TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 1568/93, relativo a la segunda ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado Casas Viejas, Municipio Juan Rodríguez Clara, Ver.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario número 1568/93, que corresponde al expediente número 5936, relativo a la solicitud de segunda ampliación de ejido, promovida por un grupo de campesinos del poblado denominado "Casas Viejas", ubicado en el Municipio Juan Rodríguez Clara, en el Estado de Veracruz, y

RESULTANDO:

1o.- Por Resolución Presidencial de veintisiete de marzo de mil novecientos cuarenta, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** de once de septiembre del mismo año, se dotó de tierras al poblado de referencia con una superficie de 332-00-00 (trescientas treinta y dos hectáreas) para beneficiar a veintisiete campesinos capacitados.

2o.- Por Resolución Presidencial de seis de mayo de mil novecientos sesenta y cuatro, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** de veintiuno de mayo del mismo año, se amplió al ejido, con una superficie de 663-00-00 (seiscientos sesenta y tres hectáreas) para beneficio de veintisiete campesinos capacitados.

3o.- Mediante escrito de doce de abril de mil novecientos setenta y uno, un grupo de campesinos avecindados en el poblado de que se trata, elevó solicitud de segunda ampliación de ejido ante el Gobernador del Estado de Veracruz, señalando como de probable afectación el predio denominado "La Candelaria", Municipio Juan Rodríguez Clara, Estado de Veracruz.

La solicitud de referencia fue turnada a la Comisión Agraria Mixta para su trámite correspondiente, la que inició el expediente respectivo el veintidós de abril de mil novecientos setenta y uno, bajo el número 5936, y ordenó la publicación de la misma en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, la que se efectuó el dos de noviembre del citado año.

4o.- En atención a la designación hecha por los peticionarios en su escrito inicial, el Gobernador del Estado de Veracruz, el veintiséis de abril de mil novecientos sesenta y uno, expidió nombramientos a Lorenzo Fernández N., Luis Fuentes Tadeo y Eduardo Cobos García como presidente, secretario y vocal, respectivamente, del Comité Particular Ejecutivo.

5o.- La Comisión Agraria Mixta, por oficio número 4551 de veintiséis de abril de mil novecientos setenta y uno, designó al ingeniero Floriberto Santibáñez, para la realización de los trabajos censales y de aprovechamiento de las tierras, que por dotación y ampliación fueron entregadas al ejido; el citado profesional rindió su informe el diecisiete de mayo de mil novecientos setenta y uno, del que se conoce que los terrenos ejidales se encuentran debidamente aprovechados con cultivos de maíz, frijol, chile y ajonjolí, tanto los terrenos de la dotación como los de la ampliación, de ésta encontró 40-00-00 (cuarenta hectáreas) con acahuals.

Respecto al censo agrario, hizo saber la existencia en el poblado de setenta campesinos capacitados. El acta de clausura de la junta censal es de catorce de mayo de mil novecientos setenta y uno.

6o.- Posteriormente, por oficios 4178 y 4197 de diez de junio de mil novecientos setenta y seis, se designó a Francisco Carmona y Carlos Manuel Jiménez Castro, para que realizaran los trabajos técnicos e informativos, quienes rindieron su informe en forma conjunta el quince de noviembre de mil novecientos setenta y seis, indicando que dentro del radio de siete kilómetros se ubican los ejidos definitivos "Casas Viejas", "El Marquesillo y Anexos", "Loma de Guajuapan", "La Lima", "El Zacatal", "Los Huayacanes", "Cerro del Indio", "Ojo de Agua", "Nopolapan", "El Blanco", "San Antonio" y el nuevo centro de población ejidal

"El Moral", así como noventa predios particulares que investigaron y que por su extensión, calidad de tierras y explotación a que los dedican sus propietarios los consideró inafectables.

Por lo que se refiere al predio "La Candelaria", señalado como afectable, indicaron que se ubica en el Municipio de San Juan Evangelista, Veracruz, que originalmente tenía una superficie de 1,200-00-00 (mil doscientas hectáreas) que Luis Rincón Romero adquirió por prescripción positiva, según inscripción número 129 de ocho de marzo de mil novecientos cincuenta y dos, de la sección primera, del Registro Público de la Propiedad de Coatzacoalcos, Veracruz y realizó las ventas siguientes:

1.- A José López Gómez una superficie de 250-00-00 (doscientas cincuenta hectáreas), según inscripción 343 de nueve de julio de mil novecientos cincuenta y cuatro, sección primera, del Registro Público de la Propiedad de Coatzacoalcos, Veracruz; esta propiedad fue vendida posteriormente a varias personas.

2.- A María Engracia Maya de Gómez, una superficie de 250-00-00 (doscientas cincuenta hectáreas), según inscripción 344 de nueve de julio de mil novecientos cincuenta y cuatro, primera sección, del Registro Público de la Propiedad de Coatzacoalcos, Veracruz; esta propiedad fue vendida posteriormente a varias personas.

3.- A Luciana Díaz una superficie de 200-00-00 (doscientas hectáreas), según inscripción 345 de nueve de julio de mil novecientos cincuenta y cuatro, de la primera sección, del Registro Público de la Propiedad de Coatzacoalcos, Veracruz.

De esta manera a Luis Rincón Romero le quedaba, según escritura, una superficie libre de 500-00-00 (quinientas hectáreas), separadas en dos fracciones; una con una superficie analítica de 132-73-75 (ciento treinta y dos hectáreas, setenta y tres áreas, setenta y cinco centiáreas) y la segunda con una superficie de 248-65-50 (doscientas cuarenta y ocho hectáreas, sesenta y cinco áreas, cincuenta centiáreas). En la primera fracción se ubica el casco del predio, pozo artesiano equipado con planta de gasolina para bombeo, galeras para ordeña, comederos y bebederos, para la cría de ganado bovino; los terrenos son de suelo arenoso, arcilloso y gravilloso de calidad de agostadero, los pastos que cubren estos terrenos son privilegio, grama y plantas herbáceas que el ganado consume.

Con respecto a la fracción de 248-65-50 (doscientas cuarenta y ocho hectáreas, sesenta y cinco áreas, cincuenta centiáreas), de un suelo arenoso, arcilloso y gravilloso de calidad de agostadero. Esta fracción se encuentra en litigio por estar invadidas 188-65-50 (ciento ochenta y ocho hectáreas, sesenta y cinco áreas, cincuenta centiáreas) por particulares, por lo que Luis Rincón Romero solamente usufructúa 60-00-00 (sesenta hectáreas) las que tiene dedicadas a la ganadería, encontrándose dentro de esta superficie un bebedero y un pozo artesiano.

7o.- El seis de mayo de mil novecientos setenta y siete, la Comisión Agraria Mixta en el Estado, aprobó dictamen negativo, en virtud de no estar plenamente aprovechados los terrenos concedidos en ampliación y no existir dentro del radio de siete kilómetros predios afectables, dictamen que fue sometido a la consideración del Ejecutivo Estatal, sin que éste haya emitido mandamiento alguno.

8o.- El Delegado Agrario en la entidad federativa, previo resumen y opinión de diez de noviembre de mil novecientos setenta y siete, propuso confirmar en todos sus términos el dictamen de la Comisión Agraria Mixta, y mediante oficio número 67260, de diecisiete de diciembre de mil novecientos setenta y nueve, remitió el expediente al Cuerpo Consultivo Agrario.

9o.- Mediante acuerdo de veintiuno de agosto de mil novecientos setenta y ocho, el Cuerpo Consultivo Agrario ordenó la realización de trabajos técnicos e informativos complementarios, tendientes a investigar el aprovechamiento de las tierras concedidas, así como precisar la calidad de las mismas.

Para dar cumplimiento a lo anterior, el Delegado Agrario en el Estado de Veracruz, por oficio número 237 de dieciséis de abril de mil novecientos setenta y nueve, instruyó al ingeniero Francisco Luna Romero, para la realización de los mismos, comisionado que rindió su informe el veintisiete de agosto de mil novecientos setenta y nueve, en el que expresó que investigó veintisiete propiedades particulares que resultaban, por su calidad de tierras, extensión y explotación, inafectables; asimismo, indicó que la calidad de los terrenos ubicados en el perímetro de afectación son de agostadero de buena calidad y que el coeficiente de agostadero en la región fluctuaban entre 1.10-00 (uno punto diez hectáreas) a 4.40-00 (cuatro punto cuarenta hectáreas) por unidad animal, sin indicar si las tierras concedidas al núcleo gestor estaban o no aprovechadas en su totalidad.

10o.- Con estos elementos el Cuerpo Consultivo Agrario, en sesión plenaria de dos de abril de mil novecientos ochenta, emitió dictamen negativo.

Por escrito de veinte de julio de mil novecientos ochenta y uno el grupo solicitante se inconformó con ese dictamen y solicitó se realizaran nuevos trabajos técnicos e informativos complementarios.

11o.- Con base en esa inconformidad el Cuerpo Consultivo Agrario el dieciocho de noviembre de mil novecientos ochenta y uno, aprobó acuerdo y ordenó la realización de trabajos técnicos e informativos complementarios, enfocados a investigar la afectabilidad de los predios ubicados dentro del radio legal de siete kilómetros del poblado solicitante.

Para cumplimentar el anterior acuerdo, el Delegado Agrario en el Estado de Veracruz, mediante oficio número 24352 de veinticinco de junio de mil novecientos ochenta y dos, comisionó al ingeniero Leopoldo M. González Hernández, quien rindió su informe el veintiocho de septiembre de mil novecientos ochenta y tres, en donde expresó que investigó ochenta y tres propiedades particulares que por su extensión, calidad de tierras y explotación a que se encuentran dedicadas resultan inafectables ya que no rebasan el límite señalado para la pequeña propiedad. Y expresó respecto a los predios La Candelaria y Nueva Era: "Predios rústicos denominados "La Candelaria" y "Nueva Era", propiedad de José Ernesto Balderas Guzmán, Salvador García Chávez y Darío Gómez Calcaneo, que adquirieron de Manuel Rodríguez Barrera, Ignacio Rodríguez Barrera, Salvador Rodríguez Domínguez, Zenón Rodríguez Domínguez, Faustino Rodríguez Domínguez, José Antonio Rodríguez Bonilla y Fernando Rodríguez Fonseca, con superficie total de 539-00-00 Has., según testimonio público de 30 de enero de 1981, registrado bajo el número 750 del 21 de julio de 1983. Este predio está totalmente dedicado a la ganadería intensiva, con ganado de cría y de engorda."

Asimismo, opinó que todos los predios particulares enclavados dentro del radio de afectación resultaron ser pequeñas propiedades inafectables.

12o.- Mediante oficio número 1932 de veinte de enero de mil novecientos ochenta y nueve, el Delegado Agrario en el Estado de Veracruz, encargó al Jefe de la Promotoría Agraria número 27, licenciado Nicolás Rodríguez Reyes, efectuar trabajos técnicos e informativos complementarios sobre el predio "La Candelaria", propiedad de Fortino Tadeo Pérez y sus hijos Rocío, Laura Leonor y Alma Margarita, todas de apellido Tadeo Trolle, Bartolo Castellanos y Francisco Balderas, a quienes los solicitantes señalaron como afectables. El Comisionado rindió su informe el diez de abril de mil novecientos ochenta y nueve, en el que manifestó que realizó una minuciosa investigación en el predio "La Candelaria", cuyos resultados se asientan en el acta que al efecto elaboró el tres de marzo de mil novecientos ochenta y nueve, de la que se desprende que Fortino Tadeo Pérez y sus hijas Rocío, Laura Leonor y Alma Margarita, de apellidos Tadeo Trolle, son propietarios de aproximadamente 400-00-00 (cuatrocientas hectáreas) en cuya superficie encontró pastando cien cabezas de ganado vacuno entre chico y grande, perfectamente delimitado con hilos de alambre de púas sostenidos en madera muerta y viva, cinco divisiones, una casa habitación, vivienda del mayoral y dos corrales para el manejo del ganado.

Respecto a la fracción de Francisco Javier Balderas, esta superficie aparece inscrita en el Registro Público de la Propiedad de San Andrés Tuxtla, Veracruz, a favor de la Sección Once del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana representado por Francisco Javier Balderas y Felipe Balderas Gutiérrez, según inscripción número 750 de veintiuno de julio de mil novecientos noventa y tres, con una superficie de 547-91-00 (quinientas cuarenta y siete hectáreas, noventa y un áreas) misma que al ser recorrida se encontró cercada con tres hilos de alambre de púas sostenidas en madera muerta y viva, dos divisiones, una casa habitación, vivienda del mayoral, un corral para manejo de ganado, empastado con parte de zacate privilegio con acahuales ligeros, se encontró pastando sesenta cabezas de ganado vacuno.

13o.- Por oficio número 400090 de once de enero de mil novecientos noventa y uno, el Delegado Agrario en el Estado a instancia de la Asesoría Legal al Campesino, ordenó la realización de otros trabajos técnicos informativos complementarios instruyendo para realizarlos a Adán Acosta Bandala, quien el veintidós de agosto de mil novecientos noventa y uno, rindió su informe aseverando que la propiedad de las hermanas Tadeo Trolle y de Fortino Tadeo Pérez, arrojó una superficie de 349-79-18 (trescientas cuarenta y nueve hectáreas, setenta y nueve áreas, dieciocho centiáreas), conforme las escrituras siguientes:

Volumen número quincuagésimo octavo; e instrumento público 5806 de seis de octubre de mil novecientos ochenta y uno, que ampara la propiedad de Rocío Elizabeth Tadeo Trolle, con una superficie de 107-21-11 (ciento siete hectáreas, veintiuna áreas, once centiáreas) inscrita bajo el número 823 de

cuatro de diciembre de mil novecientos ochenta y uno, en el Registro Público de la Propiedad de Acayucan, Veracruz.

Volumen número quincuagésimo segundo; instrumento público número 60510 de veintiséis de junio de mil novecientos setenta y nueve, que ampara la propiedad de Laura Margarita Tadeo Trolle con superficie de 80-00-00 (ochenta hectáreas) inscritas bajo el número 864 de doce de diciembre de mil novecientos setenta y nueve, en el Registro Público de la Propiedad de Acayucan, Veracruz. En dicho documento se señala que Fortino Tadeo Pérez se reserva el usufructo vitalicio y la nula propiedad, por lo que se infiere que la anterior superficie la usufructúa en su totalidad Fortino Tadeo Pérez.

También procedió a medir la fracción del predio "Nueva Era" que fue propiedad de la Sección Once del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana, y que según documentos esta fracción se la adjudicaron a Ernesto Balderas Guzmán, Salvador García Chávez y Darío Gómez Calcano, correspondiéndoles 180-54-49 (ciento ochenta hectáreas, cincuenta y cuatro áreas, cuarenta y nueve centiáreas), 180-50-60 (ciento ochenta hectáreas, cincuenta áreas, sesenta centiáreas) y 186-85-89 (ciento ochenta y seis hectáreas, ochenta y cinco áreas, ochenta y nueve centiáreas) respectivamente; en el recorrido que se hizo en esta superficie se apreció "...cuenta con más de 500-00-00 hectáreas (QUINIENTAS HECTAREAS), que se apreció con una casa grande y dos chicas para el personal, no se halló ganado alguno, sólo se encontró una pequeña parte cultivada con maíz, encontrándose casi en su totalidad enmontado, pareciendo que al Sindicato no le interesa su explotación...".

El comisionado informó, además, que la calidad del terreno se puede considerar de temporal, ya que la capa arable es superior a los cuarenta centímetros de profundidad y en algunas partes es superior a los treinta centímetros, de acuerdo al dictamen técnico de uso actual del suelo, emitido con motivo del estudio efectuado en el predio "La Candelaria", en sus seis fracciones, propiedad de Fortino Tadeo Pérez e hijos, y la fracción de la Sección Once del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana, en el que concluye el comisionado Ponciano Bautista Pérez, del Distrito de Desarrollo Rural 009, Centro de Apoyo en San Andrés Tuxtla, Veracruz, dependiente de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, que estas fracciones no se han explotado en ninguna forma por más de dos años consecutivos, por la maleza y especies herbáceas que presentan, siendo el índice de agostadero de 1.5 (una hectárea, cinco áreas) por unidad animal.

14o.- En virtud de haberse encontrado deficientes los anteriores trabajos el Delegado Agrario mediante oficio número 34825 de siete de octubre de mil novecientos noventa y uno, ordenó nuevos trabajos técnicos complementarios, los que encargó al mismo Miguel Rivera Animas, quien el doce de diciembre del mismo año, rindió su informe expresando:

"1.- Fracción del predio "La Candelaria", ubicado en el Municipio de San Juan Evangelista, Veracruz, con superficie registral de 18-63-30 Has., propiedad de Fortino Tadeo Pérez según escritura pública número 6166 de fecha 13 de noviembre de 1979; inscrito bajo el número 917 a fojas 3292 a 3294 del tomo 19, sección I del 28 de diciembre de 1979; a esta fracción se le practicó levantamiento topográfico resultando una superficie analítica de 19-12-15 Has., al llevarse a cabo la inspección ocular se encontró que cuenta con casco, linderos definidos, observando un promedio de 50 (cincuenta) novillos predominando el zacate estrella, encontrándose debidamente explotada.

2.- Fracción del predio "La Candelaria", ubicado en el Municipio de San Juan Evangelista, Veracruz, con superficie registral de 13-40-00 hectáreas propiedad de Fortino Tadeo Pérez, según escritura pública 520 a fojas 1661 a 1663, tomo 11, sección I, del 19 de julio de 1978; a esta fracción se le practicó levantamiento topográfico resultando una superficie analítica de 13-56-78 Has., al llevar a cabo la inspección ocular se encontró que predomina el zacate estrella, linderos definidos, no se observó ganado alguno y sólo un potrero con señales de ganado.

3.- Fracción del predio "La Candelaria", ubicado en el Municipio de San Juan Evangelista, Veracruz, con superficie registral de 125-00-00 Has., propiedad de Fortino Salvador Tadeo Trolle y Fortino Lorenzo Tadeo Lara, según escritura pública número 15672, volumen 128 del 26 de julio de 1989, inscrito bajo el número 684 a fojas 2109 a 2111 del tomo 14, sección I del 28 de agosto de 1989. A esta fracción se le practicó levantamiento topográfico resultando una superficie analítica de 120-72-79 Has., y al llevar a cabo la inspección ocular, se encontró casco, baño, corrales, presa, linderos definidos, se observaron 80 novillos, predomina el pasto estrella, se encontraron 2 tractores haciendo limpia de acahuals en las partes descuidadas, se encuentra en plena explotación ganadera.

4.- Fracción del predio "La Candelaria", ubicada en el Municipio de San Juan Evangelista, Veracruz, con superficie registral de 80-00-00 Has., propiedad de Laura Leonor Tadeo Trolle, según escritura pública número 6050 de fecha 26 de junio de 1979, inscrita bajo el número 864 a fojas 3119 a 3121, tomo

18, sección I del 12 de diciembre de 1979; esta escritura se acompañó de la escritura pública número 1473 volumen 17 de fecha 21 de noviembre de 1990, inscrita bajo el número 1505 a fojas 2667 a 2668 tomo 31 sección I del 20 de diciembre de 1990, mediante la cual Fortino Tadeo Pérez renuncia en forma expresa y voluntaria al usufructo vitalicio que se reservó respecto a esta superficie de 80-00-00 Has. A esta fracción se le practicó levantamiento topográfico resultando una superficie analítica de 81-62-64 Has., y al llevar a cabo la inspección ocular se encontró que sus linderos estaban bien definidos se observaron pocas cabezas de ganado, en parte de esta fracción predomina el zacate estrella pero la mayoría se encuentra acahualada.

5.- Fracción del predio "La Candelaria", ubicada en el Municipio de San Juan Evangelista, Veracruz, con superficie registral de 107-21-11 Has., propiedad de Rocío Elizabeth Tadeo Trolle, según escritura pública número 6806 de fecha 6 de octubre de 1981, inscrita bajo el número 823 a fojas 2752 a 2756 tomo 17, sección I del 4 de diciembre de 1981, esta escritura se acompaña de la escritura número 1493, volumen 17 de fecha 20 de agosto de 1991, inscrita bajo el número 1384 a fojas 4542 a 4544 tomo 27 sección I, del 22 de octubre de 1991, mediante la cual Fortino Tadeo Pérez renuncia en forma expresa y voluntaria al usufructo vitalicio que se reservó respecto a esta superficie de 107-21-11 Has., en esta fracción no fue posible practicar en forma total el levantamiento topográfico, toda vez que una superficie considerable de esta fracción se encuentra cubierta de aneas, por ser una zona pantanosa e inaccesible, ya que es una parte muy baja colindante con el Río San Juan, pero los terrenos sí pueden ser aprovechables por ser de buena calidad, fueron medidos y arrojaron una superficie analítica de 52-93-26 Has., sus linderos están debidamente definidos y se observaron pocas cabezas de ganado, está cubierto con pasto estrella.

6.- Fracción del predio "La Candelaria", ubicada en el Municipio de San Juan Evangelista, Veracruz, con superficie registral de 50-00-00 Has., propiedad de Fortino Tadeo Pérez y Fortino Salvador Tadeo Trolle, según escritura pública número 13751, volumen 115, de fecha 12 de febrero de 1986, inscrita bajo el número 589 a fojas 1755 a 1757 tomo 12 sección I del nueve de junio de 1986, esta fracción cuenta con certificado de inafectabilidad ganadera 577909 de fecha 23 de octubre de 1990; esta escritura se acompañó de la escritura número 1456 volumen 18 de fecha 24 de noviembre de 1990, inscrita bajo el número 1510, a fojas 2678 a 2679 del tomo 31 sección I, del 20 de diciembre de 1990, mediante la cual Fortino Tadeo Pérez renuncia en forma expresa y voluntaria al usufructo vitalicio que se reservó respecto a esta superficie de 50-00-00 Has. A esta fracción se le practicó levantamiento topográfico resultando una superficie analítica de 50-55-43 Has., y al llevar a cabo la inspección ocular se encontró que sus linderos estaban bien definidos que predomina zacate estrella son terrenos ondulados no se observó ganado, cuenta con una presa".

15o.- Mediante oficio 21133 de siete de julio de mil novecientos noventa y dos, el Delegado Agrario en el Estado solicitó al comisionado Miguel Rivera Animas, complementara los trabajos técnicos e informativos que rindió el doce de diciembre de mil novecientos noventa y uno, sustancialmente en lo referente a levantar el acta circunstanciada respecto al predio "Nuera Era", propiedad de la Sección Once del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana.

En cumplimiento a ese requerimiento, el citado comisionado, el dos de febrero de mil novecientos noventa y tres, rindió informe al cual anexó acta circunstanciada de veintiséis de enero de mil novecientos noventa y tres, elaborada con motivo de la inspección ocular del predio denominado "Nueva Era", propiedad de la Sección Once del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana, representado en ese acto por Francisco Javier Balderas y Felipe Balderas Gutiérrez, ubicado en el Municipio de Juan Rodríguez Clara, Veracruz, según inscripción número 750 de veintiuno de julio de mil novecientos ochenta y tres, con superficie de 547-91-00 (quinientas cuarenta y siete hectáreas, noventa y un áreas); esta inscripción tiene una anotación de veintiuno de junio de mil novecientos noventa y uno, en la que se indica que la superficie se dividió en tres partes y aparecen como dueños de cada una de ellas José Ernesto Balderas Guzmán, Darío Gómez Calcaneo y Salvador García Chávez, según inscripción 1171 a fojas 3486 a 3490 de la sección primera de nueve de julio de mil novecientos noventa y uno. Del recorrido encontró que en el terreno no existen divisiones que delimiten las tres fracciones, es una sola unidad topográfica, el grupo solicitante usufructúa aproximadamente 100-00-00 (cien hectáreas) abiertas al cultivo con siembra de maíz, frijol y chile, el resto del terreno está ocupado con monte bajo y acahuals, una área de pastos naturales como es el privilegio, en donde se observaron ciento once cabezas de

ganado mayor; el predio cuenta con casco, galera, baño garrapaticida, báscula, corral y tiene un coeficiente de agostadero de 1.5 (una hectárea, cinco áreas) por unidad animal.

Anexó también acta circunstanciada que formuló con motivo de la inspección ocular que realizó el veintiuno de agosto de mil novecientos noventa y dos, en diversas fracciones del predio "La Candelaria", propiedad de la familia Tadeo Trolle, acta de la que se conoce que:

La fracción con superficie de 18-63-30 (dieciocho hectáreas, sesenta y tres áreas, treinta centiáreas) se encontró ocupada con cincuenta novillos; en la fracción de 13-40-00 (trece hectáreas, cuarenta áreas) pastan ochenta novillos, tiene cultivado pasto estrella, dos tractores, parte descuidada con acahual; la de 80-00-00 (ochenta hectáreas) con pocas cabezas de ganado, acahualada; la de 107-21-11 (ciento siete hectáreas, veintiun áreas, once centiáreas) con muy pocas cabezas de ganado, la mayoría de esta superficie está cubierta de pantanos; la de 50-00-00 (cincuenta hectáreas) sin ganado, con zacate estrella; la de 125-00-00 (ciento veinticinco hectáreas) sin ganado y con zacate estrella. En general todas las fracciones inspeccionadas se localizaron delimitadas.

Constan en autos dos dictámenes técnicos del suelo formulados respecto a los predios "La Candelaria" en sus diversas fracciones y "Nueva Era", emitidos por el comisionado Ponciano Bautista Pérez, del Distrito de Desarrollo Rural 009 "Los Tuxtlas", dependiente de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, propiedad, la primera de la familia Tadeo Trolle y la segunda de José Ernesto Balderas Guzmán, Darío Gómez Calcano y Salvador García Chávez, comisionado que el veintiuno de enero de mil novecientos noventa y dos y cinco de diciembre de mil novecientos noventa y uno, concluyó, en relación al predio "La Candelaria": "En todas estas fracciones de terreno, se considera que no se ha explotado en ninguna forma y en más de dos años, por las malezas y especies herbáceas que presentan las tres últimas fracciones...", refiriéndose a la propiedad de la familia Tadeo Trolle, y en cuanto al predio denominado "Nueva Era": "...Tomando en cuenta la vegetación que son poco afectables por incendios, como son las palmas de coyol, que han alcanzado alturas de dos metros, se considera que esta superficie no se ha explotado en un término de 7 a 8 años, ya que también se observan renuevos de especies forestales como solerilla, roble encino que tiene diámetro de 10 cms., y altura de 3 mts."

16o.- El Cuerpo Consultivo Agrario, en términos del artículo 16 de la Ley Federal de Reforma Agraria, el veintiuno de julio de mil novecientos noventa y tres aprobó dictamen positivo; éste no tiene carácter vinculatorio alguno, en virtud de que el Tribunal Superior Agrario está dotado de autonomía y plena jurisdicción, conforme a lo dispuesto en la fracción XIX del artículo 27 constitucional. El expediente se turnó debidamente integrado para su resolución definitiva el veintiocho de octubre de mil novecientos noventa y tres.

17o.- Por auto de veintinueve de octubre de mil novecientos noventa y tres, se tuvo por radicado el presente expediente, habiéndose registrado bajo el número 1568/93; se notificó a los interesados en términos de ley y a la Procuraduría Agraria, y

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos: tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** de seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria; 1o., 9o. fracción VIII y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

SEGUNDO.- El requisito de procedibilidad a que se refiere el artículo 241 de la Ley Federal de Reforma Agraria quedó satisfecho, al comprobarse que las tierras concedidas al poblado solicitante, por dotación y ampliación, se encuentran en su totalidad debidamente explotadas.

TERCERO.- La capacidad agraria del núcleo de población solicitante quedó debidamente probada conforme a lo establecido por los artículos 197 fracción II, y 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria, toda vez que de la revisión practicada a la diligencia censal se probó la existencia de setenta campesinos capacitados, siendo los siguientes:

1.- Justo Navarrete M., 2.- José Navarrete M., 3.- Andrés Navarrete M., 4.- Juan de Siano T., 5.- Moisés Fernández M., 6.- Quirino Gracia J., 7.- Juan Herrera Ramírez, 8.- Luis Moral García, 9.- Tiburcio

Coatzozon C., 10.- Julián Ramírez C., 11.- Mariano Antonio, 12.- José Fernández N., 13.- Anacleto Herrera M., 14.- Víctor Fernández Nava, 15.- Victoria García S., 16.- Antolín García S., 17.- Tirso García Pérez, 18.- José García Fuentes, 19.- Trineo Tadeo Fernández, 20.- Pedro Tadeo Acevedo, 21.- Tomás Tadeo A., 22.- J. Cipriano Cobos J., 23.- Leonardo Fernández M., 24.- Luis Fernández Nava, 25.- Gregorio Fernández, 26.- Evaristo Mortera T., 27.- Ausencio Mortera T., 28.- Ramón García P., 29.- Inés Fernández Nava, 30.- Mario Fernández N., 31.- Abraham Fernández M., 32.- Simón Fernández N., 33.- Toribio Cobos C., 34.- Celerino Hernández Cruz, 35.- Rafael Coatzozon C., 36.- Quirino García Jaime, 37.- Domingo Coatzozon C., 38.- Jesús García Pérez, 39.- Inés Herrera R., 40.- Mario García Hernández, 41.- Dionisio García C., 42.- Julio Cobos M., 43.- Anastacio Avila D., 44.- Filemón Fernández Molina, 45.- Eladio Navarrete, 46.- Pedro Toto T., 47.- Marcelino Toto T., 48.- Margarito Fernández S., 49.- Edgardo Cobos G., 50.- Anastacio Cobos C., 51.- Dionisio Cobos M., 52.- Blas Fernández Cruz, 53.- Melquiades Fernández C., 54.- Eligio García Prieto, 55.- Modesto Cobos Pérez, 56.- Taurino Pérez F., 57.- Rufo Ríos Aguilar, 58.- Cornelio Cruz Domínguez, 59.- Melquiades Díaz F., 60.- Gabriel Cobos C., 61.- Filiberto García Fernández, 62.- Vinicio Fernández Nava, 63.- Pascual Pérez Román, 64.- Lucas Morales Reyes, 65.- Ambrosio Jaime C., 66.- Alejandro Jaime C., 67.- Leobardo Cobos Pérez, 68.- Lorenzo Fernández Nava, 69.- Reyes Martínez M., y 70.- Luis Fuentes Tadeo.

CUARTO.- De las constancias que obran en autos se conoce que en su oportunidad se cumplieron las formalidades esenciales del procedimiento agrario, de acuerdo con lo establecido por los artículos 272, 273, 275, 286, 287, 288, 291, 292, 293 y 304 de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplicados conforme lo dispone el artículo tercero transitorio de la Ley Agraria.

QUINTO.- De los trabajos técnicos e informativos complementarios efectuados por los comisionados Francisco Luna Romero, Leopoldo M. González Hernández, Nicolás Rodríguez Reyes, Adán Acosta Bandala y Miguel Rivera Animas, de veintisiete de agosto de mil novecientos setenta y nueve, veintiocho de septiembre de mil novecientos ochenta y dos, diez de abril de mil novecientos ochenta y nueve, veintidós de agosto de mil novecientos noventa y uno y doce de diciembre de mil novecientos noventa y uno, respectivamente, se llega al conocimiento de que dentro del radio de siete kilómetros se localizaron predios particulares los que por su extensión, calidad de tierras y explotación no rebasan el límite de la propiedad inafectable, adecuándose a los supuestos señalados en los artículos 249 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, por lo que no pueden contribuir a satisfacer las necesidades agrarias del núcleo solicitante.

SEXTO.- Por lo que se refiere al predio "La Candelaria", señalado como afectable, de autos se advierte, sustancialmente de los trabajos técnicos e informativos complementarios realizados por los comisionados Nicolás Rodríguez Reyes, Adán Acosta Bandala y Miguel Rivera Animas, quienes rindieron sus correspondientes informes el diez de abril de mil novecientos ochenta y nueve, veintidós de agosto de mil novecientos ochenta y uno, doce de diciembre de mil novecientos noventa y dos y dos de febrero de mil novecientos noventa y dos, (estos dos del último de los mencionados) que las diversas fracciones propiedad de la familia Tadeo Trolle, se encontraron parcialmente explotados, toda vez que sólo se localizaron cien cabezas de ganado en una superficie total de 394-24-41 (trescientas noventa y cuatro hectáreas, veinticuatro áreas, cuarenta y un centiáreas), sin que se especifique qué fracciones ocupaba ese ganado; los demás comisionados señalaron que tres fracciones del predio "La Candelaria" fueron localizados sin explotación. Estos informes administrados con los dictámenes del comisionado Ponciano Bautista Pérez, técnico en uso de suelos, dependiente de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, Distrito de Desarrollo Rural número 009, "Los Tuxtlas", quien en su informe de cinco de diciembre de mil novecientos noventa y uno, previo examen de los suelos de las seis fracciones propiedad de Fortino Tadeo Pérez y familia, concluyó que las fracciones propiedad de Fortino Salvador Tadeo Trolle, Laura Leonor Tadeo Trolle, y Rocío Elizabeth, no han sido explotados por más de dos años consecutivos, ya que las malezas y especies herbáceas que presentan lo conduce a emitir esa opinión; por lo que resultan afectables conforme a la hipótesis prevista en el artículo 251, interpretado en sentido contrario de la Ley Federal de Reforma Agraria.

En cuanto al predio denominado "Nueva Era", propiedad de Ernesto Balderas Guzmán, Salvador García Chávez y Darío Gómez Calcaneo, el propio técnico, informó que por la vegetación que abundaba en este predio, pudo considerar que esta superficie no ha sido explotado en siete a ocho años; esta opinión relacionada con los informes de los comisionados Miguel Rodríguez Reyes, Adán Acosta Bandala

y Miguel Rivera Animas de diez de abril de mil novecientos ochenta y nueve, veintidós de agosto de mil novecientos noventa y uno, doce de diciembre de mil novecientos noventa y dos y dos de febrero de mil novecientos noventa y tres, (los dos últimos de Miguel Rivera Animas), lleva a la conclusión que la situación del citado predio se adecúa a la hipótesis jurídica prevista en el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, interpretada en sentido contrario, en virtud de haber permanecido inexplorado por más de dos años consecutivos sin causa de fuerza mayor que justifique esa inexploración.

En las apuntadas consideraciones procede, con fundamento en el referido artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, interpretado a contrario sensu, afectar 859-91-00 (ochocientas cincuenta y nueve hectáreas, noventa y un áreas) de agostadero de buena calidad, que se tomarán del predio fracción IV de "La Candelaria", propiedad de Fortino Salvador Tadeo y Fortino Lorenzo Tadeo Lara, una superficie de 125-00-00 (ciento veinticinco hectáreas); de la fracción V de "La Candelaria", propiedad de Laura Leonor Tadeo Trolle una superficie de 80-00-00 (ochenta hectáreas); de la fracción VI de "La Candelaria", propiedad de Rocío ELizabeth Tadeo Trolle una superficie de 107-00-00 (ciento siete hectáreas); del predio "Nueva Era", propiedad de Ernesto Balderas Guzmán, Salvador García Chávez y Darío Gómez Calcano, una superficie de 547-91-00 (quinientas cuarenta y siete hectáreas, noventa y un áreas).

En lo que respecta a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 43 y 189 de la Ley Agraria; 1o., 7o. y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

RESUELVE:

PRIMERO.- Es procedente la ampliación de ejido, promovida por campesinos del poblado denominado "Casas Viejas", Municipio Juan Rodríguez Clara, Estado de Veracruz.

SEGUNDO.- Es de dotarse y se dota al poblado referido en el resolutivo anterior, con una superficie de 859-91-00 (ochocientas cincuenta y nueve hectáreas, noventa y un áreas), de terrenos de agostadero de buena calidad, que se tomarán de los predios fracción IV, V y VI, del predio de "La Candelaria" propiedad de Fortino Salvador Tadeo y Fortino Lorenzo Tadeo Lara, una superficie de 125-00-00 (ciento veinticinco hectáreas); Laura Leonor Tadeo Trolle una superficie de 80-00-00 (ochenta hectáreas) y Rocío Elizabeth Tadeo Trolle, una superficie de 107-00-00 (ciento siete hectáreas) y del predio denominado "Nueva Era", propiedad de José Ernesto Balderas Guzmán, Darío Gómez Calcano y Salvador García Chávez, una superficie total de 547-91-00 (quinientas cuarenta y siete hectáreas, noventa y un áreas), que se localizan en el Municipio San Juan Evangelista, Estado de Veracruz, que resultan afectables de conformidad con lo dispuesto por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, interpretado en sentido contrario, para beneficiar a setenta campesinos capacitados, que quedaron identificados en el considerando tercero; superficie que se encuentra delimitada en el plano proyecto respectivo, y que pasa a ser propiedad del núcleo de población beneficiado con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres; en cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

TERCERO.- Publíquense: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Veracruz; los puntos resolutivos de la misma en el Boletín Judicial Agrario; inscribese en el Registro Público de la Propiedad correspondiente; comuníquese al Registro Agrario Nacional, el que deberá expedir los certificados de derechos respectivos, según las normas aplicables y conforme a lo dispuesto en esta sentencia.

CUARTO.- Notifíquese a los interesados y comuníquese por oficio al Gobernador del Estado de Veracruz y a la Procuraduría Agraria; ejecútese y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de cinco votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario; firman los Magistrados que lo integran, con el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a cinco de abril de mil novecientos noventa y cuatro.- El Magistrado Presidente, **Sergio García Ramírez**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Gonzalo Armienta Calderón, Arely Madrid Tovilla, Luis O. Porte Petit Moreno, Rodolfo Veloz Bañuelos**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Sergio Luna Obregón**.- Rúbrica.

La ciudadana Secretaria General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario, que suscribe, **Claudia D. Velázquez González**, CERTIFICA: que las copias que anteceden, son fiel reproducción de sus originales, que obran en el juicio agrario número 1568/93, relativo a la acción de segunda ampliación de ejido, del poblado "Casas Viejas", Municipio Juan Rodríguez Clara, Estado de Veracruz, y se expiden en diecisiete fojas útiles, selladas y cotejadas para ser enviadas al **Diario Oficial de la Federación**.- Doy fe.- Conste.- Rúbrica.

SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 553/97, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado San Rafael y San Fernando, Municipio de Mascota, Jal.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario 553/97, que corresponde al expediente administrativo 2954, relativo a la solicitud de dotación de tierras promovida por un grupo de campesinos del poblado "San Rafael y San Fernando", Municipio de Mascota, Estado de Jalisco, en cumplimiento a la ejecutoria dictada el veintinueve de junio de dos mil uno, por el Décimo Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, en el amparo directo DA3931/2000, promovido por Santiago Sánchez Arias, en su carácter

de albacea de la sucesión a bienes de Secundino Sánchez Sánchez, únicamente por lo que se refiere a la fracción compuesta por una superficie aproximadamente de 150-00-00 (ciento cincuenta hectáreas), propiedad de la referida sucesión, que formaba parte del predio denominado "El Coyote o Fracción Chanrey", y

RESULTANDO:

PRIMERO.- Mediante escrito, de veintiuno de julio de mil novecientos cuarenta y nueve, un grupo de campesinos radicados en el poblado de referencia, presentó solicitud de dotación de tierras ante el Gobernador del Estado de Jalisco, para satisfacer sus necesidades agrarias, señalando los predios "Hacienda de San Fernando" y "Los Angeles", propiedad de Rosario, Elodia, Emilia, Mercedes y Fernando Cuevas, como de probable afectación.

SEGUNDO.- La Comisión Agraria Mixta, el veinticinco de agosto de mil novecientos cuarenta y nueve, instauró el expediente respectivo, registrándolo con el número 2954. En esa misma fecha se giraron los oficios de notificación correspondientes.

TERCERO.- La solicitud de referencia se publicó en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Jalisco, el treinta de agosto de mil novecientos cuarenta y nueve, en el tomo CLXXXVI, número 20.

CUARTO.- El Comité Particular Ejecutivo, quedó integrado por, Francisco Figueroa, Angel Gómez y Leucadio López, como presidente, secretario y vocal, respectivamente.

QUINTO.- La Comisión Agraria Mixta, por oficio 893 de veintinueve de septiembre de mil novecientos cuarenta y nueve, designó a Eustacio Tapia, a efecto de que llevara a cabo el levantamiento del censo general de población del núcleo solicitante, quien en su informe del cinco de noviembre del mismo año, manifestando que de acuerdo con la junta censal respectiva, resultaron cuarenta y siete campesinos capacitados en materia agraria.

SEXTO.- La Comisión Agraria Mixta, por oficio 243 de dieciocho de febrero de mil novecientos cincuenta, comisionó a Emiliano García Ruiz, para que realizara trabajos técnicos informativos, quien rindió su informe el diez de abril del mismo año señalando, en relación a la finca "Chanrey", lo siguiente:

"Esta finca aparece registrada, originalmente a nombre del señor Isidro Sánchez, quien la adquirió, con fecha 16 de marzo de 1906, habiéndola adquirido por compra, al señor Martín Romero, estimándose su superficie en 3,200-00-00 Hs. de ella se han segregado las siguientes fracciones:

"a).- Una compuesta de 1,200-00-00 Hs. a favor de la señora Elpidia Sánchez de González, el día 10 de enero de 1929.

"b).- Otra compuesta de 780-00-00 Has. fue vendida al señor Manuel M. Anaya, el día 4 de mayo de 1920.

"c).- La última compuesta de 800-00-00 Hs. fue adquirida por el señor José María E. Sánchez, el día 17 de mayo de 1923.

"De la fracción (a) se han desmembrado, las siguientes cuatro fracciones.

"1.- Una compuesta de 140-00-0 Hs. fue vendida a los menores Rita, Rogelio y María Eneué Sánchez González en mancomún y pro-indiviso con fecha 27 de agosto de 1934, disolviéndose dicha mancomunidad, con fecha 14 de noviembre de 1949.

"2.- Otra fracción compuesta de 60-00-00 Hs. fue adquirida por el menor José Sánchez González, en la misma fecha que la anterior.

"Otra fracción compuesta de 125-00-00 Hs. la adquirieron los menores Isidro, Gildardo y María Elivier Sánchez González en mancomún y pro-individuo en la misma fecha que las anteriores.

"4.- Por último otra fracción denominada La Troje, con extensión de 60-00-00 Hs., fue adquirida en la misma forma y fecha que las anteriores, por la señorita Consuelo Sánchez.

"De la fracción b), que fue vendida en su totalidad por el señor Manuel M. Anaya, al señor José Santos Sánchez, el día 1/ de junio de 1926, pasando a su vez a los herederos de este señor, siendo estos: Baudelio, Aureliano, Juana, Bernardo, María de Jesús Rita, Aurelio, Margarita, Rufino, Josefina, María de los Angeles y Alfonso todos de apellidos Sánchez, por adjudicación hecha a su favor, con fecha 8 de enero de 1940, habiéndose registrado dichas adjudicaciones, el día 9 de marzo de 1942. Por brevedad no menciono, cada una de estas fracciones en que se subdividió, quedando también fuera de la planificación, llevada a cabo por el suscrito, ya que era evidente tal fraccionamiento, con fecha muy anterior a la solicitud. En los informes recabados, del Registro Público de la Propiedad, adjuntos al presente informe, se describe cada una de esas fracciones.

"De la fracción c), que fue vendida por el señor José María E. Sánchez, al señor Santiago Sánchez Sánchez, registrándose dicha venta el día 6 de febrero del presente año, de ella, el señor Santiago Sánchez vendió las siguientes fracciones:

"1.- Fracción denominada, La Loma de San Pedro y potrero de El Coyote, con extensión aproximada, de 194-97-00 Hs. siendo 18-00-00 Hs. y el resto de agostadero, vendida al señor Salvador Sánchez Sánchez, con fecha 31 de agosto de 1939, fecha en que se registró.

"2.- Fracción denominada Potrero de El Casto y del Cerrito, con extensión aproximada de 196.97-00 Hs. siendo 11-00-00 Hs. de labor y el resto de agostadero cerril, fue vendida al señor Sabás Sánchez y registrada en la misma fecha que la anterior.

"3.- Última fracción compuesta de 150-00-00 Hs. de terreno de labor y agostadero fue vendida, al señor Secundino Sánchez Sánchez, registrándose su venta el día 8 de junio de 1943. Como puede verse, de la fracción © se hicieron tres fracciones, quedando el resto a favor del señor Santiago Sánchez, quien la adquirió del señor José María E. Sánchez, el día 17 de mayo de 1923.

"En la planificación correspondiente, sólo aparecen ilustrada las fracciones (a) y (c), ya que la fracción (b), no fue planificada por el suscrito, en virtud de ser evidente el fraccionamiento, por herencia entre cada una de las personas mencionadas en los datos adjuntos. Me permito localizar en el plano respectivo, cada una de las fracciones enumeradas, así como las divisiones materiales, o virtuales en cada caso.

"De la finca que he venido estudiando, se puede concluir lo siguiente: las tres grandes fracciones (a), (b) y (c) dan un total de 2,780-00-00 Hs. que restadas de la total, dan un remanente de 420-00-00 Hs. que quedan a favor del señor Isidro Sánchez. A la señora Elpidia Sánchez de González, propietaria original de la fracción (a) le quedan 395-00-00 Hs. teóricamente, ya que en los terrenos planificados, está incluida la propiedad de 420-00-00 Hs. del señor Isidro Sánchez. La fracción (b) debe considerarse, como un conjunto de pequeñas propiedades, en virtud de la adjudicación de los bienes hereditarios, del señor José Santos Sánchez a favor de sus herederos. De la fracción: c), propiedad del señor Santiago Sánchez,

descontando las 541-94-00 Hs. que suman las sub-fracciones, quedan a su favor 258-06-00 Hs. con su distribución y calidades de tierras indicadas en el plano.

"Las condiciones especiales de los terrenos planificados, no se prestaron para localizar, con toda precisión las zonas susceptibles de labor, razón por la cual se indican con líneas puntuadas, en el plano su situación aproximada..."

SEPTIMO.- Por oficio 520 de diecisiete de mayo de mil novecientos cincuenta, la Comisión Agraria Mixta designó al topógrafo Samuel Vázquez, para que realizara nuevos trabajos técnicos informativos, quien rindió su informe el veintiocho de junio de mil novecientos cincuenta, señalando, respecto del predio que nos ocupa, lo que enseguida se transcribe:

"FRACCIONES "A" y "B" de CHANREY.- Descritas en el informe del Ingeniero Operador, comisionado para efectuar los trabajos técnicos e informativos, del mismo poblado.

"Para localizar las propiedades situadas al Oeste del poblado solicitante, se corrió una poligonal ligada al levantamiento del Operador anterior, en la fracción "C" de Chanrey, dicha poligonal ligó los puntos del lindero, de los predios siguientes:

"EL GALLINERO.- Predio localizado al Noreste, a una distancia aproximada de 6 Km., con una superficie planificada de 850 Hs. de agostadero cerril de mala clase, adquirida por compra el 30 de mayo de 1949 por los señores Gilberto Covarrubias Celis, y registrada el 12 de agosto de 1949 de Mascota, Jal.

"PEQUEÑA PROPIEDAD DEL SEÑOR RUPERTO LOPEZ.- Localizada al Oeste, a 4 kilómetros aproximadamente, con una superficie de 36 hectáreas de agostadero.

"PEQUEÑA PROPIEDAD DE LA SEÑORA ALTAGRACIA GUZMAN.- Con una superficie planificada de 220 Hs. de agostadero con 10% de laborable. Colinda al Este, la pequeña propiedad del señor Antonio López.

"Al Sur de estas pequeñas propiedades, se localiza el Río de San Fernando, el cerro de Paranada y filo de dicho cerro, que se prolonga aproximadamente 4 kilómetros hacia el oriente, desde este cerro y con rumbo al Sureste, principian las pequeñas propiedades de Mirandillas que como podrán verse en el plano informativo, las que son laborables quedan fuera del radio legal de 7 kilómetros.

"FRACCION "c" DE CHANREY.- Se describe en el informe del Ingeniero Operador, que efectuó los trabajos anteriores".

OCTAVO.- Posteriormente, mediante oficio 302 de treinta y uno de marzo de mil novecientos cincuenta y uno, la Comisión Agraria Mixta designó al topógrafo Ventura Gallo, a efecto de que realizara nuevos trabajos técnicos informativos, quien rindió su informe el veinticinco de abril del mismo año, consignando en el mismo, en relación al predio "Chanrey" lo siguiente:

"Una vez el suscrito en el poblado que nos ocupa, me trasladé en compañía de los solicitantes de ejidos a efectuar los trabajos ordenados y al pretender efectuarlos en los predios El Colomo y Huerta de Mirandillas propiedad del Sr. José María E. Sánchez, encontré que dicho señor no tiene dentro del radio legal de afectación, propiedad alguna con estos nombres, y preguntando sobre la situación de los mismos, se me dijo que este señor no tiene predios en el contorno con estos nombres, y únicamente es dueño de la fracción de Chanrey y que aparece al Noreste y Este del poblado de San Rafael, misma que ya no hubo necesidad de estudiar o planificar. En cambio de la propiedad de la señora María de Jesús Pelayo Vda. de Sánchez, posé dos predios que fueron planificados y con superficies de 334-00-00 Hs. de las que 258-80-00 Hs. son de temporal y 75-20-00 Hs. son de monte y el otro con superficie de 104-00-00 Hs. de temporal y 78-00-00 Hs. de monte denominado este El Colomo. De la propiedad mancomunada de los hermanos Sánchez en la fracción de Chanrey tiene 378-80-00 Hs. de temporal con 30% de cerril; el predio El Colomo que se midió a La Vda. de Sánchez según datos del expediente, pertenece también a los hermanos Sánchez, por la petición y adjudicación testamentaria, por lo que así se marcan en nuestro plano como de su propiedad y aparecen en color verde en el plano informativo. Una vez de regreso y en gabinete procedimos a confeccionar el plano informativo, como nos fue ordenado y de acuerdo con una inspección ocular efectuada por el suscrito, en todos y cada uno de los predios ubicados dentro del radio del núcleo gestor, habiendo encontrado algunas diferencias de calidad y superficie a las marcadas en el plano existente, que se me facilitó para el desempeño de esta comisión, siendo las más notables las

siguientes: en el predio San Fernando, éste aparecía en cuatro potreros denominados Rodríguez Escobosa con superficie de 516-16-00 Hs. de cerril, con 5% laborable, El casto de 175-66-00 Hs. son de temporal, Los Angeles con 201-84-00 Hs. de temporal con 10% de cerril y El Trigo con superficie de 232-40-00 Hs. de las que 172-00-00 Hs. son de temporal y 60-00-00 Hs. de monte alto; pero en realidad dicha propiedad está constituida de cinco potreros en la forma siguiente: el potrero del Rodríguez el de 88-00-00 Hs. de monte, el potrero de Escobosa de 135-20-00 Hs., de cerril, el potrero del Casco con superficies parciales de 83-60-00 Hs. de temporal, 38-80-00 Hs., susceptibles de riego y 122-00-00 Hs. de agostadero; Los Angeles con superficies parciales de 155-20-00 Hs. de temporal y 205-60-00 Hs. susceptibles de cultivo con 30% de monte y el Trigo con superficies parciales de 184-80-00 Hs. de temporal y susceptibles de cultivo, 54-00-00 Hs. susceptibles de riego y 24-00-00 Hs. de temporal. Otra de las propiedades es la denominada Fracción C. de Chanrey con superficie planimétrica en el plano anterior de 700-00-00 Hs. de agostadero cerril con 25% de laborable teniendo en realidad las siguientes superficies parciales 302-80-00 Hs. y 142-80-00 Hs. de cerril y monte y 362-40-00 Hs. susceptibles de cultivo; ésta se adjudica al señor José María E. Sánchez ya que se desprende de los datos existentes en el expediente, y aportados por el Registro Público de Mascota, y los alegatos presentados que habiendo este señor vendido la propiedad a Santiago Sánchez en fecha 10 de septiembre de 1930, para la traslación de dominio o inscripción en el Registro Público de la Propiedad en Mascota, la efectuaron hasta en el 6 de febrero de 1950, siendo la fecha de solicitud de ejidos del 21 de julio de 1949, es decir 6 meses posterior. Otra de las propiedades que tienen modificación es la de Gallinero o Gallineros de los señores Gilberto, José Manuel y Ramón Covarrubias Celis que aparece en el plano anterior con 844-40-00 Hs. del cerril, teniendo en realidad 594-80-00 Hs. de cerril y monte y 249-60-00 Hs. de temporal. Tenemos también la propiedad de Altagracia Guzmán que aparece con superficie de 220-00-00 Hs. de agostadero con 10% laborables, teniendo en realidad 220-00-00 Hs. todas de temporal. Asimismo tenemos la propiedad del señor Isidro Sánchez con superficie de 265-30-00 Hs. de cerril teniendo en realidad las siguientes superficies parciales 274-00-00 Hs. de cerril y 187-60-00 Hs. susceptibles de cultivo. La propiedad de la señora Elpidia Sánchez aparece con 600-00-00 Hs. de cerril y en realidad posee 742-00-00 Hs. de cerril y monte. Y por último tenemos las ya mencionadas de los hermanos Sánchez (en mancomún) que aparecen con 700-00-00 Hs. sin especificar calidad y tienen 738-80-00 Hs. con 50% de cerril en una, y en la otra 78-00-00 Hs. de monte y 104-00-00 Hs. de temporal".

NOVENO.- Nuevamente la Comisión Agraria Mixta, por oficio 603 de once de julio de mil novecientos cincuenta y uno, designó al topógrafo Antonio Gauna, a efecto de que realizara trabajos técnico informativos, quien rindió su informe el dieciséis de julio del mismo año, en el que manifestó, en relación al predio "Fracción de Chanrey":

"HACIENDA DE CHANREY.- Las 3,200-00-00 (tres mil doscientas hectáreas) de que se componía la Hacienda, al adquirirla don Isidro Sánchez, son efectivas, sus tierras pueden clasificarse en dos terceras partes de terreno cerril, con pasto y montes y la otra tercera parte con tierras de cultivo en su mayoría planas y el resto de poca inclinación, pero en todas se puede emplear el arado y el tractor sin obstáculos que lo impidan y lo puede comprobar con los trabajos que presencié, verificados con un tractor de la propiedad de don Isidro Sánchez, que andaba arando en el rancho de "El Troje", que aparece como de la propiedad de Consuelo Sánchez,..."

DECIMO.- La Comisión Agraria Mixta, en sesión celebrada el nueve de septiembre de mil novecientos cincuenta y tres, aprobó dictamen, proponiendo dotar de tierras al poblado "San Rafael y San Fernando", con una superficie de 1,307-78-00 (mil trescientas siete hectáreas, setenta y ocho áreas) de agostadero y temporal, que se tomarían de los siguientes predios: 205-40-00 (doscientas cinco hectáreas, cuarenta áreas) de temporal, del predio "El Coyote" o "Fracción de Chanrey", propiedad de José María Sánchez, 227-00-00 (doscientas veintisiete hectáreas) de temporal y agostadero, del predio "La Huerta", propiedad de María de Jesús Pelayo Viuda de Sánchez, 657-08-00 (seiscientas cincuenta y siete hectáreas, ocho áreas) de temporal y agostadero, del predio "San Fernando", propiedad de La Sociedad Legal Atanasio Cuevas y Otidia García, 20-00-00 (veinte hectáreas) de temporal, del predio "Sin Nombre", propiedad de Altagracia Guzmán, 198-30-00 (ciento noventa y ocho hectáreas, treinta áreas) de temporal, del predio "Gallineros", propiedad de Gilberto, José Manuel y Ramón Covarrubias Celis.

UNDECIMO.- El Gobernador del Estado de Jalisco, el siete de agosto de mil novecientos cincuenta y ocho, emitió mandamiento gubernamental, concediendo al núcleo de que se trata una superficie total de 650-70-00 (seiscientos cincuenta hectáreas, setenta áreas) de diversas calidades, las cuales se tomarían de los predios "El Coyote" o "Fracción de Chanrey", 205-40-00 (doscientas cinco hectáreas, cuarenta áreas) propiedad de José María E. Sánchez, del predio "La Huerta" 227-00-00 (doscientas veintisiete hectáreas) propiedad de María de Jesús Pelayo Viuda de Sánchez, predio "Sin Nombre" 20-00-00 (veinte hectáreas) propiedad de Altagracia Guzmán, predio "Gallineros", 198-30-00 (ciento noventa y ocho hectáreas, treinta áreas) propiedad de Gilberto, José Manuel y Ramón Covarrubias Celis.

El citado mandamiento se publicó en el Periódico Oficial del Estado de Jalisco, el doce de marzo de mil novecientos cincuenta y nueve, en el tomo CCVI, número 11; sin que dicho mandamiento se hubiese ejecutado.

DUODECIMO.- La Dirección General de Procedimientos Agrarios por oficio 1937, comisionó al ingeniero Felipe de Jesús Jiménez Virgen, a efecto de que realizara trabajos técnicos informativos complementarios, tendientes a investigar con exactitud qué superficie tiene en posesión el núcleo gestor, quien rindió su informe el nueve de septiembre de mil novecientos ochenta, señalando que el poblado "San Rafael y San Fernando", tiene en posesión una superficie de 1,303-87-97 (mil trescientas tres hectáreas, ochenta y siete áreas, noventa y siete centiáreas) de temporal y agostadero, de los predios "La Mesa de Rodríguez", "Escobosa" y "El Trigo", que pertenecieron ambos a la Exhacienda de "San Fernando", así como los denominados "Gallineros", "Chanrey" e "Innominado", y agregando que el núcleo solicitante se encuentra en posesión de la referida superficie desde el dieciocho de marzo de mil novecientos cincuenta y cuatro.

DECIMOTERCERO.- El Cuerpo Consultivo Agrario, en sesión de veintiséis de marzo de mil novecientos noventa y siete, aprobó dictamen en sentido positivo, sin que éste tenga carácter vinculatorio alguno, en virtud de que el Tribunal Superior Agrario está dotado de autonomía y plena jurisdicción, conforme a lo dispuesto en la fracción XIX del artículo 27 Constitucional.

DECIMOCUARTO.- Obran en autos, escritos presentados por Santiago Sánchez Arias, el veinticinco de abril de mil novecientos noventa y cuatro, dieciséis de junio de mil novecientos noventa y cinco, ante la Secretaría de la Reforma Agraria, y de primero de julio de mil novecientos noventa y siete, ante el Tribunal Superior Agrario, por el que acude al procedimiento a ofrecer las siguientes pruebas:

1.- Copia fotostática de Contrato de compraventa, de veintinueve de abril de mil novecientos cuarenta y tres, celebrado entre Santiago Sánchez, como vendedor y Secundino Sánchez, como comprador, respecto de una superficie de 150-00-00 (ciento cincuenta hectáreas) de los predios "Cerro de Paranada", "Potrero de Abajo" y "Potrerillos", que pertenecen a la fracción de Chanrey.

2.- Copia fotostática de la Escritura, del Testamento Público Abierto, de Secundino Sánchez Sánchez, expedido el veinte de mayo de mil novecientos ochenta y tres, bajo el acta 47, por el licenciado Leopoldo González Padilla; Notario Público número 1, en Mascota, Jalisco; por el que hereda a sus hijos Leobardo, Santiago, Rafael y Rogelio, el predio denominado "Chanrey", ubicado en el Municipio de Mascota, Jalisco.

DECIMOQUINTO.- El expediente se turnó debidamente integrado para su resolución definitiva a este Tribunal Superior, en el que por auto de quince de junio de mil novecientos noventa y siete se tuvo por radicado, registrándose bajo el número 553/97.

Este órgano jurisdiccional pronunció sentencia en el juicio agrario de referencia el catorce de octubre de mil novecientos noventa y siete, concediendo al núcleo solicitante una superficie total de 1,734-20-00 (mil setecientos treinta y cuatro hectáreas, veinte áreas) de terrenos de temporal y agostadero, afectándose entre otros, el predio "El Coyote o Fracción Chanrey", considerada como propiedad de José María Sánchez, en una superficie de 205-40-00 (doscientas cinco hectáreas, cuarenta áreas), de las que Santiago Sánchez Arias, en su calidad de albacea de la sucesión a bienes de Secundino Sánchez Sánchez, reclamó 150-00-00 (ciento cincuenta hectáreas) durante el procedimiento como propiedad de la sucesión que representaba, aportando las pruebas de su intención.

La sentencia de mérito fue ejecutada materialmente, el veintitrés de febrero de mil novecientos noventa y nueve, según acta de ejecución material de esa fecha, haciéndose entrega física al poblado

beneficiado de la superficie concedida, entre la que se encuentra la afectada como propiedad de José María Sánchez.

DECIMOSEXTO.- Inconformes con la resolución de mérito, Santiago Sánchez Arias, en su carácter reconocido en autos, de albacea de la sucesión a bienes de Secundino Sánchez Sánchez, mediante escrito presentado el veintitrés de febrero de dos mil en el Tribunal Superior Agrario, promovió juicio de amparo en contra de éste, señalando como resolución reclamada la sentencia dictada por este órgano jurisdiccional el catorce de octubre de mil novecientos noventa y siete, del que correspondió conocer al Décimo Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, en donde fue registrado bajo el número DA3931/2000, pronunciando ejecutoria el veintinueve de junio de dos mil uno, concediendo la protección Constitucional a la Sucesión a bienes de Secundino Sánchez Sánchez, "...para el efecto de que la responsable deje insubsistente la resolución reclamada y en su lugar emita otra en la que valore conforme a derecho las pruebas documentales exhibidas por la parte quejosa en dicho juicio, fundamentalmente las ya precisadas, y en su oportunidad dicte la resolución conforme a derecho proceda.

"Dicho amparo se hace extensivo a las autoridades responsables, Tribunal Unitario Agrario del Distrito 13, con residencia en la Ciudad de Guadalajara, Jalisco y Secretario Actuario dependiente de dicha autoridad, en virtud de que los actos se les reclama en vía de consecuencia."

Los razonamientos lógico-jurídicos en que el Tribunal de amparo fundó su ejecutoria, necesarios para comprender los alcances de la misma, son los siguientes:

"...la responsable, considera que el contrato de compraventa que en copia fotostática exhibió el quejoso, no es suficiente para acreditar la propiedad del predio, en virtud de no estar sustentado por los datos de inscripción correspondientes del Registro Público de la Propiedad de Mascota, Jalisco, lo cual es incorrecto, pues como puede advertirse de la transcripción efectuada, dicha copia sí contiene los datos mencionados y al no haberlo apreciado así la autoridad responsable violó en perjuicio de la sucesión quejosa, lo dispuesto en el artículo 14 de la Carta Magna..."

DECIMOSEPTIMO.- Por auto de veintiocho de agosto de dos mil uno, este órgano jurisdiccional dio inicio al cumplimiento de la ejecutoria de mérito, declarando: "Se deja parcialmente insubsistente la sentencia definitiva de fecha catorce de octubre de mil novecientos ochenta y siete, emitida en el expediente del juicio agrario 553/97, que corresponde al administrativa agrario 2954, relativo a la dotación de tierras al poblado "San Rafael y San Fernando", Municipio de Mascota, Estado de Jalisco, únicamente por lo que se refiere a la superficie defendida por la parte quejosa", ordenándose turnar el expediente al Magistrado Ponente "...para que siguiendo los lineamientos de la ejecutoria de amparo, en su oportunidad, formule el proyecto de sentencia correspondiente, y lo someta a la aprobación del Pleno de este Tribunal Superior."; y

CONSIDERANDO :

PRIMERO.- Este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos: tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación**, de seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria; 1o., 9o. fracción VIII y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

SEGUNDO.- Esta sentencia se dicta en cumplimiento de la ejecutoria pronunciada por el Décimo Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, en el juicio de amparo directo DA3931/2000, el veintinueve de junio de dos mil uno, promovido por Santiago Sánchez Arias, en su carácter reconocido en autos de albacea de la sucesión a bienes de Secundino Sánchez Sánchez, a fin de restituir al quejoso en el pleno goce de las garantías individuales violadas, con fundamento en los artículos 80, 104 y 105 de la Ley de Amparo.

TERCERO.- El derecho del núcleo petionario para solicitar dotación de tierras ha quedado demostrado de conformidad con lo establecido en los artículos 195 y 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria, al comprobarse la existencia del poblado con seis meses anteriores a la fecha de la solicitud

respectiva, y habiendo resultado cuarenta y siete campesinos capacitados, cuyos nombres son los siguientes:

1.- Octaviano Figueroa, 2.- Rosalio Figueroa, 3.- Simón Luquín, 4.- Rosario Luquín, 5.- Pascual Guzmán, 6.- Narciso Guzmán, 7.- Leucadio López, 8.- Julián López, 9.- Eutimio Suárez, 10.- Francisco de Santiago, 11.- Margarito de Santiago, 12.- Enrique López, 13.- Pedro López, 14.- Reynaldo López, 15.- Angel Gómez, 16.- Carlos Gómez, 17.- Norberto Gómez, 18.- Agustín Peña, 19.- Macario Colmenares, 20.- Fidencio Colmenares, 21.- Felipe Rosas, 22.- Cayetano Peña, 23.- Vicente Robles, 24.- Adolfo Peña, 25.- Esteban Peña, 26.- Florentino Peña, 27.- J. María Castillo, 28.- Natividad de la Cruz, 29.- Martín Guzmán, 30.- Marcelino Chávez, 31.- Juan Chávez, 32.- José Vargas, 33.- Santos Vargas, 34.- Hesiquio de la Cruz, 35.- Felipe Rodríguez, 36.- Miguel Arechiga, 37.- Emilio Macedo, 38.- Natividad Hernández, 39.- J. Maximino Hernández, 40.- J. Apolinar Hernández, 41.- Germán Cárdenas, 42.- Eutario Macedo, 43.- Toribio Ochoa, 44.- José Ochoa, 45.- Pedro Madrigal, 46.- Juan Llerena y 47.- Guillermo Llerena.

CUARTO.- Durante el procedimiento de que se trata, se observaron las disposiciones que la Ley Federal de Reforma Agraria establece en los artículos 272, 273, 274, 275, 286, 288, 291, 292, 304 y demás relativos respetado las garantías de audiencia y seguridad jurídica, consagradas en los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

QUINTO.- Del análisis realizado a los trabajos técnicos e informativos que obran en el expediente, se llegó al conocimiento que dentro del radio legal del núcleo gestor se conoce que el predio "El Coyote o Fracción de Chanrey", con superficie de 862-02-00 (ochocientas sesenta y dos hectáreas, dos áreas) de temporal y agostadero, propiedad de José María Sánchez, de las cuales 362-40-00 (trescientas sesenta y dos hectáreas, cuarenta áreas) resultaron ser de temporal y el resto de agostadero, superficie que, considerada en su conjunto, rebasaría los límites de la pequeña propiedad inafectable, toda vez que de conformidad con los artículos 249 y 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria, de aplicación transitoria, equivale a 405-40-00 (cuatrocientas cinco hectáreas, cuarenta áreas) de temporal, de donde resulta que excedería del máximo de la extensión concedida a la pequeña propiedad sobre tierras de temporal, en una superficie de 205-40-00 (doscientas cinco hectáreas, cuarenta áreas) de esa calidad.

Ahora bien, el representante legal acreditado en autos de la sucesión a bienes de Secundino Sánchez Sánchez, en su carácter de tal, aportó oportunamente en el juicio agrario que nos ocupa, como prueba documental una copia fotostática del contrato privado de compraventa celebrado el veintinueve de abril de mil novecientos cuarenta y tres ante dos testigos, según el cual Secundino Sánchez Sánchez adquirió "...una fracción de la finca rústica ubicada en este Municipio (Mascota), en el punto denominado Chanrey, pertenecía que fue de la antigua Hacienda de Mirandillas, compuesta dicha fracción de parte de tres potreros denominados "Cerro de Para Nada", "Potreros de Abajo o de Frente de las Casas" y "Potrerillos" cogiendo la mitad del primero y el último y uno de los Potreros de Abajo, que corresponde al que se encuentra cerca de las casas de la Hacienda.- La fracción que se enajena tiene una extensión aproximada de 150-00-00 ciento cincuenta hectáreas de terrenos de labor y agostadero...".

La escritura de mérito está signada por los contratantes y por dos testigos, y fue ratificada ante el Juez de Primera Instancia de Mascota, Jalisco, en mayo de mil novecientos cuarenta y tres e inscrita en el Registro Público de la Propiedad de Mascota, Jalisco, el ocho de junio de mil novecientos cuarenta y tres, según leyenda que aparece en los siguientes términos: "REGISTRADA bajo la inscripción número noventa y cinco del libro veintinueve de la Sección Primera, página doscientas treinta y tres a la doscientas treinta y seis; quedando la propiedad marcada con el número ordinal de fincas ciento setenta y tres". Asimismo acompañó el croquis del terreno objeto de la compraventa, en el que aparece gráficamente ilustrado el mismo, a fojas once a veinticuatro.

En los términos de los artículos 142, 205, 207 y 217 del Código Federal de Procedimientos Civiles, el documento prueba lo contenido en el mismo, en virtud de que no fue objetado por parte interesada y debe concedérsele el rango de documento público, ya que fue ratificado ante el Juez de Primera Instancia del lugar en donde se expidió, que por la época en que se otorgó estaba investido de fe pública por falta de Notario Público en la Ciudad de Mascota, Jalisco. Por otra parte, si bien es cierto que de conformidad con las tesis jurisprudenciales que en seguida se invocarán, el documento de marras que obra en copia simple, es decir sin estar certificada por autoridad investida de fe pública, sólo constituye un indicio de la existencia del original, también es cierto que además de no haber sido objetado por parte interesada, como ya se dijo, no existe ningún elemento que dé pie a alguna presunción de que se trate de un

documento falso y, en cambio, sí hay elementos para presumir que es copia fiel del documento original, como son los de que no fue impugnado por parte con interés legítimo, que en el margen izquierdo de la copia de mérito aparecen los timbres relativos al pago del impuesto que causó su inscripción, así como los datos de la ratificación del contrato que se hizo ante el Juez de Primera Instancia de Mascota, Jalisco, y los datos del Registro Público de la Propiedad de la misma Ciudad de Mascota, que se habían ignorado en la sentencia impugnada, además de que no obra en autos medios de prueba alguna que destruya esta presunción, por lo que a juicio de este Tribunal Superior debe tenerse por cierto que Secundino Sánchez Sánchez adquirió la superficie a que se refiere el documento en cuestión en mil novecientos cuarenta y tres, y que fue inscrito el mismo año.

Son aplicables al caso las siguientes tesis jurisprudenciales:

"COPIAS FOTOSTATICAS SIN CERTIFICAR. SU VALOR PROBATORIO QUEDA AL PRUDENTE ARBITRIO JUDICIAL COMO INDICIO.- La jurisprudencia publicada, en el Semanario Judicial de la Federación 1917-1988, Segunda Parte, Volumen II, página 916, número 533, con el rubro: "COPIAS FOTOSTATICAS. SU VALOR PROBATORIO", establece que conforme a lo previsto por el artículo 217 del Código Federal de Procedimientos Civiles, al valor de las fotografías de documentos o de cualesquiera otras aportadas por los descubrimientos de la ciencia, cuando carecen de certificación, queda al prudente arbitrio judicial como indicio. La correcta interpretación y el alcance que debe darse a este criterio jurisprudencial no es el de que las copias fotostáticas sin certificar carecen de valor probatorio, sino que debe considerarse que dichas copias constituyen un medio de prueba reconocido por la ley cuyo valor queda al prudente arbitrio del juzgador como indicio. Por tanto, no resulta apegado a derecho negar todo valor probatorio a las fotostáticas de referencia por el solo hecho de carecer de certificación, sino que, considerándolas como indicio, debe atenderse a los hechos que con ellas se pretende probar y a los demás elementos probatorios que obren en autos, a fin de establecer como resultado de una valuación integral y relacionada de todas las pruebas, el verdadero alcance probatorio que debe otorgárseles". Visible en el Semanario Judicial de la Federación. Novena Epoca. Tomo III. Página 265. Febrero de 1996. Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

"DOCUMENTOS. SU OBJECCION ES IRRELEVANTE PARA SU VALORACION EN MATERIA AGRARIA. Atendiendo el numeral 189 de la Ley Agraria en vigor, las sentencias de los Tribunales Agrarios se dictarán a verdad sabida sin necesidad de sujetarse a reglas sobre estimación de pruebas, sino apreciando los hechos y documentales según los tribunales lo estimaren debido en conciencia, fundando y motivando sus resoluciones; por tanto, el alcance del valor probatorio de las pruebas documentales no depende de que haya sido objetadas o no, sino del valor demostrativo de las mismas, lo que será analizado por los Magistrados Unitarios de los Tribunales Agrarios a verdad sabida y buena fe guardada". Que puede ser consultada en el Semanario Judicial de la Federación. Octava Epoca. Tomo: XII. Octubre de 1993. Página: 423.

En este orden de ideas, se tiene que el predio propiedad de la sucesión de Secundino Sánchez Sánchez, fue segregado de mayor superficie denominado "El Coyote o Fracción de Chanrey", que fue propiedad de José María Sánchez, el veintinueve de abril de mil novecientos cuarenta y tres, inscrito en el Registro Público de la Propiedad de Mascota, Jalisco, el ocho de junio de mil novecientos cuarenta y tres, esto es, más de seis años antes de la publicación de la solicitud de dotación de tierras, que lo fue el treinta de agosto de mil novecientos cuarenta y nueve, razón por la cual debe tenerse por válida, para efectos agrarios, la compraventa mediante la cual el autor de la sucesión adquirió el inmueble rústico del caso y, por tanto, el predio "El Coyote o Fracción Chanrey", sólo excede los límites de la pequeña propiedad en una superficie de 55-40-00 (cincuenta y cinco hectáreas, cuarenta áreas) y no en la de 205-40-00 (doscientas cinco hectáreas, cuarenta áreas), como se había señalado en la sentencia de catorce de octubre de mil novecientos noventa y siete.

Con la copia fotostática de la escritura del testamento público de Secundino Sánchez, por el que hereda a sus hijos el predio de 150-00-00 (ciento cincuenta hectáreas) de que se ocupa esta sentencia, sólo acredita que efectivamente se realizó una sucesión testamentaria y que en ella dispuso "...del predio rústico llamado "Chanrey" ubicado en este Municipio (Mascota) compuesto de los terrenos llamados "Potrero de Arriba", "Potrero de Abajo" y "Cerro de Para Nada"...", con superficie aproximada de 150-00-00 (ciento cincuenta hectáreas).

Lo hasta aquí expuesto nos permite arribar a la conclusión de que, para satisfacer las necesidades agrarias del poblado "San Rafael y San Fernando", Municipio de Mascota, Jalisco, por lo que se refiere al predio "El Coyote o Fracción de Chanrey", sólo resulta afectable la superficie de 55-40-00 (cincuenta y cinco hectáreas, cuarenta áreas) de terrenos de temporal, en que excede de los límites de la pequeña propiedad inafectable en tierras de esa calidad, de conformidad con los artículos 249 y 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria, de aplicación transitoria, excluyéndose la superficie de 150-00-00 (ciento cincuenta hectáreas), correspondiente a la fracción del predio "El Coyote o Fracción Chanrey" adquirida por el de cujus Secundino Sánchez Sánchez.

Por lo expuesto y fundado, con apoyo además, en los artículos 27, fracción XIX, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 189 de la Ley Agraria; 1o., 7o., así como la fracción II, del cuarto transitorio de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, y en cumplimiento a la ejecutoria dictada por el Décimo Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito el veintinueve de junio de dos mil uno, en el juicio de amparo directo DA3931/2000, promovido por Santiago Sánchez Arias, en su carácter de albacea de la sucesión a bienes de Secundino Sánchez Sánchez, reconocido en autos, se

RESUELVE:

PRIMERO.- Es procedente la dotación de tierras promovida por campesinos del poblado San Rafael y San Fernando, del Municipio de Mascota, Estado de Jalisco.

SEGUNDO.- Es de dotarse y se dota al poblado de mérito la superficie de 55-40-00 (cincuenta y cinco hectáreas, cuarenta áreas) que se tomará del predio "El Coyote o Fracción Chanrey", propiedad de José María Sánchez, que resultan afectables con fundamento en los artículos 249 y 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria, de aplicación transitoria, para beneficiar a cuarenta y siete capacitados que se relacionan en el considerando tercero de esta sentencia; la superficie que se concede, deberá ser localizada conforme al plano proyecto que al efecto se elaborará y pasará a ser propiedad del núcleo de población beneficiado con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres. En cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

TERCERO.- Con testimonio de esta sentencia notifíquese al Décimo Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, para conocimiento del cumplimiento que se da a la ejecutoria que pronunció en el amparo directo DA3931/2000, promovido por Santiago Sánchez Arias, en su carácter de albacea de la sucesión a bienes de Secundino Sánchez Sánchez.

CUARTO.- Publíquense: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Jalisco. Los puntos resolutive de la misma en el Boletín Judicial Agrario y comuníquese por oficio al Gobernador del Estado de Jalisco y a la Procuraduría Agraria, así como al Registro Público de la Propiedad correspondiente y al Registro Agrario Nacional, para los efectos legales procedentes.

QUINTO.- Notifíquese a los interesados y en su oportunidad, archívese el expediente relativo como asunto concluido.

Así, por unanimidad de cinco votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario, firman los Magistrados que lo integran, con la Secretaria General de Acuerdos, que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a cinco de octubre de dos mil uno.- El Magistrado Presidente, **Ricardo García Villalobos Gálvez**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Luis Octavio Porte Petit Moreno, Rodolfo Veloz Bañuelos, Marco Vinicio Martínez Guerrero, Luis Angel López Escutia**.- Rúbricas.- La Secretaria General de Acuerdos, **Claudia Dinorah Velázquez González**.- Rúbrica.