TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO

SENTENCIA pronunciada en el expediente número 141/2001, relativo al reconocimiento como comunidad agraria del poblado Cerro Alto, Municipio de Teloloapan, Gro.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Unitario Agrario.- Secretaría de Acuerdos.- Distrito 12 Chilpancingo.

Visto para resolver los autos del expediente número 141/2001 formado con motivo de la solicitud de reconocimiento de comunidad que en vía de jurisdicción voluntaria, promueven los señores Joaquín Estrada Fernández, Juan Vela Fernández y Jacobo Fernández Alvarez, en su carácter de presidente, secretario y tesorero, del Comité de Gestión para la Regularización de los Bienes Comunales del poblado denominado "Cerro Alto", Municipio de Teloloapan, Estado de Guerrero, y

RESULTANDO

PRIMERO.- Por escrito presentado el siete de febrero del dos mil uno, los señores Joaquín Estrada Fernández, Juan Vela Fernández y Jacobo Fernández Alvarez, en su carácter de presidente, secretario y tesorero, del Comité de Gestión para la Regularización de los Bienes Comunales del poblado "Cerro Alto", Municipio de Teloloapan, de esta entidad federativa, acudieron ante este Tribunal Agrario del Distrito Doce, solicitando las siguientes pretensiones:

"A).- El reconocimiento de la calidad de comunidad agraria del núcleo que representan, en atención a que poseen una superficie de terreno, sin confrontar problema alguno con sus colindantes".

Su petición la sustentaron en los hechos siguientes:

"1).- Que sus representados son poseedores de una superficie de terreno que han considerado como comunal, propiedad del núcleo agrario que representan, cuya superficie no pueden precisar en razón de que no han tenido el cuidado por su parte de medirlo, pero sí conocen sus colindancias siendo éstas: Al norte con terreno del poblado de Zacatlancillo; al sur con terrenos de Tetzilacatlán; al oriente con terrenos del ejido de Acatlán de la Cruz, Tianquizolco Ixticapan; al poniente con terrenos del poblado de San Francisco y el Huamúchil, todos los poblados colindantes pertenecen al Municipio de Teloloapan, de esta entidad federativa. Precisando que la posesión la han sustentado de generación en generación, es decir, de sus abuelos hasta la actualidad, sin que exista problema alguno con sus colindantes.

2).- Que para el efecto de que se mande citar a los colindantes mencionados en el inciso que antecede, éstos deben ser a los comisarios municipales de los poblados de Zacatlancillo, Tetzilacatlán, San Francisco, El Huamúchil y Tianquizolco, por tratarse de terrenos en posesión de los vecinos de esos poblados, y por lo que se refiere al ejido de Acatlán de la Cruz, éste debe ser citado a través de su comisariado ejidal, con el objeto de que manifieste su conformidad con su solicitud de reconocimiento de comunidad, en atención que a cada uno de ellos les reconoce la posesión de los terrenos que han venido trabajando de manera colectiva año con año hasta la actualidad.

3).- Expresan que el motivo que los llevó a solicitar el reconocimiento de comunidad, es en atención que en el programa de PROCAMPO, se les está solicitando de manera individual las escrituras de los terrenos que están trabajando, lo cual no pueden comprobar porque se han manejado como comunidad, tan es así, que pagaron el predial del año de mil novecientos ochenta, como predio rústico comunal, siendo este último año que se les cobró en esa calidad; sin embargo, manifiestan que su conformidad en que dichos terrenos sean reconocidos de hoy en adelante como comunidad de Cerro Alto, no existiendo problema alguno con los colindantes; de tal manera, que al expresar su conformidad debe reconocerse como comunidad agraria.

Que esos terrenos los han venido poseyendo, desde el año de mil ochocientos noventa y cinco, tal y como puede observarse en la escritura de esa misma fecha, que al presente adjuntan".

En ese mismo escrito ofrecieron pruebas documentales que más adelante se analizarán.

SEGUNDO.- Mediante auto de ocho de febrero del dos mil uno, se admitió a trámite la promoción de referencia y se fijaron las catorce horas del ocho de marzo de este mismo año, para la celebración de la audiencia; asimismo, se requirió al poblado promovente para que exhibiera el original de la escritura base de la acción que ejercitan, y presenten bajo su responsabilidad, a los colindantes del predio mencionado.

El día y hora señalados, se celebró la audiencia a la que comparecieron los señores Joaquín Estrada Fernández, Juan Vela Fernández y Jacobo Fernández Alvarez, en su carácter de representantes del comité para la regularización de los terrenos comunales del poblado de Cerro Alto, Municipio de Teloloapan, Estado de Guerrero, asesorados del licenciado Luis Enrique Olivarez Flores.

En esa diligencia este órgano jurisdiccional, tuvo a los promoventes por ratificadas todas y cada una de las pretensiones señaladas en su escrito inicial presentado el siete de febrero del año que transcurre, y por ofrecidas y admitidas las pruebas detalladas en su capítulo correspondiente, mismas que se tuvieron por desahogadas en función de su propia y especial naturaleza.

Asimismo, los peticionarios manifestaron que no les fue posible exhibir el original de la escritura base de su acción, debido a que la misma se encuentra en poder del comisariado municipal Juan Espinoza Cuevas del poblado al cual pertenecen y que con escrito de fecha veintisiete de febrero del año que transcurre, le solicitaron les facilitara dicho documento para presentarlo a este órgano jurisdiccional, contestándoles el referido señor que no se los prestaba y que le hicieran como quisieran, negándose a recibir la solicitud, enterándose de esta situación los señores Antonio Vela Delgado y Encarnación Fernández Martínez; en ese sentido, solicitaron que este Tribunal requiriera al citado comisario municipal para que presentara la documental de que se trata; petición que se acordó favorable, y se requirió al citado señor Juan Espinoza Cuevas, para que en el término de tres días hábiles, entregara el original del documento que le fue requerido por los señores Joaquín Estrada Fernández, Juan Vela Fernández y Jacobo Fernández, con el apercibimiento que de no dar cumplimiento en el término que se señala, se haría acreedor a una multa de mil pesos, y de reincidir en su negativa se daría vista al Agente del Ministerio Público Federal, ya que puede incurrir en los delitos de desobediencia y obstrucción de justicia.

Por esas causas, se suspendió la audiencia, y se señalaron las doce horas del día dieciocho de abril de este mismo año, para desahogar la testimonial admitida a los promoventes; y con respecto a la pericial en topografía se les concedió un término de diez días hábiles para que presentaran al perito a aceptar y protestar el cargo; asimismo, se señalaron las diez horas del día diecinueve de abril del año que transcurre, para el desahogo de la prueba de inspección judicial.

Por escrito presentado el veinte de marzo del dos mil, el asesor jurídico del poblado promovente, presentó el cuestionario sobre el cual versaría el desahogo de la pericial en materia de topografía admitida a ésta; cuestionario que se tuvo por recibido en el auto de veintidós de marzo del año en cita.

El veintidós de marzo de esta anualidad, el asesor jurídico del poblado peticionario, presentó un escrito a través del cual manifestó a esta magistratura que no fue posible llegar a un acuerdo con el perito designado Fernando Hernández Ramírez, en relación a los honorarios solicitados por éste, y ante ello solicitó su sustitución y propuso en su lugar al ingeniero Carlos Bernal Salmerón; petición que se acordó en el auto de veintiséis del mes y año que se menciona.

TERCERO.- El dieciocho de abril del dos mil uno, se llevó a cabo la audiencia a la que comparecieron los señores Joaquín Estrada Fernández, Juan Vela Fernández y Jacobo Fernández Alvarez, debidamente asesorados, y se desahogó la testimonial de los señores Joaquín Fernández Vela y Encarnación Fernández Martínez.

Asimismo, y tomando en consideración que únicamente quedó pendiente por desahogar la inspección judicial y la prueba pericial en topografía, así como recabar el original del documento base de la acción que se ejercita, solicitada al comisario municipal de Cerro Alto, Municipio de Teloloapan, Guerrero; este Tribunal se reservó proveer lo que el derecho proceda, hasta en tanto se desahogaran las pruebas mencionadas.

El veinticuatro de abril del año que transcurre, compareció a este Unitario el señor Juan Espinoza Cuevas, en su carácter de comisario municipal del núcleo agrario promovente, quien expresó:

"Quiero decirle Magistrado que estos señores JOAQUIN ESTRADA, JUAN VELA y JACOBO FERNANDEZ, están obligando a la gente a cooperar con cien pesos sin saber para que se los pide, pero que les dice que quien no coopere no tiene derecho a nada y que los obligan con esa cooperación y además el comité que ellos tienen no está nombrados por el pueblo y no está avalado por alguna autoridad: Que sabe que ciento cuarenta y ocho personas ya les dieron la cooperación y la mayoría del pueblo no está de acuerdo en pagar ese dinero, que falta la mitad de la gente que dé su cooperación, que son quienes no están de acuerdo y los amenazan diciéndoles que si no cooperan quedamos fuera del pueblo, sin derecho a ningún beneficio, ni a PROCAMPO, ni a cortar leña siquiera, y pide que se agregue todo el pueblo cooperen o no."

En atención a lo anterior, y al efecto de contar con mayores elementos de convicción que permitan a este Tribunal resolver este asunto, en estricto apego al artículo 189 de la Ley Agraria, se señalaron las catorce horas con treinta minutos del quince de mayo de este mismo año, para desahogar una audiencia en la cual todas las personas interesadas podrían acudir a manifestar lo que a su derecho corresponda.

El quince de mayo del dos mil uno, se celebró la audiencia en la que se certificó la comparecencia de los señores Joaquín Estrada Fernández, Juan Vela Fernández y Jacobo Fernández Alvarez; así como de Juan Espinoza Cuevas y Angel Guzmán Mojica, en su calidad de ex comisario y actual comisario municipal, del poblado Cerro Alto, Municipio de Teloloapan, de esta entidad federativa; así como los señores Emilio Guzmán Patiño y Juan Urióstegui Bahena, ostentándose como miembros del Comité para tramitar el título de propiedad a favor del poblado mencionado, asistidos del licenciado Misael Carlo Montiel.

El asesor jurídico del poblado promovente señaló:

"En atención a la comparecencia del señor Juan Espinoza Cuevas, expresó que el día veinticuatro de abril del año en curso, en donde dijo que el comité formado por Joaquín Estrada Fernández, Juan Vela y Jacobo Fernández Alvarez, están obligando a la gente a cooperar por la cantidad de cien pesos, al respecto se dice que se está solicitando una cooperación de cien pesos, mas no está obligando a que ésta se dé, y esto es para los gastos que el comité de gestión está realizando para trasladarse a Chilpancingo, así también para cubrir los gastos del ingeniero que rendirá su dictamen, esto es, para especificar la cantidad de hectáreas cuyo reconocimiento se está solicitando, esto también el mencionado profesionista deberá exhibir el plano que servirá como definitivo a la comunidad, y también se manifiesta que al momento de que este comité elaboró el censo de comuneros que en audiencia anterior se entregó a este Tribunal, se hizo de manera abierta en ningún momento coartando derecho alguno a persona que abarque los terrenos cuyo reconocimiento se solicita del poblado Cerro Alto, Municipio de Teloloapan, y que esta gestión que se está realizando es en beneficio de toda la comunidad, esto en atención a que los beneficios del programa PROCAMPO, se estaban condicionando a que los productores deberían presentar títulos que los acreditara como propietarios de los terrenos que los poseen, de manera individual de lo cual no se tienen, situación que vino a concluir en la gestión al reconocimiento de comunidad a favor de la comunidad de Cerro Alto".

Al hacer uso de la voz los señores Juan Espinoza Cuevas y otros, expresaron:

"En primer lugar, y en cumplimiento a lo ordenado en la audiencia de fecha veinticuatro de abril del año en curso, se exhibe en este acto la escritura que ampara el terreno que se especifica en dicho documento, esto es, para los efectos que se precisan en el referido requerimiento, siendo dicha exhibición en original. Por otra parte, en relación a lo manifestado por los promoventes de la jurisdicción voluntaria, para que se reconozca judicialmente la comunidad de Cerro Alto, se manifiesta lo siguiente:

En primer lugar, objetamos la legitimidad del comité integrado por los señores JOAQUIN ESTRADA FERNANDEZ, JUAN VELA FERNANDEZ y JACOBO FERNANDEZ ALVAREZ, quienes se atribuyen facultades para promover dichas diligencias. La oposición se hace en virtud, que dicho comité no fue designado por los ciudadanos de la comunidad que dicen representar, ya que los mismos no fueron citados para tal efecto, es decir, se autodesignaron sin que haya estado presente autoridad alguna o ciudadanos que avalen dicha designación. Por el contrario, se manifiesta también que previa convocatoria se integró un comité precisamente para representar a la comunidad ante este Tribunal y realizar los trámites legales pertinentes para lograr el reconocimiento legal de la misma, comité que se encuentra integrado por los señores ANGEL GUZMAN MOJICA, EMILIO GUZMAN PATIÑO, JUAN URIOSTEGUI BAHENA, MARCELINO FERNANDEZ VELA y GABRIEL OLMOS SALGADO, quienes han recibido la encomienda de ciento ochenta ciudadanos para que realicen los trámites respectivos, como se acredita con el documento que en este acto se exhibe, en donde se realizó dicha designación y la suscriben los ciudadanos que intervinieron en esa reunión, por lo que se solicita a este H. Tribunal, se reconozca la personalidad de dicho comité para los fines señalados, señalando también de manera especial que quien encabeza el comité lo es el señor ANGEL GUZMAN MOJICA, quien actualmente ostenta el cargo de comisario municipal del poblado de Cerro Alto, como ya se ha acreditado anteriormente con la credencial correspondiente".

En relación a estas declaraciones, se dio vista a los promoventes quienes por conducto de su asesor jurídico expresaron: "Que respecto al acta donde supuestamente se nombra el comité a la gestión para reconocimiento de la comunidad, ésta carece de validez en atención a que las firmas que vienen anexas fueron recogidas en una reunión que se tuvo en la comunidad de Cerro Alto, donde el comisario municipal daría un informe al Ayuntamiento de Teloloapan, de que han concluido los trabajos de pavimentación de las calles de dicha población; informe de un cemento que fue entregado por parte del Presidente Municipal al poblado referido, pero estas firmas no avalan al comité que supuestamente se está nombrando y que se hace llegar a este Tribunal, haciendo referencia también de que algunas personas de las que firmaron en las hojas anexas ya vienen relacionadas en el censo que fue entregado a este Tribunal en audiencia anterior, de ciento cuarenta y siete personas, ratificándose en este momento que por parte de este comité no existe ningún inconveniente en el sentido de que las personas que falten por censarse y aparezcan como comuneros pueden hacerlo en el momento que ellos decidan, pero antes de que se concluya con el procedimiento para efectos de que sean relacionados en la resolución que se dicte al efecto agregando además en este momento otras tres fojas donde vienen relacionadas dieciséis personas que solicitamos sean consideradas como comuneros al momento de resolver, que se exhiben en original".

Tomando en cuenta lo expresado por los asistentes, este Tribunal Agrario advirtió que no hay oposición para que la comunidad alcance su reconocimiento jurídico, más bien, se percibe el choque de intereses o la posición de quienes comparecen a dicha audiencia, no propiamente como promoventes es

que dicho trámite judicial no lo deben llevar a cabo los señores Joaquín Estrada Fernández, Juan Vela Fernández y Jacobo Fernández Alvarez, y en su lugar se solicita que este Tribunal reconozca personalidad como promoventes del reconocimiento de comunidad, a los señores Angel Guzmán Mojica, Emilio Guzmán Patiño, Juan Urióstegui Bahena, Marcelino Fernández Vela y Gabriel Olmos Salgado, divergencia que se da por cuanto hace a qué personas deben ser los promoventes de este procedimiento.

En este sentido, esta magistratura hizo saber a los presentes que este Tribunal como institución de justicia con plena jurisdicción y autonomía, tiene el sano interés y una preocupación legítima por cuanto hace a las comunidades de hecho existentes en esta entidad federativa, alcancen su reconocimiento e invitó a las personas asistentes para que en el término improrrogable de quince días naturales, concretaran pláticas conciliatorias, es decir, se reúnan y busquen llegar a un acuerdo por cuanto a que decidan qué personas continuarán con el trámite de estas diligencias, dichas pláticas se deberían llevar a cabo en un marco de respeto y cordialidad de manera pacífica y que cumplido el término, por escrito ya sea una parte o la otra comuniquen a este Unitario el resultado de dichas pláticas; sería hasta entonces cuando se conociera el resultado de la invitación que formula este Tribunal a las partes se continuaría con el procedimiento.

CUARTO.- Por escrito presentado el veintiocho de mayo del dos mil uno, los señores Joaquín Estrada Fernández, Jacobo Fernández Alvarez y Juan Vela Fernández, exhibieron copia certificada del acta de asamblea celebrada el veinticinco de ese mismo mes y año, en la que se les autoriza para continuar con el trámite de estas diligencias de jurisdicción voluntaria, quedando así desahogada las divergencias existentes entre los campesinos del núcleo agrario mencionado.

El veintinueve de mayo del dos mil uno, se dictó un acuerdo en el cual se recibió la documental mencionada, y se decretaron las diez horas del seis de agosto de esta misma anualidad, para continuar con el desahogo de la audiencia.

Mediante auto de dieciocho de junio del año que transcurre, a petición del asesor jurídico del poblado promovente, este Tribunal decretó las doce horas del tres de agosto de este mismo año, para desahogar la inspección judicial admitida a esta parte, la cual se debería desahogar con la asistencia de los representantes de las comunidades colindantes denominadas Zacatlancillo, Tianquizolco, Ixticapan, San Francisco, Tetzilicatlán, y Acatlán de la Cruz, pertenecientes al Municipio de Teloloapan, Guerrero, en la que deberían ratificar los escritos de conformidad de linderos exhibidos por la parte promovente.

Con fecha veintiuno de junio del año en curso, se recibió el dictamen pericial emitido por el ingeniero Carlos Bernal Salmerón, perito designado por la comunidad promovente; opinión técnica que mediante auto de veintidós de ese mismo mes y año, se tuvo por recibida y se requirió al citado experto para que en el término de cinco días hábiles, exhibiera el plano relativo a los trabajos técnicos que llevó a cabo.

El veintiuno de junio de esta misma anualidad, se recibió un escrito signado por el asesor jurídico del poblado promovente, mediante el cual exhibió en cinco fojas útiles un listado de ciudadanos, para ser considerados en el reconocimiento de comuneros al momento de dictarse la resolución correspondiente; documentales que se tuvieron por recibidas en el diverso proveído de veintidós del mes y año en cita.

El seis de agosto del dos mil uno, se desahogó la audiencia en la que se hizo constar la incomparecencia de los promoventes Joaquín Estrada Fernández, Juan Vela Fernández y Jacobo Fernández Alvarez, quienes se ostentan como integrantes del comité designado para tramitar estas diligencias; en esa virtud, esta magistratura se reservó señalar nueva fecha y hora para su continuación, así como para desahogar la inspección judicial admitida a esta parte.

Con fecha seis de agosto de este mismo año, se recibió en este órgano jurisdiccional, un escrito signado por el asesor jurídico del poblado peticionario, a través del cual solicitó se señalara día y hora para continuar la audiencia, así como para desahogar la inspección judicial; de igual manera, se conformó con la opinión técnica emitida por el ingeniero Carlos Bernal Salmerón.

Mediante auto de siete de agosto de esta misma anualidad, se acordó favorable la petición del poblado promovente, y se señalaron las doce horas del día tres de septiembre de este mismo año, para desahogar la inspección judicial en los términos ordenados en el proveído de dieciocho de junio; por otra parte, se fijaron las catorce horas del trece de septiembre de este mismo año, para continuar con el desahogo de la audiencia en este expediente.

El treinta y uno de agosto de esta misma anualidad, el ingeniero Carlos Bernal Salmerón, perito designado por el poblado peticionario ratificó en todas y cada una de sus partes su opinión técnica emitida con fecha veintiuno de junio de este mismo año.

QUINTO.- El trece de septiembre del dos mil uno, se celebró la audiencia a la que asistieron los señores Joaquín Estrada Fernández, Juan Vela Fernández y Jacobo Fernández Alvarez, en su calidad de presidente, secretario y tesorero, respectivamente, del Comité de Gestión designado para tramitar este asunto, acto en el que ratificaron en todas y cada una de sus partes el escrito inicial de solicitud de reconocimiento; y los medios de convicción que allegaron. Asimismo, y considerando que no existían probanzas por desahogar, se ordenó turnar el expediente para la elaboración de resolución que en derecho proceda, y

CONSIDERANDO :

PRIMERO.- Este Tribunal Unitario Agrario Distrito Doce, es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo establecido por los numerales 27, fracción XIX, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y 18 fracciones III y X, de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

SEGUNDO.- El propósito de este asunto consiste en determinar si es o no procedente:

a).- Reconocer al poblado Cerro Alto, Municipio de Teloloapan, Estado de Guerrero; como comunidad, y que de acreditarse ese extremo jurídico, la superficie que dice poseer de manera pública y pacífica desde el año de mil ochocientos noventa y cinco, le serán confirmados y titulados como sus bienes agrarios.

TERCERO.- El artículo 187 de la Ley Agraria, establece que las partes asumirán la carga de la prueba de los hechos constitutivos de sus pretensiones. Por su parte, el diverso 189 de ese mismo ordenamiento legal, señala que las sentencias de los tribunales agrarios se dictarán a verdad sabida, sin necesidad de sujetarse a reglas sobre estimación de pruebas, valorando los hechos y los documentos según lo estimen debido en conciencia, fundando y motivando sus resoluciones.

En congruencia con los preceptos legales mencionados, este juzgador procede al estudio de los medios probatorios exhibidos por los señores Joaquín Estrada Fernández, Juan Vela Fernández y Jacobo Fernández Alvarez, en su carácter de presidente, secretario y tesorero, respectivamente, del comité para la regularización de los bienes comunales del poblado promovente.

A).- El acta de asamblea de veinticinco de mayo del dos mil uno, visible a foja 91 a 94.

De la consulta de esta documental se observa que la asamblea acordó dar por terminada la inconformidad existente entre campesinos de ese poblado y por mayoría de votos se ratificó a los señores Joaquín Estrada Fernández, Juan Vela Fernández y Jacobo Fernández Alvarez, para desempeñar los cargos de presidente, secretario y tesorero, y para continuar con el trámite legal de la jurisdicción voluntaria de reconocimiento de comunidad y obtener la documentación básica que amparen las tierras que usufructúan los comuneros de esa comunidad.

Con esta documental los promoventes demuestran su personalidad e interés jurídico en este expediente para promover el reconocimiento de comunidad de derecho al núcleo de población de referencia, al haber sido electos para realizar la gestión encaminada a obtener el reconocimiento de los terrenos que dicen poseer de manera pública y pacífica, desde el año de mil ochocientos noventa y cinco, atento a lo previsto en los artículos 98 y 99 de la Ley Agraria.

Documental que este juzgador les otorga eficacia probatoria en términos del artículo 1o. del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley Agraria.

B).- La testimonial de los señores Joaquín Fernández Vela y Encarnación Fernández Martínez, se desahogó en audiencia del dieciocho de abril del dos mil uno.

El testigo Joaquín Fernández Vela expresó:

"Que conoce los terrenos que solicitan se les reconozcan, así como los vientos o linderos de los mismos, los cuales tienen como colindancias con el ejido Acatlán de la Cruz, Zacatlancillo, con el Huamúchil y San Francisco. Que desde que abrió los ojos, el dieciséis de agosto de mil novecientos veintitrés sus abuelos ya poseían esos terrenos y después sus padres y ahora son ellos lo que los siguen poseyendo de manera común; que esos terrenos los dedican a la siembra de maíz, frijol, cacahuate, jitomate, tomate y otros cultivos. Que nunca han tenido problemas con sus colindantes, ya que se respetan sus linderos y todos son amigos. Que esos terrenos los han poseído de manera continua, y aclara que ha sido de manera intercalada para el cultivo y agostadero, ya que en un año una parte se ocupa para siembra y la otra para el ganado. Fundando la razón de su dicho en que es criollo de ese lugar y campesino..

El testigo Encarnación Fernández Martínez, dijo:

"Que conoce los terrenos que están solicitando su reconocimiento, los cuales tiene como colindancias: Al norte con Tianquizolco y Acatlán de la Cruz; al sur con Tetzilacatlán, y Tianquizolco; al oriente con Tianquizolco y Acatlán de la Cruz y al poniente con el Huamúchil y San Francisco. Que desde que abrió los ojos han estado poseyendo esos terrenos; que esa posesión ha sido de manera continua, año con año; que nunca han tenido problemas con sus vecinos, siempre han vivido en paz. Que los terrenos los utilizan para la siembra de maíz, frijol, picante y papa. La razón de su dicho la apoyó en que ha vivido mucho tiempo y se ha fijado lo que pasa en la comunidad y han trabajado en paz.

De la consulta de esta testimonial se colige, que los testigos coincidieron en expresar que los terrenos cuyo reconocimiento solicitan colindan con los poblados Tianquizolco, Acatlán de la Cruz, Tetzilacatlán, El Huamúchil y San Francisco. Que esos terrenos los han venido poseyendo desde de tiempos inmemoriales, es decir desde el año de mil ochocientos noventa y cinco, y que los dedican al cultivo de maíz, frijol, jitomate; entre otros.

Con estas declaraciones que demuestran que los campesinos que integran el poblado denominado Cerro Alto, Municipio de Teloloapan, Estado de Guerrero; ostentan la posesión de los terrenos cuyo reconocimiento solicitan. Probanza que se valora en términos del artículo 215 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la ley de la materia.

Para apoyar lo anterior, se aplica la tesis de jurisprudencia, que dice: "POSESION. LA PRUEBA TESTIMONIAL ES LA IDONEA PARA ACREDITARLA.- La testimonial adminiculada con otros medios de prueba es la idónea para demostrar la posesión material de un inmueble porque son los testigos, quienes mediante sus sentidos han percibido la realidad de caso concreto de que se trate y pueden informar acerca de los hechos que les consta y de ahí inferir bajo qué condición se detenta un inmueble." Tesis de Jurisprudencia Número 606, Visible en la Página 623, del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-1995.

C).- La pericial en topografía se desahogó por el ingeniero Carlos Bernal Salmerón, como consta a fojas 99 a 101.

De la consulta de esta probanza, se advierte lo siguiente:

UBICACION DE LA SUPERFICIE SOLICITADA.

La superficie solicitada por Cerro Alto se encuentra ubicada a nueve kilómetros, al oeste de la cabecera municipal de Teloloapan, entre las comunidades de Zacatlancillo, San Francisco, Tetzilacatlán, Tianquizolco y Acatlán de la Cruz.

DESCRIPCION DEL LUGAR:

"Constituidos en el lugar de los hechos, los solicitantes procedieron a señalar la superficie que ampara las escrituras de fecha veintidós de abril de mil ochocientos noventa y cinco, la cual sirve como base para llevar a cabo los trabajos topográficos. Dichos trabajos se llevan a cabo con un aparato llamado estación total, e implementos tales como: Tripié, Balisa y Prisma. El recorrido dio inicio en el paraje denominado "Puerto de Topila" y que en el plano adjunto aparece señalado con el vértice número uno, partiendo de ese punto, con un rumbo general SE por todo el filo, pasando por el Cerro de la Bandera y una distancia en línea quebrada de 1998.712 metros, se llegó al punto denominado "Mojonera Cueva del Tigre", y que en el plano aparece con el vértice número 5. De este punto y con mismo rumbo general, siguiendo el margen de la "Barranca de Lampases", con una distancia de 3210.203 metros, se llegó a un punto donde hace "y" (griega) con el Río Zayulapa, y que en el plano aparece con el vértice número 25. Desde el vértice número uno al vértice 25, esta comunidad colinda con la comunidad de Acatlán de la Cruz; de este punto y en la línea quebrada se sigue con un rumbo general SW, y con una distancia de 3651.11 metros, se llegó al vértice número 29, el cual se encuentra ubicado al margen del Río San Francisco. De este punto y con un rumbo general NW se sigue en línea quebrada por todo el margen del Río San Francisco, con una distancia de 3206.082 metros, se llega al punto donde se forma una "Y" (griega) entre dicho Río y barranca la Fábrica, y que en el plano aparece con el vértice número 50, aproximadamente en ese punto sube la carretera que va hacia el poblado de Tetzilacatlán. Desde el vértice 25 hasta el vértice 50, esta comunidad colinda con la comunidad de Tetzilacatlán. Siguiendo con el mismo rumbo general, en línea quebrada, por el margen del mismo Río San Francisco, y con una distancia de 4755.731 metros, se llega al vértice número 77, el cual se encuentra ubicado al margen del Río San Francisco. Desde el vértice número 50 al vértice 77, esta comunidad colinda con la comunidad de el Huamúchil; de ese último punto, con rumbo general NE y con una distancia de 530.754 metros, se llegó al vértice número 78, el cual se encuentra a un costado de la carretera que viene de la comunidad de Zacatlancillo y que se dirige hacia la comunidad de Cerro Alto; de este último punto en línea quebrada y con un rumbo general NW, siguiendo dicha carretera, con una distancia de 748.104, se llega al vértice 82; desde el vértice 77, al vértice 82,

esta comunidad colinda con la comunidad de San Francisco; este último punto con un rumbo general NE y con una distancia de 417.099 metros, pasando por un camposanto, se llega al vértice 87, el cual se encuentra ubicado al margen del Río Zacatlancillo; de este con un punto general SE siguiendo el margen de este mismo Río, y con una distancia de 433.794 metros, se llega al vértice 91; de este último punto y con un rumbo general NE, con una distancia 3251.936, se llega al vértice número 1, pasando por las mojoneras "Piedra Encimada" y la mojonera "Las Juntitas". Del vértice número 82, al vértice número 1, esta comunidad colinda con la comunidad de Zacatlancillo, dando así por concluido dicho recorrido. Resultando al cierre de este polígono, una superficie total de 1,728-23-37.50 hectáreas, dentro de esta superficie se encuentra el asentamiento humano dividida en dos polígonos, uno con una superficie aproximada de 44-82-50 hectáreas, y otro de 7-35-00 hectáreas.

CONSIDERACIONES

Primero.- Se llevaron a cabo los trabajos topográficos en la superficie solicitada por la comunidad de Cerro Alto, tomando en cuenta la escritura de fecha veintidós de abril de mil ochocientos noventa y cinco.

Segundo.- La superficie total que resultó es de 1,728-23-37.50 hectáreas.

Tercero.- Dentro del polígono medido existen dos polígonos de asentamiento humano, uno de 44-82-50 hectáreas, y otro de 7-35-00 hectáreas, los cuales se encuentran señalados en los planos.

CONCLUSIONES

UNICO.- Se culminaron los trabajos topográficos sin ningún contratiempo, resultando una superficie de 1,728-23-37.50 hectáreas, determinado también la superficie del asentamiento humano y señalando además los colindantes de la comunidad.

De la consulta a este dictamen pericial se sabe que los terrenos solicitados por el poblado Cerro Alto, Municipio de Teloloapan, Estado de Guerrero; para que le sean reconocidos y titulados como bienes comunales, representan una superficie real de 1,728-23-37.50 (mil setecientos veintiocho hectáreas, veintitrés áreas, treinta y siete punto cincuenta centiáreas); este medio de convicción al administrarlo con las declaraciones de los señores Joaquín Fernández Vela y Encarnación Fernández Martínez; la inspección judicial realizada por el actuario de la adscripción el tres de septiembre del año en curso, adquiere fuerza probatoria toda vez que del resultado de los mismos se conoce que los terrenos reconocidos, deslindados y medidos son poseídos por campesinos sin confrontar problema alguno con sus colindantes.

Opinión técnica a la que este resolutor le confiere eficacia probatoria, en razón de que se demuestra e identifica de manera contundente que la comunidad promovente tiene una superficie de 1,728-23-37.50 (mil setecientos veintiocho hectáreas, veintitrés áreas, treinta y siete punto cincuenta centiáreas), dentro de las cuales se incluye la zona urbana de la citada comunidad; mayormente que el experto acompañó a su dictamen el cuadro de construcción y plano informativo en el que se representa de manera gráfica la superficie de terreno mencionada, sobre la que el poblado peticionario solicita le sea reconocida como bienes comunales.

Con el dictamen pericial en comento, la comunidad promovente acredita de manera clara y precisa la superficie de terreno sobre la cual ostenta la posesión, en virtud de que es la idónea para identificar un inmueble, además porque la misma fue rendida en base a los datos que fueron levantados en el campo; en tal razón, se tiene como técnicamente real la superficie de 1,728-23-37.50 (mil setecientos veintiocho hectáreas, veintitrés áreas, treinta y siete punto cincuenta centiáreas), mismas que servirán para cubrir las necesidades agrarias del referido núcleo agrario.

Medio de convicción que se valora en términos del artículo 211 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley Agraria.

Para sustentar lo anterior, es aplicable la tesis de jurisprudencia, cuyos datos son: Octava Epoca. Instancia: Tercer Tribunal Colegiado del Segundo Circuito. Fuente: Semanario Judicial de la Federación. Tomo: XII, Noviembre de 1993. Página: 311, cuyo texto es el siguiente: "BIENES COMUNALES, EL CARACTER DE. DEBE ACREDITARSE MEDIANTE LA PRUEBA PERICIAL. La prueba idónea para acreditar que el predio a debate guarda estado comunal, es la pericial, dado que mediante los conocimientos técnicos relativos se determinará si el predio cuestionado se encuentra o no dentro de las tierras comunales; y si no se aportó ni desahogó dicha probanza, en manera alguna existe certeza de que el inmueble materia de la litis, sea de carácter comunal, lo cual debió acreditarse en forma plena para decretar la incompetencia del juez natural".

D).- La inspección judicial se realizó el tres de septiembre del dos mil uno, a cargo del licenciado Ricardo Niño García, actuario adscrito a este Tribunal Agrario.

De la consulta de este medio de convicción, se colige:

Que asistieron a esa diligencia los señores Joaquín Estrada Fernández, Jacobo Fernández Alvarez y Juan Vela Fernández, en su calidad de integrantes del comité de gestión de reconocimiento de comunidad, del poblado Cerro Alto, Municipio de Teloloapan, de esta entidad federativa; también comparecieron los señores Angel Guzmán Mojica, Juan Vela Fernández, en su carácter de comisario propietario y suplente del mismo núcleo de población.

El actuario dio fe que los terrenos cuyo reconocimiento solicita, se encuentran sembrados de maíz, frijol, cacahuate, sorgo y pasto para el ganado. En esa diligencia, el actuario asentó que los asistentes expresaron que los terrenos son cultivados y trabajados por los campesinos del poblado citado.

En esa misma diligencia, el señor José Paz Moreno Salgado, en su carácter de comisario propietario del poblado colindante Acatlán de la Cruz, Municipio de Teloloapan, de esta entidad federativa; manifestó su plena conformidad y que no tiene ninguna inconveniencia que se les reconozca como comuneros a los campesinos del poblado Cerro Alto, ratificando el escrito que firmó con anterioridad.

Por su parte, el señor Miguel Quebrado Quebrado, en su calidad de comisario del poblado Tianquizolco Iztiquipan, Municipio de Teloloapan, de esta misma entidad federativa; expresó que en representación de su pueblo, es de su conformidad y que no tiene ningún inconveniente a que los campesinos de Cerro Alto, le sean reconocidos los terrenos como comunales; y que ratifica el escrito de conformidad de linderos que consta en autos.

Asimismo, el señor Juan Antúnez Olivarez, en su calidad de comisario del núcleo agrario de El Huamúchil, Municipio de Teloloapan, Estado de Guerrero manifestó que el motivo de su comparecencia es de su plena conformidad a que se le reconozca como comuneros a los campesinos del poblado de Cerro Alto, expresando además que ratifica su escrito de conformidad de linderos.

Por su parte, el señor Angel Salgado Rodríguez, en su calidad de comisario municipal del núcleo agrario de Tetzilacatlán, Municipio de Teloloapan de esta entidad federativa; dijo que es de su plena conformidad a que los campesinos de Cerro Alto, se les reconozca como comuneros y ratifica en todos sus términos el escrito de fecha cinco de marzo del dos mil uno.

El señor Eliseo Rodríguez Urióstegui, en su carácter de comisario municipal del poblado San Francisco, expresó que su presencia es para manifestar su conformidad y que ratifica en todos sus términos el escrito de conformidad de cuatro de marzo del año que transcurre.

De igual manera, el señor Tirzo Cruz Martínez García, en su carácter de comisario municipal de Zacatlancillo, Municipio de Teloloapan, Estado de Guerrero; señaló que es de su plena conformidad y que no tiene ningún inconveniente a que sean reconocidos como comunidad o como comuneros los campesinos del poblado de Cerro Alto, y ratifica en todos sus términos el escrito de conformidad de linderos de cuatro de marzo del dos mil uno.

De lo anterior, se advierte que al realizarse la inspección judicial sobre los terrenos cuyo reconocimiento solicita como bienes comunales el poblado de Cerro Alto, Municipio de Teloloapan, Estado de Guerrero; se encuentran libres de conflicto con sus colindantes, pues así lo expresaron en esa diligencia los comisarios municipales de los poblados Acatlán de la Cruz, Tianquizolco Iztiquipan, El Huamúchil, Tetzilacatlán, San Francisco y Zacatlancillo, todos pertenecientes al Municipio de Teloloapan, de esta entidad federativa; así también, el actuario entre otras cosas, hizo constar que esos terrenos se encuentran cultivados de maíz, frijol, cacahuate, sorgo y pasto para el ganado.

La valoración de esta probanza se sustenta en el artículo 212 de la Ley Agraria.

E).- La documental relativa al censo de comuneros del poblado Cerro Alto, Municipio de Teloloapan, Estado de Guerrero, cuyos nombres y datos generales aparecen en las relaciones visibles a foja 35 a 59, 75 a 77 y 109 a 113.

De la consulta de este documento, se colige un total de ciento noventa campesinos capacitados que reúnen los requisitos que se señala en el artículo 15 de la Ley Agraria, que se aplica por analogía, en virtud de que son mayores de edad y vecinos del núcleo agrario de Cerro Alto, Municipio de Teloloapan, de esta entidad federativa; la valoración de esta probanza se sustenta en el artículo 189 de la Ley Agraria.

F).- La documental relativa a la escritura privada de fecha de veintidós de abril de mil ochocientos noventa y cinco:

Esta documental sirve de antecedente para conocer que en la fecha señalada los representantes de los poblados de Tetzilacatlán, Huamúchil, Zacatlancillo, Cerro Alto y Molino, todos pertenecientes al Municipio de Teloloapan, Guerrero; se reunieron para tratar lo concerniente a los terrenos localizados en "La Hacienda de Tetzilacatlán", quienes después de haber dialogado llegaron a un acuerdo amigable y acordaron terminar sus diferencias, celebrando un convenio consistente en subdividirse los terrenos de la mencionada Hacienda, bajo los linderos precisados en esa documental.

Este documento al administrarlo con las declaraciones de los señores Joaquín Fernández Vela y Encarnación Fernández Martínez, adquieren fuerza probatoria, y se demuestra que el núcleo de población solicitante desde el año de mil ochocientos noventa y cinco, posee los terrenos cuyo reconocimiento solicita, sin confrontar problema alguno. La valoración de esta probanza se sustenta en el artículo 189 de la Ley Agraria.

TERCERO.- Hecho el estudio de los medios de convicción, se colige que la comunidad promovente demostró ostentar la posesión a título de dueño, de buena fe, de manera pacífica, pública y continúa, desde el año de mil ochocientos noventa y cinco, y que no tiene conflicto por límites con sus colindantes sobre la superficie de terreno que solicitan le sea reconocida y titulada; en consecuencia, procede reconocer y titular en favor del poblado "Cerro Alto", Municipio de Teloloapan, Estado de Guerrero; una superficie de 1,728-23-37.50 (mil setecientos veintiocho hectáreas, veintitrés áreas, treinta y siete punto cincuenta centiáreas), para beneficiar a ciento noventa campesinos capacitados como miembros de la comunidad referida, que a continuación se enumeran: 1.- Joaquín Fernández Vela; 2.- Juan Vela Fernández; 3.- José Vela Alvarez; 4.- Hidelberto Alvarez Cuevas; 5.- Joaquín Estrada Fernández; 6.- Jacobo Fernández Alvarez; 7.- J. Concepción Fernández Urióstegui; 8.- Galdino Delgado Salgado; 9.- Margarita Salgado Urióstegui; 10.- Martín Cuevas Soto; 11.- Josefina Guzmán Arellano; 12.- Wilfrida Monrroy Antúnez; 13.- Martín Alvarez Urióstegui; 14.- Martín Fernández Urióstegui; 15.- Celio Guzmán Mojica; 16.- Trinidad Santamaría García; 17.- Amadeo Urióstegui Gama; 18.- Eleuterio Guzmán Patiño; 19.- Trinidad Urióstegui Vela; 20.- Antonio Vela Delgado; 21.- Antonio Olivarez Santamaría; 22.- Claro Calderón Salgado; 23.- José Santamaría Delgado; 24.- Andrés Alvarez Mayida; 25.- Isauro Castrejón Urióstegui; 26.- Gildardo Vela Calderón; 27.- Ma. de Jesús Patiño Figueroa; 28.- Santos Cuevas Fernández; 29.- Ma. Angela Fernández Cuevas; 30.- Nicolás Urióstegui Salgado; 31.- Alejandro Guzmán Arellano; 32.- Angel Guzmán Urióstegui; 33.- Celso Antúnez Olivarez; 34.- Alejandro Guzmán Patiño; 35.- Paula Guzmán Delgado; 36.- Nicandro Vela Salgado; 37.- Evangelina Guzmán Cuevas; 38.- Froylán Arellano Guzmán, 39.- Eusebia Flores Lagunas; 40.- Juana Bustos Bautista; 41.- Rigoberto Delgado Bustos; 42.- Marcelino Salgado Fernández; 43.- Isabel Vela Salgado; 44.- Raymundo Olivarez Espinoza; 45.- Roberto Delgado Urióstegui; 46.- Abel Espinoza Sotelo; 47.- Isaías Salgado Fernández; 48.- Bernardo Urióstegui Salgado; 49.- J. Ascención Fernández Martínez; 50.- Tranquilino Alvarez Urióstegui; 51.- Porfiria Urióstegui Fernández; 52.- Alejandro Olivarez Santamaría; 53.- Valentín Alvarez Vargas; 54.- Aurora Guzmán Fernández; 55.- Marcelina Arellano Guzmán; 56.- Otilia Vela Fernández; 57.- Galdina Fernández Urióstegui; 58.- Juan Salgado Fernández; 59.- Siliva Salgado Fernández; 60.- Guillermo Salgado Salgado; 61.- Salvador Torres Ocampo; 62.- María Urióstegui Salgado; 63.- Luis Román Salgado; 64.- Cipriano Urióstegui Urióstegui; 65.- Miguel Salgado Antúnez; 66.- Darío Alvarez Mayida; 67.- María Patiño Fernández; 68.- Petra Salgado Fernández; 69.- Santos Delgado Patiño; 70.- Julio Tomás Urióstegui Fernández; 71.- Juan Urióstegui Bahena; 72.- Francisco Mayida Arellano; 73.- Vicenta Fernández Cuevas; 74.- J. Concepción Mojica Urióstegui; 75.- Josefina Santamaría Antúnez; 76.- Eraclio Fernández Alvarez; 77.- Esteban Salgado Salgado; 78.- Inés Delgado Urióstegui; 79.- Encarnación Fernández Martínez; 80.- Victorino Alvarez Urióstegui; 81.- Guadalupe Mojica Urióstegui; 82.- Martha Mojica Hernández; 83.- Trinidad Alvarez Delgado; 84.- Bulmaro Alvarez Castrejón; 85.- Tomás Guzmán Patiño; 86.- Alfonso Salgado Martínez; 87.- Juana Salgado Urióstegui; 88.- Evelinda Guzmán Salgado; 89.- Margarita Ríos Hernández; 90.- Leticia Gama Salgado; 91.- Roberto Salgado Guzmán; 92.- Angela Urióstegui Alvarez; 93.- Ma. del Carmen Santamaría Antúnez; 94.- Adelina Urióstegui Salgado; 95.- Romualdo Fernández Urióstegui; 96.- Manuel Cuevas Soto; 97.- Alejandra Delgado Urióstegui; 98.- Victoria Mayida Urióstegui; 99.- Manuel Guzmán Salgado; 100.- Juana Alvarez Cuevas; 101.- Lucía Cuevas Salgado; 102.- Petra Urióstegui Alvarez; 103.- Rogelia Salgado Urióstegui; 104.- Ma. de Jesús Urióstegui Salgado; 105.- María Salgado Urióstegui; 106.- Senaido Urióstegui Salgado; 107.- Ma. Luisa Lagunas Díaz; 108.- Ma. Inés Fernández Guzmán; 109.- Angel Alvarez Olivarez; 110.- Juan Urióstegui Bahena; 111.- Roberto Tinoco Antonio; 112.- Alfonso Alvarez Cuevas; 113.- Josefina Olivares Espinoza; 114.- Bernabé Salgado de la Sancha; 115.- Nicolás Urióstegui Urióstegui; 116.- Fernando Cuevas Cuevas; 117.- Simón Alvarez Cuevas; 118.- Román Urióstegui Salgado; 119.- Diego Cuevas Sandoval; 120.- Minerva Alvarez Velázquez; 121.- Isabel Fernández Alvarez; 122.- Antonio Alvarez Mayida; 123.- Alberto Calderón Vela; 124.- Trinidad Mojica Antúnez; 125.- Rosa Salgado Urióstegui; 126.- Odilón Guzmán Cuevas; 127.- Ma. Guadalupe Sánchez Díaz; 128.- Alberto Arellano Urióstegui; 129.- Tomás Mojica Fernández; 130.- Ninfa Guzmán Fernández; 131.- María Flores Cuevas; 132.- Amadeo Urióstegui Salgado; 133.- Luis Fernando Guzmán Salgado; 134.- María Salgado Salgado; 135.- Luis Olivares Mayida; 136.- Rita Delgado Salgado; 137.- Adrián Fernández Urióstegui; 138.- Diego Urióstegui Bahena; 139.- Jesús Antúnez Olivarez; 140.- Guadalupe Cuevas Cuevas; 141.- Juan Antúnez Olivarez; 142.- Carlota Fernández Alvarez; 143.- Juana Salgado Fernández; 144.- Juana Salgado Delgado; 145.- Carmela Antúnez Urióstegui; 146.- Jesús Fernández Martínez; 147.- Antonio Olivarez Espinoza; 148.- Francisca Urióstegui Salgado; 149.- María Salgado Ocampo; 150.- Salvador Cuevas Sánchez; 151.- Juan

Alvarez Salgado; 152.- Inocente Fernández Albarrán; 153.- Herlinda Fernández Urióstegui; 154.- María Urióstegui Cuevas; 155.- Santiago Mojica Vela; 156.- Anastacia Quebrado Cantor; 157.- Leonardo Fernández Urióstegui; 158.- Florinda Delgado Guzmán; 159.- Amadeo Urióstegui Fernández; 160.- Santos Salgado Salgado; 161.- Bruno Salgado Salgado; 162.- María Elena Salgado Vela; 163.- Bartolo Cuevas Antúnez; 164.- Juan Espinoza Urióstegui; 165.- Emilio Espinoza Ocampo; 166.- Francisca Cuevas Vela; 167.- Régulo Espinoza Urióstegui; 168.- Tloteo Patiño Delgado; 169.- Yolanda Cuevas Hernández; 170.- Juana Fernández Vela; 171.- Adela Fernández Urióstegui; 172.- Evaristo Román Salgado; 173.- Miguel Guzmán Salgado; 174.- Cipriano Cuevas Cuevas; 175.- Claudia Cuevas Soto; 176.- Antonio Salgado Delgado; 177.- Manuel Urióstegui Bahena; 178.- Josefina Guzmán Patiño; 179.- Maximiliano Cruz Fernández; 180.- Victoria Román Salgado; 181.- Leonardo Calderón Salgado; 182.- Bernardo Román Salgado; 183.- María Urióstegui Fernández; 184.- Reynaldo Salgado Vela; 185.- Adrián Salgado Guzmán; 186.- Gilberto Salgado Guzmán; 187.- Santos Guzmán Cuevas; 188.- Angel Guzmán Mojica; 189.- Juan Guzmán Cuevas, 190.- Isabel Fernández Alvarez.

CUARTO.- La superficie de 1,728-23-37.50 (mil setecientos veintiocho hectáreas, veintitrés áreas, treinta y siete punto cincuenta centiáreas), servirán para cubrir las necesidades agrarias del poblado Cerro Alto, Municipio de Teloloapan, Estado de Guerrero; a favor de los campesinos de dicho lugar, cuyos nombres se asentaron en el considerando que precede.

De igual manera, con fundamento en los artículos 98 fracción II, y 99 fracciones I y III de la Ley Agraria, la presente resolución servirá como título de propiedad al poblado promovente, para amparar dichas tierras, a las que se les otorga la protección de inalienables, imprescriptibles e inembargables, salvo las modalidades a que se refiere el artículo 100 del mismo ordenamiento legal.

Asimismo, se ordena la inscripción de esta resolución en el Registro Agrario Nacional y en el Registro Público de la Propiedad, del Estado de Guerrero; debiéndose publicar en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado; de igual forma, se deberá comunicar a la Delegación de la Procuraduría Agraria de esta misma entidad federativa; con el propósito de que proceda a convocar a asamblea de comuneros para que lleve a cabo la elección del comisariado de bienes comunales del poblado promovente; lo anterior, con fundamento en el artículo 99 fracción II de la Ley Agraria.

De igual modo, se ordena que al momento de deslindarse definitivamente la comunidad de Cerro Alto, Municipio de Teloloapan, Guerrero, debe realizarse con base en los trabajos técnicos topográficos y en el plano informativo que obra en autos; además con la autorización de la asamblea se identificará la parcela escolar, unidad agrícola de la mujer y demás unidades de asociación de producción agropecuaria, dentro de los terrenos comunales confirmados y titulados al poblado referido.

De igual manera, se estima pertinente dejar a salvo los derechos de propiedad y de posesión, de aquellos propietarios que acrediten tener sus respectivos títulos expedidos conforme a la ley para que los hagan valer en la vía y forma que a sus intereses convengan.

Es pertinente puntualizar que la comunidad referida, en el marco del derecho positivo se consideraba como una comunidad de hecho, y a partir de esta declaración judicial adquiere la categoría de comunidad de derecho, esto para el efecto previsto en el artículo 99 fracción I, de la Ley Agraria, ya que precisamente una de las consecuencias que se generan con el reconocimiento de una comunidad, es que adquiere personalidad jurídica y la propiedad de las tierras que poseen, o sea, el efecto jurídico es que la comunidad surge a la vida jurídica como un ente colectivo de derecho agrario y esto es trascendental para la vida interna y externa de propia comunidad y sus integrantes.

Otro efecto jurídico de este reconocimiento, es que a partir de esta declaración judicial, los comuneros tienen toda la libertad y derechos de elegir en el marco de la Ley Agraria, su Comisariado de Bienes Comunales, y aquellos órganos que consideren indispensables para la organización y representación de su comunidad; en ese sentido, la comunidad también estará en condiciones de aprobar el estatuto comunal que rija su vida interna, en el que se señala no únicamente estructuras de organización interna, sino fundamentalmente que se establezcan con toda claridad los derechos y obligaciones de los comuneros, así como el funcionamiento de sus órganos de representación, entre otros aspectos interesantes; esto es importante porque la existencia de normatividad interna hace posible que la conducta de comuneros y de sus órganos de dirección, se regulen por medio de un ordenamiento que surja de la propia voluntad comunal, ordenamiento que desde luego deberá ser inscrito ante la Delegación de Registro Agrario Nacional, en esta entidad federativa, para efectos de publicidad.

Por lo anteriormente expuesto, y con fundamento en el artículo 189 de la Ley Agraria, se

RESUELVE

PRIMERO.- Es procedente la solicitud hecha en vía de jurisdicción voluntaria por los representantes del poblado Cerro Alto, Municipio de Teloloapan, Estado de Guerrero; en consecuencia, se reconoce a dicha población formalmente como comunidad agraria, conforme a lo expuesto en el considerando cuarto de esta resolución.

SEGUNDO.- En tal virtud, se reconocen y titulan como bienes agrarios de la comunidad de Cerro Alto, Municipio de Teloloapan, Guerrero; una superficie de 1,728,23-37.50 (mil setecientos veintiocho hectáreas, veintitrés áreas, treinta y siete punto cincuenta centiáreas), en las que se incluye la zona urbana del núcleo agrario de referencia, misma que deberá deslindarse con base en los trabajos técnicos topográficos precisados en esta resolución, así como en el plano informativo elaborado por el ingeniero Carlos Bernal Salmerón, perito topógrafo designado por el referido núcleo agrario.

TERCERO.- La presente resolución servirá como título de propiedad a la comunidad y se declara que los terrenos reconocidos y titulados, no presentan conflicto por límites con sus colindantes, mismos que adquieren el carácter de inalienables, imprescriptibles e inembargables, salvo las modalidades que establecen los artículos 99 y 100, de la Ley Agraria.

CUARTO.- Con fundamento en el artículo 98 último párrafo y 152, fracción I, de la Ley Agraria, se ordena girar oficios al Registro Público de la Propiedad en esta entidad federativa y al Registro Agrario Nacional, para que inscriban y registren esta resolución, así como el plano informativo acompañado del respectivo cuadro de construcción; asimismo, se ordena la publicación en el **Diario Oficial de la Federación**, en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado y en los estrados de este Tribunal Agrario.

QUINTO.- Se determina que al deslindarse los terrenos de la comunidad de Cerro Alto, Municipio de Teloloapan, Estado de Guerrero; deberá de identificar la parcela escolar; unidad agrícola industrial de la mujer y demás unidades de producción agropecuaria, dentro de los terrenos comunales confirmados y titulados al poblado referido; de igual manera, se estima pertinente dejar a salvo los derechos de propiedad y de posesión, de aquellos propietarios que acrediten tener sus respectivos títulos expedidos conforme a la ley para que los hagan valer en la vía y forma que a sus intereses convengan.

SEXTO.- Notifíquese personalmente la presente resolución y en su oportunidad archívese el expediente. Cúmplase.

Chilpancingo de los Bravo, Gro., a dieciocho de octubre de dos mil uno.- Así lo resolvió y firma el Magistrado del Tribunal Unitario Agrario del Distrito Doce, **Aldo Saúl Muñoz López**, ante el Secretario de Acuerdos, **Juan Chona Hernández**, quien autoriza y da fe.- Rúbricas.

SENTENCIA pronunciada en el expediente número 178/96, relativo al conflicto por límites entre los poblados San Miguel Yogovana y Santa Catarina Cuixtla, ambos del Distrito de Miahuatlán de Porfirio Díaz, Oax.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Unitario Agrario.- Secretaría de Acuerdos.- 21 Distrito.- Oaxaca de Juárez, Oax.

Vistos para resolver en definitiva los autos del expediente agrario 178/96, del índice de este Tribunal, relativo al conflicto por límites entre el poblado de San Miguel Yogovana y Santa Catarina Cuixtla, ambos del Distrito de Miahuatlán de Porfirio Díaz, Oaxaca, y

RESULTANDO

PRIMERO.- Antecedentes.- Instauración.- El Delegado Agrario en el Estado, por acuerdo del veintitrés de septiembre de mil novecientos ochenta y ocho, instauró el expediente de conflicto por límites entre los poblados de San Miguel Yogovana y Santa Catarina Cuixtla (foja 2).

Publicación.- El acuerdo de instauración del procedimiento de conflicto por límites cuyo estudio nos ocupa en este expediente, se publicó en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, el cinco de noviembre de mil novecientos ochenta y ocho (fojas de la 5 a la 16).

Notificación.- Este acuerdo se notificó a los poblados de San Miguel Yogovana y Santa Catarina Cuixtla, el diecisiete de octubre de mil novecientos ochenta y ocho (fojas 20 y 21).

Representantes comunales.- Actualmente fungen como representantes legales del núcleo agrario San Miguel Yogovana Faustino Pérez Cruz, Julio Santos Cruz y Maximino López Pérez, presidente, secretario y tesorero, respectivamente, del comisariado de bienes comunales y como representantes legales del núcleo agrario de Santa Catarina Cuixtla, Delfino Ruiz Juárez, Abel López Jiménez y Jaime Jiménez Reyes, presidente, secretario y tesorero, respectivamente, del comisariado de bienes comunales.

SEGUNDO.- Títulos.- Santa Catarina Cuixtla aportó al expediente en que se actúa documentación compuesta de 69 fojas útiles, respecto de documentos relacionados con este poblado (fojas 355 a la 423).

San Miguel Yogovana, corren agregados en autos a fojas de la (507 a la 534), la documentación aportada por San Miguel Yogovana correspondiente a los títulos de este poblado.

Dictámenes paleográficos.- La documentación aportada por Santa Catarina Cuixtla fue objeto de estudio por el Jefe de Paleógrafos, Juan Alarcón, quien el veintitrés de julio de mil novecientos cuarenta y cinco, emite opinión y declara auténtica la documentación presentada, dictamen que fue emitido en la integración del expediente de reconocimiento y titulación de bienes comunales de la comunidad en comento (fojas 424 a la 437).

La documentación exhibida por la comunidad de San Miguel Yogovana fue objeto de estudio por parte de la Jefa de la Oficina de Paleografía María Guadalupe Leyva Ruiz, quien el seis de enero de mil novecientos ochenta y tres, emitió opinión, declarando auténtica dicha documentación, dictamen que se encuentra agregado a los autos a (fojas de la 60 a la 63).

TERCERO.- Trabajos técnicos informativos, se comisionó al topógrafo Abdías Benítez Colón, para que realizara trabajos técnicos informativos en el expediente de reconocimiento y titulación de Santa Catarina Cuixtla, a quien se le indicó, que se abocara al conocimiento de la inconformidad planteada por San Miguel Yogovana, y localizara la zona en conflicto entre esos dos poblados, este comisionado rindió tres informes, uno el veintiocho de abril de mil novecientos ochenta y ocho, para el expediente de reconocimiento y titulación de Santa Catarina Cuixtla, otro para el expediente de reconocimiento y titulación de San Miguel Yogovana el veintiocho de septiembre de mil novecientos ochenta y siete, y el tercero para el expediente de conflicto por límites entre estos poblados que es de fecha veintiocho de octubre de mil novecientos ochenta y siete, el último de los informes relacionados se encuentra agregado (a fojas de la 92 a la 94), este comisionado localizó la zona en conflicto, de acuerdo a las pretensiones de ambos poblados determinando que estas resultan ser: A partir de Tierra Colorada o Piedra Colorada, El Manantial, Cumbre del Cerro Venado, Venadito, Piedra de Vaso, Cerro Cucharilla, El Quellón, Yorbe, Piedra Colorada y Tierra Colorada, punto donde se inició la descripción, calculándose la superficie en conflicto en 199-57-44 hectáreas.

CUARTO.- Revisión técnica.- A los trabajos realizados por el topógrafo Abdías Benítez Colón, se les practicó revisión técnica por Marino Cruz Rodríguez, quien el dieciséis de noviembre de mil novecientos noventa y tres, informó que los trabajos se encontraron correctos y, en consecuencia, debían ser aceptados y continuar con el trámite correspondiente (fojas 128 a la 132).

QUINTO.- Pruebas y alegatos.- El seis de abril de mil novecientos noventa y cuatro, se puso a la vista de las partes interesadas el expediente de conflicto por límites, por el término de sesenta días, a que se refiere el artículo 372 de la Ley Federal de Reforma Agraria, los representantes comunales de San Miguel Yogovana acusaron recibo el once de abril de mil novecientos noventa y cuatro (fojas 150) y Santa Catarina Cuixtla el ocho de abril del mismo año (fojas 148).

San Miguel Yogovana, el trece de junio de mil novecientos noventa y cuatro, presentó escrito con el que manifestaron que las pruebas ya obraban en autos del expediente de conflicto por límites (foja 154) con dicho escrito exhibieron el dictamen paleográfico emitido el seis de enero de mil novecientos ochenta y seis, por la paleógrafa María Guadalupe Leyva Ruiz (fojas 155 a la 158).

SEXTO.- Opiniones.- La opinión del Delegado Agrario, emitida el doce de julio de mil novecientos noventa y cuatro (fojas de la 200 a la 206) y opinión de la Delegación Agraria, oficina de Revisión Técnica y Legal del veinte de julio de mil novecientos noventa y cuatro (fojas 207 a la 210), el Instituto Nacional Indigenista emitió opinión el cuatro de noviembre de mil novecientos noventa y cuatro, como también el acuerdo del Cuerpo Consultivo Agrario del catorce de septiembre de mil novecientos noventa y cuatro (fojas 245 a la 254).

SEPTIMO.- Con motivo de las reformas al artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, contenidas en el decreto del seis de enero de mil novecientos noventa y dos, la Secretaría de la Reforma Agraria turnó los autos en estudio al Tribunal Superior Agrario, quien a su vez por razón de competencia lo remitió a este Unitario, radicándolos por auto del veintiuno de junio de mil novecientos noventa y seis (foja 286), quedando registrado bajo el número de expediente 178/86, el conflicto en comento, este acuerdo fue debidamente notificado a los interesados.

OCTAVO.- Etapa conciliatoria.- El día once de octubre de mil novecientos noventa y seis, tuvo verificativo la audiencia prevista por la fracción VI del artículo 185 de la Ley Agraria, audiencia que en repetidas ocasiones fue diferida a solicitud de las partes, con la finalidad de buscar la forma de resolver este conflicto por la vía del convenio, hasta que por acuerdo del veintisiete de octubre de mil novecientos noventa y ocho, al acordar San Miguel Yogovana en asamblea del diecisiete de octubre del mismo año,

no continuar con las pláticas conciliatorias que venía sosteniendo con Santa Catarina Cuixtla, y por el contrario solicitaron la continuación del procedimiento, por lo que con fundamento en el artículo 372 de la Ley Federal de Reforma Agraria, se puso a vista de las partes el expediente, abriéndose el plazo de sesenta días para que presentaran pruebas y alegatos, acuerdo que fue notificado a Santa Catarina Cuixtla, el nueve de enero de mil novecientos noventa y nueve y a San Miguel Yogovana el ocho de enero del mismo año (fojas 323 y 324).

NOVENO.- Pruebas y alegatos.- Por acuerdo del veintiocho de abril de mil novecientos noventa y nueve, se ordenó agregar a los autos los escritos presentados por Santa Catarina Cuixtla, teniéndose por presentados en tiempo y forma, de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 372 de la Ley Federal de Reforma Agraria, sus pruebas y alegatos, y ofreciendo la prueba pericial topográfica, proponiendo a los ingenieros Daniel Sierra López y Jaime Trujillo Cervantes como a sus peritos, acordándose los presentaran para que se les discerniera el cargo y por tratarse de una prueba colegiada se requirió a la comunidad de San Miguel Yogovana, para que en el término de cinco días, designaran perito de su parte, quien debería emitir dictamen respecto a los puntos de la pericial ofrecida por Santa Catarina Cuixtla a quienes se les dijo que podían adicionar el cuestionario con lo que a su interés conviniera, los peritos propuestos por Santa Catarina Cuixtla se presentaron el cuatro de mayo de mil novecientos noventa y nueve, ante este Tribunal para el discernimiento del cargo correspondiente.

Por acuerdo del veintiocho de mayo de mil novecientos noventa y nueve, se ordenó agregar a los autos, escrito de los representantes de bienes comunales de San Miguel Yogovana, por medio del cual se les tuvo proponiendo al ingeniero Diego Ramos Ramos como perito de su parte y se les dijo que deberían presentarlo, para que manifestara si aceptaba el cargo y de aceptarlo le fuera discernido el mismo, de igual manera se tuvo a los promoventes adicionando el cuestionario sobre el que versaría la prueba pericial.-

El veintiuno de junio de mil novecientos noventa y nueve, compareció el perito propuesto por San Miguel Yogovana, quien manifestó que aceptaba el cargo, por lo que le fue discernido el mismo.

DECIMO.- Dictámenes periciales.- Por acuerdo del dos de agosto de mil novecientos noventa y nueve, se tuvo por rendido el dictamen pericial del ingeniero Diego Andrés Ramos Ramos (fojas 562 y 563), perito de San Miguel Yogovana, dictamen que fue ratificado el dos de septiembre del mismo año (foja 567 y 568).

Por acuerdo del seis de octubre de mil novecientos noventa y nueve, se ordenó agregar a los autos el dictamen pericial emitido por el ingeniero Daniel Sierra López, perito de los demandados Santa Catarina Cuixtla, que obra en autos (a fojas de la 572 a la 583), mismo que ratificó en la fecha del acuerdo (foja 584 y 585).

DECIMO PRIMERO.- Alegatos.- Por acuerdo del veintitrés de noviembre de mil novecientos noventa y nueve, se concedió a las partes el término de tres días, con fundamento en el artículo 297 fracción II del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, a las partes para que formularan sus alegatos.

Por acuerdo del siete de febrero del año dos mil, y al haber transcurrido en exceso el término concedido a las partes en este juicio, en proveído del veintitrés de noviembre del año anterior, para que formularan sus alegatos, sin que lo hubieren hecho; se les tuvo por perdido su derecho para ello, y se ordenó turnar los autos a la Secretaría de Estudio y cuenta correspondiente, para su análisis y de encontrarse debidamente integrados se dictara la resolución correspondiente.

DECIMO SEGUNDO.- Acuerdo para mejor proveer.- El trece de julio del año dos mil, y con fundamento en el segundo párrafo del artículo 186 de la Ley Agraria, se dictó acuerdo para mejor proveer, en los siguientes términos: "... PRIMERO.- Toda vez que de los dictámenes periciales presentados por las partes, de los mismos se desprende que éstos son discordantes, en el levantamiento topográfico levantado en la zona en conflicto, ya que el de la actora Diego Andrés Ramos Ramos, determina que la superficie en conflicto es de 199-57-44 hectáreas, y el ingeniero Daniel Sierra López, perito de los demandados manifiesta que la zona en conflicto es de 172-68-03.56 hectáreas, por lo que con fundamento en el artículo 152 del supletorio Código Federal de Procedimientos Civiles, se designa como perito tercero en discordia, al ingeniero Máximo Orta Longinos, para que emita dictamen respecto de los puntos aprobados en la prueba pericial... SEGUNDO.- El perito tercero en discordia deberá dictaminar también la ubicación de la zona en conflicto, en los correspondientes títulos primordiales, de las comunidades de San Miguel Yogovana y Santa Catarina Cuixtla... TERCERO.- Pónganse a su disposición los dictámenes emitidos por los peritos anteriormente mencionados, para que tenga

conocimiento de los mismos... CUARTO.- Dígame al perito tercero en discordia que deberá emitir su dictamen a la brevedad posible...".

DECIMO TERCERO.- Dictamen del perito tercero en discordia.- El veintiocho de septiembre del año dos mil, se ordenó agregar a los autos el dictamen emitido el cinco del mismo mes y año, por el ingeniero Máximo Orta Longinos.

DECIMO CUARTO.- Por acuerdo del diez de enero del año dos mil uno, se ordenó traer de los expedientes de reconocimiento y titulación de bienes comunales de Santa Catarina Cuixtla y San Miguel Yogovana, los originales o copias certificadas, del acta de conformidad de linderos celebrada entre las comunidades en mención el cinco de agosto de mil novecientos cuarenta y nueve, como dictámenes paleográficos de sus títulos y plano que acompaña Santa Catarina Cuixtla de su título primordial, recabada tal documentación, por acuerdo del once del mismo mes y año se puso a la vista de las partes para que manifestaran lo que a su derecho conviniera, contestando la vista únicamente Cuixtla, manifestó que está de acuerdo con dicha documental, y

CONSIDERANDO :

PRIMERO.- Este Tribunal Unitario Agrario del Distrito número 21 es competente para conocer y resolver en este asunto, de conformidad a lo dispuesto en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; tercero transitorio del Decreto que lo reforma, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el seis de enero de mil novecientos noventa y dos, tercero transitorio de la Ley Agraria, 18 fracción I y cuarto transitorio de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios y con base además en el acuerdo del pleno del Tribunal Superior Agrario publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el veintiséis de junio de mil novecientos noventa y ocho, que determina la competencia territorial, para la impartición de la justicia agraria.

SEGUNDO.- De acuerdo a las constancias que obran en el expediente, específicamente del peritaje realizado por el ingeniero Máximo Orta Longinos, perito tercero en discordia, el cinco de septiembre del año dos mil (fojas de la 635 a la 637 y foja 641) en la que se encuentra agregado el plano informativo de la superficie en conflicto, ésta resulta ser de 171-20-86 hectáreas, cuya descripción limítrofe se relaciona a continuación:

"...DESCRIPCION DE LA SUPERFICIE EN CONFLICTO, partiendo de la mojonera "El Quellón", se llega a la mojonera "Piedra Colorada", pasando por los siguientes puntos: "Cerro Cucharilla", "Piedra Vaso", "Venadito", "Cumbre del Venado" y "Manantial", continuando a "Piedra Colorada", hasta llegar a la mojonera "El Quellón"...".

TERCERO.- La litis en el presente asunto se constriñe en determinar a quién de las partes le corresponde la superficie en conflicto.

CUARTO.- Del dictamen emitido por el ingeniero Máximo Orta Longinos (fojas 635 a 637), y plano informativo de dicho dictamen (foja 641), se pudo establecer que la zona en conflicto se encuentra ocupada en 6-51-17 hectáreas, por campesinos de San Miguel Yogovana y que existen viejos rozos que se encuentran sin trabajar desde hace dos a cuatro años, así como viejos hornos dedicados en su tiempo a la elaboración de carbón, actualmente sin uso alguno y fue fueron trabajados por San Miguel Yogovana.

QUINTO.- Es de señalarse que en el expediente en estudio, se cumplió con todas las formalidades señaladas por los artículos del 367 al 374 de la Ley Federal de Reforma Agraria, en efecto, corren agregadas las constancias de instauración del conflicto por límites entre los poblados de San Miguel Yogovana y Santa Catarina Cuixtla, constancias de notificación del acuerdo de instauración, emplazamientos, trabajos técnicos informativos y de revisión, pruebas y alegatos, así como opiniones del Instituto Nacional Indigenista, del Delegado Agrario, de la Dirección General de Tenencia de la Tierra, como acuerdo del Cuerpo Consultivo Agrario.

En tales condiciones es claro que el expediente se encuentra correctamente integrado y que las garantías de audiencia, legalidad y seguridad jurídica, consagradas en los artículos 14 y 16 de la Constitución General de la República se cumplieron y, por tanto, es de estimar que los actos de las autoridades agrarias que conocieron del presente asunto, se presentan debidamente fundados y motivados.

SEXTO.- Análisis y estimación de pruebas.

De la autenticidad de los títulos.- En relación a la autenticidad de los títulos que se analizan, el de San Miguel Yogovana fue declarado auténtico el seis de enero de mil novecientos ochenta y tres, por parte de la Jefa de la Oficina de Paleografía María Guadalupe Leyva Ruiz (fojas 60 a la 63) y el de Santa Catarina Cuixtla fue declarado auténtico el veintitrés de julio de mil novecientos cuarenta y cinco, por parte del Jefe de Paleógrafos Juan Alarcón, documentación esta última que fue traída del expediente de reconocimiento y titulación de bienes comunales de Santa Catarina Cuixtla (fojas 670 a la 683), por los que se conoce que los terrenos motivo del conflicto por límites entre estas poblaciones, son de origen comunal, lo que se demuestra plenamente en autos, pues éstos son auténticos, porque ese valor jurídico se lo han dado autoridades competentes, tal como se asienta en los dictámenes paleográficos emitidos por la paleógrafa María Guadalupe Leyva Ruiz y paleógrafo Juan Alarcón, quienes concluyeron que tienen validez legal, documentos que se encuentran agregados en autos a fojas relacionadas, mismos que se expidieron en diferentes fechas por autoridades facultadas para ello, y con plena jurisdicción para actuar en los términos que lo hicieron, a los que se les da pleno valor jurídico, porque dichos títulos existen y son auténticos.

Pero estos títulos no son idóneos para identificar la superficie en conflicto, en razón de que el presentado por San Miguel Yogovana relaciona que la colindancia entre ambas comunidades resulta ser por parte del poniente, llegando hasta una cruz situada entre dos cerros, cuyo paraje se llama "Lachivana" y que ahí miden tierras por los naturales del pueblo de Santa Catarina Cuixtla; y por lo que mira al título presentado por Santa Catarina Cuixtla, en éste no se ubica la colindancia con San Miguel Yogovana, por lo que al ser confusos, éstos resultan ineficaces para probar la legitimidad de las pretensiones de dichos poblados.

SEPTIMO.- Trabajos técnicos e informativos.- A los trabajos técnicos informativos que fueron practicados para la localización de la superficie en conflicto entre las comunidades de San Miguel Yogovana y Santa Catarina Cuixtla, mismos que efectuaron Vicente López Ruiz y Abdías Benítez Colón, a los que les efectuó revisión técnica Marino Cruz Rodríguez, adscrito al Area de Revisión Técnica y Legal de la Delegación Agraria, trabajos que se complementaron con los dictámenes emitidos por los peritos designados por ambas comunidades Diego Andrés Ramos Ramos de San Miguel Yogovana, por Santa Catarina Cuixtla, ingeniero Daniel Sierra López, y por el perito tercero en discordia ingeniero Máximo Orta Longinos. Trabajos y dictámenes a los que se les concede pleno valor probatorio, con los que se determina que la zona en conflicto entre las comunidades aludidas arrojó una superficie de 171-20-82 hectáreas (ciento setenta y un hectáreas, veinte áreas, ochenta y dos centiáreas), misma que se encuentra ilustrada gráficamente en el plano informativo elaborado por el ingeniero Máximo Orta Longinos, que corre agregado a (foja 641) comprende los puntos que parten de la mojonera "El Quellón", de la cual se llega a la mojonera "Piedra Colorada", pasando por los siguientes puntos: "Cerro Cucharilla", "Piedra Vaso", "Venadito", "Cumbre del Venado" y "Manantial", continuando a la mojonera "Piedra Colorada", hasta llegar a la mojonera "El Quellón".

OCTAVO.- Acta de conformidad de linderos celebrada entre los poblados de Santa Catarina Cuixtla y San Miguel Yogovana, el cinco de agosto de mil novecientos cuarenta y nueve, misma que fue traída del original del expediente de reconocimiento y titulación de bienes comunales número 330/96, y corre agregada a los presentes autos (foja 684), la que a continuación se transcribe:

"...ACTA DE CONFORMIDAD DE LINDEROS QUE SE CELEBRA ENTRE LOS POBLADOS DE SANTA CATARINA CUIXTLA Y SAN MIGUEL YOGOVANA... En la mojonera conocida con el nombre de Inocente Ruiz, siendo las catorce horas treinta minutos del día cinco de agosto de mil novecientos cuarenta y nueve, se reunieron los CC. Mayor e Ingeniero Camilo Quintero Rea, Representante del Departamento Agrario, así como las autoridades municipales de los poblados de Santa Catarina Cuixtla y San Miguel Yogovana, ambos del Distrito de Miahuatlán del Estado de Oaxaca, y vecinos de ambos poblados con el objeto de dejar acentado en la presente acta, la conformidad que existe en aceptar como lindero común para los mismos poblados el que a continuación se marca y que es el que se viene respetando de conformidad con un acta que con tal fin se levantó en el año de mil novecientos veintiocho... Que partiendo de la mojonera conocida con el nombre de QUELLON se llega en línea recta a la mojonera establecida en la loma conocida con el nombre de YORRE o TIERRA BLANCA, de este punto e igualmente en línea recta se llega a la mojonera conocida con el nombre de PIEDRA COLORADA, y de aquí también en línea recta se llega a la mojonera conocida con el nombre de INOCENTE RUIZ, pasando previamente por el lugar conocido con el nombre de Tierra Colorada. Los mencionados puntos que sirven de lindero son ampliamente conocidos por las autoridades y vecinos de ambos poblados y se comprometen a respetarlos siempre... No habiendo más asunto que tratar se da por terminada la presente acta que les fue leída y firman de conformidad.

EL REPRESENTANTE DEL DEPARTAMENTO AGRARIO, Mayor e Ingeniero, Camilo Quintero Rea... Por Santa Catarina Cuixtla, el presidente municipal, Aurelio Cruz Ramírez... El representante comunal Albino Arellanes P., el secretario José Olivera Velasco, el regidor Antonino Arellanes R., Regidor Sabino Borja Olivera y vecino Abraham Pacheco.- Por San Miguel Yogovana, el Agente Municipal Luis Santos, el representante comunal Aurelio Ramírez, el Regidor Apolonio Cruz, Regidor Andrés Juárez, Alcalde Prisciliano López y el segundo Agente Wenceslao Silva...".

A la que se le confiere pleno valor por ser el resultado de un acuerdo de voluntades, que no contiene vicios de la voluntad, el Código Civil para el Distrito Federal en materia común y para toda la República en Materia Federal establece en su numeral 1792, de manera textual que: "...CONVENIO ES EL ACUERDO DE DOS O MAS PERSONAS PARA CAMBIAR, TRANSFERIR, MODIFICAR O EXTINGUIR OBLIGACIONES...", atendiendo a este concepto debe decirse que el convenio celebrado el cinco de agosto de mil novecientos cuarenta y nueve, entre las comunidades anteriormente relacionadas, y por medio del cual se fijaron los puntos limítrofes entre ambas comunidades, dicho convenio reúne los requisitos establecidos por los artículos 1792, 1793, 1794, 1798, 1824, 1832 y 1834 del Código Adjetivo mencionado en último término, además de que este convenio fue firmado por las representaciones comunales de San Miguel Yogovana y Santa Catarina Cuixtla, como también por sus respectivas autoridades municipales, por lo que reúne los extremos del artículo 370 de la Ley Federal de Reforma Agraria, precepto al que se hace alusión por tratarse de un asunto iniciado bajo la vigencia de esta ley, como lo es el conflicto por límites entre las mencionadas comunidades.

NOVENO.- Al haberse analizado todos los elementos de prueba, el jurisdicente estima que el presente conflicto se debe resolver y se resuelve con base en el convenio del cinco de agosto de mil novecientos cuarenta y nueve, que suscribieron San Miguel Yogovana y Santa Catarina Cuixtla, con el que establecieron su colindancia, convenio que reúne los requisitos legales de fondo y de forma y que determina la colindancia entre ambas comunidades, partiendo de la mojonera conocida con el nombre de "Quellón", se llega en línea recta a la mojonera establecida en la loma conocida con el nombre de "Yorbe o Tierra Blanca" de este punto e igualmente en línea recta se llega a la mojonera conocida con el nombre de Tierra Colorada y de aquí también en línea recta se llega la mojonera conocida con el nombre de Inocente Ruiz, pasando previamente por el lugar conocido con el nombre de Tierra Colorada.- Aún más porque dicho convenio como lo manifiestan los suscribientes coincide con el deslinde judicial practicado por ambos pueblos el veintiuno de mayo de mil novecientos veintiocho, como se puede ver en la protocolización de estas diligencias que corren agregadas de las (fojas 441 a la 445), en donde se determina que sus límites son: "...Partiendo de la mojonera "Manuel Inocente Ruiz", que se deslindarán tanto los pueblos de Cuixtla, Yogovana y San Andrés Miahuatlán, respetándose como justa y legal.- Acto seguido, la comitiva, tomando el rumbo poniente con inclinación al sur, prosiguió su marcha y como a dos kilómetros poco más o menos hizo alto, en virtud de que las autoridades ya citadas dijeron que en ese otro lugar era el lugar convenido para poner otra mojonera nombrándosele a este lugar "Lass Yó Né" que en castellano quiere decir "Llano de Tierra Colorada"; por cuya causa el suscrito Juez ordenó que desde luego fuera formada la mojonera respectiva, misma que con los nombres ya citados se reconocerá como lindero de los terrenos de Santa Catarina Cuixtla y San Miguel Yogovana, teniendo agregado como nombre además, la mojonera de en medio, en virtud de tenerse que poner otra en la parte de enfrente en línea recta con dirección al poniente.- La comitiva prosiguió su marcha al lugar antes citado y después de atravesar unas montañas muy escabrosas se llegó a un lugar señalado por las autoridades tantas veces repetidas que dijeron, que era el mismo donde debía ponerse la última mojonera y que a ese lugar la llamaban "La Piedra Colorada", mismo donde tenían convenido y tienen en que se establezca la mojonera respectiva. En este acto el propio suscrito Juez, dijo: Que ya que el lugar señalado tenía una Piedra bien figurada, la cual quedaba en la media falda del cerro y para dar comienzo a una cañada era de parecer que dicha piedra se respetara de hoy y para siempre como lindero entre los pueblos de San Miguel Yogovana y Santa Catarina Cuixtla, y para mejores señales se le diera una bañada o repillada con mezcla; en estos momentos las autoridades de los pueblos ya mencionados y al quedar debidamente enterados del dicho del suscrito, dijeron: que quedaban conformes en que la mencionada "Piedra Colorada" sería en lo adelante el que los dividiría de los terrenos de sus respectivos pueblos, respetándola conforme a la Ley. Las mismas autoridades de Santa Catarina Cuixtla y San Miguel Yogovana manifestaron: Que esa piedra tendrían como límite y en línea recta hasta llegar a la mojonera que le llaman "Quellón" que dista como cuatro kilómetros poco más o menos de ese lugar...".

Puntos que coinciden con los que marca el plano topográfico elaborado el quince de noviembre de mil ochocientos noventa y ocho, por Juan Jiménez, que en copia certificada obra a (foja 685).

Debiéndose de ejecutar esta resolución, tomándose como base los puntos limítrofes establecidos en el relacionado convenio, y en atención a ellos se deben efectuar las correspondientes modificaciones en los planos definitivos de las comunidades de Santa Catarina Cuixtla y San Miguel Yogovana, y hecho lo anterior se inscriban en el Registro Público de la Propiedad y en el Registro Agrario Nacional para los efectos conducentes.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 189 de la Ley Agraria, es de resolverse, y se

RESUELVE

PRIMERO.- Ha procedido la acción de conflicto por límites intentada por los poblados de San Miguel Yogovana y Santa Catarina Cuixtla, ambos correspondientes al Distrito de Miahuatlán de Porfirio Díaz, Oaxaca.

SEGUNDO.- Por las razones expresadas en los considerandos séptimo, octavo y noveno del cuerpo de esta sentencia se declara resuelto el conflicto por límites entre las comunidades de San Miguel Yogovana y Santa Catarina Cuixtla, correspondientes al Distrito de Miahuatlán de Porfirio Díaz, Oaxaca, en base al convenio celebrado entre estas comunidades el cinco de agosto de mil novecientos cuarenta y nueve.

TERCERO.- Al momento de ejecutarse esta resolución, lo que se debe hacer de acuerdo a los puntos limítrofes especificados en el convenio relacionado, efectúese la modificación de los planos definitivos de las comunidades de San Miguel Yogovana y Santa Catarina Cuixtla.

CUARTO.- Notifíquese personalmente este fallo a las partes interesadas, con copia certificada del mismo.

QUINTO.- Ejecútese la presente sentencia en sus términos.

SEXTO.- Publíquese: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Oaxaca, con apoyo en lo dispuesto por el artículo 51 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

SEPTIMO.- Remítase copia certificada de esta sentencia, con el acta de ejecución y planos definitivos del caso, al Registro Agrario Nacional, así como al Registro Público de la Propiedad para su correspondiente inscripción.

OCTAVO.- Previa las anotaciones en el Libro de Gobierno, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.

Oaxaca de Juárez , Oax., a doce de febrero de dos mil uno.- Así lo resolvió definitivamente y firma el licenciado **Eucario Cruz Reyes**, Magistrado Numerario del Tribunal Unitario Agrario del Distrito Número 21, ante el licenciado **Rafael Gómez Medina**, Secretario de Acuerdos que autoriza y da fe.- Rúbricas.