I N D I C E
PRIMERA SECCION
PODER EJECUTIVO

SECRETARIA DE GOBERNACION

Decreto por el que se adiciona el numeral 1 del artículo 4o.; se reforma el numeral 3 del artículo 175; se adicionan un artículo 175-A, un artículo 175-B y un artículo 175-C; se adicionan dos incisos al párrafo 1 y se reforma el párrafo 3 del artículo 269 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales. Se deroga el artículo transitorio Vigésimo Segundo del Artículo primero del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, publicado el 22 de noviembre de 1996 2

SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES

Acuerdo por el que se otorga a los ciudadanos de la República de Filipinas, Raúl T. Concepción y Juan José P. Rocha, la Condecoración Orden Mexicana del Aguila Azteca en Grado de Placa 4

SECRETARIA DE SEGURIDAD PUBLICA

Convenio de Coordinación que celebran la Secretaría de Seguridad Pública y el Estado de Aguascalientes, para la realización de acciones en materia de seguridad pública en el año 2002 5

Convenio de Coordinación que œlebran la Secretaría de Seguridad Pública y el Estado de Baja California, para la realización de acciones en materia de seguridad pública en el año 2002 12

Convenio de Coordinación que celebran la Secretaría de Seguridad Pública y el Estado de Campeche, para la realización de acciones en materia de seguridad pública en el año 2002 20

Convenio de Coordinación que celebran la Secretaría de Seguridad Pública y el Estado de Chihuahua, para la realización de acciones en materia de seguridad pública en el año 2002 27

Convenio de Coordinación que celebran la Secretaría de Seguridad Pública y el Distrito Federal, para la realización de acciones en materia de seguridad pública en el año 2002 34

SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO

Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley de Instituciones de Crédito; de la Ley Orgánica de Nacional Financiera; de la Ley Orgánica del Banco Nacional de Comercio Exterior; de la Ley Orgánica del Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos; de la Ley Orgánica del Banco Nacional del Ejército, Fuerza Aérea y Armada; de la Ley Orgánica del Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros y de la Ley Orgánica de Sociedad Hipotecaria Federal 42

Acuerdo mediante el cual se modifica la fracción III del artículo segundo de la autorización otorgada a Caterpillar Arrendadora Financiera, S.A. de C.V., Organización Auxiliar del Crédito, Grupo Financiero Caterpillar México, por cambio de domicilio 66

SECRETARIA DE ECONOMIA

Acuerdo por el que se da a conocer el cupo máximo para importar motores diesel originarios y procedentes de la República Federativa del Brasil, hasta antes del 1 de agosto
de 2002 67

Acuerdo por el que se da a conocer el cupo máximo para exportar motores originarios de los Estados Unidos Mexicanos a la República Federativa del Brasil, hasta antes del 1 de agosto de 2002 68

Listado actualizado al 31 de mayo de 2002 del Registro de Peritos Mineros 70

SECRETARIA DE TURISMO

Convenio de reasignación de recursos para la promoción y desarrollo turístico, que celebran las secretarías de Hacienda y Crédito Público, de Contraloría y Desarrollo Administrativo y de Turismo, y el Estado de Baja California 92

Convenio de reasignación de recursos para la promoción y desarrollo turístico, que celebran las secretarías de Hacienda y Crédito Público, de Contraloría y Desarrollo Administrativo y de Turismo, y el Estado de Campeche 97

BANCO DE MEXICO

Tipo de cambio para solventar obligaciones denominadas en moneda extranjera pagaderas en la República Mexicana 102

Tasas de interés de instrumentos de captación bancaria en moneda nacional 103

Tasa de interés interbancaria de equilibrio 103

TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO

Sentencia pronunciada en el expediente número T.U.A.12-729/2001, relativo a la incorporación de tierras al régimen ejidal en favor del poblado Pinzán Morado, Municipio de Coyuca de Catalán, Gro. 104

SEGUNDA SECCION
PODER EJECUTIVO

SECRETARIA DE LA REFORMA AGRARIA

Resolución que declara como terreno nacional el predio La Nueva Esperanza Lote No. 33, expediente número 734707, Municipio de Carmen, Camp. 1

Resolución que declara como terreno nacional el predio Río de la Rana hoy El Limón, expediente número 43151, Municipio de Berriozábal, Chis. 2

Resolución que declara como terreno nacional el predio Sombreretillo, expediente número 734590, Municipio de General Simón Bolívar, Dgo. 4

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Escondida, con una superficie aproximada de 403-41-00 hectáreas, Municipio de Hopelchén, Camp. 5

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Rincón de la Víbora, con una superficie aproximada de 927-55-18 hectáreas, Municipio de Balleza, Chih. 6

TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 43/92, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado La Cumbre, antes Martín Dehesa Rosado, Municipio de Matías Romero, Oax. 7

AVISOS

Judiciales y generales 22

DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN

ALEJANDRO LÓPEZ GONZÁLEZ, *Director.*

Abraham González No. 48, Col. Juárez, C.P. 06600, México, D.F., SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN

Tel. 5728-7300 extensiones: *Dirección* 33721, *Producción* 33743 y 34744,

Inserciones 34741, 34743, 34745 y 34746

Suscripciones y *quejas:* 5592-7919 y 5535-4583

Correo electrónico: *dof@rtn.net.mx.* Dirección electrónica: *www.gobernacion.gob.mx*

Impreso en Talleres Gráficos de México—México

Esta edición consta de dos secciones

DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION

Tomo DLXXXV No. 16 México, D. F., Lunes 24 de junio de 2002

CONTENIDO

SECRETARIA DE GOBERNACION
SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES
SECRETARIA DE SEGURIDAD PUBLICA
SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO
SECRETARIA DE ECONOMIA
SECRETARIA DE TURISMO
BANCO DE MEXICO
TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO
SECRETARIA DE LA REFORMA AGRARIA
TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO
AVISOS

PODER EJECUTIVO

SECRETARIA DE GOBERNACION

DECRETO por el que se adiciona el numeral 1 del artículo 4o.; se reforma el numeral 3 del artículo 175; se adicionan un artículo 175-A, un artículo 175-B y un artículo 175-C; se adicionan dos incisos al párrafo 1 y se reforma el párrafo 3 del artículo 269 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales. Se deroga el artículo transitorio Vigésimo Segundo del Artículo primero del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, publicado el 22 de noviembre de 1996.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

VICENTE FOX QUESADA, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, a sus habitantes sabed:

Que el Honorable Congreso de la Unión, se ha servido dirigirme el siguiente

DECRETO

"EL CONGRESO DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, DECRETA:

Se adiciona el numeral 1 del artículo 4o.; se reforma el numeral 3 del artículo 175; se adicionan un artículo 175-A, un artículo 175-B y un artículo 175-C; se adicionan dos incisos al párrafo 1 y se reforma el párrafo 3 del artículo 269 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales. Se deroga el artículo transitorio Vigésimo Segundo del Artículo primero del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 22 de noviembre de 1996.

Artículo Primero.- Se adiciona el numeral 1 del artículo 4o. del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, para quedar como sigue:

ARTÍCULO 4o.

1. Votar en las elecciones constituye un derecho y una obligación que se ejerce para integrar órganos del Estado de elección popular. También es derecho de los ciudadanos y obligación para los partidos políticos la igualdad de oportunidades y la equidad entre hombres y mujeres para tener acceso a cargos de elección popular.

2. **...**

3. **...**

Artículo Segundo.- Se modifica el inciso s) y se adiciona un inciso t) al artículo 38 en su numeral 1, para quedar como sigue:

ARTÍCULO 38

1. **...**

a) a r) **...**

s) Garantizar la participación de las mujeres en la toma de decisiones en las oportunidades políticas; y

t) Las demás que establezca este Código.

2. **...**

Artículo Tercero.- Se reforma el numeral 3 del artículo 175, para quedar como sigue:

ARTÍCULO 175

1. **...**

2. **...**

3. Los partidos políticos promoverán y garantizarán en los términos del presente ordenamiento, la igualdad de oportunidades y la equidad entre mujeres y hombres en la vida política del país, a través de postulaciones a cargos de elección popular en el Congreso de la Unión, tanto de mayoría relativa como de representación proporcional.

4. **...**

Artículo Cuarto.- Se adiciona un artículo 175-A, para quedar como sigue:

ARTÍCULO 175-A

De la totalidad de solicitudes de registro, tanto de las candidaturas a diputados como de senadores que presenten los partidos políticos o las coaliciones ante el Instituto Federal Electoral, en ningún caso incluirán más del setenta por ciento de candidatos propietarios de un mismo género.

Artículo Quinto.- Se adiciona un artículo 175-B, para quedar como sigue:

ARTÍCULO 175-B

1. Las listas de representación proporcional se integrarán por segmentos de tres candidaturas. En cada uno de los tres primeros segmentos de cada lista habrá una candidatura de género distinto. Lo anterior sin perjuicio de los mayores avances que en esta materia señale la normatividad interna y los procedimientos de cada partido político.

Artículo Sexto.- Se adiciona un artículo 175-C, para quedar como sigue:

ARTÍCULO 175-C

1. Hecho el cierre del registro de candidaturas, si un partido político o coalición no cumple con lo establecido en los artículos 175-A y 175-B, el Consejo General del Instituto Federal Electoral le requerirá en primera instancia para que en el plazo de 48 horas, contadas a partir de la notificación, rectifique la solicitud de registro de candidaturas y le apercibirá de que, en caso de no hacerlo le hará una amonestación pública.

2. Transcurrido el plazo a que se refiere el párrafo anterior, el partido político o coalición que no realice la sustitución de candidatos, será acreedor a una amonestación pública y el Consejo General del Instituto Federal Electoral le requerirá, de nueva cuenta, para que en un plazo de 24 horas, contadas a partir de la notificación, haga la corrección. En caso de reincidencia se sancionará con la negativa del registro de las candidaturas correspondientes.

3. Quedan exceptuadas de lo señalado en los numerales 1 y 2 del presente artículo las candidaturas de mayoría relativa que sean resultado de un proceso de elección mediante voto directo.

Artículo Séptimo.- Se adicionan dos incisos al párrafo 1 y se reforma el párrafo 3 del artículo 269 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales para quedar como sigue:

ARTÍCULO 269

1. **...**

a) Con amonestación pública;

b) Con multa de 50 a 5 mil días de salario mínimo general vigente para el Distrito Federal;

c) Con la reducción de hasta el 50% de las ministraciones del financiamiento público que les corresponda, por el período que señale la resolución;

d) Con la supresión total de la entrega de las ministraciones del financiamiento que les corresponda por el período que señale la resolución;

e) Con la negativa del registro de las candidaturas;

f) Con la suspensión de su registro como partido político o agrupación política, y

g) Con la cancelación de su registro como partido político o agrupación política.

2. **...**

a) a g) **...**

3. Las sanciones previstas en los incisos d), f) y g) del párrafo 1 de este artículo sólo podrán imponerse cuando el incumplimiento o infracción sea grave o reiterada. La violación a lo dispuesto en el inciso o) del párrafo 1 del artículo 38 de este Código, se sancionará, si la infracción se comete durante las campañas electorales, con multa y la suspensión total o parcial de la prerrogativa prevista en el inciso c) del párrafo 1, del artículo 47 de este mismo ordenamiento, y sólo con multa si la misma se cometiere en cualquier otro tiempo.

4. **...**

Artículo Octavo.- Se deroga el artículo transitorio Vigésimo Segundo del artículo primero del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 22 de noviembre de 1996, para quedar como sigue:

Vigésimo Segundo.- Derogado.

TRANSITORIOS

Primero.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente al de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

Segundo.- Lo dispuesto en los artículos 175-A, 175-B y 175-C se aplicará por lo menos para la celebración de los cinco procesos electorales federales siguientes a la entrada en vigor del presente Decreto.

México, D.F., a 30 de abril de 2002.- Dip. **Beatriz Elena Paredes Rangel**, Presidenta.- Sen. **Diego Fernández de Cevallos Ramos**, Presidente.- Dip. **Adrián Rivera Pérez**, Secretario.- Sen. **Sara Isabel Castellanos Cortés**, Secretaria.- Rúbricas**"**.

En cumplimiento de lo dispuesto por la fracción I del Artículo 89 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y para su debida publicación y observancia, expido el presente Decreto en la Residencia del Poder Ejecutivo Federal, en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los veintiún días del mes de junio de dos mil dos.- **Vicente Fox Quesada**.- Rúbrica.- El Secretario de Gobernación, **Santiago Creel Miranda**.- Rúbrica.

SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES

ACUERDO por el que se otorga a los ciudadanos de la República de Filipinas, Raúl T. Concepción y Juan José P. Rocha, la Condecoración Orden Mexicana del Aguila Azteca en Grado de Placa.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

VICENTE FOX QUESADA, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, en ejercicio de la facultad que me confiere el artículo 89, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, con fundamento en los artículos 3o., 5o., 6o. fracción II, 33, 40 y 41 fracción V de la Ley de Premios, Estímulos y Recompensas Civiles, y

CONSIDERANDO

Que es propósito del Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos reconocer a dos ciudadanos de la República de Filipinas:

a) Al señor Raúl T. Concepción, Presidente de la Federación de Industrias Filipinas, quien ha organizado seminarios sobre la recuperación de la economía mexicana y, en su calidad de Copresidente del Consejo de Negocios México-Filipinas, ha desempeñado una gran labor a favor
de la imagen de nuestro país, así como en la optimización de las relaciones bilaterales, y

b) Al señor Juan José P. Rocha, prominente empresario, fundador y Vicepresidente del Consejo de Negocios México-Filipinas, patrocinó la construcción del monumento dedicado al "Galeón de Manila", inaugurado en 1998, como aportación de nuestro país a los festejos del Centenario de la Independencia de Filipinas. Es además, un destacado hombre de negocios, líder de diversas organizaciones de carácter social y cultural y un altruista colaborador de las actividades culturales de México en ese país;

Que de acuerdo con la Ley de Premios, Estímulos y Recompensas Civiles, la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca es la distinción que se otorga a extranjeros con el objeto de reconocer los servicios prominentes prestados a la Nación Mexicana, y

Que conforme a los procedimientos establecidos en la Ley anteriormente mencionada, el Honorable Consejo de la Orden Mexicana del Águila Azteca, me ha propuesto otorgar a estos dos ciudadanos de la República de Filipinas, la Condecoración de referencia en grado de Placa, he tenido a bien expedir el siguiente

ACUERDO

ARTÍCULO PRIMERO.- Se otorga la Condecoración Orden Mexicana del Águila Azteca a dos ciudadanos de la República de Filipinas, que enseguida se enlistan

a) Señor Raúl T. Concepción
en Grado de Placa

b) Señor Juan José P. Rocha
en Grado de Placa

ARTÍCULO SEGUNDO.- Las Condecoraciones serán entregadas en la Ciudad de Manila, República de Filipinas, el nueve de julio de dos mil dos.

TRANSITORIO

ÚNICO.- El presente Acuerdo entrará en vigor en la fecha de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

Dado en la Residencia del Poder Ejecutivo Federal, en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los diecinueve días del mes de junio de dos mil dos.- **Vicente Fox Quesada**.- Rúbrica.- El Secretario del Despacho de Relaciones Exteriores, **Jorge Castañeda Gutman**.- Rúbrica.

SECRETARIA DE SEGURIDAD PUBLICA

CONVENIO de Coordinación que celebran la Secretaría de Seguridad Pública y el Estado de Aguascalientes, para la realización de acciones en materia de seguridad pública en el año 2002.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Seguridad Pública.- Sistema Nacional de Seguridad Pública.

CONVENIO DE COORDINACION QUE CELEBRAN EN EL MARCO DEL SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD PUBLICA, POR UNA PARTE EL GOBIERNO FEDERAL, POR CONDUCTO DE LA SECRETARIA DE SEGURIDAD PUBLICA, REPRESENTADA POR SU TITULAR, Y PRESIDENTE DEL CONSEJO NACIONAL DE SEGURIDAD PUBLICA, EL DR. ALEJANDRO GERTZ MANERO, ASISTIDO POR LA C. GLORIA BRASDEFER HERNANDEZ, EN SU CARACTER DE TITULAR DEL SECRETARIADO EJECUTIVO DEL SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD PUBLICA, A QUIEN EN LO SUCESIVO SE LE DENOMINARA "LA SECRETARIA", Y POR LA OTRA PARTE, EL GOBIERNO DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES POR CONDUCTO DEL GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO, EL C. FELIPE GONZALEZ GONZALEZ, ASISTIDO POR EL SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO DEL ESTADO, EL C. ABELARDO REYES SAHAGUN; EL SECRETARIO DE FINANZAS Y ADMINISTRACION DEL ESTADO, EL C. JUAN JOSE LEON RUBIO; EL PROCURADOR GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO, EL C. ROBERTO MACIAS MACIAS, ASI COMO EL SECRETARIO EJECUTIVO DEL CONSEJO ESTATAL DE SEGURIDAD PUBLICA, EL C. HECTOR ALFREDO GOMEZ BARRERA, TODOS FUNCIONARIOS DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES, A QUIEN EN LO SUCESIVO SE LE DENOMINARA "EL GOBIERNO DEL ESTADO", PARA LA REALIZACION DE ACCIONES EN MATERIA DE SEGURIDAD PUBLICA EN EL AÑO 2002, AL TENOR DE LOS SIGUIENTES ANTECEDENTES, DECLARACIONES Y CLAUSULAS:

ANTECEDENTES

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone en su artículo 21 párrafos quinto y sexto que la seguridad pública es una función a cargo de la Federación, el Distrito Federal, los estados y los municipios en las respectivas competencias que la propia Constitución prevé y que se coordinarán en los términos que la ley señale, para establecer un Sistema Nacional de Seguridad Pública.

La Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública, reglamentaria de la disposición constitucional aludida, prevé en los artículos 2o. y 4o. que el Sistema Nacional de Seguridad Pública, se integra con las instancias, instrumentos, políticas, servicios y acciones previstos en la propia ley, tendientes a cumplir con los objetivos y fines de la seguridad pública; y que, cuando sus disposiciones comprendan materias y acciones que incidan en diversos ámbitos de competencia de la Federación, los estados, el Distrito Federal o los municipios se aplicarán y ejecutarán mediante convenios generales y específicos entre las partes componentes del Sistema Nacional de Seguridad Pública. Asimismo, de conformidad con el artículo 11 de la ley de la materia, las políticas, lineamientos y acciones de coordinación se llevarán a cabo mediante la

suscripción de los convenios respectivos o con base en los acuerdos y resoluciones que se tomen en el Consejo Nacional de Seguridad Pública y en las demás instancias de coordinación.

El Consejo Nacional de Seguridad Pública, en su Décima Primera Sesión realizada el 29 de enero de 2002, aprobó el desarrollo de los proyectos comprendidos en los ejes que a continuación se relacionan:

1.- Profesionalización.

2.- Cobertura y Capacidad de Respuesta.

3.- Sistema Nacional de Información.

4.- Equipamiento.

5.- Instancias de Coordinación.

6.- Participación de la Comunidad.

7.- Red Nacional de Telecomunicaciones.

8.- Infraestructura para la Seguridad Pública.

Con fecha 21 de agosto de 1998, el Gobierno Federal y "EL GOBIERNO DEL ESTADO" suscribieron el Convenio de Coordinación para la realización de acciones en el año de 1998, en torno al Programa Nacional de Seguridad Pública 1995-2000, en el cual se acordó la constitución de un Fideicomiso Estatal para la Distribución de Fondos (FOSEG), el cual quedó formalizado el 4 de septiembre de 1998.

De igual forma, con fechas 28 de abril de 1999, 18 de enero del año 2000, y 31 de enero de 2001, se formalizaron los convenios de coordinación para la realización de acciones correspondientes a los citados años, en el marco del Sistema Nacional de Seguridad Pública, entre el Gobierno Federal y "EL GOBIERNO DEL ESTADO", en los que se pactó que la administración de los recursos provenientes del Fondo denominado "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal", así como los aportados por "EL GOBIERNO DEL ESTADO" se continuarán administrando, a través del Fideicomiso Estatal para la Distribución de Fondos a que se refiere el párrafo anterior, el cual fue constituido para tal fin.

La Ley de Coordinación Fiscal en los artículos 25 fracción VII, 44 y 45 establece la existencia y destino del "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal", el cual se constituye con cargo a recursos federales, mismos que son determinados anualmente en el Presupuesto de Egresos de la Federación (Ramo General 33).

Conforme al artículo 44 de la Ley de Coordinación Fiscal, los recursos del "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal" se entregarán a las entidades federativas por el Ejecutivo Federal, a través de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y se distribuirán de acuerdo a los criterios que establezca el Consejo Nacional de Seguridad Pública, a propuesta de "LA SECRETARIA", utilizando para la distribución de los recursos los siguientes criterios: el número de habitantes de los estados y del Distrito Federal, el índice de ocupación penitenciaria, la tasa de crecimiento anual de indiciados y sentenciados, así como el avance de aplicación del Programa Nacional de Seguridad Pública en materia de profesionalización, equipamiento, modernización tecnológica e infraestructura, de acuerdo con el precepto legal antes citado.

El Consejo Nacional de Seguridad Pública, en su Décima Primera Sesión celebrada el 29 de enero de 2002, tomó el Acuerdo por el que se aprobaron los criterios de asignación y la fórmula de distribución de los recursos del "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal", determinado en el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal de 2002, mismo que se publicó el 1 de enero de 2002 en el **Diario Oficial de la Federación**.

En la citada sesión celebrada el 29 de enero de 2002, el Consejo Nacional de Seguridad Pública aprobó y ratificó, conforme lo determinan la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública y la Ley de Coordinación Fiscal, la suscripción de Convenios de Coordinación y sus respectivos Anexos Técnicos para el Ejercicio Fiscal de 2002, así como continuar con la figura de los fideicomisos locales de distribución de fondos constituidos.

Con fecha 31 de enero del año 2002 se publicaron en el **Diario Oficial de la Federación** los criterios de asignación, la fórmula de distribución y el monto correspondiente a cada Estado y al Distrito Federal del "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal".

DECLARACIONES

De "LA SECRETARIA":

Que el C. Alejandro Gertz Manero fue designado Secretario de Seguridad Pública, mediante nombramiento de fecha 1 de diciembre de 2000, expedido por el C. Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos.

Que el Secretario de Seguridad Pública, de acuerdo con los artículos 12 fracción I de la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública; 30 bis fracción III de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, y 6o. fracción III del Reglamento Interior de la Secretaría de Seguridad Pública, preside el Consejo Nacional de Seguridad Pública.

Que conforme a los artículos 30 bis fracción XX de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 16 de la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública, y 6o. fracción IX del Reglamento Interior de "LA SECRETARIA", el Secretario de Seguridad Pública está facultado para suscribir el presente instrumento.

Que el 16 de octubre de 2001, el Consejo Nacional de Seguridad Pública designó a la C. Gloria Brasdefer Hernández, Secretaria Ejecutiva del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Que la Secretaria Ejecutiva del Sistema Nacional de Seguridad Pública tiene, entre otras funciones, el ejecutar y dar seguimiento a los acuerdos y resoluciones del Consejo Nacional de Seguridad Pública, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 17 fracción III de la Ley General que Establece las Bases
de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

De "EL GOBIERNO DEL ESTADO":

Que el titular del Poder Ejecutivo, C. Felipe González González, asumió el cargo el día 1 de diciembre de 1998, previa la protesta formal rendida ante el H. Congreso del Estado.

Que conforme al artículo 12 fracción II de la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública, es integrante del Consejo Nacional de Seguridad Pública.

Que está facultado para suscribir el presente Convenio, de acuerdo a los artículos 46 fracción VII incisos a y c de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Aguascalientes; 2, 5 y 24 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Aguascalientes, y 4 y 5 de la Ley de Seguridad Pública del Estado.

Que los artículos 48 y 49 de la Constitución Política del Estado de Aguascalientes, establece que para el despacho de los negocios de la Administración Pública del Estado, habrá un Secretario General de Gobierno, quien deberá firmar todos los despachos del Gobernador.

De ambas partes:

Que es necesario continuar con la ejecución de los ejes, estrategias y acciones aprobadas por el Consejo Nacional de Seguridad Pública, así como la realización de acciones orientadas a cumplir con los fines y objetivos de la seguridad pública, por lo que convienen coordinarse en los términos de las siguientes:

CLAUSULAS

PRIMERA.- El presente Convenio tiene por objeto coordinar políticas y estrategias entre las partes, para el desarrollo y ejecución de acciones en el marco del Sistema Nacional de Seguridad Pública, conforme a los acuerdos y resoluciones del Consejo Nacional de Seguridad Pública, aplicando al efecto los recursos convenidos del "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal", con cargo al Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal de 2002, así como los recursos que para tal fin aporte "EL GOBIERNO DEL ESTADO", conforme a lo

establecido en la Ley de Ingresos y Presupuesto de Egresos del Estado, tal como lo prevé el artículo 9 del Presupuesto de Egresos de la Federación.

SEGUNDA.- De conformidad con los acuerdos emanados del Consejo Nacional de Seguridad Pública, los ejes que sustentan las estrategias y acciones, materia del presente Convenio son:

1.- Profesionalización.

2.- Cobertura y Capacidad de Respuesta.

3.- Sistema Nacional de Información.

4.- Equipamiento.

5.- Instancias de Coordinación.

6.- Participación de la Comunidad.

7.- Red Nacional de Telecomunicaciones.

8.- Infraestructura para la Seguridad Pública.

Dichos ejes fueron ratificados por el Consejo Nacional de Seguridad Pública en la sesión celebrada con fecha 29 de enero de 2002.

TERCERA.- Los objetivos, líneas de acción, metas e indicadores de seguimiento de los programas que se deriven de cada eje, se establecerán conjuntamente por "LA SECRETARIA" a través del Secretario Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública y "EL GOBIERNO DEL ESTADO", de conformidad con los acuerdos del Consejo Nacional de Seguridad Pública y se incluirán en los Anexos Técnicos respectivos, los cuales formarán parte de este Convenio.

CUARTA.- La suscripción de los Anexos Técnicos a que se refiere la cláusula anterior, se sujetará al procedimiento que a continuación se expresa:

"EL GOBIERNO DEL ESTADO" proporcionará al área competente del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, la información necesaria para definir conjuntamente las metas, montos y calendarización del ejercicio de los recursos que se asignen al proyecto o programa respectivo, en atención a la naturaleza de cada uno de los mismos, de conformidad con los requisitos que adelante se relacionan de manera enunciativa mas no limitativa:

A).- Por lo que hace a los programas correspondientes al Eje de Profesionalización:

- Las metas anuales de los programas de prevención del delito a saber: el estado de fuerza, capacidad instalada, el nombre y el número de personas a evaluar, capacitar y certificar, así como el perfil de los mismos, tipo de evento, monto, duración y lugar en que se desarrollará éste, el número de becas para aspirantes y el monto de dichas becas; el número y el nombre de elementos propuestos al pago de dotaciones complementarias y el monto de éstas, respetando los lineamientos establecidos por la Ley de Coordinación Fiscal y la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

B).- Por lo que se refiere a los programas relativos al Eje Cobertura y Capacidad de Respuesta:

- Los programas de trabajo que incorporen metas de resultados y de impacto para la prevención y reducción del delito y para la realización de operativos policiacos, el tipo de operativo, las corporaciones que intervendrán en los mismos y la coordinación con los estados vecinos, incluyendo el presupuesto detallado que demanden estos proyectos. El número total de averiguaciones previas y órdenes de aprehensión, así como las pendientes de cumplimentar; asimismo, los programas de trabajo que permitan abatir el rezago existente en aquéllas.

C).- Por lo que corresponde a los programas del Sistema Nacional de Información sobre Seguridad Pública y de la Red Nacional de Telecomunicaciones y Servicio Telefónico de Emergencia, correspondientes a los ejes del Sistema Nacional de Información y el de la Red Nacional de Telecomunicaciones, respectivamente, lo siguiente:

- Información financiera respecto del costo de adquisición y operación de los equipos, la incorporación de los equipos en uso, así como los elementos que permitan definir los

criterios técnicos de compatibilidad e interoperabilidad, a fin de abrir la participación a diversos proveedores de servicios de telecomunicaciones y software de operación, en los procesos de adquisición de estos equipos, en un programa permanente de migración hacia un sistema encriptado.

D).- Por lo que hace a los programas correspondientes al Eje de Equipamiento, las metas a alcanzar con respecto a:

1.- Adquisición de Equipos de Laboratorio para la Investigación Criminalística:

- Los recursos humanos especializados en la materia, laboratorios fijos y móviles con que se cuenta, estado de su equipamiento y de las instalaciones, incluyendo el correspondiente presupuesto tanto para las instalaciones nuevas, como para la dignificación, ampliación y/o equipamiento de las existentes, incluidos consumibles y reactivos, además de incluir los resultados antes y después de este equipamiento.

2.- Equipamiento de Corporaciones.

2.1.- Armamento.

- Licencias oficiales colectivas, cantidad, tipo y características del armamento existente y del solicitado por corporación, indicando la cantidad y tipo de arma con que se dotará a cada corporación y elemento asignado a las zonas urbana y rural, ubicándolo por región o municipio.

2.2.- Vehículos.

- El parque vehicular existente por corporación policiaca y su ubicación geográfica y el programa anual de adquisición de vehículos terrestres, marítimos y aéreos, definiendo sus características, equipo adicional y especificaciones técnicas y su costo. Para el caso concreto de transportes marítimos y aéreos, se detallarán las funciones específicas de destino (localización, persecución, traslado de personal, etc.), así como el impacto esperado con estos bienes.

2.3.- Vestuario.

- Cantidad y tipo de vestuario (uniformes) que se pretenda ministrar a los elementos de las diferentes instituciones y periodicidad de dotación.

E).- Por lo que hace a los programas correspondientes al Eje de Infraestructura para la Seguridad Pública, lo siguiente:

- Las metas, los estudios de preinversión, presupuesto y programa de obra, proyecto ejecutivo de obra pública, así como los costos de operación de la obra.
- Acreditar la propiedad o la posesión a título de dueño del terreno en donde se vaya ejecutar la obra, en su caso.

Para llevar a cabo las acciones de preinversión, presupuesto, programa de obra o proyecto ejecutivo, a solicitud de "EL GOBIERNO DEL ESTADO" se podrá suscribir un Anexo Técnico que determine una primera asignación de recursos económicos.

F).- Por lo que hace a los programas correspondientes al Eje de Participación de la Comunidad, lo siguiente:

- Las metas y número de Comités de Consulta y Participación de la Comunidad instalados a nivel estatal y municipal principalmente; las actas de sus sesiones y el informe detallado de sus actividades mensuales, así como su programa de trabajo anual, incluyendo los proyectos a desarrollar en el Programa Ojo Ciudadano con su correspondiente presupuesto.

QUINTA.- De conformidad con el artículo 44 de la Ley de Coordinación Fiscal, la distribución de los recursos del "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal", se realiza con base en los criterios determinados por el Consejo Nacional de Seguridad Pública, razón por la cual los recursos asignados a "EL GOBIERNO DEL ESTADO", se enterarán mensualmente por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público a "EL GOBIERNO DEL ESTADO", de manera ágil y directa

sin más limitaciones ni restricciones que las que se establecen en las disposiciones legales aplicables.

SEXTA.- "EL GOBIERNO DEL ESTADO", de conformidad con el artículo 45 de la Ley de Coordinación Fiscal, destinará las aportaciones que reciba con cargo al "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal", al apoyo de las siguientes acciones: reclutamiento, selección, depuración, evaluación y formación de los recursos humanos vinculados con tareas de seguridad pública; a complementar las dotaciones de los agentes del Ministerio Público, los peritos, los policías judiciales o sus equivalentes de la Procuraduría de Justicia del Estado, de los policías preventivos o de custodia de los centros penitenciarios y de menores infractores; al equipamiento de las policías judiciales o sus equivalentes, de los peritos, de los ministerios públicos y de los policías preventivos o de custodia de los centros penitenciarios y de menores infractores; al establecimiento y operación de la red nacional de telecomunicaciones e informática (IRIS) para la seguridad pública y el servicio telefónico nacional de emergencia (066); a la construcción, mejoramiento y ampliación de las instalaciones para la procuración e impartición de justicia, de los centros de readaptación social y de menores infractores, así como de las instalaciones de los cuerpos de seguridad pública y sus centros de capacitación, y al seguimiento y evaluación de los programas señalados.

En los Anexos Técnicos derivados del presente Convenio, se definirán los montos y proporciones de asignación de recursos con sus respectivos conceptos de gasto y de inversión, así como las metas a alcanzar y los indicadores que permitan el seguimiento y evaluación de las acciones a que se refiere la presente cláusula.

SEPTIMA.- "EL GOBIERNO DEL ESTADO" conforme a las disposiciones legales aplicables, se compromete a asegurar la intervención de su Organo de Control Interno, a fin de ejercer las facultades de control y supervisión del ejercicio de los recursos materia de este Convenio, conforme con el artículo 46 de la Ley de Coordinación Fiscal. Con tal propósito se destinará a dicho Organo de Control Interno el dos al millar (0.002) del monto total de los recursos ejercidos que se deberán obtener de los productos financieros generados por el patrimonio fideicomitido.

"LA SECRETARIA" y "EL GOBIERNO DEL ESTADO", en cumplimiento a lo dispuesto en las fracciones II y V del artículo 9o., fracción III del artículo 15 y fracción III del artículo 17 de la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública, así como el artículo 45 de la Ley de Coordinación Fiscal y a los Acuerdos y resoluciones emanados del Consejo Nacional de Seguridad Pública, convienen en aplicar recursos para realizar acciones específicas en materia de seguimiento y evaluación respecto de los programas y acciones instrumentados en el marco de este Convenio. Para tal efecto, las partes suscribirán el Anexo Técnico correspondiente, mismo que formará parte de este instrumento.

OCTAVA.- Las partes acuerdan mantener la administración de los recursos provenientes del "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal", y los que aporte "EL GOBIERNO DEL ESTADO" a través del Fideicomiso Estatal, constituido para tal fin.

NOVENA.- Para salvaguardar el cumplimiento de las metas, los ejes, estrategias y acciones de alcance y vinculación nacional de los tres órdenes de gobierno, en cumplimiento a las disposiciones de la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública, y en concordancia con los acuerdos aprobados por el Consejo Nacional de Seguridad Pública, los recursos asignados a los programas que se deriven de los ejes mencionados en la cláusula segunda del presente Convenio y sus Anexos Técnicos, deberán destinarse a los fines previstos en los citados programas y anexos.

Los recursos a que se refiere el párrafo anterior podrán aplicarse en otros programas pertenecientes a un mismo eje, siempre y cuando el Consejo Estatal de Seguridad Pública o, en su caso, el Comité Técnico del Fideicomiso de Administración del Fondo de Seguridad Pública (FOSEG) aprueben la transferencia correspondiente, en cuyo caso se informará al Secretario Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Las reprogramaciones que comprendan dos o más ejes deberán concertarse con el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, a solicitud escrita de "EL GOBIERNO DEL ESTADO", en el transcurso de la operación de los programas.

El Secretariado, en un plazo máximo de treinta días, contados a partir de la fecha en que reciba totalmente la documentación necesaria para las reprogramaciones, aprobará la addenda respectiva.

Los recursos no ejercidos de años anteriores se tomarán en cuenta para aplicarse en los programas autorizados, previa aprobación que realice el Comité Técnico del Fideicomiso de Administración del Fondo de Seguridad Pública (FOSEG) y con la opinión favorable del área competente del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

La aplicación de los recursos a que se refiere esta cláusula, invariablemente se ajustará a lo dispuesto en el artículo 45 de la Ley de Coordinación Fiscal.

DECIMA.- De conformidad con la Ley de Coordinación Fiscal; el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal de 2002, y de acuerdo a los criterios de asignación y fórmula de distribución aprobadas por el Consejo Nacional de Seguridad Pública en su sesión celebrada el 29 de enero del año 2002, se destinan del "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal", a favor de "EL GOBIERNO DEL ESTADO", recursos por un monto de $41'830,599.00 (cuarenta y un millones ochocientos treinta mil quinientos noventa y nueve pesos 00/100 moneda nacional).

Los recursos serán enterados a "EL GOBIERNO DEL ESTADO", conforme al procedimiento señalado en la cláusula quinta de este instrumento. Dichos recursos serán depositados por el Gobierno Federal a la institución fiduciaria y ambas partes expedirán el recibo más eficaz que en derecho proceda a favor de la Tesorería de la Federación, por cada ministración federal que se realice.

"EL GOBIERNO DEL ESTADO" por su parte aportará al Fideicomiso Estatal recursos con cargo a su propio presupuesto por un monto de $12'509,401.00 (doce millones quinientos nueve mil cuatrocientos un pesos 00/100 moneda nacional), conforme al calendario y términos que se especifiquen en cada Anexo Técnico.

Estas aportaciones se podrán incrementar con las que, en su oportunidad, hagan los gobiernos Federal, Estatal y Municipal para fortalecer los ejes, estrategias y acciones en el marco del Sistema Nacional de Seguridad Pública. Dichas aportaciones serán con cargo a sus propios presupuestos, o bien, de los que reciban del "Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal".

Igualmente, el patrimonio fideicomitido se podrá incrementar, con aquellas aportaciones que, en su oportunidad, efectúen personas físicas o morales para el fortalecimiento de las acciones materia de este Convenio, previa aceptación de "EL GOBIERNO DEL ESTADO".

DECIMA PRIMERA.- El Comité Técnico del Fideicomiso Estatal de Distribución de Fondos acordará el destino de los productos financieros generados por el patrimonio fideicomitido, teniendo siempre en cuenta los siguientes conceptos: para cubrir los servicios del fiduciario, para los servicios de control y supervisión prestados por el Organo de Control Interno; para la difusión de resultados de los programas previstos en la cláusula sexta, así como para alcanzar y/o ampliar las metas programadas y acciones materia de este Convenio.

DECIMA SEGUNDA.- De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9o. fracción VI de la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública, "EL GOBIERNO DEL ESTADO", se compromete a tomar las medidas necesarias para la realización de acciones y operativos, en su caso, de manera conjunta con las autoridades de seguridad pública federales y municipales, que redunden en una mayor seguridad de los habitantes del Estado de Aguascalientes. Por lo que dará cobertura preferentemente al equipamiento y operación de los policías ministeriales o sus equivalentes, de los peritos, de los ministerios públicos y de los policías preventivos o de custodia de los centros penitenciarios y de menores infractores; al equipamiento y operación de las instalaciones para la procuración e impartición de justicia, de los centros de readaptación social y de menores infractores, así como de las instalaciones de las instancias de seguridad pública y sus centros de capacitación.

En las acciones y operativos conjuntos a que alude esta cláusula, el Secretario Ejecutivo tendrá la participación que le corresponda, en los términos del artículo 17 fracción XI de la citada Ley General y en lo establecido en el Anexo Técnico correspondiente.

En todos los casos, la problemática de seguridad pública se abordará de manera integral, atendiendo las interrelaciones que se generan entre la prevención, la procuración y administración de justicia, la readaptación y la reinserción social de mayores delincuentes y menores infractores.

En los supuestos en que sea necesario atender factores que incidan en la seguridad pública, distintos a los atribuidos al Poder Ejecutivo y en los casos en que se involucren otros poderes y diversas autoridades de "EL GOBIERNO DEL ESTADO", o bien de otra entidad, se firmarán los convenios a que se refiere el artículo 4o. de la Ley General en mención.

DECIMA TERCERA.- A fin de consolidar la operación y funcionamiento del Sistema Nacional de Información sobre Seguridad Pública, "EL GOBIERNO DEL ESTADO", proporcionará a "LA SECRETARIA" en la forma y términos solicitados por ésta, la información que requiera para mantener actualizados los registros y bases de datos nacionales a que se refiere el capítulo IV del título segundo, y el artículo 54 de la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública, así como los registros de información que hayan sido acordados por el Consejo Nacional de Seguridad Pública y la Conferencia Nacional de Procuración de Justicia.

Para los efectos a que se refiere el párrafo anterior, las partes se comprometen a realizar en esta materia, las siguientes acciones:

		STATUS 28 feb 2002	**UNIDAD DE MEDIDA**	**META**
1.	Gobierno Digital AMPLIAR LA RED NACIONAL DE TELECOMUNICACIONES			
1.1	RED DE RADIOCOMUNICACION	2 28%	• REPETIDORES INSTALADOS • COBERTURA GEOGRAFICA DE RADIOS MATRA	3 95%
1.2	INTEROPERABILIDAD DE REDES EXISTENTES	-	• MUNICIPIOS PRIORITARIOS INTEROPERANDO	Aguascalientes
1.3	RED DE TELEFONIA/1	6 16%	• PUNTOS DE PRESENCIA INSTITUCIONAL • USO DE CAPACIDAD INSTALADA	DGPyRS del Estado SSP del Estado/Sec. de Gobierno Policía Municipal de Aguascalientes Policía Municipal de Jesús María 70%
2	Gobierno Digital ACTUALIZAR EL REGISTRO NACIONAL DE PERSONAL DE SEGURIDAD PUBLICA CON FOTOS Y HUELLAS			
2.1	PERSONAL EN ACTIVO			
3	Gobierno Digital ACTUALIZAR EL REGISTRO NACIONAL DE IDENTIFICACION Y HUELLAS DIGITALES DE INTERNOS EN CERESOS Y CEFERESOS			
3.1	INTERNOS ACTUALES	400	• IDENTIFICACION Y HUELLAS DE INTERNOS	1,098
3.2	HISTORICO	0	• HUELLAS EN ARCHIVO HISTORICO DE INTERNOS	Sin Meta aún

/1 Las metas de la RED de TELEFONIA son puntos de presencia institucional adicionales a los ya establecidos.

DECIMA CUARTA.- "EL GOBIERNO DEL ESTADO" se compromete a instrumentar de manera conjunta y coordinada con las autoridades federales y municipales, acciones tendientes a consolidar el Servicio Nacional de Apoyo a la Carrera del Personal de Seguridad Pública, homologando procedimientos de reclutamiento y selección, así como la equivalencia de los contenidos mínimos de planes y programas para la formación de los integrantes de las instituciones de seguridad pública, en los términos que establezca la Academia Nacional de Seguridad Pública, por conducto de su Consejo Técnico.

Para los efectos a que se refiere el párrafo anterior, las partes se comprometen a realizar en esta materia, las siguientes acciones:

ACCIONES		UNIDAD DE MEDIDA	META
1.	Programa Nacional de Evaluación	Elementos	463
2.	Programa de Capacitación Básica	Elementos	463
3.	Programa de Capacitación Especializada	Elementos	555

DECIMA QUINTA.- "LA SECRETARIA", por conducto del Secretario Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública y "EL GOBIERNO DEL ESTADO", promoverán y adoptarán las medidas complementarias que se requieran para el cumplimiento del presente Convenio.

DECIMA SEXTA.- "LA SECRETARIA" y "EL GOBIERNO DEL ESTADO" tendrán la prerrogativa para ocurrir ante las autoridades correspondientes, en caso de incumplimiento de cualesquiera de las obligaciones pactadas en el presente Convenio o en sus Anexos Técnicos.

DECIMA SEPTIMA.- Este Convenio se publicará en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial de "EL GOBIERNO DEL ESTADO", y entrará en vigor a partir de la fecha de su suscripción.

El presente Convenio de Coordinación 2002 se firma, por triplicado, en la ciudad de Aguascalientes, Aguascalientes, a los treinta días del mes de abril de dos mil dos.- Por la Secretaría: el Secretario de Seguridad Pública y Presidente del Consejo Nacional de Seguridad Pública, **Alejandro Gertz Manero**.- Rúbrica.- La Secretaria Ejecutiva del Sistema Nacional de Seguridad Pública, **Gloria Brasdefer Hernández**.- Rúbrica.- Por el Gobierno del Estado: el Gobernador Constitucional del Estado, **Felipe González González**.- Rúbrica.- El Secretario General de Gobierno, **Abelardo Reyes Sahagún**.- Rúbrica.- El Secretario de Finanzas y Administración, **Juan José León Rubio**.- Rúbrica.- El Procurador General de Justicia del Estado, **Roberto Macías Macías**.- Rúbrica.- El Secretario Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública, **Héctor Alfredo Gómez Barrera**.- Rúbrica.

CONVENIO de Coordinación que celebran la Secretaría de Seguridad Pública y el Estado de Baja California, para la realización de acciones en materia de seguridad pública en el año 2002.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Seguridad Pública.- Sistema Nacional de Seguridad Pública.

CONVENIO DE COORDINACION QUE CELEBRAN EN EL MARCO DEL SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD PUBLICA, POR UNA PARTE, EL GOBIERNO FEDERAL, POR CONDUCTO DE LA SECRETARIA DE SEGURIDAD PUBLICA, REPRESENTADA POR SU TITULAR Y PRESIDENTE DEL CONSEJO NACIONAL DE SEGURIDAD PUBLICA, EL DR. ALEJANDRO GERTZ MANERO, ASISTIDO POR LA C. GLORIA BRASDEFER HERNANDEZ, EN SU CARACTER DE TITULAR DEL SECRETARIADO EJECUTIVO DEL SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD PUBLICA, A QUIEN EN LO SUCESIVO SE LE DENOMINARA "LA SECRETARIA", Y POR LA OTRA PARTE, EL GOBIERNO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA POR CONDUCTO DEL GOBERNADOR DEL ESTADO, EL C. EUGENIO ELORDUY WALTHER, ASISTIDO POR EL SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO DEL ESTADO, EL C. BERNARDO BORBON VILCHES; EL SECRETARIO DE PLANEACION Y FINANZAS DEL ESTADO, EL C. ARMANDO ARTEAGA KING; EL PROCURADOR GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO; EL C. ANTONIO W. MARTINEZ LUNA, ASI COMO EL SECRETARIO DE SEGURIDAD PUBLICA

DEL ESTADO Y SECRETARIO EJECUTIVO DEL CONSEJO ESTATAL DE SEGURIDAD PUBLICA, EL C. BERNARDO H. MARTINEZ AGUIRRE, TODOS FUNCIONARIOS DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, A QUIEN EN LO SUCESIVO SE LE DENOMINARA "EL GOBIERNO DEL ESTADO"; PARA LA REALIZACION DE ACCIONES EN MATERIA DE SEGURIDAD PUBLICA EN EL AÑO 2002, AL TENOR DE LOS SIGUIENTES ANTECEDENTES, DECLARACIONES Y CLAUSULAS:

ANTECEDENTES

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone en su artículo 21 párrafos quinto y sexto que la seguridad pública es una función a cargo de la Federación, el Distrito Federal, los estados y los municipios en las respectivas competencias que la propia Constitución prevé y que se coordinarán en los términos que la ley señale, para establecer un Sistema Nacional de Seguridad Pública.

La Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública, reglamentaria de la disposición constitucional aludida, prevé en los artículos 2o. y 4o. que el Sistema Nacional de Seguridad Pública, se integra con las instancias, instrumentos, políticas, servicios y acciones previstos en la propia Ley, tendientes a cumplir con los objetivos y fines de la seguridad pública; y que, cuando sus disposiciones comprendan materias y acciones que incidan en diversos ámbitos de competencia de la Federación, los estados, el Distrito Federal o los municipios, se aplicarán y ejecutarán mediante convenios generales y específicos entre las partes componentes del Sistema Nacional de Seguridad Pública. Asimismo, de conformidad con el artículo 11 de la ley de la materia, las políticas, lineamientos y acciones de coordinación se llevarán a cabo mediante la suscripción de los convenios respectivos o con base en los acuerdos y resoluciones que se tomen en el Consejo Nacional de Seguridad Pública y en las demás instancias de coordinación.

El Consejo Nacional de Seguridad Pública, en su Décima Primera Sesión realizada el 29 de enero de 2002, aprobó el desarrollo de los proyectos comprendidos en los ejes que a continuación se relacionan:

1.- Profesionalización.

2.- Cobertura y Capacidad de Respuesta.

3.- Sistema Nacional de Información.

4.- Equipamiento.

5.- Instancias de Coordinación.

6.- Participación de la Comunidad.

7.- Red Nacional de Telecomunicaciones.

8.- Infraestructura para la Seguridad Pública.

Con fecha 17 de julio de 1998, el Gobierno Federal y "EL GOBIERNO DEL ESTADO" suscribieron el Convenio de Coordinación para la realización de acciones en el año de 1998, en torno al Programa Nacional de Seguridad Pública 1995-2000, en el cual se acordó la constitución de un Fideicomiso Estatal para la Distribución de Fondos (FOSEG), el cual quedó formalizado el 9 de octubre de 1998.

De igual forma, con fechas 12 de mayo de 1999, 2 de febrero del año 2000, y 31 de enero de 2001, se formalizaron los convenios de coordinación para la realización de acciones correspondientes a los citados años, en el marco del Sistema Nacional de Seguridad Pública, entre el Gobierno Federal y "EL GOBIERNO DEL ESTADO", en los que se pactó que la administración de los recursos provenientes del Fondo denominado "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal", así como los aportados por "EL GOBIERNO DEL ESTADO" se continuarán administrando, a través del Fideicomiso Estatal para la Distribución de Fondos, a que se refiere el párrafo anterior, el cual fue constituido para tal fin.

La Ley de Coordinación Fiscal en los artículos 25 fracción VII, 44 y 45 establece la existencia y destino del "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal", el cual se constituye con cargo a recursos federales, mismos que son determinados anualmente en el Presupuesto de Egresos de la Federación (Ramo General 33).

Conforme al artículo 44 de la Ley de Coordinación Fiscal, los recursos del "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal", se entregarán a las entidades federativas por el Ejecutivo Federal, a través de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y se

distribuirán de acuerdo a los criterios que establezca el Consejo Nacional de Seguridad Pública, a propuesta de "LA SECRETARIA", utilizando para la distribución de los recursos los siguientes criterios: el número de habitantes de los estados y del Distrito Federal, el índice de ocupación penitenciaria; la tasa de crecimiento anual de indiciados y sentenciados, así como el avance de aplicación del Programa Nacional de Seguridad Pública en materia de profesionalización, equipamiento, modernización tecnológica e infraestructura, de acuerdo con el precepto legal antes citado.

El Consejo Nacional de Seguridad Pública en su Décima Primera Sesión, celebrada el 29 de enero de 2002, tomó el Acuerdo, por el que se aprobaron los criterios de asignación y la fórmula de distribución de los recursos del "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal", determinado en el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal de 2002, mismo que se publicó el 1 de enero de 2002 en el **Diario Oficial de la Federación**.

En la citada sesión, celebrada el 29 de enero de 2002, el Consejo Nacional de Seguridad Pública aprobó y ratificó, conforme lo determinan la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública y la Ley de Coordinación Fiscal, la suscripción de Convenios de Coordinación y sus respectivos Anexos Técnicos para el Ejercicio Fiscal de 2002, así como continuar con la figura de los fideicomisos locales de distribución de fondos constituidos.

Con fecha 31 de enero del año 2002 se publicaron en el **Diario Oficial de la Federación** los criterios de asignación, la fórmula de distribución y el monto correspondiente a cada Estado y al Distrito Federal del "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal".

DECLARACIONES

De "LA SECRETARIA":

Que el C. Alejandro Gertz Manero fue designado Secretario de Seguridad Pública, mediante nombramiento de fecha 1 de diciembre de 2000, expedido por el C. Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos.

Que el Secretario de Seguridad Pública, de acuerdo con los artículos 12 fracción I de la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública; 30 bis fracción III de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, y 6o. fracción III del Reglamento Interior de la Secretaría de Seguridad Pública, preside el Consejo Nacional de Seguridad Pública.

Que conforme a los artículos 30 bis fracción XX de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 16 de la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública, y 6o. fracción IX del Reglamento Interior de "LA SECRETARIA", el Secretario de Seguridad Pública está facultado para suscribir el presente instrumento.

Que el 16 de octubre de 2001, el Consejo Nacional de Seguridad Pública designó a la C. Gloria Brasdefer Hernández, Secretaria Ejecutiva del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Que la Secretaria Ejecutiva del Sistema Nacional de Seguridad Pública tiene, entre otras funciones, el ejecutar y dar seguimiento a los acuerdos y resoluciones del Consejo Nacional de Seguridad Pública, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 17 fracción III de la Ley General que Establece las Bases
de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

De "EL GOBIERNO DEL ESTADO":

Que el titular del Poder Ejecutivo, C. Eugenio Elorduy Walther, asumió el cargo el día 1 de noviembre de 2001, previa la protesta formal rendida ante el H. Congreso del Estado.

Que conforme al artículo 12 fracción II de la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública, es integrante del Consejo Nacional de Seguridad Pública.

Que está facultado para suscribir el presente Convenio, de acuerdo a los artículos 40 y 49 fracciones XXII y XXIII de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California, y 1, 3 y 6 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Estatal.

De ambas partes:

Que es necesario continuar con la ejecución de los ejes, estrategias y acciones aprobadas por el Consejo Nacional de Seguridad Pública, así como la realización de acciones orientadas a cumplir con los fines y objetivos de la seguridad pública, por lo que convienen coordinarse en los términos de las siguientes:

CLAUSULAS

PRIMERA.- El presente Convenio tiene por objeto coordinar políticas y estrategias entre las partes, para el desarrollo y ejecución de acciones en el marco del Sistema Nacional de Seguridad Pública, conforme a los acuerdos y resoluciones del Consejo Nacional de Seguridad Pública, aplicando al efecto los recursos convenidos del "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal", con cargo al Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal de 2002, así como los recursos que para tal fin aporte "EL GOBIERNO DEL ESTADO", conforme a lo establecido en la Ley de Ingresos y Presupuesto de Egresos del Estado, tal como lo prevé el artículo 9 del Presupuesto de Egresos de la Federación.

SEGUNDA.- De conformidad con los acuerdos emanados del Consejo Nacional de Seguridad Pública, los ejes que sustentan las estrategias y acciones, materia del presente Convenio son:

1.- Profesionalización.

2.- Cobertura y Capacidad de Respuesta.

3.- Sistema Nacional de Información.

4.- Equipamiento.

5.- Instancias de Coordinación.

6.- Participación de la Comunidad.

7.- Red Nacional de Telecomunicaciones.

8.- Infraestructura para la Seguridad Pública.

Dichos ejes fueron ratificados por el Consejo Nacional de Seguridad Pública en la sesión celebrada con fecha 29 de enero de 2002.

TERCERA.- Los objetivos, líneas de acción, metas e indicadores de seguimiento de los Programas que se deriven de cada eje, se establecerán conjuntamente por "LA SECRETARIA" a través del Secretario Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública y "EL GOBIERNO DEL ESTADO", de conformidad con los acuerdos del Consejo Nacional de Seguridad Pública y se incluirán en los Anexos Técnicos respectivos, los cuales formarán parte de este Convenio.

CUARTA.- La suscripción de los Anexos Técnicos a que se refiere la cláusula anterior, se sujetará al procedimiento que a continuación se expresa:

"EL GOBIERNO DEL ESTADO" proporcionará al área competente del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, la información necesaria para definir conjuntamente las metas, montos y calendarización del ejercicio de los recursos que se asignen al proyecto o programa respectivo, en atención a la naturaleza de cada uno de los mismos, de conformidad con los requisitos que adelante se relacionan de manera enunciativa mas no limitativa:

A).- Por lo que hace a los programas correspondientes al Eje de Profesionalización:

- Las metas anuales de los programas de prevención del delito a saber: el estado de fuerza, capacidad instalada, el nombre y el número de personas a evaluar, capacitar y certificar, así como el perfil de los mismos, tipo de evento, monto, duración y lugar en que se desarrollará

éste, el número de becas para aspirantes y el monto de dichas becas; el número y el nombre de elementos propuestos al pago de dotaciones complementarias y el monto de éstas, respetando los lineamientos establecidos por la Ley de Coordinación Fiscal y la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

B).- Por lo que se refiere a los programas relativos al Eje Cobertura y Capacidad de Respuesta:

- Los programas de trabajo que incorporen metas de resultados y de impacto para la prevención y reducción del delito y para la realización de operativos policiacos, el tipo de operativo, las corporaciones que intervendrán en los mismos y la coordinación con los estados vecinos, incluyendo el presupuesto detallado que demanden estos proyectos. El número total de averiguaciones previas y órdenes de aprehensión, así como las pendientes de cumplimentar; asimismo, los programas de trabajo que permitan abatir el rezago existente en aquéllas.

C).- Por lo que corresponde a los programas del Sistema Nacional de Información sobre Seguridad Pública y de la Red Nacional de Telecomunicaciones y Servicio Telefónico de Emergencia, correspondientes a los Ejes del Sistema Nacional de Información y de la Red Nacional de Telecomunicaciones, respectivamente, lo siguiente:

- Información financiera respecto del costo de adquisición y operación de los equipos, la incorporación de los equipos en uso, así como los elementos que permitan definir los criterios técnicos de compatibilidad e interoperabilidad, a fin de abrir la participación a diversos proveedores de servicios de telecomunicaciones y software de operación, en los procesos de adquisición de estos equipos, en un programa permanente de migración hacia un sistema encriptado.

D).- Por lo que hace a los programas correspondientes al Eje de Equipamiento, las metas a alcanzar con respecto a:

1.- Adquisición de Equipos de Laboratorio para la Investigación Criminalística:

- Los recursos humanos especializados en la materia, laboratorios fijos y móviles con que se cuenta, estado de su equipamiento y de las instalaciones, incluyendo el correspondiente presupuesto, tanto para las instalaciones nuevas como para la dignificación, ampliación y/o equipamiento de las existentes, incluidos consumibles y reactivos, además de incluir los resultados antes y después de este equipamiento.

2.- Equipamiento de Corporaciones.

2.1.- Armamento.

- Licencias oficiales colectivas, cantidad, tipo y características del armamento existente y del solicitado por corporación, indicando la cantidad y tipo de arma con que se dotará a cada corporación y elemento asignado a las zonas urbana y rural, ubicándolo por región o municipio.

2.2.- Vehículos.

- El parque vehicular existente por corporación policiaca y su ubicación geográfica y el programa anual de adquisición de vehículos terrestres, marítimos y aéreos, definiendo sus características, equipo adicional y especificaciones técnicas y su costo. Para el caso concreto de transportes marítimos y aéreos, se detallarán las funciones específicas de destino (localización, persecución, traslado de personal, etc.), así como el impacto esperado con estos bienes.

2.3.- Vestuario.

- Cantidad y tipo de vestuario (uniformes) que se pretenda ministrar a los elementos de las diferentes instituciones y periodicidad de dotación.

E).- Por lo que hace a los programas correspondientes al Eje de Infraestructura para la Seguridad Pública, lo siguiente:

- Las metas, los estudios de preinversión, presupuesto y programa de obra, proyecto ejecutivo de obra pública, así como los costos de operación de la obra.
- Acreditar la propiedad o la posesión a título de dueño del terreno en donde se vaya ejecutar la obra, en su caso.

Para llevar a cabo las acciones de preinversión, presupuesto, programa de obra o proyecto ejecutivo, a solicitud de "EL GOBIERNO DEL ESTADO", se podrá suscribir un Anexo Técnico que determine una primera asignación de recursos económicos.

F).- Por lo que hace a los programas correspondientes al Eje de Participación de la Comunidad, lo siguiente:

- Las metas y número de Comités de Consulta y Participación de la Comunidad instalados a nivel estatal y municipal principalmente; las actas de sus sesiones y el informe detallado de sus actividades mensuales, así como su programa de trabajo anual, incluyendo los proyectos a desarrollar en el Programa Ojo Ciudadano con su correspondiente presupuesto.

QUINTA.- De conformidad con el artículo 44 de la Ley de Coordinación Fiscal, la distribución de los recursos del "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal", se realiza con base en los criterios determinados por el Consejo Nacional de Seguridad Pública, razón por la cual los recursos asignados a "EL GOBIERNO DEL ESTADO", se enterarán mensualmente por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público a "EL GOBIERNO DEL ESTADO", de manera ágil y directa sin más limitaciones ni restricciones que las que se establecen en las disposiciones legales aplicables.

SEXTA.- "EL GOBIERNO DEL ESTADO", de conformidad con el artículo 45 de la Ley de Coordinación Fiscal, destinará las aportaciones que reciba con cargo al "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal", al apoyo de las siguientes acciones: reclutamiento, selección, depuración, evaluación y formación de los recursos humanos vinculados con tareas de seguridad pública; a complementar las dotaciones de los agentes del Ministerio Público, los peritos, los policías judiciales o sus equivalentes de la Procuraduría de Justicia del Estado, de los policías preventivos o de custodia de los centros penitenciarios y de menores infractores; al equipamiento de las policías judiciales o sus equivalentes, de los peritos, de los ministerios públicos y de los policías preventivos o de custodia de los centros penitenciarios y de menores infractores; al establecimiento y operación de la red nacional de telecomunicaciones e informática (IRIS) para la seguridad pública y el servicio telefónico nacional de emergencia (066); a la construcción, mejoramiento y ampliación de las instalaciones para la procuración e impartición de justicia, de los centros de readaptación social y de menores infractores, así como de las instalaciones de los cuerpos de seguridad pública y sus centros de capacitación, y al seguimiento y evaluación de los programas señalados.

En los anexos técnicos, derivados del presente Convenio, se definirán los montos y proporciones de asignación de recursos con sus respectivos conceptos de gasto y de inversión, así como las metas a alcanzar y los indicadores que permitan el seguimiento y evaluación de las acciones a que se refiere la presente cláusula.

SEPTIMA.- "EL GOBIERNO DEL ESTADO", conforme a las disposiciones legales aplicables, se compromete a asegurar la intervención de su órgano de control interno, a fin de ejercer las facultades de control y supervisión del ejercicio de los recursos materia de este Convenio, conforme con el artículo 46 de la Ley de Coordinación Fiscal. Con tal propósito se destinará a dicho órgano de control interno el dos al millar (0.002) del monto total de los recursos ejercidos que se deberán obtener de los productos financieros generados por el patrimonio fideicomitido.

"LA SECRETARIA" y "EL GOBIERNO DEL ESTADO", en cumplimiento a lo dispuesto en las fracciones II y V del artículo 9o., fracción III del artículo 15 y fracción III del artículo 17 de la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública, así como el artículo 45 de la Ley de Coordinación Fiscal y a los Acuerdos y resoluciones emanados del Consejo Nacional de Seguridad Pública, convienen en aplicar recursos para realizar acciones específicas en materia de seguimiento y evaluación respecto de los programas y acciones instrumentados en el marco de este Convenio. Para tal efecto, las partes suscribirán el Anexo Técnico correspondiente, mismo que formará parte de este instrumento.

OCTAVA.- Las partes acuerdan mantener la administración de los recursos provenientes del "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal", y los que

aporte
"EL GOBIERNO DEL ESTADO", a través del Fideicomiso Estatal constituido para tal fin.

NOVENA.- Para salvaguardar el cumplimiento de las metas, los ejes, estrategias y acciones de alcance y vinculación nacional de los tres órdenes de gobierno, en cumplimiento a las disposiciones de la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública y en concordancia con los acuerdos aprobados por el Consejo Nacional de Seguridad Pública, los recursos asignados a los programas que se deriven de los ejes mencionados en la cláusula segunda del presente Convenio y sus Anexos Técnicos, deberán destinarse a los fines previstos en los citados programas y anexos.

Los recursos a que se refiere el párrafo anterior podrán aplicarse en otros programas pertenecientes a un mismo eje, siempre y cuando el Consejo Estatal de Seguridad Pública o, en su caso, el Comité Técnico del Fideicomiso de Administración del Fondo de Seguridad Pública (FOSEG) aprueben la transferencia correspondiente, en cuyo caso se informará al Secretario Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Las reprogramaciones que comprendan dos o más ejes deberán concertarse con el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, a solicitud escrita de "EL GOBIERNO DEL ESTADO", en el transcurso de la operación de los programas.

El Secretariado, en un plazo máximo de treinta días, contados a partir de la fecha en que reciba totalmente la documentación necesaria para las reprogramaciones, aprobará la addenda respectiva.

Los recursos no ejercidos de años anteriores se tomarán en cuenta para aplicarse en los programas autorizados, previa aprobación que realice el Comité Técnico del Fideicomiso de Administración del Fondo de Seguridad Pública (FOSEG) y con la opinión favorable del área competente del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

La aplicación de los recursos a que se refiere esta cláusula invariablemente se ajustará a lo dispuesto en el artículo 45 de la Ley de Coordinación Fiscal.

DECIMA.- De conformidad con la Ley de Coordinación Fiscal; el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal de 2002, y de acuerdo a los criterios de asignación y fórmula de distribución aprobadas por el Consejo Nacional de Seguridad Pública en su sesión celebrada el 29 de enero del año 2002, se destinan del "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal", a favor de "EL GOBIERNO DEL ESTADO", recursos por un monto de $130'193,683.00 (ciento treinta millones ciento noventa y tres mil seiscientos ochenta y tres pesos 00/100 moneda nacional).

Los recursos serán enterados a "EL GOBIERNO DEL ESTADO" conforme al procedimiento señalado en la cláusula quinta de este instrumento. Dichos recursos serán depositados por el Gobierno Federal a la institución fiduciaria y ambas partes expedirán el recibo más eficaz que en derecho proceda a favor de la Tesorería de la Federación, por cada ministración federal que se realice.

"EL GOBIERNO DEL ESTADO" por su parte aportará al Fideicomiso Estatal recursos con cargo a su propio presupuesto por un monto de $64'685,000.00 (sesenta y cuatro millones seiscientos ochenta y cinco mil pesos 00/100 Moneda Nacional), conforme al calendario y términos que se especifiquen en cada Anexo Técnico.

Estas aportaciones se podrán incrementar con las que, en su oportunidad, hagan los gobiernos Federal, Estatal y Municipal para fortalecer los ejes, estrategias y acciones en el marco del Sistema Nacional de Seguridad Pública. Dichas aportaciones serán con cargo a sus propios presupuestos, o bien, de los que reciban del "Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal".

Igualmente, el patrimonio fideicomitido se podrá incrementar con aquellas aportaciones que, en su oportunidad, efectúen personas físicas o morales para el fortalecimiento de las acciones, materia de este Convenio, previa aceptación de "EL GOBIERNO DEL ESTADO".

DECIMA PRIMERA.- El Comité Técnico del Fideicomiso Estatal de Distribución de Fondos acordará el destino de los productos financieros generados por el patrimonio fideicomitido, teniendo siempre en cuenta los siguientes conceptos: para cubrir los servicios del fiduciario, para los servicios de control y supervisión prestados por el órgano de control interno; para la difusión de resultados de los programas previstos en la cláusula sexta, así como para alcanzar y/o ampliar las metas programadas y acciones materia de este Convenio.

DECIMA SEGUNDA.- De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9o. fracción VI de la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública, "EL GOBIERNO DEL ESTADO" se compromete a tomar las medidas necesarias para la realización de acciones y

operativos, en su caso, de manera conjunta con las autoridades de seguridad pública federales y municipales, que redunden en una mayor seguridad de los habitantes del Estado de Baja California. Por lo que dará cobertura preferentemente al equipamiento y operación de los policías ministeriales o sus equivalentes, de los peritos, de los ministerios públicos y de los policías preventivos o de custodia de los centros penitenciarios y de menores infractores; al equipamiento y operación de las instalaciones para la procuración e impartición de justicia, de los centros de readaptación social y de menores infractores, así como de las instalaciones de las instancias de seguridad pública y sus centros de capacitación.

En las acciones y operativos conjuntos, a que alude esta cláusula, el Secretario Ejecutivo tendrá la participación que le corresponda, en los términos del artículo 17 fracción XI de la citada Ley General y en lo establecido en el Anexo Técnico correspondiente.

En todos los casos, la problemática de seguridad pública se abordará de manera integral, atendiendo las interrelaciones que se generan entre la prevención, la procuración y administración de justicia, la readaptación y la reinserción social de mayores delincuentes y menores infractores.

En los supuestos en que sea necesario atender factores que incidan en la seguridad pública, distintos a los atribuidos al Poder Ejecutivo y, en los casos en que se involucren otros poderes y diversas autoridades de "EL GOBIERNO DEL ESTADO", o bien de otra entidad, se firmarán los convenios a que se refiere el artículo 4o. de la Ley General en mención.

DECIMA TERCERA.- A fin de consolidar la operación y funcionamiento del Sistema Nacional de Información sobre Seguridad Pública, "EL GOBIERNO DEL ESTADO" proporcionará a "LA SECRETARIA" en la forma y términos solicitados por ésta, la información que requiera para mantener actualizados los registros y bases de datos nacionales a que se refiere el capítulo IV del título segundo, y el artículo 54 de la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública, así como los registros de información que hayan sido acordados por el Consejo Nacional de Seguridad Pública y la Conferencia Nacional de Procuración de Justicia.

Para los efectos a que se refiere el párrafo anterior, las partes se comprometen a realizar en esta materia, las siguientes acciones:

		STATUS 28 feb 2002	UNIDAD DE MEDIDA	META
1.	Gobierno Digital AMPLIAR LA RED NACIONAL DE TELECOMUNICACIONES			
1.1	RED DE RADIOCOMUNICACION	1	• REPETIDORES INSTALADOS	10
		19%	• % DE RADIOS MATRA EN OPERACION	80%
		2%	• COBERTURA GEOGRAFICA DE RADIOS MATRA	14%
1.2	INTEROPERABILIDAD DE REDES EXISTENTES	-	• MUNICIPIOS PRIORITARIOS INTEROPERANDO	Tijuana Mexicali Ensenada
1.3	RED DE TELEFONIA	8	• PUNTOS DE PRESENCIA INSTITUCIONAL	DGPyRS del Estado SSP del Estado/Sec. de Gobierno Tribunal Superior de Justicia Academia Estatal Policía Municipal de Ensenada Policía Municipal de Mexicali Policía Municipal de Playas de Rosarito Policía Municipal de Tijuana
		16%	• USO DE CAPACIDAD INSTALADA	70%
2	Gobierno Digital ACTUALIZAR EL REGISTRO NACIONAL DE PERSONAL DE SEGURIDAD PUBLICA CON FOTOS Y HUELLAS			
2.1	PERSONAL EN ACTIVO	7,273	• PERSONAL EN ACTIVO INCLUYENDO FOTOS Y HUELLAS	8,227

3	Gobierno Digital ACTUALIZAR EL REGISTRO NACIONAL DE IDENTIFICACION Y HUELLAS DIGITALES DE INTERNOS EN CERESOS Y CEFERESOS		
3.1	INTERNOS ACTUALES	11,800	• IDENTIFICACION Y HUELLAS DE INTERNOS	12,192
3.2	HISTORICO	70,981	• HUELLAS EN ARCHIVO HISTORICO DE INTERNOS	Sin Meta aún

DECIMA CUARTA.- "EL GOBIERNO DEL ESTADO" se compromete a instrumentar de manera conjunta y coordinada con las autoridades federales y municipales, acciones tendientes a consolidar el Servicio Nacional de Apoyo a la Carrera del Personal de Seguridad Pública, homologando procedimientos de reclutamiento y selección, así como la equivalencia de los contenidos mínimos de planes y programas para la formación de los integrantes de las instituciones de seguridad pública, en los términos que establezca la Academia Nacional de Seguridad Pública, por conducto de su consejo técnico.

Para los efectos a que se refiere el párrafo anterior, las partes se comprometen a realizar en esta materia, las siguientes acciones:

ACCIONES		UNIDAD DE MEDIDA	META
1.	Programa Nacional de Evaluación:	Elementos	200
2.	Programa de Capacitación Básica:	Elementos	540
3.	Programa de Capacitación Especializada:	Elementos	245

DECIMA QUINTA.- "LA SECRETARIA", por conducto del Secretario Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, y "EL GOBIERNO DEL ESTADO", promoverán y adoptarán las medidas complementarias que se requieran para el cumplimiento del presente Convenio.

DECIMA SEXTA.- "LA SECRETARIA" y "EL GOBIERNO DEL ESTADO" tendrán la prerrogativa para ocurrir ante las autoridades correspondientes, en caso de incumplimiento de cualesquiera de las obligaciones pactadas en el presente Convenio o en sus anexos técnicos.

DECIMA SEPTIMA.- Este Convenio se publicará en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial de "EL GOBIERNO DEL ESTADO", y entrará en vigor a partir de la fecha de su suscripción.

El presente Convenio de Coordinación 2002 se firma, por triplicado, en la ciudad de Mexicali, Baja California, a los veintiséis días del mes de abril de dos mil dos.- Por la Secretaría: el Secretario de Seguridad Pública y Presidente del Consejo Nacional de Seguridad Pública, **Alejandro Gertz Manero**.- Rúbrica.-

La Secretaria Ejecutiva del Sistema Nacional de Seguridad Pública, **Gloria Brasdefer Hernández**.- Rúbrica.- Por el Gobierno del Estado: el Gobernador Constitucional del Estado, **Eugenio Elorduy Walther**.- Rúbrica.- El Secretario General de Gobierno, **Bernardo Borbón Vilches**.- Rúbrica.- El Secretario de Finanzas y Administración, **Armando Arteaga King**.- Rúbrica.- El Procurador General de Justicia del Estado, **Antonio W. Martínez Luna**.- Rúbrica.- El Secretario de Seguridad Pública y Secretario Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública, **Bernardo H. Martínez Aguirre**.- Rúbrica.

CONVENIO de Coordinación que celebran la Secretaría de Seguridad Pública y el Estado de Campeche, para la realización de acciones en materia de seguridad pública en el año 2002.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Seguridad Pública.- Sistema Nacional de Seguridad Pública.

CONVENIO DE COORDINACION QUE CELEBRAN EN EL MARCO DEL SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD PUBLICA POR UNA PARTE, EL GOBIERNO FEDERAL, POR CONDUCTO DE LA SECRETARIA DE SEGURIDAD PUBLICA, REPRESENTADA POR SU TITULAR, Y PRESIDENTE DEL CONSEJO NACIONAL DE SEGURIDAD PUBLICA, EL DR. ALEJANDRO GERTZ MANERO; ASISTIDO POR LA C. GLORIA BRASDEFER HERNANDEZ, EN SU CARACTER DE TITULAR DEL SECRETARIADO EJECUTIVO DEL SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD PUBLICA, A QUIEN EN LO SUCESIVO SE LE DENOMINARA "LA SECRETARIA", Y POR LA OTRA PARTE, EL GOBIERNO DEL ESTADO DE CAMPECHE POR CONDUCTO DEL GOBERNADOR DEL ESTADO, EL C. L.A. JOSE ANTONIO GONZALEZ CURI, ASISTIDO POR EL SECRETARIO DE GOBIERNO, EL C. LIC. CARLOS FELIPE ORTEGA RUBIO, EL SECRETARIO DE FINANZAS Y ADMINISTRACION, EL C.P. VICTOR SANTIAGO PEREZ AGUILAR, LA PROCURADORA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO, LA LIC. ANA PATRICIA LARA GUERRERO, EL SECRETARIO DE LA CONTRALORIA, EL C.P. FRANCISCO FERNANDEZ PEREZ, EL SECRETARIO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES, EL LIC. RAMON ARREDONDO ANGUIANO, ASI COMO EL COORDINADOR GENERAL DE SEGURIDAD PUBLICA, VIALIDAD Y TRANSPORTE, EL COMDTE. JORGE ALBERTO ANCONA CAMARA, TODOS FUNCIONARIOS DEL ESTADO DE CAMPECHE, A QUIEN EN LO SUCESIVO SE LE DENOMINARA "EL GOBIERNO DEL ESTADO"; PARA LA REALIZACION DE ACCIONES EN MATERIA DE SEGURIDAD PUBLICA EN EL AÑO 2002, AL TENOR DE LOS SIGUIENTES ANTECEDENTES, DECLARACIONES Y CLAUSULAS:

ANTECEDENTES

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone en su artículo 21 párrafos quinto y sexto, que la seguridad pública es una función a cargo de la Federación, el Distrito Federal, los estados y los municipios en las respectivas competencias que la propia Constitución prevé y que se coordinarán en los términos que la ley señale, para establecer un Sistema Nacional de Seguridad Pública.

La Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública, reglamentaria de la disposición constitucional aludida, prevé en los artículos 2o. y 4o. que el Sistema Nacional de Seguridad Pública se integra con las instancias, instrumentos, políticas, servicios y acciones previstos en la propia ley, tendientes a cumplir con los objetivos y fines de la seguridad pública; y que, cuando sus disposiciones comprendan materias y acciones que incidan en diversos ámbitos de competencia de la Federación, los estados, el Distrito Federal o los municipios, se aplicarán y ejecutarán mediante Convenios Generales y Específicos entre las partes componentes del Sistema Nacional de Seguridad Pública. Asimismo, de conformidad con el artículo 11 de la ley de la materia, las políticas, lineamientos y acciones de coordinación se llevarán a cabo mediante la suscripción de los convenios respectivos o con base en los acuerdos y resoluciones que se tomen en el Consejo Nacional de Seguridad Pública y en las demás instancias de coordinación.

El Consejo Nacional de Seguridad Pública, en su décima primera sesión realizada el 29 de enero de 2002, aprobó el desarrollo de los proyectos comprendidos en los ejes que a continuación se relacionan:

1.- Profesionalización.

2.- Cobertura y Capacidad de Respuesta.

3.- Sistema Nacional de Información.

4.- Equipamiento.

5.- Instancias de Coordinación.

6.- Participación de la Comunidad.

7.- Red Nacional de Telecomunicaciones.

8.- Infraestructura para la Seguridad Pública.

Con fecha 23 de julio de 1998, el Gobierno Federal y "EL GOBIERNO DEL ESTADO" suscribieron el Convenio de Coordinación para la realización de acciones en el año de 1998, en torno al Programa Nacional de Seguridad Pública 1995-2000, en el cual se acordó la constitución de un Fideicomiso Estatal para la Distribución de Fondos (FOSEG), el cual quedó formalizado el 7 de diciembre de 1998.

De igual forma, con fechas 13 de abril de 1999, 3 de febrero del año 2000, y 31 de enero de 2001, se formalizaron los convenios de coordinación para la realización de acciones correspondientes a los citados años, en el marco del Sistema Nacional de Seguridad Pública, entre el Gobierno Federal y "EL GOBIERNO DEL ESTADO", en los que se pactó que la administración de los recursos provenientes del Fondo denominado "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal", así como los aportados por "EL GOBIERNO DEL ESTADO" se continuaran administrando, a través del Fideicomiso Estatal para la Distribución de Fondos, a que se refiere el párrafo anterior, el cual fue constituido para tal fin.

La Ley de Coordinación Fiscal, en los artículos 25 fracción VII, 44 y 45, establece la existencia y destino del "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal", el cual se constituye con cargo a recursos federales, mismos que son determinados anualmente en el Presupuesto de Egresos de la Federación (Ramo General 33).

Conforme al artículo 44 de la Ley de Coordinación Fiscal, los recursos del "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal", se entregarán a las entidades federativas por el Ejecutivo Federal, a través de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y se distribuirán de acuerdo a los criterios que establezca el Consejo Nacional de Seguridad Pública, a propuesta de "LA SECRETARIA", utilizando para la distribución de los recursos los siguientes criterios: el número de habitantes de los estados y del Distrito Federal, el índice de ocupación penitenciaria; la tasa de crecimiento anual de indiciados y sentenciados, así como el avance de aplicación del Programa Nacional de Seguridad Pública en materia de profesionalización, equipamiento, modernización tecnológica e infraestructura, de acuerdo con el precepto legal antes citado.

El Consejo Nacional de Seguridad Pública, en su décima primera sesión celebrada el 29 de enero de 2002, aprobó los criterios de asignación y la fórmula de distribución de los recursos del "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal", determinado en el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal de 2002, mismo que se publicó el 1 de enero de 2002 en el **Diario Oficial de la Federación**.

En la citada sesión celebrada el 29 de enero de 2002, el Consejo Nacional de Seguridad Pública aprobó y ratificó, conforme lo determinan la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública y la Ley de Coordinación Fiscal, la suscripción de Convenios de Coordinación y sus respectivos anexos técnicos para el Ejercicio Fiscal de 2002, así como continuar con la figura de los fideicomisos locales de distribución de fondos constituidos.

Con fecha 31 de enero del año 2002 se publicaron en el **Diario Oficial de la Federación** los criterios de asignación, la fórmula de distribución y el monto correspondiente a cada estado y al Distrito Federal del "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal".

DECLARACIONES

De "LA SECRETARIA":

Que el C. Alejandro Gertz Manero fue designado Secretario de Seguridad Pública, mediante nombramiento de fecha 1 de diciembre de 2000, expedido por el C. Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos.

Que el Secretario de Seguridad Pública, de acuerdo con los artículos 12 fracción I de la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública, 30 bis fracción III de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y 6o. fracción III del Reglamento Interior de la Secretaría de Seguridad Pública, preside el Consejo Nacional de Seguridad Pública.

Que conforme a los artículos 30 bis fracción XX de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 16 de la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de

Seguridad Pública y 6o. fracción IX del Reglamento Interior de "LA SECRETARIA" el Secretario de Seguridad Pública está facultado para suscribir el presente instrumento.

Que el 16 de octubre de 2001, el Consejo Nacional de Seguridad Pública designó a la C. Gloria Brasdefer Hernández, Secretaria Ejecutiva del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Que la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional de Seguridad Pública tiene, entre otras funciones, el ejecutar y dar seguimiento a los acuerdos y resoluciones del Consejo Nacional de Seguridad Pública, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 17 fracción III de la Ley General que Establece las Bases
de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

De "EL GOBIERNO DEL ESTADO":

Que de acuerdo con los artículos 40, 41, 42 y 43 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 2, 4, 23, 24, 26, 59, 71 fracciones XV inciso a) y XXXI, y 73 de la Constitución Política del Estado y 1, 3, 4, 9, 17, 19, 20, 29, 36 y 37 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado, Campeche es un Estado Libre y Soberano que forma parte integrante de la Federación, cuyo Poder Ejecutivo lo ejerce el Gobernador del Estado, quien puede suscribir convenios y contratos en nombre del mismo, en unión del Secretario de Gobierno y, en su caso, con la participación de los titulares de las dependencias a las que el asunto corresponda.

Que el C. L.A. José Antonio González Curi acredita su personalidad con la copia fotostática del Periódico Oficial del Estado de 12 de septiembre de 1997, en el cual se publicó el bando solemne por el que se declaran válidas y legítimas las elecciones que para el cargo de Gobernador del Estado se llevaron a cabo en la entidad el 2 de julio de ese mismo año. Los demás servidores públicos que intervienen por parte del gobierno acreditan su personalidad con la copia fotostática de sus respectivos nombramientos, expedidos por el titular del Ejecutivo del Estado.

Que conforme al artículo 12 fracción II de la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública, es integrante del Consejo Nacional de Seguridad Pública.

Que señala como su domicilio legal el Palacio de Gobierno ubicado en la Calle 61 entre Calle 8 y avenida 16 de Septiembre, Zona Centro, código postal 24000, de la ciudad de Campeche, Municipio y Estado del mismo nombre.

De ambas partes:

Que es necesario continuar con la ejecución de los ejes, estrategias y acciones aprobadas por el Consejo Nacional de Seguridad Pública, así como la realización de acciones orientadas a cumplir con los fines y objetivos de la seguridad pública, por lo que convienen coordinarse en los términos de las siguientes:

CLAUSULAS

PRIMERA.- El presente Convenio tiene por objeto coordinar políticas y estrategias entre las partes, para el desarrollo y ejecución de acciones en el marco del Sistema Nacional de Seguridad Pública, conforme a los acuerdos y resoluciones del Consejo Nacional de Seguridad Pública, aplicando al efecto los recursos convenidos del "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal", con cargo al Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal de 2002, así como los recursos que para tal fin aporte "EL GOBIERNO DEL ESTADO", conforme a lo establecido en la Ley de Ingresos y Presupuesto de Egresos del Estado, tal como lo prevé el artículo 9 del Presupuesto de Egresos de la Federación.

SEGUNDA.- De conformidad con los acuerdos emanados del Consejo Nacional de Seguridad Pública, los ejes que sustentan las estrategias y acciones, materia del presente Convenio son:

1.- Profesionalización.

2.- Cobertura y Capacidad de Respuesta.

3.- Sistema Nacional de Información.

4.- Equipamiento.

5.- Instancias de Coordinación.

6.- Participación de la Comunidad.

7.- Red Nacional de Telecomunicaciones.

8.- Infraestructura para la Seguridad Pública.

Dichos ejes fueron ratificados por el Consejo Nacional de Seguridad Pública en la sesión celebrada con fecha 29 de enero de 2002.

TERCERA.- Los objetivos, líneas de acción, metas e indicadores de seguimiento de los programas que se deriven de cada eje, se establecerán conjuntamente por "LA SECRETARIA" a través del Secretario Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública y "EL GOBIERNO DEL ESTADO", de conformidad con los acuerdos del Consejo Nacional de Seguridad Pública y se incluirán en los anexos técnicos respectivos, los cuales formarán parte de este Convenio.

CUARTA.- La suscripción de los anexos técnicos a que se refiere la cláusula anterior, se sujetará al procedimiento que a continuación se expresa:

"EL GOBIERNO DEL ESTADO" proporcionará al área competente del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, la información necesaria para definir conjuntamente las metas, montos y calendarización del ejercicio de los recursos que se asignen al proyecto o programa respectivo, en atención a la naturaleza de cada uno de los mismos, de conformidad con los requisitos que adelante se relacionan de manera enunciativa mas no limitativa:

A).- Por lo que hace a los programas correspondientes al Eje de Profesionalización:

- Las metas anuales de los programas de prevención del delito a saber: el estado de fuerza, la capacidad instalada, el nombre y el número de personas a evaluar, capacitar y certificar, así como el perfil de los mismos, tipo de evento, monto, duración y lugar en que se desarrollará éste, el número de becas para aspirantes y el monto de dichas becas; el número y el nombre de elementos propuestos al pago de dotaciones complementarias y el monto de éstas, respetando los lineamientos establecidos por la Ley de Coordinación Fiscal y la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

B).- Por lo que se refiere a los programas relativos al Eje de Cobertura y Capacidad de Respuesta:

- Los programas de trabajo que incorporen metas de resultados y de impacto para la prevención y reducción del delito y para la realización de operativos policiacos, el tipo de operativo, las corporaciones que intervendrán en los mismos, y la coordinación con los estados vecinos, incluyendo el presupuesto detallado que demanden estos proyectos. El número total de averiguaciones previas y órdenes de aprehensión, así como las pendientes de cumplimentar; asimismo, los programas de trabajo que permitan abatir el rezago existente en aquéllas.

C).- Por lo que corresponde a los programas del Sistema Nacional de Información sobre Seguridad Pública y de la Red Nacional de Telecomunicaciones y Servicio Telefónico de Emergencia, correspondientes a los ejes del Sistema Nacional de Información y el de la Red Nacional de Telecomunicaciones, respectivamente, lo siguiente:

- Información financiera respecto del costo de adquisición y operación de los equipos, la incorporación de los equipos en uso, así como los elementos que permitan definir los criterios técnicos de compatibilidad e interoperabilidad, a fin de abrir la participación de diversos proveedores de servicios de telecomunicaciones y software de operación, en los procesos de adquisición de estos equipos, en un programa permanente de migración hacia un sistema encriptado.

D).- Por lo que hace a los programas correspondientes al Eje de Equipamiento, las metas a alcanzar con respecto a:

1.- Adquisición de Equipos de Laboratorio para la Investigación Criminalística:

- Los recursos humanos especializados en la materia, laboratorios fijos y móviles con que se cuenta, estado de su equipamiento y de las instalaciones, incluyendo el correspondiente

presupuesto tanto para las instalaciones nuevas, como para la dignificación, ampliación y/o equipamiento de las existentes, incluidos consumibles y reactivos, además de incluir los resultados antes y después de este equipamiento.

2.- Equipamiento de Corporaciones.

2.1.- Armamento.

- Licencias oficiales colectivas, cantidad, tipo y características del armamento existente y del solicitado por corporación, indicando la cantidad y tipo de arma con que se dotará a cada corporación y elemento asignado a las zonas urbana y rural, ubicándolo por región o municipio.

2.2.- Vehículos.

- El parque vehicular existente por corporación policiaca y su ubicación geográfica y el programa anual de adquisición de vehículos terrestres, marítimos y aéreos, definiendo sus características, equipo adicional y especificaciones técnicas y su costo. Para el caso concreto de transportes marítimos y aéreos se detallarán las funciones específicas de destino (localización, persecución, traslado de personal, etc.), así como el impacto esperado con estos bienes.

2.3.- Vestuario.

- Cantidad y tipo de vestuario (uniformes) que se pretenda ministrar a los elementos de las diferentes instituciones y periodicidad de dotación.

E).- Por lo que hace a los programas correspondientes al Eje de Infraestructura para la Seguridad Pública lo siguiente:

- Las metas, los estudios de preinversión, presupuesto y programa de obra, el proyecto ejecutivo de obra pública, así como los costos de operación de la obra.
- Acreditar la propiedad o la posesión a título de dueño del terreno en donde se vaya a ejecutar la obra, en su caso.

Para llevar a cabo las acciones de preinversión, presupuesto, programa de obra o proyecto ejecutivo, a solicitud de "EL GOBIERNO DEL ESTADO" se podrá suscribir un anexo técnico que determine una primera asignación de recursos económicos.

F).- Por lo que hace a los programas correspondientes al Eje de Participación de la Comunidad, lo siguiente:

- Las metas y número de Comités de Consulta y Participación de la Comunidad instalados a nivel estatal y municipal principalmente; las actas de sus sesiones y el informe detallado de sus actividades mensuales, así como su programa de trabajo anual, incluyendo los proyectos a desarrollar en el Programa Ojo Ciudadano, con su correspondiente presupuesto.

QUINTA.- De conformidad con el artículo 44 de la Ley de Coordinación Fiscal, la distribución de los recursos del "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal", se realiza con base en los criterios determinados por el Consejo Nacional de Seguridad Pública, razón por la cual los recursos asignados a "EL GOBIERNO DEL ESTADO", se enterarán mensualmente por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público a "EL GOBIERNO DEL ESTADO", de manera ágil y directa sin más limitaciones ni restricciones que las que se establecen en las disposiciones legales aplicables.

SEXTA.- "EL GOBIERNO DEL ESTADO", de conformidad con el artículo 45 de la Ley de Coordinación Fiscal, destinará las aportaciones que reciba con cargo al "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal", al apoyo de las siguientes acciones: reclutamiento, selección, depuración, evaluación y formación de los recursos humanos vinculados con tareas de seguridad pública; a complementar las dotaciones de los agentes del Ministerio Público, los peritos, los policías judiciales o sus equivalentes de la Procuraduría de Justicia del Estado, de los policías preventivos o de custodia de los centros penitenciarios y de menores infractores; al equipamiento de las policías judiciales o sus equivalentes, de los peritos, de los ministerios públicos y

de los policías preventivos o de custodia de los centros penitenciarios y de menores infractores; al establecimiento y operación de la red nacional de telecomunicaciones e informática (IRIS) para la seguridad pública y el servicio telefónico nacional de emergencia (066); a la construcción, mejoramiento y ampliación de las instalaciones para la procuración e impartición de justicia, de los centros de readaptación social y de menores infractores, así como de las instalaciones de los cuerpos de seguridad pública y sus centros de capacitación, y al seguimiento y evaluación de los programas señalados.

En los anexos técnicos derivados del presente Convenio, se definirán los montos y proporciones de asignación de recursos con sus respectivos conceptos de gasto y de inversión, así como las metas a alcanzar y los indicadores que permitan el seguimiento y evaluación de las acciones a que se refiere la presente cláusula.

SEPTIMA.- "EL GOBIERNO DEL ESTADO", conforme a las disposiciones legales aplicables, se compromete a asegurar la intervención de su Organo de Control Interno, a fin de ejercer las facultades de control y supervisión del ejercicio de los recursos materia de este Convenio, conforme con el artículo 46 de la Ley de Coordinación Fiscal. Con tal propósito se destinará a dicho Organo de Control Interno el dos al millar (0.002) del monto total de los recursos ejercidos que se deberán obtener de los productos financieros generados por el patrimonio fideicomitido.

"LA SECRETARIA" y "EL GOBIERNO DEL ESTADO", en cumplimiento a lo dispuesto en las fracciones II y V del artículo 9o. fracción III del artículo 15 y fracción III del artículo 17 de la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública, así como el artículo 45 de la Ley de Coordinación Fiscal y a los Acuerdos y Resoluciones emanados del Consejo Nacional de Seguridad Pública, convienen en aplicar recursos para realizar acciones específicas en materia de seguimiento y evaluación respecto de los programas y acciones instrumentadas en el marco de este Convenio. Para tal efecto, las partes suscribirán el anexo técnico correspondiente, mismo que formará parte de este instrumento.

OCTAVA.- Las partes acuerdan mantener la administración de los recursos provenientes del "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal", y los que aporte
"EL GOBIERNO DEL ESTADO", a través del Fideicomiso Estatal constituido para tal fin.

NOVENA.- Para salvaguardar el cumplimiento de las metas, los ejes, estrategias y acciones de alcance y vinculación nacional de los tres órdenes de gobierno, en cumplimiento a las disposiciones de la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública y en concordancia con los acuerdos aprobados por el Consejo Nacional de Seguridad Pública, los recursos asignados a los programas que se deriven de los ejes mencionados en la cláusula segunda del presente Convenio y sus anexos técnicos, deberán destinarse a los fines previstos en los citados programas y anexos.

Los recursos a que se refiere el párrafo anterior podrán aplicarse en otros programas pertenecientes a un mismo eje, siempre y cuando el Consejo Estatal de Seguridad Pública o, en su caso, el Comité Técnico del Fideicomiso de Administración del Fondo de Seguridad Pública (FOSEG) aprueben la transferencia correspondiente, en cuyo caso, se informará al Secretario Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Las reprogramaciones que comprendan dos o más ejes deberán concertarse con el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, a solicitud escrita de "EL GOBIERNO DEL ESTADO", en el transcurso de la operación de los programas.

El Secretariado en un plazo máximo de treinta días, contados a partir de la fecha en que reciba totalmente la documentación necesaria para las reprogramaciones, aprobará la addenda respectiva.

Los recursos no ejercidos de años anteriores se tomarán en cuenta para aplicarse en los programas autorizados, previa aprobación que realice el Comité Técnico del Fideicomiso de Administración del Fondo de Seguridad Pública (FOSEG) y con la opinión favorable del área competente del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

La aplicación de los recursos a que se refiere esta cláusula invariablemente se ajustará a lo dispuesto en el artículo 45 de la Ley de Coordinación Fiscal.

DECIMA.- De conformidad con la Ley de Coordinación Fiscal; el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal de 2002 y de acuerdo a los criterios de asignación y fórmula de distribución aprobadas por el Consejo Nacional de Seguridad Pública en su sesión celebrada el 29 de enero del año 2002, se destinan del "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal", a favor de "EL GOBIERNO DEL ESTADO", recursos por un monto de $48'536,693.00 (cuarenta y ocho millones quinientos treinta y seis mil seiscientos noventa y tres pesos 00/100 M.N.).

Los recursos serán enterados a "EL GOBIERNO DEL ESTADO", conforme al procedimiento señalado en la cláusula quinta de este instrumento. Dichos recursos serán depositados por el Gobierno Federal a la institución fiduciaria y ambas partes expedirán el recibo más eficaz que en derecho proceda a favor de la Tesorería de la Federación, por cada ministración federal que se realice.

"EL GOBIERNO DEL ESTADO" por su parte aportará al Fideicomiso Estatal recursos con cargo a su propio presupuesto por un monto de $9'707,339.00 (nueve millones setecientos siete mil trescientos treinta y nueve pesos 00/100 M.N.), conforme al calendario y términos que se especifiquen en cada Anexo Técnico.

Estas aportaciones se podrán incrementar con las que, en su oportunidad, hagan los gobiernos Federal, Estatal y Municipal para fortalecer los ejes, estrategias y acciones en el marco del Sistema Nacional de Seguridad Pública. Dichas aportaciones serán con cargo a sus propios presupuestos, o bien, de los que reciban del "Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal".

Igualmente, el patrimonio fideicomitido se podrá incrementar con aquellas aportaciones que, en su oportunidad, efectúen personas físicas o morales para el fortalecimiento de las acciones materia de este Convenio, previa aceptación de "EL GOBIERNO DEL ESTADO".

DECIMA PRIMERA.- El Comité Técnico del Fideicomiso Estatal de Distribución de Fondos acordará el destino de los productos financieros generados por el patrimonio fideicomitido, teniendo siempre en cuenta los siguientes conceptos: para cubrir los servicios del fiduciario, para los servicios de control y supervisión prestados por el Organo de Control Interno; para la difusión de resultados de los programas previstos en la cláusula sexta, así como para alcanzar y/o ampliar las metas programadas y acciones materia de este Convenio.

DECIMA SEGUNDA.- De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9o. fracción VI de la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública, "EL GOBIERNO DEL ESTADO" se compromete a tomar las medidas necesarias para la realización de acciones y operativos, en su caso, de manera conjunta con las autoridades de seguridad pública federales y municipales, que redunden en una mayor seguridad de los habitantes del Estado de Campeche. Por lo que dará cobertura preferentemente al equipamiento y operación de los policías ministeriales o sus equivalentes, de los peritos, de los ministerios públicos y de los policías preventivos o de custodia de los centros penitenciarios y de menores infractores; al equipamiento y operación de las instalaciones para la procuración e impartición de justicia, de los centros de readaptación social y de menores infractores, así como de las instalaciones de las instancias de seguridad pública y sus centros de capacitación.

En las acciones y operativos conjuntos, a que alude esta cláusula, el Secretario Ejecutivo tendrá la participación que le corresponda, en los términos del artículo 17 fracción XI de la citada Ley General y en lo establecido en el Anexo Técnico correspondiente.

En todos los casos, la problemática de seguridad pública se abordará de manera integral, atendiendo las interrelaciones que se generan entre la prevención, la procuración y administración de justicia, la readaptación y la reinserción social de mayores delincuentes y menores infractores.

En los supuestos en que sea necesario atender factores que incidan en la seguridad pública, distintos a los atribuidos al Poder Ejecutivo y en los casos en que se involucren otros poderes y diversas autoridades de "EL GOBIERNO DEL ESTADO", o bien de otra entidad, se firmarán los convenios a que se refiere el artículo 4o. de la Ley General en mención.

DECIMA TERCERA.- A fin de consolidar la operación y funcionamiento del Sistema Nacional de Información sobre Seguridad Pública, "EL GOBIERNO DEL ESTADO" proporcionará a "LA SECRETARIA" en la forma y términos solicitados por ésta, la información que requiera para mantener actualizados los registros y bases de datos nacionales a que se refiere el capítulo IV del título segundo y el artículo 54 de la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública, así como los registros de información que hayan sido acordados por el Consejo Nacional de Seguridad Pública y la Conferencia Nacional de Procuración de Justicia.

Asimismo, "LA SECRETARIA" por conducto de las instancias correspondientes del Sistema Nacional de Seguridad Pública, se compromete a proveer los recursos y medios informáticos suficientes para la alimentación, mantenimiento y consulta de las bases de datos antes descritas.

Para los efectos a que se refiere esta cláusula, las partes se comprometen a realizar en esta materia, las siguientes acciones:

		STATUS 28 Feb. 2002	UNIDAD DE MEDIDA	META
1.	Gobierno Digital AMPLIAR LA RED NACIONAL DE TELECOMUNICACIONES			
1.1	RED DE RADIOCOMUNICACION	1	• REPETIDORES INSTALADOS	8
		16%	• % DE RADIOS MATRA EN OPERACION	80%
		4%	• COBERTURA GEOGRAFICA DE RADIOS MATRA	35%
1.2	INTEROPERABILIDAD DE REDES EXISTENTES	-	• MUNICIPIOS PRIORITARIOS INTEROPERANDO	Campeche Cd. del Carmen
1.3	RED DE TELEFONIA[1]	8	• PUNTOS DE PRESENCIA INSTITUCIONAL	Policía Municipal de Campeche Policía Municipal de Cd. del Carmen
		10%	• USO DE CAPACIDAD INSTALADA	70%
2.	Gobierno Digital ACTUALIZAR EL REGISTRO NACIONAL DE PERSONAL DE SEGURIDAD PUBLICA CON FOTOS Y HUELLAS			
2.1	PERSONAL EN ACTIVO	1106	• PERSONAL EN ACTIVO INCLUYENDO FOTOS Y HUELLAS	2910
3.	Gobierno Digital ACTUALIZAR EL REGISTRO NACIONAL DE IDENTIFICACION Y HUELLAS DIGITALES DE INTERNOS EN CERESOS Y CEFERESOS			
3.1	INTERNOS ACTUALES	1045	• IDENTIFICACION Y HUELLAS DE INTERNOS	1060
3.2	HISTORICO	532	• HUELLAS EN ARCHIVO HISTORICO DE INTERNOS	Sin Meta aún

[1]Las metas de la RED de TELEFONIA son puntos de presencia institucional adicionales a los ya establecidos.

DECIMA CUARTA.- "EL GOBIERNO DEL ESTADO" se compromete a instrumentar de manera conjunta y coordinada con las autoridades federales y municipales, acciones tendientes a consolidar el Servicio Nacional de Apoyo a la Carrera del Personal de Seguridad Pública, homologando procedimientos de reclutamiento y selección, así como la equivalencia de los contenidos mínimos de planes y programas para la formación de los integrantes de las instituciones de seguridad pública, en los términos que establezca la Academia Nacional de Seguridad Pública, por conducto de su Consejo Técnico.

Para los efectos a que se refiere el párrafo anterior, las partes se comprometen a realizar en esta materia, las siguientes acciones:

ACCIONES		UNIDAD DE MEDIDA	META
1.	**Programa de Capacitación Especializada:**	**TOTAL**	**38**

	Cursos monográficos	Elementos a capacitar	30
	Cursos de alta especialización	Elementos a capacitar	8

DECIMA QUINTA.- "LA SECRETARIA", por conducto del Secretario Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública y "EL GOBIERNO DEL ESTADO", promoverán y adoptarán las medidas complementarias que se requieran para el cumplimiento del presente Convenio.

DECIMA SEXTA.- "LA SECRETARIA" y "EL GOBIERNO DEL ESTADO" tendrán la prerrogativa para ocurrir ante las autoridades correspondientes, en caso de incumplimiento de cualesquiera de las obligaciones pactadas en el presente Convenio o en sus Anexos Técnicos.

DECIMA SEPTIMA.- Este Convenio se publicará en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial de "EL GOBIERNO DEL ESTADO", y entrará en vigor a partir de la fecha de su suscripción.

El presente Convenio de Coordinación 2002 se firma, por triplicado, en la ciudad de Campeche, Campeche, a los ocho días del mes de mayo de dos mil dos.- Por la Secretaría: El Secretario de Seguridad Pública y Presidente del Consejo Nacional de Seguridad Pública, **Alejandro Gertz Manero**.- Rúbrica.-
La Secretaria Ejecutiva del Sistema Nacional de Seguridad Pública, **Gloria Brasdefer Hernández**.- Rúbrica.- Por el Gobierno del Estado: el Gobernador del Estado, **José Antonio González Curi**.- Rúbrica.-
El Secretario de Gobierno, **Carlos Felipe Ortega Rubio**.- Rúbrica.- El Secretario de Finanzas y Administración, **Víctor Santiago Pérez Aguilar**.- Rúbrica.- La Procuradora General de Justicia del Estado, **Ana Patricia Lara Guerrero**.- Rúbrica.- El Secretario de la Contraloría, **Francisco Fernández Pérez**.- Rúbrica.- El Secretario de Obras Públicas y Comunicaciones, **Ramón Arredondo Anguiano**.- Rúbrica.-
El Coordinador General de Seguridad Pública, Vialidad y Transporte del Estado, **Jorge Alberto Ancona Cámara**.- Rúbrica.

CONVENIO de Coordinación que celebran la Secretaría de Seguridad Pública y el Estado de Chihuahua, para la realización de acciones en materia de seguridad pública en el año 2002.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Seguridad Pública.- Sistema Nacional de Seguridad Pública.

CONVENIO DE COORDINACION QUE CELEBRAN EN EL MARCO DEL SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD PUBLICA POR UNA PARTE, EL GOBIERNO FEDERAL, POR CONDUCTO DE LA SECRETARIA DE SEGURIDAD PUBLICA, REPRESENTADA POR SU TITULAR, Y PRESIDENTE DEL CONSEJO NACIONAL DE SEGURIDAD PUBLICA, EL DR. ALEJANDRO GERTZ MANERO; ASISTIDO POR IA C. GLORIA BRASDEFER HERNANDEZ, EN SU CARACTER DE TITULAR DEL SECRETARIADO EJECUTIVO DEL SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD PUBLICA, A QUIEN EN LO SUCESIVO SE LE DENOMINARA "LA SECRETARIA", Y POR LA OTRA PARTE, EL GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA POR CONDUCTO DEL GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO, EL C. PATRICIO MARTINEZ GARCIA, ASISTIDO POR EL SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO DEL ESTADO, EL C. SERGIO MARTINEZ GARZA, EL SECRETARIO DE FINANZAS Y ADMINISTRACION DEL ESTADO, EL C. JESUS MIGUEL SAPIEN PONCE, EL PROCURADOR GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO, EL C. JESUS JOSE SOLIS SILVA, ASI COMO EL SECRETARIO EJECUTIVO DEL CONSEJO ESTATAL DE SEGURIDAD PUBLICA, EL C. MIGUEL ETZEL MALDONADO, TODOS FUNCIONARIOS DEL ESTADO DE CHIHUAHUA, A QUIEN EN LO SUCESIVO SE LE DENOMINARA "EL GOBIERNO DEL ESTADO"; PARA LA REALIZACION DE ACCIONES EN MATERIA DE SEGURIDAD PUBLICA EN EL AÑO 2002, AL TENOR DE LOS SIGUIENTES ANTECEDENTES, DECLARACIONES Y CLAUSULAS:

ANTECEDENTES

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone en su artículo 21 párrafos quinto y sexto, que la seguridad pública es una función a cargo de la Federación, el Distrito Federal, los estados y los municipios en las respectivas competencias que la propia Constitución prevé y que se

coordinarán en los términos que la ley señale, para establecer un Sistema Nacional de Seguridad Pública.

La Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública, reglamentaria de la disposición constitucional aludida, prevé en los artículos 2o. y 4o. que el Sistema Nacional de Seguridad Pública se integra con las instancias, instrumentos, políticas, servicios y acciones previstos en la propia ley, tendientes a cumplir con los objetivos y fines de la seguridad pública; y que, cuando sus disposiciones comprendan materias y acciones que incidan en diversos ámbitos de competencia de la Federación, los estados, el Distrito Federal o los municipios, se aplicarán y ejecutarán mediante convenios generales y específicos entre las partes componentes del Sistema Nacional de Seguridad Pública. Asimismo, de conformidad con el artículo 11 de la ley de la materia, las políticas, lineamientos y acciones de coordinación se llevarán a cabo mediante la suscripción de los convenios respectivos o con base en los acuerdos y resoluciones que se tomen en el Consejo Nacional de Seguridad Pública y en las demás instancias de coordinación.

El Consejo Nacional de Seguridad Pública, en su décima primera sesión realizada el 29 de enero de 2002, aprobó el desarrollo de los proyectos comprendidos en los ejes que a continuación se relacionan:

1.- Profesionalización.

2.- Cobertura y Capacidad de Respuesta.

3.- Sistema Nacional de Información.

4.- Equipamiento.

5.- Instancias de Coordinación.

6.- Participación de la Comunidad.

7.- Red Nacional de Telecomunicaciones.

8.- Infraestructura para la Seguridad Pública.

Con fecha 7 de agosto de 1998, el Gobierno Federal y “EL GOBIERNO DEL ESTADO” suscribieron el Convenio de Coordinación para la realización de acciones en el año de 1998, en torno al Programa Nacional de Seguridad Pública 1995-2000, en el cual se acordó la constitución de un Fideicomiso Estatal para la Distribución de Fondos (FOSEG), el cual quedó formalizado el 10 de octubre de 1998.

De igual forma, con fechas 26 de abril de 1999, 3 de febrero del año 2000, y 31 de enero de 2001, se formalizaron los convenios de coordinación para la realización de acciones correspondientes a los citados años, en el marco del Sistema Nacional de Seguridad Pública, entre el Gobierno Federal y “EL GOBIERNO DEL ESTADO”, en los que se pactó que la administración de los recursos provenientes del Fondo denominado “Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal”, así como los aportados por “EL GOBIERNO DEL ESTADO” se continuaran administrando, a través del Fideicomiso Estatal para la Distribución de Fondos, a que se refiere el párrafo anterior, el cual fue constituido para tal fin.

La Ley de Coordinación Fiscal, en los artículos 25 fracción VII, 44 y 45, establece la existencia y destino del “Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal”, el cual se constituye con cargo a recursos federales, mismos que son determinados anualmente en el Presupuesto de Egresos de la Federación (Ramo General 33).

Conforme al artículo 44 de la Ley de Coordinación Fiscal, los recursos del “Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal”, se entregarán a las entidades federativas por el Ejecutivo Federal, a través de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y se distribuirán de acuerdo a los criterios que establezca el Consejo Nacional de Seguridad Pública, a propuesta de “LA SECRETARIA”, utilizando para la distribución de los recursos los siguientes criterios: el número de habitantes de los estados y del Distrito Federal, el índice de ocupación penitenciaria, la tasa de crecimiento anual de indiciados y sentenciados, así como el avance de aplicación del Programa Nacional de Seguridad Pública en materia de profesionalización, equipamiento, modernización tecnológica e infraestructura, de acuerdo con el precepto legal antes citado.

El Consejo Nacional de Seguridad Pública, en su décima primera sesión celebrada el 29 de enero de 2002, aprobó los criterios de asignación y la fórmula de distribución de los recursos del “Fondo

de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal", determinado en el Decreto
de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal de 2002, mismo que se publicó el 1
de enero de 2002 en el **Diario Oficial de la Federación**.

En la citada sesión celebrada el 29 de enero de 2002, el Consejo Nacional de Seguridad Pública aprobó y ratificó, conforme lo determinan la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública y la Ley de Coordinación Fiscal, la suscripción de Convenios de Coordinación y sus respectivos anexos técnicos para el Ejercicio Fiscal de 2002, así como continuar con la figura de los fideicomisos locales de distribución de fondos constituidos.

Con fecha 31 de enero del año 2002 se publicaron en el **Diario Oficial de la Federación** los criterios de asignación, la fórmula de distribución y el monto correspondiente a cada estado y al Distrito Federal del "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal".

DECLARACIONES

De "LA SECRETARIA":

Que el C. Alejandro Gertz Manero fue designado Secretario de Seguridad Pública, mediante nombramiento de fecha 1 de diciembre de 2000, expedido por el C. Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos.

Que el Secretario de Seguridad Pública, de acuerdo con los artículos 12 fracción I de la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública, 30 bis fracción III de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y 6o. fracción III del Reglamento Interior de la Secretaría de Seguridad Pública, preside el Consejo Nacional de Seguridad Pública.

Que conforme a los artículos 30 bis fracción XX de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 16 de la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública
y 6o. fracción IX del Reglamento Interior de "LA SECRETARIA", el Secretario de Seguridad Pública está facultado para suscribir el presente instrumento.

Que el 16 de octubre de 2001, el Consejo Nacional de Seguridad Pública designó a la C. Gloria Brasdefer Hernández, Secretaria Ejecutiva del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Que la Secretaria Ejecutiva del Sistema Nacional de Seguridad Pública tiene, entre otras funciones, el ejecutar y dar seguimiento a los acuerdos y resoluciones del Consejo Nacional de Seguridad Pública, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 17 fracción III de la Ley General que Establece las Bases
de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

De "EL GOBIERNO DEL ESTADO":

Que el titular del Poder Ejecutivo, C. Patricio Martínez García, asumió el cargo el día 4 de octubre de 1998, previa la protesta formal rendida ante el H. Congreso del Estado.

Que conforme al artículo 12 fracción II de la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública, es integrante del Consejo Nacional de Seguridad Pública.

Que está facultado para suscribir el presente Convenio, de acuerdo a los artículos 64 fracción IX y 93 fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Chihuahua; 2 fracción II de la Ley Orgánica de la Administración Pública Estatal, y 23 fracción IV de la Ley sobre el Sistema de Seguridad Pública del Estado.

De ambas partes:

Que es necesario continuar con la ejecución de los ejes, estrategias y acciones aprobadas por el Consejo Nacional de Seguridad Pública, así como la realización de acciones orientadas a cumplir con los fines y objetivos de la seguridad pública; por lo que convienen coordinarse en los términos de las siguientes:

CLAUSULAS

PRIMERA.- El presente Convenio tiene por objeto coordinar políticas y estrategias entre las partes, para el desarrollo y ejecución de acciones en el marco del Sistema Nacional de Seguridad Pública, conforme a los acuerdos y resoluciones del Consejo Nacional de Seguridad Pública, aplicando al efecto los recursos convenidos del "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal", con cargo al Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal de 2002, así como los recursos que para tal fin aporte "EL GOBIERNO DEL ESTADO", conforme a lo establecido en la Ley de Ingresos y Presupuesto de Egresos del Estado, tal como lo prevé el artículo 9 del Presupuesto de Egresos de la Federación.

SEGUNDA.- De conformidad con los acuerdos emanados del Consejo Nacional de Seguridad Pública, los ejes que sustentan las estrategias y acciones, materia del presente Convenio son:

1.- Profesionalización.

2.- Cobertura y Capacidad de Respuesta.

3.- Sistema Nacional de Información.

4.- Equipamiento.

5.- Instancias de Coordinación.

6.- Participación de la Comunidad.

7.- Red Nacional de Telecomunicaciones.

8.- Infraestructura para la Seguridad Pública.

Dichos ejes fueron ratificados por el Consejo Nacional de Seguridad Pública en la sesión celebrada con fecha 29 de enero de 2002.

TERCERA.- Los objetivos, líneas de acción, metas e indicadores de seguimiento de los programas que se deriven de cada eje, se establecerán conjuntamente por "LA SECRETARIA" a través del Secretario Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública y "EL GOBIERNO DEL ESTADO", de conformidad con los acuerdos del Consejo Nacional de Seguridad Pública y se incluirán en los anexos técnicos respectivos, los cuales formarán parte de este Convenio.

CUARTA.- La suscripción de los anexos técnicos a que se refiere la cláusula anterior, se sujetará al procedimiento que a continuación se expresa:

"EL GOBIERNO DEL ESTADO" proporcionará al área competente del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, la información necesaria para definir conjuntamente las metas, montos y calendarización del ejercicio de los recursos que se asignen al proyecto o programa respectivo, en atención a la naturaleza de cada uno de los mismos, de conformidad con los requisitos que adelante se relacionan de manera enunciativa mas no limitativa:

A).- Por lo que hace a los programas correspondientes al Eje de Profesionalización:

- Las metas anuales de los programas de prevención del delito a saber; el estado de fuerza, la capacidad instalada, el nombre y el número de personas a evaluar, capacitar y certificar, así como el perfil de los mismos, tipo de evento, monto, duración y lugar en que se desarrollará éste, el número de becas para aspirantes y el monto de dichas becas; el número y el nombre de elementos propuestos al pago de dotaciones complementarias y el monto de éstas, respetando los lineamientos establecidos por la Ley de Coordinación Fiscal y la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

B).- Por lo que se refiere a los programas relativos al Eje de Cobertura y Capacidad de Respuesta:

- Los programas de trabajo que incorporen metas de resultados y de impacto para la prevención y reducción del delito y para la realización de operativos policiacos, el tipo de operativo, las corporaciones que intervendrán en los mismos y la coordinación con los estados vecinos, incluyendo el presupuesto detallado que demanden estos proyectos. El número total de averiguaciones previas y órdenes de aprehensión, así como las pendientes

de cumplimentar, asimismo, los programas de trabajo que permitan abatir el rezago existente en aquéllas.

C).- Por lo que corresponde a los programas del Sistema Nacional de Información sobre Seguridad Pública y de la Red Nacional de Telecomunicaciones y Servicio Telefónico de Emergencia, correspondientes a los ejes del Sistema Nacional de Información y el de la Red Nacional de Telecomunicaciones, respectivamente, lo siguiente:

- Información financiera respecto del costo de adquisición y operación de los equipos, la incorporación de los equipos en uso, así como los elementos que permitan definir los criterios técnicos de compatibilidad e interoperabilidad, a fin de abrir la participación a diversos proveedores de servicios de telecomunicaciones y software de operación, en los procesos de adquisición de estos equipos, en un programa permanente de migración hacia un sistema encriptado.

D).- Por lo que hace a los programas correspondientes al Eje de Equipamiento, las metas a alcanzar con respecto a:

1.- Adquisición de Equipos de Laboratorio para la Investigación Criminalística:

- Los recursos humanos especializados en la materia, laboratorios fijos y móviles con que se cuenta, estado de su equipamiento y de las instalaciones, incluyendo el correspondiente presupuesto tanto para las instalaciones nuevas, como para la dignificación, ampliación y/o equipamiento de las existentes, incluidos consumibles y reactivos, además de incluir los resultados antes y después de este equipamiento.

2.- Equipamiento de Corporaciones.

2.1.- Armamento.

- Licencias oficiales colectivas, cantidad, tipo y características del armamento existente y del solicitado por corporación, indicando la cantidad y tipo de arma con que se dotará a cada corporación y elemento asignado a las zonas urbana y rural, ubicándolo por región o municipio.

2.2.- Vehículos.

- El parque vehicular existente por corporación policíaca y su ubicación geográfica y el programa anual de adquisición de vehículos terrestres, marítimos y aéreos, definiendo sus características, equipo adicional y especificaciones técnicas y su costo. Para el caso concreto de transportes marítimos y aéreos se detallarán las funciones específicas de destino (localización, persecución, traslado de personal, etc.), así como el impacto esperado con estos bienes.

2.3.- Vestuario.

- Cantidad y tipo de vestuario (uniformes) que se pretenda ministrar a los elementos de las diferentes instituciones y periodicidad de dotación.

E).- Por lo que hace a los programas correspondientes al Eje de Infraestructura para la Seguridad Pública, lo siguiente:

- Las metas, los estudios de preinversión, presupuesto y programa de obra, proyecto ejecutivo de obra pública, así como los costos de operación de la obra.
- Acreditar la propiedad o la posesión a título de dueño del terreno en donde se vaya ejecutar la obra, en su caso.

Para llevar a cabo las acciones de preinversión, presupuesto, programa de obra o proyecto ejecutivo, a solicitud de “EL GOBIERNO DEL ESTADO” se podrá suscribir un anexo técnico que determine una primera asignación de recursos económicos.

F).- Por lo que hace a los programas correspondientes al Eje de Participación de la Comunidad, lo siguiente:

- Las metas y número de Comités de Consulta y Participación de la Comunidad instalados a nivel estatal y municipal principalmente; las actas de sus sesiones y el informe detallado de sus actividades mensuales, así como su programa de trabajo anual, incluyendo los proyectos a desarrollar en el Programa Ojo Ciudadano con su correspondiente presupuesto.

QUINTA.- De conformidad con el artículo 44 de la Ley de Coordinación Fiscal, la distribución de los recursos del "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal", se realiza con base en los criterios determinados por el Consejo Nacional de Seguridad Pública, razón por la cual los recursos asignados a "EL GOBIERNO DEL ESTADO", se enterarán mensualmente por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público a "EL GOBIERNO DEL ESTADO", de manera ágil y directa sin más limitaciones ni restricciones que las que se establecen en las disposiciones legales aplicables.

SEXTA.- "EL GOBIERNO DEL ESTADO", de conformidad con el artículo 45 de la Ley de Coordinación Fiscal, destinará las aportaciones que reciba con cargo al "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal", al apoyo de las siguientes acciones: reclutamiento, selección, depuración, evaluación y formación de los recursos humanos vinculados con tareas de seguridad pública; a complementar las dotaciones de los agentes del Ministerio Público, los peritos, los policías judiciales o sus equivalentes de la Procuraduría de Justicia del Estado, de los policías preventivos o de custodia de los centros penitenciarios y de menores infractores; al equipamiento de las policías judiciales o sus equivalentes, de los peritos, de los ministerios públicos y de los policías preventivos o de custodia de los centros penitenciarios y de menores infractores; al establecimiento y operación de la red nacional de telecomunicaciones e informática (IRIS) para la seguridad pública y el servicio telefónico nacional de emergencia (066); a la construcción, mejoramiento y ampliación de las instalaciones para la procuración e impartición de justicia, de los centros de readaptación social y de menores infractores, así como de las instalaciones de los cuerpos de seguridad pública y sus centros de capacitación, y al seguimiento y evaluación de los programas señalados.

En los anexos técnicos derivados del presente Convenio se definirán los montos y proporciones de asignación de recursos con sus respectivos conceptos de gasto y de inversión, así como las metas a alcanzar y los indicadores que permitan el seguimiento y evaluación de las acciones a que se refiere la presente cláusula.

SEPTIMA.- "EL GOBIERNO DEL ESTADO", conforme a las disposiciones legales aplicables, se compromete a asegurar la intervención de su Organo de Control Interno, a fin de ejercer las facultades de control y supervisión del ejercicio de los recursos materia de este Convenio, conforme con el artículo 46 de la Ley de Coordinación Fiscal. Con tal propósito se destinará a dicho Organo de Control Interno el dos al millar (0.002) del monto total de los recursos ejercidos que se deberán obtener de los productos financieros generados por el patrimonio fideicomitido.

"LA SECRETARIA" y "EL GOBIERNO DEL ESTADO", en cumplimiento a lo dispuesto en las fracciones II y V del artículo 9o. fracción III del artículo 15 y fracción III del artículo 17 de la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública, así como el artículo 45 de la Ley de Coordinación Fiscal y a los Acuerdos y Resoluciones emanados del Consejo Nacional de Seguridad Pública, convienen en aplicar recursos para realizar acciones específicas en materia de seguimiento y evaluación respecto de los programas y acciones instrumentadas en el marco de este Convenio. Para tal efecto, las partes suscribirán el anexo técnico correspondiente, mismo que formará parte de este instrumento.

OCTAVA.- Las partes acuerdan mantener la administración de los recursos provenientes del "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal", y los que aporte
"EL GOBIERNO DEL ESTADO", a través del Fideicomiso Estatal constituido para tal fin.

NOVENA.- Para salvaguardar el cumplimiento de las metas, los ejes, estrategias y acciones de alcance y vinculación nacional de los tres órdenes de gobierno, en cumplimiento a las disposiciones de la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública y en concordancia con los acuerdos aprobados por el Consejo Nacional de Seguridad Pública, los recursos asignados a los programas que se deriven de los ejes mencionados en la cláusula

segunda del presente Convenio y sus anexos técnicos, deberán destinarse a los fines previstos en los citados programas y anexos.

Los recursos a que se refiere el párrafo anterior podrán aplicarse en otros programas pertenecientes a un mismo eje, siempre y cuando el Consejo Estatal de Seguridad Pública o, en su caso, el Comité Técnico del Fideicomiso de Administración del Fondo de Seguridad Pública (FOSEG) aprueben la transferencia correspondiente, en cuyo caso, se informará al Secretario Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Las reprogramaciones que comprendan dos o más ejes deberán concertarse con el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, a solicitud escrita de "EL GOBIERNO DEL ESTADO", en el transcurso de la operación de los programas.

El Secretariado en un plazo máximo de treinta días, contados a partir de la fecha en que reciba totalmente la documentación necesaria para las reprogramaciones, aprobará la addenda respectiva.

Los recursos no ejercidos de años anteriores se tomarán en cuenta para aplicarse en los programas autorizados, previa aprobación que realice el Comité Técnico del Fideicomiso de Administración del Fondo de Seguridad Pública (FOSEG) y con la opinión favorable del área competente del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

La aplicación de los recursos a que se refiere esta cláusula invariablemente se ajustará a lo dispuesto en el artículo 45 de la Ley de Coordinación Fiscal.

DECIMA.- De conformidad con la Ley de Coordinación Fiscal; el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal de 2002 y de acuerdo a los criterios de asignación y fórmula de distribución aprobadas por el Consejo Nacional de Seguridad Pública en su sesión celebrada el 29 de enero del año 2002, se destinan del "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal", a favor de "EL GOBIERNO DEL ESTADO", recursos por un monto de $100'515,500.00 (cien millones quinientos quince mil quinientos pesos 00/100 moneda nacional).

Los recursos serán enterados a "EL GOBIERNO DEL ESTADO", conforme al procedimiento señalado en la cláusula quinta de este instrumento. Dichos recursos serán depositados por el Gobierno Federal a la institución fiduciaria y ambas partes expedirán el recibo más eficaz que en derecho proceda a favor de la Tesorería de la Federación, por cada ministración federal que se realice.

"EL GOBIERNO DEL ESTADO" por su parte aportará al Fideicomiso Estatal, recursos con cargo a su propio presupuesto por un monto de $43'000,000.00 (cuarenta y tres millones de pesos 00/100 moneda nacional), conforme al calendario y términos que se especifiquen en cada Anexo Técnico.

Estas aportaciones se podrán incrementar con las que, en su oportunidad, hagan los gobiernos Federal, Estatal y Municipal para fortalecer los ejes, estrategias y acciones en el marco del Sistema Nacional de Seguridad Pública. Dichas aportaciones serán con cargo a sus propios presupuestos, o bien, de los que reciban del "Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal".

Igualmente, el patrimonio fideicomitido se podrá incrementar con aquellas aportaciones que, en su oportunidad, efectúen personas físicas o morales para el fortalecimiento de las acciones materia de este Convenio, previa aceptación de "EL GOBIERNO DEL ESTADO".

DECIMA PRIMERA.- El Comité Técnico del Fideicomiso Estatal de Distribución de Fondos acordará el destino de los productos financieros generados por el patrimonio fideicomitido, teniendo siempre en cuenta los siguientes conceptos: para cubrir los servicios del fiduciario, para los servicios de control y supervisión prestados por el Organo de Control Interno; para la difusión de resultados de los programas previstos en la cláusula sexta, así como para alcanzar y/o ampliar las metas programadas y acciones materia de este Convenio.

DECIMA SEGUNDA.- De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9o. fracción VI de la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública, "EL GOBIERNO

DEL ESTADO" se compromete a tomar las medidas necesarias para la realización de acciones y operativos, en su caso, de manera conjunta con las autoridades de seguridad pública federales y municipales, que redunden en una mayor seguridad de los habitantes del Estado de Chihuahua. Por lo que, dará cobertura preferentemente al equipamiento y operación de los policías ministeriales o sus equivalentes, de los peritos, de los ministerios públicos y de los policías preventivos o de custodia de los centros penitenciarios y de menores infractores; al equipamiento y operación de las instalaciones para la procuración e impartición de justicia, de los centros de readaptación social y de menores infractores, así como de las instalaciones de las instancias de seguridad pública y sus centros de capacitación.

En las acciones y operativos conjuntos, a que alude esta cláusula, el Secretario Ejecutivo tendrá la participación que le corresponda, en los términos del artículo 17 fracción XI de la citada Ley General y en lo establecido en el Anexo Técnico correspondiente.

En todos los casos, la problemática de seguridad pública se abordará de manera integral, atendiendo las interrelaciones que se generan entre la prevención, la procuración y administración de justicia, la readaptación y la reinserción social de mayores delincuentes y menores infractores.

En los supuestos en que sea necesario atender factores que incidan en la seguridad pública, distintos a los atribuidos al Poder Ejecutivo y en los casos en que se involucren otros poderes y diversas autoridades de "EL GOBIERNO DEL ESTADO", o bien de otra entidad, se firmarán los convenios a que se refiere el artículo 4o. de la Ley General en mención.

DECIMA TERCERA.- A fin de consolidar la operación y funcionamiento del Sistema Nacional de Información sobre Seguridad Pública, "EL GOBIERNO DEL ESTADO" proporcionará a "LA SECRETARIA" en la forma y términos solicitados por ésta, la información que requiera para mantener actualizados los registros y bases de datos nacionales a que se refiere el capítulo IV del título segundo, y el artículo 54 de la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública, así como los registros de información que hayan sido acordados por el Consejo Nacional de Seguridad Pública y la Conferencia Nacional de Procuración de Justicia.

Para los efectos a que se refiere el párrafo anterior, las partes se comprometen a realizar en esta materia, las siguientes acciones:

		STATUS 28 Feb. 2002	UNIDAD DE MEDIDA	META
1.	Gobierno Digital AMPLIAR LA RED NACIONAL DE TELECOMUNICACIONES			
1.1	RED DE RADIOCOMUNICACION	2	• REPETIDORES INSTALADOS	9
		79%	• % DE RADIOS MATRA EN OPERACION	80%
1.2	INTEROPERABILIDAD DE REDES EXISTENTES	-	• MUNICIPIOS PRIORITARIOS INTEROPERANDO	Chihuahua Ciudad Juárez
1.3	RED DE TELEFONIA **/1**	18	• PUNTOS DE PRESENCIA INSTITUCIONAL	SSP del Estado / Sec. de Gobierno. Policía Municipal de Ciudad Juárez.
		16%	• USO DE CAPACIDAD INSTALADA	70%
2.	Gobierno Digital ACTUALIZAR EL REGISTRO NACIONAL DE PERSONAL DE SEGURIDAD PUBLICA CON FOTOS Y HUELLAS			
2.1	PERSONAL EN ACTIVO	1,416	• PERSONAL EN ACTIVO INCLUYENDO FOTOS Y HUELLAS	2,132
3.	Gobierno Digital ACTUALIZAR EL REGISTRO NACIONAL DE IDENTIFICACION Y HUELLAS DIGITALES DE INTERNOS EN CERESOS Y CEFERESOS			

3.1 INTERNOS ACTUALES	0	• IDENTIFICACION Y HUELLAS DE INTERNOS	1,819
3.2 HISTORICO	3,773	• HUELLAS EN ARCHIVO HISTORICO DE INTERNOS	Sin Meta aún

/1 Las metas de la RED de TELEFONIA son puntos de presencia institucional adicionales a los ya establecidos.

DECIMA CUARTA.- "EL GOBIERNO DEL ESTADO" se compromete a instrumentar de manera conjunta y coordinada con las autoridades federales y municipales, acciones tendientes a consolidar el Servicio Nacional de Apoyo a la Carrera del Personal de Seguridad Pública, homologando procedimientos de reclutamiento y selección, así como la equivalencia de los contenidos mínimos de planes y programas para la formación de los integrantes de las instituciones de seguridad pública, en los términos que establezca la Academia Nacional de Seguridad Pública, por conducto de su Consejo Técnico.

Para los efectos a que se refiere el párrafo anterior, las partes se comprometen a realizar en esta materia, las siguientes acciones:

	ACCIONES	UNIDAD DE MEDIDA	META
1.	Programa Nacional de Evaluación	Elementos	444
2.	Programa de Capacitación Básica	Elementos	150

DECIMA QUINTA.- "LA SECRETARIA", por conducto del Secretario Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública y "EL GOBIERNO DEL ESTADO", promoverán y adoptarán las medidas complementarias que se requieran para el cumplimiento del presente Convenio.

DECIMA SEXTA.- "LA SECRETARIA" y "EL GOBIERNO DEL ESTADO" tendrán la prerrogativa para ocurrir ante las autoridades correspondientes, en caso de incumplimiento de cualesquiera de las obligaciones pactadas en el presente Convenio o en sus Anexos Técnicos.

DECIMA SEPTIMA.- Este Convenio se publicará en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial de "EL GOBIERNO DEL ESTADO", y entrará en vigor a partir de la fecha de su suscripción.

El presente Convenio de Coordinación 2002 se firma, por triplicado, en la ciudad de Chihuahua, Chihuahua, a los tres días del mes de mayo de dos mil dos.- Por la Secretaría: El Secretario de Seguridad Pública y Presidente del Consejo Nacional de Seguridad Pública, **Alejandro Gertz Manero**.- Rúbrica.-

La Secretaria Ejecutiva del Sistema Nacional de Seguridad Pública, **Gloria Brasdefer Hernández**.- Rúbrica.- Por el Gobierno del Estado: el Gobernador Constitucional del Estado, **Patricio Martínez García**.- Rúbrica.-

El Secretario General de Gobierno, **Sergio Martínez Garza**.- Rúbrica.- El Secretario de Finanzas y Administración, **Jesús Miguel Sapien Ponce**.- Rúbrica.- El Procurador General de Justicia del Estado, **Jesús José Solís Silva**.- Rúbrica.- El Secretario Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública, **Miguel Etzel Maldonado**.- Rúbrica.

CONVENIO de Coordinación que celebran la Secretaría de Seguridad Pública y el Distrito Federal, para la realización de acciones en materia de seguridad pública en el año 2002.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Seguridad Pública.- Sistema Nacional de Seguridad Pública.

CONVENIO DE COORDINACION 2002, QUE CELEBRAN EN EL MARCO DEL SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD PUBLICA; POR UNA PARTE, EL GOBIERNO FEDERAL POR CONDUCTO DE LA SECRETARIA DE SEGURIDAD PUBLICA REPRESENTADA POR SU TITULAR Y PRESIDENTE DEL CONSEJO NACIONAL DE SEGURIDAD PUBLICA EL C. ALEJANDRO GERTZ MANERO, ASISTIDO POR LA C. GLORIA BRASDEFER HERNANDEZ, EN SU CARACTER DE TITULAR DEL SECRETARIADO EJECUTIVO DEL SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD PUBLICA; A QUIEN EN LO SUCESIVO SE LES DENOMINARA "LA SECRETARIA" Y POR LA OTRA PARTE, EL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL POR CONDUCTO DEL C. ANDRES MANUEL LOPEZ OBRADOR, JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, ASISTIDO EN ESTE ACTO, POR LOS CC. JOSE AGUSTIN ORTIZ PINCHETTI, CARLOS MANUEL URZUA MACIAS, BERNARDO BATIZ VAZQUEZ Y MARCELO EBRARD CASAUBON, SECRETARIO DE GOBIERNO, SECRETARIO DE FINANZAS, PROCURADOR GENERAL DE JUSTICIA Y SECRETARIO EJECUTIVO DEL CONSEJO DE SEGURIDAD PUBLICA Y SECRETARIO DE SEGURIDAD PUBLICA, RESPECTIVAMENTE, A QUIEN EN LO SUCESIVO SE LE DENOMINARA "EL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL", PARA LA REALIZACION DE ACCIONES EN MATERIA DE

SEGURIDAD PUBLICA EN EL AÑO 2002, AL TENOR DE LOS SIGUIENTES ANTECEDENTES, DECLARACIONES Y CLAUSULAS:

ANTECEDENTES

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, dispone en su artículo 21 párrafos quinto y sexto, que la seguridad pública es una función a cargo de la Federación, el Distrito Federal, los estados y los municipios en las respectivas competencias que la propia Constitución señala y que se coordinarán en los términos que la ley señale, para establecer un Sistema Nacional de Seguridad Pública.

La Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública reglamentaria de la disposición Constitucional aludida, prevé en los artículos 2o. y 4o. que el Sistema Nacional de Seguridad Pública se integra con las instancias, instrumentos, políticas, servicios y acciones previstos en la propia ley, tendientes a cumplir con los objetivos y fines de la seguridad pública; y que, cuando sus disposiciones comprendan materias y acciones que incidan en diversos ámbitos de competencia de la Federación, los estados, el Distrito Federal o de los municipios, se aplicarán y ejecutarán mediante convenios generales y específicos entre las partes componentes del Sistema Nacional. Asimismo, de conformidad con el artículo 11 de la ley en la materia, las políticas, lineamientos y acciones de coordinación se llevarán a cabo mediante la suscripción de los convenios respectivos; con base en los acuerdos y resoluciones que se tomen en el Consejo Nacional de Seguridad Pública y en las demás instancias de coordinación.

El Consejo Nacional de Seguridad Pública, en su décima primera sesión realizada el 29 de enero de 2002, aprobó el desarrollo de los proyectos comprendidos en los ejes que a continuación se relacionan:

1.- Profesionalización.

2.- Cobertura y Capacidad de Respuesta.

3.- Sistema Nacional de Información.

4.- Equipamiento.

5.- Instancias de Coordinación.

6.- Participación de la Comunidad.

7.- Red Nacional de Telecomunicaciones.

8.- Infraestructura para la Seguridad Pública.

Con fecha 17 de agosto de 1998, el Gobierno Federal y "EL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL", suscribieron el Convenio de Coordinación para la realización de acciones en torno al Programa Nacional de Seguridad Pública 1995-2000 en el cual se acordó la constitución de un Fideicomiso Local para la Distribución de Fondos, quedando formalizada su constitución el 28 de octubre de 1998.

De igual forma, el día 7 de julio de 1999, se formalizó el Convenio de Coordinación para la realización de acciones en torno al Programa Nacional de Seguridad Pública, en el que se pactó que la administración de los recursos provenientes del nuevo fondo denominado "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal" (Fondo VII del Ramo 33) y los aportados por "EL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL", se continuaría realizando a través del Fideicomiso Local para la Distribución de Fondos, constituido para tal fin.

El 31 de marzo de 2000, ambas instancias de gobierno celebraron el Convenio de Coordinación para la realización de acciones dentro del Programa Nacional de Seguridad Pública, reiterándose que la administración de los recursos provenientes del "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (Fondo VII del Ramo 33) y los aportados por "EL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL", se realizaría a través del Fideicomiso Local.

Asimismo, con fecha 23 de abril del 2001, celebraron el Convenio de Coordinación para la realización de acciones dentro del Programa Nacional de Seguridad Pública, pactándose que la administración de los recursos provenientes del “Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal" (Fondo VII del Ramo 33) y los aportados por “EL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL”, se realizaría a través del Fideicomiso Local constituido para tal fin, de acuerdo a las reglas de operación y funcionamiento con los que viene operando.

La Ley de Coordinación Fiscal, en los artículos 25 fracción VII, 44 y 45 establece la existencia y destino del “Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal” el cual se constituye con cargo a recursos federales, mismos que son determinados anualmente en el Presupuesto de Egresos de la Federación (Ramo General 33).

Conforme al artículo 44 tercer párrafo de la Ley de Coordinación Fiscal, los recursos del “Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal” se entregarán a las entidades federativas por el Ejecutivo Federal, a través de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público; y se distribuirán de acuerdo a los criterios que establezca el Consejo Nacional de Seguridad Pública, a propuesta de “LA SECRETARIA”, utilizando para la distribución de los recursos los siguientes criterios: el número de habitantes de los estados y el Distrito Federal, el índice de ocupación penitenciaria; la tasa de crecimiento anual de indiciados y sentenciados, así como el avance de aplicación del Programa Nacional de Seguridad Pública en materia de profesionalización, equipamiento, modernización tecnológica e infraestructura, de acuerdo con el precepto legal antes citado.

El Consejo Nacional de Seguridad Pública en su sesión décima primera celebrada el día 29 de enero de 2002, aprobó los criterios de asignación y la fórmula de distribución de los recursos del “Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y el Distrito Federal”, determinado en el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal de 2002, mismo que se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** el 1 de enero de 2002.

En la citada sesión, el Consejo Nacional de Seguridad Pública aprobó y ratificó, conforme lo determina la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública y la Ley de Coordinación Fiscal, la suscripción de Convenios de Coordinación y sus respectivos Anexos Técnicos para el Ejercicio Fiscal de 2002, así como continuar con la figura de los fideicomisos locales de distribución de fondos constituidos.

Con fecha 31 de enero de 2002, se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** el Acuerdo del Consejo Nacional de Seguridad Pública, por el cual se aprueba la ponderación de los criterios que establece el artículo 44 de la Ley de Coordinación Fiscal, la fórmula y variables a utilizar en el cálculo para la distribución de los recursos asignados al "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal", así como el resultado de su aplicación por cada entidad federativa y el Distrito Federal.

DECLARACIONES

De “LA SECRETARIA”:

Que el C. Alejandro Gertz Manero fue designado Secretario de Seguridad Pública del Gobierno Federal, mediante nombramiento de fecha primero de diciembre del año 2000, expedido por el C. Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos.

Que el Secretario de Seguridad Pública, de acuerdo con los artículos 12 fracción I de la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública; 30 bis fracción III de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, y 6o. fracción III del Reglamento Interior de la Secretaría de Seguridad Pública, preside el Consejo Nacional de Seguridad Pública.

Que conforme a los artículos 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 30 bis fracción XX de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 16 de la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública, y 6 fracción IX del Reglamento Interior de "LA SECRETARIA"; así como el Acuerdo 30/98 del Consejo Nacional de Seguridad Pública, aprobado en la quinta sesión celebrada el día 25 de agosto de 1998; el Secretario de Seguridad Pública está facultado para suscribir el presente instrumento.

Que el 16 de octubre de 2001, el Consejo Nacional de Seguridad Pública designó a la C. Gloria Brasdefer Hernández como Secretaria Ejecutiva del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Que la Secretaria Ejecutiva del Sistema Nacional de Seguridad Pública, tiene entre otras funciones, el ejecutar y dar seguimiento a los acuerdos y resoluciones del Consejo Nacional de Seguridad Pública,
de conformidad con lo dispuesto en el artículo 17 fracción III de la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

De "EL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL":

Que el C. Andrés Manuel López Obrador, asumió el cargo de Jefe de Gobierno del Distrito Federal, previa protesta formal rendida ante la H. Asamblea Legislativa del Distrito Federal, el día 5 de diciembre del año 2000.

Que conforme al artículo 12 fracción VII de la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública, es integrante del Consejo Nacional de Seguridad Pública.

Que está facultado para suscribir el presente Convenio, de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 122 párrafos segundo y cuarto, base segunda fracción II inciso b) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 12 fracción VII, 42 fracción IX, 67 fracción XXV, y 93 del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 1, 4, 5, 12 y 20 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal.

De ambas partes:

Que es necesario continuar con la ejecución de los ejes, estrategias y acciones aprobadas por el Consejo Nacional de Seguridad Pública, así como la realización de acciones orientadas a cumplir los objetivos y fines de la seguridad pública; por lo que convienen coordinarse en los términos de las siguientes:

CLAUSULAS

PRIMERA.- El presente Convenio tiene por objeto coordinar políticas y estrategias entre las partes, para el desarrollo y ejecución de acciones en el marco del Sistema Nacional de Seguridad Pública conforme a los acuerdos y resoluciones del Consejo Nacional de Seguridad Pública; aplicando al efecto los recursos convenidos del "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal" (Fondo VII del Ramo 33), con cargo al Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal de 2002, así como los recursos que para tal fin aporte "EL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL", conforme a lo establecido en la Ley de Ingresos y Decreto de Presupuesto de Egresos del Distrito Federal, tal como lo prevé el artículo 9 del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación.

SEGUNDA.- De conformidad con los acuerdos emanados del Consejo Nacional de Seguridad Pública, los ejes que sustentan las estrategias y acciones materia del presente Convenio son:

1.- Profesionalización.

2.- Cobertura y Capacidad de Respuesta.

3.- Sistema Nacional de Información.

4.- Equipamiento.

5.- Instancias de Coordinación.

6.- Participación de la Comunidad.

7.- Red Nacional de Telecomunicaciones.

8.- Infraestructura para la Seguridad Pública.

Dichos ejes fueron ratificados y autorizados por el Consejo Nacional de Seguridad Pública en la sesión celebrada con fecha 29 de enero de 2002.

TERCERA.- Los objetivos, líneas de acción, metas e indicadores de seguimiento de los programas que se deriven de cada eje, se acordarán conjuntamente por "LA SECRETARIA" a través de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional de Seguridad Pública y "EL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL",
de conformidad con los acuerdos del Consejo Nacional de Seguridad Pública y se incluirán en los anexos técnicos, los cuales formarán parte de este Convenio.

CUARTA.- La suscripción de los anexos técnicos a que se refiere la cláusula anterior, procederá una vez que "EL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL" proporcione al Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, la información necesaria para definir conjuntamente las metas, montos y calendarización del ejercicio de los recursos que se asignen al proyecto o programa respectivo.

Independientemente de lo anterior, "EL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL", se compromete a proporcionar oportunamente la información que a continuación se describe:

A).- Por lo que hace a los programas correspondientes al Eje de Profesionalización:

- Las metas anuales de profesionalización, con relación al estado de fuerza y las instalaciones correspondientes para este fin, el número de personas a evaluar, capacitar y certificar, así como nombre de los evaluados, tipo de evento, monto, duración y lugar en que se desarrollará, el número de becas para aspirantes y el monto de dichas becas; el número y el nombre de elementos propuestos al pago de dotaciones complementarias y el monto de éstas, respetando los lineamientos establecidos por la Ley de Coordinación Fiscal, y la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

B).- Por lo que se refiere a los programas relativos al Eje de Cobertura y Capacidad de Respuesta; los programas de trabajo que incorporen metas de resultados.

C).- Por lo que respecta a los programas correspondientes a los Ejes del Sistema Nacional de Información y de la Red Nacional de Telecomunicaciones, respectivamente, lo siguiente:

- Información financiera respecto del costo de adquisición y operación de los equipos, la incorporación de los equipos en uso, así como los elementos que permitan definir los criterios técnicos de compatibilidad e interoperabilidad, en un programa permanente de migración hacia un sistema encriptado.

D).- Por lo que hace a los programas correspondientes al Eje de Equipamiento, lo siguiente:

1.- Adquisición de Equipos de Laboratorio para la Investigación Criminalística:

- Las metas y montos para la adquisición de equipos para instalaciones nuevas, así como para la ampliación y/o equipamiento de las existentes, incluidos consumibles y reactivos, y la información relativa a los laboratorios fijos y móviles con que se cuenta.

2.- Equipamiento de Corporaciones.

2.1.- Armamento.

- Cantidad, tipo y características del armamento existente y del solicitado por corporación, para cuyo efecto se proporcionará copia de la licencia vigente.

2.2.- Vehículos.

- El parque vehicular existente por corporación policiaca, los vehículos que se pretenden adquirir, definiendo sus características, equipo adicional, especificaciones técnicas y su costo.

2.3.- Vestuario.

- Cantidad y tipo de vestuario (uniformes) que se pretenda ministrar a los elementos de las diferentes instituciones y periodicidad de dotación.

E).- Por lo que hace a los programas correspondientes al Eje de Infraestructura para la Seguridad Pública, lo siguiente:

- Las metas, presupuesto y programa de obra y el proyecto ejecutivo de la misma. Cuando no se cuente con el citado proyecto, se deberá acreditar su contratación, precisando la fecha de entrega. Estos casos de excepción se precisarán en el Anexo Técnico correspondiente.

Para llevar a cabo las acciones de preinversión, presupuesto, programa de obra o proyecto ejecutivo, a solicitud de "EL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL" se podrá suscribir un Anexo Técnico que determine una primera asignación de recursos económicos.

F).- Por lo que hace a los programas correspondientes al Eje de Participación de la Comunidad, lo siguiente:

- Su programa de trabajo anual, incluyendo, en su caso, los proyectos a desarrollar en el Programa Ojo Ciudadano, con su correspondiente presupuesto.

QUINTA.- De conformidad con el artículo 44 de la Ley de Coordinación Fiscal, la distribución de los recursos del "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal", se realiza con base en los criterios determinados por el Consejo Nacional de Seguridad Pública; razón por la cual los recursos asignados a "EL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL", se enterarán mensualmente
por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público de manera ágil y directa sin más limitaciones ni restricciones que las que se establecen en las disposiciones legales aplicables.

SEXTA.- "EL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL" de conformidad con el artículo 45 de la Ley de Coordinación Fiscal destinará las aportaciones que reciba con cargo al "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal" al apoyo de las siguientes acciones: reclutamiento, selección, depuración, evaluación y formación de los recursos humanos vinculados con tareas de seguridad pública; a complementar las dotaciones de los agentes del Ministerio Público, los peritos, los policías judiciales de la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal, de los policías preventivos o de custodia de los centros penitenciarios; al equipamiento de las policías judiciales, de los peritos, de los ministerios públicos y de los policías preventivos o de custodia de los centros penitenciarios; al establecimiento y operación de la red nacional de telecomunicaciones e informática para la seguridad pública y el servicio telefónico nacional de emergencia; a la construcción, mejoramiento, ampliación, equipamiento y operación de las instalaciones para la procuración e impartición de justicia, de los centros de readaptación social, así como de las instalaciones de los cuerpos de seguridad pública y sus centros de capacitación, y al seguimiento y evaluación de los programas señalados.

En los anexos técnicos derivados del presente Convenio se definirán los montos y proporciones de asignación de recursos con sus respectivos conceptos de gasto y de inversión, así como las metas a alcanzar y los indicadores que permitan el seguimiento y evaluación de las acciones a que se refiere la presente Cláusula.

SEPTIMA.- "EL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL" conforme a las disposiciones legales aplicables, se compromete a asegurar la intervención de sus Organos de Control Interno a fin de ejercer las facultades de control y supervisión del ejercicio de los recursos materia de este Convenio, conforme con lo asentado en el artículo 46 de la Ley de Coordinación Fiscal. Con tal propósito se destinará a dicho Organo de Control Interno el dos al millar (0.002) del monto total de los recursos establecidos en este instrumento; dicho monto se tomará de los rendimientos financieros que generen las aportaciones.

OCTAVA.- "LA SECRETARIA" y "EL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL" en cumplimiento a lo dispuesto en las fracciones II y V del artículo 9o. fracción III del artículo 15 y fracción III del artículo 17 de la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública; así como el artículo 45 de la Ley de Coordinación Fiscal y a los acuerdos y resoluciones emanados del Consejo Nacional, convienen en aplicar recursos para que el Secretariado Ejecutivo del Consejo de

Seguridad Pública del Distrito Federal, cuente con los recursos humanos, materiales y financieros que le permitan realizar acciones específicas en materia de seguimiento y evaluación respecto de los programas y acciones instrumentadas en el marco de este Convenio. Para tal efecto, las Partes suscribirán el Anexo Técnico correspondiente; mismo que formará parte integrante de este instrumento.

NOVENA.- Las Partes acuerdan mantener la administración de los recursos provenientes del "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal" y los que aporte
"EL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL", a través del Fideicomiso Local constituido para tal fin.

DECIMA.- Para salvaguardar el cumplimiento de las metas, los ejes, estrategias y acciones de alcance y vinculación nacional de los tres órdenes de gobierno, en cumplimiento a las disposiciones de la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública y en concordancia con los acuerdos aprobados por el Consejo Nacional de Seguridad Pública, los recursos asignados a los programas que se deriven de los ejes mencionados en la cláusula segunda del presente Convenio y sus anexos técnicos, deberán destinarse a los fines previstos en los citados programas y anexos.

Los recursos a que se refiere el párrafo anterior, podrán aplicarse en otros programas pertenecientes a un mismo eje, siempre y cuando el Comité Técnico del Fideicomiso de Administración e Inversión denominado "Fondo de Seguridad Pública del Distrito Federal" (FOSEGDF) apruebe la transferencia correspondiente, en cuyo caso se informará al Secretario Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

La transferencia de recursos de programas que corresponda a ejes distintos, sólo podrá realizarse cuando lo acuerde el Comité Técnico del Fideicomiso de Administración e Inversión denominado "Fondo de Seguridad Pública del Distrito Federal" (FOSEGDF) en cuyo caso, se deberán modificar a través de addenda a los anexos técnicos correspondientes, que al efecto convendrán los Secretarios Ejecutivos del Sistema Nacional de Seguridad Pública y el del Consejo de Seguridad Pública del Distrito Federal, debiendo ser ejercidos de acuerdo con el calendario que se establezca en los propios anexos técnicos.

Tratándose de recursos correspondientes a los Convenios de Coordinación suscritos entre las partes en esta materia en años anteriores, "EL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL", podrá optar por efectuar la reprogramación de recursos entre programas y ejes conforme a los mecanismos pactados en los mismos, o podrá aplicarlos en los programas autorizados, previa aprobación que realice el Comité Técnico del Fideicomiso "Fondo de Seguridad Pública del Distrito Federal" y con la opinión favorable del área competente del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

El Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, contará con un plazo máximo de treinta días, contados a partir de la fecha en que reciba totalmente la documentación necesaria para las reprogramaciones que requieran addenda, así como para emitir las opiniones que le sean solicitadas conforme a lo dispuesto en el párrafo anterior.

Para facilitar la integración de la documentación que requiera el Secretariado, a partir de que reciba la petición respectiva, contará con un plazo máximo de diez días para determinar si la información que acompañó a la petición fue suficiente o requiere de su ampliación, en cuyo caso precisará la información requerida adicionalmente.

La reprogramación de recursos a que se refiere esta cláusula se realizará en el transcurso de la operación de los programas.

La aplicación de los recursos a que se refiere está cláusula invariablemente se ajustará a lo dispuesto por el artículo 45 de la Ley de Coordinación Fiscal.

DECIMA PRIMERA.- De conformidad con la Ley de Coordinación Fiscal; el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal del año 2002, y de acuerdo a los criterios de asignación y fórmula de distribución aprobadas por el Consejo Nacional de Seguridad Pública en su

sesión ordinaria celebrada el 29 de enero del año 2002, se destinan del "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal" a favor de "EL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL", recursos por un monto de $205'102,806.00 (doscientos cinco millones ciento dos mil ochocientos seis pesos 00/100 M.N.).

Dichos recursos serán enterados a "EL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL", a través de la cuenta bancaria que existe y está registrada por la Secretaría de Finanzas, misma que expedirá el recibo correspondiente a favor de la Tesorería de la Federación, por cada una de las ministraciones que se realicen. De estos depósitos, también se enviará copia de los recibos respectivos al Comité Técnico del Fideicomiso denominado "Fondo de Seguridad Pública del Distrito Federal"; el cual deberá ordenar su depósito inmediato en la institución fiduciaria, la cual expedirá el recibo más amplio que en derecho proceda a favor de la Secretaría de Finanzas, misma que remitirá copia certificada del recibo expedido al Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, a la Tesorería de la Federación y al Comité Técnico del Fideicomiso.

"EL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL" por su parte aportará al Fideicomiso Local, recursos con cargo a su propio presupuesto, por un monto de $170'000,000.00 (ciento setenta millones de pesos 00/100 M.N.), conforme al calendario y términos que se especifiquen en cada Anexo Técnico.

Estas aportaciones se podrán incrementar con las que, en su oportunidad, hagan los Gobiernos Federal, del Distrito Federal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal para fortalecer los ejes, estrategias y acciones en el marco del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Dichas aportaciones serán con cargo a sus propios presupuestos, o bien, de los que reciban del "Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal".

Igualmente, el patrimonio fideicomitido se podrá incrementar con aquellas aportaciones que, en su oportunidad, efectúen personas físicas o morales para el fortalecimiento de las acciones materia de este Convenio, previa aceptación de "EL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL".

DECIMA SEGUNDA.- En los casos en que "EL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL" durante el ejercicio fiscal en curso, requiera aplicar recursos propios para la adquisición de bienes y servicios o en la realización de obra pública, cuyas acciones y metas correspondan a programas materia de los anexos técnicos derivados del presente Convenio de Coordinación, se podrá resarcir de esos gastos e inversiones con las aportaciones federales pactadas en este Convenio. Para ello deberá solicitar la autorización del Comité Técnico del Fideicomiso Local de Seguridad Pública, previamente a la adquisición de dichos bienes y servicios o la realización de las obras públicas en comento. Dicho resarcimiento no deberá de exceder de la cantidad precisada en el primer párrafo de la cláusula décima primera de este instrumento y será procedente con la autorización del Comité Técnico y la acreditación de los gastos efectuados en términos de la normatividad aplicable.

DECIMA TERCERA.- El Comité Técnico del Fideicomiso de Seguridad Pública del Distrito Federal acordará el destino de los productos financieros generados por el patrimonio fideicomitido, teniendo siempre en cuenta los siguientes conceptos: para cubrir los servicios del Fiduciario; para los servicios de control y supervisión a cargo del Organo Local de Control Interno; para la difusión de resultados de los programas señalados en la cláusula sexta, así como para alcanzar y/o ampliar las metas de programas y acciones materia de este Convenio.

DECIMA CUARTA.- De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9o. fracción VI de la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública, "EL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL", se compromete a tomar las medidas necesarias para la realización de acciones y operativos, en su caso, de manera conjunta con las autoridades de seguridad pública federales, que redunden en una mayor seguridad de los habitantes del Distrito Federal. Por lo que, dará cobertura preferentemente al equipamiento y operación de los policías ministeriales o sus

equivalentes, de los peritos, de los ministerios públicos y de los policías preventivos o de custodia de los centros penitenciarios, al equipamiento y operación de las instalaciones para la procuración e impartición de justicia de los centros de readaptación social, así como de las instalaciones de las instancias de seguridad pública y sus centros de capacitación.

En las acciones y operativos conjuntos a que alude esta cláusula, la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional de Seguridad Pública, tendrá la participación que le corresponda, en los términos del artículo 17 fracción XI de la citada Ley General.

En todos los casos, la problemática de seguridad pública se abordará de manera integral, atendiendo las interrelaciones que se generen entre la prevención, la procuración y administración de justicia, la readaptación y la reinserción social de delincuentes e infractores.

En los supuestos en que sea necesario atender factores que incidan en la seguridad pública, distintos a los atribuidos al Poder Ejecutivo y, en los casos en que se involucren otros poderes y diversas autoridades de "EL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL", o bien de otra entidad, se firmarán los convenios a que se refiere el artículo 4o. de la Ley General en mención.

DECIMA QUINTA.- A fin de consolidar la operación y funcionamiento del Sistema Nacional de Información sobre Seguridad Pública, "EL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL", proporcionará a "LA SECRETARIA", la información necesaria que requiera ésta, de conformidad con lo establecido por la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública, para operar las bases de datos a que se refiere el capítulo IV del título segundo y el artículo 54 de la ley mencionada, así como para los registros de información que hayan sido acordados por el Consejo Nacional de Seguridad Pública y la Conferencia de Procuración de Justicia.

Para mejorar el proceso de entrega de la información a que se refiere el párrafo anterior, se establecerán compromisos en los anexos técnicos correspondientes.

DECIMA SEXTA.- "LA SECRETARIA", por conducto del Secretario Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública y "EL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL", promoverán y adoptarán las medidas complementarias que se requieran para el cumplimiento del presente Convenio.

DECIMA SEPTIMA.- "LA SECRETARIA" y "EL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL", tendrán la prerrogativa para ocurrir ante las autoridades correspondientes, en caso de incumplimiento de cualquiera de las obligaciones pactadas en el presente Convenio o en sus anexos técnicos.

DECIMA OCTAVA.- Este Convenio se publicará en el **Diario Oficial de la Federación** y en la Gaceta Oficial de "EL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL", y entrará en vigor a partir de la fecha de su suscripción.

Leído que fue el presente Convenio de Coordinación 2002, se firma por cuadruplicado en la Ciudad de México, a los treinta y un días del mes de mayo de dos mil dos.- Por la Secretaría: el Secretario de Seguridad Pública y Presidente del Consejo Nacional de Seguridad Pública, **Alejandro Gertz Manero**.- Rúbrica.-

Con la asistencia de: la Secretaria Ejecutiva del Sistema Nacional de Seguridad Pública, **Gloria Brasdefer Hernández**.- Rúbrica.- El Director General de Asuntos Jurídicos y Normatividad, **Jaime Báez Rodríguez**.- Rúbrica.- El Director General de Planeación, **Raúl Sánchez Angeles**.- Rúbrica.- El Director General de Coordinación con Instancias del S.N.S.P., **José de Jesús Canobbio Lugo**.- Rúbrica.- El Director General del Sistema Nacional de Información sobre Seguridad Pública, **José Ignacio Chapela Castañares**.-

Rúbrica.- El Director General de la Red Nacional de Telecomunicaciones, **Saúl Soria Juárez**.- Rúbrica.- El Director General de la Academia Nacional de Seguridad Pública, **Luis Rodríguez Manzanera**.- Rúbrica.- El Director General de Infraestructura y Equipamiento de Seguridad Pública, **Fernando Rafael Barrera Pérez**.- Rúbrica.- Por el Gobierno del Distrito Federal: el Jefe de Gobierno del Distrito Federal, **Andrés Manuel López Obrador**.- Rúbrica.- Con la asistencia de: el Procurador General de Justicia del Distrito Federal y Secretario Ejecutivo del Consejo de Seguridad Pública del Distrito Federal, **Bernardo Bátiz Vázquez**.- Rúbrica.- El Secretario de Gobierno, **José Agustín Ortiz Pinchetti**.- Rúbrica.- El Secretario de Finanzas, **Carlos Manuel Urzúa Macías**.- Rúbrica.- El Secretario de Seguridad Pública, **Marcelo Ebrard Casaubón**.- Rúbrica.

SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO

DECRETO por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley de Instituciones de Crédito; de la Ley Orgánica de Nacional Financiera; de la Ley Orgánica del Banco Nacional de Comercio Exterior; de la Ley Orgánica del Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos; de la Ley Orgánica del Banco Nacional del Ejército, Fuerza Aérea y Armada; de la Ley Orgánica del Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros y de la Ley Orgánica de Sociedad Hipotecaria Federal.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

VICENTE FOX QUESADA, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, a sus habitantes sabed:

Que el Honorable Congreso de la Unión, se ha servido dirigirme el siguiente

DECRETO

"EL CONGRESO DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, DECRETA:

SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE INSTITUCIONES DE CREDITO; DE LA LEY ORGANICA DE NACIONAL FINANCIERA; DE LA LEY ORGANICA DEL BANCO NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR; DE LA LEY ORGANICA DEL BANCO NACIONAL DE OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS; DE LA LEY ORGANICA DEL BANCO NACIONAL DEL EJERCITO, FUERZA AEREA Y ARMADA; DE LA LEY ORGANICA DEL BANCO DEL AHORRO NACIONAL Y SERVICIOS FINANCIEROS Y DE LA LEY ORGANICA DE SOCIEDAD HIPOTECARIA FEDERAL:

ARTICULO PRIMERO.- Se reforman los artículos 31 primero y segundo párrafo; 35 fracción primera; 41 párrafo segundo y cuarto; 42 fracciones III, IV, VII, IX, XVII, XVIII, XIX y su penúltimo párrafo; 43 párrafo tercero y cuarto; 44; 47 primer párrafo; 51 primer párrafo y 106 fracción II; se adicionan los artículos 30 con un tercer párrafo; 31 con un párrafo tercero y cuarto; 42 con un segundo párrafo de la fracción III; las fracciones VII bis, VIII bis, IX bis, XXI, XXII y XXIII; 43 bis; 41 con un párrafo cuarto; 55 bis y 55 bis 1; se derogan la fracción II del artículo 35 y el artículo 45 de la Ley de Instituciones de Crédito, para quedar como sigue:

Artículo 30.- .....

.....

Las instituciones de banca de desarrollo tienen como objeto fundamental facilitar el acceso al financiamiento a personas físicas y morales, así como proporcionarles asistencia técnica y capacitación en términos de sus respectivas leyes orgánicas. En el desarrollo de sus funciones las instituciones referidas deberán preservar y mantener su capital, garantizando la sustentabilidad de su operación, mediante la canalización eficiente, prudente y transparente de recursos.

.....

Artículo 31.- Las instituciones de banca de desarrollo formularán anualmente sus programas operativos y financieros, sus presupuestos generales de gastos e inversiones, así como las estimaciones de ingresos. Las sociedades nacionales de crédito deberán someter a la autorización de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, de acuerdo con los lineamientos, medidas y mecanismos que al efecto establezca, los límites de endeudamiento neto externo e interno; financiamiento neto y los límites de intermediación financiera. Para los efectos de este párrafo la Secretaría de Hacienda y Crédito Público dará a conocer los conceptos que integran la intermediación

financiera en el Informe sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, que corresponda.

Los programas deberán formularse conforme a los lineamientos y objetivos del Plan Nacional de Desarrollo, así como el Programa Nacional de Financiamiento para el Desarrollo y los demás programas sectoriales del propio Plan. En el marco de los planes mencionados, cada institución de banca de desarrollo, deberá elaborar sus programas institucionales, mismos que contendrán un apartado relativo a la forma en que se coordinarán con las demás instituciones de banca de desarrollo.

Las instituciones de banca de desarrollo, proporcionarán a las autoridades y al público en general, información referente a sus operaciones utilizando medios electrónicos, ópticos o cualquier otra tecnología que les permita dar a conocer dicha información de acuerdo a las reglas de carácter general que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público emita para tal efecto. En el cumplimiento de esta obligación, las instituciones de banca de desarrollo observarán lo dispuesto en el artículo 117 de la Ley de Instituciones de Crédito.

Asimismo, cada sociedad nacional de crédito, a través de los medios electrónicos con los que cuente, dará a conocer los programas de créditos y garantías, indicando las políticas y criterios conforme a los cuales realizarán tales operaciones; los informes sobre el presupuesto de gasto corriente y de inversión; las contingencias derivadas de las garantías otorgadas por la sociedad nacional de crédito, así como las contingencias laborales, o de cualquier otro tipo que impliquen un riesgo para la institución.

Artículo 35.- .....

.....

I. Designar y remover a los comisarios correspondientes a esta serie de certificados;

II. (Derogado)

III. **.....**

IV. **.....**

V. **.....**

Artículo 41.- .....

Las designaciones de consejeros en las instituciones de banca de desarrollo, se realizarán de conformidad con sus respectivas leyes orgánicas.

.....

Al tomar posesión del cargo, cada consejero deberá suscribir un documento elaborado por la institución de banca de desarrollo de que se trate, en donde declare bajo protesta de decir verdad que no tiene impedimento alguno para desempeñarse como consejero en dicha institución, y en donde acepte los derechos y obligaciones derivados de tal cargo.

.....

Artículo 42.- .....

.....

.....

I. **.....**

II. **.....**

III. Aprobar el establecimiento de sucursales, agencias y oficinas en el extranjero.

Asimismo, le corresponde aprobar el establecimiento de sucursales, agencias y oficinas en el país, así como su reubicación y clausura, en el país o en el extranjero, debiendo informar a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público;

IV. Acordar la creación de comités de crédito, el de recursos humanos y desarrollo institucional, de administración integral de riesgos, así como los que considere necesarios para el cumplimiento de su objeto;

V. **.....**

VI. **.....**

VII. Aprobar en su caso, la constitución de reservas;

VII bis. Aprobar en su caso, la aplicación de utilidades, así como la forma y términos en que deberá realizarse;

VIII. **.....**

VIII bis. Aprobar los presupuestos generales de gasto e inversión, sin someterse a lo dispuesto en el artículo 31, fracción XXIV de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal;

IX. Aprobar las propuestas de los límites de endeudamiento neto externo e interno, financiamiento neto, así como los límites de intermediación financiera;

IX bis. Aprobar las estimaciones de ingresos anuales, su programa financiero, y sus programas operativos;

X. **.....**

XI. **.....**

XII. **.....**

XIII. **.....**

XIV. **.....**

XV. **.....**

XVI. **.....**

XVII. Aprobar los programas anuales de publicidad y propaganda de la institución, sin que se requiera autorización de la Secretaría de Gobernación;

XVIII. Aprobar la estructura orgánica, niveles de empleo, las bases para la elaboración de tabuladores de sueldos, política salarial y para el otorgamiento de incentivos; políticas de ascensos, promociones y jubilaciones; lineamientos de selección, reclutamiento y capacitación; criterios de separación; indicadores de evaluación de desempeño para la determinación de compensaciones y demás prestaciones económicas y de seguridad social establecidas en beneficio de los servidores públicos que laboren en la Sociedad, a propuesta del director general oyendo la opinión del comité de recursos humanos y desarrollo institucional, como excepción a lo dispuesto en los artículos 31 fracción XXIV y 37 fracciones VIII y XVIII de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal;

XIX. Opinar sobre las condiciones generales de trabajo de la institución;

XX. **.....**

XXI. Autorizar la tenencia por cuenta propia de títulos inscritos en el Registro Nacional de Valores, representativos del capital social de sociedades, así como la forma de administrarla;

XXII. Autorizar las operaciones crediticias superiores a la cantidad que fije la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, para cada sociedad nacional de crédito con personas físicas o morales o que pertenezcan a un grupo de intereses comunes, distintas a las que se realizan con intermediarios financieros, y

XXIII. Conocer y en su caso aprobar los informes que le presente el comité de administración integral de riesgos, así como los límites prudenciales de riesgos que al efecto le proponga éste.

En los supuestos establecidos en las fracciones III párrafo primero, VII, IX, XV y XVI se requerirá de la autorización expresa de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

.....

Artículo 43.- .....

.....

Los mismos requisitos deberán reunir los servidores públicos de la institución que ocupen cargos con las dos jerarquías administrativas inferiores a la del director general y los que para estos efectos determine el reglamento orgánico. Su designación se hará con base en los méritos obtenidos en la

institución y, con sujeción a lo dispuesto por el citado artículo 24. Cuando a criterio de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, los servidores públicos que ocupen cargos con las dos jerarquías administrativas inferiores no realicen funciones de carácter sustantivo, los podrá eximir de los requisitos contenidos en la fracción II del artículo 24 de esta Ley.

La Comisión Nacional Bancaria y de Valores, con acuerdo de su junta de gobierno podrá determinar que se proceda a la remoción o suspensión de los delegados fiduciarios y servidores públicos que puedan obligar con su firma a la institución, con excepción del director general, cuando considere que tales personas no cuenten con la suficiente calidad técnica o moral para el desempeño de sus funciones o que en el desempeño de éstas no se hayan ajustado a las disposiciones legales y administrativas aplicables, oyendo previamente al interesado. Las resoluciones de remoción o suspensión podrán ser recurridas ante la Secretaría de Hacienda y Crédito Público dentro de los quince días que sigan a la fecha en que la misma se hubiere notificado. La propia Comisión podrá recomendar al Ejecutivo Federal, a través de la mencionada Secretaría, la remoción del director general de la institución, cuando considere que éste, en el desempeño de sus funciones no se ha ajustado a las disposiciones legales y administrativas aplicables, o bien no haya conducido la institución con base a sanas prácticas bancarias.

Artículo 43 bis.- El Consejo Directivo, así como los servidores públicos de las instituciones de banca de desarrollo, no podrán otorgar jubilaciones ni pensiones en términos y condiciones distintos a lo previsto en sus respectivas condiciones generales de trabajo.

Artículo 44.- El órgano de vigilancia de las instituciones de banca de desarrollo, estará integrado por
dos comisarios, nombrados, uno por la Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo y otro por los consejeros de la serie “B”. Por cada comisario propietario se nombrará el respectivo suplente. Los comisarios tendrán las más amplias facultades para examinar los libros de contabilidad y demás documentación de la Sociedad, incluida la del consejo, así como para llevar a cabo todos los demás actos que requiera el adecuado cumplimiento de sus funciones, teniendo el derecho de asistir a las juntas del Consejo Directivo con voz.

Artículo 45.- (Derogado)

Artículo 47.- Las instituciones de banca de desarrollo realizarán, además de las señaladas en el artículo anterior, las operaciones necesarias para la adecuada atención del correspondiente sector de la economía nacional y el cumplimiento de las funciones y objetivos que le sean propios, conforme a las modalidades y excepciones que respecto a las previstas en ésta u otras leyes, determinen sus leyes orgánicas. Por lo que corresponde a los sistemas de registro y contabilidad de las operaciones bancarias no será aplicable lo dispuesto en la fracción VIII del artículo 37 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal.

.....

.....

.....

Artículo 51.- Al realizar sus operaciones las instituciones de crédito deben diversificar sus riesgos. La Comisión Nacional Bancaria y de Valores con acuerdo de su Junta de Gobierno determinará mediante
reglas generales:

I. **.....**

II. **.....**

.....

Artículo 55 bis.- Cada institución de banca de desarrollo, constituirá un fideicomiso dentro de la propia institución, como excepción a lo dispuesto en el penúltimo párrafo del artículo 383 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito y del artículo 106, fracción XIX, inciso a), de esta Ley, mediante aportaciones calculadas sobre los montos insolutos de los recursos captados por cuenta propia

mediante actos causantes de pasivo directo, ya sea a través del gran público inversionista, de ventanilla o de cualquier otro medio de captación dirigido al público en general, que tendrá como fin el proporcionar apoyos a las propias instituciones, encaminados al fortalecimiento de su capital.

La cuota al millar sobre la que se calcularán las aportaciones al fideicomiso, se determinará por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores. Las cuotas podrán ser diferenciales atendiendo el caso particular de cada institución de banca de desarrollo. La Secretaría de Hacienda y Crédito Público expedirá las reglas de carácter general a las que se sujetarán los fideicomisos mencionados.

Artículo 55 bis 1.- Las instituciones de banca de desarrollo enviarán al Ejecutivo Federal por conducto de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, y ésta a su vez al Congreso de la Unión, junto con los Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública y en los recesos de éste, a la Comisión Permanente, lo siguiente:

I. En el informe de enero a marzo de cada año, una exposición sobre los programas de créditos, de garantías, transferencias de subsidios y transferencias de recursos fiscales, así como aquellos gastos que pudieran ser objeto de subsidios o transferencias de recursos fiscales durante el ejercicio respectivo, sustentado en los hechos acontecidos en el ejercicio anterior con la mejor información disponible, indicando las políticas y criterios conforme a los cuales realizarán sus operaciones a fin de coadyuvar al cumplimiento del Plan Nacional de Desarrollo, así como un informe sobre su presupuesto de gasto corriente y de inversión, correspondiente al ejercicio en curso. En este informe también deberá darse cuenta sobre las contingencias derivadas de las garantías otorgadas por la institución de banca de desarrollo de que se trate y el Gobierno Federal, así como las contingencias laborales que ésta pudiere enfrentar, al amparo de un estudio efectuado por una calificadora de prestigio, en el ejercicio anterior.

II. Dentro de los ciento veinte días siguientes al cierre de cada ejercicio, las instituciones de banca de desarrollo emitirán un informe anual sobre el cumplimiento de los programas anuales del citado ejercicio y en general, sobre el gasto corriente y de inversión, así como de las actividades de éstas en el transcurso de dicho ejercicio. Asimismo, se integrará a este informe el o los reportes elaborados por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, que envíe a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, relativos a la situación financiera y del nivel de riesgo de cada una de las instituciones de banca de desarrollo, y

III. En el informe de julio a septiembre de cada año, un informe sobre el cumplimiento del programa anual de la institución de banca de desarrollo respectiva, durante el primer semestre del ejercicio de que se trate.

Asimismo, cada institución de banca de desarrollo deberá publicar trimestralmente, en dos periódicos de amplia circulación en el país, el estado que guarda su patrimonio, así como los indicadores más representativos de su situación financiera y administrativa.

Artículo 106.- .....

I. **.....**

II. Dar en prenda o caución bursátil los títulos o valores de su cartera, salvo que se trate de operaciones con el Banco de México, con las instituciones de banca de desarrollo, y los fideicomisos públicos constituidos por el Gobierno Federal para el fomento económico;

III a la XIX. **.....**

ARTICULO SEGUNDO.- Se reforman los artículos 2o. párrafo segundo; 6o. fracciones III y IV; 7o., en sus párrafos primero y tercero; 9o.; 10 primer párrafo y su fracción I; 17 primer párrafo, inciso b), primero y segundo párrafos de la fracción I; 19 fracción I; 23 fracción I; 29 primero y segundo párrafos; se adicionan los artículos 17 inciso b) de la fracción I con un párrafo tercero; la fracción III y dos últimos párrafos; 18 con un párrafo tercero; 19 con una fracción IV; 21 con las fracciones V y VI; 23 bis; 35; y 36 y se deroga el artículo 25 de la Ley Orgánica de Nacional Financiera, para quedar como sigue:

Artículo 2o.- .....

La operación y funcionamiento de la institución se realizará con apego al marco legal aplicable y a las sanas prácticas y usos bancarios para alcanzar los objetivos de carácter general señalados en el artículo 4o. de la Ley de Instituciones de Crédito.

Artículo 6o.- .....

I. **.....**

II. **.....**

III. Emitir o garantizar valores, así como garantizar obligaciones de terceros, ya sea a través de operaciones particulares o de programas masivos de garantías, sin que sean aplicables las limitantes previstas en el artículo 46 fracción VIII de la Ley de Instituciones de Crédito;

IV. Participar en el capital social de sociedades, en términos del artículo 30 de esta Ley, así como en sociedades de inversión y sociedades operadoras de éstas;

V. **.....**

VI. **.....**

VII. **.....**

VIII. **.....**

IX. **.....**

.....

.....

.....

X. **.....**

XI. **.....**

Artículo 7o.- La Sociedad podrá ser depositaria de los títulos, valores o sumas en efectivo que tengan que hacerse por o ante las autoridades administrativas, o judiciales de la Federación y por o ante las autoridades administrativas del Distrito Federal, así como de las sumas en efectivo, títulos o valores, que secuestren las autoridades judiciales o administrativas de la Federación y aquellas que secuestren las autoridades administrativas del Distrito Federal.

.....

También podrán realizar en la Sociedad, los depósitos para el otorgamiento de la suspensión del acto reclamado en el juicio de amparo y, en general, los depósitos de garantía que deban constituirse conforme a las disposiciones de las leyes federales, y en su caso, del Distrito Federal o por órdenes o contratos de autoridades de la Federación, y en su caso, del Distrito Federal.

Artículo 9o.- La Secretaría de Hacienda y Crédito Público, como excepción a lo dispuesto por los artículos 48 de la Ley de Instituciones de Crédito y 26 de la Ley del Banco de México, determinará mediante disposiciones de carácter general las características de las operaciones activas, pasivas que no impliquen captación de recursos del público y de servicios, excepto lo relativo a fideicomisos, mandatos y comisiones, que realice la Sociedad para cumplir el objetivo y ejercer las facultades que se le han encomendado en su carácter de banca de desarrollo en esta Ley.

Corresponde al Banco de México, en los términos de su Ley, regular mediante disposiciones de carácter general, las características de las operaciones pasivas que impliquen captación de recursos del público, los fideicomisos, mandatos y comisiones, las operaciones en el mercado de dinero, así como las operaciones financieras conocidas como derivadas que celebre la Sociedad.

Artículo 10.- El Gobierno Federal responderá en todo tiempo:

I. De las operaciones que celebre la Sociedad con personas físicas o morales nacionales;

II. **.....**

III. **.....**

Artículo 17.- El Consejo Directivo estará integrado por once consejeros, designados de la siguiente forma:

I. **.....**

a) **.....**

b) Los titulares de las Secretarías de Economía; Energía; de la Subsecretaría de Hacienda y Crédito Público; el Gobernador del Banco de México, así como el titular de una entidad de la Administración Pública Federal, vinculada con el sector industrial, designado por el Ejecutivo Federal, a través del Secretario de Hacienda y Crédito Público.

Serán suplentes de los consejeros mencionados, preferentemente, los servidores públicos del nivel inferior inmediato siguiente.

En ausencia del Secretario de Hacienda y Crédito Público, el Subsecretario de Hacienda y Crédito Público tendrá el carácter de presidente del Consejo Directivo.

II. **.....**

III. Dos consejeros de la serie "B" designados por el Ejecutivo Federal, a través de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, que tendrán el carácter de consejeros independientes. Los nombramientos
de consejeros independientes deberán recaer en personas de nacionalidad mexicana que por sus conocimientos, honorabilidad, prestigio profesional y experiencia sean ampliamente reconocidos.

El Consejo Directivo podrá invitar a sus sesiones a personas cuyas actividades estén relacionadas con el objeto de la Sociedad.

En el orden del día de las sesiones del Consejo Directivo se deberán listar los asuntos a tratar y no deberán incluirse asuntos generales.

Artículo 18.- .....

.....

Los consejeros independientes no tendrán suplentes y deberán asistir cuando menos al setenta por ciento de las sesiones que se hayan convocado en un ejercicio y en caso contrario podrán ser designados otros con las mismas características en su lugar, siempre que las ausencias no se justifiquen a juicio del Consejo Directivo.

Artículo 19.- .....

I. Se encuentren en los casos señalados en el penúltimo párrafo del artículo 41 de la Ley de Instituciones de Crédito;

II. **.....**

III. **.....**

.....

IV. Adicionalmente, los consejeros independientes no deberán tener:

a) Nexo o vínculo laboral con la Sociedad;

b) Nexo patrimonial importante y/o vínculo laboral con persona física o moral que sea acreedor, deudor, cliente o proveedor de la Sociedad;

c) Conflicto de intereses con la Sociedad, por ser clientes, proveedores, deudores, acreedores, importantes o de cualquier otra naturaleza, y

d) La representación de asociaciones, gremios, federaciones, confederaciones de trabajadores, patrones, o sectores de atención que se relacionen con el objeto de la Sociedad o sean miembros de sus
órganos directivos.

Los consejeros deberán comunicar al presidente del Consejo Directivo sobre cualquier situación que pudiere derivar en un conflicto de intereses, así como abstenerse de participar en la deliberación correspondiente. Asimismo, deberán mantener absoluta confidencialidad sobre todos aquellos actos, hechos o acontecimientos que pudieran afectar la operación de la Sociedad, incluyendo las deliberaciones del Consejo Directivo, mientras dicha información no se haya hecho del conocimiento del público.

Artículo 21.- .....

I. **.....**

II. **.....**

III. **.....**

IV. **.....**

V. Expedir las normas y criterios a los cuales deberá sujetarse la elaboración y ejercicio del presupuesto de gasto corriente y de inversión física de la Sociedad, así como aprobar dicho presupuesto y las modificaciones que corresponda efectuar durante el ejercicio, una vez autorizados los montos globales de estos conceptos por parte de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público; y

VI. Aprobar, a propuesta del director general, la estructura orgánica, las bases para la elaboración de tabuladores de sueldos, política salarial y para el otorgamiento de incentivos; programas de estímulos, ascensos, promociones y jubilaciones; lineamientos de selección, reclutamiento y capacitación; criterios de separación; indicadores de evaluación de desempeño para la determinación de compensaciones y demás prestaciones económicas y de seguridad social establecidas en beneficio de los servidores públicos que laboren en la Sociedad, previa opinión y recomendación que en su caso emita el comité de recursos humanos y desarrollo institucional.

Artículo 23.- .....

I. En el ejercicio de sus atribuciones de representación legal, podrá celebrar u otorgar toda clase de actos y documentos inherentes al objeto de la Sociedad. Contará para ello con las más amplias facultades para realizar actos de dominio, administración, pleitos y cobranzas, aun de aquellas que requieran de autorización especial según otras disposiciones legales o reglamentarias. En tal virtud y de manera enunciativa, y no limitativa, podrán emitir, avalar y negociar títulos de crédito, querellarse y otorgar perdón, ejercitar y desistirse de acciones judiciales, inclusive en el juicio de amparo; comprometer en árbitros y transigir, otorgar poderes generales y especiales con todas las facultades que le competan, aun las que requieran cláusula especial, sustituirlos, revocarlos y otorgar facultades de sustitución a los apoderados, debiendo obtener autorización expresa del Consejo Directivo cuando se trate de otorgar poderes generales para actos de dominio;

II. **.....**

III. **.....**

IV. **.....**

V. **.....**

VI. **.....**

VII. **.....**

VIII. **.....**

IX. **.....**

Artículo 23 bis.- Son causas de remoción de los consejeros de la serie “B” y de los consejeros independientes:

I. La incapacidad mental, así como la incapacidad física que impida el correcto ejercicio de sus funciones durante más de seis meses;

II. No cumplir los acuerdos del Consejo Directivo o actuar deliberadamente en exceso o defecto de sus atribuciones;

III. Utilizar, en beneficio propio o de terceros la información confidencial de que disponga en razón de su cargo, así como divulgar la mencionada información sin la autorización del Consejo Directivo, y

IV. Someter a sabiendas a la consideración del Consejo Directivo, información falsa.

Además de las causas de remoción señaladas en este precepto, a los consejeros de la serie “A” y al Director General, se les removerá de su cargo cuando se determine su responsabilidad mediante resolución definitiva dictada por autoridad competente, por ubicarse en alguno de los supuestos contenidos en la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos.

Artículo 25.- (Derogado)

Artículo 29.- La Sociedad formulará anualmente sus programas financieros, presupuestos generales de gastos e inversiones, así como sus programas operativos de acuerdo a los

lineamientos, medidas y mecanismos que al efecto establezca la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

A la Secretaría de Hacienda y Crédito Público compete coordinar, evaluar y vigilar la actuación de Nacional Financiera, así como autorizar las modalidades en la asignación de recursos, en los términos del artículo 31 de la Ley de Instituciones de Crédito.

.....

Artículo 35.- La Sociedad tendrá un comité de recursos humanos y desarrollo institucional, que estará integrado de la siguiente forma:

Dos representantes de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público; el Subsecretario de Egresos y el Subsecretario de Hacienda y Crédito Público;

Una persona que por sus conocimientos y desarrollo profesional, tenga amplia experiencia en el área
de recursos humanos;

Un representante de la Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo que será el Subsecretario de Desarrollo y Simplificación Administrativa;

Un miembro del Consejo Directivo que tenga el carácter de independiente;

El Director General de la Sociedad, y

Un representante de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores con voz, pero sin voto.

El Director General de la Sociedad se abstendrá de participar en las sesiones del Comité, que tengan por objeto emitir opiniones o recomendaciones con respecto a su sueldo, prestaciones económicas y de seguridad social.

Este Comité opinará y propondrá en términos de las condiciones generales de trabajo, las bases para la elaboración de tabuladores de sueldos, política salarial y para el otorgamiento de incentivos; programas de estímulos, ascensos, promociones y jubilaciones; lineamientos de selección, reclutamiento y capacitación; criterios de separación; indicadores de evaluación de desempeño para la determinación de compensaciones y demás prestaciones económicas y de seguridad social establecidas en beneficio de los servidores públicos que laboren en la Sociedad.

Este Comité sesionará a petición del director general de la Sociedad, quien enviará la convocatoria respectiva a los miembros del mismo, en donde establecerá el orden del día, así como el lugar y fecha para la celebración de la sesión. De entre los miembros del Comité se designará a un presidente y sus decisiones se tomarán por mayoría de votos. El Subsecretario de Hacienda y Crédito Público contará con voto de calidad en caso de empate. Asimismo, el Comité contará con un secretario técnico, quien tendrá voz, pero sin voto.

Salvo el consejero independiente y el profesional con experiencia en el área de recursos humanos, los demás miembros del Comité contarán con sus respectivos suplentes, quienes serán preferentemente servidores públicos del nivel inferior inmediato siguiente y deberán tener cuando menos nivel de
director general.

Artículo 36.- La Sociedad otorgará sus financiamientos a través de las instituciones financieras privadas que asuman parcial o totalmente el riesgo de recuperación de estos apoyos.

Lo dispuesto en el párrafo anterior no será aplicable a las operaciones siguientes:

I. La inversión accionaria y las inversiones en el mercado de dinero;

II. Los financiamientos por un monto total igual al que determine el Consejo Directivo, con la previa autorización de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público;

III. Las operaciones que correspondan a prestaciones de carácter laboral otorgadas de manera general;

IV. Las operaciones realizadas con el Gobierno Federal, las entidades del sector paraestatal, entidades federativas y los municipios, y

V. Los financiamientos a proyectos de infraestructura y servicios públicos que se deriven de concesiones, contratos de prestación de servicios, de obra pública, de vivienda y de parques

industriales, permisos y autorizaciones de las autoridades federales, entidades federativas y municipios, así como de sus entidades paraestatales y paramunicipales.

Los financiamientos a que se refiere esta fracción, se podrán otorgar siempre y cuando se trate de proyectos relacionados con su objeto en forma mayoritaria.

ARTICULO TERCERO.- Se reforman los artículos 6o. fracción VI; 9o.; 16 primer párrafo, fracción I, incisos b) y c) y su segundo párrafo; 18 fracción I y II; 20 en sus fracciones IV y V; 25 fracción I y 31; se adicionan los artículos 7o., fracción VI con un segundo párrafo; 16 fracción III y dos últimos párrafos; 17 con un párrafo tercero; 18 con las fracciones III y IV con los incisos a), b), c) y d) y un último párrafo; 18 bis; 20 con las fracciones VI y VII; 34 y 35; se derogan el segundo, cuarto y quinto párrafos de la fracción II del artículo 16 y el artículo 27 de la Ley Orgánica del Banco Nacional de Comercio Exterior, para quedar
como sigue:

Artículo 6o.- .....

I. **.....**

II. **.....**

III. **.....**

IV. Cuando sea del interés el promover las exportaciones mexicanas, podrá participar en el capital social de empresas de comercio exterior, consorcios de exportación y empresas que otorguen seguro de crédito al comercio exterior, en términos del artículo 31 de esta Ley. Asimismo, podrá participar en el capital social de sociedades de inversión y sociedades operadoras de éstas;

V. **.....**

VI. Otorgar financiamiento a los exportadores indirectos y en general al aparato productivo exportador, a fin de optimizar la cadena productiva de bienes o servicios exportables, así como coadyuvar en el fomento del comercio exterior del país y realizar todos los actos y gestiones que permitan atraer inversión extranjera
al país;

VII. **.....**

VIII. **.....**

IX. **.....**

X. **.....**

XI. **.....**

XII. **.....**

XIII. **.....**

XIV. **.....**

XV. **.....**

XVI. **.....**

XVII. **.....**

Artículo 7o.- .....

I. **.....**

.....

II. **.....**

III. **.....**

IV. **.....**

V. **.....**

VI. **.....**

Garantizar obligaciones de terceros, ya sea a través de operaciones particulares o de programas masivos de garantías, sin que sean aplicables las limitantes previstas en el artículo 46 fracción VIII de la Ley de Instituciones de Crédito, y

VII. **.....**

Artículo 9o.- La Secretaría de Hacienda y Crédito Público, como excepción a lo dispuesto por los artículos 48 de la Ley de Instituciones de Crédito y 26 de la Ley del Banco de México, determinará mediante disposiciones de carácter general las características de las operaciones activas, pasivas que no impliquen captación de recursos del público y de servicios, excepto lo relativo a fideicomisos, mandatos y comisiones, que realice la Sociedad para cumplir el objetivo y ejercer las facultades que se le han encomendado en su carácter de banca de desarrollo en esta Ley.

Corresponde al Banco de México, en los términos de su Ley, regular mediante disposiciones de carácter general, las características de las operaciones pasivas que impliquen captación de recursos del público, los fideicomisos, mandatos y comisiones, las operaciones en el mercado de dinero, así como las operaciones financieras conocidas como derivadas que celebre la Sociedad.

Artículo 16.- El Consejo Directivo estará integrado por quince consejeros designados de la siguiente forma:

I. Nueve consejeros representarán a la serie "A" de certificados de aportación patrimonial, que serán:

a) **.....**

b) El Secretario de Economía, quien tendrá el carácter de vicepresidente;

c) Los titulares de las Secretarías de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación; Relaciones Exteriores; Energía; el Subsecretario de Hacienda y Crédito Público; el Subsecretario de Egresos; el Subsecretario de Comercio Exterior y el Gobernador del Banco de México.

Serán suplentes de los consejeros mencionados, preferentemente, los servidores públicos del nivel inferior inmediato siguiente.

II. **.....**

(Derogado)

.....

(Derogado)

(Derogado)

III. Dos consejeros de la serie "B" designados por el Ejecutivo Federal, a través de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, que tendrán el carácter de consejeros independientes. Los nombramientos
de consejeros independientes deberán recaer en personas de nacionalidad mexicana que por sus conocimientos, honorabilidad, prestigio profesional y experiencia sean ampliamente reconocidos.

El Consejo Directivo podrá invitar a sus sesiones a personas cuyas actividades estén relacionadas con el objeto de la Sociedad.

En el orden del día de las sesiones del Consejo Directivo se deberán listar los asuntos a tratar y no deberán incluirse asuntos generales.

Artículo 17.- .....

.....

Los consejeros independientes no tendrán suplentes y deberán asistir cuando menos al setenta por ciento de las sesiones que se hayan convocado en un ejercicio y en caso contrario podrán ser designados otros con las mismas características en su lugar, siempre que las ausencias no se justifiquen a juicio del Consejo Directivo.

Artículo 18.- .....

I. Las personas que se encuentren en los casos señalados en el penúltimo párrafo del artículo 41 de la Ley de Instituciones de Crédito;

II. Dos o más personas que tengan entre sí, parentesco hasta el tercer grado de consanguinidad o por afinidad;

III. Los que ocupen un puesto de elección popular, mientras estén en el ejercicio del mismo, y

IV. Adicionalmente, los consejeros independientes no deberán tener:

a) Nexo o vínculo laboral con la Sociedad;

b) Nexo patrimonial importante y/o vínculo laboral con persona física o moral que sea acreedor, deudor, cliente o proveedor de la Sociedad;

c) Conflicto de intereses con la Sociedad, por ser clientes, proveedores, deudores, acreedores, importantes o de cualquier otra naturaleza, y

d) La representación de asociaciones, gremios, federaciones, confederaciones de trabajadores o patrones, o sectores de atención que se relacionen con el objeto de la Sociedad o sean miembros de sus órganos directivos.

Los consejeros deberán comunicar al presidente del Consejo Directivo sobre cualquier situación que pudiere derivar en un conflicto de intereses, así como abstenerse de participar en la deliberación correspondiente. Asimismo, deberán mantener absoluta confidencialidad sobre todos aquellos actos, hechos o acontecimientos que pudieran afectar la operación de la Sociedad, incluyendo las deliberaciones del Consejo Directivo, mientras dicha información no se haya hecho del conocimiento del público.

Artículo 18 bis.- Son causas de remoción de los consejeros de la serie “B” y de los consejeros independientes:

I. La incapacidad mental, así como la incapacidad física que impida el correcto ejercicio de sus funciones durante más de seis meses;

II. No cumplir los acuerdos del Consejo Directivo o actuar deliberadamente en exceso o defecto de sus atribuciones;

III. Utilizar, en beneficio propio o de terceros la información confidencial de que disponga en razón de su cargo, así como divulgar la mencionada información sin la autorización del Consejo Directivo, y

IV. Someter a sabiendas a la consideración del Consejo Directivo, información falsa.

Además de las causas de remoción señaladas en este precepto, a los consejeros de la serie “A” y al Director General, se les removerá de su cargo cuando se determine su responsabilidad mediante resolución definitiva dictada por autoridad competente, por ubicarse en alguno de los supuestos contenidos en la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos.

Artículo 20.- .....

I. **.....**

II. **.....**

III. **.....**

IV. Aprobar los demás programas específicos y reglamentos internos de la Sociedad que le presente el director general, previa autorización de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público;

V. Las demás que prevea el reglamento orgánico;

VI. Expedir las normas y criterios a los cuales deberá sujetarse la elaboración y ejercicio del presupuesto de gasto corriente y de inversión física de la Sociedad, así como aprobar dicho presupuesto y las modificaciones que corresponda efectuar durante el ejercicio, una vez autorizados los montos globales de estos conceptos por parte de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, y

VII. Aprobar, a propuesta del director general, la estructura orgánica, las bases para la elaboración de tabuladores de sueldos, política salarial y para el otorgamiento de incentivos; programas de estímulos, ascensos, promociones y jubilaciones; lineamientos de selección, reclutamiento y capacitación; criterios de separación; indicadores de evaluación de desempeño para la determinación de compensaciones y demás prestaciones económicas y de seguridad social establecidas en beneficio de los servidores públicos que laboren en la Sociedad, previa opinión y recomendación que en su caso emita el Comité de recursos humanos y desarrollo institucional.

Artículo 25.- .....

I. En el ejercicio de sus atribuciones de representación legal, podrá celebrar u otorgar toda clase de actos y documentos inherentes al objeto de la Sociedad. Contará para ello con las más amplias facultades para realizar actos de dominio, administración, pleitos y cobranzas, aun de aquellas que

requieran de autorización especial según otras disposiciones legales o reglamentarias. En tal virtud y de manera enunciativa, y no limitativa, podrán emitir, avalar y negociar títulos de crédito, querellarse y otorgar perdón, ejercitar y desistirse de acciones judiciales, inclusive en el juicio de amparo; comprometer en árbitros y transigir, otorgar poderes generales y especiales con todas las facultades que le competan, aun las que requieran cláusula especial, sustituirlos, revocarlos y otorgar facultades de sustitución a los apoderados, debiendo obtener autorización expresa del Consejo Directivo cuando se trate de otorgar poderes generales para actos de dominio;

II. **.....**

III. **.....**

IV. **.....**

V. **.....**

VI. **.....**

Artículo 27.- (Derogado)

Artículo 31.- La Sociedad formulará anualmente sus programas financieros, presupuestos generales de gastos e inversiones, así como sus programas operativos de acuerdo a los lineamientos, medidas y mecanismos que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público establezca.

Las modalidades en la asignación de recursos serán autorizadas por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, en los términos del artículo 31 de la Ley de Instituciones de Crédito; la que procurará el mejor aprovechamiento y la canalización más adecuada de los recursos de la institución en el marco de la autonomía de gestión requerida para su eficaz funcionamiento, de conformidad con las disposiciones
legales aplicables.

Artículo 34.- La Sociedad tendrá un comité de recursos humanos y desarrollo institucional, que estará integrado de la siguiente forma:

Dos representantes de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, el Subsecretario de Egresos y el Subsecretario de Hacienda y Crédito Público;

Una persona que por sus conocimientos y desarrollo profesional, tenga amplia experiencia en el área
de recursos humanos;

Un representante de la Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo que será el Subsecretario de Desarrollo y Simplificación Administrativa;

Un miembro del Consejo Directivo que tenga el carácter de independiente;

El Director General de la Sociedad, y

Un representante de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores con voz, pero sin voto.

El Director General de la Sociedad se abstendrá de participar en las sesiones del Comité, que tengan por objeto emitir opiniones o recomendaciones con respecto a su sueldo, prestaciones económicas y de seguridad social.

Este Comité opinará y propondrá en términos de las condiciones generales de trabajo, las bases para la elaboración de tabuladores de sueldos, política salarial y para el otorgamiento de incentivos; programas de estímulos, ascensos, promociones y jubilaciones; lineamientos de selección, reclutamiento y capacitación; criterios de separación; indicadores de evaluación de desempeño para la determinación de compensaciones y demás prestaciones económicas y de seguridad social establecidas en beneficio de los servidores públicos que laboren en la Sociedad.

Este Comité sesionará a petición del director general de la Sociedad, quien enviará la convocatoria respectiva a los miembros del mismo, en donde establecerá el orden del día, así como el lugar y fecha para la celebración de la sesión. De entre los miembros del Comité se designará a un presidente y sus decisiones se tomarán por mayoría de votos. El Subsecretario de Hacienda y Crédito Público contará con voto de calidad en caso de empate. Asimismo, el Comité contará con un secretario técnico, quien tendrá voz, pero sin voto.

Salvo el consejero independiente y el profesional con experiencia en el área de recursos humanos, los demás miembros del Comité contarán con sus respectivos suplentes, quienes serán preferentemente servidores públicos del nivel inferior inmediato siguiente y deberán tener cuando menos nivel de director general.

Artículo 35.- La Sociedad otorgará sus financiamientos a través de las instituciones financieras privadas que asuman parcial o totalmente el riesgo de recuperación de estos apoyos.

Lo dispuesto en el párrafo anterior no será aplicable a las operaciones siguientes:

I. La inversión accionaria y las inversiones en el mercado de dinero;

II. Los financiamientos por un monto total igual al que determine el Consejo Directivo con la previa autorización de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público;

III. Las operaciones que correspondan a prestaciones de carácter laboral otorgadas de manera general;

IV. Las operaciones realizadas con el Gobierno Federal, las entidades del sector paraestatal, entidades federativas y los municipios, y

V. Los financiamientos a proyectos de infraestructura y servicios públicos que se deriven de concesiones, contratos de prestación de servicios, de obra pública, de vivienda y de parques industriales, permisos y autorizaciones de las autoridades federales, entidades federativas y municipios, así como de sus entidades paraestatales y paramunicipales.

Los financiamientos a que se refiere esta fracción, se podrán otorgar siempre y cuando se trate de proyectos relacionados con su objeto en forma mayoritaria.

ARTICULO CUARTO.- Se reforman los artículos 3o.; 6o. en sus fracciones I, II, III y IV; 7o. fracciones IX y X; 10; 17 primer párrafo y las fracciones I en su primer párrafo y en su inciso b) y II; 19 fracción I; 23 fracción I y 29; se adicionan los artículos 7o. con las fracciones XI y XII; 17 con la fracción III y con dos últimos párrafos; 18 con un párrafo tercero; 19 con la fracción III y con un último párrafo; 21 con las fracciones III y IV; 23 con las fracciones VII, VIII y IX; 24 bis; 31; 32; 33 y 34; se derogan el segundo, cuarto y quinto párrafos de la fracción II del artículo 17 y el artículo 25 de la Ley Orgánica del Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, para quedar como sigue:

Artículo 3o.- El Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, como institución de banca de desarrollo, tendrá por objeto financiar o refinanciar proyectos de inversión pública o privada en infraestructura y servicios públicos, así como coadyuvar al fortalecimiento institucional de los gobiernos Federal, estatales y municipales, con el propósito de contribuir al desarrollo sustentable del país.

La operación y funcionamiento de la Institución, se realizará con apego al marco legal aplicable y a las sanas prácticas y usos bancarios, buscando alcanzar dentro de los sectores encomendados al prestar el servicio público de banca y crédito, los objetivos de carácter general señalados en el artículo 4o. de la Ley de Instituciones de Crédito.

Artículo 6o.- .....

I. Coadyuvar en el ámbito de su competencia, al fortalecimiento del pacto federal y del municipio libre en los términos del artículo 115 constitucional para lograr el desarrollo equilibrado del país y la descentralización de la vida nacional con la atención eficiente y oportuna de las actividades regional o sectorialmente prioritarias; así como impulsar la inversión y el financiamiento privado en infraestructura y servicios públicos;

II. Promover y financiar la dotación de infraestructura, servicios públicos, equipamiento urbano, así como la modernización y fortalecimiento institucional en Estados y Municipios;

III. Financiar y proporcionar asistencia técnica a los municipios para la formulación, administración y ejecución de sus planes de desarrollo urbano y para la creación y administración de reservas territoriales y ecológicas, así como estructurar y coordinar proyectos de inversión;

IV. Otorgar asistencia técnica y financiera para la mejor utilización de los recursos crediticios y el desarrollo de las administraciones locales, financiar proyectos de infraestructura y servicios públicos. La Sociedad no podrá administrar obras y servicios públicos realizados con sus financiamientos;

V. **.....**

VI. **.....**

VII. **.....**

Artículo 7o.- .....

I. **.....**

.....

II. **.....**

III. **.....**

IV. **.....**

V. **.....**

VI. **.....**

VII. **.....**

VIII. **.....**

IX. Podrá actuar a solicitud de los gobiernos del Distrito Federal, de los Estados y Municipios, así como de sus respectivas entidades paraestatales y paramunicipales, como agente financiero o como consejero técnico en la planeación, financiamiento y ejecución de programas, proyectos y obras de servicios públicos o de interés social, relacionados con el objeto de la Sociedad;

X. Participar temporalmente en el capital social de empresas vinculadas con el objeto a que se refiere el artículo 3o. de esta Ley, de acuerdo con los parámetros establecidos en el reglamento orgánico de la Sociedad;

XI. Garantizar obligaciones de terceros, ya sea a través de operaciones particulares o de programas masivos de garantías, sin que sean aplicables las limitantes previstas en el artículo 46 fracción VIII de la Ley de Instituciones de Crédito, y

XII. Las demás actividades análogas y conexas a sus objetivos en los términos que al efecto le señale la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, incluyendo las de agente financiero del Gobierno Federal, en los términos de las disposiciones legales aplicables.

Artículo 10.- La Secretaría de Hacienda y Crédito Público, como excepción a lo dispuesto por los artículos 48 de la Ley de Instituciones de Crédito y 26 de la Ley del Banco de México, determinará mediante disposiciones de carácter general las características de las operaciones activas, pasivas que no impliquen captación de recursos del público y de servicios, excepto lo relativo a fideicomisos, mandatos y comisiones, que realice la Sociedad para cumplir el objetivo y ejercer las facultades que se le han encomendado en su carácter de banca de desarrollo en esta Ley.

Corresponde al Banco de México, en los términos de su Ley, regular mediante disposiciones de carácter general, las características de las operaciones pasivas que impliquen captación de recursos del público, los fideicomisos, mandatos y comisiones, las operaciones en el mercado de dinero, así como las operaciones financieras conocidas como derivadas que celebre la Sociedad.

Artículo 17.- El Consejo Directivo estará integrado por trece consejeros designados de la siguiente forma:

I. Siete consejeros representarán a la serie “A” de certificados de aportación patrimonial que serán:

a) **.....**

b) Los titulares de las Secretarías de Desarrollo Social; de Turismo; de Comunicaciones y Transportes; el Subsecretario de Hacienda y Crédito Público; el Subsecretario de Egresos, y el Gobernador del Banco de México.

Serán suplentes de los consejeros mencionados, preferentemente, los servidores públicos del nivel inferior inmediato siguiente.

En las ausencias del Secretario de Hacienda y Crédito Público, el Subsecretario de Hacienda y Crédito Público, tendrá el carácter de presidente del Consejo Directivo.

II. Cinco consejeros de serie "B" de certificados de aportación patrimonial, representados por tres Gobernadores y dos Presidentes Municipales, que serán designados de entre los Gobiernos de los Estados, Municipios y del Distrito Federal.

La designación de estos consejeros se hará con base en los criterios establecidos en el Reglamento Orgánico de la Sociedad.

(Derogado)

.....

(Derogado)

(Derogado)

III. Un consejero de la serie "B" designado por el Ejecutivo Federal, a través de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, que tendrá el carácter de consejero independiente. El nombramiento de consejero independiente deberá recaer en una persona de nacionalidad mexicana que por sus conocimientos, honorabilidad, prestigio profesional y experiencia sea ampliamente reconocido.

El Consejo Directivo podrá invitar a sus sesiones a personas cuyas actividades estén relacionadas con el objeto de la Sociedad.

En el orden del día de las sesiones del Consejo Directivo se deberán listar los asuntos a tratar y no deberán incluirse asuntos generales.

Artículo 18.- .....

.....

El consejero independiente no tendrá suplente y deberá asistir cuando menos al setenta por ciento de
las sesiones que se hayan convocado en un ejercicio y en caso contrario podrá ser designado otro con las mismas características en su lugar, siempre que las ausencias no se justifiquen a juicio del Consejo Directivo.

Artículo 19.- .....

I. Las personas que se encuentren en los casos señalados en el penúltimo párrafo del artículo 41 de la Ley de Instituciones de Crédito;

II. **.....**

.....

III. Adicionalmente, el consejero independiente no deberá tener:

a) Nexo o vínculo laboral con la Sociedad;

b) Nexo patrimonial importante y/o vínculo laboral con persona física o moral que sea acreedor, deudor, cliente o proveedor de la Sociedad;

c) Conflicto de intereses con la Sociedad, por ser clientes, proveedores, deudores, acreedores, importantes o de cualquier otra naturaleza, y

d) La representación de asociaciones, gremios, federaciones, confederaciones de trabajadores, patrones, o sectores de atención que se relacionen con el objeto de la Sociedad o sean miembros de sus órganos directivos.

Los consejeros deberán comunicar al presidente del Consejo Directivo sobre cualquier situación que pudiere derivar en un conflicto de intereses, así como abstenerse de participar en la deliberación correspondiente. Asimismo, deberán mantener absoluta confidencialidad sobre todos aquellos actos, hechos o acontecimientos que pudieran afectar la operación de la Sociedad, incluyendo las deliberaciones del Consejo Directivo, mientras dicha información no se haya hecho del conocimiento del público.

Artículo 21.- .....

I. **.....**

II. **.....**

III. Expedir las normas y criterios a los cuales deberá sujetarse la elaboración y ejercicio del presupuesto de gasto corriente y de inversión física de la Sociedad, así como aprobar dicho presupuesto y las modificaciones que corresponda efectuar durante el ejercicio, una vez autorizados los montos globales de estos conceptos por parte de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, y

IV. Aprobar, a propuesta del director general, la estructura orgánica, las bases para la elaboración de tabuladores de sueldos, política salarial y para el otorgamiento de incentivos; programas de estímulos, ascensos, promociones y jubilaciones; lineamientos de selección, reclutamiento y capacitación; criterios de separación; indicadores de evaluación de desempeño para la determinación de compensaciones y demás prestaciones económicas y de seguridad social establecidas en beneficio de los servidores públicos que laboren en la Sociedad, previa opinión y recomendación que en su caso emita el comité de recursos humanos y desarrollo institucional.

Artículo 23.- .....

I. En el ejercicio de sus atribuciones de representación legal, podrá celebrar u otorgar toda clase de actos y documentos inherentes al objeto de la Sociedad. Contará para ello con las más amplias facultades para realizar actos de dominio, administración, pleitos y cobranzas, aun aquellas que requieran de autorización especial según otras disposiciones legales o reglamentarias. En tal virtud y de manera enunciativa, y no limitativa podrán emitir, avalar y negociar títulos de crédito, querellarse y otorgar perdón, ejercitar y desistirse de acciones judiciales, inclusive en el juicio de amparo; comprometer en árbitros y transigir, otorgar poderes generales y especiales con todas las facultades que le competan, aun las que requieran cláusula especial, sustituirlos, revocarlos y otorgar facultades de sustitución a los apoderados, debiendo obtener autorización expresa del Consejo Directivo cuando se trate de otorgar poderes generales para actos de dominio;

II. **.....**

III. **.....**

IV. **.....**

V. **.....**

VI. **.....**

VII. Decidir la designación y contratación de los servidores públicos de la Sociedad, distintos de los señalados en el artículo 42 de la Ley de Instituciones de Crédito, administrar al personal en su conjunto y establecer y organizar las oficinas de la institución;

VIII. Autorizar la publicación de los balances mensuales de la institución, conforme a las bases acordadas por el Consejo Directivo, y

IX. Participar en las sesiones del Consejo Directivo con voz, pero sin voto.

Artículo 24 bis.- Son causas de remoción de los consejeros de la serie “B” y de los consejeros independientes:

I. La incapacidad mental, así como la incapacidad física que impida el correcto ejercicio de sus funciones durante más de seis meses;

II. No cumplir los acuerdos del Consejo Directivo o actuar deliberadamente en exceso o defecto de sus atribuciones;

III. Utilizar, en beneficio propio o de terceros la información confidencial de que disponga en razón de su cargo, así como divulgar la mencionada información sin la autorización del Consejo Directivo, y

IV. Someter a sabiendas a la consideración del Consejo Directivo, información falsa.

Además de las causas de remoción señaladas en este precepto, a los consejeros de la serie “A” y al Director General, se les removerá de su cargo cuando se determine su responsabilidad mediante resolución definitiva dictada por autoridad competente, por ubicarse en alguno de los supuestos contenidos en la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos.

Artículo 25.- (Derogado)

Artículo 29.- La Sociedad formulará anualmente sus programas financieros, presupuestos generales de gastos e inversiones, así como sus programas operativos de acuerdo a los lineamientos, medidas y mecanismos que establezca la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Las modalidades en la asignación de recursos serán autorizadas por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, en los términos del artículo 31 de la Ley de Instituciones de Crédito; la que procurará el mejor aprovechamiento y la canalización más adecuada de los recursos de la institución en el marco de la autonomía de gestión requerida para su eficaz funcionamiento de conformidad con las disposiciones
legales aplicables.

Artículo 31.- La Sociedad otorgará sus financiamientos a través de las instituciones financieras privadas que asuman parcial o totalmente el riesgo de recuperación de estos apoyos.

Lo dispuesto en el párrafo anterior no será aplicable a las operaciones siguientes:

I. La inversión accionaria y las inversiones en el mercado de dinero;

II. Los financiamientos por un monto total igual al que determine el Consejo Directivo, con la previa autorización de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público;

III. Las operaciones que correspondan a prestaciones de carácter laboral otorgadas de manera general;

IV. Las operaciones realizadas con el Gobierno Federal, las entidades del sector paraestatal, entidades federativas y los municipios;

V. Los financiamientos a proyectos de infraestructura y servicios públicos que se deriven de concesiones, contratos de prestación de servicios, de obra pública, de vivienda y de parques industriales, permisos y autorizaciones de las autoridades federales, entidades federativas y municipios así como de sus entidades paraestatales y paramunicipales.

Los financiamientos a que se refiere esta fracción, se podrán otorgar siempre y cuando se trate de proyectos relacionados con su objeto en forma mayoritaria.

Artículo 32.- La Sociedad tendrá un comité de recursos humanos y desarrollo institucional, que estará integrado de la siguiente forma:

Dos representantes de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público; el Subsecretario de Egresos y el Subsecretario de Hacienda y Crédito Público;

Una persona que por sus conocimientos y desarrollo profesional, tenga amplia experiencia en el área de recursos humanos;

Un representante de la Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo que será el Subsecretario de Desarrollo y Simplificación Administrativa;

El consejero independiente;

El Director General de la Sociedad, y

Un representante de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores con voz, pero sin voto.

El Director General de la Sociedad se abstendrá de participar en las sesiones del Comité, que tengan por objeto emitir opiniones o recomendaciones con respecto a su sueldo, prestaciones económicas y de seguridad social.

Este Comité opinará y propondrá en términos de las condiciones generales de trabajo, las bases para la elaboración de tabuladores de sueldos, política salarial y para el otorgamiento de incentivos; programas de estímulos, ascensos, promociones y jubilaciones; lineamientos de selección, reclutamiento y capacitación; criterios de separación; indicadores de evaluación de desempeño para la determinación de compensaciones y demás prestaciones económicas y de seguridad social establecidas en beneficio de los servidores públicos que laboren en la Sociedad.

Este Comité sesionará a petición del director general de la Sociedad, quien enviará la convocatoria respectiva a los miembros del mismo, en donde establecerá el orden del día, así como el lugar y fecha para la celebración de la sesión. De entre los miembros del Comité se designará a un presidente y sus decisiones se tomarán por mayoría de votos. El Subsecretario de Hacienda y Crédito Público contará con voto de calidad en caso de empate. Asimismo, el Comité contará con un secretario técnico, quien tendrá voz, pero sin voto.

Salvo el consejero independiente y el profesional con experiencia en el área de recursos humanos, los demás miembros del Comité contarán con sus respectivos suplentes, quienes serán preferentemente servidores públicos del nivel inferior inmediato siguiente y deberán tener cuando

menos nivel de director general.

Artículo 33.- La Sociedad constituirá Consejos Consultivos Estatales, que se integrarán cuando menos por las personas siguientes: dos servidores públicos de la Sociedad, designados por el director general de ésta, de entre los cuales el de mayor jerarquía o antigüedad tendrá el carácter de presidente del consejo consultivo respectivo; un servidor público que represente a la entidad federativa de que se trate, designado por el Titular del Ejecutivo del Estado que corresponda; una persona que represente a los municipios que conforman dicha entidad designada por el Titular del Ejecutivo Estatal; así como tres representantes de los sectores a los que se dirige la Sociedad, quienes serán designados por el gremio, asociación u organismo cúpula dentro de la entidad, del sector al que cada uno de ellos represente.

Los Consejos Consultivos Estatales contarán con las siguientes facultades:

I. Coadyuvar en el desarrollo de programas de promoción de los sectores a los que se dirige la Sociedad, así como a los intermediarios financieros que participen en la consecución de estos programas;

II. Realizar propuestas que permitan mejorar la calidad de los productos y servicios ofrecidos por la Sociedad;

III. Detectar las áreas de negocios dentro de la entidad federativa de que se trate, susceptibles de apoyo
y financiamiento por parte de la Sociedad;

IV. Coadyuvar dentro del ámbito de su competencia en la difusión y promoción de los productos y servicios que ofrece la Sociedad, dentro de los sectores a los que ésta se dirige;

V. Recibir información sobre cifras de colocación de créditos, a nivel estatal y municipal;

VI. Opinar sobre proyectos de financiamiento, planes de desarrollo regional y estatal, y respecto del panorama económico de la Sociedad;

VII. Opinar sobre los principales proyectos de la Sociedad;

VIII. Crear, cuando lo consideren necesario, Comités Consultivos Regionales dentro de la entidad federativa de que se trate, con el objeto de atender las necesidades específicas de las regiones y municipios que la conforman, y

IX. Las demás que le sean conferidas por el Consejo Directivo de la Sociedad.

Los Consejos Consultivos Estatales contarán con un secretario que deberá ser elegido de entre los propios consejeros, quienes realizarán la designación correspondiente mediante el proceso de votación.
El secretario se encargará de levantar las actas de las sesiones, las cuales se firmarán por los asistentes
a las mismas.

Los cargos de presidente y secretario, tendrán duración de un año contado a partir de la fecha en que cada uno sea designado.

Los Consejos Consultivos Estatales sesionarán en forma ordinaria cuando menos de manera bimestral o en forma extraordinaria si así se requiere.

Las convocatorias y sesiones de los Consejos Consultivos Estatales, así como los demás asuntos de carácter corporativo de éstos, se ajustarán a lo establecido para el Consejo Directivo de la Sociedad.

Artículo 34.- La Sociedad contará con un Consejo Consultivo Nacional que estará integrado por los 31 gobernadores de los Estados de la República Mexicana y por el Jefe de Gobierno del Distrito Federal que tendrá por objeto proponer al Consejo Directivo, a través del Director General de la Sociedad proyectos de financiamiento y planes de desarrollo regionales y estatales, así como conocer los resultados y cumplimiento del programa financiero que llevó a cabo la Sociedad en el ejercicio inmediato anterior. Para tales efectos el Director General de la Sociedad presentará al Consejo Consultivo Nacional, en sesión, la información de referencia, dentro de los ciento veinte días siguientes al cierre de cada ejercicio.

El Consejo Consultivo Nacional contará con un presidente y un secretario quienes serán elegidos de entre sus miembros, mediante el proceso de votación. El secretario se encargará de levantar las actas de las sesiones, las cuales se firmarán por los asistentes a las mismas.

Los cargos de presidente y secretario, tendrán duración de un año contado a partir de la fecha en que cada uno sea designado.

Las convocatorias y sesiones del Consejo Consultivo Nacional, así como los demás asuntos de carácter corporativo de éste, se ajustarán a lo establecido para el Consejo Directivo de la Sociedad.

ARTICULO QUINTO.- Se reforman los artículos 8o.; 39 primer párrafo; 42 fracción I; 44 fracción III; 46 fracción I y 52; se adicionan tres párrafos a la fracción I, una fracción III y dos últimos párrafos al artículo 39; 40 con un tercer párrafo; 42 con una fracción V con los incisos a), b), c) y d) y un último párrafo; 44 con las fracciones, IV y V; 46 bis y un artículo 57; y se deroga el segundo párrafo de la fracción I y los párrafos segundo, cuarto y quinto de la fracción II del artículo 39 y el artículo 49 de la Ley Orgánica del Banco Nacional del Ejército, Fuerza Aérea y Armada, para quedar como sigue:

Artículo 8o.- La Secretaría de Hacienda y Crédito Público, como excepción a lo dispuesto por los artículos 48 de la Ley de Instituciones de Crédito y 26 de la Ley del Banco de México, determinará mediante disposiciones de carácter general las características de las operaciones activas, pasivas que no impliquen captación de recursos del público y de servicios, excepto lo relativo a fideicomisos, mandatos y comisiones, que realice la Sociedad para cumplir el objetivo y ejercer las facultades que se le han encomendado en su carácter de banca de desarrollo en esta Ley.

Corresponde al Banco de México, en los términos de su Ley, regular mediante disposiciones de carácter general, las características de las operaciones pasivas que impliquen captación de recursos del público, los fideicomisos, mandatos y comisiones, las operaciones en el mercado de dinero, así como las operaciones financieras conocidas como derivadas que celebre la Sociedad.

Artículo 39.- El Consejo Directivo estará integrado por once consejeros designados de la siguiente forma:

I. **.....**

(Derogado)

El Secretario de Hacienda y Crédito Público, presidirá el Consejo Directivo.

Serán suplentes de los consejeros mencionados, preferentemente, los servidores públicos del nivel inmediato inferior siguiente.

En las ausencias del Secretario de Hacienda y Crédito Público, el Subsecretario de Hacienda y Crédito Público, tendrá el carácter de presidente del Consejo Directivo.

II. **.....**

(Derogado)

.....

(Derogado)

(Derogado)

III. Dos consejeros de la serie “B” designados por el Ejecutivo Federal a través de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, que tendrán el carácter de consejeros independientes. Los nombramientos
de consejeros independientes deberán recaer en personas de nacionalidad mexicana que por sus conocimientos, honorabilidad, prestigio profesional y experiencia sean ampliamente reconocidos.

El Consejo Directivo podrá invitar a sus sesiones a personas cuyas actividades estén relacionadas con el objeto de la Sociedad.

En el orden del día de las sesiones del Consejo Directivo se deberán listar los asuntos a tratar y no deberán incluirse asuntos generales.

Artículo 40.- .....

.....

Los consejeros independientes no tendrán suplentes y deberán asistir cuando menos al setenta por ciento de las sesiones que se hayan convocado en un ejercicio y en caso contrario podrán ser designados otros con las mismas características en su lugar, siempre que las ausencias no se justifiquen a juicio del Consejo Directivo.

Artículo 42.- .....

I. Las personas que se encuentren en los casos señalados en el penúltimo párrafo del artículo 41 de la Ley de Instituciones de Crédito;

II. **.....**

III. **.....**

IV. **.....**

.....

V. Adicionalmente, no deberán ser designados consejeros independientes, las personas que tengan:

a) Nexo patrimonial y/o vínculo laboral con la Sociedad;

b) Nexo patrimonial importante y/o vínculo laboral con persona física o moral que sea acreedor, deudor, cliente o proveedor de la Sociedad;

c) Conflicto de intereses con la Sociedad, por ser clientes, proveedores, deudores, acreedores, importantes o de cualquier otra naturaleza, y

d) La representación de asociaciones, gremios, federaciones, confederaciones de trabajadores, patrones, o sectores de atención que se relacionen con el objeto de la Sociedad o sean miembros de sus
órganos directivos.

Los consejeros deberán comunicar al presidente del Consejo Directivo sobre cualquier situación que pudiere derivar en un conflicto de intereses, así como abstenerse de participar en la deliberación correspondiente. Asimismo, deberán mantener absoluta confidencialidad sobre todos aquellos actos, hechos o acontecimientos que pudieran afectar la operación de la Sociedad, incluyendo las deliberaciones del Consejo Directivo, mientras dicha información no se haya hecho del conocimiento del público.

Artículo 44.-. **.....**

I. **.....**

II. **.....**

III. Nombrar y remover a propuesta del Director General, a los servidores públicos de la institución que ocupen cargos con las dos jerarquías administrativas inferiores a las de aquél y que reúnan los requisitos
que se establecen en el artículo 24 de la Ley de la materia;

IV. Expedir las normas y criterios a los cuales deberá sujetarse la elaboración y ejercicio del presupuesto de gasto corriente y de inversión física de la Sociedad, así como aprobar dicho presupuesto y las modificaciones que corresponda efectuar durante el ejercicio, una vez autorizados los montos globales de estos conceptos por parte de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, y

V. Aprobar, a propuesta del director general, la estructura orgánica, las bases para la elaboración de tabuladores de sueldos, política salarial y para el otorgamiento de incentivos; programas de estímulos, ascensos, promociones y jubilaciones; lineamientos de selección, reclutamiento y capacitación; criterios de separación; indicadores de evaluación de desempeño para la determinación de compensaciones y demás prestaciones económicas y de seguridad social establecidas en beneficio de los servidores públicos que laboren en la Sociedad, previa opinión y recomendación que en su caso emita el comité de recursos humanos y desarrollo institucional.

Artículo 46.- .....

I. En el ejercicio de sus atribuciones de representación legal, podrá celebrar u otorgar toda clase de actos y documentos inherentes al objeto de la Sociedad. Contará para ello con las más amplias facultades para realizar actos de dominio, administración, pleitos y cobranzas, aun de aquellas que requieran de autorización especial según otras disposiciones legales o reglamentarias. En tal virtud y de manera enunciativa, podrán emitir, avalar y negociar títulos de crédito, querellarse y otorgar perdón, ejercitar y desistirse de acciones judiciales, inclusive en el juicio de amparo; comprometer en árbitros y transigir, otorgar poderes generales y especiales con todas las facultades que le competan, aun las que requieran cláusula especial, sustituirlos, revocarlos y otorgar facultades de sustitución a los apoderados, debiendo obtener autorización expresa del Consejo Directivo cuando se trate de otorgar poderes generales para actos de dominio;

II. **.....**

III. **.....**

IV. **.....**

V. **.....**

VI. **.....**

Artículo 46 bis.- Son causas de remoción de los consejeros de la serie "B" y de los consejeros independientes:

I. La incapacidad mental, así como la incapacidad física que impida el correcto ejercicio de sus funciones durante más de seis meses;

II. No cumplir los acuerdos del Consejo Directivo o actuar deliberadamente en exceso o defecto de sus atribuciones;

III. Utilizar, en beneficio propio o de terceros la información confidencial de que disponga en razón de su cargo, así como divulgar la mencionada información sin la autorización del Consejo Directivo, y

IV. Someter a sabiendas a la consideración del Consejo Directivo, información falsa.

Además de las causas de remoción señaladas en este precepto, a los consejeros de la serie "A" y al Director General, se les removerá de su cargo cuando se determine su responsabilidad mediante resolución definitiva dictada por autoridad competente, por ubicarse en alguno de los supuestos contenidos en la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos.

Artículo 49.- (Derogado)

Artículo 52.- La Sociedad formulará anualmente sus programas financieros, presupuestos generales de gastos e inversiones, así como sus programas operativos de acuerdo a los lineamientos, medidas y mecanismos que al efecto establezca la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Las modalidades en la asignación de recursos serán autorizadas por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, en los términos del artículo 31 de la Ley de Instituciones de Crédito, la que procurará el mejor aprovechamiento y la canalización más adecuada de los recursos de la institución, en el marco de la autonomía de gestión requerida para su eficaz funcionamiento, de conformidad con las disposiciones
legales aplicables.

Artículo 57.- La Sociedad tendrá un comité de recursos humanos y desarrollo institucional, que estará integrado de la siguiente forma:

Dos representantes de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público; el Subsecretario de Egresos y el Subsecretario de Hacienda y Crédito Público;

Una persona que por sus conocimientos y desarrollo profesional, tenga amplia experiencia en el área
de recursos humanos;

Un representante de la Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo que será el Subsecretario de Desarrollo y Simplificación Administrativa;

Un miembro del Consejo Directivo que tenga el carácter de independiente;

El Director General de la Sociedad, y

Un representante de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores con voz, pero sin voto.

El Director General de la Sociedad se abstendrá de participar en las sesiones del Comité, que tengan por objeto emitir opiniones o recomendaciones con respecto a su sueldo, prestaciones económicas y de seguridad social.

Este Comité opinará y propondrá en términos de las condiciones generales de trabajo, las bases para la elaboración de tabuladores de sueldos, política salarial y para el otorgamiento de incentivos; programas de estímulos, ascensos, promociones y jubilaciones; lineamientos de selección, reclutamiento y capacitación; criterios de separación; indicadores de evaluación de desempeño para la determinación de compensaciones y demás prestaciones económicas y de seguridad social establecidas en beneficio de los servidores públicos que laboren en la Sociedad.

Este Comité sesionará a petición del director general de la Sociedad, quien enviará la convocatoria respectiva a los miembros del mismo, en donde establecerá el orden del día, así como el lugar y fecha para la celebración de la sesión. De entre los miembros del Comité se designará a un presidente y sus decisiones se tomarán por mayoría de votos. El Subsecretario de Hacienda y Crédito Público contará con voto de calidad en caso de empate. Asimismo, el Comité contará con un secretario técnico, quien tendrá voz, pero sin voto.

Salvo el consejero independiente y el profesional con experiencia en el área de recursos humanos, los demás miembros del Comité contarán con sus respectivos suplentes, quienes serán preferentemente servidores públicos del nivel inferior inmediato siguiente y deberán tener cuando menos nivel de director general.

ARTICULO SEXTO.- Se reforman los artículos 17 fracción III; 19 fracción I; 20 párrafo primero, 22 fracción VII; 23 y 32 primero y segundo párrafo; se adicionan los artículos 8 bis; 20 con un último párrafo; 23 con un cuarto, quinto, sexto, octavo y onceavo párrafos y 36, fracción V con un segundo párrafo; y se deroga la fracción V del artículo 22 de la Ley Orgánica del Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros.

Artículo 8 bis.- La institución podrá ser depositaria de los títulos, valores o sumas en efectivo que tengan que hacerse por o ante las autoridades administrativas, o judiciales de la Federación y por o ante las autoridades administrativas del Distrito Federal, así como de las sumas en efectivo, títulos o valores, que secuestren las autoridades judiciales o administrativas de la Federación y aquellas que secuestren las autoridades administrativas del Distrito Federal.

Las autoridades mencionadas estarán obligadas a entregar a la institución dichos bienes en su indicado carácter de depositaria.

También podrán realizar en la institución, los depósitos para el otorgamiento de la suspensión del acto reclamado en el juicio de amparo y, en general, los depósitos de garantía que deban constituirse conforme a las disposiciones de las leyes federales, y en su caso, del Distrito Federal o por órdenes o contratos de autoridades de la Federación, y en su caso, del Distrito Federal.

Artículo 17.- .....

I. **.....**

a) **.....**

b) **.....**

.....

.....

II. **.....**

III. Dos consejeros independientes designados de común acuerdo por los consejeros propietarios de las series “A” y “B”. Los nombramientos de consejeros independientes deberán recaer en personas

de nacionalidad mexicana que por sus conocimientos, honorabilidad, prestigio profesional y experiencia sean ampliamente reconocidos.

.....

.....

Artículo 19.- .....

I. Las personas que se encuentren en los supuestos señalados en el penúltimo párrafo del artículo 41 de la Ley de Instituciones de Crédito;

II. **.....**

III. **.....**

.....

a) **.....**

b) **.....**

c) **.....**

d) **.....**

Artículo 20.- Son causas de remoción de los consejeros de la serie "B" y de los consejeros independientes:

I. **.....**

II. **.....**

III. **.....**

IV. **.....**

Además de las causas de remoción señaladas en este precepto, a los consejeros de la serie "A" y al Director General, se les removerá de su cargo cuando se determine su responsabilidad mediante resolución definitiva dictada por autoridad competente, por ubicarse en alguno de los supuestos contenidos en la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos.

Artículo 22.- .....

I. **.....**

II. **.....**

III. **.....**

IV. **.....**

V. (Derogado)

VI. **.....**

VII. Aprobar, a propuesta del director general, la estructura orgánica, las bases para la elaboración de tabuladores de sueldos, política salarial y para el otorgamiento de incentivos; programas de estímulos, ascensos, promociones y jubilaciones; lineamientos de selección, reclutamiento y capacitación; criterios de separación; indicadores de evaluación de desempeño para la determinación de compensaciones y demás prestaciones económicas y de seguridad social establecidas en beneficio de los servidores públicos que laboren en la institución, previa opinión y recomendación que en su caso emita el comité de recursos humanos y desarrollo institucional, y

VIII. **.....**

Artículo 23.- La institución tendrá un comité de recursos humanos y desarrollo institucional, que estará integrado de la siguiente forma:

Dos representantes de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público: el Subsecretario de Egresos y el Subsecretario de Hacienda y Crédito Público;

Una persona que por sus conocimientos y desarrollo profesional, tenga amplia experiencia en el área
de recursos humanos;

Un representante de la Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo que será el Subsecretario de Desarrollo y Simplificación Administrativa;

Un miembro del Consejo Directivo que tenga el carácter de independiente;

El Director General de la Institución, y

Un representante de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores con voz, pero sin voto.

El Director General de la Institución se abstendrá de participar en las sesiones del Comité, que tengan por objeto emitir opiniones o recomendaciones con respecto a su sueldo, prestaciones económicas y de seguridad social.

Este Comité opinará y propondrá en términos de las condiciones generales de trabajo, las bases para la elaboración de tabuladores de sueldos, política salarial y para el otorgamiento de incentivos; programas de estímulos, ascensos, promociones y jubilaciones; lineamientos de selección, reclutamiento y capacitación; criterios de separación; indicadores de evaluación de desempeño para la determinación de compensaciones y demás prestaciones económicas y de seguridad social establecidas en beneficio de los servidores públicos que laboren en la institución.

Este Comité sesionará a petición del Director General de la Institución, quien enviará la convocatoria respectiva a los miembros del mismo, en donde establecerá el orden del día, así como el lugar y fecha para la celebración de la sesión. De entre los miembros del Comité se designará a un presidente y sus decisiones se tomarán por mayoría de votos. El Subsecretario de Hacienda y Crédito Público contará con voto de calidad en caso de empate. Asimismo, el Comité contará con un secretario técnico, quien tendrá voz, pero sin voto.

Salvo el consejero independiente y el profesional con experiencia en el área de recursos humanos, los demás miembros del Comité contarán con sus respectivos suplentes, quienes serán preferentemente servidores públicos del nivel inferior inmediato siguiente y deberán tener cuando menos nivel de director general.

Artículo 32.- La institución formulará anualmente sus programas financieros, presupuestos generales de gastos e inversiones, así como sus programas operativos, de acuerdo a los lineamientos, medidas y mecanismos que al efecto establezca la Secretaría.

A la Secretaría compete coordinar, evaluar y vigilar la actuación de la institución, así como autorizar las modalidades en la asignación de recursos, en los términos del artículo 31 de la Ley de Instituciones de Crédito.

.....

Artículo 36.- .....

I. **.....**

II. **.....**

III. **.....**

IV. **.....**

V. **.....**

Los financiamientos a que se refiere esta fracción, se podrán otorgar a los intermediarios financieros antes referidos, siempre y cuando se trate de proyectos relacionados a su objeto en forma mayoritaria.

VI. **.....**

VII. **.....**

.....

ARTICULO SEPTIMO.- Se reforman los artículos 14 fracción III; 16 fracción I; 18 párrafo primero; 20 fracción VI; 28; 31 párrafos primero, segundo y cuarto; segundo transitorio en su tercer párrafo; se adiciona un último párrafo al artículo 18, un segundo y tercer párrafo al artículo 28 y un cuarto párrafo al segundo transitorio y se deroga la fracción IV del artículo 20 y el artículo 32 de la Ley Orgánica de Sociedad Hipotecaria Federal.

Artículo 14.- .....

I. **.....**

.....

.....

II. **.....**

III. Un consejero de la serie "B" designado por el Ejecutivo Federal, a través de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, que tendrá el carácter de consejero independiente. El nombramiento de consejero independiente, deberá recaer en persona de nacionalidad mexicana que por sus conocimientos, honorabilidad y prestigio profesional sea ampliamente reconocido.

.....

.....

Artículo 16.- .....

I. Se encuentren en los supuestos señalados en el penúltimo párrafo del artículo 41 de la Ley de Instituciones de Crédito;

II. **.....**

III. **.....**

.....

Artículo 18.- Son causas de remoción de los consejeros de la serie "B" y de los consejeros independientes:

I. **.....**

II. **.....**

III. **.....**

IV. **.....**

V. **.....**

Además de las causas de remoción señaladas en este precepto, a los consejeros de la serie "A" y al Director General, se les removerá de su cargo cuando se determine su responsabilidad mediante resolución definitiva dictada por autoridad competente, por ubicarse en alguno de los supuestos contenidos en la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos.

Artículo 20.- .....

I. **.....**

II. **.....**

III. **.....**

IV. (Derogado)

V. **.....**

VI. Aprobar, a propuesta del director general, la estructura orgánica, las bases para la elaboración de tabuladores de sueldos, política salarial y para el otorgamiento de incentivos; programas de estímulos, ascensos, promociones y jubilaciones; lineamientos de selección, reclutamiento y capacitación; criterios de separación; indicadores de evaluación de desempeño para la determinación de compensaciones y demás prestaciones económicas y de seguridad social establecidas en beneficio de los servidores públicos que laboren en la Sociedad, previa opinión y recomendación que en su caso emita el comité de recursos humanos y desarrollo institucional, así como opinar sobre las condiciones generales de trabajo que rijan las relaciones laborales entre la Sociedad y sus trabajadores.

Artículo 28.- La Sociedad formulará anualmente sus programas financieros, presupuestos generales de gastos e inversiones, así como sus programas operativos, de acuerdo a los lineamientos, medidas y mecanismos que al efecto establezca la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

A la Secretaría de Hacienda y Crédito Público compete coordinar, evaluar y vigilar la actuación de la Sociedad, así como autorizar las modalidades en la asignación de recursos, en los términos del artículo 31 de la Ley de Instituciones de Crédito.

Se procurará el mejor aprovechamiento y la canalización más adecuada de los recursos de la Sociedad en el marco de la autonomía de gestión requerida para su eficaz funcionamiento de conformidad con las disposiciones legales aplicables.

Artículo 31.- La Sociedad tendrá un comité de recursos humanos y desarrollo institucional, que estará integrado de la siguiente forma: dos representantes de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, que serán el Subsecretario de Egresos y el Subsecretario de Hacienda y Crédito Público; uno de los consejeros a que se refiere el artículo 14 fracción III de esta Ley, designado por el Consejo Directivo; una persona que por sus conocimientos y desarrollo profesional, tenga amplia experiencia en el área de recursos humanos; un representante de la Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo que será el Subsecretario de Desarrollo y Simplificación Administrativa; el Director General de la Sociedad, así como un representante de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, con voz y sin voto. De entre los miembros del Comité se designará a un presidente y sus decisiones se tomarán por mayoría de votos. El Subsecretario de Hacienda y Crédito Público contará con voto de calidad en caso de empate. Asimismo, el Comité contará con un secretario técnico, quien tendrá voz, pero sin voto.

El Director General se abstendrá de participar en las sesiones del Comité que tengan por objeto emitir opiniones o recomendaciones con respecto a su sueldo, prestaciones económicas y de seguridad social.

.....

Este Comité opinará y propondrá en términos de las condiciones generales de trabajo, las bases para la elaboración de tabuladores de sueldos, política salarial y para el otorgamiento de incentivos; programas de estímulos, ascensos, promociones y jubilaciones; lineamientos de selección, reclutamiento y capacitación; criterios de separación; indicadores de evaluación de desempeño para la determinación de compensaciones y demás prestaciones económicas y de seguridad social establecidas en beneficio de los servidores públicos que laboren en la Sociedad.

Salvo el consejero independiente y el profesional con experiencia en el área de recursos humanos, los demás miembros del Comité contarán con sus respectivos suplentes, quienes serán preferentemente servidores públicos del nivel inferior inmediato siguiente y deberán tener cuando menos nivel de director general.

Artículo 32.- (Derogado)

SEGUNDO.- .....

.....

TRANSITORIOS

ARTICULO PRIMERO.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

ARTICULO SEGUNDO.- La Secretaría de Hacienda y Crédito Público dará a conocer las reglas para determinar las cuotas a que se refiere el artículo 55 bis de la Ley de Instituciones de Crédito, así como el régimen de inversión de los fideicomisos, que deberán constituir las instituciones de banca de desarrollo dentro de los siguientes noventa días naturales contados a partir de la entrada en vigor del presente Decreto.

ARTICULO TERCERO.- Las instituciones de banca de desarrollo, se sujetarán a las Condiciones Generales de Trabajo vigentes, hasta en tanto no se emitan las nuevas y éstas entren en vigor.

ARTICULO CUARTO.- Se derogan todas las disposiciones que se opongan a las leyes que se reforman, adicionan y derogan en el presente Decreto.

ARTICULO QUINTO.- Los procedimientos que hubieren iniciado con anterioridad a la entrada en vigor del presente Decreto, conforme a las leyes que se reforman, adicionan y derogan continuarán rigiéndose por las disposiciones vigentes en la fecha de publicación de este Decreto.

ARTICULO SEXTO.- El comité de planeación de recursos humanos y desarrollo institucional, deberá integrarse y entrar en funciones en un plazo no mayor de noventa días naturales contados a partir de la fecha en que entre en vigor el presente Decreto.

ARTICULO SEPTIMO.- El comité de administración integral de riesgos deberá integrarse y entrará en funciones dentro de los 60 días hábiles siguientes a la fecha en que entre en vigor el presente Decreto.

ARTICULO OCTAVO.- Por lo que se refiere a la modificación al artículo 7o. de la Ley Orgánica de Nacional Financiera, las referencias contenidas en los ordenamientos jurídicos en donde se señale que los depósitos de títulos, valores o sumas en efectivo que tengan que hacerse por o ante las autoridades administrativas o judiciales de la Federación o por o ante las autoridades administrativas del Distrito Federal, así como las sumas en efectivo, títulos o valores que secuestren las autoridades judiciales o administrativas de la Federación y aquellas que secuestren las autoridades administrativas del Distrito Federal, se constituyan en Nacional Financiera, Sociedad Nacional de Crédito, deberá entenderse que los mismos podrán constituirse en las sociedades nacionales de crédito, instituciones de banca de desarrollo que estén autorizadas por ley para tal efecto.

ARTICULO NOVENO.- Los Consejos Consultivos Estatales y Nacional a que se refieren los artículos 33 y 34 de la Ley Orgánica del Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos deberán integrarse y entrar en funciones dentro de los 180 días naturales siguientes a la fecha en que entre en vigor el presente Decreto.

México, D.F., a 30 de abril de 2002.- Dip. **Beatriz Elena Paredes Rangel**, Presidenta.- Sen. **Diego Fernández de Cevallos Ramos**, Presidente.- Dip. **Adrián Rivera Pérez**, Secretario.- Sen. **Sara Isabel Castellanos Cortés**, Secretaria.- Rúbricas**"**.

En cumplimiento de lo dispuesto por la fracción I del Artículo 89 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y para su debida publicación y observancia, expido el presente Decreto en la Residencia del Poder Ejecutivo Federal, en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los veintiún días del mes de junio de dos mil dos.- **Vicente Fox Quesada**.- Rúbrica.- El Secretario de Gobernación, **Santiago Creel Miranda**.- Rúbrica.

ACUERDO mediante el cual se modifica la fracción III del artículo segundo de la autorización otorgada a Caterpillar Arrendadora Financiera, S.A. de C.V., Organización Auxiliar del Crédito, Grupo Financiero Caterpillar México, por cambio de domicilio.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Hacienda
y Crédito Público.- Subsecretaría de Hacienda y Crédito Público.- Dirección General de Seguros y Valores.- Dirección de Organizaciones y Actividades Auxiliares del Crédito.- 366-I-B-2722.- 723.1/316467.

AUTORIZACIONES A ORGANIZACIONES AUXILIARES DEL CREDITO.- Se modifica la otorgada a esa sociedad por cambio de domicilio.

Caterpillar Arrendadora Financiera, S.A. de C.V.
Organización Auxiliar del Crédito
Grupo Financiero Caterpillar México
Bosque de Alisos No. 45-A, P.B.
Col. Arcos de Oriente Bosques de las Lomas
05120, México, D.F.

En virtud de que esta dependencia, mediante oficio número 366-I-B-2721 del 29 de abril de 2002, tuvo a bien aprobar la reforma a su escritura constitutiva con motivo del cambio de su domicilio social de la Ciudad de México, Distrito Federal, a la de Monterrey, Nuevo León, modificando al efecto el artículo quinto de sus estatutos sociales, según acuerdo tomado mediante resoluciones unánimes de sus accionistas adoptadas el 1 de abril de 2002, contenidas en la escritura pública número 14,092 de fecha 17 de abril del mismo año, otorgada ante la fe del Notario Público número 114, licenciada María Teresa Rodríguez y Rodríguez, quien actúa como suplente y en el protocolo de la Notaría Pública número 118, de la que es titular el licenciado José Luis Villavicencio Castañeda, ambos con ejercicio en México, D.F.; esta Secretaría, con base en el artículo 6o. fracción XXII de su Reglamento Interior, y

con fundamento en los artículos 5o. y 45 Bis 3 de la Ley General de Organizaciones y Actividades Auxiliares del Crédito, ha resuelto dictar el siguiente:

ACUERDO

Se modifica la fracción III del artículo segundo de la autorización otorgada el 23 de enero de 1995, modificada el 22 de marzo de 1996 y 23 de octubre de 1997, que faculta a Caterpillar Arrendadora Financiera, S.A. de C.V., Organización Auxiliar del Crédito, Grupo Financiero Caterpillar México, para llevar a cabo las operaciones a que se refiere el artículo 24 de la Ley General de Organizaciones y Actividades Auxiliares del Crédito, para quedar en los siguientes términos:

ARTICULO SEGUNDO.- .....

I.- .....

II.- .....

III.- El domicilio de la sociedad es la ciudad de Monterrey, Nuevo León.

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D.F., a 10 de mayo de 2002.- En suplencia por ausencia del C. Secretario de Hacienda y Crédito Público y de conformidad con el artículo 105 del Reglamento Interior de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, el Subsecretario de Hacienda y Crédito Público, **Agustín Guillermo Carstens Carstens**.- Rúbrica.

(R.- 163072)

SECRETARIA DE ECONOMIA

ACUERDO por el que se da a conocer el cupo máximo para importar motores diesel originarios y procedentes de la República Federativa del Brasil, hasta antes del 1 de agosto de 2002.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Economía.

LUIS ERNESTO DERBEZ BAUTISTA, Secretario de Economía, con fundamento en los artículos 34 fracción I de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 4o. fracción III, 5o. fracción V, 23 y 24 de la Ley de Comercio Exterior; 9o. fracción V, y 26 al 36 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior; 1 y 5 fracción XVI del Reglamento Interior de la Secretaría de Economía, y

CONSIDERANDO

Que nuestro país es parte del Tratado de Montevideo 1980, que instituye la Asociación Latinoamericana de Integración, dentro de la cual se ha negociado con los distintos Estados miembros y con países de América Central y del Caribe preferencias arancelarias sujetas a cupo;

Que el 1 de junio de 2001 se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** el Acuerdo por el que se da a conocer el texto del Acuerdo de Alcance Parcial de Renegociación No. 9, celebrado entre México y Brasil (Protocolo de Adecuación) Octavo Protocolo Adicional;

Que el Acuerdo precitado señala que el país exportador será el responsable de la administración y asignación de los cupos establecidos en el Anexo I del Protocolo, conforme a los términos y procedimientos que sean determinados por la autoridad competente del país exportador en coordinación con la autoridad competente del país importador;

Que el 4 de julio de 2001 se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** el Decreto para la Aplicación del Octavo Protocolo Adicional del Acuerdo de Alcance Parcial de Renegociación No. 9, suscrito entre el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos y el Gobierno de la República Federativa del Brasil;

Que en cumplimiento de las disposiciones del Decreto señalado en el considerando anterior, los cupos de importación se aplicarán a productos que cuenten con el certificado correspondiente

expedido por la Secretaría de Economía, de conformidad con lo dispuesto por la Ley de Comercio Exterior;

Que es una estrategia prioritaria del Gobierno Federal fortalecer los mecanismos regionales de diálogo político y de integración económica, así como establecer los mecanismos adecuados para la administración de los acuerdos comerciales internacionales suscritos por los Estados Unidos Mexicanos;

Que la asignación de cupos de importación busca promover la competitividad de los sectores involucrados, así como establecer un marco regulatorio equitativo y transparente, y

Que la Comisión de Comercio Exterior dio opinión favorable sobre esta medida, he tenido a bien expedir el siguiente:

ACUERDO POR EL QUE SE DA A CONOCER EL CUPO MAXIMO PARA IMPORTAR MOTORES DIESEL ORIGINARIOS Y PROCEDENTES DE LA REPUBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL, HASTA ANTES DEL 1 DE AGOSTO DE 2002

ARTICULO 1o.- El cupo máximo para importar motores diesel originarios y procedentes de la República Federativa del Brasil, hasta antes del 1 de agosto de 2002, para efectos de lo dispuesto en el Decreto para la Aplicación del Octavo Protocolo Adicional del Acuerdo de Alcance Parcial de Renegociación No. 9, suscrito entre el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos y el Gobierno de la República Federativa del Brasil, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 4 de julio de 2001, es el que se determina en el cuadro siguiente:

Fracción arancelaria	Descripción del producto (sólo con fines indicativos)	País de origen	Valor (en dólares de los Estados Unidos de América)
8408.20.01	Motores de los tipos utilizados para la propulsión de vehículos del Capítulo 87	República Federativa del Brasil	160,000,000

ARTICULO 2o.- Se aplicará el mecanismo de asignación directa al cupo de importación comprendido en el cuadro anterior, a favor de las personas que se citan en el artículo 3o. del presente Acuerdo.

ARTICULO 3o.- Podrá solicitar asignación del cupo de importación a que se refiere el presente Acuerdo, cualquier persona física o moral establecida en los Estados Unidos Mexicanos, siempre que exista saldo disponible en el cupo y se asigne conforme al monto que le haya sido otorgado por la autoridad competente de la República Federativa del Brasil y notificado a esta Secretaría, hasta agotar aquél.

La asignación del cupo de que se trata será otorgada por la Dirección General de Servicios al Comercio Exterior de esta Secretaría.

ARTICULO 4o.- Las solicitudes de asignación del cupo de importación a que se refiere el presente Acuerdo deberán presentarse en el formato “Solicitud de Cupo Anual ALADI” (SE-03-016-1) de la Dirección General de Servicios al Comercio Exterior de esta Secretaría, en la “Ventanilla de Cupos ALADI” de la misma unidad administrativa, sita en avenida Insurgentes Sur 1940, planta baja, colonia Florida, Delegación Alvaro Obregón, código postal 01030, México, D.F., o en las Representaciones Federales de esta Secretaría en horario de 9:00 a 14:00 horas.

ARTICULO 5o.- Una vez asignado el monto para importar dentro del cupo de importación a que se refiere el presente Acuerdo, esta Secretaría expedirá los certificados de cupo que correspondan, previa solicitud del interesado en el formato “Solicitud de Importación Específica ALADI” (SE-03-016-2).

ARTICULO 6o.- Los formatos a que se hace referencia en este Acuerdo estarán a disposición de los interesados en la Dirección General de Servicios al Comercio Exterior y en las Representaciones Federales de la Secretaría, así como en la página de Internet de la Comisión Federal de Mejora Regulatoria, en la dirección: www.cofemer.gob.mx

TRANSITORIO

UNICO.- El presente Acuerdo entrará en vigor el día de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**, y concluirá en su vigencia el 31 de julio de 2002.

México, D.F., a 14 de junio de 2002.- El Secretario de Economía, **Luis Ernesto Derbez Bautista**.- Rúbrica.

ACUERDO por el que se da a conocer el cupo máximo para exportar motores originarios de los Estados Unidos Mexicanos a la República Federativa del Brasil, hasta antes del 1 de agosto de 2002.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Economía.

LUIS ERNESTO DERBEZ BAUTISTA, Secretario de Economía, con fundamento en los artículos 34 fracción I de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 4o. fracción III, 5o. fracción V, 23 y 24 de la Ley de Comercio Exterior; 9o. fracción V, y 26 al 36 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior; 1 y 5 fracción XVI del Reglamento Interior de la Secretaría de Economía, y

CONSIDERANDO

Que nuestro país es parte del Tratado de Montevideo 1980, que instituye la Asociación Latinoamericana de Integración, dentro de la cual se ha negociado con los distintos Estados miembros y con países de América Central y del Caribe preferencias arancelarias sujetas a cupo;

Que el 1 de junio de 2001 se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** el Acuerdo por el que se da a conocer el texto del Acuerdo de Alcance Parcial de Renegociación No. 9, celebrado entre México y Brasil (Protocolo de Adecuación) Octavo Protocolo Adicional;

Que el Acuerdo precitado señala que el país exportador será el responsable de la administración y asignación de los cupos establecidos en el Anexo I del Protocolo, conforme a los términos y procedimientos que sean determinados por la autoridad competente del país exportador en coordinación con la autoridad competente del país importador;

Que el 4 de julio de 2001 se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** el Decreto para la Aplicación del Octavo Protocolo Adicional del Acuerdo de Alcance Parcial de Renegociación No. 9, suscrito entre el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos y el Gobierno de la República Federativa del Brasil;

Que en cumplimiento de las disposiciones del Decreto señalado en el considerando anterior, los cupos de exportación se aplicarán a productos que cuenten con el certificado correspondiente expedido por la Secretaría de Economía, de conformidad con lo dispuesto por la Ley de Comercio Exterior;

Que es una estrategia prioritaria del Gobierno Federal fortalecer los mecanismos regionales de diálogo político y de integración económica, así como establecer los mecanismos adecuados para la administración de los acuerdos comerciales internacionales suscritos por los Estados Unidos Mexicanos;

Que la asignación de cupos de exportación busca promover la competitividad de los sectores involucrados, así como establecer un marco regulatorio equitativo y transparente, y

Que la Comisión de Comercio Exterior dio opinión favorable sobre esta medida, he tenido a bien expedir el siguiente:

ACUERDO POR EL QUE SE DA A CONOCER EL CUPO MAXIMO PARA EXPORTAR MOTORES ORIGINARIOS DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS A LA REPUBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL, HASTA ANTES DEL 1 DE AGOSTO DE 2002

ARTICULO 1o.- El cupo máximo para exportar motores originarios de los Estados Unidos Mexicanos a la República Federativa del Brasil, hasta antes del 1 de agosto de 2002, para efectos de lo dispuesto
en el Decreto para la Aplicación del Octavo Protocolo Adicional del Acuerdo de Alcance Parcial de Renegociación No. 9, suscrito entre el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos y el Gobierno de la República Federativa del Brasil, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 4 de julio de 2001, es el que se determina en el cuadro siguiente:

Fracción arancelaria	Descripción del producto (sólo con fines indicativos)	País de origen	Valor (en dólares de los Estados Unidos de América)
8408.20.01	Motores de los tipos utilizados para la propulsión de vehículos del Capítulo 87	Estados Unidos Mexicanos	160,000,000

ARTICULO 2o.- Se aplicará el mecanismo de asignación directa al cupo de exportación comprendido en el cuadro anterior, a favor de las personas que se citan en el artículo 3o. del presente Acuerdo.

ARTICULO 3o.- Podrá solicitar asignación del cupo de exportación a que se refiere el presente Acuerdo, cualquier persona física o moral establecida en los Estados Unidos Mexicanos, siempre que exista saldo disponible en el cupo y se asigne conforme al monto que se haya consignado en el formato "Anexo Estadístico para Obtener un Certificado de Origen" (SE-03-017-1) de la Dirección General de Servicios al Comercio Exterior de esta Secretaría, hasta agotar aquél.

La asignación del cupo de que se trata será otorgada por la Dirección General de Servicios al Comercio Exterior de esta Secretaría.

ARTICULO 4o.- El formato a que se hace referencia en el presente Acuerdo estará a disposición de los interesados en la Dirección General de Servicios al Comercio Exterior y en las Representaciones Federales de la Secretaría, así como en la página de Internet de la Comisión Federal de Mejora Regulatoria, en la dirección: www.cofemer.gob.mx

TRANSITORIO

UNICO.- El presente Acuerdo entrará en vigor el día de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación** y concluirá en su vigencia el 31 de julio de 2002.

México, D.F., a 14 de junio de 2002.- El Secretario de Economía, **Luis Ernesto Derbez Bautista**.- Rúbrica.

LISTADO actualizado al 31 de mayo de 2002 del Registro de Peritos Mineros.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Economía.

La Secretaría de Economía, por conducto de la Dirección General de Minas, con fundamento en el artículo 7o. fracción XIV de la Ley Minera; 103 párrafo tercero de su Reglamento; 9 fracción XVI y 34 fracción III del Reglamento Interior de la Secretaría de Economía, da a conocer el siguiente:

LISTADO ACTUALIZADO AL 31 DE MAYO DE 2002 DEL REGISTRO DE PERITOS MINEROS

AGUASCALIENTES

Registro y vigencia	Nombre	Domicilio	Expediente
476-5 10/07/2009	IGNACIO AGUAYO CONTRERAS	MONTES HIMALAYA No. 412, FRACC. LOS BOSQUES, C.P. 20120, AGUASCALIENTES, AGS.	664/1143
547-4 10/07/2009	JOSE BRAVO NIETO	SIERRA NEVADA 418, FRACC. LOS BOSQUES, C.P. 20120, AGUASCALIENTES, AGS.	664/1707
671-2 13/10/2012	ANGEL GARNICA SANDOVAL	MELCHOR OCAMPO No. 124-3, C.P. 20000, AGUASCALIENTES, AGS.	664/2071
588-5 23/06/2009	WALTERIO MULLER GARCIA	PROLONGACION RAYON No. 229, C.P. 20000, AGUASCALIENTES, AGS.	664/1907
640-5 04/10/2009	JESUS ALFREDO PEREZ RASCON	GRANADA No. 112, COL. EL DORADO, C.P. 20235, AGUASCALIENTES, AGS.	664/2328

BAJA CALIFORNIA

Registro y vigencia	Nombre	Domicilio	Expediente
1160 18/11/2011	MANUEL ANDRADE BORBOLLA	AV. PONTEVEDRA No. 1021, FRACC. CUCAPAH INF. C.P. 21340, MEXICALI, B.C.	664/2603
1097 18/10/2009	FERNANDO CABRERA LUEVANOS	PLAYA MARIA No. 368, COL. MODERNA, C.P. 22860, ENSENADA, B.C.	664/2540
755-2 II 01/01/2011	JUAN JOSE CABUTO VIDRIO	CAYETANO PEREZ No. 555, COL. RUIZ CORTINES, C.P. 22350, TIJUANA, B.C.	664/2308
1100 03/11/2009	ANTONIO E. CARBALLAR CARDENAS	LAZARO CARDENAS No. 114, COL. EJIDO CHAPULTEPEC, C.P. 22890, ENSENADA, B.C.	664/2543
1185 22/05/2012	EMILIO M. ESQUIVEL LOPEZ	ALHELIES No. 364, COL. AMPL. INDECO, C.P. 22810, ENSENADA, B.C.	664/2628
556-4 18/10/2009	JOSE LUIS JAIMES VALENCIA	APARTADO POSTAL No. 142, SUCURSAL G, C.P. 22300, TIJUANA, B.C.	664/1746
1130 20/02/2011	VENANCIO LIZARRAGA MILLAN	RIO PARANA No. 28, FRACC. VALLE DORADO, ENSENADA, B.C.	664/2573
1103 08/12/2009	JORGE MIGUEL RIMOLDI AREVALO	AV. PADRE KINO No. 1195, FRACC. MISION, C.P. 22830, ENSENADA, B.C.	664/2546
771-4 II 19/05/2009	JORGE ZUÑIGA SANTOS	V. CORTEZ PLAYITAS 20, KM. 103 CARRETERA TIJUANA-ENSENADA, C.P. 22760 ENSENADA, B.C.	664/2320

BAJA CALIFORNIA SUR

Registro y vigencia	Nombre	Domicilio	Expediente
1087 17/05/2009	GERARDO ARVIZU MARTINEZ	C. PUESTA DEL SOL No. 150, COL. PUESTA DEL SOL, C.P. 23090, LA PAZ, B.C.S.	664/2530
525-4 20/03/2011	FRANCISCO JOSE ESCANDON VALLE	ALVARO OBREGON No. 460-H, COL. CENTRO, C.P. 23000, LA PAZ, B.C.S.	664/1631
1094 25/08/2009	OSCAR M. LOPEZ MODESTO	CHIAPAS No. 1985, C.P. 23040, LA PAZ, B.C.S.	664/2537
1233 02/03/2004	MARTIN MARTINEZ MIRELES	PUESTA DEL SOL No. 150, COL. PUESTA DEL SOL, C.P. 23090, LA PAZ, B.C.S.	664/2676
532-4 19/01/2009	RICARDO L. RUIZ OJEDA	AV. CABO SAN LUCAS Y CINCO DE MAYO, C.P. 23410, CABO SAN LUCAS, B.C.S.	664/1661

CAMPECHE

Registro y vigencia	Nombre	Domicilio	Expediente
705-2 19/02/2006	HECTOR ARMANDO UC ANGULO	CALLE NIEBLA No. 59, COL. FRACCIORAMA, C.P. 24090, CAMPECHE, CAMP.	664/2157

COAHUILA

Registro y vigencia	Nombre	Domicilio	Expediente
337-5 28/04/2011	ROSENDO AGUILAR GARZA	CORONA 988 PTE., COL. CENTRO, C.P. 25000, SALTILLO, COAH.	664/1205
769-4 II 22/07/2011	JESUS RODOLFO AGUIRRE DAVILA	CALLE MAGNOLIA No. 1538, ENTRE URDIÑOLA Y NIGROMANTE, C.P. 25000, SALTILLO, COAH.	664/2315
1096 13/09/2009	J. GERARDO AVALOS DEL TORO	CORREGIDORA No. 1, C.P. 26350, PALAU, COAH.	664/2539
617-4 20/04/2009	HUGO BECERRA CONTRERAS	MATIAS DE GALVES No. 419, COL. VIRREYES OBRERA, C.P. 25220, SALTILLO, COAH.	664/1971
1076 09/03/2009	EUGENIO CALVILLO SANTOS	LAUREL No. 6036, COL. NUEVA IMAGEN, C.P. 26840, NUEVA ROSITA, COAH.	664/2523
1131 27/02/2011	ARTURO J. CAMBEROS BORRAYO	PASEO DE LOS MIRLOS No. 260, COL. LOMAS DE LOURDES, C.P. 25090, SALTILLO, COAH.	664/2574
565-5 12/08/2012	CUAUHTEMOC CAMPOS RAMIREZ	CIRCUITO CANCUN No. 7, LOMAS DEL CAMPESTRE, C.P. 27273, TORREON, COAH.	664/1929
563-5 30/09/2008	GUILLERMO COSTEIRA NAVA	FELIPE MENCHACA No. 300-SUR, M. MUZQUIZ, COAH.	664/1914
426-5 12/05/2009	ARMANDO DE HOYOS CONTRERAS	JUSTO SIERRA No. 716 NORTE, C.P. 26340, M. MUZQUIZ, COAH.	664/1464
425-5 19/05/2011	ANDRES DE HOYOS SOTO	GALEANA No. 510, C.P. 26340, M. MUZQUIZ, COAH.	664/1463
51-6 25/04/2009	OSCAR DE LA FUENTE VELASCO	AV. SALTILLO A-215, COL. FCO. I. MADERO, C.P. 26890, NUEVA ROSITA, COAH.	664/698
1207 08/01/2013	RUBEN DARIO DUARTE TORRES	FRESNOS No. 1334, COL. LIBRAMIENTO SUR, C.P. 26870, NUEVA ROSITA, COAH.	664/2650
1240 29/09/2004	GERARDO DURAN HERRERA	PRIMERO DE MAYO No. 1066, COL. ISMAEL RODRIGUEZ, C.P. 26720, SABINAS, COAH.	664/2683
737-4 25/08/2009	HECTOR A. DURAN MIRAMONTES	MEDELLIN No. 1175, COL. CUMBRES, C.P. 25000, SALTILLO, COAH.	664/2227
388-5 29/07/2011	JAVIER M. ESPINOSA ESPINOSA	FRANCISCO DE ELIZONDO No. 532, COL. FRACC. URDIÑOLA, C.P. 25020, SALTILLO, COAH.	664/1305
645-2 20/02/2011	MIGUEL ANGEL GARCIA CADENA	PRIVADA ESPAÑA No. 1735, COL. KIOSCO, 2o. SECTOR, C.P. 25240, SALTILLO, COAH.	664/1465
644-2 18/06/2012	SAMUEL GARCIA CARLOS	CUAUHTEMOC No. 917, COL. EL PUEBLO, C.P. 25730, MONCLOVA, COAH.	664/1255
653-5 04/04/2011	RAMON GARCIA GONZALEZ	OCAMPO No. 206 NORTE, C.P. 27640, CUATROCIENEGAS, COAH.	664/2399
1095 25/08/2009	JENARO GARZA GUERRA	INDEPENDENCIA SUR No. 187, SABINAS, COAH.	664/2538
430-5	ALFREDO GARZA SANCHEZ	AMELIA VITELA No. 526, MAGISTERIO SECC.	664/1468

29/04/2011		38, C.P. 25190, SALTILLO, COAH.	
491-2	SALVADOR GONZALEZ CHAVEZ	CIPRES No. 303, COL. CARRANZA,	664/968
02/09/2008		C.P. 25760, MONCLOVA, COAH.	
754-4 II	HERMINIO GONZALEZ VIERA	FRANCISCO DE QUEVEDO No. 1196, FRACC.	664/2270
28/03/2009		LA MADRID, C.P. 25050, SALTILLO, COAH.	
1206	JUAN PABLO GUTIERREZ BUSTOS	IGNACIO ALTAMIRANO No. 1205, COL.	664/2649
05/01/2013		CHAMIZAL, C.P. 25180, SALTILLO, COAH.	
1053	JOSE PABLO GUZMAN LOPEZ	AV. EL SABINAL No. 1568, COL. ARBOLEDAS, C.P. 26738,	664/2499
29/09/2004		SABINAS, COAH.	
1073	SERGIO LEAL GARCIA	LEONARDO ZULOAGA No. 380, COL. LOS	664/2520
27/02/2009		ANGELES, C.P. 27140, TORREON, COAH.	
1157	VICTOR HUGO LEIJA PEÑA	CALLE H. COLEGIO MILITAR No. 506,	664/2600
18/11/2011		COL. PROL. SARABIA, C.P. 26820, NVA. ROSITA, COAH.	
377-5	JOSE DAVID LOPEZ RODRIGUEZ	5 DE FEBRERO No. 220, COL. LIBERTAD,	664/1294
01/01/2011		C.P. 25870, CASTAÑOS, COAH.	
517-5	ALFONSO MARQUEZ HOLGUIN	NAYARIT No. 492, COL. REPUBLICA OTE,	664/1684
20/03/2011		C.P. 25280, SALTILLO, COAH.	
675-2	VICTOR MEDELLIN DOMINGUEZ	CALLE LAUREL No. 2, COL. BOSQUES DEL	664/1296
14/04/2008		RIO ESCONDIDO, C.P. 26170, NAVA, COAH.	
494-5	JUAN MANUEL MELENDEZ GARZA	LUCIO BLANCO No. 12 SUR, C.P. 26350,	664/1612
22/08/2011		PALAU, COAH.	
1108	ALEJO MONSIVAIS HERNANDEZ	LEONARDO ZULOAGA No. 380, COL. LOS	664/2551
19/10/2010		ANGELES, C.P. 27140, TORREON, COAH.	
1071	JOSE ANDRES MORALES CABALLERO	PASEO DE LAS PALMAS No. 393, FRACC.	664/2518
13/01/2009		SAN LORENZO, C.P. 25040, SALTILLO, COAH.	
496-5	J. JESUS MUJICA QUINTERO	CALLE 4a. No. 2385, COL. ISSSTE, C.P. 25280,	664/1614
19/10/2010		SALTILLO, COAH.	
764-4 II	HUGO NAVARRO DE LA GARZA	PRESIDENTE CARRANZA No. 213 SUR,	664/2306
19/10/2010		C.P. 27640, CUATROCIENEGAS, COAH.	
1063	MANUEL NAVARRO VILLA	LOS SOMBREROS No. 186, FRACC. VILLAS	664/2510
17/06/2008		LA MERCED, C.P. 27297, TORREON, COAH.	
635-2	LADISLAO ORTEGA SILVA	FELIX U. GOMEZ No. 102 SUR, C.P. 26340,	664/1967
14/04/2008		M. MUZQUIZ, COAH.	
322-4	CESAR PEREZ RODRIGUEZ	CALLE SALTILLO No. 944, COL. REFORMA,	664/1064
18/11/2011		C.P. 26340, M. MUZQUIZ, COAH.	
729-2	MARCOS ARTURO RAMIREZ ALONSO	REP. DE CHILE No. 2611, COL. AMPL. 26 DE	664/2239
19/10/2010		MARZO, C.P. 25086, SALTILLO, COAH.	
374-2	LINO ALFONSO RAMIREZ RUVALCABA	PRESIDENTE CARRANZA No. 440 PTE.,	664/551
23/09/2011		C.P. 27000, TORREON, COAH.	
659-2	J. JESUS RAMIREZ SOTO	PRIVADA QUINTA ALICIA No. 3, CLZDA.	664/2040
19/10/2010		ANTONIO NARRO, C.P. 25000, SALTILLO, COAH.	
768-4 II	JOSE IGNACIO RENDON VALLEJO	PRIVADA URDIÑOLA No. 1407-A, C.P. 25000,	664/2314
20/09/2009		SALTILLO, COAH.	
740-2 II	JESUS MARIA REYNA DE LA CRUZ	JUAREZ ORIENTE No. 1276, C.P. 25000,	664/2265
16/03/2009		SALTILLO, COAH.	
548-5	JUAN MANUEL RODRIGUEZ LUNA	GUERRERO No. 304 PTE., C.P. 26340,	664/1795
06/08/2012		M. MUZQUIZ, COAH.	
1172	REMEDIOS RUIZ PALACIO	ATLANTIDA No. 328, COL. TORREON	664/2615
03/03/2012		RESIDENCIAL, C.P. 27250, TORREON, COAH.	
1025	HECTOR JAVIER SANDOVAL ESTRADA	BLVD. AGUILA NACIONAL No. 3250 OTE.,	664/2474
02/09/2011		COL. NUEVO TORREON, C.P. 27060, TORREON, COAH.	
757-4 II	ISIDRO TORRES MARIN	U.A.A.A.N. No. 215, COL. MAGISTERIO,	664/2274
14/04/2008		C.P. 25240, SALTILLO, COAH.	
556-2	ALFREDO RAFAEL VALDES SUAREZ	DISTRITO FEDERAL No. 321 PTE., COL.	664/1743
19/05/2011		REPUBLICA, C.P. 25280, SALTILLO, COAH.	
1057	ALFREDO LAZARO VALDES TREVIÑO	ANDRES FLORES No. 567, COL. REINERA,	664/2503

23/06/2004		FRACC. SAN LUIS, 26730, SABINAS, COAH.	
1203	JAVIER VALVERDE FLORES	PROLONGACION COMONFORT S/N, COL.	664/2646
05/11/2012		METALURGICA, C.P. 27370, TORREON, COAH.	
618-4	MARIO VELAZQUEZ LOZANO	RIO GRIJALVA No. 414, COL. GONZALEZ	664/1972
20/02/2011		CEPEDA, C.P. 25030, SALTILLO, COAH.	
1171	JUAN VELEZ CASTILLO	ING. JOSE CARDENAS No. 524,	664/2614
03/03/2012		COL. REPUBLICA ORIENTE, C.P. 25280, SALTILLO, COAH.	
1254	FERNANDO SANCHEZ QUIROGA	COLINA DE LOS OLIVOS No. 156,	664/2697
24/09/2006		COL. 7 DE NOVIEMBRE, C.P. 25075, SALTILLO, COAH.	
419-4	RAFAEL CHIU MELENDEZ	CABO SAN AGUSTIN No. 1161, FRACC.	664/1382
29/08/2011		SAN FELIPE, C.P. 27089, TORREON, COAH.	

COLIMA

Registro y vigencia	Nombre	Domicilio	Expediente
1064	RAFAEL MARTIN GALVEZ ALCARAZ	MATAMOROS No. 22, COL. CENTRO,	664/2511
14/07/2008		C.P. 28000, COLIMA, COL.	
1205	RIGOBERTO JIMENEZ MARTINEZ	PAROTAS No. 234-3, FRACC. ARBOLEDAS,	664/2648
23/11/2012		C.P. 28000, COLIMA, COL.	
609-2	JOSE LUIS I. MUCIÑO MERCADO	AGUSTIN SANTACRUZ No. 401, FRACC.	664/1896
06/08/2012		JARDINES VISTA HERMOSA, C.P. 28010, COLIMA, COL.	
403-5	ALBERTO QUIJANO MARTINEZ	PABLO NERUDA No. 340, COL. LOMAS DE	664/1352
09/06/2011		CIRCUNVALACION, C.P. 28010, COLIMA, COL.	
1046	JUAN DANIEL RAMOS GALVAN	AV. 1o. DE MAYO No. 558, INFONAVIT	664/2493
02/04/2013		LA ESTANCIA, C.P. 28040, COLIMA, COL.	
571-4	FERNANDO SAMANO GORDILLO	HIDALGO No. 483, C.P. 28000, COLIMA, COL.	664/1837
02/07/2012			

CHIHUAHUA

Registro y vigencia	Nombre	Domicilio	Expediente
481-4	ANTONIO ALVAREZ RUIZ	PEDRO DE ARIZAGA No. 3501, C.P. 31240,	664/1517
11/12/2011		CHIHUAHUA, CHIH.	
405-5	VICTOR MANUEL ARIAS CASTRO	CALLE GUADALUPE VICTORIA No. 8,	664/1387
28/05/2012		C.P. 33800, HIDALGO DEL PARRAL, CHIH.	
1189	HERIBERTO ARIAS SAENZ	JUAN BOCACCIO No. 14303, FRACC.	664/2632
26/05/2012		LAS ALAMEDAS II ETAPA, C.P. 31109, CHIHUAHUA, CHIH.	
1199	JESUS ARZABALA MOLINA	PROLONGACION CHIHUAHUA No. 62,	664/2642
01/10/2012		COL. KENNEDY, C.P. 33880, HIDALGO DEL PARRAL, CHIH.	
1106	JORGE GUSTAVO AZPILCUETA VILLA	APARTADO POSTAL 7-036, CHIHUAHUA,	664/2549
19/10/2010		CHIH.	
622-5	J. REFUGIO BONILLA MELENDEZ	VICTORIA No. 114-112, CENTRO, C.P. 31000,	664/2246
14/12/2007		CHIHUAHUA, CHIH.	
506-5	RODOLFO CHAVEZ ROCHA	BARRA DE NAVIDAD No. 7725, COL. FRACC.	664/1644
14/04/2008		AMERICAS, C.P. 31200, CHIHUAHUA, CHIH.	
742-4	REYES DE LA ROSA CALDIÑO	CALLE MENDEZ No. 4612, COL. ROSARIO,	664/2199
17/06/2012		C.P. 31030, CHIHUAHUA, CHIH.	
404-5	ESTEBAN DELGADO AGUIRRE	CALLE MINA No. 707, COL. CENTRO,	664/1371
19/10/2010		C.P. 31000, CHIHUAHUA, CHIH.	
634-5	LORENZO SALOMON DOZAL RASCON	FCO. DE CUELLAR No. 2922, COL. PARQUES	664/2230
19/10/2010		DE SAN FELIPE, C.P. 31240, CHIHUAHUA, CHIH.	
646-4	SILVINO HECTOR ESPINO CARPIO	AV. 20 DE NOVIEMBRE No. 2410, C.P. 31030,	664/1996

19/10/2010		CHIHUAHUA, CHIH.	
511-5	JOSE GILDARDO ESTRADA RAMIREZ	CALLE GABINO BARRERA No. 3912, COL.	664/1667
16/05/2008		LAS GRANJAS, C.P. 31160, CHIHUAHUA, CHIH.	
1123	CARLOS FERNANDEZ TORRES	CIPRES No. 1513-1, COL. GRANJAS,	664/2566
19/10/2010		C.P. 31160, CHIHUAHUA, CHIH.	
1135	GUSTAVO FIERRO CHAVEZ	CEDRO No. 1304, COL. GRANJAS,	664/2578
28/03/2011		C.P. 31160, CHIHUAHUA, CHIH.	
1151	JESUS ELOY FIERRO DERAS	INDEPENDENCIA No. 2155, C.P. 31530,	664/2594
02/09/2011		CUAUHTEMOC, CHIH.	
699-4	HUGO RENE GAMIÑO OCHOA	PRESA DEL BOSQUE No. 3800, COL. LOMAS	664/2148
09/06/2011		DEL SANTUARIO, C.P. 31280,	
		CHIHUAHUA, CHIH.	
1060	JUAN PABLO GARCIA FLORES	CORONADO No. 4504, COL. ROMA,	664/2507
02/03/2008		CHIHUAHUA, CHIH.	
471-4	JOSE GILBERTO GARCIA PONCE	REPUBLICA DE BRASIL No. 204, COL.	664/1500
19/10/2010		PANAMERICANA, C.P. 31200, CHIHUAHUA, CHIH.	
435-4	PABLO EDMUNDO GARCIA PONCE	CALLE 37, COL. OBRERA, C.P. 31350,	664/1411
19/10/2010		CHIHUAHUA, CHIH.	
1054	ABELARDO GARZA HERNANDEZ	RICARDO FLORES MAGON No. 67,	664/2500
15/12/2012		LOCAL 8, INT. A, COL. CENTRO,	
		C.P. 33800, HIDALGO DEL PARRAL, CHIH.	
520-5	DAVID ELIAS GONZALEZ GONZALEZ	TERRAZAS No. 1100, C.P. 31050,	664/1709
11/09/2012		CHIHUAHUA, CHIH.	
514-5	JORGE HERNANDEZ VARGAS	CALLE BUENAVENTURA No. 13, FRACC.	664/1687
04/02/2008		EL MILAGRO, C.P. 33820, HIDALGO DEL	
		PARRAL, CHIH.	
533-4	JORGE HINOSTROZA RAMOS	VERDI No. 3324, COL. LOS LEONES,	664/1347
28/04/2011		C.P. 31220, CHIHUAHUA, CHIH.	
480-2	GUILLERMO IBARRA VALENCIA	CALLE IZALCO No. 1003, COL. PANORAMICA,	
09/04/2005		C.P. 31140, CHIHUAHUA, CHIH.	
1112	IVAN IVSIC FUTAC MATIJA	PRIVADA FRANCISCO PIMENTEL No. 3910,	664/2555
19/10/2010		COL. GRANJAS, C.P. 31160, CHIHUAHUA, CHIH.	
1075	EDUARDO JACINTO GONZALEZ	CALLE 2a. No. 3414, COL. SANTA ROSA,	664/2522
07/03/2009		C.P. 31000, CHIHUAHUA, CHIH.	
786-2 II	REYNALDO JIMENEZ SALAZAR	SICOMOROS No. 300, COL. BISMARK,	664/2438
09/12/2011		ASCENCION, CHIH.	
1028	BARNEY GREEN LEE PORTILLO	SIMUN No. 6105, FRACC. BRISAS DEL REAL,	664/2476
09/09/2011		C.P. 31170, CHIHUAHUA, CHIH.	
478-2	JOSE MA. LICONA SAENZ	PRIVADA CUAUHTEMOC No. 401, C.P. 31020,	664/1563
28/04/2011		CHIHUAHUA, CHIH.	
574-2	LEOBARDO LOPEZ ORTIZ	DIVISION DEL NORTE No. 5, C.P. 33700,	664/927
11/11/2012		CAMARGO, CHIH.	
1248	LUIS MANUEL MEDRANO HURTADO	LUIS DE LA GARZA No. 9402, FRACC.	664/2691
18/05/2006		LOS PINOS, C.P. 31416, CHIHUAHUA, CHIH.	
1003	MIGUEL ANGEL MENDEZ ANGEL	PROLONGACION ALLENDE 84, C.P. 33860,	664/2419
28/04/2011		HIDALGO DEL PARRAL, CHIH.	
545-5	AARON MOLINA RAMOS	C. NORAHUA No. 6703, UNIDAD KARIKE,	664/1864
22/02/2009		C.P. 31140, CHIHUAHUA, CHIH.	
1235	CASTULO MOLINA SOTELO	ALVARO OBREGON No. 2927, COL.	664/2678
19/04/2004		FRANCISCO VILLA, C.P. 31530,	
		CD. CUAUHTEMOC, CHIH.	
1193	LUIS MOLINAR OLIVAS	APARTADO POSTAL No. 2, C.P. 33580,	664/2636
02/07/2012		SANTA BARBARA, CHIH.	

625-4 30/09/2008	MARIO ALBERTO MONTES DIAZ	TRIAS No. 303, C.P. 31000, CHIHUAHUA, CHIH.	664/1959
566-5 17/05/2009	JOAQUIN MORENO GARCIA	ANDADOR DEL TIRO No. 224, COL. FOVISSSTE, C.P. 33880, HIDALGO DEL PARRAL, CHIH.	664/1938
731-2 26/06/2012	MARIO A. MULLER MENDEZ	WISCONSIN No. 3607, COL. QUINTAS DEL SOL, C.P. 31240, CHIHUAHUA, CHIH.	664/2241
653-2 19/10/2010	ENRIQUE MUÑOZ FARIAS	BARRA DE NAVIDAD No. 7713, FRACC. AMERICAS, C.P. 31200, CHIHUAHUA, CHIH.	664/2024
544-4 19/10/2010	RUBEN RAUL MURILLO PEREZ	CALLE DE LA LLAVE No. 7808, COL. BUROCRATA FEDERAL, C.P. 31460, CHIHUAHUA, CHIH.	664/1702
610-4 17/06/2008	DANIEL J. NOFRIETTA FERNANDEZ	J.M. ANCHONDO No. 217, COL. SAN FELIPE, C.P. 31240, CHIHUAHUA, CHIH.	664/1956
693-4 05/08/2011	EDUARDO NUÑEZ MEDINA	AV. INDEPENDENCIA No. 78-1, CENTRO, C.P. 33850, HIDALGO DEL PARRAL, CHIH.	664/2091
601-4 13/01/2009	MANUEL ABELARDO NUÑEZ RODRIGUEZ	ALLENDE No. 54, C.P. 33800, HIDALGO DEL PARRAL, CHIH.	664/1935
1191 12/06/2012	MIGUEL ANGEL PADILLA HERRERA	PRIVADA SOTO REYES No. 43, COL. CENTRO, C.P. 33800, HIDALGO DEL PARRAL, CHIH.	664/2634
704-2 29/07/2011	JESUS LEOPOLDO PARADA CORRAL	BEETHOVEN No. 4203, COL. HERRADURA LA SALLE, C.P. 31250, CHIHUAHUA, CHIH.	664/2153
649-2 10/07/2011	ARTURO PEREA SAENZ	CALLE BOQUILLA No. 2507, 2a. LOMAS DEL SANTUARIO, C.P. 31280, CHIHUAHUA, CHIH.	664/2013
444-4 04/04/2009	LUIS FERNANDO PEREZ CASTAÑEDA	MERCURIO No. 3501, FRACC. SATELITE, C.P. 31000, CHIHUAHUA, CHIH.	664/1424
478-4 28/04/2011	ELIO PEREZ RODRIGUEZ	AV. PACHECO No. 109, C.P. 31000, CHIHUAHUA, CHIH.	664/1509
265-5 17/06/2011	OCTAVIO PEREZ RODRIGUEZ	CALIFORNIA No. 4116, COL. QUINTAS DEL SOL, C.P. 31250, CHIHUAHUA, CHIH.	664/838
1177 30/03/2012	T. JORGE PEREZ RODRIGUEZ	CALIFORNIA No. 4116, COL. QUINTAS DEL SOL, C.P. 31250, CHIHUAHUA, CHIH.	664/2620
1107 19/10/2010	FERNANDO EVER POMPA GONZALEZ	PRIVADA OCEANO PACIFICO No. 2702, COL. FOVISSSTE, C.P. 31290, CHIHUAHUA, CHIH.	664/2550
1195 15/07/2012	MARCO ANTONIO ROBLES GARCIA	SAN CRISTOBAL No. 3711, FRACC. EL VALLECITO, C.P. 31110, CHIHUAHUA, CHIH.	664/2638
818-4 II 21/04/2011	SALVADOR RODRIGUEZ GUILLEN	CALLE 30 No. 2002, COL. SANTA RITA, C.P. 31020, CHIHUAHUA, CHIH.	664/1867
632-2 20/04/2008	RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SALAZAR	PRIVADA H. COLEGIO MILITAR, No. 1964, COL. NOMBRE DE DIOS, C.P. 31110, CHIHUAHUA, CHIH.	664/1954
1090 16/06/2009	RODOLFO RODRIGUEZ SALINAS	PRIVADA DE ALDAMA Y 45a. No. 4500, COL. ARQUITECTOS, C.P. 31350, CHIHUAHUA, CHIH.	664/2533
1192 02/07/2012	MARCOS RUBEN ESTRADA	CATOPAXI No. 6109, FRACC. PANORAMICO, C.P. 31140, CHIHUAHUA, CHIH.	664/2635
1104 08/12/2009	RAUL FERNANDO RUIZ BARRIOS	REPUBLICA MEXICANA No. 523, COL. BUROCRATA ESTATAL, CHIHUAHUA, CHIH.	664/2547
683-2 01/12/2009	CESAR RUIZ NOVOA GILBERTO	KEPLER No. 104, COL. GUADALUPE SAN ANTONIO, C.P. 33850, HIDALGO DEL PARRAL, CHIH.	664/2097
534-4 10/07/2009	JESUS JOSE SOTO VENEGAS	QUIMICA No. 431, COL. UNIVERSIDAD, C.P. 32320, CD. JUAREZ, CHIH.	664/1599

1150	RAUL TARIN MELENDEZ	DOMICILIO CONOCIDO SAN GUILLERMO,	664/2593
29/07/2011		C.P. 31650, AQUILES SERDAN, CHIH.	
314-5	LUIS HUMBERTO TINOCO BURCIAGA	PABLO SOTO No. 4, C.P. 33800, HIDALGO	664/1040
10/07/2011		DEL PARRAL, CHIH.	
765-2 II	GABRIEL TORRES CHAVIRA	CAMINO A VILLA MATAMOROS No. 12,	664/2345
27/01/200		FRACC. LAS FUENTES, C.P. 33860,	
		HIDALGO DEL PARRAL, CHIH.	
738-4	ENRIQUE TORRES MOYE	PRESA EL MANTE No. 8, COL. VISTA DEL SOL,	664/2231
25/08/2009		CHIHUAHUA, CHIH.	
1178	JOAQUIN A. TRASLOSHEROS BECERRA	PELICANO No. 6133, INFONAVIT SAUCITO,	664/2621
25/04/2012		C.P. 31237, CHIHUAHUA, CHIH.	
245-5	SAUL URBINA SALCEDO	PIPILA No. 7, C.P. 33800, HIDALGO DEL	664/852
27/03/2011		PARRAL, CHIH.	
1184	JOSE LUIS VARGAS ALVARADO	RIO PANUCO No. 4303, FRACC. JUNTA DE	664/2627
14/05/2012		LOS RIOS, C.P. 31300, CHIHUAHUA, CHIH.	
1163	ALMA ALICIA VEGA BACA	MARGARITA H. DE CAMPOS No. 2031,	664/2606
24/11/2011		COL. LAZARO CARDENAS, C.P. 31080,	
		CHIHUAHUA, CHIH.	
1138	J. ROGELIO VIDALES LARRINAGA	MORELOS No. 305-A, C.P. 31000,	664/2581
17/04/2011		CHIHUAHUA, CHIH.	
190-5	RAMON VIZCAINO PEREZ	FIDEL AVILA No. 639 SUR, COL. CENTRO,	664/542
15/07/2012		C.P. 32100, CD. JUAREZ, CHIH.	
1256	FELIPE ALBERTO TASABIA AMADO	HUERTO LOS DURAZNOS No. 455, FRACC.	664/2699
29/01/2007		LOS HUERTOS, C.P. 31125, CHIHUAHUA, CHIH.	
1257	ANTONIO ALVARADO DIAZ	PRIV. GRAL. FELIX U. GOMEZ No. 6612,	664/2700
26/03/2007		FRACC. SALUD, C.P. 31020, CHIHUAHUA, CHIH.	

DURANGO

Registro y vigencia	**Nombre**	**Domicilio**	**Expediente**
390-5	DAVID AGUILAR NEVAREZ	AV. DEL PARAISO No. 138,	664/1164
27/04/2012		COL. JARDINES DE DURANGO, C.P. 34200,	
		DURANGO, DGO.	
1043	MAURO ALFREDO AVEDAÑO	PINO SUAREZ No. 308 OTE., COL. CENTRO,	664/2490
17/06/2012		C.P. 34000, DURANGO, DGO.	
1219	SOTERO ALVARADO FRAYRE	PINO SUAREZ No. 308 OTE., COL. CENTRO,	664/2662
02/06/2013		DURANGO, DGO.	
536-5	MATIAS ALVARADO GONZALEZ	RIO NAZAS No. 406, COL. VALLE DEL SUR,	664/1796
23/06/2011		C.P. 34000, DURANGO, DGO.	
1030	HUMBERTO ALVARADO LARRETA	RIO NAZAS No. 406, COL. VALLE DEL SUR,	664/2478
14/10/2011		C.P. 34120, DURANGO, DGO.	
1122	GERARDO ARAMBULA RUEDA	PINO SUAREZ No. 308, CENTRO, C.P. 34000,	664/2565
19/10/2010		DURANGO, DGO.	
1009	RAFAEL ARAUJO ESQUIVEL	EDUARDO ARRIETA No. 212,	664/2458
29/04/2011		FRACC. DOMINGO ARRIETA, C.P. 34180,	
		DURANGO, DGO.	
1182	JOSE EULOGIO AVALOS GARCIA	GRANJA SANTA LUCIA No. 136, FRACC.	664/2625
27/04/2012		LA GRANJA, C.P. 34238, DURANGO, DGO.	
1180	JORGE LUIS BURGOS GARCIA	TAMAZULA No. 1019, COL. HIPODROMO,	664/2623
27/04/2012		C.P. 34270, DURANGO, DGO.	
562-4	JOSE LUIS CAMPOS CHAIREZ	AV. BUENOS AIRES No. 507, FRACC.	664/1765
26/08/2011		GUADALUPE, C.P. 34220, DURANGO, DGO.	
623-5	JESUS ROSALIO DELGADO OZUNA	HIDALGO No. 231, PTE., COL. CENTRO,	664/2143
10/07/2009		C.P. 35150, LERDO, DGO.	

1156	JOSE ADRIAN GALVAN REYNA	PINO SUAREZ No. 308 OTE., C.P. 34000,	664/2599
30/10/2011		DURANGO, DGO.	
537-2	JOSE ROGELIO L. GAMIZ MORALES	BENIGNO MONTOYA No. 210, COL.	664/1701
27/07/2008		GUILLERMINA, C.P. 34270, DURANGO, DGO.	
1113	JOSE ROBERTO GARCIA CASTILLO	ACATITA DE BAJAN No. 510, PARQUE	664/2556
19/10/2010		INDUSTRIAL LAGUNERO, C.P. 35070,	
		GOMEZ PALACIO, DGO.	
1114	JORGE ABRAHAM HERRERA SANCHEZ	LAS GAVIOTAS No. 237, FRACC.	664/2557
19/10/2010		LAS PLAYAS, C.P. 34260, DURANGO, DGO.	
637-2	SAUL JAQUES MORENO	PINO SUAREZ No. 308 OTE., COL. CENTRO,	664/1969
19/01/2013		C.P. 34000, DURANGO, DGO.	
1181	LUIS HECTOR LERMA DOMINGUEZ	JUAREZ No. 416 SUR, COL. CENTRO,	664/2624
27/04/2012		C.P. 34000, DURANGO, DGO.	
1190	J. JESUS LOPEZ MENDOZA	PINO SUAREZ No. 308 OTE., COL. CENTRO,	664/2633
05/06/2012		C.P. 34000, DURANGO, DGO.	
684-4	GUILLERMO LOZANO CHAVEZ	LINDAVISTA No. 112, FRACC. LOS	664/2104
07/03/2009		REMEDIOS, C.P. 34200, DURANGO, DGO.	
632-5	LEON LUCERO VARGAS	HIDALGO No. 12, C.P. 35500, INDE, DGO.	664/2309
19/10/2010			
567-5	OSCAR DAVID MALDONADO NUÑEZ	JARDINES No. 312, FRACC. CHAPULTEPEC,	664/1943
20/08/2012		C.P. 34150, DURANGO, DGO.	
479-5	HUMBERTO MARTOS GODOY	ALDAMA SUR No. 330, C.P. 35000, GOMEZ	664/1560
09/01/2012		PALACIO, DGO.	
1188	FRANCISCO NERI JAQUEZ	DOMICILIO CONOCIDO, C.P. 35816,	664/2631
26/05/2012		VELARDENA, DGO.	
114-6	CLEMENTE NIETO MENDOZA	PROLONGACION 5 DE FEBRERO No. 2406	664/903
19/10/2010		OTE., COL. BUROCRATAS, DURANGO, DGO.	
1142	JOSE RAMON OJEDA CERVANTES	LEANDRO FERNANDEZ No. 15, COL.	664/2585
19/05/2011		GUILLERMINA, C.P. 34270, DURANGO, DGO.	
651-5	DOMINGO E. ORTIZ CABRERA	FUENTE DE CANTOS No. 402, FRACC.	664/2394
26/03/2011		LAS FUENTES, C.P. 34220, DURANGO, DGO.	
1213	JUAN SALVADOR PEREZ DOMINGUEZ	CALLE FRANCISCO VILLA No. 903, COL.	664/2656
16/03/2013		FRANCISCO ZARCO, C.P. 34210, DURANGO, DGO.	
657-5	SALVADOR PEREZ SALCEDO	PRIVADA VILLAS ALPINAS No. 120, ZONA	664/2379
01/02/2011		CENTRO, C.P. 34000, DURANGO, DGO.	
516-5	TOMAS PEREZ SALCEDO	CIRCUITO PRIMAVERA No. 283, FRACC.	664/1696
25/08/2009		PROVIDENCIA, C.P. 34178, DURANGO, DGO.	
746-4	J.J. ROBERTO PULIDO VALDEZ	SELENIO 168, CD. INDUSTRIAL, C.P. 34220,	664/2253
19/10/2010		DURANGO, DGO.	
1092	DANIEL RODRIGUEZ SAUCEDO	DOMICILIO CONOCIDO, C.P. 35810,	664/2535
10/07/2009		VELARDEÑA, DGO.	
640-4	FRANCISCO SALAISES CERVANTES	SAUCES No. 249, FRACC. LOS ALAMOS,	664/2004
27/07/2009		C.P. 34299, DURANGO, DGO.	
1140	EFREN SALTIJERAL ALVAREZ	PINO SUAREZ No. 308 OTE., COL. CENTRO,	664/2583
24/04/2011		C.P. 34000, DURANGO, DGO.	
568-5	HECTOR SANCHEZ ALCANTAR	TOMATLAN No. 125, FRACC. JALISCO,	664/1953
26/09/2012		C.P. 34170, DURANGO, DGO.	
1167	CARLOS AURELIO SAUCEDO ACOSTA	HACIENDA DE CORRALES No. 244, FRACC.	664/2610
26/01/2012		CAMINO REAL, C.P. 33170, DURANGO, DGO.	
1236	RUBEN SAUCEDO ACOSTA	ONIX No. 111, FRACC. JOYAS DEL VALLE,	664/2679
23/06/2004		C.P. 34220, DURANGO, DGO.	
555-5	GUILLERMO SEGOBIA	ERNESTO HERRERA No. 105, COL. VALLE	664/1883
02/09/2008		DEL NAZAS, C.P. 35070, GOMEZ PALACIO, DGO.	

783-4 II 06/09/2005	VICTOR MANUEL SILVA CASTILLO	HORACIO No. 305, COL. FATIMA, C.P. 34080, DURANGO, DGO.	664/2330
515-5 09/12/2011	ARTEMIO TERRAZAS ARREDONDO	MARGARITA No. 122, FRACC. JARDINES DE DURANGO, C.P. 34200, DURANGO, DGO.	664/1673
1091 10/07/2009	J. ANTONIO TORRES BAÑUELOS	DOMICILIO CONOCIDO, VELARDEÑA, DGO.	664/2534
694-2 10/07/2011	RAFAEL TRONCOSO SANCHEZ	DOMICILIO CONOCIDO, UNIDAD VELARDEÑA, C.P. 35810, VELARDEÑA, DGO.	664/2126
1247 08/02/2006	BRENDA RUTH TRUJILLO GONZALEZ	ELPIDIO G. VELAZQUEZ No. 135, FRACC. SAN MARCOS, C.P. 34208, DURANGO, DGO.	664/2690

DISTRITO FEDERAL

Registro y vigencia	Nombre	Domicilio	Expediente
1082 16/03/2009	CRISPIN AGUILAR RAMIREZ	EDIFICIO FCO. ZARCO, ENT. C, DEPTO. 112 TLATELOLCO, MEXICO, D.F.	664/2319
601-5 14/04/2008	JUAN ALARCON JAIMES	FRANCISCO SOSA No. 9, COL. COYOACAN, MEXICO, D.F.	664/2171
406-2 22/11/2009	CARLOS ALVAREZ HERNANDEZ	MANZANA XII CALLE A No. 8, COL. EDUCACION COYOACAN, C.P. 04400, MEXICO, D.F.	664/1234
1029 12/02/2012	HECTOR ALVAREZ SALAS	JOSE BARRAGAN No. 97, UNIDAD VICENTE GUERRERO, C.P. 09200, MEXICO, D.F.	664/2477
547-5 23/09/2011	MARCO ANTONIO ANDRADE RAMOS	MIRAFLORES No. 130, COL. INDUSTRIAL, C.P. 07800, MEXICO, D.F.	664/1868
760-4 II 10/11/2008	F. JULIO ANDRADE ROSALES	CALLE HERIBERTO JARA No. 55, COL. CONSTITUCION DE 1917, C.P. 07010, MEXICO, D.F.	664/2290
593-4 19/10/2010	ESAU ENRIQUE BALLINA LOPEZ	AV. LAS TORRES No. 50, CASA 4, COL. VALLE ESCONDIDO, C.P. 14600, MEXICO, D.F.	664/1915
1161 24/11/2011	HECTOR FERNANDO BARBOSA AMAYA	GENERAL SOSA MZNA. 7, LOTE 6, COL. PARAJE SAN JUAN, C.P. 09830, MEXICO, D.F.	664/2604
1109 19/10/2010	HECTOR BARCENAS VALADEZ	CALLE 2 No. 241, COL. PANTITLAN, C.P. 08100, MEXICO, D.F.	664/2552
823-4 II 29/07/2011	LUIS ALBERTO BAUTISTA GONZALEZ	ROMANOS MZNA. 2, LOTE 7, DEPTO. 1, COL. PRIMERA VICTORIA, C.P. 01160, MEXICO, D.F.	664/2430
1129 18/01/2011	GERARDO BRAVO GARCIA	RANCHO EL CIPRES No. 34-103, COL. PRADO COAPA, C.P. 14350, MEXICO, D.F.	664/2572
1078 09/03/2009	MIGUEL ANGEL BUTRON SILVA	GOLONDRINAS 5, COL. PEDRO Ma. ANAYA, C.P. 03340, MEXICO, D.F.	664/2525
359-4 03/02/2009	ALEJANDRO CALDERON GARCIA	SAN FRANCISCO No. 1851, COL. DEL VALLE, C.P. 03100, MEXICO, D.F.	664/1193
1241 20/01/2005	GUSTAVO CANALES DE LEON	ANDADOR 18 F, AMILPA No. 3, COL. U.H. CTM EL RISCO, C.P. 0790 MEXICO, D.F.	664/2684
605-4 25/04/2009	JAVIER CARLOS MANUEL	AV. 513 No. 30, UNIDAD ARAGON, C.P. 07920, MEXICO, D.F.	664/1942
1197 13/08/2012	DIEGO MAX. CASTELLANOS PARTIDA	MOLIERE No. 222, 1er. PISO, COL. LOS MORALES, C.P. 11540, MEXICO, D.F.	664/2640
480-4 22/05/2009	R. FERNANDO CASTILLO NIETO	PRIVADA DE LA NORIA No. 21, C.P. 16030, MEXICO, D.F.	664/1514
423-2 13/01/2009	JORGE CORDOVA ARREDONDO	PASEO DE LA REFORMA No. 51, PISO 16, COL. REVOLUCION, C.P. 06030, MEXICO, D.F.	664/1306
209-5	EDMUNDO CORNEJO MATA	CECILIO ROBELO RETORNO 20 No. 20,	664/754

22/08/2011		COL. JARDIN BALBUENA, C.P. 15900, MEXICO, D.F.	
52-6 15/04/2013	J. JESUS CORRALES GONZALEZ	EUGENIA No. 626, EDIFICIO 4, DEPTO. 702, COL. DEL VALLE, C.P. 03100, MEXICO, D.F.	664/692
791-4 II 19/10/2010	JUAN ERNESTO CORTES PEREZ	JAIME BALMES No. 11 TORRE C PISO 5, COL. MORALES POLANCO, C.P. 11510, MEXICO, D.F.	664/2357
1146 17/06/2011	MIGUEL A. CORTES RODRIGUEZ	PEDRO ROMERO DEL CASTILLO No. 166, BARRIO SAN JUAN, C.P. 01600, MEXICO, D.F.	664/2589
48-6 26/08/2011	ALFONSO CRUZ RODRIGUEZ	COQUIMBO No. 646, COL. LINDAVISTA, C.P. 07300, MEXICO, D.F.	664/685
678-4 04/04/2011	GERMAN ESCOTO MARIN	LOS DELTAS No. 29, FRACC. RESIDENCIAL ACUEDUCTO DE GPE., C.P. 07270, MEXICO, D.F.	664/2085
445-2 09/06/2011	RICARDO ESQUIVEL ESPARZA	HERIBERTO FRIAS No. 734, COL. DEL VALLE, C.P. 03100, MEXICO, D.F.	664/1384
1020 23/06/2011	FOTOGRAMETRIA Y SERVICIOS PROFESIONALES, S.A.	CIENCIAS No. 8, 1er. PISO, COL. HIPODROMO CONDESA, C.P. 06170, MEXICO, D.F.	664/2469
87-6 06/04/2013	VICENTE ARTURO GAMBOA AVITIA	HERIBERTO FRIAS No. 925-8, COL. DEL VALLE, C.P. 03100, MEXICO, D.F.	664/498
1068 09/11/2008	JOSE AGUSTIN GARCIA GARCIA	PASEO DE LA REFORMA 51 PISO 16, COL. REVOLUCION, C.P. 06030, MEXICO, D.F.	664/2515
1042 17/09/2013	ABEL ABRAHAM GASCA DURAN	SUR 155 No. 2311, COL. GABRIEL RAMOS MILLAN, C.P. 08000, MEXICO, D.F.	664/2489
396-4 21/04/2011	ENRIQUE GOMEZ DE LA ROSA	MALINTZIN No. 91, CASA 3, COL. DEL CARMEN, COYOACAN, C.P. 04100, MEXICO, D.F.	664/1317
1238 11/08/2004	RENE GOMEZ DIAZ	AV. SAN ISIDRO No. 91-103, COL. AMPLIACION PETROLERA, C.P. 02480, MEXICO, D.F.	664/2681
46-6 19/07/2009	DAVID GOMEZ RUIZ	CERRO DE LA LIBERTAD No. 398, COL. CAMPESTRE CHURUBUSCO, C.P. 04200, MEXICO, D.F.	664/680
751-2 II 20/10/2008	EDUARDO GUERRERO LEYVA	CALLE 13 NUMERO 199, COL. PROHOGAR, C.P. 02600, MEXICO, D.F.	664/2294
1132 27/02/2011	GUSTAVO GUERRERO MARTINEZ	ZARAGOZA No. 106, COL. LA LONJA, TLALPAN, C.P. 14410, MEXICO, D.F.	664/2575
1244 25/07/2005	GEORGINA JESSICA GRENE MONTER	MOLIERE No. 222, COL. LOS MORALES, SECC. PALMAS, C.P. 11540, MEXICO, D.F.	664/2687
712-2 26/01/2012	JORGE HERNANDEZ AGUILAR	2a. CALLE DEL RINCON DEL CIELO No. 80-1, BOSQUE RES. SUR, C.P. 16010, MEXICO, D.F.	664/2175
1099 03/11/2009	MANUEL AURELIO HERNANDEZ ANDA	JAIME BALMES No. 11, TORRE C, PISO 5, COL. MORALES POLANCO, C.P. 11510, MEXICO, D.F.	664/2542
370-2 27/10/2009	HERNANDEZ MUÑOZ AARON	CALLE 2 No. 80, COL. SAN MARTIN XOCHINAHUAC, C.P. 02210, MEXICO, D.F.	664/1109
1035 10/11/2011	JESUS HERRERA ORTEGA	OPALO 105, COL. ESTRELLA, C.P. 07810, MEXICO, D.F.	664/2483
709-4 18/11/2011	PABLO JASSO MARTINEZ	CALLE RIO DE LA PLATA No. 48, PISO 12, COL. CUAUHTEMOC, C.P. 06500, MEXICO, D.F.	664/2169
785-4 II 19/10/2010	FRANCISCO JIMENEZ PEREZ	ARTICULO 123 No. 15, DEPTO. 16, COL. CENTRO, C.P. 06050, MEXICO, D.F.	664/2344

513-4 23/09/2011	RAUL JUAREZ TEMOLTZIN	HUANCAYO No. 757, COL. LINDAVISTA, MEXICO, D.F.	664/1594
566-4 23/06/2004	HECTOR LOPEZ MENDOZA	PLAYA BONANZA No. 3, COL. SANTIAGO IZTACALCO, 08820, MEXICO, D.F.	664/1776
424-2 28/04/2011	JOSUE MARINO GARCIA	JUSTINO FERNANDEZ No. 7, COL. SAN MIGUEL CHAPULTEPEC, C.P. 11850, MEXICO, D.F.	664/1311
688-4 27/10/2009	ANGEL G. MARTINEZ BARRIGUETE	SUR 69 "A" No. 420, COL. BANJIDAL, C.P. 09450, MEXICO, D.F.	664/2113
319-4 19/10/2010	JOSE MARTINEZ CRUZ	REVILLAGIGEDO No. 52-10, COL. CENTRO, C.P. 06050, MEXICO, D.F.	664/1055
295-2 01/09/2009	CARLOS MARTINEZ GARCIA	MARIANO ESCOBEDO No. 353-A, INT. 301, COL. CHAPULTEPEC MORALES, MEXICO, D.F.	664/290
347-4 01/03/2011	ANGEL MARTINEZ ROSAS	SUR 69-A No. 420, COL. BANJIDAL, IZTAPALAPA, C.P. 09450, MEXICO, D.F.	664/978
777-2 II 19/10/2010	MAURICIO MAZARI HIRIART	E. CARRANZA No. 91, COL. LA MAGDALENA CONTRERAS, C.P. 10910, MEXICO, D.F.	664/2403
817-4 II 20/03/2011	JOSE LUIS MENDEZ NAREZ	SIRENA No. 44, COL. CARACOL, C.P. 15630, MEXICO, D.F.	664/2417
1040 13/08/2012	PABLO ENRIQUE MENDEZ XELHUANTZI	AV. ETEN No. 573, COL. LINDAVISTA, C.P. 07300, MEXICO, D.F.	664/2487
733-4 27/02/2012	JOSE LUIS MENDOZA MENDOZA	MOLIERE No. 222, PISO 1, COL. LOS MORALES, SECC. PALMAS, C.P. 11540, MEXICO, D.F.	664/2219
337-2 03/11/2009	NORBERTO MIRANDA RUIZ	AV. EUGENIA No. 722, COL. DEL VALLE, C.P. 03100, MEXICO, D.F.	664/897
718-4 25/08/2009	M. ROBERTO MONTOYA HERNANDEZ	CADIZ No. 87, INT. 10, C.P. 03400, MEXICO, D.F.	664/2189
603-4 25/04/2009	JOSE MORALES ROSAS	ORIENTE 103 No. 4219, COL. GERTRUDIS SANCHEZ, C.P. 07830, MEXICO, D.F.	664/1937
1081 16/03/2009	RAYMUNDO MORENO MARTINEZ	CALLE 4 No. 353, COL. PANTITLAN, C.P. 08100, MEXICO, D.F.	664/2305
407-2 28/07/2009	MANUEL MUÑOZ GONZALEZ	AV. NUEVO LEON No. 250, 2o. PISO, COL. HIPODROMO CONDESA, C.P. 06110, MEXICO, D.F.	664/1009
1209 26/01/2013	JOSE LUIS NIETO AVILA	AV. ACOXPA ANDADOR 51, CASA 10, COL. VILLA COAPA, C.P. 14390, MEXICO, D.F.	664/2652
346-2 27/05/2008	PEDRO NORIEGA BENITEZ	MUSSET No. 326, COL. POLANCO, C.P. 11560, MEXICO, D.F.	664/749
730-4 25/06/2012	SERGIO RAUL OLMOS MELENDEZ	LAGO SAN PEDRO No. 101, COL. 5 DE MAYO, C.P. 11460, MEXICO, D.F.	664/2209
1116 19/10/2010	NINA VIOLETA ORTIZ ZAMORA	COPILCO No. 162, E 30-801, COL. COPILCO, C.P. 04340, MEXICO, D.F.	664/2559
612-4 07/05/2008	AMADOR OSORIA HERNANDEZ	BAJA CALIFORNIA 200, COL. ROMA SUR, C.P. 06760, MEXICO, D.F.	664/1958
715-4 22/07/2011	JOSE ALBERTO PADILLA HIGUERA	SUR 101-A No. 640, COL. SECTOR POPULAR, C.P. 09060, MEXICO, D.F.	664/2184
639-2 17/06/2008	CARLOS G. PALOMINO HUERTA	RIO DE LA PLATA No. 48, PISO 12, COL. CUAUHTEMOC, C.P. 06500, MEXICO, D.F.	664/1980
502-2 12/02/2012	JUAN EMILIO PEÑA BURCIAGA	AV. CALIFORNIA No. 200, COL. ROMA SUR, C.P. 06760, MEXICO, D.F.	664/1640
585-5 20/03/2011	BERNARDO JOSE PEREZ GUERRERO	CDA. DE LA PAZ No. 19, COL. ESCANDON, C.P. 11800, MEXICO, D.F.	664/2095
494-4	JUAN MANUEL PEREZ IBARGÜENGOITIA	RIO DE LA PLATA No. 48, PISO 12,	664/1555

01/01/2011		COL. CUAUHTEMOC, C.P. 06500, MEXICO, D.F.	
353-4	JOSE PICON LUGO	AV. SANTIAGO No. 621, MAGDALENA	664/1184
15/12/2011		CONTRERAS, C.P. 10000, MEXICO, D.F.	
832-4 II	LEONEL PLIEGO MOLINA	MZNA. 1, EDIF. 6-E, DEP. 204, U.H. VILLA	664/2442
26/08/2011		C.A.C., TLAHUAC, C.P. 13000, MEXICO, D.F.	
371-2	HUMBERTO PORRAS FARRERA	PLAYA CLAVELITOS No. 13, COL. REFORMA	664/932
18/11/2011		IZTACCIHUATL, C.P. 08840, MEXICO, D.F.	
1127	ANTONIO PORTALES SEGURA	MOLIERE No. 222, 1er. PISO, COL. LOS	664/2570
01/01/2011		MORALES, C.P. 11540, MEXICO, D.F.	
1069	FCO. JAVIER QUIJADA MOLINA	JAIME BALMES No. 11, TORRE C, PISO 5,	664/2516
29/11/2008		COL. MORALES POLANCO, C.P. 11510,	
		MEXICO, D.F.	
357-4	AURELIO RAMIREZ CARBALLIDO	SUR 101 A No. 617, COL. SECTOR POPULAR,	664/1191
19/10/2010		C.P. 09060, MEXICO, D.F.	
1173	PAUL REYES AYALA	Co. DEL VIGILANTE No. 126, COL. ROMERO	664/2616
03/03/2012		DE TERREROS, C.P. 04310, MEXICO, D.F.	
750-2 II	PEDRO HUMBERTO REYNA LUNA	AV. COLONIA DEL VALLE No. 813, COL. DEL	664/2237
30/05/2009		VALLE, C.P. 03100, MEXICO, D.F.	
104-6	ROBERTO RIVAS AGUILAR	RIO DE LA PLATA No. 48, PISO 12,	664/1342
26/08/2011		COL. CUAUHTEMOC, C.P. 06500, MEXICO, D.F.	
1231	CARLOS G. RIVERA VILLASANA	HACIENDA COYOTEPEC No. 13, COL. PRADO	664/2674
03/01/2014		COAPA, C.P. 14350, MEXICO, D.F.	
1242	MARCO V. RODRIGUEZ GUERRERO	PRIV. CLEMENTECO No. 18, SAN PABLO	664/2685
15/03/2005		TEPETLAPA COYOACAN, C.P. 04620	
		MEXICO, D.F.	
786-4 II	SALVADOR RODRIGUEZ LOPEZ	ELENA No. 47, COL. NATIVITAS, C.P. 03500,	664/2346
19/10/2010		MEXICO, D.F.	
436-2	FLAVIO RENE RODRIGUEZ NUÑEZ	RIO DE LA PLATA No. 48, PISO 12,	664/1355
03/02/2009		COL. CUAUHTEMOC, C.P. 06500, MEXICO, D.F.	
793-4 II	JESUS ARMANDO RODRIGUEZ ORNELAS	CALLE RIO DE LA PLATA No. 48, P. 12,	664/2359
18/11/2011		COL. CUAUHTEMOC, C.P. 06500, MEXICO, D.F.	
718-2	JOSE HILARIO SALAS GALINDO	PASEO DE LA REFORMA No. 51, PISO 16,	664/2206
19/10/2010		COL. REVOLUCION, C.P. 06030, MEXICO, D.F.	
1165	GERMAN JUAN SALDAÑA VALDOVINOS	RIO DE LA PLATA No. 48, P, 12,	664/2608
26/01/2012		COL. CUAUHTEMOC, C.P. 06500, MEXICO, D.F.	
1166	VIRGINIO SALGADO TERAN	CDA. TETZICOTLA No. 10, SANTA CECILIA	664/2609
26/01/2012		TEPETLAPA, C.P. 16880, MEXICO, D.F.	
1139	FORTINO SANCHEZ MONDRAGON	BERMUDAS No. 359, COL. COSMOPOLITA,	664/2582
24/04/2011		AZCAPOTZALCO, C.P. 02670, MEXICO, D.F.	
1080	FELIPE SILVA IBARRA	PARACHO 102, COL. SAN NICOLAS	664/2295
16/03/2009		TOLENTINO, DELEG. IZTAPALAPA,	
		C.P. 09880, MEXICO, D.F.	
1126	MARTIN SOTO MORAN	PASEO DE LA REFORMA No. 51, PISO 16,	664/2569
01/01/2011		COL. REVOLUCION, C.P. 06030, MEXICO, D.F.	
604-4	ADALBERTO TERRAZAS SOTO	CAMPOS ELISEOS No. 400, 8o. PISO, LOMAS	664/1939
03/11/2009		DE CHAPULTEPEC, C.P. 11000, MEXICO, D.F.	
1019	TOPOGRAFIA Y MAPAS, S.A.	CIENCIAS No. 8-301, COL. HIPODROMO	664/2468
23/06/2011		CONDESA, C.P. 06170, MEXICO, D.F.	
745-4	JESUS SALVADOR TORALES INIESTA	SUR 117, MZ. 37, LOTE 6, COL. JUVENTINO	664/2251
05/01/2009		ROSAS, C.P. 08700, MEXICO, D.F.	

1133	JORGE G. URIBE VELAZCO	AV. BAJA CALIFORNIA No. 200, COL. ROMA	664/2576
06/03/2011		SUR, C.P. 06760, MEXICO, D.F.	
1198	ARMANDO VAZQUEZ GARCIA	UNI. CUITLAHUAC, EDIF. 2, ENT. A, INT. 103,	664/2641
24/08/2012		COL. COSMOPOLITA, C.P. 02500,	
		MEXICO, D.F.	
1061	OSCAR ZARATE OSORIO	DR. VALENZUELA No. 76, DESP. 102,	664/2508
14/04/2008		C.P. 06720, MEXICO, D.F.	

GUERRERO

Registro y vigencia	Nombre	Domicilio	Expediente
521-4	J. JESUS DELGADO ALTAMIRANO	APARTADO POSTAL No. 15, C.P. 40400,	664/545
21/01/2012		TELOLOAPAN, GRO.	
569-2	RAUL GARDEA HEREDIA	LIC. BENITO JUAREZ No. 13, C.P. 40200,	664/1038
28/10/2011		TAXCO, GRO.	

GUANAJUATO

Registro y vigencia	Nombre	Domicilio	Expediente
680-2	LEOPOLDO ARANA CASTAÑON	AGUA FUERTE No. 33, C.P. 36000,	664/2092
22/07/2011		GUANAJUATO, GTO.	
1102	ABRAHAM CORDERO ALVARADO	LA PAZ No. 438, ZONA CENTRO, C.P. 37000,	664/2545
27/11/2009		LEON, GTO.	
1229	AGUSTIN CORONA BARRIENTOS	PASEO DE LA PRESA No. 49, C.P. 36000,	664/2672
01/12/2013		GUANAJUATO, GTO.	
1168	MIGUEL ANGEL CHAGOYA ARREDONDO	PROL. 5 DE MAYO No. 113, COL. LA JOYA,	664/2611
12/02/2012		C.P. 36100, SILAO, GTO.	
738-2 II	ALFONSO ELIZONDO ORTIZ	SANGRE DE CRISTO No. 53, C.P. 36000,	664/2260
29/07/2012		GUANAJUATO, GTO.	
538-2	HECTOR ESQUIVEL ESPARZA	CERRO DE LA CORONITA No. 98,	664/1705
24/06/2004		COL. CERRO DEL GALLO, C.P. 36080,	
		GUANAJUATO, GTO.	
323-5	LUIS GONZALEZ GONZALEZ	MEXIAMORA No. 46, C.P. 36000,	664/1121
19/10/2010		GUANAJUATO, GTO.	
460-5	GUSTAVO MANRIQUE MONDRAGON	CALLE MAQUINISTAS No. 233, COL. HDA.	664/1515
13/10/2012		ECHEVESTE, C.P. 37100, LEON, GTO.	
1154	MIGUEL ANGEL MARES OLMOS	ROSARIO No. 4, C.P. 36000,	664/2597
14/10/2011		GUANAJUATO, GTO.	
1120	MANUEL MARTINEZ MARTINEZ	GUIJAS No. 24, GUANAJUATO, GTO.	664/2563
19/10/2010			
655-4	LUIS MARTINEZ PRATZ	TECOLOTE No. 8, C.P. 36000,	664/2044
19/10/2010		GUANAJUATO, GTO.	
638-4	JOSE LUIS RANGEL SALDIVAR	SAN JUAN BAUTISTA No. 12,	664/2015
19/10/2010		GUANAJUATO, GTO.	
1212	JUAN ANTONIO RAYA RANGEL	CALLEJON DE LA RECUA SEC. 11 CASA	664/2655
04/03/2013		41-A, COL. NORIA ALTA, C.P. 36050,	
		GUANAJUATO, GTO.	
627-5	CRISTOBAL RIVERA RUBIO	AGENCIA DE CORREOS EN MINERAL DE LA	664/2281
06/07/2008		LUZ, C.P. 36240, MINERAL DE LA LUZ, GTO.	
1101	JUAN RUIZ RAMIREZ	TRANSVERSAL DEL CARRIZO No. 40, ZONA	664/2544
27/11/2009		CENTRO, C.P. 36000, GUANAJUATO, GTO.	
403-2	JUAN TORRES PEÑA	CALLE DE ARRIBA No. 18, FRACC. SAN	664/1230
06/07/2008		JAVIER, GUANAJUATO, GTO.	
538-5	JOSE LUIS VALDES	APARTADO POSTAL No. 321, C.P. 36000,	664/1846
07/12/2008		GUANAJUATO, GTO.	
757-2 II	CRISPIN VAZQUEZ MANQUERO	CALLEJON DE LA LINTERNA No. 8, P.B.,	664/2312
19/10/2010		COL. NORIA ALTA, SECC.10, C.P. 36050,	

		GUANAJUATO, GTO.	
405-2 19/05/2011	CRISPIN VAZQUEZ SALAZAR	CARRICA No. 2, C.P. 36000, GUANAJUATO, GTO.	664/986
1105 08/12/2009	JORGE ZUÑIGA URBIOLA	CALLEJON DE LA CONDESA No. 2-2, COL. CENTRO, C.P. 36000, GUANAJUATO, GTO.	664/2548

HIDALGO

Registro y vigencia	Nombre	Domicilio	Expediente
784-2 II 03/01/2014	ALEJANDRO CONTRERAS GONZALEZ	EXHACIENDA DE LA LLAVE S/N, APDO. POSTAL 14, C.P. 42330, ZIMAPAN, HGO.	664/2425
633-2 22/06/2009	RUBEN COVARRUBIAS RUBIO	BERRIOZABAL No. 15, C.P. 42330, ZIMAPAN, HGO.	664/1966
1085 25/04/2009	JUSTINO ESCAMILLA ORTA	MANZANA 4, LOTE 42 No. 200, FRACC. REFORMA, C.P. 42080, PACHUCA, HGO.	664/2528
528-4 11/06/2012	HORACIO JUAREZ GONZALEZ	HACIENDA DE LORETO No. 305, COL. REAL DE MINAS, C.P. 42090, PACHUCA, HGO.	664/810
794-4 II 19/10/2010	SABINO RIVERA MORA	CALLE SAN CRISTOBAL No. 12, FRACC. LOS ARCOS, VENTA PRIETA, C.P. 42080, PACHUCA, HGO.	664/2365
1089 16/06/2009	FRANCISCO TREJO TREJO	MONSERRAT No. 14-C, C.P. 42330, ZIMAPAN, HGO.	664/2532

JALISCO

Registro y vigencia	Nombre	Domicilio	Expediente
507-4 29/07/2011	SALVADOR BARAJAS BECERRA	RIVAS GUILLEN No. 473, COL. BLANCO Y CUELLAR, C.P. 44730, GUADALAJARA, JAL.	664/1576
428-2 09/12/2011	MIGUEL ANGEL CALDERON GARCIA	LAGO CAJITITLAN No. 2568, C.P. 44210, GUADALAJARA, JAL.	664/1326
1204 13/11/2012	ILEANA CAMACHO GUERRERO	PELICANO No. 886, COL. MORELOS, C.P. 44910, GUADALAJARA, JAL.	664/2647
372-2 23/11/2010	ARNOLDO CASTAÑEDA MARTINEZ	SAN DEMETRIO No. 99, COL. CHAPALITO, C.P. 45000, GUADALAJARA, JAL.	664/1133
622-4 29/09/2009	FRANCISCO J. GAMEZ MUÑOZ	5 DE FEBRERO No. 2, C.P. 48200, TALPA DE ALLENDE, JAL.	664/1981
572-5 26/01/2013	JUAN GARCIA RIVERA	MARIANO OTERO No. 2347, 3er. PISO B, COL. VALLE VERDE, C.P. 45050, GUADALAJARA, JAL.	664/1978
759-2 II 27/04/2012	ANASTACIO GONZALEZ RAMIREZ	GASPAR BOLAÑOS No. 826, C.P. 44298, GUADALAJARA, JAL.	664/2327
749-2 II 27/04/2012	DAGOBERTO HUERTA CORTES	ALFONSO HERRERA No. 454, COL. CONSTITUCION, C.P. 45181, ZAPOPAN, JAL.	664/2282
825-4 II 22/07/2011	JUAN EDUARDO LOPEZ ROMERO	ISLA SALOMON No. 2875-71, JARDINES DE SAN JOSE, C.P. 44950, GUADALAJARA, JAL.	664/2432
729-4 12/11/2012	ARMANDO MARTINEZ PALACIOS	AV. GPE. No. 5650, EDIF. J, DEPTO. 6, COL. RES. PLAZA GPE., C.P. 45030, ZAPOPAN, JAL.	664/1242
1201 13/10/2012	JOSE DE JESUS OROZCO HERNANDEZ	ROSARIO CASTELLANOS No. 6228-5, COL. VILLA VALLARTA, C.P. 45010, ZAPOPAN, JAL.	664/2644
658-4 28/04/2011	GILBERTO REYES LUNA	MESONES No. 2140, COL. JARDINES DE COUNTRY, C.P. 44210, GUADALAJARA, JAL.	664/2054

1187 22/05/2012	JOSE LUIS E. RODRIGUEZ MEDINA	VIRGEN No. 3794, FRACC. LA CALMA, C.P. 45070, ZAPOPAN, JAL.	664/2630
508-4 10/07/2011	JOSE FRANCISCO ROSAS GAZCA	ALFREDO R. PLASCENCIA No. 562, COL. LADRON DE GUEVARA, C.P. 44600, GUADALAJARA, JAL.	664/1577
1128 01/01/2011	MANUEL SANCHEZ PERALTA	AV. HIDALGO No. 711, GUADALAJARA, JAL.	664/2571
1125 23/11/2010	SERVICIOS Y CONTROL EN INGENIERIA	LIBERTAD No. 1966-1, COL. AMERICANA, S.J., C.P. 44140, GUADALAJARA, JAL.	664/2568
795-4 II 30/08/2013	ALBERTO TOLEDO PEREZ	ALDOUS HUXLEY No. 5378-A, COL. VALLARTA UNIVERSIDAD, C.P. 45110, GUADALAJARA, JAL.	664/2366
591-4 05/01/2009	ALEJANDRO VIVEROS MARTINEZ	ALDOUS HUXLEY No. 5541, FRACC. VALLARTA UNIVERSIDAD, C.P. 45110, GUADALAJARA, JAL.	664/1893
324-5 20/03/2011	LEONCIO ZAMORA AGUILAR	MONTE MERCEDARIO No. 294, COL. INDEPENDENCIA PTE., C.P. 44240, GUADALAJARA, JAL.	664/1111
703-4 14/06/2006	HECTOR JOSE FERNANDEZ GUTIERREZ	AV. AMERICAS No. 915-8, COL. PROVIDENCIA, C.P. 44620, GUADALAJARA, JAL.	664/2155

MEXICO

Registro y vigencia	**Nombre**	**Domicilio**	**Expediente**
451-2 19/05/2011	UBALDO ALARCON SANTANA	ABELARDO MENCHACA No. 36, COL. HUIZACHAL, C.P. 53840, NAUCALPAN DE JUAREZ, MEX.	664/1403
1088 30/05/2009	JUAN ANTONIO AVALOS BALDERAS	LEONA VICARIO No. 259, PONIENTE BARRIO COAXUSTENCO, C.P. 52140, METEPEC, MEX.	664/2531
698-4 13/01/2009	MIGUEL BOJORGES LUNA	AV. DE LOS MAESTROS No. 1, C.P. 55740, TECAMAC, MEX.	664/2147
649-5 19/10/2010	ARMANDO BRAVO GARCIA	PIEDRA AZUL MZNA. 5, LOTE 9, COL. AMPL. SAN MATEO ZONA NTE., C.P. 53220, NAUCALPAN DE JUAREZ, MEX.	664/2374
694-4 28/10/2012	LUIS R. BRIZUELA VENEGAS	C. COLINA DE LA QUEBRADA No. 155, COL. BOULEVARES PTE., C.P. 53140, NAUCALPAN, MEX.	664/2131
487-2 19/10/2010	RENE CARRILLO MARTINEZ	BOSQUE DE BELGICA No. 75, COL. BOSQUES DE ARAGON, C.P. 57170, NEZAHUALCOYOTL, MEX.	664/1568
1186 22/05/2012	ALEJANDRO CASTAÑEDA MORALES	PASCUAL ORTIZ RUBIO No. 35, COL. MARINA NACIONAL, C.P. 54190, TLALNEPANTLA, MEX.	664/2629
108-6 28/06/2011	EDUARDO COTERILLO ARANA	ANDRES DE URDANETA No. 56, NAVEGANTES, CD. SATELITE, C.P. 53101, NAUCALPAN, MEX.	664/757
1117 19/10/2010	RAUL CRUZ RIOS	VIVEROS DE COYOACAN No. 153, COL. VIVEROS DE LA LOMA, C.P. 54080, TLALNEPANTLA, MEX.	664/2560
1183 05/05/2012	JESUS DAMIAN MANUEL	CAPUCHINAS No. 420, COL. EVOLUCION, C.P. 57700, NEZAHUALCOTL, MEX.	664/2626

509-4 22/07/2011	G. ENRIQUE DEL RELLO Y DEL ROSAL	BOSQUES DE VIENA 15 No. 1, FRACC. BOSQUES DEL LAGO, C.P. 54766, CUATITLAN IZCALLI, MEX.	664/1526
1121 19/10/2010	RAMON FARIAS GARCIA	LUIS ESPINOZA No. 10, CIRCUITO INGENIEROS, CD. SATELITE, C.P. 53100, NAUCALPAN DE JUAREZ, MEX.	664/2564
611-5 01/12/2011	MANUEL FLORES AYALA	CALLE 2 DE MARZO No. 215, COL. CENTRO, C.P. 56100, TEXCOCO, MEX.	664/2200
1162 24/11/2011	JOSE ALBERTO GONZALEZ RINCON	CALLE ATIZAPAN No. 8, COL. ALTAVILLA, C.P. 55390, ECATEPEC, MEX.	664/2605
559-5 19/10/2010	MARGARITO HERNANDEZ SERRANO	TABACOS No. 266, FRACC. VILLA DE LAS FLORES, C.P. 55710, COACALCO DE B., MEX.	664/1906
1148 28/06/2011	SARA SILVIA IBAÑEZ GARDUÑO	ANDRES BENAVIDES No. 304, RESIDENCIAL COLON, TOLUCA, MEX.	664/2591
1225 30/08/2013	JUAN ARMANDO JUAREZ ORTEGA	LEONA VICARIO No. 259, PONIENTE BARRIO COAXUSTENCO, C.P. 52140, METEPEC, MEX.	664/2668
370-4 02/08/2013	JOSE LUIS LEE MORENO	ARTEMIO DEL VALLE ARIZPE No. 5/81, CTO. CRONISTAS, SATELITE, C.P. 53100, NAUCALPAN, MEX.	664/1222
1062 14/04/2008	BELISARIO LIZARRAGA GARCIA	CAMINO A MICROONDAS S/N, EL ORO, MEX.	664/2509
779-4 II 26/08/2011	JOSE ANTONIO MARQUEZ VAZQUEZ	IZTACALCO No. 75, COL. METROPOLITANA 3a. SECCION, C.P. 57750, NEZAHUALCOYOTL, MEX.	664/2329
363-4 26/01/2012	RAMON MENDOZA LUGO	NISPEROS No. 36, COL. JARDINES DE SAN MATEO, C.P. 53240, NAUCALPAN DE JUAREZ, MEX.	664/1013
1065 27/07/2008	OMAR ORTIZ RODRIGUEZ	EMILIANO ZAPATA No. 34, COL. CENTRO, C.P. 56400, LOS REYES LA PAZ, MEX.	664/2512
775-2 II 19/10/2010	JOSE DE JESUS PONCELIS GOMEZ	AZTECAS No. 130, COL. ROMANA, TLALNEPANTLA, MEX.	664/2392
810-4 II 17/06/2011	EDUARDO RAMIREZ LEMUS	BOSQUES DE VID MZNA. 68, L-3C, C.P. 55717, COACALCO DE B., MEX.	664/2409
1170 18/02/2012	MARISA ERIKA REYES SANABRIA	AV. BENITO JUAREZ No. 31, COL. ESTADO DE MEX., C.P. 57210, NEZAHUALCOYOTL, MEX.	664/2613
397-2 15/12/2012	CARLOS A. SALAMANCA TUÑON	CIRCUITO EDUCADORES No. 24-B, CD. SATELITE, C.P. 53100, NAUCALPAN DE JUAREZ, MEX.	664/933
1159 18/11/2011	JAVIER SANCHEZ ZARAZUA	CALLE PIRUL No. 29, COL. VIVEROS DE LA LOMA, C.P. 54080, TLALNEPANTLA, MEX.	664/2602
1118 19/10/2010	GERARDO MANUEL SOLORZANO MORA	AV. SOR JUANA No. 233, COL. METROPOLITANA, C.P. 57750, NEZAHUALCOYOTL, MEX.	664/2561
1137 14/04/2011	J. REFUGIO URIBE QUINTANAR	FRANCISCO VILLA No. 157, CAPULTITLAN, C.P. 50260, TOLUCA, MEX.	664/2580
702-4 27/02/2009	ERNESTO WING MORALES	FRANCISCO DE URDIÑOLA No. 18, CIRCUITO FUNDADORES, C.P. 53100, NAUCALPAN DE JUAREZ, MEX.	664/2154
1041 11/05/2012	SALVADOR WONG ROMO	LEONA VICARIO No. 259, PONIENTE BARRIO COAXUSTENCO, C.P. 52140, METEPEC, MEX.	664/2488
1253 24/09/2006	DAVID A. GUZMAN VEGA	BELISARIO DOMINGUEZ No. 15-A, COL. CABECERA MUNICIPAL, C.P. 55700, COACALCO, MEX.	664/2696

MICHOACAN

Registro y vigencia	Nombre	Domicilio	Expediente
591-5 17/06/2011	CARLOS AGUILAR ZARUR	ANDRES DEL RIO No. 397, COL. VENTURA PUENTE, C.P. 58020, MORELIA, MICH.	664/2123
820-4 II 20/07/2004	ALFONSO CANO RODRIGUEZ	BUCARELI No. 218, COL. CENTRO, C.P. 58000, MORELIA, MICH.	664/2423
578-5 27/02/2009	JORGE CHAVEZ JUAREZ	CALLE NACIONAL No. 6, ANGANGUEO, MICH.	664/1952
504-2 30/10/2011	ARMANDO GOMEZ MARTINEZ	LUIS PADILLA No. 241, COL. CENTRO, C.P. 61830, ARIO DE ROSALES, MICH.	664/1645
350-5 24/08/2012	ROLANDO RODRIGUEZ GONZALEZ	TOPACIO No. 176, FRACC. LA ORILLA, C.P. 60950, CD. LAZARO CARDENAS, MICH.	664/1218

MORELOS

Registro y vigencia	Nombre	Domicilio	Expediente
1037 06/02/2012	PORFIRIO CRUZ MORENO	AGUSTIN MELGAR No. 35, AMPL. SUR JUAN MORALES, C.P. 62745, CUAUTLA, MOR.	664/2485
1000 28/04/2011	VICTOR MANUEL FLORES Y RIOS	APARTADO POSTAL 51, COL. CENTRO, C.P. 62000, CUERNAVACA, MOR.	664/2450
1111 19/10/2010	EDUARDO GONZALEZ PARTIDA	AV. REFORMA No. 113, COL. PALMIRA, C.P. 62490, TEMIXCO, MOR.	664/2554

NAYARIT

Registro y vigencia	Nombre	Domicilio	Expediente
1246 02/10/2005	PABLO ANTONIO OROZCO LANGARICA	RAFAEL BUELNA No. 43, COL. MORELOS C.P. 63160, TEPIC, NAY.	664/2689

NUEVO LEON

Registro y vigencia	Nombre	Domicilio	Expediente
422-5 28/04/2011	HECTOR ARRAMBIDE DE LA ROSA	CESAR L. FAZ No. 122, TERCER SECTOR, COL. INDUS. VIDRIO, SAN NICOLAS DE LOS GARZA, N.L.	664/1460
517-4 01/12/2011	PEDRO EDUARDO DE LA CERDA VELIZ	PASEO DE LA JUVENTUD No. 2412, COL. CUMBRES, 3er. SECTOR, C.P. 64610, MONTERREY, N.L.	664/1285
1072 30/01/2009	GREGORIO GOMEZ GARCIA	LIC. JOSE BENITEZ No. 2012, COL. OBISPADO, C.P. 64060, MONTERREY, N.L.	664/2519
1012 16/12/2011	LAZARO GUTIERREZ GOMEZ	CARLOS BARRERA No. 4815, COL. VALLE VERDE, 3er. SECTOR, C.P. 64360, MONTERREY, N.L.	664/2461
1210 28/01/2013	LUIS LOREDO MURPHY	GIUSEPPE VERDI No. 435, COL. COLINAS DE SAN JERONIMO, C.P. 64630, MONTERREY, N.L.	664/2653
579-4 05/08/2011	AARON MANZANO ALMAGUER	CALLE LIC. JOSE BENITEZ No. 205, COL. VISTA MONTAÑA, C.P. 66210, SAN PEDRO GARZA GARCIA, N.L.	664/1782
1155 14/10/2011	MIGUEL ANGEL MANZANO VALDEZ	PRIV. LIC. JOSE BENITEZ No. 205, COL. VISTA MONTAÑA, C.P. 66210, SAN PEDRO GARZA G., N.L.	664/2598
1045 25/06/2012	ALBERTO ORTIZ PAEZ LUIS	HENRI DUNANT 209, COL. PRADO, C.P. 64410, MONTERREY, N.L.	664/2492
418-5	EDUARDO RODRIGUEZ CHAVEZ	PICACHO No. 116, COL. CUMBRES	664/1450

09/06/2011		2o. SECTOR, C.P. 64610, MONTERREY, N.L.	
576-2	JOSE MANUEL ROSALES RODRIGUEZ	ABELARDO L. RODRIGUEZ No. 305,	664/1775
27/07/2013		COL. RESIDENCIAL PERIFERICO,	
		C.P. 66420, SAN NICOLAS DE LOS G. N.L.	
1011	RUIZ HEINRICHS Y GONZALEZ, S.C.	GONZALITOS SUR 250-106, C.P. 64640,	664/2460
07/07/2012		MONTERREY, N.L.	
643-5	JOAQUIN VALDEZ VELAZQUEZ	DALIA No. 524, FRACC. 3 CAMINOS,	664/2336
08/12/2009		C.P. 67190, GUADALUPE, N.L.	
630-5	MARCOS VALDEZ VELAZQUEZ	MARGARITA No. 7115, RESIDENCIAL STA.	664/2287
05/11/2008		MARIA, C.P. 67190, GUADALUPE, N.L.	
1164	CARLOS NICOLAS VELA RENOVATO	KM. 369 VIA A TAMPICO, C.P. 67700,	664/2607
11/12/2011		LINARES, N.L.	
1250	PASCUAL DIAZ RUIZ	LOMA LARGA No. 2621, COL. OBISPADO	664/2693
19/07/2006		C.P. 64064, MONTERREY, N.L.	

OAXACA

Registro y vigencia	Nombre	Domicilio	Expediente
602-2	RAFAEL ALVARADO VALDERRAMA	HUZARES No. 118, CENTRO,	664/1875
28/03/2009		OAXACA DE JUAREZ, OAX.	
634-4	GERONIMO MANUEL RONQUILLO	PROLONGACION INDEPENDENCIA 557-B,	664/2008
10/07/2009		COL. OAXACA, TUXTEPEC, OAX.	
654-5	ISMAEL B. MARTINEZ CANSECO	PUERTO COZUMEL No. 105, COL. ELISEO	664/2316
19/10/2010		JIMENEZ RUIZ, OAXACA DE JUAREZ, OAX.	
681-4	HUGO TREJO OLVERA	VENECIA No. 104, FRACC. RESIDENCIAL	664/2101
19/05/2011		SAN FELIPE, C.P. 68020, OAXACA DE	
		JUAREZ, OAX.	

PUEBLA

Registro y vigencia	Nombre	Domicilio	Expediente
586-4	JOSE CARLOS COUTIÑO MORALES	2 PTE. No. 101-510, EDIF. ALLES, C.P. 72000,	664/1876
20/08/2012		PUEBLA, PUE.	
641-5	F. FERNANDO FRIAS ROMERO	2a. PRIV. MIGUEL NEGRETE No. 10722,	664/2343
07/10/2009		COL. COATEPEC, C.P. 72490, PUEBLA, PUE.	
579-5	GABRIEL MEDINA SEOANE	JAZMINES No. 6137-4, COL. BUGAMBILIAS,	664/2049
23/09/2011		PUEBLA, PUE.	
476-2	IGNACIO MORA MENDOZA	RIO USUMACINTA No . 5525, COL. JARDINES	664/1558
17/03/2012		DE SAN MANUEL, C.P. 72571, PUEBLA, PUE.	
660-4	ELIAS ONTIVEROS HERNANDEZ	11 SUR No. 5124, PRADOS AGUA AZUL,	664/984
08/02/2014		C.P. 72430, PUEBLA, PUE.	
1252	CESAR MORA RIVERA	CALLE 3 J No. 7, INT. 1, FRACC. SAN JAVIER	664/2695
03/09/2006		C.P. 72310, PUEBLA, PUE.	

QUERETARO

Registro y vigencia	Nombre	Domicilio	Expediente
741-4	JOSE HUMBERTO AGUIRRE CONTRERAS	FCO. MONTES DE OCA No. 90, COL. NIÑOS	664/2234
16/06/2012		HEROES, C.P. 76010, QUERETARO, QRO.	
781-4 II	J. SERAFIN HERRERA LEDESMA	CALLE 8 No. 129, COL. COMERCIANTES,	664/2338
29/09/2004		C.P. 76080, QUERETARO, QRO.	
462-4	JUAN JAIME MORA ALVAREZ	HIDALGO No. 16, C.P. 76800, SAN JUAN DEL	664/1447
09/06/2011		RIO, QRO.	

565-2 05/05/2012	MARCO ANTONIO VAZQUEZ GARCIA	SIERRA MIXTECA No. 135, FRACC. VILLAS DEL SOL, C.P. 16040, QUERETARO, QRO.	664/1764
1136 28/03/2011	GERARDO ARREGUIN MENDOZA	1a. PRIVADA DE QUERETARO No. 3, COL. SAN JOSE DE LOS OLVERA, C.P. 76901, QUERETARO, QRO.	664/2579

SINALOA

Registro y vigencia	Nombre	Domicilio	Expediente
1153 23/09/2011	IGNACIO ALCANTAR JARA	PALO BLANCO No. 106, FRACC. JACARANDA, C.P. 82120, MAZATLAN, SIN.	664/2596
1079 09/03/2009	ADALBERTO AYALA ESQUERRA	EPITACIO OZUNA 438 PTE., CULIACAN, SIN.	664/2526
1175 17/03/2012	HUGO CAMARGO BOJORQUEZ	AV. NOCHE BUENA No. 3670, FRACC. TERRANOVA, C.P. 80140, CULIACAN, SIN.	664/2618
682-4 10/11/2011	FAUSTO CHICAS CHICAS	C. RAUL CONTRERAS No. 107, FRACC. EL TOREO, C.P. 82120, MAZATLAN, SIN.	664/2102
672-4 14/04/2011	JOSE CRUZ DUARTE LEAL	CALLE UNO No. 2910, FRACC. ISSSTESIN, C.P. 80020, CULIACAN, SIN.	664/2076
431-2 25/04/2009	RAUL ARMANDO DURAN ESCAMILLA	RAFAEL BUELNA No. 409 NTE., C.P. 80000, CULIACAN, SIN.	664/1343
497-5 14/01/2013	HONORIO ESCOBEDO CABRALES	APARTADO POSTAL No. 159, CENTRO, C.P. 82000, MAZATLAN, SIN.	664/1619
727-4 05/11/2012	ANTONIO B. FLORES MARTINEZ	SIERRA NEVADA No. 1265, COL. CAÑADAS, C.P. 80170, CULIACAN, SIN.	664/2198
1021 29/07/2011	GUILLERMO GARCIA MUÑOZ	CARRETERA INTERNACIONAL KM. 1222, COL. GENARO ESTRADA, C.P. 82800, EL ROSARIO, SIN.	664/2470
1048 27/10/2012	SILVESTRE LINARES JUAREZ	CARRETERA INTERNACIONAL KM. 1222, COL. GENARO ESTRADA, C.P. 82800, EL ROSARIO, SIN.	664/2495
1194 07/07/2012	ISIDRO MEDINA IBARRA	DIF. No. 1204, COL. FOVISSSTE HUMAYA, C.P. 80020, CULIACAN, SIN.	664/2637
1196 15/07/2012	FELIPE JESUS ORTEGA GARCIA	VALLE DE LOS REYES No. 112, FRACC. VALLE DORADO, C.P. 82129, MAZATLAN, SIN.	664/2639
679-2 22/08/2011	MODESTO RODRIGUEZ BARRAZA	CARRETERA INTERNACIONAL KM. 1222, COL. GENARO ESTRADA, C.P. 82800, EL ROSARIO, SIN.	664/1894
1174 03/03/2012	IRENE M. RODRIGUEZ JUAREZ	Co. DEL RISCO No. 3239, COL. LOMA LINDA, C.P. 80178, CULIACAN, SIN.	664/2617
1249 22/05/2006	JOEL PRIMITIVO SANCHEZ CAMPOS	ZARAGOZA No. 215 NORTE, COL. JUAREZ, C.P. 81450, GUAMUCHIL, SIN.	664/2692
1214 25/03/2013	ERNESTO STONE LOPEZ	CALLE FRANCISCO MARQUEZ No. 1517, COL. G. LEYVA, C.P. 80030, CULIACAN, SIN.	664/2657
385-2 25/04/2009	CARLOS TANG LAY	HIDALGO No. 969 PTE., C.P. 80000, CULIACAN, SIN.	664/1060
463-5 25/04/2009	MANUEL TREJO CHAVEZ	BENITO JUAREZ No. 812, COL. PLAYA SUR, C.P. 80060, MAZATLAN, SIN.	664/1507

SONORA

Registro y vigencia	Nombre	Domicilio	Expediente

1221	FCO. IGNACIO ACEDO GARCIA	SINOQUIPE No. 264, COL. LOPEZ PORTILLO,	664/2664
21/06/2013		C.P. 83104, HERMOSILLO, SON.	
1220	MANUEL GILBERTO ACUÑA GARCIA	ARTICULO TERCERO No. 338, COL. LEY 57,	664/2663
21/06/2013		C.P. 83100, HERMOSILLO, SON.	
598-5	SOCORRO ARMENTA CHIN	CENIT No. 18, COL. LOS ARCOS, C.P. 83250,	664/1974
28/04/2011		HERMOSILLO, SON.	
660-5	ANDRES ASTORGA LUCERO	BLVD. NAVARRETE No. 277, COL. RAQUET	664/2444
14/10/2011		CLUB, C.P. 83200, HERMOSILLO, SON.	
1070	JUAN PEDRO BACA RAMIREZ	AV. RANCHO VIEJO No. 189, COL. VILLA	664/2517
13/01/2009		SONORA, C.P. 83206, HERMOSILLO, SON.	
741-2 II	JUAN ANTONIO CALZADA CASTRO	POTON No. 1033, COL. CONQUISTADORES,	664/2269
05/08/2011		C.P. 83120, HERMOSILLO, SON.	
338-2	ALFREDO CAUDILLO PUGA	CALLE DEL COMENDADOR No. 25, VILLA	664/992
22/05/2012		SATELITE, C.P. 83200, HERMOSILLO, SON.	
1134	GUILLERMO CONTRERAS RODRIGUEZ	AV. ONCE No. 184, COL. APOLO, C.P. 83100,	664/2577
26/03/2011		HERMOSILLO, SON.	
457-4	OSCAR DEL TEJO MINOR JOSE	APARTADO POSTAL No. 1526, C.P. 83000,	664/1430
15/07/2012		HERMOSILLO, SON.	
1067	HUMBERTO DOMINGUEZ ARAUJO	PRIV. REFORMA INT. 7, COL. CENTENARIO,	664/2514
27/10/2008		C.P. 83260, HERMOSILLO, SON.	
1074	LUIS ANTONIO ENCINAS RENTERIA	TEHUANTEPEC No. 114, COL. CENTENARIO,	664/2521
07/03/2009		C.P. 83260, HERMOSILLO, SON.	
1218	FRANCISCO FIGUEROA OLEA	CALLE PRIMERO DE MAYO No. 11 OTE.,	664/2661
20/05/2013		COL. VILLA DE SERIS, C.P. 83280,	
		HERMOSILLO, SON.	
674-2	RAMON GONZALO GARCIA NORIEGA	MISION DE PITIQUITO No. 19,	664/2081
29/04/2011		COL. BACHOCO, C.P. 83148, HERMOSILLO, SON.	
652-4	ROBERTO GARCIA SOTO	ADOQUINES No. 13, COL. VILLA SATELITE,	664/1522
19/10/2010		C.P. 83200, HERMOSILLO, SON.	
398-5	FRANCISCO X. GARZA CORELLA	FELIX SORIA No. 50 NTE., COL. SAN	664/1341
26/01/2012		BENITO, C.P. 83190, HERMOSILLO, SON.	
589-2	RAUL A. GONGORA JURADO	RODAS No. 24, COL. PASEO CASA BLANCA,	664/1863
19/01/2012		C.P. 83070, HERMOSILLO, SON.	
1077	MANUEL GONZALEZ PALMA	PALOMA No. 3A, COL. NVO. HERMOSILLO,	664/2524
09/03/2009		HERMOSILLO, SON.	
1228	JULIO CESAR GONZALEZ ZAMORA	BACERAC No. 211, COL. LOPEZ PORTILLO,	664/2671
25/10/2013		C.P. 83104, HERMOSILLO, SON.	
1038	ISIDRO HERNANDEZ POMPA	FRANCISCO MARQUEZ No. 315 PTE.,	664/2486
19/02/2012		COL. FAUSTINO FELIX SERNA,	
		CD. OBREGON, SON.	
1115	JOSE ALBERTO IBARRA SAGASTA	MANUEL M. DIEGUEZ No. 183,	664/2558
19/10/2010		COL. BALDERRAMA, C.P. 83180,	
		HERMOSILLO, SON.	
1143	PABLO IBARRA SAGASTA	INGENIEROS No. 18, COL. STAUS-	664/2586
19/05/2011		UNIVERSIDAD, HERMOSILLO, SON.	
1239	VICTOR GREGORIO ISLAS TALAMANTE	CALLE AGUA CLARA No. 46,	664/2682
14/09/2004		COL. MANANTIALES, C.P. 83104,	
		HERMOSILLO, SON.	
1093	JULIAN JACOB ACOSTA	AV. TRECE No. 159, COL. APOLO,	664/2536
25/08/2009		C.P. 83100, HERMOSILLO, SON.	
833-4 II	NARCISO JAVIER OLVERA	MERCADERES No. 5, COL. VILLA SATELITE,	664/2446
26/01/2012		HERMOSILLO, SON.	
354-4	VICTOR M. JUVERA GAXIOLA	AGUASCALIENTES No. 245, COL. SAN	664/1185
19/10/2010		BENITO, C.P. 83190, HERMOSILLO, SON.	
1059	CESAR MAURICIO LEMAS CONTRERAS	CALLE NUEVE No. 5 OESTE, C.P. 83600,	664/2506
05/10/2013		CABORCA, SON.	
626-2	FCO. JAVIER LOPEZ OLIVAS	QUINTA DEL SOL No. 24, FRACC.	664/1934

24/05/2009		LAS QUINTAS, C.P. 83240, HERMOSILLO, SON.	
1145	HUGO S. MALDONADO GARCIA	ENRIQUE QUIJADA No. 349,	664/2588
09/06/2011		COL. BALDERRAMA, C.P. 83180,	
		HERMOSILLO, SON.	
602-5	JESUS ALFONSO MARTINEZ GALINDO	AV. OCHO No. 94, COL. BUGAMBILIAS,	664/2168
08/04/2011		C.P. 83140, HERMOSILLO, SON.	
1216	BENJAMIN MARTINEZ GARCIA	AV. JOSE CARMELO No. 111,	664/2659
20/05/2013		COL. BALDERRAMA, C.P. 83180,	
		HERMOSILLO, SON.	
1066	HECTOR MARTINEZ GARCIA	AV. JOSE CARMELO No. 111,	664/2513
02/09/2008		COL. BALDERRAMA, C.P. 83180,	
		HERMOSILLO, SON.	
618-5	FRANCISCO Z. MARTINEZ RAMIREZ	AV. 6 DE ABRIL No. 289, COL. LEY 57,	664/2244
10/08/2012		C.P. 83100, HERMOSILLO, SON.	
518-5	JERONIMO GPE. MARTINEZ RAMIREZ	AV. JOSE CARMELO No. 111,	664/1697
11/12/2011		COL. BALDERRAMA, C.P. 83180,	
		HERMOSILLO, SON.	
504-5	FRANCISCO MIRANDA MENDIVIL	VILLARREAL Y SAN LUIS POTOSI S/N,	664/1648
23/06/2011		COL. COUNTRY CLUB, C.P. 83010,	
		HERMOSILLO, SON.	
652-5	JOSE JESUS MORALES DUARTE	CAMPECHE 196 ALTOS, COL. SAN BENITO,	664/2335
23/11/2010		C.P. 83190, HERMOSILLO, SON.	
713-4	JUAN MANUEL MORALES RAMIREZ	APARTADO POSTAL No. 3-057, C.P. 83130,	664/2178
16/06/2009		HERMOSILLO, SON.	
1217	EDUARDO MUÑOZ MORENO	CALLE REYES No. 126, COL. SAN BENITO,	664/2660
20/05/2013		C.P. 83190, HERMOSILLO, SON.	
646-5	FRANCISCO NAVARRO GARCIA	SERDAN No. 122 PTE., COL. CENTRO,	664/2352
19/10/2010		C.P. 83000, HERMOSILLO, SON.	
1083	VICTOR MANUEL ORANTES MIRANDA	RECINTOS DEL COBRE No. 9,	664/2386
22/03/2009		CANANEA, SON.	
597-5	ROBERTO ORTIZ QUINTERO	CALLE DE LA ROSA No. 8, LOMAS PITIC,	664/2152
19/10/2010		C.P. 83010, HERMOSILLO, SON.	
673-2	LUIS PALAFOX TORRES	AV. 14 No. 154 PTE., FRACC. APOLO,	664/2080
01/03/2011		C.P. 83100, HERMOSILLO, SON.	
376-2	OSCAR PEÑA RAMOS	AMERICAS No. 124, COL. SAN BENITO,	664/935
25/04/2009		C.P. 83190, HERMOSILLO, SON.	
1032	RICARDO PEREZ TOSTADO	BLVD. NAVARRETE No. 277, COL. RAQUET	664/2480
10/04/2012		CLUB, C.P. 83200, HERMOSILLO, SON.	
481-5	FRANCISCO PLIEGO GALICIA	AV. 8 No. 180, COL. APOLO, C.P. 83100,	664/1587
26/06/2012		HERMOSILLO, SON.	
1230	JOSE ERNESTO PLIEGO REYNA	AV. 8 No. 180, COL. APOLO, C.P. 83100,	664/2673
03/01/2014		HERMOSILLO, SON.	
595-5	LINO MARIO QUIJADA PAYAN	AV. 11 No. 4, FRACC. SACRAMENTO,	664/2118
09/12/2011		C.P. 83140, HERMOSILLO, SON.	
482-2	JOSE RAMIREZ RUBALCABA	FRANCISCO Q. SALAZAR No. 3,	664/1579
19/01/2009		COL. EZQUEDA, C.P. 83260, HERMOSILLO, SON.	
556-5	JOSE GUADALUPE RAMOS HERRERA	CAMPECHE No. 196, COL. SAN BENITO,	664/1890
20/03/2011		C.P. 83190, HERMOSILLO, SON.	
600-5	SELATHIEL RAMOS HERRERA	REYES No. 126, COL. SAN BENITO,	664/2150
09/12/2011		C.P. 83190, HERMOSILLO, SON.	

1124	LUIS ARMANDO REINA GUERRERO	DIEGO DE VELAZQUEZ No. 837,	664/2567
19/10/2010		COL. PLAZA REAL, C.P. 83120,	
		HERMOSILLO, SON.	
744-2 II	JUAN MANUEL RENDON RAMOS	AV. EDUARDO W. VILLA No. 203,	664/2279
20/04/2008		COL. JESUS GARCIA, HERMOSILLO, SON.	
498-5	MANUEL RIZZOLI ACOSTA	PASEO DE LOS JARDINES No. 31,	664/1238
19/10/2013		COL. VALLE GRANDE, C.P. 83200,	
		HERMOSILLO, SON.	
1006	JUAN RODRIGUEZ GIL	PERIFERICO PTE. No. 607,	664/2455
28/06/2011		COL. FUENTES DEL MEZQUITAL, C.P. 83240,	
		HERMOSILLO, SON.	
733-2	LUIS CARLOS RODRIGUEZ LOPEZ	HIDALGO Y COMONFORT No. 49, VILLA DE	664/2243
30/01/2011		SERIS, C.P. 83280, HERMOSILLO, SON.	
658-5	JESUS RODRIGUEZ OJEDA	BLVD. NAVARRETE No. 277, COL. RAQUET	664/2418
04/04/2011		CLUB, C.P. 83200, HERMOSILLO, SON.	
503-4	DAVID ROSALES ESQUIVEL	CALLE DEL COMENDADOR No. 29, VILLA	664/1570
13/10/2012		SATELITE, C.P. 83200, HERMOSILLO, SON.	
419-5	GUILLERMO SALAZAR FLORES	PASEO DE LA PRADERA No. 31,	664/911
27/04/2012		COL. VALLE VERDE, C.P. 83200, HERMOSILLO, SON.	
647-5	MARIANO SIQUEIROS CONTRERAS	AV. 11 No. 211, COL. APOLO, C.P. 83100,	664/2362
19/10/2010		HERMOSILLO, SON.	
1224	FCO. MARIANO SIQUEIROS PALACIOS	AV. 11 No. 211, COL. APOLO, C.P. 83100,	664/2667
27/07/2013		HERMOSILLO, SON.	
603-5	HECTOR SOTO FELIX	CALLE RODAS No. 20, FRACC. PASEO	664/2106
02/02/2012		CASA BLANCA, C.P. 83070,	
		HERMOSILLO, SON.	
1223	FCO. JAVIER TELLECHEA ROSALES	MESA DEL SERI No. 569, COL. MIGUEL	664/2666
20/07/2013		HIDALGO, C.P. 83000, HERMOSILLO, SON.	
1176	MARTIN TEON TAPIA LUIS	SATURNINO CAMPOY No. 257,	664/2619
17/03/2012		COL. BALDERRAMA, C.P. 83180,	
		HERMOSILLO, SON.	
577-5	FCO. JAVIER TOLANO ESCALANTE	CALLE CAPARROZO No. 23 PTE., COL. LAS	664/2022
18/11/2011		GRANJAS, C.P. 83250, HERMOSILLO, SON.	
1169	JOSE RAMON TORRES PEREZ	CAMPILLO Y FENOCHIO, EDIF. LOURDES,	664/2612
18/02/2012		DESPACHO 6-A, C.P. 84000,	
		NOGALES, SON.	
1234	PEDRO RAMIRO TORRES RODRIGUEZ	CESAR GANDARA No. 566, C.P. 83120,	664/2677
10/03/2004		HERMOSILLO, SON.	
1222	ROGELIO URBINA MICHEL	BLVD. NAVARRETE No. 277, COL. RAQUET	664/2665
29/06/2013		CLUB, C.P. 83200, HERMOSILLO, SON.	
1084	HECTOR VAZQUEZ LUJAN	AV. DOS No. 30, COL. BUGAMBILIA,	664/2527
28/03/2009		C.P. 83140, HERMOSILLO, SON.	
1051	ENRIQUE M. VILLANUEVA NORIEGA	10a. PRIVADA PERIMETRAL 12,	664/2505
26/11/2012		COL. MODELO, C.P. 83190,	
		HERMOSILLO, SON.	
1245	VICTOR HUGO ZAZUETA MALDONADO	CALLE ENSENADA BLANCA No. 51,	664/2688
15/08/2005		FRACC. DUNAS, C.P. 83130,	
		HERMOSILLO, SON.	
1251	RAMON E. FIGUEROA VALENZUELA	CALLE NO REELECCION No. 19,	664/2694
29/08/2006		COL. VILLA DE SERIS, C.P. 83280,	

HERMOSILLO, SON.

SAN LUIS POTOSI

Registro y vigencia	Nombre	Domicilio	Expediente
1232	OMAR CASTRO BARRIENTOS	MAR MEDITERRANEO No. 154, COL. IND.	664/2675
08/02/2014		AVIACION, C.P. 78140, SAN LUIS POTOSI, S.L.P.	
1158	JOSE JORGE GUTIERREZ ALMARAZ	CALLE VILLA DEL POTOSI No. 222,	664/2601
18/11/2011		FRACC. VILLAS DEL POTOSI, C.P. 78438,	
		SAN LUIS POTOSI, S.L.P.	
1208	JESUS RICARDO MERCADO REYES	LEON FLORES No. 220, FRACC. LOMAS DE	664/2651
26/01/2013		LOS FILTROS, C.P. 78210,	
		SAN LUIS POTOSI, S.L.P.	
1144	RAMIRO NIETO GARCIA	BENIGNO ARRIAGA No. 1455, C.P. 78280,	664/2587
09/06/2011		SAN LUIS POTOSI, S.L.P.	
1179	JOSE ANTONIO OLVERA PICON	PISCIS No. 110, FRACC. CAPRICORNIO,	664/2622
25/04/2012		C.P. 78399, SAN LUIS POTOSI, S.L.P.	
1200	NORBERTO SANCHEZ RAMOS	CALLE MADRID No. 367,	664/2643
01/10/2012		COL. PROVIDENCIA, C.P. 78390,	
		SAN LUIS POTOSI, S.L.P.	
645-4	EDUARDO A. AGUILAR PELAYO	MONTES BLANCOS No. 313, LOMAS 2a.	664/2027
22/07/2011		SECCION, C.P. 78210,	
		SAN LUIS POTOSI, S.L.P.	
1119	JOSE LUIS AGUILAR PEREZ	AV. VENUSTIANO CARRANZA No. 1075-12,	664/2562
19/10/2010		C.P. 78250, SAN LUIS POTOSI, S.L.P.	
711-4 664/2176	SERGIO ALEMAN GONZALEZ	PASCUAL M. HERNANDEZ No. 625, COL. CENTRO,	
10/11/2011		C.P. 78000, SAN LUIS POTOSI, S.L.P.	
1002	OSCAR DANIEL ARTEAGA SANTOS	SALUBRIDAD No. 107, COL. BUROCRATA,	664/2443
28/04/2011		C.P. 78250, SAN LUIS POTOSI, S.L.P.	
530-5	FAUSTINO CARRILLO SIFUENTES	PINTORES No. 516, COL. HIMNO NACIONAL,	664/1739
14/10/2011		C.P. 78280, SAN LUIS POTOSI, S.L.P.	
676-4	RUBEN CELESTINO CEBALLOS	E. Y CUEVAS No. 1847, BARRIO SAN	664/1359
17/06/2011		MIGUELITO, C.P. 78330, SAN LUIS POTOSI, S.L.P.	
804-4 II	J. JESUS DE LA GARZA ROMO	MINERIAS No. 340, COL. INFONAVIT	664/2396
21/04/2011		MORALES, C.P. 78180, SAN LUIS POTOSI, S.L.P.	
616-4	IGNACIO C. DELGADO HERNANDEZ	BENJAMIN MILLAN No. 215, COL. EL PASEO,	664/1970
19/10/2010		C.P. 78320, SAN LUIS POTOSI, S.L.P.	
10-6	CAMERINO ESCAMILLA BRITO	XICOTENCATL No. 540, BARRIO SAN	664/538
01/01/2011		MIGUELITO, C.P. 78330, SAN LUIS POTOSI, S.L.P.	
651-2	EDUARDO GARCIA AMARO	APARTADO POSTAL No. 132, C.P. 78000,	664/2017
22/03/2009		SAN LUIS POTOSI, S.L.P.	
659-5	GUILLERMO HERNANDEZ CHAVARRIA	AZUCENA No. 225, COL. JARDINES DEL SUR,	664/2395
30/10/2011		2a. SECC., C.P. 78090, SAN LUIS POTOSI, S.L.P.	
501-2	JUAN HERNANDEZ MAGAÑA	REYES No. 114, C.P. 79610,	664/1639
15/12/2012		RIO VERDE, S.L.P.	
1215	GILBERTO PEREZ GOMEZ	AV. COMITE DE LOS TRECE No. 67-A,	664/2658
07/05/2013		C.P. 78450, AHUELULCO, S.L.P.	
704-4	RAYMUNDO RAMIREZ RODRIGUEZ	J.A. JIMENEZ No. 330, FRACC. JARDINES	664/2156
17/06/2011		DE ESTADIO, C.P. 78280, SAN LUIS POTOSI, S.L.P.	
581-2	PEDRO REYNA REYES	MINA TIRO GENERAL	664/1785

15/10/2006		C.P. 78570, CHARCAS, S.L.P.	
1255	J. CARMEN GARCIA RANGEL	CALLE 1a. CDA. DE VAZQUEZ No. 103,	664/2698
11/11/2006		FRACC. LA HUERTA, C.P. 79610, RIOVERDE, S.L.P.	
426-4	FRANCISCO DUQUE MEDELLIN	MAXIMINO RIOS No. 105-A, COL. GRACIANO	664/1398
09/01/2012		SANCHEZ, C.P. 78330, SAN LUIS POTOSI, S.L.P.	

VERACRUZ

Registro y vigencia	Nombre	Domicilio	Expediente
398-4	GABRIEL M. DOMINGUEZ PORTILLA	AV. MORELOS No. 121, COL. CENTRO,	664/1320
25/04/2009		JALTIPAN, VER.	
1008	MANUEL LOPEZ TRUJILLO	TEPIC No. 39, COL. FRACC. LOMAS ALTAS,	664/2457
28/04/2011		C.P. 91190, JALAPA, VER.	
767-4 II	ISMAEL MARIN MORA	ARTEAGA No. 124, COL. CENTRO,	664/2313
28/03/2009		COATEPEC, VER.	

ZACATECAS

Registro y vigencia	Nombre	Domicilio	Expediente
1110	CARLOS ACOSTA CARDONA	QUINTA ORTEGA INT. 4, C.P. 99000,	664/2553
19/10/2010		FRESNILLO, ZAC.	
1202	RUBEN ALONSO VAZQUEZ	18 DE MARZO No. 129, COL. LAZARO	664/2645
16/10/2012		CARDENAS, C.P. 98600, ZACATECAS, ZAC.	
510-5	IGNACIO AYALA AYALA	GONZALEZ ORTEGA No. 35, COL. RAMON	664/1598
20/02/2011		LOPEZ VELARDE, C.P. 98600,	
		GUADALUPE, ZAC.	
696-4	GILBERTO BAEZ ENRIQUEZ	SAUZ 601-B, COL. EL OLIVAR, C.P. 99070,	664/2135
22/05/2009		FRESNILLO, ZAC.	
1227	ROSA BAÑUELOS ROMAN	AGAPANTOS No. 128, COL. LAS ARBOLEDAS,	664/2670
01/10/2013		C.P. 98608, GUADALUPE, ZAC.	
611-2	JUAN MANUEL CALVILLO NAVA	PRIMERA DE LOS BOLOS 829, C.P. 98000,	664/1901
11/05/2012		ZACATECAS, ZAC.	
1149	LORENZO CRUZ LOPEZ	CONSTITUCION DE 1917 No. 304, COL. LOMAS	664/2592
10/07/2011		DE LA SOLEDAD, C.P. 98040,	
		ZACATECAS, ZAC.	
606-4	VICTOR MANUEL CHAVEZ NAJAR	BLVD. MA. ESTHER ZUNO DE	664/1944
01/12/2013		ECHEVERRIA No. 206, COL. CENTRO,	
		C.P. 98000, ZACATECAS, ZAC.	
1086	MARTIN ESTRADA ANDRADE	VENUSTIANO CARRANZA No. 159,	664/2529
25/04/2009		C.P. 99100, SOMBRERETE, ZAC.	
1226	CUAUHTEMOC GALICIA SANDIN	ALCANTARILLA No. 24, C.P. 98600,	664/2669
01/10/2013		GUADALUPE, ZAC.	
656-5	FERNANDO GARCIA CHAVEZ	GUADALUPE No. 301, SAN JERONIMO,	664/2378
29/05/2011		C.P. 98650, GUADALUPE, ZAC.	
1098	TEODORO DE J. GARCIA HERNANDEZ	GONZALEZ ORTEGA No. 107, C.P. 98000,	664/2541
27/10/2009		ZACATECAS, ZAC.	
772-2 II	HECTOR LUIS GOMEZ QUEZADA	APARTADO POSTAL No. 43, C.P. 99100,	664/2370
30/03/2012		SOMBRERETE, ZAC.	
714-2	RAFAEL GONZALEZ CASTAÑON	BRITANIA No. 138, FRACC. LOS PRADOS,	664/2180
17/01/2014		C.P. 98600, GUADALUPE, ZAC.	
775-4 II	LUIS HERNANDEZ ROSALES	PRIVADA DE LA PALMA No. 107, C.P. 98000,	664/2324
23/06/2009		ZACATECAS, ZAC.	
689-2	MANUEL HUITRADO TREJO	TEPOZAN No. 205, COL. LAS ARBOLEDAS,	664/2117

07/05/2013		C.P. 98600, GUADALUPE, ZAC.	
1237	ROBERTO KONISHI MOTTA	PRIV. HDA. SIERRA HERMOSA No. 16,	664/2680
16/07/2004		FRACC. SANTA RITA, C.P. 98600,	
		GUADALUPE, ZAC.	
1152	MANUEL FEDERICO LOZANO FUENTES	ARROYO DEL SOCAVON No. 23,	664/2595
09/09/2011		COL. INDECO, C.P. 98600,	
		GUADALUPE, ZAC.	
554-5	ANTONIO MEDINA PEREZ	HIDALGO No. 24, C.P. 98200,	664/1870
30/01/2009		CONCEPCION DEL ORO, ZAC.	
1147	JESUS MENDOZA BERNAL	PASEO LA CAÑADA No. 115, COLINAS	664/2590
17/06/2011		2a. SECCION, C.P. 98064, ZACATECAS, ZAC.	
691-2	LUIS MANUEL MONTES LOPEZ	CONSTITUCION DE 1917 No. 115,	664/2116
29/09/2013		COL. LOMAS DE LA SOLEDAD, C.P. 98040,	
		ZACATECAS, ZAC.	
732-2	JUAN GULBERTO MORENO ALANIS	CALLE ESTEBAN CASTORENA No. 21,	664/2242
10/02/2005		COL. LOMAS DEL VALLE, C.P. 98619,	
		GUADALUPE, ZAC.	
1211	ISMAEL PIÑON ESCAREÑO	VIOLETAS No. 17, COL. FELIPE ANGELES,	664/2654
04/03/2013		C.P. 98054, ZACATECAS, ZAC.	
368-2	JORGE CARLOS RABLING REYES	APARTADO POSTAL No. 43, C.P. 99100,	664/1068
30/03/2012		SOMBRERETE, ZAC.	
706-4	EZAEL MARTIN ROCHA TURRUBIATES	LOMAS DEL CAPULIN No. 19, FRACC.	664/2170
14/04/2008		LOMAS DEL CAPULIN, C.P. 98000,	
		ZACATECAS, ZAC.	
637-4	GUSTAVO SAENZ SALAS	AHUEHUETE No. 105, COL. LAS ARBOLEDAS,	664/2007
07/12/2008		C.P. 98600, GUADALUPE, ZAC.	
661-2	JOSE MANUEL SANCHEZ MIER	HACIENDA PROAÑO No. 42, C.P. 99000,	664/2045
19/10/2010		FRESNILLO, ZAC.	
106-6	ARTURO SANCHEZ ZARAZUA	FRANCISCO VILLA No. 249, C.P. 98900,	664/867
13/09/2008		VILLA GRACIA, ZAC.	
1243	ALMA DELIA VALDEZ HERRERA	NEPTUNO No. 230, COL. EL CONSUELO,	664/2686
25/07/2005		C.P. 99100, SOMBRERETE, ZAC.	
1141	MARCOS VAZQUEZ ARTEAGA	GARDENIA No. 145, FRACC. LA FLORIDA,	664/2584
24/04/2011		C.P. 98600, ZACATECAS, ZAC.	
773-2II	FELIPE VILLAGOMEZ VERA	DOMICILIO CONOCIDO, MINERA SAN	664/2372
25/07/2005		MARTIN, C.P. 99100, SOMBRERETE, ZAC.	

México, D.F., a 5 de junio de 2002.- El Director General de Minas, **Luis R. Escudero Chávez**.- Rúbrica.

SECRETARIA DE TURISMO

CONVENIO de reasignación de recursos para la promoción y desarrollo turístico, que celebran las secretarías de Hacienda y Crédito Público, de Contraloría y Desarrollo Administrativo y de Turismo, y el Estado de Baja California.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Turismo.

CONVENIO DE REASIGNACION DE RECURSOS PARA LA PROMOCION Y DESARROLLO TURISTICO QUE CELEBRAN EL GOBIERNO FEDERAL, POR CONDUCTO DE LAS SECRETARIAS DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO, DE CONTRALORIA Y DESARROLLO ADMINISTRATIVO Y DE TURISMO, Y EL EJECUTIVO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE BAJA CALIFORNIA.

El Gobierno Federal, por conducto de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, a la que en lo sucesivo se denominará la "SHCP", representada por su titular Lic. Francisco Gil Díaz, la Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo, a la que en lo sucesivo se denominará la "SECODAM",

representada por su titular C.P. Francisco Barrio Terrazas, la Secretaría de Turismo, a la que en lo sucesivo se denominará la "SECTUR", representada por su titular Lic. Bertha Leticia Navarro Ochoa, y el Gobierno del Estado Libre y Soberano de Baja California, al que en lo sucesivo se denominará el "ESTADO", representado por el Lic. Alejandro González Alcocer en su carácter de Gobernador, y asistido por el Secretario General de Gobierno, C.P. Jorge Ramos, y con la comparecencia del Secretario de Planeación y Finanzas, C.P. José Guadalupe Zamorano Ramírez, de Turismo, Lic. Juan Benjamín Tintos Funcke y por el Director General de Control y Evaluación Gubernamental del Estado, Lic. Braulio Gómez Verónica, acuerdan celebrar el presente Convenio de Reasignación de Recursos al tenor de los siguientes antecedentes y cláusulas:

ANTECEDENTES

I.- El Gobierno Federal ha asumido entre sus compromisos el consolidar al turismo como una verdadera prioridad nacional, por lo que parte esencial de las estrategias del desarrollo regional consistirá en lograr una mejor asignación de los recursos públicos y privados entre las regiones.

II.- Entre las directrices de la planeación nacional del desarrollo, se pretende contribuir al logro de los objetivos sectoriales de empleo, divisas y desarrollo regional; su orientación hacia los destinos y regiones definidas como prioritarias; la elevación de la competitividad, la calidad y rentabilidad de los productos turísticos y la concertación y coordinación de las acciones sectoriales tanto al interior del sector público como con los otros niveles de gobierno y con el sector privado.

III.- El Gobierno Federal y el Ejecutivo del Estado suscriben anualmente el Convenio de Desarrollo Social, el cual tiene por objeto impulsar la realización coordinada de acciones entre ambos órdenes de gobierno, en materia de desarrollo social y regional con la participación que corresponde a los municipios de dicha entidad federativa.

IV.- El Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal del año 2001 dispone en su artículo 10 que para la reasignación del gasto público federal a las entidades federativas, el Gobierno Federal, por conducto de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público; la Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo y las dependencias, celebrarán convenios con los gobiernos de dichas entidades federativas.

V.- Mediante oficio número 311-A-1213 de fecha 9 del mes de marzo del año 2001, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y mediante oficio número 300/391/2001 de fecha 17 del mes de mayo del año 2001, la Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo autorizaron la celebración del presente Convenio, en los términos del artículo 11 del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal del año 2001.

VI.- Con oficio número 111.4.-0579 de fecha 29 del mes de marzo del año 2001, la Secretaría de Desarrollo Social dictaminó que el presente instrumento es congruente con el Convenio de Desarrollo Social 2001 del Estado de Baja California y, en consecuencia, se adiciona a él para formar parte de su contexto.

VII.- Con fundamento en los siguientes artículos: 25, 26, 115 y 116 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 9o., 22, 26, 31, 37 y 42 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 16, 33 al 36 y 44 de la Ley de Planeación; 1o., 2o., 4o. y 5o. de la Ley de Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público Federal; 1o. fracción VI de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público; 1 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas; 2 fracción VI, 4, 33 a 44 de la Ley de Fiscalización Superior de la Federación; 2o., 8o., 9o., 17, 18, 20 y 21 de la Ley Federal de Turismo; 10, 11 y 12 del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal del año 2001; y los artículos 49 fracciones XXI y XXII, 5o. y 52 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California, 1o., 2o., 3o., 6o., 7o., 8o., 9o., 18 fracción VI, 24 fracciones XVIII y XXIV, 30 fracciones I y II de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado; 1o. fracciones V y X, 4o. y 9o. de la Ley de Planeación del Estado; 1o. y 2o. fracción I, 7, 10,

12 y 14 de la Ley de Turismo del Estado y 1o., 2o. fracción I y 36 de la Ley de Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público del Estado de Baja California, y demás ordenamientos aplicables, el Gobierno Federal, por conducto de las Secretarías de Hacienda y Crédito Público, de Contraloría y Desarrollo Administrativo y de Turismo, y el Gobierno del Estado de Baja California, sujetan este Convenio a las siguientes:

CLAUSULAS

PRIMERA.- OBJETO.- El presente Convenio y los anexos que formen parte integrante del mismo, tiene por objeto coordinar, en el marco del Convenio de Desarrollo Social a que alude el sexto antecedente de este instrumento, la participación del Gobierno Federal y del "ESTADO" en materia de promoción y desarrollo de los destinos turísticos de esa entidad federativa, así como determinar las aportaciones en la materia de ambos órdenes de Gobierno para el ejercicio fiscal del año 2001, la aplicación que se dará a tales recursos, los compromisos que sobre el particular asumen el "ESTADO" y el Gobierno Federal y los mecanismos para la evaluación y control de su ejercicio.

Con objeto de asegurar la aplicación y efectividad del presente Convenio, las partes se sujetarán a las disposiciones específicas previstas en los anexos, los cuales forman parte del presente instrumento.

SEGUNDA.- APORTACIONES.- El Gobierno Federal reasignará al "ESTADO" recursos para promoción turística hasta por la cantidad de $800,000.00 (ochocientos mil pesos 00/100 M.N.) y para desarrollo turístico hasta por la cantidad de $1’625,000.00 (un millón seiscientos veinticinco mil pesos 00/100 M.N.), de acuerdo con el calendario que se precisa en el Anexo uno de este Convenio. Dichos recursos pasarán a formar parte del Presupuesto de Egresos del "ESTADO" y su ejercicio deberá ser incorporado en la Cuenta Pública de esa entidad federativa, sin que por ello pierdan su carácter federal.

Por su parte, el "ESTADO" se obliga a destinar de sus recursos presupuestarios para la promoción de los destinos turísticos de esa entidad federativa, la cantidad de $800,000.00 (ochocientos mil pesos 00/100 M.N.) y para desarrollo la cantidad de $860,000.00 (ochocientos sesenta mil pesos 00/100 M.N.), conforme al calendario que se incluye como Anexo dos del presente instrumento. Asimismo, el "ESTADO" se obliga a realizar las gestiones necesarias para obtener recursos que provendrán de las empresas turísticas del sector privado, de los gobiernos municipales u otras instancias asentadas en dichos destinos, para promoción hasta por un importe de $800,000.00 (ochocientos mil pesos 00/100 M.N.) y para desarrollo hasta por un importe de $960,000.00 (novecientos sesenta mil pesos 00/100 M.N.), de acuerdo con el calendario del Anexo tres de este instrumento, celebrando para este efecto los convenios correspondientes.

Las aportaciones que provengan de las empresas turísticas del sector privado podrán ser en especie hasta por el equivalente al 30 por ciento del importe comprometido.

TERCERA.- APLICACION.- Los recursos que reasigna el Gobierno Federal y las aportaciones del "ESTADO" a que alude la cláusula segunda de este instrumento, no podrán canalizarse al patrimonio de ninguno de los fideicomisos denominados Fondos Mixtos constituidos por el "ESTADO" y la Iniciativa Privada; dichos recursos y aportaciones y las de las empresas turísticas del sector privado, de los gobiernos municipales u otras instancias a que también alude la cláusula segunda de este instrumento, se destinarán en forma exclusiva, por lo que toca a la promoción turística, a la realización de estudios de mercado turístico, de campañas de promoción y publicidad turística a nivel nacional e internacional, de campañas de formación para prestadores de servicios turísticos, de relaciones públicas, así como para la concertación de acciones para incrementar las rutas aéreas, marítimas y terrestres hacia dichos destinos.

En lo tocante al desarrollo turístico, los recursos se destinarán al análisis del comportamiento de los centros, regiones y productos turísticos; el apoyo y diseño de programas de desarrollo turístico; la diversificación de las actividades turísticas; el desarrollo de nuevos productos turísticos; el apoyo a los sistemas de información turística estatal; la inversión en infraestructura, servicios e imagen urbana y el fomento de la participación de inversionistas públicos y privados.

Dichos recursos no podrán traspasarse a otros conceptos de gasto, y se registrarán conforme a la naturaleza del gasto, sea de capital o corriente.

CUARTA.- PROGRAMAS.- Los recursos que reasigna el Gobierno Federal y las aportaciones del "ESTADO" y de las empresas turísticas del sector privado, gobiernos municipales y otras instancias a que se refiere la cláusula segunda del presente Convenio, se aplicarán a los fines que se señalan en la cláusula tercera y hasta por los importes que a continuación se mencionan:

PROGRAMAS	IMPORTE
A. PROGRAMAS DE PROMOCION	$2’400,000 (Anexo 5)
B. PROYECTOS DE DESARROLLO	$3’445,000 (Anexo 6)

Para los gastos administrativos que resulten de la ejecución de los programas antes señalados se destinará hasta un cinco por ciento del total de los recursos aportados por las partes.

QUINTA.- LINEAMIENTOS.- Las campañas de promoción y publicidad turística, las de formación para prestadores de servicios turísticos, las de relaciones públicas y las acciones de desarrollo turístico que realice el "ESTADO" se sujetarán a los lineamientos siguientes:

I. La planeación y evaluación operativas en materia de promoción turística estarán a cargo del comité técnico consultivo en materia turística que al efecto constituya el "ESTADO", mismo que estará integrado por representantes, propietarios y suplentes, del "ESTADO", de la "SECTUR" y de las empresas turísticas del sector privado;

II. La planeación y evaluación operativas en materia de desarrollo turístico se realizarán en forma conjunta por el "ESTADO" y la "SECTUR";

III. Las campañas de promoción y las acciones de desarrollo a que se refiere esta cláusula habrán de desarrollarse en el marco de la política turística nacional que dicte la "SECTUR";

IV. La aplicación de estrategias en situaciones contingentes se llevará a cabo de acuerdo con las políticas que al respecto dicte la “SECTUR”;

V. El material promocional deberá sujetarse a los lineamientos contenidos en el Manual de Identidad Corporativa emitido por la “SECTUR”;

VI. El impacto que tendrán las campañas de promoción y las acciones de desarrollo se pronosticará con base en los indicadores de gestión que determinaron el Gobierno Federal por conducto de las Secretarías de Hacienda y Crédito Público, de Contraloría y Desarrollo Administrativo y de Turismo conjuntamente con el “ESTADO” y con la participación del órgano estatal de control, mismos que se consignan en el Anexo cuatro de este Convenio;

VII. Para la contratación de medios se consultará el catálogo de precios por volumen que lleva la “SECTUR”, y

VIII. Las modificaciones programático-presupuestarias a los programas previstos en la cláusula cuarta de este instrumento se realizarán por acuerdo de la “SECTUR” y el “ESTADO”, siempre y cuando se destinen a los fines a que se refiere la cláusula tercera del mismo.

SEXTA.- MINISTRACION DE RECURSOS.- Los recursos federales a que alude la cláusula segunda párrafo primero del presente instrumento, serán reasignados y canalizados al "ESTADO" por la "SHCP" con cargo al presupuesto de la "SECTUR".

La Secretaría de Planeación y Finanzas del "ESTADO" o su equivalente será responsable de recibir los recursos, suministrarlos oportunamente para la ejecución de los programas previstos en este instrumento, conservar la documentación comprobatoria de las erogaciones, realizar los registros correspondientes en la cuenta de la Hacienda Pública Estatal y dar cumplimiento a las disposiciones legales aplicables.

Los recursos federales que se reasignen estarán sujetos a la disponibilidad del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal del año 2001.

SEPTIMA.- OBLIGACIONES DEL "ESTADO".- El "ESTADO" se obliga a:

I. Aportar para la promoción y desarrollo de los destinos turísticos de esa entidad federativa los recursos a que se refiere la cláusula segunda párrafo segundo de este Convenio;

II. Concertar las acciones necesarias, a fin de obtener en tiempo y forma de las empresas turísticas del sector privado, de los gobiernos municipales u otras instancias, las aportaciones a que alude la cláusula segunda párrafos segundo y tercero de este instrumento; celebrando para este efecto los convenios correspondientes;

III. Aplicar los recursos que le otorga el Gobierno Federal, al igual que las aportaciones del "ESTADO" y de las empresas turísticas del sector privado, gobiernos municipales y otras instancias a los fines señalados en este Convenio;

IV. Realizar la adquisición de bienes y la contratación de servicios para los fines señalados en este instrumento, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 1o. fracción VI de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público y demás ordenamientos legales federales aplicables;

V. Llevar a cabo las campañas de promoción y publicidad turística, las de formación para los prestadores de servicios turísticos, así como las acciones de desarrollo turístico, conforme a los lineamientos contenidos en la cláusula quinta de este Convenio;

VI. Informar mensualmente a la "SECODAM" y a la "SECTUR" sobre las aportaciones que realicen y que obtenga de las empresas turísticas del sector privado, de los gobiernos municipales u otras instancias, así como sobre el avance programático presupuestal de los programas previstos en este instrumento;

VII. Evaluar trimestralmente, con la participación de la "SECTUR" y de las empresas turísticas del sector privado, el impacto por la promoción de los destinos turísticos de esa entidad federativa, de acuerdo con los indicadores de gestión que determinaron el Gobierno Federal por conducto de las Secretarías de Hacienda y Crédito Público, de Contraloría y Desarrollo Administrativo y de Turismo conjuntamente con el “ESTADO” y con la participación del órgano estatal de control, mismos que se consignan en el Anexo cuatro de este Convenio;

VIII. Evaluar trimestralmente el impacto por las acciones de desarrollo de los destinos turísticos de esa entidad federativa, de acuerdo con los indicadores de gestión que para tal efecto determinaron el Gobierno Federal por conducto de las Secretarías de Hacienda y Crédito Público, de Contraloría y Desarrollo Administrativo y de Turismo conjuntamente con el “ESTADO” y con la participación del órgano estatal de control, mismos que se consignan en el Anexo cuatro de este Convenio;

IX. La Secretaría de Planeación y Finanzas del “ESTADO” o su equivalente, será responsable de recibir los recursos, ministrarlos oportunamente para la ejecución de los programas previstos

en este instrumento, conservar la documentación comprobatoria de las erogaciones y proporcionarla a los órganos de control del "ESTADO" y del Gobierno Federal, realizar los registros correspondientes en la Cuenta de la Hacienda Pública estatal, así como dar cumplimiento a las demás disposiciones legales aplicables en la administración de dichos recursos;

X. Aplicar los recursos que le otorga el Gobierno Federal, al igual que las aportaciones del "ESTADO" en los programas establecidos en la cláusula cuarta de este Convenio, sujetándose a los objetivos, metas e indicadores previstos en los anexos de este instrumento;

XI. Precisar la Unidad Responsable a la que compete la ejecución y cumplimiento de las metas;

XII. Iniciar las acciones para dar cumplimiento a los programas a que hace referencia la cláusula cuarta de este Convenio, en un plazo no mayor a noventa días naturales, contados a partir de la formalización de este instrumento;

XIII. Requerir con la oportunidad debida a las instancias federales, estatales o municipales que correspondan, la asesoría técnica, autorizaciones o permisos que resulten necesarios para la realización de los programas previstos en este instrumento, y

XIV. Reintegrar a la Tesorería de la Federación, durante los primeros cinco días hábiles del ejercicio fiscal siguiente, los saldos disponibles de los recursos federales reasignados al "ESTADO", que no se encuentren devengados al 31 de diciembre de 2001, incluyendo, en su caso, los rendimientos financieros generados.

OCTAVA.- OBLIGACIONES DE LA "SECTUR".- El Gobierno Federal, por conducto de la "SECTUR", se obliga a:

I. Reasignar para la promoción y desarrollo de los destinos turísticos de esa entidad federativa los recursos a que se refiere la cláusula segunda párrafo primero del presente Convenio;

II. Determinar, en coordinación con las Secretarías de Hacienda y Crédito Público y de Contraloría y Desarrollo Administrativo, los indicadores de gestión para evaluar el impacto por la promoción y desarrollo de los destinos turísticos de esa entidad federativa, conjuntamente con el "ESTADO" y con la participación del órgano estatal de control;

III. Participar en las evaluaciones trimestrales que lleve a cabo el "ESTADO", junto con las empresas turísticas del sector privado, e

IV. Informar mensualmente a la "SECODAM" sobre los recursos reasignados al "ESTADO" en el marco del presente instrumento.

NOVENA.- CONTROL, VIGILANCIA Y EVALUACION.- El control, vigilancia y evaluación de los recursos a que se refiere la cláusula segunda de este Convenio corresponderán al órgano estatal de control, sin perjuicio de las atribuciones de control y evaluación que en el ámbito federal competan a la "SHCP" y a la "SECODAM" en coordinación con la "SECTUR", conforme a lo dispuesto por el artículo 88 del Decreto del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal del año 2001.

Para llevar a cabo el control, vigilancia y evaluación de los recursos, el "ESTADO" transferirá al órgano estatal de control el equivalente al 0.2 por ciento del monto total de los recursos aportados en efectivo, importe que será ejercido conforme a los lineamientos que emita la "SECODAM".

Las responsabilidades administrativas, civiles y penales derivadas de afectaciones a la Hacienda Pública Federal en que, en su caso, incurran autoridades locales exclusivamente por motivo de la desviación de los recursos federales reasignados, serán sancionados en los términos de las leyes aplicables.

DECIMA.- VERIFICACION.- Las partes convienen en que la "SECODAM" podrá -de oficio o a petición de la "SECTUR" -, verificar en cualquier momento y sin la autorización previa del "ESTADO" el cumplimiento
de los compromisos a cargo de este último, particularmente la aplicación de los recursos que reasigne el Gobierno Federal, en los términos del presente instrumento.

Con el objeto de asegurar la aplicación y efectividad del presente Convenio, las partes convienen en hacer la revisión periódica y sistemática de su contenido e instrumentación, por lo que la "SECTUR" adoptará las medidas necesarias para establecer el enlace y la comunicación con el "ESTADO" para el debido seguimiento a los compromisos asumidos.

DECIMA PRIMERA.- SUSPENSION DE LA RADICACION DE APOYOS.- La "SECTUR" podrá suspender la radicación de apoyos federales al "ESTADO", cuando la "SECODAM" determine que dichos apoyos se destinaron a fines distintos a los previstos en este Convenio o por el incumplimiento de las obligaciones contraídas, previa audiencia al "ESTADO".

DECIMA SEGUNDA.- RECURSOS FEDERALES NO DEVENGADOS.- Las partes acuerdan que los saldos disponibles de los recursos federales reasignados al "ESTADO", incluyendo los rendimientos financieros generados, que no se encuentren devengados al 31 de diciembre de 2001, no podrán ejercerse y el "ESTADO" deberá reintegrarlos a la Tesorería de la Federación durante los primeros cinco días hábiles del ejercicio fiscal siguiente.

DECIMA TERCERA.- MODIFICACIONES AL CONVENIO.- Las partes acuerdan que el presente Convenio podrá modificarse de común acuerdo y por escrito, con apego a las disposiciones legales aplicables.

DECIMA CUARTA.- VIGENCIA.- El presente Convenio empezará a surtir efectos a partir de la fecha de su suscripción por todas sus partes y será publicado en el **Diario Oficial de la Federación** y en el periódico oficial del "ESTADO" dentro de los 15 días hábiles posteriores a su formalización. La vigencia del presente Convenio será hasta el 31 de diciembre del presente ejercicio.

DECIMA QUINTA.- JURISDICCION Y COMPETENCIA.- Para todo lo relativo a la jurisdicción y competencia del presente Convenio, las partes se someten a lo dispuesto en el Convenio de Desarrollo Social.

DECIMA SEXTA.- INTERPRETACION DEL CONVENIO.- La "SHCP" y la "SECODAM", en el ámbito de sus respectivas competencias en el orden federal, están facultadas para interpretar las estipulaciones del presente Convenio y establecer las medidas conducentes a su correcta y homogénea aplicación, con base en lo previsto en el Convenio de Desarrollo Social.

México, Distrito Federal, a los nueve días del mes de mayo de dos mil uno.- Por el Gobierno Federal: el Secretario de Hacienda y Crédito Público, **Francisco Gil Díaz**.- Rúbrica.- El Secretario de Contraloría y Desarrollo Administrativo, **Francisco Barrio Terrazas**.- Rúbrica.- La Secretaria de Turismo, **Bertha Leticia Navarro Ochoa**.- Rúbrica.- Por el Estado: el Gobernador del Estado de Baja California, **Alejandro González Alcocer**.- Rúbrica.- El Secretario General de Gobierno, **Jorge Ramos.**- Rúbrica.- El Secretario de Planeación y Finanzas, **José Guadalupe Zamorano Ramírez**.- Rúbrica.- El Secretario de Turismo, **Juan Benjamín Tintos Funcke**.- Rúbrica.- El Director General de Control y Evaluación Gubernamental, **Braulio Gómez Verónica**.- Rúbrica.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Turismo.

CONVENIO DE REASIGNACION DE RECURSOS PARA LA PROMOCION Y DESARROLLO TURISTICO QUE CELEBRAN EL GOBIERNO FEDERAL, POR CONDUCTO DE LAS SECRETARIAS DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO, DE CONTRALORIA Y DESARROLLO ADMINISTRATIVO Y DE TURISMO, Y EL GOBIERNO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE CAMPECHE.

El Gobierno Federal, por conducto de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, a la que en lo sucesivo se denominará la "SHCP", representada por su titular Lic. Francisco Gil Díaz; la Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo, a la que en lo sucesivo se denominará la "SECODAM", representada por su titular C.P. Francisco Barrio Terrazas; la Secretaría de Turismo, a la que en lo sucesivo se denominará la "SECTUR", representada por su titular, Lic. Bertha Leticia Navarro Ochoa, y el Gobierno del Estado Libre y Soberano de Campeche, al que en lo sucesivo se denominará el "ESTADO", representado por el L.A. Antonio González Curi, en su carácter de Gobernador Constitucional, y asistido por el Secretario de Gobierno, Lic. Carlos Felipe Ortega Rubio, del Secretario de Finanzas y Administración, C.P. Víctor Santiago Pérez Aguilar, del Secretario de Turismo, C.P. Ricardo Rodríguez Dives y del Secretario de la Contraloría del Estado, Lic. y C.P. Humberto Castro Buenfil, acuerdan celebrar el presente Convenio de Coordinación al tenor de los siguientes antecedentes y cláusulas:

ANTECEDENTES

I.- El Gobierno Federal ha asumido entre sus compromisos el consolidar al turismo como una verdadera prioridad nacional, por lo que parte esencial de las estrategias del desarrollo regional consistirá en lograr una mejor asignación de los recursos públicos y privados entre las regiones.

II.- Entre las directrices de la planeación nacional del desarrollo, se pretende contribuir al logro de los objetivos sectoriales de empleo, divisas y desarrollo regional; su orientación hacia los destinos y regiones definidas como prioritarias; la elevación de la competitividad, la calidad y rentabilidad de los productos turísticos y la concertación y coordinación de las acciones sectoriales tanto al interior del sector público como con los otros niveles de gobierno y con el sector privado.

III.- El Gobierno Federal y el Ejecutivo del Estado suscriben anualmente el Convenio de Desarrollo Social, el cual tiene por objeto impulsar la realización coordinada de acciones entre ambos órdenes de gobierno,
en materia de desarrollo social y regional con la participación que corresponde a los municipios de dicha entidad federativa.

IV.- El Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal del año 2001 dispone en su artículo 10 que para la reasignación del gasto público federal a las entidades federativas, el Gobierno Federal, por conducto de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público; la Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo y las dependencias, celebrarán Convenios con los gobiernos de dichas entidades federativas.

V.- Mediante oficio número 311-A-1213 de fecha 9 del mes de marzo del año 2001 la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y mediante oficio número 300/391/2001 de fecha 17 del mes de mayo del año 2001, la Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo autorizaron la celebración del presente Convenio, en los términos del artículo 11 del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal del año 2001.

VI.- Con oficio número 111.4.-0579 de fecha 29 del mes de marzo del año 2001, la Secretaría de Desarrollo Social dictaminó que el presente instrumento es congruente con el Convenio de Desarrollo Social 2001 del Estado de Campeche y, en consecuencia, se adiciona a él para formar parte de su contexto.

VII.- Con fundamento en los siguientes artículos 25, 26, 115 y 116 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 9o., 22, 26, 31, 37 y 42 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 16, 33 al 36 y 44 de la Ley de Planeación; 1o., 2o., 4o. y 5o. de la Ley de Presupuesto,

Contabilidad y Gasto Público Federal; 1o. fracción VI de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público; 1 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas; 2 fracción VI, 4, 33 a 44 de la Ley de Fiscalización Superior de la Federación; 2o., 8o., 9o., 17, 18, 20 y 21 de la Ley Federal de Turismo; 10, 11 y 12 del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal del año 2001; y los artículos 1o., 2o., 3o., 4o., 23, 24, 26, 59, 71 fracciones XV inciso a) y XXXI, 73 de la Constitución Política del Estado de Campeche, y los artículos 1o., 3o., 4o., 9o., 17, 19, 20, 28 y 36 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Campeche y demás ordenamientos aplicables, el Gobierno Federal, por conducto de las secretarías de Hacienda y Crédito Público, de Contraloría y Desarrollo Administrativo y de Turismo, y el Gobierno del Estado de Campeche, sujetan este Convenio a las siguientes:

CLAUSULAS

PRIMERA.- OBJETO.- El presente Convenio y los anexos que formen parte integrante del mismo, tiene por objeto coordinar, en el marco del Convenio de Desarrollo Social a que alude el sexto antecedente de este instrumento, la participación del Gobierno Federal y del "ESTADO" en materia de promoción y desarrollo de los destinos turísticos de esa entidad federativa, así como determinar las aportaciones en la materia de ambos órdenes de Gobierno para el ejercicio fiscal del año 2001, la aplicación que se dará a tales recursos, los compromisos que sobre el particular asumen el "ESTADO" y el Gobierno Federal y los mecanismos para la evaluación y control de su ejercicio.

Con objeto de asegurar la aplicación y efectividad del presente Convenio, las partes se sujetarán a las disposiciones específicas previstas en los anexos, los cuales forman parte del presente instrumento.

SEGUNDA.- APORTACIONES.- El Gobierno Federal reasignará al "ESTADO" recursos para promoción turística hasta por la cantidad de $1'000,000.00 (un millón de pesos 00/100 M.N.) y para desarrollo turístico hasta por la cantidad de $2'275,000.00 (dos millones doscientos setenta y cinco mil 00/100 M.N.), de acuerdo con el calendario que se precisa en el Anexo Uno de este Convenio. Dichos recursos pasarán a formar parte del Presupuesto de Egresos del "ESTADO" y su ejercicio deberá ser incorporado en la Cuenta Pública de esa entidad federativa, sin que por ello pierdan su carácter federal.

Por su parte, el "ESTADO" se obliga a destinar de sus recursos presupuestarios para la promoción de los destinos turísticos de esa entidad federativa, la cantidad de $2'000,000.00 (dos millones de pesos 00/100 M.N.) y para desarrollo la cantidad de $2'250,000.00 (dos millones doscientos cincuenta mil pesos 00/100 M.N.), conforme al calendario que se incluye como Anexo dos del presente instrumento.

TERCERA.- APLICACION.- Los recursos que reasigna el Gobierno Federal y las aportaciones del "ESTADO" a que alude la cláusula segunda de este instrumento, no podrán canalizarse al patrimonio de ninguno de los fideicomisos denominados Fondos Mixtos constituidos por el "ESTADO" y la Iniciativa Privada; dichos recursos y aportaciones a que también alude la cláusula segunda de este instrumento, se destinarán en forma exclusiva, por lo que toca a la promoción turística, a la realización de estudios de mercado turístico, de campañas de promoción y publicidad turística a nivel nacional e internacional, de campañas de formación para prestadores de servicios turísticos, de relaciones públicas, así como para la concertación de acciones para incrementar las rutas aéreas, marítimas y terrestres hacia dichos destinos.

En lo tocante al desarrollo turístico, los recursos se destinarán al análisis del comportamiento de los centros, regiones y productos turísticos; el apoyo y diseño de programas de desarrollo turístico; la diversificación de las actividades turísticas; el desarrollo de nuevos productos turísticos; el apoyo a los

sistemas de información turística estatal; la inversión en infraestructura, servicios e imagen urbana y el fomento de la participación de inversionistas públicos y privados.

Dichos recursos no podrán traspasarse a otros conceptos de gasto, y se registrarán conforme a la naturaleza del gasto, sea de capital o corriente.

CUARTA.- PROGRAMAS.- Los recursos que reasigna el Gobierno Federal y las aportaciones del "ESTADO" a que se refiere la cláusula segunda del presente Convenio, se aplicarán a los fines que se señalan en la cláusula tercera y hasta por los importes que a continuación se mencionan:

PROGRAMAS	IMPORTE
A. PROGRAMAS DE PROMOCION	$3'000,000.00 (Anexo 4)
B. PROYECTOS DE DESARROLLO	$4'525,000.00 (Anexo 5)

Para los gastos administrativos que resulten de la ejecución de los programas antes señalados se destinará hasta un cinco por ciento del total de los recursos aportados por las partes.

QUINTA.- LINEAMIENTOS.**-** Las campañas de promoción y publicidad turística, las de formación para prestadores de servicios turísticos, las de relaciones públicas y las acciones de desarrollo turístico que realice el "ESTADO" se sujetarán a los lineamientos siguientes:

I. La planeación y evaluación operativas en materia de promoción turística estarán a cargo del Comité Técnico Consultivo en Materia Turística que al efecto constituya el "ESTADO", mismo que estará integrado por representantes, propietarios y suplentes, del "ESTADO" y de la "SECTUR";

II. La planeación y evaluación operativas en materia de desarrollo turístico se realizarán en forma conjunta por el "ESTADO y la "SECTUR";

III. Las campañas de promoción y las acciones de desarrollo a que se refiere esta cláusula habrán de desarrollarse en el marco de la política turística nacional que dicte la "SECTUR";

IV. La aplicación de estrategias en situaciones contingentes se llevará a cabo de acuerdo con las políticas que al respecto dicte la "SECTUR";

V. El material promocional deberá sujetarse a los lineamientos contenidos en el Manual de Identidad Corporativa emitido por la "SECTUR";

VI. El impacto que tendrán las campañas de promoción y las acciones de desarrollo se pronosticará con base en los indicadores de gestión que determinaron el Gobierno Federal por conducto de las secretarías de Hacienda y Crédito Público, de Contraloría y Desarrollo Administrativo y de Turismo conjuntamente con el "ESTADO" y con la participación del órgano estatal de control, mismos que se consignan en el anexo tres de este Convenio;

VII. Para la contratación de medios se consultará el catálogo de precios por volumen que lleva la "SECTUR", y

VIII. Las modificaciones programático-presupuestarias a los programas previstos en la cláusula cuarta de este instrumento se realizarán por acuerdo de la "SECTUR" y el "ESTADO", siempre y cuando se destinen a los fines a que se refiere la cláusula tercera del mismo.

SEXTA.- MINISTRACION DE RECURSOS.- Los recursos federales a que alude la cláusula segunda, párrafo primero, del presente instrumento, serán reasignados y canalizados al "ESTADO" por la "SHCP" con cargo al presupuesto de la "SECTUR".

La Secretaría de Finanzas y Administración del "ESTADO", o su equivalente, será responsable de recibir los recursos, suministrarlos oportunamente para la ejecución de los programas previstos en

este instrumento, conservar la documentación comprobatoria de las erogaciones, realizar los registros correspondientes en la Cuenta de la Hacienda Pública Estatal y dar cumplimiento a las disposiciones legales aplicables.

Los recursos federales que se reasignen estarán sujetos a la disponibilidad del Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal del año 2001.

SEPTIMA.- OBLIGACIONES DEL "ESTADO".- El "ESTADO" se obliga a:

I. Aportar para la promoción y desarrollo de los destinos turísticos de esa entidad federativa los recursos a que se refiere la cláusula segunda, párrafo segundo, de este Convenio;

II. Aplicar los recursos que le otorga el Gobierno Federal, al igual que las aportaciones del "ESTADO" a los fines señalados en este Convenio;

III. Realizar la adquisición de bienes y la contratación de servicios para los fines señalados en este instrumento, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 1o. fracción VI de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público y demás ordenamientos legales federales aplicables;

IV. Llevar a cabo las campañas de promoción y publicidad turística, las de formación para los prestadores de servicios turísticos, así como las acciones de desarrollo turístico, conforme a los lineamientos contenidos en la cláusula quinta de este Convenio;

V. Informar mensualmente a la "SECODAM" y a la "SECTUR" sobre las aportaciones que realicen, así como sobre el avance programático presupuestal de los programas previstos en este instrumento;

VI. Evaluar trimestralmente, con la participación de la "SECTUR", el impacto por la promoción de los destinos turísticos de esa entidad federativa, de acuerdo con los indicadores de gestión que determinaron el Gobierno Federal por conducto de las secretarías de Hacienda y Crédito Público,

de Contraloría y Desarrollo Administrativo y de Turismo conjuntamente con el “ESTADO” y con la participación del órgano estatal de control, mismos que se consignan en el anexo tres de este Convenio;

VII. Evaluar trimestralmente el impacto por las acciones de desarrollo de los destinos turísticos de esa entidad federativa, de acuerdo con los indicadores de gestión que para tal efecto determinaron el Gobierno Federal por conducto de las secretarías de Hacienda y Crédito Público, de Contraloría y Desarrollo Administrativo y de Turismo conjuntamente con el “ESTADO” y con la participación del órgano estatal de control, mismos que se consignan en el anexo tres de este Convenio;

VIII. La Secretaría de Finanzas y Administración del “ESTADO”, o su equivalente, será responsable de recibir los recursos, ministrarlos oportunamente para la ejecución de los programas previstos en este instrumento, conservar la documentación comprobatoria de las erogaciones y proporcionarla a los órganos de control del "ESTADO" y del Gobierno Federal realizar los registros correspondientes en la Cuenta de la Hacienda Pública Estatal, así como dar cumplimiento a las demás disposiciones legales aplicables en la administración de dichos recursos;

IX. Aplicar los recursos que le otorga el Gobierno Federal, al igual que las aportaciones del Estado en los programas establecidos en la cláusula cuarta de este Convenio, sujetándose a los objetivos, metas e indicadores previstos en el anexo tres de este instrumento;

X. Precisar la Unidad Responsable a la que compete la ejecución y cumplimiento de las metas;

XI. Iniciar las acciones para dar cumplimiento a los programas a que hace referencia la cláusula cuarta de este Convenio, en un plazo no mayor a noventa días naturales, contados a partir de la formalización de este instrumento;

XII. Requerir con la oportunidad debida a las instancias federales, estatales o municipales que correspondan, la asesoría técnica, autorizaciones o permisos que resulten necesarios para la realización de los programas previstos en este instrumento, y

XIII. Reintegrar a la Tesorería de la Federación, durante los primeros cinco días hábiles del ejercicio fiscal siguiente, los saldos disponibles de los recursos federales reasignados al "ESTADO", que no se encuentren devengados al 31 de diciembre de 2001, incluyendo, en su caso, los rendimientos financieros generados.

OCTAVA.- OBLIGACIONES DE LA "SECTUR".- El Gobierno Federal, por conducto de la "SECTUR", se obliga a:

I. Reasignar para la promoción y desarrollo de los destinos turísticos de esa entidad federativa los recursos a que se refiere la cláusula segunda, párrafo primero, del presente Convenio;

II. Determinar, en coordinación con las secretarías de Hacienda y Crédito Público y de Contraloría y Desarrollo Administrativo, los indicadores de gestión para evaluar el impacto por la promoción y desarrollo de los destinos turísticos de esa entidad federativa, conjuntamente con el "ESTADO" y con la participación del órgano estatal de control;

III. Participar en las evaluaciones trimestrales que lleve a cabo el "ESTADO", e

IV. Informar mensualmente a la "SECODAM" sobre los recursos reasignados al "ESTADO" en el marco del presente instrumento.

NOVENA.- CONTROL, VIGILANCIA Y EVALUACION.- El control, vigilancia y evaluación de los recursos a que se refiere la cláusula segunda de este Convenio corresponderán al órgano estatal de control, sin perjuicio de las atribuciones de control y evaluación que en el ámbito federal competan a la "SHCP" y a la "SECODAM" en coordinación con la "SECTUR", conforme a lo dispuesto por el artículo 88 del Decreto del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal del año 2001.

Para llevar a cabo el control, vigilancia y evaluación de los recursos, el "ESTADO" transferirá al órgano estatal de control el equivalente al 0.2 por ciento del monto total de los recursos aportados en efectivo, importe que será ejercido conforme a los lineamientos que emita la "SECODAM".

Las responsabilidades administrativas, civiles y penales derivadas de afectaciones a la Hacienda Pública Federal en que, en su caso, incurran autoridades locales exclusivamente por motivo de la desviación de los recursos federales reasignados, serán sancionados en los términos de las leyes aplicables.

DECIMA.- VERIFICACION.- Las partes convienen en que la "SECODAM" podrá de oficio o a petición de la "SECTUR", verificar en cualquier momento y sin la autorización previa del "ESTADO" el cumplimiento

de los compromisos a cargo de este último, particularmente la aplicación de los recursos que reasigne el Gobierno Federal en los términos del presente instrumento.

Con el objeto de asegurar la aplicación y efectividad del presente Convenio, las partes convienen en hacer la revisión periódica y sistemática de su contenido e instrumentación, por lo que la “SECTUR” adoptará las medidas necesarias para establecer el enlace y la comunicación con el “ESTADO” para el debido seguimiento a los compromisos asumidos.

DECIMA PRIMERA.- SUSPENSION DE LA RADICACION DE APOYOS.- La "SECTUR" podrá suspender la radicación de apoyos federales al "ESTADO", cuando la "SECODAM" determine que dichos apoyos se destinaron a fines distintos a los previstos en este Convenio o por el incumplimiento de las obligaciones contraídas, previa audiencia al "ESTADO".

DECIMA SEGUNDA.- RECURSOS FEDERALES NO DEVENGADOS.- Las partes acuerdan que los saldos disponibles de los recursos federales transferidos al “ESTADO”, incluyendo los rendimientos financieros generados, que no se encuentren devengados al 31 de diciembre de 2001, no podrán ejercerse y el “ESTADO” deberá reintegrarlos a la Tesorería de la Federación durante los primeros cinco días hábiles del ejercicio fiscal siguiente.

DECIMA TERCERA.- MODIFICACIONES AL CONVENIO.- Las partes acuerdan que el presente Convenio podrá modificarse de común acuerdo y por escrito, con apego a las disposiciones legales aplicables.

DECIMA CUARTA.- VIGENCIA.- El presente Convenio empezará a surtir efectos a partir de la fecha de su suscripción por todas las partes y será publicado en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del "ESTADO" dentro de los 15 días hábiles posteriores a su formalización. La vigencia del presente Convenio será hasta el 31 de diciembre del presente ejercicio.

DECIMA QUINTA.- JURISDICCION Y COMPETENCIA.- Para todo lo relativo a la jurisdicción y competencia del presente Convenio, las partes se someten a lo dispuesto en el Convenio de Desarrollo Social.

DECIMA SEXTA.- INTERPRETACION DEL CONVENIO.- La "SHCP" y la "SECODAM", en el ámbito de sus respectivas competencias en el orden federal, están facultadas para interpretar las estipulaciones del presente Convenio y establecer las medidas conducentes a su correcta y homogénea aplicación, con base en lo previsto en el Convenio de Desarrollo Social.

México, Distrito Federal, a los nueve días del mes de mayo de dos mil uno- Por el Gobierno Federal: el Secretario de Hacienda y Crédito Público, **Francisco Gil Díaz**.- Rúbrica.- El Secretario de Contraloría y Desarrollo Administrativo, **Francisco Barrio Terrazas**.- Rúbrica.- La Secretaria de Turismo, **Bertha Leticia Navarro Ochoa**.- Rúbrica.- Por el Estado: el Gobernador Constitucional, **José Antonio González Curi**.- Rúbrica.- El Secretario de Gobierno, **Carlos Felipe Ortega Rubio**.- Rúbrica.- El Secretario de Finanzas y Administración, **Víctor Santiago Pérez Aguilar**.- Rúbrica.- El Secretario de Turismo, **Ricardo Rodríguez Dives**.- Rúbrica.- El Secretario de la Contraloría, **Humberto Castro Buenfil**.- Rúbrica.

BANCO DE MEXICO

TIPO de cambio para solventar obligaciones denominadas en moneda extranjera pagaderas en la República Mexicana.

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.

TIPO DE CAMBIO PARA SOLVENTAR OBLIGACIONES DENOMINADAS EN MONEDA EXTRANJERA PAGADERAS EN LA REPUBLICA MEXICANA

Con fundamento en el artículo 35 de la Ley del Banco de México; en los artículos 8o. y 10o. del Reglamento Interior del Banco de México, y en los términos del numeral 1.2 de las Disposiciones

Aplicables
a la Determinación del Tipo de Cambio para Solventar Obligaciones Denominadas en Moneda Extranjera Pagaderas en la República Mexicana, publicadas en el **Diario Oficial de la Federación** el 22 de marzo de 1996, el Banco de México informa que el tipo de cambio citado obtenido el día de hoy conforme
al procedimiento establecido en el numeral 1 de las Disposiciones mencionadas, fue de $9.9473 M.N. (NUEVE PESOS CON NUEVE MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y TRES DIEZMILESIMOS MONEDA NACIONAL) por un dólar de los EE.UU.A.

La equivalencia del peso mexicano con otras monedas extranjeras se calculará atendiendo a la cotización que rija para estas últimas contra el dólar de los EE.UU.A., en los mercados internacionales el día en que se haga el pago. Estas cotizaciones serán dadas a conocer, a solicitud de los interesados, por las instituciones de crédito del país.

Atentamente
México, D.F., a 21 de junio de 2002.
BANCO DE MEXICO

Gerente de Autorizaciones, Consultas y Control de Legalidad	Gerente de Operaciones Nacionales
Héctor Helú Carranza	**Jaime Cortina Morfin**
Rúbrica.	Rúbrica.

TASAS de interés de instrumentos de captación bancaria en moneda nacional.

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.

TASAS DE INTERES DE INSTRUMENTOS DE CAPTACION BANCARIA EN MONEDA NACIONAL

	TASA BRUTA		**TASA BRUTA**
I. DEPOSITOS A PLAZO FIJO		II. PAGARES CON RENDIMIENTO LIQUIDABLE AL VENCIMIENTO	
A 60 días		A 28 días	
Personas físicas	3.76	Personas físicas	3.19
Personas morales	3.76	Personas morales	3.19
A 90 días		A 91 días	
Personas físicas	3.94	Personas físicas	3.69
Personas morales	3.94	Personas morales	3.69
A 180 días		A 182 días	
Personas físicas	4.17	Personas físicas	4.04
Personas morales	4.17	Personas morales	4.04

Las tasas a que se refiere esta publicación, corresponden al promedio de las determinadas por las instituciones de crédito para la captación de recursos del público en general a la apertura del día 21 de junio de 2002. Se expresan en por ciento anual y se dan a conocer para los efectos a que se refiere la publicación de este Banco de México en el **Diario Oficial de la Federación** de fecha 11 de abril de 1989.

México, D.F., a 21 de junio de 2002.
BANCO DE MEXICO

Gerente de Autorizaciones, Consultas y Control de Legalidad	Director de Información del Sistema Financiero
Héctor Helú Carranza	**Cuauhtémoc Montes Campos**
Rúbrica.	Rúbrica.

TASA de interés interbancaria de equilibrio.

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.

TASA DE INTERES INTERBANCARIA DE EQUILIBRIO

Según resolución de Banco de México publicada en el **Diario Oficial de la Federación** del 23 de marzo de 1995, y de conformidad con lo establecido en el Anexo 1 de la Circular 2019/95, modificada mediante Circular-Telefax 4/97 del propio Banco del 9 de enero de 1997, dirigida a las instituciones de banca múltiple, se informa que la Tasa de Interés Interbancaria de Equilibrio a plazo de 28 días, obtenida el día de hoy, fue de 9.0500 por ciento.

La tasa de interés citada se calculó con base a las cotizaciones presentadas por: BBVA Bancomer, S.A., Banca Serfin S.A., Banco Internacional S.A., Banco Nacional de México S.A., Banco Invex S.A., ING Bank México S.A., ScotiaBank Inverlat, S.A. y Banco Mercantil Del Norte S.A.

México, D.F., a 21 de junio de 2002.

BANCO DE MEXICO

Gerente de Autorizaciones, Consultas y Control de Legalidad	Gerente de Operaciones Nacionales
Héctor Helú Carranza	**Jaime Cortina Morfin**
Rúbrica.	Rúbrica.

TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO

SENTENCIA pronunciada en el expediente número T.U.A.12-729/2001, relativo a la incorporación de tierras al régimen ejidal en favor del poblado Pinzán Morado, Municipio de Coyuca de Catalán, Gro.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Unitario Agrario.- Secretaría de Acuerdos.- Distrito 12.- Chilpancingo.

Vistos para resolver en definitiva los autos del expediente;

RESULTANDO:

PRIMERO.- Por escrito recibido el siete de noviembre de dos mil uno, Martín García Maldonado, Francisco Echeverría Tabares y Jesús Martínez García, en su carácter de presidente, secretario y tesorero, respectivamente, del comisariado ejidal de Pinzán Morado, Municipio de Coyuca de Catalán, Guerrero, en vía de jurisdicción voluntaria acudieron ante este Tribunal a solicitar:

"El reconocimiento de la posesión y titularidad ejidal, de la superficie que por diferencia de tierras poseemos que resultaron con la ejecución de los trabajos técnicos del PROCEDE, realizados por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, diferencia que tiene una superficie de 797-18-34.714 Has., cuyas colindancias más adelante se citarán para su identificación; como consecuencia de lo anterior, solicitamos que mediante resolución judicial se declare a favor de nuestro núcleo agrario el derecho de posesión y por ende nuestro núcleo agrario se ha convertido en el propietario ejidal, de la superficie en cuestión y en su momento dicha resolución sea inscrita en el Registro Agrario Nacional y para corroborar lo antes expuesto anexamos las actas de conformidad de colindantes...".

Esta solicitud se sustentó en los siguientes hechos:

"1.- Mediante resolución presidencial de fecha 18 de agosto de 1937, se dotó al núcleo de población ejidal que representamos, con una superficie de 2,030-00-00 hectáreas, misma que fue ejecutada el 16 de octubre de 1965."

"2.- Por resolución presidencial de fecha 16 de abril de 1968, se concedió al ejido una superficie de 2,102-00-00 hectáreas por concepto de primera ampliación, ejecutándose la misma el 28 de junio de 1978, de ambas superficies, el ejido tiene la posesión sin problema alguno, haciendo referencia también que mediante resolución emitida por el Tribunal Unitario Agrario Distrito XII; con fecha 9 de

noviembre de 1994, reconoció una superficie de 620-49-41.41.729 hectáreas, mismas que están incorporadas al implantarse el Programa de Procede."

"3.- Como resultado de habernos incorporado al programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares Urbanos, el personal del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática llevó a cabo trabajos técnicos para delimitar la superficie perimetral de nuestro núcleo agrario y de las parcelas y tierras de uso común de los cuales resultó en nuestro favor la una diferencia de 797-18-34.714 hectáreas; reiterando que éstas las tenemos en posesión con el carácter señalado anteriormente."

"5.- La diferencia en cuestión se ubica hacia el lado oriente del poblado de Pinzán Morado; tal como se observa en el plano resultado de los trabajos de medición realizados por el I.N.E.G.I. que se anexa a la presente, para apreciación de sus colindancias."

SEGUNDO.- Por auto de dieciséis de noviembre de dos mil uno se admitió a trámite la solicitud y se decretaron las catorce horas del ocho de enero de dos mil dos, para el desahogo de la audiencia a la que asistieron Martín García Maldonado, Francisco Echeverría Tabares y Jesús Martínez García, presidente, secretario y tesorero del comisariado ejidal del poblado de Pinzán Morado, Municipio de Coyuca de Catalán, Guerrero, acto en el cual ratificaron la solicitud y pruebas ofrecidas, a excepción de la inspección judicial, ya que se desistieron de la misma; no así la testimonial que fue desahogada a cargo de Alfonso Echeverría García y Arturo Echeverría Peñaloza. En la audiencia de ocho de enero de dos mil dos fue desahogada la prueba testimonial a cargo de Alfonso Echeverría García y Arturo Echeverría Peñaloza, y a los promoventes se les concedió un término de veinte días hábiles para que exhibieran el acta de conformidad de linderos, así como el plano elaborado por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.

TERCERO.- Mediante escrito recibido el veinticuatro de enero del año en curso, se cumplimentó lo solicitado, teniéndose por exhibidas las documentales de mérito y al no existir prueba pendiente de desahogar, por auto de veinticinco de enero de dos mil dos se ordenó el turno del expediente para resolución, y

CONSIDERANDO

PRIMERO.- Este Tribunal Unitario Agrario del Distrito Doce, es competente para conocer y resolver el presente asunto, con fundamento en el artículo 27 fracción XIX de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en el numeral 18 fracción X de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

SEGUNDO.- La pretensión del poblado promovente consiste en que este Tribunal Agrario reconozca en su favor la posesión y titularidad de la superficie de 797-18-34.714 hectáreas, a fin de que sean incorporadas al régimen ejidal de su propiedad, y se inscriba esta resolución ante el Registro Agrario Nacional, pues argumentan que han tenido en posesión esa superficie a título de dueño, de manera pacífica, de buena fe y sin perjuicio a terceros.

TERCERO.- El artículo 187 de la Ley Agraria indica que las partes asumirán la carga de la prueba de los hechos constitutivos de sus pretensiones. El numeral 189 del mismo ordenamiento legal, señala que las sentencias de los tribunales agrarios se dictarán a verdad sabida, sin necesidad de sujetarse a las reglas sobre estimación de pruebas; sino apreciando los hechos y los documentos según se estimen debido en conciencia, fundando y motivando sus resoluciones.

En el marco de estos preceptos, a continuación se entra al estudio y valoración de los medios de prueba presentados por el poblado ejidal denominado Pinzán Morado, Municipio de Coyuca de Catalán, Guerrero, siendo los siguientes:

1).- Copia certificada del acta de asamblea de ejidatarios de veintiocho de julio de dos mil uno, de la que se observa que resultaron electos Martín García Maldonado, Francisco Echeverría Tabares y Jesús Martínez García, como presidente, secretario y tesorero, respectivamente del comisariado ejidal del poblado de Pinzán Morado, Municipio de Coyuca de Catalán Guerrero (fojas 114 a 127).

Con esta documental los promoventes acreditan su personalidad jurídica para actuar en nombre y representación del aludido poblado ejidal, esto con fundamento en los artículos 33 y 37 de la Ley Agraria.

2).- Copia certificada de la Resolución Presidencial de dotación de tierras, de dieciocho de agosto de mil novecientos treinta y siete, y acta de posesión y deslinde de dieciséis de octubre de mil novecientos sesenta y cinco (fojas 100 a 111).

De la consulta de estos documentos se sabe que el poblado de Pinzán Morado, Municipio de Coyuca de Catalán, Guerrero, se dotó como ejido con una superficie de dos mil treinta hectáreas, que fueron tomadas íntegramente de la hacienda de Patambo, propiedad del Gobierno del Estado de Guerrero, con quince por ciento de tierras laborables.

3).- Copia certificada de la Resolución Presidencial de ampliación de ejido, de dieciséis de abril de mil novecientos sesenta y ocho, acta de posesión y deslinde de veintiocho de junio de mil novecientos setenta y ocho (fojas 21 a 28).

De la consulta de estos documentos se sabe que al poblado de Pinzán Morado, Municipio de Coyuca de Catalán, Guerrero, se le otorgó ampliación de ejido con una superficie de dos mil ciento dos hectáreas, tomadas íntegramente de la propiedad de Luis Brugada, destinándose para uso colectivo de los peticionarios.

Empero, cabe destacar que al efectuarse la ejecución de la Resolución Presidencial de mérito, en el acta respectiva, el ingeniero Porfirio R. Mendiola N., hizo constar que solamente se entregaron mil setecientas cuatro hectáreas de terreno de agostadero cerril de mala calidad, es decir, trescientas noventa y ocho hectáreas menos que las concedidas en el fallo de ampliación de ejido y señala que se debió a causa de un error técnico.

Con estos documentales el poblado Pinzán Morado, Municipio de Coyuca de Catalán, Guerrero, acredita que tiene la propiedad de las tierras que le fueron entregadas en las acciones de dotación y ampliación de ejido, esto con fundamento en el artículo 9 de la Ley Agraria.

4).- Copia certificada de acta de asamblea de ejidatarios relativa a la delimitación, destino y asignación de tierras ejidales celebrada el veintidós de noviembre de mil novecientos noventa y cuatro, en el poblado de referencia (fojas 58 a 91).

Del estudio de esta probanza se advierte que la asamblea de ejidatarios fue celebrada en cumplimiento a las prevenciones señaladas en los artículos 23 fracciones VII, VIII, X y XV, 24, 25 párrafo segundo, 27, 28, 31 y 56 de la Ley Agraria y 8o. del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares Urbanos, con objeto de efectuar la delimitación, destino y asignación de tierras de uso común, tierras parceladas y/o reconocimiento de derechos ejidales en el poblado de que se trata.

Asimismo, se sabe que el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) llevó a cabo trabajos en topografía sobre las tierras que posee el poblado de referencia, y esto permitió constatar que tiene una superficie total de tres mil setecientas treinta y cuatro (3,734) hectáreas; de la que es propietario el poblado en cuestión y que le fueron concedidas por Resolución Presidencial de dieciocho de agosto de mil novecientos treinta y siete, así como del dieciséis de abril de mil novecientos sesenta y ocho, relativas a las acciones de dotación y ampliación de ejidos.

Sin embargo, los trabajos referidos permitieron saber que el ejido de Pinzán Morado, Municipio de Coyuca de Catalán, Guerrero, tenía superficie de más a la amparada por sus documentos básicos, como lo fue una superficie de 620-49-41.729 hectáreas, de la cual los promoventes incorporaron al régimen ejidal por medio de resolución de este Unitario Agrario el nueve de noviembre de mil novecientos noventa y cuatro, dictada en el expediente T.U.A.XII-242/94 y que con la emisión del plano resultante, se demuestra que quedan incluidas dentro de la superficie total que se delimitó y que suma la cantidad de 4,371-42-44.140 hectáreas, dejándose pendiente y por regularizar una superficie de 797-18-34.714 hectáreas y son éstas las que motivan la petición del poblado gestor. Como puede verse también de los mismos planos que obran a fojas 92, 93 y 133.

Vale la pena señalar, que del acta de asamblea de ejidatarios que nos ocupa, se observa que el aludido poblado no confronta problemas de límites con sus colindantes, afirmación que se corrobora con la copia certificada de la constancia de identificación y reconocimiento de linderos de diecisiete de enero de mil novecientos noventa y cuatro, expedida por el Registro Agrario Nacional, suscrita entre los poblados Pinzán Morado y Pueblo Nuevo, Municipio de Coyuca de Catalán, Guerrero, copia certificada del acta convenio existente en el presente expediente, de diez de abril de mil novecientos noventa y

siete, celebrada con el poblado Pueblo Nuevo, Municipio de Coyuca de Catalán, Guerrero, y del mismo modo con la copia certifica del convenio conciliatorio celebrado el veinte de diciembre de mil novecientos noventa y tres, con el poblado ejidal de Patambo, del mismo municipio (fojas 112, 113 y 129 a 132).

Cabe destacar que no obstante la convicción que se tiene por este Unitario Agrario con las documentales detalladas con antelación, en el sentido de estimar que el poblado peticionario no tiene conflicto con sus colindantes, lo es así porque del análisis hecho de las documentales ofrecidas en ese sentido, quedó demostrado la conformidad del poblado gestor con el poblado ejidal de Patambo y Pueblo Nuevo, Municipio de Coyuca de Catalán, lo cual hizo posible la realización del Programa de Certificación de Derechos Ejidales. Sin embargo, no pasa inadvertido que de los planos que obran a fojas 92 y 133, se observa gráficamente que con respecto a la superficie de 797-18-34.714 hectáreas, detectadas como excedente y que se solicita su incorporación al régimen ejidal, ésta se localiza al sureste del polígono general medido y deslindado por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, al poblado Pinzán Morado, Municipio de Coyuca de Catalán, Guerrero, de cuya línea limítrofe o colindancia externa lo es con terrenos nacionales (vértice 16, 17, 18 y 19), y que quedó así establecido expresamente, sin que a este respecto exista acta o convenio de conformidad de linderos con la dependencia o institución correspondiente o a quien se le atribuya tal representación, tomando en cuenta que con las documentales exhibidas para ese propósito se demuestra solamente la conformidad limítrofe conseguida por los lados noreste y sur con los poblados ejidales de Patambo y Pueblo Nuevo, ambos del Municipio de Coyuca de Catalán, Guerrero, no así de la superficie detectada como excedente.

Sin embargo, lo anterior no representa causa imperante para estimar la improcedencia de lo solicitado, pues basta decir que durante el desarrollo e implementación del programa de certificación de derechos ejidales (PROCEDE), se contó con la participación del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, la Procuraduría Agraria y el Registro Agrario Nacional, como instituciones de la Administración Pública Federal, en el caso de las dos últimas, sectorizadas dentro de la Secretaría de la Reforma Agraria; sin que ninguna de las dependencias participantes de este programa federal, manifestaran inconformidad al respecto. Asimismo, desde la fecha de culminación de los trabajos del aludido programa no se tiene conocimiento de reclamo judicial alguno efectuado por particulares o poblados vecinos, en que se ostenten como posibles dueños de las 797-18-34.714 hectáreas que se pretenden incorporar, estimándose lógico que de existir esa posibilidad, éstos se hubieren enterado con toda oportunidad de la realización del citado programa delimitatorio y de los trabajos técnicos de campo que el mismo implica, pues su sola exposición y desarrollo práctico genera conocimiento en los habitantes de poblados situados a la periferia. Todo esto hace entender que la sola posesión, uso y disfrute detentada por el poblado Pinzán Morado, Municipio de Coyuca de Catalán, Guerrero, resulta suficiente para otorgarle el reconocimiento respectivo, con la reserva que hace este Unitario Agrario para el caso de un posterior reclamo debidamente probado.

Las documentales descritas y analizadas merecen valor probatorio pleno con fundamento en los artículos 197, 202 y 218 del Código Federal de Procedimientos Civiles, que se aplica de manera supletoria a la Ley Agraria.

5).- Testimonial a cargo de Alfonso Echeverría García, desahogada en audiencia de ocho de enero de dos mil dos.

Este testigo declaró lo que a continuación se reproduce: "1.- Sé que los terrenos excedentes que se solicitan se ubican al lado del ejido Pueblo Nuevo y Patambo; 2.- Sé que cuando se formó el ejido, esos terrenos ya se poseían por los habitantes de PINZAN MORADO; 3.- Sé que no existe ningún conflicto por la posesión de esos terrenos, con los ejidos colindantes; 4.- Sé que la posesión de los terrenos ha sido de manera continua y pública, los ejidatarios de los demás poblados por ahí pasan y no dicen nada; 5.- Sé que dentro del ejido de PINZAN MORADO no hay conflicto por la posesión de los terrenos excedentes, esos terrenos los consideramos como de uso común; 6.- Sé que son setecientas noventa y siete hectáreas aproximadamente, de las que estamos solicitando el reconocimiento, la razón de mi dicho consiste en que soy ejidatario, he estado en la mesa antepasada, con el cargo de suplente del Presidente del Comisariato Ejidal."

6).- Testimonial a cargo de Arturo Echeverría Peñaloza, también desahogada en audiencia de ocho de enero de dos mil dos.

Este testigo declaró lo que a continuación se transcribe: "1.- Sé que los terrenos excedentes que se solicitan, se ubican por donde sale el sol, del poblado PINZAN MORADO; 2.- Sé que tenemos posesión de esos terrenos desde hace veintiséis o veintisiete años; 3.- Sé que no existe ningún conflicto por la

posesión de esos terrenos, con los ejidos colindantes, ni en el interior del ejido; 4.- Sé que esos terrenos los utilizamos para uso común; 5.- Sé que son setecientas noventa y siete hectáreas aproximadamente, de las que estamos solicitando el reconocimiento; 6.- Sé que los ejidos colindantes reconocen los linderos, cada quien sabe dónde están los de uno y los de otro; 7.- La razón de mi dicho consiste en que soy ejidatario y siempre hemos estado al frente del ejido.".

De esta transcripción, se observa que los puntos de coincidencia de los testigos son que las tierras que tiene de más (excedencia) el poblado de Pinzán Morado, Municipio de Coyuca de Catalán, Guerrero, las poseen y cultivan los ejidatarios y posesionarios sin conflicto, y que dicha excedencia se constituye de una superficie aproximada de 797-18-34.714 hectáreas, misma que reconoce como suya el poblado ejidal de referencia.

Así las cosas, las declaraciones de los testigos Alfonso Echeverría García y Arturo Echeverría Peñaloza, encuentran correspondencia con las actas de conformidad de linderos firmadas por los colindantes del poblado de referencia y con el acta de asamblea de ejidatarios relativa a la delimitación, destino y asignación de tierras ejidales efectuada el veintidós de noviembre de mil novecientos noventa y cuatro, pues en su conjunto demuestran que la superficie de 797-18-34.714 hectáreas, la tienen en posesión los ejidatarios de Pinzán Morado, sin problema alguno.

Entonces, es indudable que el poblado gestor posee la superficie que en este asunto pide se incorpore o forme parte de sus bienes ejidales, sin perjuicio a terceros, esto se afirma en virtud de que existen actas de conformidad de linderos con sus colindantes, pues ello permitió que se llevaran a cabo las mediciones con motivo del Programa de Certificación de Derechos Ejidales, y sobre este punto vale la pena señalar que este programa no se aplica o no se pone en práctica cuando se advierte conflicto o conflictos en torno al perímetro ejidal del núcleo agrario objeto de esos trabajos; máxime que esto está corroborado con la prueba testimonial objeto de estudio.

No se omite destacar que al llevarse a cabo el Programa de Certificación de Derechos Ejidales, el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), realizó mediciones en el perímetro ejidal del poblado tantas veces referido, y constató que al margen del área que le fue entregada en propiedad al ejecutarse la dotación y ampliación de tierras, así como la superficie de 620-49-41.729 hectáreas, previamente incorporadas como excedencia al ejido peticionario (resolución de nueve de noviembre de mil novecientos noventa y cuatro), emitida en el expediente T.U.A.XII-242/94; aún así, el poblado ejidal que nos ocupa cuenta con una excedencia de 797-18-34.714 hectáreas; motivo por el cual la superficie señalada se tiene como técnicamente correcta, dado que los trabajos topográficos fueron realizados por personal calificado de la dependencia antes aludida.

Esta probanza fue analizada y valorada con fundamento en los artículos 197, 215 y 218 del supletorio Código Federal de Procedimientos Civiles.

Para robustecer lo expresado resulta aplicable la tesis de jurisprudencia, publicada en el Semanario Judicial de la Federación, relativo a su novena época, engrosado en el tomo V, enero de 1997, consultable a página 333, que textualmente dice:

"PRUEBA TESTIMONIAL. ES IDONEA PARA ACREDITAR LA CALIDAD DE LA POSESION.- La prueba testimonial es idónea para acreditar no sólo el origen de la posesión sino también la calidad apta para prescribir".

Igualmente, es de citarse la tesis que sostiene la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que aparece publicada en el Semanario Judicial de la Federación, relativo a su séptima época, engrosado en el tomo 199-204, séptima parte, visible a página 316, y que a la letra dice:

"AGRARIO. POSESION. TESTIMONIALES ES LA PRUEBA IDONEA PARA DEMOSTRARLA.- La prueba idónea para acreditar el hecho de la posesión en materia agraria es la testimonial, según lo ha sostenido la Segunda Sala de esta Suprema Corte de Justicia".

CUARTO.- Hecho el estudio de los medios de prueba, este Tribunal declara procedente la vía y pretensiones intentadas, básicamente porque el poblado Pinzán Morados, Municipio de Coyuca de Catalán, Guerrero, demostró que mediante Resolución Presidencial de dieciocho de agosto de mil

novecientos treinta y siete, acta de posesión y deslinde de dieciséis de octubre de mil novecientos sesenta y cinco, se le entregó una superficie de 2,030-00-00 hectáreas. Posteriormente, mediante Resolución Presidencial de dieciséis de abril de mil novecientos sesenta y ocho, se le concedió ampliación de ejido al poblado de referencia, que le fue entregada el veintiocho de junio de mil novecientos setenta y ocho, una superficie de 1704-00-00 hectáreas, en razón de que 398-00-00 hectáreas, no fueron entregadas debido a un error técnico así explicado por el ingeniero ejecutor. A más de esto y como se han dejado establecido, el poblado gestor incorporó al régimen ejidal una diversa superficie de 620-49-41.729 hectáreas, relativas a una primera excedencia así identificada; lo cual le hace ser propietario de una superficie total de 4,354-49-41.729 hectáreas, que resulta ser muy similar a la contenida en el plano elaborado por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, circunstancia que acredita la constitución legal y la personalidad del mencionado poblado ejidal, en términos del artículo 9 de la Ley Agraria.

En esa tesitura, es dable destacar que las 4,354-49-41.729 hectáreas entregadas al ejecutarse la dotación y ampliación de tierras, así como la primera incorporación en favor del aludido poblado ejidal, fueron debidamente delimitadas cuando se practicó el Programa de Certificación de Derechos Ejidales en dicho poblado, lo cual permitió detectar una excedencia de un área de 797-18-34.714 hectáreas, y al sumar estas superficies arrojó un total de 5,151-67-76.443 hectáreas.

De lo apuntado se colige, que la superficie de 797-18-34.714 hectáreas, no forma parte de la propiedad que le pertenece al poblado de referencia, en razón de que sus documentos fundamentales no las amparan; sin embargo, esa misma superficie la tienen en posesión campesinos del poblado ejidal en comento, a título de dueños de manera pacífica, de buena fe y sin conflicto con sus colindantes, en virtud de que así se desprende del acta de asamblea de ejidatarios de veintidós de noviembre de mil novecientos noventa y cuatro, relativa a la delimitación, destino y asignación de tierras en favor de Pinzán Morado, Municipio de Coyuca de Catalán, Guerrero, y sobre todo de las actas de conformidad y reconocimiento de linderos firmadas por los colindantes del aludido poblado, además de que tal circunstancia fue corroborada por los testigos Alfonso Echeverría García y Arturo Echeverría Peñaloza.

En consecuencia, se reconoce en favor del poblado de Pinzán Morado, Municipio de Coyuca de Catalán, Guerrero, la posesión que ostenta sobre la superficie de 797-18-34.714 hectáreas, en calidad de excedencia, toda vez que las trabajan los ejidatarios de dicho núcleo agrario, sin problema con sus colindantes. Por tanto, este juzgador estima que no existe impedimento legal para que estas tierras sean incorporadas al régimen ejidal y pasen a formar parte del patrimonio y propiedad del repetido poblado, esto con fundamento en el artículo 9 de la Ley Agraria. Lo anterior, con la salvedad manifiesta en la parte última, inciso 4) del considerando tercero de esta resolución.

A mayor reflexión, es saludable destacar que desde la exposición de motivos de la iniciativa de reforma al artículo 27 Constitucional, dada a conocer al Congreso de la Unión, el siete de noviembre de mil novecientos noventa y uno, entre otros aspectos se destacó, que uno de los propósitos de dicha reforma es dar certidumbre jurídica en la tenencia de la tierra, así como fortalecer la vida ejidal y comunal. Desde esa perspectiva, en la fracción VII del artículo 27 Constitucional se estableció el reconocimiento a la personalidad jurídica de los núcleos de población ejidales y comunales, premisa a partir de la cual el poblado ejidal es un ente jurídico con plenos derechos, obligaciones y responsabilidades, esto último por cuanto a que la tenencia de la tierra debe cumplir una función pública y de interés general.

Así las cosas, en el caso que nos ocupa tenemos que el poblado Pinzán Morado, Municipio de Coyuca de Catalán, Guerrero, nació a la vida jurídica por Resolución Presidencial de dotación de tierras el dieciocho de agosto de mil novecientos treinta y siete, resolución que fue ejecutada cabalmente el dieciséis de octubre de mil novecientos sesenta y cinco, con una superficie de 2,030-00-00 hectáreas. Ulteriormente, mediante resolución de dieciséis de abril de mil novecientos sesenta y ocho, se le entregó en ampliación de ejido una superficie de 1,704-00-00 hectáreas, mediante acta de posesión y deslinde de veintiocho de junio de mil novecientos setenta y ocho.

Los campesinos integrantes de ese poblado desde la ejecución de sus resoluciones presidenciales consideraron que sólo poseían esas 3,734-00-00 hectáreas, hecho que prevaleció por varios años.

Sin embargo, con motivo del Programa de Certificación de Derechos Ejidales, el veintidós de noviembre de mil novecientos noventa y cuatro, se llevó a cabo la asamblea de ejidatarios relativa a la delimitación,

destino y asignación de tierras ejidales, acto que constituye la médula central de dicho programa en el que intervienen la propia asamblea, la Procuraduría Agraria, el Registro Agrario Nacional, así como el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, y a partir de la medición de las tierras a dicho poblado, en la aludida asamblea se dio a conocer que en realidad el poblado tiene en posesión una superficie total de 5,151-67-76.443 hectáreas, resultantes de dos superficies detectadas como excedencia, tanto en sus lados oeste como sureste, una primera que ya ha sido incorporada con la totalidad de 620-49-41.729 hectáreas y otra de 797-18-34.714 hectáreas, que motiva el presente asunto.

Con base en lo anterior, el poblado pretende que este Tribunal Unitario Agrario declare judicialmente que le corresponde el derecho a la posesión y por ende la propiedad de las 797-18-34.714 hectáreas, petición que sostiene en el hecho de que han usufructuado esos terrenos desde que les fueron entregados en las acciones de dotación y ampliación en mil novecientos treinta y siete, mil novecientos setenta y siete, y mil novecientos noventa y cuatro, respectivamente, posesión y goce que ha sido de manera pacífica, pública, continua y de buena fe, pero fundamentalmente que no le han ocasionado perjuicios a terceros, particularmente a poblados colindantes; de ahí que acuden ante este Tribunal para que esa superficie forme parte de su propiedad.

Ahora bien, el artículo 18 de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, describe los asuntos que son competencia de Tribunales Unitarios Agrarios y de una interpretación sistemática, armónica e integral de su contenido, damos cuenta que en sus catorce fracciones no especifica claramente el tratamiento del caso en comento; y en la fracción XV, vagamente dice que los Tribunales Unitarios Agrarios serán competentes para conocer de los demás asuntos que determinen las leyes.

Tomando como punto de partida lo anterior, es necesario remitirnos al artículo 9 de la Ley Agraria que nos indica que los núcleos de población ejidales o ejidos tienen personalidad jurídica y patrimonio propio y son propietarios de las tierras que les han sido dotadas o de las que hubieren adquirido por cualquier otro título.

Obsérvese que este precepto indica que los poblados ejidales y también los comunales, son propietarios de las tierras dotadas o reconocidas, pero también de aquéllas que hubieren adquirido por cualquier otro título, y en este caso el poblado de referencia de hecho ha adquirido la posesión de 797-18-34.714 hectáreas, y lo único que era necesario o que hacía falta es que una autoridad competente, previo procedimiento, judicialmente declarara que esa superficie también corresponde a su patrimonio tomando en cuenta que por más de cuarenta y cinco años campesinos del poblado han disfrutado la posesión y usufructo de las mismas.

Esta situación también nos lleva a ponderar lo establecido en el artículo 165 de la Ley Agraria, en el sentido de que los tribunales agrarios conocerán en la vía de jurisdicción voluntaria asuntos no litigiosos

que les sean planteados, que requieran la intervención judicial y proveerán lo necesario para proteger los intereses de los solicitantes.

En ese contexto, es evidente que el asunto planteado por el comisariado ejidal del poblado Pinzán Morado, Municipio de Coyuca de Catalán, Guerrero, no es litigioso y que por tanto es correcta la vía de jurisdicción voluntaria, circunstancia que conduce a este Tribunal a proveer lo necesario para proteger los intereses de dicho núcleo agrario, para que de esa manera se hagan tangibles las finalidades esbozadas desde la exposición de motivos que sustentaron social y jurídicamente la reforma al artículo 27 Constitucional de seis de enero de mil novecientos noventa y dos, y la consecuente promulgación de la Ley Agraria y de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, el veintiséis de febrero de ese mismo año.

En síntesis, el suscrito Magistrado Titular del Tribunal Unitario Agrario, Distrito Doce, no encuentra impedimento legal, desde el punto de vista formal y material, para declarar la legalidad de la pretensión expuesta por el mencionado poblado a través de su comisariado ejidal, habida cuenta que el establecimiento de Tribunales Agrarios y de la Procuraduría Agraria en la estructura del Estado y en

el sistema jurídico positivo mexicano ha sido precisamente con el propósito de impartir justicia a los sujetos agrarios, cumpliendo así las finalidades previstas en los artículos 17 y 27 fracción XIX de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

A manera de precedente, es importante señalar que este Tribunal Unitario Agrario ha resuelto favorablemente diversas solicitudes planteadas similarmente por poblados sujetos a su jurisdicción, como aconteció en los expedientes T.U.A.12-410/2001, T.U.A.12-209/2001 y T.U.A.12-250/2001, correspondientes a los poblados Tlipajapa, Municipio de Eduardo Neri; Coyuca de Catalán, municipio de igual nombre, y Ziritzicuaro, Municipio de Zirándaro de los Chávez, en el Estado de Guerrero; en que una vez comprobados fehacientemente los elementos de procedencia, así como la justificación legal y social específica para cada uno de dichos asuntos, mediante resoluciones de doce, veintidós y treinta de noviembre de dos mil uno, determinó incorporar al régimen ejidal la superficie que en cada uno de los procedimientos planteados en vía de jurisdicción voluntaria fueron detectadas como excedente de lo que legalmente se acreditó como propiedad de los núcleos agrarios peticionarios. Por lo que, comprobada la tenencia, como en el caso sujeto a estudio sucedió, de superficie de más, con posesión de buena fe, pacífica y continua, además de la inexistencia de conflictos limítrofes, se emitió para cada uno de ellos resolución positiva a la petición de los poblados promoventes.

En vista de lo anterior, este juzgador en uso de la autonomía que el artículo 27 fracción XIX de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, le confiere, delimita que esta acción se denomina incorporación de tierras al régimen ejidal y se constituye de los siguientes elementos:

a) Que el poblado gestor se encuentre legalmente constituido;

b) Que a partir de la realización del Programa de Certificación de Derechos Ejidales, o de trabajos topográficos se determine la existencia de tierras excedentes;

c) Que el poblado promovente posea esas tierras excedentes de manera pública, pacífica, de buena fe y sin contravenir disciplinas de orden público, y

d) Ausencia de conflicto de linderos.

En consecuencia, remítase copia certificada de esta resolución a la Delegación del Registro Agrario Nacional, para su inscripción respectiva, esto con fundamento en el artículo 152 fracción I de la ley antes invocada. De igual forma, inscríbase en el Registro Público de la Propiedad en el Estado de Guerrero y publíquese en el **Diario Oficial de la Federación**, en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, así como en los estrados de este Tribunal Agrario.

Por lo expuesto y con fundamento en el artículo 189 de la Ley Agraria, se:

RESUELVE

PRIMERO.- Martín García Maldonado, Francisco Echeverría Tabares y Jesús Martínez García, presidente, secretario y tesorero, respectivamente, del comisariado ejidal de Pinzán Morado, Municipio de Coyuca de Catalán, Guerrero, acreditaron sus pretensiones, de conformidad con el artículo 187 de la Ley Agraria, tal y como se dejó expresado en la parte confederativa de esta resolución.

SEGUNDO.- En consecuencia, al poblado de Pinzán Morado, Municipio de Coyuca de Catalán, Guerrero, se le reconoce la posesión que ejerce sobre una superficie de 797-18-34.714 hectáreas que se detectaron como excedencias al realizarse el Programa de Certificación de Derechos Ejidales, y por lo tanto, se incorporan al régimen ejidal de dicho poblado, como terrenos de su propiedad, para los efectos del artículo 9 de la Ley Agraria.

TERCERO.- Remítase copia certificada de esta resolución a la Delegación del Registro Agrario Nacional, a fin de que se inscriba y dé cumplimiento a lo ordenado en el último considerando, así como en el Registro Público de la Propiedad en el Estado de Guerrero.

CUARTO.- Publíquese en el **Diario Oficial de la Federación**, Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guerrero y los estrados de este Tribunal Agrario.

QUINTO.- Notifíquese y cúmplase, hecho lo anterior archívese el expediente como asunto definitivo, desde este momento se autoriza copia certificada de esta resolución a los promoventes.

En la ciudad de Chilpancingo de los Bravo, Guerrero, a siete de marzo de dos mil dos.- Así lo resolvió y firma el ciudadano maestro en derecho **Aldo Saúl Muñoz López**, Magistrado del Tribunal

Unitario Agrario Distrito Doce, ante el ciudadano licenciado **Juan Chona Hernández**, Secretario de Acuerdos, que autoriza y da fe.- Doy fe.- Conste.- Rúbricas.

SEGUNDA SECCION

SECRETARIA DE LA REFORMA AGRARIA

RESOLUCION que declara como terreno nacional el predio La Nueva Esperanza Lote No. 33, expediente número 734707, Municipio de Carmen, Camp.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de la Reforma Agraria.- Subsecretaría de Ordenamiento de la Propiedad Rural.- Dirección General de Ordenamiento y Regularización.

RESOLUCION

Visto para resolver el expediente número 734707, y

RESULTANDOS

1o.- Que en la Dirección de Regularización de la Propiedad Rural, dependiente de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización, se encuentra el expediente número 734707, relativo al procedimiento de investigación, deslinde y levantamiento topográfico respecto del presunto
terreno nacional denominado "La Nueva Esperanza Lote No. 33", con una superficie de 22-99-50 (veintidós hectáreas, noventa y nueve áreas, cincuenta centiáreas), localizado en el Municipio de Carmen del Estado de Campeche.

2o.- Que con fecha 26 de octubre de 1999 se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** el aviso de deslinde con el propósito de realizar, conforme al procedimiento, las operaciones de deslinde que fueran necesarias.

3o.- Que como se desprende del dictamen técnico número 712157, de fecha 6 de junio de 2001, emitido en sentido positivo, el predio en cuestión tiene las coordenadas de ubicación geográfica y colindancias siguientes:

De latitud Norte 18 grados, 32 minutos, 15 segundos; y de longitud Oeste 91 grados, 09 minutos, 39 segundos, y colindancias:

AL NORTE: María Elena Prieto Sarmiento y Gaudencio Yépez Tejeda

AL SUR: Fortunato Pérez Gómez y María Pérez Padilla

AL ESTE: Filomeno Ocaña Rizos y Gaudencio Yépez Tejeda

AL OESTE: José Miguel Zenteno Chan y María Elena Prieto Sarmiento

CONSIDERANDOS

I.- Esta Secretaría es competente para conocer y resolver sobre la procedencia o improcedencia de la resolución que declare o no el terreno como nacional en torno al predio objeto de los trabajos de deslinde, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 27 constitucional; 160 de la Ley Agraria; 41 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 111, 112, 113 y 115 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, así como 4o., 5o. fracción XIX, 6o. y 12 fracciones I y II de su Reglamento Interior.

II.- Una vez revisados los trabajos de deslinde, a fin de verificar que éstos se desarrollaron con apego a las normas técnicas, habiéndose realizado los avisos, notificaciones y publicaciones que exigen los ordenamientos legales, según se acredita con la documentación que corre agregada a su expediente, se desprende que con fecha 6 de junio de 2001 se emitió el correspondiente dictamen técnico, asignándosele el número 712157, mediante el cual se

aprueban los trabajos del deslinde y los planos derivados del mismo, resultando una superficie analítica de 22-99-50 (veintidós hectáreas, noventa y nueve áreas, cincuenta centiáreas), con las coordenadas geográficas y colindancias siguientes:

De latitud Norte 18 grados, 32 minutos, 15 segundos; y de longitud Oeste 91 grados, 09 minutos, 39 segundos, y colindancias:

AL NORTE: María Elena Prieto Sarmiento y Gaudencio Yépez Tejeda

AL SUR: Fortunato Pérez Gómez y María Pérez Padilla

AL ESTE: Filomeno Ocaña Rizos y Gaudencio Yépez Tejeda

AL OESTE: José Miguel Zenteno Chan y María Elena Prieto Sarmiento

III.- Durante el desarrollo de los trabajos de deslinde se apersonaron los poseedores de los predios que colindan con el terreno de que se trata en la presente, quienes manifestaron su conformidad de colindancias con el predio en cuestión y que se describen en los trabajos técnicos que obran en su expediente.

En consecuencia, es de resolverse y se resuelve:

RESOLUTIVOS

PRIMERO.- Se declara que el terreno al que se refiere la presente es nacional, conformándose por 22-99-50 (veintidós hectáreas, noventa y nueve áreas, cincuenta centiáreas), con las colindancias, medidas y ubicación geográfica descritas en la presente Resolución.

SEGUNDO.- Publíquese la presente Resolución en el **Diario Oficial de la Federación** y notifíquese personalmente a los interesados dentro de los diez días naturales siguientes al de su publicación.

TERCERO.- Inscríbase esta Resolución en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio de la entidad que corresponda, en el Registro Público de la Propiedad Inmobiliaria Federal y en el Registro Agrario Nacional.

Así lo proveyó y firma.

México, D.F., a 23 de octubre de 2001.- La Secretaria de la Reforma Agraria, **María Teresa Herrera Tello**.- Rúbrica.- El Subsecretario de Ordenamiento de la Propiedad Rural, **Héctor René García Quiñones**.- Rúbrica.- El Director General de Ordenamiento y Regularización, **Manuel de León Maza**.- Rúbrica.

RESOLUCION que declara como terreno nacional el predio Río de la Rana hoy El Limón, expediente número 43151, Municipio de Berriozábal, Chis.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de la Reforma Agraria.- Subsecretaría de Ordenamiento de la Propiedad Rural.- Dirección General de Ordenamiento y Regularización.

RESOLUCION

Visto para resolver el expediente número 43151, y

RESULTANDOS

1o.- Que en la Dirección de Regularización de la Propiedad Rural, dependiente de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización, se encuentra el expediente número 43151, relativo al procedimiento de investigación, deslinde y levantamiento topográfico respecto del presunto terreno nacional denominado "Río de la Rana hoy El Limón", con una superficie de 25-21-61 (veinticinco hectáreas, veintiuna áreas, sesenta y una centiáreas), localizado en el Municipio de Berriozábal del Estado de Chiapas.

2o.- Que con fecha 6 de octubre de 2000 se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** el aviso de deslinde con el propósito de realizar, conforme al procedimiento, las operaciones de deslinde que fueran necesarias.

3o.- Que como se desprende del dictamen técnico número 712414, de fecha 18 de julio de 2001, emitido en sentido positivo, el predio en cuestión tiene las coordenadas de ubicación geográfica y colindancias siguientes:

De latitud Norte 16 grados, 55 minutos, 37 segundos; y de longitud Oeste 93 grados, 21 minutos, 02 segundos, y colindancias:

AL NORTE: Eduviges A. Gutiérrez Rodríguez y Romeo Ruiz Estrada

AL SUR: Fideicomiso para el poblado Manuel Velasco Suárez III

AL ESTE: Romeo Ruiz Estrada

AL OESTE: Ejido Manuel Velasco Suárez II con Río de la Rana de por medio

CONSIDERANDOS

I.- Esta Secretaría es competente para conocer y resolver sobre la procedencia o improcedencia de la resolución que declare o no el terreno como nacional en torno al predio objeto de los trabajos de deslinde, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 27 constitucional; 160 de la Ley Agraria; 41 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 111, 112, 113 y 115 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, así como 4o., 5o. fracción XIX, 6o. y 12 fracciones I y II de su Reglamento Interior.

II.- Una vez revisados los trabajos de deslinde, a fin de verificar que éstos se desarrollaron con apego a las normas técnicas, habiéndose realizado los avisos, notificaciones y publicaciones que exigen los ordenamientos legales, según se acredita con la documentación que corre agregada a su expediente, se desprende que con fecha 18 de julio de 2001 se emitió el correspondiente dictamen técnico, asignándosele el número 712414, mediante el cual se aprueban los trabajos del deslinde y los planos derivados del mismo, resultando una superficie analítica de 25-21-61 (veinticinco hectáreas, veintiún áreas, sesenta y una centiáreas), con las coordenadas geográficas y colindancias siguientes:

De latitud Norte 16 grados, 55 minutos, 37 segundos; y de longitud Oeste 93 grados, 21 minutos, 02 segundos, y colindancias:

AL NORTE: Eduviges A. Gutiérrez Rodríguez y Romeo Ruiz Estrada

AL SUR: Fideicomiso para el poblado Manuel Velasco Suárez III

AL ESTE: Romeo Ruiz Estrada

AL OESTE: Ejido Manuel Velasco Suárez II con Río de la Rana de por medio

III.- Durante el desarrollo de los trabajos de deslinde se apersonaron los poseedores de los predios que colindan con el terreno de que se trata en la presente, quienes manifestaron su conformidad de colindancias con el predio en cuestión y que se describen en los trabajos técnicos que obran en su expediente.

En consecuencia, es de resolverse y se resuelve:

RESOLUTIVOS

PRIMERO.- Se declara que el terreno al que se refiere la presente es nacional, conformándose por 25-21-61 (veinticinco hectáreas, veintiuna áreas, sesenta y una centiáreas), con las colindancias, medidas y ubicación geográfica descritas en la presente Resolución.

SEGUNDO.- Publíquese la presente Resolución en el **Diario Oficial de la Federación** y notifíquese personalmente a los interesados dentro de los diez días naturales siguientes al de su publicación.

TERCERO.- Inscríbase esta Resolución en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio de la entidad que corresponda, en el Registro Público de la Propiedad Inmobiliaria Federal y en el Registro Agrario Nacional.

Así lo proveyó y firma.

México, D.F., a 23 de octubre de 2001.- La Secretaria de la Reforma Agraria, **María Teresa Herrera Tello**.- Rúbrica.- El Subsecretario de Ordenamiento de la Propiedad Rural, **Héctor René García Quiñones**.- Rúbrica.- El Director General de Ordenamiento y Regularización, **Manuel de León Maza**.- Rúbrica.

RESOLUCION que declara como terreno nacional el predio Sombreretillo, expediente número 734590, Municipio de General Simón Bolívar, Dgo.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de la Reforma Agraria.- Subsecretaría de Ordenamiento de la Propiedad Rural.- Dirección General de Ordenamiento
y Regularización.

RESOLUCION

Visto para resolver el expediente número 734590, y

RESULTANDOS

1o.- Que en la Dirección de Regularización de la Propiedad Rural, dependiente de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización, se encuentra el expediente número 734590, relativo al procedimiento de investigación, deslinde y levantamiento topográfico respecto del presunto terreno nacional denominado "Sombreretillo", con una superficie de 1490-20-02 (un mil cuatrocientas noventa hectáreas, veinte áreas, dos centiáreas), localizado en el Municipio de General Simón Bolívar del Estado de Durango.

2o.- Que con fecha 21 de julio de 1999 se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** el aviso de deslinde con el propósito de realizar, conforme al procedimiento, las operaciones de deslinde que fueran necesarias.

3o.- Que como se desprende del dictamen técnico número 712466, de fecha 8 de agosto de 2001, emitido en sentido positivo, el predio en cuestión tiene las coordenadas de ubicación geográfica y colindancias siguientes:

De latitud Norte 25 grados, 01 minutos, 35 segundos; y de longitud Oeste 103 grados, 20 minutos, 00 segundos, y colindancias:

AL NORTE: Presuntos terrenos nacionales

AL SUR: Ejido Cerrito Colorado

AL ESTE: Presuntos terrenos nacionales

AL OESTE: Ejido Cerrito Colorado

CONSIDERANDOS

I.- Esta Secretaría es competente para conocer y resolver sobre la procedencia o improcedencia de la resolución que declare o no el terreno como nacional en torno al predio objeto de los trabajos de deslinde, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 27 constitucional; 160 de la Ley Agraria; 41 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 111, 112, 113 y 115 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, así como 4o., 5o. fracción XIX, 6o. y 12 fracciones I y II de su Reglamento Interior.

II.- Una vez revisados los trabajos de deslinde, a fin de verificar que éstos se desarrollaron con apego a las normas técnicas, habiéndose realizado los avisos, notificaciones y publicaciones que exigen los ordenamientos legales, según se acredita con la documentación que corre agregada a su expediente, se desprende que con fecha 8 de agosto de 2001 se emitió el correspondiente dictamen técnico, asignándosele el número 712466, mediante el cual se aprueban los trabajos del deslinde y los planos derivados del mismo, resultando una superficie analítica de 1490-20-02 (un mil cuatrocientas noventa hectáreas, veinte áreas, dos centiáreas), con las coordenadas geográficas y colindancias siguientes:

De latitud Norte 25 grados, 01 minutos, 35 segundos; y de longitud Oeste 103 grados, 20 minutos, 00 segundos, y colindancias:

AL NORTE: Presuntos terrenos nacionales

AL SUR: Ejido Cerrito Colorado

AL ESTE: Presuntos terrenos nacionales

AL OESTE: Ejido Cerrito Colorado

III.- Durante el desarrollo de los trabajos de deslinde se apersonaron los poseedores de los predios que colindan con el terreno de que se trata en la presente, quienes manifestaron su conformidad de colindancias con el predio en cuestión y que se describen en los trabajos técnicos que obran en su expediente.

En consecuencia, es de resolverse y se resuelve:

RESOLUTIVOS

PRIMERO.- Se declara que el terreno al que se refiere la presente es nacional, conformándose por 1490-20-02 (un mil cuatrocientas noventa hectáreas, veinte áreas, dos centiáreas), con las colindancias, medidas y ubicación geográfica descritas en la presente Resolución.

SEGUNDO.- Publíquese la presente Resolución en el **Diario Oficial de la Federación** y notifíquese personalmente a los interesados dentro de los diez días naturales siguientes al de su publicación.

TERCERO.- Inscríbase esta Resolución en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio de la entidad que corresponda, en el Registro Público de la Propiedad Inmobiliaria Federal y en el Registro Agrario Nacional.

Así lo proveyó y firma.

México, D.F., a 16 de abril de 2002.- La Secretaria de la Reforma Agraria, **María Teresa Herrera Tello**.- Rúbrica.- El Subsecretario de Ordenamiento de la Propiedad Rural, **Gilberto José Hershberger Reyes**.- Rúbrica.- La Directora General de Ordenamiento y Regularización, **María del Rosario Garza Alejandro**.- Rúbrica.

AVISO de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Escondida, con una superficie aproximada de 403-41-00 hectáreas, Municipio de Hopelchén, Camp.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de la Reforma Agraria.

AVISO DE DESLINDE DEL PREDIO PRESUNTA PROPIEDAD NACIONAL DENOMINADO "LA ESCONDIDA", UBICADO EN EL MUNICIPIO DE HOPELCHEN, ESTADO DE CAMPECHE.

La Dirección de Regularización de la Propiedad Rural, dependiente de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización de la Reforma Agraria, mediante oficio número 144381, de fecha 18 de julio de 2000, expediente sin número, autorizó a la Representación Estatal de la Secretaría de la

Reforma Agraria para que comisionara perito deslindador, la cual en oficio número 01104, de fecha 11 de abril de 2002, me ha autorizado para que, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 160 de la Ley Agraria; 104, 107 y 108 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, proceda a realizar el deslinde y levantamiento topográfico del predio "La Escondida", con una superficie de 403-41-00 hectáreas, presuntamente propiedad nacional, ubicado en el Municipio de Hopelchén, Estado de Campeche, el cual cuenta con las siguientes colindancias:

AL NORTE: C. Jorge Gómez Guillén

AL SUR: C. Rodolfo López Reyes

AL ESTE: C. Sósimo López Solís

AL OESTE: Terrenos nacionales

Por lo que, en cumplimiento a lo establecido por los artículos 160 de la Ley Agraria y 108 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, deberá publicarse en el **Diario Oficial de la Federación**, en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Campeche, en el periódico de información local La Tribuna, por una sola vez, así como colocarse en los parajes cercanos al mismo terreno, con el objeto de comunicar a las personas que se sientan afectadas en sus derechos por la realización de los trabajos de deslinde y levantamiento topográfico, a fin de que dentro del plazo de 30 días hábiles, a partir de la publicación del presente Aviso en el **Diario Oficial de la Federación**, ocurran ante el suscrito para exponer lo que a su derecho convenga, así como para presentar la documentación que fundamente su dicho. Para tal fin se encuentra a la vista de cualquier interesado el croquis correspondiente en las oficinas que ocupa la Representación Estatal de la Reforma Agraria, con domicilio en Palacio Federal, avenida 16 de Septiembre, de la ciudad y Estado de Campeche.

A las personas que no presenten sus documentos dentro del plazo señalado, o que habiendo sido notificadas a presenciar el deslinde, no concurran al mismo, se les tendrá conformes con sus resultados.

Atentamente

Campeche, Camp., a 11 de abril de 2002.- El Perito Deslindador, **Fredy Román Matos Uc**.- Rúbrica.

AVISO de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Rincón de la Víbora, con una superficie aproximada de 927-55-18 hectáreas, Municipio de Balleza, Chih.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de la Reforma Agraria.

AVISO DE DESLINDE DEL PREDIO PRESUNTA PROPIEDAD NACIONAL DENOMINADO "RINCON DE LA VIBORA", UBICADO EN EL MUNICIPIO DE BALLEZA, ESTADO DE CHIHUAHUA.

La Dirección de Regularización de la Propiedad Rural, dependiente de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización de la Reforma Agraria, mediante oficio número 140116, de fecha 24 de enero de 2002, expediente sin número, autorizó a la Representación Agraria para que comisionara perito deslindador, la cual con oficio número 0634, de fecha 15 de marzo de 2002, me ha autorizado para que, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 160 de la Ley Agraria; 104, 107 y 108 del Reglamento de la misma en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, proceda al deslinde y medición del predio presuntamente propiedad nacional denominado "Rincón de la Víbora", con superficie aproximada de 927-55-18 hectáreas, ubicado en el Municipio de Balleza, Estado de Chihuahua, promovido por la ciudadana María Dolores Sandoval, el cual cuenta con las siguientes colindancias:

AL NORTE: Ejido Tecorichi

AL SUR: Ejido El Caldillo y su anexo El Vergel

AL ESTE: Ejido La Pinta y Anexas

AL OESTE: Ejido San Carlos

Por lo que, en cumplimiento a lo establecido por los artículos 160 de la Ley Agraria y 108 del Reglamento de la misma en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, deberá publicarse, por una sola vez, en el **Diario Oficial de la Federación**, en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Chihuahua, el periódico de información local El Sol de Parral, así como colocarse en los parajes más cercanos al mismo terreno, con el objeto de comunicar a las personas que se sientan afectadas en sus derechos por la realización de los trabajos de deslinde, a fin de que dentro del plazo de 30 días hábiles, a partir de la publicación del presente Aviso en el **Diario Oficial de la Federación**, ocurran ante el suscrito para exponer lo que a su derecho convenga, así como para presentar la documentación que fundamente su dicho. Para tal fin se encuentra a la vista de cualquier interesado el croquis correspondiente en las oficinas que ocupa la Representación Agraria, con domicilio en avenida Tecnológico número 1701, colonia Santo Niño de la ciudad de Chihuahua, Estado de Chihuahua.

A las personas que no presenten sus documentos dentro del plazo señalado, o que habiendo sido notificadas a presenciar el deslinde no concurran al mismo, se les tendrá como conformes con sus resultados.

Atentamente

Chihuahua, Chih., a 9 de abril de 2002.- El Comisionado, **Armando Acosta Salas**.- Rúbrica.

TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 43/92, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado La Cumbre, antes Martín Dehesa Rosado, Municipio de Matías Romero, Oax.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver, en cumplimiento de la ejecutoria D.A. 196/2000, dictada por el Sexto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, el juicio agrario número 43/92, que corresponde al expediente 23/28884, relativo a la solicitud de dotación de tierras, promovida por un grupo de campesinos del poblado denominado "La Cumbre", antes Martín Dehesa Rosado, ubicado en el Municipio de Matías Romero, Estado de Oaxaca, y

RESULTANDO:

PRIMERO.- Por escrito de veintidós de abril de mil novecientos sesenta y tres, dirigido al Gobernador del Estado de Oaxaca, un grupo de campesinos del poblado de referencia solicitó dotación de tierras, señalando como afectable el predio rústico "La Puerta"; se instauró en la Comisión Agraria Mixta el expediente respectivo, el dieciséis de junio de mil novecientos sesenta y tres y se publicó en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, el cuatro de enero de mil novecientos sesenta y cuatro.

SEGUNDO.- El Comité Particular Ejecutivo fue elegido en asamblea general de veintiuno de abril de mil novecientos sesenta y tres, y formaron parte de él, Froylán R. Jiménez, Fortino Romero Zaragoza y Jesús Jiménez García, en su carácter de presidente, secretario y vocal, respectivamente; se designaron como nuevos integrantes, en asamblea verificada el diecisiete de junio de mil novecientos sesenta y seis, a Lucio Martínez Osorio, Florentino A. Cruz y Jesús Riveros Aguilar, en el orden señalado de cargos.

TERCERO.- Los trabajos censales fueron llevados a cabo del catorce al diecinueve de febrero de mil novecientos sesenta y cuatro, arrojando como resultado un total de doscientos ocho campesinos capacitados, según informe rendido el veintidós de febrero de mil novecientos sesenta y cuatro, por el

comisionado Manuel Viveros Vergara. Diligencias censales que fueron actualizadas el diecinueve de abril de mil novecientos sesenta y nueve, y otras fechas; finalmente un censo revisado y depurado durante las tareas efectuadas del veintiocho al treinta de enero de mil novecientos noventa, por el ingeniero Jesús Díaz Jiménez, determinó cincuenta y un campesinos capacitados.

CUARTO.- Por oficio 404, de siete de agosto de mil novecientos sesenta y nueve, se encomendó al ingeniero Roberto Pioquinto T., realización de trabajos técnicos de localización de tierras; de los que informó a la Comisión Agraria Mixta el tres de septiembre del propio año, con estudio, entre otros, de los predios de Luis Soto Servín, Luis Torner Camargo y Roberto Taylor Cárdenas.

Un informe posterior del propio comisionado, de veintitrés de septiembre de mil novecientos setenta, indica, respecto del predio del ingeniero Ricardo Soto Servín, una superficie de 589-80-00 (quinientas ochenta y nueve hectáreas, ochenta áreas) de agostadero, y que en esa fecha tenía en posesión 395-57-00 (trescientas noventa y cinco hectáreas, cincuenta y siete áreas); 194-23-00 (ciento noventa y cuatro hectáreas, veintitrés áreas), estaban en poder del ingeniero Juan García Sandoval.

El presidente municipal de Matías Romero, Oaxaca, comunicó a la Comisión Agraria Mixta que Luis Soto Servín, considerado dueño de un terreno colindante al poblado gestor, no era persona conocida en la circunscripción y que sus intereses en el predio estaban a cargo del ingeniero Ricardo Soto Servín.

Sobre el predio de este último, la Agencia General, de la Secretaría de Agricultura y Ganadería, por oficio 719 de dieciséis de marzo de mil novecientos setenta y uno, informó que estaba dedicado a la ganadería como terreno de agostadero y sostenía ciento setenta cabezas de ganado mayor, aunque las tierras podían considerarse de temporal. Lo cual fue apreciado por la Comisión Agraria Mixta para emitir dictamen positivo el veintinueve de marzo de mil novecientos setenta y uno, que propuso una dotación de ejido al poblado denominado “Martín Dehesa Rosado” (ahora “La Cumbre”) de 755-57-00 (setecientas cincuenta y cinco hectáreas, cincuenta y siete áreas), mencionándose 560-00-00 (quinientas sesenta hectáreas) de agostadero, en posesión de los campesinos solicitantes, y una afectación de 195-57-00 (ciento noventa y cinco hectáreas, cincuenta y siete áreas), a la propiedad de 395-57-00 (trescientas noventa y cinco hectáreas, cincuenta y siete áreas), consideradas de temporal del ingeniero Ricardo Soto Servín.

El Mandamiento del Gobernador del Estado de Oaxaca fue pronunciado el once de junio de mil novecientos setenta y uno, aprobando el dictamen la Comisión, concediendo la superficie anotada para beneficiar a treinta y cuatro campesinos capacitados; el cual fue publicado en el periódico oficial del Gobierno del Estado el veintiséis de junio de mil novecientos setenta y uno.

La ejecución se realizó el treinta de noviembre de mil novecientos setenta y dos, señalándose en el informe del comisionado que las 195-57-00 (ciento noventa y cinco hectáreas, cincuenta y siete áreas), de afectación al predio propiedad del ingeniero Ricardo Soto Servín, se localizaron en los lotes 37 y 38 del fraccionamiento “La Puerta”, aclarando que 91-00-00 (noventa y una hectáreas), estaban ocupadas con ganado de Martha García de León, compradora de una fracción que se inscribió en el Registro Público de la Propiedad el dieciocho de noviembre de mil novecientos setenta y uno.

El ingeniero Ricardo Soto Servín, por conducto de su apoderado, promovió juicio de garantías ante el Juzgado Primero de Distrito en Oaxaca de Juárez, contra el mandamiento del Gobernador y respecto de actos de otras autoridades, expresando ser propietario de 400-00-00 (cuatrocientas hectáreas), de los lotes 37 y 38 del fraccionamiento “La Puerta”; ya que la superficie original era de 600-00-00 (seiscientas hectáreas), vendió 200-00-00 (doscientas hectáreas), al ingeniero Juan García Sandoval, indicó que el predio lo dedicaba a la explotación agrícola y ganadera, y que se trataba de un terreno de monte. En el incidente del juicio de amparo 1931/971 fue negada la suspensión definitiva, según resolución del quince de noviembre de mil novecientos setenta y uno; se decretó sobreseimiento, por improcedencia del juicio, el trece de agosto de mil novecientos setenta y tres.

QUINTO.- El Delegado Agrario emitió opinión reglamentaria el siete de diciembre de mil novecientos setenta y tres, en el sentido de estimar que se debía confirmar el mandamiento gubernamental citado, concediendo al poblado “Martín Dehesa Rosado” (ahora “La Cumbre”) una superficie de 755-57-00 (setecientas cincuenta y cinco hectáreas, cincuenta y siete áreas). Precisa el propio funcionario que

560-00-00 (quinientas sesenta hectáreas), en posesión por parte de los campesinos, eran de propiedad desconocida, según los datos entonces disponibles. La remisión del expediente al Cuerpo Consultivo Agrario para la tramitación de segunda instancia, se hizo por el Delegado mediante oficio 010112 de la misma fecha.

SEXTO.- El diecinueve de abril de mil novecientos setenta y siete, formula alegatos el ingeniero Juan García Sandoval, respecto de un acuerdo emitido por el Cuerpo Consultivo Agrario, manifestando ser propietario de una extensión de 200-00-00 (doscientas hectáreas), sin precisar la fecha de su adquisición. Por su parte Luis Soto Servín, a través del ingeniero Ricardo Soto Servín que firma por poder, un escrito de diez de agosto de mil novecientos setenta y nueve, expresa haber sido despojado del remanente de su predio por los campesinos del poblado "Martín Dehesa Rosado" (ahora "La Cumbre").

Otro escrito de alegatos de la Confederación Nacional de la Pequeña Propiedad, presentado en representación del ingeniero Juan García Sandoval el treinta de mayo de mil novecientos setenta y siete, refiere que dicha persona compró al ingeniero Ricardo Soto Servín una fracción de 200-00-00 (doscientas hectáreas), el dieciocho de febrero de mil novecientos cincuenta y nueve, adjuntándose fotostática de la escritura pública donde se consigna también que el alta (traslación de dominio) y la inscripción registral se verificaron hasta el cuatro de junio de mil novecientos setenta y cuatro en el Distrito Mixe, Estado de Oaxaca.

Martha García de León de Sierra, presentó alegatos ante la Sala del Cuerpo Consultivo Agrario en Oaxaca, el dos de julio de mil novecientos ochenta y dos, donde se asienta que compró al ingeniero Ricardo Soto Servín 200-00-00 (doscientas hectáreas), el diecinueve de mayo de mil novecientos setenta y uno, deducidas de los lotes 37 y 38 del fraccionamiento "La Puerta"; puntualizando que el predio es de agostadero y está explotado en el rubro de ganadería.

SEPTIMO.- El treinta y uno de enero de mil novecientos ochenta y nueve, se rindió informe de comisión por el ingeniero Rubén Alvarez Escobar, referente a nuevas investigaciones, inspecciones oculares y trabajos técnicos e informativos complementarios, cuya realización permitió asentar que 145-64-85 (ciento cuarenta y cinco hectáreas, sesenta y cuatro áreas, ochenta y cinco centiáreas), de un predio topográficamente unitario, perteneciente a Jorge González Hernández y Leopoldo Luna Rosales, están abandonadas y sin explotación alguna desde hace más de dos años. Lo mismo se consigna respecto de terrenos de 3-36-60 (tres hectáreas, treinta y seis áreas, sesenta centiáreas), y 3-32-62 (tres hectáreas, treinta y dos áreas, sesenta y dos centiáreas), propiedad, respectivamente, de Remigio Serra Ramírez y Agustín Pascual Carrizosa; y también de 67-00-00 (sesenta y siete hectáreas), correspondientes a Victoriano Andrade Delgadillo.

En cuanto a las tierras mencionadas en el mandamiento de primera instancia como de propiedad desconocida, 560-00-00 (quinientas sesenta hectáreas), el comisionado determinó que una superficie de
408-64-30 (cuatrocientas ocho hectáreas, sesenta y cuatro centiáreas, treinta miliáreas), corresponde a la distribución siguiente: al lote 34 del fraccionamiento "La Puerta", propiedad de Luis Serna Servín, 209-64-63 (doscientas nueve hectáreas, sesenta y cuatro áreas, sesenta y tres centiáreas); al lote 40 del mismo fraccionamiento propiedad de M. Sharp, 47-20-00 (cuarenta y siete hectáreas, veinte áreas); al lote 41 propiedad de Henry A. Luce, 88-75-00 (ochenta y ocho hectáreas, setenta y cinco áreas), y al lote
42 atribuido en propiedad a J.D. Barkley, 57-50-00 (cincuenta y siete hectáreas, cincuenta áreas). El comisionado levantó actas sobre la inexplotación de los predios desde hace más de veinticinco años; indicando también una fracción de 30-00-00 (treinta hectáreas), deducida al lote 43 de Henry A. Luce,
como abandonada y no reclamada por persona alguna. En el expediente obran actas de inspección e inexplotación de predios rústicos por parte de los propietarios en mención, de veinticinco y veintiséis de agosto de mil novecientos ochenta y ocho.

OCTAVO.- Por acta de doce de septiembre de mil novecientos noventa, el ingeniero Olegario García Vicente, comisionado de la Secretaría de la Reforma Agraria, asienta lo atinente a trabajos agrológicos legalmente notificados a los presuntos propietarios, en los predios de Rafael Rivera Barragán, Gloria Coria de Rivera, Claudio Gómez García de León, Martha García de León, Gabriel Sierra Argüello, Gerardo Martínez Ayala, Ignacio Martínez Sánchez, María Teresa García de León, Jorge González

Hernández, Leopoldo Luna Rosales, Roberto Taylor Cárdenas, Luis Soto Servín, Remigio Serra Ramírez, Agustín Pascual Carrizosa y Victoriano Andrade Delgadillo. Las constancias de notificación obran en el expediente.

El comisionado consignó en informe de doce de diciembre de mil novecientos noventa, que analizadas en el laboratorio de las muestras de los diversos terrenos, se dictaminó que las tierras son de agostadero de buena calidad, con un coeficiente de 00-87-00 (ochenta y siete áreas), por cabeza de ganado mayor; salvo el predio de Victoriano Andrade Delgadillo, clasificado como de agostadero susceptible de cultivo, y los terrenos de Remigio Serra Ramírez y Agustín Carrizosa, considerados de temporal.

El cinco de noviembre de mil novecientos noventa, la Delegación Agraria acordó favorablemente la petición del poblado promovente, para cambiar su denominación a "La Cumbre", en vez de "Martín Dehesa Rosado".

También obran en el expediente constancias de notificación dirigidas a los propietarios señalados como presuntamente afectables, de primero de octubre de mil novecientos noventa, donde se les marcó un término de cuarenta y cinco días para presentar pruebas y producir los alegatos que a su derecho conviniera.

Fueron agregadas nuevas actas de inspección ocular sobre inexplotación de los predios propiedad de Remigio Ramírez, Agustín Pascual Carrizosa y Beatriz Andrade Alvarez (también notificada), de veinte, veintitrés y veintiséis de febrero de mil novecientos noventa, respectivamente. De igual modo, se adjuntó acta de veintidós de febrero de mil novecientos noventa, del comisionado ingeniero Jesús Díaz Jiménez,
donde consta que no se encontraron vestigios de explotación agrícola o ganadera en dos predios de Jorge González Hernández; y que en ambos tal situación data de más de diez años. Otra acta de diecinueve de febrero de mil novecientos noventa, da cuenta de una situación similar respecto del predio de Victoriano Andrade Delgadillo; estando levantada una igual relativa al terreno de Luis Soto Servín, con una inexplotación de aproximadamente treinta años.

NOVENO.- Corren agregados al expediente, informe de no ejecución de resolución presidencial levantada el dos de octubre de mil novecientos ochenta y nueve, con firma del comisionado licenciado Eusebio Reyes Cano, donde se asienta que la superficie concedida por resolución presidencial de diecisiete de junio de mil novecientos sesenta y cuatro, al nuevo centro de población ejidal "Martín Dehesa Rosado" -nombre igual al usado por el poblado gestor inicialmente en este expediente-, se refiere a tierras que están en propiedad
e incluso amparadas por resoluciones presidenciales respecto de otros núcleos de población o en posesión legítima por terceras personas; indicando que con la documentación de ejidos y de propietarios concluye que es materialmente imposible ejecutar la susodicha resolución presidencial.

DECIMO.- Por virtud de las notificaciones giradas a los propietarios de predios afectables, comparecieron al procedimiento Rafael Rivera Barragán, Gloria Coria Lombera, Claudio Gómez García de León y Martha García de León de Cuevas, sin aportar pruebas específicas y alegando que los campesinos habían sido beneficiados por una resolución presidencial sobre nuevo centro de población inejecutable, según ha quedado expuesto.

Por otra parte, está anexado al expediente oficio del Registro Público de la Propiedad y Archivo General de Notarías de Oaxaca, de diecisiete de diciembre de mil novecientos noventa, donde expone que no se encontró historia traslativa de dominio del año de mil novecientos cuarenta y uno a mil novecientos ochenta
y seis respecto de los lotes 40, 41, 42 y 43 del fraccionamiento "La Puerta"; mismos que no se encuentran inscritos a nombre de M. Sharp, J. D. Barkley, Henry A. Luce ni de persona alguna. Obran respecto de los lotes 37, 38 y 39 del fraccionamiento "La Puerta", certificados registrales expedidos el seis y el veintiocho de noviembre de mil novecientos noventa, respectivamente, que consignan el historial traslativo de dominio. Obra en las actuaciones plano proyecto deducido de los trabajos técnicos, donde se consigna una superficie de dotación de 925-12-27 (novecientas veinticinco hectáreas, doce áreas, veintisiete centiáreas).

DECIMO PRIMERO.- Por auto de treinta de julio de mil novecientos noventa y dos, se tuvo por radicado el presente juicio en este Tribunal Superior Agrario, habiéndose registrado bajo el número

043/92; se notificó a los interesados en términos de ley y a la Procuraduría Agraria.

DECIMO SEGUNDO.- Por auto de primero de octubre de mil novecientos noventa y seis, el Tribunal Superior Agrario dictó acuerdo, mediante el cual ordenó al Tribunal Unitario Agrario del Distrito 21, con sede en la ciudad de Oaxaca, Estado de Oaxaca, notificara a Jorge González Hernández, Beatriz Andrade Alvarez y Gloria Coria de Rivera, la tramitación del expediente, concediéndoles un término de cuarenta y cinco días naturales para que ofrecieran pruebas y formularan alegatos; asimismo, para que se pusiera a la vista de las personas antes citadas el censo agrario efectuado del veintiocho al treinta de enero de mil novecientos noventa, concediéndoles un término de diez días para que formularan sus objeciones; asimismo, que se realizaran inspecciones oculares en los predios denominados “La Gloria” y “La Flor I y II”, ubicados en el Municipio de Pijijiapan, Estado de Chiapas, propiedad de Arturo Wong Toledo, y en los predios “La Tortuga” o “Las Tortugas” y “Coapa”, del mismo Municipio y Estado antes referidos, para que se determine, quien se encuentra en posesión de dichas fincas, desde cuando y a que tipo de explotación se destinan, así como calidad de tierras y recabar la historia registral de estos últimos predios.

DECIMO TERCERO.- El actuario ejecutor del Tribunal Unitario Agrario, realizó inspección ocular el dieciséis de octubre de mil novecientos noventa y seis, en el predio denominado “La Gloria”, de la que se conoce que cuenta con una superficie aproximada de 74-00-00 (setenta y cuatro hectáreas), está dividido en dos partes, la primera en posesión de Fadua Celaya Montes, el que se observó con una construcción destinada para casa habitación de ocho por diez metros, un pequeño corral, está cercado en su totalidad con alambre de púas, existen cultivos de maíz y pasto denominado estrella y jaragua; se encontraron treinta y siete cabezas de ganado vacuno; La segunda en posesión de Armando Salinas Suriano, donde se encontraron veinte cabezas de ganado vacuno, y que está sembrado en toda su extensión con pasto estrella y zacatón, el que está debidamente delimitado.

Que el predio denominado “La Flor I y II” se encuentra dividido en dos partes, la primera con superficie de 11-00-00 (once hectáreas); está debidamente cercado con alambre de púas de tres hilos, es propiedad de Jesús Alejandro Guízar Palacios; se encuentra toda la superficie cultivada con pasto denominado zacatón y jaragua; y la segunda con la misma superficie que la anterior, se encuentra debidamente cercada con alambre de púas, la que está totalmente empastada con pasto zacatón y jaragua, cuenta con un bebedero de tres por dos metros y un tanque de nueve metros de largo con techo de concreto, el que se dedica a la engorda de ganado.

Que el predio denominado “La Tortuga” o “Las Tortugas” del Municipio de Pijijiapan, Estado de Chiapas, se encuentra en posesión de la Comunidad Nueva Flor de Puente Río Coapa desde hace aproximadamente cuarenta años.

Y que el predio denominado Coapa del Municipio de Pijijiapan, Estado de Chiapas, también conocido como Rancho Echegaray tiene una superficie aproximada de 101-00-00 (ciento una hectáreas), el que se encuentra totalmente cercado, tiene una casa habitación de doce por ocho metros aproximadamente, un embarcadero para semovientes; está dividido en nueve fracciones para el manejo del ganado, las que están hechas con alambre de púas de tres hilos, toda la extensión del predio se observó con pasto del denominado estrella y pangola, existiendo ciento cinco cabezas de ganado vacuno y ocho de ganado caballar; también se observa una galera destinada para la ordeña de ganado de doce a ocho metros con techo de lámina de zinc, existen también tres bebederos de doce por uno cincuenta metros; a manifestación expresa de Pablo Cigarroa Ovando, colindante del predio, se conoce que la posesión la tiene Adolfo Enrique Palacios Bravo, quien es propietario del mismo, desde hace aproximadamente once años, quien lo dedica a la explotación ganadera, situación corroborada por Gerberto Medina Antonio, quien es también colindante del predio investigado.

Asimismo, obra en autos los diversos informes del Registro Público de la Propiedad y de Comercio de Tonalá en el Estado de Chiapas, en los que se adjunta la historia registral de los predios en cuestión
(fojas 347, 348, 396 y 406 a 413 del expediente administrativo del T.S.A).

DECIMO CUARTO.- El Tribunal Unitario Agrario del Distrito 21, en audiencia de veintiocho de octubre de mil novecientos noventa y seis, respecto del desahogo de la testimonial ofrecida por Victoriano Andrade Alvarez y Marcelino Rojas Zambrano, acordó:

"ACUERDO: Visto lo solicitado por el asistente legal del comisariado ejidal del poblado en comento,
se PROVEE: Toda vez que hasta estas alturas del desarrollo de la presente audiencia, dejan de asistir los interesados señores Victoriano Andrade Delgadillo y Marcelino Rojas Zambrano, ni persona alguna que en efecto legalmente los represente, ni existiendo en Oficialía de Partes promoción en la que se exprese el cumplimiento que se da al auto de fecha dieciocho de agosto de mil novecientos noventa y siete, solamente asiste el licenciado Gilberto Partida Zamudio, persona autorizada por los señores en cita para oír y recibir notificaciones, en esa virtud, las personas antes señaladas que expresan ser testigos dejan de ser presentados por la parte interesada, haciéndose efectivo el apercibimiento decretado en el auto emitido por el Tribunal Superior Agrario, teniéndose así por desierta esta probanza por carencia de interés jurídico,
se fundamenta lo anterior en lo dispuesto por el numeral 288 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria conforme lo establece el artículo 167 de la Ley Agraria; de todo lo anterior quedan notificados los promoventes asistentes.- CUMPLASE...".

Asimismo, el referido Tribunal en continuación de la audiencia procedió al desahogo de la prueba confesional ofrecida por Victoriano Andrade Delgadillo y Marcelino Rojas Zambrano a cargo de Miguel Nicolás Cortés, Marcelino García Miguel y Francisco Barrios Santiago, todos ellos integrantes del Comisariado Ejidal del poblado de referencia, absolventes que manifestaron en términos generales, que no conocen las tierras con las que fueron dotados los campesinos integrantes del Nuevo Centro de Población Ejidal, "Martín Dehesa Rosado" y que no solicitaron la creación del Nuevo Centro de Población Ejidal sino la dotación de ejido y que es cierto que suscribieron la solicitud de dotación de tierras que se resuelve. Compareciendo las tres personas antes referidas en virtud de que por acuerdo del Tribunal Superior Agrario de tres de septiembre de mil novecientos noventa y siete, se resolvió que deberían comparecer únicamente los integrantes del Comité Particular Ejecutivo como órgano de representación de los solicitantes.

DECIMO QUINTO.- Por escritos recibidos en el Tribunal Superior Agrario el nueve y trece de enero de mil novecientos noventa y siete, comparecieron al procedimiento Jorge González Hernández, Beatriz Andrade Alvarez y Gloria Coria de Rivera, haciendo diversas manifestaciones, ofreciendo pruebas y formulando alegatos y objetando el censo agrario antes referido, mismos que fueron presentados en forma extemporánea, fuera del plazo que les fue otorgado, es decir, diez días contados a partir de la notificación del proveído, la que se realizó el cuatro de diciembre de mil novecientos noventa y seis, siendo que el término corrió del cinco de diciembre del mismo año, al seis de enero de mil novecientos noventa y siete, según acuerdo de este Tribunal de diecinueve de febrero de este último año.

DECIMO SEXTO.- Por escrito presentado ante el Tribunal Superior Agrario el tres de julio de mil novecientos noventa y siete, Jorge González Hernández, Beatriz Andrade Alvarez y Gloria Coria de Rivera, comparecieron ofreciendo pruebas y formulando alegatos, al que recayó acuerdo de diecisiete de julio de mil novecientos noventa y siete, en los siguientes términos *"...No ha lugar a acordar de conformidad lo solicitado, por ser extemporáneas...".*

DECIMO SEPTIMO.- Mediante escrito presentado ante el Tribunal Superior Agrario el tres de julio de mil novecientos noventa y siete, Victoriano Andrade Delgadillo y Marcelino Rojas Zambrano, comparecieron al procedimiento ofreciendo pruebas y formulando alegatos los que hicieron consistir en las siguientes:

"...PRUEBAS.

A. DOCUMENTALES PUBLICAS.- Que fueron aportadas por los suscritos con anterioridad en escritos diversos presentados ante la Secretaría de la Reforma Agraria y este H. Tribunal Superior Agrario en substanciación del presente procedimiento.

B. CONFESIONAL.- Que se ofrece con fundamento en los artículos 93 fracción I, 95, 96, 97, 98 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria, la cual deberán desahogar todos y cada uno de los solicitantes originales que suscribieron la solicitud original de dotación de tierras del poblado de "La Cumbre", Municipio de Matías Romero, Estado de Oaxaca, así como los que fueron

incluidos en el censo original de los firmantes de la solicitud así como el levantado en primera instancia, quienes deberán de absolver al tenor del interrogatorio que el efecto se formula en los términos siguientes:

1.- Que diga el absolvente bajo protesta de decir verdad, su nombre completo, edad, y domicilio, debiendo acreditar su personalidad con documento fehaciente.

2.- Que diga el absolvente si es cierto como lo es, que conoce perfectamente bien los terrenos con los que fue dotado el Nuevo Centro de Población Ejidal "Martín Dehesa Rosado";

3.- Que diga el absolvente si es cierto como lo es, que con fecha 18 de diciembre de 1961, solicitó por la vía de Nuevo Centro de Población Dotación de Tierras, señalando estar radicado en el poblado "Matías Romero", Municipio de Juchitán, Oaxaca;

4.- Que diga el absolvente si es cierto como lo es, que con fecha 17 de junio de 1963, un grupo de ocho campesinos solicitó la dotación de tierras bajo el nombre del poblado denominado "Martín Dehesa", Municipio de Matías Romero, Distrito de Juchitán, Estado de Oaxaca, publicada en el periódico oficial del Gobierno del Estado el cuatro de enero de 1964;

5.- Que diga el absolvente si es cierto como lo es, que por resolución presidencial de fecha 17 de junio de 1964, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 14 de julio del mismo año, fue beneficiado con la dotación concedida por dicha resolución;

6.- Que diga el absolvente si es cierto como lo es, que no suscribió la solicitud de dotación de ejidos formulada por vecinos del poblado "Martín Dehesa Rosado", Municipio de Matías Romero, Distrito de Juchitán, Estado de Oaxaca, debiendo mostrarle la publicación aparecida en el periódico oficial del Gobierno del Estado de Oaxaca;

7.- Que diga el absolvente si es cierto como lo es, que al practicarse los trabajos censales, usted se presentó al desarrollo de los mismos sin haber firmado la solicitud correspondiente a la dotación de tierras a que se refiere la pregunta anterior.

8.- Que diga el absolvente, si es cierto como lo es, por qué razón o motivo solicitaron dotación de tierras, así como la dotación de tierras por la vía de Nuevo Centro de Población en los términos señalados en las preguntas anteriores, deberá leérsele las preguntas en donde se mencionan las fechas de ambas solicitudes;

9.- Que diga el absolvente, a que actividad se dedica en la actualidad.

Reservándonos el derecho de formular nuevas preguntas al momento de la celebración de la audiencia de una vez que sean calificadas de legales.

Constitucional: La de reconocimiento o inspección ocular, judicial o videograbación que se solicita que ese personal de ese H. Tribunal lleve a cabo cada uno de los predios propiedad de los suscritos, cuyos planos aportados por cada uno de los comparecientes, la que tendrá por objeto.

Dar Fe:

1.- De las construcciones e instalaciones con que cuenten cada uno de los predios propiedad de los suscritos, con indicación de los materiales con que se encuentran construidos, según lo aprecien con los sentidos o lo capten a través de la videograbación.

2.- De las brechas, cercos, linderos naturales tales como cañadas lomerios, arroyos, etc, de las mojoneras y en general, de las señales divisorias con que cuenta cada uno de los predios propiedad de los comparecientes mediante este escrito en el presente juicio agrario.

3.- De la cantidad, condiciones y estado que guarde el ganado, pastos, siembras o cultivos, que existen en cada uno de los predios que legítimamente pertenecen en lo individual a cada uno de los comparecientes, debiéndose auxiliar con las escrituras, planos, y tres testigos de identificación respecto de los predios involucrados en el presente juicio.

4.- Igualmente deberá dar fe del estado que guardan los terrenos pertenecientes al ejido de Nuevo Centro de Población Martín Dehesa Rosado tratando de establecer de la forma más detallada posible las condiciones existentes.

Prueba ésta que se ofrece en términos de lo previsto por el artículo 164 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley Agraria, solicito de ese H. Tribunal, tenga a bien ordenar al personal encargado de llevar a cabo la inspección ocular, judicial o de videograbación, a efecto de que levante croquis, tome fotografías, y video de los predios y objetos inspeccionados.

La testimonial, al tenor del interrogatorio en forma personal y directa se les formulará cuando menos a tres personas que presentaremos en el local de este Tribunal el día y hora que así lo determine su señoría, previa calificación de legales de las preguntas que integran el siguiente interrogatorio.

1.- Que diga el testigo, si sabe y le consta que existe un núcleo agrario, ejido o poblado dotado denominado “Martín Dehesa Rosado”.

2.- Que diga el testigo, si sabe y le consta desde que fecha conoce los terrenos del núcleo agrario citado en la pregunta anterior;

3.- Que diga el testigo, si sabe y le consta si los terrenos pertenecientes al núcleo o ejido denominado “Martín Dehesa Rosado” se encuentran totalmente trabajados o cultivados;

4.- Que diga el testigo, si sabe y le consta en que fechas los terrenos pertenecientes al núcleo agrario o ejido denominado “Martín Dehesa Rosado” se encuentran o no trabajados o cultivados;

5.- Que diga el testigo, si conoce a los solicitantes de tierras, cuyos nombres deberán de leérsele los nombres aparecidos en la publicación de la solicitud, así como los que presuntamente fueron indebidamente incluidos directamente en el censo original levantado al practicarse el primer trabajo técnico informativo y censal por la acción agraria mixta a través de su comisionado;

6.- Que diga el testigo, si sabe y le consta cuales de los solicitantes de tierras mencionados en la lectura de la pregunta anterior radican o no en el poblado “Martín Dehesa Rosado”;

7.- Que diga el testigo, si sabe y le consta a que actividad se han dedicado o se dedican las personas
que pudo identificar en el censo que le fue leído correspondiente a la pregunta número cinco del presente interrogatorio;

8.- Que diga el testigo, si sabe y le consta, de que forma se encuentran o no explotados o trabajados los predios propiedad de los hoy quejosos comparecientes en el presente juicio, debiendo precisar o ampliar
las causas conforme al conocimiento que tenga de ellas;

9.- Que diga el testigo, bajo protesta de decir verdad la razón de su dicho, es decir de que forma sabe le consta y conoce lo que manifiesta.

Las fotografías, los escritos, las notas taquigráficas, los videocasetes y en general todos aquellos descubrimientos de la ciencia que lleguemos a aportar al presente juicio hasta el momento de la audiencia final del juicio...”.

Sus alegatos los hicieron consistir en que el núcleo gestor carece de capacidad agraria y que debe declararse improcedente la acción intentada por no reunir el requisito de procedibilidad respectivo.

DECIMO OCTAVO.- El actuario del Tribunal Unitario Agrario del Distrito 22, realizó las inspecciones oculares ofrecidas por Victoriano Andrade Delgadillo y Marcelino Rojas Zambrano, el veintinueve de octubre de mil novecientos noventa y siete, en compañía de los integrantes del Comité Particular Ejecutivo del
núcleo gestor, su asesor jurídico y Marcelino Rojas Zambrano, haciendo la aclaración de que no compareció Victoriano Andrade Delgadillo, no obstante haber sido debidamente notificado; de la que se conoce lo siguiente:

Que el reconocimiento o inspección ocular, judicial o videograbación que solicitan realice este Tribunal, “...no se pueden levantar croquis, fotografías ni videograbaciones de los objetos y predios inspeccionados, debido a que las partes oferentes de la prueba no facilitaron los medios técnicos para ello, videocámara o cámara fotográfica, ya que este Unitario no cuenta con tales elementos, y por lo que respecta al levantamiento de croquis, esto resulta imposible para el suscrito actuario debido a que por la magnitud y topografía de los terrenos inspeccionados, esto sería objeto de una probanza diversa. Asimismo, se hace constar que para el desahogo de la presente diligencia no contó el

suscrito actuario con las escrituras públicas y planos a que hacen mención los oferentes de la prueba...".

Asimismo, en relación al predio propiedad de Victoriano Andrade Delgadillo, se observó una construcción destinada a comedor y cocina de ocho por cuatro metros con paredes de tablas y techo de palma y otra construcción destinada a casa-habitación de ocho por dieciocho metros, con paredes y techos de láminas de zinc; está totalmente delimitado con alambre de púas, limitando en aproximadamente quinientos metros con la carretera transístmica; cuenta con diversas divisiones internas y cuatro divisiones de concreto, una en cada esquina; se encontraron cincuenta cabezas de ganado vacuno, sembrado con pasto grama natural en aproximadamente un tercio del terreno; y otro tercio con pasto cultivado y la restante tercera parte con monte alto y bajo.

En relación al predio propiedad de Marcelino Rojas Zambrano se encontró que existe una construcción destinada a casa-habitación de aproximadamente siete por cuatro metros, con techos de lámina y de asbesto y paredes de block; se observaron cuatro mojoneras de concreto, una en cada esquina, cercado con alambre de púas, árboles y estantes de madera en tres de sus linderos, limitando dicho predio en aproximadamente doscientos metros con la carretera transísmica; manifestando el propietario que acaba de sacar las cabezas de ganado debido a que en dicho predio por el momento, no existen pastos para alimentarlos, haciendo constar el actuario que en dicho predio se encuentra limpio en aproximadamente una cuarta parte, mientras que la restante se encuentra enmontada con monte alto y bajo existiendo aproximadamente cuatro hectáreas con cultivos de maíz y otra media recién cosechada de maíz y otros cultivos tales como ajonjolí y chile en aproximadamente cinco hectáreas, existiendo también veinte árboles de mango.

DECIMO NOVENO.- Por sentencia de diecisiete de marzo de mil novecientos noventa y ocho, el Tribunal Superior Agrario resolvió lo siguiente:

"...PRIMERO.- Es procedente la dotación de tierras promovida por campesinos del poblado denominado 'La Cumbre' (antes Martín Dehesa Rosado, Municipio de Matías Romero, Estado de Oaxaca.

SEGUNDO.- Es de dotarse y se dota al poblado referido en el resolutivo anterior, con una superficie de 216-76-63 (doscientas dieciséis hectáreas, setenta y seis áreas, sesenta y tres centiáreas) de agostadero
de buena calidad, que se tomarían de la siguiente forma: del lote 39 del fraccionamiento 'La Puerta' 145-53-93 (ciento cuarenta y cinco hectáreas, cincuenta y tres áreas, noventa y tres centiáreas) propiedad de Jorge González Hernández y Beatriz Andrade Alvarez; del mismo lote, 67-86-10 (sesenta y siete hectáreas, ochenta y seis áreas, diez centiáreas) propiedad de Victoriano Andrade Delgadillo y del lote 35 del citado fraccionamiento, 3-36-60 (tres hectáreas, treinta y seis áreas, sesenta centiáreas) propiedad de Marcelino Rojas Zambrano, todos ellos localizados en el municipio y Estado antes mencionados, la que resulta ser afectable en términos de lo dispuesto en el artículo 251 interpretado a contrario sensu, de la Ley Federal de Reforma Agraria, para beneficiar a sesenta y tres campesinos capacitados que se identifican en el considerando tercero de esta sentencia, superficie que se encuentra delimitada en el plano proyecto respectivo y que pasa a ser propiedad del núcleo de población beneficiado con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres; en cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

Queda intocada la sentencia de veintiuno de abril de mil novecientos noventa y cuatro, dictada por el Tribunal Superior Agrario por lo que respecta a la superficie y a los predios que no fueron materia de amparo, en términos de lo dispuesto en el artículo 76 de la Ley de Amparo...".

VIGESIMO.- Inconformes con dicha sentencia Jorge González Hernández, Beatriz Andrade Alvarez, Carolina Andrade Alvarez y Victoriano Andrade Delgadillo, por escrito presentado el nueve de septiembre de mil novecientos noventa y nueve, ante el Tribunal Superior Agrario, demandaron el amparo y la protección
de la Justicia Federal, señalando como acto reclamado la sentencia antes referida; demanda que quedó radicada en el Sexto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, el que resolvió el veinticinco de junio del dos mil uno, lo siguiente:

"...UNICO.- Se SOBRESEE en el juicio de garantías por cuanto a Carolina Andrade Alvarez, por los motivos expresados en el considerando cuarto de esta sentencia.

SEGUNDO.- La Justicia de la Unión AMPARA Y PROTEGE A JORGE GONZALEZ HERNANDEZ, BEATRIZ ANDRADE ALVAREZ Y VICTORIANO ANDRADE DELGADILLO, por el acto y contra la autoridad que quedaran (sic) precisados en el resultando primero de esta ejecutoria...".

Lo anterior, tiene sustento en la siguiente consideración:

"...CUARTO.- Se analiza en primer término la causal de improcedencia que invoca la autoridad responsable, por ser una cuestión de orden público y estudio preferente, con apoyo en lo dispuesto por el último párrafo del artículo 73 de la Ley de Amparo y la jurisprudencia consultable en la página novena y cinco del Tomo VII, mayo de mil novecientos noventa y uno, del semanario Judicial de la Federación, con el número II. 1o. J/5, la cual es del tenor literal siguiente: *'IMPROCEDENCIA, CAUSALES DE. EN EL JUICIO DE AMPARO. Las causales de improcedencia del juicio de amparo, por ser de orden público deben estudiarse previamente, lo aleguen o no las partes, cualquiera que sea la instancia'.*

Respecto de la quejosa CAROLINA ANDRADE ALVAREZ, quien afirma la responsable carece de interés jurídico para impugnar la sentencia de 17 de marzo de 1998, al defender la supuesta afectación de los lotes 41, 42 y 43 del predio 'LA PUERTA', los que sostiene son de su propiedad, en razón de que la sentencia que reclama no contiene afectación alguna a dichos predios.

En (sic) fundada la causal invocada, pues en efecto, resulta improcedente el juicio de amparo que promueve la quejosa CAROLINA ANDRADE ALVAREZ, en tanto que de la sentencia de 17 de marzo de 1998, señalada como acto reclamado, se advierte que se dictó en cumplimiento a la ejecutorias pronunciadas en los juicios de amparo DA/406/96, DA/3666/96 y DA/4536/96, mediante las cuales la autoridad responsable dejó sin efecto la sentencia dictada el 21 de abril de mil novecientos noventa y cuatro, sólo por lo que se refiere a los predios de los quejosos, BEATRIZ ANDRADE ALVAREZ, GLORIA CORIA DE RIVERA, VICTORIANO ANDRADE DELGADILLO, MARCELINO ROJAS ZAMBRANO Y JORGE GONZALEZ HERNANDEZ, dejando intocada la sentencia de 21 de abril de mil novecientos noventa y cuatro por cuanto a los demás pequeños propietarios se refiere; en consecuencia, es evidente, que la sentencia reclamada en este juicio de garantías no incide en la esfera jurídica de la quejosa, porque, en todo caso, la resolución que afectó los predios que dice son de su propiedad fue la dictada en fecha veintiuno de abril de mil novecientos noventa y cuatro, en consecuencia, se debe sobreseer en el juicio de garantías, con apoyo en la fracción III del artículo 74 en relación con el 73 fracción V ambos de la Ley de Amparo.

Es aplicable la tesis visible en la página doscientos setenta, Tomo X, noviembre de mil novecientos noventa y dos, Octava Epoca, del Semanario Judicial de la Federación que reza: *'...INTERES JURIDICO, AFECTACION DEL. La procedencia del juicio de garantías presupone no sólo la demostración de un interés jurídico, sino la afectación de este interés por el acto reclamado en dicho juicio; de ahí, que no basta para abordar el estudio de la constitucionalidad o inconstitucionalidad de dicho acto, el hecho de que el quejoso pruebe la posesión del bien señalado en su demanda de garantías, en tanto no acredite que ese bien fue afectado por el acto reclamado. Esto es, para la procedencia del juicio de amparo no basta que se acredite tener derechos sobre determinados bienes, sino que debe probarse que con los actos de las responsables se afecta o se pretende afectar precisamente esos derechos.'*

QUINTO.- Los conceptos de violación que se refieren a violaciones procesales, cuyo estudio es preferente, son en una parte inoperantes, en otra infundados y en otra fundados a virtud de las consideraciones que se vierten:

Es inoperante el concepto de violación en el que, sostienen los quejosos que, en forma infundada en la audiencia de fecha veintiocho de octubre de mil novecientos noventa y siete, se desconoció la personalidad del autorizado para oír y recibir notificaciones, aplicando en forma incorrecta el artículo 288 del Código Federal de Procedimientos Civiles, así como el 167 de la Ley Agraria, toda vez que dicho profesionista fue autorizado en términos del artículo 27 de la Ley de Amparo, como consta en escritos de tres de julio de mil novecientos noventa y siete; llegando a declarar desierta la testimonial que se había admitido, aun estando presentes los testigos como el profesionista autorizado.

Es inoperante en tanto que, los quejosos no controvierten el hecho de que dejaron de asistir a la celebración de la audiencia, y de que por auto de dieciocho de agosto de mil novecientos noventa y siete,

se les apercibió con declarar desierta dicha prueba testimonial, en caso de no comparecer sin justa causa
o, en caso de no presentar a sus testigos, en la hora y día indicados, a virtud de la falta de interés jurídico, razones éstas por las cuales la autoridad acordó tener por desierta dicha probanza, haciéndose efectivo el apercibimiento decretado, en tales circunstancias, es inexacto que exista violación a los numerales
que refieren los quejosos, al ser correcta la declaratoria del Tribunal Superior Agrario de tener por desierta
la probanza.

Por otro lado, si bien el profesionista al que se refieren se le autorizó en términos del artículo 27 de la ley de la materia, lo cierto es que, del acuerdo recaído a dicha promoción se advierte, que la autoridad lo tuvo como autorizado, sólo para oír y recibir notificaciones, en términos de la última parte del referido numeral.

En el mismo concepto de violación, aducen que la responsable omite la posibilidad real y jurídica de que los quejosos tuvieran participación o se tomaran en consideración sus objeciones e impugnaciones respecto al censo, argumentando que comparecieron fuera del término otorgado, cuando al ley de la materia habla de días naturales y no de los días que en realidad hay actividad procesal en el Tribunal Superior Agrario, máxime que la responsable en términos de los artículos 197 y 198 de la Ley Agraria vigente, tenía la oportunidad de perfeccionar las probanzas que ofrecieron, ya que por constituir el derecho agrario un procedimiento social, debió allegarse de elementos abundantes para dictar sentencia conforme a derecho y a verdad sabida.

Es infundado, el argumento porque la autoridad responsable, sí otorga a los quejosos la posibilidad de formular objeciones, al poner a la vista el censo agrario efectuado, para que en el término de diez días las formularan, con las pruebas documentales correspondientes. Dicho acuerdo, si bien hizo mención a días naturales, lo cierto es que los términos fueron computados con base en días hábiles, como se desprende de la certificación correspondiente que obra en autos a fojas 237, en la que se asienta que el término aludido correrá del cinco de diciembre de mil novecientos noventa y seis al seis de enero de mil novecientos noventa y siete, lo que benefició a los quejosos, y aun así el escrito por el que formulan las objeciones que consideraron pertinentes, se presentó fuera del término concedido.

Por otra parte, se advierte, que la autoridad responsable sí se allegó de elementos que consideró pertinentes para dictar la sentencia, al ordenar la práctica de diversas diligencias, tales como la inspección ocular en los predios 'LA GLORIA' Y 'LA FLOR I Y II', 'LA TORTUGA' o 'LAS TORTUGAS' Y 'COAPA', para efecto de determinar quienes se encuentran en posesión de dichas fincas, desde cuando detentan la posesión, a que tipo de explotación se destinan, así como la calidad de las tierras; asimismo recabar del Registro Público de la Propiedad de la localidad, la historia registral de los predios 'LA TORTUGA'
o 'LAS TORTUGAS' y 'COAPA', tal y como se advierte del acuerdo de primero de octubre de mil novecientos noventa y seis que obra a fojas 172 de autos, con independencia de la admisión y desahogo de las ofrecidas en tiempo por los hoy quejosos; siendo pertinente aclara, que el hecho de que el Tribunal Superior Agrario deba dictar una sentencia conforme a derecho y a verdad sabida, implica que debe analizar conforme a su leal saber y entender las probanzas desahogadas, de suerte tal y que está imposibilitado de analizar las no admitidas, sin que este principio lo obligue a admitir todas las pruebas que se ofrezcan.

En cambio, es fundado el concepto en el que se alega que la autoridad no instrumentó el desahogo de la confesional en los términos ofrecidos.

En efecto, mediante escrito de tres de julio de mil novecientos noventa y siete, fue ofrecida la confesional de *'todos y cada uno de los solicitantes originales que suscribieron la solicitud original de dotación de tierras al poblado de 'La Cumbre', Municipio de Matías Romero, Estado de Oaxaca, así como, los que fueron incluidos en el censo original de los firmantes de la solicitud así como el levantamiento en primera instancia, quienes deberán de absolver el tenor del interrogatorio que al efecto se formula en los siguientes términos...'*. Ahora bien, obra en autos a fojas doscientos noventa y tres, acuerdo de tres de noviembre de mil novecientos noventa y siete, que reza: *'Visto el estado que guardan los presentes autos, de los que se desprende que mediante auto de fecha dieciocho de agosto*

del año en curso, se ordenó girar despacho al Tribunal Unitario Agrario del Vigésimo Segundo Distrito, con sede en Tuxtepec, Oaxaca, a efecto de que procediera al desahogo de las pruebas de inspección judicial, testimonio y confesional, ofrecidas por Victoriano Andrade Delgadillo y Marcelino Rosas Zambrano, y en virtud de que no se proveyó en el auto de referencia, lo referente al desahogo de la prueba confesional a cargo de los solicitantes de dotación de tierras con fundamento en lo dispuesto por el artículo 58 del Código Federal de Procedimientos Civiles, y en vía de regularización del procedimiento, se tiene por ofrecida y admitida dicha probanza, advirtiéndose que en su desahogo, deberán de comparecer únicamente los integrantes del respectivo Comité Particular Ejecutivo Agrario, como órgano de representación de los solicitantes. En tal virtud, gírese atento oficio al mencionado Tribunal Unitario, a efecto de que proceda al debido desahogo de dicha probanza'.

Ahora bien, el desahogo de dicha probanza en los términos anotados, es violatoria de la garantía de audiencia, y por ende inconstitucional en la medida que si bien el Comité Particular Ejecutivo es el representante del núcleo ejidal, ello no significa que represente a los sujetos que lo integran en lo particular, por tanto, el indebido desahogo de la prueba que como ya se dijo se traduce en una violación a la garantía de audiencia, es procedente se conceda el amparo solicitado, máxime, cuando, con tal probanza se pretendía probar la falta de capacidad agraria del núcleo solicitante, a decir de los hoy quejosos *'toda vez que los únicos solicitantes, estos fueron dotados mediante resolución presidencial.'*...''

VIGESIMO PRIMERO.- Por escrito presentado el dos de octubre del dos mil uno, ante el Tribunal Superior Agrario, en el cual se remite la aclaración de sentencia pronunciada el veinticuatro de agosto del mismo año, por el Sexto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito; se conoce
lo siguiente:

"...UNICO.- HA LUGAR A ACLARAR la sentencia dictada el veinticinco de junio de dos mil uno, por este Sexto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito en el juicio de amparo DA-196/2000, promovido por JORGE GONZALEZ HERNANDEZ, BEATRIZ ANDRADE ALVAREZ, CAROLINA ANDRADE ALVAREZ Y VICTORIANO ANDRADE DELGADILLO, debiendo contener los puntos resolutivos en los términos siguientes:

PRIMERO.- SE SOBRESEE en el juicio de garantías por cuanto a CAROLINA ANDRADE ALVAREZ, por los motivos expresados en el considerando cuarto de esta sentencia.

SEGUNDO.- La Justicia de la Unión NO AMPARA NI PROTEGE a JORGE GONZALEZ HERNANDEZ y BEATRIZ ANDRADE ALVAREZ, por el acto y contra la autoridad que quedaran precisados en el resultando primero de esta ejecutoria.

TERCERO.- La Justicia de la Unión AMPARA Y PROTEGE a VICTORIANO ANDRADE DELGADILLO, por el acto y contra la autoridad que quedaron precisados en el resultando primero de esta ejecutoria...".

Lo anterior tiene sustento en la consideración siguiente:

"...SEGUNDO.- Es de aclararse la sentencia dictada por este Tribunal Colegiado el veinticinco de junio del dos mil uno, al resolver el juicio de amparo DA-196/2000, promovido por JORGE GONZALEZ HERNANDEZ, BEATRIZ ANDRADE ALVAREZ, CAROLINA ANDRADE ALVAREZ Y VICTORIANO ANDRADE DELGADILLO, al resultar que los puntos resolutivos no reflejan lo que este tribunal expuso en los considerandos.

En efecto, en la sentencia de mérito, se consideró (fojas sesenta a sesenta y dos), que el desahogo de la confesional ofrecida de *'...todos y cada uno de los solicitantes originales que suscribieron la solicitud original de dotación de tierras del poblado de 'La Cumbre', Municipio de Matías Romero, Estado de Oaxaca, así como, los que fueron incluidos en el censo original de los firmantes de la solicitud así como el levantamiento en primera instancia, quienes deberán de absolver al tenor del interrogatorio que al efecto se formula...'*, resultaba violatoria de la garantía de audiencia, y por ende inconstitucional, en la medida que si bien,
el Comité Particular Ejecutivo es el representante del núcleo ejidal, ello no significa que represente a los sujetos que lo integran en lo particular; concediéndose por tal circunstancia el amparo solicitado; también se precisó, (foja sesenta y tres) que dicha concesión de amparo no alcanzaba a los quejosos

JORGE GONZALEZ HERNANDEZ ni BEATRIZ ANDRADE ALVAREZ; en la medida que tal probanza, al haber sido ofrecida en forma extemporánea, no les fue admitida. Por lo anterior, es inconcuso que cuando en el resolutivo segunda se dice que que (sic) La Justicia de la Unión Ampara y Protege a los quejosos JORGE GONZALEZ HERNANDEZ y BEATRIZ ANDRADE ALVAREZ, ello hace, que resulte contradictoria la ejecutoria.

Se debe destacar que la aclaración de sentencia tiene como finalidad el clarificar conceptos ambiguos, oscuros o contradictorios, subsanar alguna omisión, o bien, corregir algún error o defecto de la sentencia, motivo por el cual, en el caso, es procedente la aclaración de sentencia.

En las circunstancias anotadas, ha lugar a aclarar la sentencia ejecutoria dictada por este Tribunal Colegiado en el Toca en que se actúa...".

VIGESIMO SEGUNDO.- En cumplimiento a lo anterior, por auto de cinco de octubre de dos mil uno, este Tribunal Superior Agrario resolvió dejar parcialmente insubsistente la sentencia definitiva de diecisiete de marzo de mil novecientos noventa y ocho, únicamente por lo que se refiere a al predio defendido por Victoriano Andrade Delgadillo, y para que siguiendo los lineamientos de la ejecutoria de referencia y la resolución que aclaró los puntos resolutivos de la misma, se resuelva conforme a derecho proceda.

VIGESIMO TERCERO.- Mediante proveído de catorce de noviembre de dos mil uno, el Tribunal Superior Agrario dictó acuerdo mediante el cual ordenó girar despacho al Tribunal Unitario Agrario del Vigésimo Segundo Distrito, con sede en Tuxtepec, Estado de Oaxaca, para que desahogara la prueba confesional ofrecida por Victoriano Andrade Delgadillo, en su escrito de dos de julio de mil novecientos noventa y siete,
a cargo de los firmantes de la solicitud de dotación de tierras, del poblado de referencia, de veintidós de abril de mil novecientos sesenta y tres.

VIGESIMO CUARTO.- En acatamiento al acuerdo de referencia, el actuario del Tribunal Unitario Agrario del Distrito 22, intentó notificar a los firmantes de la solicitud, encontrándose que las siguientes personas,
ya no se encuentran avecindadas en el poblado: Froylán R. Jiménez, Fortino Romero Zaragoza, Jesús Jiménez García, José Gómez Montiel, Juan Martínez, Carlos Ramírez, Manuel o Nahum Miguel Reyes, Aristeo Miguel, Pedro Gómez, Manuel López Méndez, Tito Miguel García, Irineo Miguel López, Lucas Martínez López, Francisco Martínez Miguel, Lucio Martínez Osorio, Narciso Ramírez García, Cirilo Mora López, José Pérez Hernández, Fulgencio Ramírez Romero, Fidel García Contreras, Eleazar Contreras García, Cesáreo López Miguel, Primitivo López Sánchez, Fidencio López Miguel, Juan López Miguel, Melitón Cruz Ramírez, Marciano Rosendo Reyes, Félix Aguilar Aguilar, Miguel Sánchez López, Manuel Vázquez Jiménez, Juan Martínez González, Tomás López Morales, José López, Luis Sánchez Sánchez, Andrés Miguel, Paulino Reyes Camacho, Juan Adolfo Miguel, Cirilo Santiago, Misael Miguel López, Luciano López Martínez, Manuel o Samuel Nafete Montes, Protacio Miguel Martínez, Aarón Miguel López, Bernardino Sánchez y Guadalupe López, levantando el acta circunstanciada respectiva, anexando a la misma, la constancia de desavecindad expedida por el Agente Municipal del Municipio de Matías Romero, el veintidós de febrero de dos mil dos.

VIGESIMO QUINTO.- Al celebrarse la audiencia para el desahogo de la confesional de los solicitantes,
el veintiséis de febrero de dos mil dos, comparecieron únicamente a absolver posiciones Demetrio Barrios Sánchez, Albino Hernández Miguel y Artemio Martínez Miguel, y

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** de seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria; y 1o., 9o. fracción VIII, y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

SEGUNDO.- La presente resolución se dicta en cumplimiento de la ejecutoria D.A. 196/2000, pronunciada por el Sexto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, que

concedió el amparo y protección de la Justicia Federal a Victoriano Andrade Delgadillo, contra el acto reclamado al Tribunal Superior Agrario, consistente en la resolución definitiva dictada de diecisiete de marzo de mil novecientos noventa y ocho, que dotó de tierras al poblado "La Cumbre" del Municipio Matías Romero, Estado de Oaxaca, la concesión de la protección constitucional, se otorgó para que se desahogara la confesional ofrecida por Victoriano Andrade Delgadillo, en su escrito de tres de julio de mil novecientos noventa y siete.

En cumplimiento de la ejecutoria de mérito, éste órgano jurisdiccional, con fundamento en los artículos 76, 80 y 105 de la Ley de Amparo; tercero transitorio del Decreto de seis de enero de mil novecientos noventa y dos, que reformó el artículo 27 Constitucional, tercero transitorio de la Ley Agraria; y cuarto transitorio de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, por acuerdo de cinco de octubre de dos mil uno, resolvió dejar insubsistente la sentencia en comento, únicamente por lo que respecta al predio defendido por el quejoso,

y para que siguiendo los lineamientos de la ejecutoria de amparo, en su oportunidad, se formule el proyecto de sentencia correspondiente.

El artículo 76 de la Ley de Amparo establece: "..Las sentencias que se pronuncien en los juicios de amparo, sólo se ocuparan de los individuos particulares o de las personas morales, privadas u oficiales

que lo hubiesen solicitado, limitándose a ampararlos y protegerlos, si procediere, en el caso especial sobre el que verse la demanda, sin hacer una declaración general respecto de la ley o acto que la motivare...".

De lo anterior, se colige que al aplicarse dicho numeral, al caso que nos ocupa, es menester ocuparse en la presente sentencia, únicamente del predio denominado lote 39 del fraccionamiento "La Puerta", con superficie de 67-86-10 (sesenta y siete hectáreas, ochenta y seis áreas, diez centiáreas) de agostadero de buena calidad, propiedad de el quejoso en el amparo, es decir, de Victoriano Andrade Delgadillo, de tal suerte, que la sentencia dictada por este Organo Colegiado, el diecisiete de marzo de mil novecientos noventa y ocho, queda subsistente respecto de lo que no fue materia de estudio constitucional.

TERCERO.- La capacidad agraria de poblado peticionario para recibir la dotación solicitada, quedó debidamente demostrada al cumplirse el requisito fijado en el artículo 195 de la Ley Federal de Reforma Agraria, toda vez que el núcleo tiene una existencia de más de seis meses anteriores a la fecha en que fue presentada la solicitud respectiva. En lo tocante a la capacidad individual, si bien la actualización censal arrojó un total de cincuenta y un campesinos que cumplían con los requisitos establecidos por el artículo 200 del ordenamiento legal antes referido, fueron excluidas doce personas por considerar que habían sido beneficiadas por resolución presidencial de diecisiete de junio de mil novecientos sesenta y cuatro, relativa al Nuevo Centro de Población Ejidal "Martín Dehesa"; pero tomando en cuenta que se consideró tal resolución como materialmente imposible de ejecutar, debe estimarse que los doce campesinos marginados tienen capacidad agraria. En consecuencia, con los doce campesinos capacitados del poblado "La Cumbre",

son sesenta y tres en total, siendo los siguientes: 1.- Isidra Cruz Ramos, 2.- Juan García Cruz, 3.- Rufina Vela Hernández, 4.- Gelacia Santiago Sánchez, 5.- Saturnino Barrios Santiago, 6.- Demetrio Barrios Sánchez, 7.- José Concepción Barrios Miguel, 8.- Juan Ramírez Rivero, 9.- Ofelia Miguel Miguel, 10.- Héctor Sánchez Francisco, 11.- Francisco Barrios Santiago, 12.- Lucila López López, 13.- Salomón Martínez Ortiz, 14.- Enrique Hernández García, 15.- Simón Sánchez G., 16.- Leobardo Aparicio Hernández, 17.- Epifanio Aparicio Hernández, 18.- Simón Santiago Hernández, 19.- Rosa Acevedo P., 20.- Juan Santiago Miguel,

21.- Miguel Nicolás Cortés, 22.- Pedro Hernández Miguel, 23.- Israel Miguel Reyes, 24.- Juan Jiménez Cruz, 25.- Antonia Hernández Hernández, 26.- Filogonio López Morales, 27.- Guillermo López Alonso, 28.- Celso Sánchez Santiago, 29.- Dionisio Hernández Ramírez, 30.- Clemente Chávez M., 31.- Filemón Aparicio Santiago, 32.- Juan Miguel López, 33.- Félix García Zúñiga, 34.- Guadalupe José J., 35.- Ignacio Santiago García, 36.- Marcelino García Miguel, 37.- Ignacio Jiménez Hernández, 38.- Cirilo Jiménez M., 39.- Manuel Vázquez S., 40.- Everardo Sánchez Salgado, 41.- Juventino González G., 42.- Faustino González,

43.- Abraham Hernández A., 44.- Daniel Cabrera de la Rosa, 45.- Alberto Rivero Hernández, 46.- Andrés

López Alonso, 47.- Adrián Nicolás Cortés, 48.- Pablo Barrios Miguel, 49.- Juan Morales Macías, 50.- Juan Hernández S., 51.- Margarito Rojas Miguel, 52.- Víctor García Hernández, 53.- Leonardo Barrios Sánchez, 54.- Lorenzo Sedas Aguilar, 55.- Rodolfo Ramírez García, 56.- Simón Chávez Hernández, 57.- Maximiliano Sánchez Salgado, 58.- Artemio Martínez Miguel, 59.- Saturnino Miguel Miguel, 60.- Aarón Sánchez Salgado, 61.- Leobardo Hernández G., 62.- Galdino Hernández Miguel y 63.- Magdalena Rojas R.

CUARTO.- Ahora bien, la ejecutoria que se cumplimenta, refiere que no se instrumentó la prueba confesional ofrecida por Victoriano Andrade Delgadillo, en su escrito de tres de julio de mil novecientos noventa y siete, en la que ofrece el desahogo de la confesional de "...todos y cada uno de los solicitantes originales, que suscribieron la solicitud original de dotación de tierras del poblado de 'La Cumbre', Municipio de Matías Romero, Estado de Oaxaca, así como, los que fueron incluidos en el censo original de los firmantes de la solicitud...". De lo anterior se colige, que el desahogo de la prueba confesional se debió instrumentar respecto de todos los solicitantes originales, es decir, los que suscribieron la solicitud de dotación de tierras de veintidós de abril de mil novecientos sesenta y tres; por tal motivo, y dando cumplimiento a la ejecutoria de mérito, mediante proveído de catorce de noviembre de dos mil uno, se giró despacho al Tribunal Unitario Agrario del Distrito 22, para que instrumentara el desahogo de la confesional a cargo de Froylán R. Jiménez, Fortino Romero Zaragoza, Jesús Jiménez García, José Gómez Montiel, Juan Martínez, Carlos Ramírez Ramírez, Nahum Miguel Reyes, Alejandro Morales, Víctor García Hernández, Aristeo Miguel, Pedro Gómez Espinoza, Demetrio Barrios Sánchez, Víctor García, Ranulfo Santos, Manuel López Méndez, Tito Miguel García, Ireneo Miguel López, Artemio Martínez Miguel, Lucas Martínez López, Franco Martínez Miguel, Lucio Martínez Osorio, Narciso Ramírez García, Cirilo Mora López, José Pérez Hernández, Fulgencio Ramírez Romero, Fidel García Contreras, Eleazer Contreras García, Cesáreo López Miguel, Primitivo López Sánchez, Fidencio López Miguel, Juan López Miguel, Melitón Cruz Ramírez, Marciano Rosendo Reyes, Félix Aguilar Aguilar, Miguel Sánchez López, Manuel Vázquez Jiménez, Juan Martínez González, Tomás López Morales, José López, Luis Sánchez Sánchez, Albino Hernández, Andrés Miguel, Paulino Reyes Camacho, Juan Adolfo Miguel, Simeón Chávez, Cirilo Santiago, Misael Miguel López, Luciano López Martínez, Samuel Nafate Montes, Protacio Miguel Martínez, Arón Miguel López, Bernardino Sánchez y Guadalupe López, siendo todos ellos quienes suscribieron la solicitud de dotación, antes mencionada.

Para dar cumplimiento a la ejecutoria de mérito, y por ende, al acuerdo del Tribunal Superior Agrario de catorce de noviembre de dos mil uno, se comisionó al actuario adscrito al Tribunal Unitario Agrario del Distrito 22, licenciado Apolinar Alonso Osorio, para que notificara el desahogo de la prueba confesional, a las personas referidas en el párrafo anterior, dejando el citatorio en la Agencia de la Policía Municipal "La Cumbre", antes "Martín Dehesa Rosado", Municipio de Matías Romero, Estado de Oaxaca, toda vez que, se desconoce su paradero y en el poblado no fueron encontradas las siguientes personas: Froylán R. Jiménez, Fortino Romero Zaragoza, Jesús Jiménez García, José Gómez Montiel, Juan Martínez, Carlos Ramírez Ramírez, Nahum Miguel Reyes, Aristeo Miguel, Pedro Gómez Espinoza, Manuel López Méndez, Tito Miguel García, Ireneo Miguel López, Lucas Martínez López, Franco Martínez Miguel, Lucio Martínez Osorio, Narciso Ramírez García, Cirilo Mora López, José Pérez Hernández, Fulgencio Ramírez Romero, Fidel García Contreras, Eleazer Contreras García, Cesáreo López Miguel, Primitivo López Sánchez, Fidencio López Miguel, Juan López Miguel, Melitón Cruz Ramírez, Marciano Rosendo Reyes, Félix Aguilar Aguilar, Miguel Sánchez López, Manuel Vázquez Jiménez, Juan Martínez González, Tomás López Morales, José López, Luis Sánchez Sánchez, Andrés Miguel, Paulino Reyes Camacho, Juan Adolfo Miguel, Cirilo Santiago, Misael Miguel López, Luciano López Martínez, Samuel Nafate Montes, Protacio Miguel Martínez, Arón Miguel López, Bernardino Sánchez y Guadalupe López; de lo anterior, se levantó el acta circunstanciada respectiva, de veintiuno de febrero de dos mil dos, donde asienta su razón el actuario ejecutor, anexando a la misma,
la constancia de desavecindad, expedida por la Agencia Municipal de veintidós del mismo mes y año, documentales que hacen prueba plena por ser expedidas por funcionarios públicos en el ejercicio de

sus funciones, en términos de los artículos 129 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria en materia agraria; por tal motivo, no fue posible el que se instrumentara el desahogo de la prueba confesional de todos los que suscribieron la solicitud de dotación de tierras, de veintidós de abril de mil novecientos sesenta y tres, cabe aclarar, que el hecho de que se hallan desavecindado los precitados solicitantes, de ninguna manera demuestra que el núcleo gestor carezca de capacidad, tal y como lo pretende hacer valer Victoriano Andrade Delgadillo, con el desahogo de la confesional de dichas personas,
lo anterior, en virtud de que, respecto de los solicitantes originales, no se desprende si tiene capacidad agraria o no, para ser beneficiados con dotación de tierras, dicha circunstancia se acredita dentro del procedimiento, con el censo agrario que se levanta por el comisionado de la Secretaría de la Reforma Agraria, en términos de la fracción I, del artículo 286, en relación con el 195, 196 fracción II, interpretado a contrario sensu, y el artículo 200, de la Ley Federal de la Reforma Agraria, circunstancia ésta que fue realizada por el Ingeniero Jesús Díaz Jiménez, de treinta de enero de mil novecientos noventa, en la que determinó que existen un total de cincuenta y un campesinos capacitados, es decir, un número mayor de veinte campesinos capacitados, desde luego, sin considerar aquellos doce a los que se hizo referencia en el considerando tercero de esta sentencia, consecuentemente, dicho núcleo, cuenta con capacidad agraria para ser dotado.

QUINTO.- Se acreditó debidamente en el expediente el cambio de denominación del poblado, originalmente llamado “Martín Dehesa Rosado” ahora “La Cumbre”, según quedó asentado en el acuerdo de cinco de noviembre de mil novecientos noventa, de la Delegación Agraria en la entidad federativa, dictado a solicitud del propio núcleo, por determinación de asamblea general extraordinaria.

SEXTO.- Es importante destacar que el lote 39 del fraccionamiento “La Puerta”, deviene afectable por inexplotación fehacientemente consignada en diversas actas de inspección particularmente, las de veintiuno y veintidós de febrero de mil novecientos noventa, las que se encuentran apegadas a lo dispuesto en los numerales 161, 162 y 163 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria en materia agraria, mismas que hacen prueba plena por ser expedidas por servidores públicos en el ejercicio de sus funciones en términos de los dispuesto en los artículos 129 y 202 del ordenamiento legal antes referido.

Dentro del referido lote 39 del fraccionamiento “La Puerta”, se encuentra en las mismas condiciones
el predio de 67-86-10 (sesenta y siete hectáreas, ochenta y seis áreas, diez centiáreas), propiedad de Victoriano Andrade Delgadillo, en el que se precisa que no se hallan vestigios de explotación ganadera,
sin que se encuentre explotación de ninguna especie por más de diez años consecutivos, no existiendo causa de fuerza mayor que la justifique, resultando afectable en términos de lo dispuesto en el artículo 251, interpretado a contrario sensu, de la Ley Federal de la Reforma Agraria.

Por lo que respecta, al desahogo de las confesionales, si bien es cierto, que no se pudo instrumentar el desahogo de todos y cada uno de los solicitantes originales, por existir imposibilidad material, esto es,
en virtud de que, la mayoría de ellos, ya se habían desavecindado del lugar; también lo es que, del desahogo de las confesionales, a cargo de Miguel Nicolás Cortés, Marcelino García Miguel, Francisco Barrios Santiago, Demetrio Barrios Sánchez, Albino Hernández Miguel y Artemio Martínez Miguel, las que valoradas en términos de los artículos 96, 197, 199 y 200 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria en materia agraria, las mismas no resultan adversas a los intereses de los absolventes, y por consecuencia, no desvirtúan lo señalado por el comisionado ingeniero Jesús Díaz Jiménez, en el que determinó que existían cincuenta y un campesinos capacitados, informe que hace prueba plena por ser expedido por un funcionario público en el ejercicio de sus funciones, en términos de los artículos 129 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria en materia agraria, con lo que queda plenamente demostrado que el núcleo gestor cuenta con capacidad agraria.

Con la inspección ocular realizada el veintinueve de octubre de mil novecientos noventa y siete, por el actuario del Tribunal Unitario Agrario del Distrito 22, la misma, valorada en términos de lo dispuesto en los artículos 129, 161, 162, 163, 164, 197 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria en materia agraria, con la misma de ninguna manera desvirtúan ni justifican la inexplotación por más de dos años consecutivos, por sus propietarios, circunstancias éstas que quedaron asentadas en las actas de diecinueve y veintitrés de febrero de mil novecientos noventa, las que hacen prueba plena por ser expedidas por servidores públicos en el ejercicio de sus funciones, toda vez que de las mismas se conoce que el lote 39, del fraccionamiento "La Puerta", de 67-86-10 (sesenta y siete hectáreas, ochenta y seis áreas, diez centiáreas) de agostadero de buena calidad, pertenecientes a Victoriano Andrade Delgadillo, ha estado sin explotación agrícola o ganadera, desde hace más de diez años; siendo, que lo que en este caso se debe acreditar la explotación con las pruebas idóneas, o justificar la inexplotación de los mismos, lo anterior, en virtud de que la Ley Federal de Reforma Agraria en su artículo 251, establece que para conservar la calidad de inafectable la propiedad agrícola y ganadera, no podrá permanecer sin explotación por más de dos años consecutivos, a menos que existan causas de fuerza mayor que lo impidan transitoriamente, ya sea en forma parcial o total, por ende, se concluye que el lote 39 del fraccionamiento "La Puerta", con superficie de 67-86-10 (sesenta y siete hectáreas, ochenta y seis áreas, diez centiáreas) de agostadero de buena calidad, propiedad de Victoriano Andrade Delgadillo, no se encuentra dentro del supuesto precitado, toda vez que, las inspecciones que se realizaron en fecha reciente, únicamente demuestran las circunstancias actuales en que se encuentra la heredad en cuestión, no siendo éste el motivo de la litis. Por lo que, se reitera que las 67-86-10 (sesenta y siete hectáreas, ochenta y seis áreas, diez centiáreas) del lote 39 del fraccionamiento "La Puerta", propiedad de Victoriano Andrade Delgadillo, resulta ser afectable en términos de lo dispuesto en el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, interpretado a contrario sensu.

Por lo que se refiere a las documentales públicas ofrecidas por Victoriano Andrade Delgadillo, consistentes en el testimonio notarial de compraventa ante el licenciado Alejandro de la Fuente, respecto de una fracción del lote 39 del predio "La Puerta", con la misma valorada en términos de lo dispuesto en los artículos 129 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles, con la misma acredita su interés jurídico, pero de ninguna manera desvirtúa la inexplotación observada en su finca, misma a la que se hizo mención precedentemente.

Del análisis y valoración, de las pruebas ofrecidas y los alegatos formulados por Victoriano Andrade Delgadillo, se concluye que con las mismas no desvirtúa la inexploración observada en el predio de su propiedad por más de dos años consecutivos, sin que exista causa de fuerza mayor que la justifique, asimismo, tampoco desvirtúa, el que el núcleo gestor cuente con capacidad agraria, consecuentemente, el predio de su propiedad, conocido como lote 39 del fraccionamiento "La Puerta", con superficie de 67-86-10 (sesenta y siete hectáreas, ochenta y seis áreas, diez centiáreas), de agostadero de buena calidad, resulta ser afectable en términos de lo dispuesto en el artículo 251, interpretado a contrario sensu, de la Ley Federal de la Reforma Agraria.

Por las consideraciones antes expuestas, este Tribunal Superior Agrario concluye que es afectable una superficie de 67-86-10 (sesenta y siete hectáreas, ochenta y seis áreas, diez centiáreas) de agostadero de buena calidad, propiedad de Victoriano Andrade Delgadillo, del lote 39 del fraccionamiento "La Puerta", que se localiza en el Municipio de Matías Romero, Estado de Oaxaca, en términos de lo dispuesto en el artículo 251, interpretado a contrario sensu, de la Ley Federal de Reforma Agraria, consecuentemente, es de dotarse al poblado de referencia, con la referida superficie, para beneficiar a sesenta y tres campesinos capacitados, que se identifican en el considerando tercero de esta sentencia. En lo que respecta a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la

asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria, debiendo constituir, la zona urbana, la parcela escolar, la unidad agrícola industrial para la mujer y la unidad productiva para el desarrollo integral de la juventud.

Queda intocada la sentencia de diecisiete de marzo de mil novecientos noventa y ocho, dictada por el Tribunal Superior Agrario, por lo que respecta a la superficie y a los predios que no fueron materia de amparo, en términos de lo dispuesto en el artículo 76 de la Ley de Amparo.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 43 y 189 de la Ley Agraria; y 1o., 7o., y cuarto transitorio fracción II, de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, 76 y 80 de la Ley de Amparo en cumplimiento de la ejecutoria D.A. 196/2000, dictada por el Sexto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, se

RESUELVE:

PRIMERO.- Es afectable el predio denominado lote 39, del fraccionamiento “La Puerta”, que se localiza en el Municipio de Matías Romero, Estado de Oaxaca, con una superficie de 67-86-10 (sesenta y siete hectáreas, ochenta y seis áreas, diez centiáreas) de agostadero de buena calidad, propiedad de Victoriano Andrade Delgadillo, en términos de lo dispuesto en el articulo 251, interpretado a contrario sensu, de la Ley Federal de la Reforma Agraria.

SEGUNDO.- Es de dotarse y se dota al poblado “La Cumbre”, antes Martín Dehesa Rosado, del Municipio de Matías Romero, Estado de Oaxaca, con una superficie de 67-86-10 (sesenta y siete hectáreas, ochenta y seis áreas, diez centiáreas) de agostadero de buena calidad, que se tomarían del lote 39, del fraccionamiento “La Puerta”, propiedad de Victoriano Andrade Delgadillo, para beneficiar a sesenta y tres campesinos capacitados que se identifican en el considerando tercero de esta sentencia. En lo que respecta a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria, debiendo constituir, la zona urbana, la parcela escolar, la unidad agrícola industrial para la mujer y la unidad productiva para el desarrollo integral de la juventud.

TERCERO.- Queda intocada la sentencia de diecisiete de marzo de mil novecientos noventa y ocho, dictada por el Tribunal Superior Agrario, por lo que respecta a la superficie y a los predios que no fueron materia de amparo, en términos de lo dispuesto en el artículo 76 de la Ley de Amparo.

CUARTO.- Publíquense: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Oaxaca; los puntos resolutivos de la misma, en el Boletín Judicial Agrario; inscríbase en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio correspondiente; y procédase a realizar la inscripción respectiva en el Registro Agrario Nacional, el que deberá expedir los certificados de derechos agrarios conforme a las normas aplicables de acuerdo con lo dispuesto en esta sentencia.

QUINTO.- Notifíquese a los interesados, y comuníquese por oficio al Gobernador del Estado de Oaxaca; con copia certificada de esta sentencia al Sexto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito; y a la Procuraduría Agraria; ejecútese; y, en su oportunidad, archívese este expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de cinco votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario; firman los Magistrados que lo integran ante la Secretaria General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a ocho de marzo de dos mil dos.- El Magistrado Presidente, **Ricardo García Villalobos Gálvez**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Luis Octavio Porte Petit Moreno**, **Rodolfo Veloz Bañuelos**, **Marco Vinicio Martínez Guerrero**, **Luis Angel López Escutia**.- Rúbricas.- La Secretaria General de Acuerdos, **Claudia Dinorah Velázquez González**.- Rúbrica.

AVISOS
JUDICIALES Y GENERALES

ARRENDADORA FINANCIERA INBURSA, S.A. DE C.V.
ORGANIZACION AUXILIAR DEL CREDITO
GRUPO FINANCIERO INBURSA
DICTAMEN DE LOS AUDITORES INDEPENDIENTES

H. Asamblea de Accionistas:

Hemos examinado los balances generales de Arrendadora Financiera Inbursa, S.A. de C.V., Organización Auxiliar del Crédito, Grupo Financiero Inbursa al 31 de diciembre de 2001 y 2000, así como los estados de resultados, de variaciones en el capital contable y de cambios en la situación financiera que les son relativos por el año terminado el 31 de diciembre de 2001 y por el periodo del 22 de agosto al 31 de diciembre de 2000. Dichos estados financieros son responsabilidad de la administración de la Arrendadora. Nuestra responsabilidad consiste en expresar una opinión sobre los mismos con base en nuestra auditoría.

Nuestros exámenes fueron realizados de acuerdo con las normas de auditoría generalmente aceptadas en México, las cuales requieren que la auditoría sea planeada y realizada de tal manera que permita obtener una seguridad razonable de que los estados financieros no contienen errores importantes y de que están preparados de acuerdo con los criterios contables establecidos por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores para Arrendadoras Financieras. La auditoría consiste en el examen, con base en pruebas selectivas, de la evidencia que respalda las cifras y revelaciones de los estados financieros; asimismo, incluye la evaluación de los criterios contables utilizados, de las estimaciones significativas efectuadas por la Administración y de la presentación de los estados financieros tomados en su conjunto. Consideramos que nuestros exámenes proporcionan una base suficiente para sustentar nuestra opinión.

Como se explica en la nota 2, los estados financieros que se acompañan están preparados con base en los criterios contables para Arrendadoras Financieras establecidos por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores.

En nuestra opinión, los estados financieros que se acompañan presentan razonablemente, en todos los aspectos importantes, la situación financiera de Arrendadora Financiera Inbursa, S.A. de C.V., Organización Auxiliar del Crédito, Grupo Financiero Inbursa al 31 de diciembre de 2001 y 2000, los resultados de sus operaciones, las variaciones en su capital contable y los cambios en su situación financiera, por el ejercicio que terminó el 31 de diciembre de 2001 y por el periodo del 22 de agosto al 31 de diciembre de 2000, de conformidad con los criterios contables establecidos por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores.

México, D.F., a 28 de febrero de 2002.
Mancera, S.C.
Integrante de Ernst & Young Global
C.P.C. Jorge Rico Trujillo
Rúbrica.

ARRENDADORA FINANCIERA INBURSA, S.A. DE C.V.
ORGANIZACION AUXILIAR DEL CREDITO
GRUPO FINANCIERO INBURSA
H. Asamblea de Accionistas:

En mi carácter de comisario y en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 166 de la Ley General de Sociedades Mercantiles y de los estatutos de Arrendadora Financiera Inbursa, S.A. de C.V., Organización Auxiliar del Crédito, Grupo Financiero Inbursa, rindo a ustedes mi informe sobre los estados financieros por el periodo del 1 de enero al 31 de diciembre de 2001, que presenta a ustedes el Consejo de Administración.

El Comisario Propietario o, en caso, el comisario suplente asistimos a las juntas del Consejo de Administración y asambleas de accionistas a las que fuimos convocados, y obtuve de la administración la información sobre las operaciones, documentación y registros que consideré necesario examinar. Mi revisión se efectuó de acuerdo con las normas de auditoría generalmente aceptadas en México.

Como se explica en la nota 2, los estados financieros que se acompañan están preparados con base en los criterios contables para Arrendadoras Financieras establecidos por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores.

En mi opinión, los criterios y políticas contables y de información empleados por la sociedad y considerados por los administradores para preparar los estados financieros que se presentan a esta asamblea, son adecuados y suficientes y se aplicaron en forma consistente con el año anterior, por tanto, en mi opinión los estados financieros antes mencionados reflejan en forma veraz, razonable y suficiente, en todos los aspectos importantes, la situación financiera de Arrendadora Financiera Inbursa, S.A. de C.V., Organización Auxiliar del Crédito, Grupo Financiero Inbursa al 31 de diciembre de 2001, los resultados de sus operaciones, las variaciones en el capital contable y los cambios en la situación financiera por el periodo del 1 de enero al 31 de diciembre de 2001, de conformidad con los criterios contables establecidos por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores.

México, D.F., a 28 de febrero de 2002.

Comisario Suplente

C.P.C. Alberto Tiburcio Celorio

Rúbrica.

ARRENDADORA FINANCIERA INBURSA, S.A. DE C.V.

ORGANIZACION AUXILIAR DEL CREDITO

GRUPO FINANCIERO INBURSA

BALANCES GENERALES AL 31 DE DICIEMBRE DE 2001 Y 2000

(notas 1 y 2)

(miles de pesos de poder adquisitivo al 31 de diciembre de 2001)

	2001	2000
Activo		
Disponibilidades	$193	$425
Inversiones en valores		
Títulos recibidos en reporto (nota 3)	3,132	30,516
Cartera de arrendamiento vigente		
Cartera de arrendamiento al comercio (nota 4)	1,965	2,113
Otras cuentas por cobrar (neto)	1	
Inmuebles, mobiliario y equipo (neto) (nota 5)	31,563	
Otros activos e intangibles	2,942	247
Total activo	$39,796	$33,301
Pasivo		
Préstamos bancarios y de otros organismos de largo plazo (nota 6c)	$6,379	
Otras cuentas por pagar		
Acreedores diversos y otras cuentas por pagar	568	$354
Impuestos diferidos (nota 2e)		13
Total pasivo	6,947	367
Capital contable (nota 7)		
Capital contribuido		
Capital social	34,013	32,479
Capital ganado		
Reservas de capital	45	
Resultado de ejercicios anteriores	410	
Resultado neto	(1,619)	455
Total capital contable	32,849	32,934
Total pasivo y capital contable	$39,796	$33,301
Cuentas de orden		
Bienes en custodia o en administración	$44,136	$6,761

Véanse las notas que se acompañan.

Los presentes balances generales se formularon de conformidad con los Criterios de Contabilidad para Arrendadoras Financieras, emitidos por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores con fundamento en lo dispuesto por los artículos 52, 53 y 84 fracción VI de la Ley General de Organizaciones y Actividades Auxiliares del Crédito, de observancia general y obligatoria, aplicados de

manera consistente, encontrándose reflejadas las operaciones efectuadas por la sociedad hasta las fechas arriba mencionadas, las cuales se realizaron y valuaron con apego a sanas prácticas y a las disposiciones legales y administrativas aplicables.

Los presentes balances generales fueron aprobados por el Consejo de Administración bajo la responsabilidad de los funcionarios que los suscriben.

Director General	Director de Administración	Contralor
Lic. Javier Foncerrada Izquierdo	**Lic. Mario Bermúdez Dávila**	**C.P. Arturo Galán González**
Rúbrica.	Rúbrica.	Rúbrica.

ARRENDADORA FINANCIERA INBURSA, S.A. DE C.V.
ORGANIZACION AUXILIAR DEL CREDITO
GRUPO FINANCIERO INBURSA
ESTADOS DE RESULTADOS
POR EL EJERCICIO DEL 1 DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2001 Y POR EL PERIODO DEL 22 DE AGOSTO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2000
(notas 1 y 2)
(miles de pesos de poder adquisitivo al 31 de diciembre de 2001)

	2001	**2000**
Ingresos financieros		
Ingresos por intereses	$8,852	$44
Gastos por intereses	382	
Resultado por posición monetaria, neto	(842)	(992)
Margen financiero	7,628	(948)
Comisiones y tarifas	(1)	1,905
Resultado por intermediación		(73)
Ingresos totales de la operación	7,627	884
Gastos de administración	6,847	206
Resultado de la operación	780	678
Otros productos	45	1
Otros gastos	2,399	
Resultado antes de I.S.R.	(1,574)	679
I.S.R. causado (nota 8)	58	211
I.S.R. diferidos (nota 2e)	(13)	13
	(45)	(224)
Resultado neto	$(1,619)	$455

Véanse las notas que se acompañan.

Los presentes estados de resultados se formularon de conformidad con los Criterios de Contabilidad para Arrendadoras Financieras, emitidos por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores con fundamento en lo dispuesto por los artículos 52, 53 y 84 fracción VI de la Ley General de Organizaciones y Actividades Auxiliares del Crédito, de observancia general y obligatoria, aplicados de manera consistente, encontrándose reflejados todos los ingresos y egresos derivados de las operaciones efectuadas por la sociedad hasta las fechas arriba mencionadas, las cuales se realizaron y valuaron con apego a sanas prácticas y a las disposiciones legales y administrativas aplicables.

Los presentes estados de resultados fueron aprobados por el Consejo de Administración bajo la responsabilidad de los funcionarios que los suscriben.

Director General	Director de Administración	Contralor
Lic. Javier Foncerrada Izquierdo	**Lic. Mario Bermúdez Dávila**	**C.P. Arturo Galán González**
Rúbrica.	Rúbrica.	Rúbrica.

ARRENDADORA FINANCIERA INBURSA, S.A. DE C.V.
ORGANIZACION AUXILIAR DEL CREDITO
GRUPO FINANCIERO INBURSA
ESTADOS DE VARIACIONES EN EL CAPITAL CONTABLE
DEL 1 DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2001 Y DEL 22 DE AGOSTO
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2000
(notas 1 y 2)
(miles de pesos de poder adquisitivo al 31 de diciembre de 2001)

	Capital contribuido Capital social pagado	Reservas de capital	Capital ganado Resultados de ejercicios anteriores	Resultado neto	Total capital contable
Movimientos inherentes a las decisiones de los accionistas					
Aportación inicial de los accionistas según acta constitutiva del 22 de agosto de 2000	$32,479				$32,479
Movimientos inherentes a la utilidad integral					
Resultado del ejercicio	_____	_____	_____	$455	455
Saldos al 31 de diciembre de 2000	$32,479			$455	$32,934
Movimientos inherentes a las decisiones de los accionistas					
Aumento de capital	1,534				1,534
Traspaso de la utilidad del ejercicio de 2000 a utilidades de ejercicios anteriores			455	(455)	
Constitución de reservas de capital		45	(45)		
Movimientos inherentes a la utilidad integral					
Resultado del ejercicio	_____	_____	_____	(1,619)	(1,619)
Saldos al 31 de diciembre de 2001 (nota 7)	$34,013	$ 45	$ 410	$(1,619)	$32,849

Véanse las notas que se acompañan.

Los presentes estados de variaciones en el capital contable se formularon de conformidad con los Criterios de Contabilidad para Arrendadoras Financieras, emitidos por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores con fundamento en lo dispuesto por los artículos 52, 53 y 84 fracción VI de la Ley General de Organizaciones y Actividades Auxiliares del Crédito de observancia general y obligatoria, aplicados de manera consistente, encontrándose reflejados todos los movimientos en las cuentas de capital contable derivados de las operaciones efectuadas por la sociedad hasta las fechas arriba mencionadas, las cuales se realizaron y valuaron con apego a sanas prácticas y a las disposiciones legales y administrativas aplicables.

Los presentes estados de variaciones en el capital contable fueron aprobados por el Consejo de Administración bajo la responsabilidad de los funcionarios que los suscriben.

Director General	Director de Administración	Contralor
Lic. Javier Foncerrada Izquierdo	**Lic. Mario Bermúdez Dávila**	**C.P. Arturo Galán González**
Rúbrica.	Rúbrica.	Rúbrica.

ARRENDADORA FINANCIERA INBURSA, S.A. DE C.V.
ORGANIZACION AUXILIAR DEL CREDITO
GRUPO FINANCIERO INBURSA
ESTADOS DE CAMBIOS EN LA SITUACION FINANCIERA
POR EL EJERCICIO DEL 1 DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2001 Y POR EL PERIODO

DEL 22 DE AGOSTO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2000
(notas 1 y 2)
(cifras en miles de pesos de poder adquisitivo al 31 de diciembre de 2001)

	2001	**2000**
Actividades de operación		
Resultado neto	$(1,619)	$455
Partidas aplicadas a resultados que no generaron o requirieron la utilización de recursos		
Depreciación y amortización	5,845	
Impuestos diferidos	(13)	13
Provisiones para obligaciones	_____	162
	4,213	630
Variaciones en		
Cartera de arrendamiento	148	(2,113)
Préstamos de bancos y de otros organismos	6,379	
Operaciones de tesorería (inversiones en valores)	27,384	(30,516)
Cuentas por cobrar	246	(247)
Pasivos y cuentas por pagar	214	192
Recursos generados (utilizados) en la operación	38,584	(32,054)
Actividades de financiamiento		
Aportaciones de capital	1,534	32,479
Recursos generados en actividades de financiamiento	1,534	32,479
Actividades de inversión		
Adquisición o venta de activo fijo	(37,408)	
Otros activos	(2,942)	_____
Recursos (utilizados) en actividades de inversión	(40,350)	_____
Aumento de efectivo y equivalentes	(232)	425
Efectivo y equivalentes al principio del periodo	425	_____
Efectivo y equivalentes al final del periodo	$ 193	$ 425

Véanse las notas que se acompañan.

Los presentes estados de cambios en la situación financiera se formularon de conformidad con los Criterios de Contabilidad para Arrendadoras Financieras, emitidos por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores con fundamento en lo dispuesto por los artículos 52, 53 y 84 fracción VI de la Ley General de Organizaciones y Actividades Auxiliares del Crédito de observancia general y obligatoria, aplicados de manera consistente, encontrándose reflejados todos los orígenes y aplicaciones de efectivo derivados de las operaciones efectuadas por la sociedad hasta las fechas arriba mencionadas, las cuales se realizaron y valuaron con apego a sanas prácticas y a las disposiciones legales y administrativas aplicables.

Los presentes estados de cambios en la situación financiera fueron aprobados por el Consejo de Administración bajo la responsabilidad de los funcionarios que los suscriben.

Director General	Director de Administración	Contralor
Lic. Javier Foncerrada Izquierdo	**Lic. Mario Bermúdez Dávila**	**C.P. Arturo Galán González**
Rúbrica.	Rúbrica.	Rúbrica.

ARRENDADORA FINANCIERA INBURSA, S.A. DE C.V.
ORGANIZACION AUXILIAR DEL CREDITO
GRUPO FINANCIERO INBURSA
NOTAS A LOS ESTADOS FINANCIEROS
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2001 Y 2000
(cifras en miles de pesos de poder adquisitivo al 31 de diciembre de 2001)

1. Constitución y objeto social

Arrendadora Financiera Inbursa, S.A. de C.V., Organización Auxiliar del Crédito, Grupo Financiero Inbursa (la Arrendadora) se constituyó el 22 de agosto de 2000, obteniendo el 14 de agosto del mismo año, autorización para operar como Organización Auxiliar del Crédito, observando, por lo tanto, los

ordenamientos de la Ley General de Organizaciones y Actividades Auxiliares del Crédito, y de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV).

El principal objeto social de la Arrendadora consiste en otorgar en arrendamiento financiero y puro toda clase de bienes muebles e inmuebles.

La Arrendadora no cuenta con personal propio, por lo que, los servicios administrativos son proporcionados por compañías relacionadas (nota 6).

2. Políticas y prácticas contables

Los estados financieros adjuntos han sido formulados con base en los criterios contables establecidos para Organizaciones Auxiliares del Crédito por la CNBV (circulares 1458 y 1490). Dichos criterios de contabilidad incluyen reglas particulares de registro, valuación, presentación y revelación para la información financiera de las Organizaciones Auxiliares del Crédito y consideran los lineamientos de los Principios de Contabilidad Generalmente Aceptados en México (PCGA) emitidos por el Instituto Mexicano de Contadores Públicos.

Los criterios contables por la CNBV no presentan diferencias importantes con los Principios de Contabilidad Generalmente Aceptados para la preparación de estados financieros de entidades no sujetas a regulaciones contables de carácter legal.

A continuación se describen las principales políticas contables aplicadas por la Arrendadora en la preparación de sus estados financieros por los ejercicios de 2001 y 2000.

a) Reconocimiento de los efectos de la inflación en la información financiera

La Arrendadora incorpora los efectos de la inflación en su información financiera con base en el Boletín B-10 del Instituto Mexicano de Contadores Públicos tomando en consideración las adecuaciones establecidas en el Criterio Contable A-2 Aplicación de reglas particulares, consecuentemente las cifras de los estados financieros y sus notas se expresan en pesos de poder adquisitivo de la fecha del balance general del último ejercicio. Los conceptos más importantes derivados del reconocimiento de los efectos de la inflación en la información financiera son los que se señalan a continuación:

- El capital social, los resultados acumulados y las reservas de capital se actualizan mediante factores resultantes del valor de la UDI relativas al periodo transcurrido entre la fecha de que el capital fue aportado o los resultados fueron generados, y la fecha de los últimos estados financieros que se presentan.
- Las partidas no monetarias incluidas en balance general (activo fijo y depreciación) se presentan actualizadas de acuerdo con factores resultantes del valor de la UDI.
- Las cifras de los estados de resultados se presentan a pesos de poder adquisitivo de cierre del ejercicio, utilizando el factor resultante de dividir el valor de la UDI al final del periodo entre el valor de la UDI del mes en que las transacciones ocurrieron.
- Los activos y pasivos monetarios generan utilidades o pérdidas por la disminución de poder adquisitivo de la moneda. El efecto de la inflación sobre la posición monetaria de la arrendadora se reconoce mensualmente en sus resultados. Se consideran como partidas monetarias, entre otras, los activos y pasivos en moneda nacional y extranjera, las inversiones en valores y los préstamos bancarios.

b) Inversiones en valores

- Títulos recibidos en reporto

Se registran al valor pactado, ajustándose a su valor de mercado al cierre de cada mes. El reconocimiento del premio del reporto se efectúa con base en el valor presente del precio al vencimiento de la operación. Durante el plazo del reporto los premios devengados se registran en los resultados del periodo.

c) Operaciones de arrendamiento

Capitalizable

En la fecha de inicio del contrato, las operaciones de arrendamiento financiero se registran en la cartera a su valor contractual. El ingreso financiero por devengar se registra como un crédito diferido.

Los depósitos en garantía efectuados por los clientes, correspondientes a la celebración de contratos de arrendamiento, se registran en otras cuentas por pagar, los cuales son aplicados a las últimas amortizaciones o rentas contratadas. Al término de los contratos de arrendamiento y cuando se ejerce la opción de compra, si existe, su importe se reconoce como un ingreso para la Arrendadora.

Operativo

Las operaciones que no son catalogadas como arrendamiento capitalizable son controladas en cuentas de orden, reconociendo dentro de la cartera las rentas producto del contrato se registran como cuentas por cobrar conforme se devengan. Los bienes sujetos a este tipo de arrendamiento se registran como activo fijo.

d) Activo fijo

Se registra al costo de adquisición y su depreciación se calcula aplicando las tasas máximas establecidas en la Ley del Impuesto sobre la Renta. Los costos de adquisición se actualizan con base en

factores derivados de la UDI. Los costos de reparación y mantenimiento de los activos se registran en resultados conforme se incurren.

e) Impuestos diferidos

Las diferencias temporales originadas por la comparación de los valores contables contra los fiscales de los activos y pasivos, se calculan como base para la determinación de los impuestos diferidos, los cuales se calculan aplicando las tasas correspondientes al Impuesto Sobre la Renta. Cuando existan pérdidas fiscales por amortizar se reconocen impuestos diferidos por este concepto. Las cifras determinadas conforme a este proceso se reconocen en el estado de resultados y su efecto acumulado se presenta como un activo o pasivo de la Arrendadora. Al 31 de diciembre de 2001, el efecto en resultados por el reconocimiento de este concepto, generó un beneficio de $13 (gasto de $13 en 2000).

3. Inversiones en valores

Títulos recibidos en reporto

Al 31 de diciembre de 2001 y 2000 el rubro de títulos recibidos en reporto se integra de la siguiente forma:

2001

Valores	Títulos	Vencimiento	Precio pactado	Plus (minus) valía	Valor razonable
Cetes 020516	327,113	2-01-02	$3,154	$(22)	$3,132

2000

Valores	Títulos	Vencimiento	Precio pactado	Plus (minus) valía	Valor razonable
Cetes 010125	2,948,489	2-01-01	$30,542	$(26)	$30,516

Al 31 de diciembre de 2001 y 2000, el total de premios cobrados asciende a $1,658 y $1,870.

Los plazos promedios de las operaciones de reporto realizadas durante los ejercicios de 2001 y 2000 fueron de 4 días.

4. Cartera de arrendamiento

Al 31 de diciembre de 2001 y 2000 este rubro se integra de la siguiente forma:

	2001	2000
Cartera de arrendamiento capitalizable	$1,203	$2,547
Cartera de arrendamiento operativo		
Moneda nacional	552	
Moneda extranjera	315	____
	867	____
Total cartera de arrendamiento	2,070	2,547
Menos		
Intereses por devengar	(105)	(434)
Cartera de arrendamiento (neto)	$1,965	$2,113

Los intereses y comisiones cobrados durante los ejercicios de 2001, se integran como sigue:

	2001
Intereses	
Arrendamiento capitalizable	$ 243
Arrendamiento operativo (rentas)	6,820
	$7,063
Comisiones	
Arrendamiento capitalizable	$ 113

La administración de la Arrendadora debe llevar a cabo un estudio que determine la viabilidad de pago del deudor, a fin de crear las provisiones preventivas para riesgos crediticios. Al 31 de diciembre de 2001, la administración de la Arrendadora está en proceso de realizar los estudios correspondientes a sus acreditados.

5. Inmuebles, mobiliario y equipo

Las inversiones en activo fijo se integran por los conceptos que a continuación se detallan al 31 de diciembre de 2001:

	2001		
	Inversión original	Incremento por actualización	Valores actualizados
Equipo de transporte	$22,791	$575	$23,366
Equipo en arrendamiento puro			
Equipo de transporte	2,727		2,727
Equipo de cómputo	10,956	359	11,315

	36,474	934	37,408
Depreciación acumulada	(5,676)	(169)	(5,845)
	$30,798	$765	$31,563

6. Transacciones con partes relacionadas

La Arrendadora forma parte del Grupo Financiero Inbursa y ha realizado diversas operaciones relacionadas con su actividad con compañías pertenecientes al Grupo Financiero. A continuación se describen los principales contratos celebrados con partes relacionadas:

a) Intermediación bursátil

El 22 de agosto de 2000 la Arrendadora celebró un contrato de intermediación bursátil con Inversora Bursátil, S.A. de C.V., Casa de Bolsa.

b) Servicios administrativos

La Arrendadora celebró, por conceptos de servicios administrativos, contratos con las siguientes compañías:

- Outsourcing Inburnet, S.A. de C.V., Grupo Financiero Inbursa.
- Inversora Bursátil, S.A. de C.V., Casa de Bolsa, Grupo Financiero Inbursa.
- Seguros Inbursa, S.A., Grupo Financiero Inbursa.

Durante los ejercicios de 2001 y 2000, la Arrendadora no ha recibido ningún servicio por parte de las empresas antes mencionadas.

c) Préstamos bancarios

En el mes de junio de 2001 la Arrendadora recibió un préstamo de Banco Inbursa, S.A. por un importe de $6,000 a un plazo de 5 años a una tasa de TIIE+0.5. Los intereses por pagar al cierre del ejercicio ascienden a $379.

7. Capital contable

a) Capital social

El capital social fijo sin derecho a retiro asciende a $50,000, el cual está representado por 50,000,000 acciones serie A nominativas sin expresión de valor nominal. Al 31 de diciembre de 2001 y 2000 el capital social se integra como sigue:

	2001	**2000**
Capital social autorizado	$50,000	$50,000
Menos		
Capital social no exhibido	(18,500)	(20,000)
Capital social suscrito y pagado	31,500	30,000
Actualización	2,513	2,479
Capital social actualizado	$34,013	$32,479

Con fecha 18 de junio de 2001, la asamblea general extraordinaria de accionistas acordó incrementar el capital social pagado a $31,500, suscribiendo 1,500,000 acciones serie A.

Al 31 de diciembre de 2001, el 99.99% de las acciones de la Arrendadora son propiedad del Grupo Financiero Inbursa, S.A. de C.V.

El capital mínimo establecido mediante acuerdo publicado el 2 de mayo de 2001, por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) para las arrendadoras financieras por el ejercicio que concluyó el 31 de diciembre de 2001 asciende a $31,455 ($28,868 para 2000).

La SHCP determinará durante el primer trimestre de cada año el capital mínimo pagado necesario para operar como empresa de arrendamiento financiero.

b) Restricciones al capital contable

a) De las utilidades obtenidas por la Arrendadora se deberá separar como mínimo un 10% para constituir la reserva legal, hasta alcanzar una suma igual al importe del capital pagado.

b) Las reglas básicas de operación establecen que las arrendadoras financieras deberán tener un capital contable no inferior a la cantidad que resulte de aplicar el 6% a la suma de sus activos.

c) Reservas de capital y resultados acumulados

Los resultados de las cuentas de reservas de capital y resultados acumulados provienen de utilidades obtenidas en ejercicios anteriores las cuales han sido actualizadas de acuerdo con el valor de la UDI. La integración de estas cuentas al 31 de diciembre de 2001 es como sigue:

	Valor nominal	Valor actualizado
Reservas de capital	$ 43	$ 45
Resultados acumulados	391	410
	$434	$455

8. Régimen fiscal

a) Impuesto Sobre la Renta

Las principales diferencias entre los resultados contables y fiscales se derivan principalmente del efecto del componente inflacionario y de la actualización del costo de los bienes otorgados en arrendamiento financiero. Al 31 de diciembre de 2001 y 2000, el cargo a resultados por este concepto ascendió a $58 y $211, respectivamente ($53 y $198 valores históricos).

b) Impuesto al Activo

De acuerdo con las disposiciones de la Ley del Impuesto al Activo, la Arrendadora no está sujeta al pago de este impuesto en el año de constitución y en los tres ejercicios siguientes.

c) Participación de los Trabajadores en las Utilidades

La Arrendadora no cuenta con personal propio, por lo que no está sujeta al cálculo de este concepto.

9. Eventos posteriores (reformas fiscales)

A partir del 1 de enero de 2002 entraron en vigor nuevas disposiciones de carácter fiscal que afectarán la forma de tributación de las personas morales. Las modificaciones más representativas, que tendrán repercusión en el cumplimiento de las obligaciones fiscales de la Arrendadora, se describen a continuación:

a) Dividendos

Se elimina la obligación de retener el Impuesto Sobre la Renta sobre dividendos pagados a personas físicas y residentes en el extranjero.

b) Impuesto corporativo

Se elimina la opción de diferir el Impuesto Sobre la Renta a cargo de las personas morales y las tasas de impuestos se ajustarán a lo siguiente:

Tasa	Ejercicio
35%	2002
34%	2003
33%	2004
32%	2005

c) Ajuste por inflación

Hasta el cierre del ejercicio de 2001 los contribuyentes determinaban las ganancias o pérdidas inflacionarias, así como los intereses acumulables y deducibles mediante el cómputo del componente inflacionario en forma mensual. A partir del ejercicio de 2002 los contribuyentes llevarán a cabo el cálculo del ajuste por inflación en forma anual, el cual reconocerá la acumulación o deducción de los intereses conforme a lo devengado a la fecha del cálculo, comparándose con los saldos finales mensuales de créditos y deudas, inclusive, los del sistema financiero.

d) Intereses moratorios

Los intereses moratorios se reconocerán para efectos fiscales, conforme a lo devengado durante los tres primeros meses en que se hayan generado y a partir del cuarto mes, hasta el momento del cobro.

10. Revisión de los estados financieros por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores

La CNBV, quien tiene facultades legales de inspección y vigilancia, al revisar los estados financieros podrá ordenar las modificaciones o correcciones que a su juicio fueren fundamentales para acordar su publicación.

Director General	Director de Administración	Contralor
Lic. Javier Foncerrada Izquierdo	**Lic. Mario Bermúdez Dávila**	**C.P. Arturo Galán González**
Rúbrica.	Rúbrica.	Rúbrica.

(R.- 162853)

OUT SOURCING INBURNET, S.A. DE C.V.
DICTAMEN DE LOS AUDITORES INDEPENDIENTES

H. Asamblea de Accionistas:

Hemos examinado los balances generales de Out Sourcing Inburnet, S.A. de C.V., al 31 de diciembre de 2001 y 2000 y los estados de resultados, de variaciones en el capital contable y de cambios en la situación financiera, que les son relativos por los años que terminaron en esas fechas. Dichos estados financieros son responsabilidad de la Administración de la sociedad. Nuestra responsabilidad consiste en expresar una opinión sobre los mismos con base en nuestra auditoría.

Nuestros exámenes fueron realizados de acuerdo con las Normas de Auditoría Generalmente Aceptadas en México, las cuales requieren que la auditoría sea planeada y realizada de tal manera que permita obtener una seguridad razonable de que los estados financieros no contienen errores importantes, y de que están preparados de acuerdo con las reglas y prácticas contables establecidas por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores. La auditoría consiste en el examen con base en pruebas selectivas, de la evidencia que respalda las cifras y revelaciones en los estados financieros; asimismo, incluye la evaluación de las reglas y prácticas contables utilizadas, de las estimaciones significativas efectuadas por

la Administración y de la presentación de los estados financieros tomados en su conjunto. Consideramos que nuestros exámenes proporcionan una base razonable para sustentar nuestra opinión.

Como se menciona en la nota 2 a los estados financieros, la Compañía es subsidiaria de un grupo financiero y en tal virtud formula sus estados financieros siguiendo los criterios de registro contable y presentación establecidos por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores.

En nuestra opinión, los estados financieros antes mencionados presentan razonablemente, en todos los aspectos importantes, la situación financiera de Out Sourcing Inburnet, S.A. de C.V. al 31 de diciembre de 2001 y 2000 y los resultados de sus operaciones, las variaciones en su capital contable y los cambios en su situación financiera por los años que terminaron en esas fechas, de conformidad con las reglas y prácticas contables establecidas por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores.

México, D.F., a 20 de febrero de 2002.

Mancera, S.C.

Integrante de Ernst & Young Global

C.P.C. Jorge Rico Trujillo

Rúbrica.

OUT SOURCING INBURNET, S.A. DE C.V.

DICTAMEN DEL COMISARIO

H. Asamblea de Accionistas:

En mi carácter de comisario, y en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 166 de la Ley General de Sociedades Mercantiles y los estatutos de Out Sourcing Inburnet, S.A. de C.V. rindo a ustedes mi informe sobre los estados financieros al 31 de diciembre de 2001, que presenta a ustedes el Consejo de Administración.

El comisario propietario o, en su caso, el comisario suplente asistimos a las asambleas de accionistas y juntas del Consejo de Administración a las que fuimos convocados, y obtuve de los directores y administradores la información sobre las operaciones, documentación y registros que consideré necesario examinar. Mi revisión se efectuó de acuerdo con las Normas de Auditoría Generalmente Aceptadas en México.

Como se menciona en la nota 2 a los estados financieros, la Compañía es subsidiaria de un grupo financiero y, en tal virtud, formula sus estados financieros siguiendo los criterios de registro contable y presentación establecidos por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores.

En mi opinión, los criterios y políticas contables y de información empleados por la Compañía y considerados por los administradores para preparar los estados financieros que se presentan a esta asamblea, son adecuados y suficientes; por lo tanto, los estados financieros antes mencionados reflejan en forma veraz, razonable y suficiente, en todos los aspectos importantes, la situación financiera de Out Sourcing Inburnet, S.A. de C.V. al 31 de diciembre de 2001, los resultados de sus operaciones, las variaciones en su capital contable y los cambios en su situación financiera por el año terminado en esa fecha, de conformidad con las reglas y prácticas contables establecidas por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores.

México, D.F., a 20 de febrero de 2002.

Comisario Suplente

C.P.C. Alberto Tiburcio Celorio

Rúbrica.

OUT SOURCING INBURNET, S.A. DE C.V.

BALANCES GENERALES

AL 31 DE DICIEMBRE DE 2001 Y 2000

(cifras en miles de pesos de poder adquisitivo al 31 de diciembre de 2001)

(notas 1 y 2)

	31 de diciembre de	
	2001	**2000**
Activo		
Disponibilidades	$ 159	$ 172
Inversiones en valores		
Títulos para negociar (nota 4)	11,998	229
Otras cuentas por cobrar (neto)	2,997	9,709
Mobiliario y equipo (neto) (nota 5)	44	58
Total activo	$ 15,198	$ 10,168
Pasivo y capital contable		
I.S.R. y P.T.U. por pagar (nota 7)	$ 703	$ 590
Acreedores diversos y otras cuentas		

por pagar	$ 7,279	5,625
Impuestos diferidos	277	7
Total del pasivo	8,259	6,222
Capital contable (nota 6)		
Capital contribuido		
Capital social	185	185
Capital ganado		
Reservas de capital	45	45
Resultados de ejercicios anteriores	9,424	6,143
Exceso o insuficiencia en la actualización del capital contable	(5,708)	(5,708)
Resultado neto	2,993	3,281
	6,754	3,761
Total capital contable	6,939	3,946
Total pasivo y capital contable	$ 15,198	$ 10,168

Las notas aclaratorias que se acompañan, forman parte integrante de estos estados financieros.

Contralor General

C.P. Francisco Díaz Bocanegra

Rúbrica.

OUT SOURCING INBURNET, S.A. DE C.V.

ESTADOS DE RESULTADOS

DEL 1 DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2001 Y 2000

(cifras en miles de pesos de poder adquisitivo al 31 de diciembre de 2001)

(notas 1 y 2)

	años terminados el 31 de diciembre de	
	2001	**2000**
Ingresos por intereses	$ 710	$ 566
Ingresos por servicios (nota 2f y 3)	148,867	92,141
Resultado por posición monetaria (neto)	(231)	(98)
Ingresos netos de la operación	149,346	92,609
Gastos de administración y promoción	143,907	86,886
Resultado de la operación	5,439	5,723
Otros productos	201	176
Resultado antes del Impuesto Sobre la Renta y la Participación de Utilidades a los Trabajadores	5,640	5,899
I.S.R. y P.T.U. causados (nota 7)	2,647	2,618
Resultado neto	$ 2,993	$ 3,281

Las notas aclaratorias que se acompañan, forman parte integrante de estos estados financieros.

Contralor General

C.P. Francisco Díaz Bocanegra

Rúbrica.

OUT SOURCING INBURNET, S.A. DE C.V.
ESTADOS DE VARIACIONES EN EL CAPITAL CONTABLE
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2001 Y 2000
(cifras en pesos de poder adquisitivo al 31 de diciembre de 2001)
(notas 2 y 6)

	Capital contribuido	**Capital ganado**				
	Capital social	**Reservas de capital**	**Resultados de ejercicios anteriores**	**Exceso o insuficiencia en la actualización del capital contable**	**Resultado neto**	**Total capital contable**
Saldos al 1 de enero de 2000	$ 185	$ 45	$ 6,004	$ (5,708)	$ 139	$ 665
Movimientos inherentes a las decisiones de los accionistas						
Aplicación de la utilidad del ejercicio concluido el 31 de diciembre de 1999 según acuerdo de asamblea de accionistas celebrada el 13 de abril de 2000			139		(139)	0
Movimientos inherentes al reconocimiento de la utilidad integral						
Utilidad integral:						
Resultado neto					3,281	3,281
Saldos al 31 de diciembre de 2000	185	45	6,143	(5,708)	3,281	3,946
Movimientos inherentes a las decisiones de los accionistas						
Aplicación de la utilidad del ejercicio concluido el 31 de diciembre de 2000 según acuerdo de asamblea de accionistas celebrada el 11 de abril de 2001			3,281		(3,281)	0
Movimientos inherentes al reconocimiento de la utilidad integral						
Utilidad integral						
Resultado neto					2,993	2,993
Saldos al 31 de diciembre de 2001	$ 185	$ 45	$ 9,424	$ (5,708)	$ 2,993	$ 6,939

Las notas aclaratorias que se acompañan, forman parte integrante de estos estados financieros.
Contralor General
C.P. Francisco Díaz Bocanegra
Rúbrica.

OUT SOURCING INBURNET, S.A. DE C.V.
ESTADOS DE CAMBIOS EN LA SITUACION FINANCIERA
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2001 Y 2000
(cifras en miles de pesos de poder adquisitivo al 31 de diciembre de 2001)
(notas 1 y 2)

	31 de diciembre de	
	2001	**2000**
Operación	$ 2,993	$ 3,281
Resultado neto		
Partidas aplicadas a resultados que no generaron o requirieron la utilización de recursos		
Depreciación y amortización	14	13
	3,007	3,294
Aumento (disminución) en		
Títulos para negociar	(11,769)	454
Otras cuentas por cobrar (neto)	6,712	(9,669)
Otros activos		23
I.S.R. diferido	269	7
I.S.R. y P.T.U. por pagar	113	489
Acreedores diversos y otras cuentas por pagar	1,655	5,532
Recursos generados (utilizados) por la operación	(13)	130
Actividades de financiamiento		
Pago de dividendos en efectivo	0	0
Recursos generados (utilizados) en actividades de financiamiento	0	0
Aumento y/o disminución de efectivo	(13)	130
Efectivo al principio del año	172	42
Efectivo al final del año	$ 159	$ 172

Las notas aclaratorias que se acompañan, forman parte integrante de estos estados financieros.
Contralor General
C.P. Francisco Díaz Bocanegra
Rúbrica.

OUT SOURCING INBURNET, S.A. DE C.V.
NOTAS DE LOS ESTADOS FINANCIEROS
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2001 Y 2000
(cifras en miles de pesos de poder adquisitivo al 31 de diciembre de 2001)

1. Objeto social

Out Sourcing Inburnet, S.A. de C.V. (la Compañía), tiene como objeto la prestación de servicios profesionales en las áreas administrativas, contables, de informática y gerenciales. La Compañía forma parte de Grupo Financiero Inbursa, S.A. de C.V. y sus servicios son prestados exclusivamente a compañías afiliadas.

2. Políticas y prácticas contables

Debido a que la Compañía es subsidiaria de una agrupación financiera, adopta las reglas y prácticas contables establecidas por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (la Comisión) aplicables a esas agrupaciones.

A continuación se presentan las políticas y prácticas contables más importantes seguidas por la sociedad:

a) Reconocimiento de los efectos de la inflación

La Compañía incorpora los efectos de la inflación en la información financiera, consecuentemente, las cifras de los estados financieros y sus notas se expresan en miles pesos de poder adquisitivo de la fecha del balance general del último ejercicio, de acuerdo a los siguientes lineamientos:

El capital social, reserva de capital y utilidades acumuladas fueron actualizados mediante factores de ajuste derivados de los valores de las Unidades de Inversión (UDIS) que determina el Banco de México, considerando la fecha de la aportación del capital o bien la fecha de generación de las utilidades.

Las inversiones en bienes muebles e inmuebles fueron actualizadas mediante factores de ajuste derivados de las UDIS, tomando como cifras base los montos y las fechas de adquisición.

Los conceptos más importantes derivados del reconocimiento de los efectos de la inflación en la información financiera, son los que se señalan a continuación:

Resultado por posición monetaria

Este concepto representa el efecto de la inflación por la tenencia de activo y pasivos monetarios, los cuales mantienen su valor nominal ante la disminución del poder adquisitivo de la moneda. El efecto por la posición monetaria registrado en el estado de resultados al 31 de diciembre de 2001 y 2000 asciende a $(231) y $(98), respectivamente.

Exceso o insuficiencia en la actualización del capital contable

Esta cuenta representa el efecto monetario acumulado determinado por el reconocimiento inicial de la inflación en el balance general, más su actualización en años posteriores. El saldo deudor de esta cuenta se conforma con la actualización de los saldos de la cuenta Resultados de ejercicios anteriores (ver nota 6a).

b) Inversiones en valores

Títulos para negociar

Los títulos para negociar se registran a su costo de adquisición y se valúan utilizando precios actualizados para valuación proporcionados por el proveedor de precios. La diferencia entre el valor neto de realización y el costo de adquisición se registra en resultados, conforme a las disposiciones de la CNBV.

c) Mobiliario y equipo

Las inversiones en mobiliario y equipo se registran al costo de adquisición. La depreciación se calcula por el método de línea recta, aplicando las tasas máximas establecidas en la Ley del Impuesto Sobre la Renta.

d) Indemnizaciones

De acuerdo con la Ley Federal del Trabajo, la Compañía tiene una responsabilidad por indemnizaciones a sus trabajadores que fueran despedidos en ciertas condiciones. La Compañía tiene la práctica de registrar las indemnizaciones en los resultados del ejercicio en que se pagan.

e) Primas de antigüedad

De acuerdo con las disposiciones de la Ley Federal del Trabajo, los empleados que se retiren o separen en ciertas condiciones o los que fallezcan, tienen derecho a una prima de antigüedad equivalente a 12 días de salario por cada año de servicio. Se considera como tope máximo dos veces el salario mínimo vigente en el área geográfica correspondiente.

La Compañía constituyó un fideicomiso irrevocable para la creación de un fondo para el pago de primas de antigüedad cuyas aportaciones se efectuaron de conformidad con un cálculo actuarial practicado para esos efectos. Al 31 de diciembre de 2001 y 2000, los recursos del fideicomiso son de $131 y $143, respectivamente.

f) Ingresos por servicios

Para la facturación de la prestación de sus servicios, la Compañía considera como base los sueldos y salarios, gratificaciones, prima vacacional, fondo de ahorro y otros conceptos de naturaleza análoga que paga a sus empleados, así como los impuestos y contribuciones patronales que cubre por estos conceptos, más un margen de utilidad.

3. Partes relacionadas (ingresos por servicios)

Las operaciones de la Compañía por prestación de servicios a sus compañías afiliadas son las siguientes:

	2001	**2000**
Ingresos por servicios		
Afore Inbursa, S.A. de C.V.	$ 46,277	$ 76,345
Banco Inbursa, S.A., Institución de Banca Múltiple	91,506	13,833
Seguros Inbursa, S.A.	4,882	1,963
Inversora Bursátil, S.A. de C.V., Casa de Bolsa	816	
Autofinanciamiento Inbursa, S.A. de C.V.	2,490	
Actualización	2,896	
	$ 148,867	$ 92,141

4. Títulos para negociar

La integración de este rubro al 31 de diciembre de 2001 y 2000 es la siguiente:

	31 de diciembre de	
	2001	**2000**
Valores bancarios	$ 11,995	$ 226
Acciones	3	3
	$ 11,998	$ 229

5. Mobiliario y equipo (neto)

La integración de este rubro al 31 de diciembre de 2001 y 2000 es la siguiente:

	31 de diciembre de	
	2001	**2000**

Mobiliario y equipo de oficina	$ 137	$ 137
Depreciación de mobiliario y equipo	93	(79)
	$ 44	$ 58

6. Capital contable

a) Capital social

Al 31 de diciembre de 2001 y 2000 el capital social está representado por 50,000 acciones serie A con valor nominal de un peso cada una, íntegramente suscritas y pagadas, que constituyen el capital social mínimo fijo sin derecho a retiro. La parte variable del capital social tendrá un límite de doscientas veces el capital mínimo fijo.

Al 31 de diciembre de 2001 y 2000, el capital contable se integra como sigue:

	2001		
	Valor histórico	**Complemento por actualización**	**Valores actualizados**
Capital social	$ 50	$ 135	$ 185
Reservas de capital	12	33	45
Resultados de ejercicios anteriores	3,252	6,172	9,424
Exceso o insuficiencia en la actualización del capital contable	(3,776)	(1,932)	(5,708)
Resultado neto	2,993	_____	2,993
	$ 2,531	$ 4,408	$ 6,939

	2000		
	Valor histórico	**Complemento por actualización**	**Valores actualizados**
Capital social	$ 50	$ 135	$ 185
Reservas de capital	12	33	45
Resultados de ejercicios anteriores	128	6,015	6,143
Exceso o insuficiencia en la actualización del capital contable	(3,776)	(1,932)	(5,708)
Resultado neto	3,124	157	3,281
	$ (462)	$ 4,408	$ 3,946

b) Restricciones a la disponibilidad del capital contable

El capital contable está sujeto a las siguientes restricciones:

- Restricciones legales

De acuerdo con la Ley General de Sociedades Mercantiles, la Compañía está obligada a separar un mínimo de 5% de las utilidades del ejercicio para constituir e incrementar la reserva legal, hasta que ésta sea equivalente al 20% del capital social. Hasta el ejercicio concluido el 31 de diciembre de 2000, la reserva constituida importa $45.

c) Dividendos

La Ley del Impuesto Sobre la Renta establece que los dividendos provenientes de las utilidades que ya hayan pagado el Impuesto Sobre la Renta no estarán sujetos al pago de dicho impuesto, para lo cual, las utilidades fiscales se deberán controlar a través de la Cuenta de Utilidad Fiscal Neta (CUFIN), misma que sólo podrá disminuirse una vez que se hubiere agotado el saldo de la Cuenta de Utilidad Fiscal Neta Reinvertida (CUFINRE). La cantidad distribuida que exceda del saldo de la cuenta antes referida, estará sujeta al pago del Impuesto Sobre la Renta en los términos de la legislación vigente a la fecha de distribución.

h) Utilidad por acción

El resultado de dividir la utilidad del ejercicio entre las acciones en circulación en los ejercicios que concluyeron el 31 de diciembre de 2001 y 2000, arroja una utilidad por acción de $59.8414852 y $65.612294288 (pesos), respectivamente.

7. Impuesto Sobre la Renta, Participación de Utilidades a los Trabajadores e Impuesto al Activo

a) Impuesto Sobre la Renta

Las principales diferencias entre el resultado contable y el fiscal se derivan del componente inflacionario. En los ejercicios 2001 y 2000, el Impuesto Sobre la Renta causado ascendió a $2,049 y $2,009, respectivamente.

b) Participación de Utilidades a los Trabajadores

La Participación de Utilidades a los Trabajadores (PTU) se determina de acuerdo a las disposiciones de la Ley del Impuesto Sobre la Renta y por los ejercicios de 2001 y 2000 asciende a $598 y $609, respectivamente.

c) Impuesto al Activo

El Impuesto al Activo se determina aplicando el 1.8% al promedio de su activo no afecto a su intermediación financiera (activos fijos, terrenos, gastos y cargos diferidos) disminuidos de las deudas contratadas para la adquisición de los activos mencionados, dicho impuesto se paga únicamente por el monto en que exceda al Impuesto Sobre la Renta del año.

En los ejercicios terminados el 31 de diciembre de 2001 y 2000 el Impuesto al Activo fue inferior al Impuesto Sobre la Renta.

8. Eventos subsecuentes

A partir del 1 de enero de 2002 entraron en vigor nuevas disposiciones de carácter fiscal que afectarán la forma de tributación de las personas morales, sobresaliendo el hecho de que la tasa del Impuesto Sobre la Renta será de 35% para el año de 2002 y se disminuirá un punto porcentual cada año hasta llegar al 32% en el año de 2005.

Contralor General

C.P. Francisco Díaz Bocanegra

Rúbrica.

(R.- 162854)

GRUPO FINANCIERO INBURSA, S.A. DE C.V.

DICTAMEN DE LOS AUDITORES INDEPENDIENTES

H. Asamblea de Accionistas:

Hemos examinado los balances generales no consolidados de Grupo Financiero Inbursa, S.A. de C.V. al 31 de diciembre de 2001 y 2000, los estados no consolidados de resultados, de variaciones en el capital contable y de cambios en la situación financiera que les son relativos por los años que terminaron en esas fechas. Dichos estados financieros son responsabilidad de la Administración del Grupo Financiero. Nuestra responsabilidad consiste en expresar una opinión sobre los mismos con base en nuestras auditorías.

Nuestros exámenes se efectuaron de acuerdo con las normas de auditoría generalmente aceptadas en México, las cuales requieren que la auditoría sea planeada y realizada de tal manera que permita obtener una seguridad razonable de que los estados financieros no contienen errores importantes, y de que están preparados de acuerdo con los criterios y reglas contables establecidas por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores aplicables a grupos financieros. La auditoría consiste en el examen, con base en pruebas selectivas, de la evidencia que respalda las cifras y revelaciones de los estados financieros; asimismo, incluye la evaluación de las prácticas contables utilizadas, de las estimaciones significativas efectuadas por la Administración y de la presentación de los estados financieros tomados en su conjunto. Consideramos que nuestros exámenes proporcionan una base razonable para sustentar nuestra opinión.

El Grupo está obligado a preparar y presentar sus estados financieros con base en los criterios contables establecidos por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, los que en los casos que se señalan en la nota 2, no coinciden con los Principios de Contabilidad Generalmente Aceptados en México.

Los estados financieros adjuntos fueron preparados con el propósito de cumplir con disposiciones legales aplicables al Grupo como entidad jurídica independiente, por lo tanto, la inversión en acciones de empresas subsidiarias se valuó mediante el método de participación (nota 5). Por separado se presentan estados financieros consolidados, sobre los cuales en esta misma fecha emitimos nuestro dictamen.

Con fecha del 1 de diciembre de 2000, surtió efecto la escisión del Grupo Financiero Inbursa, S.A. de C.V. acordada mediante asamblea general extraordinaria de accionistas del 24 de agosto de 2000, creándose la sociedad denominada GT2000, S.A. de C.V. Como resultado de esta escisión, el capital contable de Grupo Financiero disminuyó en $2,504,774 miles (ver nota 1d).

En nuestra opinión, los estados financieros no consolidados antes mencionados presentan razonablemente, en todos los aspectos importantes, la situación financiera no consolidada de Grupo Financiero Inbursa, S.A. de C.V. al 31 de diciembre de 2001 y 2000, los resultados de sus operaciones, las variaciones en el capital contable y los cambios en la situación financiera no consolidada por los años que terminaron en esas fechas, de conformidad con los criterios contables establecidos por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores.

México, D.F., a 13 de marzo de 2002.

Mancera, S.C.

Integrante de

Ernst & Young Global

C.P.C. Jorge Rico Trujillo

Rúbrica.

GRUPO FINANCIERO INBURSA, S.A. DE C.V.

DICTAMEN DEL COMISARIO

A la Asamblea de Accionistas:

En mi carácter de comisario y en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 166 de la Ley General de Sociedades Mercantiles y los estatutos Grupo Financiero Inbursa, S.A. de C.V., rindo a ustedes mi informe sobre los estados financieros, al 31 de diciembre de 2001, que presenta a ustedes el Consejo de Administración.

Asistí o en mi ausencia asistió mi suplente, a las asambleas de accionistas y juntas del Consejo de Administración a las que fui convocado, y obtuve de los directores y administradores la información sobre las operaciones, documentación y registro que consideré necesario examinar. Mi revisión se efectuó de acuerdo con las normas de auditoría generalmente aceptadas en México.

El Grupo está obligado a preparar y presentar sus estados financieros con base en los criterios contables establecidos por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, los que en los casos que se señalan en la nota 2, no coinciden con los Principios de Contabilidad Generalmente Aceptados en México.

Los estados financieros adjuntos fueron preparados con el propósito de cumplir con disposiciones legales aplicables al Grupo como entidad jurídica independiente, por lo tanto, la inversión en acciones de empresas subsidiarias se valuó mediante el método de participación (nota 5). Por separado el Grupo ha formulado estados financieros consolidados.

En mi opinión, los criterios y políticas contables y de información empleados por el Grupo y considerados por los administradores para preparar los estados financieros que se presentan a esta asamblea, son adecuados y suficientes y se aplicaron en forma consistente con el ejercicio anterior; por tanto, también en mi opinión, los estados financieros antes mencionados reflejan en forma veraz, razonable y suficiente, en todos los aspectos importantes, la situación financiera no consolidada de Grupo Financiero Inbursa, S.A. de C.V., al 31 de diciembre de 2001, los resultados de sus operaciones, las variaciones en su capital contable y los cambios en su situación financiera por el año terminado en esa fecha, de conformidad con las reglas y prácticas contables establecidas por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores.

México, D.F., a 13 de marzo de 2002.

Comisario

C.P.C. Alberto Tiburcio Celorio

Rúbrica.

GRUPO FINANCIERO INBURSA, S.A. DE C.V.

BALANCES GENERALES NO CONSOLIDADOS

AL 31 DE DICIEMBRE DE 2001 Y 2000

expresados en moneda de poder adquisitivo del 31 de diciembre de 2001

(cifras en miles de pesos)

(notas 1 y 2)

Activo	**2001**	**2000**
Disponibilidades	$ 58	$ 44
Inversiones en valores (nota 3)		
Títulos para negociar	2,071	8,059
Inmuebles, mobiliario y equipo (neto) (nota 4)	41	56
Inversiones permanentes en acciones (nota 5)	24,938,454	23,579,737
Otras cuentas por cobrar (neto)		3,217
Otras cuentas de activo	2,312	
Total activo	$ 24,942,936	$ 23,591,113
Pasivo y capital		
Otras cuentas por pagar		
Acreedores y obligaciones diversas	$ 82	$ 95
Impuestos diferidos (neto)	727	764
Total pasivo	809	859
Capital contable (nota 7)		
Capital contribuido		
Capital social	11,329,281	11,329,281
Primas en venta de acciones	768,186	768,186
	12,097,467	12,097,467

Capital ganado		
Reservas de capital	2,089,942	2,089,942
Resultados de ejercicios anteriores	23,450,072	22,060,474
Exceso o insuficiencia en la actualización del capital contable	(12,954,129)	(12,954,129)
Resultado por tenencia de activos no monetarios		
Por valuación de inversiones permanentes en acciones	(1,239,140)	(1,093,098)
Resultado neto	1,497,915	1,389,598
	12,844,660	11,492,787
Total capital contable	24,942,127	23,590,254
Total pasivo y capital contable	$ 24,942,936	$ 23,591,113
Cuentas de orden		
Acciones entregadas en custodia	2,556,236,789	2,212,324,789

El capital social histórico al 31 de diciembre de 2001 y 2000, asciende a $3,076,561.

Las notas aclaratorias que se acompañan, forman parte integrante de estos estados financieros.

Los presentes balances generales individuales no consolidados se formularon de conformidad con los criterios de contabilidad emitidos por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, de observancia general y obligatoria, aplicados de manera consistente, encontrándose reflejadas en su conjunto, las operaciones efectuadas por la sociedad hasta las fechas arriba mencionadas, las cuales se realizaron y valuaron, con apego a sanas prácticas y a las disposiciones legales y administrativas aplicables y fueron registradas en las cuentas que corresponden al catálogo autorizado en vigor.

Los presentes balances generales individuales no consolidados, fueron aprobados por el Consejo de Administración bajo la responsabilidad de los funcionarios que los suscriben.

Director General
Lic. Marco Antonio Slim Domit
Rúbrica.

Director de Administración y Finanzas
Lic. Mario E. Bermúdez Dávila
Rúbrica.

Contralor General
C.P. Francisco Díaz Bocanegra
Rúbrica.

GRUPO FINANCIERO INBURSA, S.A. DE C.V.
ESTADOS DE RESULTADOS NO CONSOLIDADOS
DEL 1 DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2001 Y 2000
expresados en moneda de poder adquisitivo del 31 de diciembre de 2001
(cifras en miles de pesos)
(notas 1 y 2)

	2001	**2000**
Ingresos por participación patrimonial en subsidiarias y asociadas e intereses (nota 8)	$ 1,504,646	$ 1,401,790
Resultado por posición monetaria neto (margen financiero)	(221)	(5,931)
Ingresos totales de la operación	$ 1,504,425	$ 1,395,859
Gastos de administración y promoción	5,996	6,232
Resultado de la operación	$ 1,498,429	$ 1,389,627
Otros gastos	-	(385)
Otros productos	(74)	356
Resultado antes de I.S.R.	$ 1,498,355	$ 1,389,598
Impac causado (nota 9)	440	-
Resultado por operaciones continuas	$ 1,497,915	$ 1,389,598
Resultado neto	$ 1,497,915	$ 1,389,598

Las notas aclaratorias que se acompañan, forman parte integrante de estos estados financieros.

Los presentes estados de resultados individuales no consolidados se formularon de conformidad con los criterios de contabilidad emitidos por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, de observancia general y obligatoria, aplicados de manera consistente, encontrándose reflejadas en su conjunto, las operaciones efectuadas por la sociedad hasta las fechas arriba mencionadas, las cuales se realizaron y valuaron con apego a sanas prácticas y a las disposiciones legales y administrativas aplicables y fueron registradas en las cuentas que corresponden conforme al catálogo autorizado en vigor.

Los presentes estados de resultados individuales no consolidados, fueron aprobados por el Consejo de Administración bajo la responsabilidad de los funcionarios que los suscriben.

Director General
Lic. Marco Antonio Slim Domit

Director de Administración y Finanzas
Lic. Mario E. Bermúdez Dávila

Rúbrica. Rúbrica.

Contralor General
C.P. Francisco Díaz Bocanegra
Rúbrica.

GRUPO FINANCIERO INBURSA, S.A. DE C.V.
ESTADO DE VARIACIONES EN EL CAPITAL CONTABLE NO CONSOLIDADO
POR LOS AÑOS TERMINADOS AL 31 DE DICIEMBRE DE 2001 Y 2000
expresado en moneda de poder adquisitivo al 31 de diciembre de 2001
(cifras en miles de pesos)
(notas 1, 2 y 7)

	Capital contribuido		Capital ganado				
				Resultado por tenencia	Exceso o		
		Prima en	Resultados de	de activos no monetarios	(por insuficiencia en la		
		venta de	Reservas de ejercicios	valuación de inversiones	actualización del	Resultado	Total capital
	Capital social	acciones	capital anteriores	permanentes en acciones)	capital contable	neto	contable
Saldos al 31 de diciembre de 1999	**$11,357,465**	**$768,186**	**$2,444,730**	**$20,973,751**	**$(2,773,360)**	**$(12,954,129)**	**$5,638,188**	**$ 25,454,831**
Movimientos inherentes a las decisiones de los accionistas								
Traspaso de utilidades de 1999				5,638,188			(5,638,188)	0
Traspaso de efectos de valuación				(1,703,281)	1,703,281			0
Recompra de acciones propias	(28,184)		(354,788)					(382,972)
Escisión 1 de diciembre de 2000	(2,392)			(2,843,855)			341,473	(2,504,774)
Capitalización 1 diciembre de 2000	2,392			(2,392)				0
Total	(28,184)		(354,788)	1,088,660	1,703,281		(5,296,715)	(2,887,746)
Movimientos inherentes al reconocimiento de la utilidad integral								
Utilidad integral								
Resultado sin considerar efecto de escisión							1,048,125	1,048,125
Resultado por tenencia de activos no monetarios					(23,019)			(23,019)
Reconocimiento de Imptos. diferidos subsidiarias				(1,937)				(1,937)
Total				(1,937)	(23,019)		1,048,125	1,023,169
Saldos al 31 de diciembre de 2000	$ 11,329,281	$ 768,186	$ 2,089,942	$ 22,060,474	$ (1,093,098)	$ (12,954,129)	$ 1,389,598	$ 23,590,254
Movimientos inherentes a las decisiones de los accionistas								
Traspaso de utilidades de 2000				1,389,598			(1,389,598)	0
Total				1,389,598			(1,389,598)	0
Movimientos inherentes al reconocimiento de la utilidad integral								
Utilidad Integral								
Resultado neto							1,497,915	1,497,915
Resultado por tenencia de activos no monetarios					(146,042)			(146,042)
Total					(146,042)		1,497,915	1,351,873
Saldos al 31 de diciembre de 2001	$ 11,329,281	$ 768,186	$ 2,089,942	$ 23,450,072	$ (1,239,140)	$ (12,954,129)	$ 1,497,915	$ 24,942,127

Las notas aclaratorias que se acompañan, forman parte integrante de estos estados financieros.

Los presentes estados de variaciones en el capital contable individuales no consolidados, se formularon de conformidad con los criterios de contabilidad emitidos por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, de observancia general y obligatoria, aplicados de manera consistente, encontrándose reflejadas en su

conjunto, las operaciones efectuadas por la sociedad hasta las fechas arriba mencionadas, las cuales se realizaron y valuaron con apego a sanas prácticas y a las disposiciones legales y administrativas aplicables y fueron registradas en las cuentas que corresponden conforme al catálogo autorizado en vigor.

Los presentes estados de variaciones en el capital contable no consolidados, fueron aprobados por el Consejo de Administración bajo la responsabilidad de los funcionarios que los suscriben.

Director General	Director de Administración y Finanzas	Contralor General
Lic. Marco Antonio Slim Domit	**Lic. Mario E. Bermúdez Dávila**	**C.P. Francisco Díaz Bocanegra**
Rúbrica.	Rúbrica.	Rúbrica.

GRUPO FINANCIERO INBURSA, S.A. DE C.V.
ESTADOS DE CAMBIOS EN LA SITUACION FINANCIERA NO CONSOLIDADOS
DEL 1 DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2001 Y 2000
expresados en moneda de poder adquisitivo del 31 de diciembre de 2001
(cifras en miles de pesos)
(notas 1 y 2)

	2001	2000
Actividades de operación		
Resultado neto	$1,497,915	$1,389,598
Partidas aplicables a resultados que no generaron o requirieron la utilización de recursos		
Depreciación y amortización	5	13
Participación en el resultado de subsidiarias y asociadas	(1,504,017)	(1,397,523)
	$ (6,097)	$ (7,912)
Aumento o disminución de partidas relacionadas con la operación		
Por operaciones de tesorería (inversiones en valores)	5,988	274,653
Cuentas por cobrar	3,217	2,820
Otras cuentas de activo	(2,312)	
Acreedores y obligaciones diversas	(46)	(56,936)
	6,847	220,537
Recursos generados o utilizados por la operación	$ 750	$ 212,625
Actividades de financiamiento		
Dividendos recibidos en efectivo (nota 6)		202,799
Recompra de acciones propias	_____	(382,973)
Recursos generados o utilizados en actividades de financiamiento	$ -	$ (180,174)
Actividades de inversión		
Adquisiciones o ventas de activo fijo (neto)	10	
Incrementos o bajas en inversiones permanentes en acciones	(746)	(32,517)
Recursos generados o utilizados en actividades de inversión	$ (736)	$ (32,517)
Disminución o aumento de efectivo y equivalentes	$ 14	$ (66)
Efectivo y equivalentes al principio del periodo	44	110
Efectivo y equivalentes al final del periodo	$ 58	$ 44

Las notas aclaratorias que se acompañan, forman parte integrante de estos estados financieros.

Los presentes estados de cambios en la situación financiera individuales no consolidados se formularon de conformidad con los criterios de contabilidad emitidos por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, de observancia general y obligatoria, aplicados de manera consistente, encontrándose reflejadas en su conjunto, las operaciones efectuadas por la sociedad hasta las fechas arriba mencionadas, las cuales se realizaron y valuaron con apego a sanas prácticas y a las disposiciones legales y administrativas aplicables y fueron registradas en las cuentas que corresponden conforme al catálogo autorizado en vigor.

Los presentes estados de cambios en la situación financiera individuales no consolidados fueron aprobados por el Consejo de Administración bajo la responsabilidad de los funcionarios que lo suscriben.

Director General
Lic. Marco Antonio Slim Domit
Rúbrica.

Director de Administración y Finanzas
Lic. Mario E. Bermúdez Dávila
Rúbrica.

Contralor General
C.P. Francisco Díaz Bocanegra
Rúbrica.

GRUPO FINANCIERO INBURSA, S.A. DE C.V.
NOTAS A LOS ESTADOS FINANCIEROS INDIVIDUALES NO CONSOLIDADOS
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2001 Y 2000
expresados en moneda de poder adquisitivo al 31 de diciembre de 2001
(cifras en miles de pesos)

1. Objeto social y estructura de operación

El principal objetivo del Grupo Financiero Inbursa, S.A. de C.V. (el Grupo o Controladora) es adquirir y administrar las acciones emitidas por las sociedades integrantes del Grupo, las cuales se señalan a continuación:

Empresas del sector bancario y bursátil

* Banco Inbursa, S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Inbursa, actúa como institución de banca múltiple en los términos de las leyes aplicables.

* Inversora Bursátil, S.A. de C.V., Casa de Bolsa, Grupo Financiero Inbursa, actúa como intermediaria en operaciones de valores y financieras en los términos de las leyes aplicables.

* Arrendadora Financiera Inbursa, S.A. de C.V., Organización Auxiliar de Crédito, Grupo Financiero Inbursa, otorga en arrendamiento toda clase de bienes muebles e inmuebles.

Empresas del Sector Asegurador y Afianzador

* Seguros Inbursa, S.A., Grupo Financiero Inbursa, opera como institución de seguros, en los ramos de vida, accidentes, enfermedades, daños y pensiones, efectuando operaciones de reaseguro en los mismos ramos y reafianzamiento tomado (ver nota 7g).

* Fianzas Guardiana Inbursa, S.A., Grupo Financiero Inbursa, se dedica al afianzamiento y reafianzamiento en operaciones de fidelidad, judicial y de tipo diverso, siendo responsable del pago de las reclamaciones que surjan por las fianzas otorgadas (ver nota 7g).

Empresas de Servicios Complementarios

* Out Sourcing Inburnet, S.A. de C.V., presta servicios administrativos a las subsidiarias del Grupo.

* Asesoría Especializada Inburnet, S.A. de C.V., presta servicios de promoción para venta de productos financieros.

Otras empresas

* Operadora Inbursa de Sociedades de Inversión, S.A. de C.V., Grupo Financiero Inbursa, presta servicios de administración y codistribución de acciones a sociedades de inversión.

De conformidad con la Ley para Regular Agrupaciones Financieras, la Controladora responde subsidiaria e ilimitadamente de las obligaciones y pérdidas de las entidades integrantes del Grupo.

En el curso del ejercicio de 2000, el Grupo y sus empresas subsidiarias realizaron las operaciones de escisión y fusión que a continuación se resumen:

a) La subsidiaria del Grupo denominada Operadora Inbursa de Sociedades de Inversión, S.A. de C.V., escindió una parte de sus activos y pasivos, creándose a partir del 30 de junio de 2000, Opefon, S.A. de C.V., la cual a su vez se fusionó en esa misma fecha con Banco Inbursa, S.A.

b) La subsidiaria del Grupo denominada Inversora Bursátil, S.A. de C.V., escindió una parte de sus activos y pasivos, creándose a partir del 1 de diciembre de 2000, la sociedad denominada Inveresci 2000, S.A. de C.V. (ver nota 5).

c) La subsidiaria del Grupo denominada Banco Inbursa, S.A., escindió una parte de sus activos y pasivos, creándose a partir del 1 de diciembre de 2000, la sociedad denominada Banesci 2000, S.A. de C.V. (ver nota 5).

d) Grupo Financiero Inbursa, S.A. de C.V., escindió una parte de sus activos y pasivos, creándose a partir del 1 de diciembre de 2000 la sociedad denominada GT2000, S.A. de C.V., cuyas acciones fueron distribuidas entre los accionistas del Grupo en proporción al porcentaje original de su tenencia accionaria, generándose una reducción del capital contable del Grupo por $2,504,774 (ver estado de variaciones en el capital contable).

Los estados financieros adjuntos reflejan las cifras individuales no consolidadas del Grupo, utilizando el método de participación para reconocer el valor de las subsidiarias. Por separado se han formulado estados financieros consolidados.

Al 31 de diciembre de 2001 y 2000, el Grupo Financiero no cuenta con personal propio, la administración y control de sus operaciones se realizan a través de compañías subsidiarias.

2. Políticas y prácticas contables

La Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV) es el organismo que, de acuerdo con la Ley para Regular las Agrupaciones Financieras, tiene las facultades para determinar las políticas contables que debe observar el Grupo Financiero.

Los estados financieros de Grupo Financiero son preparados conforme a los criterios contables emitidos por la Comisión a través de las Circulares 1456 y 1477. Con fecha 30 de octubre de 2000 la Comisión emitió la Circular 1489 mediante la cual actualiza diversos criterios contables a efecto de adicionar reglas de revelación relativas a información financiera consolidada a fechas intermedias, incorpora el concepto de utilidad integral y precisa ciertas reglas de registro, valuación, presentación y revelación respecto de inversiones en valores. Estas modificaciones entraron en vigor a partir del 1 de enero de 2001.

Los criterios contables difieren en algunos aspectos de los Principios de Contabilidad Generalmente Aceptados. Las principales diferencias son:

- Las reglas de consolidación excluyen algunas empresas (ver nota 5b).
- La forma de agrupación y presentación de algunos rubros de los estados financieros.

- Los impuestos diferidos no se calculan en todas las subsidiarias por el método de activos y pasivos, tal es el caso de Seguros Inbursa, S.A. y Fianzas Guardiana Inbursa, S.A.

A continuación se describen las principales políticas y prácticas contables adoptadas por el Grupo Financiero para el registro de sus operaciones:

a) Inversiones permanentes en acciones

Para efecto de la formulación de los estados financieros adjuntos, la inversión en acciones de empresas subsidiarias se ha valuado a través del método de participación con base en los estados financieros dictaminados de las empresas subsidiarias. Los resultados de dichas empresas y el valor de su capital contable se registran en el Grupo en forma proporcional a su participación accionaria. Cuando una subsidiaria decreta dividendos éstos se registran disminuyendo el saldo del rubro de inversiones permanentes en acciones.

Los principios contables requieren consolidar estados financieros de las subsidiarias donde se tenga control operativo y financiero o se posea más de 50% de las acciones en circulación con derecho a voto. Por separado el Grupo Financiero ha formulado estados financieros consolidando las subsidiarias del sector bancario y bursátil y servicios complementarios y otras empresas (ver nota 5).

b) Reconocimientos de los efectos de la inflación en la información financiera

De acuerdo a las disposiciones de la CNBV, los Grupos Financieros están obligados a registrar los efectos de la inflación en su información financiera, lo que implica: **1)** actualizar el valor del capital contable y los activos no monetarios aplicando los valores de la Unidad de Inversión que determina el Banco de México; **2)** reconocer la utilidad o pérdida derivada de mantener posición monetaria activa o pasiva, y **3)** expresar las cifras de los estados financieros en pesos constantes a la fecha del cierre del último ejercicio social.

c) Inversiones en valores

Las inversiones en valores en instrumentos de deuda se presentan a su costo y se valúan utilizando precios proporcionados por el proveedor de precios. Esta cifra es similar al valor de mercado de las inversiones.

d) Acciones entregadas en custodia

En cuentas de orden se controlan las acciones de empresas subsidiarias y propias del Grupo, que se encuentran depositadas en S.D. Indeval, S.A. de C.V., por conducto de Inversora Bursátil, S.A. de C.V., Casa de Bolsa, valuadas en un peso cada una.

e) Participación en el resultado de subsidiarias y asociadas

La parte proporcional de las utilidades o pérdidas de subsidiarias que corresponde a la tenencia accionaria del Grupo se registra en el estado de resultados; en el caso de superávit o déficit provenientes de las subsidiarias se reconocen en el balance general de la Controladora como parte del capital contable.

f) Agrupación de cuentas

Los estados financieros se elaboran de acuerdo a los criterios de agrupación de cuentas establecidos por la CNBV.

3. Inversiones en valores

La integración de los instrumentos financieros al 31 de diciembre de 2001 y 2000 es la siguiente:

2001

Títulos a negociar	**Valor histórico**	**Valor de mercado**	**Resultado por valuación**
PRLV'S	$ 2,071	$ 2,071	$ 0
	$ 2,071	$ 2,071	$ 0

2000

Títulos a negociar	**Valor histórico**	**Valor de mercado**	**Resultado por valuación**
PRLV'S	$ 8,055	$ 8,059	$ 4
	$ 8,055	$ 8,059	$ 4

4. Inmuebles, mobiliario y equipo

Al 31 de diciembre de 2001 y 2000 esta cuenta representa el valor actualizado del mobiliario y del equipo de cómputo que asciende a $110 y $249 y su depreciación acumulada es de $69 y $193, respectivamente.

5. Inversiones permanentes en acciones

a) Al 31 de diciembre de 2001 y 2000 el Grupo Financiero mantiene las siguientes inversiones en acciones:

	2001		
	Capital contable de la	**Porcentaje de**	**Inversión en**

	subsidiaria	participación	subsidiarias
Banco Inbursa, S.A.	$20,800,803	99.9996%	$20,800,715
Seguros Inbursa, S.A.	2,873,926	99.9999%	2,873,921
Fianzas Guardiana Inbursa, S.A.	291,757	99.9999%	291,757
Inversora Bursátil, S.A. de C.V., Casa de Bolsa	642,749	99.9956%	642,722
Operadora Inbursa de Sociedades de Inversión, S.A. de C.V.	289,435	99.9985%	289,428
Arrendadora Financiera Inbursa, S.A. de C.V. (7)	32,849	99.9999%	32,848
Asesoría Especializada Inburnet, S.A. de C.V. (6)	125	99.9993%	125
Out Sourcing Inburnet, S.A. de C.V.	6,939	99.9980%	6,938
Total de inversiones de subsidiarias	$24,938,583		$24,938,454

	2000 Capital contable de la subsidiaria	Porcentaje de participación	Inversión en subsidiarias
Banco Inbursa, S.A. (1) (4)	$19,849,733	99.9996%	$19,849,648
Seguros Inbursa, S.A.	2,773,252	99.9999%	2,773,251
Fianzas Guardiana Inbursa, S.A.	234,197	99.9999%	234,197
Inversora Bursátil, S.A. de C.V., Casa de Bolsa (5)	493,352	99.9956%	493,328
Operadora Inbursa de Sociedades de Inversión, S.A. de C.V. (1)	192,407	99.9985%	192,401
Arrendadora Financiera Inbursa, S.A. de C.V. (3)	32,935	99.9999%	32,935
Asesoría Especializada Inburnet, S.A. de C.V. (2)	33	99.9999%	33
Out Sourcing Inburnet, S.A. de C.V.	3,945	99.9980%	3,944
Total de inversiones de subsidiarias	$23,579,854		$23,579,737

(1) El 30 de junio de 2000, se desincorporó una parte de Operadora Inbursa de Sociedades de Inversión, S.A. de C.V., creándose una entidad denominada Opefon, S.A. de C.V., que a su vez se fusionó con Banco Inbursa, S.A., Institución de Banca Múltiple.

(2) El 11 de octubre de 2000, se constituye Asesoría Especializada Inburnet, S.A. de C.V.

(3) El 22 de agosto de 2000, se constituye Arrendadora Financiera Inbursa, S.A. de C.V., Organización Auxiliar del Crédito.

(4) El 1 de diciembre de 2000 se desincorporó una parte de Banco Inbursa, S.A. creándose una entidad denominada Banesci 2000, S.A. de C.V.

(5) El 1 de diciembre de 2000 se desincorporó una parte de Inversora Bursátil, S.A. de C.V., Casa de Bolsa, creándose una entidad denominada Inveresci 2000, S.A. de C.V.

(6) El 15 de marzo de 2001 se aprueba un aumento de capital social de Asesoría Especializada Inburnet, S.A. de C.V., cuya aportación la realiza el Grupo Financiero.

(7) El 23 de julio de 2001, en sesión del Consejo de Administración se aprueba la suscripción y pago de 1,500,000 acciones a razón de $1.00 M.N. cada una, representativas del capital social de la subsidiaria Arrendadora Financiera Inbursa, S.A. de C.V.

b) Las principales disposiciones de la CNBV relativas a inversiones en acciones de subsidiarias son las siguientes:

Las Circulares 1456 y 1489 de la CNBV establecen la consolidación de la información financiera de todas sus subsidiarias pertenecientes al sector financiero así como las de aquellas subsidiarias que le presten servicios complementarios y auxiliares. En la misma Circular se precisa que las inversiones permanentes en compañías de seguros o de fianzas deberán valuarse a través del método de participación, sin quedar sujetas a consolidación.

Para efecto de formulación de los estados financieros no consolidados adjuntos, las inversiones en acciones de subsidiarias se encuentran valuadas a través del método de participación. Por separado de acuerdo a las disposiciones de las Circulares 1456 y 1489 de la CNBV se han formulado estados financieros consolidados.

c) A continuación se incluye la información financiera condensada de las empresas subsidiarias al 31 de diciembre de 2001 y 2000:

	2001 Activo total	Pasivo total	Capital contable	Utilidad neta
Banco Inbursa, S.A.	$49,475,994	$28,675,191	$ 20,800,803	$1,090,949
Seguros Inbursa, S.A.	21,508,441	18,634,515	2,873,926	110,487
Fianzas Guardiana Inbursa, S.A.	615,938	324,181	291,757	55,285

Inversora Bursátil, S.A. de C.V., Casa de Bolsa	875,941	233,192	642,749	148,914
Operadora Inbursa de Sociedades de Inversión, S.A. de C.V.	754,017	464,582	289,435	97,028
Arrendadora Financiera Inbursa, S.A. de C.V.	39,796	6,947	32,849	(1,619)
Aseroría Especializada Inburnet, S.A. de C.V.	125	0	125	(10)
Out Sourcing Inburnet, S.A. de C.V.	15,198	8,259	6,939	2,993
	$73,285,450	$48,346,867	$ 24,938,583	$1,504,027

	2000			
	Activo total	**Pasivo total**	**Capital contable**	**Utilidad neta**
Banco Inbursa, S.A.	$46,891,565	$27,041,832	$19,849,733	$1,030,870
Seguros Inbursa, S.A.	17,231,948	14,458,696	2,773,252	(15,364)
Fianzas Guardiana Inbursa, S.A.	529,320	295,123	234,197	50,872
Inversora Bursátil, S.A. de C.V., Casa de Bolsa	753,247	259,895	493,352	253,735
Operadora Inbursa de Sociedades de Inversión, S.A. de C.V.	249,329	56,922	192,407	73,700
Arrendadora Financiera Inbursa, S.A. de C.V.	33,302	367	32,935	456
Aseroría Especializada Inburnet, S.A. de C.V.	36	3	33	(21)
Out Sourcing Inburnet, S.A. de C.V.	10,167	6,222	3,945	3,280
	$65,698,914	$42,119,060	$23,579,854	$1,397,528

6. Transacciones con partes relacionadas

En el curso del ejercicio de 2000, se recibieron dividendos de las empresas subsidiarias por $202,798, los cuales en congruencia con el método de participación se acreditaron al valor de las inversiones. Los pagos fueron realizados por las siguientes subsidiarias:

	2000
Subsidiaria	
Operadora Inbursa de Sociedades de Inversión, S.A. de C.V.	$129,916
Seguros Inbursa, S.A.	12,928
Fianzas Guardiana Inbursa, S.A.	32,762
Inversora Bursátil, S.A. de C.V.	27,193
Total de dividendos recibidos	$202,799

En el ejercicio 2001 no se recibieron dividendos provenientes de las subsidiarias.

b) Las inversiones en instrumentos financieros que efectúa el Grupo son operados a través de Inversora Bursátil, S.A. de C.V., Casa de Bolsa, Grupo Financiero Inbursa.

7. Capital contable

a) Capital social

Al 31 de diciembre de 2001 y 2000, el capital social está integrado por 3,075,860,964 y 1,025,286,988 acciones de la serie O con expresión de valor nominal de $1.000227731563 y $3.000683194689 cada una, respectivamente, y en ambos años el capital social nominal pagado asciende a $3,076,561. El valor reexpresado del capital social de acuerdo a factores derivados de índices de las UDIS al 31 de diciembre de 2001 y 2000 es de $11,329,281.

En asamblea general extraordinaria de accionistas celebrada el 19 de julio de 2001 se aprobó llevar a cabo un split accionario canjeando tres acciones por cada acción en circulación, modificando el valor nominal y de mercado por acción sin que sufra modificación el capital social autorizado. A la fecha del cierre de los estados financieros, las acciones de Grupo Financiero Inbursa, S.A. de C.V. se integran como sigue:

	Número de acciones	
	Al 31 de Dic. 2001	**Al 31 de Dic. 2000**
Acciones en circulación	3,075,860,964	1,025,286,988
Acciones en Tesorería	58,968,000	19,656,000
Total de acciones	3,134,828,964	1,044,942,988

El capital social adicional estará representado por acciones serie L que de acuerdo con la Ley para Regular Agrupaciones Financieras podrán emitirse hasta por el 40% del capital social ordinario previa autorización de la CNBV.

b) Características de las acciones representativas del capital social

No podrán participar en forma alguna en el capital social, personas morales extranjeras que ejerzan funciones de autoridad. Tampoco podrán hacerlo las entidades financieras del país, incluso las que forman parte del respectivo grupo, salvo cuando actúen como inversionistas institucionales.

Cualquier persona física o moral podrá adquirir mediante una o varias operaciones simultáneas o sucesivas, el control de acciones de la serie O del capital social de una sociedad controladora, en el entendido de que dichas operaciones deberán obtener la autorización previa de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, cuando excedan de 5% de dicho capital social.

Las acciones de la serie O sólo podrán adquirirse por los inversionistas institucionales señalados en el artículo 19 de la Ley para Regular las Agrupaciones Financieras. Las acciones representativas de la serie L serán de voto limitado y otorgarán derecho de voto únicamente en los asuntos relativos a cambio de objeto, fusión, escisión, transformación, disolución y liquidación, así como cancelación de su inscripción en cualesquiera bolsas de valores, podrán conferir derecho a recibir un dividendo preferente y acumulativo, así como un dividendo superior al de las acciones representativas del capital ordinario. En ningún caso los dividendos de esta serie podrán ser inferiores a los de las otras series.

c) Reservas de capital

Las reservas de capital tienen su origen en los acuerdos tomados por la asamblea de accionistas para constituir con parte de las utilidades obtenidas, la reserva legal que estipula la Ley General de Sociedades Mercantiles y la reserva para adquisición de acciones propias.

Las reservas de capital fueron actualizadas usando factores derivados de las UDIS. El análisis al 31 de diciembre de 2001 y 2000 es el siguiente:

Saldo al 31 de diciembre de 1999	$2,444,730
Recompra de acciones propias en el curso del año 2000(*)	(354,788)
Saldo al 31 de diciembre de 2000 y 2001	$2,089,942

(*) La compra de acciones propias no podrá exceder de $135,000 del capital social a valor nominal.

La utilidad neta del Grupo Financiero está sujeta a la disposición legal que requiere que el 5% de las utilidades de cada ejercicio sea traspasado a una reserva de capital, hasta que ésta sea igual al 20% del capital social pagado. Esta reserva no es susceptible de distribuirse a los accionistas durante la existencia del Grupo Financiero, excepto en la forma de dividendos en acciones.

d) Resultado de ejercicios anteriores

Durante el curso de los ejercicios 2001 y 2000, la cuenta de resultados de ejercicios anteriores ha tenido los siguientes movimientos:

Saldo al 31 de diciembre de 1999	$20,973,751
Traspaso de utilidades de 1999	5,638,188
Efectos de escisión	(2,843,855)
Capitalización de utilidades	(2,392)
Aplicación del resultado por tenencia de activos no monetarios	(1,703,281)
Reconocimiento de impuestos diferidos en subsidiarias	(1,937)
Saldo al 31 de diciembre de 2000	$22,060,474
Traspaso de utilidades de 2000	1,389,598
Saldo al 31 de diciembre de 2001	$23,450,072

La Ley del Impuesto sobre la Renta establece que los dividendos provenientes de las utilidades que ya hayan pagado el Impuesto Sobre la Renta no estarán sujetos al pago de dicho impuesto, para lo cual, las utilidades fiscales se deberán controlar a través de la Cuenta de Utilidad Fiscal Neta (CUFIN), misma que sólo podrá disminuirse una vez que se hubiere agotado el saldo de la Cuenta de Utilidad Fiscal Neta Reinvertida (CUFINRE). La cantidad distribuida que exceda del saldo de la cuenta antes referida, estará sujeta al pago del Impuesto Sobre la Renta en los términos de la legislación vigente a la fecha de distribución.

e) Exceso (insuficiencia) en la actualización del capital contable

Este rubro se integra por el déficit acumulado por la posición monetaria y por la tenencia de activos no monetarios determinados en la aplicación inicial del reconocimiento de los efectos de la inflación en la información financiera y por otros efectos relacionados con la actualización de las cifras de las empresas subsidiarias.

f) Resultado por tenencia de activos no monetarios por valuación de inversiones permanentes en acciones

El resultado por tenencia de activos no monetarios representa el incremento o decremento en el valor actualizado de los activos no monetarios (inversiones permanentes en acciones) por encima o por debajo de los valores determinados con base en el índice derivado de la UDI. Al 31 de diciembre de 2001 y 2000, los saldos acumulados ascienden a $(1,239,140) y $(1,093,098), respectivamente.

g) Desincorporación de subsidiarias

En la asamblea general extraordinaria de accionistas celebrada el 26 de abril de 2001 fueron revocados los acuerdos adoptados en las asambleas generales extraordinarias de accionistas celebradas el 25 de agosto y 29 de septiembre de 1999, relativos a la desincorporación por escisión de las subsidiarias Seguros Inbursa, S.A. y Fianzas Guardiana Inbursa, S.A., por lo tanto las instituciones mencionadas seguirán formando parte del Grupo Financiero Inbursa, S.A. de C.V.

h) Utilidad por acción

El resultado de dividir la utilidad neta del ejercicio entre el promedio ponderado de acciones en circulación del Grupo en los ejercicios que concluyeron el 31 de diciembre de 2001, arroja una utilidad por acción de $0.4869 (pesos). Dando consideración al split de acciones efectuado en el ejercicio de 2001 (ver nota 9a), la utilidad por acción correspondiente al ejercicio 2000 fue de $0.4518 (pesos).

i) Utilidad integral

La utilidad se presenta en el estado de variaciones en el capital contable, y está representada por la utilidad neta, más los efectos del resultado por tenencia de activos no monetarios y el exceso o insuficiencia en la actualización del capital contable, que de conformidad con los principios de contabilidad, se llevaron directamente al capital contable. El resumen de la utilidad integral es el siguiente:

	2001	**2000**
Utilidad neta	$1,497,915	$1,389,598
Menos		
Resultado por tenencia de activos no monetarios	(146,042)	(23,019)
Reconocimiento de impuestos diferidos en subsidiarias	_____	(1,937)
Utilidad integral	$1,351,873	$ 1,364,642

8. Ingresos por participación patrimonial en subsidiarias y asociadas e intereses

Los resultados de las empresas subsidiarias se reconocen de acuerdo al método de participación y los intereses se registran conforme se devengan. La integración de este rubro es la siguiente:

	2001	**2000**
Subsidiaria		
Banco Inbursa, S.A.	$1,090,945	$1,030,870
Seguros Inbursa, S.A.	110,487	(15,364)
Fianzas Guardiana Inbursa, S.A.	55,285	50,872
Inversora Bursátil, S.A. de C.V.	148,908	253,730
Operadora Inbursa de Sociedades de Inversión, S.A. de C.V.	97,028	73,700
Arrendadora Financiera Inbursa, S.A. de C.V.	(1,619)	456
Out Sourcing Inburnet, S.A. de C.V.	2,993	3,280
Asesoría Especializada Inburnet, S.A. de C.V.	(10)	(21)
Total de participación en subsidiarias	$1,504,017	$1,397,523
Intereses y otros productos	629	4,267
Total de participación en subsidiarias y asociadas e intereses	$1,504,646	$1,401,790

9. Impuesto Sobre la Renta e Impuesto al Activo

El Impuesto Sobre la Renta y el Impuesto al Activo de cada una de las subsidiarias del Grupo se encuentran registrados en los resultados de tales empresas, por lo tanto, el rubro Ingresos por Participación Patrimonial en Subsidiarias que aparece en el estado de resultados, está disminuido por los impuestos relativos a cada subsidiaria.

Las diferencias más significativas entre el resultado contable y fiscal del Grupo se originan por el efecto del componente inflacionario y por la participación en el resultado de compañías subsidiarias (las utilidades reconocidas a través del método de participación no son ingresos acumulables). En los ejercicios 2001 y 2000, el Grupo tuvo pérdida fiscal por lo que no causó impuesto.

El Impuesto al Activo (IMPAC) se determina sobre el 1.8% del promedio de los activos financieros disminuidos de ciertos pasivos y se paga únicamente cuando su monto excede al Impuesto Sobre la Renta del año. El IMPAC del ejercicio 2001 asciende a $440.

10. Resultado por posición monetaria

Al 31 de diciembre de 2001 y 2000, los principales activos y pasivos monetarios que dieron origen al resultado por posición monetaria del ejercicio se presentan a continuación:

	Monto promedio	**Repomo**
Activo		
Disponibilidades	$ 752	$ 3
Inversiones en valores	54,031	234
Otros	23,242	101
	$ 78,025	$ 338

Pasivo		
Obligaciones diversas	$ 9,419	$ (39)
Resultado por posición monetaria		$ 299
Efecto monetario no aplicable al margen financiero		78
Efecto monetario (margen financiero)		$ 221

11. Compromisos

De acuerdo al artículo 28 de la Ley para Regular las Agrupaciones Financieras, el Grupo Financiero y sus subsidiarias suscribieron un Convenio Unico de Responsabilidades, por el cual el Grupo responderá subsidiaria e ilimitadamente al cumplimiento de las obligaciones a cargo de las entidades financieras del Grupo y por las pérdidas, derivadas del cumplimiento de las actividades que les sean propias, aun respecto de aquéllas contraídas por dichas entidades con anterioridad a su incorporación al Grupo.

Igualmente, responderá a obligaciones pecuniarias frente a terceros, ante insolvencia declarada por las autoridades encargadas de su regulación y por el deterioro financiero que les impida cumplir con los capitales exigidos por las disposiciones aplicables.

12. Contingencias

Al 31 de diciembre de 2001, está en trámite el Recurso de Revocación del oficio emitido por el Servicio de Administración Tributaria (Administración General de Grandes Contribuyentes, Sector Financiero) en el cual se determina un crédito fiscal por $1,071.

13. Eventos subsecuentes

A partir del 1 de enero de 2002 entraron en vigor nuevas disposiciones de carácter fiscal que afectarán la forma de tributación de las personas morales, sobresaliendo el hecho de que la tasa del Impuesto Sobre la Renta será de 35% para el año de 2002 y se disminuirá un punto porcentual cada año hasta llegar al 32% en el año de 2005.

14. Revisión de los estados financieros por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores

La CNBV, quien tiene las facultades legales de inspección y vigilancia, al revisar los estados financieros podrá ordenar las modificaciones o correcciones que a su juicio fueren fundamentales para autorizar su publicación.

Director General
Lic. Marco Antonio Slim Domit
Rúbrica.

Director de Administración y Finanzas
Lic. Mario E. Bermúdez Dávila
Rúbrica.

Contralor General
C.P. Francisco Díaz Bocanegra
Rúbrica.

(R.- 162855)

INMOBILIARIA INBURSA, S.A. DE C.V.

A los accionistas:

Hemos examinado los estados de situación financiera de Inmobiliaria Inbursa, S.A. de C.V., al 31 de diciembre de 2001 y 2000, y los estados de resultados, de variaciones en la inversión de los accionistas y de cambios en la situación financiera, que les son relativos, por los años que terminaron en esas fechas. Dichos estados financieros son responsabilidad de la administración de la compañía. Nuestra responsabilidad consiste en expresar una opinión sobre los mismos con base en nuestra auditoría.

Nuestros exámenes fueron realizados de acuerdo con las Normas de Auditoría Generalmente Aceptadas, las cuales requieren que la auditoría sea planeada y realizada de tal manera que permita obtener una seguridad razonable de que los estados financieros no contienen errores importantes, y de que están preparados de acuerdo con los criterios y reglas contables establecidas por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores. La auditoría consiste en el examen, con base en pruebas selectivas, de la evidencia que respalda las cifras y revelaciones de los estados financieros; asimismo, incluye la evaluación de las prácticas contables utilizadas, de las estimaciones significativas efectuadas por la administración y de la presentación de los estados financieros tomados en su conjunto. Consideramos que nuestros exámenes proporcionan una base razonable para sustentar nuestra opinión.

La compañía está obligada a preparar y presentar sus estados financieros con base en los criterios contables establecidos por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, en virtud de ser subsidiaria de Banco Inbursa, S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Inbursa las cuales en los casos que se mencionan en la nota 2 difieren en presentación con los Principios de Contabilidad Generalmente Aceptados.

En nuestra opinión, los estados financieros antes mencionados presentan razonablemente, en todos los aspectos importantes, la situación financiera de Inmobiliaria Inbursa, S.A. de C.V., al 31 de diciembre de 2001 y 2000, y los resultados de sus operaciones, las variaciones en la inversión de los accionistas y

los cambios en la situación financiera por los años que terminaron en esas fechas, de conformidad con las reglas y prácticas contables establecidas por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores.

México, D.F., a 4 de febrero de 2002.

C.P. Julio Hernández Martínez

Rúbrica.

INMOBILIARIA INBURSA, S.A. DE C.V.

A la Asamblea General de Accionistas:

En cumplimiento de la Ley General de Sociedades Mercantiles y de los estatutos de la sociedad, rindo a ustedes mi informe y opinión, sobre la veracidad, razonabilidad y suficiencia de la información que ha presentado a ustedes el Consejo de Administración, por el año terminado el 31 de diciembre de 2001.

He obtenido de los directores y administradores toda la información sobre las operaciones, documentación y registros que juzgué necesario investigar. Asimismo, he asistido a las juntas del Consejo de Administración y he revisado el balance general de la compañía al 31 de diciembre de 2001 y sus correspondientes estados de resultados, de variaciones en el capital contable y cambios en la situación financiera por el año terminado en esa fecha, conjuntamente con el dictamen que sobre dichos estados emitieron los señores Alfonso Camacho y Asociados, S.C., auditores independientes de la sociedad, en cuyo trabajo también me he apoyado para rendir este informe.

En mi opinión, basada en las funciones de vigilancia antes descritas:

a) Las políticas y criterios contables y de información seguidos por la compañía se apegan a reglas emitidas por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, son adecuados y suficientes en sus circunstancias y se aplicaron sobre bases consistentes con las del año anterior.

b) Los estados financieros adjuntos reflejan razonablemente la situación financiera de Inmobiliaria Inbursa, S.A. de C.V., al 31 de diciembre de 2001, así como el resultado de sus operaciones, las variaciones en el capital contable y los cambios en su situación financiera por el año que terminó en esa fecha.

México, D.F., a 28 de febrero de 2002.

Comisario

C.P. Alfonso Camacho Salazar

Rúbrica.

INMOBILIARIA INBURSA, S.A. DE C.V.

BALANCES GENERALES

AL 31 DE DICIEMBRE DE 2001 Y 2000

(miles de pesos)

	2001	**2000**
Activo		
Disponibilidades	$ 105	$ 719
Instrumentos financieros	571,305	536,087
Otras cuentas por cobrar (neto)	940	7,152
Inmuebles (neto)	148,323	145,614
Otros activos	128	
Total activo	$ 720,801	$ 689,572
Pasivo y capital		
Otras cuentas por pagar	$ 370	$ 53
Impuestos diferidos	132,934	124,261
Total pasivo	133,304	124,314
Capital contable		
Capital contribuido		
Capital social	138,626	138,626
Capital ganado		
Reserva legal	4,444	4,444
Utilidades retenidas	638,272	694,364
Insuficiencia en la actualización del capital contable	(216,084)	(216,084)
Utilidad (pérdida) del ejercicio	22,239	(56,092)
Total capital contable	587,497	565,258
Total pasivo más capital contable	$ 720,801	$ 689,572

Las notas adjuntas son parte integrante de estos estados financieros.

En el presente balance general se encuentran reflejadas las operaciones efectuadas por la sociedad inmobiliaria hasta la fecha arriba mencionada, las cuales se realizaron y valuaron con apego a sanas prácticas y a las disposiciones legales y administrativas aplicables.

Facultado para firmar estados financieros	**Contador General**
C.P. Francisco Díaz Bocanegra	C.P. L. Mireya Correa Figueroa
Rúbrica.	**Rúbrica.**

INMOBILIARIA INBURSA, S.A. DE C.V.

ESTADOS DE RESULTADOS

DEL 1 DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2001 Y 2000

(miles de pesos)

	2001	**2000**
Ingresos de la operación propia e intereses	$ 16,577	$ 19,338
Gastos de la operación propia, depreciación de inmuebles e intereses	2,914	2,219
Resultado por posición monetaria originado por partidas relacionadas con la operación propia	25,534	54,638
Pérdida de la operación propia	(11,871)	(37,519)
Resultado por valuación y compraventa de valores	45,915	(47,705)
Ingresos (egresos) totales de la operación	34,044	(85,224)
Gastos de administración y promoción	1,337	563
Utilidad (pérdida) de la operación	32,707	(85,787)
Otros productos (gastos)-neto	112	(39)
Resultado por posición monetaria originado por partidas no relacionadas con la operación propia	5,714	12,045
Utilidad (pérdida) antes de I.S.R.	38,533	(73,781)
Impuestos causados y diferidos	16,294	(17,689)
Utilidad (pérdida) neta	$ 22,239	$ (56,092)

Las notas adjuntas son parte integrante de estos estados financieros.

En el presente estado de resultados se encuentran reflejados todos los ingresos y egresos derivados de las operaciones efectuadas por la sociedad inmobiliaria por el periodo arriba mencionado, las cuales se realizaron y valuaron con apego a sanas prácticas y a las disposiciones legales y administrativas aplicables.

Facultado para firmar estados financieros	**Contador General**
C.P. Francisco Díaz Bocanegra	C.P. L. Mireya Correa Figueroa
Rúbrica.	Rúbrica.

INMOBILIARIA INBURSA, S.A. DE C.V.
ESTADOS DE VARIACIONES EN EL CAPITAL CONTABLE
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2001 Y 2000
(miles de pesos)

	Capital social	Utilidades por aplicar	Reserva legal	Insuficiencia en la actualización del capital	Resultado neto	Total capital contable
Saldos al 31 de diciembre de 1999	$ 138,626	$ 602,639	$	$ (216,084)	$ 92,147	$ 617,328
Traspaso utilidad de 1999		87,703	4,444		(92,147)	
Movimientos inherentes a la operación						
Resultado del ejercicio					(56,092)	(56,092)
Efecto inicial del Impuesto Sobre la Renta diferido		4,022				4,022
Saldos al 31 de diciembre de 2000	138,626	694,364	4,444	(216,084)	(56,092)	565,258
Traspaso de la pérdida de 2000		(56,092)			56,092	
Movimientos inherentes a la operación						
Resultado del ejercicio					22,239	22,239
Saldos al 31 de diciembre de 2001	$ 138,626	$ 638,272	$ 4,444	$ (216,084)	$ 22,239	$ 587,497

Las notas adjuntas son parte integrante de estos estados financieros.

INMOBILIARIA INBURSA, S.A. DE C.V.
ESTADOS DE CAMBIOS EN LA SITUACION FINANCIERA
DEL 1 DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2001 Y 2000
(miles de pesos)

	2001	**2000**
Actividades de operación		
Utilidad (pérdida) neta	$ 22,239	$ (56,092)
Partidas aplicadas a resultados que no generaron o requirieron la utilización de recursos		
Impuestos diferidos	(14,539)	(17,689)
Depreciación	1,250	1,241
(Aumento) o disminución por operaciones de tesorería (instrumentos financieros)	(35,218)	143,277
Recursos (utilizados) generados por la operación	(26,268)	70,737
Actividades de financiamiento		
Disminución (aumento) cuentas por cobrar	6,084	(6,104)
Aumento (disminución) cuentas por pagar	23,529	(12,763)
Recursos generados (utilizados) en actividades de financiamiento	29,613	(18,867)
Actividades de inversión		
Adquisición o ventas de activo fijo, de acciones de empresas con carácter permanente	3,959	51,219
Recursos utilizados en actividades de inversión	3,959	51,219
(Disminución) aumento de efectivo y equivalentes	(614)	651
Efectivo y equivalente al principio del periodo	719	68
Efectivo y equivalente al final del periodo	$ 105	$ 719

Las notas adjuntas son parte integrante de estos estados financieros.

INMOBILIARIA INBURSA, S.A. DE C.V.
(SUBSIDIARIA DE BANCO INBURSA, S.A., INSTITUCION DE BANCA MULTIPLE, GRUPO FINANCIERO INBURSA)
NOTAS A LOS ESTADOS FINANCIEROS
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2001 Y 2000
(cifras monetarias expresadas en miles de pesos, excepto número de acciones)

Nota 1- Resumen de políticas de contabilidad significativas

La principal actividad de la compañía es la compraventa, administración y arrendamiento de bienes inmuebles, así como la compraventa de acciones y títulos de crédito de los que se colocan entre el gran público inversionista. La compañía es subsidiaria de Banco Inbursa, S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Inbursa.

Los estados financieros que se acompañan fueron preparados de conformidad con las prácticas contables prescritas por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, las cuales difieren en la presentación con los Principios de Contabilidad Generalmente Aceptados.

A continuación se describen las políticas seguidas por la compañía:

a) La compañía sigue las prácticas contables prescritas por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, en virtud de ser subsidiaria de Banco Inbursa, S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Inbursa.

b) Las inversiones en valores se constituyen principalmente de acciones y valores de los que se cotizan en bolsa y se expresan originalmente a costos promedios, posteriormente se valúan utilizando precios actualizados para la valuación, proporcionados por el proveedor de precios, a la fecha de la preparación de los estados financieros, de conformidad con lo que establece la circular número 1475 emitida por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores.

El efecto resultante de la actualización de las acciones se reconoce como plusvalía (minusvalía) en la valuación de valores, la cual se registra afectando los resultados del año.

c) A partir del 1 de enero de 2000, la compañía adoptó los lineamientos del nuevo Boletín D-4 Tratamiento contable del Impuesto Sobre la Renta, del Impuesto al Activo y de la Participación de los Trabajadores en las Utilidades; que incluyen el importe causado y el efecto del Impuesto Sobre la

Renta (ISR) sobre las diferencias temporales no recurrentes que llegarán a realizarse en un plazo previsible.

Al 31 de diciembre de 2001, las partidas temporales con estas características fueron originadas por la plusvalía de las inversiones en acciones que adquirió la compañía y las pérdidas fiscales pendientes de amortizar. El efecto del ISR diferido al final del ejercicio se aplicó a los resultados del año y ascendió a $14,539.

d) Los inmuebles, propiedades y equipo se expresaron hasta el 31 de diciembre de 1996 a su valor neto de reposición determinado con base en avalúos practicados por peritos independientes, a partir del ejercicio de 1998, se aplicó el reconocimiento de los efectos de la inflación a estas cifras mediante la aplicación de factores derivados del Indice Nacional de Precios al Consumidor (INPC). Posteriormente la Comisión Nacional Bancaria y de Valores emitió la circular número 1448, en la cual se establece que a partir del 1 de enero de 2000 el reconocimiento de los efectos de la inflación se realice a través de las Unidades de Inversión (UDIS). El efecto resultante de este cambio no es significativo.

e) La actualización del capital social y de los resultados acumulados representa la cantidad necesaria para mantener las partidas que lo integran en términos de poder adquisitivo al final del ejercicio, y se determina aplicando a la inversión histórica factores derivados de las UDIS.

f) La insuficiencia en la actualización del capital se integra por el resultado acumulado por posición monetaria y el resultado por tenencia de activos no monetarios.

g) El resultado por posición monetaria incluido en el estado de resultados representa el efecto por inflación, medido en términos de las UDIS, sobre el neto de los activos y pasivos monetarios mensuales del año.

h) La compañía no tiene empleados a su servicio.

Nota 2- Análisis de inmuebles y propiedades

		2001		2000
	Histórico	**Actualizado**	**Total**	**Total**
Terrenos	$ 17,695	$ 69,027	$ 86,722	$ 83,273
Obras en proceso	601	12	613	80
	18,296	69,039	87,335	83,353
Edificios	38,801	40,703	79,504	79,504
Depreciación acumulada	2,530	15,986	18,516	17,243
	36,271	24,717	60,988	62,261
	$ 54,567	$ 93,756	$ 148,323	$ 145,614

Nota 3- Inversión de los accionistas

En asamblea general extraordinaria de accionistas celebrada el 9 de julio de 2001, los accionistas acordaron reestructurar el capital social mediante la emisión de 25,000 acciones y la reducción del número de acciones en circulación, la cual se llevó a cabo mediante un split inverso a razón de 25,000 acciones por una nueva acción y eliminando el valor nominal de las mismas. El número de acciones antes del split inverso ascendían a 120,000,025,000.

Después de la modificación anterior, el capital social al 31 de diciembre de 2001, está representado por acciones ordinarias nominativas, sin expresión de valor nominal, como se muestra a continuación:

Número de acciones	**Descripción**	**Porcentaje**	**Importe histórico**
800,002	Acciones ordinarias serie A sin expresión de valor nominal, representando el capital social fijo.	16.66%	$ 20,000
4,000,000	Acciones ordinarias serie B sin expresión de su valor nominal, representando el capital social variable.	83.34%	100,000
4,800,002		100.00 %	$ 120,000

Las disminuciones del capital provenientes de utilidades y de actualizaciones capitalizadas, así como cualquier reparto de dividendos distinto al de acciones que excedan a las Utilidades Fiscales Netas (UFIN) que establece la Ley del ISR, están sujetas a la tasa de impuesto de 35% en este

ejercicio, la cual irá disminuyendo en los ejercicios siguientes hasta llegar a la tasa de 32% en el ejercicio de 2005.

La utilidad del ejercicio está sujeta a la disposición legal que requiere que el 5% de las utilidades netas de cada ejercicio sean traspasadas a la reserva legal, hasta que ésta sea igual al 20% de su capital social. Esta reserva no es susceptible de distribuirse a los accionistas durante la existencia de la compañía, excepto en la forma de dividendos en acciones.

Nota 4- Aspectos fiscales

a) De acuerdo con las leyes fiscales vigentes la compañía está sujeta al Impuesto Sobre la Renta (ISR) y el Impuesto al Activo (IMPAC). El ISR se calcula considerando como gravables o deducibles ciertos efectos de la inflación, tales como depreciación calculada sobre valores en pesos constantes y se acumula o deduce el efecto de la inflación sobre ciertos activos y pasivos monetarios, a través del componente inflacionario. El ISR se calcula en la moneda en que ocurrieron las transacciones y no en moneda de cierre.

La ley del IMPAC establece un impuesto de 1.8% sobre el promedio neto de la mayoría de los activos (a valores actualizados en algunos casos) y de ciertos pasivos y se paga únicamente por el monto que exceda del ISR del año, cualquier pago que se efectúe es sujeto a devolución y/o compensación contra el monto en que el ISR exceda al IMPAC en los diez ejercicios subsecuentes.

La compañía gozó de la exención del Impuesto al Activo por el ejercicio de 2001, de conformidad con lo dispuesto en el decreto por el que se otorgan estímulos a diversas contribuciones, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** del día 22 de marzo de 2001.

b) Las principales partidas permanentes que afectaron el resultado fiscal de la compañía fueron las relativas al reconocimiento de los efectos de la inflación, las cuales tienen un tratamiento diferente para efectos contables y fiscales y la depreciación de activos.

La compañía calculó su resultado fiscal de acuerdo con la Ley del Impuesto sobre la Renta en vigor, determinando una utilidad fiscal de $7,692, la cual fue amortizada parcialmente con pérdidas fiscales pendientes de amortizar de ejercicios anteriores por $2,758 causando un Impuesto Sobre la Renta de $1,727.

(R.- 162856)