COMISION FEDERAL DE COMPETENCIA

LISTADO de extractos de las resoluciones emitidas por el Pleno de la Comisión Federal de Competencia.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Comisión Federal de Competencia.

Por instrucciones del Presidente de la Comisión Federal de Competencia y con fundamento en los artículos 28 y 29 de la Ley Federal de Competencia Económica, 2o. de su Reglamento; así como en los artículos 8o. fracciones II y III, 22 fracción IX y 23 fracción XVI del Reglamento Interior de la Comisión Federal de Competencia, se publican los siguientes extractos de las resoluciones emitidas por el Pleno:

I.- Concentraciones notificadas por las siguientes empresas:

1. *Morgan Stanley Dean Witter & Co./ESB de México, S.A. de C.V.*

Transacción notificada

Tiene como antecedente una operación a nivel internacional mediante la cual Morgan Stanley Dean Witter & Co. (Morgan), a través de Enersys Capital Inc., adquirió a Yuasa Inc., propiedad de Yuasa Corporation. Como consecuencia, en México, Morgan adquirió las acciones de ESB de México, S.A. de C.V., Yuasa de México, S.A. de C.V., Ymfltd, S. de R.L. de C.V. y Yecoltd, S. de R.L. de C.V.

La transacción se notifica con fundamento en la fracción III del artículo 20 de la Ley Federal de Competencia Económica (L.F.C.E.).

Resolución

El Pleno de la Comisión, en su sesión del 20 de junio de 2002, resolvió autorizar la transacción notificada. Sin embargo impuso una multa por notificación extemporánea.

2. *Grupo GTCR/Verifone, S.A. de C.V.*

Transacción notificada

Consiste en una reestructura a nivel internacional del Grupo Verifone y en un incremento en el capital social de Verifone Holdings, Inc., que será suscrito por Grupo GTCR y Grupo TCW Crescent. Como resultado en México, ambos grupos adquieren indirectamente participación en el capital social de Verifone, S.A. de C.V.

Resolución

El Pleno de la Comisión, en su sesión del 15 de agosto de 2002, resolvió autorizar la transacción notificada.

3. *Seagate Technology, LLC/Jabil Global Services, Inc.*

Transacción notificada

Tiene como antecedente una operación a nivel internacional, por la que Seagate Technology, LLC vende ciertos activos, entre ellos los ubicados en México, a Jabil Global Services, Inc., o a cualquiera de las sociedades que conforman Grupo Jabil.

La transacción se notifica con fundamento en la fracción III del artículo 20 de la L.F.C.E.

Resolución

El Pleno de la Comisión, en su sesión del 22 de agosto de 2002, resolvió autorizar la transacción notificada.

4. *FKA Distributing Co./Maquiladora TCA de Juárez, S.A. de C.V.*

Transacción notificada

Tiene como antecedente una operación a nivel internacional por la cual FKA Distributing Co. (FKA), adquiere el total de los activos y partes sociales de Taylor Precision Products LP. Como resultado en México, FKA adquirirá Maquiladora TCA de Juárez, S.A. de C.V.

Resolución

El Pleno de la Comisión, en su sesión del 22 de agosto de 2002, resolvió autorizar la transacción notificada.

5. Amcor Limited/Schmalbach-Lubeca Plastic Containers de México, S.A. de C.V.

Transacción notificada

Tiene como antecedente la adquisición a nivel internacional por parte de Amcor Limited (Amcor), a través de Twinpak USA Inc., de subsidiarias de Schmalbach-Lubeca AG (SL).

Como consecuencia en México, Amcor adquirió las subsidiarias de SL: Schmalbach-Lubeca Plastic Containers de México, S.A. de C.V.; Pet Plastics de México, S.A. de C.V.; White Cap de México, S.A. de C.V.; WCE México, S.A. de C.V. y WC México Controladora, S.A. de C.V.

La transacción se notifica con fundamento en la fracción III del artículo 20 de la L.F.C.E.

Resolución

El Pleno de la Comisión, en su sesión del 7 de agosto de 2002, resolvió autorizar la transacción notificada.

6. Tincum Capital Partners LP/Industrias Selkirk de México, S.A. de C.V.

Transacción notificada

Tiene como antecedente una operación a nivel internacional por medio de la cual Tincum Capital Partners (Tincum) a través de sus subsidiarias adquirirá la totalidad de los activos de U.S. Industries, Inc.

Como resultado en México, Tincum a través de Selkirk L.L.C., adquiere la totalidad de las acciones representativas del capital social de Industrias Selkirk de México, S.A. de C.V., pertenecientes a Eljer Plumbingware, Inc. y Selkirk Canada U.S.A., Inc.

Resolución

El Pleno de la Comisión, en su sesión del 7 de agosto de 2002, resolvió autorizar la transacción notificada.

7. Cemex Concretos, S.A. de C.V./Mercantil Provedora de Constructores, S.A. de C.V.

Transacción notificada

La fusión de Cemex Concretos, S.A. de C.V. con Mercantil Provedora de Constructores, S.A. de C.V., subsistiendo la primera en su carácter de fusionante y desapareciendo la segunda como fusionada.

La transacción se notifica con fundamento en la fracción II del artículo 20 de la L.F.C.E.

Resolución

El Pleno de la Comisión, en su sesión del 7 de agosto de 2002, resolvió autorizar la transacción notificada.

8. Impresora Transcontinental de México, S.A. de C.V./Operadora Ferca, S.A. de C.V.

Transacción notificada

La adquisición de acciones representativas del capital social de Operadora Ferca, S.A. de C.V. y sus subsidiarias por parte de Impresora Transcontinental de México, S.A. de C.V.

La transacción se notifica con fundamento en la fracción III del artículo 20 de la L.F.C.E.

Resolución

El Pleno de la Comisión, en su sesión del 15 de agosto de 2002, resolvió autorizar la transacción notificada.

II. Denuncias

9. Posible existencia de concentración prohibida.

Denuncia

Con fecha 19 de noviembre de 2001, el representante legal de Pegaso presentó un escrito de denuncia por la presunta responsabilidad de proporcionar información falsa para obtener la autorización de la concentración notificada por Nextel, para adquirir las concesiones para instalar, operar y explotar una red

pública del servicio trunking, propiedad de Infra Mobil, S.A. de C.V. y de Radio Cel, S.A. de C.V. Dada la coincidencia de los hechos, se acordó admitir a trámite la denuncia.

Resolución

El Pleno de la Comisión, en su sesión del 13 de diciembre de 2001, resolvió decretar el cierre del expediente al no existir elementos suficientes para sustentar la presunta responsabilidad de agente económico alguno.

Recurso de Reconsideración

El 8 de marzo de 2002, Pegaso interpuso recurso de reconsideración en contra de la resolución referida.

Dentro de los agravios, la recurrente argumenta que la Comisión desatendió y no valoró los argumentos ni las pruebas aportadas por ella en sus escritos de denuncia para demostrar la errónea definición del mercado relevante.

Resolución al Recurso

El Pleno de la Comisión, en su sesión del 6 de junio de 2002, resolvió declarar infundado el recurso de reconsideración interpuesto por Pegaso, confirmando la resolución del 13 de diciembre de 2001.

10. Presuntas restricciones para la internación de productos pecuarios en Sinaloa.

Denuncia

El 19 de abril de 2001, el apoderado de Carnes Selectas Baeza, S.A. de C.V. (Baeza), hizo del conocimiento de esta Comisión, la posible existencia de restricciones injustificadas por parte de la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca del Gobierno del Estado de Sinaloa para la internación de diversos productos pecuarios al territorio de esa entidad, consistentes en la negativa para otorgar permisos de introducción.

Resolución

El Pleno de la Comisión, en su sesión del 1 de abril de 2002, resolvió declarar la existencia de una barrera al comercio interestatal por parte de autoridades del Estado de Sinaloa, para la internación a esa entidad de carne de ovino, caprino y bovino de importación.

Recurso de Reconsideración

El 17 de mayo de 2002, el Secretario General de Gobierno del Estado de Sinaloa, interpuso recurso de reconsideración en contra de la resolución antes referida.

En su único agravio la recurrente argumenta que el 26 de abril de 2002, Baeza, ocurrió ante la Comisión a desistirse expresamente del escrito presentado el 19 de abril de 2001, toda vez que según la promovente dicha entidad se ha desistido de sus prácticas.

Resolución al Recurso

El Pleno de la Comisión, en su sesión del 6 de junio de 2002, resolvió declarar fundado el recurso de reconsideración interpuesto por el Gobierno del Estado de Sinaloa y revocar la resolución del 1 de abril de 2002.

11. Presuntas prácticas monopólicas relativas en el mercado de distribución y comercialización de películas en video a nivel nacional.

Denuncia

El 3 de septiembre de 2001, el franquiciatario presentó una denuncia en contra de Video de México, S. de R.L. de C.V. (CIC) por hechos consistentes en la aplicación de una política de precios que establece distintas condiciones comerciales en la distribución de películas, la cual podría desplazarla del mercado.

Resolución

El Pleno de la Comisión, en su sesión del 6 de marzo de 2002, decretó el cierre del expediente por no existir elementos suficientes para sustentar la presunta responsabilidad de agente económico alguno con motivo de los hechos investigados.

Recurso de Reconsideración

El 13 de mayo de 2002, el franquiciatario interpuso recurso de reconsideración en contra de la resolución antes referida. Los agravios presentados tenían el objeto de demostrar que la política comercial de CIC propició la discriminación injustificada en precios.

Resolución al Recurso

El Pleno de la Comisión, en su sesión del 4 de julio de 2002, resolvió declarar infundado el recurso de reconsideración y confirmar la resolución del 6 de marzo de 2002.

III. Investigaciones

12. Presunta comisión de prácticas monopólicas relativas en los mercados de autotransporte de pasajeros y de servicios precontratados con respecto al acceso al Aeropuerto Internacional de Cancún, Quintana Roo y el de arrendamiento de estacionamiento de dicho espacio.

Investigación

El 12 de junio de 1997, la Asociación Mexicana de Agencias de Viajes de Quintana Roo, A.C. presentó escrito de denuncia ante esta Comisión, en contra de Aeropuertos y Servicios Auxiliares (ASA) por posibles acciones violatorias de la L.F.C.E.

Con el fin de comprobar el cumplimiento de las disposiciones de la L.F.C.E., el 21 de julio de 1997, la Comisión dio inicio a una investigación de oficio correspondiente debido a las manifestaciones realizadas por los denunciantes, y a la cual se le acumuló el expediente DE-11-97.

El 13 de agosto de 1998, la Comisión resolvió ordenar a la Administración del Aeropuerto Internacional de Cancún, Quintana Roo, suspender la práctica monopólica relativa consistente en la discriminación de trato en el servicio de autotransporte de pasajeros del aeropuerto.

El 16 de octubre de 1998, la Secretaría de Comunicaciones y Transportes y el Comité de Reestructuración del Sistema Aeroportuario Mexicano solicitaron a la Comisión su opinión respecto de la existencia de condiciones razonables de competencia en la prestación de los servicios aeroportuarios en los aeropuertos que conforman Grupo Aeroportuario del Sureste, S.A. de C.V. (ASUR) y que son los ubicados en Cancún, Veracruz, Minatitlán, Villahermosa, Mérida, Cozumel, Oaxaca, Huatulco y Tapachula.

El 1 de mayo de 1999, la SCT estableció las Bases de Regulación Tarifaria aplicables a ASUR.

El 4 de marzo de 1999, la Comisión resolvió que no existen condiciones razonables de competencia en los servicios aeroportuarios y los arrendamientos y contraprestaciones relacionadas con los contratos que los concesionarios celebran con los prestadores de los servicios complementarios en los aeropuertos que integran ASUR.

El 20 de marzo de 2000, ASA obtuvo amparo a efecto de que la Comisión dejara insubsistente la resolución de referencia y repusiera el procedimiento a efecto de emitir el oficio de presunta responsabilidad y concediera a ASUR un plazo para que realizara las manifestaciones correspondientes.

El 13 de noviembre de 2000, la Comisión dejó sin efectos la resolución del 13 de agosto de 1998.

El 20 de abril de 2001, la Comisión emplazó a ASUR, imputándole mediante oficio de presunta responsabilidad, la comisión de una práctica monopólica relativa consistente en establecer distintos precios o condiciones de venta para diferentes compradores situados en igualdad de condiciones.

Resolución

El Pleno de la Comisión, en su sesión del 2 de mayo de 2002, resolvió que no se acreditó la práctica monopólica relativa imputada a ASUR consistente en el establecimiento de distintos precios o condiciones de venta para diferentes compradores situados en igualdad de condiciones.

IV. Licitaciones

13. Licitación pública para explotar un estacionamiento para trailers en la parte norte del puerto de Veracruz, Veracruz.

Licitación

Licitación para la cesión de derechos y obligaciones para el uso, aprovechamiento y explotación en una superficie terrestre aproximada de 88,102.54 m², de un estacionamiento para trailers en la parte norte del puerto de Veracruz, Veracruz, de conformidad con la convocatoria publicada el 30 de marzo de 2001 en el **Diario Oficial de la Federación**, las bases y el pliego de requisitos.

Concursantes

Promotora de Comercio Exterior del Puerto de Veracruz, S.A. de C.V. (Promotora).

Fondo de Inversión Veracruz, S.A. de C.V. (FIVER).

Resolución

El Pleno de la Comisión, en su sesión del 21 de junio de 2001, emitió opinión favorable sobre la participación de Promotora y FIVER.

14. Licitación pública para adquirir el capital social de Bancrecer, S.A., Institución de Banca Múltiple.

Licitación

Licitación pública para adquirir la totalidad de las acciones representativas del capital social de Bancrecer, S.A., Institución de Banca Múltiple (Bancrecer), de conformidad con la convocatoria publicada el 1 de junio de 2001 en el **Diario Oficial de la Federación**.

Concursantes

Banco Mercantil del Norte, Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Banorte (Banorte).

Grupo Financiero Scotiabank Inverlat, S.A. de C.V. (Scotiabank).

Resolución

El Pleno de la Comisión, en su sesión del 23 de agosto de 2001, emitió opinión favorable sobre la participación de Banorte y Scotiabank en la licitación referida.

V. Asuntos diversos

15. Solicitud de opinión favorable para participar en el procedimiento de licitación para la explotación de una estación de combustible en el puerto de Guaymas, Sonora.

Transacción notificada

Solicitud de opinión favorable de Nivel Superior de Servicio, S.A. de C.V. (Nivel Superior) y Corporativo San Angel, S.A. de C.V. (Corporativo), para participar en el procedimiento de licitación respecto de la cesión de derechos y obligaciones para el establecimiento, uso, aprovechamiento y explotación en una superficie terrestre aproximada de 6,000 m² de una estación de servicio de combustible, aceites y aditivos para trailers y camiones en la parte norte del puerto de Guaymas, Sonora, de conformidad con la Convocatoria Pública Nacional API/GUAY/02/01, publicada el 31 de mayo de 2001 en el **Diario Oficial de la Federación**.

Resolución

El Pleno de la Comisión, en su sesión del 16 de agosto de 2001, resolvió emitir opinión favorable sobre la participación de Nivel Superior y Corporativo en la licitación pública referida.

16. Solicitud de opinión favorable para participar en el procedimiento de licitación pública de una instalación para el atraque, desatraque, embarcadero, maniobra de carga y descarga, alijo y acarreo en el puerto de Laguna Azul, Campeche.

Transacción notificada

Solicitud de opinión favorable de Constructora y Arrendadora México, S.A. de C.V. (CAMSA) para participar en la licitación pública para el otorgamiento de un contrato de cesión parcial de derechos y obligaciones para el establecimiento, uso, aprovechamiento, operación y explotación de una instalación para el atraque, desatraque, embarcadero, maniobra de carga y descarga, alijo y acarreo en el puerto de Laguna Azul, Campeche.

Resolución

El Pleno de la Comisión, en su sesión del 31 de octubre de 2001, emitió opinión favorable sobre la solicitud hecha por CAMSA para participar en la licitación referida.

17. Solicitud de opinión favorable para obtener concesión para explotar los derechos de emisión y recepción de señales de bandas de frecuencia asociadas a satélites extranjeros.

Transacción notificada

Solicitud de opinión favorable de New Skies Satellites de México, S.A. de C.V. (New Skies México), respecto a la obtención de una concesión para explotar los derechos de emisión y recepción de señales en territorio nacional a través de bandas de frecuencia asociadas a los satélites de New Skies NV, una empresa holandesa.

Resolución

El Pleno de la Comisión, en su sesión del 15 de agosto de 2002, resolvió emitir opinión favorable para que New Skies México obtenga la concesión referida.

18. Solicitud de opinión favorable para participar en el procedimiento de licitación pública de una marina en el recinto portuario de San Francisco, Campeche.

Transacción notificada

Solicitud de opinión favorable para que Servicios Marinos Especializados del Sureste, S.A. de C.V. (Servicios Marinos) participe en la licitación pública para el otorgamiento de un contrato de una cesión parcial de los derechos derivados de concesión, para el uso, aprovechamiento y explotación de una superficie para establecer o construir una marina en el recinto portuario de San Francisco en Campeche, de conformidad con la Convocatoria Pública Nacional publicada el 21 de mayo de 2002, en el **Diario Oficial de la Federación**.

Resolución

El Pleno de la Comisión, en su sesión del 11 de julio de 2002, resolvió emitir opinión favorable a Servicios Marinos para participar en la licitación referida.

19. Solicitud de opinión favorable para participar en el procedimiento de licitación pública para explotar un almacén en el puerto de Veracruz, Veracruz.

Transacción notificada

Solicitud de opinión favorable para que Consorcio y Fondo de Inversión Veracruz, S.A. de C.V. (Fondo de Inversión), participen en la licitación pública que tiene por objeto la cesión de los derechos y obligaciones para el uso, aprovechamiento y explotación de un almacén para el manejo de mercancías peligrosas en la parte norte del puerto de Veracruz, Veracruz, efectuada por la Administración Portuaria de Veracruz, S.A. de C.V., de conformidad con la Convocatoria Pública Nacional APIVER-ALMPEL/01/01 publicada el 30 de marzo de 2001 en el **Diario Oficial de la Federación**.

Resolución

El Pleno de la Comisión, en su sesión del 21 de junio de 2001, resolvió emitir opinión favorable a Consorcio y Fondo de Inversión sobre su participación en la licitación antes referida.

20. Solicitud de opinión favorable para participar en el procedimiento de licitación para la operación de una estación de servicio en el recinto portuario de Laguna Azul, Ciudad del Carmen, Campeche.

Transacción notificada

Mediante escrito presentado a esta Comisión, se dio aviso sobre la intención de Estaciones de Servicio Auto, S.A. de C.V. (Estaciones de Servicio) para participar en la licitación sobre la cesión de derechos y obligaciones para realizar el proyecto, construcción, uso, aprovechamiento, explotación y operación en una superficie terrestre aproximada de 4,925 m², de una estación de servicio para venta de combustibles y lubricantes a embarcaciones marinas en el recinto portuario de Laguna Azul, Ciudad del Carmen, Campeche, de conformidad con la convocatoria publicada el 25 de septiembre de 2001 en el **Diario Oficial de la Federación**.

Resolución

El Pleno de la Comisión, en su sesión del 31 de octubre de 2001, emitió opinión favorable sobre la participación de Estaciones de Servicio en la licitación de referencia.

México, D.F., a 5 de noviembre de 2002.- El Secretario Ejecutivo de la Comisión Federal de Competencia, **Luis A. Prado Robles**.- Rúbrica.

(R.- 170639)