SECRETARIA DE ECONOMIA

RESOLUCION por la que se acepta la solicitud de parte interesada y se declara el inicio de la investigación de medidas de salvaguarda bilateral sobre las importaciones de piernas y muslos de pollo, mercancías clasificadas en las fracciones arancelarias 0207.13.99 y 0207.14.99 de la Tarifa de la Ley de los Impuestos Generales de Importación y de Exportación, originarias de los Estados Unidos de América, independientemente del país de procedencia.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Economía.

RESOLUCION POR LA QUE SE ACEPTA LA SOLICITUD DE PARTE INTERESADA Y SE DECLARA EL INICIO DE LA INVESTIGACION DE MEDIDAS DE SALVAGUARDA BILATERAL SOBRE LAS IMPORTACIONES DE PIERNAS Y MUSLOS DE POLLO, MERCANCIAS CLASIFICADAS EN LAS FRACCIONES ARANCELARIAS 0207.13.99 y 0207.14.99 DE LA TARIFA DE LA LEY DE LOS IMPUESTOS GENERALES DE IMPORTACION Y DE EXPORTACION, ORIGINARIAS DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA, INDEPENDIENTEMENTE DEL PAIS DE PROCEDENCIA.

Visto para resolver en el momento procesal que nos ocupa el expediente administrativo 23/02 radicado en la Unidad de Prácticas Comerciales Internacionales de la Secretaría de Economía, en adelante la Secretaría, se emite la presente Resolución de conformidad con los siguientes:

RESULTANDOS

Presentación de la solicitud

1. El 10 de septiembre de 2002, la Unión Nacional de Avicultores, en adelante UNA, solicitó el inicio de la investigación de salvaguarda bilateral sobre las importaciones de piernas y muslos de pollo, clasificadas en las fracciones arancelarias 0207.13.99 y 0207.14.99 de la Tarifa de la Ley de los Impuestos Generales de Importación y de Exportación, en lo sucesivo TIGIE, originarias de los Estados Unidos de América, independientemente del país de procedencia.

2. La solicitante manifestó que como resultado de la reducción y próxima eliminación en enero de 2003 del arancel aplicable a la pierna y muslo de pollo, originarios de los Estados Unidos de América, se ha importado y se importará a los Estados Unidos Mexicanos este producto en cantidades tan elevadas en términos absolutos y bajo condiciones tales, que dichas importaciones causan amenaza de daño serio a la industria nacional de dicho producto, conforme a lo dispuesto en los artículos 801, párrafo 1 del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, en adelante TLCAN.

Empresa solicitante

3. La UNA, es una asociación constituida por todas las asociaciones de avicultores, uniones regionales de avicultores y las secciones especializadas de otros organismos que legalmente existen en la República Mexicana y las que se formen en lo futuro, conforme a las leyes de los Estados Unidos Mexicanos, con domicilio para oír y recibir notificaciones en Prolongación Paseo de la Reforma 600, Edificio Plaza Reforma 103, colonia Santa Fe Peña Blanca, México, D.F., y cuyo objeto es la de representar y defender los intereses de carácter general de los avicultores, contribuir a su mayor desarrollo; gestionar ante toda clase de autoridades la modificación de impuestos, fletes, tarifas de importación y exportación y en general de todas las medidas que tiendan al mejoramiento colectivo de los productores avícolas del país, así como representar ante toda clase de autoridad locales, estatales y federales, los intereses colectivos de los productores avícolas del país y proponer las medidas necesarias para la protección de sus intereses.

4. Asimismo, la UNA manifestó que conforme a los previsto en el Anexo 803.3 párrafo 1 del TLCAN, se encuentra legitimada para presentar la solicitud de mérito, debido a que es representativa de la industria nacional que fabrica los productos idénticos, similares y directamente competidores de la pierna y muslo de pollo importados de los Estados Unidos de América, pues agrupa a todos las empresas productoras de pollo de los Estados Unidos Mexicanos.

Prevención

5. Conforme a lo previsto en el artículo 52 de la Ley de Comercio Exterior y 120 de su Reglamento, en adelante LCE y RLCE, respectivamente, el 17 de octubre de 2002 mediante oficio UPCI.310.02.2585, la Secretaría previno a la UNA con el objeto de que presentara mayores elementos de prueba; para ello le concedió un plazo de 20 días hábiles, mismo que venció el 14 de noviembre de 2002.

6. Dentro del plazo señalado la UNA respondió a la prevención formulada por esta Secretaría y reiteró la necesidad de imponer una medida provisional con base en todos los argumentos y pruebas presentadas tanto en su solicitud como en la respuesta a la prevención.

Requerimientos

7. A partir de la recepción de la solicitud de inicio presentada por la UNA, la Secretaría requirió información a la Dirección General de Servicios al Comercio Exterior de la Secretaría, a la Comisión de Comercio Exterior y la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, con objeto de allegarse de mayor información.

Periodo investigado

8. De acuerdo con el artículo 119 del RLCE, "...el procedimiento de investigación sobre medidas de salvaguarda …. comprenderá un periodo … seis meses anterior al inicio de la investigación, así como cualquier otro elemento relevante para el resultado de la misma."; asimismo, dicho artículo señala que "... el periodo de investigación a que se refiere el punto anterior podrá modificarse a juicio de la Secretaría. En este caso, las resoluciones que impongan medidas de salvaguarda estarán referidas al periodo modificado."

9. Asimismo, el Anexo 803.3 del TLCAN señala que la solicitud de investigación deberá contener cifras de producción nacional e importaciones correspondientes a los cinco años completos más recientes.

10. La solicitud de la UNA se refiere a la existencia de amenaza de daño serio a la producción nacional, puesto que el daño serio aún no se ha materializado en la industria; sin embargo, de acuerdo con la solicitante éste es inminente, ya que de continuar la desgravación hasta llegar a cero tal como se señala en el TLCAN se provocará el ingreso significativo de importaciones de muslo y pierna de pollo en cantidades y en condiciones tales que causarán daño serio a la rama de la producción nacional de pierna y muslo de pollo y pollo entero.

11. Con base en lo señalado en los tres puntos anteriores, la Secretaría determinó que inicialmente se considerará como periodo de investigación el que comprende los años de 1997 a 2001 y las proyecciones presentadas por la UNA para los años 2002 y 2003. Finalmente, la Secretaría se reserva el derecho de modificar el periodo de investigación, conforme al artículo 119 del RLCE.

Información sobre el producto

A. Clasificación arancelaria

12. De acuerdo con la solicitante, las importaciones objeto de investigación, piernas y muslos de pollo, ingresan por las siguientes fracciones arancelarias:

Tabla 1.- Descripción Arancelaria

F.A.	DESCRIPCION	UNIDAD	NMF
02.07	Carne y despojos comestibles, de aves de la partida 01.05, frescos, refrigerados o congelados.		
	- De gallo o gallina:		
0207.13.99	Los demás.	Kg	240%
0207.14	-- Trozos y despojos, congelados.		
0207.14.99	Los demás.	Kg	240%

13. De acuerdo con la UNA, el 97.56 por ciento de las importaciones realizadas por las fracciones 0207.13.99 y 0207.14.99 corresponde a pierna y muslo de pollo; para sustentar su afirmación la UNA presentó una muestra de pedimentos físicos que muestran importaciones de pierna y muslo; además, en la respuesta a la prevención hecha por la Secretaría la UNA sustentó estadísticamente la representatividad del método empleado para obtener dicha muestra y amplió la misma.

14. Las fracciones señaladas en el punto anterior han mantenido el siguiente ritmo de desgravación dentro del TLCAN:

Tabla 2.- Desgravación Arancelaria

F.A.	Tasa Base	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
0207.13.99	**260%**	249.6%	239.2%	228.8%	218.4%	208%	197.6%	148.2%	98.8%	49.4%	0
0207.14.99	**260%**	249.6%	239.2%	228.8%	218.4%	208%	197.6%	148.2%	98.8%	49.4%	0

15. Asimismo, con base en el Anexo 302.2, Sección B, pie de página 11 del TLCAN, los Estados Unidos Mexicanos han aplicado un arancel cuota sobre las importaciones originarias de los Estados Unidos de América, de acuerdo con lo siguiente:

A. Los Estados Unidos Mexicanos permitirán que un cupo mínimo anual agregado proveniente de los Estados Unidos de América se importe libre de arancel; y

B. Sobre la importación agregada que exceda de dicho cupo, los Estados Unidos Mexicanos podrán aplicar un arancel de acuerdo con la tasa base y la categoría de desgravación especificadas para cada fracción. El cupo mínimo agregado será de 25,000 toneladas métricas en 1994 y a partir de 1995 se incrementará cada año en 3 por ciento respecto al cupo del año anterior.

B. Descripción del producto

a. Producto investigado

i. Nombre genérico del producto investigado

16. De acuerdo con la UNA, las mercancías importadas originarias de los Estados Unidos de América objeto de la presente investigación son: la pierna y muslo de pollo refrigeradas y congeladas, ya sea unidas, con los ligamentos, carne, grasa y piel, o separadas.

17. La canal de pollo es seccionada en sus principales partes anatómicas: pechuga, alas, pierna y muslo, patas, rabadilla, pescuezo y cabeza. La pierna y muslo constituyen los denominados cuartos traseros del pollo.

18. El producto refrigerado se define como la carne fresca manipulada o almacenada, con un rango de temperatura promedio de -1°C a -4°C para prevenir el deterioro y la contaminación por microorganismos.

19. El producto congelado es aquel que ha sido preservado a una temperatura de congelamiento hasta llegar a una temperatura en su centro térmico a -18°C. Se conserva de esta manera para evitar el rompimiento de la cadena de frío y en consecuencia el deterioro del producto.

ii. Nombre comercial y/o técnico con el que se conoce al producto investigado

20. De acuerdo con la UNA, el producto investigado en términos comerciales se le conoce en los Estados Unidos Mexicanos como pierna y muslo de pollo con hueso, o piernil con hueso cuando están unidos. Cuando están separados se le conoce como muslo con hueso y pierna con hueso.

21. En los Estados Unidos de América se le conoce como leg quarters a la pierna y muslo cuando están unidos; leg a la pierna y drumsticks al muslo. Esta terminología es utilizada en el boletín de precios Urner Barry's Price-Current, Urner Barry Publications, Inc., el cual es una referencia para las transacciones comerciales de productos avícolas en Estados Unidos de América.

22. Según se indica en la solicitud de investigación, la definición técnica de la pierna y muslo es: "masas musculares que cubren el fémur y la tibia de las aves, incluye la mitad del sacro".

iii. Funciones y usos del producto investigado

23. De acuerdo con la UNA, la carne de pollo en general y la pierna y muslo de pollo en particular, tanto de producción nacional como importada, tiene como fin la satisfacción de la alimentación humana.

iv. Insumos utilizados en la elaboración del producto investigado

24. De acuerdo con la UNA, el principal insumo para la producción de la pierna y muslo de pollo es el pollo finalizado o engordado. El pollo finalizado, después de su crecimiento y desarrollo hasta llegar a un peso promedio de 2.2 kilogramos en un periodo de alrededor de 6 a 7 semanas, es trasladado a un rastro para su sacrificio. Después del sacrificio, el pollo pasa por un proceso hasta obtener sus principales partes anatómicas, entre ellas la pierna y muslo.

v. Proceso de elaboración del producto investigado

25. De acuerdo con la UNA, después de las 6 a 7 semanas de engorda del pollo en granjas avícolas, éste es trasladado al rastro de sacrificio.

26. El rastro se compone de varias secciones, las principales son la zona de descarga, sacrificio, eviscerado, lavado, troceado, almacén y empaque.

27. El pollo se sacrifica con navajas o choques eléctricos que provocan el sangrado del cuerpo. Posterior al desangrado, el pollo se despluma y pasa a un área de lavado, de esta manera el pollo queda totalmente limpio y sin plumas.

28. Cuando el cuerpo del pollo está limpio, se le realiza un corte en la parte baja del vientre para extraer las vísceras. De manera automática se separan las vísceras comestibles y no comestibles; finalmente, se lava y es enfriado, de esta manera se obtiene la canal de pollo.

29. A partir de la canal se inicia el proceso de troceado mediante el cual se obtiene la pierna y muslo. Después el pollo es almacenado y preparado para su traslado a los puntos de venta.

vi. Normas aplicables al producto investigado

30. La UNA señaló las normas que deben cumplir las importaciones de pierna y muslo de pollo y, en general, todas las importaciones de productos avícolas:

A. NOM-005-ZOO-1993, sobre salmonelosis aviar.

B. NOM-013-ZOO-1994, sobre la enfermedad newcastle presentación velogénica.

C. NOM-044-ZOO-1995, sobre influenza aviar.

D. NOM-EM-016-ZOO-2002, sobre influenza aviar.

b. Producto idéntico, similar y/o directamente competidor

i. Nombre genérico del producto idéntico, similar y/o directamente competidor

31. De acuerdo con la UNA, el producto idéntico o similar al importado de los Estados Unidos de América es la pierna y muslo de pollo de producción nacional; asimismo, señalaron que el producto competidor directo es el pollo entero.

ii. Nombre comercial y/o técnico del producto idéntico, similar y/o directamente competidor

32. La UNA señaló que el nombre comercial del producto nacional idéntico o similar al investigado es: pierna y muslo de pollo. Los nombres comerciales del pollo entero son: pollo mercado público, pollo New York, pollo rosticero y pollo supermercado.

33. De acuerdo con la UNA, los nombres técnicos de los productos nacionales idénticos, similares o competidores directos son:

A. Pierna y muslo: la masa muscular que cubre el fémur y la tibia de las aves, en algunos casos se puede incluir la mitad del sacro.

B. Pollo en canal: el pollo sacrificado, desangrado y desplumado al cual se le ha quitado la cabeza, el cuello, el buche, las patas, la glándula aceitosa de la cola, las vísceras abdominales y toráxicos.

C. Pollo entero: el pollo sacrificado desangrado que aún mantiene todas sus partes, con o sin vísceras.

iii. Funciones y usos del producto idéntico, similar y/o directamente competidor

34. La UNA señaló que toda la carne de pollo (entera y troceada) con hueso y deshuesada refrigerada y/o congelada cumplen con las mismas funciones: satisfacer las necesidades de alimentación, y tienen propiedades nutricionales similares entre ellas. Al respecto, la UNA presentó el siguiente cuadro de valor nutritivo de la carne de pollo:

CONCEPTO	Pollo (promedio)	Pechuga con piel	Pierna con piel
Energía (Kcal)	215.00	186.00	237.00
Proteínas Totales (g)	18.60	20.20	16.70
Grasas Totales (g)	15.10	11.10	18.30
Colesterol (mg)	75.00	67.00	81.00
Saturados Totales (g)	4.31	3.20	5.26
Monoinsaturados (g)	5.17	0.60	6.34
Polinsaturados (g)	2.88	2.07	3.55
Calcio (mg)	11.00	11.00	11.00
Hierro (mg)	0.90	0.80	1.00
Magnesio (mg)	20.00	23.00	19.00

Sodio (mg)	70.00	65.00	73.00
Potasio (mg)	189.00	204.00	178.00
Zinc (mg)	1.31	0.93	1.58
Retinol (mcg)	41.00	39.00	60.00
Tiamina (mg)	0.06	0.06	0.06
Riboflavina (mg)	0.12	0.09	0.15
Piroxidina (mg)	0.35	0.48	0.25
Acido Fólico	6.00	4.00	7.00
Cobalamina (mcg)	0.31	0.34	0.29
Niacina (mcg)	6.80	8.90	5.52

iv. Insumos utilizados y proceso para la elaboración del producto idéntico, similar y/o directamente competidor

35. Al respecto la UNA presentó una descripción idéntica a la mencionada para el caso del producto investigado. Véase los puntos 24 a 29 de esta Resolución.

v. Normas aplicables al producto idéntico, similar y/o directamente competidor

36. Para la producción de la pierna y muslo, pollo entero procesado, pechuga y todas las demás partes de pollo, en los Estados Unidos Mexicanos se aplican las siguientes normas:

A. Norma Oficial Mexicana NOM-008-ZOO-1994. Especificaciones zoosanitarias para la construcción y equipamiento de establecimientos para el sacrificio de animales y los dedicados a la industrialización de productos cárnicos.

B. Norma Oficial Mexicana NOM-009-ZOO-1994, Proceso sanitario de la carne.

C. Evaluación del producto nacional e investigado, idénticos, similares o competidores directos.

37. De acuerdo con la UNA, la pierna y muslo estadounidense y la pierna y muslo mexicana son idénticas o similares por provenir de un ser vivo y ser obtenido mediante un proceso mecánico. Mediante este proceso solamente se separan las partes anatómicas del pollo y no se altera la composición química ni física de la carne. Por lo anterior, la pierna y muslo estadounidense y la pierna y muslo mexicana son productos similares.

38. Adicionalmente, la UNA señaló que el pollo entero (que incluye las piernas y muslos de pollo) es un producto con las mismas características físicas que el producto investigado, tiene el mismo uso y función, sus precios son casi idénticos a los de la pierna y muslo cuando se comercializan por separado, es comercialmente intercambiable, se comercializan a través de los mismos canales de comercialización y el consumidor final los adquiere indistintamente, de manera que la pierna y muslo de origen estadounidense es un producto directamente competidor con el pollo entero en los Estados Unidos Mexicanos.

39. Con base en lo señalado en los apartados B y C de esta sección, la Secretaría identificó al producto investigado como pierna y muslo de pollo fresco, refrigerado o congelado, importado originario de los Estados Unidos de América; asimismo, con base en las pruebas aportadas por la solicitante determinó inicialmente que los productos idénticos, similares y/o directamente competidores de elaboración nacional son pierna y muslo de pollo y el pollo entero.

Importadoras y exportadoras

40. La solicitante manifestó que las empresas mexicanas Operadora de Ciudad Juárez, S.A. de C.V., con domicilio en avenida López Mateos 2125, Reforma, entre Flores S y Eje Nal., Ciudad Juárez, Chihuahua y Gigante, S.A. de C.V., con domicilio en Lázaro Cárdenas, La Mesa 405, Tijuana, Baja California, han importado pierna y muslo de pollo provenientes de las empresas exportadoras Tyson Foods, Inc., con domicilio en P.O. Box 2020, Springdale, Arkansas. 72765-2020 y Pilgrim’s Pride, 2777 Stemmons Freeway, Suite 850 Dallas, Texas, 75207-2268, ambas ubicadas en los Estados Unidos de América.

Argumentos y medios de prueba

41. Con el propósito de acreditar la amenaza de daño serio y la necesidad de aplicar una medida de salvaguarda, la solicitante presentó los siguientes argumentos y medios de prueba:

A. Conforme a las categorías de desgravación arancelaria previstas en el Anexo 302.2 del TLCAN, el sector avícola se ubica en la categoría C, que implica una desgravación gradual durante un periodo de diez años a partir del 1 de enero de 1994.

B. Conforme al Anexo 302.2, Sección B, pie de páginas 5 y 6 de las fracciones 0207.39.99 y 0207.41.99 del TLCAN, la tasa base para la desgravación arancelaria de la pierna y muslo de pollo fue de 260 por ciento o $1.68 dólares de Estados Unidos de América por kilogramo. Esta tasa base fue acordada, en virtud de que antes de la entrada en vigor del TLCAN, las importaciones de pierna y muslo de pollo estaban sujetas a permisos de importación, y únicamente al otorgarse dicho permiso, se aplicaba como requisito adicional un arancel de 10 por ciento.

C. El 24 por ciento del arancel base se desgravaría gradualmente en los primeros 6 años y el 76 por ciento restante de dicho arancel, en los últimos 4 años.

D. Adicionalmente, el TLCAN también prevé cupos de importación libres de arancel para las importaciones de pierna y muslo de pollo; el mínimo fue de 25,000 toneladas métricas, que debía incrementarse cada año 3 por ciento respecto al cupo del año anterior. La UNA manifestó que solamente ha sido consultada respecto a los mecanismos de asignación para el cupo total a autorizar de las fracciones genéricas de trozos y despojos de ave, originarios de los Estados Unidos de América, y de manera excepcional cuando se establecieron restricciones sanitarias por enfermedad.

E. Hasta el año 2000 el incremento de las importaciones de pierna y muslo de pollo de los Estados Unidos de América, no había rebasado tasas de crecimiento del 1.5 por ciento. A partir de 2001, cuando el arancel ad-valorem se redujo a 98.8 por ciento, el crecimiento anual de las importaciones fue de 19.55 por ciento. Asimismo, la tasa de crecimiento del volumen absoluto de las importaciones de pierna y muslo de pollo, que pagaron el arancel de 98.8 por ciento en 2001, fue 185 por ciento.

F. Estados Unidos prácticamente no exporta pollo entero y despojos, sino que la parte más importante de sus exportaciones la constituyen la pierna y muslo de pollo juntos o separados; lo cual representa el 97.7 de sus exportaciones.

G. Adicionalmente, las importaciones de pierna y muslo de pollo, originarias de los Estados Unidos de América representaron en 2001, el 99 por ciento del total de las importaciones dichos productos.

H. Como consecuencia de la reducción del arancel a 49.4 por ciento en enero de 2002, las importaciones de pierna y muslo de pollo, originarias de los Estados Unidos de América se incrementaron, representando de enero a mayo un crecimiento promedio anual del 34.93 por ciento. El crecimiento absoluto de las importaciones que pagaron un arancel 49.4 por ciento entre enero y mayo de 2002 fue de 401 por ciento.

I. La desgravación a cero por ciento que se efectúe en 2003 tendrá por consecuencia el inminente incremento de las importaciones de pierna y muslo de pollo, originarias de los Estados Unidos de América, ya que conforme a lo observado en años anteriores, existe una relación directa entre la reducción arancelaria y el aumento de las importaciones.

J. Además de la desgravación existen otras condiciones que favorecerán dicho incremento, dentro de las que se encuentran los precios del producto importado; la existencia de elevados excedentes de exportación de los Estados Unidos de América debido a la baja preferencia de la pierna y muslo de pollo en su mercado, y la alta preferencia y consumo de éste en los Estados Unidos Mexicanos.

a. Hasta el 2000 el monto del arancel evitó el ingreso masivo de pierna y muslo de pollo de origen estadounidense, en virtud de que dicho precio fue superior al precio promedio del producto nacional, debido al arancel más los gastos de internación y flete. Sin embargo, con la reducción del arancel de 98.8 a 49.4 por ciento, el precio promedio de pierna y muslo de pollo importado de Estados Unidos de América, en el periodo de enero a mayo de 2002, fue inferior al registrado en los Estados Unidos Mexicanos en dicho periodo. Lo cual refleja que el nivel del arancel en 2002, representa un grave problema para la industria nacional.

b. De acuerdo con la información del Foreign Agricultural Service de Estados Unidos de América, el 93 por ciento de sus exportaciones de pollo es de pollo en trozos, y los Estados Unidos

Mexicanos representan el tercer lugar del destino de estas exportaciones. El excedente de exportación de pierna y muslo de pollo estadounidense es 37.5 veces mayor a la producción de pierna y muslo de pollo, en los rastros nacionales durante 2001.

c. Existen diferencias en los patrones de consumo de carne de pollo en los mercados de Estados Unidos y los Estados Unidos Mexicanos, ya que en Estados Unidos la pierna y muslo de pollo son considerados un subproducto debido a la baja preferencia del consumidor estadounidense hacia la carne denominada negra u obscura, por lo que estos productos tienen un precio residual y son exportados casi en su totalidad. Mientras que en México la pierna y muslo son de alta preferencia para el consumidor y sus precios son similares a los del pollo entero procesado. Lo anterior, genera significativos diferenciales de precios y altos excedentes en el mercado interno de los Estados Unidos que se traducen en una elevada oferta exportable.

K. No existe información oficial sobre la producción nacional de pierna y muslo de pollo, ni la UNA cuenta con registros, por lo que obtuvo la información mediante cuestionarios que realizó ante las granjas y rastros de carnes de pollo. Entre las 50 asociaciones locales y secciones especializadas afiliadas a la UNA se identificaron 31 empresas y 24 respondieron el cuestionario, de éstas sólo 10 son productoras de pierna y muslo de pollo.

L. Sin embargo, para efectos de presentar información detallada de producción y ventas de pierna y muslo de pollo en los últimos cinco años, y realizar proyecciones sobre el daño grave, se consideró información de cinco empresas que constituyen una proporción importante de la producción nacional de pierna y muslo de pollo. La participación de dichas empresas en la producción nacional total de pierna y muslo de pollo en 2001 ha sido de 51 por ciento. Dichas empresas son: Bachoco, S.A. de C.V., Interpec San Marcos, S.A., Productos Agropecuarios de Tehuacán, S.A. de C.V., Fomento Agropecuario Comercial, S.A. de C.V., Ayvi Buenaventura Grupo Pecuario, S.A., en adelante Bachoco, Interpec, PATSA, Ayvi y Buenaventura, respectivamente.

M. En su respuesta a la prevención la UNA presentó cartas de 21 empresas, que manifestaron estar de acuerdo en el inicio de la investigación de medidas de salvaguardas.

N. Para mostrar los efectos del incremento de las importaciones sobre la rama de la producción nacional la solicitante construyó un modelo financiero en el que estima los efectos esperados sobre la estructura de las cinco empresas representativas de la producción nacional del bien similar y competidor directo. Las proyecciones obtenidas respecto de cada indicador de la industria nacional son las siguientes:

a. La participación de las importaciones de pierna y muslo de pollo estadounidense en el consumo nacional aparente, pasará de 63.37 por ciento en 2002, a 82.27 en 2003 y 90.28 en 2004.

b. Se esperan cambios en los niveles de ventas, se proyecta una disminución en las ventas totales de la industria nacional de pollo en pie, pollo procesado y subproductos en 2003. Las 5 empresas representativas disminuirán sus ventas totales pues el pollo que no sea posible procesar se venderá como pollo en pie para evitar la acumulación de inventarios.

c. Se registrarán cambios en los niveles de producción de las 5 empresas representativas, pues la desgravación y el consecuente incremento de las importaciones tendrá un fuerte impacto en la producción de pollo.

d. Se proyecta una fuerte reducción en la utilización de la capacidad instalada de las 5 empresas representativas.

e. Se proyecta para 2003 un deterioro en la situación financiera de dichas empresas, se verá afectado el margen bruto, mismo que refleja la rentabilidad de las empresas y que se explica principalmente por la caída de las ventas la que a su vez es resultante de la inviabilidad de operación de algunas empresas.

f. Se proyecta una caída en el nivel de empleo y acumulación de inventarios, esta última derivada del desplazamiento de pollo procesado y subproductos de la industria nacional en el mercado de pollo procesado y subproductos de origen estadounidense.

g. Con relación a la capacidad de las empresas para reunir capital se espera que para 2003 la reducción de ventas y producción de pollo procesado afecten su capacidad para reunir capital.

h. La futura eliminación de los aranceles a la pierna y muslo de pollo de origen estadounidense a partir de 2003 tendrá consecuencias en el crecimiento de la industria nacional, al reducir sus ingresos, sus flujos de efectivo y su rentabilidad, lo cual hace poco viable la posibilidad de la subsistencia de algunas empresas.

O. Por otra parte el modelo de referencia obtiene resultados distintos en el caso de aplicar una medida de emergencia mediante el establecimiento de un arancel del 98.8 por ciento, el cual sería el nivel arancelario que permitirá a la industria avícola mexicana llevar a cabo su actividad con rentabilidades parecidas a las de 2001, y con ello tener la capacidad de operar con utilidades suficientes que hagan posibles las inversiones que se requieren para continuar y profundizar la reconversión de la industria.

P. Este nivel de arancel permitiría mantener los precios de pollo entero y de la pierna y muslo de pollo en los niveles observados en la industria en 2001; lo anterior en virtud de que se requiere de una industria avícola sana y en crecimiento durante el periodo de vigencia de la medida de salvaguarda con el fin de contar con los flujos de efectivo y utilidades suficientes para realizar las inversiones necesarias para estar en posibilidad de modificar las estructuras de oferta de la industria nacional y poder competir. Se considera que sólo mediante la aplicación de esta medida es posible que el sector avícola resuelva los problemas que ocasionan las diferencias en los patrones de consumo entre el mercado mexicano y estadounidense.

Q. Es importante establecer la medida de salvaguarda mediante la imposición de un arancel de 98.8 por ciento en virtud de que la industria requiere un profundo ajuste competitivo para enfrentar la competencia con el exterior, para lo cual necesita revisar su situación competitiva y establecer medidas que le permitan no sólo sustituir sino recuperarse, reinvertir y posicionarse frente a esa competencia.

R. La aplicación de la medida de salvaguarda consistente en 98.8 por ciento de arancel no tendría ningún costo para el consumidor final, ya que prácticamente la totalidad de las importaciones de pierna y muslo de pollo las llevan a cabo las grandes cadenas comerciales, restaurantes o grandes mayoristas que no trasladan la reducción de sus costos de importación al consumidor final excepto cuando se trata de grandes diferenciales de precios.

S. La solicitante considera que la aplicación de un arancel de 49.4 por ciento se traduciría en niveles de precio menores de los productos importados por los mayoristas o cadenas comerciales y restaurantes, lo cual generaría mayores utilidades para los importadores y menores niveles de precio para los productores nacionales de pollo pues compiten directamente por los mismos clientes, en tanto que el consumidor final no es el beneficiario de un arancel menor a 98.8 por ciento.

42. Para probar su dicho, las solicitantes presentaron los siguientes medios de prueba:

A. Importaciones de trozos y despojos de pollo refrigerados y congelados de 1997 a mayo de 2002, originarias de los Estados Unidos de América, cuya fuente es la Administración General de Aduanas de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

B. Indicadores económicos consolidados y de cada una de las cinco empresas representativas de la producción de pierna y muslo de pollo, de enero de 1997 a julio de 2002, cuya fuente son los registros contables de cada una de las empresas representativas.

C. Indicadores de producción, ventas, exportaciones, inventarios y empleo de cada una de las cinco empresas representativas, correspondientes a pierna y muslo de pollo y total del rastro, de 1997 a mayo de 2002. Cuya fuente son los registros contables de cada empresa representativa.

D. Capacidad instalada y utilizada de granja y rastro de las cinco empresas representativas, correspondientes a pollo procesado de 2000 a 2001, cuya fuente es una encuesta directa aplicada por SAI Consultores, S.C. a empresas avícolas y datos de la UNA.

E. Proyecciones de capacidad instalada y utilizada de rastros de las cinco empresas representativas, correspondientes a pollo entero, pierna y muslo de 1999 a 2003, elaborado por la UNA.

F. Estado de costos de producción, ventas y utilidades de granja y rastro consolidado y de las cinco empresas representativas, de 1999 a 2001, y correcciones, cuya fuente son los registros contables de cada empresa.

G. Diagrama de flujo del proceso productivo de los rastros avícolas, elaborado por la UNA.

H. Exportaciones estadounidenses a México de carne de pollo por volumen, correspondiente a los años de 1996 a 2001, cuya fuente es el Foreign Agricultural Service, USDA.

I. Indicadores de los rastros de carne de ave para 2000 y 2001 y su participación en la producción nacional de pollo procesado, pierna y muslo de pollo, elaborado por SAI Consultores, S.C. con base en encuesta directa a empresas avícolas y datos de la UNA.

J. Relación de empresas avícolas que pertenecen a las asociaciones afiliadas a la UNA.

K. Importaciones de pollo en trozos de los Estados Unidos de América correspondiente a los años de 1997 a 2001, y a los periodos de enero a mayo de 1998 a 2002, elaborado por la UNA con datos de la Administración General de Aduanas de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

L. Indicadores de empleo, capacidad instalada y utilizada de rastros de pollo correspondientes a 2000 y 2001, cuya fuente es la encuesta directa aplicada por SAI Consultores, S.C. a empresas avícolas y datos de la UNA.

M. Indicadores de las granjas de pollo en engorda y participación en la producción nacional de pollo en pie de 2000 y 2001, elaborado por SAI Consultores, S.C. con base en encuesta directa a empresas avícolas y datos de la UNA.

N. Estados financieros de Bachoco, Ayvi, PATSA, Interpec y Buenaventura, correspondiente a los años de 1999 a 2001.

O. Proyecciones financieras sobre el impacto de la eliminación del arancel de pierna y muslo de pollo de Estados Unidos de América, y proyecciones en caso de otorgarse la medida de salvaguarda de 1999 a 2004, elaborado con datos de la UNA.

P. Tabla de producción de pollo en Estados Unidos de América, de Acquisitions, Restraint Key Factors in 2001; Watt Poultry USA's Rankings, con su correspondiente traducción al español.

Q. Tabla de producción, precio y valor de pollo, por estado de los Estados Unidos de América correspondiente a 2001, cuya fuente es el Agricultural Statistics Board, USDA, con su traducción al español.

R. Comercialización de pollo, del National Chicken Council, de septiembre de 2000.

S. Existencia en almacenamiento frío de aves de corral, por región de Estados Unidos de América, en forma mensual correspondiente a 2001, del Agricultural Statistics Board, USDA.

T. Exportaciones estadounidenses de pierna y muslo de pollo por país de destino correspondiente a los años de 1997 a 2001, del Foreign Agricultural Service, USDA.

U. Tabla de desgravación arancelaria del sector avícola según el TLCAN, para Estados Unidos de América.

V. Importaciones de pollo en trozos a México, por volumen, valor y precio, fuera de cupo, correspondiente a los años de 1997 a 2001, elaborado por la UNA con datos de la Administración General de Aduanas de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

W. Precios de pierna y muslo de pollo en los Estados Unidos de América correspondiente a los años de enero de 2000 a mayo de 2002, tomados de la publicación Urner Barry Publication, Inc. de 2002.

X. Escrito de solicitud para la creación de fracciones específicas para pierna y muslo de pollo, presentado por la UNA ante el Secretariado Técnico de la Comisión de Comercio Exterior el 20 de marzo de 2002.

Y. Composición nacional de las ventas de pollo por tipo de producto correspondiente a los años de 2000 y 2001, elaborado por SAI Consultores, S.C. con base en encuesta directa a empresas avícolas.

Z. Precios mensuales de pollo al productor nacional y consumidor en México correspondiente a los años de 1999 a 2001, cuya fuente es la UNA.

AA. Precios mensuales de piernil, pechuga y pechuga deshuesada de pollo en los Estados Unidos de América, correspondiente a los meses de enero de 1999 a mayo de 2002. Elaborado por la UNA con datos de la publicación Urner Barry Publications, Inc.

BB. Cálculo de flete de internación de la pierna y muslo de la ciudad de Matamoros, Tamaulipas a la ciudad de México. Cotización del flete y los gastos de internación por una empresa especializada.

CC. Lista de pedimentos de importación de pollo, originario de los Estados Unidos de América, correspondiente a los años de 2001 y 2002, así como una muestra de éstos, cuya fuente es la Administración General de Aduanas de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

DD. Memorándum de entendimiento mediante el cual se crea el NAFTA Egg and Poultry Partnership, sin traducción al español.

EE. Ventas por tipo de producto de pierna y muslo de pollo, de cada una de las cinco empresas representativas de la producción, correspondientes al primer semestre de 2001 y de 2002, elaborado con datos de cada una de las empresas representativas.

FF. Consumo Nacional Aparente y participación de la rama de la producción nacional y de las importaciones en el mismo, en valor y volumen, correspondiente a los años de 2000 y 2001, elaborado por SAI Consultores, S.C. con base en encuesta directa a empresas avícolas, datos de la UNA y de la Administración General de Aduanas.

GG. Escenario macroeconómico de 2001 a 2003, cuya fuente es Banamex.

HH. Indicadores de participación de las granjas de pollo en engorda en la producción nacional de pollo en engorda en 2001, así como la participación de los rastros de carne de ave en la producción nacional de pollo procesado, pollo entero y pierna y muslo en 2001; ambos elaborados por SAI Consultores, S.C. con base en encuesta directa a empresas avícolas y datos de la UNA.

II. Asignaciones del cupo de pollo en frontera de 1998 a 2001, cuya fuente es el Sistema de Cupos Frontera de la Dirección General de Servicios al Comercio Exterior de la Secretaría.

JJ. Cifras sobre los incrementables identificados en la muestra de pedimentos físicos analizados, elaborado por la UNA.

KK. Artículo intitulado Exports: U.S. Recent bans on American poultry in key foreign markets have U.S. exporters fuming. But is profitability hostage to foreign whims due to the U.S. industry's business model? Escrito por Gary Thornton, publicado en la revista WATT Poultry USA, en mayo de 2001, con su traducción al español.

LL. Artículo intitulado Changing Consumer Demand for Meat: The U.S. example, 1970-2000, escrito por Mildred M. Haley, publicado en la revista Changing Structure of Global Food Consumption and Trade, Economic Research Service, USDA, con su traducción al español.

MM. Fracciones arancelarias de carne de pollo del Sistema Armonizado de Estados Unidos de 2002, International Trade Commission.

NN. Artículo denominado NAFTA Partners: Important Markets for the U.S. Poultry Industry, escrito por Nancy Morgan del Foreign Agricultural Service (FASonline) USDA, con su traducción al español.

OO. Lista de precios de los productos avícolas de la publicación Urner Barry's Price Current. Urner Barry Publications, Inc., de enero de 2000 a septiembre de 2001.

PP. Normas Oficiales Mexicanas: NOM-005-ZOO-1993 de la Campaña Nacional contra la Salmonelosis Aviar; NOM-044-ZOO-1995 de la Campaña Nacional contra la Influenza Aviar; NOM-013-ZOO-1994 de la Campaña Nacional contra la enfermedad de Newcastle, y NOM-EM-016-ZOO-2002 de la Campaña Nacional contra la Influenza Aviar, publicadas en el **Diario Oficial de la Federación** el 1 de septiembre de 1994, el 14 de agosto de 1996, el 28 de febrero de 1995, y el 24 de mayo de 2002, respectivamente.

QQ. Programa de ajuste de las cinco empresas representativas.

RR. Indicadores de estados de ventas, costos y utilidades de pollo entero, más pierna y muslo, de cada una de las cinco empresas representativas de 1999 a 2003, elaborado por la UNA.

SS. Organigrama de Grupo Ayvi, S.A. de C.V. y descripción de sus actividades principales, elaborado por la UNA.

TT. Copias simples de cartas de las empresas Tyson de México, S.A. de C.V., Mr. Pollo, S. A. de C.V., Mezquital del Oro, Avicultores Cordobeses Asociados, S.A. de C.V., Pilgrims's Pride México, S.A. de C.V., Alimentos Libra, S.A. de C.V., Agropecuaria Trigon, S.A. de C.V., Agropecuaria La Fortuna, S.A. de C.V., Aviproductos SanJor, S.A. de C.V., Pollo Industrializado de México, S.A. de C.V., Procesadora de Pollo Gigantes, S.A. de C.V., Comercial Serma, S.A. de C.V., Grupo Pecuario San Antonio, S.A. de C.V., Alcer Alimentos, S.A. de C.V., Grupo Agropecuario YESAKI, Avícola San Luis, S.A. de C.V., Avícola San Andrés, S.A. de C.V., Agroindustrias Quesada, S. de R.L. de C.V., Grupo Avimarca, S.A. de C.V., El pollo Bakity, y Granjas Integradas, S.A. de C.V.

UU. Ventas del rastro por tipo de producto de las cinco empresas representativas de 1999 a 2001, elaborada por la UNA.

VV. Salarios de granjas y rastros de las cinco empresas representativas, de 1999 a 2001, primer semestre de 2001 y primer semestre de 2002, elaborado por la UNA.

WW. Copias certificadas de las escrituras públicas números 67487 y 67488, pasadas ante la fe del licenciado Alfredo González Serrano, titular de la Notaría Pública número 2 del Distrito Federal, del Acta Constitutiva de la UNA, de la constancia de expedición de patente para funcionar emitida por la Secretaría de Agricultura y Ganadería a favor de la UNA y de los Estatutos de la UNA.

CONSIDERANDO

Competencia

43. La Secretaría de Economía es competente para emitir la presente Resolución, conforme a lo dispuesto en los artículos 16 y 34 fracciones V y XXX de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 5 fracción II y 52 fracción I de la Ley de Comercio Exterior; 1 y 14 fracciones I y V del Reglamento Interior de la Secretaría de Economía; artículos 801, 803, 805, Anexos 803.3 y 805 del Tratado de Libre Comercio de América del Norte; 45 y 46 de la Ley de Comercio Exterior; 70, 119, 120, 121, 124 y 125 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior.

Legitimación

44. De acuerdo con lo manifestado por la UNA, la participación conjunta de las empresas Bachoco, Interpec, PATSA, Ayvi y Buenaventura en la industria nacional de pierna y muslo de pollo está conformada por el 50.55 por ciento, con lo cual se actualiza el supuesto contenido en los artículos 40 y 50 de la LCE y 60 y 75 del RLCE.

Legislación aplicable

45. Para efectos del presente procedimiento de investigación serán aplicables la Ley de Comercio Exterior y su Reglamento, así como el Tratado de Libre Comercio de América del Norte.

Análisis de daño grave

Mercado nacional

A. Características generales

46. De acuerdo con la UNA, un aspecto fundamental que distingue a los mercados mexicano y estadounidense de carne de pollo es la composición de la oferta que se refleja en forma importante en la estructura del consumo. Mientras que en Estados Unidos de América sólo se comercializa el 9 por ciento de pollo entero, en los Estados Unidos Mexicanos se comercializa el 84.5 por ciento.

47. Asimismo, la UNA señaló que en Estados Unidos de América el 91 por ciento de sus ventas se ubica en los dos tipos de productos de mayor precio y con mayor valor agregado, las pechugas con 46 por ciento y los productos con valor agregado, en adelante PVA's, con 45 por ciento, en contraste, en los Estados Unidos Mexicanos estos dos productos sólo ocupan el 11 por ciento de las ventas, 5.7 por ciento de pechugas y 4.4 por ciento de PVA's.

48. Además, la UNA señaló que por la baja preferencia por parte del consumidor estadounidense hacia la carne negra (piernas y muslos de pollo), la mayor parte de las piernas y muslos producidas en Estados Unidos de América tienen un precio residual significativamente inferior a la pechuga, pero dada la composición de ventas de los productores estadounidenses, en las que el 91 por ciento son pechugas y PVA's, y la nula preferencia del consumidor por la carne negra, tales precios no representan un problema para los productores estadounidenses. Adicionalmente, exportan prácticamente la totalidad de esos excedentes.

49. En contraste, según la UNA en los Estados Unidos Mexicanos el consumo de pierna y muslo es de alta preferencia para el consumidor, su precios son similares a los del pollo entero procesado y sus precios tienen una relación relativa de casi igual a 1. Esto muestra también el grado de sustituibilidad entre ambos tipos o presentaciones de la carne de pollo.

50. Para la UNA, la estructura actual del mercado mexicano, en la que el 89.4 por ciento de sus ventas son de pollo entero (vivo o procesado) y pierna y muslo, los cuales compiten directamente y tienen precios prácticamente iguales (además guardan una clara relación en términos relativos y las variaciones de uno afectan al otro y viceversa), la desgravación total esperada en enero de 2003 inducirá a una demanda de pierna y muslo significativamente mayor a la observada en los Estados Unidos Mexicanos hasta ahora, que se traducirá en incrementos sustanciales de las importaciones, mayores a los observados en los últimos dos años, y que será posible sostenerla por los elevados excedentes de dicho producto en el mercado estadounidense.

B. Representatividad de la rama de producción nacional

51. En relación con lo señalado en el párrafo 3 del Anexo 308.3 del TLCAN, la UNA explicó que es una asociación que agrupa a productores de bienes idénticos, similares y directamente competidores de pierna y muslo y representa a la rama de la producción nacional del producto investigado. Asimismo, señaló que agrupa a empresas productoras de pollo del país y que en 2001, la participación porcentual de sus agremiados fue del 95.9 por ciento en la producción total de pollos del ciclo anual. El resto corresponde a producción de traspatio y a pequeños productores que no están asociados a ninguna agrupación de productores nacional ni local. En cuanto a la producción de pierna y muslo, la UNA indicó que representó al menos el 94 por ciento de la producción nacional total.

52. La UNA señaló que cuenta con 50 asociaciones locales como agremiadas; asimismo, indicó que tiene identificadas 31 empresas que producen pierna y muslo y pollo entero, productos similares o directamente competidores del producto investigado.

53. En relación con lo anterior, la Secretaría comparó la información sobre producción de carne de ave obtenida del documento intitulado "Información Económica Pecuaria 11" publicado por la Confederación Nacional Ganadera, CNG, con la información de producción nacional de pollo presentado por la UNA. En dicha comparación, la Secretaría observó que la información reportada por la UNA representa el 106.3 por ciento y 108.9 por ciento de la información presentada en el documento de la CNG; al respecto, la Secretaría consideró que, puesto que la UNA agrupa a las empresas directamente involucradas en la producción de la mercancía investigada, ésta tiene acceso a información estadística más confiable.

54. La UNA señaló que los Estados Unidos Mexicanos se ubica en el cuarto lugar como productor de pollo en el mundo después de los Estados Unidos de América, la República Popular China y la República Federativa de Brasil.

55. La UNA explicó que en relación con la producción y consumo exclusivos de pierna y muslo, no existe información oficial ni la UNA lleva registros. Por ello, decidió realizar un censo de todas las empresas con granjas y rastros de carne de pollo identificadas por las 50 asociaciones locales y secciones especializadas afiliadas a la UNA.

56. A las 31 empresas identificadas por la UNA se les envió un cuestionario para conocer las características básicas de las empresas agrícolas en los Estados Unidos Mexicanos; de éstas contestaron 24 empresas. De acuerdo con la información sobre la producción nacional total de pollo en los Estados Unidos Mexicanos, proporcionada por la UNA, la suma de la producción de pollo de las 24 empresas que respondieron el cuestionario, representa el 91.8 por ciento de la producción nacional total. Por lo anterior, a partir de los datos de las 24 empresas que contestaron, se estimaron los datos totales de la pierna y muslo producidos en rastros nacionales.

57. La UNA identificó 946 granjas de pollo de engorda ubicadas en diferentes estados de la República. Destacan por su producción de pollo los estados de Jalisco, Veracruz, Querétaro y Puebla. Asimismo, las 24 empresas que representaron el 91.8 por ciento de la producción nacional de pollo cuentan con 23 rastros de sacrificio de aves. Diez de la 24 empresas venden pierna y muslo de pollo directamente de sus propios rastros, y sus ventas representan el 93.5 por ciento de la producción nacional total de pierna y muslo de pollo.

58. Para efectos de presentar información detallada de la producción y ventas de pierna y muslo de pollo en los últimos cinco años y realizar las proyecciones sobre el daño grave, claro e inminente que enfrenta la industria y que se generalizaría a partir de enero de 2003 si no se establece la salvaguarda bilateral, la UNA consideró información de cinco empresas que constituyen una proporción importante de la producción nacional de pierna y muslo de pollo. En particular estas empresas son: Bachoco, Interpec, PATSA, Ayvi y Buenaventura.

59. La siguiente tabla muestra que la participación de las cinco empresas consideradas por la UNA como representativas de la producción nacional de productos similares y directamente competidores con los investigados es de 51 por ciento en la producción nacional total de pierna y muslo de pollo en 2001. Por lo anterior, la UNA consideró que el desempeño de las empresas en su conjunto, es un buen indicador del desempeño de la rama de producción nacional de productos similares y directamente competitivos con los investigados.

Tabla 3.- Participación de las Empresas

CONCEPTO	# de granjas	# de rastros	Ventas de pierna y muslo (tons)	Participación % piernas y muslo
Total nacional	946	23	68,571	100.0%

Empresas afiliadas encuestadas	912	23	64,116	93.5%
Empresas afiliadas sin información	34	0	4,455	6.5%
Empresas dentro de la solicitud de salvaguarda	454	11	34,965	51.0%

60. Con base en lo señalado en los puntos 51 a 59 la Secretaría consideró inicialmente que la información de las cinco empresas indicadas en el punto 58 es representativa de la situación de la rama de la producción nacional ya que representan el 51 por ciento de la producción realizada por dicha rama. Por lo tanto, dicha información será utilizada en los siguientes apartados de esta Resolución para evaluar la existencia de amenaza de daño a la rama de la producción nacional que elabora pierna y muslo de pollo y pollo entero.

61. Asimismo, la UNA presentó cartas de apoyo de 21 empresas, además de las cinco solicitantes, las cuales representaron el 45.5 por ciento de la producción nacional. Es decir, el conjunto formado por los solicitantes y las empresas que apoyaron la solicitud suma el 95.9 por ciento de la producción nacional, tal como se señala en el punto

Volumen de las importaciones

A. Vinculación entre el crecimiento de importaciones y la reducción o eliminación del arancel

62. De conformidad con el primer párrafo del artículo 801 del TLCAN, sólo se aplicará una salvaguarda bilateral si el crecimiento de las importaciones es el resultado de la reducción o eliminación del arancel establecido dentro del propio TLCAN.

63. De conformidad con el artículo 302, Anexo 302.2, Sección B (Lista de desgravación de México) del TLCAN, los productos del sector avícola se ubicaron dentro de la categoría de desgravación C, por lo que la desgravación del pollo y sus partes debía ocurrir entre el 1o. de enero de 1994, fecha en la que entró en vigor el TLCAN, y el 1o. de enero de 2003, fecha en que inicia la última etapa del periodo de transición. Asimismo, la UNA señaló que dadas las significativas diferencias entre los mercados mexicano y estadounidense, y para brindar una protección adecuada a la rama de la producción nacional de pollo en los Estados Unidos Mexicanos, se dispuso que durante los primeros seis años, se desgravaría únicamente 24 por ciento del arancel base, y el restante 76 por ciento en los últimos cuatro años. El resultado de dichos acuerdos se pueden observar en la Tabla 1.- Descripción arancelaria de esta resolución.

64. Tal como se señaló en el punto 15 de esta Resolución, el TLCAN también prevé para la importación de piernas y muslos de pollo cupos de importación libres de arancel.

65. Con relación a lo anterior, la UNA señaló que los cupos asignados por el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos para importar pierna y muslo de pollo de origen estadounidense han rebasado consistentemente los volúmenes y tasas de crecimiento acordados en el TLCAN.

66. La Secretaría previno a la solicitante en el sentido de que presentara pruebas sobre su afirmación. Como respuesta la UNA presentó información cuya fuente fue el Sistema de Cupos Frontera de la Dirección General de Servicios al Comercio Exterior, la cual se resume en la siguiente tabla:

Tabla 4.- Análisis de Cupos de Importación

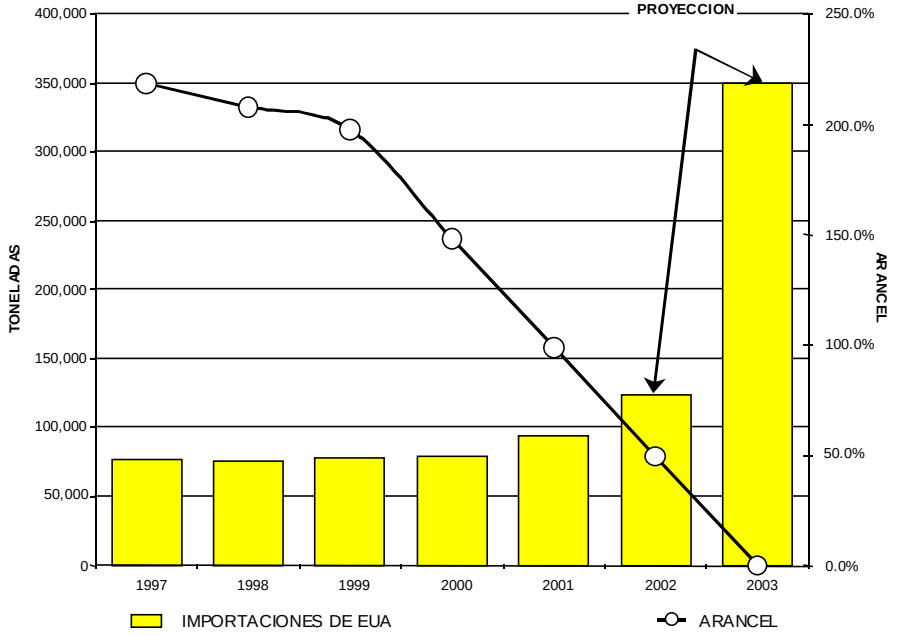
	AÑO	1998	1999	2000	2001	VAR %		
						1999/1998	2000/1999	2001/200
	CUPOS TLCAN							
A	TLCAN	28,137,720	28,981,852	29,851,307	30,746,847	3.0%	3.0%	3.0%
	CUPOS OTORGADOS POR LA SECRETARIA DE ECONOMIA							
B	ENTERO	6,419,419	3,744,560	4,074,188	3,022,992	-41.7%	8.8%	25.8%
C	PARTES	74,755,841	77,458,553	77,524,136	85,176,460	3.6%	0.1%	9.9%
D	TOTAL	81,175,260	81,203,113	81,598,324	88,199,452	0.0%	0.5%	8.1%
	CUPOS EFECTIVOS (M's que no pagaron arancel)							

E	M's que no pagaron arancel	75,427,173	76,867,900	77,477,443	89,339,398	1.9%	0.8%	15.3%
F = E/C	Part %	100.9%	99.2%	99.9%	104.9%			
	M's REALES							
G	M's Totales Partes Cupos/M's	75,611,465	77,102,981	78,967,012	93,428,816	2.0%	2.4%	18.3%
H = E/G	Totales	99.8%	99.7%	98.1%	95.6%			
I = C-A	M's Partes en cupo distinto a TLCAN	46,618,121	48,476,701	47,672,829	54,429,613	4.0%	-1.7%	14.2%
J = I/E	Part %	61.8%	63.1%	61.5%	60.9%			
K = G/E	M's Partes Fuera de Cupo	184,292	235,081	1,489,569	4,089,418	27.6%	533.6%	174.5%
L = K/G	Part %	0.2%	0.3%	1.9%	4.4%			

67. Por otra parte, según la UNA, en años previos a la reducción del arancel de 148.2 por ciento al 98.8 por ciento en la pierna y muslo de origen estadounidense, misma que ocurrió en 2000, el incremento de las importaciones de pierna y muslo no había rebasado tasas de crecimiento del 1.5 por ciento. En términos absolutos, el incremento observado no superó en 3 años las 350 toneladas.

68. No obstante, la UNA señaló que a partir de 2001, cuando el arancel ad- valorem se redujo a 98.8 por ciento, se observó una tasa de crecimiento anual en las importaciones de pierna y muslo de origen estadounidense de 19.55 por ciento y, en términos absolutos, el incremento pasó de 2,259 toneladas acumuladas en los cuatro años previos a 15,265 toneladas en un año; es decir, casi 7 veces mayor al observado en años previos.

RELACION IMPORTACIONES vs. DESGRAVACION ARANCELARIA



69. Por otra parte, la UNA señaló que la tasa de crecimiento del volumen absoluto de las importaciones de pierna y muslo de origen estadounidense que ingresaron a los Estados Unidos Mexicanos fuera de cupo, o que pagaron arancel de 98.8 por ciento en 2001, fue de 185 por ciento. Adicionalmente, en el 2001 las

importaciones totales de pierna y muslo de origen estadounidense representaron el 99 por ciento de las importaciones totales. Asimismo, la UNA señaló que en enero de 2002 el arancel a la pierna y muslo de origen estadounidense se redujo al 49.4 por ciento, así pues, entre enero y mayo de este año el incremento del volumen absoluto de las importaciones ha sido en cantidades tan elevadas, que éste representó un crecimiento promedio anual del 34.93 por ciento.

70. Con base en lo señalado en los puntos 62 a 69 esta resolución, la UNA concluyó que el incremento de las importaciones de pierna y muslo de origen estadounidense en cantidades cada vez más elevadas, claramente se explica por la desgravación arancelaria, y ante la inminente eliminación completa del arancel en enero de 2003, se esperan incrementos aún más significativos que los registrados desde 2001 debido a las condiciones en las que éstas se realizan. La Secretaría evaluó esta información y en términos generales observó ligeras diferencias con lo expresado por la UNA, por lo que inicialmente concuerda con las conclusiones realizadas por la UNA, principalmente por los precios relativos a los que llegarían los productos importados al territorio nacional; la capacidad de producción de la industria estadounidense; y la tendencia en los volúmenes de importaciones registrados hasta el momento, entre otros elementos.

B. Crecimiento absoluto en las importaciones

71. De acuerdo con el párrafo 9 del Anexo 803.3 del TLCAN, la autoridad investigadora deberá incluir en su análisis la tasa y el monto del incremento de las importaciones del bien en cuestión en términos absolutos. En relación con lo anterior, debemos referirnos a la Tabla 5.- Comportamiento de las importaciones de las fracciones 0207.13.99 y 0207.14.99, en la cual se indican los crecimientos absolutos que han presentado las importaciones que ingresaron por las fracciones arancelarias 0207.13.99 y 0207.14.99, así como las proyecciones calculadas por la UNA.

72. De acuerdo con la UNA, el 97.56 por ciento de las importaciones realizadas por las fracciones 0207.13.99 y 0207.14.99 corresponde a pierna y muslo de pollo; para sustentar su afirmación la UNA presentó una muestra de pedimentos físicos que muestran importaciones de pierna y muslo; además, en la respuesta a la prevención hecha por la Secretaría, la UNA sustentó estadísticamente la representatividad del método empleado para obtener dicha muestra y amplió la misma. Por lo tanto, la Secretaría en esta etapa inicial, coincidió con la UNA en el sentido de que la evidencia del expediente administrativo indica que casi la totalidad de las importaciones que ingresaron a través de las fracciones arancelarias mencionadas son de pierna y muslo de pollo. Con base en lo anterior, la Secretaría determinó inicialmente que los comportamientos observados en las importaciones realizadas por dichas fracciones arancelarias, son representativas de los comportamientos de las importaciones de pierna y muslo originarias de los Estados Unidos de América.

73. Para proyectar las importaciones que se realizarían en 2002 y 2003 la UNA utilizó el siguiente método:

A. En el caso de las importaciones de 1997 a 2001 y de enero hasta mayo de 2002, se utilizó el valor histórico.

B. Para calcular el volumen anual de importaciones para 2002, se aplicó la tasa de crecimiento registrada entre la información histórica del periodo de enero a mayo de 2001 y de enero a mayo de 2002 al volumen anual de importación de 2001. De esta manera se obtuvo un volumen de importación anual para 2002.

C. Con base en el resultado anterior, se calculó la diferencia con el volumen anual estimado para 2002. A su vez, dicha diferencia se asignó a los meses restantes (de junio a diciembre) vía un factor de estacionalidad mensual calculado para las importaciones de 2001. De esta forma se obtuvo el volumen mensual de las importaciones proyectado para el periodo de junio a diciembre de 2002.

D. En el caso de 2003, la proyección de importaciones fue para todo el año anualizando la tasa de crecimiento observada en las importaciones de fuera de cupo de 2002.

74. Con base en los cálculos mencionados se observaron los siguientes resultados:

Tabla 5.- Comportamiento de las importaciones de las fracciones 0207.13.99 y 0207.14.99

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	98/97	99/98	00/99	01/00	02/01	03/02
IMPORTACIONES DE EUA	75,818	75,611	77,103	78,967	93,429	122,868	350,174	-0.3%	2.0%	2.4%	18.3%	31.5%	185.0%
						Periodo proyectado						Periodo Proyectado	

75. En relación con lo señalado en los puntos 71 a 74 de esta resolución y salvo pequeñas diferencias en las dimensiones absolutas entre la información presentada por la UNA y la información de la que se allegó la Secretaría, los datos sobre importaciones históricas son esencialmente las mismas. De esta manera, la Secretaría concluyó inicialmente que existen elementos para prever un significativo crecimiento de las

importaciones del producto investigado en términos absolutos, el cual está vinculado directamente a la desgravación arancelaria pactada dentro del TLCAN, pues de hecho las tendencia observadas así lo indican, a reserva de ajustar las proyecciones con la información y pruebas que puedan aportar las partes interesadas en el transcurso de la investigación.

C. Incremento de las importaciones en relación con el mercado nacional

76. De acuerdo con el párrafo 9 del Anexo 803.3 del TLCAN, la autoridad investigadora deberá incluir en su análisis la tasa y el monto del incremento de las importaciones del bien en cuestión en términos relativos, así como la proporción del mercado nacional cubierta por el aumento de las importaciones.

77. Al respecto, la Secretaría calculó el tamaño del mercado nacional sumando el volumen de las importaciones totales más el volumen de ventas de la rama de la producción nacional dirigidas al mercado interno. Posteriormente, se calculó la proporción del mercado nacional cubierta por las importaciones. Los resultados se pueden observar en la Tabla 6.- Participación en el Consumo Interno:

Tabla 6.- Participación en el Consumo Interno

CONSUMO INTERNO (CI)						PROYECTADO						PROYECTADO	
TONELADAS	**1997**	**1998**	**1999**	**2000**	**2001**	**2002**	**2003**	**98/97**	**99/98**	**00/99**	**01/00**	**02/01**	**03/02**
Ventas al Mercado Interno	544,563	601,914	687,858	844,839	864,112	**833,912**	**497,262**	10.5%	14.3%	22.8%	2.3%	**-3.5%**	**-40.4%**
Importaciones Totales	75,,900	75,642	77,154	79,840	94,789	**122,868**	**350,174**	-0.3%	2.0%	3.5%	18.7%	**29.6%**	**185.0%**
Importaciones EUA	75,818	75,611	77,103	78,967	93,429	**122,868**	**350,174**	-0.3%	2.0%	2.4%	18.3%	**31.5%**	**185.0%**
CI	**620,463**	**677,,556**	**765,012**	**924,680**	**958,901**	**956,780**	**847,436**	**9.2%**	**12.9%**	**20.9%**	**3.7%**	**-0.2%**	**-11.4%**
Part M's Tot / CI	12.2%	11.2%	10.1%	8.6%	9.9%	**12.8%**	**41.3%**						
Part M´s EUA / CI	12.2%	11.2%	10.1%	8.5%	9.7%	**12.8%**	**41.3%**						
Part M's PN /CI	87.8%	88.8%	89.9%	91.4%	90.1%	**87.2%**	**58.7%**						

78. La Secretaría observó que en el periodo que va de 1997 a 2001 la participación de la rama de la producción nacional en el mercado interno se ha mantenido alrededor del 90 por ciento; sin embargo, según las estimaciones de la UNA, de no imponerse la salvaguarda bilateral, el consumo interno registraría una disminución, acompañada de un incremento en la participación de las importaciones originarias de los Estados Unidos de América dentro del mercado nacional, llegando a niveles de 41.3 por ciento para el año 2003.

Capacidad exportadora de los Estados Unidos de América

79. De acuerdo con información de la UNA, los excedentes estadounidenses de pierna y muslo de pollo para exportación son muy elevados. Para demostrar su argumento la UNA presentó información de la Foreign Agricultural Service, en la cual se señala que el 93 por ciento de las exportaciones de carne de pollo de los Estados Unidos de América es de pollo en trozos. Le siguen en importancia las exportaciones de pollo entero con un 4 por ciento y, finalmente, 3 por ciento PVA's.

80. Asimismo, la UNA señaló que a pesar de los elevados aranceles establecidos por los Estados Unidos Mexicanos a las importaciones de pollo en trozos durante los primeros años del TLCAN, los Estados Unidos Mexicanos representan el tercer lugar de destino de estas exportaciones de Estados Unidos de América, sólo después de la Federación de Rusia y Hong Kong.

81. Según la información de la UNA, la oferta exportable de trozos de pollo de Estados Unidos de América es tan elevada que supera la producción nacional total de pollo de engorda en los Estados Unidos Mexicanos. La producción total de pollo en pie en los Estados Unidos Mexicanos durante 2001 fue de 2,066,510 toneladas, mientras que las exportaciones de pollo en trozos, excluyendo hígados y despojos comestibles para considerar únicamente pierna y muslo de pollo, fue de 2,560,651 toneladas. Este excedente de exportación sólo de pierna y muslo estadounidense, supera al total de pollos producidos en granjas en los Estados Unidos Mexicanos durante un año, y es 37.5 veces mayor a lo producido de pierna y muslo en los rastros nacionales.

82. Según la UNA, una de las principales razones por las que se estableció un esquema de protección con elevados aranceles al sector avícola mexicano en los primeros años del TLCAN, fue por las importantes diferencias existentes en los patrones de consumo de la carne de pollo en los mercados de Estados Unidos de América y los Estados Unidos Mexicanos. En Estados Unidos de América se consume la carne blanca, particularmente la pechuga del pollo, y en los Estados Unidos Mexicanos se consume principalmente el pollo entero.

83. Adicionalmente, y tal como se explicó en los puntos 46 al 50, mientras que en el primer mercado la pierna y muslo de pollo es considerado un subproducto, en el caso de los Estados Unidos Mexicanos, las piernas y muslos de pollo son tan apreciadas como el pollo entero para la mayoría de la población. Por lo tanto, la estructura de consumo de la carne del pollo en Estados Unidos de América genera una estructura de

precios con significativos diferenciales entre los precios de la carne blanca y los de la pierna y muslo de pollo, estos últimos con precios residuales y altos excedentes en el mercado interno que se traducen en una elevada oferta exportable. Así pues, la combinación de bajos precios de la pierna y muslo de pollo de origen estadounidense, altos excedentes exportables de Estados Unidos de América y una alta preferencia por el consumo de pierna y muslo de pollo en los Estados Unidos Mexicanos, se traduce en un grave problema para la industria avícola nacional frente a los niveles arancelarios existentes en 2002 y la eliminación total estipulada en el TLCAN a partir de enero de 2003.

84. Asimismo, la UNA señaló que si tomamos en consideración la naturaleza de la producción de ambos productos, los cuales son co-productos, mediante el cual la producción de cada par de pechugas implica la producción de un par de piernas y muslos, que en términos de rendimiento son muy similares, entonces los precios de pechuga deshuesada de $2.87 dólares de los Estados Unidos de América por kilogramo, en adelante dls/kg, y de pechuga sin deshuesar de $1.39 dls/kg versus precios de $ 0.47 dls/kg de la pierna y muslo de pollo en el mercado estadounidense, implican que dada una oferta prácticamente idéntica de ambos productos, la demanda o preferencia del consumidor en dicho mercado por el producto de precio muy bajo es significativamente inferior a la de su co-producto de precio alto. Como lo afirma la UNA:

> "...Es decir, las carnes blanca y oscura se producen en proporciones relativamente fijas a partir del ave completa; para cada pollo sacrificado corresponden siempre dos piernas y muslos así como dos pechugas. En la medida en que aumenta la demanda en un mercado, el precio de la carne en ese mercado se eleva y más aves son sacrificadas. Así, las producciones de carne blanca y oscura son más altas, implicando que declinaría el precio de la carne que no experimenta una expansión en su demanda."

85. En los artículos especializados sobre el mercado estadounidense de carne de pollo que presentó la UNA, en particular los señalados en el punto 42, incisos KK y LL de esta resolución, se describen ampliamente las características o naturaleza específica de ese mercado en Estados Unidos de América.

> "...La popularidad de la carne de pechuga deshuesada y sin piel en Estados Unidos generó la aparición de enormes cantidades de piezas de ave menos atractivas para el consumidor estadounidense: carne oscura, primordialmente pierna y muslo. Estos grandes suministros estadounidenses de carne de pollo oscura a bajo precio coincidieron, sin embargo, con la relajación de determinadas políticas de restricción en el comercio internacional de cárnicos y con crecientes ingresos en una parte del mundo donde los consumidores prefieren la carne oscura de ave: Asia y Rusia."

> "...Por más de una década la industria avícola de Estados Unidos ha disfrutado de una situación privilegiada, en lo tocante al comercio mundial. No sólo la industria estadounidense es eficiente; **su mercado doméstico, que prefiere la carne blanca,** es lo opuesto al del resto del mundo, en donde los consumidores prefieren la carne oscura. De ahí que el producto derivado de bajo valor de la producción de carne blanca de Estados Unidos (la carne oscura), sea el producto preferido en ultramar. Eso demostró ser una fórmula ganadora para los productores estadounidenses de pollo durante la década de 1990. Hubo una apertura comercial en todo el mundo y los consumidores extranjeros disfrutaron de magníficos precios de la carne oscura estadounidense (énfasis añadido)."

86. Con base en lo anterior, la UNA concluyó que los elevados excedentes de pierna y muslo de pollo en el mercado estadounidense es un problema estructural derivado de las preferencias de consumo en ese mercado, por lo tanto, mientras no se modifiquen radicalmente dichas preferencias existirán elevados excedentes.

A. Producción de Estados Unidos de América

87. En relación con la producción de Estados Unidos de América, la UNA se refirió al boletín Poultry: Production and value 2001 summary, del mes de abril de 2002, editado por el National Agricultural Statistics Service del United States Department of Agriculture de los Estados Unidos de América, en el cual se da a conocer la evolución del sector avícola de ese país. De acuerdo con esta publicación, en el 2001 la producción total de carne de pollo tuvo un valor de $16.7 billones de dólares, 19 por ciento superior al valor del año 2000. Las cabezas totales producidas de pollo durante el 2001 fue de 8.39 billones, 1 por ciento superior al nivel producido en el 2000. El monto total de peso vivo producido en el año 2001 fue de 19.232 millones de toneladas, 2 por ciento más que el año previo. Durante el año 2001 se produjeron 8,389.1

millones de cabezas de pollo, 42.44 billones de libras de pollo vivo, con un valor de la producción de $16.7 billones de dólares. La participación porcentual de los cinco principales estados productores de carne de pollo fue de 58.4 por ciento en cabezas producidas, 59.2 por ciento en términos de libras con lo cual generaron el 59 por ciento del valor total de la producción de carne de pollo en el 2001.

88. En términos relativos la producción de pierna y muslo de los Estados Unidos de América es alrededor de 10 veces la producción nacional de dicho producto.

B. Inventarios en los Estados Unidos de América

89. De acuerdo con la UNA, durante el año 2001 los inventarios de carne de pollo fueron de 3.6 millones de toneladas, de las cuales el 95.8 por ciento corresponde a carne de pollo troceada y procesada, el 3 por ciento a pollo entero y el 1.2 por ciento a gallinas enteras. Los inventarios totales mensuales se distribuyen casi de manera uniforme a lo largo del año, con un promedio mensual de 303.5 mil toneladas; 209.8 mil toneladas de pollo troceado y procesado; 9 mil toneladas de pollo entero y 3.6 mil toneladas de gallinas enteras. La UNA estimó que este inventario es 1.76 veces mayor a la producción de carne de pollo en los Estados Unidos Mexicanos, y 76.3 por ciento mayor a la producción nacional total durante el año 2001.

90. Asimismo, tomando en cuenta que en el mercado de Estados Unidos de América, la pechuga es la más demandada seguida por las alitas de pollo, la UNA concluyó que al mercado de exportación se destinan el resto de los productos; por lo que los inventarios de pollo en partes y procesado en su mayoría están constituidos de pierna y muslo.

C. Volumen de exportación de los Estados Unidos de América

91. La UNA señaló que las exportaciones estadounidenses de carne de pollo troceada han crecido de manera constante. De 1997 a 2001 el volumen exportado pasó de 1.87 millones de toneladas a 2.27 millones, una tasa de crecimiento promedio anual de 5 por ciento. En el periodo de 1999 a 2001 la tasa de crecimiento fue de 7.6 ciento promedio anual. En 2000 la exportación de carne de pollo troceada fue de 1.97 millones de toneladas y de 2.27 millones en el 2001; es decir, se presentó un incremento de 15.3 por ciento.

a. Exportaciones de Estados Unidos de América dirigidas a otros países

92. Las exportaciones de Estados Unidos de América de carne troceada de pollo son dirigidas, en el siguiente orden, a la Federación de Rusia el 44 por ciento, Hong Kong 11.4 por ciento, Estados Unidos Mexicanos 7.4 por ciento, la República de Corea 4.2 por ciento, Japón 3.4 por ciento, Canadá 2.7 por ciento, República de Polonia 2.4 por ciento, República Popular de China 2.1 por ciento, Latvia 1.9 por ciento, República de Georgia 1.6 por ciento, República de Guatemala 1.5 por ciento y al resto de los países el 17.4 por ciento.

93. Los cinco principales mercados de exportación representan el 70.3 por ciento de las exportaciones totales. En estos cinco mercados las exportaciones han tenido un comportamiento estable, a excepción de Hong Kong que ha mostrado una caída de 1999 a 2001.

Tabla 7.- Destino de las exportaciones de Estados Unidos de carne de pollo troceada de EUA (Toneladas)

País	1997 A	1998 B	1999 C	2000 D	2001 E	VARIACIONES PORCENTUALES B/A	C/B	D/C	E/D
Rusia	905,973	671,216	310,094	564,773	1,002,457	-25.9%	-53.8%	82.1%	77.5%
Hong Kong	382,941	432,377	532,076	492,264	520,406	12.9%	23.1%	-7.5%	5.7%
México	**108,374**	**119,922**	**131,933**	**154,032**	**167,601**	**10.7%**	**10.0%**	**16.8%**	**8.8%**
Corea del Sur	5,504	8,320	41,302	66,153	96,193	51.2%	396.4%	60.2%	45.4%
Japón	83,566	89,169	86,256	87,092	77,574	6.7%	-3.3%	1.0%	-10.9%
Canadá	40,719	46,804	53,161	61,345	62,482	14.9%	13.6%	15.4%	1.9%
Polonia	42,475	55,078	43,450	44,009	54,253	29.7%	-21.1%	1.3%	23.3%
Resto	424,991	567,134	920,118	721,655	579,685	33.4%	62.2%	-21.6%	-19.7%
Total general	1,994,543	1,990,020	2,118,390	2,191,323	2,560,651	-0.2%	6.5%	3.4%	16.9%
PARTICIPACIONES PORCENTUALES									
Rusia	45.4%	33.7%	14.6%	25.8%	39.1%				
Hong Kong	19.2%	21.7%	25.1%	22.5%	20.3%				
México	**5.4%**	**6.0%**	**6.2%**	**7.0%**	**6.5%**				
Corea del Sur	0.3%	0.4%	1.9%	3.0%	3.8%				
Japón	4.2%	4.5%	4.1%	4.0%	3.0%				
Canadá	2.0%	2.4%	2.5%	2.8%	2.4%				
Polonia	2.1%	2.8%	2.1%	2.0%	2.1%				
Resto	21.3%	28.5%	43.4%	32.9%	22.6%				
Total general	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%				

b. Exportaciones de Estados Unidos de América a los Estados Unidos Mexicanos

94. La UNA argumentó que a pesar de los elevados aranceles que mantuvieron los Estados Unidos Mexicanos hasta 2000, las exportaciones estadounidenses de carne de pollo han crecido de manera constante. El incremento hasta 2001 no fue mayor por el arancel de 98.8 por ciento que limitó una mayor entrada de pierna y muslo.

95. La UNA presentó un reporte de la Foreign Agricultural Service del USDA en el que se confirma la expectativa de crecimiento todavía mayor para el 2003.

> "Nuestros socios de NAFTA son un destino importante para las exportaciones de carne de aves de los Estados Unidos. Las perspectivas del acceso libre de impuestos al mercado mexicano para el 2003 mantiene un sentimiento de optimismo acerca del futuro de las exportaciones a ese mercado."
>
> "Gracias al NAFTA, el valor de las exportaciones de pollo de los Estados Unidos a México y Canadá ha crecido aproximadamente 40 por ciento desde 1994, con ganancias de más de 11 por ciento anual. En 1997, México y Canadá fueron el tercero y cuarto lugares más importantes en lo que respecta al mercado de exportación de pollo de los Estados Unidos, teniendo el 13 por ciento de las exportaciones de los trozos de carne de pollo y un 43 por ciento en las exportaciones de pavo."

96. Con base en lo descrito en los puntos 79 a 95 de esta resolución, la Secretaría determinó que los Estados Unidos de América cuentan con los niveles de producción e inventarios suficientes para sostener un ritmo creciente de exportaciones a los Estados Unidos Mexicanos, lo cual implica que tienen capacidad exportadora para que, en caso de no adoptarse la salvaguarda bilateral, las importaciones puedan incrementarse en niveles tales que podrían causar daño serio a la rama de la producción nacional productora de pierna y muslo de pollo y pollo entero.

Situación de la rama de la producción nacional

A. Ventas

97. Conforme al Anexo 803.9 del TLCAN la Secretaría debe incluir dentro de su análisis la evaluación de las ventas de la rama de la producción nacional que elabora el producto idéntico, similar o directamente competidor.

98. El volumen de ventas se clasificó en dos tipos de productos: A) piernas y muslos y B) pollo entero. El volumen de ventas proyectado para el año 2002 se obtuvo tomando en cuenta el volumen de 2001 más una tasa de crecimiento de -0.6 por ciento para pollo entero y de 3.6 por ciento para pierna y muslo, que corresponde al crecimiento observado en el volumen para cada tipo de producto en el primer semestre de 2002 con respecto al mismo periodo del año anterior para cada una de las empresas.

99. Según la UNA, es claro que si las empresas avícolas que están mejor posicionadas en el mercado mexicano sufrirán las caídas en ventas proyectadas (lo que correspondería a un escenario conservador), las pequeñas empresas correrán una suerte similar de manera que el daño inminente sería grave y generalizado a toda la industria nacional.

100. En relación con este tema, de acuerdo con las estimaciones realizadas por la UNA, en caso de no aplicarse la medida de salvaguarda bilateral, la rama de la producción nacional mostraría el siguiente patrón de ventas:

Tabla 8.- Ventas de la rama de la producción nacional

						PROYECTADO						PROYECTADO	
VENTAS AL MERCADO INTERNO	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	98/97	99/98	00/99	01/00	02/01	03/02
Vtas. (Ton)	544,563	601,914	687,858	844,839	**864,112**	**833,912**	**497,262**	10.5%	14.3%	22.8%	2.3%	**-3.5%**	**-40.4%**
Vtas. 5E (Ton)	294.362	325,074	372,091	441.196	**454,598**	**453,234**	**271,334**	10.4%	14.5%	18.6%	3.0%	**-0.3%**	**-40.1%**
Vtas. 5E (Dls)	424,347,064	448,728,421	459,875,156	613,456,320	**620,817,891**	**551,132,283**	**238,961,781**	5.7%	2.5%	33.4%	1.2%	**-11.2%**	**-56.6%**

101. Con base en lo anterior, la Secretaría consideró inicialmente que la UNA presentó indicios razonables sobre los efectos negativos que sufrirían las ventas de la rama de la producción nacional al desgravarse por completo las importaciones de pierna y muslo originarias de los Estados Unidos de América. En particular, destaca que según el modelo financiero presentado por la UNA la disminución en el volumen de ventas coincidirá con una disminución en el precio de ventas, tal como se señala en el apartado F Precios, infra, la cual sería el resultado de la disminución en precios de las importaciones originarias de los Estados Unidos de América con motivo de la desgravación arancelaria total que se verificará en el 2003; esto va a tener como resultado una disminución de los ingresos por ventas de las cinco empresas representativas que será más importante que la propia disminución del volumen de ventas.

B. Producción

102. Conforme al Anexo 803.9 del TLCAN la Secretaría debe incluir dentro de su análisis la evaluación de la producción de la rama correspondiente de la producción nacional que elabora el producto idéntico, similar o directamente competidor.

103. La UNA señaló que de acuerdo con las cifras del modelo de proyecciones financieras en el año 2003 la producción total estimada de pollo procesado y pollo en pie de las cinco empresas disminuirá 0.9 por ciento con respecto al año anterior. Asimismo, la UNA indicó que de acuerdo con el modelo de proyecciones financieras en el año 2003 la producción total estimada de pollo entero y pierna y muslo de las cinco empresas representativas disminuirá 40.1 por ciento.

Tabla 9.- Producción de la rama de la producción nacional

						Proyectado						Proyectado	
PRODUCCION (Toneladas)	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	98/97	99/98	00/99	01/00	02/01	03/
5 empresas	297,144	328,438	375,334	461,209	471,286	455,029	271,334	10.5%	14.3	22.9%	2.2%	-3.4%	-40.4%

104. Con base en lo anterior, la Secretaría consideró inicialmente que la UNA presentó también indicios sobre los efectos negativos que sufriría la producción de la rama de la producción nacional al desgravarse por completo las importaciones de pierna y muslo originarias de los Estados Unidos de América.

C. Productividad

105. Conforme al Anexo 803.9 del TLCAN la Secretaría debe incluir dentro de su análisis la evaluación de la productividad de la rama de la producción nacional que elabora el producto idéntico, similar o directamente competidor.

106. La UNA señaló que en su modelo se asumió que la productividad se mantiene constante. Por lo tanto, la Secretaría consideró inicialmente que no se observaron indicios de que este indicador se vería afectado por el ingreso de las importaciones investigadas.

D. Empleo

107. Conforme al Anexo 803.9 del TLCAN la Secretaría debe incluir dentro de su análisis la evaluación del empleo de la rama de la producción nacional que elabora el producto idéntico, similar o directamente competidor.

108. La UNA estimó que la disminución que van a sufrir las ventas totales de pollo en pie, pollo procesado y subproductos de la rama de la producción nacional durante el 2003 va a provocar una caída en el nivel de empleo dentro de la misma, pasando de 8,571 a 7,168 trabajadores.

109. En relación con la información de las cinco empresas representativas que presentó la UNA, la Secretaría observó el siguiente comportamiento:

Tabla 10.- Empleo de las cinco empresas

						Proyectado						Proyectado	
EMPLEO EN EL RASTRO	**1997**	**1998**	**1999**	**2000**	**2001**	**2002**	**2003**	**98/97**	**99/98**	**00/99**	**01/00**	**02/01**	**03/02**
No. de obreros fijos	2,074	2,241	2,388	2,971	**3,398**	**3,264**	**1,969**	8.1%	6.6%	24.4%	14.4%	**-3.9%**	**-39.7%**
No. de obreros eventuales	25	23	29	21	**12**	**6**	**0**	-9.3%	27.8%	-28.7%	-39.4%	**-48.7%**	**-100.0%**
No. de empleados	478	262	267	577	**668**	**632**	**647**	-45.2%	1.8%	116.1%	15.8%	**-5.4%**	**2.4%**
Total de empleo Rastro	2,577	2,525	2,684	3,568	**4,078**	**3,902**	**2,616**	-2.0%	6.3%	32.9%	14.3%	**-4.3%**	**-33.0%**

110. Con base en lo anterior, la Secretaría consideró inicialmente que la UNA presentó indicios sobre los efectos negativos que sufriría el empleo de la rama de la producción nacional al desgravarse por completo las importaciones de pierna y muslo originarias de los Estados Unidos de América. Esta disminución de empleo sería el resultado directo de la disminución proyectada en el volumen de producción debido a que la productividad se está considerando constante y la necesidad de mano de obra variaría en función de los niveles de producción alcanzados.

E. Utilización de capacidad instalada

111. Conforme al Anexo 803.9 del TLCAN la Secretaría debe incluir dentro de su análisis la evaluación de la utilización de la capacidad instalada de la rama de la producción nacional que elabora el producto idéntico, similar o directamente competidor.

112. La UNA señaló que de acuerdo con las proyecciones financieras que realizó, y asumiendo que la capacidad instalada de los rastros no se incremente, y que la producción sea igual a las ventas, con los resultados de ventas del modelo y los datos de capacidades instaladas del Anexo 4 de la solicitud, se estimó que el ajuste correspondiente a la utilización de la capacidad instalada de las cinco empresas representativas será significativa con caídas entre el 30 por ciento y 41 por ciento. En relación con lo anterior, la Secretaría observó el siguiente comportamiento:

Tabla 11.- Utilización de capacidad instalada de las cinco empresas

				Proyectado				Proyectado	
CAPACIDAD INSTALADA (PIEZAS)	**1999**	**2000**	**2001**	**2002**	**2003**	**00/99**	**01/00**	**02/01**	**03/02**
5 EMPRESAS	295,663,299	373,210,901	400,782,360	**400,782,360**	**400,782,360**	26.2%	7.4%	**0.0%**	**0.0%**
PRODUCCION	268,314,524	333,860,847	349,519,250	**361,435,540**	**245,803,309**	24.4%	4.7%	**3.4%**	**-32.0%**
CAPACIDAD UTILIZADA	91%	89%	87%	**90%**	**61%**				

113. Los elementos anteriores permiten estimar cuáles serían los efectos negativos que sufriría la utilización de la capacidad instalada; particularmente destaca la caída proyectada de 29 puntos porcentuales en 2003 al desgravarse por completo las importaciones de pierna y muslo originarias de los Estados Unidos de América.

F. Precios

114. Conforme al Anexo 803.9 del TLCAN la Secretaría podrá incluir dentro de su análisis la evaluación de los cambios en precios del producto idéntico, similar o directamente competidor.

115. La UNA señaló que debido a que la mayor parte de las importaciones realizadas por las fracciones 0207.13.99 y 0207.14.99 corresponde a pierna y muslo de pollo, el precio promedio implícito de las fracciones arancelarias es un buen indicador del precio de las piernas y muslos de pollo importado de origen estadounidense. Asimismo, la UNA señaló que los precios de la pierna y muslo estadounidense en relación con los precios de la pierna y muslo en los Estados Unidos Mexicanos muestran una diferencia significativa.

116. La UNA señaló que hasta el 2000 el monto del arancel evitó el ingreso masivo de pierna y muslo de origen estadounidense a los Estados Unidos Mexicanos, ya que al incluir el arancel, más gastos de internación y flete a la Ciudad de México, el precio internado de la pierna y muslo de origen estadounidense fue superior al precio promedio nacional de pierna y muslo. La reducción del arancel de 148.2 por ciento a 98.8 por ciento, colocó al precio de importación de pierna y muslo estadounidense por debajo del precio nacional. Con la reducción del arancel de 98.8 por ciento a 49.4 por ciento, el precio promedio de pierna y muslo originario de los Estados Unidos de América internado a los Estados Unidos Mexicanos en el periodo de enero a mayo de 2002 provocó que el precio de las importaciones originarias de los Estados Unidos de América se colocara por debajo del precio nacional, por lo que la UNA considera que ya el nivel actual del arancel de 49.4 por ciento a la pierna y muslo de origen estadounidense representa un grave problema para la industria nacional de pierna y muslo, y para la industria avícola mexicana en general.

117. Debido a lo anterior, la UNA consideró que la situación descrita ha provocado que la industria se encuentre ante un daño serio e inminente, el cual sólo fue circunstancial, parcial y temporalmente contenido por una restricción sanitaria establecida a las importaciones de diversos estados de los Estados Unidos de América el pasado mes de junio.

118. Al respecto, y con base en información presentada por la UNA la Secretaría observó el siguiente comportamiento real y proyectado de los precios nacionales y de las importaciones:

Tabla 12.- Precios nacionales y de las importaciones puestas en México

PRECIOS						Proyectado						Proyectado	
Dls/kg	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	98/97	99/98	00/99	01/00	02/01	03/02
5 empresas	$1.44	$1.38	$1.24	$1.39	$1.37	**$1.22**	**$0.88**	-4.2%	-10.5%	12.5%	-1.8%	**-11.0%**	**-27.6%**
M's exentas de arancel	$0.90	$0.82	$0.66	$0.74	$0.86			-8.7%	-19.7%	13.2%	15.7%	-.-	-.-
M's que pagaron arancel	$3.41	$1.99	$1.34	$1.47	$0.97			-41.6%	-32.7%	10.0%	-33.9%	-.-	-.-
M's Totales	$0.91	$0.82	$0.66	$0.76	$0.86	**$0.71**	**$0.66**	-9.7%	-19.7%	14.9%	14.3%	**-17.5%**	**-7.1%**
Rel M's Tot/5E	-37.0%	-40.6%	-46.7%	-45.6%	-36.7%	**-41.3%**	**-24.7%**						

119. De acuerdo con la tabla anterior, se observa que el precio de las importaciones exentas del pago de arancel se ha mantenido significativamente por debajo del precio nacional; tal como se señala en el punto 84 de esta Resolución, las piernas y los muslos de pollo son un co-producto de la producción de pechugas en los Estados Unidos de América, por lo que el precio de las piernas y muslos es inferior al de la pechuga. En este contexto, en 2003, una vez que se hayan desgravado totalmente las importaciones de pierna y muslo originarias de Estados Unidos de América se prevé una disminución significativa del precio de las importaciones puestas en territorio nacional junto con un incremento de sus volúmenes, lo que tendrá como consecuencia una disminución en el precio de las piernas y muslos y del pollo entero de producción nacional.

G. Utilidades o pérdidas y capacidad para generar capital

120. Conforme al Anexo 803.9 del TLCAN, la Secretaría realizó el examen de los factores e índices financieros de la industria productora nacional de pollo entero, muslo y pierna de pollo.

121. Para tal efecto, se consideró el balance general y el estado de resultados de las empresas productoras de pollo, Bachoco, Ayvi, Patsa, Interpec y Buenaventura, correspondientes a los años 1999, 2000 y 2001; el estado de costos, ventas y utilidades de pollo entero, muslo y pierna de pollo de cada una de dichas empresas correspondientes a esos mismos años, así como información de proyecciones financieras del producto similar o directamente competidor correspondiente a los años 2001 (año base) a 2004.

122. La Secretaría actualizó (con excepción de las proyecciones financieras) la información financiera arriba señalada a pesos de diciembre de 2001, a fin de hacerla comparable, mediante el método de cambios en el nivel general de precios, de acuerdo con lo que prescribe el Boletín B-10 de los principios de contabilidad generalmente aceptados, emitidos por el Instituto Mexicano de Contadores Públicos, A.C.

123. Posteriormente, la Secretaría procedió a agregar la información actualizada de cada una de las cinco empresas representativas, a partir de lo cual se obtuvieron los estados financieros correspondientes a la industria productora nacional, a saber, el balance general, el estado de resultados, y el estado de costos, ventas y utilidades del producto similar o directamente competidor.

124. A partir de la información financiera actualizada, la Secretaría observó que la participación porcentual de los ingresos por ventas del producto similar o directamente competidor sobre los ingresos totales de las empresas integrantes de la industria en 1999 fue de 59 por ciento, en 2000 de 55 por ciento y en 2001 de 51 por ciento. Lo anterior permite concluir que el producto idéntico, similar o directamente competidor influye en forma significativa en los resultados y la condición financiera de la industria.

125. La UNA manifestó que el esquema de precios que se generaría con la desgravación total de la pierna y muslo de origen estadounidense propiciaría pérdidas inmediatas y claramente previsibles para la industria nacional productora de bienes similares o directamente competidores. Para demostrarlo, proporcionó entre otra información, un modelo de proyección financiera en el que se estima la afectación sobre los márgenes bruto y de operación como resultado de disminuciones en el ingreso por ventas para los años proyectados (2002 a 2004). El modelo consta básicamente de estados financieros pro-forma, el método para su cálculo, y está compuesto de dos escenarios: uno de proyecciones sobre el impacto de la eliminación del arancel a las importaciones de pierna y muslo de pollo originarias de Estados Unidos de América, y otro escenario, que consiste en proyecciones financieras de otorgarse la medida de salvaguarda solicitada por la industria.

126. A partir de los estados financieros agregados, la Secretaría realizó el análisis del comportamiento de las utilidades de la industria solicitante y observó que en el año 2000, se registró un incremento de 72 por ciento en las utilidades de operación, debido básicamente a que los ingresos totales crecieron 31 por ciento, mientras que el costo de ventas se elevó 25 por ciento en dicho año. Para el año 2001, las utilidades de operación de la industria registraron una de reducción de 12 por ciento, en virtud de que los ingresos por ventas totales mostraron un crecimiento de 2 por ciento, en tanto que el costo de venta y los gastos de operación crecieron en una mayor proporción que el ingreso, 4 por ciento y 11 por ciento respectivamente.

127. En lo que se refiere al comportamiento de las utilidades del producto idéntico, similar o directamente competidor, en el año 2000 la utilidad bruta creció 39 por ciento, y la utilidad de operación registró un comportamiento similar al crecer 55 por ciento, debido básicamente a que el ingreso por ventas aumentó 21 por ciento -el volumen de venta se incrementó 19 por ciento y el precio en pesos constantes creció 3 por ciento-, mientras que el costo de ventas registró un crecimiento de 15 por ciento, por lo que toca al margen bruto y margen operativo aumentaron 4 puntos porcentuales, que les ubican en 30 por ciento y 18 por ciento respectivamente.

128. En el 2001, las utilidades bruta y de operación del producto idéntico, similar o directamente competidor disminuyeron 11 por ciento y 22 por ciento, como consecuencia de una reducción en los ingresos por ventas de 4 por ciento -el volumen de venta se incrementó 3 por ciento y el precio en pesos constantes decreció 7 por ciento- por su parte, el costo de ventas disminuyó 1 por ciento, mientras que los gastos operativos crecieron 6 por ciento. Lo anterior dio como resultado una disminución en el margen bruto de 2 puntos porcentuales ubicándolo en 28 por ciento, en tanto que el margen de operación decreció 3 puntos porcentuales al registrar 15 por ciento de rendimiento operativo.

129. Por otra parte, la Secretaría observó los resultados brutos y de operación del modelo de proyección correspondiente a los años 2001 (año base), 2002 y 2003, bajo el escenario que supone que al concluir el periodo de desgravación arancelaria a las importaciones de pierna y muslo de pollo originarias de los Estados Unidos de América, los ingresos de la industria nacional derivados del producto similar o directamente competidor se verían afectados en 56.6 por ciento, tal como se puede apreciar en la Tabla 8.- Ventas de la rama de la producción nacional, en virtud de los relativamente bajos precios y los volúmenes a los que ingresarían las importaciones estadounidenses.

130. Asimismo, en el segundo escenario, en que se supone la adopción de una medida de emergencia, mediante la cual el arancel ad-valorem a las importaciones de muslo y pierna de dicho país se ubicaría en un nivel de 98.8 por ciento, dicha solicitante estima que los ingresos de la industria nacional no serían afectados por las importaciones. Es importante hacer notar que el modelo de proyección establece para ambos escenarios que en el año 2002 existe un arancel de 49.4 por ciento.

131. Sin embargo, con respecto al segundo escenario, la Secretaría consideró adecuado allegarse de mayores elementos de análisis en la siguiente etapa de la investigación, que le permitan apreciar de mejor forma el impacto que tendría la supuesta adopción de la medida de emergencia sobre los indicadores financieros de la rama de producción nacional.

132. De esta forma, la Secretaría observó inicialmente que en el primero de los escenarios de proyección (en el que el arancel a la importación es cero), las utilidades brutas y de operación del producto similar y

directamente competidor, se contraen 20 por ciento y 44 por ciento en el año 2002 con respecto a las utilidades efectivamente registradas en 2001, debido básicamente a una reducción en el ingreso de 2 por ciento -el volumen de venta permanecería aproximadamente en el mismo nivel, en tanto que el precio de venta en pesos disminuiría 3 por ciento- y a los aumentos de 5 por ciento en el costo de venta y en los gastos operativos, lo cual se vería reflejado en que los márgenes de ganancias brutas y de operación, disminuirían en 5 y 6 puntos porcentuales, para ubicarse en 23 por ciento y 8 por ciento, respectivamente.

133. Para el año 2003, en caso de no aplicarse la salvaguarda bilateral, los ingresos por ventas registrarían una disminución de 56 por ciento -el volumen de venta se reducirá 40 por ciento, en tanto que el precio de venta en pesos disminuiría 26 por ciento-, lo que impactaría negativamente en las utilidades brutas y de operación, al registrar reducciones de 110 por ciento y 223 por ciento, respectivamente; es decir, la industria incurriría en pérdidas desde el nivel bruto, dado que el costo de venta se reduciría 35 por ciento con respecto al año 2001 y los gastos operativos aumentarían 10 por ciento, lo cual se reflejaría negativamente en los márgenes de ganancias brutas y de operación, que disminuirían en 34 y 54 puntos porcentuales, para ubicarse en 6 por ciento y 40 por ciento negativos, respectivamente.

134. La Secretaría analizó la capacidad para generar capital de la industria nacional, a través del comportamiento de los índices de solvencia y apalancamiento financiero. Para tal efecto, se obtuvieron las razones financieras de la industria mediante promedios ponderados de acuerdo con la participación de cada una de las empresas en la inversión total, toda vez que las razones financieras calculadas mediante promedios simples, no reflejan adecuadamente la influencia de las empresas que concentran mayor cantidad de inversión de capital.

135. De acuerdo con la razón de circulante, en 1999 la industria pudo haber cubierto mediante activos circulantes $6.19 pesos de deuda de corto plazo, para 2000 dicha razón pasó a $6.36 pesos, lo que significó un aumento de 17 centavos por peso, con respecto a 1999. Para el año 2001, esta razón se ubicó en $5.32, es decir, la industria estuvo en posición de cubrir más de $5 pesos de deuda de corto plazo mediante activos circulantes.

136. La prueba del ácido, demostró que en 1999 la industria pudo cubrir a través de activos altamente líquidos -es decir, excluyendo los inventarios-, $3.93 pesos de la deuda contratada a corto plazo. En el año 2000, dicho indicador se ubicó en $3.95 pesos lo que significó para la industria una reducción de 2 centavos en relación con 1999, en tanto que para el año 2001, este índice de solvencia inmediata disminuyó a $3.34 pesos.

137. Cabe destacar que si bien los niveles observados en la razón circulante y prueba del ácido son altos, la Secretaría considera que ello es normal, en virtud de que se trata de una industria que requiere de elevados niveles de inversión variable, especialmente en inventarios, es decir, si se compararan los índices de circulante y de activos rápidos se observa que existe un diferencial de casi $3 pesos, lo que indica que una gran proporción del activo circulante son inventarios.

138. La razón de deuda de la industria, muestra que en el año 1999, el 9 por ciento de la inversión total de la industria fue financiada con endeudamiento. Para el 2000, esta razón se ubicó en 19 por ciento, lo que significó un incremento de 10 puntos porcentuales respecto a 1999. Para el año 2001, la deuda total representó 21 por ciento de la inversión, es decir, se incrementó en 2 puntos porcentuales, lo cual se traduce en que la industria financió su inversión con un 79 por ciento de recursos propios.

139. Asimismo, la razón de pasivo total a capital contable mostró que en 1999 la industria adeudaba un equivalente a 11 por ciento de su inversión neta, en tanto que en el año 2000 dicho indicador registró un incremento de 13 puntos porcentuales para quedar en 24 por ciento; y para el año 2001 esta proporción aumentó a 29 por ciento.

140. La Secretaría considera inicialmente que la capacidad de generar capital de la industria es razonablemente adecuada, en virtud de que los niveles de solvencia de corto plazo son elevados y de que los índices de endeudamiento son reducidos, es decir, la industria tendría la capacidad de allegarse de recursos si los pronósticos de utilidades operativas son favorables.

141. Asimismo, la UNA proporcionó entre otros indicadores, proyecciones financieras hasta 2003 sobre la capacidad de generar capital (escenario sin adopción de la medida) referente al producto idéntico, similar o directamente competidor que producen las cinco empresas representativas, en donde se observó lo siguiente:

A. De acuerdo con la razón de circulante, en 2001 la industria tuvo capacidad para cubrir $3.70 pesos de deuda de corto plazo mediante activos circulantes, para 2002 pasaría a $5.02 pesos, lo que significa un aumento de $1.32 pesos. Para el año 2003, se ubicaría en $5.50 pesos.

B. La prueba del ácido muestra que en el 2001 la industria productora de pollo, muslo y pierna de pollo podría haber cubierto mediante activos circulantes (altamente líquidos) $2.04 pesos. En el año 2002, dicho indicador se ubicaría en $3.33 pesos y para 2003 en $3.65 pesos.

C. La razón de deuda proyectada del producto similar o directamente competidor, muestra que en el año 2001, el 21 por ciento de la inversión sería financiada con endeudamiento. Para el 2002, esta razón se ubicaría en 20 por ciento, y para el año 2003, la deuda total representaría 19 por ciento de la inversión.

D. La razón de pasivo total a capital contable muestra que en 2001 la industria tendría una deuda equivalente a 26 por ciento de su inversión neta, en tanto que para el año 2002 y 2003 dicho indicador se ubicaría en 24 por ciento.

142. A partir de lo descrito en los puntos de 125 al 133 de esta Resolución, la Secretaría consideró inicialmente razonable que ante el escenario de desgravación arancelaria las utilidades y márgenes obtenidos en el año de 2001 fueron decrecientes debido a los menores ingresos. De la misma forma la Secretaría observó que las utilidades proyectadas para 2002 se reducen considerablemente tomando en cuenta que en dicho año el arancel a las importaciones es de 49.4 por ciento; y para el año 2003, considerando que el arancel a la importación sea de cero, el comportamiento esperado de beneficios y márgenes sería adverso al incurrir en pérdidas significativas y márgenes negativos básicamente atribuibles a la reducción de los ingresos.

143. Con base en lo anterior, la Secretaría considera inicialmente que de acuerdo con las cifras proporcionadas por la solicitante, en el escenario de proyección en que no se adopta la salvaguarda bilateral, las razones de liquidez y endeudamiento muestran estabilidad; sin embargo, como se señaló en el punto 129 de esta resolución, es previsible que, de no adoptarse la salvaguarda bilateral, los ingresos por venta disminuyan significativamente, lo que, tal como se señala en el punto 133 de esta Resolución, provocaría que la rama de la producción nacional incurra en pérdidas lo que tendría como consecuencia una menor capacidad para generar capital.

H. Inventarios

144. Conforme al Anexo 803.9 del TLCAN la Secretaría podrá incluir dentro de su análisis la evaluación de los inventarios de la rama de la producción nacional que elabora el producto idéntico, similar o directamente competidor.

145. La UNA señaló que la relación de inventarios y ventas totales de la industria nacional va a registrar una acumulación en el segundo semestre del 2003 debido a que, por un lado las ventas totales disminuirán y, por el otro, las existencias de pollo procesado y subproductos aumentarán significativamente con respecto al mismo periodo del año anterior. Esta acumulación de inventarios, de acuerdo con la UNA, se estima que será derivada principalmente por el desplazamiento de pollo procesado y subproductos de la industria nacional en el mercado por pollo procesado y subproductos de origen estadounidense.

146. Al respecto, la Secretaría observó con base en los datos presentados por la UNA, el siguiente comportamiento de inventarios y de su relación a ventas:

Tabla 13.- Inventarios de la rama de la producción nacional

						Proyectado						Proyectado	
Toneladas	**1997**	**1998**	**1999**	**2000**	**2001**	**2002**	**2003**	**98/97**	**99/98**	**00/99**	**01/00**	**02/01**	**03/02**
Inventarios promedio	1,805	2,671	3,403	2,930	3,754	3,134	1,949	48.0%	27.4%	-13.9%	28.1%	-16.5%	-37.8%
Relación con ventas	0.6%	0.8%	0.9%	0.7%	0.8%	0.7%	0.7%	34.0%	11.3%	-27.4%	24.4%	-16.3%	3.9%

147. Con base en lo anterior, la Secretaría consideró inicialmente que la relación de inventarios a ventas es insignificante, lo que es compatible con el supuesto del modelo de proyección financiera de que la producción es igual a ventas, por lo que se consideró que el comportamiento de este indicador no es relevante para la determinación de amenaza de daño serio a la rama de la producción nacional.

I. Programa de ajuste

148. En relación con el programa de ajuste al que se sujetaría la rama de la producción nacional si se adoptaran la salvaguarda bilateral solicitada, la UNA desarrolló una explicación muy amplia en el sentido de

que las salvaguardas bilaterales que puede adoptar los Estados Unidos Mexicanos contra sus socios comerciales bajo el TLCAN, únicamente se encuentran previstas y reguladas de manera específica en dicho Tratado. De acuerdo con su interpretación los otros ordenamientos que regulan a las salvaguardas bajo el derecho mexicano, es decir, el Acuerdo sobre Salvaguardias, la LCE y el RLCE, se refieren a las salvaguardas de carácter global, cuya naturaleza difiere de las bilaterales.

149. En relación con lo anterior, la Secretaría considera necesario dejar claro lo siguiente:

A. La UNA está solicitando la presente investigación con base en el artículo 131 constitucional, en dicho precepto se señala lo siguiente:

> "…El Ejecutivo podrá ser facultado por el Congreso de la Unión para… restringir… las importaciones… cuando lo estime urgente, a fin de regular el comercio exterior, la economía del país, la estabilidad de la producción nacional, o de realizar cualquier otro propósito en beneficio del país …"

Es decir, el precepto constitucional indica que el Congreso ha dotado al Ejecutivo con una facultad para restringir las importaciones, es decir, las salvaguardas en general, la cual sólo debe ser utilizada cuando lo estime urgente; asimismo, esta facultad sólo puede ser utilizada con el propósito de regular el comercio exterior, regular la economía del país o regular la estabilidad de la producción nacional. Todo lo anterior con la condición de que sea en beneficio del país.

Es importante tener en consideración que, como ley suprema del país, la Constitución aplica en forma general y que ninguna otra ley ni tratado internacional puede estar por encima de esta legislación.

B. La fracción II del artículo 4 de la LCE deja muy claro que entre las facultades del Ejecutivo Federal está la de:

> "Regular, restringir o prohibir la exportación, importación, circulación o tránsito de mercancías, cuando lo estime urgente, mediante decretos publicados en el **Diario Oficial de la Federación**, de conformidad con el artículo 131 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos"

Es decir, la facultad otorgada por el Congreso de la Unión al Ejecutivo es regulada por la LCE; es decir, la LCE es un precepto general y no particular, por lo tanto refleja la forma general en que se regulan las salvaguardas en los Estados Unidos Mexicanos.

C. El artículo 45 de la LCE señala que:

> "Las medidas de salvaguarda son aquéllas que, en los términos de la fracción II del artículo 4o., regulan o restringen temporalmente las importaciones de mercancías idénticas, similares o directamente competitivas a las de producción nacional y que tienen por objeto prevenir o remediar el daño serio y facilitar el ajuste de los productores nacionales."

En este artículo se precisa que las salvaguardas que se regulan a partir de ese punto y hasta el artículo 48, son las medidas mencionadas en la fracción II del artículo 4 de la LCE; por lo tanto, podemos concluir que la LCE en sus artículos 45 a 48 regulan cualquier medida de salvaguarda, sin excepción. Por lo tanto, toda medida de salvaguarda tiene dos objetivos primordiales: A) prevenir o remediar el daño serio y B) facilitar el ajuste de los productores nacionales.

D. Por otra parte, el primer párrafo del artículo 803 del TLCAN señala que:

> "Cada una de las Partes se asegurará de la aplicación uniforme, imparcial y razonable de sus leyes, reglamentaciones, resoluciones y determinaciones que rijan todos los procedimientos para la adopción de medidas de emergencia."

Lo anterior significa que el propio TLCAN reconoce que en cada país que forma parte de dicho tratado existe un marco legal general que rige todos los procedimientos de salvaguarda y que cada parte del tratado debe asegurarse de la aplicación del mismo,

Al respecto, la Secretaría considera que uno de los objetivos primordiales de toda medida de salvaguarda es el de facilitar el ajuste de la producción nacional, de manera que al adoptar una medida se debe asegurar que ese objetivo se cumpla durante el tiempo que dure la medida.

El cumplimiento de esta obligación sólo puede asegurarse contando con: A) un análisis de la posición competitiva de la rama de la producción nacional, B) la identificación de aquellos elementos que, una vez corregidos, permitirían a la rama de la producción nacional contar con la capacidad para competir con las importaciones, y C) un programa detallado con acciones y plazos necesarios para corregir aquellos elementos identificados y alcanzar la capacidad para competir con las importaciones.

Una vez que se cuenta con lo anterior, la autoridad deberá asegurarse de que es factible su cumplimiento y, posteriormente, asegurarse de que dicho programa se cumpla al ritmo y en los niveles adecuados.

150. Por otro lado, a pesar de sus razonamientos, implícitamente la UNA considera necesario un ajuste competitivo de la rama de la producción nacional (ver punto 161 de esta Resolución), en el que se señalan que el nivel de protección solicitado es necesario para asegurar un flujo de efectivo que asegure el financiamiento de inversiones necesarias para modificar la estructura de la oferta nacional, es decir, reconoce que es necesario un reajuste competitivo y puesto que está solicitando una salvaguarda es necesario que la autoridad, al menos, se asegure de que ese ajuste competitivo se logre durante el tiempo de vigencia de la medida supervisando el cumplimiento del programa de ajuste respectivo.

151. Por lo anterior, la Secretaría previno a la UNA en el sentido de que presentara un programa de ajuste de la rama de la producción nacional, asignando acciones, plazos y compromisos endógenos de las empresas asociadas a la UNA para asegurar que la medida de emergencia será realmente efectiva para facilitar el ajuste de los productores nacionales.

152. En el Apéndice 48 de su respuesta a la prevención realizada por la Secretaría, la UNA presentó el programa de ajuste de la industria nacional, asignando acciones, plazos y compromisos endógenos de las cinco empresas representativas de la industria avícola incluidas en la solicitud de inicio.

153. El programa que presentó la UNA incluye 72 acciones que deberán ser tomadas en las granjas de producción, los rastros de procesamiento, comercialización, capacitación, tecnología, etc.; el programa incluye una descripción de las acciones que se van a realizar en cada rubro, los objetivos esperados en cada uno de ellos, el monto de la inversión necesaria y el tiempo estimado para alcanzar los objetivos. Para efectos de esta resolución de inicio, la Secretaría tomó nota de que la solicitante presentó el programa de ajuste; asimismo, durante el procedimiento la Secretaría procederá allegarse de mayores elementos de prueba, referidos a toda la rama de la producción nacional y no sólo a unas cuantas empresas; al análisis detallado de la posición competitiva de la rama de la producción nacional, y a la identificación de aquellos elementos que, una vez corregidos, permitirán a la rama de la producción nacional contar con la capacidad para competir con las importaciones.

Tipo y monto de medida solicitada

154. Con fundamento en el artículo 801, párrafo 1, inciso b) del TLCAN, la UNA solicitó que el gobierno mexicano adopte una salvaguarda bilateral consistente en aumentar a 98.8 por ciento ad-valorem la tasa arancelaria aplicable a las importaciones de pierna y muslo de pollo originarias de los Estados Unidos de América. Según la UNA, la tasa propuesta cumple con lo dispuesto en el artículo 801, párrafo 1, inciso b) del TLCAN, ya que se encuentra dentro de un nivel que no excederá el menor de la tasa de la nación más favorecida, en adelante NMF, que presumiblemente aplicará al adoptarse la medida (240 por ciento) o bien la vigente el día inmediatamente anterior a la entrada en vigor del Tratado (260 por ciento). Asimismo, la UNA solicitó que esta tasa se elimine a partir del 1o. de enero de 2008. La UNA considera que sólo de esta manera podrá garantizarse la viabilidad del sector avícola nacional que requiere de un plazo adicional para resolver el serio problema que representan las diferencias sustanciales en los patrones de consumo entre el mercado mexicano y el estadounidense.

155. La UNA considera que se justifica legalmente la aplicación de una tasa arancelaria ad-valorem de 98.8 por ciento a las importaciones de pierna y muslo de pollo originarias de los Estados Unidos de América, durante el periodo en el que esté en vigor la salvaguarda bilateral, por cumplirse con lo dispuesto en el artículo 801, párrafo, inciso b) del TLCAN. Dicho arancel se encuentra dentro un nivel que no excede el menor de ninguna de las siguientes tasas: la tasa de la NMF que presumiblemente aplicará al momento de adoptarse la medida (240 por ciento) o bien la tasa arancelaria de la NMF aplicable el día anterior de que entrara en vigor el TLCAN (260 por ciento).

156. Al respecto la UNA explicó que antes de que entrara en vigor el TLCAN, las importaciones de pierna y muslo de pollo estaban sujetas a permisos de importación. Sólo al autorizarse la importación de los productos correspondientes existía el requisito adicional de pagar un impuesto del 10 por ciento. Dada la sujeción de estos productos a un régimen de importación no arancelario, durante las negociaciones del TLCAN, Estados Unidos de América y los Estados Unidos Mexicanos acordaron la arancelización de la protección no arancelaria. Este hecho se materializó en el propio TLCAN al acordar las tasas arancelarias equivalentes al día anterior de la entrada en vigor del TLCAN para las fracciones arancelarias de trozos de

pollo y a partir de las cuales se determinó la desgravación arancelaria desde el 1 de enero de 1994 hasta enero de 2003. De esta forma, la UNA considera que la tasa arancelaria aplicable el día anterior a la entrada en vigor del TLCAN es la tasa base de desgravación plasmada en el texto del TLCAN, y esta es la que resulte mayor de las dos siguientes tasas: 260 por ciento ad-valorem o $1.68 dls/kg, tasas que a partir del 1 de enero de 1994, fecha en que entró en vigor el TLCAN, se redujeron a 249.6 por ciento ad-valorem o $1.612 dls/kg.

157. Para reforzar su argumentación en cuanto a la eliminación de barreras no arancelarias a través de su arancelización, la UNA presentó el manifiesto hecho por presidente de Estados Unidos en su Enunciado de Acción Administrativa sobre la ejecución del TLCAN:

> "El TLCAN es el primer acuerdo de libre comercio suscrito por Estados Unidos que emplea el concepto de "tarificación" de las restricciones cuantitativas agropecuarias. Bajo este concepto, un país sustituye cada una de sus barreras no arancelarias con un "arancel equivalente", el cual consiste en una tasa arancelaria fijada a un nivel que proporcionará la protección a un producto equivalente a la barrera no arancelaria reemplazada por el arancel ... Bajo el TLCAN, México ha consentido en convertir a aranceles-cuota sus requerimientos de licencias de importación aplicables a las importaciones de Estados Unidos de maíz, frijol seco, leche en polvo, aves y carnes y despojos de aves, cebada y malta, grasas animales, papas y huevo..."

158. Un elemento adicional en apoyo de lo anterior es el hecho de que hasta el día 30 de diciembre de 1994 el arancel NMF, es decir, el que aplicaba a países con los que no teníamos acuerdos comerciales era de 10 por ciento, más el permiso previo de importación.

159. La UNA estimó que el nivel del volumen importado de pierna y muslo de pollo de 2003 al 2005 se mantendría en niveles ligeramente superiores a las 93 mil toneladas registradas en 2001 cuando existió el mismo nivel de protección solicitado, es decir, un arancel de 98.8 por ciento. Asimismo, la UNA consideró que dados los precios promedio observados en las importaciones de pierna y muslo de pollo de origen estadounidense en los Estados Unidos Mexicanos en los últimos cuatro años (y tienden a bajar más), es el nivel de arancel que permitiría mantener los precios del pollo entero y de la pierna y muslo de pollo en los niveles observados en la industria avícola nacional en 2001.

160. Por otra parte, la UNA señaló que con la reducción del arancel de 98.8 por ciento a 49.4 por ciento, el precio promedio de pierna y muslo de los Estados Unidos de América internado a los Estados Unidos Mexicanos en el periodo enero a mayo de 2002 fue de $9.30 pesos/kg y que este precio fue inferior al registrado en los Estados Unidos Mexicanos en el mismo periodo: $12.86 pesos/kg. Ahora bien, tomando en consideración que el costo variable de producción de pierna y muslo en los Estados Unidos Mexicanos es de $9.18 pesos/kg, y el costo total de $10.87 pesos/kg, la UNA considera que es claro que el nivel actual del arancel de 49.4 por ciento ya representa un problema para la rama de la producción nacional.

161. Asimismo, la UNA señaló que dicho nivel de protección se requiere para contar con una industria avícola sana y en crecimiento durante el periodo de la vigencia de la salvaguarda, lo cual se logrará permitiendo que ésta cuente con los flujos de efectivo y utilidades suficientes para realizar las cuantiosas inversiones que se requieren para estar en posibilidad de modificar las estructuras de oferta de las empresas nacionales, y así competir en un mercado integrado del TLCAN. Según la UNA, los recursos que se requieren para implementar las acciones necesarias en cada una de las empresas avícolas nacionales para enfrentar exitosamente la apertura total del mercado estadounidense, sólo podrán asegurarse si la industria avícola nacional puede seguir registrando durante el periodo de la salvaguarda, tasas de crecimiento en su producción y ventas como las observadas en 2001; asimismo, señaló que no tendría ningún sentido que a una industria que solicita medidas de salvaguarda porque requiere de un profundo **ajuste competitivo** para enfrentar la competencia del exterior, sólo se le otorguen medidas suficientes para asegurar su sobrevivencia temporal. Lo anterior iría en contra del propio objeto y sentido de la salvaguarda. Lo que se necesita, según la UNA, es **revisar la situación competitiva de la industria** y establecer medidas que le permitan no sólo subsistir sino recuperarse, reinvertir y reposicionarse frente a esa competencia.

162. Finalmente, la UNA señaló que en relación con la posible compensación que podría exigir el Gobierno de los Estados Unidos de América al gobierno mexicano, la rama de la producción nacional está consciente de la conveniencia de que ésta ocurra dentro del sector avícola, buscando con esta salvaguarda mantener los flujos comerciales actuales, así como mantener los beneficios que gozan los exportadores e importadores actuales.

163. Al respecto, la Secretaría, en esta Resolución de inicio, tomó nota de la solicitud de la UNA así como de los argumentos que presentó para justificarla y determinó que la decisión sobre la necesidad de aplicar la

medida y, en su caso, el monto de ésta será tomada en la resolución provisional, de proceder, o final de esta investigación.

Relación de causalidad y conclusión

164. Como resultado del análisis efectuado a lo largo de esta resolución, la Secretaría observó que existen elementos suficientes para presumir que como resultado de la liberación total de las importaciones de pollo en 2003, en caso de no imponerse una salvaguarda bilateral existe la probabilidad fundada de que se registren importaciones significativas de este producto en cantidades tan elevadas, tanto en términos absolutos como en relación con el consumo interno y la producción nacional de bienes similares y directamente competidores.

165. Por otra parte, se observaron indicios razonables sobre los efectos negativos que sufrirían los indicadores de la rama de la producción nacional del producto idéntico, similar o directamente competidor: ventas, producción, empleo, utilización de la capacidad instalada, precios, utilidades y su capacidad para generar capital, como resultado del esperado incremento acelerado de las importaciones de pierna y muslo de pollo a partir de 2003.

166. Al respecto, es importante señalar que debido a la desgravación arancelaria que han experimentado las importaciones de pierna y muslo de pollo originarias de los Estados Unidos de América, éstas han experimentado un crecimiento significativo; la eliminación total del arancel que se realizará en 2003 causará que se realicen importaciones en cantidades muy elevadas y que éstas se realizarán bajo condiciones tales que constituirán por sí solas una causa sustancial de daño serio para la rama de la producción nacional que elabora piernas y muslos de pollo y pollo entero.

167. Asimismo, no se cuenta con información que pudiera demostrar la existencia de otras causas del daño futuro, que podría sufrir la rama de la producción nacional, distintas a las importaciones objeto de análisis.

168. Con base en lo anterior, la Secretaría considera necesario iniciar una investigación con el fin de evaluar la necesidad de adoptar medidas de salvaguarda bilaterales en contra de las importaciones de pierna y muslo de pollo originarias de los Estados Unidos de América en el marco del capítulo VIII del TLCAN, por lo que con fundamento en los artículos 801, 803, 805, Anexo 803.3 y 805 del Tratado de Libre Comercio de América del Norte; 45 a 48 de la Ley de Comercio Exterior; 70, 119, 120, 121, 124 y 125 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior, se emite la siguiente

RESOLUCION

169. Se acepta la solicitud presentada por la Unión Nacional de Avicultores y se declara el inicio de la investigación de salvaguarda bilateral sobre las importaciones de piernas y muslos de pollo, mercancías clasificas en las fracciones arancelarias 0207.13.99 y 0207.14.99 de la Tarifa de la Ley de los Impuestos Generales de Importación y de Exportación, originarias de los Estados Unidos de América, independientemente del país de procedencia, fijándose como periodo de investigación el comprendido de los años de 1997 a 2001 y las proyecciones de 2002 y 2003.

170. Con fundamento en los artículos 803, párrafo I del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, 53 de la Ley de Comercio Exterior y 164 de su Reglamento, se concede un plazo de 30 días hábiles, contados a partir de la publicación de esta Resolución en el **Diario Oficial de la Federación**, a los importadores, exportadores, personas morales extranjeras o cualquier otra persona que considere tener interés en el resultado de la investigación, para que comparezcan ante la Secretaría a presentar el formulario oficial de investigación a que se refiere el artículo 54 de la misma ley y a manifestar lo que a su derecho convenga.

171. Para obtener el formulario oficial de investigación a que se refiere el punto anterior, los interesados deberán acudir a la oficialía de partes de la Unidad de Prácticas Comerciales Internacionales de la Secretaría de Economía, sita en Insurgentes Sur 1940, planta baja, colonia Florida, código postal 01030, México, Distrito Federal. Asimismo, de conformidad con el Anexo 803.3 párrafo 5 del Tratado de Libre Comercio de América del Norte la versión pública del expediente administrativo podrá ser consultado por los representantes acreditados de las partes interesadas en la investigación en el mismo domicilio.

172. La audiencia pública a la que hace referencia el Anexo 803.3 párrafo 7 del TLCAN; artículos 81 de la Ley de Comercio Exterior y 125 fracción IV del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior, se llevará a cabo el día 14 de julio de 2003, en el domicilio de la Unidad de Prácticas Comerciales Internacionales citado en el punto anterior.

173. Los alegatos a que se refiere el tercer párrafo del artículo 82 de la Ley de Comercio Exterior, deberán presentarse en un plazo que vencerá a las 14:00 horas del 24 de julio de 2003.

174. La resolución final de este procedimiento se publicará en un plazo de hasta 260 días de conformidad con los artículos 803 párrafo 1 del Tratado de Libre Comercio de América del Norte y 75 de la Ley de Comercio Exterior.

175. Sin embargo, la Secretaría analizará la procedencia de proponer al Ejecutivo Federal la imposición de una medida de salvaguarda provisional.

176. Notifíquese a las partes de que se tiene conocimiento, así como al Gobierno de los Estados Unidos de América conforme a lo dispuesto en los artículos 801, párrafo 2, inciso a) del Tratado de Libre Comercio de América del Norte y 53 de la Ley de Comercio Exterior y 125 fracción V de su Reglamento, trasladándose copia de la versión pública y los anexos de la solicitud a que se refiere el punto 1 de esta Resolución, así como del formulario oficial de investigación.

177. Comuníquese esta Resolución a la Administración General de Aduanas del Servicio de Administración Tributaria de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, para los efectos legales correspondientes.

178. La presente Resolución entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

México, D.F., a 18 de noviembre de 2002.- El Secretario de Economía, **Luis Ernesto Derbez Bautista**.- Rúbrica.

CONVOCATORIA para el concurso DGM/C01-02.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Economía.- Coordinación General de Minería.- Dirección General de Minas.

CONVOCATORIA PARA EL CONCURSO DGM/C01-02

La Secretaría de Economía, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 13 A y 16 fracción II de la Ley Minera; 34 a 38 y siguientes de su Reglamento, y 33 fracción VII del Reglamento Interior de dicha Secretaría, invita a los concursos para el otorgamiento de concesiones de exploración sobre terrenos amparados por asignaciones que fueron canceladas, los que a continuación se indican:

DATOS DE LOCALIZACION DE LOS LOTES MINEROS OBJETO DEL CONCURSO.-

I.- PROYECTO MINERO CHIQUIHUITILLO

1.- NOMBRE DEL LOTE.-	**CHIQUIHUITILLO.**
MUNICIPIO Y ESTADO DE UBICACION.-	San Juan de Guadalupe, Dgo.
PUNTO DE PARTIDA.-	Mojonera reglamentaria que se localiza en la margen izquierda del arroyo Pedernalillo, a 4,200 m. al Noroeste del poblado Agua Nueva, a 650 m. al Sureste de la cima del cerro Pedernales.
COORDENADAS UTM.-	2'709,191.21 m. N 720,980.84 m. E
LINEA AUXILIAR.-	De P.P. a 1: Norte y 450 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS	COLINDANCIAS
1 - 2	ESTE	600 m.	Chiquihuitillo III Frac. A T-26
2 - 3	SUR	1,800 m.	Chiquihuitillo III Frac. A T-26 y Terreno libre
3 - 4	OESTE	1,100 m.	Terreno libre
4 - 5	NORTE	1,800 m.	Terreno libre y Chiquihuitillo III Frac. A T-26
5 - 1	ESTE	500 m.	Chiquihuitillo III Frac. A T-26

Del perímetro descrito debe excluirse la superficie amparada por los lotes mineros Dora Exp. 09/12912, San Juan Exp. 09/14070, San José Exp. 09/2768 y El Tabor Exp. 09/696, por un total de 32.4401 Has., los cuales constituyen los perímetros interiores del presente lote.

SUPERFICIE.- 165.5599 hectáreas

2.- NOMBRE DEL LOTE.- **CHIQUIHUITILLO I.**

MUNICIPIO Y ESTADO DE UBICACION.- San Juan de Guadalupe, Dgo.

PUNTO DE PARTIDA.- Mojonera reglamentaria que se localiza en la porción Noreste de la sierra de Minillas, a 4,100 m. al Noroeste del rancho Agua Nueva, a 800 m. al Sureste de la cima del cerro El Pedernal. Mismo P.P. del lote San José E-2768.

COORDENADAS UTM.- 2'709,128.92 m. N
721,234.69 m. E

LINEA AUXILIAR.- No hay.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS	COLINDANCIAS
PP - 1	ESTE	100 m.	Chiquihuitillo T-76
1 - 2	SUR	600 m.	Chiquihuitillo T-76
2 - 3	OESTE	300 m.	Chiquihuitillo T-76
3 - 4	NORTE	300 m.	Chiquihuitillo T-76
4 - 5	ESTE	200 m.	Chiquihuitillo T-76
5 - PP	NORTE	300 m.	Chiquihuitillo T-76

SUPERFICIE.- 12.0000 hectáreas.

3.- NOMBRE DEL LOTE.- **CHIQUIHUITILLO II.**

MUNICIPIO Y ESTADO DE UBICACION.- San Juan de Guadalupe, Dgo.

PUNTO DE PARTIDA.- Mojonera reglamentaria que se localiza en la porción Noreste de la sierra de Minillas, a 4,100 m. al Noroeste del poblado de Agua Nueva, y a 800 m. al Sureste de la cima del cerro del Pedernal. Mismo P.P. del lote Chiquihuitillo I T-24.

COORDENADAS UTM.- 2'709,128.92 m. N
721,234.69 m. E

LINEA AUXILIAR.- De P.P. a 1: Este y 360 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS	COLINDANCIAS
1 - 2	NORTE	400 m.	Terreno libre
2 - 3	ESTE	800 m.	Terreno libre y Chiquihuitillo III Frac. A T-26
3 - 4	SUR	2,600 m.	Terreno libre y Chiquihuitillo III Frac. B T-27
4 - 5	OESTE	1,900 m.	Terreno libre
5 - 6	NORTE	900 m.	Terreno libre
6 - 7	ESTE	1,100 m.	Terreno libre
7 - 1	NORTE	1,300 m.	Terreno libre

SUPERFICIE.- 307.0000 hectáreas.

4.- NOMBRE DEL LOTE.- **CHIQUIHUITILLO III FRACCION A.**

MUNICIPIO Y ESTADO DE UBICACION.- San Juan de Guadalupe, Dgo.

PUNTO DE PARTIDA.- Mojonera reglamentaria que se localiza en la parte Este de la sierra Minillas, a 100 m. al Norte del arroyo Frijolero, a 1,800 m. al Sureste del cerro Pedernal y a 1,500 m. al Este de la mesa del Indio.

COORDENADAS UTM.- 2'708,048.10 m. N
721,535.64 m. E

LINEA AUXILIAR.- De P.P. a 1: Norte y 1,601.812 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS	COLINDANCIAS
1 - 2	ESTE	63.271 m.	Chiquihuitillo T-76
2 - 3	SUR	101.812 m.	Chiquihuitillo T-76
3 - 4	ESTE	686.729 m.	Terreno libre
4 - 5	SUR	14.484 m.	Terreno libre
5 - 6	ESTE	100.000 m.	Chiquihuitillo II T-25
6 - 7	NORTE	114.484 m.	Terreno libre
7 - 8	OESTE	400.000 m.	Terreno libre
8 - 9	NORTE	400.000 m.	Terreno libre
9 - 10	OESTE	1,600.000 m.	Terreno libre
10 - 11	SUR	500.000 m.	Terreno libre
11 - 12	ESTE	113.271 m.	Terreno libre
12 - 13	NORTE	101.812 m.	Chiquihuitillo T-76
13 - 1	ESTE	1,036.729 m.	Chiquihuitillo T-76

SUPERFICIE.- 72.9455 hectáreas.

5.- NOMBRE DEL LOTE.- **CHIQUIHUITILLO III FRACCION B.**

MUNICIPIO Y ESTADO DE UBICACION.- San Juan de Guadalupe, Dgo.

PUNTO DE PARTIDA.- Mojonera reglamentaria que se localiza en la parte Este de la sierra Minillas, a 100 m. al Norte del arroyo Frijolero, a 1,800 m. al Sureste del cerro Pedernal y a 1,500 m. al Este de la mesa del Indio.

COORDENADAS UTM.- 2'708,048.10 m. N
721,535.64 m. E

LINEA AUXILIAR.- De P.P. a 1: Este y 876.137 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS	COLINDANCIAS
1 - 2	SUR	1,100.000 m.	Chiquihuitillo II T-25
2 - 3	ESTE	673.863 m.	Terreno libre
3 - 4	NORTE	2,200.000 m.	Terreno libre
4 - 5	OESTE	673.863 m.	Terreno libre
5 - 1	SUR	1,100.000 m.	Chiquihuitillo II T-25

SUPERFICIE.- 148.2499 hectáreas.

SUPERFICIE TOTAL DEL PROYECTO.- 705.7553 hectáreas.

SUSTANCIAS PRINCIPALES POR EXPLORAR.- Oro y plata.

II.- PROYECTO MINERO CHARCAS

NOMBRE DEL LOTE.- **CHARCAS.**

MUNICIPIO Y ESTADO DE UBICACION.- Charcas, S.L.P.

PUNTO DE PARTIDA.- Mojonera reglamentaria que se construyó al Noroeste 47°00'01" y 14.23 m. del punto de partida original (P.P.O.) que era el mismo del lote San Francisco de Asís, Exp. 16405, consistente en un socavón de 1.20 m. de alto, 2 m. de ancho y 5 m. de cuele, ubicado en la falda Noreste de la loma Plan Ojo de Leño, a 1 km. al Sur del rancho San Rafael.

COORDENADAS UTM.- 2'552,654.03 m. N

274,229.32 m. E

LINEAS AUXILIARES.- De P.P.D. a P.P.O.: Sureste 47°00'01" y 14.230 m.

De P.P.O. a 1: Norte y 1,000 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS	COLINDANCIAS
1 - 2	ESTE	803.643 m.	Terreno libre
2 - 3	SE 30°	399.464 m.	El Azogue Exp. 62/16195
3 - 4	NE 60°	200.000 m.	El Azogue Exp. 62/16195
4 - 5	NW 30°	283.994 m.	El Azogue Exp. 62/16195
5 - 6	ESTE	5,965.417 m.	Terreno libre
6 - 7	SUR	8,500.000 m.	Terreno libre
7 - 8	OESTE	10,000.000 m.	Terreno libre
8 - 9	NORTE	8,500.000 m.	Terreno libre
9 - 1	ESTE	3,000.000 m.	Terreno libre

Del perímetro descrito debe excluirse la superficie amparada por el lote minero El Jaral y Anexas, T-188874, por un total de 40 Has., el cual constituye el perímetro interior del presente lote.

SUPERFICIE TOTAL DEL PROYECTO.- 8,453.1654 hectáreas.

PRINCIPALES SUSTANCIAS POR EXPLORAR.- Oro, plata, plomo y zinc.

III.- PROYECTO MINERO SIERRA DE SURUTATO

NOMBRE DEL LOTE.- **SIERRA DE SURUTATO.**

MUNICIPIO Y ESTADO DE UBICACION.- Badiraguato, Sin.

PUNTO DE PARTIDA.- Mojonera reglamentaria que se localiza frente al patio de la mina Grande, en el extremo Norte del cerro del mismo nombre, al Sur del rancho de Santa Rita, al Noreste y 12 km. del poblado de Surutato.

COORDENADAS UTM.- 2'865,472.12 m. N

250,592.89 m. E

LINEA AUXILIAR.- De P.P. a 1: Este y 1,400 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS	COLINDANCIAS
1 - 2	SUR	1,500 m.	Terreno libre
2 - 3	OESTE	2,000 m.	Terreno libre
3 - 4	SUR	3,000 m.	Terreno libre
4 - 5	OESTE	3,000 m.	Terreno libre

5 - 6	NORTE	5,000 m.	Terreno libre
6 - 7	OESTE	5,000 m.	Terreno libre
7 - 8	NORTE	3,000 m.	Terreno libre
8 - 9	OESTE	3,000 m.	Terreno libre
9 - 10	NORTE	6,500 m.	Terreno libre
10 - 11	ESTE	3,000 m.	Terreno libre
11 - 12	NORTE	7,500 m.	Terreno libre
12 - 13	ESTE	3,000 m.	Terreno libre
13 - 14	SUR	5,500 m.	Terreno libre
14 - 15	ESTE	4,000 m.	Terreno libre
15 - 16	SUR	10,000 m.	Terreno libre
16 - 17	ESTE	3,000 m.	Terreno libre
17 - 1	SUR	2,000 m.	Terreno libre

SUPERFICIE TOTAL DEL PROYECTO.- 14,000.0000 hectáreas.

PRINCIPALES SUSTANCIAS POR EXPLORAR.- Oro, plata, plomo y zinc.

IV.- PROYECTO MINERO EL BARQUEÑO FRACCION I

NOMBRE DEL LOTE.- **EL BARQUEÑO FRACCION I.**

MUNICIPIO Y ESTADO DE UBICACION.- Guachinango y Mixtlán, Jal.

PUNTO DE PARTIDA.- Mojonera reglamentaria en la cual se encuentra ubicada la placa metálica del P.C. 3007 de la Subred Geodésica Minera, y se localiza en el poblado de Pánico, en la esquina Sureste de la casa del señor Amaral, al Norte y 2,300 m. del cerro El Barqueño.

COORDENADAS UTM.- 2'279,437.55 m. N
555,341.82 m. E

LINEA AUXILIAR.- De P.P.D. a 1: Norte y 2,700 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS	COLINDANCIAS
1 - 2	ESTE	6,640 m.	El Barqueño Frac. II
2 - 3	NORTE	7,900 m.	Terreno libre
3 - 4	OESTE	15,000 m.	Terreno libre
4 - 5	SUR	7,900 m.	Terreno libre
5 - 1	ESTE	8,360 m.	El Barqueño Frac. II

Del perímetro descrito debe excluirse la superficie amparada por los lotes mineros La Purísima T-191314 y Ampliación de la Purísima T-191309, por un total de 142.0000 Has., los cuales constituyen el perímetro interior del presente lote.

SUPERFICIE TOTAL DEL PROYECTO.- 11,708.0000 hectáreas.

PRINCIPALES SUSTANCIAS POR EXPLORAR.- Oro y plata.

V.- PROYECTO MINERO ATRISCO

NOMBRE DEL LOTE.- **ATRISCO UNO FRACCION A.**

MUNICIPIO Y ESTADO DE UBICACION.- Francisco R. Murguía, Zac.

PUNTO DE PARTIDA.- Mojonera reglamentaria que se localiza al Sur del cerro San Francisco del Oro, a 800 m. al Noreste de las lomas El Oro, a 4,000 m. al Sureste del poblado de San José de Reyes y a 1,000 m. al Sureste del cerro San Isidro.

COORDENADAS UTM.- 2'700,467.905 m. N

691,309.128 m. E

LINEA AUXILIAR.- De P.P. a 1: Este y 335.438 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS	COLINDANCIAS
1 - 2	NORTE	283.480 m.	San José del Oro T-187159
2 - 3	OESTE	35.438 m.	San José del Oro T-187159
3 - 4	NORTE	273.451 m.	Terreno libre
4 - 5	NE 29°	386.932 m.	La Vaca Victoria T-166027
5 - 6	SE 61°	100.000 m.	La Vaca Victoria T-166027
6 - 7	NE 29°	175.084 m.	La Vaca Victoria T-166027
7 - 8	ESTE	1,240.068 m.	Atrisco Dos T-43
8 - 9	SUR	800.000 m.	Atrisco Dos T-43 y Terreno libre
9 - 10	OESTE	500.000 m.	Terreno libre
10 - 11	SUR	700.000 m.	Terreno libre
11 - 12	OESTE	1,100.000 m.	Terreno libre
12 - 13	NORTE	283.480 m.	Terreno libre
13 - 14	ESTE	35.438 m.	San José del Oro T-187159
14 - 1	NORTE	216.520 m.	San José del Oro T-187159

SUPERFICIE.- 196.3136 hectáreas.

NOMBRE DEL LOTE.- **ATRISCO UNO FRACCION B.**

MUNICIPIO Y ESTADO DE UBICACION.- Francisco R. Murguía, Zac.

PUNTO DE PARTIDA.- Mojonera reglamentaria que se localiza al Sur del cerro San Francisco del Oro, a 800 m. al Noreste de las lomas El Oro, a 4,000 m. al Sureste del poblado de San José de Reyes y a 1,000 m. al Sureste del cerro San Isidro.

COORDENADAS UTM.- 2'700,467.905 m. N

691,309.128 m. E

LINEAS AUXILIARES.- De P.P. a A: Este y 300 m.

De A a 1: Norte y 763.199 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS	COLINDANCIAS
1 - 2	NE 29°	206.526 m.	La Vaca Victoria T-166027

2 - 3	NW 61°	100.000 m.	La Vaca Victoria T-166027
3 - 4	NE 29°	8.790 m.	La Vaca Victoria T-166027
4 - 5	OESTE	16.925 m.	Terreno libre
5 - 1	SUR	236.801 m.	Terreno libre

SUPERFICIE.- 1.1891 hectáreas.

NOMBRE DEL LOTE.- **ATRISCO DOS.**

MUNICIPIO Y ESTADO DE UBICACION.- Gral. Simón Bolívar, Dgo.

PUNTO DE PARTIDA.- Mojonera reglamentaria que se localiza en la falda Oriente de la Sierra de Atrisco, a 700 m. al Sureste de la Sierrita y a 2,500 m. al Suroeste del cerro El Azul.

COORDENADAS UTM.- 2'701,955.920 m. N

691,845.982 m. E

LINEA AUXILIAR.- De P.P. a 1: Sur y 25 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS	COLINDANCIAS
1 - 2	ESTE	500.000 m.	Terreno libre
2 - 3	NORTE	1,000.000 m.	Terreno libre
3 - 4	ESTE	500.000 m.	Terreno libre
4 - 5	SUR	700.000 m.	Terreno libre
5 - 6	ESTE	735.867 m.	Terreno libre
6 - 7	SE 20°	86.556 m.	Ampl. del Cardenche T-182529
7 - 8	NE 70°	237.811 m.	Ampl. del Cardenche T-182529
8 - 9	ESTE	211.060 m.	Terreno libre
9 - 10	NORTE	258.407 m.	Terreno libre
10 - 11	ESTE	343.077 m.	El León T-171090
11 - 12	NORTE	141.593 m.	El León T-171090
12 - 13	ESTE	156.923 m.	Terreno libre
13 - 14	SUR	700.000 m.	Terreno libre
14 - 15	OESTE	500.000 m.	Terreno libre
15 - 16	SUR	500.000 m.	Terreno libre
16 - 17	OESTE	857.276 m.	Terreno libre
17 - 18	NORTE	44.054 m.	Atrisco Uno Fracc. A
18 - 19	OESTE	1,240.068 m.	Atrisco Uno Fracc. A
19 - 20	NE 29°	24.916 m.	La Vaca Victoria T-166027
20 - 21	NW 61°	200.000 m.	La Vaca Victoria T-166027
21 - 22	SW 29°	100.000 m.	La Vaca Victoria T-166027
22 - 23	NW 61°	100.000 m.	La Vaca Victoria T-166027
23 - 24	SW 29°	7.983 m.	La Vaca Victoria T-166027
24 - 25	NORTE	306.250 m.	Terreno libre
25 - 26	ESTE	10.777 m.	Ampl. El Lentisco T-114405

26 - 27	NE 59° 55'	153.424 m.	El Lentisco T-60340
27 - 1	ESTE	56.467 m.	Terreno libre

SUPERFICIE.- 225.6284 hectáreas.

NOMBRE DEL LOTE.- **ATRISCO CUATRO.**

MUNICIPIO Y ESTADO DE UBICACION.- Francisco R. Murguía, Zac.

PUNTO DE PARTIDA.- Mojonera reglamentaria que se localiza al Sur del cerro San Francisco del Oro, a 800 m. al Noreste de Las Lomas El Oro, a 4,000 m. al Sureste del poblado San José de Reyes, Dgo. y a 1,000 m. al Suroeste del cerro San Isidro, mismo P.P. del lote minero "San José del Oro" T-187159.

COORDENADAS UTM.- 2'700,501.858 m. N

691,344.096 m. E

LINEA AUXILIAR.- De P.P. a 1: Norte y 250 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS	COLINDANCIAS
1 - 2	ESTE	300 m.	Terreno libre y Atrisco Uno
2 - 3	SUR	500 m.	Atrisco Uno
3 - 4	OESTE	600 m.	Atrisco Uno y terreno libre
4 – 5	NORTE	500 m.	Terreno libre
5 – 1	ESTE	300 m.	Terreno libre

SUPERFICIE.- 30 hectáreas.

SUPERFICIE TOTAL DEL PROYECTO.- 453.1311 hectáreas.

PRINCIPALES SUSTANCIAS POR EXPLORAR.- Plata, oro, plomo y zinc.

VI.- PROYECTO MINERO MIGUEL

NOMBRE DEL LOTE.- **MIGUEL.**

MUNICIPIO Y ESTADO DE UBICACION.- Cardonal, Hgo.

PUNTO DE PARTIDA.- Mojonera reglamentaria que se localiza en la falda Este del cerro Pinalito; a 140 m. al Oeste del camino San Miguel Tlazintla-Pinalito y a 7,000 m. al NE del poblado de Cardonal.

COORDENADAS UTM.- 2'284,553.44 m. N

489,667.47 m. E

LINEA AUXILIAR.- De P.P. a 1: Oeste y 600 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS	COLINDANCIAS
1 - 2	SUR	1,300 m.	Terreno libre
2 - 3	ESTE	300 m.	Terreno libre
3 - 4	SUR	500 m.	Terreno libre
4 - 5	OESTE	800 m.	Terreno libre
5 - 6	NORTE	500 m.	Terreno libre
6 - 7	OESTE	300 m.	Terreno libre
7 - 8	NORTE	900 m.	Terreno libre
8 - 9	OESTE	100 m.	Terreno libre

9 - 10	NORTE	500 m.	Terreno libre
10 - 11	OESTE	400 m.	Terreno libre
11 - 12	NORTE	600 m.	Terreno libre
12 - 13	OESTE	400 m.	Terreno libre
13 - 14	NORTE	1,600 m.	Terreno libre
14 - 15	ESTE	900 m.	Terreno libre
15 - 16	SUR	500 m.	Terreno libre
16 - 17	OESTE	200 m.	Terreno libre
17 - 18	SUR	600 m.	Terreno libre
18 - 19	ESTE	300 m.	Terreno libre
19 - 20	SUR	200 m.	Terreno libre
20 - 21	ESTE	400 m.	Terreno libre
21 - 22	SUR	800 m.	Terreno libre
22 - 23	ESTE	300 m.	Terreno libre
23 - 1	SUR	200 m.	Terreno libre

SUPERFICIE TOTAL DEL PROYECTO.- 369.0000 hectáreas.

PRINCIPALES SUSTANCIAS POR EXPLORAR.- Zinc, plomo, plata y oro.

VII. PROYECTO MINERO SAN JAVIER

NOMBRE DEL LOTE.-	**SAN JAVIER.**
MUNICIPIO Y ESTADO DE UBICACION.-	Badiraguato, Sin.
PUNTO DE PARTIDA.-	Mojonera reglamentaria que se localiza en la parte central del poblado de San Javier de Arriba, entre la unión de los arroyos de San Javier y La Haciendita, a 2,100 m. a Sureste del cerro Bulto Alto, a 2,500 m. al Noreste del cerro El Bayado y a 4,050 m. al Sureste del cerro Pelón.
COORDENADAS UTM.-	2’873,632.106 m. N 265,372.141 m. E
LINEA AUXILIAR.-	De P.P.D. a P.P.O.: Sureste 64°13’15” y 20.45 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS	COLINDANCIAS
P.P.O. - 1	SUR	100 m.	Terreno libre
1 - 2	OESTE	1,000 m.	Terreno libre
2 - 3	NORTE	1,400 m.	Terreno libre
3 - 4	ESTE	1,000 m.	Terreno libre
4 - P.P.O	SUR	1,300 m.	Terreno libre

SUPERFICIE TOTAL DEL PROYECTO.- 140.0000 hectáreas.

PRINCIPALES SUSTANCIAS POR EXPLORAR.- Oro y plata.

VIII.- PROYECTO MINERO EL MERCADO

NOMBRE DEL LOTE.-	**EL MERCADO.**
MUNICIPIO Y ESTADO DE UBICACION.-	Monclova, Coah.

PUNTO DE PARTIDA.- Es una mojonera que se encuentra semienterrada y reemplaza al punto de partida original (P.P.O.) que es la entrada del crucero 1,000, mismo P.P. de los lotes El Renacimiento, E-3979 (caduco) y Roca Azul T-195547. Dicha mojonera se encuentra al NE 62° y 17.45 m. del P.P.O. y se localiza en la cañada El Marañón, a 3,600 m. al Suroeste del poblado Loma Linda, a 7,100 m. al Noroeste del panteón del poblado de Castaños y a 8,600 m. al Suroeste del centro de la ciudad de Monclova.

COORDENADAS UTM.- 2'971,107.538 m. N

254,538.505 m. E

LINEAS AUXILIARES.- De P.P.D. a P.P.O.: SW 62° y 17.45 m.

De P.P.O. a 1: Norte y 700 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS	COLINDANCIAS
1 - 2	ESTE	1,000 m.	Terreno libre
2 - 3	SUR	2,500 m.	Terreno libre
3 - 4	OESTE	5,000 m.	Terreno libre
4 - 5	NORTE	2,500 m.	Terreno libre
5 - 1	ESTE	4,000 m.	Terreno libre

SUPERFICIE.- 1,123.7312 hectáreas.

NOMBRE DEL LOTE.- **ROCA AZUL.**

MUNICIPIO Y ESTADO DE UBICACION.- Monclova, Coah.

PUNTO DE PARTIDA.- La mojonera se localiza en la cañada El Marañón, a 3,600 Mts. al SW del poblado Loma Linda, a 7,100 Mts. al NW del panteón del poblado de Castaños y a 8,600 Mts. al SE del centro de la ciudad de Monclova.

COORDENADAS UTM.- 2'971,107.538 m. N

254,538.506 m. E

LINEAS AUXILIARES.- De P.P. a A: N y 416.195 Mts.

De A a 1: W y 819.441 Mts.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	Rbo.	Gra.	Min.	Seg.	Mts.
1 - 2	W	0°	0'	0"	1,500.000
2 - 3	S	0°	0'	0"	1,000.000
3 - 4	E	0°	0'	0"	1,262.690
4 - 5	NW	63°	18'	0"	237.313
5 - 1	NE	26°	42'	0"	1,000.000

SUPERFICIE.- 126.2688 hectáreas.

SUPERFICIE TOTAL DEL PROYECTO.- 1,250.0000 hectáreas.

PRINCIPALES SUSTANCIAS POR EXPLORAR.- Plata, plomo y zinc.

IX.- PROYECTO MINERO MIRIAM

NOMBRE DEL LOTE.- **MIRIAM.**

MUNICIPIO Y ESTADO DE UBICACION.- La Colorada, Son.

PUNTO DE PARTIDA.- Mojonera reglamentaria que se encuentra al SE 56° 09' 42" y 15.80 m. del P.P. original de la reserva que era una obra minera. Dicha mojonera se localiza en la falda Sur del cerro llamado por los lugareños como Cerro del Cono, al Sureste y 3,000 m., aproximadamente de la ranchería Santo Niño y al Noroeste y 6,000 m. del rancho el Papache.

COORDENADAS UTM.- 3'196,543.18 m. N
524,182.64 m. E

LINEAS AUXILIARES.- De P.P. a A: Noroeste 56° 09' 42" y 15.80 m.
De A a 1: Este y 850 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS	COLINDANCIAS
1 - 2	NORTE	2,100 m.	Terreno libre
2 - 3	OESTE	2,300 m.	Terreno libre
3 - 4	SUR	2,800 m.	Terreno libre
4 - 5	ESTE	2,300 m.	Terreno libre
5 - 1	NORTE	700 m.	Terreno libre

SUPERFICIE TOTAL DEL PROYECTO.- 644.0000 hectáreas.

PRINCIPALES SUSTANCIAS POR EXPLORAR.- Oro y plata.

X.- PROYECTO MINERO CAÑON DEL NOVILLO

NOMBRE DEL LOTE.- **CAÑON DEL NOVILLO.**

MUNICIPIO Y ESTADO DE UBICACION.- Victoria, Tamps.

PUNTO DE PARTIDA.- Mojonera reglamentaria que se encuentra al Sureste 42° y 12 m. del P.P.O. (Punto de Partida Origen), y se localiza a 4,700 m. al Sureste del poblado La Asunción, a 4,800 m. al Noroeste del cerro El Tejocote, a 2,900 m. al Noroeste del rancho El Asbesto y a 10,900 m. al Noreste del poblado La Reforma.

COORDENADAS UTM.- 2'623,806.229 m. N
470,409.216 m. E

LINEAS AUXILIARES.- De P.P.D. a P.P.O.: NW 42° y 12 m. y de
De P.P.O. a 1: NW 35° y 500 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS	COLINDANCIAS
1 - 2	NE 55°	1,200.000 m.	Terreno libre
2 - 3	SE 35°	1,625.074 m.	Terreno libre
3 - 4	OESTE	143.728 m.	Los Amigos T-175338
4 - 5	SUR	1,600.000 m.	Los Amigos T-175338
5 - 6	ESTE	400.000 m.	Los Amigos T-175338
6 - 7	SUR	1,000.000 m.	Los Amigos T-175338
7 - 8	ESTE	800.000 m.	Los Amigos T-175338
8 - 9	NORTE	1,000.000 m.	Los Amigos T-175338
9 - 10	ESTE	64.061 m.	Los Amigos T-175338
10 - 11	SE 35°	921.686 m.	Victoria II T-202763,Terreno libre, Victoria II T-202763 y La Escondida T-206976.
11 - 12	SW 55°	2,000.000 m.	La Escondida T-206976 y Terreno libre.
12 - 13	NW 35°	4,500.000 m.	Terreno libre
13 - 1	NE 55°	800.000 m.	Terreno libre

SUPERFICIE TOTAL DEL PROYECTO.- 707.3768 hectáreas.

PRINCIPALES SUSTANCIAS POR EXPLORAR.- Asbesto y titanio.

XI.- PROYECTO MINERO SANTO DOMINGO

NOMBRE DEL LOTE.-	**SANTO DOMINGO.**
MUNICIPIO Y ESTADO DE UBICACION.-	Pinal de Amoles, Qro.
PUNTO DE PARTIDA.-	Mojonera reglamentaria que se localiza al Noreste y 2,600 m. del poblado de Pinal de Amoles, al Sureste y 1,800 m. del rancho de Arquitos y al Suroeste y 4,800 m. del rancho Huasquilico El Llano.
COORDENADAS UTM.-	2'339,477.333 m. N 435,770.681 m. E
LINEA AUXILIAR.-	De P.P. a 1: Este y 800 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS	COLINDANCIAS
1 - 2	SUR	600 m.	Terreno libre
2 - 3	OESTE	1,500 m.	Terreno libre
3 - 4	NORTE	1,500 m.	Terreno libre
4 - 5	ESTE	1,500 m.	Terreno libre
5 - 1	SUR	900 m.	Terreno libre

SUPERFICIE TOTAL DEL PROYECTO.- 225.0000 hectáreas.

PRINCIPALES SUSTANCIAS POR EXPLORAR.- Plata, plomo y zinc.

XII.- PROYECTO MINERO CARABINA

1.- NOMBRE DEL LOTE.-	**CARABINA.**
MUNICIPIO Y ESTADO DE UBICACION.-	Nacozari de García, Son.
PUNTO DE PARTIDA.-	Mojonera reglamentaria que se localiza a 1,500 m. al Este del arroyo Pilares de Teras, al Suroeste del arroyo La Guachinera, a 1,000 m. al Norte del arroyo Carabina y a 1,200 m. al Sureste del poblado Pilares de Teras.
COORDENADAS UTM.-	3'390,651.732 m. N 667,841.255 m. E
LINEA AUXILIAR.-	De P.P. a 1: Sur y 700 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS	COLINDANCIAS
1 - 2	OESTE	1,000.000 m.	Carabina 2 T-60
2 - 3	NORTE	2,000.000 m.	Carabina 2 T-60 y Terreno Libre y Carabina 2 T-60
3 - 4	ESTE	600.000 m.	Terreno libre
4 - 5	NORTE	1,500.000 m.	Terreno libre
5 - 6	ESTE	1,900.000 m.	Terreno libre
6 - 7	SUR	800.000 m.	Terreno libre
7 - 8	OESTE	500.000 m.	Terreno libre
8 - 9	SUR	700.000 m.	Terreno libre
9 - 10	ESTE	500.000 m.	Terreno libre
10 - 11	SUR	2,000.000 m.	Terreno libre y Carabina 2 T-60
11 - 12	OESTE	182.351 m.	Carabina 2 T-60
12 - 13	NORTE	89.086 m.	Buenasuerte E-81/7910
13 - 14	OESTE	1,000.000 m.	Buenasuerte E-81/7910
14 - 15	SUR	89.086 m.	Buenasuerte E-81/7910
15 - 1	OESTE	317.649 m.	Carabina 2 T-60

DATOS DEL PERIMETRO INTERIOR

LINEAS AUXILIARES.- De P.P. a P.P. Tinoco: Sureste 45°25'18.37" y 65.128 m.
De P.P. Tinoco a 1: Sur y 300 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS
A - B	OESTE	500.00 m.
B - C	NORTE	1,000.00 m.
C - D	ESTE	500.00 m.
D - E	NORTE	200.00 m.
E - F	ESTE	99.55 m.
F - G	NORTE	1,113.65 m.
G - H	ESTE	400.00 m.
H - I	SUR	1,113.65 m.
I - J	ESTE	0.45 m.
J - K	SUR	1,200.00 m.
K - A	OESTE	500.00 m.

SUPERFICIE.- 586.5454 hectáreas.

2.- NOMBRE DEL LOTE.- **CARABINA 2.**

MUNICIPIO Y ESTADO DE UBICACION.- Nacozari de García, Son.

PUNTO DE PARTIDA.- Mojonera reglamentaria que se localiza a la derecha y 100 m. de la brecha que va a la ranchería Pilares de Teras, a 1,200 m. al Sureste de la ranchería Pilares de Teras y a 1,450 m. al Noreste de la ranchería Campo Apache.

COORDENADAS UTM.- 3'391,237.071 m. N
665,925.040 m. E

LINEA AUXILIAR.- De P.P. a 1: Norte y 300 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS	COLINDANCIAS
1 - 2	OESTE	1,100.000 m.	Terreno libre
2 - 3	SUR	2,000.000 m.	Terreno libre
3 - 4	ESTE	2,000.000 m.	Terreno libre
4 - 5	SUR	300.000 m.	Terreno libre
5 - 6	ESTE	4,000.000 m.	Terreno libre
6 - 7	NORTE	1,000.000 m.	Terreno libre
7 - 8	OESTE	1,492.536 m.	Terreno libre
8 - 9	SUR	315.124 m.	Carabina 3 T-61
9 - 10	OESTE	182.351 m.	Carabina 3 T-61
10 - 11	SUR	410.914 m.	Buenasuerte E-81/7910
11 - 12	OESTE	1,000.000 m.	Buenasuerte E-81/7910
12 - 13	NORTE	410.914 m.	Buenasuerte E-81/7910
13 - 14	OESTE	1,317.649 m.	Carabina T-59
14 - 15	NORTE	315.124 m.	Carabina T-59
15 - 16	OESTE	7.464 m.	Terreno libre
16 - 17	NORTE	1,300.000 m.	Terreno libre

17 - 1	OESTE	900.000 m.	Terreno libre

SUPERFICIE.- 680.1276 hectáreas.

3.- NOMBRE DEL LOTE.- **CARABINA 3.**

MUNICIPIO Y ESTADO DE UBICACION.- Nacozari de García, Son.

PUNTO DE PARTIDA.- Mojonera reglamentaria que se localiza al Sureste del rancho Pilares de Teras, a 3,050 m. al Noreste del campo Apache, a 5,400 m. al Noreste del cerro Bonito. Mismo P.P. del lote Carabina T-59.

COORDENADAS UTM.- 3'390,651.732 m. N

667,841.255 m. E

LINEAS AUXILIARES.- De P.P. a A: Este y 46.390 m.

De A a 1: Norte y 654.288 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS	COLINDANCIAS
1 - 2	NORTE	195.712 m.	Carabina E-81/A-1
2 - 3	ESTE	99.550 m.	Terreno libre
3 - 4	SUR	82.062 m.	Dos Garantías E-81/6731
4 - 5	ESTE	400.000 m.	Dos Garantías E-81/6731
5 - 6	NORTE	82.062 m.	Dos Garantías E-81/6731
6 - 7	ESTE	0.450 m.	Terreno libre
7 - 8	SUR	195.712 m.	Carabina 3 E-81/1.1-11030
8 - 1	OESTE	500.000 m.	El Tinoco 81/8193

SUPERFICIE.- 6.5031 hectáreas.

SUPERFICIE TOTAL DEL PROYECTO.- 1,273.1761 hectáreas.

PRINCIPALES SUSTANCIAS POR EXPLORAR.- Oro, plata, plomo, cobre y zinc.

XIII.- PROYECTO MINERO CAMPO SECO

NOMBRE DEL LOTE.- **CAMPO SECO.**

MUNICIPIO Y ESTADO DE UBICACION.- Apaxtla, Gro.

PUNTO DE PARTIDA.- Mojonera reglamentaria que se localiza en la margen Oeste del arroyo de Tehuehuetla, a 1,700 m. al Suroeste de la ranchería La Papaya; a 1,900 m. al Suroeste del poblado Ojo de Agua y a 1,200 m. al Sureste de la ranchería El Ayotochi.

COORDENADAS UTM.- 1'990,349.915 m. N

390,148.872 m. E

LINEA AUXILIAR.- De P.P. a 1: Este y 500 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS	COLINDANCIAS
1 - 2	SUR	850 m.	Terreno libre
2 - 3	OESTE	2,000 m.	Terreno libre
3 - 4	NORTE	2,500 m.	Terreno libre

4 - 5	ESTE	2,000 m.	Terreno libre
5 - 1	SUR	1,650 m.	Terreno libre

SUPERFICIE TOTAL DEL PROYECTO.- 500.0000 hectáreas.

PRINCIPALES SUSTANCIAS POR EXPLORAR.- Oro, plata, plomo, zinc y cobre.

XIV.- PROYECTO MINERO ARROYO SECO

NOMBRE DEL LOTE.- **ARROYO SECO.**

MUNICIPIO Y ESTADO DE UBICACION.- Aguililla, Mich.

PUNTO DE PARTIDA.- Mojonera reglamentaria que se localiza al SE 33° 21' 00" y 49.50 m. del P.P. original de la asignación, que es una obra minera. Dicha mojonera se localiza entre dos arroyos de la barranca Agua de San Agustín, al Oeste y 350 m. de una mina sin nombre abandonada, al Suroeste y 400 m. de la ranchería La Mina y al Noroeste y 1,100 m. del cerro Volcancillos.

COORDENADAS UTM.- 2'084,541.34 m. N
726,144.92 m. E

LINEAS AUXILIARES.- Del P.P.D. (mojonera) al P.P.O. (obra minera): NW 33° 21' 00" y 49.50 m. y de P.P.O. (obra minera) a 1: Norte y 600 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS	COLINDANCIAS
1 - 2	ESTE	2,000 m.	Terreno libre
2 - 3	SUR	5,000 m.	Terreno libre
3 - 4	OESTE	2,500 m.	Terreno libre
4 - 5	NORTE	5,000 m.	Terreno libre
5 - 1	ESTE	500 m.	Terreno libre

Del perímetro descrito debe excluirse la superficie amparada por el lote minero Santa Marta Exp. 52/2528, por un total de 35.0000 Has., el cual constituye el perímetro interior del presente lote.

SUPERFICIE TOTAL DEL PROYECTO.- 1,215.0000 hectáreas.

PRINCIPALES SUSTANCIAS POR EXPLORAR.- Plata.

XV.- PROYECTO MINERO CERRO PRIETO

1.- NOMBRE DEL LOTE.- **BUENAVISTA.**

MUNICIPIO Y ESTADO DE UBICACION.- San Juan de Guadalupe, Dgo.

PUNTO DE PARTIDA.- Mojonera reglamentaria que se localiza en la margen derecha aguas abajo del arroyo de Hinojosa, al Noroeste del cerro de Hinojosa, a 2,000 m. al Sur del cerro el Picacho, y a 1,500 m. al Sureste de la mesa El Viejo.

COORDENADAS UTM.- 2'714,079.927 m. N
729,233.147 m. E

LINEA AUXILIAR.- De P.P. a 1: Norte y 900 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS	COLINDANCIAS
1 - 2	ESTE	500.000 m.	A.M. Buenavista Uno T-10 y terreno libre
2 - 3	SUR	330.208 m.	A.M. Buenavista Uno T-10

3 - 4	OESTE	159.115 m.	Los Vega Exp. 09/17348
4 - 5	SUR	800.000 m.	Los Vega Exp. 09/17348
5 - 6	ESTE	159.115 m.	Los Vega Exp. 09/17348
6 - 7	SUR	1,369.792 m.	A.M. Buenavista Uno T-10 y terreno libre
7 - 8	OESTE	1,000.000 m.	Terreno libre
8 - 9	NORTE	400.000 m.	Terreno libre
9 - 10	OESTE	300.000 m.	Terreno libre
10 - 11	NORTE	1,200.000 m.	Terreno libre
11 - 12	ESTE	300.000 m.	Terreno libre
12 - 13	NORTE	900.000 m.	Terreno libre
13 - 1	ESTE	500.000 m.	Terreno libre

SUPERFICIE.- 273.2708 hectáreas.

2.- NOMBRE DEL LOTE.- **BUENAVISTA UNO.**

MUNICIPIO Y ESTADO DE UBICACION.- San Juan de Guadalupe, Dgo.

PUNTO DE PARTIDA.- Mojonera reglamentaria que se localiza en la margen derecha del arroyo La Boquilla, al Noroeste y 400 m. de la ranchería El Puerto de la Palma, a 1,000 m. al Suroeste del cerro de San Francisco, y a 3,000 m. al Sureste de la mesa de La Cantera. Mismo P.P. de la asignación Cerro Prieto Cinco T-15.

COORDENADAS UTM.- 2’716,725.049 m. N

730,874.823 m. E

LINEA AUXILIAR.- De P.P. a 1: Oeste y 200 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS	COLINDANCIAS
1 - 2	SUR	1,152.958 m.	A.M. Co. Prieto Tres T-13
2 - 3	OESTE	632.978 m.	Los Cuates Exp. 09/18124
3 - 4	SUR	800.000 m.	Los Cuates Exp. 09/18124
4 - 5	ESTE	32.978 m.	Los Cuates Exp. 09/18124
5 - 6	SUR	247.042 m.	Terreno libre
6 - 7	ESTE	300.000 m.	Terreno libre
7 - 8	SUR	800.000 m.	Terreno libre
8 - 9	OESTE	100.000. m.	Terreno libre
9 - 10	SUR	600.000 m.	Terreno libre
10 - 11	OESTE	300.000 m.	Terreno libre
11 - 12	SUR	400.000 m.	Terreno libre
12 - 13	OESTE	285.014 m.	Terreno libre
13 - 14	NORTE	1,152.013 m.	A.M. Buenavista T-9
14 - 15	ESTE	240.879 m.	Los Vega Exp. 09/17348
15 - 16	NORTE	800.000 m.	Los Vega Exp. 09/17348
16 - 17	OESTE	55.865 m.	Los Vega Exp. 09/17348
17 - 18	NORTE	47.987 m.	Terreno libre

18 - 19	OESTE	185.014 m.	Terreno libre
19 - 20	NORTE	282.217 m.	A.M. Buenavista T-9
20 - 21	OESTE	14.986 m.	A.M. Buenavista T-9
21 - 22	NORTE	17.783 m.	Terreno libre
22 - 23	OESTE	600.000 m.	Terreno libre
23 - 24	NORTE	200.000 m.	Terreno libre
24 - 25	ESTE	300.000 m.	Terreno libre
25 - 26	NORTE	700.000 m.	Terreno libre
26 - 27	ESTE	600.000 m.	Terreno libre
27 - 28	NORTE	500.000 m.	Terreno libre
28 - 29	ESTE	300.000 m.	Terreno libre
29 - 30	NORTE	1,000.000. m.	Terreno libre
30 - 31	ESTE	300.000 m.	Terreno libre
31 - 32	NORTE	506.571 m.	Terreno libre
32 - 33	ESTE	92.350 m.	A.M. Co. Prieto Cuatro T-14
33 - 34	NORTE	93.429 m.	A.M. Co. Prieto Cuatro T-14
34 - 35	ESTE	7.650 m.	Terreno libre
35 - 1	SUR	1,300.000 m.	A.M. Co. Prieto Tres T-13

SUPERFICIE.- 268.0981 hectáreas.

1.- NOMBRE DEL LOTE.- **CERRO PRIETO UNO.**

MUNICIPIO Y ESTADO DE UBICACION.- San Juan de Guadalupe, Dgo.

PUNTO DE PARTIDA.- Mojonera reglamentaria que se localiza en la porción Oeste del cerro Prieto, a 1,700 m. al Sureste del cerro La Cantera, y a 2,000 m. al Norte del cerro San Francisco.

COORDENADAS UTM.- 2’719,237.254 m. N

731,195.645 m. E

LINEA AUXILIAR.- De P.P. a 1: Norte y 225.460 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS	COLINDANCIAS
1 - 2	SW 75°31’	158.120 m.	A.M. Co. Prieto Diez T-22
2 - 3	SE 14°29’	332.350 m.	A.M. Co. Prieto Diez T-22
3 - 4	NE 75°31’	200.000 m.	A.M. Co. Prieto Nueve T-21
4 - 5	SE 14°29’	200.000 m.	A.M. Co. Prieto Nueve T-21
5 - 6	SW 75°31’	200.000 m.	A.M. Co. Prieto Nueve T-21
6 - 7	SE 14°29’	100.000 m.	A.M. Co. Prieto Diez T-22
7 - 8	NE 75°31’	200.000 m.	A.M. Co. Prieto Diez T-22
8 - 9	SE 14°29’	50.000 m.	A.M. Co. Prieto Diez T-22
9 - 10	NE 75°31’	91.740 m.	A.M. Co. Prieto Diez T-22
10 - 11	NORTE	33.100 m.	A.M. Co. Prieto Diez T-22
11 - 12	NW 14°29’	639.000 m.	A.M. Co. Prieto Diez T-22
12 - 13	OESTE	45.180 m.	A.M. Co. Prieto Diez T-22
13 - 1	SW 75°31’	98.140 m.	A.M. Co. Prieto Diez T-22

SUPERFICIE.- 15.4337 hectáreas.

2.- NOMBRE DEL LOTE.- **CERRO PRIETO DOS.**

MUNICIPIO Y ESTADO DE UBICACION.- San Juan de Guadalupe, Dgo.

PUNTO DE PARTIDA.- Mojonera reglamentaria que se localiza al Oeste y 2,000 m. del cerro Prieto y 1,700 m. al Sureste de la mesa La Cantera, a 2,000 m. al Norte del cerro San Francisco y a 2,800 m. al Sur del poblado San Antonio del Refugio.

COORDENADAS UTM.- 2'719,237.254 m. N

731,195.645 m. E

LINEA AUXILIAR.- De P.P. a 1: Norte y 500 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS	COLINDANCIAS
1 - 2	ESTE	510.609 m	Terreno libre
2 - 3	NORTE	72.378 m.	A.M. Co. Prieto Once T-23
3 - 4	ESTE	600.000 m.	A.M. Co. Prieto Once T-23
4 - 5	SUR	72.378 m.	A.M. Co. Prieto Once T-23
5 - 6	ESTE	89.391 m.	A.M. Co. Prieto Ocho T-19
6 - 7	NORTE	1,200.000 m.	A.M. Co. Prieto Ocho T-19
7 - 8	OESTE	1,500.000 m.	Terreno libre
8 - 9	SUR	1,200.000 m.	Terreno libre
9 - 1	ESTE	300.000 m.	Terreno libre

SUPERFICIE.- 175.6573 hectáreas.

3.- NOMBRE DEL LOTE.- **CERRO PRIETO TRES.**

MUNICIPIO Y ESTADO DE UBICACION.- San Juan de Guadalupe, Dgo.

PUNTO DE PARTIDA.- Mojonera reglamentaria que se localiza en la margen derecha del arroyo La Boquilla, 1,000 m. al Suroeste del cerro San Francisco; a 3,000 m. al Sureste de la mesa La Cantera, y a 1,500 m. al Noreste del cerro El Picacho. Mismo P.P. de la asignación Buenavista Uno T-10.

COORDENADAS UTM.- 2'716,725.049 m. N

730,874.823 m. E

LINEA AUXILIAR.- De P.P. a 1: Oeste y 200 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS	COLINDANCIAS
1 - 2	NORTE	1,300.000 m.	A.M. Bellavista Uno T-10
2 - 3	ESTE	102.155 m.	Terreno libre
3 - 4	SUR	838.959 m.	A.M. Co. Prieto Siete Fracc. Uno T-17
4 - 5	ESTE	697.845 m.	A.M. Co. Prieto Siete Fracc. Uno T-17
5 - 6	SUR	1,661.041 m.	A.M. Co. Prieto Cinco T-15 y terreno libre
6 - 7	OESTE	732.979 m.	Terreno libre
7 - 8	NORTE	47.042 m.	Los Cuates Exp.09/180124
8 - 9	OESTE	67.021 m.	Los Cuates Exp.09/180124
9 - 1	NORTE	1,152,958 m.	A.M. Bellavista Uno T-10

SUPERFICIE.- 141.1384 hectáreas.

3.- NOMBRE DEL LOTE.- **CERRO PRIETO CUATRO.**

MUNICIPIO Y ESTADO DE UBICACION.- San Juan de Guadalupe, Dgo.

PUNTO DE PARTIDA.- Mojonera reglamentaria que se localiza a 2,000 m. al Oeste del cerro Prieto, 1,700 m. al Sureste del cerro de La Cantera, 2,000 m. al Noroeste del cerro San Francisco, y a 3,000 m. al Norte del poblado El Puerto de la Palma. Mismo P.P. de las asignaciones Cerro Prieto Uno T-11 y Cerro Prieto Dos T-12.

COORDENADAS UTM.- 2'719,237.254 m. N

731,195.645 m. E

LINEA AUXILIAR.- De P.P. a 1: Oeste y 279.186 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS	COLINDANCIAS
1 - 2	OESTE	890.814 m.	Terreno libre
2 - 3	SUR	1,800.000 m.	Terreno libre
3 - 4	ESTE	500.000 m.	Terreno libre
4 - 5	NORTE	500.000 m.	Terreno libre
5 - 6	ESTE	100.000 m.	Terreno libre
6 - 7	NORTE	200.000 m.	Terreno libre
7 - 8	OESTE	300.000 m.	Terreno libre
8 - 9	NORTE	600.000 m.	Terreno libre
9 - 10	ESTE	101.680 m.	Terreno libre
10 - 11	NORTE	48.158 m.	A.M. Co. Prieto Seis T-16
11 - 12	ESTE	489.134 m.	A.M. Co. Prieto Seis T-16
12 - 1	NORTE	451.842 m.	Terreno libre

SUPERFICIE.- 97.1851 hectáreas.

4.- NOMBRE DEL LOTE.- **CERRO PRIETO CINCO.**

MUNICIPIO Y ESTADO DE UBICACION.- San Juan de Guadalupe, Dgo.

PUNTO DE PARTIDA.- Mojonera reglamentaria que se localiza en la margen derecha del arroyo La Boquilla, 400 m. al Noreste del poblado el Puerto de la Palma, a 1,000 m. al Suroeste del cerro San Francisco y a 1,500 m. al Noreste del cerro El Picacho. Mismo P.P. de la asignación Cerro Prieto Tres T-13.

COORDENADAS UTM.- 2'716,725.049 m. N

730,874.823 m. E

LINEA AUXILIAR.- De P.P. a 1: Este y 600 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS	COLINDANCIAS
1 - 2	NORTE	461.041 m.	A.M. Co. Prieto Tres T-13
2 - 3	ESTE	502.155 m.	A.M. Co. Prieto Siete Frac. Uno T-17 y terreno libre
3 - 4	NORTE	38.959 m.	Terreno libre
4 - 5	ESTE	497.845 m.	Terreno libre
5 - 6	SUR	1,100.000 m.	Terreno libre
6 - 7	OESTE	1,000.000 m.	Terreno libre

7 - 1	NORTE	600.000 m.	A.M. Co. Prieto Tres T-13

SUPERFICIE.- 108.0437 hectáreas.

4.- NOMBRE DEL LOTE.- **CERRO PRIETO SEIS.**

MUNICIPIO Y ESTADO DE UBICACION.- San Juan de Guadalupe, Dgo.

PUNTO DE PARTIDA.- Mojonera reglamentaria que se localiza en la margen derecha del arroyo La Boquilla, 1,000 m. al Oeste del cerro San Francisco; a 1,100 m. al Noreste del poblado Puerto de la Palma y a 2,300 m. al Sureste de la mesa de la Cantera.

COORDENADAS UTM.- 2'717,429.576 m. N

730,857.206 m. E

LINEA AUXILIAR.- De P.P. a 1: Norte y 756.312 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS	COLINDANCIAS
1 - 2	ESTE	780.892 m.	A.M. Co. Prieto Siete Fracc. Uno T-17
2 - 3	NORTE	253.490 m.	Acuario Exp. 09/14256
3 - 4	ESTE	98.038 m.	Acuario Exp .09/14256
4 - 5	NORTE	266.981 m.	A.M. Co. Prieto Siete Fracc. Dos T-18, A.M. Co. Prieto Once T-23, Ampl. Don Luis Exp.09/17463 y terreno libre
5 - 6	OESTE	789.796 m.	A.M. Co.Prieto Diez T-22 y terreno libre
6 - 7	NORTE	73.217 m.	Terreno libre
7 - 8	OESTE	489.134 m.	A.M. Co. Prieto Cuatro T-14
8 - 9	SUR	600.000 m.	A.M. Co. Prieto Cuatro T-14 y terreno libre
9 - 10	ESTE	308.125 m.	Terreno libre
10 - 11	NORTE	6.312 m.	A.M. Co. Prieto Siete Fracc. Uno T-17
11 - 1	ESTE	91.875 m.	A.M. Co. Prieto Siete Fracc. Uno T-17

SUPERFICIE.- 67.8552 hectáreas.

5.- NOMBRE DEL LOTE.- **CERRO PRIETO SIETE FRACCION UNO.**

MUNICIPIO Y ESTADO DE UBICACION.- San Juan de Guadalupe, Dgo.

PUNTO DE PARTIDA.- Mojonera reglamentaria que se localiza en la margen derecha del arroyo La Boquilla, 1,100 m. al Noreste del poblado el Puerto de la Palma, a 2,300 m. al Sureste de la mesa La Cantera y a 1,100 m. al Noroeste del cerro San Francisco. Mismo P.P. de la asignación Cerro Prieto Seis T-16.

COORDENADAS UTM.- 2'717,429.576 m. N

730,857.206 m. E

LINEA AUXILIAR.- De P.P. a 1: Oeste y 91.870 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS	COLINDANCIAS
1 - 2	SUR	243.690 m.	A.M. Co. Prieto Tres T-13
2 - 3	ESTE	1,096.870 m.	A.M. Co. Prieto Tres T-13 y A.M. Co. Prieto Cinco T-15
3 - 4	NORTE	953.490 m.	Terreno libre
4 - 5	OESTE	224.110 m.	Acuario Exp. 09/14256
5 - 6	NORTE	46.510 m.	Acuario Exp. 09/14256
6 - 7	OESTE	872.760 m.	A.M. Co. Prieto Seis T-16
7 - 1	SUR	756.310 m.	A.M. Co. Prieto Seis T-16
			A.M. Co. Prieto Tres T-13 y terreno libre

SUPERFICIE.- 108.6447 hectáreas.

5.- NOMBRE DEL LOTE.- **CERRO PRIETO SIETE FRACCION DOS.**

MUNICIPIO Y ESTADO DE UBICACION.- San Juan de Guadalupe, Dgo.

PUNTO DE PARTIDA.- Mojonera reglamentaria que se localiza en la margen derecha del arroyo La Boquilla, 1,100 m. al Noreste del poblado el Puerto de la Palma, a 2,300 m. al Sureste de la mesa La Cantera y a 1,100 m. al Noroeste del cerro San Francisco. Mismo P.P. de la asignación Cerro Prieto Seis T-16.

COORDENADAS UTM.- 2'717,429.576 m. N

730,857.206 m. E

LINEA AUXILIAR.- De P.P. a A: Norte y 1,074.220 m.

De A a 1: Este y 878.930 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS	COLINDANCIAS
1 - 2	NORTE	25.780 m.	A.M. Co. Prieto Seis T-16
2 - 3	ESTE	26.070 m.	Terreno libre
3 - 4	NORTE	100.000 m.	Terreno libre
4 - 5	ESTE	173.930 m.	A.M. Co. Prieto Once T-23
5 - 6	SUR	125.780 m.	Ampl. Don Luis Exp. 09/17463
6 - 1	OESTE	200.000 m.	Ampl. Don Luis Exp. 09/17463

SUPERFICIE.- 2.2549 hectáreas.

6.- NOMBRE DEL LOTE.- **CERRO PRIETO OCHO FRACCION I.**

MUNICIPIO Y ESTADO DE UBICACION.- San Juan de Guadalupe, Dgo.

PUNTO DE PARTIDA.- Mojonera reglamentaria que se localiza en la margen derecha del arroyo Las Cuchillas, 1,500 m. al Suroeste del cerro Prieto, a 2,500 m. al Noreste del pueblo El Puerto de la Palma y a 1,550 m. al Norte del cerro San Francisco.

COORDENADAS UTM.- 2'718,636.639 m. N

731,857.976 m. E

LINEA AUXILIAR.- De P.P. a 1: Este y 460 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS	COLINDANCIAS
1 - 2	SUR	200.000 m.	Terreno libre
2 - 3	OESTE	1.740 m.	Terreno libre
3 - 4	SUR	16.100 m.	Terreno libre
4 - 5	OESTE	398.030 m.	Ampl. Don Luis Exp. 09/17463 y Terreno libre
5 - 6	SUR	217.910 m.	Acuario Exp. 09/14256
6 - 7	ESTE	27.230 m.	Terreno libre
7 - 8	SUR	865.990 m.	Terreno libre
8 - 9	ESTE	672.540 m.	Terreno libre
9 - 10	NORTE	200.000 m.	Terreno libre
10 - 11	ESTE	300.000 m.	Terreno libre
11 - 12	NORTE	200.000 m.	Terreno libre
12 - 13	ESTE	200.000 m.	Terreno libre
13 - 14	NORTE	200.000 m.	Terreno libre
14 - 15	ESTE	200.000 m.	Terreno libre
15 - 16	NORTE	300.000 m.	Terreno libre
16 - 17	ESTE	200.000 m.	Terreno libre
17 - 18	NORTE	400.000 m.	Terreno libre
18 - 19	ESTE	100.000 m.	Terreno libre
19 - 20	NORTE	100.000 m.	Terreno libre
20 - 21	ESTE	300.000 m.	Terreno libre
21 - 22	NORTE	2,200.000 m.	Terreno libre
22 - 23	OESTE	1,512.350 m.	Terreno libre
23 - 24	SUR	1,188.480 m.	A.M. Co. Prieto Dos T-12
24 - 25	OESTE	87.650 m.	A.M. Co. Prieto Dos T-12
25 - 26	SUR	200.550 m.	Terreno libre
26 - 27	ESTE	2.990 m.	Rossikler Exp. 09/17472
27 - 28	SUR	500.000 m.	Rossikler Exp. 09/17472
28 - 29	OESTE	2.990 m.	Rossikler Exp. 09/17472
29 - 1	SUR	410.970 m.	Terreno libre

SUPERFICIE.- 507.4093 hectáreas.

7.- NOMBRE DEL LOTE.- **CERRO PRIETO OCHO FRACCION II.**

MUNICIPIO Y ESTADO DE UBICACION.- San Juan de Guadalupe, Dgo.

PUNTO DE PARTIDA.- Mojonera reglamentaria que se localiza en la margen derecha del arroyo Las Cuchillas, 1,500 m. al Suroeste del cerro Prieto, a 2,500 m. al Noreste del pueblo El Puerto de la Palma y a 1,550 m. al Norte del cerro San Francisco.

COORDENADAS UTM.- 2'718,636.639 m. N
731,857.976 m. E

LINEA AUXILIAR.- De P.P. a 1: Norte y 113.640 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS	COLINDANCIAS
1 - 2	ESTE	91.990 m.	Ampl. Don Luis Exp. 09/17463

2 - 3	NORTE	286.370 m.	Ampl. Don Luis Exp. 09/17463 y terreno libre
3 - 4	OESTE	31.990 m.	Terreno libre
4 - 5	NORTE	100.000 m.	A.M. Co. Prieto Once T-23 y terreno libre
5 - 6	OESTE	168.010 m.	A.M. Co. Prieto Once T-23 y terreno libre
6 - 7	SUR	386.370 m.	A.M. Co. Prieto Once T-23
7 - 1	ESTE	108.010 m.	A.M. Co. Prieto Once T-23 y Ampl. Don Luis Exp. 09/17463

SUPERFICIE.- 7.4075 hectáreas.

8.- NOMBRE DEL LOTE.- **CERRO PRIETO NUEVE.**

MUNICIPIO Y ESTADO DE UBICACION.- San Juan de Guadalupe, Dgo.

PUNTO DE PARTIDA.- Mojonera reglamentaria que se localiza al Este y 600 m. del camino San Juan de Guadalupe-Puerto de la Palma, a 2,100 m. al Oeste del cerro Prieto y a 3,000 m. al Noreste del Puerto la Palma.

COORDENADAS UTM.- 2'719,420.606 m. N
731,039.499 m. E

LINEA AUXILIAR.- De P.P. a A: Sur y 321.780 m.
De A a 1: Este y 83.130 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS	COLINDANCIAS
1 - 2	NE 75°31'	200.000 m.	A.M. Co. Prieto Uno T-11
2 - 3	SE 14°29'	200.000 m.	A.M. Co. Prieto Uno T-11
3 - 4	SW 75°31'	200.000 m.	A.M. Co. Prieto Uno T-11
4 - 1	NW 14°29'	200.000 m.	A.M. Co. Prieto Diez T-22

SUPERFICIE.- 4.0000 hectáreas.

9.- NOMBRE DEL LOTE.- **CERRO PRIETO DIEZ.**

MUNICIPIO Y ESTADO DE UBICACION.- San Juan de Guadalupe, Dgo.

PUNTO DE PARTIDA.- Mojonera reglamentaria localizada al Este y 600 m. del camino San Juan de Guadalupe-Puerto de la Palma, a 1,500 m. al Sureste de la mesa La Cantera y a 3,000 m. al Noreste del poblado El Puerto de la Palma. Mismo P.P. de la asignación Cerro Prieto Nueve T-21.

COORDENADAS UTM.- 2'719,420.606 m. N
731,039.499 m. E

LINEA AUXILIAR.- De P.P. a 1: Oeste y 120 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS	COLINDANCIAS
1 - 2	SUR	710.970 m.	Terreno libre
2 - 3	ESTE	793.920 m.	A.M. Co. Prieto Seis T-16
3 - 4	NORTE	910.970 m.	A.M. Co. Prieto Once T-23
4 - 5	OESTE	793.920 m.	A.M. Co. Prieto Once T-23 y terreno libre

5 - 1	SUR	200.000 m.	Terreno libre

Del perímetro descrito debe excluirse la superficie amparada por los lotes mineros Cerro Prieto Uno, T-11 y Cerro Prieto Nueve, T-21, por un total de 19.4328 has, los cuales constituyen el perímetro interior del presente lote.

SUPERFICIE.- 52.8909 hectáreas.

10.- NOMBRE DEL LOTE.- **CERRO PRIETO ONCE.**

MUNICIPIO Y ESTADO DE UBICACION.- San Juan de Guadalupe, Dgo.

PUNTO DE PARTIDA.- Mojonera reglamentaria que se localiza en la margen derecha del arroyo Las Cuchillas, 1,500 m. al Suroeste del cerro Prieto, a 2,500 m. al Noreste del pueblo El Puerto de la Palma, y a 1,550 m. al Norte del cerro San Francisco. Mismo P.P.O. de la asignación Cerro Prieto Ocho T-19.

COORDENADAS UTM.- 2'718,636.639 m. N

731,857.976 m. E

LINEA AUXILIAR.- De P.P. a A: Este y 58 m.

De A a 1: Norte y 9.680 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS	COLINDANCIAS
1 - 2	NORTE	95.320 m.	Ampl. Don Luis Exp. 09/17463
2 - 3	OESTE	100.000 m.	Ampl. Don Luis Exp. 09/17463
3 - 4	NORTE	8.630 m.	Ampl. Don Luis Exp. 09/17463
4 - 5	OESTE	66.010 m.	A.M. Cerro Prieto Ocho Frac. II T-20
5 - 6	NORTE	386.370 m.	A.M. Cerro Prieto Ocho Frac. II T-20
6 - 7	ESTE	66.010 m.	A.M. Cerro Prieto Ocho Frac. II T-20
7 - 8	NORTE	5.000 m.	Terreno libre
8 - 9	ESTE	100.000 m.	Terreno libre
9 - 10	SUR	5.000 m.	Terreno libre
10 - 11	ESTE	2.000 m.	A.M. Cerro Prieto Ocho Frac. II T-20
11 - 12	SUR	95.000 m.	A.M. Cerro Prieto Ocho Frac. II T-20
12 - 13	ESTE	98.000 m.	Terreno libre
13 - 14	SUR	21.100 m.	Terreno libre
14 - 15	ESTE	200.260 m.	Ampl. Don Luis Exp. 09/17463
15 - 16	SUR	578.900 m.	Ampl. Don Luis Exp. 09/17463
16 - 17	ESTE	99.740 m.	Terreno libre
17 - 18	NORTE	600.000 m.	Terreno libre
18 - 19	OESTE	200.000 m.	Terreno libre
19 - 20	NORTE	500.000 m.	Terreno libre
20 - 21	ESTE	4.990 m.	Terreno libre
21 - 22	NORTE	5.980 m.	Rossikler Exp. 09/17472
22 - 23	ESTE	195.010 m.	Rossikler Exp. 09/17472
23 - 24	NORTE	272.920 m.	A.M. Co. Prieto Dos T-12 y terreno libre

24 - 25	OESTE	599.740 m.	A.M. Co. Prieto Dos T-12
25 - 26	SUR	186.470 m.	A.M. Co. Prieto Dos T-12 y terreno libre
26 - 27	ESTE	10.470 m.	A.M. Co. Prieto Diez T-22
27 - 28	SUR	910.970 m.	A.M. Co. Prieto Diez T-22
28 - 29	OESTE	10.470 m.	A.M. Co. Prieto Diez T-22
29 - 30	SUR	81.460 m.	A.M. Co. Prieto Seis T-16
30 - 31	ESTE	26.070 m.	Terreno libre
31 - 32	NORTE	4.680 m.	A.M. Co. Prieto Siete Frac. Dos T.18
32 - 1	ESTE	173.670 m.	A.M. Co. Prieto Siete Frac. Dos T.18

SUPERFICIE.- 43.3892 hectáreas.

LOTE.- **CERRO PRIETO DOCE.**

UBICACION.- San Juan de Guadalupe, Dgo.

PUNTO DE PARTIDA.- Mojonera reglamentaria que se localiza en la margen derecha del arroyo Las Cuchillas, a 1,500 m. al N del cerro San Francisco, a 2,400 m. al SE de la mesa La Cantera y a 2,500 m. al NE del rancho de La Palma. Mismo P.P. del lote Cerro Prieto Once T-23.

COORDENADAS UTM.- 2'718,636.639 m. N
731,857.976 m. E

LINEA AUXILIAR.- De P.P. a 1: NE 15° 54' 43" y 941.057 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS
1 - 2	ESTE	4.990 m.
2 - 3	SUR	471.070 m.
3 - 4	OESTE	4.990 m.
4 - 1	NORTE	471.070 m.

SUPERFICIE: .2351 hectáreas.

LOTE.- **CERRO PRIETO DOCE FRACCION.**

UBICACION.- San Juan de Guadalupe, Dgo.

PUNTO DE PARTIDA.- Mojonera reglamentaria que se localiza en la margen derecha del arroyo Las Cuchillas, a 1,500 m. al N del cerro San Francisco, a 2,400 m. al SE de la mesa La Cantera y a 2,500 m. al NE del rancho de La Palma. Mismo P.P. del lote Cerro Prieto Once T-23.

COORDENADAS UTM.- 2'718,636.639 m. N
731,857.976 m. E

LINEA AUXILIAR.- De P.P. a 1: SE 66° 56' 14.75" y 497.784 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS
1 - 2	OESTE	48.790 m.
2 - 3	SUR	21.100 m.
3 - 4	ESTE	49.050 m.
4 - 5	NORTE	16.100 m.
5 - 6	ESTE	1.740 m.
6 - 7	NORTE	610.970 m.
7 - 8	OESTE	50.790 m.

8 - 9	SUR	5.970 m.
9 - 10	ESTE	48.790 m.
10 - 1	SUR	600.000 m.

SUPERFICIE: .2547 hectáreas.

LOTE.- **CERRO PRIETO TRECE.**

UBICACION.- San Juan de Guadalupe, Dgo.

PUNTO DE PARTIDA.- Mojonera reglamentaria que se localiza en la margen derecha del arroyo Las Cuchillas, a 2,500 m. al NE del poblado El Puerto de la Palma, a 1,550 m. al N del cerro San Francisco y a 1,500 m. al SW del Cerro Prieto. Mismo P.P. de los lotes Cerro Prieto Ocho T-19 y Cerro Prieto Once T-23.

COORDENADAS UTM.- 2'718,636.639 m. N
731,857.976 m. E

LINEAS AUXILIARES.- De P.P. a A: Este y 262.992 m.
De A a 1: Norte y 410.974 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS
1 - 2	ESTE	200.000 m.
2 - 3	NORTE	500.000 m.
3 - 4	OESTE	200.000 m.
4 - 1	SUR	500.000 m.

SUPERFICIE: 10 hectáreas.

NOMBRE DEL LOTE.- **OREGANO.**

UBICACION.- San Juan de Guadalupe, Dgo.

PUNTO DE PARTIDA.- Mojonera reglamentaria que se localiza en la ladera Suroeste de un cerro sin nombre, al Noreste y 2,700 m. del cerro las Espuelas; a 4,000 m. al SW del poblado El Orégano y a 3,400 m. al SE del poblado Agua Nueva.

COORDENADAS UTM.- 2'706,470.553 m. N
728,098.005 m. E

LINEA AUXILIAR.- De P.P. a 1: Sur y 100 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS
1 - 2	OESTE	200.000 m.
2 - 3	NORTE	2,500.000 m.
3 - 4	ESTE	1,200.000 m.
4 - 5	SUR	2,500.000 m.
5 - 1	OESTE	1,000.000 m.

SUPERFICIE.- 300.0000 hectáreas.

SUPERFICIE TOTAL DEL PROYECTO.- 2,183.1686 Hectáreas.

PRINCIPALES SUSTANCIAS POR EXPLORAR.- Oro, plata y cobre.

XVI.- PROYECTO MINERO EL MAGISTRAL

NOMBRE DEL LOTE.-	**EL MAGISTRAL.**
MUNICIPIO Y ESTADO DE UBICACION.-	Ameca, Jal.
PUNTO DE PARTIDA.-	Mojonera reglamentaria que se localiza al Suroeste y 800 m. del poblado El Magistral, al Oeste y 5,100 m., del poblado de Texcalame, así como al Noreste y 5,600 m., del cerro La Tetilla y al Sureste y 3,400 m. de la Mina La Sorpresa.
COORDENADAS UTM.-	2'262,128.153 m. N
	591,517.168 m. E
LINEA AUXILIAR.-	Del P.P. a 1: Este y 200 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS	COLINDANCIAS
1 - 2	NORTE	1,550.000 m.	Terreno libre
2 - 3	OESTE	698.600 m.	Terreno libre
3 - 4	SW 10°	179.220 m.	Ampl. de la Sorpresa No. 3 T-172157
4 - 5	NW 80°	1,016.400 m.	Ampl. de la Sorpresa No. 3 T-172157
5 - 6	OESTE	3,769.320 m.	Terreno libre
6 - 7	SUR	2,500.000 m.	Terreno libre
7 - 8	ESTE	5,500.000 m.	Terreno libre
8 - 1	NORTE	950.000 m.	Terreno libre

SUPERFICIE TOTAL DEL PROYECTO.- 1,365.8919 hectáreas.

PRINCIPALES SUSTANCIAS POR EXPLORAR.- Cobre y oro.

XVII.- PROYECTO MINERO LAS HABAS

LOTE.-	**LAS HABAS.**
UBICACION.-	Mazatlán, Sin.
PUNTO DE PARTIDA.-	Mojonera reglamentaria que se localiza a 1,200 m. al Noroeste del rancho Las Salvias; a 3,500 m. al SW del rancho El Nacaral y a 3,700 m. al Oeste del cerro Los Arrayanes.
COORDENADAS UTM.-	2'613,629.146 m. N
	382,993.636 m. E
LINEA AUXILIAR.-	De P.P. a 1: Este y 1,000 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS
1 - 2	SUR	1,000.000 m.
2 - 3	OESTE	2,000.000 m.
3 - 4	NORTE	2,000.000 m.
4 - 5	ESTE	2,000.000 m.
5 - 1	SUR	1,000.000 m.

SUPERFICIE TOTAL DEL PROYECTO.- 400.0000 hectáreas.

PRINCIPALES SUSTANCIAS POR EXPLORAR.- Plata, plomo y zinc.

XVIII.- PROYECTO MINERO OSTUACAN

LOTE.-	**OSTUACAN.**
UBICACION.-	Ostuacán, Chis.
PUNTO DE PARTIDA.-	Centro de la puerta principal de la iglesia San Pablo del poblado de Ostuacán.
COORDENADAS UTM.-	1'924,953.637 m. N
	464,413.919 m. E
LINEA AUXILIAR.-	De P.P.D. a P.P.O.: SW 13° 31' 19.10" y 668.310 m.
	De P.P. a 1: Norte y 1,200 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS
1 - 2	OESTE	6,750 m.
2 - 3	NORTE	10,800 m.
3 - 4	ESTE	7,900 m.
4 - 5	SUR	2,600 m.
5 - 6	ESTE	3,500 m.
6 - 7	SUR	6,200 m.
7 - 8	OESTE	3,500 m.
8 - 9	SUR	2,000 m.
9 - 1	OESTE	1,150 m.

SUPERFICIE TOTAL DEL PROYECTO.- 10,702.0000 hectáreas.

PRINCIPALES SUSTANCIAS POR EXPLORAR.- Bauxita.

XIX.- PROYECTO MINERO SAN JULIAN

LOTE.-	**SAN JULIAN I.**
UBICACION.-	Guanaceví, Dgo.
PUNTO DE PARTIDA.-	Mojonera reglamentaria que se localiza en el faldeo Este del cerro de Los Osos; al SW del alto del Pabellón y al NW del alto de la Gloria. Mismo P.P. del lote Dulces Nombres, Exp. 18/1844.
COORDENADAS UTM.-	2'876,308.880 m. N
	347.658.111 m. E
LINEAS AUXILIARES.-	De P.P.D. a A: NW 36° 19' 41" y 14.180 m.
	De A a B: Este y 1,400 m.
	De B a 1: Norte y 900 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS
1 - 2	NORTE	400 m.
2 - 3	ESTE	2,800 m.
3 - 4	SUR	400 m.
4 - 1	OESTE	2,800 m.

SUPERFICIE.- 112.0000 hectáreas.

LOTE.- **SAN JULIAN II.**

UBICACION.- Guanaceví, Dgo.

PUNTO DE PARTIDA.- Mojonera reglamentaria que se localiza en el faldeo Este del cerro de Los Osos; al SW del alto del Pabellón y al NW del alto de la Gloria. Mismo P.P. del lote Dulces Nombres, Exp. 18/1844.

COORDENADAS UTM.- 2'876,308.880 m. N

347,658.111 m. E

LINEA AUXILIAR.- De P.P.D. a A: NW 36° 19' 41" y 14.180 m.

De A a 1: Norte y 200 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS
1 - 2	OESTE	700.000 m.
2 - 3	NORTE	1,100.000 m.
3 - 4	ESTE	1,000.000 m.
4 - 5	SUR	1,100.000 m.
5 - 1	OESTE	300.000 m.

SUPERFICIE.- 110.0000 hectáreas.

LOTE.- **SAN JULIAN III.**

UBICACION.- Guanaceví, Dgo.

PUNTO DE PARTIDA.- Mojonera reglamentaria que se localiza al lado derecho del camino La Cieneguita-Piedra Larga, 2,000 m. al Sureste de La Pinta; a 2,200 m. al NE de Las Papas y a 3,600 m. al NE del cerro La Charasca.

COORDENADAS UTM.- 2'876,308.880 m. N

347,658.111 m. E

LINEA AUXILIAR.- De P.P. a 1: Este y 100 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS
1 - 2	NORTE	100.000 m.
2 - 3	ESTE	100.000 m.
3 - 4	NORTE	111.424 m.
4 - 5	ESTE	91.600 m.
5 - 6	NORTE	588.576 m.
6 - 7	ESTE	2,108.400 m.
7 - 8	SUR	900.000 m.
8 - 9	OESTE	800.000 m.
9 - 10	SUR	200.000 m.
10 - 11	OESTE	100.000 m.
11 - 12	SUR	500.000 m.
12 - 13	OESTE	1,400.000 m.
13 - 1	NORTE	800.000 m.

SUPERFICIE.- 294.6086 hectáreas.

LOTE.- **SAN JULIAN IV.**

UBICACION.- Guanaceví, Dgo.

PUNTO DE PARTIDA.- Mojonera reglamentaria que se localiza en el lado derecho del camino La Cieneguita-Piedra Larga, 2,000 m. al Sureste de la ranchería La Pinta; a 2,200 m. al NE de la ranchería Las Papas y a 3,600 m. al NE del cerro La Charasca. Mismo P.P. del lote San Julián III, T.30.

COORDENADAS UTM.- 2'876,308.880 m. N

347,658.110 m. E

LINEA AUXILIAR.- De P.P. a 1: Este y 100 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS
1 - 2	NORTE	100.000 m.
2 - 3	ESTE	100.000 m.
3 - 4	NORTE	100.000 m.
4 - 5	OESTE	800.000 m.
5 - 6	SUR	700.000 m.
6 - 7	ESTE	200.000 m.
7 - 8	SUR	200.000 m.
8 - 9	ESTE	500.000 m.
9 - 1	NORTE	700.000 m.

SUPERFICIE.- 60.0000 hectáreas.

LOTE.- **SAN JULIAN V.**

UBICACION.- Guanaceví, Dgo.

PUNTO DE PARTIDA.- Mojonera reglamentaria que se localiza al Este y 100 m. del poblado de San Julián, 2,800 m. al Noreste del rancho La Cieneguita; a 4,000 m. al Este del cerro de Bateas y a 3,000 m. al SE del rancho Paraje de Carboneras.

COORDENADAS UTM.- 2'879,789.276 m. N

350,115.819 m. E

LINEA AUXILIAR.- De P.P. a 1: Este y 27.690 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS
1 - 2	NORTE	100.000 m.
2 - 3	ESTE	387.310 m.
3 - 4	SUR	273.940 m.
4 - 5	SW 60°	52.120 m.
5 - 6	OESTE	54.860 m.
6 - 7	SUR	31.670 m.
7 - 8	SW 60°	85.490 m.
8 - 9	SE 30°	148.080 m.
9 - 10	SUR	297.340 m.
10 - 11	ESTE	100.000 m.
11 - 12	SUR	111.000 m.
12 - 13	OESTE	2,300.000 m.
13 - 14	NORTE	411.000 m.

14 - 15	ESTE	1,900.000 m.
15 - 16	NORTE	89.000 m.
16 - 17	ESTE	12.690 m.
17 - 1	NORTE	311.000 m.

SUPERFICIE.- 108.3166 hectáreas.

LOTE.- **SAN JULIAN VI FRACC. I.**

UBICACION.- Guanaceví, Dgo.

PUNTO DE PARTIDA.- Mojonera reglamentaria que se localiza al Este y 100 m. del poblado San Julián, 2,800 m. al Noreste del rancho La Cieneguita; a 4,000 m. al Este del cerro Las Bateas y a 3,000 m. al SE del rancho Paraje de Carboneras. Mismo P.P. del lote San Julián V, T.32.

COORDENADAS UTM.- 2'879,789.276 m. N

350,115.819 m. E

LINEA AUXILIAR.- De P.P. a 1: Este y 827.690 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS
1 - 2	NORTE	189.000 m.
2 - 3	ESTE	400.000 m.
3 - 4	NORTE	500.000 m.
4 - 5	OESTE	12.690 m.
5 - 6	NORTE	201.000 m.
6 - 7	ESTE	600.000 m.
7 - 8	SUR	552.480 m.
8 - 9	OESTE	287.310 m.
9 - 10	SUR	47.520 m.
10 - 11	OESTE	12.690 m.
11 - 12	SUR	700.000 m.
12 - 13	ESTE	12.690 m.
13 - 14	SUR	1,601.000 m.
14 - 15	OESTE	1,200.000 m.
15 - 16	NORTE	1,200.000 m.
16 - 17	ESTE	87.310 m.
17 - 18	NORTE	111.000 m.
18 - 19	OESTE	100.000 m.
19 - 20	NORTE	289.000 m.
20 - 21	ESTE	4.810 m.
21 - 22	SE 30°	342.290 m.
22 - 23	NE 60°	27.760 m.
23 - 24	SUR	117.450 m.
24 - 25	ESTE	312.690 m.
25 - 1	NORTE	811.000 m.

SUPERFICIE.- 253.9274 hectáreas.

LOTE.- **SAN JULIAN VI FRACC. II.**

UBICACION.- Guanaceví, Dgo.

PUNTO DE PARTIDA.- Mojonera reglamentaria que se localiza al Este y 100 m. del poblado San Julián, 2,800 m. al Noreste del rancho La Cieneguita; a 4,000 m. al Este del cerro Las Bateas y a 3,000 m. al SE del rancho Paraje de Carboneras. Mismo P.P. del lote San Julián V, T.32.

COORDENADAS UTM.- 2,879,789.276 m. N

350,115.819 m. E

LINEAS AUXILIARES.- De P.P. a A: Este y 27.690 m.

de A a 1: Norte y 100.000 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS
1 - 2	NORTE	89.000 m.
2 - 3	ESTE	500.000 m.
3 - 4	SUR	99.000 m.
4 - 5	OESTE	12.690 m.
5 - 6	SUR	206.200 m.
6 - 7	SW 60°	115.470 m.
7 - 8	NORTE	273.940 m.
8 - 1	OESTE	387.310 m.

SUPERFICIE.- 6.9134 hectáreas.

LOTE.- **SAN JULIAN VII.**

UBICACION.- Guanaceví, Dgo.

PUNTO DE PARTIDA.- Mojonera reglamentaria que se localiza al Este y 100 m. del poblado de San Julián, 2,800 m. al Noreste del rancho La Cieneguita; a 4,000 m. al Este del cerro de Las Bateas y a 3,000 m. al SE del rancho Paraje de Carboneras. Mismo P.P. del lote San Julián V, T.32.

COORDENADAS UTM.- 2’879,789.276 m. N

350,115.819 m. E

LINEAS AUXILIARES.- De P.P. a A: Sur y 816 m.

de A a 1: Oeste y 1,222.310 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS
1 - 2	SUR	695.000 m.
2 - 3	OESTE	50.000 m.
3 - 4	SUR	5.000 m.
4 - 5	OESTE	27.690 m.
5 - 6	SUR	500.000 m.
6 - 7	OESTE	300.000 m.
7 - 8	NORTE	300.000 m.
8 - 9	OESTE	300.000 m.
9 - 10	NORTE	900.000 m.
10 - 1	ESTE	677.690 m.

SUPERFICIE.- 68.4133 hectáreas.

LOTE.- **SAN JULIAN VIII.**

UBICACION.- Guanaceví, Dgo.

PUNTO DE PARTIDA.- Mojonera reglamentaria que se localiza al Este y 100 m. del poblado de San Julián, 2,800 m. al Noreste del rancho La Cieneguita; a 4,000 m. al Este del cerro de Las Bateas y a 3,000 m. al SE del rancho Paraje de Carboneras. Mismo P.P. del lote San Julián VII, T.35.

COORDENADAS UTM.- 2'879,789.276 m. N

350,115.819 m. E

LINEAS AUXILIARES.- De P.P. a A: Oeste y 50 m.

de A a 1: Sur y 816 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS
1 - 2	ESTE	377.690 m.
2 - 3	SUR	1,195.000 m.
3 - 4	OESTE	1,577.690 m.
4 - 5	NORTE	395.000 m.
5 - 6	ESTE	200.000 m.
6 - 7	NORTE	100.000 m.
7 - 8	OESTE	200.000 m.
8 - 9	NORTE	5.000 m.
9 - 10	ESTE	27.690 m.
10 - 11	NORTE	695.000 m.
11 - 1	ESTE	1,172.310 m.

SUPERFICIE.- 184.6095 hectáreas.

LOTE.- **SAN JULIAN IX.**

UBICACION.- Guanaceví, Dgo.

PUNTO DE PARTIDA.- Mojonera reglamentaria que se localiza al Oriente y 100 m. del poblado San Julián, 2,800 m. al Noreste del rancho La Cieneguita; a 4,000 m. al Este del cerro de Bateas y a 3,000 m. al SE del rancho Paraje de Carboneras.

COORDENADAS UTM.- 2'879,789.276 m. N

350,115.819 m. E

LINEAS AUXILIARES.- De P.P. a A: Este y 28 m.

de A a 1: Norte y 189 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS
1 - 2	ESTE	1,199.690 m.

2 - 3	NORTE	500.000 m.
3 - 4	OESTE	1,199.690 m.
4 - 1	SUR	500.000 m.

SUPERFICIE.- 59.9845 hectáreas.

LOTE.- **SAN JULIAN X.**

UBICACION.- Guanaceví, Dgo.

PUNTO DE PARTIDA.- Mojonera reglamentaria que se localiza en el lado Este y a 100 m. del poblado de San Julián; a 3,000 m. al SE del rancho Paraje de Carboneras, a 2,800 m. al NE del rancho La Cieneguita y a 4,000 m. al E del cerro Bateas. Mismo P.P. del lote San Julián V, T.-32.

COORDENADAS UTM.- 2'879,789.276 m. N

350,115.819 m. E

LINEAS AUXILIARES.- De P.P. a 1: Este y 515 m.

DATOS DEL PERIMETRO

LADOS	RUMBOS	DISTANCIAS
1 - 2	NORTE	90.000 m.
2 - 3	ESTE	12.690 m.
3 - 4	NORTE	99.000 m.
4 - 5	ESTE	300.000 m.
5 - 6	SUR	1,000.000 m.
6 - 7	OESTE	312.690 m.
7 - 8	NORTE	117.450 m.
8 - 9	SW 60°	27.760 m.
9 - 10	NW 30°	342.290 m.
10 - 11	OESTE	4.810 m.
11 - 12	NORTE	8.340 m.
12 - 13	NW 30°	148.080 m.
13 - 14	NE 60°	85.490 m.
14 - 15	NORTE	31.670 m.
15 - 16	ESTE	54.860 m.
16 - 17	NE 60°	167.590 m.
17 - 1	NORTE	116.200 m.

SUPERFICIE.- 39.8369 hectáreas.

SUPERFICIE TOTAL DEL PROYECTO.- 1,298.6102 Hectáreas.

PRINCIPALES SUSTANCIAS POR EXPLORAR.- Oro y plata.

Con apoyo en lo dispuesto por el artículo 34 fracción VIII del Reglamento de la Ley Minera, se proporciona la siguiente información sobre el concurso que se convoca:

Conforme a los artículos 13 A fracción III de la Ley Minera y los artículos 37 y 38 de su Reglamento, las propuestas económicas para los proyectos a que se refiere la presente convocatoria comprenderán exclusivamente a la prima por descubrimiento y a la contraprestación económica ofrecidas.

Por lo que toca a la prima por descubrimiento, la Secretaría de Economía determinó establecer para cada uno de los proyectos un monto específico fijo a cubrir, mismos que se dan a conocer en las bases correspondientes.

En relación con la contraprestación económica, la Secretaría de Economía determinó también dar a conocer en cada una de las bases de concurso los montos mínimos de las contraprestaciones relativas a los proyectos. Las contraprestaciones económicas que se ofrezcan deberán superar dichos montos mínimos. En caso contrario, se considerarán inválidas y serán desechadas. Por consiguiente, la modalidad para la presentación de las contraprestaciones económicas es ascendente en rondas múltiples.

Los lineamientos, procedimientos y criterios para la presentación de las contraprestaciones económicas de cada proyecto y, en su caso, para mejorar una propuesta, se indican en las bases de concurso relativas a tales proyectos.

Las bases de concurso para el otorgamiento de las concesiones de exploración correspondientes a los proyectos citados, cuya compra es requisito indispensable para participar en las licitaciones, podrán ser adquiridas en el tercer piso de la Dirección General de Minas, ubicada en calle de Acueducto número 4 esquina con Calle 14 bis, colonia Reforma Social, código postal 11650, de esta Ciudad de México, Distrito Federal, durante el periodo de 60 días hábiles contados a partir del día siguiente de la publicación de esta convocatoria en el **Diario Oficial de la Federación**, de 10:00 a 14:00 horas.

El costo de cada base de concurso es la cantidad de $1,778.00 (un mil setecientos setenta y ocho pesos 00/100 M.N.) más IVA, cantidades que deberán ser enteradas en favor de la Tesorería de la Federación a través del formulario y claves de cómputo siguientes:

Por el cobro por la venta de cada una de las bases de licitación:

C/C	DESCRIPCION
600017	POR LA ENAJENACION Y VENTA DE BASES DE LICITACION PUBLICA.

Para el cobro del Impuesto al Valor Agregado:

C/C	DESCRIPCION
130009	(I.V.A.) ACTOS OCASIONALES

Para el pago deberá utilizarse el formulario 16 Declaración General de Pago de Productos y Aprovechamientos, afectando las claves de cómputo y descripción indicada, mismo que deberá presentarse en tres tantos en las Instituciones de Crédito autorizadas para recaudar impuestos y derechos federales, debiendo el contribuyente recabar dos tantos del mismo con acuse de recibo de la institución receptora, para presentar ante la Dirección General de Minas un tanto del formulario respectivo, debidamente sellado y/o certificado, con el objeto de que se haga la entrega de las bases de concurso que adquiere.

México, D.F., a 8 de noviembre de 2002.- El Director General de Minas, **Luis Raúl Escudero Chávez**.- Rúbrica.