TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 88/96, relativo a la dotación de tierras, promovido por un grupo de campesinos del poblado 20 de Abril, Municipio de Acapetahua, Chis.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver en cumplimiento a la ejecutoria emitida por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, el nueve de abril de dos mil tres, en el juicio de amparo D.A.500/2002, relativo a la acción de dotación de tierras solicitada por un grupo de campesinos del poblado "20 de Abril", Municipio de Acapetahua, Estado de Chiapas;

RESULTANDO:

PRIMERO.- Por sentencia de dos de julio de dos mil dos, emitida por este Tribunal Superior, en cumplimiento a una ejecutoria diversa número D.A.2657/2001, en el juicio agrario 88/96, relativo a la acción de dotación de tierras, solicitada por un grupo de campesinos del poblado "20 de abril", Municipio de Acapetahua, Estado de Chiapas, se resolvió lo siguiente:

"PRIMERO.- Se niega la dotación de tierras, solicitada por el poblado denominado "20 de Abril", Municipio de Acapetahua, Estado de Chiapas, en atención a lo expuesto en la parte considerativa de la presente resolución...".

SEGUNDO.- Inconforme con la sentencia anterior, por escrito presentado el veinticinco de septiembre de dos mil dos, ante este Organismo Colegiado, Romeo Ochoa Cruz, Salomé Escobar López y Rodrigo García Tino, en su carácter de presidente, secretario y tesorero, respectivamente, del Comisariado Ejidal del poblado "20 de Abril", Municipio de Acapetahua, Estado de Chiapas, interpusieron juicio de garantías, tocándole conocer al Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, bajo el expediente D.A.500/2002, quien resolvió el nueve de abril de dos mil tres, conceder el amparo y protección de la justicia federal a los quejosos para el efecto de que este Tribunal Superior, dejara insubsistente la sentencia reclamada y repusiera el procedimiento ordenando nuevamente se realizaran los trabajos técnicos necesarios a fin de definir la superficie del predio denominado "La Argentina", y la existencia o no de demasías, respecto de 25-78-53 (veinticinco hectáreas, setenta y ocho áreas, cincuenta y tres centiáreas), de la propiedad de Jorge Chamlati Hernández.

TERCERO.- Las consideraciones que se hicieron valer para llegar a la conclusión antes referida, por el Tribunal de alzada, son del tenor siguiente:

"Es esencialmente fundado el concepto de violación que antecede, porque si bien a los hoy quejosos mediante notificación de fecha veintinueve de abril del dos mil dos, se hizo de su conocimiento que a partir de las ocho horas del día doce de junio del mismo año, daría inicio la diligencia de trabajos técnicos en las instalaciones del poblado 20 de Abril, Municipio de Acapetahua, Chiapas, como se advierte de la parte conducente de la cédula de notificación personal que es del tenor: "...HACIENDOLE DE SU CONOCIMIENTO QUE A PARTIR DE LAS 8:00 HORAS DEL DIA 12 DEL MES DE Junio DE ESTE AÑO, EN LAS INSTALACIONES DE LA CASA EJIDAL DEL POBLADO 20 de Abril MUNICIPIO Acapetahua CHIAPAS, DARA INICIO LA DILIGENCIA de trabajos técnicos..." (fojas 623, del expediente agrario 88/96); y que en el informe de fecha diecisiete de junio de dos mil dos, rendido por el Licenciado Abelardo Monzón Hernández e Ingeniero Santos José María de la Cruz, Actuario Ejecutor habilitado y Perito Topógrafo precisan la forma en que llevaron a cabo la medición y deslinde del predio denominado "La Argentina", ubicado en el Municipio de Acapetahua, Chiapas, con las medidas y colindancias que refieren en dicho informe y con base en la escritura pública del predio de que se trata, concluyendo que el predio mencionado "**NO PRESENTA DEMASIAS**", así como indicaron los aparatos de medición que utilizaron al respecto (fojas 625 a 626, del mismo expediente agrario); también lo es, que no precisan en el informe (ni obra constancia en autos del expediente agrario) de que se hubiera dado intervención a los quejosos en el levantamiento topográfico respectivo, a fin de que manifestaran lo que a sus intereses conviniera o, en su caso, que se hubiera asentado la razón de su incomparecencia, con lo que se les dejó en estado de indefensión.

Por lo tanto, al no observar lo anterior, el Tribunal Superior Agrario responsable violó en perjuicio de los quejosos las garantías de legalidad y seguridad jurídica que establecen los artículos 14 y 16 constitucionales.

Consecuentemente, se impone conceder el amparo demandado para el efecto de que el Tribunal Superior Agrario deje insubsistente su sentencia reclamada, y reponga el procedimiento ordenando nuevamente se realicen los trabajos técnicos necesarios, a fin de definir la superficie del predio denominado "La Argentina" y la existencia o no de demasías, respecto de 25-78-53 hectáreas de la propiedad de Jorge Chamlati Hernández, previa citación tanto de los quejosos como de Jorge Chamlati Hernández, propietario de dicho

predio a fin de que puedan asistir a la realización de los trabajos y formular las observaciones correspondientes, en el entendido que el tribunal responsable deberá instruir al Tribunal Unitario Agrario a quien encomiende la realización de los trabajos técnicos que levante el acto o actas relativas (si dichos trabajos se desplegaran en varios días) en las que se haga constar la comparecencia o no de las personas citadas, y lo que en el caso manifiesten, ya que sólo así se dará la firmeza requerida a los propios trabajos técnicos y podrán éstos vincular a los contendientes en su resultado, evitándose la proliferación de los medios de defensas por falta de intervención de las partes, pues no debe pasar inadvertido que también en el diverso juicio de amparo D.A.2657/2001 que promovió el propietario, este tribunal le concedió el amparo para que se le diera intervención en los propios trabajos, en sentencia de veintitrés de enero de dos mil dos.

Ello, porque el informe de esos trabajos, realizado el diecisiete de junio de dos mil dos, sólo contiene estos párrafos.

“...LOS SUSCRITOS LICENCIADO ABELARDO MONZON HERNANDEZ E INGENIERO SANTOS JOSE MARIA DE LA CRUZ, ACTUARIO EJECUTOR HABILITADO Y PERITO TOPOGRAFO RESPECTIVAMENTE, POR ESTE CONDUCTO Y DE LA MANERA MAS ATENTA, INFORMAMOS LOS RESULTADOS DE LA COMISION CONFERIDA SEGUN OFICIO OF. 0544, DE FECHA DOCE DE ABRIL DE DOS MIL DOS, DONDE SE NOS INTRUYE PARA QUE EFECTUEMOS LOS TRABAJOS TECNICOS NECESARIOS A FIN DE DEFINIR LA SUPERFICIE DEL PREDIO “LA ARGENTINA”, PROPIEDAD DE JORGE CHAMLATI HERANDEZ Y DETERMINAR ASI LA EXISTENCIA O NO DE DEMASIAS. - - - PREVIAS NOTIFICACIONES REALIZADAS A JORGE CHAMLATI HERNANDEZ E INTEGRANTES DEL COMISARIADO EJIDAL DEL POBLADO DE REFERENCIA, LOS DIAS 28 Y 29 DE ABRIL, SE PROCEDIO AL DESLINDE DEL PREDIO “LA ARGENTINA”, UBICADA EN EL MUNICIPIO DE ACAPETAHUA, CHIAPAS, OBTENIENDO LOS SIGUIENTES RESULTADOS: - - - DEL VERTICE 1| CON RUMBO SURESTE 74° 39' 48" Y DISTANCIA DE 657.024 METROS SE LLEGA AL VERTICE NUMERO 2; CON RUMBO NORESTE 09°01'17" Y DISTANCIA DE 587,850 METROS SE LLEGA AL VERTICE NUMERO 3; CON RUMBO SURESTE 73°44'46" Y DISTANCIA DE 1822.859 METROS SE LLEGA AL VERTICE NUMERO 4; CON RUMBO SUROESTE 41°00'46" Y DISTANCIA DE 624.247 METROS SE LLEGA AL VERTICE NUMERO 5; CON RUMBO NOROESTE 74°10'46" Y DISTANCIA DE 1108.658 METROS SE LLEGA AL VERTICE NUMERO 6; CON RUMBO SUROESTE 17°34'56" Y DISTANCIA 503.943 METROS SE LLEGA AL VERTICE NUMERO 7; CON RUMBO SURESTE 74°12'56" Y DISTANCIA DE 5,867 METROS SE LLEGA AL VERTICE NUMERO 8; CON RUMBO SUROESTE 14°21'22" Y DISTANCIA DE 102.013 METROS SE LLEGA AL VERTICE NUMERO 9; CON RUMBO NOROESTE 71°12'55" Y DISTANCIA DE 336.731 METROS SE LLEGA AL VERTICE NUMERO 10; CON RUMBO SUROESTE 28°58'21" Y DISTANCIA DE 160.753 METROS SE LLEGA AL VERTICE NUMERO 11; CON RUMBO NOROESTE 58°38'07" Y DISTANCIA DE 634.443 METROS SE LLEGA AL VERTICE NUMERO 12; CON RUMBO NOROESTE 11°17'15" Y DISTANCIA DE 565.940 METROS SE LLEGA AL VERTICE NUMERO 1, PUNTO DE INICIO Y PUNTO FINAL DEL DESLINDE. EL LEVANTAMIENTO TOPOGRAFICO ARROJO UNA SUPERFICIE DE 158-30-72 HAS. (CIENTO CINCUENTA Y OCHO HECTAREAS, TREINTA AREAS Y SETENTA Y DOS CENTIAREAS). ASIMISMO, SE HACE LA OBSERVACION QUE LAS COLINDANCIAS DEL VERTICE 1 AL VERTICE 3 ES CON EL EJIDO “20 DE ABRIL”, DEL VERTICE 3 AL VERTICE 4 SE COLINDA CON ESTEBAN ACOSTA, DEL VERTICE 4 AL VERTICE 5 SE COLINDA CON CESAS AMIN GONZALEZ ORANTES, CAMINO Y RIO “DOÑA MARIA” DE POR MEDIO, DEL VERTICE 5 AL VERTICE 8, SE COLINDA CON AGRIPINO FLORES, DEL VERTICE 8 AL VERTICE 11 SE COLINDA CON CIRIABO ARTEAGA, DEL VERTICE 11 AL VERTICE 12 COLINDA CON DANIEL RAMIREZ, Y DEL VERTICE 12 AL VERTICE 1, CON EL NUEVO CENTRO DE POBLACION EJIDAL “15 DE JUNIO” SE AGREGA COMO ANEXO 1 EL PLAN DEL PREDIO DONDE SE CONSIGNA LA FORMA GEOMETRICA DEL TERRENO, Y COMO ANEXO 2 LA PLANILLA DE CONSTRUCCION CORRESPONDIENTE. - - - AHORA BIEN, TOMANDO COMO BASE LA ESCRITURA PUBLICA DE “LA ARGENTINA” Y LOS TRABAJOS REALIZADOS POR LOS COMISIONADOS, SE CONCLUYE QUE ESTE PREDIO NO PRESENTA DEMASIAS Y EN RELACION A LA DIFERENCIA EXISTENTE ENTRE LA SUPERFICIE AMPARADA POR AL ESCRITURA PUBLICA CONSISTENTE EN 158-21-47 HAS. Y LA SUPERFICIE OBTENIDA POR LOS COMISIONADOS CONSISTENTE EN 158-30-72, SE CONSIDERA POCO SIGNIFICATIVA Y SON DEBIDOS GENERALMENTE AL METODO DE TRABAJO EMPLEADO Y AL INSTRUMENTAL UTILIZADO. - - - PARA LA REALIZACION DE LA MEDIACION DE UTILIZO UNA ESTACION TOTAL MARCA PENTAX PTS-111, CON +/- 5 SEGUNDOS DE PRECISION ANGULAR Y +/- 1 MILIMETROS EN PRECISION LINEAL, DOS BALIZAS TELESCOPICAS MONTADAS SOBRE BIPODE Y CON PRISMAS DE REFLEXION, ASIMISMO, SE LOCALIZARON UNA POLIGONAL CERRADA, PARA EL AZIMUT DE PARTIDA SE TOMO COMO BASE EL RUMBO REPORTADO POR EL ING. GABINO ABRAHAM FLORES GALLEGOS CORRESPONDIENTE AL VERTICE 26 AL 27, POLIGONO ii, DEL ACTA DE EJECUCION DE FECHA 18 DE JUNIO DEL DOS MIL UNO. - - - POR LO ANTERIORMENTE EXPUESTO DAMOS CUMPLIMIENTO A LA COMISION CONFERIDA. - - - TAPACHULA DE CORDOVA Y ORDOÑEZ, ESTADO DE CHIAPAS, A 17 DE JUNIO DEL 2002. ...”

Es decir, no contiene dato alguno ni de la fecha en que se llevaron a cabo los trabajos, ni si se desarrollaron con intervención, previo citatorio de dichos contendientes.

Así, no tiene caso que este tribunal se ocupa de los restantes conceptos de violación, de acuerdo con la jurisprudencia que es del tenor:...”.

CUARTO.- En cumplimiento a la ejecutoria antes aludida este Tribunal Superior, por auto de dieciséis de mayo de dos mil tres, dejó insubsistente la sentencia de dos de julio de dos mil dos, pronunciada en el expediente del juicio agrario 88/96, que corresponde al Administrativo Agrario 3249-D, relativos a la acción de dotación de tierras del poblado “20 de Abril”, Municipio de Acapetahua, Estado de Chiapas, quedando intocada la sentencia dictada por este Organismo Colegiado el siete de noviembre de dos mil, por lo que respecta a la afectación de la superficie de 437-03-56 (cuatrocientas treinta y siete hectáreas, tres áreas, cincuenta y seis centiáreas), que no fue materia de amparo.

QUINTO.- En acatamiento a lo anterior, este Organismo Colegiado dictó un acuerdo para mejor proveer el dos de junio de dos mil tres, en el que se giró atento despacho al Tribunal Unitario Agrario del Distrito 4, con sede en Tapachula, Estado de Chiapas, a efecto de que en auxilio de las labores de este Tribunal Superior, se realizaran trabajos técnicos necesarios a fin de definir la superficie del predio denominado “La Argentina”, y la existencia o no de demasías respecto de la propiedad de Jorge Chamlati Hernández.

SEXTO.- Para un mejor entendimiento del presente asunto que nos ocupa, se citan los siguientes aspectos históricos:

1.- Por sentencia dictada el dos de diciembre de mil novecientos noventa y siete, este Tribunal Superior, resolvió conceder al poblado “20 de Abril”, una superficie de 437-03-56 (cuatrocientas treinta y siete hectáreas, tres áreas, cincuenta y seis centiáreas).

2.- Inconformes con la sentencia anterior, el Comité Particular Ejecutivo del poblado “20 de abril”, interpuso juicio de garantías, radicándose ante el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, bajo el número D.A.5294/98, autoridad que por resolución de tres de marzo de mil novecientos noventa y nueve, concedió el amparo y protección de la justicia federal a los quejosos.

3.- En cumplimiento a la ejecutoria antes referida, este Tribunal Superior, dictó un acuerdo para mejor proveer, con fundamento en el artículo 186 de la Ley Agraria, para efecto de que se girara atento despacho al Tribunal Unitario Agrario del Distrito 4, para que en auxilio de las labores de este Tribunal, comisionara personal de su adscripción para realizar Trabajos Técnicos Complementarios, con fundamento en el artículo 286 fracción III de la Ley Federal de Reforma Agraria, respecto de los predios “El Caudal”, “Las Gemelas”, “El Retiro, fracciones I y II”, “Palma Real” y “La Castaña”, previa notificación al núcleo de población solicitante, así como a los poseedores de los predios a investigar.

4.- Mediante oficio número 1051, de seis de julio de dos mil, la Magistrada del Tribunal Unitario Agrario del Distrito 4, remitió las constancias originales de los trabajos antes referidos, los cuales fueron desahogados por la Brigada de Ejecución adscrita a dicho Tribunal.

Los comisionados licenciado Abelardo Monzón Hernández (Actuario Ejecutor) y el ingeniero Gabino A. Flores Gallegos (Perito Topógrafo), rindieron su informe el cuatro de julio del año dos mil, del que se desprende que se deslindaron diversos predios, siendo los siguientes:

- 1.- “La Gloria” antes “El Caudal”.
- 2.- “El Retiro fracción I”.
- 3.- “Las Parejas” antes “El Retiro”.
- 4.- “Los Tres Hermanos” antes “Las Gemelas”.
- 5.- “El Castaño” antes “Las Gemelas”.
- 6.- “Los Cipreses” antes “Las Gemelas”.
- 7.- “El Girasol” antes “Las Gemelas”.
- 8.- “La Argentina” antes “Palma Real” y “La Castaña”, y
- 9.- “El Retiro I y II”.

En dicho informe en su parte medular, se advierte que los predios investigados se encuentran debidamente explotados por sus propietarios, que el predio “La Argentina”, tiene actualmente una superficie real de 184-00-00 (ciento ochenta y cuatro hectáreas), y que los predios denominados “El Retiro I y II” se encuentran en posesión de un grupo denominado “15 de junio”, que pertenece a la Organización Proletaria Emiliano Zapata, manifestando que este último predio lo compraron, acreditando tal hecho con la Escritura

Pública número 10136, de cuatro de septiembre de mil novecientos noventa y ocho, oponiéndose a que se desahogara la inspección por no convenir a sus intereses.

De la foja 340 a la 353 del expediente del juicio agrario número 88/96, obran las notificaciones realizadas a los propietarios de los predios investigados, cumpliéndose así lo establecido por el artículo 275 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

Asimismo, los comisionados anexan a su informe diversas actas circunstanciadas de las que se desprende lo siguiente:

I.- Acta circunstanciada de veintinueve de mayo de dos mil, respecto del predio denominado “La Gloria” antes “El Caudal”, propiedad de José Sirvent González, con una superficie de 49-99-52 (cuarenta y nueve hectáreas, noventa y nueve áreas, cincuenta y dos centiáreas), de la que se advierte que dicho predio está dividido en dos fracciones dedicadas a la cría de ganado vacuno, encontrándose pastando dentro de las mismas, setenta cabezas, localizándose una superficie aproximada de 35-00-00 (treinta y cinco hectáreas), con pasto natural y zacate estrella, y circuladas ambas fracciones por sus cuatro lados con alambre de púas, y observándose dentro del predio una casa habitación, un pozo, un bebedero de concreto y un corral de manejo para ganado.

II.- Acta circunstanciada de tres de julio de dos mil, respecto al predio denominado “La Argentina”, propiedad de Jorge Chamlati Hernández, con una superficie registral de 158-21-47 (ciento cincuenta y ocho hectáreas, veintiuna áreas, cuarenta y siete centiáreas), según Escritura Pública número 1860, de quince de octubre de mil novecientos noventa y nueve, de la que se desprende que se inspeccionaron los predios que anteriormente se conocían como “La Palma Real” y “La Castaña” y que hoy se denominan “La Argentina” en los que se apreció que conforman una sola unidad topográfica, circulado con alambre de púas en buen estado y con postes de concreto, observándose ciento veinte cabezas de ganado vacuno y cultivado con pastura inducida en una superficie aproximada de 30-00-00 (treinta hectáreas).

Cabe señalar que los comisionados para dichos trabajos refieren que el predio “La Argentina” cuenta con una superficie real de 184-00-00 (ciento ochenta y cuatro hectáreas), siendo que registralmente tiene una superficie de 158-21-47 (ciento cincuenta y ocho hectáreas, veintiuna áreas, cuarenta y siete centiáreas), por lo que tiene una superficie de 25-78-53 (veinticinco hectáreas, setenta y ocho áreas, cincuenta y tres centiáreas) de demasías propiedad de la Nación.

III.- Acta circunstanciada de veintinueve de mayo de dos mil, respecto del predio “El Girasol”, propiedad de Humberto Pascasio Méndez, con una superficie de 10-00-00 (diez hectáreas), de la que se desprende que dicho predio se segregó del predio que anteriormente se denominaba “Las Gemelas”, observándose dentro del mismo, diversas construcciones, una casa habitación donde vive el propietario con su familia, siete palapas de palma, una bodega, un corral para ganado y un embarcadero, observándose cultivado de zacate estrella y circulado con alambre de púas.

IV.- Acta circunstanciada de veintinueve de mayo de dos mil, respecto del predio “El Castaño”, propiedad de Jhony Yudiel Pascasio de Aquino, con una superficie de 10-00-00 (diez hectáreas), de la que se advierte que dicho predio fue segregado del que originalmente se denominaba “Las Gemelas”, observándose cultivado en su totalidad de pastura inducida de la variedad “trasval”, encontrándose veinte cabezas de ganado y circulado con alambre de púas, manifestando el comisionado que dicho predio es explotado directamente por su propietario para el beneficio de él y su familia.

V.- Acta circunstanciada de veintinueve de mayo de dos mil, respecto del predio “Los Cipreses”, propiedad de María Edith de Aquino Ramos, con una superficie de 10-00-00 (diez hectáreas), de la que se advierte que dicho predio fue segregado del predio que se denominaba “Las Gemelas”, encontrándose cultivado por pastos de la variedad “estrella” y “trasval”, observándose setenta cabezas de ganado, un pozo, un bebedero, circulado por sus lados.

VI.- Acta circunstanciada de veintinueve de mayo de dos mil, respecto del predio “Tres Hermanos”, propiedad de Adalberto Pascasio Zapién, con una superficie real de 10-00-00 (diez hectáreas), de la que se advierte que se encontró cultivado en su totalidad con pastura inducida con zacate estrella, observándose quince cabezas de ganado vacuno, veinte borregos, nueve caballos y dos bueyes.

VII.- Acta circunstanciada de veintinueve de mayo de dos mil, respecto del predio “El Retiro, fracción I”, propiedad de Humberto Pascasio Méndez, con una superficie real de 10-00-00 (diez hectáreas), de la que se

advierte que se encontró cultivado en su totalidad por palma africana recién sembrada, encontrándose circulado por sus lados.

VIII.- Acta circunstanciada de veintinueve de mayo de dos mil, respecto del predio "Las Parejas", propiedad de Maribela Pascasio Méndez y Víctor Marroquín Pascasio, con una superficie real de 10-00-00 (diez hectáreas), de la que se advierte que dicho predio fue segregado del denominado "El Retiro, fracción I", encontrándose cultivado con zacate estrella y pastura natural, observándose veinticinco cabezas de ganado vacuno, una casa habitación, un bebedero, un tanque para almacenar agua y circulado por sus lados.

5.- Una vez analizadas las constancias anteriores, este Organismo Colegiado dictó sentencia el siete de noviembre de dos mil, en el que resolvió conceder al poblado que nos ocupa, una superficie de 462-82-09 (cuatrocientas sesenta y dos hectáreas, ochenta y dos áreas, nueve centiáreas), dentro de las cual se encuentra comprendida la superficie que nos interesa en el presente asunto del predio "La Argentina", propiedad de Jorge Chamlati Hernández.

6.- Inconforme con la sentencia anterior, Jorge Chamlati Hernández, interpuso juicio de garantías, tocándole conocer al Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, bajo el expediente D.A.2657/2001, quien resolvió el veintitrés de enero de dos mil dos, conceder el amparo y protección de la justicia federal al quejoso, para el efecto de que este Organismo Jurisdiccional dejara insubsistente la sentencia, únicamente por lo que respecta a la afectación de 25-78-53 (veinticinco hectáreas, setenta y ocho áreas, cincuenta y tres centiáreas), consideradas como demasías de la propiedad del quejoso, reponiéndose el procedimiento para que se realizaran trabajos técnicos necesarios a fin de definir la superficie del predio en cuestión.

7.- En cumplimiento a la ejecutoria antes aludida, este Tribunal Superior dictó un acuerdo para mejor proveer el seis de marzo de dos mil dos, en el que se giró atento despacho al Tribunal Unitario Agrario del Distrito 4, a efecto de que en auxilio de las labores de este Tribunal, se realizaran trabajos técnicos respecto al predio "La Argentina".

8.- Una vez analizados los trabajos antes referidos, este Tribunal Superior dictó sentencia el dos de julio de dos mil dos, en el que resolvió negar la dotación de tierras solicitada por el poblado denominado "20 de Abril", Municipio de Acapetahua, Estado de Chiapas, por lo que respecta a la superficie controvertida en el juicio de amparo, dejándose intocada la superficie que fue dotada por sentencia de siete de noviembre de dos mil.

9.- Inconformes con la sentencia anterior, el Comisariado Ejidal del poblado que nos interesa, demandaron juicio de garantías, ejecutoria la que es materia del presente asunto, y se le está dando debido cumplimiento.

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Este Tribunal Superior es competente para conocer y resolver el presente asunto, con fundamento en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; en el artículo transitorio del decreto por el que se reformó este precepto constitucional, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el seis de enero de mil novecientos noventa y dos; los artículos 1o., 9o. fracción VIII y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, y 80 de la Ley de Amparo.

SEGUNDO.- El artículo 80 del Ordenamiento antes invocado nos dice que en la sentencia que conceda el amparo tendrá por objeto restituir al agraviado en el pleno goce de la garantía individual violada, restableciendo las cosas al estado que guardaban antes de la violación, cuando el acto reclamado sea de carácter positivo; y cuando sea de carácter negativo, el efecto del amparo será obligar a la autoridad responsable a que obre en el sentido de respetar la garantía de que se trate y a cumplir, por su parte, lo que la misma garantía exija.

TERCERO.- En estricto cumplimiento a la ejecutoria, este Tribunal Superior dictó un acuerdo para mejor proveer el dos de junio de dos mil tres, en el que se giró atento despacho al Tribunal Unitario Agrario del Distrito 4, con sede en Tapachula, Estado de Chiapas, a efecto de que en auxilio de las labores de este Tribunal Superior, se realizaran trabajos técnicos respecto al predio "La Argentina", a fin de definir la superficie real de dicho predio y la existencia o no de demasías respecto de la propiedad de Jorge Chamlati Hernández, a fin de que puedan asistir a la realización de los trabajos y formular las observaciones correspondientes, levantándose el acta o actas relativas en las que se haga constar la comparecencia o no de las personas citadas.

CUARTO.- En acatamiento a lo anterior, la Secretaría General de Acuerdos, mediante despacho D.A./76-03, dirigido al Magistrado del Tribunal Unitario Agrario del Distrito 4, remitió copia del acuerdo de dos de junio del dos mil tres, con el fin de que procediera a su cumplimiento.

QUINTO.- En atención a lo anterior, el Magistrado del Tribunal Unitario Agrario del Distrito 4, remitió los documentos originales en relación a los trabajos técnicos ordenados, así como las notificaciones pertinentes, de los que se desprende lo siguiente:

“...POR MEDIO DEL PRESENTE RENDIMOS A USTED INFORME DE LA COMISION QUE SE NOS ORDENO MEDIANTE OFICIO NUMERO 907, DE 23 DE JUNIO DEL AÑO EN CURSO, HACIENDO DE SU CONOCIMIENTO LO SIGUIENTE:

SE FIJO COMO FECHA PARA EL DESAHOGO DE LOS TRABAJOS TECNICOS ORDENADOR EN AUTO DE 2 DE JUNIO DEL AÑO EN CURSO, EMITIDO POR EL TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO EN EL EXPEDIENTE NUMERO AL RUBRO ANOTADO, LAS 9 HORAS DEL 3 DE JULIO DE ESTE AÑO, POR LO QUE LOS DIAS 24, 26 Y 27 DEL MES AL PRINCIPIO SEÑALADO, SE REALIZARON LAS NOTIFICACIONES AL SEÑOR JORGE CHAMLATI HERNANDEZ PROPIERARIO DEL PREDIO “LA ARGENTINA”, ASI COMO AL PRESIDENTE Y TESORERO DEL COMISARIADO EJIDAL DEL POBLADO BENEFICIADO EN FORMA PERSONAL, Y AL SECRETARIO DE ESE ORGANO POR MEDIO DEL CITATORIO E INSTRUCTIVO, Y UNA VEZ CONSTITUIDOS DEBIDAMENTE EN EL PREDIO DE REFERENCIA, SE PROCEDIO A DILIGENCIAR DICHOS TRABAJOS TECNICOS LOS DIAS 3 Y 4 DE LOS CORRIENTES, ESTANDO PRESENTES EN ESOS DOS DIAS TANTO LOS REPRESENTANTES DEL NUCLEO BENEFICIADO COMO EL PROPIETARIO DEL PREDIO QUE SE INVESTIGA, OBTENIENDOSE COMO RESULTADO DEL LEVANTAMIENTO TOPOGRAFICO, QUE EL PREDIO “LA ARGENTINA”, CUENTA CON UNA SUPERFICIE DE 149-26-29.60 HECTAREAS POR LO QUE NO EXISTEN DEMASIAS SUSCEPTIBLES DE AFECTACION, YA QUE LA ESCRITURA PUBLICA 1860 DE 15 DE OCTUBRE DE 1999, PASADA ANTE LA FE DEL LICENCIADO NORBERTO DE GYVES CORDOVA, NOTARIO PUBLICO NUMERO 24 DEL ESTADO DE CHIAPAS, QUE AMPARA EL TERRENO EN CUESTION SEÑALA QUE ESTE TIENE 158-21-47 HECTAREAS; ASIMISMO SE LES DIO OPORTUNIDAD PARA QUE MANIFESTARAN LO QUE A SU DERECHO CORRESPONDIERA RESPECTO DE LOS MULTICITADOS TRABAJOS, QUEDANDO CONFORMES CON LA ACTUACION DE MERITO, FIRMANDO EN EL ACTA CIRCUNSTANCIADA QUE SE ELABORO...”.

ACTA CIRCUNSTANCIADA

“...En el predio “La Argentina”, Municipio de Acapetahua, Chiapas, siendo las quince horas del día cuatro de julio de dos mil tres, estando reunidos el Licenciado Abelardo Monzón Hernández, Actuario Ejecutor, Ingeniero Gabino Abraham Flores Gallegos, Perito Topógrafo, adscritos a la brigada de ejecución del Tribunal Unitario Agrario del Cuarto Distrito, el señor Romeo Ochoa Cruz, Rodrigo García Tino y Samuel Escobar Morales, integrantes del comisariado ejidal del poblado “20 de Abril” de este municipio, así como el señor Jorge Chamlati Hernández, propietario del predio “La Argentina”, todos debidamente identificados según obra en autos, y un grupo de campesinos que conforman el grupo de solicitantes del poblado de cuenta; lo anterior para que las personas antes mencionadas manifiesten lo que a sus intereses convengan, respecto de los trabajos técnicos de campo que se acaban de desahogar los días 3 (tres) y 4 (cuatro) de julio de este año, en el multicitado predio “La Argentina”, a lo que solicita hacer uso de la voz el señor Romeo Ochoa Cruz, Presidente del Comisariado Ejidal, para manifestar su completa conformidad en relación a dichos trabajos técnicos ordenados por auto de dos de junio de este año, dictado en el expediente número 88/96, por el Tribunal Superior Agrario, y esperan los resultados que arrojen estas diligencias, pidiendo al Tribunal Superior Agrario, agilice los trámites para que su expediente se resuelva de la forma más rápida posible, así les puedan expedir sus documentos fundamentales, que es todo lo que quiere manifestar a nombre de su ejido; a continuación el señor Jorge Chamlati Hernández, manifiesta que él también conforme con el desahogo de los trabajos técnicos y que asimismo espera que se resuelva lo más pronto posible; no habiendo nada más que agregar se da por concluida la presente acta circunstanciada, siendo las quince horas con treinta minutos del día al principio señalado firmando todos lo que en ella intervinieron constancia y efectos legales conducentes.--- Doy fe...”.

SEXTO.- De las constancias antes referidas, se advierte que Jorge Chamlati Hernández, propietario del predio “La Argentina”, fue debidamente notificado el veinticuatro de junio de dos mil tres, en relación a los trabajos técnicos de campo solicitados por auto de dos de junio del presente año. Asimismo, también se hace constar que los integrantes del Comisariado Ejidal, fueron también debidamente notificados el veintiséis y veintisiete del mismo mes y año, para los mismos efectos antes descritos.

Ahora bien, de los trabajos realizados por el licenciado Abelardo Monzón Hernández, Actuario Ejecutor y el ingeniero Gabino Abraham Flores Gallegos, Perito Topógrafo, el siete de julio de dos mil tres, podemos concluir en primer término que tanto el propietario del predio “La Argentina”, Jorge Chamlati Hernández y los integrantes del Comisariado Ejidal del poblado “20 de Abril”, estuvieron presentes en los trabajos técnicos realizados los días tres y cuatro de julio del presente año, obteniéndose como resultado del levantamiento topográfico, que el predio “La Argentina”, cuenta con una superficie real de 149-26-29.60 (ciento cuarenta y

nueve hectáreas, veintiséis áreas, veintinueve centiáreas, sesenta miliáreas), por lo que no existen demasías susceptibles de afectación, toda vez que la escritura pública número 1860 de quince de octubre de mil novecientos noventa y nueve, pasada ante la fe del licenciado Norberto de Gyves Córdova, Notario Público Número 24 del Estado de Chiapas, relativo al terreno en cuestión, señala que este mismo tiene una superficie registral de 158-21-47 (ciento cincuenta y ocho hectáreas, veintiuna áreas, cuarenta y siete centiáreas); dándoseles la oportunidad para que manifestaran lo que a su derecho correspondiera respecto de los referidos trabajos, quedando conformes con la actuación citada, firmando al calce del acta circunstanciada que se elaboró el día cuatro de julio del dos mil tres.

Así las cosas, el predio "La Argentina", no resulta ser afectable, ya que quedó debidamente demostrado por las consideraciones antes aludidas que no tiene demasías, por lo que no puede tomarse en cuenta para satisfacer necesidades agrarias del poblado "20 de Abril", Municipio de Acapetahua, Estado de Chiapas.

SEPTIMO.- Cabe precisar que la superficie de 437-03-56 (cuatrocientas treinta y siete hectáreas, tres áreas, cincuenta y seis centiáreas), que fue dotada por sentencia de siete de noviembre de dos mil, emitida por este Tribunal Superior, y que no fue materia de amparo, queda firme e intocada.

OCTAVO.- En tal virtud y por las razones expuestas en la parte considerativa, procede declarar inafectable el predio de "La Argentina", que fue materia del amparo, y que ha sido debidamente analizado y cumplimentado en acatamiento a la ejecutoria D.A.500/2002, emitida por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito.

Por lo antes expuesto y fundado y con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 189 de la Ley Agraria; 1o., 7o. y la fracción II del Cuarto Transitorio de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

RESUELVE:

PRIMERO.- Se niega la afectación del predio "La Argentina", que fue materia del amparo, solicitada por el poblado denominado "20 de Abril", Municipio de Acapetahua, Estado de Chiapas, en atención a lo expuesto en la parte considerativa de la presente resolución, y queda firme e intocada la sentencia de siete de noviembre de dos mil, que no fue materia de estudio.

SEGUNDO.- Publíquense: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Chiapas, los puntos resolutivos de la misma, en el Boletín Judicial Agrario y comuníquese al Registro Público de la Propiedad correspondiente, para que proceda cancelar las inscripciones que se hubiesen realizado.

TERCERO.- Notifíquese a las partes interesadas y comuníquese por oficio al Gobernador del Estado de Chiapas; a la Procuraduría Agraria y al Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, en el amparo D.A.500/2002.

Así por unanimidad de cinco votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario, firman los Magistrados que lo integran, actúan como Presidente Interino, el Lic. Marco Vinicio Martínez Guerrero y en suplencia del mismo, la Magistrada Carmen Laura López Almaraz, de conformidad con el Acuerdo Plenario del doce de agosto del año en curso, y en términos de los artículos 8 fracción IV de la Ley Orgánica, 59 y 60 del Reglamento Interior, ambos ordenamientos de los Tribunales Agrarios, ante el Secretario General de Acuerdos, que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a cinco de septiembre de dos mil tres.- El Magistrado Presidente Interino, **Marco Vinicio Martínez Guerrero**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Luis Octavio Porte Petit Moreno, Rodolfo Veloz Bañuelos, Luis Angel López Escutia, Carmen Laura López Almaraz**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Humberto Jesús Quintana Miranda**.- Rúbrica.

SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 344/97, relativo a la dotación de tierras, promovido por un grupo de campesinos del poblado La Florida, Municipio de Múzquiz, Coah.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el Juicio Agrario número 344/97, que corresponde al expediente administrativo 1726, relativo a la solicitud de Dotación de Tierras promovida por un grupo de campesinos del poblado denominado "La Florida", ubicado en el Municipio de Múzquiz, Estado de Coahuila y en cumplimiento a la ejecutoria pronunciada el veintisiete de junio de dos mil tres, por el Sexto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa

del Primer Circuito en el Amparo Directo D.A. 13/2003 y en relación con la sentencia emitida por el Juez Tercero de Distrito en el Estado de Coahuila el dieciséis de junio de dos mil en el juicio de amparo 98/99, y

RESULTANDO:

PRIMERO.- Por escrito de tres de noviembre de mil novecientos sesenta y uno, un grupo de campesinos radicados en el poblado denominado "FLORIDA", del Municipio de Múzquiz, Estado de Coahuila, elevó ante el Gobernador del Estado de referencia, solicitud de dotación de tierras para satisfacer sus necesidades agrarias, señalando como predio susceptible de afectación el denominado "LA FLORIDA", ubicado en el mismo municipio y estado, propiedad de Miguel Múzquiz.

SEGUNDO.- La solicitud de referencia fue turnada a la Comisión Agraria Mixta del Estado de Coahuila, la que procedió a la instauración de la referida solicitud y del procedimiento administrativo el trece de diciembre de mil novecientos sesenta y uno, registrándolo bajo el número de expediente 1726.

TERCERO.- La solicitud de referencia fue publicada en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Coahuila, el dieciséis de diciembre de mil novecientos sesenta y uno.

CUARTO.- En la propia solicitud, los solicitantes propusieron para ocupar los cargos de presidente, secretario y vocal del Comité Particular Ejecutivo a Silvestre Soria Castillo, Gregorio Ruiz G. y Jesús Navarro respectivamente, a quienes el Gobernador del Estado, mediante oficios números 396, 397 y 398, de trece de enero de mil novecientos sesenta y cuatro, les expidió los nombramientos correspondientes.

QUINTO.- El censo agrario fue realizado por el comisionado Sergio de la Barrera B. quien rindió su informe el dieciséis de enero de mil novecientos sesenta y tres, haciendo saber los siguientes resultados: 146 Habitantes; 35 jefes de hogar; 16 solteros mayores de 16 años y 51 campesinos con capacidad agraria individual, según la junta censal.

SEXTO.- En sesión efectuada el diez de septiembre de mil novecientos sesenta y ocho, la Comisión Agraria Mixta aprobó dictamen declarando improcedente la solicitud de dotación de tierras, por no satisfacer el poblado solicitante, los requisitos establecidos en la fracción II, del artículo 51 del Código Agrario de mil novecientos cuarenta y dos, vigente entonces, correlativo a el artículo 196, fracción II, de la Ley Federal de Reforma Agraria de aplicación supletoria; pues de los cincuenta y un campesinos considerados con capacidad agraria individual, por la junta censal, dicha Comisión Agraria excluyó a treinta y siete, por no satisfacer los requisitos establecidos por la fracción III, del artículo 54 del Código Agrario de mil novecientos cuarenta y dos, vigente entonces, correlativo de la fracción III, del artículo 200, de la Ley Federal de Reforma Agraria, dejando con sus derechos a salvo a catorce campesinos que restaban.

SEPTIMO.- El Gobernador del Estado dictó mandamiento el once de septiembre de mil novecientos sesenta y ocho, en los términos propuestos en el dictamen de la Comisión Agraria Mixta, el que fue publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado número 82 Tomo LXXV de doce de octubre de mil novecientos sesenta y ocho.

OCTAVO.- Por oficio número 5392, de dieciséis de noviembre de mil novecientos sesenta y ocho, el Presidente de la Comisión Agraria Mixta, designó a Raúl Pineda Castañeda, a efecto de que practicara nuevo levantamiento censal de población, quien rindió su informe el dieciséis de enero de mil novecientos sesenta y nueve, proporcionando los siguientes resultados: 197 habitantes; 42 jefes de hogar; 41 solteros mayores de 16 años; 35 casados con derecho; 7 viudas y 83 capacitados, según la junta censal.

NOVENO.- El delegado agrario en la entidad, previo resumen del expediente, elaboró opinión en la cual propuso confirmar en todas y cada una de sus partes el Mandamiento del Gobernador del Estado; y por oficio sin número de veintisiete de noviembre de mil novecientos sesenta y ocho, turnó las actuaciones al Cuerpo Consultivo Agrario.

DECIMO.- En atención al acuerdo del Cuerpo Consultivo Agrario, de catorce de junio de mil novecientos setenta, el Delegado Agrario en el Estado mediante oficio 3740, de siete de agosto de mil novecientos setenta y cuatro encomendó a Jorge Macedo García, la realización de trabajos técnico-informativos complementarios, quien rindió su informe el veintiocho de noviembre del mismo año, en el que da cuenta de lo siguiente en relación con los predios investigados.

El comisionado manifiesta que dentro del radio legal de afectación se localizan diversos ejidos cuyas tierras resultan inafectables por encontrarse inmersas dentro del régimen de propiedad ejidal; asimismo ubicó al poblado "Las Esperanzas" como solicitante de tierras dentro del predio "La Florida", mismo que fue beneficiado con 750-09-57 (setecientos cincuenta hectáreas, nueve áreas cincuenta y siete centiáreas) las cuales se tomaron de las excedencias resultantes del predio anteriormente referido.

Por otro lado procedió el comisionado en cita a la descripción de diversos predios advirtiendo que únicamente se ubicaron dentro del radio legal los pertenecientes a la Compañía Minera del Norte, S.A., Carbón y Cok, S.A., Inversiones Urbana Monterrey y Compañía Hulera Mexicana, S.A.

Respecto de la primera empresa se advierte que el predio correspondiente tiene una superficie de 133-85-29 (ciento treinta y tres hectáreas, ochenta y cinco áreas, veintinueve centiáreas) de agostadero, encontrándose dicha propiedad cercada con alambre de púas de cuatro hilos, con poste de madera y concreto y existiendo exploraciones para extraer caliza, arcilla, biotomita, golomita y otras sustancias.

Con relación al predio propiedad de Carbón y Cok, S.A., tiene una superficie de 164-37-37 (ciento sesenta y cuatro hectáreas, treinta y siete áreas, treinta y siete centiáreas), encontrándose en explotación de carácter minero como depósito de diversas sustancias minerales.

Respecto del predio propiedad de Inversiones Urbanas Monterrey, tiene una superficie de 185-02-91 (ciento ochenta y cinco hectáreas, dos áreas, noventa y una centiáreas) la cual se encuentra destinada para zona urbana, con oficinas, casas para los trabajadores mineros, escuelas primaria y secundaria federales, campos deportivos, clínica del Seguro Social y salas cinematográficas.

En lo atinente al predio de la Compañía Hulera Mexicana, cuenta con una superficie de 410-03-30 (cuatrocientos diez hectáreas, tres áreas, treinta centiáreas), totalmente delimitado por alambre de púas en cercas de cuatro hilos con poste de madera y concreto, existiendo una planta lavadora de carbón, planta de subproductos de alquitrán, oficinas de la Compañía Hulera en la que trabajan aproximadamente dos mil quinientos obreros mineros.

Advierte el comisionado que los predios se encuentran en explotación haciendo la observación que el coeficiente de agostadero es de 15.6 hectáreas por unidad animal mayor.

Respecto del predio denominado "La Florida", señalado por los solicitantes como de posible afectación, describió lo siguiente:

"...es propiedad de Miguel Múzquiz con superficie total de 8,637-76-57 Has, de agostadero, superficie que proviene de diferentes fracciones adquiridas por el propietario de la siguiente manera: con fecha 13 de octubre de 1931, compró a los señores José Angel y Reynaldo Rodríguez Támez, así como a la señora Zapopan Montemayor Vda. de Rodríguez, una superficie de 1,017-00-00 Has., Habiéndose inscrito dicha operación en el Registro Público de la Propiedad bajo el número 16644, folios 98 a 100, tomo 119, libro primero con fecha 11 de noviembre de 1931; con fecha 13 de octubre de 1931, adquirió 658-00-00 Has., inscribiéndose la operación bajo el número 14656, folios 113, tomo 119 libro primero con fecha 23 de noviembre de 1931; por escritura bajo el número 14818, folios 78 al 81, del tomo 121, libro primero con fecha 4 de junio de 1932, adquirió otras 2,600-00-00 Has; posteriormente por escritura inscrita bajo el número 14821, folios 85 al 92, del tomo 121, libro primero con fecha 8 de junio de 1932, adquirió una superficie de 3,737-00-00 Has., inscritas en el Registro Público de la Propiedad bajo la partida número 14957, folios 22 al 23, del tomo 124 libro primero con fecha 23 de noviembre de 1932, adquirió una superficie más de 600-00-00 hectáreas; la suma de las fracciones descritas anteriormente arrojan un total de 8,612-00-00 Has., existiendo por lo tanto una diferencia de 25-76-57 Has., encontrándose dentro de la tolerancia permitida, por lo que debe tenerse como superficie real la de 8,637-76-57 Has.; este predio se encuentra destinado a la ganadería con 400 cabezas entre toros y vientres y 120 becerros de herradero, así como 135 cabezas de ganado caballar, marcado con el fierro quemador del propietario, en la inspección realizada se observaron las siguientes instalaciones: 3 casas habitación, 7 perforaciones estando dos de ellas equipadas con pompin yack y una con papalote, 4 pilas de almacenamiento de agua, 15 tanques de tierra para captación de aguas broncas, 25 seleros y dos corrales para manejo de ganado equipado uno de ellos con prensa de herrar, báscula y baño garrapaticida, estando el terreno dividido en 5 postas y una trampa; el terreno se encuentra parcialmente destruido por las excavaciones que se realizan en los predios mineros adyacentes, agudizándose el problema en cuanto a la explotación ganadera con el diario asentamiento de polvo de carbón sobre la vegetación espontánea del terreno".

DECIMO PRIMERO.- El tres de diciembre de mil novecientos ochenta, el Cuerpo Consultivo Agrario emitió dictamen proponiendo negar la acción por falta de fincas afectables, mismo que no culminó con Resolución Presidencial.

DECIMO SEGUNDO.- Con motivo de la inconformidad expresada por los solicitantes en audiencia con el Subsecretario de Asuntos Agrarios, de la Secretaría de la Reforma Agraria, el Delegado Agrario, en consideración al tiempo que había transcurrido desde la última investigación que se había practicado al predio

"LA FLORIDA", en mil novecientos setenta y cuatro, por Jorge Macedo García, mediante oficio 0503, de veintiséis de abril de mil novecientos noventa y tres, designó al ingeniero Raúl Rodríguez Valdez, quien fungía como Representante de la Delegación en el Estado de Coahuila, a efecto de que llevara a cabo una inspección ocular en dicho predio, quien aportó el acta de investigación del mismo de veintisiete de abril de mil novecientos noventa y tres, de la cual se desprende que el predio de referencia es ahora propiedad de Miguel Mauricio, Javier Eloy y Teresa, de apellidos Múzquiz Cantú, consignado a continuación la parte medular del acta de inspección correspondiente: "...se dio inicio a la investigación, procediendo a realizar un caminamiento perimetral de los terrenos a investigar como a continuación se detalla, se recorrió el lindero Norte el cual se encuentra cercado con alambre de púas de 4 hilos y colinda con los predios "La Paloma", "Concepción" y el ejido "Esperanzas", manifestando los testigos que el ejido "La Esperanzas", anteriormente perteneció al predio "La Florida", por lo que fue afectado por el citado ejido con una superficie de 750-00-00 Has.; posteriormente recorrimos el lindero Oeste, observándose que se encuentra cercado con 4 hilos de alambre de púas y colinda con el mismo predio "LA FLORIDA", conocido como San Javier, Palo Blanco y El Gavilán; posteriormente se recorrió el lindero Sur cercado con alambre de púas y colinda con las propiedades de Chula Vista, San Fernando y San Juan, y por último se recorrió el lindero Oeste, existiendo cerca en pequeñas fracciones de este lindero y colinda con la vía del ferrocarril Saltillo-Piedras Negras,posteriormente se hizo un recorrido por su interior en forma de zig zag, pudiéndose observar que en estos terrenos predomina la siguiente vegetación: mezquite y huizache, gobernadora, nopal, chaparro prieto, hojase, zacate chino, toboso y salado, punta blanca, retama y jarillas, ... también se pudo apreciar que en una superficie de aproximadamente 300-00-00 Has., están siendo ocupadas por el poblado "LA FLORIDA", casco de la misma, las instalaciones debidamente cercadas de la Compañía de Aceros del Norte; en el recorrido que se efectuó dentro de los terrenos de "LA FLORIDA", se encontraron las siguientes instalaciones: 2 estanques con bastante agua, 3 tajos abiertos con agua que pueden ser usados como abrevadero.... y al no encontrar huellas o roce de ganado del propietario ni indicio alguno que declara su presencia y al no encontrar siembras en las pequeñas superficies susceptibles de cultivo que existen, se llegó a la conclusión de que estos terrenos propiedad de Miguel, Teresa y Javier Múzquiz Cantú, que se denominan "LA FLORIDA", motivo de la investigación, se encuentra sin explotar por más de dos años consecutivos sin aparente causa de fuerza mayor que lo justifique...",

En su informe de tres de mayo de mil novecientos noventa y tres, el comisionado establece que el grupo solicitante se encuentra en posesión de diversas fracciones del predio "La Florida", al tiempo que manifestó respecto de la zona urbana del poblado "La Florida" que se compone por 28-00-00 (veintiocho hectáreas), localizándose igualmente dentro del predio "La Florida" las instalaciones de la Compañía Aceros del Norte e igualmente la denominada Hacienda de la Florida en la que los propietarios tienen su domicilio y sus potreros para ganado.

El comisionado acompañó a su informe la escritura pública de fecha dieciocho de abril de mil novecientos setenta y siete, inscrita en el Registro Público de la propiedad del Distrito de Sabinas, Coahuila, bajo la partida número 5013, folios 161, del libro dieciocho, sección I, de catorce de abril de mil novecientos ochenta y tres, en las que se hace constar la donación que hace Miguel Múzquiz Aldape, del predio "La Florida", con superficie de 8,637-76-57 (ocho mil seiscientos treinta y siete hectáreas, setenta y seis áreas, cincuenta y siete centiáreas) en favor de sus tres hijos Miguel, Teresa y Javier de apellidos Múzquiz Cantú.

DECIMO TERCERO.- Mediante oficio número 1975, de veintinueve de noviembre de mil novecientos noventa y tres, el Delegado Agrario en el Estado emitió su opinión sobre la presente acción agraria, en el sentido de que se conceda por concepto de dotación de ejidos al poblado que nos ocupa, de una superficie de 1,500-00-00 (mil quinientas hectáreas), que se tomarían del predio "La Florida", ubicado en el Municipio de Múzquiz, Coahuila, y el resto del terreno afectable es decir 2,300-00-00 (dos mil trescientas hectáreas), se reserven para el Nuevo Centro de Población ejidal, que de constituirse se denominaría "Santa Rosa", del mismo municipio y estado.

DECIMO CUARTO.- El Cuerpo Consultivo Agrario, en términos del artículo 16 de la Ley Federal de Reforma Agraria, con fecha quince de diciembre de mil novecientos noventa y tres, aprobó dictamen positivo, proponiendo otorgar al poblado "La Florida" una superficie de 1,500-00-00 (mil quinientas hectáreas).

DECIMO QUINTO.- El veintitrés de abril de mil novecientos noventa y siete, se tuvo por radicado el presente expediente en este Tribunal Superior Agrario, en donde se registró bajo el número 344/97.

DECIMO SEXTO.- Mediante Resolución de dieciséis de octubre de mil novecientos noventa y siete, este Tribunal Superior dotó al poblado denominado "La Florida" con una superficie de 1,500-00-00 (mil quinientas hectáreas) de agostadero de mala calidad que se tomarían del predio denominado "La Florida", propiedad de Miguel Mauricio, Teresa y Javier Eloy, todos de apellidos Múzquiz Cantú, con fundamento en el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria interpretado a contrario sensu para beneficiar a 83 campesinos capacitados.

DECIMO SEPTIMO.- En contra de la resolución anterior la empresa denominada Minerale Monclova, S.A. de C.V. como causahabiente de Compañía Minera La Florida, misma que adquirió la propiedad del bien mediante compra venta realizada en su favor por Miguel, Teresa y Javier Eloy Múzquiz Cantú, promovió juicio de amparo del que tocó conocer al propio Juzgado Tercero de Distrito en el Estado de Coahuila bajo el número 98/99, respecto del cual su titular emitió sentencia el dieciséis de junio de dos mil, la cual causó ejecutoria según acuerdo de dicho órgano jurisdiccional fechado el dieciséis de agosto de ese año.

La ejecutoria pronunciada en el juicio de amparo número 98/99 concedió el amparo y protección de la justicia federal a la quejosa Minerale Monclova, S.A. de C.V. conforme a las siguientes consideraciones y efectos:

1.- "Con las documentales previamente reseñadas la Empresa quejosa acreditó fehacientemente, tener la titularidad del predio reclamado, puesto que demostró que Javier, Miguel y Teresa, todos de apellidos Múzquiz Cantú, transmitieron la propiedad de aquel favor de la Compañía Minera La Florida de Múzquiz, Sociedad Anónima de Capital Variable, mediante la compraventa respectiva, y que tal sociedad anónima la transmitió, a su vez, mediante convenio de fusión, a la empresa ahora quejosa".

De lo anterior se colige que la Empresa Minerale Monclova, S.A. de C.V. es propietaria de diversas fracciones del predio "La Florida", por lo que las operaciones de compraventa que realizó la quejosa y en especial la referida en la transcripción anterior, resultó jurídicamente válida de conformidad con la ejecutoria respectiva.

2.- Del capítulo de resultandos de la ejecutoria respectiva se advierte que la Empresa Minerale Monclova, S.A. de C.V. reclama una superficie de 850-00-00 (ochocientos cincuenta hectáreas).

3.- En relación con la sentencia emitida en el juicio de amparo número 98/99 se colige que "con el desahogo de la prueba pericial que ofertó, que el Area I, del predio "La Florida" resultó afectada...puesto que el perito designado por la empresa inconforme concluyó, en síntesis, que de acuerdo con la referida sentencia, del proyecto aprobado para su ejecución y el acta de ejecución y deslinde iniciada el veintiuno de marzo de mil novecientos noventa y ocho, sí se afecta, en la superficie señalada, el Area I, del aludido predio, al quedar comprendida en el polígono que constituye el perímetro de la citada dotación de tierras (fojas 1959 a 1974, del tomo IV); lo anterior quedó corroborado con el peritaje emitido por el perito oficial designado por este órgano jurisdiccional, quien concluyó en similares circunstancias a las apuntadas (fojas 2106 a 2169); por tanto, se insiste, la empresa quejosa sí acreditó que la superficie de tierras con las que el Tribunal Superior Agrario dotó al poblado "La Florida", mediante la resolución reclamada, afectó al predio "La Florida" propiedad de aquélla; por ende, quedó acreditada la identidad del referido predio".

En este sentido se deduce que la Empresa Minerale Monclova S.A. de C.V. resultó afectada en el Area I del predio "La Florida" respecto de la superficie que el quejoso reclamó en su escrito de referencia, equivalente a 850-00-00 (ochocientos cincuenta hectáreas) quedando además acreditada la identidad del predio.

Por otro lado la ejecutoria en favor de la empresa Minerale Monclova S.A. de C.V., estimó respecto de los efectos de la misma que: "...si el predio "La Florida" pasó a formar parte del patrimonio de la empresa denominada Compañía Minera La Florida de Múzquiz, a través de la compra venta que efectuó Javier Múzquiz Cantú, por sí y como representante legal de Miguel y Teresa de los propios apellidos, en favor de aquélla, acto jurídico el que surtió efectos legales frente a terceros a partir del treinta y uno de mayo de mil novecientos noventa y uno, en que quedó registrada la escritura respectiva en el Registro Público de la Propiedad de Sabinas, Coahuila: y, si los trabajos técnicos informativos efectuados al predio de mérito se realizaron, por el ingeniero Raúl Rodríguez Valdés, con posterioridad a tal registro, esto es, el siete de mayo de mil novecientos noventa y tres, en que rindió su informe, resulta meridianamente claro, que las autoridades agrarias que conocieron el procedimiento agrario de donde derivan los actos reclamados, debieron notificar de la posible afectación al predio de mérito, a la empresa denominada Compañía Minera La Florida de Múzquiz, Sociedad Anónima de Capital Variable, causante de la empresa ahora quejosa, y no a Miguel, Teresa y Javier

de apellidos Múzquiz Cantú, pues el predio en comento ya no formaba parte de su patrimonio, merced a la compraventa que efectuaron a favor de aquélla, en la indicada fecha; notificación que procedía se realizara a tal empresa, de conformidad con lo establecido en el artículo 329, párrafo tercero, de la Ley Federal de Reforma Agraria, vigente en la época de inicio del procedimiento agrario de que se trata; que en su artículo Cuarto transitorio, estableció que los expedientes en trámite, cualquiera que fuera su estado, se ajustarían a las disposiciones de la nueva Ley Agraria; artículo que, textualmente, dice: 'Artículo 329.- (se transcribe) En ese contexto, como ninguna de las autoridades que conocieron del procedimiento agrario realizó tal notificación a la empresa Compañía Minera La Florida de Múzquiz, propietaria del predio afectado, es incuestionable que violaron en perjuicio de la empresa ahora quejosa, en su carácter de causahabiente de aquélla, las garantías de audiencia y defensa contenidas en los artículos 14 y 16 Constitucionales; por tanto, lo que procede es conceder el amparo y protección de la Justicia Federal, para el efecto de que, el Tribunal Superior Agrario responsable, deje insubsistente la resolución reclamada, en su lugar emita otra en la que ordene reponer el procedimiento agrario, hasta antes de la citada violación; esto es, hasta aquella actuación en la que el Cuerpo Consultivo Agrario, omitió notificar a la empresa quejosa la posible afectación del predio de su propiedad denominado 'La Florida' a quien tenía el carácter de propietario".

No es óbice para arribar a la anterior determinación, el hecho de que la parte tercero perjudicada hubiere acreditado, mediante el desahogo de la prueba de inspección judicial que ofertó, que no se encontró dentro de ellas, ninguna construcción o naves industriales ni asentamientos humanos, pozos profundos para extracción de agua; que únicamente se encontró desperdicios de carbón y tres pequeños campamentos que pertenecen a miembros del ejido, y que los ejidatarios del poblado La Florida, no interrumpen los trabajos de la empresa que labora en esa área entre otras cosas; pues el resultado del desahogo de tal medio de convicción resulta intrascendente, por las razones precisadas en párrafos precedentes".

DECIMO OCTAVO.- En cumplimiento a la ejecutoria de amparo respecto del juicio de garantías número 98/99, por acuerdo plenario de veintiuno de septiembre de dos mil, se dejó parcialmente insubsistente la sentencia definitiva de dieciséis de octubre de mil novecientos noventa y siete, emitida por el Tribunal Superior Agrario en el juicio 344/97 relativo a la dotación de tierras del poblado "La Florida", Municipio de Múzquiz, Estado de Coahuila, únicamente por lo que se refiere a la quejosa Minerales Monclova, S.A. de C.V.

DECIMO NOVENO.- Asimismo y en cumplimiento a la ejecutoria pronunciada en el juicio de amparo número 98/99 por el Juzgado Tercero de Distrito en el Estado de Coahuila respecto de la quejosa Minerales Monclova, S.A. de C.V., mediante acuerdo de tres de octubre de dos mil, el magistrado instructor ordenó la reposición del procedimiento referido y ordenó la notificación a la quejosa, para lo cual se giró despacho al Tribunal Unitario Agrario del Distrito 20, con sede en la Ciudad de Saltillo, Estado de Coahuila, al tiempo de proporcionarle un término de cuarenta y cinco días para que una vez notificada la quejosa, pudiera presentar medios de prueba. Toda vez que fue diligenciado el despacho, el Tribunal Unitario Agrario del Distrito 20 remitió las constancias respectivas a este Tribunal Superior.

Sobre el particular resulta pertinente precisar que por encontrarse íntimamente vinculados los expedientes relativos a los juicios agrarios 344/97 relativo a la dotación de tierras del poblado denominado "La Florida", Municipio de Múzquiz, Estado de Coahuila, así como el juicio agrario 363/97 correspondiente al poblado denominado "Santa Rosa", igualmente del Municipio de Múzquiz, Estado de Coahuila, en el cual se pronunciaron los amparos números 91/98 115/99 por el propio Juzgado Tercero de Distrito en el Estado de Coahuila, el despacho a que se hace mérito derivó para ambos poblados y juicios del acuerdo dictado por el Magistrado Instructor de tres de octubre de dos mil, resultando igualmente que el despacho así como los trabajos y medios probatorios desahogados resultan comunes para ambos poblados y juicios, habiéndose agregado el despacho de referencia al expediente de actuaciones del poblado denominado "Santa Rosa", Municipio de Múzquiz, Estado de Coahuila relativo a la dotación de tierras dentro del juicio agrario número 363/97, POR LO QUE EN CASO DE IMPUGNACION DEBERA REMITIRSE IGUALMENTE ESTE ULTIMO EXPEDIENTE DE ACTUACIONES RELATIVO AL POBLADO DENOMINADO "SANTA ROSA" MUNICIPIO DE MUZQUIZ, ESTADO DE COAHUILA, CORRESPONDIENTE AL JUICIO AGRARIO NUMERO 363/97.

De igual manera resulta conveniente resaltar que mediante ejecutoria de veintiuno de mayo de dos mil tres, el Noveno Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito resolvió el juicio de amparo directo número D.A. 14/2003-167, promovido por el Comité Particular del Ejido "Santa Rosa", Municipio de Múzquiz, Estado de Coahuila en contra de la sentencia de seis de septiembre de dos mil dos, dicta por este Tribunal Superior Agrario en el expediente del juicio agrario número 363/97, SOBRESIENDO EL JUICIO DE AMPARO DE REFERENCIA.

VIGESIMO.- Mediante sentencia de seis de septiembre de dos mil dos, este Tribunal Superior resolvió el juicio agrario número 344/97, correspondiente al poblado "La Florida", Municipio de Múzquiz, Estado de Coahuila relativo a la dotación de tierras solicitada por los campesinos del mismo.

VIGESIMO PRIMERO.- En contra de la resolución relacionada en el resultando precedente los integrantes del Comité Particular Ejecutivo del poblado denominado "La Florida", localizado en el Municipio de Múzquiz, Estado de Coahuila interpusieron juicio de garantías del que correspondió conocer al Sexto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, el cual mediante ejecutoria de veintisiete de junio de dos mil tres correspondiente al amparo directo D.A. 13/2003, concedió la protección de la justicia federal con base en las consideraciones siguientes: "...el Tribunal Superior Agrario para emitir la sentencia que se reclama en esta vía constitucional, en lo que afecta al núcleo quejoso, se basó en la sentencia de fecha dieciséis de octubre de mil novecientos noventa y siete, dictada en el juicio de garantías 113/98, por el Juzgado Tercero de distrito en el Estado de Coahuila, con residencia en la ciudad de Piedras Negras, en la que se concedió el amparo y JESUS DIAZ DIAZ, quien reclamó una superficie de 650-00-00 hectáreas del predio 'LA FLORIDA', ubicado en el Estado de Coahuila. Sin embargo, entre las actuaciones del procedimiento administrativo 1726, relativo al juicio agrario 344/97, del cual emana la sentencia reclamada, no se encuentra la sentencia antes mencionada ni el auto que la hubiera declara ejecutoriada y, por el contrario, a la demanda de garantías el núcleo quejoso acompañó una copia fotostática de una copia certificada de la ejecutoria de nueve de marzo del año dos mil, dictada en el toca 327/99, mediante la cual el segundo Tribunal Colegiado del Octavo Circuito revoca la sentencia que otorgó el amparo a JESUS DIAZ DIAZ y, en su lugar, sobresee en el juicio de garantías, de manera que de las constancias de autos no aparece ni la sentencia en que se apoya la responsable y menos aún que ésta ha quedado firme y causado ejecutoria, ni dato del que se pueda definir si ésta fue revocada como afirman los quejosos y de la que se declara el sobreseimiento a que se contrae el toca 327/99 sea consecuencia del juicio 344/97, elementos que se estiman necesarios para establecer la litis en este juicio'. Motivo por el cual se concedió el amparo y protección de la Justicia Federal, '...para el efecto de que la autoridad responsable deje insubsistente la sentencia reclamada, obtenga todos los documentos concernientes al amparo o amparos promovidos por Jesús Díaz Díaz, y en especial si la sentencia o sentencias pronunciadas han o no causado ejecutoria; en consecuencia, con fundamento en el artículo 225 de la Ley de Amparo, así como los demás documentos que estime pertinentes para resolver el asunto; y, una vez hecho lo anterior dicte una nueva resolución, resolviendo con plenitud de jurisdicción lo que en derecho proceda".

VIGESIMO SEGUNDO.- Por acuerdo plenario de once de julio de dos mil tres, emitido por este Tribunal Superior Agrario, se dejó insubsistente la sentencia definitiva de seis de septiembre de dos mil dos, pronunciada en el expediente del juicio agrario número 344/97, y

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos: tercero transitorio del decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** de seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria; y 1o., 9o. fracción VIII, y cuarto transitorio, fracción II, de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

SEGUNDO.- La presente sentencia se emite en cumplimiento a la ejecutoria pronunciada el veintisiete de junio de dos mil tres, por el Sexto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito en el Amparo Directo D.A. 13/2003 y en relación con la sentencia emitida por el Juez Tercero de Distrito en el Estado de Coahuila el dieciséis de junio de dos mil, en el juicio de amparo 98/99.

TERCERO.- Respecto del juicio de amparo número 113/98 debe manifestarse que la resolución a que se hace mérito fue emitida por el Juzgado Tercero de Distrito en el Estado de Coahuila, el treinta y uno de mayo de mil novecientos noventa y nueve, en la que se dictaron los siguientes puntos resolutivos:

"PRIMERO.- SE SOBRESSEE en el presente juicio de garantías, promovido por ABELARDO JIMENEZ BUENTELLO, contra los actos que reclamaron de la totalidad de las autoridades responsables.

SEGUNDO.- LA JUSTICIA DE LA UNION AMPARA Y PROTEGE al quejoso JESUS DIAZ DIAZ, contra los actos que reclamó de las autoridades responsables denominadas Tribunal Superior Agrario, con sede en México, Distrito Federal, Director en Jefe del Registro Agrario Nacional con sede en la misma ciudad, Magistrado del Tribunal Unitario Agrario del Vigésimo Distrito y Actuario Ejecutor del Tribunal Unitario Agrario del Distrito Vigésimo, estas últimas residentes en Saltillo, Coahuila”.

Ahora bien, el treinta y uno de marzo de dos mil, la secretaria del Juzgado Tercero de Distrito en el Estado estableció lo siguiente:

“Dentro de los autos del juicio de amparo No. 113/998, promovido por ABELARDO JIMENEZ BUENTELLO y coagraviados, contra actos suyos y otras autoridades, con esta fecha se dictó un acuerdo que en lo conducente dice:

‘Piedras Negras, Coahuila, a treinta y uno de marzo del año dos mil.

VISTO el oficio número 3055, de fecha nueve de marzo en curso, signado por el Secretario de Acuerdos del Segundo Tribunal Colegiado del Octavo Circuito, de Torreón, Coahuila; con el mismo, ténganse por recibidos en este Juzgado de Distrito los autos originales del presente juicio de garantías, así como el testimonio de la resolución, que se acompaña, pronunciada en el Toca No. 327/99 ADMVO., mediante la cual, SE REVOCA LA SENTENCIA DICTADA POR ESTE Juzgado De Distrito, en la que por una parte se sobreseyó el juicio y por la otra se concedió a los quejosos el amparo y la protección de la justicia de la Unión, y en su lugar resuelve SE SOBRESSEE en el presente juicio de garantías; en consecuencia: acúcese recibo a la autoridad remitente; háganse las anotaciones de rigor en el libro de gobierno; agréguese a este juicio los cuadernos original y duplicado relativos al incidente de suspensión, en el estado en que se encuentre, dejándose sin efecto las providencias anteriormente decretadas en el mismo”.

De las transcripciones anteriores así como de las resoluciones respectivas se infiere que respecto del juicio de amparo número 113/98 promovido por Abelardo Jiménez Buentello, Guillermo Jiménez Buentello y JESUS DIAZ DIAZ la ejecutoria dictada por el Segundo Tribunal Colegiado del Octavo Circuito, con sede en la Ciudad de Torreón, Estado de Coahuila en el toca número 327/99, REVOCO la concesión de amparo que el Juzgado Tercero de Distrito en el Estado de Coahuila había otorgado al quejoso JESUS DIAZ DIAZ, por lo que en cumplimiento a la ejecutoria emitida el veintisiete de junio de dos mil tres, por el Sexto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa en el Distrito Federal respecto del juicio de amparo directo número D.A. 13/2003, se procede a agregar al expediente de actuaciones del juicio agrario número 344/97 relativo a la acción de dotación de tierras del poblado denominado “La Florida”, ubicado en el Municipio de Múzquiz, Estado de Coahuila, al tiempo que se excluye dicho juicio de amparo en la emisión de la presente sentencia, relacionándose la misma únicamente con la diversa ejecutoria pronunciada en el juicio de amparo número 98/99, dictada por el Juez Tercero de Distrito en el Estado de Coahuila el dieciséis de junio de dos mil, en él concedió la protección de la justicia federal a la empresa denominada “Minerales Monclova” sociedad anónima de capital variable.

CUARTO.- Ahora bien respecto de la ejecutoria dictada por el Juzgado Tercero de Distrito en el Estado de Coahuila respecto del Juicio de Amparo 98/99, promovido por “Minerales Monclova, S.A. de C.V.” debe manifestarse que la resolución correspondiente se dictó el dieciséis de junio de dos mil y la misma causó ejecutoria, transcribiéndose al efecto la parte conducente:

“Dentro de los autos del Juicio de Amparo No. 98/99, promovido por la empresa denominada “Minerales Monclova”, S.A. de C.V., municipio de Múzquiz, Coahuila, contra actos de usted y otras autoridades, con esta fecha se dictó un acuerdo que en lo conducente dice:

‘Piedras Negras, Coahuila, a dieciséis de agosto del año dos mil.

Visto el estado que guardan los presentes autos, y advirtiéndose de la certificación secretarial que antecede, que no se interpuso recurso de revisión contra la sentencia dictada en este juicio, en la que se concedió el amparo y la protección de la Justicia Federal a la quejosa Minerales Monclova, S.A. de C.V., como causahabiente de Compañía Minera La Florida, municipio de Múzquiz, Coahuila, contra actos de las autoridades señaladas como responsables, y que ya transcurrió a las partes el término concedido para tal efecto, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 2o. y 86, de la Ley de Amparo en relación al numeral 356 fracción II del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley de Amparo, se declara que dicha sentencia ha causado ejecutoria, en consecuencia, requiérase a las autoridades responsables denominadas Tribunal Superior Agrario, Director en Jefe del Registro Agrario Nacional, residentes en México, Distrito Federal; Magistrado del Tribunal Unitario Agrario del Vigésimo Distrito, Actuario

ejecutor adscrito al Tribunal Unitario Agrario del Distrito Veinte y Perito Topógrafo adscrito al Tribunal Unitario Agrario, con residencia en Saltillo, Coahuila, para que dentro del término de veinticuatro horas, computado a partir de la notificación del presente proveído, comuniquen a este Juzgado de Distrito, la forma y términos en que hayan dado cumplimiento al fallo protector; apercibidas de que de no hacerlo así en el plazo concedido, se procederá a requerir su cumplimiento por conducto de su superior jerárquico; y también en términos del artículo 105 de la Ley de Amparo en relación el 107 fracción XVI de la Constitución General de la República...”

Respecto de la sentencia pronunciada en el juicio de amparo número 98/99, debe decirse que las partes conducentes de la misma quedaron transcritas en el resultando décimo séptimo de esta resolución.

QUINTO.- Ahora bien en relación con la superficie que defiende la quejosa, se considera que la empresa denominada “Minerales Monclova, S.A. de C.V.”, es propietaria de dicha superficie, en virtud de que como ha quedado asentado, la ejecutoria a que se hace mérito emitidas por el Juez Tercero de Distrito en el Estado de Coahuila, concluyó que el tracto sucesivo de las diversas compraventas, partiendo de Miguel Múzquiz Aldape, quien transmitió a sus descendientes Javier, Miguel y Teresa Múzquiz Cantú y éstos a su vez celebraron compraventa con la empresa denominada Compañía Minera “La Florida”, la cual fue fusionada a la negociación Minerales Monclova, S.A. de C.V. fue válido desde la óptica jurídica.

De igual forma se estima tal y como se aprecia de la ejecutoria pronunciada en el juicio de amparo 98/99 que la empresa Minerales Monclova, S.A. de C.V., resultó afectada respecto de una superficie de 850-00-00 (ochocientos cincuenta hectáreas) comprendidas dentro del Area I del predio denominado “La Florida”, lo cual se colige del medio de prueba pericial.

Ahora bien como se deduce de los trabajos técnicos informativos realizados por el comisionado Jorge Macedo García de veintiocho de noviembre de mil novecientos setenta y cuatro, los cuales tienen pleno valor probatorio en términos de lo dispuesto por los numerales 143 a 160 en relación con el artículo 211, todos ellos del Código Federal de Procedimientos Civiles, el predio “La Florida” se localizó en explotación ganadera con cuatrocientas cabezas de ganado mayor y ciento veinte de ganado menor, al tiempo que existen instalaciones relacionadas con la explotación minera.

Asimismo debe señalarse que de conformidad con los trabajos realizados por Raúl Rodríguez Valdez, quien fungía como Representante de la Delegación en el Estado de Coahuila, el predio de referencia “se encuentra cercado con alambre de púas de 4 hilos y colinda con los predios “La Paloma”, “Concepción” y el ejido “Esperanzas”, manifestando los testigos que el ejido “La Esperanzas”, anteriormente perteneció al predio “La Florida”, por lo que fue afectado por el citado ejido con una superficie de 750-00-00 Has.; posteriormente recorrimos el lindero Oeste, observándose que se encuentra cercado con 4 hilos de alambre de púas y colinda con el mismo predio “LA FLORIDA”, conocido como San Javier, Palo Blanco y El Gavilán; posteriormente se recorrió el lindero Sur cercado con alambre de púas y colinda con las propiedades de Chula Vista, San Fernando y San Juan, y por último se recorrió el lindero Oeste, existiendo cerca en pequeñas fracciones de este lindero y colinda con la vía del ferrocarril Saltillo-Piedras Negras, ...posteriormente se hizo un recorrido por su interior en forma de zig zag, pudiéndose observar que en estos terrenos predomina la siguiente vegetación: mezquite y huizache, gobernadora, nopal, chaparro prieto, hojase, zacate chino, toboso y salado, punta blanca, retama y jarillas, ... también se pudo apreciar que en una superficie de aproximadamente 300-00-00 Has., están siendo ocupadas por el poblado “LA FLORIDA”, casco de la misma, las instalaciones debidamente cercadas de la Compañía de Aceros del Norte; en el recorrido que se efectuó dentro de los terrenos de “LA FLORIDA”, se encontraron las siguientes instalaciones: 2 estanques con bastante agua, 3 tajos abiertos con agua que pueden ser usados como abrevadero.... y al no encontrar huellas o roce de ganado del propietario ni indicio alguno que declara su presencia y al no encontrar siembras en las pequeñas superficies susceptibles de cultivo que existen, se llegó a la conclusión de que estos terrenos propiedad de Miguel, Teresa y Javier Múzquiz Cantú, que se denominan “LA FLORIDA”, motivo de la investigación, se encuentra sin explotar por más de dos años consecutivos sin aparente causa de fuerza mayor que lo justifique...”.

Sin embargo, y con base en la ejecutoria dictada en el juicio de amparo número 98/99, debe señalarse que la referida inspección ocular resultó intrascendente ya que conforme a dicha sentencia ejecutoriada “No es óbice para arribar a la anterior determinación, el hecho de que la parte tercero perjudicada hubiere acreditado, mediante el desahogo de la prueba de inspección judicial que ofertó, que no se encontró dentro de ellas, ninguna construcción o naves industriales ni asentamientos humanos, pozos profundos para extracción de agua; que únicamente se encontró desperdicios de carbón y tres pequeños campamentos que pertenecen a miembros del ejido, y que los ejidatarios del poblado La Florida, no interrumpen los trabajos de la empresa

que labora en esa área entre otras cosas; pues el resultado del desahogo de tal medio de convicción resulta intrascendente, por las razones precisadas en párrafos precedentes”.

En este orden de ideas y en estricto cumplimiento a la ejecutoria a que se hace mérito, la inspección ocular de referencia al resultar intrascendente, no es idónea para acreditar la inexploración del predio tantas veces citado.

Por otro lado, la empresa Minerales Monclova, S.A. de C.V., compareció aportando diversas probanzas documentales para acreditar la propiedad del inmueble en cita, las cuales se relacionaron en el juicio de amparo número 98/99, concluyendo la ejecutoria multicitada que la empresa Minerales Monclova, S.A. de C.V., es propietaria del Area I del predio “La Florida”, con superficie de 850-00-00 (ochocientos cincuenta hectáreas) por lo que se omite su valoración, en virtud de que la ejecutoria que se cumplimenta determinó la propiedad del predio en los términos precisados.

De igual forma la empresa en comento ofreció la probanza testimonial, sita a foja 62 y siguientes del despacho diligenciado por el Tribunal Unitario Agrario del Distrito 24, desahogada el veintisiete de septiembre de dos mil uno y a cargo de Jesús Hernández Limón, Juan Héctor Tort Esquinca y Andrés de Hoyos Soto quienes coincidentemente declaran que conocen a la empresa denominada Minerales Monclova, S.A. de C.V., asimismo que conocieron a la Compañía Minera “La Florida”, y que el predio rústico controvertido fue propiedad de dicha compañía, conociendo que el nombre del mismo predio era el de “La Florida”, ubicado en el Municipio de Múzquiz, Coahuila, conociendo que las tierras son de mala calidad concretamente de agostadero y que el predio tiene una superficie aproximada de 2,500-00-00 (dos mil quinientas hectáreas) dividido en tres fracciones, habiendo tenido la posesión inicialmente la Compañía Minera La Florida de Múzquiz, en tanto que actualmente es la Compañía Minerales Monclova quien se encuentra en posesión del predio a partir de mil novecientos noventa y ocho, siendo propietaria del predio, dedicándose según Jesús Hernández al lavado de carbón, almacenamiento de presa de jales a material estéril, y a los caminos de acceso al carbón, en tanto que Héctor Tort manifestó que se dedica a beneficiar mineral y Andrés Hoyos que se dedica a la exploración y explotación de recursos minerales, resultando también que la empresa se dedica a la búsqueda de vetas minerales. Todo lo anterior en referencia a que los testigos laboraban en la empresa a que se hace mérito y tienen al menos veinte años de vivir en ese lugar.

Asimismo, en relación con el dictamen del perito tercero en discordia de quince de abril de dos mil dos, se establece que existe identidad entre el predio “La Florida” y lo señalado en las escrituras anteriormente referidas que señalan como propietario a la empresa Minerales Monclova, S.A. de C.V.

Al efecto se transcribe la parte conclusiva del dictamen del perito tercero:

CONCLUSION

“Sí existe identidad tanto formal como material en ambos predios el área I que es propiedad de la Empresa Minerales Monclova, S.A. de C.V. y el predio propiedad del C. JESUS DIAZ DIAZ, ambos predios se encuentran delimitados físicamente mediante cerca de alambre de púas y postas de madera en más de un 90% de su superficie, su calidad es de agostadero, dedicados superficialmente a la ganadería extensiva, con algunas muy pequeñas superficies de agricultura de temporal. El subsuelo de estos predios se encuentra dedicado a la minería, específicamente extracción de carbón mineral, la totalidad del subsuelo está concesionado mediante denuncios mineros a terceras personas ajenas al presente juicio agrario, quienes se dedican a la extracción del carbón, mismo que es comercializado a la empresa Minerales Monclova, S.A. de C.V., quien en su predio “área I” a un costado del poblado “La Florida” tiene instalada desde hace muchos años una planta lavadora de carbón, se aprecian dentro de la superficie de ambos predios minas a cielo abierto conocidas como tajos y minas subterráneas mediante túneles o galerías. Los dos predios se localizan al Sureste de la ciudad de Melchor Múzquiz, partiendo de ésta por la carretera que conduce a Nueva Rosita, a la altura de la población de Palau, se toma hacia el Sureste otra carretera que conduce a la población de Minas de Barroterán, en la cual se toma una brecha de tercería con rumbo Poniente, hasta llegar al poblado denominado minerales “La Florida”, donde se ubica la lavadora de carbón que lleva el mismo nombre, poblado y lavadora se encuentran dentro del predio propiedad de la empresa Minerales Monclova, S.A. de C.V., colinda con este predio al lado Sur se encuentra el predio propiedad de C. JESUS DIAZ DIAZ. De los predios antes referidos el que es propiedad de la empresa mineral Monclova se encuentra en su totalidad dentro del municipio de Melchor Múzquiz y el predio propiedad del C. JESUS DIAZ DIAZ se encuentra comprendido dentro de dos municipios, el municipio de Melchor Múzquiz donde se encuentra la mayor parte del predio y el municipio de Progreso, los dos municipios pertenecen al Estado de Coahuila.

El presente dictamen se rinde con apego a los cuestionamientos formulados por las partes mismos que obran en autos dentro a fojas 08 y 33 del despacho S-14/2001, a anexando plano elaborado con motivo del levantamiento topográfico en el que se ilustran ambos predios, así mismo se anexan cuadros de construcción de los mismos. También se anexa un acta circunstanciada levantada con motivo de una inconformidad manifestada por los representantes de los poblados solicitantes. Para la realización del presente trabajo se empleó una estación total (teodolito-distanciómetro) de la marca Pentax, una computadora de campo para procesar los datos, de la misma marca Pentax, apoyado en un G.P.S. de la marca Magallanes, (posicionador global de satélites) para obtener información de las proyecciones transversas de mercator (coordenadas U.T.M.) vía satélite”.

Del análisis de los trabajos técnicos e informativos realizados por el comisionado Jorge Macedo García e igualmente de la inspección ocular practicada al predio "LA FLORIDA", copropiedad de Miguel Mauricio, Teresa y Javier Eloy, de apellidos Múzquiz Cantú, por el ingeniero Raúl Rodríguez Valdez, se advierte de los primeros que el predio a que se hace referencia se encontraba explotado en su totalidad, en tanto que de los citados en segundo lugar se advierte que conforme a la ejecutoria de dieciséis de junio de dos mil, dicha inspección resultaba intrascendente por lo que en dichos términos se valora.

Por otro lado de las probanzas testimoniales aportadas por la empresa tantas veces citada, se desprende que los testigos radican en el lugar controvertido desde hace más de veinte años, señalando en términos generales que el Area I del predio "La Florida" perteneció originalmente a la empresa Minera "La Florida de Múzquiz", la cual desde ese tiempo explotó mineralmente el inmueble, y una vez que ocurrió la fusión en favor de la empresa Minerales Monclova, S.A. de C.V., dicha compañía continuó explotando el terreno en comento dentro del área que se ha señalado. En este orden de ideas la prueba testimonial aportada por la empresa y desahogada por los testigos de referencia resulta concluyente para determinar que el predio en cita se ha explotado por las diversas empresas mineras desde hace más de veinte años. A dicho medio de prueba, que se desahogó en los términos de los artículos 165 a 187 del Código Federal de Procedimientos Civiles aplicable en la especie se le confiere valor probatorio pleno en términos de los numerales 215 y 216 del citado ordenamiento legal.

En lo atinente a la probanza pericial aportada por la empresa tantas veces señalada e igualmente al dictamen del perito tercero y de conformidad con los lineamientos precisados en la ejecutoria que se cumplimenta, respecto de dicho medio de prueba, resulta concluyente que el Area I del predio denominado "La Florida" es propiedad de la empresa Minerales Monclova, superficie que ha quedado plenamente identificada, en términos de la propia ejecutoria y de la pericial relacionada anteriormente, respecto de una superficie de 850-00-00 (ochocientos cincuenta hectáreas) tal y como se deriva de los diversos contextos probatorios que se han analizado.

En este orden de ideas y con base en las probanzas respectivas, las cuales se analizaron en los términos anteriores y de conformidad con la valoración correspondiente, es concluyente que el Area I del predio denominado "La Florida" es propiedad de la empresa denominada Minerales Monclova, S.A. de C.V., con una superficie de 850-00-00 (ochocientos cincuenta hectáreas), la cual se ha encontrado en explotación por sus propietarios, por lo que dicha superficie resulta inafectable de conformidad con lo preceptuado por el numeral 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 43 y 189 de la Ley Agraria; y 1o., 7o., y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

RESUELVE:

PRIMERO.- En la materia de la presente sentencia, son de declararse inafectables las fracciones del predio denominado "La Florida" propiedad de Jesús Díaz Díaz con superficie de 650-00-00 (seiscientos cincuenta hectáreas) así como de la empresa denominada Minerales Monclova, S.A. de C.V. con superficie de 850-00-00 (ochocientos cincuenta hectáreas) ambas fracciones ubicadas en el Municipio de Múzquiz, Estado de Coahuila, en relación con el cumplimiento a la ejecutoria emitida el veintisiete de junio de dos mil tres, por el Sexto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito en el Juicio de Amparo Directo D.A. 13/2003 y respecto de la ejecutoria dictada por el Juez Tercero de Distrito en el Estado de Coahuila del juicio de amparo número 98/99.

SEGUNDO.- Es de negarse la acción de dotación de tierras al poblado denominado "La Florida" Municipio de Múzquiz, Estado de Coahuila.

TERCERO.- Publíquense: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Coahuila y los puntos resolutivos de la misma en el Boletín Judicial Agrario.

CUARTO.- Notifíquese a los interesados y comuníquese por oficio al Gobernador del Estado de Coahuila, a la Procuraduría Agraria y al Sexto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito respecto de la ejecutoria dictada en el juicio de amparo directo D.A. 13/2003, así como al Juez Tercero de Distrito en el Estado de Coahuila, el cumplimiento realizado a la ejecutoria dictada por ese órgano jurisdiccional en el juicio de amparo número 98/99, debiendo estarse a lo establecido en el resultando décimo noveno de la presente resolución. En su oportunidad, archívese este expediente como asunto concluido.

Así por unanimidad de cinco votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario; firman los magistrados que lo integran, actúan como Presidente Interino, el Lic. Marco Vinicio Martínez Guerrero y en suplencia del mismo, la Magistrada Carmen Laura López Almaraz, de conformidad con el Acuerdo Plenario del doce de agosto del año en curso y en términos de los artículos 8 fracción IV de la Ley Orgánica, 59 y 60 del Reglamento Interior, ambos ordenamientos de los Tribunales Agrarios, ante el Secretario General de Acuerdos, que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a cinco de septiembre de dos mil tres.- El Magistrado Presidente Interino, **Marco Vinicio Martínez Guerrero**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Luis Octavio Porte Petit Moreno, Rodolfo Veloz Bañuelos, Luis Angel López Escutia, Carmen Laura López Almaraz**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Humberto Jesús Quintana Miranda**.- Rúbrica.