TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 242/96, relativo a la ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado Constitución, Municipio de Simojovel, Chis.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto, para resolver, el juicio agrario número 242/96, que corresponde al expediente administrativo número 3254-A, relativo a la solicitud de ampliación de ejido, hecha por un grupo de campesinos del poblado denominado Constitución, Municipio de Simojovel, Estado de Chiapas, en cumplimiento a la ejecutoria emitida en el juicio de amparo número D.A.- 422/2002, por el Quinto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, y

RESULTANDO:

PRIMERO.- Por resolución presidencial de veinticinco de abril de mil novecientos ochenta, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el trece de junio del mismo año, se dotó de tierras al poblado Constitución, en una superficie de 612-82-52 (seiscientos doce hectáreas, ochenta y dos áreas, cincuenta y dos centiáreas), para beneficiar a ochenta y siete campesinos capacitados, más la parcela escolar y la unidad agrícola industrial para la mujer (fojas 3 a la 12, legajo I y 15, legajo III).

Para ejecutar la referida resolución presidencial, por oficio 183 de trece de enero de mil novecientos ochenta y uno, el Subdelegado de Procuración y Controversias Agrarias de la Secretaría de la Reforma Agraria, comisionó al topógrafo Gilberto Ramos Ruiz, a efecto de llevar a cabo el levantamiento topográfico de la superficie dotada, que de acuerdo a la resolución presidencial de veinticinco de abril de mil novecientos ochenta, estuvieran ocupando los ejidatarios del poblado Constitución (fojas 1 y 2, legajo III).

Dicho comisionado rindió informe el veintiocho de febrero de mil novecientos ochenta y uno, en el que manifestó:

"...se procedió al levantamiento topográfico de los tres predios que tienen ocupados y todo lo que es laborable donde tienen sus trabajadores los campesinos beneficiados con la Resolución Presidencial ya citada que son los siguientes: 'Ojo de Agua', 'San José el Naranja' y 'El Limonar', los cuales se encontró que son toda una superficie, ya que no existen linderos o mojoneras que dividan uno y otro predio, habiendo arrojado en total una Superficie Planimétrica de 780-00-00 hs., encontrándose que el predio 'El Limonar', tiene una Superficie de 153-00-00 hs., y no como dice la Escritura 240-00-00 hs., por lo que se proyecta toda esta Superficie para la Dotación de Ejidos al Poblado 'Constitución', de acuerdo con la Resolución Presidencial respectiva, siendo este el Polígono No. 1 y luego el Polígono No. 2, con una superficie de 459-71-46 hs., ambos Polígonos de Agostadero Cerril con 60% laborable y una parte del Limonar de temporal laborable colindando con el Río Santo Domingo, haciendo ambas superficie un total de 612-82-52 hs., que ordena la tantas veces mencionada Resolución Presidencial de 25 de abril de 1980. Dejándose una Superficie de 167-17-48 hs., que también tienen ocupado en su totalidad con sus trabajadores los campesinos de 'Constitución', haciendo el total de 780-00-00 hs., localizadas... - GENERALES - - Como dije, al medir toda la superficie de los supuestos Predios de 'OJO DE AGUA', 'SAN JOSE EL NARANJO' y 'EL LIMONAR', no se encontraron linderos materializados ni mojoneras que dividan entre sí dichos predios, sino que se debe tomar como sólo una unidad y que la mayoría de esos terrenos lo vienen ocupando y trabajando los campesinos de 'CONSTITUCION', como consta también por las Actas levantadas por los comisionados Jorge Montesinos, Eloy Borraz y David Solís García y que obran en el Expediente respectivo, donde comprobaron que los que aparecían como propietarios abandonaron esos terrenos y que hoy lo tienen todo cultivado los referidos campesinos beneficiados con la Resolución Presidencial Dotatoria de Ejidos... - - El otro Polígono de 167-17-48 hs., sobrantes de las 612-82-52 hs., que ordena la Resolución Presidencial, según mi criterio, salvo el de esa Superioridad, debe entregarse a los Ejidatarios de 'Constitución', porque todo lo que es laborable, lo tienen ocupando con sus trabajadores..." (fojas 3 y 4, legajo III).

El trece de abril de mil novecientos ochenta y uno, fue ejecutada la resolución presidencial de veinticinco de abril de mil novecientos ochenta, entregándose al núcleo agrario Constitución la superficie de 612-82-53 (seiscientos doce hectáreas, ochenta y dos áreas, cincuenta y tres centiáreas). En la referida acta se asentó: "...Tienen también en posesión estos campesinos beneficiados, una superficie de 167-17-48 hs., ocupados con sus trabajadores y colindante con estos Polígonos entregados en Definitiva..." (fojas 6 a la 8, legajo III).

SEGUNDO.- El primero de junio de mil novecientos ochenta y dos, los campesinos del poblado Constitución formularon solicitud de ampliación de ejido; señalaron como predios probablemente afectables las fincas denominadas San Miguel Las Pilas, propiedad de Humberto del Carpio Mayorga; El Progreso El Encanto, propiedad de Ramón Pérez; El Nuevo Santo Domingo, propiedad de Daniel del Carpio Mayorga, y El Viejo Santo Domingo, propiedad de Lorenzo Sánchez (foja 16, legajo I).

El tres de agosto de mil novecientos ochenta y dos, la Comisión Agraria Mixta instauró el expediente respectivo, registrándolo con el número 3254-A (foja 25, legajo I).

El diez de agosto de mil novecientos ochenta y dos, se expidieron los nombramientos a Pedro Pérez Núñez, Antonio Guzmán Gómez y Manuel Gómez Sánchez, como Presidente, Secretario y Vocal del Comité Ejecutivo Agrario, respectivamente (fojas 48 a la 50, legajo I).

La precitada solicitud fue publicada en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado el dieciocho de agosto de mil novecientos ochenta y dos (foja 58, legajo I).

La Comisión Agraria Mixta en el Estado de Chiapas, mediante oficio número 2261, de catorce de septiembre de mil novecientos ochenta y dos, comisionó a Ramón Adalberto Solís Ruiz, para el efecto que realizara el levantamiento del censo general agrario, e inspeccionara si las tierras dotadas al ejido Constitución, estaban debidamente aprovechadas (foja 66, legajo I).

Dicho comisionado el diez de noviembre de mil novecientos ochenta y dos, informó respecto del resultado de los trabajos censales, lo siguiente: "...Los trabajos se efectuaron el día 4 de noviembre de 1982, dando como resultados los siguientes datos: HABITANTES. 598. JEFES DE FAMILIA 135. INDIVIDUOS CAPACITADOS 93..." (fojas 69 y 70, legajo I).

El cuatro de noviembre de mil novecientos ochenta y dos, el referido comisionado levantó acta relativa a la explotación de las tierras otorgadas mediante dotación, en la que asentó lo siguiente: "...CUARTO:- En todas las partes accesibles de dichos terrenos se encontró que están totalmente abiertas al cultivo de maíz, frijol, café, Etc. Etc. que Mancumunalmente (sic) cultivan los ejidatarios básicos el resto de los terrenos se mantienen en potreros también mancomunados.-- QUINTO:- Con la investigación realizada la cual se describe el Ejido Constitución, Municipio de Simojovel, está total y debidamente aprovechada en todas sus partes..." (foja 71, legajo I).

El comisionado Lucio Estrada Morales realizó inspección ocular el trece de diciembre de mil novecientos ochenta y dos en el predio San Miguel Las Pilas; en el acta correspondiente asentó que 20-00-00 hectáreas (veinte hectáreas), estaban cultivadas de maíz, por los comunales de Chenalhó, "...teniendo el resto del terreno ocioso, acahuales sin ninguna siembra..." (foja 113, legajo I). Respecto del predio El Progreso El Encanto, practicó inspección ocular el tres de diciembre de mil novecientos ochenta y dos, en el acta correspondiente anotó que encontró 30-00-00 hectáreas (treinta hectáreas) cultivadas de maíz, y "...Este predio no tiene casco, encontrándose 4 familias que son que arreandas (sic) estos terrenos manifestando que dueño (sic) de este terreno llega a estos terrenos si más bien lo tiene ocioso tal como se comprobó al llevarse la inspección de este predio..." (foja 135, legajo I). El dos de noviembre del año mencionado este comisionado realizó inspección ocular en el predio Santo Domingo, en el acta asentó: 40-00-00 hectáreas (cuarenta hectáreas) de temporal "...que lo tiene cultivado el poblado de las Lomas que tiene en gestión de dotación de tierras, teniéndolo el dueño Daniel del Carpio Mayorga en completo abandono, así como el casco de la finca en completo abandono, sin ningún viviente en dicho predio..." (foja 189, legajo I).

Por oficio 2897, de veintitrés de noviembre de mil novecientos ochenta y dos, la Comisión Agraria Mixta encomendó a Lucio Estrada Morales, que realizara trabajos técnicos e informativos. Dicho comisionado rindió informe el tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, en el que manifestó:

"...Trabajos técnicos e informativos:- Para la formación del radio en estudio se localizó los predios San Miguel Las Pilas, Santo Domingo y El Progreso el Encanto y siendo estos predios a donde piden que se finque la Ampliación ya que cuando se recorrió estos predios se pudo comprobar que se encuentran completamente abandonados por sus propietarios, así también se levantó acta de inspección ocular que se llevó a cabo de cada predio que se encuentran ociosas en completo abandono.

Así como también se hace constar que desde años tienen en su poder una superficie de 167-17-48 Hs., de temporal con 50% de cerril y cultivados de maíz y frijol, estos terrenos los tienen en posesión y trabajados en su totalidad, no existiendo ningún problema con los colindantes tal como se puede comprobar en el acta de posesión y deslinde, cuando se llevó a cabo la Resolución Presidencial.

ESTUDIO DE LOS PREDIOS

SAN MIGUEL DE LAS PILAS.- Propiedad del Sr. Humberto del Carpio según escritura pública registrada bajo el número 76 de fecha 30 de Septiembre de 1940, amparando una superf. De 170-95-96 Hs. clasificadas de agostadero cerril, con 25% laborable, seg. of. núm. EPO/14683, de fecha 27 de Abril, expedido por la Coordinadora Ejecutiva del Sureste (C.F.E.), este predio le serán afectados 111-45-00 Hs., por el embalse del Proyecto Hidroeléctrico Itzantún.

SAN LAZARO LAS PILAS.- Propiedad del C. Benito Juárez Cortés seg. Escrit. Regist. Bajo el Núm. 65 de fecha 14 de agosto de 1973, se encuentran amparando una superf. De 25-06-44 Hs., clasifi. de agost. sucept. De cultivo, que las dedican a la agricultura.

SAN LAZARO LAS PILAS FRAC.- Prop. Del C. Benito Juárez Cortés, seg. escrit. púb. Regist. bajo el núm. 84 de fecha 1o. De Agosto de 1980, que ampara una superf. de 10-07-06 Hs., clasif. de temp. Este predio será afect. al igual que el predio anterior por el embalse del proyecto Hidroeléctrico Itzantún.

NUEVA ZELANDIA.- Prop. del C. Miguel del Carpio, por compra que hizo al C. Sósimo Mayorga, según escrit. Púb. regist. con el núm. 75 de fecha 24 de Junio de 1954, amparando una superf. de 40-00-00 Hs., clasif. de agost. Cerril con 30% lab. cultivadas con maíz y frijol.

SANTO DOMINGO.- Prop. del C. Lorenzo Sánchez Rodas, seg. escrit. registrada bajo el núm. 17 de fecha 10 de Dic. De 1946, por compra que hizo al C. Leonor del Carpio, dicha escrit. se encuentra amparando una superf. de 73-00-00 Hs., clasif. de agost. Cerril con 30% lab. que las cultivan con maíz y frijol.

SANTO DOMINGO.- Prop. del C. Daniel del Carpio Mayorga seg. escrit. regist. bajo el No. 28 de fecha 28 de Sept. De 1949, amparando una superficie de 180-00-00 Hs., clasif. De temporal, este predio al igual que los que se marcan con los números 1, 2 y 3 será afectado por el embalse del Proyecto Hidroeléctrico Itzantún.

LAS MERCEDES.- Prop. de la señora Esther López Soto por compra que le hizo al C. Filimón del Carpio, seg. escrit. núm. 19 de fecha 13 de abril de 1963, regist. bajo el Núm. 31 del año de su otorgamiento, que ampara una superf. de 160-00-00 Hs., clasif. de agostadero cerril con 40% lab. dedicadas a la explot. Ganadera.

EL PROGRESO EL ENCANTO.- Prop. del C. Lic. Ramón Pérez seg. escritura Púb. regist. bajo el núm. 91, de fecha 27 de feb. De 1974, que se encuentra amparando una superf. de 120-00-00 Hs. clasificadas (ilegible).

EL ENCANTO.- Prop. del C. Armando Domínguez, seg. escrit. Púb. reg. Bajo el núm. 325 de fecha 4 de Junio de 1956, que se encuentra amparando una superf. de 93-93-85 Hs., que se clasif. de temp. y se encuentran dedicadas a la ganadería en pequeña escala.

INNOMINADO.- Prop. del C. Timoteo Hernández, según. Escrit. Púb. reg. Bajo el núm. 244, de fecha 23 de agosto de 1954, que se encuentra amparando una superf. de 171-40-12 Hs., clasif. de temp., y dedicado a la ganadería.

EL CARMEN.- Prop. del C. Gilberto Trejo, seg. lo atestigua la escrit. púb. regist. Bajo el número 7 de fecha 4 de marzo de 1936, que se encuentra amparando una superf. de 178-00-00 Hs., clasif. de temporal explotadas con siembras de maíz y en parte dedicado a la ganadería en pequeña escala.

EL CARMEN.- Prop. del C. Abelardo Trejo, con una superf. de 163-00-00 Hs., que se clasif. de agost. Cerril con 40% lab. según escrit. Púb. regist. bajo el número 5 de fecha 13 de feb. de 1936, que se encuentra dedicada a la agricultura.

PAPELTON.- Prop. de Oscar Trejo, seg. escrit. Púb. regist. bajo el número 6 de fecha 4 de Feb. de 1936, que se encuentra amparando una superf. de 198-00-00 Hs., clasif. de agost. Cerril con 30% lab. dedicadas a la ganadería.

VEBECUA.- Prop. de la C. Jovita del Carpio, seg. Escrit. Regist. bajo el núm. 7 de fecha 14 de feb. de 1936, que se encuentra amparando una superf. de 166-00-00 Hs., clasif. de agosto Cerril con 20% lab. dedicadas a la explot. ganadera.

LAS LOMAS.- Según datos que fueron recabados del expediente núm. 3012-D., correspondiente al poblado Santa Lucía, Municipio de Simojovel, este predio es propiedad del C. Timoteo Hernández Díaz, seg. lo ampara la Escrit. Púb. núm. 15 regist. el día 22 de Abril de 1975, bajo el núm. 23 que resguarda una superf. de 53-40-00 Hs., que según el comisionado se encuentra ocupado y solicitado por los vecinos del poblado denominado Las Lomas del Municipio antes mencionado.

TEPEYAC.- Prop. de los CC. Juvencio Lázaro, y Carmen Domínguez, seg. Escrit. Púb. regist. bajo el núm. 111 de fecha 3 de octubre de 1972 que ampara una superf. de 210-00-00 Hs., clasif. de agost. Cerril con 30% lab. que se encuentran dedicadas a la explot. ganadera.

LA LAGUNA.- Prop. del C. Florencio Penagos Martínez, según escrit. Púb. regist. bajo el número 28 de fecha 30 de Marzo de 1960, que ampara una superf. de 110-00-00 Hs., clasif. de agost. Cerril con 35% lab. que el propietario dedica al cultivo de maíz y frijol.

EL CIPRES.- Prop. de los CC. Gonzalo, Romelia, Rodolfo y Zoila del Carpio, seg. escrit. Púb. núm. 43, regist. bajo el núm. 10 de fecha 11 de Dic. de 1947, que ampara una superf. de 194-15-51 clasif. de agost. con 30% lab. que se encuentran dedicadas a la cría de ganado mayor.

MONTERREY.- Prop. de la C. Laura del Carpio, seg. escrit. Regist. bajo el núm. 22 de fecha 8 de agosto de 1949, que se encuentra amparando una superf. de 200-00-00 Hs., clasif. de agost. Cerril con 35% lab. que se encuentra dedicadas a la ganadería.

INNOMINADO.- Prop. del C. Salomé del Carpio, seg. escrit. Púb. regist. bajo el núm. 14 fechada el 25 de Enero de 1948, que ampara una superf. de 74-80-00 Hs., clasif. de agost. Cerril con 35% lab. que se encuentran dedicadas al cultivo de maíz y frijol.

INNOMINADO.- Prop. de la C. Consuelo del Carpio seg. escrit. reg. bajo el núm. 35 el día 3 de marzo de 1955, que ampara una superf. de 74-80-00 Hs., clasif. de agost. Cerril con 35% lab. dedicadas al cultivo de maíz y frijol.

LA CEIBA.- Prop. del C. Virgilio Cancino, quien lo adquirió en compra al C. Mariano Cancino, seg. escrit. regist. bajo el número 6 de fecha 17 de Abril de 1935, ampara una superf. de 164-80-00 Hs., clasif. de agost. con 40% lab. que se encuentran dedicadas a la agricultura.

EL TRANSITO.- Prop. del C. David A., Luz Angelina Cruz Cancino, seg. escrit. regist. bajo el núm. 23 el día 15 de Abril de 1937, que se encuentra amparando una superf. de 128-00-00 Hs., clasif. de agost. y que cultivan con café en partes diseminadas.

EL CHAPAYAL.- Prop. de los CC. Alberto, Emma Cruz Mendoza y Socios, seg. escrit. Púb. regist. bajo el núm. 51 el día 1/o. De Junio de 1977, que se encuentra amparando una superf. de 96-28-00 Hs., clasif. de agost. con 35% lab. que se encuentran cultivadas de maíz y frijol.

LA ALIANZA.- Prop. del C. Alberto Cancino, seg. escrit. regist. bajo el núm. 6 el día 17 de Abril de 1935, que ampara una superf. de 165-00-00 Hs., clasif. de agost. cerril con 25% lab. dedicadas a la ganadería esta prop. ya fue afectada por el poblado La Ceiba.

INNOMINADO.- Prop. del C. Sebastián López, seg. escrit. Púb. de fecha 21 de Marzo de 1955, que ampara una superf. de 22-00-00 Hs., clasif. de temp. dedicadas a la agricultura.

INNOMINADO.- Prop. del C. Mariano López, seg. escrit. Púb. de fecha 21 de Marzo de 1955, que se encuentra amparando una superf. de 22-00-00 Hs., que se clasif. de temp. y que se encuentran dedicadas al cultivo de maíz.

INNOMINADO.- Prop. del C. Guillermo López, seg. escrit. Púb. núm. 32 de fecha 21 de marzo de 1955, que ampara una superf. de 22-00-00 Hs. clasif. de temp. que se encuentran cultivadas con maíz.

LA UNION (PUYUCUM).- Prop. del C. Octavio Cruz, José Méndez, Pedro Pérez y 23 socios más, seg. escrit. Púb. Núm. 49, de fecha 15 de agosto de 1963, que se encuentra amparando una superf. de 100-00-00 Hs., clasif. de temporal dedicadas a la agricultura.

MANCOMUNADO LA UNION.- Propiedad de los ejidatarios del poblado denominado Santa Lucía, seg. escrit. Púb. núm. 305, de fecha 30 de abril de 1956, que se encuentra amparando una superf. de 183-00-00 Hs., que se encuentran explotadas con siembras de maíz.

LUVENTON.- Prop. del C. Abelardo Trejo, por compra que hizo al C. Gilberto Rodríguez Mandujano, seg. escrit. Púb. regist. bajo el núm. 49, de fecha 5 de feb. de 1964, que se encuentra amparando una superf. de 181-60-00 Hs., clasif. de agost. cerril con 35% lab. dedicadas a la ganadería.

EL CLAVITO.- Prop. de la señora Leticia del Carpio de Trejo, seg. escrit. Púb. que se encuentra regist. bajo el núm. 20 de fecha 30 de Sept. de 1964, que ampara una superf. de 80-00-00 Hs. clasif. de agost. cerril con 30% lab. y dedicadas a la explotación ganadera.

SAN JOSE BUENAVISTA.- Prop. de la C. Francisca Gutiérrez, seg. escrit. Pub. núm. 20 de fecha 10 de Abril de 1957, con una superf. de 200-00-00 Hs., clasif. de agost. cerril con 30% lab. dedicado a la ganadería.

GUADALUPE LAS MINAS.- Prop. del C. Gustavo Ruiz, seg. escrit. Púb. regist. bajo el No. 150, de fecha 5 de Abril de 1950, que amp. Una superf. de 280-00-00 Hs., clasif. de agost. cerril y lo dedican a la ganadería.

EL PARAISO.- Prop. del C. Manuel Jiménez Pérez, seg. escrit. Púb. núm. 30 de fecha 5 de Marzo de 1936 que ampara una superf. de 148-00-00 Hs., clasif. de agost. cerril con 40% lab. dedicadas al cultivo de maíz en poca escala.

SAN JUAN.- Prop. de la C. Francisca Jiménez, seg. escrit. Púb. reg. bajo el núm. 60 de fecha 17 de Nov. De 1954, que ampara una superf. de 64-15-54 Hs. clasif. de agost. cerril con 35% lab. que se encuentran dedicadas a la agricultura.

SAN RAMON.- Prop. del C. Mateo Cruz, seg. escrit. Púb. regist. bajo el núm. 63 de fecha 22 de Abril de 1965, que ampara una superf. de 42-19-53 Hs., clasif. de agost. cerril con 35% lab. dedicadas a la agricultura.

SAN JOSE.- Prop. del C. Francisco Alcazar, seg. escrit. Púb. regist. bajo el núm. 44 de fecha 11 de Julio de 1946, que se encuentra amparando una superf. de 85-56-06 Hs., clasif. de agost. suscept. de cultivo donde cultivan el maíz.

PUYUCHTL.- Prop. de la C. Teresa Velasco, seg. escrit. Púb. regist. bajo el núm. 4 de 10 de Feb. de 1941, que se encuentra amparando una superficie de 46-79-55 Hs., clasif. de agost. dedicadas a la agricultura.

SAN JOSE.- Prop. de la C. Estela Gutiérrez, seg. escrit. regist. bajo el núm. 330, de fecha 29 de noviembre de 1949, que se encuentra amparada con una superf. de 35-40-20 Hs., clasif. de agost. con 35% lab. que se encuentran dedicadas a la agricultura.

SAN FRANCISCO.- Prop. del C. Jorge Flores Constantino, seg. escrit. Púb. regist. bajo el núm. 205 de fecha 26 de Sept. de 1969, que ampara una superf. de 66-00-00 Hs., clasif. de Temp. y cultivadas con maíz.

DOLORES PETAQUIN.- Prop. del C. Javier Alcazar seg. escrit. Púb. núm. 306 de fecha 18 de marzo de 1957, que se encuentra amparando una superf. de 87-27-00 Has., clasif. de temporal cultivadas con maíz.

INNOMINADO.- Prop. de la C. Victoria Gutiérrez, seg. escrit. Púb. núm. 306 de fecha 18 de Marzo de 1957, que se encuentra amparando una superf. de 28-85-86 Hs., clasif. de agost. dedicadas a la agricultura.

EL PARAISO.- Prop. del C. Aureliano, Juan y Roberto Martínez, seg. escrit. Púb. núm. 207 de fecha 30 de abril de 1956, que se encuentra amparando una superf. de 68-00-00 Hs., clasif. de temp. dedicadas a la agricultura.

SANTIAGO LOS SABINOS.- Prop. del C. Jorge Emilio Flores, seg. escrit. Púb. núm. 45, regist. bajo el núm. 8 de fecha 30 de Marzo de 1960, que ampara una superf. de 200-00-00 Hs., clasif. de temp. y dedicadas a la ganadería.

Como observación especial también menciono que todos estos predios ya fueron estudiados debidamente, así también cuando se dictaminó en dotación del poblado que se trata.

Dentro del radio de afectación se encuentran los siguientes ejidos definitivos: Las Limas, Roblar Chistontic, Pantehó, Aurora Equipulas, Aquiles Serdán, La Ceiba, Chitamucum, Jochompac y San Pedro Chenalhó... (fojas 106 a la 112, legajo I).

Fue elaborado el plano informativo correspondiente, que obra a fojas ciento noventa y cuatro, legajo I, de autos.

El treinta y uno de agosto de mil novecientos ochenta y tres la Comisión Agraria Mixta aprobó dictamen, en el que propuso conceder al poblado Constitución, una superficie de 167-17-48 hectáreas (ciento sesenta y siete hectáreas, diecisiete áreas, cuarenta y ocho centiáreas), de agostadero cerril con 50% (cincuenta por ciento) de temporal, en posesión y usufructo de los promoventes; y que se tomarían de las demasías que resultaron de los predios Ojo de Agua Fracción Chitamucum y San José El Naranjo Fracción Chitamucum, a nombre de Saúl del Carpio Penagos y Daniel del Carpio Mayorga, conforme a lo establecido en el artículo 6o. de la Ley de Terrenos Baldíos, Nacionales y Demasías (fojas 195 a la 204, legajo I).

Por oficio 1,259 de dieciséis de abril de mil novecientos ochenta y cuatro, el Delegado de la Secretaría de la Reforma Agraria en el Estado, comisionó a Gonzalo Villarreal García, para que llevara a cabo trabajos técnicos e informativos en el poblado Constitución. Este comisionado el doce de mayo del mismo año levantó acta relativa a la inexploración de predios, al tenor literal siguiente:

"...se llevó a cabo la inspección de los mismos predios que son los siguientes: El Predio 'SANTO DOMINGO', Propiedad de Daniel del Carpio, con superficie de 180-03-00 Has., se encuentran abandonado por el propietario, el cual lo vienen cultivando los campesinos del predio 'LA LOMA', se calcula que hay un 80% cultivado de maíz y frijol, se hace la aclaración que el propietario se encuentra ausente por temor a los invasores que rigen en ese lugar, así como el Predio 'SAN MIGUEL LAS PILAS', Propiedad del Sr. Humberto del Carpio, con superficie de 133-53-00 Has., que el 90% lo cultivan los ejidatarios de 'CONSTITUCION', en cultivo de maíz, frijol y tabaco. El prop. tiene aprox. de 10 a 15 Has. de agostadero, donde pastan aprox. 20 cabezas de ganado mayor, lo cual el prop. se encuentra ausente del predio por el mismo caso de temor a los invasores. El predio 'EL PROGRESO', Propiedad de Ramón Pérez, con superficie de 292-03-62 Has.-- Que la totalidad de la superficie lo vienen cultivando en maíz y frijol los solicitantes de Ampliación de Ejidos del poblado 'CONSTITUCION', que también se encuentra ausente el propietario del predio, por temor de los invasores. La calidad de los predios se considera de segunda y el tiempo inexplorado es de el mes de enero al mes de mayo..." (foja 356, legajo V).

En el informe rendido el dieciocho de junio de mil novecientos ochenta y cuatro, por el comisionado Gonzalo Villarreal García, señaló lo siguiente:

"...con fecha 25 de abril de 1984, me trasladé al poblado de referencia y una vez ubicado en el mismo se procedió a realizar una Asamblea General con el grupo solicitante, para enterarlos del motivo de mi presencia en dicho lugar, una vez hecho lo anterior, se procedió en compañía del grupo a notificar a todos y cada uno de los propietarios o encargados de los predios y posteriormente se hizo el recorrido a cada uno de los predios, lo cual la mayoría se encuentran abandonados y los propietarios se encuentran ausentes de la propiedad, lo cual el temor y abandono de las propiedades es causa de los acasillados y los invasores que rigen en esa Región, motivo es que la mayoría de los propietarios no se encontraron en dichos predios (...) Se recorrieron los predios 'SANTO DOMINGO', 'SAN MIGUEL LAS PILAS' y 'EL PROGRESO ENCANTO', y se levantaron las Actas de Inexploración, constando la superficie de cada uno de los predios y el tiempo de inexploración y la calidad de los predios que se refiere, según oficio anexo con la orden de comisión.

Refiriéndose al coeficiente de agostadero que para esa Zona lo determina COTECOCA, se giró oficio de solicitud y copia heliográfica del plano del Estudio Técnico e Informativo del poblado 'CONSTITUCION', Municipio de Simojovel, Chiapas, al C. Ing. Miguel Avila Yáñez, Jefe de la Brigada COTECOCA, la solicitud del

coeficiente de agostadero fue recibido por el Ing. José Manuel Gómez B. el día 4 de mayo de 1984, que hasta la fecha no hay resolución.

Se hace la aclaración que dentro del Radio Legal de 7 kms., se encuentran 22 predios ocupados por acasillados e invasores y 9 predios, se encuentran los respectivos propietarios, lo cual los 22 predios ocupados por acasillados e invasores son los siguientes: 'SANTO DOMINGO NUEVO', propiedad de Daniel Constantino del Carpio, con superficie de 257-38-06 Has., 'EL PROGRESO ENCANTO', propiedad de Ramón Pérez, con superficie de 199-00-00 Has., 'SANTO DOMINGO VIEJO', propiedad de Daniel Constancio del Carpio, con superficie de 257-38-06 Has., 'LA ESPERANZA', propiedad de Timoteo Hernández, con superficie de 171-99-30 Has., 'EL ENCANTO', propiedad de Amada Domínguez, con superficie de 93-93-65 Has., 'LAS LOMAS', propiedad de Timoteo Hernández, con superficie de 53-40-00 Has., Consuelo del Carpio no se encuentra el nombre del predio, con superficie de 198-00-00 Has., Salomé del Carpio se ignora el nombre del predio, con superficie de 74-00-00 Has., 'EL TRIUNFO', 'LA LAGUNA', propiedad de Florencio Penagos, con superficie de 110-00-00 Has., 'EL TRANSITO', propiedad de David Cruz, con superficie de 128-00-00 Has., 'EL CHAPAYAL', propiedad de Alberto y Emma Cruz, con superficie de 96-28-94 Has., 'LA ALIANZA CHAPAYAL', propiedad de Alberto Cancino, con superficie de 165-00-00 Has., 'UNION POJUCUN', predio mancomunado con Octavio Cruz y Socios, con superficie de 183-00-00 Has., 'EL CLAVITO', propiedad de Leticia del Carpio, con superficie de 80-00-00 Has., 'LUVENTON', propiedad de Alberto Trejo, con superficie de 181-00-00 Has., 'SAN JOSE BUENA VISTA', propiedad de Francisco Alcázar, con superficie de 85-56-06 Has., 'SAN JOSE BUENA VISTA', propiedad de Estela Gutiérrez, con superficie de 35-00-00 Has., 'DOLORES PETAQUIL', propiedad de Javier Alcázar, con superficie de 87-00-00 Has., 'EL PARAISO', propiedad de Manuel Jiménez, con superficie de 148-00-00 Has., 'SAN JOSE BUENA VISTA', copropietarios con superficie de 204-00-00 Has., 'LA CEIBA', propiedad de Virgilio Cancino, con superficie de 172-19-75 Has., 'NUEVA CELANDIA', propiedad de la Sra. Mayorga, con superficie de 40-00-00 Has., los predios que a continuación se detallan están escriturados y registrados en el Registro Público de la Propiedad y se obtuvieron las Escrituras de los propietarios y son los siguientes:

1.- 'SAN LAZARO LAS PILAS'.- Propiedad de los Srs. Benito Juárez C.1 y Benito Juárez C. 2, quienes lo adquirieron por compra hecha al Sr. Flavio Alcázar Gutiérrez, en Escritura No. 764, Volumen No. 10, con fecha 23 de junio de 1975, en San Cristóbal las Casas, Chis., contando con una superficie de 25-00-00 Has., y por otra parte presenta un plano con 10-00-00 Has., que se encuentra unido con la misma fracción antes mencionada, suman las dos fracciones, según plano la superficie total de 35-13-50 Has., inscrito en el Registro Público de la Propiedad, con el No. 65 del Libro Original de la Sección Primera de fecha 14 de agosto de 1975 en Simojovel, de Allende, Chiapas, con lo cual se le hizo la Inspección Ocular, donde se encuentra completamente cultivado de pasto gigante.

Se encuentra 3 divisiones con 3 hilos de alambre de púas, con postería de 2 Mts. de distancia, en el predio se encuentran 44 cabezas de ganado mayor y 10 cabezas de ganado menor, se encuentra un corral de manejo de 30 Mts. cuadrados, una casa habitación que mide 12 Mts., de largo por 6 Mts. de ancho, construida de ladrillos, techo de tejas. Presenta Escritura, Plano, Boleta Predial, Boleta del Fierro quemador.

2.- 'SAN MIGUEL LAS PILAS'.- Propiedad del Sr. Humberto del Carpio Mayorga, quien lo adquirió por compra que hizo con el Sr. Víctor Manuel Penagos, según Escritura s/n, de fecha 15 de Septiembre de 1941 en Simojovel de Allende, Chiapas, con superficie de 143-65-50 Has. y según plano consta de una superficie de 133-52-00 Has., inscrito en el Registro Público de la Propiedad, con el No. 76 y a fojas 40, del Libro Índice de Instrumentos Privados, con fecha 30 de Septiembre de 1941, en Simojovel de Allende, Chiapas, en el cual se llevó a cabo la Inspección Ocular de dicho predio, donde se encuentra una casa de paja de 7 Mts. de largo y 4 Mts. de ancho y se encuentra una casa de lámina de 8 X 4 se encuentra 10-00-00 Has. de cultivo de pasto gigante con 14 cabezas de ganado mayor y 7 cabezas de ganado menor, la mayoría de Has. se encuentra cultivada de maíz, frijol, piña, sandía, tabaco, por los solicitantes de Ampliación de Ejido de poblado 'CONSTITUCION', se calcula que el propietario del predio ya hace tiempo que lo tiene abandonado, presentó Escritura, copia del plano, boleta predial, boleta del fierro marcador.

3.- 'EL TEPEYAC'.- Propiedad del Sr. Lázaro del Carpio Domínguez, quien lo adquirió por ser heredero de la Sra. Carmen Domínguez Vda. del Carpio, según Escritura No. 61 de fecha 22 de Septiembre de 1972, en Simojovel de Allende, Chiapas, con una superficie de 100-00-00 Has., registrada bajo el No. 17 del Libro Original de la Sección Cuarta del Registro Público de la Propiedad de Simojovel de Allende, Chiapas, de fecha 2 de octubre de 1972, en Simojovel de Allende, Chiapas. Lo cual se llevó a cabo la Inspección Ocular donde se encuentra una casa habitación, construida de adobe que mide 15 Mts. de largo por 6 de ancho, techo de tejas y se encuentran 7 casas de paja donde habitan los acasillados del predio. Se encuentra el 50% del predio cultivado de pasto gigante, 5-00-00 Has. de cultivo de café, 25 árboles de mango, el predio se encuentra dividido en tres partes, cercado con 3 hilos de alambre de púas, con una postería común de 2 Mts. de distancia, se encontró 60 cabezas de ganado mayor, pagando el pastaje el dueño de dicho predio, lo cual el dueño del predio se encuentra completamente sin ninguna cabeza de ganado mayor, por temor de que los acasillados del predio se apropien de los bienes del propietario. Entrega Escritura, Boleta del pago predial y boleta del fierro marcador.

4.- 'EL SUSPIRO'.- Propiedad del Sr. Lázaro del Carpio D., quien lo adquirió por compra que le hizo a la Sra. Carmen Domínguez Vda. del Carpio, según Escritura No. 346 de fecha 3 de octubre de 1962, en la Capital Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, con una superficie de 122-00-00 Has., lo cual presenta un plano.

EL TEPEYAC Y AÑO EL SUSPIRO.- Con una superficie de 152-86-76 Has., según Escritura Tepeyac y Escritura El Suspiro hacen un total de 222-00-00 Has., Escritura El Suspiro está registrada bajo el No. 111 del Libro Número 2 primer complemento de la Sección Primera del Registro Público de la Propiedad en Simojovel de Allende, Chiapas, a los 14 días del mes de diciembre de 1972, lo cual se hizo la Inspección Ocular donde se encuentran 6 casas de paja donde habitan acasillados del mismo predio, no se localiza ganado mayor de ningún tipo, se comprende que dicho predio está abandonado por el propietario desde tiempo atrás. Se anexa solicitud, en compra del predio los solicitantes en compra son 18 campesinos, de fecha 18 de octubre de 1982, así también se anexa acta de Conformidad que hicieron las Autoridades Máximas del Estado, el propietario y los acasillados de dicho predio, celebrado el día 3 de junio de 1983, presenta Escritura, Plano Anexo Tepeyac el Suspiro, Acta de Inafectabilidad, boleta predial y boleta del fierro marcador.

5.- EL CARMEN BELMONTE.- Propiedad del Sr. Juan Penagos Martínez, quien lo adquirió por compra que hizo con la Sra. Elvira Cal y Mayor de Figueroa, según Escritura No. 89 de fecha 9 de junio de 1960, en la ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chis., con una superficie de 224-47-07 Has., según plano presenta una superficie de 200-00-00 Has. La escritura se encuentra registrada bajo el No. 57 del Libro Primero de la Sección Primera del Registro Público de la Propiedad del Distrito de Simojovel, Chiapas, el día 3 de septiembre de 1960, lo cual se hizo la Inspección Ocular, donde se encuentra una casa construida de ladrillos, mide 28 Mts. de largo por 14 Mts. de ancho de preferencia con todos sus servicios, el predio se encuentra con 9 divisiones, con 100-00-00 Has. cultivadas completamente de zacatón y el resto del predio se encuentra cultivado de Maíz y frijol, por los campesinos acasillados del predio, se encontraron 113 cabezas de ganado mayor y 22 cabezas de ganado menor, lo cual se hace la aclaración que los animales que se encuentran pastando durante la Inspección son de propiedad ajena, mas no son del dueño del predio, las divisiones se encuentran encerradas con 3 hilos de alambre de púas, con una postería común de 2 Mts. de distancia. Presenta copia de Escritura y copia de plano, no presentó boleta de pago predial ni boleta de fierro quemador.

6.- 'VENECIA'.- Propiedad de Gilberto Trejo del Carpio, quien lo adquirió por herencia que le dio la Sra. Jovita del Carpio Flores, según Escritura número 616 del día 17 de julio de 1981, en Simojovel de Allende, Chiapas, con superficie de 156-58-10 Has., registrado con el No. 7 del Libro Original de la Sección cuarta del Registro Público de la Propiedad del Distrito de Simojovel, Chiapas, a los 24 días del mes de agosto de 1981, lo cual se hizo la Inspección Ocular, donde se encuentra una casa construida de ladrillos, techo de tejas, mide 14 Mts. de largo por 9 Mts. de ancho, se encuentra 80 cabezas de ganado mayor, 17 cabezas de ganado menor, lo cual se observa que no es propiedad del propietario, el predio se encuentra cultivado 50-00-00 Has. de zacate gigante, 78 árboles de naranja y 28 árboles de guanábana, 8 árboles de tamarindo, todos en producción, 12 árboles de mango y 6-00-00 Has. de cultivo de café, el predio está dividido de seis divisiones, cercado con 3 hilos de alambre de púas con una postería común de 2 Mts. de distancia, el resto del predio se encuentra cultivado de maíz, y frijol por los acasillados del predio, presentó copia de Escritura, copia de plano, copia de la boleta predial y boleta del fierro marcador.

7.- 'SAN ANTONIO FRACC. I Y FRACC. 2'.- Propiedad de los Srs. Mariano Pérez G. y Pedro Santiz J., quienes lo adquirieron por compra que hicieron con el Sr. Lorenzo Sánchez Rodas, según Escritura No. 409, volumen 8 de fecha 12 de mayo de 1979, Registro No. 61 del Libro Original de la Sección Primera de Registro Público de la Propiedad del Distrito de Simojovel, Chiapas, a los 18 días del mes de junio de 1979, con una superficie de 5-00-00 Has., cultivado de maíz y frijol, por otra parte Fracción 2, propiedad del Sr. Pedro Santiz Jiménez, quien lo adquirió por compra que hizo con el mismo señor Lorenzo Sánchez R., según Escritura No. 410, Volumen ocho de fecha 12 de mayo de 1979, en Simojovel de Allende, Chiapas, con una superficie de 5-00-00 Has., registrado con el No. 62 del Libro Original de la Sección Primera del Registro Público de la Propiedad de Simojovel de Allende, Chiapas, a los 18 días del mes de junio de 1979, el predio de encuentra completamente cultivado de maíz y frijol.

8.- 'EL CARRIZAL'.- Segregado del predio El Tránsito, propiedad de Miguel Juárez V., superficie 14-00-00 Has., presentó únicamente un croquis del plano de dicho predio, donde cultiva las tierras de maíz y frijol, no se observa otras plantas, no presentó Escritura del predio ni boleta predial.

9.- 'LAS MERCEDES'.- Propiedad del Sr. Filemón del Carpio, no fue posible localizarlo el propietario del predio, en lo cual se encuentra una casa habitación en malas condiciones, construida de adobe, techo de tejas, se encuentran 7 casas de paja donde habitan los acasillados y solicitantes del predio. Se encuentra completamente cultivado de maíz y frijol, lo cual están posesionados 18 campesinos, según solicitud al C. Gobernador Constitucional del Estado de Chiapas, Juan Sabines Gutiérrez, con fecha de solicitud del día 4 de octubre de 1982, registro No. 102-94 y que fue recibido con fecha 8 de octubre de 1982.

10.- 'LAS LOMAS'.- Propiedad de Timoteo Hernández, solicitado en compra con el Gobierno del Estado, Juan Sabines Gutiérrez, por un grupo de campesinos, el predio se encuentra completamente cultivado por el grupo solicitante, asimismo se hace aclaración que los predios 'LA ESPERANZA', propiedad del Sr. Timoteo Hernández, con superficie de 171-88-00 Has. y 'EL ENCANTO', propiedad de la Sra. (sic) Amado Domínguez con superficie de 93-85-00, se hizo la Inspección Ocular en dichos predios arriba mencionados, donde no se encuentran los propietarios de los predios mencionados. Lo cual se encuentra un grupo de campesinos solicitantes de dichos predios, con fecha de solicitud 13 de diciembre de 1976, Oficio No. 01036 publicada en el Periódico Oficial el 18 de enero de 1978, No. 3, Exp. 3059-D.

Los predios que a continuación se indican:

- 1.- 'EL TRIUNFO'.- Propiedad de Florencio Penagos, con superficie de 110-00-00 Has.
- 2.- 'LA CEIBA'.- Propiedad del C. Virgilio Cancino, con superficie de 172-19-75 Has.
- 3.- 'EL TRANSITO'.- Propiedad de Consuelo Cruz de Domínguez, con superficie de 128-00-00 Has.

En lo cual se les hizo la Inspección Ocular, manifestando los acasillados de dichos predios, que los propietarios no se encuentran en la propiedad, haciendo la aclaración que se encuentran 86 campesinos solicitando para N.C.P.E., con nombre de 'EMILIANO ZAPATA', según solicitud de fecha 17 de julio de 1983, todos los solicitantes radican en el ejido definitivo 'LA CEIBA', Municipio de Simojovel, del Estado de Chiapas.

Los predios que a continuación se indican son abandonados por el propietario, en lo cual se les hizo la Inspección Ocular, donde se encuentran acasillados, cultivando las tierras en la agricultura, donde cosechan maíz y frijol, lo cual se les pidió las documentaciones del predio, informando negativamente el paradero de dichos propietarios, informa el mismo grupo que ellos son solicitantes de un N.C.P.E. y que los predios solicitados a continuación se indican:

- 1.- 'PREDIO NUEVA CELANDIA'.- Propiedad de S. Mayorga, con superficie de 40-00-00 Has.
- 2.- 'PREDIO LUVENTON'.- Propiedad de Abraham Trejo P., con superficie de 101-80-00 Has.
- 3.- 'PREDIO EL CLAVITO'.- Propiedad de Leticia del Carpio, con superficie de 40-00-00 Has.
- 4.- 'PREDIO DOLORES METAQUIL'.- Propiedad de Francisco Alcázar, con superficie de 87-27-00 Has.
- 5.- 'PREDIO SANTIAGO LOS SABINES'.- Propiedad de Jorge Flores, con superficie de 213-00-00 Has.

Los predios arriba mencionados son lo que solicitan para un N.C.P.E. que por nombre lleva 'NUEVA JERUSALEN', Municipio de Pantelhó, Chiapas, la fecha de solicitud es de agosto 22 de 1983, solicitantes 81 campesinos.

11.- 'EL LOMONAR'.- Propiedad de Enoch del Carpio Mayorga, quien lo adquirió por herencia que le hiciera el Sr. Constancio del Carpio, según Escritura No. 588, de fecha 30 de diciembre de 1980, en Simojovel, Chiapas, con superficie de 240-00-00 Has., registrado con el No. 2 del Libro Original de la Sección Cuarta del Registro Público de la Propiedad del Distrito Judicial de Simojovel de Allende, Chiapas, queda registrado el presente testimonio en Simojovel, Chiapas, a los 4 días del mes de febrero de 1981.

12.- 'LA ESPERANZA'.- Propiedad de Timoteo Hernández, quien obtuvo dicha propiedad por compra que le hizo a la Sra. Jovita del Carpio, con superficie de 171-28-14 Has., registrado bajo el No. 41 de la Sección Primera y con fecha 23 de agosto del año de 1951, se encuentra inscrita la propiedad rústica 'LA ESPERANZA', en Simojovel, Chiapas, los acasillados del predio cultivan las tierras con maíz y frijol, el propietario se encuentra ausente de la propiedad.

13.- 'EL CEIBO'.- Propiedad de Gregorio Hernández del C., quien lo adquirió por compra que le hizo a la Sra. Aída Hernández de Maza, con superficie de 172-19-75 Has., reg. bajo el No. 124, del Libro de la Sec. Primera de 1978, se encuentra inscrita la prop. 'EL CEIBO' en Simojovel, Chis., no se encuentra el propietario de dicho predio..." (fojas 105, 106, 103, 102, 101 y 104, legajo V, anverso y reverso).

Por oficio 071 de primero de febrero de mil novecientos noventa y uno, el Jefe de la Promotoría Agraria en el Estado, comisionó a Tomás Castellanos Velasco, para que llevara a cabo una inspección ocular e informara sobre la situación real y jurídica que guardaban los predios Chitamucun, El Progreso de Encanto, Santo Domingo Nuevo y Santo Domingo Viejo, y practicara los trabajos técnicos e informativos en el poblado Constitución. Dicho comisionado rindió informe el veinticinco de marzo de mil novecientos noventa y uno, en el que indicó lo siguiente:

"...Que efectivamente el predio 'CHITAMUCUM', consta de aproximadamente 170-00-00 hectáreas, encontrándose ubicado dentro del Municipio de Simojovel y es propiedad del Sr. HUMBERTO DEL CARPIO MAYORGA, predio que se encuentra invadido por un grupo de 69 campesinos solicitantes del ejido Constitución desde 1980, quienes vienen realizando cultivos de Maíz y Frijol, así mismo quedó comprobado que de este predio 111-00-00 hectáreas fueron liquidadas por Comisión Federal de Electricidad, las cuales son afectadas por el proyecto hidroeléctrico ITZANTUN, manifestando los campesinos en posesión que las 59-00-00 hectáreas restantes, son gestionadas por el mismo grupo para que éstas pasen a la Primera Ampliación del Ejido Constitución, mismas que no se encuentran liquidadas.

Con relación al Predio 'EL PROGRESO DE ENCANTO', se encuentra ubicado dentro del Municipio de Simojovel, el cual consta de 199-00-00 y no de 120-00-00 hectáreas como se encuentra asentado en el oficio de comisión, el cual es propiedad del C. LIC. RAMON PEREZ MORENO, encontrándose en poder de 69 campesinos solicitantes del ejido Constitución desde el año de 1980, quienes han venido cultivando Maíz, Frijol y apacentando 120 cabezas de ganado vacuno de la raza cebú suizo, propiedad de los solicitantes y ejidatarios del Ejido Constitución, de este predio Comisión Federal de Electricidad ha liquidado 57-00-00 hectáreas, el resto de las tierras no han sido liquidadas, siendo gestionadas éstas para la Primera Ampliación del Ejido Constitución.

Respecto al predio denominado 'SANTO DOMINGO NUEVO', y que consta de aproximadamente de 72-00-00 hectáreas, se encuentra ubicado dentro del Municipio de Simojovel y es propiedad del Señor LORENZO SANCHEZ RODAS, hoy ya finado, actualmente representado por su esposa la señora ARCELIA CRUZ DEL CARPIO, de este predio 47-00-00 hectáreas ya fueron liquidadas por Comisión Federal de Electricidad, quedando por liquidarse las 25-00-00 hectáreas restantes, así mismo se comprobó que de este predio 11-00-00 hectáreas aproximadamente se encuentra en poder de dos campesinos del poblado LAS MERCEDES desde 1982, las 61-00-00 restantes se encuentra en poder de 69 campesinos solicitantes del ejido Constitución desde 1980, quienes han venido cultivando Maíz y Frijol sin confrontar ningún problema.

Que el predio SANTO DOMINGO VIEJO, consta de aproximadamente 180-00-00 hectáreas y es propiedad del señor DANIEL DEL CARPIO MAYORGA, el cual se encuentra ubicado dentro del Municipio de Simojovel, predio que de acuerdo a datos proporcionados por el Registro Público de la Propiedad y comprobado por el suscrito, el mencionado terreno ya fue totalmente liquidado por Comisión Federal de Electricidad, y que actualmente se encuentra en poder de 80-00-00 hectáreas los campesinos solicitantes del Ejido Constitución las 100-00-00 hectáreas restantes se encuentra invadido desde 1982 por los campesinos del predio 'LAS MERCEDES', quienes promueven dotación de tierras, por otra lado se comprobó que los campesinos que se encuentra cultivando estas tierras, no confrontan ningún problema, mismos que se han respetado los trabajos realizados por ambos.

No obstante el respeto que se han ofrecido ambos grupos, los campesinos solicitantes del Ejido Constitución, reclaman se les reconozca las tierras que se encuentra trabajando los campesinos del poblado Las Mercedes, ya que fueron los primeros que invadieron dichas tierras y que después de dos años de estar trabajando o sea en 1982 los campesinos del poblado Las Mercedes se apoderaron de las 11-00-00 y 100-00-00 de los predios Santo Domingo Nuevo y Santo Domingo Viejo.

ESTUDIOS TECNICOS INFORMATIVOS

Predio 'CHITAMUCUM', con superficie de 170-00-00 hectáreas, de las cuales se encuentran cultivadas con 150-00-00 hectáreas de Maíz y Frijol, 20-00-00 de cerril laborable, ubicado dentro del Municipio de Simojovel con las siguientes colindancias: AL NORTE, con el ejido 'Las Limas Chitamucum', AL SUR, con el Ejido Constitución, AL ORIENTE, con el predio 'San Lázaro', propiedad del Sr. Benito Juárez Cortés y al PONIENTE con el Ejido Constitución del predio mencionado en un 94% son de temporal de buena calidad y el 6% de Cerril laborable.

Predio 'EL PROGRESO DE ENCANTO', con superficie de 199-00-00 hectáreas de las cuales 150-00-00 se encuentra cultivadas con pastos buena calidad, las 49-00-00 hectáreas restantes son dedicadas al cultivo de Maíz y Frijol, encontrándose ubicado dentro del Municipio de Simojovel, con las siguientes colindancias: AL NORTE, con el predio 'Las Mercedes', AL SUR, con los terrenos de bienes comunales del poblado Chenalhó, al ORIENTE, con los terrenos del Ejido Constitución y AL PONIENTE, con el Río Nichcacanay y que en un 90% de temporal dedicándose a apacentar ganado vacuno, el 10% restantes de Cerril laborable.

Predio 'SANTO DOMINGO NUEVO', con 72-00-00, encontrándose ubicado dentro del Municipio de Simojovel, con las siguientes colindancias, AL NORTE, con el ejido Las Maravillas, AL SUR, con el Predio El Progreso de Encanto, al ORIENTE, con el Predio Santo Domingo Viejo y al PONIENTE, con el Poblado las Mercedes, terrenos que en un 90% son de temporal de buena calidad y el 10% de cerril laborable.

PREDIO 'SANTO DOMINGO VIEJO', con superficie de 180-00-00 hectáreas, encontrándose ubicado del Municipio de Simojovel, con las siguientes colindancias, AL NORTE, con el predio Las Lomas, AL SUR con el Ejido Constitucional y al PONIENTE con el Predio Santo Domingo Viejo, dichas tierras son de buena calidad y como consecuencias en un 100% son de temporal..." (fojas 112 y 111, legajo V).

El quince de mayo de mil novecientos noventa y uno, el Delegado Agrario en el Estado emitió opinión, en la que propone la adquisición de los predios Chitamucun, El Encanto y Fracción Santo Domingo Nuevo, ubicados en el Municipio de Simojovel, Estado de Chiapas, con una superficie total de 183-54-12 hectáreas (ciento ochenta y tres hectáreas, cincuenta y cuatro áreas, doce centiáreas), a fin de beneficiar al poblado Constitución (fojas 113 y 114, legajo V).

El doce de julio de mil novecientos noventa y uno, se elaboró acta al siguiente tenor:

"ACTA PRECARIA DE OCUPACION DE TIERRAS

EN EL POBLADO DE HUITIUPAN, MUNICIPIO DEL MISMO NOMBRE, ESTADO DE CHIAPAS; SIENDO LAS 12:00 HORAS DEL DIA 12 DEL MES DE JULIO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y UNO, LOS CC. VICTOR CERVERA PACHECO, SECRETARIO DE LA REFORMA AGRARIA, LIC. JOSE PATROCINIO GONZALEZ GARRIDO; GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO; LIC. JORGE OBRADOR CAPELLINI; DELEGADO AGRARIO EN EL ESTADO; ASI COMO EL GRUPO DE CAMPESINOS, DENOMINADO: CONSTITUCION MUNICIPIO DE SIMOJOVEL DE ESTA ENTIDAD FEDERATIVA, MISMO QUE AL FINAL SUSCRIBEN LA PRESENTE ACTA PRECARIA DE TIERRAS ADQUIRIDAS POR COMISION FEDERAL DE ELECTRICIDAD PARA EL EMBALSE DEL PROYECTO HIDROELECTRICO 'ITZANTUN', QUE ACTUALMENTE SE ENCUENTRA SUSPENDIDA, Y AL HABER COMPROBADO QUE LAS ACTIVIDADES DEL GRUPO BENEFICIADO SON LAS LABORES DEL CAMPO, Y CON EL OBJETO DE SATISFACER SUS NECESIDADES AGRARIAS Y CON LA FINALIDAD DE INCREMENTAR SU PRODUCCION EN LA REGION; APOYADOS CON CREDITOS QUE SERAN CANALIZADOS, A TRAVES DE LA BANCA OFICIAL, ORGANIZADOS POR LA SECRETARIA DE LA REFORMA AGRARIA Y ASESORADOS TECNICAMENTE POR PARTE DE LA SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS, CONFORME A LO QUE ESTABLECE LA LEY FEDERAL DE REFORMA AGRARIA EN SUS ARTICULOS 155, 163 Y 54 FRACCION X Y ARTICULO 59 DE LA LEY GENERAL DE CREDITO RURAL, QUE SE INVOQUEN PARA LOS FINES DE OBTENCION DE CREDITO.

LA OCUPACION PRECARIA DE LOS PREDIOS POR PARTE DEL GRUPO DE CAMPESINOS CONSTITUCION, MUNICIPIO DE SIMOJOVEL, SE REALIZA CON LA INTERVENCION DEL SEÑOR GOBERNADOR DEL ESTADO, COMO PRIMERA AUTORIDAD AGRARIA DE CHIAPAS, DEL SECRETARIO DE LA REFORMA AGRARIA, CON EL CONSENTIMIENTO DE COMISION FEDERAL DE ELECTRICIDAD QUE FORMA PARTE INTEGRAL DE ESTA ACTA, DONDE SE ESPECIFICA LO SIGUIENTE:

LAS UNIDADES DE PRODUCCION QUE SE ENTREGAN SE DENOMINAN:

PREDIO	SUPERFICIE
BELEN FRACCION DE SANTO DOMINGO	
SAN MIGUEL LAS PILAS	
SANTO DOMINGO NUEVO	
PROGRESO DEL ENCANTO	
SANTO DOMINGO VIEJO	
SANTO DOMINGO	
OJO DE AGUA (DEMASIAS)	498-25-00 HAS.

LOS CUALES SE ENTREGAN UBICADOS EN EL MUNICIPIO DE SIMOJOVEL ESTADO DE CHIAPAS, LOS QUE EN REPRESENTACION DEL GRUPO RECIBEN LOS CC. (Sic) REPRESENTANTE, PRESIDENTE, SECRETARIO Y VOCAL DEL COMITE PARTICULAR EJECUTIVO AGRARIO, RESPECTIVAMENTE Y SE COMPROMETEN A TRABAJARLA DE ACUERDO A LA VOCACION DE LAS MISMAS COMPROMETIENDOSE ADEMAS A EXPLOTARLA EN FORMA COLECTIVA, ASI COMO TAMBIEN ARRAIGARSE EN LA ZONA URBANA QUE PARA TAL EFECTO SE LES DESIGNE: POR TODO LO ANTERIOR SE HA CONSIDERADO:

QUE, DESDE EL MOMENTO QUE EXISTA UN ASENTAMIENTO HUMANO INDIGENA SERA SUJETO DE UN TRATAMIENTO ESPECIAL DESDE EL PUNTO DE VISTA AGRARIO Y PROCEDIMENTAL.

SE CUBRIRAN LOS MONTOS DE LOS AVALUOS DE LOS BIENES DISTINTOS A LA TIERRA, ASI COMO LOS CULTIVOS, ARBOLES FRUTALES, TRABAJO DE LABRANZA, ETC., SIEMPRE Y CUANDO LA OBRA HIDRAULICA SE REALICE.

A SU VEZ, SERAN REUBICADOS EN LOS LUGARES QUE SE CONVENGAN CONJUNTAMENTE ENTRE AUTORIDADES Y POBLADORES, A SATISFACCION DE ESTOS ULTIMOS, SIEMPRE Y CUANDO HUBIESE LA DISPONIBILIDAD DE TIERRAS.

LOS PREDIOS MATERIA DE LA OCUPACION PRECARIA, NO PODRAN CEDERSE, RENTARSE, DONARSE O TRANSMITIRSE POR EL GRUPO DE CAMPESINOS, COMPROMETIENDOSE ESTOS A GESTIONAR LOS TRAMITES SUBSECUENTES, QUE LES PERMITA OBTENER LOS DOCUMENTOS QUE PERFECCIONEN EL PROCEDIMIENTO DE DOTACION O AMPLIACION EN SU CASO. SI EL PROYECTO HIDROELECTRICO ES CANCELADO POR LA COMISION FEDERAL DE ELECTRICIDAD Y A SU VEZ ESTA NOTIFIQUE A LAS AUTORIDADES CORRESPONDIENTES..." (fojas 119 a 121, legajo V).

Anexo al acta obra relación de campesinos de la etnia Tzotzil, beneficiados con la entrega antes aludida, que en su mayoría son de los censados durante los trabajos censales practicados en el procedimiento, signada por el licenciado José Lugo Cortés Zárate, en su carácter de coordinador de la unidad del Registro Agrario Nacional en el Estado de Chiapas, donde consta que quedó registrado con el número 0050 el dieciocho de noviembre de mil novecientos noventa y uno, con la siguiente nota marginal "...ESTA RAZON ES DE CARACTER PREVENTIVO HASTA EN TANTO SE SATISFAGAN LOS REQUISITOS DE PROCEDIBILIDAD Y SE

PERFECCIONAMIENTO POR UN MANDAMIENTO PROVISIONAL, RESOLUCION PRESIDENCIAL O RESOLUCION DE TRIBUNAL COMPETENTE..." (foja 123 reverso, tomo V).

El veintitrés de noviembre de mil novecientos noventa y tres, el Delegado Agrario en el Estado elaboró resumen del caso y emitió opinión en el sentido de confirmar en todos sus términos el dictamen de la Comisión Agraria Mixta, es decir dotar el núcleo agrario solicitante, con las demasías de los predios conocidos con los nombres de Ojo de Agua Fracción Chitamucun y San José El Naranjo Fracción Chitamucun (fojas 208 a la 210, legajo I).

No obra en autos constancia alguna en la que el Gobernador del Estado de Chiapas haya emitido mandamiento.

El veintisiete de abril de mil novecientos noventa y cuatro el Cuerpo Consultivo Agrario aprobó dictamen, en el sentido de conceder al poblado Constitución, una superficie de 167-17-43 hectáreas (ciento sesenta y siete hectáreas, diecisiete áreas, cuarenta y tres centiáreas), de agostadero de buena calidad con un 50% (cincuenta por ciento) laborable, que se tomarían de las demasías que resultaron de los predios denominados Ojo de Agua Fracción Chitamucun y San José El Naranjo Fracción Chitamucun (fojas 148 a 174, legajo V).

El veinticinco de mayo del mismo año el Organismo Consultivo antes referido aprobó el plano proyecto de localización (foja 133 y 175, legajo V).

Por acuerdo de veintinueve de agosto de mil novecientos noventa y cinco, el Cuerpo Consultivo Agrario, ordenó suspender los efectos jurídicos del dictamen de veinticinco de abril de mil novecientos noventa y cuatro, así como el plano proyecto de localización derivado del mismo, a fin de solicitar al Coordinador Agrario en el Estado, que notificara a Saúl del Carpio Penagos y Daniel del Carpio Mayorga, propietarios de los predios Ojo de Agua Fracción Chitamucun y San José El Naranjo Fracción Chitamucun, para que éstos o sus causahabientes, y/o poseedores y/o quien legalmente los representara, presentaran pruebas y alegatos en defensas de sus intereses. Se notificó por edictos a los propietarios referidos (fojas 135 a 140, 142 a 144, legajo V).

TERCERO.- Por auto de trece de junio de mil novecientos noventa y seis, se tuvo por radicado en este Tribunal Superior el expediente relativo a la ampliación de ejido, solicitada por el poblado Constitución; el cual fue registrado con el número 242/96, y turnado al Magistrado Jorge Lanz García, en su carácter de Magistrado Ponente e Instructor (foja 1, cuaderno de actuaciones).

CUARTO.- Por acuerdo de diez de julio de mil novecientos noventa y seis, el Magistrado Instructor ordenó la realización de trabajos técnicos e informativos complementarios, porque consideró que los trabajos ordenados con anterioridad no fueron realizados en sus términos, ya que "...en ningún momento se indicó si la superficie de 167-17-48 (ciento sesenta y siete hectáreas, diecisiete áreas, cuarenta y ocho centiáreas) se encuentra dentro de la ejecución y plano definitivo de la dotación de tierras, del poblado en cuestión, por otro lado, tampoco determinó las demasías que tienen cada uno de los predios mencionados, ni anexó los datos del Registro Público de la Propiedad solicitados, motivo por el cual se deberán subsanar dichas anomalías.-- Por otro lado, obra en antecedentes, acta del doce de julio de mil novecientos noventa y uno, firmada por el Secretario de la Reforma Agraria, el Gobernador del Estado de Chiapas y el Delegado Agrario de la entidad federativa citada, en la que se asienta la posesión precaria que se les dio a los solicitantes de la acción agraria que nos ocupa, en una superficie de 498-25-00 (cuatrocientas noventa y ocho hectáreas, veinticinco áreas) integrada por los predios 'Belén Fracción de Santo Domingo', 'San Miguel Las Pilas', 'Santo Domingo Nuevo', 'Progreso del Encanto', 'Santo Domingo Viejo', 'Santo Domingo' y 'Ojo de Agua', adquirida por la Comisión Federal de Electricidad, para el embalse del proyecto hidroeléctrico 'Itzantún', sin embargo, no obra en autos documentación alguna que acredite la expropiación o adquisición de dicha superficie por la referida Comisión Federal de Electricidad, asimismo, no existe oficio en el que se indique que la Comisión en cita haya otorgado o puesto a disposición de la Secretaría de la Reforma Agraria, la superficie antes señalada, o al Gobierno del Estado de Chiapas, motivo por el cual se tendrá que recabar la mencionada documentación en original, o en su defecto, en copias fotostáticas debidamente certificadas, así como verificar la posesión de los solicitantes de la ampliación de ejido, en la superficie en cuestión, debiendo llevar a cabo el levantamiento topográfico..." (fojas 12 a la 14, cuaderno de actuaciones).

En cumplimiento de dicho acuerdo, el Coordinador Agrario en el Estado de Chiapas, el veintiocho de noviembre de mil novecientos noventa y seis, informó lo siguiente:

"...Que revisados los antecedentes que obran en los archivos de esta Coordinación Agraria, se encontraron los siguientes datos: - - Mediante oficio número 146/83 de fecha 27 de abril de 1983, el Superintendente General de la Coordinadora Ejecutiva del Sureste, del Proyecto Hidroeléctrico Itzantún, Dependiente de la Comisión Federal de Electricidad informó a la Comisión Agraria Mixta que el Proyecto Hidroeléctrico afectaría los predios SANTO DOMINGO, SAN MIGUEL LAS PILAS y SAN LAZARO LAS PILAS, en superficies de 106-55-00, 111-45-67 y 30-52-29 Has., respectivamente. - - Así mismo informo a Usted que no obra en autos documentos inherentes a la adquisición o pago indemnizatorio por parte de

Comisión Federal de Electricidad, ni que los mismos hayan sido puestos a disposición de esta Secretaría. - - En lo que se refiere a la verificación de la posesión de los solicitantes de la acción agraria en la superficie en cuestión informo a Usted que efectivamente los solicitantes de la acción agraria citada se encuentran poseyendo la superficie de 498-25-00 Has. - - En relación a la localización topográfica de la superficie aludida, informo a Usted que oportunamente se remitieron los trabajos realizados por el C. Ing. José Angel Ruiz González..." (foja 218, cuaderno de actuaciones).

Obra en autos informe de veintiuno de febrero de mil novecientos noventa y siete, rendido por el ingeniero Miguel Angel Ruiz González, comisionado de la Coordinación Agraria en el Estado de Chiapas, en el sentido siguiente:

"...Una vez enterado de la comisión que me fue conferida, procedí a trasladarme al lugar de referencia habiendo sostenido una reunión con los campesinos interesados en donde el suscrito les dio a conocer el oficio de comisión, explicándoles ampliamente en lo que consisten los trabajos a realizar, de conformidad con el acuerdo del Tribunal Superior Agrario de fecha 10 de julio de 1996, en el cual señala que las demasías de los predios 'OJO DE AGUA FRACC. CHITAMUCUN' y 'SAN JOSE EL NARANJO FRACCION CHITAMUCHUN', deben localizarse en forma individual, por lo que el suscrito los exhortó para que en unión de los presentes se realizaran los trabajos de localización topográfica, lo cual fue aceptado por los interesados, procediendo de inmediato con la medición de las demasías del primero de los predios mencionados el cual después de procesar el cálculo correspondiente éste arrojó una superficie de 96-25-47 Has. en seguida se procedió al Deslinde de las demasías del predio 'SAN JOSE EL NARANJO' FRACCION CHITAMUCUN, mismo que arrojó una superficie de 71-01-66 Has. haciendo un total de 167-27-13 Has., de agostadero con un 50% laborable. - - Cabe señalar que fueron localizadas las demasías de los predios: 'OJO DE AGUA' y 'EL NARANJO FRACCIONES DE CHITAMUCUN', resultan completamente fuera de lo que es la Ejecución de la Resolución Presidencial que dotó al poblado de referencia. Las demasías aludidas comprendían una sola Unidad habiendo el suscrito determinado la superficie de cada una de ellas para lo cual se abrió la brecha correspondiente, tal y como se puede observar en el Plano Informativo que anexo al presente en el cual se aprecia que el Ejido Definitivo es independiente totalmente con las demasías de dichos predios, con lo cual se determina que el Ejido Definitivo no tiene nada que ver con los terrenos de las citadas demasías, ya que los solicitantes de la referida Ampliación ocupan y trabajan los terrenos aludidos que fueron localizadas topográficamente. - Por otro lado cabe señalar que en la comisión anterior el suscrito anexó el informe del Registro Público de la Propiedad, el cual por alguna circunstancia se extravió, pero en el Archivo de esta Coordinación existe una copia al carbón, la cual se anexa al presente en copia fotostática certificada; ahora bien, el acuerdo del Tribunal Agrario, también señala los predios denominados 'BELEN FRAC. STO. DOMINGO', 'SAN MIGUEL LAS PILAS', 'STO. DOMINGO NUEVO', 'EL PROGRESO EL ENCANTO', 'SANTO DOMINGO VIEJO', 'SANTO DOMINGO' Y 'OJO DE AGUA', estos predios se encuentran en posesión de los solicitantes en los cuales les dieron en posesión precaria, pero no existen documentos en los que la comisión de electricidad haya puesto a disposición de la Secretaría de la Reforma Agraria dichos predios, pero la dirección del Ordenamiento de la Propiedad Rural, está buscando los mecanismos para llevar a cabo la Regularización de estos predios..." (fojas 3 y 4, legajo VI).

El veintiséis de febrero de mil novecientos noventa y siete, este Tribunal Superior consideró que no se cumplió en sus términos el diverso acuerdo de diez de julio de mil novecientos noventa y seis. En el mismo sentido se emitió acuerdo el dieciocho de junio de mil novecientos noventa y siete, porque no fueron "...proporcionados los antecedentes registrales de los predios denominados: 'Belén, fracción Santo Domingo', 'San Miguel las Pilas', 'Santo Domingo Nuevo', 'Progreso', 'El Encanto', 'Santo Domingo Viejo', 'Santo Domingo' y 'Ojo de Agua', ubicados en el municipio de SIMOJOVEL, estado de CHIAPAS, sino únicamente que se encuentran en posesión precaria de los campesinos solicitantes, sin que existan documentos en los que la supuesta propietaria Comisión de Electricidad, hubiere transmitido el dominio pleno a la Secretaría de la Reforma Agraria, en tales condiciones, se estima necesario girar oficio a la Dirección General de Procedimientos para la Conclusión del Rezago Agrario, dependiente de la Secretaría citada, para que ordene se recaben los datos correspondientes del Registro Público de la Propiedad, a fin de conocer el nombre de los propietarios, así mismo, para que ordene notificar debidamente a éstos, el término de cuarenta y cinco días, para que comparezcan ante este órgano jurisdiccional, a manifestar lo que a su interés convenga, lo anterior, con fundamento en lo establecido por los artículos 275 y 304 de la Ley Federal de Reforma Agraria, en el entendido, que de no localizar a los propietarios, se notificará conforme a lo señalado por el artículo 173 de la Ley Agraria..." (foja 58, cuaderno de actuaciones). Reiterándose dicha orden en diversas ocasiones y, finalmente, por acuerdo de treinta de marzo de dos mil, se ordenó girar despacho al Tribunal Unitario Agrario del Distrito 3, a efecto de que "...con calidad de urgente, recabe los antecedentes registrales de los predios 'Belén, Fracción Santo Domingo', 'San Miguel de las Pilas', 'Santo Domingo Nuevo', 'Progreso' 'El Encanto' y 'Ojo de Agua', ubicados en el Municipio de Simojovel, Estado de Chiapas.-- Hecho lo anterior, notifíquese personalmente por conducto del Tribunal Unitario Agrario, a los propietarios de los referidos predios, y/o causahabientes, haciéndoles saber que cuentan con un plazo de cuarenta y cinco días,

para que comparezcan ante este Tribunal Superior Agrario, a manifestar lo que a sus intereses convenga...” (foja 75, cuaderno de actuaciones).

El nueve de julio de dos mil el actuario notificador del Tribunal Unitario Agrario del Distrito 03, elaboró razón actuarial donde hizo constar lo siguiente:

“...EL DIA DE HOY 09 DE JULIO DEL AÑO 2000, EL SUSCRITO LIC. VICTOR HUGO GOMEZ ZEPEDA CON CARACTER DE ACTUARIO ADSCRITO AL TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO TRES, PARA CUMPLIR CON LO ORDENADO EN EL AUTO DE FECHA OCHO DE JUNIO DEL PRESENTE AÑO ME CONSTITUI EN EL EJIDO CONSTITUCION MUNICIPIO DE SIMOJOVEL CHIAPAS PARA REALIZAR LAS INDAGATORIAS CORRESPONDIENTES PARA SABER QUIEN ES EL ACTUAL PROPIETARIO DEL PREDIO 'OJO DE AGUA' POR LO QUE UNA VEZ CONSTITUIDO EN EL NÚCLEO AGRARIO EN COMENTO ME INFORMARON QUE DICHO PREDIO PERTENECIA AL SR. DANIEL BALLINAS DEL CARPIO PERO QUE NO SE ENCUENTRA OCUPADO POR EL POR LO QUE ME TRASLADÉ AL PREDIO EN MENCIÓN DENOMINADO 'OJO DE AGUA' EN EL CUAL ENCONTRE A VARIOS GRUPOS DE FAMILIAS ASENTADOS AHI, PERO QUE NO QUISIERON PROPORCIONAR NOMBRES NI IDENTIFICACIONES Y PREGUNTANDOLES EN CALIDAD DE QUE SE ENCONTRABAN EN EL LUGAR ME RESPONDIERON QUE ESAS TIERRAS SE ENCONTRABAN LIBRES POR LO QUE ELLOS SE ASENTARON AHI Y QUE ELLOS LA ESTAN TRABAJANDO Y QUE POR TAL MOTIVO ELLOS SON LOS PROPIETARIOS DE ESAS TIERRAS PERO QUE LOS DEL EJIDO CONSTITUCION ANDAN BUSCANDO LA FORMA DE QUEDARSE CON LAS MISMAS PERO QUE NO SE IBAN A DEJAR QUE SE LAS QUITARAN PORQUE LA TIERRA ES DE QUIEN LA TRABAJA SEGÚN LO QUE ME MANIFESTARON Y AL CUESTIONARLE POR EL SR. DANIEL BALLINAS DEL CARPIO ME DIJERON QUE ERA EL PROPIETARIO ANTERIOR DEL PREDIO PERO QUE EL LAS ABANDONO YA QUE ESAS TIERRAS LAS IBAN A USAR PARA CONSTRUIR UNA PRESA PERO QUE NUNCA SE REALIZO LA CONSTRUCCION DE LA PRESA PORQUE LOS PREDIOS DESTINADOS PARA ESO FUERON INVADIDOS EN SU TOTALIDAD POR DIVERSOS GRUPOS DE FAMILIAS QUE AL VERLAS DESOCUPADAS LAS INVADIERON COMO FUE EN SU CASO Y QUE ADEMÁS DESCONOCEN EL PARADERO DE DICHO SR. DANIEL BALLINAS DEL CARPIO YA QUE ELLOS NUNCA TUVIERON CONTACTO CON EL, POR LO QUE EL SUSCRITO REGRESO AL NÚCLEO AGRARIO CONSTITUCION Y VOLVIENDO A PREGUNTAR POR EL SR. DANIEL BALLINAS DEL CARPIO ME DIJO EL SR. RAMIRO GOMEZ DOMINGUEZ QUE EL YA HABIA FALLECIDO SIN QUE NADIE ME PUDIESE COMPROBAR TAL SITUACION Y MAS INFORMACION ACERCA DE ESTO CON RESPECTO AL PREDIO DENOMINADO 'OJO DE AGUA', SIN EMBARGO CABE HACER MENCIÓN QUE LOS OTROS PREDIOS SEÑALADOS COMO POSIBLE AFECTACION EL SUSCRITO PUDO OBSERVAR QUE TAMBIEN SE ENCUENTRAN ASENTADOS VARIOS GRUPOS DE FAMILIAS FORMANDO POBLADOS COMO LO ES EN EL CASO DEL PREDIO 'SAN MIGUEL LAS PILAS' EN EL CUAL SE ENCUENTRA UN POBLADO QUE SE LLAMA DE IGUAL MANERA SAN MIGUEL LAS PILAS QUIENES TAMBIEN TIENEN CONFLICTOS CON EL EJIDO CONSTITUCION ASI COMO EL PREDIO 'SANTO DOMINGO' EXISTE EN EL UN POBLADO CON ESE MISMO NOMBRE ASI COMO EN EL PREDIO 'EL ENCANTO' EL CUAL SE ENCUENTRA OCUPADO POR UN GRUPO QUE SE DIVIDIO DEL EJIDO CONSTITUCION CON LOS CUALES EL EJIDO CONSTITUCION TAMBIEN TIENE CONFLICTOS LLEGANDO A VECES LOS DEL GRUPO DE EL ENCANTO A CERRARLES EL ACCESO A LOS DEL EJIDO CONSTITUCION TODA VEZ QUE EL ACCESO PARA EL MISMO SE ENCUENTRA POR TERRENOS QUE OCUPAN LOS DEL GRUPO ASENTADO EN EL ENCANTO YA QUE EL EJIDO CONSTITUCION SE ENCUENTRA EN LA PARTE MAS ALTA DEL LUGAR, Y EN LO QUE RESPECTA ACERCA DE QUE EN ESOS TERRENOS SE PLANEABA CONSTRUIR UNA PRESA HIDROELECTRICA ME PUDE INFORMAR QUE EFECTIVAMENTE COMISION NACIONAL DE ELECTRICIDAD TENIA PLANEADA LA CONSTRUCCION DE UNA EMPRESA HIDROELECTRICA QUE DENOMINARON 'ITZANTUM' EN LA CUAL ESTABAN INCLUIDOS LOS PREDIO SEÑALADOS COMO POSIBLE AFECTACION PUDIENDO OBTENER UNA COPIA SIMPLE DE LOS PREDIOS QUE SE ENCONTRABAN AFECTADOS CON LA REALIZACION DE ESTA PRESA HIDROELECTRICA; SIENDO LO QUE EL SUSCRITO PUDO OBSERVAR AL REALIZAR LA INVESTIGACION EN EL PREDIO 'OJO DE AGUA...' (fojas 97 y 98, cuaderno de actuaciones).

El nueve de octubre de dos mil el Subdelegado Regional de la Comisión Federal de Electricidad en respuesta a la notificación hecha manifestó:

“...que dentro del término de 45 días a partir de que surta efectos la notificación, comparezca ante el Tribunal Superior Agrario a manifestar lo que al interés de la Comisión Federal de Electricidad convenga, en virtud que los predios rústicos Belén Fracc. Santo Domingo, Santo Domingo, El Encanto, Ojo de Agua y Chitamucum Ojo de Agua, del mismo Municipio, son de su propiedad, al respecto expresamos lo siguiente:

Los predios citados junto con varios más se donaron al Gobierno del Estado de Chiapas, quien llevará a cabo las acciones necesarias para la regularización de la tenencia de la tierra y la ejecución de un amplio programa de desarrollo integral en la zona, a favor de los grupos campesinos beneficiados y sus familias, coordinando estos trabajos la Dirección de Operación de la Secretaría de Desarrollo Agrario de esta entidad...” (foja 130, cuaderno de actuaciones).

QUINTO.- Una vez integrado el expediente el siete de agosto de dos mil uno se emitió sentencia, conforme a los puntos resolutivos siguientes:

“...PRIMERO.- Es procedente la acción de ampliación de ejido promovida por un grupo de campesinos del núcleo agrario CONSTITUCION, Municipio de Simojovel, Estado de Chiapas.

SEGUNDO.- Se concede al núcleo agrario CONSTITUCION, Municipio de Simojovel, Estado de Chiapas, mediante la vía de primera ampliación de ejido, la superficie total de 496-17-48 hectáreas (cuatrocientos noventa y seis hectáreas, diecisiete áreas y cuarenta y ocho centiáreas) correspondientes a los predios denominados ‘Ojo de Agua Fracción Chitamucun’ ‘San José el Naranja Fracción Chitamucun’, ‘El Progreso El Encanto’, ‘Santo Domingo Nuevo’ y ‘Santo Domingo Viejo’, el primero y el segundo, considerados como demasías propiedad de la nación; el tercero, propiedad de la Comisión Federal de Electricidad, el cuarto propiedad de Lorenzo Sánchez Rodas y el quinto propiedad de Daniel del Carpio Mayorga, afectables en términos de los artículos 204 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, que beneficia a los campesinos capacitados en materia agraria señalados en esta sentencia, sin perjuicio de la facultad de la asamblea relativa a la aceptación y separación de ejidatarios. Esta superficie pasa a ser propiedad del núcleo de población beneficiado con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres. En cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de acuerdo con las facultades que le otorgan los artículos 10, 23 y 56 de la Ley Agraria. La referida superficie debe ser localizada conforme al plano proyecto de ejecución que se elabore, en el entendido de que para la ejecución de esta sentencia debe observarse también lo dispuesto por el artículo 191 de la Ley Agraria.

TERCERO.- Publíquese esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación**, en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Chiapas y en el Boletín Judicial Agrario; inscribáse en el Registro Público de la Propiedad correspondiente, y procédase a hacer la cancelación respectiva; asimismo, inscribáse en el Registro Agrario Nacional, el que deberá expedir los certificados de derechos correspondientes, de acuerdo con las normas aplicables y conforme a lo resuelto en esta sentencia.

CUARTO.- Notifíquese personalmente a los interesados y comuníquese por oficio al Gobernador del Estado de Chiapas y a la Procuraduría Agraria; ejecútense y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido...”

SEXTO.- Contra la sentencia antes referida el comité particular ejecutivo del poblado Constitución, Municipio de Simojovel de Allende, Chiapas, promovió juicio de amparo registrado con el número D.A.- 422/2002, que resolvió el Quinto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito el siete de junio de dos mil cuatro, en el sentido de conceder el amparo y protección de la justicia federal solicitado “...para el efecto de que el tribunal superior agrario, deje insubsistente la sentencia reclamada y, con plenitud de jurisdicción dicte otra, tomando en cuenta la observancia a la garantía consagrada en el artículo 16 constitucional...”

En la parte considerativa la autoridad de amparo señaló:

“...SEXTO.- En el concepto de violación primero, fragmentos iniciales, el poblado quejoso, sustancialmente, reclama la transgresión al artículo 286, fracción II, de la Ley Federal de Reforma Agraria, respecto a tal violación señala que el Tribunal Superior emitió sentencia, soslayando que en la especie aún no se había llevado a cabo el levantamiento del plano del radio de afectación y el informe por escrito complemento de dicho plano ‘...con amplios datos sobre la ubicación y situación del núcleo peticionario, la extensión y calidad de las tierras planificadas, cultivos principales, propiedad y extensión de las fincas, afectables a favor del núcleo solicitante, las condiciones catastrales o fiscales de las fincas, los certificados del Registro Público de la Propiedad...’ (foja siete, líneas intermedias del último párrafo)

Planteamiento que se estima infundado por las razones siguientes:

La disposición que se estima infringida es del texto siguiente:

‘CAPITULO III

Primera instancia para dotación de tierras

ART. 286.- Una vez publicada la solicitud o el acuerdo de iniciación de oficio, la Comisión Agraria Mixta efectuará dentro de los ciento veinte días siguientes a la publicación los trabajos que a continuación se mencionan:

(...)

II. Levantamiento de un plano del radio de afectación que contenga los datos indispensables para conocer: la zona ocupada por el caserío, o la ubicación del núcleo principal de éste; las zonas de terrenos comunales; el conjunto de las propiedades inafectables; los ejidos definitivos o provisionales, y las porciones afectables de las fincas; y

*Informe por escrito que complemente el plano con amplios datos sobre ubicación y situación del núcleo peticionario; sobre la extensión y calidad de las tierras planificadas; sobre los cultivos principales, consignando su producción media y los demás datos relativos a las condiciones agrológicas, climatológicas económicas de la localidad. Este informe aludirá también a la propiedad y extensión de las fincas afectadas en

favor del núcleo solicitante; examinará sus condiciones catastrales o fiscales e irá acompañado de los certificados que se recaben del Registro Público de la Propiedad o de las oficinas fiscales. (...)

De la transcripción anterior se advierte que dentro del procedimiento relativo a ampliación de tierras, debe efectuarse un plano del radio de afectación y al lado de éste un informe por escrito que lo complementa en el que deben recabarse los datos siguientes:

- Ubicación y situación del núcleo agrario;
- Extensión y calidad de las tierras planificadas;
- Cultivos principales, consignando su producción media, sus condiciones agrológicas, climatológicas económicas de la localidad propiedad y extensión de las fincas afectadas a favor del núcleo solicitante;
- Condiciones catastrales o fiscales, anexándose la documentación respectiva que logre recabarse.

En el legajo identificado como número uno, obra un oficio que es del texto siguiente: (lo transcribe)

Además en el propio legajo, obra el original del plano en el que se encuentran anotadas las leyendas siguientes:

'...Plano informativo para ampliación de Ejido al Poblado 'Constitución', Municipio de Simojovel, Estado de Chiapas. Escala 20,000...' (ángulo superior izquierdo)

Top. Lucio Estrada Morales. Enrique Vera Pérez. Ing. José Lucero Mireles. Ing. Jorge Domínguez Figueroa. (ángulo inferior derecho).

También obra el oficio que es del texto siguiente: (lo transcribe)

Existencia de documentos, con los que se prueba el cumplimiento a lo establecido en el artículo 286, fracción II, de la Ley Federal de Reforma Agraria, pues en el legajo indicado obra el plano informativo para la ampliación y también existe el oficio complementario a éste en el que se describen los datos relativos a la ubicación y situación del núcleo agrario solicitante; a la extensión y calidad de las tierras sujetas a afectación, así como datos de la localidad, propiedad y extensión de estas últimas; aunado a que se dan datos de sus cultivos principales, su producción media, sus condiciones agrológicas, climatológicas económicas de las fincas cuya afectación se pretendió.

Además, en el propio oficio se señaló que se adjuntaban '...los siguientes documentos que se recabaron en la presente comisión: Notificaciones a los propietarios... planillas de construcción, carteras de campo, plano informativo del radio de afectación en papel jonic, acta de inspección ocular, oficio girado al Presidente Municipal de Simojovel y escritura de los C. Benito Juárez y Fracc. ...', documentos que inmediatamente al oficio descrito, obran agregados en el propio legajo.

De ahí que resulte infundado el planteamiento analizado pues en el caso como se ha corroborado, existe el plano de afectación y el informe complementario a éste, con lo que opuestamente a lo esgrimido por el poblado quejoso, en la especie sí se observó lo establecido en el artículo 286, fracción II, de la Ley Federal de la Reforma Agraria.

SEPTIMO.- En otro aspecto, pero en el mismo concepto de violación primero, el poblado quejoso reclama la infracción al artículo 16 constitucional.

Principio de queja, que se estima suficiente para que, supliéndola en su deficiencia conforme a lo dispuesto por el artículo 76 bis, fracción III, de la Ley de Amparo, se conceda la protección constitucional.

En efecto, dicha disposición establece: (transcribe la parte conducente)

El precepto de la Ley de Amparo, al que remite el anterior es del texto siguiente:

'ARTICULO 227.- (lo transcribe)

El artículo que se estima infringido es del texto siguiente:

'Artículo 16.- Nadie puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles o posesiones, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente que funde y motive la causa legal de procedimiento. (...)'

Disposición en la que se prevé a favor del gobernado la garantía de fundamentación y motivación, misma que consiste en que en el acto de molestia, la autoridad del conocimiento expresará el fundamento y dará razones suficientes que justifiquen, precisamente ese acto de molestia, fundamentos que deberán encontrar adecuación con los motivos que al respecto se expresen.

En la sentencia reclamada, considerando tercero, el Tribunal Superior Agrario precisó que el poblado quejoso señaló como predios susceptibles de afectación los siguientes: '...San Miguel Las Pilas, El Progreso El Encanto, 'El Nuevo Santo Domingo y El Viejo Santo Domingo...' (foja cuarenta y uno, párrafo final).

Y agregó que con base en los trabajos técnicos informativos, se estimaban inafectables para la acción agraria que resolvía los predios denominados '... San Lázaro Las Pilas, Nueva Zelandia, Las Mercedes,

El Encanto, El Carmen, Papelton, Vebecua, Tepeyac, La Laguna, El Ciprés, Monterrey, La Ceiba, El Tránsito, El Chapayal, La Unión (Puyucum), Luveton, El Chavito, San José Buena Vista, Guadalupe Las Minas, El Paraíso (propiedad de Manuel Jiménez Pérez), San Juan, San Ramón, San José (propiedad de Francisco Alcázar), Puyuchtl, San José (propiedad de Estela Gutiérrez), San Francisco, Dolores Petaquin, El Paraíso (propiedad de Aureliano, Juan y Roberto Martínez), Santiago, Los Sabinos, El Suspiro, El Carmen Belmonte, Venecia, San Antonio Fracciones I y II, El Carrizal, El Lomonar y La Esperanza; así como los predios innominados propiedades de Timoteo Hernández, Salomé del Carpio, Consuelo del Carpio, Sebastián López, Mariano López, Guillermo López y Victoria Gutiérrez...'

En apoyo a tal decisión el tribunal superior, invocó los artículos 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 241 de la Ley Federal de Reforma Agraria; y argumentó que lo anterior, porque '...la extensión de la tierra no rebasan el límite de la pequeña propiedad, y durante los trabajos técnicos informativos practicados en el año de mil novecientos noventa y uno, dentro del radio legal de afectación, se encontraron debidamente explotados, al ser dedicados a la agricultura y la ganadería...'

Argumentos que se estiman insuficientes para demostrar y soportar jurídicamente, la declaración de inafectabilidad de predios, pues, dicho tribunal alude a una extensión de tierra, empero no precisa si de todos los predios antes referidos o de alguno de ellos, o en específico de cuál o cuáles aunado a que no precisa en qué consiste esa extensión de tierra; además refiere el límite de la pequeña propiedad, pero no dice cuál es ese límite, ni en qué consiste; además menciona los trabajos técnicos informativos practicados en el año de mil novecientos noventa y uno, sin embargo, no precisa cuál de todos los que se llevaron a cabo en ese año; aunado a ello, el tribunal superior, refiere que se encontraron debidamente explotados, al ser dedicados a la agricultura y la ganadería, pero no dice en específico cuál de esos predios, son todos o algunos, menos refirió quién los cultiva.

También, en la sentencia reclamada, considerando tercero, el tribunal superior agrario determinó '...Son inafectables las tierras pertenecientes a los núcleos agrarios Las Limas, Roblas Chistontic, Pantehó, Aurora Equipulas, Aquiles Serdán, La Ceiba, Chitamucun, Jochompac, Las Lomas y San Pedro Chenalhó, en observancia de los artículo 51 y 52 de la Ley Federal de Reforma Agraria...', decisión soportada únicamente con la invocación de tales preceptos, omitiendo la motivación de la misma, esto es las razones, circunstancias y hechos que lo llevaron a resolver en tal sentido.

Finalmente, en la misma sentencia reclamada se señaló '...De igual manera se estima inafectable en la presente causa agraria, el predio denominado 'San Miguel Las Pilas', al no actualizarse lo dispuesto por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplicado en sentido contrario, porque los trabajos técnicos informativos practicados en noviembre de mil novecientos ochenta y dos y marzo de mil novecientos ochenta y cuatro, valorados en su conjunto, no demuestran la in explotación del predio por más de dos años consecutivos, en atención a que en las actas de inspecciones oculares correspondientes no se precisa el tiempo aproximado de in explotación, además de no haber mediado el plazo de dos años entre la primera y la segunda investigación realizada...'

Agregando dicho tribunal superior agrario que '...En el caso no trasciende el hecho de haber sido señalado en posesión del núcleo agrario solicitante, en un noventa por ciento aproximadamente, en el año de mil novecientos ochenta y cuatro, porque no se advierte que dicha posesión haya sido de manera continua, prolongada en el tiempo sin conflicto alguno, tomándose en cuenta que en mil novecientos ochenta y dos se informó que una superficie de 20-00-00 hectáreas (veinte hectáreas), estaba cultivada por los comunales de Chenalhó, sin que los solicitantes ejercieran actos posesorios y durante los trabajos técnicos informativos practicados en mil novecientos noventa y uno, no se informó respecto del inmueble conocido con el nombre de 'San Miguel Las Pilas', y en el año dos mil, el actuario que se constituyó en este inmueble, se percató mediante los sentidos que sobre este terreno se había asentado un poblado diverso denominado precisamente 'San Miguel Las Pilas', como se advierte del acta circunstanciada que obra a fojas noventa y siete y noventa y ocho de autos, cuyo valor es preponderante al informe rendido por el Coordinador Agrario en el Estado, en el año de mil novecientos noventa y siete, que si bien afirma que el núcleo agrario denominado 'CONSTITUCION', está en posesión de predio antes mencionado, a diferencia del actuario designado por el Tribunal Unitario Agrario del Distrito 03, no se advierte que se haya constituido en el terreno, así que el hecho de no mencionar cómo se percató de la posesión que afirmó le consta, demerita el valor probatorio del informe del Coordinador Agrario en el Estado de Chiapas.

El precepto invocado por el tribunal superior agrario es del texto siguiente:

'Artículo 251.- (lo transcribe)

Fundamentación que en todo caso, encuentra adecuación únicamente con los motivos externados por dicho tribunal consistentes en que resultaba inafectable el predio 'San Miguel Las Pilas', dado que de los trabajos técnicos informativos y actas de inspecciones oculares, no se demostraba la in explotación por más de dos años consecutivos.

Sin embargo ese fundamento no encuentra adecuación con los motivos externados por el propio tribunal consistentes en que no trascendía el hecho de que el núcleo agrario hubiere señalado que tenía la posesión

en un noventa por ciento aproximadamente en el año de mil novecientos ochenta y cuatro, ello porque, señaló el tribunal, no se desprendía que ésta hubiese sido continua y prolongada en el tiempo sin conflicto y porque en mil novecientos ochenta y dos se informó que veinte hectáreas, estaban cultivadas por los comunales de Chenalhó, sin que los solicitantes ejercieran actos posesorios y durante los trabajos técnicos informativos practicados en mil novecientos noventa y uno, no se informó respecto del inmueble conocido con el nombre de 'San Miguel Las Pilas', aunado a que refirió el tribunal, en el año dos mil, el actuario respectivo, se percató que se había asentado el poblado 'San Miguel Las Pilas', como se advierte del acta circunstanciada glosada a fojas noventa y siete y siguiente de autos, cuyo valor, señaló era preponderante al informe del Coordinador Agrario en el Estado del año de mil novecientos noventa y siete, pues, si bien en este último se asentó que el núcleo agrario denominado 'Constitución', estaba en posesión, también resultaba que no se mencionó cómo se percató de tal posesión.

En efecto, el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, no establece nada en cuanto a la forma en que el tribunal superior agrario valoró las documentales descritas, luego, la motivación externada, analizada en líneas inmediatas, no encuentra adecuación con el fundamento invocado por dicho tribunal.

De ahí que ese estime fundado, aunque suplido en su deficiencia, el argumento examinado, pues queda comprobado, en la especie, que el tribunal superior agrario infringió la garantía de fundamentación y motivación que deben contener los actos de autoridad en términos del artículo 16 Constitucional.

En ese orden de ideas, procede otorgar la protección de la Justicia Federal solicitado para el efecto de que el tribunal superior agrario, deje insubsistente la sentencia reclamada y, con plenitud de jurisdicción dicte otra, tomando en cuenta la observancia a la garantía consagrada en el artículo 16 constitucional.

Sólo resta añadir que en el caso, resulta innecesario el estudio del restante argumento vertido en la parte final del concepto de violación primero, único contenido en la demanda de garantías, pues bastó con el analizado y declarado fundado para lograr la protección de la Justicia Federal solicitada..."

SEPTIMO.- En cumplimiento a la ejecutoria dictada en el juicio de amparo D.A.-422/2002, por acuerdo de veintidós de junio de dos mil cuatro, este Organismo Jurisdiccional dejó insubsistente la sentencia que constituyó el acto reclamado y ordenó turnar los autos al Magistrado Ponente para su estudio y proyecto de resolución, y

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Este Tribunal Superior es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria; 1o., 9o. fracción VIII y cuarto transitorio de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

SEGUNDO.- Esta sentencia se emite en cumplimiento a la ejecutoria dictada por el Quinto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, en el juicio de amparo D.A.- 422/2002, en observancia de los artículos 76 y 80 de la Ley de Amparo, que concedió el amparo y protección de la justicia federal a efecto de emitir nueva sentencia con plenitud de jurisdicción, debidamente fundada y motivada.

TERCERO.- Lo relativo al derecho del núcleo agrario Constitución, Municipio de Simojovel, Estado de Chiapas, para solicitar ampliación de tierras y la capacidad individual de los solicitantes no fue materia de estudio en el juicio de amparo que se cumplimenta.

En esa virtud, se reitera la consideración en cuanto a que quedó acreditado el derecho para solicitar ampliación de ejido por parte del poblado Constitución, en términos del artículo 241 de la Ley Federal de Reforma Agraria, vigente durante el tiempo en que se inició y tramitó el procedimiento correspondiente; al comprobarse que las tierras concedidas al poblado de mérito, por concepto de dotación de ejido, estaban totalmente aprovechadas en el tiempo cuando solicitaron primera ampliación de ejido, como se desprende del informe rendido el cuatro de noviembre de mil novecientos ochenta y dos, por el comisionado de la Comisión Agraria Mixta, donde asentó que mediante una inspección ocular constató que los terrenos concedidos al poblado antes nombrado, en todas las partes accesibles se habían abierto al cultivo de maíz, frijol y café, que en forma común cultivaban los ejidatarios, y el resto de los terrenos los destinaban al pastoreo.

Documental pública que forma convicción plena, por haberse realizado por un funcionario público en ejercicio de sus funciones, suficiente para estimar que el núcleo agrario solicitante, satisfizo uno de los requisitos de procedibilidad para solicitar ampliación de tierras, apreciada dicha documental como lo ordena el artículo 189 de la Ley Agraria.

De igual manera quedó acreditada la capacidad individual de los solicitantes, al tener valor probatorio los trabajos censales realizados por el comisionado de la Comisión Agraria Mixta, el cuatro de noviembre de mil novecientos ochenta y dos, quien realizó el censo de población en el poblado Constitución y señaló las características de las personas relacionadas con la capacidad agraria individual, tales como el hecho de ser mexicanos, mayores de edad, de ocupación agricultor, tiempo de vecindad en el poblado y no aparece que

tengan en posesión terrenos superiores al límite de la unidad de dotación (diez hectáreas de riego o sus equivalentes, artículo 220 de la Ley Federal de Reforma Agraria), ni capital en la industria y comercio.

El valor probatorio otorgado se sustenta en el hecho que el censo fue aprobado por la junta censal, conformada por un representante de la Comisión Agraria Mixta y un representante de los campesinos solicitantes, donde se consideró a un total de noventa y tres campesinos capacitados en materia agraria y no se formuló objeción alguna, por lo que se estiman ajustados a lo dispuesto por los artículos 286 fracción I y 287 de la ley precitada. Así, el hecho de no haber sido cuestionada la capacidad agraria por parte de los solicitantes y el haber sido aprobado el censo por la junta censal, son suficientes para estimar que las personas, cuyos nombres se señalan en esta sentencia, al momento de la realización de los trabajos censales tenían capacidad agraria individual para ser beneficiados con tierras, por reunir los requisitos exigidos por el artículo 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria, y al no existir alguna actualización censal realizada por autoridad competente, se les considera como actuales capacitados en materia agraria, sin perjuicio de que la asamblea en términos del artículo 23, fracción II de la Ley Agraria, acuerde lo relativo a la separación y admisión de nuevos ejidatarios, dado el tiempo transcurrido entre la realización del censo y la emisión de esta sentencia.

Los capacitados en materia agraria son: 1.- Agustín Pérez Jiménez, 2.- Agustín Pérez Sánchez, 3.- Alejandro Sánchez Gutiérrez, 4.- Alonso Sánchez Chofin 5.- Antonio Guzmán Gómez 6.- Antonio Hernández Cruz 7.- Antonio Jiménez López 8.- Antonio López Rodríguez, 9.- Antonio Morales Jiménez, 10.- Antonio Núñez Gómez 11.- Bulmaro García Ruiz 12.- Claudiano Gutiérrez S., 13.- Daniel López Gutiérrez, 14.- Diego Hernández Cruz, 15.- Diego Pérez García, 16.- Emilio López Gómez, 17.- Enrique Gutiérrez Gómez, 18.- Fernando López G., 19.- Fernando López O., 20.- Fernando Pérez López, 21.- Fernando Sánchez O., 22.- Francisco Castellanos P., 23.- Francisco Cruz López, 24.- Francisco Gómez Pérez, 25.- Francisco Jiménez S., 26.- Francisco López Cruz, 27.- Francisco López Gómez, 28.- Francisco López Gutiérrez, 29.- Francisco Rodríguez O., 30.- Francisco Sánchez Jiménez, 31.- Francisco Sánchez O, 32.- Humberto Navarro Gómez, 33.- Ignacio Jiménez López, 34.- Javier Navarro Gómez, 35.- José Cruz López, 36.- José Gómez Ordóñez, 37.- José Gutiérrez Sánchez, 38.- José López López, 39.- José Pérez López, 40.- Juan Cruz López, 41.- Juan Gómez González, 42.- Juan Gómez Hernández, 43.- Juan Guzmán Gómez, 44.- Juan Jiménez Gómez, 45.- Juan Jiménez López, 46.- Juan López Gómez, 47.- Juan López Guzmán, 48.- Juan Pérez García, 49.- Juan Pérez Gómez, 50.- Juan Pérez López, 51.- Juan Sánchez Jiménez, 52.- Juan Sánchez Pérez, 53.- Lorenzo Jiménez López, 54.- Manuel García Cruz, 55.- Manuel Gómez Ordóñez, 56.- Manuel Hernández Cruz, 57.- Manuel López Gutiérrez, 58.- Manuel Núñez Pérez, 59.- Manuel Pérez López, 60.- Manuel Sánchez Pérez, 61.- Manuel Sánchez Rodríguez, 62.- Manuel Sánchez Vázquez, 63.- Marcelino Guzmán Sánchez, 64.- Marcelino Núñez Hernández, 65.- Mariano Cruz López, 66.- Mariano Gómez Vázquez, 67.- Mariano Gutiérrez Gómez, 68.- Mariano Gutiérrez S., 69.- Mariano López Gutiérrez, 70.- Mariano Ordóñez López, 71.- Mariano Ordóñez S., 72.- Mariano Sánchez Jiménez, 73.- Mariano Sánchez Sánchez, 74.- Mario Gómez López, 75.- Mario Pérez Hernández, 76.- Mario Sánchez Ordóñez, 77.- Martín Sánchez Rodríguez, 78.- Miguel Pérez López, 79.- Nicolás Sánchez Rodríguez, 80.- Noé López Hernández, 81.- Pablo Cruz Hernández, 82.- Pablo Sánchez Méndez, 83.- Pedro Gómez Pérez, 84.- Pedro Gutiérrez Sánchez, 85.- Pedro Hernández Cruz, 86.- Pedro Pérez Hernández, 87.- Ramiro Gómez Pérez, 88.- Ramiro Navarro Gómez, 89.- Sebastián Cruz Hernández, 90.- Sebastián Ruiz Jiménez, 91.- Vicente López Hernández, 92.- Vicente Pérez López y 93.- Víctor García Sánchez.

CUARTO.- Justificado el derecho para solicitar tierras por parte del grupo de campesinos capacitados en materia agraria, se pasa a analizar la existencia o no de tierras susceptibles de afectación, para satisfacer las necesidades agrarias del poblado Constitución, por la vía de ampliación de ejido.

En cuanto a las tierras sujetas a afectación, los solicitantes de ampliación de ejido señalaron como afectables los predios denominados San Miguel Las Pilas, El Progreso, El Encanto, El Nuevo Santo Domingo y El Viejo Santo Domingo. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 286 fracción II de la Ley Federal de Reforma Agraria, fueron investigados todos los predios, ubicados dentro del radio legal de afectación, elaborándose el plano informativo, como se advierte del informe rendido el tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, por Lucio Estrada Morales, comisionado de la Comisión Agraria Mixta.

Ahora bien, del informe elaborado por Lucio Estrada Morales el tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, se conoce que en el radio legal de afectación se ubican las tierras pertenecientes a los núcleos agrarios denominados Las Limas, Roblas Chistontic, Pantehó, Aurora Equipulas, Aquiles Serdán, La Ceiba, Chitamucun, Jochompac y San Pedro Chenalhó, que son inafectables para satisfacer necesidades agrarias de diverso núcleo de población, al estar sujetas al régimen ejidal, cuya propiedad tiene el carácter de inalienable e intransmisible, so pena de resultar legalmente inexistente cualquier resolución que tenga como consecuencia privar total o parcialmente sus derechos agrarios a los núcleos de población, atento a lo dispuesto por los artículos 51, 52 y 53 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

Con base en los trabajos técnicos informativos practicados durante el procedimiento, contenidos en los informes rendidos el tres de enero de mil novecientos ochenta y tres y dieciocho de junio de mil novecientos ochenta y cuatro, por Lucio Estrada Morales y Gonzalo Villarreal García, respectivamente, no ha lugar a afectar, para satisfacer las necesidades agrarias del poblado solicitante, los siguientes predios: 1.- San Lázaro Las Pilas y San Lázaro Las Pilas fracción, 2.- Nueva Zelandia, 3.- Las Mercedes, 4.- El Encanto, 5.- El Carmen (propiedad de Gilberto Trejo), 6.- El Carmen (propiedad de Abelardo Trejo), 7.- Papelton, 8.- Vebecua, 9.- Tepeyac, 10.- La Laguna, 11.- El Ciprés, 12.- Monterrey, 13.- La Ceiba, 14.- El Tránsito, 15.- El Chapayal, 16.- La Unión (Puyucum), 17.- Luveton, 18.- El Clavito, 19.- San José Buenavista, 20.- Guadalupe Las Minas, 21.- El Paraíso (propiedad de Manuel Jiménez Pérez), 22.- San Juan, 23.- San Ramón, 24.- Puyuchtl, 25.- San José (propiedad de Francisco Alcázar), 26.- San José (propiedad de Estela Gutiérrez), 27.- San Francisco, 28.- Dolores Petaquin, 29.- El Paraíso, 30.- Santiago Los Sabinos, 31.- Innominado (propiedad de Salomé del Carpio), 32.- Innominado (propiedad de Consuelo del Carpio), 33.- Innominado (propiedad de Sebastián López), 34.- Innominado (propiedad de Mariano López), 35.- Innominado (propiedad de Guillermo López), 36.- Innominado (propiedad de Victoria Gutiérrez), 37.- Innominado (propiedad de Timoteo Hernández), 38.- Las Lomas, 39.- Mancomunado La Unión, 40.- La Alianza, 41.- Carmen Belmonte, 42.- Venecia, 43.- San Antonio fracciones 1 y 2, 44.- El Lomonar, 45.- El Ceibo y 46.- La Esperanza.

Como fundamento de la inafectabilidad de dichas propiedades particulares, se transcriben los artículos 249, 250 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

Artículo 249.- "Son inafectables por concepto de dotación, ampliación o creación de nuevos centros de población, las pequeñas propiedades que están en explotación y que no exceden de las superficies siguiente:

I. Cien hectáreas de riego o humedad de primera, o las que resulten de otras clases de tierras, de acuerdo con las equivalencias establecidas por el artículo siguiente;

II. Hasta ciento cincuenta hectáreas dedicadas al cultivo de algodón, si reciben riego de avenida fluvial o por sistema de bombeo;

III. Hasta trescientas hectáreas en explotación, cuando se destinen al cultivo de plátano, caña de azúcar, café, henequén, hule, cocotero, vid, olivo, quina, vainilla, cacao o árboles frutales;

IV. La superficie que no exceda de la necesaria para mantener hasta quinientas cabezas de ganado mayor o su equivalencia de ganado menor, de acuerdo con el artículo 259"

Artículo 250.- "La superficie que deba considerarse como inafectable, se determinará computando por una hectárea de riego, dos de temporal, cuatro de agostadero de buena calidad y ocho de monte o de agostadero en terrenos áridos. Cuando las fincas agrícolas a que se refieren las fracciones I, II y III del artículo anterior, estén constituidas por terrenos de diferentes calidades la determinación de la superficie inafectable se hará sumando las diferentes fracciones de acuerdo con esta equivalencia".

Artículo 251.- "Para conservar la calidad de inafectable, la propiedad agrícola o ganadera no podrá permanecer sin explotación por más de dos años consecutivos, a menos que existan causas de fuerza mayor que lo impidan transitoriamente, ya sea en forma parcial o total. Lo dispuesto en este artículo no impide la aplicación, en su caso, de la Ley de Tierras Ociosas y demás leyes relativas."

Conforme a los artículos antes transcritos, cabe considerar que la afectación de una propiedad particular procede cuando excede del límite de la pequeña propiedad y, aun en el caso de no exceder dicho límite, un predio era afectable cuando permanecía inexplorado por más de dos años consecutivos sin causa justificada. La referida afectación se hace para satisfacer necesidades agrarias de los núcleos de población, con derecho a recibir tierras.

Ahora bien, los predios antes numerados se ajustan a los numerales precitados, al no exceder el límite de la pequeña propiedad en explotación, como se expone a continuación.

1.- San Lázaro Las Pilas y San Lázaro las Pilas Fracción. El primero con superficie de 25-06-44 (veinticinco hectáreas, seis áreas, cuarenta y cuatro centiáreas) de agostadero; el comisionado Lucio Estrada Morales en su informe de tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, lo señaló como propiedad de Benito Juárez Cortés, con base en la escritura registrada en el Registro Público de la Propiedad con el número 65, de catorce de agosto de mil novecientos setenta y tres, dedicado a la agricultura, sin precisar quien lo cultiva. El segundo predio, del mismo propietario, con superficie de 10-07-06 (diez hectáreas, siete áreas, seis centiáreas) de temporal, conforme a la escritura registrada en el Registro Público de la Propiedad con el número 84, de primero de agosto de mil novecientos ochenta; el comisionado antes referido manifestó que al igual que el predio anterior, sería afectado "...por el embalse del proyecto hidroeléctrico Itzantún...", sin especificar si estaba cultivado o no, y en este último caso el tiempo de inexploración.

En el informe rendido por la Comisión Federal de Electricidad el veintisiete de abril de mil novecientos ochenta y tres, consta que el predio San Lázaro Las Pilas, fracción I y II, propiedad de Benito

Juárez Cortés, sería afectado en una fracción de 30-52-59 (treinta hectáreas, cincuenta y dos áreas, cincuenta y nueve centiáreas), de una superficie total de 45-15-70 (cuarenta y cinco hectáreas, quince áreas, setenta centiáreas).

En el informe rendido el dieciocho de junio de mil novecientos ochenta y cuatro por Gonzalo Villarreal García, se señaló que al hacer la inspección ocular lo encontró completamente cultivado con pasto gigante; "...3 divisiones con 3 hilos de alambre de púas, con postería de 2 Mts. de distancia, en el predio se encuentran 44 cabezas de ganado mayor y 10 cabezas de ganado menor, se encuentra un corral de manejo de 30 Mts. cuadrados, una casa habitación que mide 12 Mts., de largo por 6 Mts. de ancho, construida de ladrillos, techo de tejas..."

De lo anterior se advierte que el predio San Lázaro Las Pilas y San Lázaro las Pilas Fracción, no rebasa el límite de la pequeña propiedad, porque en su conjunto tiene una superficie de 35-13-50 (treinta y cinco hectáreas, trece áreas, cincuenta centiáreas) de temporal y agostadero, y conforme a las equivalencias previstas por el artículo 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria, el límite de la pequeña propiedad es de 200-00-00 (doscientas hectáreas) de temporal o bien de 400-00-00 (cuatrocientas hectáreas) de agostadero, al computarse por 1-00-00 (una hectárea) de riego, 2-00-00 (dos hectáreas) de temporal o 4-00-00 (cuatro hectáreas) de agostadero de buena calidad, y el artículo 249 fracción I del ordenamiento legal invocado, permite hasta 100-00-00 (cien hectáreas) de riego.

Aunado a que se cumple con lo dispuesto por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, al obrar en autos constancia relativa a la explotación de este predio, porque los comisionados Lucio Estrada Morales y Gonzalo Villarreal García lo señalaron explotado, al estar dedicado a la agricultura en una fracción y otra cultivado con pasto gigante; sin trascender que no hayan especificado que el cultivo lo realizara directamente su propietario, al no advertirse que el numeral últimamente citado exija la explotación personalísima de la superficie investigada para conservar la calidad de inafectable de una propiedad, sino que basta con que ésta cumpla con la función social relativa a la explotación de la tierra. Además, de las constancias que integran el juicio agrario número 242/96, no consta que la explotación de este predio la realicen los campesinos solicitantes de tierra del poblado Constitución.

En otro aspecto, no se actualiza lo dispuesto por el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, aun cuando la Comisión Federal de Electricidad informó que una fracción de 30-52-59 (treinta hectáreas, cincuenta y dos áreas, cincuenta y nueve centiáreas) sería afectada para el embalse del proyecto de la presa Itzantún, al no constar la adquisición de la superficie antes referida por parte de la Paraestatal mencionada, el Gobierno Federal o del Estado de Chiapas.

2.- Nueva Zelandia, con superficie de 40-00-00 (cuarenta hectáreas) de agostadero cerril con treinta por ciento laborable; el comisionado Lucio Estrada Morales en su informe de tres de enero de mil novecientos ochenta y tres lo señaló como propiedad de Miguel del Carpio, con base en la escritura registrada en el Registro Público de la Propiedad con el número 75, de veinticuatro de junio de mil novecientos cincuenta y cuatro, cultivadas de maíz y frijol, sin especificarse la persona que realiza dichos cultivos. En el informe rendido por Gonzalo Villarreal García, el dieciocho de junio de mil novecientos ochenta y cuatro, lo señaló abandonado por su propietario, donde encontró acasillados cultivando las tierras de maíz y frijol, solicitantes del nuevo centro de población ejidal Nueva Jerusalén, con solicitud de veintidós de agosto de mil novecientos ochenta y tres, hecha por ochenta y un campesinos.

De los informes antes reseñados se llega al conocimiento que el predio Nueva Zelandia por su superficie y calidad de la tierra no rebasa el límite de la pequeña propiedad inafectable, al tener 40-00-00 (cuarenta hectáreas) de agostadero cerril, y en este caso de conformidad con los artículos 249 y 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria el límite es de 800-00-00 (ochocientas hectáreas) en tierras de agostadero de mala calidad.

No se desatiende que el comisionado Gonzalo Villarreal García señaló abandonado por su propietario el predio Nueva Zelandia, sin que ello actualice la hipótesis prevista por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, porque lo encontró cultivado de maíz y frijol por acasillados del predio, que de acuerdo a la definición proporcionada por el Diccionario Agropecuario de México, del Instituto Nacional de Capacitación del Sector Agrario, A.C., editado en el año de mil novecientos ochenta y dos, significa: "Acasillado.- adj. Que vive en un lugar que le proporciona el dueño de un terreno, como parte de la retribución de su trabajo. sm. Peón que vive con su familia en una choza proporcionada por el dueño de un predio y que se considera como trabajador permanente. Ocasionalmente siembra una pequeña parcela y comparte su producción con el dueño".

Se precisa, lo que prevé el numeral precitado es la afectabilidad de un predio por inexploración por más de dos años consecutivos sin causa justificada; supuesto que no se actualiza dada la explotación del predio realizada por los acasillados, sin constar en autos que dichos acasillados sean integrantes del núcleo agrario denominado CONSTITUCION, sino del diverso que pretenden formar denominado Nueva Jerusalén,

como lo informó el comisionado Gonzalo Villarreal García en su informe rendido el dieciocho de junio de mil novecientos ochenta y cuatro.

Consideración que es válida y aplica para todos los predios ocupados y explotados por diversos campesinos a los solicitantes de ampliación de ejidos del poblado CONSTITUCION, dado el hecho de la posesión ejercida, sin advertirse que los propietarios de los predios hayan disputado legalmente dicha posesión, ni que los campesinos poseedores la hayan obtenido mediante la privación de la posesión que de hecho hubiera ejercido el poblado solicitante, que si bien esta consideración no encuadra en el supuesto previsto por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, se resalta dada la obligación de este Organismo Jurisdiccional de resolver a verdad sabida y en conciencia, como lo ordena el artículo 189 de la Ley Agraria.

3.- Las Mercedes, con superficie de 160-00-00 (ciento sesenta hectáreas) de agostadero cerril, con cuarenta por ciento laborable; el comisionado Lucio Estrada Morales en su informe de tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, lo señaló como propiedad de Esther López Soto, de conformidad con la escritura número 19, de trece de abril de mil novecientos sesenta y tres, registrada en el Registro Público de la Propiedad con el número 31 del año de su otorgamiento, dedicadas a la explotación ganadera, sin especificarse la persona que realiza dicha explotación.

En el informe rendido por Gonzalo Villarreal García, el dieciocho de junio de mil novecientos ochenta y cuatro, lo señaló como propiedad de Filemón del Carpio, sin haber localizado al propietario; en dicho lugar encontró una casa habitación en malas condiciones, construida de adobe, techo de tejas; siete casas de paja, donde habitan los acasillados y solicitantes del predio; que encontró cultivado de maíz y frijol, por dieciocho campesinos posesionarios; quienes lo solicitaron al Gobernador Constitucional del Estado de Chiapas el cuatro de octubre de mil novecientos ochenta y dos, registrada con el número 102-94 y recibida el día ocho del mes y año mencionados.

Con base en los trabajos técnicos informativos contenidos en el informe de tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, se conoce que el predio Las Mercedes no rebasa el límite de la pequeña propiedad, porque tiene una superficie de 160-00-00 (ciento sesenta hectáreas) de agostadero cerril, y conforme a las equivalencias previstas por el artículo 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria, el límite de la pequeña propiedad es de 800-00-00 (ochocientas hectáreas) de agostadero en terrenos áridos al computarse por 1-00-00 (una hectárea) de riego, 8-00-00 (ocho hectáreas) de agostadero en terrenos de mala calidad, y el artículo 249 fracción I, del ordenamiento legal invocado, permite hasta 100-00-00 (cien hectáreas) de riego.

Aunado a que se cumple con lo dispuesto por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, al obrar en autos constancia relativa a la explotación de este predio, porque los comisionados Lucio Estrada Morales y Gonzalo Villarreal García lo señalaron explotado, al estar dedicado a la explotación ganadera, en el año de mil novecientos ochenta y tres, y en el siguiente año el comisionado lo encontró cultivado de maíz y frijol, por dieciocho acasillados que solicitaron para sí el predio; sin trascender que no hayan especificado que el cultivo lo realizara directamente su propietario, al no advertirse que el numeral últimamente citado exija la explotación personalísima de la superficie investigada para conservar la calidad de inafectable de una propiedad.

No pasa desapercibido que del informe rendido por Gonzalo Villarreal García, el dieciocho de junio de mil novecientos ochenta y cuatro, se conoce que el predio Las Mercedes está en posesión y explotado por dieciocho campesinos que lo solicitaron al Gobernador del Estado de Chiapas el ocho de octubre de mil novecientos ochenta y dos; sin embargo, de este hecho no deriva la afectabilidad de la propiedad, para favorecer al poblado Constitución, porque no se identificó a los poseedores como integrantes del mencionado grupo agrario y la afectación de una propiedad particular, por disposición de los artículos 249 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, deriva del hecho de exceder el límite de la pequeña propiedad o bien del hecho de mantener inexplorada la tierra por más de dos años consecutivos sin causa justificada. Dos últimos hechos que no acontecieron en el caso, al tratarse de una superficie inferior al máximo permitido y explotada, primero al estar dedicada a la ganadería y posteriormente cultivada de maíz y frijol.

4.- El Encanto, con superficie de 93-93-85 (noventa y tres hectáreas, noventa y tres áreas, ochenta y cinco centiáreas) de temporal, el comisionado Lucio Estrada Morales en su informe de tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, lo señaló como propiedad de Armando Domínguez, de conformidad con la escritura pública inscrita en el Registro Público de la Propiedad con el número 325, de cuatro de junio de mil novecientos cincuenta y seis, dedicadas a la ganadería en pequeña escala, sin especificarse la persona que realiza dicha explotación.

El comisionado Gonzalo Villarreal García en el informe de dieciocho de junio de mil novecientos ochenta y cuatro, lo señaló ocupado por acasillados e "invasores". Refirió que la superficie de 93-85-00 (noventa y tres hectáreas, ochenta y cinco áreas), del predio El Encanto, propiedad de Amado Domínguez estaba solicitado en compra por un grupo de campesinos el trece de diciembre de mil novecientos setenta y seis con número de expediente 3059-D.; dicho predio lo encontró cultivado por el grupo de campesinos que lo solicitó en compra.

De la reseña antes hecha se desprende que el predio El Encanto no rebasa el límite de la pequeña propiedad, porque en su conjunto tiene una superficie de 93-93-85 (noventa y tres hectáreas, noventa y tres áreas, ochenta y cinco centiáreas) de temporal, y conforme a las equivalencias previstas por el artículo 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria, el límite de la pequeña propiedad es de 200-00-00 (doscientas hectáreas) de temporal, al computarse por 1-00-00 (una hectárea) de riego, 2-00-00 (dos hectáreas) de temporal, y el artículo 249 fracción I del ordenamiento legal invocado, permite hasta 100-00-00 (cien hectáreas) de riego.

Aunado a que se cumple con lo dispuesto por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, al obrar en autos constancia relativa a la explotación de este predio, porque el comisionado Lucio Estrada Morales lo señaló dedicado a la ganadería; sin trascender que no hayan especificado quien explota el terreno, al no advertirse que el numeral últimamente citado exija la explotación personalísima de la superficie investigada para conservar la calidad de inafectable de una propiedad, sino que basta con que ésta cumpla con la función social relativa a la explotación de la tierra.

El supuesto de la inexplotación por más de dos años consecutivos previsto por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, no quedó acreditado porque del diverso trabajo técnico informativo contenido en el informe de dieciocho de junio de mil novecientos ochenta y cuatro, se señaló ocupado por acasillados e "invasores", que por definición el acasillado es el peón que vive en el predio, sin haber sido identificado como integrantes del poblado Constitución, ni se desprende del contenido del informe en análisis que dicha propiedad al momento de la solicitud de ampliación de ejido tenía más de dos años de inexplotación consecutivos, al no aportarse algún dato sobre el particular.

5.- El Carmen, con superficie de 178-00-00 (ciento setenta y ocho hectáreas) de temporal, el comisionado Lucio Estrada Morales en su informe de tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, lo señaló como propiedad de Gilberto Trejo, de conformidad con la escritura pública inscrita en el Registro Público de la Propiedad con el número 7, de cuatro de marzo de mil novecientos treinta y seis, dedicadas al cultivo de maíz y en parte a la ganadería en pequeña escala, sin especificarse que, persona realiza dicha explotación.

Del informe antes referido se conoce que el predio El Carmen no rebasa el límite de la pequeña propiedad, porque tiene una superficie de 178-00-00 (ciento setenta y ocho hectáreas) de temporal y conforme a las equivalencias previstas por el artículo 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria, el límite de la pequeña propiedad es de 200-00-00 (doscientas hectáreas) de temporal, al computarse por 1-00-00 (una hectárea) de riego, 2-00-00 (dos hectáreas) de temporal, y el artículo 249 fracción I del ordenamiento legal invocado, permite hasta 100-00-00 (cien hectáreas) de riego.

Además, se cumple con lo dispuesto por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, al obrar en autos constancia relativa a la explotación de este predio, porque el comisionado Lucio Estrada Morales lo señaló explotado, al estar cultivado de maíz y dedicado en parte a la ganadería en pequeña escala; sin trascender que no hayan especificado que el cultivo lo realizara directamente su propietario, al no advertirse que el numeral últimamente citado exija la explotación personalísima de la superficie investigada para conservar la calidad de inafectable de una propiedad.

6.- El Carmen, con superficie de 163-00-00 (ciento sesenta tres hectáreas) de agostadero cerril con cuarenta por ciento laborable, el comisionado Lucio Estrada Morales en su informe de tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, lo señaló como propiedad de Abelardo Trejo, con base en la escritura pública inscrita en el Registro Público de la Propiedad con el número 5, de trece de de mil novecientos treinta y seis, dedicadas a la agricultura, sin especificarse que persona realiza dicha explotación.

Del informe antes referido se conoce que el predio El Carmen, propiedad de Abelardo Trejo no rebasa el límite de la pequeña propiedad, porque tiene una superficie de 163-00-00 (ciento sesenta y tres hectáreas) de agostadero cerril y conforme a las equivalencias previstas por el artículo 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria, el límite de la pequeña propiedad es de 800-00-00 (ochocientas hectáreas) de agostadero en terrenos áridos, al computarse por 1-00-00 (una hectárea) de riego, 8-00-00 (ocho hectáreas) de agostadero de mala calidad, y el artículo 249 fracción I del ordenamiento legal invocado, permite hasta 100-00-00 (cien hectáreas) de riego.

Aunado a que se cumple con lo dispuesto por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, al obrar en autos constancia relativa a la explotación de este predio, porque el comisionado Lucio Estrada Morales informó que lo encontró dedicado a la agricultura; sin trascender que no haya especificado el tipo de cultivo ni el nombre de la persona que lo realiza, al no advertirse que el numeral últimamente citado exija la explotación personalísima de la superficie investigada por parte de su propietario, para conservar la calidad de inafectable de una propiedad.

7.- Papelton, con superficie de 198-00-00 (ciento noventa y ocho hectáreas) de agostadero cerril con treinta por ciento laborable, el comisionado Lucio Estrada Morales en su informe de tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, lo señaló como propiedad de Oscar Trejo, de conformidad con la escritura inscrita en el Registro Público de la Propiedad con el número 6, de cuatro de febrero de mil novecientos treinta y seis, dedicadas a la explotación ganadera, sin especificarse la persona que realiza dicha explotación.

Del informe antes referido se conoce que el predio Papelton no rebasa el límite de la pequeña propiedad, porque tiene una superficie de 198-00-00 (ciento noventa y ocho hectáreas) de agostadero cerril y conforme a las equivalencias previstas por el artículo 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria, el límite de la pequeña propiedad es de 800-00-00 (ochocientas hectáreas) de agostadero en terrenos áridos, al computarse por 1-00-00 (una hectárea) de riego, 8-00-00 (ocho hectáreas) de agostadero en terrenos de mala calidad. Aunado a que se cumple con lo dispuesto por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, al obrar en autos constancia relativa a la explotación de este predio, porque el comisionado Lucio Estrada Morales lo señaló dedicado a la ganadería; sin trascender que no haya especificado el nombre de la persona que explota directamente el predio, al no advertirse que el numeral últimamente citado exija la explotación personalísima de la superficie investigada por parte de su propietario para conservar la calidad de inafectable de una propiedad, sino que basta con que ésta cumpla con la función social relativa a la explotación de la tierra.

8.- Vebecua, con superficie de 166-00-00 (ciento sesenta y seis hectáreas) de agostadero cerril con veinte por ciento laborable, el comisionado Lucio Estrada Morales en su informe de tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, lo señaló como propiedad de Jovita del Carpio, de conformidad con la escritura inscrita en el Registro Público de la Propiedad con el número 7, de catorce de febrero de mil novecientos treinta y seis, dedicadas a la explotación ganadera, sin especificarse la persona que realiza dicha explotación.

Del informe antes referido se conoce que el predio Vebecua no rebasa el límite de la pequeña propiedad, porque tiene una superficie de 166-00-00 (ciento sesenta y seis hectáreas) de agostadero cerril y conforme a las equivalencias previstas por el artículo 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria, el límite de la pequeña propiedad es de 800-00-00 (ochocientas hectáreas) de agostadero en terrenos áridos, al computarse por 1-00-00 (una hectárea) de riego, 8-00-00 (ocho hectáreas) de agostadero en terrenos de mala calidad. Aunado a que se cumple con lo dispuesto por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, al obrar en autos constancia relativa a la explotación de este predio, porque el comisionado Lucio Estrada Morales lo señaló dedicado a la ganadería; sin trascender que no haya especificado el nombre de la persona que explota directamente el predio, al no advertirse que el numeral últimamente citado exija la explotación personalísima de la superficie investigada por parte de su propietario para conservar la calidad de inafectable de una propiedad.

9.- Tepeyac, con superficie de 210-00-00 (doscientas diez hectáreas) de agostadero cerril con treinta por ciento laborable, el comisionado Lucio Estrada Morales en su informe de tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, lo señaló como propiedad de Juvencio Lázaro y Carmen Domínguez, de conformidad con la escritura inscrita en el Registro Público de la Propiedad con el número 111, de tres de octubre de mil novecientos setenta y dos, dedicadas a la explotación ganadera, sin especificarse la persona que realiza dicha explotación.

El comisionado Gonzalo Villarreal García en el informe de dieciocho de junio de mil novecientos ochenta y cuatro, manifestó que hizo una inspección ocular en la superficie de 100-00-00 (cien hectáreas) del predio Tepeyac y 122-00-00 (ciento veintidós hectáreas) del predio El Suspiro, ambos propiedad de Lázaro del Carpio Domínguez, En el primero encontró una casa habitación, construida de adobe que mide quince metros de largo por seis de ancho, techo de tejas y se encuentran 7 casas de paja donde habitan los acasillados del predio; del cual un cincuenta por ciento lo encontró cultivado de pasto gigante, 5-00-00 (cinco hectáreas) cultivadas de café, veinticinco árboles de mango; señaló también que el predio se encuentra dividido en tres partes, cercado con tres hilos de alambre de púas, con una postería común de dos metros de distancia, donde encontró 60 cabezas de ganado mayor, "...pagando el pastaje el dueño de dicho predio..." sin que sean de su propiedad. Respecto de ambos predios, que en su conjunto hacen una superficie total de 222-00-00 (doscientas veintidós hectáreas), señaló que encontró "...6 casas de paja donde habitan acasillados del mismo predio, no se localiza ganado mayor de ningún tipo, se comprende que dicho predio está abandonado por el propietario desde tiempo atrás. Se anexa solicitud, en compra del predio los solicitantes en compra son 18 campesinos, de fecha 18 de octubre de 1982, así también se anexa acta de Conformidad que hicieron las Autoridades Máximas del Estado, el propietario y los acasillados de dicho predio, celebrado el día 3 de junio de 1983, presenta Escritura, Plano Anexo Tepeyac el Suspiro, Acta de Inafectabilidad, boleta predial y boleta del fierro marcador..."

Del informe rendido por Lucio Estrada Morales de tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, se conoce que el predio Tepeyac no rebasa el límite de la pequeña propiedad, porque tiene una superficie de 210-00-00 (doscientas diez hectáreas) de agostadero cerril, o 222-00-00 (doscientas veintidós hectáreas) como lo informó el segundo comisionado, y conforme a las equivalencias previstas por el artículo 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria, el límite de la pequeña propiedad es de 800-00-00 (ochocientas hectáreas) de agostadero en terrenos áridos, al computarse por 1-00-00 (una hectárea) de riego, 8-00-00 (ocho

hectáreas) de agostadero en terrenos de mala calidad, y el artículo 249 fracción I del ordenamiento legal invocado, permite hasta 100-00-00 (cien hectáreas) de riego.

Aunado a que se cumple con lo dispuesto por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, al obrar en autos constancia relativa a la explotación de este predio, porque los comisionados Lucio Estrada Morales y Gonzalo Villarreal García lo señalaron dedicado a la explotación ganadera y sembrado con árboles de café y mango; en su interior se encontraron también sesenta cabezas de ganado mayor, que si bien no se constató la propiedad del ganado por parte del titular del predio, sí se hizo la anotación de que se paga el "pastaje", lo que denota su explotación.

No se desatiende que en el informe rendido por Gonzalo Villarreal García, el dieciocho de junio de mil novecientos ochenta y cuatro, se señaló abandonado por su propietario el predio El Tepeyac y El Suspiro, habitado por acasillados, con solicitud de compra hecha por dieciocho campesinos, formulada el dieciocho de octubre de mil novecientos ochenta y dos, e hizo alusión al acta de conformidad entre el propietario y los acasillados; sin embargo, de estos hechos no deriva la afectabilidad de la propiedad, para favorecer al poblado Constitución, porque no se identificó a los acasillados del predio como integrantes del mencionado grupo agrario y la afectación de una propiedad particular, por disposición de los artículos 249 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, deriva del hecho de exceder el límite de la pequeña propiedad o bien del hecho de mantener inexplorada la tierra por más de dos años consecutivos sin causa justificada. Dos últimos hechos que no acontecieron en el caso, al tratarse de una superficie inferior al máximo permitido, en explotación al estar dedicada a la ganadería y cultivada de árboles frutales.

10.- La Laguna, con superficie de 110-00-00 (ciento diez hectáreas) de agostadero cerril con treinta y cinco por ciento laborable, el comisionado Lucio Estrada Morales en su informe de tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, lo señaló como propiedad de Florencio Penagos Martínez, de conformidad con la escritura inscrita en el Registro Público de la Propiedad con el número 28 de treinta de marzo de mil novecientos sesenta, dedicadas al cultivo de maíz y frijol, sin especificarse la persona que realiza dicha explotación.

El comisionado Gonzalo Villarreal García en el informe de dieciocho de junio de mil novecientos ochenta y cuatro, lo señaló ocupado por acasillados e "invasores".

Del informe rendido por Lucio Estrada Morales de tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, se conoce que el predio La Laguna no rebasa el límite de la pequeña propiedad, porque tiene una superficie de 110-00-00 (ciento diez hectáreas) de agostadero cerril y conforme a las equivalencias previstas por el artículo 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria, el límite de la pequeña propiedad es de 800-00-00 (ochocientas hectáreas) de agostadero en terrenos áridos, al computarse por 1-00-00 (una hectárea) de riego, 8-00-00 (ocho hectáreas) de agostadero en terrenos de mala calidad. Aunado a que se cumple con lo dispuesto por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, al obrar en autos constancia relativa a la explotación de este predio, porque el comisionado Lucio Estrada Morales lo señaló cultivado de maíz y frijol; sin trascender que no haya especificado el nombre de la persona que explota directamente el predio, al no advertirse que el numeral últimamente citado exija la explotación personalísima de la superficie investigada por parte de su propietario para conservar la calidad de inafectable de una propiedad, sino que basta con que ésta cumpla con la función social relativa a la explotación de la tierra.

No pasa desapercibido que del informe rendido por Gonzalo Villarreal García, el dieciocho de junio de mil novecientos ochenta y cuatro, se conoce que el predio La Laguna está ocupado por acasillados e "invasores"; sin embargo, de este hecho no deriva la afectabilidad de la propiedad, para favorecer al poblado Constitución, porque no se identificó a los poseedores como integrantes del mencionado grupo agrario; y la afectación de una propiedad particular, por disposición de los artículos 249 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, deriva del hecho de exceder el límite de la pequeña propiedad o bien del hecho de mantener inexplorada la tierra por más de dos años consecutivos sin causa justificada. Dos últimos hechos que no acontecieron en el caso, al tratarse de una superficie inferior al máximo permitido y explotada, al estar cultivada de maíz y frijol.

11.- El Ciprés, con superficie de 194-15-51 (ciento noventa y cuatro hectáreas, quince áreas, cincuenta y una centiáreas) de agostadero con treinta por ciento laborable, el comisionado Lucio Estrada Morales en su informe de tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, lo señaló como propiedad de Gonzalo, Romelia, Rodolfo y Zoila del Carpio, de conformidad con la escritura número 43, inscrita en el Registro Público de la Propiedad con el número 10, de once de diciembre de mil novecientos cuarenta y siete, dedicadas a la explotación de cría de ganado mayor, sin especificarse la persona que realiza dicha explotación.

Del informe rendido por Lucio Estrada Morales se conoce que el predio El Ciprés no rebasa el límite de la pequeña propiedad, porque tiene una superficie de 194-15-51 (ciento noventa y cuatro hectáreas, quince áreas, cincuenta y una centiáreas) de agostadero y conforme a las equivalencias previstas por el artículo 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria, el límite de la pequeña propiedad es de 400-00-00 (cuatrocientas hectáreas) de agostadero en terrenos de buena calidad y 800-00-00 (ochocientas hectáreas) de agostadero en terrenos áridos, al computarse por 1-00-00 (una hectárea) de riego, 4-00-00 (cuatro hectáreas)

de agostadero o bien 8-00-00 (ocho hectáreas) de agostadero en terrenos de mala calidad, y el artículo 249 fracción I, del ordenamiento legal invocado, permite hasta 100-00-00 (cien hectáreas) de riego.

Además, se cumple con lo dispuesto por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, al obrar en autos constancia relativa a la explotación de este predio, porque el comisionado Lucio Estrada Morales lo señaló dedicado a la ganadería; sin trascender que no haya especificado el nombre de la persona que explota directamente el predio, al no advertirse que el numeral últimamente citado exija la explotación personalísima de la superficie investigada por parte de su propietario para conservar la calidad de inafectable de una propiedad.

12.- Monterrey, con superficie de 200-00-00 (doscientas hectáreas) de agostadero cerril con treinta y cinco por ciento laborable, el comisionado Lucio Estrada Morales en su informe de tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, lo señaló como propiedad de Laura del Carpio, de conformidad con la escritura inscrita en el Registro Público de la Propiedad con el número 22, de ocho de agosto de mil novecientos cuarenta y nueve, dedicadas a la explotación ganadera, sin especificarse la persona que realiza dicha explotación.

Del informe antes referido se conoce que el predio Monterrey no rebasa el límite de la pequeña propiedad, porque tiene una superficie de 200-00-00 (doscientas hectáreas) de agostadero cerril y conforme a las equivalencias previstas por el artículo 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria, el límite de la pequeña propiedad es de 800-00-00 (ochocientas hectáreas) de agostadero en terrenos áridos, al computarse por 1-00-00 (una hectárea) de riego, 8-00-00 (ocho hectáreas) de agostadero en terrenos de mala calidad, y el artículo 249 fracción I, del ordenamiento legal invocado, permite hasta 100-00-00 (cien hectáreas) de riego.

Además, se cumple con lo dispuesto por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, al obrar en autos constancia relativa a la explotación de este predio, porque el comisionado Lucio Estrada Morales lo señaló dedicado a la explotación ganadera; sin trascender que no haya especificado el nombre de la persona que explota directamente el predio, al no advertirse que el numeral últimamente citado exija la explotación personalísima de la superficie investigada por parte de su propietario para conservar la calidad de inafectable de una propiedad.

13.- La Ceiba, con superficie de 164-80-00 (ciento sesenta y cuatro hectáreas, ochenta áreas) de agostadero con cuarenta por ciento laborable, el comisionado Lucio Estrada Morales en su informe de tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, lo señaló como propiedad de Virgilio Cancino, de conformidad con la escritura inscrita en el Registro Público de la Propiedad con el número 6, de diecisiete de abril de mil novecientos treinta y cinco, dedicadas a la agricultura, sin especificarse la persona que realiza dicha explotación.

El comisionado Gonzalo Villarreal García en el informe de dieciocho de junio de mil novecientos ochenta y cuatro, señaló una superficie de 172-19-75 (ciento setenta y dos hectáreas, diecinueve áreas, setenta y cinco centiáreas) ocupadas por acasillados e "invasores"; el último comisionado referido practicó una inspección ocular donde le manifestaron los acasillados del predio, que los propietarios no se encontraban en el lugar. Aclaró que en el predio La Ceiba, al igual que los denominados El Triunfo y El Tránsito, se encuentran ochenta y seis campesinos solicitantes del nuevo centro de población ejidal Emiliano Zapata, de conformidad con la solicitud de fecha diecisiete de julio de mil novecientos ochenta y tres, quienes radican en el ejido definitivo La Ceiba, Municipio de Simojovel, Estado de Chiapas.

Del informe rendido por Lucio Estrada Morales el tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, se conoce que el predio La Ceiba no rebasa el límite de la pequeña propiedad, porque tiene una superficie de 164-80-00 (ciento sesenta y cuatro hectáreas, ochenta áreas) de agostadero, o bien 172-19-75 (ciento setenta y dos hectáreas, diecinueve áreas, setenta y cinco centiáreas), como lo informó el diverso comisionado Gonzalo Villarreal García y conforme a las equivalencias previstas por el artículo 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria, el límite de la pequeña propiedad es de 400-00-00 (cuatrocientas hectáreas) de agostadero, al computarse por 1-00-00 (una hectárea) de riego, 4-00-00 (cuatro hectáreas) de agostadero en terrenos de buena calidad. Aunado a que se cumple con lo dispuesto por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, al obrar en autos constancia relativa a la explotación de este predio, porque el comisionado Lucio Estrada Morales lo señaló dedicado a la agricultura; sin trascender que no haya especificado el nombre de la persona que explota directamente el predio, al no advertirse que el numeral últimamente citado exija la explotación personalísima de la superficie investigada por parte de su propietario para conservar la calidad de inafectable de una propiedad, sino que basta con que ésta cumpla con la función social relativa a la explotación de la tierra.

No se desatiende el informe rendido por Gonzalo Villarreal García, el dieciocho de junio de mil novecientos ochenta y cuatro, del cual se conoce que el predio La Ceiba está ocupado por acasillados e "invasores", que lo solicitan para la creación del nuevo centro de población ejidal Emiliano Zapata; sin embargo, de este hecho no deriva la afectabilidad de la propiedad, para favorecer al poblado Constitución, porque no se identificó a los poseedores como integrantes del mencionado grupo agrario, sino de uno diverso que se pretende formar y la afectación de una propiedad particular, por disposición de los artículos 249 y 251

de la Ley Federal de Reforma Agraria, deriva del hecho de exceder el límite de la pequeña propiedad o bien del hecho de mantener inexplorada la tierra por más de dos años consecutivos sin causa justificada. Dos últimos hechos que no acontecieron en el caso, al tratarse de una superficie inferior al máximo permitido y explotada, al estar dedicada a la agricultura.

14.- El Tránsito, con superficie de 128-00-00 (ciento veintiocho hectáreas), de agostadero; el comisionado Lucio Estrada Morales en su informe de tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, lo señaló como propiedad de David A. y Luz Angelina Cruz Cancino, según escritura inscrita en el Registro Público de la Propiedad con el número 23, de quince de abril de mil novecientos setenta y tres, cultivada con café en partes diseminadas, sin especificarse la persona que realiza dicha explotación.

El comisionado Gonzalo Villarreal García en el informe de dieciocho de junio de mil novecientos ochenta y cuatro, señaló una superficie de 128-00-00 (ciento veintiocho hectáreas) ocupadas por acasillados e "invasores"; el último comisionado referido practicó una inspección ocular donde le manifestaron los acasillados del predio, que los propietarios no se encontraban en el lugar. Aclaró que en el predio El Tránsito, se encuentran ochenta y seis campesinos solicitantes del nuevo centro de población ejidal Emiliano Zapata, de conformidad con la solicitud de fecha diecisiete de julio de mil novecientos ochenta y tres, quienes radican en el ejido definitivo La Ceiba, Municipio de Simojovel, Estado de Chiapas. De igual manera Gonzalo Villarreal García, informó que el predio El Carrizal, fue segregado del predio El Tránsito, propiedad de Miguel Juárez B., con superficie de 14-00-00 (catorce hectáreas), donde se cultivan las tierras de maíz y frijol.

Del informe rendido por Lucio Estrada Morales el tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, se conoce que los predios El Tránsito y El Carrizal no rebasan el límite de la pequeña propiedad, porque tienen una superficie de 128-00-00 (ciento veintiocho hectáreas) de agostadero, el primero, mientras que el segundo tiene 14-00-00 (catorce hectáreas) y conforme a las equivalencias previstas por el artículo 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria, el límite de la pequeña propiedad es de 400-00-00 (cuatrocientas hectáreas) de agostadero, al computarse por 1-00-00 (una hectárea) de riego, 4-00-00 (cuatro hectáreas) de agostadero. Aunado a que se cumple con lo dispuesto por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, al obrar en autos constancia relativa a la explotación de este predio, porque el comisionado Lucio Estrada Morales lo señaló cultivado de café en partes diseminadas; sin trascender que no haya especificado el nombre de la persona que explota directamente el predio, al no advertirse que el numeral últimamente citado exija la explotación personalísima de la superficie investigada por parte de su propietario para conservar la calidad de inafectable de una propiedad, sino que basta con que ésta cumpla con la función social relativa a la explotación de la tierra.

No se desatiende el informe rendido por Gonzalo Villarreal García, el dieciocho de junio de mil novecientos ochenta y cuatro, del cual se conoce que los predios El Tránsito y El Carrizal están ocupados por acasillados e "invasores", que los solicitan para la creación del nuevo centro de población ejidal Emiliano Zapata; sin embargo, de este hecho no deriva la afectabilidad de la propiedad, para favorecer al poblado Constitución, porque no se identificó a los poseedores como integrantes del mencionado grupo agrario, sino de uno diverso que se pretende formar y la afectación de una propiedad particular, por disposición de los artículos 249 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, deriva del hecho de exceder el límite de la pequeña propiedad o bien del hecho de mantener inexplorada la tierra por más de dos años consecutivos sin causa justificada. Dos últimos hechos que no acontecieron en el caso, al tratarse de una superficie inferior al máximo permitido y explotada al estar dedicada a la agricultura.

15.- El Chapayal, con superficie de 96-28-00 (noventa y seis hectáreas, veintiocho áreas), de agostadero con treinta y cinco por ciento laborable, el comisionado Lucio Estrada Morales en su informe de tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, lo señaló como propiedad de Alberto, Emma Cruz Mendoza y Socios, conforme a la escritura inscrita en el Registro Público de la Propiedad con el número 51, el primero de junio de mil novecientos setenta y siete, cultivadas de maíz y frijol, sin especificarse la persona que realiza dicha explotación.

El comisionado Gonzalo Villarreal García en el informe de dieciocho de junio de mil novecientos ochenta y cuatro, señaló una superficie de 96-28-94 (noventa y seis hectáreas, veintiocho áreas, noventa y cuatro centiáreas) ocupadas por acasillados e "invasores".

Del informe rendido por Lucio Estrada Morales el tres de enero de mil novecientos ochenta y tres se conoce que el predio El Chapayal no rebasa el límite de la pequeña propiedad, porque tiene una superficie de 96-28-00 (noventa y seis hectáreas, veintiocho áreas), de agostadero y conforme a las equivalencias previstas por el artículo 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria, el límite de la pequeña propiedad es de 400-00-00 (cuatrocientas hectáreas) de agostadero de buena calidad, al computarse por 1-00-00 (una hectárea) de riego, 4-00-00 (cuatro hectáreas) de agostadero de buena calidad. Aunado a que se cumple con lo dispuesto por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, al obrar en autos constancia relativa a la explotación de este predio, porque el comisionado Lucio Estrada Morales lo señaló dedicado al cultivo de maíz y frijol; sin trascender que no haya especificado el nombre de la persona que explota directamente el predio, al no advertirse que el numeral últimamente citado exija la explotación personalísima de la superficie

investigada por parte de su propietario para conservar la calidad de inafectable de una propiedad, sino que basta con que ésta cumpla con la función social relativa a la explotación de la tierra.

No pasa desapercibido que del informe rendido por Gonzalo Villarreal García, el dieciocho de junio de mil novecientos ochenta y cuatro, se conoce que el predio El Chapayal está ocupado por acasillados e "invasores"; sin embargo, de este hecho no deriva la afectabilidad de la propiedad, para favorecer al poblado Constitución, porque no se identificó a los poseedores como integrantes del mencionado grupo agrario; y la afectación de una propiedad particular, por disposición de los artículos 249 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, deriva del hecho de exceder el límite de la pequeña propiedad o bien del hecho de mantener inexplorada la tierra por más de dos años consecutivos sin causa justificada. Dos últimos hechos que no acontecieron en el caso, al tratarse de una superficie inferior al máximo permitido y explotada al estar cultivada de maíz y frijol.

16.- La Unión Puyucum, con superficie de 100-00-00 (cien hectáreas) de temporal, el comisionado Lucio Estrada Morales en su informe de tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, lo señaló como propiedad de Octavio Cruz, José Méndez, Pedro Pérez y 23 socios más, conforme a la escritura pública número 49, de quince de agosto de mil novecientos sesenta y tres, dedicadas a la agricultura sin especificarse la persona que realiza dicha explotación.

El comisionado Gonzalo Villarreal García en el informe de dieciocho de junio de mil novecientos ochenta y cuatro, señaló una superficie de 183-00-00 (ciento ochenta y tres hectáreas) ocupadas por acasillados e "invasores".

Del informe rendido por Lucio Estrada Morales el tres de enero de mil novecientos ochenta y tres se conoce que el predio La Unión Puyucum no rebasa el límite de la pequeña propiedad, porque tiene una superficie de 100-00-00 (cien hectáreas) de temporal, de acuerdo a lo informado por el primer comisionado, o 183-00-00 (ciento ochenta y tres hectáreas) como lo precisó el segundo comisionado, y conforme a las equivalencias previstas por el artículo 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria, el límite de la pequeña propiedad es de 200-00-00 (doscientas hectáreas) de temporal, al computarse por 1-00-00 (una hectárea) de riego, 2-00-00 (dos hectáreas) de temporal. Aunado a que se cumple con lo dispuesto por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, al obrar en autos constancia relativa a la explotación de este predio, porque el comisionado Lucio Estrada Morales lo señaló dedicado a la agricultura; sin trascender que no haya especificado el nombre de la persona que explota directamente el predio, al no advertirse que el numeral últimamente citado exija la explotación personalísima de la superficie investigada por parte de su propietario para conservar la calidad de inafectable de una propiedad, sino que basta con que ésta cumpla con la función social relativa a la explotación de la tierra.

No pasa desapercibido que del informe rendido por Gonzalo Villarreal García, el dieciocho de junio de mil novecientos ochenta y cuatro, se conoce que el predio La Unión Puyucum está ocupado por acasillados e "invasores"; sin embargo, de este hecho no deriva la afectabilidad de la propiedad, para favorecer al poblado Constitución, porque no se identificó a los poseedores como integrantes del mencionado grupo agrario; y la afectación de una propiedad particular, por disposición de los artículos 249 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, deriva del hecho de exceder el límite de la pequeña propiedad o bien del hecho de mantener inexplorada la tierra por más de dos años consecutivos sin causa justificada. Dos últimos hechos que no acontecieron en el caso, al tratarse de una superficie inferior al máximo permitido y explotada, al estar dedicado a la agricultura.

17.- Luveton, con superficie de 181-60-00 (ciento ochenta y una hectáreas, sesenta áreas), de agostadero cerril con treinta y cinco por ciento laborable, el comisionado Lucio Estrada Morales en su informe de tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, lo señaló como propiedad de Abelardo Trejo, conforme a la escritura pública inscrita en el Registro Público de la Propiedad con el número 49, de fecha cinco de febrero de mil novecientos sesenta y cuatro, dedicadas a la ganadería sin especificarse la persona que realiza dicha explotación. El comisionado Gonzalo Villarreal García en el informe de dieciocho de junio de mil novecientos ochenta y cuatro, señaló una superficie de 181-00-00 (ciento ochenta y una hectáreas), propiedad de Alberto Trejo, ocupadas por acasillados; este comisionado señaló que ese predio fue abandonado por su propietario, y cuando practicó una inspección ocular encontró acasillados cultivando las tierras, dedicadas a la agricultura, donde cosechan maíz y frijol, quienes le informaron que conformaban un grupo de solicitantes del nuevo centro de población ejidal denominado Nueva Jerusalén, con solicitud de veintidós de agosto de mil novecientos ochenta y tres, hecha por ochenta y un campesinos.

De los informes antes reseñados se llega al conocimiento que el predio Luventon por su superficie y calidad de la tierra no rebasa el límite de la pequeña propiedad inafectable, al tener 181-60-00 (ciento ochenta y una hectáreas, sesenta áreas) de agostadero cerril, y en este caso de conformidad con los artículos 249 y 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria el límite es de 800-00-00 (ochocientas hectáreas) en tierras de agostadero de mala calidad.

No se desatiende que el comisionado Gonzalo Villarreal García señaló abandonado por su propietario el predio Luventon, sin que ello actualice la hipótesis prevista por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, porque lo encontró cultivado de maíz y frijol por acasillados, y la afectabilidad de un predio procede por la in explotación de más de dos años consecutivos sin causa justificada. Supuesto que no se actualiza dada la explotación del predio realizada por los acasillados, sin constar en autos que dichos acasillados sean integrantes del núcleo agrario denominado Constitución, sino del diverso que pretenden formar denominado Nueva Jerusalén, como lo informó el comisionado últimamente aludido.

18.- El Clavito, con superficie de 80-00-00 (ochenta hectáreas) de agostadero cerril con treinta por ciento laborable, el comisionado Lucio Estrada Morales en su informe de tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, lo señaló como propiedad de Leticia del Carpio de Trejo, de conformidad con la escritura inscrita en el Registro Público de la Propiedad con el número 20 de treinta de septiembre de mil novecientos sesenta y cuatro, dedicadas a la explotación ganadera, sin especificarse la persona que realiza dicha explotación. El comisionado Gonzalo Villarreal García en el informe de dieciocho de junio de mil novecientos ochenta y cuatro, señaló una superficie de 80-00-00 (ochenta hectáreas) ocupadas por acasillados; este comisionado señaló que el predio fue abandonado por su propietario y cuando practicó una inspección ocular encontró acasillados cultivando las tierras, dedicadas a la agricultura, donde cosechan maíz y frijol, le informaron que conformaban un grupo de solicitantes del nuevo centro de población ejidal denominado Nueva Jerusalén, con solicitud de veintidós de agosto de mil novecientos ochenta y tres, hecha por ochenta y un campesinos.

De los informes antes reseñados se llega al conocimiento que el predio El Clavito por su superficie y calidad de la tierra no rebasa el límite de la pequeña propiedad inafectable, al tener 80-00-00 (ochenta hectáreas) de agostadero cerril, y en este caso de conformidad con los artículos 249 y 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria el límite es de 800-00-00 (ochocientas hectáreas) en tierras de agostadero de mala calidad.

No se desatiende que el comisionado Gonzalo Villarreal García señaló abandonado por su propietario el predio El Clavito, sin que ello actualice la hipótesis prevista por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, porque lo encontró cultivado de maíz y frijol por acasillados, y la afectabilidad de un predio procede por la in explotación de más de dos años consecutivos sin causa justificada. Supuesto que no se actualiza dada la explotación del predio realizada por los acasillados, sin constar en autos que dichos acasillados sean integrantes del núcleo agrario denominado Constitución, sino del diverso que pretenden formar denominado Nueva Jerusalén, como lo informó el comisionado Gonzalo Villarreal García en su informe rendido el dieciocho de junio de mil novecientos ochenta y cuatro.

19.- San José Buenavista, con superficie de 200-00-00 (doscientas hectáreas) de agostadero cerril con treinta por ciento laborable; el comisionado Lucio Estrada Morales en su informe de tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, lo señaló como propiedad de Francisca Gutiérrez, de conformidad con la escritura pública número 20, de diez de abril de mil novecientos cincuenta y siete, dedicadas a la explotación ganadera, sin especificarse la persona que realiza dicha explotación. El comisionado Gonzalo Villarreal García en el informe de dieciocho de junio de mil novecientos ochenta y cuatro, señaló tres predios con el nombre de San José Buenavista, uno propiedad de Francisco Alcazar, con superficie de 85-56-06 (ochenta y cinco hectáreas, cincuenta y seis áreas, seis centiáreas); otro propiedad de Estela Gutiérrez, con superficie de 35-00-00 (treinta y cinco hectáreas) y el último de 204-00-00 (doscientas cuatro hectáreas), sin precisar el nombre de los copropietarios, pero lo señaló ocupados por acasillados e "invasores".

Del informe rendido por Lucio Estrada Morales el tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, se conoce que el predio San José Buenavista no rebasa el límite de la pequeña propiedad, porque tiene una superficie de 200-00-00 (doscientas hectáreas) de agostadero cerril y conforme a las equivalencias previstas por el artículo 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria, el límite de la pequeña propiedad es de 800-00-00 (ochocientas hectáreas) de agostadero en terrenos áridos, al computarse por 1-00-00 (una hectárea) de riego, 8-00-00 (ocho hectáreas) de agostadero en terrenos de mala calidad. Acorde a la equivalencia antes señalada, tampoco rebasan el límite de la pequeña propiedad inafectable las superficies de 85-56-06 (ochenta y cinco hectáreas, cincuenta y seis áreas, seis centiáreas), 35-00-00 (treinta y cinco hectáreas) y 204-00-00 (doscientas cuatro hectáreas) del mismo predio localizadas por el diverso comisionado Gonzalo Villarreal García.

Además, se cumple con lo dispuesto por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, al obrar en autos constancia relativa a la explotación de este predio, porque el comisionado Lucio Estrada Morales lo señaló dedicado a la explotación ganadera; sin trascender que no haya especificado el nombre de la persona que explota directamente el predio, al no advertirse que el numeral últimamente citado exija la explotación personalísima de la superficie investigada por parte de su propietario para conservar la calidad de inafectable de una propiedad, sino que basta con que ésta cumpla con la función social relativa a la explotación de la tierra.

No pasa desapercibido que del informe rendido por Gonzalo Villarreal García, el dieciocho de junio de mil novecientos ochenta y cuatro, se conoce que el predio San José Buenavista está ocupado por acasillados e "invasores"; sin embargo, de este hecho no deriva la afectabilidad de la propiedad, para favorecer al poblado Constitución, porque no se identificó a los poseedores como integrantes del mencionado grupo agrario; y la afectación de una propiedad particular, por disposición de los artículos 249 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, deriva del hecho de exceder el límite de la pequeña propiedad o bien del hecho de mantener inexplorada la tierra por más de dos años consecutivos sin causa justificada. Dos últimos hechos que no acontecieron en el caso, al tratarse de una superficie inferior al máximo permitido y explotada, al estar dedicada a la ganadería.

20.- Guadalupe Las Minas, con superficie de 280-00-00 (doscientas ochenta hectáreas) de agostadero cerril, el comisionado Lucio Estrada Morales en su informe de tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, lo señaló como propiedad de Gustavo Ruiz, de conformidad con la escritura inscrita en el Registro Público de la Propiedad con el número 150, de cinco de abril de mil novecientos cincuenta, dedicadas a la explotación ganadera, sin especificarse la persona que realiza dicha explotación.

Del informe antes referido se conoce que el predio Guadalupe Las Minas no rebasa el límite de la pequeña propiedad, porque tiene una superficie de 280-00-00 (doscientas ochenta hectáreas) de agostadero cerril y conforme a las equivalencias previstas por el artículo 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria, el límite de la pequeña propiedad es de 800-00-00 (ochocientas hectáreas) de agostadero en terrenos áridos, al computarse por 1-00-00 (una hectárea) de riego, 8-00-00 (ocho hectáreas) de agostadero en terrenos de mala calidad. Aunado a que se cumple con lo dispuesto por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, al obrar en autos constancia relativa a la explotación de este predio, porque el comisionado Lucio Estrada Morales lo señaló dedicado a la explotación ganadera; sin trascender que no haya especificado el nombre de la persona que explota directamente el predio, al no advertirse que el numeral últimamente citado exija la explotación personalísima de la superficie investigada por parte de su propietario para conservar la calidad de inafectable de una propiedad, sino que basta con que ésta cumpla con la función social relativa a la explotación de la tierra.

21.- El Paraíso, con superficie de 148-00-00 (ciento cuarenta y ocho hectáreas) de agostadero cerril con cuarenta por ciento laborable, el comisionado Lucio Estrada Morales en su informe de tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, lo señaló como propiedad de Manuel Jiménez Pérez, de conformidad con la escritura pública número 30, de cinco de marzo de mil novecientos treinta y seis, dedicadas al cultivo de maíz en poca escala, sin especificarse la persona que realiza dicha explotación.

El comisionado Gonzalo Villarreal García en el informe de dieciocho de junio de mil novecientos ochenta y cuatro, lo señaló ocupado por acasillados e "invasores".

Con base en el informe del comisionado Lucio Estrada Morales rendido el tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, se conoce que el predio El Paraíso propiedad de Manuel Jiménez Pérez no rebasa el límite de la pequeña propiedad, porque tiene una superficie de 148-00-00 (ciento cuarenta y ocho hectáreas) de agostadero cerril y conforme a las equivalencias previstas por el artículo 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria, el límite de la pequeña propiedad es de 800-00-00 (ochocientas hectáreas) de agostadero en terrenos áridos, al computarse por 1-00-00 (una hectárea) de riego, 8-00-00 (ocho hectáreas) de agostadero en terrenos de mala calidad. Aunado a que se cumple con lo dispuesto por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, al obrar en autos constancia relativa a la explotación de este predio, porque el comisionado antes nombrado lo señaló dedicado al cultivo de maíz en poca escala; sin trascender que no haya especificado el nombre de la persona que explota directamente el predio, al no advertirse que el numeral últimamente citado exija la explotación personalísima de la superficie investigada por parte de su propietario para conservar la calidad de inafectable de una propiedad, sino que basta con que ésta cumpla con la función social relativa a la explotación de la tierra.

No pasa desapercibido que del informe rendido por Gonzalo Villarreal García, el dieciocho de junio de mil novecientos ochenta y cuatro, se conoce que el predio El Paraíso propiedad de Manuel Jiménez Pérez está ocupado por acasillados e "invasores"; sin embargo, de este hecho no deriva la afectabilidad de la propiedad, para favorecer al poblado Constitución, porque no se identificó a los poseedores como integrantes del mencionado grupo agrario; y la afectación de una propiedad particular, por disposición de los artículos 249 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, deriva del hecho de exceder el límite de la pequeña propiedad o bien del hecho de mantener inexplorada la tierra por más de dos años consecutivos sin causa justificada. Dos últimos hechos que no acontecieron en el caso, al tratarse de una superficie inferior al máximo permitido y explotada, al estar cultivada de maíz y frijol.

22.- San Juan, con superficie de 64-15-54 (sesenta y cuatro hectáreas, quince áreas, cincuenta y cuatro centiáreas) de agostadero cerril con treinta y cinco por ciento laborable, el comisionado Lucio Estrada Morales en su informe de tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, lo señaló como propiedad de Francisca Jiménez, de conformidad con la escritura inscrita en el Registro Público de la Propiedad con el número 60, de

diecisiete de noviembre de mil novecientos cincuenta y cuatro, dedicadas a la agricultura, sin especificarse la persona que realiza dicha explotación.

Del informe antes referido se conoce que el predio San Juan no rebasa el límite de la pequeña propiedad, porque tiene una superficie de 64-15-54 (sesenta y cuatro hectáreas, quince áreas, cincuenta y cuatro centiáreas) de agostadero cerril y conforme a las equivalencias previstas por el artículo 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria, el límite de la pequeña propiedad es de 800-00-00 (ochocientas hectáreas) de agostadero en terrenos áridos, al computarse por 1-00-00 (una hectárea) de riego, 8-00-00 (ocho hectáreas) de agostadero en terrenos de mala calidad. Aunado a que se cumple con lo dispuesto por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, al obrar en autos constancia relativa a la explotación de este predio, porque el comisionado Lucio Estrada Morales lo señaló dedicadas a la agricultura; sin trascender que no haya especificado el nombre de la persona que explota directamente el predio, al no advertirse que el numeral últimamente citado exija la explotación personalísima de la superficie investigada por parte de su propietario para conservar la calidad de inafectable de una propiedad, sino que basta con que ésta cumpla con la función social relativa a la explotación de la tierra.

23.- San Ramón, con superficie de 42-19-53 (cuarenta y dos hectáreas, diecinueve áreas, cincuenta y tres centiáreas) de agostadero cerril con treinta y cinco por ciento laborable, el comisionado Lucio Estrada Morales en su informe de tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, lo señaló como propiedad de Mateo Cruz, de conformidad con la escritura inscrita en el Registro Público de la Propiedad con el número 63 de veintidós de abril de mil novecientos sesenta y cinco, dedicadas a la agricultura, sin especificarse la persona que realiza dicha explotación.

Del informe antes referido se conoce que el predio San Ramón no rebasa el límite de la pequeña propiedad, porque tiene una superficie de 42-19-53 (cuarenta y dos hectáreas, diecinueve áreas, cincuenta y tres centiáreas) de agostadero cerril y conforme a las equivalencias previstas por el artículo 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria, el límite de la pequeña propiedad es de 800-00-00 (ochocientas hectáreas) de agostadero en terrenos áridos, al computarse por 1-00-00 (una hectárea) de riego, 8-00-00 (ocho hectáreas) de agostadero en terrenos de mala calidad. Aunado a que se cumple con lo dispuesto por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, al obrar en autos constancia relativa a la explotación de este predio, porque el comisionado Lucio Estrada Morales lo señaló dedicadas a la agricultura; sin trascender que no haya especificado el nombre de la persona que explota directamente el predio, al no advertirse que el numeral últimamente citado exija la explotación personalísima de la superficie investigada por parte de su propietario para conservar la calidad de inafectable de una propiedad, sino que basta con que ésta cumpla con la función social relativa a la explotación de la tierra.

24.- Puyuchtl, con superficie de 46-79-55 (cuarenta y seis hectáreas, setenta y nueve áreas, cincuenta y cinco centiáreas) de agostadero, el comisionado Lucio Estrada Morales en su informe de tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, lo señaló como propiedad de Teresa Velasco, de conformidad con la escritura inscrita en el Registro Público de la Propiedad con el número 4, de diez de febrero de mil novecientos cuarenta y uno, dedicadas a la agricultura, sin especificarse la persona que realiza dicha explotación.

Del informe antes referido se conoce que el predio Puyuchtl no rebasa el límite de la pequeña propiedad, porque tiene una superficie de 46-79-55 (cuarenta y seis hectáreas, setenta y nueve áreas, cincuenta y cinco centiáreas) de agostadero y conforme a las equivalencias previstas por el artículo 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria, el límite de la pequeña propiedad es de 400-00-00 (cuatrocientas hectáreas) de agostadero, al computarse por 1-00-00 (una hectárea) de riego, 4-00-00 (cuatro hectáreas) de agostadero. Aunado a que se cumple con lo dispuesto por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, al obrar en autos constancia relativa a la explotación de este predio, porque el comisionado Lucio Estrada Morales lo señaló dedicado a la agricultura; sin trascender que no haya especificado el nombre de la persona que explota directamente el predio, al no advertirse que el numeral últimamente citado exija la explotación personalísima de la superficie investigada por parte de su propietario para conservar la calidad de inafectable de una propiedad, sino que basta con que ésta cumpla con la función social relativa a la explotación de la tierra.

25.- San José, con superficie de 85-56-06 (ochenta y cinco hectáreas, cincuenta y seis áreas, seis centiáreas) de agostadero, el comisionado Lucio Estrada Morales en su informe de tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, lo señaló como propiedad de Francisco Alcazar, de conformidad con la escritura inscrita en el Registro Público de la Propiedad con el número 44, de once de julio de mil novecientos cuarenta y seis, dedicadas al cultivo de maíz, sin especificarse la persona que realiza dicha explotación.

Del informe antes referido se conoce que el predio San José no rebasa el límite de la pequeña propiedad, porque tiene una superficie de 85-56-06 (ochenta y cinco hectáreas, cincuenta y seis áreas, seis centiáreas) de agostadero y conforme a las equivalencias previstas por el artículo 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria, el límite de la pequeña propiedad es de 400-00-00 (cuatrocientas hectáreas) de agostadero, al computarse por 1-00-00 (una hectárea) de riego, 4-00-00 (cuatro hectáreas) de agostadero. Aunado a que se cumple con lo dispuesto por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, al obrar en autos constancia

relativa a la explotación de este predio, porque el comisionado Lucio Estrada Morales lo señaló dedicado al cultivo de maíz; sin trascender que no haya especificado el nombre de la persona que explota directamente el predio, al no advertirse que el numeral últimamente citado exija la explotación personalísima de la superficie investigada por parte de su propietario para conservar la calidad de inafectable de una propiedad, sino que basta con que ésta cumpla con la función social relativa a la explotación de la tierra.

26.- San José, con superficie de 35-40-20 (treinta y cinco hectáreas, cuarenta áreas, veinte centiáreas) de agostadero con treinta y cinco por ciento laborable, el comisionado Lucio Estrada Morales en su informe de tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, lo señaló como propiedad de Estela Gutiérrez, de conformidad con la escritura inscrita en el Registro Público de la Propiedad con el número 330, de veintinueve de noviembre de mil novecientos cuarenta y nueve, dedicadas a la agricultura, sin especificarse la persona que realiza dicha explotación.

Del informe antes referido se conoce que el predio San José propiedad de Estela Gutiérrez no rebasa el límite de la pequeña propiedad, porque tiene una superficie de 35-40-20 (treinta y cinco hectáreas, cuarenta áreas, veinte centiáreas) de agostadero conforme a las equivalencias previstas por el artículo 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria, el límite de la pequeña propiedad es de 400-00-00 (cuatrocientas hectáreas) de agostadero, al computarse por 1-00-00 (una hectárea) de riego, 4-00-00 (cuatro hectáreas) de agostadero. Aunado a que se cumple con lo dispuesto por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, al obrar en autos constancia relativa a la explotación de este predio, porque el comisionado Lucio Estrada Morales lo señaló dedicado a la agricultura; sin trascender que no haya especificado el nombre de la persona que explota directamente el predio, al no advertirse que el numeral últimamente citado exija la explotación personalísima de la superficie investigada por parte de su propietario para conservar la calidad de inafectable de una propiedad, sino que basta con que ésta cumpla con la función social relativa a la explotación de la tierra.

27.- San Francisco, con superficie de 66-00-00 (sesenta y seis hectáreas) de temporal, el comisionado Lucio Estrada Morales en su informe de tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, lo señaló como propiedad de Jorge Flores Constantino, de conformidad con la escritura inscrita en el Registro Público de la Propiedad con el número 205, de veintiséis de septiembre de mil novecientos sesenta y nueve, dedicadas al cultivo de maíz, sin especificarse la persona que realiza dicha explotación.

Del informe antes referido se conoce que el predio San Francisco no rebasa el límite de la pequeña propiedad, porque tiene una superficie de 66-00-00 (sesenta y seis hectáreas) de temporal y conforme a las equivalencias previstas por el artículo 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria, el límite de la pequeña propiedad es de 200-00-00 (doscientas hectáreas) de temporal, al computarse por 1-00-00 (una hectárea) de riego, 2-00-00 (dos hectáreas) de temporal. Aunado a que se cumple con lo dispuesto por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, al obrar en autos constancia relativa a la explotación de este predio, porque el comisionado Lucio Estrada Morales lo señaló dedicado al cultivo de maíz; sin trascender que no haya especificado el nombre de la persona que explota directamente el predio, al no advertirse que el numeral últimamente citado exija la explotación personalísima de la superficie investigada por parte de su propietario para conservar la calidad de inafectable de una propiedad, sino que basta con que ésta cumpla con la función social relativa a la explotación de la tierra.

28.- Dolores Petaquin, con superficie de 87-27-00 (ochenta y siete hectáreas, veintisiete áreas) de temporal, el comisionado Lucio Estrada Morales en su informe de tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, lo señaló como propiedad de Javier Alcazar, de conformidad con la escritura pública número 306, de dieciocho de marzo de mil novecientos cincuenta y siete, dedicadas al cultivo de maíz. El comisionado Gonzalo Villarreal García en el informe de dieciocho de junio de mil novecientos ochenta y cuatro, lo señaló ocupado por acasillados; este comisionado señaló que el predio fue abandonado por su propietario y cuando practicó una inspección ocular encontró acasillados cultivando las tierras, dedicadas a la agricultura, donde cosechan maíz y frijol, quienes le informaron que conformaban un grupo de solicitantes de un nuevo centro de población ejidal denominado Nueva Jerusalén, con solicitud de veintidós de agosto de mil novecientos ochenta y tres, hecha por ochenta y un campesinos.

De los informes antes reseñados se llega al conocimiento que el predio Dolores Petaquin por su superficie y calidad de la tierra no rebasa el límite de la pequeña propiedad inafectable, al tener 87-27-00 (ochenta y siete hectáreas, veintisiete áreas) de temporal, y en este caso de conformidad con los artículos 249 y 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria el límite es de 200-00-00 (doscientas hectáreas) en tierras de temporal.

No se desatiende que el comisionado Gonzalo Villarreal García señaló abandonado por su propietario el predio Dolores Petaquin, sin que ello actualice la hipótesis prevista por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, porque lo encontró cultivado de maíz y frijol por acasillados; y la afectabilidad de un predio procede por la inexploración de más de dos años consecutivos sin causa justificada. Supuesto que no se actualiza dada la explotación del predio realizada por los acasillados, sin constar en autos que dichos acasillados sean integrantes del núcleo agrario denominado Constitución, sino del diverso que pretenden

formar denominado Nueva Jerusalén, como lo informó el comisionado Gonzalo Villarreal García en su informe rendido el dieciocho de junio de mil novecientos ochenta y cuatro.

29.- El Paraíso, con superficie de 68-00-00 (sesenta y ocho hectáreas) de temporal, el comisionado Lucio Estrada Morales en su informe de tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, lo señaló como propiedad de Aureliano, Juan y Roberto Martínez, de conformidad con la escritura pública número 207, de treinta de abril de mil novecientos cincuenta y seis, dedicadas a la agricultura, sin especificarse la persona que realiza dicha explotación.

Del informe antes referido se conoce que el predio El Paraíso propiedad de Aureliano, Juan y Roberto Martínez, no rebasa el límite de la pequeña propiedad, porque tiene una superficie de 68-00-00 (sesenta y ocho hectáreas) de temporal y conforme a las equivalencias previstas por el artículo 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria, el límite de la pequeña propiedad es de 200-00-00 (doscientas hectáreas) de temporal, al computarse por 1-00-00 (una hectárea) de riego, 2-00-00 (dos hectáreas) de tierras de temporal. Aunado a que se cumple con lo dispuesto por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, al obrar en autos constancia relativa a la explotación de este predio, porque el comisionado Lucio Estrada Morales lo señaló cultivado de maíz y frijol; sin trascender que no haya especificado el nombre de la persona que explota directamente el predio, al no advertirse que el numeral últimamente citado exija la explotación personalísima de la superficie investigada por parte de su propietario para conservar la calidad de inafectable de una propiedad, sino que basta con que ésta cumpla con la función social relativa a la explotación de la tierra.

30.- Santiago Los Sabinos, con superficie de 200-00-00 (doscientas hectáreas) de temporal, el comisionado Lucio Estrada Morales en su informe de tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, lo señaló como propiedad de Jorge Emilio Flores, de conformidad con la escritura pública número 45, inscrita en el Registro Público de la Propiedad con el número 8, de treinta de marzo de mil novecientos sesenta, dedicadas a la explotación ganadera, sin especificarse la persona que realiza dicha explotación. El comisionado Gonzalo Villarreal García en el informe de dieciocho de junio de mil novecientos ochenta y cuatro, señaló una superficie de 213-00-00 (doscientas trece hectáreas) ocupadas por acasillados; este comisionado señaló que ese predio fue abandonado por su propietario, y cuando practicó una inspección ocular encontró acasillados cultivando las tierras, dedicadas a la agricultura, donde cosechan maíz y frijol, quienes le informaron que conformaban un grupo de solicitantes del nuevo centro de población ejidal denominado Nueva Jerusalén, con solicitud de veintidós de agosto de mil novecientos ochenta y tres, hecha por ochenta y un campesinos.

Del informe rendido por Lucio Estrada Morales se llega al conocimiento que el predio Santiago Los Sabinos por su superficie y calidad de la tierra no rebasa el límite de la pequeña propiedad inafectable, al tener 200-00-00 (doscientas hectáreas) de temporal, y en este caso de conformidad con los artículos 249 y 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria el límite es de 200-00-00 (doscientas hectáreas) en tierras de temporal y el numeral 249 fracción I del mismo ordenamiento legal invocado permite hasta 100-00-00 (cien hectáreas) de riego.

No se desatiende que el comisionado Gonzalo Villarreal García informó que el mencionado predio tenía una superficie de 213-00-00 (doscientas trece hectáreas), sin especificar la calidad de la tierra; sin embargo su dicho sobre este particular carece de sustento técnico, al no advertirse que el comisionado referido hubiere realizado el levantamiento topográfico de la superficie por él mencionada, a diferencia del comisionado Lucio Estrada Morales, quien rindió informe el tres de enero de mil novecientos ochenta y tres y elaboró el plano informativo correspondiente, donde ilustra el predio Santiago Los Sabinos, por lo que los trabajos técnicos informativos elaborados por este último se ajustan a lo dispuesto por el artículo 286 fracción II de la Ley Federal de Reforma Agraria.

Tampoco pasa desapercibido que Gonzalo Villarreal García en su informe de dieciocho de junio de mil novecientos ochenta y cuatro señaló abandonado por su propietario el predio Santiago Los Sabinos, sin que ello actualice la hipótesis prevista por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, porque lo encontró cultivado de maíz y frijol por acasillados, y la afectabilidad de un predio procede por la inexplotación de más de dos años consecutivos sin causa justificada. Supuesto que no se actualiza dada la explotación del predio realizada por los acasillados, sin constar en autos que dichos acasillados sean integrantes del núcleo agrario denominado Constitución, sino del diverso que pretenden formar denominado Nueva Jerusalén, como lo informó el comisionado últimamente aludido.

31.- Innominado, con superficie de 74-80-00 (setenta y cuatro hectáreas, ochenta áreas) de agostadero cerril con treinta y cinco por ciento laborable; el comisionado Lucio Estrada Morales en su informe de tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, lo señaló como propiedad de Salomé del Carpio, de conformidad con la escritura inscrita en el Registro Público de la Propiedad con el número 14, de veinticinco de enero de mil novecientos cuarenta y ocho, dedicadas al cultivo de maíz y frijol, sin especificarse la persona que realiza dicha explotación.

El comisionado Gonzalo Villarreal García en el informe de dieciocho de junio de mil novecientos ochenta y cuatro, señaló el predio propiedad de Salomé del Carpio con una superficie de 74-00-00 (setenta y cuatro hectáreas) ocupadas por acasillados e "invasores".

Del informe rendido por Lucio Estrada Morales el tres de enero de mil novecientos ochenta y tres se conoce que el predio Innominado propiedad de Salomé del Carpio no rebasa el límite de la pequeña propiedad, porque tiene una superficie de 74-80-00 (setenta y cuatro hectáreas, ochenta áreas) de agostadero cerril, y conforme a las equivalencias previstas por el artículo 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria, el límite de la pequeña propiedad es de 800-00-00 (ochocientas hectáreas) en terrenos de agostadero de mala calidad, al computarse por 1-00-00 (una hectárea) de riego, 8-00-00 (ocho hectáreas) de agostadero en terrenos áridos; y el numeral 249 fracción I del mismo ordenamiento legal invocado permite hasta 100-00-00 (cien hectáreas) de riego.

Aunado a que se cumple con lo dispuesto por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, al obrar en autos constancia relativa a la explotación de este predio, porque el comisionado Lucio Estrada Morales lo señaló dedicado al cultivo de maíz y frijol; sin trascender que no haya especificado el nombre de la persona que explota directamente el predio, al no advertirse que el numeral últimamente citado exija la explotación personalísima de la superficie investigada por parte de su propietario para conservar la calidad de inafectable de una propiedad, sino que basta con que ésta cumpla con la función social relativa a la explotación de la tierra.

No pasa desapercibido que del informe rendido por Gonzalo Villarreal García, el dieciocho de junio de mil novecientos ochenta y cuatro, se conoce que el predio Innominado propiedad de Salomé del Carpio está ocupado por acasillados e "invasores"; sin embargo, de este hecho no deriva la afectabilidad de la propiedad, para favorecer al poblado Constitución, porque no se identificó a los poseedores como integrantes del mencionado grupo agrario; y la afectación de una propiedad particular, por disposición de los artículos 249 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, deriva del hecho de exceder el límite de la pequeña propiedad o bien del hecho de mantener inexplorada la tierra por más de dos años consecutivos sin causa justificada. Dos últimos hechos que no acontecieron en el caso, al tratarse de una superficie inferior al máximo permitido y explotada, al estar dedicado a la agricultura.

32.- Innominado, con superficie de 74-80-00 (setenta y cuatro hectáreas, ochenta áreas) de agostadero cerril con treinta y cinco por ciento laborable; el comisionado Lucio Estrada Morales en su informe de tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, lo señaló como propiedad de Consuelo del Carpio, de conformidad con la escritura inscrita en el Registro Público de la Propiedad con el número 35, de tres de marzo de mil novecientos cincuenta y cinco, dedicadas al cultivo de maíz y frijol, sin especificarse la persona que realiza dicha explotación.

El comisionado Gonzalo Villarreal García en el informe de dieciocho de junio de mil novecientos ochenta y cuatro, señaló el predio propiedad de Consuelo del Carpio con una superficie de 198-00-00 (ciento noventa y ocho hectáreas) ocupadas por acasillados e "invasores".

Del informe rendido por Lucio Estrada Morales el tres de enero de mil novecientos ochenta y tres se conoce que el predio Innominado propiedad de Consuelo del Carpio no rebasa el límite de la pequeña propiedad, porque tiene una superficie de 74-80-00 (setenta y cuatro hectáreas, ochenta áreas) de agostadero cerril, de acuerdo a lo informado por el primer comisionado, o 198-00-00 (ciento noventa y ocho hectáreas) como lo señaló el segundo comisionado, y conforme a las equivalencias previstas por el artículo 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria, el límite de la pequeña propiedad es de 800-00-00 (ochocientas hectáreas) en terrenos de agostadero de mala calidad, al computarse por 1-00-00 (una hectárea) de riego, 8-00-00 (ocho hectáreas) en terrenos áridos; y el numeral 249 fracción I del mismo ordenamiento legal invocado permite hasta 100-00-00 (cien hectáreas) de riego.

Aunado a que se cumple con lo dispuesto por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, al obrar en autos constancia relativa a la explotación de este predio, porque el comisionado Lucio Estrada Morales lo señaló dedicado al cultivo de maíz y frijol; sin trascender que no haya especificado el nombre de la persona que explota directamente el predio, al no advertirse que el numeral últimamente citado exija la explotación personalísima de la superficie investigada por parte de su propietario para conservar la calidad de inafectable de una propiedad, sino que basta con que ésta cumpla con la función social relativa a la explotación de la tierra.

No pasa desapercibido que del informe rendido por Gonzalo Villarreal García, el dieciocho de junio de mil novecientos ochenta y cuatro, se conoce que el predio Innominado propiedad de Consuelo del Carpio está ocupado por acasillados e "invasores"; sin embargo, de este hecho no deriva la afectabilidad de la propiedad, para favorecer al poblado Constitución, porque no se identificó a los poseedores como integrantes del mencionado grupo agrario; y la afectación de una propiedad particular, por disposición de los artículos 249 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, deriva del hecho de exceder el límite de la pequeña propiedad o bien del hecho de mantener inexplorada la tierra por más de dos años consecutivos sin causa justificada. Dos últimos hechos que no acontecieron en el caso, al tratarse de una superficie inferior al máximo permitido y explotada, al estar dedicado a la agricultura.

33.- Innominado, con superficie de 22-00-00 (veintidós hectáreas) de temporal, el comisionado Lucio Estrada Morales en su informe de tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, lo señaló como propiedad

de Sebastián López, de conformidad con la escritura de veintiuno de marzo de mil novecientos cincuenta y cinco, dedicadas a la agricultura, sin especificarse la persona que realiza dicha explotación.

Del informe antes referido, se conoce que el predio Innominado propiedad de Sebastián López no rebasa el límite de la pequeña propiedad, porque tiene una superficie de 22-00-00 (veintidós hectáreas) de temporal y conforme a las equivalencias previstas por el artículo 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria, el límite de la pequeña propiedad es de 200-00-00 (doscientas hectáreas) de temporal, al computarse por 1-00-00 (una hectárea) de riego, 2-00-00 (dos hectáreas) de temporal, y el numeral 249 fracción I del mismo ordenamiento legal invocado permite hasta 100-00-00 (cien hectáreas) de riego. Aunado a que se cumple con lo dispuesto por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, al obrar en autos constancia relativa a la explotación de este predio, porque el comisionado Lucio Estrada Morales lo señaló dedicado a la agricultura; sin trascender que no haya especificado el nombre de la persona que explota directamente el predio, al no advertirse que el numeral últimamente citado exija la explotación personalísima de la superficie investigada por parte de su propietario para conservar la calidad de inafectable de una propiedad, sino que basta con que ésta cumpla con la función social relativa a la explotación de la tierra.

34.- Innominado, con superficie de 22-00-00 (veintidós hectáreas) de temporal, el comisionado Lucio Estrada Morales en su informe de tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, lo señaló como propiedad de Mariano López, de conformidad con la escritura de veintiuno de marzo de mil novecientos cincuenta y cinco, dedicadas al cultivo de maíz, sin especificarse la persona que realiza dicha explotación.

Del informe antes referido, se conoce que el predio Innominado propiedad de Mariano López no rebasa el límite de la pequeña propiedad, porque tiene una superficie de 22-00-00 (veintidós hectáreas) de temporal y conforme a las equivalencias previstas por el artículo 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria, el límite de la pequeña propiedad es de 200-00-00 (doscientas hectáreas) de temporal, al computarse por 1-00-00 (una hectárea) de riego, 2-00-00 (dos hectáreas) de temporal, y el numeral 249 fracción I del mismo ordenamiento legal invocado permite hasta 100-00-00 (cien hectáreas) de riego. Aunado a que se cumple con lo dispuesto por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, al obrar en autos constancia relativa a la explotación de este predio, porque el comisionado Lucio Estrada Morales lo señaló dedicado al cultivo de maíz; sin trascender que no haya especificado el nombre de la persona que explota directamente el predio, al no advertirse que el numeral últimamente citado exija la explotación personalísima de la superficie investigada por parte de su propietario para conservar la calidad de inafectable de una propiedad, sino que basta con que ésta cumpla con la función social relativa a la explotación de la tierra.

35.- Innominado, con superficie de 22-00-00 (veintidós hectáreas) de temporal, el comisionado Lucio Estrada Morales en su informe de tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, lo señaló como propiedad de Guillermo López, de conformidad con la escritura pública número 32 de veintiuno de marzo de mil novecientos cincuenta y cinco, dedicadas al cultivo de maíz, sin especificarse la persona que realiza dicha explotación.

Del informe antes referido, se conoce que el predio Innominado propiedad de Guillermo López no rebasa el límite de la pequeña propiedad, porque tiene una superficie de 22-00-00 (veintidós hectáreas) de temporal y conforme a las equivalencias previstas por el artículo 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria, el límite de la pequeña propiedad es de 200-00-00 (doscientas hectáreas) de temporal, al computarse por 1-00-00 (una hectárea) de riego, 2-00-00 (dos hectáreas) de temporal, y el numeral 249 fracción I del mismo ordenamiento legal invocado permite hasta 100-00-00 (cien hectáreas) de riego. Aunado a que se cumple con lo dispuesto por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, al obrar en autos constancia relativa a la explotación de este predio, porque el comisionado Lucio Estrada Morales lo señaló dedicado a la agricultura; sin trascender que no haya especificado el nombre de la persona que explota directamente el predio, al no advertirse que el numeral últimamente citado exija la explotación personalísima de la superficie investigada por parte de su propietario para conservar la calidad de inafectable de una propiedad, sino que basta con que ésta cumpla con la función social relativa a la explotación de la tierra.

36.- Innominado, con superficie de 28-85-86 (veintiocho hectáreas, ochenta y cinco áreas, ochenta y seis centiáreas) de agostadero, el comisionado Lucio Estrada Morales en su informe de tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, lo señaló como propiedad de Victoria Gutiérrez, de conformidad con la escritura pública número 306, de dieciocho de marzo de mil novecientos cincuenta y siete, dedicadas a la agricultura, sin especificarse la persona que realiza dicha explotación.

Del informe antes referido, se conoce que el predio Innominado propiedad de Victoria Gutiérrez no rebasa el límite de la pequeña propiedad, porque tiene una superficie de 28-85-86 (veintiocho hectáreas, ochenta y cinco áreas, ochenta y seis centiáreas) de agostadero, y conforme a las equivalencias previstas por el artículo 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria, el límite de la pequeña propiedad es de 400-00-00 (cuatrocientas hectáreas) de agostadero, al computarse por 1-00-00 (una hectárea) de riego, 4-00-00 (cuatro hectáreas) de agostadero, y el numeral 249 fracción I del mismo ordenamiento legal invocado permite hasta 100-00-00 (cien hectáreas) de riego. Aunado a que se cumple con lo dispuesto por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, al obrar en autos constancia relativa a la explotación de este predio, porque el

comisionado Lucio Estrada Morales lo señaló dedicado a la agricultura; sin trascender que no haya especificado el nombre de la persona que explota directamente el predio, al no advertirse que el numeral últimamente citado exija la explotación personalísima de la superficie investigada por parte de su propietario para conservar la calidad de inafectable de una propiedad, sino que basta con que ésta cumpla con la función social relativa a la explotación de la tierra.

37.- Innominado, con superficie de 171-40-12 (ciento setenta y una hectáreas, cuarenta áreas, doce áreas) de temporal, el comisionado Lucio Estrada Morales en su informe de tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, lo señaló como propiedad de Timoteo Hernández, de conformidad con la escritura pública inscrita en el Registro Público de la Propiedad con el número 244, de veintitrés de agosto de mil novecientos cincuenta y cuatro, dedicado a la ganadería, sin especificarse la persona que realiza dicha explotación.

Del informe antes referido, se conoce que el predio Innominado propiedad de Timoteo Hernández, no rebasa el límite de la pequeña propiedad, porque tiene una superficie de 171-40-12 (ciento setenta y una hectáreas, cuarenta áreas, doce áreas) de temporal, y conforme a las equivalencias previstas por el artículo 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria, el límite de la pequeña propiedad es de 200-00-00 (doscientas hectáreas) de temporal, al computarse por 1-00-00 (una hectárea) de riego, 2-00-00 (dos hectáreas) de temporal, y el numeral 249 fracción I del mismo ordenamiento legal invocado permite hasta 100-00-00 (cien hectáreas) de riego.

Aunado a que se cumple con lo dispuesto por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, al obrar en autos constancia relativa a la explotación de este predio, porque el comisionado Lucio Estrada Morales lo señaló dedicado a la agricultura; sin trascender que no haya especificado el nombre de la persona que explota directamente el predio, al no advertirse que el numeral últimamente citado exija la explotación personalísima de la superficie investigada por parte de su propietario para conservar la calidad de inafectable de una propiedad, sino que basta con que ésta cumpla con la función social relativa a la explotación de la tierra.

38.- Las Lomas, con superficie de 53-40-00 (cincuenta y tres hectáreas, cuarenta áreas), sin especificarse la calidad de la tierra; el comisionado Lucio Estrada Morales en su informe de tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, lo señaló como propiedad de Timoteo Hernández Díaz, según datos tomados del expediente número 3012-D., del poblado Santa Lucía, Municipio de Simojovel, lo ampara la escritura pública número 15, inscrita en el Registro Público de la Propiedad con el número 23; hizo la anotación que "...según el comisionado se encuentra ocupado y solicitado por los vecinos del poblado denominado Las Lomas del Municipio antes mencionado..."

El informe rendido por Lucio Estrada Morales el tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, no merece valor probatorio, porque omitió hacer la investigación correspondiente respecto del predio Las Lomas; no constató directamente este comisionado lo relativo a la calidad de la tierra y si permaneció o no inexplorado por más de dos años consecutivos, con anterioridad a la solicitud de ampliación de ejido formulada el primero de junio de mil novecientos ochenta y dos, dado que basó su informe en el diverso trabajo técnico informativo realizado en el expediente 3012-D, relativo al poblado Santa Lucía, donde se señaló ocupado y solicitado por vecinos del poblado Las Lomas, sin que hubiere anexado a su informe la resolución presidencial correspondiente. En esa virtud, no es dable decretar su afectación, al no haberse acreditado que se incumplió con la obligación de trabajar la tierra, como lo prevé el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria; aunado a que por su superficie, independientemente de la calidad de la tierra, no rebasa el límite de la pequeña propiedad inafectable, al permitirse hasta 100-00-00 (cien hectáreas de riego).

39.- Mancomunado La Unión, con superficie de 183-00-00 (ciento ochenta y tres hectáreas), el comisionado Lucio Estrada Morales en su informe de tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, lo señaló como propiedad de los ejidatarios del poblado denominado Santa Lucía, de conformidad con la escritura pública número 305, de treinta de abril de mil novecientos cincuenta y seis, sembradas de maíz, sin especificarse la persona que realiza dicha explotación.

Del informe antes referido, se conoce que el predio Mancomunado La Unión propiedad de los ejidatarios del núcleo agrario Santa Lucía no rebasa el límite de la pequeña propiedad, porque tiene una superficie de 183-00-00 (ciento ochenta y tres hectáreas) de temporal y conforme a las equivalencias previstas por el artículo 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria, el límite de la pequeña propiedad es de 200-00-00 (doscientas hectáreas) de temporal, al computarse por 1-00-00 (una hectárea) de riego, 2-00-00 (dos hectáreas) de temporal, y el numeral 249 fracción I del mismo ordenamiento legal invocado permite hasta 100-00-00 (cien hectáreas) de riego. Consideración que se hace, al no constar en autos que la superficie antes referida se haya incorporado al régimen ejidal.

Además, se cumple con lo dispuesto por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, al obrar en autos constancia relativa a la explotación de este predio, porque el comisionado Lucio Estrada Morales lo señaló dedicado a la agricultura, explotado por los ejidatarios del poblado Santa Lucía.

40.- La Alianza, con superficie de 165-00-00 (ciento sesenta y cinco hectáreas) de agostadero cerril con veinticinco por ciento laborable, el comisionado Lucio Estrada Morales en su informe de tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, lo señaló como propiedad de Alberto Cancino, de conformidad con la escritura pública inscrita en el Registro Público de la Propiedad con el número 6, el diecisiete de abril de mil novecientos treinta y cinco, dedicadas a la ganadería. Señaló el comisionado que dicha propiedad ya fue afectada para el poblado La Ceiba, sin especificarse la persona que realiza dicha explotación.

Del informe antes referido, se conoce que el predio La Alianza no rebasa el límite de la pequeña propiedad, porque tiene una superficie de 165-00-00 (ciento sesenta y cinco hectáreas) de agostadero cerril y conforme a las equivalencias previstas por el artículo 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria, el límite de la pequeña propiedad es de 800-00-00 (ochocientas hectáreas) de agostadero de mala calidad, al computarse por 1-00-00 (una hectárea) de riego, 8-00-00 (ocho hectáreas) de agostadero de mala calidad, y el numeral 249 fracción I del mismo ordenamiento legal invocado permite hasta 100-00-00 (cien hectáreas) de riego.

Aunado a que se cumple con lo dispuesto por el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, al obrar en autos constancia relativa a la explotación de este predio, porque el comisionado Lucio Estrada Morales lo señaló dedicado a la agricultura; sin trascender que no haya especificado el nombre de la persona que explota directamente el predio, al no advertirse que el numeral últimamente citado exija la explotación personalísima de la superficie investigada por parte de su propietario para conservar la calidad de inafectable de una propiedad, sino que basta con que ésta cumpla con la función social relativa a la explotación de la tierra.

Por otro lado, del informe rendido el dieciocho de junio de mil novecientos ochenta y cuatro por Gonzalo Villarreal García, se advierte que dicho comisionado investigó, además, los siguientes predios:

41.- El Carmen Belmonte, con superficie de 224-47-07 (doscientas veinticuatro hectáreas, cuarenta y siete áreas, siete centiáreas), propiedad de Juan Penagos Martínez, según escritura número 89, de nueve de junio de mil novecientos sesenta, inscrita con el número 57 del libro primero de la sección primera del Registro Público de la Propiedad; hizo una inspección ocular y encontró una casa construida de ladrillos, que mide veintiocho metros de largo por catorce metros de ancho con todos sus servicios; el predio lo encontró con nueve divisiones, con 100-00-00 (cien hectáreas) cultivadas completamente de zacatón y el resto del predio se encuentra cultivado de maíz y frijol, por los campesinos acasillados de predio, se encontraron ciento trece cabezas de ganado mayor y veintidós cabezas de ganado menor, aclaró que los animales que se encuentran pastando durante la inspección son de propiedad ajena, las divisiones son formadas por tres hilos de alambre de púas, con una postería común de dos metros.

42.- Venecia, propiedad de Gilberto Trejo del Carpio, con escritura número 616, del diecisiete de julio de mil novecientos ochenta y uno, y superficie de 156-58-10 (ciento cincuenta y seis hectáreas, cincuenta y ocho áreas, diez centiáreas), inscrito con el número 7, sección cuarta, en el Registro Público de la Propiedad; durante la inspección ocular encontró una casa construida de ladrillos, techo de tejas, mide catorce metros de largo por nueve metros de ancho; ochenta cabezas de ganado mayor, diecisiete cabezas de ganado menor y observó que no son propiedad del titular del predio, que encontró cultivado 50-00-00 (cincuenta hectáreas) de zacate gigante, setenta y ocho árboles de naranja, veintiocho árboles de guanábana y ocho árboles de tamarindo, todos en producción, doce árboles de mango y 6-00-00 (seis hectáreas) cultivadas de café; dijo que el predio está dividido de seis divisiones, cercado con tres hilos de alambre de púas con una postería común de dos metros de distancia, el resto del predio lo encontró cultivado de maíz y frijol por los acasillados del predio.

43.- San Antonio, fracciones 1 y 2; la primera propiedad de Mariano Pérez G., según escritura número 409, inscrita con el número 61, sección primera en el Registro Público de la Propiedad, con una superficie de 5-00-00 (cinco hectáreas), cultivado de maíz y frijol; la fracción 2, propiedad de Pedro Santiz Jiménez, según escritura número 410, que respalda la superficie de 5-00-00 (cinco hectáreas), registrada con el número 62, sección primera, en el Registro Público de la Propiedad; el predio lo encontró completamente cultivado de maíz y frijol.

44.- El Lomonar, con superficie de 240-00-00 (doscientas cuarenta hectáreas), propiedad de Enoch del Carpio Mayorga, de conformidad con la escritura inscrita en el Registro Público de la Propiedad con el número 588, de treinta de diciembre de mil novecientos ochenta. El comisionado no especificó la calidad de la tierra y si lo encontró o no explotado.

45.- El Ceibo, con superficie de 172-19-75 (ciento setenta y dos hectáreas, diecinueve áreas, setenta y cinco centiáreas), propiedad de Gregorio Hernández del C., de conformidad con la escritura inscrita en el Registro Público de la Propiedad con el número 124, sección primera de mil novecientos setenta y ocho. El comisionado no especificó la calidad de la tierra y si lo encontró o no explotado.

46.- La Esperanza, con superficie de 171-28-14 (ciento setenta y una hectáreas, veintiocho áreas, catorce centiáreas), propiedad de Timoteo Hernández, conforme a la escritura pública inscrita en el Registro Público

de la Propiedad con el número 41 de la sección primera, de veintitrés de agosto del año de mil novecientos cincuenta y uno; señaló que el predio lo cultivan los acasillados de maíz y frijol.

Sobre el particular, el informe rendido por el comisionado Gonzalo Villarreal García, el dieciocho de junio de mil novecientos ochenta y cuatro, es ineficaz para decretar la afectación de los predios denominados El Carmen Belmonte, Venecia, San Antonio fracciones 1 y 2, El Lomonar, El Ceibo y La Esperanza, pues carece de valor probatorio, al ser impreciso no sólo por el hecho de haber omitido precisar la calidad de la tierra de las superficies investigadas, sino porque de su contenido no se advierte cómo constató que los aludidos predios se ubican dentro del radio legal de afectación, dado que no elaboró el plano informativo correspondiente, en términos del artículo 286 fracción II de la Ley Federal de Reforma Agraria, donde ilustrara la ubicación de los predios mencionados en el radio legal de afectación.

Aspecto trascendente, al no ser procedente analizar la afectabilidad o no de determinada propiedad, si previamente no se acredita que la misma se ubica en el radio de siete kilómetros del núcleo agrario solicitante, en este caso del poblado Constitución, en términos del artículo 203 del ordenamiento legal precitado, que textualmente dice: "Todas las fincas cuyos linderos sean tocados por un radio de siete kilómetros a partir del lugar más densamente poblado del núcleo solicitante, serán afectables para fines de dotación o ampliación ejidal en los términos de esta ley".

Así, el informe de Gonzalo Villarreal García no es suficiente para acreditar el supuesto previsto en el artículo antes transcrito, respecto de los predios El Carmen Belmonte, Venecia, San Antonio Fracciones 1 y 2, El Lomonar, El Ceibo y La Esperanza, al no haber elaborado el plano informativo correspondiente, que ilustrara dichos predios en el radio legal de afectación del poblado solicitante; sin que en este aspecto esté corroborado con el diverso informe rendido por el comisionado Lucio Estrada Morales, el tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, porque en el plano informativo elaborado por este último, no se advierte que los predios antes anotados se ubiquen en el radio de siete kilómetros del poblado Constitución, solicitante de la ampliación de tierras; por lo mismo, no procede decretar su afectación al no acreditarse el supuesto previsto por el artículo 203 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

En conclusión, una vez apreciados los hechos y documentos en conciencia, cabe ponderar lo relativo al hecho de la ocupación y explotación por diversos campesinos identificados como acasillados e "invasores", de los predios que no se afectan para satisfacer las necesidades agrarias del poblado solicitante. Al respecto, si bien la no afectación se sustentó en la circunstancia de encontrarse ajustado a los artículos 249 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, al no rebasar el límite de la pequeña propiedad y estar explotados, también se basa en la realidad que impera en el lugar donde se localizan las tierras investigadas, dado que la ocupación de dichas tierras por diversos campesinos a los solicitantes, implica su indisponibilidad para ser dotadas al poblado gestor; pues pudiera dar lugar a un conflicto social el dotar tierras ocupadas por diversos campesinos. Es cierto que esto último en ningún momento se sustenta en el artículo 251 precitado, porque se conoce que no encuentra adecuación en la hipótesis prevista por dicho numeral; sólo se destaca para evidenciar la falta de disponibilidad de la tierra para ser dotada al núcleo agrario Constitución, al estar debidamente explotada por diversos grupos campesinos, sin que sea justo privar de tierras a unos campesinos que ya las explotan, para dárselas a otros, y en su caso aplica por analogía el artículo 199 del mismo ordenamiento legal, que dispone: "...los núcleos de población indígena tendrán preferencia para ser dotados con las tierras y aguas que hayan venido poseyendo...". Apreciado lo anterior como lo ordena el artículo 189 de la Ley Agraria.

QUINTO.- Como se expuso en el considerando cuarto, de conformidad con los artículos 249 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, la afectación de una propiedad particular procede cuando excede del límite de la pequeña propiedad y, aun en el caso de no exceder dicho límite, un predio era afectable cuando permanecía inexplorado por más de dos años consecutivos sin causa justificada; la referida afectación se hace para satisfacer necesidades agrarias de los núcleos de población, con derecho a recibir tierras. Además, las propiedades de la Federación, de los Estados y Municipios, son afectables para dotar o ampliar ejidos o para crear nuevos centros de población; y de conformidad con el artículo 30 fracción VI de la Ley General de Bienes Nacionales, son propiedad de la federación los inmuebles adquiridos por cualquier título; de igual manera con base en los artículos 3o. fracción III y 6o. de la Ley de Terrenos Baldíos, Nacionales y Demasías, son terrenos nacionales las demasías, entre otros.

Con base en los preceptos antes citados, resulta procedente dotar al núcleo agrario Constitución, por la vía de ampliación de ejido la superficie total de 640-72-80 (seiscientos cuarenta hectáreas, setenta y dos áreas, ochenta centiáreas) de temporal y agostadero, de los predios Ojo de Agua fracción Chitanhucum, San José El Naranjo fracción Chitanhucum, El Encanto (El Progreso del Encanto) Santo Domingo (nuevo), Santo Domingo (viejo) y Chitanhucum Ojo de Agua (San Miguel Las Pilas), acorde a las consideraciones siguientes:

I.- Ojo de Agua fracción Chitanhucum y San José El Naranjo fracción Chitanhucum. Es afectable la superficie de 167-27-13 (ciento sesenta y siete hectáreas, veintisiete áreas, trece centiáreas), de agostadero con un 50% (cincuenta por ciento) laborable, de las demasías de los predios antes mencionados, señalados a nombre de Saúl del Carpio Penagos y Daniel del Carpio Mayorga, respectivamente; de las cuales,

167-17-48 (ciento sesenta y siete hectáreas, diecisiete áreas y cuarenta y ocho centiáreas), ya habían sido dotadas mediante la sentencia emitida el siete de agosto de dos mil uno, que quedó legalmente insubsistente por acuerdo emitido por el Tribunal Superior Agrario el veintidós de junio de dos mil cuatro; que al hacer un nuevo análisis de las constancias procesales del juicio agrario 242/96, lleva a considerar que la superficie que realmente debe dotarse es la analítica que conforman dichas demasías, resultado del levantamiento topográfico realizado por el Ingeniero Miguel Angel Ruiz González, referido en su informe de veintiuno de febrero de mil novecientos noventa y siete.

Para sustentar lo anterior, cabe precisar que de la resolución presidencial emitida el veinticinco de abril de mil novecientos ochenta, se desprende que se dotó tierras al poblado Constitución, donde se afectaron, entre otros, los predios Ojo de Agua fracción Chitanhucum y San José El Naranjo fracción Chitanhucum, en las superficies de 234-66-03 (doscientas treinta y cuatro hectáreas, sesenta y seis áreas, tres centiáreas) y 225-05-43 (doscientas veinticinco hectáreas, cinco áreas, cuarenta y tres centiáreas) respectivamente. Al momento de realizarse trabajos relacionados con la ejecución de la referida resolución presidencial, el veintiocho de febrero y trece de abril de mil novecientos ochenta y uno, se conoció que en su conjunto los mencionados predios tenían una excedencia, entre la superficie que se había considerado respaldaban los títulos respectivos y la encontrada en campo. Al realizarse el levantamiento topográfico, por el Ingeniero Miguel Angel Ruiz González, referido en su informe de veintiuno de febrero de mil novecientos noventa y siete, resultó ser una superficie analítica de 167-27-13 (ciento sesenta y siete hectáreas, veintisiete áreas, trece centiáreas), que conformaban una sola unidad topográfica. Esta superficie es considerada como demasías propiedad de la nación, en términos de los artículos 3o. fracción III y 6o. de la Ley de Terrenos Baldíos, Nacionales y Demasías, que textualmente dicen:

ARTICULO 3o.- “Los terrenos propiedad de la Nación que son objeto de la presente ley, se considerarán, para sus efectos, divididos en las siguientes clases:

- I. Baldíos;
- II. Nacionales;
- III. Demasías.”

ARTICULO 6o.- “Son demasías los terrenos poseídos por particulares con título primordial y en extensión mayor de la que éste determine, encontrándose el exceso dentro de los linderos demarcados por el título y, por lo mismo, confundido en su totalidad con la superficie titulada”.

Así, resulta afectable la superficie analítica de 167-27-13 (ciento sesenta y siete hectáreas, veintisiete áreas, trece centiáreas), de agostadero con un 50% (cincuenta por ciento) laborable, al ser demasías propiedad de la nación, con base en los numerales precitados y el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria. Esta superficie ha estado en posesión del poblado Constitución, solicitante de la ampliación de ejido, como se conoce de los informes rendidos el veintiocho de febrero y trece de abril de mil novecientos ochenta y uno, tres de enero de mil novecientos ochenta y tres y veintiuno de febrero de mil novecientos noventa y siete, en el sentido que el mencionado núcleo agrario tiene en posesión libre de conflicto, además de la superficie dotada, una superficie de 167-17-48 (ciento sesenta y siete hectáreas, diecisiete áreas y cuarenta y ocho centiáreas); pero al hacerse el levantamiento topográfico correspondiente, reseñado en el informe de veintiuno de febrero de mil novecientos noventa y siete por el Ingeniero Miguel Angel Ruiz González, se conoce que la superficie analítica resultado de su medición es de 167-27-13 (ciento sesenta y siete hectáreas, veintisiete áreas, trece centiáreas) de agostadero con un 50% (cincuenta por ciento) laborable; de las cuales 96-25-47 (noventa y seis hectáreas, veinticinco áreas y cuarenta y siete centiáreas) corresponden a las demasías del predio conocido con el nombre de Ojo de Agua fracción Chitanhucum, y 71-01-66 (setenta y una hectáreas, un área y sesenta y seis centiáreas) corresponden a las demasías del predio denominado San José El Naranjo fracción Chitanhucum. Posesión que alude el acta de doce de julio de mil novecientos noventa y uno, donde se hizo constar la entrega de la posesión precaria de una superficie total de 498-25-00 (cuatrocientas noventa y ocho hectáreas, veinticinco áreas), de entre otros predios, el denominado Ojo de Agua (demasías), que en ese tiempo conformaba una sola unidad topográfica, con el denominado San José El Naranjo fracción Chitanhucum; lo cual se conoce del informe rendido por el ingeniero Miguel Angel Ruiz González, el veintiuno de febrero de mil novecientos noventa y siete, donde señaló que para determinar la superficie de cada una de las demasías de los predios mencionados, que comprendían una sola unidad topográfica, abrió la brecha correspondiente. Apreciados estos documentos como lo ordena el artículo 189 de la Ley Agraria.

II.- El Encanto.- Denominado en la solicitud de ampliación de ejido con el nombre de El Progreso del Encanto. Es afectable la superficie de 199-00-00 (ciento noventa y nueve hectáreas) de temporal del mencionado predio; de las cuales 57-14-44 (cincuenta y siete hectáreas, catorce áreas, cuarenta y cuatro centiáreas), son propiedad de la Comisión Federal de Electricidad, y 141-85-56 (ciento cuarenta y una hectáreas, ochenta y cinco áreas, cincuenta y seis centiáreas), son copropiedad de Antonio Pérez Moreno y Gonzalo Ramón Pérez Moreno.

De la superficie primeramente referida, 188-00-00 (ciento ochenta y ocho hectáreas) ya habían sido dotadas mediante la sentencia emitida el siete de agosto de dos mil uno, que quedó legalmente insubsistente por acuerdo emitido por el Tribunal Superior Agrario el veintidós de junio de dos mil cuatro; pero al hacer un nuevo análisis de las constancias procesales que conforman el juicio agrario 242/96, con plenitud de jurisdicción, ya no persiste la consideración hecha en cuanto a que 11-00-00 (once hectáreas) de este predio estaban en posesión del poblado Las Mercedes, toda vez que los trabajos técnicos informativos no refieren a la posesión del mencionado poblado ejercida sobre el predio El Encanto o El Progreso del Encanto.

En efecto, el comisionado Lucio Estrada Morales, en su informe de tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, señaló el predio "El Progreso El Encanto", con superficie de 120-00-00 (ciento veinte hectáreas), propiedad de Ramón Pérez, de conformidad con la escritura pública inscrita en el Registro Público de la Propiedad con el número 91, de veintisiete de febrero de mil novecientos setenta y cuatro. Dicho comisionado previo a rendir el informe antes mencionado, practicó inspección ocular el tres de diciembre de mil novecientos ochenta y dos; en el acta correspondiente anotó, que encontró 30-00-00 hectáreas (treinta hectáreas) cultivadas de maíz; refirió que el mencionado predio no tiene casco y encontró cuatro familias, quienes le manifestaron que el propietario llegaba a esos terrenos, pero más bien lo tenía ocioso, como lo comprobó el comisionado.

A su vez, el comisionado Gonzalo Villarreal García, practicó inspección ocular en el predio El Progreso, señalado como propiedad de Ramón Pérez, aunque hace referencia a la superficie de 292-03-62 (doscientas noventa y dos hectáreas, tres áreas, sesenta y dos centiáreas); hizo la anotación que dicha superficie en su totalidad la vienen cultivando de maíz y frijol los solicitantes de la ampliación de ejido del poblado Constitución, y que el propietario se encuentra ausente del predio por temor a los "invasores"; en cuanto al tiempo de in explotación, dijo que es del mes de enero al mes de mayo. En su informe rendido el dieciocho de junio de mil novecientos ochenta y cuatro, precisa que se trata de una superficie de 199-00-00 (ciento noventa y nueve hectáreas), ocupada por acasillados e "invasores".

En el informe de veinticinco de marzo de mil novecientos noventa y uno, rendido por el comisionado Tomás Castellanos Velasco, se señaló el predio "El Progreso El Encanto", con superficie de 199-00-00 (ciento noventa y nueve hectáreas), no de 120-00-00 (ciento veinte hectáreas) propiedad de Ramón Pérez Moreno. Este comisionado informó que encontró el predio en poder de sesenta y nueve campesinos solicitantes del ejido Constitución, cuya posesión data desde el año de mil novecientos ochenta quienes han venido cultivando la tierra con maíz y frijol, en una fracción de 49-00-00 (cuarenta y nueve hectáreas), en las 150-00-00 (ciento cincuenta restantes) cultivan pastos de buena calidad, donde apacientan ciento veinte cabezas de ganado vacuno, de la raza cebú suizo, propiedad de los solicitantes y ejidatarios del ejido Constitución; precisó que de este predio la Comisión Federal de Electricidad ha liquidado 57-00-00 hectáreas, el resto de las tierras no han sido liquidadas.

En adición a lo anterior, obra en autos acta de doce de julio de mil novecientos noventa y uno, relativa a la entrega de la posesión precaria al poblado Constitución, sobre una superficie de 498-25-00 (cuatrocientas noventa y ocho hectáreas, veinticinco áreas), del predio El Progreso del Encanto, entre otros; también consta relación de los campesinos beneficiados, que en su mayoría son de los comprendidos en el censo y dicha entrega de la posesión quedó inscrita en el Registro Agrario Nacional, con el número 0050, el dieciocho de noviembre de mil novecientos noventa y uno, de manera preventiva hasta en tanto se emita la resolución correspondiente (fojas 119 a 123 reverso, legajo V).

El veintiocho de noviembre de mil novecientos noventa y seis, el Coordinador Agrario en el Estado de Chiapas, informó que los solicitantes de la primera ampliación de ejido, se encuentran poseyendo la superficie de 498-25-00 (cuatrocientas noventa y ocho hectáreas, veinticinco áreas). Lo cual fue reiterado en el informe de veintiuno de febrero de mil novecientos noventa y siete, rendido por el comisionado Miguel Ángel Ruiz González, quien señaló que los predios Belén fracción Santo Domingo, San Miguel Las Pilas, Santo Domingo Nuevo, El Progreso del Encanto, Santo Domingo Viejo, Santo Domingo y Ojo de Agua, se encuentran en posesión de los solicitantes en los cuales les dieron la posesión precaria.

Se allegó al procedimiento informe del Registro Público de la Propiedad y del Comercio en el Estado de Chiapas, de cinco de junio de dos mil, relativo a la historia traslativa del dominio del predio El Encanto (fracción); en el sentido que éste está registrado a nombre de la Comisión Federal de Electricidad, con una superficie de 57-14-44 (cincuenta y siete hectáreas, catorce áreas, cuarenta y cuatro centiáreas), adquirido mediante escritura pública número 88, inscrita en el Registro Público de la Propiedad con el número 143, el veintiséis de noviembre de mil novecientos ochenta y cinco; es antecedente de esta propiedad la finca registrada con el número 91, del libro original, sección primera, de fecha veintiuno de octubre de mil novecientos setenta y cuatro, cuyos anteriores propietarios eran Antonio Pérez Moreno y Gonzalo Ramón Pérez Moreno, quienes adquirieron la superficie de 199-00-00 (ciento noventa y nueve hectáreas), mediante escritura pública número 251, volumen 3, inscrita en el Registro Público de la Propiedad con el número 91, del libro original, sección primera, de fecha veintiuno de octubre de mil novecientos setenta y cuatro (fojas 200 y 201, cuaderno de actuaciones). Información reiterada en el diverso informe rendido por el mencionado Organismo Registral, el veintiuno de mayo de dos mil uno (fojas 307 y 308).

Con base en lo antes reseñado, resulta afectable la superficie de 199-00-00 (ciento noventa y nueve hectáreas) de temporal, del predio registrado con el nombre de El Encanto, señalado en la solicitud con el nombre de El Progreso del Encanto; de las cuales 57-14-44 (cincuenta y siete hectáreas, catorce áreas, cuarenta y cuatro centiáreas), son propiedad de la Comisión Federal de Electricidad, inscritas en el Registro Público de la Propiedad, con el número 143, y 141-85-56 (ciento cuarenta y una hectáreas, ochenta y cinco áreas, cincuenta y seis centiáreas), son copropiedad de Antonio Pérez Moreno y Gonzalo Ramón Pérez Moreno, inscritas a su nombre en el Registro Público de la Propiedad con el número 91, según constancia expedida el veintiuno de mayo del año dos mil uno.

La afectación de la superficie de 57-14-44 (cincuenta y siete hectáreas, catorce áreas, cuarenta y cuatro centiáreas), propiedad de la Comisión Federal de Electricidad, se decreta en términos del artículo 27 fracción II de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, aplicado por analogía, toda vez que no allegó al procedimiento prueba alguna que demostrara que es indispensable para los fines de la Comisión Federal de Electricidad, que se limitó a manifestar al comparecer a juicio por conducto de su apoderado legal, que no había adquirido predios para satisfacer necesidades agrarias; sin que ello justifique el hecho relativo a la necesidad del predio para lograr los fines de esa Paraestatal. Resaltándose el hecho que el Subdelegado Regional de la mencionada comisión, manifestó el nueve de octubre de dos mil, que el predio El Encanto había sido donado al Gobierno del Estado de Chiapas, "...quien llevará a cabo las acciones necesarias para la regularización de la tenencia de la tierra y la ejecución de un amplio programa de desarrollo integral en la zona, a favor de los grupos campesinos beneficiados y sus familias, coordinando estos trabajos la Dirección de Operación de la Secretaría de Desarrollo Agrario de esta entidad..."; sin constar a la fecha que se hubiere regularizado la tenencia de la tierra a favor de los grupos campesinos solicitantes, entre ellos el poblado Constitución.

En cuanto al resto de la superficie, es decir, las 141-85-56 (ciento cuarenta y una hectáreas, ochenta y cinco áreas, cincuenta y seis centiáreas), copropiedad de Antonio Pérez Moreno y Gonzalo Ramón Pérez Moreno, por su superficie y calidad de la tierra no rebasa el límite de la pequeña propiedad, al estimarse que es de temporal, porque el comisionado Gonzalo Villarreal García, el doce de mayo de mil novecientos ochenta y cuatro, precisó que su calidad es de "segunda"; de la cual se permite hasta 200-00-00 (doscientas hectáreas) de temporal, al computarse por 1-00-00 (una hectárea) de riego, 2-00-00 (dos hectáreas) de temporal, y de conformidad con lo dispuesto por los artículos 249 fracción I y 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria, el límite de la pequeña propiedad es de 100-00-00 (cien hectáreas) de riego o su equivalente.

No obstante lo anterior, se afecta la superficie de 141-85-56 (ciento cuarenta y una hectáreas, ochenta y cinco áreas, cincuenta y seis centiáreas), copropiedad de Antonio Pérez Moreno y Gonzalo Ramón Pérez Moreno, con fundamento en el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplicado en sentido contrario, dada su in explotación por el propietario sin causa justificada, pues el predio El Encanto, señalado en la solicitud con el nombre de El Progreso del Encanto, fue encontrado ocioso por el comisionado Lucio Estrada Morales, durante la inspección ocular practicada el tres de diciembre de mil novecientos ochenta y dos, cultivado sólo en una fracción de 30-00-00 (treinta hectáreas), de las 199-00-00 (ciento noventa y nueve hectáreas) que tiene el predio, sin que se haya justificado la causa de fuerza mayor que impidió al propietario su explotación.

Hecho de la in explotación del predio por su propietario, que se ha prolongado en el tiempo, por más de dos años consecutivos, porque el predio El Progreso (El Progreso del Encanto), ha estado en posesión y lo explota el núcleo agrario solicitante; lo cual se conoce del acta de inspección ocular de doce de mayo de mil novecientos ochenta y cuatro, practicada por Gonzalo Villarreal García, aunque éste hace referencia a la superficie de 292-03-62 (doscientas noventa y dos hectáreas, tres áreas, sesenta y dos centiáreas), señaló que la vienen cultivando de maíz y frijol los solicitantes de la ampliación de ejido del poblado Constitución; de igual manera en el informe de veinticinco de marzo de mil novecientos noventa y uno, se reitera el hecho de la posesión del núcleo solicitante, y el doce de julio de mil novecientos noventa y uno, le fue entregada por autoridades agrarias la posesión precaria de una superficie de 498-25-00 (cuatrocientas noventa y ocho hectáreas, veinticinco áreas), de entre otros predios, el denominado El Progreso del Encanto. Posesión que han mantenido, como se conoce del informe rendido por el Coordinador Agrario el veintiocho de noviembre de mil novecientos noventa y uno y por el comisionado Miguel Ángel Ruiz Martínez, el veintiuno de febrero de mil novecientos noventa y siete, donde se hace referencia a la posesión sobre la superficie entregada en posesión precaria.

Así que, al haberse detectado durante los trabajos técnicos informativos el hecho relativo a la explotación por parte del núcleo solicitante, entregado en posesión precaria por autoridades agrarias e inscrita en el Registro Agrario Nacional, denota la in explotación de la misma superficie por parte de su propietario de la superficie, apreciados los hechos y documentos como lo ordena el artículo 189 de la Ley Agraria.

III.- Santo Domingo. En la solicitud de ampliación de ejido, fueron señalados como afectables los predios Viejo Santo Domingo, propiedad de Lorenzo Sánchez Rodas y Nuevo Santo Domingo, propiedad de Daniel del

Carpio Mayorga. Durante los trabajos técnicos informativos fueron identificados estos predios con los nombres de Santo Domingo, diferenciados en lo que ve a sus propietarios, superficies y documentos que los respaldan; o bien con los nombres de Santo Domingo Nuevo, propiedad del primero de los nombrados y Santo Domingo Viejo, señalado como propiedad del último de los nombrados.

Así, el comisionado Lucio Estrada Morales en su informe de tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, identificó el predio Santo Domingo, con superficie de 73-00-00 (setenta y tres hectáreas) de agostadero cerril con treinta por ciento laborable, propiedad de Lorenzo Sánchez Rodas, de conformidad con la escritura pública inscrita en el Registro Público de la Propiedad con el número 17, de diez de diciembre de mil novecientos cuarenta y seis, cultivadas con maíz y frijol, sin precisar el nombre de la persona que realiza la explotación.

En el informe de veinticinco de marzo de mil novecientos noventa y uno, rendido por el comisionado Tomás Castellanos Velasco, señaló al predio Santo Domingo Nuevo, con superficie aproximada de 72-00-00 (setenta y dos hectáreas), inicialmente como propiedad de Lorenzo Sánchez Rodas, y posteriormente de Arcelia Cruz del Carpio; hizo la anotación que 47-00-00 (cuarenta y siete hectáreas) ya fueron liquidadas por la Comisión Federal de Electricidad. Asimismo, comprobó que aproximadamente 11-00-00 (once hectáreas) estaban en poder de campesinos del poblado Las Mercedes, desde mil novecientos ochenta y dos; las 61-00-00 (sesenta y una hectáreas) restantes estaban en poder de sesenta y nueve campesinos solicitantes del ejido Constitución, desde mil novecientos ochenta, quienes las han venido cultivando de maíz y frijol, sin confrontar ningún problema. Dicho comisionado informó haber comprobado que los campesinos que cultivan dichas tierras no confrontan ningún problema y se han respetado los trabajos realizados por ambos, no obstante que los campesinos del poblado Constitución reclaman el reconocimiento de la superficie trabajada por el poblado Las Mercedes, bajo el argumento que fueron los primeros que invadieron esas tierras, y después de dos años de estarlas trabajando, los campesinos del poblado Las Mercedes se apoderaron de 11-00-00 (once hectáreas) y 100-00-00 (cien hectáreas) de los predios Santo Domingo Nuevo y Santo Domingo Viejo, respectivamente.

El doce de julio de mil novecientos noventa y uno, fue entregada la posesión precaria al poblado Constitución, sobre una superficie de 498-25-00 (cuatrocientas noventa y ocho hectáreas, veinticinco áreas), de los predios Santo Domingo, Santo Domingo Nuevo, Santo Domingo Viejo y Belén (fracción de Santo Domingo), entre otros. La cual quedó inscrita en el Registro Agrario Nacional con el número 0050 el dieciocho de noviembre de mil novecientos noventa y uno, de manera preventiva hasta en tanto se emita la resolución correspondiente.

El veintiocho de noviembre de mil novecientos noventa y seis, el coordinador agrario en el Estado de Chiapas informó que los solicitantes de la primera ampliación de ejido, se encuentran poseyendo la superficie de 498-25-00 (cuatrocientas noventa y ocho hectáreas, veinticinco áreas). Lo cual fue reiterado en el informe de veintiuno de febrero de mil novecientos noventa y siete, rendido por el comisionado Miguel Ángel Ruiz González, quien señaló que los predios Belén (fracción Santo Domingo), San Miguel Las Pilas, Santo Domingo Nuevo, El Progreso El Encanto, Santo Domingo Viejo, Santo Domingo y Ojo de Agua, se encuentran en posesión de los solicitantes en los cuales les dieron la posesión precaria.

De conformidad con los datos proporcionados por el Registro Público de la Propiedad y del Comercio del Distrito de Simojovel, recabados por el comisionado Lucio Estrada Morales, el predio denominado Santo Domingo, era propiedad de Lorenzo Sánchez Rodas, con una superficie de 171-08-12 (ciento setenta y una hectáreas, ocho áreas, doce centiáreas), de conformidad con la escritura pública de fecha diez de diciembre de mil novecientos cuarenta y seis, sin número de registro (foja 192, legajo I). El diverso predio Santo Domingo, propiedad de Daniel Constancio del Carpio, con una superficie de 257-38-06 (doscientas cincuenta y siete hectáreas, treinta y ocho áreas, seis centiáreas), inscrito en el Registro Público de la Propiedad con el número 45, el seis de agosto de mil novecientos sesenta y cuatro (foja 193, legajo I).

En el diverso informe rendido el cinco de mayo del año dos mil, por el Registro Público de la Propiedad en el Estado de Chiapas, que contiene la historia traslativa de dominio del predio rústico denominado Santo Domingo, se señaló que actualmente está inscrito a nombre de la Comisión Federal de Electricidad, con superficie de 47-41-01 (cuarenta y siete hectáreas, cuarenta y una áreas, una centiárea), que adquirió de Argelia Cruz viuda de Sánchez, el diez de marzo de mil novecientos noventa, debidamente registrada con el número 64, del libro original sección primera. Los antecedentes del predio lo constituye la finca inscrita en el Registro Público de la Propiedad con el número 17, del libro original, sección primera el diez de diciembre de mil novecientos cuarenta y seis, ya que en la misma historia traslativa de dominio del predio Santo Domingo, se hace referencia a la fracción Santo Domingo, propiedad de Wiliado Cruz y Lorenzo Sánchez, quienes adquirieron de Leonor del Carpio viuda de Cruz, la superficie de 171-08-12 (ciento setenta y una hectáreas, ocho áreas, doce centiáreas) el catorce de octubre de mil novecientos cuarenta y seis, inscrita con el número 17, del libro original, sección primera del aludido Registro Público de la Propiedad, que finalmente compró la Comisión Federal de Electricidad una fracción con superficie de 47-41-01 (cuarenta y siete hectáreas, cuarenta y una áreas, una centiárea). En el margen de observaciones se hace constar que "...DE LA PROPIEDAD INSCRITA AL CENTRO DE LA PARTE QUE LE CORRESPONDE EL SR. LORENZO SANCHEZ

VENDE UNA FRACCION DE 9-00-00 HAS. A ENRIQUE GOMEZ LOPEZ, LA CUAL DICHA PROPIEDAD QUEDO REDUCIDA A 76-90-06 HAS. DE LAS CUALES HOY VENDE OTRA FRACCION DE 5-00-00 HAS. A MARIANO PEREZ GOMEZ, LA QUE QUEDO REGISTRADA BAJO EL # 61 DE SECCION 1/A. CON FECHA 18 DE JUNIO DEL AÑO EN CURSO.- SIMOJOVEL, CHIAPAS. A 4 DE JULIO DE 1979.- EL DELEGADO DEL REGISTRO PUBLICO.- LIC. EDUARDO RIQUE FLORES.- - - RAZON:- SE HACE CONSTAR QUE SEGUN ESCRITURA PUBLICA No. 410 DE FECHA 12 DE MAYO DEL AÑO EN CURSO, PASADA ANTE LA FE DEL LIC. EDUARDO RIQUE FLORES, EL C. WILIADO CRUZ, VENDE A PEDRO SANTIS JIMENEZ, UNA FRACCION DE 5-00-00 HAS. A LA QUE QUEDO REGISTRADA BAJO EL NÚMERO 62 DE SECCION 1/A. DE FECHA 18 DE JUNIO DEL AÑO EN CURSO.- SIMOJOVEL, CHIAPAS. A 4 DE JULIO DE 1979.- EL DELEGADO DEL REGISTRO PUBLICO.- LIC. EDUARDO RIQUE FORES. - - - RAZON:- QUE LA COPROPIEDAD A QUE SE REFIERE LA INSCRIPCION INSCRITA AL CENTRO HA QUEDADO DISUELTA MEDIANTE SENTENCIA DICTADA POR EL JUZGADO MIXTO DE 1a. INSTANCIA DE ESTE DISTRITO JUDICIAL DE FECHA 6 DE NOVIEMBRE DEL AÑO EN CURSO, QUEDANDOLE ADEMAS ANOTADAS AL MARGEN AL SR. LORENZO SANCHEZ RODAS UNA SUPERFICIE DE 66-54-06 HAS. CONSTE.-SIMOJOVEL, CHIAPAS. A 15 DE NOVIEMBRE DE 1984.- EL DELEGADO DEL REGISTRO PUBLICO.- LIC. ROSEMBERG CRUZ BARRIOS.- ----- OBSERVACIONES:- RAZON:- SEGUN ESCRITURA PUBLICA No. 458 VOL. 10 DE FECHA 16 DE MARZO DE 1990, PASADA ANTE LA FE DEL LIC. JORGE JAVIER CULEBRO DAMAS, LA C. ARGELIA CRUZ VDA. DE SANCHEZ, VENDE UNA FRACCION DEL PREDIO RUSTICO SANTO DOMINGO, CON SUPERFICIE DE 66-54-06 HAS. CUYA FRACCION DE VENTA ES DE 47-41-01 HAS. A COMISION FEDERAL DE ELECTRICIDAD EL CUAL QUEDO REG. BAJO EL No. 64 DE SECCION PRIMERA DE FECHA 6 DE JUNIO DE 1990..." (fojas 196 y 197, cuaderno de actuaciones).

En la diversa historia traslativa de dominio del Predio Santo Domingo fracción, registrado como propiedad de Lorenzo Sánchez Rodas, con superficie de 66-54-06 (sesenta y seis hectáreas, cincuenta y cuatro áreas, seis centiáreas), inscrita con el número de finca 17, en el apartado de observaciones se señaló: "...AL MARGEN DE DICHA INSCRIPCION TAMBIEN REPORTA LO SIGUIENTE: RAZON:- SEGUN ESCRITURA PUBLICA # 458 VOL. 10 DE FECHA 16 DE MARZO DE 1990, PASADA ANTE LA FE DEL LIC. JORGE JAVIER CULEBRO DAMAS, LA C. ARCELIA CRUZ VDA. DE SANCHEZ, VENDE UNA FRACCION DEL PREDIO RUSTICO SANTO DOMINGO, CON SUPERFICIE DE 66-54-06 HAS. CUYA FRACCION DE VENTA ES DE 47-41-01 HAS. A COMISION FEDERAL DE ELECTRICIDAD EL CUAL QUEDO REG. BAJO EL No. 64 DE SECCION PRIMERA, DE FECHA 6 DE JUNIO DE 1990.-EL DELEGADO DEL REGISTRO PUBLICO.-LIC. RAFAEL ORANTES COUTIÑO.----- ASIMISMO SE APRECIA LA ANOTACION SIGUIENTE SIN NUMERO DE INSCRIPCION:- RAZON:- POR CONTRATO PRIVADO DE COMPRA-VENTA Y DE PROMESA DE OTORGAMIENTO DE MANDATO GENERAL IRREVOCABLE, QUE CELEBRAN POR UNA PARTE LA S.R.A., REPRESENTADO POR EL LIC. JORGE OBRADOR CAPELLI Y POR LA OTRA PARTE LA SRA. ARCELIA CRUZ, RESPECTO AL PREDIO RUSTICO DENOMINADO SANTO DOMINGO FRACCION, UNA SUPERFICIE DE 19-54-12 HAS. CONVINIENDO LAS PARTES QUE EL PRECIO DE LA COMPRA-VENTA ES DE \$23'449,440.00 M.N.- LAS DEMAS CONSTANCIAS OBRAN EN EL LEGAJO CORRESPONDIENTE, SIMOJOVEL, CHIAPAS. A 21 DE OCTUBRE DE 1992.- EL DELEGADO DEL REGISTRO PUBLICO.-JOSUE D. RODRIGUEZ GAMBOA..." (fojas 198 y 199, cuaderno de actuaciones).

De la historia traslativa de dominio del predio Santo Domingo, el cual era propiedad de Lorenzo Sánchez Rodas, se conoce que éste era propietario de 66-54-06 (sesenta y seis hectáreas, cincuenta y cuatro áreas, seis centiáreas), con posterioridad a las ventas realizadas al año de mil novecientos setenta y nueve y como resultado de la división de la copropiedad el quince de noviembre de mil novecientos ochenta y cuatro; cuyo origen es la adquisición hecha a Leonor del Carpio viuda de Cruz, inscrita con el número 17, del libro original, sección primera, de fecha diez de diciembre de mil novecientos cuarenta y seis, y Leonor del Carpio viuda de Cruz adquirió la propiedad por sucesión a bienes de Constancio del Carpio, al constar en la aludida inscripción la sentencia dictada en el expediente civil número 140/984, donde se resolvió procedente la diligencia de disolución de copropiedad promovida por Lorenzo Sánchez Rodas, sobre la finca rústica denominada Santo Domingo, que tenía con Wilialdo Cruz, de una superficie total de 171-08-12 (ciento setenta y una hectáreas, ocho áreas, doce centiáreas), por lo que quedó a Lorenzo Sánchez Rodas del 50% (cincuenta por ciento) de la copropiedad una fracción de 66-54-06 (sesenta y seis hectáreas, cincuenta y cuatro áreas, seis centiáreas), de la que vendió Arcelia Cruz viuda de Sánchez a la Comisión Federal de Electricidad, una fracción de 47-41-01 (cuarenta y siete hectáreas, cuarenta y una áreas, una centiáreas); y el resto de la superficie, que resultó de ser 19-54-12 (diecinueve hectáreas, cincuenta y cuatro áreas, doce centiáreas), fue vendida mediante contrato privado de compra venta a la Secretaría de la Reforma Agraria, inscrita el veintiuno de octubre de mil novecientos noventa y dos, sin número de inscripción.

En esa virtud, es afectable la superficie de 61-00-00 (sesenta y una hectáreas) de temporal del predio Santo Domingo, que en la solicitud fue denominado como El Viejo Santo Domingo, señalado como propiedad de Lorenzo Sánchez Rodas, pero que resulta ser propiedad de la Nación, en una fracción de 19-54-12 (diecinueve hectáreas, cincuenta y cuatro áreas, doce centiáreas), de conformidad con lo dispuesto por los artículos 30 fracción V de la Ley General de Bienes Nacionales, 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria y 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 47-41-01 (cuarenta y siete hectáreas,

cuarenta y una áreas, una centiárea) es propiedad de la Comisión Federal de Electricidad, conforme a los datos proporcionados por el Registro Público de la Propiedad, que permitieron conocer la adquisición de dicho predio por parte de la Comisión Federal de Electricidad y la Secretaría de la Reforma Agraria.

La afectación de la superficie propiedad de la Nación adquirida por conducto de la Secretaría de la Reforma Agraria, y de la Comisión Federal de Electricidad, se fundamenta en los artículos citados en el párrafo anterior y en el hecho de no haber quedado demostrado que sea la indispensable para los fines de dicha Comisión y Secretaría; porque la Comisión Federal de Electricidad se limitó a manifestar al comparecer a juicio por conducto de su apoderado, que no había adquirido predios para satisfacer necesidades agrarias, sin que ello justifique el hecho de no haber destinado este predio al fin para el cual haya sido adquirido. En el entendido de que esta superficie de 61-00-00 (sesenta y una hectáreas), ya había sido dotada mediante la sentencia emitida el siete de agosto de dos mil uno, que quedó legalmente insubsistente por acuerdo emitido por el Tribunal Superior Agrario el veintidós de junio de dos mil cuatro, que se había considerado como propiedad de Lorenzo Sánchez Rodas, pero al hacer un nuevo análisis del expediente relativo al juicio agrario 242/96, se conoció que actualmente es propiedad de la Nación y de la Comisión Federal de Electricidad, al haber realizado su venta con posterioridad al inicio del procedimiento de ampliación de ejido.

Exceptuándose de la afectación la superficie ocupada por el poblado Las Mercedes, del predio Santo Domingo, porque fue señalada en explotación por éstos y la pretenden para sí en vía de dotación de tierras, sin haberse acreditado en autos que hayan privado de la posesión al poblado Constitución. Ello, al no desatenderse que respecto del predio Santo Domingo, anteriormente propiedad de Lorenzo Sánchez Rodas, durante los trabajos técnicos informativos contenidos en el informe de veinticinco de marzo de mil novecientos noventa y uno, fue señalado con una superficie aproximada de 72-00-00 (setenta y dos hectáreas), de las cuales 11-00-00 (once hectáreas) estaban en posesión del poblado Las Mercedes. Así, aun cuando el poblado Constitución pretenda la totalidad de la superficie del predio Santo Domingo, ha respetado la posesión ejercida por el poblado Las Mercedes; sin constar que la poseída por Las Mercedes sea de la entregada en posesión precaria por las autoridades agrarias del predio Santo Domingo. Por lo que debe entenderse que el núcleo agrario Constitución ha mantenido la posesión de la superficie entregada en posesión precaria, con independencia de la ocupada por Las Mercedes, con base en el informe signado por el Coordinador Agrario en el Estado el veintiocho de noviembre de mil novecientos noventa y seis, y del informe rendido por el comisionado Ingeniero Miguel Angel Ruiz González, el veintiuno de febrero de mil novecientos noventa y siete, en el sentido que el poblado Constitución tiene en posesión la superficie de 498-25-00 (cuatrocientas noventa y ocho hectáreas, veinticinco áreas), de entre otros, del predio Santo Domingo, entregada en posesión precaria, al no advertirse que durante la aludida entrega precaria se haya privado de las posesiones que de hecho ya ejercían diversos núcleos de población. Consideraciones hechas con apoyo en lo dispuesto por el artículo 189 de la Ley Agraria.

IV.- Santo Domingo. Este predio tiene una superficie de 180-00-00 (ciento ochenta hectáreas), de las cuales 137-72-13 (ciento treinta y siete hectáreas, setenta y dos áreas, trece centiáreas), son propiedad de Daniel Constancio del Carpio Molina, y 42-27-87 (cuarenta y dos hectáreas, veintisiete áreas, ochenta y siete centiáreas) son propiedad de la Comisión Federal de Electricidad, con base en las historias traslativas de dominio, expedidas por el Registro Público de la Propiedad el cinco de junio de dos mil.

El predio Santo Domingo, señalado por el comisionado Lucio Estrada Morales, el dos de noviembre de mil novecientos ochenta y dos, como propiedad de Daniel del Carpio Mayorga, con superficie de 180-00-00 (ciento ochenta hectáreas), fue objeto de una inspección ocular; en el acta asentó que 40-00-00 hectáreas (cuarenta hectáreas) de temporal estaban cultivadas por el poblado Las Lomas, solicitadas en dotación y apuntó que el propietario tenía este terreno en completo abandono, así como el casco de la finca.

El comisionado Gonzalo Villarreal García, practicó inspección ocular, el doce de mayo de mil novecientos ochenta y cuatro, en el predio Santo Domingo, que señaló como propiedad de Daniel del Carpio, con superficie de 180-03-00 (ciento ochenta hectáreas, tres áreas); al respecto informó que lo encontró abandonado por el propietario, y lo vienen cultivando los campesinos de La Loma; calculó que un 80% (ochenta por ciento) estaba cultivado de maíz y frijol, y aclaró que el propietario se encontraba ausente por temor a los "invasores" que regían en el lugar. En su informe rendido el dieciocho de junio de mil novecientos ochenta y cuatro, señaló al predio Santo Domingo Viejo, propiedad de Daniel Constancio del Carpio con una superficie de 257-38-06 (doscientas cincuenta y siete hectáreas, treinta y ocho áreas, seis centiáreas), cuya superficie la encontró ocupada por acasillados e "invasores".

En el informe de veinticinco de marzo de mil novecientos noventa y uno, rendido por el comisionado Tomás Castellanos Velasco, señaló que el predio Santo Domingo Viejo, con superficie aproximada de 180-00-00 (ciento ochenta hectáreas), propiedad de Daniel del Carpio Mayorga, fue totalmente liquidado por la Comisión Federal de Electricidad; que actualmente 80-00-00 (ochenta hectáreas) de dicho predio estaban en poder de campesinos solicitantes del ejido Constitución y las 100-00-00 (cien hectáreas) restantes, estaban invadidas desde mil novecientos ochenta y dos por campesinos del predio Las Mercedes, quienes promovieron dotación de tierras. El referido comisionado, informó haber comprobado que los campesinos que se encuentra cultivando dichas tierras no confrontan ningún problema y se han respetado los trabajos

realizados por ambos, no obstante que los campesinos del poblado Constitución reclaman el reconocimiento de la superficie trabajada por campesinos de Las Mercedes, bajo el argumento que fueron los primeros que invadieron esas tierras, y después de dos años de estarlas trabajando, los aludidos campesinos se apoderaron de las 11-00-00 (once hectáreas) y 100-00-00 (cien hectáreas) de los predios Santo Domingo Nuevo y Santo Domingo Viejo, respectivamente.

El doce de julio de mil novecientos noventa y uno, fue entregada la posesión precaria al poblado Constitución, sobre una superficie de 498-25-00 (cuatrocientas noventa y ocho hectáreas, veinticinco áreas), de los predios Santo Domingo, Santo Domingo Nuevo, Santo Domingo Viejo y Belén Fracción de Santo Domingo, entre otros. La cual quedó inscrita en el Registro Agrario Nacional con el número 0050 el dieciocho de noviembre de mil novecientos noventa y uno, de manera preventiva hasta en tanto se emita la resolución correspondiente.

El veintiocho de noviembre de mil novecientos noventa y seis, el coordinador agrario en el Estado de Chiapas informó que los solicitantes de la primera ampliación de ejido, se encuentran poseyendo la superficie de 498-25-00 (cuatrocientas noventa y ocho hectáreas, veinticinco áreas). Lo cual fue reiterado en el informe de veintinueve de febrero de mil novecientos noventa y siete, rendido por el comisionado Miguel Angel Ruiz González, quien señaló que los predios Belén fracción Santo Domingo, San Miguel Las Pilas, Santo Domingo Nuevo, El Progreso El Encanto, Santo Domingo Viejo, Santo Domingo y Ojo de Agua, se encuentran en posesión de los solicitantes en los cuales les dieron la posesión precaria.

De conformidad con los datos proporcionados por el Registro Público de la Propiedad y del Comercio del Distrito de Simojovel, recabados por el comisionado Lucio Estrada Morales, el predio Santo Domingo, propiedad de Daniel Constancio del Carpio, estaba registrado con una superficie de 257-38-06 (doscientas cincuenta y siete hectáreas, treinta y ocho áreas, seis centiáreas), inscrita en el Registro Público de la Propiedad con el número 45, el seis de agosto de mil novecientos sesenta y cuatro (foja 193, legajo I).

En el diverso informe rendido el cinco de junio del año dos mil, el Registro Público de la Propiedad en el Estado de Chiapas, relativo a la historia traslativa de dominio del predio rústico denominado El Belén, señaló que actualmente está inscrito a nombre de la Comisión Federal de Electricidad, con superficie de 42-27-87 (cuarenta y dos hectáreas, veintisiete áreas, ochenta y siete centiáreas), que adquirió de Crisóstomo Pérez Castro y Jesús Moreno de Pérez, el veintinueve de agosto de mil novecientos ochenta y cinco, debidamente registrada con el número 142, del libro original, sección primera. De los antecedentes del predio refiere que está inscrito en el Registro Público de la Propiedad con el número 45, del libro original, sección primera.

En la misma historia traslativa de dominio del predio El Belén, se hace referencia a la fracción Santo Domingo, propiedad de Crisóstomo Pérez Castro, quien adquirió de Daniel del Carpio Mayorga y Emelina Molina de del Carpio, como representantes legales de Daniel Constancio del Carpio Molina, la superficie de 42-27-87 (cuarenta y dos hectáreas, veintisiete áreas, ochenta y siete centiáreas) el cuatro de octubre de mil novecientos setenta y nueve, inscrita con el número 45, del libro original, sección primera, del aludido Registro Público de la Propiedad, que finalmente compró la Comisión Federal de Electricidad (fojas 192 y 193). De la misma historia traslativa de dominio, se desprende que el predio rústico Santo Domingo fracción, propiedad de Daniel del Carpio Constancio Molina, se compone de dos fracciones, la primera con superficie de 171-84-00 (ciento setenta y una hectáreas, ochenta y cuatro áreas) y la segunda de 85-54-06 (ochenta y cinco hectáreas, cincuenta y cuatro áreas, seis centiáreas, fojas 193 y 194).

De la reseña antes hecha se llega al conocimiento que el predio Santo Domingo, tiene una superficie registral de 257-38-06 (doscientas cincuenta y siete hectáreas, treinta y ocho áreas, seis centiáreas), propiedad de Daniel Constancio del Carpio Molina; pero de conformidad con los datos técnicos proporcionados por los comisionados Lucio Estrada Morales, Gonzalo Villarreal García y Tomás Castellanos Velasco, resulta tener una superficie de 180-00-00 (ciento ochenta hectáreas), de las cuales la Comisión Federal de Electricidad adquirió 42-27-87 (cuarenta y dos hectáreas, veintisiete áreas, ochenta y siete centiáreas), denominándole El Belén (fracción Santo Domingo); el resto de la superficie, es decir, 137-72-13 (ciento treinta y siete hectáreas, setenta y dos áreas, trece centiáreas) está todavía registrada como propiedad de Daniel Constancio del Carpio Molina.

En estas condiciones, en primer término se afecta la superficie de 42-27-87 (cuarenta y dos hectáreas, veintisiete áreas, ochenta y siete centiáreas) del predio Santo Domingo (El Belén) propiedad de la Comisión Federal de Electricidad, con fundamento en el artículo 27 fracción II de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, aplicado por analogía, por el hecho de no haberse allegado al procedimiento prueba alguna que demostrara que es indispensable para los fines de la Comisión Federal de Electricidad, que se limitó a manifestar, al comparecer a juicio por conducto de su apoderado legal, que no había adquirido predios para satisfacer necesidades agrarias, sin que ello justifique el hecho relativo a la necesidad del predio para lograr los fines de esa Paraestatal; máxime que el Subdelegado Regional de la mencionada comisión manifestó, el nueve de octubre de dos mil, que el predio El Belén fracción Santo Domingo, había sido donado al Gobierno del Estado de Chiapas, conjuntamente con otros predios, "...quien llevará a cabo las acciones necesarias para la regularización de la tenencia de la tierra y la ejecución de un amplio programa de desarrollo integral en la zona, a favor de los grupos campesinos beneficiados y sus familias, coordinando estos trabajos la Dirección de Operación de la Secretaría de Desarrollo Agrario de esta entidad..."; sin constar a la fecha que

se hubiere regularizado la tenencia de la tierra a favor de los grupos campesinos solicitantes, entre ellos el poblado Constitución.

En segundo término se afecta la superficie de 37-72-13 (treinta y siete hectáreas, setenta y dos áreas, trece centiáreas), del predio Santo Domingo, propiedad de Daniel Constancio del Carpio Molina, independientemente de que no rebase el límite de la pequeña propiedad, al permitirse hasta 200-00-00 (doscientas hectáreas) de temporal, de conformidad con las equivalencias previstas por el artículo 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria, al computarse por 1-00-00 (una hectárea) de riego, 2-00-00 (dos hectáreas) de temporal, y el diverso numeral 249 fracción I del ordenamiento legal invocado permite hasta 100-00-00 (cien hectáreas) de riego.

La afectación se decreta con fundamento en el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplicado en sentido contrario, porque esta fracción de tierra se encontró inexplorada por su propietario, ya que sólo una superficie de 40-00-00 (cuarenta hectáreas) estaban cultivadas por el poblado Las Lomas, solicitada en dotación y el resto el propietario lo tenía en completo abandono, con base en el acta de inspección ocular practicada el dos de noviembre de mil novecientos ochenta y dos por Lucio Estrada Morales, y cuando el comisionado Gonzalo Villarreal García realizó inspección ocular ese poblado explotaba el 80% (ochenta por ciento) del predio Santo Domingo, posteriormente el comisionado Tomás Castellanos Velasco señaló la posesión de 80-00-00 (ochenta hectáreas) ejercidas por el poblado solicitante.

Hecho de la posesión libre de conflicto, sobre la superficie de 80-00-00 (ochenta hectáreas) de temporal del predio Santo Domingo, que favorece al poblado Constitución para ser beneficiado con la afectación que de ellas se hace; que también se conoce del informe signado por el Coordinador Agrario en el Estado el veintiocho de noviembre de mil novecientos noventa y seis, y el informe rendido por el comisionado Ingeniero Miguel Angel Ruiz González, el veintiuno de febrero de mil novecientos noventa y siete, en el sentido que el poblado Constitución tiene en posesión la superficie de 498-25-00 (cuatrocientas noventa y ocho hectáreas, veinticinco áreas), de entre otros, el predio Santo Domingo (El Belén), entregado en posesión precaria, apreciados los hechos y documentos como lo ordena el artículo 189 de la Ley Agraria.

Así, se dota al poblado Constitución de la superficie de 42-27-87 (cuarenta y dos hectáreas, veintisiete áreas, ochenta y siete centiáreas) propiedad de la Comisión Federal de Electricidad, más la superficie de 37-72-13 (treinta y siete hectáreas, setenta y dos áreas, trece centiáreas) propiedad de Daniel Constancio del Carpio Molina, del predio Santo Domingo, que en su conjunto hacen un total de 80-00-00 (ochenta hectáreas); en el entendido de que es la misma superficie de 80-00-00 (ochenta hectáreas), que ya había sido dotada mediante la sentencia emitida el siete de agosto de dos mil uno, que quedó legalmente insubsistente por acuerdo emitido por el Tribunal Superior Agrario el veintidós de junio de dos mil cuatro, que se había considerado como propiedad de Daniel del Carpio Mayorga, pero al hacer un nuevo análisis del expediente relativo al juicio agrario 242/96, se conoció que actualmente es propiedad de la Comisión Federal de Electricidad, en la fracción aquí precisada, al haber realizado su venta con posterioridad al inicio del procedimiento de ampliación de ejido; mientras que el resto es propiedad de Daniel Constancio del Carpio Molina, por así estar registrado en el Registro Público de la Propiedad.

V.- San Miguel Las Pilas. Este predio tiene una superficie de 133-45-67 (ciento treinta y tres hectáreas, cuarenta y cinco áreas, sesenta y siete centiáreas) de agostadero, consideradas propiedad de la Comisión Federal de Electricidad y de la Nación. Anteriormente tenía una superficie de 168-00-00 (ciento sesenta y ocho hectáreas), registradas a nombre de Humberto del Carpio Mayorga, realizándose la venta de 35-00-00 (treinta y cinco hectáreas), con anterioridad al inicio del procedimiento, como se conoce de la historia registral de fecha cinco de junio de dos mil.

El comisionado Lucio Estrada Morales en su informe de tres de enero de mil novecientos ochenta y tres, señaló este predio como propiedad de Humberto del Carpio, según escritura pública registrada bajo el número 76, de fecha treinta de septiembre de mil novecientos cuarenta, que ampara una superficie de 170-95-96 (ciento setenta hectáreas, noventa y cinco áreas, noventa y seis centiáreas) de agostadero cerril, con veinticinco por ciento laborable, sin especificar si estaba o no cultivado; sin embargo en el acta de inspección ocular elaborada por el mismo comisionado, el trece de diciembre de mil novecientos ochenta y dos, señaló que una fracción de 20-00-00 (veinte hectáreas), estaban cultivadas de maíz, por los comunales de Chenalhó, "...teniendo el resto del terreno ocioso, acahuals sin ninguna siembra..."

El comisionado Gonzalo Villarreal García, practicó inspección ocular el doce de mayo de mil novecientos ochenta y cuatro en el predio San Miguel Las Pilas, en ese entonces propiedad de Humberto del Carpio con superficie de 133-53-00 (ciento treinta y tres hectáreas, cincuenta y tres áreas); respecto del cual señaló que el noventa por ciento estaba cultivado de maíz, frijol y tabaco por ejidatarios de Constitución; que el propietario tenía de diez a quince hectáreas de agostadero, donde pastaban veinte cabezas de ganado mayor, y el propietario se ausentó del predio por temor a los "invasores". En el informe rendido por este comisionado el dieciocho de junio de mil novecientos ochenta y cuatro, este comisionado señaló que el predio San Miguel Las Pilas, propiedad de Humberto del Carpio Mayorga, según escritura sin número, de quince de septiembre de mil novecientos cuarenta y uno, que ampara una superficie de 143-65-50 (ciento cuarenta y tres hectáreas, sesenta y cinco áreas, cincuenta centiáreas), pero de conformidad con el plano son

133-53-00 (ciento treinta y tres hectáreas, cincuenta y tres áreas), inscrito en el Registro Público de la Propiedad, con el número 76 y a fojas 40, del libro índice de instrumentos privados, con fecha treinta de septiembre de mil novecientos cuarenta y uno, en el cual llevó a cabo una inspección ocular, donde encontró una casa de paja de siete metros de largo y cuatro metros de ancho; una casa de lámina de ocho por cuatro; 10-00-00 (diez hectáreas) cultivadas de pasto gigante con catorce cabezas de ganado mayor y siete cabezas de ganado menor; precisó que la mayoría de las hectáreas, las encontró cultivadas de maíz, frijol, piña, sandía y tabaco, por los solicitantes de la ampliación de ejido del poblado Constitución, y calculó que el propietario desde hacía tiempo lo tenía abandonado.

El comisionado Tomás Castellanos Velasco, en el informe de veinticinco de marzo de mil novecientos noventa y uno, hizo referencia al predio "Chitanhucum", con superficie de 170-00-00 (ciento setenta hectáreas), señalado como propiedad de Humberto del Carpio Mayorga; precisó que dicho predio se encuentra invadido por un grupo de sesenta y nueve campesinos solicitantes del ejido Constitución desde mil novecientos ochenta, quienes cultivan de maíz y frijol el terreno. Comprobó que 111-00-00 (ciento once hectáreas), fueron liquidadas por la Comisión Federal de Electricidad, afectadas para el proyecto hidroeléctrico Itzantun.

El doce de julio de mil novecientos noventa y uno, fue entregada la posesión precaria al poblado Constitución, sobre una superficie de 498-25-00 (cuatrocientas noventa y ocho hectáreas, veinticinco áreas), del predio San Miguel Las Pilas, entre otros. La cual quedó inscrita en el Registro Agrario Nacional con el número 0050 el dieciocho de noviembre de mil novecientos noventa y uno, de manera preventiva hasta en tanto se emita la resolución correspondiente.

El veintiocho de noviembre de mil novecientos noventa y seis, el Coordinador Agrario en el Estado de Chiapas informó que los solicitantes de la primera ampliación de ejido, se encuentran poseyendo la superficie de 498-25-00 (cuatrocientas noventa y ocho hectáreas, veinticinco áreas). Lo cual fue reiterado en el informe de veintiuno de febrero de mil novecientos noventa y siete, rendido por el comisionado Miguel Angel Ruiz González, quien señaló que los predios Belén fracción Santo Domingo, San Miguel Las Pilas, Santo Domingo Nuevo, El Progreso El Encanto, Santo Domingo Viejo, Santo Domingo y Ojo de Agua, se encuentran en posesión de los solicitantes en los cuales les dieron la posesión precaria.

De conformidad con los datos proporcionados por el Registro Público de la Propiedad y del Comercio en Simojovel, Estado de Chiapas, recabados durante los trabajos técnicos informativos practicados por Lucio Estrada Morales, el predio San Miguel Las Pilas, era propiedad de Humberto del Carpio Mayorga, adquirido en el año de mil novecientos cuarenta y uno, inscrito en el Registro Público con el número 76, del libro índice de instrumentos privados el treinta de septiembre del mencionado año (foja 192, legajo I). El Registro Público de la Propiedad y del Comercio en el Estado de Chiapas, el cinco de junio del año dos mil, expidió historia traslativa de dominio del predio denominado "Chitanhucum Ojo de Agua", inicialmente propiedad de Humberto del Carpio Mayorga, con superficie de 168-00-00 (ciento sesenta y ocho hectáreas), de conformidad con la escritura número 76, inscrita en el Registro Público de la Propiedad, del libro original de instrumentos privados de treinta de septiembre de mil novecientos cuarenta y uno. Como antecedente de esta propiedad se tiene que perteneció a Constancio del Carpio, sin número de registro.

En el apartado de observaciones se anotó: "...AL MARGEN DE LA INSCRIPCION SE APRECIAN LAS SIGUIENTES ANOTACIONES:- RAZON:- SE HACE CONSTAR QUE SEGUN ESCRITURA PUBLICA No. 550 VOL. 11 DE FECHA 10 DE JULIO DE 1980, PASADA ANTE LA FE DEL JUEZ MIXTO DE 1a. INSTANCIA EL C. HUMBERTO DEL CARPIO MAYORGA, VENDE A BENITO JUAREZ CORTES PRIMERO 10-00-00 HAS., LA CUAL QUEDO REGISTRADA BAJO EL NO. 84 DE SECCION 1/A. CON FECHA 1o. DE AGOSTO DE 1980.-EL DELEGADO DEL REGISTRO PUBLICO.- LIC. EDGARDO ROBLES SASSL.- AL MARGEN DE LA INSCRIPCION SE APRECIA LA SIGUIENTE RAZON:- SE HACE CONSTAR QUE SEGUN ESCRITURA PUBLICA No. 1 DE FECHA 12 DE ENERO DE 1971, PASADA ANTE LA FE DEL LIC. MARIO HUMBERTO RUIZ RUIZ EL C. HUMBERTO DEL CARPIO VENDE UNA FRACCION DE 25-00-00 HAS. DE SU PREDIO FRACCION CHITANHUCUM A EL SR. FLAVIO ALCAZAR GUTIERREZ, CUYA FRACCION QUEDO REGISTRADA BAJO EL No. 10 DE SECCION 1/A. DE FECHA 13 DE FEBRERO DE 1971.- EL DELEGADO DEL REGISTRO PUBLICO.- RAZON:- SEGUN ESCRITURA PUBLICA # 447 VOL. 10 DE FECHA 7 DE DICIEMBRE DE 1989 PASADA ANTE LA FE DEL LIC. JORGE JAVIER CULEBRO DAMAS, EL C. HUMBERTO DEL CARPIO MAYORGA Y SOCIMA SANCHEZ DE DEL CARPIO, VENDEN UNA FRACCION DEL PREDIO RUSTICO CHITANHUCUM OJO DE AGUA CON SUPERFICIE DE 11-45-67 HAS. (SIC) A COMISION FEDERAL DE ELECTRICIDAD EL CUAL QUEDO REGISTRADO BAJO EL No. 27 DEL LIBRO ORIGINAL DE SECCION 1/A. DE FECHA 23 DE FEBRERO DE 1990.- EL DELEGADO DEL REGISTRO PUBLICO.- LIC. RAFAEL ORANTES COUTIÑO.

RAZON:- POR CONTRATO PRIVADO DE COMPRAVENTA Y DE PROMESA DE OTORGAMIENTO DE MANDATO GENERAL IRREVOCABLE QUE CELEBRAN POR UNA PARTE LA S.R.A. REPRESENTADA POR EL LIC. JORGE OBRADOR CAPELLINI Y POR LA OTRA PARTE EL C. HUMBERTO DEL CARPIO MAYORGA, DEL PREDIO RUSTICO DENOMINADO 'CHITANHUCUM OJO DE AGUA' CON SUPERFICIE DE 22-00-00 HAS. CONVINIENDO LAS PARTES QUE EL PRECIO DE LA COMPRAVENTA ES POR \$26'400,000.00 LAS DEMAS CONSTANCIAS OBRAN EN EL LEGAJO

CORRESPONDIENTE.-SIMOJOVEL, CHIAPAS. A 21 DE OCTUBRE DE 1992.-EL DELEGADO DEL REGISTRO PUBLICO.-LIC. JOSUE DONALDO RODRIGUEZ GAMBOA..." (fojas 207 y 208).

Cabe observar que en la copia de la escritura de quince de septiembre de mil novecientos cuarenta y uno, relativa a la adquisición de la superficie de 168-00-00 (ciento sesenta y ocho hectáreas) del área general de los terrenos denominados "Chitanhucum Ojo de Agua", por parte de Humberto del Carpio Mayorga, consta la anotación marginal hecha por el Delegado del Registro Público de la Propiedad, en el sentido que el siete de diciembre de mil novecientos ochenta y nueve, Humberto del Carpio Mayorga y Sósima Sánchez de del Carpio, venden una fracción del predio antes mencionado con superficie de 111-45-67 (ciento once hectáreas, cuarenta y cinco áreas, sesenta y siete centiáreas) a la Comisión Federal de Electricidad (foja 104, cuaderno de actuaciones).

De la reseña antes hecha se tiene que el predio San Miguel Las Pilas, registrado con el nombre de Chitanhucum, Ojo de Agua, por coincidir en el número de registro de esa finca, inicialmente tuvo una superficie registral de 168-00-00 (ciento sesenta y ocho hectáreas), pero quedó reducida a 133-00-00 (ciento treinta y tres hectáreas), dada la venta de 35-00-00 (treinta y cinco hectáreas) realizadas con anterioridad al procedimiento de ampliación de ejido. De esta última superficie la Comisión Federal de Electricidad adquirió 111-45-67 (ciento once hectáreas, cuarenta y cinco áreas, sesenta y siete centiáreas), y 22-00-00 (veintidós hectáreas) las adquirió la Secretaría de la Reforma Agraria, que hacen una superficie total de 133-45-67 (ciento treinta y tres hectáreas, cuarenta y cinco áreas, sesenta y siete centiáreas); que se afectan con fundamento en los artículos 27 fracción II de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, por el hecho de no haberse allegado al procedimiento prueba alguna que demostrara que es indispensable para los fines de la Comisión Federal de Electricidad, que se limitó a manifestar, al comparecer a juicio por conducto de su apoderado legal, que no había adquirido predios para satisfacer necesidades agrarias, sin que ello justifique el hecho relativo a la necesidad del predio para lograr los fines de esa Paraestatal; y el Subdelegado Regional de la mencionada comisión, manifestó el nueve de octubre de dos mil, que el predio "Chitanhucum, Ojo de Agua" (que resulta ser el mismo conocido por el predio San Miguel Las Pilas, por coincidir con el número de registro de la finca inscrita en el Registro Público de la Propiedad con el número 76) había sido donado al Gobierno del Estado de Chiapas, "...quien llevará a cabo las acciones necesarias para la regularización de la tenencia de la tierra y la ejecución de un amplio programa de desarrollo integral en la zona, a favor de los grupos campesinos beneficiados y sus familias, coordinando estos trabajos la Dirección de Operación de la Secretaría de Desarrollo Agrario de esta entidad...", y no consta que a la fecha se hubiere regularizado la tenencia de la tierra a favor de los grupos campesinos solicitantes, entre ellos el poblado Constitución.

Cabe precisar que, en relación a los predios afectados, no se desatiende el contenido del acta elaborada por el Actuario Víctor Hugo Gómez Zepeda, el nueve de julio del dos mil, donde asentó que se constituyó en el ejido Constitución, a fin de realizar las indagatorias correspondientes respecto del propietario del predio Ojo de Agua; se trasladó a dicho predio y encontró a varios grupos de familias asentados, quienes están trabajando la tierra, por el abandono del anterior propietario; dijo que las tierras fueron "invasadas" por diversos grupos de familias al verlas desocupadas; mencionó que en los otros predios señalados como posiblemente afectables, pudo observar que también se encuentran asentados varios grupos de familias, formando poblados; como en el caso del predio San Miguel Las Pilas, donde se formó un poblado de igual nombre, que tiene conflicto con el ejido Constitución; lo mismo sucedió en el predio Santo Domingo, donde se formó un poblado de igual nombre; mientras que el predio El Encanto, está ocupado por un grupo en que se dividió el ejido Constitución, con el que también tiene conflicto. Sin embargo, las cuestiones de hecho observadas por el Actuario no impide la afectación de las aludidas propiedades, de las cuales en su conjunto se dota al poblado Constitución por la vía de ampliación de ejido de la superficie total de 640-72-80 (seiscientos cuarenta hectáreas, setenta y dos áreas, ochenta centiáreas), porque mediante esta sentencia no se dotan las tierras ocupadas por diversos núcleos campesinos detectados durante los trabajos técnicos informativos ordenados en el procedimiento, precisamente para conocer la situación de los predios señalados como probablemente afectables, donde se precisó la superficie poseída por los solicitantes, así como la ocupada y explotada por diversos poblados, ya analizados en esta sentencia; a diferencia del Actuario que se limitó a la observación de los hechos por él narrados, sin conocimientos en materia de topografía para determinar la superficie ocupada por los poblados por él reseñados, por lo que el dicho de este último carece de valor probatorio, apreciado como lo ordena el artículo 189 de la Ley Agraria.

Además, de existir en la superficie dotada un parcelamiento económico o de hecho, el órgano supremo del ejido está facultado para reconocer precisamente el parcelamiento económico o de hecho que exista, al ser posible que por el tiempo transcurrido entre la fecha en que fue elaborado el censo y la de esta resolución, las circunstancias de hecho pudieron haber variado, en lo que corresponde a la capacidad agraria de los campesinos inicialmente censados y a la ocupación de tierras, por lo que es dable la sustitución de campesinos que se hubieran ausentado, por los poseedores legítimos de las tierras, en términos del artículo

220 de la Ley Federal de Reforma Agraria, y actualmente la Ley Agraria faculta a la asamblea para reconocer el parcelamiento económico o de hecho y para aceptar a nuevos integrantes del ejido, en sus artículos 23 fracción II y VIII y 56.

En otro orden de ideas, obra en autos solicitud contenida en la minuta de trabajo de veintiocho de septiembre de dos mil, en el sentido que al momento de dictar sentencia relacionada con la ampliación de ejido Constitución, se considere como poblado a "Nuevo Israelita", ambos del Municipio de Simojovel, Estado de Chiapas, debido a que desde el año de mil novecientos noventa y cuatro, los solicitantes de la ampliación crearon su propio asentamiento humano que lleva por nombre "Nuevo Israelita", y que en lo referente a sus cooperaciones para beneficio de su comunidad, las administran sin intervención de las autoridades del poblado Constitución.

Al respecto, no ha lugar a acordar de conformidad lo solicitado, toda vez que en el caso se resuelve la acción de ampliación de ejido iniciada a nombre del poblado Constitución, que como presupuesto para la procedencia de esta acción es necesario acreditar la preexistencia del poblado, que explote las tierras dotadas y que éstas sean insuficientes para satisfacer las necesidades agrarias de los campesinos capacitados en materia agraria integrantes de dicho poblado, en términos del artículo 244 de la Ley Federal de Reforma Agraria; por lo que es improcedente la dotación, por la vía de ampliación de ejido, a un poblado que previamente no ha sido dotado o de reciente formación; sin embargo, el órgano supremo del ejido, con fundamento en el artículo 23 fracción XI de la Ley Agraria, podrá acordar la división del ejido, con las formalidades previstas por la propia ley, toda vez que la separación de hecho que hacen del conocimiento de este Tribunal Superior Agrario, acaeció durante la vigencia del ordenamiento legal precitado.

Con base en todo lo expuesto, procede dotar al núcleo agrario Constitución, Municipio de Simojovel, Estado de Chiapas, mediante la vía de ampliación de ejido, de una superficie total de 640-72-80 (seiscientos cuarenta hectáreas, setenta y dos áreas, ochenta centiáreas) de temporal y agostadero, de las cuales 167-27-13 (ciento sesenta y siete hectáreas, veintisiete áreas, trece centiáreas) de agostadero, corresponden a las demasías propiedad de la Nación de los predios denominados Ojo de Agua fracción Chitanhucum y San José el Naranja fracción Chitanhucum; 199-00-00 (ciento noventa y nueve hectáreas) de temporal, del predio El Encanto, conocido como El Progreso del Encanto, de las que 57-14-44 (cincuenta y siete hectáreas, catorce áreas, cuarenta y cuatro centiáreas), son propiedad de la Comisión Federal de Electricidad, y 141-85-56 (ciento cuarenta y una hectáreas, ochenta y cinco áreas, cincuenta y seis centiáreas), son copropiedad de Antonio Pérez Moreno y Gonzalo Ramón Pérez Moreno; 61-00-00 (sesenta y una hectáreas) de agostadero, del predio Santo Domingo, anteriormente propiedad de Lorenzo Sánchez Rodas y actualmente propiedad de la Comisión Federal de Electricidad y de la Nación; 80-00-00 (ochenta hectáreas) de temporal del predio Santo Domingo, de las que 42-27-87 (cuarenta y dos hectáreas, veintisiete áreas, ochenta y siete centiáreas) son propiedad de la Comisión Federal de Electricidad, y 37-72-13 (treinta y siete hectáreas, setenta y dos áreas, trece centiáreas), son propiedad de Daniel Constancio del Carpio Molina; 133-45-67 (ciento treinta y tres hectáreas, cuarenta y cinco áreas, sesenta y siete centiáreas) de agostadero del predio Chitanhucum Ojo de Agua, conocido como San Miguel Las Pilas, propiedad de la Nación y de la Comisión Federal de Electricidad. Todos estos predios son afectados en términos de los artículos 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 251 y 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria; 30 fracción V de la Ley General de Bienes Nacionales; 3o. fracción III y 6o. de la Ley de Terrenos Baldíos, Nacionales y Demasías, a localizar de conformidad con el plano proyecto de ejecución que para tal efecto se elabore, que debe ajustarse a las medidas y colindancias de las superficies deslindadas y entregadas previamente a los núcleos agrarios colindantes de la superficie dotada mediante esta sentencia. Superficie que se dota para beneficiar a los campesinos capacitados en materia agraria señalados en esta sentencia, sin perjuicio de la facultad de la asamblea relativa a la aceptación y separación de ejidatarios. Esta superficie pasará a ser propiedad del núcleo de población beneficiado con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres. En cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de acuerdo con las facultades que le otorgan los artículos 10, 23 y 56 de la Ley Agraria.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo en los artículos 27, fracción XIX, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 43 y 189 de la Ley Agraria, y 1o., 7o. y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

RESUELVE:

PRIMERO.- Es procedente la acción de ampliación de ejido promovida por un grupo de campesinos del núcleo agrario Constitución, Municipio de Simojovel, Estado de Chiapas.

SEGUNDO.- Se concede al núcleo agrario Constitución, Municipio de Simojovel, Estado de Chiapas, mediante la vía de primera ampliación de ejido, la superficie total de 640-72-80 (seiscientos cuarenta hectáreas, setenta y dos áreas, ochenta centiáreas) de temporal y agostadero, de las cuales 167-27-13 (ciento

sesenta y siete hectáreas, veintisiete áreas, trece centiáreas) de agostadero, corresponden a las demasías propiedad de la Nación de los predios denominados Ojo de Agua fracción Chitanhucum y San José el Naranja fracción Chitanhucum; 199-00-00 (ciento noventa y nueve hectáreas) de temporal del predio El Encanto, conocido como El Progreso del Encanto, de las que 57-14-44 (cincuenta y siete hectáreas, catorce áreas, cuarenta y cuatro centiáreas), son propiedad de la Comisión Federal de Electricidad, y 141-85-56 (ciento cuarenta y un hectáreas, ochenta y cinco áreas, cincuenta y seis centiáreas), son copropiedad de Antonio Pérez Moreno y Gonzalo Ramón Pérez Moreno; 61-00-00 (sesenta y una hectáreas) de agostadero, del predio Santo Domingo, anteriormente propiedad de Lorenzo Sánchez Rodas y actualmente propiedad de la Nación y de la Comisión Federal de Electricidad; 80-00-00 (ochenta hectáreas) de temporal del predio Santo Domingo, de las que 42-27-87 (cuarenta y dos hectáreas, veintisiete áreas, ochenta y siete centiáreas) son propiedad de la Comisión Federal de Electricidad, y 37-72-13 (treinta y siete hectáreas, setenta y dos áreas, trece centiáreas), son propiedad de Daniel Constancio del Carpio Molina, y la superficie de 133-45-67 (ciento treinta y tres hectáreas, cuarenta y cinco áreas, sesenta y siete centiáreas) de agostadero del predio Chitanhucum Ojo de Agua, conocido como San Miguel Las Pilas, propiedad de la Nación y de la Comisión Federal de Electricidad, en términos de los artículos 251 y 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria. Localícese las superficies antes mencionadas de conformidad con el plano proyecto de ejecución que para tal efecto se elabore, que debe ajustarse a las medidas y colindancias de las superficies deslindadas y entregadas previamente a los núcleos agrarios colindantes de la superficie dotada mediante esta sentencia. Superficie dotada que beneficia a los campesinos capacitados en materia agraria señalados en esta sentencia, sin perjuicio de la facultad de la asamblea relativa a la aceptación y separación de ejidatarios; que pasa a ser propiedad del núcleo de población beneficiado con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres. En cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de acuerdo con las facultades que le otorgan los artículos 10, 23 y 56 de la Ley Agraria.

TERCERO.- Publíquese: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación**, en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Chiapas y en el Boletín Judicial Agrario; inscribáse en el Registro Público de la Propiedad correspondiente, y procédase a hacer la cancelación respectiva; asimismo, inscribáse en el Registro Agrario Nacional, el que deberá expedir los certificados de derechos correspondientes, de acuerdo con las normas aplicables y conforme a lo resuelto en esta sentencia.

CUARTO.- Notifíquese personalmente a los interesados; comuníquese por oficio al Gobernador del Estado de Chiapas y a la Procuraduría Agraria; remítase copia certificada al Quinto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, en cumplimiento a la ejecutoria emitida en el juicio de amparo D.A. 422/2002; ejecútense y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de cinco votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario; firman los Magistrados que lo integran, ante el Secretario General de Acuerdos, que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a cinco de agosto de dos mil cuatro.- El Magistrado Presidente, **Ricardo García Villalobos Gálvez**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Veloz Bañuelos**, **Marco Vinicio Martínez Guerrero**, **Luis Angel López Escutia**, **Carmen Laura López Almaraz**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Humberto Jesús Quintana Miranda**.- Rúbrica.