AVISOS JUDICIALES Y GENERALES

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de Aguascalientes
con residencia en la ciudad de Aguascalientes

EDICTO

TERCERA PUBLICACION

Inmobiliaria y Constructora Aceves Fernández, S.A. de C.V.

En el Juicio de Amparo número 408/2004-IV, promovido por Vivendum de México, S.A. de C.V., contra actos del Juez Segundo de lo Civil y de Hacienda de esta ciudad y Director del Registro Público de la Propiedad del Estado, consistentes en: "del C. Juez Segundo de lo Civil y de Hacienda de esta ciudad capital, reclamo la orden de anotar marginalmente la admisión de la demanda relativa al Juicio Unico Civil número 1928/2003, así como la orden de abstención de movimiento traslativo de dominio realizada en el Registro Público de la Propiedad en el Estado respecto de bienes inmuebles propiedad de la quejosa.- Del C. Director del Registro Público de la Propiedad en el Estado, reclamo la ejecución de la orden dada por el C. Juez Segundo de lo Civil y de Hacienda de esta ciudad, mediante la cual realiza la anotación marginal de la admisión de la demanda relativa al Juicio Unico Civil número 1928/2003, así como anotación de abstención de movimiento traslativo de dominio respecto de bienes inmuebles propiedad de la quejosa"; se le designó con el carácter de tercero perjudicada, ordenándose su emplazamiento por este conducto. Haciéndosele saber que se señalaron las ocho horas con cuarenta minutos del día dieciocho de junio de dos mil cuatro, en la cual se dictará la resolución correspondiente. Queda en la Secretaría del Juzgado copia de la demanda de garantías generadora de dicho Juicio a su disposición para que comparezca al mismo si a sus intereses conviniere, treinta días después de la última publicación de este edicto; apercibida que de no comparecer dentro del término aludido, se le tendrá por emplazada y las subsecuentes notificaciones, aun las de carácter personal, se le harán por lista de acuerdos que se publique en los estrados de este Juzgado.

Aguascalientes, Ags., a 31 de mayo de 2004.

La Secretaria

Lic. María Ivannova Salazar Velasco

Rúbrica.

(R.- 196846)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Sexto de Distrito
Tijuana, B.C.

En los autos del Juicio número 494/2003-1 Leticia Chaidez Coronel, promovió demanda de amparo contra actos del Juez Quinto de lo Civil, Actuario adscrito al Juzgado Quinto de lo Civil y Registro Público de la Propiedad y de Comercio, todas en esta ciudad; por auto de dos de octubre del dos mil tres, este Juzgado admitió la demanda de amparo promovida y se tuvo como terceros perjudicados a Banca Serfin, S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Serfin, Concretos Baja, S.A., Inmobiliaria Sintra, S.A. de C.V., Manuel Leonardo Sáenz Urquidi y Concepción González Molinar; en dicha demanda se señaló como acto reclamado: "1.- Del Juez Quinto de lo Civil se reclama todo lo actuado dentro del Juicio ejecutivo mercantil número 2167/94, formado con motivo de la demanda presentada por Banca Serfin, S.A., Institución de Banca Múltiple, en contra de Concretos Baja, S.A. y otros. Del Actuario adscrito al Juzgado Quinto de lo Civil y del Registro Público de la Propiedad y de Comercio, a dichas responsables en su carácter de autoridades ejecutoras, se les reclama la ejecución que haya dado a los mandamientos emitidos por la autoridad judicial responsable.". Es la fecha que no se ha podido emplazar a los terceros perjudicados Concretos Baja, S.A., Inmobiliaria Sintra, S.A. de C.V., Manuel Leonardo Sáenz Urquidi y Concepción González Molinar, a pesar de haber solicitado la investigación de los domicilio a la Compañía de Teléfonos del Noroeste, Compañía de Gas de Tijuana, Comisión Federal de Electricidad, Cámara Nacional de Comercio y Secretario de Seguridad Pública Municipal, todas en esta ciudad, dando cumplimiento al requerimiento realizado por este Juzgado de Distrito, proporcionando la Comisión Federal de Electricidad domicilio de los dos terceros perjudicados mencionados en primer término, así como el Secretario de Seguridad Pública Municipal en esta ciudad, proporcionó domicilio del tercero perjudicado Manuel Leonardo Sáenz Urquidi, en los que no fue posible llevar a cabo el emplazamiento, y las demás dependencias manifestaron no haber encontrado en su base de datos domicilio alguno de los terceros perjudicados en mención. Hágase del conocimiento de los citados terceros perjudicados que deberán presentarse ante este Juzgado Sexto de Distrito en el Estado de Baja California, con residencia en la ciudad de Tijuana, por sí o por conducto de quien legalmente les represente, sito en avenida Paseo de los Héroes 10540 séptimo piso Zona Río de la ciudad de Tijuana, Baja California, dentro del término de treinta días contados a partir del siguiente al de la última publicación, y señalar domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, ya que de no hacerlo, se les harán las subsecuentes notificaciones por medio de lista que se fije en los estrados de este Juzgado. Se expide el presente Edicto, mismo que deberá de ser publicado por tres veces de siete en siete días en el Diario Oficial de la Federación, en el Periódico Excélsior, ambos de la capital de la República, y en El Mexicano, en cumplimiento a lo ordenado en auto de veintiuno de mayo de dos mil cuatro. Así mismo, se hace de su conocimiento que se han señalado las once horas del día veintitrés de agosto de dos mil cuatro, para la celebración de la audiencia constitucional.- Dos firmas ilegibles.- Rúbricas".

Tijuana, B.C., a 21 de mayo de 2004.

El Secretario del Juzgado Sexto de Distrito en el Estado

Lic. Rodolfo Dávila Sandoval

Rúbrica.

(R.- 196968)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Sexto de Distrito, Celaya, Gto.
EDICTO

A los terceros perjudicados Juan José Guzmán y Miguel Durán Santoyo

En el Juicio 513/2003-V, promovido por Zenaida Díaz Murillo, tienen el carácter de terceros perjudicados, como se desconoce su domicilio, se ordenó emplazarlos por edictos, quedando a su disposición en la Secretaría de este Juzgado copia de la demanda la cual en síntesis dice: “Autoridades Responsables: Gobernador y Secretario del Estado de Guanajuato, Presidente Municipal, Director de Desarrollo Urbano y Ecología y Director del Registro Público de la Propiedad, todos de Uriangato, Guanajuato; IV. Actos Reclamados: ...la resolución del recurso de revocación contra el Decreto Expropiatorio dictado en el expediente 063/2002 que declaró de utilidad pública la regularización de la tenencia de la tierra del asentamiento irregular “Las peñitas” de Uriangato, Guanajuato...” Deberán presentarse en 30 días contados a partir del siguiente al de la última publicación, ante este Tribunal Federal a hacer valer lo que a su interés convenga. Si no comparecieren, se seguirá el Juicio en su ausencia y se les tendrá por emplazados, haciéndoles las ulteriores notificaciones por medio de lista.

Atentamente

Celaya, Gto., 4 de junio de 2004

Lic. María de Lourdes Jiménez Arias

Secretaria del Juzgado Sexto de Distrito en el Estado.

Rúbrica

(R.- 196971)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación

Juzgado Séptimo de Distrito en el Estado de Baja California Norte, Tijuana, Baja California.

EDICTO

Emplazamiento a la parte tercero perjudicado: Amelia Moreno Ackerman de López Bustamanete.

En el Juicio de Amparo número 178/2004, promovido por Laura Iliana Pérez Sánchez en su carácter de albacea de la sucesión intestamentaria a bienes del ingeniero Ramiro Pérez Rodríguez, contra actos del Gobernador Constitucional del Estado de Baja California, con residencia en Mexicali, Baja California, y otras autoridades, acordándose emplazar a usted por edictos que deberán publicarse tres veces, de siete en siete días, en el Diario Oficial de la Federación, en el Periódico Excelsior de la Ciudad de México, Distrito Federal y en el Periódico El Mexicano de esta ciudad, haciéndoles saber que podrán presentarse dentro de treinta días, contados del siguiente al de la última publicación por sí o apoderado, apercibidos que de no hacerlo, las ulteriores notificaciones les surtirán por lista en los estrados de este Tribunal. Señalándose las diez horas con veinte minutos del día ocho de junio de dos mil cuatro, para la celebración de la audiencia constitucional en este juicio.

Tijuana, B.C., a 25 de mayo de 2004.

El Secretario de Acuerdos del Juzgado Séptimo de Distrito en el Estado

Lic. José Luis Núñez Sola

Rúbrica.

(R.- 196972)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Sexto de Distrito "B" de Amparo en Materia Penal en el Distrito Federal

EDICTO

Víctor García León, Emmanuel Navarrete Avila, Pedro Rojas Ramírez y Rodrigo Pérez Rodríguez.

En los autos del Juicio de Amparo número 1802/2003-II, promovido por Orlando Usó Suárez, apoderado legal de Asociación Franco Mexicana Suiza y Belga de Beneficencia, I.A.P. contra actos del Procurador General de Justicia del Distrito Federal y otras autoridades, radicado en el Juzgado Sexto de Distrito "B" de Amparo en Materia Penal en el Distrito Federal, en el cual se reclama la resolución de cinco de agosto de dos mil tres, emitida por el Fiscal de Supervisión y Coordinación de Averiguaciones Previas Zona Oriente de la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal, licenciado Mauricio Morales Ocón, mediante la cual resolvió el recurso de inconformidad formulado contra el Acuerdo de No Ejercicio de la Acción Penal, dictado dentro de la Averiguación Previa número 30/1051/01-02, el treinta de abril de dos mil tres, por la licenciada Margarita Sáenz Rojas, Agente del Ministerio Público adscrito a la Unidad de Investigación 16 de la Fiscalía de Supervisión y Coordinación Zona Oriente de la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal, señalando como preceptos violados los artículos 14 y 16, en relación con el 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 122 y 124 del Código de Procedimientos Penales para el Distrito Federal y 3 fracción III de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal; asimismo, se les ha señalado como terceros perjudicados, y, toda vez que se desconoce su domicilio actual, se ha ordenado mediante proveído de ocho de junio de dos mil cuatro, emplazarlos por edictos, que deberán publicarse por tres veces, de siete en siete días, en el **Diario Oficial de la Federación** y en un periódico de mayor circulación en esta ciudad capital, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 30 fracción II de la Ley de Amparo y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles. Por lo anterior, se encuentra a su disposición en la Actuaría de este Juzgado, copia simple de la demanda de garantías, haciéndoles saber que cuentan con un plazo de treinta días, contados a partir de la última publicación de tales edictos, para apersonarse en el Juicio de referencia, y hagan valer sus derechos; así también, se les informa que deberán señalar domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, apercibidos que de no hacerlo, las subsecuentes, aún las de carácter personal, se les harán por medio de lista que se publica en este órgano jurisdiccional, según lo dispone el artículo 30 de la Ley de Amparo.

Atentamente

México, D.F., a 14 de junio de 2004.

El Secretario del Juzgado Sexto de Distrito "B" de Amparo en Materia Penal en el Distrito Federal

Licenciado Joel Humberto Mendoza Mancilla

Rúbrica.

(R.- 197282)

Estados Unidos Mexicanos
Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal
México
Sexta Sala Civil
Toca Número 419/2004
EDICTO

Se notifica a: Juan Manuel Cristerna Guzmán.

Que en los autos del Toca arriba anotado, del Juicio Ordinario Civil, seguido por Márquez Piñero Rafael, en contra de Cristerna Guardado Juan Manuel su Suc., Guzmán Bustamante Hortencia Elena su Suc. y otro, se ordena emplazar a usted, por medio de edictos, en virtud de ignorarse su domicilio y en su carácter de tercero perjudicado, la interposición del Juicio de Garantías ante el H. Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito en turno, a fin de que acuda ante la citad autoridad federal en defensa de sus intereses, dejando a su disposición en la Secretaría de Acuerdos de esta Sexta Sala, las copias simples correspondientes.

Reitero a usted, las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D.F., a 28 de abril de 2004.

La C. Secretaria de Acuerdos de la Sexta Sala Civil

Lic. Antígona Cuanalo Ramírez

Rúbrica.

(R.- 197427)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Quinto de Distrito en el Estado
Nogales, Sonora
EDICTO

Israel Gastélum Rodríguez, Humberto Torres Acuña.
Estado de Sinaloa.

Le comunico que con fecha diez de febrero de dos mil cuatro, se admitió la demanda de amparo promovida por Transmex, Inc., S.A. de C.V., a través de su representante Octavo Elías Espinosa, quedando registrado en este Juzgado con el número 11/2004, señalándolo a usted como tercero perjudicado, entre otros, y como autoridades responsables al Congreso de la Unión; Presidente de la República; Secretario de Hacienda y Crédito Público; Secretario de Gobernación; Director del Diario Oficial de la Federación, todas éstas con residencia en México, Distrito Federal y al Administrador Local Jurídico de Nogales, con residencia en esta ciudad de Nogales, Sonora. El quejoso señala como acto reclamado:

"...La tramitación, aprobación, expedición, sanción, publicación, observación, el refrendo, la aplicación inminente tanto de hechos como de derechos, de la Ley que establece, reforma, adiciona y deroga diversas disposiciones fiscales, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 1º. de enero de 2002 y, en concreto, lo dispuesto por el artículo 16 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, así como todos los efectos y consecuencias, tanto de hecho como de derecho, que se deriven de los actos reclamados que se les imputa a las autoridades responsables".

Lo anterior, a efecto de que, si a sus intereses conviene, comparezca a dicho Juicio de Garantías dentro de treinta días siguientes a la última publicación o, de lo contrario, se seguirá Juicio de Rebeldía en su contra, haciéndole las posteriores notificaciones por rotulón que se fijará en la puerta de este Juzgado Quinto de Distrito. Se le hace de su conocimiento que la audiencia constitucional tendrá lugar a las nueve horas con veinticinco minutos del jueves veinticuatro de junio de dos mil cuatro.

Atentamente

Nogales, Son., a 3 de junio de 2004.

La Secretaria del Juzgado Quinto de distrito en el Estado

Lic. Olga Lorenia Diarte Guardado

Rúbrica.

(R.- 197441)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Tercero de Distrito "B" de Amparo en Materia Penal en el Distrito Federal
EDICTO

Enrique Molina Sobrino
Tercer perjudicado

Presente.

En los autos del Juicio de Amparo número 788/2004-IV, promovido por Salvador romero Valencia apoderado legal de Alcoholera de Zapopan, S.A. de C.V., contra actos del Subprocurador de Averiguaciones Previas Desconcentradas de la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal y otras autoridades, se ordena emplazar por este medio al tercero perjudicado Enrique Molina Sobrino, tal y como lo dispone el artículo 30 fracción II de la Ley de Amparo.

Quedan a su disposición en la Mesa IV de este Juzgado la copia de la demanda que en derecho corresponde (artículo 317 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la Ley de Amparo).

Apercibiendo al tercero perjudicado de mérito que debe presentarse dentro del término de treinta días, contados a partir del día siguiente al de la última publicación del presente, a defender sus derechos, y en caso de no comparecer no nombrar autorizado para ello en el término referido, se continuará el Juicio sin su presencia haciéndose las ulteriores notificaciones aún las de carácter personal por medio de lista que se publica en este Juzgado.

Para publicarse por tres veces, de siete en siete días, en el Diario Oficial de la Federación.

Atentamente

México, D.F., a 21 de junio de 2004.

El Secretario del Juzgado Tercero de Distrito "B" de Amparo en Materia Penal en el Distrito Federal

Lic. Rubén Darío Noguera Gregoire

Rúbrica.

(R.- 197442)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Quinto de Distrito en el Estado
Nogales, Sonora
EDICTO

Luis Castillo Vázquez, José Víctor Chavira Avila, Julián Jiménez Ramos; Jesús Nevarez Aguilar, Andrés Alfonso Reyes Lara, María Luisa Rodríguez López, Rafael Víctor Taracena Bautista, Valeria Amy Torres Rodríguez, Odilón Villegas Orta.

Ciudad Juárez, Chihuahua.

Le comunico que con fecha diez de febrero de dos mil cuatro, se admitió la demanda de amparo promovida por Transmex, Inc., S.A. de C.V., a través de su representante Octavo Elías Espinosa, quedando registrado en este Juzgado con el número 11/2004, señalándolo a usted como tercero perjudicado, entre otros, y como autoridades responsables al Congreso de la Unión; Presidente de la República; Secretario de Hacienda y Crédito Público; Secretario de Gobernación; Director del Diario Oficial de la Federación, todas éstas con residencia en México, Distrito Federal y al Administrador Local Jurídico de Nogales, con residencia en esta ciudad de Nogales, Sonora. El quejoso señala como acto reclamado:

“...La tramitación, aprobación, expedición, sanción, publicación, observación, el refrendo, la aplicación inminente tanto de hechos como de derechos, de la Ley que establece, reforma, adiciona y deroga diversas disposiciones fiscales, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 1º. de enero de 2002 y, en concreto, lo dispuesto por el artículo 16 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, así como todos los efectos y consecuencias, tanto de hecho como de derecho, que se deriven de los actos reclamados que se les imputa a las autoridades responsables”.

Lo anterior, a efecto de que, si a sus intereses conviene, comparezca a dicho Juicio de Garantías dentro de treinta días siguientes a la última publicación o, de lo contrario, se seguirá Juicio de Rebeldía en su contra, haciéndole las posteriores notificaciones por rotulón que se fijará en la puerta de este Juzgado Quinto de Distrito. Se le hace de su conocimiento que la audiencia constitucional tendrá lugar a las nueve horas con veinticinco minutos del jueves veinticuatro de junio de dos mil cuatro.

Atentamente

Nogales, Son., a 3 de junio de 2004.

La Secretaria del Juzgado Quinto de distrito en el Estado

Lic. Olga Lorenia Diarte Guardado

Rúbrica.

(R.- 197443)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial del Estado de Jalisco
Supremo Tribunal de Justicia del Estado
Jalisco
Séptima Sala

EDICTO

Emplácese tercero perjudicado Antonio Cesar Jiménez Saavedra, 30 días, partir día siguiente última publicación, comparezca H. Tribunal Colegiado Materia Civil Tercer Circuito, hacer valer derechos, juicio constitucional promovido Carlos Ortiz Márquez, contra H. Séptima Sala S.T.J.E. Acto reclamado, sentencia 4 Septiembre 2003, toca 958/2003, apelación interpuesta demandada, contra sentencia 4 junio 2003, expediente 1752/2001.

Para publicarse por tres veces de siete en siete días en los estrados de la H. Séptima sala.

Guadalajara, Jal., a 24 de junio de 2004.

La Secretario de Acuerdos
Lic. Diana Arredondo Rodríguez

Rúbrica.

(R.-197523)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Tercero de Distrito "B" de Amparo en Materia Penal en el Distrito Federal
EDICTO

Rocío Tejo Vega.
Tercero perjudicada.

Presente.

En los autos del Juicio de Amparo número 820/2004-XB, promovido por Javier Morales Reyes, quien se ostenta apoderado legal de la parte quejosa Banco Internacional, S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Bital, hoy HSBC, México, S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero HSBC, contra actos del Subprocurador de Averiguaciones Previas Centrales de la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal y otras autoridades, se ordena emplazar por este medio a la tercero perjudicada Rocío Trejo Vega, tal y como lo dispone el artículo 30 fracción II de la Ley de Amparo.

Queda a su disposición en la Mesa X de este Juzgado la copia de la demanda que en derecho corresponde (artículo 317 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la Ley de Amparo).

Apercibiendo a la tercera perjudicada de mérito que debe presentarse dentro del término de treinta días, contados a partir del día siguiente al de la última publicación del presente, a defender sus derechos, y en caso de no comparecer o nombrar autorizado para ello en el término referido, se continuará el Juicio sin su presencia, haciéndose las ulteriores notificaciones aún las de carácter personal por medio de lista que se publica en este Juzgado.

Para publicarse por tres veces, de siete en siete días, en el Diario Oficial de la Federación.

Atentamente

México, D.F., a 18 de junio de 2004.

El Secretario del Juzgado Tercero de Distrito "B" de Amparo en Materia Penal en el Distrito Federal

Lic. Rubén Darío Noguera Gregoire

Rúbrica.

(R.- 197594)

Estados Unidos Mexicanos
Secretaría de Hacienda y Crédito Público
Servicio de Administración Tributaria
Administración General de Recaudación
Administración Local de Recaudación de Cancún con Sede en Cancún en el Estado de Quintana Roo
Subadministración de Control de Créditos y Cobro Coactivo
NOTIFICACION POR EDICTO

En virtud de que el deudor Manuel Pérez Galán, no fue localizado y derivado de que se realizó una investigación sin que se obtuvieran resultados satisfactorios respecto al paradero del deudor Manuel Pérez Galán, esta Administración Local de Recaudación de Cancún, con sede en Cancún, en el Estado de Quintana Roo, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 134 fracción IV, y 140 del Código Fiscal de la Federación vigente, se procede a notificar por edictos durante tres días consecutivos el oficio 322-SAT-23-I-III-4249, del 8 de junio de 2004, cuyo resumen a continuación se indica:

El oficio número 322-SAT-23-I-III-4249, de fecha 8 de junio de 2004, emitido por la Administración Local de Recaudación de Cancún, mismo que se le envió copia al deudor, mediante el cual se le solicita al Director del Registro Público de la Propiedad y el Comercio de la Zona Norte, se cancele la inscripción del embargo de fecha 22 de agosto de 2001, consistente en el bien inmueble a nombre del deudor Manuel Pérez Galán, en cumplimiento a la ejecutoria de fecha 18 de marzo de 2004, emitida por el C. Juez Tercero de Distrito en el Estado de Quintana Roo.

Atentamente
Sufragio Efectivo. No Reelección.
Cancún, Q.R., a 11 de junio de 2004.
Administrador Local de Recaudación en Cancún
Reyes Arturo Rodríguez Salazar
Rúbrica.
(R.- 197744)

Estados Unidos Mexicanos
Secretaría de Hacienda y Crédito Público
Servicio de Administración Tributaria
Administración General de Recaudación
Administración Local de Recaudación de Cancún con Sede en Cancún en el Estado de Quintana Roo
Subadministración de Control de Créditos y Cobro Coactivo
NOTIFICACION POR EDICTO

En virtud de que el deudor Armando Antonio Zapata Guerrero, no fue localizado y derivado de que se realizó una investigación sin que se obtuvieran resultados satisfactorios respecto al paradero del deudor Armando Antonio Zapata, esta Administración Local de Recaudación de Cancún, con sede en Cancún, en el Estado de Quintana Roo, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 134 fracción IV, y 140 del Código Fiscal de la Federación vigente, se procede a notificar por edictos durante tres días consecutivos el oficio 322-SAT-23-I-III-4535, del 16 de junio de 2004, cuyo resumen a continuación se indica:

El oficio número 322-SAT-23-I-III-4535, de fecha 16 de junio de 2004, emitido por la Administración Local de Recaudación de Cancún, mediante el cual se le solicita al Director del Registro Público de la Propiedad y el Comercio de la Zona Norte, se cancele la inscripción del embargo practicado de fecha 8 de octubre de 2001, consistente en el bien inmueble a nombre del deudor Armando Antonio Zapata Guerrero, en cumplimiento a la ejecutoria de revisión 716/2003, de fecha 26 de mayo del 2004, dictada por el Tribunal Colegiado del Vigésimo Séptimo Circuito.

Atentamente
Sufragio Efectivo. No Reelección.
Cancún, Q.R., a 18 de junio de 2004.
Administrador Local de Recaudación en Cancún
Reyes Arturo Rodríguez Salazar
Rúbrica.
(R.- 197745)

Estados Unidos Mexicanos
Secretaría de Hacienda y Crédito Público
Servicio de Administración Tributaria
Administración General de Recaudación
Administración Local de Recaudación de Cancún con Sede en Cancún en el Estado de Quintana Roo
Subadministración de Control de Créditos y Cobro Coactivo
NOTIFICACION POR EDICTO

En virtud de que el deudor Armando Antonio Zapata Guerrero, no fue localizado y derivado de que se realizó una investigación sin que se obtuvieran resultados satisfactorios respecto al paradero del deudor Armando Antonio Zapata Guerrero, esta Administración Local de Recaudación de Cancún, con sede en Cancún, en el Estado de Quintana Roo, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 134 fracción IV, y 140 del Código Fiscal de la Federación vigente, se procede a notificar por edictos durante tres días consecutivos el oficio 322-SAT-23-I-III-4536, del 16 de junio de 2004, cuyo resumen a continuación se indica:

El oficio número 322-SAT-23-I-III-4536, de fecha 16 de junio de 2004, emitido por la Administración Local de Recaudación de Cancún, a través del cual se deja sin efectos el acuerdo de fecha diecinueve de enero de mil novecientos noventa y cuatro, en el cual la justicia de la Unión ampara y protege a Armando Antonio Zapata Guerrero, en contra de los actos que reclamó de las autoridades precisadas en el resultado primero de esa ejecutoria, es decir para el efecto de que la autoridad fiscal subsane la omisión cometida y ordene de nueva cuenta la notificación del acuerdo arriba citado, razón por la cual esta administración local a mi digno cargo, deja insubsistente todo lo actuado en ese procedimiento.

Atentamente

Sufragio Efectivo. No Reelección.

Cancún, Q.R., a 18 de junio de 2004.

Administrador Local de Recaudación en Cancún

Reyes Arturo Rodríguez Salazar

Rúbrica.

(R.- 197746)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Tercero de Distrito
Materias Civil y de Trabajo en el Estado de Nuevo León

EDICTO

En el expediente 03/2004, relativo al procedimiento de concurso mercantil de Líneas Aéreas Allegro, S.A. de C.V., el Juez Tercero de Distrito en Materias Civil y de Trabajo en el Estado de Nuevo León, con residencia en Monterrey, el día siete de junio de dos mil cuatro dictó sentencia en la que se declaró en concurso mercantil a dicho comerciante, retrotrayendo sus efectos al once de septiembre de dos mil tres; declaró abierta la etapa de conciliación y ordenó que durante ésta se suspenda todo mandamiento de embargo o ejecución contra bienes y derechos de la concursada, excepto los contenidos en el artículo 65 de la Ley de Concursos Mercantiles; tiene efectos de arraigo para los responsables de la administración de la concursada, quienes no podrán separarse de la jurisdicción de este Juzgado sin dejar apoderado instruido y expensado; el Instituto Federal de Especialistas de Concursos Mercantiles designó conciliador a José Irineo Briones Flores y éste señaló como domicilio para el cumplimiento de su función la calle Cerro de las Mitras número 2535, colonia Obisado, código postal 64060, en esta ciudad de Monterrey Nuevo León, lo que se hace del conocimiento de los acreedores de la concursada para que aquéllos que así lo deseen, le soliciten el reconocimiento de sus créditos, en el entendido de que se tuvo como acreedores a Fiat Avio Spa.; Amedeus Global Travel Distribution S.A.; Sita; Grupo Ferrominero, S.A. de C.V.; Menzies Aviation Group México, S.A. de C.V.; Sabre Inc.; Pratt & Whitney; World Air Lease Inc.; Worldspan Inc.; Teléfonos de México, S.A. de C.V.; Aeropuertos y Servicios Auxiliares; Pegasus Aviation Inc.; Amtec Corp.; Volvo Aero Services LP.; Seguros Comercial América S.A. de C.V.; Grupo Aeroportuario del Pacifico.; Hotel Casa Grande; Remacont; Gro Internacional Inc. y Pegasus Aviation I Inc. La publicación de este Edicto surte efectos de notificación para quienes aún no hayan sido notificados en alguna forma diferente, ordenada en la propia sentencia.

Para su publicación por dos veces consecutivas en el **Diario Oficial de la Federación** y en el periódico "El Norte" de esta ciudad.

Monterrey, N.L., a 15 de junio de 2004.

El Secretario del Juzgado Tercero de Distrito en Materias Civil y de Trabajo en el Estado

Lic. Oscar Valerio Alcázar

Rúbrica.

(R.- 197775)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Segundo de Distrito en Estado
Puebla, Pue.
EDICTO

A Juan Hernández Morales.

En acuerdo de fecha dos de junio de dos mil cuatro, dictado en los autos del Juicio de Amparo número 155/2004, promovido por BBVA Bancomer, Sociedad Anónima, Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero BBVA Bancomer, contra actos del Juez Tercero de lo Civil de esta ciudad, actos reclamados consistentes en: "a) Auto de veintisiete de mayo de dos mil cuatro dictado dentro del expediente 16/94, en virtud del cual omite acordar la solicitud por medio de la cual, mi representada, le solicitó reponer (sic), a efecto de no violar la garantía de audiencia, para poder intervenir en la etapa de avalúos y remate, llevado a cabo en ese procedimiento. La solicitud anterior, es en relación a dejar sin efecto todo lo actuado, a partir del auto de tres de julio de mil novecientos noventa y seis, mediante el cual se nombran peritos para efectos de valorar el inmueble sujeto a remate, se la realizó mi representada a la autoridad responsable por escrito de diecinueve de enero de dos mil cuatro, después de que con fecha catorce de enero de dos mil cuatro, le fueron concedidos tres días para que se manifestara en relación de su calidad de coacreador en primer lugar, notificándosele, al efecto, el auto de fecha siete de febrero de dos mil uno, por el que se ordenó hacer de su conocimiento el estado de ejecución que guardan los autos del Juicio 16/96, ya que mi representada aparece, como coacreador, con una hipoteca en primer lugar, respecto del inmueble ubicado en calle Onix "B" Poniente número doscientos dieciséis, departamento cuatro en el Fraccionamiento Lomas de Mármol, en esta ciudad de Puebla, Pue. B) Auto de siete de febrero de dos mil uno, ya que el mismo fue dictado con sobrada posterioridad a la fecha en que se inició la etapa de remate, en la que mi representada debía haber participado debido a su calidad de acreedor en primer lugar, ya que la autoridad responsable con base en un certificado de gravamen "actualizado" exhibido por el adjudicatario, ordena llamar a Juicio a mi representada, cuando la etapa de remate ya se había llevado a cabo sin su comparecencia y de hecho ya se había llevado a cabo sin su comparecencia y de hecho ya se había adjudicado al actor en ese Juicio el inmueble motivo de la litis, c) El hecho de que la autoridad responsable, iniciara la etapa de remate sin que se hubiera exhibido antes un certificado de gravamen, ya que con fecha tres de julio de mil novecientos noventa y seis, se inician la irregularidades en dicho procedimiento, ya que en dicho auto se declara ejecutoriada dicha sentencia de primera instancia y al mismo tiempo se tiene al señor Juan Hernández Morales, nombrando perito valuador para efectos del trance y remate del bien embargado en ese juicio...", se ha señalado a usted como tercero perjudicado, y como se desconoce su domicilio, con artículos 30 fracción II de la Ley de Amparo y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente a la Ley anterior, se le emplaza por edictos que se publicarán por tres veces de siete en siete días, en el Diario Oficial de la Federación y periódico El Herald de México sección nacional, deberá presentarse término de treinta días contados al día siguiente a la última publicación y señalar domicilio para recibir notificaciones en esta ciudad, apercibida que de no hacerlo las subsecuentes notificaciones que le correspondan se le harán por lista, aún las de carácter personal. Queda a su disposición en la Secretaría de este Juzgado copia simple de la demanda de garantías, señalándose para la audiencia constitucional las nueve horas con veinte minutos del día seis de julio de dos mil cuatro.

Puebla, Pue., a 8 de junio de 2004.

El Actuario

Lic. Fausto García Ayala

Rúbrica.

(R.- 197851)

PLASTICOS DUMEX, S.A. DE C.V.
GUALA CLOSURES MEXICANA, S.A. DE C.V.
ACUERDO DE FUSION

Por asambleas generales extraordinarias de accionistas de Plasticos Dumex, S.A. de C.V. y de Guala Closures Mexicana, S.A. de C.V., celebradas el 5 de julio de 2004, se resolvió fusionar a las mismas. En consecuencia de la fusión acordada, subsiste como sociedad fusionante Plásticos Dumex, S.A. de C.V. y se extingue como sociedad fusionada Guala Closures Mexicana S.A. de C.V.

Como consecuencia de lo anterior, la sociedad fusionante queda subrogada en todos los derechos y obligaciones en que la sociedad fusionada sea parte, con todo lo que de hecho y por derecho le corresponda y se hará cargo de todas las deudas que, en su caso existan.

La fusion surte efectos el 31 de Agosto del 2004, siempre y cuando ya se encuentre debidamente inscrita en los Registros Públicos de Comercio correspondientes.

En cumplimiento con lo dispuesto por el artículo 223 de la Ley General de Sociedades Mercantiles, se publica el presente acuerdo de fusión y los balances de ambas sociedades al 31 de mayo de 2004.

PLASTICOS DUMEX, S.A. DE C.V.
(miles de pesos)

Activo corto plazo	57,878
Activo neto	100,695
Activo diferido	1,894
Total activo	160,467
Pasivo	36,490
Capital	123,977
Total Pasivo y capital	160,467

GUALA CLOSURES MEXICANA, S.A. DE C.V.
(miles de pesos)

Activo corto plazo	79,031
Activo neto	33,500
Participaciones	101,524
Total activo	214,055
Pasivo	13,151
Capital	200,904
Total Pasivo y capital	214,055

México, D.F., a 5 de julio de 2004.
Delegado Especial
Lic. Miguel Alejandro Vázquez Garza
Rúbrica.
(R.- 197937)

Estados Unidos Mexicanos
Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado
San Luis Potosí
EDICTO

Al C. Heliodoro Hernandez Popocal, se le hace saber que dentro del proceso penal 125/2000-I radicado en el Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de San Luis Potosí, instruido en contra de Pedro Trejo Hernández, por el delito contra la salud, se dicto un auto que a la letra dice:

“San Luis Potosí, San Luis Potosí a once de junio del año dos mil cuatro.

Visto el estado que guardan los presentes autos y como de los mismos se advierte que aún no obra constancia alguna de la publicación de los edictos ordenada en autos y solicitada en diversas ocasiones al Secretario Ejecutivo del Pleno y Carrera Judicial del Consejo de la Judicatura Federal en México, Distrito Federal; al Delegado del Servicio de Administración de Bienes Asegurados en Monterrey, Nuevo León; al Director de Procedimientos y Asuntos Contenciosos del Servicio de Administración de Bienes Asegurados en México, Distrito Federal y al director general del Servicio de Administración y Enajenación de Bienes en Monterrey, Nuevo León, a fin de notificar a Heliodoro Hernández Popocal, el contenido del proveído de veintiséis de febrero del año dos mil uno; en tal virtud, mediante atento oficio que se gire al contador público Julio Rodríguez Monsalve, Secretario Ejecutivo de Administración del Consejo de la Judicatura Federal, solicítesele tenga a bien ordenar a quien corresponda, con apoyo en el artículo 182 B, fracción II del Código Federal de Procedimientos Penales en vigor, se publique a efecto de notificar por edictos a Heliodoro Hernandez Popocal propietario del vehículo que enseguida se describe por una sola ocasión en el Diario Oficial de la Federación y en un periódico de circulación nacional, tal como lo dispone el numeral en cita, el proveído de fecha veintiséis de febrero del año dos mil uno, dictado por este juzgado, dentro de la causa penal número 125/2000-I, instruida en contra de Pedro Trejo Hernandez, por el delito contra la salud, que en lo esencial dispone: En acatamiento a lo ordenado en el resolutivo séptimo y su respectivo considerando de la sentencia que se ejecuta, se deja el vehículo camioneta de fabricación nacional, marca Dodge, tipo pick up, modelo 1997, motor hecho en México, serie 3B7HC16X9VM501431, placas de circulación 648JAG del Distrito Federal, a disposición de su propietario Heliodoro Hernandez Popocal, haciéndole saber además, que cuenta con un término de noventa días, contado a partir de su legal notificación del proveído de esta fecha, para que se presente a recoger dicha unidad, la cual se encuentra depositada en las instalaciones de Grúas Chávez Hermanos, Sociedad Anónima de Capital Variable, ubicada en calle Flores Magón número 121 de la ciudad de Matehuala, San Luis Potosí, apercibido que de no hacerlo, el referido automotor se declarará abandonado a favor del Gobierno Federal, en términos del párrafo tercero del artículo 182-A del Código Federal de Procedimientos Penales, en relación con el 24 de la Ley Federal para la Administración y Enajenación de Bienes del Sector Público.

Notifíquese y cúmplase.

Lo proveyó y firma la licenciada Laura Coria Martínez, Juez Cuarto de Distrito en el Estado, quien actúa con la licenciada Perla Beatriz González Chan, Secretaria quien autoriza y da fe. ”Al calce dos firmas ilegibles.”

San Luis Potosí, S.L.P., a 11 de junio de 2004.

Lic. Perla Beatriz Gonzalez Chan

Secretaria del Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado

Rúbrica.

(R.- 197952)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Tercero de Distrito en el Estado de Querétaro
EDICTO

Alejandro Torre Medina Mora y Francisco Alejandro Torre Medina Mora.

En razón de ignorar su domicilio, por este medio se le notifica la iniciación del Juicio de Amparo ventilado bajo el expediente número 387/2004-I, promovido por Gustavo Ortega Cañedo, contra actos del Juez Primero de Primera Instancia Civil de San Juan del Río, Querétaro, Juicio en el cual les resulta el carácter de tercero perjudicado, emplazándosele por este conducto para que en el plazo de treinta días contados a partir del día siguiente al de la última publicación de este edicto, comparezca al Juicio de garantías de mérito, apercibiéndole que de no hacerlo, éste se seguirá conforme a derecho y las subsecuentes notificaciones se les harán por lista que se fije en el tablero de avisos de este Juzgado Tercero de Distrito en el Estado, quedando a su disposición en la Secretaría del propio Juzgado, las copias simples de traslado.

Asimismo, se le comunica que se señalaron para la celebración de la audiencia constitucional las diez horas con veinte minutos del día siete de julio de dos mil cuatro.

Atentamente

Querétaro, Qro., a 18 de junio de 2004.

Secretaria del Juzgado Tercero de Distrito en el Estado de Querétaro

Lic. Liliana Lozano Mendoza

Rúbrica.

(R.- 197595)

Estados Unidos Mexicanos
Juzgado Primero de Distrito
En colima, Col.
EDICTO

Tercero Perjudicado.- José Torres Orihuela

Expediente Pral. 513/2003-II.- Mediante escrito presentado el tres de julio de dos mil tres, compareció ante este Juzgado Primero de Distrito en el Estado de Colima, Martha Leticia Angel Escareño, a solicitar el amparo y la protección de la Justicia Federal, en contra de las autoridades y por los actos reclamados consistentes en: “III.- Autoridades Responsables: A).- En primer término a la CORETT (Comisión Reguladora para la Tenencia de la Tierra), organismo público descentralizado del Gobierno Federal, con sede en la población de Manzanillo, Colima; representada a la fecha por el licenciado Enrique Díaz Hernández, con domicilio en... B).- En segundo Término al C. director de Catastro Municipal del municipio de Manzanillo, Colima; cargo ejercido en el (sic) actualidad por el C. Guillermo Cuevas.- IV.- Los actos que de cada autoridad se reclaman, manifestando bajo protesta de decir verdad, cuales son los hechos y las abstenciones que le constan y que constituyen los antecedentes de los actos reclamados o los fundamento de los conceptos de violación”. Bajo protesta de decir verdad manifiesto y reclamo: a).- A la primera autoridad le reclamo “la presunta orden de desposesión del lote de terreno de mi propiedad, el cual describo y señalo en el capítulo pertinente, autoridad que afirma tener la documentación idonea para acreditar la expropiación de mi predio y de la cual se pretende hacer una venta en afectación de mi patrimonio. bajo protesta de decir verdad, manifiesto que con fecha 19 diecinueve de junio del año 2003 dos mil tres, debido a la llamada de un vecino, propietario de la casa contigua un lote de terreno de mi propiedad, me habló por teléfono para avisarme que se encontraban unas personas que manifestaron que estaban adquiriendo dicho terreno de mi propiedad por compra que estaban haciendo al CORETT. Lo anterior resulta violatorio, porque se afectan mis garantías de audiencia, de seguridad jurídica y real, respecto del derecho de propiedad y el correspondiente de posesión y sobre el predio materia de este Amparo y que describiré en forma oportuna en este escrito. Ya que he conservado la posesión física de manera pacífica, continua e ininterrumpida, desde la fecha de la adquisición de dicho predio. Primero en copropiedad y luego como propietaria exclusiva, pero en ningún momento se nos ha notificado, de la expropiación de un predio sujeto al Régimen de Propiedad Privada, y en su defecto si hubiese sido ejidal, al ser la poseionaria, se hubiese realizado la contratación de CORETT con la suscrita por ser quien detenta la posesión. En consecuencia, cualesquier alteración al régimen de propiedad a la legítimo derecho que detento o la calidad que sobre la posesión del mismo detento, es de considerarse violatoria de mis garantías individuales. b).- A la segunda autoridad, le reclamo bajo protesta de decir verdad, “la indebida cancelación de la cuenta predial a nombre de mi esposo y la suscrita, respecto del predio de mi propiedad, así como el cambio de esta cuenta a nombre de una tercera, razón por la cual no considero que sea real su existencia, ya que no existe ningún otro indicio para su localización y participación en el asunto, ya que la posesión o la detenta y no tiene ningún otro domicilio señalado que el mismo del predio materia de este juicio. c).- Siendo también considerado como acto violatorio, la negativa a la reregularización de la cuenta predial de mi predio, hecho en forma escrita, el día 19 de mayo del año 2003 para que fuese ajustado como es su antecedente de propiedad a nombre del autor de la sucesión que represento y de la cual son única y universal heredera. Ya que es así como se encontraba registrada dicha cuenta y no existe causa legítima de que se haya cambiado de nombre. Esta solicitud queda agregada al presente escrito como anexo A”.

Señalándose como tercero perjudicado, entre otra, a José Torres Orihuela, a quien se le emplaza por medio del presente edicto, haciéndole saber que debe presentarse dentro del término de treinta días, contados del siguiente al de la última publicación de este edicto, ante este Juzgado sito en calzada Pedro A. Galván Norte número 239, de esta ciudad de Colima, Colima, a promover lo que a su interés legal estime pertinente, señalando domicilio en esta ciudad para que se le practiquen las notificaciones personales, apercibido que si pasado dicho término, no comparece, las ulteriores se le harán por medio de lista que se fijará en los estrados de este órgano jurisdiccional. Todo lo anterior, se dicta dentro del Juicio de Amparo número 513/2003-II del índice de este Tribunal Federal. La audiencia constitucional tendrá su verificativo a las nueve horas con veinte minutos del veintisiete de julio de dos mil cuatro. Para que se publique tres veces de siete en siete días.

Atentamente

Colima, Col., a 16 de junio de 2004.

El Secretario del Juzgado Primero de Distrito

Juzgado Primero de Distrito en Colima, Col.

Lic. Juan Alfredo Camacho Ibarra.

Rúbrica.

(R.- 198010)