SEGUNDA SECCION

TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 293/97, relativo a la creación de un nuevo centro de población ejidal, que de constituirse se denominará Rancho de los Llanitos, Municipio de Bahía de Banderas (antes Compostela), Nay.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario número 293/97, que corresponde al expediente número 22/3309, relativo a la solicitud de tierras para la creación de un nuevo centro de población ejidal que de constituirse se denominará "Rancho de los Llanitos", en cumplimiento de la ejecutoria dictada por el Sexto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, en el juicio de amparo DA-235/2002, promovido por Cristina Arreola viuda de Godínez, en contra de la sentencia emitida por este Tribunal Superior el catorce de marzo de dos mil uno, en el juicio agrario antes mencionado; y

RESULTANDO:

1o.- Mediante escrito de dieciséis de octubre de mil novecientos cincuenta y seis, un grupo de campesinos que dijo radicar en el poblado de "San José del Valle", Municipio de Bahía de Banderas antes Compostela, Estado de Nayarit, solicitó ante la Secretaría de la Reforma Agraria, tierra para constituir un nuevo centro de población ejidal que se denominaría "Rancho de los Llanitos", señalando como predios de posible afectación los siguientes: "Palmarito y Tecomate", "La Fortuna", "El Ahuatal", "La Concha Fracción I", "La Concha Fracción II", "El Tescalame" y "El Naranja" (Caja H-I-2-9).

El expediente respectivo se instauró el veinte de marzo de mil novecientos cincuenta y siete, quedando registrado bajo el número 22/3309 (Caja H-I-2-9).

La solicitud fue publicada en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado el uno de mayo de mil novecientos cincuenta y siete y en el **Diario Oficial de la Federación** el dos de julio del mismo año (Caja H-I-2-9).

El veinte de marzo de mil novecientos cincuenta y siete, se levantó acta mediante la cual quedó integrado el Comité Particular Ejecutivo de la siguiente manera: Guadalupe Murguía, Alejo Moreno y José Huerta, como presidente, secretario y vocal, respectivamente (Caja H-I-2-9).

El treinta de noviembre de mil novecientos cincuenta y siete, el Representante de la Delegación Agraria Estatal en Nayarit, levantó acta de clausura de trabajos censales a la que acompañó el padrón respectivo del que se desprende la existencia de ciento veinte campesinos capacitados de los cuales ciento dos son jefes de familia y dieciocho mayores de dieciséis años (Caja H-I-2-8).

2o.- La entonces Dirección de Tierras y Aguas, Departamento de Nuevos Centros de Población Agrícola, mediante oficio número 1132, de veinte de junio de mil novecientos sesenta y dos, comisionó al Ingeniero J. Marcelino Martínez García para que llevara a cabo trabajos técnicos e informativos. Este comisionado rindió informe el quince de julio de mil novecientos sesenta y dos, donde señaló lo siguiente:

"...DATOS GENERALES.

Nombre del Expediente.....	"RANCHO DE LOS LLANITOS".
Categoría.....	N.C.P.A.
Fecha de Solicitud.....	16 de octubre de 1956.
Publicación Organo del Estado.....	1/o. de Mayo de 1957.
Publicación Diario Oficial..	2 de Julio de 1957.

RESULTADOS DE LOS EMPADRONAMIENTOS.

Los trabajos censales fueron llevados a cabo por el C. Silverio Nolasco Arellano, cuyo resultado se resume en el siguiente:

Número de Habitantes.....	414
Número de Jefes de Familia..	102
Número de Mayores de 16 Años.....	120 (sic) siendo lo correcto 18
Anexo al presente Informe original y copia.	

CONDICIONES GENERALES DE LA REGION.

UBICACION DE LAS TIERRAS SEÑALADAS.- Las tierras señaladas por el N.C.P.A. 'RANCHO DE LOS LLANITOS', son las correspondientes a la propiedad de la señora María Lepe, ubicadas en el Municipio de Compostela, de este Estado.

SITUACION GEOGRAFICA.

Los terrenos que se citan, se localizan aproximadamente 20°47'30" de la latitud Norte y 10°16'45" de longitud Oeste del Meridiano de Greenwich; constituyen parte de la cuenca del Río de Ameca en el Valle de Banderas, siendo este Río el lindero natural entre los Estados de Jalisco y Nayarit. Al Norte y unos 3 kilómetros se inician las latitudes del Cerro del Vallejo, siendo esta montaña una elevación de la Sierra Madre Occidental en la vertiente del Océano Pacífico.

ASPECTO FISICO DEL TERRENO EN LA CUENCA.

TOPOGRAFIA.- La topografía general del terreno es en su totalidad plana y con una elevación sobre el nivel del mar, que fluctúa entre 3 y 40 metros, tiene una capa arable de 50 a 70 centímetros y su composición es arcillo-arenosa, con grandes proporciones de humus, limos y alubiones en las estribaciones del Río, formando terrenos de una alta calidad agrícola.

CLIMATOLOGIA.

CLIMA.- El clima puede considerarse como tropical, cálido con temperaturas en verano y Otoño entre 25° a 20° Centígrados, y en el Invierno un clima templado suave con temperatura de 15° a 10° C.

REGIMEN DE LLUVIAS.- Las lluvias son copiosas en el periodo regular que se comprende entre los meses de Junio a Octubre, con lo cual se producen las siembras de temporal, y por lo general se presenta otro periodo de lluvias, en los meses de Diciembre y Enero de menor intensidad, pero suficientes para producir las siembras de Verano, las cuales son completadas por las brisas de Mar y tierra que se presentan con regularidad en la región.

CLASIFICACION DE LOS TERRENOS EN EL RADIO DE 7 KILOMETROS.

Los terrenos se clasifican como de temporal, riego, humedad y agostadero en forma decreciente respectivamente. En esta región funciona el sistema de riego de Valle de Banderas, que forma la cuenca del Río Ameca, como ya se dijo anteriormente. Existe el proyecto de irrigar la totalidad de la cuenca, ya que sólo una pequeña parte es beneficiada desde hace 4 años a la fecha, siendo las tierras irrigadas de carácter ejidal y la mayoría de las pequeñas propiedades que se estudian. CULTIVOS

PRINCIPALES DE LA REGION.

Los cultivos principales son: El Maíz, Frijol, Tabaco, Ajonjolí, Arboles frutales y Hortalizas.

CENTROS DE CONSUMO Y VIAS DE COMUNICACION.

Las poblaciones inmediatas son, Compostela y Puerto Vallarta Jalisco, actualmente esta zona se encuentra aislada por tierra, ya que sólo cuenta con una brecha transitada por vehículos, sólo en el periodo de secas entre Compostela y Puerto Vallarta, misma que cruza la zona que se estudia, siendo por este Puerto donde por lo general se sacan los productos hacia el interior del País o hacia los Estados del Norte en barcos de bajo calado.

Existe en esta región el servicio aéreo de las Aerolíneas 'Fierro', entre Tepic-Valle de Banderas-Puerto Vallarta, y la Cía. Mexicana de Aviación, con itinerario de México-Guadalajara-Puerto Vallarta-Mazatlán y Los Angeles California.

Los tiempos de recorrido de Transportes Foráneos y Camiones de Carga entre Compostela y Valle de Banderas, son de 6 horas y de Valle de Banderas a Puerto Vallarta de 1 hora.

Actualmente y ya en construcción está la carretera que unirá Compostela con Puerto Vallarta; se calcula que en no más de dos años, estará totalmente terminada dicha vía de comunicación.

DATOS RELATIVOS AL LEVANTAMIENTO TOPOGRAFICO

TRABAJOS DE CAMPO.- Se efectuó un recorrido de localización en el radio legal de afectación, con el propósito de conocer los predios a estudiar, encontrando que dentro del mismo se encuentran además de las tierras señaladas para estudio de María Lepe, los siguientes predios; Hacienda de Palmarita, con 362-80-00 Hs. rentadas a habitantes del poblado de San Juan de Abajo, Predio 'La Fortuna', con 187-60-00 Hs., predio 'El Ahuatal', que perteneció a Salvador Peña, con una superficie de 305-60-00 Hs., predio de 'La Concha', con superficies de 202-10-00 Hs., y 270-00 Hs. La propiedad de la Sucesión de José Lepe y Eulogio Godínez respectivamente. Predio El Tescalame, con 470-00-00 Hs. de la Sucesión de Félix Ponce y que amparan 3 Certificados de Inafectabilidad, cuyos números aparecen en su documentación que se anexa para su computación por esa Superioridad, y finalmente, el Predio que se estudia y del cual se hizo su total levantamiento, utilizando un aparato 'Zuiho' de aproximación al minuto y siguiendo el procedimiento de ángulos interiores y en las distancias al método de estadía; la regla o estatal de graduación centesimal y haciendo la conversión de las lecturas hechas con la constante grande del aparato que es igual a 100. Se levantó el polígono correspondiente a la Pequeña Propiedad de María Lepe, denominado 'San Vicente' y 'El Naranja', siendo el mismo predio en dos fracciones con los nombres que se citan y apareciendo actualmente 3 propietarios que son: María Lepe y Lepe, José Lepe y Socorro Palomera.

Se inició el levantamiento en la mojonera que es punto trino entre los ejidos de Valle de Banderas, Corral Solo y Predio El Tescalame, en el cual se hizo la estación (0), o se continuó el levantamiento hasta la estación 11 que es el lugar de colindancia del predio El Tescalame, Ejido San Vicente y la propiedad de María Lepe. Se prosiguió el levantamiento del predio de María Lepe, cerrando dicho polígono en la estación (11) haciendo un total de 56 vértices y 58 estaciones, quedando levantada una poligonal abierta entre las estaciones (0) y la (11) y de ésta se inicia la poligonal que encierra en la propia estación.

Se orientó el lado 0-1 por el procedimiento de alturas aparentes del sol.

TRABAJOS DE GABINETE.- Los trabajos de gabinete se concretaron a pasar los datos del registro de Carteras de campo a planillas de cálculo o construcción, el error de cierre angular fue compensado, se calculó astronómicamente el lado orientado y este rumbo astronómico se propagó en todos los lados de las poligonales; se calcularon proyecciones horizontales y el error de cierre lineal estando dentro de la tolerancia fue compensado.

En general el trabajo se llevó hasta el cálculo de coordenadas rectangulares, con las cuales se construyó el Plano con una escala de 1:20,000. El plano de conjunto fue formado acoplando Planos de los ejidos circundantes y Planos de Pequeñas propiedades que me fueron proporcionados. Las Propiedades que los ejidatarios desearon que se checaran, se les midió por lo menos un lado, coincidiendo en forma aceptable con los que aparecen en el Plano conjunto que formulo.

SUPERFICIES DETERMINADAS.

Predio 'El Tescalame'	134-00 Hs. humedad. 316.49 " Temporal. <u>20-00</u> " Agostadero. 470-00 Hs.
Predio 'San Vicente y el Naranja'	334-00 Hs. Temporal.
Predio de 'La Concha' Fracción I	48-80 Hs. Riego. <u>157-30</u> " Temporal. 202-10 Hs.
Predio de 'La Concha', Fracción 2	218-80 Hs. Riego. <u>61-20</u> " Temporal. 270-00 Hs.
Predio 'El Ahuatal'	250-40 Hs. Riego. 26-00 " Humedad. <u>29-20</u> " Temporal. 305-60 Hs.
Predio 'La Fortuna'	105-60 Hs. Riego. 46-00 " Humedad. <u>36-00</u> " Temporal. 187-60 Hs.
Hacienda de Palmarita	232-00 Hs. Riego. 46-80 " Humedad. <u>84-00</u> " Temporal. 362-80 Hs.
Predio 'El Tecomate'	362-20 Hs. Cerril.
Fracción Salvador Peña	51-60 Hs. Temporal.
Propiedad Soldad Gil Vda. de Peña	<u>48-80 Hs.</u> Humedad.
SUPERFICIE TOTAL	2261-10 Hs.

La clasificación de riego, humedad y temporal se efectuó con base al sistema de riego Valle de Banderas, según la posición de los canales y la superficie que benefician o que puede beneficiarse.

Esta superficie que constituye el régimen de pequeña propiedad en este predio, aparentemente no se ha encontrado afectación, ya que todos los predios han presentado documentos que los acreditan como pequeños propietarios excluyendo de esta comprobación la fracción del predio de 'La Concha', que aparece con 270-00 Hs. por no haberse presentado; y que los solicitantes dicen es del señor Eulogio Godínez, el otro predio que quedó en iguales condiciones, fue el de la Hacienda de Palmarita.

Se fijaron Cédulas Notificadoras en la Presidencia Municipal de Compostela, cabecera del Municipio y en el poblado de San José del Valle, en la Delegación Municipal, siendo en este poblado donde radican la mayor parte de los propietarios.

Se pidieron a través de la Delegación, los datos del Registro Público de la Propiedad, en la ciudad de Compostela y que a la fecha no se recibieron.

CONCLUSIONES.

PRIMERO.- Para que se defina con rigurosa legalidad el estado que guardan dichas propiedades, ya que aparentemente ninguna sobrepasa a la pequeña propiedad por ser fraccionamientos, deberá confirmarse chequeando el origen legal de los documentos que anexo, así como de las fincas cuyos datos no me fueron proporcionados.

SEGUNDO.- Al recorrer los terrenos de la región, pudo comprobarse que existen terrenos aptos a la agricultura y que aún se mantienen en estado potencial en los ejidos de 'El Porvenir y Bucerías', en los cuales puede darse acomodo a los solicitantes, cuya necesidad es imperiosa dada su extrema pobreza...". (Caja H-I-2-8).

3o.- El veinticinco de enero de mil novecientos sesenta y tres, la Dirección General de Nuevos Centros de Población Ejidal formuló proyecto de dictamen en sentido positivo, proponiendo dotar 1,265-00-00 (mil doscientas sesenta y cinco hectáreas) al grupo peticionario que nos ocupa que se tomarían de los predios "Tescalame", "El Naranja", "La Concha", "El Ahuatal", "La Fortuna" y "Palmarita" (Caja H-I-2-1).

4o.- El veinticinco de abril de mil novecientos sesenta y tres la Comisión Agraria Mixta, emitió opinión en sentido negativo, por falta de fincas afectables.

5o.- El Gobernador del Estado de Nayarit, formuló opinión en iguales términos que la Comisión Agraria Mixta, el siete de mayo de mil novecientos sesenta y tres; posteriormente, el veinte de septiembre de mil novecientos sesenta y cuatro, modificó la misma y propuso la afectación de los predios "Tescalame", "El Naranja", "La 23Concha", "El Ahuatal", "La Fortuna" y "Palmarita".

6o.- El Director de Nuevos Centros de Población Ejidal, mediante oficio 485529 de diecinueve de enero de mil novecientos setenta y dos, comisionó personal de su adscripción para que realizara trabajos técnicos e informativos complementarios. El comisionado rindió informe el ocho de febrero del mismo año, en los términos siguientes:

"...El poblado de referencia se encuentra enclavado dentro del predio denominado 'LA CONCHA', propiedad del señor EULOGIO GODINES estando constituido por 75 cazas y en las cuales habitan 71 jefes de familia y 44 jóvenes mayores de edad; los cuales se dedican en generalidad a trabajos agrícolas o de peones en los lugares circunvecinos encontrándose en la actualidad en situación bastante crítica en lo que respecta en lo económico.

Acompañado por una comisión de campesinos nos trasladamos a los predios en estudio, iniciando los trabajos correspondientes en el predio 'EL AHUATAL', propiedad del C. SALVADOR PEÑA PEREZ que tiene una superficie de 305-60-00 Hs., el cual se encuentra en la actualidad en las siguientes condiciones:

1.- Propiedad de PETRA PEÑA CARRILLO con superficie de 23-30-00 Hs., de riego que compró al Sr. SALVADOR PEÑA PEREZ, el 7 de enero de 1954; inscrita en el Registro Público de la Propiedad, en Compostela Nayarit el 30 de agosto de 1954.

2.- Propiedad de CARLOS CARRILLO PEÑA y PETRA CARRILLO PEÑA, predio denominado 'EL AHUATAL', con superficie de 46-10-00 Hs., de riego comprado al Sr. SALVADOR PEÑA PEREZ el 21 de junio de 1954, inscrito en el Registro Público de la Propiedad en Compostela, Nayarit el 30 de mayo de 1954 representados por la señora PETRA PEÑA DE CARRILLO.

3.- CARMEN CARRILLO DE INDA predio 'EL AHUATAL', CON SUPERFICIE DE 23-30-00 Hs., de riego comprado al Sr. SALVADOR PEÑA PEREZ, el 6 de enero de 1954; inscrito en el Registro Público de la Propiedad en Compostela, Nayarit en 1954.

4.- OTHON CARRILLO PEÑA, Predio 'EL AHUATAL', con superficie de 23-30-00 Hs., de riego; comprada al Sr. MARIO PEÑA el 3 de agosto de 1959.

Estas propiedades se encuentran debidamente fraccionadas y en explotación, las cuales deberán en mi opinión respetarse por considerar que es la pequeña propiedad agrícola.

Existen además escrituras que no (sic) permito enumerar que simulan pequeñas propiedades dentro de este lote de terreno denominado 'EL AHUATAL'; pues no se encuentran debidamente marcados los fraccionamientos en el terreno y además fueron compras efectuadas posteriores a la solicitud de N.C.P.E.; y a la publicación del Periódico Oficial del Estado de Nayarit y a la publicación en el **Diario Oficial de la Federación** de fecha 2 de julio de 1957, en donde se mencionan los predios probables afectados.

'TESCALAME' esta propiedad de JUANA ANTIMO VDA. DE PONCE, tiene una superficie de 470-00-00 Hs., de riego, de las cuales podemos considerar 134-00-00 Hs. de riego y 336-00-00 Hs. de temporal susceptibles de cultivarse. En este predio existen 3 certificados de Inafectabilidad Agrícola que amparan tres lotes con una superficie de 130-27-98 Hs. de humedad, estando amparado el lote No. 1 con los certificados 6366 y 78717; el lote No. 2 con certificado 78,716 y el lote No. 3 con certificado No. 78718; quedando una superficie de 339-00-00 Hs. de temporal susceptibles de cultivarse.

En esta propiedad se encuentran varias ventas efectuadas después de la solicitud de N.C.P.E. y de la publicación tanto del Estado como Federal; no habiendo encontrado el suscrito fraccionamientos debidamente efectuados en el terreno que pudieran delimitar las propiedades que a continuación se mencionan, exceptuando las que se encuentran amparadas con Certificados de Inafectabilidad y que se mencionaron anteriormente.

1.- MOISES DUEÑAS DUEÑAS, compró 32-22-50 Hs., de temporal el 18 de agosto de 1969, registrado en la Recaudación de Rentas de 'SAN JUAN DE ABAJO', el 24 de agosto de 1969.

2.- EPITACIO PLITES PINEDA, predio 'LA AMAPA', con superficie de 80-00-00 Hs., de temporal, adquirida por compra al Sr. PABLO MACEDO GARCIA, el 16 de mayo de 1966 registrada el 2 de julio del mismo año.

3.- ANDRES CARDENAS GONZALEZ y MARIA INES GONZALEZ DE CARDENAS con 60-40-00 Hs. de temporal, adquirido del Sr. JORGE VIDAL PONCE, el 29 de enero de 1968, registrado en Compostela, Nayarit, el 16 de febrero del mismo año.

4.- FIDEL RODRIGUEZ GUARDADO, con 26-00-00 Hs. de temporal comprado a JORGE VIDAL PONCE, el 10 de febrero de 1969, registrado en el primer semestre del mismo año.

5.- JUAN CUEVAS y CRESCENCIO CUEVAS CHAVEZ, fracción 'EL TESCALAME', con 27-00-00 Hs. de temporal, comprado al C. JORGE VIDAL PONCE el 5 de marzo de 1969 inscrito en Compostela Nayarit el 6 de noviembre de 1969.

6.- SOCORRO GONZALEZ DE RAMIREZ, con 15-40-00 Hs. de temporal comprado al SR. JORGE VIDAL PONCE el 5 de marzo de 1969 registrada en Compostela Nayarit el 8 de marzo del mismo año.

7.- PABLO MACEDO GOMEZ, predio 'TESCALAME', con superficie de 43-42-66 Hs. de humedad, que compró al Sr. CAMILO MARTINEZ HERNANDEZ, el 22 de mayo de 1959, amparado con certificado de Inafectabilidad Agrícola No. 78,718 dictado el 8 de agosto de 1951 y publicado el 26 de enero de 1952.

8.- FELIX MACEDO GOMEZ, predio 'EL TESCALAME', con superficie de 43-42-66 Hs. de humedad comprado a la señora MARIA DEL REFUGIO PONCE GOMEZ, el 4 de mayo de 1959, con Certificado de Inafectabilidad Agrícola No. 78,716, dictado el 8 de agosto de 1952; publicado en el Periódico Oficial el 25 de enero del mismo año.

9.- ING. LUIS GUTIERREZ RAMIREZ, predio 'TESCALAME' con superficie de 43-41-66 Hs. de humedad que compró a la señora JUANA ANTIMO VDA. DE PONCE, el 29 de mayo de 1959 con Certificado de Inafectabilidad Agrícola No. 78,717 dictado el 8 de agosto de 1951, publicado el 26 de enero de 1952.

10.- JORGE VIDAL PONCE, predio 'EL TESCALAME', con superficie que amparó el certificado de Inafectabilidad No. 6366 dictado el 21 de octubre de 1942, publicado en el Periódico Oficial el 3 de marzo de 1943 a nombre de J. FELIX PONCE, amparando una superficie de 43-42-56 Hs. de humedad.

PREDIO 'LA CONCHA', con superficie de 472-00-00 Hs. propiedad del C. EULOGIO GODINES; encontrándose en la actualidad algunos pequeños propietarios en explotación agrícola; aunque en lo general no están totalmente explotados, pues existen terrenos sin cultivarse, no obstante que la mayor parte de este predio es de riego además según informaciones de los campesinos y de los trabajadores del lugar tienen rentadas a Compañías Americanas más o menos 100 hectáreas de riego, encontrándose en la actualidad cultivadas de lino, chile y hortalizas en general.

1.- BEATRIZ BARBA DE SANTANA, predio 'LA CONCHA', superficie de 25-19-63 Hs. que compró al señor EULOGIO GODINES, el 30 de abril de 1948 registrado en Compostela, Nayarit, el 8 de julio de 1948.

2.- MARIA GUADALUPE CARRILLO PEÑA predio 'GARRA DE CUERO', con superficie de 27-03-84 Hs. de riego, que compró al Sr. EULOGIO GODINEZ HERNANDEZ, el 9 de julio de 1949; registrada en el Registro Público de la Propiedad de Compostela, Nayarit, el 17 de septiembre de 1959.

3.- DR. ALFONSO RODRIGUEZ GUARDADO, predio 'La Concha', con superficie de 30-00-00 Hs. de riego, que compró a la señora CRISTINA ARRIOLA VDA. DE GODINEZ, el 12 de mayo de 1954, inscrito en el Registro Público de la Propiedad de Compostela, Nayarit el 17 de julio de 1960.

4.- GUADALUPE GODINEZ ARRIOLA, predio 'LA CONCHA', con superficie de 17-00-00 Hs. de riego, registrada en el Registro Público de la Propiedad en Compostela, Nayarit.

5.- NATIVIDAD GODINES HERNANDEZ, predio 'LA CONCHA', con superficie de 20-00-00 Hs. de riego, comprado a la Señora CRISTINA ARRIOLA, inscrito en el Registro Público de a Propiedad de Compostela, Nayarit, en el Primer Semestre de 1967.

6.- CRISTINA ARREOLA VDA. DE GODINES, predio 'LA CONCHA', con superficie en la escritura de 177-55-00 Hs. y con posesión de solamente 40-00-00 Hs. de riego, COMPRADA al Señor EULOGIO GODINES HERNANDEZ el 12 de mayo de 1954, registrada en el Registro Público de la Propiedad en Compostela, Nayarit.

7.- PETRA PEÑA DE CARRILLO, predio denominado 'LA ESPERANZA', con superficie de 25-00-00 Hs. de riego, adquirida esta propiedad por compra al Sr. OTHON CARRILLO PEÑA el 25 de julio de 1963, inscrita en el Registro Público de la Propiedad en Compostela Nayarit, el 20 de abril de 1964; bajo el No. 26 del libro 1 serie B Segunda Sección, Tomo 4 a fojas 87 a la 90, agregando un tanto al legajo del primer semestre de 1964 bajo partida No. 7065.

8.- AMPARO PEÑA DE CURLEY, predio denominado 'LA ESPERANZA', con superficie de 26-40-00 Hs. de temporal adquirida esta propiedad por compra a MARTHA PEÑA VDA. DE RODRIGUEZ el 4 de enero de 1962, registrada en el Registro Público de la Propiedad de Compostela, Nayarit el 4 de julio de 1962, bajo partida No. 105 a fojas de la 243 a la 244 sección 1 serie B, agregado un tanto al segundo semestre de 1962 registrada en la recaudación de Rentas el 3 de julio del mismo año.

PREDIO 'EL NARANJO', propiedad de MARIA LEPE LEPE, con superficie de 334 Hs. de riego y temporal. Encontrándose en este predio varias ventas que a continuación se mencionan:

1.- HERMILO PALOMERA PEÑA, predio denominado 'BELLA VISTA', con 81-85-61 Hs. de temporal, comprada a Socorro Palomeras Ruelas, según escritura pública No. 444, de fecha 3 de febrero de 1970, registrada en Compostela, Nayarit el 19 de febrero del mismo año.

2.- JOSE LEPE RIBERA, predio denominado 'SANTA TERESA', con 50-00-00 Hs. de temporal comprado a la Sra. MARIA LEPE LEPE, el 13 de septiembre de 1957, registrado en Compostela, Nayarit el 25 de septiembre del mismo año.

3.- GUSTAVO J. RUELAS, predio 'SAN ANGEL', con superficie de 52-00-00 Hs. de temporal, comprada a la Sra. MARIA LEPE LEPE, el 3 de febrero de 1970; registrado en la Recaudación de Rentas de 'SAN JUAN DE ABAJO', el 15 de febrero de 1970.

4.- MARIA LEPE LEPE, predio denominado 'SAN VICENTE' con superficie de 100-93-35 Hs. de temporal, obtenida por auto que dictó el Juzgado de Primera Instancia de Puerto Vallarta, Jalisco; del Juicio Testamentario de la Propiedad de DANIEL LEPE LEPE, No. 35 en 1945; registrado en el Registro Público de la Propiedad de Compostela, Nayarit, el 17 de marzo de 1947.

5.- SOCORRO PALOMERA RUELAS, predio 'EL NARANJO', con 7-15-19 Hs. de temporal, comprado a la Sra. MARIA LEPE LEPE el 7 de marzo de 1947, con Certificado de Inafectabilidad No. 162,435 que ampara una superficie de 169-00-00 Hs. registrado en Compostela, Nayarit, el 2 de mayo de 1952.

Predio 'LA FORTUNA', propiedad del C. MANUEL OCHOA PEÑA, con superficie de 187-00-00 Hs. de riego y temporal y que se encuentra en la actualidad la pequeña propiedad de 100 Hs. debidamente delimitada.

Encontrándose dentro de este predio algunas ventas efectuadas como sigue:

1.- MARINA BALERA VDA. DE HURTADO, predio 'LA FORTUNA', con superficie de 71-15-00 Hs. de riego y temporal, comprado al Sr. MARCIANO HURTADO PULVOS, hipotecado por el Banco de Crédito Agrícola.

2.- JESUS BARAJAS CAMACHO, predio 'LA FORTUNA', con 56-00-00 Hs. de riego y humedad, comprada al Sr. FERNANDO VEGA GARCIA, el 9 de junio de 1960, registrada el 16 de agosto de 1961, con registro en Compostela Nayarit el 16 de octubre de 1961.

3.- SUSANA BAEZA DEL MONTE predio 'LA FORTUNA', con superficie de 81-75-00 Hs. de riego comprada al Sr. MANUEL OCHOA el 23 de agosto de 1960.

Predio 'PALMARITA', esta propiedad está constituida de terrenos de riego y temporal, teniendo una superficie de 302-80-00 Hs. y el suscrito encontró que respetando la pequeña propiedad los demás predios efectuado los fraccionamientos posteriores a las notificaciones y a las fechas de solicitud por el N.C.P.E., de la publicación del Diario Oficial del Estado y del Periódico Oficial de la Federación.

OPINION

Por todo lo antes expuesto, me permito manifestar a usted, que existe una superficie general de 1269-00-00 Hs. de riego y temporal que deberán ser afectables para constituir el NUEVO CENTRO DE POBLACION EJIDAL denominado 'LOS LLANITOS', del Mpio. de Compostela, Estado de Nayarit; siendo aproximadamente 750-00-00 Hs. de Riego y 519-00-00 Hs. de temporal.

Esta afectación, deberá proyectarse, dentro de los predios denominados 'TESCALAME', con una superficie de 339-00-00 Hs. de temporal respetando una superficie de 130-27-98 Hs. amparadas por los Certificados de Inafectabilidad Número 6366, 78717, 78716 y 78718, que se consideran la pequeña propiedad del predio 'TESCALAME', de la C. JUANA ANTIMO VDA. DE PONCE.

Al predio 'EL AHUATAL', propiedad de SALVADOR PEÑA PEREZ, con superficie de 305-00-00 Hs. con un 85% de riego, fue fraccionado entre sus familiares, como consta en las escrituras que se mencionaron anteriormente y que se encuentran en el expediente respectivo; habiéndose efectuado el fraccionamiento, en el mes de julio de 1962, 5 años después de la solicitud y publicación del N.C.P.E., de fecha 2 de julio de 1957; por lo que considero que sí es afectable de acuerdo con el artículo No. 210 del Código Agrario en vigor; respetándose como pequeña propiedad la superficie de 120-00-00 Hs. de riego y temporal y afectándose 185-00-00 Hs. de riego y Temporal para el N.C.P.E. solicitante.

Al predio 'LA CONCHA', propiedad del Sr. EULOGIO GODINES, con superficie de 472 Hs. que tiene 18.5% de riego considero que deben de respetarse la cantidad de 202-00-00 Hs. de riego y temporal como Pequeña Propiedad; ya que el resto deberá afectarse para beneficiar de NCPE 'LOS LLANITOS', Mpio. Compostela Estado de Nayarit, o sean 270 Hs.

Al predio 'EL NARANJO', propiedad de MARIA LEPE LEPE, con superficie de 334-00-00 Hs. clasificadas con un 75% de riego y temporal considero debería respetarse 169-00-00 Hs. de riego y temporal amparados por el Certificado No. 162435, registrada en Compostela Nayarit el 2 de mayo de 1952, afectándose 165-00-00 Hs. de Riego y Temporal para el N.C.P.E. solicitante.

Al predio 'LA FORTUNA', propiedad del C. MANUEL OCHOA PEÑA con superficie de 187-60-00 Hs. de riego, deberá respetarse 100-00-00 Hs. de riego para la pequeña propiedad agrícola y afectarse 87-00-00 Hs. de riego y humedad para beneficiar a los solicitantes del N.C.P.E.; ya que las ventas existentes dentro del mencionado predio, son posteriores a la solicitud y publicación Oficiales el 2 de julio de 1957.

Predio 'PALMARITA', esta propiedad está constituida por 362-80-00 Hs. con un 70% de riego y temporal perteneciente al C. MANUEL ARRIOLA, debiéndose respetar 150-00-00 Hs. de Riego y Temporal y afectándosele 203-80-00 Hs. para el N.C.P.E. de 'LOS LLANITOS', Mpio. de Compostela, Nayarit". (H-1-2-1, fojas 116 a 121).

El propio comisionado Ingeniero Teófilo Valdez P., fue instruido por la Dirección General de Nuevos Centros de Población Ejidal, para que llevara a cabo trabajos técnicos informativos, quien rindió informe el veinte de abril de mil novecientos setenta y dos, de cuyo contenido se desprende lo siguiente:

"...El Poblado de referencia se encuentra situado en la región de VALLE DE BANDERAS y localizado al sur del Municipio de Compostela, como a nueve metros sobre el nivel del mar, y siendo una región Agrícola, estos terrenos forman parte de seis lotes o predios denominados 'EL TESCALAME', Propiedad de la Sra. Juana Antimo Vda. de Ponce, 'EL NARANJO', Propiedad de la Sra. María Lepe Lepe, 'LA CONCHA', Propiedad del Sr. Eulogio Godínez Hernández y José Lepe Lepe, 'EL AHUATAL', Propiedad del Sr. Salvador Peña Pérez, 'LA FORTUNA', Propiedad del Sr. Manuel Ochoa Peña y 'PALMERITO', Propiedad del Sr. Manuel Arreola Lima.

El poblado de los 'LLANITOS', está constituido por 75 casas y en las cuales habitan 71 Jefes de Familia y 44 jóvenes mayores de edad, los cuales se dedican por lo general a trabajos Agrícolas, como jornaleros en los lugares circunvecinos, encontrándose en la actualidad en situación bastante crítica en lo que respecta a lo económico.

Acompañado por una Comisión de campesinos, nos trasladamos a los Predios en estudio, iniciando los trabajos correspondientes en el Predio 'TESCALAME', Propiedad de Juana Antimo Vda. de Ponce, que tiene una superficie de 470-40-00 Hs. de humedad y temporal, siendo 130-27-98 Hs., clasificadas de humedad y 340-12-02 Has., de temporal.

El predio mencionado en su régimen de Propiedad cuenta hasta la fecha con 10 fracciones que están amparadas por las ventas que efectuó en primer término el Sr. Jorge Vidal Ponce, quien adquirió por herencia de la Sra. Juana Antimo Vda. de Ponce el primero de Febrero de 1964 y Registrada en Compostela, Nayarit el 8 de Octubre de 1965, con una superficie de 256-80-72 Has., de temporal.

1.- El Sr. Jorge Vidal Ponce, vendió las siguientes fracciones, a).- Moisés Dueñas Dueñas con 32-22-50 Has., de temporal el 18 de Agosto de 1969, registrado en la Recaudación de Rentas de San Juan de Abajo, Nayarit el 4 de Agosto de 1969.

2.- Andrés Cárdenas González y María Inés González, 60-40-00 Hs., de temporal, el 29 de Enero de 1968, Registró el 16 de Febrero de 1968, en Compostela, Nayarit.

3.- Fidel Rodríguez Guardado con 26-00-00 Hs. de temporal Registrada en Compostela, Nayarit el 10 de Febrero de 1969.

4.- Juan Cuevas Bernal, con 27-00-00 Hs. de temporal el 5 de Mayo de 1968; Registrada en Compostela, Nayarit el 9 de Mayo de 1969.

5.- Estas 5 propiedades fueron adquiridas de las notificaciones del 11 de Febrero de 1963, por lo que considero que son afectables con una superficie total de 161-02-50 Hs. de temporal.

6.- Socorro González de Ramírez con 15-40-00 Hs. de temporal, el 5 de Mayo de 1969, Registrada en Compostela, Nayarit el 8 de Mayo de 1969.

7.- Epitafio Fletes Pineda, compró 80-00-00 Hs., de temporal al Sr. Pablo Macedo Gómez el 16 de Mayo de 1966, Registro Público de la Propiedad en el Segundo Semestre del mismo año.

7.- Pablo Macedo Gómez, compró 43-42-66 Hs. de humedad al Sr. Camilo Martínez Hernández el 22 de Mayo de 1959, con certificado de Inafectabilidad Agrícola No. 78718 Diario Oficial del 16 de Enero de 1952.

8.- J. Félix Macedo Gómez, compró 43-42-66 Hs., de humedad a la Sra. María Refugio Ponce Gómez Registró el 15 de Abril de 1961 en Compostela, Nayarit, con certificado de Inafectabilidad Agrícola No. 78716 Periódico Oficial del 25 de Enero de 1952.

9.- Ing. Luis Gutiérrez Ramírez, compró 43-42-66 Hs. de humedad a la Sra. Juana Antimo Vda. de Ponce, registrada en el Registro Público de la Propiedad en Compostela, Nayarit el 15 de Abril de 1961 con certificado de Inafectabilidad Agrícola No. 78717 Periódico Oficial 26 de Enero de 1952.

Por todo lo antes expuesto, considero que es procedente afectar con 260-40-00 Hs. de temporal a la Sra. Juana Antimo Vda. de Ponce haciendo la aclaración que el Sr. Jorge Vidal Ponce adquirió por adjudicación hereditaria de la Sra. antes mencionada, con certificado de Inafectabilidad No. 6366, publicada en el Diario Oficial de 3 de Mayo de 1943, amparando una superficie de 344-45-00 Hs. expedido a nombre del Sr. J. Félix Ponce el cual sugiere se pida su derogación.

Predio 'EL NARANJO', Propiedad de la Sra. María Lepe Lepe con una superficie de 334-00-00 Hs. de temporal susceptible de riego cuyo régimen de la Propiedad es el siguiente:

- 1.- Con 50-00-00 Hs. de temporal registrado el 25 de Septiembre de 1957 José Lepe Rivera.
- 2.- Gustavo J. Ruelas con 52-17-69 Hs. de temporal registrado el 19 de Febrero de 1970.
- 3.- Hermilo Palomera Peña, compró a Socorro Palomera Ruelas 81-85-61 Hs. de temporal registrado el 19 de Febrero de 1970, en Compostela, Nayarit.
- 4.- Socorro Palomera Ruelas, con 5-25-78 Hs. de temporal que Registró el 2 de Mayo de 1952.

De esta Propiedad considero se deberán afectar 13-00-00 Hs. de temporal ya que el Sr. Gustavo J. Ruelas, compró después de las notificaciones del 11 de Febrero de 1963 y la fracción correspondiente al Sr. José Lepe Rivera, que cae dentro de las sanciones del artículo 210 inciso a), de la Ley Federal de Reforma Agraria, ya que no se encontraron delimitaciones que marquen debidamente esa fracción respectiva, respetando a la Sra. María Lepe Lepe con 200-00-00 Hs. de temporal como pequeña Propiedad.

Predio 'LA CONCHA', Propiedad de Eulogio Godínez y José Lepe Lepe con superficie de Régimen de la Propiedad:

- 1.- Menor Carlos Aguilar González fracción 'SAN AGUSTIN', con 10-00-00 Hs. de riego compró a la Sra. Agustina Lepe de Avila, con Registro Público de Compostela, Nayarit el 26 de Julio de 1966.
- 2.- Menor Sergio Enrique Aguilar Glez. fracción San Agustín con 14-00-00 Hs. de riego, compró a la Sra. Agustina Lepe de Avila con el Registro Público en Compostela, Nayarit el 26 de Julio de 1966.
- 3.- María Elena González de Aguilar, fracción San Agustín, con 11-14-00 Hs. de riego, compró a la Sra. Martha González de Fierros Registro Público de la Propiedad en Compostela, Nayarit, el 25 de Mayo de 1968.
- 4.- Félix Aguilar Santos, fracción San Agustín, con 16-00-00 Hs. de riego, compró a la Sra. Agustina Lepe de Avila, con Registro Público de la Propiedad en Compostela, Nayarit el 26 de Julio de 1966.
- 5.- Menores Luis, Graciela y Ana Cristina Ortiz Godínez, fracción San Carlos con 16-30-00 Hs. de temporal, comprado al Sr. J. Jesús Herrán Vargas, Registro Público de la Propiedad en Compostela, Nayarit, el 10 de Agosto de 1966.
- 6.- Menor J. Ignacio y Aurelio Ortiz Pérez, fracción San Carlos con 16-30-00 Hs. de temporal, comprada al Sr. J. Jesús Herrán Vargas con Registro Público de la Propiedad en Compostela, Nayarit el 10 de Agosto de 1966.
- 7.- Menor Adalberto Ortiz Godínez, representado por Ramón Ortiz Camba, fracción San Carlos con 16-30-00 Hs. de temporal comprada al Sr. J. Jesús Herrán Vargas, Registro Público de la Propiedad el primero de Agosto de 1966.
- 8.- Amparo Peña Vda. de Curley, fracción San Carlos con 6-10-00 Hs. de temporal, compró a J. Jesús Herrán Vargas, Registrada en recaudación de Rentas de San Juan de Abajo el 19 de Julio de 1967.
- 9.- Amparo Peña Flores, fracción Clavellina con 50-00-00 Hs. de temporal, compró a la Sra. Carlota Hernández Vda. de Lepe Registro Público de la Propiedad en Compostela, Nayarit el 6 de Septiembre de 1961.
- 10.- Amparo Peña Flores, fracción la Esperanza, con 12-20-00 Hs. de temporal, comprada a Maura Valdez Gutiérrez inscrita en el Registro Público de la Propiedad en la Recaudación de Rentas de San Juan de Abajo el 4 de Septiembre de 1961.
- 11.- Amparo Peña Flores, fracción La Esperanza con 6-25-00 Hs. de temporal, comprada a Martha Peña Vda. de Rodríguez con Registro Público de la Propiedad en Compostela, Nayarit el 4 de Julio de 1962.
- 12.- Martha González de Fierro, fracción San Carlos con 10-92-45 Hs. de temporal comprada a la Sra. Agustina Lepe de Avila, Registrada en la Recaudación de Rentas en San Juan de Abajo, en Compostela, Nayarit el 24 de Julio de 1966.
- 13.- Martha González de Fierro, fracción la Clavellina con 16-14-00 Hs. de temporal compró a la Sra. Carlota Hernández Vda. de Lepe con Registro Público de la Propiedad y Recaudación de Rentas de San Juan de Abajo el 24 de Julio de 1966.
- 14.- Graciela Godínez de Ortiz, fracción La Concha, con 17-00-00 Hs. de riego compró a la Sra. Cristina Arreola Vda. de Godínez con Registro Público de la Propiedad en Compostela, Nayarit el 8 de Mayo de 1958.
- 15.- Luis Godínez Arreola, fracción La Concha con 17-00-00 Hs. compró a la Sra. Cristina Arreola Vda. de Godínez con Registro Público de la Propiedad en Compostela, Nayarit el 8 de Mayo de 1958.

16.- Cristina Arreola Vda. de Godínez, fracción La Concha, con 177-50-00 Hs. en el terreno posee 40-00-00 Hs. de riego compró a Eulogio Godínez Hernández con Registro Público de la Propiedad en Compostela, Nayarit el 12 de Mayo de 1954.

17.- Guadalupe Godínez Arreola, fracción La Concha con 17-00-00 Hs. de riego con Registro Público de la Propiedad en Compostela Nayarit el 13 de Mayo (sic).

18.- Natividad Godínez Hernández, fracción La Concha con 20-00-00 Hs. de riego compró a Cristina Arreola con Registro Público de la Propiedad en Compostela, Nayarit en el primer Semestre de 1967.

19.- Doctor Alfonso Rodríguez Guardado, fracción La Concha con 7-00-00 Hs. de riego, compró a Natividad Godínez con Registro Público de la Propiedad en Compostela, Nayarit el 27 de Julio de 1960.

20.- Dr. Alfonso Rodríguez Guardado, fracción La Concha, con 30-00-00 Hs. de riego comprada a Cristina Arreola Vda. de Godínez, con Registro Público de la Propiedad el 12 de Mayo de 1954, en Compostela, Nayarit.

21.- Petra Peña de Carrillo, fracción la Esperanza con 25-00-00 Hs. de riego, comprada a Ottón Carrillo Peña, Registro Público de la Propiedad en Compostela, Nayarit el 20 de Abril de 1964.

22.- Gabriel Cervantes Antimo, fracción La Concha, con 17-62-65 Hs. de riego comprada a Micaela Antimo Flores, con Registro Público de la Propiedad en Compostela, Nayarit el 2 de Septiembre de 1965.

23.- María Gpe. Carrillo Peña, fracción Garra de Cuero, con 27-03-84 Hs. de riego, comprada a Eulogio Godínez Hernández, con Registro Público de la Propiedad el 17 de Septiembre de 1959 en Compostela, Nayarit.

24.- Alicia Peña de Dávalos, fracción La Esperanza con una superficie de 6-25-00 Hs. de temporal comprada al Sr. Doroteo Peña Arreola con Registro Público de la Propiedad en Compostela, Nayarit el 19 de Mayo de 1970.

25.- Beatriz Barba de Santana, fracción La Concha, con 25-19-63 Hs. de riego, comprada al Sr. Eulogio Godínez Hernández con Registro Público de la Propiedad en Compostela, Nayarit el 8 de Julio de 1948.

26.- Beatriz Eugenia Santana Barba, fracción La Concha con 27-63-00 Hs. de riego compró a la Sra. Beatriz Barba de Santana, con Registro Público de la Propiedad el 11 de Junio de 1962.

27.- María de los Angeles Santana Barba, fracción 'Garra de Cuero', con 44-98-00 Hs. de riego comprada a Beatriz Barba de Santana con Registro Público de la Propiedad en Compostela, Nayarit el 11 de Junio de 1962.

28.- De acuerdo con la Inspección practicada por el suscrito en las fracciones, 14, 27, 26 que se encuentran marcadas dentro del plano proyecto no se encontraron mojoneras, que fuerna (sic) más antiguas de 1968, ya que se consideró que son nuevas, y colocadas mucho después de las notificaciones. Estas fracciones se encontraban en mancomún hasta el año de 1968, por lo que cae dentro de las sanciones estipuladas en el inciso a), del Artículo 210 de la Ley Federal Agraria en vigor.

En lo que respecta a la fracción No. 30 de temporal del Predio La Concha, que fue comprada directamente a la Sra. Carlota Hdez. Vda. de Lepe, y a quien le fue adjudicada en 1961, por su extinto esposo el Sr. José Lepe Lepe, Propietario original el 24 de Julio de 1966, por lo que consideró que es afectable con 16-14-00 Hs.

La fracción 'EL AHUATAL', esta propiedad como las anteriores se encuentra enclavada en Bahía de Banderas, Mpio. de Compostela, Nayarit, colindando por el Norte con el Ejido Dr. VALLE DE BANDERAS, por el Sur Ej. San José del Valle, por el Poniente con Predio de LA CONCHA y al Oriente con Predio la FORTUNA con superficie de 305-60-02 Hs. con un 90% (por ciento) de riego, Propiedad del Sr. Salvador Peña Pérez.

REGIMEN DE LA PROPIEDAD.

1.- José Jiménez Ramos, con 40-10-00 Hs. de riego comprada a Teresa Carrillo Peña, con Registro del 15 de Marzo de 1968.

2.- Victoriano Carrillo Peña, con 23-30-00 Hs. de riego comprada a Teófila Arreola Vda. de Peña, en 1964 con Registro en Compostela, Nayarit sin fecha.

3.- Carmen Carrillo de Inda, con 23-30-00 Hs. de riego que compró al Sr. Salvador Peña Pérez el 6 de Enero de 1954, con Registro Público de la Propiedad el 20 de Marzo de 1954.

4.- Petra Peña Carrillo, con 23-30-00 Hs. que compró al Sr. Salvador Peña Pérez el 7 de Enero de 1954, Registrado el 30 de Agosto de 1954 en Compostela, Nayarit.

5.- Carlos y Petra Carrillo Peña, representados por Petra Peña de Carrillo, con 46-10-00 Hs. de riego al Sr. Salvador Peña Pérez fueron compradas con fecha del 21 de Junio de 1954.

6.- Josefina Alva de Lepe, con 23-50-00 Hs. de riego que compró a la Sra. Teófila Carrillo de Tisnado con Registro Público de la Propiedad el 18 de Mayo de 1966 en Compostela, Nayarit.

7.- Sergio Carrillo Peña, con 23-05-00 Hs. que compró al Sr. Salvador Peña Pérez, el 19 de Mayo de 1961 que Registró el 28 de Septiembre de 1961.

8.- Ottón Carrillo Peña, con 23-30-00 Hs. de riego que compró a la Sra. María Peña Miranda, con Registro del 10 de Noviembre de 1959.

En el Predio que se estudia, se encontró con que la fracción correspondiente al Sr. Victoriano Carrillo Peña, que con 23-30-00 Hs. de riego que adquirió de la Sra. Teófila Arreola Vda. de Peña, lo que hizo en el año de 1964 después de las notificaciones del 11 de Febrero de 1963, por lo que es afectable.

En la fracción de Petra Peña Carrillo, con superficie de 23-30-00 Hs. de riego, se encontró con la inspección llevada a cabo de 4-00-00 Hs. de monte alto, por lo que no estando en explotación no obstante ser de riego, deberá afectarse esta superficie, para el Nuevo Centro de Población Ejidal según se marca en el Plano Proyecto correspondiente.

La fracción, Propiedad de Carlos y Petra Carrillo Peña, con 46-10-00 Hs. de riego, se encontraron con monte alto no estando en explotación, por lo que son susceptibles de afectarse en su totalidad para el Nuevo Centro de Población Ejidal.

La fracción ubicada con colindancia al Norte con Josefina Alba Lepe; al Sur con Victoriano Carrillo Peña; al Oeste con Predio La Concha y al Oriente con fracción 22 y 21, marcadas en el plano Proyecto tiene una superficie de 80-00-00 Hs. de riego, las cuales deberán pasar al Nuevo Centro de Población Ejidal por no haberse encontrado Propietario, y al mismo tiempo la mayor parte de esta fracción se encuentra sin explotación.

La 'FORTUNA', Propiedad de Manuel Ochoa Peña, con superficie de 187-60-00 Hs. de riego.

Actualmente se encuentra el régimen de Propiedad, en la siguiente forma:

1.- Jesús Barajas Camacho, compró a Fernando Guerra García, el 16 de Agosto de 1961, una superficie de 56-50-00 Hs. de riego que Registró el 6 de Octubre del mismo año en Compostela, Nayarit.

2.- Susana Baesa del Monte compró 81-00-75 Hs. al Sr. Manuel Ochoa Peña el 23 de Agosto de 1960, no aparece Registrada en el Registro Público de la Propiedad.

3.- Marina Calera Vda. de Urtado Polvos, 71-15-00 Hs. con un 50% (por ciento) de riego no presentó escrituras por estar Hipotecada en el Banco Nacional Agrícola.

En este Predio se encontró que las fracciones Números 18, 17, y 16 que aparecen en el plano proyecto se encuentran mancomunadas, ya que no hay divisiones de ninguna clase, por lo que son susceptibles de afectarse, por no llenar lo estatuido en la Nueva Ley Federal de Reforma Agraria en su inciso a), fracción III, del Artículo 210, con una superficie de 81-00-75 Hs. de riego.

REGIMEN DE PROPIEDAD DEL 'PALMARITO'.

1.- Manuel Arreola Lima, compró 66-00-00 Hs. de riego, al Sr. Sebastián Arreola Palomera, con Registro del 3 de Abril de 1956, en Compostela, Nayarit.

2.- Gilberto Arreola Palomera, compró 66-40-00 Hs. de riego al Sr. Sebastián Arreola Palomera, con Registro del 14 de Enero de Compostela, Nayarit.

3.- Emerita Arreola de Torres, compró 186-50-00 Hs. de agostadero de buena calidad a Sebastián Arreola Palomera, con Registro del 11 de Agosto de 1967.

4.- Arturo Bernal Rivera, con 15-66-00 Hs. de riego que compró a Sebastián Arreola Palomera, con Registro del 14 de Enero de 1958, en Compostela, Nayarit.

5.- José Cortés Ramos, con 62-75-00 Hs. de temporal, que compró al Sr. Salvador Peña Dávalos, con Registro del 3 de Agosto de 1961.

6.- Desiderio León Ruiz, compró 5-20-00 Hs. de riego al Sr. Manuel Arreola Lima, que Registró el 25 de Febrero de 1970.

7.- María Teresa Arreola, compró 25-37-97 Hs. de riego, a la Sra. Francisca Cervantes Vda. de Arreola, que Registró el 13 de Enero de 1968.

EL PREDIO PALMARITO:- No es Propiedad del Sr. Manuel Arreola ya que según escrituras que adjunto, se desprende que este Predio es Propiedad del Sr. Sebastián Arreola, por lo que considero no es afectable...". (Caja H-I-2-1).

7o.- Mediante oficio número 3098 de ocho de agosto de mil novecientos setenta y dos, el Delegado del Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización en el Estado de Nayarit, designó a J. Raúl Pérez Ramos para que "...En auxilio de esta Delegación y de conformidad con las órdenes giradas por la superioridad, en su oficio citado en antecedentes, sírvase usted trasladarse al núcleo de población denominado RANCHO DE LOS LLANITOS, Municipio de Compostela, de este Estado, a fin de que practique un nuevo censo de acuerdo con lo estipulado por el artículo 195 de la Ley Federal de Reforma Agraria.-- Asimismo procederá a la actualización del Comité Ejecutivo Agrario..."; trabajos que llevó a cabo los días dieciséis y diecisiete de agosto del mismo año, resultando electos Presidente, Secretario y Tesorero del Comité Particular Ejecutivo Adolfo Jiménez Rodríguez, Feliciano Cedano Estrada y Graciano Sauza Peña, respectivamente, así como un total de 105 (ciento cinco) campesinos con capacidad en materia agraria (Caja H-I-2-9).

El Cuerpo Consultivo Agrario, en sesión de cuatro de abril de mil novecientos setenta y ocho, aprobó punto de acuerdo, tendiente a que la Dirección de Nuevos Centros de Población Ejidal comisionara personal para que realizara trabajos técnicos e informativos complementarios, consistentes en localizar, planificar y clasificar correctamente los predios "El Tescalame", "El Ahuatal", "La Concha", "El Naranja", "La Fortuna" y "Palmarito", o en su defecto, recabara las pruebas que demostraran su inexplotación y si la calidad de los suelos de dichos predios había mejorado. El comisionado rindió informe el quince de abril de mil novecientos ochenta, en el sentido siguiente:

"...Predio El Tescalame: Propiedad de J. Félix Ponce Gómez, con superficie de 402-22-00 Has. según el levantamiento topográfico realizado ajustado a la circular del 3 de septiembre de 1973. Cuenta con un certificado de inafectabilidad No. 6366 de fecha 3 de marzo de 1943 que ampara una superficie de 344-45-00 Has. de diferentes calidades, por lo que respecta a la calidad de las tierras según constancias que obran en autos en el informe del C. Ing. Marcelino Martínez García de fecha 15 de julio de 1962 es como sigue:

- a).- 134-00-00 Has. de humedad.
- b).- 316-00-00 Has. de temporal.
- c).- 20-00-00 Has. de agostadero.

Como puede observarse el área considerada es de 470-00-00 Has. debido a que el Ing. Marcelino Martínez García incluyó la superficie de predios denominados Tescalame Atarjea, Tescalame Tejería y Tescalame Amapa, que cuentan con certificados de inafectabilidad Nos. 18716, 18717 y 18718 respectivamente con un área de 43-00-00 Has. cada uno por lo que en total suman 130-26-00 Has. que sumadas a las 344-50-00 Has. hacen un total de 474-76-00 Has. existiendo una diferencia con el área levantada que existe según linderos de 72-54-00 Has. siendo esta diferencia negativa.

Cambio de calidad de tierras: A solicitud expresa de los ejidos que se localizan sobre la cuenca del río Ameca al Gobierno Federal según copia que se anexa al presente informe se realizó un distrito de riego que se denomina No. 43 que maneja la S.A.R.H. por lo que a la fecha el total de la superficie del predio Tescalame, Tescalame Atarjea, Tescalame Tejería y Tescalame Amapa son de riego.

Explotación: Actualmente el predio que nos ocupa se ha fraccionado y vendido a diferentes personas y son estas últimas las que explotan agrícola y ganadería la totalidad de los predios, los cultivos principalmente son frijol, sorgo forrajero, maíz y mango.

Afectabilidad: Los predios Tescalame, Tescalame Atarjea, Tescalame Tejería y Tescalame Amapa, cuentan con certificados de inafectabilidad con los Nos. 6366, 78716, 78717 y 78718 respectivamente, ahora bien el predio Tescalame cuenta con una superficie de 271-96-00 Has. las cuales han cambiado su calidad y a la fecha son de riego por lo que sobrepasa la unidad de inafectabilidad aunado a eso fue fraccionado y vendido y quienes compraron son los que explotan agrícola y ganadería su fracción. Por lo que se refiere a los predios Tescalame Atarjea, Tescalame Tejería y Tescalame Amapa, sus linderos no se encuentran acotados y forman una unidad de explotación que en conjunto también sobrepasan la unidad de inafectabilidad y su explotación la realiza por los sucesores ya que los titulares han fallecido, resultando afectable en 171-96-00 Has. del predio Tescalame y afectable en 30-26-00 Has. la unidad inafectable de Tescalame Atarjea, Tescalame Tejería y Tescalame Amapa.

Predio El Naranja: Propiedad de María Lepe Lepe, con una superficie de 334-00-00 Has. cuenta con un certificado de inafectabilidad No. 162435 de fecha 14 de julio de 1957 y que ampara una superficie de 169-00-00 Has. de diferentes calidades a nombre de Socorro Palomera Ruelas, quien compra con fecha de 28 de abril de 1952 a María Lepe y Lepe.

Calidad de Tierras: Por solicitud de fecha de Abril de 1969, elevada por el poblado Valle de Banderas, Municipio de Compostela, Nayarit, y firmada por los ejidos tanto del Estado de Jalisco como Nayarit situados sobre la margen del río Ameca lo que fructificó y el Gobierno Federal realizó un distrito de riego denominado No. 43 que lo administra la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, teniendo como consecuencia que las tierras de María Lepe Lepe tienen calidad de riego.

Explotación: El predio El Naranja se fraccionó inclusive el área con certificado de inafectabilidad y vendido por lo que la explotación corresponde ahora a los propietarios de las fracciones y cuya explotación es agrícola encontrándose dos fracciones que cuentan con ganado criollo cruzado de cebú cuyos fierros quemadores que sustentan estos animales se acompaña el dibujo haciendo notar que primeramente lo explotan agrícola y ganadería y después de cosecha meten el ganado para que éste se alimente con el rastrojo.

Afectabilidad del predio El Naranja: Según constancias en autos de fecha 28 de abril de 1952, María Lepe y Lepe vendió a Socorro Palomera Ruelas una fracción de 173-00-00 Has. de las 591-45-00 Has. que contaba originalmente el predio que lleva el nombre de San Vicente o El Naranja según constancia en autos en la hoja 111 del tomo II del expediente que nos ocupa señala que fue afectada por Dotación al ejido San Vicente en 200-00-00 Has, por lo que a María Lepe y Lepe le restan únicamente 218-45-00 Has. áreas que sobrepasa la unidad de inafectabilidad por lo que resulta afectable en 118-45-00 Has. en la misma forma. De las condiciones expresadas se desprende que la propiedad de Socorro Palomera Ruelas sobrepasa la unidad de inafectabilidad de acuerdo a su certificado No. 162435 en una superficie de 69-00-00 Has. y considerando

las constancias en autos descritas en la página 111 de el legajo II se menciona que la propiedad de María Lepe y Lepe fue registrada el 9 de marzo de 1967 en Compostela, Nayarit bajo inscripción 202 del libro 2o. de la Sección Primera por herencia de don Manuel Lepe y Lepe siendo dicha fecha posterior a la fecha de la solicitud y su publicación de mayo 1o. de 1957 por lo que debe considerarse nulo el certificado No. 162435 y como afectable la propiedad del Naranja o San Vicente y a los sucesores del Sr. Daniel Lepe y Lepe debe respetarse la unidad inafectable considerándose nula la venta a Socorro Palomera Ruelas, puesto que a la fecha de la venta no contaba María Lepe y Lepe con la titularidad del predio San Vicente o El Naranja.

Predio El Ahuatal: Propiedad de Salvador Peña Pérez con una superficie de 312-33-90 Has. según levantamiento topográfico realizado y cuyos datos de cálculos y carteras de campo se acompañan.

Calidad del predio el Ahuatal: Según el informe del Ing. Marcelino Martínez García de fecha 15 de julio de 1962 el predio contaba con las siguientes calidades a saber:

- a).- 250-40-00 hectáreas de riego.
- b).- 26-00-00 " " humedad
- c).- 29-20-00 " " temporal

De lo que se desprende que existe una diferencia en área mínima en relación a lo levantado topográficamente a lo informado por el C. Ing. Marcelino Martínez García.

Cambio de Calidad.- El predio El Ahuatal cambió su calidad de tierra debido a la creación del distrito de riego No. 43 por el Gobierno Federal y que administra la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos a solicitud de los ejidos de la cuenca del Río Ameca tanto en el Estado de Jalisco como de Nayarit. Como consecuencia el predio El Ahuatal cambio su calidad a riego.

Explotación: El predio El Ahuatal; actualmente se encuentra subdividido en varias fracciones que sirvieron de venta y sus actuales propietarios son los que agrícolaemente lo explotan con plantíos de frijol, maíz, sorgo, arroz, pepino y sandía, ya que estos predios levantan dos cosechas.

Afectabilidad del predio El Ahuatal: Según constancias en autos en la página 00075 del tomo I del expediente que nos ocupa el Sr. Salvador Peña Pérez es propietario de un predio llamado el Ahuatal con una superficie de 302-20-00 Has. y ubicado en el Municipio de Compostela, Nayarit, lo adquirió por compra una parte el Sr. Emiliano Ramírez según escritura privada de fecha 12 de julio de 1903 y la otra parte al Sr. Sebastián Arreola Palomera, según escritura privada de fecha 15 de julio de 1911 por lo que resulta una diferencia de 12-23-00 Has. positiva de excedencia; el predio El Ahuatal, fue fraccionado en siete partes los cuales realizaron ventas de la siguiente manera:

- a).- El 7 de enero de 1954 vendió a Petra Peña de Carrillo (hija) 23-30-00 Has.
- b).- El 6 de enero de 1954 vende a Carmen Carrillo de Inda (nieta) 23-30-00 Has.
- c).- El 4 de enero de 1954 vende a Teresa Carrillo Peña (nieta) 40-00-00 Has.
- d).- El 6 de enero de 1954 vende a Othón Carrillo Peña (nieto) 23-00-00 Has.
- e).- El 21 de junio de 1954 vende a Petra Peña de Carrillo hija quien compró para sus hijos menores Teófila y Sergio Carrillo Peña 46-10-00 Has.
- f).- El 21 de junio de 1954 vende a Petra Peña de Carrillo (hija) quien compró para sus hijos menores Carlos y Petra Carrillo Peña, una superficie de 46-10-00 Has.
- g).- El 5 de octubre de 1955 hizo testamento a favor de Teófila Arreola hoy Vda. de Peña un predio de 99-00-00 Has.

Las anteriores escrituras son privadas y no se encuentran registradas ante el Registro Público de la Propiedad por lo que las ventas realizadas deben ser nulas y el predio resulta afectable en su totalidad a excepción de la unidad inafectable a que tienen derecho los sucesores del Sr. Salvador Peña Pérez, por otra parte sí se observa a quienes se realizó la venta y los costos de las mismas se llega a la conclusión de que es un fraccionamiento simulado cuyas consecuencias son idénticas de afectación.

Predio La Concha Fracción No. 1.- Propiedad de Carlota Hernández Vda. de Lepe, José María Lepe Hernández y Agustina Lepe Hernández como sucesores de José Lepe y Lepe y Fracción No. 2 propiedad del Sr. José Lepe y Lepe compró el 50% a su padre el Sr. Adolfo Godínez y el Sr. Eulogio Godínez que según escrituras fue lo correspondiente a las tres acciones de la propiedad del predio que en mancomún y proindiviso con Daniel Lepe, J. Félix Ponce, Salvador Peña Pérez, Santiago Ramírez, Sebastián Arreola y Fernando Guerra, siendo éstas acciones 423-00-00 Has. según consta en autos página 119 del tomo I la diferencia de área es debido a que el levantamiento topográfico se realizó actualmente con lo que se encuentra libre para ese predio en el distrito de riego No. 43 sobre el predio la Concha en sus fracciones 1 y 2.

Calidad de Tierras: Según el informe del C. Ing. Marcelino Martínez García de fecha 15 de julio de 1962 se desprende que la calidad de tierras es como sigue:

Fracción No. 1

- a).- 40-80-00 Has. de riego
- b).- 137-30-00 Has. de temporal

Fracción No. 2

- a).- 218-80-00 Has. de riego
- b).- 61-20-00 Has. de temporal

Cambió de calidad el predio la Concha: La construcción de un distrito de riego por el Gobierno Federal solicitado por los ejidos localizados sobre la cuenca del Río Ameca dentro de la jurisdicción de los estados de Jalisco y Nayarit, transformó la calidad de las tierras en riego tanto en la 1a. como en la 2a. Fracción.

Explotación al predio La Concha 1, 2: Como sucede en los predios colindantes éste está debidamente cultivado con maíz, frijol, papaya, sorgo forrajero y como consecuencia de la subdivisión la explotación corresponde a los nuevos propietarios quienes compraron con anterioridad a la publicación de la solicitud de N.C.P.E. 'RANCHO LOS LLANITOS'.

Afectabilidad del predio La Concha: Fracción No. 1, con motivo de la sucesión del Sr. José Lepe y Lepe se formaron tres fracciones correspondientes a los tres herederos:

- a).- Carlota Hernández Vda. de Lepe con una superficie de 76-00 Has., La Clavellina.
- b).- José María Lepe Hernández con una superficie de 67-00-00 Has., San Carlos.
- c).- Agustina Lepe de Hernández con una superficie de 66-65-00 Has. San Agustín.

Estas fracciones sus escrituras fueron presentadas ante el Registro Público de la Propiedad de Compostela Nayarit el 30 de agosto de 1961.

Fracción No. 2:

El Sr. Eulogio Godínez vendió el 12 de mayo de 1954 a su esposa la Sra. Cristina Arreola de Godínez una superficie de 177-55-41 Has. y ésta vendió el 8 de mayo de 1958 a María Guadalupe Godínez Arreola una superficie de 17-00-00 Has. la Sra. Cristina Arreola efectuó otras ventas que al igual que la anterior deben ser nulas.

De lo anteriormente expuesto podemos considerar que el predio La Concha es afectable en las siguientes condiciones:

Fracción No. 1:

Es susceptible de afectación en virtud que a la fecha de la publicación de la solicitud de Nuevos Centros de Población Ejidal del predio propiedad de la sucesión de José Lepe y Lepe y el área sobrepasa los límites de la unidad de inafectabilidad por lo que esta fracción es afectable en 129-65-00 Has. considerándose 100-00-00 Has. para la sucesión testamentaria.

Fracción No. 2:

De los movimientos realizados por sus propietarios deducimos que fue aceptable el primero de ellos y el segundo y resto se realizó posterior a la publicación de la solicitud del Nuevo Centro de Población Ejidal que nos ocupa, por lo que deducimos que resulta afectable en 77-55-41 Has. respetándose a sus propietarios la unidad de inafectabilidad de 100-00-00 Has. de la misma forma el predio La Concha resulta afectable en 59-92-09 Has. que resultan de la excedencia en la medición y la suma de superficies de las fracciones amparadas en escrituras.

Predio La Fortuna: Propiedad de Manuel Ochoa Peña con superficie de 213-01-20 Has. según el levantamiento topográfico realizado y según constancias en autos este predio está formado por dos fracciones:

- a).- Fracción de 91-68-68 Has. propiedad de Marciano Hurtado Polvos.
- b).- Fracción de 81-75-00 Has. propiedad de Manuel Ochoa Peña.

Considerando la suma de las dos fracciones arrojan 173-43-60 Has. resultando una excedencia de 39-57-00 Has. positivo.

Calidad de Tierras: A la fecha de la publicación según informe del Ing. Marcelino Martínez García que obra en autos se tenían las siguientes calidades:

- a).- 105-60-00 Has. de riego.
- b).- 46-00-00 Has. de humedad.
- c).- 36-00-00 Has. de temporal.

Cambió de calidad en las tierras del predio La Fortuna: con iniciativa de los ejidos localizados sobre las márgenes del río Ameca el Gobierno Federal construyó un distrito de riego denominado No. 43 el cual cambió la calidad del predio La Fortuna siendo ésta de riego en la actualidad.

Explotación: el predio La Fortuna se encuentra subdividido en fracciones mínimas en las cuales se cultiva tabaco, maíz, frijol, chile, mango y sorgo forrajero. La explotación la realizan los propietarios que han comprado con posterioridad a la solicitud.

Afectabilidad del predio La Fortuna: Considerando que este predio está formado por dos fracciones una a nombre del Sr. Marciano Hurtado Polvos fallecido y que con fecha 21 de Abril de 1961 su esposa la Sra. Marina Valero Vda. de Hurtado es la propietaria en consecuencia de la sucesión testamentaria la otra fracción del predio propiedad del Sr. Manuel Ochoa Peña con movimiento en 1959 a raíz de un embargo mercantil resultan inafectables dada su superficie y fechas de adquisición anterior a la publicación de la

solicitud de Nuevos Centros de Población Ejidal 'LOS LLANITOS', resultando el predio La Fortuna afectable solamente por la excedencia que presenta, respetando ambas propiedades de conformidad a los títulos que amparan dichas fracciones siendo esta excedencia de 39-57-00 Has.

Predio Palmarita: Propiedad del Sr. Sebastián Arreola Palomera con superficie de 409-35-00 Has. según levantamiento realizado y que de acuerdo a los títulos de propiedad después de afectaciones agrarias el predio queda de 332-00-00 Has. por lo que resulta una excedencia de 77-35-00 Has. positiva.

Calidad de Tierras: De acuerdo al informe del Ing. Marcelino Martínez García de fecha 15 de julio de 1962 dicho predio contaba con las siguientes calidades:

- a).- 232-00-00 Has. de riego.
- b).- 46-80-00 Has. de humedad.
- c).- 84-00-00 Has. de temporal

Cambió de calidad de tierras: debido a la creación del distrito de riego No. 43 administrado por la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos a solicitud de los ejidos de la cuenca del río Ameca en los Estados de Jalisco y Nayarit convirtió la calidad de tierras en riego.

Explotación: El predio Palmarita se explota con plantaciones de Tabaco, maíz, frijol y sorgo forrajero correspondiendo a los actuales propietarios resultando de las ventas y subdivisiones del predio.

Afectabilidad del predio Palmarita: del área propiedad del Sr. Sebastián Arreola Palomera que corresponde 332-00-00 Has. se vendió:

- a).- Manuel Arreola Lima, una superficie de 66-40-00 Has. el 31 de marzo de 1954.
- b).- Francisca Cervantes de Arreola una superficie de 50-75-94 Has. el 23 de agosto de 1956.

De lo anterior se desprende que las ventas realizadas deben de respetarse dado que fueron realizadas antes de la publicación de la solicitud de Nuevos Centros de Población Ejidal 'LOS LLANITOS', por lo que el área restante de 214-84-06 Has. resultan afectables en 114-84-06 Has. respetándole a los sucesores del Sr. Sebastián Arreola Palomera las 100-00-00 Has. de unidad inafectable.

Asimismo el predio Palmarita resulta afectable en el área resultante como excedencia en un área de 77-35-00 Has...". (Caja H-I-2-6).

Posteriormente, mediante oficio número 135 BIS de doce de marzo de mil novecientos ochenta, la Dirección General de Tierras y Aguas, comisionó a Víctor Manuel González Velázquez, para que investigara la capacidad individual y colectiva de los solicitantes, quien rindió informe el siete de abril de mil novecientos ochenta del que se conoce que una vez que se trasladó al poblado donde dijeron radicar los solicitantes lanzó las convocatorias respectivas y señaló el treinta de marzo del mismo año, para la celebración de la asamblea, a la que no asistieron los campesinos de la solicitud original; sin embargo, encontró a treinta y ocho campesinos que habían sido censados por el comisionado Raúl Pérez Ramos en el año de mil novecientos setenta y dos (Caja H-I-2-9).

En cumplimiento al oficio de comisión 490672 de fecha dieciocho de febrero de mil novecientos ochenta y tres, mediante el cual la Dirección General de Procuración, Quejas e Investigación Agraria comisionó a Francisco Olivares Franco, para que realizara trabajos de investigación con base en la fracción III del artículo 210 de la Ley Federal de Reforma Agraria, en diferentes predios rústicos ubicados en el Municipio de Compostela, Estado de Nayarit, quien el treinta de marzo de mil novecientos ochenta y tres rindió informe al cual anexó original de las actas de inspección ocular practicadas en los predios denominados "Tescalame", "San Vicente o El Naranjo", "La Concha", "La Fortuna", "Palmarito" y "El Ahuatal", de cuyo contenido se desprende la consignación de los nombres de los propietarios, calidad de las tierras, tipo de explotación, si están o no cercados, etcétera, pero omite proporcionar los datos catastrales o registrales de las distintas fracciones motivo de la inspección (Caja H-I-2-1).

De las actuaciones que obran en el expediente, particularmente de las certificaciones del Registro Público y de las escrituras de propiedad de los predios señalados como afectables por parte del grupo solicitante, se conoce lo siguiente:

PREDIO "LA CONCHA" Fracción I

Certificación expedida por el Encargado del Registro Público de la Propiedad en Compostela, Estado de Nayarit, el diecinueve de abril de mil novecientos sesenta y tres del tenor siguiente:

"...Que bajo la inscripción número 50 y a fojas 289 a 303 del Libro Número Uno Serie 'A' del Registro Público de la Propiedad se encuentra registrada una escritura a nombre de JOSE MARIA LEPE, la cual en lo conducente dice:-- 'En la Ciudad de Compostela, Estado de Nayarit, siendo las nueve horas del día treinta de agosto de mil novecientos sesenta y uno, ante mí Lic. Manuel Castillo Pimienta, Juez de Primera Instancia de este Partido Judicial, Encargado del Registro Público de la Propiedad me fue presentada para su registro una escritura pública que a la letra dice: Volumen I primero.- Tomo III.- Acta Número 249.- En Puerto Vallarta Jalisco en punto de las 17 diecisiete horas del día 19 diecinueve de julio de 1961 mil novecientos sesenta y uno, yo J. Carlos Rodríguez Pedroza Notario Público Número Cuatro de esta Municipalidad en ejercicio protocolizó por orden del Juzgado de Primera Instancia de este Partido Judicial las operaciones de inventario,

avalúo y partición y adjudicación de los bienes pertenecientes a la sucesión intestada del Sr. José Lepe y Lepe cuyo juicio se tramitó ante el Juzgado preindico bajo expediente número 33/948 y cuyas principales constancias me fueron remitidas con copia certificada para tal efecto en ocho fojas útiles, documentos que agrego al apéndice de este tomo del protocolo, bajo el número 1564 folios del 1902 a 1909. Las copias certificadas que se protocolizan se refieren a las diligencias de autos, auto del Juzgado Local que tiene por radicado la sucesión intestada a bienes del señor José Lepe y Lepe... C. Juez de Primera Instancia. Presente. Carlota Hernández viuda de Lepe refiriéndome a la sucesión intestada de mi esposo el señor José Lepe en la que soy albacea, atentamente pido, estando dentro del término que se me señaló para formular el inventario y avalúo de los bienes que forman la masa hereditaria de la sucesión en que comparezco vengo a formular de la siguiente manera Finca Urbana ubicada en ... C. Juez de Primera Instancia.- Presente. Carlota Hernández viuda de Lepe albacea de la sucesión intestada a bienes de mi finado esposo José Lepe y Lepe ante usted, ... hijuela del heredero José María Lepe Hernández... haber hereditario... FRACCION DEL PREDIO RUSTICO ubicado en San José del Valle, Municipio de Compostela, Nay., con superficie aproximada de 67-00 hectáreas se denominará SAN CARLOS y con los siguientes linderos y medidas; al oriente con el camino del Valle de Banderas y mide 630 metros; al poniente linda con la fracción que se adjudica a Carlota Hernández viuda de Lepe y mide 1120 metros, al norte con el ejido de Valle de Banderas y mide 635 metros y al sur con la fracción de Agustina Lepe Hernández denominada San Agustín y mide 1108 metros... fueron adquiridos por el autor de la herencia por compra al señor Adolfo Godínez en escritura pública número 617 otorgada ante el Notario Público Número, Lic. J. Daniel Saucedo el 20 de julio de mil novecientos treinta y tres inscrita en el Registro Público de la Propiedad de Tepic, Nay. bajo partida número 5370 folio 74 vuelta a 73 frente del Libro XXX de la Sección I... Se sacó éste de su matriz, este segundo testimonio en 8 ocho fojas útiles debidamente timbradas para entregarse como hijuelas al heredero JOSE MARIA LEPE HERNANDEZ, queda cotejado y corregido. Doy fe que... Puerto Vallarta Jalisco, a 28 de julio de 1961. Firmado...". (H-I-2-1, foja 2).

Certificación expedida por el Encargado del Registro Público de la Propiedad en Compostela, Estado de Nayarit, el diecinueve de abril de mil novecientos sesenta y tres del tenor siguiente:

"...Que bajo la inscripción número UNO y a fojas de la 7 a la 24 del Libro Número DOS Serie 'A' del Registro Público de la Propiedad se encuentra registrada una escritura pública a nombre de CARLOTA HERNANDEZ VDA DE LEPE, la que en lo conducente dice:-- 'En la Ciudad de Compostela, Estado de Nayarit, siendo las once horas del día treinta de Agosto de mil novecientos sesenta y uno, ante mí Lic. Manuel Castillo Pimienta, Juez de Primera Instancia de este Partido Judicial, Encargado del Registro Público de la Propiedad me fue presentada para su registro una escritura pública que a la letra dice: Volumen Primero Tomo III, Acta Número 249.- En Puerto Vallarta Jalisco en punto de las 17 diecisiete horas del día 19 diecinueve de julio de 1961 mil novecientos sesenta y uno, yo J. Carlos Rodríguez Pedroza Notario Público Número cuatro de esta Municipalidad en ejercicio Protocolizo por orden del Juzgado de Primera Instancia de este Partido Judicial las operaciones de inventario, avalúo y partición y adjudicación de los bienes pertenecientes a la sucesión intestada del Sr. José Lepe y Lepe cuyo Juicio se tramitó ante el Juzgado preindico bajo expediente número 33/948 y cuyas principales constancias me fueron remitidas con copia certificada para tal efecto en 8 ocho fojas útiles, documentos que agrego al apéndice de este tomo del protocolo, bajo el número 1564 folios del 1902 a 1909. Las copias certificadas que se protocolizan se refieren a las diligencias de autos, auto del Juzgado Local que tiene por radicado la sucesión intestada a bienes del señor José Lepe y Lepe... C. Juez de Primera Instancia. Presente Carlota Hernández Viuda de Lepe refiriéndome a la Sucesión Intestada de mi esposo el señor José Lepe en la que soy Albacea, atentamente pido: estando dentro del término que se me señaló para formular el inventario y avalúo de los bienes que forman la masa hereditaria de la Sucesión en que comparezco vengo a formular de la siguiente manera Finca urbana... C. Juez de Primera Instancia.- Presente. Carlota Hernández Vda de Lepe Albacea de la Sucesión Intestada a bienes de mi finado esposo José Lepe y Lepe ante usted,... Hijuela de la cónyuge Heredera Carlota Hernández Viuda de Lepe... Se le adjudicará en pago la fracción restante del PREDIO RUSTICO ubicado en San José del Valle, Municipio de Compostela, Nay., con superficie aproximada de 76-00 hectáreas y que se denominará 'LA CLAVELLINA' con los siguientes linderos y medidas Al Oriente con la fracción San Carlos, de José María Lepe camino de los Algodones, Al Valle de por medio y mide 1120 metros, al Poniente terreno del Ejido de el Porvenir y mide 1330 metros al Norte Ejido de Valle de Banderas y mide 900 Mts. (de Norte) y al Sur Ejido de San José y mide 314. metros... Fueron adquiridos por el autor de la herencia por compra al señor Adolfo Godínez en escritura pública número 617 otorgada ante el Notario Público Lic. J. Daniel Saucedo el 20 de julio de 1933 inscrita en el Registro Público de la Propiedad de Tepic, Nay. bajo partida número 5370 folio 74 vuelta a 73 frente del Libro XXX de la Sección I... Se sacó éste de su matriz, este primer testimonio en nueve fojas útiles debidamente timbradas para entregarse como hijuelas a la Heredera Carlota Hernández viuda de Lepe... Doy fe que previamente a su expedición se cumplió con todas las formalidades de Ley... Puerto Vallarta Jalisco, a 28 de julio de 1961. Firmado...". (H-I-2-1, foja 1).

Certificación expedida por el Encargado del Registro Público de la Propiedad en Compostela, Estado de Nayarit, el veinte de abril de mil novecientos sesenta y tres del tenor siguiente:

“...Que bajo la inscripción número DOS y a fojas de la 24 a la 43 del Libro Número DOS Serie ‘A’ del Registro Público de la Propiedad se encuentra registrada una escritura pública a nombre de AGUSTINA LEPE HERNANDEZ, la que en lo conducente dice:-- ‘En la Ciudad de Compostela, Estado de Nayarit, siendo las doce horas del día treinta de Agosto de mil novecientos sesenta y uno, ante mí Lic. Manuel Castillo Pimienta, Juez de Primera Instancia de este Partido Judicial, Encargado del Registro Público de la Propiedad me fue presentada para su registro una escritura pública que a la letra dice: Volumen Primero Tomo III, Acta Número 249.- En Puerto Vallarta Jalisco en punto de las 17 diecisiete horas del día diecinueve de julio de 1961 mil novecientos sesenta y uno, yo J. Carlos Rodríguez Pedroza Notario Público Número cuatro de esta Municipalidad en ejercicio Protocolizo por orden del Juzgado de Primera Instancia de este Partido Judicial las operaciones de inventario, avalúo y partición y adjudicación de los bienes pertenecientes a la sucesión intestada del Sr. José Lepe y Lepe cuyo Juicio se tramitó ante el Juzgado preindicado bajo expediente número 33/948 y cuyas principales constancias me fueron remitidas con copia certificada para tal efecto en 8 ocho fojas útiles, documentos que agrego al apéndice de este tomo del protocolo, bajo el número 1564 folios del 1902 a 1909. Las copias certificadas que se protocolizan se refieren a las diligencias de autos, auto del Juzgado Local que tiene por radicado la sucesión intestada a bienes del señor José Lepe y Lepe... C. Juez de Primera Instancia. Presente Carlota Hernández Viuda de Lepe refiriéndome a la Sucesión Intestada de mi esposo el señor José Lepe en la que soy Albacea, atentamente pido: estando dentro del término que se me señaló para formular el inventario y avalúo de los bienes que forman la masa hereditaria de la Sucesión en que comparezco vengo a formular de la siguiente manera Finca urbana ... C. Juez de Primera Instancia.- Presente. Carlota Hernández Vda. de Lepe Albacea de la Sucesión Intestada a bienes de mi finado esposo José Lepe y Lepe ante usted, ... Hijueta de la Heredera Agustina Lepe Hernández haber hereditario... una fracción del predio rústico ubicado al noroeste de San José del Valle, Municipio de Compostela, Nay., equivalente a la tercera parte y que en lo sucesivo se designará esta fracción “SAN AGUSTIN”, con una superficie de 66-65 hectáreas y las siguientes medidas y linderos... Fueron adquiridos por el autor de la herencia por compra al señor Adolfo Godínez en escritura pública número 617 otorgada ante el Notario Público Lic. J. Daniel Saucedo el 20 de julio de 1933 inscrita en el Registro Público de la Propiedad de Tepic, Nay. bajo partida número 5370 folio 74 vuelta a 73 frente del Libro XXX de la Sección I... Se sacó este de su matriz, este primer testimonio en nueve fojas útiles... para entregarse como hijuela a la Heredera Agustina Lepe Hernández... Doy fe...Puerto Vallarta, Jalisco, a 28 de julio de 1961. Firmado...” (H-I-2-1, foja 3).

PREDIO “LA CONCHA” Fracción II

Certificación expedida por el Encargado del Registro Público de la Propiedad en Compostela, Estado de Nayarit, el diecinueve de abril de mil novecientos sesenta y tres del tenor siguiente:

“...Que bajo la inscripción número DIECIOCHO y a fojas 25 y 26 del Libro Tercero de la Sección I, del Registro Público de la Propiedad se encuentra registrada una escritura privada de compraventa a nombre de BEATRIZ BARBA DE SANTANA, la cual se describe como sigue:-- ‘En la Ciudad de Compostela, Estado de Nayarit, a los ocho días del mes de julio de mil novecientos cuarenta y ocho, ante mí Ciudadano Licenciado Luis Páez Huerta, Juez de Primera Instancia de este Partido Judicial y Encargado del Registro Público de la Propiedad por ministerio de ley, me fue presentada para su registro una escritura privada de compra-venta que a la letra dice: En la población de Valle Banderas, Nayarit, a los treinta días del mes de abril de mil novecientos cuarenta y ocho, antes los testigos que comparecieron:- Por una parte Eulogio Godínez, casado, agricultor acompañado de su esposa Cristina Arreola de Godínez sin profesión especial; y por otra parte la señora Beatriz de Santana sin profesión especial, casada y asociada de su esposo el señor Mariano Santana, todos mexicanos mayores de edad sin estar comprometidos en el pago del impuesto sobre la renta de este domicilio y hábiles para contratar y obligarse y dijeron que tienen celebrado un contrato de compraventa el cual sujetan a las siguientes cláusulas.- PRIMERA.- El señor Eulogio Godínez, con el expreso consentimiento de su esposa la señora Cristina Arreola de Godínez, vende a la señora Beatriz Barba de Santana que compra con la anuencia de su esposo el señor Mariano Santana una fracción de terreno del predio rústico denominado ‘La Concha’,... Con una extensión superficial aproximada de 97-80-75 NOVENTA Y SIETE HECTAREAS, OCHENTA AREAS, SETENTA Y CINCO CENTIAREAS... El vendedor adquirió el predio que hoy enajena parte, por compra que de el hizo al señor Adolfo Godínez según escritura pública número 618 otorgada en la ciudad de Tepic, Nayarit el día 20 julio de 1933 ante el Notario Público, Licenciado J. Daniel Saucedo, que fue registrada bajo partida 5372, a fojas 79 vuelta a 81 frente del libro XXX de la Sección Primera del Registro Público de la Propiedad de Tepic, Nayarit...” (H-I-2-1, foja 4).

Certificación expedida por el Encargado del Registro Público de la Propiedad en Compostela, Estado de Nayarit, el veintidós de abril de mil novecientos sesenta y tres del tenor siguiente:

“...Que bajo la inscripción número y a fojas 170 a 171 del Volumen Quinto Sección Primera del Registro Público de la Propiedad, se encuentra inscrita una escritura privada de compra-venta a nombre de CRISTINA ARREOLA DE GODINEZ, la cual es como sigue:-- ‘En la Ciudad de Compostela, Estado de Nayarit, a los doce días del mes de mayo de mil novecientos cincuenta y cuatro, ante mí Anastasio Mendoza Pérez Juez de

Primera Instancia de este Partido Judicial, Encargado del Registro Público de la Propiedad, por ministerio de ley, me fue presentada para su registro una escritura, que a la letra es como sigue:... En el pueblo de San Juan de Abajo, Estado de Nayarit, a los cuatro días del mes de enero de mil novecientos cincuenta y dos, por ante los testigos que suscriben, comparecieron los señores Eulogio Godínez Hernández y Cristina Arreola de Godínez, ambos mexicanos, mayores de edad, y hábiles para contratar y obligarse y dijeron que han concertado un contrato de compraventa el que consignan bajo las cláusulas siguientes.- DECLARACIONES.- El señor Eulogio Godínez Hernández, es dueño y legítimo poseedor de un predio rústico denominado 'LA CONCHA',... Tiene una superficie de 177 hts. 55 áreas y 41 miliárea, terreno de agostadero de mala calidad... Lo obtuvo por compra que hizo al señor Adolfo Godínez.- I.- El señor Eulogio Godínez Hernández vende libre de todo gravamen al corriente en el pago de sus contribuciones prediales obligándose al saneamiento en caso de evicción a la señora Cristina Arreola de Godínez el predio rústico a que se refiere en las declaraciones de este contrato. Está situado a inmediaciones del poblado de San José del Valle Nayarit, tiene una superficie de 177 ciento setenta y siete hectáreas 55 cincuenta y cinco áreas y 41 cuarenta y una miliáreas, terrenos de agostadero de mala calidad..." (H-I-2-1, foja 18).

Certificación expedida por el Encargado del Registro Público de la Propiedad en Compostela, Estado de Nayarit, el trece de mayo de mil novecientos sesenta y tres del tenor siguiente:

"...Que bajo la inscripción número 89 y a fojas de la 198 a la 200 del Registro Público de la Propiedad Número UNO, Serie B se encuentra inscrita una escritura privada de compra-venta a nombre del señor DOCTOR ALFONSO RODRIGUEZ GUARDADO, que a la letra dice:-- 'En la Ciudad de Compostela, Estado de Nayarit, las once horas de día doce de mayo de mil novecientos cincuenta y cuatro, ante mí Lic. Manuel Castillo Pimienta Juez de Primera Instancia de este Partido Judicial, Encargado del Registro Público de la Propiedad, por ministerio de ley, me fue presentada para su registro una escritura privada de compra-venta, que a la letra dice: En la ciudad de Compostela, Estado de Nayarit, siendo las once horas del día diez de mayo de mil novecientos cincuenta y cuatro, ante los testigos que suscriben, comparecieron de una parte, la señora Cristina Arreola de Godínez y de la otra el señor doctor Alfonso Rodríguez Guardado, ambos mexicanos, mayores de edad, y hábiles para contratar y obligarse y manifestaron que han concertado un contrato de compraventa el que consignan bajo las cláusulas declaraciones.- DECLARACIONES.- La señora Cristina Arreola viuda de Godínez, es dueña y poseedora legítima de un predio rústico denominado 'LA CONCHA',... El cual tiene una superficie de 141 ciento cuarenta y una hectárea aproximadamente de terreno de agostadero de mala calidad... I. La señora Cristina Arreola viuda de Godínez vende libre de todo gravamen, al corriente en el pago de sus contribuciones, obligándose a la evicción y saneamiento de esta venta al señor doctor Alfonso Rodríguez Guardado el predio rústico que a continuación se describe, terreno de forma irregular, según el plano que se acompaña y que consta de 30 hectáreas de terreno de temporal el que se segrega del predio descrito en las declaraciones que arriba se mencionan..." (H-I-2-1, fojas 206 y 207).

En relación a la operación de compraventa que ampara la certificación antes transcrita, resulta importante señalar que en el legajo H-I-2-7 del expediente, corre agregada la escritura de compraventa celebrada el doce de mayo de mil novecientos cincuenta y cuatro, de la que se desprende lo siguiente: "...Bajo la inscripción número 89 y a fojas de la 198 a la 199 de la Sección Segunda Libro Número UNO Serie 'B' quedó registrada la presente escritura, quedando un tanto de la misma agregada al legajo de documentos privados correspondientes al segundo semestre del año de 1960.- El impuesto quedó cubierto bajo la partida número 82713 del recibo oficial número 3113 que con esta fecha expidió el C. Recaudador de Rentas Local.- Compostela Nayarit, 27 de julio de 1960.- El Juez de Primera Instancia Encargado del Registro Público de la Propiedad.- Lic. Manuel Castillo Pimienta. Rúbrica..."

Certificación expedida por el Encargado del Registro Público de la Propiedad en Compostela, Estado de Nayarit, el veintidós de abril de mil novecientos sesenta y tres del tenor siguiente:

"...Que bajo la inscripción número 29 a fojas de la 87 a la 89 del Libro Número UNO Sección Primera de la Propiedad, se encuentra registrada una escritura privada de compra-venta a nombre de LUIS GODINEZ ARREOLA, la cual es como sigue:-- 'En la Ciudad de Compostela, Estado de Nayarit, siendo las nueve horas del día ocho de mayo de mil novecientos cincuenta y ocho, ante mí Lic. Manuel Castillo Pimienta Juez de Primera Instancia de este Partido Judicial y Encargado del Registro Público de la Propiedad, me fue presentada para su registro una escritura privada de compra-venta, que a la letra dice:... En el pueblo de San José del Valle, Municipio de Compostela, Estado de Nayarit, a los veintiún días del mes de enero de 1958, ante los testigos que firman, comparecieron por una parte la Cristina Arreola viuda de Godínez y por la otra el señor Luis Godínez Arreola, ambos mayores de edad, y hábiles para contratar y obligarse y dijeron que han concertado el presente contrato de compraventa el que consignan bajo las cláusulas siguientes.- Primera.- La señora Cristina Arreola viuda de Godínez vende y el señor Luis Godínez Arreola compra libre de todo gravamen o limitación de dominio al corriente en el pago de sus contribuciones y obligándose al saneamiento en caso de evicción una fracción del terreno denominado 'LA CONCHA', tiene una extensión superficial de 17-00-00 hectáreas de terreno de temporal... El inmueble antes descrito lo constituye la séptima parte de lo que la vendedora adquirió por herencia de su fallecido esposo con fecha 23 de febrero del año de 1952..." (H-I-2-2, foja 577).

Bajo la inscripción número 28, del libro número Uno, sección primera serie B a fojas 84 y 85 del Primer Semestre del año de mil novecientos cincuenta y ocho, quedó registrada la escritura de compraventa de veintiuno de enero de mil novecientos cincuenta y ocho, celebrada por una parte por Cristina Arreola viuda de Godínez y por la otra Guadalupe Godínez Arreola, bajo las cláusulas siguientes: "...PRIMERA.- La señora CRISTINA ARREOLA VIUDA DE GODINEZ vende, y la señora GUADALUPE GODINEZ ARREOLA compra, libre de todo gravamen o limitación de dominio, al corriente en el pago de sus contribuciones y obligándose al saneamiento en caso de evicción la vendedora.- Una fracción de terreno denominado 'LA CONCHA' tiene una extensión superficial de 17-00-00 diecisiete hectáreas terreno de agostadero..." (H-I-2-2, foja 573).

Certificación expedida por el encargado del Registro Público de la Propiedad en Compostela, Estado de Nayarit, el veintidós de abril de mil novecientos sesenta y dos del tenor siguiente:

"...Que bajo la inscripción número 31 y a fojas de la 91 a la 92 del Libro Número UNO Sección Primera Serie B del Registro Público de la Propiedad, se encuentra registrada una escritura privada de compra-venta a nombre de la señora GRACIELA GODINEZ DE ORTIZ, la cual es como sigue:-- 'En la Ciudad de Compostela, Estado de Nayarit, siendo las once horas del día ocho de mayo de mil novecientos cincuenta y ocho, ante mí Lic. Manuel Castillo Pimienta Juez de Primera Instancia de este Partido Judicial y Encargado del Registro Público de la Propiedad en el Pueblo de San Juan de Abajo, dice San José del Valle Municipio de Compostela, Estado de Nayarit a los veintiún días del mes de enero de 1958 por ante los testigos que al final se expresarán y firmarán, comparecieron por una parte la Cristina Arreola viuda de Godínez y por la otra la señora Graciela Godínez de Ortiz, ambas mayores de edad, y hábiles para contratar y obligarse y dijeron que han concertado el presente contrato de compraventa el que consignan bajo las cláusulas siguientes.- CLAUSULAS.- Primera.- La señora Cristina Arreola viuda de Godínez vende y la señora Graciela Godínez de Ortiz compra libre de todo gravamen o limitación de dominio al corriente en el pago de sus contribuciones y obligándose al saneamiento en caso de evicción la vendedora una fracción del terreno denominado LA CONCHA', tiene una extensión superficial de 17.00-00 hectáreas de terreno de temporal..." (H-I-2-2, foja 575).

Certificación expedida por el Encargado del Registro Público de la Propiedad en Compostela, Estado de Nayarit, el dos de octubre de mil novecientos setenta y cinco del tenor siguiente:

"...Que bajo la inscripción número 10 del Legajo correspondiente a Escrituras Privadas del Primer Semestre del año de 1967 se encuentra registrada una escritura privada a nombre de la señora MARIA NATIVIDAD GODINEZ HERNANDEZ, la que a la letra dice:-- 'En la población de San Juan de Abajo, Municipio de Compostela, Estado de Nayarit, a los dieciocho días del mes de marzo de mil novecientos cincuenta y cinco. Por ante, los testigos que suscriben, comparecieron por una parte la Cristina Arreola viuda de Godínez y por la otra la señora María Natividad Godínez Hernández, mayores de edad, y hábiles para contratar y obligarse y dijeron haber concertado el presente contrato de compraventa el que consignan bajo las cláusulas siguientes.- Primera.- La señora Cristina Arreola viuda de Godínez vende libre de todo gravamen al corriente en el pago de sus contribuciones obligándose al saneamiento en caso de evicción, a la señora Ma. Natividad Godínez Hernández un predio rústico... Teniendo en total una superficie de 20-00-00 hectáreas de terreno de temporal..." (H-I-2-2, fojas 582 y 583).

PREDIO "EL TESCALAME"

Certificación expedida por la encargada del Registro Público de la Propiedad en Compostela, Estado de Nayarit, el veintiocho de noviembre de mil novecientos ochenta del tenor siguiente:

"...Que bajo la inscripción número 4 del Legajo de Documentos Privados del Primer Semestre del año de 1968 se encuentra inscrita una propiedad a nombre de ANDRES CARDENAS GONZALEZ Y MARIA INES GONZALEZ DE CARDENAS, la cual a continuación se describe:-- 'Fracción rústica de predio 'El Tescalame', ubicado en la Municipalidad de Compostela, de este Estado, con las siguientes medidas y linderos: Al Norte, mide SETECIENTOS TREINTA Y CINCO METROS, con propiedad de Epitafio Fletes, al Sur mide OCHOCIENTOS METROS, con camino a BUCERIAS y resto de la propiedad que se reserva el señor Jorge Vidal Ponce, al Oriente mide SEISCIENTOS OCHENTA METROS, con el ejido de Valle de Banderas y al Poniente, mide MIL METROS con José Lepe.—Tiene una extensión superficial de 60-40-00 Hectáreas de terreno de temporal.-- La propiedad antes descrita fue segregada de predio rústico 'El Tescalame' y el señor Andrés Cárdenas González y esposa lo adquirieron por compra hecha al señor JORGE VIDAL PONCE.-- El señor JORGE VIDAL PONCE adquirió por adjudicación en el juicio civil testamentario a bienes de Juana Antimo Flores viuda de Ponce mediante escritura pública número 2552 pasada ante el Notario Público Número Uno de Tepic, Nayarit, e inscrita en este Registro bajo el número 44 del Legajo correspondiente a Escrituras Públicas del Segundo Semestre de 1965.-- La señora Juana Antimo viuda de Ponce adquirió el inmueble por adjudicación en el juicio testamentario a bienes de su esposo el señor J. Félix Ponce Gómez mediante escritura número 1997 ante el Notario Número 35 de la ciudad de Guadalajara, Jalisco la que fue inscrita en este Registro Público bajo el número 25 del Libro Uno, Sección Primera Serie 'A' a fojas de la 123 a la 127 el día 07 de octubre de 1958.-- El señor J. FELIX PONCE GOMEZ adquirió en dos fracciones, una del señor Miguel Ulloa Ortiz según Escritura Pública número 4846 otorgada en México, D. F. el 30 de agosto de 1919 ante el Notario Público Licenciado Nicolás Tortoledo Vallejo inscrita bajo partida número 3993,

página 76 y 77 del Tomo 24 de la Sección Primera del Registro Público de la Propiedad de Tepic, Nayarit, y otra según escritura pública número 1783 otorgada en Tepic, Nay., el 14 de septiembre de 1925, ante el Notario Público Número 2 Lic. Manuel Muñoz Ruiz por el Señor Gervasio Soria como apoderado de Francisco Fernández a favor de la sociedad legal representada por el autor de la sucesión que fue inscrita bajo Partida 5068 fojas de la 439 a la 441 del Tomo 27 de la Sección Primera del Registro Público de la Propiedad de Tepic, Nayarit...". (H-I-2-2, foja 288).

Certificación expedida por el Encargado del Registro Público de la Propiedad de Compostela, Estado de Nayarit el cinco de abril de mil novecientos ochenta y tres del tenor siguiente:

"...En el Libro Número Uno, Sección Primera, Serie 'A', bajo inscripción número 25 a fojas de la 123 a la 127, se encuentra registrado a nombre de JUANA ANTIMO VIUDA DE PONCE un predio rústico denominado 'El Tescalame' ubicado en esta Municipalidad con superficie de 344-45-00 hectáreas, teniendo como linderos al Norte 737 metros con el fundo de Valle de Banderas; sur 737 metros con Juana Antimo viuda de Ponce, María del Refugio Ponce y Camilo Martínez; oriente 5000 metros con predio San Vicente y sucesores de Daniel Lepe; poniente 5000 metros con 'La Jarretadera' de José Sotero Gil; dicha inscripción tiene fecha 7 de octubre de 1958 sin aparecer otro dato anterior a esta fecha.-- Que en el legajo del Segundo Semestre de Escrituras Públicas del año de 1965, bajo la Inscripción 44 de fecha 8 de octubre de 1965 se encuentra registrada una Escritura Pública número 2552 pasada ante el Notario Público Número Uno de Tepic, Nayarit, en donde se adjudica al señor JORGE VIDAL PONCE una fracción dividida en dos partes del predio rústico denominado 'El Tescalame' con extensión de 259-93-50 hectáreas.-- Al margen de este inmueble aparece las siguientes anotaciones:-- Con fecha 15 de julio de 1974 se vendió una fracción de 7-03-78 hectáreas a PRIMITIVA FLORES CERVANTES Y JOSE MARTINEZ QUIENES ADQUIRIERON EN MANCOMUN POR-INDIVISO Y PARTES IGUALES, sin existir datos si haya sido inscrita en el Registro Público de la Propiedad.-- Otra Nota.-- Fue vendida en favor de MARIA DUEÑAS D. 4-12-72 Has.- a favor de ANDRES CARDENAS GONZALEZ 60-40-00 Has.- En favor de FIDEL RODRIGUEZ 26-00-00 Has.- En favor de SOCORRO GONZALEZ DE RAMIREZ 15-40-00 Has.; sin existir más datos sobre estas ventas... Que bajo la inscripción número 69 del Legajo de Documentos Privados del Segundo Semestre del año de 1969, se encuentra inscrito a nombre de JUAN CUEVAS B. y CRESENCIO CUEVAS CHAVEZ, una fracción del predio rústico 'El Tescalame', con extensión superficial de 27-00-00 hectáreas...". (H-I-2-2, foja 128).

Certificación expedida por el Encargado del Registro Público de la Propiedad de Compostela, Estado de Nayarit el ocho de abril de mil novecientos ochenta y tres del tenor siguiente:

"...Que en el Legajo de Documentos Privados del Primer Semestre del año de 1968, bajo el número 4 se encuentra inscrito a nombre de ANDRES CARDENAS GONZALEZ Y MARIA INES GONZALEZ DE CARDENAS, una fracción del predio rústico 'El Tescalame', que adquirieron en mancomún por-indiviso partes iguales de JORGE VIDAL PONCE y que consta de 60-40-00 hectáreas, inscripción que tiene fecha 16 de febrero de 1968... Bajo inscripción número 44 del Legajo de Escrituras Públicas del Segundo Semestre del año de 1965 se encuentra inscrito dos fracciones rústica a nombre de JORGE VIDAL PONCE que adquirió por adjudicación por herencia de la sucesión a bienes de JUANA ANTIMO FLORES VIUDA DE PONCE.-- La primera de 259-93-50 denominada 'El Tescalame' y la segunda de 4-12-72 hectáreas denominada 'La Amapa'...-- Al margen de esta inscripción aparecen las siguientes anotaciones:-- De la presente propiedad se han hecho las siguientes ventas.- 1o.- En favor de Moisés Dueñas D. 4-12-72 Has. 2o.- En favor de Andrés Cárdenas González 60-40-00. 3o.- En favor de Fidel Rodríguez 26-00-00 hectáreas. 4o.- En favor de Socorro González de Ramírez 15-40-00 hectáreas. 5o.- En favor de Primitiva Flores Cervantes y José Martínez Flores 7-03-78 has... Bajo la inscripción número 25 del Libro Número Uno Sección I, Serie 'A' a fojas de la 123 a la 127 de fecha 7 de octubre de 1958 la señora Juana Antimo Flores viuda de Ponce adquirió por adjudicación de la sucesión a bienes de su esposo J. FELIX PONCE GOMEZ, 344-45-00 hectáreas del predio 'El Tescalame', sin existir más datos...". (Caja H-I-2-2, foja 137).

Certificado de Inafectabilidad número 6366 expedido el veintidós de diciembre de mil novecientos cuarenta y tres, a nombre de J. Félix Ponce, para amparar 97-83-30 (noventa y siete hectáreas, ochenta y tres áreas, treinta centiáreas) de agostadero de buena calidad y 246-61-70 (doscientas cuarenta y seis hectáreas, sesenta y una áreas, setenta centiáreas) de monte. Superficie total 344-45-00 (trescientas cuarenta y cuatro hectáreas, cuarenta y cinco áreas). (H-I-2-9, legajo 4, foja 111).

PREDIO TESCALAME ATARJEA, TESCALAME TEJERIA Y TESCALAME AMAPA

Certificación expedida por el Encargado del Registro Público de la Propiedad de Compostela, Estado de Nayarit el veintidós de abril de mil novecientos ochenta y tres del tenor siguiente:

"...Que bajo la inscripción número 45 del Tomo I, Sección I, Serie 'A' se encuentra inscrito a nombre de J. FELIX MACEDO PONCE un predio rústico ubicado dentro de esta Municipalidad que es fracción de la Hacienda denominada 'El Tescalame' con extensión superficial de 43-42-66 Has.- Midiendo al norte 244 metros y linda con propiedad del señor J. Félix Ponce antes, ahora propiedad de Juana Antimo viuda de Ponce; al sur en 247 metros 50 centímetros con terrenos del ejido de Valle de Banderas, Municipio de Compostela, Edo. de Nayarit; al oriente 1760 metros con Juana Antimo viuda de Ponce antes, ahora propiedad del señor Luis Gutiérrez Ramírez y al poniente en la misma fecha dice, medida que el anterior con

propiedad de Camilo Martínez Hernández antes, ahora propiedad del señor Pablo Macedo Gómez.-- El predio rústico descrito es la totalidad de lo que la señorita María del Refugio Ponce Gómez adquirió por compra hecha a JOSE FELIX (sic) PONCE con fecha 2 de abril de 1943..." (H-I-2-2, foja 129). Certificado de Inafectabilidad número 78716 expedido el veintiocho de enero mil novecientos cincuenta y dos, a nombre de María del Refugio Ponce, para amparar el lote 2 denominado "Tescalame Atarjea" con 43-42-66 (cuarenta y tres hectáreas, cuarenta y dos áreas, sesenta y seis centiáreas) de monte. (H-I-2-2, foja 246).

Por escritura pública número 35 de cuatro de mayo de mil novecientos cincuenta y nueve, inscrita en el Registro Público de la Propiedad de Compostela, Estado de Nayarit, bajo el número 45, libro número Uno, Sección Primera, Serie "A" a fojas de la 141 a la 146 el quince de abril de mil novecientos sesenta y uno, María del Refugio Ponce Gómez, vendió a J. Félix Macedo Gómez, una fracción del predio "El Tescalame" con superficie de 43-42-66 (cuarenta y tres hectáreas, cuarenta y dos áreas, sesenta y seis centiáreas), el cual adquirió la vendedora "...por compra que del mismo hizo al señor JOSE FELIX PONCE, según escritura pública número 3330 tres mil trescientos treinta, otorgada en la ciudad de Tepic, Nayarit con fecha 2 dos de abril de 1934 mil novecientos treinta y cuatro, pasada ante la fe del Notario Público Número 2 dos de la Municipalidad de Tepic, Nayarit, licenciado MANUEL MUÑOZ RUIZ, y registrada bajo inscripción número 5433 cinco mil cuatrocientas treinta y tres, a fojas de la 176 ciento setenta y seis vuelta a la 179 ciento setenta y nueve vuelta, del libro XXX trigésimo de la sección I primera del Registro Público de la Propiedad del Partido Judicial de Tepic, Nayarit, con fecha 12 doce de abril del año de 1934 mil novecientos treinta y cuatro..." (H-I-2-8, fojas 508 a 511).

Certificación expedida por el Encargado del Registro Público de la Propiedad de Compostela, Estado de Nayarit el quince de abril de mil novecientos sesenta y uno en la que se asienta substancialmente lo siguiente:

"...Que en los autos de la Testamentaria a Bienes del Señor J. Félix Ponce Gómez, obran las siguientes constancias que a la letra dice.- 'Siendo las doce horas del día diez de febrero de mil novecientos cincuenta y seis, se procedió a celebrar la junta a que se refiere el artículo 837 del enjuiciamiento civil, con la asistencia personal del señor Licenciado Víctor Manuel Santana, con el carácter de apoderado especial judicial de la señora Juana Antimo viuda de Ponce constituido el juzgado en audiencia pública se declaró abierta ésta, dándose a conocer el testamento al compareciente, quien en uso de la palabra manifestó: Que atentamente solicita se declare válido el testamento y por lo tanto se reconozca como única y universal heredera del autor de la sucesión, a su poderdante antes mencionado y asimismo se autorice al suscrito en su carácter de apoderado de la institución heredera para formular operaciones de inventario y avalúo por memoria simples y extrajudicialmente, discerniéndole a la señora Antimo viuda de Ponce previamente el cargo de albacea, de acuerdo con el testamento en cuestión. El suscrito juez en vista de lo anterior declara válido el testamento otorgado por el señor J. Félix Ponce y declara única y universal heredera a la cónyuge superviviente instituida señora Juana Antimo viuda de Ponce... Ambas escrituras en conjunto amparan una extensión mayor de la que se indica y delimita en el párrafo que antecede, pero quedó reducida a aquélla a virtud del certificado de inafectabilidad agrícola extendido con fecha 22 de diciembre por el Presidente de la República, señor General Manuel Avila Camacho, habiéndose inscrito tal certificado bajo el número 23 a fojas de la 37 vuelta a la 39 frente del volumen XVII-2 del Registro Agrario Nacional, con fecha 13 de enero de 1944.- Como tal predio fue adquirido dentro de la sociedad legal del autor de la sucesión y de su cónyuge y herederos mi poderdante a éste le corresponde como gananciales el 50% a su sucesión asignándose a éste como valor la cantidad de \$3250.- 2.- 50% (CINCUENTA POR CIENTO) de un predio rústico, fracción del denominado 'Tescalame' que tiene una extensión aproximada de Hs. 43.42.66 cuarenta y tres hectáreas, cuarenta y dos áreas, sesenta y seis centiáreas, con los siguientes linderos: ... Este predio lo adquirió la cónyuge y heredera del autor de la sucesión, dentro de la vigencia de la sociedad legal, en extensión mayor, que fue reducida a la señalada por afectación agraria, de la sociedad legal del señor Arnulfo Yáñez, según escritura pública número 1673 otorgada en esta ciudad de Guadalajara, el primero de mayo de 1934 ante la fe del Notario Público Licenciado Hildfonso Lomelí, que fue inscrita bajo partida número 5434 a fojas de la 8 a la 9 del Libro 31 de la Sección Primera del Registro Público de la Propiedad de Tepic, Nayarit..." (H-I-2-8, fojas 55 a 65). Certificado de Inafectabilidad número 78717 expedido el veintiocho de enero mil novecientos cincuenta y dos, a nombre de Juana Antimo de Ponce, para amparar el lote 3 denominado "Tescalame Tejería" con 43-42-66 (cuarenta y tres hectáreas, cuarenta y dos áreas, sesenta y seis centiáreas) "de riego o de humedad". (H-I-2-2, foja 253).

Esta fracción de terreno la enajenó Juana Antimo viuda de Ponce a favor de Luis Gutiérrez Ramírez, según se desprende de la escritura pública número 1604 de seis de marzo de mil novecientos ochenta y cuatro, donde se señala lo siguiente: "...I.- Declara el señor Luis Gutiérrez Ramírez que como lo justifica con el primer testimonio de la escritura pública número 40 cuarenta, volumen I primero, del Protocolo de la Notaría Pública Número Dos de Puerto Vallarta, Jalisco, otorgada con fecha 27 de mayo de 1959 ante la fe del Notario Público Licenciado Luis Páez Huerta, inscrita en el Registro Público de la Propiedad de esta Partida Judicial bajo el número 44, Libro Número Uno Sección Primera Serie 'A' a fojas de la 236 a la 241 por compra que hizo a la señora Juana Antimo viuda de Ponce..." (H-I-2-4, fojas 54 y 55 y H-I-2-8 fojas a 517).

Por Escritura pública número 32 de cuatro de abril de mil novecientos cincuenta y nueve, inscrita en el Registro Público de la Propiedad de Compostela, Estado de Nayarit, bajo el número 43, Libro Uno, Sección Primera, Serie "A" a fojas 227 a 236 el quince de abril de mil novecientos sesenta y uno, Camilo Martínez Hernández vende a Pablo Macedo Gómez una fracción de la hacienda "El Tescalame" con superficie de 43-42-66 (cuarenta y tres hectáreas, cuarenta y dos áreas, sesenta y seis centiáreas). Según los antecedentes registrales que refiere el propio documento, el predio de referencia lo adquirió Camilo Martínez Hernández de J. Félix Ponce según escritura pública número 3330 de dos de abril de mil novecientos treinta y cuatro, inscrita en el Registro Público bajo inscripción número 5432, fojas de la 176 a la 179, Libro XXX, Sección Primera. (H-I-2-2, foja 239, 241 a 243). Certificado de Inafectabilidad número 78718 expedido el veintiocho de enero mil novecientos cincuenta y dos, a nombre de Camilo Martínez, para amparar el lote 1 denominado "Tescalame Amapa" con superficie de 43-42-66 (cuarenta y tres hectáreas, cuarenta y dos áreas, sesenta y seis centiáreas) "de riego o de humedad". (H-I-2-2, foja 244).

PREDIO "SAN VICENTE O EL NARANJO"

Por escritura pública número 3,700, Volumen Trigésimo de veintiocho de abril de mil novecientos cincuenta y dos, inscrita en el Registro Público de la Propiedad de Compostela, Estado de Nayarit, bajo el número 113 a fojas de la 188 a la 190, Tomo IV, Sección Primera el doce de julio del mismo año, María Lepe Lepe, vende a Socorro Palomera Ruelas, una fracción de 173-00-00 (ciento setenta y tres hectáreas), del predio "San Vicente". En la propia escritura se asentó lo siguiente: "...Me manifestó la señorita María Lepe y Lepe que como lo justifica con el testimonio de la escritura que exhibe, registrada en Compostela, Nayarit, en el Registro Público el siete de marzo de mil novecientos cuarenta y siete, bajo inscripción 202, libro segundo, de la sección primera, por herencia de Don Daniel Lepe y Lepe, es propietaria de un predio rústico denominado San Vicente, ubicado en el Municipio de Compostela, el cual tenía originariamente 591 hectáreas 45 áreas 50 centiáreas QUINIENTAS NOVENTA Y UN HECTAREAS CUARENTA Y CINCO CENTIAREAS; que la dotación de ejidos al poblado de San Vicente de referencia, fue afectado con la cantidad de doscientos dieciocho hectáreas y que en consecuencia le quedan al predio San Vicente TRESCIENTOS SETENTA Y TRES HECTAREAS, que de este remanente ha vendido a la otra compareciente Socorro Palomera CIENTO SETENTA Y TRES HECTAREAS, que se identifica como sigue:..." (H-I-2-10, fojas 40 a 42).

El veintidós de julio de mil novecientos cincuenta y siete, fue expedido el certificado de inafectabilidad número 162435 a favor de Socorro Palomera Ruelas, que ampara 50-70-00 (cincuenta hectáreas, setenta áreas) de temporal y 118-30-00 (ciento dieciocho hectáreas, treinta áreas) de agostadero de buena calidad que suman en total 169-00-00 (ciento sesenta y nueve hectáreas) del predio "El Naranjo".

Por escritura pública número 1,056, Volumen Décimo Séptimo de diecinueve de diciembre de mil novecientos setenta y cuatro, inscrita en el Registro Público de la Propiedad de Compostela, Estado de Nayarit, bajo el número 687 Tomo IV, Sección Primera, Serie "A" el veintisiete de enero de mil novecientos setenta y cinco, María Lepe Lepe, vende a Victoria Ruelas de Palomera, una fracción del predio "San Vicente" que en lo sucesivo se denominará "Santa Lucía" con superficie de 25-00-00 (veinticinco hectáreas). En dicha escritura se asentó: "...La señorita MARIA LEPE LEPE:- Que como lo acredita con la copia fotostática certificada por el Notario Público Número 3 Tres en Puerto Vallarta, Jalisco, Licenciado GUILLERMO RUIZ VAZQUEZ, que con fecha 27 veintisiete de agosto del presente año, que exhibe, de la escritura pública número 10 diez otorgada en Puerto Vallarta, Jalisco, con fecha 22 veintidós de noviembre de 1946 mil novecientos cuarenta y seis, por el señor Licenciado GUILLERMO CASTRO MARTINEZ, Juez de Primera Instancia de aquél Partido Judicial, en funciones de Notario Público por Receptoría, copia que el suscrito Notario da fe tener a la vista, testimonio que aparece inscrito en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio en la ciudad de Compostela, Nayarit, con fecha 7 siete de marzo de 1947 mil novecientos cuarenta y siete, bajo el número 202 doscientos dos del Tomo IV cuatro, a fojas de la 34 treinta y cuatro a la 44 cuarenta y cuatro, de la Sección Primera, adquirió por herencia de su hermano el señor Don DANIEL LEPE LEPE,... Continúa manifestando la señorita MARIA LEPE LEPE, que del inmueble anterior, ha vendido unas fracciones a diferentes personas y que hoy, segrega una fracción más, que vende a la señora VICTORIA RUELAS DE PALOMERA..." (H-I-2-10, fojas 49 a 52).

Por escritura pública número 443, Volumen VIII, de tres de febrero de mil novecientos setenta, inscrita en el Registro Público de la Propiedad de Compostela, Estado de Nayarit bajo el número 55, del Legajo de Escrituras Públicas del Primer Semestre el diecinueve de febrero de mil novecientos setenta, María Lepe y Lepe, vende a Gustavo J. Ruelas, una fracción del predio "San Vicente" con superficie de 52-17-69 (cincuenta y dos hectáreas, diecisiete áreas, sesenta y nueve centiáreas). De dicho documento se desprende que la vendedora adquirió por herencia de Daniel Lepe y Lepe, en el año de mil novecientos cuarenta y seis, el "...PREDIO RUSTICO, denominado 'SAN VICENTE', ubicado en el Municipio de Compostela, Nayarit, con las siguientes medidas y colindancias: Tiene una extensión superficial de 591-45-50 QUINIENTAS NOVENTA Y UNA HECTAREAS, CUARENTA Y CINCO AREAS, CINCUENTA CENTIAREAS, con los siguientes linderos: ... Que el autor de la herencia señor DANIEL LEPE Y LEPE, adquirió el inmueble anterior por compra en dos fracciones, la primera de 394-30-33 TRESCIENTAS NOVENTA Y CUATRO HECTAREAS,

TREINTA AREAS, TREINTA Y TRES CENTIAREAS, al señor ENRIQUE MENCHACA, según escritura pública 764 setecientos sesenta y cuatro, autorizado Ixtlán del Río, Nayarit, con fecha 21 veintiuno de agosto de 1919 mil novecientos diecinueve, pasada ante la fe del Juez de Primera Instancia, en funciones de Notario Público y la segunda fracción de 197-15-17 CIENTO NOVENTA Y SIETE HECTAREAS, QUINCE AREAS, DIECISIETE CENTIAREAS, al señor Don FRANCISCO FERNANDEZ, según escritura pública pasada ante la Fe del Notario Público Número Dos de esta capital Licenciado EMANUEL MUÑOZ RUIZ, con fecha 18 dieciocho de agosto de 1925 mil novecientos veinticinco.-- Continúa expresando la señorita MARIA LEPE Y LEPE que el predio rústico 'SAN VICENTE' anteriormente descrito originalmente tenía 591-45-50 QUINIENTAS NOVENTA Y UNA HECTAREAS, CUARENTA Y CINCO AREAS, CINCUENTA CENTIAREAS, pero siendo aún de la propiedad del finado señor don DANIEL LEPE Y LEPE, fue afectado para la dotación definitiva del ejido San Vicente, con 218-00-00 DOSCIENTAS DIECIOCHO HECTAREAS... Por lo que de hecho solamente le fueron adjudicadas a la compareciente MARIA LEPE Y LEPE 373-00-00 TRESCIENTAS SETENTA Y TRES HECTAREAS.-- Que posteriormente, la compareciente vendió en 28 veintiocho de abril de 1952 mil novecientos cincuenta y dos, a SOCORRO PALOMERA RUELAS, 173-00-00 CIENTO SETENTA Y TRES HECTAREAS y en 17 diecisiete de octubre de 1957 mil novecientos cincuenta y siete, vendió al señor JOSE LEPE RIVERA, 50-00-00 CINCUENTA HECTAREAS, por lo que actualmente el predio San Vicente solamente tiene una superficie de 150-00-00 CIENTO CINCUENTA HECTAREAS... Que de las 150-00-00 CIENTO CINCUENTA HECTAREAS de que actualmente consta el predio rústico San Vicente, nuevamente segrega una fracción más, que vende al señor don GUSTAVO J. RUELAS...". (H-I-2-4, fojas 99 a 102).

Por escritura pública número 1,890, Volumen XXXV de ocho de abril de mil novecientos ochenta y cinco, inscrita en el Registro Público de la Propiedad de Compostela, Estado de Nayarit, el primero de abril de mil novecientos ochenta y seis, bajo el número 2348, Tomo XI, de la Sección I, Serie "A", José Lepe Rivera, vendió a María Aurora de los Santos Joya, una fracción del predio "San Vicente" (Santa Teresa) con extensión superficial de 50-00-00 (cincuenta hectáreas) "...Que como lo justifica con el testimonio de la escritura pública número 135, fechada en Puerto Vallarta, Jalisco el día 13 de septiembre de 1957,... la que fue inscrita en el Registro Público de la Propiedad de este Partido Judicial bajo el número 247 a fojas 107 a la 114 del VII Volumen, con fecha 17 de octubre de 1957, adquirió por compra que hizo a la señorita MARIA LEPE Y LEPE una fracción de terreno perteneciente al predio denominado 'San Vicente'... y tiene una extensión superficial de 50-00-00 hectáreas de terreno de temporal..." (H-I-2-3).

Por escritura pública número 444, Volumen VIII de tres de febrero de mil novecientos setenta, inscrita en el Público de la Propiedad de Compostela, Estado de Nayarit, bajo el número 54 del Legajo de Escrituras Públicas del Primer Semestre el diecinueve de febrero de mil novecientos setenta, Socorro Palomera Ruelas, vende a Hermilo Palomera Peña, una fracción del predio "San Vicente o El Naranja", con superficie 81-85-61 (ochenta y una hectáreas, ochenta y cinco áreas, sesenta y una centiáreas) de temporal (H-I-2-2, fojas 493 a 496).

Por escritura pública 1,183, Volumen Décimo Noveno, de dieciocho de septiembre de mil novecientos setenta y cinco, inscrita en el Registro Público de la Propiedad de Compostela, Estado de Nayarit bajo el número 801, Tomo V, Sección I, Serie "A" el veintinueve de diciembre del mismo año, Socorro Palomera Ruelas, vende a Luis Alberto de los Santos Guerrero, 20-03-01 (veinte hectáreas, tres áreas, una centiárea) del predio "San Vicente" que en lo sucesivo se denominará "Santa Cecilia" (H-I-2-8, fojas 148 a 150).

Por escritura pública número 1,537, Volumen Vigésimo Tercero de treinta de julio de mil novecientos setenta y nueve, inscrita en el Registro Público de la Propiedad de Compostela, Estado de Nayarit, bajo el número 1314, Tomo VII, de la Sección I, Serie "A", el quince de febrero de mil novecientos ochenta, Socorro Palomera Ruelas, vende a Manuel Ochoa Peña, en representación y en ejercicio de la patria potestad de su menor hijo Gerardo Manuel Ochoa Becerra, una fracción de 15-22-60 (quince hectáreas, veintidós áreas, sesenta centiáreas) del predio "San Vicente" que en lo sucesivo se denominará "San Ignacio" (H-I-2-8).

PREDIO "EL AHUATAL"

Certificación expedida por el Encargado del Registro Público de la Propiedad de Compostela, Estado de Nayarit el dieciocho de julio de mil novecientos sesenta y dos en los términos siguientes:

"...Que bajo la inscripción número 260 y a foja de la 237 a la 238 del Quinto Volumen de la Sección Primera del Registro Público de la Propiedad, se encuentra registrada una Escritura Privada de compra-venta a nombre de TERESA CARRILLO PEÑA, respecto a un predio rústico que a continuación se describe: ... Enero cuatro, de mil novecientos cincuenta y cuatro, ante los testigos que al fin se mencionarán comparecieron por una parte el señor Salvador Peña Pérez, mexicano, casado, agricultor, vecino de esta población y por la otra la señorita Teresa Carrillo Peña, mexicana, célibe, mayor de edad, vecina de la población del Valle de Nayarit, accidentalmente en este puerto, de ocupaciones domésticas, con capacidad legal para contratar y obligarse, sin estar obligados al plago del impuesto sobre la renta y dijeron, que han celebrado el contrato de compraventa que a continuación hacen constar.- DECLARACIONES, el señor Salvador Peña Pérez, dice ser dueño de un predio rústico que tiene por nombre 'EL AHUATAL' que está ubicado en el Municipio de Compostela, Nayarit, cuyo predio lo adquirió por compra una parte al señor Emiliano Ramírez, según escritura privada de fecha doce de julio de mil novecientos tres, y otra parte al

señor Sebastián Arreola Palomera, según escritura privada de fecha quince de julio de mil novecientos once. Dicho predio tiene actualmente una extensión superficial de 302.10 TRESCIENTAS DOS HECTAREAS, DIEZ AREAS CERO CENTIAREAS, siendo sus linderos generales actualmente los siguientes: ... El señor Salvador Peña Pérez con el consentimiento de su esposa la señora Teófila Arreola de Peña de la finca rústica 'EL AHUATAL', descrita en las declaraciones que preceden, vende a la señorita Teresa Carrillo Peña que compra libre de todo gravamen al corriente en el pago de contribuciones, con todos sus usos, costumbres y servidumbres, una fracción de la finca mencionada de 40-00-00 CUARENTA HECTAREAS... Hago constar que se hizo el pago al Estado por la presente certificación.- Puerto Vallarta Jalisco a (10) diez de marzo de 1945 mil novecientos cuarenta y cinco.- Firmados.- Salvador Peña Pérez.- Teresa Carrillo Peña.- Dos Huellas digitales.- J. Othón Carrillo Peña.- Una firma ilegible.- Rúbricas.-..." (H-I-2-8, fojas 78 a 79).

Certificación del Encargado del Registro Público de la Propiedad de Compostela, Estado de Nayarit, de veintiuno de julio de mil novecientos sesenta y dos, del tenor siguiente:

"...Que en el Legajo de Documentos Privados correspondiente al Segundo Semestre del año de 1954 se encuentra registrada una escritura privada de compra-venta a nombre de Othón Carrillo P. respecto de una propiedad que a continuación se describe:... Puerto Vallarta, Jalisco, a seis de enero de mil novecientos cincuenta y cuatro ante los testigos que al final se expresarán comparecieron por una parte, el señor Salvador Peña Pérez, y por la otra el señor Othón Carrillo Peña... y dijeron que han celebrado un contrato de compraventa que a continuación se hace constar.- DECLARACIONES.- El señor Salvador Peña Pérez, dice ser dueño del predio rústico que tiene el nombre de El Ahuatal, que está ubicado en el Municipio de Compostela, Nayarit, cuyo predio lo adquirió por compra una parte del señor Emiliano Ramírez, según escritura privada de doce de julio de mil novecientos tres y otra parte del señor Sebastián Arreola Palomera, según escritura de fecha quince de julio de mil novecientos once, dicho predio tiene actualmente una extensión superficial de 262-10 hectáreas diez áreas,... CLAUSULAS.- Primera.- El señor Salvador Peña Pérez, con el consentimiento de su esposa Teófila Arreola de Peña, de la finca antes descrita en las declaraciones que antecede, vende al señor Othón Carrillo Peña, que compra libre de todo gravamen al corriente en el pago de contribuciones, con todos sus usos, costumbres y servidumbres, una fracción de 23 hectáreas 30 áreas 00 centiáreas..." (H-I-2-8, foja 81).

Certificación del Encargado del Registro Público de la Propiedad de Compostela, Estado de Nayarit, de diecisiete de septiembre de mil novecientos cincuenta y nueve, del tenor siguiente:

"...Que bajo la inscripción número 5 del Libro Número Uno, Sección Segunda, Serie 'B' del Registro Público de la Propiedad y a fojas 12 y 14 se encuentra inscrita una escritura de compra-venta que a la letra dice: 'En Puerto Vallarta, Jalisco, veintiuno de junio de mil novecientos cincuenta y cuatro, ante los testigos que al final se expresarán comparecieron, por una parte el señor Salvador Peña Pérez, mexicano, casado, agricultor, vecino de esta población y por la otra la señora Petra Peña de Carrillo, ... representando a sus hijos menores TEOFILA Y SERGIO CARRILLO PEÑA ejerciendo la patria potestad sobre sus citados hijos... DECLARACIONES.- El señor Salvador Peña Pérez, dice ser dueño del predio rústico denominado El Ahuatal, ubicado en el Municipio de Compostela, Nayarit, cuyo predio lo adquirió por compra una parte del señor Emiliano Ramírez, según escritura privada de fecha doce de julio de mil novecientos tres y otra parte del señor Sebastián Arreola Palomera, según escritura privada de fecha quince de julio de mil novecientos once; que dicho predio tiene actualmente una extensión superficial de 146-10 CIENTO CUARENTA Y SEIS HECTAREAS, DIEZ AREAS Y CERO CENTIAREAS,... CLAUSULAS.- Primera.- El señor Salvador Peña Pérez, con el consentimiento de su esposa señora Teófila Arreola de Peña, de la finca antes descrita en las declaraciones que preceden, vende a la señora Petra Peña de Carrillo, que compra para sus hijos menores Teófila y Sergio Carrillo Peña, libre de todo gravamen al corriente en el pago de las contribuciones, con todos sus usos, costumbres y servidumbres, una fracción de 46.10. CUARENTA Y SEIS HECTAREAS DIEZ AREAS CERO CENTIAREAS..." (H-I-2-8, foja 82 y 83).

Certificación del Encargado del Registro Público de la Propiedad de Compostela, Estado de Nayarit, de veintinueve de agosto de mil novecientos cincuenta y nueve, del tenor siguiente:

"...Que bajo el número 68 sesenta y ocho del Legajo de Documentos Privados correspondiente al Segundo Semestre del año de mil novecientos cincuenta y cinco, se encuentra registrada una escritura privada de compra-venta que a la letra dice: En Puerto Vallarta, Jalisco, a veintiuno de junio de mil novecientos cincuenta y cuatro ante los testigos que al final se expresarán comparecieron por una parte, el señor Salvador Peña Pérez, mexicano, casado, agricultor, vecino de esta población y por la otra la señora Petra Peña de Carrillo,... representando a sus hijos menores Carlos y Petra Carrillo Peña ejerciendo la patria postestad sobre sus citados hijos... DECLARACIONES.- El señor Salvador Peña Pérez, dice ser dueño del predio rústico que tiene el nombre de El Ahuatal, que está ubicado en el Municipio de Compostela, Nayarit, cuyo predio lo adquirió por compra una parte del señor Emiliano Ramírez, según escritura privada de doce de julio de mil novecientos tres y otra parte del señor Sebastián Arreola Palomera, según escritura de fecha quince de julio de mil novecientos once, dicho predio tiene actualmente una extensión superficial de

192.20.00 CIENTO NOVENTA Y DOS HECTAREAS, VEINTE AREAS, CERO CENTIAREAS...
CLAUSULAS.- Primera.- El señor Salvador Peña Pérez, con el consentimiento de su esposa Teófila Arreola de Peña, de la finca antes descrita en las declaraciones que preceden, vende a la señora Petra Peña de Carrillo, que compra para sus hijos menores Carlos Carrillo Peña y Petra Carrillo Peña, libre de todo gravamen al corriente en el pago de contribuciones, con todos sus usos, costumbres y servidumbres, una fracción de 46.10.00 CUARENTA Y SEIS HECTAREAS, DIEZ AREAS, CERO CENTIAREAS..." (H-I-2-8, fojas 84 y 85).

Certificación del Encargado del Registro Público de la Propiedad de Compostela, Estado de Nayarit, de treinta y uno de agosto de mil novecientos cincuenta y nueve, del tenor siguiente:

"...Que bajo la inscripción número 261 y a fojas de la 238 vuelta a la 240 vuelta del Quinto Volumen de la Sección Primera del Registro Público de la Propiedad, se encuentra registrada una escritura privada de compra-venta que a la letra dice: En Puerto Vallarta, Jalisco, a los siete días del mes de enero de mil novecientos cincuenta y cuatro, ante los testigos que al final se mencionarán comparecieron por una parte, el señor Salvador Peña Pérez, mexicano, casado, agricultor, vecino de esta población y por la otra la señora Petra Peña de Carrillo,... DECLARACIONES.- El señor Salvador Peña Pérez, dice ser dueño del predio rústico que tiene el nombre de El Ahuatal, cuyo predio está ubicado en el Municipio de Compostela, Nayarit, y lo adquirió por compra una parte del señor Emiliano Ramírez, según escritura privada de doce de julio de mil novecientos tres y otra parte del señor Sebastián Arreola Palomera, según escritura de fecha quince de julio de mil novecientos once, dicho predio tiene actualmente una extensión superficial de 215.50 DOSCIENTAS QUINCE HECTAREAS, CINCUENTA AREAS... CLAUSULAS.- Primera.- El señor Salvador Peña Pérez, con el consentimiento de su esposa Teófila Arreola de Peña, de la finca antes descrita en las declaraciones que preceden, vende a la señora Petra Peña de Carrillo, que compra libre de todo gravamen al corriente en el pago de contribuciones, con todos sus usos, costumbres y servidumbres, una fracción de 23.30 veintitrés hectáreas y treinta áreas..." (H-I-2-8, fojas 75 y 76).

Por escritura pública número 473, Volumen Séptimo de quince de agosto de mil novecientos setenta y cinco, inscrita en el Registro Público de la Propiedad bajo el número 774, Tomo IV, Sección Primera, Serie "A", Carmen Carrillo de Inda, vende a Honorato Castro Castro y otros, una fracción del predio "El Ahuatal" con superficie de 22-00-00 (veintidós hectáreas). En los antecedentes del propio documento se señala: "...Manifiesta la señora Carmen Carrillo de Inda que con fecha seis de enero de 1954, por compra que hizo al señor SALVADOR PEÑA PEREZ, adquirió el predio rústico denominado 'EL AHUATAL' que tiene una extensión superficial de 23 hectáreas 30 áreas 00 centiáreas..." (H-I-2-4, fojas 561 a 563).

Certificación del Encargado del Registro Público de la Propiedad de Compostela, Estado de Nayarit, de treinta y uno de agosto de mil novecientos cincuenta y nueve, del tenor siguiente:

"...Que en el Tomo Segundo del Legajo de Documentos Privados, correspondientes al año de mil novecientos cincuenta y cuatro, se encuentra registrada una escritura privada de compra-venta que a la letra dice: En el Puerto Vallarta, Jalisco, a seis del mes de enero de mil novecientos cincuenta y cuatro, ante los testigos que al final se mencionarán, comparecieron por una parte, el señor Salvador Peña Pérez, mexicano, casado, agricultor, vecino de esta población y por la otra la señora Carmen Carrillo de Inda,... DECLARACIONES.- El señor Salvador Peña Pérez, dice ser dueño del predio rústico que tiene por nombre de El Ahuatal, cuyo predio está ubicado en el Municipio de Compostela, Nayarit, cuyo predio lo adquirió por compra, una parte del señor Emiliano Ramírez, según escritura de fecha doce de julio de mil novecientos tres y otra parte del señor Sebastián Arreola Palomera, según escritura privada de fecha quince de julio de mil novecientos once. Dicho predio tiene actualmente una extensión superficial de 238.80 DOSCIENTAS TREINTA Y OCHO HECTAREAS, OCHENTA AREAS, CERO CENTIAREAS... CLAUSULAS.- Primera.- El señor Salvador Peña Pérez, con el consentimiento de su esposa la señora Teófila Arreola de Peña, de la finca rústica El Ahuatal descrita en las declaraciones que preceden, vende a la señora Carmen Carrillo Inda, que compra libre de todo gravamen al corriente en el pago de contribuciones, con todos sus usos, costumbres, y servidumbres, una fracción de la finca antes mencionada de 23.30 VEINTITRES HECTAREAS Y TREINTA AREAS, cero centiáreas..." (H-I-2-8, foja 77).

Mediante escritura pública número 390 de veintitrés de marzo de mil novecientos sesenta y cuatro, Teófila Arreola viuda de Peña transmitió la nuda propiedad de 23-30-00 (veintitrés hectáreas, treinta áreas) del predio "El Ahuatal", a Victoriano Carrillo Peña, reservándose el usufructo vitalicio. En la primera cláusula de la escritura se menciona que la vendedora adquirió el predio a que pertenece la fracción que se enajena, "...POR HERENCIA DE SU FALLECIDO ESPOSO EL SEÑOR SALVADOR PEÑA PEREZ, SEGUN OPERACIONES SUCESORIAS DE LA TESTAMENTARIA RELATIVA QUE SE PROTOCOLIZARON ANTE ESTE OFICIO NOTARIAL BAJO ESCRITURA NUMERO (269) DOSCIENTOS SESENTA Y NUEVE FECHADA EL 22 VEINTIDOS DE NOVIEMBRE DE 1961 MIL NOVECIENTOS SESENTA Y UNO...". (H-I-2-2, foja 637).

PREDIO "PALMARITO Y TECOMATE"

Certificación del Encargado del Registro Público de la Propiedad de Compostela, Estado de Nayarit, de diecinueve de abril de mil novecientos sesenta y tres, del tenor siguiente:

"...Que bajo el número 13 del Legajo de Documentos Privados, correspondientes al Primer Semestre del año de mil novecientos cincuenta y siete del Registro Público de la Propiedad, se encuentra registrada ante el C. Anastasio Mendoza Pérez, una escritura privada de compra-venta a nombre de SEBASTIAN ARREOLA LIMA la cual se es como sigue: En Puerto Vallarta, Estado de Jalisco, a los treinta y un días del mes de marzo de mil novecientos cincuenta y cuatro, ante los testigos que al final se expresarán, comparecieron por una parte, el señor don Sebastián Arreola Palomera y de la otra el señor don SEBASTIAN ARREOLA LIMA, ambos mexicanos, por nacimiento y origen, casado, mayores de edad, agricultores,... y dijeron que han celebrado un contrato de compraventa que a continuación otorgan haciendo previamente las siguientes DECLARACIONES.- I. El señor don Sebastián Arreola Palomera, manifiesta ser dueño exclusivo de un predio rústico denominado PALMARITO Y TECOMATE ubicado en el Municipio de Compostela, Estado de Nayarit, y que lo obtuvo durante su matrimonio con su primera esposa señora Francisca Lima de Arreola, en dos fracciones una denominada antiguamente PALMARITO, adquiridas según escritura pública número 48 otorgada a su favor por el señor Fernando Guerra,... de 20 veinte de diciembre de 1918, instrumento que se encuentra registrado bajo inscripción número 691-2 de la página 137 a la 139 del Tomo Número 24 de la Sección Primera del Registro Público de la Propiedad de la ciudad de Tepic, Nayarit, y la otra fracción denominada antiguamente Tecomate ubicada en la misma municipalidad y Estado la cual fue adquirida por compra del señor José F. González según escritura pública número Uno, otorgada con fecha 27 de marzo de 1905... cuyo testimonio se encuentra registrado bajo partida número 681 del Libro 16 de la Sección Primera a fojas 56 frente a la 57 del Registro Público de la Propiedad de la ciudad de Tepic, Nayarit, el anterior predio denominado las porciones de terreno que le fueron afectadas por dotación agraria y otras causas tiene en la actualidad una extensión superficial total de 265-60-00 DOSCIENTAS SESENTA Y CINCO HECTAREAS, SESENTA AREAS, de terreno de temporal... CLAUSULAS.- Primera.- El señor Sebastián Arreola Palomera, como propietario exclusivo, por su propio derecho vende y el señor Sebastián Arreola Lima, compra libre de todo gravamen o limitación de dominio al corriente en el pago de contribuciones y con todos sus usos, costumbres y servidumbres y con todo cuanto de hecho y por derecho le corresponde,... UNA FRACCION del predio rústico que se describe en el proemio de esta escritura, teniendo esta fracción una extensión total de 66-40-00 HS. SESENTA Y SIETE HECTAREAS, CUARENTA AREAS de terreno de temporal..." (H-1-2-6, fojas 52 y 53).

Constancia del Registro Público de la Propiedad de Compostela, Estado de Nayarit de veinticuatro de abril de dos mil uno, del tenor siguiente:

"...ESCRITURA PRIVADA DE FECHA 31 DE MARZO DE 1954, INSCRITA EN EL REGISTRO PUBLICO DE LA PROPIEDAD EL DIA 03 DE ABRIL DE 1956, BAJO PARTIDA NUMERO 19, DEL LEGAJOS DE DOCUMENTOS PRIVADOS CORRESPONDIENTE AL PRIMER SEMESTRE DEL AÑO DE 1956, SE LLEVO A CABO EL CONTRATO PRIVADO DE COMPRA-VENTA, SIENDO EL VENDEDOR EL SEÑOR SEBASTIAN ARREOLA PALOMERA Y EL COMPRADOR EL SEÑOR MANUEL ARREOLA LIMA, QUIEN COMPRA UNA FRACCION DEL PREDIO RUSTICO DENOMINADO 'PALMERITO Y TECOMATE' UBICADO EN EL MUNICIPIO DE COMPOSTELA ESTADO DE NAYARIT, TENIENDO ESTA FRACCION UNA EXTENSION TOTAL DE 66-40-00 HECTAREAS DE TERRENO DE TEMPORAL, MISMA QUE EL VENDEDOR ADQUIRIO EL 50% POR DERECHO PROPIO COMO GANACIALES DE SU SOCIEDAD LEGAL Y EL OTRO CINCUENTA POR CIENTO POR ADJUDICACION QUE EN PAGO DE SU HABER HEREDITARIO A BIENES DE LA SEÑORA FRANCISCA LIMA DE ARREOLA, LA ESCRITURA PUBLICA NUMERO 48, DE FECHA 20 DE DICIEMBRE DE 1918, OTORGADA A FAVOR DE LA SEÑORA FRANCISCA LIMA DE ARREOLA, INSCRITA BAJO PARTIDA NUMERO 691-2 DE LA PAGINA 137 A LA 139 DEL TOMO NUMERO 124 DE LA SECCION PRIMERA Y LA ESCRITURA PUBLICA NUMERO 1, CON FECHA 27 DE MARZO DE 1905 EN LA CIUDAD DE IXTLAN, NAYARIT, ANTE EL JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA, INSCRITA AJO PARTIDA NUMERO 681, DEL LIBRO 16, DE LA SECCION I, A FOJAS 56 FRENTE A 57 VUELTA, AMBOS REGISTROS SE ENCUENTRA EN EL REGISTRO PUBLICO DE LA PROPIEDAD DE TEPIC, NAYARIT...". (Fojas 600 a 602, Tomo 3, Cuaderno de actuaciones).

Constancia del Registro Público de la Propiedad de Compostela, Estado de Nayarit de veinticuatro de abril de dos mil uno, del tenor siguiente:

"...POR ESCRITURA PRIVADA DE FECHA 02 DE ABRIL DE 1954, INSCRITA EN EL REGISTRO PUBLICO DE LA PROPIEDAD EL DIA 04 DE ENERO DE 1957, BAJO PARTIDA 02 DEL LEGAJOS DE DOCUMENTOS PRIVADOS CORRESPONDIENTE AL PRIMER SEMESTRE DE 1957, SE LLEVO A CABO UN CONTRATO DE COMPRA-VENTA, SIENDO EL 'VENDEDOR' EL SEÑOR SEBASTIAN ARREOLA PALOMERA Y EL COMPRADOR EL SEÑOR GILBERTO ARREOLA LIMA, PROPIETARIO DE 'UNA FRACCION DEL PREDIO RUSTICO ANTIGUAMENTE EL PALMERITO Y TECOMATE, UBICADO EN LA MISMA MUNICIPALIDAD Y ESTADO, TENIENDO ESTA FRACCION UNA EXTENSION TOTAL DE 66-40 SESENTA Y SEIS HECTAREAS, CUARENTA AREAS, DE TERRENO DE TEMPORAL...". (Escritura H-1-2-2, H-1-2-10, y constancia fojas 640 a 643, Tomo 3, Cuaderno de Actuaciones).

Por escritura privada de dos de abril de mil novecientos cincuenta y cuatro, inscrita en el Registro Público de la Propiedad de Compostela, Estado de Nayarit, bajo el número 50 del Legajo de Documentos Privados correspondiente al Segundo Semestre del año de mil novecientos cincuenta y cinco, se celebró contrato bajo las siguientes CLAUSULAS: "...Primera.- El señor Sebastián Arreola Palomera, como propietario exclusivo, por su propio derecho VENDE y el señor Carlos Javier Arreola Lima, COMPRA, libre de todo gravamen... 'UNA FRACCION' del predio rústico que se describe en el proemio de esta escritura; teniendo esta fracción una extensión total de Hs. 66-40 SESENTA Y SEIS HECTAREAS CUARENTA AREAS, de terreno de temporal..." (Fojas 173 a 176, Tomo 3, Cuaderno de Actuaciones).

Según escritura pública de veintitrés de agosto de mil novecientos cincuenta y seis, inscrita en el Registro Público de la Propiedad el cuatro de enero de mil novecientos cincuenta y siete, bajo partida número 1, del Legajo de Documentos Privados correspondientes al Primer Semestre de mil novecientos cincuenta y siete, Sebastián Arreola Palomera, vende a Francisca Cervantes de Arreola: "...Una fracción del predio rústico que se describe en la declaración primera del proemio de esta escritura, teniendo esta fracción una extensión superficial de 50-75-94 de terreno de temporal..." (H-I-2-1, fojas 94 a 96 y Tomo 3, Cuaderno de actuaciones, foja 198).

Según escritura pública número 144, de veintisiete de diciembre de mil novecientos cincuenta y siete, inscrita en el Registro Público de la Propiedad bajo el número 3 a fojas de la 11 a la 17, del Libro Número 1, Serie "A", Sección Primera el catorce de enero de mil novecientos cincuenta y ocho, Sebastián Arreola Palomera, vende a Arturo Bernal Rivera, "...FRACCION RESTO DEL PREDIO RUSTICO DENOMINADO 'PALMARITO' Y 'TECOMATE' UBICADO EN EL MUNICIPIO DE COMPOSTELA, NAYARIT, TENIENDO ESTA FRACCION ACTUALMENTE UNA EXTENSION SUPERFICIAL DE 15-66-06 QUINCE HECTAREAS, SESENTA Y SEIS AREAS, CERO SEIS CENTIAREAS), DE TERRENO DE TEMPORAL EN SU MAYOR PARTE Y DE RIEGO EN UNA PEQUEÑA PORCION..." (Fojas 644 A 646, Tomo 3, Cuaderno de Actuaciones).

PREDIO "LA FORTUNA"

De la certificación de veintiséis de julio de dos mil uno, expedida por el Registro Público de la Propiedad de Tepic, Estado de Nayarit, se desprende que el diez de diciembre de mil novecientos cinco fue presentada para su registro una escritura mediante la cual José J. González, con el consentimiento de su esposa vende a Fernando Guerra, una porción de terreno ubicada al norte del fundo de "Valle de Banderas", con superficie "...de trescientas noventa y cuatro hectáreas, treinta y tres centiáreas..." (H-I-2-4, fojas 668 a 670).

Constancia del Encargado del Registro Público de la Propiedad de Compostela, Estado de Nayarit, expedida el cinco de octubre de mil novecientos setenta y tres, del tenor siguiente:

"...Que bajo la inscripción número 8 y a fojas de la 79 a la 82 del Registro Público de la Propiedad Libro DOS SERIE 'A' Sección Primera del año de 1961, se encuentra una propiedad a nombre del señor JESUS BARAJAS CAMACHO, misma que a continuación se describe:-- DOS MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y CUATRO, VOLUMEN DECIMO NOVENO, EN LA CIUDAD DE TEPIC, CAPITAL DEL ESTADO DE NAYARIT, a los diecisiete días del mes de agosto de 1961 mil novecientos sesenta y uno, ante mí LUIS ROMO CASILLAS, Notario Público Número Dos de esta capital... Comparecieron el señor FERNANDO GUERRA GARCIA viudo, vecino de San Juan de Abajo Nayarit y el señor JESUS BARAJAS CAMACHO... quienes expresan que han celebrado un contrato de compraventa que sujetan a las siguientes CLAUSULAS: PRIMERA.- El señor FERNANDO GUERRA GARCIA VENDE y el señor JESUS BARAJAS CAMACHO COMPRA... un predio rústico denominado 'LA FORTUNA' ubicado en el Municipio de Compostela, Estado de Nayarit, con superficie de 56-50-00 cincuenta y seis hectáreas cincuenta áreas... La propiedad en su totalidad la adquirió de acuerdo con escritura número 8 ocho con fecha 11 once de abril de 1905 mil novecientos cinco, ante el Juez de Primera Instancia de Ixtlán, Nayarit, en funciones de Notario y el testimonio fue inscrito en el Libro 16 dieciséis de la Sección Primera, bajo Partida Número 691 seiscientos noventa y uno, con fecha 8 ocho de enero de 1906 mil novecientos seis, en el Registro Público de la Propiedad de esta ciudad. De esta propiedad sólo le resta la fracción materia de esta venta..." (H-I-2-2, fojas 712 y 713).

Constancia del Encargado del Registro Público de la Propiedad de Compostela, Estado de Nayarit, expedida el cinco de octubre de mil novecientos setenta y tres, del tenor siguiente:

"...Que bajo la inscripción número 8 y a fojas de la 79 a la 82 del Registro Público de la Propiedad Libro DOS SERIE 'A' Sección Primera del año de 1961, se encuentra una propiedad a nombre del señor JESUS BARAJAS CAMACHO, misma que a continuación se describe:-- DOS MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y CUATRO, VOLUMEN DECIMO NOVENO, EN LA CIUDAD DE TEPIC, CAPITAL DEL ESTADO DE NAYARIT, a los diecisiete días del mes de agosto de 1961 mil novecientos sesenta y uno, ante mí LUIS ROMO CASILLAS, Notario Público Número Dos de esta capital... Comparecieron el señor FERNANDO GUERRA GARCIA viudo, vecino de San Juan de Abajo Nayarit y el señor JESUS BARAJAS CAMACHO... quienes expresan que han celebrado un contrato de compraventa que sujetan a las siguientes CLAUSULAS: PRIMERA.- El señor FERNANDO GUERRA GARCIA VENDE y el señor JESUS BARAJAS CAMACHO COMPRA... un predio rústico denominado 'LA FORTUNA' ubicado en el Municipio de Compostela, Estado de

Nayarit, con superficie de 56-50-00 cincuenta y seis hectáreas cincuenta áreas... La propiedad en su totalidad la adquirió de acuerdo con escritura número 8 ocho con fecha 11 once de abril de 1905 mil novecientos cinco, ante el Juez de Primera Instancia de Ixtlán, Nayarit, en funciones de Notario y el testimonio fue inscrito en el Libro 16 dieciséis de la Sección Primera, bajo Partida Número 691 seiscientos noventa y uno, con fecha 8 ocho de enero de 1906 mil novecientos seis, en el Registro Público de la Propiedad de esta ciudad. De esta propiedad sólo le resta la fracción materia de esta venta..." (H-I-2-2, fojas 712 y 713).

Según consta en la escritura pública número 6,548, de veinte de abril de mil novecientos sesenta, inscrita en el Registro Público de la Propiedad bajo el número 98, Libro Número 1, Serie "B", a fojas 215 a 255 el cinco de octubre del mismo año, una superficie de 81-75-00 (ochenta y una hectáreas, setenta y cinco áreas) del predio rústico "La Fotuna", se adjudicó por remate judicial a Susana Baeza del Monte, advirtiéndose de dicho documento que el predio de referencia "...Fue adquirido por el menor Manuel Ochoa Peña por compra al señor Fernando Guerra García con el consentimiento de su esposa la señora María Félix Arreola de Guerra, en escritura privada otorgada en Tepic, Nayarit, el diecinueve de marzo de mil novecientos cincuenta y cuatro que se registró el veintitrés de agosto siguiente bajo inscripción doscientos veintiséis a fojas de la doscientos treinta frente a la doscientos treinta y dos vuelta, del quinto volumen, de la Sección Primera del Registro Público de la Propiedad a cargo del Juzgado de Primera Instancia de Tepic, Nayarit..." (H-I-2-8, fojas 160 a 183).

Constancia del Encargado del Registro Público de la Propiedad de Compostela, Estado de Nayarit, expedida el veinte de abril de mil novecientos sesenta y tres, del tenor siguiente:

"...Que bajo la inscripción número 16 y a fojas de la 21 a la 23 vuelta, del Tomo III, de la Sección Primera del Registro Público de la Propiedad se encuentra registrada una escritura pública de compraventa a nombre MARCIANO HURTADO POLVOS la cual es como sigue: En la ciudad de Compostela, Estado de Nayarit, a los diez días del mes de junio del año de mil novecientos cuarenta y ocho, ante mí ciudadano Licenciado Luis Páez Puerta, Juez de Primera Instancia de este Partido Judicial y Encargado del Registro Público de la Propiedad por ministerio de ley, me fue presentada para su registro una escritura pública de compraventa que a la letra dice:... En Puerto Vallarta, Jalisco siendo las diez horas del día veinte de abril de mil novecientos cuarenta y ocho ante mí Licenciado Manuel Ibarra S... comparecieron los señores Fernando L. García... y el señor Marciano Hurtado Polvos... y dijeron que han celebrado un contrato de compraventa el cual sujetan a las siguientes cláusulas y al efecto otorgan.- Primera.- El señor Fernando Guerra Guerra es dueño de un predio rústico ubicado en la Municipalidad de Compostela, Estado de Nayarit... dicho terreno tiene una extensión superficial de trescientas noventa y cuatro hectáreas y tres mil treinta y tres centiáreas... Segunda.- El señor Fernando Buena (sic) García con el consentimiento de su esposa Félix Arreola de Buena (sic) vende libre de todo gravamen... y el señor Marciano Hurtado Polvos compra en las condiciones estipuladas una fracción del terreno descrito en la cláusula que antecede y tiene una extensión superficial de 91.68.60 noventa y una hectáreas, sesenta y ocho áreas, sesenta centiáreas,... siendo el terreno de temporal..." (H-I-2-1, fojas 6 y 7).

Por escritos de dieciocho de mayo de mil novecientos sesenta y tres, primero, dos, tres, nueve, diez, quince, dieciséis y veintiuno, de agosto de mil novecientos sesenta y siete, quince de mayo de mil novecientos ochenta, dieciocho, diecinueve, veinte, veintiuno, veintidós, veinticuatro, veinticinco, veintiséis, veintiocho y veintinueve de noviembre, dos, cuatro, cinco y diez de diciembre de mil novecientos ochenta y siete los señores MANUEL, GILBERTO Y SEBASTIAN ARREOLA LIMA, FRANCISCA CERVANTES DE ARREOLA, BEATRIZ BARBA DE SANTANA, CARLOTA HERNANDEZ VIUDA DE LEPE, AGUSTINA Y JOSE MARIA LEPE HERNANDEZ, MARINA PALERO VIUDA DE HURTADO, VICTORIANO CARRILLO PEÑA, HERMELINDA GUERRA ARREOLA, ROSA MARIA GUERRA Y CONDUENOS, RAMON GUERRA ARREOLA, CANDELARIO IBARRA ESTRADA, AMPARO PEÑA FLORES, GUADALUPE GODINEZ ARREOLA, GRACIELA GODINEZ DE ORTIZ, BERTHA PEÑA GARCIA DE VILLALVAZO, LUIS GODINEZ ARREOLA, SERGIO CARRILLO PEÑA, AURELIA PEREZ DE DUEÑAS, CELEDONIO ESTRADA ARREOLA, FELIX AGUILAR SANTOS, SOCORRO PALOMERA RUELAS, VICTORIA RUELAS DE PALOMERA, JUAN CUEVAS V., CRESCENCIO CUEVAS CHAVEZ, ESPERANZA DUEÑAS PEREZ, LUIS CRISTOBAL RUELAS JOYA, GUSTAVO J. RUELAS, MARIA GUADALUPE RUELAS LEPE, HUGO GUSTAVO OCHOA BECERRA, MANUEL OCHOA PEÑA, CARLOS OCHOA PEÑA, MAURA VALDEZ GUTIERREZ, GERARDO MANUEL OCHOA BECERRA, SERGIO ENRIQUE AGUILAR GONZALEZ, IGNACIO OCHOA PEÑA, JOSEFINA ALBA DE LEPE, JORGE ARTURO VIDAL QUIÑONES, MARIA EUGENIA VIDAL QUIÑONES, YOLANDA ISABEL VIDAL QUIÑONES, MARIA DE JESUS DE LOS SANTOS GUERRERO, CELIA JOYA GONZALEZ, JOSE LEPE RIVERA, LUIS ALBERTO DE LOS SANTOS G., JOSE CRESCENCIO ARREOLA BERNAL, ADALBERTO GODINEZ ORTIZ, y otros propietarios de fracciones de terreno provenientes de los predios "EL TESCALAME", "SAN VICENTE Y EL NARANJO", "LA CONCHA" FRACCIONES I y II, "EL AHUATAL", "LA FORTUNA" y "PALMARITA Y TECOMATE", comparecieron al procedimiento a presentar pruebas y formular alegatos en defensa de sus intereses como son escrituras de propiedad, certificados de inafectabilidad y certificaciones del Registro Público de la Propiedad, entre otras (Cajas H-I-2-1, H-I-2-9 y H-I-2-10).

8o.- Por auto de treinta y uno de marzo de mil novecientos noventa y siete, se tuvo por radicado en este Tribunal Superior el expediente registrándose bajo el número 293/97. Dicho auto se notificó a los interesados y fue comunicado a la Procuraduría Agraria para los efectos legales conducentes (Cuaderno de actuaciones Tomo I, Legajo 6).

9o.- El Tribunal Superior Agrario dictó sentencia el cuatro de noviembre de mil novecientos noventa y siete, en la que negó la acción agraria solicitada, por falta de fincas afectables. La ejecutoria dictada el veintidós de junio de dos mil, por el Sexto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, en el amparo número DA.-7126/98 que amparó y protegió al nuevo centro de población ejidal solicitante de tierra, consideró que:

“...analizados en su conjunto los conceptos de violación, dada su íntima relación, se advierte por una parte que, efectivamente, la autoridad responsable se abstiene de tomar en consideración que de acuerdo a los trabajos técnicos e informativos realizados durante la integración del expediente administrativo (luego juicio), se desprende la existencia de superficies excedentes a la pequeña propiedad inafectable; por otra, que con motivo de la creación del Distrito de Riego número 43, los terrenos cambiaron de calidad y consecuentemente algunos excedieron de la superficie considerada como pequeña propiedad inafectable; y sin embargo la autoridad responsable los considera inafectables sin tener conocimiento en autos, sobre la fecha de inicio y conclusión de los trabajos que culminaron con el cambio de calidad en los terrenos beneficiados; y también que, en algunos otros casos, con posterioridad a la publicación de la solicitud de la parte hoy quejosa se realizaron diversas ventas contraviniendo con ello lo dispuesto por el artículo 210, fracción I de la Ley Federal de Reforma Agraria...

...Conforme con lo antes reseñado, de todo y cada uno de los trabajos técnicos e informativos y técnicos e informativos complementarios realizados y en los que se investigaron los predios TESCALAME, SAN VICENTE O EL NARANJO, LA CONCHA, LA FORTUNA, PALMARITO Y EL AHUATAL, con excepción de los practicados por el ingeniero Francisco J. Olivares Franco, representante de la Dirección General de Procuración, Quejas e Investigación Agraria, se desprende la opinión de los comisionados en el sentido de que sí hay fincas susceptibles de afectación, atendiendo a la calidad de las tierras (riego en atención a los beneficios derivados del Distrito de Riego número 43), esto es, si bien de los títulos de propiedad exhibidos por los propietarios (interesados) se desprende que la calidad de las tierras es inferior a la de riego, también debe atenderse a que, como lo refieren los comisionados, la calidad de la tierra sufrió una mejoría con el establecimiento del Distrito de Riego antes mencionado, lográndose que la calidad fuere de riego y así la superficie excedente de la pequeña propiedad no puede beneficiarse con el calificativo de inafectable, habida cuenta que los trabajos que dieron como resultado la mejoría en su calidad no fueron ejecutados por los particulares que reclaman tales fincas, como lo previene el párrafo sexto de la fracción XV del artículo 27 constitucional, que señala que cuando debido a obras de riego, drenaje o cualesquiera otras ejecutadas por los dueños o poseedores de una pequeña propiedad se hubiese mejorado la calidad de sus tierras, seguirá siendo considerada como pequeña propiedad, aun cuando en virtud de la mejoría obtenida, se rebasen los máximos señalados por esta fracción, siempre que se reúnan los requisitos que fije la ley, lo cual es contemplado y regulado por el artículo 256 de la Ley Federal de Reforma Agraria, que indica que ‘Cuando una propiedad haya quedado reducida a la extensión inafectable, en virtud de una resolución agraria o a la solicitud del propietario se haya declarado como inafectable, no se tomarán en cuenta para los efectos de afectación posteriores los cambios favorables que en la calidad de sus tierras se hayan operado en virtud de obras de irrigación, drenaje o cualquiera otro procedimiento, siempre que se reúnan los requisitos siguientes: I.- Que el mejoramiento de la calidad de las tierras se deba a iniciativa del propietario y se haya consumado después de la resolución agraria, de la localización de la superficie inafectable o de la declaratoria de inafectabilidad; II.- Que la propiedad o posesión se encuentre en explotación o se le haya expedido certificado de inafectabilidad; III.- Que el propietario no tenga otra extensión de tierras además de la amparada con el certificado, y si la tiene, que la extensión de la misma sumada a la superficie amparada con el certificado de inafectabilidad no exceda de los límites señalados en el artículo 249; y IV.- Que se haya dado aviso a la Secretaría de la Reforma Agraria y al Registro Agrario Nacional de la iniciación y conclusión de las obras de mejoramiento, presentando los planos, proyectos o documentos necesarios.- El Registro Agrario Nacional anotará la nueva clasificación de las tierras de la propiedad inafectable y expedirá, a solicitud y costa de los interesados, las constancias correspondientes; ello con independencia de que el Tribunal Superior Agrario haga referencia a compraventas realizadas con anterioridad a la fecha en que se convirtieron las tierras a riego por los trabajos del Gobierno Federal, y por ello las estime inafectables, pues existe una discrepancia en cuanto a la fecha que las tierras obtuvieron tal beneficio, ya que por una parte el ingeniero Luis Adalberto Hernández Guerrero, en su informe de comisión, menciona el año de mil novecientos sesenta y nueve, como en el que sucedió tal circunstancia, mientras que por otra, la autoridad responsable refiere que ese ‘...fue en mil novecientos setenta y dos...’; y, es el caso que en los autos que integran el expediente al respecto integrado, no existe la información necesaria que aporte las fechas correctas y exactas en que se iniciaron los trabajos relacionados con el Distrito de Riego 43, o sea, que no hay constancia fehaciente que aporte datos al respecto, lo que implica que el Tribunal Superior Agrario,

emitió su resolución sin contar con los elementos técnicos e informativos necesarios para determinar la afectabilidad o inafectabilidad de las fincas beneficiadas con la construcción del Distrito de Riego en cuestión, lo que implica que dicha emisión se hace en contravención de las garantías de legalidad y seguridad jurídica consagradas en los artículos 14 y 16 constitucionales.

Por otra parte, este Tribunal Colegiado, advierte que de los referidos informes de comisión, se hace alusión a excedencias de tierra en relación a la amparada realmente por la escritura invocada por los propietarios o datos catastrales o registrales anotados, sin que del texto del artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, aparezca, como lo asevera la autoridad responsable, que le beneficia a los adquirentes su contenido en el sentido de que '...se reconocerían como válidas las posesiones de demasías que llenaran los requisitos de posesión de cinco años anteriores a las reformas del artículo 58 del Código Agrario mencionado (se refiere al de 1942)', pues ni uno ni otro precepto hace alusión a ello, en tanto que el artículo 58 referido (reformado por decreto de treinta y uno de diciembre de mil novecientos sesenta y dos, señala que: 'Las propiedades de la Federación, de los Estados y de los Municipios serán afectadas preferentemente a las propiedades privadas para dotar o ampliar ejidos o para crear nuevos centros de población agrícola.- Los terrenos nacionales y, en general los terrenos rústicos pertenecientes a la Federación, se destinara a constituir y ampliar ejidos o a establecer nuevos centros de población ejidal. Dichos terrenos se podrán también destinar, en la extensión estrictamente indispensable, para las obras o servicios públicos de la Federación, de los Estados o de los Municipios y no podrán ser objeto de colonización ni venta.- Queda prohibida la colonización de propiedades privadas.- Los núcleos de población indígena tendrán preferencia para ser dotados con las tierras y aguas que hayan venido poseyendo' y el segundo de los numerales precisa que 'Las propiedades de la Federación, de los Estados y de los Municipios serán afectables para dotar o ampliar ejidos o para crear nuevos centros de población.- Los terrenos baldíos, nacionales y, en general los terrenos rústicos pertenecientes a la Federación, se destinarán a constituir y ampliar ejidos o a establecer nuevos centros de población ejidal de conformidad con esta ley. No podrán ser objeto de colonización, enajenación a título oneroso o gratuito, ni adquisición por prescripción o información de dominio y, sólo podrán destinarse, en la extensión estrictamente indispensable, para fines de interés público y para las obras o servicios públicos de la Federación, de los Estados o de los Municipios.- Queda prohibida la colonización de propiedades privadas'; esto es, del texto de ambos preceptos, no se desprende la aseveración de la autoridad responsable; lo que implica, también, una violación a las garantías de legalidad y seguridad jurídica tuteladas por los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

De igual manera, cabe señalar que, contrario a lo aseverado por la autoridad responsable en la resolución que constituye el acto reclamado, las ventas realizadas con posterioridad a la fecha de publicación de la solicitud del nuevo centro de población hoy quejoso, no surten efectos en materia agraria, atento a lo dispuesto por la fracción I del artículo 210 de la Ley Federal de Reforma Agraria, en tanto que éste, de manera textual consigna que 'la división y el fraccionamiento así como la transmisión íntegra por cualquier título de predios afectables, se sujetarán por cuanto toca a la materia agraria, a las reglas siguientes: I.- No producirán efectos los realizados con posterioridad a la fecha de publicación de la solicitud de restitución, ampliación, dotación, ni las relativas a nuevos centros de población en las que se señalen los predios afectables... ni los que se realicen con posterioridad a la notificación a que se refiere el artículo 332', esto es, si bien en los casos de dotación, restitución y ampliación ejidal, surten efectos las ventas de fincas inafectables, también lo es que, de acuerdo al precepto transcrito, hay un caso de excepción, como lo es el caso específico de la solicitud de tierras en la vía de nuevo centro de población, cuando se precisan las fincas susceptibles de afectación, pues en tal evento, tales operaciones son nulas, y, es el caso que en la solicitud hecha por el núcleo hoy quejoso, se precisaron como fincas susceptibles de afectación las denominadas TESCALAME, EL NARANJO, LA CONCHA, EL AHUATAL, LA FORTUNA y PALMARITA, como lo admite la propia autoridad responsable en el resultando primero de la resolución que constituye el acto reclamado; de tal suerte que al haberse realizado ventas con posterioridad a la fecha de la publicación de la solicitud del nuevo centro de población hoy quejoso, las mismas, en materia agraria no surten efectos y al no advertirlo así en la resolución que constituye el acto reclamado, la autoridad responsable viola, en perjuicio del poblado quejoso las garantías de legalidad y seguridad jurídica contenidas en los artículos 14 y 16 de la Constitución General de la República..." Cuaderno de actuaciones, legajo I, fojas 88 a 109).

10o.- En cumplimiento a la ejecutoria de mérito, el Tribunal Superior Agrario, por acuerdo de ocho de agosto de dos mil, dejó insubsistente la sentencia de cuatro de noviembre de mil novecientos noventa y siete.

El Magistrado Instructor por acuerdo de veinticinco de agosto de dos mil, ordenó la realización de trabajos técnicos e informativos teniéndose por recibidos el once de enero de dos mil uno. Dichos trabajos fueron realizados por el licenciado Sergio Antonio Solís Arceo y por el ingeniero topógrafo Javier Hernández García, adscritos al Tribunal Unitario Agrario del Distrito 19, quienes rindieron su informe el veintidós de noviembre de dos mil, señalando en la parte que interesa lo siguiente:

"...Trabajos preliminares.- A fin de saber de los predios en estudio, solicitamos copias certificadas del plano informativo del radio legal de afectación de 07 siete kilómetros y planos de trabajos técnicos e informativos complementarios al Registro Agrario Nacional en el Estado, así como copias certificadas de las

cartas catastrales C59C3, C59C4, C68BI, C69AI, C69C3, D51AI y D59C4 y listado catastral actualizado de propiedad del Municipio de Bahía de Banderas, Nayarit; y una vez contando con estas informaciones, se identificaron las propiedades denominadas 'El Tescalame', 'El Naranja', 'La Concha Fracciones I y II', 'El Ahuatal', 'La Fortuna' y 'Palmarito y Tecomate' en estudio, sobre el plano certificado proporcionado por la C.N.A. sobre el Distrito de riego No. 43 en la zona de Bahía de Banderas, Nayarit. Hecho lo anterior se identificaron también 02 dos canales principales, uno que se conoce con el nombre de canal principal por gravedad y otro que se conoce como canal principal por bombeo.

Identificándose asimismo un canal más que se conoce como canal viejo. De igual manera y contando con los listados tanto del Padrón de usuarios del Distrito de riego y el catastral actualizado de propiedad del Municipio de Bahía de Banderas, se identificaron a los actuales propietarios de los predios en estudio, los cuales no sólo fueron los señalados por el acuerdo de fecha 07 siete de septiembre del año en curso, sino que debido a que muchas propiedades enclavadas dentro de los predios originales ya han cambiado de nombre y otras son innominadas, no fueron detectadas en primera instancia y por ende también se notificaron como interesados en el presente asunto.

Trabajos de campo

Una vez en campo se procedió a realizar un caminamiento a los predios en estudios, siempre auxiliándonos con el plano proporcionado por la C.N.A. y apoyándonos también en los planos catastrales proporcionados por la Dirección de Catastro del Gobierno del Estado, sobre los cuales previamente se identificaron y marcaron los predios El Tescalame, El Naranja, La Concha Fracciones I y II, El Ahuatal, La Fortuna y Palmarito y Tecomate. Dicho caminamiento se realizó con el fin de verificar en campo, la calidad de tierras de todos y cada uno de los predios antes señalados y verificando asimismo, la infraestructura del Distrito de riego No. 43 en la zona de Bahía de Banderas; como es canales principales, canales laterales y sub-laterales y tomas de riego, en los predios en estudios. Corroborando con esto la ubicación de los predios e información contenida en el plano proporcionado por la C.N.A. para tales efectos, el primero proporcionado por la C.N.A. y el segundo, por la Dirección de Catastro del Gobierno del Estado.

Una vez realizado el trabajo de campo y tomando como base la información planimétrica contenida en el plano certificado del Distrito de riego No. 43 y corroborando dicha información con los datos planimétricos contenidos en los planos catastrales proporcionados por la Dirección de Catastro del Gobierno del Estado se puede ver claramente que en la actualidad se presentan las siguientes condiciones en cada uno de los predios en estudio.

Predio El Tescalame

Superficie planimétrica: 490 Has.

Superficie federal (drenes, carretera, canales laterales y canal principal por gravedad) y área urbana del poblado de San Vicente: 91 Has.

Superficie real de riego: 399 Has.

Predio El Naranja

Superficie planimétrica: 356.5 Has.

Superficie federal (canales laterales y canal principal de gravedad) y área urbana en crecimiento del poblado de San Vicente, existiendo dos Unidades Habitacionales, uno del INFONAVIT y otro del IPROVINAY.: 35 Has.

Superficie real de riego: 321.5 Has.

Predio La Concha Fracción I

Superficie planimétrica: 190 Has.

Superficie federal (canal principal de gravedad, canales laterales, canal viejo, Dren): 13 Has.

Superficie total de riego: 177 Has.

Predio La Concha Fracción II

Superficie planimétrica: 305 Has.

Superficie federal (canal viejo, canales laterales, carretera, Dren): y superficie urbana del poblado "La Concha Garra de Cuero o Tapachula y Unidad Habitacional del INFONAVIT: 42 Has.

Superficie total de riego: 263 Has...

Predio El Ahuatal

Superficie planimétrica: 345 Has.

Superficie federal (canales laterales, canal viejo, Drenes y carretera): 18 Has.

Superficie total de riego: 327 Has.

Predio La Fortuna

Superficie planimétrica: 235 Has.

Superficie federal (canales principal por gravedad, canal viejo, canales laterales, Dren y carretera): 6.5 Has.

Superficie total de riego: 228.5 Has.

Predio Palmarito y Tecomate

Superficie planimétrica: 373 Has.

Superficie federal (canal principal por gravedad, Dren, canal viejo, canal lateral y carretera): 25 Has.

Superficie total de riego: 348 Has.

Habiendo hecho el análisis anterior y el caminamiento de campo, se comprobó que los predios Tescalame, El Naranjo, La Concha Fracciones I y II, El Ahuatal, La Fortuna y Palmarito y Tecomate, se encuentran totalmente enclavadas dentro de la zona de riego del Distrito No. 43 de la zona de Bahía de Banderas de esta Entidad Federativa; ubicados éstos entre los canales laterales 13+380 y el 23+460 del canal de riego principal de gravedad y entre los canales laterales 9+700 y 18+452 del canal principal por bombeo. Dando con este dictamen rendido, contestación al inciso c) del acuerdo de fecha 25 de agosto del año en curso, dictado por el Tribunal Superior Agrario.

Ahora bien, es importante señalar que tal y como se mencionó anteriormente, en la actualidad existen dos canales principales, uno es identificado como canal principal por gravedad y otro es identificado como canal principal por bombeo. Los cuales con base al oficio No. BOO.E.33.3.01.05029 de fecha 06 del mes y año en curso, debidamente firmado por el Gerente Estatal de la Comisión Nacional del Agua de esta Entidad Federativa, presentado ante la Oficialía de partes de este Tribunal Unitario Agrario Distrito 19, el día de ayer 21 veintiuno de noviembre del año en curso, hace saber que: En el año de 1974 entró en funciones el canal principal por gravedad. Dominando una superficie de 6,500 Has. Asimismo fue hasta el año de 1976 cuando entró en funciones el canal principal por bombeo, el cual domina una superficie de 3,500 Has. Haciéndonos la aclaración que la entrada en operación de estos canales, se fue, dando conforme se iban terminando las obras de rehabilitación, es decir de una forma parcial.

Pero además se identificó en campo, el canal principal que funcionó según oficio de la C.N.A. No. B00.E.33.3.01.04163 que obra agregado al Despacho, desde el año de 1959, entrando en operación la unidad de riego Valle de Banderas el 01 primero de noviembre del mismo año, Y que se conoce como canal viejo, mismo que en la actualidad cuenta con las siguientes características. Nota.- Dicho canal según oficio de la C.N.A. dejó de funcionar en el año de 1974, ya que a partir de esa fecha es cuando entró en funciones el canal de gravedad.

Ancho: Variable desde 07 siete metros a 1.5 mtrs.

Profundidad: Variable desde 06 seis metros hasta unos cuantos centímetros y aterrado en partes por completo.

Utilidad: En la actualidad algunas partes se utilizan como drenes de desagüe.

Longitud: Tomando como base el plano proporcionado por la C.N.A. se puede ver que éste tuvo una longitud aproximada de 14,200 mts., a partir de la intersección con el canal lateral 7+720; siendo importante también resaltar que el canal viejo antes mencionado, NO irrigaba la totalidad de los predios en estudio; ya que tal y como se observa en el plano proporcionado por la C.N.A. los predios El Tescalame y el Naranjo, NO recibían riego por este canal. Mientras que los predios La Concha Fracciones I y II, El Ahuatal, La Fortuna y Palmarito y Tecomate recibían sólo una parte de sus superficies de riego, pero a la entrada en funcionamiento de los canales principales por gravedad y por bombeo que dan servicio en la actualidad, la totalidad de las superficies de los predios en estudio, descontando superficies ocupadas por zonas urbanas, canales, drenes y carreteras, son de riego tal y como se corrobora con la información del plano proporcionado por la C.N.A. y el Padrón de usuarios del Distrito de riego No. 43 de la zona de Bahía de Banderas. Dando con dicha investigación realizada en campo, respuesta a los solicitado por el asesor jurídico de los pequeños propietarios.

Por lo tanto, toda esa descripción de los canales a que nos hemos referido, como de los predios en donde se realizaron trabajos técnicos, a continuación se explica detalladamente la información ilustrada en el plano certificado por la C.N.A., Gerencia Estatal Tepic, Nayarit; con relación al Distrito de riego No. 43, de la región de Bahía de Banderas, de esta Entidad Federativa.

Color	Amarillo (línea delgada)	Predio El Tescalame
"	Negro.	Predio El Naranjo.
"	Rojo.-	Predio La Concha Fracciones I y II
"	Verde	Predio El Ahuatal.
"	Azul Claro	Predio La Fortuna.
"	Anaranjado (línea delgada)	Predio Palmarito y Tecomate.
"	Verde (línea paralela)	Canal viejo
"	Amarillo (línea gruesa)	Canal principal por gravedad.
"	Anaranjado (línea gruesa)	Canal principal por bombeo.

También hacemos de su conocimiento que en el predio denominado 'El Naranjo', existen dos 02 Unidades Habitacionales, una construida por el INFONAVIT y la otra por IPROVINAY, denominado Fraccionamiento 'San Vicente' y 'Los Angeles'. Ambos ubicados en la parte sur, dentro de las fracciones

identificadas como Z.U. y 907 del plano proporcionado por la C.N.A. del predio denominado 'El Tescalame', también existe una zona urbana, Unidad Deportiva y un lienzo de Charro, localizado como Z.U. en el mismo plano de referencia. Del predio denominado La Concha Fracción II, se encuentra ubicada la zona urbana del grupo gestor mejor conocido al poblado como TAPACHULA, de aproximadamente 14-00-00 Has. Localizadas en colindancias con las fracciones identificadas con los Nos. 689, 688, 756 y 753 del mismo plano a que nos hemos referido. Asimismo, en dicho predio La Concha Fracción II, se encuentra en vía de construcción una Unidad Habitacional del INFONAVIT, el cual tiene un letrero que dice que se compone de 211 doscientos once viviendas. Identificado en dicho plano, con el No. 748.

Ahora bien, lo que acontece en dicha región de Bahía de Banderas, es que el grupo gestor pretende adjudicarse las tierras de los pequeños propietarios, en la vía de N.C.P.E.; pero sus dueños según manifestó el Presidente de la Pequeña Propiedad Rural de la región NO están dispuestos a cederles ningún metro, por lo que como se podrá observar, son dos grupos muy encontrados.

También dejamos constancia que el asesor jurídico de los pequeños propietarios, en un principio hizo saber a los comisionados que la ejecutoria concedida a los amparistas, son para deslindar todas y cada una de las pequeñas propiedades enclavadas en los predios solicitados por el grupo gestor. Situación que objetó el asesor jurídico de los solicitantes, ya que dijo, que si se pretendía hacerlo, existiría un exceso en la ejecutoria ya que argumentó que la ejecutoria que se les concedió es para saber sobre la fecha de inicio y conclusión de los trabajos que culminaron con el cambio de calidad en los terrenos beneficiados, por lo que los suscritos comisionados, solamente nos apegamos a cumplir estrictamente con lo ordenado en el acuerdo de fecha 25 de agosto del año en curso, dictado por el Tribunal Superior Agrario, sin caer en caprichos de grupos.

También se agregan al informe que se rinde, 06 seis folders, que contiene cada uno de ellos, copias fotostáticas de las escrituras que entregaron los pequeños propietarios en uso de sus derechos de defensas, a los comisionados en diligencia de fecha 31 treinta y uno de octubre del año en curso, respecto de los predios denominados 'Tescalame', 'Palmarito y Tecomate', 'La Concha', 'El Naranja', 'El Ahuatal' y 'La Fortuna'. Para todos los efectos legales que procedan conforme a derecho.

De igual forma se adjunta a la misma, un caset que obsequiaron los integrantes del Comité Particular Ejecutivo Agrario del grupo gestor, a través de su Asesor jurídico a los comisionados con relación a los trabajos técnicos informativos desarrollados en campo, con relación a los predios investigados. Dejando en claro, que dicha filmación fue a voluntad de ellos, argumentando que es un derecho de libertad de expresión, ya que incluso durante el desarrollo de la diligencia, se hicieron acompañar de un fotógrafo, que también dijeron es un periodista que llevaron a campo, desde la Ciudad de Guadalajara, Jalisco.- Esperando haber dado cabal cumplimiento a nuestra comisión quedamos a sus órdenes de nuestra Superioridad. Conste..." (Cuaderno de actuaciones, legajo I, fojas 112 a 139).

El comisionado acompañó al informe un escrito de los pequeños propietarios mediante el cual se inconforman con los trabajos realizados por la Brigada adscrita al Tribunal Unitario Agrario, aduciendo que omitieron señalar que en la parte Sur del predio "Tescalame", existen tres predios amparados con certificado de inafectabilidad que no fueron propiedad de Félix Ponce Gómez sino que eran propiedades independientes de Luis Gutiérrez, Pablo Macedo y Refugio Ponce.

Que en cuanto al predio "El Naranja", no señalaron las 218-00-00 (doscientas dieciocho hectáreas) que fueron dotadas al ejido "El Porvenir", mismas que se afectaron a María Lepe y Lepe, ni señalaron las 173-00-00 (ciento setenta y tres hectáreas) que antes de la solicitud adquirió Socorro Palomera Ruelas y que están amparadas con certificado de inafectabilidad, ni señalaron las 50-00-00 (cincuenta hectáreas) que adquirió José Lepe y Lepe antes de la solicitud, advirtiendo que nunca levantaron acta circunstanciada sino que traen una cámara de video y toman parte del recorrido que hacen.

Que no se localizaron conforme al plano de la Comisión Nacional del Agua las fracciones en que están divididas actualmente las propiedades tantas veces relacionadas ni se localizaron caminos, ríos, instalaciones, huertas de árboles frutales, pozos artesanos o profundos y demás detalles importantes; también manifestaron que sólo se realizó una inspección ocular y que debieron decir que el uso del canal viejo que irrigó parte de las fracciones investigadas y que el canal nuevo se inauguró en el año de mil novecientos ochenta y uno por lo que las ventas realizadas en ese entonces son válidas porque los terrenos eran de temporal.

Por otra parte, mediante escrito de nueve de enero de dos mil uno, comparecieron ante este Tribunal Superior Benito Macedo Guzmán, Tomás Alvarez Melín y Aurelio Valdez Saldaña, con el carácter de presidente, secretario y vocal, respectivamente, del Comité Particular Ejecutivo del nuevo centro de población ejidal solicitante, a exponer, entre otras cosas, lo siguiente:

Que la brigada de ejecuciones del Tribunal Superior Agrario detectó una superficie planimétrica de 373-00-00 (trescientas setenta y tres hectáreas) con 25-00-00 (veinticinco hectáreas) de zona federal resultando un total de 348-00-00 (trescientas cuarenta y ocho hectáreas) de riego del predio "El Palmarito". Que restando las 267-65-32 (doscientas sesenta y siete hectáreas, sesenta y cinco áreas, treinta y dos centiáreas) amparadas con escrituras resulta una diferencia de 80-34-68 (ochenta hectáreas, treinta y cuatro áreas, sesenta y ocho centiáreas) que deben ser consideradas demasías propiedad de la Nación, susceptibles de afectación.

Que la superficie total que se propone afectar del predio "El Tescalame" es de 402-95-64 (cuatrocientas dos hectáreas, noventa y cinco áreas, sesenta y cuatro centiáreas) de las que hay que segregar 91-00-00 (noventa y una hectáreas) de zona federal por lo que restan 311-95-64 (trescientas once hectáreas, noventa y cinco áreas, sesenta y cuatro centiáreas) que deben ser tomadas para beneficiar el núcleo agrario solicitante.

Que de acuerdo con el levantamiento topográfico realizado por la brigada de ejecuciones del Tribunal Superior Agrario, el predio "El Ahuatal", tiene una superficie planimétrica de 345-00-00 (trescientas cuarenta y cinco hectáreas), menos 18-00-00 (dieciocho hectáreas), restan 327-00-00 (trescientas veintisiete hectáreas), por lo que restando la superficie escriturada de 302-10-40 (trescientas dos hectáreas, diez áreas, cuarenta centiáreas) lo que arroja 24-89-60 (veinticuatro y cuatro hectáreas, ochenta y nueve áreas, sesenta centiáreas) como demasías propiedad de la Nación susceptibles de ser afectadas.

Que el predio "La Concha Fracción I", es susceptible de afectación en 129-65-00 (ciento veintinueve hectáreas, sesenta y cinco áreas), respetándose únicamente 100-00-00 (cien hectáreas) de riego para la sucesión testamentaria de José Lepe y Lepe en virtud de que a la fecha de la publicación de la solicitud del poblado "Rancho de los Llanitos" sobrepasaba los límites de la inafectabilidad.

Que según levantamiento topográfico realizado por la brigada de ejecuciones del Tribunal Superior Agrario, el predio "La Concha Fracción II" tiene una superficie de riego de 263-00-00 (doscientas sesenta y tres hectáreas) por lo que restando las 177-03-84 (ciento setenta y siete hectáreas, tres áreas, ochenta y cuatro centiáreas) inscritas en el Registro Público de la Propiedad arroja una excedencia de 85-96-16 (ochenta y cinco hectáreas, noventa y seis áreas, dieciséis centiáreas) que deben ser afectadas en favor del núcleo solicitante.

Que a la fecha de la publicación de la solicitud que nos ocupa, el predio "San Vicente" o "El Naranja", se encontraba registrado a nombre de Daniel Lepe Lepe, con superficie de 591-45-00 (quinientas noventa y una hectáreas, cuarenta y cinco áreas) y fue afectado con 200-00-00 (doscientas hectáreas) para beneficiar al ejido "San Vicente" además, se efectuaron diversas ventas privadas por lo que María Lepe Lepe (sucesora) únicamente registró en el año de mil novecientos sesenta y siete 218-45-00 (doscientas dieciocho hectáreas, cuarenta y cinco áreas) mismas que para el año de mil novecientos ochenta quedaron convertidas a riego debido a la creación del distrito número 43 por lo que deben afectarse 118-45-00 (ciento dieciocho hectáreas, cuarenta y cinco áreas) y respetar 100-00-00 (cien hectáreas) de riego teórico para constituir la pequeña propiedad.

Que el certificado de inafectabilidad 162435, expedido a favor de Socorro Palomera Ruelas el diecinueve de julio de mil novecientos cincuenta y siete, es nulo de pleno derecho y las 169-00-00 (ciento sesenta y nueve hectáreas) que amparan y que en la actualidad son de riego deben ser afectadas para dotar al núcleo agrario solicitante, en razón de que Socorro Palomera Ruelas las adquirió de María Lepe Lepe el veintiocho de abril de mil novecientos cincuenta y dos, fecha en la cual esta última no era titular del predio, ya que fue hasta mil novecientos sesenta y siete que presentó ante el Registro Público de la Propiedad la documentación para su registro, luego siendo nula la venta es nulo también el certificado número 16246 por lo que esta superficie debe ser afectada en su totalidad para dotar al núcleo de población solicitante.

Que de acuerdo con el levantamiento topográfico realizado por la Brigada del Tribunal Superior Agrario adscrita al Tribunal Unitario Agrario Distrito 19, el predio "La Fortuna", tiene una superficie planimétrica de 235-00-00 (doscientas treinta y cinco hectáreas) menos 6-50-00 (seis hectáreas, cincuenta áreas) de zona federal, lo que da un total de 228-50-00 (doscientas veintiocho hectáreas, cincuenta áreas) de riego por lo que restando las 187-60-00 (ciento ochenta y siete hectáreas, sesenta áreas) registradas, arrojan una excedencia de 40-90-00 (cuarenta hectáreas, noventa áreas) susceptibles de afectación como demasías propiedad de la Nación, para beneficiar al núcleo de población solicitante.

A su escrito de alegatos acompañaron escritura pública número 641 de siete de mayo de mil novecientos noventa y ocho ante la fe del licenciado Teodoro Ramírez Valenzuela, Notario Público número Dos relativa a la fe de hechos.

Oficios números 20, 28 y 34, de siete de mayo de mil novecientos noventa y ocho, seis de junio y veinticinco de abril de mil novecientos noventa y seis, signado por una Jefe de Oficina del Registro Público de la Propiedad y de Comercio de Compostela, Nayarit, en la que proporciona información relativa a los predios en estudio; copias certificadas de las actas de defunción números 121 y 14 relativas al fallecimiento de Sebastián Arreola Lima y Salvador Peña Pérez, respectivamente; un videocaset y fotografías relativos a los trabajos técnicos ordenados por este Tribunal Superior; oficio BOO.00.R09.006.3/1090 de veintidós de septiembre de dos mil, signado por el Gerente Regional Lerma Pacífico, de la Comisión Nacional del Agua del que se advierte que el primero de noviembre de mil novecientos cincuenta y nueve, entró en operación el distrito de riego 43 así como el oficio número BOO.E.33.3.01 de fecha seis de noviembre de dos mil, suscrito por el Gerente Estatal de la Comisión Nacional del Agua en el Estado de Nayarit, donde informa que la extinta Secretaría de Recursos Hidráulicos inició la operación de la unidad de riego Bahía de Banderas, Distrito 43, en el año de mil novecientos cincuenta y nueve, asimismo señala que en mil novecientos setenta y seis, entró en funciones el Canal principal de bombeo. (Cuaderno de actuaciones Legajo I, fojas 174-235).

11o.- El Tribunal Superior Agrario, el catorce de marzo de dos mil uno, dictó sentencia en el juicio agrario 293/97, correspondiente al poblado "Rancho de los Llanitos", en el sentido de dotarlo con una superficie de 228-13-31 (doscientas veintiocho hectáreas, trece áreas, treinta y una centiáreas) de riego, que se tomarían de la siguiente forma:

35-19-25 (treinta y cinco hectáreas, diecinueve áreas, veinticinco centiáreas) del predio "La Concha Fracción II", propiedad para efectos agrarios de Cristina Arreola viuda de Godínez.

128-50-00 (ciento veintiocho hectáreas, cincuenta áreas) del predio "La Fortuna", propiedad para efectos agrarios de Fernando Guerra García; y

64-44-06 (sesenta y cuatro áreas, cuarenta y cuatro áreas, seis centiáreas) del predio "Palmarita y Tecomate", propiedad para efectos agrarios de Sebastián Arreola Palomera.

La anterior sentencia fue impugnada mediante juicio de amparo por Cristina Arreola Viuda de Godínez, radicado bajo el número DA.1657/2001, otorgándose la protección constitucional, para el efecto de que el Tribunal Superior Agrario, dejara insubsistente la resolución reclamada por lo que respecta al predio de la quejosa y emitiera una diversa con plenitud de jurisdicción en la cual se pronunciara con relación a la operación de compraventa celebrada por la quejosa con Alfonso Rodríguez Guardado. Para dar cumplimiento a la ejecutoria de mérito, este Tribunal Superior por auto de siete de noviembre de dos mil uno, dejó parcialmente insubsistente la sentencia y ordenó turnar el expediente al Magistrado Ponente para que, formulara el proyecto de resolución correspondiente.

12o.- El Tribunal Superior Agrario, el veintitrés de noviembre de dos mil uno, dictó sentencia en el Juicio Agrario número 293/97, del poblado "Rancho de los Llanitos", en la que afecta una superficie de 18-19-25 (dieciocho hectáreas, diecinueve áreas, veinticinco centiáreas) de riego, del predio "La Concha Fracción II", propiedad para efectos agrarios de Cristina Arreola viuda de Godínez y dejó subsistente la sentencia pronunciada por este órgano jurisdiccional el catorce de marzo de dos mil uno, en lo que no fue motivo de estudio constitucional.

Contra dicha sentencia, Cristina Arreola viuda de Godínez, interpuso recurso de queja, registrándose bajo el número QA-43/2002, el cual se declaró fundado por resolución de tres de julio de dos mil dos, por considerar que el cumplimiento de la sentencia de amparo D.A. 1657/2001 había sido defectuoso en virtud de que la autoridad responsable estimó legal la venta realizada entre Cristina Arreola viuda de Godínez y Alfonso Rodríguez Guardado, y que al momento de determinar el monto de lo afectable nuevamente deja de considerar la venta aludida, cuando el Tribunal Colegiado concedió el amparo para que se determinara si ésta surtía o no efectos jurídicos.

Asimismo, por escrito de ocho de abril de dos mil dos, Cristina Arreola viuda de Godínez, Adrián Guerra Padilla, Luis Godínez Arreola, Guadalupe Godínez Arreola, Gabriel Cervantes Antimo, por el predio "La Concha II", y Arturo Bernal Rivera, Carlos Lepe Alba, Teresa Lepe Alba, Omar Octavio Guzmán Valenzuela, Fidel Gutiérrez Martínez, Octavio Guzmán Arce, Juana Valenzuela Medina, Manuel Oyervides García, Zmán Arce, Juana Valenzuela Medina, Manuel Oyervides García, Antonio Obregón Barrera, por el predio "Palmarito y Tecomate", interpusieron recurso de queja, quedando registrado con el número Q.A-45/2002, y por ejecutoria de tres de julio de dos mil dos, se desechó en cuanto a Cristina Arreola viuda de Godínez, y se declaró fundado respecto a los demás quejosos, aduciendo que la responsable no tomó en consideración que parte de los predios se dedican al cultivo de árboles frutales, y que diversas fracciones se encuentran amparadas con certificados de inafectabilidad.

13o.- En cumplimiento a las resoluciones emitidas en los recursos de queja Q.A. 43/2002 y Q.A.45/2002 por diversos autos de dieciséis de agosto dos mil dos, se dejaron parcialmente insubsistentes las sentencias de veintitrés de noviembre de dos mil uno y catorce de marzo del mismo año, respectivamente.

14o.- Contra las sentencias de catorce de marzo y veintitrés de noviembre de dos mil uno, dictadas por este Tribunal Superior en el juicio agrario 293/97, mediante escritos de cinco de julio de dos mil uno y veinticuatro de abril de dos mil dos, el Comité Particular Ejecutivo del nuevo centro de población ejidal "Rancho de los Llanitos", demandó el amparo y protección de la Justicia Federal, habiéndose radicado los juicios ante el Sexto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, bajo los números DA-38/2002 y DA-235/2002, respectivamente, órgano de control constitucional que por sendas ejecutorias de veintiséis de marzo de dos mil tres, concedió el amparo solicitado; en el primero para el efecto de que se ordenara reponer el procedimiento realizando un nuevo censo conforme a las formalidades previstas en la Ley Federal de Reforma Agraria y en el segundo, por considerar que la compraventa de doce de mayo de mil novecientos cincuenta y cuatro, celebrada entre Cristina Arreola viuda de Godínez y Alfonso Rodríguez Guardado, no surtió efectos en materia agraria, toda vez que fue inscrita en el Registro Público de la Propiedad hasta el veintisiete de julio de mil novecientos sesenta.

En cumplimiento a las ejecutorias de mérito, el Tribunal Superior Agrario por acuerdos plenarios de veintidós de abril de dos mil tres, dejó insubsistentes las sentencias de catorce de marzo y veintitrés de noviembre de dos mil uno y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 80 y 105 de la Ley de Amparo, se turnó los autos al Magistrado Ponente, para que siguiendo los lineamientos de las ejecutorias de amparo de referencia, en su oportunidad formule el proyecto de resolución correspondiente y lo someta a la aprobación de este Tribunal Superior.

15o.- En cumplimiento a la ejecutoria DA-38/2002, por acuerdo plenario de este Tribunal Superior de siete de mayo de dos mil tres, se giró despacho al Tribunal Unitario Agrario del Distrito 19 con sede en Tepic, Estado de Nayarit, a fin de realizar "...un nuevo censo agrario que se ajuste a las formalidades previstas en la Ley Federal de la Reforma Agraria, mediante el cual se determine efectivamente cuáles son las personas que son capaces para ser dotadas de tierra, es decir, si reúnen los requisitos de capacidad individual y colectiva, en términos de lo que establecen los artículos 198 y 200, fracciones I, II, III, IV, V, VI y VII de la Ley Federal de Reforma Agraria, debiendo investigar en los mismos términos a Tomás Álvarez Melín, Aurelio Bernal Saldaña e Hilario López Pineda, para lo cual se anexa copia fotostática del censo realizado el dieciocho de agosto de mil novecientos setenta y dos.-- El comisionado para tal efecto, deberá recabar todos los elementos de juicio necesarios a fin de que este Tribunal Superior pueda resolver a verdad sabida la cuestión controvertida, especificando sexo, estado civil y relaciones de dependencia económica dentro del grupo familiar, ocupación y oficio, nombre de los miembros de la familia y las superficies de tierra, el número de cabezas de ganado y los aperos que posean; otorgando un plazo de diez días a los censados para que presenten la documentación siguiente: a) acta de nacimiento de cada uno de ellos; b) acta de matrimonio o en su defecto, constancia de la existencia de dependientes económicos; c) carta de antecedentes no penales, respecto de la siembra de estupefacientes expedida por la autoridad competente y d) comprobante de domicilio; o, en su defecto, recabe actas de defunción, actas de desavecindad u otros documentos que avalen su dicho.-- Con el resultado de los trabajos censales, con fundamento en el artículo 288 de la Ley Federal de Reforma Agraria, dése vista a los solicitantes y propietarios de los predios señalados en antecedentes, para que en el término de diez días formulen sus objeciones con las pruebas documentales correspondientes.-- SEGUNDO.- Previo a la realización de los trabajos técnicos e informativos mencionados, se deberán expedir las convocatorias respectivas y notificar a Benito Macedo Guzmán, Tomás Álvarez Melín y Aurelio Bernal Saldaña, quienes ostentan los cargos de Presidente, Secretario y Vocal del Comité Particular Ejecutivo...".

Posteriormente, y en cumplimiento de la ejecutoria D.A.7126/98, el Magistrado Instructor por acuerdo de veintitrés de mayo de dos mil tres, ordenó girar despacho al Tribunal Unitario Agrario del Distrito 19, a fin de que hiciera: "...del conocimiento de los propietarios de los predios señalados como de posible afectación a quienes se expidieron certificados de inafectabilidad para ampararlos o bien a quienes acrediten ser sus causahabientes, que con las facultades de plena jurisdicción de que está investido este Tribunal Superior Agrario, podrán ser objeto de cancelación porque en la fecha de la solicitud de tierras del grupo de que se trata, de dieciséis de octubre de mil novecientos cincuenta y seis, pudieron haber rebasado el límite de la pequeña propiedad y haberse fraccionado con posterioridad a la fecha indicada; por tal motivo, tal como lo disponen los artículos 418 fracción I y 419 de la Ley Federal de Reforma Agraria, gozan de un plazo de treinta días naturales contados a partir de la notificación del presente proveído para presentarse ante el Tribunal Unitario Agrario de referencia a rendir pruebas y a formular los alegatos que a su derecho convenga...".

16o.- El nueve de septiembre y el tres de diciembre de dos mil tres, se tuvieron por diligenciados los despachos respectivos.

En cumplimiento a la ejecutoria de amparo pronunciada el veintiséis de marzo de dos mil tres, en el juicio de amparo D.A.235/2002, con fecha veintidós de enero de dos mil cuatro, el Tribunal Superior Agrario emitió nueva resolución bajo los siguientes puntos resolutivos:

"...PRIMERO.- Es de negarse y se niega la dotación de tierras para constituir el nuevo centro de población ejidal 'RANCHO DE LOS LLANITOS', promovida por un grupo de campesinos radicados en el Municipio de Bahía de Banderas antes Compostela, Estado de Nayarit, por falta de fincas afectables.

SEGUNDO.- Publíquense los puntos resolutivos de esta sentencia en el Boletín Judicial Agrario; y comuníquese al Registro Público de la Propiedad y de Comercio correspondiente para las cancelaciones a que haya lugar.

TERCERO.- Notifíquese a los interesados y comuníquese por oficio al Gobernador del Estado de Nayarit, a la Procuraduría Agraria y con testimonio de la presente sentencia al Sexto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito en los juicios de amparo DA-7126/98 y 1657/2001, relacionados con los recursos de queja Q.A. 45/2002 y Q.A 43/2002, respectivamente; 235/2002 y 38/2002...".

Contra dicha resolución, el Comité Particular Ejecutivo del nuevo centro de población ejidal "Rancho de los Llanitos", promovió recurso de queja, registrada con el número Q.A-52/2004. El Tribunal Colegiado del conocimiento, al emitir resolución de fecha dos de junio de dos mil cuatro, concluyó que:

"...los conceptos de agravio hechos valer son fundados, teniendo en consideración que, como se advierte de lo antes expuesto, en la ejecutoria relativa al juicio de amparo número DA-235/2002, se concedió el amparo al núcleo de población quejoso debido a que, contrariamente a lo considerado por el Tribunal Superior Agrario, en la resolución de veintitrés de noviembre de dos mil uno, la venta celebrada entre CRISTINA ARREOLA VIUDA DE GODINEZ y ALFONSO RODRIGUEZ GUARDADO no surtió efectos en materia agraria ya que se inscribió tres años después de que se publicó; lo que significa que el Tribunal Superior Agrario debió incluir el predio de referencia en la dotación que realizó a favor del poblado RANCHO LOS LLANITOS desde el catorce de marzo de dos mil uno, resolución que causó ejecutoria con el dictado de

la resolución por parte de este tribunal el diecisiete de octubre de dos mil uno, pues sólo se concedió el amparo respecto a la aludida operación de compraventa, para que la autoridad responsable se pronunciara sobre su validez en materia agraria.

Sin embargo, en forma inexplicable el Tribunal Superior Agrario, al dar cumplimiento a la sentencia de amparo en comento, lo hace en forma defectuosa, puesto que no sólo no toma en cuenta que debía incluir en los predios afectados con la dotación, la totalidad del predio que vendió CRISTINA ARREOLA VIUDA DE GODINEZ, sino que revoca su determinación inicial de dotación de tierras al núcleo quejoso, ahora recurrente; lo cual atenta contra la cosa juzgada, debido a que dicha cuestión ya se encontraba firme.

En consecuencia, se impone declarar fundado el presente recurso de queja y con fundamento en los artículos 104 y 105 de la Ley de Amparo, requerir al Tribunal Superior Agrario para que dentro del término de veinticuatro horas dé debido cumplimiento a la ejecutoria de amparo...”.

En cumplimiento de la ejecutoria precisada este órgano jurisdiccional mediante acuerdo de diecisiete de junio de dos mil cuatro, dejó sin efectos la sentencia de veintidós de enero del mismo año, turnándose los autos al Magistrado Ponente para que formule el proyecto de sentencia correspondiente y lo someta a la aprobación del pleno de este Tribunal Superior; y

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos: tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** de seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria; 1o., 9o. fracción VIII y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

SEGUNDO.- En relación a la capacidad del núcleo gestor, la ejecutoria de amparo emitida en el Juicio D.A.38/2002 de veintiséis de marzo de dos mil tres, amparó y protegió al Comité Particular Ejecutivo del nuevo centro de población ejidal "Rancho de los Llanitos", "...para el efecto de que el Tribunal Superior Agrario, deje insubsistente la sentencia reclamada de catorce de marzo de dos mil uno y para que, asimismo, ordene a quien corresponda reponga el procedimiento realizando un nuevo censo agrario que se ajuste a las formalidades previstas en la Ley Federal de la Reforma Agraria y mediante el cual se determine efectivamente cuáles son las personas que son capaces para ser dotadas de tierra...", por considerar que la actualización censal llevada a cabo el dieciséis de octubre de mil novecientos ochenta, es ineficaz para demostrar quienes son los campesinos que deben ser beneficiados mediante la presente acción agraria, se dejó insubsistente la sentencia de catorce de marzo de dos mil uno, emitida en el Juicio Agrario 293/97 y se llevó a cabo un nuevo censo agrario; cuyos resultados constan en el Tomo 2 del cuaderno de actuaciones, el cual fue practicado el cinco de julio de dos mil tres, por los licenciados Miguel Angel Olaya Alvarado y José Luis Lazcano Alvarez, actuarios ejecutores del Tribunal Superior Agrario, así como el licenciado Mario Escamilla Torres, actuario adscrito al Tribunal Unitario Agrario del Distrito 19, ante la presencia de dos representantes de la Procuraduría Agraria, los integrantes del Comité Particular Ejecutivo y un representante de los campesinos solicitantes de tierra, obteniendo como resultado un total de cincuenta y ocho campesinos capacitados en materia agraria, de los que treinta reúnen los requisitos del artículo 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria, siendo los siguientes:

1.- Miguel Topete Peña, 2.- Arturo Jiménez Rodríguez, 3.- Adán Jiménez Rodríguez, 4.- Jesús Sedano Estrada, 5.- Félix Topete Peña, 6.- Ascensión Fragoso Godínez, 7.- Juan Curiel Jáuregui, 8.- Angel Fragoso Ayón, 9.- Raúl Sauza Pérez, 10.- Adolfo Jiménez Rodríguez, 11.- Adalberto Sauza Pérez, 12.- Raymundo Ramírez de la Cruz, 13.- Rafael Hernández Vega, 14.- Candelario Rodríguez Villaseñor, 15.- Abel Jiménez Rodríguez, 16.- Gregorio Fregoso Godínez, 17.- Manuel Yerena Terriquez, 18.- Paulo Palomera, 19.- Alberto Michel Zamora, 20.- Miguel Valencia Rentaría, 21.- Francisco Valencia Rentaría, 22.- Mauricio Rodríguez Villaseñor, 23.- José María Corona Montes, 24.- Miguel Fragoso Mora, 25.- Tomás Alvarez Melín, 26.- Aurelio Bernal Saldaña, 27.- Hilario López Pineda, 28.- Pedro Corona Meza y 29.- Ramón Rodríguez Jiménez y 30.- Benito Macedo Guzmán.

Se desestima lo manifestado por el Comité Particular Ejecutivo en el sentido de que Arturo Jiménez Rodríguez, Adán Jiménez Rodríguez, Raúl Sauza Pérez, Adolfo Jiménez Rodríguez y Abel Jiménez Rodríguez, quienes aparecen como capacitados en el párrafo anterior con los números 2, 3, 9, 10 y 15, no reúnen el requisito de capacidad porque radican en los Estados Unidos de Norteamérica, en virtud de que no exhibieron documento alguno para acreditar su dicho y de la investigación que realizó este Tribunal Superior atendiendo a su manifestación, con fundamento en el artículo 186 de la Ley Agraria, no fue posible determinar su calidad migratoria en dicho país, toda vez que la Embajada de los Estados Unidos de Norteamérica en México, señaló textualmente que: "...lamenta informar a la Secretaría que con la información proporcionada al Departamento de Seguridad Interna, anteriormente Servicio de Inmigración y Naturalización, no le es posible determinar si las personas mencionadas en la nota de la Secretaría han entrado a los Estados Unidos de Norteamérica...".

Lo anterior es así, ya que de los restantes según el censo levantado, cuatro ya cuentan con tierras ejidales como son: Roberto Cedano Estrada que explota 1-50-00 (una hectárea, cincuenta áreas) de riego en el ejido "Valle de Banderas"; María Guadalupe Corona Meza es ejidataria de "La Peñita de Jaltempa", Estado de

Nayarit; Lino Michel Preciado explota 2-00-00 (dos hectáreas) en el ejido "Valle de Banderas" y Pedro Ramírez de la Cruz explota 3-00-00 (tres hectáreas) en el ejido "Valle de Banderas"; las nueve siguientes son amas de casa y por tanto, su ocupación habitual no es el cultivo de la tierra: María Elena Rodríguez V., Aurelia Belloso Robles, Yldelisa Díaz Dueñas, Tiburcia Rodríguez Ramírez, Victoria Montalvo Flores, María Espinoza Fregoso, Amelia Jiménez Rodríguez, Teresa Torres Rodríguez y Angelina Guzmán Villa; de los once restantes Manuel Cedano Estrada es pensionado; Tereso Corona Alvarado y Galdino Sauza Pérez son albañiles; Genaro de la Rosa Belloso es empleado; Gregorio Topete Dueñas es empleado de motel; Hortensia Ramírez García es comerciante; Román Sauza Pérez es empleado federal; Rubén Yerena Guzmán es obrero; Carlos Rodríguez Morán es empleado particular; Fidel Ramos Castellón es agente de ventas; Miguel Corona Meza es policía municipal; Pedro Mora Palomera es desempleado, es decir, se dedican a una actividad distinta del cultivo de la tierra, como se desprende del propio censo, razones por las que dichas personas no reúnen los requisitos del artículo 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

En relación a las diversas promociones presentadas por el núcleo gestor ante este Tribunal por las que solicitan se reconozcan como beneficiados a personas listadas en el acta de asamblea celebrada el veintiséis de marzo de mil novecientos noventa y cuatro, cabe decir que en cumplimiento a la ejecutoria de amparo D.A. 38/2002 este Tribunal ordenó se efectuara el levantamiento censal en el poblado gestor con los resultados antes referidos, por lo que es éste el que legalmente sirve de sustento conforme al artículo 286 de la Ley Federal de Reforma Agraria, ya que no es suficiente que el núcleo gestor proponga la incorporación de personas al núcleo solicitante para que se consideren con capacidad individual legal, sino que es menester que ésta capacidad sea investigada por autoridad competente como sucedió en la especie.

Con independencia de lo anterior, debe decirse que conforme a los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria, la asamblea como órgano máximo del ejido cuenta con facultades legales para reconocer a las personas que proponen como capacitados, como integrantes del núcleo agrario.

En relación a lo manifestado por el Comité Particular Ejecutivo del núcleo promovente en el sentido de que se excluyan algunos de los solicitantes por ser ejidatarios de otros núcleos, se investigó a J. María Corona Montes, informando el Comisariado Ejidal de "Villa Hidalgo", Municipio de Santiago Ixcuintla, Estado de Nayarit, el tres de octubre de dos mil tres "...que una vez revisados los libros de registro de este ejido no aparecen los nombres de los mencionados o sea que nunca los hemos conocido en este ejido...", por lo que se le reconoce el carácter de capacitado al no haberse acreditado que detente tierras en el ejido mencionado o bien, que tenga el carácter de ejidatario. (Tomo 6, cuaderno de actuaciones). Asimismo, se investigó a Pedro Rodríguez Morán, Lino Michel Preciado, Feliciano Sedano Estrada, Sebastián Fregoso Amaral y Elías Castellón, informando el Comisariado Ejidal de "Valle de Banderas" que los antes mencionados "...no son ejidatarios de este núcleo agrario pero sí cabe señalar que son poseedores de algunas parcelas de este ejido...", razón por la cual no son de tomarse en consideración para la presente acción agraria.

A este respecto, mediante escrito presentado ante este Tribunal el veintidós de septiembre de dos mil tres, Ana Cristina Ortiz Godínez y otros, comparecieron al procedimiento manifestando que éste órgano jurisdiccional al ordenar la actualización del censo, no debió tomar en cuenta a campesinos cuyos nombres no aparecen en el censo de mil novecientos cincuenta y siete, y que el único censo que tiene validez es el practicado en mil novecientos cincuenta y siete, agregando que ante la ausencia total de los campesinos originales el poblado carece de capacidad colectiva por lo que debe negarse la acción intentada, lo cual se desestima en razón de que en la Ejecutoria de Amparo D.A.38/2002, el órgano de control constitucional ordenó la realización de un nuevo censo, el cual sirve de sustento a la presente resolución.

En lo que respecta a la manifestación vertida en el sentido de que algunos solicitantes se encuentran desahucados del Municipio de Bahía de Banderas, cabe decir que por tratarse de una solicitud para la creación de un nuevo centro de población ejidal conforme al artículo 198 de la Ley Federal de Reforma Agraria, "tienen derecho a solicitar dotación de tierras, bosques y aguas por la vía de creación de un nuevo centro de población, los grupos de veinte o más individuos que reúnan los requisitos establecidos en el artículo 200, aun cuando pertenezcan a diversos poblados, en los términos del artículo 244 de esta ley"; asimismo, el artículo 200 del ordenamiento legal citado dispone que tendrán capacidad individual en materia agraria para obtener unidad de dotación los campesinos que reúnan los siguientes requisitos: "...1... 2. Residir en el poblado solicitante por lo menos desde seis meses antes de la fecha de la presentación de la solicitud excepto cuando se trate de la creación de un nuevo centro de población o del acomodo en tierras ejidales excedentes;...", es decir, no es requisito necesario que los solicitantes residan en el poblado por lo menos desde seis meses antes de la presentación de la solicitud como ocurre en las acciones de dotación.

Con lo anteriormente expuesto, este Tribunal estima que ha quedado cumplida la Ejecutoria de Amparo D.A.38/2002.

TERCERO.- La presente sentencia se emite conforme a los artículos 80 y 104 de la Ley de Amparo, para dar cumplimiento a la ejecutoria pronunciada por el Sexto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, en el Juicio de Amparo D.A.235/2002, promovido por el Comité Particular Ejecutivo del nuevo centro de población ejidal "Rancho de los Llanitos", contra la resolución dictada en el Juicio Agrario 293/97 por el Tribunal Superior Agrario el veintitrés de noviembre de dos mil uno.

CUARTO.- Para una mayor comprensión del asunto, este Tribunal considera conveniente efectuar la siguiente relatoría:

El cuatro de noviembre de mil novecientos noventa y siete, este órgano jurisdiccional dictó sentencia en el Juicio Agrario 293/97, en el sentido de negar la creación del nuevo centro de población ejidal "Rancho de los Llanitos", por falta de fincas afectables.

Con fecha veintidós de junio de dos mil, el Sexto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito dictó resolución en el Juicio de Amparo Directo número DA-7126/98, promovido por el Comité Particular Ejecutivo del poblado antes citado, concediendo el amparo y protección de la Justicia Federal en los términos siguientes: "...para el efecto de que la autoridad responsable, dejando insubsistente la resolución reclamada, reponga el procedimiento y ordene la elaboración de trabajos técnicos e informativos conforme con los cuales se determine con precisión la fecha de inicio y conclusión de los trabajos relacionados con el Distrito 43 y así determinar la afectabilidad o inafectabilidad de las fincas beneficiadas con el mismo, atendiendo la fecha de publicación de la solicitud del núcleo quejoso y emita una diversa en la cual atienda tanto el contenido de los trabajos que integran los autos del expediente que nos ocupa, así como el contenido de la presente consideración...", razonando en la parte relativa que "...contrario a lo aseverado por la autoridad responsable en la resolución que constituye el acto reclamado, las ventas realizadas con posterioridad a la fecha de publicación de la solicitud del nuevo centro de población hoy quejoso, no surten efectos en materia agraria, atento a lo dispuesto por la fracción I del artículo 210 de la Ley Federal de Reforma Agraria...", lo cual ya es cosa juzgada.

En cumplimiento al fallo anterior, con fecha catorce de marzo de dos mil uno, la autoridad responsable Tribunal Superior Agrario, dictó nueva resolución en la que dotó al nuevo centro de población "Rancho de los Llanitos", Municipio de Bahía de Banderas, Estado de Nayarit, una superficie de 228-13-31 (doscientas veintiocho hectáreas, trece áreas, treinta y una centiáreas) de riego que se tomarían de la siguiente forma:

35-19-25 (treinta y cinco hectáreas, diecinueve áreas, veinticinco centiáreas) del predio "La Concha Fracción II", propiedad para efectos agrarios de Cristina Arreola viuda de Godínez.

128-50-00 (ciento veintiocho hectáreas, cincuenta áreas) del predio "La Fortuna", propiedad para efectos agrarios de Fernando Guerra García; y

64-44-06 (sesenta y cuatro áreas, cuarenta y cuatro áreas, seis centiáreas) del predio "Palmarita y Tecomate", propiedad para efectos agrarios de Sebastián Arreola Palomera.

Esta resolución agraria de catorce de marzo de dos mil uno, fue combatida a través del Juicio de Amparo directo D.A.1657/2001 del índice del Sexto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito por Cristina Arreola viuda de Godínez, Adrián Guerra Padilla, Luis Godínez Arreola, Guadalupe Godínez Arreola, Gabriel Cervantes Antimo, Arturo Bernal Rivera, Carlos Lepe Alba, Teresa Lepe Alba, Omar Octavio Guzmán Valenzuela, Fidel Gutiérrez Martínez, Octavio Guzmán Arce, Juana Valenzuela Medina, Manuel Oyervides García y Antonio Obregón Barrera, que se dicen pequeños propietarios de los predios "La Concha II" y "Palmarita y Tecomate".

El diecisiete de octubre de dos mil uno, el Sexto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito dictó sentencia concediendo el amparo y protección de la Justicia Federal a Cristina Arreola viuda de Godínez, y decretó el sobreseimiento por lo que respecta a los trece restantes quejosos, cuyos nombres se citan en el párrafo anterior.

Las consideraciones en que basó su resolución el Sexto Tribunal Colegiado para decretar el sobreseimiento del amparo promovido por los trece referidos quejosos, son las siguientes: "...la resolución reclamada no causa perjuicio en su interés jurídico, habida cuenta que en la resolución que constituye el acto reclamado, el Tribunal Superior Agrario, no les afecta, de manera directa, superficie alguna,...; ...con relación a los predios denominados 'LA CONCHA II'; y, 'PALMARITO Y TECOMATE', quienes tienen la legitimación procesal activa para ocurrir al juicio de garantías en defensa de los derechos derivados de esa propiedad, son únicamente CRISTINA ARREOLA VIUDA DE GODINEZ y SEBASTIAN ARREOLA PALOMERA..."

Por lo que respecta a los conceptos de violación que hizo valer Cristina Arreola viuda de Godínez, el Tribunal Colegiado los consideró inoperantes, y uno de ellos como parcialmente fundado, razonando en la parte que interesa lo siguiente: "...En efecto, son inoperantes todas y cada una de las manifestaciones en que la quejosa involucra las ventas hechas con posterioridad a la solicitud de tierras..."

Por lo que hace a los conceptos de violación inoperantes en el sentido de que el Tribunal Superior Agrario, no toma en consideración las ventas que Cristina Arreola viuda de Godínez realizó a favor de Alfonso Rodríguez Guardado, Micaela Antimo Flores, y María Guadalupe Carrillo Peña, consideró: "...por cuanto hace a la señora MARIA GUADALUPE CARRILLO PEÑA, debe decirse que... ..la venta en cuestión no la realiza la hoy quejosa, sino el anterior propietario de esa finca... ..de suerte tal que la misma no puede ser tomada en consideración (como no se tomó), por el Tribunal Superior Agrario, en tanto que se refiere a una venta anterior a la fecha en que la hoy quejosa adquirió en propiedad la fracción motivo de análisis..."

...con relación a la superficie que se dice vendió a MICAELA ANTIMO FLORES... ..respecto de una extensión de 17-62-25 Has. (DIECISIETE HECTAREAS, SESENTA Y DOS AREAS, VEINTICINCO CENTIAREAS), del predio 'LA CONCHA', que la vendedora dice haber adquirido por compra hecha a CRISTINA ARREOLA VIUDA DE GODINEZ el quince de marzo de mil novecientos cincuenta y cuatro, sin

que aparezca acreditada ésta operación de compraventa, ... de suerte tal que la autoridad responsable, ante la falta de acreditamiento de tal operación, en modo alguno pudo hacer pronunciamiento a su respecto...”.

Por lo que toca al concepto de violación parcialmente fundado, el Sexto Tribunal Colegiado razonó: ...por lo que hace a ALFONSO RODRIGUEZ GUARDADO, es cierto que el Tribunal Superior Agrario, deja de atender la venta que le hizo la hoy quejosa, ... respecto de la cual la autoridad responsable no hizo pronunciamiento alguno...”, es decir, la protección constitucional se otorgó sólo para el efecto de que este Tribunal dejando insubsistente en este aspecto la resolución reclamada, emitiera una nueva, en la cual se pronuncie con relación a la operación de compraventa de que se trata.

En acatamiento a la ejecutoria anterior, este órgano jurisdiccional emitió sentencia el veintitrés de noviembre de dos mil uno, en la que afectó 18-19-25 (dieciocho hectáreas, diecinueve áreas, veinticinco centiáreas) del predio “La Concha II” propiedad para efectos agrarios de Cristina Arreola viuda de Godínez.

Inconforme con la resolución de mérito, Cristina Arreola viuda de Godínez promovió la queja Q.A-43/2002, declarándose fundada el tres de julio de dos mil dos, por considerar que: “...si bien es cierto que en la parte considerativa de la resolución que se analiza la autoridad responsable menciona la compraventa realizada entre Cristina Arreola viuda de Godínez y Alfonso Rodríguez Guardado, respecto de treinta hectáreas del predio denominado ‘La Concha’ en la que se estimó era legal por haberse celebrado con anterioridad a la publicación de la solicitud de creación del nuevo centro de población; también es cierto que, al pasar al análisis de las superficies afectables, la responsable reitera las consideraciones que la llevaron a concluir que eran afectables 18-95-25 (dieciocho hectáreas, noventa y cinco áreas, veinticinco centiáreas), resultado al que llega porque no toma en cuenta la venta que estimó legal, por lo que es obvio que al momento de determinar el monto de lo afectable, nuevamente deja de considerar la venta aludida, cuando este Tribunal concedió el amparo para el efecto de que se determinara si la venta surtía o no efectos agrarios y, de estimarse que si, se tomara en consideración en el momento de determinar el predio afectable...”.

Por su parte, el Comité Particular Ejecutivo del poblado “Rancho de los Llanitos”, promovió el juicio de amparo D.A. 235/2002, contra la sentencia de veintitrés de noviembre de dos mil uno, que redujo la superficie afectable a 18-19-25 (dieciocho hectáreas, diecinueve áreas, veinticinco centiáreas) del predio “La Concha II”, resolviendo el Sexto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito el veintiséis de marzo de dos mil tres, amparar y proteger al poblado quejoso por considerar en relación a la compraventa celebrada entre Cristina Arreola viuda de Godínez y Alfonso Rodríguez Guardado: “...que no es verdad, como lo sostuvo la autoridad responsable, que por el hecho de haberse celebrado la compraventa de mérito con anterioridad a la publicación de la solicitud del nuevo centro de población, la venta surtió efectos en materia agraria; ya que en la fracción I del artículo 210 de la Ley Federal de Reforma Agraria, se establece que cuando la compraventa se inscribe con posterioridad a la celebración de la publicación de la solicitud de tierras de la parte quejosa, no surte efectos en materia agraria...”.

En cumplimiento a la ejecutoria D.A.235/2002, entre otras, el Tribunal Superior Agrario emitió nueva resolución el veintidós de enero de dos mil cuatro, en el sentido de negar la acción solicitada por falta de fincas afectables. Determinación contra la cual el poblado “Rancho de los Llanitos”, promovió queja, registrándose con el número QA-52/2004, misma que el dos de junio de ese mismo año se declaró fundada por los razonamientos siguientes:

“...Ahora bien, los conceptos de agravio hechos valer son fundados, teniendo en consideración que, como se advierte de lo antes expuesto, en la ejecutoria relativa al juicio de amparo número DA-235/2002, se concedió el amparo al núcleo de población quejoso debido a que, contrariamente a lo considerado por el Tribunal Superior Agrario, en la resolución de veintitrés de noviembre de dos mil uno, la venta celebrada entre CRISTINA ARREOLA VIUDA DE GODINEZ y ALFONSO RODRIGUEZ GUARDADO no surtió efectos en materia agraria ya que se inscribió tres años después de que se publicó; lo que significa que el Tribunal Superior Agrario debió incluir el predio de referencia en la dotación que realizó a favor del poblado RANCHO LOS LLANITOS desde el catorce de marzo de dos mil uno, resolución que causó ejecutoria con el dictado de la resolución por parte de este tribunal el diecisiete de octubre de dos mil uno, pues sólo se concedió el amparo respecto a la aludida operación de compraventa, para que la autoridad responsable se pronunciara sobre su validez en materia agraria.

Sin embargo, en forma inexplicable el Tribunal Superior Agrario, al dar cumplimiento a la sentencia de amparo en comento, lo hace en forma defectuoso, puesto que no sólo no toma en cuenta que debía incluir en los predios afectados con la dotación, la totalidad del predio que vendió CRISTINA ARREOLA VIUDA DE GODINEZ, sino que revoca su determinación inicial de dotación de tierras al núcleo quejoso, ahora recurrente; lo cual atenta contra la cosa juzgada, debido a que dicha cuestión ya se encontraba firme...”.

Por acuerdo de diecisiete de junio de dos mil cuatro, se dejó sin efectos la sentencia de veintidós de enero de ese mismo año.

QUINTO.- En las relatadas circunstancias, con fundamento en los artículos 80 y 76 de la Ley de Amparo que dispone que las sentencias que se pronuncian en los juicios de amparo sólo se ocuparán de los individuos particulares o de las personas morales, privadas u oficiales que lo hubiesen solicitado, limitándose

a ampararlos y protegerlos, si procediere, en el caso especial sobre el que verse la demanda, sin hacer una declaración general respecto de la ley o acto que la motivare, la resolución de catorce de marzo de dos mil uno, que afectó:

35-19-25 (treinta y cinco hectáreas, diecinueve áreas, veinticinco centiáreas) del predio "La Concha II", propiedad para efectos agrarios de Cristina Arreola viuda de Godínez, debiendo aclarar que dicha afectación tuvo como sustento la nulidad de las ventas realizadas por Cristina Arreola viuda de Godínez, a favor de Luis Godínez Arreola y Guadalupe Godínez Arreola que en lo individual adquirieron 17-00-00 (diecisiete hectáreas) cada uno, al haberse celebrado con posterioridad a la publicación de la solicitud, constituye cosa juzgada como lo sostuvo el Sexto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, al resolver el recurso de queja 52/2004, el dos de junio de dos mil cuatro, señalando "...que desde que se emitió la aludida ejecutoria de amparo se estableció cosa juzgada respecto a la dotación de tierras que realizó el Tribunal Superior Agrario, con una superficie de 228-13-31 –doscientos veintiocho hectáreas, trece áreas, treinta y una centiáreas- de riego, que se tomarían de diversos predios, a favor del núcleo de población ejidal que de constituirse se denominaría RANCHO DE LOS LLANITOS, a excepción del terreno con una superficie de treinta hectáreas del predio LA CONCHA, que vendió CRISTINA ARREOLA VIUDA DE GODINEZ a ALFONSO RODRIGUEZ GUARDADO, debido a que dicho tribunal no se pronunció sobre la aludida operación de compraventa...".

128-50-00 del predio "La Fortuna", propiedad para efectos agrarios de Fernando Guerra García, al no haberse impugnado dicha afectación por el propietario; y

64-44-06 (sesenta y cuatro áreas, cuarenta y cuatro áreas, seis centiáreas) del predio "Palmarita y Tecomate", propiedad para efectos agrarios de Sebastián Arreola Palomera;

Lo anterior en razón de que el juicio de amparo DA-1657/2001, a que se refiere el órgano de control constitucional en la resolución mencionada, fue sobreseído respecto de Adrián Guerra Padilla y otros que se ostentaron como pequeños propietarios de los predios "La Concha II" y "Palmarita y Tecomate", sosteniendo que: "...al ser inexistente el propio fraccionamiento no se produce la traslación de la propiedad del fraccionador a los adquirentes. En esa hipótesis, la resolución presidencial que afecte al predio y su ejecución, aun en los casos en que ésta se aparte de los términos de aquélla, sólo pueden causar agravio jurídico al fraccionador, que para que los efectos agrarios continúe siendo el propietario y no los adquirentes, quienes, por tal motivo, carecen de interés jurídico para reclamar en la vía de amparo, tanto la resolución que afecta el predio como su ejecución...", la afectación a que se ha hecho referencia quedó firme.

Bajo ese tenor, esta sentencia se emite para dar cumplimiento a la ejecutoria de amparo DA-235/2002, que otorgó la protección constitucional al Comité Particular Ejecutivo del poblado "Rancho de los Llanitos", por estimar que el contrato de compraventa celebrado entre Cristina Arreola viuda de Godínez y Alfonso Rodríguez Guardado, respecto de una fracción de 30-00-00 (treinta hectáreas) del predio "La Concha II", ubicado en Compostela, Estado de Nayarit, no surtió efectos en materia agraria.

Al respecto, debe decirse que mediante escritura privada de doce de mayo de mil novecientos cincuenta y cuatro, reconocida en sus firmas el veinticuatro de julio de mil novecientos sesenta, ante el Juez Menor de San Juan de Abajo, Estado de Nayarit, e inscrita en el Registro Público de la Propiedad de Compostela de la misma entidad federativa el veintisiete de julio de mil novecientos sesenta, (Caja H-1-2-10, foja 208) Cristina Arreola viuda de Godínez vendió a Alfonso Rodríguez Guardado, una fracción de 30-00-00 (treinta hectáreas) del inmueble citado en el párrafo precedente, y como lo determinó el órgano de control constitucional, en la ejecutoria de amparo DA.235/2002, "...la mencionada operación de compraventa no surtió efectos en materia agraria, teniendo en consideración que se registró con posterioridad a la publicación de la solicitud de dotación de tierras del núcleo quejoso...". Y toda vez que el órgano de control constitucional, al resolver el recurso de queja QA.52/2004, determinó que "...el Tribunal Superior Agrario debió incluir el predio de referencia en la dotación que realizó a favor del poblado RANCHO DE LOS LLANITOS desde el catorce de marzo de dos mil uno, resolución que causó ejecutoria con el dictado de la resolución por parte de este tribunal el diecisiete de octubre de dos mil uno, pues sólo se concedió el amparo respecto a la aludida operación de compraventa, para que la autoridad responsable se pronunciara sobre su validez en materia agraria...". En esa virtud, al no surtir efectos la aludida operación de compraventa al haberse inscrito en el Registro Público de la Propiedad con posterioridad a la publicación de la solicitud de tierras del nuevo centro de población de que se trata, ésta resulta afectable con fundamento en los artículos 249 y 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria interpretados a contrario sensu, para beneficiar a los campesinos capacitados que han quedado relacionados en el considerando segundo de esta sentencia.

Resulta aplicable al caso en concreto, la tesis jurisprudencial siguiente:

"Novena Epoca

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta
Tomo: VI, Septiembre de 1997
Tesis: II.2º.C.T.28 K
Página: 677

EJECUTORIAS DE AMPARO. DEBEN ACATARSE FIELMENTE POR LAS AUTORIDADES RESPONSABLES, REITERANDOSE LO AHI DETERMINADO PARA RESTABLECER LA GARANTIA VULNERADA.

De acuerdo con lo que estatuye el artículo 80 de la Ley de Amparo, la concesión de la protección federal conlleva efectos restitutorios implícitos, de ahí que deba observarse su alcance pleno para restablecer el goce de las garantías individuales vulneradas. Por tanto, la responsable tiene el deber de apegarse a lo resuelto en la ejecutoria de amparo, exteriorizando en el nuevo fallo los términos y alcances de la protección federal, para considerar correcto su cumplimiento; así, evitará incurrir en desacato o en la repetición del acto reclamado.

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL SEGUNDO CIRCUITO.

Queja 31/97. Hotel Aragón, S.A. 2 de julio de 1997. Unanimidad de votos. Ponente: Virgilio A. Solorio Campos. Secretaria: Sonia Gómez Díaz González.”.

Ahora bien, tomando en consideración que el Sexto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito al resolver la queja QA.43/2002, a que se hizo referencia en el resultando décimo segundo de la presente resolución, señala que este Tribunal no se pronunció respecto a la venta a Arturo Bernal Rivera de 15-66-00 (quince hectáreas, sesenta y seis áreas) del predio “Palmerito y Tecomate”, de fecha veintisiete de diciembre de mil novecientos cincuenta y siete; al efecto, cabe decir que la fracción de terreno de referencia la adquirió de Sebastián Arreola Palomera mediante escritura pública de veintisiete de diciembre de mil novecientos cincuenta y siete, inscrita en el Registro Público de la Propiedad bajo el número 3, a fojas de la 11 a la 17, del Libro Uno, Serie “A”, Sección Primera, el catorce de enero de mil novecientos cincuenta y ocho, por lo que no surte efectos jurídicos al haberse inscrito con posterioridad a la fecha de publicación de la solicitud de primero de mayo de mil novecientos cincuenta y siete, pues se trata de una cuestión respecto de la cual el Sexto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito ya se pronunció al dictar la ejecutoria en el diverso juicio de amparo D.A.7126/98, por lo que para efectos agrarios es propiedad de Sebastián Arreola Palomera, y se estima afectable para satisfacer las necesidades agrarias del poblado que nos ocupa, con fundamento en los artículos 249 y 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

No pasa inadvertido para este Tribunal que la queja Q.A.43/2002, referida en el párrafo precedente, promovida contra la sentencia de catorce de marzo de dos mil uno, se declaró fundada por lo que respecta a Adrián Guerra Padilla, Luis Godínez Arreola, Guadalupe Godínez Arreola, Gabriel Cervantes Antimo “por el Predio Concha II”, Arturo Bernal Rivera, Carlos Lepe Alba, Teresa Lepe Alba, Omar Octavio Guzmán Valenzuela, Fidel Gutiérrez Martínez, Octavio Guzmán Arce, Juana Valenzuela Medina, Manuel Oyervides García, Zman Arce, Antonio Obregón Barrera, “por el predio Palmerito y Tecomate”, por virtud de que “...de la sentencia recurrida se desprende que la responsable se limita a considerar que las ventas realizadas a Luis Godínez Arreola y Guadalupe Godínez Arreola, fueron posteriores a la fecha de publicación de la solicitud (foja 66); sin tomar en consideración que tales ventas fueron anteriores a la incorporación del sistema de riego, y que por tanto, los predios correspondientes eran de temporal, y a la fecha de la publicación de la solicitud no eran afectables...”; sin embargo, tomando en consideración que mediante resolución de fecha dos de junio de dos mil cuatro, el Sexto Tribunal Colegiado declaró fundada la queja Q.A.52/2004, promovida por el Comité Particular Ejecutivo de “Rancho de los Llanitos”, resolución que resulta vinculatoria para este Tribunal, al señalar: “...que desde que se emitió la aludida ejecutoria de amparo se estableció como cosa juzgada respecto a la dotación de tierras que realizó el Tribunal Superior Agrario, con una superficie de 228-13-31 –doscientas veintiocho hectáreas, trece áreas y treinta y una centiáreas- de riego, que se tomarían de diversos predios, a favor del núcleo de población ejidal que de constituirse se denominaría RANCHO DE LOS LLANITOS, a excepción del terreno con una superficie de treinta hectáreas del predio LA CONCHA, que vendió CRISTINA ARREOLA VIUDA DE GODINEZ a ALFONSO RODRIGUEZ GUARDADO, debido a que dicho tribunal no se pronunció sobre la aludida operación de compraventa...”; por tanto, la afectación del predio “La Concha II”, quedó firme y tiene la categoría de cosa juzgada como lo dijo el Tribunal de Amparo al resolver la referida queja donde expuso textualmente que este Tribunal Superior “...no toma en cuenta que debía incluir en los predios afectados con la dotación, la totalidad del predio que vendió CRISTINA ARREOLA VIUDA DE GODINEZ, sino que revoca su determinación inicial de dotación de tierras al núcleo quejoso, ahora recurrente; lo cual atenta contra la cosa juzgada, debido a que dicha cuestión ya se encontraba firme...”.

De lo anterior, se llega a la conclusión de que quedó firme la sentencia dictada el catorce de marzo de dos mil uno, en el juicio agrario 293/97, en cuanto a la afectación de 228-13-31 (doscientas veintiocho hectáreas, trece áreas, treinta y una centiáreas) que se tomarán de la siguiente forma: 35-19-25 (treinta y cinco hectáreas, diecinueve áreas, veinticinco centiáreas) “La Concha II”; 128-50-00 (ciento veintiocho hectáreas, cincuenta áreas) “La Fortuna” y 64-44-06 (sesenta y cuatro hectáreas, cuarenta y cuatro áreas, seis centiáreas) “Palmarita y Tecomate”, propiedad para efectos agrarios, respectivamente, de Cristina Arreola viuda de Godínez, Fernando Guerra García y Sebastián Arreola Palomera.

Que procede afectar la fracción de 30-00-00 (treinta hectáreas) del predio “La Concha II” que Cristina Arreola viuda de Godínez vendió a Alfonso Rodríguez Guardado, y las 15-66-06 (quince hectáreas, sesenta y seis áreas, seis centiáreas) del predio “Palmarita y Tecomate” que Sebastián Arreola Palomera vendió a Arturo Bernal Rivera, por no surtir efectos jurídicos las ventas ya que se realizaron con posterioridad a la publicación de la solicitud del nuevo centro de población solicitante de tierras, considerándose para efectos agrarios como propietarios de dichas tierras a Cristina Arreola viuda de Godínez y Sebastián Arreola

Palomera, respectivamente, con fundamento en los artículos 249 y 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria, para beneficiar al poblado que nos ocupa. La superficie concedida deberá destinarse para satisfacer las necesidades agrarias de treinta campesinos capacitados y deberá ser localizada de conformidad con el plano proyecto que al efecto se elabore, la cual pasará a ser propiedad del poblado gestor con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres. En cuanto a la determinación del destino de las tierras, la asamblea ejidal deberá resolver al respecto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

No pasa inadvertido para este Tribunal que algunas fracciones que tienen como antecedente y derivan de las propiedades de Cristina Arreola viuda de Godínez y Sebastián Arreola Palomera, con posterioridad a su adquisición de las personas mencionadas gestionaron y obtuvieron certificados de inafectabilidad, documentos que carecen de eficacia jurídica, toda vez que la propiedad original de los predios de que provienen, resultan afectables para la presente acción agraria como se expresó en párrafos anteriores y por tanto resulta intrascendente para variar el sentido de esta resolución que los causahabientes de éstos cuenten con certificados de inafectabilidad, ya que como se dijo, la propiedad de Cristina Arreola viuda de Godínez y Sebastián Arreola Palomera, constituye el origen de la propiedad de los propietarios actuales, al resultar nulas las ventas hechas con posterioridad a la solicitud, como lo sostuvo el Sexto Tribunal Colegiado al resolver el Juicio de Amparo 7126/98, y el diverso amparo D.A.1657/2001, el cual sobreseyó respecto de Adrián Guerra Padilla y otros por los predios "La Concha II" y "Palmarita y Tecomate", estimando que la resolución reclamada no causa perjuicio en su interés jurídico por ser nulas las ventas realizadas a su favor.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 43 y 189 de la Ley Agraria; 1o., 7o. y la fracción II del cuarto transitorio de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, así como los artículos 80 y 104 de la Ley de Amparo, y en cumplimiento a la resolución emitida por el Sexto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito en el juicio de amparo DA-235/2002, se

RESUELVE:

PRIMERO.- Queda firme la sentencia dictada el catorce de marzo de dos mil uno, en el juicio agrario 293/97, en cuanto a la afectación de 228-13-31 (doscientos veintiocho hectáreas, trece áreas, treinta y una centiáreas) de riego, que se tomarán de la siguiente forma: 35-19-25 (treinta y cinco hectáreas, diecinueve áreas, veinticinco centiáreas) del predio "La Concha II"; 128-50-00 (ciento veintiocho hectáreas, cincuenta áreas) del predio "La Fortuna" y 64-44-06 (sesenta y cuatro hectáreas, cuarenta y cuatro áreas, seis centiáreas) del predio "Palmarita y Tecomate", propiedad para efectos agrarios, respectivamente, de Cristina Arreola viuda de Godínez, Fernando Guerra García y Sebastián Arreola Palomera, por los razonamientos vertidos en la parte considerativa de esta sentencia y en estricto cumplimiento a la resolución a la queja 52/2004 emitida por el Sexto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito el dos de junio de dos mil cuatro, que la declaró fundada y que fue transcrita en la parte relativa en el resultando décimo sexto del presente fallo.

SEGUNDO.- Además de la superficie señalada en el resolutivo anterior se dotan al nuevo centro de población "Rancho de los Llanitos" 30-00-00 (treinta hectáreas) de riego, del predio "La Concha II" que Cristina Arreola viuda de Godínez vendió a Alfonso Rodríguez Guardado, y 15-66-06 (quince hectáreas, sesenta y seis áreas, seis centiáreas) del predio "Palmarita y Tecomate" que Sebastián Arreola Palomera vendió a Arturo Bernal Rivera, ubicados en el Municipio de Compostela, Estado de Nayarit, propiedad para efectos agrarios de Cristina Arreola viuda de Godínez y Sebastián Arreola Palomera, respectivamente, que resultan afectables con fundamento en los artículos 249 y 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria, para satisfacer las necesidades agrarias de los treinta campesinos relacionados en el considerando segundo de esta sentencia, sin perjuicio de que la asamblea admita a nuevos integrantes del núcleo, de conformidad con los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria. Dicha superficie deberá ser localizada de conformidad con el plano proyecto que al efecto se elabore, la cual pasa a ser propiedad del poblado gestor con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres. En cuanto a la determinación del destino de las tierras, la asamblea ejidal deberá resolver al respecto, en atención a lo dispuesto por los artículos antes citados.

TERCERO.- Publíquese: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado; los puntos resolutivos de la misma en el Boletín Judicial Agrario; y comuníquese al Registro Público de la Propiedad y de Comercio correspondiente para las cancelaciones a que haya lugar.

CUARTO.- Notifíquese a los interesados y comuníquese por oficio al Gobernador del Estado de Nayarit, a la Procuraduría Agraria y con testimonio de la presente sentencia al Sexto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito en el juicio de amparo DA-235/2002; ejecútese y, en su oportunidad, archívese este expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de cinco votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario; firman los Magistrados que lo integran, ante el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a ocho de julio de dos mil cuatro.- El Magistrado Presidente, **Ricardo García Villalobos Gálvez**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Luis Octavio Porte Petit Moreno, Rodolfo Veloz Bañuelos, Marco Vinicio Martínez Guerrero, Luis Angel López Escutia**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Humberto Jesús Quintana Miranda**.- Rúbrica.