TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 1531/93, relativo a la ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado La Granja, Municipio de Acámbaro, Gto.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver, en cumplimiento de la ejecutoria D.A. 175/2005, dictada por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, el veintiséis de agosto de dos mil cinco, el juicio agrario número 1531/93, que corresponde al expediente administrativo 2154, relativo a la solicitud de ampliación de ejido, promovida por un grupo de campesinos del poblado denominado "La Granja", Municipio de Acámbaro, Estado de Guanajuato; y

RESULTANDO:

PRIMERO.- Por Resolución Presidencial de veintiséis de agosto de mil novecientos treinta y seis, publicada en el Diario Oficial de la Federación el cinco de noviembre del mismo año, se concedió al poblado de referencia, por concepto de dotación de tierras, una superficie de 480-00-00 (cuatrocientas ochenta hectáreas) de temporal y agostadero, para beneficio de treinta y cuatro campesinos capacitados; la cual se ejecutó el veintidós de noviembre de mil novecientos treinta y seis.

SEGUNDO.- Mediante escrito de catorce de marzo de mil novecientos treinta y ocho, un grupo de campesinos radicados en el poblado denominado "La Granja", Municipio de Acámbaro, Estado de Guanajuato, solicitó al Gobernador de esa Entidad, ampliación de ejido, señalando como predio de probable afectación el denominado "San Cayetano".

TERCERO.- La Comisión Agraria Mixta en el Estado, instauró el procedimiento respectivo, el treinta de marzo de mil novecientos treinta y ocho, registrando el expediente bajo el número 2154.

CUARTO.- La solicitud de ampliación de ejido antes mencionada, se publicó en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, el diez de abril de mil novecientos treinta y ocho, en el número 20, tomo LXV.

QUINTO.- El Comité Particular Ejecutivo, inicialmente quedó integrado por Alfredo Rico Martínez, Camerino Rodríguez Soto y J. Refugio Rico Ortiz, como Presidente, Secretario y Vocal, respectivamente, a quienes el Ejecutivo Estatal les expidió los nombramientos, mediante oficios 4, 5 y 6, el veintinueve de enero de mil novecientos noventa y ocho, y en la actualidad, según acta de elección del Comité Particular Ejecutivo Agrario del poblado de referencia, de nueve de septiembre de dos mil cuatro, tienen la representación Alfredo Rico Martínez, Camerino Rodríguez Soto, Antonio Caballero Zarraga, como Presidente, Secretario y Vocal propietarios, respectivamente, y como Suplentes, J. Refugio García Fraga, Macario Rico Martínez y Gaudencio Lara Durán.

SEXTO.- La Comisión Agraria Mixta, en sesión plenaria de quince de mayo de mil novecientos cincuenta y uno, formuló dictamen en sentido negativo.

SEPTIMO.- El Delegado Agrario en el Estado, el diecisiete de noviembre de mil novecientos cuarenta y dos, formuló su resumen y opinión reglamentaria, en sentido negativo.

OCTAVO.- El Cuerpo Consultivo Agrario, en sesión plenaria de dos de abril de mil novecientos setenta y nueve, aprobó acuerdo por medio del cual, solicita se investigue el aprovechamiento de los terrenos concedidos por vía de dotación al poblado de que se trata; razón por la cual, el Delegado Agrario en el Estado, mediante oficio 4103, de once de junio del mismo año, designó a José Luis Contreras Heredia, para tal efecto, quien rindió su informe el veinte de septiembre del citado año, en el que indica que la totalidad de los terrenos concedidos por dotación, se encuentran debidamente aprovechados por el núcleo de población en comento.

NOVENO.- El Cuerpo Consultivo Agrario, en sesión plenaria de ocho de julio de mil novecientos ochenta y uno, aprobó dictamen, en sentido negativo, por falta de predios susceptibles de afectación.

DECIMO.- El grupo solicitante, mediante escrito de veintitrés de agosto de mil novecientos ochenta y uno, se inconformó con el dictamen señalado en el resultando precedente, motivo por el cual, el Cuerpo Consultivo Agrario, en sesión de quince de diciembre de mil novecientos ochenta y dos, aprobó acuerdo girando instrucciones al Delegado Agrario, para que instruyera a personal para llevar a cabo los trabajos técnicos e informativos, habiéndose comisionado a Arturo Valtierra Palafox y Jorge Andrade E., quienes rindieron su informe el veinticuatro de enero de mil novecientos ochenta y cuatro, del que se desprende que investigó diversos predios rústicos de propiedad particular, sin que hubiese notificado la realización de los mismos, a Fidela Merino Tapia, Marco Antonio Coss Merino, Hugo Emiliano Coss Merino, Víctor Hugo Coss Tirado, Lorenzo Trujillo Rivas, Adela Calderón Sandoval y Esperanza Durán viuda de Rodríguez, quejosos en el juicio de amparo que ahora se cumplimenta.

DECIMO PRIMERO.- En sesión de veintisiete de junio de mil novecientos ochenta y cuatro, el Cuerpo Consultivo Agrario, aprobó acuerdo mediante el cual solicitó a la Dirección General de Tenencia de la Tierra, entonces Subdirección de Inafectabilidad Agrícola, Ganadera y Agropecuaria, hoy Dirección de Inafectabilidad Agrícola, Ganadera y Agropecuaria, la instauración del procedimiento de nulidad de acuerdos presidenciales y cancelación de los certificados de inafectabilidad agrícola, entre otros, el número 198271.

DECIMO SEGUNDO.- Mediante oficio 270 de veintisiete de agosto de mil novecientos noventa y dos, el Consejero Agrario por el Estado de Guanajuato, solicitó al Delegado Agrario en la Entidad Federativa, comisionara personal para el levantamiento topográfico, a fin de formular el plano proyecto de localización, respecto de la superficie de la Fracción A del lote 30 de la Ex hacienda de "San Cristóbal", para beneficiar, por concepto de ampliación de ejido, al poblado en estudio.

DECIMO TERCERO.- A efecto de dar cumplimiento a lo antes expuesto, mediante oficio 3770 de nueve de septiembre de mil novecientos noventa y dos, se destacó al ingeniero José Luis Balandrón Anguiano, quien rindió su informe el veintitrés del mismo mes y año, en el que expresa, que no le fue posible cumplir la comisión, en virtud de la negativa de los promoventes, para la realización de los trabajos, porque la superficie que se pretende proyectarles es insuficiente para satisfacer sus necesidades agrarias, por lo que se levantó el acta de inconformidad el dieciocho de septiembre de mil novecientos noventa y dos, para justificar la citada negativa.

DECIMO CUARTO.- En virtud de lo anterior, María de Jesús Sánchez Serrano, representante autorizada del Comisariado Ejidal del grupo gestor, presentó el dieciséis de octubre de mil novecientos noventa y dos, escrito ante la Consultoría Estatal, en el cual solicitan se lleven a cabo los trabajos necesarios, para la ejecución de la resolución del Secretario de la Reforma Agraria, del ocho de diciembre de mil novecientos ochenta y nueve.

DECIMO QUINTO.- El Cuerpo Consultivo Agrario, en sesión de trece de enero de mil novecientos noventa y tres, aprobó dictamen en sentido positivo.

DECIMO SEXTO.- Por auto de veintiocho de octubre de mil novecientos noventa y tres, se tuvo por radicado en este Tribunal Superior Agrario, se registró bajo el número 1531/93, notificándose en términos de la ley a los interesados y a la Procuraduría Agraria.

DECIMO SEPTIMO.- Por sentencia de cinco de mayo de mil novecientos noventa y cuatro, este Tribunal Superior Agrario resolvió lo siguiente:

"...PRIMERO.- Es procedente la ampliación de ejido promovida por campesinos del poblado denominado 'La Granja', Municipio de Acámbaro, Estado de Guanajuato.

SEGUNDO.- Es de dotarse y se dota al poblado referido en el resolutivo anterior, de una superficie total de 22-37-40 (veintidós hectáreas, treinta y siete áreas, cuarenta centiáreas) de riego, que se tomarán del predio denominado Fracción A del lote 30 de la ex hacienda San Cristóbal, ubicada en el Municipio de Acámbaro, Estado de Guanajuato, afectable en términos del artículo 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria, interpretado a contrario sensu, que se localizará de acuerdo al plano proyecto que obra en autos, en favor de cuarenta y cinco campesinos capacitados, que se relacionan en el considerando segundo de esta sentencia. Esta superficie pasará a ser propiedad del núcleo de población beneficiado con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres; en cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de acuerdo con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria...".

DECIMO OCTAVO.- En contra de la antedicha resolución, Nicolasa Tapia de Vital, demandó el amparo y protección de la Justicia Federal, demanda que quedó radicada bajo el número III-274/95, en el Juzgado Primero de Distrito en el Estado de Guanajuato, el que resolvió el treinta de abril de mil novecientos noventa y seis, lo siguiente:

"...UNICO.- La Justicia de la Unión ampara y protege a la quejosa Nicolasa Tapia de Vital, por los actos que reclama del Director General de Procedimientos para la Conclusión del Rezagó Agrario, Subdirector de Integración de la Dirección de Ejecuciones de Resoluciones Presidenciales, Secretario de la Reforma Agraria, Cuerpo Consultivo Agrario, Director en Jefe del Registro Agrario Nacional, Tribunal Superior Agrario, éstos con sede en México, Distrito Federal, encargado del Registro Público de la Propiedad, con residencia en Acámbaro, Guanajuato, Magistrado del Tribunal Unitario Agrario del Décimo Primer Distrito y Actuario Ejecutor adscrito a dicho tribunal en términos del considerando cuarto de este fallo...".

DECIMO NOVENO.- La resolución anterior, se recurrió en revisión por esta responsable, mediante escrito de veintidós de mayo de mil novecientos noventa y seis, integrándose el toca A.R.A. 187/96, relativo al juicio de amparo de mérito, el cual confirmó el diecisiete de julio de mil novecientos noventa y siete, por el Primer Tribunal Colegiado del Décimo Sexto Circuito, la sentencia recurrida.

VIGESIMO.- En cumplimiento de la ejecutoria de mérito, por acuerdo de trece de agosto de mil novecientos noventa y siete, este Tribunal Superior Agrario, resolvió dejar sin efectos la sentencia definitiva de cinco de mayo de mil novecientos noventa y cuatro, emitida por el Tribunal Superior Agrario en el expediente administrativo agrario 2154, relativo a la ampliación de ejido al poblado 'La Granja', del Municipio de Acámbaro, Estado de Guanajuato.

VIGESIMO PRIMERO.- En acatamiento al proveído de trece de agosto de mil novecientos noventa y siete, dictado por el Tribunal Superior Agrario, el cinco de noviembre de mil novecientos noventa y siete, el Magistrado instructor acordó para mejor proveer, en el juicio agrario número 1531/93, girar despacho al Tribunal Unitario Agrario del Distrito 11, con sede en Guanajuato, Estado de Guanajuato, para el efecto de notificar y remitir las constancias de emplazamiento hechas a Nicolasa Tapia de Vital, propietaria del predio "Fracción A del lote 30 de la Ex-Hacienda de San Cristóbal", con superficie de 22-37-40 (veintidós hectáreas, treinta y siete áreas, cuarenta centiáreas) de riego, ubicado en el Municipio de Acámbaro, Estado de Guanajuato, despacho que fue diligenciado el cuatro de febrero de mil novecientos noventa y ocho, por el actuario del Tribunal Unitario Agrario del Distrito 11.

VIGESIMO SEGUNDO.- Mediante escrito recibido el cuatro de febrero de mil novecientos noventa y ocho, en el Tribunal Unitario Agrario del Distrito 11, compareció al procedimiento Nicolasa Tapia de Vital, ofreciendo pruebas y formulando alegatos.

De igual forma, por escrito recibido en el Tribunal Superior Agrario, el veinte de marzo del mismo año, compareció formulando alegatos básicamente en el mismo sentido que los presentados en su escrito de cuatro de febrero del precitado año.

VIGESIMO TERCERO.- Por sentencia de veintiséis de enero de mil novecientos noventa y nueve, el Tribunal Superior Agrario, resolvió lo siguiente:

"...PRIMERO.- Es de negarse y se niega la ampliación de ejido promovida por campesinos del poblado denominado 'La Granja', Municipio de Acámbaro, Estado de Guanajuato, por no existir fincas afectables dentro del radio de siete kilómetros..."

VIGESIMO CUARTO.- En contra de resolución referida en la resultando anterior, los integrantes del Comité Particular Ejecutivo del poblado de referencia, demandaron el amparo y la protección de la Justicia Federal, el que quedó radicado bajo el número D.A. 4782/99, en el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, el que dictó sentencia el treinta de marzo de dos mil uno, en los siguientes términos:

"...PRIMERO.- Se sobresee en el juicio de amparo solicitado por 'POBLADO LA GRANJA' MUNICIPIO DE ACAMBARO, GUANAJUATO, en contra del acto reclamado del Titular de la Unidad Técnico Operativa de la Secretaría de la Reforma Agraria, denominación actual del Cuerpo Consultivo Agrario, consistente en la emisión de la resolución de fecha veintiséis de enero de mil novecientos noventa y seis, y en términos del considerando tercero de esta sentencia.

SEGUNDO.- La Justicia de la Unión AMPARA Y PROTEGE al POBLADO 'LA GRANJA' MUNICIPIO DE ACAMBARO GUANAJUATO, en contra del acto reclamado al Tribunal Superior Agrario, consistente en la emisión de la sentencia de veintiséis de enero de mil novecientos noventa y nueve, y en términos del considerando tercero de este fallo..."

VIGESIMO QUINTO.- El Tribunal Superior Agrario, dictó acuerdo el veintisiete de abril de dos mil uno, en los siguientes términos:

"...PRIMERO.- Se deja insubsistente la sentencia definitiva de fecha veintiséis de enero de mil novecientos noventa y nueve, emitida por el Tribunal Superior Agrario en el expediente del juicio agrario 1531/93, relativo a la ampliación de ejido al poblado 'La Granja', Municipio de Acámbaro, Estado de Guanajuato. --- SEGUNDO.- Túrnese el expediente del juicio agrario con el expediente administrativo agrario, al Magistrado Ponente, para que siguiendo los lineamientos de la ejecutoria de amparo, en su oportunidad, formule el proyecto de sentencia correspondiente, y lo someta a la aprobación del Pleno de este Tribunal Superior. --- TERCERO.- Con copia certificada del presente acuerdo, notifíquese por oficio al Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, a fin de acreditar el cumplimiento que el Tribunal Superior Agrario está dando a la ejecutoria de mérito..."; y

VIGESIMO SEXTO.- Por sentencia de treinta de mayo de dos mil uno, este Tribunal Superior Agrario, resolvió lo siguiente:

"...PRIMERO.- Es de procedente la acción de ampliación de ejido promovida por un grupo de campesinos del poblado denominado 'La Granja', Municipio de Acámbaro, Estado de Guanajuato.

SEGUNDO.- Es de dotarse y se dota por concepto de ampliación de ejido al poblado referido en el resolutivo primero, con una superficie de 325-09-81 (trescientas veinticinco hectáreas, nueve áreas, ochenta y una centiáreas) de riego y temporal, las que se tomarán de los siguientes predios: Del Rancho 'Tres Marías', propiedad de Genaro Hernández Porto, 8-65-84 (ocho hectáreas, sesenta y cinco áreas, ochenta y cuatro centiáreas) de riego; del predio 'El Paraíso' y 'El Terrero', que son fracciones del Rancho 'San Agustín Parácuaro', con superficie de 100-00-00 (cien hectáreas) de temporal, propiedad de la sucesión de Silvestre Guerrero; 'La Concepción', respecto de una superficie de 124-12-26 (ciento veinticuatro hectáreas, doce áreas, veintiséis centiáreas) de riego, de las fracciones I y II del predio 'La Concepción', propiedad de Felipe Ibarra; las fracciones de la Ex Hacienda 'San Juan Viejo', denominadas 'El Carrizo', con superficie de 30-00-00 (treinta hectáreas) y 'San Jorge', con superficie de 47-33-70 (cuarenta y siete hectáreas, treinta y tres áreas, setenta centiáreas), ambas de riego, propiedad para efectos agrarios del Gobierno del Estado de Guanajuato; 14-98-01 (catorce hectáreas, noventa y ocho áreas, una centiárea) de riego, de los predios propiedad de Esperanza Durán viuda de Rodríguez, las que resultan ser afectables en términos de lo dispuesto en los artículos 249 y 250, interpretados a contrario sensu de la Ley Federal de Reforma Agraria.

TERCERO.- Se revoca el mandamiento del Gobierno del Estado de Guanajuato de diecisiete de septiembre de mil novecientos cincuenta y dos, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado el diecinueve de octubre del mismo año.

CUARTO.- Publíquense los puntos resolutivos de esta sentencia en el Diario Oficial de la Federación, los puntos resolutivos de la misma en el Boletín Judicial Agrario; y comuníquese al Registro Público de la Propiedad y de Comercio correspondiente para las cancelaciones a que haya lugar...".

VIGESIMO SEPTIMO.- En contra de la resolución anterior, mediante escrito presentado en este Tribunal Superior Agrario, el veintinueve de agosto de dos mil uno, Jorge Rodríguez Durán, apoderado legal de Esperanza Durán viuda de Rodríguez; Javier Alcantar Calderón, apoderado legal de Adela Calderón Sandoval; Lorenzo Trujillo Rivas, Marco Antonio Coss Merino, Fidela Merino Tapia y Víctor Hugo Coss Tirado, todos por su propio derecho, y los dos últimos, además, en representación del menor Hugo Emiliano Coss Merino, solicitaron el amparo y la protección de la Justicia Federal, el que quedó radicado bajo el número A.R.A. 61/2003, relacionado con el A.R.A. 77/2003, dictado por el Primer Tribunal Colegiado del Décimo Sexto Circuito, el que resolvió el dos de mayo de dos mil tres, lo siguiente:

"...PRIMERO.- Es fundado el recurso de revisión.

SEGUNDO.- Se revoca la sentencia dictada el treinta y uno de enero de dos mil tres, por el Juez Quinto de Distrito en el Estado, en el juicio de amparo número 615/2001, en la que se sobreseyó en el juicio de garantías.

TERCERO.- La Justicia de la Unión ampara y protege a Esperanza Durán viuda de Rodríguez, Adela Calderón Sandoval, Lorenzo Trujillo Rivas, Marco Antonio Coss Merino, Fidela Merino Tapia, Víctor Hugo Coss Tirado y a Hugo Emiliano Coss Merino, contra el acto reclamado al Tribunal Superior Agrario, consistente en la sentencia pronunciada el treinta de mayo de dos mil uno, en el expediente agrario 1531/93 y, del Magistrado del Tribunal Unitario Agrario del Décimo Primer Distrito, la ejecución de ese fallo. El amparo se concede para los efectos precisados en el último párrafo del considerando sexto de la presente ejecutoria.

CUARTO.- Agréguese copia certificada de la presente ejecutoria al cuaderno 77/2003, que se formó con motivo de la ampliación que los quejosos hicieron al presente recurso de revisión...".

VIGESIMO OCTAVO.- En cumplimiento a la ejecutoria de mérito, el Tribunal Superior Agrario dictó acuerdo el trece de junio de dos mil tres, en los siguientes términos:

"...PRIMERO.- Se deja parcialmente insubsistente la sentencia definitiva de fecha treinta de mayo de dos mil uno, pronunciada por el Tribunal Superior Agrario en el expediente del juicio agrario 1531/93, que corresponde al administrativo agrario 2154, ambos relativos a la solicitud de ampliación de ejido, promovida por un grupo de campesinos del poblado 'La Granja', Municipio de Acámbaro, Estado de Guanajuato, únicamente por lo que se refiere a las superficies que defienden cada uno de los quejosos.

SEGUNDO.- Túrnese al Magistrado Ponente copias certificadas del presente acuerdo y de la ejecutoria a la que se está dando cumplimiento, así como los expedientes del juicio agrario y administrativo agrario referidos, para que siguiendo los lineamientos de la misma, en su oportunidad, formule el proyecto de sentencia correspondiente, y lo someta a la aprobación del Pleno de este Tribunal Superior.

TERCERO.- En virtud de que la concesión del amparo se hace extensiva a los actos de ejecución reclamados al Tribunal Unitario Agrario del Distrito 11, con sede en Guanajuato, Guanajuato, remítasele copia certificada del presente acuerdo y de la ejecutoria pronunciada en el juicio de amparo 615/2001, para los efectos legales procedentes.

CUARTO.- Con copia certificada del presente acuerdo, notifíquese por oficio al Juzgado Quinto de Distrito en el Estado de Guanajuato, a fin de acreditar el cumplimiento que el Tribunal Superior Agrario está dando a la ejecutoria de referencia...".

VIGESIMO NOVENO.- Mediante proveído de veintitrés de junio de dos mil tres, el Magistrado Instructor dictó acuerdo en los siguientes términos:

“...PRIMERO.- Póngase a la vista de Esperanza Durán viuda de Rodríguez, Adela Calderón Sandoval, Lorenzo Trujillo Rivas, Marco Antonio Coss Merino, Fidela Merino Tapia, Víctor Hugo Coss Tirado y Hugo Emiliano Coss Merino, el expediente del juicio agrario número 1531/93, así como, el administrativo 2154, por un término de diez días, para que ofrezcan pruebas y formulen alegatos, en términos de lo dispuesto en el artículo 297, fracción I, del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria en materia agraria, quienes pueden ser notificados en Avenida Chapultepec Número 412, Segundo Piso, Colonia Roma, en México, Distrito Federal, domicilio que fue señalado por los quejosos en el juicio de garantías.

SEGUNDO.- Gírese despacho al Tribunal Unitario Agrario del Distrito 11, con sede en la Ciudad de Guanajuato, Estado de Guanajuato, para que en auxilio de este Tribunal, y previa notificación, que se haga a los propietarios de los predios que defienden los quejosos en el amparo que se cumplimenta, así como, al Comité Particular Ejecutivo del poblado ‘La Granja’, Municipio de Acámbaro, Estado de Guanajuato, realice los trabajos técnicos e informativos, a que se refiere el artículo 286, de la Ley Federal de Reforma Agraria, en los siguientes predios:

Propiedad de Esperanza Durán viuda de Rodríguez:

- a) Una fracción de la Antigua Hacienda de San Cristóbal, con superficie de 17-05-51 (diecisiete hectáreas, cinco áreas, cincuenta y una centiáreas);
- b) El Casco de la Antigua Hacienda de Guadalupe, con superficie de 4-00-00 (cuatro hectáreas);
- c) El Lote 82 de la Antigua Hacienda de San Cristóbal, con superficie de 44-32-50 (cuarenta y cuatro hectáreas, treinta dos áreas, cincuenta centiáreas); y
- d) Una fracción del predio Santa Delfina, con superficie de 24-04-23 (veinticuatro hectáreas, cuatro áreas, veintitrés centiáreas).

Propiedad de Adela Calderón Sandoval:

- a) Fracción II del Carrizo y San Jorge, con superficie de 39-06-21 (treinta y nueve hectáreas, seis áreas, veintiuna centiáreas).

Propiedad de Víctor Hugo Coss Tirado:

- a) El Terrerillo, con superficie de 18-57-30 (dieciocho hectáreas, cincuenta y siete áreas, treinta centiáreas).

Propiedad de Fidela Merino Tapia:

- a) El Terrerillo, con superficie de 15-39-51 (quince hectáreas, treinta y nueve áreas, cincuenta y una centiáreas).

Propiedad de Marco Antonio Coss Merino:

- a) El Terrerillo, con superficie de 15-90-76 (quince hectáreas, noventa áreas, setenta y seis centiáreas).

Propiedad de Hugo Emiliano Coss Merino:

- a) El Terrerillo, con superficie de 11-56-80 (once hectáreas, cincuenta y seis áreas, ochenta centiáreas).

Propiedad de Lorenzo Trujillo Rivas:

- a) Primera Fracción del predio El Carrizo o Campo David, con superficie de 38-01-75 (treinta y ocho hectáreas, una área, setenta y cinco centiáreas).

Todos ellos se localizan en el Municipio de Acámbaro, Estado de Guanajuato.

Desahogadas estas diligencias, deberá devolverse el despacho respectivo con sus anexos a este Tribunal Superior Agrario, para el efecto de que dicte la sentencia respectiva.

Con copia certificada del presente proveído, comuníquese al Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Décimo Sexto Circuito; NOTIFIQUESE Y CUMPLASE...”.

TRIGESIMO.- Mediante escrito presentado el cinco de agosto de dos mil tres, ante el Tribunal Superior Agrario, Jorge Rodríguez Durán, apoderado legal de Esperanza Durán viuda de Rodríguez y otros, comparecieron al procedimiento ofreciendo pruebas.

TRIGESIMO PRIMERO.- Para dar cumplimiento al proveído de veintitrés de junio de dos mil tres, mediante acuerdo de diez de julio de dos mil tres, dictado por el Tribunal Unitario Agrario del Distrito 11, se instruyó al Ingeniero César Hernández Aranda, para que realizara los trabajos técnicos e informativos a que se refiere el artículo 286, de la Ley Federal de Reforma Agraria; el comisionado rindió su informe el diecinueve de agosto del mismo año, del que se conoce lo siguiente:

“...El día trece de agosto del año en curso en compañía de las partes, previa notificación del Comité Particular Ejecutivo del poblado citado al rubro y de los propietarios de cada uno de los predios amparados, procedimos a realizar el levantamiento topográfico de los siguientes predios:

1.- FRACCION EL CARRIZO O CAMPO DE DAVID propiedad de Lorenzo Trujillo Rivas, dicho polígono arrojó una superficie analítica de 35-62-79 has., (treinta y cinco hectáreas, sesenta y dos áreas y setenta y nueve centiáreas) de terreno de riego el cual se encontraba sembrado de sorgo, en dicho predio se encuentra un pozo profundo equipado con bomba y techado de teja de aproximadamente cien metros cuadrados.

2.- FRACCION II DEL CARRIZO Y SAN JORGE propiedad de Adela Calderón Sandoval, este polígono dio una superficie analítica de 35-73-63 has., (treinta y cinco hectáreas, setenta y tres áreas y sesenta y tres centiáreas) de terreno de riego el cual se encontraba sembrado de maíz también tiene un pozo equipado con su bomba.

3.- FRACCION EL TERRERILLO propiedad de Fidela Merino Tapia, el cual tiene una superficie analítica de 14-62-02 has., (catorce hectáreas, sesenta y dos áreas con dos centiáreas) de terreno de riego, el cual se encontraba sembrado de maíz y espárrago, en esta fracción se encuentra una bodega y un estable con vacas e implementos de agricultura.

4.- FRACCION EL TERRERILLO propiedad de Hugo Emiliano Coss Merino, este predio tiene una superficie analítica de 11-56-51 has., (once hectáreas, cincuenta y seis áreas y cincuenta y una centiáreas) de terreno de riego el cual se encuentra sembrado de alfalfa y maíz.

5.- FRACCION EL TERRERILLO propiedad de Víctor Hugo Coss Tirado dicha fracción tiene una superficie analítica de 17-62-24 has., (diecisiete hectáreas, sesenta y dos áreas con veinticuatro centiáreas) de terreno de riego el cual se encuentra sembrado de maíz y alfalfa.

6.- FRACCION EL TERRERILLO propiedad de Marco Antonio Coss Merino, el cual tiene una superficie analítica de 11-99-04 has., (once hectáreas, noventa y nueve áreas y cuatro centiáreas) de terreno de riego, el cual se encuentra sembrado de alfalfa y maíz.

7.- LOTE 82 DE LA ANTIGUA HACIENDA DE SAN CRISTOBAL propiedad de Esperanza Durán viuda de Rodríguez, el cual tiene una superficie analítica de 38-38-21 has., (treinta y ocho hectáreas, treinta y ocho áreas y veintiún centiáreas) de terreno de riego, en dicho predio se encuentra un pozo equipado con su bomba, y está sembrado de alfalfa y sorgo.

8.- FRACCION DEL PREDIO SANTA DELFINA propiedad de Esperanza Durán viuda de Rodríguez, el cual tiene una superficie analítica de 22-24-53 has., (veintidós hectáreas, veinticuatro áreas y cincuenta y tres centiáreas) de terreno de riego por gravedad, se encuentra sembrado de sorgo.

9.- FRACCION DE LA EXHACIENDA DE SAN CRISTOBAL (GUADALUPE) propiedad de Esperanza Durán viuda de Rodríguez, con una superficie analítica de 15-89-62 has., (quince hectáreas, ochenta y nueve áreas y sesenta y dos centiáreas) de terreno de riego por gravedad, el cual se encuentra sembrado de alfalfa y sorgo.

10.- FRACCION EXHACIENDA DE GUADALUPE (CASCO) propiedad de Esperanza Durán viuda de Rodríguez el cual tiene una superficie analítica de 4-01-53 has., (cuatro hectáreas, un área y cincuenta y tres centiáreas) de terreno de riego en el cual se encuentra un pozo equipado y está sembrado de alfalfa y sorgo.

Cabe hacer la aclaración que en la fracción del TERRERILLO físicamente se encuentra dividido en dos fracciones, en la primera fracción propiedad de Fidela Merino Tapia si se nota la división física respecto a los demás predios, pero los restantes lotes se encuentran inmersos en la fracción restante, ya que no existen divisiones físicas para definir uno respecto de los otros; el suscrito los dividió en el plano tomando como referencia los planos aportados por los propietarios y en base al levantamiento realizado.

Las superficies mencionadas arriba de cada una de las fracciones difieren de las amparadas por las escrituras y los planos aportados por los propietarios, en virtud de que el suscrito realizó el levantamiento topográfico de cada uno de los predios, tal y como me lo señalaron cada uno de los propietarios, y no conforme a lo que dice cada uno de los documentos, que no es reflejo fiel de lo existente físicamente. Se anexa plano de cada uno de los predios con todas sus colindancias, así como sus planillas de cálculo...”

TRIGESIMO SEGUNDO.- En cumplimiento al acuerdo de veinticuatro de febrero de dos mil cuatro, dictado por el Tribunal Unitario Agrario del Distrito 11, se instruyó al Licenciado Alfredo Yáñez Sánchez y al Ingeniero César Hernández Aranda, para que realizaran los trabajos técnicos e informativos, elaboraran el censo agrario, el recuento pecuario, el levantamiento del plano del radio de afectación y demás trabajos a que se refieren los artículos 286, fracciones I, II y III, al 303 de la Ley Federal de Reforma Agraria; los comisionados rindieron su informe el veintidós de marzo de dos mil cuatro, del que se conoce lo siguiente:

“...a).- CENSO AGRARIO Y RECUESTO PECUARIO: El censo agrario y recuento pecuario se llevó a cabo en el poblado de la ‘GRANJA’, Municipio de Acámbaro, en el Estado de Guanajuato, el día once de marzo del año en curso en el cual se asentó que el número de habitantes fue de 386, el número de jefes de hogar fue de 28; y el número de capacitados fue de 44, se anexa las actas de los trabajos censales con sus respectivas firmas y/o huellas.

b).- LEVANTAMIENTO DEL PLANO DE RADIO DE AFECTACION. El ejido 'GRANJA', Municipio de Acámbaro, en el Estado de Guanajuato, por Resolución Presidencial de fecha 26 de agosto de 1936 fue beneficiado con una superficie de 480-00-00 hectáreas y tuvieron posesión virtual el 22 de noviembre de 1936; el 9 de agosto de 1939 por acuerdo presidencial y por conducto de la oficina de la pequeña propiedad se le segregaron 118-30-00 hectáreas de la superficie original al ejido, dicha resolución se ejecutó el 9 de marzo de 1951, y el 26 de febrero de 1952 se aprobó el plano de dicho ejido. Posteriormente un grupo de solicitantes para la ampliación de ejido, realizó la fecha de solicitud el 14 de marzo de 1938, cuya fecha de instauración fue el 30 de marzo de 1938, y la fecha de la publicación fue el 10 de abril de 1938;

Actualmente el ejido 'GRANJA', Municipio de Acámbaro, en el Estado de Guanajuato, tiene una superficie analítica de 360-85-87.81 hectáreas, las cuales quedaron de la siguiente manera: de acuerdo a los planos elaborados por el PROCEDE.

340-45-37.52 hectáreas de zona parcelada;

13-63-91.52 hectáreas de infraestructura;

04-31-62.05 hectáreas de asentamientos humanos, y

02-44-96.71 hectáreas de ríos, arroyos y otros cuerpos de aguas.

Dicho ejido tiene 23 ejidatarios con derechos agrarios vigentes y 17 posesionarios, de acuerdo con la asamblea celebrada el 9 de octubre de 1995 en la cual se realizó la Asamblea General de Ejidatarios para la asignación y delimitación de tierras ejidales del poblado la 'GRANJA', Municipio de Acámbaro, en el Estado de Guanajuato, en dicha asamblea, se llegó a la determinación que de la zona parcelada se destinaran 108 parcelas entre los ejidatarios y posesionarios, las cuales se encuentran debidamente trabajadas con cultivos de la región como son: maíz, sorgo, garbanzo, trigo, cebada y alfalfa; en las parcelas que no se encontraban sembradas se hallaron rastros del ciclo anterior.

Los trabajos técnicos topográficos consistieron en: se partió del lugar más densamente poblado del poblado de la 'GRANJA' y a partir de allí se midió un radio de siete kilómetros, posteriormente se ubicaron topográficamente cada una de las propiedades de los CC. Esperanza Durán Rodríguez, Adela Calderón Sandoval, Lorenzo Trujillo Rivas, Marco Antonio Coss Merino, Fidela Merino Tapia, Víctor Hugo Coss Tirado y Hugo Emiliano Coss Merino, dicha ubicación quedó precisada en el plano que se anexa, las superficies y tipo de explotación de cada una de las propiedades se detalla a continuación.

1.- La C. Esperanza Durán Rodríguez, es propietaria de cuatro predios rústicos ubicados en el Municipio de Acámbaro, Guanajuato, siendo los siguientes:

a).- LOTE 82 DE LA ANTIGUA HACIENDA DE SAN CRISTOBAL el cual físicamente tiene una superficie analítica de 38-38-21 has. (Treinta y ocho hectáreas, treinta y ocho áreas y veintiún centiáreas) de terreno de riego, en dicho predio se encuentra un pozo equipado con su bomba, el cual al momento de la diligencia se encontraba una parte sembrado de alfalfa y otra parte se encontraba la tierra preparada; según Escritura Pública número 3 de fecha 9 de enero de 1957 dice que ampara una superficie de 44-32-50 hectáreas. Dicha fracción se encuentra dentro del radio de afectación de los siete kilómetros, tal como se puede apreciar en el plano que se anexa.

b).- FRACCION DE LA EXHACIENDA DE SAN CRISTOBAL (GUADALUPE) el cual físicamente tiene una superficie analítica de 15-89-62 has. (Quince hectáreas, ochenta y nueve áreas y sesenta y dos centiáreas) de terreno de riego por gravedad, el cual se encuentra sembrado de alfalfa y otra parte de terreno preparado; de acuerdo a la Escritura Pública número 238 de fecha 30 de enero de 1968 dicha fracción tiene una superficie de 17-05-51 hectáreas. Dicha fracción se encuentra dentro del radio de afectación de los siete kilómetros, tal como se puede apreciar en el plano que se anexa.

c).- FRACCION DEL PREDIO SANTA DELFINA el cual físicamente tiene una superficie analítica de 22-24-53 has. (veintidós hectáreas, veinticuatro áreas y cincuenta y tres centiáreas) de terreno de riego por gravedad, el cual se encontraba sin sembrar al momento de la diligencia; según la Escritura Pública número 113 de fecha 12 de enero de 1963 tiene una superficie de 24-04-23 hectáreas. Dicha fracción se encuentra dentro del radio de afectación de los siete kilómetros, tal como se puede apreciar en el plano que se anexa.

d).- FRACCION EXHACIENDA DE GUADALUPE (CASCO) el cual tiene una superficie analítica de 4-01-53 has. (cuatro hectáreas, una área y cincuenta y tres centiáreas) de terreno de riego en la cual se encuentra un pozo equipado, el cual al momento de la diligencia se encontraba sembrado de alfalfa y otra parte de terreno preparado; según Escritura Pública número 141 de fecha 27 de enero de 1964 tiene una superficie de 4-00-00 hectáreas. Dicha fracción se encuentra dentro del radio de afectación de los siete kilómetros, tal como se puede apreciar en el plano que se anexa.

2.- La C. Adela Calderón Sandoval es propietaria de la FRACCION II DEL CARRIZO Y SAN JORGE este polígono físicamente dio una superficie analítica de 35-73-63 has. (treinta y cinco hectáreas, setenta y tres áreas y sesenta y tres centiáreas) de terreno de riego el cual se encontraba sin siembra al momento de la diligencia, también tiene un pozo equipado con su bomba; según Escritura Pública número 807 de fecha 26 de enero de 1992 tiene una superficie de 39-06-21 hectáreas. Dicha fracción en lo individual no se encuentra

dentro del radio de afectación de los siete kilómetros, pero cabe hacer la aclaración que esta fracción formó parte de la Ex-Hacienda de 'SAN JUAN VIEJO' propiedad del extinto señor Jorge T. Braniff; por lo que si se considera como un 'todo', las fracciones que formaron parte de la mencionada Ex-Hacienda resultan afectadas; tal como puede constatarse en el sentencia del Tribunal Superior Agrario de fecha 30 de mayo del 2001 en la foja 27.

3.- El C. Lorenzo Trujillo Rivas es propietario de la FRACCION EL CARRIZO O CAMPO DE DAVID dicho polígono arrojó una superficie analítica de 35-62-79 has. (Treinta y cinco hectáreas, sesenta y dos áreas y setenta y nueve centiáreas) de terreno de riego el cual se encontraba sin sembrar al momento de la diligencia, en dicho predio se encuentra un pozo profundo equipado con bomba y un techado de teja de aproximadamente cien metros cuadrados; tiene Escritura Pública número 5660 de fecha 23 de diciembre de 1997. Dicha fracción en lo individual no se encuentra dentro del radio de afectación de los siete kilómetros, pero cabe hacer la aclaración que esta fracción formó parte de la Ex-Hacienda de 'SAN JUAN VIEJO' propiedad del extinto señor Jorge T. Braniff; por lo que si se considera como un 'todo', las fracciones que formaron parte de la mencionada Ex-Hacienda resultan afectadas; tal como puede constatarse en el sentencia del Tribunal Superior Agrario de fecha 30 de mayo del 2001 en la foja 27.

4.- El C. Marco Antonio Coss Merino, es propietario de una FRACCION TERRERILLO, el cual tiene físicamente una superficie analítica de 11-99-04 has. (Once hectáreas, noventa y nueve áreas y cuatro centiáreas) de terreno de riego, el cual se encuentra sembrado de alfalfa y otra parte preparado; según Escritura Pública número 4461 de fecha 123 (sic) de noviembre de 1995 tiene una superficie de 15-90-76 hectáreas. Dicha fracción se encuentra dentro del radio de afectación de los siete kilómetros, tal como se puede apreciar en el plano que se anexa.

5.- La C. Fidela Merino Tapia es propietaria de una FRACCION EL TERRERILLO, el cual físicamente tiene una superficie analítica de 14-62-02 has. (catorce hectáreas, sesenta y dos áreas con dos centiáreas) de terreno de riego, el cual se encontraba sembrado de espárrago y otra porción sin sembrar, en esta fracción se encuentra una bodega y un estable con vacas e implementos de agricultura; según Escritura Pública número 4512 de fecha 13 de diciembre de 1995 tiene una superficie de 15-39-51 hectáreas. Dicha fracción se encuentra dentro del radio de afectación de los siete kilómetros, tal como se puede apreciar en el plano que se anexa.

6.- El C. Víctor Hugo Coss Merino es propietario de una FRACCION EL TERRERILLO, dicha fracción físicamente tiene una superficie analítica de 17-62-24 has. (diecisiete hectáreas, sesenta y dos áreas y veinticuatro centiáreas) de terreno de riego el cual se encuentra sembrado de alfalfa y otra parte preparado el terreno; según Escritura Pública número 2965 de fecha 26 de diciembre de 1981 tiene una superficie de 18-57-80 hectáreas. Dicha fracción se encuentra dentro del radio de afectación de los siete kilómetros, tal como se puede apreciar en el plano que se anexa.

7.- El C. Hugo Emiliano Coss Merino es propietario de una FRACCION EL TERRERILLO este predio físicamente tiene una superficie analítica de 11-56-51 has. (once hectáreas, cincuenta y seis áreas y cincuenta y un centiáreas) de terreno de riego el cual se encuentra sembrado de alfalfa y otra parte sin sembrar; según Escritura Pública número 4463 de fecha 18 de noviembre de 1995 tiene una superficie de 11-56-80 hectáreas. Dicha fracción se encuentra dentro del radio de afectación de los siete kilómetros, tal como se puede apreciar en el plano que se anexa.

Las superficies mencionadas arriba de cada una de las fracciones difieren de las amparadas por las escrituras y los planos aportados por los propietarios, en virtud de que el suscrito realizó el levantamiento topográfico de cada uno de los predios, tal y como me lo señalaron cada uno de los propietarios, y no conforme a lo que dice cada uno de los documentos, que no es reflejo fiel de lo existente físicamente. Se anexa plano del radio de afectación de los siete kilómetros a escala 1.20,000, carta cartográfica escala 1.50,000 en la cual se señalan las propiedades y el radio de afectación, también se anexan actas del censo...".

TRIGESIMO TERCERO.- Mediante proveído de cinco de abril de dos mil cuatro, se ordenó al Tribunal Unitario Agrario del Distrito 11, con sede en Guanajuato, Estado de Guanajuato, recabar los antecedentes registrales de los predios propiedad de Esperanza Durán Rodríguez, Adela Calderón Sandoval, Víctor Hugo Coss Tirado, Fidela Merino Tapia, Marco Antonio Coss Merino, Hugo Emiliano Coss Merino y Lorenzo Trujillo Rivas. Asimismo, se instauró el incidental de cancelación de los certificados de inafectabilidad números 324765, expedido el cuatro de noviembre de mil novecientos sesenta y ocho, el 247268, sin fecha, el 0999, de veintiuno de enero de mil novecientos cuarenta y dos, el 247264, de catorce de enero de mil novecientos ochenta y seis, el 897741, de treinta y uno de diciembre de mil novecientos noventa y uno, y el 251705, de veinticinco de octubre de mil novecientos ochenta y cinco, para lo cual se ordenó notificar a los propietarios, que cuentan con un término de treinta días, a partir de la notificación de dicho proveído, para que ofrezcan pruebas y formulen alegatos que a su interés convenga, lo anterior, conforme a lo dispuesto en los artículos 418, en relación con el 419, de la Ley Federal de Reforma Agraria.

TRIGESIMO CUARTO.- Mediante oficio número 670/04, de doce de mayo de dos mil cuatro, el Tribunal Unitario Agrario del Distrito 11, remitió la información registral números 18658, 18659, 18660, 18661, 18662, 18663 y 18702.

TRIGESIMO QUINTO.- Mediante escrito presentado en la Oficialía de Partes del Tribunal Superior Agrario, el veintiuno de mayo de dos mil cuatro, Gilberto Partida Zamudio, en su carácter de apoderado de Marco Antonio Coss Merino, Lorenzo Trujillo Rivas, Javier Alcantar Calderón, Esperanza Durán Sotelo, Víctor Hugo Coss Tirado, Fidela Merino Tapia y Hugo Emiliano Coss Merino, ofreció pruebas y formuló alegatos.

TRIGESIMO SEXTO.- El Tribunal Superior Agrario, dictó resolución el diecinueve de octubre de dos mil cuatro, en los términos siguientes:

“...PRIMERO.- No ha lugar a cancelar los Certificados de Inafectabilidad Agrícola Números 324765, expedido el cuatro de noviembre de mil novecientos setenta y ocho, el 247268, sin fecha, el 999, de veintiuno de noviembre de mil novecientos cuarenta y dos, el 247264, de catorce de enero de mil novecientos ochenta y seis, y el 251705, de veinticinco de octubre de mil novecientos ochenta y cinco.

SEGUNDO.- Ha lugar a cancelar el Certificado de Inafectabilidad Agrícola Número 897741, expedido el treinta de diciembre de mil novecientos noventa y uno, en favor de Leobardo Alcantar Chávez, que ampara una superficie de 9-00-00 (nueve hectáreas), en términos de lo dispuesto en la fracción IV, del artículo 418, de la Ley Federal de Reforma Agraria, en los términos apuntados en la parte considerativa de la presente resolución.

TERCERO.- Es de dotarse y se dota al poblado denominado ‘La Granja’, con una superficie de 39-06-21 (treinta y nueve hectáreas, seis áreas, veintiuna centiáreas) de riego, del predio denominado fracción II, del ‘Carrizo y San Jorge’, localizado en el Municipio de Acámbaro, Estado de Guanajuato, propiedad para efectos agrarios del Gobierno del Estado de Guanajuato,

CUARTO.- Es de dotarse y se dota con el riego suficiente y necesario, para la superficie referida en el resolutorio anterior.

QUINTO.- Queda intocada la sentencia de treinta de mayo de dos mil uno, dictada por este órgano colegiado en el juicio al rubro citado, respecto de la afectación de los predios Rancho ‘Tres Marías’, propiedad de Genaro Hernández Porto y ‘La Concepción’, propiedad de Felipe Ibarra, con superficies de 8-65-84 (ocho hectáreas, sesenta y cinco áreas, ochenta y cuatro centiáreas) y 124-12-26 (ciento veinticuatro hectáreas, doce áreas, veintiséis centiáreas) de riego, respectivamente...”.

TRIGESIMO SEPTIMO.- En contra de la resolución referida en la resultando anterior, Gilberto Partida Zamudio, en representación de Javier Alcantar Calderón, demandó el amparo y la protección de la Justicia Federal, el que quedó radicado bajo el número D.A. 175/2005, en el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, el que dictó sentencia el veintiséis de agosto de dos mil cinco, en los siguientes términos:

“...PRIMERO.- Se sobresee en el presente juicio de amparo promovido por JAVIER ALCANTAR CALDERON, en contra del acto reclamado del Actuario del Tribunal Superior Agrario, consistente en la ejecución de la sentencia de diecinueve de octubre de dos mil cuatro, en términos de lo señalado en el considerando cuarto de la presente ejecutoria.

SEGUNDO.- La Justicia de la Unión ampara y protege a JAVIER ALCANTAR CALDERON, en contra del acto reclamado del Tribunal Superior Agrario, consistente en la emisión de la sentencia de diecinueve de octubre de dos mil cuatro, en términos y para el efecto señalado en el último considerando de la presente ejecutoria...”.

El órgano de control constitucional, para arribar a la anterior conclusión, razonó lo siguiente:

“...A fin de analizar si le asiste la razón a la parte quejosa, es menester establecer lo siguiente:

La autoridad responsable en la sentencia que constituye el acto reclamado, estableció que de las pruebas exhibidas por el apoderado del hoy quejoso mediante escrito de veintiuno de mayo de dos mil cuatro, desprendió que antes del veintiocho de agosto de mil novecientos cuarenta y tres, el predio propiedad de JAVIER ALCANTAR CALDERON, era propiedad del Gobierno del Estado de Guanajuato, quien se lo vendió a Luis Márquez Ricaño, en la fecha citada, quien a su vez lo vendió a Leobardo Alcantar Chávez, quien a su muerte, se lo adjudicó a Adela Calderón Sandoval y a la muerte de ello, se lo adjudicó el hoy quejoso.

De manera que, señaló la autoridad responsable, tomando en consideración el contenido de los artículos 204, en relación con el 58, del Código Agrario de mil novecientos cuarenta y dos, que establece: ‘Artículo 204.- Las propiedades de la federación de los estados o de los municipios serán afectables para dotar o ampliar ejidos o para crear nuevos centros de población...’ ‘Artículo 58.- Las propiedades de la federación de los estados y de los municipios serán afectadas preferentemente a las propiedades privadas para dotar o ampliar o para crear nuevos centros de población agrícola.’, concluyó que la venta a favor de Luis Márquez Ricaño, el veintiocho de agosto de mil novecientos cuarenta y tres, del predio rústico denominado fracción II, del ‘Carrizo o San Jorge’, no surtió efectos jurídicos en materia agraria pues, señaló, el predio era afectable de

origen por pertenecer al Gobierno del Estado de Guanajuato y, además, porque de conformidad con los artículos 210, fracción I, de la Ley Federal de Reforma Agraria, en correspondencia con el numeral 64 del Código Agrario, los cuales indican: 'Artículo 210.- La división y el fraccionamiento así como la transmisión íntegra por cualquier título de predios afectables se sujetarán por cuanto toca a la materia agraria a las reglas siguientes: I. No producirán efectos los realizados con posterioridad a la fecha de la publicación de la solicitud de restitución, ampliación, dotación, ni de las relativas a nuevos centros de población...' - - - 'Artículo 64.- La división y el fraccionamiento de predios afectables se sujetarán por cuanto toca a la materia agraria, a las siguientes reglas: I. No producirán efectos los realizados con posterioridad a la fecha de publicación de la solicitud...', el predio fue vendido con posterioridad a la fecha de la publicación de la solicitud de ampliación, que fue el diez de abril de mil novecientos treinta y ocho, por lo que como antes lo habían indicado la responsable, dicho acto jurídico no surtía efectos en materia agraria.

Así, tomando en consideración lo anterior, el Tribunal Superior Agrario concluyó que era procedente la cancelación del Certificado de Inafectabilidad número 897741, expedido a favor de Leobardo Alcantar Chávez, de treinta de diciembre de mil novecientos noventa y uno, que ampara una superficie de 9-00-00 (nueve hectáreas) del predio denominado 'San Jorge' y dotar al poblado denominado 'La Granja', de una superficie de 39-06-21 (treinta y seis hectáreas, seis áreas, veintiún centiáreas) del predio denominado fracción II, del 'Carrizo o San Jorge', propiedad que indicó, para efectos agrarios es, del Gobierno del Estado de Guanajuato.

Ahora, del escrito de veintiuno de mayo de dos mil cuatro, al cual hace alusión la autoridad responsable, mediante el cual se ofrecen varias pruebas en el expediente agrario, se advierte, concretamente por lo que hace a la parte hoy quejosa, que se exhibió copia certificada de la constancia registral de fecha diez de mayo de dos mil cuatro, expedida por la titular del Registro Público de la Propiedad y del Comercio y del Comercio del Municipio de Acámbaro, Guanajuato, mediante la cual se detalla en forma pormenorizada la historia registral del predio afectado por la resolución que constituye el acto reclamado.

Dicha constancia registral, que obra a fojas noventa y tres a la noventa y ocho del tomo III, del expediente agrario 1531/93, es del tenor literal siguiente:

'FOJA REGISTRAL. 18809JJF4MLH9RN. REGISTRO PUBLICO DE LA PROPIEDAD Y DEL COMERCIO DE ACAMBARO, GTO. CERTIFICADO DE HISTORIA REGISTRAL. ACAMBARO, GTO. A 10 DE MAYO DE 2004. - - EL CIUDADANO LIC. ANDREA LAURA HERNANDEZ REGISTRADOR PUBLICO DE LA PROPIEDAD Y EL COMERCIO DE ESTE PARTIDO JUDICIAL, CON FUNDAMENTO EN LOS ARTICULOS 2,494 Y 2,516 DEL CODIGO CIVIL DEL ESTADO Y 101, 107, 3, 7, 108, 111 Y 112 DEL REGLAMENTO DEL REGISTRO PUBLICO DE LA PROPIEDAD, QUE HABIENDO REALIZADO UNA BUSQUEDA MINUCIOSA EN LOS LIBROS Y EL SISTEMA DE COMPUTO DE ESTA OFICINA, PARA INDAGAR LOS REGISTROS QUE REPORTA SOBRE EL FOLIO REAL QUE A CONTINUACION SE DESCRIBE: FOLIO REAL NUMERO R02*2745. TITULAR: JAVIER ALCANTAR CALDERON. PREDIO RUSTICO FRACCION II SEGUNDA DE EL CARRIZO Y SAN JORGE DE FORMA TRIANGULAR CON SUPERFICIE DE 39 (TREINTA Y NUEVE) HECTAREAS 06 (SEIS) AREAS 21 (VEINTIUN) CENTIAREAS, USO DE SUELO RIEGO. QUE MIDE Y LINDA: AL NORTE 1,405.00 M (UN MIL CUATROCIENTOS CINCO METROS LINEALES) CON DAVID AYALA CARRILLO, AL SUR 190.00 M (CIENTO NOVENTA METROS LINEALES) CON EJIDO ACAMBARO Y CANAL DE RIEGO DE POR MEDIO, AL ORIENTE 475.00 M (CUATROCIENTOS SETENTA Y CINCO METROS LINEALES) CON TOMAS GARCIA Y AL PONIENTE 1,450.00 (UN MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA METROS LINEALES) CON EJIDO DE SAN FRANCISCO RANCHO VIEJO. - - - HISTORIA REGISTRAL: 509856, 509855, 509858, 509859, 509860, 509861, 509854, 509862, 519960, 519838, 509863, 18723, 16178, 16176, 18809, 4756. - - SE ENCONTRARON LOS SIGUIENTES REGISTROS: SOLICITUD: 16178.- REGISTRADO EL DIA 22 DE ENERO DE 2004.- ESCRITURA NUMERO 9,809 (NUEVE MIL OCHOCIENTOS NUEVE) DE FECHA 7 (SIETE) DIAS DEL MES DE ENERO DE 2004 (DOS MIL CUATRO) ANTE EL NOTARIO NUMERO 4 (CUATRO) LICENCIADO GONZALEZ MONDRAGON, ATEMODORO CON JURISDICCION EN ACAMBARO, GUANAJUATO, SE FORMALIZA LA ADJUDICACION HEREDITARIA DE LA SUCESION INTESTAMENTARIA A BIENES DE ADELA CALDERON SANDOVAL, EL ALBACEA JAVIER ALCANTAR CALDERON ADJUDICA A FAVOR DE JAVIER ALCANTAR CALDERON, LA PROPIEDAD DEL INMUEBLE A QUE SE REFIERE LA PRESENTE INSCRIPCION EL AUTO DECLARATORIO DE HEREDEROS ES DE FECHA 29 (VEINTINUEVE) DIAS DEL MES DE OCTUBRE DE 2003 (DOS MIL TRES) EMITIDO POR EL JUEZ SEGUNDO CIVIL DE LA CIUDAD DE ACAMBARO, GTO. EN EL EXPEDIENTE 859/03.- SOLICITUD: 16178. REGISTRADO EL DIA 22 DE ENERO DE 2004. ESCRITURA NUMERO 9,868 (NUEVE MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y OCHO) DE FECHA 21 (VEINTIUNO) DIAS DEL MES DE ENERO DE 2004 (DOS MIL CUATRO) LICENCIADO GONZALEZ MONDRAGON, ATEMODORO CON JURISDICCION EN ACAMBARO, GUANAJUATO, SE HACE CONSTAR QUE PROTOCOLIZA LA RECTIFICACION DE LA ESCRITURA PUBLICA NUMERO 9809 DE FECHA 7 (SIETE) DIAS DEL MES DE ENERO DE 2004 (DOS MIL CUATRO) ANTE EL NOTARIO NUMERO 4 (CUATRO) LIC. ATENODORO GONZALEZ MONDRAGON DE ACAMBARO, GUANAJUATO, TODA VEZ QUE EN DICHA ESCRITURA SE ASENTO POR ERROR EL ANTECEDENTE P038.0293 DEBIENDO QUEDAR DE LA SIGUIENTE MANERA 0038.0294 QUEDANDO MODIFICADA EN ESTOS TERMINOS LA REFERIDA INSCRIPCION.- - SOLICITUD: 16176.- REGISTRADO EL DIA 19 DE ENERO DE 2004.- AUTO DE FECHA 29 (VEINTINUEVE) DIAS DEL MES DE OCTUBRE DE 2003 (DOS MIL TRES) GIRADO POR EL JUZGADO SEGUNDO DE PRIMERA INSTANCIA CIVIL, EN EL

EXPEDIENTE 859/03 FUE (RON) DECLARADO (S) HERDERO (S) JAVIER ALCANTAR CALDERON, AARON ALCANTAR CALDERON, VALENTE SALVADOR ALCANTAR CALDERON, VIRGINIA ALCANTAR CALDERON Y ADELA SOLEDAD JIMENEZ ALCANTAR DE LA SUCESION INTESTAMENTARIA A BIENES DE ADELA CALDERON SANDOVAL SIENDO NOMBRADO COMO ALBACEA DE LA SUCESION JAVIER ALCANTAR CALDERON EL CUAL ACEPTO EL CARGO, MISMO QUE LE FUE DISCERNIDO, EN CONSECUENCIA QUEDA AFECTADO POR ESTE AUTO EL INMUEBLE A QUE SE REFIERE LA PRESENTE INSCRIPCION QUEDANDO PENDIENTE LA TRAMITACION DE ESTA SUCESION INTESTAMENTARIA. SE HACE CONSTAR QUE, DE ACUERDO AL ART. 63 DEL REGLAMENTO DE REGISTROS PUBLICOS DE LA PROPIEDAD, EL DOCUMENTO CITADO SE INSCRIBIRA EN EL LIBRO SEGUNDO DE LA SECCION DE TESTADORES, INDEPENDIENTEMENTE DE QUE SE ENCUENTRE EN LOS SUPUESTOS DE LAS FRACCIONES VII Y IX DEL ARTICULO 44 DEL MISMO REGLAMENTO. - - SOLICITUD: 519960.- REGISTRO NUMERO 294 (DOSCIENTOS NOVENTA Y CUATRO) DEL TOMO 38 (TREINTA Y OCHO) DEL LIBRO DE PROPIEDAD REGISTRADO EL DIA 13 DE JULIO DE 1992.- ESCRITURA NUMERO 807 (OCHOCIENTOS SIETE) DE FECHA 26 (VIENTISEIS) DIAS DEL MES DE FEBRERO DE 1992 (UN MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y DOS) ANTE EL NOTARIO NUMERO 7 (SIETE) LICENCIADO FUENTES SANCHEZ RUFINO, CON JURISDICCION EN ACAMBARO, GUANAJUATO, SE FORMALIZA LA ADJUDICACION HEREDITARIA DE LA SUCESION INTESTAMENTARIA A BIENS DE LEOBARDO ALCANTAR CHAVEZ. EL ALBACEA. - - ADELA CALDERON VIUDA DE ALCANTAR ADJUDICA A FVOR DE ADELA CALDERON VIUDA DE ALCANTAR LA PROPIEDAD DEL INMUEBLE A QUE SE REFIERE LA PRESENTE INSCRIPCION EL AUTO DECLARATORIO DE HEREDEROS ES DE FECHA 28 (VIENTIOCHO) DIAS DEL MES DE FEBRERO DE 1991 (UN MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y UNO) EMITIDO POR EL JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA CIVIL DE LA CIUDAD DE ACAMBARO, GUANAJUATO EN EL EXPEDIENTE 894/90.- - SOLICITUD: 519838.- REGISTRO NUMERO 292 (DOSCIENTOS NOVENTA Y DOS) DEL TOMO 38 (TREINTA Y OCHO) DEL LIBRO DE PROPIEDAD.- REGISTRADO EL DIA 13 DE JULIO DE 1992.- - AUTO DE FECHA 28 (VIENTIOCHO) DIAS DEL MES DE FEBRERO DE 1991 (UN MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y UNO) GIRADO POR EL JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA CIVIL EN EL EXPEDIENTE 894/90 FUE (RON) DECLARADO (S) HERDERO (S) ADELA CALDERON VIUDA DE ALCANTAR, ARRON ALCANTAR CALDERON, JAVIER ALCANTAR CALDERON, VIRGINIA ALCANTAR CALDERON Y VALENTE SALVADOR ALCANTAR CALDERON DE LA SUCESION INTESTAMENTARIA A BIENES DE LEOBARDO ALCANTAR CHAVEZ SIENDO NOMBRADO COMO ALBACEA DE LA SUCESION ADELA CALDERON VIUDA DE ALCANTAR EL CUAL ACEPTO EL CARGO, MISMO QUE LE FUE DISCERNIDO, QUEDANDO PENDIENTE LA TRAMITACION DE ESTA SUCESION INTESTAMENTARIA, SE HACE CONSTAR QUE, DE ACUERDO AL ART. 63 DEL REGLAMENTO DE REGISTROS PUBLICOS DE LA PROPIEDAD, EL DOCUMENTO CITADO SE INSCRIBIRA EN EL LIBRO SEGUNDO DE LA SECCION DE TESTADORES, INDEPENDIENTEMENTE DE QUE SE ENCUENTRE EN LOS SUPUESTOS DE LAS FRACCIONES VII Y IX DEL ART. 44 DEL MISMO REGLAMENTO. - - SOLICITUD: 509963.- REGISTRO NUMERO 134 (CIENTO TREINTA Y CUATRO) DEL TOMO 35 (TREINTA Y CINCO) DEL LIBRO DE PROPIEDAD.- REGISTRADO EL DIA 7 DE ENERO DE 1966.- ESCRITURA NUMERO 1,065 (UN MIL SESENTA Y CINCO) ANTE EL NOTARIO NUMERO 2, LIC. LUIS SOLSI MUJICA SE HACE CONSTAR EL CONTRATO POR EL CUAL LUIS MARQUEZ RICAÑO VENDE A LEOBARDO ALCANTAR CHAVEZ Y ADELA CALDERON SANDOVAL, EL INMUEBLE A QUE SE REFIERE LA PRESENTE INSCRIPCION EN EL PRECIO DE \$65,000.00 (SESENTA Y CINCO MIL PESOS 00/100 MONEDA NACIONAL). - - SOLICITUD: 599862.- REGISTRO NUMERO 2 (DOS) DEL TOMO 12 (DOCE) DEL LIBRO DE PROPIEDAD.- REGISTRADO EL DIA 23 DE ABRIL DE 1945.- - ESCRITURA NUMERO 32 (TREINTA Y DOS) DE FECHA 19 (DIECINUEVE) DIAS DEL MES DE OCTUBRE DE 1944 (UN MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y CUATRO) ANTE EL NOTARIO NUMERO LIC. JORGE MAYCOTTE CONSTA QUE LOS SEÑORES DAVID AYALA Y LUIS MARQUEZ RICAÑO CONVIENEN EN DISOLVER Y DISUELVEN LA COPROPIEDAD EXISTENTE ENTRE ELLOS, RESPECTO AL INMUEBLE A QUE SE REFIERE LA PRESENTE INSCRIPCION, Y COMO CONSECUENCIA DE TAL DISOLUCION EL PRESENTE BIEN SE APLICA AL SR. (A) LUIS MARQUEZ RICAÑO LA PLENA PROPIEDAD Y DOMINIO DEL INMUEBLE DE REFERENCIA.- SOLICITUD: 509854.- REGISTRO NUMERO 12 (DOCE) DEL TOMO 10 (DIEZ) DEL LIBRO DE PROPIEDAD REGISTRADO EL DIA 6 DE OCTUBRE DE 1943.- - ESCRITURA NUMERO 24 (VIENTICUATRO) DE FECHA 28 (VEINTIOCHO) DIAS DEL MES DE AGOSTO DE 1943 (UN MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y TRES) ANTE EL NOTARIO NUMERO LIC. MANUEL VILLASEÑOR JR. SE HACE CONSTAR EL CONTRATO POR EL CUAL EL GOBIERNO DEL ESTADO DE GUANAJUATO REPRESENTADO POR SUBGOBERNADOR ENRIQUE FERNANDEZ MARTINEZ VENDE A DAVID AYALA Y LUIS MARQUEZ RICAÑO EL INMUEBLE A QUE SE REFIERE LA PRESENTE INSCRIPCION, EN EL PRECIO DE \$25,000.00 (VEINTICINCO MIL PESOS 00/100 MONEDA NACIONAL).- - SOLICITUD: 509861.- REGISTRO NUMERO 52 (CINCUENTA Y DOS) DEL TOMO (OCHO) DEL LIBRO DE PROPIEDAD.- REGISTRADO EL DIA 22 DE JULIO DE 1941.- ESCRITURA NUMERO 38 (TREINTA Y OCHO) DE FECHA 25 (VEINTICINCO) DIAS DEL MES DE JUNIO DE 1941 (UN MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y UNO) ANTE EL NOTARIO NUMERO LIC. JORGE MAYCOTTE TRANSMISION DE PROPIEDAD EN PAGO DE SU ADEUDO POR MULTAS DE LAS CONTRIBUCIONES ADEUDADAS CON VALOR DE \$30,122.57 SOBRE LOS INMUEBLES ANTES CITADOS.- SOLICITUD: 509860.- REGISTRO NUMERO 39 (TREINTA Y NUEVE) DEL TOMO 8 (OCHO) DEL LIBRO DE PROPIEDAD.- REGISTRADO EL DIA 28 DE FEBRERO DE 1941.- ESCRITURA NUMERO 16,285 (DIECISEIS MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y CINCO) DE FECHA 3 (TRES) DIAS DEL MES DE OCTUBRE DE 1940 (UN MIL NOVECIENTOS CUARENTA) ANTE EL NOTARIO NUMERO 9, LIC. ANTONIO JAURGIN RESCISION DE CONTRATO DE

COMPRAVENTA E HIPOTECA EN RELACION AL INMUEBLE.- SOLICITUD: 509859.- REGISTRO NUMERO 38 (TREINTA Y OCHO) DEL LIBRO DE PROPIEDAD REGISTRADO EL DIA 27 DE FEBRERO DE 1941.- - ESCRITURA NUMERO 21,435 (VEINTIUN MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y CINCO) DE FECHA 24 (VEINTICUATRO) DIAS DEL MES DE JUNIO DE 1940 (UN MIL NOVECIENTOS CUARENTA) ANTE EL NOTARIO NUMERO 39, LIC. NICOLAS BORTOLERO Y VALLEJO, RESCISION DE CONTRATO DE COMPRAVENTA E HIPOTECA EN RELACION AL INMUEBLE. - - SOLICITUD: 509856.- REGISTRO NUMERO 10 (DIEZ) DEL TOMO 14 (CATORCE) DEL LIBRO DE PROPIEDAD.- REGISTRADO EL DIA 23 DE AGOSTO DE 1933.- ESCRITURA NUMERO 4,972 (CUATRO MIL NOVECIENTOS SETENTA Y DOS) DE FECHA 9 (NUEVE) DIAS DEL MES DE AGOSTO DE 1933 (UN MIL NOVECIENTOS TREINTA Y TRES) ANTE EL NOTARIO NUMERO 10, LIC. NOE GALVAN GUERRA SE HACE CONSTAR EL CONTRATO POR EL CUAL JORGE T. BRANIFF VENDE A FRANCISCO DE QUIMAGA EL INMUEBLE A QUE SE REFIERE LA PRESENTE INSCRIPCION, EN EL PRECIO DE \$14,948.38 (CATORCE MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS 33/100 MONEDA NACIONAL).- SOLICITUD: 509855.- REGISTRO NUMERO 11 (ONCE) DEL TOMO 14 (CATORCE) DE LIBRO DE PROPIEDAD REGISTRADO EL DIA 24 DE AGOSTO DE 1933.- - ESCRITURA NUMERO 4,972 (CUATRO MIL NOVECIENTOS SETENTA Y DOS) DE FECHA 9 (NUEVE) DIAS DEL MES DE AGOSTO DE 1933 (UN MIL NOVECIENTOS TREINTA Y TRES) ANTE EL NOTARIO NUMERO 10, LIC. NOE GALVAN GUERRA SE HACE CONSTAR EL CONTRATO POR EL CUAL JORGE T. BRANIFF VENDE A VICTOR MANUEL DIEZ BARROSO EL INMUEBLE A QUE SE REFIERE LA PRESENTE INSCRIPCION, EN EL PRECIO DE \$16,325.78 (DIECISEIS MIL TRESCIENTOS VEINTICINCO PESOS 78/100 MONEDA NACIONAL).- - SOLICITUD: 509858.- REGISTRO NUMERO 21 (VEINTIUNO) DEL TOMO 10 (DIEZ) DEL LIBRO DE HIPOTECAS REGISTRADO EL DIA 25 DE AGOSTO DE 1933.- ESCRITURA NUMERO 4,972 (CUATRO MIL NOVECIENTOS SETENTA Y DOS) DE FECHA 9 (NUEVE) DIAS DEL MES DE AGOSTO DE 1933 (UN MIL NOVECIENTOS TREINTA Y TRES) ANTE EL NOTARIO NUMERO 10, LIC. NOE GALVAN GUERRA EL ACREEDOR JORGE T. VICTOR MANUEL DIAZ BARROSO POR LA CANTIDAD DE \$31,274.08 (TREINTA Y UN MIL DOSCIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS 08/100 MONEDA NACIONAL) A UN PLAZO DE 10 AÑOS CON CAUSA DE INTERESES DEL (SIC) Y CONSTITUYENDO EL DEUDOR EN GARANTIA DEL PAGO, HIPOTECA A FAVOR DEL ACREEDOR SOBRE EL INMUEBLE A QUE SE REFIERE LA PRESENTE INSCRIPCION. - - NOTAS: PREVIA BUSQUEDA EN LOS ARCHIVOS DE ESTA OFICINA, NO SE ENCONTRO ANOTACION MARGINAL AGRARIA ALGUNA QUE LIMITE EL PREDIO A QUE SE REFIERE EL PRESENTE CERTIFICADO.- PEDIMENTO DE ATALO ESCAMILLA MILLAN, EXPIDO EL PRESENTE CERTIFICADO EN LA CIUDAD DE ACAMBARO, GTO. A 10 (DIEZ) DIAS DEL MES DE MAYO DE 2004 (DOS MIL CUATRO).- DOY FE:-

Del documento antes transcrito, al cual se le otorga pleno valor probatorio de conformidad con los artículos 197 y 202, del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley de Amparo, según su artículo 2o. se advierte, en la parte que interesa, que como lo indica la parte quejosa, el predio constituido por 39-06-21 (treinta y nueve hectáreas, seis áreas, veintiuna centiáreas) de la fracción II, del 'Carrizo y San Jorge', del municipio de Acámbaro, Guanajuato, originalmente fue propiedad de JORGE T. BRANIFF, quien con fecha nueve de agosto de mil novecientos treinta y tres, otorgó apertura de crédito en hipoteca sobre el propio inmueble a FRANCISCO DE QUINAGA y a VICTOR MANUEL DIAZ BARROSO a quienes les vendió en copropiedad el predio indicado, dichas operaciones fueron registradas con fechas veintitrés, veinticuatro y veinticinco de agosto de mil novecientos treinta y tres en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio del municipio de Acámbaro, en el Estado de Guanajuato.

De igual forma, se desprende que con fechas veintisiete y veintiocho de febrero de mil novecientos cuarenta y uno, quedaron registradas las operaciones realizadas con fechas veinticuatro de junio y tres de octubre de mil novecientos cuarenta, relativas a la rescisión del contrato de compraventa e hipoteca con relación al inmueble.

Asimismo, con fecha veintidós de julio de mil novecientos cuarenta y uno, se registró la operación realizada el veinticinco de junio del citado año, relativa a la transmisión de la propiedad al Gobierno del Estado de Guanajuato en pago de adeudo por multas de las contribuciones adeudadas.

A su vez, el seis de octubre de mil novecientos cuarenta y tres, quedó registrada la operación realizada en fecha veintiocho de agosto del año citado, mediante la cual el Gobierno del Estado de Guanajuato vendió el predio a DAVID AYALA y a LUIS MARQUEZ RICAÑO, quienes por medio de escritura de diecinueve de octubre de mil novecientos cuarenta y cuatro, convinieron en disolver la copropiedad que tenían sobre el inmueble y adjudicar el predio en su totalidad al C. LUIS MARQUEZ RICAÑO, operación que quedó registrada con fecha veintitrés de abril de mil novecientos cuarenta y cinco.

Finalmente, se advierte que el predio fue vendido a Leobardo Alcantar Chávez y a Adela Calderón Sandoval, persona ésta última que al fallecimiento de la primera de las nombradas, se adjudicó en su calidad de heredera el predio, y a la muerte de ella, se lo adjudicó el heredero hoy quejoso Javier Alcantar Calderón.

Ahora, no debe olvidarse que la solicitud de ampliación del ejido agrario es de fecha catorce de marzo de mil novecientos treinta y ocho, la cual fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el diez de abril del citado año, como se advierte de las fojas 1,908 a la 1,914, del legajo de pruebas L-1, del expediente agrario 1531/93.

Sentado lo anterior, debe indicarse que, contrariamente a lo señalado por el Tribunal Superior Agrario, el predio en comento a la fecha de publicación de la solicitud de ampliación del ejido agrario, no pertenecía al Gobierno del Estado de Guanajuato, y por ende, como bien lo sostiene la parte quejosa, no resultaba afectable de origen para la ampliación solicitada.

Así es, en razón de que a la fecha de publicación de la solicitud de ampliación, esto es, diez de abril de mil novecientos treinta y ocho, el predio constituido por 39-06-21 (treinta y nueve hectáreas, seis áreas, veintiuna centiáreas) de la fracción II, del 'Carrizo y San Jorge', pertenecía en copropiedad a los CC. FRANCISCO DE QUINAGA y a VICTOR MANUEL DIAZ BARROSO, por virtud del contrato de compraventa de nueve de agosto de mil novecientos treinta y tres, quienes habían adquirido el predio mediante un crédito con hipoteca sobre el propio inmueble de su propiedad.

Tal situación, se corrobora si se toma en consideración que fue hasta el veinticuatro de junio y tres de octubre de mil novecientos cuarenta, cuando se rescindió el contrato de compraventa e hipoteca con relación al inmueble y que con fecha veinticinco de junio de mil novecientos cuarenta y uno se transmitió la propiedad del predio al Gobierno del Estado de Guanajuato en pago de adeudo por multas de las contribuciones adeudadas.

De manera que, es dable concluir que a la fecha de publicación de la solicitud de ampliación del ejido agrario, el predio en comento no resultaba afectable, pues como se advierte, no estaba adjudicado al Gobierno del Estado de Guanajuato, por lo que siendo así las cosas, al ser propiedad de un particular, debe tomarse en cuenta lo que dispone el artículo 249, fracción I, de la Ley Federal de Reforma Agraria, que señala:

'Artículo 249.- Son inafectables por concepto de dotación, ampliación o creación de nuevos centros de población, las pequeñas propiedades que están en explotación y que no exceden de las superficies siguientes:

I. Cien hectáreas de riego o humedad de primera, o las que resulten de otras clases de tierra, de acuerdo a las equivalencias establecidas en el artículo siguiente ...'

De lo que se tiene que, si de conformidad con el informe de trabajos técnicos e informativos de diecinueve de agosto de dos mil tres, el cual se encuentra visible de folios 1,772 a 1,775 del tomo II del expediente agrario 1531/93, se desprende que el polígono correspondiente a la fracción II, del 'Carrizo y San Jorge', propiedad de Javier Alcantar Calderón, es de riego y se usa para explotación agrícola de manera continua, como se corrobora con las respuestas dos y siete de los peritajes ofrecidos por parte de los propietarios particulares y por el poblado agrario, los cuales están glosados de fojas 1,880 a la 1,896 y de la 1,931 a la 1,946 del citado tomo II, del expediente agrario 1531/93, en los que se acepta que el predio antes referido es una pequeña propiedad que ha sido cultivada regularmente, situación que es reconocida por la autoridad responsable en la sentencia hoy controvertida, es claro que dicho predio es inafectable de conformidad con los artículos 249, 250 y 251, de la Ley Federal de Reforma Agraria, en razón de que constituye una pequeña propiedad que ha sido explotada continuamente.

Ahora bien, en correspondencia con lo anterior, la autoridad responsable determinó afectar el terreno en comento por la circunstancia, además, de que si bien es cierto el predio, en lo individual, consistente en 39-06-21 (treinta y nueve hectáreas, seis áreas, veintiuna centiáreas) de la fracción II, del 'Carrizo y San Jorge', está fuera del radio de afectación de conformidad con lo que dispone el artículo 203 de la citada Ley Federal de Reforma Agraria, consistente en siete kilómetros a partir del lugar más densamente poblado del núcleo solicitante, no menos cierto es, que al haber formado parte de la Ex Hacienda de 'San Juan Viejo', propiedad de Jorge T. Braniff, si se considera como un todo, es susceptible de afectarse.

Sobre tal aseveración, debe decirse que independientemente de que el predio en comento haya sido parte de uno mayor, lo cierto es, que como se ha visto, con fecha nueve de agosto de mil novecientos treinta y tres, se fraccionó en 39-06-21 (treinta y nueve hectáreas, seis áreas, veintiuna centiáreas) la parte relativa de la Ex Hacienda de San Juan Viejo, para constituirse el predio consistente en la fracción II, del 'Carrizo y San Jorge', como una pequeña propiedad, operación que al haberse realizado con anterioridad a la fecha de publicación de la solicitud de ampliación, surte plenos efectos en materia agraria.

Así, al surtir plenos efectos dicho fraccionamiento, no es correcto seguir considerando a la fracción II, del 'Carrizo y San Jorge', como parte integrante de la Ex Hacienda de San Juan Viejo, y ante este tenor, debe, pues, reafirmarse que el predio que defiende la parte quejosa no resulta ser afectable por la solicitud realizada por el Comité Ejecutivo del poblado denominado 'La Granja', Municipio de Acámbaro, en el Estado de Guanajuato.

Como corolario, debe declararse fundado el concepto de violación planteado al haberse evidenciado que fue incorrecta la afectación realizada por el Tribunal Superior Agrario respecto del predio defendido en esta instancia constitucional, y por ende, debe también declararse ilegal la determinación de cancelar el Certificado de Inafectabilidad número 897741, de treinta de diciembre de mil novecientos noventa y uno, que ampara una superficie de 9-00-00 (nueve hectáreas) del predio denominado 'San Jorge', expedido a favor de Leobardo Alcantar Chávez, padre finado del hoy quejoso.

Al haber resultado fundado el concepto de violación propuesto, lo que procede es otorgar el amparo y protección de la Justicia de la Unión a la parte quejosa, para el efecto de que el Tribunal Superior Agrario, deje insubsistente la sentencia de diecinueve de octubre de dos mil cuatro, y en su lugar, dicte otra siguiendo los lineamientos de la presente ejecutoria...”.

TRIGESIMO OCTAVO.- En cumplimiento a la ejecutoria de mérito, el Tribunal Superior Agrario, dictó acuerdo el trece de septiembre de dos mil cinco, en los siguientes términos:

“...PRIMERO.- Se deja parcialmente insubsistente la sentencia de fecha diecinueve de octubre de dos mil cuatro, pronunciada por el Tribunal Superior Agrario en el expediente del juicio agrario 1531/93, que corresponde al administrativo 2154, ambos relativos a ampliación de ejido al poblado ‘La Granja’, Municipio Acámbaro, Estado de Guanajuato, únicamente por lo que se refiere a la superficie de 39-06-21 hectáreas del predio Fracción II del ‘Carrizo y San Jorge’, que defiende el quejoso.

SEGUNDO.- Túrnese al Magistrado Ponente copias certificadas del presente acuerdo y de la ejecutoria a la que se está dando cumplimiento, así como el expediente del juicio agrario y administrativos referidos, para que siguiendo los lineamientos de la misma, en su oportunidad, formule el proyecto de sentencia correspondiente, y lo someta a la aprobación del Pleno de este Tribunal Superior...”; y

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos: Tercero Transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el Diario Oficial de la Federación, el seis de enero de mil novecientos noventa y dos; Tercero Transitorio de la Ley Agraria; y 1o., 9o., fracción VIII, y Cuarto Transitorio, fracción II, de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

SEGUNDO.- La presente resolución, se dicta en cumplimiento de la ejecutoria D.A. 175/2005, dictada por Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, el veintiséis de agosto de dos mil cinco, que concedió el amparo y protección de la Justicia Federal, a Javier Alcantar Calderón, contra el acto reclamado al Tribunal Superior Agrario, consistente en la resolución definitiva dictada el diecinueve de octubre de dos mil cuatro, que dotó al poblado denominado “La Granja”, con una superficie de 39-06-21 (treinta y nueve hectáreas, seis áreas, veintiún centiáreas), por concepto de ampliación de ejido; siendo el efecto de la concesión de la protección constitucional, “...de que el Tribunal Superior Agrario deje insubsistente la sentencia de diecinueve de octubre de dos mil cuatro y, en su lugar, dicte otra siguiendo los lineamientos de la presente ejecutoria...”. En términos de lo dispuesto en los artículos 76 y 80, de la Ley de Amparo, por acuerdo de trece de septiembre de dos mil cinco, este Tribunal Superior Agrario, resolvió dejar parcialmente insubsistente la sentencia en comento, únicamente por lo que se refiere a la superficie de 39-06-21 (treinta y nueve hectáreas, seis áreas, veintiún centiáreas), del predio Fracción II del “Carrizo y San Jorge”, que defiende el quejoso, para que siguiendo los lineamientos de la ejecutoria que se cumplimenta, en su oportunidad, se formule el proyecto de sentencia correspondiente.

Ahora bien, tomando en consideración lo previsto por el artículo 76, de la Ley de Amparo, que establece:

“...Artículo 76.- Las sentencias que se pronuncien en los juicios de amparo solo se ocuparán de los individuos particulares o de las personas morales, privadas u oficiales que lo hubiesen solicitado, limitándose a ampararlos y protegerlos, si procediere, en el caso especial sobre el que verse la demanda, sin hacer una declaración general respecto de la ley o acto que la motive...”.

De una sana interpretación de dicho precepto, este órgano colegiado concluye que, el presente asunto, debe ocuparse únicamente de las cuestiones y la persona a que se refiere la ejecutoria que se cumplimenta; bajo esa tesis, debe decirse, que la resolución dictada por este Tribunal Superior Agrario, el diecinueve de octubre de dos mil cuatro, debe quedar firme respecto de lo señalado en su resolutive Quinto, que establece:

“...QUINTO.- Queda intocada la sentencia de treinta de mayo de dos mil uno, dictada por este órgano colegiado en el juicio al rubro citado, respecto de la afectación de los predios Rancho ‘Tres Marías’, propiedad de Genaro Hernández Porto y ‘La Concepción’, propiedad de Felipe Ibarra, con superficies de 8-65-84 (ocho hectáreas, sesenta y cinco áreas, ochenta y cuatro centiáreas) y 124-12-26 (ciento veinticuatro hectáreas, doce áreas, veintiséis centiáreas) de riego, respectivamente...”.

Lo anterior, en virtud de que, no formó parte de las cuestiones a que se refiere el juicio de garantías D.A. 175/2005, dictado por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito.

El órgano de control constitucional, en la resolución dictada en el juicio de amparo D.A. 175/2005, el veintiséis de agosto de dos mil cinco, consideró lo siguiente:

“...Ahora bien, en correspondencia con lo anterior, la autoridad responsable determinó afectar el terreno en comento por la circunstancia, además, de que si bien es cierto el predio, en lo individual, consistente en 39-06-21 (treinta y nueve hectáreas, seis áreas, veintiuna centiáreas) de la fracción II, del ‘Carrizo y San Jorge’, está fuera del radio de afectación de conformidad con lo que dispone el artículo 203 de la citada Ley

Federal de Reforma Agraria, consistente en siete kilómetros a partir del lugar más densamente poblado del núcleo solicitante, no menos cierto es, que al haber formado parte de la Ex Hacienda de 'San Juan Viejo', propiedad de Jorge T. Braniff, si se considera como un todo, es susceptible de afectarse.

Sobre tal aseveración, debe decirse que independientemente de que el predio en comento haya sido parte de uno mayor, lo cierto es, que como se ha visto, con fecha nueve de agosto de mil novecientos treinta y tres, se fraccionó en 39-06-21 (treinta y nueve hectáreas, seis áreas, veintiuna centiáreas) la parte relativa de la Ex Hacienda de San Juan Viejo, para constituirse el predio consistente en la fracción II, del 'Carrizo y San Jorge', como una pequeña propiedad, operación que al haberse realizado con anterioridad a la fecha de publicación de la solicitud de ampliación, surte plenos efectos en materia agraria.

Así, al surtir plenos efectos dicho fraccionamiento, no es correcto seguir considerando a la fracción II, del 'Carrizo y San Jorge', como parte integrante de la Ex Hacienda de San Juan Viejo, y ante este tenor, debe, pues, reafirmarse que el predio que defiende la parte quejosa no resulta ser afectable por la solicitud realizada por el Comité Particular Ejecutivo del poblado denominado 'La Granja', Municipio de Acámbaro, en el Estado de Guanajuato.

Como corolario, debe declararse fundado el concepto de violación planteado al haberse evidenciado que fue incorrecta la afectación realizada por el Tribunal Superior Agrario respecto del predio defendido en esta instancia constitucional, y por ende, debe también declararse ilegal la determinación de cancelar el Certificado de Inafectabilidad número 897741, de treinta de diciembre de mil novecientos noventa y uno, que ampara una superficie de 9-00-00 (nueve hectáreas) del predio denominado 'San Jorge', expedido a favor de Leobardo Alcantar Chávez, padre finado del hoy quejoso...".

De la anterior transcripción se colige, que el órgano de control constitucional, estimó que por haberse fraccionado, el nueve de agosto de mil novecientos treinta y tres, el predio de la Ex hacienda de "San Juan Viejo", para constituir la fracción II de "El Carrizo" y "San Jorge", dicho fraccionamiento surte plenos efectos en materia agraria; de igual forma, estimó que el predio que defiende la parte quejosa, no resulta ser afectable por la solicitud realizada por el Comité Particular Ejecutivo del poblado denominado "La Granja", Municipio de Acámbaro, Estado de Guanajuato, y que por ende, debe declararse ilegal la determinación de cancelar el Certificado de Inafectabilidad número 897741, de treinta y uno de diciembre de mil novecientos noventa y uno, que ampara una superficie de 9-00-00 (nueve hectáreas), del predio "San Jorge", expedido a favor de Leobardo Alcantar Chávez.

Bajo esa tesitura, es claro que lo resuelto por el órgano de control constitucional, en el juicio de amparo D.A. 175/2005, el veintiséis de agosto de dos mil cinco, hace indiscutible lo sentenciado por él, ya que este Tribunal Superior Agrario, quedó vinculado por medio de una sentencia de amparo, y que su apego a dicha sentencia, en el presente caso, trae como consecuencia, el que en estricto acatamiento a la ejecutoria de mérito, se declare que el predio denominado Fracción II, de "El Carrizo" y "San Jorge", con superficie de 39-06-21 (treinta y nueve hectáreas, seis áreas, veintiún centiáreas), propiedad de Javier Alcantar Calderón, resulte ser inafectable; de igual forma, que respecto al Certificado de Inafectabilidad número 897741, expedido el treinta de diciembre de mil novecientos noventa y uno, a favor de Leobardo Alcantar Chávez, que ampara el predio denominado "San Jorge", con superficie de 9-00-00 (nueve hectáreas), no ha lugar a su cancelación.

Al respecto, resultan aplicables las tesis del Poder Judicial Federal, cuyos rubros y textos son los siguientes:

"...EJECUTORIAS DE AMPARO. DEBEN ACATARSE FIELMENTE POR LAS AUTORIDADES RESPONSABLES, REITERANDOSE LO AHI DETERMINADO PARA RESTABLECER LA GARANTIA VULNERADA.

De acuerdo con lo que estatuye el artículo 80, de la Ley de Amparo, la concesión de la protección federal, conlleva efectos restitutorios implícitos, de ahí, que deba observarse su alcance pleno para restablecer el goce de las garantías individuales vulneradas. Por tanto, la responsable tiene el deber de apegarse a lo resuelto en la ejecutoria de amparo, exteriorizando en el nuevo fallo los términos y alcances de la protección federal, para considerar correcto su cumplimiento; así evitará incurrir en desacato o en la repetición del acto reclamado.

Novena Epoca, Tribunales Colegiados de Circuito. Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo VI, Septiembre de 1997. Tesis II.2°.C.T.28 K, Página 677...".

"...SENTENCIAS DE AMPARO, EJECUCION Y FUERZA DE LAS.

La majestad de la verdad legal, establecida en los fallos de amparo, ineludiblemente impone que dicha verdad legal no pueda alterarse en forma alguna, ni a pretexto de aplicación de nuevas leyes, porque esa verdad legal tiene el carácter de incontrovertible, y no puede alterarse, ni limitarse en sus efectos por sentencias o procedimiento de ninguna especie, ni por leyes posteriores, cuya virtud no alcanza a cambiar los

asuntos juzgados ejecutoriamente, a no ser que se pretendiera desnaturalizar la finalidad de los fallos del más Alto Tribunal de la República olvidándose que el interés social estriba precisamente en su más puntual cumplimiento, ni entorpecerlo resoluciones judiciales comunes, excusas, ni aún reclamaciones de terceros que hayan adquirido de buena fe, aunque aleguen que se lesionan con la ejecución del fallo protector, sus derechos; en otras palabras, la ejecución de una sentencia de amparo no puede retardarse, entorpecerse, aplazarse o suspenderse, bajo ningún concepto y, por ello, no solo las autoridades que aparecen como responsables en los juicios de garantías están obligadas a cumplir lo resuelto en el amparo, sino que todas aquéllas que intervengan en el acto reclamado, deben allanar, dentro de sus funciones, ya se dijo, los obstáculos que se presenten al cumplimiento de dichas ejecutorias.

Queja 43/69.- María Ruiz de Buenrostro. 30 de octubre de 1970. 5 votos.- Ponente: Ernesto Solís.- Séptima Epoca.- Volumen 22, cuarta parte, página 75.- Consultable en el Semanario Judicial de la Federación.- Compilación precedentes.- Tercera Sala.- De los fallos de 1969 a 1986. Ediciones 'Mayo'...".

"...SENTENCIAS VINCULATORIAS. EL AMPARO EN CONTRA DE ELLAS ES IMPROCEDENTE.

Si la autoridad responsable quedó vinculada por medio de un sentencia de amparo para declarar procedente una acción, no quedó en la esfera de su jurisdicción y competencia el volver a examinar las cuestiones debatidas, supuesto que en la ejecutoria de amparo en lo atinente a la cuestión principal controvertida, se señalaron normas precisas y pautas rectoras para ajustar su nueva determinación con lo cual se limitó su jurisdicción. Por ende, tal resolución ya no puede ser impugnada mediante un nuevo amparo y por consecuencia debe decretarse el sobreseimiento del juicio, con fundamento en lo dispuesto en la fracción II del artículo 73, en relación con la fracción III del numeral 74, ambos de la Ley de Amparo.

Gaceta del Semanario Judicial de la Federación correspondiente al mes de junio de 1994, Página 45..."

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 189 de la Ley Agraria y 1o., 7o., y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios; 76 y 80, de la Ley de Amparo en cumplimiento de la ejecutoria D.A. 175/2005, pronunciada por Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito; se

RESUELVE:

PRIMERO.- No ha lugar a cancelar el Certificado de Inafectabilidad Agrícola Número 897741, expedido el treinta de diciembre de mil novecientos noventa y uno, en favor de Leobardo Alcantar Chávez, que ampara una superficie de 9-00-00 (nueve hectáreas).

SEGUNDO.- Es inafectable el predio denominado fracción II de "El Carrizo" y "San Jorge", con superficie de 39-06-21 (treinta y nueve hectáreas, seis áreas, veintiuna centiáreas) de riego, propiedad de Javier Alcantar Calderón.

TERCERO.- Queda intocada la sentencia de diecinueve de octubre de dos mil cuatro, respecto de la afectación de los predios Rancho "Tres Marías", propiedad de Genaro Hernández Porto y "La Concepción", propiedad de Felipe Ibarra, con superficies de 8-65-84 (ocho hectáreas, sesenta y cinco áreas, ochenta y cuatro centiáreas) y 124-12-26 (ciento veinticuatro hectáreas, doce áreas, veintiséis centiáreas) de riego, respectivamente.

CUARTO.- Publíquense en el Diario Oficial de la Federación y los puntos resolutive de esta sentencia, en el Boletín Judicial Agrario; y comuníquese al Registro Público de la Propiedad y de Comercio correspondiente, para las cancelaciones a que haya lugar.

QUINTO.- Notifíquese a los interesados y comuníquese por oficio al Gobernador del Estado de Guanajuato; y con copia certificada de la presente resolución al Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, en relación al juicio de amparo número D.A. 175/2005, promovido por Javier Alcantar Calderón, en contra de la resolución de dictada por este órgano colegiado el diecinueve de octubre de dos mil cuatro; en su oportunidad, archívese este expediente como asunto concluido.

Así por unanimidad de cinco votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario; firman los Magistrados que lo integran, ante el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a cuatro de octubre de dos mil cinco.- El Magistrado Presidente, **Ricardo García Villalobos Gálvez**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Luis Octavio Porte Petit Moreno**, **Rodolfo Veloz Bañuelos**, **Marco Vinicio Martínez Guerrero**, **Luis Angel López Escutia**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Humberto Jesús Quintana Miranda**.- Rúbrica.