**INDICE**
**PRIMERA SECCION**
**PODER EJECUTIVO**

**SECRETARIA DE GOBERNACION**

Decreto por el que se concede autorización al C. Vicente Fox Quesada, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, para que pueda ausentarse del territorio nacional del 9 al 14 de mayo de 2006, a fin de realizar una Visita de Estado a la República de Austria el 11 de mayo; asistir a la Cuarta Reunión Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno América Latina y el Caribe-Unión Europea los días 12 y 13 de mayo; participar en la Tercera Cumbre México-Unión Europea el 13 de mayo; y realizar una Visita de Trabajo a la República Eslovaca el 13 del mismo mes ..... 2

Indice del Diario Oficial de la Federación correspondiente al mes de abril de 2006, Tomo DCXXXI ..... 33

**SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES**

Decreto Promulgatorio del Acuerdo entre el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos y el Gobierno de la República Popular China sobre Transporte Marítimo, firmado en la Ciudad de México, el veinticuatro de enero de dos mil cinco ..... 2

**SECRETARIA DE LA DEFENSA NACIONAL**

Decreto por el que se reforma y adiciona la Ley del Instituto de Seguridad Social para las Fuerzas Armadas Mexicanas ..... 9

**SECRETARIA DE SEGURIDAD PUBLICA**

Convenio de Coordinación que celebran la Secretaría de Seguridad Pública y el Estado de Morelos, para la realización de acciones en materia de seguridad pública en el año 2006 ..... 11

**SECRETARIA DE ECONOMIA**

Convenio de Coordinación para el desarrollo de la competitividad de la micro, pequeña y mediana empresa, que celebran la Secretaría de Economía y el Estado de Jalisco ..... 21

Relación de declaratorias de libertad de terreno número 06/2006 ..... 29

**SECRETARIA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES**

Extracto del Título de Concesión para instalar, operar y explotar una red pública de telecomunicaciones, para la prestación del servicio de televisión restringida en la población de Ciudad Hidalgo, Chis., otorgado en favor de Abilio Villarreal Morga ..... 65

**SECRETARIA DE LA FUNCION PUBLICA**

Acuerdo por el que se retira del servicio de la Secretaría de Desarrollo Social y, sin desincorporar del régimen de dominio público de la Federación, se destina al servicio del Instituto Mexicano del Seguro Social, una fracción de terreno con superficie de 240.00 metros cuadrados, ubicada en la calzada México-Xochimilco número 5713, colonia La Noria Tepepan, Delegación Xochimilco, Distrito Federal, a efecto de utilizarla con oficinas de atención a la salud de la Coordinación General del Programa IMSS-Oportunidades ..... 66

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con el proveedor Hipólito Arellano Calderón ..... 68

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la sociedad mercantil Syn Compañía, S.A. de C.V. ..... 68

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la sociedad mercantil Ta Arquitectos Asociados, S.A. de C.V. ..... 69

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la sociedad civil Promotora la Vida es Bella, S.C. ..... 70

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con Jesús García Ríos ..... 71

Circular por la que se comunica a las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, a la Procuraduría General de la República, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Comercializadora EA Fashion, S.A. de C.V. ..... 72

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con el prestador de servicios C. José Luis Valadez Herrera y/o Un Mundo de Uniformes ..... 73

**SECRETARIA DE LA REFORMA AGRARIA**

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Candelaria Frac. Santa Lucía I, con una superficie aproximada de 02-26-48 hectáreas, Municipio de Teopisca, Chis. ..... 74

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado El Jagüey, con una superficie aproximada de 03-70-91 hectáreas, Municipio de Amatenango del Valle, Chis. ..... 74

**COMISION FEDERAL DE COMPETENCIA**

Oficio mediante el cual la Comisión Federal de Competencia da a conocer el nuevo horario de su Oficialía de Partes ..... 75

**BANCO DE MEXICO**

Tipo de cambio para solventar obligaciones denominadas en moneda extranjera pagaderas en la República Mexicana ..... 76

Tasas de interés de instrumentos de captación bancaria en moneda nacional ..... 76

Tasa de interés interbancaria de equilibrio ..... 76

Tipo de cambio para solventar obligaciones denominadas en moneda extranjera pagaderas en la República Mexicana ..... 77

Tasas de interés de instrumentos de captación bancaria en moneda nacional ..... 77

Tasa de interés interbancaria de equilibrio ..... 77

**AVISOS**

Judiciales y generales ..... 78

**SEGUNDA SECCION**
**PODER EJECUTIVO**

**SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES**

Respuesta a los comentarios del Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-052-SEMARNAT-2001, Que establece las características, el procedimiento de identificación, clasificación y el listado de los residuos peligrosos. (Continúa en la Tercera Sección) ..... 1

**DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN**
ALEJANDRO LÓPEZ GONZÁLEZ, *Director General Adjunto*
Río Amazonas No. 62, Col. Cuauhtémoc, C.P. 06500, México, D.F., SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN
Tel. 5093-3200, donde podrá acceder a nuestro menú de servicios
Correo electrónico: *dof@segob.gob.mx.* Dirección electrónica: *www.gobernacion.gob.mx*
Impreso en Talleres Gráficos de México-México

Esta edición consta de tres secciones

# PODER EJECUTIVO
# SECRETARIA DE GOBERNACION

**DECRETO por el que se concede autorización al C. Vicente Fox Quesada, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, para que pueda ausentarse del territorio nacional del 9 al 14 de mayo de 2006, a fin de realizar una Visita de Estado a la República de Austria el 11 de mayo; asistir a la Cuarta Reunión Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno América Latina y el Caribe-Unión Europea los días 12 y 13 de mayo; participar en la Tercera Cumbre México-Unión Europea el 13 de mayo; y realizar una Visita de Trabajo a la República Eslovaca el 13 del mismo mes.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

**VICENTE FOX QUESADA**, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, a sus habitantes sabed:

Que el Honorable Congreso de la Unión, se ha servido dirigirme el siguiente

**DECRETO**

**"**EL CONGRESO GENERAL DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, DECRETA:

**Artículo Único.-** Se concede autorización al C. Vicente Fox Quesada, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, para que pueda ausentarse del territorio nacional del 9 al 14 de mayo de 2006, a fin de realizar una Visita de Estado a la República de Austria el 11 de mayo; asistir a la Cuarta Reunión Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno América Latina y el Caribe-Unión Europea los días 12 y 13 de mayo; participar en la Tercera Cumbre México-Unión Europea el 13 de mayo; y realizar una Visita de Trabajo a la República Eslovaca el 13 del mismo mes.

**ARTÍCULO TRANSITORIO**

**Único.-** El presente Decreto entrará en vigor el día de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

México, D.F., a 26 de abril de 2006.- Sen. **Carlos Chaurand Arzate**, Vicepresidente.- Dip. **Marcela González Salas P.**, Presidenta.- Sen. **Sara I. Castellanos Cortés**, Secretaria.- Dip. **Marcos Morales Torres,** Secretario.- Rúbricas.**"**

En cumplimiento de lo dispuesto por la fracción I del Artículo 89 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y para su debida publicación y observancia, expido el presente Decreto en la Residencia del Poder Ejecutivo Federal, en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los cuatro días del mes de mayo de dos mil seis.- **Vicente Fox Quesada**.- Rúbrica.- El Secretario de Gobernación, **Carlos María Abascal Carranza**.- Rúbrica.

# INDICE DEL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION
# TOMO DCXXXI ABRIL DE 2006

**PODER LEGISLATIVO**

**CAMARA DE SENADORES**

Saldos en moneda nacional al 31 de marzo de 2006 del fideicomiso en el que la Cámara de Senadores participa como fideicomitente

19 Abr.- No. 13.- 2

**CAMARA DE DIPUTADOS**

Acuerdo de la Cámara de Diputados, LIX Legislatura, por el que se modifica el resolutivo segundo del relativo para la integración de la Sección Instructora

12 Abr.- No. 8.- 2

Decreto para que se inscriba con letras de oro en el Muro de Honor de la Cámara de Diputados el nombre de Instituto Politécnico Nacional

5 Abr.- No. 3.- 2

**AUDITORIA SUPERIOR DE LA FEDERACION**

Convenio de Coordinación y colaboración que celebran la Auditoría Superior de la Federación de la Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión y el H. Congreso del Estado de Sinaloa y la Contaduría Mayor de Hacienda del Estado de Sinaloa, para la fiscalización de los recursos federales ejercidos por las entidades federativas, los municipios y los particulares, transferidos al Gobierno de dicha entidad federativa que se prevén en el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación

5 Abr.- No. 3.- 2

**PODER EJECUTIVO**

**SECRETARIA DE GOBERNACION**

Aviso de Término de la Emergencia por el frente frío No. 33 en 12 municipios del Estado de Veracruz

18 Abr.- No. 12.- 2

Aviso de Término de la Emergencia por la presencia de heladas en 37 municipios del Estado de Tlaxcala

14 Abr.- No. 10.- 2

Aviso de Término de la Emergencia por la presencia de los Frentes Fríos Nos. 22 y 23 en 38 municipios del Estado de Veracruz

3 Abr.- No. 1.- 2

Aviso de Término de la Emergencia por la presencia de los frentes fríos 17, 18 y 19 en 28 municipios del Estado de Veracruz

5 Abr.- No. 3.- 6

Aviso de Término de la Emergencia por la presencia de temperaturas mínimas extremas, que se encontraron afectando a los 39 municipios del Estado de Durango

18 Abr.- No. 12.- 2

Aviso de Término de la Emergencia por las intensas lluvias ocurridas los días 24 y 25 de septiembre de 2005 y sus efectos en diversos municipios del Estado de Chiapas

5 Abr.- No. 3.- 7

Aviso de Término de la Emergencia por los remanentes del Frente Frío No. 30 y el Frente Frío No. 31 en dos municipios del Estado de Veracruz

3 Abr.- No. 1.- 3

Aviso por el que se informa al público en general la ubicación del domicilio temporal de las oficinas de la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas

11 Abr.- No. 7.- 2

Convenio de Coordinación que celebran la Secretaría de Gobernación y el Estado de Guanajuato, para establecer los medios para acceder a los recursos del Fideicomiso Preventivo en términos del instrumento de creación, los cuales se destinarán para realizar acciones preventivas no programables, en favor de las entidades federativas

27 Abr.- No. 19.- 2

Décimo Segunda relación de apoyos programados del Fideicomiso 2106, Fondo de Apoyo Social para Ex Trabajadores Migratorios Mexicanos

(Segunda Sección)

28 Abr.- No. 20.- 1

Decreto por el que se adiciona una fracción XXVI, recorriéndose la subsecuente, al artículo 30 bis de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal

24 Abr.- No. 16.- 3

Decreto por el que se declaran reformados los artículos 26 y 73 fracción XXIX-D de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

7 Abr.- No. 5.- 2

Decreto por el que se reforma el numeral dos del artículo 239 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales

24 Abr.- No. 16.- 3

Decreto por el que se reforma y adiciona el Artículo 8o. de la Ley de Asociaciones Religiosas y Culto Público

24 Abr.- No. 16.- 5

Decreto por el que se reforma y adiciona la Ley General de Protección Civil

24 Abr.- No. 16.- 4

Decreto por el que se reforman los artículos 124 y 135 de la Ley de Amparo, Reglamentaria de los Artículos 103 y 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

24 Abr.- No. 16.- 2

Extracto de la solicitud de registro constitutivo presentada por Centro Drukpa México, como Asociación Religiosa

3 Abr.- No. 1.- 5

Extracto de la solicitud de registro constitutivo presentada por Diócesis de Puerto Escondido, como Asociación Religiosa

3 Abr.- No. 1.- 6

Extracto de la solicitud de registro constitutivo presentada por Iglesia Cristiana Evangélica Emmanuel del Valle del Mezquital México, como Asociación Religiosa

3 Abr.- No. 1.- 7

Extracto de la solicitud de registro constitutivo presentada por Diócesis de Valle de Chalco, como Asociación Religiosa

3 Abr.- No. 1.- 9

Extracto de la solicitud de registro constitutivo presentada por Iglesia de Cristo Lluvias del Espíritu Santo, como Asociación Religiosa

6 Abr.- No. 4.- 2

Extracto de la solicitud de registro constitutivo presentada por Confraternidad Cristiana Internacional, como Asociación Religiosa

6 Abr.- No. 4.- 3

Extracto de la solicitud de registro constitutivo presentada por Agrupación Religiosa Visión Mayor de Pentecostés, como Asociación Religiosa

6 Abr.- No. 4.- 3

Extracto de la solicitud de registro constitutivo presentada por Consejo Ministerial Cristiano Pentecostés Elohim, como Asociación Religiosa

6 Abr.- No. 4.- 4

Extracto de la solicitud de registro constitutivo presentada por Templo Espiritual Casa de Jehová, como Asociación Religiosa

6 Abr.- No. 4.- 5

Extracto de la solicitud de registro constitutivo presentada por Sínodo Mexicano Luterano Cristo Rey, como Asociación Religiosa

6 Abr.- No. 4.- 6

Extracto de la solicitud de registro constitutivo presentada por Congregación Familiar Cristiana, como Asociación Religiosa

6 Abr.- No. 4.- 7

Extracto de la solicitud de registro constitutivo presentada por Iglesia Movimiento Evangelístico Pentecostal, como Asociación Religiosa

6 Abr.- No. 4.- 9

Extracto de la solicitud de registro constitutivo presentada por Iglesia Centro Familiar Cristiano Texcoco, Eben-Ezer, como Asociación Religiosa

6 Abr.- No. 4.- 10

Extracto de la solicitud de registro presentada por la entidad interna de la Diócesis de Irapuato, A.R., para constituirse en Asociación Religiosa Derivada bajo la denominación Parroquia del Sagrado Corazón en Salamanca, Gto.

3 Abr.- No. 1.- 3

Extracto de la solicitud de registro presentada por la entidad interna de la Iglesia Evangélica Misionera del Pacto, A.R., para constituirse en Asociación Religiosa Derivada bajo la denominación Iglesia Evangélica Misionera del Pacto El Dorado

3 Abr.- No. 1.- 4

Extracto de la solicitud de registro presentada por la entidad interna de la Diócesis de Querétaro, A.R., para constituirse en Asociación Religiosa Derivada bajo la denominación Parroquia de Nuestra Señora de la Esperanza, Querétaro

6 Abr.- No. 4.- 8

Indice del Diario Oficial de la Federación correspondiente al mes de marzo de 2006, Tomo DCXXX

10 Abr.- No. 6.- 47

Onceava relación de apoyos programados del Fideicomiso 2106. Fondo de Apoyo Social para ex Trabajadores Migratorios Mexicanos

7 Abr.- No. 5.- 4

**SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES**

Cancelación de la autorización definitiva número cuatro expedida a favor del señor Jorge A. Bustamante, Cónsul Honorario del Japón en la ciudad de Tijuana, con circunscripción consular en el Estado de Baja California

6 Abr.- No. 4.- 11

Convenio de Colaboración Administrativa para el establecimiento y operación de una Oficina de Enlace Municipal, que suscriben la Secretaría de Relaciones Exteriores y el H. Ayuntamiento de Namiquipa, Chih.

5 Abr.- No. 3.- 13

Convenio de Colaboración Administrativa para el establecimiento y operación de una Oficina Municipal de Enlace, que suscriben la Secretaría de Relaciones Exteriores y el H. Ayuntamiento de Tejupilco, Estado de México

17 Abr.- No. 11.- 2

Convenio de Colaboración Administrativa para el establecimiento y operación de una Oficina Municipal de Enlace, que suscriben la Secretaría de Relaciones Exteriores y el H. Ayuntamiento de Atlacomulco, Estado de México

17 Abr.- No. 11.- 6

Convenio de Colaboración Administrativa para el establecimiento y operación de una Oficina Municipal de Enlace, que suscriben la Secretaría de Relaciones Exteriores y el H. Ayuntamiento de Caborca, Son.

5 Abr.- No. 3.- 8

Decreto por el que se aprueba el Acuerdo entre el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos y el Gobierno de Australia para la Promoción y Protección Recíproca de las Inversiones, firmado en la Ciudad de México, el veintitrés de agosto de dos mil cinco

11 Abr.- No. 7.- 3

Decreto por el que se aprueba el Acuerdo entre el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos y el Gobierno de la República de Corea sobre Cooperación y Asistencia Mutua en Materia Aduanera, firmado en la Ciudad de México, el nueve de septiembre de dos mil cinco

11 Abr.- No. 7.- 3

Decreto por el que se aprueba el Tratado de Asistencia Jurídica en Materia Penal entre los Estados Unidos Mexicanos y la Confederación Suiza, firmado en la Ciudad de Berna, Suiza, el once de noviembre de dos mil cinco

18 Abr.- No. 12.- 4

Decreto por el que se concede permiso a la ciudadana Marina Stavenhagen Vargas, para que pueda aceptar y usar la Condecoración de la Orden de las Artes y las Letras, en grado de Caballero, que le otorga el Gobierno de la República Francesa

26 Abr.- No. 18.- 3

Decreto por el que se concede permiso a los ciudadanos Arquitecto José Luis Cortés Delgado, para aceptar y usar la Condecoración que le confiere el Gobierno del Reino de España y General de Brigada D.E.M. Francisco Tomás González Loaiza, para aceptar y usar la Condecoración que le confiere el Ejército de la República Federativa del Brasil

11 Abr.- No. 7.- 2

Decreto por el que se concede permiso a los ciudadanos cuya lista encabeza Karla Yéssica Andrade Quiñones, para prestar servicios en la Embajada de los Estados Unidos de América, en México, y en los Consulados de dicho país en Ciudad Juárez, Chihuahua; Mérida, Yucatán; Monterrey, Nuevo León, y Tijuana, Baja California

18 Abr.- No. 12.- 3

Decreto por el que se concede permiso a los ciudadanos cuya lista encabeza el Mayor de Infantería DEM Claudio Edmundo Huizar de la Torre, para que puedan aceptar y usar las medallas y condecoraciones que en distintos grados les confieren el Ejército de la República de Chile, el Gobierno de la República Francesa, el Gobierno del Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda del Norte y el Ministerio de Defensa de la República Francesa

26 Abr.- No. 18.- 4

Decreto por el que se concede permiso al ciudadano General de Brigada DEM Adolfo Domínguez Martínez, para aceptar y usar el Gafete y la Medalla con listón de la Legión de Mérito, en grado de Oficial, que le otorga el Gobierno de los Estados Unidos de América

26 Abr.- No. 18.- 2

Decreto por el que se concede permiso al ciudadano Ing. Genaro García Luna, para aceptar y usar la Condecoración de la Cruz al Mérito Policial, con Distintivo Rojo, que le otorga el Gobierno del Reino de España

26 Abr.- No. 18.- 2

Decreto por el que se concede permiso al ciudadano Lic. Miguel Stuart Escobedo y Fulda, para que pueda aceptar y usar la Condecoración Order of the British Empire, que le otorga el Gobierno del Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda del Norte
26 Abr.- No. 18.- 3

Decreto Promulgatorio del Convenio de Cooperación Educativa, Cultural y Deportiva entre el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos y el Gobierno de la República de Estonia, firmado en la ciudad de Tallin, el veintiocho de septiembre de dos mil cinco
4 Abr.- No. 2.- 2

Exequátur número dos expedido a favor de la señora Julia del Carmen Guzmán Osorio, para ejercer las funciones de Cónsul General de la República de Guatemala en la ciudad de Veracruz, con circunscripción consular en los estados de Oaxaca y Veracruz
27 Abr.- No. 19.- 5

Oficio mediante el cual se comunica que el señor Daniel Romero Mejía ha sido nombrado Cónsul Honorario del Japón en la ciudad de Tijuana, con circunscripción consular en el Estado de Baja California
6 Abr.- No. 4.- 11

**SECRETARIA DE LA DEFENSA NACIONAL**

Acuerdo por el que se autoriza la desincorporación del Fideicomiso para Construcciones Militares, a través de su extinción
24 Abr.- No. 16.- 6

**SECRETARIA DE SEGURIDAD PUBLICA**

Acuerdo del Secretario de Seguridad Pública que establece el formato de Boleta de Infracción para que los elementos de la policía federal preventiva apliquen las sanciones pecuniarias que deriven de la violación de las normas que regulan el tránsito en las carreteras y puentes de jurisdicción federal
26 Abr.- No. 18.- 9

Acuerdo por el que se modifica el Convenio de Coordinación que suscriben la Secretaría de Seguridad Pública y el Gobierno del Distrito Federal, para la realización de acciones en materia de seguridad pública en el año 2005
19 Abr.- No. 13.- 2

Convenio de Coordinación que celebran la Secretaría de Seguridad Pública y el Estado de Aguascalientes, para la realización de acciones en materia de seguridad pública en el año 2006
25 Abr.- No. 17.- 2

Convenio de Coordinación que celebran la Secretaría de Seguridad Pública y el Estado de Baja California, para la realización de acciones en materia de seguridad pública en el año 2006
7 Abr.- No. 5.- 28

Convenio de Coordinación que celebran la Secretaría de Seguridad Pública y el Estado de Baja California Sur, para la realización de acciones en materia de seguridad pública en el año 2006
25 Abr.- No. 17.- 11

Convenio de Coordinación que celebran la Secretaría de Seguridad Pública y el Estado de Campeche, para la realización de acciones en materia de seguridad pública en el año 2006
25 Abr.- No. 17.- 20

Convenio de Coordinación que celebran la Secretaría de Seguridad Pública y el Estado de Colima, para la realización de acciones en materia de seguridad pública en el año 2006
26 Abr.- No. 18.- 12

Convenio de Coordinación que celebran la Secretaría de Seguridad Pública y el Estado de Chiapas, para la realización de acciones en materia de seguridad pública en el año 2006
26 Abr.- No. 18.- 21

Convenio de Coordinación que celebran la Secretaría de Seguridad Pública y el Estado de Hidalgo, para la realización de acciones en materia de Seguridad Pública en el año 2006
3 Abr.- No. 1.- 10

Convenio de Coordinación que celebran la Secretaría de Seguridad Pública y el Estado de Jalisco, para la realización de acciones en materia de seguridad pública en el año 2006
19 Abr.- No. 13.- 4

Convenio de Coordinación que celebran la Secretaría de Seguridad Pública y el Estado de México, para la realización de acciones en materia de seguridad pública en el año 2006
19 Abr.- No. 13.- 13

Convenio de Coordinación que celebran la Secretaría de Seguridad Pública y el Estado de Michoacán de Ocampo, para la realización de acciones en materia de seguridad pública en el año 2006
20 Abr.- No. 14.- 2

Convenio de Coordinación que celebran la Secretaría de Seguridad Pública y el Estado de Nuevo León, para la realización de acciones en materia de seguridad pública en el año 2006

3 Abr.- No. 1.- 19

Convenio de Coordinación que celebran la Secretaría de Seguridad Pública y el Estado de Querétaro, para la realización de acciones en materia de seguridad pública en el año 2006

5 Abr.- No. 3.- 18

Convenio de Coordinación que celebran la Secretaría de Seguridad Pública y el Estado de San Luis Potosí, para la realización de acciones en materia de seguridad pública en el año 2006

20 Abr.- No. 14.- 11

Convenio de Coordinación que celebran la Secretaría de Seguridad Pública y el Estado de Sinaloa, para la realización de acciones en materia de seguridad pública en el año 2006

21 Abr.- No. 15.- 2

Convenio de Coordinación que celebran la Secretaría de Seguridad Pública y el Estado de Sonora, para la realización de acciones en materia de seguridad pública en el año 2006

4 Abr.- No. 2.- 7

Convenio de Coordinación que celebran la Secretaría de Seguridad Pública y el Estado de Tabasco, en materia de seguridad pública para el periodo 2006

21 Abr.- No. 15.- 11

Convenio de Coordinación que celebran la Secretaría de Seguridad Pública y el Estado de Tamaulipas, para la realización de acciones en materia de seguridad pública en el año 2006

4 Abr.- No. 2.- 17

Convenio de Coordinación que celebran la Secretaría de Seguridad Pública y el Estado de Yucatán, para la realización de acciones en materia de seguridad pública en el año 2006

27 Abr.- No. 19.- 6

Convenio de Coordinación que celebran la Secretaría de Seguridad Pública y el Estado de Zacatecas, para la realización de acciones en materia de seguridad pública en el año 2006

27 Abr.- No. 19.- 15

Decreto que reforma, adiciona y deroga diversas disposiciones del Reglamento de la Policía Federal Preventiva

26 Abr.- No. 18.- 5

Reglamento de los Centros Federales de Readaptación Social

(Segunda Sección)

6 Abr.- No. 4.- 1

**SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**

Acuerdo 326-SAT-138 mediante el cual se autoriza el cambio de adscripción de la patente de Agente Aduanal número 1058, de la que es titular el Agente Aduanal Boris Aronovich London, de la Aduana de Guadalajara a la Aduana de Manzanillo

26 Abr.- No. 18.- 34

Acuerdo por el que se da a conocer la información relativa a la recaudación federal participable y a las participaciones federales, por estados y, en su caso, por municipios y la correspondiente al Distrito Federal, incluyendo los procedimientos de cálculo, por el mes de marzo de 2006

28 Abr.- No. 20.- 2

Acuerdo por el que se modifica el Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Federal, celebrado por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y el Estado de Michoacán y se suscribe el Anexo No. 9 de dicho Convenio

7 Abr.- No. 5.- 42

Acuerdo por el que se modifica el Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Federal, celebrado entre la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y el Estado de Tamaulipas, y se suscribe el Anexo No. 8 de dicho Convenio

18 Abr.- No. 12.- 4

Acuerdo por el que se modifica la base II de la autorización otorgada a Factoring Corporativo, S.A. de C.V., Organización Auxiliar del Crédito, por disminución de capital

19 Abr.- No. 13.- 21

Acuerdo por el que se modifica la fracción II del artículo segundo de la autorización otorgada a Grupo Almacenador Mexicano, S.A. de C.V., Organización Auxiliar del Crédito, por aumento de capital

(Segunda Sección)

12 Abr.- No. 8.- 1

Acuerdo por el que se modifican la décima primera, décima octava y vigésima primera de las Reglas para el requerimiento mínimo de capital base de operaciones de las instituciones de fianzas, y a través de las que se fijan los requisitos de las sociedades inmobiliarias de las propias instituciones, publicadas el 19 de abril de 2002, modificadas mediante acuerdo publicado el 28 de marzo de 2003

21 Abr.- No. 15.- 21

Acuerdo por el que se modifican la octava, décima, décima cuarta, décima quinta, décima sexta, décima séptima y décima octava de las Reglas para la inversión de las reservas técnicas de fianzas en vigor y de contingencia de las instituciones de fianzas, publicadas el 22 de agosto de 2000, modificadas mediante acuerdo publicado el 21 de enero de 2005

21 Abr.- No. 15.- 42

Acuerdo por el que se modifican la tercera, octava, décima primera, décima quinta, décima sexta, décima séptima, décima octava y décima novena de las Reglas para la inversión de las reservas técnicas de las instituciones y sociedades mutualistas de seguros, publicadas el 18 de agosto de 2000, modificadas mediante acuerdos publicados el 13 de agosto de 2001, 6 de febrero de 2003 y 9 de agosto de 2004

21 Abr.- No. 15.- 27

Acuerdo por el que se modifican las Reglas para el capital mínimo de garantía de las instituciones de seguros, publicadas el 29 de diciembre de 2004, modificadas mediante acuerdo publicado el 11 de noviembre de 2005

21 Abr.- No. 15.- 32

Acuerdo que autoriza la modificación a las tarifas para suministro y venta de energía eléctrica

7 Abr.- No. 5.- 39

Anexo No. 3 al Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Federal, celebrado por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y el Estado de Oaxaca

7 Abr.- No. 5.- 45

Anexos 1, 2, 3, 4, 7, 10, 12, 13, 17, 18, 19, 21, 22, 25, 28 y 29 de las Reglas de Carácter General en Materia de Comercio Exterior para 2006, publicadas el 31 de marzo de 2006

(Segunda Sección)

(Continúa en la Tercera y Cuarta Secciones)

10 Abr.- No. 6.- 1

Anexos 1, 5, 7, 9, 14 y 17 de la Décima Segunda Resolución de Modificaciones a la Resolución Miscelánea Fiscal para 2005, publicada el 31 de marzo de 2006

6 Abr.- No. 4.- 12

Circular CONSAR 45-4, Reglas para la Recomposición de Cartera de las Sociedades de Inversión Especializadas de Fondos para el Retiro

11 Abr.- No. 7.- 6

Circular CONSAR 61-2, modificaciones y adiciones a las reglas generales sobre la administración de cuentas individuales de los trabajadores ISSSTE a las que deberán de sujetarse las ICEFAS, administradoras y empresas operadoras

10 Abr.- No. 6.- 2

Circular F-18.8.1, mediante la cual se comunica a las instituciones de fianzas que deberán notificar a la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas, los días que cerrarán y suspenderán operaciones

4 Abr.- No. 2.- 27

Circular S-16.1, mediante la cual se da a conocer a las instituciones y sociedades mutualistas de seguros, el Catálogo de Cuentas Unificado con las modificaciones y adiciones que actualizan su contenido

(Continúa en la Segunda Sección)

3 Abr.- No. 1.- 28

Circular S-18.3, mediante la cual se dan a conocer a las instituciones y sociedades mutualistas de seguros, las Reglas de Agrupación para la elaboración de estados financieros

(Segunda Sección)

3 Abr.- No. 1.- 115

Circular S-21.11.1, mediante la cual se comunica a las instituciones y sociedades mutualistas de seguros que deberán notificar a la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas, los días que cerrarán y suspenderán operaciones

4 Abr.- No. 2.- 27

Decreto por el que se establecen las condiciones para la importación definitiva de vehículos automotores usados, destinados a permanecer en la franja fronteriza norte del país, en los estados de Baja California y Baja California Sur, en la región parcial del Estado de Sonora y en los municipios de Cananea y Caborca, Estado de Sonora

26 Abr.- No. 18.- 31

Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley General de Instituciones y Sociedades Mutualistas de Seguros, de la Ley Federal de Instituciones de Fianzas y de la Ley sobre el Contrato de Seguro

(Segunda Sección)
24 Abr.- No. 16.- 1

Disposiciones de carácter general aplicables a los requerimientos de información y documentación relativa a los clientes de las instituciones de crédito y casas de bolsa

(Segunda Sección)
7 Abr.- No. 5.- 78

Disposiciones por las que se dan a conocer los formularios que deberán presentar las federaciones a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores para proporcionar la información respecto de aquellas entidades sobre las que ejerzan facultades de supervisión auxiliar

(Segunda Sección)
7 Abr.- No. 5.- 1

Oficio mediante el cual se dan a conocer a los almacenes generales de depósito, arrendadoras financieras, casas de bolsa, casas de cambio, empresas de factoraje financiero, sociedades de inversión, uniones de crédito, bolsas de futuros y opciones, bolsa de valores, cámaras de compensación, contrapartes centrales e instituciones para el depósito de valores, las cuotas anual y mensual que deberán pagar por concepto de los servicios de inspección y vigilancia que presta la Comisión Nacional Bancaria y de Valores

20 Abr.- No. 14.- 21

Resolución mediante la cual se modifica el artículo tercero de la autorización otorgada a Hipotecaria Casa Mexicana, S.A. de C.V., Sociedad Financiera de Objeto Limitado

5 Abr.- No. 3.- 28

Resolución mediante la cual se modifica el artículo tercero de la autorización otorgada a De Lage Landen, S.A. de C.V., Sociedad Financiera de Objeto Limitado Filial

24 Abr.- No. 16.- 8

Resolución mediante la cual se revoca la autorización otorgada a Unagra, S.A. de C.V., Unión de Crédito, para operar como unión de crédito

18 Abr.- No. 12.- 11

Resolución Miscelánea Fiscal para 2006

(Tercera Sección)
(Continúa en la Cuarta Sección)
28 Abr.- No. 20.- 1

Resolución por la que se autoriza la constitución y funcionamiento de Grupo Financiero Barclays México, S.A. de C.V., como sociedad controladora filial y la operación del respectivo grupo financiero

7 Abr.- No. 5.- 53

Resolución por la que se autoriza la organización y operación de una institución de banca múltiple filial denominada Barclays Bank México, S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Barclays México

7 Abr.- No. 5.- 50

Resolución por la que se modifica el artículo tercero y se deroga el artículo séptimo de la autorización otorgada a Financiera Mercurio, S.A. de C.V., Sociedad Financiera de Objeto Limitado, para organizarse y operar como sociedad financiera de objeto limitado

(Segunda Sección)
3 Abr.- No. 1.- 127

Resolución por la que se modifican los artículos primero, segundo, tercero y sexto de la autorización otorgada a Fincasa Hipotecaria, S.A. de C.V., Sociedad Financiera de Objeto Limitado, para organizarse y operar como sociedad financiera de objeto limitado

4 Abr.- No. 2.- 28

Resolución por la que se modifican los artículos primero, tercero y séptimo de la autorización otorgada a Scotiabank Inverlat, S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Scotiabank Inverlat, para organizarse y operar como institución de banca múltiple filial

18 Abr.- No. 12.- 13

Resolución por la que se modifican los artículos quinto, sexto y se adiciona un artículo décimo a la autorización otorgada a Ixe Grupo Financiero, S.A. de C.V., para constituirse y funcionar como grupo financiero

4 Abr.- No. 2.- 30

Resolución por la que se otorga autorización para la organización y operación de una casa de bolsa filial que se denominará Barclays Capital Casa de Bolsa, S.A. de C.V., Grupo Financiero Barclays México

7 Abr.- No. 5.- 55

Tasa de interés de los créditos a cargo del Gobierno Federal derivados del Sistema de Ahorro para el Retiro de los trabajadores sujetos a la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado

(Segunda Sección)
27 Abr.- No. 19.- 1

Tasas para el cálculo del impuesto especial sobre producción y servicios aplicables a la enajenación de gasolinas y diesel en el mes de marzo de 2006

11 Abr.- No. 7.- 4

**SECRETARIA DE DESARROLLO SOCIAL**

Acuerdo de Coordinación para la distribución y ejercicio de recursos de los programas del Ramo Administrativo 20 Desarrollo Social en las microrregiones y regiones, que suscriben la Secretaría de Desarrollo Social y el Estado de Aguascalientes

17 Abr.- No. 11.- 11

Acuerdo de Coordinación para la distribución y ejercicio de recursos de los programas del Ramo Administrativo 20 Desarrollo Social en las microrregiones y regiones, que suscriben la Secretaría de Desarrollo Social y el Estado de Guerrero

18 Abr.- No. 12.- 15

Acuerdo Modificatorio al Acuerdo de Coordinación para la asignación y operación de subsidios del Programa Hábitat, Vertiente Centros Históricos del Ramo Administrativo 20 Desarrollo Social, que celebran la Secretaría de Desarrollo Social, el Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de Oaxaca y el Municipio de Oaxaca de Juárez, de dicha entidad federativa

6 Abr.- No. 4.- 63

Acuerdo por el que se publica el modelo de Convenio de Concertación para el ejercicio fiscal 2006 del Programa Jóvenes por México

25 Abr.- No. 17.- 30

Convocatoria a las personas, catedráticos, investigadores, profesionales, técnicos y a la comunidad productiva en general interesada en formar parte de una red de especialistas que actuarán como mentores para desarrollar y consolidar ideas emprendedoras vinculadas a proyectos productivos de personas o grupos sociales en condiciones de pobreza, en la modalidad de impulso emprendedor del Programa Opciones Productivas

28 Abr.- No. 20.- 23

**SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES**

Norma Oficial Mexicana de Emergencia NOM-EM-148-SEMARNAT-2006, Contaminación atmosférica.- Refinerías de petróleo.- Recuperación de azufre

3 Abr.- No. 1.- 52

Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-044-SEMARNAT-2006, Que establece los límites máximos permisibles de emisión de hidrocarburos totales, hidrocarburos no metano, monóxido de carbono, óxidos de nitrógeno, partículas y opacidad de humo provenientes del escape de motores nuevos que usan diesel como combustible y que se utilizarán para la propulsión de vehículos automotores nuevos con peso bruto vehicular mayor de 3,857 kilogramos, así como para unidades nuevas equipadas con este tipo de motores

26 Abr.- No. 18.- 35

**SECRETARIA DE ENERGIA**

Aviso mediante el cual se comunica la solicitud de permiso presentada por el organismo subsidiario Pemex Exploración y Producción para llevar a cabo trabajos de exploración superficial relacionados con el Levantamiento Sismológico Tridimensional Temoa 3D, perteneciente al Proyecto de Inversión Golfo de México B, del Activo Regional de Exploración Marina, Región Marina Suroeste

(Segunda Sección)
27 Abr.- No. 19.- 1

**SECRETARIA DE ECONOMIA**

Acuerdo por el que se da a conocer el cupo mínimo para importar vehículos nuevos con el arancel preferencial establecido, originarios y procedentes del Japón, en el periodo comprendido entre el 1 de abril de 2006 y el 31 de marzo de 2007

3 Abr.- No. 1.- 56

Acuerdo por el que se fija el precio máximo para el gas licuado de petróleo al usuario final correspondiente al mes de mayo de 2006
28 Abr.- No. 20.- 26

Acuerdo que reforma el diverso por el que se establecen las disposiciones de carácter administrativo para instrumentar el mecanismo de salvaguardia de transición previsto en el Protocolo de Adhesión de la República Popular China a la Organización Mundial del Comercio
7 Abr.- No. 5.- 57

Aviso de consulta pública de los proyectos de normas mexicanas PROY-NMX-X-019-SCFI-2006, PROY-NMX-X-020-SCFI-2006 y PROY-NMX-X-021-SCFI-2006
28 Abr.- No. 20.- 32

Aviso de consulta pública de los proyectos de normas mexicanas PROY-NMX-B-040-CANACERO-2005, PROY-NMX-B-048-CANACERO-2005, PROY-NMX-B-220-CANACERO-2005, PROY-NMX-B-221-CANACERO-2005, PROY-NMX-B-222-CANACERO-2005 y PROY-NMX-B-227-CANACERO-2005
28 Abr.- No. 20.- 33

Aviso de consulta pública del Proyecto de Norma Mexicana PROY-NMX-R-052-SCFI-2006
(Segunda Sección)
13 Abr.- No. 9.- 7

Aviso de consulta pública del Proyecto de Norma Mexicana PROY-NMX-Y-168-SCFI-2006
(Segunda Sección)
13 Abr.- No. 9.- 8

Aviso de consulta pública del Proyecto de Norma Mexicana PROY-NMX-Y-085-SCFI-2006
27 Abr.- No. 19.- 27

Convenio de Coordinación para el desarrollo de la competitividad de la micro, pequeña y mediana empresa, que celebran la Secretaría de Economía y el Estado de Baja California
25 Abr.- No. 17.- 34

Convenio de Coordinación para el desarrollo de la competitividad de la micro, pequeña y mediana empresa, que celebran la Secretaría de Economía y el Estado de Colima
10 Abr.- No. 6.- 5

Convenio de Coordinación para el desarrollo de la competitividad de la micro, pequeña y mediana empresa, que celebran la Secretaría de Economía y el Estado de Chihuahua
(Segunda Sección)
26 Abr.- No. 18.- 8

Convenio de Coordinación para el desarrollo de la competitividad de la micro, pequeña y mediana empresa, que celebran la Secretaría de Economía y el Gobierno del Distrito Federal
18 Abr.- No. 12.- 34

Convenio de Coordinación para el desarrollo de la competitividad de la micro, pequeña y mediana empresa, que celebran la Secretaría de Economía y el Estado de Guanajuato
10 Abr.- No. 6.- 13

Convenio de Coordinación para el desarrollo de la competitividad de la micro, pequeña y mediana empresa, que celebran la Secretaría de Economía y el Estado de Guerrero
(Segunda Sección)
26 Abr.- No. 18.- 1

Convenio de Coordinación para el desarrollo de la competitividad de la micro, pequeña y mediana empresa, que celebran la Secretaría de Economía y el Estado de Michoacán
3 Abr.- No. 1.- 57

Convenio de Coordinación para el desarrollo de la competitividad de la micro, pequeña y mediana empresa, que celebran la Secretaría de Economía y el Estado de Morelos
3 Abr.- No. 1.- 63

Convenio de Coordinación para el desarrollo de la competitividad de la micro, pequeña y mediana empresa, que celebran la Secretaría de Economía y el Estado de Nayarit
25 Abr.- No. 17.- 41

Convenio de Coordinación para el desarrollo de la competitividad de la micro, pequeña y mediana empresa, que celebran la Secretaría de Economía y el Estado de San Luis Potosí
6 Abr.- No. 4.- 65

Convenio de Coordinación para el desarrollo de la competitividad de la micro, pequeña y mediana empresa, que celebran la Secretaría de Economía y el Estado de Sonora
7 Abr.- No. 5.- 58

Convenio de Coordinación para el desarrollo de la competitividad de la micro, pequeña y mediana empresa, que celebran la Secretaría de Economía y el Estado de Tamaulipas
(Segunda Sección)
26 Abr.- No. 18.- 15

Convenio de Coordinación para el desarrollo de la competitividad de la micro, pequeña y mediana empresa, que celebran la Secretaría de Economía y el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave

19 Abr.- No. 13.- 22

Convenio de Coordinación para el desarrollo de la competitividad de la micro, pequeña y mediana empresa, que celebran la Secretaría de Economía y el Estado de Yucatán

6 Abr.- No. 4.- 72

Convenio de Coordinación para el desarrollo de la competitividad de la micro, pequeña y mediana empresa, que celebran la Secretaría de Economía y el Estado de Zacatecas

25 Abr.- No. 17.- 4

Decisión final de la Revisión ante un Panel Binacional conforme al artículo 1904 del Tratado de Libre Comercio de América del Norte en materia de productos tubulares de Región Petrolífera procedentes de México

17 Abr.- No. 11.- 20

Declaratoria de vigencia de la Norma Mexicana NMX-B-085-CANACERO-2005

27 Abr.- No. 19.- 26

Declaratoria de vigencia de la Norma Mexicana NMX-FF-080-SCFI-2006

18 Abr.- No. 12.- 42

Declaratoria de vigencia de la Norma Mexicana NMX-L-171-SCFI-2006

27 Abr.- No. 19.- 26

Declaratoria de vigencia de la Norma Mexicana NMX-R-002-SCFI-2006

18 Abr.- No. 12.- 44

Declaratoria de vigencia de la Norma Mexicana NMX-Y-341-SCFI-2006

27 Abr.- No. 19.- 25

Declaratoria de vigencia de las norma mexicanas NMX-F-021-NORMEX-2006 y NMX-F-341-NORMEX-2006

18 Abr.- No. 12.- 43

Declaratoria de vigencia de las normas mexicanas NMX-CH-100-IMNC-2005, NMX-CH-151-IMNC-2005, NMX-CH-160-IMNC-2006, NMX-CH-161-IMNC-2006, NMX-CH-162-IMNC-2006, NMX-CH-163-IMNC-2006, NMX-CH-164-IMNC-2006, NMX-CH-1119-IMNC-2005, NMX-CH-2538-IMNC-2006, NMX-CH-5725/1-IMNC-2006, NMX-CH-5725/2-IMNC-2006, NMX-CH-7500/1-IMNC-2006, NMX-CH-8512/2-IMNC-2005, NMX-EC-043/1-IMNC-2005 y NMX-EC-043/2-IMNC-2005

(Segunda Sección)

13 Abr.- No. 9.- 4

Declaratoria de vigencia de las normas mexicanas NMX-FF-016-SCFI-2006, NMX-FF-018-SCFI-2006, NMX-FF-026-SCFI-2006 y NMX-FF-058-SCFI-2006

7 Abr.- No. 5.- 65

Declaratoria de vigencia de las normas mexicanas NMX-I-041/02-NYCE-2006, NMX-I-055/01-NYCE-2006, NMX-I-084/01-NYCE-2006, NMX-I-084/02-NYCE-2006, NMX-I-084/03-NYCE-2006, NMX-I-084/05-NYCE-2006, NMX-I-086/01-NYCE-2006, NMX-I-086/02-NYCE-2006, NMX-I-086/03-NYCE-2006, NMX-I-108-NYCE-2006 y NMX-I-115-NYCE-2006

(Segunda Sección)

13 Abr.- No. 9.- 1

Declaratoria de vigencia de las normas mexicanas NMX-J-030-ANCE-2006, NMX-J-195-ANCE-2006, NMX-J-284-ANCE-2006, NMX-J-451-ANCE-2006, NMX-J-521/2-41-ANCE-2006, NMX-J-521/2-53-ANCE-2006, NMX-J-524/2-2-ANCE-2006, NMX-J-550/4-5-ANCE-2006 y NMX-J-577/1-ANCE-2006

(Segunda Sección)

26 Abr.- No. 18.- 22

Declaratoria de vigencia de las normas mexicanas NMX-X-016-SCFI-2006, NMX-X-017-SCFI-2006 y NMX-X-041-SCFI-2006

27 Abr.- No. 19.- 24

Decreto por el que se reforma el Artículo 1056 del Código de Comercio

26 Abr.- No. 18.- 42

Decreto por el que se reforman las fracciones V y VI del Artículo 1068 del Código de Comercio

26 Abr.- No. 18.- 42

Listado de documentos en revisión, dictaminados, autorizados, exentos y con opinión por parte de la Comisión Federal de Mejora Regulatoria en el periodo comprendido entre el 1 y el 31 de marzo de 2006

11 Abr.- No. 7.- 16

Relación de declaratorias de libertad de terreno número 02/2006

26 Abr.- No. 18.- 43

Relación de declaratorias de libertad de terreno número 03/2006

26 Abr.- No. 18.- 44

Relación de declaratorias de libertad de terreno número 04/2006

28 Abr.- No. 20.- 31

Resolución final del examen de vigencia de las cuotas compensatorias impuestas a las importaciones de carne y despojos comestibles de bovino, mercancía clasificada en las fracciones arancelarias 0201.10.01, 0201.20.99, 0201.30.01, 0202.10.01, 0202.20.99 y 0202.30.01 de la Tarifa de la Ley de los Impuestos Generales de Importación y de Exportación, originarias de los Estados Unidos de América, independientemente del país de procedencia

24 Abr.- No. 16.- 10

Resolución por la que se comunica al público en general, el cese de efectos de habilitación por causa de fallecimiento del ciudadano Pedro Gorozpe López, Corredor Público número 5 en la plaza del Estado de Sonora

17 Abr.- No. 11.- 20

Resolución por la que se otorga prórroga de licencia de separación de funciones al ciudadano Ramón Villegas Villaseñor, Corredor Público número 21 en la plaza del Estado de Baja California

12 Abr.- No. 8.- 2

Resolución preliminar de la revisión de la cuota compensatoria definitiva impuesta a las importaciones de envases tubulares flexibles de aluminio, mercancía clasificada en la fracción arancelaria 7612.10.01 de la Tarifa de la Ley de los Impuestos Generales de Importación y de Exportación, originarias de la República Bolivariana de Venezuela y provenientes de la empresa Saviram, C.A.

20 Abr.- No. 14.- 41

**SECRETARIA DE AGRICULTURA, GANADERIA, DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACION**

Acuerdo por el que se da a conocer el establecimiento de épocas y zonas de veda para la captura de las especies de camarón en aguas marinas y de los sistemas lagunarios estuarinos de jurisdicción federal del Golfo de México y Mar Caribe

28 Abr.- No. 20.- 34

Acuerdo por el que se establece veda para la extracción de ostión en las aguas de jurisdicción federal en el Estado de Tabasco

13 Abr.- No. 9.- 3

Acuerdo por el que se establece veda temporal para la captura de todas las especies de peces en aguas de jurisdicción federal en la presa "Ing. Fernando Hiriart Balderrama" (Zimapán), ubicada en los límites de los estados de Hidalgo y Querétaro

13 Abr.- No. 9.- 2

Convenio de Coordinación que celebran la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación y el Estado de Puebla, para dar continuidad al Programa de Regularización de la Tenencia de la Tierra en Propiedad o Posesión Particular, que permitirá la reinscripción en el Directorio del Programa de Apoyos Directos al Campo (PROCAMPO) de los productores cuyas superficies elegibles carecen de documentación legal

5 Abr.- No. 3.- 29

Lineamientos Específicos de operación del esquema de apoyos a cabotaje y/o flete terrestre de maíz blanco de la cosecha del ciclo agrícola otoño-invierno 2005-2006 del Estado de Sinaloa

13 Abr.- No. 9.- 7

Lineamientos Específicos de operación del esquema de apoyos a la exportación de maíz blanco de la cosecha del ciclo agrícola otoño-invierno 2005-2006 del Estado de Sinaloa

13 Abr.- No. 9.- 10

Lineamientos Específicos de operación del esquema de apoyos a la exportación de trigo cristalino de la cosecha del ciclo agrícola otoño-invierno 2005-2006 del Estado de Baja California y la Región de San Luis Río Colorado, Sonora

13 Abr.- No. 9.- 12

Lineamientos Específicos de operación del esquema de apoyos a la exportación de trigo cristalino de la cosecha del ciclo agrícola otoño-invierno 2005-2006 del Sur del Estado de Sonora

13 Abr.- No. 9.- 15

Lineamientos Específicos de Operación del Subprograma de Apoyo a la Pignoración de Maíz Blanco de la cosecha del ciclo agrícola otoño-invierno 2005-2006 del Estado de Sinaloa, para consumo del sector pecuario de Sinaloa, Sonora y Jalisco

7 Abr.- No. 5.- 67

Lineamientos Específicos de operación del Subprograma de Apoyos Directos al Acceso a Granos Forrajeros Nacionales, de la cosecha de trigo cristalino y forrajero del ciclo agrícola otoño-invierno 2005/2006 de los estados de Baja California y Sonora

13 Abr.- No. 9.- 5

Lineamientos Específicos del Subprograma de Apoyos Directos al Ingreso Objetivo de Maíz, Arroz, Sorgo, Trigo, Cártamo, Canola y Triticale, ciclo agrícola otoño-invierno 2005/2006

5 Abr.- No. 3.- 34

Modificación de la Norma Oficial Mexicana NOM-008-FITO-1995, Por la que se establecen los requisitos y especificaciones fitosanitarios para la importación de frutas y hortalizas frescas

18 Abr.- No. 12.- 48

Norma Oficial Mexicana de Emergencia NOM-EM-046-FITO-2006, Por la que se instrumenta el Dispositivo Nacional de Emergencia, con el objeto de confinar, erradicar y prevenir la dispersión de la leprosis de los cítricos en el Estado de Chiapas

18 Abr.- No. 12.- 45

Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-044-PESC-2004, Pesca responsable en el embalse de la presa La Boquilla en el Estado de Chihuahua. Especificaciones para el aprovechamiento de los recursos pesqueros

17 Abr.- No. 11.- 27

**SECRETARIA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES**

Comentarios recibidos respecto del Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-006-SCT4-2005, Especificaciones técnicas que deben cumplir los chalecos salvavidas, publicado el 20 de diciembre de 2005

26 Abr.- No. 18.- 46

Convenio de Coordinación y reasignación de recursos que celebran la Secretaría de Comunicaciones y Transportes y el Estado de Durango

19 Abr.- No. 13.- 29

Convenio de Coordinación y reasignación de recursos que celebran la Secretaría de Comunicaciones y Transportes y el Estado de Guanajuato

19 Abr.- No. 13.- 37

Convenio de Coordinación y reasignación de recursos que celebran la Secretaría de Comunicaciones y Transportes y el Estado de Tlaxcala

19 Abr.- No. 13.- 47

Convenio de Coordinación y reasignación de recursos que celebran la Secretaría de Comunicaciones y Transportes y el Estado de Yucatán

19 Abr.- No. 13.- 53

Declaratoria de abandono de dos embarcaciones sin nombre con esloras de 20 y 18 pies, respectivamente, las cuales se encuentran en los talleres generales de Marina en la población de Subteniente López en Chetumal, Q. Roo

13 Abr.- No. 9.- 23

Declaratoria de abandono de las embarcaciones denominadas Bajamar III y Bajamar VI con esloras de 7.87 y 8.50 metros, respectivamente, localizadas en el puerto de Cabo San Lucas, B.C.S.

13 Abr.- No. 9.- 19

Declaratoria de abandono de una embarcación menor denominada Delfín, la cual fue entregada a la Décima Zona Naval Militar para su custodia y depósito

13 Abr.- No. 9.- 22

Declaratoria de abandono de una embarcación menor sin nombre con eslora de 27.0 pies, la cual se encuentra a disposición de la Capitanía de Puerto en el Centro de Operaciones ubicado en la Pesquería de Rancho Salinas

13 Abr.- No. 9.- 20

Declaratoria de abandono de una embarcación menor sin nombre con eslora de 7.60 metros, la cual se encuentra en las instalaciones de la Décima Zona Naval

13 Abr.- No. 9.- 21

Declaratoria de abandono de una embarcación sin nombre con eslora de 9.00 metros, la cual se encuentra en las instalaciones del Cuartel General Sector Naval Militar de Puerto Vallarta

13 Abr.- No. 9.- 18

Declaratoria de abandono de una embarcación sin nombre con eslora de 23 pies, la cual se encuentra en los muelles del Sector Naval Yucalpetén

13 Abr.- No. 9.- 25

Declaratoria de abandono de una embarcación sin nombre con eslora de 25 pies, la cual se encuentra bajo la custodia de la Comandancia del Sector Naval Militar de Chetumal, Q. Roo

13 Abr.- No. 9.- 26

Declaratoria de abandono de una embarcación sin nombre con eslora de 8.83 metros, que se encuentra en las instalaciones del Cuartel General de la Sexta Zona Naval Militar de Puerto Vallarta, Jal.

26 Abr.- No. 18.- 45

Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal de Telecomunicaciones y de la Ley Federal de Radio y Televisión

11 Abr.- No. 7.- 29

Extracto del Título de Concesión para instalar, operar y explotar una red pública de telecomunicaciones, para la prestación del servicio de televisión restringida en la población de Pánuco, Ver., otorgado en favor de Eneyda Serrano Retureta

7 Abr.- No. 5.- 70

Extracto del Título de Concesión para instalar, operar y explotar una red pública de telecomunicaciones, para la prestación del servicio de televisión restringida en las poblaciones de Atlatlahucán y Totolapan, municipios del mismo nombre, Estado de Morelos, otorgado en favor de María Guadalupe Beltrán Traschicoff

26 Abr.- No. 18.- 51

Oficio mediante el cual la Secretaría de Hacienda y Crédito Público autoriza los montos de aprovechamientos que deberán pagar los concesionarios de bienes y servicios portuarios distintos de las concesiones de Administración Portuaria Integral

27 Abr.- No. 19.- 28

**SECRETARIA DE LA FUNCION PUBLICA**

Acuerdo por el que se desincorpora del régimen de dominio público de la Federación, una fracción de terreno con superficie de 49,088.522 metros cuadrados, ubicada en Ciudad Juárez, Estado de Chihuahua, y se autoriza su donación a favor del gobierno de esa entidad federativa, a efecto de que el Supremo Tribunal de Justicia de ese estado construya el Complejo Judicial del Distrito de Bravos

27 Abr.- No. 19.- 33

Acuerdo por el que se destina al servicio del organismo público descentralizado Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica del Estado de México, una fracción de terreno con superficie de 13,948.965 metros cuadrados, ubicada en la ciudad de Atlacomulco, Estado de México, a efecto de que la continúe utilizando con las instalaciones de su Plantel Atlacomulco

27 Abr.- No. 19.- 32

Acuerdo por el que se destinan al servicio de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, dos inmuebles con superficies de 856.440 y 200.440 metros cuadrados, identificados como locales comerciales D-2 y E, respectivamente, de la manzana 16, primer nivel del edificio sujeto al régimen de propiedad en condominio denominado Centro Comercial Center Plazas, ubicado en la avenida Hank González número 50, sección “B” del Fraccionamiento Valle de Anáhuac, Municipio de Ecatepec de Morelos, Estado de México, a efecto de que los continúe utilizando con oficinas administrativas de su órgano desconcentrado Servicio de Administración Tributaria

10 Abr.- No. 6.- 21

Acuerdo por el que se prorroga la vigencia del diverso por el que se establecen los Lineamientos que regulan la disposición contenida en el artículo 38 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas, relativa a la propuesta que resulte económicamente más conveniente para el Estado, publicado el 13 de octubre de 2005

12 Abr.- No. 8.- 3

Acuerdo por el que se reforman las normas segunda, cuarta, quinta primer párrafo, séptima y décima del diverso que establece las normas que determinan como obligatoria la presentación de las declaraciones de situación patrimonial de los servidores públicos a través de medios de comunicación electrónica, publicado el 19 de abril de 2002

28 Abr.- No. 20.- 37

Circular IFAI/OIC/071/06 por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Dirección Logística y Carga, S.A. de C.V.

10 Abr.- No. 6.- 34

Circular mediante la cual se comunica a las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, gobiernos de los estados y municipios, que se encuentra disponible para ser utilizado en la prestación de servicios públicos, una fracción del inmueble de mayor extensión con superficie de 3,221.8940 $m^2$, ubicado en Boulevard Adolfo López Mateos número 507, colonia Esfuerzo Nacional, en Ciudad Madero, Estado de Tamaulipas

4 Abr.- No. 2.- 32

Circular mediante la cual se hace del conocimiento de las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, fideicomisos en los que el fideicomitente sea el Gobierno Federal o una entidad paraestatal, así como a las entidades federativas, que se suspenden las sanciones impuestas a la empresa Woods Muebles para Oficina, S.A.

12 Abr.- No. 8.- 9

Circular número 003/2006, por la que se comunica a las unidades administrativas de la Presidencia de la República, a las secretarías de Estado, departamentos administrativos y Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal, Procuraduría General de la República, organismos descentralizados y fideicomisos en los que el fideicomitente sea el Gobierno Federal o una entidad paraestatal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Construcciones Industriales Cemar, S.A. de C.V.

12 Abr.- No. 8.- 4

Circular número 004/2006, por la que se comunica a las unidades administrativas de la Presidencia de la República, a las secretarías de Estado, departamentos administrativos y Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal, Procuraduría General de la República, organismos descentralizados, empresas de participación estatal mayoritaria y fideicomisos en los que el fideicomitente sea el Gobierno Federal o una entidad paraestatal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Construcciones Industriales Cemar, S.A. de C.V.

12 Abr.- No. 8.- 5

Circular número 005/2006, por la que se comunica a las unidades administrativas de la Presidencia de la República, a las secretarías de Estado, departamentos administrativos y Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal, Procuraduría General de la República, organismos descentralizados, empresas de participación estatal mayoritaria y fideicomisos en los que el fideicomitente sea el Gobierno Federal o una entidad paraestatal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Construcciones Industriales Cemar, S.A. de C.V.

12 Abr.- No. 8.- 6

Circular número 02/06, por la que se comunica a las unidades administrativas de la Presidencia de la República, a las secretarías de Estado, departamentos administrativos y Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal, Procuraduría General de la República, organismos descentralizados, empresas de participación estatal y fideicomisos en los que el fideicomitente sea el Gobierno Federal o una entidad paraestatal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Construcciones Industriales Cemar, S.A. de C.V.

12 Abr.- No. 8.- 4

Circular número OIC/AR/PXR/007/06, por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Industrias Uni/Forma, S.A. de C.V.

10 Abr.- No. 6.- 28

Circular número OIC/AR/PXR/008/06, por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Industrias Uni/Forma, S.A. de C.V.

10 Abr.- No. 6.- 29

Circular por la que se comunica a las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, a la Procuraduría General de la República, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Sigma Ingeniería e Informática, S.A. de C.V.

4 Abr.- No. 2.- 33

Circular por la que se comunica a las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, a la Procuraduría General de la República, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa J N Enterprise, S.A. de C.V.

10 Abr.- No. 6.- 22

Circular por la que se comunica a las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, a la Procuraduría General de la República, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Suministros Industriales Alfigo, S.A. de C.V.

10 Abr.- No. 6.- 23

Circular por la que se comunica a las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, a la Procuraduría General de la República, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Advance Networks, S.A. de C.V.

10 Abr.- No. 6.- 24

Circular por la que se comunica a las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, Procuraduría General de la República, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Seguridata Privada, S.A. de C.V.

18 Abr.- No. 12.- 52

Circular por la que se comunica a las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, a la Procuraduría General de la República, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la C. González Garduño Laura

18 Abr.- No. 12.- 54

Circular por la que se comunica a las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, a la Procuraduría General de la República, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Comtelsat de México, S.A. de C.V.

20 Abr.- No. 14.- 51

Circular por la que se comunica a las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, Procuraduría General de la República, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Saint Martín Construcciones, S.A. de C.V.

26 Abr.- No. 18.- 54

Circular por la que se comunica a las dependencias y entidades, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con el C. Juan Pablo Eguia Sandoval

10 Abr.- No. 6.- 23

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la persona moral Bufete Consultor Mexicano, S.A. de C.V.

3 Abr.- No. 1.- 71

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa USC, Business Consulting, S.C.

3 Abr.- No. 1.- 71

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa IPM de México Servicio, S.A. de C.V.

3 Abr.- No. 1.- 72

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa A I P R Y Compañía, S.A. de C.V.

3 Abr.- No. 1.- 73

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la C. María Martha Cantero Galindo

3 Abr.- No. 1.- 74

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con Horacio Juárez García

4 Abr.- No. 2.- 34

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Productos e Implementos para la Industria Petroquímica, S.A.

4 Abr.- No. 2.- 35

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Tecnología Especializada de Control Ambiental, S.A. de C.V.

4 Abr.- No. 2.- 36

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Abastecedora Uruguay, S.A. de C.V.

4 Abr.- No. 2.- 37

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Gamma Servicios Radiográficos de México, S.A.

5 Abr.- No. 3.- 37

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con el contribuyente Grupo Tasys, S.A. de C.V.

5 Abr.- No. 3.- 37

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Abastecedora Uruguay, S.A. de C.V.

5 Abr.- No. 3.- 38

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Amaya y Cancino Construcciones, S.A. de C.V.

5 Abr.- No. 3.- 39

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Siemens, S.A. de C.V.

5 Abr.- No. 3.- 40

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Señales y Construcción, S.A. de C.V.

5 Abr.- No. 3.- 40

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa MCG Industrial, S.A. de C.V.

10 Abr.- No. 6.- 25

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con Limpieza y Servicios Marba, S.C. de R.L.

10 Abr.- No. 6.- 26

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la sociedad denominada Faselav, S.A. de C.V.

10 Abr.- No. 6.- 27

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Proyectos y Edificaciones Azteca, S.A. de C.V.

10 Abr.- No. 6.- 27

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Diur Consultores, S.C.

10 Abr.- No. 6.- 30

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Arrendadora e Inmobiliaria Continuum, S.A. de C.V.

10 Abr.- No. 6.- 31

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Instalaciones, Construcciones y Acabados del Sureste, S.A. de C.V.

10 Abr.- No. 6.- 33

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Leyvitec Laboratorios, S.A. de C.V.

10 Abr.- No. 6.- 35

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Distribuciones y Representaciones Corporativas, S.A. de C.V.

11 Abr.- No. 7.- 47

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con Distribuidora Sasa, S.A. de C.V.

11 Abr.- No. 7.- 48

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con Recubrimientos Coarso, S.A. de C.V.

12 Abr.- No. 8.- 7

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con el contratista Juan Antonio Espinoza Arvizu

12 Abr.- No. 8.- 8

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Versaflex, S.A. de C.V.

12 Abr.- No. 8.- 8

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la persona moral Grupo Nacional Inmobiliario y de Servicios, S.A. de C.V.

17 Abr.- No. 11.- 39

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la persona moral Comercializadora y Promotora Gutiérrez, S.A. de C.V.

17 Abr.- No. 11.- 40

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con el proveedor Madecade, S.A. de C.V.

17 Abr.- No. 11.- 41

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Soft Center Services, S.A. de C.V.

18 Abr.- No. 12.- 50

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas y municipios, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la persona moral Nico Seguridad Privada, S.A. de C.V.

18 Abr.- No. 12.- 51

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Econoflet, S.A. de C.V.

18 Abr.- No. 12.- 52

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, fideicomisos en los que el fideicomitente sea el Gobierno Federal o una entidad paraestatal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Metmin Services, S.A. de C.V.

18 Abr.- No. 12.- 53

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Mainbit, S.A. de C.V.

18 Abr.- No. 12.- 55

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Tructor, S.A. de C.V.

18 Abr.- No. 12.- 56

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Servicios Programados de Seguridad, S.A. de C.V.

18 Abr.- No. 12.- 57

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la contribuyente María Isabel Rodríguez Ramírez

18 Abr.- No. 12.- 57

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con el C. Jesús Jiménez Rincón

18 Abr.- No. 12.- 58

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Representaciones y Consignaciones del Sureste, S.A. de C.V.

18 Abr.- No. 12.- 60

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Accesorios, Bridas y Conexiones, S.A. de C.V.

19 Abr.- No. 13.- 59

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la persona física Mahara Maldonado Montenegro

19 Abr.- No. 13.- 59

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Minerales Sierra Gorda, S.A. de C.V.

19 Abr.- No. 13.- 60

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la proveedora Lilia Elizabeth Gasca Morales

19 Abr.- No. 13.- 61

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la proveedora Sonia Jessica Dojaque Fernández

19 Abr.- No. 13.- 62

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Boldotex, S.A. de C.V.

19 Abr.- No. 13.- 63

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Representaciones y Consignaciones del Sureste, S.A. de C.V.

20 Abr.- No. 14.- 51

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con Tecnología Avanzada en Investigación Aplicada, S.A. de C.V.

20 Abr.- No. 14.- 52

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Grupo Universal de Seguridad Privada y Detectives Privados, S.C.

21 Abr.- No. 15.- 46

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la persona moral Computer Telephony, S.A. de C.V.

21 Abr.- No. 15.- 46

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Us Instrumentos e Ingeniería de Control, S.A. de C.V.

21 Abr.- No. 15.- 47

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Líder Desarrollo Comercial, S.A. de C.V.

21 Abr.- No. 15.- 48

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Aspinet, S.A. de C.V.

21 Abr.- No. 15.- 49

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Power Soursing de México, S.A. de C.V.

24 Abr.- No. 16.- 45

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Automotríz Pericoapa, S.A. de C.V.

24 Abr.- No. 16.- 46

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, la suspensión provisional otorgada a la empresa Mainbit, S.A. de C.V., dentro del Juicio de Amparo número 314/2006, emitida por el Juzgado Segundo de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal

24 Abr.- No. 16.- 47

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que se deja sin efectos la resolución emitida el veintiuno de abril de dos mil cinco, mediante la cual se impuso a la empresa Color Cassettes, S.A. de C.V., la sanción administrativa consistente en inhabilitación por el término de tres meses, para participar en procedimientos de contratación o celebrar contratos regulados por las leyes de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, y de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas

24 Abr.- No. 16.- 48

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Computrain, S.A. de C.V.

24 Abr.- No. 16.- 49

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Ingeniería en Servicios Gob, S.A. de C.V.

(Segunda Sección)

25 Abr.- No. 17.- 1

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Grupo Veromo, S.A. de C.V.

(Segunda Sección)

25 Abr.- No. 17.- 2

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Serpronet, S.A. de C.V.

(Segunda Sección)

25 Abr.- No. 17.- 3

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que se deja sin efectos la inhabilitación impuesta a Salvador Molina Amezcua

(Segunda Sección)

25 Abr.- No. 17.- 3

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la persona moral Papeliery, S.A. de C.V.

(Segunda Sección)

25 Abr.- No. 17.- 4

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la persona física Vicente Romero Fajardo

(Segunda Sección)

25 Abr.- No. 17.- 5

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Defensa Jurídica y Fiscal Especializada, S.C.

26 Abr.- No. 18.- 53

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con el proveedor Raymundo Aguilar Salazar

27 Abr.- No. 19.- 34

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Ideas y Servicios Empresariales, S.A. de C.V.

27 Abr.- No. 19.- 35

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con el proveedor Luis Eduardo Carrillo y Herrera

27 Abr.- No. 19.- 36

Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Shemy Mexicana, S.A. de C.V.

27 Abr.- No. 19.- 37

Circular por la que se comunica a las unidades administrativas de la Presidencia de la República, a las secretarías de Estado, departamentos administrativos y Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal, Procuraduría General de la República, organismos descentralizados, empresas de participación estatal mayoritaria y fideicomisos en los que el fideicomitente sea el Gobierno Federal o una entidad paraestatal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Acai, S.A. de C.V.

10 Abr.- No. 6.- 32

Circular por la que se comunica a las unidades administrativas de la Presidencia de la República, a las secretarías de Estado, departamentos administrativos y Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal, Procuraduría General de la República, organismos descentralizados, empresas de participación estatal mayoritaria y fideicomisos en los que el fideicomitente sea el Gobierno Federal o una entidad paraestatal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con Marco Antonio Martínez Alvardo

12 Abr.- No. 8.- 10

Circular por la que se comunica a las unidades administrativas de la Presidencia de la República, a las secretarías de Estado, departamentos administrativos y Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal, Procuraduría General de la República, organismos descentralizados, empresas de participación estatal mayoritaria y fideicomisos en los que el fideicomitente sea el Gobierno Federal o una entidad paraestatal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Construvipo, S.A. de C.V.

18 Abr.- No. 12.- 59

Circular por la que se comunica a las unidades administrativas de la Presidencia de la República, a las secretarías de Estado, departamentos administrativos y Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal, Procuraduría General de la República, organismos descentralizados, empresas de participación estatal mayoritaria y fideicomisos en los que el fideicomitente sea el Gobierno Federal o una entidad paraestatal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Tan Tan Constructora, S.A. de C.V.

19 Abr.- No. 13.- 64

Circular por la que se comunica a las unidades administrativas de la Presidencia de la República, a las secretarías de Estado, departamentos administrativos y Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal, Procuraduría General de la República, organismos descentralizados, empresas de participación estatal mayoritaria y fideicomisos en los que el fideicomitente sea el Gobierno Federal o una entidad paraestatal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la persona física Jasmín Sánchez Acuña

27 Abr.- No. 19.- 38

Circular que se emite en alcance a la diversa número OIC/AR/00/637/18659/2005 publicada el 28 de diciembre de 2005, por la que se comunicó a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberían de abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa denominada Grupo de Profesionales en Mantenimiento, S.A. de C.V., por el plazo de seis meses; lo anterior en virtud de que se confirmó en sus términos la resolución de 21 de noviembre de 2005, emitida por el Titular del Area de Responsabilidades de este Organo Interno de Control en el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, en la que se impuso la sanción antes precisada

11 Abr.- No. 7.- 49

Circular que se emite en alcance a la diversa número OIC/AR/00/637/18657/2005 publicada el 28 de diciembre de 2005, por la que se comunicó a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberían de abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa denominada Productos para Consumo Empresarial, S.A. de C.V., por el plazo de seis meses, así como económica por la cantidad de $70,122.00; lo anterior en virtud de que se confirmó en sus términos la resolución de 8 de diciembre de 2005, emitida por el Titular del Area de Responsabilidades de este Organo Interno de Control en el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, en la que se impuso la sanción antes precisada

11 Abr.- No. 7.- 50

Lista de valores mínimos para desechos de bienes muebles que generen las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal

28 Abr.- No. 20.- 39

Norma para la celebración de contratos de servicios profesionales por honorarios y el modelo de contrato

11 Abr.- No. 7.- 38

Nota Aclaratoria a la Circular por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Salyeri, S.A. de C.V., publicada el 28 de marzo de 2006

5 Abr.- No. 3.- 41

**SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA**

Decreto por el que se expide la Ley Orgánica de la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro

26 Abr.- No. 18.- 55

Lineamientos para la creación de las Comisiones Nacionales del Deporte Profesional

14 Abr.- No. 10.- 3

Lineamientos para la integración y actualización del Registro Nacional de Cultura Física y Deporte

25 Abr.- No. 17.- 56

Modificaciones al Estatuto Orgánico del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación

4 Abr.- No. 2.- 38

Monto asignado y distribución de la población objetivo por entidad federativa de los programas de Educación Comunitaria y los programas compensatorios que opera el CONAFE

5 Abr.- No. 3.- 42

Reglas de Operación de los programas del Fondo de Apoyo a Comunidades para Restauración de Monumentos y Bienes Artísticos de Propiedad Federal (FOREMOBA)

18 Abr.- No. 12.- 61

Reglas de Operación del Programa Beca de Apoyo a la Práctica Intensiva y al Servicio Social para estudiantes de séptimo y octavo semestres de escuelas normales públicas

(Segunda Sección)
11 Abr.- No. 7.- 1

Reglas de Operación del Programa de Apoyo a la Infraestructura Cultural de los Estados, del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes

13 Abr.- No. 9.- 27

Reglas de Operación del Programa de Mejoramiento Institucional de las Escuelas Normales Públicas

6 Abr.- No. 4.- 80

Reglas de Operación del Sistema Nacional de Creadores de Arte

26 Abr.- No. 18.- 60

Reglas de Operación e Indicadores de Gestión y Evaluación del Programa Asesor Técnico Pedagógico

4 Abr.- No. 2.- 39

Reglas de Operación para el Programa Becas para Madres Jóvenes y Jóvenes Embarazadas

3 Abr.- No. 1.- 75

**SECRETARIA DE SALUD**

Acuerdo por el que se dan a conocer las Reglas de Operación e Indicadores de Gestión y Evaluación del Programa Comunidades Saludables

10 Abr.- No. 6.- 37

Acuerdo por el que se establece la explanada de Enfermeras Ilustres

7 Abr.- No. 5.- 71

Aviso por el que se da a conocer la información relativa al número de familias beneficiarias del Sistema de Protección Social en Salud, la población no derechohabiente de la seguridad social ajustada por necesidades de salud, las aportaciones solidarias estatales y el desempeño por entidad federativa, el peso porcentual de cada uno de los componentes de la fórmula establecida para tal efecto, así como la metodología bajo la cual se llevó a cabo el cálculo correspondiente para el ejercicio presupuestal de 2006

28 Abr.- No. 20.- 42

Criterios para la certificación de áreas geográficas que han logrado la eliminación de la transmisión de paludismo

10 Abr.- No. 6.- 88

Decreto por el que se adicionan los Artículos 268 Bis, 268 Bis-1, al Capítulo VIII del Título Décimo Segundo y se reforma el Artículo 419 de la Ley General de Salud

24 Abr.- No. 16.- 50

Decreto por el que se establece el Reconocimiento al Mérito en Enfermería Graciela Arroyo de Cordero, el cual tiene por objeto reconocer y honrar a los profesionales destacados en Materia de Enfermería

10 Abr.- No. 6.- 36

Decreto que reforma, adiciona y deroga diversas disposiciones del Reglamento de la Ley General de Salud en Materia de Publicidad y del Reglamento de Control Sanitario de Productos y Servicios

6 Abr.- No. 4.- 99

**SECRETARIA DEL TRABAJO Y PREVISION SOCIAL**

Acuerdo mediante el cual se da a conocer la calendarización de los recursos y la distribución de la población objetivo por entidad federativa para el Programa de Apoyo al Empleo y el Programa para el Desarrollo Local

17 Abr.- No. 11.- 46

Acuerdo mediante el cual se establecen las Reglas de Operación e Indicadores de Evaluación y Gestión del Programa de Apoyo a la Capacitación

14 Abr.- No. 10.- 6

Acuerdo por el que se dan a conocer los lineamientos de operación y los formatos para la realización de los trámites administrativos, a que se refiere el Reglamento de Agencias de Colocación de Trabajadores

27 Abr.- No. 19.- 39

Acuerdo por el que se dan a conocer los programas y acciones concretas de fomento que la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, pondrá a disposición de los talleres familiares para el desarrollo de sus actividades

4 Abr.- No. 2.- 56

Acuerdo por el que se establecen la organización y Reglas de Operación del Comité Consultivo Nacional de Normalización de Seguridad y Salud en el Trabajo

17 Abr.- No. 11.- 42

Acuerdo por el que se otorga el Premio Nacional de Trabajo 2006

28 Abr.- No. 20.- 44

Aviso por el que se da a conocer la redistribución de los recursos y la población objetivo por entidad federativa del año 2005 para el Programa de Apoyo al Empleo (PAE) y el Programa para el Desarrollo Local, así como la distribución de los recursos adicionales a los establecidos en el Presupuesto de Egresos de la Federación que se destinaron durante el año de 2005 para la Operación del PAE

17 Abr.- No. 11.- 49

Decreto por el que se crea la Ley del Instituto del Fondo Nacional para el Consumo de los Trabajadores

24 Abr.- No. 16.- 51

Método Alterno autorizado por la Secretaría del Trabajo y Previsión Social para la NOM-010-STPS-1999, Condiciones de seguridad e higiene en los centros de trabajo donde se manejen, transporten, procesen o almacenen sustancias químicas capaces de generar contaminación en el medio ambiente laboral

17 Abr.- No. 11.- 52

**SECRETARIA DE LA REFORMA AGRARIA**

Acuerdo por el que se da a conocer la Convocatoria del Programa Fondo de Tierras e Instalación del Joven Emprendedor Rural 2006

13 Abr.- No. 9.- 52

Aviso de deslinde de un predio de presunta propiedad nacional innominado, con una superficie aproximada de 01-74-48.155 hectáreas, Municipio de San Cristóbal de las Casas, Chis.

5 Abr.- No. 3.- 57

Aviso de deslinde de un predio de presunta propiedad nacional innominado, con una superficie aproximada de 29-27-22.09 hectáreas, Municipio de Huimanguillo, Tab.

21 Abr.- No. 15.- 53

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Rancho Nuevo, con una superficie aproximada de 05-71-83 hectáreas, Municipio de Amatenango del Valle, Chis.

3 Abr.- No. 1.- 101

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Campana, con una superficie aproximada de 00-79-47.766 hectáreas, Municipio de San Cristóbal de las Casas, Chis.

3 Abr.- No. 1.- 101

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Granada Fracción II, con una superficie aproximada de 01-38-41 hectáreas, Municipio de Amatenango del Valle, Chis.

3 Abr.- No. 1.- 102

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Granada Fracción III, con una superficie aproximada de 01-38-41 hectáreas, Municipio de Amatenango del Valle, Chis.

3 Abr.- No. 1.- 102

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado El Caracol, con una superficie aproximada de 01-19-20.807 hectáreas, Municipio de San Cristóbal de las Casas, Chis.

3 Abr.- No. 1.- 103

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado San Agustín, con una superficie aproximada de 42-79-53 hectáreas, Municipio de Amatenango del Valle, Chis.

5 Abr.- No. 3.- 57

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Manzana, con una superficie aproximada de 01-30-32.568 hectáreas, Municipio de San Cristóbal de las Casas, Chis.

5 Abr.- No. 3.- 58

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Rancho El Arenal, con una superficie aproximada de 10-55-14.323 hectáreas, Municipio de Amatenango del Valle, Chis.

5 Abr.- No. 3.- 59

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Garrapata, con una superficie aproximada de 11-79-44.746 hectáreas, Municipio de San Cristóbal de las Casas, Chis.

5 Abr.- No. 3.- 60

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Ojo de Agua, con una superficie aproximada de 00-85-12.359 hectáreas, Municipio de San Cristóbal de las Casas, Chis.

5 Abr.- No. 3.- 60

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Ruinas del Olvido, con una superficie aproximada de 00-65-75.769 hectáreas, Municipio de San Cristóbal de las Casas, Chis.

5 Abr.- No. 3.- 61

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Guadalupe, con una superficie aproximada de 03-79-68.289 hectáreas, Municipio de San Cristóbal de las Casas, Chis.

5 Abr.- No. 3.- 62

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Chactajal, con una superficie aproximada de 02-37-60.419 hectáreas, Municipio de San Cristóbal de las Casas, Chis.

5 Abr.- No. 3.- 62

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Laguna Techio, con una superficie aproximada de 00-94-43.248 hectáreas, Municipio de San Cristóbal de las Casas, Chis.

5 Abr.- No. 3.- 63

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Chajtajal, con una superficie aproximada de 08-76-57.085 hectáreas, Municipio de San Cristóbal de las Casas, Chis.

5 Abr.- No. 3.- 64

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado El Ocotal, con una superficie aproximada de 00-95-68.298 hectáreas, Municipio de San Cristóbal de las Casas, Chis.

5 Abr.- No. 3.- 64

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado El Chajtajal, con una superficie aproximada de 01-05-05.698 hectáreas, Municipio de San Cristóbal de las Casas, Chis.

5 Abr.- No. 3.- 65

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Ocotal, con una superficie aproximada de 00-77-40.647 hectáreas, Municipio de San Cristóbal de las Casas, Chis.

5 Abr.- No. 3.- 66

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado El Ciprés, con una superficie aproximada de 05-18-99 hectáreas, Municipio de San Cristóbal de las Casas, Chis.

5 Abr.- No. 3.- 66

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Santa Rosa Fracción II, con una superficie aproximada de 07-50-00 hectáreas, Municipio de Amatenango del Valle, Chis.

5 Abr.- No. 3.- 67

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Fracción la Esperanza, con una superficie aproximada de 02-73-23.087 hectáreas, Municipio de Teopisca, Chis.

6 Abr.- No. 4.- 100

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado El Coyolar, con una superficie aproximada de 03-00-73.009 hectáreas, Municipio de Teopisca, Chis.

6 Abr.- No. 4.- 100

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado El Recuerdo, con una superficie aproximada de 04-99-00 hectáreas, Municipio de Amatenango del Valle, Chis

7 Abr.- No. 5.- 73

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Santa Rosa Fracción I, con una superficie aproximada de 07-50-00 hectáreas, Municipio de Amatenango del Valle, Chis.

7 Abr.- No. 5.- 73

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Laguna, con una superficie aproximada de 03-06-72 hectáreas, Municipio de Amatenango del Valle, Chis.

7 Abr.- No. 5.- 74

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Manzanita, con una superficie aproximada de 03-53-24 hectáreas, Municipio de Amatenango del Valle, Chis.

10 Abr.- No. 6.- 92

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Santa Rosa Fracción IV, con una superficie aproximada de 02-79-76 hectáreas, Municipio de Amatenango del Valle, Chis.

18 Abr.- No. 12.- 77

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Los Laureles, con una superficie aproximada de 00-54-46.910 hectáreas, Municipio de San Cristóbal de las Casas, Chis.

(Segunda Sección)
18 Abr.- No. 12.- 1

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Ruinas del Olvido, con una superficie aproximada de 02-91-41.805 hectáreas, Municipio de San Cristóbal de las Casas, Chis.

(Segunda Sección)
18 Abr.- No. 12.- 1

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Campana, con una superficie aproximada de 02-08-60.71 hectáreas, Municipio de San Cristóbal de las Casas, Chis.

(Segunda Sección)
18 Abr.- No. 12.- 2

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Los Carrizos, con una superficie aproximada de 01-11-36.643 hectáreas, Municipio de San Cristóbal de las Casas, Chis.

(Segunda Sección)
18 Abr.- No. 12.- 3

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Las Rosas, con una superficie aproximada de 05-21-94 hectáreas, Municipio de San Cristóbal de las Casas, Chis.

(Segunda Sección)
18 Abr.- No. 12.- 3

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado San Pedro Buena Vista, con una superficie aproximada de 04-95-16.287 hectáreas, Municipio de San Cristóbal de las Casas, Chis.

(Segunda Sección)
18 Abr.- No. 12.- 4

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Carmen Nuevo León Fracción III, con una superficie aproximada de 01-73-69 hectáreas, Municipio de Teopisca, Chis.

20 Abr.- No. 14.- 53

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Carmen Nuevo León Fracción IV, con una superficie aproximada de 01-19-10 hectáreas, Municipio de Teopisca, Chis.

20 Abr.- No. 14.- 54

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Carmen Nuevo León Fracción V, con una superficie aproximada de 10-14-56 hectáreas, Municipio de Teopisca, Chis.

20 Abr.- No. 14.- 55

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Fracción Guadalupe, con una superficie aproximada de 07-44-85.636 hectáreas, Municipio de Teopisca, Chis.

20 Abr.- No. 14.- 55

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Corazón de María, con una superficie aproximada de 01-03-81.171 hectáreas, Municipio de Teopisca, Chis.

20 Abr.- No. 14.- 56

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado El Recuerdo, con una superficie aproximada de 10-01-90.854 hectáreas, Municipio de Teopisca, Chis.

20 Abr.- No. 14.- 57

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Chen Box, con una superficie aproximada de 60-00-00 hectáreas, Municipio de Progreso, Yuc.

20 Abr.- No. 14.- 57

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado El Palmar, con una superficie de 16-34-87.5 hectáreas, Municipio de Candelaria, Camp.

21 Abr.- No. 15.- 50

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado El Tucuyal, con una superficie aproximada de 10-14-83 hectáreas, Municipio de Nacajuca, Tab.

21 Abr.- No. 15.- 50

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado San Miguel, con una superficie aproximada de 18-77-66 hectáreas, Municipio de Balancán, Tab.

21 Abr.- No. 15.- 51

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Guayacán, con una superficie aproximada de 21-68-10 hectáreas, Municipio de Balancán, Tab.

21 Abr.- No. 15.- 52

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Fraccionamiento La Esperanza, con una superficie aproximada de 3-21-75.452 hectáreas, Municipio de Teopisca, Chis.

24 Abr.- No. 16.- 61

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Piedra, con una superficie aproximada de 03-02-68.833 hectáreas, Municipio de Teopisca, Chis.

24 Abr.- No. 16.- 62

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Fracción de Jerusalem, con una superficie aproximada de 05-88-65.664 hectáreas, Municipio de Teopisca, Chis.

24 Abr.- No. 16.- 63

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Calzada Comitán, con una superficie aproximada de 01-04-92.819 hectáreas, Municipio de Teopisca, Chis.

25 Abr.- No. 17.- 104

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado El Encierro, con una superficie aproximada de 01-38-18.849 hectáreas, Municipio de Teopisca, Chis.

25 Abr.- No. 17.- 104

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado San José, con una superficie aproximada de 14-17-23.564 hectáreas, Municipio de Teopisca, Chis.

25 Abr.- No. 17.- 105

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Falda del Cerro Pelón Frac., con una superficie aproximada de 01-51-39.229 hectáreas, Municipio de Teopisca, Chis.

25 Abr.- No. 17.- 106

Decreto por el que se expropia por causa de utilidad pública una superficie de 7-29-09 hectáreas de riego de uso individual, de terrenos del ejido Chapultepec, Municipio de El Mante, Tamps.

24 Abr.- No. 16.- 59

**SECRETARIA DE TURISMO**

Acuerdo de Coordinación que celebran la Secretaría de Turismo y el Estado de Baja California Sur, que tiene por objeto establecer las bases de coordinación para la descentralización de las facultades de verificación y vigilancia de dicha Secretaría

10 Abr.- No. 6.- 93

Convenio de Coordinación que celebran la Secretaría de Turismo y el Estado de Sonora, con el objeto de apoyar y coordinar la operación del servicio de auxilio turístico denominado Angeles Verdes

(Segunda Sección)

25 Abr.- No. 17.- 6

Nota Aclaratoria al Acuerdo por el que se establece la Política Pública sobre congresos, exposiciones, convenciones, viajes de incentivo y ferias, publicado el 24 de noviembre de 2005

(Segunda Sección)

11 Abr.- No. 7.- 17

**PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA**

Acuerdo No. A/090/06, el cual tiene por objeto establecer la organización y funcionamiento del Comité de Mejora Regulatoria Interna de la Procuraduría General de la República

24 Abr.- No. 16.- 64

Acuerdo número CP/01/19/06 del Consejo de Profesionalización de la Procuraduría General de la República, por el que se establecen los lineamientos para la asignación de créditos a los programas de profesionalización, así como la forma en que se computarán para efectos de la promoción dentro del Servicio de Carrera de Procuración de Justicia Federal

11 Abr.- No. 7.- 51

Oficio Circular número OM/005/2006 que modifica al diverso número OM/0149/06 de la Oficialía Mayor de la Procuraduría General de la República, mediante el cual se delegan facultades a algunas unidades administrativas que le están adscritas, publicado el 2 de febrero de 2006

24 Abr.- No. 16.- 67

**CONSEJO DE SALUBRIDAD GENERAL**

Aclaración a la Segunda Edición del Cuadro Básico y Catálogo de Material de Curación, publicada el 7 de diciembre de 2005

19 Abr.- No. 13.- 67

Edición 2005 del Cuadro Básico y Catálogo de Medicamentos

(Segunda Sección)

(Continúa en la Tercera Sección)

24 Abr.- No. 16.- 12

Primera Actualización de la Edición 2005 del Cuadro Básico y Catálogo de Medicamentos

(Tercera Sección)

24 Abr.- No. 16.- 108

Trigésima Tercera actualización del Catálogo de Medicamentos Genéricos Intercambiables

19 Abr.- No. 13.- 65

Trigésima Cuarta Actualización del Catálogo de Medicamentos Genéricos Intercambiables

(Segunda Sección)

27 Abr.- No. 19.- 3

**COMISION FEDERAL DE COMPETENCIA**

Aclaración del Extracto del Acuerdo por el que la Comisión Federal de Competencia inició la investigación por denuncia identificada bajo el número de expediente DE-01-2006, publicado el 1 de marzo de 2006

6 Abr.- No. 4.- 101

Aclaración del Extracto del Acuerdo por el que la Comisión Federal de Competencia inició la investigación por denuncia identificada bajo el número de expediente DE-29-2005, publicado el 23 de febrero de 2006

6 Abr.- No. 4.- 102

Extracto del Acuerdo por el que la Comisión Federal de Competencia inicia la investigación de oficio identificada bajo el número de expediente IO-01-2006, por prácticas monopólicas relativas en el mercado del despacho de mercancías, consistentes en el conjunto de actos y formalidades relativos a la entrada de mercancías al territorio nacional y a su salida del mismo

11 Abr.- No. 7.- 53

Extracto del Acuerdo por el que la Comisión Federal de Competencia inicia la investigación por denuncia, identificada bajo el número de expediente DE-13-2006, por prácticas monopólicas relativas en el mercado de la producción, distribución y comercialización de semillas para la siembra de hortalizas y frutas

21 Abr.- No. 15.- 54

**INSTITUTO NACIONAL DE INVESTIGACIONES FORESTALES, AGRICOLAS Y PECUARIAS**

Modificaciones al Estatuto Orgánico del Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias (INIFAP)

6 Abr.- No. 4.- 103

**COMISION FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES**

Calendario anual de suspensión de labores para la recepción de documentos en la Oficialía de Partes de la Comisión Federal de Telecomunicaciones para el año dos mil seis

5 Abr.- No. 3.- 68

Convocatoria al procedimiento de licitación pública para el otorgamiento de una concesión para ocupar la posición orbital geoestacionaria 109.2º Oeste y explotar las bandas de frecuencias 19.7-20.2 GHz y 29.5-30.0 GHz asociadas y los derechos de emisión y recepción de señales para el servicio fijo por satélite y el servicio móvil por satélite (Licitación número 19)

12 Abr.- No. 8.- 14

Resolución mediante la cual se modifican las reglas del servicio de larga distancia, publicadas el 21 de junio de 1996, para la implantación de la modalidad "el que llama paga nacional" para llamadas de larga distancia nacional e internacional cuyo destino es un usuario del servicio local móvil

13 Abr.- No. 9.- 55

Resolución por medio de la cual la Comisión Federal de Telecomunicaciones expide las condiciones técnicas de operación de la banda 5 725 a 5 850 MHz, para su utilización como banda de uso libre

14 Abr.- No. 10.- 25

**CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGIA**

Decreto por el que se adiciona un último párrafo al Artículo 13 de la Ley Orgánica del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

24 Abr.- No. 16.- 68

Decreto por el que se adicionan las fracciones XIII y XIV al artículo 5 de la Ley de Ciencia y Tecnología

24 Abr.- No. 16.- 67

Información correspondiente al cuarto trimestre de 2005 de los fideicomisos del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología constituidos previamente a la entrada en vigor de la Ley de Ciencia y Tecnología

18 Abr.- No. 12.- 77

**INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES DE LOS TRABAJADORES DEL ESTADO**

Acuerdo 37.1300.2006 de la Junta Directiva, por el que se autoriza la extinción del Comité de Ajustes Constructivos del Fondo de la Vivienda

11 Abr.- No. 7.- 54

**INSTITUTO FEDERAL DE ACCESO A LA INFORMACION PUBLICA**

Lineamientos para la elaboración de versiones públicas, por parte de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal

13 Abr.- No. 9.- 58

**INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL**

Acuerdo por el que se designa al Titular de la Jefatura Delegacional de Servicios Jurídicos en Veracruz Sur, para que supla las ausencias del Delegado Regional del Instituto Mexicano del Seguro Social en Veracruz Sur

11 Abr.- No. 7.- 55

Aviso mediante el cual se designa al Jefe Delegacional de Servicios Jurídicos, para suplir ausencias del Delegado Regional, a efecto de representar legalmente a la Delegación de Baja California

28 Abr.- No. 20.- 47

**COMISION NACIONAL FORESTAL**

Acuerdo mediante el cual se expiden los costos de referencia para reforestación o restauración y su mantenimiento para compensación ambiental por cambio de uso de suelo en terrenos forestales y la metodología para su estimación

12 Abr.- No. 8.- 11

**SERVICIO POSTAL MEXICANO**

Acuerdo mediante el cual se da a conocer el formato actualizado del trámite denominado Solicitud de cartilla de identidad postal, ante el Servicio Postal Mexicano

5 Abr.- No. 3.- 75

Acuerdo mediante el cual se da a conocer el formato actualizado del trámite denominado Solicitud de establecimiento de un expendio de estampillas, ante el Servicio Postal Mexicano

5 Abr.- No. 3.- 78

Acuerdo mediante el cual se da a conocer la actualización del formato para el trámite denominado Autorización para el uso de máquina franqueadora, ante el Servicio Postal Mexicano

5 Abr.- No. 3.- 69

Acuerdo mediante el cual se da a conocer la actualización del formato para el trámite denominado Reclamo de envío, ante el Servicio Postal Mexicano

5 Abr.- No. 3.- 72

**PODER JUDICIAL**

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION**

Acuerdo General Conjunto número 1/2006, de tres de abril de dos mil seis, de los Plenos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal, relativo a la designación del tercer integrante de la Comisión Substanciadora Unica del Poder Judicial de la Federación

14 Abr.- No. 10.- 28

Acuerdo General Conjunto número 2/2006, de tres de abril de dos mil seis, de los Plenos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal, en el que se modifica el Acuerdo General Conjunto número 2/1999 de quince de noviembre de mil novecientos noventa y nueve

14 Abr.- No. 10.- 29

Acuerdo número 3/2006, de veintisiete de marzo de dos mil seis, del Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, relativo a la remisión a los Tribunales Colegiados de Circuito de los asuntos relativos al procedimiento para calcular el impuesto sobre la renta de las personas físicas que perciben ingresos por la prestación de un servicio personal subordinado

13 Abr.- No. 9.- 63

Acuerdo número 4/2006, de diecisiete de abril de dos mil seis, del Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, relativo al envío a los Tribunales Colegiados de Circuito de los asuntos en los que se haga valer la inconstitucionalidad de la Ley del Impuesto sobre Tenencia o Uso de Vehículos

28 Abr.- No. 20.- 47

Saldos en Moneda Nacional del 1 de enero al 31 de marzo de 2006 de los Fideicomisos en los que la Suprema Corte de Justicia de la Nación participa como Fideicomitente

12 Abr.- No. 8.- 48

Sentencia relativa a la controversia constitucional 24/2005, promovida por la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión en contra de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal

12 Abr.- No. 8.- 15

Sentencia relativa a la Acción de Inconstitucionalidad 37/2005, promovida por los diputados integrantes de la Tercera Legislatura de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal en contra de la Asamblea Legislativa y el Jefe de Gobierno de la citada entidad

21 Abr.- No. 15.- 54

**CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL**

Aclaración al Acuerdo General 21/2006 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que modifica el diverso Acuerdo General 2/2006 del Pleno del propio Consejo, relativo a la reestructuración de la Unidad de Notificadores de los Juzgados de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal, para incorporar a los Tribunales Colegiados en Materia Administrativa del Primer Circuito, publicado el 7 de abril de 2006

17 Abr.- No. 11.- 53

Acuerdo General 21/2006 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que modifica el diverso Acuerdo General 2/2006 del Pleno del propio Consejo, relativo a la reestructuración de la Unidad de Notificadores de los Juzgados de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal, para incorporar a los Tribunales Colegiados en Materia Administrativa del Primer Circuito

7 Abr.- No. 5.- 75

Acuerdo General 22/2006 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, por el que se regula la constitución, organización y funcionamiento del Fondo de Apoyo a la Administración de Justicia

4 Abr.- No. 2.- 58

Acuerdo General 23/2006 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, por el que se adicionan y reforman diversas disposiciones del Acuerdo General 32/2005 del propio Pleno, que regula el Plan de Prestaciones Médicas Complementarias y de Apoyo Económico Extraordinario a los Servidores Públicos del Poder Judicial de la Federación, con excepción de los de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Tribunal Electoral

11 Abr.- No. 7.- 55

Acuerdo General 24/2006 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo al cambio de domicilio del Tribunal Unitario del Vigésimo Segundo Circuito, con residencia en Querétaro, Querétaro

17 Abr.- No. 11.- 52

Acuerdo General 25/2006 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, por el que se adicionan y reforman diversas disposiciones del Acuerdo General 5/2000 del propio Pleno, que determina la adscripción de diversas unidades administrativas a la Presidencia del mismo, y actualiza las atribuciones del Secretariado Ejecutivo, con las Direcciones Generales que les corresponden

11 Abr.- No. 7.- 57

Lista de las personas que aprobaron la primera etapa del Decimotercer Concurso Interno de Oposición para la designación de Magistrados de Circuito, y que se presentarán a resolver el caso práctico correspondiente a la segunda etapa del concurso, ordenada por el Acuerdo General 3/2006, del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal

6 Abr.- No. 4.- 106

**TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION**

Acuerdo por el que se emiten las medidas de racionalidad y austeridad presupuestaria del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación para el ejercicio fiscal 2006

12 Abr.- No. 8.- 49

Información relativa a los saldos en moneda nacional al 31 de marzo de 2006 de los fideicomisos en los que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación participa como fideicomitente

14 Abr.- No. 10.- 32

---

**TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA FISCAL Y ADMINISTRATIVA**

Acuerdo G/49/2006 mediante el cual se da a conocer el cambio de adscripción de la Magistrada Silvia Lavín Hernández y conclusión de su comisión provisional

7 Abr.- No. 5.- 77

Acuerdo G/50/2006 mediante el cual se da a conocer el cambio de adscripción de la Magistrada Nidia Narváez García

7 Abr.- No. 5.- 77

Acuerdo G/51/2006 mediante el cual se da a conocer la adscripción de la Magistrada Diana Rosalía Bernal Ladrón de Guevara

7 Abr.- No. 5.- 77

**TRIBUNAL FEDERAL DE CONCILIACION Y ARBITRAJE**

Acuerdo del Tribunal del Pleno del seis de abril de dos mil seis, por el que se declaran días inhábiles el 12, 13 y 14 de abril del presente año

10 Abr.- No. 6.- 98

**TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO**

Puntos resolutivos de la sentencia pronunciada en el juicio agrario número 11/2001, relativo a la segunda ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado Guadalupe Victoria, Municipio de Ocozocoautla, Chis.

14 Abr.- No. 10.- 33

Puntos resolutivos de la sentencia pronunciada en el juicio agrario número 717/93, relativo a las solicitudes de cuarta y quinta ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado San Francisco Acuautla, Municipio de Ixtapaluca, Edo. de Méx.

18 Abr.- No. 12.- 97

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 1028/94, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado Las Palmitas y Anexos, Municipio de Villa Purificación, Jal.

21 Abr.- No. 15.- 92

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 165/97, relativo a la ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado San José de Canutillo, Municipio de Sombrerete, Zac.

18 Abr.- No. 12.- 87

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 640/94, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado San Gabriel, Municipio de Los Reyes, Mich.

27 Abr.- No. 19.- 61

**BANCO DE MEXICO**

Bajas e incorporaciones de productos del índice nacional de precios al consumidor, correspondientes a los meses de julio y agosto de 2005, respectivamente

17 Abr.- No. 11.- 55

Costo de captación de los pasivos a plazo denominados en dólares de los EE.UU.A., a cargo de las instituciones de banca múltiple del país (CCP-Dólares)

12 Abr.- No. 8.- 4

Costo de captación de los pasivos a plazo denominados en moneda nacional a cargo de las instituciones de banca múltiple del país (CCP)

25 Abr.- No. 17.- 109

Costo de captación de los pasivos a plazo denominados en unidades de inversión a cargo de las instituciones de banca múltiple del país (CCP-UDIS)

25 Abr.- No. 17.- 109

Costo porcentual promedio de captación de los pasivos en moneda nacional a cargo de las instituciones de banca múltiple del país (CPP)

25 Abr.- No. 17.- 109

Encadenamiento de productos del índice nacional de precios al consumidor, correspondiente al mes de diciembre de 2005

12 Abr.- No. 8.- 4

Equivalencia de las monedas de diversos países con el dólar de los Estados Unidos de América, correspondiente al mes de marzo de 2006

5 Abr.- No. 3.- 83

Indice nacional de precios al consumidor

10 Abr.- No. 6.- 100

Indice nacional de precios al consumidor

28 Abr.- No. 20.- 24

Indice nacional de precios al consumidor quincenal

25 Abr.- No. 17.- 108

Información semanal resumida sobre los principales renglones del estado de cuenta consolidado al 31 de marzo de 2006

5 Abr.- No. 3.- 82

Información semanal resumida sobre los principales renglones del estado de cuenta consolidado al 7 de abril de 2006

12 Abr.- No. 8.- 3

Información semanal resumida sobre los principales renglones del estado de cuenta consolidado al 12 de abril de 2006

19 Abr.- No. 13.- 69

Información semanal resumida sobre los principales renglones del estado de cuenta consolidado al 21 de abril de 2006

26 Abr.- No. 18.- 93

Reforma al Acuerdo de Adscripción de las Unidades Administrativas del Banco de México

5 Abr.- No. 3.- 85

Tasa de interés interbancaria de equilibrio a 29 días

3 Abr.- No. 1.- 104

Tasa de interés interbancaria de equilibrio a 91 días

6 Abr.- No. 4.- 109

Tasa de interés interbancaria de equilibrio a 91 días.

12 Abr.- No. 8.- 2

Tasa de interés interbancaria de equilibrio a 91 días

20 Abr.- No. 14.- 59

Tasa de interés interbancaria de equilibrio a 91 días

27 Abr.- No. 19.- 93

Tasa de interés Interbancaria de equilibrio

(Todos los días hábiles del mes)

Tasas de interés de instrumentos de captación bancaria en moneda nacional

(Todos los días hábiles del mes)

Tipo de cambio para solventar obligaciones denominadas en moneda extranjera pagaderas en la República Mexicana

(Todos los días hábiles del mes)

Valor de la unidad de inversión

10 Abr.- No. 6.- 100

Valor de la unidad de inversión

25 Abr.- No. 17.- 108

**INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL**

Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral por el que se aprueban los procedimientos de resguardo de formatos de credencial no recogidos por los ciudadanos, para su implementación durante el proceso electoral 2005-2006

11 Abr.- No. 7.- 64

Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral por el que se emiten las Bases para la Evaluación de la Calidad de las Actividades Editoriales, de Educación y Capacitación Política y de Investigación Socioeconómica y Política para el Financiamiento Público a las Agrupaciones Políticas Nacionales durante el año 2006

(Segunda Sección)
25 Abr.- No. 17.- 12

Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral, por el que se determina la ocupación temporal de cargos de Vocal Ejecutivo en Juntas Distritales, y se aprueba su designación como Presidentes de Consejos Distritales para el Proceso Electoral Federal 2005-2006

11 Abr.- No. 7.- 62

Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral, por el que se disponen los mecanismos para la distribución de las Listas Nominales de Electores definitivas con fotografía que se entregarán a los Consejos Locales y Distritales y a los partidos políticos y coaliciones, y por el que se expiden lineamientos para el cotejo de las mismas en los Consejos Distritales

12 Abr.- No. 8.- 54

Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral, por el que se determina el mecanismo para la aplicación de la fórmula de asignación de los escaños por el Principio de Representación Proporcional en la Cámara de Senadores, así como los criterios que se tomarán en cuenta en la asignación de las Senadurías de primera minoría que correspondan a los Partidos Políticos y Coaliciones con base en los resultados que obtengan en la jornada electoral del 2 de julio del 2006

12 Abr.- No. 8.- 88

Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral, por el que se determina el mecanismo para la aplicación de la fórmula de asignación de las curules por el Principio de Representación Proporcional en la Cámara de Diputados, que correspondan a los Partidos Políticos y Coaliciones con base en los resultados que obtengan en la jornada electoral del dos de julio de dos mil seis

12 Abr.- No. 8.- 91

Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral, por el que se registran las candidaturas de las coaliciones Alianza por México y Por el Bien de Todos, y en ejercicio de la facultad supletoria, las candidaturas presentadas por los Partidos Políticos Nacionales: Acción Nacional, Nueva Alianza y Alternativa Socialdemócrata y Campesina, a Senadores al Congreso de la Unión por el principio de mayoría relativa, con el fin de participar en el proceso electoral federal 2005-2006

14 Abr.- No. 10.- 34

Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral, relativo a las solicitudes de sustitución de candidatos a Senadores por el principio de mayoría relativa (Segunda Sección)

25 Abr.- No. 17.- 11

Resolución del Consejo General del Instituto Federal Electoral respecto del Procedimiento Administrativo Sancionador iniciado en contra de Poder Ciudadano, Agrupación Política Nacional, por hechos que constituyen probables infracciones al Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales

12 Abr.- No. 8.- 74

Resolución del Consejo General del Instituto Federal Electoral, por la que se registra el Acuerdo de Participación para el Proceso Electoral Federal correspondiente al año 2006, que suscriben el Partido Acción Nacional y la Agrupación Política Nacional Encuentro Social

11 Abr.- No. 7.- 91

Resolución del Consejo General del Instituto Federal Electoral, respecto del Procedimiento Administrativo Sancionador iniciado en contra de Rumbo a la Democracia, Agrupación Política Nacional, por hechos que constituyen probables infracciones al Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales

12 Abr.- No. 8.- 58

**CONVOCATORIAS PARA CONCURSOS DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS, OBRAS Y SERVICIOS DEL SECTOR PUBLICO**

Licitaciones Públicas Nacionales e Internacionales

(martes y jueves)

**AVISOS**

Judiciales y generales

(lunes a viernes)

Convocatorias para concursos de plazas vacantes del Servicio Profesional de Carrera en la Administración Pública Federal

(miércoles)

# SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES

**DECRETO Promulgatorio del Acuerdo entre el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos y el Gobierno de la República Popular China sobre Transporte Marítimo, firmado en la Ciudad de México, el veinticuatro de enero de dos mil cinco.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

**VICENTE FOX QUESADA**, PRESIDENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, a sus habitantes, sabed:

El veinticuatro de enero de dos mil cinco, en la Ciudad de México, el Plenipotenciario de los Estados Unidos Mexicanos, debidamente autorizado para tal efecto, firmó ad referéndum el Acuerdo sobre Transporte Marítimo con la República Popular China, cuyo texto en español consta en la copia certificada adjunta.

El Acuerdo mencionado fue aprobado por la Cámara de Senadores del Honorable Congreso de la Unión, el veintidós de septiembre de dos mil cinco, según decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación del dieciocho de enero de dos mil seis.

Las notificaciones a que se refiere el artículo 20 del Acuerdo, se efectuaron en la ciudad de Beijing el veinticinco de enero y diez de abril de dos mil seis.

Por lo tanto, para su debida observancia, en cumplimiento de lo dispuesto en la fracción I del artículo 89 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, promulgo el presente Decreto, en la residencia del Poder Ejecutivo Federal, en la Ciudad de México, Distrito Federal, el veinticuatro de abril de dos mil seis.

**TRANSITORIO**

**UNICO.-** El presente Decreto entrará en vigor el nueve de mayo dos mil seis.

**Vicente Fox Quesada**.- Rúbrica.- El Secretario del Despacho de Relaciones Exteriores, **Luis Ernesto Derbez Bautista**.- Rúbrica.

JOEL ANTONIO HERNANDEZ GARCIA, CONSULTOR JURIDICO ADJUNTO DE LA SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES,

**CERTIFICA:**

Que en los archivos de esta Secretaría obra el original correspondiente a México del Acuerdo entre el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos y el Gobierno de la República Popular China sobre Transporte Marítimo, firmado en la Ciudad de México, el veinticuatro de enero de dos mil cinco, cuyo texto en español es el siguiente:

**ACUERDO ENTRE EL GOBIERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS Y EL GOBIERNO DE LA REPUBLICA POPULAR CHINA SOBRE TRANSPORTE MARITIMO**

El Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos y el Gobierno de la República Popular China (en adelante denominados “las Partes Contratantes”);

**DESEANDO** desarrollar las relaciones de amistad entre los dos países y fortalecer la cooperación en el campo del transporte marítimo;

**TOMANDO** en consideración los acuerdos marítimos internacionales de los cuales ambos Estados sean Parte;

**SOBRE** la base de los principios de igualdad y beneficio mutuo, libertad de navegación y de no discriminación;

Han acordado lo siguiente:

**ARTICULO 1**
**DEFINICIONES**

Para los fines del presente Acuerdo:

1. El término “Buque” significa cualquier buque mercante inscrito en el registro de buques de cada una de las Partes Contratantes, de conformidad con su legislación nacional, que navegue bajo la bandera de esa Parte Contratante y participe en el transporte marítimo internacional, incluyendo los buques mercantes bajo la bandera de un tercer estado, cuando sea aceptado por la otra Parte Contratante y de propiedad u operado por compañías navieras de cada una de las Partes Contratantes. Sin embargo, este término no incluirá:

a) buques de guerra;

b) buques pesqueros;

c) buques de investigación científica; y

d) otros buques públicos construidos y utilizados para propósitos no-comerciales.

2. El término “Miembros de la tripulación” significa el capitán y cualquier otra persona que trabaje o preste sus servicios a bordo del buque de una de las Partes Contratantes, quien deberá portar los documentos de identidad mencionados en el Artículo 8 de este Acuerdo y cuyos nombres se encuentren incluidos en la lista de la tripulación del buque.

3. El término “Empresas navieras” significa cualquier entidad económica que cumpla con las condiciones siguientes:

a) que esté registrada dentro del territorio de una de las Partes Contratantes y que cuente con una oficina central en ella;

b) que asuma las responsabilidades civiles de manera independiente; y

c) que participe en el negocio de transporte marítimo internacional con buques propios u operados por estas.

4. El término “Puerto”, significa los puertos comerciales internacionales de las Partes Contratantes que se encuentren abiertos a buques extranjeros.

5. El término “Autoridades competentes” significa:

a) en el caso de los Estados Unidos Mexicanos: La Secretaría de Comunicaciones y Transportes; y

b) en el caso de la República Popular China: El Ministerio de Comunicaciones.

**ARTICULO 2**
**DERECHOS DE OPERACION**

1. Los buques de cada una de las Partes Contratantes, tienen el derecho de navegar entre los puertos comerciales internacionales de ambos países, abiertos a buques extranjeros, para participar en el transporte de carga y pasajeros entre las dos Partes Contratantes o entre cualquiera de las Partes Contratantes y un tercer país.

2. Las disposiciones del numeral 1 del presente Artículo no afectarán el derecho de los buques comerciales de un tercer país en el transporte de pasajeros y carga entre las Partes Contratantes.

**ARTICULO 3**
**CABOTAJE**

1. Este Acuerdo no será aplicable al cabotaje y al transporte en aguas interiores, así como a las actividades reservadas a las organizaciones nacionales de cada una de las Partes Contratantes, de conformidad con su legislación nacional, tales como operaciones de remolque, pilotaje, salvamento y servicios portuarios, en su mar territorial y aguas interiores.

2. La navegación de los buques de una de las Partes Contratantes entre puertos de la otra Parte Contratante, para cargar y descargar, no se considerará de cabotaje o de navegación en aguas interiores, siempre que las mercancías que carguen tengan como destino el extranjero y las que descarguen no procedan de un puerto de la otra Parte Contratante. El mismo criterio se aplicará para los casos de transporte de pasajeros.

**ARTICULO 4**
**COOPERACION**

Ambas Partes Contratantes fomentarán la cooperación de sus respectivas autoridades, organizaciones marítimas y portuarias y empresas, de manera enunciativa pero no limitativa, en los aspectos siguientes:

a) promoción al transporte marítimo y desarrollo portuario de ambas Partes Contratantes sobre la base de equidad y beneficio mutuo y la eliminación de cualquier impedimento que pudiera obstaculizar su desarrollo;

b) hacer uso completo y de manera efectiva del flete marítimo de las Partes Contratantes a fin de satisfacer la demanda de su comercio exterior;

c) resguardo de la seguridad de la navegación, incluyendo la seguridad del buque, miembros de la tripulación, pasajeros y carga, y la protección al ambiente marino;

d) propiciar contactos comerciales, científicos y tecnológicos, así como el intercambio de experiencias; y

e) intercambio de información sobre las actividades de organizaciones internacionales y convenios marítimos internacionales.

**ARTICULO 5**
**TRATO DE LOS BUQUES EN PUERTO**

1. Sin menoscabo de las disposiciones y compromisos contenidos en acuerdos internacionales de comercio de los que ambos Estados sean Parte, cada Parte Contratante deberá garantizar el trato de nación más favorecida a los buques con pabellón de la otra Parte Contratante u operados por nacionales o compañías navieras de esa otra Parte Contratante, respecto del acceso a puertos, uso de infraestructura y servicios marítimos auxiliares de esos puertos, así como los relacionados con las tarifas, cargos, formalidades aduaneras y asignación de atracaderos y facilidades para carga y descarga.

2. El pago de derechos portuarios y cargos realizados por un buque de una Parte Contratante en un puerto de la otra Parte Contratante, se fijará en moneda libremente convertible de conformidad con la legislación nacional de esa otra Parte Contratante.

**ARTICULO 6**
**FACILITACION DEL TRANSPORTE**

Ambas Partes Contratantes deberán, dentro de los límites de su respectiva legislación nacional, tomar todas las medidas apropiadas para facilitar y hacer expedito el transporte marítimo y evitar retrasos innecesarios de los buques, simplificar y agilizar en la medida de lo posible los trámites aduaneros y otras formalidades portuarias para los buques, incluyendo aquellas relacionadas con el acceso a instalaciones de recepción de desechos de los buques.

**ARTICULO 7**
**DOCUMENTACION DE LOS BUQUES**

1. Las Partes Contratantes reconocen los certificados de nacionalidad y otros documentos que porten los buques de la otra Parte Contratante expedidos por las autoridades competentes del pabellón del buque.

2. Los buques de una Parte Contratante, que porten certificados válidos de arqueo, expedidos de conformidad con el Convenio Internacional de Arqueo de Buques de 1969, y aceptados por la otra Parte Contratante, no serán sometidos a un nuevo arqueo en los puertos de esta última. Todos los derechos y cargos con base en el arqueo de buques deberán ser calculados y cobrados de conformidad con los certificados mencionados.

**ARTICULO 8**
**DOCUMENTOS DE IDENTIDAD DE LOS MIEMBROS DE LA TRIPULACION**

1. Las Partes Contratantes reconocen los documentos de identidad expedidos por las autoridades competentes de la otra Parte Contraparte a los miembros de su tripulación. Estos documentos de identidad son:

a) para la tripulación mexicana: “La Libreta de Mar”, o “Documento de Identidad de la Gente de Mar” de conformidad con los Convenios aplicables de la Organización Internacional del Trabajo;

b) para la tripulación China: “Pasaporte de la Gente de Mar de la República Popular China”.

2. Los documentos de identidad expedidos por las autoridades competentes de un tercer país y portados por los miembros de la tripulación de un buque de ese tercer país, empleados a bordo de buques de una de las Partes Contratantes, también deberán ser reconocidos como documentación válida si dichos documentos pueden ser considerados como pasaportes o sustitutos de los mismos, de conformidad con la legislación en vigor en la otra Parte Contratante. Sin embargo, cuando estos miembros de la tripulación se encuentren fuera de sus buques, deberán presentar pruebas de que laboran a bordo de los mismos.

**ARTICULO 9**

**DESEMBARQUE DE MIEMBROS DE LA TRIPULACION**

1. Durante la permanencia de un buque de una de las Partes Contratantes en puertos de la otra Parte Contratante, los miembros de la tripulación del buque que porten los documentos de identidad a los que hace referencia el Artículo 8 del presente Acuerdo, podrán desembarcar sin visa en el puerto en donde se encuentre el buque, de conformidad con la legislación nacional relacionada con la permanencia en ese país, siempre y cuando el capitán de ese buque haya presentado la lista de la tripulación a las autoridades respectivas del puerto.

2. Las autoridades competentes de una Parte Contratante permitirán a los miembros de la tripulación de la otra Parte Contratante, que se encuentren enfermos y requieran hospitalización en su territorio, permanecer hospitalizados el tiempo necesario para su tratamiento, y posteriormente regresar a su país o trasladarse mediante cualquier medio necesario de transporte, hacia otro puerto de esa Parte Contratante para embarcarse en su buque.

**ARTICULO 10**

**ENTRADA, SALIDA Y TRANSITO DE MIEMBROS DE LA TRIPULACION**

1. Los miembros de la tripulación de una Parte Contratante podrán entrar, salir o transitar en el territorio de la otra Parte Contratante por cualquier medio de transporte como pasajeros, para enrolarse en sus buques, trasladarse a otros buques para su repatriación u otras razones aceptables para las autoridades competentes de la otra Parte Contratante, si presentan los documentos de identidad a que hace referencia el Artículo 8 del presente Acuerdo.

2. Cada Parte Contratante, de conformidad con su legislación nacional, se reserva el derecho de negar la entrada en su territorio a miembros de la tripulación de buques de la otra Parte Contratante, aún cuando estos miembros cuenten con los documentos de identidad a que hace referencia el Artículo 8 del presente Acuerdo.

3. Las disposiciones del presente Artículo, no afectarán la legislación nacional de cada una de las Partes Contratantes relacionadas con la entrada, permanencia y salida de los extranjeros.

**ARTICULO 11**

**CONTACTO MUTUO Y REUNIONES**

En caso de ser necesario, el capitán de un buque perteneciente a una de las Partes Contratantes, o a quien designe de su tripulación, podrá contactar o reunirse con los miembros de las misiones diplomáticas o consulares de su país, o representantes de sus compañías, o viceversa, después de que hayan dado cumplimiento a los procedimientos establecidos en la legislación nacional del país en el que se encuentren.

**ARTICULO 12**

**ASUNTOS INTERNOS A BORDO DE LOS BUQUES**

1. Durante la estadía de un buque en el territorio de la otra Parte Contratante, su tripulación, pasajeros y carga, se sujetarán tanto a la legislación nacional del pabellón de su país, como a la de la otra Parte Contratante.

2. Ninguna de las autoridades competentes de una de las Partes Contratantes interferirá en los asuntos internos a bordo de los buques de la otra Parte Contratante, que se encuentre en su mar territorial o puertos, ni las autoridades judiciales de una de las Partes ejercerán su jurisdicción en caso de un delito a bordo del buque de la otra Parte Contratante, a menos que sea requerida o por acuerdo del capitán, representantes diplomáticos u oficiales consulares de la otra Parte, excepto en los casos siguientes:

a) que la falta a bordo del buque involucre el territorio de una de las Partes o de sus nacionales;

b) que el resultado del delito dañe el orden público o la seguridad de una de las Partes Contratantes;

c) que el delito cometido a bordo del buque involucre a personas diferentes a los miembros de la tripulación del buque; o

d) cuando una Parte Contratante tome medidas para suprimir el tráfico ilícito de drogas o sustancias psicotrópicas.

3. Cuando los tribunales u otra autoridad competente de una de las Partes Contratantes pretenda adoptar cualquier medida coercitiva o realizar una investigación oficial a bordo de un buque de la otra Parte Contratante que se encuentre en su mar territorial o puerto, bajo las circunstancias mencionadas en el numeral 2 del presente Artículo, deberá notificar previamente a los miembros de las misiones diplomáticas o consulares de la otra Parte Contratante, a fin de que puedan estar en contacto con su buque. Sin embargo, en caso de emergencia podrá realizar la acción de manera simultánea a la notificación.

4. Las disposiciones del numeral 2 del presente Artículo, no afectarán los derechos de supervisón e investigación de cada Parte Contratante bajo su legislación nacional.

**ARTICULO 13**
**ACCIDENTES MARITIMOS**

1. Las autoridades competentes de una Parte Contratante deberán prestar la misma asistencia y socorro a los miembros de la tripulación y pasajeros de un buque de la otra Parte Contratante, que enfrente un peligro u otro incidente en su mar territorial o aguas adyacentes, que la que pudieran brindar a sus nacionales y deberá informar el hecho a las autoridades competentes de la otra Parte Contratante tan pronto como le sea posible. En el rescate comercial de buques accidentados y su carga, así como en el manejo de accidentes marítimos, se deberán seguir los principios establecidos en las convenciones internacionales aceptadas por ambas Partes Contrantes. No deberán discriminarse las cargas.

2. Las autoridades competentes de cualquiera de las Partes Contratantes actuarán de conformidad con su legislación nacional para almacenar temporalmente en sus costas, en caso de ser necesario, la carga, equipo y bodegas descargadas o rescatadas de los buques siniestrados, así como cuando la carga y equipo deban ser transportadas de regreso a su país o a un tercero. Ninguna de las Partes Contratantes deberá cobrar impuesto alguno a la otra por esa carga, equipo y bodegas en la medida en que no sea entregada para consumo o venta en el territorio de la otra Parte Contratante.

**ARTICULO 14**
**ASISTENCIA, ASESORIA E INFORMACION**

Sujeto a la legislación nacional y leyes internacionales aplicables, las Partes Contratantes deberán prestarse la asistencia, asesoría e información solicitada, dentro de los límites de sus posibilidades con respecto a todos los buques mercantes, asuntos marítimos relacionados, incluyendo la seguridad de la vida humana y la propiedad de los buques en el mar, búsqueda y salvamento marítimo, prevención y combate a la contaminación de los buques y entrenamiento del personal y la gente de mar.

**ARTICULO 15**
**IMPUESTOS Y REMESAS DE INGRESOS, BENEFICIOS Y GANANCIAS**

1. Los ingresos, beneficios y ganancias recibidos del transporte marítimo internacional a través de los buques, por las compañías navieras de una de las Partes Contratantes, en el territorio de la otra Parte Contratante, deberán pagar impuestos únicamente en la primera Parte Contratante.

2. Las compañías navieras de las Partes Contratantes tendrán, bajo el principio de reciprocidad, el derecho de transferir, sujeto a la legislación aplicable de la otra Parte Contratante, los ingresos, beneficios y ganancias recibidos en el territorio de la otra Parte Contratante a su territorio, esos ingresos, beneficios y ganancias se podrán utilizar para el pago que tenga lugar en el territorio de la otra Parte Contratante. La conversión y libre transferencia de esos ingresos, beneficios y ganancias se realizará en moneda libremente convertible aceptada por ambas Partes Contratantes al tipo de cambio efectivo en la fecha de la transferencia.

**ARTICULO 16**
**PRESENCIA COMERCIAL**

Con respecto a las actividades para el suministro del transporte de carga marítimo internacional y servicios logísticos, incluyendo las operaciones del transporte multimodal puerta-puerta, cada Parte Contratante, de conformidad con su legislación nacional, deberá permitir a las empresas navieras de la otra Parte Contratante establecer oficinas matriz, subsidiarias de inversión conjunta, u oficinas de representación sin limitación geográfica, a fin de realizar actividades de negocios con buques propios, servicios charter u operarlos. Dichas actividades incluyen, pero no se limitan a:

a) la carga solicitada y reserva de espacio;

b) realizar, confirmar, manejar y expedir el conocimiento de embarque y preparar los documentos del transporte y aduanas;

c) determinar, cobrar y remitir fletes y otras cargas en que se incurran sobre la base de los contratos de servicios o tarifas;

d) firmar contratos para transportar en camión o ferrocarril, el envío de la carga y su descarga y otros servicios auxiliares relacionados;

e) cotizar y publicar las tarifas;

f) comprometerse en la promoción de actividades comerciales de su servicio;

g) reparar y mantener contenedores y otros equipos;

h) realizar servicios de agencias de buques, con buques de su propiedad, fletados u operados por empresas navieras; y

i) dirigir las actividades del transporte multimodal o combinado utilizando los conocimientos de embarque de uso comercial o documentos del transporte combinado.

**ARTICULO 17**
**RELACIONES CON OTRAS ORGANIZACIONES Y TRATADOS**

Este Acuerdo no afectará las obligaciones y derechos de cada una de las Partes Contratantes, derivados de su participación en otras organizaciones internacionales, regionales o tratados de los que ambos Estados sean Parte.

**ARTICULO 18**
**CONSULTAS**

A solicitud de cualquiera de las Partes Contratantes, los representantes de sus autoridades competentes podrán reunirse y examinar la aplicación de este Acuerdo y cualquier otra propuesta formulada por cualquiera de las Partes Contratantes, en la fecha y lugar convenidos.

**ARTICULO 19**
**SOLUCION DE CONTROVERSIAS**

Cualquier controversia que pudiera surgir entre las Partes sobre la interpretación o aplicación de este Acuerdo, será solucionado entre las autoridades competentes de las Partes Contratantes a través de consultas amistosas y sobre la base del entendimiento mutuo. En caso de no llegar a ningún acuerdo, éstas se resolverán a través de la vía diplomática.

**ARTICULO 20**
**ENTRADA EN VIGOR, ENMIENDAS Y TERMINACION**

1. Las Partes se notificarán por escrito a través de la vía diplomática, el cumplimiento de sus requisitos legales internos para su entrada en vigor. El presente Acuerdo entrará en vigor treinta (30) días después de la fecha de la última notificación.

2. El presente Acuerdo tendrá una vigencia de cinco (5) años, y podrá ser renovado por períodos de igual duración, a menos que cualquiera de las Partes Contratantes notifique a la otra Parte Contratante por escrito, su decisión de darlo por terminado, con seis (6) meses de anticipación a la fecha de terminación.

3. El presente Acuerdo podrá ser enmendado por mutuo consentimiento de las Partes Contratantes. Las enmiendas entrarán en vigor de conformidad con el procedimiento establecido en el numeral 1 del presente Artículo.

4. Las disposiciones del Acuerdo de Cooperación entre el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos y el Gobierno de la Republica Popular China para Facilitar el Tráfico Marítimo, firmado en la Ciudad de México el 18 de julio de 1984, serán abrogadas en la fecha de entrada en vigor del presente Instrumento.

En fe de lo cual, se ha firmado debidamente por los Gobiernos respectivos este Acuerdo.

Hecho en Ciudad de México, el veinticuatro de enero de dos mil cinco, en duplicado en idiomas español, chino e inglés, siendo todos los textos igualmente auténticos. En caso de cualquier divergencia en la interpretación de este Acuerdo, prevalecerá el texto en inglés.- Por el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos: El Secretario de Comunicaciones y Transportes, **Pedro Cerisola y Weber**.- Rúbrica.- Por el Gobierno de la República Popular China: El Ministro de Comunicaciones, **Zhang Chunxian**.- Rúbrica.

La presente es copia fiel y completa en español del Acuerdo entre el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos y el Gobierno de la República Popular China sobre Transporte Marítimo, firmado en la Ciudad de México, el veinticuatro de enero de dos mil cinco.

Extiendo la presente, en quince páginas útiles, en la Ciudad de México, Distrito Federal, el veinticuatro de abril de dos mil seis, a fin de incorporarla al Decreto de Promulgación respectivo.- Conste.- Rúbrica.

# SECRETARIA DE LA DEFENSA NACIONAL

**DECRETO por el que se reforma y adiciona la Ley del Instituto de Seguridad Social para las Fuerzas Armadas Mexicanas.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

**VICENTE FOX QUESADA**, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, a sus habitantes sabed:

Que el Honorable Congreso de la Unión, se ha servido dirigirme el siguiente

**DECRETO**

**"**EL CONGRESO GENERAL DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, DECRETA:

**SE REFORMA Y ADICIONA LA LEY DEL INSTITUTO DE SEGURIDAD SOCIAL PARA LAS FUERZAS ARMADAS MEXICANAS**

**ARTÍCULO ÚNICO:** Se reforman los artículos 8; 9; 12, fracción XV; 142, párrafos primero y cuarto en su fracción IV; 147; 150 y se adiciona el artículo 180 con una fracción IX a la Ley del Instituto de Seguridad Social para las Fuerzas Armadas Mexicanas, para quedar como sigue:

Artículo 8.- El Instituto cuenta con un órgano de vigilancia integrado por un comisario público propietario y un suplente, designados por la Secretaría de la Función Pública, quienes asistirán con voz pero sin voto, a las sesiones ordinarias y extraordinarias de la Junta Directiva del Instituto y tendrán las atribuciones que les confieren los artículos 60 de la Ley Federal de las Entidades Paraestatales, 29 y 30 de su Reglamento y demás disposiciones aplicables.

Artículo 9.- El Instituto de Seguridad Social para las Fuerzas Armadas Mexicanas tiene un órgano interno de control, al frente del cual el titular del mismo, designado en los términos del artículo 37, fracción XII de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, en el ejercicio de sus facultades se auxiliará de los titulares de las áreas de auditoría, quejas y responsabilidades designados en los mismos términos.

Los servidores públicos a que se refiere el párrafo anterior, en el ámbito de sus respectivas competencias, ejercen las facultades previstas en la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, la Ley Federal de las Entidades Paraestatales, la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos y en los demás ordenamientos legales y administrativos aplicables, conforme a lo previsto en los artículos 66 y 67 del Reglamento Interior de la Secretaría de la Función Pública.

Las ausencias del contralor interno, así como la de los titulares de las áreas de responsabilidades, auditoría y quejas, serán suplidas conforme a lo dispuesto por el artículo 74 del Reglamento Interior de la Secretaría de la Función Pública.

Artículo 12.- Son atribuciones de la Junta Directiva:

I. a XIV. ...

XV. Ordenar se practique auditoría, cuando lo estime conveniente, para determinar la exactitud de los estados financieros y comprobar los avalúos de los bienes materia de operaciones del Instituto. Dichas auditorías se practicarán con independencia de las que, en el ámbito de sus atribuciones, corresponde realizar a la Secretaría de la Función Pública, por sí o a través del órgano interno de control en el Instituto, de conformidad con lo dispuesto por las normas aplicables, y

XVI. ...

Artículo 142.- La atención médica quirúrgica es el sistema por el cual se trata de conservar y preservar la salud de las personas, entendiéndose por este concepto no sólo el bienestar físico y mental, sino también la ausencia de enfermedad.

.....

.....

Los familiares de militares que tienen derecho a esta prestación son:

I. a III. ...

IV. Los hijos discapacitados o incapacitados para trabajar en forma temporal o total y permanente, y

V. ...

Artículo 147.- Tratándose de menores de edad, discapacitados mental o sensorialmente, incapacitados y personas adultas mayores con alguna discapacidad mental, sensorial o alguna incapacidad física, no podrá ordenarse la hospitalización sin el consentimiento de los padres o quienes legalmente los representen.

Artículo 150.- La ayuda en la lactancia se proporcionará a la madre que demuestre la incapacidad para amamantar a su hijo, o la persona que la sustituya, en caso de fallecimiento de ésta, por medio del certificado médico correspondiente o acta de defunción, según sea el caso, y consistirá en la ministración de leche durante un periodo no mayor de seis meses a partir del nacimiento del infante.

Artículo 180.- Los extractos de antecedentes que se formulen para definir los derechos que corresponda a los retirados deben contener:

I. Nombre;

II. Edad;

III. Grado, arma, rama, servicio o cuerpo;

IV. Matrícula;

V. Antigüedad;

VI. Corporaciones y dependencias en que ha servido;

VII. Tiempo de servicios efectivos, abonos y deducciones;

VIII. Total de servicios con abonos, y

IX. Clave Única de Registro de Población.

**Transitorio**

**Artículo Único.-** El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

México, D.F., a 23 de marzo de 2006.- Dip. **Marcela González Salas P**., Presidenta.- Sen. **Enrique Jackson Ramírez**, Presidente.- Dip. **Patricia Garduño Morales**, Secretaria.- Sen. **Micaela Aguilar González**, Secretaria.- Rúbricas.**"**

En cumplimiento de lo dispuesto por la fracción I del Artículo 89 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y para su debida publicación y observancia, expido el presente Decreto en la Residencia del Poder Ejecutivo Federal, en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los veintiocho días del mes de abril de dos mil seis.- **Vicente Fox Quesada**.- Rúbrica.- El Secretario de Gobernación, **Carlos María Abascal Carranza**.- Rúbrica.

# SECRETARIA DE SEGURIDAD PUBLICA

**CONVENIO de Coordinación que celebran la Secretaría de Seguridad Pública y el Estado de Morelos, para la realización de acciones en materia de seguridad pública en el año 2006.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Seguridad Pública.- Sistema Nacional de Seguridad Pública.

CONVENIO DE COORDINACION QUE CELEBRAN EN EL MARCO DEL SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD PUBLICA POR UNA PARTE EL GOBIERNO FEDERAL, POR CONDUCTO DE LA SECRETARIA DE SEGURIDAD PUBLICA, REPRESENTADA POR SU TITULAR Y PRESIDENTE DEL CONSEJO NACIONAL DE SEGURIDAD PUBLICA, EL C. EDUARDO MEDINA-MORA ICAZA, ASISTIDO POR EL C. MIGUEL ANGEL YUNES LINARES, EN SU CARACTER DE SECRETARIO EJECUTIVO DEL SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD PUBLICA, A QUIEN EN LO SUCESIVO SE LE DENOMINARA "LA SECRETARIA", Y POR LA OTRA PARTE EL PODER EJECUTIVO DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MORELOS, REPRESENTADO EN ESTE ACTO POR EL C. SERGIO ALBERTO ESTRADA CAJIGAL RAMIREZ, GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE MORELOS, ASISTIDO POR EL SECRETARIO DE GOBIERNO, EL C. GERMAN CASTAÑON GALAVIZ, EL SECRETARIO DE FINANZAS Y PLANEACION, EL C. JOSE ALEJANDRO JESUS VILLARREAL GASCA, EL SECRETARIO DE SEGURIDAD PUBLICA, EL C. LUIS ANGEL CABEZA DE VACA RODRIGUEZ, LA PROCURADORA GENERAL DE JUSTICIA, LA C. CLAUDIA MARINA APONTE MAYSSE, EL SECRETARIO DE LA CONTRALORIA, EL C. JOAQUIN ROQUE GONZALEZ CEREZO Y EL SECRETARIO EJECUTIVO DEL CONSEJO ESTATAL DE SEGURIDAD PUBLICA, EL C. JOSE VENTURA VALLE, A QUIEN EN LO SUCESIVO SE LE DENOMINARA "EL GOBIERNO DEL ESTADO", PARA LA REALIZACION DE ACCIONES EN MATERIA DE SEGURIDAD PUBLICA EN EL AÑO 2006 AL TENOR DE LO SIGUIENTE:

**MARCO LEGAL**

**1.** La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, dispone en su artículo 21 párrafos sexto y séptimo, que la seguridad pública es una función a cargo de la Federación, el Distrito Federal, los estados y los municipios en las respectivas competencias que la propia Constitución prevé y que se coordinarán en los términos que la Ley señale, para establecer un Sistema Nacional de Seguridad Pública.

**2.** La Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública, reglamentaria de la disposición constitucional aludida, prevé en los artículos 2o. y 4o., que el Sistema Nacional de Seguridad Pública, se integra con las instancias, instrumentos, políticas, servicios y acciones previstos en la propia Ley, tendientes a cumplir con los objetivos y fines de la seguridad pública, y que, cuando sus disposiciones comprendan materias y acciones que incidan en diversos ámbitos de competencia de la Federación, los estados, el Distrito Federal o los municipios, se aplicarán y ejecutarán mediante convenios generales y específicos entre las partes componentes del Sistema Nacional de Seguridad Pública. Asimismo, de conformidad con el artículo 11 de la Ley de la materia, las políticas, lineamientos y acciones de coordinación se llevarán a cabo mediante la suscripción de los convenios respectivos, o con base en los acuerdos y resoluciones que se tomen en el Consejo Nacional de Seguridad Pública y en las demás instancias de coordinación.

**3.** La Ley de Coordinación Fiscal, en los artículos 25 fracción VII, 44 y 45 establecen la existencia y destino del "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal", con cargo a recursos federales, mismos que son determinados anualmente en el Presupuesto de Egresos de la Federación (Ramo General 33), el cual se entregará a las entidades federativas, a través de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, y se distribuirá de acuerdo a los criterios que establezca el Consejo Nacional de Seguridad Pública, a propuesta de "LA SECRETARIA", utilizando para la distribución de los recursos los criterios que en el artículo 44 se describen. La información relacionada con las fórmulas y variables utilizadas en el cálculo para la distribución y el resultado de su aplicación que corresponderá a la asignación para cada Estado y el Distrito Federal, deberá publicarse en el Diario Oficial de la Federación a más tardar el 31 de enero del ejercicio fiscal de que se trate.

**4.** En el mismo artículo 44 se establece que los convenios celebrados entre las partes integrantes del Sistema Nacional, deberán firmarse en un término no mayor a sesenta días contados a partir de la publicación antes mencionada. Los recursos que correspondan a cada entidad, se enterarán mensualmente por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público durante los primeros diez meses del año a los estados, de manera ágil y directa sin más limitaciones ni restricciones, incluyendo aquellas de carácter administrativo.

**5.** En términos del artículo 45 de la Ley de Coordinación Fiscal las aportaciones provenientes del "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal" se destinarán en forma exclusiva a las acciones y en los términos que en el mismo numeral se detallan.

**6.** El artículo 46 de la misma Ley establece que las Aportaciones y sus accesorios que con cargo al Fondo reciban las entidades federativas no podrán, bajo ninguna circunstancia, gravarlas, afectarlas en garantía, ni destinarlas a fines distintos a los expresamente previstos en el artículo 45. Asimismo, establece que las Aportaciones serán administradas y ejercidas por los gobiernos de las entidades federativas conforme a sus propias leyes, deberán registrarlas como ingresos propios destinados específicamente a los fines establecidos en el citado artículo 45, y que el control y supervisión del manejo de los recursos quedará a cargo de las autoridades, que en el artículo 46 se establecen.

**ANTECEDENTES**

**1.** En el Marco del Sistema Nacional de Seguridad Pública, el Gobierno Federal por conducto de la Secretaría de Gobernación, las entidades federativas y el Distrito Federal suscribieron con fecha 4 de noviembre de 1996, el Convenio General de Colaboración en Materia de Seguridad Pública, para coordinar políticas, estrategias y acciones legales y administrativas necesarias para el eficaz funcionamiento del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

**2.** Con fecha 17 de junio de 1998, el Gobierno Federal y "EL GOBIERNO DEL ESTADO" suscribieron el Convenio de Coordinación para la realización de acciones en materia de Seguridad Pública en ese año, en el cual se acordó la constitución del Fideicomiso "Fondo de Seguridad Pública" (FOSEG), el cual quedó formalizado el 4 de septiembre de 1998 con el Banco de Crédito Rural del Centro Sur, S.N.C., en el que se depositaron los recursos conjuntos aportados por el Gobierno Federal y por la entidad federativa, para el financiamiento de las acciones en materia de Seguridad Pública establecidas en el mismo instrumento y sus anexos técnicos.

**3.** A partir de 1999 el Gobierno Federal y "EL GOBIERNO DEL ESTADO" han formalizado anualmente un Convenio de Coordinación para la realización de acciones en materia de Seguridad Pública, en los que se ha pactado que la administración de los recursos provenientes del "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal", así como los aportados por "EL GOBIERNO DEL ESTADO", sean administrados a través del Fideicomiso "Fondo de Seguridad Pública del Estado de Morelos" a que se refiere el párrafo anterior.

**4.** Con motivo de la desaparición del Sistema Banrural derivado de la publicación en el Diario Oficial de la Federación, de la Ley Orgánica de la Financiera Rural, el 26 de diciembre de 2002, el Consejo Nacional de Seguridad Pública en su XIII Sesión del 24 de enero de 2003, acordó el cambio de Institución Fiduciaria, por lo que con fecha 30 de junio de 2003, "EL GOBIERNO DEL ESTADO" y Nacional Financiera, SNC, suscribieron el contrato para la Sustitución de Fiduciario del Fideicomiso "Fondo de Seguridad Pública del Estado de Morelos" (FOSEG), al cual fueron transferidos los recursos del Fideicomiso a cargo de la institución fiduciaria que se extinguió con posterioridad, con el fin de que se continúen administrando los mismos, así como, los que se sigan aportando para la realización de acciones en materia de seguridad pública.

**5.** Con fecha 19 de enero de 2006, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público emitió opinión favorable sobre la procedencia de que el Consejo Nacional de Seguridad Pública resolviese, en su caso, incorporar a los Ejes Estratégicos del Sistema Nacional de Seguridad Pública un nuevo eje de combate al narcomenudeo.

**6.** El Consejo Nacional de Seguridad Pública en su XX Sesión, celebrada el 30 de enero de 2006, aprobó la creación del Eje Estratégico de Combate al Narcomenudeo, para fortalecer los programas y acciones que se llevan a cabo en el marco de las Unidades Mixtas de Atención al Narcomenudeo, así como destinar el 20% de los recursos del Fondo de Seguridad Pública (FOSEG) 2006 en cada entidad, con carácter de intransferibles, determinando que los Ejes Estratégicos del Sistema Nacional de Seguridad Pública queden como sigue:

**1.-** Profesionalización;

**2.-** Equipamiento para la Seguridad Pública;

**3.-** Red Nacional de Telecomunicaciones, Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencia 066 y Sistema Nacional de Denuncia Anónima 089;

**4.-** Sistema Nacional de Información;

**5.-** Registro Público Vehicular;

**6.-** Infraestructura para la Seguridad Pública;

**7.-** Instancias de Coordinación (Procuradurías Generales de Justicia y Tribunales Superiores de Justicia);

**8.-** Combate al Narcomenudeo;

**9.-** Operativos Conjuntos;

**10.-** Participación de la Comunidad en la Seguridad Pública, y

**11.-** Seguimiento y Evaluación.

**7.** El Consejo Nacional de Seguridad Pública en su XX Sesión, celebrada el 30 de enero de 2006, aprobó los criterios de asignación y las bases para la distribución entre cada una de las 32 entidades federativas de los recursos asignados en 2006 para el "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP)".

**8.** El 31 de enero de 2006 se publicaron en el Diario Oficial de la Federación dichos criterios, así como el monto que, como resultado de la aplicación de los mismos, corresponde a cada una de las 32 entidades federativas de los cinco mil millones de pesos del FASP 2006.

**DECLARACIONES**

**DE "LA SECRETARIA":**

Que el C. Eduardo Medina-Mora Icaza fue designado Secretario de Seguridad Pública, mediante nombramiento de fecha 27 de septiembre de 2005, expedido por el C. Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos.

Que el Secretario de Seguridad Pública preside el Consejo Nacional de Seguridad Pública, de acuerdo con los artículos 12 fracción I de la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública, 30 bis fracción III de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y 6o. fracción III del Reglamento Interior de la Secretaría de Seguridad Pública.

Que el Secretario de Seguridad Pública está facultado para suscribir el presente instrumento, conforme a los artículos 30 bis, fracción XX de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y 16 de la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Que el 30 de enero de 2006, el Consejo Nacional de Seguridad Pública designó al C. Miguel Angel Yunes Linares, Secretario Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Que el Secretario Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública tiene entre otras funciones, el ejecutar y dar seguimiento a los acuerdos y resoluciones del Consejo Nacional de Seguridad Pública, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 17 fracción III de la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

**DE "EL GOBIERNO DEL ESTADO":**

Que el C. Sergio Alberto Estrada Cajigal Ramírez asumió el cargo de Gobernador Constitucional del Estado de Morelos, a partir del 1 de octubre de 2000.

Que conforme al artículo 12 fracción II de la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública, es integrante del Consejo Nacional de Seguridad Pública.

Que está facultado para suscribir el presente Convenio de Coordinación, de conformidad con los artículos 70 y 71 fracción XX de la Constitución Política del Estado de Morelos; 2, 3 y 10 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Morelos; 14 fracción I, 16, 119 fracción I y 126 de la Ley del Sistema Integral de Seguridad Pública del Estado de Morelos.

**DE AMBAS PARTES:**

Que es necesario continuar con la ejecución de los ejes, estrategias y acciones aprobados por el Consejo Nacional de Seguridad Pública, así como, la realización de acciones orientadas a cumplir con los fines y objetivos de la seguridad pública, por lo que convienen coordinarse en los términos de las siguientes:

**CLAUSULAS**

**PRIMERA.-** El presente Convenio tiene por objeto coordinar políticas, lineamientos y acciones entre las partes, para el desarrollo y ejecución de acciones en el Marco del Sistema Nacional de Seguridad Pública, conforme a los acuerdos y resoluciones del Consejo Nacional de Seguridad Pública, aplicando al efecto los recursos convenidos del "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal", con cargo al Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2006, así como, los recursos que para tal fin aporta "EL GOBIERNO DEL ESTADO".

**SEGUNDA.-** De conformidad con los acuerdos del Consejo Nacional de Seguridad Pública en su XX Sesión del 30 de enero de 2006, los ejes que sustentan las estrategias y las acciones, materia del presente Convenio son:

**1.-** Profesionalización;

**2.-** Equipamiento para la Seguridad Pública;

**3.-** Red Nacional de Telecomunicaciones, Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencia 066 y Sistema Nacional de Denuncia Anónima 089;

**4.-** Sistema Nacional de Información;

**5.-** Registro Público Vehicular;

**6.-** Infraestructura para la Seguridad Pública;

**7.-** Instancias de Coordinación (Procuradurías Generales de Justicia y Tribunales Superiores de Justicia);

**8.-** Combate al Narcomenudeo;

**9.-** Operativos Conjuntos;

**10.-** Participación de la Comunidad en la Seguridad Pública, y

**11.-** Seguimiento y Evaluación.

En términos de lo dispuesto por el artículo 45 de la Ley de Coordinación Fiscal, los programas y acciones de cualquier Eje, no contemplados en la disposición legal referida, serán financiados con recursos aportados por "EL GOBIERNO DEL ESTADO".

**TERCERA.-** Los objetivos, líneas de acción, metas, montos, mecánica operativa e indicadores de seguimiento y evaluación de los programas que se deriven de cada Eje, se establecerán conjuntamente por "LA SECRETARIA" a través del Secretario Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública y "EL GOBIERNO DEL ESTADO", de conformidad con los acuerdos del Consejo Nacional de Seguridad Pública y se incluirán en los anexos técnicos respectivos, los cuales formarán parte de este Convenio.

"EL GOBIERNO DEL ESTADO" proveerá lo necesario para alcanzar los objetivos y metas convenidos, para lo cual, los recursos asignados deberán destinarse exclusivamente a los fines previstos en los citados programas y anexos técnicos.

**CUARTA.-** La suscripción de los anexos técnicos a que se refiere la cláusula anterior, se sujetará al procedimiento que a continuación se expresa:

"EL GOBIERNO DEL ESTADO" proporcionará al Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, la información necesaria para definir conjuntamente las metas, montos e indicadores de seguimiento y evaluación que se asignen al proyecto o programa respectivo, en atención a la naturaleza y objetivos de cada uno de los mismos, de conformidad con los requisitos que a continuación se relacionan:

**1.-** Por lo que hace a los programas correspondientes al Eje de Profesionalización, lo siguiente:

- El número de personas a evaluar, a capacitar y a certificar en su capacitación y en su desempeño; los cursos de capacitación, monto, duración y lugar en que se desarrollarán éstos, el número de becas para aspirantes y el monto de dichas becas; el número de elementos propuestos al pago de dotaciones complementarias en razón de su capacitación y desempeño, y el monto de éstas, respetando los lineamientos establecidos por la Ley de Coordinación Fiscal y la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública, y el monto de los recursos asignados a los programas de profesionalización pendientes de ejercer de ejercicios anteriores.

**2.-** Por lo que hace a los programas correspondientes al Eje de Equipamiento para la Seguridad Pública, lo siguiente:

- La cantidad, unidad de medida, costo unitario, costo total y características de los bienes a programar, así como, la determinación del área responsable de los mismos, conforme a los cuadros descriptivos de bienes que se establecen en la Guía Técnica que proporcionará el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

**3.-** Por lo que se refiere a los programas correspondientes al Eje de la Red Nacional de Telecomunicaciones, el Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencia 066 y el Sistema Nacional de Denuncia Anónima 089, lo siguiente:

- El programa de mantenimiento de la infraestructura y equipos, así como, el programa de erogaciones por contratación de servicios conforme se indica en la Guía Técnica.
- La información del personal del C4 y subcentros conforme se indica en la Guía Técnica.
- La cantidad, unidad de medida, costo de adquisición, características de los bienes a programar y justificación, de conformidad con las cédulas técnicas previstas en la Guía Técnica que proporcionará el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

**4. y 5.-** Por lo que respecta a los programas correspondientes al Eje del Sistema Nacional de Información, y del Eje del Registro Público Vehicular, lo siguiente:

- El programa de suministro, intercambio y sistematización de la información sobre seguridad pública, en particular el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública, el Registro Nacional de Armamento y Equipo; la Información en Apoyo a la Procuración de Justicia, la cual comprende el Registro Nacional de Identificación, el Registro Nacional de Mandamientos Judiciales, y el Registro Nacional de Huellas Dactilares; el Indice Delictivo de Seguridad Pública, la actualización, y validación de información del Registro Público Vehicular y del Registro de Vehículos Robados, Recuperados y Entregados; el cumplimiento de calidad, integridad y oportunidad de la información contenida en las Bases de Datos de los Registros Nacionales que faciliten su acceso y consulta ágil por un mayor número de usuarios de manera eficiente y oportuna, así como, los programas de necesidades específicas e información financiera respecto del costo de adquisición y operación de los equipos y sistemas.

**6.-** Por lo que hace a los programas correspondientes al Eje de Infraestructura para la Seguridad Pública, lo siguiente:

- Las metas, los estudios de preinversión, presupuesto y programa de obra, proyecto ejecutivo de obra pública, así como los costos de operación de la obra, de conformidad con las cédulas técnicas previstas en la Guía Técnica que proporcionará el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.
- Acreditar la propiedad o la posesión a título de dueño de “EL GOBIERNO DEL ESTADO”, del terreno en donde se vaya ejecutar la obra, en su caso.
- Para llevar a cabo las acciones de preinversión, presupuesto, programa de obra o proyecto ejecutivo, a solicitud de “EL GOBIERNO DEL ESTADO” se podrá suscribir un Anexo Técnico que determine una primera asignación de recursos económicos.

**7.-** Por lo que se refiere a los programas del Eje de Instancias de Coordinación, lo siguiente:

- Los programas y acciones que se habrán de instrumentar en materia de profesionalización; equipamiento de personal y de instalaciones; construcción, mejoramiento o ampliación de instalaciones de la Procuraduría General de Justicia del Estado, así como los programas de capacitación y formación del personal al servicio del Tribunal Superior de Justicia del Estado; de equipamiento de instalaciones; y de construcción, mejoramiento o ampliación de instalaciones del Tribunal Superior de Justicia del Estado, conforme a los requisitos señalados en los numerales anteriores de la presente cláusula, según corresponda.

**8.-** Por lo que se refiere a los programas relativos al Eje de Combate al Narcomenudeo, lo siguiente:

**a)** Respecto del Programa de Prevención del Delito por la Vía de la Prevención de las Adicciones y del Narcomenudeo:

- Los proyectos y acciones que se habrán de instrumentar en la materia, precisando: el número de exámenes de evaluación de los policías estatales preventivos y municipales en activo a asignarse a las Unidades Mixtas de Atención al Narcomenudeo (UMAN); el número de policías estatales preventivos y municipales a asignarse a las UMAN sujetos a formación; el número de policías estatales preventivos y municipales asignados a las UMAN sujetos a capacitación especializada en academias regionales; el número de policías estatales preventivos y municipales de las UMAN sujetos a capacitación en el Centro de Actualización Lagartos; el número y desglose por tipo de piezas de equipamiento a ser adquiridas para policía estatal preventivo y policía municipal asignados a las UMAN; la cantidad y especificaciones técnicas del software y equipo para los sistemas nacionales de llamadas de emergencia 066 y 089 de denuncia anónima; el número de exámenes de evaluación a realizarse al personal asignado a las UMAN; el número de elementos de las UMAN propuestos al otorgamiento de dotaciones complementarias por asignación y/o capacitación; los datos correspondientes a la ejecución del "Programa de Seguridad Integral en las Comunidades Educativas" y otros, con la participación de la SEP y el SNTE; el número de programas a apoyar de prevención del delito por la vía de la colaboración en prevención del consumo temprano de alcohol, del consumo de drogas, de la adicción a las drogas y del narcomenudeo, así como el número de alianzas y redes de instituciones públicas, sociales y privadas a conformar en estos ámbitos; y los mecanismos de seguimiento y evaluación de todos y cada uno de ellos, así como los informes de evaluación;

**b)** Respecto del Programa de Prevención del Delito por la Vía de la Rehabilitación de Adictos a Drogas:

- Los proyectos y acciones que se habrán de instrumentar en la materia, precisando: el número de programas para el fomento de servicios públicos de rehabilitación de adictos a drogas a poner en marcha o a expandir; el número de centros públicos de rehabilitación para población abierta a crear y a operar; el número de servicios públicos de rehabilitación a crear y a operar en ceresos; el número de servicios públicos de rehabilitación a crear y a operar para menores infractores; el número de personal de centros públicos de rehabilitación a capacitar; el número de programas a desplegar para dar impulso a la participación ciudadana, precisando las campañas de difusión a desplegar para dar a conocer la disponibilidad de servicios públicos y sociales de rehabilitación; las acciones de concertación social a desplegar con los sectores público, social y privado para impulsar la rehabilitación; y los mecanismos de seguimiento y evaluación de todos y cada uno de ellos, así como los informes de evaluación, y

**c)** Respecto del Programa de Colaboración Técnica y Operativa para la Coordinación de Acciones Conjuntas e Integrales en la Investigación y Persecución del Delito de Narcomenudeo; y en la Desarticulación de Redes Delictivas:

- Los proyectos y acciones que se habrán de instrumentar en la materia, precisando: el número de exámenes de evaluación de policías judiciales o sus equivalentes, ministerios públicos y peritos en activo a asignarse a las UMAN; el número de policías judiciales o sus equivalentes, ministerios públicos y peritos a asignarse a las UMAN sujetos a formación; el número de policías judiciales o sus equivalentes, ministerios públicos y peritos de las UMAN sujetos a capacitación especializada en academias regionales; el número de policías judiciales o sus equivalentes, ministerios públicos y

peritos de las UMAN sujetos a capacitación en el Centro de Actualización Lagartos; el número de piezas de equipamiento y desglose por tipo, a ser adquiridas para policía judicial o su equivalente, para ministerio público, y para perito, activos asignados a las UMAN; el número de piezas de equipo y desglose por tipo a adquirirse para las instalaciones de las UMAN; la cantidad y especificaciones técnicas del software y equipo para los sistemas nacionales de llamadas de emergencia 066 y 089 de denuncia anónima; la cantidad de equipo de comunicaciones y software para la Red Nacional de Telecomunicaciones con sus especificaciones técnicas; la cantidad y especificaciones técnicas del software y equipo a adquirir para vincular a las UMAN al Sistema Nacional de Información; la cantidad y naturaleza de proyectos, obras, servicios y equipamiento fijo para dotar de infraestructura a las UMAN; la cantidad de operativos policiales conjuntos de reacción y de investigación; el número de personal sujeto a evaluación; el número de elementos de las UMAN propuestos al otorgamiento de dotaciones complementarias por asignación y/o capacitación; los programas de capacitación del Tribunal Superior de Justicia en narcomenudeo que serán apoyados financieramente y el monto del apoyo específico para cada uno, y los mecanismos de seguimiento y evaluación de todos y cada uno de ellos, así como los informes de evaluación.

- Las acciones que se habrán de instrumentar y apoyar para promover la Participación de la Comunidad en Materia de Combate al Narcomenudeo, identificando los programas, Municipios o Ciudades en los que preferentemente se realizarán las acciones, montos de recursos asignados con sus correspondientes desgloses de conceptos por rubro de gasto y los indicadores cuantificables de desempeño y de resultados.

- Los programas de Operativos Conjuntos de Investigación y Combate al Narcomenudeo a desarrollarse con otras instituciones o corporaciones federales y/o estatales y/o municipales de reacción y de investigación y persecución de estos delitos, identificando: objetivos; municipios o ciudades en los que preferentemente se realizarán las acciones; fuerzas involucradas; montos de recursos que se asignan para esos fines y su desglose por concepto de gasto, así como los indicadores cuantificables de desempeño y de resultados en: operativos conjuntos de investigación para el aseguramiento de personas, de substancias prohibidas y de instalaciones utilizadas para el acopio, venta o consumo de las mismas; y de órdenes de aprehensión ejecutadas en apoyo de las autoridades del orden federal relacionadas con delitos contra la salud y, en caso de adquisición de equipo para este objetivo, la cantidad, unidad de medida, costo unitario, costo total y características de los bienes a programar, así como, la determinación del área responsable de los mismos, conforme a los cuadros descriptivos de bienes que proporcionará el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

- En adición a lo anterior y por lo que respecta específicamente a Profesionalización; Equipamiento para la Seguridad Pública; Red Nacional de Telecomunicaciones, Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencia 066 y Sistema Nacional de Denuncia Anónima 089; Sistema Nacional de Información; Infraestructura para la Seguridad Pública; Instancias de Coordinación (Procuradurías Generales de Justicia y Tribunales Superiores de Justicia); Operativos Conjuntos; Participación de la Comunidad en la Seguridad Pública, y Seguimiento y Evaluación, la información que se ha convenido aportar en los numerales 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9, 10 y 11 de la presente cláusula, respectivamente.

**9.-** Por lo que se refiere a los programas relativos al Eje de Operativos Conjuntos, lo siguiente:

- Los programas y acciones que se habrán de instrumentar en la materia; los municipios o ciudades que habrán de ser atendidas con éstos y la población beneficiada y, en caso de adquisición de equipo para este objetivo, la cantidad, unidad de medida, costo unitario, costo total y características de los bienes a programar, así como, la determinación del área responsable de los mismos, conforme a los cuadros descriptivos de bienes que proporcionará el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

**10.-** Por lo que hace a los programas correspondientes al Eje de Participación de la Comunidad en la Seguridad Pública, lo siguiente:

- Las acciones que se habrán de instrumentar y apoyar para promover la participación de la sociedad en las acciones de seguridad pública y su programa anual.

**11.-** Por lo que hace a los programas correspondientes al Eje de Seguimiento y Evaluación, lo siguiente:

- Los programas para mantener actualizados los mecanismos operativos del sistema de seguimiento; así como, proporcionar al Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública la información, en forma periódica y oportuna, para el seguimiento y evaluación de los avances físico-financieros de los programas convenidos en los anexos técnicos respectivos.

**QUINTA.-** De conformidad con el artículo 44 de la Ley de Coordinación Fiscal, los recursos que corresponden a la entidad provenientes del "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal", le serán enterados a "EL GOBIERNO DEL ESTADO", mensualmente, en los primeros diez meses del año, por conducto de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, de manera ágil y directa, sin más limitaciones ni restricciones que las que se establecen en las disposiciones legales aplicables.

**SEXTA.-** "EL GOBIERNO DEL ESTADO", en términos de lo establecido en el artículo 46 de la Ley de Coordinación Fiscal, administrará y ejercerá los recursos a que se refiere la cláusula novena del presente Convenio, conforme a sus propias leyes y bajo su estricta responsabilidad, registrándolos como ingresos propios destinados a los fines establecidos en el presente instrumento desde que son recibidos, hasta su erogación total, quedando la supervisión y control bajo responsabilidad de sus autoridades de control y supervisión internas, para lo cual se compromete a asegurar la intervención de su Organo Interno de Control.

Asimismo, "LA SECRETARIA" y "EL GOBIERNO DEL ESTADO" en cumplimiento a lo dispuesto en las fracciones II y V del artículo 9o., fracción III del artículo 15 y fracción III del artículo 17 de la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública, así como del artículo 45 de la Ley de Coordinación Fiscal y a los acuerdos y resoluciones emanados del Consejo Nacional de Seguridad Pública, convienen en aplicar recursos para realizar acciones específicas en materia de seguimiento y evaluación respecto de los programas y acciones instrumentadas en el marco de este Convenio. Para tal efecto, las partes suscribirán el Anexo Técnico correspondiente, mismo que formará parte de este instrumento.

En el mismo Anexo Técnico, las partes convendrán los mecanismos e indicadores para la evaluación de los ejes, programas y acciones objeto del presente Convenio.

**SEPTIMA.-** "EL GOBIERNO DEL ESTADO" acuerda mantener la administración de los recursos provenientes del "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal", y los que aporte a través del Fideicomiso Estatal constituido para tal fin.

**OCTAVA.-** "EL GOBIERNO DEL ESTADO" bajo su absoluta responsabilidad, con apego a lo dispuesto por el artículo 45 de la Ley de Coordinación Fiscal, podrá reprogramar los recursos acordados en los anexos técnicos de este Convenio, hacia otras acciones dentro de un mismo Eje, o hacia otras acciones de otros ejes, modificando, en su caso, las metas correspondientes, mediante acuerdo con justificación que para este efecto tome el Consejo Estatal de Seguridad Pública, o el Comité Técnico del Fideicomiso "Fondo de Seguridad Pública del Estado de Morelos " (FOSEG); en cuyo caso, deberá notificarlo para fines de registro al Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, dentro de los 15 días naturales siguientes a la Sesión, remitiendo copia del acta en que se tomó el Acuerdo, los cuadros de montos y metas anterior y modificado, la información que sirvió de base o justificación para el Acuerdo referido, y los cuadros descriptivos o cédulas técnicas correspondientes, según corresponda, en los casos de los anexos técnicos del Eje de Equipamiento para la Seguridad Pública, e Infraestructura para la Seguridad Pública y la Red Nacional de Telecomunicaciones, Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencia 066 y Sistema Nacional de Denuncia Anónima 089, así como, indicando si corresponde a economías por cumplimiento de metas o por saldos no aplicados.

Las partes convienen que las reprogramaciones a que se refiere el párrafo anterior, no podrán llevarse a cabo, cuando la transferencia de recursos implique ampliación de montos convenidos en los programas de Dotaciones Complementarias, de los Anexos Técnicos de los Ejes de Profesionalización y de Instancias de Coordinación. Asimismo, convienen que los recursos asignados a los programas del Eje de Combate al Narcomenudeo, sólo podrán reprogramarse entre acciones del mismo Eje.

Las partes convienen que los recursos no ejercidos de años anteriores, en caso de que deban ser reprogramados, se aplicará lo establecido en los párrafos anteriores, dejando sin efecto cualquier otra mecánica establecida con anterioridad.

Invariablemente las reprogramaciones de recursos se deberán registrar y aplicar contablemente en el ejercicio correspondiente, informando al Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública a través de los mecanismos establecidos para el efecto.

**NOVENA.-** De conformidad con la Ley de Coordinación Fiscal; el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2006, y de acuerdo a los criterios de asignación y fórmula de distribución aprobados por el Consejo Nacional de Seguridad Pública en su XX Sesión celebrada el 30 de enero de 2006 y, que fueron publicados en el Diario Oficial de la Federación el 31 de enero de 2006, se destinan del "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal", a favor de "EL GOBIERNO DEL ESTADO", recursos por un monto de $107,214,066.00 (ciento siete millones doscientos catorce mil sesenta y seis pesos 00/100 M.N.).

Los recursos serán enterados a "EL GOBIERNO DEL ESTADO", conforme al procedimiento señalado en la cláusula quinta de este instrumento. Dichos recursos serán depositados por el Gobierno Federal a la Institución Fiduciaria correspondiente, la cual expedirá el recibo más eficaz que en derecho proceda a favor de la Tesorería de la Federación, por cada ministración que se realice.

"EL GOBIERNO DEL ESTADO", por su parte, aportará al Fideicomiso Estatal recursos con cargo a su propio presupuesto por un monto de $40,000,000.00 (cuarenta millones de pesos 00/100 M.N.). Dichas aportaciones serán realizadas por conducto de la Secretaría de Finanzas y Planeación conforme al mismo calendario en que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público realice las ministraciones provenientes del "Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal" (FASP).

"EL GOBIERNO DEL ESTADO" tomará las provisiones para que la Secretaría de Finanzas y Planeación, dé cumplimiento a lo pactado en los párrafos anteriores.

Asimismo, "EL GOBIERNO DEL ESTADO" conviene en girar instrucciones al Fiduciario, por conducto del Comité Técnico del Fideicomiso "Fondo de Seguridad Pública del Estado de Morelos" (FOSEG), para que continúe manteniendo identificados por separado los recursos provenientes de las aportaciones federales, de los aportados con cargo al presupuesto de la entidad.

Las aportaciones referidas, se podrán incrementar con las que, en su oportunidad, hagan los gobiernos Federal, Estatal y municipales para fortalecer los ejes, estrategias y acciones en el Marco del Sistema Nacional de Seguridad Pública. Dichas aportaciones serán con cargo a sus propios presupuestos; o bien, de los que reciban del "Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal".

Igualmente, el patrimonio fideicomitido se podrá incrementar, con aquellas aportaciones que, en su oportunidad, efectúen personas físicas o morales para el fortalecimiento de las acciones materia de este Convenio, previa aceptación de "EL GOBIERNO DEL ESTADO".

**DECIMA.-** El Comité Técnico del Fideicomiso "Fondo de Seguridad Pública del Estado de Morelos" (FOSEG) acordará el destino de los productos financieros generados por el patrimonio fideicomitido, teniendo siempre en cuenta los siguientes conceptos: para cubrir los servicios del Fiduciario, así como, para alcanzar y/o ampliar las metas programadas y acciones materia de este Convenio.

**DECIMA PRIMERA.-** De conformidad a lo dispuesto en el artículo 9o. fracción VI de la Ley General que Establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública, "EL GOBIERNO DEL ESTADO", se compromete a tomar las medidas necesarias para la realización de acciones y operativos, en su caso, de manera conjunta con las autoridades de seguridad pública federales y municipales, que redunden en una mayor seguridad de los habitantes del Estado de Morelos.

"EL GOBIERNO DEL ESTADO" proveerá lo necesario a efecto de participar en forma activa en las conferencias nacionales a que se refiere el artículo 13 de la Ley General referida, así como, en las reuniones regionales en materia de seguridad pública en las que sea convocado, instrumentando en su caso, en el ámbito de sus atribuciones y con pleno respeto a su Soberanía, los acuerdos y programas que en esos foros se convengan.

En los supuestos en que sea necesario atender factores que incidan en la seguridad pública, distintos a los atribuidos al Poder Ejecutivo y, en los casos en que se involucren otros poderes y diversas autoridades de "EL GOBIERNO DEL ESTADO", o bien de otra entidad, se firmarán los convenios a que se refiere el artículo 4o. de la Ley General en mención.

**DECIMA SEGUNDA.-** A fin de consolidar la operación y funcionamiento del Sistema Nacional de Información sobre Seguridad Pública y el Registro Público Vehicular, "EL GOBIERNO DEL ESTADO", proporcionará al Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública en la forma y términos solicitados por éste, la información que requiera para mantener actualizados los registros y bases de datos nacionales a que se refiere el capítulo IV del título segundo, y el artículo 54 de la Ley General que establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública, el artículo 3 de la Ley del Registro Público Vehicular y el Reglamento de los Servicios de Seguridad Privada, así como, los registros de información que hayan sido acordados por el Consejo Nacional de Seguridad Pública y la Conferencia Nacional de Procuración de Justicia.

Para los efectos a que se refiere el párrafo anterior, las partes se comprometen a realizar las acciones y metas establecidas en los correspondientes anexos técnicos.

En lo relativo a la adquisición de sistemas, software, hardware, servicios y productos relacionados con los mismos, se procurará la innovación tecnológica y la adquisición de tecnología de punta, actuando siempre bajo criterios que maximicen la capacidad instalada, la interoperatividad de equipos y sistemas, así como la rentabilidad de los proyectos en términos de eficiencia y eficacia, evitando la dependencia tecnológica a una marca o proveedor; sin perjuicio, del cumplimiento a lo dispuesto por la legislación en materia de adquisición de bienes y servicios que resulte aplicable.

**DECIMA TERCERA.-** A fin de consolidar la operación y funcionamiento de la Red Nacional de Telecomunicaciones, el Servicio Telefónico Nacional de Emergencia y el Servicio de Denuncia Anónima, "EL GOBIERNO DEL ESTADO" se compromete a ampliar la cobertura y garantizar la disponibilidad de los servicios que brinda la Red Nacional de Telecomunicaciones a las instituciones dedicadas a la seguridad pública y a la ciudadanía.

Para los efectos a que se refiere el párrafo anterior, las partes se comprometen a realizar las acciones y metas establecidas en los correspondientes anexos técnicos.

En lo relativo a la adquisición de bienes, sistemas, software, hardware, servicios y productos relacionados con los mismos, se aplicarán los criterios expresados en el último párrafo de la cláusula precedente.

**DECIMA CUARTA.-** "LA SECRETARIA", por conducto del Secretario Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, y "EL GOBIERNO DEL ESTADO" promoverán y adoptarán las medidas complementarias que se requieran para el cumplimiento del presente Convenio.

**DECIMA QUINTA**.- "LA SECRETARIA" y "EL GOBIERNO DEL ESTADO" tendrán la prerrogativa para ocurrir ante las autoridades correspondientes, en caso de incumplimiento de cualesquiera de las obligaciones pactadas en el presente Convenio o en sus anexos técnicos.

**DECIMA SEXTA.-** Este Convenio se publicará en el Diario Oficial de la Federación y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Morelos y entrará en vigor a partir de la fecha de su suscripción.

El presente Convenio de Coordinación en Materia de Seguridad Pública 2006 se firma, por triplicado, en la ciudad de Cuernavaca, Morelos, a los diez días del mes de marzo de dos mil seis.- Por la Secretaría: el Secretario de Seguridad Pública y Presidente del Consejo Nacional de Seguridad Pública, **Eduardo Medina-Mora Icaza**.- Rúbrica.- El Secretario Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, **Miguel Angel Yunes Linares**.- Rúbrica.- Por el Gobierno del Estado: el Gobernador Constitucional del Estado de Morelos, **Sergio Alberto Estrada Cajigal Ramírez**.- Rúbrica.- El Secretario de Gobierno, **Germán Castañón Galaviz**.- Rúbrica.- El Secretario de Finanzas y Planeación, **José Alejandro Jesús Villarreal Gasca**.- Rúbrica.- El Secretario de Seguridad Pública de la Entidad, **Luis Angel Cabeza de Vaca Rodríguez**.- Rúbrica.- La Procuradora General de Justicia, **Claudia Marina Aponte Maysse**.- Rúbrica.- El Secretario de la Contraloría del Gobierno del Estado, **Joaquín Roque González Cerezo**.- Rúbrica.- El Secretario Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública, **José Ventura Valle**.- Rúbrica.

# SECRETARIA DE ECONOMIA

**CONVENIO de Coordinación para el desarrollo de la competitividad de la micro, pequeña y mediana empresa, que celebran la Secretaría de Economía y el Estado de Jalisco.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Economía.

CONVENIO DE COORDINACION PARA EL DESARROLLO DE LA COMPETITIVIDAD DE LA MICRO, PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA QUE CELEBRAN POR UNA PARTE, EL EJECUTIVO FEDERAL, A TRAVES DE LA SECRETARIA DE ECONOMIA, REPRESENTADA POR EL C. LIC. SERGIO ALEJANDRO GARCIA DE ALBA ZEPEDA, EN SU CARACTER DE SECRETARIO DE ECONOMIA, ASISTIDO POR EL DR. ALEJANDRO GONZALEZ HERNANDEZ, SUBSECRETARIO PARA LA PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA Y POR LA OTRA, EL EJECUTIVO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE JALISCO, REPRESENTADO POR EL LICENCIADO FRANCISCO JAVIER RAMIREZ ACUÑA, EN SU CARACTER DE GOBERNADOR DEL ESTADO, QUIEN ES ASISTIDO POR EL MTRO. GERARDO OCTAVIO SOLIS GOMEZ Y POR LOS LICENCIADOS JOSE RAMON ROBLEDO GOMEZ, IGNACIO NOVOA LOPEZ Y C.P.A. ARTURO CAÑEDO CASTAÑEDA, EN SUS RESPECTIVOS CARACTERES DE SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO, SECRETARIO DE PROMOCION ECONOMICA, SECRETARIO DE FINANZAS Y CONTRALOR DEL ESTADO, A QUIENES EN LO SUCESIVO SE LES DENOMINARA EN EL ORDEN INDICADO COMO LA “SECRETARIA” Y EL “GOBIERNO DEL ESTADO”, AL TENOR DE LOS SIGUIENTES:

**ANTECEDENTES**

**I.** La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece, en su artículo 25, que corresponde al Estado la rectoría del desarrollo nacional para garantizar que éste sea integral y sustentable, que fortalezca la Soberanía de la Nación y su régimen democrático y que, mediante el fomento del crecimiento económico y el empleo y una más justa distribución del ingreso y la riqueza, permita el pleno ejercicio de la libertad y la dignidad de los individuos, grupos y clases sociales. Asimismo, impone al Estado el fomento de las actividades que demande el interés general y promover la concurrencia al desarrollo económico nacional, con responsabilidad social, de los sectores: público, privado y social.

**II.** El Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006, establece que el objetivo de la política económica de la presente administración, es promover un crecimiento con calidad de la economía que induzca, entre otros aspectos, a un crecimiento sostenido y dinámico que permita crear empleos, disminuir la pobreza, abrir espacios a los emprendedores, promover la igualdad de oportunidades entre regiones, empresas y hogares, al mismo tiempo que promueva contar con recursos suficientes y canalizarlos a combatir los rezagos y financiar proyectos de inclusión al desarrollo.

Consecuentemente, el propio instrumento de planeación señala como uno de los objetivos rectores, el elevar y extender la competitividad del país como condición necesaria para alcanzar un crecimiento más dinámico y garantizar que éste conduzca a un desarrollo incluyente, para ello establece, entre otras estrategias, promover el desarrollo y la competitividad sectorial, crear infraestructura y servicios públicos de calidad, formación de recursos humanos y una nueva cultura empresarial y laboral, promover el uso y aprovechamiento de la tecnología y de la información.

**III.** El Programa de Desarrollo Empresarial 2001-2006, en congruencia con el Plan Nacional de Desarrollo del mismo periodo, establece el imperativo de fomentar un entorno competitivo para el desarrollo de las empresas, promoviendo una intensa participación de las entidades federativas, de los municipios e instituciones educativas y de investigación, así como la acción comprometida y solidaria de los organismos empresariales, empresarios y emprendedores.

**IV.** Con fecha 30 de diciembre de 2002, se publicó en el Diario Oficial de la Federación, la Ley para el Desarrollo de la Competitividad de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa, misma que en términos de los artículos 5, 9 y 11 dispone que la Secretaría de Economía, tendrá como responsabilidades la ejecución de políticas y acciones de fomento a la competitividad de las micro, pequeñas y medianas empresas, en las que deberá considerar la capacitación y formación empresarial; el fomento para la constitución de incubadoras de empresas y la formación de emprendedores; la formación, integración y apoyo a las cadenas productivas y agrupamientos empresariales; la modernización, innovación y desarrollo tecnológico; el desarrollo de proveedores y distribuidores; la consolidación de la oferta exportable, y promover esquemas para facilitar el acceso al financiamiento público y privado.

**V.** Con el fin de impulsar integralmente el desarrollo empresarial en el país, la Secretaría de Economía, en el ámbito de su competencia, emitió el Acuerdo por el que se establecen las Reglas de Operación para el otorgamiento de apoyos del Fondo de Apoyo para la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (FONDO PYME), en lo sucesivo denominado Reglas de Operación del "FONDO PyME"; mismo que fue publicado en el Diario Oficial de la Federación con fecha 18 de febrero de 2005. Las Reglas de Operación del "FONDO PyME" continúan vigentes para el ejercicio fiscal 2006, en términos de lo dispuesto en el artículo 54 fracción III penúltimo párrafo del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2006.

**DECLARACIONES**

**1. DECLARA LA "SECRETARIA" QUE:**

**1.1.** Es una dependencia del Poder Ejecutivo Federal con base en las disposiciones contenidas en los artículos 90 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 2 fracción I, 26 y 34 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal.

**1.2.** Le corresponde formular y conducir las políticas generales de industria, comercio exterior e interior, abasto y precios del país; estudiar y determinar mediante reglas generales, los estímulos fiscales necesarios para el fomento industrial, el comercio interior y exterior y el abasto, así como vigilar y evaluar sus resultados; asesorar a la iniciativa privada en el establecimiento de nuevas industrias y empresas; promover, orientar, fomentar y estimular el desarrollo de la industria pequeña y mediana; regular la organización de productores industriales; promover y, en su caso, organizar la investigación técnico-industrial; entre otras atribuciones.

**1.3.** Con fundamento en los artículos 14 y 16 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y 1, 2 inciso A, fracción IV, 3, 4, 6 fracciones IX y XIII del Reglamento Interior de la Secretaría de Economía, los C.C. Lic. Sergio Alejandro García de Alba Zepeda y Dr. Alejandro González Hernández, en su carácter de Secretario de Economía y Subsecretario para la Pequeña y Mediana Empresa, respectivamente, tienen facultades para suscribir el presente instrumento jurídico.

**1.4.** En los términos de los artículos 33 y 34 de la Ley de Planeación, la "SECRETARIA" celebra el presente Convenio como instrumento de coordinación con el "GOBIERNO DEL ESTADO" para que coadyuve, en el ámbito de su respectiva jurisdicción, a la consecución de los objetivos de la planeación nacional, establecer los procedimientos de coordinación en materia de apoyo a la micro, pequeña y mediana empresa, y propiciar la planeación del desarrollo integral de esa entidad federativa.

**1.5.** Conforme a lo dispuesto en el oficio número 700.2006.0012 de fecha 9 de enero de 2006, de la Oficialía Mayor de la Secretaría de Economía, comunica que se dispone de los recursos presupuestales necesarios para el despacho de los asuntos de su competencia, particularmente de los inherentes al "FONDO PyME".

**1.6.** Señala como domicilio legal el ubicado en la calle Alfonso Reyes número 30, colonia Condesa, en la Ciudad de México, Distrito Federal, con código postal 06140.

**2. DECLARA EL "GOBIERNO DEL ESTADO" QUE:**

**2.1** De conformidad con lo establecido en el artículo 43 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1o. y 36 de la Constitución Política del Estado de Jalisco, es un Estado Libre y Soberano que forma parte integrante de la Federación, cuyo Poder Ejecutivo lo ejerce el Gobernador del Estado, quien puede suscribir convenios de coordinación en nombre del mismo, con la participación de los titulares de las dependencias a las que el asunto corresponda.

**2.1.** Es su interés participar en el presente Convenio de Coordinación con la "SECRETARIA", para la consecución de los objetivos de la planeación nacional, establecer los procedimientos de coordinación en materia de apoyo a la micro, pequeña y mediana empresa y propiciar la planeación del desarrollo integral del Estado de Jalisco.

**2.2.** Con fundamento en los artículos 36, 46, 50 fracciones X, XI, XIX, XXII y XXIV de la Constitución Política del Estado de Jalisco; 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 19 fracciones I y II, 20, 21, 22 fracciones I, II, IV, XI y XXIII, 23 fracciones I, II, V y XIV, 30 fracción XXXIV, 31 fracciones XXII y XXXVI, 33 fracciones I, IV, V, VI, XII y XVI y 39 de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado de Jalisco y los diversos 1o., 2o., 3o., 4o., 5o., 7o., 8o. y 13 de la Ley para el Fomento Económico del Estado de Jalisco, el

licenciado Francisco Javier Ramírez Acuña, en su carácter de Gobernador Constitucional del Estado de Jalisco, el Mtro. Gerardo Octavio Solís Gómez y los licenciados José Ramón Robledo Gómez e Ignacio Novoa López y el C.P.A. Arturo Cañedo Castañeda, en sus respectivos caracteres de Secretario General de Gobierno, Secretario de Promoción Económica, Secretario de Finanzas y Contralor del Estado, se encuentran facultados para suscribir el presente Convenio de Coordinación.

**2.3.** Faculta al Secretario de Promoción Económica, Secretario de Finanzas y al Contralor del Estado para suscribir las addendas del presente instrumento.

**2.4.** Señala como domicilio para efectos del presente instrumento el ubicado en López Cotilla número 1505, noveno piso, colonia Americana, en la ciudad de Guadalajara, Estado de Jalisco, con código postal 44148.

En virtud de lo anterior y con fundamento en los artículos 25, 43 y 116 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 26 y 34 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 33, 34 y 44 de la Ley de Planeación; 25 de la Ley de Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público Federal; 2, 4, 5, 6, 10 fracciones I, II, III, VI y VIII, 11, 12 fracciones I, II, III, IV, VII, VIII y X, y 13 de la Ley para el Desarrollo de la Competitividad de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa; así como los numerales 36, 46, 50 fracciones X, XI, XVIII, XIX, XXII, y XXIV de la Constitución Política del Estado de Jalisco; 1, 3, 5, 7, 19 fracciones I y II, 20, 21, 22 fracciones I, II, IV, XI y XXIII, 30 fracción XXXIV, 31 fracciones XXII y XXXVI, 33 fracciones I, IV, V, VI, XII y XVI y 39 de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado de Jalisco y los diversos 1o., 2o., 3o., 4o., 5o., 7o., 8o. y 13 de la Ley para el Fomento Económico del Estado de Jalisco, las partes celebran el presente Convenio de Coordinación, al tenor de las siguientes:

**CLAUSULAS**

OBJETO Y AMBITO DE APLICACION

**PRIMERA.-** El objeto del presente Convenio es establecer las bases y procedimientos de coordinación y cooperación, entre la "SECRETARIA" y el "GOBIERNO DEL ESTADO" para promover el desarrollo económico en el Estado de Jalisco, a través del fomento a la creación de la micro, pequeña y mediana empresa; el apoyo para su viabilidad, productividad, competitividad y sustentabilidad; el incremento de su participación en los mercados; y en general, las iniciativas que en materia económica se presenten para impulsar el desarrollo integral de esa entidad federativa.

MATERIAS Y ACTIVIDADES DE COORDINACION

**SEGUNDA.-** La "SECRETARIA" y el "GOBIERNO DEL ESTADO" con el fin de implementar el objeto del presente Convenio, acuerdan actuar de manera coordinada, así como complementar apoyos, en las siguientes actividades:

**I.** Propiciar la planeación del desarrollo económico integral del Estado de Jalisco;

**II.** Promover un entorno favorable para la creación, desarrollo y crecimiento con calidad de la micro, pequeña y mediana empresa, en lo sucesivo referido en este instrumento como las "MIPYMES", considerando las necesidades, el potencial y vocación del Estado o sus regiones;

**III.** Promover de manera coordinada las acciones, incentivos y apoyos en general, orientados al fomento para la competitividad de las "MIPYMES";

**IV.** Participar en el desarrollo de un sistema general de información y consulta para la planeación sobre los sectores productivos y cadenas productivas;

**V.** Diseñar esquemas que fomenten el desarrollo de proveedores y distribuidores locales del sector público y demás sectores;

**VI.** Promover la generación de políticas y programas de apoyo a las "MIPYMES" en sus respectivos ámbitos de competencia;

**VII.** Fomentar una cultura empresarial y de procedimientos, prácticas y normas que contribuyan al avance de la calidad en los procesos de producción, distribución, mercadeo y servicio al cliente de las "MIPYMES";

**VIII.** Promover o facilitar el acceso financiero para las "MIPYMES";

**IX.** Participar e impulsar esquemas para la modernización, innovación y desarrollo tecnológico en las "MIPYMES";

**X.** Fomentar la creación y desarrollo de las "MIPYMES" sea en el marco de la normatividad ecológica y propiciando la protección del medio ambiente y de los recursos naturales;

**XI.** Promover y fomentar el acceso a mercados de los productos y servicios de las "MIPYMES";

**XII.** Apoyar el "FONDO PyME" referido en el numeral V del apartado de antecedentes de este Convenio de Coordinación y que son operados por la "SECRETARIA", y

**XIII.** Las demás actividades que acuerden la "SECRETARIA" y el "GOBIERNO DEL ESTADO" y que contribuyan al cumplimiento del objeto del presente instrumento jurídico.

En caso de que la "SECRETARIA" y el "GOBIERNO DEL ESTADO" determinen la necesidad de suscribir addendas para la realización de las acciones previstas, se establece que deberá considerarse la definición de metas y objetivos, en su caso, la aplicación de recursos necesarios, las modalidades a que se sujetará su actuación conjunta y su participación operativa, así como los mecanismos de control operativos y financieros.

**TERCERA.-** Para el adecuado desarrollo, ejecución y supervisión de las actividades previstas en la cláusula segunda de este Convenio, las partes se comprometen en apoyarse en el Consejo Estatal para la Competitividad de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa y, en su caso, en los Subcomités constituidos en el seno de dicho órgano colegiado.

Asimismo, la "SECRETARIA" y el "GOBIERNO DEL ESTADO" acuerdan informar periódicamente al Consejo Estatal para la Competitividad de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa, los resultados y alcances de las acciones de coordinación y cooperación para promover el desarrollo económico en el Estado de Jalisco.

**CUARTA.-** En el caso de políticas y acciones que comprenden el otorgamiento de apoyos o subsidios, como el "FONDO PyME", la "SECRETARIA" y el "GOBIERNO DEL ESTADO", convienen expresamente en sujetarse a las disposiciones por las que se establecen las Reglas de Operación para su otorgamiento, así como a los lineamientos que emitan la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y la Secretaría de la Función Pública, con el fin de asegurar un ejercicio transparente, ágil y eficiente de los recursos que ambas partes destinen, en el ámbito de sus respectivas competencias.

FONDO PYME

**QUINTA.-** Las partes reconocen que el "FONDO PyME" tiene como objetivo general: el fomento a la creación, desarrollo, consolidación, viabilidad, productividad, competitividad y sustentabilidad de las "MIPYMES", a través del otorgamiento de los apoyos de carácter temporal a los proyectos que sean elegidos conforme a las propias Reglas de Operación del "FONDO PyME" y demás disposiciones legales aplicables; consecuentemente, ambas partes acuerdan emplearlo para respaldar las actividades previstas en la cláusula segunda de este Convenio de Coordinación.

**SEXTA.-** Para el ejercicio fiscal del año 2006, la "SECRETARIA" y el "GOBIERNO DEL ESTADO" acuerdan establecer la base de asignación de los apoyos previstos en el "FONDO PyME", realizando una aportación conjunta e inicial de hasta $20'000,000.00 (veinte millones de pesos 00/100 M.N.) integrados de la forma siguiente: $10'000,000.00 (diez millones de pesos 00/100 M.N.), a cargo de la "SECRETARIA" con base en la suficiencia presupuestal contenida en el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación del ejercicio fiscal 2006 y $10'000,000.00 (diez millones de pesos 00/100 M.N.), a cargo del "GOBIERNO DEL ESTADO", con base en la suficiencia presupuestal contenida en el Presupuesto de Egresos del Estado vigente, aportaciones que serán destinadas a los proyectos del Estado de Jalisco, con sujeción en las disposiciones contenidas en el "FONDO PyME".

**SEPTIMA.-** Con el fin de asignar y ejercer oportunamente las aportaciones previstas en la cláusula sexta de este Convenio de Coordinación, las partes acuerdan identificar y presentar ante el Consejo Directivo del "FONDO PyME", las Cédulas de Apoyo respecto a los proyectos elegibles conforme a las reglas de operación de éste y las disposiciones que deriven de éstas, en caso contrario, la "SECRETARIA" quedará en libertad de reasignar las aportaciones federales restantes, sin responsabilidad alguna.

Lo anterior, sin perjuicio de que el Consejo del "FONDO PYME" pueda emitir convocatorias dirigidas a la población objetivo para que presenten, a través de Organismos Intermedios, las Cédulas de Apoyo.

**OCTAVA.-** Para ejecutar coordinadamente las acciones inherentes a la operación del "FONDO PYME", ambas partes convienen en instalar ventanillas de recepción en el Estado, cuando menos una por cada parte, con el fin de orientar a la población objetivo en la presentación y recepción de las Cédulas de Apoyo en

medios electrónicos, así como recibir la documentación adicional, relativa a los proyectos cuyo ámbito de ejecución corresponda a la circunscripción territorial de esa entidad federativa, o bien, sean presentados por organismos intermedios de carácter local.

Adicionalmente, la "SECRETARIA" se compromete a instalar la ventanilla única de recepción en las instalaciones de la Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa, con el fin de orientar a la población en la presentación y recepción de las Cédulas de Apoyo en medios electrónicos inherentes a los proyectos cuyo ámbito de ejecución o naturaleza supere la circunscripción de la entidad federativa, o bien, sean presentados por organismos intermedios de carácter regional, nacional o internacional.

**NOVENA.-** Para las actividades de revisión, evaluación y emisión de opiniones técnicas respecto a las Cédulas de Apoyo de los proyectos que correspondan a la circunscripción territorial de la entidad federativa, o bien, sean presentados por organismos intermedios de carácter local, ambas partes acuerdan en instalar y ejecutar el funcionamiento del Subcomité Técnico Estatal, con base en las Reglas de Operación del "FONDO PyME" y las disposiciones que deriven de éstas.

Consecuentemente, aceptan que el Subcomité Técnico Estatal, tendrá las facultades y obligaciones que establecen los ordenamientos jurídicos señalados en el párrafo que antecede, procurando en todo momento la asistencia y orientación de los sectores privado, social y del conocimiento del Estado de Jalisco, para apoyar los mejores proyectos de acuerdo con el impacto esperado en el desarrollo económico, la protección y generación de empleos formales y permanentes, su incidencia en la competitividad de las "MIPYMES", entre otros indicadores.

**DECIMA.-** En caso de que el Consejo Directivo del "FONDO PYME", apruebe el otorgamiento de apoyos a los proyectos con circunscripción territorial en la entidad federativa, o bien, aquellos presentados por organismos intermedios de carácter local, conforme a lo señalado en las cláusulas octava y novena de este Convenio, las partes acuerdan que se deberá de suscribir con éstos, un convenio de adhesión o el instrumento jurídico que determine la "SECRETARIA", con el objeto de establecer las obligaciones específicas a su cargo.

**DECIMA PRIMERA.-** Con excepción de lo previsto en el artículo 10 de las Reglas de Operación del "FONDO PyME", las aportaciones que ambas partes destinen para la atención de los proyectos señalados en la cláusula anterior, deberán de ser depositadas en una cuenta estatal específica para su administración y ejercicio, con posterioridad a la aprobación de apoyos por parte del Consejo Directivo del "FONDO PyME" y de conformidad con lo establecido en las Reglas de Operación del "FONDO PyME" y las demás disposiciones aplicables.

No obstante, el depósito y entrega de las aportaciones a cargo de la "SECRETARIA", estará sujeto a que el "GOBIERNO DEL ESTADO", acredite haber realizado las aportaciones que a éste compete.

**DECIMA SEGUNDA.-** Una vez suscritos los convenios de adhesión o instrumentos jurídicos que correspondan, se canalizarán los apoyos del "FONDO PyME" a los organismos intermedios locales o beneficiarios de cada proyecto, en términos de las disposiciones contenidas en las Reglas de Operación del "FONDO PyME", el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación del Ejercicio 2006 y demás aplicables.

Los recursos que aporte la "SECRETARIA" para el cumplimiento de los compromisos que deriven del presente Convenio de Coordinación, serán considerados como subsidios federales en los términos de las disposiciones presupuestales y fiscales correspondientes; en consecuencia, no perderán el carácter federal al ser canalizados a los organismos intermedios locales o beneficiarios y estarán sujetos en todo momento a las disposiciones federales que regulan su control y ejercicio.

**DECIMA TERCERA.-** Para la supervisión y seguimiento de las obligaciones a cargo de los organismos intermedios locales y beneficiarios, el "GOBIERNO DEL ESTADO" a través de la Secretaría de Promoción Económica, se compromete a recabar y presentar ante el Subcomité Técnico Estatal, la documentación comprobatoria del gasto y ejercicio de los apoyos otorgados a los organismos intermedios locales o beneficiarios, misma que deberá cumplir con los requisitos fiscales aplicables, así como la documentación e información de los avances físico-financieros de los proyectos que hubieren recibido apoyos, conforme a las disposiciones de las Reglas de Operación del "FONDO PyME" y las disposiciones que deriven de éstas.

**DECIMA CUARTA.-** Las partes acuerdan que todos los proyectos que sean considerados para el apoyo del "FONDO PyME", en ningún caso, comprenderán aquellas que tengan dependencia con la estructura orgánica de la Administración Pública Estatal, centralizada o paraestatal, del Estado de Jalisco, salvo en los casos de excepción previstos en las propias Reglas de Operación del "FONDO PyME".

**DECIMA QUINTA.-** Considerando las disposiciones contenidas en los artículos 29 de la Ley de Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público Federal, 51 del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio 2006 y el Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Jalisco para el presente ejercicio fiscal, la "SECRETARIA" y el "GOBIERNO DEL ESTADO" se comprometen a ejecutar todas las actividades que impliquen erogaciones a cargo de los presupuestos antes del 31 de diciembre de 2006.

PLANEACION E INFORMACION

**DECIMA SEXTA.-** Con el fin de que el Estado de Jalisco cuente con los instrumentos que contribuyan a la planeación económica el "GOBIERNO DEL ESTADO" conviene con la "SECRETARIA" en desarrollar o actualizar una política de fomento para competitividad de las "MIPYMES". Ambas partes se comprometen, con pleno respeto a la soberanía estatal, a que su política se encuentre en concordancia con el Programa de Desarrollo Empresarial 2001-2006.

**DECIMA SEPTIMA.-** Por su parte, la "SECRETARIA" establecerá de común acuerdo con el "GOBIERNO DEL ESTADO", los criterios e indicadores de desarrollo y sustentabilidad en que podrá ser formulada la política económica de este último, previendo la asesoría, orientación y apoyo que determinen las partes.

**DECIMA OCTAVA.-** Con el objeto de contar con un Sistema Nacional para el Desarrollo de la Competitividad de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa, la "SECRETARIA" y el "GOBIERNO DEL ESTADO" convienen en conjuntar esfuerzos y recursos para que el sistema comprenda el conjunto de acciones que realicen el sector público para el desarrollo de las "MIPYMES".

DESARROLLO DE PROVEEDORES Y DISTRIBUIDORES LOCALES

**DECIMA NOVENA.-** La "SECRETARIA" y el "GOBIERNO DEL ESTADO" convienen en los términos de las disposiciones legales que correspondan, en promover esquemas que fomenten y faciliten la compra de productos y contratación de servicios nacionales competitivos de las "MIPYMES" por el sector público, previendo una gradualidad en las asignaciones de la totalidad de las adquisiciones y arrendamientos de bienes y servicios que realicen las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal y Estatal.

CONSEJO ESTATAL PARA LA COMPETITIVIDAD DE LA MICRO, PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA

**VIGESIMA.-** La "SECRETARIA" conviene con el "GOBIERNO DEL ESTADO" en actuar de manera coordinada con respecto a las actividades señaladas en la cláusula SEGUNDA de este Convenio, consecuentemente, este último manifiesta que cuenta con un Consejo Estatal para la Competitividad de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa del Estado de Jalisco, creado mediante Acuerdo Gubernamental de fecha 20 de enero de 2004 y publicada en el Periódico Oficial del Estado de Jalisco, el día 27 de marzo de 2004; en consecuencia, y con fundamento en las disposiciones contenidas en los artículos 24 y 25 de la Ley para el Desarrollo de la Competitividad en la Micro, Pequeña y Mediana Empresa, realizará las funciones asignadas a los Consejos Estatales para la Competitividad de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa.

**VIGESIMA PRIMERA.-** Ambas partes establecen que con sujeción a la ley, dicho Consejo Estatal para la Competitividad de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa tendrá, entre otras funciones:

**a)** Evaluar y proponer medidas de apoyo para promover la competitividad de las cadenas productivas y de las "MIPYMES";

**b)** Promover mecanismos para el cumplimiento de los objetivos previstos en el artículo 4 de la Ley para el Desarrollo de la Competitividad de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa, y

**c)** Discutir, analizar y opinar sobre las propuestas y proyectos que realicen los municipios y los sectores para el desarrollo de las "MIPYMES", ante la "SECRETARIA" por conducto de la Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa.

DIFUSION Y DIVULGACION DE ACCIONES

**VIGESIMA SEGUNDA.-** La "SECRETARIA" y el "GOBIERNO DEL ESTADO" por los medios de difusión más convenientes, promoverán y divulgarán entre los promotores, ejecutores, responsables de los proyectos e interesados en general, las características, beneficios, alcances y resultados de la coordinación y cooperación prevista en el presente Convenio.

En todo caso, las partes acuerdan que la difusión y divulgación que se realice por medios impresos y electrónicos, particularmente respecto al "FONDO PyME" deberán incluir expresamente y en forma idéntica la participación de la "SECRETARIA" y el "GOBIERNO DEL ESTADO", y contener la leyenda: "Este programa es de carácter público, no es patrocinado ni promovido por partido político alguno y sus recursos provienen de los impuestos que pagan todos los contribuyentes. Está prohibido el uso de este programa con fines políticos, electorales, de lucro y otros distintos a los establecidos. Quien haga uso indebido de los recursos de este programa deberá ser denunciado y sancionado de acuerdo con la ley aplicable y ante la autoridad competente".

Adicionalmente, el "GOBIERNO DEL ESTADO", asume la obligación de que en las acciones de difusión y divulgación que realice incorporará la identidad gráfica PyME, conforme al Manual que le dé a conocer la Subsecretaría para la Pequeña y Mediana Empresa.

Finalmente, las partes convienen en promover y fomentar la transparencia de la asignación y ejercicio de los recursos destinados a los apoyos de los proyectos a que se refiere el presente Convenio, consecuentemente, promoverán la publicación del padrón de beneficiarios y de los proyectos apoyados, en las páginas electrónicas establecidas en el sistema Internet que tengan disponibles, siempre que lo anterior este permitido por la ley estatal aplicable.

REPRESENTANTES DE LAS PARTES

**VIGESIMA TERCERA.-** Para la adecuada ejecución de las actividades a que se refiere el presente Convenio de Coordinación y el logro de su objeto, la "SECRETARIA" y el "GOBIERNO DEL ESTADO", en el ámbito de sus respectivas competencias, acuerdan designar a un representante.

Por parte de la "SECRETARIA", con fundamento en la fracción XXIX del artículo 12 del Acuerdo por el que se determinan las atribuciones, funciones, organización y circunscripción de las Delegaciones y Subdelegaciones Federales y oficinas de servicios de la Secretaría de Economía y su reforma, publicados en el Diario Oficial de la Federación, con fechas 14 de septiembre de 1994 y 4 de julio de 2003 respectivamente, se designa a:

El Delegado en el Estado de Jalisco de la Secretaría de Economía, con domicilio en avenida 16 de Septiembre 564, colonia Centro, Municipio de Guadalajara, Jalisco, México.

Por parte del "GOBIERNO DEL ESTADO", con fundamento en el artículo 2 de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado de Jalisco se designa a:

El Secretario de Promoción Económica del Gobierno del Estado de Jalisco, con domicilio en avenida López Cotilla 1505, cuarto piso, colonia Americana, Municipio de Guadalajara, Jalisco.

La designación que en este Convenio de Coordinación señala la "SECRETARIA", se realiza sin perjuicio de las facultades y/o atribuciones y/o responsabilidades que correspondan a otras unidades administrativas de la propia dependencia.

**VIGESIMA CUARTA.-** Cada representante, en el ámbito de su competencia y con sujeción en las disposiciones legales que emitan las partes, tendrá las responsabilidades siguientes:

**I.** Ejecutar las disposiciones y mecanismos para la coordinación y supervisión del objeto de este instrumento jurídico, incluyendo la suscripción de los convenios de adhesión o instrumentos jurídicos que correspondan para el otorgamiento de los apoyos del "FONDO PyME";

**II.** Realizar supervisiones y evaluaciones para determinar el grado del cumplimiento de los compromisos asumidos por las partes;

**III.** Concentrar, sistematizar y difundir la información inherente a las acciones previstas en este instrumento jurídico;

**IV.** Informar a la "SECRETARIA" y el "GOBIERNO DEL ESTADO", cuando menos en forma trimestral, de los avances y resultados de las acciones relacionadas con el objeto de este Convenio, y

**V.** En general, ejecutar todos aquellos actos y acciones que sean necesarios para el desarrollo económico del Estado de Jalisco.

CONVENCIONES GENERALES

**VIGESIMA QUINTA.-** El personal de cada una de las partes que sea designado para la realización de cualquier actividad relacionada con este Convenio de Coordinación, permanecerá en forma absoluta bajo la dirección y dependencia de la entidad con la cual tiene establecida su relación laboral, mercantil, civil, administrativa o cualquier otra, por lo que no se creará una subordinación de ninguna especie con la parte opuesta ni operará la figura jurídica de patrón sustituto o solidario; lo anterior, con independencia de estar prestando sus servicios fuera de las instalaciones de la entidad por la que fue contratada o realizar labores de supervisión de los trabajos que se realicen.

**VIGESIMA SEXTA.-** En los casos de incumplimiento de las obligaciones a cargo del "GOBIERNO DEL ESTADO" o la contravención a las disposiciones legales por éste, la "SECRETARIA" podrá suspender temporalmente o definitivamente el ejercicio de las aportaciones establecidas en la cláusula sexta de este Convenio de Coordinación, de conformidad con lo establecido en las Reglas de Operación del "FONDO PyME".

Sin perjuicio de lo anterior, la Secretaría de la Función Pública y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, en el ámbito de sus respectivas competencias, podrán llevar a cabo la supervisión sobre el control y ejercicio de los apoyos federales aportados por la "SECRETARIA".

**VIGESIMA SEPTIMA.-** Las situaciones no previstas en el presente Convenio y, en su caso, las modificaciones o adiciones que se realicen, serán pactadas de común acuerdo entre las partes y se harán constar por escrito, surtiendo sus efectos a partir del momento de su suscripción.

**VIGESIMA OCTAVA.-** Las partes manifiestan que las obligaciones y derechos contenidos en este instrumento, son producto de la buena fe, por lo que realizarán todas las acciones necesarias para su debido cumplimiento; en caso de que se suscitase duda o controversia en la interpretación y cumplimiento del mismo, se sujetarán a las disposiciones establecidas en el artículo 44 de la Ley de Planeación.

**VIGESIMA NOVENA.-** El presente Convenio entrará en vigor el día de su firma, pudiendo ser revisado, modificado o adicionado de común acuerdo por las partes, en los términos de la cláusula vigésima séptima de este instrumento jurídico y su vigencia no excederá del 31 de diciembre de 2006.

**TRIGESIMA.-** La terminación de la vigencia del presente Convenio de Coordinación, no afectará los derechos adquiridos por terceros, por lo que con sujeción a los ordenamientos legales aplicables, la "SECRETARIA" y el "GOBIERNO DEL ESTADO" supervisarán la aplicación de los recursos presupuestales autorizados y devengados.

**TRIGESIMA PRIMERA.-** En cumplimiento de las disposiciones contenidas en el artículo 36 de la Ley de Planeación, el presente Convenio de Coordinación será publicado en el Diario Oficial de la Federación y en el Periódico Oficial "El Estado de Jalisco".

"Este programa es de carácter público, no es patrocinado ni promovido por partido político alguno y sus recursos provienen de los impuestos que pagan todos los contribuyentes. Está prohibido el uso de este programa con fines políticos, electorales, de lucro y otros distintos a los establecidos. Quien haga uso indebido de los recursos de este programa deberá ser denunciado y sancionado de acuerdo con la ley aplicable y ante la autoridad competente".

Enteradas las partes de sus términos y alcances legales del presente Convenio de Coordinación, lo firman por triplicado en la ciudad de Guadalajara, Jalisco, a 9 de febrero de 2006.- Por la Secretaría: el Secretario de Economía, **Sergio Alejandro García de Alba Zepeda**.- Rúbrica.- El Subsecretario para la Pequeña y Mediana Empresa, **Alejandro González Hernández**.- Rúbrica.- Por el Gobierno del Estado: el Gobernador Constitucional del Estado, **Francisco Javier Ramírez Acuña**.- Rúbrica.- El Secretario General de Gobierno, **Gerardo Octavio Solís Gómez**.- Rúbrica.- El Secretario de Promoción Económica, **José Ramón Robledo Gómez**.- Rúbrica.- El Secretario de Finanzas, **Ignacio Novoa López**.- Rúbrica.- El Contralor del Estado, **Arturo Cañedo Castañeda**.- Rúbrica.

**RELACION de declaratorias de libertad de terreno número 06/2006.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Economía.

**RELACION DE DECLARATORIAS DE LIBERTAD DE TERRENO 06/2006**

La Secretaría de Economía, a través de su Dirección General de Minas, conforme a lo previsto por la fracción I del artículo 42 de la Ley Minera, cancela por la terminación de su vigencia las concesiones mineras de exploración que a continuación se listan, con motivo de haber concluido la vigencia de dichas concesiones sin que se hubiera presentado por parte de sus titulares la solicitud de concesión minera de explotación a que aluden los párrafos segundo y tercero del artículo 15 de la Ley Minera, publicada el 26 de junio de 1992 en el Diario Oficial de la Federación y reformada mediante sendos decretos publicados en el mismo medio el 24 de diciembre de 1996 y el 28 de abril de 2005, los cuales señalan que las concesiones mineras de exploración tendrán una duración improrrogable de seis años contados a partir de la fecha de su inscripción en el Registro Público de Minería y que serán sustituidas por una o más concesiones de explotación si sus titulares no incurrieron en las causales de cancelación establecidas por la Ley Minera y lo soliciten antes de que concluya su vigencia.

Por lo anterior, con fundamento en los artículos 1o. y 14 párrafo segundo de la Ley Minera; 6o. fracción III y 33 de su Reglamento, y 33 fracción VIII del Reglamento Interior de la Secretaría de Economía, resuelve.

**PRIMERO.-** Se declara la libertad de terreno que legalmente hayan amparado los lotes mineros que a continuación se listan, sin perjuicio de terceros:

| TITULO | AGENCIA | EXPEDIENTE | NOMBRE DEL LOTE | SUPERFICIE (HAS.) | MUNICIPIO | ESTADO |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 212259 | AGUASCALIENTES, AGS. | 8/2.4/1022 | REDUCCION ASIENTOS UNO FRACCION 2 | 24 | ASIENTOS | AGS. |
| 210441 | ENSENADA, B.C. | 6579 | TERRY III FRACCION 1 | 1800 | ENSENADA | B.C. |
| 210442 | ENSENADA, B.C. | 6579 | TERRY III FRACCION 2 | 50 | ENSENADA | B.C. |
| 210443 | ENSENADA, B.C. | 6579 | TERRY III FRACCION 3 | 650 | ENSENADA | B.C. |
| 210444 | ENSENADA, B.C. | 6579 | TERRY III FRACCION 4 | 100 | ENSENADA | B.C. |
| 210445 | ENSENADA, B.C. | 6579 | TERRY III FRACCION 5 | 75 | ENSENADA | B.C. |
| 210561 | ENSENADA, B.C. | 6587 | ELIZABETH | 100 | ENSENADA | B.C. |
| 210738 | EX-SABINAS, COAH. | 8210 | SANTA JULIA | 26 | ACUÑA | COAH. |
| 210661 | SALTILLO, COAH | 14437 | LA VERO | 50 | ARTEAGA | COAH. |
| 210538 | EX-SABINAS, COAH. | 8351 | MEGA 2 | 192.5731 | CUATROCIENEGAS | COAH. |
| 222136 | EX-SABINAS, COAH. | 7/2/47 | FAUSTO III | 120 | CUATROCIENEGAS | COAH. |
| 210432 | SALTILLO, COAH | 14562 | OROS | 100 | PROGRESO | COAH. |
| 210539 | EX-SABINAS, COAH. | 8368 | RULE | 84.1278 | PROGRESO | COAH. |
| 210411 | SALTILLO, COAH | 14412 | SALMO 91 | 100 | RAMOS ARIZPE | COAH. |
| 210569 | COLIMA, COL. | 0090 | MEZCALES | 100 | COLIMA | COL. |
| 210638 | COLIMA, COL. | 0085 | REY DAVID | 5.9233 | COLIMA | COL. |
| 210639 | COLIMA, COL. | 0087 | ALIANZA I | 500 | COLIMA | COL. |
| 210640 | COLIMA, COL. | 0089 | LOS GALLOS | 100 | COLIMA | COL. |
| 210522 | CHIHUAHUA, CHIH. | 24018 | SAN ANDRES FRACCION NW | 214.839 | CHIHUAHUA | CHIH. |
| 208329 | EX-TEMORIS, CHIH. | 2594 | LUZ DEL ORO FRACCION III | 1.488 | GUAZAPARES | CHIH. |
| 218091 | EX-BATOPILAS, CHIH. | 1/2/1 | REAL DEL TORO | 3691 | MORELOS | CHIH. |
| 212118 | CHIHUAHUA, CHIH. | ½.4/1056 | ELEFANTE 3 | 11799.2176 | MORIS | CHIH. |
| 207474 | CHIHUAHUA, CHIH. | 24461 | ELEFANTE 55 | 20000 | NONOAVA | CHIH. |
| 210503 | DURANGO, DGO. | 24222 | LA CANDELARIA | 3.3285 | CANELAS | DGO. |
| 210504 | DURANGO, DGO. | 24222 | LA CANDELARIA FRACC. | 3.413 | CANELAS | DGO. |
| 216062 | DURANGO, DGO. | 2/2.4/2208 | EL ROSARIO | 6 | CONETO DE COMONFORT | DGO. |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 210502 | DURANGO, DGO. | 24197 | SAN LORENZO NO. 42 | 33.8429 | CUENCAME | DGO. |
| 210751 | DURANGO, DGO. | 24205 | EMILIO | 9.8341 | CUENCAME | DGO. |
| 210752 | DURANGO, DGO. | 24205 | EMILIO FRAC. 1 | 14.0678 | CUENCAME | DGO. |
| 210753 | DURANGO, DGO. | 24205 | EMILIO FRAC. 2 | 28.5636 | CUENCAME | DGO. |
| 215292 | EX-TORREON, COAH. | 2/1.121/2012 | SALADILLO 3 B | 100 | CUENCAME | DGO. |
| 210416 | DURANGO, DGO. | 23395 | EL GRANO DE ORO | 115.4986 | EL ORO | DGO. |
| 210447 | DURANGO, DGO. | 24215 | LA PERLA | 100 | LERDO | DGO. |
| 205893 | EX-TORREON, COAH. | 19487 | VENUS FRACCION B | 0.0864 | MAPIMI | DGO. |
| 214803 | DURANGO, DGO. | 2/1.121/1887 | JEV FRACCION B REDUCCION | 870.3733 | MAPIMI | DGO. |
| 210574 | DURANGO, DGO. | 24463 | EL NUEVO MUNDO | 240 | NOMBRE DE DIOS | DGO. |
| 210575 | DURANGO, DGO. | 24464 | LOS OCOTES | 100 | NOMBRE DE DIOS | DGO. |
| 210415 | DURANGO, DGO. | 23375 | LA BUENA SUERTE | 24.6224 | OTAEZ | DGO. |
| 210418 | DURANGO, DGO. | 23996 | IRENE | 68 | OTAEZ | DGO. |
| 210622 | DURANGO, DGO. | 23932 | ALEJANDRA | 25.3256 | OTAEZ | DGO. |
| 210632 | DURANGO, DGO. | 24173 | ALEJANDRA 1 | 9.0002 | OTAEZ | DGO. |
| 210673 | DURANGO, DGO. | 24454 | EL NARANJAL | 124.4269 | OTAEZ | DGO. |
| 210665 | DURANGO, DGO. | 24453 | ANGELES | 77.6353 | PUEBLO NUEVO | DGO. |
| 191256 | DURANGO, DGO. | 20380 | EL PORVENIR | 144 | RODEO | DGO. |
| 203687 | DURANGO, DGO. | 21766 | NUEVA VICTORIA | 1.1955 | RODEO | DGO. |
| 203688 | DURANGO, DGO. | 21767 | LA AMISTAD | 48 | RODEO | DGO. |
| 204029 | DURANGO, DGO. | 21783 | EL CAMPO | 50 | RODEO | DGO. |
| 204141 | DURANGO, DGO. | 21804 | MONIQUE | 90 | RODEO | DGO. |
| 204142 | DURANGO, DGO. | 21805 | LAS FLORES | 80 | RODEO | DGO. |
| 204143 | DURANGO, DGO. | 21807 | LAS GEMELAS | 55 | RODEO | DGO. |
| 204256 | DURANGO, DGO. | 21808 | NATALY | 44 | RODEO | DGO. |
| 204257 | DURANGO, DGO. | 21811 | TAMARA | 36.5503 | RODEO | DGO. |
| 204338 | DURANGO, DGO. | 21809 | LA REYNA | 40.1414 | RODEO | DGO. |
| 204339 | DURANGO, DGO. | 21810 | LAS CANOAS | 100 | RODEO | DGO. |
| 204831 | DURANGO, DGO. | 21806 | OASIS | 55 | RODEO | DGO. |
| 210651 | DURANGO, DGO. | 24221 | SANDY | 55 | SAN JUAN DE GUADALUPE | DGO. |
| 210551 | DURANGO, DGO. | 21305 | MKT- V FRACC. A | 8.3005 | SAN JUAN DEL RIO | DGO. |
| 210671 | DURANGO, DGO. | 24318 | SAN JUAN | 97.3311 | TAMAZULA | DGO. |
| 215606 | DURANGO, DGO. | 2/2.4/2147 | LA CUÑITA | 16002.8866 | TOPIA | DGO. |
| 212159 | CHILPANCINGO, GRO. | 5/2.4/351 | ERIKA | 83 | AJUCHITLAN DEL PROGRESO | GRO. |
| 210783 | CHILPANCINGO, GRO. | 9262 | AMPLIACION A LA PASTORA | 236 | HUITZUCO DE LOS FIGUEROA | GRO. |
| 210063 | CHILPANCINGO, GRO. | 9246 | SANTA CRUZ | 225.6693 | QUECHULTENANGO | GRO. |
| 210662 | GUANAJUATO, GTO. | 9134 | EL SALITRE | 7500 | APASEO EL ALTO | GTO. |
| 210754 | GUANAJUATO, GTO. | 9133 | MINA SAN SIPRIANO | 100 | ATARJEA | GTO. |
| 210650 | MEXICO, D.F. | 8001 | HUAYACOCOTLA 3 | 1988.8319 | TLANCHINOL | HGO. |
| 213417 | GUADALAJARA, JAL. | 3/2.4/405 | LA ATREVIDA | 9.3088 | AMECA | JAL. |
| 202734 | EX-CIUDAD GUZMAN, JAL. | 4136 | ANDREA | 100 | JILOTLAN DE LOS DOLORES | JAL. |
| 210676 | GUADALAJARA, JAL. | 14966 | GUADALUPE III | 84 | TEQUILA | JAL. |
| 210642 | MORELIA, MICH. | 6952 | LA CIMA | 67 | CHURUMUCO | MICH. |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 204428 | MORELIA, MICH. | 6916 | LA PITAHAYA | 200 | HUIRAMBA | MICH. |
| 210664 | MORELIA, MICH. | 7110 | MINA DE SOLIS | 45 | JIMENEZ | MICH. |
| 220923 | MORELIA, MICH. | 6/2/17 | EL RINCON DEL ORO 2 | 400 | LAZARO CARDENAS | MICH. |
| 210655 | MORELIA, MICH. | 7162 | REAL | 50 | MORELIA | MICH. |
| 210755 | MORELIA, MICH. | 7163 | MINA IXTAPAN | 50 | TARIMBARO | MICH. |
| 210613 | MORELIA, MICH. | 7109 | LA ESTRELLA DORADA | 20 | ZITACUARO | MICH. |
| 193092 | MONTERREY, N.L. | 13728 | LA BONITA ENCANTADA | 36 | GALEANA | N.L. |
| 210645 | MONTERREY, N.L. | 14283 | EL GAVILAN | 30 | GALEANA | N.L. |
| 186990 | MONTERREY, N.L. | 13510 | SANDRA | 40 | MINA | N.L. |
| 202410 | MONTERREY, N.L. | 14133 | LA GAVIOTA | 48 | MINA | N.L. |
| 210844 | TEPIC, NAY. | 6486 | PASO HONDO | 4522 | TECUALA | NAY. |
| 215328 | OAXACA, OAX. | 5/2.4/602 | LA GLORIA | 830 | EJUTLA DE CRESPO | OAX. |
| 211776 | OAXACA, OAX. | 5/2.4/262 | LA DOLOROSA | 6870 | SAN PEDRO MIXTEPEC | OAX. |
| 210545 | OAXACA, OAX. | 9345 | LOS REYES | 500 | SILACAYOAPAN | OAX. |
| 210790 | CHETUMAL, Q.R. | 0002 | PUNTA ARENA I | 991 | ISLA MUJERES | Q.R. |
| 210635 | SAN LUIS POTOSI, S.L.P. | 20060 | CAMINOS VIEJOS II | 50 | CERRITOS | S.L.P |
| 210687 | SAN LUIS POTOSI, S.L.P. | 20085 | LAGUNA | 88 | GUADALCAZAR | S.L.P |
| 210693 | SAN LUIS POTOSI, S.L.P. | 19227 | CONEJO | 43 | GUADALCAZAR | S.L.P |
| 210849 | SAN LUIS POTOSI, S.L.P. | 20063 | KAREN | 99 | GUADALCAZAR | S.L.P |
| 210614 | SAN LUIS POTOSI, S.L.P. | 19248 | LA CEIBA | 95 | RIOVERDE | S.L.P |
| 215608 | SAN LUIS POTOSI, S.L.P. | 8/2.4/1259 | LOS COCOS | 1422.7534 | SAN CIRO DE ACOSTA | S.L.P |
| 208518 | SAN LUIS POTOSI, S.L.P. | 19148 | EL ARENAL | 100 | SAN LUIS POTOSI | S.L.P |
| 210786 | SAN LUIS POTOSI, S.L.P. | 20094 | LA ILUSION | 30 | VENADO | S.L.P |
| 215259 | ZACATECAS, ZAC. | 8/2.4/1315 | REDUCCION BABEL FRACCION III | 2400 | VILLA DE RAMOS | S.L.P |
| 210711 | SAN LUIS POTOSI, S.L.P. | 19251 | LA ESPERANZA 2 | 9 | VILLA JUAREZ | S.L.P |
| 210578 | CULIACAN, SIN. | 10722 | SAN LUIS I | 80 | AHOME | SIN. |
| 210689 | CULIACAN, SIN. | 10696 | SAN FELIPE | 50 | CONCORDIA | SIN. |
| 211841 | CULIACAN, SIN. | 2/1.121/1926 | MAGDALENA | 824 | CHOIX | SIN. |
| 210515 | CULIACAN, SIN. | 10663 | MARIA ELENA | 9 | EL FUERTE | SIN. |
| 210517 | CULIACAN, SIN. | 10466 | ALEJANDRA | 392.1043 | EL FUERTE | SIN. |
| 210518 | CULIACAN, SIN. | 10469 | LUZ ARACELI | 490 | EL FUERTE | SIN. |
| 210577 | CULIACAN, SIN. | 10705 | LA ANDREA | 90 | EL FUERTE | SIN. |
| 210628 | CULIACAN, SIN. | 10468 | MARIA GUILLERMINA | 198 | EL FUERTE | SIN. |
| 210659 | CULIACAN, SIN. | 10707 | SANTA CRUZ | 42 | EL FUERTE | SIN. |
| 211712 | CULIACAN, SIN. | 2/1.121/1893 | LA HERRADURA | 12 | ESCUINAPA | SIN. |
| 220040 | CULIACAN, SIN. | 9793 | SALINERA PRENSA LIBRE | 311.0497 | NAVOLATO | SIN. |
| 215334 | HERMOSILLO, SON. | 4/2.4/2287 | BLANCA | 50 | ACONCHI | SON. |
| 209297 | HERMOSILLO, SON. | 19619 | CARMEN 1 | 752.27 | BACANORA | SON. |
| 217130 | HERMOSILLO, SON. | 4/2/001 | PRADUR NO. 2 | 99.2989 | BAVISPE | SON. |
| 215346 | HERMOSILLO, SON. | 4/2.4/2257 | CAROLINA 6 | 2381.4673 | CABORCA | SON. |
| 210590 | HERMOSILLO, SON. | 4/2.4/1487 | LETY | 1200 | CUCURPE | SON. |
| 210626 | HERMOSILLO, SON. | 20901 | SONIA | 0.072 | CUCURPE | SON. |
| 210625 | HERMOSILLO, SON. | 20745 | LOS DOS AMIGOS | 50 | MAGDALENA | SON. |
| 196927 | EX-ALAMOS, SON. | 6841 | QUIRIEGO NO. 3 | 345 | QUIRIEGO | SON. |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 210439 | HERMOSILLO, SON. | 20975 | SAN CARLOS 2 | 149.4506 | SAN JAVIER | SON. |
| 210759 | HERMOSILLO, SON. | 21082 | ORO 5 | 99.2905 | SAN MIGUEL DE HORCACITAS | SON. |
| 219945 | HERMOSILLO, SON. | 4/2/35 | MILPA | 532.5076 | SANTA CRUZ | SON. |
| 210760 | HERMOSILLO, SON. | 21139 | LA FORTUNA | 150 | SOYOPA | SON. |
| 201302 | EX-CUMPAS, SON. | 11159 | CAROLINA | 2042 | VILLA HIDALGO | SON. |
| 210460 | JALAPA, VER. | 0045 | ZEUS | 432 | PAPANTLA | VER. |
| 165958 | EX-SOMBRERETE, ZAC. | 5479 | PERSEVERANCIA NUMERO DOS | 11.7519 | CHALCHIHUITES | ZAC. |
| 193854 | ZACATECAS, ZAC. | 15170 | SANTA ROSA | 111.8509 | FRESNILLO | ZAC. |
| 215710 | ZACATECAS, ZAC. | 8/2.4/1276 | SKYONA REDUCC. | 9552.469 | GUADALUPE | ZAC. |
| 210533 | ZACATECAS, ZAC. | 16729 | EL BUHO | 276 | MAZAPIL | ZAC. |
| 210647 | ZACATECAS, ZAC. | 16713 | SAN RAFAEL | 32.3128 | MAZAPIL | ZAC. |
| 210649 | ZACATECAS, ZAC. | 19799 | EL TECOLOTE | 200 | OJOCALIENTE | ZAC. |
| 210547 | EX-SOMBRERETE, ZAC. | 6880 | LA NEGRA | 139.7581 | SOMBRERETE | ZAC. |
| 210835 | ZACATECAS, ZAC. | 21404 | TAMARA TECK 1 | 206.2438 | VILLA GONZALEZ ORTEGA | ZAC. |
| 210836 | ZACATECAS, ZAC. | 21405 | TAMARA TECK 2 | 46.3083 | VILLA GONZALEZ ORTEGA | ZAC. |
| 210837 | ZACATECAS, ZAC. | 21406 | TAMARA TECK 3 | 17.7446 | VILLA GONZALEZ ORTEGA | ZAC. |
| 210838 | ZACATECAS, ZAC. | 21407 | TAMARA TECK 4 | 24.1484 | VILLA GONZALEZ ORTEGA | ZAC. |
| 210839 | ZACATECAS, ZAC. | 21408 | TAMARA TECK 5 | 121.9234 | VILLA GONZALEZ ORTEGA | ZAC. |
| 210840 | ZACATECAS, ZAC. | 21409 | TAMARA TECK 6 | 11.3374 | VILLA GONZALEZ ORTEGA | ZAC. |

**SEGUNDO.-** De conformidad con lo dispuesto por los artículos 6o. último párrafo, y 33 fracción V, del Reglamento de la Ley Minera, los terrenos que se listan en el resolutivo anterior serán libres una vez transcurridos 30 días naturales después de la publicación de la presente Declaratoria en el Diario Oficial de la Federación, a partir de las 10:00 horas.

Cuando esta Declaratoria surta efectos en un día inhábil, el terreno o parte de él podrá ser solicitado a las 10:00 hrs. del día hábil siguiente.

**TERCERO.-** Las unidades administrativas ante las cuales los interesados podrán solicitar información adicional respecto a los lotes que se listan en la presente Declaratoria, de conformidad con el procedimiento establecido en el artículo 99 del Reglamento de la Ley Minera, son:

La Subdirección de Minería adscrita a la Delegación Federal de la Secretaría que corresponda a la entidad federativa de ubicación del lote, así como la Dirección General de Minas, sita en calle de Acueducto número 4, esquina Calle 14 bis, colonia Reforma Social, código postal 11650, en la Ciudad de México, D.F.

**CUARTO.-** Conforme a lo dispuesto por la disposición Quinta del Manual de Servicios al Público en Materia Minera, que señala la circunscripción de las agencias de minería, las solicitudes de concesión o de asignación minera deberán presentarse en la agencia de minería que corresponda a la entidad federativa de ubicación del lote.

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D.F., a 17 de abril de 2006.- El Director General de Minas, **Eduardo Flores Magón López**.- Rúbrica.

# SECRETARIA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES

**EXTRACTO del Título de Concesión para instalar, operar y explotar una red pública de telecomunicaciones, para la prestación del servicio de televisión restringida en la población de Ciudad Hidalgo, Chis., otorgado en favor de Abilio Villarreal Morga.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Comunicaciones y Transportes.

EXTRACTO DEL TITULO DE CONCESION PARA INSTALAR, OPERAR Y EXPLOTAR UNA RED PUBLICA DE TELECOMUNICACIONES, PARA LA PRESTACION DEL SERVICIO DE TELEVISION RESTRINGIDA EN LA POBLACION DE CIUDAD HIDALGO, CHIS., OTORGADO EN FAVOR DE ABILIO VILLARREAL MORGA, EL 25 DE ENERO DE 2006.

**EXTRACTO DEL TITULO DE CONCESION**

Concesión para instalar, operar y explotar una red pública de telecomunicaciones, que otorga el Gobierno Federal por conducto de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, en lo sucesivo la Secretaría, a favor de Abilio Villarreal Morga, en lo sucesivo el Concesionario, al tenor de los siguientes antecedentes y condiciones.

**1.5. Vigencia.** La vigencia de esta Concesión será de 10 (diez) años, contados a partir de la fecha de otorgamiento de la Concesión, y podrá ser prorrogada de acuerdo con lo señalado por el artículo 27 de la Ley.

**2.1. Calidad de los servicios.** El Concesionario se obliga a prestar los servicios comprendidos en esta Concesión, en forma continua y eficiente, garantizando en todo momento la interoperabilidad e interconexión con otras redes públicas de telecomunicaciones, de conformidad con las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas aplicables y las características técnicas establecidas en la Concesión y en su o sus anexos.

Asimismo, el Concesionario, dentro de un plazo de 360 (trescientos sesenta) días naturales, contado a partir del otorgamiento de la Concesión, se obliga a instrumentar los mecanismos necesarios para poder llevar a cabo las reparaciones de la Red o las fallas en los servicios, dentro de las 8 (ocho) horas hábiles siguientes a la recepción del reporte correspondiente.

El Concesionario se obliga a que los servicios comprendidos en la Concesión, se presten con las mejores condiciones de precio, diversidad y calidad en beneficio de los usuarios, a fin de promover un desarrollo eficiente de las telecomunicaciones. Para ello, deberá presentar a la Comisión, dentro de los 120 (ciento veinte) días naturales siguientes a la fecha de otorgamiento de la Concesión, los estándares mínimos de calidad de dichos servicios que se obliga a respetar, sin perjuicio de que cumpla con las normas de calidad establecidas en el o los anexos de la presente Concesión y, en su caso, con las reglas de carácter general que al efecto expida la Comisión.

**2.8. Servicios de emergencia.** El Concesionario deberá presentar a la Comisión, dentro de los 180 (ciento ochenta) días naturales contados a partir de la fecha de otorgamiento de la Concesión, un plan de acciones para prevenir la interrupción de los servicios, así como para proporcionar servicios de emergencia, en caso fortuito o de fuerza mayor.

En la eventualidad de una emergencia y dentro del área de cobertura de la Red, el Concesionario proporcionará los servicios indispensables que indique la Secretaría, en forma gratuita, sólo por el tiempo y en la proporción que amerite la emergencia.

El Concesionario deberá dar aviso a la Secretaría y a la Comisión, de cualquier evento que repercuta en forma generalizada o significativa en el funcionamiento de la Red.

**Anexo A de la Concesión para instalar, operar y explotar una red pública de telecomunicaciones, que otorga el Gobierno Federal por conducto de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, en favor de Abilio Villarreal Morga, el 25 de enero de 2006.**

**A.2. Servicio comprendido.** En el presente Anexo se encuentra comprendido el servicio de televisión restringida, según se define en el artículo 2 del Reglamento.

**A.4. Compromisos de cobertura de la Red.** El área de cobertura de la Red comprende la población de Ciudad Hidalgo, Chis.

El Concesionario se obliga a instalar con infraestructura propia, durante los primeros 5 (cinco) años de vigencia de la Concesión, el programa de cobertura de la Red que se señala a continuación:

| Longitud de Línea | Etapa I (kms) | Etapa II (kms) | Etapa III (kms) | Etapa IV (kms) | Etapa V (kms) | Total (kms) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Troncal | 1.0 | -- | -- | -- | -- | 1.0 |
| Distribución | 10.0 | -- | -- | -- | -- | 10.0 |

Cada etapa tendrá una duración de un año calendario. La etapa I iniciará a partir de la fecha de otorgamiento de la Concesión.

El programa de cobertura de la Red tendrá el carácter de obligatorio, sin perjuicio de que el Concesionario, en cada año, pueda construir un número mayor de kilómetros del especificado en su solicitud, siempre que la suma de kilómetros construidos de la Red no exceda de la cantidad total indicada en el propio programa.

Cualquier modificación al programa de cobertura de la Red requerirá de la previa autorización de la Secretaría, en términos del artículo 5 del Reglamento.

El Concesionario se compromete a presentar, en el mes de enero de cada año, el informe de ejecución de obras relacionadas con la Red, realizadas en el año inmediato anterior.

**A.5. Especificaciones técnicas de la Red.** Las especificaciones técnicas de la Red deberán ajustarse a lo dispuesto por la Ley, sus reglamentos y a las normas oficiales mexicanas correspondientes, en el entendido de que la capacidad del sistema no deberá ser menor a 450 megahertz.

**A.14. Servicio no discriminatorio.** El Concesionario deberá atender toda solicitud de servicio cuando el domicilio del interesado se encuentre dentro del área donde el Concesionario tenga instalada su Red.

**A.15. Interrupción de los servicios.** El Concesionario observará lo dispuesto en el artículo 10 fracción III del Reglamento, para el caso de que se interrumpan los servicios.

**Leonel López Celaya**, Director General de Política de Telecomunicaciones de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, con fundamento en los artículos 10 fracciones IV, XI y XVII, y 23 del Reglamento Interior de esta dependencia del Ejecutivo Federal, y a efecto de que se dé cumplimiento a lo establecido en el último párrafo del artículo 26 de la Ley Federal de Telecomunicaciones,

HAGO CONSTAR:

Que el presente Extracto del Título de Concesión compuesto por dos fojas debidamente utilizadas, concuerda fielmente en todas y cada una de sus partes con su original, el cual tuve a la vista y con el cual se cotejó.

Se expide la presente constancia, a los tres días del mes de febrero de dos mil seis.- Conste.- Rúbrica.

**(R.- 229772)**

# SECRETARIA DE LA FUNCION PUBLICA

**ACUERDO por el que se retira del servicio de la Secretaría de Desarrollo Social y, sin desincorporar del régimen de dominio público de la Federación, se destina al servicio del Instituto Mexicano del Seguro Social, una fracción de terreno con superficie de 240.00 metros cuadrados, ubicada en la calzada México-Xochimilco número 5713, colonia La Noria Tepepan, Delegación Xochimilco, Distrito Federal, a efecto de utilizarla con oficinas de atención a la salud de la Coordinación General del Programa IMSS-Oportunidades.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de la Función Pública.

EDUARDO ROMERO RAMOS, Secretario de la Función Pública, con fundamento en los artículos 6 fracción VI, 11 fracción I, 28 fracción I, 29 fracción V, 61, 66, 67 párrafo primero, 68, 69, 70 y 105 de la Ley General de Bienes Nacionales; 37 fracciones VI, XX, XXII y XXIII de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, y

**CONSIDERANDO**

Que dentro de los bienes sujetos al régimen de dominio público de la Federación se encuentra una fracción de terreno con superficie de 240.00 metros cuadrados, que forma parte de un inmueble de mayor extensión identificado como fracción del predio denominado “Cuchilla de la Noria” o “Juan de Dios”, ubicado en la calzada México-Xochimilco número 5713, colonia La Noria Tepepan, Delegación Xochimilco, Distrito Federal;

La propiedad de la fracción de terreno se acredita mediante escritura pública número 228 de fecha 21 de octubre de 1976, otorgada por el Notario Público número 112 del Distrito Federal, en la que consta la compraventa a favor de la Federación del inmueble del que forma parte la referida fracción de terreno, documento inscrito en el Registro Público de la Propiedad Federal bajo el folio real número 836 el 16 de mayo de 1979, con las medidas y colindancias que se consignan en el plano número TOP-01, elaborado a escala 1:400 por el Instituto Mexicano del Seguro Social en julio de 2005, aprobado por la Dirección General del Patrimonio Inmobiliario Federal, el cual obra en el expediente respectivo;

Que mediante Decreto Presidencial publicado en el Diario Oficial de la Federación el 16 de mayo de 1980, el inmueble del que forma parte la fracción de terreno a que alude el considerando precedente, se incorporó al régimen de dominio público de la Federación y se destinó al servicio de la entonces Secretaría de Asentamientos Humanos y Obras Públicas, a efecto de que lo utilizara con las instalaciones necesarias para el cumplimiento de sus fines;

Que la Secretaría de Desarrollo Social, dependencia que con motivo de diversas reformas a la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, se convirtió en destinataria del inmueble del que forma parte la fracción de terreno materia del presente ordenamiento, puso a disposición de la Secretaría de la Función Pública, por oficio número 411.-DGRM de fecha 27 de mayo de 2005, la fracción de terreno señalada a efecto de otorgar las facilidades necesarias que permitan su uso en actividades del Programa IMSS-Oportunidades;

Que el organismo descentralizado Instituto Mexicano del Seguro Social, mediante oficios números 59 54 81 0740/3937 de fecha 26 de octubre de 2005 y 59 54 81 0740/213 de fecha 27 de enero de 2006, ha solicitado se destine a su servicio la fracción de terreno descrita en el considerando primero del presente Acuerdo, a efecto de utilizarla con oficinas de atención a la salud de la Coordinación General del Programa IMSS-Oportunidades;

Que el Registro de los Planes y Programas de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda del Gobierno del Distrito Federal, mediante Certificado de Acreditación de Uso del Suelo por Derechos Adquiridos con folio número TYD00431/2004 de fecha 11 de noviembre de 2004, determinó la convalidación de derechos adquiridos antes de la entrada en vigor del Programa de Desarrollo Urbano de la Delegación Xochimilco, haciendo constar que es permitido el uso para oficinas en el inmueble del que forma parte la fracción de terreno materia del presente ordenamiento, y

Que toda vez que se ha integrado el expediente respectivo con base en las disposiciones de la Ley General de Bienes Nacionales y siendo propósito del Ejecutivo Federal dar al patrimonio inmobiliario federal el óptimo aprovechamiento, dotando en la medida de lo posible a las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal con los elementos que les permitan el mejor desempeño de sus funciones, he tenido a bien expedir el siguiente:

**ACUERDO**

**PRIMERO.-** Se retira del servicio de la Secretaría de Desarrollo Social y, sin desincorporar del régimen de dominio público de la Federación, se destina al servicio del organismo descentralizado Instituto Mexicano del Seguro Social la fracción de terreno descrita en el considerando primero del presente Acuerdo, a efecto de utilizarla con oficinas de atención a la salud de la Coordinación General del Programa IMSS-Oportunidades.

**SEGUNDO.-** Si el Instituto Mexicano del Seguro Social diere a la fracción de terreno que se le destina un uso distinto al establecido en el presente Acuerdo, sin la previa autorización de la Secretaría de la Función Pública, o bien la dejare de utilizar o necesitar, dicho bien con todas sus mejoras y accesiones se retirará de su servicio para ser administrado por esta dependencia.

**TERCERO.-** La Secretaría de la Función Pública, en el ámbito de sus atribuciones, vigilará el estricto cumplimiento del presente ordenamiento.

**TRANSITORIO**

**UNICO.-** El presente Acuerdo entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, Distrito Federal, a los veintisiete días del mes de abril de dos mil seis.- El Secretario de la Función Pública, **Eduardo Romero Ramos**.- Rúbrica.

**CIRCULAR por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con el proveedor Hipólito Arellano Calderón.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de la Función Pública.- Organo Interno de Control en el Instituto Mexicano del Seguro Social.- Area de Responsabilidades.- Oficio 00641/30.15/1785/2006.- Expediente PISI-A-PUE-NC-DS-0261/2005.

CIRCULAR POR LA QUE SE COMUNICA A LAS DEPENDENCIAS, PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA Y ENTIDADES DE LA ADMINISTRACION PUBLICA FEDERAL, ASI COMO A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS, QUE DEBERAN ABSTENERSE DE ACEPTAR PROPUESTAS O CELEBRAR CONTRATOS CON EL PROVEEDOR HIPOLITO ARELLANO CALDERON.

Oficiales mayores de las dependencias,
Procuraduría General de la República y
equivalentes de las entidades de la
Administración Pública Federal y de
los gobiernos de las entidades federativas.
Presentes.

Con fundamento en los artículos 37 fracciones XII y XVI de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 1, 2 y 67 fracción I inciso 5 del Reglamento Interior de la Secretaría de la Función Pública, reformado por Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 21 de junio de 2005; 82 del Reglamento de Organización Interna del Instituto Mexicano del Seguro Social, 33 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; 59 y 60 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, reformada y adicionada por Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 7 de julio de 2005 y en cumplimiento a lo ordenado en el resolutivo quinto del oficio número 00641/30.15/1299/06 de fecha 31 de marzo del año en curso, que se dictó en el expediente número PISI-A-PUE-NC-DS-0261/2005, mediante el cual se resolvió el procedimiento de sanción administrativa incoado al proveedor Hipólito Arellano Calderón,

esta autoridad administrativa hace de su conocimiento que a partir del día siguiente al en que se publique la presente Circular en el Diario Oficial de la Federación, deberán abstenerse de recibir propuestas o celebrar contrato alguno sobre las materias de adquisiciones, arrendamientos, servicios, obras públicas y servicios relacionados con las mismas, con dicha empresa de manera directa o por interpósita persona, por el plazo de tres meses.

En virtud de lo señalado en el párrafo anterior, los contratos adjudicados y los que actualmente se tengan formalizados con la mencionada infractora, no quedarán comprendidos en la aplicación de la presente Circular.

Las entidades federativas y los municipios interesados deberán cumplir con lo señalado en esta Circular cuando las adquisiciones, arrendamientos y servicios, así como la obra pública que contraten, se realicen con cargo total o parcial a fondos federales, conforme a los convenios que celebren con el Ejecutivo Federal.

Una vez transcurrido el plazo antes señalado, concluirán los efectos de la presente Circular, sin que sea necesario algún otro comunicado.

Atentamente

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D.F., a 21 de abril de 2006.- El Titular del Area de Responsabilidades del Organo Interno de Control en el Instituto Mexicano del Seguro Social, **Eduardo J. Viesca de la Garza**.- Rúbrica.

**CIRCULAR por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la sociedad mercantil Syn Compañía, S.A. de C.V.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de la Función Pública.- Organo Interno de Control en Televisión Metropolitana S.A. de C.V.- Area de Responsabilidades.- Expediente PSPC/017/2005.- Oficio Circular TARAQ/122/2006.

CIRCULAR POR LA QUE SE COMUNICA A LAS DEPENDENCIAS, PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA Y ENTIDADES DE LA ADMINISTRACION PUBLICA FEDERAL, ASI COMO A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS, QUE DEBERAN ABSTENERSE DE ACEPTAR PROPUESTAS O CELEBRAR CONTRATOS CON LA SOCIEDAD MERCANTIL SYN COMPAÑIA, S.A. DE C.V.

Oficiales mayores de las dependencias,
Procuraduría General de la República y
equivalentes de las entidades de la
Administración Pública Federal y de
los gobiernos de las entidades federativas.
Presentes.

Con fundamento en los artículos 2, 8 y 9 primer párrafo de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria; 1, 6 y 7 segundo párrafo, 50, 60 fracción IV, 61 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público y 69 de su Reglamento; 1, 18, 26 y 37 fracción XXV de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 1, 2 y 67 fracción I punto 5 del Reglamento Interior de la Secretaría de la Función Pública y, en cumplimiento a lo ordenado en el resolutivo sexto del oficio número TARAQ/120/2006 de fecha 20 de abril del año en curso, que se dictó en el expediente número PSPC/017/2005, mediante el cual se resolvió el procedimiento de sanción administrativa incoado a la Sociedad Mercantil Syn Compañía, S.A. de C.V., esta autoridad administrativa hace de su conocimiento que a partir del día siguiente al en que se publique la presente Circular en el Diario Oficial de la Federación, deberán abstenerse de recibir propuestas o celebrar contrato alguno sobre las materias de adquisiciones, arrendamientos, servicios, obras públicas y servicios relacionados con las mismas, con dicho proveedor de manera directa o por interpósita persona, por el plazo de tres meses.

En virtud de lo señalado en el párrafo anterior, los contratos adjudicados y los que actualmente se tengan formalizados con la mencionada infractora, no quedarán comprendidos en la aplicación de la presente Circular.

Las entidades federativas y los municipios interesados deberán cumplir con lo señalado en esta Circular cuando las adquisiciones, arrendamientos y servicios, así como la obra pública que contraten, se realicen con cargo total o parcial a fondos federales, conforme a los convenios que celebren con el Ejecutivo Federal.

Si al día en que se cumpla el plazo de inhabilitación el sancionado no ha pagado la multa impuesta, los efectos de la presente Circular subsistirán hasta que se realice el pago de la infracción.

Atentamente

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D.F., a 20 de abril de 2006.- El Titular del Area de Responsabilidades del Organo Interno de Control en Televisión Metropolitana, S.A. de C.V., **Jorge Arturo Vázquez Durán**.- Rúbrica.

**CIRCULAR por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la sociedad mercantil Ta Arquitectos Asociados, S.A. de C.V.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de la Función Pública.- Organo Interno de Control en Televisión Metropolitana S.A. de C.V.- Area de Responsabilidades.- Expediente PSPC/004/2006.- Oficio Circular TARAQ/146/2006.

CIRCULAR POR LA QUE SE COMUNICA A LAS DEPENDENCIAS, PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA Y ENTIDADES DE LA ADMINISTRACION PUBLICA FEDERAL, ASI COMO A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS, QUE DEBERAN ABSTENERSE DE ACEPTAR PROPUESTAS O CELEBRAR CONTRATOS CON LA SOCIEDAD MERCANTIL TA ARQUITECTOS ASOCIADOS, S.A. DE C.V.

Oficiales mayores de las dependencias,
Procuraduría General de la República y
equivalentes de las entidades de la
Administración Pública Federal y de
los gobiernos de las entidades federativas.
Presentes.

Con fundamento en los artículos 2, 8 y 9 primer párrafo de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria; 1, 6 y 7 segundo párrafo, 50, 60 fracción IV, 61 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público y 69 de su Reglamento; 1, 18, 26 y 37 fracción XXV de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 1, 2 y 67 fracción I punto 5 del Reglamento Interior de la Secretaría de la Función Pública, y en cumplimiento a lo ordenado en el resolutivo sexto del oficio número TARAQ/144/2006 de fecha 20 de abril del año en curso, que se dictó en el expediente número PSPC/004/2006, mediante el cual se resolvió el procedimiento de sanción administrativa incoado a la Sociedad Mercantil Ta Arquitectos Asociados**,** S.A. de C.V.*,* esta autoridad administrativa hace de su conocimiento que a partir del día siguiente al en que se publique la presente Circular en el Diario Oficial de la Federación, deberán abstenerse de recibir propuestas o celebrar contrato alguno sobre las materias de adquisiciones, arrendamientos, servicios, obras públicas y servicios relacionados con las mismas, con dicho proveedor de manera directa o por interpósita persona, por el plazo de tres meses.

En virtud de lo señalado en el párrafo anterior, los contratos adjudicados y los que actualmente se tengan formalizados con la mencionada infractora, no quedarán comprendidos en la aplicación de la presente Circular.

Las entidades federativas y los municipios interesados deberán cumplir con lo señalado en esta Circular cuando las adquisiciones, arrendamientos y servicios, así como la obra pública que contraten, se realicen con cargo total o parcial a fondos federales, conforme a los convenios que celebren con el Ejecutivo Federal.

Si al día en que se cumpla el plazo de inhabilitación el sancionado no ha pagado la multa impuesta, los efectos de la presente Circular subsistirán hasta que se realice el pago de la infracción.

Atentamente

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D.F., a 20 de abril de 2006.- El Titular del Area de Responsabilidades del Organo Interno de Control en Televisión Metropolitana, S.A. de C.V., **Jorge Arturo Vázquez Durán**.- Rúbrica.

**CIRCULAR por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la sociedad civil Promotora la Vida es Bella, S.C.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de la Función Pública.- Organo Interno de Control en Televisión Metropolitana S.A. de C.V.- Area de Responsabilidades.- Expediente PSPC/001/2006.- Oficio Circular TARAQ/140/2006.

CIRCULAR POR LA QUE SE COMUNICA A LAS DEPENDENCIAS, PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA Y ENTIDADES DE LA ADMINISTRACION PUBLICA FEDERAL, ASI COMO A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS, QUE DEBERAN ABSTENERSE DE ACEPTAR PROPUESTAS O CELEBRAR CONTRATOS CON LA SOCIEDAD CIVIL PROMOTORA LA VIDA ES BELLA, S.C.

Oficiales mayores de las dependencias,
Procuraduría General de la República y
equivalentes de las entidades de la
Administración Pública Federal y de
los gobiernos de las entidades federativas.
Presentes.

Con fundamento en los artículos 2, 8 y 9 primer párrafo de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria; 1, 6 y 7 segundo párrafo, 50, 60, fracción IV, 61 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público y 69 de su Reglamento; 1, 18, 26 y 37 fracción XXV de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 1, 2 y 67 fracción I punto 5 del Reglamento Interior de la Secretaría de la Función Pública, y en cumplimiento a lo ordenado en el resolutivo sexto del oficio número TARAQ/138/2006 de fecha 20 de abril del año en curso, que se dictó en el expediente número PSPC/001/2006, mediante el cual se resolvió el procedimiento de sanción administrativa incoado a la Sociedad Civil Promotora la Vida es Bella, S.C., esta autoridad administrativa hace de su conocimiento que a partir del día siguiente al en que se publique la presente Circular en el Diario Oficial de la Federación, deberán abstenerse de recibir propuestas o celebrar contrato alguno sobre las materias de adquisiciones, arrendamientos, servicios, obras públicas y servicios relacionados con las mismas, con dicho proveedor de manera directa o por interpósita persona, por el plazo de tres meses.

En virtud de lo señalado en el párrafo anterior, los contratos adjudicados y los que actualmente se tengan formalizados con la mencionada infractora, no quedarán comprendidos en la aplicación de la presente Circular.

Las entidades federativas y los municipios interesados deberán cumplir con lo señalado en esta Circular cuando las adquisiciones, arrendamientos y servicios, así como la obra pública que contraten, se realicen con cargo total o parcial a fondos federales, conforme a los convenios que celebren con el Ejecutivo Federal.

Si al día en que se cumpla el plazo de inhabilitación el sancionado no ha pagado la multa impuesta, los efectos de la presente Circular subsistirán hasta que se realice el pago de la infracción.

Atentamente

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D.F., a 20 de abril de 2006.- El Titular del Area de Responsabilidades del Organo Interno de Control en Televisión Metropolitana, S.A. de C.V., **Jorge Arturo Vázquez Durán**.- Rúbrica.

**CIRCULAR por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la**

**Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con Jesús García Ríos.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de la Función Pública.- Organo Interno de Control en la Comisión Federal de Electricidad.- Area de Responsabilidades.- Oficio 18/164/CFE/CI/AR-S/0735/2006.

CIRCULAR POR LA QUE SE COMUNICA A LAS DEPENDENCIAS, PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA Y ENTIDADES DE LA ADMINISTRACION PUBLICA FEDERAL, ASI COMO A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS, QUE DEBERAN ABSTENERSE DE ACEPTAR PROPUESTAS O CELEBRAR CONTRATOS CON JESUS GARCIA RIOS.

Oficiales mayores de las dependencias,
Procuraduría General de la República y
equivalentes de las entidades de la
Administración Pública Federal y de
los gobiernos de las entidades federativas.
Presentes.

Con fundamento en los artículos 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 78 fracción IV de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas; 2, 8 y 9 primer párrafo de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria, y en cumplimiento a lo ordenado en el resolutivo quinto del oficio 18/164/CFE/CI/AR-S/0732/2006 de 21 de abril de 2006, que se dictó en el expediente RS/0036/2006, mediante el cual se resolvió el procedimiento administrativo de sanción incoado al contratista Jesús García Ríos**,** esta autoridad administrativa hace de su conocimiento que ha sido inhabilitado, por lo que a partir del día siguiente al en que se publique la presente Circular en el Diario Oficial de la Federación, deberán abstenerse de recibir propuestas o celebrar contrato alguno sobre las materias de adquisiciones, arrendamientos, servicios, obras públicas y servicios relacionados con las mismas, con dicho contratista de manera directa o por interpósita persona, por el plazo de tres meses.

En virtud de lo señalado en el párrafo anterior, los contratos adjudicados y los que actualmente se tengan formalizados con el mencionado infractor, no quedarán comprendidos en la aplicación de la Circular.

Las entidades federativas y los municipios interesados deberán cumplir con lo señalado en esta Circular cuando las adquisiciones, arrendamientos y servicios, así como la obra pública que contraten, se realicen con cargo total o parcial a fondos federales, conforme a los convenios que celebren con el Ejecutivo Federal.

Una vez transcurrido el plazo antes señalado, concluirán los efectos de la presente Circular, sin que sea necesario algún otro comunicado.

Si al día en que se cumpla el plazo de inhabilitación antes señalado, el sancionado no ha pagado la multa que hubiere sido impuesta, la mencionada inhabilitación subsistirá hasta que se realice el pago correspondiente.

México, D.F., a 24 de abril de 2006.- El Titular del Area de Responsabilidades del Organo Interno de Control en la Comisión Federal de Electricidad, **Salvador Alberto Nassri Valverde**.- Rúbrica.

**CIRCULAR por la que se comunica a las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, a la Procuraduría General de la República, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Comercializadora EA Fashion, S.A. de C.V.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de la Función Pública.- Organo Interno de Control en Petroquímica Morelos, S.A. de C.V.- Area de Responsabilidades.- Expediente UI-PSP-001/2006.

**CIRCULAR No. OIC-AR-PM-0248/2006**

CIRCULAR POR LA QUE SE COMUNICA A LAS DEPENDENCIAS Y ENTIDADES DE LA ADMINISTRACION PUBLICA FEDERAL, A LA PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA, ASI COMO A LAS ENTIDADES

FEDERATIVAS, QUE DEBERAN ABSTENERSE DE ACEPTAR PROPUESTAS O CELEBRAR CONTRATOS CON LA EMPRESA COMERCIALIZADORA EA FASHION, S.A. DE C.V.

Oficiales mayores y equivalentes de
las dependencias y entidades de
la Administración Pública Federal,
Procuraduría General de la República
y gobiernos de las entidades federativas.
Presentes.

Con fundamento en los artículos 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 2, 8 y 9 primer párrafo de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; 1 fracción IV, 59, 60 fracción IV, 61 y 62 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, y en cumplimiento a lo ordenado en el resolutivo tercero de la resolución de fecha 25 de abril de 2006, que se dictó en el expediente UI-PSP-001/2006, mediante el cual se resolvió el procedimiento de sanción administrativa incoado a la empresa Comercializadora EA Fashion, S.A. de C.V., esta autoridad administrativa hace de su conocimiento que deberán abstenerse de recibir propuestas o celebrar contrato alguno con dicha empresa, de manera directa o por interpósita persona, sobre la materia de adquisiciones, arrendamientos y servicios del sector público, por un plazo de tres meses, contado a partir del día siguiente en que se publique la presente Circular en el Diario Oficial de la Federación.

En virtud de lo señalado en el párrafo anterior, los contratos adjudicados y los que actualmente se tengan formalizados con la mencionada infractora, no quedarán comprendidos en la aplicación de la presente Circular.

Las entidades federativas y los municipios interesados deberán cumplir con lo señalado en esta Circular cuando realicen procedimientos de contratación de adquisiciones, arrendamientos y servicios del sector público, con cargo total o parcial a fondos federales, conforme a los convenios que celebren con el Ejecutivo Federal.

El plazo antes señalado, quedará sujeto a lo dispuesto por el penúltimo párrafo del artículo 60 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público.

Atentamente

Sufragio Efectivo. No Reelección.

Ejido Pajaritos, Ver., a 25 de abril de 2006.- El Titular del Area de Responsabilidades, **Francisco Javier Acosta Molina**.- Rúbrica.

**CIRCULAR por la que se comunica a las dependencias, Procuraduría General de la República y entidades de la Administración Pública Federal, así como a las entidades federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con el prestador de servicios C. José Luis Valadez Herrera y/o Un Mundo de Uniformes.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de la Función Pública.- Organo Interno de Control de Liconsa, S.A. de C.V.- Area de Responsabilidades.- Expediente SPC-10-2006.

**CIRCULAR OIC/AR/LICONSA/SPC/010/2006**

CIRCULAR POR LA QUE SE COMUNICA A LAS DEPENDENCIAS, PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA Y ENTIDADES DE LA ADMINISTRACION PUBLICA FEDERAL, ASI COMO A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS, QUE DEBERAN ABSTENERSE DE ACEPTAR PROPUESTAS O CELEBRAR CONTRATOS CON EL PRESTADOR DE SERVICIOS C. JOSE LUIS VALADEZ HERRERA Y/O UN MUNDO DE UNIFORMES, POR EL TERMINO DE TRES MESES.

Oficiales mayores de las dependencias,
Procuraduría General de la República y
equivalentes de las entidades de la
Administración Pública Federal y de

los gobiernos de las entidades federativas.

Presentes.

Con fundamento en los artículos 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 18, 26 y 37 fracción XII de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 62 primer párrafo de la Ley Federal de las Entidades Paraestatales; 59 y 60 fracción IV de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, vigente en la época de los hechos; 69 y 70 de su Reglamento; 2, 8 y 9 primer párrafo de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria; 3 letra D, 67 fracción I numeral 5 del Reglamento Interior de la Secretaría de la Función Pública, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 27 de mayo de 2005, y en cumplimiento a lo ordenado en los resolutivos tercero y quinto de la resolución de fecha veinticinco de abril de 2006, que se dictó en el expediente número SPC-10-2006, mediante el cual se resolvió el procedimiento de sanción administrativa incoado al prestador de servicios C. José Luis Valadez Herrera y/o Un Mundo de Uniformes, esta autoridad administrativa hace de su conocimiento que a partir del día siguiente al en que se publique la presente Circular en el Diario Oficial de la Federación, por el plazo de tres meses deberán abstenerse de recibir propuestas o celebrar contrato alguno sobre las materias de adquisiciones, arrendamientos, servicios, obras públicas y servicios relacionados con las mismas, con dicha persona ya sea de manera directa o interpósita persona.

En virtud de lo señalado en el párrafo anterior, los contratos adjudicados y los que actualmente se tengan formalizados con la mencionada infractora, no quedarán comprendidos en la aplicación de la presente Circular.

Las entidades federativas y los municipios interesados deberán cumplir con lo señalado en esta Circular cuando las adquisiciones, arrendamientos y servicios, así como la obra pública que contraten, se realicen con cargo total o parcial a fondos federales, conforme a los convenios que celebren con el Ejecutivo Federal.

Una vez transcurrido el plazo antes señalado, concluirán los efectos de la presente Circular, sin que sea necesario algún otro comunicado.

Atentamente

Sufragio Efectivo. No Reelección.

Naucalpan de Juárez, Edo., de Méx., a 25 de abril de 2006.- El Titular del Area de Responsabilidades del Organo Interno de Control en Liconsa, S.A. de C.V., **Rogelio Elizalde Menchaca**.- Rúbrica.

# SECRETARIA DE LA REFORMA AGRARIA

**AVISO de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Candelaria Frac. Santa Lucía I, con una superficie aproximada de 02-26-48 hectáreas, Municipio de Teopisca, Chis.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de la Reforma Agraria.

AVISO DE DESLINDE DEL PREDIO PRESUNTO PROPIEDAD NACIONAL DENOMINADO CANDELARIA FRAC. SANTA LUCIA I, UBICADO EN EL MUNICIPIO DE TEOPISCA, ESTADO DE CHIAPAS.

La Dirección de Regularización de la Propiedad Rural, dependiente de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización de la Secretaría de la Reforma Agraria, mediante oficio número 144726, de fecha 25 de julio de 2005, autorizó a la Representación Agraria para que comisionara perito deslindador, la cual con oficio número 2087, de fecha 1 de septiembre de 2005, me ha autorizado para que con fundamento en lo dispuesto por los artículos 160 de la Ley Agraria; 104, 107 y 108 del Reglamento de la misma en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, proceda al deslinde y medición del predio presunto nacional denominado Candelaria Frac. Santa Lucía I, con superficie aproximada de 02-26-48 hectáreas, ubicado en el Municipio de Teopisca, Estado de Chiapas, el cual cuenta con las siguientes colindancias:

AL NORTE: Juan Moshan

AL SUR: Odilón Mijangos Morales

AL ESTE: Jesús Fonseca y Víctor C. Morales Fonseca

AL OESTE: Ejido Matamoros y Miguel de la Cruz Martínez

Por lo que, en cumplimiento a lo establecido por los artículos 160 de la Ley Agraria y 108 del Reglamento de la misma Ley en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, deberá publicarse, por una sola vez, en el Diario Oficial de la Federación, en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Chiapas, en el periódico de información local Es Diario Popular, así como colocarse en los parajes más cercanos al mismo terreno, con el objeto de comunicar a las personas que se sientan afectadas en sus derechos por la realización de los trabajos de deslinde, a fin de que dentro del plazo de 30 días hábiles, a partir de la publicación del presente Aviso en el Diario Oficial de la Federación, ocurran ante el suscrito para exponer lo que a su derecho convenga, así como para presentar la documentación que fundamente su dicho. Para tal fin se encuentra a la vista de cualquier interesado el croquis correspondiente en las oficinas que ocupa la Representación Agraria, con domicilio en Palacio Federal, 1er. piso, colonia Centro, de la ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Estado de Chiapas.

A las personas que no presenten sus documentos dentro del plazo señalado, o que habiendo sido notificadas a presenciar el deslinde no concurran al mismo, se les tendrá como conformes con sus resultados, emitiéndose el presente en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, el día 14 de septiembre de 2005.

Atentamente

El Perito Deslindador, **Francisco Javier Cruz Sánchez**.- Rúbrica.

**AVISO de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado El Jagüey, con una superficie aproximada de 03-70-91 hectáreas, Municipio de Amatenango del Valle, Chis.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de la Reforma Agraria.

AVISO DE DESLINDE DEL PREDIO PRESUNTO PROPIEDAD NACIONAL DENOMINADO EL JAGÜEY, UBICADO EN EL MUNICIPIO DE AMATENANGO DEL VALLE, ESTADO DE CHIAPAS.

La Dirección de Regularización de la Propiedad Rural, dependiente de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización de la Secretaría de la Reforma Agraria, mediante oficio número 144712, de fecha 25 de julio de 2005, autorizó a la Representación Agraria para que comisionara perito deslindador, la cual con oficio número 2086, de fecha 30 de agosto de 2005, me ha autorizado para que con fundamento en lo dispuesto por los artículos 160 de la Ley Agraria; 104, 107 y 108 del Reglamento de la misma en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, proceda al deslinde y medición del predio presunto nacional denominado El Jagüey, con superficie aproximada de 03-70-91 hectáreas, ubicado en el Municipio de Amatenango del Valle, Estado de Chiapas, el cual cuenta con las siguientes colindancias:

AL NORTE: Rogelio Velasco Velasco

AL SUR: Alberto Martínez Velasco

AL ESTE: Belisario Méndez

AL OESTE: Ejido Aguacatenango

Por lo que, en cumplimiento a lo establecido por los artículos 160 de la Ley Agraria y 108 del Reglamento de la misma Ley en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, deberá publicarse, por una sola vez, en el Diario Oficial de la Federación, en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Chiapas, en el periódico de información local Es Diario Popular, así como colocarse en los parajes más cercanos al mismo terreno, con el objeto de comunicar a las personas que se sientan afectadas en sus derechos por la realización de los trabajos de deslinde, a fin de que dentro del plazo de 30 días hábiles, a partir de la publicación del presente Aviso en el Diario Oficial de la Federación, ocurran ante el suscrito para exponer lo que a su derecho convenga, así como para presentar la documentación que fundamente su dicho. Para tal fin se encuentra a la vista de cualquier interesado el croquis correspondiente en las oficinas que ocupa la Representación Agraria, con domicilio en Palacio Federal, 1er. piso, colonia Centro de la ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Estado de Chiapas.

A las personas que no presenten sus documentos dentro del plazo señalado, o que habiendo sido notificadas a presenciar el deslinde no concurran al mismo, se les tendrá como conformes con sus resultados, emitiéndose el presente en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, el día 29 de septiembre de 2005.

Atentamente

El Perito Deslindador, **Francisco Pérez Díaz**.- Rúbrica.

# COMISION FEDERAL DE COMPETENCIA

**OFICIO mediante el cual la Comisión Federal de Competencia da a conocer el nuevo horario de su Oficialía de Partes.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Comisión Federal de Competencia.

OFICIO MEDIANTE EL CUAL LA COMISION FEDERAL DE COMPETENCIA DA A CONOCER EL NUEVO HORARIO DE SU OFICIALIA DE PARTES.

Al público en general:

El Pleno de la Comisión Federal de Competencia, con fundamento en los artículos 24 fracción IX y 25 de la Ley Federal de Competencia Económica, 7, 8 fracción I, 13 y 14 fracciones II, III y XII del Reglamento Interior de la Comisión Federal de Competencia, acordó en sesión celebrada el cinco de abril del año en curso:

A partir del día hábil siguiente a la publicación en el Diario Oficial de la Federación del presente Oficio, la Oficialía de Partes de esta Comisión Federal de Competencia recibirá documentos en días hábiles de 8:00 a 14:00 y de 15:00 a 16:30 horas.

Lo anterior se da a conocer por el suscrito con fundamento en los artículos 29 de la Ley Federal de Competencia Económica, 8 fracción III y 23 fracción XVIII del Reglamento Interior de la Comisión Federal de Competencia.

México, Distrito Federal, a diecinueve de abril de dos mil seis.- El Secretario Ejecutivo de la Comisión Federal de Competencia, **Ali B. Haddou Ruiz**.- Rúbrica.

**(R.- 229903)**

# BANCO DE MEXICO

**TIPO de cambio para solventar obligaciones denominadas en moneda extranjera pagaderas en la República Mexicana.**

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.

TIPO DE CAMBIO PARA SOLVENTAR OBLIGACIONES DENOMINADAS EN MONEDA EXTRANJERA PAGADERAS EN LA REPUBLICA MEXICANA

Con fundamento en el artículo 35 de la Ley del Banco de México; en los artículos 8o. y 10o. del Reglamento Interior del Banco de México, y en los términos del numeral 1.2 de las Disposiciones Aplicables a la Determinación del Tipo de Cambio para Solventar Obligaciones Denominadas en Moneda Extranjera Pagaderas en la República Mexicana, publicadas en el Diario Oficial de la Federación el 22 de marzo de 1996, el Banco de México informa que el tipo de cambio citado obtenido el día 4 de mayo del año en curso conforme al procedimiento establecido en el numeral 1 de las Disposiciones mencionadas, y que regirá para solventar las referidas obligaciones el día 8 de mayo del mismo año, fue de $10.9694 M.N. (DIEZ PESOS CON NUEVE MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y CUATRO DIEZMILESIMOS MONEDA NACIONAL) por un dólar de los EE.UU.A. Este tipo de cambio se dará a conocer en el Diario Oficial de la Federación el día 8 de mayo de 2006, debido a que el próximo día 5 del mismo mes y año no habrá publicaciones en el referido Diario, siendo día hábil bancario.

La equivalencia del peso mexicano con otras monedas extranjeras se calculará atendiendo a la cotización que rija para estas últimas contra el dólar de los EE.UU.A., en los mercados internacionales el día en que se haga el pago. Estas cotizaciones serán dadas a conocer, a solicitud de los interesados, por las instituciones de crédito del país.

Atentamente

México, D.F., a 4 de mayo de 2006.- BANCO DE MEXICO: El Director de Disposiciones de Banca Central, **Fernando Corvera Caraza**.- Rúbrica.- El Gerente de Operaciones Nacionales, **Carlos Pérez Verdía Canales**.- Rúbrica.

**TASAS de interés de instrumentos de captación bancaria en moneda nacional.**

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.

TASAS DE INTERES DE INSTRUMENTOS DE CAPTACION BANCARIA EN MONEDA NACIONAL

Para los efectos a que se refiere la publicación de este Banco de México en el Diario Oficial de la Federación de fecha 11 de abril de 1989, se informa que el promedio de las tasas de interés ofrecidas por las instituciones de banca múltiple a las personas físicas y a las personas morales en general, a la apertura del día 4 de mayo de 2006, para DEPOSITOS A PLAZO FIJO a 60, 90 y 180 días es de 3.29, 3.23 y 3.19, respectivamente, y para PAGARES CON RENDIMIENTO LIQUIDABLE AL VENCIMIENTO a 28, 91 y 182 días es de 2.56, 3.13 y 3.28, respectivamente. Dichas tasas son brutas y se expresan en por ciento anual.

México, D.F., a 4 de mayo de 2006.- BANCO DE MEXICO: El Director de Disposiciones de Banca Central, **Fernando Corvera Caraza**.- Rúbrica.- El Director de Información del Sistema Financiero, **Cuauhtémoc Montes Campos**.- Rúbrica.

**(R.- 230165)**

**TASA de interés interbancaria de equilibrio.**

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.

TASA DE INTERES INTERBANCARIA DE EQUILIBRIO

Según resolución de Banco de México publicada en el Diario Oficial de la Federación del 23 de marzo de 1995, y de conformidad con lo establecido en el Anexo 1 de la Circular 2019/95, modificada mediante Circular-Telefax 4/97 del propio Banco del 9 de enero de 1997, dirigida a las instituciones de banca múltiple, se informa que la Tasa de Interés Interbancaria de Equilibrio a plazo de 28 días, obtenida el día 4 del mes en curso, fue de 7.2900 por ciento.

La tasa de interés citada se calculó con base a las cotizaciones presentadas por: BBVA Bancomer, S.A., Banco Santander Serfin S.A., Banco Nacional de México S.A., IXE Banco, S.A., Banco Invex S.A., Banco J.P.Morgan S.A., ScotiaBank Inverlat, S.A. y Banco Mercantil Del Norte S.A.

México, D.F., a 4 de mayo de 2006.- BANCO DE MEXICO: El Director de Disposiciones de Banca Central, **Fernando Corvera Caraza**.- Rúbrica.- El Gerente de Operaciones Nacionales, **Carlos Pérez Verdía Canales**.- Rúbrica.

**TIPO de cambio para solventar obligaciones denominadas en moneda extranjera pagaderas en la República Mexicana.**

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.

TIPO DE CAMBIO PARA SOLVENTAR OBLIGACIONES DENOMINADAS EN MONEDA EXTRANJERA PAGADERAS EN LA REPUBLICA MEXICANA

Con fundamento en el artículo 35 de la Ley del Banco de México; en los artículos 8o. y 10o. del Reglamento Interior del Banco de México, y en los términos del numeral 1.2 de las Disposiciones Aplicables a la Determinación del Tipo de Cambio para Solventar Obligaciones Denominadas en Moneda Extranjera Pagaderas en la República Mexicana, publicadas en el Diario Oficial de la Federación el 22 de marzo de 1996, el Banco de México informa que el tipo de cambio citado obtenido el día 5 de mayo del año en curso conforme al procedimiento establecido en el numeral 1 de las Disposiciones mencionadas, fue de $10.9587 M.N. (DIEZ PESOS CON NUEVE MIL QUINIENTOS OCHENTA Y SIETE DIEZMILESIMOS MONEDA NACIONAL) por un dólar de los EE.UU.A.

La equivalencia del peso mexicano con otras monedas extranjeras se calculará atendiendo a la cotización que rija para estas últimas contra el dólar de los EE.UU.A., en los mercados internacionales el día en que se haga el pago. Estas cotizaciones serán dadas a conocer, a solicitud de los interesados, por las instituciones de crédito del país.

Atentamente

México, D.F., a 5 de mayo de 2006.- BANCO DE MEXICO: El Director de Disposiciones de Banca Central, **Fernando Corvera Caraza**.- Rúbrica.- El Gerente de Operaciones Nacionales, **Carlos Pérez Verdía Canales**.- Rúbrica.

**TASAS de interés de instrumentos de captación bancaria en moneda nacional.**

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.

TASAS DE INTERES DE INSTRUMENTOS DE CAPTACION BANCARIA EN MONEDA NACIONAL

Para los efectos a que se refiere la publicación de este Banco de México en el Diario Oficial de la Federación de fecha 11 de abril de 1989, se informa que el promedio de las tasas de interés ofrecidas por las instituciones de banca múltiple a las personas físicas y a las personas morales en general, a la apertura del día 5 de mayo de 2006, para DEPOSITOS A PLAZO FIJO a 60, 90 y 180 días es de 3.29, 3.23 y 3.19, respectivamente, y para PAGARES CON RENDIMIENTO LIQUIDABLE AL VENCIMIENTO a 28, 91 y 182 días es de 2.56, 3.13 y 3.28, respectivamente. Dichas tasas son brutas y se expresan en por ciento anual.

México, D.F., a 5 de mayo de 2006.- BANCO DE MEXICO: El Director de Disposiciones de Banca Central, **Fernando Corvera Caraza**.- Rúbrica.- El Director de Información del Sistema Financiero, **Cuauhtémoc Montes Campos**.- Rúbrica.

**(R.- 230166)**

**TASA de interés interbancaria de equilibrio.**

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.

TASA DE INTERES INTERBANCARIA DE EQUILIBRIO

Según resolución de Banco de México publicada en el Diario Oficial de la Federación del 23 de marzo de 1995, y de conformidad con lo establecido en el Anexo 1 de la Circular 2019/95, modificada mediante Circular-Telefax 4/97 del propio Banco del 9 de enero de 1997, dirigida a las instituciones de banca múltiple, se informa que la Tasa de Interés Interbancaria de Equilibrio a plazo de 28 días, obtenida el día 5 del mes en curso, fue de 7.2900 por ciento.

La tasa de interés citada se calculó con base a las cotizaciones presentadas por: BBVA Bancomer, S.A., Banco Santander Serfin S.A., Hsbc México S.A., Banco Nacional de México S.A., Banco Invex S.A., Banco J.P.Morgan S.A., ScotiaBank Inverlat, S.A. y Banco Mercantil Del Norte S.A.

México, D.F., a 5 de mayo de 2006.- BANCO DE MEXICO: El Director de Disposiciones de Banca Central, **Fernando Corvera Caraza**.- Rúbrica.- El Gerente de Operaciones Nacionales, **Carlos Pérez Verdía Canales**.- Rúbrica.

# SECCION DE AVISOS

# AVISOS JUDICIALES

**Estados Unidos Mexicanos**
**Poder Judicial de la Federación**
**Juzgado Décimo de Distrito en Materia Civil en el Distrito Federal**

EDICTO

Juan Carlos Arellano Jiménez.

En los autos del Juicio de Amparo número 139/2006-III, promovido por HSBC, Sociedad Anónima, Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero HSBC, contra actos del Juez Trigésimo de lo Civil del Distrito Federal, del Actuario adscrito a dicho Juzgado, del Banco de México, y de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, al ser señalado como tercero perjudicado y desconocerse su domicilio actual, con fundamento en la fracción II, del artículo 30 de la Ley de Amparo, así como en el artículo 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente a la Ley de la materia, se ordena su emplazamiento al juicio de mérito por edictos, los que se publicarán por tres veces, de siete en siete días, en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos de mayor circulación en la República, que puede ser cualquiera de los siguientes: La Jornada, El Universal, Excélsior, El Financiero, El Heraldo de México y Reforma, por ser los de mayor circulación en la República Mexicana, haciendo de su conocimiento que en la Secretaría de esta Mesa III de trámite de este Juzgado queda a su disposición copia simple de la demanda de amparo, y que cuenta con un término de treinta días, contados a partir de la última publicación de tales edictos, para que ocurra al Juzgado a hacer valer sus derechos.

Atentamente
México, D.F., a 30 de marzo de 2006.
El Secretario del Juzgado Décimo de Distrito en Materia Civil en el Distrito Federal
**Rodolfo Sánchez Zepeda**
Rúbrica.

**(R.- 228725)**

---

**Estados Unidos Mexicanos**
**Poder Judicial de la Federación**
**Juzgado Segundo de Distrito "A" en La Laguna**
**Torreón, Coah.**

EDICTO

C. José Luis Sánchez Martínez.

En los autos del Juicio de Amparo número 19/2006, promovido por ScotiaBank Inverlat, Sociedad Anónima, Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero ScotiaBank Inverlat, contra actos del Juez Quinto de Primera Instancia en Materia Civil, con residencia en esta ciudad de Torreón, Coahuila. Con fecha tres de abril del dos mil seis, se dictó un auto en el cual se ordena sea emplazado usted por medio de edictos que deberán publicarse por tres veces de siete en siete días, en el Periódico Oficial de la Federación y en el Periódico Excélsior, haciéndole saber que deberá presentarse ante este Juzgado Segundo de Distrito "A" en la Laguna, con residencia en Torreón, Coahuila, dentro del término de (30) treinta días, además, que obra fijada para que tenga lugar la audiencia constitucional el día dieciocho de abril del dos mil seis a las diez horas con cinco; que la parte quejosa señala como actos reclamados la sentencia interlocutoria de fecha veintiuno de abril del dos mil cinco, dictado dentro de los autos del Juicio Sumario Civil Hipotecario número 155/99, del índice del Juzgado Quinto de Primera Instancia en Materia Civil del Distrito Judicial de Viesca, con residencia en esta ciudad; reclamando como garantías violadas los artículos 14 y 16 Constitucionales.

Torreón, Coah., a 5 de abril de 2006.
El C. Secretario de Acuerdos
**Lic. Gamaliel Reyes Fuentes**
Rúbrica.

**(R.- 229778)**

**Estados Unidos Mexicanos**
**Poder Judicial de la Federación**
**Juzgado Segundo de Distrito en el Estado**
**Morelia, Mich.**

EDICTO

Martha Ramírez González.

Tercero perjudicada.

Dentro del Juicio de Amparo número I-965/2005, promovido por "Sólida Administradora de Portafolios", S.A. de C.V., contra actos del Magistrado de la Octava Sala Civil del Supremo Tribunal de Justicia del Estado, residente en esta ciudad y otra autoridad, los que se hace consistir en: "La sentencia de fecha 29 de septiembre del año 2005 dictada dentro del Toca número I-367/2005 que me fue notificada el día 4 de octubre del presente año en la que se confirma el auto de fecha 1o. primero de junio del presente año dictado dentro del Juicio Ejecutivo Mercantil número 162/2000 por la Juez Quinto en Materia Civil en el que se me negó la entrega de la cantidad de $115,660.95 (ciento quince mil seiscientos sesenta pesos 95/100 M.N.)". Dentro del presente juicio de garantías, se ha señalado a usted como tercero perjudicada; y, como se desconoce su domicilio actual, se ha ordenado el emplazamiento por edictos, los que deberán publicarse por tres veces de siete en siete días, en el Diario Oficial, y en uno de los periódicos de mayor circulación en la República, así como en el de mayor circulación en el Estado de Michoacán, al igual que en esta entidad federativa, haciéndole saber que deberá presentarse dentro del término de treinta días, contado del siguiente al de la última publicación ante este Juzgado, quedando a su disposición en la Secretaría de este Juzgado copia simple de la demanda de garantías, haciéndole de su conocimiento que se han señalado las nueve horas con cincuenta minutos del ocho de marzo de dos mil seis, para la celebración de la audiencia constitucional y previniéndole para que señale domicilio en esta ciudad para oír notificaciones personales, apercibido que de no hacerlo, las subsecuentes le correrán por lista en términos del artículo 30, fracción II de la Ley de Amparo.

Atentamente
Morelia, Mich., a 13 de febrero de 2006.
El Secretario del Juzgado Segundo de Distrito en el Estado
**Lic. J. Trinidad Sánchez Menera**
Rúbrica.

**(R.- 228980)**

---

**Estados Unidos Mexicanos**
**Poder Judicial de la Federación**
**Juzgado Segundo de Distrito en el Estado**
**Morelia, Mich.**
EDICTO

Gabriel Jiménez Martínez.

Tercero perjudicado.

Dentro del Juicio de Amparo número I-965/2005, promovido por "Sólida Administradora de Portafolios", S.A. de C.V., contra actos del Magistrado de la Octava Sala Civil del Supremo Tribunal de Justicia del Estado, residente en esta ciudad y otra autoridad, los que se hace consistir en: "La sentencia de fecha 29 de septiembre del año 2005 dictada dentro del Toca número I-367/2005 que me fue notificada el día 4 de octubre del presente año en la que se confirma el auto de fecha 1o. primero de junio del presente año dictado dentro del Juicio Ejecutivo Mercantil número 162/2000 por la Juez Quinto en Materia Civil en el que se me negó la entrega de la cantidad de $115,660.95 (ciento quince mil seiscientos sesenta pesos 95/100 M.N.)". Dentro del presente juicio de garantías, se ha señalado a usted como tercero perjudicado; y, como se desconoce su domicilio actual, se ha ordenado el emplazamiento por edictos, los que deberán publicarse por tres veces de siete en siete días, en el Diario Oficial, y en uno de los periódicos de mayor circulación en la República, así como en el de mayor circulación en el Estado de Michoacán, al igual que en esta entidad federativa, haciéndole saber que deberá presentarse dentro del término de treinta días, contado del siguiente al de la última publicación ante este Juzgado, quedando a su disposición en la Secretaría de este Juzgado copia simple de la demanda de garantías, haciéndole de su conocimiento que se han señalado las nueve horas con cincuenta minutos del ocho de marzo de dos mil seis, para la celebración de la audiencia constitucional y previniéndole para que señale domicilio en esta ciudad para oír notificaciones personales, apercibido que de no hacerlo, las subsecuentes le correrán por lista en términos del artículo 30, fracción II de la Ley de Amparo.

Atentamente
Morelia, Mich., a 13 de febrero de 2006.
El Secretario del Juzgado Segundo de Distrito el Estado
**Lic. J. Trinidad Sánchez Menera**
Rúbrica.

**(R.- 228989)**

**Estados Unidos Mexicanos**

**Poder Judicial de la Federación**

**Juzgado Quinto de Distrito en el Estado con residencia en Celaya, Gto.**

EDICTO

A: Juan José Carlos Aguilera Ruíz.

Tercero perjudicado.

En el Juicio de Amparo número 948/2005 promovido por Leonel Santoyo López, contra actos de la Décima Sala Civil del Supremo Tribunal de Justicia en el Estado de Guanajuato, con sede en la ciudad capital y Juez Mixto de Partido de Primera Instancia, con residencia en la ciudad de Apaseo el Grande, Guanajuato, radicado en el Juzgado Quinto de Distrito en la entidad, se ha señalado a usted, como tercero perjudicado, y como se desconoce su domicilio actual, se ha ordenado emplazarlo por edictos, que deberán publicarse por tres veces de siete en siete días en el Diario Oficial de la Federación y en el periódico de mayor circulación en la República, concretamente en el denominado "El Universal", de conformidad con lo dispuesto por los artículos 30, fracción II, de la Ley de Amparo, y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la Ley citada, para que dentro del término de treinta días siguientes a la última publicación del presente, comparezca al referido juicio, si a su derecho conviene; queda a su disposición en la Secretaría de este Juzgado copia simple de la demanda, apercibido que pasado dicho término, sin que hubiera comparecido se le harán las ulteriores notificaciones por lista que se fije en los estrados de este Juzgado.

Se expide el presente en Celaya, Guanajuato, a los veintisiete días del mes de marzo de dos mil seis.

Para su publicación por tres veces, de siete en siete días en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los diarios de mayor circulación nacional llamado "El Universal".

El Juez Quinto de Distrito en el Estado de Guanajuato

**Lic. Javier Avilés Beltrán**

Rúbrica.

**(R.- 229726)**

---

**Estados Unidos Mexicanos**
**Poder Judicial del Estado de Baja California**
**Juzgado Segundo de lo Civil**
**Tijuana, B.C.**

EDICTO

En el expediente número 1406/2005, relativo al juicio especial mercantil, promovido por Remec Defense & Space, Inc., en contra de Remec México, S.A. de C.V., se dictó la siguiente resolución:

Tijuana, Baja California, a catorce de marzo del dos mil seis.

Vistos.- Para dictar sentencia definitiva, los autos del expediente número 1406/05, relativo al juicio especial mercantil promovido por Remec Defense & Space, Inc., en contra de Remec México, S.A. de C.V., y se resuelve:

**PRIMERO.-** En la vía especial mercantil seguida en este juicio, la parte actora probó su acción y la parte reo se allanó a la demanda.

**SEGUNDO.-** Se declara que la empresa Remec Defense & Space, Inc., es propietaria del Título de Crédito del cual demanda su reposición.

**TERCERO.-** Se ordena la cancelación y reposición del Título de Crédito que ampara 650 (seiscientos cincuenta), acciones de la serie "B" representativas del capital social de la empresa denominada Remec México, S.A. de C.V., a favor de Remec Defense & Space, Inc., una vez que haya transcurrido el término de sesenta días, a partir de la publicación que se ordena en el resolutivo subsecuente.

**CUARTO.-** De conformidad con lo dispuesto por el artículo 45 fracción III de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito; publíquense por una sola vez en el Diario Oficial de la Federación un extracto del decreto de cancelación.

**QUINTO.-** Notifíquese personalmente.- Así definitivamente juzgando, lo sentenció y firma el C. Juez Segundo de lo Civil, licenciado Carlos Alberto Ferre Espinoza, ante su Secretario de Acuerdos, que autoriza y da fe.

(Al calce dos firmas ilegibles).

Publíquese: por una sola vez en el Diario Oficial de la Federación.

Tijuana, B.C., a 24 de marzo de 2006.

La C. Secretaria de Acuerdos del Juzgado Segundo Civil

**Lic. Guadalupe Ocampo Antonio**

Rúbrica.

**(R.- 229773)**

**Estados Unidos Mexicanos**
**Poder Judicial de la Federación**
**Juzgado Sexto de Distrito en el Estado**

**Tijuana, B.C.**

EDICTO

Emplazamiento a la parte tercero perjudicada Operadora SEA, Sociedad de Responsabilidad Limitada y/o Operadora SEA, Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable.

Juicio de Amparo número 625/2005, promovido por Restaurante Península, S.A. de C.V., por conducto de su apoderado legal Jorge Antonio Perroni Lutteroth, contra actos del Jefe del Departamento de Actividades Mercantiles del XVIII Ayuntamiento de Tijuana, con domicilio en esta ciudad y otra autoridad, consistentes en "Reclamo a nombre de mi demandante, El acuerdo de Licencia de Operación otorgado a favor de la Sociedad Mercantil Operadora SEA, Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable contenido en el Oficio OAM-2005-1142(800) folio 2005/490626 de fecha octubre trece del presente año, firmado por el Jefe del Departamento de Actividades Mercantiles y por el Recaudador de Rentas Municipal, mediante el que se permite a la hoy tercero perjudicada la operación de un estacionamiento público en el Centro Comercial ubicado en boulevard Salinas número 11120, fraccionamiento Aviación, lugar en el que mi representada opera el Restaurante "PALMAZUL" y que de conformidad al contrato de arrendamiento que mi mandante tiene celebrado con el Arrendador, tiene la posesión de 63 (sesenta y tres) espacios o cajones de estacionamiento desde que por virtud del contrato de arrendamiento aquí señalado, entró a poseer desde el inicio de la vigencia del mismo, violando con la autorización o licencia de operación las disposiciones contenidas en los artículos 14 y 16 constitucionales; reclamo también todo acto inherente ejecutado con motivo de la explotación y operación del giro comercial autorizado, que como consecuencia del mismo, prive e impida o no permita a proveedores estacionarse en los 63 (sesenta y tres) cajones o espacios de estacionamiento amparados por el Contrato de Arrendamiento y el Oficio AE399-05, signado por el Arq. David Navarro Herrera, Director de Administración Urbana, del XVIII Ayuntamiento de Tijuana, también reclamo a nombre de mi representada, cualquier acto como consecuencia de la licencia otorgada a la hoy tercero perjudicada lesiona, impida el ejercicio del derecho de posesión que ha ejercido mi mandante respecto de los cajones o espacios de estacionamiento contiguo al local comercial que le arriendo a la tercero perjudicada, así como toda las consecuencias que alteren y violen los derechos fundamentales de mi representada".

Por auto de esta fecha se acordó emplazarla por edictos, los cuales se publicarán tres veces de siete en siete días, en el Diario Oficial de la Federación, y en los periódicos "Excélsior", ambos de la Ciudad de México, Distrito Federal, así como en el 'El Mexicano" de esta ciudad, haciéndole saber que deberá presentarse dentro del término de treinta días contados del siguiente día al de la última publicación, por sí o por medio de apoderado si a sus intereses conviene, apercibida no hacerlo, ulteriores notificaciones le surtirán por lista en los estrados de este Tribunal. Señalándose las diez horas con treinta minutos del día veintiséis de junio de dos mil seis, para la celebración de la audiencia constitucional en este juicio.

Tijuana, B.C., a 23 de marzo de 2006.

El Secretario de Acuerdos del Juzgado Sexto de Distrito en el Estado

**Lic. Rodolfo Dávila Sandoval**

Rúbrica.

**(R.- 229030)**

---

**Estados Unidos Mexicanos**
**Poder Judicial del Estado de Jalisco**
**Supremo Tribunal de Justicia del Estado**
**Jalisco**
**Séptima Sala**

EDICTO

Emplácese tercero perjudicado Víctor Orozco Casillas y Jorge Luis Vaca Núñez, 30 días, partir día siguiente última publicación, comparezcan H. Tribunal Colegiado Materia Civil Tercer Circuito, hacer valer derechos, juicio constitucional, promovido Banco Internacional, S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Bital, contra H. Séptima Sala S.T.J.E. Acto reclamado, sentencia 4 agosto 2005, Toca 944/2005, apelación interpuesta actora, expediente 1778/2002.

Para publicarse tres veces de siete en siete días en los estrados de la H. Séptima Sala, en uno de los periódicos diarios de mayor circulación en la República y en el Diario Oficial de la Federación.

Guadalajara, Jal., a 4 de abril de 2006.

La Secretario de Acuerdos

**Lic. Diana Arredondo Rodríguez**

Rúbrica.

**(R.- 228940)**

**Estados Unidos Mexicanos**

**Poder Judicial de la Federación**

**Juzgado Tercero de Distrito en Materia Civil en el Distrito Federal**
**Sección Civil**

EDICTO

Demandada: Marfe Empresa en Ingeniería, Sociedad Anónima de Capital Variable.

En los autos del Juicio Ordinario Civil número 237/2004, Sistema de Aguas de la Ciudad de México, demanda de Marfe Empresa en Ingeniería, Sociedad Anónima de Capital Variable, las siguientes prestaciones: "A) La declaración judicial de rescisión del Contrato de Obra Pública a Precios Unitarios y Tiempo Determinado número 8-CO4- 2-0580, para la construcción de la red de riego y planta de bombeo de agua tratada para el Deportivo Reynosa, Delegación Azcapotzalco, D.F., celebrado el veinticuatro de septiembre de mil novecientos noventa y ocho, entre mi representada y Marfe Empresa en Ingeniería, S.A. de C.V., por causas imputables a la demandada. B) La declaración judicial de rescisión de los convenios modificatorios al contrato referido en el inciso que antecede, que fue suscrito por mi representada el dieciséis de noviembre de 1998, por causas imputables a la demandada. C) El pago de la cantidad de $16,828.43 (dieciséis mil ochocientos veintiocho pesos 43/100 M.N.) por concepto de anticipo no amortizado, mismo que se pactó en el Contrato de Obra Pública número 8-CO4-2-0580. D) El pago de la cantidad que resulte por concepto de intereses moratorios devengados por el anticipo de obra no amortizado, de acuerdo a lo pactado por las partes en la cláusula quinta del Contrato de Obra número 8-C04-2-0580, y a lo previsto por el artículo 27 del Reglamento de la Ley de Obras Públicas lo que serán cuantificados y liquidados en ejecución de sentencia. E) El pago de la cantidad de $582,325.64 (quinientos ochenta y dos mil trescientos veinticinco pesos 64/100 M.N.) por concepto de sobrecosto de la obra faltante por ejecutar de conformidad a lo dispuesto por el artículo 72 fracción II de la Ley de Adquisiciones y Obras Públicas y a lo pactado por las partes en la cláusula décima quinta del contrato de referencia. F) El pago de la cantidad de $2,744.66 (dos mil setecientos cuarenta y cuatro pesos 66/100 M.N.) por concepto de sanción por incumplimiento al contrato número 8-CO4-2-0580, de conformidad con lo dispuesto en la cláusula décima quinta, del contrato base de la acción. G) El pago de los daños y perjuicios ocasionados a mi representada por el incumplimiento de parte demandada, que serán cuantificados a juicio de peritos en ejecución de sentencia. H) El pago de gastos y perjuicios que se originen por la tramitación del presente juicio." Por auto de fecha veintisiete de febrero de dos mil seis, se ordenó emplazar a Marfe Empresa en Ingeniería, Sociedad Anónima de Capital Variable, por medio de edictos, haciendo de su conocimiento que deberá comparecer a este Juzgado a dar contestación a la demanda entablada en su contra dentro del término de treinta días contados partir del siguiente al de la última publicación, apercibido que de no hacerlo, se seguirá el juicio en su rebeldía, y se le harán las ulteriores notificaciones por medio de rotulón.

México, D.F., a 27 de febrero de 2006.
La Secretaria del Juzgado Tercero de Distrito en Materia Civil en el Distrito Federal
**Lic. Miriam J. Miranda Vargas**
Rúbrica.

**(R.- 229762)**

---

**Estados Unidos Mexicanos**
**Poder Judicial de la Federación**
**Juzgado Primero de Distrito en Materia Civil en el Estado de Jalisco**
**Guadalajara, Jal.**

EDICTO

A: Olivia Jacobo González de Verdin.

En Amparo 1261/2005-IV, promovido por Banco Santander Mexicano, Sociedad Anónima, Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Santander Serfin, contra actos del Juez Primero de lo Civil de esta ciudad, se ordenó emplazarla por edictos para que comparezca, por sí o por conducto de representante legal, en treinta días, siguientes a última publicación, si a su interés legal conviene.

* Para su publicación por tres veces, de siete en siete días, en el Diario Oficial de la Federación y el periódico Excélsior.

Guadalajara, Jal., a 21 de abril de 2006.
La Secretaria
**Mercedes Solís Velázquez**
Rúbrica.

**(R.- 229970)**

**Estados Unidos Mexicanos**
**Poder Judicial de la Federación**

**Juzgado Segundo de Distrito**
**Estado de Chihuahua**

EDICTO

Armando Lara Sáenz.

* Tercero perjudicado.

En el Juicio de Amparo número 734/2005, promovido por Banco Nacional de México, por conducto de su apoderado licenciado Víctor Manuel Fierro Morales, contra actos del Presidente de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje, con sede en Delicias, Chihuahua y otras autoridades, los cuales se hicieron consistir en: "**1.-** De las ordenadoras se reclaman: **a).-** Todas las actuaciones practicadas dentro del juicio laboral 1/00/0027, del índice de la referida H. Junta, promovido por los C.C. José Lara Ortega y Alonso Lara Ortega, en contra del C. Armando Lara Sáenz y desde luego, el embargo, remate y adjudicación, el bien inmueble propiedad de mi poderdante, consistente en: Lote de Terreno Urbano ubicado sobre las calles Centenario y Dos de Abril de Ciudad Camargo, Chihuahua, con una superficie de 400.00 metros cuadrados, inscrito bajo el número 200, a folio 126, del libro 194, de la Sección Primera, del Registro Público de la Propiedad del Distrito Judicial Camargo del Estado de Chihuahua, así como la orden de mandar protocolizar ante fedatario público dicha adjudicación. **b).-** La aprobación tácita o expresa que las ordenadoras dieron al embargo del inmueble descrito anteriormente, propiedad de mi poderdante, verificado por la diversa autoridad señalada como Ejecutora (C. Actuario adscrito a las autoridades señaladas como ordenadoras), dentro del juicio laboral 1/00/0027, del índice de la referida H. Junta, promovido por los C.C. José Lara Ortega y Alonso Lara Ortega, en contra del C. Armando Lara Sáenz. **c).-** Todas las Actuaciones dentro del juicio laboral 1/00/0027, del índice de la referida H. Junta, promovido por los C.C. José Lara Ortega y Alonso Lara Ortega, en contra del C. Armando Lara Sáenz, llevado ante las mismas ordenadoras, incluyendo la aprobación tácita o expresa que la responsable dio al inconstitucional embargo en el bien inmueble descrito anteriormente, propiedad de mi poderdante, el remate y su adjudicación, así como el auto que ordene ponerlo en posesión material del adjudicatario. **2.-** De la Ejecutora, C. Ministro Ejecutor adscrito al Juzgado Segundo de lo Civil del Distrito Judicial Abraham González se reclaman los siguientes actos: **a).-** El ilegal embargo practicado dentro del juicio laboral 1/00/0027, del índice de la referida H. Junta, promovido por los C.C. José Lara Ortega y Alonso Lara Ortega, en contra del C. Armando Lara Sáenz, respecto del bien inmueble propiedad de mi poderdante consistente en Lote de Terreno Urbano ubicado sobre las calles Centenario y Dos de Abril de Ciudad Camargo, Chihuahua, con una superficie de 400.00 metros cuadrados, inscrito bajo el número 200, a folio 126, del libro 194, de la Sección Primera, del Registro Público de la Propiedad del Distrito Judicial Camargo del Estado de Chihuahua, ya que como lo acreditaré en su momento oportuno, mi poderdante es ajeno a las personas que litigan dentro del expediente del cual emanan los actos reclamados. **3.-** De la Ejecutora, C. Encargado del Registro Público de la Propiedad del Distrito Judicial Camargo, se reclaman los siguientes actos: **a).-** La inscripción de embargo practicada en los libros que se llevan en la oficina registral a su cargo y demás anotaciones marginales practicadas en la misma respecto del inmueble propiedad de mi poderdante consistente en: Lote de Terreno Urbano ubicado sobre las calles Centenario y Dos de Abril de Ciudad Camargo, Chihuahua, con una superficie de 400.00 metros cuadrados, inscrito bajo el número 200, a folio 126, del libro 194, de la Sección Primera, del Registro Público de la Propiedad del Distrito Judicial Camargo del Estado de Chihuahua, por instrucciones de las autoridades señaladas como ordenadoras a raíz del ilegal embargo del que fue objeto, derivado de los actos reclamados a éstas". Publíquese este acuerdo tres veces, de siete en siete días, en el Diario Oficial de la Federación y en el Periódico Excélsior, que se edita en la Ciudad de México, Distrito Federal, haciéndoseles saber que deben presentarse dentro del término de treinta días hábiles contados a partir del siguiente al de la última publicación, apercibiéndoseles que pasado este término si no comparecen por sí o por medio de apoderado o gestor que pueda representarlos, se les tendrá por legalmente emplazados, y las ulteriores notificaciones, aun las de carácter personal, se les notificarán por rotulón que se fijará en la puerta de este Juzgado.

Chihuahua, Chih., a 10 de febrero de 2006.
La Secretaria del Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de Chihuahua
**Lic. Gabriela G. Corral Vera**
Rúbrica.

**(R.- 228730)**

# AVISOS GENERALES

**Estados Unidos Mexicanos**
**Secretaría de la Función Pública**
**Organo Interno de Control en la Secretaría de Comunicaciones y Transportes**
**Area de Responsabilidades**
**Dirección de Inconformidades y Sanciones**
**Expediente SAN/286/2004**
**Oficio 09/000/003224/2006**

**Asunto:** Notificación por edictos.

"2006, Año del Bicentenario del natalicio del Benemérito de las Américas, Don Benito Juárez García".

Notificación a: "Constructora Lascarez", S.A. de C.V.

En los autos del expediente administrativo al rubro citado, con fecha veinticuatro de enero de dos mil seis, se dictó el Oficio número 09/000/000619/2006, del cual se extrae el siguiente resumen:

Con fundamento en los artículos 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 37, fracciones XXI y XXVII de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 47, 48, 77 y 78 fracción IV de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas; 2, 35 fracción III, 70 fracción VI, 72, 79 y demás relativos y aplicables de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; 67 fracción I, numeral 5 del Reglamento Interior de Secretaría de la Función Pública; cuarto y quinto del Acuerdo por el que se adscriben orgánicamente las unidades administrativas de la Secretaría de la Función Pública y se establece la subordinación jerárquica de servidores públicos previstos en su reglamento interior; y 2 y 8 del Reglamento Interior de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes; se le notifica el inicio del procedimiento para determinar posibles infracciones a la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas, y en su caso imponerle, las sanciones administrativas que se regulan por el título séptimo, capítulo único de dicho ordenamiento, en virtud de que existen elementos para establecer que esa empresa, probablemente infringió las disposiciones contenidas en la mencionada Ley, ya que probablemente proporcionó información falsa ante el Centro SCT Chiapas, al presentar escrito bajo protesta de decir verdad, en el que declaró estar al corriente en el pago de impuestos federales, manifestación que no concuerda con lo determinado por el Servicio de Administración Tributaria, mediante el oficio número 322-SAT-R7-L46-A-C-14380 del treinta de noviembre del año próximo pasado, derivado de la adjudicación del contrato número 2-G-CB-A-588-W-0-2 del diecisiete de diciembre de dos mil dos.

Por tal motivo, tiene quince días hábiles contados a partir del día siguiente de su última publicación de conformidad con el artículo 72 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, para exponer lo que a su derecho convenga, y en su caso, aporte las pruebas que estime pertinentes, en el Centro Nacional SCT avenida Xola esquina avenida Universidad, cuerpo "A", tercer piso, ala Poniente, colonia Narvarte, código postal 03020, Delegación Benito Juárez, en esta ciudad, en donde además podrá consultar el expediente sobre el presente asunto, apercibiéndole de que si en dicho plazo no lo hace, precluirá su derecho en términos del artículo 288 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, y apercibiéndole en términos de los artículos 305, 306 y 316 del mismo ordenamiento, para que señale domicilio en el Distrito Federal, de lo contrario las subsecuentes notificaciones serán por rotulón.

Así lo proveyó y firma el Titular del Area de Responsabilidades del Organo Interno de Control en la Secretaría de Comunicaciones y Transportes.

México, D.F., a 7 de abril de 2006.
**Lic. Evedardo Cruz Esquinca**
Rúbrica.

**(R.- 229746)**

**Estados Unidos Mexicanos**
**Secretaría de la Función Pública**
**Organo Interno de Control en la Secretaría de Comunicaciones y Transportes**
**Area de Responsabilidades**
**Dirección de Inconformidades y Sanciones**
**Expediente SAN/304/2004**
**Oficio 09/000/003295/2006**

**Asunto:** Notificación por edictos.

"2006, Año del Bicentenario del natalicio del Benemérito de las Américas, Don Benito Juárez García"

Notificación a: "Laca Construcciones", S.A. de C.V.

En los autos del expediente administrativo al rubro citado, con fecha tres de febrero de dos mil seis, se dictó el Oficio número 09/000/001090/2006, del cual se extrae el siguiente resumen:

Con fundamento en los artículos 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 37, fracciones XXI y XXVII de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 77 y 78 fracción IV de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas; 2, 35 fracción III, 70 fracción VI, 72, 79 y demás relativos y aplicables de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; 67 fracción I, numeral 5 del Reglamento Interior de Secretaría de la Función Pública; cuarto y quinto del Acuerdo por el que se adscriben orgánicamente las unidades administrativas de la Secretaría de la Función Pública y se establece la subordinación jerárquica de servidores públicos previstos en su reglamento interior; y 2 y 8 del Reglamento Interior de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes; se le notifica el inicio del procedimiento para determinar posibles infracciones a la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas, y en su caso imponerle, las sanciones administrativas que se regulan por el título séptimo, capítulo único de dicho ordenamiento, en virtud de que existen elementos para establecer que esa empresa, probablemente infringió las disposiciones contenidas en la mencionada Ley, ya que probablemente proporcionó información falsa ante el Centro SCT Chiapas, al presentar escrito bajo protesta de decir verdad, en el que declaró estar al corriente en el pago de impuestos federales, manifestación que no concuerda con lo determinado por el Servicio de Administración Tributaria, mediante el oficio número 322-SAT-R7-L46-A-C-14385 del treinta de noviembre del año próximo pasado, derivado de la adjudicación del contrato número 2-G-CB-A-594-W-0-2 del dieciocho de diciembre de dos mil dos.

Por tal motivo, tiene quince días hábiles contados a partir del día siguiente de su última publicación de conformidad con el artículo 72 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, para exponer lo que a su derecho convenga, y en su caso, aporte las pruebas que estime pertinentes, en el Centro Nacional SCT avenida Xola esquina avenida Universidad, cuerpo "A", tercer piso, ala Poniente, colonia Narvarte, código postal 03020, Delegación Benito Juárez, en esta ciudad, en donde además podrá consultar el expediente sobre el presente asunto, apercibiéndole de que si en dicho plazo no lo hace, precluirá su derecho en términos del artículo 288 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, y apercibiéndole en términos de los artículos 305, 306 y 316 del mismo ordenamiento, para que señale domicilio en el Distrito Federal, de lo contrario las subsecuentes notificaciones serán por rotulón.

Así lo proveyó y firma el Titular del Area de Responsabilidades del Organo Interno de Control en la Secretaría de Comunicaciones y Transportes.

México, D.F., a 11 de abril de 2006.

**Lic. Evedardo Cruz Esquinca**

Rúbrica.

**(R.- 229743)**

---

**Estados Unidos Mexicanos**
**Secretaría de la Función Pública**
**Organo Interno de Control en la Secretaría de Comunicaciones y Transportes**
**Area de Responsabilidades**
**Dirección de Inconformidades y Sanciones**
**Expediente SAN/398/2004**
**Oficio 09/000/003229/2006**

**Asunto:** Notificación por edictos.

"2006, Año del Bicentenario del natalicio del Benemérito de las Américas, Don Benito Juárez García".

Notificación a: "Ingeniería del Desarrollo Aplicada", S.A. de C.V.

En los autos del expediente administrativo al rubro citado, con fecha tres de marzo de dos mil seis, se dictó el Oficio número 09/000/001919/2006, del cual se extrae el siguiente resumen:

Con fundamento en los artículos 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 37, fracciones XXI y XXVII de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 47, 48, 77 y 78 fracción I de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas; 2, 35 fracción III, 70, fracción VI, 72, 79 y demás relativos y aplicables de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; 67 fracción I, numeral 5 del Reglamento Interior de Secretaría de la Función Pública; cuarto y quinto del Acuerdo por el que se adscriben orgánicamente las unidades administrativas de la Secretaría de la Función Pública y se establece la subordinación jerárquica de servidores públicos previstos en su reglamento interior; y 2 y 8 del Reglamento Interior de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes; se le notifica el inicio del procedimiento para determinar posibles infracciones a la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas, y en su caso imponerle, las sanciones administrativas que se regulan por el título séptimo, capítulo único de dicho

ordenamiento, en virtud de que existen elementos para establecer que probablemente infringió las disposiciones contenidas en la mencionada Ley, toda vez que derivado de su participación en la licitación pública nacional número 00009042-018-04, el Centro SCT Veracruz, le adjudicó el contrato respectivo, sin que haya presentado la garantía de cumplimiento, lo que conllevó a no formalizar el contrato por causas imputables a la propia empresa.

Por tal motivo, tiene quince días hábiles contados a partir del día siguiente de su última publicación de conformidad con el artículo 72 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, para exponer lo que a su derecho convenga, y en su caso, aporte las pruebas que estime pertinentes, en el Centro Nacional SCT avenida Xola esquina avenida Universidad, cuerpo "A", tercer piso, ala Poniente, colonia Narvarte, código postal 03020, Delegación Benito Juárez, en esta ciudad, en donde además podrá consultar el expediente sobre el presente asunto, apercibiéndole de que si en dicho plazo no lo hace, precluirá su derecho en términos del artículo 288 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, y apercibiéndole en términos de los artículos 305, 306 y 316 del mismo ordenamiento, para que señale domicilio en el Distrito Federal, de lo contrario las subsecuentes notificaciones serán por rotulón.

Así lo proveyó y firma el Titular del Area de Responsabilidades del Organo Interno de Control en la Secretaría de Comunicaciones y Transportes.

México, D.F., a 11 de abril de 2006.
**Lic. Evedardo Cruz Esquinca**
Rúbrica.

**(R.- 229745)**

---

**Estados Unidos Mexicanos**
**Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Materiales**
**Comisión Nacional del Agua**
**Gerencia Regional Frontera Sur**
**Oficio BOO.00.R12.05.4.-092/05**

**Asunto:** Inicio de procedimiento de rescisión del contrato.

Representante legal de Sirf Internacional, S.A. de C.V.

Con fecha 13 de diciembre de 2005, mediante oficio BOO.00.R12.05.4.-092/05, la Gerencia Regional Frontera Sur de la Comisión Nacional del Agua, determinó iniciar el procedimiento de rescisión del contrato de obra pública SGC-GRFS-99-060 A, celebrado con Sirf Internacional, S.A. de C.V. y, por desconocerse su domicilio actual, por este medio se le notifica el inicio de procedimiento administrativo de rescisión, mediante tres publicaciones consecutivas en este Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos de mayor circulación en el territorio nacional, de conformidad con el artículo 37 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo.

Para efectos de respetar su garantía de audiencia, se le concede un término de treinta días hábiles contados a partir de la fecha de la última publicación, para que manifieste lo que a su derecho convenga y señale domicilio para oír y recibir notificaciones en la ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, de no hacer uso de ese derecho la Comisión seguirá el procedimiento en todas sus etapas y las notificaciones subsecuentes se harán por lista que se fija en los estrados de la Gerencia Regional Frontera Sur, con fundamento en los artículos 2 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles.

Queda a su disposición el original del inicio de procedimiento de rescisión en las oficinas que ocupa la Subgerencia de Infraestructura Hidráulica Urbana de la Gerencia Regional Frontera Sur de la Comisión Nacional del Agua, sita en carretera a Chicoasén kilómetro 1.5, Fraccionamiento Los Laguitos, en la ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.

Tuxtla Gutiérrez, Chis., a 2 de mayo de 2006.
Por la Comisión Nacional del Agua

Gerente Regional Frontera Sur
**Ing. Adán Palavicini Evia**
Rúbrica.

Subgerente de la Unidad Jurídica Regional
**Lic. Gladys Guadalupe Priego Gutiérrez**
Rúbrica.

**(R.- 229723)**

**Estados Unidos Mexicanos**
**Secretaría de Comunicaciones y Transportes**

EDICTO

LA SECRETARIA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES, A TRAVES DE LA DIRECCION GENERAL DE POLITICA DE TELECOMUNICACIONES, CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LOS ARTICULOS 5o. FRACCION XI, 23 FRACCION VII Y 37 BIS FRACCIONES VI Y XVII DEL REGLAMENTO INTERIOR DE LA SECRETARIA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES; 1o., 3o. FRACCION X, 4o., 7o., 37 FRACCION III, 38 FRACCION I DE LA LEY FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES; 1o., 2o., 3o., 12, 13, 35 FRACCION III, 37 Y 38 DE LA LEY FEDERAL DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO, Y CONSIDERANDO QUE SE DESCONOCE EL DOMICILIO ACTUAL DE LAS PERSONAS FISICAS QUE MAS ADELANTE SE DETALLAN, POR ESTE CONDUCTO SE NOTIFICA LA RESOLUCION EMITIDA CON MOTIVO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE REVOCACION, INICIADO EN CONTRA DE LAS CITADAS PERSONAS, POR HECHOS QUE CONSTITUYEN VIOLACIONES A LAS DISPOSICIONES LEGALES, REGLAMENTARIAS Y ADMINISTRATIVAS APLICABLES EN MATERIA DE TELECOMUNICACIONES, DE CONFORMIDAD CON LAS PROPUESTAS FORMULADAS POR LA COMISION FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES.

| No. | NOMBRE DE LA CONCESIONARIA | FECHA DE OTORGAMIENTO DEL TITULO DE CONCESION | IRREGULARIDADES DETECTADAS | ACUERDO DEL PLENO DE LA COMISION FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES | RESOLUCION |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | GASTON GARCIA GUTIEREZ | 2 DE OCTUBRE DE 1995 CONCESION PARA INSTALAR, OPERAR Y EXPLOTAR UNA RED PUBLICA DE TELECOMUNICACIONES PARA PRESTAR EL SERVICIO DE TELEVISION POR CABLE EN LA POBLACION DE ACTOPAN, HGO. | LA CONCESIONARIA INCUMPLIO LA OBLIGACION SEÑALADA EN LA CONDICION A.2 DEL ANEXO A DEL TITULO DE CONCESION | P/191000/0251 | SE REVOCA LA CONCESION POR NO EJERCER LOS DERECHOS CONFERIDOS EN LA MISMA Y SE HACE EFECTIVA LA GARANTIA DE FIANZA |
| 2 | ROSA MARIA QUINTERO BARBOSA | 27 DE AGOSTO DE 1999 CONCESION PARA INSTALAR, OPERAR Y EXPLOTAR UNA RED PUBLICA DE TELECOMUNICACIONES PARA PRESTAR EL SERVICIO DE TELEVISION POR CABLE EN LA POBLACION DE YAUTEPEC, MORELOS | QUE HA TRANSCURRIDO EN EXCESO EL PLAZO DE 180 DIAS NATURALES PARA INICIAR LA EXPLOTACION DEL SERVICIO, INCUMPLIENDO LA CONCESIONARIA LA OBLIGACION SEÑALADA EN LA CONDICION A.2 DEL ANEXO A DEL TITULO DE CONCESION | P/191000/0251 | SE REVOCA LA CONCESION POR NO EJERCER LOS DERECHOS CONFERIDOS EN LA MISMA Y SE HACE EFECTIVA LA GARANTIA DE FIANZA |
| 3 | ROSA MARIA QUINTERO BARBOSA | 27 DE AGOSTO DE 1999 CONCESION PARA INSTALAR, OPERAR Y EXPLOTAR UNA RED PUBLICA DE TELECOMUNICACIONES PARA PRESTAR EL SERVICIO DE TELEVISION POR CABLE EN LA POBLACION DE CUERNAVACA, MORELOS | QUE HA TRANSCURRIDO EN EXCESO EL PLAZO DE 180 DIAS NATURALES PARA INICIAR LA EXPLOTACION DEL SERVICIO, INCUMPLIENDO LA CONCESIONARIA LA OBLIGACION SEÑALADA EN LA CONDICION A.2 DEL ANEXO A DEL TITULO DE CONCESION | P/191000/0251 | SE REVOCA LA CONCESION POR NO EJERCER LOS DERECHOS CONFERIDOS EN LA MISMA Y SE HACE EFECTIVA LA GARANTIA DE FIANZA |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 4 | ROSA MARIA QUINTERO BARBOSA | 27 DE AGOSTO DE 1999 CONCESION PARA INSTALAR, OPERAR Y EXPLOTAR UNA RED PUBLICA DE TELECOMUNICACIONES PARA PRESTAR EL SERVICIO DE TELEVISION POR CABLE EN LA POBLACION DE JIUTEPEC, MORELOS | QUE HA TRANSCURRIDO EN EXCESO EL PLAZO DE 180 DIAS NATURALES PARA INICIAR LA EXPLOTACION DEL SERVICIO, INCUMPLIENDO LA CONCESIONARIA LA OBLIGACION SEÑALADA EN LA CONDICION A.2 DEL ANEXO A DEL TITULO DE CONCESION | P/191000/0251 | SE REVOCA LA CONCESION POR NO EJERCER LOS DERECHOS CONFERIDOS EN LA MISMA Y SE HACE EFECTIVA LA GARANTIA DE FIANZA |
| 5 | ROSA MARIA QUINTERO BARBOSA | 27 DE AGOSTO DE 1999 CONCESION PARA INSTALAR, OPERAR Y EXPLOTAR UNA RED PUBLICA DE TELECOMUNICACIONES PARA PRESTAR EL SERVICIO DE TELEVISION POR CABLE EN LA POBLACION DE CUAUTLA, MORELOS | QUE HA TRANSCURRIDO EN EXCESO EL PLAZO DE 180 DIAS NATURALES PARA INICIAR LA EXPLOTACION DEL SERVICIO, INCUMPLIENDO LA CONCESIONARIA LA OBLIGACION SEÑALADA EN LA CONDICION A.2 DEL ANEXO A DEL TITULO DE CONCESION | P/191000/0251 | SE REVOCA LA CONCESION POR NO EJERCER LOS DERECHOS CONFERIDOS EN LA MISMA Y SE HACE EFECTIVA LA GARANTIA DE FIANZA |
| 6 | ROSA MARIA QUINTERO BARBOSA | 27 DE AGOSTO DE 1999 CONCESION PARA INSTALAR, OPERAR Y EXPLOTAR UNA RED PUBLICA DE TELECOMUNICACIONES PARA PRESTAR EL SERVICIO DE TELEVISION POR CABLE EN LA POBLACION DE TEMIXCO, MORELOS | QUE HA TRANSCURRIDO EN EXCESO EL PLAZO DE 180 DIAS NATURALES PARA INICIAR LA EXPLOTACION DEL SERVICIO, INCUMPLIENDO LA CONCESIONARIA LA OBLIGACION SEÑALADA EN LA CONDICION A.2 DEL ANEXO A DEL TITULO DE CONCESION | P/191000/0251 | SE REVOCA LA CONCESION POR NO EJERCER LOS DERECHOS CONFERIDOS EN LA MISMA Y SE HACE EFECTIVA LA GARANTIA DE FIANZA |

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO POR EL ARTICULO 74 DE LA LEY FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES, EN RELACION CON LO DISPUESTO EN LOS ARTICULOS 3o. FRACCION XV Y 39 DE LA LEY FEDERAL DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO, SE HACE SABER A LOS INTERESADOS AFECTADOS QUE PODRAN INTERPONER RECURSO DE REVISION ANTE ESTA MISMA AUTORIDAD EMISORA, DENTRO DEL PLAZO DE QUINCE DIAS QUE OTORGA EL ARTICULO 85 DE LA REFERIDA LEY FEDERAL DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO.

DADO EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, A LOS 18 DIAS DEL MES DE NOVIEMBRE DE 2005.

El Secretario de Comunicaciones y Transportes
**Arq. Pedro Cerisola y Weber**
Rúbrica.

**(R.- 229742)**

**ASOCIACION MEXICANA DE PROVEEDORES DE ESTACIONES DE SERVICIO, A.C.**

CONVOCATORIA

En cumplimiento al capítulo III artículo 18o. de los estatutos vigentes de la Asociación, se convoca a todos los asociados para asistir a la Asamblea General Ordinaria correspondiente al presente año, la cual tendrá verificativo el día viernes 2 de junio de 2006, a partir de las 17:00 horas en el salón Del Sol, ubicado en el interior del Hotel Fiesta Americana, con dirección en carretera Transpeninsular kilómetro 10.3 Desarrollo Turístico Cabo Del Sol, Los Cabos, B.C.S., código postal 23410.

ORDEN DEL DIA

**I.** Verificación del quórum y legal instalación de Asamblea.
**II.** Presentación del informe anual del Consejo Directivo 2005-2006.
**III.** Presentar y, en su caso, aprobar los estados financieros con cierre al 30 de abril 2006.
**IV.** Informe del comisario.
**V.** Elección de los consejeros que corresponda del Consejo Directivo.
**VI.** Nombramiento o ratificación del comisario.
**VII.** Asuntos generales.

La presente comunicación, de conformidad a lo dispuesto en el capítulo III artículo 24o. de los estatutos vigentes hace las veces de primera y segunda convocatoria, y con base en los propios estatutos, en caso de no reunir el quórum a la hora citada, la Asamblea se verificará a partir de las 18:00 horas del mismo día, con el número de asociados presentes.

Se solicita puntual asistencia.

México, D.F., a 8 de mayo de 2006.
Presidente del Consejo Directivo
**Ing. Jorge Quiroz Montero**
Rúbrica.

**(R.- 229535)**

---

**INSYS MEXICO, S.A. DE C.V.**

(EN LIQUIDACION)

BALANCE FINAL DE LIQUIDACION AL 31 DE MARZO DE 2006

| | |
|---|---|
| Activo circulante | |
| Bancos | $1’362,398.77 |
| Total de activo | $1’362,398.77 |
| Total de pasivo | $ 0.00 |
| Total de capital | $1’362,398.77 |

El presente balance final de liquidación se publica para los efectos y en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 247 de la Ley General de Sociedades Mercantiles, el importe del capital histórico está representado por 50,000 acciones de la porción fija, con valor nominal de $1.00 cada una, equivalentes a $50,000.00, determinando que el valor actualizado de cada acción es por la cantidad de $27.25; por lo que de esta última cifra resulta que el haber social se devolverá a cada accionista en proporción al porcentaje de su participación en el capital social.

México, D.F., a 6 de abril de 2006.
Liquidador
**C.P. Oscar Rángel Franco**
Rúbrica.

**(R.- 228664)**

---

**AVISO AL PUBLICO**

Al público en general se le comunica que las tarifas vigentes son las siguientes:

| | | |
|---|---|---|
| 1/8 | de plana | $ 1,101.00 |
| 2/8 | de plana | $ 2,202.00 |
| 3/8 | de plana | $ 3,303.00 |
| 4/8 | de plana | $ 4,404.00 |
| 6/8 | de plana | $ 6,606.00 |
| 1 | plana | $ 8,808.00 |
| 1 1/2 | planas | $ 13,212.00 |
| 2 | planas | $ 17,616.00 |

Atentamente
**Diario Oficial de la Federación**

**INDUSTRIAS BACHOCO, S.A. DE C.V.**

AVISO A LOS ACCIONISTAS

La asamblea general ordinaria anual de accionistas de Industrias Bachoco, S.A. de C.V., celebrada el 26 de abril de 2006, aprobó decretar el pago de un dividendo en efectivo con cargo a la cuenta de utilidades acumuladas de ejercicios anteriores y proveniente de la Cuenta de Utilidad Fiscal Neta de la Sociedad, que exista a la fecha de pago, por la cantidad de $1.1796 moneda nacional por cada unidad vinculada, equivalente a $0.5898 moneda nacional por cada acción en circulación del capital social.

El pago del dividendo se efectuará en tres exhibiciones iguales, contra entrega de los cupones 7, 8 y 9 respectivamente o el que le corresponda una vez que se hubiere realizado el canje de títulos, por la cantidad de $0.3932 moneda nacional por cada unidad vinculada, equivalente a $0.1966 moneda nacional por cada acción en circulación, en cada exhibición, de acuerdo al siguiente calendario:

18 de mayo de 2006.

13 de julio de 2006.

12 de octubre de 2006.

El pago del dividendo se efectuará por conducto de S.D. Indeval, S.A. de C.V., institución para el depósito de valores, conforme a las disposiciones legales y administrativas aplicables, respecto de los títulos depositados en dicha institución y respecto de los tenedores de los demás títulos, el pago se efectuará en el domicilio ubicado en Jorge Elliot número 12, interior 102, colonia Polanco, en México, Distrito Federal.

México, D.F., a 5 de mayo de 2006.

Industrias Bachoco, S.A. de C.V.

Secretario del Consejo de Administración

**C.P. Cristóbal Mondragón Fragoso**

Rúbrica.

**(R.- 229928)**

---

**INMOBILIARIA TANKA, S.A. DE C.V.**

AVISO

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 9o. de la Ley General de Sociedades Mercantiles, se comunica al público en general, que por resolución de la asamblea general extraordinaria de accionistas celebrada el día 21 de septiembre de 2005, Inmobiliaria Tanka, S.A. de C.V. redujo su capital social en su parte mínima fija, de la cantidad de $10,000.00 (diez mil pesos 00/100 M.N.) a la cantidad de $9,999.00 (nueve mil novecientos noventa y nueve pesos 00/100 M.N.), es decir, una disminución de $1.00 (un peso 00/100 M.N.), mediante la cancelación y reembolso de 1 (una) acción con un valor nominal de $1.00 (un peso 00/100 M.N.).

México, D.F., a 20 de abril de 2006.

Delegado Especial

**José Julián Treviño Meixueiro**

Rúbrica.

**(R.- 229330)**

---

**AVISO NOTARIAL**

Por acta número 22,508 de 3 de abril de 2006, ante mí, Carolina, Oscar, Sofía, por sus propios derechos, Francisco y Eva por conducto de su apoderada, los cinco de apellidos Escamilla Chávez, y Elia Chávez Mateos como cónyuge supérstite y apoderada, aceptaron la herencia y además la primera aceptó el cargo de albacea en la sucesión de Florentino Escamilla Ureña y declaró que formará el inventario y avalúo.

México, D.F., a 4 de abril de 2006.

Notario No. 82

**Lic. Adalberto Perera Ferrer**

Rúbrica.

**(R.- 229379)**

**ESPECIALIDADES OMEGA, S.A. DE C.V.**
BALANCE GENERAL AL 22 DE AGOSTO 2005

| | | |
|---|---|---|
| **Activo** | | |
| Circulante | | |
| Caja y bancos | $ 146,827 | |
| Clientes | 0 | |
| Deudores diversos (préstamos) | 0 | |
| IVA por acreditar | 0 | 146,827 |
| Fijo | | |
| Depósitos en garantía | 0 | |
| Equipo de oficina | 0 | |
| Equipo de cómputo | 0 | |
| | 0 | |
| Depreciación Acum. | 0 | 0 |
| Diferido | | |
| Gastos preoperativos | 0 | |
| Gastos de organización | 0 | |
| Pagos anticipados | 295,886 | |
| Mejoras a locales | 0 | |
| | 295,886 | |
| Amortización Acum. | ___ | 295,886 |
| Suma | | 442,713 |
| **Pasivo** | | |
| Proveedores | $ 0 | |
| Acreedores diversos | 15,995 | |
| Documentos por pagar | 4,248,039 | |
| IVA por cobrar | 0 | |
| Impuestos por pagar | 105,506 | 4,369,540 |
| Capital social | | |
| Capital social | 4,500,000 | |
| Resultado de ejercicios anteriores | 1,658,128 | |
| Resultado del periodo | -10,084,955 | -3,926,827 |
| Suma | | 442,713 |

20 de octubre de 2005.
Liquidador
**Hersain Fuentes Casillas**
Rúbrica.

**(R.- 229634)**

## AVISO AL PUBLICO

**REQUISITOS NECESARIOS PARA LA INSERCION DE DOCUMENTOS A PUBLICAR:**

• Escrito dirigido al Director General Adjunto del **Diario Oficial de la Federación**, solicitando la publicación de su documento, con dos copias legibles.

• Original del documento a publicar en papel membretado, con sello, firma autógrafa y fecha de expedición del mismo, sin alteraciones y acompañado de dos copias legibles.

• En caso de documentos a publicar de empresas privadas, deberá anexar copia de la cédula del R.F.C.

• En caso de licitación pública o estado financiero, necesariamente deberá acompañar su documentación con un disquete en cualquier procesador WORD.

• El pago por derechos de publicación deberá efectuarse en cualquier institución bancaria, en efectivo, cheque certificado o de caja a nombre de la Tesorería de la Federación, mediante la Forma oficial 5 "Declaración General de Pago de Derechos", debidamente llenada a máquina, indicando entidad federativa, y por triplicado, sin alteraciones ni correcciones, bajo la clave 400174. Deberá presentar al **Diario Oficial de la Federación** los dos tantos sellados que le devuelve el Banco.

**LAS PUBLICACIONES SE PROGRAMARAN DE LA SIGUIENTE FORMA:**

• Las convocatorias para concursos de adquisiciones, arrendamientos, obras y servicios del sector público recibidas los días miércoles, jueves y viernes, se publicarán el siguiente martes, y las recibidas en lunes y martes, se publicarán el siguiente jueves.

• Avisos, edictos, balances finales de liquidación, convocatorias de enajenación de bienes y convocatorias de asambleas se publicarán cinco días hábiles después de la fecha de recibido y pagado, y tres días después si se acompañan con disquete, mientras que los estados financieros, de acuerdo al espacio disponible para publicación.

• El disquete deberá contener un solo archivo con toda la información.

• Por ningún motivo se recibirá documentación que no cubra los requisitos antes señalados.

• Horario de recepción de 9:00 a 13:00 horas, de lunes a viernes.

• Teléfonos: 50 93 32 00 y 51 28 00 00, extensiones 35078, 35079, 35080 y 35081. Fax extensión 35076.

**Nota:** Si envía la documentación por correspondencia o mensajería, favor de anexar guía prepagada de la mensajería de su preferencia, correctamente llenada, para poder devolverle la forma fiscal que le corresponde.

Atentamente
**Diario Oficial de la Federación**

**NEBECK, S.A. DE C.V.**

AVISO

Para los efectos de lo dispuesto por el artículo 247 de la Ley General de Sociedades Mercantiles, se publica que la asamblea general extraordinaria de accionistas de Nebeck, S.A. de C.V. (en liquidación), acordó liquidarla y publicar el balance final de liquidación, del que se desprende que nada corresponde a los accionistas y a cada acción como reembolso del haber social.

**NEBECK, S.A. DE C.V.**

BALANCE GENERAL AL 5 DE NOVIEMBRE DE 2005

| | | |
|---|---|---|
| **Activo** | | |
| Circulante | | |
| Caja | 0 | |
| Bancos | 226,685 | |
| Clientes | 0 | |
| Deudores diversos | 0 | |
| IVA acreditable | 0 | |
| Inventario | 381,119 | 607,804 |
| Fijo | | |
| Mob. y Eq. de tienda | 79,807 | |
| Dep´n. Acum. Mob. y Eq. de tienda | 0 | |
| Eq. de cómputo | 0 | |
| Dep´n. Acum. Eq. de cómputo | 0 | 79,807 |
| Diferido | | |
| Depósitos en garantía | 0 | |
| Imptos. Pag. por anticipado | 0 | 0 |
| Suma total activo | | 687,611 |
| **Pasivo** | | |
| Circulante | | |
| Liquidadores | 8,000 | |
| Acreedores diversos | 766,116 | |
| ISR por pagar | 0 | |
| IVA por pagar | 0 | |
| PTU por pagar | 0 | |
| Imptos. y cuotas por pagar | 0 | 774,116 |
| Capital contable | | |
| Capital social | 50,000 | |
| Aportaciones por capitalizar | 0 | |
| Resultado de ejercicios anteriores | (91,308) | |
| Resultado del ejercicio | (45,197) | (86,505) |
| Suma pasivo y capital | | 687,611 |
| | | 0.00 |

México, D.F., a 5 de noviembre de 2005.

Liquidadores y Delegados de la Asamblea

**Luis Martín Peña Salinas**

Rúbrica.

**Rogelio Arroyo Sánchez**

Rúbrica.

**(R.- 229369)**

# SEGUNDA SECCION

# SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

**RESPUESTA a los comentarios del Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-052-SEMARNAT-2001, Que establece las características, el procedimiento de identificación, clasificación y el listado de los residuos peligrosos.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.

RESPUESTA A LOS COMENTARIOS DEL PROYECTO DE NORMA OFICIAL MEXICANA PROY-NOM-052-SEMARNAT-2001, QUE ESTABLECE LAS CARACTERISTICAS, EL PROCEDIMIENTO DE IDENTIFICACION, CLASIFICACION Y EL LISTADO DE LOS RESIDUOS PELIGROSOS.

La Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 32 Bis fracciones I, II, IV y V de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 8o. fracción X y XII y 24 fracciones I y IV del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales; 1o. fracciones I, II, III y VI, 5o. fracciones V y VI, 36, 37 Bis, 150, 151, 160 y 171 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; 7o. fracción II, 15 fracciones I, III, 16, 22, 31, 42, 43, 45 y 67 fracción VIII de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos; 4o. fracción I del Reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en materia de Residuos Peligrosos; 38 fracción II, 40 fracciones X, XIII y XVII, 47 fracción I, 51 y 73 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización; 33 y 40 fracciones III y IV del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización,

Publica las respuestas a los comentarios, así como las modificaciones al Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-052-SEMARNAT-2001, Que establece las características, el procedimiento de identificación, clasificación y el listado de los residuos peligrosos.

**COMENTARIOS Y OBSERVACIONES**

**PROMOVENTE: SARMOTIVE MEXICO, S. DE R. L. DE C.V.; ING. ENRIQUE PINTOR PRADO, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 01/08/2002.**

**COMENTARIO 1** **No Procedente**

En el punto 6.10 dice: "Esta disposición no aplica a los tanques de gas licuado de petróleo (gas LP)".

No se tiene ninguna referencia por lo que se debe hacer referencia a la Norma o reglamentación aplicable en este caso.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el artículo 55 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR), en el cual se establece que los envases que contuvieron materiales o residuos peligrosos si no se utilizan para el mismo fin son residuos peligrosos, a menos de que hayan sido sujetos a tratamiento para su reutilización, reciclaje o disposición final. Por lo tanto y debido a que esta disposición se encuentra contemplada en un Instrumento Regulatorio de mayor jerarquía, el numeral 6.10 se eliminará de esta Norma Oficial Mexicana.

**COMENTARIO 2** **Procedente**

En el punto 10.8 dice: "Reglamento para el Transporte de Materiales y Residuos Peligrosos de la SCT, 7 de abril de 1993".

Debe decir: "Reglamento para el Transporte Terrestre de Materiales y Residuos Peligrosos de la SCT", publicado en el Diario Oficial de la Federación el 7 de Abril de 1993.

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica esta cita bibliográfica, señalando que existe una actualización en el año de 2003, para quedar de la siguiente manera:

“Reglamento para el Transporte Terrestre de Materiales y Residuos Peligrosos de la SCT, actualizado el 28 de noviembre de 2003”.

**COMENTARIO 3** **Procedente**

En el encabezado del Listado 1 se tiene un superíndice el cual hace referencia a una Norma Oficial Mexicana (NOM-004-ECOL-2000); que todavía no entra en vigor, al no ser publicada en el DOF, por lo que debe de hacerse referencia en: "Su cumplimiento al entrar en vigor al ser publicada en el Diario Oficial de la Federación."

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia. Además, se establece que el superíndice del Listado 1 desaparece y se incluyen tres nuevos numerales (4.1, 6.3 y 6.3.1), en los cuales se hace referencia a la NOM-004-SEMARNAT-2002. “Protección ambiental.- Lodos y biosólidos.- Especificaciones y límites máximos permisibles de contaminantes para su aprovechamiento y disposición final”.

Los nuevos numerales 4.1, 6.3 y 6.3.1 son los siguientes:

“4.1 Norma Oficial Mexicana NOM-004-SEMARNAT-2002, Protección Ambiental.-Lodos y biosólidos.- Especificaciones y límites máximos permisibles de contaminantes para su aprovechamiento y disposición final, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 15 de agosto de 2003”.

“6.3 Si el residuo no se encuentra en ninguno de los Listados 1 a 5 y es regulado por alguno de los criterios contemplados en los numerales 6.3.1 a 6.3.4 de esta norma, éste se sujetará a lo dispuesto en el Instrumento Regulatorio correspondiente”.

“6.3.1 Los lodos y biosólidos están regulados por la NOM-004-SEMARNAT-2002”.

**COMENTARIO 4** **Procedente**

En la Figura No. 1, diagrama de flujo del procedimiento para determinar la peligrosidad de un residuo. En el quinto símbolo de toma de decisión debajo del flujo de Residuo de Proceso, dice: "El residuo no contiene constituyentes de la Tabla 2... 6.5.5", debe decir: "El residuo contiene constituyentes de la Tabla 2... 6.5.5", para evitar ambigüedades.

**Respuesta:**

Procedente. Se modificará la Figura 1 para que sea congruente con el numeral 6 de esta Norma Oficial Mexicana. La nueva Figura 1 aparece al final de este documento.

**COMENTARIO 5** **Parcialmente Procedente**

En el punto 8. Medidas de seguridad del Anexo Normativo 2, se debe adicionar la indicación de Prohibir fumar y Acercar fuentes de ignición, cuando se sospeche del muestreo de residuos inflamables.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en uno de los acuerdos del Grupo de Trabajo, en el cual se considera conveniente eliminar el Anexo Normativo 2 “Procedimiento de Muestreo de Residuos” de esta norma y publicarlo como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones.

**COMENTARIO 6** **Parcialmente Procedente**

En el punto 3. Referencias del Anexo Normativo 2, se debe nombrar las Normas Oficiales Mexicanas siguientes y que van de la mano con el punto 8 (Medidas de seguridad): NOM-005-STPS-1998. Relativas a las medidas de seguridad e higiene en los centros de trabajo para el manejo, transporte y almacenamiento de sustancias químicas peligrosas y NOM-017-STPS-2001.

Equipo de protección personal - selección, uso y manejo en los centros de trabajo. Para este punto es importante considerar que el personal que realiza el muestreo tiene una relación Trabajador- Patrón y que, por lo tanto, su centro de trabajo en ese instante es el área de muestreo y por lo tanto debe cumplir la Guía de Referencia de la NOM-005-STPS-1998 sobre Botiquines de Primeros Auxilios y de igual manera en la selección, uso y manejo del tipo de equipo de protección personal que debe usarse al realizar dicha labor, la cual la especifica la NOM-017-STPS-2001.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en uno de los acuerdos del Grupo de Trabajo, en el cual se considera conveniente eliminar el Anexo Normativo 2 “Procedimiento de Muestreo de Residuos” de esta norma y publicarlo como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones.

**COMENTARIO 7** **Procedente**

Un gran avance en esta norma oficial mexicana definitivamente es el especificar, cuáles son los Residuos considerados de Baja Peligrosidad, pero el comentario estriba en que, en primera instancia sería conveniente definir en el punto 4, qué es un residuo de baja peligrosidad y finalmente qué debemos de hacer si es que se generan, ya que la norma sólo se está limitando a listarlos, por lo que hasta ese nivel se deben de tratar de la misma forma que cualquier otro residuo considerado peligroso.

**Respuesta:**

Procedente. La Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR) no considera el concepto de "Residuos de Baja Peligrosidad", por lo que el numeral 7 y el Listado 4 del proyecto de norma desaparecen de la versión definitiva de esta Norma Oficial Mexicana (NOM); sin embargo, los residuos peligrosos que ahí se incluían y que no aparezcan en el artículo 31 de la LGPGIR o que no estén regulados por una norma específica se transfieren al nuevo Listado 5 "Clasificación por tipo de residuos, sujetos a Condiciones Particulares de Manejo", el cual se encuentra al final del documento. Cabe mencionar que los residuos que se encontraban en el Listado 4 del proyecto de norma, pero que se catalogan como de Manejo Especial, según lo especificado en el artículo 19 de la LGPGIR, se eliminan de esta NOM.

**COMENTARIO 8** **Parcialmente Procedente**

Se debe hacer mención en algún sitio de la norma sobre la modificación en la codificación de los residuos peligrosos (Clave asignada según el tipo de residuo peligroso generado), para el caso de los formatos: "I-1, Aviso de Inscripción como Empresa Generadora de Residuos Peligrosos" y "RS-2 Reporte Semestral de Residuos Peligrosos enviados para su reciclaje, tratamiento o disposición final" y los demás que apliquen.

**Respuesta:**

Procedente. Las claves de los residuos en los formatos actuales difieren de las que aparecen en la nueva versión de la NOM-052.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que la Subsecretaría de Gestión para la Protección Ambiental deberá actualizar los formatos en cuanto se publique esta Norma Oficial Mexicana (NOM) de manera definitiva, razón por la cual no es necesaria la mención en la NOM sobre el aspecto que se cita en este comentario.

**PROMOVENTE: PEMEX-EXPLORACION Y PRODUCCION; ING. SILVANO TORRES XOLIO, SEGURIDAD INDUSTRIAL Y PROTECCION AL AMBIENTE, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 02/08/2002.**

**COMENTARIO 9** **Procedente**

Con fundamento en los artículos 47 fracción I, de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su reglamento, 8o. Constitucional, 36 y 37 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, artículo 2 fracción III y XVI, 22 del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, manifiesto a usted la propuesta de excluir de los listados de residuos Peligrosos a los Recortes de Perforación de Pozos Petroleros en los cuales se usen lodos base aceite, lo anterior es con la finalidad de contar con su aprobación para que en su caso se solicite la modificación del Proyecto de NOM-052-ECOL-2001, publicado en el Diario Oficial de Federación el 26 de julio del 2002.

Nuestra solicitud se basa en las pruebas de extracción (CRETIB), que han realizado en diversos laboratorios acreditados, de acuerdo a la NOM-053-ECOL-1993, los cuales indican que los citados recortes no tienen las características que hacen a un residuo peligroso por su toxicidad al ambiente (anexo 1), a este respecto es importante manifestarle que con dicho oficio PEP-ASIPA/2323/2002 del 26 de julio del año, solicito la constancia de no peligrosidad a la Dirección General de Manejo Integral de Contaminantes.

Actualmente, nuestras instalaciones cuentan con equipos de control de sólidos (anexo 2), los cuales permiten un pre-tratamiento, separando los recortes del lodo de emulsión inversa, el cual es recuperado en presas metálicas para ser reutilizado en las actividades de perforación que contienen una baja concentración de hidrocarburos que pueden llegar a un 10% de impregnación del mismo, lo cual permite manejarlos a través de diversas técnicas de reuso, tratamiento y/o disposición final.

Actualmente, nuestras instalaciones cuentan con equipos de control de sólidos (anexo 2), los cuales permiten un pre-tratamiento, separando los recortes del lodo de emulsión inversa, el cual es recuperado en presas metálicas para ser reutilizado.

**Respuesta:**

Procedente. Los Recortes de Perforación de Pozos Petroleros en los cuales se usen lodos base aceite se eliminan de esta Norma Oficial Mexicana.

**PROMOVENTE: ENSAMBLADORES ELECTRONICOS DE MEXICO; SANDRA ISABEL QUIROZ BARROSO, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 02/08/2002.**

**COMENTARIO 10** **No Procedente**

A primera vista, es relativamente más sencilla que la anterior en cuanto a los diagramas de flujo para determinar la peligrosidad de un residuo; asimismo crea cierta incertidumbre de qué clave aplicar una vez que se determina como peligroso. Por ejemplo, si tengo un residuo que conforme al diagrama para determinar la peligrosidad de un residuo me envía a los listados 1 y 2 y si no está, y tampoco se encuentra en la Tabla 2, ¿será identificado únicamente con el código CRETIB en el cual pueden ser incluidos una gran variedad de materiales químicos que podrían inclusive ser incompatibles? ¿Existe algún otro criterio que aplicar para indicar la particularidad del residuo?

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en lo especificado en esta Norma Oficial Mexicana, ya que en ella se establecen los criterios aplicables para indicar las particularidades de los residuos en caso de que éstos sean peligrosos.

**COMENTARIO 11** **Parcialmente Procedente**

No se menciona en los Artículos Transitorios o en alguna sección de la Norma, la vigencia de los Códigos actuales de identificación, si éstos deberán ser cambiados automáticamente al entrar en vigor la Norma o bien se dará un plazo para la actualización de los documentos de las Empresas y/o de los prestadores de servicios. Tampoco menciona si deberá presentarse un equivalente al anterior o una tabla comparativa del cambio de códigos.

**Respuesta:**

Procedente. Las claves de los residuos en los formatos actuales difieren de las que aparecen en la nueva versión de la NOM-052.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que la Subsecretaría de Gestión para la Protección Ambiental deberá actualizar los formatos en cuanto se publique esta Norma Oficial Mexicana (NOM) de manera definitiva, razón por la cual no es necesaria la mención en la NOM sobre el aspecto que se cita en este comentario.

**COMENTARIO 12** **Parcialmente Procedente**

¿Habrá cambios en los formatos del INE, en lo que respecta a los formatos y documentos aplicables?

**Respuesta:**

Procedente. Las claves de los residuos en los formatos actuales difieren de las que aparecen en la nueva versión de la NOM-052.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que la Subsecretaría de Gestión para la Protección Ambiental deberá actualizar los formatos en cuanto se publique esta Norma Oficial Mexicana (NOM) de manera definitiva.

**PROMOVENTE: CAMARA DE LA INDUSTRIA DE CURTIDURIA DEL ESTADO DE GUANAJUATO; LIC. DAVID GERARDO HARO CARRILLO, PRESIDENCIA, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 07/08/2002.**

**COMENTARIO 13** **Parcialmente Procedente**

Con referencia al Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-052-ECOL-2001, que establece las características de identificación, clasificación y listado de residuos peligrosos.

Al respecto le solicitamos la exención de ser considerados residuos peligrosos los residuos publicados en el Listado 1. Clasificación de Residuos Peligrosos por Fuente Específica, Apartado 5 Curtiduría: Lodos generados en el proceso de pelambre o depilado, lodos generados en el proceso de desencalado y depilado, lodos generados en el proceso de curtido, soluciones gastadas de pelambre y soluciones gastadas del proceso de curtido.

Para el cual hacemos referencia a los oficios SEMARNAT.DOO.04/446/2001 con fecha 17 de septiembre del 2001 por el cual se emite constancia de no peligrosidad para los lodos residuales de la Industria de Curtiduría y el oficio SEMARNAT.DGMIC.710/001565 fechado el 17 de julio de 2002, por el cual se determina que los lodos del proceso de curtido no son peligrosos.

**Respuesta:**

Procedente. Las soluciones gastadas de pelambre y las soluciones gastadas del proceso de curtido se eliminan de esta Norma Oficial Mexicana (NOM).

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que los lodos generados en el proceso de pelambre o depilado, los lodos generados en el proceso de desencalado y depilado, así como los lodos generados en el proceso de curtido son residuos peligrosos sujetos a Condiciones Particulares de Manejo, razón por la cual se mantienen en la versión definitiva de la NOM-052.

**PROMOVENTE: COMISION NACIONAL DEL AGUA; ROBERTO CONTRERAS MARTINEZ, GERENCIA DE POTABILIZACION Y TRATAMIENTO, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 12/08/2002.**

**COMENTARIO 14** **Procedente**

En el punto 0. Introducción, segundo párrafo, primer renglón dice: “Que los avances científicos y tecnológicos sobre la caracterización de los residuos peligrosos incluyen como...” Dichos avances no incluyen sino, en todo caso, dan luz para que se incluyan, por lo que se sugiere que dicha parte diga: “Que los avances científicos y tecnológicos sobre la caracterización de los residuos peligrosos permiten incluir como...etc.”.

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica la redacción de la Introducción, así como la numeración de 0 a 1 (cero a uno), quedando de la siguiente manera:

**1. Introducción**

Los residuos peligrosos, en cualquier estado físico, por sus características corrosivas, reactivas, explosivas, inflamables, tóxicas, y biológico-infecciosas, y por su forma de manejo pueden representar un riesgo para el equilibrio ecológico, el ambiente y la salud de la población en general, por lo que es necesario determinar los criterios, procedimientos, características y listados que los identifiquen.

Los avances científicos y tecnológicos y la experiencia internacional sobre la caracterización de los residuos peligrosos han permitido definir como constituyentes tóxicos ambientales, agudos y crónicos a aquellas sustancias químicas que son capaces de producir efectos adversos a la salud o al ambiente.

**COMENTARIO 15** **Procedente**

En el punto 3. Referencias, 2o. párrafo, se indica Norma Oficial Mexicana NOM-087-ECOL-1995, la cual se encuentra en proceso de revisión, con la nomenclatura PROY-NOM-087-ECOL-SSAI-2002, en la fecha de publicación de este Proyecto de Norma que nos ocupa, por lo que se sugiere la actualización de la referencia.

**Respuesta:**

Procedente. Se actualiza la referencia a esta Norma Oficial Mexicana, la cual aparecerá como se muestra a continuación:

"Norma Oficial Mexicana NOM-087-SEMARNAT-SSA1-2002, Protección ambiental-Salud ambiental-Residuos peligrosos biológico-infecciosos-Clasificación y especificaciones de manejo, publicada en el Diario Oficial de la Federación (D.O.F.) el 17 de febrero de 2003, la cual cambió de nomenclatura por el Acuerdo Secretarial publicado en el D.O.F. el 23 de abril de 2003, quedando con el nombre que aparece al inicio de esta cita".

**COMENTARIO 16** **Procedente**

En el punto 4, inciso 4.5, segundo renglón, dice: "...que permite determinar el o los constituyentes del residuo y su concentración, que lo hacen peligroso por su toxicidad al ambiente...". Antes de los resultados de la prueba no necesariamente se conoce si es o no peligroso, por lo que se sugiere que dicho renglón diga:

"...Que permite determinar él o los constituyentes del residuo y su concentración, que le definen su característica de toxicidad...".

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica la definición de PECT y se incluyen dos nuevas definiciones: Constituyente Tóxico y Extracto PECT. Las citadas definiciones son las siguientes:

"Constituyente Tóxico.- Cualquier sustancia química contenida en un residuo y que hace que éste sea peligroso por su toxicidad, ya sea ambiental, aguda o crónica".

"Extracto PECT.- El lixiviado a partir del cual se determinan los constituyentes tóxicos del residuo y su concentración con la finalidad de identificar si éste es peligroso por su toxicidad al ambiente".

"PECT.- Procedimiento de Extracción de Constituyentes Tóxicos".

**COMENTARIO 17** **Parcialmente Procedente**

En el inciso 5.7, para la peligrosidad de un residuo por su característica Biológico-Infecciosa, el Proyecto remite a la NOM-087-ECOL-1995, que es específica para residuos que se generen en establecimientos que presten atención médica. Al respecto, ¿deberá entenderse que los residuos que se generen en otros tipos de establecimientos, no son sujetos de normatividad Biológica-Infecciosa?; o bien, ¿dónde se norman?

Es necesario aclarar o corregir lo procedente, incluyendo lo relativo al inciso 6.5.2.

**Respuesta:**

Procedente. El 17 de febrero del 2003 se publicó la norma NOM-087-SEMARNAT-SSA1-2002. Protección ambiental – Salud ambiental – Residuos peligrosos Biológico-Infecciosos – clasificación y especificaciones de manejo, misma que es más amplia en el campo de aplicación y las especificaciones que la versión de 1995, vigente durante el periodo de consulta del proyecto de norma en comento.

El nuevo numeral 7.7 (antes 5.7) queda de la siguiente manera:

"7.7 Es Biológico-Infeccioso de conformidad con lo que se establece en la NOM-087-SEMARNAT-SSA1-2002, referida en el punto 4 de esta Norma".

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que el criterio que se especifica en esta norma para determinar la característica de "Biológico-Infeccioso" es que se cumpla con lo establecido en la NOM-087-SEMARNAT-SSA1-2002, la cual es el Instrumento Regulatorio para los residuos peligrosos biológicos-infecciosos en el país.

**COMENTARIO 18** **Procedente**

En el inciso 6.2, se sugiere modificar la redacción del paso “b”, que lleva a concluir que: “un residuo es peligroso porque está contaminado con un residuo peligroso”.

Observaciones: Ninguna.

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica no sólo el numeral 6.2 sino todo el Capítulo 6 de esta Norma Oficial Mexicana, para quedar de la siguiente manera:

6. Procedimiento para determinar si un residuo es peligroso

6.1 El procedimiento para determinar si un residuo es peligroso se presenta en la Figura 1.

6.2 Un residuo es peligroso si se encuentra en alguno de los siguientes listados:

Listado 1: Clasificación de residuos peligrosos por fuente específica.

Listado 2: Clasificación de residuos peligrosos por fuente no específica.

Listado 3: Clasificación de residuos peligrosos resultado del desecho de productos químicos fuera de especificaciones o caducos (Tóxicos Agudos).

Listado 4: Clasificación de residuos peligrosos resultado del desecho de productos químicos fuera de especificaciones o caducos (Tóxicos Crónicos).

Listado 5: Clasificación por tipo de residuos, sujetos a Condiciones Particulares de Manejo.

6.2.1 Las Toxicidades aguda y crónica referidas en los Listados 1, 2, 3 y 4 de esta Norma Oficial Mexicana no están contempladas en los análisis a realizar para la determinación de las características CRIT de peligrosidad en los residuos.

6.2.2 El Anexo 1 de esta Norma Oficial Mexicana contiene las bases para listar residuos peligrosos por “Fuente Específica” y “Fuente No Específica”, en función de sus Toxicidades ambiental, aguda o crónica.

6.3 Si el residuo no se encuentra en ninguno de los Listados 1 a 5 y es regulado por alguno de los criterios contemplados en los numerales 6.3.1 a 6.3.4 de esta norma, éste se sujetará a lo dispuesto en el Instrumento Regulatorio correspondiente.

6.3.1 Los lodos y biosólidos están regulados por la NOM-004-SEMARNAT-2002.

6.3.2 Los bifenilos policlorados (BPC’s) están sujetos a las disposiciones establecidas en la NOM-133-SEMARNAT-2000.

6.3.3 Los límites máximos permisibles de hidrocarburos en suelos están sujetos a lo definido en la NOM-138-SEMARNAT/SS-2003.

6.3.4 Los jales mineros se rigen bajo las especificaciones incluidas en la NOM-141-SEMARNAT-2003.

6.4 Si el residuo no está listado o no cumple con las particularidades establecidas en el inciso 6.3 se deberá definir si es que éste presenta alguna de las características de peligrosidad que se mencionan en el numeral 7 de esta Norma Oficial Mexicana. Esta determinación se llevará a cabo mediante alguna de las opciones que se mencionan a continuación:

6.4.1 Caracterización o análisis CRIT de los residuos junto con la determinación de las características de Explosividad y Biológico-Infeccioso.

6.4.2 Manifestación basada en el conocimiento científico o la evidencia empírica sobre los materiales y procesos empleados en la generación del residuo en los siguientes casos:

6.4.2.1 Si el generador sabe que su residuo tiene alguna de las características de peligrosidad establecidas en esta norma.

6.4.2.2 Si el generador conoce que el residuo contiene un constituyente tóxico que lo hace peligroso.

6.4.2.3 Si el generador declara, bajo protesta de decir verdad, que su residuo no es peligroso.

**PROMOVENTE: FERNANDO ERICK SANTOS RODRIGUEZ; PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 12/08/2002.**

**COMENTARIO 19** **Procedente**

La norma dice:

5.5.1. Es un producto o sustancia química fuera de especificaciones, caduco o que tenga cualquier otro defecto que lo convierta en un residuo y se encuentran en el Listado 3; se trate de los envases que contuvieron dichos productos o sustancias de conformidad con lo especificado en el punto 6.10, o sean materiales y productos contaminados por ellos.

Se propone que diga:

5.5.1. Es un producto o sustancia química fuera de especificaciones, caduco o que tenga cualquier otro defecto que lo convierta en un residuo y se ENCUENTRE en el Listado 3; se trate de los envases que contuvieron DICHO PRODUCTO O SUSTANCIA de conformidad con lo especificado en el punto 6.10, o sea UN MATERIAL Y/O PRODUCTO CONTAMINADO POR ESTE.

Observaciones: Consistencia gramatical.

**Respuesta:**

Procedente. Debido a que sería necesario efectuar bastantes modificaciones en el numeral 5.5.1 para hacerlo más entendible, el Grupo de Trabajo llegó a la conclusión de eliminarlo de esta Norma Oficial Mexicana.

**COMENTARIO 20** **Procedente**

En la NOM, en el listado 3 aparece el Metanol (I), Sulfuro de Fósforo (R) y el Metil Isobutil Cetona (I); ninguna de ellos clasificados como tóxicos.

Se propone que se revise si éstos son o no tóxicos, puesto que en el punto 5.5.1. se manejan como tóxicos y no hay correspondencia con el Código CRETIB del Listado 3.

Observaciones: Pudiera ser que se quiten del Listado 3 y se pongan en otro lado para evitar confusión. Por lo de tóxico.

**Respuesta:**

Procedente. A las tres sustancias mencionadas en este comentario se les agregará el Código de Peligrosidad referente a Toxicidad, ya sea Aguda o Crónica, según corresponda, ya que el Listado 3 se dividirá en dos listas: Listado 3 “Clasificación de Residuos Peligrosos resultado del desecho de Productos Químicos Fuera de Especificaciones o Caducos (Tóxicos Agudos)” y Listado 4 “Clasificación de Residuos Peligrosos resultado del desecho de Productos Químicos Fuera de Especificaciones o Caducos (Tóxicos “Crónicos)”. Los Listados 3 y 4 aparecen al final de este documento.

**COMENTARIO 21** **Procedente**

La norma en el inciso dice:

5.5.1. Es un producto o sustancia química fuera de especificaciones, caduco o que tenga cualquier otro defecto que lo convierta en un residuo y se encuentran en el Listado 3; se trate de los envases que contuvieron dichos productos o sustancias de conformidad con lo especificado en el punto 6.10, o sean materiales y productos contaminados por ellos.

Se propone:

5.5.1. Establecer y definir claramente el criterio de FUERA DE ESPECIFICACIONES, porque lo que pueda estar fuera de especificaciones para una persona puede no estarlo en otra.

Observaciones: El término fuera de especificaciones es muy subjetivo y temporal. Si se le encuentra uso automáticamente dejaría de estar fuera de especificaciones. Se sugiere aclarar el término.

**Respuesta:**

Procedente. Se incluye la siguiente definición:

Residuos peligrosos resultado del desecho de productos fuera de especificaciones o caducos.- Sustancias químicas que han perdido, carecen o presentan variación en las características necesarias para ser utilizados, transformados o comercializados respecto a los estándares de diseño o producción originales.

**COMENTARIO 22** **Procedente**

En la norma dice:

Nuevamente en la Tabla 1 se hace referencia al Listado 3 dentro de lo que es Toxicidad. En el Listado 3 se encuentran el Metanol(I), Sulfuro de Fósforo (R) y el Metil Isobutil Cetona (I); ninguna de ellos clasificados como tóxicos.

Se propone que se revise si éstos son o no considerados como tóxicos, puesto que no corresponden con el Código CRETIB del Listado 3.

Procedente. A las tres sustancias mencionadas en este comentario se les agregará el Código de Peligrosidad referente a Toxicidad, ya sea Aguda o Crónica, según corresponda, ya que el Listado 3 se dividirá en dos listas: Listado 3 “Clasificación de Residuos Peligrosos resultado del desecho de Productos Químicos Fuera de Especificaciones o Caducos (Tóxicos Agudos)” y Listado 4 “Clasificación de Residuos Peligrosos resultado del desecho de Productos Químicos Fuera de Especificaciones o Caducos (Tóxicos “Crónicos)”. Los Listados 3 y 4 aparecen al final de este documento.

**COMENTARIO 23** **Parcialmente Procedente**

6.10 Un envase que contuvo materiales o residuos peligrosos incluidos en el Listado 3, mientras sea reutilizado para contener los mismos materiales, no será considerado como residuo peligroso; sólo se considerará residuo cuando éste sea desechado o cuando sus condiciones por deterioro permitan fugas. Esta disposición no aplica a los tanques de gas licuado de petróleo (gas LP).

Se propone:

6.10. Un envase que contuvo materiales o residuos peligrosos incluidos en el Listado 3, mientras sea reutilizado para contener los mismos materiales, no será considerado como residuo peligroso; sólo se considerará RESIDUO PELIGROSO cuando éste VAYA A SER desechado o cuando sus condiciones por deterioro permitan fugas O REPRESENTEN UN RIESGO PARA EL MEDIO AMBIENTE O SEGURIDAD DE LAS PERSONAS. Esta disposición no aplica a los tanques de gas licuado de petróleo (gas LP).

No debería dejarse abierto el manejo de esto envases una vez que van a ser reutilizados. Es muy recomendable ser específico en este punto.

Observaciones: Algunos tambores que se utilizan para el manejo de sustancias químicas no fugan pero su integridad mecánica no es la adecuada para seguir usándolos y pone en riesgo a la salud o seguridad de las personas y/o medio ambiente. No debería dejarse abierto el manejo de esto envases una vez que se van a ser reutilizados. El "vaya a ser desechado" pretende que en el momento en el que el envase deja de ser útil (se vació, etc.) en ese momento se MANEJE en el interior de la planta como residuo peligroso, es decir, se almacene en el almacén temporal de residuos peligrosos, etc.

¿Los envases vacíos se podrán retornar para su reutilización en cualquier vehículo o se deberán retornar en un transporte que cubra ciertos lineamientos o condiciones de seguridad?

¿Qué pasa si al envase le queda algo de material y ese material es tóxico?

¿Existiría algún riesgo de intoxicación por contacto durante su manejo?

¿Pudiera generarse algún lixiviado por contacto con lluvia del material residual del envase?

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el artículo 55 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR), en el cual se establece que los envases que contuvieron materiales o residuos peligrosos si no se utilizan para el mismo fin son residuos peligrosos, a menos de que hayan sido sujetos a tratamiento para su reutilización, reciclaje o disposición final. Por lo tanto y debido a que esta disposición se encuentra contemplada en un Instrumento Regulatorio de mayor jerarquía, el numeral 6.10 se eliminará en su totalidad de esta Norma Oficial Mexicana. Además, el manejo de envases se incluirá en otros ordenamientos específicos.

**COMENTARIO 24** **Procedente**

En la norma dice:

5.5.2. Contiene cualquiera de los constituyentes tóxicos listados en la Tabla 2 de esta norma en una concentración igual o mayor a los límites señalados.

Se propone:

5.5.2. Contiene cualquiera de los constituyentes tóxicos listados en la Tabla 2 de esta norma en una concentración igual o mayor a los límites EN EL EXTRACTO PECT señalados.

Observaciones: Es para enfatizar que es en base a una prueba de extracción normalizada y normada.

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica el nuevo numeral 7.5 (antes 5.5.2) y la Tabla 2 "Límites Máximos Permisibles para los Constituyentes Tóxicos en el Extracto PECT", la cual contiene 40 compuestos químicos con los Límites Máximos Permisibles (LMP), incluyendo las cifras significativas que la Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos (EPA, por sus siglas en el idioma Inglés) utiliza para la Toxicidad Ambiental. La Tabla 2 aparece al final de este documento.

El nuevo numeral 7.5 queda de la siguiente manera:

"7.5 Es Tóxico Ambiental cuando:

7.5.1 El extracto PECT, obtenido mediante el procedimiento establecido en la NOM-053-SEMARNAT-1993, contiene cualquiera de los constituyentes tóxicos listados en la Tabla 2 de esta Norma, en una concentración mayor a los límites ahí señalados, la cual deberá obtenerse según los procedimientos que se establecen en las Normas Mexicanas correspondientes".

**COMENTARIO 25** **Procedente**

En la Tabla 2 Constituyentes tóxicos en el extracto PECT:

Nombre No. CAS, LMP y PECT mg/l.

Definir que es LMP.

Observaciones: No se encuentra definido LMP (se puede entender como límites máximos/mínimos). Se infiere que LMP son los límites a los que se hace referencia en 5.5.2.

**Respuesta:**

Procedente. Se incluye la definición de Límite Máximo Permisible (LMP), pero en el pie de la Tabla 2, sección en la que también aparecerá la definición de No. CAS. La Tabla 2 aparece al final de este documento.

**COMENTARIO 26** **Parcialmente Procedente**

En la norma dice:

5.5.3. Para la determinación de la característica de toxicidad, se podrá realizar el análisis del residuo en base seca; si el resultado dividido entre veinte (20) es menor a los límites máximos permisibles establecidos en la Tabla 2, no será necesario realizar el análisis del lixiviado del extracto PECT y se considera un residuo no peligroso. Si el resultado dividido entre veinte (20) es mayor, se considera residuo peligroso y el generador podrá realizar el análisis en el extracto PECT, o bien manifestarlo como tal.

Se propone:

5.5.3. Para la determinación de la característica de toxicidad, se podrá realizar el análisis del residuo en base seca; si ESTE resultado dividido entre veinte (20) es menor a los límites máximos permisibles establecidos en la Tabla 2, no será necesario realizar el análisis del lixiviado del extracto PECT y se considera un residuo no peligroso. Si el resultado dividido entre veinte (20) es mayor, se considera residuo peligroso y el generador DEBERA realizar el análisis en el extracto PECT, o bien manifestarlo COMO TAL.

Observaciones: Tiene el propósito de aclarar que es en base seca todo el cálculo. ¿A qué se hace referencia cuando se dice “como tal”?

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que el concepto de “Base Seca” del proyecto de norma, al referirse a una forma de expresar resultados y no a una manera de determinar la concentración de constituyentes tóxicos, el Grupo de Trabajo estimó conveniente eliminar dicho concepto, así como el numeral 5.5.3 de la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 27** **No Procedente**

En la norma se manejan 2 Tablas y 4 Listados.

Propone:

De acuerdo con los estándares para escribir artículos, notas, libros, etc. Deberían de ser 6 tablas. Es decir solamente se manejan Tablas y Figuras, no es común usar una mezcla.

Observaciones: Los datos o valores se listan en las tablas. Por ejemplo.- En la Tabla 4 se listan los productos químicos fuera de especificaciones, caducos....

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que en los listados de esta Norma Oficial Mexicana se incluyen residuos peligrosos, mientras que en las tablas se contemplan los Códigos de Peligrosidad de los Residuos o los Límites Máximos Permisibles de los Constituyentes Tóxicos en el Extracto PECT, razón por la cual se lleva a cabo esta diferenciación, misma que se mantendrá en la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 28** **No Procedente**

En la norma dice:

5.6. Un residuo se considera peligroso por su característica de Inflamabilidad cuando una muestra representativa presenta cualquiera de las siguientes propiedades:

Se propone:

5.6. Un residuo se considera peligroso por su característica de Inflamabilidad cuando una muestra representativa presenta cualquiera de las siguientes propiedades:

Definir que es muestra representativa.

Observaciones: Se recomienda referenciar a otra norma o especificar lo de muestra representativa. Evaluar la necesidad de incluir en la redacción lo de "muestra representativa". Si se deja el término entonces especificar o definir.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que en el PROY-NOM-052-SEMARNAT-2001, específicamente en el Anexo Normativo 2, "Procedimiento para la obtención de muestras representativas y su manejo para el análisis de los residuos con objeto de determinar su peligrosidad", se contempla la definición de "muestra representativa del lote del residuo o del proceso", la cual es la siguiente:

"4.3 Muestra representativa del lote del residuo o del proceso: Es el número de unidades seleccionadas estadísticamente que representan las características del lote del residuo o del proceso".

Cabe mencionar que el Anexo Normativo 2 se elimina de esta Norma Oficial Mexicana, para publicarse como Norma Mexicana con las debidas correcciones.

**COMENTARIO 29** **No Procedente**

En la norma dice:

5.7. Un residuo se considera peligroso por su característica Biológico-Infecciosa de conformidad con lo que se establece en la NOM-087-ECOL-1995 referida en el punto 3 de esta Norma.

Se propone:

5.7. Un residuo se considera peligroso por su característica Biológico-Infecciosa de conformidad con lo que se establece en el punto 3 de la norma NOM-087-ECOL-1995.

Observaciones: Norma.- Nombre personal.

Norma.- Estándar, regla "punto 3 de esta norma", ¿cuál norma? Esta que estoy leyendo o la NOM-087.

La redacción confunde.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que en el numeral 5.7 del proyecto de norma se remite al Capítulo de "Referencias"; esto, con el objeto de indicar la sección de la norma en la que se encuentra la información completa sobre la NOM-087.

**COMENTARIO 30** **No Procedente**

En la norma dice:

6.1. El procedimiento para determinar la peligrosidad de un residuo se presenta en la Figura 1.

Se propone:

6.1. El diagrama de flujo del procedimiento para determinar la peligrosidad de un residuo se presenta en la Figura 1.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el título de la Figura 1: "Diagrama de flujo del procedimiento para identificar la peligrosidad de un residuo", razón por la cual no se acepta la sugerencia emitida en este comentario.

**COMENTARIO 31** **Parcialmente Procedente**

En la norma en su inciso:

6.2. Para determinar si un residuo es peligroso, primero se tiene que definir si el residuo es:

c) Un residuo de proceso.

Comentario:

Residuo de proceso, no está definido en la LGEEPA, ni en esta norma, ni en el reglamento de la LGEEPA.

Observaciones: Es importante definir qué se entiende por esta nueva definición de residuo de proceso y aclarar cuál es la diferencia entre este residuo y un producto que no cumple con especificaciones y se convierte en residuo. A final de cuentas este último también es un residuo de proceso y aclarar cuál es la diferencia entre este residuo y un producto que no cumple con especificaciones y se convierte en residuo. A final de cuentas este último también es un residuo de proceso.

**Respuesta:**

Procedente. Se incluye una nueva definición:

"Residuos peligrosos resultado del desecho de productos fuera de especificaciones o caducos.- Sustancias químicas que han perdido, carecen o presentan variación en las características necesarias para ser utilizados, transformados o comercializados respecto a los estándares de diseño o producción originales".

Asimismo, se señala que el Listado 3 no sólo cambia de título sino que se divide en dos listas:

Listado 3: Clasificación de residuos peligrosos resultado del desecho de productos químicos fuera de especificaciones o caducos (Tóxicos Agudos).

Listado 4: Clasificación de residuos peligrosos resultado del desecho de productos químicos fuera de especificaciones o caducos (Tóxicos Crónicos).

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que el término "residuo de proceso" desaparece de la versión definitiva de la NOM-052, razón por la cual no se incluirá la definición correspondiente en esta norma.

**COMENTARIO 32** **Procedente**

En la norma dice:

6.3. En el caso de las sustancias o productos químicos fuera de especificaciones, caducos, o que tengan cualquier otro defecto que los convierta en un residuo el generador debe revisar el Listado 3. Si el residuo se encuentra en este listado, entonces es peligroso.

Se propone:

6.3. En el caso de las sustancias o productos químicos fuera de especificaciones, caducos, o que tengan cualquier otro defecto que los convierta en un residuo el generador debe revisar el Listado 3. Si el residuo O CUALQUIERA DE SUS COMPONENTES se encuentra en este listado, entonces es peligroso.

**Respuesta:**

Procedente. Debido a que sería necesario efectuar bastantes modificaciones en el numeral 6.3 para hacerlo más entendible, el Grupo de Trabajo llegó a la conclusión de eliminarlo de esta Norma Oficial Mexicana.

**COMENTARIO 33** **Procedente**

Los valores de las tablas confunden y no son consistentes con el resto de la norma.

Observaciones: Por ejemplo 0,750 no se sabe si es 0.750 o 750. ¿Cuál es la necesidad del cambio? Y en caso de ser esto necesario, entonces uniformizar todo el documento con esta nomenclatura: valores, cálculos, etc. (Consistencia en el documento).

**Respuesta:**

Procedente. En la Tabla 2 se modificarán los valores numéricos no sólo para evitar confusiones, sino para que ésta sea equivalente y concuerde con la tabla que aparece en la bibliografía consultada.

**COMENTARIO 34** **Parcialmente Procedente**

La norma dice:

6.4.1. Si el generador conoce con cual constituyente tóxico se contaminó el material, entonces debe analizar la concentración del constituyente tóxico en el lixiviado del extracto y comparar los resultados con los límites máximos permisibles de la Tabla 2. En caso de que el constituyente tóxico no se encuentre en la Tabla 2, la concentración máxima permisible es de 1 000 mg/l en el lixiviado del extracto PECT.

Se propone: que se cambie la redacción y no se deje en la buena intención de reportar lo que el generador conoce. Se carece de un candado que evite una mala intención o un desconocimiento premeditado de los tóxicos con los que se contaminan los materiales.

Aclarar si la medición y comparación es en base húmeda.

Observaciones: Existe el riesgo de que un generador conozca que un material se contaminó con A y B tóxicos, y el conocimiento del tóxico B que está en la Tabla 2, y éste cumpla con los LMP, para finalmente el material ser catalogado como residuo no peligroso. Entonces el tóxico A no fue ni reportado como conocido y a lo mejor éste no cumplía con los LMP.

Ya se mencionó anteriormente en el 5.5.3 sobre un análisis y comparación en base seca conviene aclarar en este punto que LMP están calculados en base húmeda. Y que la comparación deberá ser en base húmeda.

**Respuesta:**

Procedente. Se modificará este numeral para hacerlo más claro y entendible; sin embargo, como se realizaron cambios en todo el Capítulo 6, este comentario se tomó como base para redactar lo siguiente:

6.4 Si el residuo no está listado o no cumple con las particularidades establecidas en el inciso 6.3 se deberá definir si es que éste presenta alguna de las características de peligrosidad que se mencionan en el numeral 7 de esta Norma Oficial Mexicana. Esta determinación se llevará a cabo mediante alguna de las opciones que se mencionan a continuación:

6.4.1 Caracterización o análisis CRIT de los residuos junto con la determinación de las características de Explosividad y Biológico-Infeccioso.

6.4.2 Manifestación basada en el conocimiento científico o la evidencia empírica sobre los materiales y procesos empleados en la generación del residuo en los siguientes casos:

6.4.2.1 Si el generador sabe que su residuo tiene alguna de las características de peligrosidad establecidas en esta norma.

6.4.2.2 Si el generador conoce que el residuo contiene un constituyente tóxico que lo hace peligroso.

6.4.2.3 Si el generador declara, bajo protesta de decir verdad, que su residuo no es peligroso.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que el concepto de "Base Seca" se elimina de esta Norma Oficial Mexicana, por lo que no se incluirán aclaraciones sobre las comparaciones en "Base Húmeda" o "Base Seca" dentro de esta norma.

**COMENTARIO 35** **Procedente**

La norma dice:

6.4.2. Si el generador NO conoce con cual constituyente tóxico se contaminó el material, entonces debe determinar una o más de las características de corrosividad, reactividad, inflamabilidad o toxicidad (CRIT) del material contaminado. Serán peligrosos aquellos materiales contaminados que presenten una o más de las características mencionadas en la presente Norma Oficial Mexicana y se reportarán con los códigos que se establecen en la Tabla 1.

Se propone:

6.4.2. Si el generador NO conoce con cual constituyente tóxico se contaminó el material, entonces..... los códigos que se establecen en la tabla 1.

Observaciones: Ser consistente con la nomenclatura (Tablas X y Figuras Y indicadas con mayúsculas).

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica la nomenclatura, aunque es importante señalar que el numeral 6.4.2 desaparece de esta Norma Oficial Mexicana.

**COMENTARIO 36** **Procedente**

La norma dice:

6.5.7. Si el residuo no se encuentra incluido en los Listados 1 y 2 de esta Norma Oficial Mexicana, y el generador desconoce su peligrosidad, debe caracterizarlo de conformidad con lo que se establece en el Anexo Normativo 1 y determinar las características a que se refiere el apartado 5.1. En su caso, para la realización de la prueba de corrosividad, reactividad, inflamabilidad o toxicidad (CRIT) se debe seguir la secuencia establecida en la Fig. 2. Serán peligrosos aquellos residuos que presenten una o más de las características mencionadas en dicho apartado o si sobrepasan los límites establecidos en la Tabla 2 y lo informará a la autoridad competente con los códigos aplicables que se establecen en la Tabla 1.

Se propone:

6.5.7 Si el residuo no se encuentra incluido en los Listados 1 y 2 de esta Norma Oficial Mexicana, y el generador.....la secuencia establecida en la Figura 2.

Observaciones: Ser consistente con la nomenclatura (Tablas X y Figuras Y iniciadas con mayúsculas).

**Respuesta:**

Procedente. Se corrige la nomenclatura de figuras y tablas.

**COMENTARIO 37** **Procedente**

En la norma dice:

6.4.2. Si el generador NO conoce con cual constituyente tóxico se contaminó el material, entonces debe determinar una o más de las características de corrosividad, reactividad, inflamabilidad o toxicidad (CRIT) del material contaminado. Serán peligrosos aquellos materiales contaminados que presenten una o más de las características mencionadas en la presente Norma Oficial Mexicana y se reportarán con los códigos que se establecen en la Tabla 1.

Se propone:

6.4.2. Si el generador NO conoce con cual constituyente tóxico se contaminó el material, entonces debe DETERMINAR LAS CARACTERISTICAS de corrosividad, reactividad, inflamabilidad o toxicidad (CRIT) del material contaminado. Serán peligrosos aquellos materiales contaminados que presenten una o más de las características mencionadas en la presente Norma Oficial Mexicana y se reportarán con los códigos que se establecen en la tabla 1.

Observaciones: De lo contrario especificar cuándo se puede determinar una o cuándo se deben determinar todas o algunas de las características CRIT. Especificar qué pasa con las pruebas de explosividad y biológico infeccioso.

**Respuesta:**

Procedente. Se modificará este numeral para hacerlo más claro y entendible; sin embargo, como se realizaron cambios en todo el Capítulo 6, este comentario se tomó como base para redactar lo siguiente:

6.4 Si el residuo no está listado o no cumple con las particularidades establecidas en el inciso 6.3 se deberá definir si es que éste presenta alguna de las características de peligrosidad que se mencionan en el numeral 7 de esta Norma Oficial Mexicana. Esta determinación se llevará a cabo mediante alguna de las opciones que se mencionan a continuación:

6.4.1 Caracterización o análisis CRIT de los residuos junto con la determinación de las características de Explosividad y Biológico-Infeccioso.

6.4.2 Manifestación basada en el conocimiento científico o la evidencia empírica sobre los materiales y procesos empleados en la generación del residuo en los siguientes casos:

6.4.2.1 Si el generador sabe que su residuo tiene alguna de las características de peligrosidad establecidas en esta norma.

6.4.2.2 Si el generador conoce que el residuo contiene un constituyente tóxico que lo hace peligroso.

6.4.2.3 Si el generador declara, bajo protesta de decir verdad, que su residuo no es peligroso.

**COMENTARIO 38** **Procedente**

La norma dice:

6.5.3. El generador debe revisar el Listado 1 en el cual se encuentran los residuos peligrosos generados “Por Fuente Específica” incluidos en esta Norma Oficial Mexicana. Si el residuo se encuentra listado es peligroso.

Se propone:

6.5.3. El generador debe revisar el Listado 1 en el cual se encuentran los residuos peligrosos CLASIFICADOS "Por Fuente Específica" incluidos en esta Norma Oficial Mexicana. Si el residuo se encuentra listado es peligroso.

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica no sólo el numeral 6.5.3 sino todo el Capítulo 6 de esta Norma Oficial Mexicana, para quedar de la siguiente manera:

6. Procedimiento para determinar si un residuo es peligroso

6.1 El procedimiento para determinar si un residuo es peligroso se presenta en la Figura 1.

6.2 Un residuo es peligroso si se encuentra en alguno de los siguientes listados:

Listado 1: Clasificación de residuos peligrosos por fuente específica.

Listado 2: Clasificación de residuos peligrosos por fuente no específica.

Listado 3: Clasificación de residuos peligrosos resultado del desecho de productos químicos fuera de especificaciones o caducos (Tóxicos Agudos).

Listado 4: Clasificación de residuos peligrosos resultado del desecho de productos químicos fuera de especificaciones o caducos (Tóxicos Crónicos).

Listado 5: Clasificación por tipo de residuos, sujetos a Condiciones Particulares de Manejo.

6.2.1 Las Toxicidades aguda y crónica referidas en los Listados 1, 2, 3 y 4 de esta Norma Oficial Mexicana no están contempladas en los análisis a realizar para la determinación de las características CRIT de peligrosidad en los residuos.

6.2.2 El Anexo 1 de esta Norma Oficial Mexicana contiene las bases para listar residuos peligrosos por “Fuente Específica” y “Fuente No Específica”, en función de sus Toxicidades ambiental, aguda o crónica.

6.3 Si el residuo no se encuentra en ninguno de los Listados 1 a 5 y es regulado por alguno de los criterios contemplados en los numerales 6.3.1 a 6.3.4 de esta norma, éste se sujetará a lo dispuesto en el Instrumento Regulatorio correspondiente.

6.3.1 Los lodos y biosólidos están regulados por la NOM-004-SEMARNAT-2002.

6.3.2 Los bifenilos policlorados (BPC's) están sujetos a las disposiciones establecidas en la NOM-133-SEMARNAT-2000.

6.3.3 Los límites máximos permisibles de hidrocarburos en suelos están sujetos a lo definido en la NOM-138-SEMARNAT/SS-2003.

6.3.4 Los jales mineros se rigen bajo las especificaciones incluidas en la NOM-141-SEMARNAT-2003.

6.4 Si el residuo no está listado o no cumple con las particularidades establecidas en el inciso 6.3 se deberá definir si es que éste presenta alguna de las características de peligrosidad que se mencionan en el numeral 7 de esta Norma Oficial Mexicana. Esta determinación se llevará a cabo mediante alguna de las opciones que se mencionan a continuación:

6.4.1 Caracterización o análisis CRIT de los residuos junto con la determinación de las características de Explosividad y Biológico-Infeccioso.

6.4.2 Manifestación basada en el conocimiento científico o la evidencia empírica sobre los materiales y procesos empleados en la generación del residuo en los siguientes casos:

6.4.2.1 Si el generador sabe que su residuo tiene alguna de las características de peligrosidad establecidas en esta norma.

6.4.2.2 Si el generador conoce que el residuo contiene un constituyente tóxico que lo hace peligroso.

6.4.2.3 Si el generador declara, bajo protesta de decir verdad, que su residuo no es peligroso.

**COMENTARIO 39** **Procedente**

La norma dice:

6.5.4. Si el residuo no se encuentra en el Listado 1, el generador debe revisar el Listado 2 en el cual se encuentran los residuos peligrosos generados "Por Fuente No Específica". Si el residuo se encuentra listado es peligroso.

Se propone:

6.5.4 Si el residuo no se encuentra en el Listado 1, el generador debe revisar el Listado 2 en el cual se encuentran los residuos peligrosos CLASIFICADOS "Por Fuente No Específica". Si el residuo se encuentra listado es peligroso.

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica no sólo el numeral 6.5.4 sino todo el Capítulo 6 de esta Norma Oficial Mexicana, para quedar como se indica en la respuesta del Grupo de Trabajo al comentario emitido por usted, el cual está marcado con el número 38.

**COMENTARIO 40** **Procedente**

La norma dice:

6.5.5. Los residuos no son peligrosos y el generador queda exento de realizar análisis cuando el residuo no se encuentre en los Listados de esta Norma Oficial Mexicana, no presente ninguna de las características CRETIB y que no contenga ningún constituyente tóxico de la Tabla 2.

Se propone:

6.5.5. Los residuos no son peligrosos y el generador queda exento de REALIZARLES análisis CRETIB, cuando éstos no se encuentren en los Listados de esta Norma Oficial Mexicana, y no presenten ninguna de las características CRETIB y que no contengan ningún constituyente tóxico de la Tabla 2.

IMPORTANTE ACLARAR QUE ESTA EXENTO ESPECIFICAMENTE DE LOS ANALISIS CRETIB, PARTICULARMENTE PARA ESE RESIDUO.

Observaciones: Importante aclarar que está exento específicamente de los análisis CRETIB, particularmente para ese residuo.

**Respuesta:**

Procedente. Debido a que sería necesario efectuar bastantes modificaciones no sólo en el numeral 6.5.5 sino en todo el Capítulo 6 para hacerlo más entendible, el Grupo de Trabajo llegó a la conclusión de eliminarlo de esta Norma Oficial Mexicana y establecer un nuevo Procedimiento para determinar si un residuo es peligroso; sin embargo, este comentario se tomó como base para redactar el nuevo numeral 6.4, el cual queda de la siguiente manera:

6.4 Si el residuo no está listado o no cumple con las particularidades establecidas en el inciso 6.3 se deberá definir si es que éste presenta alguna de las características de peligrosidad que se mencionan en el numeral 7 de esta Norma Oficial Mexicana. Esta determinación se llevará a cabo mediante alguna de las opciones que se mencionan a continuación:

6.4.1 Caracterización o análisis CRIT de los residuos junto con la determinación de las características de Explosividad y Biológico-Infeccioso.

6.4.2 Manifestación basada en el conocimiento científico o la evidencia empírica sobre los materiales y procesos empleados en la generación del residuo en los siguientes casos:

6.4.2.1 Si el generador sabe que su residuo tiene alguna de las características de peligrosidad establecidas en esta norma.

6.4.2.2 Si el generador conoce que el residuo contiene un constituyente tóxico que lo hace peligroso.

6.4.2.3 Si el generador declara, bajo protesta de decir verdad, que su residuo no es peligroso.

**COMENTARIO 41** **Procedente**

La norma dice:

6.5.6. Si el residuo no se encuentra en los Listados 1 y 2, pero el generador conoce la(s) característica(s) o que contiene algún constituyente tóxico en concentración mayor a los límites máximos permisibles que se establecen en la presente Norma Oficial Mexicana, se considerarán residuos peligrosos.

Se propone:

6.5.6. Si el residuo no se encuentra en los Listados 1 y 2, pero el generador SABE QUE PRESENTA UNA O MAS DE LAS CARACTERISTICAS CRETIB o que contiene algún constituyente tóxico en concentración mayor a los límites máximos permisibles que se establecen en la presente Norma Oficial Mexicana se considera residuo peligroso.

Observaciones: Nuevamente tener cuidado con la palabra conoce. No da ninguna garantía de que realmente se reporte lo que se conoce.

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica no sólo el numeral 6.5.6 sino todo el Capítulo 6 de esta Norma Oficial Mexicana, para quedar como se indica en la respuesta del Grupo de Trabajo al comentario emitido por usted, el cual está marcado con el número 38.

**COMENTARIO 42** **Procedente**

La norma dice:

6.5.6. Para efectos de este apartado el generador, sin necesidad de realizar análisis, debe informarlo a la autoridad competente utilizando los códigos aplicables de la Tabla 1.

Se propone:

Para efectos de informar a la autoridad sobre la peligrosidad de un residuo, el generador debe utilizar los códigos aplicables de la Tabla 1.

No es el único apartado en donde se puede identificar la peligrosidad de un residuo. Luego entonces, el código aplica no únicamente a este apartado. Se cree conveniente se integre esta acción en un solo punto y que sea referenciado en lo que respecte.

**Respuesta:**

Procedente. Se eliminará no sólo el párrafo del numeral 6.5.6 al que se hace referencia, sino el numeral completo; además, se señala que todo el Capítulo 6 se modificó para que la norma fuera más clara y entendible. El nuevo numeral 6 queda de la siguiente manera:

6. Procedimiento para determinar si un residuo es peligroso

6.1 El procedimiento para determinar si un residuo es peligroso se presenta en la Figura 1.

6.2 Un residuo es peligroso si se encuentra en alguno de los siguientes listados:

Listado 1: Clasificación de residuos peligrosos por fuente específica.

Listado 2: Clasificación de residuos peligrosos por fuente no específica.

Listado 3: Clasificación de residuos peligrosos resultado del desecho de productos químicos fuera de especificaciones o caducos (Tóxicos Agudos).

Listado 4: Clasificación de residuos peligrosos resultado del desecho de productos químicos fuera de especificaciones o caducos (Tóxicos Crónicos).

Listado 5: Clasificación por tipo de residuos, sujetos a Condiciones Particulares de Manejo.

6.2.1 Las Toxicidades aguda y crónica referidas en los Listados 1, 2, 3 y 4 de esta Norma Oficial Mexicana no están contempladas en los análisis a realizar para la determinación de las características CRIT de peligrosidad en los residuos.

6.2.2 El Anexo 1 de esta Norma Oficial Mexicana contiene las bases para listar residuos peligrosos por “Fuente Específica” y “Fuente No Específica”, en función de sus Toxicidades ambiental, aguda o crónica.

6.3 Si el residuo no se encuentra en ninguno de los Listados 1 a 5 y es regulado por alguno de los criterios contemplados en los numerales 6.3.1 a 6.3.4 de esta norma, éste se sujetará a lo dispuesto en el Instrumento Regulatorio correspondiente.

6.3.1 Los lodos y biosólidos están regulados por la NOM-004-SEMARNAT-2002.

6.3.2 Los bifenilos policlorados (BPC's) están sujetos a las disposiciones establecidas en la NOM-133-SEMARNAT-2000.

6.3.3 Los límites máximos permisibles de hidrocarburos en suelos están sujetos a lo definido en la NOM-138-SEMARNAT/SS-2003.

6.3.4 Los jales mineros se rigen bajo las especificaciones incluidas en la NOM-141-SEMARNAT-2003.

6.4 Si el residuo no está listado o no cumple con las particularidades establecidas en el inciso 6.3 se deberá definir si es que éste presenta alguna de las características de peligrosidad que se mencionan en el numeral 7 de esta Norma Oficial Mexicana. Esta determinación se llevará a cabo mediante alguna de las opciones que se mencionan a continuación:

6.4.1 Caracterización o análisis CRIT de los residuos junto con la determinación de las características de Explosividad y Biológico-Infeccioso.

6.4.2 Manifestación basada en el conocimiento científico o la evidencia empírica sobre los materiales y procesos empleados en la generación del residuo en los siguientes casos:

6.4.2.1 Si el generador sabe que su residuo tiene alguna de las características de peligrosidad establecidas en esta norma.

6.4.2.2 Si el generador conoce que el residuo contiene un constituyente tóxico que lo hace peligroso.

6.4.2.3 Si el generador declara, bajo protesta de decir verdad, que su residuo no es peligroso.

**COMENTARIO 43** **Procedente**

En la Figura 1:

(El residuo contiene constituyentes de la Tabla 2. 6.5.5.)

Invertir el SI y el NO de las flechas.

Observaciones: Confunde el decir "El residuo no contiene constituyentes de la Tabla 2" Responder con un No es, como negar una negación. Confunde y suena extraño. Todos los demás están.

**Respuesta:**

Procedente. Se modificará la Figura 1 para que sea congruente con el numeral 6 de esta Norma Oficial Mexicana. La nueva Figura 1 aparece al final de este documento.

**COMENTARIO 44** **Parcialmente Procedente**

La norma dice:

6.5.7 Si el residuo no se encuentra incluido en los Listados 1 y 2 de esta Norma Oficial Mexicana, y el generador desconoce su peligrosidad, debe caracterizarlo de conformidad con lo que se establece en el Anexo Normativo 1 y determinar las características a que se refiere el apartado 5.1. En su caso, para la realización de la prueba de corrosividad, reactividad, inflamabilidad o toxicidad (CRIT) se debe seguir la secuencia establecida en la Fig. 2. Serán peligrosos aquellos residuos que presenten una o más de las características mencionadas en dicho apartado o si sobrepasan los límites establecidos en la Tabla 2 y lo informará a la autoridad competente con los códigos aplicables que se establecen en la Tabla 1.

Se propone:

6.5.7 No se define con claridad qué pasa con la característica de Explosividad y de Biológico Infeccioso.

**Respuesta:**

Procedente. Se incluirá una aclaración para señalar que en las características de "Explosividad" y "Biológico-Infeccioso" las determinaciones se llevan a cabo de manera bibliográfica; sin embargo, tales aclaraciones no se contemplarán en el numeral 6 sino en el nuevo Capítulo 7 (antes Capítulo 5). Los nuevos numerales 7.4 y 7.7 con las debidas aclaraciones se muestran a continuación:

"7.4 Es Explosivo cuando es capaz de producir una reacción o descomposición detonante o explosiva solo o en presencia de una fuente de energía o si es calentado bajo confinamiento. Esta característica no debe determinarse mediante análisis de laboratorio, por lo que la identificación de esta característica debe estar basada en el conocimiento del origen o composición del residuo".

"7.7 Es Biológico-Infeccioso de conformidad con lo que se establece en la NOM-087-SEMARNAT-SSA1-2002, referida en el punto 4 de esta Norma".

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que las características de "Corrosividad", "Reactividad", "Inflamabilidad" y "Toxicidad Ambiental" (CRIT) son las únicas que se determinan a través de pruebas de laboratorio, razón por la cual en el numeral 6.5.7 sólo se hace mención a las características CRIT.

**COMENTARIO 45** **Procedente**

La norma dice:

6.8. En ningún caso podrá utilizarse la dilución con el único fin de evadir la regulación en materia de residuos peligrosos.

Se propone:

6.8. En ningún caso podrá utilizarse la dilución COMO MEDIO PARA evadir la regulación en materia de residuos peligrosos.

Observaciones: Unico fin. Da cabida a que si se permite la dilución en conjunto con algo más.

**Respuesta:**

Procedente. Debido a que se requieren efectuar modificaciones en gran cantidad al numeral 6.8 para hacerlo más claro y entendible, el Grupo de Trabajo estimó conveniente eliminarlo de esta Norma Oficial Mexicana (NOM). Además, esta disposición ya está incluida en la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, por lo que no es necesario mantenerla en esta NOM.

**COMENTARIO 46** **Parcialmente Procedente**

La norma dice:

6.11. Los envases que tuvieron contacto directo con materiales o residuos peligrosos incluidos en el Listado 3, podrán ser limpiados por el generador con el fin de eliminar cualquier remanente del material o residuo contenido previamente. Estos envases limpios no serán residuos peligrosos y no deben ser reusados, reciclados o manejados de tal forma que estén en contacto directo con el ser humano.

Para qué se prohíbe el reusar, reciclar o manejar los envases limpios de tal forma que no estén en contacto directo con el ser humano.

Se supone que ya están limpios, se supone que ya se eliminó cualquier remanente.

Entonces no están limpios, sino medio contaminados.

Observaciones: Para que correr el riesgo de una intoxicación. Sobre todo porque siempre hay oportunistas que revenden estos envases o tambores a gente de escasos recursos y son usados para guardar agua o cualquier otro producto alimenticio.

El envase debiera reutilizarse o destruirse y mandarse a confinamiento. Es mucho el riesgo y difícil rastrear los envases.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el artículo 55 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR), en el cual se establece que los envases que contuvieron materiales o residuos peligrosos si no se utilizan para el mismo fin son residuos peligrosos, a menos de que hayan sido sujetos a tratamiento para su reutilización, reciclaje o disposición final. Por lo tanto y debido a que esta disposición se encuentra contemplada en un Instrumento Regulatorio de mayor jerarquía, el numeral 6.11 se eliminará en su totalidad de esta Norma Oficial Mexicana. Además, el manejo de envases se incluirá en otros ordenamientos específicos.

**COMENTARIO 47** **No Procedente**

7. RESIDUOS DE BAJA PELIGROSIDAD.

Los residuos considerados de baja peligrosidad son aquellos residuos peligrosos que se presentan en el Listado No. 4.

¿Qué con estos residuos?

¿Qué se debe hacer?

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que en la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR), no se considera el concepto de “Residuos de Baja Peligrosidad”, por lo que el numeral 7 y el Listado 4 del proyecto de norma desaparecen de la versión definitiva de de esta Norma Oficial Mexicana (NOM); sin embargo, los residuos peligrosos que ahí se incluían y que no aparezcan en el artículo 31 de la LGPGIR o que no estén regulados por una norma específica se transfieren al nuevo Listado 5 “Clasificación por tipo de residuos, sujetos a Condiciones Particulares de Manejo”, el cual se encuentra al final del documento. Cabe mencionar que los residuos que se encontraban en el Listado 4 del proyecto de norma, pero que se catalogan como de Manejo Especial, según lo especificado en el artículo 19 de la LGPGIR, se eliminan de esta NOM.

**COMENTARIO 48** **No Procedente**

La norma dice:

8.2. La Secretaría reconocerá las determinaciones analíticas de la prueba CRIT que hayan sido muestreadas y analizadas por un laboratorio acreditado y aprobado conforme a las disposiciones legales aplicables.

Se propone:

8.2. La Secretaría reconocerá las determinaciones analíticas de la prueba CRIT que hayan sido muestreadas y analizadas por un laboratorio CON ACREDITACION VIGENTE conforme a las disposiciones legales de la Entidad Mexicana de Acreditamiento, A.C.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en lo siguiente:

Si bien la entidad mexicana que se cita en este comentario emite las acreditaciones a los laboratorios de prueba, las aprobaciones correspondientes son otorgadas por la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, razón por la cual este comentario no se acepta y el numeral 8.2 de esta Norma Oficial Mexicana se mantiene sin modificaciones.

**PROMOVENTE: RELLENO SANITARIO DEL ESTADO DE NUEVO LEON; CARLOS LUCIO ORTIZ, JEFE DE INSPECCION Y LABORATORIO, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 14/08/2002.**

**COMENTARIO 49** **Procedente**

En el punto 2 dice "...Esta Norma Oficial Mexicana no aplica a los suelos contaminados, ni a residuos radiactivos." En este punto lo que yo entiendo es que si me llega una tierra que se contaminó con aceite o con alguna otra sustancia tóxica, no se aplica esta norma, si no es así me gustaría me citaran algún ejemplo para poderlo entender mejor.

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica el Campo de Aplicación de esta Norma Oficial Mexicana, para quedar como sigue:

"Esta Norma Oficial Mexicana es de observancia obligatoria en lo conducente para los responsables de identificar la peligrosidad de un residuo".

Además, en los Capítulos correspondientes a "Referencias" y "Procedimiento para determinar si un residuo es peligroso" se incluyeron numerales en los que se señala que para dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en esta Norma Oficial Mexicana, en caso de tratarse de suelos contaminados con hidrocarburos, es necesario cumplir con las disposiciones establecidas en la Norma Oficial Mexicana NOM-138-SEMARNAT/SS-2003, Límites máximos permisibles de hidrocarburos en suelos y las especificaciones para su caracterización y remediación, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 29 de marzo de 2005.

**COMENTARIO 50** **Parcialmente Procedente**

En la Tabla 2 se agregaron metales y compuestos orgánicos volátiles y semivolátiles, así como también algunos se eliminaron.

¿Tengo que volver a solicitar CRETIB a todos los generadores ya que se agregaron compuestos que en la NOM-052-1999 no los consideran?

Procedente. La Tabla 2 "Límites Máximos Permisibles para los Constituyentes Tóxicos en el Extracto PECT", contendrá únicamente los 40 compuestos químicos con los Límites Máximos Permisibles (incluyendo las cifras significativas) que la Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos (*EPA*, por sus siglas en el idioma Inglés) utiliza para la Toxicidad Ambiental. La Tabla 2 aparece al final de este documento.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que los criterios CRETIB de la versión definitiva de la NOM-052 difieren de los contemplados en la NOM-052-SEMARNAT-1993. Cabe mencionar que para el caso de Toxicidad Ambiental sólo se tendría que llevar a cabo el PECT para el Cresol, compuesto químico que no aparece como tal en la norma vigente.

**COMENTARIO 51** **Procedente**

¿Qué significa No. CAS?

**Respuesta:**

Procedente. Se incluye la definición de No. CAS, pero en el pie de la Tabla 2, sección en la que también aparecerá la definición de LMP. La Tabla 2 aparece al final de este documento.

**COMENTARIO 52** **Procedente**

En dónde viene el LMP ¿Son miles o es punto y tres decimales?

**Respuesta:**

Procedente. Se incluye la definición de Límite Máximo Permisible (LMP), pero en el pie de la Tabla 2, sección en la que también aparecerá la definición de No. CAS. Además, en dicha Tabla se modificarán los valores numéricos no sólo para evitar confusiones, sino para que ésta sea equivalente y concuerde con la tabla que aparece en la bibliografía consultada. La Tabla 2 aparece al final de este documento.

**COMENTARIO 53** **Procedente**

En el listado 1, E4/02. Recorte de desechos de las cintas magnéticas. ¿Abarca este punto a las cintas de audiocassette?

**Respuesta:**

Procedente. Los recortes de desechos de cintas magnéticas se eliminan de esta Norma Oficial Mexicana.

**COMENTARIO 54** **Procedente**

E10/01 Recorte de perforación de pozos petroleros en los cuales se usen lodos base aceite. ¿En qué consiste esto? Yo entiendo que al hacer el pozo petrolero se contaminó con aceite el suelo cercano, entonces se contradice lo que se dice el punto 2?, o ¿a qué se refiere?

**Respuesta:**

Procedente. Los Recortes de Perforación de Pozos Petroleros en los cuales se usen lodos base aceite se eliminan de esta Norma Oficial Mexicana.

**COMENTARIO 55** **Procedente**

E19/01. Lixiviados (líquidos que se han percolado a través de los residuos dispuestos en tierra) que resulten de la disposición de residuos sólidos.

En este caso, nosotros contamos con una geo-membrana en todo el suelo, paredes y taludes, la fosa de captación de lixiviados también cuenta con esta protección. En un CRETIB que se realizó de nuestros lixiviados da como resultado que no es peligroso. ¿Requiero hacer un CRIT nuevo que incluya los metales y compuestos que se agregaron en la Tabla 2 para demostrar su no peligrosidad y poderlos reciclar dentro del relleno de acuerdo al punto 6.7?

**Respuesta:**

Procedente. Los Lixiviados (líquidos que se han percolado a través de los residuos dispuestos en tierra) que resulten de la disposición de residuos sólidos se eliminan de esta Norma Oficial Mexicana.

**COMENTARIO 56** **Procedente**

En el listado de los residuos de baja peligrosidad el BP3/01, dice Aparatos Electrónicos y Eléctricos usados.

¿Este punto considera televisores, radios microondas, licuadoras, etc.?

**Respuesta:**

Procedente. Se eliminan los “Aparatos electrónicos y eléctricos usados” de la versión definitiva de la NOM-052, ya que, según lo especificado en el artículo 19 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, estos residuos están clasificados como de Manejo Especial.

**COMENTARIO 57** **Parcialmente Procedente**

En el punto 6.4.1, dice: Si el generador conoce con cual constituyente tóxico se contaminó el material, entonces se debe analizar la concentración del constituyente tóxico en el lixiviado del extracto y comparar los resultados con el LMP de la Tabla 2, en caso de que el constituyente tóxico no encuentre en la Tabla 2, la concentración máxima permisible es de 1000 mg/l en el lixiviado del extracto de PECT. Si tengo un material contaminado con aceite y le hago la prueba PECT y sale menor a 1000 mg/l. ¿Entonces no es peligroso?

¿Aplicaría igual para el suelo de un taller mecánico?

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica no sólo el numeral 6.4.1 sino todo el Capítulo 6 de esta Norma Oficial Mexicana, para quedar de la siguiente manera:

6. Procedimiento para determinar si un residuo es peligroso

6.1 El procedimiento para determinar si un residuo es peligroso se presenta en la Figura 1.

6.2 Un residuo es peligroso si se encuentra en alguno de los siguientes listados:

Listado 1: Clasificación de residuos peligrosos por fuente específica.

Listado 2: Clasificación de residuos peligrosos por fuente no específica.

Listado 3: Clasificación de residuos peligrosos resultado del desecho de productos químicos fuera de especificaciones o caducos (Tóxicos Agudos).

Listado 4: Clasificación de residuos peligrosos resultado del desecho de productos químicos fuera de especificaciones o caducos (Tóxicos Crónicos).

Listado 5: Clasificación por tipo de residuos, sujetos a Condiciones Particulares de Manejo.

6.2.1 Las Toxicidades aguda y crónica referidas en los Listados 1, 2, 3 y 4 de esta Norma Oficial Mexicana no están contempladas en los análisis a realizar para la determinación de las características CRIT de peligrosidad en los residuos.

6.2.2 El Anexo 1 de esta Norma Oficial Mexicana contiene las bases para listar residuos peligrosos por "Fuente Específica" y "Fuente No Específica", en función de sus Toxicidades ambiental, aguda o crónica.

6.3 Si el residuo no se encuentra en ninguno de los Listados 1 a 5 y es regulado por alguno de los criterios contemplados en los numerales 6.3.1 a 6.3.4 de esta norma, éste se sujetará a lo dispuesto en el Instrumento Regulatorio correspondiente.

6.3.1 Los lodos y biosólidos están regulados por la NOM-004-SEMARNAT-2002.

6.3.2 Los bifenilos policlorados (BPC's) están sujetos a las disposiciones establecidas en la NOM-133-SEMARNAT-2000.

6.3.3 Los límites máximos permisibles de hidrocarburos en suelos están sujetos a lo definido en la NOM-138-SEMARNAT/SS-2003.

6.3.4 Los jales mineros se rigen bajo las especificaciones incluidas en la NOM-141-SEMARNAT-2003.

6.4 Si el residuo no está listado o no cumple con las particularidades establecidas en el inciso 6.3 se deberá definir si es que éste presenta alguna de las características de peligrosidad que se mencionan en el numeral 7 de esta Norma Oficial Mexicana. Esta determinación se llevará a cabo mediante alguna de las opciones que se mencionan a continuación:

6.4.1 Caracterización o análisis CRIT de los residuos junto con la determinación de las características de Explosividad y Biológico-Infeccioso.

6.4.2 Manifestación basada en el conocimiento científico o la evidencia empírica sobre los materiales y procesos empleados en la generación del residuo en los siguientes casos:

6.4.2.1 Si el generador sabe que su residuo tiene alguna de las características de peligrosidad establecidas en esta norma.

6.4.2.2 Si el generador conoce que el residuo contiene un constituyente tóxico que lo hace peligroso.

6.4.2.3 Si el generador declara, bajo protesta de decir verdad, que su residuo no es peligroso.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en la parte procedente de esta respuesta, ya que si el suelo de un taller mecánico no cumple con las especificaciones establecidas en la NOM-138-SEMARNAT/SS-2003 y el suelo no se retira del lugar en el que se ubica, no se considerará residuo y, por lo tanto, resultará inapropiado llevar a cabo el análisis CRIT de los residuos junto con la determinación de las características de "Explosividad" y "Biológico-Infeccioso".

**COMENTARIO 58** **Parcialmente Procedente**

En la Figura 2. Diagrama de flujo del procedimiento para determinar la peligrosidad de un residuo por sus características CRIT mencionan que si un residuo es gas y esta comprimido es peligroso por su reactividad, entonces ¿Los aerosoles como desodorantes, fijadores de cabello, spray de pintura, etc.?, ¿estarían considerados como peligroso aún y cuando el recipiente este vacío ya que según el punto 6.10, se consideraría peligroso?

**Respuesta:**

Procedente. Para mejorar el entendimiento del diagrama de flujo del procedimiento para determinar la peligrosidad de un residuo, indicado en las Figuras 1 y 2 del proyecto de norma, se unifican en la "Figura 1" de la versión definitiva de esta norma, misma que se muestra al final de este documento.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el artículo 55 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR), en el cual se establece que los envases que contuvieron materiales o residuos peligrosos si no se utilizan para el mismo fin son residuos peligrosos, a menos de que hayan sido sujetos a tratamiento para su reutilización, reciclaje o disposición final. Por lo tanto y debido a que esta disposición se encuentra contemplada en un Instrumento Regulatorio de mayor jerarquía, el numeral 6.10 se eliminará en su totalidad de esta Norma Oficial Mexicana. Además, el manejo de envases se incluirá en otros ordenamientos específicos.

**COMENTARIO 59** **No Procedente**

En normas anteriores como las 052-1999 o la 087-2000 mencionan que entran en vigor en 60 días a los de su publicación, ¿por qué en el sitio de la SEMARNAT no aparecen éstas? Siguen apareciendo la 052-1999 o la 087-1995.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que las versiones de las Normas Oficiales Mexicanas a las que se está haciendo referencia son de proyectos que no se publicaron de manera definitiva, razón por la cual no aparecen en la página de Internet de esta Secretaría; sin embargo, las versiones correctas y actualizadas sí aparecen en el portal de la SEMARNAT.

**PROMOVENTE: BAKER & MCKENZIE; RODOLFO WALSS AURIOLES, OFICINA MONTERREY - MEXICO, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 21/08/2002.**

**COMENTARIO 60** **Procedente**

En términos de lo establecido en el Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-052-ECOL-2001, y con fundamento en lo dispuesto por la Ley Federal de Metrología y Normalización y su Reglamento, acudimos en tiempo y forma a formular comentarios en torno al proyecto de norma antes indicado.

En concreto, nuestro comentario versa sobre el transitorio TERCERO del proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-052-ECOL-2001, el cual dispone:

Los generadores que cuenten con una Constancia de No Peligrosidad y su residuo se encuentre listado, en un plazo de tres meses después de la entrada en vigor de esta Norma Oficial Mexicana, podrán remitir a la Secretaría la información contenida en el inciso 6.6 a fin de que ésta determine lo conducente.

A nuestro juicio, debe modificarse la palabra "podrán" por "deberán". Las justificaciones son las siguientes:

a. Los criterios para considerar que un residuo califica como CRETIB, son distintos en este proyecto de norma en relación con los criterios de la norma vigente. Es decir, por citar un ejemplo, los criterios de corrosividad y toxicidad son distintos en el proyecto a los criterios que actualmente contempla la NOM-052.

Por tanto, es posible que un residuo para el cual se tenga constancia de no peligrosidad, si califique como peligroso bajo los criterios de este proyecto.

b. En caso de que la nueva NOM-052 entre en vigor en los términos en que se publicó como proyecto, será optativo para quienes tengan constancias de no-peligrosidad presentar las mismas a la Secretaría para que ésta “determine lo conducente”. Si alguien decide simplemente no presentar su constancia a la Secretaría, dicha constancia continuará vigente ya que nada en el proyecto de norma dice lo contrario. Por lo tanto, podrá darse el caso de que existan residuos que bajo los criterios de la nueva norma 052 sean peligrosos, pero que sean manejados como no peligrosos al amparo de constancias de no peligrosidad expedidas antes de la entrada en vigor de la nueva norma.

**Respuesta:**

Procedente. Debido a que el trámite SEMARNAT-07-007 (antes INE-004-007), relativo a la Constancia de No Peligrosidad de un residuo, se canceló mediante Acuerdo Secretarial publicado en el Diario Oficial de la Federación el 17 de octubre de 2005, se modifica el artículo Transitorio Tercero de esta Norma Oficial Mexicana para reconocer que las constancias de no peligrosidad tendrán validez hasta el plazo por el cual fueron emitidas. El nuevo artículo Transitorio Tercero queda de la siguiente manera:

“TERCERO.- Las Constancias de No Peligrosidad que estén vigentes a la entrada en vigor de esta Norma Oficial Mexicana tendrán validez hasta el plazo por el cual fueron emitidas”.

**PROMOVENTE: COMISION NACIONAL DEL AGUA; ING. ISIDRO GAYTAN ARVIZU, GERENCIA DE DISTRITOS DE TEMPORAL TECNIFICADO, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 22/08/2002.**

**COMENTARIO 61** **No Procedente**

En el Listado de la Tabla 1 apartado 17. Plaguicidas y herbicidas. Se sugiere incluir los Triazínicos (antrazina o gesaprim) que está prohibido su uso en agricultura en otras partes del mundo, menos en México y la Norma de la Organización Mundial de la Salud (OMS) establece una concentración menor de 0.002 mg/l en el agua de consumo humano y prohibir tirar desechos o residuos regresando los envases al proveedor.

Asimismo, que las aplicaciones con dosis recomendadas no se realicen a menos de 100 metros de pozos o cuerpos de agua donde los residuos pueden contaminar.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que esta Norma Oficial Mexicana (NOM) no es para regular descargas en cuerpos de agua, por lo que los Triazínicos (antrazina o gesaprim) no se incluirán en la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 62** **No Procedente**

En el listado de la Tabla 2 ni en el resto de las tablas, no incluyen los residuos derivados por procesos y tratamientos industriales del vidrio que afectan la salud, de los ingenios azucareros, procesadoras de carne, rastros municipales, fincas cafetaleras y fábricas de papel, las cuales son contaminadoras del agua en los cuerpos receptores.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que esta Norma Oficial Mexicana (NOM) no es para regular descargas en cuerpos de agua, por lo que los residuos derivados por procesos y tratamientos industriales del vidrio que afectan la salud, de los ingenios azucareros, procesadoras de carne, rastros municipales, fincas cafetaleras y fábricas de papel no se incluirán en la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 63** **No Procedente**

En la clasificación de giros y procesos, incluir los términos de: Fundidoras, vidrieras, rastros municipales, ingenios azucareros, procesadoras de carne, fincas cafetaleras y fábricas de papel, las que son productoras de residuos contaminantes del agua y representan algún grado de peligrosidad para el entorno ecológico.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que esta Norma Oficial Mexicana (NOM) no es para regular descargas en cuerpos de agua, por lo que los términos de: Fundidoras, vidrieras, rastros municipales, ingenios azucareros, procesadoras de carne, rastros municipales, fincas cafetaleras y fábricas de papel no se incluirán en la versión definitiva de la NOM-052.

**PROMOVENTE: COMISION NACIONAL DEL AGUA; PABLO HERNANDEZ ROMERO, GERENCIA REGIONAL CUENCAS CENTRALES DEL NORTE, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 27/08/2002.**

**COMENTARIO 64** **Procedente**

Al final de los apartados: 5.2.1 al 5.2.3; 5.3.1 al 5.3.4 y 5.6.1 y 5.6.2, dice: "que se establece en la Norma Mexicana correspondiente".

Se sugiere especificar en cada caso cual es esa norma a que se refiere, para evitar ambigüedades de interpretación, como por ejemplo en el apartado 5.2.2, en el que para analizar el pH de un sólido suspendido en agua, en el caso de que se tratara de la NMX-AA-008-SCFI-2000, en ésta no específica qué proporción de sólido a líquido debe emplearse, y el resultado de pH obtenido está en función de esta proporción.

**Respuesta:**

Procedente. Las Normas Mexicanas (NMX) correspondientes a las que se hace referencia se publicarán de manera independiente a la versión final de la NOM-052. En caso de no contar con las NMX antes de la aparición de la NOM-052 en el Diario Oficial de la Federación, se podrán utilizar métodos equivalentes a las pruebas que se señalan en los numerales correspondientes. Además, la característica de Corrosividad para residuos peligrosos sólo aplica para residuos que se encuentren en estado sólido o líquido.

**COMENTARIO 65** **Parcialmente Procedente**

Tabla 2, Constituyentes tóxicos en el extracto PECT; Metales: As, Be, Cd, Cr (T), Hg, Ni, Pb, Se, Ta y V.

Se sugiere incluir los parámetros: Bario, Plata, Estaño y Zinc.

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica la Tabla 2 “Límites Máximos Permisibles para los Constituyentes Tóxicos en el Extracto PECT”, la cual contiene 40 compuestos químicos con los Límites Máximos Permisibles (LMP), incluyendo las cifras significativas que la Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos (EPA, por sus siglas en el idioma Inglés) utiliza para la Toxicidad Ambiental. La Tabla 2 aparece al final de este documento, conteniendo Bario y Plata.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en la parte procedente de este comentario, ya que si sólo se consideran los 40 Constituyentes Tóxicos de *EPA*, el Estaño y el Zinc no serán contemplados.

**COMENTARIO 66** **Procedente**

LISTADO 1.

En la columna 2: Giro Industrial y Proceso.

Se sugiere generalizar el título del giro industrial con mayúsculas y negritas:

Ejemplo dice: ACABADO DE METALES Y GALVANOPLASTIA.

**Respuesta:**

Procedente. Se modificará el formato no sólo del Listado 1 de esta Norma Oficial Mexicana (NOM), sino también del Listado 2. Los nuevos Listados 1 y 2 aparecen al final de este documento.

**COMENTARIO 67** **Procedente**

LISTADO 1, en la columna 1: No. GIRO (PROCESO).

Se sugiere indicar con número de secuencia para cada proceso, ejemplo:

1. ACABADO DE METALES Y GALVANOPLASTIA.

1.1. PRODUCCION EN GENERAL.

1.2. OPERACIONES DE TEMPLADO.

2. BENEFICIO DE METALES

2.1. PRODUCCION PRIMARIA DE PLOMO.

2.2. PRODUCCION SECUNDARIA DE PLOMO...ETC.

**Respuesta:**

Procedente. Se modificará el formato no sólo del Listado 1 de esta Norma Oficial Mexicana (NOM), sino también del Listado 2. Los nuevos Listados 1 y 2 aparecen al final de este documento.

**COMENTARIO 68** **Procedente**

No. de Giro 6. EXPLOSIVOS.

EN LA COLUMNA 3, CODIGO CRETIB dice: (C,E)

QUE SE REFIERE AL RESIDUO: RESIDUOS DE AGUA ROSA-ROJA Y DE ACIDOS GASTADOS DE LA MANUFACTURA DE TNT.

DEBE DECIR EN LA COLUMNA 3 CODIGO CRETIB: (R,E).

EN EL RENGLON REFERIDO RESIDUO PELIGROSO.

**Respuesta:**

Procedente. Se modificará el Código de Peligrosidad del residuo peligroso que se refiere a los residuos de agua rosa-roja y de ácidos gastados de la manufactura de TNT como se sugiere en este comentario.

**COMENTARIO 69** **Procedente**

15. QUIMICO FARMACEUTICA.

15.5 MEDICAMENTOS ANTINEOPLASICOS

EN LA COLUMNA 3. CODIGO CRETIB: NO INDICA EL CODIGO ().

DEBE DECIR EN LA COLUMNA 3 CODIGO CRETIB: (T) QUE SE REFIERE AL RESIDUO PELIGROSO: ANTINEOPLASICOS CADUCOS.

**Respuesta:**

Procedente. La inclusión o modificación de los Códigos de Peligrosidad en todos los listados de esta Norma Oficial Mexicana se llevará a cabo en aquellos residuos peligrosos que así lo requieran.

**COMENTARIO 70** **Procedente**

FIGURA 1.

EN LA PRIMERA FORMA RECTANGULAR SUPERIOR IZQUIERDA EL TEXTO DICE: Sustancia o Producto Químico fuera de especificaciones o caduco.

Se sugiere que diga: Definir si la Sustancia o Producto Químico está fuera de especificaciones o caduco 6.2.

**Respuesta:**

Procedente. Se modificará la Figura 1 para que sea congruente con el numeral 6 de esta Norma Oficial Mexicana. La nueva Figura 1 aparece al final de este documento.

**COMENTARIO 71** **Procedente**

FIGURA 1.

EN LA PRIMERA FORMA RECTANGULAR SUPERIOR CENTRAL EL TEXTO DICE: Material contaminado.

Se sugiere que diga: Material contaminado 6.4.

**Respuesta:**

Procedente. Se modificará la Figura 1 para que sea congruente con el numeral 6 de esta Norma Oficial Mexicana. La nueva Figura 1 aparece al final de este documento.

**COMENTARIO 72** **Procedente**

FIGURA 1.

EN LA PRIMERA FORMA RECTANGULAR SUPERIOR DERECHA EL TEXTO DICE: Residuo de Proceso.

Se sugiere que diga: Residuo de Proceso 6.5.

**Respuesta:**

Procedente. Se modificará la Figura 1 para que sea congruente con el numeral 6 de esta Norma Oficial Mexicana. La nueva Figura 1 aparece al final de este documento.

**COMENTARIO 73** **Procedente**

FIGURA 1.

EN LA SEGUNDA FORMA TRAPEZOIDAL SUPERIOR DERECHA EL TEXTO DICE: Es explosivo.

Se sugiere que diga: Es explosivo 6.5.1

**Respuesta:**

Procedente. Se modificará la Figura 1 para que sea congruente con el numeral 6 de esta Norma Oficial Mexicana. La nueva Figura 1 aparece al final de este documento.

**COMENTARIO 74** **No Procedente**

LA FLECHA DE FLUJO QUE SE LOCALIZA EN LA PARTE INFERIOR DERECHA ENTRE LAS ULTIMAS DOS FORMAS NO INDICA SI ES AFIRMATIVA O NEGATIVA.

Se sugiere indicar el sentido correspondiente.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que las comparaciones no son ni afirmativas ni positivas. Sólo hasta que se cotejen los resultados obtenidos con los Límites Máximos Permisibles de la Tabla 2 se determinará si el residuo es o no peligroso por su característica de Toxicidad Ambiental.

**COMENTARIO 75** **Procedente**

FIGURA 2.

Entre las formas dos y tres de la parte central del diagrama no se indica el sentido del flujo (falta una flecha).

Se sugiere indicar con una flecha el sentido correspondiente.

**Respuesta:**

Procedente. Para mejorar el entendimiento del diagrama de flujo del procedimiento para determinar la peligrosidad de un residuo, indicado en las Figuras 1 y 2 del proyecto de norma, se unifican en la "Figura 1" de la norma, misma que se muestra al final de este documento.

**COMENTARIO 76** **No Procedente**

FIGURA 2.

EN LA QUINTA FORMA RECTANGULAR IZQUIERDA DICE: Lixiviar el residuo.

Se sugiere que diga: Lixiviar el residuo 6.4.1.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que la "Lixiviación" se lleva a cabo mediante el Procedimiento de Extracción del Constituyente Tóxico, el cual se establece en la NOM-053-SEMARNAT-1993. Además, la Figura 2 del proyecto de norma, se elimina de la versión definitiva de esta norma.

**COMENTARIO 77** **No Procedente**

9. Grado de concordancia con normas.

Esta Norma Oficial Mexicana no concuerda con ninguna norma internacional, ni norma mexicana por no existir al momento de su elaboración.

Según el texto, quiere decir que no se tomaron como base para la elaboración de esta NOM-052-ECOL-2002, las Normas Oficiales Mexicanas NOM-052-ECOL-1993 y NOM-053-ECOL-1993.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que por tratarse de la Modificación o Actualización de la misma norma (NOM-052-ECOL-1993, ahora NOM-052-SEMARNAT-1993), no es posible incluir a la NOM-052-SEMARNAT-1993 dentro del numeral 9 de la versión definitiva de esta norma.

**COMENTARIO 78** **No Procedente**

ANEXO NORMATIVO 1.

Caracterización de un residuo.

AN: Aniones ($SO_4^{=}$, $Cl^{-}$, $NO_3^{-}$, $S^{=}$, $PO_4^{###}$, $CO_3^{=}$, $HCO_3^{-}$, $F^{-}$, $SiO_3^{=}$, $CN^{-}$).

Debe decir: Aniones ($SO_4^{=}$, $Cl^{-}$, $NO_3^{-}$, $S^{=}$, $PO_4^{\equiv}$, $CO_3^{=}$, $HCO_3^{-}$, $F^{-}$, $SiO_3^{=}$, $CN^{-}$).

Observaciones: Ninguna.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el Diario Oficial de la Federación del 26 de julio de 2002, ya que en esa emisión no aparecen los detalles que se mencionan en este comentario; sin embargo, la versión que apareció en la página de Internet presenta las inconsistencias en los superíndices como se aprecia en esta observación.

**COMENTARIO 79** **No Procedente**

ANEXO NORMATIVO 1.

Caracterización de un residuo.

Ecuaciones para confirmas la veracidad de los resultados analíticos:

1.- C+PS+MV ### 100% (### 10%).

Se sugiere indicar al final de las ecuaciones a que se refiere el símbolo: ### en cada caso.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el Diario Oficial de la Federación del 26 de julio de 2002, ya que en esa emisión no aparecen los detalles que se mencionan en este comentario; sin embargo, la versión que apareció en la página de Internet presenta inconsistencias en algunos caracteres o símbolos como se aprecia en esta observación.

**COMENTARIO 80** **Parcialmente Procedente**

ANEXO NORMATIVO 2.

3. Referencias:

NOM-052-ECOL-2002, Que establece las características, el procedimiento de identificación, clasificación y el listado de los residuos peligroso.

En esta referencia se da por hecho que la NOM-052-ECOL-2002 entra en vigor a partir del 2002.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en uno de los acuerdos del Grupo de Trabajo, en el cual se considera conveniente eliminar el Anexo Normativo 2 “Procedimiento de Muestreo de Residuos” de esta norma y publicarlo como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones.

**COMENTARIO 81** **Parcialmente Procedente**

5. Especificaciones de los planes de muestreo. Este Plan de Muestreo es un documento que corresponsabiliza al generador del residuo y a la persona física o moral que realiza el muestreo de los residuos.

Con relación al personal que realiza el muestreo de los residuos, se sugiere que sea acreditado en esas actividades, por la Entidad Mexicana de Acreditamiento (EMA).

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en uno de los acuerdos del Grupo de Trabajo, en el cual se considera conveniente eliminar el Anexo Normativo 2 “Procedimiento de Muestreo de Residuos” de esta norma y publicarlo como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones.

**COMENTARIO 82** **Parcialmente Procedente**

ANEXO NORMATIVO 2.

Dice:

6.2. Determinación del número de unidades en un Lote de Residuo, el procedimiento se encuentra en forma de diagrama de flujo en el apéndice 1.

Se sugiere:

En el diagrama a que hace referencia este punto dice: APENDICE 2, por lo que se sugiere corregirlo por el número correspondiente.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en uno de los acuerdos del Grupo de Trabajo, en el cual se considera conveniente eliminar el Anexo Normativo 2 “Procedimiento de Muestreo de Residuos” de esta norma y publicarlo como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones.

**COMENTARIO 83** **No Procedente**

ANEXO NORMATIVO 2.

6.2.1. Con base en un estimado preliminar de la composición del residuo....., aplique la ecuación siguiente para determinar el número mínimo de muestras a tomar:

###i= (t^2 0.2 *S2)/###^2.

Donde:

###i= Número de unidades a muestrear.

T0.2 = Valor de la tabla t de student para 2 colas con un valor de probabilidad de

### = 0.2.

### = LMP-X

Se sugiere indicar en la ecuación el significado del símbolo ### como se indican en las ecuaciones del diagrama de flujo:

ni = (t^20,2 * S2)/ D2;

Donde:

ni = Número de unidades a muestrear

t ^20,2 = Valor de la tabla t de student para 2 colas con un valor de probabilidad de n = 0,2

n = LMP – X

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el Diario Oficial de la Federación del 26 de julio de 2002, ya que en esa emisión no aparecen los detalles que se mencionan en este comentario; sin embargo, la versión que apareció en la página de Internet presenta las inconsistencias en ciertos caracteres referentes a algunos símbolos como se aprecia en esta observación.

**COMENTARIO 84** **No Procedente**

6.2.7.1; 6.2.7.2; 6.2.8; 6.3.1: En los apartados que se refieren al valor que se indica como ###.

Se sugiere sustituir el símbolo de acuerdo al caso corresponda por n o n.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el Diario Oficial de la Federación del 26 de julio de 2002, ya que en esa emisión no aparecen los detalles que se mencionan en este comentario; sin embargo, la versión que apareció en la página de Internet presenta las inconsistencias en ciertos caracteres referentes a algunos símbolos como se aprecia en esta observación.

**COMENTARIO 85** **Parcialmente Procedente**

ANEXO NORMATIVO 2.

8. Medidas de seguridad.

8.1. Se deberán observar las precauciones de seguridad adecuadas cuando se tomen muestras de residuos generados. La información preliminar sobre el residuo será de ayuda para establecer las precauciones de seguridad a seguir, así como el equipo de protección necesario. Las hojas de manejo de materiales químicos pueden ser una fuente muy importante de información sobre aspectos de seguridad.

Se sugiere incluir al final del párrafo el siguiente texto: así como contar con la guía de respuesta en caso de emergencia.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en uno de los acuerdos del Grupo de Trabajo, en el cual se considera conveniente eliminar el Anexo Normativo 2 “Procedimiento de Muestreo de Residuos” de esta norma y publicarlo como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones.

**COMENTARIO 86** **Parcialmente Procedente**

ANEXO NORMATIVO 2.

8. Medidas de seguridad: En este mismo punto se refiere:

Para una protección completa el personal deberá usar:

Se sugiere indicar lo siguiente: Que sea compatible con el material que se va a manejar.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en uno de los acuerdos del Grupo de Trabajo, en el cual se considera conveniente eliminar el Anexo Normativo 2 “Procedimiento de Muestreo de Residuos” de esta norma y publicarlo como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones.

**COMENTARIO 87** **No Procedente**

ANEXO NORMATIVO.

8. Medidas de seguridad. En el mismo punto al final del último renglón dice:

El personal que realice la toma de muestras deberá estar capacitado para dicha operación.

Se sugiere indicar lo siguiente: Que sea personal acreditado por la Entidad Mexicana de Acreditamiento (EMA), en muestreo de acuerdo a las normas correspondientes.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el numeral 8.2 de esta Norma Oficial Mexicana, en el cual se expresa que “La Secretaría reconocerá las determinaciones analíticas de la prueba CRIT que hayan sido muestreadas y analizadas por un laboratorio acreditado y aprobado conforme a las disposiciones legales aplicables”, razón por la cual no se acepta lo sugerido en este comentario.

**COMENTARIO 88** **Parcialmente Procedente**

ANEXO NORMATIVO

9. Identificación y manejo de las muestras.

9.1.3. El etiquetado de los recipientes se realizará inmediatamente después de recolectar cada una de las muestras de residuos generados. La etiqueta deberá colocarse en un lugar visible y no deberá de sobrepasar las dimensiones del recipiente para su correcta colocación.

Se sugiere incluir al final del párrafo lo siguiente: y manejable en el embarque.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en uno de los acuerdos del Grupo de Trabajo, en el cual se considera conveniente eliminar el Anexo Normativo 2 “Procedimiento de Muestreo de Residuos” de esta norma y publicarlo como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones.

**COMENTARIO 89** **Parcialmente Procedente**

ANEXO NORMATIVO 2

9. Identificación y manejo de las muestras:

Se sugiere incluir el siguiente punto:

9.1.4 Se deberá elaborar una cadena de custodia para cada muestreo, en el que se incluyen todas las muestras colectadas en ese muestreo.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en uno de los acuerdos del Grupo de Trabajo, en el cual se considera conveniente eliminar el Anexo Normativo 2 “Procedimiento de Muestreo de Residuos” de esta norma y publicarlo como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones.

**COMENTARIO 90** **Parcialmente Procedente**

ANEXO NORMATIVO 2

11. 1. Toda la información concerniente al registro y muestreo en campo de residuos generados deberá ser anotada en un libro de registro con hojas numeradas o foliadas a tinta.

Se sugiere incluir dentro del párrafo lo siguiente: libro de registro o bitácora de campo, con hojas foliadas y escrito a tinta indeleble.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en uno de los acuerdos del Grupo de Trabajo, en el cual se considera conveniente eliminar el Anexo Normativo 2 “Procedimiento de Muestreo de Residuos” de esta norma y publicarlo como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones.

**COMENTARIO 91** **Parcialmente Procedente**

ANEXO NORMATIVO 2

11.2 Los datos que deberán de anotarse en el libro para cada uno de los muestreos como mínimo son:

Se sugiere que entre los datos que deberán anotarse en el libro para cada muestreo debe incluirse la cantidad de muestra colectada o remitida al laboratorio.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en uno de los acuerdos del Grupo de Trabajo, en el cual se considera conveniente eliminar el Anexo Normativo 2 “Procedimiento de Muestreo de Residuos” de esta norma y publicarlo como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones.

**COMENTARIO 92** **Parcialmente Procedente**

ANEXO NORMATIVO

11.3 El libro de registro deberá estar siempre guardado y protegido en un mismo lugar.

Se sugiere incluir dentro del párrafo lo siguiente: libro de registro o bitácora.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en uno de los acuerdos del Grupo de Trabajo, en el cual se considera conveniente eliminar el Anexo Normativo 2 “Procedimiento de Muestreo de Residuos” de esta norma y publicarlo como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones.

**COMENTARIO 93** **Parcialmente Procedente**

APENDICE 2 DEL ANEXO NORMATIVO 2:

ESTRATEGIA DE MUESTREO PARA DETERMINAR LA PELIGROSIDAD DE UN RESIDUO.

Deberá corregirse el número del apéndice, debe decir: APENDICE 1.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en uno de los acuerdos del Grupo de Trabajo, en el cual se considera conveniente eliminar el Anexo Normativo 2 “Procedimiento de Muestreo de Residuos” de esta norma y publicarlo como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones.

**COMENTARIO 94** **Parcialmente Procedente**

En el INDICE, ANEXOS:

Se sugiere incluir en el Indice de ANEXOS el Apéndice 1, después del Anexo Normativo 2.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en uno de los acuerdos del Grupo de Trabajo, en el cual se considera conveniente eliminar el Anexo Normativo 2 “Procedimiento de Muestreo de Residuos” de esta norma y publicarlo como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones.

**PROMOVENTE: COMISION FEDERAL DE ELECTRICIDAD - CENTRAL NUCLEOELECTRICA DE LAGUNA VERDE; JAIME ARTURO SILVA JIMENEZ, DEPARTAMENTO DE INGENIERIA AMBIENTAL, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 29/08/2002.**

**COMENTARIO 95** **Procedente**

En el Listado No. 4 “Residuos de Baja Peligrosidad” aparecen algunos residuos que se producen en la Central, por tal motivo, busqué en el texto cuáles eran los nuevos lineamientos para la gestión de tales residuos, sin embargo, el punto 7 únicamente establece que: Los residuos considerados de baja peligrosidad son aquellos residuos peligrosos que se presentan en el listado No. 4.

No tiene caso definir residuos de baja peligrosidad si su gestión va a ser exactamente la misma que los residuos peligrosos. Sugiero que en el punto 7 se establezca claramente cuál va a ser su gestión, o se explique cuál es la razón de separarlos en un listado aparte, o se cancele el Listado No. 4 y los residuos regresen al listado No. 2.

**Respuesta:**

Procedente. La Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR) no considera el concepto de “Residuos de Baja Peligrosidad”, por lo que el numeral 7 y el Listado 4 del proyecto de norma desaparecen de la versión definitiva de esta Norma Oficial Mexicana (NOM); sin embargo, los residuos peligrosos que ahí se incluían y que no aparezcan en el artículo 31 de la LGPGIR o que no estén regulados por una norma específica se transfieren al nuevo Listado 5 “Clasificación por tipo de residuos, sujetos a Condiciones Particulares de Manejo”, el cual se encuentra al final del documento. Cabe mencionar que los residuos que se encontraban en el Listado 4 del proyecto de norma, pero que se catalogan como de Manejo Especial, según lo especificado en el artículo 19 de la LGPGIR, se eliminan de esta NOM.

**PROMOVENTE: CAMARA REGIONAL DE LA INDUSTRIA DE CURTIDURIA EN JALISCO; RICARDO JAUREGUI SILVA, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 09/09/2002.**

**COMENTARIO 96** **No Procedente**

De conformidad a lo dispuesto en los artículos 47 fracción I de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento, dentro del plazo establecido presentamos a la atención de ese Comité Consultivo Nacional de Normalización para la Protección Ambiental los comentarios que esta Asociación considera procedentes, así como la propuesta de modificaciones al "Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-052-ECOL-2001, que establece las características, el procedimiento de identificación, clasificación y el listado de los residuos peligrosos", de acuerdo a las siguientes justificaciones:

En relación a lo señalado en el Capítulo 3 de Referencias; Capítulo 5 "Características que hacen a un residuo peligroso", punto 5.7; Capítulo 6 "Procedimiento para determinar la peligrosidad de un residuo", punto 6.5.2; Anexo Normativo 2, Apartado 2 "Campo de Aplicación", Apartado 3 " Referencias", Apartado 4 "Definiciones", Apartado 6 "Especificaciones de la homogeneidad estadística del lote", puntos 6.2.1 LMP y 6.2.9, y tomando en consideración lo que prescriben para este tipo de casos los artículos 41 fracción VI, 44 párrafo cuarto, 51 párrafo cuarto y 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 28 fracciones III y IV y 39 de su Reglamento, encontramos por demás adecuado puntualizar que contraviniendo los términos de estas disposiciones legales, se toman como referencia para dar origen a este Proyecto de Norma Oficial Mexicana, sustentar obligaciones, justificar particularidades y métodos a seguir, con:

* Normas Oficiales Mexicanas;

* Normas Oficiales Mexicanas no vigentes; y

* Normas Oficiales Mexicanas inexistentes.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y su Reglamento, mismos en los que existen las siguientes disposiciones:

Artículo 41 fracción VI de la Ley y 28 fracción IV de su Reglamento. Las Normas Oficiales Mexicanas deberán contener el grado de concordancia con normas y lineamientos internacionales y con las Normas Mexicanas tomadas como base para su elaboración. Al respecto, se expresa que en el numeral 9 del proyecto de norma que nos ocupa se hace referencia a este asunto, señalando que esta Norma Oficial Mexicana (NOM) no concuerda con ninguna norma internacional, ni norma mexicana, argumento que se discutió en su momento y, por ello, está sólidamente fundamentado.

Artículo 44 párrafo cuarto de la Ley. Para la elaboración de las Normas Oficiales Mexicanas se deberá revisar si existen otras relacionadas, en cuyo caso se coordinarán las dependencias correspondientes para que se elabore de manera conjunta una sola norma oficial mexicana por sector o materia y que además se tomarán en consideración las normas mexicanas y las internacionales, mismas que cuando no constituyan un medio eficaz o apropiado para cumplir con las finalidades establecidas en el artículo 40, la dependencia deberá comunicarlo a la Secretaría antes de que se publique el proyecto en los términos del artículo 47, fracción I. La respuesta que los integrantes del Grupo de Trabajo realizan a esta observación es que la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales es la única encargada de establecer las características, el procedimiento de identificación y clasificación de los residuos peligrosos.

Artículo 51 párrafo cuarto de la Ley y 39 de su Reglamento. Las Normas Oficiales Mexicanas deberán ser revisadas cada cinco años a partir de la fecha de su entrada en vigor, debiendo notificarse al secretariado técnico de la Comisión Nacional de Normalización los resultados de la revisión dentro de los 60 días naturales posteriores a la terminación del periodo quinquenal correspondiente y que de no hacerse la notificación, las normas perderán su vigencia y las dependencias que las hubieran expedido deberán publicar su cancelación en el Diario Oficial de la Federación y que, de igual forma, la Comisión podrá solicitar a la dependencia dicha cancelación. En atención a este punto se responde que en los Considerandos del Proyecto de Norma se explican las situaciones particulares que se han suscitado con este proyecto de norma. Además, se señala que existe un procedimiento a través del cual se ratifican las Normas Oficiales Mexicanas por lo que no pierden vigencia y que si determinadas normas no aparecen en el proyecto es porque probablemente se encuentren todavía como proyectos, lo que impide citarlas en la NOM-052 porque aún no es definitivo lo que en ellas se incluye.

Artículo 64 de la Ley. Las resoluciones de los comités deberán tomarse por consenso y que de no ser posible, por mayoría de votos de los miembros, resaltando que para que las resoluciones tomadas por mayoría sean válidas, deberán votar favorablemente cuando menos la mitad de las dependencias representadas en el comité y contar con el voto aprobatorio del presidente del mismo y que, en ningún caso, se podrá expedir una norma oficial mexicana que contravenga otras disposiciones legales o reglamentarias. Al respecto se establece nuevamente que en los Considerandos del proyecto de norma se detallan las situaciones particulares que se han suscitado con esta norma.

**COMENTARIO 97** **No Procedente**

Con sustento a lo que dictan para estos efectos los artículos 40 fracción VIII y 41 fracción IX de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, juzgamos pertinente se incluyan en su caso en el Capítulo 4 de Definiciones y sean tomadas en cuenta el siguiente Glosario de términos técnicos empleados en este comunicado, a fin de llegar a la comprensión adecuada de las particularidades de este giro industrial:

- AGUAS RESIDUALES: Cualquier tipo de agua generada en los procesos de extracción, beneficio, transformación, producción, consumo utilización, control o tratamiento, cuya calidad no permite usarla de nuevo en el proceso o actividad que la generó (INE SEMARNAP).

- BASICIDAD EN LAS SALES DE CROMO: Es el porcentaje de las valencias totales de cromo trivalente, que están unidas a grupos hidroxilo (OH). Es decir: la fracción en % de grupos hidroxilo (OH), combinados con las valencias del Cromo trivalente, en relación al $Cr^{3+}$ $(OH)^{3-}$ que es 100% básico (BASF Manual).

- CARNAZA: Grupo de fibras de la piel sin dermis.

- CUERO: Piel procesada para poder usarse en aplicaciones industriales.

- CURTIDO AL CROMO: Proceso de estabilización química de la piel mediante el uso de sales de Cromo III.

- DEPILADO: Acción de quitar el pelo por acción química y mecánica. Sinónimos: pelambre, encalado.

- ENCALADO: Acción de la cal que se emplea en el depilado. Algunas veces en el giro de las curtidurías se emplea como sinónimo de depilado.

- FLOR: Grupo de fibras superficiales de la piel.

- HIDROLIZADO DE PELO: Expresión para el proceso de eliminar el pelo por disolución total mediante hidrólisis química.

- INMUNIZADO DE PELO: Expresión para el proceso de separar el pelo completo de la dermis por efecto de la acción enzimática en condiciones de pH y temperatura controlados.

- LODOS: Los sólidos depositados por las aguas negras o desechos industriales, crudos o tratados, acumulados por sedimentación en tanques o estanques y que contiene más o menos agua para formar una masa semilíquida (Griffin et al).

- OXIDACION QUIMICA: Pérdida de electrones por un átomo, ión o radical químico (Romero J.A.).

- PELAMBRE: Término ampliamente usado en el giro de las curtidurías, como sinónimo de depilado.

- PIEL: Membrana que cubre el cuerpo de los hombres y de los animales.

- REDUCCION QUIMICA: Ganancia de electrones por un átomo, ión o radical químico (Romero J.A.).

- TAMBOR: Reactor cilíndrico horizontal de madera o cualquier otro material inerte apropiado, diseñado para el proceso de las curtidurías, donde puedan controlarse las condiciones requeridas de dilución, pH, temperatura y acción mecánica apropiados.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que esta Norma Oficial Mexicana no es única para el ramo de la Curtiduría, razón por la cual las definiciones sugeridas en este comentario no serán incluidas en la versión final de la NOM-052.

**COMENTARIO 98** **No Procedente**

De conformidad a lo que disponen para tal efecto los artículos 41 fracción VIII, 43 y penúltimo párrafo del 47 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 31 de su Reglamento, consideramos conveniente que la elaboración, expedición y publicación del Proyecto de Norma Oficial Mexicana que nos ocupa, debe hacerse en forma conjunta con la Secretaría de Salud, toda vez que:

En el primer párrafo de los Considerandos, menciona literalmente: "Que las disposiciones de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente son de orden público e interés social y tienen por objeto propiciar el desarrollo sustentable y establecer, entre otras, las bases para garantizar el derecho de toda persona a vivir en un medio ambiente adecuado para su desarrollo, salud y bienestar; definir los principios de la política ambiental y los instrumentos para su aplicación; la preservación, la restauración y el mejoramiento del ambiente, así como la prevención y el control de la contaminación del aire, agua y suelo."

Bajo este esquema general, en el Capítulo o Introducción, se señala textualmente lo siguiente: "Que los residuos peligrosos, en cualquier estado físico, por sus características corrosivas, reactivas, explosivas, inflamables, tóxicas, y biológico-infecciosas, y por su forma de manejo pueden representar un riesgo para el equilibrio ecológico, el ambiente y la salud de la población en general, por lo que es necesario determinar los criterios, procedimientos, características y listados que los identifiquen y clasifiquen por su grado de peligrosidad."

Al resultar ser de conocimiento general que la Secretaría de Salud tiene competencia exclusiva en todo lo relacionado con la regulación al derecho a la protección de la salud así como el establecer las bases y modalidades para el acceso a los servicios de salud y la concurrencia de la federación y las entidades federativas en materia de salubridad general, es evidente que resulta necesario se permita la inclusión de esta dependencia en la elaboración, desarrollo y emisión conjunta de esta Norma Oficial Mexicana.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el artículo 150 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente (LGEEPA), en el que se precisa que las Normas Oficiales Mexicanas que expida la Secretaría, serán con previa opinión de las siguientes Secretarías: Comercio y Fomento Industrial, Salud, Energía, Comunicaciones y Transportes, Marina y Gobernación. Cabe mencionar que la Secretaría de Salud participó en la elaboración del PROY-NOM-052-SEMARNAT-2001 (antes PROY-NOM-052-ECOL-2001) y que colaboró en las sesiones del Grupo de Trabajo que aprobó la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 99** **Procedente**

En referencia a lo estipulado en el Capítulo 6. Procedimiento para determinar la peligrosidad de un residuo punto 6.6 y en el artículo Tercero Transitorio, creemos conveniente señalar que esto contradice de manera evidente lo que dispone llanamente para estos efectos el artículo 83 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, el cual no establece de manera alguna un procedimiento adicional, complicado y que justifique una erogación extra por este trámite emergente, el cual además y contrario a lo que se menciona en el Proyecto de Norma, promueve un exceso regulatorio y fomenta actos de corrupción. En su caso, pudiéramos considerar que fuera procedente establecer tan sólo que en determinado plazo la dependencia competente pudiera emitir una opinión sobre el resultado de la evaluación de la conformidad que se le presente, entendiéndose que no tiene observaciones cuando no lo realice en el plazo previsto. Dicho razonamiento se robustece si tomamos en cuenta que el procedimiento para llevar a cabo la evaluación de la conformidad que incluye los métodos de prueba y muestreo, es bastante riguroso.

**Respuesta:**

Procedente. Debido a que el trámite SEMARNAT-07-007 (antes INE-004-007), relativo a la Constancia de No Peligrosidad de un residuo, se canceló mediante Acuerdo Secretarial publicado en el Diario Oficial de la Federación el 17 de octubre de 2005, se elimina el numeral 6.6 de y se modifica el artículo Tercero Transitorio de esta Norma Oficial Mexicana para reconocer que las constancias de no peligrosidad tendrán validez hasta el plazo por el cual fueron emitidas. El nuevo artículo Tercero Transitorio queda de la siguiente manera:

"TERCERO.- Las Constancias de No Peligrosidad que estén vigentes a la entrada en vigor de esta Norma Oficial Mexicana tendrán validez hasta el plazo por el cual fueron emitidas".

**COMENTARIO 100** **No Procedente**

No obstante que en los artículos 63 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 60 de su Reglamento, se establece como un requisito para el adecuado funcionamiento de los Comités Consultivos Nacionales de Normalización, la previa existencia y observancia de lineamientos expedidos por la Comisión Nacional de Normalización, así como de las reglas para la operación de dichos Comités, hasta la fecha no se han hecho del conocimiento del público en general tales ordenamientos, por lo que se desconoce si dicho organismo para la elaboración y desarrollo de este Proyecto de Norma Oficial Mexicana, ha cumplido plenamente con tales indicaciones.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en las facultades del Comité de Normalización de Medio Ambiente y Recursos Naturales (COMARNAT), órgano de consulta constituido para la elaboración y expedición de Normas Oficiales Mexicanas en materia ambiental y la promoción de su cumplimiento, el cual está integrado por personal técnico de las dependencias del Ejecutivo Federal competentes, según la materia que corresponde al comité, organizaciones de industriales, prestadores de servicios, comerciantes, productores agropecuarios, forestales o pesqueros, centros de investigación científica o tecnológica, colegios de profesionales y consumidores, quienes se ajustan a las Reglas de Operación previamente establecidas, mismas que se encuentran en la página de Internet de esta Secretaría.

Cabe mencionar que dentro de los objetivos del COMARNAT se encuentra proponer, diseñar y aprobar la normatividad ambiental para el aprovechamiento sustentable, conservación y restauración de los suelos, el agua, la biodiversidad terrestre y acuática, los bosques, la flora y fauna silvestres, los recursos pesqueros y sus ecosistemas, especialmente los sujetos a protección especial y los hábitat críticos, los recursos genéticos y el desarrollo sustentable de las actividades del sector primario siguientes: agricultura, ganadería, silvicultura, acuacultura, recolección, caza y pesca y proteger los recursos naturales, los ecosistemas y lograr la seguridad ambiental y protección ambiental, respecto de la contaminación al suelo, al agua, atmósfera, visual, térmica, lumínica, sonora, vibraciones, de olores y de los residuos sólidos peligrosos que generen las actividades de los sectores industrial y de consumo, del desarrollo urbano, el transporte, los servicios y el turismo, energía y actividades extractivas.

**COMENTARIO 101** **No Procedente**

El trámite que se ha venido dando al Proyecto de Norma Oficial Mexicana que nos ocupa, contraviene lo dispuesto en los artículos 38 fracción III, 39 fracción I, 60 fracción I y 61-A de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 39, 55, 56, 57, 58 y 60 fracciones I y III de su Reglamento:

- No se incluyó este tema en el Programa Nacional de Normalización correspondiente a este año, ni se expidió el suplemento respectivo;

- Tampoco se desarrolló en el año que correspondía; y

- Existiendo entonces la imposibilidad de expedir normas oficiales mexicanas sobre temas no incluidos en el Programa del año de que se trate o en su suplemento.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el propio Programa Nacional de Normalización 2002, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 25 de marzo de ese mismo año, mismo en el que el proyecto de NOM-052 está contemplado y es prioridad para la SEMARNAT desde entonces y lo será hasta la fecha en la que se emita la versión definitiva de la norma en cuestión.

**COMENTARIO 102** **Parcialmente Procedente**

Toda vez que varias empresas pertenecientes a este giro industrial cuentan con sus propias plantas de luz o con instalaciones especiales en virtud de los altos consumos de energía eléctrica, el apartado incluido en el Listado 2, Clasificación de Residuos Peligrosos por Fuente No Específica, consistente en Residuos de Bifenilos Policlorados o de cualquier otro material que los contenga en una concentración igual o mayor de 50 ppm, y según clave NE 01, consideramos conveniente que:

- Se determine de una manera más precisa y contundente que esta obligación sólo resulta exigible cuando existan residuos de materiales o substancias que hubieran contenido bifenilos policlorados;

- Se excluya terminantemente realizar dicha valoración a los materiales o substancias útiles para la empresa y en uso, al no resultar ser residuos y mucho menos peligrosos; y

- Lo anterior toda vez que la delegación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Jalisco ha exigido en multitud de ocasiones, a varios giros industriales y sustentada con una falsa fundamentación, que realicen la caracterización de los aceites dieléctricos de sus transformadores para determinar la concentración de los bifenilos policlorados.

**Respuesta:**

Procedente. Los residuos peligrosos que aparecieron en los listados del proyecto de norma publicado el 26 de julio de 2002 y que a partir de la entrada en vigor de otro Instrumento Regulatorio, ya sea de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos o de normas específicas aplicables a ellos, se eliminarán de la versión definitiva de la NOM-052-SEMARNAT-2005, como en el caso de los Bifenilos Policlorados (NOM-133-SEMARNAT-2000). Asimismo, se establece que esta decisión nos obliga a incluir los nuevos numerales 4.4, 6.3 y 6.3.2, los cuales quedaron de la siguiente manera:

4.4 Norma Oficial Mexicana NOM-133-SEMARNAT-2000, Protección Ambiental-Bifenilos Policlorados (BPC's)-Especificaciones de manejo, publicada en el Diario Oficial de la Federación (D.O.F.) el 10 de diciembre de 2001, la cual cambió de nomenclatura por el Acuerdo Secretarial publicado en el D.O.F. el 23 de abril de 2003, quedando con el nombre que aparece al inicio de esta cita.

6.3 Si el residuo no se encuentra en ninguno de los Listados 1 a 5 y es regulado por alguno de los criterios contemplados en los numerales 6.3.1 a 6.3.4 de esta norma, éste se sujetará a lo dispuesto en el Instrumento Regulatorio correspondiente.

6.3.2 Los bifenilos policlorados (BPC's) están sujetos a las disposiciones establecidas en la NOM-133-SEMARNAT-2000.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en la NOM-133-SEMARNAT-2000, ya que ésta es el Instrumento Normativo a través de los cuales se regulan los Bifenilos Policlorados en este país.

**COMENTARIO 103** **Parcialmente Procedente**

A continuación hacemos de su conocimiento los razonamientos técnicos o de carácter científico debidamente comprobado, que en cuanto a los residuos específicos del giro industrial que nos corresponde, creemos deben ser tomados en cuenta a fin de acreditar plenamente que estos no son peligrosos.

Descripción de la práctica real VS cada uno de los enunciados, siguiendo el orden por el No. de Clave, contenido en este Proyecto de Norma:

E5/01: "LODOS GENERADOS EN EL PROCESO DE PELAMBRE O DEPILADO (ENCALADO)"

El proceso de pelambre (también llamado depilado y menos frecuentemente encalado) NO genera lodos en ninguna de sus dos opciones (ver Diagramas 1 y 2). Se especifica a continuación las salidas de cada una de estas dos opciones:

a) Opción de "hidrolizado de pelo": Además del cuero depilado que se obtiene, genera aguas residuales que contienen agua con pelo disuelto más sólidos disueltos y suspendidos. Estos aguas residuales inmediatamente después de su salida del tambor de pelambre, se descargan en fosa de sedimentación que es parte del tratamiento primario al que se someten, cuyo manejo y disposición se hacen de acuerdo a lo dispuesto en la NOM-001-ECOL-1996 cuando se descarga a cuerpos de aguas nacionales o en la NOM-002-ECOL-1996 cuando se descarga a redes de alcantarillado municipal.

b) Opción de "inmunizado de pelo": Además del cuero depilado que se obtiene, por un lado genera pelo entero, el cual puede destinarse para composteo, como en la combinación con residuos de la industria tequilera desarrollado en la Universidad de Guadalajara (U de G). Por otro lado se generan baños ricos en materiales depilantes sin pelo disuelto los cuales se refuerzan para usarse nuevamente (el número de veces de reuso, lo limita la calidad requerida del cuero procesado). Una vez que se decide desechar estos baños, inmediatamente pasan a formar parte de las aguas residuales las cuales también se descargan en fosa de sedimentación que es parte del tratamiento primario al que se someten, cuyo manejo y disposición se hacen de acuerdo a lo dispuesto en la NOM-001-ECOL-1996 cuando se descarga a cuerpos de aguas nacionales o en la NOM-002-ECOL-1996 cuando se descarga a redes de alcantarillado municipal.

E5/02: "SOLUCIONES GASTADAS RESULTANTES DEL PROCESO DE PELAMBRE"

El Proceso de Pelambre no genera soluciones gastadas ya que además del cuero depilado que se obtiene lo que se genera son aguas residuales las que inmediatamente después de su salida del tambor de pelambre, se descargan en fosa de sedimentación que es parte del tratamiento primario al que se someten, cuyo manejo y disposición se hacen de acuerdo a lo dispuesto en la NOM-001-ECOL-1996 cuando se descarga a cuerpos de aguas nacionales o en la NOM-002-ECOL-1996 cuando se descarga a redes de alcantarillado municipal (ver Diagramas 1 y 2).

E5/03: "LODOS GENERADOS EN EL PROCESO DE DESENCALADO Y DEPILADO"

El Proceso de "desencalado y depilado" no existe y por lo tanto NO genera lodos, ya que el depilado (cubierto en nuestra explicación de los incisos E5/01 y E5/02) es un proceso anterior al desencalado. El desencalado es un paso en el que no hay descarga alguna del tambor y es solamente un acondicionamiento de pH para la siguiente etapa de curtido (ver Diagramas 1 y 2).

E5/04: "LODOS GENERADOS EN EL PROCESO DE CURTIDO"

El proceso de curtido NO genera lodos, ya que además del cuero curtido al cromo que se obtiene lo que se genera son aguas residuales las que inmediatamente después de su salida del tambor de curtido, se descargan en fosa de sedimentación que es parte del tratamiento primario al que se someten, cuyo manejo y disposición se hacen de acuerdo a lo dispuesto en la NOM-001-ECOL-1996 cuando se descarga a cuerpos de aguas nacionales o en la NOM-002- ECOL-1996 cuando se descarga a redes de alcantarillado municipal.

E5/05: "SOLUCIONES GASTADAS RESULTANTES DEL PROCESO DE CURTIDO"

El Proceso de Curtido no genera soluciones gastadas ya que además del cuero curtido al cromo que se obtiene lo que se genera son aguas residuales las que inmediatamente después de su salida del tambor de curtido, se descargan en fosa de sedimentación que es parte del tratamiento primario al que se someten, cuyo manejo y disposición se hacen de acuerdo a lo dispuesto en la NOM-001-ECOL-1996 cuando se descarga a cuerpos de aguas nacionales o en la NOM-002-ECOL-1996 cuando se descarga a redes de alcantarillado municipal.

E5/06: "RESIDUOS QUE CONTIENE CROMO POR ENCIMA DE LOS LMP DE LA TABLA 2 EXCEPTO SI TODAS LAS SALES O SOLUCIONES UTILIZADAS EN EL PROCESO PRODUCTOR SEAN DE CROMO TRIVALENTE.

LOS RESIDUOS QUE SE MANEJEN DURANTE TODO SU CICLO DE VIDA EN CONDICIONES NO OXIDANTES".

Todas las sales que se manejan en la etapa de curtido al cromo son trivalentes, desde su recepción como materia prima hasta que se obtiene el cuero curtido al cromo, ya que para evitar variaciones de basicidad de la sal de cromo trivalente a usarse se abandonó en nuestro país a mediados de los años 70, la práctica de convertir dentro de cada tenería por reducción química el bicromato de sodio o potasio (Cromo VI) a sulfato de cromo (Cromo III) y se cambió al uso de sulfato de cromo (Cromo III) comercial el cual ofrece una variabilidad muy baja en la basicidad que se desea usar (Anexos: cartas de proveedores).

En la etapa de curtido, químicamente se requiere el Cromo III, ya que se constituye en un catión trivalente con seis puntos de unión química por coordinación que pueden estar ocupados por agua, grupos hidroxilo (para regular la basicidad requerida del Cromo III, grupos carboxilo y grupos amino, estos dos últimos del colágeno (proteína de la piel).

Por otro lado el Cromo VI, no tiene capacidad curtiente ya que sus puntos de unión por coordinación quedan ocupados por el oxígeno que lo rodea en el anión $Cr_2O_7$ = (bicromato) del cual forma parte, por lo que no es útil en el proceso de curtido y por lo tanto no se usa en ese estado.

En la etapa de curtido al cromo, no hay reacciones de oxidación reducción, que pudieran alterar el estado trivalente del cromo en uso ya que los químicos usados son BASIFICANTES (INE-SEMARNAP, 1999, Manual de Procedimientos para el Manejo adecuado de los Residuos de la Curtiduría, INE, Pág. 12), entre ellos Bicarbonato de Sodio, Oxido de Magnesio, Carbonato de Sodio para controlar los cambios requeridos de basicidad del sulfato de cromo (Cromo III). La siguiente ecuación ilustra la constancia del Cromo III, durante las reacciones para obtener cuero curtido al cromo, donde cambia la basicidad pero no el estado de oxidación del Cromo (Hoinacki):

$[Cr_2(OH)_2SO_4]^{2+}$ ($^-$OOC) P . $(NH_3^+)2^=$ $(SO_4^=/2)$ . $^+H_3N$ . P . (OOC . Cr $(OH)_2(SO_4)$ . COO) . P $NH_3^+$. $(SO_4^=/2)$

Sobre la inocuidad del Cromo III, (Klaassen & Watkins), (Córdova Darío) y (Grevatt- Ver Anexo EPA-) documentan la falta de evidencia sobre la toxicidad del Cromo III contrastada contra al evidencia contundente de la toxicidad del Cromo VI.

Diagramas de Flujo 1 y 2, donde se describe la práctica real para comparar el contenido de los enunciados E5/01, E5/02 y E5/03. (Diagrama 1 y 2).

Asimismo, acompañamos la bibliografía que sustenta estos razonamientos:

* BASF MANUAL for the Leather Trade, 1950, Ludwigsshafen A. Rhein, Págs 57-69

* Córdova Darío, 2001, Toxicología, Manual Moderno, Bogotá Col.., Págs 291-297

* Grevatt P.C., 1998, Toxicological Review of Trivalent Chromium (CAS No. 16065-83-1), U.S. Environmental Protection Agency (EPA), Washington D.C.

* Griffin et al, 1996, Manual de Tratamiento de Aguas negras - Departamentos de Sanidad del Estado de Nueva York, Limusa, México, D.F., Pág. 261

* Hoinacki E., 1989, Peles e Couros, SNDAIDRDRGDS, Porto Alegre, Págs. 110-114

* INE-SEMARNAP, 1999, Manual de Procedimientos para el Manejo adecuado de los Residuos de la Curtiduría, INE, Pág. 57

* Klaassen & Watkins, 2001, Manual de Toxicología, Mc Graw Hill México D.F., Págs. 674-676

* Romero J.A., 2000, Calidad del Agua, AlfaOmega, México, D.F., Pág. 24.

* U de G. Iñiguez et al, 2002, Biodegradación del Material de Descarne de la Industria de Curtiduría, Universidad de Guadalajara

Por todo lo anteriormente expuesto y con fundamento a lo que disponen los artículos 8 Constitucional, 47 fracciones II y III de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 33 de su Reglamento, respetuosamente le:

P I D O

PRIMERO.- Se nos tenga por presentados con el carácter que estamos debidamente acreditando, formulando comentarios y planteando modificaciones al "Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-052-ECOL-2001, que establece las características, el procedimiento de identificación, clasificación y el listado de los residuos peligrosos", señalando domicilio para oír y recibir notificaciones y designando para los efectos precisados a la profesionista que hemos dejado mencionada.

SEGUNDO.- Se admita la presente promoción, se tomen en cuenta los razonamientos expuestos en el momento oportuno y se de respuesta a cada uno de los argumentos formulados.

**Respuesta:**

Procedente. Las soluciones gastadas de pelambre y las soluciones gastadas del proceso de curtido se eliminan de esta Norma Oficial Mexicana (NOM).

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que los lodos generados en el proceso de pelambre o depilado, los lodos generados en el proceso de desencalado y depilado, así como los lodos generados en el proceso de curtido son residuos peligrosos sujetos a Condiciones Particulares de Manejo, razón por la cual se mantienen en la versión definitiva de la NOM-052.

**PROMOVENTE: SECRETARIA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES; ING. CARLOS A. GONZALEZ NARVAEZ, DIRECCION GENERAL DE AUTOTRANSPORTE FEDERAL, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 12/09/2002.**

**COMENTARIO 104** **Parcialmente Procedente**

A efecto de dar claridad en cuanto a los listados es necesario precisar que se trata de listados no exhaustivos, por lo que en caso de generarse residuos de nuevas substancias o materiales peligrosos, su clasificación dependerá del resultado de las pruebas CRETIB.

**Respuesta:**

Procedente. Los residuos que no aparezcan en ninguno de los cinco listados de esta Norma Oficial Mexicana (NOM) y de los cuales no se cuente con la información suficiente para definir si cumplen con alguno de los criterios para considerarlos peligrosos, será necesario efectuar los análisis CRIT junto con la identificación de la característica de Explosividad y si son Biológico-Infecciosos, con el objeto de determinar su peligrosidad.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el Capítulo 6 de esta NOM (Procedimiento para determinar si un residuo es peligroso), mismo en el cual se establece de manera clara que se debe llevar a cabo para definir si un residuo es peligroso o no, por lo que no se acepta lo sugerido en este comentario.

**COMENTARIO 105** **No Procedente**

En el numeral 3- Referencias, se deberá incluir lo siguiente:

"Para el cumplimiento de la presente Norma Oficial Mexicana, se deberán observar las Normas que se enlistan a continuación o las que se sustituyan".

Respuesta:

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que dentro del cuerpo de esta norma existen numerales en los que se remite a las Normas Oficiales Mexicanas que aparecen en el capítulo correspondiente a "Referencias"; además, es claro que las normas que sustituyan a las que aparecen en dicho capítulo serán las que se deberán consultar para dar cabal cumplimiento a la nueva versión de la NOM-052, razón por la cual en el Capítulo 4 no se incluye el texto sugerido en este comentario.

**COMENTARIO 106** **Procedente**

En el numeral 10.8, se debe incluir la cita correcta al Reglamento para el Transporte Terrestre de Materiales y Residuos Peligrosos.

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica esta cita bibliográfica, señalando que existe una actualización en el año de 2003, para quedar de la siguiente manera:

"Reglamento para el Transporte Terrestre de Materiales y Residuos Peligrosos de la SCT, actualizado el 28 de noviembre de 2003".

**COMENTARIO 107** **Procedente**

Se propone que en el segundo transitorio se precise que, con la entrada en vigor de la presente norma, se abroga la Norma Oficial Mexicana NOM-052-ECOL-1993, ya que dejar el texto como se encuentra actualmente, dejaría los setenta días posteriores a la publicación de la Norma, sin instrumento normativo que regularía lo establecido en la Norma en comento.

**Respuesta:**

Procedente. Se señala que en el artículo Transitorio Segundo se aclarará que la NOM-052-SEMARNAT-1993 se abrogará una vez que entre en vigor la presente Norma Oficial Mexicana, para quedar como sigue:

"SEGUNDO.- A la entrada en vigor de esta Norma Oficial Mexicana se abroga la Norma Oficial Mexicana NOM-052-SEMARNAT-1993, Que establece las características de los residuos peligrosos, el listado de los mismos y los límites que hacen a un residuo peligroso por su toxicidad al ambiente, publicada en el Diario Oficial de la Federación (D.O.F.) el 22 de octubre de 1993".

**PROMOVENTE: CAMARA MINERA DE MEXICO; ING. VICTOR DEL CASTILLO ALARCON, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 12/09/2002.**

**COMENTARIO 108** **Parcialmente Procedente**

ANTECEDENTES.

Desde 1988 que se publicó en México la NTE-CRP-001-1998 en la que los jales mineros fueron incluidos en el listado de residuos peligrosos por su toxicidad con base en la concentración de constituyentes tóxicos obtenida a través de la PECT establecida como NTE-CRP-002-1988 y que es una trascripción incompleta del método 1310 de la EPA, la industria minera nacional ha pugnado por que a los jales mineros se les dé un tratamiento específico, dadas sus características de volumen y composición, que no se ajustan a las formas de disposición de la generalidad de los desechos que se intenta regular en las normas mencionadas.

Los argumentos fundamentales son los siguientes:

1. Las características de peligrosidad de los residuos de la industria minera no se pueden generalizar, ya que dependen fundamentalmente de la naturaleza del yacimiento mineral del que fueron extraídos y no del proceso que los generó.

2. Los jales y en general los desechos de la industria minera son de alto volumen, por lo que no pueden ser almacenados en los confinamientos de desechos industriales peligrosos y no peligrosos, o en tiraderos convencionales de desechos municipales.

3. Los desechos mineros tienen una composición muy similar a la del terreno en que se depositan, no están sujetos a condiciones de ataque químico por agentes o sustancias externas como sucede con desechos de bajo volumen que se pudiesen disponer en un tiradero municipal convencional.

4. Los desechos mineros se depositan en el sitio donde se generan y en obras de ingeniería construidas ex profeso para este fin, y no se mezclan con residuos municipales o de otro tipo.

5. La prueba de extracción establecida y que actualmente se encuentra en la NOM-053-ECOL-1993, es una prueba para simular las condiciones a las que se somete un material o desecho cuando se co-dispone con residuos municipales.

En función de los argumentos expuestos, es que otros países los desechos mineros reciben un tratamiento específico desde el punto de vista ambiental, como es el caso de Canadá y Australia, y ha suscitado controversias que se están dirimiendo en las cortes como es el caso de los Estados Unidos de Norteamérica.

El que los desechos mineros, especialmente los jales, requieren de un tratamiento especial ha sido reconocido en el reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en Materia de Residuos Peligrosos, el cual, en su artículo 36, les permite un manejo diferente al resto de los residuos regulados y se refiere a su normatividad específica.

Existe a nivel internacional una serie discusión sobre la peligrosidad de los jales sin que hasta la fecha exista un consenso sobre la misma, aceptándose de manera generalizada que el riesgo de accidente por su volumen y errores de diseño, que es más preocupante que su peligrosidad desde el punto de vista químico y/o toxicológico. Lo anterior no implica que los desechos mineros en un momento dado no puedan ser peligrosos por los últimos conceptos mencionados, pero se reconoce que estos peligrosos solo existen bajo condiciones muy específicas.

Actualmente se está trabajando un proyecto de norma oficial mexicana que contempla los requisitos ambientales para todas las etapas de una presa de jales, en la cual se están condensando e integrando las diferentes propuestas que en este sentido se han generado concensando los últimos 10 años por parte del sector privado y de la actual SEMARNAT.

Además se tiene contemplada la realización de normas para lixiviación en montones, relleno hidráulico de minas y manejo de materiales rocosos provenientes de las operaciones mineras.

SE PROPONE:

La industria Minera de México propone que el actual proyecto de NOM-052-ECOL-2001 que se encuentra bajo consulta pública, se modifique en el Listado 1 “CLASIFICACION DE RESIDUOS PELIGROSOS POR FUENTE ESPECIFICA” eliminando el giro 9 “MINERIA”, identificado con los residuos con clave E9/01 “JALES Y COLAS PROVENIENTES DE LA CONCENTRACION POR FLOTACION SELECTIVA”, con la clave E9/02 “RESIDUOS PROVENIENTES DE LA CONCENTRACION DE MINERALES POR LIXIVIACION EN MONTONES” y se inserte un artículo transitorio con la redacción propuesta siguiente:

“Los jales y colas provenientes de los procesos de concentración de minerales por flotación selectiva o lixiviación, serán considerados como residuos peligrosos, hasta la entrada en vigor de las normas oficiales mexicanas específicas que establecerán los requisitos y condiciones para su caracterización y manejo”.

Asimismo, para complementar la normatividad específica sobre residuos mineros, se propone el establecimiento de un método de extracción de constituyentes tóxicos, que se publique como anexo a las NOM’s mencionadas en el párrafo anterior y que se presenta a manera de esquema en el anexo al presente documento.

**Respuesta:**

Procedente. Se señala que lo establecido en la Norma Oficial Mexicana NOM-141-SEMARNAT-2003, Que establece el procedimiento para caracterizar los jales, así como las especificaciones y criterios para la caracterización y preparación del sitio, proyecto, construcción, operación y postoperación de presas de jales, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 13 de septiembre de 2004, obliga a eliminar los residuos peligrosos con clave E9/01 y E9/02 de esta Norma Oficial Mexicana, e incluir los nuevos numerales 4.6, 6.3 y 6.3.4, los cuales quedan de la siguiente manera.

4.6 Norma Oficial Mexicana NOM-141-SEMARNAT-2003, Que establece el procedimiento para caracterizar los jales, así como las especificaciones y criterios para la caracterización y preparación del sitio, proyecto, construcción, operación y postoperación de presas de jales, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 13 de septiembre de 2004.

6.3 Si el residuo no se encuentra en ninguno de los Listados 1 a 5 y es regulado por alguno de los criterios contemplados en los numerales 6.3.1 a 6.3.4 de esta norma, éste se sujetará a lo dispuesto en el Instrumento Regulatorio correspondiente.

6.3.4 Los jales mineros se rigen bajo las especificaciones incluidas en la NOM-141-SEMARNAT-2003.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en la parte procedente de esta respuesta, ya que se eliminan los residuos antes mencionados y, además, se hace referencia específica a la NOM-141, razón por la cual no se incluirá un artículo Transitorio en relación con este tema, como se sugiere en este comentario.

**PROMOVENTE: AM MEX PRODUCTOS INTERNACIONAL; ING. JAVIER SALAZAR, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 12/09/2002.**

**COMENTARIO 109** **Procedente**

Algunos miembros del Comité Ambiental de la RAMAC, me han hecho llegar los siguientes comentarios:

Sería bueno que se aclarara, ya que no encuentro cómo se manejarán los residuos de baja peligrosidad, y en la tabla de la página 53 y la 53 que son como se clasifican los residuos no se hace referencia al Listado 4. (Si estoy mal háganmelo saber). De lo contrario dejaremos las ambigüedades de la Ley en debo o no debo disponer este material como residuo peligroso, puesto que viene en la NOM-052?

Si se aprobara la Norma así como fue publicada: Artículo 9o. Para los efectos del Reglamento se entiende por manejo, el conjunto de operaciones que incluyen el almacenamiento, recolección, transporte, alojamiento, reuso, tratamiento, reciclaje, incineración y disposición final de los residuos peligrosos.

Los residuos de baja peligrosidad se deben de manejar como residuo peligroso de acuerdo a la Ley, al punto 7 de la norma 052 y al Listado 4 hasta que emitan el nuevo Reglamento en materia de residuos peligrosos.

Por definición de ley:

XXXI.- Residuo: Cualquier material generado en los procesos de extracción, beneficio, transformación, producción, consumo, utilización, control o tratamiento cuya calidad no permita usarlo nuevamente en el proceso que lo generó.

**Respuesta:**

Procedente. La Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR) no considera el concepto de “Residuos de Baja Peligrosidad”, por lo que el numeral 7 y el Listado 4 del proyecto de norma desaparecen de la versión definitiva de esta Norma Oficial Mexicana (NOM); sin embargo, los residuos peligrosos que ahí se incluían y que no aparezcan en el artículo 31 de la LGPGIR o que no estén regulados por una norma específica se transfieren al nuevo Listado 5 “Clasificación por tipo de residuos, sujetos a Condiciones Particulares de Manejo”, el cual se encuentra al final del documento. Cabe mencionar que los residuos que se encontraban en el Listado 4 del proyecto de norma, pero que se catalogan como de Manejo Especial, según lo especificado en el artículo 19 de la LGPGIR, se eliminan de esta NOM.

**COMENTARIO 110** **Parcialmente Procedente**

Si se va a importar un equipo electrónico o eléctrico usado, pero su fin no es disponer de ellos sino seguir utilizándolo no debe de considerársele como residuo peligroso por definición legal.

Hablando sólo de Residuos de Baja Peligrosidad: lo que sí se debe de especificar es qué aparatos electrónicos o eléctricos serán incluidos en este rubro; y bajo qué criterios se están considerando a los demás como residuos de baja peligrosidad... por citar algunas lagunas y ambigüedades legales de este proyecto de norma.

**Respuesta:**

Procedente. Se eliminan los “Aparatos electrónicos y eléctricos usados” de la versión definitiva de la NOM-052, ya que, según lo especificado en el artículo 19 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, estos residuos están clasificados como de Manejo Especial.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que los materiales, insumos, productos o subproductos que no sean descartados o que no requieran sujetarse a tratamiento o disposición final, conforme a lo dispuesto en la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos y demás ordenamientos legales aplicables, no se consideran residuos y no podrán clasificarse como residuos peligrosos.

Asimismo, se precisa que la importación y exportación de residuos peligrosos no es objeto de la presente norma y estas actividades se deberán ajustar a lo que establezca en los Instrumentos Regulatorios correspondientes.

**PROMOVENTE: NOVARTIS CORPORATIVO, S.A. DE C.V.; FRIDA RAMIREZ, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 18/09/2002.**

**COMENTARIO 111** **Procedente**

En el Listado 1 de dicha norma publicada, hacen referencia a la norma de lodos, como norma oficial. Tengo entendido que la 004 es un proyecto de norma, publicado el 18 de febrero de 2002, en la primera sección del DOF, en la página 3, bajo el nombre "PROY-NOM-004-ECOL-2001".Quisiera saber si posterior a esta fecha se publicó como norma oficial ésta en comento.

**Respuesta:**

Procedente. Se señala que lo que se establece en la NOM-004-SEMARNAT-2002. Protección ambiental.- Lodos y biosólidos.- Especificaciones y límites máximos permisibles de contaminantes para su aprovechamiento y disposición final, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 15 de agosto de 2003, obliga a eliminar el pie del Listado 1 e incluir los nuevos numerales 4.1, 6.3 y 6.3.1, los cuales quedan de la siguiente manera.

4.1 Norma Oficial Mexicana NOM-004-SEMARNAT-2002, Protección Ambiental.-Lodos y biosólidos.- Especificaciones y límites máximos permisibles de contaminantes para su aprovechamiento y disposición final, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 15 de agosto de 2003.

6.3 Si el residuo no se encuentra en ninguno de los Listados 1 a 5 y es regulado por alguno de los criterios contemplados en los numerales 6.3.1 a 6.3.4 de esta norma, éste se sujetará a lo dispuesto en el Instrumento Regulatorio correspondiente.

6.3.1 Los lodos y biosólidos están regulados por la NOM-004-SEMARNAT-2002.

**PROMOVENTE: ASOCIACION MEXICANA DE LA INDUSTRIA AUTOMOTRIZ, A.C.; LIC. CESAR FLORES ESQUIVEL, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 18/09/2002.**

**COMENTARIO 112** **Parcialmente Procedente**

En la norma dice:

6.4.1 Si el generador conoce con cual constituyente tóxico se contaminó el material, entonces debe analizar la concentración del constituyente tóxico en el lixiviado del extracto y comparar los resultados con los límites máximos permisibles de la Tabla 2.

Solicitud: Se elimine la segunda parte del texto, después del punto y seguido. Para evitar la discrecionalidad en su trato pues todo lo que no está en la tabla entra en el criterio de 1000 mg/l, lo que puede operar tanto a favor como en contra del ambiente, en razón de que no hay una base técnica específica sobre la cual se determine el Listado de Material Peligroso (LMP). Solicitamos cuando se presente el caso, los LMP se definan particularmente.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia y se establece que no sólo se elimina la segunda parte del texto del numeral 6.4.1 sino que este inciso desaparece completamente de esta Norma Oficial Mexicana.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que no se definirán los LMP de manera particular; además, LMP significa Límite Máximo Permisible y no Listado de Material Peligroso.

**COMENTARIO 113** **Procedente**

El punto 7 establece “Residuos de baja peligrosidad”, señalando son residuos peligrosos los que se presentan en el listado 4.

Solicitud: Se elimine de la norma el concepto “Residuos de baja peligrosidad”, considerando que no establece un criterio para que estos sean manejados, ni en otra legislación aplicable; además que no presenta mejora al ambiente, ni administrativa a los generadores hacer esta clasificación, en razón de que el manejo es exactamente el mismo que el de los residuos peligrosos.

**Respuesta:**

Procedente. La Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR) no considera el concepto de “Residuos de Baja Peligrosidad”, por lo que el numeral 7 y el Listado 4 del proyecto de norma desaparecen de la versión definitiva de esta Norma Oficial Mexicana (NOM); sin embargo, los residuos peligrosos que ahí se incluían y que no aparezcan en el artículo 31 de la LGPGIR o que no estén regulados por una norma específica se transfieren al nuevo Listado 5 “Clasificación por tipo de residuos, sujetos a Condiciones Particulares de Manejo”, el cual se encuentra al final del documento. Cabe mencionar que los residuos que se encontraban en el Listado 4 del proyecto de norma, pero que se catalogan como de Manejo Especial, según lo especificado en el artículo 19 de la LGPGIR, se eliminan de esta NOM.

**COMENTARIO 114** **No Procedente**

Solicitamos se establezcan criterios para diferenciar al gran generador del pequeño generador.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, la cual es el ordenamiento legal en el que se definen los criterios para identificar a un gran generador de un pequeño generador, e incluso para precisar las diferencias de cada uno de ellos con respecto a los microgeneradores.

**PROMOVENTE: ALCOA FUJIKURA DE MEXICO, S. DE R.L. DE C.V.; JUAN ERNESTO ROJO VELASQUEZ, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 19/09/2002.**

**COMENTARIO 115** **Procedente**

En la norma:

Que los residuos peligrosos, en cualquier estado físico, por sus características corrosivas, reactivas, explosivas, inflamables, tóxicas, y biológico-infecciosas, y por su forma de manejo pueden representar....

Se propone:

En el inciso 0. Introducción en el primer párrafo segunda línea.... y por su forma pueden representar un... quitar la palabra pueden y dejar sólo la palabra representar.

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica la redacción de la Introducción, así como la numeración de 0 a 1 (cero a uno), quedando de la siguiente manera:

1. Introducción

Los residuos peligrosos, en cualquier estado físico, por sus características corrosivas, reactivas, explosivas, inflamables, tóxicas, y biológico-infecciosas, y por su forma de manejo pueden representar un riesgo para el equilibrio ecológico, el ambiente y la salud de la población en general, por lo que es necesario determinar los criterios, procedimientos, características y listados que los identifiquen.

Los avances científicos y tecnológicos y la experiencia internacional sobre la caracterización de los residuos peligrosos han permitido definir como constituyentes tóxicos ambientales, agudos y crónicos a aquellas sustancias químicas que son capaces de producir efectos adversos a la salud o al ambiente.

**COMENTARIO 116** **Parcialmente Procedente**

En el punto 4. Definiciones

Falta definir los conceptos LD (50), LC (50), Residuos de Baja Peligrosidad, Giro Industrial y Proceso.

**Respuesta:**

Procedente. Debido a que los conceptos de LD50 y LC50 están asociados a la “Toxicidad Aguda”, el Grupo de Trabajo determinó conveniente incluirla dentro de las definiciones y eliminar los conceptos antes mencionados. La nueva definición es la siguiente:

“Toxicidad Aguda.- El grado en el cual una sustancia o mezcla de sustancias puede provocar, en un corto periodo de tiempo o en una sola exposición, daños o la muerte de un organismo”.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que los términos “Giro Industrial” y “Proceso” son claros por sí solos, razón por la cual en esta Norma Oficial Mexicana no se incluirán las definiciones correspondientes.

Por último, se menciona que los Residuos de Baja Peligrosidad, al no estar contemplados en la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, desaparecerán de esta Norma Oficial Mexicana, por lo que no se agregará una definición de los mismos.

**COMENTARIO 117** **No Procedente**

En la norma dice:

6.11. Los envases que tuvieron contacto directo con materiales o residuos peligrosos incluidos en el Listado 3, podrán ser limpiados por el generador con el fin de eliminar cualquier remanente del material o residuo contenido previamente. Estos envases limpios no serán residuos peligrosos y no deben ser reusados, reciclados o manejados de tal forma que estén en contacto directo con el ser humano.

Se sugiere:

En el punto 6.11, (último renglón).... de tal forma que estén en contacto directo con el ser humano.

Agregar.... o con animales.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el artículo 55 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR), en el cual se establece que los envases que contuvieron materiales o residuos peligrosos si no se utilizan para el mismo fin son residuos peligrosos, a menos de que hayan sido sujetos a tratamiento para su reutilización, reciclaje o disposición final. Por lo tanto y debido a que esta disposición se encuentra contemplada en un Instrumento Regulatorio de mayor jerarquía, el numeral 6.11 se eliminará de esta Norma Oficial Mexicana.

**COMENTARIO 118** **Procedente**

En el punto 6.3 y el 6.4, Dicen:

6.3. En el caso de las sustancias o productos químicos fuera de especificaciones, caducos, o que tengan cualquier otro defecto que los convierta en un residuo el generador debe revisar el Listado 3. Si el residuo se encuentra en este listado, entonces es peligroso.

6.4. En el caso de materiales contaminados con un constituyente tóxico:

Se sugiere:

Hacer mención que el generador puede utilizar las MSDS (Material Safety Data Sheets) y/o HDS (Hojas de Seguridad de Materiales) para determinar una o más características de peligrosidad, y/o constituyentes tóxicos.

**Respuesta:**

Procedente. Debido a que sería necesario efectuar bastantes modificaciones en los numerales 6.3 y 6.4 para hacerlos más entendibles, el Grupo de Trabajo llegó a la conclusión de eliminarlos de esta Norma Oficial Mexicana; sin embargo, con base en lo sugerido en este comentario en el que se señala que el generador podrá identificar la peligrosidad de sus residuos con base en la información con la que cuente, se incluye el nuevo numeral 6.4.2:

6.4.2 Manifestación basada en el conocimiento científico o la evidencia empírica sobre los materiales y procesos empleados en la generación del residuo en los siguientes casos:

6.4.2.1 Si el generador sabe que su residuo tiene alguna de las características de peligrosidad establecidas en esta norma.

6.4.2.2 Si el generador conoce que el residuo contiene un constituyente tóxico que lo hace peligroso.

6.4.2.3 Si el generador declara, bajo protesta de decir verdad, que su residuo no es peligroso.

**COMENTARIO 119** **Procedente**

En el punto 6.4.2. Si el generador no conoce con cual constituyente tóxico se contaminó el material, entonces debe determinar una o más de las características de corrosividad, reactividad, inflamabilidad o toxicidad (CRIT) del material contaminado. Serán peligrosos aquellos materiales contaminados que presenten una o más de las características mencionadas en la presente Norma Oficial Mexicana y se reportarán con los códigos que se establecen en la Tabla 1.

Se sugiere:

Eliminar del segundo renglón una o más de...

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia y se establece que no sólo se elimina el segundo renglón del numeral 6.4.2 sino que este inciso desaparece completamente de esta Norma Oficial Mexicana.

**COMENTARIO 120** **Procedente**

En la norma:

En el punto 6.5.1. El generador debe identificar la característica de Explosividad basado en el conocimiento del origen o composición del residuo. Si el residuo es explosivo es peligroso.

Se sugiere:

Agregar al finalizar la misma observación que para los RPBI, es decir, esta característica no debe determinarse con análisis de laboratorio.

**Respuesta:**

Procedente. Se incluirá esta aclaración, señalando que no será en el numeral 6.5.1, sino en el numeral 7.4, ya que el criterio para la característica de “Explosividad” sólo se considerará en el nuevo Capítulo 7 “Características que definen a un residuo como peligroso”. El nuevo numeral 7.4 queda de la siguiente manera:

7.4 Es Explosivo cuando es capaz de producir una reacción o descomposición detonante o explosiva solo o en presencia de una fuente de energía o si es calentado bajo confinamiento. Esta característica no debe determinarse mediante análisis de laboratorio, por lo que la identificación de esta característica debe estar basada en el conocimiento del origen o composición del residuo.

**COMENTARIO 121** **No Procedente**

En la norma:

En el Listado 4. Residuos de Baja Peligrosidad en el residuo No. 12, balastros de lámparas de vapor de metal, siempre y cuando contengan BPC's en concentraciones mayores a 50 ppm.

Se sugiere:

Existe un error al colocar la palabra más debiendo haber sido menos de 50 ppm (pág. 47).

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que el residuo BP 3/07 "Balastros de lámparas de vapor de metal, siempre y cuando contengan BPC's en concentraciones mayores a 50ppm" cumple con las características señaladas en la NOM-133-SEMARNAT-2000 para ser clasificado como residuo peligroso por contenido de bifenilos policlorados. Cabe mencionar que este residuo peligroso, por estar regulado específicamente por la NOM-133-SEMARNAT-2000, se elimina de la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 122** **Procedente**

En la Fig. 2.

Falta agregar línea en rombo de inflamable.

**Respuesta:**

Procedente. Para mejorar el entendimiento del diagrama de flujo del procedimiento para determinar la peligrosidad de un residuo, indicado en las Figuras 1 y 2 del proyecto de norma, se unifican en la "Figura 1" de la versión definitiva de esta norma, misma que se muestra al final de este documento.

**COMENTARIO 123** **No Procedente**

En la norma:

1. Objetivo:

Esta Norma Oficial Mexicana establece las características y el procedimiento que permiten identificar y clasificar a los residuos peligrosos, así como los listados de los mismos.

Se propone:

En el numeral 1, Objetivo, después de.... residuos peligrosos,

Agregar:..... así como establecer el listado de los residuos de Baja Peligrosidad.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, en la cual no están contemplados los Residuos de Baja Peligrosidad, razón por la que el numeral y el Listado 4 del proyecto de norma desaparecen de la versión definitiva de la NOM-052. De igual forma se expresa que por lo antes expuesto no se acepta lo sugerido en este comentario.

**COMENTARIO 124** **No Procedente**

En el numeral 3. Referencias.

Se sugiere:

Eliminar las NOM-053-ECOL-1993 y NOM-087-ECOL-1995, ya que también están caducas y/o en proceso de revisión.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que las Normas Oficiales Mexicanas no caducan ni dejan de estar vigentes por estar en proceso de revisión; razón por la que las dos referencias aquí citadas no se eliminarán de esta norma.

**COMENTARIO 125** **Parcialmente Procedente**

En la norma:

6.4.1. Si el generador conoce con cual constituyente tóxico se contaminó el material, entonces debe analizar la concentración del constituyente tóxico en el lixiviado del extracto y comparar los resultados con los límites máximos permisibles de la Tabla 2. En caso de que el constituyente tóxico no se encuentre en la Tabla 2, la concentración máxima permisible es de 1 000 mg/l en el lixiviado del extracto PECT.

Se propone:

En el numeral 6.4.1..... En caso de que el constituyente tóxico no se encuentre en la Tabla 2, la concentración máxima permisible es de 1,000 mg/l en el lixiviado del extracto del PECT.

La pregunta es de constituyentes tóxicos deben considerarse si el mismo enunciado excluye a los de la Tabla 2, por no aparecer y además, por no definir el concepto de constituyente tóxico.

**Respuesta:**

Procedente. Se incluye la definición de Constituyente Tóxico, la cual queda de la siguiente manera:

"Constituyente Tóxico.- Cualquier sustancia química contenida en un residuo y que hace que éste sea peligroso por su toxicidad, ya sea ambiental, aguda o crónica".

Además, se incluyen las definiciones de Toxicidad, Toxicidad Ambiental, Toxicidad Aguda y Toxicidad Crónica, las cuales aparecen a continuación:

"Toxicidad.- La propiedad de una sustancia o mezcla de sustancias de provocar efectos adversos en la salud o en los ecosistemas".

"Toxicidad Ambiental.- La característica de una sustancia o mezcla de sustancias que ocasiona un desequilibrio ecológico".

"Toxicidad Aguda.- El grado en el cual una sustancia o mezcla de sustancias puede provocar, en un corto periodo de tiempo o en una sola exposición, daños o la muerte de un organismo".

"Toxicidad Crónica.- Es la propiedad de una sustancia o mezcla de sustancias de causar efectos dañinos a largo plazo en los organismos, generalmente a partir de exposiciones continuas o repetidas y que son capaces de producir efectos cancerígenos, teratogénicos o mutagénicos".

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en la parte procedente de esta respuesta, ya que al establecer las definiciones de Constituyente Tóxico y Toxicidad Ambiental no se excluye a los compuestos que aparecen en la Tabla 2 de esta Norma Oficial Mexicana (NOM). Además, en la versión definitiva de la NOM se consideran ciertas sustancias químicas que son tóxicas agudas y otras que se catalogan como tóxicas crónicas.

**COMENTARIO 126** **Procedente**

En la norma:

6.5.5. Los residuos no son peligrosos y el generador queda exento de realizar análisis cuando el residuo no se encuentre en los Listados de esta Norma Oficial Mexicana, no presente ninguna de las características CRETIB y que no contenga ningún constituyente tóxico de la Tabla 2.

Se propone:

En el numeral 6.5.5. Los residuos no son peligrosos y el generador queda exento de realizar análisis cuando el residuo no se encuentre en los Listados de esta Norma Oficial Mexicana, no presente ninguna de las características CRETIB y que no contenga ningún constituyente tóxico de la Tabla 2.

Completar la frase incorporando:... y que de acuerdo a las Hojas de Seguridad de Materiales (HDS) determine que no contiene ningún constituyente tóxico de la Tabla 2; no puedes determinar constituyentes tóxicos de la Tabla 2 si no haces el análisis, es por eso que se pide la incorporación de herramientas como las HDS y se deje claro este numeral.

**Respuesta:**

Procedente. Debido a que sería necesario efectuar bastantes modificaciones no sólo en el numeral 6.5.5 sino en todo el Capítulo 6 para hacerlo más entendible, el Grupo de Trabajo llegó a la conclusión de eliminarlo de esta Norma Oficial Mexicana y establecer un nuevo Procedimiento para determinar si un residuo es peligroso; sin embargo, este comentario se tomó como base para redactar el nuevo numeral 6.4, el cual queda de la siguiente manera:

6.4 Si el residuo no está listado o no cumple con las particularidades establecidas en el inciso 6.3 se deberá definir si es que éste presenta alguna de las características de peligrosidad que se mencionan en el numeral 7 de esta Norma Oficial Mexicana. Esta determinación se llevará a cabo mediante alguna de las opciones que se mencionan a continuación:

6.4.1 Caracterización o análisis CRIT de los residuos junto con la determinación de las características de Explosividad y Biológico-Infeccioso.

6.4.2 Manifestación basada en el conocimiento científico o la evidencia empírica sobre los materiales y procesos empleados en la generación del residuo en los siguientes casos:

6.4.2.1 Si el generador sabe que su residuo tiene alguna de las características de peligrosidad establecidas en esta norma.

6.4.2.2 Si el generador conoce que el residuo contiene un constituyente tóxico que lo hace peligroso.

6.4.2.3 Si el generador declara, bajo protesta de decir verdad, que su residuo no es peligroso.

**COMENTARIO 127** **Parcialmente Procedente**

De la Tabla 2, constituyentes tóxicos en el extracto PECT.

Definir los Números INE de los constituyentes tóxicos, no los poseen y la anterior Norma sí.

Adicionalmente algunos trámites lo requieren como tal (avisos de Retorno, Avisos/manifiestos de empresa generadora de Residuos Peligrosos).

**Respuesta:**

Procedente. Las claves de los residuos en los formatos actuales difieren de las que aparecen en la nueva versión de la NOM-052.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que la Subsecretaría de Gestión para la Protección Ambiental deberá actualizar los formatos en cuanto se publique esta Norma Oficial Mexicana (NOM) de manera definitiva, razón por la cual no es necesaria la mención en la NOM sobre el aspecto que se cita en este comentario.

**COMENTARIO 128** **Parcialmente Procedente**

Si anteriormente había manifiesto un residuo con cierto número INE (por contenido de metil etil cetona que actualmente ya no aparece en extractos PECT), debo modificar mis Avisos/manifiestos de empresa generadora de Residuos Peligrosos, si el residuo posee otra característica CRIT?

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica la Tabla 2 “Límites Máximos Permisibles para los Constituyentes Tóxicos en el Extracto PECT”, la cual contiene 40 compuestos químicos con los Límites Máximos Permisibles (LMP), incluyendo las cifras significativas que la Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos (EPA, por sus siglas en el idioma Inglés) utiliza para la Toxicidad Ambiental. La Tabla 2 aparece al final de este documento, conteniendo la metil etil cetona.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en la parte procedente de esta respuesta, ya que no se tendrán que modificar los Avisos/manifiestos de empresa generadora de residuos peligrosos porque el compuesto citado aparece de nueva cuenta en la Tabla de Constituyentes Tóxicos.

**COMENTARIO 129** **Parcialmente Procedente**

Quinto Transitorio.

Dar un plazo de 6 meses a la entrada en vigor de la presenta Norma, para actualizar Avisos/Manifiestos de empresa generadora de Residuos Peligrosos, toda vez que existen muchas modificaciones en constituyentes tóxicos.

**Respuesta:**

Procedente. Las claves de los residuos en los formatos actuales difieren de las que aparecen en la nueva versión de la NOM-052.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que la Subsecretaría de Gestión para la Protección Ambiental deberá actualizar los formatos en cuanto se publique esta Norma Oficial Mexicana (NOM) de manera definitiva, razón por la cual no es necesaria la mención en la NOM sobre el aspecto que se cita en este comentario.

Asimismo, los nuevos códigos o claves se utilizarán en el tiempo que corresponda a cada generador, según las obligaciones por él adquiridas de manera previa a la entrada en vigor de esta norma.

**PROMOVENTE: ASOCIACION NACIONAL DE LABORATORIOS AMBIENTALES, A.C.; RODOLFO MORALES VAZQUEZ, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 19/09/2002.**

**COMENTARIO 130** **No Procedente**

En la norma dice:

Que establece las características, el procedimiento de identificación, clasificación y el listado de los residuos peligrosos.

Debe decir:

Que establece las características de los residuos peligrosos, el procedimiento de identificación, clasificación, el listado de los mismos y los límites que hacen a un residuo peligroso por su toxicidad al ambiente.

Observaciones: Se agrega el procedimiento de identificación a la norma vigente (NOM-052-ECOL-1993), haciendo referencia a la Norma Mexicana correspondiente, en los incisos relativos al uso y aplicación de un procedimiento de análisis establecido, el cual actualmente es un Proyecto de Norma. ¿Por qué fijar un solo método y no mejor establecer alternativas de métodos? Del contenido de esta norma, uno de los puntos fundamentales es la aplicación de los LIMITES MAXIMOS PERMITISIBLES.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que dentro de las características de peligrosidad de los residuos se encuentra la Toxicidad Ambiental, misma que contempla los Límites Máximos Permisibles de los Constituyentes Tóxicos en el Extracto PECT; por lo que, en caso de que dichos límites se rebasen, los residuos serán peligrosos por su toxicidad al ambiente, razón por la que no se acepta lo sugerido en este comentario.

**COMENTARIO 131** **Parcialmente Procedente**

En la norma dice:

ANEXOS:

Anexo Normativo 1: Caracterización de un residuo.

Anexo Normativo 2: Procedimiento para la obtención de muestras representativas y su manejo para el análisis de residuos industriales con objeto de determinar su peligrosidad.

APENDICE 2 DEL ANEXO NORMATIVO 2: Estrategia de muestreo para determinar la peligrosidad de un residuo.

Debe decir:

APENDICE 1 DEL ANEXO NORMATIVO 2:

DETERMINACION DEL NUMERO DE UNIDADES EN UN LOTE DE UN RESIDUO

APENDICE 2 DEL ANEXO NORMATIVO 2: ESTRATEGIA DE MUESTREO PARA DETERMINAR LA PELIGROSIDAD DE UN RESIDUO.

Observaciones: No se encuentra en la publicación el apéndice 1 del anexo normativo 2.

Observación 2.- Esto es muy importante, no se encuentra para discusión este documento en la dirección de Internet. ¿Seguirá siendo transparente la publicación?

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en uno de los acuerdos del Grupo de Trabajo, en el cual se considera conveniente eliminar el Anexo Normativo 2 “Procedimiento de Muestreo de Residuos” de esta norma y publicarlo como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones.

**COMENTARIO 132** **Procedente**

PREFACIO.

En la elaboración de esta norma oficial mexicana participaron:

Falta por especificar quienes participaron.

Observaciones: No se indican los participantes originales, parciales y actuales en la elaboración y aprobación de este Proyecto a Norma Oficial Mexicana.

**Respuesta:**

Procedente. Se incluye un Prefacio en el que aparecen las instituciones y organismos que participaron en la elaboración de esta Norma Oficial Mexicana.

**COMENTARIO 133** **No Procedente**

La norma dice:

0. Introducción: Que los residuos peligrosos en cualquier estado físico, por sus características corrosivas, reactivas, explosivas, inflamables, tóxicas y biológicas, y por su forma de manejo pueden representar un riesgo para el equilibrio ecológico, el ambiente y la salud de la población en general, por lo que es necesario determinar los criterios, procedimientos, características y listados que los identifiquen y clasifiquen por su grado de peligrosidad.

Que los avances científicos y tecnológicos sobre la caracterización de los residuos peligrosos incluyen como Constituyentes Tóxicos a aquellas sustancias químicas que han demostrado en estudios científicos reportados en bibliografía reconocida internacionalmente, que tienen una toxicidad aguda expresada como la Dosis Letal Media (LD50) oral en ratas menor a 50 mg/kg., o una Concentración Letal Media (LC50) por inhalación menor a 2,0 mg/L en ratas, o una LD50 por absorción dérmica menor a 200 mg/kg. en conejos, así como aquellas que son capaces de producir efectos cancerígenos, teratogénicos o mutagénicos.

Debe decir:

“Eliminar explosivas”.

Clasifiquen por giro industrial y por proceso.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que la característica de "Explosividad" es parte del CRETIB, razón por la que no se eliminará; además, en lo referente a la Clasificación por giro industrial y por proceso tampoco se tomará en cuenta, ya que no todos los residuos peligrosos que se encuentran en los listados de esta Norma Oficial Mexicana están clasificados por giro industrial y por proceso.

**COMENTARIO 134** **No Procedente**

La norma dice:

1. Objetivo: Esta Norma Oficial Mexicana establece las características y el procedimiento que permiten identificar y clasificar a los residuos peligrosos, así como los listados de los mismos.

Debe decir:

1. Objetivo: Establece las características de los residuos peligrosos, el procedimiento de identificación, clasificación, el listado de los mismos y los límites que hacen a un residuo peligroso por su toxicidad al ambiente.

Ser afín al contenido de la norma o proyecto de norma.

Observaciones: Ser afin al contenido de la norma o proyecto de norma.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que el Objetivo de esta Norma Oficial Mexicana no contemplará lo que se sugiere en este comentario, ya que dentro de las características de peligrosidad de los residuos se encuentra la Toxicidad Ambiental, misma que contempla los Límites Máximos Permisibles de los Constituyentes Tóxicos en el Extracto PECT; por lo que, en caso de que dichos límites se rebasen los residuos serán peligrosos por su toxicidad al ambiente.

**COMENTARIO 135** **Parcialmente Procedente**

La norma dice:

2. Campo de aplicación. Esta Norma Oficial Mexicana es de observancia obligatoria en lo conducente para los responsables de la generación, tratamiento y análisis de residuos peligrosos. Esta Norma Oficial Mexicana no aplica a los suelos contaminados, ni a residuos radiactivos.

AGREGAR:...en el caso de los suelos contaminados aplicar la norma emergente NOM-EM-ECOL-2002 del 20 de agosto de 2002, publicada en el Diario Oficial de la Federación; asimismo, para los residuos radiactivos aplicar la norma correspondiente.

Observaciones: SOLO APLICA PARA RESIDUOS PELIGROSOS.

En la norma emergente NOM-EM-ECOL-2002 del 20 de agosto de 2002 publicada en el Diario Oficial de la Federación dice:

Suelo contaminado. Aquel en el que se encuentran presentes uno o más materiales o residuos peligrosos y que puede constituir un riesgo para el ambiente y la salud.

¿Por qué no se hace referencia a esta norma como en los residuos biológico-infecciosos? Y ya se sabe que no aplica directamente.

**Respuesta:**

Procedente. En los Capítulos correspondientes a "Referencias" y "Procedimiento para determinar si un residuo es peligroso" se incluyeron numerales en los que se señala que para dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en esta Norma Oficial Mexicana (NOM), en caso de tratarse de suelos contaminados con hidrocarburos, es necesario cumplir con las disposiciones establecidas en la Norma Oficial Mexicana NOM-138-SEMARNAT/SS-2003, Límites máximos permisibles de hidrocarburos en suelos y las especificaciones para su caracterización y remediación, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 29 de marzo de 2005.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que el Campo de Aplicación no es la sección de la norma en la que este criterio deba contemplarse, razón por la que no se incluirá lo sugerido en este comentario. Asimismo, se precisa que la máxima vigencia de las normas emergentes es de 12 meses por lo que no es conveniente citarlas en una Norma Oficial Mexicana que estará vigente al menos cinco años. De igual forma se menciona que la regulación en materia de sustancias radiactivas corresponde a la Secretaría de Energía. Por último, se aclara que no se agregará la definición de suelo contaminado, puesto que existe la NOM-138, misma que contempla este aspecto.

**COMENTARIO 136** **Parcialmente Procedente**

La norma dice:

3. Referencias:

NOM-053-ECOL-1993

NOM-087-ECOL-1995

NOM-002-SCT2-1994

AGREGAR:

NMX-AA-XX-SCFI-2001 (las que correspondan),

NMX-AA-XX (las mencionadas en el Anexo Normativo 1).

Métodos de referencia EPA (los mencionados en este proyecto).

El correspondiente a la toma de muestras y análisis de detonantes. (SEDENA).

NOM-XX-SCT-2002 (las correspondientes).

NOM-EM-138-ECOL-2002, del 20 de agosto de 2002. (TPH's en suelos contaminados).

Es de importancia hacer referencia a estas normas en algunos casos obligados, en otros como referencia y en algunos más como guía o alternativas.

**Respuesta:**

Procedente. En el Capítulo de "Referencias" se incluirá la correspondiente a la Norma Oficial Mexicana NOM-138-SEMARNAT/SS-2003, Límites máximos permisibles de hidrocarburos en suelos y las especificaciones para su caracterización y remediación, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 29 de marzo de 2005. Además, se establece que se agregarán nuevas referencias. Es por ello que el nuevo Capítulo de "Referencias" queda de la siguiente manera:

4. Referencias

4.1 Norma Oficial Mexicana NOM-004-SEMARNAT-2002, Protección Ambiental.- Lodos y biosólidos.- Especificaciones y límites máximos permisibles de contaminantes para su aprovechamiento y disposición final, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 15 de agosto de 2003.

4.2 Norma Oficial Mexicana NOM-053-SEMARNAT-1993, Que establece el procedimiento para llevar a cabo la prueba de extracción para determinar los constituyentes que hacen a un residuo peligroso por su toxicidad al ambiente, publicada en el Diario Oficial de la Federación (D.O.F.) el 22 de octubre de 1993, la cual ha cambiado de nomenclatura en dos ocasiones, la primera, por el Acuerdo Secretarial publicado en el D.O.F. el 29 de noviembre de 1994, siendo modificada a NOM-053-ECOL-1993 y, la segunda, por el Acuerdo emitido en el mismo órgano de difusión el 23 de abril de 2003, quedando con el nombre que aparece al inicio de esta cita.

4.3 Norma Oficial Mexicana NOM-087-SEMARNAT-SSA1-2002, Protección ambiental-Salud ambiental-Residuos peligrosos biológico-infecciosos-Clasificación y especificaciones de manejo, publicada en el Diario Oficial de la Federación (D.O.F.) el 17 de febrero de 2003, la cual cambió de nomenclatura por el Acuerdo Secretarial publicado en el D.O.F. el 23 de abril de 2003, quedando con el nombre que aparece al inicio de esta cita.

4.4 Norma Oficial Mexicana NOM-133-SEMARNAT-2000, Protección Ambiental-Bifenilos Policlorados (BPC's)-Especificaciones de manejo, publicada en el Diario Oficial de la Federación (D.O.F.) el 10 de diciembre de 2001, la cual cambió de nomenclatura por el Acuerdo Secretarial publicado en el D.O.F. el 23 de abril de 2003, quedando con el nombre que aparece al inicio de esta cita.

4.5 Norma Oficial Mexicana NOM-138-SEMARNAT/SS-2003, Límites máximos permisibles de hidrocarburos en suelos y las especificaciones para su caracterización y remediación, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 29 de marzo de 2005.

4.6 Norma Oficial Mexicana NOM-141-SEMARNAT-2003, Que establece el procedimiento para caracterizar los jales, así como las especificaciones y criterios para la caracterización y preparación del sitio, proyecto, construcción, operación y postoperación de presas de jales, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 13 de septiembre de 2004.

4.7 Norma Oficial Mexicana NOM-002-SCT/2003, Listado de las Substancias y Materiales Peligrosos más usualmente transportados, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 3 de diciembre de 2003.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que las citas obligadas que deben consultarse para dar cabal cumplimiento a la versión final de la NOM-052 son las que aparecen en la parte procedente de esta respuesta, razón por la cual las referencias a las Normas Oficiales Mexicanas Emergentes, los Métodos EPA, el método correspondiente a la toma de muestras y análisis de detonantes de la SEDENA y las Normas Oficiales Mexicanas de la SCT no se incluirán en esta norma.

Por último, las Normas Mexicanas correspondientes a los procedimientos para determinar las características de peligrosidad en los residuos no se incluyen en esta sección porque todavía no se publican de manera definitiva y no se puede hacer referencia a algo que no está del todo concluido.

**COMENTARIO 137** **Parcialmente Procedente**

En la norma dice:

4. Definiciones:

4.1. CRETIB.-

4.2. Fuente específica.-

4.3. Fuente no específica.-

4.4. Ley.-

4.5. Prueba de extracción para la característica de toxicidad (PECT).-

4.6. Reglamento.-

4.7. Secretaría.-

AGREGAR:

Proceso.- El conjunto de actividades físicas o químicas relativas a la producción, obtención, acondicionamiento, envasado, manejo, y embalado de productos intermedios o finales.

Solución acuosa.- La mezcla en la cual el agua es el componente primario y constituye por lo menos el 50% en peso de la muestra.

Base seca.- Describir el concepto de base seca y sobre todo exponer la forma de obtenerla.

Explosividad.-

Detonación.-

Homogéneo.-

Representatividad.-

LMP.-

4.5 Prueba de extracción para la característica de toxicidad (PECT).- El procedimiento de laboratorio que permite extraer o lixiviar a condiciones ambientales el o los constituyentes del residuo para determinar analíticamente la concentración de los constituyentes orgánicos e inorgánicos que hacen peligroso a un residuo por su toxicidad al ambiente.

Observaciones: Algunas definiciones estaban incluidas en la actual NOM-052-ECOL-1993. No encontramos la causa por la cual fueron eliminadas. (¿Hay alguna razón por las que fueron eliminadas?).

Pero, es muy importante establecer definiciones de nuevos conceptos y poder eliminar la ambigüedad y cualquier forma de equivocación en la aplicación de la misma norma en discusión.

Hay muchas discrepancias con relación a la homogeneidad y representatividad de la muestra. Ya que el tamaño de muestra y por consiguiente el tamaño de partícula es diferente en su determinación del lote de residuo o proceso, del de la muestra entregada para su análisis al laboratorio.

El procedimiento de laboratorio PECT normado por la NOM-053-ECOL-93 establece cómo extraer o lixiviar, no indica, ni refiere los métodos de análisis para la cuantificación de los constituyentes que hacen peligroso a un residuo por su toxicidad al ambiente.

En su caso existir un apartado para definir la homogeneidad de un lote de muestras y de una muestra de análisis. Así como, definir a una muestra representativa de la muestra de campo para el análisis.

**Respuesta:**

Procedente. Se incluye la definición de Límite Máximo Permisible (LMP), pero en el pie de la Tabla 2. Además, en el Capítulo correspondiente a "Definiciones" se modifica la definición de PECT y se incluyen dos nuevas definiciones: Constituyente Tóxico y Extracto PECT. Las citadas definiciones son las siguientes:

"Constituyente Tóxico.- Cualquier sustancia química contenida en un residuo y que hace que éste sea peligroso por su toxicidad, ya sea ambiental, aguda o crónica".

"Extracto PECT.- El lixiviado a partir del cual se determinan los constituyentes tóxicos del residuo y su concentración con la finalidad de identificar si éste es peligroso por su toxicidad al ambiente".

"PECT.- Procedimiento de Extracción de Constituyentes Tóxicos".

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que el término "Proceso" es claro por sí solo, razón por la cual no se incluirá la definición correspondiente. En torno a la definición de "Solución acuosa", tampoco se contemplará, ya que, quienes lleven a cabo las pruebas correspondientes entenderán que se entiende por este término. Por otro lado, el concepto de "Base seca" se eliminará de esta Norma Oficial Mexicana (NOM), por lo que no se incluirá un numeral que la defina. En cuanto a la Explosividad, el criterio para considerar a un residuo peligroso por esta característica se encuentra definido en el cuerpo de la norma, En cuanto al término "Detonación" tampoco se agregará una definición porque éste no se menciona en ninguno de los numerales de esta NOM. Por último, las cuestiones de "Homogeneidad" y "Representatividad" se refieren al Procedimiento de Muestreo de Residuos, el cual aparece en el Anexo Normativo 2 y que se eliminará de esta NOM para publicarse como Norma Mexicana con las debidas correcciones.

**COMENTARIO 138** **Parcialmente Procedente**

La norma dice:

5. Características que hacen a un residuo peligroso.

Debe decir:

5. Características de un residuo peligroso.

Observaciones: La característica peligrosa es intrínseca del residuo.

No se está formando un residuo peligroso sino, a partir de su existencia se determina su peligrosidad.

**Respuesta:**

Procedente. Es necesario modificar la sintaxis del numeral 5 del proyecto de norma (ahora numeral 7). La redacción del nuevo numeral 7 es la siguiente:

"7. Características que definen a un residuo como peligroso".

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que sólo para las características de "Explosividad" y "Biológico-Infeccioso", la peligrosidad es intrínseca de los residuos, mientras que para definir a un residuo peligroso por su Corrosividad, Reactividad, Inflamabilidad y/o Toxicidad Ambiental (CRIT), será necesario que éste cumpla con determinados criterios, evaluados a través de pruebas de laboratorio, para que sea catalogado como tal.

**COMENTARIO 139** **Parcialmente Procedente**

La norma dice:

5.1. Las características que hacen a un residuo peligroso son cualquiera de las siguientes:

- Corrosividad.

- Reactividad.

- Explosividad.

- Toxicidad.

- Inflamabilidad.

- Biológico-Infeccioso.

Debe decir:

5.1 Las características de un residuo peligroso son cualquiera de las siguientes:

Observaciones: La característica peligrosa es intrínseca del residuo, está ya en él.

No se está formando un residuo peligroso, sino, a partir de su existencia se determina su peligrosidad.

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica la redacción del numeral 5.1 del proyecto de norma (ahora 7.1) para facilitar el entendimiento del concepto. El nuevo numeral 7.1 queda de la siguiente manera:

"7.1 El residuo es peligroso sí presenta al menos una de las siguientes características, bajo las condiciones señaladas en los numerales 7.2 a 7.7 de esta Norma Oficial Mexicana:

- Corrosividad
- Reactividad
- Explosividad
- Toxicidad Ambiental
- Inflamabilidad
- Biológico-Infecciosa".

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que sólo para las características de "Explosividad" y "Biológico-Infeccioso" la peligrosidad es intrínseca de los residuos, mientras que para definir a un residuo peligroso por su Corrosividad, Reactividad, Inflamabilidad y/o Toxicidad Ambiental (CRIT), será necesario que éste cumpla con determinados criterios, evaluados a través de pruebas de laboratorio, para que sea catalogado como tal.

**COMENTARIO 140** **Procedente**

La norma dice:

5.2. Un residuo se considera peligroso por su característica de Corrosividad cuando una muestra representativa presenta cualquiera de las siguientes propiedades;

5.2.1. Es una solución acuosa y presenta un pH menor o igual a 2,0 o mayor o igual a 12,5 de conformidad con el procedimiento que se establece en la Norma Mexicana correspondiente.

5.2.2. Es un sólido que cuando se mezcla con agua bidestilada presenta un pH menor o igual a 2,0 o mayor o igual a 12,5 según el procedimiento que se establece en la Norma Mexicana correspondiente.

5.2.3. Es un líquido no acuoso que es capaz de corroer el acero al carbón a una velocidad de 6,35 milímetros o más por año, según el procedimiento que se establece en la Norma Mexicana correspondiente.

Debe:

a) Referir el nombre o clave de la Normas Mexicanas correspondientes o a caso no existen aun todavía.

b) Nótese que sólo hay dos estados físicos: líquidos y sólidos para determinar la característica de Corrosividad.

c) Buscar redacción apropiada en el numeral 5.2.3, quizás: En estado líquido o en solución acuosa.

¿Una NMX se hace obligatoria al mencionarla en una NOM?

¿Cuándo sólo existe una NMX para el análisis, sólo y únicamente ese método normado es con el que se deben llevar a cabo los análisis?

¿No hay métodos alternativos?

¿Se liga esta norma con un procedimiento analítico específico al referirlo a una única metodología de análisis, más aún a una NMX?

ATENCION.- Las NMX correspondientes aún no han sido publicadas. Se encuentran como proyectos de norma PROY-NOM-AA-XX-SCFI-2001, posiblemente sólo estén en forma de propuestas. Es muy importante que se realice la aplicación analítica de las mismas, y se tengan métodos alternos. A su vez los órganos de supervisión de la normatividad dictaminen sobre la viabilidad de los métodos propuestos y entreguen métodos alternos y diferentes a los propuestos hasta el momento.

Se trata de tener laboratorios mejores, no de laboratorios sobre-equipados para incrementar los costos de los análisis a realizar, es decir, saber que la cuantificación realizada corresponda a una caracterización correcta, y no en base a grados de incertidumbre pequeños tratar de ocultar el encarecimiento de las pruebas a realizar para la caracterización de residuos peligrosos.

Si es un líquido no acuoso, puede ser un solvente, un aceite o hasta mercurio, o mezclas.

¿Cómo se consideran a los lodos, a los suelos, a las mezclas de químicos, de tierra contaminada con hidrocarburos, o químicos o bifenilos policlorados, estopas con solventes, etc.?

ATENCION.- El procedimiento de análisis debe permitir determinar la medición o relación (equivalencia) a 6,35 mm mínimo. El acero al carbón debe estar definido en el procedimiento de análisis:

- Características químicas (porcentaje de la mezcla, impurezas y niveles de constituyentes).

- Forma, tamaño y peso (dimensiones).

- Procedimiento de pesado o de medida.

¿A los líquidos no acuosos no se les determina el pH? Entonces: ¿A los líquidos y sólidos sólo se les determina el pH?

**Respuesta:**

Procedente. Las Normas Mexicanas (NMX) correspondientes a las que se hace referencia se publicarán de manera independiente a la versión final de la NOM-052. En caso de no contar con las NMX antes de la aparición de la NOM-052 en el Diario Oficial de la Federación, se podrán utilizar métodos equivalentes a las pruebas que se señalan en los numerales correspondientes. Además, la característica de Corrosividad para residuos peligrosos sólo aplica para residuos que se encuentren en estado sólido o líquido. De igual forma se señala que se modifica la redacción de los numerales correspondientes a la característica de "Corrosividad", ya que en los campos de aplicación de las respectivas NMX se señala el estado físico que deben tener los residuos. Los nuevos numerales 7.2, 7.2.1, 7.2.2 y 7.2.3 (antes 5.2, 5.2.1, 5.2.2 y 5.2.3) se muestran a continuación:

"7.2 Es Corrosivo cuando una muestra representativa presenta cualquiera de las siguientes propiedades:"

"7.2.1 Es un líquido acuoso y presenta un pH menor o igual a 2,0 o mayor o igual a 12,5 de conformidad con el procedimiento que se establece en la Norma Mexicana correspondiente".

"7.2.2 Es un sólido que cuando se mezcla con agua destilada presenta un pH menor o igual a 2,0 o mayor o igual a 12,5 según el procedimiento que se establece en la Norma Mexicana correspondiente".

"7.2.3 Es un líquido no acuoso capaz de corroer el acero al carbón, tipo SAE 1020, a una velocidad de 6,35 milímetros o más por año a una temperatura de 328 K (55°C), según el procedimiento que se establece en la Norma Mexicana correspondiente".

**COMENTARIO 141** **Procedente**

La norma dice:

5.3. Un residuo se considera peligroso por su característica de Reactividad cuando una muestra representativa presenta cualquiera de las siguientes propiedades:

5.3.1. Es un líquido o sólido que sin una fuente externa de ignición, puede inflamarse dentro de los primeros cinco minutos después de ponerse en contacto con el aire, según el procedimiento que se establece en la Norma Mexicana correspondiente.

5.3.2. Cuando se pone en contacto con agua reacciona espontáneamente y genera gases inflamables en una cantidad mayor de 1 litro por kilogramo del residuo por hora, según el procedimiento que se establece en la Norma Mexicana correspondiente.

5.3.3. Es un residuo que en contacto con el aire y sin una fuente de energía suplementaria genera calor, según el procedimiento que se establece en la Norma Mexicana correspondiente.

5.3.4. Posee en su constitución cianuros o sulfuros liberables, que cuando se expone a condiciones ácidas genera gases en cantidades mayores a 250 mg de ácido cianhídrico por kg de residuo o 500 mg de ácido sulfhídrico por kg de residuo, según el procedimiento que se establece en la Norma Mexicana correspondiente.

- Referir el nombre o clave de las Normas Mexicanas Correspondientes:

- Redactar de nueva cuenta el numeral 5.3.1 porque no es confuso.

- Revisar el procedimiento en la práctica de las cuatro NMX correspondientes.

- Buscar la definición para saber qué sucede en un residuo peligroso por su reactividad en condiciones básicas.

- Buscar la definición para conocer, cómo identificar su incompatibilidad con otras sustancias, que puedan provocar alguna reacción explosiva o inflamable, así como tóxica o de alto riesgo.

Los residuos son de naturaleza diversa, líquidos, sólidos, de varias fases líquidas, sólidas o mezclas, son aceitosos, viscosos, duros, de formas indefinidas y de composición no determinada, sino mezclas. No hay un estado físico que los defina en general.

¿Cuál es la referencia para determinar como tiempo máximo 5 minutos de exposición al aire?

¿Qué sucede con las condiciones ambientales in situ (tales como presión barométrica, temperatura, grado de humedad, etc.)?

¿Cuánto se pesará?, ¿cuál es la referencia para determinar la cantidad a analizar como máxima y garantizar que el análisis sea completo y cuantitativo (además de evitar riesgos por la producción de gases inflamables dentro del laboratorio)?

¿Cómo se realiza la medida y el peso del gas inflamable?

¿Cómo se determina que el gas producido es inflamable?

¿Qué sucede con las condiciones ambientales in situ (tales como presión barométrica, temperatura, grado de humedad)?

¿Cuál es la referencia para determinar la cantidad a medir de calor, es una diferencia de temperatura, un Cp a calcular por muestra, calorías, es subjetivo, semi-cuantitativo o cuantitativo?

¿Qué sucede con las condiciones ambientales in situ?, ¿hay una referencia o ecuación de equivalencia?

¿Cuál es la referencia para determinar la cantidad a analizar como máxima y garantizar que el análisis sea completo y cuantitativo, además de evitar riesgos por la producción de gases altamente tóxicos dentro del laboratorio?

¿Posee en su constitución cianuros o sulfuros que cuando se exponen a condiciones de pH entre 2.0 y 12.5 pueden generar gases, vapores o humos tóxicos en cantidades mayores a 250 mg de HCN/kg de residuo o 500 mg de $H_2S$/kg de residuo?

Debe quedar claro que no se determina el contenido total de cianuros, y de sulfuros, sino aquellos que son liberables en medio ácido. Tendencioso. No aplicable.

**Respuesta:**

Procedente. Las Normas Mexicanas (NMX) correspondientes a las que se hace referencia se publicarán de manera independiente a la versión final de la NOM-052. En caso de no contar con las NMX antes de la aparición de la NOM-052 en el Diario Oficial de la Federación, se podrán utilizar métodos equivalentes a las pruebas que se señalan en los numerales correspondientes. De igual forma se señala que se modifica la redacción de los numerales correspondientes a la característica de “Reactividad”. Los nuevos numerales 7.3, 7.3.1, 7.3.2, 7.3.3 y 7.3.4 (antes 5.3, 5.3.1, 5.3.2, 5.3.3 y 5.3.4) se muestran a continuación:

“7.3 Es Reactivo cuando una muestra representativa presenta cualquiera de las siguientes propiedades:”

“7.3.1 Es un líquido o sólido que después de ponerse en contacto con el aire se inflama en un tiempo menor a cinco minutos sin que exista una fuente externa de ignición, según el procedimiento que se establece en la Norma Mexicana correspondiente”.

“7.3.2 Cuando se pone en contacto con agua reacciona espontáneamente y genera gases inflamables en una cantidad mayor de 1 litro por kilogramo del residuo por hora, según el procedimiento que se establece en la Norma Mexicana correspondiente”.

“7.3.3 Es un residuo que en contacto con el aire y sin una fuente de energía suplementaria genera calor, según el procedimiento que se establece en la Norma Mexicana correspondiente”.

“7.3.4. Posee en su constitución cianuros o sulfuros liberables, que cuando se expone a condiciones ácidas genera gases en cantidades mayores a 250 mg de ácido cianhídrico por kg de residuo o 500 mg de ácido sulfhídrico por kg de residuo, según el procedimiento que se establece en la Norma Mexicana correspondiente”.

**COMENTARIO 142** **Parcialmente Procedente**

Dice:

5.4. Un residuo se considera peligroso por su característica de Explosividad cuando es capaz de producir una reacción o descomposición detonante o explosiva solo o en presencia de una fuente de energía o si es calentado bajo confinamiento.

Debe decir:

5.4. Un residuo se considera peligroso por su característica de Explosividad cuando es capaz de producir una reacción o descomposición detonante o explosiva solo o en presencia de una fuente de energía, aire, oxígeno, la humedad del ambiente o si es calentado bajo confinamiento.

Referir este inciso y característica CRETIB a un apartado que indique que no se puede evaluar en el laboratorio.

ELIMINAR ESTA CARACTERISTICA DE LOS PROCEDIMIENTOS DE LABORATORIO.

Observaciones: Explosivo es un término usado para una fuente de combustión. Hay explosivos que provocan flama y otros que sólo producen calor y la flama no es visible. Explosivo puede ser un material que por medio de fricción produzca una acción detonante. Sólo la SEDENA está capacitada y autorizada para muestrear y analizar los explosivos y detonantes. Pero también Protección Civil está capacitada para realizar las pruebas de explosividad debido a la generación de gases explosivos que reúnen las características de combustible, comburente y fuente de calor que genere in situ en ese espacio y tiempo un medio explosivo. Es importante mencionar que en el inciso 6.5.1 del presente proyecto 052-ECOL-2001 se indica la necesidad de evaluar esta característica bibliográficamente. Además posteriormente sólo se mencionan las siglas CRIT para los procedimientos analíticos de identificación y cuantificación. Es verdaderamente confuso considerando a toda la norma en proyecto. "6.5.1 El generador debe identificar la característica de Explosividad basado en el conocimiento del origen o composición del residuo. Si el residuo es explosivo es peligroso."

**Respuesta:**

Procedente. La característica de "Explosividad" de un residuo no se determina mediante análisis de laboratorio sino a partir del conocimiento del origen o la composición del mismo. El nuevo numeral 7.4 queda de la siguiente manera:

"7.4 Es Explosivo cuando es capaz de producir una reacción o descomposición detonante o explosiva solo o en presencia de una fuente de energía o si es calentado bajo confinamiento. Esta característica no debe determinarse mediante análisis de laboratorio, por lo que la identificación de esta característica debe estar basada en el conocimiento del origen o composición del residuo.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que las condiciones para producir una reacción en presencia de aire, oxígeno o la humedad del ambiente tiene mayor asociación con al característica de "Reactividad", misma que debe determinarse mediante pruebas de laboratorio, utilizando los criterios establecidos en esta Norma Oficial Mexicana, razón por la cual se descarta la posibilidad de determinar esta característica de manera bibliográfica.

**COMENTARIO 143** **No Procedente**

Dice:

5.5. Un residuo se considera peligroso por su característica de Toxicidad cuando:

5.5.1. Es un producto o sustancia química fuera de especificaciones, caduco o que tenga cualquier otro defecto que lo convierta en un residuo y se encuentran en el Listado 3; se trate de los envases que contuvieron dichos productos o sustancias de conformidad con lo especificado en el punto 6.10, o sean materiales y productos contaminados por ellos.

Debe:

5.5.1. Agregar:

El punto 6, en sus incisos 6.4.

Observaciones: 6.4. Materiales contaminados con un constituyente tóxico.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que el numeral 5.5.1 sólo tiene vinculación con el numeral 6.10. Cabe mencionar que los tres numerales (5.5.1, 6.4 y 6.10) desaparecerán de la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 144** **Procedente**

Dice:

5.5.2. Contiene cualquiera de los constituyentes tóxicos listados en la Tabla 2 de esta norma en una concentración igual o mayor a los límites señalados.

Debe:

5.5.2. Cuando se somete a la prueba de extracción para toxicidad conforme a la norma oficial mexicana NOM-053-ECOL-1993, el lixiviado de la muestra representativa contiene cualquiera de los constituyentes tóxicos listados en la Tabla 2 de esta Norma en una concentración mayor a los límites señalados.

Observaciones: La prueba de toxicidad está referida exclusivamente al extracto PECT *a* fin de simular en condiciones ambientales y lo más drásticas por el medio ambiente la afectación a la población y la trasminación de estos constituyentes tóxicos al manto acuífero, afectando el ecosistema y contaminando el ambiente. Siendo consistentes en la determinación de límites máximos permisibles en cuanto a la concentración a cuantificar debe ser mayor, no igual, para considerarlo fuera de norma.

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica el nuevo numeral 7.5 (antes 5.5.2), para quedar de la siguiente manera:

"7.5 Es Tóxico Ambiental cuando:

7.5.1 El extracto PECT, obtenido mediante el procedimiento establecido en la NOM-053-SEMARNAT-1993, contiene cualquiera de los constituyentes tóxicos listados en la Tabla 2 de esta Norma, en una concentración mayor a los límites ahí señalados, la cual deberá obtenerse según los procedimientos que se establecen en las Normas Mexicanas correspondientes".

**COMENTARIO 145** **Parcialmente Procedente**

SE OBJETA LA PUBLICACION DE LA NORMA POR LOS SIGUIENTES PUNTOS CONTENIDOS EN EL INCISO 5.5.3.

Dice:

5.5.3. Para la determinación de la característica de toxicidad, se podrá realizar el análisis del residuo en base seca; si el resultado dividido entre veinte (20) es menor a los límites máximos permisibles establecidos en la Tabla 2, no será necesario realizar el análisis del lixiviado del extracto PECT y se considera un residuo no peligroso. Si el resultado dividido entre veinte (20) es mayor, se considera residuo peligroso y el generador podrá realizar el análisis en el extracto PECT, o bien manifestarlo como tal.

Agregar:

5.5.3...se podrá reportar el análisis del residuo en base seca;... si el resultado dividido entre veinte (20) es menor a los límites máximos permisibles establecidos en la Tabla 2, no será necesario realizar el análisis del lixiviado del extracto PECT y se considera un residuo no peligroso....si el resultado dividido entre veinte (20) es mayor,...AGREGAR: igual al LMP ¿qué sucede? AGREGAR: Los procedimientos para realizar el análisis del extracto PECT, si se van a referenciar.

AGREGAR: El procedimiento de balance de materia referido en el ANEXO NORMATIVO 1.

AGREGAR: Cuantificación de hidrocarburos totales y sus componentes. Cuantificación de bifenilos policlorados.

Observaciones: El análisis de un residuo no se realiza en base seca, libre de humedad porque altera la naturaleza química del residuo. Se realiza el cálculo en base seca con una porción representativa de la muestra para determinar el contenido de sólidos, eliminando humedad y constituyentes volátiles (metales y orgánicos) ¿Sobre qué referencia se establece que se lixivia una veinteava parte o una porción 1/20 de la muestra directa (del residuo)? ¿Por qué entonces existe la NOM-053? ¿Es posible hacer los análisis de la muestra directa y siempre dividirlos entre 20, y sólo aquellos que estén en el umbral del LMP, realizar entonces el extracto PECT? Porque los que estén por encima son residuos peligrosos, los que es estén por debajo de estos valores son no peligrosos. Y entonces para qué realizar un análisis con tanto nivel de significancia (milésimas de mg/l). El análisis de hidrocarburos y de bifenilos policlorados es en la muestra directa, así como el del balance de masa propuesto.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que el concepto de "Base Seca" del proyecto de norma, al referirse a una forma de expresar resultados y no a una manera de determinar la concentración de constituyentes tóxicos, el Grupo de Trabajo estimó conveniente eliminar dicho concepto, así como el numeral 5.5.3 de la versión definitiva de la NOM-052. Cabe mencionar que el Anexo Normativo 1 "Caracterización de un residuo" también se elimina de esta Norma Oficial Mexicana.

**COMENTARIO 146** **Parcialmente Procedente**

SE OBJETA LA PUBLICACION DE LA NORMA POR LOS SIGUIENTES PUNTOS CONTENIDOS EN LA TABLA 2:

1. Se induce la técnica de análisis al establecer sin un criterio toxicológico los niveles significativos (milésimas de mg/l).

2. Se eliminan constituyentes tóxicos que existen en la norma actual, NOM-052-ECOL-1993.

3. Se incrementan los constituyentes tóxicos en un alto porcentaje.

4. La concentración de cromo hexavalente se asemeja a la de cromo total.

Observaciones: Se indica en la introducción el por qué se seleccionan estos constituyentes. Pero se hace caso omiso a la justificación toxicológica antes de la analítica, estableciendo criterios de concentraciones máximas permitidas sin considerar los niveles significativos para evaluar si se encuentra dentro o fuera de norma. Primero hay que establecer los niveles de concentración tomando como referencia los niveles toxicológicos. No todos los constituyentes tienen el mismo nivel significativo. Ver la norma vigente NOM-052-ECOL-1993.

Si se desea ser riguroso TOXICOLOGICAMENTE en las cantidades a cuantificar e identificar, el LMP debe ser menor y no precisamente más sensible. La exactitud y precisión de un análisis se tiene que comprobar y respaldar en cualquier nivel significativo, es decir; los controles de reproducibilidad e incertidumbre se realizan en mg/l, décimas de mg/l, centésimas mg/l, etc. Pero la instrumentación que se utiliza en cada uno de estas medidas es diferente, más sensible y más costosa. Si tiene como fundamento que el valor de toxicidad del parámetro a determinar tiene su cifra significativa en las milésimas de mg/l no hay objeción alguna. Sin embargo, no se fundamenta el cambio en la cuantificación de décimas de mg/l (p.e. plomo 5.0 mg/l) a milésimas de mg/l (p.e. plomo 5,000 mg/l). Aunado a lo anterior, para tomar alguna decisión certera en definir si se encuentra DENTRO O FUERA DE NORMA un residuo por la concentración del constituyente en milésimas de mg/l, hay que asegurar que no se tomarán decisiones erróneas por la incertidumbre del análisis instrumental, lo cual se evita reportando y analizando hasta dos niveles significativos más. El análisis instrumental deberá ser hasta cienmilésimas de mg/l. Siendo consistentes en la determinación de los límites máximos permisibles en cuanto a la concentración debe ser mayor, no igual, para considerarlo fuera de norma según se establece en la NOM-052-ECOL-1993. El listado 3 indica compuestos (sustancias) que por sus características químicas son tóxicos, cancerígenos, inflamables o alguna característica que lo convierta en residuos peligrosos. NO ES EQUIVALENTE A LOS CONSTITUYENTES DEL RESIDUO. La especie química tóxica del Cromo es el Cromo Hexavalente, se está igualando, sumando y etiquetando a todas las especies como tóxicas.

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica la Tabla 2 “Límites Máximos Permisibles para los Constituyentes Tóxicos en el Extracto PECT”, la cual contiene 40 compuestos químicos con los Límites Máximos Permisibles (LMP), incluyendo las cifras significativas que la Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos (EPA, por sus siglas en el idioma Inglés) utiliza para la Toxicidad Ambiental. Además, en la Tabla 2 se modificarán los valores numéricos no sólo para evitar confusiones, sino para que ésta sea equivalente y concuerde con la tabla que aparece en la bibliografía consultada. La Tabla 2 aparece al final de este documento.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en la parte procedente de este comentario, ya que si sólo se consideran los 40 Constituyentes Tóxicos de EPA, el Cromo Hexavalente está considerado dentro del Cromo Total que aparece en la Tabla 2 de esta Norma Oficial Mexicana.

**COMENTARIO 147** **Parcialmente Procedente**

En la norma dice:

5.6. Un residuo se considera peligroso por su característica de Inflamabilidad cuando una muestra representativa presenta cualquiera de las siguientes propiedades:

5.6.1. Es líquido y tiene un punto de inflamación inferior a 60,5°C, medido en copa cerrada, de conformidad con el procedimiento que se establece en la Norma Mexicana correspondiente, quedando excluidos aquellos cuyo único componente inflamable sea el etanol en una concentración menor de 24% en peso.

5.6.2. No es líquido y es capaz de provocar fuego por fricción, absorción de humedad o cambios químicos espontáneos a 25°C, según el procedimiento que se establece en la Norma Mexicana correspondiente.

5.6.3. Es un gas inflamable que, a 20°C y una presión de 101,3 kPa, arde cuando se encuentra en una mezcla del 13% o menos por volumen de aire, o tiene un rango de inflamabilidad con aire de cuando menos 12% sin importar el límite inferior de inflamabilidad.

Debe decir:

OBJECION:...punto de inflamación inferior a 60°C.

Referencia de Norma para el análisis.

¿Por qué se excluyen?

Referencia de Norma para el análisis.

Referencia in situ.

No hay un método de análisis.

No puede ser un gas inflamable, ya que un gas en sí no es un residuo.

Observaciones: Cómo se fundamenta el cambio en la sensibilidad del análisis? (1) NOM-052-ECO-1993, actual, dice que es inflamable si: 5 .5.5.1. En solución acuosa contiene más de 24% de alcohol en volumen.

Cómo se determina que tienen una concentración de 24% en peso y a la vez se excluye; (2) ¿qué sucede en las condiciones ambientales donde se encuentra el residuo? ¿Cómo se evalúa a un gas inflamable, refiriéndolo a las condiciones ambientales donde se localiza? ¿Es generación de gases inflamables o son tanques con gases comprimidos? ¿Esta prueba es cuantitativa, subjetiva, de laboratorio, de campo? La norma actual indica: 5.5.5.4 Se trata de gases comprimidos inflamables o agentes oxidantes que estimulan la combustión.

**Respuesta:**

Procedente. La exclusión en el nuevo numeral 7.6.1 (antes 5.6.1) de la norma es válida no únicamente para el etanol sino para cualquier tipo de alcohol, por lo que el texto del se modificará para quedar:

"7.6.1 Es un líquido o una mezcla de líquidos que contiene sólidos en solución o suspensión que tiene un punto de inflamación inferior a 60,5°C, medido en copa cerrada, de conformidad con el procedimiento que se establece en la Norma Mexicana correspondiente, quedando excluidas las soluciones acuosas que contengan un porcentaje de alcohol, en volumen, menor a 24%".

Asimismo, se señala que el nuevo numeral 7.6.3 (antes 5.6.3) se modifica para quedar de la siguiente manera:

"7.6.3 Es un gas que, a 20°C y una presión de 101,3 kPa, arde cuando se encuentra en una mezcla del 13% o menos por volumen de aire, o tiene un rango de inflamabilidad con aire de cuando menos 12% sin importar el límite inferior de inflamabilidad.

Además, se incluirá en la clasificación de Inflamable a los agentes oxidantes en el numeral 7.6.4 con el siguiente texto:

"7.6.4 Es un gas oxidante que puede causar o contribuir más que el aire, a la combustión de otro material".

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que la temperatura de 60,5°C y el método para determinar la característica de "Inflamabilidad" en los residuos corresponde a los estándares del Departamento de Transporte y de la Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos de América (*DOT* y *EPA*, por sus siglas en Inglés, respectivamente), por lo que no es una temperatura elegida arbitrariamente.

**COMENTARIO 148** **Procedente**

Dice:

6.1. El procedimiento para determinar la peligrosidad de un residuo se presenta en la Figura 1.

6.3. En el caso de las sustancias o productos químicos fuera de especificaciones, caducos, o que tengan cualquier otro defecto que los convierta en un residuo el generador debe revisar el Listado 3. Si el residuo se encuentra en este listado, entonces es peligroso.

Justificación o comentario:

- En la Figura 1 sí dice es mayor al LMP.

- Listado 3. Productos químicos fuera de especificaciones, caducos o que contengan cualquier otro defecto que los convierta en un residuo peligroso.

El Listado 3 indica compuestos (sustancias) que por sus características químicas son tóxicos, cancerígenos, inflamables o alguna característica que los convierta en residuos peligrosos.

**Respuesta:**

Procedente. Se modificará la Figura 1 para que sea congruente con el numeral 6 de esta Norma Oficial Mexicana. La nueva Figura 1 aparece al final de este documento. La nueva Figura 1 aparece al final de este documento.

Asimismo, su observación respecto al Listado 3 es correcta; es por ello que no sólo cambió el título del Listado 3 sino que se divide en dos listas: Listado 3: Clasificación de residuos peligrosos resultado del desecho de productos químicos fuera de especificaciones o caducos (Tóxicos Agudos) y Listado 4: Clasificación de residuos peligrosos resultado del desecho de productos químicos fuera de especificaciones o caducos (Tóxicos Crónicos).

**COMENTARIO 149** **Procedente**

En la norma dice:

6.4. En el caso de materiales contaminados con un constituyente tóxico:

6.4.1. Si el generador conoce con cuál constituyente tóxico se contaminó el material, entonces debe analizar la concentración del constituyente tóxico en el lixiviado del extracto y comparar los resultados con los límites máximos permisibles de la Tabla 2. En caso de que el constituyente tóxico no se encuentre en la Tabla 2, la concentración máxima permisible es de 1 000 mg/l en el lixiviado del extracto PECT.

Debe decir:

OBJECION, MUY IMPORTANTE: Se debe llevar a cabo un análisis.

Cómo se verificarán los análisis.

La verificación del análisis la lleva a cabo la PROFEPA y los laboratorios acreditados.

Observaciones: ¿Cómo se fundamenta el cambio en la sensibilidad del análisis?

(1) NOM 052 ECOL1993, actual, dice que es inflamable si:

5.5.5.1 En solución acuosa contiene más de 24% de alcohol en volumen, ¿cómo se determina que tienen una concentración de 24% en peso y a la vez se excluye?

(1) ¿Qué sucede en las condiciones ambientales donde se encuentra el residuo?

¿Cómo se evalúa a un gas inflamable, refiriéndolo a las condiciones ambientales donde se localiza?

¿Es generación de gases inflamables o son tanques con gases comprimidos?

¿Esta prueba es cuantitativa, subjetiva, de laboratorio, de campo?

La norma actual indica:

5.5.5.4 Se trata de gases comprimidos inflamables o agentes oxidantes que estimulan la combustión.

**Respuesta:**

Procedente. Se modificará este numeral para hacerlo más claro y entendible; sin embargo, como se realizaron cambios en todo el Capítulo 6, este comentario se tomó como base para redactar lo siguiente:

6.4 Si el residuo no está listado o no cumple con las particularidades establecidas en el inciso 6.3 se deberá definir si es que éste presenta alguna de las características de peligrosidad que se mencionan en el numeral 7 de esta Norma Oficial Mexicana. Esta determinación se llevará a cabo mediante alguna de las opciones que se mencionan a continuación:

6.4.1 Caracterización o análisis CRIT de los residuos junto con la determinación de las características de Explosividad y Biológico-Infeccioso.

6.4.2 Manifestación basada en el conocimiento científico o la evidencia empírica sobre los materiales y procesos empleados en la generación del residuo en los siguientes casos:

6.4.2.1 Si el generador sabe que su residuo tiene alguna de las características de peligrosidad establecidas en esta norma.

6.4.2.2 Si el generador conoce que el residuo contiene un constituyente tóxico que lo hace peligroso.

6.4.2.3 Si el generador declara, bajo protesta de decir verdad, que su residuo no es peligroso.

Además, se establece que en la versión definitiva de la NOM-052 se incluye el numeral correspondiente al inciso 5.5.5.4 de la norma vigente con algunas modificaciones. El nuevo numeral es el siguiente:

"7.6.4 Es un gas oxidante que puede causar o contribuir más que el aire, a la combustión de otro material".

**COMENTARIO 150** **Parcialmente Procedente**

En la norma dice:

6.4.2. Si el generador no conoce con cual constituyente tóxico se contaminó el material, entonces debe determinar una o más de las características de corrosividad, reactividad, inflamabilidad o toxicidad (CRIT) del material contaminado. Serán peligrosos aquellos materiales contaminados que presenten una o más de las características mencionadas en la presente Norma Oficial Mexicana y se reportarán con los códigos que se establecen en la Tabla 1.

¿Y después de comparar los resultados? ¿qué acción se toma?

Observaciones: El extracto PECT en sí ES UN LIXIVIADO, hay que lixiviar al lixiviado y de esta nueva solución analizar los constituyentes tóxicos de la Tabla 2 y comparar los resultados con los LMP. Proveedor del material de referencia o estándares. Aunque se conozca el constituyente tóxico, ¿cuántos constituyentes tóxicos, cancerígenos, mutagénicos, reactivos, explosivos, inflamables y corrosivos existen, para llevar a cabo una cuantificación de mg/l?

**Respuesta:**

Procedente. Se incluye una definición de extracto PECT y se elimina de la versión definitiva de la NOM-052 el término "lixiviado" en los numerales que correspondan. La definición es la siguiente:

"Extracto PECT.- El lixiviado a partir del cual se determinan los constituyentes tóxicos del residuo y su concentración con la finalidad de identificar si éste es peligroso por su toxicidad al ambiente".

Cabe mencionar que también se incluyen las siguientes definiciones:

"Constituyente Tóxico.- Cualquier sustancia química contenida en un residuo y que hace que éste sea peligroso por su toxicidad, ya sea ambiental, aguda o crónica".

"Toxicidad.- La propiedad de una sustancia o mezcla de sustancias de provocar efectos adversos en la salud o en los ecosistemas".

"Toxicidad Ambiental.- La característica de una sustancia o mezcla de sustancias que ocasiona un desequilibrio ecológico".

"Toxicidad Aguda.- El grado en el cual una sustancia o mezcla de sustancias puede provocar, en un corto periodo de tiempo o en una sola exposición, daños o la muerte de un organismo".

"Toxicidad Crónica.- Es la propiedad de una sustancia o mezcla de sustancias de causar efectos dañinos a largo plazo en los organismos, generalmente a partir de exposiciones continuas o repetidas y que son capaces de producir efectos cancerígenos, teratogénicos o mutagénicos".

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en la parte procedente de esta respuesta, ya que al establecer las definiciones de Constituyente Tóxico, Extracto PECT, Toxicidad; Toxicidad Ambiental, Toxicidad Aguda y Toxicidad Crónica, así como las sustancias químicas de la Tabla 2, los Listados 3 y 4 y el Anexo 1, se están especificando los criterios y los productos químicos que se consideran tóxicos.

**COMENTARIO 151** **Procedente**

En la norma dice:

6.5. En el caso de residuos de proceso:

6.5.1 El generador debe identificar la característica de Explosividad basado en el conocimiento del origen o composición del residuo. Si el residuo es explosivo es peligroso.

Debe:

Identificar bibliográficamente.

Esta característica no debe determinarse con análisis de laboratorio.

Observaciones: No se realiza un análisis del residuo. Se basa en el conocimiento previo.

**Respuesta:**

Procedente. Se incluirá esta aclaración, señalando que no será en el numeral 6.5.1, sino en el numeral 7.4, ya que el criterio para la característica de "Explosividad" sólo se considerará en el nuevo Capítulo 7 "Características que definen a un residuo como peligroso". El nuevo numeral 7.4 queda de la siguiente manera:

7.4 Es Explosivo cuando es capaz de producir una reacción o descomposición detonante o explosiva solo o en presencia de una fuente de energía o si es calentado bajo confinamiento. Esta característica no debe determinarse mediante análisis de laboratorio, por lo que la identificación de esta característica debe estar basada en el conocimiento del origen o composición del residuo.

**COMENTARIO 152** **Procedente**

La norma dice:

6.5.7. Si el residuo no se encuentra incluido en los Listados 1 y 2 de esta Norma Oficial Mexicana, y el generador desconoce su peligrosidad, debe caracterizarlo de conformidad con lo que se establece en el Anexo Normativo 1 y determinar las características a que se refiere el apartado 5.1. En su caso, para la realización de la prueba de corrosividad, reactividad, inflamabilidad o toxicidad (CRIT) se debe seguir la secuencia establecida en la figura 2.

Serán peligrosos aquellos residuos que presenten una o más de las características mencionadas en dicho apartado o si sobrepasan los límites establecidos en la Tabla 2 y lo informará a la autoridad competente con los códigos aplicables que se establecen en la Tabla 1.

En caso de que el generador desconozca qué constituyentes tóxicos pueda contener el residuo, se deben analizar todos los grupos de la Tabla 2.

OBJECION A SU PUBLICACION:

EL ANEXO NORMATIVO 1 NO ES PARA CARACTERIZAR UN RESIDUO PELIGROSO.

El apartado 5.1 dice:

5.1. Las características que hacen a un residuo peligroso son cualquiera de las siguientes:

- Corrosividad
- Reactividad
- Explosividad
- Toxicidad
- Inflamabilidad
- Biológico-Infecciosa.

El anexo normativo 1 dice: "caracterización de un residuo". ¿Cómo se relacionan las características fisicoquímicas de un residuo con las características químicas que hacen peligroso a un residuo?

**Respuesta:**

Procedente. El Anexo Normativo 1 se elimina de la versión definitiva de la NOM-052, ya que no es para caracterizar un residuo, simplemente es un balance de materia, siendo más exhaustivo y costoso que la propia caracterización; además, los parámetros establecidos son en general para tierras y los análisis señalados requieren en la mayoría de los casos matrices acuosas y niveles bajos de concentración (trazas).

**COMENTARIO 153** **Procedente**

ANEXO NORMATIVO 1.

SE OBJETA LA PUBLICACION DE LA NORMA POR LOS SIGUIENTES PUNTOS CONTENIDOS EN EL ANEXO

NORMATIVO 1:

1) Los parámetros a analizar son en general para tierras.

2) Las normas para el análisis de los parámetros, indicadas y obligadas en este anexo son para matrices acuosas y niveles bajos de concentración (trazas).

3) La instrumentación es más cara y de alta sensibilidad.

El balance de materia es más exhaustivo que el análisis mismo, la instrumentación es más costosa además de ser inaplicables los métodos de análisis por la matriz y los niveles de concentración de un residuo.

**Respuesta:**

Procedente. El Anexo Normativo 1 se elimina de la versión definitiva de la NOM-052, ya que no es para caracterizar un residuo, simplemente es un balance de materia, siendo más exhaustivo y costoso que la propia caracterización; además, los parámetros establecidos son en general para tierras y los análisis señalados requieren en la mayoría de los casos matrices acuosas y niveles bajos de concentración (trazas).

**COMENTARIO 154** **Procedente**

En la norma dice:

8. Evaluación de la conformidad.

8.1. Las muestras para determinación analítica deben ser tomadas directamente a la salida del proceso o del área de almacenamiento, en su caso, de conformidad con las especificaciones del Anexo Normativo 2 de la presente Norma Oficial Mexicana.

8.2. La Secretaría reconocerá las determinaciones analíticas de la prueba CRIT que hayan sido muestreadas y analizadas por un laboratorio acreditado y aprobado conforme a las disposiciones legales aplicables.

REVISION DEL ANEXO NORMATIVO 2.

OBJECION, MUY IMPORTANTE:

Las muestras no deben ser muestreadas por el laboratorio, más sí pueden recolectarse por la empresa que se llame laboratorio.

Observaciones: Muestreo e Inspección.

Competencia a las áreas de inspección y vigilancia; Area Jurídica.

CRIT, sólo se analizan con instrumentación de laboratorio: corrosividad, reactividad, inflamabilidad y toxicidad. El analista (personal operativo del laboratorio) no debe ser el muestreador, analista y el dictaminador. Su análisis estaría influenciado por la toma de muestra.

Quien muestree, debe decidir sobre la inspección para evaluar los resultados del laboratorio. Si el laboratorio es una Institución o Empresa, debe definir funciones y atribuciones para cada personal a fin de que el analista no sea el que muestree y tome las decisiones del sitio inspeccionado.

**Respuesta:**

Procedente. Se elimina el Anexo Normativo 2 “Procedimiento de Muestreo de Residuos” de esta norma y se publicará como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones. Asimismo, se modifica el numeral 8.1 de esta Norma Oficial Mexicana para quedar de la siguiente manera:

“8.1 Las muestras para determinaciones analíticas deben ser tomadas directamente a la salida del proceso o del área de almacenamiento en su caso, de conformidad con los procedimientos establecidos en la Norma Mexicana correspondiente y deberán ser representativas del volumen generado, considerando las variaciones en el proceso y, además, se debe establecer la cadena de custodia para las mismas”.

**COMENTARIO 155** **No Procedente**

9. Grado de concordancia con normas y lineamientos internacionales y con las normas mexicanas tomadas como base para su elaboración.

Esta Norma Oficial Mexicana no concuerda con ninguna norma internacional ni norma mexicana por no existir al momento de su elaboración.

Debe decir:

Existen dos normas obligatorias desde 1993. NOM-052 y NOM-053-ECOL/93.

De la bibliografía de este proyecto, se consideraron las siguientes normas para su elaboración y referencia:

- 10.1. Ley Federal sobre Metrología y Normalización, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 1 de julio de 1992 y reformada por Decretos publicados en el mismo órgano el 24 de diciembre de 1996 y el 20 de mayo de 1997.

- 10.2 Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 14 de enero de 1999.

- 10.4 Code of Federal Regulations, Vol. 40 Part. 260, 1999. U.S.A. (Código de Regulaciones Federales, Vol. 40, Parte 260, 1999, Estados Unidos de América).

- 10.5 Registro Internacional de Sustancias Químicas Potencialmente Tóxicas, Ginebra, Suiza, 1982.

- 10.6 C(92)39 Listado de residuos. Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) 1994.

- 10.7 Listado de residuos peligrosos "Convenio de Basilea para el movimiento transfronterizo de residuos peligrosos y su disposición final" (1999).

- 10.8 Reglamento para el Transporte de Materiales y Residuos Peligrosos de la SCT, 7 de abril de 1993.

- 10.9 Hazardous Waste Characteristics Scoping Study. Office of Solid Waste, USEPA, November 1996 (Estudio de los Alcances de las Características de los Residuos Peligrosos, Oficina de Residuos Sólidos, USEPA, Noviembre de 1996).

- 10.20 Federal Register 55-11827, Marzo 29,1990.

- 10.21 Technical Support Document for the Hazardous Waste Identification Rule: Risk Assessment for Human and Ecological Receptors, Office of Solid Waste, USEPA, 1995 (Documento de soporte técnico para reglamentar la Identificación de Residuos Peligrosos: Evaluación del riesgo para los receptores humanos y ecológicos, Oficina de Residuos Sólidos, USEPA, 1005).

Observaciones: La norma actual que nos rige, NOM-052 ECOL-1993, dice:

10. CONCORDANCIA CON NORMAS INTERNACIONALES. Esta norma oficial mexicana coincide parcialmente con el Code of Federal Regulations, Vol. 40, Part, 260, 1991. U.S.A. (Código Federal de Regulaciones, Vol. 40, Parte 260, 1991, Estados Unidos de América).

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que al ser una actualización de la propia NOM-052, ésta no se puede incluir en el numeral 9 de sí misma; además, la NOM-053 es parte de las referencias de esta NOM. Por último, las citas que se proporcionan en esta observación no pueden ser incluidas, debido a que no son ni normas ni lineamientos internacionales ni normas mexicanas.

**COMENTARIO 156** **Procedente**

10. Bibliografía.

Debe:

Considerar la eliminación de la bibliografía relativa a la calidad y análisis de agua o integrar la referente a suelos, materiales peligrosos, riesgo ambiental, protección civil, salud, toxicología, etc.

10.10 Current Drinking Water Quality Standards, Office of Groundwater and Drinking Water, USEPA, 1999 (Normas Actuales de Calidad del Agua, Oficina de Aguas Subterráneas y Agua Potable, USEPA, 1999).

10.11 Ambient Water Quality Criteria, Office of Water Technology, USEPA, 1999 (Criterios Ambientales de Calidad del Agua, Oficina de Tecnología del Agua, USEPA, 1999).

10.12 Lineamientos de Calidad del Agua, Ley Federal de Derechos en Materia de Agua, Comisión Nacional del Agua, Enero 1999.

10.13 Salud Ambiental, Agua para Uso y Consumo Humano-Límites permisibles de calidad y tratamiento a que debe someterse el agua para su potabilización, NOM-127-SSA1-1994.

10.14 Guías para la Calidad del Agua Potable, Organización Mundial de la Salud, Ginebra, segunda edición, 1995.

10.15 National Recommended Water Quality Criteria, USEPA, Office of Water, EPA 822-Z-99-001 (Criterios Nacionales Recomendados de Calidad del Agua, USEPA, Oficina del Agua, EPA 822-Z-99-001).

10.16 Guidelines for Canadian Drinking Quality, Environment Canada, 1994 (Guías para la Calidad del Agua Potable en Canadá, Environment Canadá, 1994).

10.17 Guidelines and Methodologies Used in the Preparation of Health Effects Assessment Chapters of the Consent Decree Water Criteria Documents, 45FR79347 (Guías y Metodologías utilizadas en la Preparación de los Capítulos de Evaluación de Efectos a la Salud de los documentos del Decreto de Consentimiento de los Criterios del Agua, 45FR79347).

10.18 Draft Water Quality Criteria Methodology Revisions: Human Health, 63 FR43755 (Borrador de las Revisiones de la Metodología para Criterios de Calidad del Agua: Salud Humana, 63FR 43755).

10.19 Guidelines for Deriving Numerical National Water Quality Criteria for the Protection of the Aquatic Organisms and their Uses, EPA 822/R-85-100 (Guías para derivar criterios numéricos nacionales de calidad del agua para la protección de organismos acuáticos y sus usos, EPA 822/R-85-100).

Observaciones: La norma es para la caracterización de residuos peligrosos los cuales no tienen una matriz única y definida y no tienen un estado físico definido, son residuos.

**Respuesta:**

Procedente. Estas citas bibliográficas se eliminarán de la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 157** **No Procedente**

11. Observancia de esta Norma. La vigilancia del cumplimiento de la presente Norma Oficial Mexicana corresponde a la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, por conducto de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, cuyo personal realizará los trabajos de inspección y vigilancia que sean necesarios. Las violaciones a la misma se sancionarán en los términos de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, su Reglamento en Materia de Residuos Peligrosos y demás ordenamientos jurídicos aplicables.

Areas involucradas para realizar la revisión de este proyecto de norma:

1. Inspección y vigilancia;

2. Jurídico y laboratorio, a través de Inspección y Vigilancia.

Observaciones: Ninguna.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que la observancia de esta Norma no tiene relación con la conformación del Grupo de Trabajo que revisó este proyecto de norma.

**PROMOVENTE: PEMEX - EXPLORACION Y PRODUCCION; CESARIO MAR BALLESTEROS, UNIDAD DE PERFORACION Y MANTENIMIENTO DE POZOS, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 23/09/2002.**

**COMENTARIO 158** **Procedente**

El objetivo del proyecto de la norma es establecer las características y el procedimiento que permiten identificar y clasificar a los residuos peligrosos, así como el listado de los mismos.

Dentro del Listado No. 1 de la norma, Clasificación de Residuos Peligrosos por Fuente Específica, se mencionan como residuos peligrosos los recortes de perforación de pozos petroleros en los cuales se usen lodos base aceite, caracterizándolos como reactivos e inflamables, con la clave E10/01.

Petróleos Mexicanos en cumplimiento con la normatividad vigente en materia de manejo de residuos peligrosos, ha conservado una política de manejo de residuos peligrosos, considerando y manejando los recortes de perforación como residuos peligrosos. Lo anterior ha representado una inversión importante, ya que debido que se consideran residuos peligrosos y a las características de éstos, los métodos de manejo y tratamiento disponibles han encarecido su manejo.

Debido a lo anterior, Petróleos Mexicanos inició una investigación sobre el manejo de los recortes en países como Estados Unidos, donde los recortes de perforación son considerados residuos no peligrosos y manejos de esta forma. Considerando que la información obtenida es de vital importancia para realizar un análisis y determinar la exclusión de los recortes de perforación del anexo 1 del proyecto de norma, el cual anexamos al documento.

Asimismo, como parte de la investigación realizada, se determinó la necesidad de realizar análisis a los recortes de perforación, con la finalidad de determinar sus características de Corrosividad, Reactividad, Inflamabilidad y Toxicidad, y definir si se trata de un residuo peligroso. Los análisis se realizaron con un laboratorio acreditado ante la Entidad Mexicana de Acreditamiento, A.C.

Los resultados de los análisis se anexan a este documento:

Como puede apreciarse los resultados del análisis CRETIB, realizado a los recortes de perforación determinan que el residuo no es corrosivo, reactivo, explosivo, tóxico ni inflamable, pudiéndose manejar de la siguiente forma:

Sobre la base de la información presentada y a los resultados de los análisis CRETIB, solicitamos se considere desclasificar como residuo peligroso a los recortes de perforación, incluidos en el anexo 1 del proyecto de norma. De forma que puedan ser manejados in situ a través de tecnologías de tratamiento para suelos contaminados, logrando de esta manera disminuir los costos y los riesgos del manejo y transporte de los residuos. In situ.

Observaciones: Petróleos Mexicanos en cumplimiento con la normatividad vigente en materia de manejo de residuos peligrosos, ha conservado una política de manejo de residuos peligrosos, considerando y manejando los recortes de perforación como residuos peligrosos. Lo anterior ha representado una inversión importante, ya que debido que se consideran residuos peligrosos y a las características de éstos, los métodos de manejo y tratamiento disponibles han encarecido su manejo.

Debido a lo anterior, Petróleos Mexicanos inicio una investigación sobre el manejo de los recortes en países como Estados Unidos, donde los recortes de perforación son considerados residuos no peligrosos y manejos de esta forma. Considerando que la información obtenida es de vital importancia para realizar un análisis y determinar la exclusión de los recortes de perforación del anexo 1 del proyecto de norma, el cual anexamos al documento.

Asimismo, como parte de la investigación realizada, se determinó la necesidad de realizar análisis a los recortes de perforación, con la finalidad de determinar sus características de Corrosividad, Reactividad, Inflamabilidad y Toxicidad, y definir si se trata de un residuo peligroso. Los análisis se realizaron con un laboratorio acreditado ante la Entidad Mexicana de Acreditamiento, A.C.

**Respuesta:**

Procedente. Los Recortes de Perforación de Pozos Petroleros en los cuales se usen lodos base aceite se eliminan de esta Norma Oficial Mexicana.

**PROMOVENTE: INTERTEK TESTING SERVICES LABORATORIO AMBIENTAL; PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 23/09/2002.**

**COMENTARIO 159** **No Procedente**

Punto 2. Campo de Aplicación:

Se observa que ahora se menciona que no aplica para suelos contaminados, entonces para este punto se sugiere que mencionen la normativa aplicable para suelos cuando la contaminación no sea hidrocarburos.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización se señala que esta negativa se fundamenta en que dentro de las Normas Oficiales Mexicanas (NOM's) no pueden incluirse referencias a NOM's que aún no aparecen publicadas de manera definitiva en el Diario Oficial de la Federación, como en el caso de los sitios contaminados por metales.

**COMENTARIO 160** **No Procedente**

Punto 3. Referencias.

Se hace referencia de la NOM-087-ECOL-1995 para residuos biológico infecciosos, por lo que no queda claro que si se va a dictaminar sobre este punto consultando dicha Norma o si sólo se realizará un análisis CRETI.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en lo siguiente:

Si los residuos son peligrosos por su característica Biológico-Infecciosa es porque aparecen listados en la NOM-087-SEMARNAT-SSA1-2002; sin embargo, si los residuos no presentan dicha característica se tendría que determinar si éstos son peligrosos por presentar cualquier otra característica, razón por la que se debe realizar la prueba CRIT correspondiente, porque la característica de Explosividad se identifica al consultar bibliografía relacionada con este tema.

**COMENTARIO 161** **Procedente**

Comentarios a los puntos 5.2 (Corrosividad); 5.3 (Reactividad) y 5.6 (Inflamabilidad).

Todo hace referencia al "procedimiento que se establece en la Norma Mexicana correspondiente"; sin definir exactamente cual es la que se va aplicar. Para estas determinaciones existen los proyectos de norma pero se encuentran aún como proyectos, en determinado caso estos proyectos tendrían que estar en vigor antes de que se apruebe la presente Norma Oficial Mexicana.

**Respuesta:**

Procedente. Las Normas Mexicanas (NMX) correspondientes a las que se hace referencia se publicarán de manera independiente a la versión final de la NOM-052. En caso de no contar con las NMX antes de la aparición de la NOM-052 en el Diario Oficial de la Federación, se podrán utilizar métodos equivalentes a las pruebas que se señalan en los numerales correspondientes.

**COMENTARIO 162** **Procedente**

De acuerdo a lo establecido en 5.5.3, se puede definir, a partir del residuo en base seca, si éste es tóxico o no, y si efectivamente lo es, se puede dictaminar como peligroso sin necesidad de realizar los demás análisis. Se sugiere definir con mayor claridad bajo qué criterios se puede aplicar este numeral.

**Respuesta:**

Procedente. Debido a que el concepto de "Base Seca" del proyecto de norma, al referirse a una forma de expresar resultados y no a una manera de determinar la concentración de constituyentes tóxicos, el Grupo de Trabajo estimó conveniente eliminar dicho concepto, así como el numeral 5.5.3 de la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 163** **Parcialmente Procedente**

Tabla 2. Constituyentes tóxicos en el PECT:

En cuanto a metales están pidiendo el método EPA 6010, proponemos el uso de metodologías alternas que se encuentren debidamente validadas.

Observaciones: Pedimos nuevamente la revisión del porqué están adicionando los análisis para Be, Tl y V que no los pedían antes, el cambio de Cr VI por Cr Total siendo la primera valencia la más tóxica del Cr.

También se está eliminando el análisis de Ag y en la parte de compuestos orgánicos se está aumentando considerablemente el número de compuestos a analizar; por otra parte también pedimos que se revise de nuevo por qué se están eliminando los análisis pesticidas y herbicidas que aún es un gran problema en nuestro país.

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica la Tabla 2 "Límites Máximos Permisibles para los Constituyentes Tóxicos en el Extracto PECT", la cual contiene 40 compuestos químicos con los Límites Máximos Permisibles (LMP), incluyendo las cifras significativas que la Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos (EPA, por sus siglas en el idioma Inglés) utiliza para la Toxicidad Ambiental. La Tabla 2 aparece al final de este documento.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en la parte procedente de este comentario, ya que si sólo se consideran los 40 Constituyentes Tóxicos de EPA, el Cromo Hexavalente está considerado dentro del Cromo Total que aparece en la Tabla 2 de esta Norma Oficial Mexicana. Asimismo, se establece que en esta Norma Oficial Mexicana no se pueden incluir referencias extranjeras; además, existen Normas Mexicanas en proceso de publicación para llevar a cabo la determinación de los constituyentes tóxicos en el Extracto PECT.

**COMENTARIO 164** **Parcialmente Procedente**

Referente al Anexo 2, punto 6.2.1.

Como la norma enlista 86 parámetros que tienen LMP, es importante precisar si es obligatorio hacer el cálculo de número de unidades para todos ellos y también es necesario comentar que se determinan en muchas ocasiones a partir del lixiviado de la muestra por lo que surge la duda de sí esos valores se pueden tomar como los del "residuo".

Se sugiere que se incluya un ejemplo de cálculo para evitar malas interpretaciones en los resultados.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en uno de los acuerdos del Grupo de Trabajo, en el cual se considera conveniente eliminar el Anexo Normativo 2 "Procedimiento de Muestreo de Residuos" de esta norma y publicarlo como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones.

**COMENTARIO 165** **Parcialmente Procedente**

Anexo 2. Punto 6.2.5.

El texto no precisa un criterio de aceptación para determinar si los datos preliminares se comportan bajo una distribución normal.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en uno de los acuerdos del Grupo de Trabajo, en el cual se considera conveniente eliminar el Anexo Normativo 2 "Procedimiento de Muestreo de Residuos" de esta norma y publicarlo como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones.

**COMENTARIO 166** **Procedente**

Anexo Normativo 1:

No es claro bajo qué criterios o con qué periodicidad van a tener que realizarse los parámetros mencionados para comprobar la veracidad de los resultados, por otra parte, tampoco es clara su nomenclatura para poder distinguir entre "Sólidos" y "Azufre total".

**Respuesta:**

Procedente. El Anexo Normativo 1 se elimina de la versión definitiva de la NOM-052, ya que no es para caracterizar un residuo, simplemente es un balance de materia, siendo más exhaustivo y costoso que la propia caracterización; además, no están contemplados criterios de veracidad de los resultados y existen inconsistencias en la nomenclatura como se expone en este comentario.

**COMENTARIO 167** **Parcialmente Procedente**

Anexo Normativo 2:

No siempre aplican todos los aspectos que se mencionan como obligatorios en el plan de muestreo, dada esta situación consideramos que el plan que se propone no debe tener el alcance de OBLIGATORIO.

Se está definiendo una toma de muestra de una cantidad MINIMA de 2 Kg para muestras sólidas y de 4 L para líquidos, sin embargo, se está haciendo referencia a una serie de pruebas para obtener una información PRELIMINAR acerca de la peligrosidad del residuo, de tal forma que se debe tener la cantidad suficiente de muestra para realizar tantas pruebas como sea necesario a fin de obtener una serie de datos estadísticos y poder definir la peligrosidad del residuo.

El volumen de muestra se incrementa considerablemente debido a los análisis preliminares que ahora se están pidiendo, sin embargo, consideramos que nos están bien definidos los criterios o la frecuencia con que deben realizarse los muestreos de esta manera.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en uno de los acuerdos del Grupo de Trabajo, en el cual se considera conveniente eliminar el Anexo Normativo 2 "Procedimiento de Muestreo de Residuos" de esta norma y publicarlo como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones.

**PROMOVENTE: CAMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA DEL HIERRO Y DEL ACERO; ING. LORENZO GONZALEZ MERLA, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 24/09/2002.**

**COMENTARIO 168** **No Procedente**

En referencia al Objeto de la norma, se menciona de las características, clasificación, listados y procedimientos de muestreo. Es importante que no aparezcan los procedimientos de muestreo. La variedad es tanta, que esto debería quedar sujeto únicamente a calificación en la acreditación de los laboratorios de prueba.

Las tecnologías en cuanto al muestreo y técnicas de laboratorio, no deben quedar atadas a una norma, para eso existen NMX y procesos de acreditación de laboratorios.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el Objetivo de esta Norma Oficial Mexicana (NOM), en el cual sólo se menciona el procedimiento que permite identificar y clasificar los residuos peligrosos, en ningún momento se contempla en este numeral el Procedimiento de Muestreo, mismo que se encuentra en el Anexo Normativo 2 de esta NOM y que se eliminará de ella para publicarse como Norma Mexicana con las debidas correcciones.

**COMENTARIO 169** **Procedente**

Se hace necesario agregar que respecto al punto anterior, que en el punto referente a la evaluación de la conformidad se menciona la referencia al Anexo Normativo 1 y 2. Así como a la toma de muestras. Si consideramos la posibilidad de hacer referencia a Normas Mexicanas para lo referente a Procedimientos de muestreo, tanto Anexo normativo 1 como 2, podrían salir de la norma a fin de dejar que esto se actualice regularmente a través de NMX adecuadas. También se sugiere que al mantener la condición de aceptar únicamente se aceptan resultados de análisis de laboratorios acreditados, queda de más obligación que se pretende establecer al generador en la toma de muestras y manejo de la misma (punto 5 del anexo 2).

Entonces ¿para qué se contrata a un Tercero acreditado?

**Respuesta:**

Procedente. Se elimina el Anexo Normativo 2 "Procedimiento de Muestreo de Residuos" de esta norma y se publicará como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones. Asimismo, se modifica el numeral 8.1 de esta Norma Oficial Mexicana para quedar de la siguiente manera:

"8.1 Las muestras para determinaciones analíticas deben ser tomadas directamente a la salida del proceso o del área de almacenamiento en su caso, de conformidad con los procedimientos establecidos en la Norma Mexicana correspondiente y deberán ser representativas del volumen generado, considerando las variaciones en el proceso y, además, se debe establecer la cadena de custodia para las mismas".

**COMENTARIO 170** **Procedente**

Continuando con este punto, en el campo de aplicación de la norma, se observa un señalamiento especial para los análisis de residuos, pero consideramos que en el cuerpo de la norma no se da especial atención a todos los aspectos que debieran normarse en el análisis de residuos, por lo que sugeriría dejarlo fuera de campo de aplicación. Los laboratorios tienen muchos aspectos de cumplimiento para acreditarse y no se hace indispensable su consideración en esta norma.

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica el Campo de Aplicación de esta Norma Oficial Mexicana, para quedar de la siguiente manera:

"Esta Norma Oficial Mexicana es de observancia obligatoria en lo conducente para los responsables de identificar la peligrosidad de un residuo".

**COMENTARIO 171** **Parcialmente Procedente**

No sin dejar el tema de análisis, la NOM-052-ECOL-1993 define una solución acuosa mezcla en la cual el agua es el componente primario y constituye por lo menos el 50% de la muestra; en el nuevo proyecto no se define y consideramos pudiera ser peligrosa, sobre todo si está haciendo énfasis en el análisis de residuos. Sin embargo, valdría la pena la opinión de un experto en técnicas de laboratorio.

Observaciones: Ninguna.

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica el nuevo numeral 7.2.1 (antes 5.2.1) para quedar de la siguiente manera:

"7.2.1 Es un líquido acuoso que presenta un pH menor o igual a 2,0 o mayor o igual 12,0 de conformidad con el procedimiento que se establece en la Norma Mexicana correspondiente".

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que las condiciones para la determinación del pH de un residuo líquido acuoso se establecerán en la Norma Mexicana correspondiente, como se expresa en la parte procedente de este comentario. Lo anterior, con el objeto de asegurar que quienes realicen el análisis de manera particular conozcan las especificaciones y el procedimiento de laboratorio adecuado.

**COMENTARIO 172** **Procedente**

En cuanto a definiciones, se define Prueba de extracción para la característica de Toxicidad (PECT), la cual causa en extremo conflictos y trámites innecesarios, debido a que forzosamente por una u otra razón, hay que realizar esta prueba por el generador. Se considera importante esta prueba, pero se requiere dar un uso más específico y claro.

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica la definición de PECT y se incluye una nueva definición: Extracto PECT. Las citadas definiciones son las siguientes:

"Extracto PECT.- El lixiviado a partir del cual se determinan los constituyentes tóxicos del residuo y su concentración con la finalidad de identificar si éste es peligroso por su toxicidad al ambiente".

"PECT.- Procedimiento de Extracción de Constituyentes Tóxicos".

**COMENTARIO 173** **Procedente**

En el punto 5.5.1 y 6.2 inciso a) se habla de productos fuera de especificación. En este punto se menciona que se considera tóxico un producto fuera de especificación, en cualquier industria en algunos casos se llegan a tener productos fuera de especificación y se venden más baratos o como productos que no son de línea, por lo que consideramos éstos no deben considerar como residuos peligrosos por esa situación y que además no es una característica del producto como tal.

**Respuesta:**

Procedente. Debido a que sería necesario efectuar bastantes modificaciones en los numerales 5.5.1 y 6.2 para hacerlos más entendibles, el Grupo de Trabajo llegó a la conclusión de eliminarlos de esta Norma Oficial Mexicana.

De igual forma se establece que el Listado 3 aparte de cambiar de nombre se divide en dos listas: Listado 3 "Clasificación de Residuos Peligrosos resultado del desecho de Productos Químicos Fuera de Especificaciones o Caducos (Tóxicos Agudos)" y Listado 4 "Clasificación de Residuos Peligrosos resultado del desecho de Productos Químicos Fuera de Especificaciones o Caducos (Tóxicos "Crónicos)". Los Listados 3 y 4 aparecen al final de este documento.

Asimismo, se menciona que se incluirá la siguiente definición:

Residuos peligrosos resultado del desecho de productos fuera de especificaciones o caducos.- Sustancias químicas que han perdido, carecen o presentan variación en las características necesarias para ser utilizados, transformados o comercializados respecto a los estándares de diseño o producción originales.

**COMENTARIO 174** **No Procedente**

Punto 5.7 de la norma. Para la norma 087 vigente se comenta de lo que este la determinación de la B de Biológico Infeccioso, encarecía el costo del análisis CRETIB y al final de cuentas no establece claramente cuando es BI, no hay límites de toxinas o bacterias y los laboratorios nunca tuvieron argumentos para calificar el residuo BI. En el proyecto que acaba de aprobarse en sesión del Comité pasada, se aprobó una norma aparentemente más laxa que la anterior y de hecho está por publicarse su modificación.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que el criterio establecido en esta norma para determinar la característica de "Biológico-Infeccioso" es que se cumpla con lo establecido en la NOM-087-SEMARNAT-SSA1-2002, la cual es el Instrumento Regulatorio para los residuos peligrosos biológico-infecciosos en el país.

**COMENTARIO 175** **No Procedente**

Los términos de la 087 para la clasificación de RBI, menciona únicamente aquellos derivados de la atención médica o de salud. Ningún otro, ni establece límites a patógenos o algo parecido. Por lo tanto, nos parece que vuelve a quedar ambiguo el poder definir la peligrosidad de este tipo de residuos, en el ámbito industrial.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en las disposiciones de la norma NOM-087-SEMARNAT-SSA1-2002, dentro de las cuales se establece que los residuos peligrosos biológico-infecciosos son aquellos materiales generados durante los servicios de atención médica que contengan agentes biológicos infecciosos que puedan causar efectos nocivos a la salud y al ambiente; además, en ella se especifica que los agentes biológico-infecciosos son cualquier microorganismo capaz de producir enfermedades cuando está presente en concentraciones suficientes (inóculo), en un ambiente propicio (supervivencia), en un hospedero susceptible y en presencia de una vía de entrada.

**COMENTARIO 176** **Procedente**

A partir de las reformas al Art. 150 de la LGEEPA en Diciembre 31 de 2001, se habla del procedimiento para determinar la peligrosidad de un residuo. Creemos necesario revisar la redacción del punto 6.2, para evitar confundir con lo que sí tengo un material con defecto, puedo afirmar que tengo un residuo peligroso. No dice esto según el diagrama de la Figura 1, pero pudiera interpretarse así.

Observaciones: Consistencia gramatical.

**Respuesta:**

Procedente. Debido a que sería necesario efectuar bastantes modificaciones no sólo en el numeral 6.2 sino en todo el Capítulo 6 para hacerlo más entendible y hacerlo coincidir con la Figura 1, el Grupo de Trabajo llegó a la conclusión de eliminarlo de esta Norma Oficial Mexicana y establecer un nuevo Procedimiento para determinar si un residuo es peligroso y una nueva Figura 1. La nueva Figura 1 aparece al final de este documento.

El nuevo numeral 6 se modificó para quedar de la siguiente manera:

6. Procedimiento para determinar si un residuo es peligroso

6.1 El procedimiento para determinar si un residuo es peligroso se presenta en la Figura 1.

6.2 Un residuo es peligroso si se encuentra en alguno de los siguientes listados:

Listado 1: Clasificación de residuos peligrosos por fuente específica.

Listado 2: Clasificación de residuos peligrosos por fuente no específica.

Listado 3: Clasificación de residuos peligrosos resultado del desecho de productos químicos fuera de especificaciones o caducos (Tóxicos Agudos).

Listado 4: Clasificación de residuos peligrosos resultado del desecho de productos químicos fuera de especificaciones o caducos (Tóxicos Crónicos).

Listado 5: Clasificación por tipo de residuos, sujetos a Condiciones Particulares de Manejo.

6.2.1 Las Toxicidades aguda y crónica referidas en los Listados 1, 2, 3 y 4 de esta Norma Oficial Mexicana, no están contempladas en los análisis a realizar para la determinación de las características CRIT de peligrosidad en los residuos.

6.2.2 El Anexo 1 de esta Norma Oficial Mexicana contiene las bases para listar residuos peligrosos por "Fuente Específica" y "Fuente No Específica", en función de sus Toxicidades ambiental, aguda o crónica.

6.3 Si el residuo no se encuentra en ninguno de los Listados 1 a 5 y es regulado por alguno de los criterios contemplados en los numerales 6.3.1 a 6.3.4 de esta norma, éste se sujetará a lo dispuesto en el Instrumento Regulatorio correspondiente.

6.3.1 Los lodos y biosólidos están regulados por la NOM-004-SEMARNAT-2002.

6.3.2 Los bifenilos policlorados (BPC's) están sujetos a las disposiciones establecidas en la NOM-133-SEMARNAT-2000.

6.3.3 Los límites máximos permisibles de hidrocarburos en suelos están sujetos a lo definido en la NOM-138-SEMARNAT/SS-2003.

6.3.4 Los jales mineros se rigen bajo las especificaciones incluidas en la NOM-141-SEMARNAT-2003.

6.4 Si el residuo no está listado o no cumple con las particularidades establecidas en el inciso 6.3 se deberá definir si es que éste presenta alguna de las características de peligrosidad que se mencionan en el numeral 7 de esta Norma Oficial Mexicana. Esta determinación se llevará a cabo mediante alguna de las opciones que se mencionan a continuación:

6.4.1 Caracterización o análisis CRIT de los residuos junto con la determinación de las características de Explosividad y Biológico-Infeccioso.

6.4.2 Manifestación basada en el conocimiento científico o la evidencia empírica sobre los materiales y procesos empleados en la generación del residuo en los siguientes casos:

6.4.2.1 Si el generador sabe que su residuo tiene alguna de las características de peligrosidad establecidas en esta norma.

6.4.2.2 Si el generador conoce que el residuo contiene un constituyente tóxico que lo hace peligroso.

6.4.2.3 Si el generador declara, bajo protesta de decir verdad, que su residuo no es peligroso.

**COMENTARIO 177** **No Procedente**

La Figura 1 presenta un diagrama de flujo del procedimiento para determinar la peligrosidad de un residuo.

Este diagrama hace especial énfasis en la determinación del constituyente tóxico según la prueba PECT, así como la determinación de una prueba CRIT únicamente. Además, hace responsable al generador de si éste sabe sobre alguna característica CRIT, que el laboratorio no haya podido determinar y la obligación de informarlo a la autoridad competente. Definitivamente, el proyecto 01 abre un mayor campo de posibilidades, para poder definir si un material, subproducto o residuo puede ser clasificado como peligroso. Agrega la prueba de extracción (PECT) y marca límites de constituyentes tóxicos, incluyendo a los que no están en la Tabla 2. Esto es donde puede caerse en excesos innecesarios y una excesiva determinación de análisis PECT.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que el análisis CRIT se debe realizar sólo cuando el residuo no está listado y el generador desconoce o no está seguro de la peligrosidad del mismo.

**COMENTARIO 178** **Parcialmente Procedente**

El punto 6.7. Otorga facilidades para que en un mismo predio, se puedan usar, reusar o reciclar residuos peligrosos, sujeto únicamente a un control interno en términos de la Ley y el Reglamento. Para que esto sea efectivo, es necesario modificar el Reglamento. No deja de ser un punto positivo para la norma. Sin embargo, si el Reglamento y la Ley no hablan claramente sobre usar, tratar o reciclar residuos peligrosos, cada empresa lo podría interpretar de diferente manera y se podrían tener malos entendidos, por ejemplo:

La autoridad podría ver que lo generado no será todo lo que se refleja en los reportes mensuales o semestrales de residuos peligrosos.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el artículo 57 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR), el cual incluye las disposiciones que deben seguir quienes reciclen residuos peligrosos dentro del mismo predio en donde se generaron. Es por ello que lo especificado en el numeral 6.7 del proyecto de norma, al estar ya dispuesto en la LGPGIR, se elimina de la versión definitiva de esta norma.

**COMENTARIO 179** **No Procedente**

Punto 6.11. Lavado de envases. Punto positivo en la norma.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el artículo 55 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR), en el cual se establece que los envases que contuvieron materiales o residuos peligrosos si no se utilizan para el mismo fin son residuos peligrosos, a menos de que hayan sido sujetos a tratamiento para su reutilización, reciclaje o disposición final. Por lo tanto y debido a que esta disposición se encuentra contemplada en un Instrumento Regulatorio de mayor jerarquía, el numeral 6.11 se eliminará de esta Norma Oficial Mexicana.

**COMENTARIO 180** **Parcialmente Procedente**

Punto 6.13. Residuos peligrosos tratados, podrán ser manejados como no peligrosos.

Otro punto aclaratorio que no tenía la norma anterior, quedaba a criterio pero ahora facilitará muchos procesos de tratamiento que incluso son internos en los mismos predios de generación. Punto positivo.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el artículo 58 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR), el cual incluye las disposiciones para los tratamientos físicos, químicos o biológicos de residuos peligrosos. Es por ello que lo especificado en el numeral 6.13 del proyecto de norma, al estar ya dispuesto en la LGPGIR, se elimina de la versión definitiva de esta norma.

**COMENTARIO 181** **Parcialmente Procedente**

Residuos de baja peligrosidad en la Lista 4. Se hace necesario revisar la Lista 4, además de que se ha generado un comentario relativo a la determinación de la toxicidad y donde al no ser un material o residuo tóxico, debiera inmediatamente clasificarse como de baja peligrosidad. Este punto será de intensos comentarios en el grupo de trabajo. Sin embargo, pareciera al final de cuentas, que no es necesaria esta tabla, ya que nunca se especifican criterios de manejo a este tipo de residuos y por lo tanto, deben de sujetarse al manejo generalizado de residuos peligrosos. Adicionalmente, la lista contiene biológico-infecciosos que debieran salir, dado que hay una norma específica para ellos. Vale la pena mencionar un error de redacción al señalar en esta lista a las balastras con más de 50 ppm de BPC, tal debiera ser menor a esta concentración.

**Respuesta:**

Procedente. La Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR) no considera el concepto de “Residuos de Baja Peligrosidad”, por lo que el numeral 7 y el Listado 4 del proyecto de norma desaparecen de la versión definitiva de esta Norma Oficial Mexicana (NOM); sin embargo, los residuos peligrosos que ahí se incluían y que no aparezcan en el artículo 31 de la LGPGIR o que no estén regulados por una norma específica se transfieren al nuevo Listado 5 “Clasificación por tipo de residuos, sujetos a Condiciones Particulares de Manejo”, el cual se encuentra al final del documento. Cabe mencionar que los residuos que se encontraban en el Listado 4 del proyecto de norma, pero que se catalogan como de Manejo Especial, según lo especificado en el artículo 19 de la LGPGIR, se eliminan de esta NOM.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que el Objetivo de esta Norma Oficial Mexicana no se refiere al tratamiento y disposición final de los residuos peligrosos, por lo que estas actividades se deberán ajustar a lo que establezca en los ordenamientos legales aplicables.

Además, el residuo BP 3/07 "Balastros de lámparas de vapor de metal, siempre y cuando contengan BPC's en concentraciones mayores a 50ppm" cumple con las características señaladas en la NOM-133-SEMARNAT-2000 para ser clasificado como residuo peligroso por contenido de bifenilos policlorados. Cabe mencionar que este residuo peligroso, por estar regulado específicamente por la NOM-133-SEMARNAT-2000, se elimina de la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 182** **No Procedente**

Respecto a establecer sanciones y vigilancia, parece extraño que no se menciona nada al respecto pero seguramente se agregará.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el numeral 11 de esta Norma Oficial Mexicana, en el cual se encuentran incluidos los aspectos referentes a la vigilancia, misma que compete a la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente. En lo referente a las sanciones, éstas no forman parte de una Norma Oficial Mexicana, sino que son parte de una Norma Oficial Mexicana, sino de un Reglamento.

**COMENTARIO 183** **Procedente**

Constancia de no peligrosidad. En el Art. 3o. transitorio se prevé que los generadores que cuenten con una constancia de no peligrosidad y su residuo se encuentre en el listado, en un plazo de 3 meses a la entrada en vigor de esta norma, deberán remitir la información para que la Secretaría determine lo conducente. Se sugiere que fuera ANTES de la entrada en vigor, a fin de que la publicación como NOM sea lo más clara posible y evitar inseguridades jurídicas al particular al hacer retroactiva la aplicación del aún proyecto de norma y aplicarlo a situaciones que ocurrieron con anterioridad a la entrada en vigor de la norma.

No es claro el término "conducente".

**Respuesta:**

Procedente. Debido a que el trámite SEMARNAT-07-007 (antes INE-004-007), relativo a la Constancia de No Peligrosidad de un residuo, se canceló mediante Acuerdo Secretarial publicado en el Diario Oficial de la Federación el 17 de octubre de 2005, se modifica el artículo Transitorio Tercero de esta Norma Oficial Mexicana para reconocer que las constancias de no peligrosidad tendrán validez hasta el plazo por el cual fueron emitidas. El nuevo artículo Transitorio Tercero queda de la siguiente manera:

"TERCERO.- Las Constancias de No Peligrosidad que estén vigentes a la entrada en vigor de esta Norma Oficial Mexicana tendrán validez hasta el plazo por el cual fueron emitidas".

**COMENTARIO 184** **Procedente**

No se encuentra fundamento técnico para incluir en los listados al V y al Be, tampoco aparece en alguna otra norma de referencia.

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica la Tabla 2 "Límites Máximos Permisibles para los Constituyentes Tóxicos en el Extracto PECT", la cual contiene 40 compuestos químicos con los Límites Máximos Permisibles (LMP), incluyendo las cifras significativas que la Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos (EPA, por sus siglas en el idioma Inglés) utiliza para la Toxicidad Ambiental. La Tabla 2 aparece al final de este documento.

**PROMOVENTE: CAMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA FARMACEUTICA; DRA. OFELIA ESPEJO, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 24/09/2002.**

**COMENTARIO 185** **No Procedente**

En este proyecto de Norma Oficial Mexicana, sólo se establece la identificación y clasificación de los residuos peligrosos, dejando de lado la parte correspondiente al manejo de los mismos, y consideramos que debería indicarse de alguna forma en esta norma las referencias al manejo de los residuos peligrosos, o en su caso de los residuos de baja peligrosidad.

En este mismo punto es importante señalar que es conveniente reforzar el marco relacionado con el manejo de los residuos peligrosos, de manera tal que se establezcan claramente las opciones aceptables para dicho manejo, con lo que se estimularía la creación de la infraestructura necesaria para tal efecto y se establecerían bases sólidas para sustentar la aplicación de las diversas tecnologías disponibles para el manejo de residuos peligrosos, ya que actualmente nuestro país no cuenta con el número de sitios de confinamiento controlado ni con los incineradores necesarios para hacer frente al manejo de los residuos contemplados en este proyecto de norma.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que el manejo de los residuos peligrosos es objeto de otro Instrumento Regulatorio y no de esta Norma Oficial Mexicana (NOM). Cabe mencionar que los Residuos de Baja Peligrosidad, al no estar contemplados en la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos se eliminan de esta NOM.

**COMENTARIO 186** **Procedente**

Con respecto al numeral: 5.5.1. Es un producto o sustancia química fuera de especificaciones, caduco o que tenga cualquier otro defecto que lo convierta en un residuo y se encuentran en el Listado 3; se trate de los envases que contuvieron dichos productos o sustancias de conformidad con lo especificado en el punto 6.10, o sean materiales y productos contaminados por ellos".

El texto del numeral no es muy claro si implica cualquiera de las características de caduco, fuera de especificación o defectos mas estar en el listado para ser considerado un residuo Tóxico, o no requiere estar en el listado para ser considerado residuo tóxico con tal de que cumpla las otras características. En este mismo punto debe aclararse qué ocurre si el residuo no está en el listado y si presenta las otras características indicadas.

**Respuesta:**

Procedente. Debido a que sería necesario efectuar bastantes modificaciones en el numeral 5.5.1 para hacerlo más entendible, el Grupo de Trabajo llegó a la conclusión de eliminarlo de esta Norma Oficial Mexicana (NOM); sin embargo, se determinó pertinente diferenciar los distintos tipos de Toxicidades que se manejan en esta NOM. Es por ello que se incluyeron los siguientes numerales:

5.12 Toxicidad (T).- La propiedad de una sustancia o mezcla de sustancias de provocar efectos adversos en la salud o en los ecosistemas.

5.13 Toxicidad Ambiental (Te).- La característica de una sustancia o mezcla de sustancias que ocasiona un desequilibrio ecológico.

5.14 Toxicidad Aguda (Th).- El grado en el cual una sustancia o mezcla de sustancias puede provocar, en un corto periodo de tiempo o en una sola exposición, daños o la muerte de un organismo.

5.15 Toxicidad Crónica (Tt).- Es la propiedad de una sustancia o mezcla de sustancias de causar efectos dañinos a largo plazo en los organismos, generalmente a partir de exposiciones continuas o repetidas y que son capaces de producir efectos cancerígenos, teratogénicos o mutagénicos.

6.2.1 Las Toxicidades aguda y crónica referidas en los Listados 1, 2, 3 y 4 de esta Norma Oficial Mexicana no están contempladas en los análisis a realizar para la determinación de las características CRIT de peligrosidad en los residuos.

7.1.1 Las Toxicidades aguda y crónica quedan exceptuadas de los análisis a realizar para la determinación de la característica de Toxicidad Ambiental en los residuos establecida en el numeral 7.5 de esta Norma Oficial Mexicana.

7.5 Es Tóxico Ambiental cuando:

7.5.1 El extracto PECT, obtenido mediante el procedimiento establecido en la NOM-053-SEMARNAT-1993, contiene cualquiera de los constituyentes tóxicos listados en la Tabla 2 de esta Norma en una concentración mayor a los límites ahí señalados, la cual deberá obtenerse según los procedimientos que se establecen en las Normas Mexicanas correspondientes.

**COMENTARIO 187** **Procedente**

Con respecto al numeral: "5.5.2, contiene cualquiera de los constituyentes tóxicos listados en la Tabla 2 de esta Norma en una concentración igual o mayor a los límites señalados".

En este numeral debe indicarse qué pasa si el residuo no contiene ninguno de los constituyentes listados en la Tabla 2, pero que por sus características puede considerarse peligroso.

**Respuesta:**

Procedente. Se incluye el nuevo numeral 6.4, el cual contempla, en el inciso 6.4.2.2, lo sugerido en este comentario. El nuevo numeral 6.4 queda de la siguiente manera:

6.4 Si el residuo no está listado o no cumple con las particularidades establecidas en el inciso 6.3 se deberá definir si es que éste presenta alguna de las características de peligrosidad que se mencionan en el numeral 7 de esta Norma Oficial Mexicana. Esta determinación se llevará a cabo mediante alguna de las opciones que se mencionan a continuación:

6.4.1 Caracterización o análisis CRIT de los residuos junto con la determinación de las características de Explosividad y Biológico-Infeccioso.

6.4.2 Manifestación basada en el conocimiento científico o la evidencia empírica sobre los materiales y procesos empleados en la generación del residuo en los siguientes casos:

6.4.2.1 Si el generador sabe que su residuo tiene alguna de las características de peligrosidad establecidas en esta norma.

6.4.2.2 Si el generador conoce que el residuo contiene un constituyente tóxico que lo hace peligroso.

6.4.2.3 Si el generador declara, bajo protesta de decir verdad, que su residuo no es peligroso.

**COMENTARIO 188** **No Procedente**

Con respecto al numeral: "5.5.3 Para la determinación de la característica de toxicidad, se podrá realizar el análisis del residuo en base seca; si el resultado dividido entre veinte (20) es menor a los límites máximos permisibles establecidos en la Tabla 2, no será necesario realizar el análisis del lixiviado del extracto PECT y se considera un residuo no peligroso. Si el resultado dividido entre veinte (20) es mayor, se considera residuo peligroso y el generador podrá realizar el análisis en el extracto PECT, o bien manifestarlo como tal".

En este numeral es conveniente indicar el procedimiento para notificar a la autoridad de los resultados de las determinaciones indicadas, así como el tiempo de respuesta de la autoridad.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que el procedimiento para notificar a la autoridad sobre los resultados no es objeto de esta Norma Oficial Mexicana. Cabe mencionar que el concepto de "Base Seca" del proyecto de norma, al referirse a una forma de expresar resultados y no a una manera de determinar la concentración de constituyentes tóxicos, el Grupo de Trabajo estimó conveniente eliminar dicho concepto, así como el numeral 5.5.3 de la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 189** **No Procedente**

Con respecto al numeral: "5.6.1 Es líquido y tiene un punto de inflamación inferior a 60.5°C, medido en copa cerrada, de conformidad con el procedimiento que se establece en la Norma Mexicana correspondiente, quedando excluidos aquellos cuyo único componente inflamable sea el etanol en una concentración menor de 24% en peso". En la NOM-002-STPS-2000 se establece que un líquido es inflamable cuando "tiene una temperatura de inflamación menor de 37.8°C", con lo que puede haber lugar para confusiones en la interpretación de las normas, por lo que se propone aclarar la definición correspondiente.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que la NOM-002-STPS-2000 (temperatura de inflamación para líquidos peligrosos menor a 37,8°C) y la presente norma (temperatura de inflamación para residuos peligrosos líquidos inferior a 60,5°C) persiguen objetivos diferentes, ya que la primera se enfoca a la prevención de incendios y la segunda a la protección al ambiente.

**COMENTARIO 190** **Procedente**

Con respecto a los numerales: "6.2. Para determinar si un residuo es peligroso, primero se tiene que definir si el residuo es:

a) Una sustancia o producto químico fuera de especificaciones, caduco o que tenga cualquier otro defecto que lo convierta en un residuo.

b) Un material contaminado con algún residuo peligroso.

c) Un residuo de proceso.

6.3. En el caso de las sustancias o productos químicos fuera de especificaciones, caducos, o que tengan cualquier otro defecto que los convierta en un residuo el generador debe revisar el Listado 3. Si el residuo se encuentra en este listado, entonces es peligroso."

En el punto 6.3 debe aclararse qué ocurre si el residuo no se encuentra en el Listado 3.

**Respuesta:**

Procedente. Debido a que sería necesario efectuar bastantes modificaciones en el numeral 6.3 para hacerlo más entendible, el Grupo de Trabajo llegó a la conclusión de eliminarlo de esta Norma Oficial Mexicana.

**COMENTARIO 191** **Procedente**

En los numerales 6.4, 6.4.1 y 6.4.2 se utiliza el término "constituyente tóxico", el cual debe ser establecido en la sección de definiciones. Por otro lado, en el numeral 6.4.2 se aplica este término a una sustancia que ha contaminado algún material y de la que se desconoce su identidad, por lo que la presunción de que se trata de un constituyente tóxico es ilógica hasta que se realice la determinación de las características correspondientes del material contaminado.

**Respuesta:**

Procedente. Se incluye una definición de Constituyente Tóxico. La definición es la siguiente:

"Constituyente Tóxico.- Cualquier sustancia química contenida en un residuo y que hace que éste sea peligroso por su toxicidad, ya sea ambiental, aguda o crónica".

Cabe mencionar que también se incluyen las siguientes definiciones:

"Toxicidad.- La propiedad de una sustancia o mezcla de sustancias de provocar efectos adversos en la salud o en los ecosistemas".

"Toxicidad Ambiental.- La característica de una sustancia o mezcla de sustancias que ocasiona un desequilibrio ecológico".

"Toxicidad Aguda.- El grado en el cual una sustancia o mezcla de sustancias puede provocar, en un corto periodo de tiempo o en una sola exposición, daños o la muerte de un organismo".

"Toxicidad Crónica.- Es la propiedad de una sustancia o mezcla de sustancias de causar efectos dañinos a largo plazo en los organismos, generalmente a partir de exposiciones continuas o repetidas y que son capaces de producir efectos cancerígenos, teratogénicos o mutagénicos".

Asimismo se establece que se elimina no sólo el numeral 6.4.2, sino todo el numeral 6.4.

**COMENTARIO 192** **Parcialmente Procedente**

Con respecto al numeral: "6.4.2. Si el generador no conoce con cual constituyente tóxico se contaminó el material, entonces debe determinar una o más de las características de corrosividad, reactividad, inflamabilidad o toxicidad (CRIT) del material contaminado. Serán peligrosos aquellos materiales contaminados que presenten una o más de las características mencionadas en la presente Norma Oficial Mexicana y se reportarán con los códigos que se establecen en la Tabla 1."

En este numeral consideramos conveniente especificar los numerales en los que se establecen las características mencionadas en la Norma y que permiten determinar si el residuo es peligroso.

**Respuesta:**

Procedente. En el nuevo numeral 6.4 se establece que en el nuevo Capítulo 7 se especifican las características que definen a un residuo como peligroso. El nuevo numeral 6.4 es el siguiente:

"6.4 Si el residuo no está listado o no cumple con las particularidades establecidas en el inciso 6.3 se deberá definir si es que éste presenta alguna de las características de peligrosidad que se mencionan en el numeral 7 de esta Norma Oficial Mexicana".

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que la aclaración sugerida en este comentario no se efectuó en el numeral 6.4.2 del proyecto de norma, ya que éste se elimina de la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 193** **No Procedente**

Con respecto al numeral: "6.5.6. Si el residuo no se encuentra en los Listados 1 y 2, pero el generador conoce la(s) característica(s) o que contiene algún constituyente tóxico en concentración mayor a los límites máximos permisibles que se establecen en la presente Norma Oficial Mexicana, se considerarán residuos peligrosos. Para efectos de este apartado el generador, sin necesidad de realizar análisis, debe informarlo a la autoridad competente utilizando los códigos aplicables de la Tabla 1".

En este numeral es importante indicar el procedimiento y los plazos correspondientes para informar a la autoridad competente de lo establecido en este mismo numeral.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que los procedimientos y tiempos de respuesta por parte de la Autoridad son parte del cuerpo de un Reglamento no de una Norma Oficial Mexicana.

**COMENTARIO 194** **Parcialmente Procedente**

Con respecto al numeral: "6.5.7 Si el residuo no se encuentra incluido en los Listados 1 y 2 de esta Norma Oficial Mexicana, y el generador desconoce su peligrosidad, debe caracterizarlo de conformidad con lo que se establece en el Anexo Normativo 1 y determinar las características a que se refiere el apartado 5.1. En su caso, para la realización de la prueba de corrosividad, reactividad, inflamabilidad o toxicidad (CRIT) se debe seguir la secuencia establecida en la figura 2. Serán peligrosos aquellos residuos que presenten una o más de las características mencionadas en dicho apartado o si sobrepasan los límites establecidos en la Tabla 2 y lo informará a la autoridad competente con los códigos aplicables que se establecen en la Tabla 1".

En caso de que el generador desconozca qué constituyentes tóxicos pueda contener el residuo, se deben analizar todos los grupos de la Tabla 2. "En este numeral es importante indicar el procedimiento y los plazos correspondientes para informar a la autoridad competente de lo establecido en este mismo numeral".

Además, es conveniente establecer si se considera válida la información de las hojas de datos de seguridad para referir la peligrosidad de un residuo u otro tipo de información bibliográfica.

**Respuesta:**

Procedente. Se elimina el Anexo Normativo 1 y se modifica no sólo el numeral 6.5.6 sino todo el Capítulo 6 de esta Norma Oficial Mexicana para hacerlo más claro y entendible. Cabe mencionar que este comentario se tomó como base para redactar el nuevo numeral 6.4, el cual se muestra a continuación:

6.4 Si el residuo no está listado o no cumple con las particularidades establecidas en el inciso 6.3 se deberá definir si es que éste presenta alguna de las características de peligrosidad que se mencionan en el numeral 7 de esta Norma Oficial Mexicana. Esta determinación se llevará a cabo mediante alguna de las opciones que se mencionan a continuación:

6.4.1 Caracterización o análisis CRIT de los residuos junto con la determinación de las características de Explosividad y Biológico-Infeccioso.

6.4.2 Manifestación basada en el conocimiento científico o la evidencia empírica sobre los materiales y procesos empleados en la generación del residuo en los siguientes casos:

6.4.2.1 Si el generador sabe que su residuo tiene alguna de las características de peligrosidad establecidas en esta norma.

6.4.2.2 Si el generador conoce que el residuo contiene un constituyente tóxico que lo hace peligroso.

6.4.2.3 Si el generador declara, bajo protesta de decir verdad, que su residuo no es peligroso.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el Objetivo de esta Norma Oficial Mexicana, ya que el procedimiento y los plazos para informar a la autoridad no corresponden a este Instrumento Regulatorio.

**COMENTARIO 195** **Parcialmente Procedente**

Con respecto al numeral: "6.7. El generador podrá usar, tratar o reciclar los residuos peligrosos que genere dentro del mismo predio, sujeto a un control interno en los términos de la Ley y el Reglamento en Materia de Residuos Peligrosos". En este numeral debe indicarse si se requerirá de algún tipo de permiso escrito, y sería pertinente establecer la definición de "tratar" los residuos peligrosos.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el artículo 57 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR), el cual incluye las disposiciones que deben seguir quienes reciclen residuos peligrosos dentro del mismo predio en donde se generaron. Es por ello que lo especificado en el numeral 6.7 del proyecto de norma, al estar ya dispuesto en la LGPGIR, se elimina de la versión definitiva de esta norma.

**COMENTARIO 196** **No Procedente**

"6.11. Los envases que tuvieron contacto directo con materiales o residuos peligrosos incluidos en el Listado 3, podrán ser limpiados por el generador con el fin de eliminar cualquier remanente del material o residuo contenido previamente. Estos envases limpios no serán residuos peligrosos y no deben ser reusados, reciclados o manejados de tal forma que estén en contacto directo con el ser humano". En este numeral es conveniente aclarar a que se refieren con "contacto directo con el ser humano," y si estos envases se dispondrán como residuos no peligrosos o que se puede hacer con ellos.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el artículo 55 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR), en el cual se establece que los envases que contuvieron materiales o residuos peligrosos si no se utilizan para el mismo fin son residuos peligrosos, a menos de que hayan sido sujetos a tratamiento para su reutilización, reciclaje o disposición final. Por lo tanto y debido a que esta disposición se encuentra contemplada en un Instrumento Regulatorio de mayor jerarquía, el numeral 6.11 se eliminará de esta Norma Oficial Mexicana. Además, el manejo de envases se incluirá en otros ordenamientos específicos.

**COMENTARIO 197** **Procedente**

Con respecto al numeral: 7. Residuos de baja peligrosidad. Los residuos considerados de baja peligrosidad son aquellos residuos peligrosos que se presentan en el Listado número 4. "En este numeral se contemplan "residuos de baja peligrosidad" lo cual es incorrecto puesto que un residuo es peligroso o no lo es, lo que sí puede variar es el riesgo asociado a la peligrosidad del residuo. Por otra parte, el que se realice la subclasificación de "baja peligrosidad" no tiene aplicación práctica, ya que no se hace una distinción en cuanto al manejo de este tipo de residuos en comparación con los "residuos peligrosos". Por otro lado, es conveniente incluir una definición de este tipo de residuos.

**Respuesta:**

Procedente. La Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR) no considera el concepto de "Residuos de Baja Peligrosidad", por lo que el numeral 7 y el Listado 4 del proyecto de norma desaparecen de la versión definitiva de esta Norma Oficial Mexicana (NOM); sin embargo, los residuos peligrosos que ahí se incluían y que no aparezcan en el artículo 31 de la LGPGIR o que no estén regulados por una norma específica se transfieren al nuevo Listado 5 "Clasificación por tipo de residuos, sujetos a Condiciones Particulares de Manejo", el cual se encuentra al final del documento. Cabe mencionar que los residuos que se encontraban en el Listado 4 del proyecto de norma, pero que se catalogan como de Manejo Especial, según lo especificado en el artículo 19 de la LGPGIR, se eliminan de esta NOM.

**COMENTARIO 198** **Procedente**

En el transitorio tercero debe aclararse a que se refiere con "la información contenida en el inciso 6.6", ya que es redundante el que, si la propia Secretaría es la que entrega la Constancia, se deba someter a consideración de esta misma dicha constancia.

Respuesta:

Procedente. Debido a que el trámite SEMARNAT-07-007 (antes INE-004-007), relativo a la Constancia de No Peligrosidad de un residuo, se canceló mediante Acuerdo Secretarial publicado en el Diario Oficial de la Federación el 17 de octubre de 2005, el numeral 6.6 se elimina y se modifica el artículo Transitorio Tercero de esta Norma Oficial Mexicana para reconocer que las constancias de no peligrosidad tendrán validez hasta el plazo por el cual fueron emitidas. El nuevo artículo Transitorio Tercero queda de la siguiente manera:

"TERCERO.- Las Constancias de No Peligrosidad que estén vigentes a la entrada en vigor de esta Norma Oficial Mexicana tendrán validez hasta el plazo por el cual fueron emitidas".

**COMENTARIO 199** **Procedente**

En el Listado 1, en la parte correspondiente al giro 15. Químico Farmacéutica, se indican que son residuos peligrosos "residuos de la producción que contengan constituyentes peligrosos..." pero no se indica de acuerdo a qué listado u ordenamiento se considera a un constituyente como peligroso.

**Respuesta:**

Procedente. Se modificará la redacción del residuo peligroso mencionado en este comentario, señalando que los constituyentes tóxicos que no deben estar contenidos en ellos son los que aparecen en los listados de productos fuera de especificación o caducos (Listado 3 y Listado 4). Cabe señalar que este residuo peligroso se transfiere del Listado 1 al Listado 5 (Clasificación por tipo de residuos, sujetos a Condiciones Particulares de Manejo).

**COMENTARIO 200** **Procedente**

En este proyecto de norma se clasifica a los medicamentos caducos dentro del rubro de "residuos de baja peligrosidad" en lo general, pero de manera particular se cataloga a los medicamentos caducos psicotrópicos y antineoplásicos como peligrosos. Al respecto es conveniente señalar e insistir en el hecho de que los residuos no son peligrosos, desde el punto de vista ecológico, por el simple hecho de ser caducos sino por sus propiedades intrínsecas; por ejemplo, el agua inyectable es un medicamento que cuando caduca NO representa un problema ecológico y debería permitirse expresamente que se disponga de ella como un residuo no peligroso.

**Respuesta:**

Procedente. Los psicotrópicos y antineoplásicos caducos se eliminan del Listado 1 de esta Norma Oficial Mexicana (NOM), por la siguiente razón:

En el Listado 4 del proyecto de norma aparecía el residuo peligroso con clave BP 4/01 "Medicamentos caducos, vitaminas, sueros, analgésicos, antibióticos; etc.", los cuales incluyen a los psicotrópicos y antineoplásicos; sin embargo, como este listado desaparece de la versión definitiva de la NOM-052 y estos residuos no aparecen en el artículo 31 de la LGPGIR como tales y no están regulados por una norma específica se transfieren al nuevo Listado 5 "Clasificación por tipo de residuos, sujetos a Condiciones Particulares de Manejo", con el código de peligrosidad RP 7/39.

**COMENTARIO 201** **No Procedente**

No se incluye en esta norma la referencia a las vacunas caducas, y se propone definir que éstas se pueden disponer como residuos no peligrosos si se esterilizan previamente.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que el Objetivo de esta Norma Oficial Mexicana no se refiere al tratamiento y disposición final de los residuos peligrosos, por lo que estas actividades se deberán ajustar a lo que establezca en los ordenamientos legales aplicables.

**COMENTARIO 202** **No Procedente**

En la Figura 1. Diagrama de Flujo del Procedimiento para Determinar la Peligrosidad de un Residuo, no se menciona en ningún momento el Listado 4 (referente a Residuos de Baja Peligrosidad).

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que la Figura 1 sólo ilustra el procedimiento que se describe en todo el numeral 6 de esta Norma Oficial Mexicana y los Residuos de Baja Peligrosidad se encuentran en el numeral 7. Cabe mencionar que los Residuos de Baja Peligrosidad, por no estar considerados en la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, se eliminan de la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 203** **Procedente**

En la figura 2, Diagrama de Flujo del Procedimiento para Determinar la Peligrosidad de un Residuo por sus Características de Corrosividad, Reactividad, Inflamabilidad y Toxicidad (CRIT), se omitió una flecha de conexión entre el cuadro de decisión "¿Es inflamable?" con el cuadro de decisión "¿Es tóxico?".

**Respuesta:**

Procedente. Para mejorar el entendimiento del diagrama de flujo del procedimiento para determinar la peligrosidad de un residuo, indicado en las Figuras 1 y 2 del proyecto de norma, se unifican en la "Figura 1" de la versión definitiva de esta norma, misma que se muestra al final de este documento.

**COMENTARIO 204** **Parcialmente Procedente**

En el punto 6.2.1 del Anexo Normativo 2, la ecuación indicada para determinar el número mínimo de muestras a tomar está incompleta, ya que le falta un término en el denominador. El término faltante es el correspondiente al error asociado al muestreo. En el punto 6.2.8 falta indicar el significado del símbolo n, que corresponde al número de muestras analizadas.

**Respuesta:**

Procedente. Se efectuarán las adecuaciones correspondientes.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en uno de los acuerdos del Grupo de Trabajo, en el cual se considera conveniente eliminar el Anexo Normativo 2 "Procedimiento de Muestreo de Residuos" de esta norma y publicarlo como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones.

**COMENTARIO 205** **Parcialmente Procedente**

Se propone revisar y homologar la nomenclatura matemática empleada en el anexo normativo 2 y en el apéndice 2 del anexo normativo 2, para evitar confusiones.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en uno de los acuerdos del Grupo de Trabajo, en el cual se considera conveniente eliminar el Anexo Normativo 2 "Procedimiento de Muestreo de Residuos" de esta norma y publicarlo como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones.

**PROMOVENTE: PEMEX - EXPLORACION Y PRODUCCION; M.I. CARLOS RASSO ZAMORA, SUBDIRECCION DE PERFORACION Y MANTENIMIENTO DE POZOS, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 24/09/2002.**

**COMENTARIO 206** **Procedente**

El objetivo del proyecto de la norma es establecer las características y el procedimiento que permiten identificar y clasificar a los residuos peligrosos, así como el listado de los mismos.

Dentro del listado No. 1 de la norma, Clasificación de Residuos Peligrosos por Fuente Específica, se mencionan como residuos peligrosos los residuos peligrosos los recortes de perforación de pozos petroleros en los cuales se usen lodos base aceite, caracterizándolos como reactivos e inflamables, con la clave E10/01.

Petróleos Mexicanos en cumplimiento con la normatividad vigente en materia de manejo de residuos peligrosos, ha conservado una política de manejo de residuos peligrosos, considerando y manejando los recortes de perforación como residuos peligrosos. Lo anterior ha representado una inversión importante, ya que debido que se consideran residuos peligrosos y a las características de éstos, los métodos de manejo y tratamiento disponibles han encarecido su manejo.

Debido a lo anterior, Petróleos Mexicanos inició una investigación sobre el manejo de los recortes en países como Estados Unidos, donde los recortes de perforación son considerados residuos no peligrosos y manejos de esta forma. Considerando que la información obtenida es de vital importancia para realizar un análisis y determinar la exclusión de los recortes de perforación del anexo 1 del proyecto de norma, el cual anexamos al documento:

Asimismo, como parte de la investigación realizada, se determinó la necesidad de realizar análisis a los recortes de perforación, con la finalidad de determinar sus características de Corrosividad, Reactividad, Inflamabilidad y Toxicidad, y definir si se trata de un residuo peligroso. Los análisis se realizaron con un laboratorio acreditado ante la Entidad Mexicana de Acreditamiento, A.C.

Los resultados de los análisis se anexan a este documento:

Como puede apreciarse los resultados del análisis CRETIB, realizado a los recortes de perforación determinan que el residuo no es corrosivo, reactivo, explosivo, tóxico ni inflamable, pudiéndose manejar de la siguiente forma:

Sobre la base de la información presentada y a los resultados de los análisis CRETIB, solicitamos se considera desclasificar como residuo peligroso a los recortes de perforación, incluidos en el anexo 1 del proyecto de norma. De forma que puedan ser manejados in situ a través de tecnologías de tratamiento para suelos contaminados, logrando de esta manera disminuir los costos y los riesgos del manejo y transporte de los residuos. In situ.

**Respuesta:**

Procedente. Los Recortes de Perforación de Pozos Petroleros en los cuales se usen lodos base aceite se eliminan de esta Norma Oficial Mexicana.

**PROMOVENTE: LUIS R. VERA MORALES; PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 24/09/2002.**

**COMENTARIO 207** **Parcialmente Procedente**

5.6 Un residuo se considera peligroso por su característica de Inflamabilidad cuando una muestra representativa presenta cualquiera de las siguientes propiedades:

5.6.1 Es líquido y tiene un punto de inflamación inferior a 60.5°C, medido en copa cerrada, de conformidad con el procedimiento que se establece en la Norma Mexicana correspondiente, quedando excluidos aquellos cuyo único componente inflamable sea el etanol en una concentración menor de 24% en peso.

Tal y como esta propuesta, esta sección excluiría a ciertos residuos que convierten soluciones de etanol, pero requeriría que otros residuos que convirtieran otros tipos de alcohol fueran manejados como residuos peligrosos. Nosotros creemos que esta distinción sujetará innecesariamente a una amplia gama de productos comunes y usados porco beneficio ecológico. Además la exclusión propuesta se aleja significativamente de normas similares bajo las leyes ambientales de los Estados Unidos y Canadá, y funcionaría para impedir el comercio e inversión en productos que contengan estos materiales en Norteamérica. Finalmente, no tenemos conocimiento, y SEMARNAT no los ha citado, de estudios o información que sugieran que el incremento de los riesgos que presenten los tipos de alcohol que no contienen etanol en estas concentraciones fundamente su regulación como residuos peligrosos.

Observaciones: Nosotros proponemos que SEMARNAT adopte los siguientes cambios a la Sección 5.6 de la propuesta NOM-052:

Un residuo se considera peligroso por su característica de Inflamabilidad cuando una muestra representativa presenta cualquiera de las siguientes propiedades:

5.6.1. Es líquido y tiene un punto de inflamación inferior a 60.5°C, medido en copa cerrada, de conformidad con el procedimiento que se establece en la Norma Mexicana correspondiente, quedando excluidas las soluciones acuosas conteniendo alcohol en una concentración menor de 24% en peso.

**Respuesta:**

Procedente. El nuevo numeral 7.6.1 (antes 5.6.1) se modifica para indicar que quedan "excluidas las soluciones acuosas que contengan un porcentaje de alcohol, en volumen, menor a 24%". La nueva redacción queda de la siguiente manera:

"7.6.1 Es un líquido o una mezcla de líquidos que contienen sólidos en solución o suspensión que tiene un punto de inflamación inferior a 60,5°C, medido en copa cerrada, de conformidad con el procedimiento que se establece en la Norma Mexicana correspondiente, quedando excluidas las soluciones acuosas que contengan un porcentaje de alcohol, en volumen, menor al 24%".

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en lo establecido en la bibliografía consultada, respecto al porcentaje de alcohol, el cual debe referirse a la fracción en volumen y no al por ciento en peso.

**COMENTARIO 208** **Parcialmente Procedente**

Al incluir una lista de residuos de baja peligrosidad en la identificación de residuos peligrosos, la NOM podría crear la percepción de que los residuos de baja peligrosidad son realmente residuos peligrosos y deberían ser manejados como residuos peligrosos. Este en especial es el caso porque SEMARNAT aún no ha propuesto normas específicas de manejo para residuos de baja peligrosidad, ni ha celebrado convenios con entidades federativas a fin de descentralizar el control sobre los mismos, tal y como lo prevé el artículo 7 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente.

A este respecto, sugerimos que SEMARNAT haga los siguientes cambios a la regla propuesta:

(1) En el Capítulo de Listado 4, SEMARNAT debería proveer una declaración en la que los productos al final de su vida útil identificándolos en el Listado 4 que cumplan con la definición de "residuos peligrosos" bajo NOM-052 pueden ser manejados como residuos de baja peligrosidad.

(2) El Capítulo también debe declarar claramente que la lista de residuos de baja peligrosidad no aplica a productos y materiales que de otra manera no son residuos peligrosos (i.e., cuando no presenten, o no se espere que presenten, características de peligrosidad).

(3) Además, SEMARNAT debería incluir más adelante una simple declaración que las normas de manejo de residuos peligrosos expuestas en el Reglamento y la NOM no aplican a residuos de baja peligrosidad. Esto podría ser proporcionado en la Tabla o en la Sección 7 de la propuesta NOM-052. Esta exención cae dentro de las atribuciones tácitas de la dependencia y el criterio en el que se ha basado exceptuar actividades o materiales del control federal ha sido ya utilizado en otras disposiciones. (Ver Reglamento en materia de Evaluación de Impacto Ambiental, D.O.F., 30 de mayo de 2000, art. 5 y sigs.).

De manera alternativa, sugerimos que SEMARNAT considere retrasar su listado de residuos de baja peligrosidad o sujetarlos a condición suspensiva hasta que (i) se hubieren celebrado los convenios de descentralización previstos en el artículo 7 ya apuntado de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, razón única de la existencia de esta clasificación, y (ii) también se hubieren elaborado normas de manejo para estos residuos tanto para sus generadores como para las autoridades locales encargadas de su control administrativo. Por otra parte, sin proponer normas de manejo, es difícil determinar si los materiales y productos listados deben ser regulados como residuos de baja peligrosidad. Para esto, SEMARNAT no ha proporcionado ningún criterio o razón para residuos de baja peligrosidad propuestos. Para ese final, SEMARNAT debe considerar la creación de una regla separada de NOM-052 que enumera los

residuos de baja peligrosidad y expusiera sus normas de manejo. Una regulación separada para los residuos de baja peligrosidad del Listado 4 evitaría algunos de los potenciales de confusión y de litigio, al enumerar los residuos de baja peligrosidad en NOM-052 permitiría a SEMARNAT tiempo para elaborar un claro criterio para identificar los residuos de baja peligrosidad y dar a los responsables potencialmente afectados una oportunidad para trabajar junto con la Secretaría para elaborar normas económicamente practicables y ecológicamente fuertes para estos residuos.

Finalmente, se toma esta oportunidad para comentar que, como está propuesto, el Listado 4 regulará un amplio universo de productos al final de su vida útil como "residuos de baja peligrosidad" que en realidad no son residuos peligrosos. Por lo tanto, la lista propuesta incrementará la regulación de estos productos y materiales, en lugar de disminuir su regulación. Por ejemplo, la lista de "aparatos electrónicos y eléctricos usados" (BP-3/01) podría regular cualquier número de productos usados, incluyendo artículos tales como tostadoras y secadoras de pelo, las cuales claramente no cumplirán con la definición de "residuo peligroso" bajo la NOM actual o el Proyecto de NOM.

**Respuesta:**

Procedente. La Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR) no considera el concepto de “Residuos de Baja Peligrosidad”, por lo que el numeral 7 y el Listado 4 del proyecto de norma desaparecen de la versión definitiva de esta Norma Oficial Mexicana (NOM). Asimismo, los residuos que se encontraban en dicho listado, pero que se catalogan como de Manejo Especial, según lo especificado en el artículo 19 de la LGPGIR, como en el caso de los “aparatos eléctricos y electrónicos usados”, también se eliminan de esta NOM.

De igual forma, se precisa que en la nueva versión de esta norma se incluye el nuevo Listado 5 “Clasificación por tipo de residuos, sujetos a Condiciones Particulares de Manejo”, el cual integra de alguna manera lo sugerido en este comentario. El nuevo listado aparece al final de este documento.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en la parte procedente de esta respuesta y en el Listado 4 del proyecto de norma que aunque incluía residuos catalogados como de “baja peligrosidad”, de los cuales algunos son clasificados como de Manejo Especial, según la LGPGIR, en él se contemplaban otros residuos que sí son peligrosos. Es por ello que si los residuos peligrosos que ahí se encontraban aparecen en el artículo 31 de la LGPGIR o están regulados por una norma específica, se eliminan de esta norma, de lo contrario, se transfieren al nuevo Listado 5 antes citado.

**PROMOVENTE: ASOCIACION MEXICANA DE DISTRIBUIDORES DE AUTOMOTORES, A.C.; ING. IGNACIO VILLASEÑOR JOHNSON, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 24/09/2002.**

**COMENTARIO 209** **Parcialmente Procedente**

6. Que la definición de chatarra electrónica bajo la clave BP 3/02 del Listado 4 de Residuos de Baja Peligrosidad, además de tubos de rayos catódicos, circuitos integrados e interruptores de mercurio, se emplea la abreviatura ETC, lo cual es a todas luces improcedente y falto de sustancia, que conducirá a la interpretación equívoca de este lineamiento normativo.

Dadas las anteriores consideraciones, se propone:

A. La definición expresada en la norma de los elementos, sustancias o compuestos que determinan la toxicidad de los aparatos electrónicos usados, los aparatos electrónicos usados y los circuitos integrados usados.

B. Establecer cuantitativamente las cantidades o volúmenes de los elementos, sustancias o compuestos que al ser rebasadas y no estar de algún modo contenidas, aglutinadas o estabilizadas, les confieren sus características de peligrosidad al ambiente a los aparatos electrónicos usados, los aparatos eléctricos usados y los circuitos integrados usados.

C. Eliminar la abreviatura ETC de la definición de chatarra electrónica bajo la clave BP 3/02 de listado de residuos de baja peligrosidad.

D. El establecimiento de requisitos específicos de manejo, almacenamiento temporal, transporte, recolección, acopio y disposición final de residuos de baja peligrosidad, sus envases y materiales contaminados con ellos, así como sus requisitos de registro, documentación y autorización requeridas para su manejo, que sean esencialmente y significativamente menos rigurosos y complejos que los establecidos para residuos peligrosos.

No se justifica sujetar a los residuos de baja peligrosidad a la misma normatividad que a los residuos altamente peligrosos como los de cianuro, solventes halogenados, pesticidas, explosivos, BPC’s, etc.

**Respuesta:**

Procedente. La Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR) no considera el concepto de "Residuos de Baja Peligrosidad", por lo que el numeral 7 y el Listado 4 del proyecto de norma desaparecen de la versión definitiva de esta Norma Oficial Mexicana (NOM). Asimismo, los residuos que se encontraban en dicho listado, pero que se catalogan como de Manejo Especial, según lo especificado en el artículo 19 de la LGPGIR, como en el caso de los "Aparatos electrónicos y eléctricos usados" y la "Chatarra electrónica (tubos de rayos catódicos, circuitos integrados e interruptores de mercurio, etc.)", también se eliminan de esta NOM.

De igual forma, se precisa que si existen normas específicas para los residuos peligrosos incluidos en el proyecto de norma; por ejemplo, la NOM-133-SEMARNAT-2000 para los Bifenilos Policlorados (BPC's), éstos se eliminarán de la nueva versión de la NOM-052.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que el Objetivo de esta Norma Oficial Mexicana no se refiere al manejo, almacenamiento o disposición final de los residuos peligrosos, por lo que estas actividades se deberán ajustar a lo que establezcan los ordenamientos legales aplicables.

**PROMOVENTE: ASOCIACION MEXICANA DE EQUIPOS CONTRA INCENDIO Y RECARGADORES DE EXTINTORES, A.C.; GERMAN HOPPENSTEDT SALCEDO, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 24/09/2002.**

**COMENTARIO 210** **No Procedente**

Solicito de la manera más atenta sea considerado el polvo químico seco tipo ABC, como un producto altamente contaminante del cielo, mar y tierra, por su caso desmedido, independientemente de sus características fisicoquímicas de fabricación debiendo ser éste reutilizado dentro del servicio de mantenimiento y recarga de extintores mientras los fabricantes no desarrollen un proceso de reciclado o recepción del producto desechado por los prestadores de servicio sin que medie responsabilidad alguna para nuestro gremio.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización se señala que esta negativa se fundamenta en el nuevo numeral 6.4.2 en el que se establece que el generador puede declarar que su residuo es peligroso, basado en el conocimiento científico o la evidencia empírica sobre los materiales que lo constituyen, razón por la cual no se incluye el polvo químico seco tipo ABC, producto altamente contaminante del cielo, mar y tierra en los listados de esta Norma Oficial Mexicana.

**PROMOVENTE: ASESORIA JURIDICA AMBIENTAL; ROSANA CASTILLON PEREZ Y MARIO RAMON E. RUIZ R., PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 24/09/2002.**

**COMENTARIO 211** **No Procedente**

En relación a lo señalado en el capítulo 3 de Referencias, Capítulo 5, Características que hacen a un residuo peligroso punto 5.7; Capítulo 6, Procedimiento para determinar la peligrosidad de un residuo punto 6.5.2,

Anexo Normativo 2; Apartado 2 Campo de Aplicación; Apartado 3 Referencias; Apartado 4 Definiciones; Apartado 6 Especificaciones de la homogeneidad estadística del lote puntos 6.2.1 LMP y 6.2.9 y tomando en consideración lo que prescriben para este tipo de casos los artículos 41 fracción VI, 44 párrafo cuarto, 51 párrafo cuarto y 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 28 fracciones III y IV y 39 de su Reglamento, encontramos por demás adecuado puntualizar que contraviniendo los claros términos de estas disposiciones legales, se toman como referencia para dar origen a este Proyecto de Norma Oficial Mexicana, sustentar obligaciones, justificar particulares y métodos a seguir, son:

* Normas Oficiales Mexicanas;

* Normas Oficiales Mexicanas no vigentes; y

* Normas Oficiales Mexicanas inexistentes.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y su Reglamento, mismos en los que existen las siguientes disposiciones:

Artículo 41 fracción VI de la Ley y 28 fracción IV de su Reglamento. Las Normas Oficiales Mexicanas deberán contener el grado de concordancia con normas y lineamientos internacionales y con las Normas Mexicanas tomadas como base para su elaboración. Al respecto, se expresa que en el numeral 9 del proyecto de norma que nos ocupa se hace referencia a este asunto, señalando que esta Norma Oficial Mexicana (NOM) no concuerda con ninguna norma internacional, ni norma mexicana, argumento que se discutió en su momento y, por ello, está sólidamente fundamentado.

Artículo 44 párrafo cuarto de la Ley. Para la elaboración de las Normas Oficiales Mexicanas se deberá revisar si existen otras relacionadas, en cuyo caso se coordinarán las dependencias correspondientes para que se elabore de manera conjunta una sola norma oficial mexicana por sector o materia y que además se tomarán en consideración las normas mexicanas y las internacionales, mismas que cuando no constituyan un medio eficaz o apropiado para cumplir con las finalidades establecidas en el artículo 40, la dependencia deberá comunicarlo a la Secretaría antes de que se publique el proyecto en los términos del artículo 47, fracción I. La respuesta que los integrantes del Grupo de Trabajo realizan a esta observación es que la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales es la única encargada de establecer las características, el procedimiento de identificación y clasificación de los residuos peligrosos.

Artículo 51 párrafo cuarto de la Ley y 39 de su Reglamento. Las Normas Oficiales Mexicanas deberán ser revisadas cada cinco años a partir de la fecha de su entrada en vigor, debiendo notificarse al secretariado técnico de la Comisión Nacional de Normalización los resultados de la revisión dentro de los 60 días naturales posteriores a la terminación del periodo quinquenal correspondiente y que de no hacerse la notificación, las normas perderán su vigencia y las dependencias que las hubieran expedido deberán publicar su cancelación en el Diario Oficial de la Federación y que, de igual forma, la Comisión podrá solicitar a la dependencia dicha cancelación. En atención a este punto se responde que en los Considerandos del Proyecto de Norma se explican las situaciones particulares que se han suscitado con este proyecto de norma. Además, se señala que existe un procedimiento a través del cual se ratifican las Normas Oficiales Mexicanas por lo que no pierden vigencia y que si determinadas normas no aparecen en el proyecto es porque probablemente se encuentren todavía como proyectos, lo que impide citarlas en la NOM-052 porque aún no es definitivo lo que en ellas se incluye.

Artículo 64 de la Ley. Las resoluciones de los comités deberán tomarse por consenso y que de no ser posible, por mayoría de votos de los miembros, resaltando que para que las resoluciones tomadas por mayoría sean válidas, deberán votar favorablemente cuando menos la mitad de las dependencias representadas en el comité y contar con el voto aprobatorio del presidente del mismo y que, en ningún caso, se podrá expedir una norma oficial mexicana que contravenga otras disposiciones legales o reglamentarias. Al respecto se establece nuevamente que en los Considerandos del proyecto de norma se detallan las situaciones particulares que se han suscitado con esta norma.

**COMENTARIO 212** **No Procedente**

Con sustento a lo que dictan para estos efectos los artículos 40 fracción VIII y 41 fracción IX de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, juzgamos pertinente sean agregados al Capítulo 4 de Definiciones, un Glosario de términos técnicos más completo, que abarquen algunas particularidades importantes de cada una de las actividades industriales que generan residuos y que las distinguen de las demás, a fin de que sean tomadas en cuenta para llegar a la comprensión adecuada de las características de dicho giro industrial.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que esta Norma Oficial Mexicana es para clasificar a los Residuos Peligrosos y no a los giros industriales.

**COMENTARIO 213** **No Procedente**

De conformidad a lo que disponen para tal efecto los artículos 41 fracción VIII, 43 y penúltimo párrafo del 47 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 31 de su Reglamento, consideramos conveniente que la elaboración, expedición y publicación del Proyecto de Norma Oficial Mexicana que nos ocupa, deba hacerse en forma conjunta con la Secretaría de Salud, toda vez que:

- En el primer párrafo de los Considerandos, menciona literalmente: “Que las disposiciones de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente son de orden público e interés social y tienen por objeto propiciar el desarrollo sustentable y establecer, entre otras, las bases para garantizar el derecho de toda persona a vivir en un medio ambiente adecuado para su desarrollo, salud y bienestar; definir los principios de la política ambiental y los instrumentos para su aplicación; la preservación, la restauración y el mejoramiento del ambiente, así como la prevención y el control de la contaminación del aire, agua y suelo.”

- Bajo este esquema general, en el Capítulo 0 Introducción, se señala textualmente lo siguiente: “Que los residuos peligrosos, en cualquier estado físico, por sus características corrosivas, reactivas, explosivas, inflamables, tóxicas y biológico-infecciosas y por su forma de manejo pueden representar un riesgo para el equilibrio ecológico, el ambiente y la salud de la población en general, por lo que es necesario determinar los criterios, procedimientos, características y listados que los identifiquen y clasifiquen por su grado de peligrosidad.”

Al resaltar pues de conocimiento general y por disposición expresa de la Ley, que la Secretaría de Salud tiene competencia exclusiva en todo lo relacionado con la regulación al derecho a la protección de la salud; así como el establecer las bases y modalidades para el acceso a los servicios de salud y conducir la concurrencia de la Federación y las Entidades Federativas en materia de salubridad general, es evidente que resulta obligado se conceda la participación que esta Norma Oficial Mexicana, de lo contrario este ordenamiento técnico abrigará desde su origen graves acciones antijurídicas.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el artículo 150 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente (LGEEPA), en el que se precisa que las Normas Oficiales Mexicanas que expida la Secretaría, serán con previa opinión de las siguientes Secretarías: Comercio y Fomento Industrial, Salud, Energía, Comunicaciones y Transportes, Marina y Gobernación. Cabe mencionar que la Secretaría de Salud participó en la elaboración del PROY-NOM-052-SEMARNAT-2001 (antes PROY-NOM-052-ECOL-2001) y que colaboró en las sesiones del Grupo de Trabajo que aprobó la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 214** **Procedente**

Capítulo 5. Características que hacen a un residuo peligroso, puntos: 5.2.1, 5.2.2, 5.2.3, 5.3.1, 5.3.2, 5.3.3, 5.3.4, 5.6.1 y 5.6.2, no obstante que se establecen con certeza los parámetros por los cuales al rebasarse o no se puede acreditar la peligrosidad del residuo, se omite deliberadamente señalar concretamente y por su número de identificación la Norma Mexicana que resultará aplicable para estos efectos.

Tal situación coloca en un evidente estado de inseguridad e incertidumbre jurídica al particular, quien será objeto de la aplicación de esta norma.

**Respuesta:**

Procedente. Las Normas Mexicanas (NMX) correspondientes a las que se hace referencia se publicarán de manera independiente a la versión final de la NOM-052. En caso de no contar con las NMX antes de la aparición de la NOM-052 en el Diario Oficial de la Federación, se podrán utilizar métodos equivalentes a las pruebas que se señalan en los numerales correspondientes.

**COMENTARIO 215** **Procedente**

En el punto 5.5.3, se establece un método a seguir; sin embargo no se justifica por qué tenga que dividirse el resultado obtenido entre 20 y no por otra cantidad.

**Respuesta:**

Procedente. Debido a que el concepto de “Base Seca” del proyecto de norma, al referirse a una forma de expresar resultados y no a una manera de determinar la concentración de constituyentes tóxicos, el Grupo de Trabajo estimó conveniente eliminar dicho concepto, así como el numeral 5.5.3 de la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 216** **Procedente**

En referencia a lo estipulado en el Capítulo 6. Procedimiento para determinar la peligrosidad de un residuo punto 6.6 y en el artículo Tercero Transitorio, creemos conveniente señalar que el “supuesto condicional establecido” contradice de manera evidente lo que dispone llanamente para estos efectos el artículo 83 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, el cual no fija de manera alguna un procedimiento adicional, complicado y que justifique una erogación extra por parte del interesado sobre este trámite señalado emergentemente, el cual además y contrario a lo que se menciona en el Proyecto de Norma, promueve un exceso regulatorio y fomenta actos de corrupción. En su caso, pudiéramos considerar que fuera procedente establecer tan sólo que en determinado plazo la dependencia competente debiera emitir una opinión sobre el resultado de la evaluación de la conformidad que se le presente, entendiéndose que no tiene observaciones cuando no lo realice en el plazo previsto. Dicho razonamiento se robustece si tomamos en cuenta que el procedimiento para llevar a cabo la evaluación de la conformidad que incluye los métodos de prueba y muestreo, es bastante riguroso como para concederle suficiente confiabilidad.

De llegarse a aprobar tal procedimiento, se cuestionaría justificadamente la necesidad entonces de que tanto el muestreo como el análisis correspondiente, deba forzosamente efectuarlo un laboratorio acreditado y aprobado.

Tomando en cuenta estas circunstancias por obviedad resulta obligado sea derogado el Procedimiento INE-04-007 del Registro Federal de Trámites Empresariales que aplica la Secretaría y está relacionado con este punto, puesto que un ordenamiento de este tipo no puede ir en contra de lo que establece una Ley.

Ahora bien, lo establecido en el punto 8.2, no resulta ser más que una estratagema con el objetivo de confundir, toda vez que no se puede negar que al reconocer la autoridad las determinaciones analíticas de la prueba CRIT, lo que está haciendo es darle plena validez y en consecuencia no se justifica el trámite inicialmente señalado.

**Respuesta:**

Procedente. Debido a que el trámite SEMARNAT-07-007 (antes INE-004-007), relativo a la Constancia de No Peligrosidad de un residuo, se canceló mediante Acuerdo Secretarial publicado en el Diario Oficial de la Federación el 17 de octubre de 2005, se elimina el numeral 6.6 de y se modifica el artículo Tercero Transitorio de esta Norma Oficial Mexicana para reconocer que las constancias de no peligrosidad tendrán validez hasta el plazo por el cual fueron emitidas. El nuevo artículo Tercero Transitorio queda de la siguiente manera:

"TERCERO.- Las Constancias de No Peligrosidad que estén vigentes a la entrada en vigor de esta Norma Oficial Mexicana tendrán validez hasta el plazo por el cual fueron emitidas".

**COMENTARIO 217** **Parcialmente Procedente**

Atención especial merece lo contenido en el punto 6.2, conceptos que requieren dejarse debida y exhaustivamente definidos por cuanto a lo que se debe considerar como "residuo peligroso", a fin de evitar malas, sesgadas y parciales interpretaciones, que motivarían abusos y excesos de las autoridades en contra de los particulares, debe precisarse además que:

- Un material o sustancia útil a la empresa o al proceso industrial que se desarrolla, nunca será un residuo peligroso;

-Se deben reemplazar entonces los términos "material", "sustancia" o "producto químico", por el de residuo, puesto que la utilización indiscriminada e imprecisa de que se hace uso, fomenta la confusión y posteriormente el abuso de autoridad; y más cuando la norma de la que hablamos, trata sobre "residuos" y no materiales o substancias peligrosas.

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica el término "producto químico fuera de especificaciones o caduco o que tenga cualquier otro defecto que lo convierta en un residuo por el concepto de "residuos peligrosos resultado del desecho de productos químicos fuera de especificaciones o caducos".

Además, se incluye una definición del nuevo concepto. La definición es la siguiente:

"Residuos peligrosos resultado del desecho de productos fuera de especificaciones o caducos.- Sustancias químicas que han perdido, carecen o presentan variación en las características necesarias para ser utilizados, transformados o comercializados respecto a los estándares de diseño o producción originales".

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que en la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos se contempla la definición de "residuo", la cual se respetará, aunque no aparezca transcrita en la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 218** **No Procedente**

No obstante que en los artículos 63 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 60 de su Reglamento, se establece como un requisito para el adecuado funcionamiento de los Comités Consultivos Nacionales de Normalización así como de las reglas para la operación de dichos Comités, hasta la fecha no se han hecho del conocimiento del público en general tales ordenamientos, por lo que se desconoce si dicho organismo para la elaboración y desarrollo de este Proyecto de Norma Oficial Mexicana, haya cumplido plenamente con tales criterios a fin de dar legitimidad al ordenamiento técnico.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en las facultades del Comité de Normalización de Medio Ambiente y Recursos Naturales (COMARNAT), órgano de consulta constituido para la elaboración y expedición de Normas Oficiales Mexicanas en materia ambiental y la promoción de su cumplimiento, el cual está integrado por personal técnico de las dependencias del Ejecutivo Federal competentes, según la materia que corresponde al comité, organizaciones de industriales, prestadores de servicios, comerciantes, productores agropecuarios, forestales o pesqueros, centros de investigación científica o tecnológica, colegios de profesionales y consumidores, quienes se ajustan a las Reglas de Operación previamente establecidas, mismas que se encuentran en la página de Internet de esta Secretaría.

Cabe mencionar que dentro de los objetivos del COMARNAT se encuentra proponer, diseñar y aprobar la normatividad ambiental para el aprovechamiento sustentable, conservación y restauración de los suelos, el agua, la biodiversidad terrestre y acuática, los bosques, la flora y fauna silvestres, los recursos pesqueros y sus ecosistemas, especialmente los sujetos a protección especial y los hábitat críticos, los recursos genéticos y el desarrollo sustentable de las actividades del sector primario siguientes: agricultura, ganadería, silvicultura, acuacultura, recolección, caza y pesca y proteger los recursos naturales, los ecosistemas y lograr la seguridad ambiental y protección ambiental, respecto de la contaminación al suelo, al agua, atmósfera, visual, térmica, lumínica, sonora, vibraciones, de olores y de los residuos sólidos peligrosos que generen las actividades de los sectores industrial y de consumo, del desarrollo urbano, el transporte, los servicios y el turismo, energía y actividades extractivas.

**COMENTARIO 219** **No Procedente**

El trámite que se ha venido dando al Proyecto de Norma Oficial Mexicana que nos ocupa, contraviene lo dispuesto en los artículos 38 fracción III, 39 fracción I, 60 fracción I y 61-A de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización y 39, 55, 56, 57, 58 y 60 fracciones I y III de su Reglamento, puesto que:

- No se incluyó este tema en el Programa Nacional de Normalización correspondiente a este año, ni se expidió el suplemento respectivo;

- Tampoco se desarrolló en el año que correspondía; y

- Se concluye que dicho comité se encuentra en la clara imposibilidad de expedir normas oficiales mexicanas sobre temas no incluidos en el Programa del año de que se trata o en su suplemento.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el propio Programa Nacional de Normalización 2002, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 25 de marzo de ese mismo año, mismo en el que el proyecto de NOM-052 está contemplado y es prioridad para la SEMARNAT desde entonces y lo será hasta la fecha en la que se emita la versión definitiva de la norma en cuestión.

**COMENTARIO 220** **Parcialmente Procedente**

Toda vez que varias empresas de diferentes giros industriales o de servicios cuentan con sus propias plantas de luz, subestaciones o con instalaciones especiales en virtud de los especiales voltajes de energía eléctrica que requieren, el apartado incluido en el Listado 2 Clasificación de Residuos Peligrosos por Fuente no Específica, consistente en Residuos de Bifenilos Policlorados o de cualquier otro material que los contenga en una concentración igual o mayor de 50 ppm, y según clave NE-01, consideramos conveniente que:

- Se determine de una manera más precisa y contundente que esta obligación sólo resulta exigible cuando existan residuos de materiales o substancias que hubieran contenido bifenilos policlorados;

- Se excluya terminantemente realizar dicha valoración a los materiales o substancias útiles para la empresa y en uso, al no resultar ser residuos y mucho menos peligrosos; y

- Lo anterior toda vez que la delegación de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente en el Estado de Jalisco ha exigido en multitud de ocasiones, a varios giros industriales y de servicios sustentada con una falsa fundamentación, que realicen la caracterización de los aceites dieléctricos de sus transformadores para determinar la concentración de los bifenilos policlorados.

**Respuesta:**

Procedente. Los residuos peligrosos que aparecieron en los listados del proyecto de norma publicado el 26 de julio de 2002 y que a partir de la entrada en vigor de otro Instrumento Regulatorio, ya sea de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos o de normas específicas aplicables a ellos, se eliminarán de la versión definitiva de la NOM-052-SEMARNAT-2005, como en el caso de los Bifenilos Policlorados (NOM-133-SEMARNAT-2000). Asimismo, se establece que esta decisión nos obliga a incluir los nuevos numerales 4.4, 6.3 y 6.3.2, los cuales quedaron de la siguiente manera:

4.4 Norma Oficial Mexicana NOM-133-SEMARNAT-2000, Protección Ambiental-Bifenilos Policlorados (BPC's)-Especificaciones de manejo, publicada en el Diario Oficial de la Federación (D.O.F.) el 10 de diciembre de 2001, la cual cambió de nomenclatura por el Acuerdo Secretarial publicado en el D.O.F. el 23 de abril de 2003, quedando con el nombre que aparece al inicio de esta cita.

6.3 Si el residuo no se encuentra en ninguno de los Listados 1 a 5 y es regulado por alguno de los criterios contemplados en los numerales 6.3.1 a 6.3.4 de esta norma, éste se sujetará a lo dispuesto en el Instrumento Regulatorio correspondiente.

6.3.2 Los bifenilos policlorados (BPC's) están sujetos a las disposiciones establecidas en la NOM-133-SEMARNAT-2000.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en la NOM-133-SEMARNAT-2000, ya que ésta es el Instrumento Normativo a través de los cuales se regulan los Bifenilos Policlorados en este país.

**COMENTARIO 221** **No Procedente**

Por último, toda vez que se reconoce expresamente que esta Norma Oficial Mexicana no concuerda con ninguna norma internacional ni norma mexicana por no existir al momento de su elaboración, resulta por demás conveniente y obligado que:

- Se justifique plena y ampliamente cada uno de los aspectos técnicos que sustentan los puntos de la Norma, con el fin de cumplir adecuadamente con el requisito de la debida motivación.

- Efectivamente, debe explicarse amplia y pormenorizadamente porqué se toman como referencia determinados valores y requisitos, y no otros; y

- Esto es así, porque de ninguna manera se cubre este aspecto con simplemente hacer referencia a determinada bibliografía.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el dictamen emitido por la Comisión Federal de Mejora Regulatoria (COFEMER) a favor de esta Secretaría, en relación con la Manifestación de Impacto Regulatorio (MIR) del proyecto de norma en cuestión, misma que sustenta lo que se incluyó en el PROY-NOM-052-SEMARNAT-2001 (antes PROY-NOM-052-ECOL-2001), respecto de los aspectos técnicos que lo sustentan, así como la justificación de los valores y requisitos que en él se indican, razón por la que no se acepta lo sugerido en este comentario.

**PROMOVENTE: INICIATIVA GEMI, A.C.; ALEJANDRO SOSA REYES, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 24/09/2002.**

**COMENTARIO 222** **Procedente**

Donde dice la norma, en el inciso:

0. Introducción:

Que los residuos peligrosos, en cualquier estado físico....

Que los avances científicos y tecnológicos sobre la caracterización....

Se sugiere: eliminar el "Que de la redacción original pues de conservarlo, pareciera indicar que se trata de considerandos más que de una introducción.

0. Introducción

Los residuos peligrosos, en cualquier estado físico,...

Los avances científicos y tecnológicos sobre la caracterización...

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica la redacción de la Introducción, así como la numeración de 0 a 1 (cero a uno), quedando de la siguiente manera:

1. Introducción

Los residuos peligrosos, en cualquier estado físico, por sus características corrosivas, reactivas, explosivas, inflamables, tóxicas, y biológico-infecciosas, y por su forma de manejo pueden representar un riesgo para el equilibrio ecológico, el ambiente y la salud de la población en general, por lo que es necesario determinar los criterios, procedimientos, características y listados que los identifiquen.

Los avances científicos y tecnológicos y la experiencia internacional sobre la caracterización de los residuos peligrosos han permitido definir como constituyentes tóxicos ambientales, agudos y crónicos a aquellas sustancias químicas que son capaces de producir efectos adversos a la salud o al ambiente.

**COMENTARIO 223** **Parcialmente Procedente**

En la norma dice:

2. Campo de aplicación

Esta Norma Oficial Mexicana es de observancia obligatoria en lo conducente para los responsables de la generación, tratamiento y análisis de residuos peligrosos. Esta Norma Oficial Mexicana no aplica a los suelos contaminados, ni a residuos radiactivos.

Se sugiere:

2. Campo de aplicación.

Esta Norma Oficial Mexicana es de observancia obligatoria en lo conducente para los responsables de la generación, tratamiento y análisis de residuos peligrosos. Esta Norma Oficial Mexicana no aplica a los suelos contaminados, ni a residuos radiactivos, ni a otros residuos peligrosos que cuenten con una norma oficial mexicana específica.

Observaciones: El pasado 10 de diciembre de 2001, se publicó, en el Diario Oficial de la Federación, la NOM-133-ECOL-2000 que es específica para bifenilos policlorados. En su campo de aplicación se establece claramente que: "Esta Norma Oficial Mexicana es de observancia obligatoria para todas las personas físicas o morales que posean los citados equipos, productos, líquidos, sólidos y residuos peligrosos que contengan o estén contaminados con BPC's, así como para las empresas que presten servicios relacionados con el manejo de los mismos ". Por lo que la presente norma no debe aplicar a dichos compuestos.

**Respuesta:**

Procedente. Dentro de esta Norma Oficial Mexicana se incluirán numerales en los que se considere la NOM-133-SEMARNAT-2000, los cuales se encontrarán en los capítulos correspondientes a "Referencias" y "Procedimiento para determinar si un residuo es peligroso". Los numerales 4.4, 6.3 y el 6.3.2 se presentan a continuación:

4.4 Norma Oficial Mexicana NOM-133-SEMARNAT-2000, Protección Ambiental-Bifenilos Policlorados (BPC's)-Especificaciones de manejo, publicada en el Diario Oficial de la Federación (D.O.F.) el 10 de diciembre de 2001, la cual cambió de nomenclatura por el Acuerdo Secretarial publicado en el D.O.F. el 23 de abril de 2003, quedando con el nombre que aparece al inicio de esta cita.

6.3 Si el residuo no se encuentra en ninguno de los Listados 1 a 5 y es regulado por alguno de los criterios contemplados en los numerales 6.3.1 a 6.3.4 de esta norma, éste se sujetará a lo dispuesto en el Instrumento Regulatorio correspondiente.

6.3.2 Los bifenilos policlorados (BPC's) están sujetos a las disposiciones establecidas en la NOM-133-SEMARNAT-2000.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que la referencia que se cita en este comentario no se incluirá en el Campo de Aplicación de esta Norma Oficial Mexicana, sino en los numerales que aparecen en la parte procedente de esta respuesta.

**COMENTARIO 224** **Procedente**

En la norma dice:

4.1. CRETIB.- El acrónimo de clasificación de las características que pueden contener los residuos peligrosos y que significa: corrosivo, reactivo, explosivo, tóxico, inflamable y biológico-infeccioso.

Se sugiere:

4.1.CRETIB.- El acrónimo de clasificación de las características que pueden POSEER los residuos peligrosos y que significa: corrosivo, reactivo, explosivo, tóxico, inflamable y biológico-infeccioso.

Observaciones: Más que contener una característica, se puede hablar de poseerla. En virtud de ello, un residuo adquiere el calificativo de peligrosos.

**Respuesta:**

Procedente. Se modificará la definición de CRETIB y se incluirá una nueva definición: "CRIT". Las nuevas definiciones son las siguientes:

5.2 CRETIB.- El acrónimo de clasificación de las características a identificar en los residuos peligrosos y que significa: corrosivo, reactivo, explosivo, tóxico ambiental, inflamable y biológico-infeccioso.

5.3 CRIT.- El acrónimo de clasificación de las características a identificar en los residuos peligrosos y que significa: corrosivo, reactivo, inflamable y tóxico ambiental.

**COMENTARIO 225** **Procedente**

La norma dice:

5.5.3. Para la determinación de la característica de toxicidad, se podrá realizar el análisis del residuo en base seca; si el resultado dividido entre veinte (20) es menor a los límites máximos permisibles establecidos en la Tabla 2, no será necesario realizar el análisis del lixiviado del extracto PECT y se considera un residuo no peligroso. Si el resultado dividido entre veinte (20) es mayor, se considera residuo peligroso y el generador podrá realizar el análisis en el extracto PECT, o bien manifestarlo como tal.

5.5.3. Se propone eliminar este numeral.

Observaciones: La conversión a peso seco para determinación de toxicidad se presta a confusión. Nos parece redundante la redacción en el sentido de que estaríamos aplicando dos veces el análisis de toxicidad, debido a que en un primer análisis al residuo en base seca al dividirse por 20 pareciera indicar la existencia de una composición homogénea en todos los residuos. ¿Cuál es la fundamentación técnica para ello? El segundo análisis se practicaría cuando el primero hubiera arrojado un resultado que indicara la peligrosidad del residuo. En este sentido pareciera que estaríamos hablando de prueba presuntativa y de confirmación. Unicamente que la presuntativa resulta ser tan complicada como la segunda.

**Respuesta:**

Procedente. Debido a que el concepto de "Base Seca" del proyecto de norma, al referirse a una forma de expresar resultados y no a una manera de determinar la concentración de constituyentes tóxicos, el Grupo de Trabajo estimó conveniente eliminar dicho concepto, así como el numeral 5.5.3 de la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 226** **Parcialmente Procedente**

En la norma dice:

5.2. Un residuo se considera peligroso por su característica de Corrosividad cuando una muestra representativa presenta cualquiera de las siguientes propiedades:

Se sugiere:

5.2. Un residuo se considera peligroso por su característica de Corrosividad cuando una muestra representativa tomada y preparada conforme a lo que establece el Anexo Normativo 2 de esta norma oficial mexicana, presenta cualquiera de las siguientes propiedades:

Se estima conveniente dejar explícito que la representatividad de la muestra obedece a lo que se señala en el Anexo 2. Asimismo, en la práctica resulta conveniente que el muestreo sea realizado por un tercero con la finalidad de evitar la idea del conflicto de intereses. Por ello, se sugiere la adición de un párrafo en el que se haga referencia a este aspecto.

Finalmente, se sugiere incluir en el Anexo 2 un párrafo que establezca un tiempo adecuado para conservar en custodia una muestra en caso de que se requiera de un nuevo análisis en tercería.

**Respuesta:**

Procedente. En el numeral 8 "Procedimiento de Evaluación de la Conformidad (PEC)" de esta Norma Oficial Mexicana, se hará referencia al procedimiento de muestreo de residuos.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que el Anexo Normativo 2, "Procedimiento para la obtención de muestras representativas y su manejo para el análisis de los residuos con objeto de determinar su peligrosidad", se elimina de esta Norma Oficial Mexicana, publicándose posteriormente como Norma Mexicana con las debidas correcciones.

**COMENTARIO 227** **Parcialmente Procedente**

En la norma dice:

5.3. Un residuo se considera peligroso por su característica de Reactividad cuando una muestra representativa presenta cualquiera de las siguientes propiedades:

Se sugiere:

5.3. Un residuo se considera peligroso por su característica de Reactividad cuando una muestra representativa tomada y preparada conforme a lo que establece el Anexo Normativo 2 de esta norma oficial mexicana, presenta cualquiera de las siguientes propiedades:

Se estima conveniente dejar explícito que la representatividad de la muestra obedece a lo que se señala en el Anexo 2.

Asimismo, en la práctica resulta conveniente que el muestreo sea realizado por un tercero con la finalidad de evitar la idea del conflicto de intereses. Por ello, se sugiere la adición de un párrafo en el que se haga referencia a este aspecto.

Finalmente, se sugiere incluir en el Anexo 2 un párrafo que establezca un tiempo adecuado para conservar en custodia una muestra en caso de que se requiera de un nuevo análisis en tercería.

**Respuesta:**

Procedente. En el numeral 8 “Procedimiento de Evaluación de la Conformidad (PEC)” de esta Norma Oficial Mexicana, se hará referencia al procedimiento de muestreo de residuos.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que el Anexo Normativo 2, “Procedimiento para la obtención de muestras representativas y su manejo para el análisis de los residuos con objeto de determinar su peligrosidad”, se elimina de esta Norma Oficial Mexicana, publicándose posteriormente como Norma Mexicana con las debidas correcciones.

**COMENTARIO 228** **No Procedente**

En la norma dice:

5.4. Un residuo se considera peligroso por su característica de Explosividad cuando es capaz de producir una reacción o descomposición detonante o explosiva solo o en presencia de una fuente de energía o si es calentado bajo confinamiento.

Se sugiere:

5.4. Un residuo se considera peligroso por su característica de Explosividad cuando es capaz de producir una reacción o descomposición detonante o explosiva solo o en presencia de una fuente de energía o si es calentado bajo confinamiento de conformidad con el procedimiento establecido en la norma mexicana correspondiente.

Se propone lo anterior para ganar certidumbre. Es necesario establecer la norma pues no se ha hablado del tiempo necesario para la redacción o condiciones de prueba bajo las cuales pueda darse y ser considerado peligrosos por su característica de explosividad.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que la determinación de la característica de “Explosividad” en un residuo no se lleva a cabo mediante análisis de laboratorio sino a partir del conocimiento del origen o la composición del mismo.

**COMENTARIO 229** **Procedente**

En la norma dice:

5.5.1. Es un producto o sustancia química fuera de especificaciones, caduco o que tenga cualquier otro defecto que lo convierta en un residuo y se encuentran en el Listado 3; se trate de los envases que contuvieron dichos productos o sustancias de conformidad con lo especificado en el punto 6.10, o sean materiales y productos contaminados por ellos.

Se sugiere:

5.5.1. Es un producto o sustancia química QUE SE LOCALIZA EN EL LISTADO 3 Y QUE SE ENCUENTRA fuera de especificaciones, caduco o que tenga cualquier otro defecto que lo convierta en un residuo y se encuentran en el listado 3; se trate de los envases que contuvieron dichos productos o sustancias de conformidad con lo especificado en el punto 6.10, o sean materiales y productos contaminados por ellos.

Observaciones: La redacción original se aclara cuando desde el inicio se establece que se trata de los residuos contemplados en el Listado 3. Adicionalmente, se incluye la comercialización, pues en caso contrario se impide la sinergia de subproductos (aprovechamiento de aquellos “residuos” en otros procesos o actividades en los cuales puede ser una materia prima).

**Respuesta:**

Procedente. Debido a que sería necesario efectuar bastantes modificaciones en el numeral 5.5.1 para hacerlo más entendible, el Grupo de Trabajo llegó a la conclusión de eliminarlo de esta Norma Oficial Mexicana.

**COMENTARIO 230** **Parcialmente Procedente**

La norma dice:

5.5.3. Para la determinación de la característica de toxicidad, se podrá realizar el análisis del residuo en base seca; si el resultado dividido entre veinte (20) es menor a los límites máximos permisibles establecidos en la Tabla 2, no será necesario realizar el análisis del lixiviado del extracto PECT y se considera un residuo no peligroso. Si el resultado dividido entre veinte (20) es mayor, se considera residuo peligroso y el generador podrá realizar el análisis en el extracto PECT, o bien manifestarlo como tal.

Se sugiere:

5.5.3. Para la determinación de la característica de toxicidad, se podrá realizar el análisis del residuo en base seca; si el resultado dividido entre veinte (20) es menor O IGUAL a los límites máximos permisibles establecidos en la Tabla 2, no será necesario realizar el análisis del lixiviado del extracto PECT y se considera un residuo no peligroso. Si el resultado dividido entre veinte (20) es mayor, se considera residuo peligroso y el generador podrá realizar el análisis en el extracto PECT, o bien manifestarlo como tal.

Faltó el caso en que es igual. Sólo se considera en la redacción original el mayor o el menor.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que el concepto de “Base Seca” del proyecto de norma, al referirse a una forma de expresar resultados y no a una manera de determinar la concentración de constituyentes tóxicos, el Grupo de Trabajo estimó conveniente eliminar dicho concepto, así como el numeral 5.5.3 de la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 231** **Parcialmente Procedente**

La norma dice:

5.6. Un residuo se considera peligroso por su característica de Inflamabilidad cuando una muestra representativa presenta cualquiera de las siguientes propiedades:

Se sugiere:

5.6. Un residuo se considera peligroso por su característica de Inflamabilidad cuando una muestra representativa tomada y preparada conforme a lo que establece el Anexo Normativo 2 de esta norma oficial mexicana, presenta cualquiera de las siguientes propiedades:

Se estima conveniente dejar explícito que la representatividad de la muestra obedece a lo que se señala en el Anexo 2.

Asimismo, en la práctica resulta conveniente que el muestreo sea realizado por un tercero con la finalidad de evitar la idea del conflicto de intereses. Por ello, se sugiere la adición de un párrafo en el que se haga referencia a este aspecto.

Finalmente, se sugiere incluir en el Anexo 2 un párrafo que establezca un tiempo adecuado para conservar en custodia una muestra en caso de que se requiera de un nuevo análisis en tercería.

**Respuesta:**

Procedente. En el numeral 8 “Procedimiento de Evaluación de la Conformidad (PEC)” de esta Norma Oficial Mexicana, se hará referencia al procedimiento de muestreo de residuos.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que el Anexo Normativo 2, “Procedimiento para la obtención de muestras representativas y su manejo para el análisis de los residuos con objeto de determinar su peligrosidad”, se elimina de esta Norma Oficial Mexicana, publicándose posteriormente como Norma Mexicana con las debidas correcciones.

**COMENTARIO 232** **Procedente**

La norma dice:

6.3. En el caso de las sustancias o productos químicos fuera de especificaciones, caducos, o que tengan cualquier otro defecto que los convierta en un residuo el generador debe revisar el Listado 3. Si el residuo se encuentra en este listado, entonces es peligroso.

Se sugiere:

6.3. En el caso de las sustancias o productos químicos fuera de especificaciones, caducos, o que tengan cualquier otro defecto que los convierta en un residuo el generador debe revisar el Listado 3. Si el residuo se encuentra en este listado y además es imposible su comercialización, entonces es peligroso.

Se incluye la comercialización pues en caso contrario se impide la sinergia de subproductos (aprovechamiento de aquellos "residuos" en otros procesos o actividades en los cuales puede ser una materia prima).

**Respuesta:**

Procedente. Debido a que sería necesario efectuar bastantes modificaciones en el numeral 6.3 para hacerlo más entendible, el Grupo de Trabajo llegó a la conclusión de eliminarlo de esta Norma Oficial Mexicana.

**COMENTARIO 233** **Procedente**

6.2. Para determinar si un residuo es peligroso, primero se tiene que definir si el residuo es:

Falta establecer lo que se hará en el 6.2 b), cuando el material ha sido contaminado con un residuo peligroso. En el apartado 6.4.1 se establece lo que se hará en caso de que la contaminación sea por un material tóxico pero, ¿qué sucede si es corrosivo, inflamable, explosivo o reactivo?

**Respuesta:**

Procedente. Los numerales 6.2 y 6.4 del proyecto de norma no aparecerán en la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 234** **Parcialmente Procedente**

En la norma dice:

6.5.1. El generador debe identificar la característica de Explosividad basado en el conocimiento del origen o composición del residuo. Si el residuo es explosivo es peligroso.

Se sugiere:

6.5.1. El generador debe identificar la característica de Explosividad basado en el conocimiento del origen o composición del residuo. Si el residuo es explosivo es peligroso. Si por este motivo o por haberse determinado que el residuo es explosivo de conformidad con los procedimientos establecidos en la norma mexicana correspondiente, el residuo es peligroso por poseer esta característica. Con esta redacción se gana certidumbre en dos casos:

1. Cuando se conozca su peligrosidad de antemano con motivo de su composición y,

2. Cuando no se sabe de antemano y se aplica la prueba para saberlo.

**Respuesta:**

Procedente. En el numeral 7.4 se indicará que la característica de “Explosividad” no debe determinarse mediante análisis de laboratorio, por lo que la forma de identificarla debe estar basada en el conocimiento del origen o composición del residuo.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que no existen pruebas de laboratorio para determinar la característica de “Explosividad”, por lo que no se considerará este aspecto dentro de esta Norma Oficial Mexicana.

**COMENTARIO 235** **Procedente**

En la norma dice:

6.5.2. Si es biológico-infeccioso de conformidad con lo establecido en la Norma Oficial Mexicana NOM-087-ECOL-1995 es peligroso. Esta característica no debe determinarse con análisis de laboratorio.

Se sugiere:

6.5.2. Si es biológico-infeccioso de conformidad con lo establecido en la Norma Oficial Mexicana NOM-087-ECOL-1995 es peligroso.

Se propone dejar sólo la referencia de la NOM 087 sin establecer requisitos adicionales como “no debe determinarse con análisis de laboratorio”. En todo caso, debe ser la norma especializada quien establezca estos requisitos.

**Respuesta:**

Procedente. Se modificará el numeral referente a la característica de Biológico-Infeccioso para quedar de la siguiente manera:

7.7 Es Biológico-Infeccioso de conformidad con lo que se establece en la NOM-087-SEMARNAT-SSA1-2002, referida en el punto 4 de esta Norma.

**COMENTARIO 236** **Parcialmente Procedente**

La norma dice:

6.5.6. Si el residuo no se encuentra en los Listados 1 y 2, pero el generador conoce la(s) característica(s) o que contiene algún constituyente tóxico en concentración mayor a los límites máximos permisibles que se establecen en la presente Norma Oficial Mexicana, se considerarán residuos peligrosos.

Se sugiere:

6.5.6. Si el residuo no se encuentra en los Listados 1 y 2, pero el generador conoce la(s) característica(s) que lo hacen peligroso o que contiene algún constituyente tóxico en concentración mayor a los límites máximos permisibles que se establecen en la presente Norma Oficial Mexicana, se considerarán residuos peligrosos sin necesidad de realizar análisis alguno.

1. Precisión.

2. Certidumbre. El particular debe saber que no debe hacer análisis adicionales para ello.

**Respuesta:**

Procedente. Se modificará este numeral para hacerlo más claro y entendible; sin embargo, como se realizaron cambios en todo el Capítulo 6, este comentario se tomó como base para redactar lo siguiente:

6.4 Si el residuo no está listado o no cumple con las particularidades establecidas en el inciso 6.3 se deberá definir si es que éste presenta alguna de las características de peligrosidad que se mencionan en el numeral 7 de esta Norma Oficial Mexicana. Esta determinación se llevará a cabo mediante alguna de las opciones que se mencionan a continuación:

6.4.1 Caracterización o análisis CRIT de los residuos junto con la determinación de las características de Explosividad y Biológico-Infeccioso.

6.4.2 Manifestación basada en el conocimiento científico o la evidencia empírica sobre los materiales y procesos empleados en la generación del residuo en los siguientes casos:

6.4.2.1 Si el generador sabe que su residuo tiene alguna de las características de peligrosidad establecidas en esta norma.

6.4.2.2 Si el generador conoce que el residuo contiene un constituyente tóxico que lo hace peligroso.

6.4.2.3 Si el generador declara, bajo protesta de decir verdad, que su residuo no es peligroso.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que el generador tendrá la opción de realizar análisis o declarar la no peligrosidad de sus residuos bajo protesta de decir verdad, como se señala en la parte procedente de esta respuesta.

**COMENTARIO 237** **Parcialmente Procedente**

La norma dice:

6.5.7. Si el residuo no se encuentra incluido en los Listados 1 y 2 de esta Norma Oficial Mexicana,.....Serán peligrosos aquellos residuos que presenten una o más de las características mencionadas en dicho apartado o si sobrepasan los límites establecidos en la Tabla 2 y lo informará a la autoridad competente con los códigos aplicables que se establecen en la Tabla 1.

Se sugiere:

6.5.7. Si el residuo no se encuentra incluido...Serán peligrosos aquellos residuos que presenten una o más de las características mencionadas en dicho apartado o si sobrepasan los límites establecidos en la Tabla 2 y se registrará ante la Secretaría como generador de residuos peligrosos de acuerdo a lo establecido en el Reglamento, con los códigos aplicables que se establecen en la Tabla 1.

Lo que procede es el registro ante la SEMARNAT (quien es la autoridad competente) de conformidad con el artículo 8.1 del reglamento.

**Respuesta:**

Procedente. Se elimina el Anexo Normativo 1 y se modifica no sólo el numeral 6.5.6 sino todo el Capítulo 6 de esta Norma Oficial Mexicana para hacerlo más claro y entendible.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el Objetivo de esta Norma Oficial Mexicana, ya que el registro ante la autoridad competente no corresponden a este Instrumento Regulatorio.

**COMENTARIO 238** **Procedente**

La norma dice:

SEGUNDO.- Se abroga la Norma Oficial Mexicana NOM-052-ECOL-1993, Que establece las características de los residuos peligrosos, el listado de los mismos y los límites que hacen a un residuo peligroso por su toxicidad al ambiente, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 22 de octubre de 1993; esta norma tiene la nomenclatura en términos del Acuerdo Secretarial publicado en el Diario Oficial de la Federación el 29 de noviembre de 1994, por el cual se actualiza la nomenclatura de 58 normas oficiales mexicanas.

Se sugiere:

SEGUNDO.- A la entrada en vigor de la presente Norma Oficial Mexicana.- se abroga la Norma Oficial Mexicana NOM-052-ECOL-1993, Que establece las características de los residuos peligrosos, el listado de los mismos y los límites que hacen a un residuo peligroso por su toxicidad al ambiente, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 22 de octubre de 1993; esta norma tiene la nomenclatura en términos del Acuerdo Secretarial publicado en el Diario Oficial de la Federación el 29 de noviembre de 1994, por el cual se actualiza la nomenclatura de 58 normas oficiales mexicanas.

Se especifica que la NOM 052 anterior queda abrogada cuando entre en vigor la nueva.

**Respuesta:**

Procedente. Se señala que en el artículo Transitorio Segundo se aclarará que la NOM-052-SEMARNAT-1993 se abrogará una vez que entre en vigor la presente Norma Oficial Mexicana, para quedar como sigue:

"SEGUNDO.- A la entrada en vigor de esta Norma Oficial Mexicana se abroga la Norma Oficial Mexicana NOM-052-SEMARNAT-1993, Que establece las características de los residuos peligrosos, el listado de los mismos y los límites que hacen a un residuo peligroso por su toxicidad al ambiente, publicada en el Diario Oficial de la Federación (D.O.F.) el 22 de octubre de 1993".

**COMENTARIO 239** **Parcialmente Procedente**

La norma dice:

TERCERO.- Los generadores que cuenten con una Constancia de No Peligrosidad y su residuo se encuentre listado, en un plazo de tres meses después de la entrada en vigor de esta Norma Oficial Mexicana, podrán remitir a la Secretaría la información contenida en el inciso 6.6 a fin de que ésta determine lo conducente.

Se sugiere que diga:

TERCERO.- Los generadores que cuenten con una Constancia de No Peligrosidad y su residuo se encuentre dentro de los nuevos compuestos añadidos a los listados de esta norma, en un plazo no mayor a tres meses después de la entrada en vigor de esta Norma Oficial Mexicana, podrán remitir a la Secretaría la información contenida en el inciso 6.6 a fin de que ésta determine lo conducente.

Ya se cuenta con constancias de no peligrosidad en el caso de ciertos residuos.

Las autoridades ya determinaron lo conducente en ese momento. El hecho de perder estas constancias sólo por el cambio de norma deja en indefensión a los particulares. Por esta razón, se propone que se someta la información a la consideración de la autoridad sólo aquellos casos en que sus residuos se encuentren entre los compuestos adicionados a la norma.

**Respuesta:**

Procedente. Debido a que el trámite SEMARNAT-07-007 (antes INE-004-007), relativo a la Constancia de No Peligrosidad de un residuo, se canceló mediante Acuerdo Secretarial publicado en el Diario Oficial de la Federación el 17 de octubre de 2005, se elimina el numeral 6.6 de y se modifica el artículo Tercero Transitorio de esta Norma Oficial Mexicana para reconocer que las constancias de no peligrosidad tendrán validez hasta el plazo por el cual fueron emitidas. El nuevo artículo Tercero Transitorio queda de la siguiente manera:

"TERCERO.- Las Constancias de No Peligrosidad que estén vigentes a la entrada en vigor de esta Norma Oficial Mexicana tendrán validez hasta el plazo por el cual fueron emitidas".

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización se señala que esta negativa se fundamenta en la parte procedente de esta respuesta y en los criterios para listar y determinar las características de los residuos peligrosos, los cuales, en esta versión, son distintos respecto de la NOM-052-SEMARNAT-1993. Es por ello, que mediante el nuevo artículo Transitorio Tercero se le da oportunidad a los generadores de conservar las Constancias de No Peligrosidad de sus residuos hasta que termine la vigencia de las mismas.

**COMENTARIO 240** **No Procedente**

Observaciones: Periodicidad para efectuar el CRETI.

Se tiene noticia de algunas inspecciones donde se requiere a los visitados que anualmente se realice el análisis CRETI. Aunque no en la LGEEPA, su reglamento o la NOM 052 se establecen periodicidad alguna, resulta conveniente dejarlo claro en estas modificaciones.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que la periodicidad de los análisis CRIT no es objeto de este Instrumento Regulatorio, en todo caso y de ser factible, esta disposición tendría que estar contemplada en el Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos.

**COMENTARIO 241** **No Procedente**

Publicación de exenciones.

Se propone la publicación de aquellos casos en los cuales se ha logrado la exención al cumplimiento de esta norma con base en las características del proceso y el residuo mismo. Con ello, otros procesos similares podrán beneficiarse al conocer el resultado de la decisión de la autoridad en este sentido.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que la publicación de aquellos casos en los cuales se ha logrado la exención al cumplimiento de esta norma con base en las características del proceso y el residuo no es objeto de este Instrumento Regulatorio, en todo caso y de ser factible, esta disposición tendría que estar contemplada en el Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos.

**COMENTARIO 242** **Parcialmente Procedente**

Nomenclatura numérica.

Observaciones: Uniformar la nomenclatura numérica en todo el documento. Por ejemplo, en los puntos 5.6.1 y 5.6.3 se utiliza la coma para expresar puntos decimales. En otras partes del documento por ejemplo en la tabla 2, su significado es de separador de miles.

**Respuesta:**

Procedente. En la Tabla 2 se modificarán los valores numéricos no sólo para evitar confusiones, sino para que ésta sea equivalente y concuerde con la tabla que aparece en la bibliografía consultada.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que los valores numéricos indicados en el nuevo Capítulo 7 (antes Capítulo 5) de esta Norma Oficial Mexicana se expresan de acuerdo con lo que se establece en la “Guía para la redacción, estructuración y presentación de las Normas Mexicanas” NMX-Z-013/1-1977.

**COMENTARIO 243** **Procedente**

Figura 2.

Corregir el rombo de decisión que pregunta "¿Está comprimido?" Por "¿Es reactivo?"

La secuencia indica primero si se trata de un residuo en estado gaseoso. En esta misma, aparece un rombo de decisión que pregunta "¿Está comprimido?”, en caso afirmativo se concluye que es reactivo, afirmación que resulta falsa. A manera de ejemplo, podemos citar el Nitrógeno comprimido (no es reactivo).

**Respuesta:**

Procedente. Para mejorar el entendimiento del diagrama de flujo del procedimiento para determinar la peligrosidad de un residuo, indicado en las Figuras 1 y 2 del proyecto de norma, se unifican en la “Figura 1” de la versión definitiva de esta norma, misma que se muestra al final de este documento.

**COMENTARIO 244** **Procedente**

Figura 2.

Falta una flecha vertical que conecte los rombos de decisión: “¿Es inflamable?” y “¿Es tóxico?”

**Respuesta:**

Procedente. Para mejorar el entendimiento del diagrama de flujo del procedimiento para determinar la peligrosidad de un residuo, indicado en las Figuras 1 y 2 del proyecto de norma, se unifican en la “Figura 1” de la versión definitiva de esta norma, misma que se muestra al final de este documento.

**COMENTARIO 245** **No Procedente**

Es importante informar a los generadores que deben muestrear y analizar sus residuos con laboratorios cuando entre en vigor la nueva norma.

8.2 CON FINES OFICIALES, la Secretaría ACEPTARA UNICAMENTE AQUELLAS determinaciones analíticas de la prueba CRIT que hayan sido muestreadas y analizadas por un laboratorio CUYA ACREDITACION Y APROBACION SE ENCUENTREN VIGENTES conforme a las disposiciones legales aplicables.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el propio numeral 8.2, en el que se señala que los laboratorios tienen que contar con acreditación y aprobación conforme a las disposiciones legales aplicables, lo cual contempla la vigencia de las mismas, razón por la cual este comentario no se acepta y el numeral 8.2 de esta Norma Oficial Mexicana se mantiene sin modificaciones.

**PROMOVENTE: SERVICIOS INDUSTRIALES PEÑOLES, S.A. DE C.V.; BIOL. ROBERTO HERNANDEZ DEL OLMO, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 24/09/2002.**

**COMENTARIO 246** **No Procedente**

En la norma dice:

Que el citado ordenamiento legal, establece que las normas oficiales contendrán, entre otros temas, los listados que clasifiquen los materiales y residuos peligrosos identificándolos por su grado de peligrosidad considerando sus características.

Debe decir:

Página 15, segundo considerando:

Que el citado ordenamiento legal, establece que el Reglamento y las normas oficiales mexicanas a que se refiere el párrafo anterior, contendrán los criterios y listados que clasifiquen los materiales y residuos peligrosos identificándolos por su grado de peligrosidad y considerando sus características y volúmenes.

La LGEEPA establece en el segundo párrafo del artículo 150 que: "El Reglamento y las normas oficiales mexicanas a que se refiere el párrafo anterior, contendrán criterios y listados que clasifiquen los materiales y residuos identificándolos por su grado de peligrosidad y considerando sus características y volúmenes..." Sin embargo, la norma anterior y el proyecto de norma actual no incluyen el grado de peligrosidad, ni consideran los volúmenes de dichos residuos.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en lo siguiente:

Si bien, en la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente (LGEEPA) se consideran los volúmenes en la generación de residuos peligrosos, en la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR), que es más específica que la LGEEPA, sólo se consideran volúmenes para definir Gran Generador, Pequeño Generador y Microgenerador de residuos.

**COMENTARIO 247** **Parcialmente Procedente**

La norma dice:

Página 16, último párrafo.

Que los residuos peligrosos, en cualquier estado físico, por sus características corrosivas, reactivas, explosivas, inflamables, tóxicas, y biológico-infecciosas, y por su forma de manejo pueden representar un riesgo para el equilibrio ecológico, el ambiente y la salud de la población en general, por lo que es necesario determinar los criterios, procedimientos, características y listados que los identifiquen y clasifiquen por su grado de peligrosidad.

Debe decir:

0. Introducción.

Que los residuos peligrosos..., por lo que es necesario determinar los criterios, procedimientos, características y volúmenes con base en los cuales se clasifican los residuos como peligrosos y se determina su grado de peligrosidad, así como los identifiquen y clasifiquen.

La LGEEPA establece en el segundo párrafo del artículo 150 que: "El Reglamento y las normas oficiales mexicanas a que se refiere el párrafo anterior, contendrán criterios y listados que clasifiquen los materiales y residuos identificándolos por su grado de peligrosidad y considerando sus características y volúmenes." Sin embargo, la norma anterior y el proyecto de norma actual no incluyen el grado de peligrosidad, ni consideran los volúmenes de dichos residuos.

Además, en el resto de la norma no se indica cómo se evalúa la peligrosidad de los residuos gaseosos.

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica la redacción del primer párrafo de la Introducción, así como la numeración de 0 a 1 (cero a uno), quedando de la siguiente manera:

1. Introducción

Los residuos peligrosos, en cualquier estado físico, por sus características corrosivas, reactivas, explosivas, inflamables, tóxicas, y biológico-infecciosas, y por su forma de manejo pueden representar un riesgo para el equilibrio ecológico, el ambiente y la salud de la población en general, por lo que es necesario determinar los criterios, procedimientos, características y listados que los identifiquen.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en lo siguiente:

Si bien, en la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente (LGEEPA) se consideran los volúmenes en la generación de residuos peligrosos, en la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR), que tiene mayor peso que la LGEEPA, por ser más específica, sólo se contemplan volúmenes para definir Gran Generador, Pequeño Generador y Microgenerador de residuos y, por lo tanto, se descarta incluir en esta Norma Oficial Mexicana la sugerencia de incluir la parte correspondiente a "volúmenes".

**COMENTARIO 248** **Procedente**

Página 17, primer párrafo:

La norma dice:

Que los avances científicos y tecnológicos sobre la caracterización de los residuos peligrosos incluyen como Constituyentes Tóxicos a aquellas sustancias químicas....

Debe decir:

Que los avances científicos y tecnológicos y la experiencia internacional sobre la caracterización de los residuos peligrosos han permitido definir como constituyentes tóxicos a aquellas sustancias químicas....

Observaciones: Los avances científicos y tecnológicos no incluyen constituyentes tóxicos. La clasificación de éstos es el resultado de los conocimientos y la experiencia.

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica la redacción del segundo párrafo de la Introducción, quedando de la siguiente manera:

"Los avances científicos y tecnológicos y la experiencia internacional sobre la caracterización de los residuos peligrosos han permitido definir como constituyentes tóxicos ambientales, agudos y crónicos a aquellas sustancias químicas que son capaces de producir efectos adversos a la salud o al ambiente".

**COMENTARIO 249** **Parcialmente Procedente**

En la norma dice:

1. Objetivo:

Esta Norma Oficial Mexicana establece las características y el procedimiento que permiten identificar y clasificar a los residuos peligrosos, así como los listados de los mismos.

Debe decir:

1. OBJETIVO.

Esta Norma Oficial Mexicana establece las características, volúmenes y procedimientos que permiten identificar y clasificar a los residuos peligrosos, así como los listados de los mismos.

Observaciones: La LGEEPA establece en su segundo párrafo del artículo 150 que: "El reglamento y las normas oficiales mexicanas a que se refiere el párrafo anterior, contendrán criterios y listados que clasifiquen los materiales y residuos identificándolos por su grado de peligrosidad y considerando sus características y volúmenes..." Sin embargo, la norma anterior y el proyecto de norma actual no incluyen el grado de Respuesta: En esta Norma Oficial Mexicana la consideración de los volúmenes de los residuos peligrosos no será incluida, ya que en el Artículo 16 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR) no se contempla dicho criterio para establecer la peligrosidad de los residuos.

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica el Objetivo de esta Norma Oficial Mexicana, quedando de la siguiente manera:

"Esta Norma Oficial Mexicana establece el procedimiento para identificar si un residuo es peligroso, el cual incluye los listados de los residuos peligrosos y las características que hacen que se consideren como tales".

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en lo siguiente:

Si bien, en la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente (LGEEPA) se consideran los volúmenes en la generación de residuos peligrosos, en la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR), que tiene mayor peso que la LGEEPA, por ser más específica, sólo se contemplan volúmenes para definir Gran Generador, Pequeño Generador y Microgenerador de residuos y, por lo tanto, se descarta incluir en esta Norma Oficial Mexicana la sugerencia de incluir la parte correspondiente a "volúmenes".

**COMENTARIO 250** **Parcialmente Procedente**

La norma dice:

2.- CAMPO DE APLICACION

Esta Norma Oficial Mexicana es de observancia obligatoria en lo conducente para los responsables de la generación, tratamiento y análisis de residuos peligrosos. Esta Norma Oficial Mexicana no aplica a los suelos contaminados, ni a residuos radiactivos.

Debe decir:

2.- Campo de aplicación:

Esta Norma Oficial Mexicana es de observancia obligatoria en lo conducente para los responsables de la generación, MANEJO, tratamiento, DISPOSICION FINAL y análisis de residuos peligrosos. Esta Norma Oficial Mexicana no aplica a los suelos contaminados POR DICHOS RESIDUOS, ni a residuos radiactivos.

En el caso de residuos radiactivos que exhiban características de corrosividad, reactividad, explosividad, toxicidad, inflamabilidad o a infecciosos, las autoridades competentes para su regulación y control serán responsables de que éstos reciban el manejo y la disposición final apropiados para dichas características según la normatividad en materia de residuos peligrosos.

En el caso de suelos contaminados que sean removidos de su sitio con el propósito de someterlos a tratamiento para su restauración serán considerados residuos peligrosos hasta que el proceso de tratamiento se realice satisfactoriamente.

Observaciones: Los residuos no solamente se generan, tratan y analizan también se les da manejo (ver Artículo 9o. del Reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente en materia de residuos peligrosos).

En caso de que los residuos, además de ser radiactivos, presenten las características de peligrosidad a que se refiere el proyecto de norma, es necesario que reciban un manejo y disposición adecuada para dichas características.

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica el Campo de Aplicación de esta Norma Oficial Mexicana, quedando de la siguiente manera:

"Esta Norma Oficial Mexicana es de observancia obligatoria en lo conducente para los responsables de identificar la peligrosidad de un residuo".

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que el manejo, tratamiento y disposición final de residuos peligrosos no son objeto de esta Norma Oficial Mexicana, razón por la que no se acepta lo sugerido en este comentario, ya que estas actividades se deben reglamentar a través de otros Instrumentos Regulatorios. Asimismo, los sitios contaminados serán regulados a través de una normatividad específica. Cabe mencionar que la regulación de los residuos radiactivos corresponde a la Secretaría de Energía.

**COMENTARIO 251** **No Procedente**

La norma dice:

3. Referencias: Esta norma se complementa o es complementaria a las siguientes:

- Norma Oficial Mexicana NOM-053-ECOL-1993...

- Norma Oficial Mexicana NOM-087-ECOL-1995...

- Norma Oficial Mexicana NOM-002-SCT2-1994...

Debe decir:

3. Referencias:

- Norma Oficial Mexicana NOM-053-ECOL-1993...

- Norma Oficial Mexicana NOM-087-ECOL-1995...

- Norma Oficial Mexicana NOM-002-SCT2-1994...

- Normas relativas a la disposición final (identificarlas con precisión).

- Normas relativas al muestreo (identificarlas con precisión).

- Normas relativas a los análisis (identificarlas con precisión).

Es necesario mencionar todas las normas relacionadas con la clasificación, caracterización, manejo, disposición final, muestreo y análisis de residuos peligrosos.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que dentro de las Normas Oficiales Mexicanas (NOM's) no pueden incluirse referencias a NOM's que aún no aparezcan publicadas de manera definitiva en el Diario Oficial de la Federación, como en el caso de las normas relativas a los análisis CRIT y al procedimiento de muestreo. Cabe mencionar que esta norma no es para la disposición final de residuos peligrosos, por lo que no se incluirá la referencia correspondiente a este tema.

**COMENTARIO 252** **No Procedente**

La norma dice:

4. DEFINICIONES

Para los efectos de esta Norma Oficial Mexicana se consideran las definiciones contenidas en la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, su Reglamento en materia de Residuos Peligrosos y las siguientes:

Debe decir:

4. Definiciones:

4.1 CRETIB.- Es acrónimo no se utiliza en ninguna parte de la norma.

ELIMINARLO.

Observaciones:

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en lo siguiente:

Si bien es cierto que dicho acrónimo no se utiliza en esta Norma Oficial Mexicana (NOM) no se eliminará de la misma, ya que éste engloba las seis características que definen a un residuo como peligroso, las cuales se detallan en el nuevo Capítulo 7 de esta NOM.

**COMENTARIO 253** **Procedente**

La norma dice:

4.3. Fuente no específica.- Las actividades que generan residuos peligrosos y que pueden aplicarse a diferentes giros o procesos.

Debe decir:

4.3 Fuente no específica: Las actividades que generan residuos peligrosos y que NO pueden SER CLASIFICADAS POR GIRO O PROCESO ESPECIFICO DEBIDO A QUE LOS RESIDUOS QUE PRODUCEN PUEDEN SER GENERADOS POR VARIAS DE ELLAS.

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica la definición señalada en este comentario, para quedar como se presenta a continuación:

5.6 Fuente no específica.- Las actividades que generan residuos peligrosos y que por llevarse a cabo en diferentes giros o procesos se clasifican de manera general.

**COMENTARIO 254** **Parcialmente Procedente**

La norma dice:

4.5. Prueba de extracción para la característica de toxicidad (PECT).- El procedimiento de laboratorio que permite determinar el o los constituyentes del residuo y su concentración, que lo hacen peligroso por su toxicidad al ambiente.

Debe decir:

4.5. Método de extracción para determinación de las características de toxicidad (MECT): El procedimiento de laboratorio para la obtención del extracto a partir del cual se evalúa la presencia de las sustancias que hacen peligrosos a los residuos por su toxicidad al ambiente.

Observaciones: No se trata de una prueba, sino de un procedimiento para la obtención de un extracto.

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica la definición de PECT y se incluyen dos nuevas definiciones: “Constituyente Tóxico” y “Extracto PECT”. Las nuevas definiciones aparecen a continuación:

“Constituyente Tóxico.- Cualquier sustancia química contenida en un residuo y que hace que éste sea peligroso por su toxicidad, ya sea ambiental, aguda o crónica”.

“Extracto PECT.- El lixiviado a partir del cual se determinan los constituyentes tóxicos del residuo y su concentración con la finalidad de identificar si éste es peligroso por su toxicidad al ambiente”.

“PECT.- Procedimiento de Extracción de Constituyentes Tóxicos”.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en la NOM-053-SEMARNAT-1993, la cual es el Instrumento Regulatorio en el que se hace referencia al PECT, por lo anterior, no se acepta la sugerencia emitida en este comentario, ya que generaría confusiones.

**COMENTARIO 255** **Procedente**

La norma dice:

5.1. Las características que hacen a un residuo peligroso son cualquiera de las siguientes:

Corrosividad, Reactividad, Explosividad, Toxicidad, Inflamabilidad y Biológico-Infecciosa

Debe decir:

5.1. Las características que hacen a un residuo peligroso son una o más de las siguientes: Corrosividad, Reactividad, Explosividad, Toxicidad, Inflamabilidad, Biológico-Infecciosa.

Un residuo debe considerarse peligroso no sólo cuando exhibe alguna de las características de peligrosidad, sino cuando exhibe al menos una de dichas características.

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica la redacción del numeral 5.1 del proyecto de norma (ahora 7.1) para facilitar el entendimiento del concepto. El nuevo numeral 7.1 queda de la siguiente manera:

“7.1 El residuo es peligroso si presenta al menos una de las siguientes características, bajo las condiciones señaladas en los numerales 7.2 a 7.7 de esta Norma Oficial Mexicana:

- Corrosividad

- Reactividad

- Explosividad

- Toxicidad Ambiental

- Inflamabilidad

- Biológico-Infecciosa

7.1.1 Las Toxicidades aguda y crónica quedan exceptuadas de los análisis a realizar para la determinación de la característica de Toxicidad ambiental en los residuos establecida en el numeral 7.5 de esta Norma Oficial Mexicana”.

**COMENTARIO 256** **Parcialmente Procedente**

5.2 a 5.4 y 5.6.

Se mencionan varias normas para la determinación de corrosividad (pH, velocidad de corrosión), reactividad (inflamabilidad de líquidos y gases, generación de calor, ácido cianhídrico y ácido sulfhídrico) y explosividad (no se prevé norma). Dichas normas no están incluidas en los anexos del Proyecto de norma.

5.2 a 5.4 y 5.6. Se deben mencionar las normas específicas, e incluirlas en los anexos del Proyecto de Norma.

No se puede evaluar la pertinencia de una norma si no están predeterminadas todas sus partes, incluyendo las normas complementarias, de manera que se pueda realizar una apreciación integral de las mismas.

La publicación de una norma sin sus complementarios resulta inútil por impracticable.

**Respuesta:**

Procedente. Las Normas Mexicanas (NMX) correspondientes a las que se hace referencia se publicarán de manera independiente a la versión final de la NOM-052. En caso de no contar con las NMX antes de la aparición de la NOM-052 en el Diario Oficial de la Federación, se podrán utilizar métodos equivalentes a las pruebas que se señalan en los numerales correspondientes.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que la característica de "Explosividad" no se determina a través de pruebas de laboratorio; sin embargo, la redacción del nuevo numeral 7.4 (antes 5.4) se modifica para especificar claramente esta particularidad. El nuevo numeral 7.4 aparece a continuación:

"7.4 Es Explosivo cuando es capaz de producir una reacción o descomposición detonante o explosiva solo o en presencia de una fuente de energía o si es calentado bajo confinamiento. Esta característica no debe determinarse mediante análisis de laboratorio, por lo que la identificación de esta característica debe estar basada en el conocimiento del origen o composición del residuo".

**COMENTARIO 257** **Procedente**

La norma dice:

5.5.2. Contiene cualquiera de los constituyentes tóxicos listados en la Tabla 2 de esta norma en una concentración igual o mayor a los límites señalados.

Debe decir:

5.5.2 Contiene cualquiera de los constituyentes tóxicos listados en la Tabla 2 de esta norma en una concentración igual o mayor a los límites señalados en dicha Tabla.

Es necesario especificar donde se señalan los límites.

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica el nuevo numeral 7.5 (antes 5.5.2), quedando de la siguiente manera:

"7.5 Es Tóxico Ambiental cuando:

7.5.1 El extracto PECT, obtenido mediante el procedimiento establecido en la NOM-053-SEMARNAT-1993, contiene cualquiera de los constituyentes tóxicos listados en la Tabla 2 de esta Norma, en una concentración mayor a los límites ahí señalados, la cual deberá obtenerse según los procedimientos que se establecen en las Normas Mexicanas correspondientes".

**COMENTARIO 258** **Parcialmente Procedente**

La norma dice:

5.5.3. Para la determinación de la característica de toxicidad, se podrá realizar el análisis del residuo en base seca; si el resultado dividido entre veinte (20) es menor a los límites máximos permisibles establecidos en la Tabla 2, no será necesario realizar el análisis del lixiviado del extracto PECT y se considera un residuo no peligroso. Si el resultado dividido entre veinte (20) es mayor, se considera residuo peligroso y el generador podrá realizar el análisis en el extracto PECT, o bien manifestarlo como tal.

Debe decir:

5.5.3. Para DETERMINAR SI UN RESIDUO ES TOXICO, se podrá realizar el análisis CUANTITATIVO TOTAL DE CADA UNO DE LOS CONSTITUYENTES TOXICOS del residuo. Si los resultados divididos entre veinte (20) SON menores a los límites máximos permisibles establecidos en la Tabla 2, no será necesario realizar el análisis del lixiviado del extracto PECT y se considera un residuo no peligroso. Si LOS resultados divididos entre veinte (20) SON mayores, el GENERADOR PODRA considerarlo peligroso y ASI DECLARARLO A LA AUTORIDAD, O podrá OBTENER el extracto PECT Y ANALIZARLO Y, EN FUNCION DE QUE LAS CONCENTRACIONES DE LOS CONSTITUYENTES TOXICOS SEAN MAYORES O NO QUE LOS LIMITES CITADOS, EL RESIDUO SE CONSIDERARA PELIGROSO O NO, RESPECTIVAMENTE.

Observaciones: El texto propuesto es más detallado y claro por lo que se evitan ambigüedades.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que el concepto de "Base Seca" del proyecto de norma, al referirse a una forma de expresar resultados y no a una manera de determinar la concentración de constituyentes tóxicos, el Grupo de Trabajo estimó conveniente eliminar dicho concepto, así como el numeral 5.5.3 de la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 259** **Parcialmente Procedente**

La norma dice:

6.2. Para determinar si un residuo es peligroso, primero se tiene que definir si el residuo es:

a) Una sustancia o producto químico fuera de especificaciones, caduco o que tenga cualquier otro defecto que lo convierta en un residuo.

b) Un material contaminado con algún residuo peligroso.

c) Un residuo de proceso

Debe decir:

6.2 Para determinar si un residuo es peligroso, primero se tiene que definir si el residuo es:

a) Está previamente clasificado como peligroso.
   - Por su origen.
   - Por ser una sustancia o producto peligroso fuera de especificaciones, caduco o que tenga cualquier otro defecto que lo convierta en un residuo.

b) No está incluido en las clasificaciones previas pero su composición, origen o manejo es potencialmente peligroso.

Observaciones: No es necesario incluir el caso del material contaminado toda vez que el dicho material debe ser descartado, automáticamente se convierte en un residuo por estar fuera de especificación y en ese caso, cuando se sospecha que pueda tener alguna o varias de las características de peligrosidad debe ser sometida a las pruebas CRETI.

En realidad se tienen dos tipos de residuos, los ya identificados (y por tanto listados) y los que deben ser evaluados mediante análisis de laboratorio.

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica la redacción no sólo del numeral 6.2, sino de todo el Capítulo 6. El nuevo Capítulo 6 queda de la siguiente manera:

6. Procedimiento para determinar si un residuo es peligroso

6.1 El procedimiento para determinar si un residuo es peligroso se presenta en la Figura 1.

6.2 Un residuo es peligroso si se encuentra en alguno de los siguientes listados:

Listado 1: Clasificación de residuos peligrosos por fuente específica.

Listado 2: Clasificación de residuos peligrosos por fuente no específica.

Listado 3: Clasificación de residuos peligrosos resultado del desecho de productos químicos fuera de especificaciones o caducos (Tóxicos Agudos).

Listado 4: Clasificación de residuos peligrosos resultado del desecho de productos químicos fuera de especificaciones o caducos (Tóxicos Crónicos).

Listado 5: Clasificación por tipo de residuos, sujetos a Condiciones Particulares de Manejo.

6.2.1 Las Toxicidades aguda y crónica referidas en los Listados 1, 2, 3 y 4 de esta Norma Oficial Mexicana no están contempladas en los análisis a realizar para la determinación de las características CRIT de peligrosidad en los residuos.

6.2.2 El Anexo 1 de esta Norma Oficial Mexicana contiene las bases para listar residuos peligrosos por “Fuente Específica” y “Fuente No Específica”, en función de sus Toxicidades ambiental, aguda o crónica.

6.3 Si el residuo no se encuentra en ninguno de los Listados 1 a 5 y es regulado por alguno de los criterios contemplados en los numerales 6.3.1 a 6.3.4 de esta norma, éste se sujetará a lo dispuesto en el Instrumento Regulatorio correspondiente.

6.3.1 Los lodos y biosólidos están regulados por la NOM-004-SEMARNAT-2002.

6.3.2 Los bifenilos policlorados (BPC’s) están sujetos a las disposiciones establecidas en la NOM-133-SEMARNAT-2000.

6.3.3 Los límites máximos permisibles de hidrocarburos en suelos están sujetos a lo definido en la NOM-138-SEMARNAT/SS-2003.

6.3.4 Los jales mineros se rigen bajo las especificaciones incluidas en la NOM-141-SEMARNAT-2003.

6.4 Si el residuo no está listado o no cumple con las particularidades establecidas en el inciso 6.3 se deberá definir si es que éste presenta alguna de las características de peligrosidad que se mencionan en el numeral 7 de esta Norma Oficial Mexicana. Esta determinación se llevará a cabo mediante alguna de las opciones que se mencionan a continuación:

6.4.1 Caracterización o análisis CRIT de los residuos junto con la determinación de las características de Explosividad y Biológico-Infeccioso.

6.4.2 Manifestación basada en el conocimiento científico o la evidencia empírica sobre los materiales y procesos empleados en la generación del residuo en los siguientes casos:

6.4.2.1 Si el generador sabe que su residuo tiene alguna de las características de peligrosidad establecidas en esta norma.

6.4.2.2 Si el generador conoce que el residuo contiene un constituyente tóxico que lo hace peligroso.

6.4.2.3 Si el generador declara, bajo protesta de decir verdad, que su residuo no es peligroso.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que existen productos químicos fuera de especificaciones o caducos que ya están identificados en esta norma, los cuales son los que aparecen en los nuevos Listados 3 y 4 de la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 260** **Procedente**

En la norma dice:

6.4. En el caso de materiales contaminados con un constituyente tóxico:

6.4.1. Si el generador conoce con cual constituyente tóxico se contaminó el material, entonces debe analizar la concentración del constituyente tóxico en el lixiviado del extracto y comparar los resultados con los límites máximos permisibles de la Tabla 2. En caso de que el constituyente tóxico no se encuentre en la Tabla 2, la concentración máxima permisible es de 1 000 mg/l en el lixiviado del extracto PECT.

6.4.2. Si el generador NO conoce con cual constituyente tóxico se contaminó el material, entonces debe determinar una o más de las características de corrosividad, reactividad, inflamabilidad o toxicidad (CRIT) del material contaminado. Serán peligrosos aquellos materiales contaminados que presenten una o más de las características mencionadas en la presente Norma Oficial Mexicana y se reportarán con los códigos que se establecen en la Tabla 1.

Debe decir:

6.4, 6.4.1 y 6.4.2. ELIMINARLOS.

**Respuesta:**

Procedente. Los numerales 6.4, 6.4.1 y 6.4.2 del proyecto de norma no aparecerán en la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 261** **Parcialmente Procedente**

La norma dice:

6.5. En el caso de residuos de proceso:

6.5.1. El generador debe identificar la característica de Explosividad basado en el conocimiento del origen o composición del residuo. Si el residuo es explosivo es peligroso.

Debe decir:

6.5 En el caso de residuos previamente clasificados como peligrosos por su origen:

6.5.1 El generador debe revisar el Listado 1 (Clasificación de Residuos Peligrosos por Fuente Específica) y el Listado 2 (Clasificación de Residuos Peligrosos por Fuente No Específica) para identificar si el residuo es peligroso por su característica de Explosividad, basado en el conocimiento del origen o composición del residuo. Si el residuo es explosivo es peligroso.

Observaciones: La descripción de la secuencia de pasos del Proyecto de Norma es confusa.

**Respuesta:**

Procedente. En el nuevo numeral 7.4 se aclarará que la característica de “Explosividad” no debe determinarse mediante análisis de laboratorio, por lo que ésta debe estar basada en el conocimiento del origen o composición del residuo.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que la consulta de información sobre la característica de "Explosividad" no sólo debe limitarse a revisar los listados de esta Norma Oficial Mexicana (NOM), ya que se pueden obtener datos utilizando fuentes distintas a esta NOM.

**COMENTARIO 262** **Parcialmente Procedente**

La norma dice:

6.5.2. Si es biológico-infeccioso de conformidad con lo establecido en la Norma Oficial Mexicana NOM-087-ECOL-1995 es peligroso. Esta característica no debe determinarse con análisis de laboratorio.

6.5.3. El generador debe revisar el Listado 1 en el cual se encuentran los residuos peligrosos generados "Por Fuente Específica" incluidos en esta Norma Oficial Mexicana. Si el residuo se encuentra listado es peligroso.

6.5.4. Si el residuo no se encuentra en el Listado 1, el generador debe revisar el Listado 2 en el cual se encuentran los residuos peligrosos generados "Por Fuente No Específica". Si el residuo se encuentra listado es peligroso.

6.5.5. Los residuos no son peligrosos y el generador queda exento de realizar análisis cuando el residuo no se encuentre en los Listados de esta Norma Oficial Mexicana, no presente ninguna de las características CRETIB y que no contenga ningún constituyente tóxico de la Tabla 2.

6.5.6. Si el residuo no se encuentra en los Listados 1 y 2, pero el generador conoce la(s) característica(s) o que contiene algún constituyente tóxico en concentración mayor a los límites máximos permisibles que se establecen en la presente Norma Oficial Mexicana, se considerarán residuos peligrosos.

Para efectos de este apartado el generador, sin necesidad de realizar análisis, debe informarlo a la autoridad competente utilizando los códigos aplicables de la Tabla 1.

En el caso de que el generador desconozca qué constituyentes tóxicos pueda contener el residuo, se deben analizar todos los grupos de la Tabla 2.

Debe decir:

6.5.2. En el caso de que se trate de un producto químico peligroso fuera de especificación, caduco o que tenga cualquier otro defecto, el responsable de su manejo debe revisar el Listado 3 para verificar si dicho producto está incluido en él.

6.5.3. El generador debe revisar el Listado 1 en el cual se encuentran los residuos peligrosos generados "Por Fuente Específica" incluidos en esta Norma Oficial Mexicana. Si el residuo se encuentra listado es peligroso.

6.6. Cuando un residuo no está considerado en ninguno de los tres listados referidos, pero se sabe que es potencialmente peligroso por su origen o composición, el responsable de su manejo debe proceder a realizar las pruebas para evaluar sus características de peligrosidad conforme al inciso 5 de esta norma.

6.7. Si el residuo no se encuentra en ninguno de los tres y no resulta peligroso conforme a las pruebas correspondientes, se debe incluir que no es peligroso.

6.8. En el caso de que se incluya que los residuos son peligrosos, el generador debe informarlo a la autoridad competente de acuerdo a lo previsto en la normatividad aplicable utilizando los códigos señalados en la Tabla 1 en función de las características de peligrosidad que tenga el residuo.

Observaciones: La descripción de la secuencia de pasos del Proyecto de Norma es confusa.

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica todo el Capítulo 6 de esta Norma Oficial Mexicana, quedando como se menciona en la respuesta del Grupo de Trabajo a su comentario marcado con el número 259.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que el procedimiento sugerido en este comentario tampoco es lo suficientemente clara para determinar si un residuo es peligroso, con base en lo que se incluye en esta Norma Oficial Mexicana, razón por la cual no se acepta la sugerencia expresada en este comentario.

**COMENTARIO 263** **Procedente**

La norma dice:

6.7 El generador podrá usar, tratar o reciclar los residuos peligrosos que genere dentro del mismo predio, sujeto a un control interno en los términos de la Ley y el Reglamento en Materia de Residuos Peligrosos.

Debe decir:

6.7 El generador podrá usar, tratar o reciclar los residuos peligrosos que genere dentro del mismo predio, sujeto a un control interno en los términos de la Ley y el Reglamento en Materia de Residuos Peligrosos.

ELIMINARLO.

Observaciones: No tiene sentido repetir los preceptos considerados en la Ley y el Reglamento.

**Respuesta:**

Procedente. Se elimina el numeral 6.7 del proyecto de norma, ya que lo que en él se especifica ya está contemplado en el artículo 57 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos.

**COMENTARIO 264** **Procedente**

La norma dice:

7. RESIDUOS DE BAJA PELIGROSIDAD

Los residuos considerados de baja peligrosidad son aquellos residuos peligrosos que se presentan en el Listado No. 4.

Debe decir:

ELIMINARLO.

No tiene caso mencionar en una norma de residuos peligrosos los residuos que no lo son.

**Respuesta:**

Procedente. La Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR) no considera el concepto de "Residuos de Baja Peligrosidad", por lo que el numeral 7 y el Listado 4 del proyecto de norma desaparecen de la versión definitiva de esta Norma Oficial Mexicana (NOM); sin embargo, los residuos peligrosos que ahí se incluían y que no aparezcan en el artículo 31 de la LGPGIR o que no estén regulados por una norma específica se transfieren al nuevo Listado 5 "Clasificación por tipo de residuos, sujetos a Condiciones Particulares de Manejo", el cual se encuentra al final del documento. Cabe mencionar que los residuos que se encontraban en el Listado 4 del proyecto de norma, pero que se catalogan como de Manejo Especial, según lo especificado en el artículo 19 de la LGPGIR, se eliminan de esta NOM.

**PROMOVENTE: FEDERACION MEXICANA DE INGENIERIA SANITARIA Y CIENCIAS AMBIENTALES, A.C.; DRA. BLANCA CISNEROS, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 24/09/2002.**

**COMENTARIO 265** **No Procedente**

En relación con la NOM-052, le expreso que esta sociedad considera que el apartado 4.5.3, relativo al contenido total de metales en los residuos debe ser omitido de la norma debido a que carece de fundamento técnico lo de ahí expresado, además de no tener sentido su inclusión al considerar el campo de aplicación de la norma.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en la falta de claridad en lo que se expresa este comentario; sin embargo, en caso de referirse al Anexo Normativo 1, cabe mencionar que éste se eliminará de la versión definitiva de la NOM-052. Por el contrario, si se refiere a los metales incluidos en la Tabla 2, se comenta que ésta se modifica para contener únicamente ocho metales dentro de los 40 constituyentes tóxicos que se consideran para la característica de Toxicidad Ambiental.

**PROMOVENTE: CONFEDERACION DE CAMARAS INDUSTRIALES DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.; ING. RAUL TORNEL CRUZ, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 24/09/2002.**

**COMENTARIO 266** **Procedente**

Después de haber revisado detenidamente con nuestros asociados, el Proyecto de Norma de referencia, consideramos que el proyecto de norma es correcto y debe ser publicado como definitivo sin modificaciones.

Lo anterior, a reserva de que alguna de las Cámaras asociadas a esta Confederación, presente algún comentario específico a dicha Norma.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta su comentario.

**PROMOVENTE: PETROLEOS MEXICANOS, S.A. DE C.V.; ING. SERGIO RIVA PALACIO CHIANG, COMITE DE NORMALIZACION DE PEMEX Y ORGANISMOS SUBSIDIARIOS, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 24/09/2002.**

**COMENTARIO 267** **Parcialmente Procedente**

Dice:

7. RESIDUOS DE BAJA PELIGROSIDAD.

Los residuos considerados de baja peligrosidad son aquellos residuos peligrosos que se presentan en el Listado No. 4.

No dice qué manejo se le debe dar a este tipo de residuos, ni bajo qué concepto se enlistan en la Tabla 4.

Proponemos cambiar el concepto “baja peligrosidad” por “manejo especial”, ya que no se cuenta con escala para medir la peligrosidad.

Existen residuos peligrosos a los cuales se les debe dar un manejo específico para evitar su disposición como residuos peligrosos y mediante el cual se evita puedan afectar el medio ambiente o crear problemas de salud. Además, cuando estos residuos se manejan adecuadamente, su peligrosidad no es importante, además que en algunos casos se puede obtener un beneficio económico.

**Respuesta:**

Procedente. La Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR) no considera el concepto de “Residuos de Baja Peligrosidad”, por lo que el numeral 7 y el Listado 4 del proyecto de norma desaparecen de la versión definitiva de esta Norma Oficial Mexicana (NOM).

De igual forma, se precisa que en la nueva versión de esta norma se incluye el nuevo Listado 5 “Clasificación por tipo de residuos, sujetos a Condiciones Particulares de Manejo”, el cual integra de alguna manera lo sugerido en este comentario. El nuevo listado aparece al final de este documento.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que en la LGPGIR los residuos peligrosos y los residuos de manejo especial presentan características distintas, por lo que no se acepta el cambio de concepto sugerido en este comentario.

**COMENTARIO 268** **Parcialmente Procedente**

Dice:

6.11. Los envases que tuvieron contacto directo con materiales o residuos peligrosos incluidos en el Listado 3, podrán ser limpiados por el generador con el fin de eliminar cualquier remanente del material o residuo contenido previamente. Estos envases limpios no serán residuos peligrosos y no deben ser reusados, reciclados o manejados de tal forma que estén en contacto directo con el ser humano.

Debe decir:

6.11. Los envases que contuvieron materiales peligrosos podrán ser reusados o reciclados en actividades industriales, siempre y cuando se elimine totalmente el material impregnado que contuvieron.

Observaciones: Eliminar el texto marcado, puesto que cierto tipo de envases pueden lavarse y reusarse o reciclarse, además de que tienen un costo.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el artículo 55 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR), en el cual se establece que los envases que contuvieron materiales o residuos peligrosos si no se utilizan para el mismo fin son residuos peligrosos, a menos de que hayan sido sujetos a tratamiento para su reutilización, reciclaje o disposición final. Por lo tanto y debido a que esta disposición se encuentra contemplada en un Instrumento Regulatorio de mayor jerarquía, el numeral 6.11 se eliminará en su totalidad de esta Norma Oficial Mexicana.

**COMENTARIO 269** **No Procedente**

Dice:

(Nuevo):

Debe decir:

Aquellos residuos no peligrosos que se manejen en cantidades mayores a 5 toneladas, deberán manejarse como residuos clasificados como de "manejo especial".

Observaciones: No existe un apartado que regule los residuos no peligrosos que al manejarse en grandes cantidades pueden ocasionar problemas de salud o alteración de las características fisicoquímicas o biológicas de suelos y cuerpos de agua.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en la falta de soporte documental para establecer la cantidad de 5 toneladas. Asimismo, según la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, los residuos de manejo especial son aquellos que no son ni residuos sólidos urbanos ni residuos peligrosos. Además, el aspecto se menciona en este comentario es parte de otro Instrumento Regulatario y no de la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 270** **Procedente**

Dice:

(Nuevo):

Debe decir:

Los residuos sólidos provenientes de equipos de incineración serán considerados como peligrosos, salvo que se demuestre lo contrario.

Observaciones: Este párrafo estará incluido en la NOM-098 de incineración, por lo que sugerimos incluirlo también en esta norma.

**Respuesta:**

Procedente. En el Listado 5 (Clasificación por tipo de residuos, sujetos a Condiciones Particulares de Manejo) se incluirá el residuo peligroso con clave RP 7/55. Cenizas de incineración de residuos.

**COMENTARIO 271** **Parcialmente Procedente**

La norma dice:

(Nuevo):

Debe decir:

Aquellos productos y residuos que por sus características de persistencia o bio-acumulación, o que tengan marcados efectos adversos al ambiente como son los que dañan la capa de ozono, que esté prohibido o restringido su uso o comercialización internacionalmente, también están prohibidos en México: Gas halón, mercurio, sustancias bromadas, clordano, compuestos fluorocarbonados, poliuretano elaborado a partir del bromo....., y deberán manejarse como residuos peligrosos o de manejo especial, dependiendo del producto que se trate.

Observaciones: No existe ningún apartado que incluya los productos o residuos cuyo uso esta prohibido o restringido internacionalmente. Incluir una lista.

**Respuesta:**

Procedente. Se incluirá el Clordano pero no en el Listado 1 sino en la Tabla 2 (Límites Máximos Permisibles para los Constituyentes Tóxicos en el Extracto PECT) dentro de los criterios para la característica de Toxicidad Ambiental.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que el mercurio está considerado en la Tabla 2 y que, para el resto de las sustancias consideradas en este comentario, el generador puede declarar, con sustento en el nuevo numeral 6.4.2 que su residuo es peligroso, basado en el conocimiento científico o la evidencia empírica sobre los materiales que lo constituyen. Asimismo, se menciona que según la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, los residuos considerados como de manejo especial cumplen con características distintas a las que se consideran para catalogar a un residuo como peligroso.

**COMENTARIO 272** **No Procedente**

La norma dice:

(Nuevo):

Debe decir:

Aquellos residuos peligrosos y de manejo especial que puedan ser reciclados, se firmará un contrato de responsabilidad, en el que se incluya la justificación técnica por parte del adquirente, con el propósito de que puedan comercializarse.

Observaciones: El propósito es evitar que la fuerte normatividad aplicable a los residuos peligrosos los encarezca de tal manera que los generadores prefieran incinerarlos o enviarlos a disposición. Esto favorecerá la incorporación de muchos residuos a la cadena productiva.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que las firmas de contrato de responsabilidad, temas sobre comercialización, entre otros, son parte de otro Instrumento Regulatorio y no de la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 273** **No Procedente**

Dice:

(Nuevo):

Debe decir:

Aquellos residuos que puedan ser reusados en las instalaciones del generador, no deberán reportarse como residuos peligrosos.

Observaciones: Los aceites gastados se inyectan a la corriente de crudo dentro de las instalaciones de PEP y PROFEPA quiere que se reporten como peligrosos.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el artículo 57 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, a través del cual se señalan las disposiciones que deben seguir quienes reciclen residuos peligrosos dentro del mismo predio en donde se generaron.

**COMENTARIO 274** **No Procedente**

Dice:

(Nuevo):

Debe decir:

Aquellos residuos peligrosos y de manejo especial, incluidos en las Listas de Precios Mínimos de Avalúo para Desechos de Bienes Muebles que Generen las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Federal emitidas por SECODAM, que tengan más de cinco años almacenados y que se demuestre documentalmente que no han podido ser enajenados, deberán disponerse de acuerdo a esta Norma.

Observaciones: Este punto debe acordarse con SECODAM. Existen residuos como son aceites quemados,

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que la SEMARNAT únicamente emite normas referentes a la protección al ambiente, mientras que la Secretaría de la Función Pública (SFP) –antes SECODAM- tiene la atribución de controlar desarrollos administrativos. Además, esta Norma Oficial Mexicana no contempla el manejo de residuos peligrosos, ya que esto es objeto de otro instrumento Regulatorio.

**COMENTARIO 275** **No Procedente**

Dice:

(Nuevo):

Debe decir:

PEMEX PETROQUIMICA, propone que:

Las aguas residuales de composición variada provenientes de descargas, serán motivo de regulación de la norma oficial mexicana NOM-001-ECOL-1996.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que esta Norma Oficial Mexicana (NOM) es para regular residuos peligrosos y no para emitir disposiciones en relación con las descargas de aguas residuales, por lo que no se especificará que las aguas residuales de composición variada provenientes de descargas, serán motivo de regulación de la NOM-001-ECOL-1996.

**COMENTARIO 276** **Parcialmente Procedente**

Dice:

6.7 El generador podrá usar, tratar o reciclar los residuos peligrosos que genere dentro del mismo predio, sujeto a un control interno en los términos de la Ley y el Reglamento en Materia de Residuos Peligrosos.

El punto deberá precisarse mejor, pues UN CONTROL INTERNO queda poco claro, es mejor indicar que se deberá llevar el registro (bitácora) y control de los materiales y residuos usados, tratados o reciclados en los términos de la Ley.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el artículo 57 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR), el cual incluye las disposiciones que deben seguir quienes reciclen residuos peligrosos dentro del mismo predio en donde se generaron. Es por ello que lo especificado en el numeral 6.7 del proyecto de norma, al estar ya dispuesto en la LGPGIR, se elimina de la versión definitiva de esta norma.

**COMENTARIO 277** **Procedente**

Dice:

En el Listado 1, punto 10.- LODOS DE LIMPIEZA DE LOS HACES DE TUBOS DE LOS INTERCAMBIADORES DE CALOR.

Debe decir:

Lodos de la limpieza de los haces de tubos de los intercambiadores de calor que manejan o manejaron hidrocarburos.

Observaciones: Existen muchos intercambiadores que sólo manejan agua contra agua o agua-aire, etc. y no tiene caso incluirlos.

**Respuesta:**

Procedente. Se modificará el nombre del residuo peligroso para quedar como sigue: “LODOS DE LA LIMPIEZA DE LOS HACES DE TUBOS DE LOS INTERCAMBIADORES DE CALOR, LADO HIDROCARBURO”.

**COMENTARIO 278** **No Procedente**

Dice:

En el listado 1, punto 10.- Petróleo y petroquímica, donde se listan Lodos de la separación primaria de aceite/agua/sólidos.

Debe decir:

Todos los lodos provenientes de fosas, presas, cárcamos y recipientes usados en el tratamiento primario de aguas aceitosas. Además de los lodos generados en unidades de tratamiento biológicos.

Observaciones: Especificar mejor los términos.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que la forma en la que está descrito este residuo peligroso abarca más aspectos de los que se pretenden contemplar con el cambio en el nombre que se sugiere en este comentario, razón por la cual no se acepta esta sugerencia.

**COMENTARIO 279** **No Procedente**

Dice:

En el listado 1, punto 10.- Petróleo y Petroquímica, donde se listan Lodos de la separación primaria de aceite/agua/sólidos.

Debe decir:

En el listado 1, punto 10.- Petróleo y Petroquímica, todos los lodos provenientes de fosas, presas, cárcamos y recipientes usados en el tratamiento secundario de aguas aceitosas, además de los lodos generados en unidades de tratamientos biológicos.

Observaciones: Especificar mejor los términos.

Estos dos últimos puntos se pueden conjuntar en uno solo para los tratamientos primarios y secundarios de efluentes aceitosos (aguas aceitosas).

No existen LAGUNAS DE CAPTACION EN PEMEX, SOLO LAGUNAS DE OXIDACION Y LAGUNAS DE ESTABILIZACION, QUE CAEN DENTRO DE LOS TRATAMIENTOS SECUNDARIOS, SIN EMBARGO, NO FUNCIONARIAN SI TRABAJARAN CON ACEITE.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que la forma en la que está descrito este residuo peligroso abarca más aspectos de los que se pretenden contemplar con el cambio en el nombre que se sugiere en este comentario, razón por la cual no se acepta esta sugerencia.

**COMENTARIO 280** **Procedente**

En la figura 1, Diagrama de Flujo del procedimiento para determinar la peligrosidad de un residuo, en la columna de Residuo de Proceso.

Dice:

Se menciona "El residuo no contiene constituyentes de la Tabla 2, 6.5.5.

Debe decir:

El residuo contiene constituyentes de la Tabla 2 y deberá cambiar el SI por el NO y el NO por el SI a la salida del rombo.

Observaciones: Deberá mantenerse el orden de las preguntas afirmativas.

**Respuesta:**

Procedente. Se modificará la Figura 1 para que sea congruente con el numeral 6 de esta Norma Oficial Mexicana. La nueva Figura 1 aparece al final de este documento.

**COMENTARIO 281** **Parcialmente Procedente**

En la figura 2, diagrama de flujo:

Dice: En el rombo donde se pregunta si el gas está comprimido.

Especificar un criterio de 1.1 a 1.5 veces la presión atmosférica del lugar o algo así, pues sólo por la naturaleza del gas al confinarlo en un recipiente tiene una presión mayor a la del aire atmosférico, aunque en teoría “no esté presionado”, además continuando con la respuesta "SI" a la salida de ese rombo, se deberán exceptuar los gases nobles o raros en el ovalo que afirma que es peligroso por su reactividad, ya que estos gases no son reactivos más bien son inertes.

**Respuesta:**

Procedente. Para mejorar el entendimiento del diagrama de flujo del procedimiento para determinar la peligrosidad de un residuo, indicado en las Figuras 1 y 2 del proyecto de norma, se unifican en la “Figura 1” de la versión definitiva de esta norma, misma que se muestra al final de este documento.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en la carencia de un soporte documental válido para incluir el criterio sugerido en este comentario para la característica de “Reactividad” de los residuos en fase gaseosa.

**COMENTARIO 282** **Parcialmente Procedente**

Dice:

6.13. Previa autorización de la Secretaría de conformidad con lo establecido en el inciso 6.6 de esta Norma Oficial Mexicana, los residuos peligrosos tratados podrán ser manejados como residuos no peligrosos.

Debe:

6.13. Previa autorización de la Secretaría, los residuos peligrosos tratados podrán ser manejados como residuos no peligrosos.

Para evitar confusiones que se generan al relacionarlo con el inciso 6.6. El inciso 6.6 especifica lo relativo a la solicitud de constancia de no peligrosidad, la cual no es una autorización y, por otro lado, cuando se cuente con la constancia mencionada, el residuo específico se exceptúa del régimen de regulación de residuos peligrosos previstos en las disposiciones legales aplicables (incluyendo la presente NOM), por ser considerado como no peligroso, por lo que no requiere de ningún tratamiento obligatorio ni de autorización para su manejo.

**Respuesta:**

Procedente. Debido a que el trámite SEMARNAT-07-007 (antes INE-004-007), relativo a la Constancia de No Peligrosidad de un residuo, se canceló mediante Acuerdo Secretarial publicado en el Diario Oficial de la Federación el 17 de octubre de 2005, se elimina el numeral 6.6 del proyecto de Norma Oficial Mexicana.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el artículo 58 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR), en el cual aparecen las disposiciones para llevar a cabo tratamientos físicos, químicos o biológicos de residuos peligrosos. Es por ello que lo especificado en el numeral 6.13 del proyecto de norma, al estar ya dispuesto en la LGPGIR, se elimina de la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 283** **Procedente**

Dice:

LISTADO 1, CLASIFICACION DE RESIDUOS PELIGROSOS POR FUENTE ESPECIFICA.

RECORTE DE PERFORACION DE POZOS PETROLEROS EN LOS CUALES SE USEN LODOS BASE ACEITE (CLAVE E10/01).

Se propone: ELIMINAR.

Observaciones: No presenta ninguna de las características CRETIB como lo demuestran los resultados de laboratorios que se anexan, por lo que no se encuentra en el supuesto del inciso 5.1 del presente proyecto.

**Respuesta:**

Procedente. Los Recortes de Perforación de Pozos Petroleros en los cuales se usen lodos base aceite se eliminan de esta Norma Oficial Mexicana.

**COMENTARIO 284** **No Procedente**

TRANSITORIO NUEVO.- Los recortes de perforación de pozos petroleros en los cuales se usen lodos base aceite, serán considerados como residuos peligrosos hasta la entrada en vigor de la(s) norma(s) oficial(es) mexicana(s) que establezca(n) los requisitos y especificaciones para su manejo o hasta que se cuente con la constancia de no peligrosidad indicada en el inciso 6.6.

Se propone este transitorio como complemento del renglón anterior, para establecer en forma implícita la necesidad de un manejo responsable como residuo industrial no peligroso.

El último supuesto es para evitar contradicciones con la constancia de no peligrosidad que exceptúa al generador del régimen de regulación de residuos peligrosos y por lo tanto del cumplimiento de la presente NOM.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en comentarios previos en los que se acepta eliminar de esta Norma Oficial Mexicana (NOM) los Recortes de Perforación de Pozos Petroleros en los cuales se usen lodos base aceite, razón por la que no se incluirá un nuevo artículo Transitorio, en relación con este tema, como se sugiere en este tema. Asimismo, se menciona que el trámite de la Constancia de No Peligrosidad se cancela.

**COMENTARIO 285** **Parcialmente Procedente**

ANEXO NORMATIVO 2

Se hace referencia indistinta a la NOM-052-ECOL-2002 y a la NOM-052-ECOL-2001

Se propone: Precisar referencias para evitar confusiones.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en uno de los acuerdos del Grupo de Trabajo, en el cual se considera conveniente eliminar el Anexo Normativo 2 “Procedimiento de Muestreo de Residuos” de esta norma y publicarlo como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones.

**COMENTARIO 286** **No Procedente**

En:

4.- Definiciones

Se propone:

Muestra Representativa.- Es el número de unidades seleccionadas estadísticamente que representan las características del lote.

Observaciones: En los incisos 5.2, 5.3 y 5.6 se refieren a una muestra representativa, por lo que es conveniente definir a que se refieren.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el numeral 4.3 del Anexo Normativo 2 del proyecto de norma, en el cual aparece la definición de "Muestra representativa del lote del residuo o proceso", razón por la que no se acepta este comentario.

Cabe mencionar que el Anexo Normativo 2 "Procedimiento de Muestreo de Residuos" se eliminará de esta norma y se publicará como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones.

**COMENTARIO 287** **No Procedente**

En:

4.- Definiciones

Se propone:

Residuo.- objeto, sustancia o material fuera de especificación, caduco o que tenga cualquier otro defecto que lo vuelva inutilizable.

Observaciones: La materia de la norma son los residuos peligrosos, por lo que es indispensable definir lo que se entiende por residuo, ya que de lo contrario, queda sujeto a la libre interpretación. Otra opción es definirlo como: Todo material que no tiene un valor de uso directo y que es descartado por su propietario.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, en la cual aparece una definición de "residuo", misma que en esta Norma Oficial Mexicana (NOM) será respetada, aunque no aparezca transcrita en este Instrumento Regulatorio. Cabe mencionar que a la NOM sólo se le agregarán aquellas definiciones que le den mayor claridad para hacerla más entendible.

**COMENTARIO 288** **No Procedente**

En:

4.- Definiciones

Se propone:

Solución Acuosa.- La mezcla en la cual el agua es el componente primario y constituye por lo menos el 50% en peso de la muestra.

Observaciones: En los incisos 5.2.1 indican que un residuo se considera peligroso por su característica de Corrosividad cuando "Es una solución acuosa y presenta un pH menor o igual ....", por lo que es conveniente definir qué se entiende por solución acuosa. La definición fue tomada del punto 4.4 de la NOM-052-ECOL-93.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que quienes lleven a cabo la determinación del pH de los residuos sabrán las condiciones que deben establecerse para que dicha determinación se efectúe correctamente, incluyendo a lo que se hace referencia con el término "Solución Acuosa", cuya definición no será incluida en la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 289** **Parcialmente Procedente**

En:

4.- Definiciones

Se propone:

Tóxico.- aquel elemento, sustancia o compuesto, químico que han demostrado en estudios científicos reportados en bibliografía reconocida internacionalmente, que tienen una toxicidad aguda expresada como la Dosis Letal Media (LD50) oral en ratas menor a 50 mg/kg, o una Concentración Letal Media (LC50) por inhalación menor a 2,0 mg/L en ratas, o una LD50 por absorción dérmica menor a 200 mg/kg en conejos, así como aquellas que son capaces de producir efectos cancerígenos, teratogénicos o mutagénicos.

Observaciones: En los incisos 6.4 se refieren a materiales contaminados con un constituyente tóxico, y aún cuando se refieren a ellos en la introducción, es conveniente incluirlo en las definiciones.

**Respuesta:**

Procedente. Es indispensable incluir algunas definiciones relacionadas con la "Toxicidad" dentro de esta Norma Oficial Mexicana (NOM) para hacerla más clara y entendible. Las nuevas definiciones son las que aparecen a continuación:

"Constituyente Tóxico.- Cualquier sustancia química contenida en un residuo y que hace que éste sea peligroso por su toxicidad, ya sea ambiental, aguda o crónica".

"Toxicidad.- La propiedad de una sustancia o mezcla de sustancias de provocar efectos adversos en la salud o en los ecosistemas".

"Toxicidad Ambiental.- La característica de una sustancia o mezcla de sustancias que ocasiona un desequilibrio ecológico".

"Toxicidad Aguda.- El grado en el cual una sustancia o mezcla de sustancias puede provocar, en un corto periodo de tiempo o en una sola exposición, daños o la muerte de un organismo".

"Toxicidad Crónica.- Es la propiedad de una sustancia o mezcla de sustancias de causar efectos dañinos a largo plazo en los organismos, generalmente a partir de exposiciones continuas o repetidas y que son capaces de producir efectos cancerígenos, teratogénicos o mutagénicos".

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en la necesidad de precisar las diferencias entre los distintos tipos de "Toxicidad" dentro de esta Norma Oficial Mexicana (NOM), así como de especificar lo que se entiende por Constituyente Tóxico, por lo que una sola definición no proveería la claridad suficiente para asimilar los aspectos que se requieren comprender para aplicar de manera eficaz esta NOM.

**COMENTARIO 290** **Procedente**

Dice:

5.5.1. Es un producto o sustancia química fuera de especificaciones, caduco o que tenga cualquier otro defecto que lo convierta en un residuo y se encuentran en el listado 3; se trate de los envases que contuvieron dichos productos o sustancias de conformidad con lo especificado en el punto 6.10, o sean materiales y productos contaminados por ellos.

Debe decir:

5.5.1. Es un residuo y se encuentra incluido en el listado 3; así como el envase que lo haya contenido o que contenga cualquiera de las substancias incluidas en el listado 3.

Observaciones: Es más sencillo definir el término residuo, e indicar que cualquier residuo listado en la lista 3 es peligroso.

**Respuesta:**

Procedente. Debido a que sería necesario efectuar bastantes modificaciones en el numeral 5.5.1 para hacerlo más entendible, el Grupo de Trabajo llegó a la conclusión de eliminarlo de esta Norma Oficial Mexicana.

**COMENTARIO 291** **Procedente**

Dice:

LISTADO 3

PRODUCTOS QUIMICOS FUERA DE ESPECIFICACIONES, CADUCOS O QUE TENGAN CUALQUIER OTRO DEFECTO QUE LOS CONVIERTA EN UN RESIDUO PELIGROSO.

Se propone:

Listado 3 (título).- Productos y substancias químicas peligrosas.

Observaciones: La relación presentada en el Listado 3 no es de residuos, sino de substancias peligrosas que en caso de convertirse en residuos, serían residuos peligrosos.

**Respuesta:**

Procedente. Se establece que el Listado 3 aparte de cambiar de nombre se divide en dos listas: Listado 3 "Clasificación de Residuos Peligrosos resultado del desecho de Productos Químicos Fuera de Especificaciones o Caducos (Tóxicos Agudos)" y Listado 4 "Clasificación de Residuos Peligrosos resultado del desecho de Productos Químicos Fuera de Especificaciones o Caducos (Tóxicos "Crónicos)". Los Listados 3 y 4 aparecen al final de este documento.

Asimismo, se menciona que se incluirá la siguiente definición:

Residuos peligrosos resultado del desecho de productos fuera de especificaciones o caducos.- Sustancias químicas que han perdido, carecen o presentan variación en las características necesarias para ser utilizados, transformados o comercializados respecto a los estándares de diseño o producción originales.

**COMENTARIO 292** **Procedente**

Dice:

Figura 1, Columna de Residuos de Proceso, quinto rombo de decisión.

El residuo no contiene constituyentes de la Tabla 2.... 6.5.5.

Debe decir:

El residuo contiene constituyentes de la Tabla 2.... 6.5.5.

La redacción original aún cuando es copia de la planteada en el punto 6.5.5, se presta a confusión, es recomendable a fin de seguir la lógica del resto de rombos de decisión, el emplear la redacción propuesta.

De cambiarse la redacción, se deben cambiar las decisiones (si y no).

**Respuesta:**

Procedente. Se modificará la Figura 1 para que sea congruente con el numeral 6 de esta Norma Oficial Mexicana. La nueva Figura 1 aparece al final de este documento.

**COMENTARIO 293** **Procedente**

Dice: Figura 2 Segunda Columna.

¿Está comprimido?

Observaciones: En ninguna parte del Proyecto de NOM-052-ECOL-2001, se indica que un gas comprimido es peligroso por su reactividad. En su caso, se debería de incluir este criterio en el punto 5.3.5, como se indica en el punto 5.5.5.4 de la NOM-052-ECOL-1993.

**Respuesta:**

Procedente. Para mejorar el entendimiento del diagrama de flujo del procedimiento para determinar la peligrosidad de un residuo, indicado en las Figuras 1 y 2 del proyecto de norma, se unifican en la "Figura 1" de la versión definitiva de esta norma, misma que se muestra al final de este documento.

**COMENTARIO 294** **Procedente**

Dice:

Anexo Normativo 1 (tabla de métodos) Clave PS

[Parámetro] "Pérdida de secado (105°C)"

Por:

[Parámetro] "% de humedad (120°C)"

El método descrito en la NMX-AA-016, plantea el cálculo para determinar la humedad en % y el procedimiento contempla emplear una temperatura de secado de 120°C, no de 105°C. Se recomienda también cambiar la Clave por "%H".

**Respuesta:**

Procedente. El Anexo Normativo 1 se elimina de la versión definitiva de la NOM-052, ya que no es para caracterizar un residuo, simplemente es un balance de materia, siendo más exhaustivo y costoso que la propia caracterización; además, existen inconsistencias en las Normas Mexicanas y parámetros de referencia, así como en la nomenclatura, la cual es confusa como se expone en este comentario.

**COMENTARIO 295** **Procedente**

Dice:

Anexo Normativo 1 (tabla de métodos) Clave PS

[Método Analítico] NMX-AA-016

[Método Analítico] el descrito en la NMX-AA-016

La NMX-AA-016 se titula “Protección al ambiente - contaminación del suelo-residuos sólidos municipales-determinación de humedad”, por lo que considerando que las pruebas se realizarán a un residuo que puede o no ser un residuo sólido municipal, se recomienda referirse al método descrito en la norma, y no directamente a la norma.

**Respuesta:**

Procedente. El Anexo Normativo 1 se elimina de la versión definitiva de la NOM-052, ya que no es para caracterizar un residuo, simplemente es un balance de materia, siendo más exhaustivo y costoso que la propia caracterización; además, existen inconsistencias en lo referente al criterio sobre los residuos a analizar como se expone en este comentario.

**COMENTARIO 296** **Procedente**

Dice:

Anexo Normativo 1 (tabla de métodos) Clave MV

Debe:

El método presentado en la NMX-AA-018 es para determinar cenizas, no material volátil.

**Respuesta:**

Procedente. El Anexo Normativo 1 se elimina de la versión definitiva de la NOM-052, ya que no es para caracterizar un residuo, simplemente es un balance de materia, siendo más exhaustivo y costoso que la propia caracterización; además, existen inconsistencias en las Normas Mexicanas y parámetros de referencia, así como en los criterios y la nomenclatura, los cuales son confusos como se expone en este comentario.

**COMENTARIO 297** **Procedente**

Dice:

Anexo Normativo 1 (tabla de métodos) Clave C

[Método Analítico] NMX-AA-018

Debe:

[Método Analítico] el descrito en la NMX-AA-018

La NMX-AA-018, se titula “Protección al Ambiente - Contaminación de suelo- residuos sólidos municipales-Determinación de cenizas”, por lo que considerando que las pruebas se realizarán a un residuo que puede o no ser un residuo sólido municipal, se recomienda referirse al método descrito en la norma, y no directamente a la norma.

**Respuesta:**

Procedente. El Anexo Normativo 1 se elimina de la versión definitiva de la NOM-052, ya que no es para caracterizar un residuo, simplemente es un balance de materia, siendo más exhaustivo y costoso que la propia caracterización; además, existen inconsistencias en lo referente al criterio sobre los residuos a analizar como se expone en este comentario.

**COMENTARIO 298** **Procedente**

Dice:

Anexo Normativo 1 (tabla de métodos) Clave S

El método presentado en la NMX-AA-016 es para determinar % de Humedad, no Sólidos, además el método propuesto en la citada NMX considera realizar el análisis a 120°C, no a 105°C.

**Respuesta:**

Procedente. El Anexo Normativo 1 se elimina de la versión definitiva de la NOM-052, ya que no es para caracterizar un residuo, simplemente es un balance de materia, siendo más exhaustivo y costoso que la propia caracterización; además, existen inconsistencias en las Normas Mexicanas y parámetros de referencia, así como en la nomenclatura, la cual es confusa como se expone en este comentario.

**(Continúa en la Tercera Sección)**

# TERCERA SECCION

# SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

**(Viene de la Segunda Sección)**

**COMENTARIO 299** **Procedente**

Dice:

Anexo Normativo 1 (tabla de métodos) Clave CL

[Método Analítico] NMX-AA-33

Debe:

[Método Analítico] el descrito en la NMX-K-197-1995

El método presentado en la NMX-AA-33 es para determinar el poder calorífico en residuos sólidos municipales, no el Cloro Orgánico Total. Aun cuando el método presentado en la NOM-K-197-1995 "determinación de cloro orgánico en plaguicidas", no es preciso para todas las sustancias peligrosas, si se puede emplear.

**Respuesta:**

Procedente. El Anexo Normativo 1 se elimina de la versión definitiva de la NOM-052, ya que no es para caracterizar un residuo, simplemente es un balance de materia, siendo más exhaustivo y costoso que la propia caracterización; además, existen inconsistencias en las Normas Mexicanas como se expone en este comentario.

**COMENTARIO 300** **Procedente**

Dice:

Anexo Normativo 1 (Tabla de métodos)

Clave S [Método Analítico] NMX-AA-092.

En la Clave S [Penúltimo renglón]

Debe:

[Método Analítico] el descrito en la NMX-AA-092.

NMX-AA-092, se titula "Protección al ambiente- Contaminación del Suelo-Residuos Sólidos Municipales-Determinación de Azufre", por lo que considerando que las pruebas se realizarán a un residuo que puede o no ser un residuo sólido municipal, se recomienda referirse al método descrito en la norma, y no directamente a la norma.

Es recomendable emplear una clave distinta a la de sólidos (S, cuarto renglón de la misma tabla), se propone emplear [%Az] de % de Azufre, ya que además resultado del método de la NMX-AA-092, es % de Azufre en la muestra, no Azufre Total.

**Respuesta:**

Procedente. El Anexo Normativo 1 se elimina de la versión definitiva de la NOM-052, ya que no es para caracterizar un residuo, simplemente es un balance de materia, siendo más exhaustivo y costoso que la propia caracterización; además, existen inconsistencias en las Normas Mexicanas y parámetros de referencia, así como en la nomenclatura, la cual es confusa como se expone en este comentario.

**COMENTARIO 301** **Parcialmente Procedente**

Dice:

Anexo Normativo 2 punto 4 primer párrafo.

“Para los efectos de esta Norma, las definiciones son las establecidas en la Norma Oficial Mexicana NOM-052-ECOL-2002. Además de”

Debe:

“Para los efectos de este Anexo Normativo, las definiciones son las establecidas en la Norma Oficial Mexicana NOM-052-ECOL-2002. Además de”

Observaciones: Se trata de un “Anexo Normativo”, no de una Norma.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en uno de los acuerdos del Grupo de Trabajo, en el cual se considera conveniente eliminar el Anexo Normativo 2 “Procedimiento de Muestreo de Residuos” de esta norma y publicarlo como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones.

**COMENTARIO 302** **Parcialmente Procedente**

Dice:

Anexo Normativo 2 punto 6.2.9 primer párrafo

"Si el valor del límite superior es inferior al valor del Límite Máximo Permisible (LMP) establecido en la NOM-052-ECOL-2001, se considerará que..."

Debe:

"Si el valor del límite superior es inferior al valor del Límite Máximo Permisible (LMP) establecido en la Tabla 2 de la NOM-052-ECOL-2001, se considerará que.."

Observaciones: Es conveniente especificar donde está establecido el LMP al que se refieren.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en uno de los acuerdos del Grupo de Trabajo, en el cual se considera conveniente eliminar el Anexo Normativo 2 "Procedimiento de Muestreo de Residuos" de esta norma y publicarlo como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones.

**COMENTARIO 303** **Procedente**

Dice:

Apartado 19 del Listado 1.

Disposición final de residuos sólidos lixiviados (líquidos que se han percolado a través de los residuos dispuestos en tierra) que resultan de la disposición de residuos sólidos.

Debe decir:

Disposición final de residuos sólidos industriales lixiviados (líquidos que se han percolado a través de los residuos dispuestos en suelo natural) que resultan de la disposición inadecuada de residuos sólidos industriales.

Observaciones: Mayor claridad en esta clasificación y definición.

**Respuesta:**

Procedente. Debido a que sería necesario efectuar bastantes modificaciones en este residuo para aclarar las condiciones bajo las que éstos se considerarían peligrosos, el Grupo de Trabajo llegó a la conclusión de eliminarlo de esta Norma Oficial Mexicana.

**COMENTARIO 304** **No Procedente**

Dice:

Listado 4, Clave BP 5/01.

SOLVENTES, GASOLINA, DIESEL Y NAFTAS GASTADOS O SUCIOS PROVENIENTES DE ESTACIONES DE SERVICIO, TALLERES AUTOMOTRICES.

Debe decir:

SOLVENTES, GASOLINA, DIESEL Y NAFTAS GASTADOS O SUCIOS PROVENIENTES DE CUALQUIER EMPRESA QUE LO GENERE.

Observaciones: La clasificación debe ser generalizada a todos los ramos de la industria.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el nuevo numeral 6.4 de esta Norma Oficial Mexicana, el cual se presenta a continuación:

6.4 Si el residuo no está listado o no cumple con las particularidades establecidas en el inciso 6.3 se deberá definir si es que éste presenta alguna de las características de peligrosidad que se mencionan en el numeral 7 de esta Norma Oficial Mexicana. Esta determinación se llevará a cabo mediante alguna de las opciones que se mencionan a continuación:

6.4.1 Caracterización o análisis CRIT de los residuos junto con la determinación de las características de Explosividad y Biológico-Infeccioso.

6.4.2 Manifestación basada en el conocimiento científico o la evidencia empírica sobre los materiales y procesos empleados en la generación del residuo en los siguientes casos:

6.4.2.1 Si el generador sabe que su residuo tiene alguna de las características de peligrosidad establecidas en esta norma.

6.4.2.2 Si el generador conoce que el residuo contiene un constituyente tóxico que lo hace peligroso.

6.4.2.3 Si el generador declara, bajo protesta de decir verdad, que su residuo no es peligroso.

Cabe mencionar que "la gasolina, diesel y naftas gastados o sucios provenientes de estaciones de servicio y talleres automotrices", se transfieren al nuevo Listado 5 de la norma con la clave RP 7/56.

**COMENTARIO 305** **Parcialmente Procedente**

Dice:

Anexo Normativo 2, inciso 3 y 4:

NOM-052-ECOL-2002

Debe decir: NOM-052-ECOL-2001.

Observaciones: Así lo especifica el título de este proyecto de norma.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en uno de los acuerdos del Grupo de Trabajo, en el cual se considera conveniente eliminar el Anexo Normativo 2 “Procedimiento de Muestreo de Residuos” de esta norma y publicarlo como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones.

**COMENTARIO 306** **Parcialmente Procedente**

Dice:

Inciso 4.3. Muestra representativa del lote del residuo o del proceso…

Debe decir: Inciso 4.3. Muestra representativa...

Observaciones: Ya se hace referencia en la definición de este concepto, además que en el cuerpo de la norma así se menciona.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en uno de los acuerdos del Grupo de Trabajo, en el cual se considera conveniente eliminar el Anexo Normativo 2 “Procedimiento de Muestreo de Residuos” de esta norma y publicarlo como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones.

**COMENTARIO 307** **Parcialmente Procedente**

Dice:

Anexo Normativo 2, inciso 5.11. Reporte de incidentes y acciones correctivas.

Debe decir:

Reporte de incidentes y acciones correctivas durante el manejo de las muestras.

Observaciones: Debe ser responsabilidad de la autoridad definir el procedimiento.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en uno de los acuerdos del Grupo de Trabajo, en el cual se considera conveniente eliminar el Anexo Normativo 2 “Procedimiento de Muestreo de Residuos” de esta norma y publicarlo como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones.

**COMENTARIO 308** **Parcialmente Procedente**

Dice:

Apéndice 2 del Anexo Normativo 2.

Debe decir:

Apéndice 1 del Anexo Normativo 2.

Observaciones: En el inciso 6.2 de este mismo Anexo se hace referencia al apéndice 1.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en uno de los acuerdos del Grupo de Trabajo, en el cual se considera conveniente eliminar el Anexo Normativo 2 “Procedimiento de Muestreo de Residuos” de esta norma y publicarlo como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones.

**COMENTARIO 309** **Parcialmente Procedente**

Dice:

Anexo Normativo 2 inciso 7.1:

....y las características del residuo generado

Debe decir:

...y las características del residuo generado para mantener la integridad de la muestra como se indica en el inciso 9.2 de este Anexo Normativo ....

Observaciones: Se da mayor seguimiento y fundamento a este apartado.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en uno de los acuerdos del Grupo de Trabajo, en el cual se considera conveniente eliminar el Anexo Normativo 2 “Procedimiento de Muestreo de Residuos” de esta norma y publicarlo como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones.

**COMENTARIO 310** **Parcialmente Procedente**

Dice:

… así como el equipo de protección necesario…

Debe decir:

Anexo Normativo 2 inciso 8.1

… así como el equipo de protección personal necesario…

Observaciones: Es el nombre correcto de acuerdo a la NOM-017-STPS-2001.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en uno de los acuerdos del Grupo de Trabajo, en el cual se considera conveniente eliminar el Anexo Normativo 2 “Procedimiento de Muestreo de Residuos” de esta norma y publicarlo como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones.

**PROMOVENTE: HOSPITAL GENERAL DE LA CIUDAD DE MINATITLAN; DR. ALVARO CONTRERAS HERNANDEZ Y MIRNA RIVAS VAZQUEZ, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 24/09/2002.**

**COMENTARIO 311** **Procedente**

Por medio del presente oficio le comunico que con respecto al proyecto de Norma Oficial Mexicana para el manejo de residuos peligrosos PROY-NOM-052-ECOL-2001, recibido en el mes de agosto del presente año y el cual debemos dar una respuesta y comentarios dentro de los 60 días naturales a partir de la fecha en que se apareció dicho proyecto en el D.O.F., considero que todo esta muy bien normado y no hay dudas con respuesta favorable a dicho proyecto.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta su comentario.

**PROMOVENTE: IDECA, S.A. DE C.V.; Q. PATRICIA DEL CARMEN MEMIJE, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 24/09/2002.**

**COMENTARIO 312** **Procedente**

3. Referencias

Norma Oficial Mexicana NOM-053-ECOL-1993, Que establece el procedimiento para llevar a cabo la prueba de extracción para determinar los constituyentes que hacen a un residuo peligroso por su toxicidad al ambiente, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 22 de octubre de 1993. Esta Norma Oficial Mexicana, contiene la nomenclatura en términos del Acuerdo Secretarial mediante el cual se reforma la nomenclatura de 58 normas oficiales mexicanas, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 29 de noviembre de 1994.

Debe:

La redacción desde el párrafo que expresa "Esta Norma Oficial Mexicana, contiene la nomenclatura en términos del Acuerdo Secretarial mediante el cual se reforma la nomenclatura de 58 normas"....

La presente NOM no contiene la reforma de nomenclatura de las 58 normas.

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica la redacción de este numeral para quedar de la siguiente manera:

Norma Oficial Mexicana NOM-053-SEMARNAT-1993, Que establece el procedimiento para llevar a cabo la prueba de extracción para determinar los constituyentes que hacen a un residuo peligroso por su toxicidad al ambiente, publicada en el Diario Oficial de la Federación (D.O.F.) el 22 de octubre de 1993, la cual ha cambiado de nomenclatura en dos ocasiones, la primera, por el Acuerdo Secretarial publicado en el D.O.F. el 29 de noviembre de 1994, siendo modificada a NOM-053-ECOL-1993 y, la segunda, por el Acuerdo emitido en el mismo órgano de difusión el 23 de abril de 2003, quedando con el nombre que aparece al inicio de esta cita.

**COMENTARIO 313** **Procedente**

Dice:

4. Definiciones

4.5 Prueba de extracción para la característica de toxicidad (PECT).- El procedimiento de laboratorio que permite determinar el o los constituyentes del residuo y su concentración, que lo hacen peligroso por su toxicidad al ambiente.

Debe:

El citado procedimiento establece los diferentes pasos a seguir para la extracción o lixiviación de los compuestos de la muestra de residuo industrial sobre el cual se realizan las determinaciones analíticas adecuadas para identificar y cuantificar los posibles compuestos tóxicos.

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica la definición de PECT y se incluyen dos nuevas definiciones: Constituyente Tóxico y Extracto PECT. Las citadas definiciones son las siguientes:

"Constituyente Tóxico.- Cualquier sustancia química contenida en un residuo y que hace que éste sea peligroso por su toxicidad, ya sea ambiental, aguda o crónica".

"Extracto PECT.- El lixiviado a partir del cual se determinan los constituyentes tóxicos del residuo y su concentración con la finalidad de identificar si éste es peligroso por su toxicidad al ambiente".

"PECT.- Procedimiento de Extracción de Constituyentes Tóxicos".

**COMENTARIO 314** **Procedente**

Dice:

5.2 Un residuo se considera peligroso por su característica de Corrosividad cuando una muestra representativa presenta cualquiera de las siguientes propiedades:

5.2.1 Es una solución acuosa y presenta un pH menor o igual a 2,0 o mayor o igual a 12,5 de conformidad con el procedimiento que se establece en la Norma Mexicana correspondiente.

5.2.2 Es un sólido que cuando se mezcla con agua bidestilada presenta un pH menor o igual a 2,0 o mayor o igual a 12,5 según el procedimiento que se establece en la Norma Mexicana correspondiente.

5.2.3 Es un líquido no acuoso que es capaz de corroer el acero al carbón a una velocidad de 6,35 milímetros o más por año, según el procedimiento que se establece en la Norma Mexicana correspondiente.

Al igual que los puntos 5.3.1, 5.3.2 y 5.3.4 de Reactividad y 5.6.1 y 5.6.2 de Inflamabilidad indican "según el procedimiento que establece la Norma Mexicana correspondiente", ¿cuáles son dichos procedimientos?

Actualmente no existen tales, así como tampoco desde la publicación de la NOM 052 vigente por lo que los diferentes laboratorios de prueba nos hemos basado en los métodos de la serie SW-846 de USEPA. Es importante conocer a la brevedad posible dichos procedimientos que se entiende serán publicados como NMX, para poder cumplir con cada uno de estos incisos de la norma.

**Respuesta:**

Procedente. Las Normas Mexicanas (NMX) correspondientes a las que se hace referencia se publicarán de manera independiente a la versión final de la NOM-052. En caso de no contar con las NMX antes de la aparición de la NOM-052 en el Diario Oficial de la Federación, se podrán utilizar métodos equivalentes a las pruebas que se señalan en los numerales correspondientes.

**COMENTARIO 315** **No Procedente**

Dice:

5.3 Un residuo se considera peligroso por su característica de Reactividad cuando una muestra representativa presenta cualquiera de las siguientes propiedades:

5.3.1 Es un líquido o sólido que sin una fuente externa de ignición, puede inflamarse dentro de los primeros cinco minutos después de ponerse en contacto con el aire, según el procedimiento que se establece en la Norma Mexicana correspondiente.

Debe:

¿No es una prueba de inflamabilidad? Al igual que el inciso 5.3.2 en el que se indica produce gases inflamables.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que la característica de "Reactividad" puede determinarse porque el residuo al "reaccionar" sufre una transformación química, la cual es detectable porque existe una inflamación, lo cual no debe confundirse con la característica de "Inflamabilidad", en la cual se fijan criterios específicos para determinar esta propiedad en los residuos peligrosos.

**COMENTARIO 316** **No Procedente**

Dice:

5.4. Un residuo se considera peligroso por su característica de Explosividad cuando es capaz de producir una reacción o descomposición detonante o explosiva solo o en presencia de una fuente de energía o si es calentado bajo confinamiento.

Debe:

Para ésta prueba no se hace referencia "según el procedimiento que se establece en la Norma Mexicana correspondiente", por lo tanto suponemos que el laboratorio puede establecer el procedimiento.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que la característica de "Explosividad" de un residuo no se determina mediante análisis de laboratorio sino a partir del conocimiento del origen o la composición del mismo.

**COMENTARIO 317** **Parcialmente Procedente**

Dice:

5.5 Un residuo se considera peligroso por su característica de Toxicidad cuando:

5.5.1 Es un producto o sustancia química fuera de especificaciones, caduco o que tenga cualquier otro defecto que lo convierta en un residuo y se encuentran en el Listado 3; se trate de los envases que contuvieron dichos productos o sustancias de conformidad con lo especificado en el punto 6.10, o sean materiales y productos contaminados por ellos.

5.5.2 Contiene cualquiera de los constituyentes tóxicos listados en la Tabla 2 de esta Norma en una concentración igual o mayor a los límites señalados.

5.5.3 Para la determinación de la característica de toxicidad, se podrá realizar el análisis del residuo en base seca; (¿Cuál, para determinar toxicidad?). Si el resultado dividido entre veinte (20) (por qué 20?), es menor a los límites máximos permisibles establecidos en la Tabla 2, no será necesario realizar el análisis del lixiviado del extracto PECT (es un error llamarlo "lixiviado del extracto PECT") y se considera un residuo no peligroso. Si el resultado dividido entre veinte (20) es mayor, se considera residuo peligroso y el generador podrá realizar el análisis en el extracto PECT, o bien manifestarlo como tal. (Realmente si ya se determinó que es peligroso, para qué entonces hacer el proceso de extracción si además desde un inicio se puede manifestar como tal).

Debe:

Si la muestra tiene que someterse a un proceso de secado a una temperatura por lo menos de 105°C, los compuestos orgánicos volátiles se pierden a esta temperatura, por lo que para determinar estos compuestos volátiles debe hacerse sobre el lixiviado, el cual se realiza en un equipo de volumen muerto.

El proceso de extracción PECT se estableció para obtener los posibles compuestos tóxicos extrayéndolos por un medio ligeramente ácido, simulando artificialmente el proceso por el que el residuo, al mantenerse a la intemperie o en recipientes no cerrados adecuadamente, es "lavado" por lluvia o lixiviado y los compuestos tóxicos tanto orgánicos como inorgánicos se disuelven y pueden llegar hasta los mantos freáticos de aguas subterráneas y contaminarlos, por lo que se considera el proceso de extracción adecuado para realizar los análisis de componentes tóxicos disueltos.

**Respuesta:**

Procedente. Se incluirá una nueva definición "Extracto PECT" y se eliminará el término lixiviado en los numerales que correspondan. La nueva definición se presenta a continuación:

"Extracto PECT.- El lixiviado a partir del cual se determinan los constituyentes tóxicos del residuo y su concentración con la finalidad de identificar si éste es peligroso por su toxicidad al ambiente".

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que el concepto de "Base Seca" del proyecto de norma, al referirse a una forma de expresar resultados y no a una manera de determinar la concentración de constituyentes tóxicos, el Grupo de Trabajo estimó conveniente eliminar dicho concepto, así como el numeral 5.5.3 de la versión definitiva de la NOM-052. Cabe mencionar que el Anexo Normativo 1 "Caracterización de un residuo" también se elimina de esta Norma Oficial Mexicana.

**COMENTARIO 318** **Parcialmente Procedente**

6. Procedimiento para determinar la peligrosidad de un residuo.

En caso de que el generador desconozca qué constituyentes tóxicos pueda contener el residuo, se deben analizar todos los grupos de la Tabla 2.

Debe:

Una vez revisados los listados de constituyentes tóxicos y si el generador desconoce qué constituyentes tóxicos puede contener el residuo, (aunque realmente el generador debe conocerlos porque conoce todas las materias que maneja durante todo el proceso industrial), ¿sólo se deben analizar los compuestos de la Tabla 2?

**Respuesta:**

Procedente. Se incluye una definición de Constituyente Tóxico. La definición es la siguiente:

"Constituyente Tóxico.- Cualquier sustancia química contenida en un residuo y que hace que éste sea peligroso por su toxicidad, ya sea ambiental, aguda o crónica".

Cabe mencionar que también se incluyen las siguientes definiciones:

"Toxicidad.- La propiedad de una sustancia o mezcla de sustancias de provocar efectos adversos en la salud o en los ecosistemas".

"Toxicidad Ambiental.- La característica de una sustancia o mezcla de sustancias que ocasiona un desequilibrio ecológico".

"Toxicidad Aguda.- El grado en el cual una sustancia o mezcla de sustancias puede provocar, en un corto periodo de tiempo o en una sola exposición, daños o la muerte de un organismo".

"Toxicidad Crónica.- Es la propiedad de una sustancia o mezcla de sustancias de causar efectos dañinos a largo plazo en los organismos, generalmente a partir de exposiciones continuas o repetidas y que son capaces de producir efectos cancerígenos, teratogénicos o mutagénicos".

Asimismo se señala que este comentario se tomó como base para redactar el nuevo numeral 6.4, el cual aparece a continuación:

6.4 Si el residuo no está listado o no cumple con las particularidades establecidas en el inciso 6.3 se deberá definir si es que éste presenta alguna de las características de peligrosidad que se mencionan en el numeral 7 de esta Norma Oficial Mexicana. Esta determinación se llevará a cabo mediante alguna de las opciones que se mencionan a continuación:

6.4.1 Caracterización o análisis CRIT de los residuos junto con la determinación de las características de Explosividad y Biológico-Infeccioso.

6.4.2 Manifestación basada en el conocimiento científico o la evidencia empírica sobre los materiales y procesos empleados en la generación del residuo en los siguientes casos:

6.4.2.1 Si el generador sabe que su residuo tiene alguna de las características de peligrosidad establecidas en esta norma.

6.4.2.2 Si el generador conoce que el residuo contiene un constituyente tóxico que lo hace peligroso.

6.4.2.3 Si el generador declara, bajo protesta de decir verdad, que su residuo no es peligroso.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que en la parte procedente de esta respuesta, ya que al establecer las definiciones de Constituyente Tóxico, Toxicidad, Toxicidad Ambiental, Toxicidad Aguda y Toxicidad Crónica, así como las sustancias químicas de la Tabla 2, los Listados 3 y 4 y el Anexo 1, se están especificando los criterios y los productos químicos que se consideran tóxicos.

**COMENTARIO 319** **Procedente**

Dice:

6.5.2 Si es biológico-infeccioso de conformidad con lo establecido en la Norma Oficial Mexicana NOM-087-ECOL-1995 es peligroso. Esta característica no debe determinarse con análisis de laboratorio.

Comentario:

Si se establece que un residuo es biológico-infeccioso y por esto es peligroso, por lo que implica de riesgo a la salud humana, ¿estos residuos pueden considerarse de baja peligrosidad?

**Respuesta:**

Procedente. Los Residuos de Baja Peligrosidad se eliminan de esta Norma Oficial Mexicana, ya que en la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, no están contemplados. Además, la Norma Oficial Mexicana NOM-087-SEMARNAT-SSA1-2002 es el ordenamiento legal a través del cual se regulan los Residuos Peligrosos Biológico-Infecciosos.

**COMENTARIO 320** **Procedente**

Dice:

6.6. Un generador podrá solicitar que su residuo específico listado como peligroso en las normas oficiales mexicanas pueda ser exceptuado de considerarlo como peligroso, mediante la presentación de una solicitud en los términos y formalidades que se establecen en el Registro Federal de Trámites Empresariales.

Procedimiento INE-04-007 que aplica la Secretaría, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 21 de febrero de 2000.

Debe:

Si un residuo específico se encuentra listado como peligroso, ¿el generador puede solicitar que sea exceptuado, sólo mediante una solicitud a la SEMARNAT?

**Respuesta:**

Procedente. Debido a que el trámite SEMARNAT-07-007 (antes INE-004-007), relativo a la Constancia de No Peligrosidad de un residuo, se canceló mediante Acuerdo Secretarial publicado en el Diario Oficial de la Federación el 17 de octubre de 2005, el numeral 6.6 del proyecto de norma desaparece de la versión definitiva de esta Norma Oficial Mexicana. Cabe mencionar que el procedimiento para exceptuar los residuos que aparezcan en los listados de la nueva versión de la NOM-052 no se incluirá en este Instrumento Regulatorio.

**COMENTARIO 321** **Parcialmente Procedente**

Dice:

6.7 El generador podrá usar, tratar o reciclar los residuos peligrosos que genere dentro del mismo predio, sujeto a un control interno en los términos de la Ley y el Reglamento en Materia de Residuos Peligrosos.

Debe:

Si finalmente el generador puede hacer uso de los residuos peligrosos dentro del mismo predio, antes de su tratamiento o reciclado, ¿esto no representa un riesgo para los trabajadores de esa industria?

**Respuesta:**

Procedente. Se debe especificar con mayor claridad lo referente al “control interno”.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el artículo 57 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR), el cual incluye las disposiciones que deben seguir quienes reciclen residuos peligrosos dentro del mismo predio en donde se generaron. Es por ello que lo especificado en el numeral 6.7 del proyecto de norma, al estar ya dispuesto en la LGPGIR, se elimina de la versión definitiva de esta norma.

**COMENTARIO 322** **No Procedente**

Dice:

9. Grado de concordancia con normas y lineamientos internacionales y con las normas mexicanas tomadas como base para su elaboración.

Debe:

Esta Norma Oficial Mexicana no concuerda con ninguna norma internacional, ni norma mexicana por no existir al momento de su elaboración. La NOM-052-ECOL-1993 sí acepta que concuerda con normas Internacionales.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que el requisito para que se acepte la concordancia con normas nacionales o internacionales es que el total de las disposiciones en ambos Instrumentos Regulatorios coincidan entre sí. Además, el Código Federal de Regulaciones, Vol. 40, Parte 260, 1991 de los Estados Unidos de América, si bien es una norma extranjera no es una regulación internacional.

**COMENTARIO 323** **Procedente**

Con respecto a la bibliografía de la NOM se citan las 10 siguientes referencias que son específicas de calidad de agua y no de residuos peligrosos. (Se incluyan):

- 10.10 Current Drinking Water Quality Standards, Office of Groundwater and Drinking Water, USEPA, 1999 (Normas Actuales de Calidad del Agua, Oficina de Aguas Subterráneas y Agua Potable, USEPA, 1999).

- 10.11 Ambient Water Quality Criteria, Office of Water Technology, USEPA, 1999 (Criterios Ambientales de Calidad del Agua, Oficina de Tecnología del Agua, USEPA, 1999).

- 10.12 Lineamientos de Calidad del Agua, Ley Federal de Derechos en Materia de Agua, Comisión Nacional del Agua, Enero 1999.

- 10.13 Salud Ambiental, Agua para Uso y Consumo Humano-Límites permisibles de calidad y tratamiento a que debe someterse el agua para su potabilización, NOM 127 SSA1 1994.

- 10.14 Guías para la Calidad del Agua Potable, Organización Mundial de la Salud, Ginebra, segunda edición, 1995.

- 10.15 National Recommended Water Quality Criteria, USEPA, Office of Water, EPA 822-Z-99-001 (Criterios Nacionales Recomendados de Calidad del Agua, USEPA, Oficina del Agua, EPA 822-Z-99-001).

- 10.16 Guidelines for Canadian Drinking Quality, Environment Canada, 1994 (Guías para la Calidad del Agua Potable en Canadá, Environment Canadá, 1994).

- 10.17 Guidelines and Methodologies Used in the Preparation of Health Effects Assessment Chapters of the Consent Decree Water Criteria Documents, 45FR79347 (Guías y Metodologías utilizadas en la Preparación de los Capítulos de Evaluación de Efectos a la Salud de los documentos del Decreto de Consentimiento de los Criterios del Agua, 45FR79347).

- 10.18 Draft Water Quality Criteria Methodology Revisions: Human Health, 63 FR43755 (Borrador de las Revisiones de la Metodología para Criterios de Calidad del Agua: Salud Humana, 63FR 43755).

- 10.19 Guidelines for Deriving Numerical National Water Quality Criteria for the Protection of the Aquatic Organisms and their Uses, EPA 822/R-85-100 (Guías para derivar criterios numéricos nacionales de calidad del agua para la protección de organismos acuáticos y sus usos, EPA 822/ R-85-100).

**Respuesta:**

Procedente. Estas citas bibliográficas se eliminarán de la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 324** **Procedente**

Dice:

ANEXO NORMATIVO 1. Caracterización de un residuo.

Deben determinarse los componentes del residuo hasta obtener un 90% en masa base seca, para lo cual se requiere los siguientes métodos:

- Pérdida por secado (105°C).- NMX-AA–016

- Materia volátil (550°C).- NMX–AA-018

- Cenizas.- NMX-AA-018

- Sólidos (105°C).- NMX-AA-016

- Agua (Karl Fisher).- Método de referencia (EPA 9000).

- Metales (Fe, Al, Ca, Na, K, Mg, Mn, Sb, As, Ba, Be, Cd, Co, Cu, Cr, Pb, Hg, Mo, Ni, Se, Ag, Ta, V y Zn como óxidos).- Método de referencia (EPA 6010).

Debe:

Si los análisis deben hacerse en base seca, al elevar la temperatura a 105°C se pierden diferentes metales tóxicos como As y Hg.

**Respuesta:**

Procedente. El Anexo Normativo 1 se elimina de la versión definitiva de la NOM-052, ya que no es para caracterizar un residuo, simplemente es un balance de materia, siendo más exhaustivo y costoso que la propia caracterización; además, los parámetros establecidos son en general para tierras y los análisis señalados requieren en la mayoría de los casos matrices acuosas y niveles bajos de concentración (trazas).

**COMENTARIO 325** **Procedente**

Dice:

ANEXO NORMATIVO 1. Caracterización de un residuo.

Compuestos Orgánicos Volátiles.- Método de referencia (EPA 8260B).

Compuestos Orgánicos Semivolátiles.- Método de referencia (EPA 8270C).

Debe:

Si los análisis deben hacerse en base seca, al elevar la temperatura a 105°C se pierden los componentes volátiles y algunos semivolátiles de la muestra.

**Respuesta:**

Procedente. El Anexo Normativo 1 se elimina de la versión definitiva de la NOM-052, ya que no es para caracterizar un residuo, simplemente es un balance de materia, siendo más exhaustivo y costoso que la propia caracterización; además, los parámetros establecidos son en general para tierras y los análisis señalados requieren en la mayoría de los casos matrices acuosas y niveles bajos de concentración (trazas).

**COMENTARIO 326** **Procedente**

Dice:

ANEXO NORMATIVO 1. Caracterización de un residuo.

Aniones ($SO_4^{=}$, $Cl^{-}$, $NO_3^{-}$, $S^{=}$, $PO_4^{\equiv}$, $CO_3^{=}$, $HCO_3^{-}$, $F^{-}$, $SiO_3^{=}$, $CN^{-}$).- Método de referencia (EPA 4110B).

Materia Orgánica.- NMX-AA-021

Carbono Orgánico Total.- Método de referencia (EPA 9060).

Cloro Orgánico Total.- NMX-AA-33.

Azufre Total.- NMX-AA-092

Nitrógeno Total Kjeldhal.- NMX-AA-024

Debe:

Si los análisis deben hacerse en base seca, al elevar la temperatura a 105°C se pierden algunos aniones como $CO_3^{=}$, $HCO_3^{-}$ aunque en realidad estos aniones, como los sulfatos, los nitratos y los silicatos no pueden considerarse tóxicos sino que se encuentran en la mayor parte de los compuestos químicos y en la naturaleza.

Las determinaciones de materia orgánica, Carbono Orgánico Total, (que además sólo los institutos de investigación del país cuentan con el equipo para realizar estos análisis), cloro orgánico total, azufre total y nitrógeno total Kjeldhal permitiría conocer las características de la muestra pero no puede considerarse que la determinación de estos parámetros ayude a determinar si un residuo es tóxico, incluso algunos pueden considerarse nutrientes y en algunos casos son componentes de muchos materiales naturales.

Finalmente, considerando los métodos propuestos para la caracterización de una muestra de residuos, que de acuerdo a la norma vigente en el mercado de los laboratorios de pruebas se cotiza en un promedio de $7,000.00, si se pretende que se realicen todos estos parámetros y con los métodos indicados, el precio del análisis, en un cálculo aproximado, se quintuplicaría, por lo que es dudoso pensar que habrá un generador de residuos que envíe a caracterizar sus residuos. Además hay que considerar que de acuerdo al método de muestreo propuesto, y de acuerdo al volumen de residuos, nunca se tomaría una sola muestra que se consideraría representativa, por lo que no creemos que el generador decidiera hacer la caracterización del residuo.

**Respuesta:**

Procedente. El Anexo Normativo 1 se elimina de la versión definitiva de la NOM-052, ya que no es para caracterizar un residuo, simplemente es un balance de materia, siendo más exhaustivo y costoso que la propia caracterización; además, los parámetros establecidos son en general para tierras y los análisis señalados requieren en la mayoría de los casos matrices acuosas y niveles bajos de concentración (trazas).

**PROMOVENTE: COMISION FEDERAL DE ELECTRICIDAD; ING. REYNALDO MARQUEZ ANGULO, GERENCIA DE PROTECCION AMBIENTAL, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 24/09/2002.**

**COMENTARIO 327** **Parcialmente Procedente**

4. Definiciones:

Incluir las definiciones de No. CAS y LMP.

**Respuesta:**

Procedente. Se incluirán las definiciones de No. CAS y LMP. Las definiciones son las siguientes:

“No. CAS: Número del Chemical Abstracts Service (Servicio de Resúmenes Químicos)”.

“LMP: Límite Máximo Permisible”.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que estas definiciones no aparecerán en el Capítulo de “Referencias” sino en el pie de la Tabla 2.

**COMENTARIO 328** **No Procedente**

Dice:

5. Características que hacen a un residuo peligroso:

5.4 Un residuo se considera peligroso por su característica de Explosividad cuando es capaz de producir una reacción o descomposición detonante o explosiva solo o en presencia de una fuente de energía o si es calentado bajo confinamiento.

FALTA DEFINIR Y REFERENCIAR LA METODOLOGIA PARA DETERMINAR LA EXPLOSIVIDAD.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que la característica de "Explosividad" de un residuo no se determina mediante análisis de laboratorio sino a partir del conocimiento del origen o la composición del mismo.

**COMENTARIO 329** **Procedente**

Dice:

5.5.2. Contiene cualquiera de los constituyentes tóxicos listados en la Tabla 2 de esta Norma en una concentración igual o mayor a los límites señalados.

Comentario:

En el inciso 5.5.2, se dice que el residuo es tóxico cuando "contiene cualquiera de los constituyentes tóxicos listados en la Tabla 2 de esta Norma en una concentración igual o mayor a los límites señalados", lo cual es incorrecto, ya que de acuerdo al espíritu de la Tabla se refiere a la concentración den extracto del residuo.

SE PROPONE QUE DIGA:

5.5.2 "El extracto del residuo contiene cualquiera de los constituyentes tóxicos listados en la Tabla 2 de esta Norma en una concentración igual o mayor a los límites señalados".

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica el nuevo numeral 7.5 (antes 5.5.2), quedando de la siguiente manera:

"7.5 Es Tóxico Ambiental cuando:

7.5.1 El extracto PECT, obtenido mediante el procedimiento establecido en la NOM-053-SEMARNAT-1993, contiene cualquiera de los constituyentes tóxicos listados en la Tabla 2 de esta Norma, en una concentración mayor a los límites ahí señalados, la cual deberá obtenerse según los procedimientos que se establecen en las Normas Mexicanas correspondientes".

**COMENTARIO 330** **No Procedente**

DICE:

6.4.1. Si el generador conoce con cuál constituyente tóxico se contaminó el material, entonces debe analizar la concentración del constituyente tóxico en el lixiviado del extracto y comparar los resultados con los límites máximos permisibles de la Tabla 2. En caso de que el constituyente tóxico no se encuentre en la Tabla 2, la concentración máxima permisible es de 1 000 mg/l en el lixiviado del extracto PECT.

SE PROPONE QUE DIGA:

6.4.1 "Analizar la concentración del constituyente tóxico en el extracto y comparar los resultados ....."

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que el numeral 6.4.1 del proyecto de norma desaparecerá de la versión definitiva de la NOM-052, razón por la cual no se acepta esta sugerencia.

**COMENTARIO 331** **No Procedente**

DICE:

6.4.2 Si el generador no conoce con cuál constituyente tóxico se contaminó el material, entonces debe determinar una o más de las características de corrosividad, reactividad, inflamabilidad o toxicidad (CRIT) del material contaminado. Serán peligrosos aquellos materiales contaminados que presenten una o más de las características mencionadas en la presente Norma Oficial Mexicana y se reportarán con los códigos que se establecen en la tabla 1.

Si se sabe que el residuo se contaminó con un constituyente tóxico, entonces se debería determinar únicamente la característica T, mas no las de corrosivo, reactivo e inflamable.

SE PROPONE QUE EL PUNTO 6.4.2 DIGA:

6.4.2 Si el generador no conoce con cuál constituyente tóxico se contaminó el material, entonces debe determinar todos los constituyentes de toxicidad (T) del material contaminado y comparar los resultados con los límites máximos permisibles de la Tabla 2.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que el numeral 6.4.1 del proyecto de norma desaparecerá de la versión definitiva de la NOM-052, razón por la cual no se acepta esta sugerencia.

**COMENTARIO 332** **Procedente**

Dice:

6.5.7 Si el residuo no se encuentra incluido en los Listados 1 y 2 de esta Norma Oficial Mexicana, y el generador desconoce su peligrosidad, debe caracterizarlo de conformidad con lo que se establece en el Anexo Normativo 1 y determinar las características a que se refiere el apartado 5.1. En su caso, para la realización de la prueba de corrosividad, reactividad, inflamabilidad o toxicidad (CRIT) se debe seguir la secuencia establecida en la Figura 2. Serán peligrosos aquellos residuos que presenten una o más de las características mencionadas en dicho apartado o si sobrepasan los límites establecidos en la Tabla 2 y lo informará a la autoridad competente con los códigos aplicables que se establecen en la Tabla 1.

En caso de que el generador desconozca qué constituyentes tóxicos pueda contener el residuo, se deben analizar todos los grupos de la Tabla 2.

Lo indicado en el punto 6.5.7 implica que el generador debe realizar un análisis CRIT a todos sus residuos que no estén incluidos en los listados 1 y 2. Asimismo, para el caso de toxicidad obliga a realizar el análisis de todos los constituyentes.

Lo anterior traería como consecuencia que en una visita de inspección ambiental de la PROFEPA, el inspector estaría facultado para solicitar al generador la caracterización correspondiente a todos los residuos que se generan y que no están listados.

Proponemos lo siguiente:

Se realice el análisis CRIT única y exclusivamente a aquellos residuos que por el origen de sus componentes de fabricación (hoja de seguridad) o por el proceso del cual se derivaron se tiene la sospecha de que podrían contener algún constituyente que lo haga peligroso, aplicar esto mismo a la Figura 2.

**Respuesta:**

Procedente. El Anexo Normativo 1 se elimina de la versión definitiva de la NOM-052, ya que no es para caracterizar un residuo, simplemente es un balance de materia, siendo más exhaustivo y costoso que la propia caracterización; además, los parámetros establecidos son en general para tierras y los análisis señalados requieren en la mayoría de los casos matrices acuosas y niveles bajos de concentración (trazas).

**COMENTARIO 333** **Parcialmente Procedente**

DICE:

6.7 El generador podrá usar, tratar o reciclar los residuos peligrosos que genere dentro del mismo predio, sujeto a un control interno en los términos de la Ley y el Reglamento en Materia de Residuos Peligrosos.

SE PROPONE QUE DIGA:

6.7 El generador podrá reusar, tratar o reciclar los residuos peligrosos que genere.....", ya que el término usar no está definido en la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, en su Reglamento en Materia de Residuos Peligrosos ni en esta Norma Oficial Mexicana.

**Respuesta:**

Procedente. Se debe hacer referencia a la Ley y al Reglamento.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el artículo 57 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR), el cual incluye las disposiciones que deben seguir quienes reciclen residuos peligrosos dentro del mismo predio en donde se generaron. Es por ello que lo especificado en el numeral 6.7 del proyecto de norma, al estar ya dispuesto en la LGPGIR, se elimina de la versión definitiva de esta norma.

**COMENTARIO 334** **Procedente**

Dice:

6.13. Previa autorización de la Secretaría de conformidad con lo establecido en el inciso 6.6 de esta Norma Oficial Mexicana, los residuos peligrosos tratados podrán ser manejados como residuos no peligrosos.

Tal y como está redactado el punto 6.13 no tiene relación con el 6.6 a que hace referencia, ya que el punto 6.6 no se refiere a tratamientos de residuos.

**Respuesta:**

Procedente. Debido a que el trámite SEMARNAT-07-007 (antes INE-004-007), relativo a la Constancia de No Peligrosidad de un residuo, se canceló mediante Acuerdo Secretarial publicado en el Diario Oficial de la Federación el 17 de octubre de 2005, el numeral 6.6 del proyecto de norma desaparece de la versión definitiva de esta Norma Oficial Mexicana. Además, en el artículo 58 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos se incluyen las disposiciones para llevar a cabo tratamientos físicos, químicos o biológicos de residuos peligrosos. Es por ello que lo especificado en el numeral 6.13 del proyecto de norma, al estar ya dispuesto en la LGPGIR, se elimina de la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 335** **Procedente**

Dice:

7. Residuos de baja peligrosidad. Los residuos considerados de baja peligrosidad son aquellos residuos peligrosos que se presentan en el Listado número 4.

En el Listado 4 se enumeran una serie de residuos que se mencionan genéricamente como residuos de baja peligrosidad, pero este concepto no se encuentra definido dentro del proyecto de NOM, ni se establece particularidad alguna para su manejo o identificación. De mantenerse el concepto de residuo de baja peligrosidad, es también importante incluirlo en el campo de aplicación.

Si los aspectos indicados en el párrafo anterior no se consideran en la norma definitiva, sería mejor no incluir un listado independiente de residuos de baja peligrosidad, e incorporarlos en un listado general de residuos peligrosos por fuente no específica, ya que no hay ninguna distinción real para ellos.

Por otro lado, el uso del concepto de residuo de baja peligrosidad puede ser motivo de controversia, ya que su definición y manejo no se contempla en la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente ni en su Reglamento en materia de residuos peligrosos.

En el inciso 5 no se mencionan ni establecen límites permisibles, concentración o criterios para determinar cuándo un residuo debe ser considerado de baja peligrosidad con relación a la corrosividad, reactividad, explosividad, toxicidad, inflamabilidad o potencial biológico-infeccioso.

**Respuesta:**

Procedente. La Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR) no considera el concepto de “Residuos de Baja Peligrosidad”, por lo que el numeral 7 y el Listado 4 del proyecto de norma desaparecen de la versión definitiva de esta Norma Oficial Mexicana (NOM); sin embargo, los residuos peligrosos que ahí se incluían y que no aparezcan en el artículo 31 de la LGPGIR o que no estén regulados por una norma específica se transfieren al nuevo Listado 5 “Clasificación por tipo de residuos, sujetos a Condiciones Particulares de Manejo”, el cual se encuentra al final del documento. Cabe mencionar que los residuos que se encontraban en el Listado 4 del proyecto de norma, pero que se catalogan como de Manejo Especial, según lo especificado en el artículo 19 de la LGPGIR, se eliminan de esta NOM.

**COMENTARIO 336** **Parcialmente Procedente**

Dice:

Listado 4. Residuos de baja peligrosidad:

Diversas fuentes.

- Fluidos Hidráulicos gastados.

- Materiales impregnados con solventes.

Por:

Fluidos Hidráulicos gastados que contengan algún constituyente tóxico listado en la Tabla 2 Constituyentes Tóxicos en el extracto PECT.

Materiales impregnados con solventes que contengan algún constituyente tóxico listado en la Tabla 2 Constituyentes Tóxicos en el extracto PECT.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en dos de los acuerdos del Grupo de Trabajo, los cuales se citan a continuación:

El primero contempla que los residuos peligrosos que se incluían en el Listado 4 del proyecto de norma que aparezcan en el artículo 31 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR) desaparecerán de la versión definitiva de esta Norma Oficial Mexicana (NOM), como en el caso de los Fluidos Hidráulicos gastados y, en el segundo, se especifica que los materiales impregnados con solventes catalogados como residuos peligrosos, corresponde a la mezcla de residuos, aspecto que se regulará en otro Instrumento Regulatorio, razón por la que también se eliminan de la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 337** **No Procedente**

LISTADO 4. Residuos de baja peligrosidad:

Aparatos electrónicos y eléctricos usados que contengan algún constituyente tóxico listado en la Tabla 2, Constituyentes Tóxicos en el Extracto PECT.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el artículo 19 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, mismo en el que se establece que los "Aparatos electrónicos y eléctricos usados" son catalogados como Residuos de Manejo Especial, razón por la que estos residuos se eliminan de esta Norma Oficial Mexicana y se descarta lo sugerido en este comentario.

**COMENTARIO 338** **Procedente**

Se propone modificar el diagrama de la Figura 1.

Dice en el rombo (Análisis CRIT en mg/l 6.4.2.).

Debe:

Por el origen de sus componentes de fabricación o por el proceso que lo generó se cree que podría contener algún constituyente que lo haga peligroso.

**Respuesta:**

Procedente. Se modificará la Figura 1 para que sea congruente con el numeral 6 de esta Norma Oficial Mexicana. La nueva Figura 1 aparece al final de este documento.

**COMENTARIO 339** **Parcialmente Procedente**

3. Referencias:

NOM-052-ECOL-2002, Debe decir: NOM-052-ECOL-2001

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en uno de los acuerdos del Grupo de Trabajo, en el cual se considera conveniente eliminar el Anexo Normativo 2 "Procedimiento de Muestreo de Residuos" de esta norma y publicarlo como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones.

**COMENTARIO 340** **Parcialmente Procedente**

6.2 Determinación del número de unidades en un Lote de Residuo, el procedimiento se encuentra en forma de diagrama de flujo en el apéndice 1.

NO EXISTE EL APENDICE 1.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en uno de los acuerdos del Grupo de Trabajo, en el cual se considera conveniente eliminar el Anexo Normativo 2 "Procedimiento de Muestreo de Residuos" de esta norma y publicarlo como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones.

**PROMOVENTE: LEX CORP ABOGADOS; LIC. DANIEL BASURTO, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 12/09/2002.**

**COMENTARIO 341** **Parcialmente Procedente**

En primer término, se hace necesario señalar que de acuerdo a la fracción I del artículo 28 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, la denominación de la norma debe indicar específicamente el tema de la misma, para lo cual deberá componerse de frases separadas, cada una de ellas tan corta como sea posible, partiendo de lo general a lo particular.

En este orden de ideas, se hace necesario señalar que el Proyecto que nos ocupa, no reúne los requisitos antes señalados, situación por la cual sugerimos la modificación de la denominación de la norma, adecuándola a lo establecido en el artículo 28 del ordenamiento antes mencionado.

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica el título de esta Norma Oficial Mexicana (NOM), quedando de la siguiente manera:

"Que establece las características, el procedimiento de identificación, clasificación y los listados de los residuos peligrosos".

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que el Título de la NOM es adecuado y está redactado conforme a lo que se establece en la fracción I del artículo 28 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización.

**COMENTARIO 342** **Procedente**

Por lo concerniente a los llamados "materiales contaminados con un constituyente tóxico" tenemos que la "Introducción" del Proyecto que nos ocupa, se presenta una especie de definición de los constituyentes tóxicos son, de igual forma se incluye una Tabla en la que los mismos se encuentran listados, especificando además sus límites máximos permisibles, no obstante lo anterior, se imponen una serie de obligaciones excesivas a cargo del generador y se cae en una serie de absurdos, a partir de dos supuestos: cuando el generador conozca el constituyente tóxico con el cual se contaminó el material y cuando el generador no lo conozca.

Tratándose del primero de los supuestos, es decir, cuando el generador conozca el constituyente tóxico con el cual se contaminó el material, deberá analizar la concentración de éste y comparado con los límites máximos permisibles de la Tabla correspondiente (Tabla 2). Aún así, en caso de que el constituyente tóxico no se encuentre en la citada Tabla, la concentración máxima permisible es de 1,000 mg/l. Como puede observarse, hay falta de claridad en la redacción de este supuesto sobre todo en su parte final, ya que al parecer, si al analizarse un constituyente tóxico, éste, se encontrase por debajo del límite máximo permisible, para el caso de que el constituyente tóxico no se encuentre en la Tabla 2, ya que aún y cuando el constituyente tóxico con el cual se haya contaminado el material no se encuentre previsto en ella, el mismo constituirá un residuo peligroso, en tanto su concentración máxima permisible no sea menor a los 1,000 mg/l.

Por otra parte, en lo que se refiere a los "materiales contaminados con un constituyente tóxico", se cae en el absurdo de que todo material contaminado con un constituyente tóxico es un residuo peligroso, en tanto no se demuestre lo contrario; por lo que no importando lo que se haya establecido en un listado (Tabla 2), se tiene la obligación de llevar a cabo un análisis que sirva al particular para demostrar a la autoridad de que no se trata de un residuo peligroso y que por tanto no se encuentra obligado a cumplir con todos los requisitos que en materia de residuos peligrosos establece la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente y el Reglamento de ésta en la materia.

Situación similar ocurre con el segundo supuesto, ya que cuando el generador desconozca con cual constituyente tóxico se contaminó el material, deberá determinar una o más características de corrosividad, reactividad, inflamabilidad o toxicidad (CRIT), considerándose peligrosos los materiales contaminados que presenten una o más de estas características; así pues, cuando el generador desconozca el constituyente tóxico que contaminó el material, lejos de identificarlo y determinar su concentración y compararlo con el contenido de la citada Tabla 2, basta con determinar las características (CRIT), con lo cual se evidencia la nula importancia y posible seguridad que brinda el remitirse única y exclusivamente a lo listado en una Tabla.

Podemos decir de manera general que la redacción del proceso de identificación de este tipo de residuos no presenta una complejidad; sin embargo, prevé en la parte final del citado proceso, que en caso de que el generador desconozca qué constituyentes tóxicos pueda contener el residuo, se encuentra obligado a analizar todos los grupos de la multicitada Tabla 2, traslapando a este tipo de residuos las "obligaciones" que para "materiales contaminados con un constituyente tóxico" se han señalado, rompiendo con ello la aparente seguridad que se daba al particular al remitirlo a determinados criterios y reglas para la identificación de este tipo de residuos.

Así pues, con el objeto de dar claridad al particular para que éste pueda dar un adecuado cumplimiento a sus obligaciones, solicitamos el que se elimine el punto 6.4.2 de la norma, en donde se establece el supuesto de cuando el generador no conozca con cual constituyente tóxico se contaminó el material y se deje como base para la determinación de la existencia de un constituyente tóxico, únicamente la Tabla 2.

**Respuesta:**

Procedente. Los numerales 6.4, 6.4.1 y 6.4.2 del proyecto de norma no aparecerán en la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 343** **Procedente**

De igual forma, dentro del apartado denominado “Procedimiento para determinar la peligrosidad de un residuo”, se establece la posibilidad para el generador de solicitar que su residuo específico listado como peligroso en las normas oficiales mexicanas pueda ser exceptuado de considerarlo como peligroso, mediante la presentación de una solicitud a la autoridad (Constancia de No Peligrosidad de Residuos), complicando y duplicando con ello las actividades del particular, el cual tiene ya la obligación de caracterizar sus residuos a través de la contratación de un Laboratorio acreditado por la propia autoridad para que realice el análisis CRETIB de sus residuos; circunstancia que no basta a la autoridad, ya que pese a los resultados de que un residuo no presenta características CRETIB, provienen de Laboratorios por ella acreditados, obliga además al particular, a acudir a ella a solicitarle que exceptúe su residuo de considerarlo como peligroso, duplicando como ya se dijo las obligaciones y el actuar de los generadores.

En este orden de ideas, se hace necesario hacer mención del hecho de que no existe fundamento legal alguno que sustente el requerimiento establecido en el Proyecto de NOM que nos ocupa; es claro que una NOM no puede en ningún caso y bajo ninguna circunstancia establecer obligaciones, ya que con ello se estaría violentando nuestro régimen jurídico; de igual forma, como se ha indicado, esta situación particular hace que el proceso de Acreditación de los laboratorios quede como una buena intención, donde ellos precisamente son quienes tienen que responder por la información que generan, en otras palabras, la naturaleza del procedimiento debe ser tan sólo de tipo informativo.

Aunado a lo anterior, en el Artículo Tercero Transitorio del Proyecto que nos ocupa se prevé que los generadores que ya cuenten con una Constancia de No Peligrosidad y que su residuo se encuentre listado, en un plazo de tres meses después de la entrada en vigor de la Norma, podrán remitir a la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) la información que presentaron en el momento de solicitar su Constancia de No Peligrosidad, para que la autoridad determine lo "conducente". Al no establecer el contenido y alcance de la palabra "conducente" y al no precisar el objeto de presentar de nueva cuenta la información que se menciona; se expone al particular a un estado de inseguridad jurídica, y se crean todo tipo de expectativas como el que quienes, en apego a este transitorio, remitan a la SEMARNAT, la citada información, deberán esperar a que ésta determine lo "conducente", lo cual podría derivar en que su Constancia de No Peligrosidad, no se considera más como válida, y caerse en el supuesto de pretender hacer retroactiva la aplicación del aún Proyecto de Norma, aplicándolo a situaciones que ocurrieron con anterioridad a la entrada en vigor de la Norma.

Así pues y atendiendo a inseguridades jurídicas y a las circunstancias poco claras que del contenido de la norma pueden suscitarse, solicitamos el que sea eliminada la necesidad del particular del solicitar una "Constancia de No Peligrosidad", bastando un simple "Aviso" que se acompañe del resultado negativo del análisis CRETIB, practicado al residuo, para que éste no sea considerado más como un residuo peligroso, exceptuándose con ello el generador del cumplimiento de las obligaciones que en la materia prevén tanto la propia LGEEPA como el Reglamento de la misma en materia de Residuos Peligrosos.

**Respuesta:**

Procedente. Debido a que el trámite SEMARNAT-07-007 (antes INE-004-007), relativo a la Constancia de No Peligrosidad de un residuo, se canceló mediante Acuerdo Secretarial publicado en el Diario Oficial de la Federación el 17 de octubre de 2005, se modifica el artículo Transitorio Tercero de esta Norma Oficial Mexicana para reconocer que las Constancias de No Peligrosidad tendrán validez hasta el plazo por el cual fueron emitidas. El nuevo artículo Transitorio Tercero queda de la siguiente manera:

“TERCERO.- Las Constancias de No Peligrosidad que estén vigentes a la entrada en vigor de esta Norma Oficial Mexicana tendrán validez hasta el plazo por el cual fueron emitidas”.

**COMENTARIO 344** **Procedente**

Los presenta el Proyecto de Norma en cita como aquellos residuos peligrosos que se presentan en el Listado 4. Con relación a este punto cabe indicar que pese a la denominación de “baja peligrosidad” que se les otorga, se les define como residuos peligrosos, por lo que aún y con la denominación de “baja peligrosidad”, quien los genere, se encuentra obligado a darles el manejo y tratamiento y a cumplir con todas y cada una de las obligaciones que en la materia, prevé la LGEEPA y el correspondiente Reglamento, por lo que la inclusión tanto del concepto de "baja peligrosidad" como de un listado especial de residuos de baja peligrosidad, aparentemente, podría sobrar.

No obstante lo anterior, y considerando que en el Congreso de la Unión, fueron presentadas iniciativas de Leyes de Residuos, en las cuales se prevé un manejo especial para este tipo de residuos, resulta conveniente que en apego a la técnica jurídica, se elimine el concepto de "residuos de baja peligrosidad" del cuerpo de la norma en tanto no sea expedida la Ley en la que se especifiquen las reglas y obligaciones de manejo de este tipo de residuos, toda vez que en este momento a los residuos de baja peligrosidad que se incluyen en el Listado número 4 de la norma, se encuentran sujetas al mismo manejo que el resto de los residuos. De igual forma y como una alternativa a lo anterior, podría incluirse una aclaración al respecto dentro de un artículo transitorio.

**Respuesta:**

Procedente. La Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR) no considera el concepto de "Residuos de Baja Peligrosidad", por lo que el numeral 7 y el Listado 4 del proyecto de norma desaparecen de la versión definitiva de esta Norma Oficial Mexicana (NOM); sin embargo, los residuos peligrosos que ahí se incluían y que no aparezcan en el artículo 31 de la LGPGIR o que no estén regulados por una norma específica se transfieren al nuevo Listado 5 "Clasificación por tipo de residuos, sujetos a Condiciones Particulares de Manejo", el cual se encuentra al final del documento. Cabe mencionar que los residuos que se encontraban en el Listado 4 del proyecto de norma, pero que se catalogan como de Manejo Especial, según lo especificado en el artículo 19 de la LGPGIR, se eliminan de esta NOM.

**PROMOVENTE: CAMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA DE TRANSFORMACION; RENE ORTIZ MUÑIZ Y LEONOR ORTIZ PAZ, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 24/09/2002.**

**COMENTARIO 345** **Parcialmente Procedente**

Dice:

2.- CAMPO DE APLICACION

Esta Norma Oficial Mexicana es de observancia obligatoria en lo conducente para los responsables de la generación, tratamiento y análisis de residuos peligrosos. Esta Norma Oficial Mexicana no aplica a los suelos contaminados, ni a residuos radiactivos.

Comentario:

2.- CAMPO DE APLICACION

Es correcto que esta norma no aplique a suelos contaminados, por lo que es urgente que se publiquen normas referentes a cada tipo de suelos contaminados, mientras esto no ocurra habrá un vacío en la normatividad.

**Respuesta:**

Procedente. Debido a que se efectúo la publicación de la NOM-138-SEMARNAT/SS-2003, Límites máximos permisibles de hidrocarburos en suelos y las especificaciones para su caracterización y remediación, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 29 de marzo de 2005, se incluyen tres nuevos numerales (4.5, 6.3 y 6.3.3), en los cuales se hace referencia a dicha NOM.

Los nuevos numerales 4.5, 6.3 y 6.3.3 son los siguientes:

"4.5 Norma Oficial Mexicana NOM-138-SEMARNAT/SS-2003, Límites máximos permisibles de hidrocarburos en suelos y las especificaciones para su caracterización y remediación, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 29 de marzo de 2005".

"6.3 Si el residuo no se encuentra en ninguno de los Listados 1 a 5 y es regulado por alguno de los criterios contemplados en los numerales 6.3.1 a 6.3.4 de esta norma, éste se sujetará a lo dispuesto en el Instrumento Regulatorio correspondiente".

"6.3.3 Los límites máximos permisibles de hidrocarburos en suelos están sujetos a lo definido en la NOM-138-SEMARNAT/SS-2003".

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que la emisión de las Normas Oficiales Mexicanas correspondientes a suelos contaminados no depende de la publicación de este Instrumento Regulatorio. Asimismo, se precisa que el Campo de Aplicación de esta norma será modificado para quedar como sigue:

"3. Campo de aplicación

Esta Norma Oficial Mexicana es de observancia obligatoria en lo conducente para los responsables de identificar la peligrosidad de un residuo".

**COMENTARIO 346** **Parcialmente Procedente**

Dice:

5.3.1. Es un líquido o sólido que sin una fuente externa de ignición, puede inflamarse dentro de los primeros cinco minutos después de ponerse en contacto con el aire, según el procedimiento que se establece en la Norma Mexicana correspondiente.

5.3.2. Cuando se pone en contacto con agua reacciona espontáneamente y genera gases inflamables en una cantidad mayor de 1 litro por kilogramo del residuo por hora, según el procedimiento que se establece en la Norma Mexicana correspondiente.

5.3.3 Es un residuo que en contacto con el aire y sin una fuente de energía suplementaria genera calor, según el procedimiento que se establece en la Norma Mexicana correspondiente.

Comentario: Conjuntar un grupo de trabajo para la elaboración de las normas mexicanas correspondientes y no publicar la NOM hasta que no se determinen las características reactividad.

**Respuesta:**

Procedente. Las Normas Mexicanas (NMX) correspondientes a las que se hace referencia se publicarán de manera independiente a la versión final de la NOM-052.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que se podrán utilizar métodos equivalentes a las pruebas que se señalan en los numerales correspondientes, en caso de que no se cuente con las NMX antes de la aparición de la NOM-052 en el Diario Oficial de la Federación.

**COMENTARIO 347** **No Procedente**

Dice:

5.4. Un residuo se considera peligroso por su característica de Explosividad cuando es capaz de producir una reacción o descomposición detonante o explosiva solo o en presencia de una fuente de energía o si es calentado bajo confinamiento.

Comentario:

5.4. Se tiene por un mismo término a la explosividad y detonación cuando las pruebas para determinar cada una de ellas sean diferentes.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en las diferencias entre las definiciones de “explosivo” y “detonante” que se manejan entre el común de la población, ya que la primera se refiere a un cuerpo capaz de transformarse rápidamente, por el efecto de una violenta reacción química, en un gas a temperatura elevada, produciendo una explosión, mientras que un detonante es aquel explosivo cuya velocidad de reacción es de varios kilómetros por segundo. Por lo anterior, en esta norma no se tiene por un mismo término a la “explosividad” y “detonación”. Además, la característica de “Explosividad” en los residuos peligrosos no se determina mediante análisis de laboratorio sino a partir del conocimiento del origen o la composición de los mismos.

**COMENTARIO 348** **Procedente**

Dice:

5.5.2. Contiene cualquiera de los constituyentes tóxicos listados en la Tabla 2 de esta norma en una concentración igual o mayor a los límites señalados.

Comentario:

Es poco claro, se debe decir: “Su extracto PECT contiene cualquiera de los constituyentes tóxicos listados en la Tabla 2 de esta Norma en una concentración igual o mayor a los límites señalados.

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica el nuevo numeral 7.5 (antes 5.5.2), quedando de la siguiente manera:

“7.5 Es Tóxico Ambiental cuando:

7.5.1 El extracto PECT, obtenido mediante el procedimiento establecido en la NOM-053-SEMARNAT-1993, contiene cualquiera de los constituyentes tóxicos listados en la Tabla 2 de esta Norma, en una concentración mayor a los límites ahí señalados, la cual deberá obtenerse según los procedimientos que se establecen en las Normas Mexicanas correspondientes”.

**COMENTARIO 349** **Procedente**

Dice:

5.5.3. Para la determinación de la característica de toxicidad, se podrá realizar el análisis del residuo en base seca; si el resultado dividido entre veinte (20) es menor a los límites máximos permisibles establecidos en la Tabla 2, no será necesario realizar el análisis del lixiviado del extracto PECT y se considera un residuo no peligroso. Si el resultado dividido entre veinte (20) es mayor, se considera residuo peligroso y el generador podrá realizar el análisis en el extracto PECT, o bien, manifestarlo como tal.

Comentario:

5.5.3. El incluir en base seca puede ser un criterio adecuado, sin embargo no se especifica claramente en que casos aplica, además, el inciso 4.5 establece que el procedimiento de laboratorio (se entiende que el único) para determinar la toxicidad es la prueba de extracción PECT lo que representa una contradicción con el inciso donde se señala la existencia de otro procedimiento de laboratorio adicional.

**Respuesta:**

Procedente. Debido a que el concepto de "Base Seca" del proyecto de norma, al referirse a una forma de expresar resultados y no a una manera de determinar la concentración de constituyentes tóxicos, el Grupo de Trabajo estimó conveniente eliminar dicho concepto, así como el numeral 5.5.3 de la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 350** **Parcialmente Procedente**

Dice:

5.6.1. Es líquido y tiene un punto de inflamación inferior a 60,5°C, medido en copa cerrada, de conformidad con el procedimiento que se establece en la Norma Mexicana correspondiente, quedando excluidos aquellos cuyo único componente inflamable sea el etanol en una concentración menor de 24% en peso.

Comentario:

5.6.1. Conjuntar un grupo de trabajo para la elaboración de la Norma Mexicana correspondiente y no publicar la NOM hasta que no se determinen las características de inflamabilidad.

**Respuesta:**

Procedente. Las Normas Mexicanas (NMX) correspondientes a las que se hace referencia se publicarán de manera independiente a la versión final de la NOM-052.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que se podrán utilizar métodos equivalentes a las pruebas que se señalan en los numerales correspondientes, en caso de que no se cuente con las NMX antes de la aparición de la NOM-052 en el Diario Oficial de la Federación.

**COMENTARIO 351** **Procedente**

Dice:

6.4.1. Si el generador conoce con cuál constituyente tóxico se contaminó el material, entonces debe analizar la concentración del constituyente tóxico en el lixiviado del extracto y comparar los resultados con los límites máximos permisibles de la Tabla 2. En caso de que el constituyente tóxico no se encuentre en la Tabla 2, la concentración máxima permisible es de 1 000 mg/l en el lixiviado del extracto PECT.

Comentario:

6.4.1. ¿Cómo se obtiene un lixiviado del extracto?

**Respuesta:**

Procedente. Se incluye una definición de extracto PECT y se elimina de la versión definitiva de la NOM-052 el término "lixiviado" en los numerales que correspondan. La definición es la siguiente:

"Extracto PECT.- El lixiviado a partir del cual se determinan los constituyentes tóxicos del residuo y su concentración con la finalidad de identificar si éste es peligroso por su toxicidad al ambiente".

**COMENTARIO 352** **Procedente**

Dice:

En caso de que el constituyente tóxico no se encuentre en la Tabla 2, la concentración máxima permisible es de 1000 mg/l en el lixiviado del extracto PECT.

Comentario:

Si no se encuentra en la Tabla 2 el compuesto, ¿por qué se ha de determinar de factor que es un constituyente tóxico? O, en dado caso, ¿se hace necesaria la prueba correspondiente?

**Respuesta:**

Procedente. Se incluye una definición de Constituyente Tóxico. La definición es la siguiente:

"Constituyente Tóxico.- Cualquier sustancia química contenida en un residuo y que hace que éste sea peligroso por su toxicidad, ya sea ambiental, aguda o crónica".

Cabe mencionar que también se incluyen las siguientes definiciones:

"Toxicidad.- La propiedad de una sustancia o mezcla de sustancias de provocar efectos adversos en la salud o en los ecosistemas".

"Toxicidad Ambiental.- La característica de una sustancia o mezcla de sustancias que ocasiona un desequilibrio ecológico".

"Toxicidad Aguda.- El grado en el cual una sustancia o mezcla de sustancias puede provocar, en un corto periodo de tiempo o en una sola exposición, daños o la muerte de un organismo".

"Toxicidad Crónica.- Es la propiedad de una sustancia o mezcla de sustancias de causar efectos dañinos a largo plazo en los organismos, generalmente a partir de exposiciones continuas o repetidas y que son capaces de producir efectos cancerígenos, teratogénicos o mutagénicos".

Es preciso aclarar que sólo para el caso de Constituyentes Tóxicos Ambientales se realizarán análisis en los residuos para determinar si es que éstos cumplen con los criterios para considerarlos peligrosos por su característica de "Toxicidad Ambiental", la cual se basa en el método especificado en la NOM-053-SEMARNAT-1993.

**COMENTARIO 353** **Parcialmente Procedente**

Dice:

6.5.1. El generador debe identificar la característica de Explosividad basado en el conocimiento del origen o composición del residuo. Si el residuo es explosivo es peligroso.

Comentario:

6.5.1. Definir que es explosividad, debe expresarse una característica o criterio definido en una unidad de medida o comparación, es decir "mayor que x sustancia" o "menor que x sustancia"

**Respuesta:**

Procedente. Se aclarará en el numeral 7.4 y no en el 6.5.1 que esta característica no debe determinarse mediante análisis de laboratorio, por lo que la identificación de esta característica debe estar basada en el conocimiento del origen o composición del residuo. El nuevo numeral 7.4 queda de la siguiente manera:

7.4 Es Explosivo cuando es capaz de producir una reacción o descomposición detonante o explosiva solo o en presencia de una fuente de energía o si es calentado bajo confinamiento. Esta característica no debe determinarse mediante análisis de laboratorio, por lo que la identificación de esta característica debe estar basada en el conocimiento del origen o composición del residuo.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que no es posible establecer una unidad de medida o comparación en el criterio expresado en el nuevo numeral 7.4 como se aclara en la parte procedente de esta respuesta. Cabe mencionar que no se incluirá una definición de "Explosividad" en la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 354** **Procedente**

Dice:

6.5.3. El generador debe revisar el Listado 1 en el cual se encuentran los residuos peligrosos generados "Por Fuente Específica" incluidos en esta Norma Oficial Mexicana. Si el residuo se encuentra listado es peligroso.

Comentario:

Tanto en 6.5.3 como en 6.5.4 falta incluir tablas que indiquen, dentro de los residuos especificados con la característica T (toxicidad), el por qué se consideran tóxicos (especificando qué compuestos químicos le confieren la característica de toxicidad), tal como se menciona en el Appendix VII part 261 (Basis for listing hazardous wastes) del Code of Federal Regulations de E.U.A. Si no se cuenta con esta información es imposible determinar métodos de tratamiento y criterios para decidir cuándo ese residuo pudiera dejar de ser peligroso.

**Respuesta:**

Procedente. Se incluirá el nuevo Anexo 1 en el que se incluyen las "Bases para listar residuos peligrosos por "Fuente Específica" y "Fuente No Específica", en función de sus Toxicidades ambiental, aguda o crónica". Cabe mencionar que los Residuos Peligrosos (RP) de los Listados 1 y 2 del proyecto de norma de los cuales no se contó con la información suficiente para mantenerlos en dichos listados en la versión definitiva de la NOM-052 se trasladarán al Listado 5 "Clasificación por tipo de residuos, sujetos a Condiciones Particulares de Manejo". Asimismo, se expresa que el Listado 5 contiene, además, los RP que se encontraban en el Listado 4 "Residuos de Baja Peligrosidad" y que no cuentan con una norma específica que los regule, así como los RP de la NOM-052-SEMARNAT-1993 y PROY-NOM-052-SEMARNAT-2001 que son considerados "Exclusiones" por la Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos (*EPA*, por sus siglas en el idioma Inglés).

Los nuevos Listados (1, 2 y 5) y el nuevo Anexo 1 aparecen al final de este documento.

**COMENTARIO 355** **Procedente**

Dice:

6.6. Un generador podrá solicitar que su residuo específico listado como peligroso en las Normas Oficiales Mexicanas pueda ser exceptuado de considerarlo como peligroso, mediante la presentación de una solicitud en los términos y formalidades que se establecen en el Registro Federal de Trámites Empresariales.

Procedimiento INE-04-007 que aplica la Secretaría, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 21 de febrero de 2000.

Comentario:

El procedimiento INE-04-007 establece como único criterio cuantitativo el CRETIB, que define la toxicidad con base en la prueba de extracción. Dicha prueba es insuficiente para evaluar la toxicidad al ambiente de un residuo debido a que tanto en la NOM-052 actual o en el nuevo proyecto, sólo se incluye un listado muy limitado de componentes tóxicos, por ejemplo, el análisis CRETIB no determina la toxicidad por contenido de asbesto, entre otros muchos compuestos, que en ciertas condiciones pudieran ser tóxicos.

Además la prueba para determinar la toxicidad sólo se basa en la capacidad de lixiviar al ambiente dichos componentes bajo condiciones de laboratorio muy particulares que difieren en muchos casos de las posibilidades como el residuo puede estar en contacto con el ser humano y/o medio ambiente.

**Respuesta:**

Procedente. Debido a que las sustancias tóxicas que se analizan en el "Procedimiento de Extracción de los Constituyentes Tóxicos" (PECT) es limitado e insuficiente para demostrar la toxicidad al ambiente de todos los residuos peligrosos, se consideró necesario incluir en la norma las "Bases para listar residuos peligrosos por fuente específica y fuente no específica, en función de sus toxicidades ambiental, aguda o crónica", denominado Anexo 1, en donde se indican las sustancias peligrosas a la salud y al ambiente que fundamentan las listas de residuos peligrosos por fuente específica (Listado 1) y por fuente no específica (Listado 2) en la norma.

Cabe mencionar que el trámite SEMARNAT-07-007 (antes INE-004-007), relativo a la Constancia de No Peligrosidad de un residuo, se canceló mediante Acuerdo Secretarial publicado en el Diario Oficial de la Federación el 17 de octubre de 2005 y que el procedimiento para exceptuar los residuos peligrosos se incluirá en otro Instrumento Regulatorio y no en la NOM-052.

**COMENTARIO 356** **Procedente**

Dice:

6.7 El generador podrá usar, tratar o reciclar los residuos peligrosos que genere dentro del mismo predio, sujeto a un control interno en los términos de la Ley y el Reglamento en Materia de Residuos Peligrosos.

Comentario:

Algunos generadores harán tratamientos bien hechos en los que se destruyan totalmente los componentes tóxicos, pero la mayoría harán tratamientos improvisados orientados a pasar la prueba de extracción, esto permitirá que se depositen en el ambiente residuos potencialmente peligrosos ocasionando graves problemas a la salud y al medio ambiente a mediano y largo plazo. Es importante recordar que todas las reacciones químicas son reversibles a cierto tiempo y que todos los tratamientos basados en la estabilización de un residuo tienen tiempo de vida en el que se pueden liberar nuevamente contaminante al ambiente. Se deben establecer normas específicas de tratamiento y mecanismos específicos para controlar y definir en qué casos los residuos se deben enviar a un confinamiento controlado aun después de tratados.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia. Además, en el artículo 57 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR), el cual incluye las disposiciones que deben seguir quienes reciclen residuos peligrosos dentro del mismo predio en donde se generaron. Es por ello que lo especificado en el numeral 6.7 del proyecto de norma, al estar ya dispuesto en la LGPGIR, se elimina de la versión definitiva de esta norma.

**COMENTARIO 357** **Procedente**

Dice:

6.8 En ningún caso podrá utilizarse la dilución con el único fin de evadir la regulación en materia de residuos peligrosos.

Comentario:

¿Las compostas se consideran dilución? En los procesos de tratamiento de residuos o lodos de emulsión inversa se utilizan procesos de tratamiento que significa supuestamente un "encapsulamiento" y en otros procedimientos lavan los residuos dejando un alto contenido de detergentes y polialcoholes, ¿esto será considerado como dilución? Se deben definir claramente y si es posible sobre la base de experiencias internacionales, cuáles son las restricciones de cada tecnología de tratamiento.

**Respuesta:**

Procedente. Debido a que se requieren efectuar modificaciones en gran cantidad al numeral 6.8 para hacerlo más claro y entendible, el Grupo de Trabajo estimó conveniente eliminarlo de esta Norma Oficial Mexicana (NOM). Además, esta disposición ya está incluida en la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, por lo que no es necesario mantenerla en esta NOM.

**COMENTARIO 358** **Parcialmente Procedente**

Dice:

6.11. Los envases que tuvieron contacto directo con materiales o residuos peligrosos incluidos en el Listado 3, podrán ser limpiados por el generador con el fin de eliminar cualquier remanente del material o residuo contenido previamente. Estos envases limpios no serán residuos peligrosos y no deben ser reusados, reciclados o manejados de tal forma que estén en contacto directo con el ser humano.

Comentario:

Esto sólo puede ser aplicable si se publican métodos de limpieza de recipientes que incluyan indicaciones sobre qué se debe hacer con el agua o con los materiales que se usen para dicha limpieza.

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el artículo 55 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR), en el cual se establece que los envases que contuvieron materiales o residuos peligrosos si no se utilizan para el mismo fin son residuos peligrosos, a menos de que hayan sido sujetos a tratamiento para su reutilización, reciclaje o disposición final. Por lo tanto y debido a que esta disposición se encuentra contemplada en un Instrumento Regulatorio de mayor jerarquía, el numeral 6.11 se eliminará en su totalidad de esta Norma Oficial Mexicana. Además, el manejo de envases se incluirá en otros ordenamientos específicos.

**COMENTARIO 359** **Procedente**

Dice:

6.13. Previa autorización de la Secretaría de conformidad con lo establecido en el inciso 6.6 de esta Norma Oficial Mexicana, los residuos peligrosos tratados podrán ser manejados como residuos no peligrosos.

Este es un concepto muy preocupante ya que permitiría que residuos peligrosos tratados de manera insuficiente y/o inadecuada sean depositados en sitios de disposición para residuos no peligrosos, los cuales en nuestro país son, en la mayoría de los casos tiraderos con muy poco o ningún control, además al establecer que se requiere autorización de la Secretaría pero no especificar criterios cuantificables, se permite que exista discrecionalidad por parte de las autoridades en la aplicación de este punto.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia. Además, el trámite SEMARNAT-07-007 (antes INE-004-007), relativo a la Constancia de No Peligrosidad de un residuo, se canceló mediante Acuerdo Secretarial publicado en el Diario Oficial de la Federación el 17 de octubre de 2005, por lo que el numeral 6.6 se elimina de la versión definitiva de la NOM-052. De igual forma se menciona que en el artículo 58 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos se incluyen las disposiciones para llevar a cabo tratamientos físicos, químicos o biológicos de residuos peligrosos, lo cual, de alguna manera, es lo que se especifica en el numeral 6.13 del proyecto de norma, razón por la que dicho numeral se elimina de la NOM-052.

**COMENTARIO 360** **Parcialmente Procedente**

Dice:

7. Residuos de baja peligrosidad

Los residuos considerados de baja peligrosidad son aquellos residuos peligrosos que se presentan en el Listado No. 4.

Comentario:

Si se quieren definir residuos de baja peligrosidad se deben fijar criterios claros que establezcan cuando un residuo pasa de ser peligroso a ser de baja peligrosidad. Si lo que se pretende es sólo hacer un listado de residuos que tengan un manejo menos estricto, sería más adecuado llamarlo “listado de residuos de manejo especial”, al estar un residuo incluido en dicho listado no dejaría de ser clasificado como peligroso; sin embargo, se definirían planes de manejo diferentes debido a sus características particulares o a su volumen de generación.

Por ejemplo, en el Listado número 4 referido, dice “balastras de lámparas de vapor de metal, siempre y cuando contengan BPC's en concentraciones mayores a 50 ppm”, dichas balastras tendrán la misma peligrosidad que algún otro residuo que de acuerdo al Listado 2, sean peligrosos por exceder una concentración de más de 50 ppm. De BPC's, sin embargo, por razones prácticas se pueden definir normas específicas para el manejo de las balastras (mientras aparezca esa norma, deberán seguirse clasificando como residuo peligroso).

**Respuesta:**

Procedente. La Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR) no considera el concepto de "Residuos de Baja Peligrosidad", por lo que el numeral 7 y el Listado 4 del proyecto de norma desaparecen de la versión definitiva de esta Norma Oficial Mexicana (NOM). Asimismo, se precisa que en la nueva versión de esta norma se incluye el nuevo Listado 5 "Clasificación por tipo de residuos, sujetos a Condiciones Particulares de Manejo", el cual integra de alguna manera lo sugerido en este comentario. El nuevo listado aparece al final de este documento.

De igual forma, se expresa que si existen normas específicas para los residuos peligrosos incluidos en el proyecto de norma; por ejemplo, la NOM-133-SEMARNAT-2000 para los Bifenilos Policlorados (BPC's), éstos se eliminarán de la nueva versión de la NOM-052.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que en la LGPGIR los residuos peligrosos y los residuos de manejo especial presentan características distintas, por lo que no se acepta su sugerencia.

**COMENTARIO 361** **Parcialmente Procedente**

Dice:

Tabla 2. Constituyentes tóxicos en el extracto PECT:

Comentario:

La toxicología prefijo obtener el extracto PECT a partir de gramos y después usar microlitros, para el análisis, reportaremos con tres cifras después del punto decimal, sin embargo con el grado de incertidumbre será mucho más. Dejar un cero después del punto decimal, no influye en nada en la toxicología humana.

Cuando en la MIR se disputa porque, se solicita se suscriba por toxicólogos de reconocida trayectoria. En el proyecto actual se analizaban 44 compuestos orgánicos (volátiles y semivolátiles), ahora se analizarán 76 compuestos, ¿cuál será la repercusión en el mercado de análisis? ¿Tiene algún sentido?

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica la Tabla 2 "Límites Máximos Permisibles para los Constituyentes Tóxicos en el Extracto PECT", la cual contiene 40 compuestos químicos con los Límites Máximos Permisibles (LMP), incluyendo las cifras significativas que la Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos (EPA, por sus siglas en el idioma Inglés) utiliza para la Toxicidad Ambiental. Además, en la Tabla 2 se modificarán los valores numéricos no sólo para evitar confusiones, sino para que ésta sea equivalente y concuerde con la tabla que aparece en la bibliografía consultada. La Tabla 2 aparece al final de este documento.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en la NOM-053-SEMARNAT-1993, en la cual se establece el Procedimiento de Extracción de los Constituyentes Tóxicos, por lo que será necesario seguir dicho procedimiento para obtener el "Extracto PECT" y, posteriormente, utilizar las Normas Mexicanas correspondientes (o métodos alternativos) para determinar la concentración de los Constituyentes Tóxicos en el extracto antes mencionado.

**COMENTARIO 362** **Procedente**

Dice:

ANEXO NORMATIVO 1. CARACTERIZACION DE UN RESIDUO.

Deben determinarse los componentes del residuo hasta obtener un 90% en masa base seca, para lo cual se requieren los siguientes métodos

Comentario:

¿Qué interesa en este punto la composición por compuesto o la composición elemental?

Si nos interesa la composición elemental debe haber una metodología para medir cada uno de los elementos de la tabla periódica y no medir solo 24 metales, Cloro, Carbono, Azufre y Nitrógeno. ¿Qué pasa con el resto de los compuestos de la tabla periódica?

El que esta norma se promulgue como Norma Oficial Mexicana significa que es obligatoria, y dan algunos métodos donde obligan a medir metales por espectroscopia de Emisión Atómica (ICP), los metales que solicitan pueden medirse adecuadamente y bajo criterios analíticos ambientales por la técnica de Espectrofotometría de Absorción Atómica, ¿por qué se descarta?

Si interesa caracterizar un residuo y proviene de la fundición de latón nunca se llegará al 90% debido a que no se solicita Estaño; el estaño está en soldadura, aleaciones y como reactivo.

En la misma situación se encuentra el Titanio que se utiliza como carga en polímeros, se utiliza en soluciones de contraste de rayos X, se utiliza en fabricación de cosméticos, pinturas y hasta en dulces, por lo que significa que si un generador de residuos tiene estas materias primas y desconoce que es (debido a que compra con nombre comerciales) no podrá caracterizar sus residuos.

Hay compuestos más tóxicos que los elementos que conforman un residuo, es decir que la unión del cloro con aromáticos es más tóxico que el calcio o fierro. La unión de un halógeno como el cloro o el bromo en presencia de materia orgánica en solución acuosa forma trihalometanos que son más tóxicos que muchos metales que además de su baja toxicidad están muy poco disponibles; es decir, que sus sales o sus compuestos son poco solubles.

**Respuesta:**

Procedente. El Anexo Normativo 1 se elimina de la versión definitiva de la NOM-052, ya que no es para caracterizar un residuo, simplemente es un balance de materia, siendo más exhaustivo y costoso que la propia caracterización; además, los parámetros establecidos son en general para tierras y los análisis señalados requieren en la mayoría de los casos matrices acuosas y niveles bajos de concentración (trazas).

**COMENTARIO 363** **Procedente**

Dice:

ANEXO NORMATIVO 2:

PROCEDIMIENTO PARA LA OBTENCION DE MUESTRAS REPRESENTATIVAS SU MANEJO PARA EL ANALISIS DE RESIDUOS CON OBJETO DE DETERMINAR SU PELIGROSIDAD.

Comentario:

Complicado e inoperante en especial para las empresas que prestan servicios en el manejo de residuos.

**Respuesta:**

Procedente. Se elimina el Anexo Normativo 2 “Procedimiento de Muestreo de Residuos” de esta norma y se publicará como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones. Asimismo, se modifica el numeral 8.1 de esta Norma Oficial Mexicana para quedar de la siguiente manera:

“8.1 Las muestras para determinaciones analíticas deben ser tomadas directamente a la salida del proceso o del área de almacenamiento en su caso, de conformidad con los procedimientos establecidos en la Norma Mexicana correspondiente y deberán ser representativas del volumen generado, considerando las variaciones en el proceso y, además, se debe establecer la cadena de custodia para las mismas”.

**COMENTARIO 364** **Parcialmente Procedente**

Dice:

6.2.7.1 Si el nuevo valor de n es menor al determinado inicialmente, entonces se debe dar por hecho que el número de muestras fue representativo.

6.2.7.2 Si el nuevo valor de n es mayor al determinado inicialmente, entonces se deben analizar más muestras (de las tomadas en exceso en el muestreo), hasta que n sea menor que la ni estimada inicialmente.

Comentario:

¿Cuál es el valor de?

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en uno de los acuerdos del Grupo de Trabajo, en el cual se considera conveniente eliminar el Anexo Normativo 2 “Procedimiento de Muestreo de Residuos” de esta norma y publicarlo como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones.

**COMENTARIO 365** **Parcialmente Procedente**

Dice:

13. BIBLIOGRAFIA:

13.1 López de Cattori, B. y Cattori, P. “Guía de muestreo y manejo de muestras”. Comisión de Cooperación Ambiental. México, 1999.

Comentario.

¿El autor sabe realizar un muestreo? ¿Dónde está publicada tal guía? ¿Qué autoridad se responsabiliza de este manual?

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en uno de los acuerdos del Grupo de Trabajo, en el cual se considera conveniente eliminar el Anexo Normativo 2 "Procedimiento de Muestreo de Residuos" de esta norma y publicarlo como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones.

**PROMOVENTE: CAMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA DE LA CERVEZA Y DE LA MALTA; C.P. RAUL SANCHEZ KOBASHI, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 24/09/2002.**

**COMENTARIO 366** **Parcialmente Procedente**

En el párrafo siguiente dice:

5.5.3. Para la determinación de la característica de toxicidad, se podrá realizar el análisis del residuo en base seca; si el resultado dividido entre veinte (20) es menor a los límites máximos permisibles establecidos en la Tabla 2, no será necesario realizar el análisis del lixiviado del extracto PECT y se considera un residuo no peligroso. Si el resultado dividido entre veinte (20) es mayor, se considera residuo peligroso y el generador deberá realizar el análisis en el extracto PECT, o bien manifestarlo como tal.

Se sugiere que diga:

5.5.3. Para la determinación de la característica de toxicidad, se podrá realizar el análisis del residuo en base seca; si el resultado dividido entre veinte (20) es menor a los límites máximos permisibles establecidos en la Tabla 2, no será necesario realizar el análisis del lixiviado del extracto PECT y se considera un residuo no peligroso. Si el resultado dividido entre veinte (20) es mayor, se considera residuo peligroso y el generador deberá realizar el análisis en el extracto PECT, para determinar si el residuo es peligroso.

Observaciones: Consideramos importante que el residuo no sea catalogado por la Norma como peligroso, hasta que no se realicen las diferentes etapas de evaluación o análisis que permitan su ratificación o confirmación.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que el concepto de "Base Seca" del proyecto de norma, al referirse a una forma de expresar resultados y no a una manera de determinar la concentración de constituyentes tóxicos, el Grupo de Trabajo estimó conveniente eliminar dicho concepto, así como el numeral 5.5.3 de la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 367** **Procedente**

El párrafo siguiente, dice:

6.12. Cuando un envase que tuvo contacto directo con un material o residuo peligroso sea limpiado, los líquidos y materiales provenientes de dicha limpieza serán residuos peligrosos, de conformidad con lo establecido en el punto 6.4.1.

Se sugiere que diga:

6.12. Cuando un envase que tuvo contacto directo con un material o residuo peligroso sea limpiado, los líquidos y materiales provenientes de dicha limpieza serán residuos peligrosos, de conformidad con lo establecido en el punto 6.4.1. "Para el caso de líquidos y materiales resultantes de la limpieza de envases que tuvieron contacto con materiales peligrosos, éstos no se consideran residuos peligrosos cuando sean reincorporados al mismo proceso en donde se utiliza el material peligroso."

Observaciones: El reincorporar los líquidos o materiales resultantes de la limpieza al mismo proceso en donde se utiliza el material peligroso que les dé origen, brinda la ventaja de disminuir la cantidad de residuos que se generen por limpieza de recipientes.

**Respuesta:**

Procedente. Debido a que se requieren efectuar modificaciones en gran cantidad al numeral 6.12 para hacerlo más claro y entendible, el Grupo de Trabajo estimó conveniente eliminarlo de esta Norma Oficial Mexicana (NOM). Además, el manejo de envases se contemplará en Instrumentos Regulatorios específicos, por lo que los numerales 6.9 a 6.11 también se eliminan de esta NOM.

**COMENTARIO 368** **Procedente**

El párrafo siguiente, dice: La figura 2. Diagrama de flujo del procedimiento para determinar la peligrosidad de un residuo por sus características de corrosividad, reactividad, inflamabilidad y toxicidad (CRIT). Dice "¿El residuo es un gas?, si la respuesta en "Sí" pregunta "¿Está comprimido? Si la respuesta en "Sí", entonces lo cataloga como "Es peligroso por su reactividad".

Observación: Esta aseveración se analice con la finalidad de no caer en situaciones en donde el residuo es un gas inerte.

**Respuesta:**

Procedente. Para mejorar el entendimiento del diagrama de flujo del procedimiento para determinar la peligrosidad de un residuo, indicado en las Figuras 1 y 2 del proyecto de norma, se unifican en la "Figura 1" de la versión definitiva de esta norma, misma que se muestra al final de este documento.

**PROMOVENTE: UNAM; M. EN I. JOSE ANTONIO BARRIOS PEREZ, COORDINACION DE INGENIERIA AMBIENTAL, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 24/09/2002.**

**COMENTARIO 369** **Procedente**

Dice:

En el punto 5.5.3 se establece que para determinar la toxicidad de un residuo se podrá realizar el análisis de dicho residuo en base seca y dividir el valor entre veinte (20) para compararlo con los valores de la Tabla 2, los cuales se refieren al análisis del lixiviado del extracto PECT. Debe mencionarse que los valores resultantes de los análisis a una muestra seca son expresados en mg/kg, mientras que los valores de la Tabla 2 se expresan en mg/l y no existe relación directa entre estos valores puesto que el primero refleja la cantidad total del contaminante mientras que el segundo únicamente toma en cuenta la fracción lixiviada durante la extracción ácida.

Se propone:

Por lo anterior se sugiere eliminar el punto 5.5.3 debido a que no existe un fundamento para relacionar las concentraciones mencionadas (base seca y PECT).

**Respuesta:**

Procedente. Debido a que el concepto de "Base Seca" del proyecto de norma, al referirse a una forma de expresar resultados y no a una manera de determinar la concentración de constituyentes tóxicos, el Grupo de Trabajo estimó conveniente eliminar dicho concepto, así como el numeral 5.5.3 de la versión definitiva de la NOM-052.

**PROMOVENTE: RESIDUOS INDUSTRIALES MULTIQUIM, S.A. DE C.V.; ING. SALVADOR OROZCO VARGAS, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 24/09/2002.**

**COMENTARIO 370** **Parcialmente Procedente**

Disposición jurídica:

2.- CAMPO DE APLICACION

Esta Norma Oficial Mexicana no aplica a los suelos contaminados, ni a residuos radiactivos.

Comentarios:

CAMPO DE APLICACION: Es correcto que esta norma no aplique a suelos contaminados, sin embargo, con el fin de evitar un vacío en la reglamentación, sería urgente que se publiquen normas referentes a cada tipo de suelos contaminados. (Actualmente sólo se cuenta con los límites máximos permisibles de contaminación de suelos afectados por hidrocarburos de acuerdo a la Norma Oficial Mexicana de emergencia NOM-EM-138-ECOL-2002, publicada en el Diario Oficial de la Federación el pasado 20 de agosto).

**Respuesta:**

Procedente. Debido a que se efectúo la publicación de la NOM-138-SEMARNAT/SS-2003, Límites máximos permisibles de hidrocarburos en suelos y las especificaciones para su caracterización y remediación, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 29 de marzo de 2005, se incluyen tres nuevos numerales (4.5, 6.3 y 6.3.3), en los cuales se hace referencia a dicha NOM.

Los nuevos numerales 4.5, 6.3 y 6.3.3 son los siguientes:

"4.5 Norma Oficial Mexicana NOM-138-SEMARNAT/SS-2003, Límites máximos permisibles de hidrocarburos en suelos y las especificaciones para su caracterización y remediación, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 29 de marzo de 2005".

"6.3 Si el residuo no se encuentra en ninguno de los Listados 1 a 5 y es regulado por alguno de los criterios contemplados en los numerales 6.3.1 a 6.3.4 de esta norma, éste se sujetará a lo dispuesto en el Instrumento Regulatorio correspondiente".

"6.3.3 Los límites máximos permisibles de hidrocarburos en suelos están sujetos a lo definido en la NOM-138-SEMARNAT/SS-2003".

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que la emisión de las Normas Oficiales Mexicanas correspondientes a suelos contaminados no depende de la publicación de este Instrumento Regulatorio. Asimismo, se precisa que el Campo de Aplicación de esta norma será modificado para quedar como sigue:

"3. Campo de aplicación

Esta Norma Oficial Mexicana es de observancia obligatoria en lo conducente para los responsables de identificar la peligrosidad de un residuo".

**COMENTARIO 371** **Parcialmente Procedente**

Disposición jurídica:

5.2.2. Es un sólido que cuando se mezcla con agua bidestilada presenta un pH menor o igual a 2,0 o mayor o igual a 12,5 según el procedimiento que se establece en la Norma Mexicana correspondiente.

Propuesta:

Es un sólido, lodo o líquido no acuoso que cuando se mezcla con agua según el procedimiento que se establece en la Norma Mexicana correspondiente presenta un pH menor o igual a 12.5. Ver Anexo Normativo 1 en caso de no existir Norma Mexicana.

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica la Tabla 2 "Límites Máximos Permisibles para los Constituyentes Tóxicos en el Extracto PECT", la cual contiene 40 compuestos químicos con los Límites Máximos Permisibles (LMP), incluyendo las cifras significativas que la Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos (EPA, por sus siglas en el idioma Inglés) utiliza para la Toxicidad Ambiental. Además, en la Tabla 2 se modificarán los valores numéricos no sólo para evitar confusiones, sino para que ésta sea equivalente y concuerde con la tabla que aparece en la bibliografía consultada. La Tabla 2 aparece al final de este documento.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en la NOM-053-SEMARNAT-1993, en la cual se establece el Procedimiento de Extracción de los Constituyentes Tóxicos, por lo que será necesario seguir dicho procedimiento para obtener el "Extracto PECT" y, posteriormente, utilizar las Normas Mexicanas correspondientes (o métodos alternativos) para determinar la concentración de los Constituyentes Tóxicos en el extracto antes mencionado.

**COMENTARIO 372** **Parcialmente Procedente**

Disposición jurídica:

5.2.3. Es un líquido no acuoso que es capaz de corroer el acero al carbón a una velocidad de 6,35 milímetros o más por año, según el procedimiento que se establece en la Norma Mexicana correspondiente.

Propuesta:

Es un líquido (acuoso o no acuoso) que es capaz de corroer el acero al carbón a una velocidad de 6.35 mm o más al año, según el procedimiento que se establece en la Norma Oficial Mexicana correspondiente. Ver Anexo Normativo 1 en caso de no existir Norma Mexicana.

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica el nuevo numeral 7.2.3 (antes 5.2.3) para quedar de la siguiente manera:

"7.2.3 Es un líquido no acuoso capaz de corroer el acero al carbón, tipo SAE 1020, a una velocidad de 6,35 milímetros o más por año a una temperatura de 328 K (55°C), según el procedimiento que se establece en la Norma Mexicana correspondiente".

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que las condiciones para la determinación del pH de un residuo líquido no acuoso se establecerán en la Norma Mexicana correspondiente, como se establece en la parte procedente de este comentario. Lo anterior, con el objeto de asegurar que quienes realicen el análisis de manera particular conozcan las especificaciones y el procedimiento de laboratorio adecuado.

**COMENTARIO 373** **Parcialmente Procedente**

Dice:

5.3.4. Posee en su constitución cianuros o sulfuros liberables, que cuando se expone a condiciones ácidas genera gases en cantidades mayores a 250 mg de ácido cianhídrico por kg de residuo o 500 mg de ácido sulfhídrico por kg de residuo, según el procedimiento que se establece en la Norma Mexicana correspondiente.

Actualmente no existe una Norma Oficial Mexicana para analizar cianuros o sulfuros en residuos por lo que los laboratorios acreditados por EMA se basan en los métodos de análisis aprobados por la EPA (en diferentes versiones). Debe hacerse referencia a los métodos específicos y vigentes de la EPA en tanto no se publique la Norma Mexicana correspondiente, de lo contrario quedará un vacío en la Ley muy peligroso para un aspecto ambiental tan delicado como es el manejo de residuos con cianuros y sulfuros.

**Respuesta:**

Procedente. Las Normas Mexicanas (NMX) correspondientes a las que se hace referencia se publicarán de manera independiente a la versión final de la NOM-052.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que se podrán utilizar métodos equivalentes a las pruebas que se señalan en los numerales correspondientes, en caso de que no se cuente con las NMX antes de la aparición de la NOM-052 en el Diario Oficial de la Federación. Asimismo, se menciona que no se hará referencia a los métodos analíticos de la Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos (*EPA*, por sus siglas en el idioma Inglés) para efectuar la determinación de sulfuros y cianuros liberables en los residuos, ya que tales referencias no pueden estar incluidas en las Normas Oficiales Mexicanas.

**COMENTARIO 374** **Procedente**

Disposición jurídica:

5.5.2. Contiene cualquiera de los constituyentes tóxicos listados en la Tabla 2 de esta norma en una concentración igual o mayor a los límites señalados.

Propuesta:

5.5.2. Es poco claro, debe decir: "Su extracto PECT contiene cualquiera de los constituyentes tóxicos listados en la Tabla 2 de esta Norma en una concentración igual o mayor a los límites señalados.

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica el nuevo numeral 7.5 (antes 5.5.2), quedando de la siguiente manera:

"7.5 Es Tóxico Ambiental cuando:

7.5.1 El extracto PECT, obtenido mediante el procedimiento establecido en la NOM-053-SEMARNAT-1993, contiene cualquiera de los constituyentes tóxicos listados en la Tabla 2 de esta Norma, en una concentración mayor a los límites ahí señalados, la cual deberá obtenerse según los procedimientos que se establecen en las Normas Mexicanas correspondientes".

**COMENTARIO 375** **Procedente**

5.5.3. Para la determinación de la característica de toxicidad, se podrá realizar el análisis del residuo en base seca; si el resultado dividido entre veinte (20) es menor a los límites máximos permisibles establecidos en la Tabla 2, no será necesario realizar el análisis del lixiviado del extracto PECT y se considera un residuo no peligroso. Si el resultado dividido entre veinte (20) es mayor, se considera residuo peligroso y el generador podrá realizar el análisis en el extracto PECT, o bien manifestarlo como tal.

Comentario:

5.5.3 Establece que para la determinación de la característica de toxicidad se podrá realizar el análisis del residuo en base seca.

Observación:

5.5.3. El incluir el análisis en base seca puede ser un criterio adecuado, sin embargo, no se especifica claramente en qué casos aplica, además el inciso 4.5 establece que el procedimiento de laboratorio (se entiende que el único) para determinar la toxicidad es la prueba de extracción de PECT lo que representa una contradicción con el inciso 5.5.3 donde se señala que al análisis base seca que constituye otro procedimiento de laboratorio adicional.

**Respuesta:**

Procedente. Debido a que el concepto de "Base Seca" del proyecto de norma, al referirse a una forma de expresar resultados y no a una manera de determinar la concentración de constituyentes tóxicos, el Grupo de Trabajo estimó conveniente eliminar dicho concepto, así como el numeral 5.5.3 de la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 376** **Parcialmente Procedente**

Dice:

5.2, 5.3, 5.4, 5.6.

Comentario:

Para las metodologías analíticas normalmente se señala "según el procedimiento que se establece en la Norma Mexicana correspondiente", como ya sabemos, a excepción del método de lixiviación no existen a la fecha dichas normas; la propuesta es definir que en caso de no existir normas (o estar en proceso de elaboración); se utilice como referencia el manual de métodos analíticos para residuos de la EPA (SW-846) en lugar de las metodologías del Anexo Normativo 1 que son en su mayoría para aguas (NMX-AA), el método EPA 4110B no existe, la referencia correcta es Standard Methods 4110B (hasta la ed. XIX, no se incluye en dicho método el análisis de cianuros y sulfuros que deben ser EPA 9010-9014 y 9030-9034, respectivamente).

Por otro lado, es importante cuestionar cuál será el criterio oficial en el caso de los pesticidas (se eliminaron de los listados con LMP) y se anexaron a los productos caducos. ¿Serán éstos manejados como residuos especiales, como las grasas? ¿Cuál será la situación de los llamados "receptores de agroquímicos"? (Artículo 31 del Reglamento en materia de residuos peligrosos).

**Respuesta:**

Procedente. Las Normas Mexicanas (NMX) correspondientes a las que se hace referencia se publicarán de manera independiente a la versión final de la NOM-052. Además, se indica que la Tabla 2 de la versión definitiva de la NOM-052 contendrá los 40 Constituyentes Tóxicos que la Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos (EPA, por sus siglas en el idioma Inglés) considera para la característica de "Toxicidad Ambiental", entre los cuales existen algunos plaguicidas.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que se podrán utilizar métodos equivalentes a las pruebas que se señalan en los numerales correspondientes, en caso de que no se cuente con las NMX antes de la aparición de la NOM-052 en el Diario Oficial de la Federación. Asimismo, se menciona que no se hará referencia a los métodos analíticos de EPA para efectuar las determinaciones de las características de peligrosidad en los residuos peligrosos, ya que tales referencias no pueden estar incluidas en las Normas Oficiales Mexicanas. De igual forma se precisa que el Anexo Normativo 1 se elimina de la versión definitiva de la NOM-052, así como los métodos de prueba que en él se mencionaban.

Por último, se expresa que la regulación de los receptores de agroquímicos no es objeto de esta norma.

**COMENTARIO 377** **Procedente**

Disposición jurídica:

6.4.1. Si el generador conoce con cuál constituyente tóxico se contaminó el material, entonces debe analizar la concentración del constituyente tóxico en el lixiviado del extracto y comparar los resultados con los límites máximos permisibles de la Tabla 2. En caso de que el constituyente tóxico no se encuentre en la Tabla 2, la concentración máxima permisible es de 1 000 mg/l en el lixiviado del extracto PECT.

Comentarios:

La Tabla 2 tiene una cantidad muy limitada de compuestos. No es posible fijar un límite único para constituyentes tóxicos tan variados.

**Respuesta:**

Procedente. Los numerales 6.4, 6.4.1 y 6.4.2 del proyecto de norma no aparecerán en la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 378** **Procedente**

Disposición jurídica:

6.5.3. El generador debe revisar el Listado 1 en el cual se encuentran los residuos peligrosos generados "Por Fuente Específica" incluidos en esta Norma Oficial Mexicana. Si el residuo se encuentra listado es peligroso.

Comentario:

Tanto en 6.5.3 como en 6.5.4, falta incluir tablas que indiquen, dentro de los residuos especificados con la característica T (toxicidad), el porqué se consideran tóxicos (especificando qué compuestos químicos le confieren la característica de toxicidad), tal como se menciona en el appendix VII part 261 (Basis for listing hazardous wastes) del Code of Federal Regulations de E.U.A. Si no se cuenta con esta información es imposible determinar métodos de tratamiento y criterios para decidir cuando ese residuo pudiera dejar de ser peligroso.

**Respuesta:**

Procedente. Se incluirá el nuevo Anexo 1 en el que se incluyen las "Bases para listar residuos peligrosos por "Fuente Específica" y "Fuente No Específica", en función de sus Toxicidades ambiental, aguda o crónica". Cabe mencionar que los Residuos Peligrosos (RP) de los Listados 1 y 2 del proyecto de norma de los cuales no se contó con la información suficiente para mantenerlos en dichos listados en la versión definitiva de la NOM-052 se trasladarán al Listado 5 "Clasificación por tipo de residuos, sujetos a Condiciones Particulares de Manejo". Asimismo, se expresa que el Listado 5 contiene, además, los RP que se encontraban en el Listado 4 "Residuos de Baja Peligrosidad" y que no cuentan con una norma específica que los regule, así como los RP de la NOM-052-SEMARNAT-1993 y PROY-NOM-052-SEMARNAT-2001 que son considerados "Exclusiones" por la Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos (EPA, por sus siglas en el idioma Inglés).

Los nuevos Listados (1, 2 y 5) y el nuevo Anexo 1 aparecen al final de este documento.

**COMENTARIO 379** **Procedente**

Disposición jurídica:

6.6 Un generador podrá solicitar que su residuo específico listado como peligroso en las Normas Oficiales Mexicanas pueda ser exceptuado de considerarlo como peligroso, mediante la presentación de una solicitud en los términos y formalidades que se establecen en el Registro Federal de Trámites Empresariales.

Procedimiento INE-04-007 que aplica la Secretaría, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 21 de febrero de 2000.

Comentario:

6.6. El procedimiento INE-04-007 establece como único criterio cuantitativo el CRETIB, que define la toxicidad con base en la prueba de extracción. Dicha prueba es insuficiente para evaluar la toxicidad al ambiente de un residuo debido a que tanto en la NOM-052 actual o en el nuevo proyecto, sólo se incluye un listado muy limitado de componentes tóxicos, por ejemplo, el análisis CRETIB no determina la toxicidad por contenido de asbesto, entre otros muchos compuestos, que en ciertas condiciones pudieran ser tóxicos. Además la prueba para determinar la toxicidad sólo se basa en la capacidad de lixiviar al ambiente dichos componentes bajo condiciones de laboratorio muy particulares que difieren en muchos casos de las posibilidades cómo el residuo puede estar en contacto con el ser humano y/o el medio ambiente.

**Respuesta:**

Procedente. Debido a que las sustancias tóxicas que se analizan en el "Procedimiento de Extracción de los Constituyentes Tóxicos" (PECT) es limitado e insuficiente para demostrar la toxicidad al ambiente de todos los residuos peligrosos, se consideró necesario incluir en la norma las "Bases para listar residuos peligrosos por fuente específica y fuente no específica, en función de sus toxicidades ambiental, aguda o crónica", denominado Anexo 1, en donde se indican las sustancias peligrosas a la salud y al ambiente que fundamentan las listas de residuos peligrosos por fuente específica (Listado 1) y por fuente no específica (Listado 2) en la norma.

Cabe mencionar que el trámite SEMARNAT-07-007 (antes INE-004-007), relativo a la Constancia de No Peligrosidad de un residuo, se canceló mediante Acuerdo Secretarial publicado en el Diario Oficial de la Federación el 17 de octubre de 2005 y que el procedimiento para exceptuar los residuos peligrosos se incluirá en otro Instrumento Regulatorio y no en la NOM-052.

**COMENTARIO 380** **Procedente**

Disposición jurídica:

6.7 El generador podrá usar, tratar o reciclar los residuos peligrosos que genere dentro del mismo predio, sujeto a un control interno en los términos de la LGEEPA y el Reglamento en Materia de Residuos Peligrosos.

Comentario:

6.7. Es muy peligroso que se autorice a los generadores a dar tratamiento a los residuos únicamente con un control interno, ya que dada la ausencia de normatividad en materia de tratamientos de residuos, se permitiría la realización de tratamientos improvisados orientados a pasar la prueba de extracción y que después se depositen en rellenos sanitarios o tiraderos sin las medidas de control necesarias ocasionando graves problemas de salud y al medio ambiente a mediano y largo plazo. Es importante recordar que muchos tratamientos para residuos no destruyen el constituyente tóxico sino que sólo lo aíslan temporalmente, pero todos los tratamientos y definir en qué casos los residuos se deben enviar a un confinamiento controlado aun después de tratados.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia. Además, en el artículo 57 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR), el cual incluye las disposiciones que deben seguir quienes reciclen residuos peligrosos dentro del mismo predio en donde se generaron. Es por ello que lo especificado en el numeral 6.7 del proyecto de norma, al estar ya dispuesto en la LGPGIR, se elimina de la versión definitiva de esta norma.

**COMENTARIO 381** **Procedente**

Disposición jurídica:

6.8 En ningún caso podrá utilizarse la dilución con el único fin de evadir la regulación en materia de residuos peligrosos.

Comentario:

6.8. Este punto es muy adecuado, ya que en ocasiones se disfraza la dilución dentro de las tecnologías de tratamiento. Por lo anterior, se debe definir claramente, con base en experiencias internacionales, cuáles son las restricciones de cada tecnología de tratamiento.

**Respuesta:**

Procedente. Debido a que se requieren efectuar modificaciones en gran cantidad al numeral 6.8 para hacerlo más claro y entendible, el Grupo de Trabajo estimó conveniente eliminarlo de esta Norma Oficial Mexicana (NOM). Además, esta disposición ya está incluida en la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, por lo que no es necesario mantenerla en esta NOM. Cabe mencionar que existirán Instrumentos Regulatorios específicos para el tratamiento de residuos peligrosos, por lo que los numerales 6.7 y 6.13 también se eliminan de la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 382** **No Procedente**

Disposición jurídica:

6.9. Si un envase contuvo materiales o residuos peligrosos incluidos en el Listado 3, pero no tuvo contacto directo con ellos por contar con un contenedor secundario intacto, el envase no se considerará como un residuo peligroso.

Comentario:

6.9. Este punto es una nueva aportación del proyecto de norma y en principio es adecuado.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el artículo 55 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR), en el cual se establece que los envases que contuvieron materiales o residuos peligrosos si no se utilizan para el mismo fin son residuos peligrosos, a menos de que hayan sido sujetos a tratamiento para su reutilización, reciclaje o disposición final. Por lo tanto y debido a que esta disposición se encuentra contemplada en un Instrumento Regulatorio de mayor jerarquía, el numeral 6.9 se eliminará en su totalidad de esta Norma Oficial Mexicana. Además, el manejo de envases se incluirá en otros ordenamientos específicos.

**COMENTARIO 383** **No Procedente**

Disposición jurídica:

6.10. Un envase que contuvo materiales o residuos peligrosos incluidos en el Listado 3, mientras sea reutilizado para contener los mismos materiales, no será considerado como residuo peligroso; sólo se considerará residuo cuando éste sea desechado o cuando sus condiciones por deterioro permitan fugas. Esta disposición no aplica a los tanques de gas licuado de petróleo (gas LP).

Comentario:

6.10. Este punto es una nueva aportación del proyecto de norma y en principio es adecuado.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el artículo 55 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR), en el cual se establece que los envases que contuvieron materiales o residuos peligrosos si no se utilizan para el mismo fin son residuos peligrosos, a menos de que hayan sido sujetos a tratamiento para su reutilización, reciclaje o disposición final. Por lo tanto y debido a que esta disposición se encuentra contemplada en un Instrumento Regulatorio de mayor jerarquía, el numeral 6.10 se eliminará en su totalidad de esta Norma Oficial Mexicana. Además, el manejo de envases se incluirá en otros ordenamientos específicos.

**COMENTARIO 384** **Parcialmente Procedente**

Disposición jurídica:

6.11 Los envases que tuvieron contacto directo con materiales o residuos peligrosos incluidos en el Listado 3, podrán ser limpiados por el generador con el fin de eliminar cualquier remanente del material o residuo contenido previamente. Estos envases limpios no serán residuos peligrosos y no deben ser reusados. reciclados o manejados de tal forma que estén en contacto directo con el ser humano.

Comentario:

Esto sólo puede ser aplicable si se publican métodos de limpieza de recipientes que incluyan indicaciones sobre qué se debe hacer con el agua o con los materiales que se usen para dicha limpieza.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el artículo 55 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR), en el cual se establece que los envases que contuvieron materiales o residuos peligrosos si no se utilizan para el mismo fin son residuos peligrosos, a menos de que hayan sido sujetos a tratamiento para su reutilización, reciclaje o disposición final. Por lo tanto y debido a que esta disposición se encuentra contemplada en un Instrumento Regulatorio de mayor jerarquía, el numeral 6.11 se eliminará en su totalidad de esta Norma Oficial Mexicana. Además, el manejo de envases se incluirá en otros ordenamientos específicos.

**COMENTARIO 385** **Procedente**

6.13 Previa autorización de la Secretaría de conformidad con lo establecido en el inciso 6.6 de esta Norma Oficial Mexicana, los residuos peligrosos tratados podrán ser manejados como residuos no peligrosos.

Este es un concepto muy preocupante ya que permitiría que residuos peligrosos tratados de manera insuficiente y/o inadecuada sean depositados en sitios de disposición para residuos no peligrosos, los cuales en nuestro país son, en la mayoría de los casos tiraderos con muy poco o ningún control, además al establecer que se requiere autorización de la Secretaría pero no especificar criterios cuantificables, se permite que exista discrecionalidad por parte de las autoridades en la aplicación de este punto.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia. Además, el trámite SEMARNAT-07-007 (antes INE-004-007), relativo a la Constancia de No Peligrosidad de un residuo, se canceló mediante Acuerdo Secretarial publicado en el Diario Oficial de la Federación el 17 de octubre de 2005, por lo que el numeral 6.6 se elimina de la versión definitiva de la NOM-052. De igual forma se menciona que en el artículo 58 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos se incluyen las disposiciones para llevar a cabo tratamientos físicos, químicos o biológicos de residuos peligrosos, lo cual, de alguna manera, es lo que se especifica en el numeral 6.13 del proyecto de norma, razón por la que dicho numeral se elimina de la NOM-052.

**COMENTARIO 386** **Parcialmente Procedente**

Disposición jurídica:

7. Residuos de baja peligrosidad.

Los residuos considerados de baja peligrosidad son aquellos residuos peligrosos que se presentan en el Listado No. 4.

Comentario:

7. Residuos de baja peligrosidad.

Si se requieren definir residuos de baja peligrosidad se deben fijar criterios claros que establezcan cuando un residuo pasa de ser peligroso a ser de baja peligrosidad. Si lo que se pretende es sólo hacer un listado de residuos que tengan un manejo menos estricto sería más adecuado llamarlo “listado de residuos de manejo especial”, al estar un residuo incluido en dicho listado no dejaría de ser clasificado como peligroso sin embargo se definirían planes de manejo diferentes debido a sus características particulares o a su volumen de generación.

Por ejemplo, en el listado número 4 referido, dice “balastras de lámparas de vapor de metal, siempre y cuando contengan BPC's en concentraciones mayores de 50 ppm”, dichas balastras tendrán la misma peligrosidad que algún otro residuo que de acuerdo al listado 2, sean peligrosos por exceder una concentración de más de 50 ppm de BPC's, sin embargo, por razones prácticas se pueden definir normas específicas para el manejo de las balastras. (Mientras aparezca esa norma, deberán seguirse clasificando como residuo peligroso). De acuerdo a lo anterior existe la necesidad de que la normatividad sobre los residuos de “manejo especial o de baja peligrosidad” se publique simultáneamente o muy cercana para evitar vacíos.

**Respuesta:**

Procedente. La Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR) no considera el concepto de “Residuos de Baja Peligrosidad”, por lo que el numeral 7 y el Listado 4 del proyecto de norma desaparecen de la versión definitiva de esta Norma Oficial Mexicana (NOM). Asimismo, se precisa que en la nueva versión de esta norma se incluye el nuevo Listado 5 “Clasificación por tipo de residuos, sujetos a Condiciones Particulares de Manejo”, el cual integra de alguna manera lo sugerido en este comentario. El nuevo listado aparece al final de este documento.

De igual forma, se expresa que si existen normas específicas para los residuos peligrosos incluidos en el proyecto de norma; por ejemplo, la NOM-133-SEMARNAT-2000 para los Bifenilos Policlorados (BPC's), éstos se eliminarán de la nueva versión de la NOM-052.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que en la LGPGIR los residuos peligrosos y los residuos de manejo especial presentan características distintas, por lo que no se acepta su sugerencia.

**COMENTARIO 387** **Procedente**

Disposición jurídica:

Tabla 1. Códigos de peligrosidad de los residuos

Comentario:

Mejora respecto a la versión anterior: Los códigos establecidos se refieren a las características CRETIB.

Tienen mejor identificación.

**Respuesta:**

Procedente. Para que esta Norma Oficial Mexicana sea aún mejor que la anterior, se modifica de nueva cuenta la Tabla 1, la cual aparece al final de este documento.

**COMENTARIO 388** **Procedente**

Disposición jurídica:

Tabla 2. Constituyentes tóxicos en el residuo y en el extracto PECT.

Comentario:

Mejora respecto a la versión anterior.

Metales: Se omitió la plata y el bario. El cromo hexavalente cambia a cromo total. Orgánicos semivolátiles: Se incluyeron 30 compuestos y se eliminaron 10 Orgánicos volátiles: Se incluyeron 16 compuestos y se eliminaron 4.

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica la Tabla 2 "Límites Máximos Permisibles para los Constituyentes Tóxicos en el Extracto PECT", la cual contiene 40 compuestos químicos con los Límites Máximos Permisibles (LMP), incluyendo las cifras significativas que la Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos (EPA, por sus siglas en el idioma Inglés) utiliza para la Toxicidad Ambiental. Además, en la Tabla 2 se modificarán los valores numéricos no sólo para evitar confusiones, sino para que ésta sea equivalente y concuerde con la tabla que aparece en la bibliografía consultada. La Tabla 2 aparece al final de este documento.

**COMENTARIO 389** **Procedente**

Disposición jurídica:

Listado 1. Clasificación de residuos peligrosos por fuente específica.

Comentario:

Mejora respecto a la versión anterior: Se hizo más específico el listado de RP, modificando algunos de ellos y eliminando otros.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta observación.

**COMENTARIO 390** **Procedente**

Disposición jurídica:

Listado 2. Clasificación de residuos peligrosos por fuente no específica:

Comentario:

Mejora respecto a la versión anterior: Misma observación anterior.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta observación.

**COMENTARIO 391** **Procedente**

Disposición jurídica:

Productos químicos fuera de especificaciones, caducos o que tengan cualquier otro defecto que los convierta en un residuo peligroso.

El generador no podrá determinar si sus residuos son peligrosos dada la indefinición del significado "defecto en los productos químicos que los convierta en peligrosos".

**Respuesta:**

Procedente. Se elimina el término "o que tengan cualquier otro defecto que los convierta en residuo peligroso" del título del Listado 3, mismo que se divide en dos listas: Listado 3 "Clasificación de Residuos Peligrosos resultado del desecho de Productos Químicos Fuera de Especificaciones o Caducos (Tóxicos Agudos)" y Listado 4 "Clasificación de Residuos Peligrosos resultado del desecho de Productos Químicos Fuera de Especificaciones o Caducos (Tóxicos "Crónicos)". Los Listados 3 y 4 aparecen al final de este documento.

**COMENTARIO 392** **Procedente**

Disposición jurídica:

Anexo Normativo 2. Procedimiento para la obtención de muestras representativas y su manejo para el análisis de residuos industriales con objeto de determinar su peligrosidad.

Comentario:

Complicado e Inoperante en especial para las empresas que prestan servicios en el manejo de residuos.

**Respuesta:**

Procedente. Se elimina el Anexo Normativo 2 "Procedimiento de Muestreo de Residuos" de esta norma y se publicará como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones. Asimismo, se modifica el numeral 8.1 de esta Norma Oficial Mexicana para quedar de la siguiente manera:

"8.1 Las muestras para determinaciones analíticas deben ser tomadas directamente a la salida del proceso o del área de almacenamiento en su caso, de conformidad con los procedimientos establecidos en la Norma Mexicana correspondiente y deberán ser representativas del volumen generado, considerando las variaciones en el proceso y, además, se debe establecer la cadena de custodia para las mismas".

**PROMOVENTE: ASOCIACION NACIONAL DE LA INDUSTRIA QUIMICA, A.C.; ING. MIGUEL BENEDETTO ALEXANDERSON, DIRECTOR, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 24/09/2002.**

**COMENTARIO 393** **Parcialmente Procedente**

En primer lugar, considerando el enfoque que el grupo de trabajo le proporcionó a esta modificación de las NOM vigentes, es indispensable que se realicen cambios al Reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en materia de Residuos Peligrosos vigente de manera que el Proyecto propuesto sea cabalmente aplicable y se obtengan los beneficios planteados, tal como la caracterización del residuo a fin de determinar si es o no peligroso.

Esas modificaciones deberán incluirse las consideraciones o criterios que aplicarían para considerar residuo peligroso a un producto fuera de especificación o caduco como son los contenidos en el Listado 3 del Proyecto de Norma en comento, así como la definición de conceptos incluidos en este mismo y que no aparecen en el Reglamento vigente.

**Respuesta:**

Procedente. Se incluye una nueva definición, la cual se muestra a continuación:

"Residuos peligrosos resultado del desecho de productos fuera de especificaciones o caducos.- Sustancias químicas que han perdido, carecen o presentan variación en las características necesarias para ser utilizados, transformados o comercializados respecto a los estándares de diseño o producción originales"

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que por acuerdo del Grupo de Trabajo la versión definitiva de la NOM-052 no será publicada en el Diario Oficial de la Federación antes de que se emita el Reglamento, esto con la intención de que exista congruencia entre la norma y el Reglamento.

**COMENTARIO 394** **No Procedente**

En lo que se refiere a residuos de baja peligrosidad, consideramos igualmente necesaria la elaboración de un reglamento acorde a las reformas del Artículo 150 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente (LGEEPA) que establezca las obligaciones al respecto, a fin de que las ventajas por la diferenciación de los residuos peligrosos sean evidentes. De otra manera, a pesar de su inclusión en el Proyecto de mérito, los residuos con la denominación de baja peligrosidad tendrían que cumplir con las obligaciones que en materia de residuos peligrosos prevé la LGEEPA y su reglamento correspondiente.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, en la cual los Residuos de Baja Peligrosidad no están contemplados, razón por la que el numeral 7 y el Listado 4 del proyecto de norma desaparecen de la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 395** **Procedente**

Si bien, en su momento el grupo de trabajo consideró conveniente incluir los Anexos Normativos 1 y 2 a fin de orientar la debida caracterización y muestreo del residuo, actualmente es conveniente reconsiderar esta inclusión dadas las tendencias normativas que favorecen hacer referencias hacia otras normas antes que incluirlas en el cuerpo de la norma "principal". Además, consideramos que la realización del Plan de Muestreo normalmente será a través de un contratista, toda vez que el generador carece de la competencia suficiente para realizar dicha actividad. De ese modo, el propósito de la NOM se concentra en las obligaciones del generador y no de otros involucrados.

Por lo anterior, se solicita eliminar los Anexos Normativos 1 y 2 de la Norma, a este respecto le sugerimos que estos documentos se integren como una Norma Mexicana (NMX) que sea de referencia a la NOM-052.

**Respuesta:**

Procedente. El Anexo Normativo 1 se elimina de la versión definitiva de la NOM-052, ya que no es para caracterizar un residuo, simplemente es un balance de materia, siendo más exhaustivo y costoso que la propia caracterización; además, los parámetros establecidos son en general para tierras y los análisis señalados requieren en la mayoría de los casos matrices acuosas y niveles bajos de concentración (trazas).

Con relación al Anexo Normativo 2, relativo al Procedimiento de Muestreo de Residuos, se decidió que éste también desaparece de la versión definitiva de la NOM-052, aunque se publicará como Norma Mexicana con las debidas correcciones.

**COMENTARIO 396** **Parcialmente Procedente**

Incluir un artículo transitorio estableciendo que la Norma entrará en vigor una vez que se publique la modificación a la reglamentación vigente, tanto para residuos peligrosos como de baja peligrosidad.

**Respuesta:**

Procedente. Por acuerdo del Grupo de Trabajo, la versión definitiva de la NOM-052 no será publicada en el Diario Oficial de la Federación antes de que se emita el Reglamento, esto con la intención de que exista congruencia entre la norma y el Reglamento.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, en la cual los Residuos de Baja Peligrosidad no están contemplados, razón por la que el numeral 7 y el Listado 4 del proyecto de norma desaparecen de la versión definitiva de la NOM-052, aspecto que impide aceptar la sugerencia expresada en esta comentario.

**COMENTARIO 397** **Parcialmente Procedente**

Eliminar los Anexos Normativos 1 y 2 de la Norma, a este respecto le sugerimos que estos documentos se integren como una Norma Mexicana (NMX) que sea de referencia a la NOM 052.

**Respuesta:**

Procedente. Los Anexos Normativos 1 y 2 se eliminan de esta Norma Oficial Mexicana (NOM). Asimismo, se expresa que el Anexo Normativo 2 "Procedimiento de Muestreo de Residuos" se publicará como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones. Por esta razón, el numeral 8.1 se modifica para quedar de la siguiente manera:

"8.1 Las muestras para determinaciones analíticas deben ser tomadas directamente a la salida del proceso o del área de almacenamiento en su caso, de conformidad con los procedimientos establecidos en la Norma Mexicana correspondiente y deberán ser representativas del volumen generado, considerando las variaciones en el proceso y, además, se debe establecer la cadena de custodia para las mismas".

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en uno de los acuerdos del Grupo de Trabajo, en el cual se considera no publicar el Anexo Normativo 1 "Caracterización de un residuo" como Norma Mexicana, ya que simplemente es un balance de materia y resulta ser más exhaustivo y costoso que la propia caracterización.

**COMENTARIO 398** **No Procedente**

Modificar el texto del punto 6.10 para quedar como sigue: "Un envase que contuvo materiales o residuos peligrosos incluidos en el Listado 3, mientras sea reutilizado para contener los mismos materiales, no será considerado como residuo peligroso; sólo se considerará residuos cuando éste sea desechado y contenga más del 3% en peso de la capacidad del envase o cuando sus condiciones por deterioro permitan fugas". Esta disposición no aplica a los tanques de gas licuado de petróleo (gas LP).

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el artículo 55 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR), en el cual se establece que los envases que contuvieron materiales o residuos peligrosos si no se utilizan para el mismo fin son residuos peligrosos, a menos de que hayan sido sujetos a tratamiento para su reutilización, reciclaje o disposición final. Por lo tanto y debido a que esta disposición se encuentra contemplada en un Instrumento Regulatorio de mayor jerarquía, el numeral 6.10 se eliminará en su totalidad de esta Norma Oficial Mexicana. Además, el manejo de envases se incluirá en otros ordenamientos específicos.

**COMENTARIO 399** **Procedente**

Reconsiderar la denominación de los residuos biológico infecciosos ya que al estar regulados por otra Norma Oficial Mexicana (NOM-087) como residuos peligrosos, dentro del proyecto NOM se ubican en el listado de los residuos de baja peligrosidad.

**Respuesta:**

Procedente. La Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR) no considera el concepto de "Residuos de Baja Peligrosidad", por lo que el numeral 7 y el Listado 4 del proyecto de norma desaparecen de la versión definitiva de esta Norma Oficial Mexicana (NOM); sin embargo, los residuos peligrosos biológico-infecciosos al aparecer en el artículo 31 de la LGPGIR y estar regulados por la NOM-087-SEMARNAT-SSA1-2002 desaparecen de la versión definitiva de la NOM-052, aunque en la versión definitiva de la NOM-052 se haga referencia a lo especificado en la NOM-087.

**PROMOVENTE: UNAM - INSTITUTO DE INGENIERIA; M. EN C. CATALINA MAYA RENDON, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 24/09/2002.**

**COMENTARIO 400** **No Procedente**

Atentamente solicito considerar que se omita reglamentar el contenido de metales totales en la NOM-052 debido a que esto se encuentra limitado por los valores establecidos en el CRETI.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en estudios y análisis internacionales, tanto en rellenos sanitarios como en cuerpos de agua, en los que se ha llegado a la conclusión de regular los metales, ya que, al menos ocho son peligrosos por su característica de "Toxicidad Ambiental". Esta regulación debe incluir límites máximos permisibles como se establecen en la Tabla 2 de esta Norma Oficial Mexicana.

**PROMOVENTE: COMISION FEDERAL DE ELECTRICIDAD; DR. VICENTE AGUINACO BRAVO, GERENCIA DE PROTECCION AMBIENTAL, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 24/09/2002.**

**COMENTARIO 401** **Parcialmente Procedente**

4. Definiciones:

Incluir las definiciones de No CAS y LMP.

**Respuesta:**

Procedente. Se incluirán las definiciones de No. CAS y LMP. Las definiciones son las siguientes:

"No. CAS: Número del Chemical Abstracts Service (Servicio de Resúmenes Químicos)".

"LMP: Límite Máximo Permisible".

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que estas definiciones no aparecerán en el Capítulo de "Referencias" sino en el pie de la Tabla 2.

**COMENTARIO 402** **No Procedente**

5. Características que hacen a un residuo peligroso.

Falta definir y referenciar la metodología para determinar la explosividad.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el artículo 55 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR), en el cual se establece que los envases que contuvieron materiales o residuos peligrosos si no se utilizan para el mismo fin son residuos peligrosos, a menos de que hayan sido sujetos a tratamiento para su reutilización, reciclaje o disposición final. Por lo tanto y debido a que esta disposición se encuentra contemplada en un Instrumento Regulatorio de mayor jerarquía, el numeral 6.10 se eliminará en su totalidad de esta Norma Oficial Mexicana. Además, el manejo de envases se incluirá en otros ordenamientos específicos.

**COMENTARIO 403** **Procedente**

Dice:

5.5.2. Contiene cualquiera de los constituyentes tóxicos listados en la Tabla 2 de esta norma en una concentración igual o mayor a los límites señalados.

Comentario:

En el inciso 5.5.2 se dice que el residuo es tóxico cuando "contiene cualquiera de los constituyentes tóxicos listados en la tabla 2 de esta norma en una concentración igual o mayor a los límites señalados", lo cual es incorrecto, ya que a lo que el espíritu de la tabla se refiere es a la concentración en extracto del residuo.

Se propone que diga: "5.5.2. El extracto del residuo contiene cualquiera de los constituyentes tóxicos listados en la Tabla 2 de esta norma en una concentración igual o mayor a los límites señalados."

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica el nuevo numeral 7.5 (antes 5.5.2), quedando de la siguiente manera:

"7.5 Es Tóxico Ambiental cuando:

7.5.1 El extracto PECT, obtenido mediante el procedimiento establecido en la NOM-053-SEMARNAT-1993, contiene cualquiera de los constituyentes tóxicos listados en la Tabla 2 de esta Norma, en una concentración mayor a los límites ahí señalados, la cual deberá obtenerse según los procedimientos que se establecen en las Normas Mexicanas correspondientes".

**COMENTARIO 404** **No Procedente**

Dice:

6.4.1. Si el generador conoce con cuál constituyente tóxico se contaminó el material, entonces debe analizar la concentración del constituyente tóxico en el lixiviado del extracto y comparar los resultados con los límites máximos permisibles de la Tabla 2. En caso de que el constituyente tóxico no se encuentre en la Tabla 2, la concentración máxima permisible es de 1 000 mg/l en el lixiviado del extracto PECT.

Se propone:

"6.4.1 ...Analizar la concentración del constituyente tóxico en el extracto y comparar los resultados..."

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que el numeral 6.4.1 del proyecto de norma desaparecerá de la versión definitiva de la NOM-052, razón por la cual no se acepta esta sugerencia.

**COMENTARIO 405** **Procedente**

6.4.2. Si el generador NO conoce con cuál constituyente tóxico se contaminó el material, entonces debe determinar una o más de las características de corrosividad, reactividad, inflamabilidad o toxicidad (CRIT) del material contaminado. Serán peligrosos aquellos materiales contaminados que presenten una o más de las características mencionadas en la presente Norma Oficial Mexicana y se reportarán con los códigos que se establecen en la tabla 1.

Comentario:

Si se sabe que el residuo se contaminó con un constituyente tóxico, entonces se debería determinar únicamente la característica T, más no las de corrosivo, reactivo e inflamable.

Se propone que diga: "6.4.2 Si el generador no conoce con cuál constituyente tóxico se contaminó el material, entonces debe determinar todos los constituyentes de toxicidad (T) del material contaminado y comparar los resultados con los límites máximos permisibles de la Tabla 2".

**Respuesta:**

Procedente. Los numerales 6.4, 6.4.1 y 6.4.2 del proyecto de norma no aparecerán en la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 406** **Parcialmente Procedente**

Dice:

6.5.7 Si el residuo no se encuentra incluido en los Listados 1 y 2 de esta Norma Oficial Mexicana, y el generador desconoce su peligrosidad, debe caracterizarlo de conformidad con lo que se establece en el Anexo Normativo 1 y determinar las características a que se refiere el apartado 5.1. En su caso, para la realización de la prueba de corrosividad, reactividad, inflamabilidad o toxicidad (CRIT) se debe seguir la secuencia establecida en la Figura 2. Serán peligrosos aquellos residuos que presenten una o más de las características mencionadas en dicho apartado o si sobrepasan los límites establecidos en la Tabla 2 y lo informará a la autoridad competente con los códigos aplicables que se establecen en la Tabla 1.

En caso de que el generador desconozca qué constituyentes tóxicos pueda contener el residuo, se deben analizar todos los grupos de la Tabla 2.

Lo indicado en el punto 6.5.7 implica que el generador debe realizar un análisis CRIT a todos sus residuos que no estén incluidos en los listados 1 y 2. Asimismo, para el caso de toxicidad obliga a realizar el análisis de todos los constituyentes.

Lo anterior traería como consecuencia que en una visita de inspección ambiental de la PROFEPA, el inspector estaría facultado para solicitar al generador la caracterización correspondiente a todos los residuos que se generan y que no están listados.

Proponemos lo siguiente:

Se realice el análisis CRIT única y exclusivamente a aquellos residuos que por el origen de sus componentes de fabricación (hoja de seguridad) o por el proceso del cual se derivaron se tiene la sospecha de que podrían contener algún constituyente que lo haga peligroso, aplicar esto mismo a la Figura 2.

**Respuesta:**

Procedente. Se elimina el Anexo Normativo 1 y se modifica no sólo el numeral 6.5.6 sino todo el Capítulo 6 de esta Norma Oficial Mexicana para hacerlo más claro y entendible. Cabe mencionar que este comentario se tomó como base para redactar el nuevo numeral 6.4, el cual se muestra a continuación:

6.4 Si el residuo no está listado o no cumple con las particularidades establecidas en el inciso 6.3 se deberá definir si es que éste presenta alguna de las características de peligrosidad que se mencionan en el numeral 7 de esta Norma Oficial Mexicana. Esta determinación se llevará a cabo mediante alguna de las opciones que se mencionan a continuación:

6.4.1 Caracterización o análisis CRIT de los residuos junto con la determinación de las características de Explosividad y Biológico-Infeccioso.

6.4.2 Manifestación basada en el conocimiento científico o la evidencia empírica sobre los materiales y procesos empleados en la generación del residuo en los siguientes casos:

6.4.2.1 Si el generador sabe que su residuo tiene alguna de las características de peligrosidad establecidas en esta norma.

6.4.2.2 Si el generador conoce que el residuo contiene un constituyente tóxico que lo hace peligroso.

6.4.2.3 Si el generador declara, bajo protesta de decir verdad, que su residuo no es peligroso.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que la característica de "Toxicidad Ambiental" sólo debe determinarse a través del Extracto PECT para identificar los Constituyentes Tóxicos y si es que los componentes tóxicos ambientales que contiene el residuo rebasan los Límites Máximos Permisibles que aparecen en la Tabla 2 de la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 407** **Parcialmente Procedente**

Dice:

6.7. El generador podrá usar, tratar o reciclar los residuos peligrosos que genere dentro del mismo predio, sujeto a un control interno en los términos de la Ley y el Reglamento en Materia de Residuos Peligrosos.

Se propone que el punto 6.7 diga: "El generador podrá reusar, tratar o reciclar los residuos peligrosos que genere...", ya que él término USAR no está definido en la LGEEPA, en su reglamento en materia de Residuos Peligrosos ni en esta NOM.

**Respuesta:**

Procedente. Se debe hacer referencia a la Ley y al Reglamento.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el artículo 57 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR), el cual incluye las disposiciones que deben seguir quienes reciclen residuos peligrosos dentro del mismo predio en donde se generaron. Es por ello que lo especificado en el numeral 6.7 del proyecto de norma, al estar ya dispuesto en la LGPGIR, se elimina de la versión definitiva de esta norma.

**COMENTARIO 408** **Procedente**

Dice:

6.13 Previa autorización de la Secretaría de conformidad con lo establecido en el inciso 6.6 de esta Norma Oficial Mexicana, los residuos peligrosos tratados podrán ser manejados como residuos no peligrosos.

Tal y como está redactado el punto 6.13 no tiene relación con el 6.6 a que hace referencia, ya que el punto 6.6 no se refiere a tratamiento de residuos.

**Respuesta:**

Procedente. Debido a que el trámite SEMARNAT-07-007 (antes INE-004-007), relativo a la Constancia de No Peligrosidad de un residuo, se canceló mediante Acuerdo Secretarial publicado en el Diario Oficial de la Federación el 17 de octubre de 2005, el numeral 6.6 del proyecto de norma desaparece de la versión definitiva de esta Norma Oficial Mexicana. Además, en el artículo 58 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos se incluyen las disposiciones para llevar a cabo tratamientos físicos, químicos o biológicos de residuos peligrosos. Es por ello que lo especificado en el numeral 6.13 del proyecto de norma, al estar ya dispuesto en la LGPGIR, se elimina de la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 409** **Procedente**

7. Residuos de baja peligrosidad.

En el Listado 4 se enumeran una serie de residuos que se mencionan genéricamente como residuos de baja peligrosidad, pero este concepto no se encuentra definido dentro del proyecto de NOM, ni se establece particularidad alguna para su manejo o identificación. De mantenerse el concepto de residuo de baja peligrosidad, es también importante incluirlo en el campo de aplicación.

Si los aspectos indicados en el párrafo anterior no se consideran en la norma definitiva, sería mejor no incluir un listado independiente de residuos de baja peligrosidad, e incorporarlos en un listado general de residuos peligrosos por fuente no específica, ya que no hay ninguna distinción real para ninguno de ellos.

Por otro lado el uso del concepto de residuo de baja peligrosidad puede ser motivo de controversia, ya que su definición y manejo no se contempla en la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente ni en su Reglamento en materia de residuos peligrosos.

En el inciso 5 no se mencionan ni establecen límites permisibles, concentración o criterios para determinar cuándo un residuo debe ser considerado de baja peligrosidad con relación a la corrosividad, reactividad, explosividad, toxicidad, inflamabilidad o potencial biológico infeccioso.

**Respuesta:**

Procedente. La Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR) no considera el concepto de “Residuos de Baja Peligrosidad”, por lo que el numeral 7 y el Listado 4 del proyecto de norma desaparecen de la versión definitiva de esta Norma Oficial Mexicana (NOM); sin embargo, los residuos peligrosos que ahí se incluían y que no aparezcan en el artículo 31 de la LGPGIR o que no estén regulados por una norma específica se transfieren al nuevo Listado 5 “Clasificación por tipo de residuos, sujetos a Condiciones Particulares de Manejo”, el cual se encuentra al final del documento. Cabe mencionar que los residuos que se encontraban en el Listado 4 del proyecto de norma, pero que se catalogan como de Manejo Especial, según lo especificado en el artículo 19 de la LGPGIR, se eliminan de esta NOM.

**COMENTARIO 410** **Parcialmente Procedente**

En el Listado 4. Residuos de Baja Peligrosidad.

Dice:

- Fluidos hidráulicos gastados.

- Materiales impregnados con solventes.

- Aparatos electrónicos y eléctricos usados.

Se propone:

- Fluidos hidráulicos gastados que tengan algún constituyente tóxico listado en la Tabla 2. Constituyentes tóxicos en el extracto PECT.

- Materiales impregnados con solventes que tengan algún constituyente tóxico listado en la Tabla 2. Constituyentes tóxicos en el extracto PECT.

- Aparatos electrónicos y eléctricos usados que tengan algún constituyente tóxico listado en la Tabla 2. Constituyentes tóxicos en el extracto PECT.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta lo sugerido para los fluidos hidráulicos y los materiales impregnados con solventes.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en tres de los acuerdos del Grupo de Trabajo, los cuales se citan a continuación:

El primero contempla que los residuos peligrosos que se incluían en el Listado 4 del proyecto de norma que aparezcan en el artículo 31 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR) desaparecerán de la versión definitiva de esta Norma Oficial Mexicana (NOM), como en el caso de los Fluidos Hidráulicos gastados. En el segundo se especifica que los materiales impregnados con solventes catalogados como residuos peligrosos, corresponde a la mezcla de residuos, aspecto que se regulará en otro Instrumento Regulatorio, razón por la que también se eliminan de la versión definitiva de la NOM-052. De igual forma, los "Aparatos electrónicos y eléctricos usados" desaparecen de esta NOM, ya que según el artículo 19 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, dichos aparatos son catalogados como Residuos de Manejo Especial.

**COMENTARIO 411** **Parcialmente Procedente**

Dice:

6.2 Determinación del número de unidades en un Lote de Residuo, el procedimiento se encuentra en forma de diagrama de flujo en el apéndice 1.

No existe el Apéndice 1.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en uno de los acuerdos del Grupo de Trabajo, en el cual se considera conveniente eliminar el Anexo Normativo 2 "Procedimiento de Muestreo de Residuos" de esta norma y publicarlo como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones.

**COMENTARIO 412** **Parcialmente Procedente**

Dice:

Anexo Normativo 2:

4. Definiciones:

Para los efectos de esta norma, las definiciones son las establecidas en la Norma Oficial Mexicana NOM-052-ECOL-2002. Además de:

Debe decir:

4. "Definiciones: Para los efectos de esta Norma las definiciones son las establecidas en la Norma Oficial Mexicana NOM-052-ECOL-2001".

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en uno de los acuerdos del Grupo de Trabajo, en el cual se considera conveniente eliminar el Anexo Normativo 2 "Procedimiento de Muestreo de Residuos" de esta norma y publicarlo como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones.

**COMENTARIO 413** **Procedente**

Diagrama de flujo, Figura 1, Modificar el cuadro:

Análisis CRIT en mg/l 6.4.2.

Propuesta:

Por el origen de sus componentes de fabricación o por el proceso que lo generó se cree que podría contener algún constituyente que lo haga peligroso.

**Respuesta:**

Procedente. Se modificará la Figura 1 para que sea congruente con el numeral 6 de esta Norma Oficial Mexicana. La nueva Figura 1 aparece al final de este documento.

**PROMOVENTE: UNAM-INSTITUTO DE GEOGRAFIA; MARGARITA EUGENIA GUTIERREZ RUIZ, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 24/09/2002.**

**COMENTARIO 414** **No Procedente**

Desde la primera versión de la norma no se ha establecido la fundamentación científica de la misma, sino simplemente se ha ido adecuando a los comentarios de los sectores gubernamental, académico e industrial. Se considera que sigue sin incluir dos conceptos fundamentales de la peligrosidad (capacidad de causar un daño):

a. La cantidad de generación relacionada directamente con la dosis. Es necesario incluir cantidades de generación para considerarse un residuo peligroso de manera análoga a la cantidad de reporte.

b. La disponibilidad física. Esto es si un material no puede transportarse por aire o agua (como gas, solución o partícula), aunque contenga elementos tóxicos no representa un riesgo para la biota, incluyendo a la población humana. Es esencial incluir criterios para determinar que si el residuo libera gases, se disuelve, o que por el tamaño de partícula puede ser transportado por aire o agua, es peligroso.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en lo siguiente:

Si se considera que el riesgo es una función que depende de la peligrosidad, en este caso de los residuos, se debe determinar primeramente qué residuos son peligrosos, por lo cual, esta Norma Oficial Mexicana proporciona los métodos de identificación y clasificación, así como los listados de los mismos. El tema de riesgo ambiental de exposición debe ser regulado por otros instrumentos jurídicos como normas y reglamentos específicos conforme a lo establecido en la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, artículos 145 a 149.

**COMENTARIO 415** **Parcialmente Procedente**

La norma en su formato actual, solamente analiza el factor de peligrosidad que se relaciona a la naturaleza química, esto es la reactividad (ácido-base, oxido-reducción) que bajo las condiciones ambientales libera energía o sustancias peligrosas, o su toxicidad. A continuación se enumeran los puntos confusos:

a) En el inciso 5.3.4, los residuos pueden hidrolizarse y formar no solamente $H_2S$ (sulfuro de hidrógeno) o HCN (cianuro de hidrógeno) sino también $H_2F$, $H_2Se$, $H_2Te$, $C_2H_2$, $AsH_3$, $SbH_3$, $BiH_3$; todas sustancias volátiles y tóxicas. Por lo tanto, debe decir "Posee en su constitución aniones hidrolizables, como cianuros, sulfuros o cualquier otro que produzca un gas tóxico en contacto con agua ácida o agua neutra".

b) En el punto 5.4 que se refiere a la Explosividad el criterio es confuso y no cuenta con un fundamento científico. Para esta propiedad se deben listar las sustancias que se consideren explosivas y no exigir una prueba.

**Respuesta:**

Procedente. La característica de "Explosividad" de un residuo no se determina mediante análisis de laboratorio sino a partir del conocimiento del origen o la composición del mismo. El nuevo numeral 7.4 (antes 5.4) queda de la siguiente manera:

"7.4 Es Explosivo cuando es capaz de producir una reacción o descomposición detonante bajo confinamiento. Esta característica no debe determinarse mediante análisis de laboratorio, por lo que la identificación de esta característica debe estar basada en el conocimiento del origen o composición del residuo".

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que las especificaciones para la realización del Procedimiento de Extracción de los Constituyentes Tóxicos (PECT) no corresponden al alcance de la presente Norma Oficial Mexicana.

**COMENTARIO 416** **No Procedente**

En la Tabla 2 se listan los elementos que hacen peligroso a un residuo. El cromo debe ser hexavalente y no total. El Cr trivalente es un micronutrimento esencial que forma compuestos insolubles en el intervalo de pH del ambiente, y no puede confundirse con el Cr (VI) oxidante y soluble a todo lo largo del intervalo de pH.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que sólo se consideran los 40 Constituyentes Tóxicos con los Límites Máximos Permisibles (LMP), incluyendo las cifras significativas que la Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos (EPA, por sus siglas en el idioma Inglés) utiliza para la Toxicidad Ambiental. Es por ello que el Cromo Hexavalente está considerado dentro del Cromo Total que aparece en la Tabla 2 de esta Norma Oficial Mexicana.

**COMENTARIO 417** **No Procedente**

En otros países incluyendo EEUU, las normas no prohíben que las universidades realicen análisis de residuos por métodos adecuados a las matrices complejas que conforman los residuos. Se recomienda poner que sean laboratorios acreditados o laboratorios de investigación especializados que presenten todo el acervo analítico que compruebe la calidad de los análisis (esta recomendación queda sujeta a que no contravenga los lineamientos legales preexistentes).

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el Título IV Capítulo IV del citado Reglamento, en el cual se describen los requisitos que deben reunir los laboratorios de pruebas y de calibración, así como las disposiciones que los organismos de certificación y las unidades de verificación deben cumplir en caso de estar interesados en acreditarse y obtener la aprobación correspondiente. Además en caso de controversia técnico-jurídica en los análisis, los laboratorios no acreditados tendrían desventaja por no contar con la homologación de métodos cuantitativos aceptados.

**COMENTARIO 418** **Parcialmente Procedente**

El listado no debe contener nombres genéricos como jales, escorias ya que son términos que designan desde una arena o vidrio inerte hasta minerales secundarios solubles que contienen elementos potencialmente tóxicos.

**Respuesta:**

Procedente. Los jales mineros se eliminan de la versión definitiva de esta Norma Oficial Mexicana (NOM).

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que las escorias que aparecen en esta NOM son residuos peligrosos sujetos a Condiciones Particulares de Manejo.

**COMENTARIO 419** **No Procedente**

Las listas convendrían publicarse como anexos o guías, o relacionarse a un listado de países que cuentan con sistemas para mantenerlo vigente de manera de evitar la obsolescencia de las mismas (esta recomendación queda sujeta a que no contravenga los lineamientos legales preexistentes).

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el artículo 16 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR), en el cual se precisa que la clasificación de un residuo peligroso se establecerá en las Normas Oficiales Mexicanas (NOM) que especifiquen la forma de determinar sus características, que incluyan los listados de los mismos y fijen los límites de concentración de las sustancias contenidas en ellos; por lo que esta NOM es el Instrumento Regulatorio que cumple con todo lo dispuesto en el artículo de la LGPGIR antes mencionado. Además, la Ley Federal sobre Metrología y Normalización contempla la revisión quinquenal de las NOM con el objeto de verificar si es necesaria la actualización de las mismas cinco años después de que éstas entren en vigor, lo cual aplicaría a los listados que se incluyen en esta norma.

**COMENTARIO 420** **Procedente**

Debe adicionarse un enunciado que contemple la posibilidad de que si un residuo causa un daño a la población por contener un elemento no listado en la Tabla 2, como puede ser el antimonio o galio, de todas maneras se clasifique como peligroso.

Por ejemplo, puede adicionarse en el 6.5.7. En caso de que el generador desconozca qué constituyente tóxico puede contener el residuo se deben analizar todos los elementos y compuestos listados en la Tabla 2.

Cuando con base en datos científicos fundamentados, un residuo represente un riesgo potencial para la población o ecosistema, por contener elementos tóxicos no listados en la Tabla 2, se considerará residuo peligroso.

**Respuesta:**

Procedente. Se elimina el Anexo Normativo 1 y se modifica no sólo el numeral 6.5.6 sino todo el Capítulo 6 de esta Norma Oficial Mexicana para hacerlo más claro y entendible. Cabe mencionar que este comentario se tomó como base para redactar el nuevo numeral 6.4, el cual se muestra a continuación:

6.4 Si el residuo no está listado o no cumple con las particularidades establecidas en el inciso 6.3 se deberá definir si es que éste presenta alguna de las características de peligrosidad que se mencionan en el numeral 7 de esta Norma Oficial Mexicana. Esta determinación se llevará a cabo mediante alguna de las opciones que se mencionan a continuación:

6.4.1 Caracterización o análisis CRIT de los residuos junto con la determinación de las características de Explosividad y Biológico-Infeccioso.

6.4.2 Manifestación basada en el conocimiento científico o la evidencia empírica sobre los materiales y procesos empleados en la generación del residuo en los siguientes casos:

6.4.2.1 Si el generador sabe que su residuo tiene alguna de las características de peligrosidad establecidas en esta norma.

6.4.2.2 Si el generador conoce que el residuo contiene un constituyente tóxico que lo hace peligroso.

6.4.2.3 Si el generador declara, bajo protesta de decir verdad, que su residuo no es peligroso.

**COMENTARIO 421** **Parcialmente Procedente**

Cuando un residuo se clasifica como peligroso su control depende de las autoridades federales y es sumamente estricto, así como las opciones de manejo son limitadas. En cambio, cuando no se clasifica como peligroso el control es laxo y las opciones de confinamiento son muy variadas. Considerando que los alcances de la prueba CRETIB (NOM-053) que se utiliza para clasificar es muy limitada, ya que únicamente sirve para determinar que sucede cuando un residuo se mezcla con un lixiviado ácido, similar al que produce la descomposición de la basura biodegradable, se debe crear una figura intermedia para clasificar los residuos, en que el generador cuente con mayores opciones de manejo, pero que exista un control del mismo por autoridades que cuenten con personal técnico capacitado. Además, se debe revisar la NOM-053 para adecuarla a los nuevos métodos analíticos que ya se aplican en otros países.

**Respuesta:**

Procedente. La Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos establece la clasificación de los residuos exclusivamente en las siguientes categorías:

- Residuos Sólidos Urbanos.
- Residuos de Manejo Especial.
- Residuos Peligrosos.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que las especificaciones para la realización del Procedimiento de Extracción de los Constituyentes Tóxicos (PECT) no corresponden al alcance de la presente Norma Oficial Mexicana.

**COMENTARIO 422** **Parcialmente Procedente**

El término baja peligrosidad es inadecuado para nombrar a residuos altamente peligrosos, pero que son fácilmente valorizables, como es el caso del thinner o disolventes varios, pilas, etc. Se debe cambiar a residuos valorizables o especiales o cualquier otro adjetivo que señale que siendo peligrosos, bien manejados no representan un riesgo para ambiente y biota.

**Respuesta:**

Procedente. La Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR) no considera el concepto de “Residuos de Baja Peligrosidad”, por lo que el numeral 7 y el Listado 4 del proyecto de norma desaparecen de la versión definitiva de esta Norma Oficial Mexicana (NOM). Asimismo, se precisa que en la nueva versión de esta norma se incluye el nuevo Listado 5 “Clasificación por tipo de residuos, sujetos a Condiciones Particulares de Manejo”, el cual integra de alguna manera lo sugerido en este comentario. El nuevo listado aparece al final de este documento.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que en la LGPGIR los residuos peligrosos y los residuos de manejo especial presentan características distintas, por lo que no se acepta su sugerencia.

**COMENTARIO 423** **Procedente**

El anexo normativo 1 debe revisarse cuidadosamente pues contiene errores de fondo y de forma:

a) Utiliza la S para señalar a los sólidos y también al azufre.

b) Las ecuaciones para confirmar la veracidad de los resultados analíticos consideran a la Materia Orgánica (MO), cuando el valor que se obtiene en el laboratorio es el de % de carbono. El cálculo de MO se realiza utilizando factores empíricos.

c) Las normas deben permitir utilizar cualquier método analítico estandarizado y no autorizar únicamente uno. Por ejemplo, en el caso de los metales señala el método 6010 que utiliza ICP- emisiones, lo cual no permitiría utilizar los que se basan en Absorción Atómica que para varios elementos es más confiable, especialmente para el As, Hg, Se y metales transicionales (3051 EPA, 7072 EPA, 7130 EPA, 7210 EPA, 7420 EPA y 7950 EPA).

Se recomienda no poner determinados métodos sino señalar que los métodos que se utilicen deben de estar estandarizados, pues en México los laboratorios no pueden estar cambiando su equipo con la misma velocidad que en los EEUUA. Además, el hecho de que un método sea más rápido por basarse en tecnología de punta, no implica que sea más confiable.

**Respuesta:**

Procedente. El Anexo Normativo 1 se elimina de la versión definitiva de la NOM-052, ya que no es para caracterizar un residuo, simplemente es un balance de materia, siendo más exhaustivo y costoso que la propia caracterización; además, existen inconsistencias en los métodos EPA, los cuales tampoco se pueden incluir en las Normas Oficiales Mexicanas y, así como en los parámetros de referencia y en la nomenclatura, lo cual es confuso como se expone en este comentario.

**PROMOVENTE: COMISION FEDERAL DE ELECTRICIDAD; ING. CUAUHTEMOC GONZALEZ RUELAS, DEPARTAMENTO REGIONAL DE CONTROL AMBIENTAL, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 24/09/2002.**

**COMENTARIO 424** **Procedente**

Dice:

0. Introducción:

Que los residuos peligrosos, en cualquier estado físico, por sus características corrosivas, reactivas, explosivas, inflamables, tóxicas, y biológico-infecciosas, y por su forma de manejo pueden representar un riesgo para el equilibrio ecológico, el ambiente y la salud de la población en general, por lo que es necesario determinar los criterios, procedimientos, características y listados que los identifiquen y clasifiquen por su grado de peligrosidad.

Que los avances científicos y tecnológicos sobre la caracterización de los residuos peligrosos incluyen como Constituyentes Tóxicos a aquellas sustancias químicas que han demostrado en estudios científicos reportados en bibliografía reconocida internacionalmente, que tienen una toxicidad aguda expresada como la Dosis Letal Media (LD50) oral en ratas menor a 50 mg/kg., o una Concentración Letal Media (LC50) por inhalación menor a 2,0 mg/L en ratas, o una LD50 por absorción dérmica menor a 200 mg/kg. en conejos, así como aquellas que son capaces de producir efectos cancerígenos, teratogénicos o mutagénicos.

Comentario:

Apartado 0. Introducción

Debido a que no son considerandos, puede eliminarse sin problema alguno el prefijo “Que” al inicio de los 2 párrafos que conforman este apartado.

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica la redacción de la Introducción, así como la numeración de 0 a 1 (cero a uno), quedando de la siguiente manera:

1. Introducción

Los residuos peligrosos, en cualquier estado físico, por sus características corrosivas, reactivas, explosivas, inflamables, tóxicas, y biológico-infecciosas, y por su forma de manejo pueden representar un riesgo para el equilibrio ecológico, el ambiente y la salud de la población en general, por lo que es necesario determinar los criterios, procedimientos, características y listados que los identifiquen.

Los avances científicos y tecnológicos y la experiencia internacional sobre la caracterización de los residuos peligrosos han permitido definir como constituyentes tóxicos ambientales, agudos y crónicos a aquellas sustancias químicas que son capaces de producir efectos adversos a la salud o al ambiente.

**COMENTARIO 425** **Procedente**

Dice:

5.5.1. Es un producto o sustancia química fuera de especificaciones, caduco o que tenga cualquier otro defecto que lo convierta en un residuo y se encuentran en el listado 3; se trate de los envases que contuvieron dichos productos o sustancias de conformidad con lo especificado en el punto 6.10, o sean materiales y productos contaminados por ellos.

Apartado 5.5.1

Se propone modificar redacción, dice: “...un residuo peligroso y se encuentran en el listado 3; se trate...”. Debe decir: “...un residuo peligroso y se encuentre en el listado 3; se trate...”.

**Respuesta:**

Procedente. Debido a que sería necesario efectuar bastantes modificaciones en el numeral 5.5.1 para hacerlo más entendible, el Grupo de Trabajo llegó a la conclusión de eliminarlo de esta Norma Oficial Mexicana.

**COMENTARIO 426** **Parcialmente Procedente**

Dice:

5.5.3. Para la determinación de la característica de toxicidad, se podrá realizar el análisis del residuo en base seca; si el resultado dividido entre veinte (20) es menor a los límites máximos permisibles establecidos en la Tabla 2, no será necesario realizar el análisis del lixiviado del extracto PECT y se considera un residuo no peligroso. Si el resultado dividido entre veinte (20) es mayor, se considera residuo peligroso y el generador podrá realizar el análisis en el extracto PECT, o bien manifestarlo como tal.

Comentario:

Apartado 5.5.3

Sólo se consideran residuos sólidos, no considera a los líquidos.

Por otra parte, se entiende que la norma debería ser más exigente en la concentración del tóxico en el extracto respecto a los límites máximos permisibles que está fijando. En tal sentido se propone modificar el párrafo en cita, que dice: "...si el resultado dividido entre veinte (20) es menor a los límites máximos permisibles establecidos en la Tabla 2, no será necesario realizar el análisis del lixiviado del extracto PECT y se considera un residuo no peligroso. Si el resultado dividido entre veinte (20) es mayor, se considera como residuo peligroso...", solicitándose cambiarlo a: "...si el resultado multiplicado por veinte (20) es menor a los límites máximos permisibles establecidos en la Tabla 2, no será necesario realizar el análisis del lixiviado del extracto PECT y se considera un residuo no peligroso. Si el resultado multiplicado por veinte (20) es mayor, se considera como residuo peligroso...".

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que el concepto de "Base Seca" del proyecto de norma, al referirse a una forma de expresar resultados y no a una manera de determinar la concentración de constituyentes tóxicos, el Grupo de Trabajo estimó conveniente eliminar dicho concepto, así como el numeral 5.5.3 de la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 427** **No Procedente**

Dice:

5.5.3. Para la determinación de la característica de toxicidad, se podrá realizar el análisis del residuo en base seca; si el resultado dividido entre veinte (20) es menor a los límites máximos permisibles establecidos en la Tabla 2, no será necesario realizar el análisis del lixiviado del extracto PECT y se considera un residuo no peligroso. Si el resultado dividido entre veinte (20) es mayor, se considera residuo peligroso y el generador podrá realizar el análisis en el extracto PECT, o bien manifestarlo como tal.

Comentario:

Apartado 5.5.3

No menciona que se requiera una fuente de ignición. ¿Debe entenderse que es por autoignición?

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que la ignición no se relaciona con la característica de"Toxicidad Ambiental".

**COMENTARIO 428** **Procedente**

Dice:

6.4. En el caso de materiales contaminados con un constituyente tóxico:

Comentario:

Apartado 6.4. Se propone modificar redacción, dice: "...En caso de materiales contaminados con un constituyente tóxico: ...

"Debe decir : "...En caso de materiales contaminados con un residuo peligroso de característica tóxica: ...".

**Respuesta:**

Procedente. Los numerales 6.2, 6.4, 6.4.1 y 6.4.2 del proyecto de norma no aparecerán en la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 429** **Procedente**

Dice:

6.4.2. Si el generador NO conoce con cual constituyente tóxico se contaminó el material, entonces debe determinar una o más de las características de corrosividad, reactividad, inflamabilidad o toxicidad (CRIT) del material contaminado. Serán peligrosos aquellos materiales contaminados que presenten una o más de las características mencionadas en la presente Norma Oficial Mexicana y se reportarán con los códigos que se establecen en la tabla 1.

Comentario:

Apartado 6.4.2

Este apartado se propone modificar en combinación al 6.4. Dice: "...Si el generador no conoce con cuál constituyente tóxico se contaminó...". Debe decir: "...Si el generador no conoce con cuál residuo peligroso se contaminó...". Tanto el apartado 6.4 como el 6.4.2 se proponen modificarse para que guarden congruencia con el inciso (b) del apartado 6.2.

**Respuesta:**

Procedente. Los numerales 6.2, 6.4, 6.4.1 y 6.4.2 del proyecto de norma no aparecerán en la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 430** **Procedente**

Dice:

6.5.5. Los residuos no son peligrosos y el generador queda exento de realizar análisis cuando el residuo no se encuentre en los Listados de esta Norma Oficial Mexicana, no presente ninguna de las características CRETIB y que no contenga ningún constituyente tóxico de la Tabla 2.

Comentario:

Este apartado presenta la situación: “Los residuos no son peligrosos y el generador queda exento de realizar análisis cuando el residuo no se encuentre en los listados de esta Norma Oficial Mexicana, no presente ninguna de las características CRETIB y que no contenga ningún constituyente tóxico de la Tabla 2". Es de entenderse que para valorar y definir el segundo considerando: “no presente ninguna de las características CRETIB” es necesario hacer al menos un análisis por el generador. Esta situación es una contradicción con “el generador queda exento de realizar análisis”, por lo que se propone que se elimine la segunda condición del párrafo en comento: “...no presente ninguna de las características CRETIB...”Ahora, en caso de que existiese duda al respecto (que presentase alguna característica CRETIB), se propone que se aclare en este mismo apartado, el realizar un primer análisis (o análisis de referencia) de los residuos del proceso y éste sea válido en forma permanente, siempre y cuando no haya cambios en el proceso y que las condiciones operativas del proceso que los genera se mantengan dentro de los parámetros que garanticen las mismas características no peligrosas del residuo.

**Respuesta:**

Procedente. Debido a que sería necesario efectuar bastantes modificaciones no sólo en el numeral 6.5.5 sino en todo el Capítulo 6 para hacerlo más entendible, el Grupo de Trabajo llegó a la conclusión de eliminarlo de esta Norma Oficial Mexicana y establecer un nuevo Procedimiento para determinar si un residuo es peligroso; sin embargo, este comentario se tomó como base para redactar el nuevo numeral 6.4, el cual queda de la siguiente manera:

6.4 Si el residuo no está listado o no cumple con las particularidades establecidas en el inciso 6.3 se deberá definir si es que éste presenta alguna de las características de peligrosidad que se mencionan en el numeral 7 de esta Norma Oficial Mexicana. Esta determinación se llevará a cabo mediante alguna de las opciones que se mencionan a continuación:

6.4.1 Caracterización o análisis CRIT de los residuos junto con la determinación de las características de Explosividad y Biológico-Infeccioso.

6.4.2 Manifestación basada en el conocimiento científico o la evidencia empírica sobre los materiales y procesos empleados en la generación del residuo en los siguientes casos:

6.4.2.1 Si el generador sabe que su residuo tiene alguna de las características de peligrosidad establecidas en esta norma.

6.4.2.2 Si el generador conoce que el residuo contiene un constituyente tóxico que lo hace peligroso.

6.4.2.3 Si el generador declara, bajo protesta de decir verdad, que su residuo no es peligroso.

**COMENTARIO 431** **No Procedente**

Dice:

6.11 Los envases que tuvieron contacto directo con materiales o residuos peligrosos incluidos en el Listado 3, podrán ser limpiados por el generador con el fin de eliminar cualquier remanente del material o residuo contenido previamente. Estos envases limpios no serán residuos peligrosos y no deben ser reusados, reciclados o manejados de tal forma que estén en contacto directo con el ser humano.

Comentario:

Apartado 6.11

Es conveniente que los recipientes ya limpios se les coloque una etiqueta de advertencia de que éstos no deben estar en contacto directo con el ser humano.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el artículo 55 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR), en el cual se establece que los envases que contuvieron materiales o residuos peligrosos si no se utilizan para el mismo fin son residuos peligrosos, a menos de que hayan sido sujetos a tratamiento para su reutilización, reciclaje o disposición final. Por lo tanto y debido a que esta disposición se encuentra contemplada en un Instrumento Regulatorio de mayor jerarquía, el numeral 6.11 se eliminará en su totalidad de esta Norma Oficial Mexicana. Además, el manejo de envases se incluirá en otros ordenamientos específicos.

**COMENTARIO 432** **Procedente**

Dice:

Tabla 1. Códigos de peligrosidad de los residuos.

Comentario:

Tabla 1. En la característica de Toxicidad, en la columna de CODIGO CRETIB, se propone eliminar la explicación escrita entre paréntesis, ya que es redundante.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta la modificación sugerida en este comentario para la Tabla 1, la cual aparece al final de este documento.

**COMENTARIO 433** **Procedente**

Dice: Figura 2. Diagrama de flujo del procedimiento para determinar la peligrosidad de un residuo por sus características de corrosividad, reactividad, inflamabilidad y toxicidad (CRIT).

Comentario: Después del Inicio, siguiendo la respuesta afirmativa a la pregunta ¿El residuo es un gas?, y pasando a la respuesta Sí de la pregunta ¿Está comprimido? Se lee la conclusión: "Es peligroso por su reactividad". Se comenta que el residuo gaseoso no necesariamente bajo esta condición debería catalogarse peligroso por su reactividad; ya que por ejemplo, pensando en un cilindro de gas argón desechado, el cual es gaseoso y está comprimido, podría ser riesgoso, pero nunca reactivo, ya que es un gas inerte.

**Respuesta:**

Procedente. Para mejorar el entendimiento del diagrama de flujo del procedimiento para determinar la peligrosidad de un residuo, indicado en las Figuras 1 y 2 del proyecto de norma, se unifican en la "Figura 1" de la versión definitiva de esta norma, misma que se muestra al final de este documento.

Además, se incluirá en la clasificación de Inflamable a los agentes oxidantes en el nuevo numeral 7.6.4, el cual queda de la siguiente manera:

"7.6.4 Es un gas oxidante que puede causar o contribuir más que el aire, a la combustión de otro material".

**COMENTARIO 434** **No Procedente**

Dice:

Anexo Normativo 1: Caracterización de un residuo.

Se propone (al final):

Las ecuaciones listadas para confirmar la veracidad de los resultados analíticos, al parecer no lo son, ya que no está visible el signo de la igualdad (=) en ninguna de ellas.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el Diario Oficial de la Federación del 26 de julio de 2002, ya que en esa emisión no aparecen los detalles que se mencionan en este comentario; sin embargo, la versión que apareció en la página de Internet presenta las inconsistencias en los superíndices como se aprecia en esta observación.

**COMENTARIO 435** **Parcialmente Procedente**

Dice:

Anexo Normativo 2: Procedimiento para la obtención de muestras representativas y su manejo para el análisis de residuos industriales con objeto de determinar su peligrosidad.

En el Anexo Normativo 2

Apartado 3. Referencias

Se propone que se elimine la referencia de la NOM-052-ECOL-2002, ya que no existe. Ahora, si se pretende mencionar la NOM-052-ECOL con el año en que esté vigente, tampoco es necesario, ya que debe recordarse que los anexos formarán parte integral de la Norma Oficial Mexicana.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en uno de los acuerdos del Grupo de Trabajo, en el cual se considera conveniente eliminar el Anexo Normativo 2 "Procedimiento de Muestreo de Residuos" de esta norma y publicarlo como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones.

**COMENTARIO 436** **Parcialmente Procedente**

Dice:

4. Definiciones.

Para los efectos de esta norma, las definiciones son las establecidas en la Norma Oficial Mexicana NOM-052-ECOL-2002. Además de:

Se propone que diga:

Apartado 4. Definiciones

Semejante al punto anterior, mencionar que las definiciones de este apartado "se agregan a las de la presente Norma Oficial Mexicana".

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en uno de los acuerdos del Grupo de Trabajo, en el cual se considera conveniente eliminar el Anexo Normativo 2 "Procedimiento de Muestreo de Residuos" de esta norma y publicarlo como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones.

**COMENTARIO 437** **Parcialmente Procedente**

Dice:

4.6. Unidades del lote: Son las partes del lote de producción o del proceso en las cuales se encuentra el residuo, pueden ser contenedores (tambores, costales, tanques, etcétera) o a granel, de las unidades seleccionadas se tomarán las muestras a analizar.

Comentario:

Apartado 4.6

No se entiende el sentido del último renglón "...de las unidades seleccionadas se tomarán las muestras a analizar...". Al parecer faltan palabras al texto.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en uno de los acuerdos del Grupo de Trabajo, en el cual se considera conveniente eliminar el Anexo Normativo 2 "Procedimiento de Muestreo de Residuos" de esta norma y publicarlo como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones.

**COMENTARIO 438** **Parcialmente Procedente**

Dice:

6.2.1 Con base en un estimado preliminar de la composición del residuo, determine el promedio y la desviación estándar de la concentración de cada uno de los constituyentes que hacen peligroso al residuo, aplique la ecuación siguiente para determinar el número mínimo de muestras a tomar:

ni = (t20,2 * S2)/ D2

Donde:

ni = Número de unidades a muestrear

t 0,2= Valor de la tabla t de student para 2 colas con un valor de probabilidad de a = 0,2

S = Desviación estándar de la concentración del parámetro medido en el residuo

D = LMP – X

Comentario:

Apartado 6.2.1

En la ecuación para determinar el número mínimo de muestras a tomar, al parecer falta la letra n.

Asimismo, no está claro si la desviación estándar es igual a LMP-X. En caso de serlo, como se llegó a esta ecuación?

**Respuesta:**

Procedente.- Se realizarán las adecuaciones pertinentes.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en uno de los acuerdos del Grupo de Trabajo, en el cual se considera conveniente eliminar el Anexo Normativo 2 "Procedimiento de Muestreo de Residuos" de esta norma y publicarlo como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones.

**COMENTARIO 439** **Parcialmente Procedente**

Dice:

Anexo 2.

6.2.3. El número mínimo de unidades a muestrear deberá corresponder al valor más grande obtenido para cada uno de los constituyentes que hacen peligroso al residuo.

Comentario:

Apartado 6.2.3

Aclarar a que "...valor más grande obtenido para cada uno de los constituyentes"..., se refiere (S, X, etcétera).

**Respuesta:**

Procedente.- Se realizarán las adecuaciones pertinentes.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en uno de los acuerdos del Grupo de Trabajo, en el cual se considera conveniente eliminar el Anexo Normativo 2 "Procedimiento de Muestreo de Residuos" de esta norma y publicarlo como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones.

**COMENTARIO 440** **Parcialmente Procedente**

Dice:

6.2.7.1 Si el nuevo valor de n es menor al determinado inicialmente, entonces se debe dar por hecho que el número de muestras fue representativo.

Comentario:

Apartado 6.2.7.1

Falta escribir alguna palabra o variable en el texto, no se entiende.

**Respuesta:**

Procedente.- Se realizarán las adecuaciones pertinentes.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en uno de los acuerdos del Grupo de Trabajo, en el cual se considera conveniente eliminar el Anexo Normativo 2 "Procedimiento de Muestreo de Residuos" de esta norma y publicarlo como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones.

**COMENTARIO 441** **Parcialmente Procedente**

Dice:

6.2.7.2 Si el nuevo valor de n es mayor al determinado inicialmente, entonces se deben analizar más muestras (de las tomadas en exceso en el muestreo) hasta que n sea menor que la ni estimada inicialmente.

Comentario:

Apartado 6.2.7.2

**Respuesta:**

Procedente.- Se realizarán las adecuaciones pertinentes.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en uno de los acuerdos del Grupo de Trabajo, en el cual se considera conveniente eliminar el Anexo Normativo 2 "Procedimiento de Muestreo de Residuos" de esta norma y publicarlo como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones.

**COMENTARIO 442** **No Procedente**

Dice:

En el apartado 6.8. (NO EXISTE ESTE APARTADO).

Comentario:

Falta escribir la variable del último renglón de este apartado.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que si no existe el apartado 6.8 del Anexo Normativo 2 del proyecto de norma, no es necesario efectuar cambio alguno en él.

**COMENTARIO 443** **Parcialmente Procedente**

Dice:

6.2.9 Si el valor del límite superior es inferior al valor del Límite Máximo Permisible (LMP) establecido en la NOM-052-ECOL-2001, se considerará que el parámetro no se encuentra presente en el residuo en concentraciones peligrosas, por el contrario, si éste es superior, se considerará como un residuo peligroso.

Comentario:

Apartado 6.2.9

Se propone modificar lo siguiente: "...establecido en la NOM-052-ECOL-2001 se considerará..." a:

"...establecido en la presente Norma, se considerará..."Así mismo, modificar la puntuación; dice:

"...concentraciones peligrosas, por el contrario, si éste es superior...", debe decir:

"...concentraciones peligrosas. Por el contrario, si éste es superior...".

**Respuesta:**

Procedente.- Se realizarán las adecuaciones pertinentes.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en uno de los acuerdos del Grupo de Trabajo, en el cual se considera conveniente eliminar el Anexo Normativo 2 "Procedimiento de Muestreo de Residuos" de esta norma y publicarlo como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones.

**PROMOVENTE: SISTEMAS DE INGENIERIA Y CONTROL AMBIENTAL, S.A. DE C.V.; JORGE SANCHEZ GOMEZ Y JAVIER RAMIREZ WIELLA, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 24/09/2002.**

**COMENTARIO 444** **Procedente**

En el inciso 5.5.3, se establece que la determinación de toxicidad de un residuo, puede hacerse vía un análisis del residuo en base seca; sin indicarse el tipo de análisis por efectuar. Esto en principio, genera confusiones con lo indicado en el inciso 4.5, donde se señala a la prueba de extracción (PECT), como la vía para precisar dicha característica. Por otro lado, no puede especificarse que la prueba de toxicidad se lleve a cabo en base seca de manera indiscriminada, ya que esto sólo aplicaría a residuos líquidos como pueden ser los lixiviados de rellenos sanitarios y los líquidos residuales de ciertas actividades industriales, previa separación de las fases líquida y sólida. En estos casos el resultado del análisis base seca, debe complementarse con el análisis de la fase líquida, ya que es posible que los contaminantes se encuentren en forma soluble en la fase líquida y no en la fase sólida, como pueden ser las soluciones gastadas del proceso de fabricación y acabado de los metales.

Observaciones: Si consideramos que alrededor de la mitad de los residuos peligrosos que se generan en nuestro país, son líquidos residuales de proceso; y que en los sitios de disposición final, se generan lixiviados, este punto tiene una importancia trascendental.

Además de confusa, se considera que esta adecuación de la norma es improcedente y absurda.

Finalmente, no debemos olvidar que la prueba de extracción, tal como se lleva a cabo, fue adoptada de los criterios de la EPA, organismo que la estableció, para determinar si un residuo no-peligroso en condiciones neutras, pudiera tornarse en peligroso al estar bajo las condiciones de acidez que se dan en un relleno sanitario; sitio de disposición final, a donde se enviarían si no fueran peligrosos. El asunto es que en nuestro país, no necesariamente estos residuos (no peligrosos en condiciones estándar), van a parar a un relleno sanitario, puesto que lo que impera actualmente, son botaderos clandestinos, sujetos a otras condiciones de acidez.

**Respuesta:**

Procedente. Debido a que el concepto de "Base Seca" del proyecto de norma, al referirse a una forma de expresar resultados y no a una manera de determinar la concentración de constituyentes tóxicos, el Grupo de Trabajo estimó conveniente eliminar dicho concepto, así como el numeral 5.5.3 de la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 445** **No Procedente**

Se debe indicar para qué tipo de residuos, es válida la prueba de extracción en medio ácido, cuando se pretenda demostrar que un residuo es peligroso o no, por su característica de toxicidad, ya que algunos residuos, para solubilizarse, requieren un medio alcalino en lugar de un medio ácido.

Al respecto, también sería muy importante, agregar una prueba de solubilización del extracto, después del análisis de lixiviación, para saber si los constituyentes encontrados en el extracto, se hallan en forma soluble o en forma estable. Este análisis, reforzaría el tipo de estabilización que debe dársele al residuo, previo a su confinamiento.

Observaciones: Ninguna.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en la NOM-053-SEMARNAT-1993, misma en la que se establece el Procedimiento de Extracción de los Constituyentes Tóxicos, en el cual se especifica que la prueba de extracción es adecuada en un medio ácido, ya que simula las condiciones de un residuo en un relleno sanitario. Asimismo, se expresa que los aspectos referentes al tratamiento y disposición final de residuos peligrosos no serán considerados en esta Norma Oficial Mexicana.

**COMENTARIO 446** **Parcialmente Procedente**

Requiere la mención de las marchas o técnicas de análisis de laboratorio específicas, para determinar cada una de las características de peligrosidad que señala; por lo que será necesario formular a la brevedad un paquete de técnicas de análisis de laboratorio, que pueda ser publicado junto con la versión final de la norma que nos ocupa.

Esta carencia, ha orillado a que cada laboratorio aplique la técnica de análisis que mejor le parezca, propiciando que en el pasado, se hayan cometido errores estratégicos tanto en la dictaminación como en la determinación de la peligrosidad de un residuo; así como abusos y discrecionalidades, favoreciendo la competencia desleal.

**Respuesta:**

Procedente. Las Normas Mexicanas (NMX) correspondientes a las que se hace referencia en esta norma están en proceso de elaboración, mismas que se publicarán de manera independiente a la versión final de la NOM-052.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que se podrán utilizar métodos equivalentes a las pruebas que se señalan en los numerales correspondientes en esta norma, en caso de que no se cuente con las NMX antes de la aparición de la NOM-052 en el Diario Oficial de la Federación.

**COMENTARIO 447** **No Procedente**

En relación con la característica de Biológico-Infecciosa, sería conveniente que se precisara el tipo de prueba a realizar, señalando los microorganismos indicadores que se tomarían; para que vía su identificación, en una muestra de un residuo, con una determinada técnica de análisis, se pudiera precisar con fundamento real, que el residuo es peligroso por presentar características de biológico-infeccioso.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que el criterio que se especifica en esta norma para determinar la característica de “Biológico-Infeccioso” es que se cumpla con lo establecido en la NOM-087-SEMARNAT-SSA1-2002, la cual es el Instrumento Regulatorio para los residuos peligrosos biológicos-infecciosos en el país.

**COMENTARIO 448** **No Procedente**

Es sumamente importante agregar una lista a la Norma que se analiza, donde se indiquen solamente, aquellos residuos que pueden llevarse a un confinamiento, buscando con ello, cancelar esta práctica para aquellos residuos que por su toxicidad o por su potencial aprovechamiento, puedan llevarse a otro tipo de instalaciones para su valorización, con lo que se promoverán sistemas para el reuso, reciclaje, formulación de combustibles alternos y tratamiento de residuos en general, que tanta falta nos hacen, amén de que con ello, se estará trabajando para en verdad darle un manejo integral y seguro, ambientalmente hablando, a los residuos peligrosos.

Al respecto, no hay que olvidar que existen corrientes, especialmente de metales, solventes, grasas y pinturas, que perfectamente permitirían su aprovechamiento como combustibles alternos, mismos que ni tan sólo se insinúan en la Norma, como posibles candidatos para estos usos.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, en la cual se establecen los requisitos para el tratamiento, el reuso o el reciclaje de los residuos peligrosos, razón por la que no se acepta lo sugerido en este comentario. Asimismo, se expresa que en esta Norma Oficial Mexicana tampoco se incluirán criterios para regular los combustibles alternos, por que no ser el Instrumento Regulatorio diseñado para tal fin.

**COMENTARIO 449** **No Procedente**

Es importante destacar, que en el Proyecto de Norma PROY-NOM-052-ECOL-2001, no se mencionan procedimientos costo-efectivos, para el tratamiento y la disposición de residuos; así como para la recuperación o reaprovechamiento de ellos; por lo que sin duda, esta norma constituye en un importante obstáculo para impulsar la minimización, reciclaje y recuperación de los residuos.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el Objetivo de esta Norma Oficial Mexicana, ya que ésta no es el Instrumento Regulatorio a través del cual se mencionen los procedimientos costo-efectivos, para el tratamiento y la disposición de residuos; así como para la recuperación o reaprovechamiento de ellos, razón por la que no se acepta lo sugerido en este comentario.

**COMENTARIO 450** **No Procedente**

Se considera inconsistente con la NOM-054-ECOL-1993, que indica las características de incompatibilidad entre los distintos tipos de residuos.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que al revisarse la NOM-052-SEMARNAT-1993 (antes NOM-052-ECOL-1993) fue necesaria su modificación, lo cual repercutirá en lo contemplado en la NOM-054-ECOL-1993 (ahora NOM-054-SEMARNAT-1993); sin embargo, esta última por efecto de dicha modificación también tendrá que ser cambiada conforme a la versión de la NOM-052 que aparezca publicada de manera definitiva en el Diario Oficial de la Federación.

**COMENTARIO 451** **Procedente**

Dice:

5.5.2. Contiene cualquiera de los constituyentes tóxicos listados en la Tabla 2 de esta norma en una concentración igual o mayor a los límites señalados.

Debe decir:

El inciso 5.5.2, debería señalar que para que un residuo se considere peligroso por su toxicidad al ambiente, “su extracto PECT, contiene cualquiera de los constituyentes tóxicos listados en la tabla 2, en una concentración mayor o igual a los límites señalados”.

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica el nuevo numeral 7.5 (antes 5.5.2), quedando de la siguiente manera:

“7.5 Es Tóxico Ambiental cuando:

7.5.1 El extracto PECT, obtenido mediante el procedimiento establecido en la NOM-053-SEMARNAT-1993, contiene cualquiera de los constituyentes tóxicos listados en la Tabla 2 de esta Norma, en una concentración mayor a los límites ahí señalados, la cual deberá obtenerse según los procedimientos que se establecen en las Normas Mexicanas correspondientes”.

**COMENTARIO 452** **Procedente**

El haber incluido a los lixiviados como residuos peligrosos, en el listado No. 2 (clasificación de residuos peligrosos por fuente específica), sin previo análisis alguno y sin ningún criterio; constituye una adecuación a la norma, “alegre”, improcedente, abusiva y fuera de toda racionalidad; ya que en principio, no todos los lixiviados contienen compuestos peligrosos (depende de los residuos depositados, de la precipitación pluvial y del estado de anaerobiosis en que se encuentre el proceso de degradación de la basura). Además, con esta adecuación, el inventario de residuos peligrosos pasaría de 8 millones a 8000 millones de toneladas al año. (¿Absurdo, No?).

Finalmente, con respecto a este punto, quién propuso semejante tontería, ¿se habrá puesto a pensar en la inversión requerida para el control de estos residuos en los términos que establece la LGEEPA, así como en el “ejército de inspectores para hacerla cumplir”?

**Respuesta:**

Procedente. Debido a que sería necesario efectuar bastantes modificaciones en este residuo para aclarar las condiciones bajo las que éstos se considerarían peligrosos, el Grupo de Trabajo llegó a la conclusión de eliminarlo de esta Norma Oficial Mexicana.

**COMENTARIO 453** **No Procedente**

El inciso 5.7, es erróneo, ya que la norma invocada para precisar la peligrosidad de un residuo por su característica de biológico-infeccioso; se refiere al manejo que se les deben dar a ellos, pero en ninguna parte, señala los criterios que hacen peligroso a un residuo, por tal característica.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en las disposiciones de la norma NOM-087-SEMARNAT-SSA1-2002, dentro de las cuales se establece que los residuos peligrosos biológicos-infecciosos son aquellos materiales generados durante los servicios de atención médica que contengan agentes biológicos infecciosos que puedan causar efectos nocivos a la salud y al ambiente; además, en ella se especifica que los agentes biológicos-infecciosos son cualquier microorganismo capaz de producir enfermedades cuando está presente en concentraciones suficientes (inóculo), en un ambiente propicio (supervivencia), en un hospedero susceptible y en presencia de una vía de entrada.

**PROMOVENTE: PACIFIC TREATMENT ENVIRONMENTAL SERVICES, S.A. DE C.V.; HORACIO PEREZ D.C., PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 24/09/2002.**

**COMENTARIO 454** **No Procedente**

Dice:

4. Definiciones.

Comentario:

La norma no define cuando las sustancias o materiales son considerados como residuos.

Propuesta:

4.7. Residuo: Cualquier material generado en los procesos de extracción, beneficio, transformación, producción, consumo, utilización, control o tratamiento cuya calidad no permite usarlo nuevamente en el proceso que lo generó;

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, en la cual aparece una definición de “residuo” que en esta Norma Oficial Mexicana (NOM) será respetada, aunque no aparezca transcrita en este Instrumento Regulatorio. Cabe mencionar que a la NOM sólo se le agregarán aquellas definiciones que le den mayor claridad para hacerla más entendible.

**COMENTARIO 455** **No Procedente**

Dice:

8. Evaluación de la conformidad:

Comentario:

Puesto que actualmente no en todos los Estados de la República existen laboratorios acreditados para realizar análisis de "residuos peligrosos" y que esta situación dificulta el cumplimiento cabal de esta Norma se sugiere:

Propuesta:

8.3. En los casos en que no se cuente con laboratorios acreditados en la Entidad Federativa, la Secretaría reconocerá las determinaciones analíticas de la prueba CRIT que hayan sido muestreadas y analizadas por un laboratorio acreditado y aprobado por la Secretaría.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en lo siguiente:

Si bien la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente otorga las aprobaciones correspondientes, en la Ley Federal sobre Metrología y Normalización se contemplan los requisitos que se deben cumplir para la acreditación de laboratorios, mismos que no pueden ser modificados por esta Secretaría, razón por la cual no se acepta este comentario.

**COMENTARIO 456** **Parcialmente Procedente**

Listado 4, dice:

(T) MATERIALES IMPREGNADOS CON SOLVENTES.

Comentario:

En la industria se utilizan diversos solventes por lo que se recomienda aclarar que tipos de solventes.

Propuesta:

(T) MATERIALES IMPREGNADOS CON SOLVENTES CLASIFICADOS COMO PELIGROSOS.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en uno de los acuerdos del Grupo de Trabajo, el cual se cita a continuación:

Los materiales impregnados con solventes catalogados como residuos peligrosos, corresponde a la mezcla de residuos, aspecto que se regulará en otro Instrumento Regulatorio, razón por la que se eliminan de la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 457** **Parcialmente Procedente**

Listado 4, dice: (T) Fluidos Hidráulicos.

Comentario:

En la industria se utilizan diversos fluidos hidráulicos por lo que se recomienda aclarar que tipos de fluidos.

Propuesta: (T) Fluidos de Hidrocarburos.

**Respuesta:**

Procedente. Se eliminan los Fluidos Hidráulicos gastados de esta Norma Oficial Mexicana (NOM), ya que los residuos peligrosos que se incluían en el Listado 4 del proyecto de norma que aparezcan en el artículo 31 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR) desaparecerán de la versión definitiva de esta Norma Oficial Mexicana (NOM), como en el caso de los Fluidos Hidráulicos gastados.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el nuevo numeral 6.4 de esta NOM, el cual se presenta a continuación:

6.4 Si el residuo no está listado o no cumple con las particularidades establecidas en el inciso 6.3 se deberá definir si es que éste presenta alguna de las características de peligrosidad que se mencionan en el numeral 7 de esta Norma Oficial Mexicana. Esta determinación se llevará a cabo mediante alguna de las opciones que se mencionan a continuación:

6.4.1 Caracterización o análisis CRIT de los residuos junto con la determinación de las características de Explosividad y Biológico-Infeccioso.

6.4.2 Manifestación basada en el conocimiento científico o la evidencia empírica sobre los materiales y procesos empleados en la generación del residuo en los siguientes casos:

6.4.2.1 Si el generador sabe que su residuo tiene alguna de las características de peligrosidad establecidas en esta norma.

6.4.2.2 Si el generador conoce que el residuo contiene un constituyente tóxico que lo hace peligroso.

6.4.2.3 Si el generador declara, bajo protesta de decir verdad, que su residuo no es peligroso.

Por lo tanto, los fluidos de hidrocarburos no se incluyen en la nueva versión de la NOM-052.

**COMENTARIO 458** **Procedente**

Dice:

Tabla 2. Constituyentes tóxicos en el extracto PECT.

Comentarios:

Los límites máximos permisibles de la columna 3, se describen utilizando comas en lugar de puntos, lo cual genera confusión en la interpretación.

Propuesta:

Cambiar las comas por puntos.

**Respuesta:**

Procedente. En la Tabla 2 se modificarán los valores numéricos no sólo para evitar confusiones, sino para que ésta sea equivalente y concuerde con la tabla que aparece en la bibliografía consultada.

**COMENTARIO 459** **No Procedente**

Dice:

Listado 1. Clasificación de residuos peligrosos por fuente específica.

Comentario:

No se encuentran listados los residuos de la industria mueblera y de transformación de la madera en este listado.

Propuesta:

Incluir a la industria mueblera y de transformación de madera en el listado.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en la NOM-052-SEMARNAT-1993, misma en la que sólo se consideran los residuos peligrosos pertenecientes a la preservación de la madera, giro considerado desde aquel año, manteniéndose este criterio en la versión definitiva de la NOM-052, siendo ésta la razón por la cual los residuos de la industria mueblera y de transformación de la madera no se incluirán en esta norma.

**COMENTARIO 460** **No Procedente**

Dice:

6.10 Un envase que contuvo materiales o residuos peligrosos incluidos en el Listado 3, mientras sea reutilizado para contener los mismos materiales, no será considerado como residuo peligroso; sólo se considerará residuo cuando éste sea desechado o cuando sus condiciones por deterioro permitan fugas. Esta disposición no aplica a los tanques de gas licuado de petróleo (gas LP).

Comentario:

Cuando un contenedor sea desechado por alguna de las causas mencionadas será necesario asignar alguna clave al residuo, cual clave correspondería a los “contenedores que contuvieron materiales o residuos peligrosos”, esta clave es necesaria para completar la información de los reportes semestrales, aviso de inscripción como generador de residuos y para los avisos de retorno de residuos peligrosos.

Se propone:

Recomendamos asignar una clave en el Listado 2 Clasificación de Residuos Peligrosos por Fuente No Específica.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el artículo 55 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR), en el cual se establece que los envases que contuvieron materiales o residuos peligrosos si no se utilizan para el mismo fin son residuos peligrosos, a menos de que hayan sido sujetos a tratamiento para su reutilización, reciclaje o disposición final. Por lo tanto y debido a que esta disposición se encuentra contemplada en un Instrumento Regulatorio de mayor jerarquía, el numeral 6.10 se eliminará en su totalidad de esta Norma Oficial Mexicana. Además, es preciso mencionar que no se asignará ninguna clave adicional.

**COMENTARIO 461** **Parcialmente Procedente**

Dice:

6.5.6. Si el residuo no se encuentra en los Listados 1 y 2, pero el generador conoce la(s) característica(s) o que contiene algún constituyente tóxico en concentración mayor a los límites máximos permisibles que se establecen en la presente Norma Oficial Mexicana, se considerarán residuos peligrosos. Para efectos de este apartado el generador sin necesidad de realizar análisis debe informarlo a la autoridad competente utilizando los códigos aplicables de la tabla 1.

Comentario:

En estos casos, se mencionan los códigos C, R, E, I y B, sin embargo no se aclara si éste será tomado como la clave del residuo, clave para ser utilizada en los formatos de reportes semestrales, aviso de inscripción como generador de residuos y para los avisos de retorno de residuos peligrosos.

Se propone:

Asignar una clave, distinta al código, o definir que se utilizará la misma clave o código en dichos formatos.

**Respuesta:**

Procedente. Las claves de los residuos en los formatos actuales difieren de las que aparecen en la nueva versión de la NOM-052.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que la Subsecretaría de Gestión para la Protección Ambiental deberá actualizar los formatos en cuanto se publique esta Norma Oficial Mexicana (NOM) de manera definitiva, razón por la cual no es necesaria la mención en la NOM sobre el aspecto que se cita en este comentario.

**COMENTARIO 462** **No Procedente**

Dice:

Figura 1. Diagrama de flujo del procedimiento para determinar la peligrosidad de un residuo.

Comentario:

Consideramos que la tabla no es congruente con lo definido en el reglamento, puesto que éste menciona en el Art. 8, que todos los generadores de residuos peligrosos deberán darse de alta en la Secretaría, lo cual siguiendo la tabla de la "Figura 1" solamente lo menciona para los "Residuos de proceso".

Propuesta:

Modificar la tabla de acuerdo a lo dictado por el Reglamento.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que las obligaciones que deriven por la generación de residuos peligrosos no son objeto de este Instrumento Regulatorio.

**COMENTARIO 463** **Procedente**

Dice:

6.4.1. Si el generador conoce con cual constituyente tóxico se contaminó el material, entonces debe analizar la concentración del constituyente tóxico en el lixiviado del extracto y comparar los resultados con los límites máximos permisibles de la Tabla 2. En caso de que el constituyente tóxico no se encuentre en la Tabla 2, la concentración máxima permisible es de 1 000 mg/l en el lixiviado del extracto PECT.

Comentario:

En el caso de que no se encuentre el contaminante en la Tabla 2, la concentración máxima permisible del contaminante será de 1000 mg/l, pero no se menciona de cuáles lixiviados, o ¿a qué lixiviados se refiere la Norma?

Propuesta:

Aclarar en este punto cuáles lixiviados se buscará encontrar en la extracción.

**Respuesta:**

Procedente. Se incluye una definición de extracto PECT y se elimina de la versión definitiva de la NOM-052 el término "lixiviado" en los numerales que correspondan. La definición es la siguiente:

"Extracto PECT.- El lixiviado a partir del cual se determinan los constituyentes tóxicos del residuo y su concentración con la finalidad de identificar si éste es peligroso por su toxicidad al ambiente".

**PROMOVENTE: FABRICA DE MUEBLES LA CIBELES, S.A. DE C.V.; ARNULFO RAMIREZ RUIZ, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 24/09/2002.**

**COMENTARIO 464** **No Procedente**

DICE:

"QUE ESTABLECE LAS CARACTERISTICAS, EL PROCEDIMIENTO DE IDENTIFICACION, CLASIFICACION Y EL LISTADO DE LOS RESIDUOS PELIGROSOS".

COMENTARIO:

ACERCA DEL TITULO DE LA NORMA

Deberá de modificarse el título del proyecto de norma a lo siguiente:

QUE ESTABLECE LAS CARACTERISTICAS, EL PROCEDIMIENTO, LISTADO DE IDENTIFICACION DE LOS RESIDUOS, PELIGROSOS Y DE BAJO RIESGO.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, en la cual no están contemplados los residuos de bajo riesgo, razón por lo que no se acepta la sugerencia expresada en este comentario.

**COMENTARIO 465** **Parcialmente Procedente**

Dice:

4.- DEFINICIONES:

Se propone:

Deberá de integrarse las siguientes definiciones:

* Características que hacen a un “RESIDUO DE BAJO RIESGO” O “MATERIAL DE BAJO RIESGO” MATERIALES APROVECHABLES, UTILES, RECICLABLES.

* Características que hacen a un “residuo de bajo riesgo” o “material de bajo riesgo”

* Sustancias y productos químicos fuera de especificaciones de especificaciones, caducos o que tengan cualquier otro defecto, que los convierta en residuo.

**Respuesta:**

Procedente. Se incluirá la definición de “Residuos peligrosos resultado del desecho de productos fuera de especificaciones o caducos”. La nueva definición se muestra a continuación:

“Residuos peligrosos resultado del desecho de productos fuera de especificaciones o caducos.- Sustancias químicas que han perdido, carecen o presentan variación en las características necesarias para ser utilizados, transformados o comercializados respecto a los estándares de diseño o producción originales”.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR), en la cual no se contemplan los conceptos de “residuo de bajo riesgo” y “material de bajo riesgo”, razón por la que no se agregarán las respectivas definiciones en esta Norma Oficial Mexicana. Además, los Residuos de Baja Peligrosidad se eliminan de esta Norma Oficial Mexicana porque estos residuos tampoco están considerados en la LGPGIR.

**COMENTARIO 466** **No Procedente**

6.- Procedimiento para determinar la peligrosidad de un residuo:

COMENTARIO:

En caso de que el constituyente tóxico no se encuentre en el listado de la Tabla 2, la concentración máxima permisible se establecerá con un valor de 2500 mg/l en el lixiviado PECT. Se considera un valor admisible el cual no es alto y que pueda causar impactos fuertes al ambiente y la salud.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que no se presenta la justificación técnica para considerar que el Límite Máximo Permisible (LMP) para los constituyentes tóxicos que no aparezcan en la Tabla 2 sea de 2500 mg/l. Además, los numerales 6.2, 6.4, 6.4.1 y 6.4.2 del proyecto de norma no aparecerán en la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 467** **Procedente**

Dice:

6.5.1. El generador debe identificar la característica de Explosividad basado en el conocimiento del origen o composición del residuo. Si el residuo es explosivo es peligroso.

COMENTARIO Y PROPUESTA:

6.5.1 El generador debe identificar las características de explosividad, basado en el conocimiento de origen o composición del residuo, mediante la información técnica del proveedor de las materias de origen y las hojas técnicas de seguridad.

**Respuesta:**

Procedente. Se incluirá esta aclaración, señalando que no será en el numeral 6.5.1, sino en el numeral 7.4, ya que el criterio para la característica de “Explosividad” sólo se considerará en el nuevo Capítulo 7 “Características que definen a un residuo como peligroso”. El nuevo numeral 7.4 queda de la siguiente manera:

7.4 Es Explosivo cuando es capaz de producir una reacción o descomposición detonante o explosiva solo o en presencia de una fuente de energía o si es calentado bajo confinamiento. Esta característica no debe determinarse mediante análisis de laboratorio, por lo que la identificación de esta característica debe estar basada en el conocimiento del origen o composición del residuo.

**COMENTARIO 468** **Parcialmente Procedente**

Dice:

6.7 El generador podrá usar, tratar o reciclar los residuos peligrosos que genere dentro del mismo predio, sujeto a un control interno en los términos de la Ley y el Reglamento en Materia de Residuos Peligrosos.

Comentario:

6.7.- El generador podrá usar, tratar, aprovechar o reciclarlos residuos peligrosos que genere dentro del mismo predio, sujeto a un control interno a los términos de la Ley y Reglamento en Materia de Residuos Peligrosos o a las propuestas técnicas que proyecte el generador ante las autoridades correspondientes.

Observaciones: Nota aclaratoria de ser posible el uso, tratamiento o aprovechamiento de los "residuos" en el mismo predio, éstos no serán considerados como residuos peligrosos, aunque si será necesario del manejo seguro y adecuado de los materiales. Asimismo no deberá de considerárseles como residuos, sino en todo caso" materiales reciclables."

El generador podrá proponer alternativas de reuso de los materiales de desecho, fuera del sitio o proceso que los originó, siempre y cuando se ajusten a los lineamientos en el Reglamento en materia de residuos peligrosos, debiendo de presentarse los estudios técnicos de viabilidad para el beneficio del material.

**Respuesta:**

Procedente. Se deben cumplir con ciertos requisitos para llevar a cabo estas actividades dentro del sitio de generación.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el artículo 57 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR), el cual incluye las disposiciones que deben seguir quienes reciclen residuos peligrosos dentro del mismo predio en donde se generaron. Es por ello que lo especificado en el numeral 6.7 del proyecto de norma, al estar ya dispuesto en la LGPGIR, se elimina de la versión definitiva de esta norma. Asimismo, se establece que los residuos, peligrosos o no, que sean usados, tratados o aprovechados dentro del mismo predio en el que se generaron, estarán sujetos a las disposiciones que establezca esta Secretaría.

**COMENTARIO 469** **No Procedente**

Dice:

6.10. Un envase que contuvo materiales o residuos peligrosos incluidos en el Listado 3, mientras sea reutilizado para contener los mismos materiales, no será considerado como residuo peligroso; sólo se considerará residuo cuando éste sea desechado o cuando sus condiciones por deterioro permitan fugas. Esta disposición no aplica a los tanques de gas licuado de petróleo (gas LP).

Comentario:

6.10.- Un envase que contuvo materiales o residuos peligrosos incluidos en el Listado 3, tanques de gas licuado de petróleo (gas LP). En cuanto a los envases que contuvieron contacto directo con materiales peligrosos incluidos en el Listado 3, que por la acción de la intemperización se haya transformado, se solidifique y con ello se estabilice, caso las lacas, barnices y fondos de poliuretanos, podrán ser usados en el reciclaje de los envases de plástico o para el caso de tambores o cubetas metálicos como materia prima en fundición y acerías. Esta última será aplicable de no existir emisión, dispersión, de los materiales impregnados.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el artículo 55 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR), en el cual se establece que los envases que contuvieron materiales o residuos peligrosos si no se utilizan para el mismo fin son residuos peligrosos, a menos de que hayan sido sujetos a tratamiento para su reutilización, reciclaje o disposición final. Por lo tanto y debido a que esta disposición se encuentra contemplada en un Instrumento Regulatorio de mayor jerarquía, el numeral 6.10 se eliminará en su totalidad de esta Norma Oficial Mexicana. Además, el manejo de envases se incluirá en otros ordenamientos específicos.

**COMENTARIO 470** **Parcialmente Procedente**

Dice:

7.- RESIDUO DE BAJA PELIGROSIDAD.

Indicando únicamente el Listado 4.

COMENTARIO PROPUESTA

Deberá de sustituirse las palabras "baja peligrosidad" por el concepto de "bajo riesgo" porque NO existe la baja peligrosidad, o un elemento o compuesto es peligroso, o no lo es.

DEBE DECIR: *RESIDUOS DE BAJO RIESGO: Son aquellos residuos peligrosos que por sus características y volúmenes requieren de un manejo diferente al manejo establecido por los residuos peligrosos.

*Nota aclaratoria: para el caso de un manejo diferente sería lo indicado en el Reglamento en Materia de Residuos Peligrosos, lo que representaría la disminución del impacto en cuanto a costo económico por el manejo (transporte y disposición final de los residuos).

**Respuesta:**

Procedente. La Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR) no considera el concepto de "Residuos de Baja Peligrosidad", por lo que el numeral 7 y el Listado 4 del proyecto de norma desaparecen de la versión definitiva de esta Norma Oficial Mexicana (NOM). Asimismo, se precisa que en la nueva versión de esta norma se incluye el nuevo Listado 5 "Clasificación por tipo de residuos, sujetos a Condiciones Particulares de Manejo", el cual integra de alguna manera lo sugerido en este comentario. El nuevo listado aparece al final de este documento.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que en la LGPGIR tampoco se considera el concepto de residuos de bajo riesgo, por lo que no se acepta su sugerencia.

**COMENTARIO 471** **Parcialmente Procedente**

LISTADO 3.

Productos químicos fuera de especificaciones, caducos o que tengan cualquier otro defecto que lo convierta en un residuo peligroso:

Comentario:

Deberán de incluirse las concentraciones o los límites máximos permisibles.

**Respuesta:**

Procedente. Se debe especificar claramente lo que se pretende regular con los productos químicos fuera de especificaciones o caducos en esta Norma Oficial Mexicana (NOM). Es por ello que en la versión definitiva de la NOM se incluyen los siguientes numerales:

5.12 Toxicidad (T).- La propiedad de una sustancia o mezcla de sustancias de provocar efectos adversos en la salud o en los ecosistemas.

5.14 Toxicidad Aguda (Th).- El grado en el cual una sustancia o mezcla de sustancias puede provocar, en un corto periodo de tiempo o en una sola exposición, daños o la muerte de un organismo.

5.15 Toxicidad Crónica (Tt).- Es la propiedad de una sustancia o mezcla de sustancias de causar efectos dañinos a largo plazo en los organismos, generalmente a partir de exposiciones continuas o repetidas y que son capaces de producir efectos cancerígenos, teratogénicos o mutagénicos.

6.2.1 Las Toxicidades aguda y crónica referidas en los Listados 1, 2, 3 y 4 de esta Norma Oficial Mexicana no están contempladas en los análisis a realizar para la determinación de las características CRIT de peligrosidad en los residuos.

7.1.1 Las Toxicidades aguda y crónica quedan exceptuadas de los análisis a realizar para la determinación de la característica de Toxicidad Ambiental en los residuos establecida en el numeral 7.5 de esta Norma Oficial Mexicana.

Asimismo, se comenta que el Listado 3 cambia de nombre y se divide en dos listas: Listado 3 "Clasificación de Residuos Peligrosos resultado del desecho de Productos Químicos Fuera de Especificaciones o Caducos (Tóxicos Agudos)" y Listado 4 "Clasificación de Residuos Peligrosos resultado del desecho de Productos Químicos Fuera de Especificaciones o Caducos (Tóxicos "Crónicos)". Los Listados 3 y 4 aparecen al final de este documento.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en la parte procedente de este comentario, ya que las Toxicidades Aguda y Crónica quedan exceptuadas de los análisis CRIT a efectuar en los residuos, razón por la cual no se incluyen límites máximos permisibles para los compuestos que presenten cualquiera de los dos tipos de Toxicidades correspondientes a los nuevos Listados 3 y 4 de esta Norma.

**COMENTARIO 472** **Parcialmente Procedente**

7. Residuos de baja peligrosidad:

Comentarios:

Deberán de incluirse los criterios o valores para definir los residuos de baja peligrosidad.

**Respuesta:**

Procedente. La Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR) no considera el concepto de "Residuos de Baja Peligrosidad", por lo que el numeral 7 y el Listado 4 del proyecto de norma desaparecen de la versión definitiva de esta Norma Oficial Mexicana (NOM).

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que sólo para los residuos peligrosos de los Listados 1 y 2 se incluirán las bases por las cuales fueron listados, mismas que se contemplarán en el nuevo Anexo 1 que aparece al final de este documento.

**PROMOVENTE: Q.F.B. CARMEN GUTIERREZ C., PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 24/09/2002.**

**COMENTARIO 473** **Parcialmente Procedente**

En la tabla de límites máximos permisibles de constituyentes tóxicos en la parte compuestos orgánicos semivolátiles se encuentra el compuesto cloruro de alilo, el cual por sus características químicas está determinado como compuesto orgánico volátil.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que al modificarse la Tabla 2 "Límites Máximos Permisibles para los Constituyentes Tóxicos en el Extracto PECT", la cual contiene 40 compuestos químicos con los Límites Máximos Permisibles (LMP), incluyendo las cifras significativas que la Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos (EPA, por sus siglas en el idioma Inglés) utiliza para la Toxicidad Ambiental, el cloruro de alilo desaparece de la versión final de la NOM-052.

**COMENTARIO 474** **No Procedente**

Se sugiere incluir el cromo hexavalente en la tabla de constituyentes tóxicos de la Norma, debido a su ya conocida toxicidad al ambiente.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que sólo se consideran los 40 Constituyentes Tóxicos con los Límites Máximos Permisibles (LMP), incluyendo las cifras significativas que la Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos (EPA, por sus siglas en el idioma Inglés) utiliza para la Toxicidad Ambiental. Es por ello que el Cromo Hexavalente está considerado dentro del Cromo Total que aparece en la Tabla 2 de esta Norma Oficial Mexicana.

**COMENTARIO 475** **Procedente**

Homologar las cifras significativas en las concentraciones presentadas como límites máximos permisibles en la tabla de constituyentes tóxicos.

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica la Tabla 2 "Límites Máximos Permisibles para los Constituyentes Tóxicos en el Extracto PECT", la cual contiene 40 compuestos químicos con los Límites Máximos Permisibles (LMP), incluyendo las cifras significativas que la Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos (*EPA*, por sus siglas en el idioma Inglés) utiliza para la Toxicidad Ambiental.

**COMENTARIO 476** **Procedente**

En el Anexo Normativo 1, indicar los métodos correctos de análisis que aplican para las determinaciones en el balance de materia.

**Respuesta:**

Procedente. El Anexo Normativo 1 se elimina de la versión definitiva de la NOM-052, ya que no es para caracterizar un residuo, simplemente es un balance de materia, siendo más exhaustivo y costoso que la propia caracterización; además, existen inconsistencias, ya que no se incluyen los métodos correctos de análisis para efectuar correctamente las determinaciones, como se expone en este comentario.

**COMENTARIO 477** **Procedente**

Se sugiere incluir los herbicidas en la tabla de constituyentes tóxicos, debido a que estos compuestos pueden estar presentes en materiales contaminados y no sólo en procesos de generación.

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica la Tabla 2 "Límites Máximos Permisibles para los Constituyentes Tóxicos en el Extracto PECT", la cual contiene 40 compuestos químicos con los Límites Máximos Permisibles (LMP), incluyendo las cifras significativas que la Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos (EPA, por sus siglas en el idioma Inglés) utiliza para la Toxicidad Ambiental. Además, en la Tabla 2 se modificarán los valores numéricos no sólo para evitar confusiones, sino para que ésta sea equivalente y concuerde con la tabla que aparece en la bibliografía consultada. La Tabla 2 aparece al final de este documento.

**PROMOVENTE: PEMEX; ING. TIBURCIO ZAZUETA RAMOS, COMITE DE NORMALIZACION DE PEMEX Y ORGANISMOS SUBSIDIARIOS, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 24/09/2002.**

**COMENTARIO 478** **Procedente**

Desclasificación de los recortes de perforación donde se utilizan lodos base aceite. Pemex-Exploración y Producción está cumpliendo con los procedimientos establecidos para la desclasificación de estos materiales en virtud de que su manejo no provoca problemas ambientales.

**Respuesta:**

Procedente. Los Recortes de Perforación de Pozos Petroleros en los cuales se usen lodos base aceite se eliminan de esta Norma Oficial Mexicana.

**COMENTARIO 479** **Procedente**

Residual de baja peligrosidad. Este concepto se menciona en el proyecto de NOM, sin embargo no se hace ninguna definición de cuál será su manejo, ni cuál es la justificación para la integración de residuos en dicho concepto. Asimismo, se deben considerar los preceptos que considerará la propuesta de la Ley de Residuos.

**Respuesta:**

Procedente. La Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR) no considera el concepto de "Residuos de Baja Peligrosidad", por lo que el numeral 7 y el Listado 4 del proyecto de norma desaparecen de la versión definitiva de esta Norma Oficial Mexicana (NOM); sin embargo, los residuos peligrosos que ahí se incluían y que no aparezcan en el artículo 31 de la LGPGIR o que no estén regulados por una norma específica se transfieren al nuevo Listado 5 "Clasificación por tipo de residuos, sujetos a Condiciones Particulares de Manejo", el cual se encuentra al final del documento. Cabe mencionar que los residuos que se encontraban en el Listado 4 del proyecto de norma, pero que se catalogan como de Manejo Especial, según lo especificado en el artículo 19 de la LGPGIR, se eliminan de esta NOM.

**COMENTARIO 480** **No Procedente**

Residuos regulados por SEMARNAT/SECODAM. La clasificación como residuos peligrosos de ciertos materiales que tienen valor comercial ocasiona serios problemas de gestión que en muchos casos impiden o encarecen su comercialización/enajenación o su destrucción/confinamiento, como es el caso de los acumuladores gastados, catalizadores agotados, desechos de tambos de plástico, etc. Sobre el particular nos permitimos sugerir la realización de una reunión con SEMARNAT, SENER y SECODAM, con el propósito de analizar conjuntamente las alternativas posibles de solución.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que la SEMARNAT únicamente emite normas referentes a la protección al ambiente, mientras que la Secretaria de la Función Pública (SFP) -antes SECODAM- tiene la atribución de controlar desarrollos administrativos. Además, esta Norma Oficial Mexicana no contempla el manejo de residuos peligrosos, ya que esto es objeto de otro instrumento Regulatorio.

**COMENTARIO 481** **No Procedente**

PEMEX-Petroquímica solicita que se inserte un texto en la norma en el que se aclare que las descargas de aguas residuales provenientes de los equipos de incineración no son materia de residuos peligrosos. Esta situación está generando problemas entre dicha subsidiaria y las autoridades de PROFEPA.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que esta Norma Oficial Mexicana (NOM) es para regular residuos peligrosos y no para establecer especificaciones sobre las descargas de aguas residuales provenientes de los equipos de incineración.

**COMENTARIO 482** **No Procedente**

Reuso de aceites gastados dentro de la misma instalación. Los aceites gastados que se generan en Pemex Exploración y Producción, se inyectan directamente a la corriente de crudo, por lo que no salen de la instalación ni existen riesgos de contaminación; sin embargo, PROFEPA quiere que se reporten como residuos peligrosos.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el artículo 31 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR), en el cual se contempla que los aceites lubricantes usados son residuos peligrosos sujetos a planes de manejo, razón por la que no se acepta lo sugerido en este comentario.

**COMENTARIO 483** **No Procedente**

Cenizas de incineración de residuos hospitalarios. La subdirección de Servicios Médicos de PEMEX indica que este tipo de cenizas provenientes de los incineradores de residuos biológicos infecciosos de sus hospitales, indistintamente dan resultados negativos en todos los análisis CRETIB que se les realizan; sin embargo, independientemente del CRETIB negativo, las autoridades indican que se deben manejar como peligrosos.

Observaciones: El estudio que realizó la UAM, Universidad Autónoma Metropolitana sobre incineradores, del cual se entregó copia al Grupo de Trabajo de la Norma de Incineración, menciona que los reportes de los operadores de los incineradores evaluados, las cenizas han presentado resultados negativos en peligrosidad. Por tal motivo, solicitamos que se desclasifiquen las cenizas provenientes de la incineración de residuos biológico-infecciosos como residuos peligrosos.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el PROY-NOM-052-SEMARNAT-2001, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 26 de julio de 2002, en el cual no fueron consideradas las cenizas de incineración de residuos; sin embargo, por el comentario 270 de la propia paraestatal se incluirá, en el Listado 5 (Clasificación por tipo de residuos, sujetos a Condiciones Particulares de Manejo), el residuo peligroso con clave RP 7/55. Cenizas de incineración de residuos.

**COMENTARIO 484** **Parcialmente Procedente**

En el punto 6.11 de la NOM-052, se establece que los envases que contuvieron contacto directo con materiales o residuos peligrosos incluidos en el Listado 3, podrán ser limpiados por el generador con el fin de eliminar cualquier remanente del material o residuo contenido previamente; sin embargo, se indica que dichos envases limpios no serán residuos peligrosos y no deberán ser reusados, reciclados o manejados de tal forma que estén en contacto directo con el ser humano. Consideramos que este punto podría modificarse puesto que muchos envases pueden reusarse o reciclarse, para fines por ejemplo industriales, por motivos económicos y redunda en una reducción en la generación de basura.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el artículo 55 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR), en el cual se establece que los envases que contuvieron materiales o residuos peligrosos si no se utilizan para el mismo fin son residuos peligrosos, a menos de que hayan sido sujetos a tratamiento para su reutilización, reciclaje o disposición final. Por lo tanto y debido a que esta disposición se encuentra contemplada en un Instrumento Regulatorio de mayor jerarquía, el numeral 6.11 se eliminará en su totalidad de esta Norma Oficial Mexicana.

**PROMOVENTE: ASOCIACION MEXICANA PARA EL CONTROL DE LOS RESIDUOS SOLIDOS PELIGROSOS; ALFONSO CHAVEZ VASAVILBASO, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 24/09/2002.**

**COMENTARIO 485** **Parcialmente Procedente**

Texto de la norma:

1.- General:

Comentarios:

- Se requiere revisar posibles incompatibilidades con el resto de normas para residuos peligrosos.

- Conviene incluir las técnicas para el análisis de laboratorio en la determinación de las características de peligrosidad.

- Se propone incluir listados o características de residuos que pueden enviarse a un confinamiento o de aquellos que por su toxicidad o por su potencial aprovechamiento puedan enviarse para su valorización. Esto a fin de promover el reuso, reciclaje, etc.

- Se requiere establecer las características de la prueba aplicable a líquidos residuales para determinar su peligrosidad. Esto es muy importante dado que una proporción muy alta de los residuos peligrosos generados son líquidos residuales de proceso.

**Respuesta:**

Procedente. Las Normas Mexicanas (NMX) correspondientes a las que se hace referencia en esta Norma están en proceso de elaboración, mismas que se publicarán de manera independiente a la versión final de la NOM-052.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que el reuso, el reciclaje y el confinamiento de residuos peligrosos no corresponden a este Instrumento Regulatorio. Asimismo, se expresa que los líquidos residuales de proceso no serán considerados en la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 486** **Parcialmente Procedente**

Texto de la norma:

2. Campo de aplicación.

Esta Norma Oficial Mexicana es de observancia obligatoria en lo conducente para los responsables de la generación, tratamiento y análisis de residuos peligrosos. Esta Norma Oficial Mexicana no aplica a los suelos contaminados, ni a residuos radiactivos.

Comentarios:

Para evitar un vacío en la normatividad es indispensable contar con Normas relativas a suelos contaminados.

**Respuesta:**

Procedente. Debido a que se efectuó la publicación de la NOM-138-SEMARNAT/SS-2003, Límites máximos permisibles de hidrocarburos en suelos y las especificaciones para su caracterización y remediación, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 29 de marzo de 2005, se incluyen tres nuevos numerales (4.5, 6.3 y 6.3.3), en los cuales se hace referencia a dicha NOM.

Los nuevos numerales 4.5, 6.3 y 6.3.3 son los siguientes:

"4.5 Norma Oficial Mexicana NOM-138-SEMARNAT/SS-2003, Límites máximos permisibles de hidrocarburos en suelos y las especificaciones para su caracterización y remediación, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 29 de marzo de 2005".

"6.3 Si el residuo no se encuentra en ninguno de los Listados 1 a 5 y es regulado por alguno de los criterios contemplados en los numerales 6.3.1 a 6.3.4 de esta norma, éste se sujetará a lo dispuesto en el Instrumento Regulatorio correspondiente".

"6.3.3 Los límites máximos permisibles de hidrocarburos en suelos están sujetos a lo definido en la NOM-138-SEMARNAT/SS-2003".

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que la emisión de las Normas Oficiales Mexicanas correspondientes a suelos contaminados no depende de la publicación de este Instrumento Regulatorio. Asimismo, se precisa que el Campo de Aplicación de esta Norma será modificado para quedar como sigue:

"3. Campo de aplicación

Esta Norma Oficial Mexicana es de observancia obligatoria en lo conducente para los responsables de identificar la peligrosidad de un residuo".

**COMENTARIO 487** **Parcialmente Procedente**

Texto de la norma:

5. Características que hacen a un Residuo Peligroso.

5.1. Las características que hacen a un residuo peligroso son cualquiera de las siguientes:

- Corrosividad
- Reactividad
- Explosividad
- Toxicidad
- Inflamabilidad
- Biológico-Infecciosa

Comentarios:

Se sugiere analizar la conveniencia de definir los criterios para identificar residuos de baja peligrosidad y en su caso las características para su manejo.

**Respuesta:**

Procedente. La Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR) no considera el concepto de "Residuos de Baja Peligrosidad", por lo que el numeral 7 y el Listado 4 del proyecto de norma desaparecen de la versión definitiva de esta Norma Oficial Mexicana (NOM).

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que sólo para los residuos peligrosos de los Listados 1 y 2 se incluirán las bases por las cuales fueron listados, mismas que se contemplarán en el nuevo Anexo 1 que aparece al final de este documento.

**COMENTARIO 488** **Procedente**

Texto de la norma:

5.5.3. Para la determinación de la característica de toxicidad, se podrá realizar el análisis del residuo en base seca; si el resultado dividido entre veinte (20) es menor a los límites máximos permisibles establecidos en la Tabla 2, no será necesario realizar el análisis del lixiviado del extracto PECT y se considera un residuo no peligroso. Si el resultado dividido entre veinte (20) es mayor, se considera residuo peligroso y el generador podrá realizar el análisis en el extracto PECT, o bien manifestarlo como tal.

Comentario:

5.5.3. No se especifica en qué casos aplica el análisis en base seca. El inciso 4.5 establece como procedimiento la prueba de extracción PECT. Esto puede planear alguna contradicción.

**Respuesta:**

Procedente. Debido a que el concepto de "Base Seca" del proyecto de norma, al referirse a una forma de expresar resultados y no a una manera de determinar la concentración de constituyentes tóxicos, el Grupo de Trabajo estimó conveniente eliminar dicho concepto, así como el numeral 5.5.3 de la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 489** **Procedente**

El texto de la norma:

6.5.3. El generador debe revisar el Listado 1 en el cual se encuentran los residuos peligrosos generados "Por Fuente Específica" incluidos en esta Norma Oficial Mexicana. Si el residuo se encuentra listado es peligroso.

6.5.4. Si el residuo no se encuentra en el Listado 1, el generador debe revisar el Listado 2 en el cual se encuentran los residuos peligrosos generados "Por Fuente No Específica". Si el residuo se encuentra listado es peligroso.

Comentario:

6.5.3 y 6.5.4.

Conviene indicar en las tablas la razón por la que los residuos incluidos se consideran tóxicos a fin de poder determinar los métodos de tratamiento.

**Respuesta:**

Procedente. Se incluirá el nuevo Anexo 1 en el que se incluyen las "Bases para listar residuos peligrosos por "Fuente Específica" y "Fuente No Específica", en función de sus Toxicidades ambiental, aguda o crónica". Cabe mencionar que los Residuos Peligrosos (RP) de los Listados 1 y 2 del proyecto de norma de los cuales no se contó con la información suficiente para mantenerlos en dichos listados en la versión definitiva de la NOM-052 se trasladarán al Listado 5 "Clasificación por tipo de residuos, sujetos a Condiciones Particulares de Manejo". Asimismo, se expresa que el Listado 5 contiene, además, los RP que se encontraban en el Listado 4 "Residuos de Baja Peligrosidad" y que no cuentan con una norma específica que los regule, así como los RP de la NOM-052-SEMARNAT-1993 y PROY-NOM-052-SEMARNAT-2001 que son considerados "Exclusiones" por la Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos (EPA, por sus siglas en el idioma Inglés).

Los nuevos Listados (1, 2 y 5) y el nuevo Anexo 1 aparecen al final de este documento.

**COMENTARIO 490** **Procedente**

El texto de la norma:

6.6. Un generador podrá solicitar que su residuo específico listado como peligroso en las Normas Oficiales Mexicanas pueda ser exceptuado de considerarlo como peligroso, mediante la presentación de una solicitud en los términos y formalidades que se establecen en el Registro Federal de Trámites Empresariales.

Procedimiento INE-04-007 que aplica la Secretaría, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 21 de febrero de 2000.

Comentario:

6.6. El procedimiento INE-04-007 establece como único criterio cuantitativo el CRETIB, que define la toxicidad con base en la prueba de extracción. Dicha prueba es insuficiente para evaluar la toxicidad al ambiente de un residuo debido a que tanto en la NOM-052 actual o en el nuevo proyecto, sólo se incluye un listado muy limitado de componentes tóxicos, por ejemplo, el análisis CRETIB no determina la toxicidad por contenido de asbesto, entre otros muchos compuestos, que en ciertas condiciones pudieran ser tóxicos. Además, la prueba para determinar la toxicidad sólo se basa en la capacidad de lixiviar al ambiente dichos componentes bajo condiciones de laboratorio muy particulares que difieren en muchos casos de las posibilidades, tales como que el residuo puede estar en contacto con el ser humano y/o el medio ambiente.

**Respuesta:**

Procedente. Debido a que las sustancias tóxicas que se analizan en el "Procedimiento de Extracción de los Constituyentes Tóxicos" (PECT) es limitado e insuficiente para demostrar la toxicidad al ambiente de todos los residuos peligrosos, se consideró necesario incluir en la norma las "Bases para listar residuos peligrosos por fuente específica y fuente no específica, en función de sus toxicidades ambiental, aguda o crónica", denominado Anexo 1, en donde se indican las sustancias peligrosas a la salud y al ambiente que fundamentan las listas de residuos peligrosos por fuente específica (Listado 1) y por fuente no específica (Listado 2) en la norma.

Cabe mencionar que el trámite SEMARNAT-07-007 (antes INE-004-007), relativo a la Constancia de No Peligrosidad de un residuo, se canceló mediante Acuerdo Secretarial publicado en el Diario Oficial de la Federación el 17 de octubre de 2005 y que el procedimiento para exceptuar los residuos peligrosos se incluirá en otro Instrumento Regulatorio y no en la NOM-052.

**COMENTARIO 491** **Procedente**

Texto de la norma:

6.7 El generador podrá usar, tratar o reciclar los residuos peligrosos que genere dentro del mismo predio, sujeto a un control interno en los términos de la Ley y el Reglamento en Materia de Residuos Peligrosos.

Comentario:

6.7. Convendría aclarar que si bien el generador puede usar, tratar o reciclar residuos peligrosos dentro de su mismo predio, no puede sacarlos, enviarlos a otro proceso o confinamiento ya que no se tiene garantía de que el residuo haya sido estabilizada de manera efectiva; de hecho no existen normas para los tratamientos.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia. Además, en el artículo 57 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR), el cual incluye las disposiciones que deben seguir quienes reciclen residuos peligrosos dentro del mismo predio en donde se generaron. Es por ello que lo especificado en el numeral 6.7 del proyecto de norma, al estar ya dispuesto en la LGPGIR, se elimina de la versión definitiva de esta Norma.

**COMENTARIO 492** **Procedente**

El texto de la norma:

6.8. En ningún caso podrá utilizarse la dilución con el único fin de evadir la regulación en materia de residuos peligrosos.

Comentario:

6.8. Se considera muy importante este punto y conviene ampliarlo a fin de evitar que con el uso de aparentes tecnologías de tratamiento en realidad se esté disfrazando la difusión.

**Respuesta:**

Procedente. Debido a que se requieren efectuar modificaciones en gran cantidad al numeral 6.8 para hacerlo más claro y entendible, el Grupo de Trabajo estimó conveniente eliminarlo de esta Norma Oficial Mexicana (NOM). Además, esta disposición ya está incluida en la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, por lo que no es necesario mantenerla en esta NOM.

**COMENTARIO 493** **No Procedente**

El texto de la norma:

6.9. Si un envase contuvo materiales o residuos peligrosos incluidos en el Listado 3, pero no tuvo contacto directo con ellos por contar con un contenedor secundario intacto, el envase no se considerará como un residuo peligroso.

Comentario:

6.9. Igualmente este punto es muy conveniente, sin embargo se debieran establecer los mecanismos de supervisión para garantizar su cumplimiento. En general esto aplica para éste y otros puntos de norma.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el artículo 55 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR), en el cual se establece que los envases que contuvieron materiales o residuos peligrosos si no se utilizan para el mismo fin son residuos peligrosos, a menos de que hayan sido sujetos a tratamiento para su reutilización, reciclaje o disposición final. Por lo tanto y debido a que esta disposición se encuentra contemplada en un Instrumento Regulatorio de mayor jerarquía, el numeral 6.9 se eliminará en su totalidad de esta Norma Oficial Mexicana. Además, el manejo de envases se incluirá en otros ordenamientos específicos.

**COMENTARIO 494** **Parcialmente Procedente**

El texto de la norma:

6.11. Los envases que tuvieron contacto directo con materiales o residuos peligrosos incluidos en el Listado 3, podrán ser limpiados por el generador con el fin de eliminar cualquier remanente del material o residuo contenido previamente. Estos envases limpios no serán residuos peligrosos y no deben ser reusados, reciclados o manejados de tal forma que estén en contacto directo con el ser humano.

Comentario:

IDEM a 6.9. Se debe especificar los métodos de limpieza y el manejo del agua o materiales que se usen para ello.

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el artículo 55 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR), en el cual se establece que los envases que contuvieron materiales o residuos peligrosos si no se utilizan para el mismo fin son residuos peligrosos, a menos de que hayan sido sujetos a tratamiento para su reutilización, reciclaje o disposición final. Por lo tanto y debido a que esta disposición se encuentra contemplada en un Instrumento Regulatorio de mayor jerarquía, el numeral 6.11 se eliminará en su totalidad de esta Norma Oficial Mexicana. Además, el manejo de envases se incluirá en otros ordenamientos específicos.

**COMENTARIO 495** **Procedente**

El texto de la norma:

6.13 Previa autorización de la Secretaría de conformidad con lo establecido en el inciso 6.6 de esta Norma Oficial Mexicana, los residuos peligrosos tratados podrán ser manejados como residuos no peligrosos.

Se prevé un riesgo de posible discrecionalidad por parte de la autoridad ya que no se especifican criterios cuantificables o no se tiene la garantía de que los residuos peligrosos sean tratados correctamente y por lo tanto se corre el riesgo de que sean depositados en tiraderos. Es muy importante recalcar que en la realidad muchos tiraderos en la mayoría de los casos sin control reciben cantidades importantes de residuos peligrosos, y la presente Norma debiera coadyuvar a evitar esta situación.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia. Además, el trámite SEMARNAT-07-007 (antes INE-004-007), relativo a la Constancia de No Peligrosidad de un residuo, se canceló mediante Acuerdo Secretarial publicado en el Diario Oficial de la Federación el 17 de octubre de 2005, por lo que el numeral 6.6 se elimina de la versión definitiva de la NOM-052. De igual forma se menciona que en el artículo 58 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos se incluyen las disposiciones para llevar a cabo tratamientos físicos, químicos o biológicos de residuos peligrosos, lo cual, de alguna manera, es lo que se especifica en el numeral 6.13 del proyecto de norma, razón por la que dicho numeral se elimina de la NOM-052.

**COMENTARIO 496** **No Procedente**

El texto de la norma:

7. RESIDUOS DE BAJA PELIGROSIDAD

Los residuos considerados de baja peligrosidad son aquellos residuos peligrosos que se presentan en el Listado No. 4.

Comentario:

7. RESIDUOS DE BAJA PELIGROSIDAD

Aplica comentario del punto 5. Posible error en el caso de balastras debe decir concentraciones menores a 50 ppm.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que el residuo BP 3/07 “Balastros de lámparas de vapor de metal, siempre y cuando contengan BPC’s en concentraciones mayores a 50ppm” cumple con las características señaladas en la NOM-133-SEMARNAT-2000 para ser clasificado como residuo peligroso por contenido de bifenilos policlorados. Cabe mencionar que este residuo peligroso, por estar regulado específicamente por la NOM-133-SEMARNAT-2000, se elimina de la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 497** **Procedente**

El texto de la norma:

Tabla 2. Constituyentes tóxicos en el extracto PECT.

Comentario:

Se eliminó la Plata y el Bario ¿es correcto? IDEM el cromo hexavalente cambia a cromo total.

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica la Tabla 2 "Límites Máximos Permisibles para los Constituyentes Tóxicos en el Extracto PECT", la cual contiene 40 compuestos químicos con los Límites Máximos Permisibles (LMP), incluyendo las cifras significativas que la Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos (*EPA*, por sus siglas en el idioma Inglés) utiliza para la Toxicidad Ambiental. Además, en la Tabla 2 se modificarán los valores numéricos no sólo para evitar confusiones, sino para que ésta sea equivalente y concuerde con la tabla que aparece en la bibliografía consultada. La Tabla 2 aparece al final de este documento.

**COMENTARIO 498** **Procedente**

El texto de la norma:

Listado 3: Productos químicos fuera de especificaciones, caducos o que tengan cualquier otro defecto que los convierta en un residuo peligroso.

Comentario:

El generador no podrá determinar si sus residuos son peligrosos dada la indefinición del significado "defecto en los productos químicos que los convierta en un residuo peligroso".

**Respuesta:**

Procedente. Se elimina el término "o que tengan cualquier otro defecto que los convierta en residuo peligroso" del título del Listado 3, mismo que se divide en dos listas: Listado 3 "Clasificación de Residuos Peligrosos resultado del desecho de Productos Químicos Fuera de Especificaciones o Caducos (Tóxicos Agudos)" y Listado 4 "Clasificación de Residuos Peligrosos resultado del desecho de Productos Químicos Fuera de Especificaciones o Caducos (Tóxicos "Crónicos)". Los Listados 3 y 4 aparecen al final de este documento.

**COMENTARIO 499** **Procedente**

El texto de la norma:

Anexo Normativo 2. Procedimiento para la obtención de muestras representativas y su manejo para el análisis de residuos industriales con objeto de determinar su peligrosidad.

Comentario:

Anexo Normativo 2

Complicado e Inoperante. En especial para las empresas que prestan servicios en el manejo de residuos.

**Respuesta:**

Procedente. Se elimina el Anexo Normativo 2 "Procedimiento de Muestreo de Residuos" de esta Norma y se publicará como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones. Asimismo, se modifica el numeral 8.1 de esta Norma Oficial Mexicana para quedar de la siguiente manera:

"8.1 Las muestras para determinaciones analíticas deben ser tomadas directamente a la salida del proceso o del área de almacenamiento en su caso, de conformidad con los procedimientos establecidos en la Norma Mexicana correspondiente y deberán ser representativas del volumen generado, considerando las variaciones en el proceso y, además, se debe establecer la cadena de custodia para las mismas".

**PROMOVENTE: ASISTENCIA AMBIENTAL, S.A. DE C.V.; JOSE HIGINIO FLORES CASTRO, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 24/09/2002.**

**COMENTARIO 500** **No Procedente**

Comentario: Se sugiere modificar en inciso 6. Procedimiento para determinar la peligrosidad de un residuo, agregando a 6.5.5, el siguiente párrafo:

Los residuos industriales no peligrosos no podrán disponerse en tiraderos clandestinos, tiraderos municipales, rellenos sanitarios y otros sitios en donde puedan afectar al medio ambiente y la salud pública.

La disposición de estos residuos se deberá realizar en sitios controlados y autorizados para el manejo de residuos industriales no peligrosos que cuenten con la infraestructura y obras de ingeniería necesarias para prevenir la contaminación.

Justificación: El hecho de clasificarlos como no peligrosos no significa que sean inocuos o inertes sino que sólo se encuentran por debajo de los niveles permisibles señalados por la normatividad federal. Las autoridades ambientales han hecho un gran esfuerzo para vigilar que el manejo de los residuos industriales no peligrosos se realice en forma adecuada, sin embargo existen en todo el país una indeterminada cantidad de tiraderos a cielo abierto sin control alguno y en contacto directo con los recursos naturales, provocando la contaminación del suelo, mantos freáticos o agua superficiales. Por otro lado, como es sabido, cuando se mezclan o combinan residuos industriales aun cuando se consideren no peligrosos con residuos sólidos municipales (en especial los orgánicos) la degradación de éstos produce una cantidad importante de ácidos orgánicos, que propician la liberación de elementos nocivos y constituyentes tóxicos al medio ambiente, y a su vez provocan contaminación y representarán un riesgo.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el Objetivo de esta Norma Oficial Mexicana, que establece el procedimiento para identificar si un residuo es peligroso, el cual incluye los listados de los residuos peligrosos y las características que hacen que se consideren como tales. Por lo tanto, la regulación de los residuos industriales no peligrosos correspondería a otro Instrumento Regulatorio.

**COMENTARIO 501** **No Procedente**

En el punto 6, Procedimiento para determinar la peligrosidad de un residuo, se sugiere modificar el inciso 6.6 como sigue:

Un generador podrá solicitar que su residuo específico listado como peligroso en las normas oficiales mexicanas pueda ser exceptuado de considerarlo como peligroso, mediante la presentación de una solicitud en los términos y formalidades que se establecen en el Registro Federal de Trámites Empresariales.

Procedimiento INE-004-007 que aplica la Secretaría, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 21 de Febrero de 2000. Las Delegaciones Federales de la SEMARNAT en los Estados podrán autorizar que el residuo pueda ser exceptuado de la norma y expedir directamente la constancia de no peligrosidad.

En la práctica el trámite de expedición de la constancia de no peligrosidad se tarda demasiado tiempo, ocasionando en algunos casos un rezago en el manejo de los residuos que se acumulan en los traspatios de las empresas o se les da una disposición inadecuada, consideramos que la gestión ambiental en esta materia debe ser expedita y oportuna: por lo anterior, se solicita que esta atribución se descentralice a las Delegaciones Federales de los Estados, fijando plazos de respuesta y en caso de ser procedente se aplique la afirmativa ficta.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que la gestión de los trámites a cargo de la SEMARNAT y la modificación de las facultades de las Delegaciones Federales de la SEMARNAT en los Estados no está dentro de los alcances de la presente Norma Oficial Mexicana.

**COMENTARIO 502** **Parcialmente Procedente**

Comentario:

Se sugiere modificar el punto 7. Residuos de baja peligrosidad, como sigue:

Los residuos considerados de baja peligrosidad son aquellos residuos que se presentan en el Listado número 4, los residuos en estado sólido aquí listados podrán ser manejados como residuos no peligrosos.

Justificación: Se realiza la anterior recomendación con la finalidad de agilizar o motivar, el reciclamiento, reuso y el adecuado manejo de residuos sólidos de baja peligrosidad, además es necesario que en este proyecto de norma se indique la regulación a que están sujetos.

**Respuesta:**

Procedente. La Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR) no considera el concepto de “Residuos de Baja Peligrosidad”, por lo que el numeral 7 y el Listado 4 del proyecto de norma desaparecen de la versión definitiva de esta Norma Oficial Mexicana (NOM). Asimismo, los residuos que se encontraban en dicho listado, pero que se catalogan como de Manejo Especial, según lo especificado en el artículo 19 de la LGPGIR, también se eliminan de esta NOM.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en la parte procedente de esta respuesta y en el Listado 4 del proyecto de norma que aunque incluía residuos catalogados como de "baja peligrosidad", de los cuales algunos son clasificados como de Manejo Especial, según la LGPGIR, en él se contemplaban otros residuos que sí son peligrosos. Es por ello que si los residuos peligrosos que ahí se encontraban aparecen en el artículo 31 de la LGPGIR o están regulados por una norma específica, se eliminan de esta Norma, de lo contrario, se transfieren al nuevo Listado 5 "Clasificación por tipo de residuos, sujetos a Condiciones Particulares de Manejo", el cual se encuentra al final del documento.

**COMENTARIO 503** **No Procedente**

Comentario: Se sugiere agregar al Listado 4, Residuos de Baja Peligrosidad, el siguiente residuo:

Trapos y estopas con grasas y aceites provenientes del mantenimiento y operaciones de la industria.

Justificación: Los trapos y estopas contaminados con grasas y aceites generados por la industria en el mantenimiento de sus instalaciones, así como en sus operaciones productivas, no tienen características CRETI, por lo que pudieran ser manejados como residuos de baja peligrosidad y en su caso como no peligrosos.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en uno de los acuerdos del Grupo de Trabajo, el cual se cita a continuación:

Los materiales impregnados con solventes catalogados como residuos peligrosos, corresponde a la mezcla de residuos, aspecto que se regulará en otro Instrumento Regulatorio, razón por la que se eliminan de la versión definitiva de la NOM-052.

Por lo anterior, los "trapos y estopas contaminados con grasas y aceites provenientes del mantenimiento y operaciones de la industria", al cumplir con este criterio tampoco se incluirán en la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 504** **Procedente**

Comentario: Se sugiere modificar la Tabla 2, Constituyentes tóxicos en el extracto PECT. En la columna correspondiente a los límites máximos permisibles (LMP PECT mg/l) de los metales y compuestos sus valores están expresados con comas, se sugiere corregir en esta parte toda la Tabla 2 utilizando en todos ellos puntos para expresar la parte fraccional; ejemplo para el primero de ellos: dice: Arsénico 5,000, debe decir 5.000.

Justificación: Lo anterior para evitar confusiones y no dejar a la interpretación la cantidad del límite máximo permisible, pudiéndose leer para el primero de ellos y que corresponde al Arsénico cinco mil miligramos por litro y debe ser cinco miligramos por litro.

Respuesta:

Procedente. En la Tabla 2 se modificarán los valores numéricos no sólo para evitar confusiones, sino para que ésta sea equivalente y concuerde con la tabla que aparece en la bibliografía consultada.

**COMENTARIO 505** **Parcialmente Procedente**

Comentario: Se sugiere modificar el Listado 4, Residuos de baja peligrosidad.

Dice: Fluidos hidráulicos gastados

Se sugiere deba decir: Fluidos oleohidráulicos gastados.

Justificación: Aun cuando en la industria a los fluidos hidráulicos se les interpreta sin mayor problema como aceites y grasas, se sugiere la anterior modificación que también es aceptada, para evitar que el término "hidro" pueda dar lugar a confusiones con aguas residuales u otro compuesto acuoso de cualquier proceso industrial.

**Respuesta:**

Procedente. Se eliminan los Fluidos Hidráulicos gastados de esta Norma Oficial Mexicana (NOM), ya que los residuos peligrosos que se incluían en el Listado 4 del proyecto de norma que aparezcan en el artículo 31 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR) desaparecerán de la versión definitiva de esta Norma Oficial Mexicana (NOM), como en el caso de los Fluidos Hidráulicos gastados.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el nuevo numeral 6.4 de esta NOM, el cual se presenta a continuación:

6.4 Si el residuo no está listado o no cumple con las particularidades establecidas en el inciso 6.3 se deberá definir si es que éste presenta alguna de las características de peligrosidad que se mencionan en el numeral 7 de esta Norma Oficial Mexicana. Esta determinación se llevará a cabo mediante alguna de las opciones que se mencionan a continuación:

6.4.1 Caracterización o análisis CRIT de los residuos junto con la determinación de las características de Explosividad y Biológico-Infeccioso.

6.4.2 Manifestación basada en el conocimiento científico o la evidencia empírica sobre los materiales y procesos empleados en la generación del residuo en los siguientes casos:

6.4.2.1 Si el generador sabe que su residuo tiene alguna de las características de peligrosidad establecidas en esta Norma.

6.4.2.2 Si el generador conoce que el residuo contiene un constituyente tóxico que lo hace peligroso.

6.4.2.3 Si el generador declara, bajo protesta de decir verdad, que su residuo no es peligroso.

Por lo tanto, los fluidos de oleohidráulicos gastados no se incluyen en la nueva versión de la NOM-052.

**COMENTARIO 506** **Parcialmente Procedente**

Se sugiere modificar en el listado 1, Clasificación de residuos peligrosos por fuente específica, giro 19.

Giro 19. Dice: Disposición final de residuos sólidos, debe decir: Disposición final de residuos sólidos peligrosos.

Justificación.- Se recomienda se modifique el texto de este giro incluyendo la palabra peligrosos, considerando que en los lugares donde se depositan los residuos peligrosos sus lixiviados contienen constituyentes tóxicos.

**Respuesta:**

Procedente. En el Listado 2 de esta Norma Oficial Mexicana se incluirá el residuo peligroso con clave NE 20: "LIXIVIADOS (LIQUIDOS QUE HAN PERCOLADO A TRAVES DE RESIDUOS DISPUESTOS EN TIERRA) RESULTANTES DE LA DISPOSICION DE UNO O MAS DE LOS RESIDUOS PELIGROSOS SEÑALADOS EN ESTA NORMA".

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que al ser necesario efectuar bastantes modificaciones en este residuo para aclarar las condiciones bajo las que éstos se considerarían peligrosos, el Grupo de Trabajo llegó a la conclusión de eliminarlo de esta Norma Oficial Mexicana.

**COMENTARIO 507** **Procedente**

Comentario: se sugiere modificar en la figura 2, Diagrama de flujo del procedimiento para determinar la peligrosidad de un residuo por sus características de corrosividad, reactividad, inflamabilidad y toxicidad (CRIT).

Se sugiere eliminar la palabra "No" entre el rectángulo donde esta inscrito el párrafo: Lixiviar el residuo y el rombo donde está inscrito: ¿Los lixiviados rebasan los LMP de la Tabla 2? 5.5.

También se sugiere agregar una flecha que conecte el rombo donde está inscrito: ¿Es inflamable? y el rombo donde está inscrito: ¿Es tóxico?

Justificación: En el primer caso se recomienda eliminar la palabra "No", porque después de lixiviar el residuo hay que realizar únicamente una comparación con el listado de la Tabla 2.

En el segundo caso la recomendación se hace para evitar perder la secuencia del diagrama de flujo.

Procedente. Para mejorar el entendimiento del diagrama de flujo del procedimiento para determinar la peligrosidad de un residuo, indicado en las Figuras 1 y 2 del proyecto de norma, se unifican en la "Figura 1" de la versión definitiva de esta Norma, misma que se muestra al final de este documento.

**PROMOVENTE: CAMARA MINERA DE MEXICO, A.C.; SERGIO ALMAZAN ESQUEDA, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 24/09/2002.**

**COMENTARIO 508** **Parcialmente Procedente**

ANTECEDENTES.

Desde 1988 que se publicó en México la NTE-CRP-001-1998 en la que los jales mineros fueron incluidos en el listado de residuos peligrosos por su toxicidad con base en la concentración de constituyentes tóxicos obtenida a través de la PECT establecida como NTE-CRP-002-1988 y que es una transcripción incompleta del método 1310 de la EPA, la industria minera nacional ha pugnado porque a los jales mineros se les dé un tratamiento específico, dadas sus características de volumen y composición, que no se ajustan a las formas de disposición de la generalidad de los desechos que se intenta regular en las normas mencionadas.

Los argumentos fundamentales son los siguientes:

1. Las características de peligrosidad de los residuos de la industria minera no se pueden generalizar, ya que dependen fundamentalmente de la naturaleza del yacimiento mineral del que fueron extraídos y no del proceso que los generó.

2. Los jales y en general los desechos de la industria minera son de alto volumen, por lo que no pueden ser almacenados en los confinamientos de desechos industriales peligrosos y no peligrosos, o en tiraderos convencionales de desechos municipales.

3. Los desechos mineros tienen una composición muy similar a la del terreno en que se depositan, no están sujetos a condiciones de ataque químico por agentes o sustancias externas como sucede con desechos de bajo volumen que se pudiesen disponer en un tiradero municipal convencional.

4. Los desechos mineros se depositan en el sitio donde se generan y en obras de ingeniería construidas ex profeso para este fin, y no se mezclan con residuos municipales o de otro tipo.

5. La prueba de extracción establecida y que actualmente se encuentra en la NOM-053-ECOL-1993, es una prueba para simular las condiciones a las que se somete un material o desecho cuando se co-dispone con residuos municipales.

En función de los argumentos expuestos, es que otros países los desechos mineros reciben un tratamiento específico desde el punto de vista ambiental, como es el caso de Canadá y Australia, y ha suscitado controversias que se están dirimiendo en las cortes como es el caso de los Estados Unidos de Norteamérica.

El que los desechos mineros, especialmente los jales, requieren de un tratamiento especial ha sido reconocido en el reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en Materia de Residuos Peligrosos, el cual, en su artículo 36, les permite un manejo diferente al resto de los residuos regulados y se refiere a su normatividad específica.

Existe a nivel internacional una serie discusión sobre la peligrosidad de los jales sin que hasta la fecha exista un consenso sobre la misma, aceptándose de manera generalizada que el riesgo de accidente por su volumen y errores de diseño, que es más preocupante que su peligrosidad desde el punto de vista químico y/o toxicológico. Lo anterior no implica que los desechos mineros en un momento dado no puedan ser peligrosos por los últimos conceptos mencionados, pero se reconoce que estos peligrosos solo existen bajo condiciones muy específicas.

Actualmente se está trabajando un proyecto de norma oficial mexicana que contempla los requisitos ambientales para todas las etapas de una presa de jales, en la cual se están condensando e integrando las diferentes propuestas que en este sentido se han generado consensando los últimos 10 años por parte del sector privado y de la actual SEMARNAT.

Además se tiene contemplada la realización de normas para lixiviación en montones, relleno hidráulico de minas y manejo de materiales rocosos provenientes de las operaciones mineras.

SE PROPONE:

Fundamento en las consideraciones expuestas, la industria Minera de México propone que el actual proyecto de NOM-052-ECOL-2001 que se encuentra bajo consulta pública, se modifique en el Listado 1 “CLASIFICACION DE RESIDUOS PELIGROSOS POR FUENTE ESPECIFICA” eliminando el giro 9 “MINERIA”, identificado con los residuos con clave E9/01 “JALES Y COLAS PROVENIENTES DE LA CONCENTRACION POR FLOTACION SELECTIVA”, con la clave E9/02 “RESIDUOS PROVENIENTES DE LA CONCENTRACION DE MINERALES POR LIXIVIACION EN MONTONES” y se inserte un artículo transitorio con la redacción propuesta siguiente:

“Los jales y colas provenientes de los procesos de concentración de minerales por flotación selectiva o lixiviación, serán considerados como residuos peligrosos, hasta la entrada en vigor de las normas oficiales mexicanas específicas que establecerán los requisitos y condiciones para su caracterización y manejo”.

Asimismo, para complementar la normatividad específica sobre residuos mineros, se propone el establecimiento de un método de extracción de constituyentes tóxicos, que se publique como anexo a las NOM’s mencionadas en el párrafo anterior y que se presenta a manera de esquema en el anexo al presente documento.

**Respuesta:**

Procedente. Se señala que lo establecido en la Norma Oficial Mexicana NOM-141-SEMARNAT-2003, Que establece el procedimiento para caracterizar los jales, así como las especificaciones y criterios para la caracterización y preparación del sitio, proyecto, construcción, operación y postoperación de presas de jales, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 13 de septiembre de 2004, obliga a eliminar los residuos peligrosos con clave E9/01 y E9/02 de esta Norma Oficial Mexicana, e incluir los nuevos numerales 4.6, 6.3 y 6.3.4, los cuales quedan de la siguiente manera.

4.6 Norma Oficial Mexicana NOM-141-SEMARNAT-2003, Que establece el procedimiento para caracterizar los jales, así como las especificaciones y criterios para la caracterización y preparación del sitio, proyecto, construcción, operación y postoperación de presas de jales, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 13 de septiembre de 2004.

6.3 Si el residuo no se encuentra en ninguno de los Listados 1 a 5 y es regulado por alguno de los criterios contemplados en los numerales 6.3.1 a 6.3.4 de esta Norma, éste se sujetará a lo dispuesto en el Instrumento Regulatorio correspondiente.

6.3.4 Los jales mineros se rigen bajo las especificaciones incluidas en la NOM-141-SEMARNAT-2003.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en la parte procedente de esta respuesta, ya que al eliminar los residuos peligrosos mencionados en este comentario y contemplar la NOM-141 en un numeral de esta Norma, no se acepta incluir un artículo Transitorio, con relación a este tema.

**PROMOVENTE: BUFETE QUIMICO, S.A. DE C.V.; M.Sc. GERMAN ESPINOSA ARCINIEGA, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 24/09/2002.**

**COMENTARIO 509** **Parcialmente Procedente**

Constituyentes Tóxicos en el extracto PECT

Tabla 2 pág. 22 Constituyentes Tóxicos en el extracto PECT

Existe incongruencia entre proyecto de la norma y los métodos de referencia EPA 8260 y 8270, en cuanto a los Límites Máximos Permisibles (LMP) y los límites de cuantificación de EPA (EQL). Ver anexo A.

| Grupo de Compuestos: | PROY-NOM-052 (mg/l) LMP: | EPA (mg/l) EQL: |
|---|---|---|
| i) Benzopirenos | 0.004/0.007 | 0.010 |
| ii) Nitrosaminas | 0.003 | 0.05 |

Los límites para estos dos grupos de compuestos: benzopirenos y nitrosaminas del proyecto de norma, no presentan sustento bibliográfico de publicaciones internacionales.

Con base a lo anterior cambiar los límites máximos permisibles de estos dos grupos de compuestos a límites acordes con los de los métodos EPA 8260 y EPA 8270.

Observaciones: Ninguna.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que al modificarse la Tabla 2 “Límites Máximos Permisibles para los Constituyentes Tóxicos en el Extracto PECT”, la cual contiene 40 compuestos químicos con los Límites Máximos Permisibles (LMP), incluyendo las cifras significativas que la Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos (*EPA*, por sus siglas en el idioma Inglés) utiliza para la Toxicidad Ambiental, los benzopirenos y las nitrosaminas desaparecen de la versión final de la NOM-052.

**COMENTARIO 510** **Parcialmente Procedente**

Proponemos los siguientes métodos con los cuales se alcanza un límite de detección acorde con el proyecto de norma NOM-052.

Para benzopirenos: Utilizar el método EPA 8310 Hidrocarburos poliaromáticos. Utilizando la técnica de cromatografía de líquidos de alta resolución (HPLC). Ver Anexo B.

Para nitrosaminas: Utilizar el método EPA 8070 A. Nitrosaminas por cromatografía de gases con detector Nitrógeno fósforo (NPD), o el detector Analizador de energía Térmica (TEA). Ver anexo C. Este último es el detector más utilizado para la detección de esta familia de compuestos de acuerdo a la siguiente bibliografía, por mencionar algunas referencias:

1. Egan H. (Ed) (1978) Environmental Carcinogens-Selected methods of analysis-Analysis of volatile nitrosamines in Food (Vol. 1) Lyon, IARC Scientific publications.

2. Fine D. H. and Rouenbehler D.P. (1975). Trace analysis of volatile N-nitroso compounds by combined gas chromatography and thermal energy analysis J. of Chromatography 109, 271-279.

3. Kawabata, T. *et. al* (1984). Analysis and occurrence of Total N-nitroso compounds in Japanese diet. In N-nitroso compounds: Occurrence biological effects and relevance to Human Cancer, No. 57 p. 25-31 Ed. By O’Neill, IK, *et. al*, Lyon IARC Scientific Publications.

4. Walters, C.L. *et. al* (1984), Pitfalls to avoid in determining N- nitrosocompounds as a group. In N- nitroso compounds Occurrence biological effects and relevance to Human Cancer, No. 57 p. 25-31 Ed. By O’Neill, IK, *et. Al*, Lyon IARC Scientific Publications.

5. Peristeropoulou Anna C. (1988). A study on the analytical denitrosation of N-nitrosamines. Dissertation for M.Sc. Food Science. Food Science and Technology Departament, University of Reading, UK (Anexo D).

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que al modificarse la Tabla 2 "Límites Máximos Permisibles para los Constituyentes Tóxicos en el Extracto PECT", la cual contiene 40 compuestos químicos con los Límites Máximos Permisibles (LMP), incluyendo las cifras significativas que la Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos (EPA, por sus siglas en el idioma Inglés) utiliza para la Toxicidad Ambiental, los benzopirenos y las nitrosaminas desaparecen de la versión final de la NOM-052.

**COMENTARIO 511** **Procedente**

II. ANEXO NORMATIVO I. Caracterización de un residuo

Con referencia a los métodos propuestos, nos permitimos comentar lo siguiente.

A. Agua, método Karl Fischer. Este método es apropiado para muestras con bajo contenido de agua, ya que en muestras con alto contenido de agua el gasto en reactivos (muchos de ellos contaminantes), es excesivamente alto. El método también presenta interferencias por compuestos oxidantes y reductores.

Proponemos como alternativa para conocer aproximadamente la cantidad de humedad = Valor de la pérdida por secado-concentración de compuestos orgánicos volátiles-concentración de compuestos orgánicos semivolátiles.

B. Metales, se propone como método de referencia el EPA 6010, el compendio de métodos EPA SW-846, también propone otros métodos basados en Absorción Atómica-flama, vapor frío y horno de grafito en los métodos EPA 7000 (ver anexo E).

C. Aniones, el método referenciado 4110B no se encontró en los listados de prueba de la EPA (ver anexo F), se encontró otro método para aniones EPA 6500, "Disolved inorganic anions in aqueous matrices by capillary electrophoresis" (ver anexo G).

Estos métodos requieren una fuerte inversión y pueden ser sustituidos por métodos gravimétricos, volumétricos o espectrofotométricos.

Para aniones proponemos como alternativas los siguientes métodos:

Anión - Método propuesto

[$SO_4^=$] NMX-AA-074-1981. Análisis de agua. Determinación del ion sulfato;

[$Cl^-$] NMX-AA-073-SCFI-2001. Determinación de cloruros totales en aguas naturales, residuales y residuales tratadas-Métodos de prueba;

[$NO_3^-$] NMX-AA-079-SCFI-2001. Determinación de nitratos en aguas naturales, potables, residuales y residuales tratadas-Métodos de prueba;

[$S^=$] EPA SW-846, capítulo 7. Determinación de Sulfuros totales en residuos;

[$PO_4^=$] NMX-AA-029-SCFI-2001. Determinación de fósforo total en aguas naturales, residuales y residuales tratadas-Método de prueba;

[$CO_3^-$] NMX-AA-072-SCFI-2001. Determinación de dureza total en aguas naturales, residuales y residuales tratadas-Método de prueba;

[$HCO_3^-$] NMX-AA-072-SCFI-2001. Determinación de dureza total en aguas naturales, residuales y residuales tratadas-Método de prueba;

[$F^-$] NMX-AA-077-SCFI-2001. Determinación de fluoruros en aguas naturales, residuales y residuales tratadas-Método de prueba;

[$SiO_3^=$] NMX-AA-075-1982. Análisis de agua. Determinación de sílice;

[$CN^-$] EPA SW-846, capítulo 7. Determinación de cianuros totales en residuos.

D. Para nitrógeno total Kjeldahl, también sugerimos como método alternativo: El Método Kjeldahl automático AOAC 976.05 (2000). Ver anexo H.

En general, para todos los métodos presentados en el Anexo Normativo I, proponemos que existan métodos alternativos, ya que en el proyecto de norma lo están cerrando a un solo método o técnica analítica, lo que ocasionará grandes inversiones para los laboratorios, por ejemplo para el método EPA 6010, se requiere de un equipo ICP con costo que va de los $70 000 a los $100 000.00 dólares americanos.

Un equipo de electroforesis capilar para el método de aniones EPA 6500 tiene costo, fuera del alcance de la mayoría de los laboratorios, lo mismo aplica para el equipo de Carbono Orgánico Total.

En Estados Unidos, nuestro principal socio comercial, la agencia de protección ambiental (EPA) permite el uso de métodos alternativos siempre y cuando cumplan con los límites de detección y de control de calidad de los métodos propuestos.

**Respuesta:**

Procedente. El Anexo Normativo 1 se elimina de la versión definitiva de la NOM-052, ya que no es para caracterizar un residuo, simplemente es un balance de materia, siendo más exhaustivo y costoso que la propia caracterización; además, existen inconsistencias, ya que no se incluyen los métodos correctos de análisis para efectuar correctamente las determinaciones, como se expone en este comentario.

**COMENTARIO 512** **Procedente**

ANEXO NORMATIVO 2.

Con referencia a la obtención de muestras representativas y su manejo exponemos los siguientes comentarios:

El plan de muestreo es demasiado largo y contiene puntos que no aportan información necesaria para el muestreo, como los siguientes:

5.4. Organización y responsabilidades.

5.4.1. Organigrama.

5.4.2. Descripción de responsabilidades.

-Todos los puntos anteriores sugerimos sean eliminados de un plan de muestreo ya que no aportan información para la realización efectiva del mismo.

**Respuesta:**

Procedente. Se elimina el Anexo Normativo 2 “Procedimiento de Muestreo de Residuos” de esta Norma y se publicará como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones. Asimismo, se modifica el numeral 8.1 de esta Norma Oficial Mexicana para quedar de la siguiente manera:

“8.1 Las muestras para determinaciones analíticas deben ser tomadas directamente a la salida del proceso o del área de almacenamiento en su caso, de conformidad con los procedimientos establecidos en la Norma Mexicana correspondiente y deberán ser representativas del volumen generado, considerando las variaciones en el proceso y, además, se debe establecer la cadena de custodia para las mismas”.

**COMENTARIO 513** **Procedente**

ANEXO NORMATIVO 2.

Con referencia a la obtención de muestras representativas y su manejo exponemos los siguientes comentarios:

Los siguientes puntos no corresponden a un plan de muestreo ya que corresponden a un plan de control de calidad analítico que forma parte de un Control de Calidad de los métodos de laboratorio por lo que no deben de estar en una sección de muestreo.

5.9 Procedimientos analíticos.

5.9.1 Procedimientos analíticos de referencia.

5.9.2 Modificaciones efectuadas a los métodos analíticos de referencia.

5.10 Procedimientos de aseguramiento y control de calidad analíticos.

5.10.1 Blancos (no se menciona si es blanco de campo o blanco analítico, o blanco de transporte).

5.10.2 Muestras de verificación de instrumentos de medición.

5.10.3 Muestras de verificación de la calibración.

5.10.4 Muestras de control de calidad.

5.10.4.1 Precisión.

5.10.4.2 Exactitud.

5.10.5 Muestras duplicadas.

5.10.6 Muestras adicionadas.

5.10.7 Muestras adicionadas duplicadas.

5.10.8 Recobro de surrogados y estándares internos.

5.11 Procedimientos para el reporte de incidencias y acciones correctivas.

- Los puntos anteriores deben de formar parte de un Sistema de Aseguramiento y Control de la calidad de un laboratorio ambiental, por lo que además es redundante anotarlas en un plan de muestreo, no es un programa de control de calidad de métodos de prueba.

Todos los puntos anteriores sugerimos sean eliminados de un plan de muestreo ya que no aportan información para la realización efectiva del mismo.

**Respuesta:**

Procedente. Se elimina el Anexo Normativo 2 “Procedimiento de Muestreo de Residuos” de esta Norma y se publicará como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones. Asimismo, se modifica el numeral 8.1 de esta Norma Oficial Mexicana para quedar de la siguiente manera:

“8.1 Las muestras para determinaciones analíticas deben ser tomadas directamente a la salida del proceso o del área de almacenamiento en su caso, de conformidad con los procedimientos establecidos en la Norma Mexicana correspondiente y deberán ser representativas del volumen generado, considerando las variaciones en el proceso y, además, se debe establecer la cadena de custodia para las mismas”.

**COMENTARIO 514** **Procedente**

ANEXO NORMATIVO 2.

Con referencia a la obtención de muestras representativas y su manejo exponemos los siguientes comentarios:

-En el mismo punto de plan de muestreo en la sección anexos, los siguientes puntos deben incluirse en un informe de prueba pero no en un plan de muestreo, ya que se generan en el análisis de muestras no en la actividad de muestreo:

5.12.5. Documentos analíticos de instrumentos.

5.12.5.1 Cromatogramas.

5.12.5.2. Otros documentos instrumentales.

-Todos los puntos anteriores sugerimos sean eliminados de un plan de muestreo ya que no aportan información para la realización efectiva del mismo.

**Respuesta:**

Procedente. Se elimina el Anexo Normativo 2 “Procedimiento de Muestreo de Residuos” de esta Norma y se publicará como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones. Asimismo, se modifica el numeral 8.1 de esta Norma Oficial Mexicana para quedar de la siguiente manera:

“8.1 Las muestras para determinaciones analíticas deben ser tomadas directamente a la salida del proceso o del área de almacenamiento en su caso, de conformidad con los procedimientos establecidos en la Norma Mexicana correspondiente y deberán ser representativas del volumen generado, considerando las variaciones en el proceso y, además, se debe establecer la cadena de custodia para las mismas”.

**COMENTARIO 515** **Parcialmente Procedente**

En el punto 6.2, “El procedimiento para determinar el número de unidades en un lote de residuo, el procedimiento se encuentra en forma de diagrama de flujo en el apéndice 1”, dicho apéndice no se encontró en el mencionado proyecto de Norma.

**Respuesta:**

Procedente.- Se realizarán las adecuaciones pertinentes.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en uno de los acuerdos del Grupo de Trabajo, en el cual se considera conveniente eliminar el Anexo Normativo 2 “Procedimiento de Muestreo de Residuos” de esta Norma y publicarlo como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones.

**COMENTARIO 516** **Procedente**

- En este anexo normativo, tampoco menciona el tipo de envase ni la conservación de las muestras, ni el tipo de equipos de muestreo necesarios para la realización de dicho muestreo.

- En el punto 11.2.12 menciona “Cualquier medición hecha en campo como pH, flamabilidad, etc.”, no existen métodos normados para estas mediciones en campo, solamente en laboratorio.

- Tampoco menciona la aplicación del muestreo estratificado ni la aplicación de tablas de números aleatorios.

- Por todo lo anterior sugerimos no publicar este anexo normativo, hasta que sea completamente revisado y

**Respuesta:**

Procedente. Se elimina el Anexo Normativo 2 “Procedimiento de Muestreo de Residuos” de esta Norma y se publicará como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones. Asimismo, se modifica el numeral 8.1 de esta Norma Oficial Mexicana para quedar de la siguiente manera:

"8.1 Las muestras para determinaciones analíticas deben ser tomadas directamente a la salida del proceso o del área de almacenamiento en su caso, de conformidad con los procedimientos establecidos en la Norma Mexicana correspondiente y deberán ser representativas del volumen generado, considerando las variaciones en el proceso y, además, se debe establecer la cadena de custodia para las mismas".

**COMENTARIO 517** **Procedente**

III. Ecuaciones para confirmar la veracidad de un residuo.

Estas ecuaciones presentan las siguientes fallas:

Ecuación 1. C + PS + MV = 100% (+/- 10%)

Esta ecuación es absurda porque MV (materia volátil a 550°C) incluye PS (pérdida por secado a 105°C); realmente cenizas (C) + MV deberán ser iguales al total de la muestra (100%) por lo que la ecuación queda:

C + MV = 100%

La ecuación propuesta en el proyecto de norma NOM-052, sería cierta sólo si se establece que MV se determine a partir de la muestra previamente secada a 105°C (sólidos a 105°C) (S).

**Respuesta:**

Procedente. El Anexo Normativo 1 se elimina de la versión definitiva de la NOM-052, ya que no es para caracterizar un residuo, simplemente es un balance de materia, siendo más exhaustivo y costoso que la propia caracterización; además, existen inconsistencias, ya que las ecuaciones para efectuar correctamente las determinaciones no son del todo válidas, como se expone en este comentario.

**COMENTARIO 518** **Procedente**

III. Ecuaciones para confirmar la veracidad de un residuo.

Estas ecuaciones presentan las siguientes fallas:

Ecuación 2. S = A +COV (+/-15%), también es errónea, debe ser:

PS = A + COV

**Respuesta:**

Procedente. El Anexo Normativo 1 se elimina de la versión definitiva de la NOM-052, ya que no es para caracterizar un residuo, simplemente es un balance de materia, siendo más exhaustivo y costoso que la propia caracterización; además, existen inconsistencias, ya que las ecuaciones para efectuar correctamente las determinaciones no son del todo válidas, como se expone en este comentario.

**COMENTARIO 519** **Procedente**

III. Ecuaciones para confirmar la veracidad de un residuo.

Estas ecuaciones presentan las siguientes fallas:

Ecuación 3. COT = MO (+/- 20%)

Esta ecuación no refleja la realidad, ya que el carbono orgánico total proviene de hidrocarburos alifáticos, aromáticos y de sus derivados halogenados, sulfurados, nitrogenados, etc.; por lo que la ecuación propuesta queda así:

COT = F x MO, donde F es un factor diferente para cada muestra.

**Respuesta:**

Procedente. El Anexo Normativo 1 se elimina de la versión definitiva de la NOM-052, ya que no es para caracterizar un residuo, simplemente es un balance de materia, siendo más exhaustivo y costoso que la propia caracterización; además, existen inconsistencias, ya que las ecuaciones para efectuar correctamente las determinaciones no son del todo válidas, como se expone en este comentario.

**COMENTARIO 520** **Procedente**

III. Ecuaciones para confirmar la veracidad de un residuo.

Estas ecuaciones presentan las siguientes fallas:

Ecuación 4. ME + AN = C (+/-15%)

Esta ecuación está mal planteada porque presupone que todos los Aniones permanecen sin cambio al llevar la muestra a cenizas y que los metales se encuentran como óxidos.

Esta suposición es falsa ya que el plomo, mercurio, arsénico, selenio y antimonio pueden perderse según la matriz que provienen y las condiciones de oxidación-reducción y el pH.

**Respuesta:**

Procedente. El Anexo Normativo 1 se elimina de la versión definitiva de la NOM-052, ya que no es para caracterizar un residuo, simplemente es un balance de materia, siendo más exhaustivo y costoso que la propia caracterización; además, existen inconsistencias, ya que las ecuaciones para efectuar correctamente las determinaciones no son del todo válidas, como se expone en este comentario.

**COMENTARIO 521** **Procedente**

III. Ecuaciones para confirmar la veracidad de un residuo.

Estas ecuaciones presentan las siguientes fallas:

Ecuación 5. MO + AN + ME + A = 100% (+/- 15%)

Esta ecuación sólo es cierta cuando los metales y aniones mencionados en la norma sean los únicos presentes en la muestra, ya que no mencionan ni incluyen a otros como: Titanio, Boro, Circonio, Estaño, Sílice, arcillas, sulfitos, nitritos, siliconas de los compuestos inorgánicos volátiles (cloruros, sulfuros, nitratos y otras sales de amonio).

**Respuesta:**

Procedente. El Anexo Normativo 1 se elimina de la versión definitiva de la NOM-052, ya que no es para caracterizar un residuo, simplemente es un balance de materia, siendo más exhaustivo y costoso que la propia caracterización; además, existen inconsistencias, ya que las ecuaciones para efectuar correctamente las determinaciones no son del todo válidas, como se expone en este comentario.

**COMENTARIO 522** **Procedente**

III. Ecuaciones para confirmar la veracidad de un residuo.

Estas ecuaciones presentan las siguientes fallas:

Ecuación 7. COV +COSV +COT + ME +AN + (N*3.5) + A = 100% (+/-15%)

Esta ecuación no considera que parte del carbono orgánico ya esté comprendido en COV y COSV.

**Respuesta:**

Procedente. El Anexo Normativo 1 se elimina de la versión definitiva de la NOM-052, ya que no es para caracterizar un residuo, simplemente es un balance de materia, siendo más exhaustivo y costoso que la propia caracterización; además, existen inconsistencias, ya que las ecuaciones para efectuar correctamente las determinaciones no son del todo válidas, como se expone en este comentario.

**PROMOVENTE: PROCURADURIA FEDERAL DE PROTECCION AL AMBIENTE; ING. FRANCISCO DIAZ DIAZ LOMBARDO, DIRECCION GENERAL TECNICA INDUSTRIAL DE LA SUBPROCURADURIA DE VERIFICACION INDUSTRIAL, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 24/09/2002.**

**COMENTARIO 523** **No Procedente**

Dice:

0. Introducción:

Que los residuos peligrosos, en cualquier estado físico, por sus características corrosivas, reactivas, explosivas, inflamables, tóxicas, y biológico-infecciosas, y por su forma de manejo pueden representar un riesgo para el equilibrio ecológico, el ambiente y la salud de la población en general, por lo que es necesario determinar los criterios, procedimientos, características y listados que los identifiquen y clasifiquen por su grado de peligrosidad.

Debe decir:

Que los residuos peligrosos, en cualquier estado físico, por sus características corrosivas, reactivas, explosivas, inflamables, tóxicas, y biológico-infecciosas, y por su forma de manejo pueden representar un riesgo para el equilibrio ecológico, el ambiente y la salud de la población en general, por lo que es necesario determinar los criterios, procedimientos, características y listados que los identifiquen y CLASIFIQUEN POR FUENTE ESPECIFICA, FUENTE NO ESPECIFICA, PRODUCTOS QUIMICOS CADUCOS Y GRADO DE PELIGROSIDAD.

Observaciones: LISTADOS: Listado 1: - Clasificación de residuos peligrosos por fuente específica.

Listado 2: - Clasificación de residuos peligrosos por fuente no específica.

Listado 3: - Productos químicos fuera de especificaciones, caducos o que tengan cualquier otro defecto que los convierta en un residuo peligroso.

Listado 4: - Residuos de baja peligrosidad.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en la existencia de numerales dentro del cuerpo de esta Norma Oficial Mexicana en los que se detallan las diferencias entre las distintas listas que en ella se incluyen, razón por la que esta aclaración no se contemplará en la Introducción.

**COMENTARIO 524** **Parcialmente Procedente**

Dice:

4. Definiciones:

4.5. Prueba de extracción para la característica de toxicidad (PECT).- El procedimiento de laboratorio que permite determinar el o los constituyentes del residuo y su concentración, que lo hacen peligroso por su toxicidad al ambiente.

Debe decir:

4. Definiciones:

4.5. Prueba de extracción para la característica de toxicidad (PECT).- El procedimiento de laboratorio que permite determinar la movilidad de los constituyentes de un residuo para la obtención de un extracto al que se le determina la concentración de los constituyentes orgánicos e inorgánicos que hacen a un residuo peligroso por su toxicidad.

Agregar otras definiciones:

Proceso.- El conjunto de actividades físicas o químicas relativas a la producción, obtención, acondicionamiento, envasado, manejo, y embalado de productos intermedios o finales.

Definir lo que es una Solución acuosa, ya que en el cuerpo del proyecto de la norma se hace mención a ésta.

Definir ¿Qué es solución acuosa? Ya que en el cuerpo del proyecto se hace mención a ésta.

Observaciones: El procedimiento de laboratorio PECT normado por la NOM-053-ECOL-93 establece cómo extraer o lixiviar, no indica ni refiere los métodos de análisis para la cuantificación de los constituyentes que hacen peligroso a un residuo por su toxicidad.

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica la definición de PECT y se incluyen dos nuevas definiciones: Constituyente Tóxico y Extracto PECT. Las citadas definiciones son las siguientes:

"Constituyente Tóxico.- Cualquier sustancia química contenida en un residuo y que hace que éste sea peligroso por su toxicidad, ya sea ambiental, aguda o crónica".

"Extracto PECT.- El lixiviado a partir del cual se determinan los constituyentes tóxicos del residuo y su concentración con la finalidad de identificar si éste es peligroso por su toxicidad al ambiente".

"PECT.- Procedimiento de Extracción de Constituyentes Tóxicos".

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que el término "Proceso" es claro por sí solo, razón por la cual no será incluida esta definición en la versión definitiva de la NOM-052. Cabe mencionar que tampoco se agregará la definición de "Solución Acuosa", ya que quienes lleven a cabo la determinación del pH de los residuos sabrán las condiciones que deben establecerse para que dicha determinación se efectúe correctamente.

**COMENTARIO 525** **Parcialmente Procedente**

Dice:

5. Características que hacen a un residuo peligroso.

Debe decir:

5. Características que hacen peligroso a un residuo o 5. Características de un residuo peligroso.

Observaciones: La característica peligrosa es intrínseca del residuo, está ya en él. No se está formando un residuo peligroso. Sino, a partir de su existencia se determina su peligrosidad.

**Respuesta:**

Procedente. Es necesario modificar la sintaxis del numeral 5 del proyecto de norma (ahora numeral 7). La redacción del nuevo numeral 7 es la siguiente:

"7. Características que definen a un residuo como peligroso".

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que sólo para las características de "Explosividad" y "Biológico-Infeccioso", la peligrosidad es intrínseca de los residuos, mientras que para definir a un residuo peligroso por su Corrosividad, Reactividad, Inflamabilidad y/o Toxicidad Ambiental (CRIT), será necesario que éste cumpla con determinados criterios, evaluados a través de pruebas de laboratorio, para que sea catalogado como tal.

**COMENTARIO 526** **Parcialmente Procedente**

Dice:

5. Características que hacen a un residuo peligroso.

5.1. Las características que hacen a un residuo peligroso son cualquiera de las siguientes:

- Corrosividad
- Reactividad
- Explosividad
- Toxicidad
- Inflamabilidad
- Biológico-Infecciosa

5.1. Las características que hacen PELIGROSO A UN RESIDUO o 5. Características DE UN RESIDUO PELIGROSO.

Observaciones: La característica peligrosa es intrínseca del residuo, está ya en él. No se está formando un residuo peligroso. Sino, a partir de su existencia se determina su peligrosidad.

**Respuesta:**

Procedente. Es necesario modificar la sintaxis del numeral 5.1 del proyecto de norma (ahora numeral 7). La redacción del nuevo numeral 7.1 es la siguiente:

"7.1 El residuo es peligroso si presenta al menos una de las siguientes características, bajo las condiciones señaladas en los numerales 7.2 a 7.7 de esta Norma Oficial Mexicana:

- Corrosividad
- Reactividad
- Explosividad
- Toxicidad Ambiental
- Inflamabilidad
- Biológico-Infecciosa".

7.1.1 Las Toxicidades aguda y crónica quedan exceptuadas de los análisis a realizar para la determinación de la característica de Toxicidad Ambiental en los residuos establecida en el numeral 7.5 de esta Norma Oficial Mexicana."

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que sólo para las características de "Explosividad" y "Biológico-Infeccioso", la peligrosidad es intrínseca de los residuos, mientras que para definir a un residuo peligroso por su Corrosividad, Reactividad, Inflamabilidad y/o Toxicidad Ambiental (CRIT), será necesario que éste cumpla con determinados criterios, evaluados a través de pruebas de laboratorio, para que sea catalogado como tal.

**COMENTARIO 527** **Procedente**

Dice:

5.2.3 Es un líquido no acuoso que es capaz de corroer el acero al carbón a una velocidad de 6,35 milímetros o más por año, según el procedimiento que se establece en la Norma Mexicana correspondiente.

Justificación o comentario:

La Norma Mexicana deberá establecer el tipo de acero al carbón, en caso contrario se tiene que definir en ésta.

**Respuesta:**

Procedente. El nuevo numeral 7.2.3 (antes 5.2.3) se modifica para que en él se establezcan las características del acero al carbón a utilizar para determinar la característica de Corrosividad en líquidos no acuosos. El nuevo numeral 7.2.3 queda de la siguiente manera:

"7.2.3 Es un líquido no acuoso capaz de corroer el acero al carbón, tipo SAE 1020, a una velocidad de 6,35 milímetros o más por año a una temperatura de 328 K (55°C), según el procedimiento que se establece en la Norma Mexicana correspondiente".

**COMENTARIO 528** **Procedente**

Dice:

5.3.1. Es un líquido o sólido que sin una fuente externa de ignición, puede inflamarse dentro de los primeros cinco minutos después de ponerse en contacto con el aire, según el procedimiento que se establece en la Norma Mexicana correspondiente.

5.3.2 Cuando se pone en contacto con agua reacciona espontáneamente y genera gases inflamables en una cantidad mayor de 1 litro por kilogramo del residuo por hora, según el procedimiento que se establece en la Norma Mexicana correspondiente.

5.3.3 Es un residuo que en contacto con el aire y sin una fuente de energía suplementaria genera calor, según el procedimiento que se establece en la Norma Mexicana correspondiente.

5.3.1, 5.3.2 y 5.3.3 deben de revisarse.

Justificación o comentario:

¿Cuál es la referencia para determinar como tiempo máximo 5 minutos de exposición al aire?

¿Cuál es la referencia para determinar la cantidad a analizar como máxima y garantizar que el análisis sea completo y cuantitativo, además de evitar riesgos por la producción de gases inflamables dentro del laboratorio?

¿Cómo se realiza la medida y el peso del gas inflamable?

¿Cómo se determina que el gas producido es inflamable?

¿Qué sucede con las condiciones ambientales in situ?

Que el planteamiento normativo que se vaya a establecer esté bien sustentado, que especifique los tipos de gases posibles que se puedan generar.

¿Cuál es la referencia para determinar la cantidad a medir de calor, es una diferencia de temperatura, la capacidad calorífica (Cp) a calcular por muestra, calorías? Es subjetivo, semicuantitativo o cuantitativo.

¿Qué sucede con las condiciones ambientales in situ?

¿Hay una referencia o ecuación de equivalencia?

**Respuesta:**

Procedente. Las Normas Mexicanas (NMX) correspondientes a las que se hace referencia se publicarán de manera independiente a la versión final de la NOM-052. En caso de no contar con las NMX antes de la aparición de la NOM-052 en el Diario Oficial de la Federación, se podrán utilizar métodos equivalentes a las pruebas que se señalan en los numerales correspondientes. De igual forma se señala que se modifica la redacción de los numerales correspondientes a la característica de “Reactividad”. Los nuevos numerales 7.3, 7.3.1, 7.3.2, 7.3.3 y 7.3.4 (antes 5.3, 5.3.1, 5.3.2, 5.3.3 y 5.3.4) se muestran a continuación:

“7.3 Es Reactivo cuando una muestra representativa presenta cualquiera de las siguientes propiedades:”

“7.3.1 Es un líquido o sólido que después de ponerse en contacto con el aire se inflama en un tiempo menor a cinco minutos sin que exista una fuente externa de ignición, según el procedimiento que se establece en la Norma Mexicana correspondiente”.

“7.3.2 Cuando se pone en contacto con agua reacciona espontáneamente y genera gases inflamables en una cantidad mayor de 1 litro por kilogramo del residuo por hora, según el procedimiento que se establece en la Norma Mexicana correspondiente”.

“7.3.3 Es un residuo que en contacto con el aire y sin una fuente de energía suplementaria genera calor, según el procedimiento que se establece en la Norma Mexicana correspondiente”.

“7.3.4. Posee en su constitución cianuros o sulfuros liberables, que cuando se expone a condiciones ácidas genera gases en cantidades mayores a 250 mg de ácido cianhídrico por kg de residuo o 500 mg de ácido sulfhídrico por kg de residuo, según el procedimiento que se establece en la Norma Mexicana correspondiente”.

**COMENTARIO 529** **No Procedente**

Dice:

5.4 Un residuo se considera peligroso por su característica de Explosividad cuando es capaz de producir una reacción o descomposición detonante o explosiva solo o en presencia de una fuente de energía o si es calentado bajo confinamiento.

Debe de:

ELIMINARSE.

Justificación o comentario:

No existe ningún método de análisis para su determinación. Sólo la SEDENA está capacitada y autorizada para muestrear y analizar los explosivos y detonantes. Protección Civil está capacitada para realizar las pruebas de explosividad debido a la generación de gases explosivos que reúnen las características de combustible, comburente y fuente de calor que genere in situ en ese espacio y tiempo un medio explosivo. También, se menciona en el cuerpo del proyecto de la norma las siglas CRIT para los procedimientos analíticos de identificación y cuantificación.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que la característica de "Explosividad" de un residuo no se determina mediante análisis de laboratorio sino a partir del conocimiento del origen o la composición del mismo.

**COMENTARIO 530** **Procedente**

Dice:

Un residuo se considera peligroso por su característica de toxicidad cuando:

5.5.1. Es un producto o sustancia química fuera de especificaciones, caduco o que tenga cualquier otro defecto que lo convierta en un residuo y se encuentran en el listado 3; se trate de los envases que contuvieron dichos productos o sustancias de conformidad con lo especificado en el punto 6.10, o sean materiales y productos contaminados por ellos.

5.5.2. Contiene cualquiera de los constituyentes tóxicos listados en la Tabla 2 de esta norma en una concentración igual o mayor a los límites señalados.

Debe decir:

Un residuo se considera peligroso por su característica de toxicidad cuando:.

5.5.1. Es un producto o sustancia química fuera de especificaciones, caduco o que tenga cualquier otro defecto que lo convierta en un residuo y se encuentran en el listado 3; se trate de los envases que contuvieron dichos productos o sustancias de conformidad con lo especificado en el punto 6.10, o sean materiales y productos contaminados por ellos, DE CONFORMIDAD CON EL PUNTO 6.4.

5.5.2. CUANDO SE SOMETE A LA PRUEBA DE EXTRACCION PARA TOXICIDAD CONFORME A LA NORMA OFICIAL MEXICANA NOM- 053- ECOL-1993, EL EXTRACTO PECT CONTIENE CUALQUIERA DE LOS CONSTITUYENTES TOXICOS LISTADOS EN LA TABLA 2 DE ESTA NORMA EN UNA CONCENTRACION MAYOR A LOS LIMITES SEÑALADOS.

Observaciones: 6.4. Materiales contaminados con un constituyente tóxico. La Tabla 2 está referida exclusivamente al extracto PECT. Siendo consistentes en la determinación de límites máximos permisibles en cuanto a la concentración a cuantificar debe ser mayor, no igual, para considerarlo fuera de norma. Es importante aclarar, que sólo se analizarán los parámetros que resultaron por arriba de los límites máximos permisibles, ya que como está redactado actualmente se puede interpretar que se deben realizar todos los parámetros establecidos en la Tabla 2 aunque hayan salido algunos por debajo de estos límites.

**Respuesta:**

Procedente. Los numerales 6.2, 6.4, 6.4.1 y 6.4.2 del proyecto de norma no aparecerán en la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 531** **Parcialmente Procedente**

Dice:

5.5.3. Para la determinación de la característica de toxicidad, se podrá realizar el análisis del residuo en base seca; si el resultado dividido entre veinte (20) es menor a los límites máximos permisibles establecidos en la Tabla 2, no será necesario realizar el análisis del lixiviado del extracto PECT y se considera un residuo no peligroso. Si el resultado dividido entre veinte (20) es mayor, se considera residuo peligroso y el generador podrá realizar el análisis en el extracto PECT, o bien manifestarlo como tal.

Agregar:

5.5.3. Para la determinación de la característica de toxicidad, se podrá realizar el análisis del residuo en base seca; si el resultado dividido entre veinte (20) es menor o igual a los límites máximos permisibles establecidos en la Tabla 2, no será necesario realizar el análisis del lixiviado del extracto PECT y se considera un residuo no peligroso. Si el resultado dividido entre veinte (20) es mayor, se considera residuo peligroso y el generador podrá realizar el análisis en el extracto PECT, SOLO DE LOS PARAMETROS QUE REBASARON LOS LIMITES MAXIMOS, o bien manifestarlo como tal.

Comentario:

En el caso de los residuos con Bifenilos Policlorados para el efecto de determinar su peligrosidad, se deberá realizar un análisis directo de la muestra, no debiendo sujetarse al procedimiento de la prueba PECT.

Observaciones: Es importante señalar que para determinar la concentración de BPC's presentes en un residuo, esto se hace de forma directa y no del extracto PECT.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que el concepto de "Base Seca" del proyecto de norma, al referirse a una forma de expresar resultados y no a una manera de determinar la concentración de constituyentes tóxicos, el Grupo de Trabajo estimó conveniente eliminar dicho concepto, así como el numeral 5.5.3 de la versión definitiva de la NOM-052.

Cabe mencionar que los bifenilos policlorados tienen una norma específica, la Norma Oficial Mexicana NOM-133-SEMARNAT-2000, mediante la cual se regulan estos residuos peligrosos, aunque en la versión definitiva de la NOM-052 se hace referencia a dicha norma.

**COMENTARIO 532** **Procedente**

Dice:

TABLA 2. CONSTITUYENTES TOXICOS EN EL EXTRACTO PECT.

Debe analizarse:

La exactitud y precisión de un análisis se tiene que comprobar y respaldar en cualquier nivel significativo, es decir; los controles de reproducibilidad e incertidumbre se realizan en mg/l, décimas de mg/l, centésimas mg/l, etc. Pero la instrumentación que se utiliza en cada uno de estas medidas es diferente, más sensible y más costosa. Si se tiene el conocimiento de que el valor de toxicidad del parámetro a determinar tiene su cifra significativa en las milésimas de mg/l no hay objeción alguna. Sin embargo, consideramos que los límites establecidos en dicha tabla se manejen hasta décimas, lo cual no afectaría en nada a la propuesta actual.

(Se anexa Tabla 2).

**Respuesta:**

Procedente. Se modifica la Tabla 2 "Límites Máximos Permisibles para los Constituyentes Tóxicos en el Extracto PECT", la cual contiene 40 compuestos químicos con los Límites Máximos Permisibles (LMP), incluyendo las cifras significativas que la Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos (EPA, por sus siglas en el idioma Inglés) utiliza para la Toxicidad Ambiental. La Tabla 2 aparece al final de este documento.

**COMENTARIO 533** **Parcialmente Procedente**

Dice:

5.6. Un residuo se considera peligroso por su característica de Inflamabilidad cuando una muestra representativa presenta cualquiera de las siguientes propiedades:

5.6.1. Es líquido y tiene un punto de inflamación inferior a 60,5°C, medido en copa cerrada, de conformidad con el procedimiento que se establece en la Norma Mexicana correspondiente, quedando excluidos aquéllos cuyo único componente inflamable sea el etanol en una concentración menor de 24% en peso.

5.6.3. Es un gas inflamable que, a 20°C y una presión de 101,3 kPa, arde cuando se encuentra en una mezcla del 13% o menos por volumen de aire, o tiene un rango de inflamabilidad con aire de cuando menos 12% sin importar el límite inferior de inflamabilidad.

Se propone:

5.6.1 Es líquido y tiene un punto de inflamación INFERIOR A 60°C, medido en copa cerrada, de conformidad con el procedimiento que se establece en la Norma Mexicana correspondiente, quedando excluidos aquéllos cuyo único componente inflamable sea el etanol en una concentración menor de 24% en peso.

ELIMINARSE.

Observaciones: El medir 60 o 60.5ºC, en términos prácticos es lo mismo, no así el tener que adquirir un termómetro con mayor exactitud, generándose un gasto innecesario.

No hay un método de análisis.

¿Cómo se evalúa a un gas inflamable, refiriéndolo a las condiciones ambientales donde se localiza?

¿Es generación de gases inflamables o son tanques con gases comprimidos?

¿Esta prueba es cuantitativa, subjetiva, de laboratorio, de campo?

**Respuesta:**

Procedente. La exclusión en el nuevo numeral 7.6.1 (antes 5.6.1) de la norma es válida no únicamente para el etanol sino para cualquier tipo de alcohol, por lo que el texto del se modificará para quedar:

"7.6.1 Es un líquido o una mezcla de líquidos que contiene sólidos en solución o suspensión que tiene un punto de inflamación inferior a 60,5°C, medido en copa cerrada, de conformidad con el procedimiento que se establece en la Norma Mexicana correspondiente, quedando excluidas las soluciones acuosas que contengan un porcentaje de alcohol, en volumen, menor a 24%".

Asimismo, se señala que el nuevo numeral 7.6.3 (antes 5.6.3) se modifica para quedar de la siguiente manera:

"7.6.3 Es un gas que, a 20°C y una presión de 101,3 kPa, arde cuando se encuentra en una mezcla del 13% o menos por volumen de aire, o tiene un rango de inflamabilidad con aire de cuando menos 12% sin importar el límite inferior de inflamabilidad.

Además, se incluirá en la clasificación de Inflamable a los agentes oxidantes en el numeral 7.6.4 con el siguiente texto:

"7.6.4 Es un gas oxidante que puede causar o contribuir más que el aire, a la combustión de otro material".

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que la temperatura de 60,5°C y el método para determinar la característica de "Inflamabilidad" en los residuos corresponde a los estándares del Departamento de Transporte y de la Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos de América (DOT y EPA, por sus siglas en Inglés, respectivamente), por lo que no es una temperatura elegida arbitrariamente.

**COMENTARIO 534** **Procedente**

Dice:

6.4.1. Si el generador conoce con cual constituyente tóxico se contaminó el material, entonces debe analizar la concentración del constituyente tóxico en el lixiviado del extracto y comparar los resultados con los límites máximos permisibles de la Tabla 2. En caso de que el constituyente tóxico no se encuentre en la Tabla 2, la concentración máxima permisible es de 1 000 mg/l en el lixiviado del extracto PECT.

Debe decir:

6.4.1 Si el generador conoce con cual constituyente tóxico se contaminó el material, entonces debe analizar la concentración del constituyente tóxico en EL EXTRACTO y comparar los resultados con los límites máximos permisibles de la Tabla 2. En caso de que el constituyente tóxico no se encuentre en la Tabla 2, la concentración máxima permisible es de 1 000 mg/l en el extracto PECT.

Observaciones:

El extracto PECT es en sí un LIXIVIADO., por lo que es redundante hablar del "lixiviado del extracto".

**Respuesta:**

Procedente. Se incluye una definición de extracto PECT y se elimina de la versión definitiva de la NOM-052 el término "lixiviado" en los numerales que correspondan. La definición es la siguiente:

"Extracto PECT.- El lixiviado a partir del cual se determinan los constituyentes tóxicos del residuo y su concentración con la finalidad de identificar si éste es peligroso por su toxicidad al ambiente".

**COMENTARIO 535** **Procedente**

Dice:

6.4.2. Si el generador NO conoce con cual constituyente tóxico se contaminó el material, entonces debe determinar una o más de las características de corrosividad, reactividad, inflamabilidad o toxicidad (CRIT) del material contaminado. Serán peligrosos aquellos materiales contaminados que presenten una o más de las características mencionadas en la presente Norma Oficial Mexicana y se reportarán con los códigos que se establecen en la Tabla 1.

Debe decir:

6.4.2 Si el generador no conoce con cual constituyente tóxico se contaminó el material, deberá determinar las características de corrosividad, reactividad, inflamabilidad o toxicidad (CRIT) del material contaminado. Serán peligrosos aquellos materiales contaminados que presenten una o más de las características mencionadas en la presente Norma Oficial Mexicana y se reportarán con los códigos que se establecen en la Tabla 1.

Se propone: ELIMINAR.

Observaciones: El extracto PECT es en sí un LIXIVIADO, por lo que es redundante hablar del "lixiviado del extracto".

Si no se conoce con cuál constituyente tóxico se contaminó el material, es necesario que se realice el análisis completo, y más aun cuando se pretenda demostrar que el residuo no es peligroso.

Esta característica no es medible.

**Respuesta:**

Procedente. Los numerales 6.2, 6.4, 6.4.1 y 6.4.2 del proyecto de norma no aparecerán en la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 536** **Procedente**

Dice:

6.5.5. Los residuos no son peligrosos y el generador queda exento de realizar análisis cuando el residuo no se encuentre en los Listados de esta Norma Oficial Mexicana, no presente ninguna de las características CRETIB y que no contenga ningún constituyente tóxico de la Tabla 2.

Debe decir:

6.5.5. Los residuos no son peligrosos cuando no se encuentran en los Listados de esta Norma Oficial Mexicana, no presentan ninguna de las características CRETIB y aunque contengan algún constituyente toxico no listado en la Tabla 2, la concentración del mismo está por debajo de 1000 mg/l.

Observaciones: Si el generador queda exento de realizar el análisis, como va a saber si es o no peligroso su residuo? Si no presenta ninguna característica CRETIB, tampoco contiene ningún constituyente toxico de la Tabla 2.

Falta indicar cuales serían los residuos no listados en la Tabla 2, que tendrían características tóxicas.

**Respuesta:**

Procedente. Debido a que sería necesario efectuar bastantes modificaciones no sólo en el numeral 6.5.5 sino en todo el Capítulo 6 para hacerlo más entendible, el Grupo de Trabajo llegó a la conclusión de eliminarlo de esta Norma Oficial Mexicana y establecer un nuevo Procedimiento para determinar si un residuo es peligroso; sin embargo, este comentario se tomó como base para redactar el nuevo numeral 6.4, el cual queda de la siguiente manera:

6.4 Si el residuo no está listado o no cumple con las particularidades establecidas en el inciso 6.3 se deberá definir si es que éste presenta alguna de las características de peligrosidad que se mencionan en el numeral 7 de esta Norma Oficial Mexicana. Esta determinación se llevará a cabo mediante alguna de las opciones que se mencionan a continuación:

6.4.1 Caracterización o análisis CRIT de los residuos junto con la determinación de las características de Explosividad y Biológico-Infeccioso.

6.4.2 Manifestación basada en el conocimiento científico o la evidencia empírica sobre los materiales y procesos empleados en la generación del residuo en los siguientes casos:

6.4.2.1 Si el generador sabe que su residuo tiene alguna de las características de peligrosidad establecidas en esta norma.

6.4.2.2 Si el generador conoce que el residuo contiene un constituyente tóxico que lo hace peligroso.

6.4.2.3 Si el generador declara, bajo protesta de decir verdad, que su residuo no es peligroso.

**COMENTARIO 537** **Procedente**

Dice:

6.5.7 Si el residuo no se encuentra incluido en los Listados 1 y 2 de esta Norma Oficial Mexicana, y el generador desconoce su peligrosidad, debe caracterizarlo de conformidad con lo que se establece en el Anexo Normativo 1 y determinar las características a que se refiere el apartado 5.1. En su caso, para la realización de la prueba de corrosividad, reactividad, inflamabilidad y toxicidad (CRIT) se debe seguir la secuencia establecida en la figura 2. Serán peligrosos aquellos residuos que presenten una o más de las características mencionadas en dicho apartado o si sobrepasan los límites establecidos en la Tabla 2 y lo informará a la autoridad competente con los códigos aplicables que se establecen en la Tabla 1.

Debe decir:

6.5.7 Si el residuo no se encuentra incluido en los Listados 1 y 2 de esta Norma Oficial Mexicana, y el generador desconoce su peligrosidad, debe de realizar la caracterización de ésta de conformidad con lo que se establece en el apartado 5.1. En su caso, para la realización de la prueba de corrosividad, reactividad, inflamabilidad y toxicidad (CRIT) se debe seguir la secuencia establecida en la figura 2. Serán peligrosos aquellos residuos que presenten una o más de las características mencionadas en dicho apartado o si sobrepasan los límites establecidos en la Tabla 2 y lo informará a la autoridad competente con los códigos aplicables que se establecen en la Tabla 1.

**Respuesta:**

Procedente. El Anexo Normativo 1 se elimina de la versión definitiva de la NOM-052, ya que no es para caracterizar un residuo, simplemente es un balance de materia, siendo más exhaustivo y costoso que la propia caracterización; además, los parámetros establecidos son en general para tierras y los análisis señalados requieren en la mayoría de los casos matrices acuosas y niveles bajos de concentración (trazas).

**COMENTARIO 538** **Procedente**

Dice:

6.7 El generador podrá usar, tratar o reciclar los residuos peligrosos que genere dentro del mismo predio, sujeto a un control interno en los términos de la Ley y el Reglamento en Materia de Residuos Peligrosos.

Debe decir:

6.7 El generador podrá reusar o reciclar los residuos peligrosos que genere dentro del mismo predio, sujeto a un control interno en los términos de la Ley y el Reglamento en Materia de Residuos Peligrosos.

Observaciones: Se omite la palabra tratar, debido a que el Art. 151 bis Fracc. II, señala que el tratamiento de residuos peligrosos dentro o fuera del establecimiento requiere autorización. Asimismo, en el Art. 150 considera las palabras uso y reuso según corresponda, por lo que debe entenderse que el uso se refiere a materiales y reuso cuando se habla de residuos peligrosos.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia. Además, en el artículo 57 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR), el cual incluye las disposiciones que deben seguir quienes reciclen residuos peligrosos dentro del mismo predio en donde se generaron. Es por ello que lo especificado en el numeral 6.7 del proyecto de norma, al estar ya dispuesto en la LGPGIR, se elimina de la versión definitiva de esta norma.

**COMENTARIO 539** **Parcialmente Procedente**

Dice:

6.9. Si un envase contuvo materiales o residuos peligrosos incluidos en el Listado 3, pero no tuvo contacto directo con ellos por contar con un contenedor secundario intacto, el envase no se considerará como un residuo peligroso.

Debe decir:

6.9. Si un envase contuvo materiales o residuos peligrosos incluidos en el Listado 3, pero no tuvo contacto directo con ellos por contar con un contenedor secundario, el envase no se considerará como un residuo peligroso.

Se propone que:

Se elimina la palabra "intacto", ya que el contenedor secundario para que cumpla su objetivo debe estar en las condiciones adecuadas para que el material no entre en contacto directo con el envase, y en caso de que esto se dé, se considerarán, ambos, residuos peligrosos.

**Respuesta:**

Procedente. Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el artículo 55 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR), en el cual se establece que los envases que contuvieron materiales o residuos peligrosos si no se utilizan para el mismo fin son residuos peligrosos, a menos de que hayan sido sujetos a tratamiento para su reutilización, reciclaje o disposición final. Por lo tanto y debido a que esta disposición se encuentra contemplada en un Instrumento Regulatorio de mayor jerarquía, el numeral 6.9 se eliminará en su totalidad de esta Norma Oficial Mexicana.

**COMENTARIO 540** **No Procedente**

Dice:

8.2 La Secretaría reconocerá las determinaciones analíticas de la prueba CRIT que hayan sido muestreadas y analizadas por un laboratorio acreditado y aprobado conforme a las disposiciones legales aplicables.

Debe decir:

8.2. Las muestras no deben ser muestreadas por el laboratorio, más sí pueden recolectarse por la empresa que se llame laboratorio.

Observaciones: El analista (personal operativo del laboratorio) no debe ser muestreador, analista y dictaminador a la vez. Su análisis estaría influenciado por la toma de muestra. El laboratorio debe definir funciones y atribuciones del personal a fin de que el analista no sea el que muestree y tome las decisiones del sitio inspeccionado.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el propio numeral 8.2 en el cual se menciona que los laboratorios tienen que contar con acreditación y aprobación conforme a las disposiciones legales aplicables; por lo tanto, si cumplen con ellas contarán con las facultades para muestrear y analizar los residuos, razón por la que no se modifica este numeral.

**COMENTARIO 541** **No Procedente**

En el inciso:

10. Bibliografía: AGREGAR

- The Safe Disposal of Hazardous Wastes the Special Needs and Problems of Developing Countries Vol. I, Roger Batstone, James E. Smith, Jr., and David Wilson, editors.

- Hazardous Waste Identification and Classification, Manual Travis P. Wagner, Van Nostrand Reinhold, New York, 1990.

- Gestión de Residuos Tóxicos, Michael D. LaGrega, Phillip L., Jeffrey C. Evans, Vol. I, McGraw-Hill.

Observaciones: Son los principales libros que utilizó esta Subprocuraduría para las modificaciones de la NOM-052.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que esta Norma Oficial Mexicana (NOM) sólo es para identificar y clasificar los residuos peligrosos, aspecto que sólo cumple una de las referencias emitidas en este comentario, la cual después de consultarse nuevamente de manera posterior al cierre de la consulta pública del PROY-NOM-052-SEMARNAT-2001, se acordó, entre los integrantes del Grupo de Trabajo, que no cumplía con el criterio para estar contemplado en el capítulo antes mencionado. Es por ello que las citas bibliográficas que se proporcionan en este comentario no se incluirán en el Capítulo 10 de la versión definitiva de la NOM-052.

**COMENTARIO 542** **Parcialmente Procedente**

Dice:

TRANSITORIO TERCERO.- Los generadores que cuenten con una Constancia de No Peligrosidad y que su residuo se encuentre listado, en un plazo de tres meses después de la entrada en vigor de esta Norma Oficial Mexicana, podrán remitir a la Secretaría la información contenida en el inciso 6.6 a fin de que ésta determine lo conducente.

Debe decir:

Los generadores que cuenten con una Constancia de No Peligrosidad y su residuo se encuentre listado, en un plazo de tres meses después de la entrada en vigor de esta Norma Oficial Mexicana, deberán remitir a la Secretaría la información contenida en el inciso 6.6 a fin de que ésta determine lo conducente.

Lo anterior debe ser una obligación y no dejarse como algo opcional.

**Respuesta:**

Procedente. Se modificará el artículo Tercero Transitorio de esta Norma Oficial Mexicana.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en la cancelación del trámite SEMARNAT-07-007 (antes INE-004-007), relativo a la Constancia de No Peligrosidad de un residuo, mediante Acuerdo Secretarial publicado en el Diario Oficial de la Federación el 17 de octubre de 2005. Es por ello que el citado artículo Transitorio se modifica para reconocer que las constancias de no peligrosidad tendrán validez hasta el plazo por el cual fueron emitidas. El nuevo artículo Transitorio Tercero queda de la siguiente manera:

"TERCERO.- Las Constancias de No Peligrosidad que estén vigentes a la entrada en vigor de esta Norma Oficial Mexicana tendrán validez hasta el plazo por el cual fueron emitidas".

**COMENTARIO 543** **Procedente**

Dice:

CUARTO: Los aceites lubricantes usados serán considerados como residuos peligrosos hasta la entrada en vigor de la Norma Oficial Mexicana correspondiente, que establezca los requisitos y especificaciones para su manejo.

Se propone:

ELIMINAR.

**Respuesta:**

Procedente. Se elimina el artículo Transitorio Cuarto, ya que en el artículo 31 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR) se señala que los aceites lubricantes usados son residuos peligrosos sujetos a planes de manejo.

**PROMOVENTE: SECRETARIA DEL TRABAJO Y PREVISION SOCIAL; DR. ALBERTO AGUILAR SALINAS, DIRECCION GENERAL DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 24/09/2002.**

**COMENTARIO 544** **No Procedente**

No se aclara en el título, ni en el objetivo, ni en el campo de aplicación que se genera en el proyecto de norma la obligación de notificar a la autoridad competente el resultado de la clasificación.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que los trámites que deriven de la generación de residuos peligrosos no son objeto de esta Norma Oficial Mexicana sino de otro Instrumento Regulatorio, en este caso, del Reglamento correspondiente.

**COMENTARIO 545** **No Procedente**

En el campo de aplicación no se exceptúan el gas LP referido en el punto 6.10

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el artículo 55 de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR), en el cual se establece que los envases que contuvieron materiales o residuos peligrosos si no se utilizan para el mismo fin son residuos peligrosos, a menos de que hayan sido sujetos a tratamiento para su reutilización, reciclaje o disposición final. Por lo tanto y debido a que esta disposición se encuentra contemplada en un Instrumento Regulatorio de mayor jerarquía, el numeral 6.10 se eliminará en su totalidad de esta Norma Oficial Mexicana. Además, el manejo de envases se incluirá en otros ordenamientos específicos.

**COMENTARIO 546** **No Procedente**

Las normas de referencia deberían ser ratificadas para conservar su vigencia: NOM-053-ECOL-1993 y NOM-087-ECOL-1995.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que la NOM-087-ECOL-1995, ahora NOM-087-SEMARNAT-SSA1-2002, y la NOM-053-ECOL-1993 (ahora NOM-053-SEMARNAT-1993) no han perdido vigencia.

**COMENTARIO 547** **Procedente**

No están referidas las normas mexicanas, por lo que se dificulta la operatividad de la norma.

**Respuesta:**

Procedente. Las Normas Mexicanas (NMX) correspondientes a las que se hace referencia se publicarán de manera independiente a la versión final de la NOM-052. En caso de no contar con las NMX antes de la aparición de la NOM-052 en el Diario Oficial de la Federación, se podrán utilizar métodos equivalentes a las pruebas que se señalan en los numerales correspondientes.

**COMENTARIO 548** **No Procedente**

El punto 9. Grado de concordancia de la norma establece que no hay concordancia con las internacionales, ni con las nacionales, se sugiere que tenga concordancia con la Secretaría de Comunicaciones y Transportes o con el GHS de las Naciones Unidas.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que el requisito para aceptar la concordancia con normas mexicanas o internacionales es que el total de las disposiciones de ambos Instrumentos Regulatorios coincidan entre sí, lo cual no se cumple en este caso.

**COMENTARIO 549** **No Procedente**

La participación de los laboratorios de prueba debería estar instrumentada en la norma; qué parte aplicará y cuáles son los requisitos que deben cumplir para su aprobación y acreditación de acuerdo a la Ley Federal sobre Metrología y Normalización.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el Título IV Capítulo IV del citado Reglamento, en el cual se describen los requisitos que deben reunir los laboratorios de pruebas y de calibración, así como las disposiciones que los organismos de certificación y las unidades de verificación deben cumplir en caso de estar interesados en acreditarse y obtener la aprobación correspondiente.

**COMENTARIO 550** **Procedente**

Las tablas contienen siglas y/o que no están especificadas en el contenido de la norma.

**Respuesta:**

Procedente. Se incluyen las definiciones de Límite Máximo Permisible (LMP) y No. CAS en el pie de la Tabla 2. La Tabla 2 aparece al final de este documento.

**COMENTARIO 551** **Parcialmente Procedente**

En el Anexo Normativo 2, se refiere a las hojas de manejo de materiales químicos; en la NOM-018-STPS está normada la información de los datos de seguridad, se sugiere que se refiera esta norma y que la atribución es de la STPS.

**Respuesta:**

Procedente.- Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en uno de los acuerdos del Grupo de Trabajo, en el cual se considera conveniente eliminar el Anexo Normativo 2 “Procedimiento de Muestreo de Residuos” de esta norma y publicarlo como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones.

**COMENTARIO 552** **Parcialmente Procedente**

También en el Anexo Normativo 2, se refiere al equipo de protección personal, en la NOM-017-STPS está normado el uso, selección y mantenimiento de dicho equipo, se sugiere que se refiera esta norma y que la atribución es de la STPS.

**Respuesta:**

Procedente.- Se acepta esta sugerencia.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en uno de los acuerdos del Grupo de Trabajo, en el cual se considera conveniente eliminar el Anexo Normativo 2 “Procedimiento de Muestreo de Residuos” de esta norma y publicarlo como Norma Mexicana, de manera independiente a la versión definitiva de la NOM-052, con las debidas correcciones.

**PROMOVENTE: CONSEJO DE CAMARAS INDUSTRIALES DE JALISCO; LIC. LUIS FERNANDO ALPUCHE PEÑA, DIRECTOR, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 24/09/2002.**

**COMENTARIO 553** **Parcialmente Procedente**

COMENTARIO:

Hay que sustituir el término de baja peligrosidad con el concepto de "BAJO RIESGO" porque no existe "baja peligrosidad" o una sustancia o material es peligroso, o no lo es.

DEBE DECIR: Son aquellos residuos peligrosos que por sus características y volúmenes requieren de un manejo y administración, diferente al manejo establecido para los residuos peligrosos. El manejo se realiza conforme a lo que indique el reglamento en materia.

**Respuesta:**

Procedente. La Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos (LGPGIR) no considera el concepto de "Residuos de Baja Peligrosidad", por lo que el numeral 7 y el Listado 4 del proyecto de norma desaparecen de la versión definitiva de esta Norma Oficial Mexicana (NOM). Asimismo, se precisa que en la nueva versión de esta norma se incluye el nuevo Listado 5 "Clasificación por tipo de residuos, sujetos a Condiciones Particulares de Manejo", el cual integra de alguna manera lo sugerido en este comentario. El nuevo listado aparece al final de este documento.

No Procedente. Dando cumplimiento a lo que se establece en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que en la LGPGIR tampoco se considera el concepto de residuos de bajo riesgo, por lo que no se acepta su sugerencia.

**COMENTARIO 554** **No Procedente**

Productos químicos fuera de especificaciones, caducos o que tengan cualquier otro defecto que los convierta en un residuo peligroso.

El óxido de Vanadio $V_2O_5$ / A120 / Nº CAS 1314-62-1.

Este compuesto deberá de quedar debidamente indicado bajo que condiciones se determina la condición o su valor referencial de porcentaje, concentración se considera residuo peligroso.

**Respuesta:**

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en el 40 CFR Parte 261, así como en el Listado 3 del Proyecto de Norma aparece el Pentóxido de Vanadio ($V_2O_5$). En ambos documentos, el único criterio para catalogar a este compuesto químico es que éste, al ser un producto tóxico, se considerará residuo peligroso si ya caducó o está fuera de especificaciones. Cabe señalar que el Listado 3 se dividirá en dos listas: Tóxicos Agudos y Tóxicos "Crónicos".

**PROMOVENTE: CAMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA DE CURTIDURIA; ING. GERARDO PADILLA VILLALPANDO, PRESIDENTE, PRESENTADO EN ESCRITO CON FECHA 24/09/2002.**

**COMENTARIO 555** **Parcialmente Procedente**

Al respecto le solicitamos la exención de ser considerados residuos peligrosos los residuos publicados en el Listado 1. Clasificación de Residuos Peligrosos por Fuente Específica, Apartado 5 Curtiduría: Lodos generados en el proceso de pelambre o depilado, lodos generados en el proceso de desencalado y depilado, lodos generados en el proceso de curtido, soluciones gastadas de pelambre y soluciones gastadas del proceso de curtido.

**Respuesta:**

Procedente. Las soluciones gastadas de pelambre y las soluciones gastadas del proceso de curtido se eliminan de esta Norma Oficial Mexicana (NOM).

No Procedente. Dando cumplimiento a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 33 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, se señala que esta negativa se fundamenta en que los lodos generados en el proceso de pelambre o depilado, los lodos generados en el proceso de desencalado y depilado, así como los lodos generados en el proceso de curtido son residuos peligrosos sujetos a Condiciones Particulares de Manejo, razón por la cual se mantienen en esta NOM.

Provéase la publicación de las respuestas a los comentarios derivados de la consulta pública del PROY-NOM-SEMARNAT-2001 en el Diario Oficial de la Federación.

México, Distrito Federal, a los quince días del mes de diciembre de dos mil cinco.- El Subsecretario de Fomento y Normatividad Ambiental de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales y Presidente del Comité Consultivo Nacional de Normalización de Medio Ambiente y Recursos Naturales, **José Ramón Ardavín Ituarte**.- Rúbrica.

**TABLA 1**
**CODIGOS DE PELIGROSIDAD DE LOS RESIDUOS (CPR)**

| Características | Código de Peligrosidad de los Residuos (CPR) |
|---|---|
| Corrosividad | C |
| Reactividad | R |
| Explosividad | E |
| Toxicidad | T |
| Ambiental | Te |
| Aguda | Th |
| Crónica | Tt |
| Inflamabilidad | I |
| Biológico-Infeccioso | B |

Cuando se trate de una mezcla de residuos peligrosos de los Listados 3 y 4 se identificarán con la característica del residuo de mayor volumen, agregándole al CPR la letra “M”.

**TABLA 2**
**LIMITES MAXIMOS PERMISIBLES PARA LOS CONSTITUYENTES TOXICOS EN EL EXTRACTO PECT**

| No. CAS[1] | Contaminante | LMP[2] (mg/L) |
|---|---|---|
| **CONSTITUYENTES INORGANICOS (METALES)** | | |
| 7440-38-2 | Arsénico | 5.0 |
| 7440-39-3 | Bario | 100.0 |
| 7440-43-9 | Cadmio | 1.0 |
| 7440-47-3 | Cromo | 5.0 |
| 7439-97-6 | Mercurio | 0.2 |
| 7440-22-4 | Plata | 5.0 |
| 7439-92-1 | Plomo | 5.0 |
| 7782-49-2 | Selenio | 1.0 |
| **CONSTITUYENTES ORGANICOS SEMIVOLATILES** | | |
| 94-75-7 | Acido 2,4-Diclorofenoxiacético (2,4-D) | 10.0 |
| 93-72-1 | Acido 2,4,5-Triclorofenoxipropiónico (Silvex) | 1.0 |
| 57-74-9 | Clordano | 0.03 |
| 95-48-7 | o-Cresol | 200.0 |
| 108-39-4 | m-Cresol | 200.0 |
| 106-44-5 | p-Cresol | 200.0 |
| 1319-77-3 | Cresol | 200.0 |
| 121-14-2 | 2,4-Dinitrotolueno | 0.13 |
| 72-20-8 | Endrin | 0.02 |
| 76-44-8 | Heptacloro (y su Epóxido) | 0.008 |
| 67-72-1 | Hexacloroetano | 3.0 |
| 58-89-9 | Lindano | 0.4 |
| 74-43-5 | Metoxicloro | 10.0 |
| 98-95-3 | Nitrobenceno | 2.0 |
| 87-86-5 | Pentaclorofenol | 100.0 |
| 8001-35-2 | Toxafeno | 0.5 |
| 95-95-4 | 2,4,5-Triclorofenol | 400.0 |
| 88-06-2 | 2,4,6-Triclorofenol | 2.0 |
| **CONSTITUYENTES ORGANICOS VOLATILES** | | |
| 71-43-2 | Benceno | 0.5 |
| 108-90-7 | Clorobenceno | 100.0 |
| 67-66-3 | Cloroformo | 6.0 |

| | | |
|---|---|---|
| 75-01-4 | Cloruro de Vinilo | 0.2 |
| 106-46-7 | 1,4-Diclorobenceno | 7.5 |
| 107-06-2 | 1,2-Dicloroetano | 0.5 |
| 75-35-4 | 1,1-Dicloroetileno | 0.7 |
| 118-74-1 | Hexaclorobenceno | 0.13 |
| 87-68-3 | Hexaclorobutadieno | 0.5 |
| 78-93-3 | Metil etil cetona | 200.0 |
| 110-86-1 | Piridina | 5.0 |
| 127-18-4 | Tetracloroetileno | 0.7 |
| 56-23-5 | Tetracloruro de Carbono | 0.5 |
| 79-01-6 | Tricloroetileno | 0.5 |

[1] No. CAS: Número del Chemical Abstracts Service (Servicio de Resúmenes Químicos)

[2] LMP: Límite Máximo Permisible

**LISTADO 1**

**CLASIFICACION DE RESIDUOS PELIGROSOS POR FUENTE ESPECIFICA**

| Residuo | CPR | Clave |
|---|---|---|
| ***GIRO 1: BENEFICIO DE METALES*** | | |
| CUBAS ELECTROLITICAS GASTADAS DE LA REDUCCION PRIMARIA DE ALUMINIO | (Tt) | E1/01 |
| LICOR GASTADO GENERADO POR LAS OPERACIONES DE ACABADO DEL ACERO EN INSTALACIONES PERTENECIENTES A LA INDUSTRIA DEL HIERRO Y DEL ACERO | (C,Tt) | E1/02 |
| LODOS Y POLVOS DEL EQUIPO DE CONTROL DE EMISIONES DE FUNDICION Y AFINADO EN LA PRODUCCION SECUNDARIA DE PLOMO | (Tt) | E1/03 |
| SOLUCION GASTADA PROVENIENTE DE LA LIXIVIACION ACIDA DE LOS LODOS/POLVOS DEL EQUIPO DE CONTROL DE EMISIONES EN LA FUNDICION SECUNDARIA DE PLOMO | (Tt) | E1/04 |
| ***GIRO 2: PRODUCCION DE COQUE*** | | |
| RESIDUOS QUE NO SE REINTEGREN AL PROCESO DE LA PRODUCCION DE COQUE Y QUE NO PUEDAN SER REUTILIZADOS | (Tt) | E2/01 |
| ***GIRO 3: EXPLOSIVOS*** | | |
| CARBON AGOTADO DEL TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES QUE CONTIENEN EXPLOSIVOS | (R,E) | E3/01 |
| LODOS DEL TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES EN LA FABRICACION, FORMULACION Y CARGA DE LOS COMPUESTOS INICIADORES BASE PLOMO | (Tt) | E3/02 |
| RESIDUOS DE AGUA ROSA-ROJA Y DE ACIDOS GASTADOS DE LA MANUFACTURA DE TNT | (R,E) | E3/03 |
| ***GIRO 4: PETROLEO, GAS Y PETROQUIMICA*** | | |
| CATALIZADORES GASTADOS DEL PROCESO DE “HIDROCRACKING” CATALITICO DE RESIDUALES EN LA REFINACION DE PETROLEO | (I,Tt) | E4/01 |
| LODOS DE LA SEPARACION PRIMARIA DE ACEITE/AGUA/SOLIDOS DE LA REFINACION DEL PETROLEO-CUALQUIER LODO GENERADO POR SEPARACION GRAVITACIONAL DE ACEITE/AGUA/SOLIDOS DURANTE EL ALMACENAMIENTO O TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE PROCESO Y AGUAS RESIDUALES ACEITOSAS DE ENFRIAMIENTO, DE REFINERIAS DE PETROLEO. TALES LODOS INCLUYEN, PERO NO SE LIMITAN, A AQUELLOS GENERADOS EN SEPARADORES DE ACEITE/AGUA/SOLIDOS; TANQUES Y LAGUNAS DE CAPTACION; ZANJAS Y OTROS DISPOSITIVOS DE TRANSPORTE DE AGUA PLUVIAL, LODOS GENERADOS DE AGUAS DE ENFRIAMIENTO SIN CONTACTO, DE UN SOLO PASO, SEGREGADAS PARA TRATAMIENTO DE OTROS PROCESOS O AGUAS DE ENFRIAMIENTO ACEITOSAS Y LODOS GENERADOS EN UNIDADES DE TRATAMIENTOS BIOLOGICOS | (Tt) | E4/02 |
| LODOS DE SEPARACION SECUNDARIA (EMULSIFICADOS) DE ACEITE/AGUA/SOLIDOS. CUALQUIER LODO Y/O NATA GENERADO EN LA SEPARACION FISICA Y/O QUIMICA DE ACEITE/AGUA/SOLIDOS DE AGUAS RESIDUALES DE PROCESO Y AGUAS RESIDUALES ACEITOSAS DE ENFRIAMIENTO DE LAS REFINERIAS DE PETROLEO. TALES RESIDUOS INCLUYEN, PERO NO SE LIMITAN A, TODOS LOS LODOS Y LAS NATAS GENERADAS EN: UNIDADES DE FLOTACION DE AIRE INDUCIDA, TANQUES Y LAGUNAS DE CAPTACION Y TODOS LOS LODOS GENERADOS EN UNIDADES DAF (FLOTACION CON AIRE DISUELTO). LODOS GENERADOS DE AGUAS DE ENFRIAMIENTO SIN CONTACTO, DE UN SOLO PASO, SEGREGADAS PARA TRATAMIENTO DE OTROS PROCESOS O AGUAS DE ENFRIAMIENTO ACEITOSAS, LODOS Y NATAS GENERADOS EN UNIDADES DE TRATAMIENTOS BIOLOGICOS | (Tt) | E4/03 |

| | | |
|---|---|---|
| LODOS DEL SEPARADOR API Y CARCAMOS EN LA REFINACION DE PETROLEO Y ALMACENAMIENTO DE PRODUCTOS DERIVADOS | (Tt) | E4/04 |
| LODOS DE TANQUES DE ALMACENAMIENTO DE HIDROCARBUROS | (Tt) | E4/05 |
| LODOS DE LA LIMPIEZA DE LOS HACES DE TUBOS DE LOS INTERCAMBIADORES DE CALOR, LADO HIDROCARBURO | (Tt) | E4/06 |
| NATAS DEL SISTEMA DE FLOTACION CON AIRE DISUELTO (FAD) EN LA REFINACION DE PETROLEO Y ALMACENAMIENTO DE PRODUCTOS DERIVADOS | (Tt) | E4/07 |
| SOLIDOS DE EMULSION DE ACEITES DE BAJA CALIDAD EN LA INDUSTRIA DE REFINACION DE PETROLEO | (Tt) | E4/08 |
| FONDOS DE LA ETAPA DE DESTILACION EN LA PRODUCCION DE ACETALDEHIDO VIA OXIDACION DE ETILENO | (C,Tt,I) | E4/09 |
| CORTES LATERALES DE LA ETAPA DE DESTILACION EN LA PRODUCCION DE ACETALDEHIDO VIA OXIDACION DE ETILENO | (C,Tt,I) | E4/10 |
| RESIDUOS DE PROCESOS, INCLUYENDO PERO NO LIMITADO A RESIDUOS DE DESTILACION, FONDOS PESADOS, BREAS Y RESIDUOS DE LA LIMPIEZA DE REACTORES DE LA PRODUCCION DE HIDROCARBUROS ALIFATICOS CLORADOS POR PROCESOS DE CATALIZACION DE RADICALES LIBRES QUE TIENEN CADENAS DE HASTA 5 (CINCO) CARBONES CON DIVERSAS CANTIDADES Y POSICIONES DE SUSTITUCION DE CLORO | (Tt) | E4/11 |
| ***GIRO 5: PINTURAS Y PRODUCTOS RELACIONADOS*** | | |
| RESIDUOS DE PIGMENTOS BASE CROMO Y BASE PLOMO | (Tt) | E5/01 |
| ***GIRO 6: PLAGUICIDAS Y HERBICIDAS*** | | |
| LODOS DE LAS PLANTAS DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES EN LA PRODUCCION DE CARBAMATOS, HERBICIDAS CLORADOS; PLAGUICIDAS ORGANO-HALOGENADOS; ORGANO-ARSENICALES; ORGANO-METALICOS Y ORGANO-FOSFORADOS | (Tt) | E6/01 |
| RESIDUOS DE LA PRODUCCION DE CARBAMATOS, HERBICIDAS CLORADOS; PLAGUICIDAS ORGANO-HALOGENADOS; ORGANO-ARSENICALES; ORGANO-METALICOS Y ORGANO-FOSFORADOS | (Tt) | E6/02 |
| ***GIRO 7: PRESERVACION DE LA MADERA*** | | |
| LODOS SEDIMENTADOS Y SOLUCIONES GASTADAS GENERADOS EN LOS PROCESOS DE PRESERVACION DE LA MADERA | (Tt) | E7/01 |
| ***GIRO 8: QUIMICA FARMACEUTICA*** | | |
| CARBON ACTIVADO GASTADO EN LA PRODUCCION DE FARMACEUTICOS VETERINARIOS DE COMPUESTOS CON ARSENICO Y ORGANO-ARSENICALES | (Tt) | E8/01 |
| RESIDUOS DE BREAS DE LA DESTILACION DE COMPUESTOS A BASE DE ANILINA EN LA PRODUCCION DE PRODUCTOS VETERINARIOS DE COMPUESTOS DE ARSENICO Y ORGANO-ARSENICALES | (Tt) | E8/02 |
| ***GIRO 9: QUIMICA INORGANICA*** | | |
| FILTROS DE LAS CASAS DE BOLSAS EN LA PRODUCCION DE OXIDO DE ANTIMONIO, INCLUYENDO LOS FILTROS EN LA PRODUCCION DE PRODUCTOS INTERMEDIOS (ANTIMONIO METALICO Y OXIDO DE ANTIMONIO CRUDO) | (Te) | E9/01 |
| ESCORIAS DE LA PRODUCCION DE OXIDO DE ANTIMONIO, INCLUYENDO AQUELLAS DE LOS PRODUCTOS INTERMEDIOS (ANTIMONIO METALICO Y OXIDO DE ANTIMONIO CRUDO) | (Tt) | E9/02 |
| LODOS DE LA PURIFICACION DE SALMUERA, DONDE LA SALMUERA PURIFICADA SEPARADA NO SE UTILIZA, EN LA PRODUCCION DE CLORO (PROCESO DE CELDAS DE MERCURIO) | (Tt) | E9/03 |
| LODOS DEL TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES EN LA PRODUCCION DE CLORO (PROCESO DE CELDAS DE MERCURIO) | (Tt) | E9/04 |
| RESIDUOS DE HIDROCARBUROS CLORADOS DE LA ETAPA DE PURIFICACION EN LA PRODUCCION DE CLORO (PROCESO DE CELDAS DE DIAFRAGMA USANDO ANODOS DE GRAFITO) | (Tt) | E9/05 |
| LODOS DEL TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE LA PRODUCCION DE PIGMENTOS NARANJA Y AMARILLO DE CROMO | (Tt) | E9/06 |
| LODOS DEL TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE LA PRODUCCION DE PIGMENTOS VERDES DE CROMO | (Tt) | E9/07 |
| LODOS DEL TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE LA PRODUCCION DE PIGMENTOS VERDES DE OXIDO DE CROMO (ANHIDROS E HIDRATADOS) | (Tt) | E9/08 |
| RESIDUOS DEL HORNO DE LA PRODUCCION DE PIGMENTOS VERDES DE OXIDO DE CROMO | (Tt) | E9/09 |
| LODOS DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE LA PRODUCCION DE PIGMENTOS AZULES DE HIERRO | (Tt) | E9/10 |

| | | |
|---|---|---|
| LODOS DEL TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE LA PRODUCCION DE PIGMENTOS NARANJA DE MOLIBDATO | (Tt) | E9/11 |
| LODOS DEL TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE LA PRODUCCION DE PIGMENTOS AMARILLOS DE ZINC | (Tt) | E9/12 |
| RESIDUOS DE LA MANUFACTURA Y DEL ALMACENAMIENTO EN PLANTA DE CLORURO FERRICO DERIVADO DE ACIDOS FORMADOS DURANTE LA PRODUCCION DE BIOXIDO DE TITANIO MEDIANTE EL PROCESO CLORURO-ILMENITA | (Tt) | E9/13 |
| ***GIRO 10: QUIMICA ORGANICA*** | | |
| LODOS DE LAS DESCARGAS DE AGUAS RESIDUALES EN LA PRODUCCION DE ACRILONITRILO | (R, Tt) | E10/01 |
| FONDOS DE LA COLUMNA DE ACETONITRILO EN LA PRODUCCION DE ACRILONITRILO | (R, Tt) | E10/02 |
| FONDOS DE LA COLUMNA DE PURIFICACION DE ACETONITRILO EN LA PRODUCCION DE ACRILONITRILO | (Tt) | E10/03 |
| DOMOS LIGEROS DE LA DESTILACION INICIAL EN LA PRODUCCION DE ANHIDRIDO FTALICO A PARTIR DE NAFTALENO | (Tt) | E10/04 |
| FONDOS DE LA DESTILACION FINAL EN LA PRODUCCION DE ANHIDRIDO FTALICO A PARTIR DE NAFTALENO | (Tt) | E10/05 |
| DOMOS LIGEROS DE LA DESTILACION INICIAL EN LA PRODUCCION DE ANHIDRIDO FTALICO A PARTIR DE ORTO-XILENO | (Tt) | E10/06 |
| FONDOS DE LA DESTILACION FINAL EN LA PRODUCCION DE ANHIDRIDO FTALICO A PARTIR DE ORTO-XILENO | (Tt) | E10/07 |
| FONDOS DE LA DESTILACION EN LA PRODUCCION DE ANILINA | (Tt) | E10/08 |
| RESIDUOS DEL PROCESO DE EXTRACCION DE ANILINA | (Tt) | E10/09 |
| RESIDUOS PROVENIENTES DEL LAVADO DE GASES, DE CONDENSACION, DE DEPURACION Y SEPARACION EN LA PRODUCCION DE CARBAMATOS Y CARBOMIL OXIMAS | (Tt) | E10/10 |
| MATERIALES ORGANICOS DEL TRATAMIENTO DE RESIDUOS DE TIOCARBAMATO EN LA PRODUCCION DE CARBAMATOS Y CARBOMIL OXIMAS | (Tt) | E10/11 |
| POLVOS DE CASAS DE BOLSAS Y SOLIDOS DE FILTRADO/SEPARACION DE LA PRODUCCION DE CARBAMATOS Y CARBOMIL OXIMAS | (Tt) | E10/12 |
| RESIDUOS ORGANICOS (INCLUYENDO FONDOS PESADOS, ESTANCADOS, FONDOS LIGEROS, SOLVENTES GASTADOS, RESIDUOS DE LA FILTRACION Y LA DECANTACION) DE LA PRODUCCION DE CARBAMATOS Y CARBOMIL OXIMAS | (Tt) | E10/13 |
| SOLIDOS DE PURIFICACION (INCLUYENDO SOLIDOS DE FILTRACION, EVAPORACION Y CENTRIFUGACION), POLVOS DE CASAS DE BOLSAS Y DE BARRIDO DE PISOS EN LA PRODUCCION DE ACIDOS DE TIOCARBAMATOS Y SUS SALES EN LA PRODUCCION DE CARBAMATOS Y CARBOMIL OXIMAS | (R,Tt) | E10/14 |
| FONDOS DE LA COLUMNA DE DESTILACION O FRACCIONAMIENTO EN LA PRODUCCION DE CLOROBENCENOS | (Tt) | E10/15 |
| CORRIENTES SEPARADAS DEL AGUA DEL REACTOR DE LAVADO DE CLOROBENCENOS | (Tt) | E10/16 |
| FONDOS DE LA ETAPA DE DESTILACION EN LA PRODUCCION DE CLORURO DE BENCILO | (Tt) | E10/17 |
| FONDOS PESADOS DE LA COLUMNA DE FRACCIONAMIENTO EN LA PRODUCCION DE CLORURO DE ETILO | (Tt) | E10/18 |
| FONDOS PESADOS DE LA DESTILACION DE CLORURO DE VINILO EN LA PRODUCCION DE MONOMERO DE CLORURO DE VINILO | (Tt) | E10/19 |
| LODOS DEL TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE LA PRODUCCION DE DICLORURO DE ETILENO O DE MONOMERO DE CLORURO DE VINILO | (Tt) | E10/20 |
| LODOS DEL TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE LA PRODUCCION DE MONOMERO DE CLORURO DE VINILO EN LA QUE SE UTILICE CLORURO DE MERCURIO COMO CATALIZADOR EN UN PROCESO BASE ACETILENO | (Tt) | E10/21 |
| RESIDUOS DEL LAVADOR DE GASES DE VENTEO DEL REACTOR EN LA PRODUCCION DE DIBROMURO DE ETILENO VIA BROMACION DEL ETILENO | (Tt) | E10/22 |
| SOLIDOS ADSORBENTES GASTADOS DE LA ETAPA DE PURIFICACION DEL DIBROMURO DE ETILENO OBTENIDO A PARTIR DE LA BROMACION DEL ETILENO | (Tt) | E10/23 |
| FONDOS DE LA ETAPA DE PURIFICACION DEL DIBROMURO DE ETILENO OBTENIDO A PARTIR DE LA BROMACION DEL ETILENO | (Tt) | E10/24 |
| CONDENSADOS ORGANICOS DE LA COLUMNA DE RECUPERACION DE SOLVENTES EN LA PRODUCCION DE DIISOCIANATO DE TOLUENO VIA FOSGENACION DE LA TOLUENDIAMINA | (Tt) | E10/25 |
| RESIDUOS DE CENTRIFUGACION Y DESTILACION EN LA PRODUCCION DE DIISOCIANATO DE TOLUENO VIA FOSGENACION DE LA TOLUENDIAMINA | (R,Tt) | E10/26 |
| FONDOS DE LA TORRE DE SEPARACION DE PRODUCTOS EN LA PRODUCCION DE 1,1-DIMETIL HIDRACINA A PARTIR DE HIDRACINAS DE ACIDO CARBOXILICO | (C,Tt) | E10/27 |

| | | |
|---|---|---|
| CABEZAS CONDENSADAS DE LA COLUMNA DE SEPARACION DE PRODUCTOS Y GASES CONDENSADOS DEL VENTEO DEL REACTOR EN LA PRODUCCION DE 1,1-DIMETIL HIDRACINA A PARTIR DE HIDRACINAS DE ACIDO CARBOXILICO | (Tt,I) | E10/28 |
| CARTUCHOS DE LOS FILTROS AGOTADOS DE LA PURIFICACION DE LA 1,1-DIMETIL HIDRACINA OBTENIDA A PARTIR DE HIDRACINAS DE ACIDO CARBOXILICO | (Tt) | E10/29 |
| CABEZAS CONDENSADAS DE LA COLUMNA DE SEPARACION DE INTERMEDIOS EN LA PRODUCCION DE 1,1-DIMETIL HIDRACINA A PARTIR DE HIDRACINAS DE ACIDO CARBOXILICO | (Tt) | E10/30 |
| RESIDUOS PROVENIENTES DEL LAVADO DE DINITROTOLUENO OBTENIDO A PARTIR DE LA NITRACION DE TOLUENO | (C,Tt) | E10/31 |
| FONDOS PESADOS DE LA COLUMNA DE PURIFICACION DE LA EPICLORHIDRINA | (Tt) | E10/32 |
| FONDOS PESADOS (BREA) DE LA ETAPA DE DESTILACION EN LA PRODUCCION DE FENOL/ACETONA A PARTIR DEL CUMENO | (Tt) | E10/33 |
| RESIDUO DE CATALIZADOR AGOTADO DE ANTIMONIO EN SOLUCION ACUOSA EN LA PRODUCCION DE FLUOROMETANOS | (Tt) | E10/34 |
| COLAS DE LAS DESCARGAS EN LA PRODUCCION DE METIL ETIL PIRIDINAS | (Tt) | E10/35 |
| CORRIENTES COMBINADAS DE AGUAS RESIDUALES EN LA PRODUCCION DE NITROBENCENO/ANILINA | (Tt) | E10/36 |
| FONDOS DE LA DESTILACION EN LA PRODUCCION DE NITROBENCENO MEDIANTE LA NITRACION DEL BENCENO | (Tt) | E10/37 |
| FONDOS PESADOS O PRODUCTOS RESIDUALES DE LA ETAPA DE DESTILACION EN LA PRODUCCION DE TETRACLORURO DE CARBONO | (Tt) | E10/38 |
| AGUA DE REACCION (SUBPRODUCTO) DE LA COLUMNA DE SECADO EN LA PRODUCCION DE TOLUENDIAMINA VIA HIDROGENACION DE DINITROTOLUENO | (Tt) | E10/39 |
| FONDOS LIGEROS LIQUIDOS CONDENSADOS DE LA ETAPA DE PURIFICACION DE LA TOLUENDIAMINA OBTENIDA A TRAVES DE LA HIDROGENACION DE DINITROTOLUENO | (Tt) | E10/40 |
| VECINALES DE LA ETAPA DE PURIFICACION DE LA TOLUENDIAMINA OBTENIDA A TRAVES DE LA HIDROGENACION DE DINITROTOLUENO | (Tt) | E10/41 |
| FONDOS PESADOS DE LA ETAPA DE PURIFICACION DE LA TOLUENDIAMINA OBTENIDA A TRAVES DE LA HIDROGENACION DE DINITROTOLUENO | (Tt) | E10/42 |
| FONDOS DE LA DESTILACION EN LA PRODUCCION DE ALFA- (O METIL-) CLORO TOLUENOS, CLORO TOLUENOS CON RADICALES CICLICOS, CLORUROS DE BENZOILO Y MEZCLAS DE ESTOS GRUPOS FUNCIONALES. (ESTE RESIDUO NO INCLUYE FONDOS DE LA DESTILACION DE CLORURO DE BENCILO) | (Tt) | E10/43 |
| LODOS DEL TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES, EXCLUYENDO LODOS DE NEUTRALIZACION Y BIOLOGICOS, GENERADOS EN EL TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES EN LA PRODUCCION DE TOLUENOS CLORADOS | (Tt) | E10/44 |
| RESIDUOS ORGANICOS, EXCLUYENDO CARBON ADSORBENTE GASTADO, DEL CLORO GASEOSO GASTADO Y DEL PROCESO DE RECUPERACION DE ACIDO HIDROCLORICO ASOCIADO CON LA PRODUCCION DE ALFA- (O METIL-) CLORO TOLUENOS, CLORO TOLUENOS CON RADICALES CICLICOS, CLORUROS DE BENZOILO Y MEZCLAS DE ESTOS GRUPOS FUNCIONALES | (Tt) | E10/45 |
| CATALIZADORES GASTADOS DEL REACTOR DE HIDROCLORACION EN LA PRODUCCION DE 1,1,1-TRICLOROETANO | (Tt) | E10/46 |
| FONDOS DE LA ETAPA DE DESTILACION EN LA PRODUCCION DE 1,1,1-TRICLOROETANO | (Tt) | E10/47 |
| FONDOS PESADOS DE LA COLUMNA DE DESTILACION DE PRODUCTOS PESADOS EN LA PRODUCCION DE 1,1,1-TRICLOROETANO | (Tt) | E10/48 |
| RESIDUOS DEL LAVADOR CON VAPOR DEL PRODUCTO EN LA PRODUCCION DE 1,1,1-TRICLOROETANO | (Tt) | E10/49 |
| FONDOS O RESIDUOS PESADOS DE LAS TORRES EN EL PROCESO DE PRODUCCION DE TRICLOROETILENO | (Tt) | E10/50 |

**LISTADO 2**

**CLASIFICACION DE RESIDUOS PELIGROSOS POR FUENTE NO ESPECIFICA**

| Residuo | CPR | Clave |
|---|---|---|
| RESIDUOS DEL MANEJO DE LA FIBRA DE ASBESTO PURO, INCLUYENDO POLVO, FIBRAS Y PRODUCTOS FACILMENTE DESMENUZABLES CON LA PRESION DE LA MANO (TODOS LOS RESIDUOS QUE CONTENGAN ASBESTO EL CUAL NO ESTE SUMERGIDO O FIJO EN UN AGLUTINANTE NATURAL O ARTIFICIAL) | (Tt) | NE 01 |
| TODAS LAS BOLSAS QUE HAYAN TENIDO CONTACTO CON LA FIBRA DE ASBESTO, ASI COMO LOS MATERIALES FILTRANTES PROVENIENTES DE LOS EQUIPOS DE CONTROL COMO SON: LOS FILTROS, MANGAS, RESPIRADORES PERSONALES Y OTROS, QUE NO HAYAN RECIBIDO UN TRATAMIENTO PARA ATRAPAR LA FIBRA EN UN AGLUTINANTE NATURAL O ARTIFICIAL | (Tt) | NE 02 |

| | | |
|---|---|---|
| TODOS LOS RESIDUOS PROVENIENTES DE LOS PROCESOS DE MANUFACTURA CUYA MATERIA PRIMA SEA EL ASBESTO Y LA FIBRA SE ENCUENTRE EN FORMA LIBRE, POLVO O FACILMENTE DESMENUZABLE CON LA PRESION DE LA MANO | (Tt) | NE 03 |
| LODOS DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE APAGADO DE LAS OPERACIONES DE TRATAMIENTO TERMICO DE METALES DONDE LOS CIANUROS SON USADOS EN LOS PROCESOS | (Tt) | NE 04 |
| LODOS DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE OPERACIONES DE GALVANOPLASTIA EXCEPTO DE LOS SIGUIENTES PROCESOS: (1) ANODIZACION DE ALUMINIO EN ACIDO SULFURICO; (2) ESTAÑADO EN ACERO AL CARBON; (3) ZINCADO EN ACERO AL CARBON; (4) DEPOSITACION DE ALUMINIO O ZINC-ALUMINIO EN ACERO AL CARBON; (5) LIMPIEZA ASOCIADA CON ESTAÑADO, ZINCADO O ALUMINADO EN ACERO AL CARBON; Y (6) GRABADO QUIMICO Y ACABADO DE ALUMINIO DEPOSITADO EN ACERO AL CARBON | (Tt) | NE 05 |
| LODOS DE LOS BAÑOS DE ANODIZACION DEL ALUMINIO Y LODOS DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DEL REVESTIMIENTO DE ALUMINIO POR CONVERSION QUIMICA | (Tt) | NE 06 |
| RESIDUOS DE LOS BAÑOS EN OPERACIONES DE GALVANOPLASTIA DONDE LOS CIANUROS SON USADOS EN LOS PROCESOS | (R,Tt) | NE 07 |
| SOLUCIONES GASTADAS DE BAÑOS DE CIANURO DE LAS OPERACIONES DE GALVANOPLASTIA | (R,Tt) | NE 08 |
| SOLUCIONES GASTADAS DE LOS BAÑOS DE LIMPIEZA Y EN OPERACIONES DE GALVANOPLASTIA DONDE LOS CIANUROS SON USADOS EN LOS PROCESOS | (R,Tt) | NE 09 |
| RESIDUOS DE LOS BAÑOS DE ACEITE EN LAS OPERACIONES DE TRATAMIENTO TERMICO DE METALES | (R,Tt) | NE 10 |
| SOLUCIONES GASTADAS DE CIANUROS DE LA LIMPIEZA DE TANQUES DE BAÑOS DE SAL EN LAS OPERACIONES DE TRATAMIENTO TERMICO DE METALES | (R,Tt) | NE 11 |
| RESIDUOS GENERADOS EN LA PRODUCCION DE TRI-, TETRA- O PENTACLOROFENOL | (Th) | NE 12 |
| RESIDUOS DE TETRA-, PENTA O HEXACLOROBENCENO PROVENIENTES DE SU USO COMO REACTANTE, PRODUCTO INTERMEDIO O COMPONENTE DE UNA FORMULACION, BAJO CONDICIONES ALCALINAS | (Th) | NE 13 |
| RESIDUOS, EXCEPTO AGUAS RESIDUALES Y CARBON GASTADO DE LA PURIFICACION DE CLORURO DE HIDROGENO, DE LA PRODUCCION DE MATERIALES EN EQUIPOS PREVIAMENTE USADOS EN LA MANUFACTURA (COMO REACTIVO, PRODUCTO QUIMICO INTERMEDIO O COMPONENTE EN UN PROCESO DE FORMULACION) DE TRI- Y TETRACLOROFENOLES. ESTE RESIDUO NO INCLUYE DESECHOS DE EQUIPOS UTILIZADOS EN LA PRODUCCION O USO DE HEXACLOROFENO A PARTIR DEL 2,4,5-TRICLOROFENOL ALTAMENTE PURIFICADO | (Th) | NE 14 |
| FONDOS LIGEROS CONDENSADOS, FILTROS GASTADOS Y FILTROS AYUDA Y RESIDUOS DE DESECANTE GASTADO DE LA PRODUCCION DE CIERTOS HIDROCARBUROS ALIFATICOS CLORADOS A TRAVES DE LOS PROCESOS CATALITICOS DE RADICALES LIBRES. ESTOS HIDROCARBUROS ALIFATICOS CLORADOS SON AQUELLOS CON CADENAS DE UNO HASTA CINCO CARBONOS Y QUE CONTIENEN CLORO EN CANTIDADES Y SUSTITUCIONES VARIADAS | (Tt) | NE 15 |
| RESIDUOS DE LA PRODUCCION DE MATERIALES EN EQUIPOS PREVIAMENTE USADOS EN LA PRODUCCION O MANUFACTURA DE TETRA-, PENTA- O HEXACLOROBENCENOS (COMO REACTIVO, PRODUCTO QUIMICO INTERMEDIO O COMPONENTE EN UN PROCESO DE FORMULACION) BAJO CONDICIONES ALCALINAS, EXCEPTO AGUAS RESIDUALES Y CARBON GASTADO DE LA PURIFICACION DE CLORURO DE HIDROGENO | (Th) | NE 16 |
| RESIDUALES DE PROCESO, FORMULACIONES GASTADAS DE PROCESOS DE PRESERVACION DE LA MADERA EN PLANTAS QUE UTILIZAN ACTUALMENTE O HAYAN UTILIZADO FORMULACIONES DE CLOROFENOL, EXCEPTO AQUELLOS QUE NO HAYAN ESTADO EN CONTACTO CON CONTAMINANTES DE PROCESO | (Tt) | NE 17 |
| RESIDUALES DE PROCESO Y FORMULACIONES GASTADAS DE PROCESOS DE PRESERVACION DE LA MADERA EN PLANTAS QUE UTILICEN FORMULACIONES DE CREOSOTA, EXCEPTO AQUELLOS QUE NO HAYAN ESTADO EN CONTACTO CON CONTAMINANTES DE PROCESO | (Tt) | NE 18 |
| RESIDUALES DE PROCESO Y FORMULACIONES GASTADAS DE PROCESOS DE PRESERVACION DE LA MADERA EN PLANTAS QUE UTILICEN FORMULACIONES INORGANICAS QUE CONTENGAN ARSENICO O CROMO PARA PRESERVAR LA MADERA, EXCEPTO AQUELLOS QUE NO HAYAN ESTADO EN CONTACTO CON CONTAMINANTES DE PROCESO | (Tt) | NE 19 |
| LIXIVIADOS (LIQUIDOS QUE HAN PERCOLADO A TRAVES DE RESIDUOS DISPUESTOS EN TIERRA) RESULTANTES DE LA DISPOSICION DE UNO O MAS DE LOS RESIDUOS PELIGROSOS SEÑALADOS EN ESTA NORMA | (Tt) | NE 20 |
| RESIDUOS RESULTANTES DE LA INCINERACION O DE TRATAMIENTO TERMICO DE SUELOS CONTAMINADOS CON LOS RESIDUOS PELIGROSOS CON CLAVES NE 12, NE 13, NE 14 Y NE 16 | (Tt) | NE 21 |

**LISTADO 3**
**CLASIFICACION DE RESIDUOS PELIGROSOS RESULTADO DEL DESECHO DE PRODUCTOS QUIMICOS FUERA DE ESPECIFICACIONES O CADUCOS (TOXICOS AGUDOS)**

| No. CAS | Nombre | CPR | Clave |
|---|---|---|---|
| 5344–82–1 | 1-(o-Clorofenil)tiourea/2-Clorofeniltiourea | (Th) | H026 |
| 58-90-2 | 2,3,4,6-Tetraclorofenol | (Th) | H1000 |
| 95-95-4 | 2,4,5-Triclorofenol | (Th) | H1001 |
| 93-76-5 | 2,4,5-Triclorofenoxiacético, ácido/2,4,5-T | (Th) | H1002 |
| 88-06-2 | 2,4,6-Triclorofenol | (Th) | H1003 |
| 51–28–5 | 2,4-Dinitrofenol | (Th) | H048 |
| 131–89–5 | 2-Ciclohexil-4,6-dinitrofenol | (Th) | H034 |
| 542–76–7 | 3-Cloropropionitrilo | (Th) | H027 |
| (1) 534–52–1 | 4,6-Dinitro-o-cresol, y sales | (Th) | H047 |
| 504–24–5 | 4-Aminopiridina | (Th) | H008 |
| 2763–96–4 | 5-(Aminometil)-3-isoxazolol | (Th) | H007 |
| 591–08–2 | Acetamida, G1159N-(aminotioxometil)-/1-Acetil-2-tiourea | (Th) | H002 |
| 107–02–8 | Acroleína/2-Propenal | (Th) | H003 |
| 116–06–3 | Aldicarb | (Th) | H070 |
| 1646–88–4 | Aldicarb sulfona | (Th) | H203 |
| 309–00–2 | Aldrín | (Th) | H004 |
| 122–09–8 | alfa,alfa-Dimetilfenetilamina/Bencenoetanamina, alfa,alfa-dimetil | (Th) | H046 |
| 86–88–4 | alfa-Naftiltiourea/Tiourea, 1-naftalenil | (Th) | H072 |
| 107–18–6 | Alílico, alcohol/2-Propen-1-ol | (Th) | H005 |
| 20859–73–8 | Aluminio, fosfuro de | (R,Th) | H006 |
| 131–74–8 | Amonio, picrato de/Fenol, 2,4,6-trinitro-, amonio sal | (R,Th) | H009 |
| 7803–55–6 | Amonio, vanadato de | (Th) | H119 |
| 7778–39–4 | Arsénico, ácido $H_3AsO_4$ | (Th) | H010 |
| 1327–53–3 | Arsénico, óxido $As_2O_3$ | (Th) | H012 |
| 1303–28–2 | Arsénico, óxido $As_2O_5$ | (Th) | H011 |
| 75–55–8 | Aziridina, 2-Metil-/1,2-Propilenimina | (Th) | H067 |
| 151–56–4 | Aziridina/Etilenoimina | (Th) | H054 |
| 542–62–1 | Bario, cianuro de | (Th) | H013 |
| 108–98–5 | Bencenotiol/Tiofenol | (Th) | H014 |
| 100–44–7 | Benzilo, cloruro de/Clorometilbenceno | (Th) | H028 |
| 7440–41–7 | Berilio, polvo de (todas las formas) | (Th) | H015 |
| 598–31–2 | Bromoacetona/2-Propanona, 1-bromo- | (Th) | H017 |
| 357–57–3 | Brucina | (Th) | H018 |
| 592–01–8 | Calcio, cianuro de $Ca(CN)_2$ | (Th) | H021 |
| 1563–66–2 | Carbofurano | (Th) | H127 |
| 75–15–0 | Carbono, disulfuro de | (Th) | H022 |
| 55285–14–8 | Carbosulfan | (Th) | H189 |
| 74–90–8 | Cianhídrico, ácido | (Th) | H063 |
| 506–77–4 | Cianógeno, cloruro de (CN)Cl | (Th) | H033 |
| 460–19–5 | Cianógeno/Etanodinitrilo | (Th) | H031 |
| ---- | Cianuro, sales solubles de (no especificadas de otra manera) | (Th) | H030 |
| 107–20–0 | Cloracetaldehído | (Th) | H023 |
| 544–92–3 | Cobre, cianuro de Cu(CN) | (Th) | H029 |
| 696–28–6 | Diclorofenilarsina | (Th) | H036 |
| 542–88–1 | Diclorometil éter/Metano, oxibis[cloro | (Th) | H016 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 60–57–1 | Dieldrín | (Th) | H037 |
| 692–42–2 | Dietilarsina | (Th) | H038 |
| 311–45–5 | Dietil-p-nitrofenil fosfato/Fosfórico ácido, dietil 4-nitrofenil éster | (Th) | H041 |
| 55–91–4 | Diisopropilfluorofosfato (DFP)/Fosforofluorhídrico ácido, bis(1-metiletil) éster | (Th) | H043 |
| 644–64–4 | Dimetilán | (Th) | H191 |
| 60–51–5 | Dimetoato | (Th) | H044 |
| 88-85-7 | Dinoseb/Fenol, 2-(1-metilpropil)-4,6-dinitro | (Th) | H020 |
| 298–04–4 | Disulfotón | (Th) | H039 |
| 541–53–7 | Ditiobiuret | (Th) | H049 |
| 115–29–7 | Endosulfan | (Th) | H050 |
| 145–73–3 | Endotal | (Th) | H088 |
| (1) 72–20–8 | Endrín, y sus metabolitos | (Th) | H051 |
| 51–43–4 | Epinefrina | (Th) | H042 |
| (1) 57–24–9 | Estricnidín-10-ona, y sales/Estricnina, y sales | (Th) | H108 |
| 52–85–7 | Famfur | (Th) | H097 |
| 62–38–4 | Fenilmercurio, acetato de/Mercurio, (acetato-o)fenil- | (Th) | H092 |
| 103–85–5 | Feniltiourea | (Th) | H093 |
| 57–47–6 | Fisostigmina | (Th) | H204 |
| 57–64–7 | Fisostigmina, salicilato de | (Th) | H188 |
| 7782–41–4 | Fluorina | (Th) | H056 |
| 640–19–7 | Fluoroacetamida/2-Fluoroacetamida | (Th) | H057 |
| 62–74–8 | Fluoroacético, ácido, sal de sodio | (Th) | H058 |
| 298–02–2 | Forato | (Th) | H094 |
| 23422–53–9 | Formetanato, hidrocloruro de | (Th) | H198 |
| 17702–57–7 | Formparanato | (Th) | H197 |
| 7803–51–2 | Fosfina/Fosfhídrico, ácido | (Th) | H096 |
| 75–44–5 | Fosgeno | (Th) | H095 |
| 76–44–8 | Heptacloro | (Th) | H059 |
| 757–58–4 | Hexaetil tetrafosfato/Tetrafósforico, ácido, hexaetil éster | (Th) | H062 |
| 465–73–6 | Isodrín | (Th) | H060 |
| 119–38–0 | Isolan | (Th) | H192 |
| 15339–36–3 | Manganeso dimetilditiocarbamato | (Th) | H196 |
| 64–00–6 | M-cumenil metilcarbamato/3-Isopropilfenil n-metilcarbamato | (Th) | H202 |
| 628-86-4 | Mercurio fulminato | (R,Th) | H065 |
| 60–34–4 | Metil hidrazina | (Th) | H068 |
| 624–83–9 | Metil isocianato/Metano, isocianato- | (Th) | H064 |
| 298–00–0 | Metil paration/Fosforotioico ácido, o,o-dimetil o-(4-nitrofenil) éster | (Th) | H071 |
| 75–86–5 | Metilactonitrilo/Propanonitrilo, 2-hidroxi-2-metil- | (Th) | H069 |
| 2032–65–7 | Metiocarb. | (Th) | H199 |
| 1129–41–5 | Metolcarb/Carbámico ácido, metil-, 3-metilfenil éster | (Th) | H190 |
| 16752–77–5 | Metomil | (Th) | H066 |
| 315–8–4 | Mexacarbato | (Th) | H128 |
| (1) 54–11–5 | Nicotina, y sales/Piridina, 3-(1-metil-2-pirrolidinil)-, (s)-, y sales | (Th) | H075 |
| 13463–39–3 | Níquel carbonil $Ni(CO)_4$, (t-4)- | (Th) | H073 |
| 557–19–7 | Níquel, cianuro de $Ni(CN)_2$ | (Th) | H074 |
| 10102–43–9 | Nitrógeno, óxido de/Nítrico, óxido (NO) | (Th) | H076 |
| 10102–44–0 | Nitrógeno, dióxido de | (Th) | H078 |
| 55–63–0 | Nitroglicerina/1,2,3-Propanotriol, trinitrato de | (E,Th) | H081 |
| 62–75–9 | n-Nitrosodimetilamina | (Th) | H082 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 4549–40–0 | n-Nitrosometilvinilamina | (Th) | H084 |
| 297–97–2 | o,o-dietil o-pirazinil fosforotioato | (Th) | H040 |
| 152–16–9 | Octametilpirofosforamida/Difosforamida, octametil | (Th) | H085 |
| 20816–12–0 | Osmio óxido $OsO_4$, (T-4)- | (Th) | H087 |
| 23135–22–0 | Oxamil | (Th) | H194 |
| 56–38–2 | Paration | (Th) | H089 |
| 106–47–8 | p-Cloroanilina/Bencenamina, 4-cloro- | (Th) | H024 |
| 87-86-5 | Pentaclorofenol | (Th) | H1004 |
| 506–64–9 | Plata, cianuro de Ag(CN) | (Th) | H104 |
| 78–00–2 | Plumbano, tetraetil-/Tetraetilo de plomo | (Th) | H110 |
| 100–01–6 | p-Nitroanilina/Bencenamina, 4-nitro- | (Th) | H077 |
| 151–50–8 | Potasio, cianuro de K(CN) | (Th) | H098 |
| 506–61–6 | Potasio plata, cianuro de/Argentato(1-), bis(ciano-c)-, potasio | (Th) | H099 |
| 2631–37–0 | Promecarb/Fenol, 3-metil-5-(1-metiletil)-, metil carbamato | (Th) | H201 |
| 107–12–0 | Propanonitrilo | (Th) | H101 |
| 107–19–7 | Propargil alcohol/2-Propin-1-ol | (Th) | H102 |
| 630–10–4 | Selenourea | (Th) | H103 |
| 93-72-1 | Silvex (2,4,5-TP)/Propanoico ácido, 2-(2,4,5-triclorofenoxi)- | (Th) | H1005 |
| 26628–22–8 | Sodio, azida de | (Th) | H105 |
| 143–33–9 | Sodio, cianuro de Na(CN) | (Th) | H106 |
| 1314–32–5 | Talio, óxido de/Tálico, óxido $Tl_2O_3$ | (Th) | H113 |
| 12039–52–0 | Talio, selenita de | (I,Th) | H114 |
| 7446–18–6 | Talio, sulfato de | (I,Th) | H115 |
| 107–49–3 | Tetraetilpirofosfato/Difosfórico ácido, tetraetil éster | (Th) | H111 |
| 3689–24–5 | Tetraetilditiopirofosfato/Tiodifosfórico ácido, tetraetil éster | (Th) | H109 |
| 509–14–8 | Tetranitrometano | (R,Th) | H112 |
| 39196–18–4 | Tiofanax | (Th) | H045 |
| 79–19–6 | Tiosemicarbazida/Hidrazinacarbotioamida | (Th) | H116 |
| 26419–73–8 | Tirpato | (Th) | H185 |
| 8001–35–2 | Toxafeno | (Th) | H123 |
| 75–70–7 | Triclorometanotiol | (Th) | H118 |
| 1314–62–1 | Vanadio, óxido de $V_2O_5$ | (Th) | H120 |
| (1) 81–81–2 | Warfarina, y sales, cuando están presentes en concentraciones mayores que 0.3% | (Th) | H001 |
| 557–21–1 | Zinc, cianuro de $Zn(CN)_2$ | (Th) | H121 |
| 1314–84–7 | Zinc, fosfuro de $Zn_3P_2$, cuando está presente en concentraciones mayores que 10% | (R,Th) | H122 |
| 137-30-4 | Ziram | (Th) | H205 |

**1.-** En el caso de familias de isómeros de compuestos orgánicos, sólo se menciona el nombre del grupo, todos los isómeros se deben considerar constituyentes tóxicos (p.e. diclorobencenos, incluye al 1,2 1,3 y 1,4 diclorobencenos).

**2.-** La llamada (1) indica el número CAS de un compuesto equivalente

**LISTADO 4**

**CLASIFICACION DE RESIDUOS PELIGROSOS RESULTADO DEL DESECHO DE PRODUCTOS QUIMICOS FUERA DE ESPECIFICACIONES O CADUCOS (TOXICOS CRONICOS)**

| No. CAS | Nombre | CPR | Clave |
|---|---|---|---|
| 630–20–6 | 1,1,1,2-Tetracloroetano | (Tt) | T208 |
| 79–34–5 | 1,1,2,2-Tetracloroetano | (Tt) | T209 |
| 79–00–5 | 1,1,2-Tricloroetano | (Tt) | T227 |
| 75–35–4 | 1,1-Dicloroetileno | (Tt) | T078 |
| 57–14–7 | 1,1-Dimetilhidracina | (Tt) | T098 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 95–94–3 | 1,2,4,5-Tetraclorobenceno | (Tt) | T207 |
| 1464–53–5 | 1,2:3,4-Diepoxibutano | (I,Tt) | T085 |
| 96–12–8 | 1,2-Dibromo-3-cloropropano | (Tt) | T066 |
| 106-93-4 | 1,2-Dibromoetano | (Tt) | T067 |
| 122–66–7 | 1,2-Difenilhidracina | (Tt) | T109 |
| 540–73–8 | 1,2-Dimetilhidracina | (Tt) | T099 |
| 99–35–4 | 1,3,5-Trinitrobenceno | (R,Tt) | T234 |
| 542–75–6 | 1,3-Dicloropropileno/1-Propileno, 1,3-dicloro- | (Tt) | T084 |
| 1120–71–4 | 1,3-Propano sultona/1,2-Oxatiolano, 2,2-dióxido | (Tt) | T193 |
| 764–41–0 | 1,4-Dicloro-2-butileno | (I,Tt) | T074 |
| 123-91-1 | 1,4-Dioxano/1,4-Dietilenóxido | (Tt) | T108 |
| 130–15–4 | 1,4-Naftoquinona/1,4-Naftalendiona | (Tt) | T166 |
| 504–60–9 | 1-Metilbutadieno/1,3-Pentadieno | (I,Tt) | T186 |
| 118–79–6 | 2,4,6-Tribromofenol | (Tt) | T408 |
| 120–83–2 | 2,4-Diclorofenol | (Tt) | T081 |
| (1) 94-75-7 | 2,4-Diclorofenoxiacético ácido/2,4-D, sales y ésteres | (Tt) | T240 |
| 121–14–2 | 2,4-Dinitrotolueno | (Tt) | T105 |
| 106–51–4 | 2,5-Ciclohexadien-1,4-diona | (Tt) | T197 |
| 87–65–0 | 2,6-Diclorofenol | (Tt) | T082 |
| 606–20–2 | 2,6-Dinitrotolueno/2-metil-1,3-dinitrobenceno | (Tt) | T106 |
| 105-67-9 | 2-4-Dimetil fenol | (Tt) | T101 |
| 53-96-3 | 2-Acetilaminofluoreno/acetamida, n-9h-fluoren-2-il- | (Tt) | T005 |
| 110–75–8 | 2-Cloroetil vinil éter/eteno, (2-cloroetoxi)- | (Tt) | T042 |
| 91-58-7 | 2-Cloronaftaleno/beta-Cloronaftaleno | (Tt) | T047 |
| 79–46–9 | 2-Nitropropano | (I,Tt) | T171 |
| 109–06–8 | 2-Picolina/Piridina, 2-metil- | (Tt) | T191 |
| 91–94–1 | 3,3'-Diclorobenzidina | (Tt) | T073 |
| 119–93–7 | 3,3'-Dimetilbenzidina | (Tt) | T095 |
| 119–90–4 | 3,3'-Dimetoxibenzidina | (Tt) | T091 |
| 56–49–5 | 3-Metilclorantreno | (Tt) | T157 |
| 101-14-4 | 4,4'-Metilenbis(2-cloroanilina) | (Tt) | T158 |
| 3165-93-3 | 4-Cloro-o-toluidina, hidrocloruro de | (Tt) | T049 |
| 99–55–8 | 5-Nitro-o-toluidina | (Tt) | T181 |
| 57–97–6 | 7,12-Dimetilbenzo[a]antraceno | (Tt) | T094 |
| 30558-43-1 | A2213/Etanimidotioico ácido, 2-(Dimetilamino)-n-hidroxi-2-oxo-, metil éster | (Tt) | T394 |
| 75-36-5 | Acetilo, cloruro de | (C,R,Tt) | T006 |
| 98-86-2 | Acetofenona/1-Fenil-etanona | (Tt) | T004 |
| 67-64-1 | Acetona | (I,Tt) | T002 |
| 75-05-8 | Acetonitrilo/2-Propanona | (I,Tt) | T003 |
| 79-06-1 | Acrilamida/2-Propenamida | (Tt) | T007 |
| 79–10–7 | Acrílico ácido/2-Propenoico ácido | (I,Tt) | T008 |
| 107-13-1 | Acrilonitrilo/2-Propennitrilo | (Tt) | T009 |
| 80–15–9 | alfa,alfa-Dimetil bencilhidroperóxido | (R,Tt) | T096 |
| 134–32–7 | alfa-Naftilamina/1-Naftalenamina | (Tt) | T167 |
| 61–82–5 | Amitrol/1H-1,2,4-Triazol-3-amina | (Tt) | T011 |
| 62-53-3 | Anilina/Bencenamina | (I,Tt) | T012 |
| 492-80-8 | Auramina | (Tt) | T014 |
| 115–02–6 | Azaserina/L-serina, diazoacetato(éster) | (Tt) | T015 |
| 101-27-9 | Barban | (Tt) | T280 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 71-43-2 | Benceno | (I,Tt) | T019 |
| 72-43-5 | Benceno, 1,1'-(2,2,2-tricloroetiliden)bis[4-metoxi- | (Tt) | T247 |
| 98-09-9 | Bencensulfonilo, cloruro de | (C,R,Tt) | T020 |
| 22781-23-3 | Bendiocarb | (Tt) | T278 |
| 22961-82-6 | Bendiocarb fenol | (Tt) | T364 |
| 17804-35-2 | Benomil | (Tt) | T271 |
| 98-87-3 | Benzal, cloruro de/Diclorometilbenceno | (Tt) | T017 |
| 92-87-5 | Benzidina/[1,1'-Bifenil]-4,4'-diamina | (Tt) | T021 |
| 56-55-3 | Benzo(a)antraceno | (Tt) | T018 |
| 50-32-8 | Benzo(a)pireno | (Tt) | T022 |
| 225-51-4 | Benzo(c)acridina | (Tt) | T016 |
| 98-07-7 | Benzotricloro/Triclorometilbenceno | (C,R,Tt) | T023 |
| 91–59–8 | Beta-Naftilamina/2-Naftalenamina/2-Naftilamina | (Tt) | T168 |
| 101-55-3 | Bromofenil fenil éter | (Tt) | T030 |
| 74-83-9 | Bromometano/Bromuro de metilo | (Tt) | T029 |
| 75–60–5 | Cacodílico, ácido | (Tt) | T136 |
| 13765–19–0 | Calcio, cromato de | (Tt) | T032 |
| 111–54–6 | Carbamoditioico, ácido, 1,2-etanodiilbis, sales y ésteres/Etilenbisditiocarbámico, ácido, sales y ésteres | (Tt) | T114 |
| 63–25–2 | Carbaril | (Tt) | T279 |
| 10605–21–7 | Carbendazim | (Tt) | T372 |
| 1563–38–8 | Carbofurano fenol | (Tt) | T367 |
| 56–23–5 | Carbono, tetracloruro de/Tetraclorometano | (Tt) | T211 |
| 353–50–4 | Carbono, oxifluoruro de | (R,Tt) | T033 |
| 506–68–3 | Cianógeno, bromuro de (CN)Br | (Tt) | T246 |
| 50–18–0 | Ciclofosfamida | (Tt) | T058 |
| 110–82–7 | Ciclohexano | (I,Tt) | T056 |
| 108–94–1 | Ciclohexanona | (I,Tt) | T057 |
| 75–87–6 | Cloral/Acetaldehído, tricloro | (Tt) | T034 |
| 305–03–3 | Clorambucil | (Tt) | T035 |
| 57–74–9 | Clordano, alfa y gamma isómeros | (Tt) | T036 |
| 494–03–1 | Clornafacina/Naftalenamina, n,n'-bis(2-Cloroetil)- | (Tt) | T026 |
| 108–90–7 | Clorobenceno | (Tt) | T037 |
| 510–15–6 | Clorobenzilato | (Tt) | T038 |
| 67–66–3 | Cloroformo/Triclorometano | (Tt) | T044 |
| 107–30–2 | Clorometil metil éter/Clorometoximetano | (Tt) | T046 |
| 8001-58-9 | Creosota | (Tt) | T051 |
| 1319–77–3 | Cresol (cresílico ácido)/Metilfenol | (Tt) | T052 |
| 218–01–9 | Criseno | (Tt) | T050 |
| 4170–30–3 | Crotonaldehído/2-Butenal | (Tt) | T053 |
| 98–82–8 | Cumeno/Benceno, (1-metiletil)- | (Tt) | T055 |
| 20830–81–3 | Daunomicina | (Tt) | T059 |
| 72-54-8 | DDD | (Tt) | T060 |
| 50-29-3 | DDT | (Tt) | T061 |
| 2303–16–4 | Dialato | (Tt) | T062 |
| 53–70–3 | Dibenz[a,h]antraceno | (Tt) | T063 |
| 189–55–9 | Dibenzo[a,i]pireno | (Tt) | T064 |
| 84-74-2 | Dibutil ftalato | (Tt) | T069 |
| 75–71–8 | Diclorodifluorometano | (Tt) | T075 |
| 111-44-4 | Dicloroetil éter/Etano, 1,1'-oxibis[2-cloro- | (Tt) | T025 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 108–60–1 | Dicloroisopropil éter/Propano, 2,2'-oxibis[2-cloro- | (Tt) | T027 |
| 111–91–1 | Diclorometoxi etano | (Tt) | T024 |
| 84–66–2 | Dietil ftalato | (Tt) | T088 |
| 5952–26–1 | Dietilen glicol, dicarbamato/Etanol, 2,2'-oxibis-, dicarbamato | (Tt) | T395 |
| 117-81-7 | Dietilhexil ftalato | (Tt) | T028 |
| 56–53–1 | Dietilstilbesterol/Fenol, 4,4'-(1,2-dietil- 1,2-etenediil)bis- | (Tt) | T089 |
| 94–58–6 | Dihidrosafrole | (Tt) | T090 |
| 131–11–3 | Dimetil ftalato | (Tt) | T102 |
| 77–78–1 | Dimetil sulfato/Sulfúrico ácido, Dimetil éster | (Tt) | T103 |
| 124–40–3 | Dimetilamina/Metanamina, n-metil | (I,Tt) | T092 |
| 79–44–7 | Dimetilcarbamil, cloruro de/Carbámico cloruro de, dimetil | (Tt) | T097 |
| 117–84–0 | Di-n-octil ftalato | (Tt) | T107 |
| 621–64–7 | Di-n-propilnitrosamina/1-Propanamina, n-nitroso-n-propil- | (Tt) | T111 |
| 142–84–7 | Dipropilamina/1-Propanamina, n-propil- | (I,Tt) | T110 |
| 106–89–8 | Epiclorohidrín/Oxirano, (clorometil)-2- | (Tt) | T041 |
| 18883–66–4 | Estreptozotocina/D-glucosa, 2-deoxi-2-[[(metilnitrosoamino)-carbonoil]amino] | (Tt) | T206 |
| 75–07–0 | Etanal/Acetaldehído | (I,Tt) | T001 |
| 127–18–4 | Eteno, tetracloro- | (Tt) | T210 |
| 51-79-6 | Etil carbamato (uretano)/Carbámico ácido, etil éster | (Tt) | T238 |
| 60-29-7 | Etil éter | (I,Tt) | T117 |
| 97-63-2 | Etil metacrilato/2-Propenoico ácido, 2-metil-, etil éster | (Tt) | T118 |
| 62-50-0 | Etil metanosulfonato/Metanosulfónico ácido, etil éster | (Tt) | T119 |
| 110–80–5 | Etilen glicol monoetil éter/Etanol, 2-etoxi- | (Tt) | T359 |
| 107-06-2 | Etileno dicloruro de/1,2-Dicloroetano | (Tt) | T077 |
| 96–45–7 | Etilentiourea/2-imidazolidintiona | (Tt) | T116 |
| 75–34–3 | Etilideno, dicloruro de/Etano 1,1-dicloro- | (Tt) | T076 |
| 141–78–6 | Etilo, acetato de/Acético ácido, etil éster | (I,Tt) | T112 |
| 140–88–5 | Etilo, acrilato de/2-Propenoico ácido, etil éster | (I,Tt) | T113 |
| 62–44–2 | Fenacetina | (Tt) | T187 |
| 108–95–2 | Fenol | (Tt) | T188 |
| 206–44–0 | Fluoranteno | (Tt) | T120 |
| 7664–39–3 | Fluorhídrico, ácido | (C,Tt) | T134 |
| 50–00–0 | Formaldehído | (Tt) | T122 |
| 64–18–6 | Fórmico, ácido | (C,Tt) | T123 |
| 1314–80–3 | Fósforo, sulfuro de | (R,Tt) | T189 |
| 85–44–9 | Ftálico anhídrido/1,3-Isobenzofurandiona | (Tt) | T190 |
| 98–01–1 | Furfural | (I,Tt) | T125 |
| 110–00–9 | Furfurano/Furan | (I,Tt) | T124 |
| 58-89-9 | Gamma-BHC/Lindano | (Tt) | T129 |
| 118–74–1 | Hexaclorobenceno | (Tt) | T127 |
| 87–68–3 | Hexaclorobutadieno/1,3-Butadieno, 1,1,2,3,4,4-hexacloro | (Tt) | T128 |
| 77–47–4 | Hexaclorociclopentadieno/1,3-Ciclopentadieno, 1,2,3,4,5,5-hexacloro- | (Tt) | T130 |
| 67–72–1 | Hexacloroetano | (Tt) | T131 |
| 70–30–4 | Hexaclorofeno/2,2'-Metilenobis[3,4,6-triclorofenol | (Tt) | T132 |
| 1888–71–7 | Hexacloropropeno/1-Propeno, 1,1,2,3,3,3-hexacloro- | (Tt) | T243 |
| 302–01–2 | Hidrazina | (R,Tt) | T133 |
| 1615–80–1 | Hidrazina, 1,2-dietil- | (Tt) | T086 |
| 193–39–5 | Indeno[1,2,3-cd]pireno | (Tt) | T137 |
| 78–83–1 | Isobutil alcohol/1-Propanol, 2-metil- | (I,Tt) | T140 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 120–58–1 | Isosafrola | (Tt) | T141 |
| 143–50–0 | Kepona | (Tt) | T142 |
| 303–34–1 | Lasiocarpina | (Tt) | T143 |
| 123–33–1 | Maleica, hidracida/3,6-Piridazinediona, 1,2-dihidro-, | (Tt) | T148 |
| 108–31–6 | Maleico, anhídrido/2,5-Furandiona | (Tt) | T147 |
| 109–77–3 | Malononitrilo/Propanodinitrilo | (Tt) | T149 |
| 541–73–1 | M-diclorobenceno/Benceno, 1,3-dicloro- | (Tt) | T071 |
| 148–82–3 | Melfalan/L-fenilalanina, 4-[bis(2-Cloroetil)amino] | (Tt) | T150 |
| 7439-97-6 | Mercurio (todas las formas) | (Tt) | T151 |
| 126–98–7 | Metacrilonitrilo/2-Propenenitrilo, 2-metil | (I,Tt) | T152 |
| 67–56–1 | Metanol | (I,Tt) | T154 |
| 91–80–5 | Metapirileno | (Tt) | T155 |
| 79–22–1 | Metil clorocarbonato/carbonoclorídico ácido, metil éster | (I,Tt) | T156 |
| 71-55-6 | Metil cloroformo/1,1,1-tricloroetano | (Tt) | T226 |
| 78–93–3 | Metil etil cetona (MEK)/2-butanona | (I,Tt) | T159 |
| 1338–23–4 | Metil etil cetona peróxido/2-butanona, peróxido | (R,Tt) | T160 |
| 108–10–1 | Metil isobutil cetona/4-Metil-2-pentanona/4-Metilpentanol | (I,Tt) | T161 |
| 80–62–6 | Metil metacrilato/2-Propenoico ácido, 2-metil-, metil éster | (I,Tt) | T162 |
| 74-95-3 | Metileno bromuro de | (Tt) | T068 |
| 75–09–2 | Metileno cloruro de/Metano, dicloro- | (Tt) | T080 |
| 74-87-3 | Metilo cloruro de | (I,Tt) | T045 |
| 74-88-4 | Metilo, ioduro de | (Tt) | T138 |
| 56–04–2 | Metiltiouracilo | (Tt) | T164 |
| 2385-85-5 | Mirex | (Tt) | T1000 |
| 50–07–7 | Mitomicín C | (Tt) | T010 |
| 70–25–7 | MNNG/Guanidina, n-metil-n'-nitro-n-nitroso- | (Tt) | T163 |
| 91–20–3 | Naftaleno | (Tt) | T165 |
| 71–36–3 | n-Butil alcohol/1-Butanol | (I,Tt) | T031 |
| 98–95–3 | Nitrobenceno | (I,Tt) | T169 |
| 1116–54–7 | n-Nitrosodietanolamina | (Tt) | T173 |
| 55–18–5 | n-Nitrosodietilamina | (Tt) | T174 |
| 924–16–3 | n-Nitrosodi-n-butilamina | (Tt) | T172 |
| 759–73–9 | n-Nitroso-n-etilurea | (Tt) | T176 |
| 684–93–5 | n-Nitroso-n-metilurea | (Tt) | T177 |
| 615–53–2 | n-Nitroso-n-metiluretano/Carbámico ácido, metilnitroso-, etil éster | (Tt) | T178 |
| 100–75–4 | n-Nitrosopiperidina/Piperidina, 1-nitroso | (Tt) | T179 |
| 930–55–2 | n-Nitrosopirrolidina/Pirrolidina, 1-nitroso | (Tt) | T180 |
| 107–10–8 | n-Propilamina/1-Propanamina | (I,Tt) | T194 |
| 3288–58–2 | o,o-dietil s-metil ditiofosfato | (Tt) | T087 |
| 95-57-8 | o-Clorofenol/2-Clorofenol | (Tt) | T048 |
| 95–50–1 | o-Diclorobenceno | (Tt) | T070 |
| 95–53–4 | o-Toluidina | (Tt) | T328 |
| 636-21-5 | o-Toluidina, hidrocloruro de | (Tt) | T222 |
| 75–21–8 | Oxirano/Etileno, óxido de | (I,Tt) | T115 |
| 765–34–4 | Oxiranocarboxialdehído/Glicidilaldehído | (Tt) | T126 |
| 123–63–7 | Paraldehído/1,3,5-Trioxano, 2,4,6-trimetil- | (Tt) | T182 |
| 59–50–7 | p-Cloro-m-cresol/4-Cloro-3-metilfenol | (Tt) | T039 |
| 106–46–7 | p-Diclorobenceno | (Tt) | T072 |
| 60–11–7 | p-Dimetilaminoazobenceno | (Tt) | T093 |
| 608–93–5 | Pentaclorobenceno | (Tt) | T183 |
| 76–01–7 | Pentacloroetano | (Tt) | T184 |
| 82–68–8 | Pentacloronitrobenceno (PCNB) | (Tt) | T185 |
| 110–86–1 | Piridina | (Tt) | T196 |
| 1335–32–6 | Plomo, subacetato/Plomo, bis(acetato-o)tetrahidroxitri- | (Tt) | T146 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 301–04–2 | Plomo, acetato de | (Tt) | T144 |
| 7446–27–7 | Plomo, fosfato de | (Tt) | T145 |
| 100–02–7 | p-Nitrofenol/4-Nitrofenol | (Tt) | T170 |
| 122–42–9 | Profam/Carbámico ácido, fenil-,1-metiletil éster | (Tt) | T373 |
| 23950–58–5 | Pronamida | (Tt) | T192 |
| 78-87-5 | Propileno, dicloruro de/1,2-Dicloropropano | (Tt) | T083 |
| 114–26–1 | Propoxur/Fenol, 2-(1-metiletoxi)-, metilcarbamato | (Tt) | T411 |
| 52888–80–9 | Prosulfocarb/Carbamotioico ácido, dipropil-, s-(fenilmetil) éster | (Tt) | T387 |
| 106–49–0 | p-Toluidina | (Tt) | T353 |
| 50–55–5 | Reserpina | (Tt) | T200 |
| 108–46–3 | Resorcinol | (Tt) | T201 |
| (1) 81–07–2 | Sacarina, y sales/1,2-Benzisotiazol-3(2h)-ona, 1,1-dióxido, y sales | (Tt) | T202 |
| 94–59–7 | Safrole | (Tt) | T203 |
| 7783–00–8 | Selenio, dióxido de | (Tt) | T204 |
| 7488–56–4 | Selenio, sulfuro de $SeS_2$ | (R,Tt) | T205 |
| 7783–06–4 | Sulfhídrico, ácido | (Tt) | T135 |
| 563–68–8 | Talio, acetato de | (I,Tt) | T214 |
| 6533–73–9 | Talio, carbonato de/Carbonoico ácido, ditalio(1+) sal | (I,Tt) | T215 |
| 7791–12–0 | Talio, cloruro de | (Tt) | T216 |
| 10102–45–1 | Talio, nitrato de/Nítrico ácido, sal de talio (1+) | (I,Tt) | T217 |
| 127–18–4 | Tetracloroetileno | (Tt) | T210 |
| 109–99–9 | Tetrahidrofurano | (I,Tt) | T213 |
| 62–55–5 | Tioacetamida/Etanotioamida | (Tt) | T218 |
| 59669–26–0 | Tiodicarb | (Tt) | T410 |
| 23564–05–8 | Tiofanato-metil | (Tt) | T409 |
| 74–93–1 | Tiometanol/Metanotiol | (I,Tt) | T153 |
| 62–56–6 | Tiourea | (Tt) | T219 |
| 137–26–8 | Tiram | (Tt) | T244 |
| 25376–45–8 | Toluendiamina | (Tt) | T221 |
| 26471–62–5 | Tolueno, diisocianato de | (R,Tt) | T223 |
| 108–88–3 | Tolueno/Metilbenceno | (Tt) | T220 |
| 156-60-5 | Trans-1,2-dicloroetileno/1,2-dicloroetileno | (Tt) | T079 |
| 2303–17–5 | Trialato | (Tt) | T389 |
| 75-25-2 | Tribromometano/Bromoformo | (Tt) | T225 |
| 79–01–6 | Tricloroetileno | (Tt) | T228 |
| 75–69–4 | Tricloromonofluorometano | (Tt) | T121 |
| 121–44–8 | Trietilamina/Etanamina, n,n-dietil- | (I,Tt) | T404 |
| 72–57–1 | Tripan, azul de | (Tt) | T236 |
| 126–72–7 | Tris (2,3-dibromopropil) fosfato/1-propanol, 2,3-dibromo-, fosfato (3:1) | (Tt) | T235 |
| 66–75–1 | Uracilo, mostaza de | (Tt) | T237 |
| 75–01–4 | Vinilo, cloruro de/Cloroeteno | (Tt) | T043 |
| (1) 81–81–2 | Warfarina, y sales, cuando están presentes en concentraciones menores que 0.3% | (Tt) | T248 |
| 1330–20–7 | Xileno, isómeros | (Tt) | T239 |
| 1314–84–7 | Zinc, fosfuro de $Zn_3P_2$, cuando está presente en concentraciones menores o iguales a 10% | (Tt) | T249 |

**NOTAS:**

**1.-** En el caso de familias de isómeros de compuestos orgánicos, sólo se menciona el nombre del grupo, todos los isómeros se deben considerar constituyentes tóxicos (p.e. diclorobencenos, incluye al 1,2 1,3 y 1,4 diclorobencenos).

**2.-** La llamada (1) indica el número CAS de un compuesto equivalente.

**LISTADO 5**

**CLASIFICACION POR TIPO DE RESIDUOS, SUJETOS A CONDICIONES PARTICULARES DE MANEJO**

| Residuo | CPR | Clave |
|---|---|---|
| **BATERIAS, CELDAS Y PILAS** | | |
| CELDAS DE DESECHO EN LA PRODUCCION DE BATERIAS NIQUEL-CADMIO | (T) | RP 1/01 |
| PILAS O BATERIAS ZINC-OXIDO DE PLATA USADAS O DESECHADAS | (T) | RP 1/02 |
| **CATALIZADORES GASTADOS** | | |
| CATALIZADOR GASTADO CON OXIDOS DE FIERRO, CROMO Y POTASIO PROVENIENTES DEL REACTOR DE DESHIDROGENACION EN LA PRODUCCION DE ESTIRENO | (T) | RP 2/01 |
| CATALIZADOR GASTADO DE CLORURO DE MERCURIO EN LA PRODUCCION DE CLORO | (T) | RP 2/02 |
| CATALIZADOR GASTADO DE LA PURGA DE LA TORRE DE APAGADO EN LA PRODUCCION DE ACRILONITRILO | (T) | RP 2/03 |
| CATALIZADORES GASTADOS EN LA PRODUCCION DE MATERIALES PLASTICOS Y RESINAS SINTETICAS | (T) | RP 2/04 |
| CATALIZADORES GASTADOS DE VEHICULOS AUTOMOTORES | (T,C) | RP 2/05 |
| **ESCORIAS** | | |
| ESCORIAS PROVENIENTES DEL HORNO DE FUNDICION DE CHATARRA EN LA PRODUCCION DE ALUMINIO | (T) | RP 3/01 |
| ESCORIAS PROVENIENTES DEL HORNO ELECTRICO EN LA PRODUCCION DE FOSFORO | (T) | RP 3/02 |
| ESCORIAS PROVENIENTES DEL HORNO EN LA PRODUCCION SECUNDARIA DE COBRE | (T) | RP 3/03 |
| ESCORIAS PROVENIENTES DEL HORNO EN LA PRODUCCION SECUNDARIA DE PLOMO | (T) | RP 3/04 |
| **LODOS** | | |
| **ACABADO DE METALES Y GALVANOPLASTIA** | | |
| LODOS DE LOS TANQUES DE ENFRIAMIENTO CON ACEITES UTILIZADOS EN LAS OPERACIONES DE TRATAMIENTO EN CALIENTE DE METALES | (T) | RP 4/01 |
| LODOS PROVENIENTES DE LAS OPERACIONES DE DECAPADO O DEL DESENGRASADO | (T) | RP 4/02 |
| LODOS PROVENIENTES DE LOS BAÑOS DE CADMIZADO, COBRIZADO, CROMADO, ESTAÑADO, FOSFATIZADO, LATONADO, NIQUELADO, PLATEADO, TROPICALIZADO O ZINCADO DE PIEZAS METALICAS | (T,C) | RP 4/03 |
| **BENEFICIO DE METALES** | | |
| LODOS DEL ANODO ELECTROLITICO EN LA PRODUCCION PRIMARIA DE ZINC | (T) | RP 4/04 |
| LODOS DEL EQUIPO DE CONTROL DE EMISIONES DE HORNOS ELECTRICOS EN LA PRODUCCION DE HIERRO Y ACERO | (T) | RP 4/05 |
| LODOS DEL LAVADOR DE GASES EN LA FUNDICION Y REFINADO DE ALUMINIO | (T) | RP 4/06 |
| LODOS DE LA MANUFACTURA DE ALEACIONES DE NIQUEL | (T) | RP 4/07 |
| LODOS DE LAS PURGAS DE LAS PLANTAS DE ACIDO EN LA PRODUCCION PRIMARIA DE COBRE | (T) | RP 4/08 |
| LODOS DEL EQUIPO DE CONTROL DE EMISIONES DE LA PRODUCCION DE FERROALEACIONES DE HIERRO-CROMO-SILICIO | (T) | RP 4/09 |
| LODOS PROVENIENTES DE LA LAGUNA DE EVAPORACION EN LA PRODUCCION PRIMARIA DE PLOMO | (T) | RP 4/10 |
| LODOS DEL EQUIPO DE CONTROL DE EMISIONES DEL AFINADO EN LA PRODUCCION PRIMARIA DE PLOMO | (T) | RP 4/11 |
| **CURTIDURIA** | | |
| LODOS GENERADOS EN EL PROCESO DE DESENCALADO Y DEPILADO | (C,R) | RP 4/12 |
| LODOS GENERADOS EN EL PROCESO DE PELAMBRE O DEPILADO (ENCALADO) | (C,R) | RP 4/13 |
| LODOS GENERADOS EN LA ETAPA DE CURTIDO AL CROMO | (C) | RP 4/14 |
| **MATERIALES PLASTICOS Y RESINAS SINTETICAS** | | |
| LODOS DE LAS AGUAS RESIDUALES DE LOS SISTEMAS DE LAVADO DE EMISIONES ATMOSFERICAS | (T) | RP 4/15 |
| LODOS DE TANQUES DE ALMACENAMIENTO DE MONOMEROS | (T,I) | RP 4/16 |
| **METALMECANICA** | | |
| LODOS GENERADOS EN LAS CASETAS DE APLICACION DE PINTURA | (T) | RP 4/17 |
| LODOS PRODUCTO DE LA REGENERACION DE ACEITES DE ENFRIAMIENTO GASTADOS | (T) | RP 4/18 |
| **PETROLEO, GAS Y PETROQUIMICA** | | |
| LODOS DE LOS SEPARADORES API Y CARCAMOS EN LA PRODUCCION DE PETROQUIMICOS | (T,I) | RP 4/19 |
| **PINTURAS Y PRODUCTOS RELACIONADOS** | | |
| LODOS DE DESTILACION DE SOLVENTES | (T) | RP 4/20 |

| | | |
|---|---|---|
| **LODOS DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES** | | |
| **ACABADO DE METALES Y GALVANOPLASTIA** | | |
| LODOS DE TRATAMIENTO DE LAS AGUAS RESIDUALES PROVENIENTES DE LAS OPERACIONES DE ENJUAGUE DE PIEZAS METALICAS PARA REMOVER SOLUCIONES CONCENTRADAS | (T) | RP 5/01 |
| **PILAS Y BATERIAS** | | |
| LODOS DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES EN LA PRODUCCION DE BATERIAS PLOMO-ACIDO | (T) | RP 5/02 |
| LODOS DEL TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES EN LA PRODUCCION DE BATERIAS NIQUEL-CADMIO | (T) | RP 5/03 |
| **QUIMICA INORGANICA** | | |
| LODOS DEL TRATAMIENTO DE LAS AGUAS RESIDUALES EN LA PRODUCCION DE ACIDO FLUORHIDRICO | (T) | RP 5/04 |
| **POLVOS** | | |
| **BENEFICIO DE METALES** | | |
| POLVOS DEL EQUIPO DE CONTROL DE EMISIONES DE HORNOS ELECTRICOS EN LA PRODUCCION DE HIERRO Y ACERO | (T) | RP 6/01 |
| POLVOS DEL EQUIPO DE CONTROL DE EMISIONES DEL AFINADO EN LA PRODUCCION PRIMARIA DE PLOMO | (T) | RP 6/02 |
| POLVOS DEL EQUIPO DE CONTROL DE EMISIONES DE LA PRODUCCION DE FERROALEACIONES DE HIERRO-CROMO | (T) | RP 6/03 |
| POLVOS DEL EQUIPO DE CONTROL DE EMISIONES DE LA PRODUCCION DE FERROALEACIONES DE HIERRO-CROMO-SILICIO | (T) | RP 6/04 |
| **QUIMICA INORGANICA** | | |
| POLVOS RECUPERADOS EN EL PRECIPITADOR ELECTROSTATICO O CASA DE BOLSA EN LA PRODUCCION DE FOSFORO | (T) | RP 6/05 |
| **OTROS RESIDUOS** | | |
| **ACABADO DE METALES Y GALVANOPLASTIA** | | |
| ACEITES GASTADOS EN LAS OPERACIONES DE TRATAMIENTO EN CALIENTE DE METALES | (T) | RP 7/01 |
| SALES PRECIPITADAS DE LOS BAÑOS DE REGENERACION DE NIQUEL | (T) | RP 7/02 |
| RESIDUOS CONTENIENDO MERCURIO DE LOS PROCESOS ELECTROLITICOS | (T) | RP 7/03 |
| RESIDUOS DE CATALIZADORES AGOTADOS | (T,C) | RP 7/04 |
| **BENEFICIO DE METALES** | | |
| COLAS EN LAS PLANTAS DE MANUFACTURA DE FERROALEACIONES DE HIERRO-NIQUEL | (T) | RP 7/05 |
| PURGAS DE LA PLANTA DE ACIDO EN LA PRODUCCION PRIMARIA DE ZINC | (T) | RP 7/06 |
| RESIDUO DE LIXIVIADO DE LA PLANTA DE CADMIO EN LA PRODUCCION PRIMARIA DE ZINC | (T) | RP 7/07 |
| **COMPONENTES ELECTRONICOS** | | |
| RESIDUOS DE SOLDADURA EN LA PRODUCCION DE CIRCUITOS ELECTRONICOS QUE CONTENGAN PLOMO U OTROS METALES DE LA TABLA 2 DE ESTA NOM | (T) | RP 7/08 |
| RESIDUOS DE SOLVENTES EMPLEADOS EN LA LIMPIEZA DE LAS PLACAS EN LA PRODUCCION DE CIRCUITOS ELECTRONICOS | (T) | RP 7/09 |
| RESIDUOS GENERADOS EN LA PREPARACION DE PIGMENTOS MAGNETICOS Y EN LA PREPARACION DE LA MEZCLA DE COBERTURA EN LA PRODUCCION DE CINTAS MAGNETICAS | (T) | RP 7/10 |
| RESIDUOS PROVENIENTES DEL RECUBRIMIENTO DE TUBOS ELECTRONICOS DURANTE LA PRODUCCION DE LOS MISMOS | (T) | RP 7/11 |
| **CURTIDURIA** | | |
| RESIDUOS QUE CONTIENEN CROMO POR ENCIMA DE LOS LMP DE LA TABLA 2 EXCEPTO SI: TODAS LAS SALES O SOLUCIONES UTILIZADAS EN EL PROCESO PRODUCTOR SEAN DE CROMO TRIVALENTE Y LOS RESIDUOS SE MANEJEN DURANTE TODO SU CICLO DE VIDA EN CONDICIONES NO OXIDANTES | (T) | RP 7/12 |
| **EXPLOSIVOS** | | |
| RESIDUOS DE ACIDOS GASTADOS DE LA MANUFACTURA DE DINAMITA Y POLVORA | (R,E) | RP 7/13 |

| | | |
|---|---|---|
| RESIDUOS DE LA MANUFACTURA DE CERILLOS Y PRODUCTOS PIROTECNICOS | (R,E) | RP 7/14 |
| RESIDUOS DE LA MANUFACTURA DEL PROPELENTE SOLIDO | (R,E) | RP 7/15 |
| **MATERIALES PLASTICOS Y RESINAS SINTETICAS** | | |
| FONDOS DE TANQUES DE ALMACENAMIENTO DE MONOMEROS EN LA PRODUCCION DE MATERIALES PLASTICOS Y RESINAS SINTETICAS | (T,I) | RP 7/16 |
| **METALMECANICA** | | |
| ACEITES GASTADOS DE CORTE Y ENFRIAMIENTO EN LAS OPERACIONES DE TROQUELADO, FRESADO, TALADRADO Y ESMERILADO | (T) | RP 7/17 |
| CARBON ACTIVADO AGOTADO PROVENIENTE DEL SISTEMA DE EMISIONES DE LA CASETA DE PINTADO | (T) | RP 7/18 |
| RESIDUOS DEL PROCESO DE EXTRUSION DE TUBERIA DE COBRE | (T) | RP 7/19 |
| RESIDUOS DE LAS OPERACIONES DE LIMPIEZA ALCALINA O ACIDA | (C,T) | RP 7/20 |
| **PETROLEO, GAS Y PETROQUIMICA** | | |
| ACEITES SOLUBLES EN ACIDO (ASAS) PROVENIENTES DE LOS PROCESOS DE ALQUILACION DE HIDROCARBUROS | (I) | RP 7/21 |
| AMINAS GASTADAS, FILTROS DE AMINA CONTAMINADA, LODOS DE AMINA, SOLUCION ACUOSA DE AMINA CONTAMINADA, PRODUCTOS DE LA DEGRADACION DE LA AMINA, ASI COMO SOLIDOS RECUPERADOS (FONDOS) PROVENIENTES DEL PROCESO DE ENDULZAMIENTO DEL GAS Y CONDENSADOS AMARGOS. OTROS PRODUCTOS DE LA DEGRADACION DE AMINAS DEL PROCESO DE ENDULZAMIENTO, CRACKING Y FRACCIONAMIENTO DE AZUFRE | (T) | RP 7/22 |
| CLORADOS INTERMEDIOS PROVENIENTES DEL FONDO DE LA COLUMNA REDESTILADORA DE MONOMERO DE VINILO | (C,T,I) | RP 7/23 |
| CLORADOS PESADOS PROVENIENTES DE LOS FONDOS DE LA COLUMNA DE PURIFICACION DE DICLOROETANO | (C,T,I) | RP 7/24 |
| DERIVADOS HEXACLORADOS PROVENIENTES DE LOS FONDOS DE LA COLUMNA DE RECUPERACION DE PERCLOROETILENO | (T) | RP 7/25 |
| POLIMERO DE LA PURGA DE LA TORRE DE APAGADO EN LA PRODUCCION DE ACRILONITRILO | (T) | RP 7/26 |
| RESIDUOS DE LA DESHIDROGENACION DEL N-BUTANO EN LA PRODUCCION DE BUTADIENO | (T) | RP 7/27 |
| SEDIMENTO IMPREGNADO DE HIDROCARBUROS PROVENIENTES DE LAS CORRIDAS DE DIABLO | (T) | RP 7/28 |
| SOSAS GASTADAS Y SOSAS FENOLICAS PROVENIENTES DE LOS PROCESOS DE ENDULZAMIENTO DE HIDROCARBUROS | (C, T) | RP 7/29 |
| **PILAS Y BATERIAS** | | |
| PASTA DE DESECHO EN LA PRODUCCION DE PILAS SECAS (CELDAS PRIMARIAS-ALCALINAS Y ACIDAS) | (T) | RP 7/30 |
| RESIDUOS DE LOS HORNOS DE LA PRODUCCION DE BATERIAS DE MERCURIO | (T) | RP 7/31 |
| **PINTURAS Y PRODUCTOS RELACIONADOS** | | |
| FELPAS IMPREGNADAS DE PIGMENTOS DE CROMO Y PLOMO | (T) | RP 7/32 |
| RESIDUOS DE AGENTES SECANTES PARA PINTURAS, LACAS, BARNICES, MASILLAS PARA RESANAR Y PRODUCTOS DERIVADOS | (T) | RP 7/33 |
| RESIDUOS DE DISOLVENTES EMPLEADOS EN EL LAVADO DE LOS EQUIPOS DE PROCESO | (T,C) | RP 7/34 |
| RESIDUOS DE MONOMEROS AUTOPOLIMERIZABLES | (T,R) | RP 7/35 |
| RESIDUOS DE RETARDADORES DE FLAMA | (T) | RP 7/36 |
| RESIDUOS DEL EQUIPO DE CONTROL DE LA CONTAMINACION DEL AIRE | (T) | RP 7/37 |
| **QUIMICA FARMACEUTICA** | | |
| CARBON ACTIVADO GASTADO DE LA PRODUCCION DE FARMOQUIMICOS Y MEDICAMENTOS QUE HAYA TENIDO CONTACTO CON PRODUCTOS QUE CONTENGAN CONSTITUYENTES TOXICOS DE LOS LISTADOS 3 Y 4 DE ESTA NORMA | (T) | RP 7/38 |

| | | |
|---|---|---|
| LOS MEDICAMENTOS FUERA DE ESPECIFICACIONES O CADUCOS QUE NO APAREZCAN EN LOS LISTADOS 3 Y 4 DE ESTA NORMA OFICIAL MEXICANA | (T) | RP 7/39 |
| RESIDUOS BIOLOGICOS NO INACTIVADOS DE LA PRODUCCION DE BIOLOGICOS Y HEMODERIVADOS | (B) | RP 7/40 |
| RESIDUOS DE LA PRODUCCION DE BIOLOGICOS Y HEMODERIVADOS QUE CONTENGAN CONSTITUYENTES TOXICOS DE LOS LISTADOS 3 Y 4 DE ESTA NORMA | (B) | RP 7/41 |
| RESIDUOS DE LA PRODUCCION DE FARMOQUIMICOS Y MEDICAMENTOS QUE CONTENGAN CONSTITUYENTES TOXICOS DE LOS LISTADOS 3 Y 4 DE ESTA NORMA | (T) | RP 7/42 |
| **QUIMICA INORGANICA** | | |
| FILTRO AYUDA GASTADO (TORTAS DE FILTROS) EN LA PRODUCCION DE FOSFORO Y PIGMENTOS DE CROMO Y DERIVADOS | (T) | RP 7/43 |
| RESIDUOS DE LA PRODUCCION DE CARBONILO DE NIQUEL | (T) | RP 7/44 |
| **QUIMICA ORGANICA** | | |
| MEDIOS FILTRANTES GASTADOS DE LA PRODUCCION DE 2,4,6-TRIBROMOFENOL | (T) | RP 7/45 |
| RESIDUOS Y SUBPRODUCTOS DEL REACTOR EN LA PRODUCCION DEL NITROBENCENO | (T) | RP 7/46 |
| RESIDUOS DE LA DESTILACION EN LA PRODUCCION DE ANHIDRIDO MALEICO | (T, C) | RP 7/47 |
| RESIDUOS DE LA PRODUCCION DE 2,4,6-TRIBROMOFENOL | (T) | RP 7/48 |
| RESIDUOS DE LAS TORRES DE LAVADO DE GASES EN LA PRODUCCION DE METIL ETIL PIRIDINA | (T) | RP 7/49 |
| **TEXTILES** | | |
| AGENTES MORDIENTES GASTADOS RESIDUALES | (T) | RP 7/50 |
| RESIDUOS ACIDOS O ALCALINOS | ( C ) | RP 7/51 |
| RESIDUOS DE ADHESIVOS Y POLIMEROS | (T) | RP 7/52 |
| RESIDUOS DE AGENTES ENLAZANTES Y DE CARBONIZACION | (T) | RP 7/53 |
| RESIDUOS PROVENIENTES DEL BLANQUEADO | (C,T) | RP 7/54 |
| **VARIOS** | | |
| CENIZAS DE INCINERACION DE RESIDUOS | (T) | RP 7/55 |
| GASOLINA, DIESEL Y NAFTAS GASTADOS O SUCIOS PROVENIENTES DE ESTACIONES DE SERVICIO Y TALLERES AUTOMOTRICES | (T) | RP 7/56 |
| RESIDUOS DE LIQUIDO BLANQUEADOR, FIJADOR, ESTABILIZADOR Y AGUAS DE ENJUAGUE PROVENIENTES DEL REVELADO DE PAPEL FOTOGRAFICO, PLACAS RADIOGRAFICAS O DE RAYOS X Y FOTOLITOS | (T) | RP 7/57 |
| **SOLUCIONES GASTADAS** | | |
| **ACABADO DE METALES Y GALVANOPLASTIA** | | |
| SOLUCIONES GASTADAS DE LOS BAÑOS DE ANODIZACION DEL ALUMINIO | (T) | RP 8/01 |
| SOLUCIONES GASTADAS DE CIANURO DE LOS CRISOLES DE LIMPIEZA CON BAÑOS DE SALES EN LAS OPERACIONES DE TRATAMIENTO EN CALIENTE DE METALES | (R,T) | RP 8/02 |
| SOLUCIONES GASTADAS PROVENIENTES DE LAS OPERACIONES DE DECAPADO | (T) | RP 8/03 |
| SOLUCIONES GASTADAS PROVENIENTES DE LOS BAÑOS DE CADMIZADO, COBRIZADO, CROMADO, ESTAÑADO, FOSFATIZADO, LATONADO, NIQUELADO, PLATEADO, TROPICALIZADO O ZINCADO DE PIEZAS METALICAS | (T,C) | RP 8/04 |
| **BENEFICIO DE METALES** | | |
| SOLUCION GASTADA DEL LAVADOR DE GASES QUE PROVIENE DEL PROCESO DEL AFINADO EN LA PRODUCCION PRIMARIA DE PLOMO | (T) | RP 8/05 |

| | | |
|---|---|---|
| **COMPONENTES ELECTRONICOS** | | |
| SOLUCIONES ACIDAS GASTADAS PROVENIENTES DE LA LIMPIEZA EN LA PRODUCCION DE SEMICONDUCTORES | (T) | RP 8/06 |
| SOLUCIONES GASTADAS PROVENIENTES DEL BAÑO DE PLAQUEADO EN LA PRODUCCION DE CIRCUITOS ELECTRONICOS | (T) | RP 8/07 |
| **METALMECANICA** | | |
| SOLUCIONES GASTADAS DE LOS BAÑOS DE TEMPLADO PROVENIENTES DE LAS OPERACIONES DE ENFRIAMIENTO | (T) | RP 8/08 |
| SOLUCIONES GASTADAS PROVENIENTES DE LA EXTRUSION | (C,T) | RP 8/09 |
| **PRESERVACION DE LA MADERA** | | |
| SOLUCIONES GASTADAS GENERADAS EN LOS PROCESOS DE PRESERVACION DE LA MADERA | (T) | RP 8/10 |

**ANEXO 1**

**BASES PARA LISTAR RESIDUOS PELIGROSOS POR "FUENTE ESPECIFICA" Y "FUENTE NO ESPECIFICA", EN FUNCION DE SUS TOXICIDADES AMBIENTAL, AGUDA O CRONICA**

| Clave | Constituyentes por los que se listaron los residuos |
|---|---|
| E1/01 | Cianuro (complejos) |
| E1/02 | Cromo hexavalente, plomo |
| E1/03 | Cromo hexavalente, plomo, cadmio |
| E1/04 | Plomo, benceno, benzo(a)pireno, dibenz(a,h)antraceno, benzo(a)antraceno, benzo(b)flouranteno, benzo(k)fluoranteno, 3-metilclorantreno, 7,12-dimetilbenz(a)antraceno |
| E2/01 | Arsénico, benceno, benzo(a)antraceno, benzo(b)fluoranteno, benzo(k)fluoranteno, benzo(a)pireno, cianuro, compuestos fenólicos, dibenz(a,h)antraceno, fenol, indeno(1,2,3-cd)pireno, naftaleno |
| E3/01 | N.A. |
| E3/02 | Plomo |
| E3/03 | N.A. |
| E4/01 | Benceno y arsénico |
| E4/02 | Benceno, benzo(a)pireno, criseno, plomo, cromo |
| E4/03 | Benceno, benzo(a)pireno, criseno, plomo, cromo |
| E4/04 | Cromo hexavalente, plomo |
| E4/05 | Plomo, benceno, benzo(a)pireno, dibenz(a,h)antraceno, benzo(a)antraceno, benzo(b)flouranteno, benzo(k)fluoranteno, 3-metilclorantreno, 7,12-dimetilbenz(a)antraceno. |
| E4/06 | Cromo hexavalente |
| E4/07 | Cromo hexavalente, plomo |
| E4/08 | Cromo hexavalente, plomo |
| E4/09 | Cloroformo, formaldehído, cloruro de metileno, cloruro de metilo, paraldehído, ácido fórmico |
| E4/10 | Cloroformo, formaldehído, cloruro de metileno, cloruro de metilo, paraldehído, ácido fórmico, cloracetaldehído |
| E4/11 | Clorometano, diclorometano, triclorometano, tetracloruro de carbono, cloroetileno, 1,1- dicloroetano, 1,2-dicloroetano, trans-1-1-dicloroetileno, 1,1-dicloroetileno, 1,1,1-tricloroetano, 1,1,2-tricloroetano, tricloroetileno, 1,1,1,2-tetracloroetano, 1,1,2,2-tetracloroetano, tetracloroetileno, pentacloroetano, hexacloroetano, cloruro de alilo (3-cloropropano), dicloropropano, dicloropropeno, 2-cloro-1,3-butadieno, hexacloro-1,3-butadieno, hexaclorociclopentadieno, hexaclorociclohexano, benceno, clorobenceno, diclorobencenos, 1,2,4-triclorobenceno, tetraclorobenceno, pentaclorobenceno, hexaclorobenceno, tolueno, naftaleno |

| | |
|---|---|
| E5/01 | Plomo, cromo hexavalente |
| E6/01 | Arsénico, hexaclorociclopentadieno, creosota, criseno, naftaleno, fluoranteno, benzo(b)fluoranteno, benzo(a)pireno, indeno(1,2,3-cd)pireno, benzo(a)antraceno, dibenz(a)antraceno, acenaftaleno tolueno, ésteres de ácidos fósforoditioico y fósforotioico, forato, formaldehído, toxafeno |
| E6/02 | Arsénico, hexaclorociclopentadieno, clordano, heptacloro, tolueno, ésteres de ácidos fósforoditioico y fósforotioico, forato, formaldehído, 2,4-diclorofenol, 2,6-diclorofenol, 2,4,6-triclorofenol, toxafeno, etilentiourea, dimetil sulfato y bromuro de metilo |
| E7/01 | Pentaclorofenol, fenol, 2-clorofenol, p-cloro-m-cresol, 2,4-dimetilfenil, 2,4-dinitrofenol, triclorofenoles, tetraclorofenoles, 2,4-dinitrofenol, creosota, criseno, naftaleno, fluoranteno, benzo(b)fluoranteno, benzo(a)pireno, indeno(1,2,3-cd)pireno, benzo(a)antraceno, dibenz(a)antraceno, acenaftaleno |
| E8/01 | Arsénico |
| E8/02 | Arsénico |
| E9/01 | Arsénico, plomo |
| E9/02 | Antimonio |
| E9/03 | Mercurio |
| E9/04 | Mercurio |
| E9/05 | Cloroformo, tetracloruro de carbono, hexacloroetano, tricloroetano, tetracloroetileno, dicloroetileno, 1,1,2,2-tetracloroetano |
| E9/06 | Cromo hexavalente, plomo |
| E9/07 | Cromo hexavalente, plomo |
| E9/08 | Cromo hexavalente |
| E9/09 | Cromo hexavalente |
| E9/10 | Cianuro (complejos), cromo hexavalente |
| E9/11 | Cromo hexavalente, plomo |
| E9/12 | Cromo hexavalente |
| E9/13 | Talio |
| E10/01 | Acrilonitrilo, acetonitrilo, ácido cianhídrico |
| E10/02 | Acrilonitrilo, acetonitrilo, ácido cianhídrico |
| E10/03 | Acetonitrilo, acrilamida |
| E10/04 | Anhidrido ftálico, anhidrido maléico |
| E10/05 | Anhídrido ftálico, 1,4-naftoquinona |
| E10/06 | Anhidrido ftálico, anhidrido maléico |
| E10/07 | Anhidrido ftálico |
| E10/08 | Anilina, difenilamina, nitrobenceno, fenilenediamina |
| E10/09 | Anilina, nitrobenceno, fenilenediamina |
| E10/10 | Tetracloruro de carbono, formaldehído, cloruro de metilo, cloruro de metileno, piridina, trietilamina |
| E10/11 | Benceno, butilato, eptc, molinato, pebulato, vernolato |
| E10/12 | Benomil, carbendazim, carbofurán, carbosulfán, cloroformo, cloruro de metileno |
| E10/13 | Benomil, carbaril, carbendazim, carbofurán, carbosulfán, formaldehído, cloruro de metileno, trietilamina |
| E10/14 | Antimonio, arsénico, metam-sodio, ziram |

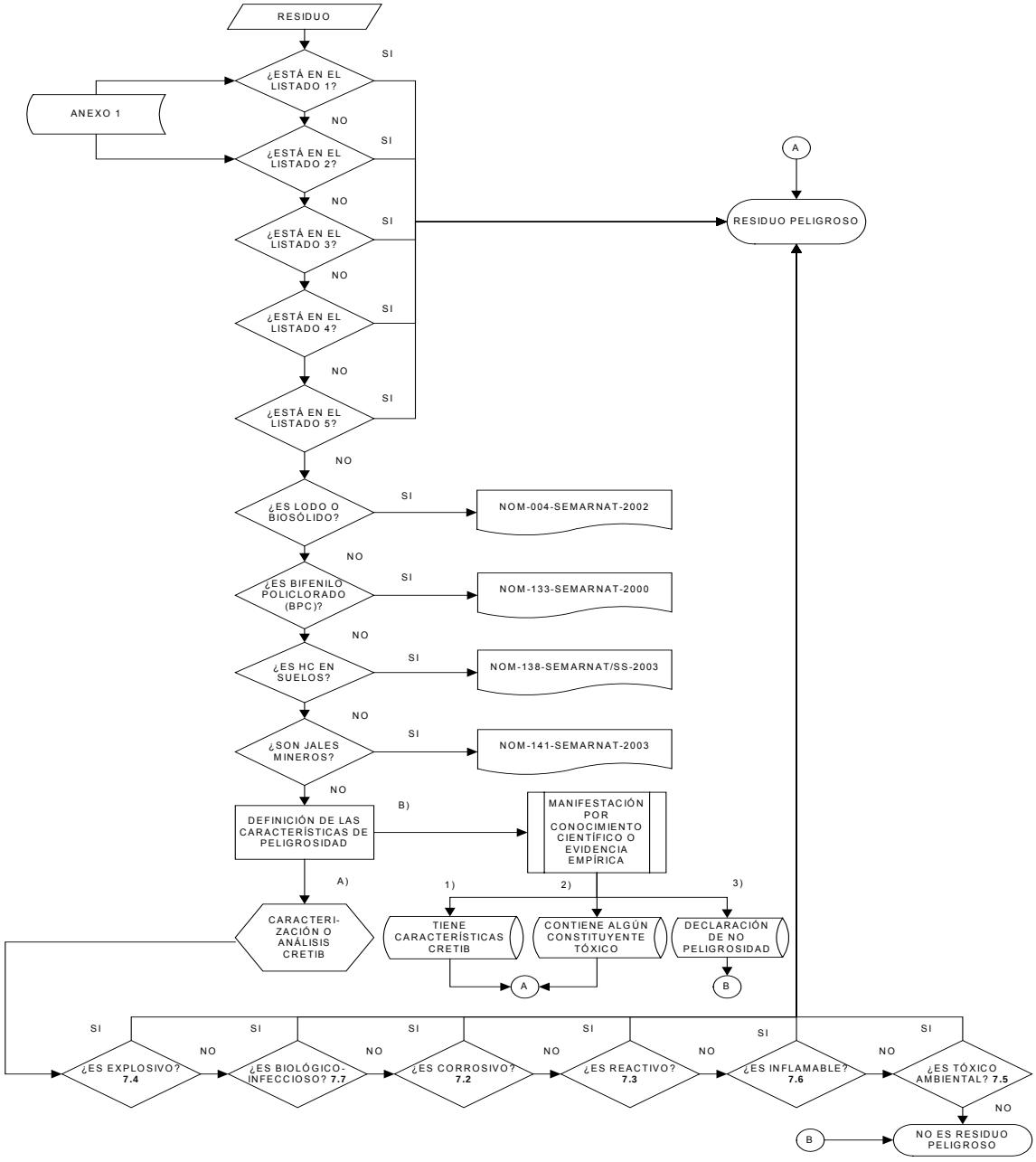
| | |
|---|---|
| E10/15 | Benceno, diclorobencenos, triclorobencenos, tetraclorobencenos, pentaclorobenceno, hexaclorobenceno, cloruro de bencilo |
| E10/16 | Benceno, monoclorobenceno, diclorobencenos, 2,4,6-triclorofenol |
| E10/17 | Cloruro de bencilo, clorobenceno, tolueno, triclorobenceno |
| E10/18 | 1,2-dicloroetano, tricloroetileno, hexaclorobutadieno, hexaclorobenceno |
| E10/19 | Dicloroetileno, 1,1,1-tricloroetano, 1,1,2-tricloroetano, tetracloroetanos (1,1,2,2-tetracloroetano y 1,1,1,2-tetracloroetano), tricloroetileno, tetracloroetileno, tetracloruro de carbono, cloroformo, cloruro de vinilo, cloruro de vinilideno |
| E10/20 | 1,2,3,4,6,7,8-Heptaclorodibenzo-p-dioxina (1,2,3,4,6,7,8-HpCDD), 1,2,3,4,6,7,8-Heptaclorodibenzofurano (1,2,3,4,6,7,8-HpCDF), 1,2,3,4,6,7,8,9-Heptaclorodibenzofurano (1,2,3,4,6,7,8,9-HpCDF, HxCDDs (todas las Hexaclorodibenzo-p-dioxinas, HxCDFs (todos los Hexaclorodibenzofuranos, PeCDDs (todas las pentaclorodibenzo-p-dioxinas), OCDD (1,2,3,4,6,7,8,9-Octaclorodibenzo-p-dioxina), OCDF (1,2,3,4,6,7,8,9-Octaclorodibenzofurano), PeCDFs (todos los pentaclorodibenzofuranos), TCDDs (todas las Tetraclorodibenzo-p-dioxinas), TCDFs (todos los tetraclorodibenzofuranos) |
| E10/21 | Mercurio |
| E10/22 | Dibromuro de etileno |
| E10/23 | Dibromuro de etileno |
| E10/24 | Dibromuro de etileno |
| E10/25 | Tetracloruro de carbono, tetracloroetileno, cloroformo, fosgeno |
| E10/26 | Diisocianato de tolueno, toluen-2,4-diamina |
| E10/27 | 1,1-Dimetilhidracina |
| E10/28 | 1,1-Dimetilhidracina |
| E10/29 | 1,1-Dimetilhidracina |
| E10/30 | 1,1-Dimetilhidracina |
| E10/31 | 2,4 Dinitrotolueno |
| E10/32 | Epiclorohidrina, cloroéteres [bis(clorometil)éter y bis(2-cloroetil)éteres], tricloropropano, dicloropropanoles |
| E10/33 | Breas de fenol (hidrocarburos poliaromáticos) |
| E10/34 | Antimonio, tetracloruro de carbono, cloroformo |
| E10/35 | Paraldehído, piridinas, 2-picolina |
| E10/36 | Anilina, benceno, difenilamina, nitrobenceno, fenilendiamina |
| E10/37 | meta-Dinitrobenceno, 2,4-dinitrotolueno |
| E10/38 | Hexaclorobenceno, hexaclorobutadieno, tetracloruro de carbono, hexacloroetano, percloroetileno |
| E10/39 | 2,4-Toluendiamina, o-toluidina, p-toluidina, anilina |
| E10/40 | 2,4-Toluendiamina, o-toluidina, p-toluidina, anilina |
| E10/41 | 2,4-Toluendiamina, o-toluidina, p-toluidina |
| E10/42 | 2,4-Toluendiamina |
| E10/43 | Triclorobenceno, cloruro de bencilo, cloroformo, clorometano, clorobenceno, 1,4-diclorobenceno, hexaclorobenceno, pentaclorobenceno, 1,2,4,5-tetraclorobenceno, tolueno |
| E10/44 | Benceno, tetracloruro de carbono, cloroformo, hexaclorobenceno, pentaclorobenceno, tolueno, 1,2,4,5-tetraclorobenceno, tetracloroetileno |
| E10/45 | Tetracloruro de carbono, cloroformo, clorometano, 1,4-diclorobenceno, hexaclorobenceno, pentaclorobenceno, 1,2,4,5-tetraclorobenceno, 1,1,2,2-tetracloroetano, tetracloroetileno, 1,2,4-triclorobenceno |

| | |
|---|---|
| E10/46 | 1,1,1-tricloroetano, cloruro de vinilo |
| E10/47 | 1,1,2-tricloroetano, 1,1,1,2-tetracloroetano, 1,1,2,2-tetracloroetano |
| E10/48 | 1,2-dicloroetano, 1,1,1-tricloroetano, 1,1,2-tricloroetano |
| E10/49 | 1,2-dicloroetano, 1,1,1-tricloroetano, cloruro de vinilo, cloruro de vinilideno, cloroformo |
| E10/50 | Hexaclorobenceno, hexaclorobutadieno, hexacloroetano, 1,1,1,2-tetracloroetano, 1,1,2,2-tetracloroetano, dicloruro de etileno |
| NE 01 | Asbestos |
| NE 02 | Asbestos |
| NE 03 | Asbestos |
| NE 04 | Cianuro (complejos) |
| NE 05 | Cadmio, cromo hexavalente, níquel, cianuro (complejos) |
| NE 06 | Cromo hexavalente, cianuro (complejos) |
| NE 07 | Cianuro (sales) |
| NE 08 | Cianuro (sales) |
| NE 09 | Cianuro (sales) |
| NE 10 | Cianuro (sales) |
| NE 11 | Cianuro (sales) |
| NE 12 | Pentaclorodibenzo-p-dioxinas, hexaclorodibenzo-p-dioxinas, pentaclorodibenzofuranos, hexaclorodibenzofuranos, pentaclorofenol y sus derivados |
| NE 13 | Tetraclorodibenzo-p-dioxinas, pentaclorodibenzo-p-dioxinas, hexaclorodibenzo-p-dioxinas, tetraclorodibenzofuranos, pentaclorodibenzofuranos, hexaclorodibenzofuranos |
| NE 14 | Tetraclorodibenzo-p-dioxinas, pentaclorodibenzo-p-dioxinas, tetraclorodibenzofuranos, pentaclorodibenzofuranos, triclorofenoles, tetraclorofenoles y sus derivados ácidos, ésteres, éteres, aminas y otras sales clorofenóxicas |
| NE 15 | Clorometano, diclorometano, triclorometano, tetracloruro de carbono, cloroetileno, 1,1 dicloroetano, 1,2-dicloroetano, trans-1,2-dicloroetileno, 1,1-dicloroetileno, 1,1,1-tricloroetano, 1,1,2-tricloroetano, tricloroetileno, 1,1,1,2-tetracloroetano, 1,1,2,2-tetracloroetano, tetracloroetileno, pentacloroetano, hexacloroetano, cloruro de alilo (3-cloropropeno), dicloropropano, dicloropropeno, 2-cloro-1,3-butadieno, hexacloro-1,3-butadieno, hexaclorociclopentadieno, benceno, clorobenceno, diclorobenceno, 1,2,4-triclorobenceno, tetraclorobenceno, pentaclorobenceno, hexaclorobenceno, tolueno, naftaleno |
| NE 16 | Tetraclorodibenzo-p-dioxinas, pentaclorodibenzo-p-dioxinas, hexaclorodibenzo-p-dioxinas, tetraclorodibenzofuranos, pentaclorodibenzofuranos, hexaclorodibenzofuranos |
| NE 17 | Benzo(a)antraceno, benzo(a)pireno, dibenz(a,h)antraceno, indeno(1,2,3-cd)pireno, pentaclorofenol, arsénico, cromo, tetraclorodibenzo-p-dioxinas, pentaclorodibenzo-p-dioxinas, hexaclorodibenzo-p-dioxinas, heptaclorodibenzo-p-dioxinas, tetraclorodibenzofuranos, pentaclorodibenzofuranos, hexaclorodibenzofuranos, heptaclorodibenzofuranos |
| NE 18 | Benzo(a)antraceno, benzo(k)fluoranteno, benzo(a)pireno, dibenz(a,h)antraceno, indeno(1,2,3-cd)pireno, naftaleno, arsénico, cromo |
| NE 19 | Arsénico, cromo, plomo |
| NE 20 | Todos los constituyentes que aparezcan en esta Norma Oficial Mexicana |
| NE 21 | Tetraclorodibenzo-p-dioxinas, pentaclorodibenzo-p-dioxinas, hexaclorodibenzo-p-dioxinas, tetraclorodibenzofuranos, pentaclorodibenzofuranos, hexaclorodibenzofuranos, triclorofenoles, tetraclorofenoles, pentaclorofenoles y sus derivados ácidos, ésteres, éteres, aminas y otras sales clorofenóxicas |

**N.A.: No Aplica. Los residuos son peligrosos porque presentan características de corrosividad, reactividad, explosividad y/o inflamabilidad.**

**FIGURA 1.**

**DIAGRAMA DE FLUJO DEL PROCEDIMIENTO PARA IDENTIFICAR LA PELIGROSIDAD DE UN RESIDUO (LISTADOS Y CARACTERIZACION)**




Para los residuos peligrosos de los Listados 1 y 2 se podrán solicitar Condiciones Particulares de Manejo, según lo establecido en el Reglamento.

# 8 DE MAYO
# ANIVERSARIO DEL NACIMIENTO DE MIGUEL HIDALGO EN 1753

En la hacienda de Corralejo, en la Alcaldía Mayor de León, perteneciente a la Intendencia de Guanajuato, nació el 8 de mayo de 1753 Miguel Gregorio Antonio Ignacio Hidalgo y Costilla, el hombre que encabezó la rebelión insurgente que, luego de diez años de lucha, acabó con un gobierno de tres siglos de arraigo.

Estudió en el Colegio de San Nicolás de Valladolid, donde fue considerado un estudiante aplicado y sobresaliente por maestros y condiscípulos. Posteriormente se distinguió durante su vida académica por haber obtenido los más altos títulos de la carrera eclesiástica. En lo docente dejó huella en varias generaciones de alumnos como gran expositor y reformador intelectual. Destacó con tal intensidad que fue designado rector del Colegio Nicolaíta en 1790. Esta experiencia moldeó la personalidad de Hidalgo, quien pasó de ser un prestigiado hombre de letras, con conocimientos enciclopédicos, a un hombre crítico, de ideas avanzadas y partidario de las tendencias renovadoras.

Su presencia en Valladolid fue considerada “peligrosa” por parte de las autoridades eclesiásticas, que en 1792 lo retiraron de la rectoría del Colegio de San Nicolás y lo trasladaron al curato de Colima, en el que estuvo pocos meses. En 1793 el obispo Antonio de San Miguel lo llamó para hacerse cargo del curato de San Felipe, en la intendencia de Guanajuato. En este cargo dispuso de un coadjutor que atendió los asuntos parroquiales, ya que Hidalgo prefirió dedicarse a la lectura de los autores ilustrados franceses, llegando a poner en escena a Racine y a Molière; además, organizaba tertulias literarias en su propia casa, que fue conocida como “La Francia chiquita”.

En 1803, tras la muerte de su hermano José Joaquín, entonces cura del pueblo de Dolores, Miguel acudió de inmediato a Valladolid con el obispo San Miguel para gestionar su cambio a la plaza vacante. La petición fue tomada en cuenta y poco después entró en posesión del curato de Dolores, donde se desempeñó hasta el estallido de la revolución de independencia. Ahí promovió el cultivo de la uva, la cría de gusanos de seda, la fabricación de loza y el establecimiento de talleres de diversas artes.

De igual manera que en San Felipe, en Dolores organizó tertulias literarias y pronto se involucró en la conspiración que en Querétaro preparaba una rebelión contra el gobierno virreinal. Junto con el corregidor Miguel Domínguez y el capitán Ignacio Allende, planeó y, finalmente, decidió impulsar la independencia. Fue en la madrugada del 16 de septiembre de 1810, cuando enterado del descubrimiento por parte de las autoridades virreinales de la conspiración que tenía como objetivo rebelarse en octubre, Hidalgo precipitó los planes y con Ignacio Allende y Juan Aldama inició la lucha independentista.

Desde esta fecha, y por cerca de dos meses, las fuerzas insurgentes ganaron enfrentamientos contra el ejército realista. Luego sobrevino la derrota insurgente en Puente de Calderón, cercano a Guadalajara, el 17 de enero de 1811, y a partir de entonces comenzó el declive de sus fuerzas, declive que concluyó en Acatita de Baján el 21 de marzo del mismo año, cuando fue aprehendido, siendo fusilado el 30 de julio de 1811. A pesar de lo breve de su lucha, es incuestionable, como dijera el historiador Edmundo O’Gorman, que: “si la vida no le alcanzó para saberlo, no hay duda que fue él quien hirió de muerte al virreinato”.

Día de fiesta y solemne para la Nación. La Bandera Nacional deberá izarse a toda asta.

**Roberto Espinosa de los Monteros Hernández**

**Instituto Nacional de Estudios Históricos de la Revolución Mexicana**

*080506-16.00*