INDICE
PRIMERA SECCION
PODER EJECUTIVO

SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO

Circular F-17.10 mediante la cual se dan a conocer a las instituciones de fianzas, agentes de fianzas persona física y apoderados de agentes de fianzas persona moral, las condiciones y requisitos que deberán cumplir los agentes de fianzas que soliciten autorización para actuar como agentes mandatarios .....

Circular S-1.4 mediante la cual se dan a conocer a las instituciones de seguros, agentes de seguros persona física y apoderados de agentes de seguros persona moral, las condiciones y requisitos que deberán cumplir los agentes de seguros que soliciten autorización para actuar como agentes mandatarios .....

SECRETARIA DE ECONOMIA

Acuerdo por el que se modifica el diverso por el que se dan a conocer las reglas generales para la gestión de trámites a través de medios de comunicación electrónica presentados ante la Secretaría de Economía, organismos descentralizados y órganos desconcentrados de la misma .....

SECRETARIA DE AGRICULTURA, GANADERIA, DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACION

Acuerdo por el que se crea el Comité Técnico Científico de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación en materia de organismos genéticamente modificados .....

Acuerdo por el que se delegan en el titular del Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria y en sus directores generales de Salud Animal, Sanidad Vegetal, e Inocuidad Agroalimentaria, Acuícola y Pesquera, las facultades y funciones que se indican .....

Aviso de cancelación de la Norma Oficial Mexicana NOM-056-FITO-1995, Por la que se establecen los requisitos fitosanitarios para la movilización nacional, importación y establecimiento de pruebas de campo de organismos manipulados mediante la aplicación de ingeniería genética, publicada el 11 de julio de 1996 .....

SECRETARIA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES

Convenio Modificatorio al Convenio de Coordinación en materia de reasignación de recursos, que celebran la Secretaría de Comunicaciones y Transportes y el Estado de Hidalgo .....

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA

Decreto por el que se reforma y adiciona el artículo 41 de la Ley General de Educación .....

SECRETARIA DEL TRABAJO Y PREVISION SOCIAL

Anexo de Ejecución que en el marco de las Reglas de Operación del Programa de Apoyo al Empleo celebran la Secretaría del Trabajo y Previsión Social y el Estado de Tamaulipas .....

BANCO DE MEXICO

Tipo de cambio para solventar obligaciones denominadas en moneda extranjera pagaderas en la República Mexicana .....

Tasas de interés interbancarias de equilibrio .....

INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral por el que se establecen criterios adicionales para el registro de representantes generales y ante las mesas directivas de casilla de los partidos políticos ante los órganos del Instituto para la Jornada Electoral del 5 de julio de 2009, en aquellos casos en los que se acredite a ciudadanos que han sido designados funcionarios de mesa directiva de casilla .....

Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral por el que se modifica el Acuerdo por el cual se aprobaron las formas que contienen los requisitos y datos que deberá reunir la documentación en la que los partidos políticos acreditarán a sus representantes generales y de casilla para la Jornada Electoral Federal del año 2009 contenido en el Acuerdo CG484/2008 .....

Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral por el que se regulariza el uso de los tiempos en radio y televisión destinados a las campañas federales y locales que se llevan a cabo en el Estado de Sonora, en acatamiento a la Resolución de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación identificada con la clave SUP-RAP-138/2009 .....

Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral por el que se establecen criterios generales para el uso de los tiempos en radio y televisión destinados a los procesos electorales locales y federales concurrentes .....

AVISOS

Judiciales y generales .....

SEGUNDA SECCION

INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral por el que se aprueba el Programa Integral en contra de la Discriminación y a favor de la Equidad Laboral y de una Cultura Democrática al interior del Instituto Federal Electoral, y su correspondiente aplicación. (Continúa en la Tercera Sección) .....

CUARTA SECCION

INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral, en acatamiento a la sentencia emitida por la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Cuarta Circunscripción Plurinominal con sede en el Distrito Federal, en el expediente identificado con el número SDF-JDC-181/2009 .....

Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral, por el que se registra el candidato propietario a Diputado por el Principio de Mayoría Relativa postulado por el Partido Revolucionario Institucional para contender por el Distrito 03 del Estado de San Luis Potosí, en acatamiento a la sentencia emitida por la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Segunda Circunscripción Plurinominal con sede en Monterrey, en el expediente identificado con el número SM-JDC-200/2009 .....

Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral, relativo a las solicitudes de sustitución de candidatos a Diputados por ambos principios presentadas por los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, del Trabajo, Verde Ecologista de México, Convergencia, Nueva Alianza y Socialdemócrata, así como por la Coalición Salvemos a México .....

Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral, en acatamiento a la sentencia emitida por la H. Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en los expedientes identificados con los números SUP-RAP-110/2009 y SUP-RAP-131/2009 acumulados .....

Resolución del Consejo General del Instituto Federal Electoral sobre la solicitud de modificación del Convenio de Coalición Parcial en sesenta y tres Distritos Uninominales para postular candidatos a Diputados por el Principio de Mayoría Relativa presentado por los partidos políticos nacionales Revolucionario Institucional y Verde Ecologista de México para contender en el Proceso Electoral Federal 2008-2009 .....

Resolución del Consejo General del Instituto Federal Electoral respecto del procedimiento especial sancionador instaurado en contra de Televisión Azteca, S.A. de C.V., concesionaria de las emisoras identificadas con las siglas XHCAM-TV, XHGN-TV, XHCCT-TV y XHGE-TV en el Estado de Campeche, XHCOL-TV y XHKF-TV en el Estado de Colima, XHFN-TV y XHWX-TV en el Estado de Nuevo León, XHKD-TV, XHDD-TV, XHTAZ-TV, XHCLP-TV y XHTZL-TV en el Estado de San Luis Potosí, y XHFA-TV, XHNOA-TV, XHHO-TV, XHCSO-TV y XHBK-TV en el Estado de Sonora, por hechos que constituyen probables infracciones al Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, identificado con el número de expediente SCG/PE/CG/070/2009. (Continúa en la Quinta Sección) .....

QUINTA SECCION

INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

Resolución del Consejo General del Instituto Federal Electoral respecto del procedimiento administrativo sancionador iniciado en contra de la agrupación política nacional Organización Nacional Antirreeleccionista por hechos que constituyen probables infracciones al Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, identificado con el número de expediente JGE/QCG/039/2007 .....

Resolución del Consejo General del Instituto Federal Electoral respecto del procedimiento administrativo sancionador iniciado en contra de la agrupación política nacional Sentido Social-México (SS) por hechos que constituyen probables infracciones al Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, identificado con el número de expediente JGE/QCG/040/2007 .....

Resolución del Consejo General del Instituto Federal Electoral respecto del procedimiento administrativo sancionador iniciado en contra de la agrupación política nacional Democracia XXI por hechos que constituyen probables infracciones al Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, identificado con el número de expediente JGE/QCG/041/2007 .....

Resolución del Consejo General del Instituto Federal Electoral respecto del procedimiento administrativo sancionador iniciado en contra de la agrupación política nacional Organización México Nuevo, por hechos que constituyen probables infracciones al Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, identificado con el número de expediente JGE/QCG/042/2007 .....

Resolución del Consejo General del Instituto Federal Electoral respecto del procedimiento administrativo sancionador iniciado en contra de la agrupación política nacional Diana Laura por hechos que constituyen probables infracciones al Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, identificado con el número de expediente SCG/QCG/249/2008 .....

Resolución del Consejo General del Instituto Federal Electoral respecto del procedimiento administrativo sancionador iniciado en contra de la agrupación política nacional Erigiendo una Nueva República, por hechos que constituyen probables infracciones al Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, identificado con el número de expediente SCG/QCG/261/2008 .....

PODER EJECUTIVO

SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO

CIRCULAR F-17.10 mediante la cual se dan a conocer a las instituciones de fianzas, agentes de fianzas persona física y apoderados de agentes de fianzas persona moral, las condiciones y requisitos que deberán cumplir los agentes de fianzas que soliciten autorización para actuar como agentes mandatarios.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Hacienda y Crédito Público.- Comisión Nacional de Seguros y Fianzas.

CIRCULAR F-17.10

Asunto: Se dan a conocer las condiciones y requisitos que deberán cumplir los agentes de fianzas que soliciten autorización para actuar como agentes mandatarios.

A las instituciones de fianzas,
agentes de fianzas persona física y
apoderados de agentes de fianzas
persona moral

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 21 del Reglamento de Agentes de Seguros y de Fianzas, en concordancia con el artículo 87 de la Ley Federal de Instituciones de Fianzas, se dan a conocer las condiciones y requisitos que deberán cumplir los agentes de fianzas interesados en obtener autorización de esta Comisión para ejercer la actividad de agente mandatario, de conformidad con las siguientes disposiciones:

PRIMERA.- Las Instituciones de Fianzas interesadas en designar agentes mandatarios deberán presentar por escrito libre ante la Dirección de Intermediarios, Registros y Enlace Regional de esta Comisión la solicitud correspondiente, en un horario de 9:00 a 13:00 horas en días hábiles, debiendo precisar los siguientes datos:

I.- Nombre del agente persona física o denominación de la persona moral a la que se le pretende otorgar el mandato correspondiente. Se deberá acompañar copia simple de los estatutos sociales del agente de fianzas persona moral, a fin de determinar que dentro de las actividades propias de su objeto social, se encuentra la de actuar como agente mandatario;

II.- Los ramos y subramos, respecto de los cuales se otorgará el mandato; y

III.- Facultades que conforme al artículo 21 del Reglamento de Agentes de Seguros y de Fianzas se otorgarán al agente mandatario.

SEGUNDA.- Los agentes mandatarios con residencia en territorio nacional deberán cumplir con las siguientes condiciones:

I.- Contar con la autorización para ejercer la actividad de agente de fianzas de acuerdo a lo dispuesto por las Circulares F-17.2 y F-17.7 vigentes, y no haber sido sancionados por esta Comisión.

II.- En el caso de agentes de fianza persona moral, sus estatutos sociales deberán incluir la posibilidad de actuar como agente mandatario.

III.- Para el desempeño de sus funciones, los agentes de fianzas persona física no podrán contratar servicios de terceros que impliquen delegación de facultades. Los agentes de fianzas persona moral actuarán por medio de sus agentes apoderados.

IV.- En su trato con el público, así como en su papelería y correspondencia, deberán hacer mención de su carácter de agente mandatario, indicando la Institución de Fianzas para la que presten sus servicios, después de su nombre o denominación.

TERCERA.- Las Instituciones de Fianzas para la designación de agentes mandatarios, deberán proporcionar a los mismos copia del oficio emitido por esta Comisión en el que conste la autorización correspondiente, con el fin de que soliciten a este Organo Desconcentrado la expedición de la autorización como agente mandatario, la cual se hará constar mediante una cédula en el caso de agentes persona física o de apoderados de agente persona moral y mediante un oficio tratándose de agentes persona moral previo pago de derechos.

CUARTA.- La cédula a que se hace referencia en la disposición anterior, deberá contener el nombre del agente mandatario, el señalamiento de que actúa con dicho carácter, los ramos y subramos autorizados para intermediar, la fecha de expedición, la vigencia, fotografía reciente del agente y la denominación de la Institución de Fianzas mandante.

En el caso de agente persona moral, en el oficio de autorización correspondiente, se hará constar su denominación o razón social, fecha de expedición, los ramos y subramos autorizados, así como la denominación de la institución de fianzas mandante.

QUINTA.- La vigencia de la autorización como agente mandatario estará vinculada a la vigencia de la autorización como agente de fianzas, misma que será independiente de la vigencia del mandato.

SEXTA.- Los agentes mandatarios de Instituciones de Fianzas con residencia en el extranjero, se sujetarán a lo siguiente:

I.- Deberán contar con la autorización del país de que se trate, para ejercer la actividad de intermediación correspondiente.

II.- Para el desempeño de sus funciones, tratándose de agentes persona física, no podrán contratar los servicios de terceros que impliquen delegación de facultades. Tratándose de agentes persona moral, actuarán por medio de agentes apoderados.

SEPTIMA.- Cuando las Instituciones de Fianzas determinen modificar o revocar los mandatos que hayan otorgado en los términos de la presente Circular, deberán informarlo a esta Comisión mediante escrito libre dentro de un plazo de diez días hábiles siguientes a la fecha de la modificación o revocación de que se trate. Dicho escrito deberá presentarse en el Departamento de Archivo, Correspondencia e Impresión de esta Comisión, sito en Av. Universidad No. 1868, Col. Oxtopulco Universidad, 04310, México, D.F., en horario de 9:00 a 15:00 horas, en días hábiles.

TRANSITORIA

UNICA.- La presente Circular entrará en vigor el día hábil siguiente al de su publicación en el Diario Oficial de la Federación y sustituye y deja sin efectos a la diversa F-17.10 de 3 de abril de 1995.

Lo anterior se hace de su conocimiento con fundamento en los artículos 68 fracción VI de la Ley Federal de Instituciones de Fianzas, 108 fracción IV de la Ley General de Instituciones y Sociedades Mutualistas de Seguros y de conformidad con el Acuerdo por el que la Junta de Gobierno de la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas delega en el presidente la facultad de emitir las disposiciones necesarias para el ejercicio de las facultades que la ley le otorga a dicha Comisión y para el eficaz cumplimiento de la misma y de las reglas y reglamentos, emitido el 2 de diciembre de 1998 y publicado en el Diario Oficial de la Federación el 4 de enero de 1999.

Atentamente

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D.F., a 11 de junio de 2009.- El Presidente de la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas, **Manuel S. Aguilera Verduzco**.- Rúbrica.

CIRCULAR S-1.4 mediante la cual se dan a conocer a las instituciones de seguros, agentes de seguros persona física y apoderados de agentes de seguros persona moral, las condiciones y requisitos que deberán cumplir los agentes de seguros que soliciten autorización para actuar como agentes mandatarios.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Hacienda y Crédito Público.- Comisión Nacional de Seguros y Fianzas.

CIRCULAR S-1.4

Asunto: Se dan a conocer las condiciones y requisitos que deberán cumplir los agentes de seguros que soliciten autorización para actuar como agentes mandatarios.

A las instituciones de seguros,
agentes de seguros persona física y
apoderados de agentes de seguros
persona moral

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 21 del Reglamento de Agentes de Seguros y de Fianzas, en concordancia con el artículo 23 de la Ley General de Instituciones y Sociedades Mutualistas de Seguros, se dan a conocer las condiciones y requisitos que deberán cumplir los agentes de seguros interesados en obtener autorización de esta Comisión para ejercer la actividad de agente mandatario, de conformidad con las siguientes disposiciones:

PRIMERA.- Las Instituciones de Seguros interesadas en designar agentes mandatarios deberán presentar por escrito libre ante la Dirección de Intermediarios, Registros y Enlace Regional de esta Comisión la solicitud correspondiente, en un horario de 9:00 a 13:00 horas en días hábiles, debiendo precisar los siguientes datos:

I.- Nombre del agente persona física o denominación de la persona moral a la que se le pretende otorgar el mandato correspondiente. Se deberá acompañar copia simple de los estatutos sociales del agente de seguros persona moral, a fin de determinar que dentro de las actividades propias de su objeto social, se encuentra la de actuar como agente mandatario;

II.- Las operaciones y ramos, respecto de los cuales se otorgará el mandato; y

III.- Facultades que conforme al artículo 21 del Reglamento de Agentes de Seguros y de Fianzas se otorgarán al agente mandatario.

SEGUNDA.- Los agentes mandatarios con residencia en territorio nacional deberán cumplir con las siguientes condiciones:

I.- Contar con la autorización para ejercer la actividad de agente de seguros de acuerdo a lo dispuesto por la Circulares S-1.1 y S-1.6 vigentes, y no haber sido sancionados por esta Comisión.

II.- En el caso de agentes de seguros persona moral, sus estatutos sociales deberán incluir la posibilidad de actuar como agente mandatario.

III.- Para el desempeño de sus funciones los agentes de seguros persona física no podrán contratar servicios de terceros que impliquen delegación de facultades. Los agentes de seguros persona moral actuarán por medio de sus agentes apoderados.

IV.- En su trato con el público, así como en su papelería y correspondencia, deberán hacer mención de su carácter de agente mandatario, indicando la Institución de Seguros para la que presten sus servicios, después de su nombre o denominación.

TERCERA.- Las Instituciones de Seguros para la designación de agentes mandatarios, deberán proporcionar a los mismos copia del oficio emitido por esta Comisión en el que conste la autorización correspondiente, con el fin de que soliciten a este Organo Desconcentrado la expedición de la autorización como agente mandatario, la cual se hará constar mediante una cédula en el caso de agentes persona física o de apoderados de agente persona moral y mediante un oficio tratándose de agentes persona moral, previo pago de derechos.

CUARTA.- La cédula a que se hace referencia en la disposición anterior, deberá contener el nombre del agente mandatario, el señalamiento de que actúa con dicho carácter, las operaciones y ramos autorizados para intermediar, la fecha de expedición, la vigencia, fotografía reciente del agente y la denominación de la Institución de Seguros mandante.

En el caso de agente persona moral, en el oficio de autorización correspondiente, se hará constar su denominación o razón social, la fecha de expedición, las operaciones o ramos autorizados, así como la denominación de la institución de seguros mandante.

QUINTA.- La vigencia de la autorización como agente mandatario estará vinculada a la vigencia de la autorización como agente de seguros, misma que será independiente de la vigencia del mandato.

SEXTA.- Los agentes mandatarios de Instituciones de Seguros con residencia en el extranjero, se sujetarán a lo siguiente:

I.- Deberán contar con la autorización del país de que se trate, para ejercer la actividad de intermediación de seguros.

II.- Para el desempeño de sus funciones, tratándose de agentes persona física, no podrán contratar los servicios de terceros que impliquen delegación de facultades. Tratándose de agentes persona moral, actuarán por medio de agentes apoderados.

SEPTIMA.- Cuando las Instituciones de Seguros determinen modificar o revocar los mandatos que hayan otorgado en los términos de la presente Circular, deberán informarlo a esta Comisión mediante escrito libre dentro de un plazo de diez días hábiles siguientes a la fecha de la modificación o revocación de que se trate. Dicho escrito deberá presentarse en el Departamento de Archivo, Correspondencia e Impresión de esta Comisión, sito en Av. Universidad No. 1868, Col. Oxtopulco Universidad, 04310, México, D.F., en horario de 9:00 a 15:00 horas, en días hábiles.

TRANSITORIA

UNICA.- La presente Circular entrará en vigor el día hábil siguiente al de su publicación en el Diario Oficial de la Federación y sustituye y deja sin efectos a la diversa S-1.4 de 3 de abril de 1995.

Lo anterior se hace de su conocimiento con fundamento en el artículo 108 fracción IV de la Ley General de Instituciones y Sociedades Mutualistas de Seguros y de conformidad con el Acuerdo por el que la Junta de Gobierno de la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas delega en el presidente la facultad de emitir las disposiciones necesarias para el ejercicio de las facultades que la ley le otorga a dicha Comisión y para el eficaz cumplimiento de la misma y de las reglas y reglamentos, emitido el 2 de diciembre de 1998 y publicado en el Diario Oficial de la Federación el 4 de enero de 1999.

Atentamente

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D.F., a 11 de junio de 2009.- El Presidente de la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas, **Manuel S. Aguilera Verduzco**.- Rúbrica.

SECRETARIA DE ECONOMIA

ACUERDO por el que se modifica el diverso por el que se dan a conocer las reglas generales para la gestión de trámites a través de medios de comunicación electrónica presentados ante la Secretaría de Economía, organismos descentralizados y órganos desconcentrados de la misma.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Economía.

Con fundamento en los artículos 34 fracción XXXI de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 69-C, 69-M de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; 5 fracción XVI, del Reglamento Interior de la Secretaría de Economía, y

CONSIDERANDO

Que el 19 de abril de 2005, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el Acuerdo por el que se dan a conocer las reglas generales para la gestión de trámites a través de medios de comunicación electrónica presentados ante la Secretaría de Economía, organismos descentralizados y órganos desconcentrados de la misma modificado mediante diversos dados a conocer en el mismo medio informativo los días 17 y 18 de noviembre de 2005 y 1 de abril de 2009;

Que el uso de tecnologías de la información en la Administración Pública facilita la interacción de los ciudadanos con los órganos de gobierno, permite desarrollar estrategias de facilitación comercial y oportunidades para eficientar la administración y operación del comercio exterior, y

Que derivado de lo anterior se estima necesario actualizar el Anexo III, para dar a conocer a los usuarios de comercio exterior, aquellos trámites que pueden ser presentados vía electrónica y ante las representaciones federales de la Secretaría de Economía, lo que permitirá simplificar dichos trámites, se expide el siguiente:

ACUERDO POR EL QUE SE MODIFICA EL DIVERSO POR EL QUE SE DAN A CONOCER LAS REGLAS GENERALES PARA LA GESTION DE TRAMITES A TRAVES DE MEDIOS DE COMUNICACION ELECTRONICA PRESENTADOS ANTE LA SECRETARIA DE ECONOMIA, ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS Y ORGANOS DESCONCENTRADOS DE LA MISMA

ARTICULO UNICO.- Se REFORMA el Anexo III del diverso por el que se dan a conocer las reglas generales para la gestión de trámites a través de medios de comunicación electrónica presentados ante la Secretaría de Economía, organismos descentralizados y órganos desconcentrados de la misma, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 19 de abril de 2005 y sus modificaciones para quedar como sigue:

"ANEXO III

DIRECCION GENERAL DE COMERCIO EXTERIOR

TRAMITE	HOMOCLAVE
Solicitud de devolución de impuestos de importación respecto de mercancías que retornen al extranjero, en el mismo estado o para reparación o alteración (Draw-Back). *(Transferencia para empresas de la industria de autopartes)*	SE-03-001-A
Solicitud de devolución de impuestos de importación respecto de mercancías que retornen al extranjero, en el mismo estado o para reparación o alteración (Draw-Back). *(Transferencia de mercancías para empresas que cuentan con programa de IMMEX o ECEX)*	SE-03-001-B
Solicitud de devolución de impuestos de importación a los exportadores (Draw-Back). *(Exportaciones directas de insumos originarios conforme al Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), Tratado de Libre Comercio con la Unión Europea (TLCUE) o Tratado de Libre Comercio con los Estados de la Asociación Europea de Libre Comercio (TLCAELC))*	SE-03-002-A
Solicitud de devolución de impuestos de importación respecto de mercancías que retornen al extranjero, en el mismo estado o para reparación o alteración (Draw-Back). *(Exportaciones directas de insumos no originarios conforme al Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), Tratado de Libre Comercio con la Unión Europea (TLCUE) o Tratado de Libre Comercio con los Estados de la Asociación Europea de Libre Comercio (TLCAELC))*	SE-03-002-B
Ampliación del programa de Promoción Sectorial (PROSEC).	SE-03-024
Reporte anual de operaciones de Comercio Exterior para programas IMMEX.	SE-03-027-A
Reporte anual de operaciones de Comercio Exterior para programas ALTEX Y ECEX.	SE-03-027-B
Reporte anual de operaciones de Comercio Exterior para programas de Promoción Sectorial (PROSEC).	SE-03-027-C

Registro de productos elegibles para preferencias y concesiones arancelarias para la obtención del número de exportador autorizado para la Unión Europea (UE) o la Asociación Europea de Libre Comercio (AELC). (Para la exportación de mercancías a la Unión Europea (UE) o la Asociación Europea de Libre Comercio (AELC), con un valor de al menos US$200,000 (doscientos mil dólares de los Estados Unidos de América) anualmente.)	SE-03-037-A
Registro de productos elegibles para preferencias y concesiones arancelarias para la obtención del número de exportador autorizado para la Unión Europea (UE) o la Asociación Europea de Libre Comercio (AELC). *(Para la exportación de productos a la Unión Europea (UE) o la Asociación Europea de Libre Comercio (AELC) para productos perecederos o artesanales)*	SE-03-037-B
Registro de productos elegibles para preferencias y concesiones arancelarias para la obtención del certificado de circulación de mercancías EUR. 1 (UE o AELC). (Para la exportación de mercancías a la Unión Europea (UE))	SE-03-038-A
Registro de productos elegibles para preferencias y concesiones arancelarias para la obtención del certificado de circulación de mercancías EUR. 1 (UE o AELC). *(Para la exportación de mercancías a los Estados de la Asociación Europea de Libre Comercio (AELC))*	SE-03-038-B
Expedición de certificado de bienes textiles y prendas de vestir, para recibir trato de preferencia arancelaria. (CERTEL). *(Solicitud de certificado de elegibilidad para bienes textiles y prendas de vestir con Canadá y Estados Unidos de América)*	SE-03-041-A
Expedición de certificado de cupo obtenido por asignación directa*. (Obtenido por asignación directa)*	SE-03-042-A
Expedición de certificado de cupo obtenido por asignación directa*. (Obtenido por asignación directa en la modalidad de "Primero en tiempo, Primero en derecho")*	SE-03-042-B
Expedición de certificado de cupo obtenido por asignación directa*. (Cuando el solicitante haya sido beneficiario de cuatro expediciones de certificado de cupo de exportación obtenido por asignación directa en la modalidad de "Primero en tiempo, primero en derecho")*	SE-03-042-C
Validación del certificado de origen del Tratado de Libre Comercio México-Colombia-Venezuela (G3)	SE-03-049
Registro de productos elegibles para preferencias y concesiones arancelarias para la obtención de certificados de origen ALADI. *(Asociación Latinoamericana de Integración. (Para comercializador exportador de los productos a registrar)*	SE-03-051-A
Registro de productos elegibles para preferencias y concesiones arancelarias para la obtención de certificados de origen ALADI. *(Asociación Latinoamericana de Integración). (Para productor exportador de los productos a registrar)*	SE-03-051-B
Registro de productos elegibles para preferencias y concesiones arancelarias para la obtención de certificados de origen para el Sistema Generalizado de Preferencias (SGP*). (Para productor exportador de los productos a registrar)*	SE-03-052-A
Registro de productos elegibles para preferencias y concesiones arancelarias para la obtención de certificados de origen para el Sistema Generalizado de Preferencias (SGP). *(Para comercializador exportador de los productos a registrar)*	SE-03-052-B
Registro de productos elegibles para preferencias y concesiones arancelarias para la obtención de certificados de origen del Tratado de Libre Comercio México/Uruguay	SE-03-068
Registro de bienes elegibles para preferencias y concesiones arancelarias para la obtención de certificados de origen del Acuerdo para el fortalecimiento de la Asociación Económica entre México y el Japón. (Para exportador productor de los bienes a registrar)	SE-03-070A
Registro de bienes elegibles para preferencias y concesiones arancelarias para la obtención de certificados de origen del Acuerdo para el fortalecimiento de la Asociación Económica entre México y el Japón. (Para exportador que no sea el productor de los bienes a registrar)	SE-03-070B
Modificación de programa de Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación (IMMEX*). (Cambio, alta o baja de domicilio fiscal y plantas.)*	SE-03-076G

. . . ”

TRANSITORIO

UNICO.- El presente Acuerdo entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

México, D.F., a 12 de junio de 2009.- El Secretario de Economía, **Gerardo Ruiz Mateos**.- Rúbrica.

SECRETARIA DE AGRICULTURA, GANADERIA, DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACION

ACUERDO por el que se crea el Comité Técnico Científico de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación en materia de organismos genéticamente modificados.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación.

ALBERTO CARDENAS JIMENEZ, Secretario de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación con fundamento en lo establecido en los artículos 16, 26 y 35 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 3 fracción XXI, 91 y 97 de la Ley de Desarrollo Rural Sustentable; 3 fracciones XXIX y XXX, 10 fracción II, 12 y 24 de la Ley de Bioseguridad de Organismos Genéticamente Modificados; 46 y 48 del Reglamento de la Ley de Bioseguridad de Organismos Genéticamente Modificados; y 6 fracción I del Reglamento Interior de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, y

CONSIDERANDO

Que de acuerdo con la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, la Ley de Desarrollo Rural Sustentable, así como la Ley de Bioseguridad de Organismos Genéticamente Modificados, se le confieren diversas tareas y responsabilidades a la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación en materia de Organismos Genéticamente Modificados;

Que como parte de las funciones que tiene encomendadas la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, se encuentran la organización y fomento de las actividades agrícolas, ganaderas, avícolas, acuícolas, avícolas y silvícolas, fijando las políticas y medidas en materia de bioseguridad e inocuidad, permisos, autorizaciones, avisos y, en general, requisitos, trámites y restricciones relacionadas con las actividades ya descritas;

Que para la definición y evaluación de las políticas de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación y de su Sector Coordinado, el Secretario del Ramo podrá apoyarse en el Grupo Interno de Dirección y demás grupos de trabajo de conformidad con lo previsto por la fracción I del artículo 6 del Reglamento Interior de esta dependencia, y

Que con la finalidad de atender puntualmente los asuntos relacionados con los organismos genéticamente modificados, en el ámbito de competencia de esta Secretaría, fijado por el marco normativo preexistente, he tenido a bien expedir el siguiente:

ACUERDO POR EL QUE SE CREA EL COMITE TECNICO CIENTIFICO DE LA SECRETARIA DE AGRICULTURA, GANADERIA, DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACION EN MATERIA DE ORGANISMOS GENETICAMENTE MODIFICADOS

ARTICULO 1.- Se crea el Comité Técnico Científico de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (en adelante la Secretaría) en materia de organismos genéticamente modificados.

ARTICULO 2.- El Comité Técnico Científico será la instancia colegiada consultiva en materia de Organismos Genéticamente Modificados en la Secretaría y se regirá conforme a las reglas de operación que para tal efecto se emitan.

ARTICULO 3.- El Comité Técnico Científico, tiene como objetivo general integrar y apoyar a las unidades administrativas responsables de la Secretaría, respecto del análisis y emisión de dictámenes técnicos respecto de las solicitudes de permisos y de los avisos, y en general de la atención puntual de todos los asuntos relacionados con los Organismos Genéticamente Modificados, que en el ámbito de competencia de esta Secretaría, se refiere la Ley de Bioseguridad de Organismos Genéticamente Modificados y su Reglamento.

ARTICULO 4.- El Comité Técnico Científico tendrá los siguientes objetivos específicos:

a) Analizar, evaluar y emitir opinión técnica sobre los posibles riesgos que las actividades con organismos genéticamente modificados pudieran ocasionar a la sanidad animal, vegetal y acuícola con base en los análisis de riesgo y los reportes de resultados que elaboren y presenten las unidades administrativas competentes y promoventes;

b) Analizar los casos y situaciones que se le sometan a su consideración, a efecto de emitir opinión técnica sobre la expedición de permisos y lo relativo a los avisos para la realización de actividades con organismos genéticamente modificados, bajo el sustento de estudios científicos, jurídicos y/o técnicos;

c) Conocer, discutir y emitir opinión técnica sobre las medidas de seguridad o de urgente aplicación pertinentes, con base en estudios técnicos, jurídicos y/o científicos;

d) Dar seguimiento y atención de cada asunto relacionado con los Organismos Genéticamente Modificados, que sea sometido a su consideración, y

e) Dar seguimiento, revisar, analizar y emitir opinión técnica sobre las acciones u omisiones que ameriten la imposición de sanciones administrativas de conformidad con la legislación vigente de la materia.

ARTICULO 5.- El Comité Técnico Científico se integrará de la siguiente manera:

I. Un Presidente.- Designado por el C. Secretario del Despacho.

II. Un Consejero Ejecutivo: Cuya designación estará a cargo del Presidente del Comité Técnico Científico.

III. Vocales: Serán vocales del Comité Técnico Científico los representantes de la Comisión Nacional de Pesca y Acuacultura, Coordinación de Asuntos Internacionales, del Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias, del Instituto Nacional de Pesca, del Servicio Nacional de Inspección y Certificación de Semillas, del Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria y de la Subsecretaría de Agricultura.

Los vocales serán miembros permanentes y honorarios en el Comité Técnico Científico, contarán con voz y voto, y el Presidente con voto de calidad.

IV. Grupos de Trabajo: Que serán creados de acuerdo a la especialización técnica, científica o jurídica que las necesidades en el área del conocimiento requiera cada tema. Su conformación constará por escrito en acuerdo plenario, en el que se definirán los alcances de la opinión o dictamen que les sea requerido por el Comité Técnico Científico.

V. Invitados: Serán aquellos servidores públicos de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación; y de otras dependencias o entidades de la Administración Pública Federal; representantes de los sectores privado, social o académico que se consideren necesarios, para la discusión de los temas señalados por el Pleno del Comité Técnico Científico. Dichos invitados contarán con voz pero no voto.

ARTICULO 6.- Los Miembros e Invitados del Comité Técnico Científico quedarán obligados a guardar el secreto y confidencialidad de la información que conozcan en o con motivo de su función, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 8 fracción V de la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos y demás ordenamientos jurídicos aplicables.

La información que se generen en las sesiones del Comité Técnico Científico deberá clasificarse en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, y su divulgación se considerará como causa de responsabilidad, conforme lo establezcan las leyes.

ARTICULO 7.- Los acuerdos emanados del Comité Técnico Científico, se comunicarán por escrito a través del Consejero Ejecutivo, a las unidades administrativas de la Secretaría competentes a efecto de que se consideren las opiniones técnicas emitidas.

TRANSITORIOS

PRIMERO.- El presente Acuerdo entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

SEGUNDO.- Las reglas de operación del Comité Técnico Científico a que hace alusión el artículo 2 de este Acuerdo se emitirán dentro de los 90 días naturales posteriores a la publicación del presente instrumento.

En la Ciudad de México, D.F., a 7 de mayo de 2009.- El Secretario de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, **Alberto Cárdenas Jiménez**.- Rúbrica.

ACUERDO por el que se delegan en el titular del Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria y en sus directores generales de Salud Animal, Sanidad Vegetal, e Inocuidad Agroalimentaria, Acuícola y Pesquera, las facultades y funciones que se indican.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación.

ALBERTO CARDENAS JIMENEZ, Secretario de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 14, 16, 17 y 35 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 1, 2, 3, 4, 5, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 24, 25, 32, 42, 46, 50, 55, 65, 74, 77, 90, 102, 103 de la Ley de Bioseguridad de Organismos Genéticamente Modificados, 20, 22, 35, 36, 37, 39, 40, 41, 59, 60, 63 del Reglamento de la Ley de Bioseguridad de Organismos Genéticamente Modificados; 1, 5, 6, fracción I, 49, 50 y 54 del Reglamento Interior de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, y

CONSIDERANDO

Que el 18 de marzo de 2005, el Ejecutivo Federal publicó en el Diario Oficial de la Federación la Ley de Bioseguridad de Organismos Genéticamente Modificados, la cual regula actividades de utilización confinada, liberación experimental, liberación en programa piloto, liberación comercial, comercialización, importación y exportación de organismos genéticamente modificados, a efecto de prevenir, evitar o reducir los posibles riesgos a la salud humana, al medio ambiente y a la diversidad biológica, o a la sanidad animal, vegetal y acuícola;

Que el Ejecutivo Federal por conducto de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación vigila el cumplimiento y aplica la normatividad en materia de sanidad animal y vegetal, fomenta los programas y elabora normas oficiales mexicanas de sanidad animal y vegetal; organiza y fomenta las investigaciones agrícolas, ganaderas, avícolas, acuícolas, avícolas y silvícolas, estableciendo institutos experimentales, laboratorios, estaciones de cría, semilleros y viveros, vinculándose a las instituciones de educación superior de las localidades que correspondan;

Que es competencia de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación la instrumentación de programas para el control de la inocuidad de los alimentos con la participación de las instancias competentes, establece políticas, lineamientos, criterios, sistemas, estrategias, programas, proyectos, procedimientos y servicios que coadyuven a mejorar la condición sanitaria de los vegetales, animales, y la fauna acuática, sus productos y subproductos y se encarga de la política y ejecución de la inocuidad de los alimentos de origen animal, vegetal, acuícola y pesquero implementando, atendiendo, coordinando, supervisando, evaluando campañas de sanidad, y expide normas oficiales mexicanas en las materias de su competencia;

Que en concordancia de la Ley de Bioseguridad de Organismos Genéticamente Modificados esta dependencia cuenta con la competencia legal para realizar los análisis de riesgo sobre la introducción, establecimiento y diseminación de plagas y enfermedades agropecuarias, vegetales, acuícolas y pesqueras, determinar niveles de incidencia y, en su caso, proponer el reconocimiento de zonas libres y de baja prevalencia de enfermedades y plagas agropecuarias y forestales; realizar análisis de riesgo de contaminantes físicos, químicos y biológicos en alimentos, así como realizar inspecciones en materia de sanidad agropecuaria, acuícola, pesquera y de inocuidad;

Que la Ley de Bioseguridad de Organismos Genéticamente Modificados incluye en su artículo 10, como autoridad competente en materia de bioseguridad a la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación y el artículo 12 de dicho ordenamiento le confiere obligaciones específicas, correspondiendo originalmente a los Titulares de las Secretarías de Estado el trámite y resolución de los asuntos de su competencia, previendo la posibilidad de delegar sus facultades para la mejor organización del trabajo, con excepción de aquellas que por disposición de la ley o de su reglamento interior, deban ser ejercidas expresamente por dichos titulares, y

Que para dar la atención pronta y expedita a los requerimientos de los particulares en materia de bioseguridad, y para llevar a cabo las funciones sustantivas y cumplimiento de sus fines de esta Secretaría, es necesario delegar en el Titular del Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria y en los directores de Salud Animal, Sanidad Vegetal, e Inocuidad Agroalimentaria, Acuícola y Pesquera de dicho órgano, las facultades y funciones que se indican, por lo que he tenido a bien expedir el siguiente:

ACUERDO POR EL QUE SE DELEGAN EN EL TITULAR DEL SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD, INOCUIDAD Y CALIDAD AGROALIMENTARIA Y EN SUS DIRECTORES GENERALES DE SALUD ANIMAL, SANIDAD VEGETAL, E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA, ACUICOLA Y PESQUERA, LAS FACULTADES Y FUNCIONES QUE SE INDICAN

Artículo 1.- Se delegan a favor del titular del Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria, el ejercicio de la competencia conferida a la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) para cumplir las obligaciones previstas en los artículos 13 fracciones II, III, IV, V, VI, VII, VIII, y IX, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 48, 49, 63, 67, 68, 69, 84, 113, 115, 116, 117, y 120 de la Ley de Bioseguridad de Organismos Genéticamente Modificados y 8, 10, 12, 13, 14, 20, 59, 60, y 63 de su Reglamento.

Artículo 2.- El Director en Jefe, derivado de este Acuerdo, formulará, revisará y propondrá la expedición de los acuerdos, avisos, normas oficiales mexicanas y demás instrumentos que en materia de bioseguridad de organismos genéticamente modificados son competencia de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación.

No obstante lo anterior, la Coordinación General Jurídica seguirá ejerciendo la competencia referida en las fracciones I, III, IV, V y XXXI del artículo 15 del Reglamento Interior de esta Secretaría.

Artículo 3.- Se delega en los titulares de las Direcciones Generales de Salud Animal, Sanidad Vegetal y de Inocuidad Agroalimentaria, Acuícola y Pesquera, las siguientes funciones y facultades:

I.- Resolver sobre las solicitudes y, en su caso, emitir los permisos correspondientes de liberación en programa piloto, experimental, comercial, y la importación de OGM's, en el orden siguiente:

a) A las direcciones generales de Salud Animal y de Inocuidad Agroalimentaria, Acuícola y Pesquera, en los casos siguientes:

i) Animales que se consideren especies ganaderas y cualquier otro considerado, con excepción de las especies silvestres reguladas por la Ley General de Vida Silvestre y aquellas que se encuentren bajo algún régimen de protección por normas oficiales mexicanas derivadas de esas leyes.

ii) Especies pesqueras y acuícolas y aquellas que se encuentren bajo algún régimen de protección por normas oficiales mexicanas.

iii) OGMs que se utilicen en la inmunización para proteger y evitar la diseminación de las enfermedades de los animales.

iv) Insumos zoosanitarios y de nutrición animal.

v) OGMs que sean hongos, bacterias, protozoarios, virus, viroides, espiroplasmas, fitoplasmas, y otros microorganismos, que tengan fines productivos pecuarios, acuícolas o zoosanitarios.

vi) Todas aquellas especies animales referidas en las Normas Oficiales Mexicanas aprobadas por el Comité Consultivo Nacional de Normalización de Protección Zoosanitaria (CONAPROZ).

b) A las direcciones generales de Sanidad Vegetal y de Inocuidad Agroalimentaria, Acuícola y Pesquera, en los casos siguientes:

i) Vegetales que se consideren especies agrícolas, incluyendo semillas, y cualquier otro organismo o producto, con excepción de las especies silvestres y forestales reguladas por la Ley General de Vida Silvestre y la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, respectivamente, y aquellas que se encuentren bajo algún régimen de protección por normas oficiales mexicanas derivadas de esas leyes.

ii) Insumos fitozoosanitarios y de nutrición vegetal.

iii) OGMs que sean hongos, bacterias, protozoarios, virus, viroides, espiroplasmas, fitoplasmas, y otros microorganismos, que tengan fines productivos agrícolas o fitosanitarios.

iv) En los demás organismos y productos que determine el Reglamento de la Ley de Bioseguridad de Organismos Genéticamente Modificados.

v) Todas aquellas especies vegetales referidas en las normas oficiales mexicanas aprobadas por el Comité Consultivo Nacional de Normalización de Protección Fitosanitaria (CONAPROF).

c) Para los casos no especificados en este Acuerdo, el Director en Jefe del SENASICA instruirá directamente al o los directores generales que deban resolver sobre las solicitudes y, en su caso, emitir los permisos correspondientes.

II.- Aplicar las medidas de seguridad y de urgente aplicación, en los casos previstos por la Ley de Bioseguridad de Organismos Genéticamente Modificados y su Reglamento.

Artículo 4.- La delegación de facultades a que se refiere el presente Acuerdo, se entiende sin perjuicio de su ejercicio directo por parte del titular de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación.

Artículo 5.- El ejercicio de las funciones y facultades que se delegan debe realizarse con sujeción a la Ley de Bioseguridad de Organismos Genéticamente Modificados, el Reglamento de la Ley de Bioseguridad de Organismos Genéticamente Modificados y demás disposiciones jurídicas aplicables.

TRANSITORIO

UNICO.- El presente Acuerdo entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

México, D.F., a 5 de junio de 2009.- El Secretario de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, **Alberto Cárdenas Jiménez**.- Rúbrica.

AVISO de cancelación de la Norma Oficial Mexicana NOM-056-FITO-1995, Por la que se establecen los requisitos fitosanitarios para la movilización nacional, importación y establecimiento de pruebas de campo de organismos manipulados mediante la aplicación de ingeniería genética, publicada el 11 de julio de 1996.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación.

WOLFGANG RODOLFO GONZALEZ MUÑOZ, Coordinador General Jurídico de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, con fundamento en los artículos 9, 12, 16, 26 y 35 fracción IV de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 7o. fracción XIV de la Ley Federal de Sanidad Vegetal; 4o. de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, 51 segundo párrafo de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización; 40 del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización; 15 fracciones I, II, XXX y XXXI del Reglamento Interior de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación y a petición del Presidente del Comité Consultivo Nacional de Normalización de Protección Fitosanitaria, y

CONSIDERANDO

Que con fecha 11 de julio de 1996 se publicó en el Diario Oficial de la Federación la Norma Oficial Mexicana NOM-056-FITO-1995, Por la que se establecen los requisitos fitosanitarios para la movilización nacional, importación y establecimiento de pruebas de campo de organismos manipulados mediante la aplicación de ingeniería genética;

Que en virtud de que el 18 de marzo de 2005, fue publicada la Ley de Bioseguridad de Organismos Genéticamente Modificados en el Diario Oficial de la Federación, este ordenamiento es evidencia de la supremacía de la Ley sobre la Norma Oficial Mexicana en comento; y que por otro lado el Reglamento de dicha Ley prevé la elaboración de normas oficiales mexicanas mismas que se elaborarán de conformidad con lo previsto en la legislación en la materia;

Que el Programa Nacional de Normalización 2008 fue aprobado por los integrantes de la Comisión Nacional de Normalización con fecha 14 de febrero de 2008 y publicado en el Diario Oficial de la Federación el 14 de abril del presente, mismo en el que se contempla la Cancelación de la Norma Oficial Mexicana NOM-056-FITO-1995, Por la que se establecen los requisitos fitosanitarios para la movilización nacional, importación y establecimiento de pruebas de campo de organismos manipulados mediante la aplicación de ingeniería genética, y

Que en razón de lo anterior y en ejercicio de las atribuciones conferidas he tenido a bien de expedir la presente:

CANCELACION

PRIMERO.- Se cancela la Norma Oficial Mexicana NOM-056-FITO-1995, Por la que se establecen los requisitos fitosanitarios para la movilización nacional, importación y establecimiento de pruebas de campo de organismos manipulados mediante la aplicación de ingeniería genética, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 11 de julio de 1996.

SEGUNDO.- Procédase a publicar la presente en el Diario Oficial de la Federación.

TRANSITORIO

UNICO.- El presente Aviso de Cancelación entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Ciudad de México, D.F., a 7 de mayo de 2009.- El Coordinador General Jurídico, **Wolfgang Rodolfo González Muñoz**.- Rúbrica.

SECRETARIA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES

CONVENIO Modificatorio al Convenio de Coordinación en materia de reasignación de recursos, que celebran la Secretaría de Comunicaciones y Transportes y el Estado de Hidalgo.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Comunicaciones y Transportes.

CONVENIO MODIFICATORIO AL CONVENIO DE COORDINACION EN MATERIA DE REASIGNACION DE RECURSOS DEL 3 DE MARZO DE 2008, QUE CELEBRAN POR UNA PARTE EL EJECUTIVO FEDERAL POR CONDUCTO DE LA SECRETARIA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES, A LA QUE EN LO SUCESIVO SE LE DENOMINARA "LA SCT", REPRESENTADA POR SU TITULAR, EL DR. LUIS TELLEZ KUENZLER, ASISTIDO POR EL SUBSECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA, ING. OSCAR DE BUEN RICHKARDAY Y EL DIRECTOR GENERAL DEL CENTRO SCT HIDALGO, ING. ENRIQUE LEON DE LA BARRA MONTELONGO, Y POR LA OTRA PARTE, EL EJECUTIVO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE HIDALGO AL QUE EN LO SUCESIVO SE DENOMINARA LA ENTIDAD FEDERATIVA, REPRESENTADA POR EL LIC. MIGUEL ANGEL OSORIO CHONG, EN SU CARACTER DE GOBERNADOR CONSTITUCIONAL, ASISTIDO POR EL SECRETARIO DE GOBIERNO INTERINO, LIC. MANUEL SANCHEZ OLVERA; LA SECRETARIA DE FINANZAS, L.C. NUVIA MAYORGA DELGADO; EL SECRETARIO DE PLANEACION Y DESARROLLO REGIONAL, LIC. RAMON RAMIREZ VALTIERRA; LA SECRETARIA DE OBRAS PUBLICAS, COMUNICACIONES, TRANSPORTES Y ASENTAMIENTOS, ING. PAULA HERNANDEZ OLMOS Y EL SECRETARIO DE CONTRALORIA, CONFORME A LOS ANTECEDENTES, DECLARACIONES Y CLAUSULAS SIGUIENTES:

ANTECEDENTES

I. La Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, dispone en el artículo 83, segundo párrafo, que las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal que requieran suscribir convenios de reasignación, deberán apegarse al modelo de convenio emitido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP), así como obtener la autorización presupuestaria de la SHCP.

II. El 28 de marzo de 2007, se publicaron en el Diario Oficial de la Federación los denominados "Lineamentos para el ejercicio eficaz, transparente, ágil y eficiente de los recursos que transfieren las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal a las entidades federativas mediante convenios de coordinación en materia de reasignación de recursos", emitidos conjuntamente por los secretarios de Hacienda y Crédito Público y de la Función Pública.

III. El modelo de convenio que se contiene anexo a los Lineamientos a que se refiere el antecedente anterior, establece que los convenios de coordinación en materia de reasignación de recursos serán celebrados por el Ejecutivo Federal, por conducto de los titulares de las dependencias que transfieran los recursos presupuestarios, o de las entidades paraestatales y, en su caso, con la participación de la respectiva dependencia coordinadora de sector a través del servidor público facultado, en los términos de las disposiciones aplicables.

IV. En apego a los antecedentes que preceden, con fecha 3 de marzo de 2008, el Ejecutivo Federal, por conducto de "LA SCT" y "LA ENTIDAD FEDERATIVA", firmaron el Convenio de Coordinación en Materia de Reasignación de Recursos, en adelante "EL CONVENIO", con el objeto de reasignar recursos federales a "LA ENTIDAD FEDERATIVA" para coordinar su participación con el Ejecutivo Federal en materia de construcción y modernización de carreteras y caminos rurales y alimentadores en el Estado de Hidalgo; reasignar a aquélla la ejecución de programas federales; definir la aplicación que se dará a tales recursos; precisar los compromisos que sobre el particular asumen "LA ENTIDAD FEDERATIVA" y el Ejecutivo Federal; y establecer los mecanismos para la evaluación y control de su ejercicio.

V. En las cláusulas primera y cuarta de "EL CONVENIO", se pactó que los recursos que reasigna el Ejecutivo Federal se aplicarán a los programas y hasta por el importe que a continuación se mencionan:

PROGRAMAS	IMPORTE FEDERAL (millones de pesos)
Construcción y modernización de carreteras y caminos rurales y alimentadores	374.0 mdp
TOTAL	**374.0 mdp**

Los programas referidos en el párrafo anterior se detallaron en el anexo 1 a que se alude en la cláusula primera de "EL CONVENIO".

VI. Asimismo en la cláusula tercera se especificó que los recursos que reasigna el Ejecutivo Federal se aplicarán a los programas a que se refiere la cláusula primera del mismo, los cuales tendrán los objetivos e indicadores de desempeño y sus metas que a continuación se mencionan:

OBJETIVOS	METAS	INDICADORES
Construcción y modernización de carreteras y caminos rurales y alimentadores	47.7 kilómetros	47.7 X 100/ 47.7 kilómetros

VII. En la cláusula décima tercera, primer párrafo de "EL CONVENIO", se estableció que el mismo podrá modificarse de común acuerdo y por escrito, sin alterar su estructura y en estricto apego a las disposiciones jurídicas aplicables y que las modificaciones a "EL CONVENIO" se publicarán en el Diario Oficial de la Federación y en el Organo de Difusión Oficial de "LA ENTIDAD FEDERATIVA", dentro de los quince días hábiles posteriores a su formalización.

VIII. Como consecuencia de lo anterior, y derivado de diversas reuniones celebradas entre las partes, éstas acordaron la modificación de "EL CONVENIO" por las siguientes situaciones: En el Anexo 1 se contemplan las obras de Distribuidor Vial Cubitos–La Paz E.C.F: Pachuca–Cd. Sahagún con 20 mdp y Distribuidor Vial Panorámica Entr. Antigua C.E. La Paz - Blvd. Everardo Márquez con 25 mdp. Siendo que se tratan de la misma obra, por lo que los recursos por 45 mdp de estas dos obras, se destinarán para la obra Boulevard Panorámico Cubitos, Tr. Prolongación Blvd. Rojo Gómez y Blvd. Everardo Márquez, ya con la denominación correcta.

Por otro lado, los recursos contemplados para la obra C.F. México–Tampico, Acceso a Huejutla por 20.0 mdp, se destinarán para la obra también contemplada en "EL CONVENIO" denominada Paso a Desnivel de la C.E. Pachuca- Tulancingo E.C. (Pachuca-Real del Monte), a fin de aprovechar los recursos asignados en mejorar, incrementar y modernizar la infraestructura carretera fortaleciendo así la integración estatal y regional del Estado, abatiendo los grandes rezagos que aun persisten en la entidad.

DECLARACIONES

I.- Declara "LA SCT"

1. Que es una dependencia del Poder Ejecutivo Federal que cuenta con la competencia necesaria para celebrar este Convenio, de conformidad con lo señalado en los artículos 26 y 36 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal.

2. Que en el ámbito de su competencia le corresponde formular y conducir las políticas y programas para el desarrollo del transporte y las comunicaciones de acuerdo a las necesidades del país; así como construir y conservar caminos y puentes federales, en cooperación con los gobiernos de las entidades federativas, con los municipios y los particulares, de acuerdo con lo establecido en el artículo 36 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal.

3. Que su titular, Luis Téllez Kuenzler, cuenta con las facultades suficientes y necesarias que le permiten suscribir el presente Convenio, según se desprende de lo previsto en el artículo 4o. del Reglamento Interior de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes.

4. Que para todos los efectos legales relacionados con este Convenio señala como su domicilio el ubicado en Avenida Xola y Avenida Universidad sin número, Cuerpo "C", Primer Piso, Colonia Narvarte, Delegación Benito Juárez, código postal 03028, en México, D.F.

II.- Declara "LA ENTIDAD FEDERATIVA"

1. Que en términos de los artículos 40, 43 y 116 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y el artículo 1 de la Constitución Política del Estado de Hidalgo, es un Estado Libre y Soberano integrante de la Federación;

2. Que concurre a la celebración del presente Convenio a través del Gobernador de la ENTIDAD FEDERATIVA, quien se encuentra facultado para ello en términos de lo establecido en los artículos 3, 61 y 71 fracciones XLV y XLVII de la Constitución Política del Estado de Hidalgo, 2 y 9 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Hidalgo y demás disposiciones locales aplicables.

3. Que de conformidad con los artículos 24, 25, 26 bis, 27 y 30 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Hidalgo, este Convenio es también suscrito por los Secretarios de Gobierno, de Finanzas, de Planeación y Desarrollo Regional, de Obras Públicas, Comunicaciones, Transportes y Asentamientos y por el de Contraloría.

4. Que para todos los efectos legales relacionados con este Convenio señala como su domicilio el ubicado en Palacio de Gobierno cuarto piso, Plaza Juárez sin número, colonia Centro, código postal 4200, Pachuca de Soto Hidalgo.

En virtud de lo anterior, y en atención al contenido de la cláusula décima tercera de "EL CONVENIO", las partes manifiestan su conformidad en suscribir el presente Convenio Modificatorio, al tenor de las siguientes:

CLAUSULAS

PRIMERA.- Por el presente instrumento ambas partes convienen en modificar la cláusula tercera de "EL CONVENIO" que se detalla en los antecedentes IV y VIII de este Convenio Modificatorio, cláusula que quedará como sigue:

> **"TERCERA.-** OBJETIVOS E INDICADORES DE DESEMPEÑO Y SUS METAS.- Los recursos presupuestarios federales que reasigna el Ejecutivo Federal por conducto de LA SCT a que se refiere la cláusula segunda del presente Convenio, se aplicarán a los programas a que se refiere la cláusula primera del mismo, los cuales tendrán los objetivos e indicadores de desempeño y sus metas que a continuación se mencionan:

OBJETIVOS	METAS	INDICADORES
Construcción y modernización de carreteras y caminos rurales y alimentadores	47.40 kilómetros	47.40X100/47.40 kilómetros

"

SEGUNDA.- Asimismo, ambas partes modifican en los términos conducentes el Anexo 1, el cual forma parte integrante del presente instrumento.

TERCERA.- "LA ENTIDAD FEDERATIVA" y "LA SCT" están de acuerdo en que con excepción de las modificaciones a que se contrae el presente Convenio Modificatorio, las cláusulas de "EL CONVENIO" continuarán vigentes con toda su fuerza y alcance legal en los términos y condiciones originalmente estipulados en este último instrumento.

CUARTA.- El presente Convenio Modificatorio comenzará a surtir sus efectos a partir de la fecha de su suscripción, debiéndose publicar en el Diario Oficial de la Federación y en el Organo de Difusión Oficial de la "ENTIDAD FEDERATIVA", dentro de los 15 días hábiles posteriores a su formalización.

Leído que fue el presente instrumento a las partes que en él intervienen y conformes con su contenido y alcance legal, lo ratifican y firman a los tres días del mes de diciembre de dos mil ocho.- Por el Ejecutivo Federal: el Secretario de Comunicaciones y Transportes, **Luis Téllez Kuenzler**.- Rúbrica.- El Subsecretario de Infraestructura, **Oscar de Buen Richkarday**.- Rúbrica.- El Director General del Centro SCT, **Enrique León de la Barra Montelongo**.- Rúbrica.- Por el Ejecutivo de la Entidad Federativa de Hidalgo: el Gobernador Constitucional, **Miguel Angel Osorio Chong**.- Rúbrica.- El Secretario de Gobierno Interino, **Manuel Sánchez Olvera**.- Rúbrica.- La Secretaria de Finanzas, **Nuvia Mayorga Delgado**.- Rúbrica.- El Secretario de Planeación y Desarrollo Regional, **Ramón Ramírez Valtierra**.- Rúbrica.- La Secretaria de Obras Públicas, Comunicaciones, Transportes y Asentamientos, **Paula Hernández Olmos**.- Rúbrica.- El Secretario de Contraloría, **Eugenio Imaz Guispert**.- Rúbrica.

Convenio Modificatorio al Convenio de Coordinación en Materia de Reasignación de Recursos 2008
Secretaría de Comunicaciones y Transportes-Gobierno del Estado de Hidalgo
Construcción y Modernización de Carreteras y Caminos Rurales

ANEXO 1

OBRA	METAS KM	INVERSION (Millones de Pesos)
Paso a Desnivel en la C.F. Actopan-Ixquimilpan y E.C.E. Actopan Tula	1.00	20.00
C.F. Pachuca-Cd. Valles, Tr: Ixquimilpan-Portezuelo	1.50	15.00
Actopan-Atotonilco (10+000-15+000)	5.00	50.00
Progreso-El Tephe	3.00	20.00
Zacualtipán-Zoyatla	3.00	10.00
Maravillas-San Sebastián de Juárez	4.20	14.00
Paso a Desnivel de la C.E. Pachuca-Tulancingo E.C. (Pachuca-Real del Monte)	1.00	40.00
Juárez Hidalgo-Tlahuiltepa, Tramo: Acatitlan-Iztlacoyotla	5.00	20.00
Libramiento a Tizayuca	3.00	15.00
E.C.F. México-Tuxpan con E.C.E. Huapalcalco en Tulancingo (Acceso a Universidad Politécnica	2.00	25.00
Huapalcalco-El Acocul-Estación de Apulco	3.00	15.00
Blvd. de Acceso a la Universidad Politécnica, E.C.F. (México-Tuxpan	2.60	25.00
Construcción del Boulevard Panorámico Cubitos, Tr. Prolongación Blvd. Rojo Gómez y Blvd. Everardo Márquez	1.40	45.00
Distribuidor Vial Tepeji del Río	0.70	25.00
Huichapan-Tecozautla	9.00	20.00
Modernización de la carretera Tula-Tepeji, Tramo: Jalpa	2.00	15.00
	47.40	**374.0**

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA

DECRETO por el que se reforma y adiciona el artículo 41 de la Ley General de Educación.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

FELIPE DE JESÚS CALDERÓN HINOJOSA, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, a sus habitantes sabed:

Que el Honorable Congreso de la Unión, se ha servido dirigirme el siguiente

DECRETO

"EL CONGRESO GENERAL DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, DECRETA:

SE REFORMA Y ADICIONA EL ARTÍCULO 41 DE LA LEY GENERAL DE EDUCACIÓN.

Artículo Único.- Se reforma el actual tercer párrafo del artículo 41 y se adicionan los párrafos tercero y cuarto, pasando el actual párrafo tercero a ser quinto del mismo artículo de la Ley General de Educación, para quedar como sigue:

Artículo 41.- **...**

...

Para la identificación y atención educativa de los alumnos con capacidades y aptitudes sobresalientes, la autoridad educativa federal, con base en sus facultades y la disponibilidad presupuestal, establecerá los lineamientos para la evaluación diagnóstica, los modelos pedagógicos y los mecanismos de acreditación y certificación necesarios en los niveles de educación básica, educación normal, así como la media superior y superior en el ámbito de su competencia. Las instituciones que integran el sistema educativo nacional se sujetarán a dichos lineamientos.

Las instituciones de educación superior autónomas por ley, podrán establecer convenios con la autoridad educativa federal a fin de homologar criterios para la atención, evaluación, acreditación y certificación, dirigidos a alumnos con capacidades y aptitudes sobresalientes.

La educación especial incluye la orientación a los padres o tutores, así como también a los maestros y personal de escuelas de educación básica regular que integren a los alumnos con necesidades especiales de educación.

TRANSITORIOS

Primero.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Segundo.- La autoridad educativa federal emitirá, en un plazo máximo de doce meses, a partir de la entrada en vigor del presente Decreto, los lineamientos necesarios para la detección, atención pedagógica y certificación de estudios para los alumnos con capacidades sobresalientes en los tres niveles de la educación básica y en las modalidades de media superior y superior en el ámbito de su competencia.

México, D.F., a 28 de abril de 2009.- Dip. **Cesar Horacio Duarte Jaquez**, Presidente.- Sen. **Gustavo Enrique Madero Muñoz**, Presidente.- Dip. **Margarita Arenas Guzman**, Secretaria.- Sen. **Adrián Rivera Pérez**, Secretario.- Rúbricas.**"**

En cumplimiento de lo dispuesto por la fracción I del Artículo 89 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y para su debida publicación y observancia, expido el presente Decreto en la Residencia del Poder Ejecutivo Federal, en la Ciudad de México, Distrito Federal, a dieciséis de junio de dos mil nueve.- **Felipe de Jesús Calderón Hinojosa**.- Rúbrica.- El Secretario de Gobernación, Lic. **Fernando Francisco Gómez Mont Urueta**.- Rúbrica.

SECRETARIA DEL TRABAJO Y PREVISION SOCIAL

ANEXO de Ejecución que en el marco de las Reglas de Operación del Programa de Apoyo al Empleo celebran la Secretaría del Trabajo y Previsión Social y el Estado de Tamaulipas.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría del Trabajo y Previsión Social.

ANEXO DE EJECUCION QUE EN EL MARCO DE LAS REGLAS DE OPERACION DEL PROGRAMA DE APOYO AL EMPLEO CELEBRAN, POR UNA PARTE, EL EJECUTIVO FEDERAL, A TRAVES DE LA SECRETARIA DEL TRABAJO Y PREVISION SOCIAL, EN ADELANTE DENOMINADA "LA STPS", REPRESENTADA POR SU TITULAR, EL C. LIC. JAVIER LOZANO ALARCON, CON LA ASISTENCIA DE LOS CC. DR. JAIME DOMINGO LOPEZ BUITRON, SUBSECRETARIO DE EMPLEO Y POLITICA LABORAL, Y ALEJANDRO RAZO CORONA, COORDINADOR GENERAL DE EMPLEO Y, POR LA OTRA, EL GOBIERNO DEL ESTADO DE TAMAULIPAS, EN ADELANTE DENOMINADO "EL GOBIERNO DEL ESTADO", REPRESENTADO POR SU GOBERNADOR CONSTITUCIONAL, C. ING. EUGENIO HERNANDEZ FLORES, ASISTIDO POR LOS CC. LIC. ANTONIO MARTINEZ TORRES, SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO; C.P. ALFREDO ROMAN GONZALEZ FERNANDEZ, SECRETARIO DE DESARROLLO ECONOMICO Y DEL EMPLEO; C.P. OSCAR ALMARAZ SMER, SECRETARIO DE FINANZAS, Y C.P. JOSE FRANCISCO RABAGO CASTILLO, CONTRALOR GUBERNAMENTAL.

ANTECEDENTES

I. En el marco del artículo 123 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que garantiza el derecho de toda persona al trabajo digno y socialmente útil, el Gobierno Mexicano, por conducto de "LA STPS", estableció el Servicio Nacional de Empleo, mediante una reforma a la Ley Federal del Trabajo, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 28 de abril de 1978, la cual entró en vigor el 1 de mayo de ese año. El Servicio Nacional de Empleo tiene como finalidad integrar, operar y desarrollar un sistema de colocación, información y capacitación para elevar las posibilidades de ocupación de la población que busca emplearse, así como promover la coordinación con los distintos sectores y entidades que intervienen en los mercados de trabajo.

II. En el marco del Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, "LA STPS" tiene la responsabilidad de promover las políticas de Estado y generar las condiciones en el mercado laboral que incentiven la creación de empleos de alta calidad en el sector formal, y fomentar la equidad e inclusión laboral, a través de la creación de condiciones para el trabajo digno, bien remunerado.

III. Entre los objetivos del Programa Sectorial de "LA STPS", se encuentran promover condiciones en el mercado laboral que incentiven la eficiente articulación entre la oferta y la demanda, así como la creación de empleos de calidad en el sector formal; fomentar la productividad en las relaciones laborales y la competitividad de la economía nacional, a fin de atraer inversiones que generen empleos formales y de calidad, para lo cual se coordinarán a nivel nacional todos los programas de impulso al empleo y con ello se facilitará la posibilidad de colocación y cobertura de vacantes, mediante el Servicio Nacional de Empleo.

IV. El Programa de Apoyo al Empleo (PAE), es un instrumento de política activa de mercado de trabajo, orientado a reducir los costos de contratación y búsqueda de empleo que enfrentan las empresas y la población desempleada y subempleada, e incrementar las posibilidades de colocación de esta última brindándole orientación ocupacional, asistencia técnica, información y, en su caso, capacitación para el trabajo a corto plazo o apoyos económicos o en especie en función de sus características y las del mercado laboral.

V. Con fecha 30 de diciembre de 2007 se publicaron en el Diario Oficial de la Federación las Reglas de Operación del Programa de Apoyo al Empleo y el Programa para el Desarrollo Local Microrregiones, las cuales en el numeral 3.9 denominado "Coordinación Institucional", señalan que la coordinación de acciones entre el Ejecutivo Federal y los gobiernos de las entidades federativas para la ejecución del PAE, se llevará a cabo mediante la suscripción anual de Anexos de Ejecución, en los cuales se establecerán los compromisos y las acciones que asumen tanto "LA STPS" como los gobiernos de las entidades federativas para el cabal cumplimiento y desarrollo del Programa en cada entidad.

DECLARACIONES

1. "LA STPS" declara que:

1.1. Conforme a lo dispuesto en los artículos 26 y 40 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y 537, 538 y 539 de la Ley Federal del Trabajo, es una dependencia del Poder Ejecutivo Federal que tiene, entre otras atribuciones, las siguientes:

a) Promover el incremento de la productividad del trabajo.

b) Promover el desarrollo de la capacitación y el adiestramiento en y para el trabajo, así como realizar investigaciones, prestar servicios de asesoría e impartir cursos de capacitación que para incrementar la productividad en el trabajo, requieren los sectores productivos del país.

1.2. Tiene a su cargo el Servicio Nacional de Empleo, mismo que opera a través de la Coordinación General de Empleo, en términos de los artículos 538 de la Ley Federal del Trabajo y 14, fracción I del Reglamento Interior de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social.

1.3. Los recursos que suministrará a "EL GOBIERNO DEL ESTADO" para el cumplimiento del objeto del presente Anexo de Ejecución, provienen de los autorizados en el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación de 2008, y estarán sujetos a la disponibilidad presupuestal durante ese Ejercicio Fiscal.

1.4. El C. Lic. Javier Lozano Alarcón, Secretario del Ramo, cuenta con facultades para celebrar el presente instrumento, de acuerdo con lo previsto en los artículos 1, 3, 4 y 5 del Reglamento Interior de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social.

1.5. Para los efectos del presente Convenio, señala como domicilio el ubicado en avenida Anillo Periférico Sur número 4271, colonia Fuentes del Pedregal, Delegación Tlalpan, código postal 14149, México, Distrito Federal.

2. "EL GOBIERNO DEL ESTADO" declara que:

2.1. Con fundamento en los artículos 40 y 43 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 1o. y 4o. de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, es parte integrante de la Federación, libre y soberano en lo que toca a su régimen interior sin más limitaciones que las expresamente establecidas en el Pacto Federal.

2.2. El C. Ing. Eugenio Hernández Flores, en su carácter de Gobernador Constitucional del Estado, tiene plenas facultades para suscribir el presente Anexo de Ejecución, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 91 fracción XXI y 95 de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, y 1, 2, 3, 6, 7 párrafo 1 y 10 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Tamaulipas.

2.3. En atención al contenido y alcances del presente Anexo de Ejecución, asisten al Gobernador del Estado los titulares de la Secretaría General de Gobierno, de la Secretaría de Desarrollo Económico y del Empleo, de la Secretaría de Finanzas y de la Contraloría Gubernamental, en términos de lo previsto por los artículos 95 de la Constitución Política del Estado, y 7, 10, 13, 21, 23, 24, 25, 27 y 36 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado.

2.4. La Secretaría de Desarrollo Económico y del Empleo del Estado de Tamaulipas tiene a su cargo la operación del Servicio Nacional de Empleo de la entidad federativa.

2.5. Para los efectos procedentes manifiesta que tiene su domicilio en Palacio de Gobierno, 3er. piso, 15 y 16 Juárez, zona centro, código postal 87000, Ciudad Victoria, Tamaulipas.

FUNDAMENTO JURIDICO

Artículos 26 y 40 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 16, 33 a 36 y 44 de la Ley de Planeación; 1, 2, 3, 4, 6, 7, 16, 24, 25, 39, 45, 54, 61, 74, 75, 77, 78, 91, 106 y segundo transitorio de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; 1, 3, 21, 61 fracción lll inciso c), 64, 65, 66, 85, 174, 176, 177, 178, 179, 180 y 181 del Reglamento de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; 537, 538 y 539 de la Ley Federal del Trabajo; 1, 2, 3, 4, 7 y 12 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental; 12, 13 y 19 del Reglamento de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental; 1, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 18, 25, 26, 27, 30, 33, 40 y tercero transitorio de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público;

23, 24 y 25 del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2008; la Ley General de Desarrollo Social; la Ley de Desarrollo Rural Sustentable; el Reglamento de Agencias de Colocación de Trabajadores, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 3 de marzo de 2006; el Acuerdo por el que se dan a conocer los Lineamientos de operación y los formatos para la realización de los trámites administrativos a que se refiere el Reglamento de Agencias de Colocación de Trabajadores; Acuerdo mediante el cual se establecen las Reglas de Operación del Programa de Apoyo al Empleo y el Programa para el Desarrollo Local Microrregiones, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 30 de diciembre de 2007, y el Acuerdo mediante el cual se modifica y adiciona el mismo, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 4 de julio de 2008 (en adelante referidos como Reglas de Operación del PAE) y el Manual de Procedimientos del Programa de Apoyo al Empleo vigente (en adelante referido como Manual de Procedimientos del PAE); Acuerdo mediante el cual se da a conocer la calendarización de los recursos y la distribución de la población objetivo por entidad federativa para el Programa de Apoyo al Empleo y el Programa para el Desarrollo Local Microrregiones, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 13 de marzo de 2008; así como los artículos 4, 91 fracción XXI, 93 y 95 de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas; 2, 3, 6, 7, 8, 10 párrafos 1 y 2, 20, 21 párrafo 1, 23, 24, 25 fracciones III y XXV, 27 fracción XXIV y 36 fracciones I y V de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Tamaulipas, y los compromisos derivados de contratos que se celebren con organismos financieros internacionales para el otorgamiento de créditos orientados al financiamiento parcial de los Programas del Servicio Nacional de Empleo.

OBJETO

El presente instrumento jurídico tiene por objeto establecer los compromisos de coordinación especial que asumirán “LA STPS” y “EL GOBIERNO DEL ESTADO”, para la operación de los programas y acciones del Servicio Nacional de Empleo durante el Ejercicio Fiscal 2008, en el marco de las Reglas de operación del PAE.

COMPROMISOS GENERALES

I. ACCIONES A REALIZAR

PARA EL CUMPLIMIENTO DEL OBJETO MATERIA DEL PRESENTE ANEXO DE EJECUCION, “LA STPS” Y “EL GOBIERNO DEL ESTADO”, EN LA ESFERA DE SUS FACULTADES, ACUERDAN SUMAR ESFUERZOS PARA DESARROLLAR LOS PROGRAMAS Y ACCIONES DEL SERVICIO NACIONAL DE EMPLEO EN LA ENTIDAD FEDERATIVA, EN LOS SIGUIENTES ASPECTOS:

1. Para la instrumentación de los programas y acciones del Servicio Nacional de Empleo:

A. Desarrollar un Proyecto Anual de Planeación de Acciones del Servicio Nacional de Empleo que sirva de guía para definir las acciones que se ejecutarán en la entidad federativa en el marco del PAE.

B. Llevar a cabo acciones de información, vinculación directa y apoyo a la vinculación de los agentes del mercado de trabajo que faciliten el acercamiento entre oferentes y demandantes de empleo de una manera ágil, oportuna y efectiva y, en su caso, proporcionar a los desempleados y subempleados los apoyos definidos en las Reglas de Operación del PAE con base en lo establecido en el Manual de Procedimientos del PAE.

C. Promover la instrumentación de mejores prácticas y nuevos esquemas de atención a desempleados y subempleados.

D. Ejercer las facultades sobre agencias de colocación de trabajadores que se establecen en la Ley Federal del Trabajo y en el Reglamento de Agencias de Colocación de Trabajadores.

E. Fortalecer la coordinación entre las agencias de colocación y bolsas de trabajo (públicas y privadas) y de éstas con las áreas de reclutamiento y selección de las empresas que integran el aparato productivo.

F. Elaborar y difundir periódicamente documentos que proporcionen información relativa al funcionamiento del mercado laboral y su evolución, y sobre las diferentes acciones que realiza el Servicio Nacional de Empleo de la entidad federativa en materia de vinculación y capacitación, así como sobre oportunidades de trabajo.

2. Para el fortalecimiento del Servicio Nacional de Empleo de la entidad federativa:

A. Otorgar los apoyos en infraestructura (equipamiento, adecuación de oficinas, etc.) y recursos humanos que sean necesarios para mejorar la operación del Servicio Nacional de Empleo de la entidad federativa, a efecto de que éste pueda brindar una atención de calidad a su población objetivo.

B. Promover la profesionalización del personal que integra el Servicio Nacional de Empleo de la entidad federativa.

3. Para el desarrollo de acciones transversales:

A. Llevar a cabo las acciones acordadas en el presente Anexo de Ejecución conforme a la normatividad aplicable.

B. Tratar los temas a cargo del Servicio Nacional de Empleo de la entidad federativa y llegar a acuerdos sobre las líneas generales de acción de éste, en el seno del Consejo o Comité Ciudadano Estatal en el que participe la Delegación Federal del Trabajo en la entidad federativa.

C. Instrumentar mecanismos que contribuyan a mejorar el control, eficiencia, transparencia y honestidad de las acciones que se desarrollan en el marco del PAE y de fortalecimiento del Servicio Nacional de Empleo de la entidad federativa.

II. APORTACION DE RECURSOS

1. Para la realización de las acciones objeto de este Anexo de Ejecución, conforme a lo establecido en el Acuerdo mediante el cual se da a conocer la calendarización de los recursos y la distribución de la población objetivo por entidad federativa para el Programa de Apoyo al Empleo y el Programa para el Desarrollo Local Microrregiones, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 13 de marzo de 2008, "LA STPS" destinará de sus recursos, provenientes del Ramo 14 "Trabajo y Previsión Social", la cantidad de $28'043,158.10 (veintiocho millones cuarenta y tres mil ciento cincuenta y ocho pesos 10/100 M.N.).

De la cantidad antes mencionada $8'989,843.78 (ocho millones novecientos ochenta y nueve mil ochocientos cuarenta y tres pesos 78/100 M.N.) corresponde a la asignación presupuestal realizada en la modalidad de Criterios; $18'559,289.97 (dieciocho millones quinientos cincuenta y nueve mil doscientos ochenta y nueve pesos 97/100 M.N.) a la modalidad denominada "Estímulo a la Aportación Estatal", la cual se sujeta a lo establecido en las Reglas de Operación del PAE, y $494,024.35 (cuatrocientos noventa y cuatro mil veinticuatro pesos 35/100 M.N.) al Programa para el Desarrollo Local Microrregiones. Adicionalmente, "LA STPS" aportará la cantidad de $6'505,202.55 (seis millones quinientos cinco mil doscientos dos pesos 55/100 M.N.) para el fortalecimiento del Servicio Nacional de Empleo de la entidad federativa. Dichos recursos serán ejercidos por "EL GOBIERNO DEL ESTADO", a través del Servicio Nacional de Empleo de la entidad federativa, atendiendo a lo establecido en las Reglas de Operación del PAE, en la normatividad federal aplicable y en los contratos de préstamo celebrados por el Gobierno Federal con organismos financieros internacionales, por lo que "EL GOBIERNO DEL ESTADO" será responsable de su correcta orientación, destino y aplicación, sin que por ello se pierda el carácter federal de los recursos.

Esos recursos -que provienen del monto autorizado en el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2008- estarán sujetos a la disponibilidad presupuestal durante ese Ejercicio Fiscal, incluyen aportaciones de crédito externo y son destinados a la operación del PAE y al fortalecimiento del Servicio Nacional de Empleo. Los recursos serán ejercidos por el Servicio Nacional de Empleo de la entidad federativa en los rubros de contratación de servicios profesionales por honorarios, Sistema de Capacitación del Servicio Nacional de Empleo (SICSNE), viáticos y pasajes, viáticos y pasajes reuniones regionales, Ferias de empleo, viáticos y pasajes (reuniones Ferias de empleo), acciones de difusión, boletín informativo, periódico de ofertas de empleo, viáticos y pasajes (Capacitación publicaciones del SNE), Sistema Estatal de Empleo, material de consumo informático, material didáctico, credencialización, fortalecimiento líneas telefónicas y conectividad de kioscos, reuniones de Comité Estatal de Empleo o Consejo Estatal para el Diálogo con los Sectores Productivos (CEDISP), contraloría social, seguro de accidentes que se otorga a los beneficiarios, así como en los conceptos que autoricen las Reglas de Operación del PAE.

2. "EL GOBIERNO DEL ESTADO" aportará, de sus propios recursos, la cantidad de $9'279,644.99 (nueve millones doscientos setenta y nueve mil seiscientos cuarenta y cuatro pesos 99/100 M.N.), para la ejecución del PAE, como participación dentro de la modalidad denominada "Estímulo a la Aportación Estatal" y, adicionalmente, conforme a lo establecido en las Reglas de Operación del PAE, se compromete a aportar, cuando menos, la cantidad de $6'909,672.13 (seis millones novecientos nueve mil seiscientos setenta y dos pesos 13/100 M.N.), para el fortalecimiento del Servicio Nacional de Empleo de la entidad federativa.

3. Para dar cumplimiento a lo que se establece en el artículo 54 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, las Partes acuerdan que los saldos de los recursos federales disponibles en la cuenta bancaria receptora aperturada por el Servicio Nacional de Empleo de la entidad federativa para administrar los recursos que le fueron transferidos por "LA STPS", que no se encuentren devengados al 31 de diciembre de 2008, se deberán devolver a la Tesorería de la Federación en el plazo que para tal efecto establecen las disposiciones generales aplicables. El incumplimiento de la concentración oportuna a que se refiere dicho precepto legal dará lugar a que la Tesorería de la Federación determine el perjuicio que se ocasione al Erario Federal de conformidad con las disposiciones aplicables.

III. COMPROMISOS ESPECIFICOS DE LAS PARTES

1. "LA STPS", POR MEDIO DE LA COORDINACION GENERAL DE EMPLEO, SE COMPROMETE A APOYAR A "EL GOBIERNO DEL ESTADO" EN LOS SIGUIENTES ASPECTOS:

1.1. Para la instrumentación de los programas y acciones del Servicio Nacional de Empleo:

1.1.1. Elaborar y entregar al Servicio Nacional de Empleo de la entidad federativa los Lineamientos y Metodología para el desarrollo del Proyecto Anual de Planeación de Acciones del Servicio Nacional de Empleo.

1.1.2. Emitir y difundir las Reglas de Operación, el Manual de Procedimientos y demás manuales y lineamientos necesarios para la instrumentación de los Subprogramas y acciones de información, vinculación directa y apoyo a la vinculación laboral del PAE, así como proporcionar los recursos para la operación de éstos, previstos en el Apartado II del presente instrumento.

1.1.3. Verificar que las actividades que se desarrollan en el contexto del PAE cumplan con lo establecido en las Reglas de Operación del PAE, el Manual de Procedimientos del PAE y en otros manuales y lineamientos que para el efecto haya emitido o emita la Coordinación General de Empleo.

1.1.4. Con el auxilio del Servicio Nacional de Empleo de la entidad federativa, ejercer las facultades en materia de agencias de colocación de trabajadores que se establecen en la Ley Federal del Trabajo, en el Reglamento de Agencias de Colocación de Trabajadores y en el Acuerdo por el que se dan a conocer los Lineamientos de operación y los formatos para la realización de los trámites administrativos a que se refiere el citado ordenamiento reglamentario.

1.1.5. Dar acceso al Servicio Nacional de Empleo de la entidad federativa a los sistemas informáticos en existencia para el desarrollo de las acciones operativas y administrativas del PAE.

1.1.6. Proporcionar los instrumentos técnicos e información del Catálogo Nacional de Ocupaciones, necesarios para impulsar la prestación de servicios de información y orientación para el empleo entre la población buscadora de trabajo y otros usuarios del Servicio Nacional de Empleo, así como para contribuir a elevar la calidad de la información ocupacional del mercado de trabajo y el uso de la misma.

1.1.7. Contratar un seguro contra accidentes que cubra a los beneficiarios del PAE mientras sean capacitados en las modalidades de capacitación indicadas en las Reglas de Operación del PAE.

1.2. Para el fortalecimiento del Servicio Nacional de Empleo de la entidad federativa:

1.2.1. Impulsar el desarrollo organizacional del Servicio Nacional de Empleo de la entidad federativa mediante el diseño y promoción de una estructura tipo.

1.2.2. Apoyar el desarrollo del SICSNE para elevar los conocimientos del personal directivo, técnico y operativo, a fin de mejorar la ejecución de las acciones a las que se hace referencia en los numerales 1, 2 y 3 del apartado "Acciones a Realizar" del presente Anexo de Ejecución.

1.2.3. Con la finalidad de apoyar el desarrollo de las acciones referidas en el presente Anexo de Ejecución, en su caso, proveer al Servicio Nacional de Empleo de la entidad federativa de equipo de cómputo, previa la celebración del instrumento jurídico respectivo, en el cual se establecerá la forma y condiciones en que se proveerán dichos bienes.

1.2.4. En su caso, proveer a las oficinas registradas del Servicio Nacional de Empleo de la entidad federativa de los enlaces digitales necesarios para proporcionarles los servicios de Internet, correo electrónico y comunicación telefónica de la red de voz y datos de "LA STPS".

1.3. Para el desarrollo de acciones transversales:

1.3.1. Brindar asesoría y asistencia técnica al personal del Servicio Nacional de Empleo de la entidad federativa para el desarrollo de los Subprogramas y acciones de información, vinculación directa y apoyo a la vinculación laboral del PAE; el ejercicio de los recursos, y el seguimiento y control de ambos.

1.3.2. Dar seguimiento a los acuerdos que se tomen en el Consejo o Comité Ciudadano Estatal en el que tenga participación la Delegación Federal del Trabajo en Tamaulipas, respecto a la operación del Servicio Nacional de Empleo de la entidad federativa.

1.3.3. Verificar que las acciones de Contraloría Social en el PAE se implementen de conformidad con lo establecido en los "Lineamientos para la promoción y operación de la Contraloría Social en los programas federales de desarrollo social", emitidos por la Secretaría de la Función Pública.

1.3.4. Verificar que se implementen las medidas preventivas y correctivas para el mejoramiento y transparencia del PAE que emitan "LA STPS", la Secretaría de la Función Pública, el organismo financiero internacional que corresponda y el Organo de Control Estatal.

2. "EL GOBIERNO DEL ESTADO" SE OBLIGA A REALIZAR LAS SIGUIENTES ACCIONES:

2.1. Para la instrumentación de los programas y acciones del Servicio Nacional de Empleo:

2.1.1. Realizar un seguimiento permanente del comportamiento del mercado de trabajo de la entidad federativa.

2.1.2. Elaborar un Proyecto Anual de Planeación de Acciones del Servicio Nacional de Empleo de la entidad federativa, atendiendo a lo establecido en las Reglas de Operación del PAE.

2.1.3. Operar los Subprogramas, acciones de información, vinculación directa y apoyo a la vinculación laboral del PAE de conformidad con lo establecido en las Reglas de Operación del PAE, el Manual de Procedimientos del PAE y otros manuales y lineamientos que para el efecto emita "LA STPS" por conducto de la Coordinación General de Empleo.

2.1.4. Por conducto del Servicio Nacional de Empleo de la entidad federativa, auxiliar a "LA STPS" en el ejercicio de las facultades en materia de agencias de colocación de trabajadores que se prevén en la Ley Federal del Trabajo; el Reglamento de Agencias de Colocación de Trabajadores, y el Acuerdo por el que se dan a conocer los Lineamientos de operación y los formatos para la realización de los trámites administrativos a que se refiere el citado ordenamiento reglamentario.

2.1.5. Difundir, a través de los medios de comunicación disponibles, información del Catálogo Nacional de Ocupaciones para la orientación ocupacional de los buscadores de empleo, procurando su pertinencia, de manera que con ello se contribuya a aclarar, precisar y complementar la información ocupacional del mercado de trabajo.

2.1.6. Aplicar los lineamientos establecidos para la recopilación y tratamiento de la información descriptiva del contenido del trabajo (perfiles ocupacionales) y utilizar esa información en el desarrollo de estudios y actividades relacionados con los distintos procesos de vinculación para el empleo.

2.1.7. Apoyar al Servicio Nacional de Empleo de la entidad federativa con recursos presupuestales para la realización sistemática de campañas de difusión de los programas a su cargo, de la Contraloría Social y demás mecanismos de participación social en el control del PAE. Las campañas de difusión deberán desarrollarse coordinadamente con las acciones que sobre esa materia realiza "LA STPS" y atendiendo a lo establecido en el Manual de Identidad Institucional del Gobierno Federal 2006-2012, el Manual de Identidad y Normas Mínimas de Comunicación Social del Servicio Nacional de Empleo y el Decálogo de Identidad del Servicio Nacional de Empleo.

2.1.8. Desarrollar, por conducto del Servicio Nacional de Empleo de la entidad federativa, las actividades de promoción y operación de la Contraloría Social que se especifiquen en la Guía Operativa y el Programa Anual de Trabajo, que la Dirección General de Política Laboral de "LA STPS" proporcionará, en su oportunidad, a esa instancia estatal.

2.2. Para el fortalecimiento del Servicio Nacional de Empleo de la entidad federativa:

2.2.1. Establecer y/o mantener, en el marco jurídico de "EL GOBIERNO DEL ESTADO", la estructura y funcionamiento del Servicio Nacional de Empleo de la entidad federativa, como un servicio de orden público y parte del Servicio Nacional de Empleo, con un nivel jerárquico que permita el eficaz desempeño de sus funciones, considerando la estructura propuesta por "LA STPS" por conducto de la Coordinación General de Empleo.

2.2.2. Designar y procurar la permanencia de un servidor público de tiempo completo como jefe de la conducción y operación del Servicio Nacional de Empleo de la entidad federativa, con cargo al presupuesto estatal y con el visto bueno de "LA STPS", por conducto de la Coordinación General de Empleo.

2.2.3. Con recursos propios, contratar personal secretarial, administrativo, técnico y operativo que labore exclusivamente en el Servicio Nacional de Empleo de la entidad federativa de acuerdo con la estructura organizacional propuesta por "LA STPS", por conducto de la Coordinación General de Empleo. La plantilla de personal del Servicio Nacional de Empleo de la entidad federativa que se cubra con recursos estatales deberá ser, cuando menos, de igual número a la de prestadores de servicios profesionales por honorarios pagados con recursos de asignación federal.

2.2.4. Con los recursos del capítulo 4000 que le transfiera "LA STPS", contratar prestadores de servicios profesionales por honorarios para ser adscritos al Servicio Nacional de Empleo de la entidad federativa, con los tabuladores que para el efecto establece "LA STPS". Los compromisos que se deriven de su contratación serán responsabilidad de "EL GOBIERNO DEL ESTADO". Adicionalmente, proporcionar al personal remunerado con recursos de transferencia federal, la seguridad social mediante los sistemas que designe "EL GOBIERNO DEL ESTADO".

2.2.5. Llevar a cabo la contratación de los prestadores de servicios profesionales por honorarios del Servicio Nacional de Empleo de la entidad federativa que se paguen con recursos de transferencia federal, con el tipo de contrato y condiciones que determine "EL GOBIERNO DEL ESTADO", considerando las disposiciones señaladas en los Lineamientos para la descentralización de las contrataciones del personal de

los Servicios de Empleo remunerado con recursos de transferencia federal. La contratación del supervisor de seguimiento a la colocación, en específico, debe ser realizada en coordinación con la Delegación Federal del Trabajo en el Estado.

2.2.6. Proporcionar, de manera transparente y conforme a la normatividad estatal aplicable, compensaciones a los prestadores de servicios profesionales por honorarios remunerados con recursos federales asignados al Servicio Nacional de Empleo de la entidad federativa, para promover su permanencia. Tales compensaciones deberán documentarse para efecto de su revisión por parte del Organo de Control Estatal.

2.2.7. Enviar semestralmente a "LA STPS" la plantilla actualizada de las personas contratadas por "EL GOBIERNO DEL ESTADO" para laborar en el Servicio Nacional de Empleo de la entidad federativa, tanto de la que es cubierta con recursos de transferencia federal, como de la que se pague con presupuesto estatal, e informar las altas y bajas de personal en cuanto éstas se lleven a cabo, con apego a los lineamientos en la materia emitidos por la Coordinación General de Empleo.

2.2.8. Operar el SICSNE de acuerdo con los lineamientos establecidos por "LA STPS", con el propósito de profesionalizar los cuadros directivos, técnicos y operativos para el mejor desempeño de sus funciones.

2.2.9. Contratar cursos de capacitación, en el marco del SICSNE, observando las disposiciones previstas en la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público y su Reglamento.

2.2.10. Aportar para gastos administrativos un monto de recursos, cuando menos, equivalente al 20% del total del presupuesto anual que "LA STPS" asigne a "EL GOBIERNO DEL ESTADO" para el desarrollo del PAE.

2.2.11. Proporcionar espacios físicos, para uso exclusivo del Servicio Nacional de Empleo de la entidad federativa, con las dimensiones y condiciones necesarias para que esa instancia estatal desarrolle eficientemente las actividades que tiene encomendadas.

2.2.12. Asignar para el uso exclusivo del Servicio Nacional de Empleo de la entidad federativa, mobiliario y equipo complementario al que le ha proporcionado en años anteriores "LA STPS" (unidades móviles, material y equipo de cómputo y de oficina, entre otros) y los insumos necesarios para su funcionamiento; así como presupuesto para viáticos y pasajes, servicio telefónico y dotación de combustible.

2.2.13. Atender puntualmente las indicaciones que reciba de la Coordinación General de Empleo para la eficaz utilización de los bienes que "LA STPS" haya otorgado al Servicio Nacional de Empleo de la entidad federativa y, en caso de que llegara a presentarse cualquier hecho o circunstancia que pueda traducirse en daño, deterioro o pérdida de éstos, iniciar ante la autoridad competente las acciones legales que correspondan y responder en los términos que se establezcan en los acuerdos que se hayan suscrito para formalizar la entrega-recepción de dichos bienes. Los bienes mencionados estarán bajo la custodia de "EL GOBIERNO DEL ESTADO" y deberán ser utilizados exclusivamente para la operación de los programas y acciones del Servicio Nacional de Empleo.

2.2.14. Proporcionar de manera continua mantenimiento preventivo y correctivo a los equipos que "LA STPS" haya entregado o entregue en comodato al Servicio Nacional de Empleo de la entidad federativa.

2.2.15. En su caso, utilizar, como tope máximo, el 25% de la cantidad de recursos que "EL GOBIERNO DEL ESTADO" aporte en la modalidad "Estímulo a la Aportación Estatal", en los siguientes rubros de fortalecimiento del Servicio Nacional de Empleo: **1)** pago de honorarios a dos prestadores de servicios profesionales que sean contratados con base en lo establecido en el documento "Perfil del Concertador Empresarial" generado y difundido por la Coordinación General de Empleo; **2)** adquisición de equipo de oficina, equipo de cómputo (hardware), mobiliario y

unidades de transporte para uso exclusivo del Servicio Nacional de Empleo de la entidad federativa; **3)** gastos por concepto de reubicación del equipo de comunicaciones, derivados de cambio de domicilio de oficinas y reinstalación de enlaces digitales, y **4)** contratación de obra para la remodelación de oficinas. Para que el ejercicio de estos recursos sea reconocido como aporte de "EL GOBIERNO DEL ESTADO" en la modalidad "Estímulo a la Aportación Estatal", el Servicio Nacional de Empleo de la entidad federativa deberá apegarse a lo establecido en los Lineamientos que para el efecto emita la Coordinación General de Empleo.

2.2.16. Promover la celebración de convenios con las autoridades municipales para el establecimiento del Servicio Municipal de Empleo, en su ámbito jurisdiccional, y para fortalecer las unidades municipales de empleo ya existentes, a fin de asegurar el posicionamiento del Servicio Nacional de Empleo de la entidad federativa en la operación de los mercados de trabajo.

2.3. Para el desarrollo de acciones transversales:

2.3.1. Aplicar los recursos federales a que se refiere el presente Anexo de Ejecución, única y exclusivamente para la realización de las actividades que se mencionan en el mismo y con estricto apego a la normatividad federal aplicable.

2.3.2. Cubrir totalmente los costos de las acciones que se desarrollen en el marco del PAE, cuando no se ajusten a las Reglas de Operación del PAE, al Manual de Procedimientos del PAE y a otros manuales o lineamientos que haya emitido o emita "LA STPS" por conducto de la Coordinación General de Empleo.

2.3.3. Implementar de forma permanente medidas preventivas y correctivas para el mejoramiento y transparencia del PAE, con base en las recomendaciones que emitan "LA STPS", la Secretaría de la Función Pública, el Organo de Control Estatal, así como el organismo financiero internacional que corresponda.

2.3.4. Operar el Sistema de Información del PAE en ambiente WEB (SISPAEW) como herramienta para el registro de acciones de los Programas del Servicio Nacional de Empleo; la solicitud de recursos; la comprobación y cierre de ejercicio; la impresión de relaciones de pago y de apoyo; la generación de informes mensuales, trimestrales, semestrales y anuales y, preferentemente, para la emisión de cheques y la emisión de credenciales de los beneficiarios en los Subprogramas del PAE que aplique.

2.3.5. Asignar los recursos necesarios para cubrir los gastos derivados de las comisiones por el manejo de las cuentas bancarias que el Servicio Nacional de Empleo de la entidad federativa tiene para administrar los recursos que le son transferidos por "LA STPS".

2.3.6. Mantener permanentemente informada a la Coordinación General de Empleo sobre la situación que guardan las observaciones derivadas de las auditorías que los diferentes órganos auditores practiquen al Servicio Nacional de Empleo de la entidad federativa.

2.3.7. En atención a lo dispuesto en el artículo 91 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, llevar registros de las operaciones de acuerdo con los principios de contabilidad gubernamental generales y específicos, así como conforme a las disposiciones que emitan la Auditoría Superior de la Federación, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública.

2.3.8. Enviar a "LA STPS", en un plazo no mayor a 30 días naturales posteriores a la liberación de recursos o de 10 días naturales en el caso de la contratación de servicios profesionales por honorarios, los formatos "Detalle de Pago" y/o "Detalle de Pagos Específico" debidamente requisitados, con la documentación comprobatoria correspondiente, de conformidad con las normas, lineamientos y manuales que para el efecto emita "LA STPS".

2.3.9. Presentar a la Coordinación General de Empleo, a más tardar el último día hábil del mes de diciembre de 2008, el cierre de ejercicio presupuestal de los Subprogramas del Programa de Apoyo al Empleo, así como del presupuesto para la operación y fortalecimiento del Servicio Nacional de Empleo, a efecto de que ésta pueda integrar y entregar a la Dirección General de Programación y Presupuesto de "LA STPS", en tiempo y forma, los datos del Cierre de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal.

IV. FISCALIZACION Y CONTROL

1. En ejercicio de sus atribuciones, "LA STPS", por conducto de la Dirección General de Política Laboral, tendrá la facultad de supervisar la operación del Servicio Nacional de Empleo de la entidad federativa, así como el debido cumplimiento de lo establecido en las Reglas de Operación del PAE, el Manual de Procedimientos del PAE y demás manuales y lineamientos aplicables, y solicitar a "EL GOBIERNO DEL ESTADO" la información que considere necesaria para tal efecto. Así también, "LA STPS", por conducto de la Coordinación General de Empleo, deberá coadyuvar con la SHCP y la Secretaría de la Función Pública en la aplicación de medidas preventivas y/o correctivas en caso de detectarse incumplimiento en el uso de los recursos suministrados.

2. "LA STPS", por conducto de la Coordinación General de Empleo, tendrá la facultad para suspender indefinidamente y, en su caso, solicitar la devolución de los recursos financieros si se detectan irregularidades en la utilización de los mismos, previa audiencia de "EL GOBIERNO DEL ESTADO", con independencia de las medidas correctivas y preventivas propuestas por las instancias de control y vigilancia facultadas para ello.

3. "LA STPS" y "EL GOBIERNO DEL ESTADO", por conducto del encargado de las acciones de Supervisión y Contraloría Social del Servicio Nacional de Empleo de la entidad federativa, realizarán la difusión de los Programas de Transparencia y Combate a la Corrupción, de Prevención de Delitos Electorales, y de Fortalecimiento de Control Interno.

4. La Secretaría de la Función Pública se coordinará con el Organo de Control Estatal para dar asesoría relativa a las formas de participación social en el PAE, cuando los beneficiarios del Programa lo soliciten.

5. Las acciones de inspección, control, vigilancia y evaluación de los recursos derivadas del presente Anexo de Ejecución corresponderán a la SHCP, a la Secretaría de la Función Pública y a la Auditoría Superior de la Federación, conforme a las atribuciones que les confiere la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, la Ley de Fiscalización Superior de la Federación y demás disposiciones aplicables, sin perjuicio de las acciones de vigilancia, control y evaluación que, en coordinación con la Secretaría de la Función Pública, realice el Organo de Control Estatal.

Lo anterior es con independencia de que la Secretaría de la Función Pública, en cumplimiento de las atribuciones que le otorga la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, pueda designar a un despacho de auditores independientes para el análisis de las operaciones derivadas del presente instrumento, en coordinación con "LA STPS" y en apego a los compromisos establecidos en los Memorándums de Entendimiento Técnico Sobre Arreglos de Auditoría de las Operaciones Financiadas, suscritos entre el Gobierno Federal y organismos financieros internacionales.

Las responsabilidades administrativas, civiles o penales derivadas de afectaciones a la hacienda pública federal en que, en su caso, incurran los servidores públicos federales o locales, así como los particulares, serán sancionadas en los términos de la legislación aplicable.

Con el objetivo de asegurar la aplicación y efectividad del presente instrumento, "LA STPS" y "EL GOBIERNO DEL ESTADO" se comprometen a revisar periódicamente su contenido, así como a adoptar las medidas necesarias para establecer el enlace y la comunicación requerida para dar el debido seguimiento a los compromisos asumidos.

6. Las Partes convienen en que la Secretaría de la Función Pública puede verificar en cualquier momento el cumplimiento de los compromisos a cargo de "EL GOBIERNO DEL ESTADO" en los términos del presente instrumento.

7. "LA STPS", por conducto de la Coordinación General de Empleo y la Dirección General de Política Laboral, en coordinación con el organismo financiero internacional que corresponda y Nacional Financiera, S.N.C., podrán efectuar en el Servicio Nacional de Empleo de la entidad federativa revisiones expost al desembolso de los recursos ejercidos en los programas financiados con crédito externo.

V. DISPOSICIONES GENERALES

1. Las Partes acuerdan dar cabal cumplimiento a los compromisos pactados en el presente Anexo de Ejecución. En el supuesto de que se presentaran casos fortuitos o de fuerza mayor que motiven el incumplimiento de lo pactado, tal circunstancia deberá hacerse del conocimiento en forma inmediata y por escrito a la otra Parte. Asimismo, cuando el incumplimiento de lo estipulado en este Anexo de Ejecución sea consecuencia de dolo, culpa o negligencia de los servidores públicos y demás autoridades competentes para llevar a cabo las acciones previstas, las Partes convienen en que se proceda a comunicar los hechos a las autoridades federales y/o estatales que resulten competentes, a fin de que se determinen las responsabilidades administrativas, civiles o penales en que se hubiere incurrido y se apliquen las sanciones que procedan conforme a derecho.

2. De conformidad con lo señalado en las Reglas de Operación del PAE, el presente Anexo de Ejecución queda sujeto a las disposiciones legales, normativas y reglamentarias aplicables en materia de subsidios que otorga el Ejecutivo Federal a las entidades federativas, y a los Lineamientos para Administrar los Recursos Presupuestales de los Programas del Servicio Nacional de Empleo, contenidos en el Manual de Procedimientos del PAE.

3. El Ejecutivo Federal, por conducto de "LA STPS", conforme a lo dispuesto en el artículo 23 del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2008, y en los artículos 7 y 12 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, hará públicas las acciones financiadas con los recursos a que se refiere el apartado II de este Anexo de Ejecución, incluyendo sus avances físico-financieros. "EL GOBIERNO DEL ESTADO" se compromete, por su parte, a difundir al interior de la entidad federativa dicha información.

4. Las Partes acuerdan que el presente instrumento jurídico debe guardar absoluta congruencia con el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 y la Ley de Planeación, por lo que de existir alguna diferencia o contradicción prevalecerán estos últimos.

5. Las Partes se obligan, en el ámbito de sus respectivas competencias, a publicar el presente Anexo de Ejecución y sus modificaciones y adiciones, en su caso, en el Diario Oficial de la Federación y en la gaceta o periódico oficial del Estado de Tamaulipas.

6. "EL GOBIERNO DEL ESTADO" está de acuerdo en que un auditor designado por la Secretaría de la Función Pública revise los gastos financiados con recursos externos.

7. Las Partes manifiestan su conformidad para que, en caso de duda sobre la interpretación de este Anexo de Ejecución, se observe lo previsto en la Ley de Planeación; la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria y su Reglamento; el Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2008; las Reglas de Operación del PAE, y demás disposiciones jurídicas que resulten aplicables. Asimismo, las controversias que surjan con motivo de la ejecución y cumplimiento del presente instrumento, serán resueltas de común acuerdo por las Partes, sin perjuicio de la competencia que corresponda a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en términos de lo dispuesto por el artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con el artículo 44 de la Ley de Planeación.

8. El presente Anexo de Ejecución tendrá vigencia hasta el 31 de diciembre de 2008.

El presente Anexo de Ejecución se suscribe en seis tantos en Ciudad Victoria, Tamaulipas, a los seis días del mes de noviembre de dos mil ocho.- Por la STPS: el Secretario del Trabajo y Previsión Social, **Javier Lozano Alarcón**.- Rúbrica.- El Subsecretario de Empleo y Política Laboral, **Jaime Domingo López Buitrón**.- Rúbrica.- El Coordinador General de Empleo, **Alejandro Razo Corona**.- Rúbrica.- Por el Gobierno del Estado: el Gobernador Constitucional del Estado de Tamaulipas, **Eugenio Hernández Flores**.- Rúbrica.- El Secretario General de Gobierno, **Antonio Martínez Torres**.- Rúbrica.- El Secretario de Desarrollo Económico y del Empleo, **Alfredo Román González Fernández**.- Rúbrica.- El Secretario de Finanzas, **Oscar Almaraz Smer**.- Rúbrica.- El Contralor Gubernamental, **José Francisco Rábago Castillo**.- Rúbrica.

BANCO DE MEXICO

TIPO de cambio para solventar obligaciones denominadas en moneda extranjera pagaderas en la República Mexicana.

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.

TIPO DE CAMBIO PARA SOLVENTAR OBLIGACIONES DENOMINADAS EN MONEDA EXTRANJERA

PAGADERAS EN LA REPUBLICA MEXICANA

Con fundamento en el artículo 35 de la Ley del Banco de México; en los artículos 8o. y 10o. del Reglamento Interior del Banco de México, y en los términos del numeral 1.2 de las Disposiciones Aplicables a la Determinación del Tipo de Cambio para Solventar Obligaciones Denominadas en Moneda Extranjera Pagaderas en la República Mexicana, publicadas en el Diario Oficial de la Federación el 22 de marzo de 1996, el Banco de México informa que el tipo de cambio citado obtenido el día de hoy conforme al procedimiento establecido en el numeral 1 de las Disposiciones mencionadas, fue de $13.3248 M.N. (TRECE PESOS CON TRES MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y OCHO DIEZMILESIMOS MONEDA NACIONAL) por un dólar de los EE.UU.A.

La equivalencia del peso mexicano con otras monedas extranjeras se calculará atendiendo a la cotización que rija para estas últimas contra el dólar de los EE.UU.A., en los mercados internacionales el día en que se haga el pago. Estas cotizaciones serán dadas a conocer, a solicitud de los interesados, por las instituciones de crédito del país.

Atentamente

México, D.F., a 19 de junio de 2009.- BANCO DE MEXICO: El Director de Disposiciones de Banca Central, **Fernando Luis Corvera Caraza**.- Rúbrica.- El Gerente de Operaciones Nacionales, **Carlos Pérez Verdía Canales**.- Rúbrica.

TASAS de interés interbancarias de equilibrio.

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.

TASAS DE INTERES INTERBANCARIAS DE EQUILIBRIO

Según resolución del Banco de México publicada en el Diario Oficial de la Federación el 23 de marzo de 1995 y de conformidad con lo establecido en el Anexo 1 de la Circular 2019/95 dirigida a las instituciones de banca múltiple, se informa que las Tasas de Interés Interbancarias de Equilibrio en Moneda Nacional a plazos de 28 y 91 días obtenidas el día de hoy, fueron de 5.1250 y 5.0505 por ciento, respectivamente.

Las citadas Tasas de Interés se calcularon con base en las cotizaciones presentadas por los Bancos: Banco Nacional de México S.A., Banco Inbursa S.A., Banca Mifel S.A., Banco J.P. Morgan S.A., ING Bank México S.A., Deutsche Bank México, S.A. y ScotiaBank Inverlat, S.A.

México, D.F., a 19 de junio de 2009.- BANCO DE MEXICO: El Director de Disposiciones de Banca Central, **Fernando Luis Corvera Caraza**.- Rúbrica.- El Gerente de Operaciones Nacionales, **Carlos Pérez Verdía Canales**.- Rúbrica.

INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

ACUERDO del Consejo General del Instituto Federal Electoral por el que se establecen criterios adicionales para el registro de representantes generales y ante las mesas directivas de casilla de los partidos políticos ante los órganos del Instituto para la Jornada Electoral del 5 de julio de 2009, en aquellos casos en los que se acredite a ciudadanos que han sido designados funcionarios de mesa directiva de casilla.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Instituto Federal Electoral.- Consejo General.- CG163/2009.

ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL POR EL QUE SE ESTABLECEN CRITERIOS ADICIONALES PARA EL REGISTRO DE REPRESENTANTES GENERALES Y ANTE LAS MESAS DIRECTIVAS DE CASILLA DE LOS PARTIDOS POLITICOS ANTE LOS ORGANOS DEL INSTITUTO PARA LA JORNADA ELECTORAL DEL 5 DE JULIO DE 2009, EN AQUELLOS CASOS EN LOS QUE SE ACREDITE A CIUDADANOS QUE HAN SIDO DESIGNADOS FUNCIONARIOS DE MESA DIRECTIVA DE CASILLA.

Considerando

1. Que el artículo 41, párrafo segundo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que la renovación de los Poderes Legislativo y Ejecutivo se realizará mediante elecciones libres, auténticas y periódicas.

2. Que el mismo precepto constitucional Base V, párrafos primero y noveno, dispone que la organización de las elecciones federales es una función estatal que se realiza a través de un organismo autónomo denominado Instituto Federal Electoral, dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios, en cuya integración participan el Poder Legislativo de la Unión, los partidos políticos nacionales y los ciudadanos, en los términos que ordene la ley. En el ejercicio de esta función estatal, la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad serán principios, rectores; tendrá a su cargo en forma integral y directa, entre otras, las actividades relativas a la capacitación y educación cívica.

3. Que el artículo 104 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, establece que el Instituto Federal Electoral es depositario de la autoridad electoral federal y responsable de la función estatal de organizar las elecciones.

4. Que el Instituto Federal Electoral tiene como fines contribuir al desarrollo de la vida democrática; preservar el fortalecimiento del régimen de partidos políticos; velar por la autenticidad y efectividad del sufragio; entre otros, de acuerdo con lo establecido por el artículo 105 del código comicial federal.

5. Que según lo dispuesto por el artículo 109 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales el Consejo General, en su calidad de órgano superior de dirección del Instituto Federal Electoral, es el responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral.

6. Que el artículo 118, párrafo 1, incisos b), h) y z) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, dispone que son atribuciones del Consejo General vigilar el adecuado funcionamiento de los órganos del Instituto y conocer por conducto de su Presidente y de sus comisiones, las actividades de los mismos, así como de los informes específicos que el Consejo General estime necesario solicitarles; vigilar que las actividades de los partidos políticos nacionales se desarrollen con apego al mismo Código; así como dictar los acuerdos necesarios para hacer efectivas las atribuciones señaladas en dicho ordenamiento legal.

7. Que en el propio artículo 41, segundo párrafo, Base I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos se establece que los partidos políticos son entidades de interés público y que la ley determinará las formas específicas de su intervención en el proceso electoral; y que la base V de la misma disposición señala que en la integración del Instituto Federal Electoral participan los partidos políticos.

8. Que el artículo 41 constitucional, en su segundo párrafo, Base V, establece las normas fundamentales para la conformación de los órganos del Instituto Federal Electoral, disponiendo que las mesas directivas de casilla estarán integradas por ciudadanos.

9. Que tal y como establece el artículo 141 párrafo 1, incisos a), g), y l), los consejos locales tienen dentro de su ámbito de competencia: vigilar la observancia del Código, de los acuerdos y resoluciones de las autoridades electorales; registrar supletoriamente los nombramientos de los representantes generales o representantes ante mesas directivas de casilla en caso previsto en el párrafo 3 del artículo 250, así como supervisar las actividades de las juntas locales ejecutivas durante el proceso electoral.

10. Que el artículo 152 párrafo 1, incisos a), c), d), f), h) y l) del código comicial, indica que los consejos distritales tienen dentro de su ámbito de competencia: vigilar la observancia del Código, de los acuerdos y resoluciones de las autoridades electorales; determinar el número y ubicación de casillas; insacular a los funcionarios de casilla conforme al procedimiento señalado en el artículo 240 y vigilar que las mesas directivas de casilla se instalen en términos del Código; registrar los nombramientos de los representantes que los partidos políticos acrediten para la Jornada Electoral; expedir, en su caso la identificación de los representantes de los partidos, así como supervisar las actividades de las juntas distritales ejecutivas durante el proceso electoral.

11. Que el artículo 36, párrafo 1, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales dispone, en sus incisos a), b) y g) que son derechos de los partidos políticos nacionales, participar, conforme a lo dispuesto en la Constitución y en el propio Código electoral, en la preparación, desarrollo y vigilancia del proceso electoral; gozar de las garantías que el código les otorga para realizar libremente sus actividades; y nombrar representantes ante los órganos del Instituto Federal Electoral.

12. Que de conformidad con el artículo 38, párrafo 1, inciso a) del Código comicial federal los partidos políticos tienen la obligación de ajustar su conducta y la de sus militantes a los principios del Estado democrático, respetando la libre participación política de los demás partidos políticos y los derechos de los ciudadanos.

13. Que el artículo 97 del Código Electoral prevé que, en el caso de coalición cada partido conservará su propia representación en los consejos del Instituto y ante las mesas directivas de casilla.

14. Que el artículo 245, del Código de la materia establece que los partidos políticos tienen derecho a nombrar dos representantes propietarios y un suplente ante cada mesa directiva de casilla, y representantes generales propietarios, pudiendo acreditar un representante general por cada diez casillas electorales ubicadas en zonas urbanas y uno por cada cinco casillas rurales; además de que podrán firmar sus nombramientos hasta antes de acreditarse en la casilla.

15. Que los artículos 246 y 247 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, establecen las normas aplicables a la actuación de los representantes generales y de los representantes de los partidos políticos ante las mesas directivas de casilla. Desprendiéndose de dichas normas que sus facultades se limitan a observar y vigilar el desarrollo de la elección, sin poder intervenir en ningún acto relacionado con la recepción, escrutinio y cómputo de la votación recibida en casilla.

16. Que el artículo 248 del mismo ordenamiento dispone que el registro de los nombramientos de los representantes ante las mesas directivas de casilla y de los representantes generales se hará ante el Consejo Distrital correspondiente, que la documentación de que se trata deberá reunir los requisitos que establezca este Consejo General, que los consejos distritales devolverán a los partidos políticos el original de los nombramientos respectivos, debidamente sellado y firmado por el Presidente y el Secretario, conservando un ejemplar; y que los partidos podrán sustituir a sus representantes hasta con diez días de anterioridad a la fecha de la elección.

17. Que en cumplimiento de lo previsto en los artículos 250, párrafos 1 y 2 y 251 del Código de la materia y con el propósito de facilitar la oportuna acreditación de representantes de los partidos políticos, se han elaborado las formas que contienen los requisitos y la información legal que deben reunir los nombramientos de los representantes de los propios partidos políticos ante las casillas y generales.

18. Que resulta prioritario asegurar que, durante la preparación de la elección, la Jornada Electoral y la etapa de resultados y declaración de validez de la elección de diputados federales, existan condiciones que permitan la vigencia de los principios rectores de la función estatal electoral, consistentes en certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad, en términos de lo dispuesto en el artículo 41, segundo párrafo base V, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Asimismo, privilegiando el interés general de la ciudadanía frente al interés de los partidos políticos nacionales, para la realización de elecciones libres, auténticas y periódicas, a través del sufragio universal, libre, secreto y directo, en términos de lo previsto en el artículo 41 segundo párrafo, Base I de la Constitución Federal.

19. Que en términos de su artículo 1, párrafo 1, el Código comicial es de orden público y de observancia general, por lo que los partidos políticos deben ejercer sus actividades de manera que contribuyan a que el Instituto Federal Electoral cumpla con la función pública que tiene encomendada en términos de lo dispuesto en el artículo 3, párrafo 2, ambos del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como los artículos 8 y 16 del Código Civil Federal.

20. Que el Instituto Federal Electoral debe velar porque los funcionarios de mesas directivas de casilla se apeguen en su actuación a los principios de independencia, imparcialidad y objetividad, en virtud de que dichos ciudadanos, al asumir por imperativo constitucional las funciones electorales, de conformidad con lo que establece el artículo 36, fracción V de la Constitución, sería indebido admitir que posterior a su nombramiento, pudieran actuar como representantes de cierto partido político nacional.

21. Que de conformidad con lo que establece el artículo 5, párrafo 3, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, es obligación de los ciudadanos mexicanos integrar las mesas directivas de casilla en los términos del propio Código comicial.

22. Que con el objeto de acatar el contenido de los considerandos 20 y 21 de este acuerdo, así como de asegurar la aplicación de la Estrategia de Capacitación y Asistencia Electoral para el Proceso Federal Electoral 2008-2009, para la adecuada integración de las mesas directivas de casilla, una vez que los funcionarios de mesas directivas de casilla fueron doblemente seleccionados y capacitados, para que cumplan y ejerzan tanto sus atribuciones como sus obligaciones durante la Jornada Electoral, el Consejo General considera pertinente privilegiar su participación en la integración de las mesas directivas de casilla, cuando algunos ciudadanos previamente capacitados y designados funcionarios, pretendan ser acreditados por los partidos políticos como sus representantes generales y ante las mesas directivas de casilla, negándoles la acreditación correspondiente.

23. Que el presente Acuerdo pretende preservar la lealtad en el desempeño de las funciones electorales y asegurar el cumplimiento de los fines institucionales por todos los servidores electorales, de conformidad con lo que establece el artículo 128 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, de cuyo texto se desprende para todo funcionario público, la necesidad de que, sin excepción, preste la protesta de guardar la Constitución y leyes que de ella emanen. Por su parte el artículo 161 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, también establece que los integrantes del Consejo General, de los consejos locales y distritales y de los ciudadanos que integran las mesas directivas de casilla deben rendir protesta de guardar y hacer guardar la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y las leyes que de ella emanan.

24. Que con fecha 8 de junio de 2006, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dictó sentencia en el expediente SUP-RAP-42/2006, que modifica el acuerdo CG92/2006 emitido por el Consejo General del Instituto Federal Electoral el 15 de mayo de 2006, mediante la eliminación del supuesto de prohibición o impedimento para obtener el registro de representantes ante las mesas directivas de casilla, de escrutinio y cómputo y representantes generales de los partidos políticos o coaliciones ante los órganos del Instituto Federal Electoral para la Jornada Electoral del 2 de julio de 2006, a favor de los capacitadores-asistentes o supervisores electorales que hayan renunciado a su cargo o se les haya rescindido el contrato; en la inteligencia de que mientras tales capacitadores-asistentes y supervisores electorales no renuncien a los cargos anteriores o se les rescinda el contrato respectivo, no podrán actuar como representantes de los partidos políticos ante las mesas receptoras de votos, dada la manifiesta incompatibilidad en el cargo.

25. Que los esfuerzos institucionales derivados del contenido del artículo 240 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, resultarían inviables si se distrajera el enorme despliegue de recursos humanos, económicos y materiales destinados tanto a la capacitación electoral de los ciudadanos doblemente insaculados como a la notificación personal y entrega de nombramientos por parte de los consejos distritales, a quienes serán funcionarios de mesa directiva de casilla, en labores que pudieran favorecer a los partidos políticos nacionales, ya que esto implicaría una distracción de los elementos institucionales de su objetivo original en beneficio de un grupo y no en provecho de la ciudadanía en general.

26. Que el Plan Integral del Proceso Electoral Federal 2008-2009 establece las estrategias, proyectos, objetivos y principales acciones para el cumplimiento puntual de todas las responsabilidades inherentes al mandato que le confiere la ley al Instituto Federal Electoral como organismo público autónomo, encargado de la organización de las elecciones federales, destacando entre éstas las de integrar las mesas directivas de casilla con ciudadanos sorteados y capacitados para cumplir con sus atribuciones durante la Jornada Electoral, dando certeza, legalidad, transparencia e imparcialidad a los mecanismos de asignación de los ciudadanos que recibirán y contarán los votos.

27. Que derivado de las consideraciones anteriores, es necesario instruir a los presidentes y secretarios de los consejos distritales para que, de ser el caso, se niegue a los partidos políticos la acreditación como sus representantes, en los supuestos de aquellos ciudadanos a quienes se haya expedido un nombramiento como funcionario de mesa directiva de casilla, notificando en forma inmediata a la representación del partido político ante el Consejo Local y Distrital que solicitó el registró, a efecto de que lo sustituya.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en los artículos 1, 5, párrafo cuarto, 41, 36, fracción V y 128 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 3, párrafo 2; 5, párrafo 3; 36, párrafo 1, incisos a), b) y g); 37, 38, párrafo 1, inciso a); 97, 104,105,109, 141 párrafo 1, incisos a), g), y l), 152 párrafo 1, incisos a), c), d), f), h) y l) 118, párrafo 1, incisos b) y h); 161, 240, 245, 246, 247, 248; 250, párrafos 1 y 2; 251 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; 8 y 16 del Código Civil Federal; el Programa Integral para el Proceso Electoral Federal 2008-2009; y el Acuerdo del Consejo General por el que se aprueba la Estrategia de Capacitación y Asistencia Electoral para el Proceso Electoral Federal 2008-2009 y sus respectivos anexos, de fecha 3 de octubre de 2008; modificado por el Consejo General el 22 de diciembre de 2008, en ejercicio de las atribuciones conferidas en el artículo 118, párrafo 1, inciso z), del Código comicial federal, el Consejo General emite el siguiente

Acuerdo

Primero.- Para la acreditación de representantes generales y ante las mesas directivas de casilla se aprueban los criterios adicionales siguientes:

1. Los vocales ejecutivos y secretarios de las juntas ejecutivas locales y distritales del Instituto, al recibir las solicitudes de acreditación de representantes generales y ante las mesas directivas de casilla de los partidos políticos nacionales, verificarán a través de los sistemas informáticos desarrollados por la Unidad de Servicios de Informática, que los ciudadanos cuya acreditación se solicite no hayan sido designados funcionarios de mesa directiva de casilla durante el actual proceso electoral federal.

2. Las juntas ejecutivas locales y distritales elaborarán las relaciones que identifiquen a todas las personas cuya acreditación se propondrá rechazar en los términos del presente Acuerdo.

3. En caso de que algún partido político nacional pretenda registrar como representante general o ante mesa directiva de casilla, a un ciudadano que haya sido designado como funcionario de mesa directiva de casilla en el actual proceso electoral federal, los vocales ejecutivos y secretarios de las

juntas locales y distritales darán aviso y propondrán a los consejos locales y distritales correspondientes, para que en ejercicio de sus atribuciones nieguen la acreditación de dichos ciudadanos como representantes de los partidos políticos, notificando en forma inmediata a la representación del partido político ante el Consejo Local y Distrital que solicitó el registro, a efecto de que los sustituya.

Segundo.- Las Direcciones Ejecutivas de Organización Electoral y de Capacitación Electoral y Educación Cívica en el ámbito de sus competencias darán seguimiento al cumplimiento de este Acuerdo e informarán lo conducente a la Junta General Ejecutiva.

Tercero.- El presente Acuerdo entrará en vigor en el momento de su aprobación por el Consejo General del Instituto.

Cuarto.- Publíquese el presente Acuerdo en el Diario Oficial de la Federación.

El presente Acuerdo fue aprobado en sesión ordinaria del Consejo General celebrada el 29 de abril de dos mil nueve.- El Consejero Presidente del Consejo General, **Leonardo Valdés Zurita**.- Rúbrica.- El Secretario del Consejo General, **Edmundo Jacobo Molina**.- Rúbrica.

ACUERDO del Consejo General del Instituto Federal Electoral por el que se modifica el Acuerdo por el cual se aprobaron las formas que contienen los requisitos y datos que deberá reunir la documentación en la que los partidos políticos acreditarán a sus representantes generales y de casilla para la Jornada Electoral Federal del año 2009 contenido en el Acuerdo CG484/2008.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Instituto Federal Electoral.- Consejo General.- CG228/2009.

ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL POR EL QUE SE MODIFICA EL ACUERDO POR EL CUAL SE APROBARON LAS FORMAS QUE CONTIENEN LOS REQUISITOS Y DATOS QUE DEBERA REUNIR LA DOCUMENTACION EN LA QUE LOS PARTIDOS POLITICOS ACREDITARAN A SUS REPRESENTANTES GENERALES Y DE CASILLA PARA LA JORNADA ELECTORAL FEDERAL DEL AÑO 2009 CONTENIDO EN EL ACUERDO CG484/2008

ANTECEDENTES

I. Que en sesión ordinaria celebrada el 29 de octubre de 2008, el Consejo General, mediante Acuerdo CG484/2008, ratificó diversos acuerdos aprobados originalmente para el Proceso Electoral Federal 1999-2000, los cuales resultan aplicables para el Proceso Electoral Federal 2008-2009; en cuyo punto primero, numeral 4 se aprobaron las formas que contienen los requisitos y datos que deberá reunir la documentación en la que los partidos políticos acreditarán a sus representantes generales y de casilla para la jornada electoral federal del año 2009.

CONSIDERANDO

1. Que de conformidad con los artículos 41, base V, párrafo 1 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 104, 105, párrafo 2 y 106, párrafo 1 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, la organización de las elecciones federales es una función estatal que se realiza a través de un organismo público autónomo denominado Instituto Federal Electoral, dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios, en cuya integración participan el Poder Legislativo de la Unión, los partidos políticos nacionales y los ciudadanos, en los términos que ordene la Ley. En el ejercicio de esta función estatal, la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad serán principios rectores.
2. Que de acuerdo con el artículo 105, párrafo 1, incisos a), d), e), f) y g) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, son fines del Instituto contribuir al desarrollo de la vida democrática; asegurar a los ciudadanos el ejercicio de los derechos político-electorales y vigilar el cumplimiento de sus obligaciones; garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones para renovar a los integrantes de los Poderes Legislativo y Ejecutivo de la Unión; velar por la autenticidad y efectividad del sufragio; así como llevar a cabo la promoción del voto y coadyuvar a la difusión de la cultura democrática.
3. Que el artículo 106, párrafo 4 del código federal comicial, establece que el Instituto Federal Electoral se regirá para su organización, funcionamiento y control, por las disposiciones constitucionales relativas y las contenidas en el citado Código.
4. Que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 107, párrafo 1 del Código de la materia, el Instituto Federal Electoral tiene su domicilio en el Distrito Federal y ejercerá sus funciones en todo el territorio nacional a través de 32 delegaciones, una en cada entidad federativa y 300 subdelegaciones, una en cada distrito electoral uninominal.

5. Que de acuerdo a lo previsto en el artículo 109 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, el Consejo General, en su calidad de órgano superior de dirección del Instituto Federal Electoral, es el responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad guíen todas las actividades del Instituto.

6. Que de conformidad con lo dispuesto por los artículos 118, párrafo 1, incisos b) y z) del código electoral, y 5, párrafo 1, inciso b) del Reglamento Interior del Instituto Federal Electoral, es atribución del Consejo General vigilar el adecuado funcionamiento de los órganos del Instituto, así como dictar los acuerdos necesarios para hacer efectivas sus atribuciones.

7. Que en el artículo 134 del código de la materia, se establece que en cada una de las entidades federativas el Instituto, contará con una delegación integrada por la Junta Local Ejecutiva, el vocal ejecutivo y el Consejo Local. Dichos órganos tendrán su sede en el Distrito Federal y en cada una de las capitales de los Estados.

8. Que los artículos 138, párrafo 1 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, y 17 del Reglamento Interior del Instituto Federal Electoral, establecen que los consejos locales funcionarán durante el proceso electoral federal y se integrarán con un consejero presidente designado por el Consejo General en los términos del artículo 118, párrafo 1, inciso e), quien, en todo tiempo, fungirá a la vez como vocal ejecutivo; seis consejeros electorales, y representantes de los partidos políticos nacionales. Los vocales de Organización Electoral, del Registro Federal de Electores y de Capacitación Electoral y Educación Cívica de la Junta Local concurrirán a sus sesiones con voz pero sin voto.

9. Que el artículo 144, párrafos 1 y 2 del código federal de la materia establece que en cada uno de los 300 distritos electorales el Instituto contará con una Junta Distrital Ejecutiva, un vocal ejecutivo y un Consejo Distrital. Dichos órganos tendrán su sede en la cabecera de cada uno de los distritos electorales.

10. Que los artículos 149, párrafo 1 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales y 29 del Reglamento Interior del Instituto Federal Electoral, disponen que los consejos distritales funcionarán durante el proceso electoral federal y se integrarán con un consejero presidente designado por el Consejo General en los términos del artículo 118, párrafo 1, inciso e) del mismo código, quien, en todo tiempo, fungirá a la vez como vocal ejecutivo distrital; seis consejeros electorales y representantes de los partidos políticos nacionales. Los vocales de Organización Electoral, del Registro Federal de Electores y de Capacitación Electoral y Educación Cívica de la Junta Distrital concurrirán a sus sesiones con voz pero sin voto.

11. Que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 141, párrafo 1, inciso g) del Código de la materia, los consejos locales dentro del ámbito de su competencia, tienen la atribución de registrar supletoriamente los nombramientos de los representantes generales o representantes ante las mesas directivas de casilla en el caso previsto en el párrafo 3 del artículo 250 de este Código.

12. Que los artículo 152, párrafo 1, inciso f) del Código de la materia y 30 párrafo 1, incisos i) y p) del Reglamento Interior del Instituto Federal Electoral, establecen que los consejos distritales dentro del ámbito de su competencia, tienen la atribución de registrar los nombramientos de los representantes que los partidos políticos acrediten para la jornada electoral.

13. Que de conformidad con los artículos 152, párrafo 1, inciso h) del Código Federal de Instituciones y procedimientos Electorales y 30, párrafo 1, inciso r) del Reglamento Interior del Instituto Federal Electoral, los consejos distritales tienen, en el ámbito de su competencia, la atribución de expedir, en su caso, la identificación de los representantes de los partidos en un plazo máximo de cuarenta y ocho horas a partir de su registro, y en todo caso, diez días antes de la jornada electoral.

14. Que el artículo 30, párrafo 1, inciso w) del Reglamento Interior del Instituto Federal Electoral, establece que a los consejos distritales les corresponde adoptar las medidas a que hubiere lugar con el fin de asegurar a los partidos políticos y candidatos el pleno ejercicio de sus derechos en la materia.

15. Que el artículo 22, párrafo 4 del Código comicial federal dispone que los partidos políticos nacionales tienen personalidad jurídica, gozan de los derechos y las prerrogativas y quedan sujetos a las obligaciones que establecen la Constitución y este Código.

16. Que el artículo 36, párrafo 1 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en sus incisos a), b) y g) establece que son derechos de los partidos políticos participar, conforme a lo dispuesto en la constitución y en el propio código electoral, en la preparación, desarrollo y vigilancia del proceso electoral; gozar de las garantías que este código les otorga para realizar libremente sus actividades; y nombrar representantes ante los órganos del Instituto Federal Electoral.

17. Que el artículo 37 del código electoral establece los supuestos de los ciudadanos que no podrán actuar como representantes de los partidos políticos ante los órganos del Instituto Federal Electoral.

18. Que el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales dispone en su artículo 97, que en el caso de coalición, independientemente de la elección para la que se realice, cada partido conservará su propia representación en los consejos del Instituto y ante las mesas directivas de casilla.

19. Que de conformidad con lo establecido en el artículo 245, párrafos 1 y 2 del Código de la materia, los partidos políticos nacionales una vez registrados sus candidatos, fórmulas y listas, y hasta trece días antes del día de la elección, tendrán derecho a nombrar dos representantes propietarios y un suplente, ante cada mesa directiva de casilla, y representantes generales propietarios; asimismo, podrán acreditar en cada uno de los distritos electorales uninominales un representante general por cada diez casillas electorales ubicadas en zonas urbanas y uno por cada cinco casillas rurales.

20. Que el artículo 248, párrafo 1, inciso a) del Código comicial, establece que el registro de los nombramientos de los representantes ante las mesas directivas de casilla y de los representantes generales se hará ante el Consejo Distrital correspondiente, a partir del día siguiente al de la publicación de las listas de casilla y hasta trece días antes del día de la elección, los partidos políticos deberán registrar en su propia documentación y ante el Consejo Distrital correspondiente, a sus representantes generales y de casilla. La documentación de que se trata deberá reunir los requisitos que establezca el Consejo General.

21. De conformidad con lo dispuesto por el artículo 250, párrafo 1 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, se establece que los nombramientos de los representantes ante las mesas directivas de casilla deberán contener los siguientes datos:

    a) Denominación del partido político;

    b) Nombre del representante;

    c) Indicación de su carácter de propietario o suplente;

    d) Número del distrito electoral, sección y casilla en que actuarán;

    e) Clave de la credencial para votar;

    f) Lugar y fecha de expedición; y

    g) Firma del representante o del dirigente del partido político que haga el nombramiento.

22. Que en el párrafo 2 del artículo antes mencionado, se establece que para garantizar a los representantes ante la mesa directiva de casilla el ejercicio de los derechos que les otorga este Código, se imprimirá al reverso del nombramiento el texto de los artículos que correspondan.

23. Que el artículo 251 del Código electoral dispone que los nombramientos de los representantes generales deberán contener los mismos datos que los nombramientos de los representantes ante las mesas directivas de casilla, con excepción del número de casilla; de estos nombramientos se formará una lista que deberá entregarse a los presidentes de las mesas directivas de casilla. Asimismo, establece que para garantizar a los representantes generales el ejercicio de los derechos que les otorga este Código, se imprimirá al reverso del nombramiento el texto de los artículos que correspondan.

24. Que en cumplimiento de lo previsto en los artículos 250, párrafos 1 y 2 y 251 del ordenamiento citado y con el propósito de facilitar la oportuna acreditación de representantes de los partidos políticos, se diseñaron las formas que vienen integradas como anexos en el Acuerdo objeto de la presente modificación.

25. Que el artículo 248, párrafo 1, inciso b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales dispone que los consejos distritales devolverán a los partidos políticos el original de los nombramientos respectivos, debidamente sellado y firmado por el Presidente y Secretario del mismo, conservando un ejemplar.

26. Que el artículo 249 del mismo ordenamiento legal regula la devolución a que refiere el inciso b) del artículo anterior, mismos que se sujetará a las reglas siguientes:

a. Se hará mediante escrito firmado por el dirigente o representante del partido político que haga el nombramiento;

b. El oficio deberá acompañarse con una relación, en orden numérico de casillas, de los nombres de los representantes, propietarios y suplentes, señalando la clave de la credencial para votar de cada uno de ellos;

c. Las solicitudes de registro que carezcan de alguno o algunos de los datos del representante ante las mesas directivas de casilla se regresarán al partido político solicitante; para que dentro de los tres días siguientes subsane las omisiones; y

d. Vencido el término a que se refiere el inciso anterior sin corregirse las omisiones, no se registrará el nombramiento.

27. Que el artículo citado en el considerando anterior, en su párrafo 1, incisos a) y b) señala que el escrito u oficio firmado por el dirigente o representante del partido político deberá acompañarse con una relación, en orden numérico de casillas, de los nombres de los representantes, propietarios y suplentes, señalando la clave de la credencial para votar de cada uno de ellos, por lo que no resulta imprescindible que al momento de registrarlos se presenten las copias de sus credenciales para votar.

28. Que en la sesión ordinaria del Consejo General celebrada el 29 de abril del año en curso, el Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo General del Instituto Federal Electoral manifestó su inquietud respecto a lo instruido en el punto segundo del Acuerdo por el cual se aprobaron las formas que contienen los requisitos y datos que deberá reunir la documentación en la que los partidos políticos acreditarán a sus representantes generales y de casilla para la jornada electoral federal del año 2009, señalando que no era necesaria la presentación de la copia de la credencial para votar de éstos en virtud de que el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales no lo ordena de manera expresa.

Por lo anteriormente señalado y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 41, base V, párrafo 1, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 22, párrafo 4; 36, párrafo 1, incisos a), b) y g); 37; 97; 104; 105 párrafo 1, incisos a), d), e), f) y g) y párrafo 2; 106 párrafos 1 y 4; 107, párrafo 1; 109; 118, párrafo 1, incisos b), e) y z); 134; 138, párrafo 1; 141, párrafo 1, inciso g); 144, párrafos 1 y 2; 149, párrafo 1; 152, párrafo 1, incisos f) y h); 245, párrafos 1 y 2; 248, párrafo 1, incisos a) y b); 249; 250, párrafos 1 y 2; 251; y demás relativos y aplicables del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; 5, párrafo 1, inciso b); 17; 29; y 30, párrafo 1, incisos i), p), r) y w) del Reglamento Interior del Instituto Federal Electoral, este Consejo General ha determinado tomar el siguiente:

ACUERDO

PRIMERO.- Se aprueba modificar el Acuerdo del Consejo General CG484/2008, por el que se ratifican diversos acuerdos aprobados durante el Proceso Electoral Federal 1999-2000 y que resultan aplicables, con las adecuaciones específicas correspondientes, para el Proceso Electoral Federal 2008-2009, en su punto de acuerdo primero, numeral 4, relativo al Acuerdo por el cual se aprueban las formas que contienen los requisitos y datos que deberá reunir la documentación en la que los partidos políticos y, en su caso, las coaliciones acreditarán a sus representantes generales y de casilla para la Jornada Electoral Federal del año 2008.

SEGUNDO.- Se deja sin efectos lo instruido en el punto segundo del Acuerdo por el cual se aprueban las formas que contienen los requisitos y datos que deberá reunir la documentación en la que los partidos políticos acreditarán a sus representantes generales y de casilla para la jornada electoral federal del año 2009, contenido en el Acuerdo CG484/2008 del Consejo General, conforme a lo señalado en el considerando 27 de este Acuerdo.

TERCERO.- Notifíquese el presente Acuerdo a los presidentes de los consejos locales y distritales así como a los representantes de los partidos políticos acreditados ante estos órganos colegiados para su conocimiento y debido cumplimiento.

CUARTO.- El presente Acuerdo surtirá efectos a partir de su aprobación por el Consejo General.

QUINTO.- Publíquese en el Diario Oficial de la Federación.

El presente Acuerdo fue aprobado en sesión ordinaria del Consejo General celebrada el 29 de mayo de dos mil nueve.- El Consejero Presidente del Consejo General, **Leonardo Valdés Zurita**.- Rúbrica.- El Secretario del Consejo General, **Edmundo Jacobo Molina**.- Rúbrica.

ACUERDO del Consejo General del Instituto Federal Electoral por el que se regulariza el uso de los tiempos en radio y televisión destinados a las campañas federales y locales que se llevan a cabo en el Estado de Sonora, en acatamiento a la Resolución de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación identificada con la clave SUP-RAP-138/2009.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Instituto Federal Electoral.- Consejo General.- CG262/2009.

ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL POR EL QUE SE REGULARIZA EL USO DE LOS TIEMPOS EN RADIO Y TELEVISION DESTINADOS A LAS CAMPAÑAS FEDERALES Y LOCALES QUE SE LLEVAN A CABO EN EL ESTADO DE SONORA, EN ACATAMIENTO A LA RESOLUCION DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION IDENTIFICADA CON LA CLAVE SUP-RAP-138/2009.

Antecedentes

I. El 13 de noviembre de 2007 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el *Decreto que reforma los artículos 6, 41, 85, 99, 108, 116 y 122; adiciona el precepto 134 y deroga un párrafo al artículo 97 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*, el cual entró en vigor al día siguiente al de su publicación, en términos de su artículo transitorio primero.

II. El 14 de enero de 2008 fue publicado en el Diario Oficial de la Federación el *Decreto por el que se expide el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales*, el cual entró en vigor al día siguiente al de su publicación, de acuerdo con su artículo transitorio primero.

III. En sesión extraordinaria celebrada el 8 de julio de 2008, con conocimiento de la opinión previa del Comité de Radio y Televisión, la Junta General Ejecutiva aprobó el *Acuerdo* […] *por el que se propone al Consejo General la expedición del Reglamento de Acceso a Radio y Televisión en Materia Electoral*, identificado con la clave JGE62/2008.

IV. En sesión extraordinaria de fecha 10 de julio de 2008, el Consejo General del Instituto Federal Electoral aprobó el *Acuerdo* […] *por el que se expide el Reglamento de Acceso a Radio y Televisión en Materia Electoral*. CG327/2008, mismo que fue publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de agosto de dicho año, y entró en vigor al día siguiente, 12 de agosto.

V. En la sesión ordinaria celebrada el 22 de diciembre de 2008, el Consejo General aprobó el *Acuerdo* […] *por el que se ordena la publicación en distintos medios del Catálogo de estaciones de radio y canales de televisión, en todo el territorio nacional, que participarán en la cobertura del Proceso Electoral Federal 2008-2009 y, en su caso, de los procesos electorales locales con jornada electoral coincidente con la federal, para dar cumplimiento al artículo 62, párrafo 5 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales*, identificado con la clave CG957/2008.

VI. El 24 de febrero de 2009, el Consejo Estatal Electoral de Sonora emitió el Acuerdo número 52, mediante el cual se aprobaron las propuestas de pauta para la transmisión de mensajes de los partidos políticos y de la alianza registrada, en radio y televisión, durante las campañas electorales de Gobernador, Diputados y Ayuntamientos en el proceso electoral local ordinario del presente año.

VII. En su Séptima Sesión Extraordinaria, celebrada el 26 de febrero de 2009, el Comité de Radio y Televisión del Instituto Federal Electoral emitió el *Acuerdo* […] *por el que se aprueba el modelo de pautas para la transmisión en radio y televisión de los mensajes de los partidos políticos durante las campañas que se llevarán a cabo en el estado de Sonora en el proceso electoral local de 2009*, identificado con la clave ACRT/010/2009.

VIII. En su Novena Sesión Extraordinaria, celebrada el 9 de marzo de 2009, el Comité de Radio y Televisión del Instituto Federal Electoral aprobó el *Acuerdo* […] *por el que se aprueban las pautas para la transmisión en radio y televisión de los mensajes de los partidos políticos durante la etapa de campañas que se llevarán a cabo en el los estados de Campeche, Nuevo León, San Luis Potosí y Sonora en el proceso electoral local de 2009*, identificado con la clave ACRT/014/2009.

IX. En sesión extraordinaria de fecha 7 de abril del presente año, el Consejo General del Instituto Federal Electoral aprobó el *"Acuerdo* […] *por el que se ordena la publicación en distintos medios del catálogo actualizado de estaciones de radio y canales de televisión, en todo el territorio nacional, que participarán en la cobertura del proceso electoral federal 2008-2009 y, en su caso, de los procesos electorales locales con jornada electoral coincidente con la federal, para dar cumplimiento al artículo 62, párrafo 5 del código federal de instituciones y procedimientos electorales",* identificado con la clave CG141/2009.

X. El 30 de abril de 2009 se recibió en las oficinas de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos el oficio RPAN/296/30049, mediante el cual el Representante del Partido Acción Nacional ante el Consejo General y ante del Comité de Radio y Televisión de este Instituto, Lic. Roberto Gil Zuarth, solicita la suspensión inmediata de diversos promocionales, en los términos siguientes:

> *"La representación del Partido Acción Nacional ante el Comité de Radio y Televisión del Instituto Federal Electoral solicita la suspensión inmediata de la transmisión de los promocionales entregados por este instituto político con motivo de la campaña federal en todos los medios radiofónicos y televisivos del país.*
>
> *De esta manera, la transmisión de las versiones LUMTC2 y TKIR para televisión, así como de las versiones* 'TKIR', 'RD-YVAV' y 'RD-JSFC' *para radio, queda suspendida.*
>
> *Por lo anterior le solicito que hasta nuevo aviso, los espacios destinados al Partido Acción Nacional, destinados exclusivamente a su campaña federal, en todos los canales de televisión y estaciones de radio del país sean puestos a disposición del Instituto Federal Electoral, conforme a lo dispuesto por el Reglamento de Radio y Televisión en Materia Electoral."*

XI. En esa misma fecha, se recibió el oficio RPAN/297/30049, mediante el cual el Representante del Partido Acción Nacional ante el Consejo General del Instituto Federal Electoral, solicitó lo que se transcribe a continuación:

"[…]

En los estados de Nuevo León, San Luis Potosí, Sonora, Campeche y Colima, en los espacios destinados a este instituto político, en la pauta federal, deberán transmitirse los promocionales entregados para la campaña de gobernador, hasta nuevo aviso.

En ese sentido, los materiales que deberán ser transmitidos en los tiempos destinados para la campaña federal, en dichos estados son:

[…]

- *Sonora:*

  *'*Un nuevo Sonora' *(RV00985-09 y RA00940-09)*

  *'*Yo soy el No. 1*' (RV01008-09 y RA00991-09)."*

XII. El 30 de abril del año en curso, mediante oficio DEPPP/2714/2009, el Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos, Lic. Antonio Gamboa Chabbán, comunicó el requerimiento del Representante del Partido Acción Nacional a los Vocales Ejecutivos de las Juntas Locales Ejecutivas de todas las entidades en los términos siguientes:

"Por este conducto me permito comunicarle el siguiente requerimiento del Partido Acción Nacional, para que en ejercicio de las facultades que les confiere el artículo 51, inciso f) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, se sirva comunicarlo a los medios de radio y televisión de su entidad.

Conforme a la solicitud del Representante del Partido Acción Nacional ante el Comité de Radio y Televisión, Lic. Roberto Gil Zuarth, a partir del 3 de mayo y hasta nuevo aviso, ***no se deberán transmitir los promocionales de dicho partido,*** *denominados* 'LUMTC2' *(RV00661-09) y* 'TKIR' *(RV1043-09) para televisión, y* 'TKIR' *(RA01025-09),* 'RD-SSJP' *(RA00734-09),* 'RD-YVAV' *(RA00735-09)* y 'RDJSFC' *(RA00733-09) para radio, dentro de los espacios de campaña federal que le corresponden al mencionado partido* ***con excepción de aquellas entidades en donde ya han comenzado las campañas locales: Nuevo León, San Luis Potosí, Sonora, Campeche y Colima, entidades en donde deberán transmitirse sin cambio tanto los espacios para campañas federales como locales.***

[…]."

XIII. El 5 de mayo de 2009 el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del Instituto Federal Electoral en el Estado de Sonora envió el oficio número 0/26/00/09/03-1207, dirigido al representante legal de la emisora XEWH-TV CANAL 6 en Hermosillo, Sonora, en los términos transcritos:

"[…]

En acatamiento a las instrucciones recibidas por el Lic. Antonio Horacio Gamboa Chabbán, Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos, y en ejercicio de las facultades que me confiere el artículo 51, inciso f) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, me permito comunicarle, que en los espacios destinados al PAN en la pauta federal, deberá suspenderse de inmediato la transmisión de los promocionales entregados para ello, y deberán de transmitirse en su lugar, por lo pronto y hasta nuevo aviso, los promocionales entregados para las campañas de gobernador:

*'*Un nuevo Sonora' *(RV00985-09) y* 'Yo soy el No. 1' *(RV01008-09)*

No omito comentarle que los materiales para las campañas locales antes mencionados seguirán transmitiéndose también en sus tiempos ya pautados hasta nuevo aviso.

[…]."

XIV. El 14 de mayo de 2009, la Alianza "PRI SONORA-NUEVA ALIANZA-VERDE ECOLOGISTA DE MEXICO" solicitó al Consejo Estatal Electoral de Sonora que requiriera al representante de la emisora XEWH-TV CANAL 6 Hermosillo, Sonora, a efecto de que proporcionara las órdenes de transmisión de spots y pautas asignadas a los distintos partidos políticos, así como los oficios que hubiese recibido del Instituto Federal Electoral para el cumplimiento de la prerrogativa de acceso a radio y televisión.

XV. El 18 de mayo de 2009, el Presidente del Consejo Estatal Electoral de Sonora dio respuesta a la solicitud precisada en el antecedente anterior, remitiendo a la Alianza "PRI SONORA-NUEVA ALIANZA-VERDE ECOLOGISTA DE MEXICO" copia simple y reproducción de disco compacto con la información que el referido medio de comunicación envió en desahogo del requerimiento que le fue formulado.

XVI. El 19 de mayo de 2009, se recibió en la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos el oficio RPAN/391/190509 de la misma fecha, mediante el cual entrega material audiovisual para radio y televisión y ordena la sustitución de diversos materiales, en los siguientes términos:

"[…]

Le entrega el material audiovisual (13 DVD's, 3 De, y 2 BetacamSP para televisión:

'Número Uno Sur de Sonora' (*RV01168-09)*

'Voz Callada' (*RV01171-09)*

'Javier Gándara Seguridad' (*RV01360-09)*

Para radio (120 Cd's):

'Número 1 Sur de Sonora' (*RA01122-09)*

'Dejando huella' (*RA011123-09)*

'Mi voto para Padrés' (*RA01124-09)*

'Voz Callada' (*RA01125-09)*

'Javier Gándara Seguridad' *(*RA01125-09)

'Spot Niña' (*RA01407-09)*

'Señor' (*RA01409-09)*

'Jingle al gusto' *(RA01406-09)*

'Alejandro Zepeda Nuevo' *(RA01367-09)*

'Alejandro Zepeda Jingle' (*RA01368-09)*

'LDN Avanza Más' (*RA01198-09)*

'LDN Jingle' *(RA01200-09)*

[…]

La versión para televisión 'Número Uno Sur de Sonora' *(RV01168-09) sustituye a la versión* 'Yo soy el No. 1' *(RV01008-09). Igualmente* 'Voz Callada' *(RV01171-09) sustituye a la versión* 'Un nuevo Sonora' *(RV00985-09).*

[…]."

XVII. El 23 de mayo de 2009 se recibió en la Oficialía de Partes de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación el oficio número DEPPP/3321/2009 de la misma fecha, a través del cual, el Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Federal Electoral remitió expediente JRC-001/2009.

XVIII. El 25 de mayo de 2009, por oficio número DEPPP/STCRT/1366/2009, signado por el Lic Antonio Gamboa Chabbán, Director Ejecutivo y Secretario Técnico del Comité de Radio y Televisión del Instituto Federal Electoral, dirigido al Lic. Roberto Gil Zuarth, Representante Suplente del Partido Acción Nacional ante el Comité de Radio y Televisión del Instituto Federal Electoral, por medio del cual se señaló:

"Por medio del presente, me permito remitirle copia simple del escrito de fecha 25 de mayo del año en curso, signado por el Ingeniero José Enrique Reina Lizárraga, Presidente del Comité Directivo Estatal del Partido Acción Nacional en Sonora, a través del cual solicita al Comité de Radio y Televisión de este Instituto, que en acatamiento a lo resuelto por el Consejo Estatal Electoral del Estado de Sonora, mediante proveído de fecha 22 de mayo del año en curso, dictado en autos del expediente número CEE/DAV-24/2009, se suspenda inmediatamente la transmisión de los promocionales de la Campaña a Gobernador del Estado por parte del candidato postulado por el instituto político que dignamente usted representa.

Lo anterior a efecto de que se encuentre en posibilidad de ejercer la atribución que le confiere el artículo 46, párrafo 1 del Reglamento de Acceso a Radio y Televisión en Materia Electoral."

XIX. El 27 de mayo de 2009, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación resolvió, en lo conducente, lo siguiente:

"[…]

PRIMERO. *Es improcedente la demanda de juicio de revisión constitucional electoral promovido por Roberto Ruibal Astiazarán, quien se ostenta como representante legal de la Alianza denominada "PRI SONORA-NUEVA ALIANZA-VERDE ECOLOGISTA DE MEXICO", en contra de '*la autorización por Políticos al acordar ordenar a la radiodifusoras y televisoras con cobertura en el Estado de Sonora, a fin de que en los espacios destinados al partido Acción Nacional en la pauta federal, se transmitan los promocionales para la campaña de Gobernador de dicho Partido político*', contenida en el oficio 0/26/00/09/03-1207, de cinco de mayo de dos mil nueve, suscrito por el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del Instituto Federal Electoral en el Estado de Sonora.*

SEGUNDO. *Previas las anotaciones que correspondan en los registros atinentes, devuélvase el asunto al Magistrado Salvador Olimpo Nava Gomar, para que, en términos de lo indicado en los considerandos segundo y tercero de esta resolución, y de satisfacer los requisitos de procedencia pertinentes, se sustancie y resuelva como recurso de apelación.*

[…]."

XX. El 3 de junio de 2009 del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación resolvió el Recurso de Apelación recaído en el expediente SUP-RAP-138/2009 en los términos que se transcriben a continuación:

*"**PRIMERO.** Se revoca '*la autorización por parte de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos al acordar ordenar a la radiodifusoras y televisoras con cobertura en el Estado de Sonora, a fin de que en los espacios destinados al partido Acción Nacional en la pauta federal, se transmitan los promociónales para la campaña de Gobernador de dicho Partido político'*, contenida en el oficio número 0/26/00/09/03-1207, de cinco de mayo de dos mil nueve, suscrito por el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del Instituto Federal Electoral en el Estado de Sonora, en el que se alude específicamente a los promocionales para la campaña de Gobernador de ese partido político identificados como '*Un nuevo Sonora' *y '*Yo soy el No. 1*'.*

SEGUNDO. *Se ordena al Consejo General del Instituto Federal Electoral que realice los actos precisados en el considerando cuarto de esta sentencia.*

[…]."

XXI. En relación con la resolución emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación a la que se da cumplimiento mediante el presente instrumento, mediante oficio RPAN/539/040609 de fecha 4 de junio de 2009, dirigido al Secretario Ejecutivo del Instituto Federal Electoral, el Representante del Partido Acción Nacional ante el Consejo General del Instituto Federal Electoral informó lo siguiente:

"*Mediante oficio RPAN/391/190509 dirigido al Lic. Antonio Gamboa Chabbán y recibido por la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos el 17 de mayo del presente, la Representación del Partido Acción Nacional ante el Comité de Radio y Televisión con fundamento en el artículo 46 del Reglamento de Acceso a Radio y Televisión en Materia Electoral, y en el* 'Acuerdo del Comité de Radio y Televisión del Instituto Federal Electoral por el que se establecen los lineamientos para la transmisión de promocionales de partidos políticos para las campañas federales y locales que tendrán lugar en el proceso electoral federal 2008-2009', *solicitó la sustitución de los materiales* 'Yo soy el No. 1' y 'Voz Callada' [sic] ['Un nuevo Sonora', como se menciona en el oficio RPAN/391/190509 descrito en el antecedente XVI del presente acuerdo].

Por lo anterior, y atendiendo a lo dispuesto en el propio artículo 46, inciso c) del Reglamento de Acceso a Radio y Televisión en Materia Electoral, el plazo de diez días hábiles para que dichos materiales fueran sustituidos por los concesionarios y permisionarios de radio y televisión del estado de Sonora ya feneció, por lo que el resolutivo primero de la sentencia en comento ha quedado sin materia".

Considerando

1. Que el Instituto Federal Electoral es un organismo público autónomo, independiente en sus decisiones y funcionamiento, responsable del ejercicio de la función estatal de organizar las elecciones federales y autoridad única para la administración del tiempo que corresponda al Estado en radio y televisión, destinado a sus propios fines, a los de otras autoridades electorales y al ejercicio del derecho de los partidos políticos nacionales, de conformidad con los artículos 41, párrafo segundo, bases III y V de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 49, párrafo 5; 104; 105, párrafo 1, inciso h) y 106 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; 1, párrafo 1 y 7, párrafo 1 del Reglamento de Acceso a Radio y Televisión en Materia Electoral.

2. Que como lo señala la Base III del artículo 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y en concordancia los artículos 36, párrafo 1, inciso c); 48, párrafo 1, inciso a) y 49, párrafo 1 del código electoral federal, los partidos políticos tienen derecho al uso de manera permanente a los medios de comunicación social y, en específico, a la radio y la televisión, en los términos que señale la ley.

3. Que como lo señalan los artículos 1, párrafos 1 y 2, inciso b); 36, párrafo 1, inciso c); 48, párrafo 1, inciso a); y 49, párrafos 1 y 2 del código de la materia, las disposiciones del mismo son de orden público y de observancia general en el territorio nacional y reglamentan las normas constitucionales relativas a las prerrogativas de los partidos políticos, entre las que se encuentra el acceso a radio y televisión en los términos de la Constitución y el Código.

4. Que como lo señala el artículo 1, párrafo 1 del Reglamento de Acceso a Radio y Televisión en Materia Electoral, dicho ordenamiento tiene por objeto establecer las normas conforme a las cuales se instrumentarán las disposiciones del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, relativas al ejercicio de las prerrogativas que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y el propio Código otorgan a los partidos políticos en materia de acceso a la radio y a la televisión, así como a la administración de los tiempos destinados en dichos medios a los fines propios del Instituto Federal Electoral y los de otras autoridades electorales.

5. Que como lo señala el párrafo 2 del mismo artículo, el reglamento es de observancia general y obligatoria para el Instituto Federal Electoral, los partidos políticos, nacionales y locales, los concesionarios y permisionarios de estaciones de radio y televisión, las autoridades electorales y no electorales, los precandidatos y candidatos a cargos de elección popular, así como para cualquier persona física o moral.

6. Que como se indicó en los antecedentes VII y VIII del presente Acuerdo, en su Séptima Sesión Extraordinaria, celebrada el veintiséis de febrero de dos mil nueve, el Comité de Radio y Televisión del Instituto Federal Electoral emitió el *Acuerdo* […] *por el que se aprueba el modelo de pautas para la transmisión en radio y televisión de los mensajes de los partidos políticos durante las campañas que se llevarán a cabo en el estado de Sonora en el proceso electoral local de 2009*, identificado con la clave ACRT/010/2009, mientras que en la Novena Sesión Extraordinaria, celebrada el nueve de marzo de dos mil nueve, aprobó el *Acuerdo* […] *por el que se aprueban las pautas para la transmisión en radio y televisión de los mensajes de los partidos políticos durante la etapa de campañas que se llevarán a cabo en el los estados de Campeche, Nuevo León, San Luis Potosí y Sonora en el proceso electoral local de 2009*, identificado con la clave ACRT/014/2009.

7. Que con fecha tres de junio de dos mil nueve, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación resolvió el recurso de apelación identificado con el número de expediente SUP-RAP-138/2009, a resultas del medio de impugnación interpuesto por el representante de la alianza denominada "PRI Sonora-Nueva Alianza-Verde Ecologista de México", en contra del oficio número 0/26/00/09/03-1207, de cinco de mayo de dos mil nueve, suscrito por el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del Instituto Federal Electoral en el Estado de Sonora y dirigido al representante legal de la emisora XEWH-TV CANAL 6 en Hermosillo, Sonora, según ha quedado señalado en el capítulo de antecedentes del presente acuerdo. Para ello, el órgano jurisdiccional de mérito consideró, en sustancia, lo siguiente:

> *"En consecuencia, resulta evidente que la determinación impugnada, al autorizar que en los espacios destinados al Partido Acción Nacional en la pauta federal se transmitieran promocionales correspondientes a la campaña de Gobernador, identificados como '*Un nuevo Sonora' *y 'Yo soy el No. 1', contravino las reglas establecidas en la materia, tanto a nivel constitucional como legal, violando el principio de equidad que debe regir en el ejercicio de la prerrogativa de los partidos políticos de acceso a los medios de comunicación social.*
>
> *Contrariamente a lo expuesto por la autoridad responsable al rendir su informe circunstanciado, la libertad que se concede a los partidos políticos para determinar la distribución de los mensajes entre campañas no aplica indiscriminadamente, a grado tal que en tiempos de campañas de elecciones federales se puedan difundir mensajes atinentes a una elección local (como sucede en la especie), pues como se expuso al analizar el contenido de los artículos 60, 61 y 63 del código electoral federal, dicha libertad de asignación de mensajes por parte de los partidos políticos únicamente opera dentro del tipo de elección en que ocurran las campañas, esto es, sólo se pueden asignar libremente los mensajes dentro de la esfera de un mismo tipo de elección (mensajes de campañas en elecciones federales entre sí, o mensajes de campañas en elecciones locales entre sí), mas no, como ocurrió en el caso bajo estudio, trasladando mensajes de una elección local de Gobernador, a los tiempos destinados a la difusión de mensajes de campañas en elecciones federales (diputados al Congreso de la Unión), ni viceversa.*

De igual manera, la determinación impugnada no corresponde, como argumenta la responsable, al derecho que tienen los partidos políticos de administrar los contenidos de sus promocionales de conformidad con sus estrategias electorales; contenidos que, según dicha responsable, la autoridad electoral no tiene atribuciones para verificar, pues solo debe limitarse a revisar que dichos mensajes cumplan con las especificaciones técnicas y de duración que les permitan ser transmitidos.

Evidentemente, el asunto bajo estudio no versa sobre el contenido de los promocionales transmitidos (esto es tan notorio, que en modo alguno es materia de la litis ni se cuestiona el contenido de los mensajes 'Un nuevo Sonora' *y* 'Yo soy el No. 1'*).*

Lejos de ello, como se expuso al inicio del presente apartado, en el caso se aborda el régimen constitucional y legal rector de la prerrogativa de acceso de los partidos políticos a los medios de comunicación social en condiciones de equidad, basado en que la distribución de los tiempos de difusión de promocionales en radio y televisión parte de una clara distinción, sin posibilidad de fusión o intromisión, entre elecciones federales y elecciones locales.

Por lo expuesto, al resultar sustancialmente fundados los conceptos de agravio formulados por la actora, esta Sala Superior estima procedente revocar 'la autorización por parte de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos al acordar ordenar a la radiodifusoras y televisoras con cobertura en el Estado de Sonora, a fin de que en los espacios destinados al partido Acción Nacional en la pauta federal, se transmitan los promociónales para la campaña de Gobernador de dicho Partido político*', contenida en el oficio número 0/26/00/09/03-1207, de cinco de mayo de dos mil nueve, suscrito por el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del Instituto Federal Electoral en el Estado de Sonora, en el que se alude específicamente a los promocionales para la campaña de Gobernador de ese partido político identificados como* 'Un nuevo Sonora' *y* 'Yo soy el No. 1'*."*

8. Que, en adición a lo anterior, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación estableció la forma en que debe ser cumplimentado el fallo recaído al recurso de apelación SUP-RAP-138/2009, conforme a lo que a continuación se transcribe:

"[L]*o procedente es ordenar al Consejo General del Instituto Federal Electoral que adopte las medidas necesarias para suspender en todos los casos donde se hubiese aplicado la autorización revocada, de inmediato, la transmisión de los promocionales del candidato del Partido Acción Nacional a Gobernador del Estado de Sonora, identificados como "Un nuevo Sonora" y "Yo soy el No. 1", en los espacios destinados a dicho partido político en el pautado correspondiente a las elecciones federales.*

Asimismo, de inmediato, dicho Consejo General, en pleno ejercicio de sus atribuciones, deberá tomar las siguientes medidas:

a) Determinar el número de promocionales del candidato del Partido Acción Nacional a Gobernador del Estado de Sonora identificados como "Un nuevo Sonora" y "Yo soy el No. 1" que, a partir de la fecha en que se aplicó la comunicación contenida en el oficio número 0/26/00/09/03-1207, de cinco de mayo de dos mil nueve, suscrito por el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del Instituto Federal Electoral en el Estado de Sonora, y hasta el momento en que se ejecute la presente sentencia, se hayan transmitido en los espacios destinados a dicho partido político en la pauta federal;

b) Precisar la emisora, emisoras o medios de comunicación donde tuvo aplicación la determinación impugnada, y

c) Aprobar los ajustes necesarios tendentes a dar cabal cumplimiento a los términos del pautado originalmente aprobado sobre las elecciones de mérito.

Finalmente, el Consejo General del Instituto Federal Electoral deberá informar a esta Sala Superior, dentro de las veinticuatro horas siguientes, sobre el cumplimiento dado a la presente ejecutoria."

9. Que de lo anterior se colige que este Consejo General deberá realizar lo siguiente para dar cumplimiento a la resolución identificada con la clave SUP-RAP-138/2009:

a) Determinar el número de promocionales del candidato del Partido Acción Nacional a Gobernador del Estado de Sonora identificados como "Un nuevo Sonora" y "Yo soy el No. 1" que, a partir de la fecha en que se aplicó la comunicación contenida en el oficio número 0/26/00/09/03-1207, de cinco de mayo de dos mil nueve, suscrito por el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del Instituto Federal Electoral en el Estado de Sonora, y hasta el momento en que se ejecute la presente sentencia, se hayan transmitido en los espacios destinados a dicho partido político en la pauta federal;

b) Precisar la emisora, emisoras o medios de comunicación donde tuvo aplicación la determinación impugnada, y

c) Aprobar los ajustes necesarios tendentes a dar cabal cumplimiento a los términos del pautado originalmente aprobado sobre las elecciones de mérito.

10. Que la certeza es un principio rector de la actuación de las autoridades electorales, según el cual, los procedimientos y actos de la autoridad electoral deben ser completamente verificables, fidedignos y confiables, de tal modo que sea la autoridad quien ofrezca certidumbre, seguridad y garantías a todos los sujetos legitimados sobre la actuación de las instancias competentes.

11. Que el principio de legalidad exige que todo acto de la autoridad electoral federal se ajuste estrictamente al orden jurídico tanto constitucional como legal, por lo que todo acto del Instituto debe estar debidamente fundado y motivado, y que a su vez, se constituye, ante cualquier individuo, como una garantía fundamental.

12. Que de conformidad con los artículos 51, párrafo 1, inciso d); 118, párrafo 1, incisos a), i) y l) del código comicial federal; y 6, párrafo 1, incisos a) y h) del Reglamento de Acceso a Radio y Televisión en Materia Electoral, el Instituto Federal Electoral ejercerá sus atribuciones en materia de radio y televisión, entre otros órganos, a través del Consejo General, el cual tiene las atribuciones de aprobar y expedir los reglamentos interiores necesarios para el debido ejercicio de las facultades y atribuciones del Instituto; vigilar que en lo relativo a las prerrogativas de los partidos políticos nacionales se actúe con apego al Código y a los reglamentos que al efecto expida el propio Consejo, amén de vigilar de manera permanente que el Instituto Federal Electoral ejerza sus facultades como autoridad única en la administración del tiempo que corresponda al Estado en radio y televisión destinado a sus propios fines, a los de otras autoridades electorales federales y locales y al ejercicio del derecho de los partidos políticos nacionales, de conformidad con lo establecido en el código de la materia y demás leyes aplicables.

13. Que en el capítulo de consideraciones del fallo de marras, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación determinó lo siguiente:

> *"Del análisis del acto impugnado, esta Sala Superior advierte en primer lugar que la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos y menos aún la Vocalía Ejecutiva de la Junta Local Ejecutiva en el Estado de Sonora, ambos del Instituto Federal Electoral, tienen atribuciones para emitir la autorización controvertida, pues como se expone a continuación, dicha determinación implica pronunciamiento sobre el régimen constitucional y legal rector de la prerrogativa de acceso de los partidos políticos a los medios de comunicación social en condiciones de equidad, basado en que la distribución de los tiempos de difusión de promocionales en radio y televisión parte de una clara distinción, sin posibilidad de fusión o intromisión, entre elecciones federales y elecciones locales.*
>
> *Al respecto, el único órgano competente para emitir la determinación correspondiente es el Consejo General del propio Instituto, como órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como cuidar que los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad guíen todas las actividades del propio Instituto, acorde con lo establecido en los artículos 41, párrafo segundo, base IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como 49, párrafos 5 y 6; 51, párrafo 1, inciso a); 109, y 118, párrafo 1, incisos l) y z), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales."*

14. Que para garantizar la certeza y la legalidad del procedimiento de asignación de tiempos en radio y televisión previstos en la Constitución federal y en el Código de la materia, en acatamiento a la determinación jurisdiccional anteriormente analizada, y con fundamento en los artículos 76, párrafo 1 *in fine* del código de mérito y 6, párrafo 1, inciso g) del Reglamento de Acceso a Radio y Televisión en Materia Electorales, este Consejo General se aboca a tomar las medidas ordenadas en el fallo de mérito.

15. Que el artículo 41, base III, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, por lo que se refiere a la asignación de tiempos a los partidos políticos y autoridades electorales, señala expresamente:

> *"Apartado A. El Instituto Federal Electoral será autoridad única para la administración del tiempo que corresponda al Estado en radio y televisión destinado a sus propios fines y al ejercicio del derecho de los partidos políticos nacionales, de acuerdo con lo siguiente y a lo que establezcan las leyes:*
>
> […]

Apartado B. Para fines electorales en las entidades federativas, el Instituto Federal Electoral administrará los tiempos que correspondan al Estado en radio y televisión en las estaciones y canales de cobertura en la entidad de que se trate, conforme a lo siguiente y a lo que determine la ley:

a) Para los casos de los procesos electorales locales con jornadas comiciales coincidentes con la federal, el tiempo asignado en cada entidad federativa estará comprendido dentro del total disponible conforme a los incisos a), b) y c) del apartado A de esta base;

[…]

c) La distribución de los tiempos entre los partidos políticos, incluyendo a los de registro local, se realizará de acuerdo a los criterios señalados en el apartado A de esta base y lo que determine la legislación aplicable.

[…]."

16. Que el inciso a) del apartado B de la base III del artículo 41 constitucional, señala que para el caso de las elecciones locales con jornada electoral coincidente con la federal, se aplicará lo dispuesto en los incisos a), b) y c) del apartado A del mismo ordenamiento, que señalan:

"a) A partir del inicio de las precampañas y hasta el día de la jornada electoral quedarán a disposición del Instituto Federal Electoral cuarenta y ocho minutos diarios, que serán distribuidos en dos y hasta tres minutos por cada hora de transmisión en cada estación de radio y canal de televisión, en el horario referido en el inciso d) de este apartado;

b) Durante sus precampañas, los partidos políticos dispondrán en conjunto de un minuto por cada hora de transmisión en cada estación de radio y canal de televisión; el tiempo restante se utilizará conforme a lo que determine la ley;

c) Durante las campañas electorales deberá destinarse para cubrir el derecho de los partidos políticos al menos el ochenta y cinco por ciento del tiempo total disponible a que se refiere el inciso a) de este apartado;"

17. Que por disposición constitucional, la asignación de tiempos en radio y televisión que haga en el ejercicio de sus atribuciones este Instituto Federal Electoral deberá apegarse no solamente a las reglas establecidas en la propia Base III del artículo 41 constitucional, sino a las leyes que regulen la materia, en particular, a las disposiciones del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

18. Que de acuerdo con lo dispuesto por los artículos 19, párrafo 1, inciso a) y 210, párrafo 4 del código electoral federal, las elecciones ordinarias deberán celebrarse el primer domingo de julio del año que corresponda, por lo que el cinco de julio de dos mil nueve se celebrará la próxima jornada electoral federal para renovar la Cámara de Diputados, así como diversas jornadas electorales locales en los estados de Campeche, Colima, Guanajuato, Jalisco, Estado de México, Morelos, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí y Sonora, así como en el Distrito Federal, de conformidad con las legislaciones estatales respectivas. Aunado a lo anterior, en el estado de Hidalgo se llevará a cabo la elección de los Ayuntamientos de los Municipios de Zimapán, Huazalingo y Emiliano Zapata, dentro del proceso electoral extraordinario que se lleva a cabo en dicha entidad, cuya jornada comicial también tendrá verificativo el próximo cinco de julio.

19. Que durante las campañas electorales, el Instituto destinará a los partidos políticos, en conjunto, cuarenta y un minutos diarios en cada estación de radio y canal de televisión mientras que los siete minutos restantes serán utilizados para los fines propios del Instituto y de otras autoridades electorales, tal como lo disponen los artículos 41, párrafo 2, base III, apartado A, inciso c) de la Constitución Federal; 58, párrafos 1 y 2 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales y 16, párrafos 3 y 4 del Reglamento de Acceso a Radio y Televisión en Materia Electoral.

20. Que en las entidades federativas con procesos electorales locales con jornadas comiciales coincidentes con la federal, del tiempo total que corresponde a los partidos políticos, esto es, cuarenta y un minutos, se destinarán para las campañas locales de los partidos políticos quince minutos diarios en cada estación de radio y canal de televisión de cobertura en la entidad federativa de que se trate, de conformidad con el artículo 62, párrafo 1 del código a que se ha hecho referencia; y 21, párrafo 1 del reglamento aludido.

21. Que el artículo 59, párrafos 1, 2 y 3 del código de la materia, dispone que (i) los cuarenta y un minutos que corresponden a los partidos políticos con motivo de las campañas electorales serán distribuidos entre los partidos políticos conforme al siguiente criterio: treinta por ciento del total en forma igualitaria y el setenta por ciento restante en proporción al porcentaje de votos obtenido por cada partido político en la elección para diputados federales inmediata anterior; (ii) los mensajes de

campaña de los partidos políticos serán transmitidos de acuerdo a la pauta que apruebe el Comité de Radio y Televisión del Instituto; y (iii) en las entidades federativas con elección local cuya jornada comicial sea coincidente con la federal, el Instituto realizará los ajustes necesarios, considerando el tiempo disponible una vez descontado el que se asignará para las campañas locales en esas entidades.

22. Que de una interpretación sistemática y funcional de las disposiciones legales aludidas en los tres considerandos que anteceden, se colige que de los 48 minutos que el Instituto Federal Electoral administra durante las campañas electorales, se asignarán veintiséis minutos en radio y televisión para la difusión de los mensajes de los partidos políticos con motivo de las campañas federales, quince minutos corresponden a los partidos contendientes en las campañas locales, mientras que los siete minutos restantes se destinarán para los fines propios del Instituto y de otras autoridades electorales.

23. Que de conformidad con el artículo 55 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales dispone que dentro de los procesos electorales federales, a partir del inicio de las precampañas y hasta el día de la jornada electoral, el Instituto Federal Electoral tendrá a su disposición cuarenta y ocho minutos diarios en cada estación de radio y canal de televisión. Las transmisiones de mensajes en cada emisora se distribuirán dentro del horario de programación comprendido entre las 6:00 y las 24:00 horas de cada día. En los casos en que una estación o canal transmita menos horas de las comprendidas en el horario antes indicado, se utilizarán tres minutos por cada hora de transmisión. Los cuarenta y ocho minutos serán distribuidos en dos y hasta tres minutos por cada hora de transmisión en cada estación de radio y canal de televisión. En los horarios comprendidos entre las seis y las doce horas y entre las dieciocho y las veinticuatro horas se utilizarán tres minutos por cada hora; en el horario comprendido después de las doce y hasta antes de las dieciocho horas se utilizarán dos minutos por cada hora.

24. Que de conformidad con los artículos 56, párrafo 4 y 72, párrafo 1, inciso b) del código federal electoral, la duración de los mensajes de los partidos políticos puede ser de treinta segundos, de uno o hasta de dos minutos, mientras que los de las autoridades electorales podrán tener una duración de veinte o treinta segundos. Pero en el *Acuerdo del Comité de Radio y Televisión por el que se establecen los lineamientos para la transmisión de promocionales de partidos políticos para las campañas federales y locales que tendrán lugar en el Proceso Electoral Federal 2008-2009*, identificado con la clave ACRT/020/2009, se dispuso que la duración de los mensajes de partidos políticos y autoridades electorales será de treinta segundos.

25. Que de acuerdo con el artículo 5, párrafo 1, inciso c), fracción XI del reglamento de la materia, por pauta se entiende la orden de transmisión en que se establecen los esquemas de distribución en cada día de transmisión, especificando la estación de radio o canal de televisión, el periodo, las horas de transmisión, el partido político a que corresponde cada mensaje y las franjas horarias de transmisión para los mensajes del Instituto y otras autoridades en la materia.

26. Que partiendo de una interpretación sistemática del artículo 12, párrafo 5 y 9, párrafo 5 del reglamento de la materia, en el considerando 33 del Acuerdo CG08/2009 se menciona que "[…] *la estructura y espacios de las pautas aprobadas para la transmisión de los mensajes del Instituto Federal Electoral también serán aplicables para atender las solicitudes de tiempo y pautado de otras autoridades electorales. Por lo tanto, la duración de los mensajes de las autoridades locales deberá adecuarse a la de los promocionales previstos en las pautas de la autoridad federal".*

27. Que el artículo 19, párrafos 1 y 2 del reglamento de la materia dispone que el Comité distribuirá a los partidos políticos nacionales o coaliciones los mensajes que correspondan a cada uno de ellos dentro del pautado para las estaciones de radio y canales de televisión, con base en un sorteo que servirá para definir el orden sucesivo en que se transmitirán a lo largo de la campaña política dichos mensajes; y en un esquema de corrimiento de horarios vertical, cuidando que la cantidad de mensajes por día para cada partido o coalición a lo largo de la campaña política, dentro del número total de mensajes que le hayan sido asignados, sea lo más uniforme posible. En el mismo sentido que lo anotado en el apartado que antecede, las pautas deberán ser elaboradas teniendo en consideración los resultados del sorteo de marras.

28. Que en el caso de los procesos electorales locales cuya jornada comicial es coincidente con la federal, se elaboran pautados integrados que distribuyen los tiempos en radio y televisión tanto para los procesos electorales locales como federales. Estas pautas hacen viable el acceso a radio y televisión en el ámbito local y federal.

29. Que en relación con el acatamiento a la sentencia dictada por la H. Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el recurso de apelación identificado con el número de expediente SUP-RAP-138/2009, resulta relevante considerar que las pautas solamente

establecen la distribución y orden de los diferentes horarios en los que los mensajes de las autoridades electorales, así como de los partidos políticos serán transmitidos, dentro del horario comprendido entre las 6:00 y las 24:00 horas.

30. Que en términos de los artículos 183 y 215 del Código Electoral para el Estado de Sonora, las elecciones ordinarias deberán celebrarse el primer domingo del mes de julio del año que corresponda, mientras que las campañas electorales se realizarán dentro de los siguientes plazos:

I. Para Gobernador del Estado, iniciarán noventa y tres días antes de la fecha de la jornada electoral;

II. Para Diputados por el principio de mayoría relativa, iniciarán sesenta y tres días antes de la fecha de la jornada electoral;

III. Para ayuntamientos en municipios cuya población sea igual o mayor a cien mil habitantes, iniciarán sesenta y tres días antes de la fecha de la jornada electoral; y

IV. Para ayuntamientos en municipios cuya población sea menor a cien mil habitantes, iniciarán cuarenta y tres días antes de la fecha de la jornada electoral.

En todos los casos, las campañas deberán concluir tres días antes de la jornada electoral.

31. Que de acuerdo con lo anterior, en el *Acuerdo número 52 por el que se aprueba la propuesta de pautas para la transmisión de mensajes de los partidos políticos y alianza en radio y televisión, durante las campañas electorales de gobernador, diputados y ayuntamientos en el proceso electoral ordinario de 2009* —aludido en el antecedente VI del presente instrumento— el Instituto Electoral del Estado de Sonora informó los periodos en que se llevarían a cabo las precampañas para los distintos cargos de elección popular. como se muestra a continuación:

CARGO DE ELECCION POPULAR	PERIODO DE CAMPAÑA
Gobernador	3 de abril a 1 de julio de 2009
Diputados Mayoría Relativa	3 de mayo a 1 de julio de 2009
Ayuntamientos mayores o iguales a 100 mil habitantes	3 de mayo a 1 de julio de 2009
Ayuntamientos menores a 100 mil habitantes	23 de mayo a 1 de julio de 2009

32. Que de conformidad con el párrafo 2 del artículo 66 del código electoral federal, concatenado con el diverso 62, párrafo 2 del citado código y 29, párrafo 3; 30, párrafo 1, y 36 del reglamento de la materia, los mensajes de campaña de los partidos políticos serán transmitidos de acuerdo a la pauta que apruebe, a propuesta de la autoridad electoral local competente, el Comité de Radio y Televisión del Instituto. En ese sentido, el artículo 72, párrafo 1, inciso e) del código de la materia y el artículo 11, párrafo 2 del reglamento respectivo establecen que las autoridades electorales locales deberán presentar su propuesta de pautas a la Secretaría Ejecutiva del Instituto.

33. Que a fin de dar a conocer las estaciones de radio y canales de televisión que deberán ser pautadas, el Consejo General del Instituto Federal Electoral aprobó sendos acuerdos por los que se ordenó la publicación del catálogo de las estaciones de radio y canales de televisión con cobertura, entre otros, en el estado de Sonora, descritos en los apartados V y IX del capítulo de antecedentes del presente Acuerdo.

34. Que en el Acuerdo número 52, mencionado en el antecedente VI del presente instrumento, el Instituto Electoral del Estado de Sonora informó que en el proceso electoral de 2005-2006, los partidos políticos obtuvieron la siguiente votación, con sus respectivos porcentajes:

PARTIDO	VOTACION OBTENIDA	PORCENTAJE DE VOTACION
Partido Acción Nacional	335,161	37.76330066217410
Partido Revolucionario Institucional	366,788	41.32678182508550
Partido de la Revolución Democrática	92,199	10.38825686088710
Partido del Trabajo	27,656	3.11606017141936
Convergencia	9,230	1.03996367450827
Partido Verde Ecologista de México	11,892	1.33989685994067
Partido Nueva Alianza	44,605	5.02573994598499
Partido Socialdemócrata	0	0.00000000000000

35. Que con base en dichos porcentajes, el instituto electoral de la entidad determinó la distribución del 70% del tiempo asignado para las campañas locales en los siguientes términos:

PARTIDO	PORCENTAJE DE VOTACION	PORCENTAJE CORRESP. AL 70%
Partido Acción Nacional	41.33	41.3268
Partido Revolucionario Institucional	37.76	37.7633
Partido de la Revolución Democrática	10.39	10.3850
Partido del Trabajo	3.12	3.1193
Convergencia	1.04	1.0400
Partido Verde Ecologista de México	1.34	1.3399
Partido Nueva Alianza	5.03	5.0257
Partido Socialdemócrata	0.00	0.0000
TOTAL	100.0000	100.0000

36. Que con base en lo anterior, en la octava sesión extraordinaria celebrada el 26 de febrero de 2009, el Comité de Radio y Televisión aprobó el Acuerdo ACRT/010/2009, relativo al modelo de pautas para la transmisión de los mensajes de los partidos políticos durante las campañas locales que tendrían lugar en el estado de referencia, en el cual los quince minutos correspondientes al ámbito local se distribuyeron de la siguiente manera:

DIRECCIÓN EJECUTIVA DE PRERROGATIVAS Y PARTIDOS POLÍTICOS
SECRETARÍA TÉCNICA DEL COMITÉ DE RADIO Y TELEVISIÓN
CALCULO DE DISTRIBUCIÓN DE LOS MENSAJES DE CAMPAÑA PARA EL PROCESO ELECTORAL SONORA

Partido o Coalición	DURACIÓN: 90 DÍAS TOTAL DE PROMOCIONALES DE 30 SEGUNDOS EN CADA ESTACIÓN DE RADIO O CANAL DE TELEVISIÓN: 2700 Promocionales					Promocionales que le corresponde a cada partido político (A + C)	Promocionales aplicando la clausula de maximización
	810 promocionales (30%) Se distribuyen de manera igualitaria entre el número de	Fracciones de promocionales sobrantes del 30% igualitario	Porcentaje correspondiente al 70% (resultados de la última Elección de	1890 promocionales (70% Distribución Proporcional) % Fuerza Electoral	Fracciones de promocionales sobrantes del 70% proporcional		
Partido Acción Nacional PAN	**101**	**0.25**	**41.3268**	**781**	**0.0762**	**882**	**882**
Partido Revolucionario Institucional	**101**	**0.25**	**37.7633**	**713**	**0.7264**	**814**	**814**
Partido de la Revolución Democrática	**101**	**0.25**	**10.3850**	**196**	**0.2765**	**297**	**297**
Partido del Trabajo PT	**101**	**0.25**	**3.1193**	**58**	**0.9548**	**159**	**297**
Partido Verde Ecologista de México	**101**	**0.25**	**1.0400**	**19**	**0.6553**	**120**	**120**
Convergencia CONV	**101**	**0.25**	**1.3399**	**25**	**0.3240**	**126**	**126**
Partido Nueva Alianza PNA	**101**	**0.25**	**5.0257**	**94**	**0.9865**	**195**	**195**
Partido Socialdemócrata PSD	**101**	**0.25**	**0.0000**	**0**	**0.0000**	**101**	**101**
TOTAL	808	2	100.00	1886	4	2694	2832

37. Que por lo que respecta al proceso electoral federal, la distribución del 70% del tiempo asignado para las campañas federales se llevó a cabo con base en los porcentajes obtenidos por los partidos políticos nacionales en el proceso electoral de 2005-2006, como a continuación se observa:

PARTIDO	PORCENTAJE DE VOTACION
Partido Acción Nacional	34.3555826
Partido Revolucionario Institucional	22.4251147
Partido de la Revolución Democrática	18.51508165
Partido del Trabajo	5.965969588
Convergencia	5.348801698
Partido Verde Ecologista de México	6.599998486
Partido Nueva Alianza	4.676826786
Partido Socialdemócrata	2.112624497
TOTAL	100%

38. Que con fecha treinta de abril del año en curso, se recibieron en las oficinas de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos sendos oficios —ya identificados en el apartado de antecedentes del presente Acuerdo— mediante los cuales el representante del Partido Acción Nacional ante el Comité de Radio y Televisión del Instituto Federal Electoral solicitó suspender la transmisión de los promocionales entregados por ese partido con motivo de la campaña federal, en todos los medios radiofónicos y televisivos del país, para que quedaran a disposición del Instituto, salvo en los estados de Nuevo León, San Luís Potosí, Sonora y Colima, donde *"en los espacios destinados a este instituto político, en la pauta federal, deberán transmitirse los promocionales entregados para las campañas de gobernador, hasta nuevo aviso"*.

39. Que de acuerdo con lo anterior, mediante oficio número 0/26/00/09/03-1207, de fecha cinco de mayo del año en curso, dirigido al representante legal de la emisora XEWH-TV CANAL 6 en Hermosillo, Sonora, el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del Instituto Federal Electoral en el Estado de Sonora comunicó que en los espacios destinados al Partido Acción Nacional en la pauta federal, debería suspenderse de inmediato la transmisión de los promocionales vigentes al aire y transmitirse en su lugar, hasta nuevo aviso, los promocionales entregados para las campañas de gobernador: "Un nuevo Sonora" (RV00985-09) y "Yo soy el No. 1" (RV01008-09). Añade el oficio en comento que dichos materiales se transmitirían en sus tiempos ya pautados hasta nuevo aviso. Este acto ha quedado revocado por determinación de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

40. Que mediante el oficio RPAN/391/190509 de diecinueve de mayo del año en curso, el Representante del Partido Acción Nacional ante este Consejo General, solicitó la sustitución de diversos materiales y entregó diversos materiales audiovisuales para radio y televisión y ordena la sustitución de diversos materiales, precisando que la versión para televisión "Número Uno Sur de Sonora" (RV01168-09) sustituya a la versión "Yo soy el No. 1" (RV01008-09). Igualmente "Voz Callada" (RV01171-09) sustituye a la versión 'Un nuevo Sonora' (RV00985-09).

41. Que una vez vertidas las anteriores consideraciones, procede dar cumplimiento a la resolución de referencia, atendiendo cada una de las determinaciones del máximo órgano jurisdiccional en materia electoral.

1. Determinar el número de promocionales del candidato del Partido Acción Nacional a Gobernador del Estado de Sonora identificados como "Un nuevo Sonora" y "Yo soy el No. 1" que, a partir de la fecha en que se aplicó la comunicación contenida en el oficio número 0/26/00/09/03-1207, de cinco de mayo de dos mil nueve, suscrito por el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del Instituto Federal Electoral en el Estado de Sonora, y hasta el momento en que se ejecute la presente sentencia, se hayan transmitido en los espacios destinados a dicho partido político en la pauta federal.

Los oficios mediante los que se solicitó la transmisión de los mensajes locales en los tiempos asignados a las campañas federales en los pautados —todos con número de folio 0/26/00/09/03-1207, suscritos por el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del Instituto Federal Electoral en el estado de Sonora, los cuales son inválidos pues se fundan en una determinación de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos que fue revocada por el máximo órgano jurisdiccional en materia electoral— se notificaron en distintas fechas debido a la extensión del territorio del estado de Sonora y a otras variables. De esta manera, los oficios *revocados* fueron notificados los días 5, 6, 7, 8 y 11 de mayo de 2009, como se detalla por emisora en la tabla anexa al presente instrumento.

Para la determinación del periodo durante el cual fueron transmitidos mensajes de campañas locales durante los tiempos correspondientes a las campañas federales en los pautados, se debe tener en cuenta lo siguiente:

a. Las notificaciones surten efectos a partir del día siguiente en que se efectúan;

b. El plazo de 5 días hábiles para la transmisión de materiales sustituidos previsto en el artículo 46, párrafo 4 del Reglamento de Acceso a Radio y Televisión en Materia Electoral no opera respecto de los oficios con número de folio 0/26/00/09/03-1207, suscritos por el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva en Sonora, mediante los que se ordenó la transmisión de los mensajes locales en los tiempos asignados a las campañas federales en los pautados, pues los materiales denominados "Un nuevo Sonora" y "Yo soy el No. 1" ya habían sido entregados a las emisoras de radio y televisión previamente, como consta en el oficio RPAN/297/30049 de 30 de abril de 2009, descrito en el apartado de antecedentes del presente instrumento;

c. El Representante de dicho partido ante el máximo órgano de dirección del Instituto solicitó la sustitución de los materiales aludidos el 19 de mayo de 2009, mediante oficio RPAN/391/190509;

d. En este último caso se efectuó una sustitución de los materiales de referencia, por lo que se actualizó el supuesto del artículo 46 del reglamento de la materia, por lo que opera el plazo de 10 días hábiles previstos en dicha norma reglamentaria a partir de que el partido solicita la sustitución (5 días hábiles desde la entrega de los materiales respectivos al Instituto, más los 5 días hábiles en que deben notificarse a las emisoras de radio y televisión previo al inicio de su transmisión).

De acuerdo con lo anterior, en cumplimiento a lo ordenado por el máximo órgano jurisdiccional en materia electoral, **el plazo durante el cual se transmitieron indebidamente los materiales de campañas locales denominados "Un nuevo Sonora" y "Yo soy el No. 1",** inicia a partir del día hábil siguiente a la notificación de los oficios todos con número de folio 0/26/00/09/03-1207, suscritos por el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva en Sonora, y concluye después de que fenezca el plazo de 10 días hábiles previstos en el artículo 46, inciso c) del reglamento de la materia a partir de que el Representante del Partido Acción Nacional solicitó la sustitución de los materiales aludidos mediante oficio RPAN/391/190509 (fecha en que se regulariza la utilización de los tiempos en radio y televisión tanto en el ámbito local como en el federal, por lo que respecta a los materiales a que se ha hecho referencia).

Con base en las anteriores consideraciones, la determinación del número de promocionales ordenada por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación debe corresponder al lapso que transcurre entre los dos extremos temporales aludidos, durante el cual los tiempos que corresponden a la campañas del proceso electoral federal (26 minutos) fueron utilizados por dicho partido para la difusión de los multicitados materiales.

En ese sentido, la determinación del número de promocionales que nos ocupa, resulta de las siguientes operaciones:

a. **Periodo:** Es el comprendido entre (i) el día hábil siguiente a la notificación de los oficios con número de folio 0/26/00/09/03-1207, suscritos por el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva en Sonora, y (ii) fecha en que fenezca el plazo de 10 días hábiles previsto en el artículo 46, inciso c) del reglamento de la materia a partir del 19 de mayo —cuando se presentó el oficio RPAN/391/190509— esto es, la fecha en que se regulariza la utilización de los tiempos en radio y televisión tanto en el ámbito local como en el federal, por lo que respecta a los materiales aludidos.

Periodo = ***x*** días

A. Promocionales de campaña local que corresponden al Partido Acción Nacional respecto del tiempo asignado por ley para campañas locales durante el periodo atinente

Total de mensajes para todos los partidos políticos para campañas locales:

(x días) (15 minutos que corresponden a los partidos políticos durante las campañas locales)
(2 mensajes con una duración de 30 segundos) = ***p***

30% de ***p*** se debe asignar igualitariamente entre todos los partidos

(0.30 * ***p***) / 8 = ***q***

70% de ***p*** se debe asignar conforme a los resultados de la última elección

(0.70 * ***p***) (porcentaje de los resultados de la última elección) = ***r***

Número de mensajes que corresponde al Partido Acción Nacional durante el periodo ***x***
para las campañas locales:

q + ***r*** = ***s***

B. Promocionales de campaña federal que corresponden del Partido Acción Nacional respecto del tiempo asignado por ley para campañas federales durante el periodo atinente

Total de mensajes para todos los partidos políticos para campañas federales:

(x días) (26 minutos que corresponden a los partidos políticos durante las campañas federales)
(2 mensajes con una duración de 30 segundos) = ***t***

30% de ***t*** se debe asignar igualitariamente entre todos los partidos

(0.30 * ***t***) / 8 = ***u***

70% ***t*** se debe asignar conforme a los resultados de la última elección

(0.70 * ***t***) (porcentaje de los resultados de la última elección) = ***v***

Número de mensajes que corresponde al Partido Acción Nacional durante el periodo *x*
para las campañas locales:

t + ***u*** = ***w***

Los oficios *revocados* fueron notificados los días 5, 6, 7, 8 y 11 de mayo de 2009, por lo que se efectuarán los cálculos para cada escenario.

A. Promocionales de campaña <u>local</u> que corresponden al Partido Acción Nacional respecto del tiempo asignado por ley para campañas locales durante el periodo atinente

Fecha notificación de oficios 0/26/00/09/03-1207, suscritos por el Vocal Ejecutivo	Día hábil siguiente para que surta efectos la notificación	Notificación oficio RPAN/391/190509 por el que pide sustitución de los materiales (19 de mayo) más 10 días hábiles (art.46 Reg)	Periodo durante el cual se transmitieron promocionales locales en tiempos federales	Número de días durante los cuales se transmitieron promocionales locales en tiempos federales	Cálculo del total de mensajes del PAN para las campañas locales durante el periodo				Número total de mensajes que corresponde al PAN durante el periodo para las campañas locales	Número de mensajes que corresponden al PAN para las campañas locales <u>por día</u>
					Total de mensajes para todos los partidos para campañas locales	30% se asigna igualitariamente entre todos los partidos	70% se asigna conforme a % de la última elección (41.3268%)			
					(x días) (15 min de campañas locales) (2 mensajes de 30 seg)	A cada partido corresponden	70% del total de mensajes	Al PAN corresponden		
05/05/09	06/05/09	02/06/09	06/05/2009 a 02/06/09	28	840	31.5	588	243.00	274.50	9.80
06/05/09	07/05/09	02/06/09	07/05/2009 a 02/06/09	27	810	30.375	567	234.32	264.70	9.80
07/05/09	08/05/09	02/06/09	08/05/2009 a 02/06/09	26	780	29.25	546	225.64	254.89	9.80
08/05/09	11/05/09	02/06/09	11/05/2009 a 02/06/09	23	690	25.875	483	199.61	225.48	9.80
11/05/09	12/05/09	02/06/09	12/05/2009 a 02/06/09	22	660	24.75	462	190.93	215.68	9.80

NOTA: Como se aprecia en la tabla, el promedio de promocionales diarios presenta fracciones, lo que en los pautados se traduce en que durante algunos días el Partido Acción Nacional cuenta con 10 mensajes diarios, mientras que en otros días le corresponden 9 promocionales.

B. Promocionales de campaña <u>federal</u> que corresponden al Partido Acción Nacional respecto del tiempo asignado por ley para campañas federales durante el periodo atinente

Fecha notificación de oficios 0/26/00/09/03-1207, suscritos por el Vocal Ejecutivo	Día hábil siguiente para que surta efectos la notificación	Notificación oficio RPAN/391/190509 por el que se pide sustitución de los materiales (19 de mayo) más 10 días hábiles (art.46 Reg)	Periodo durante el cual se transmitieron promocionales locales en tiempos federales	Número de días durante los cuales se transmitieron promocionales locales en tiempos federales	Cálculo del total de mensajes del PAN para las campañas federales durante el periodo				Número total de mensajes que corresponde al PAN durante el periodo para las campañas federales	Número de mensajes que corresponden al PAN para las campañas federales <u>por día</u>
					Total de mensajes para todos los partidos para campañas federales	30% se asigna igualitariamente entre todos los partidos	70% se asigna conforme a % de la última elección (34.3555826%)			
					(x días) (26 min de campañas federales) (2 mensajes de 30	A cada partido corresponden	70% del total de mensajes	Al PAN corresponden		
05/05/09	06/05/09	02/06/09	06/05/2009 a 02/06/09	28	1456	62.400	1019.2	350.15	412.55	14.73
06/05/09	07/05/09	02/06/09	07/05/2009 a 02/06/09	27	1404	60.171	982.8	337.65	397.82	14.73
07/05/09	08/05/09	02/06/09	08/05/2009 a 02/06/09	26	1352	57.943	946.4	325.14	383.08	14.73
08/05/09	11/05/09	02/06/09	11/05/2009 a 02/06/09	23	1196	51.257	837.2	287.62	338.88	14.73
11/05/09	12/05/09	02/06/09	12/05/2009 a 02/06/09	22	1144	49.029	800.8	275.12	324.15	14.73

NOTA: La pauta de transmisión comprende los 60 días que duran las campañas que se llevan a cabo en el estado de Sonora. Como se aprecia en la tabla, el promedio de promocionales diarios presenta fracciones, lo que en los pautados se traduce en que durante 54 días el Partido Acción Nacional cuenta con 15 mensajes diarios, mientras que en 6 días le corresponden 14 promocionales.

C. Promocionales totalizados de campaña <u>federal</u> que corresponden al Partido Acción Nacional respecto del tiempo asignado por ley para campañas federales durante el periodo atinente

Notificación oficio RPAN/391/190509 por el que se pide sustitución de los materiales (19 de mayo) más 10 días hábiles (art.46 Reg)	Periodo durante el cual se transmitieron promocionales locales en tiempos federales	Número de días durante los cuales se transmitieron promocionales locales en tiempos federales	Número de mensajes que corresponden al PAN para las campañas federales durante el periodo	Núm. emisoras a las que se les notificó el oficio 0/26/00/09/03-1207 en la fecha de la 1a columna	Número total de mensajes que corresponden al PAN para campañas federales durante el periodo
02/06/09	06/05/2009 a 02/06/09	28	412.55	4	1,650.20
02/06/09	07/05/2009 a 02/06/09	27	397.82	60	23,869.20
02/06/09	08/05/2009 a 02/06/09	26	383.08	8	3,064.64
02/06/09	11/05/2009 a 02/06/09	23	338.88	9	3,049.92
02/06/09	12/05/2009 a 02/06/09	22	324.15	1	324.15
				TOTAL	**31,958.11**

Así, tenemos que el número de promocionales del candidato del Partido Acción Nacional a Gobernador del Estado de Sonora identificados como “Un nuevo Sonora” y “Yo soy el No. 1” que, a partir del día hábil siguiente a la notificación de los oficios con número de folio 0/26/00/09/03-1207, suscritos por el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva en Sonora, y hasta la fecha en que fenece el plazo de 10 días hábiles previsto en el artículo 46, inciso c) del reglamento de la materia a partir del 19 de mayo —cuando se presentó el oficio RPAN/391/190509— esto es, la fecha en que se regulariza la utilización de los tiempos en radio y televisión tanto en el ámbito local como en el federal, arroja un total en números absolutos de **<u>31,958 promocionales</u>,** por lo que respecta a los materiales aludidos.

2. Precisar la emisora, emisoras o medios de comunicación donde tuvo aplicación la determinación impugnada

En la tabla anexa al presente Acuerdo se precisan todas y cada una de las emisoras en donde tuvo aplicación el acto revocado por la sentencia que se acata, detallando las fechas de notificación de los oficios *revocados* con folio 0/26/00/09/03-127 suscritos por el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva en la entidad.

3. Aprobar los ajustes necesarios tendentes a dar cabal cumplimiento a los términos del pautado originalmente aprobado sobre las elecciones de mérito.

Como se anticipaba, las pautas solamente establecen la distribución y orden de los diferentes horarios en los que los mensajes de las autoridades electorales y de los partidos políticos serán transmitidos, con base en un sorteo que servirá para definir el orden sucesivo en que se transmitirán dichos mensajes a lo largo del periodo de la etapa del proceso electoral de que se trate, y en un esquema de corrimiento de horarios vertical que garantiza que a todos los partidos se les asignen mensajes durante todos los horarios.

Considerando lo anterior, las pautas aprobadas por el Comité de Radio y Televisión no fueron alteradas en cuanto a la distribución de los tiempos federales y locales entre los partidos políticos, pues la vulneración a la distribución de estos tiempos se llevó a cabo mediante la difusión de materiales cuyo contenido corresponde a la campaña en Sonora durante los tiempos correspondientes al proceso electoral federal. En efecto, las pautas no fueron modificadas pues, se insiste, éstas únicamente prevén la emisora, la distribución de tiempos en radio y televisión por partido político conforme a los criterios previstos en la ley, y los horarios de transmisión por cada día.

Por lo tanto, no es procedente modificar las pautas notificadas; sin embargo, los ajustes necesarios para dar cabal cumplimiento a la resolución de mérito se efectuarán mediante oficios de entrega de materiales y las comunicaciones pertinentes para la regularización de la utilización de los tiempos en radio y televisión en el proceso electoral federal y en el local que se lleva a cabo en el estado de Sonora.

De esta manera, el Partido Acción Nacional deberá precisar los materiales que corresponden al proceso electoral federal y aquéllos relativos al proceso electoral local de Sonora, dentro de las doce horas siguientes a la aprobación del presente instrumento. Con dicha información y conforme a las instrucciones del partido para regularizar el uso de los tiempos en radio y televisión en el ámbito local y federal, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos deberá notificar los oficios de entrega de materiales y las comunicaciones pertinentes a las emisoras relacionadas en la tabla anexa.

4. Informar a esta Sala Superior el cumplimiento de ejecutoria referida dentro de las veinticuatro horas siguientes a que lo haya llevado a cabo.

En el punto de acuerdo Quinto del presente instrumento, se instruye a la Secretaría del Consejo General a que informe a la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación sobre el presente cumplimiento al fallo antes señalado, dentro de las veinticuatro horas contadas a partir de la aprobación del Acuerdo.

42. Que, en efecto, según lo dispone el párrafo 1 del artículo 41 del Reglamento de Acceso a Radio y Televisión en Materia Electoral, el ejercicio de las prerrogativas de los partidos políticos mediante los mensajes o programas mensuales que tienen derecho a difundir en radio y televisión, será sujeta a las ulteriores responsabilidades que deriven de las diversas disposiciones constitucionales, legales y reglamentarias respectivas.

43. Que respecto de la posibilidad de verificar que el contenido de los mensajes de los partidos políticos se ajuste a las disposiciones aplicables en materia de radio y televisión, es fundamental considerar que ello actualizaría una censura previa, la cual está prohibida por la Constitución federal, así como por diversos instrumentos internacionales.

44. Que en relación con lo anterior, el artículo 7 constitucional dispone que ninguna ley ni autoridad podrá establecer censura previa, la cual ha sido entendida como *"*[…] *el hecho de que exista una ley o bien una autoridad, sea esta jurisdiccional o administrativa, que realice un análisis de alguna información u opinión para determinar si ha lugar o no para permitir su divulgación."* (Suprema Corte de Justicia de la Nación, Acción de inconstitucionalidad 45/2006, promoventes: Partidos Políticos Acción Nacional y Convergencia.)

45. Que en el mismo sentido, el artículo 13 de la Convención Interamericana de Derechos Humanos establece que el ejercicio del derecho a la libertad de expresión no puede estar sujeto a previa censura sino a responsabilidades ulteriores, las que deben estar expresamente fijadas por la ley y ser necesarias para asegurar el respeto a los derechos de los demás, la seguridad nacional, el orden público, o la salud o la moral públicas.

46. Que por su parte, el artículo 58 de la Ley Federal de Radio y Televisión dispone que el derecho de información, de expresión y de recepción, mediante la radio y la televisión, es libre y consecuentemente no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa ni de limitación alguna ni censura previa, y se ejercerá en los términos de la Constitución y de las leyes.

47. Que las Juntas Locales Ejecutivas son órganos permanentes, presididos por un vocal ejecutivo que será el responsable de la coordinación con las autoridades electorales de la entidad federativa que corresponda para el acceso a la radio y a la televisión de los partidos políticos en las campañas locales, así como de los institutos electorales, o equivalentes, de acuerdo con el artículo 135, párrafo 1 y 136, párrafo 1 del código comicial.

48. Que como lo señala el párrafo 5, incisos c) y d) del artículo 6 del reglamento de la materia, corresponde a las Juntas Locales Ejecutivas notificar la pauta y entregar los materiales ordenados por la Junta General Ejecutiva a los concesionarios y permisionarios cuyas estaciones o canales tengan cobertura en la entidad federativa correspondiente, así como fungir como autoridades auxiliares de la Junta y demás órganos competentes del Instituto para los actos y diligencias que les sean instruidos.

En razón de los antecedentes y considerandos expresados, y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 41, bases III —apartados A y B— y V de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 49, párrafos 5 y 6; 51, párrafo 1, inciso a); 76, párrafo 1, inciso a) *in fine*; 105, párrafo 1, inciso h); 118, párrafo 1, incisos a), i) y l) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; 4, párrafo 1, inciso a); 6, párrafo 1, incisos a) y g); 7, párrafo 1; 19, párrafos 1, 2 y 3; 22; 23; 36, párrafos 1 y 3, y 37 del Reglamento de Acceso a Radio y Televisión en Materia Electoral, el Consejo General del Instituto Federal Electoral emite el siguiente:

Acuerdo

PRIMERO. En acatamiento a la Resolución identificada con la clave SUP-RAP-138/2009, se dejan sin efectos los oficios con folio 0/26/00/09/03-1207 previstos en la tabla anexa a este instrumento.

SEGUNDO. Se ordena al Partido Acción Nacional que dentro de las doce horas siguientes a la aprobación del presente instrumento precise los materiales que corresponden a la campaña local que se lleva a cabo en el estado de Sonora, y aquéllos relativos al proceso electoral federal.

TERCERO. Se instruye a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos a que, una vez que el Partido Acción Nacional dé cumplimiento a lo ordenado en el punto de acuerdo anterior, notifique a los concesionarios y permisionarios de radio y televisión previstos en la tabla anexa a este instrumento, los oficios de entrega de materiales y comunicaciones necesarias para regularizar la utilización de tiempos en dichos medios de comunicación en el proceso electoral que se lleva a cabo en dicha entidad, conforme a las instrucciones del propio partido político. Para lo anterior, dicha instancia del Instituto Federal Electoral contará con el apoyo de la Junta Local Ejecutiva de la entidad.

CUARTO. Los concesionarios y permisionarios de radio y televisión previstos en la tabla anexa a este instrumento, deberán transmitir conforme a los oficios y otras comunicaciones que le notifique la autoridad electoral en cumplimiento a lo ordenado en el punto de acuerdo anterior dentro de las veinticuatro horas siguientes a su notificación.

QUINTO. Se instruye a la Secretaría del Consejo General a que informe a la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación sobre el presente cumplimiento al fallo antes señalado, dentro de las veinticuatro horas contadas a partir de la aprobación del presente Acuerdo.

SEXTO. Notifíquese al Vocal Ejecutivo del Instituto Federal Electoral en el estado de Sonora y al Consejo Estatal Electoral de Sonora.

El presente Acuerdo fue aprobado en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 5 de junio de dos mil nueve.- El Consejero Presidente del Consejo General, **Leonardo Valdés Zurita**.- Rúbrica.- El Secretario del Consejo General, **Edmundo Jacobo Molina**.- Rúbrica.

RELACION DE NOTIFICACIONES REALIZADAS A LAS RADIODIFUSORAS Y TELEVISORAS EN EL ESTADO DE SONORA

04 DE JUNIO DE 2009										
No.	**OFICIOS EN EL FOLIO**	**FECHA DEL OFICIO**	**FECHA DE NOTIFICACION**	**DESTINATARIO**	**FRECUENCIA / CANAL**	**NOMBRE DE LA ESTACION**	**SPOTS**	**Día hábil siguiente**	**No.de días al 2 de junio**	**Número de promocionales**
1	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	08/05/2009	XEAQ-AM	1490 Khz.	La AQ	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	11/05/2009	23	338.88
2	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	08/05/2009	XEFH-AM	1310 Khz.	Radio Plan de Agua Prieta	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	11/05/2009	23	338.88
3	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XEHX-AM	1460 Khz.	Radio Mujer	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
4	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	08/05/2009	XEIB-AM	1170 Khz.	Super Banda	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	11/05/2009	23	338.88
5	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XEHX-AM	1460 Khz.	Radio Mujer	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
6	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XEAP-AM	1290 Khz.	Romántica 1290	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
7	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XEEB-AM	760 Khz.	La Comadre	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
8	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XEHO-AM	580 Khz.	Radio Centro	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
9	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XEHX-AM	1460 Khz.	Radio Mujer	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
10	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XEIQ-AM	960 Khz.	Radio Felicidad	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
11	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XEOBS-AM	1070 Khz.	W Radio 1070	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
12	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XEOS-AM	1340 Khz.	La Super Tremenda	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82

04 DE JUNIO DE 2009										
No.	**OFICIOS EN EL FOLIO**	**FECHA DEL OFICIO**	**FECHA DE NOTIFICACION**	**DESTINATARIO**	**FRECUENCIA / CANAL**	**NOMBRE DE LA ESTACION**	**SPOTS**	**Día hábil siguiente**	**No.de días al 2 de junio**	**Número de promocionales**
13	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XEOX-AM	1430 Khz. 106.5 Mhz.	La Super Estación (Combo)	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
14	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XERSV-AM	810 Khz.	Radio Alegria	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
15	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XESO-AM	1150 Khz.	La Poderosa	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
16	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	08/05/2009	XESOS-AM	730 Khz.	Radio Uno	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	11/05/2009	23	338.88
17	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XEETCH-AM	700 Khz.	La Voz de los Tres Ríos	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
18	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XEBQ-AM	1240 Khz. 105.3 Mhz.	FM 105 (Combo)	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
19	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XEDR-AM	830 Khz. 99.5 Mhz.	La Grande De Guaymas (Combo)	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
20	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XEFX-AM	630 Khz.	Doble X	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
21	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XEGYS-AM	1040 Khz.	Super Banda	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
22	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XEPS-AM	710 Khz.	La Super Grupera	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
23	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XEBH-AM	590 Khz. 98.5 Mhz.	La Mejor (Combo)	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
24	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XEDL-AM	1250 Khz.	La Fuerza de la Palabra	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82

04 DE JUNIO DE 2009										
No.	**OFICIOS EN EL FOLIO**	**FECHA DEL OFICIO**	**FECHA DE NOTIFICACION**	**DESTINATARIO**	**FRECUENCIA / CANAL**	**NOMBRE DE LA ESTACION**	**SPOTS**	**Día hábil siguiente**	**No.de días al 2 de junio**	**Número de promocionales**
25	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XEDM-AM	1580 Khz.	DM Noticias / La Grande de Sonora	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
26	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XEFEM-AM	1170 Khz.	Radio Felicidad	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
27	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XEHQ-AM	920 Khz.	Radio Capital	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
28	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XEPB-AM	950 Khz.	Radio Amor	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
29	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XEUS-FM	850 Khz. 94.5 Mhz. 107.5 Mhz. 93.7 Mhz. 89.1 Mhz.	Radio Universidad	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
30	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XEVS-AM XHVS-FM	1110 Khz. 96.3 Mhz.	Máxima (Combo)	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
31	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XEVSS-AM	650 Khz.	Radio 13	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
32	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XESON-AM	680 Khz.	Mix	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
33	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XEYF-AM	1200 Khz.	Radio Fórmula Hermosillo	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
34	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XEYO-AM	560 Khz.	Radio Lobo	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
35	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XEHOS-AM	1540 Khz.	La Poderosa	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82

04 DE JUNIO DE 2009										
No.	**OFICIOS EN EL FOLIO**	**FECHA DEL OFICIO**	**FECHA DE NOTIFICACION**	**DESTINATARIO**	**FRECUENCIA / CANAL**	**NOMBRE DE LA ESTACION**	**SPOTS**	**Día hábil siguiente**	**No.de días al 2 de junio**	**Número de promocionales**
36	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XEGL-AM	1270 Khz.	Digital 1270	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
37	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XEKE-AM	980 Khz.	Stereo Mix 98	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
38	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XENAS-AM	1100 Khz.	Nova 1100	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
39	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XENS-AM	1480 Khz.	Radio 1480	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
40	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XECG-AM	1240 Khz.	Ke Buena	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
41	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XEHF-AM	1370 Khz.	Radio Fórmula Nogales	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
42	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XEHN-AM	1130 Khz.	Radio Nueva Visión	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
43	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XENY-AM	760 Khz.	XENY 760	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
44	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XEXW-AM	1300 Khz.	W Radio	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
45	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XEHX-AM	1460 Khz.	Radio Mujer	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
46	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	07/05/2009	XEEH-AM	1520 Khz.	Radio Exitos	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	08/05/2009	26	383.08
47	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	07/05/2009	XELBL-AM	1350 Khz.	RADIO CENTRO	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	08/05/2009	26	383.08

04 DE JUNIO DE 2009										
No.	**OFICIOS EN EL FOLIO**	**FECHA DEL OFICIO**	**FECHA DE NOTIFICACION**	**DESTINATARIO**	**FRECUENCIA / CANAL**	**NOMBRE DE LA ESTACION**	**SPOTS**	**Día hábil siguiente**	**No.de días al 2 de junio**	**Número de promocionales**
48	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	07/05/2009	XEMW-AM	1260 Khz.	Radio San Luis	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	08/05/2009	26	383.08
49	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	07/05/2009	XECB-AM	1460	Radio Ranchito	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	08/05/2009	26	383.08
50	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	07/05/2009	XEAB-AM	1400 Khz.	La Kaliente	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	08/05/2009	26	383.08
51	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	05/05/2009	XEXN-AM	1010 Khz.	Radio Ures	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	06/05/2009	28	412.55
52	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	08/05/2009	XHSAP-FM	98.5 Mhz.	La Tremenda	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	11/05/2009	23	338.88
53	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XEHX-AM	1460 Khz.	Radio Mujer	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
54	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XHFL-FM	90.5 Mhz.	La Invasora	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
55	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XHGON-FM	92.9 Mhz.	La Kaliente	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
56	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XHSM-FM	100.9 Mhz.	Máxima	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
57	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	08/05/2009	XHCNE-FM	104.7 Mhz.	Amor	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	11/05/2009	23	338.88
58	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	08/05/2009	XHSCA-FM	93.3 Mhz.	La Consentida	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	11/05/2009	23	338.88
59	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XHMMO-FM	105.1 Mhz.	La Raza	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82

04 DE JUNIO DE 2009										
No.	**OFICIOS EN EL FOLIO**	**FECHA DEL OFICIO**	**FECHA DE NOTIFICACION**	**DESTINATARIO**	**FRECUENCIA / CANAL**	**NOMBRE DE LA ESTACION**	**SPOTS**	**Día hábil siguiente**	**No.de días al 2 de junio**	**Número de promocionales**
60	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XHMV-FM	93.9 Mhz.	Z 93	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
61	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XHSD-FM	100.3 Mhz.	Stereo 100	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
62	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XHUSS-FM	92.3 Mhz.	La Nueva Amor	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
63	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	05/05/2009	XHCD-FM	95.5 Mhz.	Radio Bemba	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	06/05/2009	28	412.55
64	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	08/05/2009	XHLDC-FM	90.7 Mhz.	Stereo Sol	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	11/05/2009	23	338.88
65	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	08/05/2009	XHNNO-FM	99.9 Mhz.	EXA FM 99.9	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	11/05/2009	23	338.88
66	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	05/05/2009	XHNZI-FM	99.1 Mhz.	La Reina Del Cobre	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	06/05/2009	28	412.55
67	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XHAZE-FM	104.3 Mhz.	La Sonora de Nogales	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
68	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XHQT-FM	102.7 Mhz.	EXA	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
69	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XHNGS-FM	96.7 Mhz.	FM Globo	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
70	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XHNI-FM	105.1 Mhz.	Estereo Genial	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
71	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XHNOS-FM	97.5 Mhz.	Stereo Lasser	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82

04 DE JUNIO DE 2009										
No.	**OFICIOS EN EL FOLIO**	**FECHA DEL OFICIO**	**FECHA DE NOTIFICACION**	**DESTINATARIO**	**FRECUENCIA / CANAL**	**NOMBRE DE LA ESTACION**	**SPOTS**	**Día hábil siguiente**	**No.de días al 2 de junio**	**Número de promocionales**
72	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XHRZ-FM	103.5 Mhz.	La Z	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
73	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XHSN-FM	106.7 Mhz.	Los 40 Principales	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
74	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	11/05/2009	XHPPO-FM	106.1 Mhz.	Stereo Sol	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	12/05/2009	22	324.15
75	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	07/05/2009	XHRCL-FM	89.5 Mhz.	La Comadre	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	08/05/2009	26	383.08
76	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	07/05/2009	XHSLR-FM	107.9 Mhz.	La Consentida	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	08/05/2009	26	383.08
77	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	07/05/2009	XHLPS-FM	102.5 Mhz.	KE Buena	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	08/05/2009	26	383.08
78	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XEHX-AM	1460 Khz.	Radio Mujer	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
79	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XHVJS-FM	103.3 Mhz.	La KE Buena	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
80	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XHHB-FM	94.7 Mhz	Radio Sonora	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
81	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	06/05/2009	XHI-TV		Televisora del Yaqui	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	07/05/2009	27	397.82
82	0/26/00/09/03-1207	05/05/2009	05/05/2009	XEWH-TV,		HERMOSILLO	"Un nuevo sonora" (RA00940-09) y "Yo soy el No. 1" (RA00991-09)	06/05/2009	28	412.55
								TOTAL SPOTS		31,958.11

ACUERDO del Consejo General del Instituto Federal Electoral por el que se establecen criterios generales para el uso de los tiempos en radio y televisión destinados a los procesos electorales locales y federales concurrentes.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Instituto Federal Electoral.- Consejo General.- CG263/2009.

ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL POR EL QUE SE ESTABLECEN CRITERIOS GENERALES PARA EL USO DE LOS TIEMPOS EN RADIO Y TELEVISION DESTINADOS A LOS PROCESOS ELECTORALES LOCALES Y FEDERALES CONCURRENTES.

Antecedentes

I. El 13 de noviembre de 2007 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el *Decreto que reforma los artículos 6, 41, 85, 99, 108, 116 y 122; adiciona el precepto 134 y deroga un párrafo al artículo 97 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicano*s, el cual entró en vigor al día siguiente al de su publicación, en términos de su artículo transitorio primero.

II. El 14 de enero de 2008 fue publicado en el Diario Oficial de la Federación el *Decreto por el que se expide el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales*, el cual entró en vigor al día siguiente al de su publicación, de acuerdo con su artículo transitorio primero.

III. En sesión extraordinaria celebrada el 8 de julio de 2008, con conocimiento de la opinión previa del Comité de Radio y Televisión, la Junta General Ejecutiva aprobó el *Acuerdo […] por el que se propone al Consejo General la expedición del Reglamento de Acceso a Radio y Televisión en Materia Electoral*, identificado con la clave JGE62/2008.

IV. En sesión extraordinaria de fecha 10 de julio de 2008, el Consejo General del Instituto Federal Electoral aprobó el *Acuerdo […] por el que se expide el Reglamento de Acceso a Radio y Televisión en Materia Electoral*. CG327/2008, mismo que fue publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de agosto de dicho año, y entró en vigor al día siguiente, 12 de agosto.

V. El 30 de abril de 2009 se recibió en las oficinas de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos el oficio RPAN/296/30049 mediante el cual se solicita la suspensión inmediata de diversos promocionales, en los términos siguientes:

> *"La representación del Partido Acción Nacional ante el Comité de Radio y Televisión del Instituto Federal Electoral solicita la suspensión inmediata de la transmisión de los promocionales entregados por este instituto político con motivo de la campaña federal en todos los medios radiofónicos y televisivos del país.*
>
> *De esta manera, la transmisión de ls versiones LUMTC2 y TKIR para televisión, así como de las versiones "TKIR", "RD-YVAV" y "RD-JSFC" para radio, queda suspendida.*
>
> *Por lo anterior le solicito que hasta nuevo aviso, los espacios destinados al Partido Acción Nacional, destinados exclusivamente a su campaña federal, en todos los canales de televisión y estaciones de radio del paíos sean puestos a disposición del Instituto Federal Electoral, conforme a lo dispuesto por el Reglamento de Radio y Televisión en Materia Electoral."*

VI. El 30 de abril de 2009 se recibió en las oficinas de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos el oficio RPAN/297/30049 mediante el cual solicitó que en los estados de Nuevo León, San Luís Potosí, Sonora y Colima, en los espacios destinados a ese instituto político en la pauta federal, se transmitieran materiales correspondientes a las campañas locales de dichas entidades.

VII. El 5 de mayo de 2009, el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del Instituto Federal Electoral en el Estado de Sonora envió el oficio número 0/26/00/09/03-1207, dirigido al representante legal de la emisora XEWH-TV CANAL 6 en Hermosillo, Sonora, en los términos transcritos:

> "[…]
>
> *En acatamiento a las instrucciones recibidas por el Lic. Antonio Horacio Gamboa Chabbán, Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos, y en ejercicio de las facultades que me confiere el artículo 51, inciso f) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, me permito comunicarle, que en los espacios destinados al PAN en la pauta federal, deberá suspenderse de inmediato la transmisión de los promocionales entregados para ello, y deberán de transmitirse en su lugar, por lo pronto y hasta nuevo aviso, los promocionales entregados para las campañas de gobernador:*
>
> *"Un nuevo Sonora" (RV00985-09) y "Yo soy el No. 1" (RV01008-09)*
>
> *No omito comentarle que los materiales para las campañas locales antes mencionados seguirán transmitiéndose también en sus tiempos ya pautados hasta nuevo aviso.*
>
> […]".

VIII. El 14 de mayo de 2009, la Alianza "PRI SONORA-NUEVA ALIANZA-VERDE ECOLOGISTA DE MEXICO" solicitó al Consejo Estatal Electoral de Sonora que requiriera al representante de la emisora XEWH-TV CANAL 6 Hermosillo, Sonora, a efecto de que proporcionara las órdenes de transmisión de spots y pautas asignadas a los distintos partidos políticos, así como los oficios que hubiese recibido del Instituto Federal Electoral para el cumplimiento de la prerrogativa de acceso a radio y televisión.

IX. El 18 de mayo de 2009, el Presidente del Consejo Estatal Electoral de Sonora dio respuesta a la solicitud precisada en el antecedente anterior, remitiendo a la Alianza "PRI SONORA-NUEVA ALIANZA-VERDE ECOLOGISTA DE MEXICO" copia simple y reproducción de disco compacto con la información que el referido medio de comunicación envió en desahogo del requerimiento que le fue formulado.

X. El 23 de mayo de 2009, se recibió en la Oficialía de Partes de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación el oficio número DEPPP/3321/2009, de la misma fecha, a través del cual, el Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Federal Electoral remitió expediente JRC-001/2009.

XI. El 27 de mayo de 2009, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación resolvió, en lo conducente, lo siguiente:

"[…]

PRIMERO. *Es improcedente la demanda de juicio de revisión constitucional electoral promovido por Roberto Ruibal Astiazarán, quien se ostenta como representante legal de la Alianza denominada "PRI SONORA-NUEVA ALIANZA-VERDE ECOLOGISTA DE MEXICO", en contra de* 'la autorización por Políticos al acordar ordenar a la radiodifusoras y televisoras con cobertura en el Estado de Sonora, a fin de que en los espacios destinados al partido Acción Nacional en la pauta federal, se transmitan los promociónales para la campaña de Gobernador de dicho Partido político*', contenida en el oficio 0/26/00/09/03-1207, de cinco de mayo de dos mil nueve, suscrito por el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del Instituto Federal Electoral en el Estado de Sonora.*

SEGUNDO. *Previas las anotaciones que correspondan en los registros atinentes, devuélvase el asunto al Magistrado Salvador Olimpo Nava Gomar, para que, en términos de lo indicado en los considerandos segundo y tercero de esta resolución, y de satisfacer los requisitos de procedencia pertinentes, se sustancie y resuelva como recurso de apelación.*

[…]".

XII. El 3 de junio de 2009 del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación resolvió el Recurso de Apelación recaído en el expediente SUP-RAP-138/2009 en los términos que se transcriben a continuación:

"PRIMERO. *Se revoca* 'la autorización por parte de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos al acordar ordenar a la radiodifusoras y televisoras con cobertura en el Estado de Sonora, a fin de que en los espacios destinados al partido Acción Nacional en la pauta federal, se transmitan los promociónales para la campaña de Gobernador de dicho Partido político*', contenida en el oficio número 0/26/00/09/03-1207, de cinco de mayo de dos mil nueve, suscrito por el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva del Instituto Federal Electoral en el Estado de Sonora, en el que se alude específicamente a los promocionales para la campaña de Gobernador de ese partido político identificados como "Un nuevo Sonora" y "Yo soy el No. 1".*

SEGUNDO. *Se ordena al Consejo General del Instituto Federal Electoral que realice los actos precisados en el considerando cuarto de esta sentencia."*

Considerando

1. Que el Instituto Federal Electoral es un organismo público autónomo, independiente en sus decisiones y funcionamiento, responsable del ejercicio de la función estatal de organizar las elecciones federales y autoridad única para la administración del tiempo que corresponda al Estado en radio y televisión, destinado a sus propios fines, a los de otras autoridades electorales y al ejercicio del derecho de los partidos políticos nacionales, de conformidad con los artículos 41, párrafo segundo, bases III y V de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 49, párrafo 5; 104; 105, párrafo 1, inciso h) y 106 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; 1, párrafo 1 y 7, párrafo 1 del Reglamento de Acceso a Radio y Televisión en Materia Electoral.

2. Que como lo señala la Base III del artículo 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y en concordancia los artículos 36, párrafo 1, inciso c); 48, párrafo 1, inciso a) y 49, párrafo 1 del código electoral federal, los partidos políticos tienen derecho al uso de manera permanente a los medios de comunicación social y, en específico, a la radio y la televisión, en los términos que señale la ley.

3. Que como lo señalan los artículos 1, párrafos 1 y 2, inciso b); 36, párrafo 1, inciso c); 48, párrafo 1, inciso a); y 49, párrafos 1 y 2 del código de la materia, las disposiciones del mismo son de orden público y de observancia general en el territorio nacional y reglamentan las normas constitucionales relativas a las prerrogativas de los partidos políticos, entre las que se encuentra el acceso a radio y televisión en los términos de la Constitución federal y el código de la materia.

4. Que como lo señala el artículo 1, párrafo 1 del Reglamento de Acceso a Radio y Televisión en Materia Electoral, dicho ordenamiento tiene por objeto establecer las normas conforme a las cuales se instrumentarán las disposiciones del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, relativas al ejercicio de las prerrogativas que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y el propio Código otorgan a los partidos políticos en materia de acceso a la radio y a la televisión, así como a la administración de los tiempos destinados en dichos medios a los fines propios del Instituto Federal Electoral y los de otras autoridades electorales.

5. Que como lo señala el párrafo 2 del mismo artículo, el reglamento es de observancia general y obligatoria para el Instituto Federal Electoral, los partidos políticos, nacionales y locales, los concesionarios y permisionarios de estaciones de radio y televisión, las autoridades electorales y no electorales, los precandidatos y candidatos a cargos de elección popular, así como para cualquier persona física o moral.

6. Que el artículo 41, base III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, por lo que se refiere a la asignación de tiempos a los partidos políticos y autoridades electorales, señala expresamente:

   "Apartado A. El Instituto Federal Electoral será autoridad única para la administración del tiempo que corresponda al Estado en radio y televisión destinado a sus propios fines y al ejercicio del derecho de los partidos políticos nacionales, de acuerdo con lo siguiente y a lo que establezcan las leyes:

   […]

   Apartado B. Para fines electorales en las entidades federativas, el Instituto Federal Electoral administrará los tiempos que correspondan al Estado en radio y televisión en las estaciones y canales de cobertura en la entidad de que se trate, conforme a lo siguiente y a lo que determine la ley:

   a) Para los casos de los procesos electorales locales con jornadas comiciales coincidentes con la federal, el tiempo asignado en cada entidad federativa estará comprendido dentro del total disponible conforme a los incisos a), b) y c) del apartado A de esta base;

   […]

   c) La distribución de los tiempos entre los partidos políticos, incluyendo a los de registro local, se realizará de acuerdo a los criterios señalados en el apartado A de esta base y lo que determine la legislación aplicable.

   […]."

7. Que el inciso a) del apartado B de la base III del artículo 41 constitucional, señala que para el caso de las elecciones locales con jornada electoral coincidente con la federal, se aplicará lo dispuesto en los incisos a), b) y c) del apartado A del mismo ordenamiento, que señalan:

   "a) A partir del inicio de las precampañas y hasta el día de la jornada electoral quedarán a disposición del Instituto Federal Electoral cuarenta y ocho minutos diarios, que serán distribuidos en dos y hasta tres minutos por cada hora de transmisión en cada estación de radio y canal de televisión, en el horario referido en el inciso d) de este apartado;

   b) Durante sus precampañas, los partidos políticos dispondrán en conjunto de un minuto por cada hora de transmisión en cada estación de radio y canal de televisión; el tiempo restante se utilizará conforme a lo que determine la ley;

   c) Durante las campañas electorales deberá destinarse para cubrir el derecho de los partidos políticos al menos el ochenta y cinco por ciento del tiempo total disponible a que se refiere el inciso a) de este apartado;"

8. Que por disposición constitucional, la asignación de tiempos en radio y televisión que haga en el ejercicio de sus atribuciones este Instituto Federal Electoral deberá apegarse no solamente a las reglas establecidas en la propia Base III del artículo 41 constitucional, sino a las leyes que regulen la materia, en particular, a las disposiciones del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

9. Que de acuerdo con lo dispuesto por los artículos 19, párrafo 1, inciso a) y 210, párrafo 4 del código electoral federal, las elecciones ordinarias deberán celebrarse el primer domingo de julio del año que corresponda, por lo que el cinco de julio de dos mil nueve se celebrará la próxima jornada electoral federal para renovar la Cámara de Diputados, así como diversas jornadas electorales locales en los estados de Campeche, Colima, Guanajuato, Jalisco, Estado de México, Morelos, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí y Sonora, así como en el Distrito Federal, de conformidad con las legislaciones estatales respectivas. Aunado a lo anterior, en el estado de Hidalgo se llevará a cabo la elección de los Ayuntamientos de los Municipios de Zimapán, Huazalingo y Emiliano Zapata, dentro del proceso electoral extraordinario que se lleva a cabo en dicha entidad, cuya jornada comicial también tendrá verificativo el próximo cinco de julio.

10. Que el inciso b) del artículo 41, base III, apartado A, de la Constitución federal, y los artículos 57, párrafo 1 del código electoral federal y 12, párrafo 3 del reglamento de la materia, señalan que durante las **precampañas electorales**, los partidos políticos dispondrán en conjunto de dieciocho minutos diarios en cada estación de radio y canal de televisión, que se distribuirán a razón de un minuto por cada hora de transmisión; y el tiempo restante quedará a disposición del Instituto para sus fines propios o los de otras autoridades electorales.

11. Que el propio artículo 57 del código electoral federal, en su párrafo 4 dispone que "[c]*ada partido decidirá libremente la asignación, por tipo de precampaña, de los mensajes que le correspondan, incluyendo su uso para precampañas locales en las entidades federativas con proceso electoral concurrente con el federal. Los partidos deberán informar oportunamente al Instituto sus decisiones al respecto, a fin de que este disponga lo conducente".*

12. Que durante las **campañas electorales de procesos electorales locales con jornada comicial coincidente con la federal**, el Instituto destinará a los partidos políticos, en conjunto, cuarenta y un minutos diarios en cada estación de radio y canal de televisión mientras que los siete minutos restantes serán utilizados para los fines propios del Instituto y de otras autoridades electorales, tal como lo disponen los artículos 41, párrafo 2, base III, apartado A, inciso c) de la Constitución Federal; 58, párrafos 1 y 2 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales y 16, párrafos 3 y 4 del Reglamento de Acceso a Radio y Televisión en Materia Electoral.

13. Que en las entidades federativas con procesos electorales locales con jornadas comiciales coincidentes con la federal, del tiempo total que corresponde administrar al Instituto Federal Electoral, esto es, cuarenta y ocho minutos, se destinarán para las campañas locales de los partidos políticos quince minutos diarios en cada estación de radio y canal de televisión de cobertura en la entidad federativa de que se trate, de conformidad con el artículo 62, párrafo 1 del código a que se ha hecho referencia; y 21, párrafo 1 del reglamento aludido.

14. Que el artículo 59, párrafos 1, 2 y 3 del código de la materia, dispone que (i) los cuarenta y un minutos que corresponden a los partidos políticos con motivo de las campañas electorales serán distribuidos entre los partidos políticos conforme al siguiente criterio: treinta por ciento del total en forma igualitaria y el setenta por ciento restante en proporción al porcentaje de votos obtenido por cada partido político en la elección para diputados federales inmediata anterior; (ii) los mensajes de campaña de los partidos políticos serán transmitidos de acuerdo a la pauta que apruebe el Comité de Radio y Televisión del Instituto; y (iii) en las entidades federativas con elección local cuya jornada comicial sea coincidente con la federal, el Instituto realizará los ajustes necesarios, considerando el tiempo disponible una vez descontado el que se asignará para las campañas locales en esas entidades.

15. Que de una interpretación sistemática y funcional de las disposiciones legales aludidas en los tres considerandos que anteceden, se colige que se asignarán veintiséis minutos en radio y televisión para la difusión de los mensajes de los partidos políticos con motivo de las campañas federales, pues quince minutos corresponden a los partidos contendientes en las campañas locales, mientras que los siete minutos restantes se destinarán para los fines propios del Instituto y de otras autoridades electorales.

16. Que el artículo 60, párrafo 1 del código de referencia dispone que "[c]*ada partido decidirá libremente la asignación por tipo de campaña federal de los mensajes de propaganda electoral a que tenga derecho, salvo lo siguiente: en el proceso electoral en que se renueven el Poder Ejecutivo de la Unión y las dos Cámaras de Congreso, cada partido deberá destinar, al menos, un treinta por ciento de los mensajes a la campaña de uno de los poderes, considerando las de senadores y diputados como una misma."*

17. Que en relación con lo anterior, en la resolución dictada dentro del expediente SUP-RAP-138/2009, se menciona lo que se transcribe a continuación:

> *"En los artículos 60 y 61 del código electoral federal se otorga libertad a los partidos políticos para que asignen y distribuyan los mensajes de propaganda electoral a que tengan derecho, pero únicamente dentro del ámbito de las campañas de elecciones federales.*
>
> *Tan es así, que en el artículo 60 se hace una salvedad, condicionando dicha libertad a un determinado porcentaje de mensajes cuando el proceso electoral federal corresponda a la renovación del Poder Ejecutivo de la Unión y las dos Cámaras del Congreso, y en el artículo 61 se precisa que los partidos políticos determinarán la aludida distribución de mensajes para cada entidad federativa, entre las campañas federales de diputados y senadores.*
>
> *- A su vez, en el artículo 63, párrafo 1, se prevé la misma libertad de los partidos políticos para decidir sobre la asignación de los mensajes de propaganda en radio y televisión a que tengan derecho, pero únicamente dentro del ámbito de las campañas que comprenda cada proceso electoral local.*
>
> […]
>
> *Contrariamente a lo expuesto por la autoridad responsable al rendir su informe circunstanciado,* ***la libertad que se concede a los partidos políticos para determinar la distribución de los mensajes entre campañas*** *no aplica indiscriminadamente, a grado tal que en tiempos de campañas de elecciones federales se puedan difundir mensajes atinentes a una elección local (como sucede en la especie), pues como se expuso al analizar el contenido de los artículos 60, 61 y 63 del código electoral federal, dicha libertad de asignación de mensajes por parte de los partidos políticos* ***únicamente opera dentro del tipo de elección en que ocurran las campañas, esto es, sólo se pueden asignar libremente los mensajes dentro de la esfera de un mismo tipo de elección*** *(mensajes de campañas en elecciones federales entre sí, o mensajes de campañas en elecciones locales entre sí), mas no, como ocurrió en el caso bajo estudio, trasladando mensajes de una elección local de Gobernador, a los tiempos destinados a la difusión de mensajes de campañas en elecciones federales (diputados al Congreso de la Unión), ni viceversa."*

18. Que según lo dispone el párrafo 1 del artículo 41 del Reglamento de Acceso a Radio y Televisión en Materia Electoral, el ejercicio de las prerrogativas de los partidos políticos mediante los mensajes o programas mensuales que tienen derecho a difundir en radio y televisión, será sujeta a las ulteriores responsabilidades que deriven de las diversas disposiciones constitucionales, legales y reglamentarias respectivas. En efecto, dicha disposición reglamentaria establece lo que se transcribe a continuación:

> ***"Artículo 41***
>
> *De los contenidos de los mensajes y programas*
>
> *1.* ***El ejercicio de la libertad de expresión de los partidos políticos mediante los mensajes o programas mensuales, no puede estar sujeto a censura previa por parte del Instituto ni de autoridad alguna.*** *Los partidos políticos en el ejercicio de sus prerrogativas, así como los candidatos y militantes serán sujetos a las ulteriores responsabilidades que deriven de las diversas disposiciones constitucionales, legales y reglamentarias respectivas.*
>
> *2. El Instituto, dentro del ámbito de sus atribuciones, y por medio de las instancias competentes, garantizará el derecho de libre expresión de los partidos políticos y sus candidatos ante las autoridades federales, locales o municipales, estando obligado a agotar todas las instancias legales a su alcance para hacer valer y proteger dicho derecho.*
>
> *3.* ***Bajo la estricta responsabilidad del autor de los materiales, es obligación de los concesionarios o permisionarios difundir los mensajes y programas mensuales entregados por medio del Instituto, aun y cuando su contenido pudiere ser, a juicio de estos últimos, violatorio de la Constitución, el Código y/o el presente Reglamento.***
>
> [Enfasis añadido].

19. Que respecto de la posibilidad de verificar que el contenido de los mensajes de los partidos políticos se ajuste a las disposiciones aplicables en materia de radio y televisión previo a su difusión, es fundamental considerar que ello actualizaría una censura previa, la cual está prohibida por la Constitución federal, así como por diversos instrumentos internacionales.

20. Que en relación con lo anterior, el artículo 7 constitucional dispone que ninguna ley ni autoridad podrá establecer censura previa, la cual ha sido entendida como *"*[…] *el hecho de que exista una ley o bien una autoridad, sea esta jurisdiccional o administrativa, que realice un análisis de alguna información u opinión para determinar si ha lugar o no para permitir su divulgación."* (Suprema Corte de Justicia de la Nación, Acción de inconstitucionalidad 45/2006, promoventes: Partidos Políticos Acción Nacional y Convergencia.)

21. Que en el mismo sentido, el artículo 13 de la Convención Interamericana de Derechos Humanos establece que el ejercicio del derecho a la libertad de expresión no puede estar sujeto a previa censura sino a responsabilidades ulteriores, las que deben estar expresamente fijadas por la ley y ser necesarias para asegurar el respeto a los derechos de los demás, la seguridad nacional, el orden público, o la salud o la moral públicas.

22. Que por su parte, el artículo 58 de la Ley Federal de Radio y Televisión dispone que el derecho de información, de expresión y de recepción, mediante la radio y la televisión, es libre y consecuentemente no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa ni de limitación alguna ni censura previa, y se ejercerá en los términos de la Constitución y de las leyes.

23. Que si bien los partidos políticos gozan de una libertad o capacidad auto organizativa respecto de su vida interna esto no significa que dicha autonomía sea omnímoda ni ilimitada ya que la misma es susceptible de delimitación legal; es decir, debe respetar el núcleo básico o esencial de los derechos político-electorales fundamentales, consagrados en el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como de otros derechos fundamentales de los propios ciudadanos. Consecuentemente, son responsables de que el contenido de sus promocionales y programas mensuales se ajusten a las disposiciones legales aplicables.

24. **Que ante la imposibilidad de verificar que el contenido de los promocionales y programas de los partidos políticos se ajuste a las disposiciones aplicables en materia de radio y televisión previo a su difusión, y teniendo en cuenta que el contenido de los mensajes es responsabilidad del autor de los materiales, se hace indispensable la emisión de un criterio general para que sean los propios partidos políticos los que determinen si sus mensajes se ajustan a la normatividad relativa a la distribución de tiempos en procesos electorales locales concurrentes con el federal, a saber: artículos 41, base III, apartados A y B de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 57, párrafo 1 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales y su correlativo del Reglamento de Acceso a Radio y Televisión en Materia Electoral, el diverso 12, párrafo 3; 58, párrafo 1 del código en comento y su correlativo 16, párrafo 3 del citado reglamento; así como el artículo 62, párrafo 1 del código aludido y su correlativo numeral 21, párrafo 1 del ordenamiento reglamentario de referencia.**

25. Que con base en lo anterior, los partidos políticos como entidades de interés público y copartícipes de la obligación que tiene el Instituto Federal Electoral de garantizar los principios de certeza, legalidad y equidad, en particular durante los procesos electorales, deberán informar a la autoridad electoral si sus materiales se ajustan a la normatividad aplicable para que, en caso de que a partir de su transmisión al aire, no cumplan esta condición, soliciten que se interrumpa su difusión y, en su caso, sustituyan los materiales correspondientes.

26. Que el artículo 367 del código electoral federal prevé las reglas de un procedimiento especial sancionador en procesos electorales cuando se denuncie la comisión de conductas que: (i) **violen lo establecido en la Base III del artículo 41** o en el séptimo párrafo del artículo 134 de la Constitución; (ii) **contravengan las normas sobre propaganda política o electoral establecidas para los partidos políticos en el Cofipe**; o (iii) constituyan actos anticipados de precampaña o campaña. Considerando que la posible violación a las disposiciones constitucionales y legales transcritas en el considerando anterior actualizan los numerales (i) y (ii) señalados, será mediante este tipo de procedimientos sancionadores que se investiguen las conductas que eventualmente podrían configurar violaciones a dichas normas.

27. Que de conformidad con el artículo 2, párrafo 4 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, el Instituto dispondrá lo necesario para asegurar el cumplimiento de las normas establecidas en el mismo precepto legal, así como de las contenidas en el mismo ordenamiento.

28. Que de acuerdo con lo dispuesto por los artículos 3, párrafos 1 y 2; 339, párrafo 1 del Código mencionado, el Instituto Federal Electoral se encuentra facultado para aplicar e interpretar las disposiciones legales electorales en el ámbito de su competencia. Así mismo, el Consejo General proveerá lo conducente para la adecuada aplicación de las normas contenidas en el citado Código, mediante la emisión de Acuerdos, de conformidad con el artículo 118, párrafo 1, inciso z) del código en comento.

29. Que de conformidad con los artículos 108 y 109 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, entre los órganos centrales del Instituto Federal Electoral está el Consejo General, órgano superior de dirección de aquél, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad guíen todas las actividades del Instituto.

30. Que la facultad reglamentaria del Consejo General como órgano máximo de dirección del Instituto Federal Electoral está expresamente reconocida en las resoluciones dictadas por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dentro de los expedientes identificados con las claves SUP-RAP-44/2007, SUP-RAP-85/2007 y SUP-RAP 86 2007.

31. Que dicho criterio también es sostenido en la sentencia SUP-RAP-243/2008 del máximo órgano jurisdiccional en material electoral, en la que expresamente reconoce que la facultad reglamentaria en materia de radio y televisión corresponde **en exclusiva** al Consejo General de este Instituto, en los términos siguientes:

> *"Ahora bien, la definición del marco normativo al que se ha aludido en parágrafos precedentes, permiten sostener que* ***el Consejo General del Instituto Federal Electoral, es el único órgano legalmente facultado para emitir reglamentos o normas generales con el objeto de desarrollar o explicitar las disposiciones contenidas en el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, por lo que en ese sentido, las normas que regulan la materia de radio y televisión para fines electorales, solamente pueden ser reguladas por el máximo órgano de dirección del Instituto.***
>
> [Enfasis añadido]."

32. Que, al igual que en la sentencia aludida en el considerando previo, en la resolución dictada dentro del expediente identificado con la clave SUP-RAP-53/2009 también se reconoce que la facultad reglamentaria en materia de radio y televisión corresponde **en exclusiva** al Consejo General de este Instituto.

En razón de los antecedentes y considerandos expresados, y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 41, bases III —apartados A y B— y V de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 49, párrafos 5 y 6; 51, párrafo 1, inciso a); 76, párrafo 1, inciso a) *in fine*; 105, párrafo 1, inciso h); 118, párrafo 1, incisos a), i) y l) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; 4, párrafo 1, inciso a); 6, párrafo 1, incisos a) y g); 7, párrafo 1; 19, párrafos 1, 2 y 3; 22; 23; 36, párrafos 1 y 3, y 37 del Reglamento de Acceso a Radio y Televisión en Materia Electoral, el Consejo General del Instituto Federal Electoral emite el siguiente:

Acuerdo

PRIMERO. Los promocionales cuyo contenido se refiera a campañas federales deberán entregarse por los partidos políticos para su difusión en tiempos federales y los correspondientes a campañas locales en tiempos locales de acuerdo con los pautados correspondientes.

SEGUNDO. Los promocionales genéricos que no se refieran a una campaña en específico podrán ser utilizados indistintamente en los tiempos destinados a cada elección.

TERCERO. Los partidos políticos son responsables a partir de la difusión al aire de que el contenido de sus promocionales y programas mensuales se ajusten a los tiempos establecidos para cada tipo de elección, así como a la normatividad aplicable.

CUARTO. Se instruye al Secretario del Consejo General para que se publique el presente Acuerdo en el Diario Oficial de la Federación.

El presente Acuerdo fue aprobado en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 5 de junio de dos mil nueve.- El Consejero Presidente del Consejo General, **Leonardo Valdés Zurita**.- Rúbrica.- El Secretario del Consejo General, **Edmundo Jacobo Molina**.- Rúbrica.

SECCION DE AVISOS

AVISOS JUDICIALES

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Cuarto de Distrito en Materia de Trabajo en el Distrito Federal

EDICTO

Textiles Miguel, sociedad anónima de capital variable y Pablo Cuevas.

En los autos del juicio de amparo número 9/2009-V, promovido por Onest México, sociedad anónima de capital variable, contra actos de la Junta Especial Número Seis de la Federal de Conciliación y Arbitraje y otra autoridad, al ser señalados como terceros perjudicados y desconocerse su domicilio actual, con fundamento en la fracción II del artículo 30 de la Ley de Amparo, así como en el artículo 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente a la Ley de Amparo, se ordena su emplazamiento al juicio de mérito por edictos, que se publicarán por tres veces, de siete en siete días, en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos de mayor circulación en la República, haciendo de su conocimiento que en la secretaría de este juzgado quedan a su disposición copias simples de la demanda de amparo, y que cuentan con un término de treinta días, contados a partir de la última publicación de estos edictos, para que ocurran a este juzgado a hacer valer sus derechos.

Atentamente
México, D.F., a 27 de mayo de 2009.
La Secretaria del Juzgado Cuarto de Distrito en Materia de Trabajo en el Distrito Federal
Lic. Araceli Palacios Duque
Rúbrica.

(R.- 290097)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial del Estado de Sonora
Primer Tribunal Colegiado Regional del Primer Circuito
Hermosillo, Sonora

EDICTO

JESUS ALONSO GALINDO QUIÑONEZ, CHRISTIAN ALONSO CORONEL GALIDO.

TERCEROS PERJUDICADOS.

En el amparo Directo Penal 156/09, interpuesto por Carlos Federico Bernal Ruiz, Sentenciado en el Toca Penal 965/2007, por LESIONES Y DAÑOS POR CULPA, se les emplaza por éste conducto para que comparezcan a substanciar sus derechos ante el Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal y Administrativa del Quinto Circuito, con sede en Hermosillo, Sonora, treinta días después de la última publicación.

Copias Amparo a su disposición en esta secretaria.

Publicación por tres veces de siete en siete días en periódico Excelsior y en Diario Oficial de la Federación.

Atentamente
Ciudad Hermosillo, Son., a 28 de mayo de 2009.
El Secretario de Acuerdos del Primer Tribunal Colegiado Regional del Primer Circuito
Lic. Pedro Millán Félix
Rúbrica.

(R.- 290115)

Estados Unidos Mexicanos
Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal
México
Segunda Sala Civil

Ordinario Civil
Toca 2892/2008
EDICTO

VENTOSA DAVILA LUIS VS. FRACCIONADORA CAFETALES, S.A. Y OTROS

EN EL CUADERNO DE AMPARO FORMADO EN LO AUTOS DEL TOCA CITADO AL RUBRO, ESTA SALA DICTO EL SIGUIENTE ACUERDO:

"México, Distrito Federal, dieciocho de mayo del año dos mil nueve.

Agréguese a sus autos el escrito del apoderado legal del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores... ...con el que comunica... ...que no se localizó domicilio alguno de la tercera perjudicada Fraccionadora Cafetales, S.A. de C.V., en consecuencia... ...se ordena emplazar a la misma por medio de edictos que se publiquen en el Diario Oficial de la Federación así como en el periódico El Diario de México... lo anterior, a fin de que se presente dentro de treinta días contados a partir del día siguiente al de la ultima publicación; ante el H. Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito en Turno como tercero perjudicado en el juicio de garantías promovido por VENTOSA DAVILA LUIS contra actos de esta sala en el procedimiento referido al inicio de este edicto. Notifíquese. Lo Acordó la Segunda Sala Civil y firma el C. Magistrado Semanero. Doy fe."

Sufragio Efectivo. No Reelección.
México, D.F., a 27 de mayo de 2009.
La C. Secretaria de Acuerdos Auxiliar de la Segunda Sala de lo Civil
del H. Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal
Lic. María de Lourdes Pérez García
Rúbrica.

(R.- 289717)

Estados Unidos Mexicanos
Supremo Tribunal de Justicia del Estado
Jalisco
Tercera Sala
EDICTO

Por este conducto emplácese a ANTONIO MEZA Y FABIAN SILVA, a efecto de hacerles saber de la demanda de amparo promovida por RAUL NAVARRO MEZA, acto reclamado, la resolución de fecha 31 de octubre del 2008, dictada dentro del toca de apelación 877/2008 relativo al juicio CIVIL SUMARIO expediente 588/2007 promovido por Raul Navarro Meza en contra de Antonio Meza y Fabian Silva, para que comparezcan ante el H. Tribunal Colegiado en Materia Civil del Tercer Circuito en turno, dentro del término de 30 días contados del siguiente al de la última publicación, artículo 167 de la Ley de Amparo. Copia de demanda de garantías queda a su disposición en la Secretaría de la Sala.

Para publicarse por tres veces de siete en siete días en el periódico "EL EXCELSIOR" y "EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION". Artículo 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles.

Sufragio Efectivo. No Reelección.
Guadalajara, Jal., a 1 de junio de 2009.
La Secretario de Acuerdos de la Tercera Sala
Lic. María Guadalupe Peña Ortega
Rúbrica.

(R.- 290105)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Primero de Distrito en Materia Civil en el Estado de Jalisco
con residencia en Guadalajara
EDICTO

A: TERCERO PERJUDICADO VICENTE DAVID HERNANDEZ MARTINEZ.

En el amparo 177/2009-II, índice JUZGADO PRIMERO DISTRITO MATERIA CIVIL ESTADO DE JALISCO, promovido por JUAN PABLO GONZALEZ CORDOVA, contra actos del JUEZ TERCERO DE LO CIVIL DE ESTA CIUDAD, en el que reclama la interlocutoria de treinta de enero del dos mil nueve, dictada en el juicio civil sumario 759/2005; se ordenó emplazarlo por edictos para que comparezca, por sí o conducto de representante legal, en treinta días, siguientes a última publicación, si a su interés legal conviene.

Guadalajara, Jal., a 11 de mayo de 2009.
La Secretaria
Lic. María Esther Ponce Arroyo
Rúbrica.

(R.- 290122)

Gobierno del Estado de México
Poder Judicial
Tribunal Superior de Justicia

Juzgado Segundo Civil
Toluca, México
Segunda Secretaría
Juzgado Segundo Civil de Cuantía Mayor del Distrito Judicial de Toluca
EDICTO

En el expediente 38/2004, relativo al juicio EJECUTIVO MERCANTIL, promovido por JUAN ROGEL IGAREDA, en contra de NORMA RUBI CASTELO VALENZUELA, el Juez Segundo Civil de Primera Instancia, Cuantía Mayor del Distrito Judicial de Toluca, Estado de México, señaló las DIEZ HORAS DEL TRES DE JULIO DE DOS MIL NUEVE, para que tenga lugar la TERCERA ALMONEDA del bien embargado en el presente Juicio, consistente en: avenida de las fuentes número doscientos treinta y seis, lote B, manzana cuarenta, del fraccionamiento lomas de Tecamachalco, Municipio de Naucalpan de Juárez, Estado de México el cual cuenta con los siguientes datos registrales: PARTIDA: 32, SECCION: Primera; LIBRO: Primero; VOLUMEN: 1495: El Juez ordenó su venta por medio de edictos que se publicarán en el Diario Oficial de la Federación y en la tabla de avisos que se lleva en este Juzgado, por TRES veces dentro de NUEVE días, convocando postores y citando acreedores, sirviendo de base para el remate la cantidad de $5,673,500.00 (CINCO MILLONES SEISCIENTOS SETENTA Y TRES MIL QUINIENTOS PESOS 00/100 M.N.), con tal que la parte de contado sea suficiente para pagar el importe de lo sentenciado y de manera que entre la publicación o fijación del último edicto y la fecha del remate medie un término no menor a CINCO días, de conformidad con los numerales 469 del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente al Código de Comercio vigente, siendo postura legal la que cubra las dos terceras partes del precio fijado.

Toluca, Estado de México, ocho de junio de dos mil nueve.

DOY FE.

La Secretario de Acuerdos
Lic. Ana Lidia Ortiz González
Rúbrica.

(R.- 287831)

Estados Unidos Mexicanos
Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal
México
Cuarta Sala Civil
EDICTO

NOSTROMO AMERICA, LLC.

Por auto de fecha diecinueve de mayo de dos mil nueve, dictado en el cuaderno de amparo relativo a los tocas números 1359/2006/39 y 1359/2006/40, por ignorarse su domicilio, a pesar de la investigación con resultados negativos, se ordenó emplazarlo por edictos para que dentro de los treinta días siguientes a la última publicación de éste edicto, se apersone ante la Secretaría de Acuerdos de la Cuarta Sala Civil del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal, a recibir las copias simples de la demanda de amparo presentada por la parte actora en contra de la resolución de fecha catorce de enero de dos mil nueve, que obra en los tocas antes señalados y modifica la sentencia definitiva dictada el treinta de noviembre de dos mil siete, por el Juez Quinto de lo Civil en el Distrito Federal, en el juicio Ordinario Mercantil, seguido por TV AZTECA, S.A. DE C.V. en contra de NOSTROMO PRODUCCIONES MEXICO, S.C. Y OTROS, hecho lo anterior, deberá comparecer dentro del término de DIEZ DIAS ante el Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito respectivo, a defender sus derechos.

Atentamente
México, D.F., a 19 de mayo de 2009.
El Secretario de Acuerdos de la Cuarta Sala Civil
Lic. Héctor Julián Aparicio Soto
Rúbrica.

(R.- 289456)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Quinto de Distrito en el Estado de Puebla

San Andrés Cholula, Puebla

EDICTO

SE CONVOCAN POSTORES.

Juicio Ejecutivo Mercantil 35/2006, promovido por José Raúl Manzano Jiménez, en su carácter de mandatario general para pleitos y cobranzas de Financiera Rural, Organismo Público Descentralizado, contra "GOLD AND SILVER DE PUEBLA" SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, en su carácter de acreditada, por conducto de su administrador único Julio Lucero Cazares, y/o quien legalmente la represente y otros, se anuncia remate del bien Inmueble consistente en la fracción restante identificada con la letra "B" que se segregó de la parte restante de la Hacienda de Concepción Malpais, ubicada en el municipio de San Salvador El Seco, perteneciente al distrito judicial de Ciudad Serdán, Puebla, cuyo valor asciende a la cantidad de $21,433,500.00 (VEINTIUN MILLONES CUATROCIENTOS TREINTA Y TRES MIL QUINIENTOS PESOS CERO CENTAVOS MONEDA NACIONAL), resultando del avalúo, siendo postura legal las dos terceras partes que es $14,289,000.00 CATORCE MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL PESOS CON CERO CENTAVOS MONEDA NACIONAL, audiencia que se realizará a las ONCE HORAS DEL SIETE DE JULIO DE DOS MIL NUEVE, en el local del Juzgado Quinto de Distrito en el Estado de Puebla, quedando los autos a disposición de los interesados para que tomen los datos que estimen pertinentes, debiendo hacer posturas y pujas por escrito reuniendo requisitos del artículo 481 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria al Código de Comercio, las que se presentarán a partir del día siguiente de la publicación del último edicto, venciéndose el término un minuto antes de las ONCE HORAS DEL SIETE DE JULIO DE DOS MIL NUEVE, previa toma de lista de los postores que se presenten.

Atentamente
San Andrés Cholula, Pue., a 13 de mayo de 2009.
El Juez Quinto de Distrito en el Estado de Puebla
Lic. Martín Ubaldo Mariscal Rojas
Rúbrica.

(R.- 289478)

Estados Unidos Mexicanos
Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal
México
Juzgado Trigésimo Segundo de lo Civil

EDICTO

En los autos del Juicio EJECUTIVO MERCANTIL seguido por BANCO VE POR MAS, S.A. INSTITUCION DE BANCA MULTIPLE en contra de IBERPON DE MEXICO, S.A. DE C.V. Y OTROS, expediente 27/2006 el C. JUEZ TRIGESIMO SEGUNDO DE LO CIVIL de esta Ciudad, por auto de fecha catorce de mayo del año dos mil nueve, señaló las ONCE HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL DIA TREINTA DE JUNIO PROXIMO, para que tenga verificativo la audiencia de remate en PRIMERA ALMONEDA respecto de los bienes inmuebles embargados a los codemandados ALBERTO MEDINA BASURTO Y CELIA QUINTANAR DE MEDINA, consistentes en: **a).-** Inmueble marcado con el número doscientos doce de la Calle Corona y terreno en el que está construida, Colonia Industrial, Delegación Gustavo A. Madero, en esta Ciudad, propiedad del codemandado ALBERTO MEDINA BASURTO; y **b).-** Predio Denominado "La Bóveda", situado sobre el Camino Principal en el Poblado de Panhe, Municipio de Tecozautla, Estado de Hidalgo, respectivamente, cuyas demás características obran en autos. Sirve de base para el remate, respecto al primero de los inmuebles descritos, la cantidad de $2'276,000.00 (DOS MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y SEIS MIL PESOS 00/100 M.N.), y respecto del segundo bien, la cantidad de $2'227,000.00 (DOS MILLONES DOSCIENTOS VEINTISIETE MIL PESOS 00/100 M.N.), precios de los avalúos determinados por los peritos terceros en discordia, siendo postura legal aquella que cubra sus dos terceras partes de tales cantidades, y la que se formulará en términos de lo prescrito por el artículo 481 del Código Procesal Federal.

SE CONVOCAN POSTORES.

México, D.F., a 20 de mayo de 2009.
El C. Secretario de Acuerdos "A"
Lic. Jorge García Ortega
Rúbrica.

(R.- 289843)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación

Suprema Corte de Justicia de la Nación
Subsecretaría General de Acuerdos

EDICTO

CODEMANDADO: RUFINO RODRIGUEZ CONRADO

En los autos del juicio ordinario civil federal radicado en el expediente 3/2006, del índice de este Alto Tribunal, promovido por el CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, por conducto de su representante legal, en contra de usted y de otras personas, mediante proveído de cuatro de septiembre de dos mil seis, se admitió a trámite la demanda y se ordenó emplazarlo. La parte actora le demanda el pago, entre otras, de las siguientes prestaciones: "(…) 1. La NULIDAD DE JUICIO CONCLUIDO, respecto del juicio ordinario civil expediente 148/990, del índice del Juzgado Primero de lo Civil y de Hacienda del Primer Departamento Judicial del Estado de Yucatán, actualmente Juzgado Primero de lo Civil del Primer Departamento Judicial del Estado de Yucatán (…) 2. La NULIDAD DE LA ESCRITURA PUBLICA (…) mediante la cual se formalizó la compraventa del predio ubicado en el número 230 de la calle 45 del Fraccionamiento 'Las Brisas', en la Ciudad de Mérida, Yucatán (…) 3. Como consecuencia de lo anterior, la DECLARACION DE NULIDAD DE LA COMPRAVENTA informal celebrada por María Teresa Méndez Castro de Mezquita y Rufino Rodríguez Conrado el 22 de marzo de 1989, por carecer de validez, toda vez que dicho acto jurídico no puede convalidarse por sobrevenir la imposibilidad jurídica en el objeto, derivada del reaseguramiento y decomiso del inmueble, decretados el 19 de mayo de 1992, en la resolución del toca penal 84/92-D del índice del Tribunal Unitario del Décimo Cuarto Circuito (…)." Ahora bien, con base en lo dispuesto por el artículo 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles y en virtud de desconocerse su domicilio actual, por acuerdo de Presidencia de siete de mayo de dos mil nueve se ordenó emplazarlo por medio de edictos al referido juicio, los cuáles se publicarán por tres veces, de siete en siete días, en el Diario Oficial de la Federación y en el periódico "EXCELSIOR". De igual forma, se hace de su conocimiento que deberá apersonarse al juicio en cuestión dentro del término de treinta días, contados a partir del día siguiente a la última publicación, apercibido que en el caso de no comparecer por sí, por apoderado o por gestor que pueda representarlo, se seguirá el juicio en su rebeldía y las ulteriores notificaciones se le harán mediante rotulón que se fijará en el lugar en que se publican las resoluciones de este Alto Tribunal. Por último, se le hace saber que las copias del escrito de demanda y sus anexos quedan a su disposición en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.

Ciudad de México, D.F., a 27 de mayo de 2009.
El Subsecretario General de Acuerdos
de la Suprema Corte de Justicia de la Nación
Lic. Mario Alberto Esparza Ortiz
Rúbrica.

(R.- 289743)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Cuarto de Distrito en Materia
Civil en el Distrito Federal

EDICTO

(TERCEROS PERJUDICADOS)

FERNANDO DE ITURBIDE PEIMBERT Y PADTZA, S.A.

En los autos del juicio de amparo 189/2009, promovido por JACOBO COHEN CABABIE, contra actos del Juez y Actuario adscritos al Juzgado Vigésimo Segundo de lo Civil del Tribunal Superior de Justicia y del Director del Registro Público de la Propiedad y de Comercio, todos del Distrito Federal. Admitida la demanda por auto de treinta de marzo de dos mil nueve y con fundamento en el artículo 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, se ordena emplazar por este medio a los terceros perjudicados FERNANDO DE ITURBIDE PEIMBERT Y PADTZA, S.A., haciéndole de su conocimiento que pueden apersonarse a juicio dentro del término de treinta días contado a partir del siguiente al en que surta

sus efectos la última publicación que se haga por edictos; con el apercibimiento que de no hacerlo, las subsecuentes notificaciones se les harán por lista, conforme a lo previsto en el párrafo segundo del artículo 30 de la Ley de Amparo, dejándose a su disposición en la Secretaría de este Juzgado copia simple de la demanda de garantías y escrito aclaratorio de la misma, para los efectos legales a que haya lugar.

México, D.F., a 1 de junio de 2009.
La Secretaria del Juzgado Cuarto de Distrito en
Materia Civil en el Distrito Federal
Lic. Carmen Sandra Silverio Montoya
Rúbrica.

(R.- 290058)

Estados Unidos Mexicanos
Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal
México
Juzgado Vigésimo Octavo de lo Civil
Sría. "B"
Exp. 956/07
EDICTO

SE NOTIFICA A. ROSARIO RODRIGUEZ BARBIER Y ARTURO FLORES CARRERAS.

EN LOS AUTOS DEL JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL PROMOVIDO POR GUZMAN PIÑA GUILLERMO, EN CONTRA DE ROSARIO RODRIGUEZ BARBIER Y ARTURO FLORES CARRERAS, EXPEDIENTE 956/07 EL C. JUEZ VIGESIMO OCTAVO DE LO CIVIL DEL DISTRITO FEDERAL, INTERINO, DICTO UN AUTO QUE A LA LETRA DICE:

En la ciudad de México Distrito Federal a veintiuno de mayo del año dos mil ocho.

A sus autos el escrito de cuenta, se tiene por hechas las manifestaciones que bajo protesta de decir verdad hace el endosario en procuración de la parte actora, como lo solicita, con fundamento en el artículo 1055 aclara el auto de fecha ocho de mayo del año en curso, únicamente en la parte que dice "...se sirva mandar publicar los edictos en los sitios DE COSTUMBRE, EN LAS PUERTAS DE LOS JUZGADOS RESPECTIVOS Y EN EL PERIODICO DE MAYOR INFORMACION DE LA Entidad;..." asimismo, como lo pide el promovente, gírese atento oficio al Diario Oficial de la Federación para que se publiquen los edictos ordenados en el auto mencionado. Notifíquese. Lo proveyó y firma el C. Juez. DOY FE.

OTRO AUTO.

México Distrito Federal a ocho de mayo del dos mil nueve.

A sus autos el escrito de cuenta, como lo solicita el endosario en procuración de la parte actora, se señalan las NUEVE TREINTA HORAS DEL DIA VEINTICINCO DE JUNIO DEL AÑO EN CURSO, para que tenga verificativo el REMATE EN PRIMERA ALMONEDA, respecto de la casa MARCADA CON EL NUMERO 38, DE LA AVENIDA PIERRE LYONETT, FRACCIONAMIENTO "JARDINES DE SATELITE", MUNICIPIO DE NAUCALPAN DE JUAREZ, ESTADO DE MEXICO, debiendo convocar postores por medio de edictos que se publiquen por TRES VECES y dentro de NUEVE DIAS en los tableros de avisos del Juzgado, en los de la Tesorería del Distrito Federal, y en el periódico La Crónica de base para el remate la cantidad de UN MILLON DE PESOS 00/100 M.N. y es postura legal la que cubra las dos terceras partes de dicha cantidad; con los insertos necesarios gírese atento exhorto al C. Juez Competente en el Municipio de Naucalpan, Estado de México, por conducto de la Presidencia del Tribunal superior de Justicia de aquella Entidad, para que en auxilio de las labores de este juzgado se sirva mandar publicar los edictos en los sitios de costumbre, en las puertas de los Juzgados respectivos y en el periódico de mayor información de la entidad y en el Diario Oficial de la Federación; se faculta al C. Juez exhortado para qué acuerda todo tipo de promociones de la actora únicamente en lo que respecta a la diligencia del exhorto.

El C. Secretario de Acuerdos "B"
Lic. Ma. Lorena Muñiz Espinoza
Rúbrica.

(R.- 289824)

Estados Unidos Mexicanos
Estado de Guanajuato

Poder Judicial del Estado
Juzgado Primero Menor Civil
Secretaría
Salamanca, Gto.
EDICTO

Por este publíquese por 3 tres veces dentro de nueve días en el en el Diario Oficial de la Federación y en la tabla de avisos de este tribunal, el REMATE EN PRIMERA ALMONEDA del siguiente bien inmueble: CONSISTENTE EN UN INMUEBLE UBICADO EN ESTA CIUDAD EN CALLE SAN MARCOS EN EL NUMERO 123 DEL FRACCIONAMIENTO RINCONADA DE SAN PEDRO, EN EL LOTE 8, MANZANA 15 CON SUPERFICIE DE 90 METROS CUADRADOS, MISMA QUE MIDE Y LINDA: AL NORTE 15 METROS LINEALES CON LOTE 7, AL SUR 15 METROS CON LOTE 9 AL ORIENTE 6 METROS LINEALES CON PLAZA RINCONADA SAN MARCOS Y AL PONIENTE 6 METROS LINEALES CON LOTE 5 Y 11, INSCRITO EN EL REGISTRO PUBLICO CON FOLIO REAL R27*47879, DEL INMUEBLE EMBARGADO EN EL JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL EXPEDIENTE NUMERO M504/2008 PROMOVIDO POR EL LICENCIADO JOEL ROBERTO MORALES BATALLA EN CONTRA DE JUAN RAMON ESTEBAN HERNANDEZ HERNANDEZ, SOBRE EL PAGO DE PESOS, misma que tendrá verificativo a las doce horas del día tres de agosto dos mil nueve, en el despacho de éste Juzgado Primero Menor Civil Salamanca, Guanajuato, siendo postura legal la que cubra las dos terceras partes de la cantidad de $300,000.00 (trescientos mil pesos cero centavos moneda nacional), que es el valor pericial.

Citándose acreedores y convocándose postores.

La Secretaria de Acuerdos
Lic. Cynthia Georgina Manson Ortega
Rúbrica.

(R.- 290330)

Estados Unidos Mexicanos
Estado de Guanajuato
Poder Judicial
Juzgado Décimo Tercero de lo Civil
Secretaría
León Gto.
EDICTO

Por este publicarse tres veces dentro de nueve días en Diario Oficial Federación y tabla avisos Juzgado, anunciando REMATE PRIMERA ALMONEDA inmueble número mil quinientos cuatro calle Republica del Salvador segunda sección fraccionamiento Santa Elena Aguascalientes, Aguascalientes, superficie ciento cincuenta y un metros con ochenta centímetros cuadrados, mide y linda norte dieciséis metros con cincuenta centímetros con lotes A y B, sur dieciséis metros con cincuenta centímetros limite fraccionamiento, oriente nueve metros con diez centímetros con lote diez y poniente nueve metros con treinta centímetros con calle de ubicación siendo postura legal un millón cincuenta y cuatro mil pesos 00/100 moneda nacional representa dos terceras partes de un millón quinientos ochenta y un mil pesos 00/100 moneda nacional. Inmueble embargado proceso ejecutivo mercantil 83/07-M, promovido “TECNOLOGIA ELECTRICA INDUSTRIAL”, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, representada JUAN ALFREDO NILA RUIZ en contra “CONSTRUCTORA CAFARO”, S.A. DE C.V. y MARIA MAGDALENA BARROS GARCIA. Tendrá verificativo a trece horas seis julio dos mil nueve. Asimismo hágase conocimiento de postores importe de postura legal de contado porque 10% que previene artículo cuatrocientos ochenta y dos Código Federal Procedimientos Civiles, supletorio Comercio, insuficiente para pagar importe liquidado en sentencia. Convóquese postores y acreedores.

León, Gto., a 9 de junio de 2009.
La Secretaria del Juzgado Décimo Tercero Civil de Partido
Lic. Luz Gisela Ureña Gutiérrez
Rúbrica.

(R.- 290343)

AVISO AL PUBLICO

Al público en general se le comunica que las tarifas vigentes son las siguientes:

1/8	de plana	$ 1,373.00
2/8	de plana	$ 2,746.00
3/8	de plana	$ 4,119.00
4/8	de plana	$ 5,492.00
6/8	de plana	$ 8,238.00
1	plana	$ 10,984.00
1 4/8	planas	$ 16,476.00
2	planas	$ 21,968.00

Atentamente
Diario Oficial de la Federación
Estados Unidos Mexicanos

Poder Judicial del Estado de Michoacán
Juzgado Quinto Civil
Morelia, Mich.

EDICTO

SE CONVOCAN POSTORES.

DENTRO DE LOS AUTOS QUE INTEGRAN EL JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL NUMERO 171/2007 PROMOVIDO POR ISMAEL VILLAGOMEZ RODRIGUEZ FRENTE A ROBERTO EUGENIO COSS GARCIA, SE SEÑALARON LAS 10:00 DIEZ HORAS DEL DIA 10 DIEZ DE JULIO DEL AÑO 2009 DOS MIL NUEVE, A FIN DE QUE SE LLEVE A CABO LA AUDIENCIA DE REMATE EN PRIMER ALMONEDA, RESPECTO DEL SIGUIENTE BIEN INMUEBLE:

UNICO.- Inmueble con casa habitación tipo dúplex, ubicado en calle Sierra de Nahuatzen número 684 seiscientos ochenta y cuatro de la Unidad Habitacional Lomas del Tecnológico de esta Ciudad, el cual cuenta con las siguientes medidas y colindancias: al norte, 06.00 metros con lote número 1; al sur, 06.00 metros con calle Sierra de Nahuatzen; al este, 18.00 metros con lote número 27; y, al oeste, 18.00 metros con Andador Nahuatzen, con una extensión superficial de 76.75 metros cuadrados, al que se le asigna un valor de $255,856.25 (DOSCIENTO CINCUENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y SEIS PESOS 25/100 M.N.).

Sirviendo de base para el remate la suma anteriormente indicada y como postura legal la que cubra las 2/3 dos terceras partes del valor asignado, se convoca postores a esta audiencia y se ordena la publicación de 3 tres edictos, dentro del término de 9 nueve días, en los Estrados de este Juzgado y en el Diario Oficial de la Federación.- Morelia, Michoacán, a 28 veintiocho de mayo del año 2009 dos mil nueve.

La Secretaria de Acuerdos del Juzgado Quinto Civil
Lic. Fabiola Jiménez Balleño
Rúbrica.

(R.- 290094)

Estados Unidos Mexicanos
Juzgado Primero de lo Civil
Diligenciario Par

EDICTO

Disposición del Juez Primero de lo Civil de esta Ciudad, en cumplimiento al auto de fecha veinte de abril de dos mil nueve, y auto de fecha trece de mayo del dos mil nueve, expediente 1336/2005 Juicio Ordinario Mercantil, promueve Francisco Martínez Guzmán, Apoderado Legal de FINANCIERA RURAL ORGANISMO PUBLICO DESCENTRALIZADO, en contra de Ramón del Carmen Garrido Pimentel por su propio derecho y en su carácter de apoderado legal de la C. Ruperta Pimentel Salcedo, ordena remate en Primera Pública Almoneda del inmueble embargado identificado como TERRENO RUSTICO DENOMINADO "SANTA NICHA" UBICADO EN LA JURISDICCION DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO YAVEO CHOAPAN, OAXACA, inscrito en la sección primera de títulos traslativos de dominio Tomo Uno bajo el número 252 (doscientos cincuenta y dos), de fecha cuatro de diciembre de mil novecientos noventa y dos a nombre de Ruperta Pimentel Salcedo en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio del Distrito Judicial de María Lombardo de Caso, Estado de Oaxaca, a nombre de la señora RUPERTA PIMENTEL SALCEDO, siendo la postura legal la cantidad de $1,070,666.66 (UN MILLON SETENTA MIL SEISCIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS CON SESENTA Y SEIS CENTAVOS MONEDA NACIONAL), cantidad que cubre las dos terceras partes del avalúo, quedan autos a disposición de interesados en Oficialía de este Juzgado. El término, postura y pujas, vence término doce horas del día veintinueve de junio de dos mil nueve, haciendo saber a demandados pueden suspender remate. Cubriendo íntegramente prestaciones reclamadas, antes de causar estado auto de fincamiento de remate.

Heroica Puebla de Zaragoza, a 25 de mayo de 2009.
El Diligenciario
Lic. Odilón Pérez Tlapapatl
Rúbrica.

(R.- 290207)

Estados Unidos Mexicanos

Poder Judicial de la Federación
Juzgado Séptimo de Distrito en el Estado
San Andrés Cholula, Puebla

EDICTO

AL MARGEN UN SELLO CON EL ESCUDO NACIONAL QUE DICE: ESTADOS UNIDOS MEXICANOS. PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION. JUZGADO SEPTIMO DE DESTRITO EN EL ESTADO DE PUEBLA. A usted, AURELIO CARDONA TRUJILLO, quien tiene el carácter de tercero perjudicado dentro de los autos del juicio de amparo 293/2009, se ordenó emplazarlo a juicio en términos de lo dispuesto por el artículo 30 fracción II de la Ley de Amparo, en relación con el diverso 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles supletorio a la Ley de la Materia y se hace de su conocimiento que LA PARTE QUEJOSA COMISARIADO EJIDAL DE SAN JOSE TILAPA, MUNICIPIO DE COXCATLAN, PUEBLA, A TRAVES DE JOSE ARIZA CRUZ, DOROTEO FARIÑO MARTINEZ Y PORFIRIO BRAVO JUAREZ EN SU CARACTER DE PRESIDENTE, SECRETARIO Y TESORERO, RESPECTIVAMENTE, interpuso demanda de amparo contra actos del Juez Primero de lo Civil del Distrito Judicial de Tehuacán, Puebla; se le previene para que se presente al juicio de garantías de mérito dentro de los treinta días siguientes al de la última publicación, ya que en caso de no hacerlo, éste se seguirá conforme a derecho proceda, y las subsecuentes notificaciones se harán por medio de lista que se fija en los estrados de este JUZGADO SEPTIMO DE DISTRITO EN EL ESTADO, quedando a su disposición en la Secretaría, las copias simples de la demanda y traslados. Para su publicación en el periódico EXCELSIOR y en el DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION, que deberá de efectuarse por tres veces consecutivas de siete en siete días.

San Andrés Cholula, Pue., a 3 de junio de 2009.
El Actuario Judicial del Juzgado Séptimo de Distrito en el Estado de Puebla
Lic. Eberth Feria Sánchez
Rúbrica.

(R.- 290292)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial del Estado de Nuevo León
Juzgado Tercero de Jurisdicción Concurrente del Primer Distrito Judicial
Monterrey, N.L.

EDICTO

A las 10:00-diez horas del día 30-treinta de julio del año 2009-dos mil nueve, tendrá verificativo en el local de este Juzgado Tercero de Jurisdicción Concurrente del Primer Distrito Judicial en el Estado, dentro de los autos del expediente judicial numero 1064/2004 relativo al JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL, promovido por JOSE ALBERTO ABRAMO MARTINEZ, en contra de CARNES FRIAS SEJ, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, ENRIQUE ALFONSO ESTRADA VAQUERA, ENRIQUE ESTRADA BAIDON, ALFONSO ESTRADA BAIDON Y MARIA GUADALUPE ORTIZ HERRERA, a fin de que tenga verificativo en el local de éste Juzgado la audiencia de remate en pública subasta y primera almoneda del 100%-cien por ciento de los derechos que le corresponden a la parte demandada ALFONSO ESTRADA BAIDON respecto al bien inmueble embargado en autos, consistente en: LA PARTE SUR DE LA FRACCION NORTE DEL PREDIO PROVIDENCIA EN EL MUNICIPIO DE GUADALUPE VICTORIA, DURANGO CON UNA SUPERFICIE DE 19-97-98 HECTARIAS REGISTRADO BAJO EL NUMERO 1814 DE ESCRITURA PUBLICA DE FECHA 01-PRIMERO DE NOVIEMBRE DE 1983-MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y TRES.- convóquese a postores a pública subasta mencionada mediante edictos que deberán publicarse por 03-tres veces dentro de 09-nueve días en el Diario Oficial de la Federación y en la Tabla de Avisos de éste Recinto Judicial, y en los estrados del Juzgado de lo Civil de Primera Instancia con Jurisdicción y Competencia en Guadalupe Victoria, Durango, de conformidad con lo establecido en el articulo 474 del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente al Código de Comercio.- Entendiéndose que el primero de los anuncios deberán de publicarse, el primero de ellos el primer día del plazo citado y el tercero al noveno día, pudiendo el segundo de ellos publicarse en cualquier tiempo.- En la inteligencia de que servirá de postura legal para el

remate la cantidad de $1,433,333.33 (un millón cuatrocientos treinta y tres mil trescientos treinta y tres 33/100 m.n.); la cual corresponde a las dos terceras partes del avalúo rendido por el perito designado en rebeldía de la parte demandada.- Finalmente, respecto a las personas interesadas en participar como postores en la audiencia de remate, se les podrá brindar mayor información en la Secretaria de este Juzgado Tercero de Jurisdicción Concurrente del Primer Distrito Judicial en el Estado se proporcionarán mayores informes.

Monterrey, N.L., a 25 de mayo de 2009.
La C. Secretario adscrito al Juzgado Tercero de Jurisdicción Concurrente
del Primer Distrito Judicial en el Estado
Lic. Dora Hernández Saucedo
Rúbrica.

(R.- 290341)

Estados Unidos Mexicanos
Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal
México
Juzgado Vigésimo Cuarto de lo Civil
Secretaría "A"
Expediente 973/2004
EDICTO

En los autos del juicio EJECUTIVO MERCANTIL, seguido por CAMACHO GARCIA PATRICIO RUBEN en contra de BOBADILLA AGUILAR JORGE ROGELIO, expediente número 973/2004, el C. Juez ha dictado un auto que a la letra dice:

En la Ciudad de México, Distrito Federal siendo las DIEZ HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL DIA DIECIOCHO DE MAYO DEL DOS MIL NUEVE, día y hora para que tenga verificativo la celebración del REMATE EN PRIMERA ALMONEDA (…) del inmueble identificado como departamento UNO, edificio CINCO, Unidad A, del Condominio Héroes de la Revolución, ubicado en la calle de General Joaquín Musel número cinco, Colonia el Huizachal o Fraccionamiento Lomas del Huizachal, Municipio de Naucalpan o San Bartolo Naucalpan, Estado de México, se señalan las NUEVE HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL DIA NUEVE DE JULIO DEL DOS MIL NUEVE, debiéndose convocar postores por medio de edictos que se publiquen por TRES VECES, dentro del plazo de NUEVE DIAS HABILES, en el DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION y en los ESTRADOS DE ESTE JUZGADO, siendo el precio base del remate la cantidad de $705,000.00 (SETECIENTOS CINCO MIL PESOS 00/100 M.N.), siendo postura legal la que cubra dicha cantidad. Debiendo los licitadores exhibir cuando menos el diez por ciento del precio base para tomar parte en la subasta. (…)

México, D.F., a 20 de mayo de 2009.
El C. Secretario de Acuerdos "A"
Lic. Onésimo Lugo Godínez
Rúbrica.

(R.- 290378)

Estado de México
Poder Judicial
Primera Sala Civil
Texcoco
EDICTO

Emplazamiento al tercero perjudicado: JUAN HERNANDEZ SANTIAGO.

TERESA HERNANDEZ SILVA. Promovió Juicio de amparo directo civil número 271/2009, ante el Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Segundo Circuito, del Estado de México, con sede en Toluca, y por desconocerse su domicilio en el toca número 1470/2008, se dictó auto de fecha once de junio de dos mil nueve, en el que se ordena el emplazamiento por edictos, haciéndole saber al referido tercero perjudicado, que deberá presentarse a deducir sus derechos ante el Tribunal Colegiado del conocimiento, dentro del término de treinta días contados del día siguiente al de la última publicación, fíjese en la puerta de esta Sala copia de esta resolución por todo el tiempo que dure el emplazamiento, quedando a su disposición, copia simple de la demanda de garantías. Para su publicación por tres veces de siete en siete días en el Diario Oficial de la Federación, y uno de los periódicos de mayor circulación en la República Mexicana, se expide el día once de junio de dos mil nueve.

El Secretario de Acuerdos de la Primera Sala Civil de Texcoco
Lic. Iliana Justiniano Oseguera
Rúbrica.

(R.- 290535)

Estados Unidos Mexicanos
Estado Libre y Soberano de Puebla
Tribunal Superior de Justicia
Segunda Sala Civil

EDICTO

Disposición Segunda Sala Civil del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Puebla; se emplaza al tercero perjudicado C. IGNACIO GOMEZ URQUIZA, SU SUCESION, A TRAVES DE QUIEN LEGALMENTE LA REPRESENTE, para que se presente ante el H. Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Sexto Circuito a deducir sus derechos, dentro del amparo D-95/2009, promovido por Luis Acevedo Pérez Salazar dentro del Toca 516/2008 referente al Juicio de Declaración y Nulidad de Diversos Actos Jurídicos, radicado en el Juzgado Segundo Civil del Distrito Judicial de Puebla, Puebla expediente 1030/2004.

Ciudad Judicial Puebla, a 28 de mayo de 2009.
El Diligenciario
Lic. Enrique Silva Pablo
Rúbrica.

(R.- 290138)

Estados Unidos Mexicanos
Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal
México
Juzgado Vigésimo Séptimo de lo Civil
Expediente 774/2003
Secretaría "B"

EDICTO

SE CONVOCAN POSTORES.

En los autos del Juicio EJECUTIVO MERCANTIL promovido por CONTRERAS SEDANO LUIS IGNACIO en contra de ADOLFO GARZA VILLEDA, Expediente 774/2003, Secretaria "B", por acuerdo dictado en audiencia de fecha veintiocho de mayo del año en curso, el Juez ordenó sacar a remate en CUARTA ALMONEDA el inmueble embargado ubicado en MARGARITA ZONA 03, MANZANA 3, LOTE 58, SIN NUMERO, COLONIA SANTA MARIA AZTAHUACAN, DELEGACION IZTAPALAPA, C.P. 09500, EN MEXICO, DISTRITO FEDERAL con las medidas y colindancias de verse en autos, en la cantidad de DOS MILLONES DOSCIENTOS TREINTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS VEINTE PESOS MONEDA NACIONAL, con deducción del diez por ciento de dicha cantidad, salvo error u omisión aritmética, para tal efecto se señalan las ONCE HORAS DEL DIA TREINTA DE JUNIO DEL AÑO EN CURSO, SE CONVOCAN POSTORES.

PARA SU PUBLICACION POR UNICA OCASION, EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION Y LA TABLA. DE AVISOS O PUERTA DEL TRIBUNAL EN TERMINOS DEL ARTICULO 474 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES, TOMANDO EN CONSIDERACION QUE ENTRE LA PUBLICACION O FIJACION DEL EDICTO Y LA FECHA DEL REMATE MEDIE UN TERMINO QUE NO SEA MENOR DE CINCO DIAS.

México, D.F., a 8 de junio de 2009.
La Secretaria de Acuerdos "B"
Lic. Rebeca González Ramírez
Rúbrica.

(R.- 290573)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial Federal
Juzgado Tercero de Distrito en el Estado de Querétaro

EDICTO

CLAUDIA PALMIRA GONZALEZ MUÑOZ.

En razón de ignorar su domicilio, por este medio se le notifica la iniciación del juicio de amparo ventilado bajo el expediente número 674/2009-II, promovido por SILVIA REBECA CORREA ZAVALA, contra actos del Juez Octavo de Primera Instancia Civil de Querétaro y otra autoridad, juicio en el cual le resulta el carácter de tercera perjudicada, emplazándosele por este conducto para que en el plazo de treinta días contados a partir del día siguiente al de la última publicación de este edicto, que deberá publicarse en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos de mayor circulación en la República, por tres veces consecutivas de siete en siete días, para que comparezca al juicio de garantías de mérito, apercibiéndole que de no hacerlo, éste se seguirá conforme a derecho y las subsecuentes notificaciones se le harán por lista que se fije en el tablero de avisos de este Juzgado Tercero de Distrito en el Estado de Querétaro, quedando a su disposición en la secretaría las copias simples de traslado.

Señalándose para la celebración de la audiencia constitucional las NUEVE HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL DIECISEIS DE JUNIO DE DOS MIL NUEVE, para su desahogo.

Atentamente
Querétaro, Qro., a 5 de junio de 2009.
La Secretaria del Juzgado Tercero de Distrito en el Estado
Lic. Elia Rocio López Escobar
Rúbrica.

(R.- 290652)

Estados Unidos Mexicanos

Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal

México

Juzgado Primero de lo Civil

EDICTO

SE CONVOCAN POSTORES:

EN LOS AUTOS DEL JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL, PROMOVIDO POR ALVAREZ PEREZ FILEMON, EN CONTRA DE LAZARO FRANCO BRIGIDO CRUZ, EXPEDIENTE NUMERO 771/07, LA C. JUEZ PRIMERO DE LO CIVIL DICTO UN AUTO QUE EN SU PARTE CONDUCENTE A LA LETRA DICE:

México, Distrito Federal a veintisiete de mayo del año Dos Mil nueve.

A sus autos el escrito de cuenta de la parte actora, como se solicita y visto el estado de autos, con fundamento en los artículos 474, 479, 482 y demás relativos y aplicables del Código Federal de Procedimientos Civiles aplicados supletoriamente al de Comercio, así como el artículo 1411 y demás relativos del Código de Comercio, se ordena sacar a remate en PRIMERA ALMONEDA, el bien inmueble identificado como casa número 332, de la calle Nextengo y lote de terreno en que esta construida, Colonia Pueblo San Miguel Amantla, Delegación Azcapotzalco, en ésta ciudad; con valor de avalúo de $1,250,000.00 (UN MILLON DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS 00/100 M.N.), precio de avalúo, sirviendo como postura legal, aquella que cubra las dos terceras partes del precio de avalúo; señalándose las DIEZ HORAS DEL UNO DE JULIO DEL DOS MIL NUEVE, para que tenga verificativo la subasta publica en el local de este juzgado, debiéndose anunciar su venta legal mediante Edictos que se publicaran por tres veces dentro de nueve días en los tableros de avisos de este juzgado, así como en el Diario Oficial de la Federación, debiendo los licitadores para tomar parte de la subasta, realizar su postura observando los requisitos íntegros a que se refiere el artículo 481 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria al de Comercio, consignando a su vez previamente, una cantidad equivalente a por lo menos el DIEZ POR CIENTO del monto que sirve de base para el remate, mediante billete de deposito; sin cuyo requisito no serán admitidos CONVOQUESE POSTORES. Notifíquese.- Lo proveyó y firma la C. Juez.- Doy fe.

México, D.F., a 2 de junio de 2009.

El C. Secretario de Acuerdos

Lic. Víctor Manuel Silveyra Gómez

Rúbrica.

(R.- 290406)

Estados Unidos Mexicanos

H. Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal

México

Juzgado Décimo Cuarto de lo Civil

Exp. 10/2004

Secretaría "B"

EDICTO

EN CUMPLIMIENTO A LO ORDENADO POR AUTO DE FECHA PRIMERO Y NUEVE DE JUNIO AMBOS DEL AÑO EN CURSO, EN EL JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL PROMOVIDO POR MANZUR ABRAHAM JOSE EN CONTRA DE MIGUEL FEDERICO GOMEZ CRUZ EXPEDIENTE 10/2004, EL C. JUEZ DECIMO CUARTO DE LO CIVIL ORDENO SACAR A REMATE EN PRIMERA ALMONEDA RESPECTO DEL BIEN INMUEBLE UBICADO EN EL LOTE TRES, MANZANA III, SECCION "D", CALLE AMACUZAC NUMERO 448), COLONIA AMPLIACION SINATEL, DELEGACION IZTAPALAPA, EN MEXICO DISTRITO FEDERAL, CON SUPERFICIE 244.86 METROS CUADRADOS, SIRVIENDO DE BASE PARA EL REMATE LA CANTIDAD DE

DE $975,000.00 PESOS NOVECIENTOS SETENTA Y CINCO MIL PESOS 00/100 MONEDA NACIONAL) CANTIDAD DE AVALUO ACTUALIZADO, QUE CORRESPONDE AL 50% CINCUENTA POR CIENTO DE LOS DERECHOS DE PROPIEDAD QUE TIENE LA PARTE DEMANDADA, LOS POSTORES PARA PARTICIPAR EN LA DILIGENCIA, PREVIAMENTE DEBERAN EXHIBIR EL 10%, DIEZ POR CIENTO DE LA CANTIDAD DE AVALUO, MEDIANTE BILLETE DE DEPOSITO DE BANSEFI S.N.C., A FAVOR DE ESTE JUZGADO COMO GARANTIA DEL CUMPLIMIENTO DE SUS OBLIGACIONES, SIN CUYO REQUISITO NO SERAN ADMITIDOS. SE SEÑALAN LAS ONCE HORAS DEL DIA DIEZ DE JULIO DEL AÑO EN CURSO, PARA QUE TENGA VERIFICATIVO LA DILIGENCIA DE REMATE EN PUBLICA SUBASTA Y PRIMERA ALMONEDA, SE CONVOCAN POSTORES.

México, D.F., a 12 de junio de 2009.
El C. Secretario de Acuerdos "B"
Lic. Arturo Tejeda Aguilera
Rúbrica.

(R.- 290537)

Estado de México
Poder Judicial del Estado de México
Juzgado Octavo Civil
Primera Instancia
Tlalnepantla
Residencia Naucalpan
Segunda Secretaría
Juzgado Octavo Civil de Primera Instancia del Distrito Judicial de Tlalnepantla con residencia en Naucalpan
"2009 Año de José María Morelos y Pavón"
EDICTO

En los autos del expediente marcado con el número 176/2009, relativo a la via Especial de CANCELACION Y REPOSICION DE TITULO NOMINATIVO, promovido por JERONIMO CESAR ARJONA GARCIA Y ENRIQUE GARCIA DEL RIO, en su carácter de socio y gerente general de la empresa HARICHALCO, S. DE R.L. DE C.V., en contra de MOLINOS AZTECA DE CHALCO, S.A. DE C.V., por resolutivo segundo de la sentencia de fecha trece de mayo de dos mil nueve, se ordena publicar la resolución por una sola vez en el diario oficial de la Federación que se edita en la ciudad de México, Distrito Federal, cuyos puntos resolutivos son:

PRIMERO.- Por los motivos expuestos en el considerando único de este fallo, se decreta la cancelación de los títulos nominativos que ampara la acción de JERONIMO CESAR ARJONA GARCIA y HARICHALCO, S. DE R.L., números 6-D, Clase I, que ampara 73,350 (setenta y tres mil trescientos cincuenta) Acciones, que van de la 12,958,801 a la 13,032,150 (de la doce millones novecientos cincuenta y ocho mil ochocientos uno, a la trece millones treinta y dos mil ciento cincuenta) y cupones insertos; así como el Título Nominativo número 7-D, Clase II, que ampara 454,650 (cuatrocientos cincuenta y cuatro mil seiscientos cincuenta) Acciones, que van de la 80,311,891 a la 80,766,540 (de la ochenta millones trescientas once mil ochocientos noventa y uno, a la ochenta millones setecientas sesenta y seis mil quinientas cuarenta) y cupones insertos; emitidas por MOLINOS AZTECA DE CHALCO S.A. DE C.V., a que se ha hecho alusión en el resolutivo que antecede, con mención especial de que es reposición de los títulos extraviados y cuya cancelación se ha decretado, siempre y cuando no se presente persona alguna a oponerse a la cancelación dentro de un plazo de SESENTA DIAS, contados a partir de la fecha de publicación de esa resolución en términos de la fracción III del artículo 45 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito.

SEGUNDO.- Publíquese la presente resolución por una sola vez en el Diario Oficial de la Federación y que se edita en la Ciudad de México, Distrito Federal.

TERCERO.- NOTIFIQUESE PERSONALMENTE. ASI, lo resolvió y firma la Licenciada GLADIS DELGADO SILVA, Juez Octavo de lo Civil de Primera Instancia del Distrito Judicial de Tlalnepantla, con residencia en Naucalpan de Juárez, México, quien actúa en forma legal con secretario de acuerdos, que autoriza y da fe. DOY FE.- DOS FIRMAS ILEGIBLES.

JUEZ SECRETARIO

Se expide el presente edicto a los once días del mes de junio del año dos mil nueve, para todos los fines y efectos legales a que haya lugar.

El Secretario de Acuerdos
Mario Martínez de Jesús
Rúbrica.

(R.- 290553)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Quinto de Distrito en Materia Civil en el Distrito Federal

EDICTO

En los autos del juicio ordinario civil expediente 132/2008-II, promovido por SISTEMA MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE CARMEN, en contra de GRUPO INDUSTRIAL RAGUZA, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, y JORGE ROSIÑOL ABREU, MANUEL CAMPOS ZAMARRIPA, ERICK CHONG GONZALEZ, Y DONATO CRUZ GOMEZ; se dictaron los autos que dicen:

"MEXICO, DISTRITO FEDERAL, A VEINTITRES DE FEBRERO DE DOS MIL NUEVE.

Agréguese el escrito de cuenta signado por MIGUEL ENRIQUE CHAVEZ BARRERA, apoderado legal del SISTEMA MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE CARMEN; atento a su contenido, se provee:

Téngase por hechas las manifestaciones que vierte al respecto; en tal virtud, y considerando que no se ha podido llevar a cabo el emplazamiento a la codemandada GRUPO INDUSTRIAL RAGUZA, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, o a su administrador único RAUL ALBERTO GUTIERREZ ZAPATA, como lo solicita, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, emplácese a la citada codemandada, por conducto de quien legalmente la represente o al citado administrador único, por medio de edictos a costa de la parte actora, los que se publicarán por tres veces en intervalos de siete días, en el periódico de mayor circulación en la República Mexicana y en el Diario Oficial de la Federación, haciéndole saber que la parte enjuiciada deberá presentarse dentro del plazo de treinta días, contados a partir del siguiente al de la última publicación; debiéndose publicar las prestaciones reclamadas en el escrito inicial de demanda y el auto admisorio de catorce de octubre de dos mil ocho, en su parte esencial; lo anterior, para los fines legales a que haya lugar.

En tales condiciones, póngase a disposición de la parte actora, los oficios y edictos necesarios para la preparación del emplazamiento de la parte codemandada, previa toma de razón que por su recibo deje en autos persona autorizada para tal fin.

NOTIFIQUESE, Y POR EDICTOS A LA GRUPO INDUSTRIAL RAGUZA, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, O A SU ADMINISTRADOR UNICO RAUL ALBERTO GUTIERREZ ZAPATA.

Lo proveyó y firma el licenciado Alejandro Dzib Sotelo, Juez Quinto de Distrito en Materia Civil en el Distrito Federal, asistido del Secretario con quien actúa. Doy fe.

REAG/jfcv"

"MEXICO, DISTRITO FEDERAL, A CATORCE DE OCTUBRE DE DOS MIL OCHO.

Agréguese el escrito de cuenta signado por MARIA DEL CARMEN PEREZ MONTEJO, apoderado de la actora; atento a su contenido, se provee:

Téngasele por desahogado en tiempo y forma el requerimiento formulado en proveído de treinta de septiembre del año en curso, y por hechas las manifestaciones que vierte al respecto; en tal virtud, y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 53 fracción I, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; 322, 323 y 324 del Código Federal de Procedimientos Civiles, SE ADMITE la demanda en la vía y forma propuestas.

En tal virtud, considerando que los diversos domicilios de las codemandadas se encuentran fuera de la jurisdicción de este juzgado, con fundamento en el artículo 298 al 300 de la mencionada legislación, líbrese atento exhorto el juez de Distrito en turno del estado de Campeche, con residencia en la ciudad del mismo nombre, para que en el auxilio de las labores del juez primigenio, ordene a quien corresponda emplazar a los codemandados que figuran en la demanda, en los domicilios señalados en la misma, a fin de que dentro del plazo de nueve días más veintiocho por razón de distancia, produzcan su contestación; asimismo, los requiera para que señalen domicilio a fin de oír y recibir notificaciones en esta ciudad, con el apercibimiento que de no hacerlo, las subsecuentes notificaciones aún las de carácter personal, se le harán conforme a las que no deban ser personales; esto es, por lista que se publique en los estrados de este Juzgado.

Con relación a las pruebas que ofrece, dígase al ocursante que una vez que se abra el período probatorio y reiteradas que sean las mismas, se acordará lo conducente.

Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 305 del Código Federal de Procedimientos Civiles, se tiene como domicilio para oír y recibir notificaciones el que indica, y de conformidad con lo dispuesto por el numeral 1o., segundo párrafo del citado ordenamiento legal, téngasele por autorizados para los mismos efectos a los licenciados y demás personas que nombra.

Guárdense en el seguro del Juzgado los documentos exhibidos con el índice 417/2008.

Por otra parte, con fundamento en el artículo 19 del Acuerdo General 30/2003, del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, el cual fue modificado por el Acuerdo General 76/2003, que establece los órganos, criterios y procedimientos institucionales para la transparencia y acceso a la información pública para este órgano del Poder Judicial de la Federación, los Tribunales de Circuito y los Juzgados de Distrito, dése vista a las partes en el presente asunto, para que dentro del plazo de tres días siguientes al en que surta efectos la publicación de este acuerdo a la actora y la notificación personal a las demandadas de este proveído, manifiesten si están de acuerdo en que se publiquen sus nombres y datos personales, en la inteligencia de que la falta de oposición de manera expresa conlleva su consentimiento para que la sentencia respectiva se publique sin supresión de datos.

NOTIFIQUESE, Y POR EXHORTO A LOS CODEMANDADOS.

Lo proveyó y firma el licenciado ALEJANDRO DZIB SOTELO, Juez Quinto Distrito en Materia Civil en el Distrito Federal, asistido del Secretario con quien actúa. Doy fe.

REAG/papm."

Ahora bien, por escrito recibido por este Juzgado el once de abril de dos mil ocho, MARIA DEL CARMEN PEREZ MONTEJO, en su carácter de apoderada legal del SISTEMA MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE CARMEN, promovió demanda ordinaria mercantil en contra de GRUPO INDUSTRIAL RAGUZA, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, y JORGE ROSIÑOL ABREU, MANUEL CAMPOS ZAMARRIPA, ERICK CHONG GONZALEZ, Y DONATO CRUZ GOMEZ, reclamando las prestaciones siguientes:

"A).- La declaración judicial de nulidad del contenido del Acta de Entrega-Recepción levantada a las 10 horas del día 29 de diciembre de 2005, de la Obra objeto del Contrato de Obra Pública a Base de Precios Unitario y Tiempo Determinado número HABITAT-SMAPAC-CAR-OB-011-05 de fecha 07 de octubre de 2005, ya que la hoy codemandada Grupo Industrial Raguza, S.A. de C.V., al no respetar en su ejecución las especificaciones técnicas de construcción estipuladas en dicho Contrato y Anexos al Mismo, y los codemandados personas físicas Jorge Rosiñol Abreu, Manuel Campos Zamarripa y Erick Chong Gónzalez, al haber recibido dicha obra de conformidad y del codemandado persona físicas Donato Cruz Gómez, al haber autorizado a favor de Grupo Industrial Raguza, S.A. de C.V., el pago de las estimaciones del contrato de referencia, a pesar de que los trabajos no se ejecutaron conforme a las Especificaciones Técnicas de Construcción del Contrato base de la acción, provocó el que se tenga una Obra no terminada con pésimos trabajos en su construcción, dando como resultado una Obra en condiciones no operables, al grado de ser inservible y tenerla que demoler para en su lugar construir otra en su lugar que si cumpla con las especificaciones de construcción.

B).- El pago de la cantidad de $1,423,175.55 (Un Millón Cuatrocientos Veintitrés Mil Ciento Setenta y Cinco Pesos 55/100 M.N.), por concepto de suerte principal derivada de los daños económicos en contra de mi representada, por haber construido la CISTERNA DE ALMACENAMIENTO DE 1,000.00 (Mil Metros Cúbicos de Agua Potable), objeto del Contrato de Obra Pública a Base de Precios Unitarios y Tiempo Determinado número HABITAT-SMAPAC-CAR-OB-011-05, de fecha 7 de octubre de 2005, sin respetar las especificaciones técnicas de construcción estipuladas en dicho contrato y anexos al mismo, lo que se ha traducido en que se tiene una obra no terminada con pésimos trabajos en su construcción, en condiciones no operables, al grado de tenerse que demoler y construirla nuevamente.

C).- El pago de los gastos financieros que resulten sobre la cantidad señalada en el inciso que antecede, calculados desde el día 22 de diciembre de 2005, fecha en que se le pagó al hoy demandado la tercera y última estimación de obra, hasta la fecha en que se pongan efectivamente las cantidades a disposición de mi representado, calculados conformé a una tasa que será igual a la establecida por la Ley de lngresos de la Federación en los casos de prórroga para el pago de créditos fiscales, conforme a lo establecido por el artículo 55 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas, los cuales serán precisados en ejecución de sentencia.

D).- El pago del Sobrecosto que implicará a precios actuales para mi representado demoler la CISTERNA DE ALMACENAMIENTO DE 1,000.00 (Mil Metros Cúbicos de Agua Potable y volverla a construir debidamente), mismo que deberá ser valuado mediante pericial en materia de Ingeniería Civil y Cuantificación.

E).- El pago de los gastos y costas que origine el presente juicio, por dar causa y motivo al mismo.**"**.

México, D.F., a 13 de marzo de 2009.

El Secretario del Juzgado Quinto de Distrito en Materia Civil en el Distrito Federal

Lic. Raymundo Esteban Alor García

Rúbrica.

(R.- 289519)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Comisión Substanciadora Unica del Poder Judicial de la Federación
Conflicto de Trabajo 35/2008-J

EDICTO

EMPLAZAMIENTO A LA DEMANDADA
PATRICIA MORENO RODRIGUEZ.

En los autos del expediente 35/2008-J relativo al conflicto de trabajo suscitado entre el titular de la Dirección General de Recursos Humanos del Consejo de la Judicatura Federal y la trabajadora Patricia Moreno Rodríguez, en la que usted fue señalada como demandada, se ordenó emplazarla mediante edictos, haciéndole saber que para ese efecto la tercer integrante y presidenta de la Comisión Substanciadora Unica del Poder Judicial de la Federación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado, dictó un acuerdo que en lo conducente dice:

"México, Distrito Federal, veintidós de mayo de dos mil nueve.

[…]

En consecuencia, ante la manifestación del actor titular de la Dirección General de Recursos Humanos del Consejo de la Judicatura Federal, de encontrarse imposibilitado para señalar el domicilio actual de la trabajadora demandada como lo dispone el artículo 129, fracción II, de la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado, y habiéndose agotado el procedimiento de investigación de dicho domicilio sin obtener resultados positivos en razón de lo antes puntualizado; con fundamento en el artículo 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la invocada ley burocrática en términos de su numeral 11, procede emplazar a la trabajadora demandada Patricia Moreno Rodríguez, mediante edictos a costa del propio titular actor, los que deberán publicarse por tres veces de siete en siete días, tanto en el Diario Oficial de la Federación, como en el periódico "El Universal", que es uno de los de mayor circulación y se edita diariamente en la República Mexicana, haciéndole saber que el Director General de Recursos Humanos, promovió demanda laboral, con la que se formó el conflicto de trabajo 35/2008-J del índice de esta Comisión Substanciadora Unica, en la que demandó la terminación de los efectos del nombramiento de la mencionada trabajadora Patricia Moreno Rodríguez, en el cargo de oficial administrativo de base del Instituto de Defensoría Pública Federal, adscrita a la Defensoría Pública Federal de la Agencia del Ministerio Público de la Federación en Guadalajara, Jalisco, por haber incurrido en la causal de cese prevista en el artículo 46, fracción V, inciso b), de la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado, al faltar a sus laborares en su centro de trabajo en forma consecutiva por más de tres días, esto es, del veinticinco de abril al dieciséis de junio de dos mil ocho, sin que hubiera justificado legalmente la causa de sus inasistencias, conforme al resultado del acta administrativa que se levantó el quince de julio del propio año, en términos del artículo 46 bis de la invocada ley burocrática.

Hágase del conocimiento de la trabajadora demandada Patricia Moreno Rodríguez, que se le emplaza con el extracto de la demanda laboral antes detallado, para que dentro del término de nueve días, que se le concede con fundamento en la fracción II del artículo 127 bis de la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado, computado a partir del día hábil siguiente al de la última publicación de los edictos, conforme a lo dispuesto en el segundo párrafo del numeral 142 de la invocada ley burocrática, comparezca ante esta Comisión Substanciadora Unica del Poder Judicial de la Federación, a contestar por escrito la demanda laboral instaurada en su contra, con el apercibimiento de que de no hacerlo o de resultar ilegalmente representada, se tendrá por contestada en sentido afirmativo, salvo prueba en contrario.

Además, hágase del conocimiento de la demandada que esta Comisión Substanciadora Unica del Poder Judicial de la Federación, tiene su domicilio en avenida Insurgentes Sur número 1888, piso ocho, colonia Florida, delegación Alvaro Obregón, código postal 01030, en esta ciudad de México, Distrito Federal, donde se encuentra su oficina de control de correspondencia.

[…]

Notifíquese personalmente y cúmplase.

Así lo proveyó la tercer integrante y presidenta de la Comisión Substanciadora Unica del Poder Judicial de la Federación, licenciada Aída García Franco, y lo firma en unión de la secretaria de acuerdos, licenciada Dulce María Herrera Chávez, que autoriza y da fe. Rúbricas".

Dado en la ciudad de México, Distrito Federal, el veintinueve de mayo de dos mil nueve.

La Secretaria de Acuerdos de la Comisión Substanciadora Unica del Poder Judicial de la Federación
Lic. Dulce María Herrera Chávez
Rúbrica.

(R.- 289872)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Quinto de Distrito de Amparo en Materia Penal en el Distrito Federal
EDICTO

En cumplimiento a lo ordenado en proveído de veintiséis de mayo de dos mil nueve, dictado en el juicio de amparo 69/2009-III, promovido por Hilda García Islas y José Fernando Godínez Cardoso, en su carácter de apoderados del lnstituto para la Protección al Ahorro Bancario, en su carácter de liquidador de BANCA QUADRUM, S.A., INSTITUCION DE BANCA MULTIPLE EN LIQUIDACION, contra el acto del Subprocurador de lnvestigación Especializada en Delitos Federales de la Procuraduría General de la República, consistente en la resolución de veinticinco de septiembre de dos mil ocho por la que declaró procedente autorizar en definitiva el no ejercicio de la acción penal en la averiguación previa UEIDFF/FINM14/62/2004; con fundamento en los artículos 30, fracción II de la Ley de Amparo y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria, se ordena el emplazamiento a juicio del tercero perjudicado Emilio Mitre Cendejas, por edictos, los cuales, se deberán publicar por tres veces de siete en siete días en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos de mayor circulación en la República, para el efecto de que comparezca ante este Juzgado Quinto de Distrito de Amparo en Materia Penal en el Distrito Federal, por sí, o por apoderado que pueda representarlo, en el término de treinta días contados a partir del día siguiente al de la última publicación, quedando a su disposición en la Secretaría correspondiente las copias simples de la demanda de garantías para su traslado, apercibido que en caso de no presentarse dentro del término establecido para ello, se tendrá por hecha la notificación en su entero perjuicio.

México, D.F., a 2 de junio de 2009.
La Secretaria del Juzgado Quinto de Distrito de Amparo en Materia Penal en el Distrito Federal
Lic. Claudia Marisol López Gálvez
Rúbrica.

(R.- 290582)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Segundo Tribunal Colegiado en Materias Civil y de Trabajo
del Vigésimo Primer Circuito en Chilpancingo, Gro.
EDICTO

C. DOROTY ANN KACINSKY,
PRESENTE.

El Presidente del Segundo Tribunal Colegiado en Materias Civil y de Trabajo del Vigésimo Primer Circuito, con residencia en la Ciudad de Chilpancingo, Guerrero, ordenó mediante acuerdo de fecha tres del actual, dictado en el toca relativo al juicio de amparo directo número 394/2009, formado con motivo de la demanda de amparo promovida por BBVA BANCOMER SOCIEDAD ANONIMA, INSTITUCION DE BANCA MULTIPLE, GRUPO FINANCIERO BBVA BANCOMER y BBVA BANCOMER SERVICIOS, SOCIEDAD ANONIMA, NSTITUCION DE BANCA MULTIPLE, GRUPO FINANCIERO BBVA BANCOMER, DIRECCION FIDUCIARIA, por conducto de su apoderado JESUS NAVARRETE SANCHEZ, contra acto de la Primera Sala Civil del Tribunal Superior de Justicia del Estado, con residencia en esta ciudad, consistente en la sentencia de fecha diecisiete de diciembre de dos mil ocho, dictada en el toca civil número 603/2008; se le llamara a dicho juicio por medio de edictos que se publicarán por tres veces de siete en siete días, en el "Diario Oficial de la Federación" y en el periódico "Excelsior", u otro de mayor circulación en la República Mexicana, en razón de desconocerse su domicilio, con base en el artículo 30, fracción II de la Ley de Amparo y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley de Amparo, en términos del artículo 2o de la propia ley, haciéndole saber que en dicho Organo Jurisdiccional se encuentra formado el amparo directo civil referido, a efecto de que concurra ante este Tribunal Federal dentro del término de treinta días siguientes a aquél en que se realice la última publicación del presente edicto, para hacer valer sus derechos como tercero perjudicada, previniéndoles asimismo para que señale domicilio para oír y recibir notificaciones en el lugar de residencia del Tribunal, bajo el apercibimiento que de no hacerlo, las posteriores les surtirán efectos por lista.

Atentamente
Chilpancingo, Gro., a 3 de junio de 2009.
El Secretario de Acuerdos del Segundo Tribunal Colegiado en
Materias Civil y de Trabajo del Vigésimo Primer Circuito
Lic. Dionicio O. Ramírez Avilés
Rúbrica.

(R.- 290732)

Estados Unidos Mexicanos

Poder Judicial de la Federación

Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de Hidalgo

Sección Amparo

EDICTO

En el juicio de amparo número 1460/2008-5 del Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de Hidalgo, promovido por YASBETH ENIMIA CHAVELA RUANO, contra actos que reclama del Juez Vigésimo Sexto de lo Civil del Distrito Federal y otras autoridades, se dictó el siguiente acuerdo que a la letra dice:

"...con la finalidad de que la litis constitucional quede integrada y se dicte en el presente juicio de garantías la resolución que conforme a derecho corresponda, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 30, fracción II de la Ley de Amparo y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a aquélla por disposición de su numeral 2o., emplácese al tercero perjudicado Grupo Inmobiliario Ingeniería y Arquitectura, Sociedad Anónima de Capital Variable, por medio de edictos que deberán ser publicados a costa de la quejosa, en los que se exprese una relación sucinta de la demanda de garantías, los que se publicarán por tres veces, de siete en siete días, en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos de mayor circulación en la República, haciéndole saber que deberá presentarse ante este Juzgado Federal sito en Boulevard Luis Donaldo Colosio número 1209, Reserva Aquiles Serdán, Fraccionamiento Colosio I, primera etapa, Edificio "B", 2o. Piso, Palacio de Justicia Federal, código postal 42084, Pachuca, Hidalgo, dentro del término de treinta días, contados a partir del día siguiente al de la última publicación a deducir los derechos que le correspondan; además fíjese en la puerta de este Tribunal una copia íntegra de este proveído, por todo el tiempo del emplazamiento; se apercibe a quien represente al tercero perjudicado de referencia que de no señalar domicilio, se seguirá el presente juicio, haciéndose las ulteriores notificaciones por lista que se fijará en los estrados de este Juzgado..."

Pachuca, Hgo., a 27 de mayo de 2009.

La Secretaria del Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de Hidalgo

Lic. Arling Joahkasta López Camacho

Rúbrica.

(R.- 290575)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial del Estado de Nuevo León
Juzgado Séptimo de Jurisdicción Concurrente del Primer Distrito Judicial
Monterrey, N.L.
EDICTO

A las 10:30-diez horas con treinta minutos del día 13-trece de julio del año 2009-dos mil nueve, en el local de este Juzgado Séptimo de Jurisdicción Concurrente del Primer Distrito Judicial del Estado, dentro de los autos del expediente judicial numero 917/2007, relativo al JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL, promovido por la ciudadana MARIA DEL CARMEN TAMEZ DE LA GARZA en su carácter de apoderada general para pleitos y cobranzas de la institución de crédito denominada BANCO MERCANTIL DEL NORTE, SOCIEDAD ANONIMA, INSTITUCION DE BANCA MULTIPLE, GRUPO FINANCIERO BANORTE, en contra de los ciudadanos JOSE ANGEL GAMEZ REYES y LUZ MARIA RODRIGUEZ ESPINOSA, tendrá verificativo la Audiencia de Remate en Pública Subasta y Primera Almoneda del bien inmueble embargado en autos

consistente en: 1) Lote de terreno marcado con el número (6) seis, de la manzana (307) trescientos siete, del Fraccionamiento Cumbres 4o. Sector, de esta Ciudad, con una superficie total de (230.00 m2) doscientos treinta metros cuadrados y las siguientes medidas y colindancias: Al Noroeste (10.00) diez metros con Calle Pedro de Mendoza, Al Suroeste (10.00) diez metros con límite de propiedad; Al Noreste (23.00) veintitrés metros con lote número (5) cinco y al Suroeste (23.00) veintitrés metros con el lote número 7. Dicha manzana se encuentra circundada por las calle de: Al Noroeste con Calle Pedro de Mendoza; Al Sureste con Límite de Propiedad; Al Noreste con Paseo de las Olimpiadas y Al Suroeste con Servidumbre y Límite del Sector. Sobre el inmueble antes descrito se encuentra construida una finca marcada con el número 811 ochocientos once de la calle Pedro de Mendoza del mismo Fraccionamiento. Sirviendo de base para el remate del bien inmueble citado con antelación, la cantidad de $2,264,000.00 (dos millones doscientos sesenta y cuatro mil pesos 00/100 moneda nacional), que representa el valor pericial del referido bien inmueble y servirá como postura legal para intervenir en la Audiencia de Remate, la cantidad de $1'509,333.33 (un millón quinientos nueve mil trescientos treinta y tres pesos 33/100 moneda nacional), que representa las dos terceras partes de la cantidad anteriormente citada, por lo que convóquese a postores por medio de edictos, los cuales deberán publicarse, 03-tres veces dentro del término de 09-nueve días, en el Diario Oficial de la Federación, y en los Estrados de este Juzgado; no debiendo mediar menos de cinco días entre la publicación del último edicto y la fecha de almoneda. Así mismo, es de hacerse del conocimiento, de que aquellas personas que deseen intervenir como postores al citado remate deberán consignar el 10%-diez por ciento de la suma que sirve como base para el remate, mediante certificado de depósito expedido por la Secretaría de Finazas y Tesorería General del Estado, sin cuyo requisito no serán admitidos en dicha subasta. Por último, se informa que en la secretaría del juzgado se proporcionara mayor información a los interesados que deseen intervenir en la referida audiencia de remate.

Monterrey, N.L., a 11 de junio de 2009.
La Primer Secretario del Juzgado Séptimo de Jurisdicción Concurrente
del Primer Distrito Judicial del Estado
Lic. Rosalinda Rodríguez Belmares
Rúbrica.

(R.- 290570)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Séptimo de Distrito de Amparo en Materia Penal
en el Distrito Federal
EDICTO

TERCERO PERJUDICADO
ARTURO ALEJANDRO GUTIERREZ RODRIGUEZ

En los autos del juicio de amparo 283/2009, obra: DEMANDA: I.- Quejoso: Arrendadora Capita Corporation S.A. de C.V. Tercero perjudicado: Arturo Alejandro Gutiérrez Rodríguez. Autoridades responsables: Subprocurador de Averiguaciones Previas Centrales de la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal y otras. Acto Reclamado: "…la emisión de la determinación mediante la cual se autorizó en definitiva la consulta de No Ejercicio de la Acción Penal de fecha 02 de marzo de 2009". En dos de abril de dos mil nueve, se admitió a trámite la demanda y se solicitó a las autoridades responsables su informe con justificación; por no haberse logrado el emplazamiento del tercero perjudicado en comento, en proveído de cuatro de junio de dos mil nueve, con fundamento en lo dispuesto por la última parte de la fracción II del artículo 30 de la Ley de Amparo, se ordenó el emplazamiento de Arturo Alejandro Gutiérrez Rodríguez, por edictos, a costa de la parte quejosa, a efecto de que si lo estima conveniente se apersone en el presente juicio de garantías, haciendo de su conocimiento que se encuentran señaladas las diez horas con treinta y cinco minutos del once de junio de dos mil nueve, para la celebración de audiencia constitucional; asimismo, se le requiere para que en un término de tres días contados a partir de su emplazamiento, señale domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, apercibido que de no hacerlo, las subsecuentes notificaciones, aún las de carácter personal se le hará por medio de lista que se publique en este juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo antes citado.

México, D.F., a 8 de junio de 2009.
El Secretario del Juzgado Séptimo de Distrito de Amparo en Materia Penal en el Distrito Federal
Lic. Alfredo Sánchez Rodríguez
Rúbrica.

(R.- 290737)

Estados Unidos Mexicanos
Juzgado Segundo de lo Civil
Diligenciaría Par
Distrito Judicial Puebla
EDICTO

Disposición Juez Segundo Civil, de esta capital, convóquense postores Primera y Publica Almoneda, remate Bien inmueble identificado como, LOTE SIETE, MANZANA SESENTA Y CUATRO, ZONA UNO, DEL EX-EJIDO DENOMINADO SAN MIGUEL CANOA, DE ESTA CIUDAD, parte raíz y construcción, Postura Legal DOSCIENTOS CUARENTA MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS CON OCHENTA Y OCHO CENTAVOS MONEDA NACIONAL, correspondiente dos terceras partes, valor comercial, debiéndose presentar posturas y pujas al día siguiente, ultima publicación, feneciendo termino doce horas con treinta minutos del día dieciséis de julio del 2009, demandados pueden liberar bienes pagando íntegramente monto su adeudo exp. Num. 368/2005, juicio ejec. Mercantil, promueve MARIA HORTENCIA ZARATE VELAZQUEZ, por su representación en contra AUGUSTO ENRIQUE RODRIGUEZ BLANCO Y MARIA GUADALUPE ARANDA MARTINEZ.

Puebla, Pue., a 11 de junio de 2009.
El Diligenciario
Lic. Eduardo García Herrerías
Rúbrica.

(R.- 290717)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Segundo de Distrito en Materia Civil en el Estado de Jalisco
Guadalajara, Jalisco
EDICTO

EDICTO DIRIGIDO A:
Gabriel Zaragoza Guerrero.
Juicio Amparo 337/2009-IV promovido JUANA IMELDA GONZALEZ MARTINEZ, contra actos del JUEZ DECIMO PRIMERO DE LO CIVIL DE ESTA CIUDAD Y OTRA AUTORIDAD, de quien reclamó el lanzamiento del inmueble materia de la litis, que se llevó a cabo mediante diligencia de diecisiete de marzo de dos mil nueve.
Por acuerdo de esta fecha se ordenó por ignorarse domicilio del tercero perjudicado, Gabriel Zaragoza Guerrero, sea emplazado por edictos. Señalándose las NUEVE HORAS DEL VEINTISEIS DE AGOSTO DE DOS MIL NUEVE, para celebración audiencia constitucional, quedando a disposición copias Secretaría del Juzgado. Haciéndole saber deberá presentarse, si así es su voluntad, por sí, apoderado o gestor que pueda representarlo, a deducir sus derechos ante este Juzgado Segundo de Distrito en Materia Civil en el Estado de Jalisco, en el procedimiento antes mencionado, dentro treinta días contados a partir última publicación, en caso de no comparecer a señalar domicilio para recibir notificaciones se practicarán por lista, aún carácter personal, artículo 30, fracción II, Ley de Amparo.

Atentamente
Guadalajara, Jal., a 8 de junio de 2009.
La Secretaria del Juzgado Segundo de Distrito en
Materia Civil en el Estado de Jalisco
Lic. María Aracely de la Parra Pérez
Rúbrica.

(R.- 290734)

Estados Unidos Mexicanos
Juzgado de lo Civil y de lo Penal
Izúcar de Matamoros, Puebla
EDICTO

Disposición Judicial, Expediente 138/08, Juicio EJECUTIVO MERCANTIL, promueve LUCINA LAVIN PEREZ, contra MARIO BLANCO RIOS, ALEJANDRO BLANCO ARELLANO e IRENE OLMOS CORREA, auto trece mayo corriente, convóquese postores, venta almoneda, inmueble Lote 08, Zona 01, Manzana 97, Ex ejido Atencingo, Chietla, Puebla, sirviendo base venta suma CIENTO DOCE MIL OCHOCIENTOS PESOS, CERO CENTAVOS MONEDA NACIONAL, corresponde dos terceras partes precio avaluó, haciéndose saber posturas y pujas por escrito, venciendo termino doce horas quinto día, siguientes última publicación, antecedentes respectivos disposición interesados, Secretaria Juzgado.

Izúcar de Matamoros, Pue., a 20 de mayo de 2009.
El Diligenciario
Lic. Santiago Gómez Moreno
Rúbrica.

(R.- 290276)

AVISOS GENERALES

GRUPO FINANCIERO BBVA BANCOMER, S.A. DE C.V.

AVISO

A LOS ACCIONISTAS DE GRUPO FINANCIERO BBVA BANCOMER, S.A. DE C.V.

REDUCCION DE CAPITAL

De conformidad con lo establecido en el artículo 9o. de la Ley General de Sociedades Mercantiles, se informa a los accionistas de GRUPO FINANCIERO BBVA BANCOMER, S.A. DE C.V., que en la asamblea general extraordinaria de accionistas celebrada a las 10:00 horas del día 7 de mayo de 2009, se aprobó la disminución del capital social de GRUPO FINANCIERO BBVA BANCOMER, S.A. DE C.V., en la cantidad de $520'417,642.80, representada por 4,731'069,480 acciones ordinarias, nominativas, con valor nominal de $0.11 moneda nacional cada una, de la Serie "F", de las cuales 4,171'045,737 acciones corresponden a la Clase I y 560'023,743 acciones corresponde a la Clase II, mediante reembolso a la sociedad denominada BBVA International Investment Corporation, en su carácter de único accionista Titular de la totalidad de las acciones de la mencionada serie, en términos del artículo 135 de la Ley General de Sociedades Mercantiles y el artículo décimo segundo de los estatutos de la sociedad.

El reembolso de las acciones se hará a su valor contable, tomándose como base para fines de la mencionada reducción los estados financieros dictaminados al 31 de diciembre de 2008.

Para determinar el valor por acción para fines del reembolso, se tomarán los estados financieros al cierre de operaciones del día último del mes inmediato anterior a aquél en que se efectúe el pago del reembolso por la disminución del capital.

AUMENTO DE CAPITAL

En la misma asamblea de accionistas se aprobó un aumento del capital social por la cantidad de $520'417,642.80, de la cual, la cantidad de $458'815,031.07, representada por 4,171'045,737 acciones ordinarias, nominativas, con valor nominal de $0.11 cada una, de la Serie "F", Clase I, corresponde a la parte mínima fija sin derecho a retiro, y la cantidad de $61'602,611.73, representada por 560'023,743 acciones ordinarias, nominativas, con valor nominal de $0.11 cada una, de la Serie "F", Clase II, corresponde a la parte variable del capital social.

De conformidad con lo previsto por el artículo 132 de la Ley General de Sociedades Mercantiles y por los estatutos sociales de la sociedad, el o los accionistas legitimados para adquirir acciones de la Serie "F", ejercerán su derecho de preferencia respecto de la totalidad de las acciones de dicha serie.

Se aprobó que todo lo anterior quede sujeto a las correspondientes autorizaciones de las autoridades competentes.

México, D.F., a 4 de junio de 2009.
Grupo Financiero BBVA Bancomer, S.A. de C.V.
Secretario del Consejo de Administración y
Delegado Especial de la Asamblea de Accionistas
Lic. José Fernando Pío Díaz Castañares
Rúbrica.

(R.- 289960)

COMPAÑIA PERFORADORA MEXICO, S.A. DE C.V.

CONVOCATORIA

ORDEN DEL DIA

A solicitud de accionistas de la sociedad y de conformidad con los artículos 186 y 187 de la Ley General de Sociedades Mercantiles y la cláusula vigésimo novena de los estatutos sociales, se convoca a los accionistas de Compañía Perforadora México, S.A. de C.V., a una Asamblea General Extraordinaria de Accionistas, a celebrarse el día 17 de julio de 2009, a partir de las 9:00 horas, en el edificio ubicado en la calle

Campos Elíseos número 345, piso 3, colonia Chapultepec Polanco, código postal 11560, en la Ciudad de México, D.F., para tratar los asuntos contenidos en el siguiente:

I. Reducción del capital social conforme al procedimiento establecido en el artículo 135 de la Ley General de Sociedades Mercantiles. Resoluciones al respecto.

II. Modificación a las cláusulas quinta y sexta de los estatutos sociales.

III. Designación de delegados que formalicen y den cumplimiento a las resoluciones adoptadas por la Asamblea.

Para tener derecho a asistir a la Asamblea, los accionistas deberán estar inscritos en el registro de acciones de la sociedad y presentar sus títulos de acciones correspondientes, pudiendo ser representados por apoderados mediante simple carta poder, de acuerdo con lo dispuesto en los estatutos sociales.

México, D.F., a 18 de junio de 2009.
Secretario del Consejo de Administración
Lic. Alberto de la Parra Zavala
Rúbrica.

(R.- 290731)

PLAN SEGURO, S.A. DE C.V.
COMPAÑIA DE SEGUROS
NOTA ACLARATORIA

En atención al oficio número 06-367-III-2.1/07263, por este conducto se publica la información faltante en la publicación realizada en el Diario Oficial de la Federación con fecha del 2 de marzo del presente año, con número de registro 284580, de los estados financieros semestrales correspondientes al ejercicio 2008.

PLAN SEGURO, S.A. DE C.V.
COMPAÑIA DE SEGUROS
BALANCE GENERAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2008
(cifras en pesos/cifras en pesos constantes)

	SUMA DEL CAPITAL	72,361,471.73
	SUMA DEL PASIVO Y CAPITAL	420,038,048.81
800	Orden	158,953,126.06
810	Valores en Depósito	0.00
820	Fondos en Administración	0.00
830	Responsabilidades por Fianzas en Vigor	0.00
840	Garantías de Recuperación por Fianzas Expedidas	0.00
850	Reclamaciones Recibidas Pendientes de Comprobación	0.00

México, D.F., a 12 de junio de 2009.

Director General
Act. Salvador Arceo Franco
Rúbrica.

Auditor Interno
Ing. Manuel Prieto Castillo
Rúbrica.

Subdirección de Administración y Finanzas
Subdirector de Administración y Finanzas
Octavio Montes de Oca Juárez
Rúbrica.

(R.- 290770)

DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION
DIRECTORIO

Conmutador:	50 93 32 00
Inserciones:	Exts. 35078, 35079, 35080 y 35081 Fax: 35076
Sección de Licitaciones	Ext. 35084
Producción:	Exts. 35094 y 35100
Suscripciones y quejas:	Exts. 35181 y 35009
Domicilio:	Río Amazonas No. 62 Col. Cuauhtémoc, México, D.F. C.P. 06500 México, D.F.

Atentamente
Diario Oficial de la Federación
Estados Unidos Mexicanos
Secretaría de Hacienda y Crédito Público
Comisión Nacional Bancaria y de Valores
Vicepresidencia de Normatividad
Dirección General Técnica
Oficio 311-80674/2009
CNBV.311.311.23 (599.U-692) "2009-05-11" (9)

ASUNTO: Se modifican los términos de la autorización para operar otorgada a esa sociedad.

UNION DE CREDITO PROMOTORA PARA
EL DESARROLLO ECONOMICO DEL ESTADO
DE MEXICO, S.A. DE C.V.
Mariano Matamoros No. 1010-B
Col. Universidad
50130, Toluca, Edo. Méx.

Con fundamento en los artículos 14 y 16 de la Ley de Uniones de Crédito y con motivo de la reforma a la cláusula octava de los estatutos de esa sociedad, acordada en la asamblea general extraordinaria de accionistas celebrada el 11 de diciembre de 2008, esta Comisión tiene a bien modificar el punto Segundo, fracción II de la autorización para operar que le fue otorgada mediante oficio 601-ll-DA-b-47999 de fecha 27 de octubre de 1993, para quedar como sigue:

"SEGUNDO.- .....

I.- .....

II.- El capital social autorizado es de $25'580,000.00 (veinticinco millones quinientos ochenta mil pesos 00/100 M.N.), representado por 10,000 acciones Serie "A" correspondientes al capital fijo sin derecho a retiro y 10,000 acciones Serie "B" correspondientes al capital variable, con valor nominal de $1,279.00 (mil doscientos setenta y nueve pesos 00/100 M.N.) cada una.

III.- ....."

Atentamente
México, D.F., a 11 de mayo de 2009.
El Director General
Héctor Barrenechea Nava
Rúbrica.

(R.- 290554)

Estados Unidos Mexicanos
Secretaría de Hacienda y Crédito Público
Comisión Nacional Bancaria y de Valores
Vicepresidencia de Normatividad
Dirección General Técnica
Oficio 311-80693/2009
CNBV.311.311.23 (666.U-799) "2009-05-18" (9)

ASUNTO: Se modifican los términos de la autorización para operar otorgada a esa sociedad.

UNION DE CREDITO MANTE, S.A. DE C.V.
Av. Juárez No. 108 Oriente, 1er. piso
89800, Ciudad Mante, Tamps.

Con fundamento en los artículos 14 y 16 de la Ley de Uniones de Crédito y con motivo de la reforma a la cláusula octava, actualmente artículo sexto, de los estatutos de esa sociedad, acordada en la asamblea general extraordinaria de accionistas celebrada el 10 de febrero de 2009, esta Comisión tiene a bien modificar el punto Segundo, fracción II de la autorización para operar que le fue otorgada mediante oficio 601-Vl-VJ-a-0145/94 de fecha 2 de agosto de 1994, para quedar como sigue:

"SEGUNDO.- .....

I.- .....

II.- El capital social autorizado es de $10'794,800.00 (diez millones setecientos noventa y cuatro mil ochocientos pesos 00/100 M.N.), representado por 106,000 acciones Serie "A" correspondientes al capital fijo sin derecho a retiro y 1,948 acciones Serie "B" correspondientes al capital variable, con valor nominal de $100.00 (cien pesos 00/100 M.N.) cada una.

III.- ....."

Atentamente
México, D.F., a 18 de mayo de 2009.
El Director General
Héctor Barrenechea Nava
Rúbrica.

(R.- 290565)

Secretaría de Marina-Armada de México
Oficialía Mayor
Dirección General de Administración y Finanzas

LICITACION PUBLICA NACIONAL No. LPN/01-22-09, PARA LA ENAJENACION DE UN LOTE DE DESECHO FERROSO DE PRIMERA DEL CASCO DEL EX-BUQUE ARM "GUERRERO" (A-403)
CONVOCATORIA SM/24/09

I. La Secretaría de Marina-Armada de México, en observancia a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en su artículo 134 y de conformidad al artículo 132 de la Ley General de Bienes Nacionales, así como las Normas Generales para el Registro, Afectación, Disposición Final y Baja de Bienes Muebles de la Administración Pública Federal Centralizada en vigor, a través de la Dirección General de Administración y Finanzas, convoca a las personas físicas y morales que tengan interés en participar en la licitación pública nacional número LPN/01-22-09, para la enajenación de un lote de desecho ferroso de primera que a continuación se indica:

No. de lote	Descripción	Peso Aprox.	Unidad de medida	Precio Mín. de venta por kg más IVA	Precio Mín. de venta por lote más IVA	Garantía
01	Desecho ferroso de primera del casco del Ex-buque ARM "Guerrero" (A-403)	1'835,000	Kg	$1.3234	$2'428,439.00	$242,844.00

II.- Las bases de la licitación no tendrán costo y se encuentran disponibles en la Dirección General Adjunta de Abastecimiento, Dirección de Recursos Materiales, sito en Eje 2 Ote., tramo H. Esc. Nav. Mil. número 861, edificio "G", 3er. nivel, colonia Los Cipreses, Delegación Coyoacán, código postal 04830, México, D.F., y en el Almacén Regional número 22, ubicado en avenida Heriberto Jara número 500, colonia Marina Nacional, código postal 89400, Tampico, Tamps., del 22 del actual al 3 de julio próximo, en días hábiles de 9:00 a 13:00 horas, así como en la página de Internet: www.semar.gob.mx para su consulta.

III. La ubicación física del lote es: en el Almacén Regional número 22, ubicado en avenida Heriberto Jara número 500, colonia Marina Nacional, código postal 89400, Tampico, Tamps., donde se podrá inspeccionar del 22 del actual al 3 de julio próximo, en días hábiles de 9:00 a 13:00 horas, mediante la presentación del pase de inspección ante el titular de ese Almacén Regional, mismo que podrá obtener al momento de recibir las bases de la presente licitación. Para mayor información comunicarse al número telefónico 01 (55) 56 24 65 00, extensiones 8593, 8597 y 8599.

IV. Para garantizar la seriedad de las ofertas, será mediante la presentación de cheque de caja o certificado expedido por una institución de banca y crédito, a favor de la Tesorería de la Federación por un importe equivalente al 10% del valor señalado como precio mínimo de venta por el lote (no serán recibidos los cheques de caja expedidos por el Banco BBVA Bancomer, S.A.).

V. El registro y recepción de los sobres cerrados será de 9:15 a 9:45 horas y el acto de apertura de sobres y fallo, se llevará a cabo a partir de las 10:00 horas el día 6 del actual, en la Dirección de Recursos Materiales, en el domicilio arriba citado.

VI. El plazo para el retiro del lote será de 15 días hábiles después de la firma del contrato con carácter de improrrogable.

VII. Si se declara desierta la licitación pública nacional se procederá a la "subasta" de los desechos del citado casco, siendo postura legal en primera almoneda las dos terceras partes del valor utilizado en la licitación, menos un 10% en segunda almoneda.

VIII. La junta de aclaraciones se llevará a cabo en la Dirección General Adjunta de Abastecimiento, Dirección de Recursos Materiales en el domicilio antes señalado el día 29 del actual a las 11:00 horas.

México, D.F., a 15 de junio de 2009.
El Director General de Administración y Finanzas
(S-6605014)
Vicealmirante E.A.P. Miguel Huerta Barragán
Rúbrica.

(R.- 290551)

Casa de Moneda de México
Planta San Luis Potosí
Subdirección Corporativa de Recursos Materiales
LICITACION PUBLICA No. LP-CMM-02-09
CONVOCATORIA

En cumplimiento con lo dispuesto en los artículos 131 y 139 de la Ley General de Bienes Nacionales, las Normas Generales para el Registro, Afectación, Disposición Final y Baja de Bienes Muebles de la Casa de Moneda de México, a través de la Subdirección Corporativa de Recursos Materiales, convocan a todas las personas físicas y morales interesadas en participar en la licitación pública LP-CMM-02-09 para la enajenación de Scrap de lámina perforada de acero inoxidable 430 y cospel desperdicio.

No. de licitación	Descripción	Junta de aclaraciones	Apertura de ofertas	Acto de fallo	Venta por	Precio mínimo de venta	Lugar de los actos
LP-CMM-02-09	204,506.7.kg. Scrap de acero inoxidable 430 en presentación de rollos de lámina perforada y cospel de desperdicio	3 de julio de 2009 a las 13:00 Hrs.	6 de julio de 2009 a las 10:00 Hrs.	6 de julio de 2009 a las 11:00 Hrs.	Partida única	$1’339,500.00	Sala de juntas de la Planta San Luis Potosí

1.- Venta de bases e inscripción de los participantes: en avenida Comisión Federal de Electricidad número 200, manzana 50, Zona Industrial 1a. sección, San Luis Potosí, S.L.P., código postal 78395, del 22 de junio al 1 de julio de 2009 de 9:00 a 13:00 horas. Los interesados tendrán derecho a participar en la licitación una vez realizado el pago de las bases, siendo el costo de $7,500.00 (siete mil quinientos pesos 00/100 M.N.), debiendo realizar el pago en efectivo, cheque de caja o certificado a nombre de Casa de Moneda de México, las bases podrán ser consultadas en la página de Internet: http://www.cmm.gob.mx.

2.- Verificación de los bienes: los bienes a enajenar, se podrán verificar el 1 de julio 2009, previa solicitud y autorización de la Subdirección Corporativa de Recursos Materiales, en un horario de 9:00 a 11:00 horas en el domicilio especificado en las bases.

3.- Garantía de sostenimiento de ofertas: las propuestas deberán garantizarse mediante cheque certificado o de caja expedido por institución de crédito debidamente constituida por el 10% del valor mínimo de venta sobre las partidas en que efectúe oferta, a favor de Casa de Moneda de México.

4.- Pago de los bienes: los participantes ganadores, deberán efectuar el pago de 100% de la partida adjudicada a más tardar dentro de los siguientes cinco días naturales, contados a partir de la fecha de emisión del fallo correspondiente, de conformidad a las condiciones establecidas en las bases de la licitación,

5.- Retiro de los bienes: el retiro de los bienes, será por cuenta y cargo del concursante ganador de acuerdo al programa presentado en las bases y una vez realizado el pago correspondiente en la caja general de Casa de Moneda de México.

6.- Subasta: si la partida no resulta adjudicada una vez emitido el fallo, será sujeta a subasta, siendo postura legal en primera almoneda las dos terceras partes del valor mínimo de venta, y un 10% menos en segunda almoneda, de conformidad al procedimiento establecido en las bases.

7.- Otras consideraciones: en la presente licitación, podrán participar libremente en los actos públicos, cualquier cámara, colegio, asociaciones profesionales u otros organismos no gubernamentales, así como cualquier persona física, que sin haber adquirido las bases, manifieste su interés de estar presente en dichos actos, bajo la condición de que deberá registrar su asistencia y cumplir con las normas de seguridad establecidas en la entidad, asimismo no podrá formular preguntas, debiendo abstenerse de intervenir en cualquier forma en los actos.

22 de junio de 2009.
El Subdirector Corporativo de Recursos Materiales
Lic. Omar Sergio Blanco Ramírez
Rúbrica.

(R.- 290749)

FINANCIERA SUMATE, S.A. DE C.V.
SOCIEDAD FINANCIERA DE OBJETO LIMITADO
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2008 Y 2007
ESTADOS FINANCIEROS AUDITADOS
OPINION DE LOS AUDITORES INDEPENDIENTES

Señores accionistas:

Hemos examinado los balances generales de Financiera Súmate, S.A. de C.V., Sociedad Financiera de Objeto Limitado (Financiera Súmate) al 31 de diciembre de 2008 y 2007, y los correlativos estados de resultados y de variaciones en el capital contable por los años terminados en esas fechas, así como el estado de flujo de efectivo por el año de 2008 y el estado de cambios en la situación financiera por el año de 2007. Dichos estados financieros son responsabilidad de la administración de la Sociedad. Nuestra responsabilidad consiste en expresar una opinión sobre los mismos con base en nuestra auditoría.

Nuestros exámenes fueron realizados de acuerdo con las Normas de Auditoría Generalmente Aceptadas, las cuales requieren que la auditoría sea planeada y realizada de tal manera que permita obtener una seguridad razonable de que los estados financieros no contienen errores importantes y de que están preparados de conformidad con los Criterios de Contabilidad para Sociedades Financieras de Objeto Limitado, emitidos por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores. La auditoría consiste en el examen, con base en pruebas selectivas, de la evidencia que soporta las cifras y revelaciones de los estados financieros; asimismo, incluye la evaluación de los criterios contables utilizados, de las estimaciones significativas efectuadas por la administración y de la presentación de los estados financieros tomados en su conjunto. Consideramos que nuestros exámenes proporcionan una base razonable para sustentar nuestra opinión.

1. Como se indica en las notas 3a, 3i y 3l, en el ejercicio que terminó el 31 de diciembre de 2008, Financiera Súmate, adoptó las siguientes NIF, derivado de que son obligatorias a partir del 1 de enero de 2008, las cuales tienen una aplicación prospectiva a partir del año de adopción: **(i)** NIF B-10 “Efectos de la Inflación”, **(ii)** NIF B-2 “Estado de flujos de efectivo”, **(iii)** NIF D-3 “Beneficios a los Empleados”. La adopción de estas NIF origina, que los estados financieros de 2008 no sean comparables con los de 2007, en los casos que se indican en dichas notas.

2. Como lo declara la administración de Financiera Súmate en la Nota 3i a sus estados financieros, la adopción, a partir del 1 de enero de 2008 de la norma de información financiera B-2 “NIF B-2”, Estado de flujos de efectivo, de aplicación prospectiva, sustituye a la NIF B-12 Estado de Cambios en la situación financiera vigente hasta el 31 de diciembre de 2007, por lo que, el estado de flujos de efectivo y el estado de cambios en la situación financiera no se presentan en forma comparativa.

3. Como se describe en la nota 1.d) a los estados financieros, con fecha efectiva 25 de febrero y 1 de julio de 2008, Financiera Súmate, previo acuerdo de la Asamblea de Accionistas, dejó de operar el otorgamiento de créditos a las pequeñas y medianas empresas, y mediante la celebración de contratos de: **a)** Cesión de derechos con la Unión de Crédito General, S.A. de C.V. Organización Auxiliar de Crédito (Unión de Crédito) en lo que corresponde a la cartera fondeada con recursos propios y **b)** Sustitución de deudor con Nacional Financiera, Sociedad Nacional de Crédito (NAFIN) en el caso de la cartera fondeada con recursos de terceros en donde se conviene que Unión de Crédito sustituya a Financiera Súmate, en todas y cada una de las obligaciones contratadas con NAFIN. Como efecto contable de esta operación, la compañía obtuvo un decremento neto en el activo y un decremento neto en el pasivo de $20,413,000.

4. Los estados financieros que se acompañan han sido preparados de conformidad con los Criterios de Contabilidad para Sociedades Financieras de Objeto Limitado, emitidos por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores. En esencia, como se indica con mayor amplitud en la nota 2 a los estados financieros, estos criterios son similares a las reglas establecidas por las Normas de Información Financiera Mexicanas.

En nuestra opinión, los estados financieros que se describen en el primer párrafo presentan razonablemente, en todos los aspectos importantes, la situación financiera de Financiera Súmate, S.A. de C.V., Sociedad Financiera de Objeto Limitado al 31 de diciembre de 2008 y 2007, y los resultados de sus operaciones, las variaciones en su capital contable por los años terminados en esas fechas, así como los flujos de efectivo por el año de 2008 y los cambios en su situación financiera por el año de 2007, de conformidad con los Criterios de Contabilidad para Sociedades Financieras de Objeto Limitado, emitidos por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores.

Puebla, Pue., a 30 de marzo de 2009.
Despacho Freyssinier Morin, S.C.
Socio
C.P.C. Jerónimo Omaña de la Cuadra
Rúbrica.

FINANCIERA SUMATE, S.A. DE C.V.
SOCIEDAD FINANCIERA DE OBJETO LIMITADO
BALANCES GENERALES
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2008 Y 2007

Las cifras correspondientes a 2008 se presentan en pesos nominales de ese año, excepto por las partidas no monetarias que provienen de 2007, las cuales se presentan en pesos de poder adquisitivo de 2007. Las cifras de 2007 se presentan en pesos de poder adquisitivo de 2007.

(Cifras en miles de pesos: $)

		2008		2007
ACTIVO				
Disponibilidades		$ 9,685		$ 10,169
Inversiones en valores-Notas 3c y 5				
Títulos para negociar	$ 36,489		$ 15,888	
Títulos conservados a vencimiento	-		5,935	
Total de inversiones en valores		36,489		21,823
Cartera de créditos vigente-Notas 1c) 1, 1c) 2 y 6				
Créditos comerciales	-		46,116	
Créditos al consumo	99,653		125,556	
Total cartera de crédito vigente	99,653		171,672	
Cartera de créditos vencida-Notas 3d y 6				
Créditos comerciales	-		8,006	
Créditos al consumo	6,598		3,945	
Total cartera de crédito vencida	6,598		11,951	
Total cartera de crédito	106,251		183,623	
Estimación preventiva para riesgos crediticios-Notas 3e y 6	(8,422)		(5,845)	
Cartera de crédito (neto)		97,829		177,778
Otras cuentas por cobrar (neto)		8,687		4,484
Bienes adjudicados-Nota 7		22		19
Inmuebles, mobiliario y equipo (neto)-Notas 3a, 3f y 8		19,590		15,554
ISR diferido-Notas 3g y 15b		4,857		2,567
Otros activos-Notas 3a, 3k y 9		32,906		29,467
TOTAL DE ACTIVO		$ 210,065		$ 261,861
PASIVO Y CAPITAL				
CONTABLE				
Préstamos bancarios y de otros organismos-Notas 1c) 2, 1d) y 10	$ -		$ 35,008	
Corto plazo	70,135		90,013	
Largo plazo				
Total de préstamos bancarios y de otros organismos		$ 70,135		$ 125,021
Otras cuentas por pagar				
Acreedores diversos y otras cuentas por pagar		6,869		6,279
		5		2
Créditos diferidos		77,009		131,302
TOTAL PASIVO				
CAPITAL CONTABLE-Notas 3a, 3h, 13 y 14				
CAPITAL CONTRIBUIDO		140,976		140,976
Capital social				
CAPITAL GANADO				
Insuficiencia en la actua-	-		(24)	
lización del capital	(10,417)		(6,262)	
Resultados acumulados	2,497		(4,131)	
Resultado del año		(7,920)		(10,417)
TOTAL CAPITAL CONTABLE		133,056		130,559
TOTAL PASIVO Y CAPITAL CONTABLE		$ 210,065		$ 261,861

Cuentas de orden-Ver nota 16
Véanse las notas a los estados financieros
El capital social histórico de la sociedad al 31 de diciembre de 2008 asciende a $132,450

El presente balance se formuló de conformidad con los Criterios de Contabilidad para las Sociedades Financieras de Objeto Limitado, emitidos por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, con fundamento en lo dispuesto por la décima cuarta de las reglas generales a que deberán sujetarse las sociedades a que se refiere la fracción IV del artículo 103 de la Ley de Instituciones de Crédito, publicadas en el Diario Oficial de la Federación el 19 de diciembre de 2005, de observancia general y obligatoria, aplicados de manera consistente, encontrándose reflejadas las operaciones efectuadas por la sociedad hasta la fecha arriba mencionada, las cuales se realizaron y valuaron con apego a sanas prácticas y a las disposiciones aplicables.

El presente balance general fue aprobado por el Consejo de Administración bajo la responsabilidad de los directivos que lo suscriben.

Director General	Directora de Finanzas
Lic. Hugo E. Pérez García	**C.P. Eldher I. Guillén Salamanca**
Rúbrica.	Rúbrica.
Contador General	Ejecutivo Contable Cartera
C.P. Guadalupe Jiménez Balderas	**C.P. Marisol Vega Vásquez**
Rúbrica.	Rúbrica.

FINANCIERA SUMATE, S.A. DE C.V.
SOCIEDAD FINANCIERA DE OBJETO LIMITADO
ESTADOS DE RESULTADOS
DEL 1 DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2008 Y 2007

Las cifras correspondientes a 2008 se presentan en pesos nominales de ese año, excepto por las partidas no monetarias que provienen de 2007, las cuales se presentan en pesos de poder adquisitivo de 2007. Las cifras de 2007 se presentan en pesos de poder adquisitivo de 2007.

(Cifras en miles de pesos: $)

	2008	**2007**
Ingresos por intereses	$ 104,324	$ 68,674
Gastos por intereses	(10,091)	(11,383)
Resultado por posición monetaria-Nota 3a	-	(3,133)
MARGEN FINANCIERO	94,233	54,158
Estimación preventiva para riesgos crediticios	(14,543)	(6,078)
MARGEN FINANCIERO AJUSTADO POR RIESGOS CREDITICIOS	79,690	48,080
Comisiones y tarifas cobradas	499	123
Comisiones y tarifas pagadas	(631)	(137)
INGRESOS TOTALES DE LA OPERACION	79,558	48,066
Gastos de administración	(85,012)	(53,786)
PERDIDA DE LA OPERACION	(5,454)	(5,720)
Otros productos	6,002	859
Otros gastos	(341)	(59)
UTILIDAD (PERDIDA) ANTES DE ISR	207	(4,920)
Impuestos diferidos-Nota 15b	2,290	789
UTILIDAD (PERDIDA) NETA	$ 2,497	$ (4,131)

Véanse las notas a los estados financieros.

El presente estado de resultados se formuló, de conformidad con los Criterios de Contabilidad para las Sociedades Financieras de Objeto Limitado, emitidos por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, con fundamento en lo dispuesto por la décima cuarta de las Reglas Generales a que deberán sujetarse las sociedades a que se refiere la fracción IV del artículo 103 de la Ley de Instituciones de Crédito, publicadas en el Diario Oficial de la Federación el 19 de diciembre de 2005, de observancia general y obligatoria, aplicados de manera consistente, encontrándose reflejados todos los ingresos y egresos derivados de las operaciones efectuadas por la sociedad durante el periodo arriba mencionado, las cuales se realizaron y valuaron con apego a sanas prácticas y a las disposiciones aplicables.

El presente estado de resultados fue aprobado por el Consejo de Administración bajo la responsabilidad de los directivos que lo suscriben.

Director General	Directora de Finanzas
Lic. Hugo E. Pérez García	**C.P. Eldher I. Guillén Salamanca**
Rúbrica.	Rúbrica.
Contador General	Ejecutivo Contable Cartera
C.P. Guadalupe Jiménez Balderas	**C.P. Marisol Vega Vásquez**
Rúbrica.	Rúbrica.

FINANCIERA SUMATE, S.A. DE C.V.
SOCIEDAD FINANCIERA DE OBJETO LIMITADO
ESTADOS DE VARIACIONES EN EL CAPITAL CONTABLE
DEL 1 DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2008 Y 2007.

Las cifras correspondientes a 2008 se presentan en pesos nominales de ese año, excepto por las partidas no monetarias que provienen de 2007, las cuales se presentan en pesos de poder adquisitivo de 2007. Las cifras de 2007 se presentan en pesos de poder adquisitivo de 2007.

(Cifras en miles de pesos: $)

	CAPITAL CONTRIBUIDO	CAPITAL GANADO			TOTAL
CONCEPTO	**CAPITAL SOCIAL**	**INSUFICIENCIA EN LA ACTUALIZACION DEL CAPITAL**	**RESULTADOS ACUMULADOS**	**RESULTADO DEL AÑO**	**TOTAL CAPITAL SOCIAL**
Saldo al 31 de diciembre de 2006	$ 49,253	$ (24)	$ (4,695)	$ (1,567)	$ 42,967
MOVIMIENTOS INHERENTES A LAS DECISIONES DE LOS ACCIONISTAS					
Aplicación de resultados	-		(1,567)	1,567	-
Aportaciones de los accionistas	91,723	-			91,723
Total	91,723		(1,567)	1,567	91,723
MOVIMIENTOS INHERENTES AL RECONOCIMIENTO DEL RESULTADO INTEGRAL					
Pérdida neta del ejercicio	-	-	-	(4,131)	(4,131)
Saldo al 31 de diciembre de 2007	$ 140,976	$ (24)	$ (6,262)	$ (4,131)	$ 130,559
MOVIMIENTOS INHERENTES A LAS DECISIONES DE LOS ACCIONISTAS					
Aplicación de resultados	-	-	(4,131)	4,131	-
Reclasificación a resultados acumulados de la insuficiencia en la actualización del capital	-	24	(24)		-
Total		24	(4,155)	4,131	-
MOVIMIENTOS INHERENTES AL RECONOCIMIENTO DEL RESULTADO INTEGRAL					
Utilidad neta del ejercicio	-	-	-	2,497	2,497
Saldo al 31 de diciembre de 2008	$ 140,976	$ -	$ (10,417)	$ 2,497	$ 133,056

Véanse las notas a los estados financieros

El presente estado de variaciones en el capital contable se formuló de conformidad con los Criterios de Contabilidad para las Sociedades Financieras de Objeto Limitado, emitidos por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, con fundamento en lo dispuesto por la décima cuarta de las Reglas Generales a que deberán sujetarse las sociedades a que se refiere la fracción IV del artículo 103 de la Ley de Instituciones de Crédito, publicadas en el Diario Oficial de la Federación el 19 de diciembre de 2005, de observancia general y obligatoria, aplicados de manera consistente, encontrándose reflejados todos los movimientos en las cuentas de capital contable derivados de las operaciones efectuadas por la sociedad durante el periodo arriba mencionado, las cuales se realizaron y valuaron con apego a sanas prácticas y a las disposiciones aplicables.

El presente estado de variaciones en el capital contable fue aprobado por el Consejo de Administración bajo la responsabilidad de los directivos que lo suscriben.

Director General	Directora de Finanzas	Contador General	Ejecutivo Contable Cartera
Lic. Hugo E. Pérez García	**C.P. Eldher I. Guillén Salamanca**	**C.P. Guadalupe Jiménez Balderas**	**C.P. Marisol Vega Vásquez**
Rúbrica.	Rúbrica.	Rúbrica.	Rúbrica.

FINANCIERA SUMATE, S.A. DE C.V.
SOCIEDAD FINANCIERA DE OBJETO LIMITADO
ESTADO DE FLUJOS DE EFECTIVO-Nota 3. i)
DEL 1 DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2008.

Las cifras correspondientes a 2008 se presentan en pesos nominales de ese año, excepto por las partidas no monetarias que provienen de 2007, las cuales se presentan en pesos de poder adquisitivo de 2007.

(Cifras en miles de pesos: $)

Nota 3i

	2008
Actividades de operación	
Utilidad neta	$ 2,497
Partidas relacionadas con actividades operacionales	
Estimación preventiva para riesgos crediticios	14,543
Partidas relacionadas con actividades de inversión	
Depreciación y amortización	5,823
	22,863
Cambios en activos y pasivos operacionales	
Inversiones en valores	(14,666)
Cartera crediticia	65,406
Otras cuentas por cobrar	(4,203)
Otros activos	(2,101)
Otras cuentas por pagar	590
Flujos netos de efectivo de actividades operacionales	67,889
Actividades de inversión	
Adquisiciones de inmuebles, mobiliario y equipo	(6,931)
Licencias software	(6,556)
Flujos netos de efectivo de actividades de inversión	(13,487)
Efectivo aplicado en exceso antes de las actividades de financiamiento	54,402
Actividades de Financiamiento	
Obtención de nuevos créditos	26,618
Pago de préstamos bancarios	(81,504)
Flujos netos de efectivo de actividades de financiamiento	(54,886)
Disminución de efectivo en caja y bancos	(484)
Efectivo y equivalentes al principio del periodo	10,169
Efectivo y equivalentes al final del periodo	$ 9,685

Véanse las notas a los estados financieros

El presente estado de cambios en la situación financiera se formuló de conformidad con los Criterios de Contabilidad para las Sociedades Financieras de Objeto Limitado, emitidos por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, con fundamento en lo dispuesto por la décima cuarta de las Reglas Generales a que deberán sujetarse las sociedades a que se refiere la fracción IV del artículo 103 de la Ley de Instituciones de Crédito, publicadas en el Diario Oficial de la Federación el 19 de diciembre de 2005, de observancia general y obligatoria, aplicados de manera consistente, encontrándose reflejados todos los orígenes y aplicaciones de efectivo derivados de las operaciones efectuadas por la sociedad durante el periodo arriba mencionado, las cuales se realizaron y valuaron con apego a sanas prácticas y a las disposiciones aplicables.

El presente estado de flujos de efectivo fue aprobado por el Consejo de Administración bajo la responsabilidad de los directivos que lo suscriben.

Director General
Lic. Hugo E. Pérez García
Rúbrica.

Directora de Finanzas
C.P. Eldher I. Guillén Salamanca
Rúbrica.

Contador General
C.P. Guadalupe Jiménez Balderas
Rúbrica.

Ejecutivo Contable Cartera
C.P. Marisol Vega Vásquez
Rúbrica.

FINANCIERA SUMATE, S.A. DE C.V.
SOCIEDAD FINANCIERA DE OBJETO LIMITADO
ESTADO DE CAMBIOS EN LA SITUACION FINANCIERA-Nota 3. i)
DEL 1 DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2007

Las cifras de 2007 se presentan en pesos de poder adquisitivo de 2007.
(Cifras en miles de pesos: $)

	2007
Actividades de operación	
Pérdida neta	$ (4,131)
Cargos (créditos) aplicados a resultados que no requirieron la utilización de recursos	
Depreciación y amortización	5,308
Estimación preventiva para riesgos crediticios	6,078
ISR diferido	(789)
	6,466
Aumento o disminución de partidas relacionadas con la operación	
Aumento de las inversiones en valores	(16,301)
Disminución (aumento) de la cartera crediticia	(71,448)
(Disminución) Aumento de préstamos bancarios y de otros organismos	43,091
Otras operaciones	(238)
Recursos obtenidos en la operación	(38,430)
Actividades de financiamiento	
Aumento de otras cuentas por pagar	5,409
Aportaciones de capital	91,723
Actividades de inversión	
Aumento de otras cuentas por cobrar	(4,045)
Adquisiciones de inmuebles, mobiliario y equipo netas de bajas	(13,199)
Aumentos de otros activos	(31,317)
Disminución de créditos diferidos	(20)
Aumento de efectivo y equivalentes	10,121
Efectivo y equivalentes al principio del periodo	48
Efectivo y equivalentes al final del periodo	$ 10,169

Véanse las notas a los estados financieros

El presente estado de cambios en la situación financiera se formuló de conformidad con los Criterios de Contabilidad para las Sociedades Financieras de Objeto Limitado, emitidos por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, con fundamento en lo dispuesto por la décima cuarta de las Reglas Generales a que deberán sujetarse las sociedades a que se refiere la fracción IV del artículo 103 de la Ley de Instituciones de Crédito, publicadas en el Diario Oficial de la Federación el 19 de diciembre de 2005, de observancia general y obligatoria, aplicados de manera consistente, encontrándose reflejados todos los orígenes y aplicaciones de efectivo derivados de las operaciones efectuadas por la sociedad durante el periodo arriba mencionado, las cuales se realizaron y valuaron con apego a sanas prácticas y a las disposiciones aplicables.

El presente estado de cambios en la situación financiera fue aprobado por el Consejo de Administración bajo la responsabilidad de los directivos que lo suscriben.

Director General
Lic. Hugo E. Pérez García
Rúbrica.

Directora de Finanzas
C.P. Eldher I. Guillén Salamanca
Rúbrica.

Contador General
C.P. Guadalupe Jiménez Balderas
Rúbrica.

Ejecutivo Contable Cartera
C.P. Marisol Vega Vásquez
Rúbrica.

FINANCIERA SUMATE, S.A. DE C.V.
SOCIEDAD FINANCIERA DE OBJETO LIMITADO
NOTAS A LOS ESTADOS FINANCIEROS

Al 31 de diciembre de 2008 y 2007 Presentadas en moneda de poder adquisitivo del 31 de diciembre de 2008
(Cifras en miles de pesos: $ excepto el resultado por acción que se revela en la Nota 14. a))

NOTA 1. CONSTITUCION Y OBJETO DE LA SOCIEDAD, INCORPORACION DE LA ACTIVIDAD DE MICROCREDITO Y ACTIVIDAD OPERATIVA

1.a) Constitución y Objeto de la Sociedad

Financiera Súmate, S.A. de C.V., Sociedad Financiera de Objeto Limitado (Financiera Súmate, la Institución o la Sociedad) se constituyó de conformidad con las leyes mexicanas el 5 de junio de 2003, bajo la denominación social Facilísimo, S.A. de C.V. y cuyo principal objetivo era la constitución de una sociedad financiera de objeto limitado.

Mediante asamblea de accionistas celebrada el 26 de agosto de 2004 los accionistas de Facilísimo, S.A. de C.V., decidieron cambiar su denominación social a Financiera Mercurio, S.A. de C.V., Sociedad Financiera de Objeto Limitado, así como la modificación integral de sus estatutos sociales. Con fecha 9 de septiembre de 2004, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y mediante oficio UBA/DGABM/1047/2004, autorizó a la Financiera la organización y operación de una Sociedad Financiera de Objeto Limitado (SOFOL).

Posteriormente y mediante asamblea ordinaria de accionistas celebrada el día 25 de mayo de 2007, los accionistas de Financiera Mercurio, S.A. de C.V. SOFOL, acordaron efectuar la modificación a su denominación para finalmente quedar como Financiera Súmate, S.A. de C.V. SOFOL.

El objeto de Financiera Súmate es la captación de recursos provenientes de la colocación de instrumentos previamente calificados por una institución calificadora de valores, inscritos en el Registro Nacional de Valores para su posterior colocación en el mercado de valores y mediante la obtención de créditos de entidades financieras del país y del extranjero, y el otorgamiento de créditos a la micro, pequeña y mediana empresa. Ver Nota 1. d) siguiente sobre la descontinuación del crédito a la pequeña y mediana empresa. La Institución opera en apego a los ordenamientos y a las normas establecidas por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV).

1.b) Incorporación de la Actividad de Microcrédito

A partir del 1 de junio de 2007, Financiera Súmate incorporó a su operación la actividad del Microcrédito, a través de la operación en 30 sucursales con presencia física en 8 estados de la República Mexicana (Puebla, Tlaxcala, Morelos, Veracruz, Hidalgo, Guerrero, Estado de México y Querétaro). El número de acreditados al momento de esta incorporación fue de 17,434. Al 31 de diciembre de 2008, la Compañía opera con 31 sucursales y 9 módulos ubicados en los mismos estados de la República Mexicana mencionados anteriormente con 22,941 acreditados.

1.c) Actividad Crediticia y Fondeo

Al 31 de diciembre de 2008, la principal actividad generadora de ingresos de Financiera Súmate está concentrada en el producto “Microcrédito” (100%). Los productos operados por la entidad son mediante la aplicación de las políticas de crédito de Financiera Súmate, así como del apego a las características y requisitos establecidos por las diferentes instituciones de fondeo con las que trabaja la Institución.

A continuación se describen las características y tipos de los créditos otorgados así como los requisitos establecidos por las diferentes fuentes fondeadoras de Financiera Súmate:

1.c) 1 Microcrédito

La cartera de crédito de Financiera Súmate está conformada principalmente por los productos de “crédito solidario” y “crédito individual”, existen diferentes vertientes de estos productos tales como: “cliente distinguido”, “cliente aplicado”, “crédito de temporada” y “ampliación del crédito”. Los créditos: “cliente distinguido, aplicado y de temporada” son otorgados a clientes que cuentan con un crédito solidario o individual.

1.c) 2 Requisitos de los Fondos de Financiamiento de Microcrédito

a. PRONAFIM (ver Nota 10 siguiente)

1. Vigilar que las personas a las que se les otorgue financiamiento no reciban, de manera simultánea, apoyos con recursos de otros programas federales, estatales o municipales, dirigidos a los mismos conceptos.

2. Previamente al otorgamiento del financiamiento, se deberá realizar la evaluación de la capacidad de pago de los acreditados

3. No otorgar simultáneamente financiamiento de dos a o más fuentes de fondeo, a un mismo sujeto de crédito.

4. No obtener de otros programas federales, líneas de crédito que se destinen al otorgamiento de financiamientos, salvo aquellas que se contraten con FOMMUR.

5. Abstenerse de dar uso a la línea de crédito de PRONAFIM, directa o indirectamente, para fines de político-electorales.

6. No otorgar los recursos correspondientes de esta línea de financiamiento, para pagar créditos fondeados con otros recursos.

Establecimiento de la Garantía

Financiera Súmate se obliga a constituir prenda sobre los derechos de crédito a su favor derivados de los créditos que otorgue a sus acreditados con los recursos provenientes del presente financiamiento, mediante el endoso en garantía a favor de FINAFIM.

La prenda se mantendrá vigente hasta que se hayan cumplido en su totalidad las obligaciones garantizadas.

b. BBVA CODESPA Microfinanzas (ver Nota 10 siguiente).

1. Promover la bancarización de los más desfavorecidos y de aquellos que por no contar con una nómina o un patrimonio mínimo no pueden acceder a servicios financieros básicos como sistemas de ahorro, créditos o seguros.

2. Facilitar a las entidades microfinancieras diversificación en sus fuentes de financiación, por plazos, países y divisas y acceso rápido a las mismas con el valor añadido de la divisa local.

1.d) Cartera de Crédito PYME

Cartera Fondeada con Recursos Propios

Financiera Súmate celebró el 25 de febrero de 2008 Contrato de Cesión de Derechos de Títulos de Crédito con la Unión de Crédito General, S.A. de C.V. Organización Auxiliar de Crédito (la Unión de Crédito), donde cede con todo cuanto de hecho y por derecho le corresponda, la cartera consistente en los derechos de los créditos contratados que se refleja en los estados financieros como cartera de crédito comercial y que estaban fondeados mediante recursos propios.

La Unión de Crédito pagó en efectivo a Financiera Súmate, el equivalente al 100% del valor del saldo insoluto total de la cartera más los intereses ordinarios devengados del periodo correspondiente que equivale a la cantidad de $22,467 (que sustenta la aplicación de recursos propios de la Compañía para el fondeo de dicha cartera PYME).

La Unión de Crédito acepta y manifiesta su conformidad con la cesión y libera a Financiera Súmate de toda responsabilidad por el pago de los créditos y títulos de crédito objeto de la presente cesión a partir de la fecha de la firma del contrato.

El convenio inició su vigencia en la fecha de su firma (25 de febrero de 2008), y concluirá una vez que las partes hayan cumplido con todas y cada una de las obligaciones a su cargo.

Cartera Fondeada con Recursos de Nacional Financiera, S.N.C

Financiera Súmate celebró el 1 de julio de 2008 Convenio de sustitución de deudor y Administración de cartera con Nacional Financiera, Sociedad Nacional de Crédito (NAFIN) y por una tercera parte con la Unión de Crédito, donde se conviene que este último sustituya a Financiera Súmate en todas y cada una de las obligaciones contraídas en virtud del convenio asumió frente a NAFIN con respecto de los 23 créditos que al momento se habían otorgado con recursos de dicha institución financiera por un importe de $20,413. Así mismo, la Unión de Crédito en dicho acto se constituye frente a NAFIN como administradora de los 23 créditos y codeudora por los acreditados finales en los términos asentados en el convenio.

Financiera Súmate contando con la autorización expresa de los acreditados finales con fecha 29 de febrero de 2008 entregó a la Unión de Crédito los expedientes completos de los créditos relacionados.

La Unión de Crédito se obligó y comprometió a continuar con la administración y pago de los créditos; así como a realizar todas las acciones necesarias a efecto de solicitar recibir y, en su caso, exigir de los acreditados finales de dichos créditos el pago del capital, sus intereses y accesorios.

NOTA 2. BASE DE PREPARACION DE LOS ESTADOS FINANCIEROS

2. a) Los estados financieros y sus notas complementarias, al 31 de diciembre de 2008 y 2007, fueron preparados con base en los “Criterios de Contabilidad para Sociedades Financieras de Objeto Limitado” emitidos por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV), vigentes en esa fecha. Los estados financieros de 2008 fueron aprobados por el Consejo de Administración con fecha 30 de marzo de 2009.

El esquema básico del conjunto de criterios contables aplicables a las Sociedades Financieras de Objeto Limitado (SOFOLES), definido en el criterio A-1 de la CNBV, establece que serán aplicables a las SOFOLES las Normas de Información Financiera (NIF), emitidas por el Consejo Mexicano para la Investigación y Desarrollo de Normas de Información Financiera, A.C. (CINIF), así como las reglas particulares de aplicación de dichas normas, excepto en los casos en que la CNBV haya expedido un criterio específico, en cuyo caso este último debe ser considerado como la norma aplicable.

2. b) Normas de Información Financiera vigentes a partir del 1 de enero de 2009.

El Consejo Mexicano para la Investigación y Desarrollo de Normas de Información Financiera, “CINIF” emitió las siguientes Normas de Información Financiera (NIF) cuya vigencia y observancia es obligatoria, es a partir del 1 de enero de 2009.

NIF B-7 “Adquisiciones de negocios”.

NIF B-8 “Estados financieros consolidados o combinados”.

NIF C-7 “Inversiones en asociadas y otras inversiones permanentes”.

NIF C-8 “Activos intangibles”.

NIF D-8 “Pagos basados en acciones”.

Actualmente, Financiera Súmate se encuentra en proceso de determinar y evaluar los efectos que tendrán estos nuevos criterios de contabilidad en su información financiera.

NOTA 3. SUMARIO DE POLITICAS CONTABLES

3.a) Reconocimiento de los Efectos de la Inflación

Con vigencia a partir del 1 de enero de 2008 es de observancia obligatoria la Norma de Información Financiera B-10 “NIF B-10” “Efectos de la Inflación”. En dicha Norma se establecen las reglas para efectos de reconocer los efectos de la inflación en la información financiera. Conforme a dicha normatividad, se establecen dos entornos económicos en los que se puede operar una compañía como sigue: **1.-** Entorno inflacionario, cuando la inflación acumulada en los tres ejercicios anuales anteriores al año que se reporta es igual o mayor del 26% y **2.-** Entorno no inflacionario, cuando la inflación no alcanza el 26% acumulado. De acuerdo con esta norma, cuando la inflación en los tres años anteriores es igual o superior al 26% (entorno

inflacionario), los estados financieros deben ajustarse para reconocer los efectos de la inflación en la información financiera aplicando el método integral. En caso contrario, dichos ajustes no son requeridos. La inflación anual acumulada en México, en los años 2008, 2007 y 2006 fue del 15.01% (6.53%, 3.76% y 4.05%, respectivamente) por lo que los estados financieros al 31 de diciembre de 2008 que se acompañan no han sido ajustados para reconocer los efectos de la inflación en la información financiera contenida en ellos.

Los estados financieros al 31 de diciembre de 2007 reconocen los efectos de la inflación en la información financiera conforme a las disposiciones normativas vigentes hasta esa fecha, por lo que las cifras de los mismos y sus notas se presentan a pesos de poder adquisitivo de cierre de 2007 y la actualización de la inversión de los accionistas se distribuyó entre los distintos rubros que la componen.

A continuación se describen los conceptos contables sujetos al reconocimiento de los efectos de la inflación en la información financiera hasta el 31 de diciembre de 2007:

• Capital social y resultados acumulados.- Estos conceptos se actualizaron mediante factores derivados del valor de la Unidad de Inversión (UDI) relativa al periodo comprendido desde la fecha en que el capital fue aportado o los resultados fueron generados y el 31 de diciembre de 2007.

• Resultado por posición monetaria.- Representa el efecto de la inflación sobre los activos y pasivos monetarios, determinado aplicando factores mensuales derivados del incremento en el valor de la UDI sobre la posición monetaria neta al inicio de cada mes del periodo. El resultado que deriva de los activos y pasivos que generan el margen financiero de Financiera Súmate se presenta como componente de dicho margen, mientras que el resultado proveniente de otras partidas monetarias se incluye en el renglón de “Otros productos” del estado de resultados.

• Estado de resultados.- Las cifras del estado de resultados del ejercicio 2007, a pesos constantes considerando el factor que resultó de dividir el valor de la UDI correspondiente al 31 de diciembre de 2007 y el valor de la UDI del mes en que ocurrieron las transacciones.

El resultado acumulado por actualización al 1 de enero de 2008, medido en pesos de poder adquisitivo del 31 de diciembre de 2007 asciende a $24, el cual fue aplicado a los resultados acumulados a esa fecha, en virtud de que no fue práctica su identificación con el tipo de activo no monetario correspondiente. Representa el efecto acumulado de la inflación al 31 de diciembre de 2004, fecha a la que se ajustaron por primera vez los estados financieros, así como su actualización posterior.

3.b) Reconocimiento de Ingresos

Intereses y comisiones

Los intereses y comisiones por administración, cobranza e intermediación sobre la cartera de Financiera Súmate, se reconocen en resultados conforme se devengan.

Las comisiones cobradas por el otorgamiento inicial de créditos se registran como un crédito diferido, el cual se aplica a los resultados del ejercicio como un ingreso por intereses, bajo el método de línea recta durante la vida del crédito.

Las comisiones no forman parte del margen financiero, sino que se presentan en el estado de resultados como otros ingresos de operación, conforme a los criterios de contabilidad emitidos por la CNBV.

3.c) Inversiones en Valores

Los títulos para negociar están representados por inversiones temporales realizadas por Financiera Súmate con el objeto de obtener rendimientos y mantener recursos disponibles a través de su colocación en mesas de dinero principalmente. Los títulos conservados a vencimiento se registran a su costo de adquisición y el descuento o sobreprecio recibido o pagado, en su caso, respectivamente, se amortiza por el método de línea recta desde la fecha de adquisición y hasta su vencimiento. Los rendimientos sobre estas inversiones y los efectos de su valuación se reconocen en los resultados del ejercicio.

3.d) Cartera Vencida

Conforme a los criterios de contabilidad emitidos por la CNBV, vigentes al 31 de diciembre de 2008, el saldo insoluto de los créditos individuales, de los cuales los deudores han dejado de cubrir amortizaciones, es traspasado al renglón de cartera vencida a los 90 días naturales posteriores a la fecha de vencimiento de la primera amortización no cubierta por el acreditado. Dicho saldo insoluto incluye el total del principal y los intereses devengados del crédito hasta la fecha de su traspaso a cartera vencida

A partir de que el crédito es catalogado como cartera vencida se suspende la acumulación de los intereses y comisiones devengados, incluyendo los intereses capitalizables por refinanciamiento; en caso de que dichos intereses vencidos sean cobrados, se reconocerán directamente en los resultados del ejercicio en que esto suceda. En el año de 2008, la suspensión de la acumulación neta de recuperaciones de estos conceptos fue por un importe de $406 (Ver Nota 16).

Los créditos clasificados como cartera vencida, conforme a lo que se describe en los párrafos anteriores, son considerados nuevamente como cartera vigente sólo cuando el deudor cubre tres pagos consecutivos (“pago sostenido”).

3.e) Estimación Preventiva para Riesgos Crediticios

Microcrédito

Al 31 de diciembre de 2008, Financiera Súmate determinó el monto de la estimación, sobre la cartera de microcrédito, esencialmente con base en el procedimiento que a continuación se describe.

Se definió como default o punto de no retorno de recuperación bajo la cobranza administrativa 90 días de mora, ya que para la metodología de microcrédito, la frecuencia es de pago semanal de muy corto plazo por lo que, se considera que desde el punto de vista de riesgos y contablemente, es un crédito perdido.

La política establecida para la generación de provisiones es de acuerdo al riesgo real que representa cada crédito en el segmento específico de microempresas que trabaja Financiera Súmate. Se tomó como porcentaje de referencia la probabilidad de default calculada en cartera de préstamos, por lo que la estimación se hace sobre el saldo del crédito de acuerdo a la siguiente tabla:

Días de Mora	% de Provisión
1 a 7	1%
8 a 15	5%
16 a 30	10%
31 a 60	30%
61 a 90	50%
Más de 90	100%

La aplicación de este procedimiento se llevó a cabo por considerarse que representa una base conservadora para Financiera Súmate.

3.f) Inmuebles, Mobiliario y Equipo

Los activos fijos son registrados a su costo de adquisición y se presentan en el balance general a dicho costo, actualizado hasta el 31 de diciembre de 2007, conforme a lo que se indica en la nota 3.a).

Las estimaciones por depreciación de los activos se calculan con base en la vida útil estimada de los mismos, por el método de línea recta y sobre los valores actualizados de la inversión. Las tasas de depreciación anual, por tipo de activo son las siguientes:

	%
Edificios	5
Mobiliario y equipo	10
Equipo de cómputo	30
Equipo de transporte	25

Los gastos de instalación se presentan a su costo de adquisición actualizado conforme a lo que se indica en la nota 3. a), y se amortizan por el método de línea recta en un plazo de 10 años.

3.g) Impuesto a la Utilidad

Conforme a los criterios contables emitidos por la CNBV, el tratamiento contable del Impuesto Sobre la Renta se debe apegar a lo que establecen las NIF, en particular conforme a los lineamientos de la NIF D-4. Estos lineamientos establecen que se deben reconocer impuestos diferidos, bajo el "método de activos y pasivos" con enfoque integral, el cual determina un impuesto diferido para todas las diferencias temporales que surgen de la comparación de los valores contables y fiscales de dichos activos y pasivos que se estima materializar en el futuro.

De acuerdo con los lineamientos de la referida NIF D-4, el ISR causado en el ejercicio, con base en las disposiciones fiscales en vigor, se aplica a los resultados del propio ejercicio y, simultáneamente, se registra el efecto (ingreso o gasto) diferido, considerando las tasas impositivas en que se estima se realizarán dichos efectos diferidos.

Al 31 de diciembre de 2008, Financiera Súmate reconoció el ISR diferido, en virtud de que las proyecciones financieras y fiscales preparadas por la Administración indican que preponderantemente pagaría ISR en el futuro. Véanse Notas 15.b y 15. c)

3.h) Estado de Variaciones en el Capital Contable

Este estado muestra el incremento o decremento en el patrimonio de Financiera Súmate, derivado de dos tipos de movimientos: **i)** Los inherentes a las decisiones de los accionistas y; **ii)** Los inherentes al reconocimiento del resultado integral, que conforme a los Criterios de Contabilidad aplicables, provienen de la utilidad o pérdida resultante de la operación de la sociedad y de fuentes no vinculadas con las decisiones de los accionistas.

Los estados de variaciones en el capital contable de 2008 y 2007 incorporan como único componente del resultado integral a la utilidad neta del año y a la pérdida neta del año, respectivamente.

3.i) Estado de Flujos de Efectivo

A partir del 1 de enero de 2008 entró en vigor la Norma de Información Financiera B-2 "Estado de Flujos de Efectivo" que sustituye al Boletín B-12 "Estado de Cambios en la Situación Financiera", vigente hasta el 31 de diciembre de 2007. Por esta razón, el estado de flujo de efectivo y el estado de cambios en la situación financiera no se presentan en forma comparativa. Los principales cambios que muestran la NIF B-2 en relación con el Boletín B-12 son los siguientes:

1. El estado de flujos de efectivo muestra las entradas y salidas de efectivo ocurridas durante el año mientras que el estado de cambios en la situación financiera muestra sólo los cambios en la estructura financiera.

2. En el proceso de preparación del estado de flujos de efectivo, primeramente se eliminan los efectos de la inflación del periodo, y sobre esta base, se determinan los flujos de efectivo a pesos constantes. En la determinación del estado de cambios no se eliminan los efectos de la inflación.

3. En el estado de flujos de efectivo se presentan los flujos de efectivo en el siguiente orden:

a) Actividades operacionales, b) Actividades de inversión y c) Actividades de financiamiento. El estado de cambios requiere presentar las actividades de operación, seguidas de las de financiamiento y al final las de inversión.

4. En el estado de flujos de efectivo que se acompaña, los flujos de efectivo se determinaron mediante el método indirecto.

5. En el estado de flujos de efectivo se presentan los rubros de los principales conceptos de cobros y pagos preferentemente en términos brutos y, sólo en casos muy específicos se muestran movimientos netos. En el estado de cambios se presentan generalmente, los cambios netos.

Las actividades de inversión y de financiamiento, conforme a los criterios contables aplicables, no incluyen los cambios ocurridos en la cartera de créditos y en el financiamiento, sino que estos cambios se presentan como componentes de las actividades de operación. Conforme a los mismos criterios de contabilidad, emitidos por la CNBV, la estimación preventiva para riesgos crediticios se presenta como partida que no requiere la utilización de recursos.

El concepto de efectivo y equivalentes que se incluye en este estado corresponde al rubro de "Disponibilidades" del balance general.

3.j) Uso de Estimaciones

En la preparación de los estados financieros, la administración de Financiera Súmate ha efectuado algunas estimaciones y utilizado algunos supuestos que afectan los importes que se presentan en dichos estados financieros. Los resultados reales pudieran diferir de las estimaciones realizadas. La estimación que tiene un mayor impacto en los estados financieros es la "Estimación preventiva para riesgos crediticios" (Nota 3.e).

3.k) Activos de larga duración

Financiera Súmate considera las disposiciones de la NIF C-8 "Activos Intangibles", la cual establece entre otros aspectos que únicamente los costos de desarrollo de un proyecto se deben de capitalizar si cumplen con los criterios definidos para su reconocimiento como activos; los costos preoperativos que no se identifiquen como desarrollo se deben registrar como un gasto del periodo. Los activos intangibles son sujetos de "pruebas de deterioro". La aplicación de esta NIF deriva en un registro del cual será la amortización en 10 años.

La Norma de Información Financiera C-15 "Deterioro en el Valor de los Activos de Larga Duración y su Disposición" establece como objetivos entre otros, que las compañías identifiquen situaciones que presenten evidencias respecto a un posible deterioro en sus activos de larga duración-activos operativos (que generan directamente flujo de efectivo) y activos corporativos (que no generan directamente flujo de efectivo pero que son necesarios para el desempeño de las actividades de la Compañía -, así como definir las reglas de cálculo y reconocimiento de pérdidas por deterioro de activos. Este proceso de evaluación y cuantificación implica determinar en primera instancia si la compañía presenta indicios de deterioro, y si fuera el caso, debe determinarse el valor de recuperación de los activos con el valor neto en libros.

Al 31 de diciembre de 2008, la Administración de la Compañía llevó a cabo la evaluación mencionada en el párrafo anterior de conformidad con las disposiciones de la referida NIF C-15 y determinó que no es necesario ajustar los valores de los activos de larga duración presentados en el balance general.

3.l) Beneficios a los empleados

Financiera Súmate reconoce el pasivo al 31 de diciembre de 2008, por concepto de primas de antigüedad, pensiones e indemnizaciones por terminación de la relación laboral conforme a la valuación actuarial del plan de financiamiento de las obligaciones laborales bajo los lineamientos de la Norma de Información Financiera D-3 "Beneficios a los Empleados" en sustitución de la anterior NIF D-3 "Obligaciones Laborales".

Los objetivos fundamentales de la valuación actuarial son:

1. Cuantificar los pasivos de las obligaciones laborales por Beneficios por Terminación y los Beneficios al Retiro del ejercicio 2008.

2. Proyectar el Costo Neto del Periodo para el año 2009, así como la reserva y aportación que se debe constituir respecto a los Beneficios por Terminación y al Retiro.

3.m) Clasificación de los costos y gastos en el estado de resultados.

Financiera Súmate presenta y clasifica sus costos y gastos con base en la función de los mismos, atendiendo a los "Criterios de Contabilidad para Sociedades Financieras de Objeto Limitado" emitidos por la CNBV así como a la contribución que realizan a los diferentes niveles de utilidad o pérdida en el estado de resultados y porque se considera que esta clasificación es la que mejor se apega a las operaciones que son realizadas por la Institución.

NOTA 4. ADMINISTRACION DE RIESGOS

Al 31 de diciembre de 2008, Financiera Súmate se encontraba expuesta a los siguientes riesgos:

4. a) Competencia: la competencia en las microfinanzas es mucho más agresiva cada día y hay competidores formales e informales que no sólo afectan por el crecimiento de clientes, sino también está impactando en el crecimiento y la retención del personal. La Financiera está contrarrestando estos aspectos desarrollando productos de crédito más ágiles y con condiciones más competitivas, sin descuidar sus políticas de riesgo. Se detecta periódicamente la deserción de clientes y se hacen campañas tanto de fidelización como de recuperación de los mismos. En cuanto al personal se están ofreciendo mejores condiciones de crecimiento e ingreso, a través de nuevos esquemas de incentivos, para evitar una alta rotación de personal.

4. b) Relación Cliente-Asesor: las microfinanzas exigen una estrecha relación entre el acreditado y su asesor de crédito, con el fin que este último conozca profundamente al cliente e identifique su vulnerabilidad y potenciales riesgos que puedan afectar el desarrollo del negocio y, por ende, el pago del crédito. Este punto está correlacionado con el anterior en que si el cliente está ligado más al asesor que a la financiera, en el momento de una salida del asesor, el riesgo de perder al cliente también es muy alto. Periódicamente se han realizado rezonificaciones y se ha delimitado de forma más precisa la cobertura de las sucursales, de tal manera que se pueda mantener una relación más cliente-institución.

4. c) Operación Relacional No Transaccional: a diferencia del crédito al consumo tradicional, basado en una "operación transaccional", la actividad de microcrédito realiza una "operación relacional" sostenida en el largo plazo. Adicionalmente, en el caso de Financiera Súmate, esta relación es mucho más estrecha e importante derivado de que el producto Microcrédito desarrollado es empresarial y no de abierta aplicación. Derivado de lo anteriormente descrito, los costos de administración, operación y capacitación son marcadamente más altos que en otras instituciones financieras, situación que en caso de que el asesor de crédito abandone, cambie o deje la Institución, la cartera de crédito (del asesor y en general de la sucursal) aumenta su grado de vulnerabilidad.

4. d) Cobertura Geográfica: desde el ejercicio 2007 cuando se da la incorporación del producto microcrédito, se potencializó la presencia de Financiera Súmate en 7 Estados mediante la operación directa de una red de 31 sucursales, en comparación con las dos oficinas encargadas de operar el otorgamiento de créditos a las empresas PYME que hasta ese momento operaban. De las sucursales incorporadas, aproximadamente el 39% de ellas eran de reciente creación y se encuentran ubicadas en mercados mucho más competidos y con mayores niveles de Riesgo. Este crecimiento en infraestructura en un año, representó también un crecimiento acelerado de personal aun con poca experiencia en microfinanzas, asumiendo cargos gerenciales y de mayor responsabilidad en las nuevas plazas. Esto impactó negativamente los resultados del 2007 y 2008 en términos de crecimiento de cartera, así como el deterioro de la misma. En el 2008 la estrategia de expansión geográfica fue menos agresiva que en el 2007, con el fin de establecer las bases de una consolidación operativa y un mejor control de la calidad de la cartera, los cuales tendrán mayor efecto en el próximo ejercicio anual.

Los riesgos anteriormente expuestos están plenamente identificados por la Administración y se han tomado las medidas necesarias para su control y administración. Teniendo presentes las aclaraciones efectuadas anteriormente, hasta la fecha no han impactado en su posición financiera u operativa.

NOTA 5. INVERSIONES EN VALORES

Al 31 de diciembre de 2008 y 2007, las inversiones en valores de la Sociedad, se encuentran clasificadas como sigue:

	2008	**2007**
Títulos para negociar (nota 5.a)	$ 36,489	$ 15,888
Títulos conservados a vencimiento (nota 5.b)	-	5,935
Total de inversiones en valores	$ 36,489	$ 21,823

Los ingresos por intereses de las inversiones durante los años 2008 y 2007, son por $239 y $449, respectivamente, reconocidos en el renglón de ingresos por intereses, del estado de resultados correspondiente.

5.a) Las inversiones que realiza Financiera Súmate, clasificadas como títulos para negociar, tienen por objeto mantener los recursos disponibles, al tiempo que generan beneficios financieros, a través de instrumentos de bajo riesgo de mercado y alta calidad. Al 31 de diciembre de 2008 estas inversiones se componen de operaciones de reporto.

4

5.b) Las inversiones clasificadas como conservadas a vencimiento se consideran de bajo riesgo y corresponden a obligaciones colocadas en una oferta privada, con la intención de conservarlas hasta su vencimiento.

NOTA 6. CARTERA DE CREDITOS

Al 31 de diciembre de 2008 y 2007 la cartera de créditos está constituida, como sigue:

	2008	**2007**
Cartera vigente (a)		
Con recursos de instituciones fondeadoras	$ 50,864	$ 103,752
Con recursos propios	48,789	67,920
	99,653	171,672

Cartera vencida (b)		
Con recursos de instituciones fondeadoras	2,302	9,345
Con recursos propios	4,296	2,606
	6,598	11,951
Estimación preventiva para riesgos crediticios (c)		
Con recursos de instituciones fondeadoras	(3,660)	(3,037)
Con recursos propios	(4,762)	(2,808)
	(8,422)	(5,845)
Cartera de créditos neta	$ 97,829	$ 177,778

(a) Los créditos vigentes al 31 de diciembre 2008 y 2007, están integrados como sigue:

	2008		2007	
Concepto	**Instituciones Fondeadoras**	**Recursos propios**	**Instituciones Fondeadoras**	**Recursos propios**
Microcrédito	$ 50,864	$ 48,789	$ 76,507	$ 49,049
Créditos cartera PYME	-	-	27,245	18,871
	$ 50,864	$ 48,789	$ 103,752	$ 67,920

(b) La cartera vencida, clasificada por la antigüedad que tiene a partir de que fue considerada como tal, se integra de la siguiente forma:

Antigüedad	**2008**	**2007**
Con recursos de Fondeadoras		
De 1 a 180 días	$ 1,787	$ 8,583
De 181 a 365 días	515	651
	2,302	9,234
Con recursos propios		
De 1 a 180 días	3,588	1,717
De 181 a 365 días	708	1,000
	4,296	2,717
Total de cartera vencida	$ 6,598	$ 11,951

(c) Los movimientos históricos en la estimación preventiva para riesgos crediticios se integran como sigue:

	2008	**2007**
Saldo al inicio del año	$ 5,845	$ 53
Incrementos a la estimación (ver nota 3.e)	14,543	5,792
Castigos de créditos	(10,627)	-
Cancelaciones	(1,085)	-
Cancelaciones intereses cartera PYME-Nota 1.d)	(254)	-
Saldo al final del año	$ 8,422	$ 5,845

El saldo al 31 de diciembre de 2008 y 2007 de la estimación preventiva para riesgos crediticios se integra como sigue:

	2008	**2007**
Para créditos con recursos de fondeadoras		
Microcréditos	$ 3,071	$ 2,532
Cartera PYME	-	505
	3,071	3,037
Para créditos con recursos propios		
Microcréditos	5,351	177
Cartera PYME	-	2,631
	5,351	2,808
	$ 8,422	$ 5,845

NOTA 7. BIENES ADJUDICADOS

Este renglón incluye el valor de adjudicación, al 31 de diciembre de 2008, bienes que se recibieron como dación en pago de créditos incobrables.

Estas adjudicaciones se han realizado, y reconocido contablemente por un importe de $22 conforme a los criterios de contabilidad aplicables, por dación en pago por parte del deudor.

NOTA 8. INMUEBLES, MOBILIARIO Y EQUIPO

Al 31 de diciembre de 2008 y 2007, este renglón se integra como sigue:

Concepto	Histórico	Actualización	Valor 2008	Neto 2007
Construcciones	$ 2,305	$ 350	$ 2,655	$ 2,655
Depreciación acumulada	(538)	(42)	(580)	(465)
Valor neto	1,767	308	2,075	2,190
Equipo de transporte	2,201	123	2,324	1,990
Depreciación acumulada	(939)	(70)	(1,009)	(483)
Valor neto	1,262	53	1,315	1,507
Equipo de cómputo	3,116	82	3,198	2,226
Depreciación acumulada	(1,282)	(38)	(1,320)	(565)
Valor neto	1,834	44	1,878	1,661
Mobiliario y equipo	4,132	132	4,264	3,413
Depreciación acumulada	(690)	(24)	(714)	(323)
Valor neto	3,442	108	3,550	3,090
Gastos de instalación y adaptaciones y mejoras	12,214	249	12,463	7,692
Amortización acumulada	(1,658)	(33)	(1,691)	(586)
Valor neto	10,556	216	10,772	7,106
Total de la inversión	23,968	936	24,904	17,976
Depreciación y amortización acumulada	(5,107)	(207)	(5,314)	(2,422)
Valor neto	$ 18,861	$ 729	$ 19,590	$ 15,554

El cargo a los resultados de 2008 y 2007, por concepto de depreciación, fue de $2,894 y $1,081, respectivamente.

NOTA 9. OTROS ACTIVOS

Al 31 de diciembre de 2008 y 2007 el renglón de otros activos se integra como sigue:

	2008	2007
Gastos de desarrollo y tecnología	$ 32,923	$ 32,923
Licencias de software (TOPAZ)	6,556	-
Seguros y otros pagos anticipados	155	143
Prima de antigüedad e indemnización	-	249
Depósitos en garantía	850	801
	40,484	34,116
Amortización acumulada	(7,578)	(4,649)
	$ 32,906	$ 29,467

El cargo a los resultados de 2008 y 2007 por concepto de amortización de gastos de desarrollo, tecnología y licencias software fue de $2,929 y $4,227, respectivamente.

NOTA 10. PRESTAMOS BANCARIOS Y DE OTROS ORGANISMOS

Al 31 de diciembre de 2008 y 2007, el pasivo de Financiera Súmate por el fondeo de sus recursos se integra como sigue:

	2008	2007
Nacional Financiera, S.N.C.	$ -	$ 26,168
Fideicomiso Fomento Minero	-	1,256
Grupo Financiero INBURSA, S.A. de C.V.	-	15,304
BANCOMEXT	-	3,796
Fideicomiso del Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario	64,382	61,955
BBVA Codespa Microfinanzas	5,753	11,499
Arrendadora Angelópolis, S.A. de C.V.	-	5,043
Total	$ 70,135	$ 125,021

A continuación se presentan las principales características de los pasivos existentes con las fondeadoras al 31 de diciembre de 2008:

Fecha	Institución	Línea	Monto	Plazo	Tasa	Tipo de contrato
Junio, 2007	PRONAFIM	$ 66,530	$ 64,382	60 meses	CETES + 5 puntos	Crédito Simple con garantía prendaria
Febrero, 2007	BBVA CODESPA Microfinanzas	$ 11,000	$ 5,753	24 meses	13.25% anual	Sin garantía
Saldo al 31 de diciembre de 2008			$ 70,135			

NOTA 11. PARTES RELACIONADAS

A continuación se presentan los saldos al 31 de diciembre de 2008 y 2007 con partes relacionadas:

	2008	2007
Cuentas por Cobrar	$ -	$ 1,437
Cuentas por Pagar	$ 23	$ 23

Durante el ejercicio 2008, las operaciones efectuadas con partes relacionadas fueron las siguientes:

	2008	2007
Operaciones		
Adquisición de la actividad microcrédito	$ -	$ 41,529
Honorarios a miembros del consejo	2,571	1,819
Préstamos	-	1,435
Intereses cobrados	-	26

NOTA 12. OBLIGACIONES LABORALES

De acuerdo con lo establecido en la Ley Federal del Trabajo, Financiera Súmate tiene obligaciones pagaderas por concepto de indemnizaciones y primas de antigüedad liquidables a los trabajadores que dejen de prestar sus servicios bajo ciertas circunstancias.

Para tal efecto la Compañía determina una provisión para los conceptos antes señalados de conformidad con las disposiciones establecidas por la Norma de Información Financiera D-3 “Beneficios a los Empleados”.

A continuación se presentan los importes de los conceptos de mayor relevancia determinados por los peritos independientes a través de cálculos actuariales bajo el método de crédito unitario proyectado.

Concepto	Prima de antigüedad		Indemnización		Total
	Terminación	Retiro	Terminación	Retiro	
Situación del Plan a diciembre de 2008					
Obligaciones por Beneficios Adquiridos (OBA)	$ -	$ 2	$ -	$ 127	$ 129
Obligaciones por Beneficios Definidos (OBD)	144	96	674	1,059	1,973
Obligaciones por Beneficios Definidos (OBD)	(144)	(96)	(674)	(1,059)	(1,973)
Activos del Plan a Valor de Mercado	-	-	-	-	-
(Déficit)/Exceso	(144)	(96)	(674)	(1,059)	(1,973)
(Activo)/Pasivo de Transición	37	32	220	384	673
Servicios Pasados	-	-	-	-	-
(Ganancias)/Pérdidas Actuariales	-	(3)	-	(335)	(338)
(Pasivo)/Activo Neto Proyectado a diciembre 2008	(107)	(67)	(454)	(1,010)	(1,638)
Vida laboral remanente (años)	N/A	20.71	N/A	20.71	
(Pasivo)/Activo Neto Proyectado a diciembre 2008					
(Pasivo)/Activo Neto Proyectado a enero 2008	(63)	(55)	(302)	(527)	(947)
Ajuste Inflacionario del Pasivo (Activo)	-	-	-	-	-
Costo (Ingreso) Neto del Periodo	99	60	518	583	1,260
Ajuste Inflacionario del Costo (Ingreso)	-	-	-	-	-
Pagos Estimados con Cargo a la Reserva	55	48	239	100	442
Otros	-	-	(127)	-	(127)
Aportaciones	-	-	-	-	-
Reducción de Obligaciones	-	-	-	-	-
(Pasivo)/Activo Neto Proyectado a Diciembre 2008	$ (107)	$ (67)	$ (454)	$ (1,010)	$ (1,638)

NOTA 13. CAPITAL CONTABLE

13.a) Capital Contribuido

Al 31 de diciembre de 2008 y 2007, el capital social es variable con un mínimo fijo de $132,450 (valor histórico), dividido en dos series de acciones (series tipo A y tipo B). Todas las acciones representativas del capital social son ordinarias, nominativas, sin expresión de valor y confieren a sus titulares iguales derechos económicos, en función del porcentaje que representan del total del capital social.

Al cierre del ejercicio 2008, los valores históricos, y actualizados hasta el 31 de diciembre de 2007, del capital social son como sigue:

	Histórico	Actualización hasta el 31 de diciembre de 2007	Total
Aportaciones de los accionistas	$ 132,450	$ 8,526	$ 140,976

13.b) Restricciones al Capital Contable

Las Sociedades Financieras de Objeto Limitado deberán contar con un capital mínimo fijo totalmente suscrito y pagado de $61,404 equivalente al 15% del importe del capital mínimo que se determina para las instituciones de banca múltiple el cual al 31 de diciembre de 2008 y 2007 asciende a la cantidad de $409,362.

De conformidad con lo que establece el artículo 103 de la Ley de Instituciones de Crédito, Financiera Súmate debe contar en todo momento con participación mexicana mayoritaria en su Capital Social, debiendo apegarse en cada caso a las reglas generales a que deben sujetarse las Sociedades Financieras de Objeto Limitado (SOFOL), que al efecto expida la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

NOTA 14. UTILIDAD POR ACCION Y RESULTADO INTEGRAL

14.a) Utilidad por Acción

Financiera Súmate reconoce para la determinación del resultado por acción las disposiciones establecidas por la NIF B-14 del CINIF.

A continuación se muestra el resultado por acción para los ejercicios 2008 y 2007:

	2008	2007
Utilidad (pérdida) según los estados de resultados	$ 2,497	$ (4,131)
Promedio ponderado de acciones	132,450	94,326
Resultado por acción	$ 18.35	$ (43.79)

14.b) Resultado Integral

Financiera Súmate se encuentra sujeta a revelar en su información financiera el “Resultado Integral” de conformidad con las disposiciones establecidas por la NIF B-4 del CINIF. En los años de 2008 y 2007, el resultado integral está representado únicamente por la utilidad neta de 2008 y por la pérdida neta de 2007 que se muestra en los estados de resultados.

NOTA 15. IMPUESTO SOBRE LA RENTA (ISR)

15.a) Impuesto Causado

Financiera Súmate no determinó base para el pago del Impuesto Sobre la Renta, derivado de que en el año de 2008, generó una pérdida fiscal cuyo monto nominal asciende a $1,047 la cual, de acuerdo con la LISR será amortizada contra utilidades fiscales de ejercicios posteriores que se obtengan en los próximos diez años.

A la fecha de formulación de los estados financieros, la declaración definitiva del ISR correspondiente al ejercicio 2008, ha sido presentada a las autoridades fiscales y aprobada por su Consejo de Administración.

El efecto en Impuesto Sobre la Renta en 2008 y 2007 conforme a las disposiciones fiscales en vigor, es distinto del que resultaría de aplicar la tasa del 28% a la utilidad antes de ISR, debido a las diferencias que se muestran en la siguiente conciliación:

	2008	2007
Efecto de ISR sobre		
- Utilidad antes de ISR	$ 58	$ (1,377)
Más partidas no deducibles o ingresos acumulables		
- Efectos inflacionarios contables	-	828
- Diferencia en depreciaciones y amortizaciones contables y fiscales	-	104
- Estimación preventiva para riesgos crediticios	792	437
- Gastos no deducibles	266	60
- Prima de antigüedad e indemnizaciones	194	306
	1,252	1,735
Menos partidas deducibles o ingresos no acumulables		
- Efecto del ajuste anual por inflación	(1,518)	(625)
- Diferencia en depreciaciones y amortizaciones contables y fiscales	(86)	-
	(1,604)	(625)
Efecto de ISR sobre la pérdida fiscal	$ (294)	$ (267)

15.b) Impuesto Diferido

Como se indica en la nota 3.G), Financiera Súmate determina e incorpora en sus estados financieros, de conformidad con el método de activos y pasivos, el impuesto sobre la renta diferido. A continuación se presenta la determinación del impuesto diferido neto al 31 de diciembre de 2008:

	Valor Contable	Valor Fiscal	Activo (Pasivo)
Cartera de crédito	$ 97,829	$ 106,251	$ 8,422
Inmuebles, mobiliario y equipo	19,590	19,593	3
Otros activos	32,905	33,466	561

Otras cuentas por pagar	6,540	4,902	1,638
Pérdidas fiscales de ejercicios anteriores	-	6,723	6,723
Total de diferencias temporales			17,347
Tasa de ISR			28%
Activo de ISR diferido al 31 de diciembre de 2007			4,857
Activo de ISR diferido al inicio del ejercicio			2,567
Ingreso registrado en el resultado del año de ISR diferido			$ 2,290

15.c) Impuesto Empresarial a Tasa Unica.

El 1 de octubre de 2007 fue publicada la Ley del Impuesto Empresarial a Tasa Unica (IETU); la cual entró en vigor a partir del 1 de enero de 2008. La Ley obliga al pago de este impuesto a las personas físicas y morales residentes en México, así como a los residentes en el extranjero con establecimiento permanente en México.

El IETU del periodo se calcula aplicando la tasa del 17.5% (16.5% y 17% para 2008 y 2009, respectivamente) a una utilidad determinada con base en flujos de efectivo; dicha utilidad es determinada a través de disminuir de la totalidad de los ingresos percibidos por las actividades gravadas, las deducciones autorizadas. Sólo se causa IETU cuando éste excede al ISR a cargo. Del resultado anterior se disminuyen los créditos IETU que establece la legislación vigente.

Durante el ejercicio terminado el 31 de diciembre de 2008, Financiera Súmate no generó base para el pago de dicho impuesto. Las proyecciones de los resultados gravables de los próximos 4 años indican que la sociedad incurrirrá preponderantemente ISR, es decir mayor al IETU.

15.d) Participación de Utilidades a los Trabajadores

En el ejercicio terminado el 31 de diciembre de 2008, la compañía no generó participación de utilidades a los trabajadores.

NOTA 16. CUENTAS DE ORDEN

Al 31 de diciembre de 2008 Financiera Súmate tiene registrados en cuentas de orden los siguientes conceptos:

	2008
Intereses devengados no cobrados derivados de cartera de crédito vencida	$ 406
Títulos a recibir por reporto	$ 33,282

INFORME DE LA MARCHA DEL NEGOCIO PARA EL EJERCICIO 2008

I. DESEMPEÑO FINANCIERO

Como se puede observar nuestra institución obtuvo ingresos durante el año por un importe total de $104, 324,695. Los cuales fueron obtenidos de acuerdo a las siguientes actividades:

El 97% de nuestros ingresos proviene de la actividad de Microcrédito. Derivado de que el traspaso de la cartera Pyme se realizó en el mes de febrero 2008 durante el mes de enero y febrero se cobraron intereses por este concepto. Las comisiones cobradas que se muestran en este apartado pertenecen a las comisiones cobradas por otorgamiento inicial de crédito.

Aun a pesar de que nuestra institución muestra una pérdida operacional para los años 2007 y 2008 ésta se debe a los siguientes factores plenamente identificados:

Sucursales de Reciente creación: En el mes de mayo de 2007 mediante el traspaso de activos se aperturaron las sucursales de: Xalapa, Veracruz, Pachuca, Cuernavaca, Iguala, San Juan del Río y Poza Rica.

Estas sucursales por estar en mercados diferentes en los que la financiera incursionaba por primera vez, fueron programadas para alcanzar el punto de equilibrio en 18 meses, considerando que es el tiempo necesario para hacer crecer y madurar las carteras para que sean rentables, por lo que será hasta el año 2009 que estas sucursales generen los flujos necesarios para absorber sus gastos y de igual forma coadyuvar a la generación de utilidades.

Es por ello que para el año 2008 la pérdida operacional registrada es de $5,454,015, sin embargo en el apartado de otros productos $5,183,506 aproximadamente el 86% de los otros productos provienen de actividades relacionadas con nuestra actividad crediticia y que no pueden ser considerados como ingresos de acuerdo a las disposiciones de la bancaria; es por ello que la pérdida operacional real es de $270,509.

Tomando en cuenta este apartado se espera que la tendencia para el año 2009 sea lograr el punto de equilibrio en el apartado del rubro operacional, considerando que las 7 sucursales antes mencionadas en el año 2009 ya no tendrán que ser subsidiadas por las sucursales generadoras de efectivo.

El resultado Neto del ejercicio presenta una utilidad de 2.4 millones, este año es el primer año que Financiera Súmate, S.A. de C.V. registra una utilidad al cierre del ejercicio en sus estados financieros.

MICROCREDITO

En el año 2008, Financiera Súmate fortaleció su red de sucursales, a través de la apertura de oficinas (módulos) manteniendo su presencia física en 8 estados de la República Mexicana (Puebla, Tlaxcala, Morelos, Veracruz, Hidalgo, Guerrero, Estado de México y Querétaro) a través de 35 puntos de venta (sucursales y módulos) con lo que incrementó un 12% su cobertura en puntos de venta.

Se desconcentraron algunas actividades realizadas en la región conurbada al D.F., con el fin de consolidar una estrategia de crecimiento geográfico más orientado hacia los estados de Puebla y Veracruz, el cual es un mercado más apropiado para el crecimiento futuro.

El crédito individual tuvo un crecimiento dentro de la cartera vigente de la institución, acorde con lo establecido en el plan estratégico de Financiera Súmate.

Derivado de la situación macroeconómica a nivel global, Financiera Súmate estableció estrategias para consolidar los procesos de análisis de crédito y medición de riesgos crediticios, a través de la adecuación de las políticas institucionales.

II. PRINCIPALES PROYECTOS EXISTENTES PARA 2009

Adicionalmente, se trabajó en la base del diseño del producto “Crédito Rural” el cual será monitoreado en el 2009, con el objetivo de impulsar el crecimiento institucional hacia un nicho de gran potencial de crecimiento.

Por otro lado, y con el objetivo de sentar la plataforma tecnológica para los próximos años, en el 2009 se implementará un nuevo sistema de administración y gestión de cartera, lo cual permitirá dar un seguimiento más oportuno a la situación de nuestros clientes, y de manera paralela, facilitar el análisis de información tanto gerencial, como de las entidades con las que Financiera Súmate tiene una relación institucional.

Lo anterior permitirá a Financiera Súmate consolidar sus procesos tecnológicos y crediticios en el 2009, a fin de fortalecer las bases institucionales para el crecimiento futuro.

Director General	Directora de Finanzas
Lic. Hugo E. Pérez García	**C.P. Eldher I. Guillén Salamanca**
Rúbrica.	Rúbrica.
Contador General	Ejecutivo Contable Cartera
C.P. Guadalupe Jiménez Balderas	**C.P. Marisol Vega Vásquez**
Rúbrica.	Rúbrica.

A la Asamblea General de Accionistas de Financiera Súmate, S.A. de C.V. Sociedad Financiera de Objeto Limitado:

En mi carácter de comisario y en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 166 de la Ley General de Sociedades Mercantiles y los estatutos de Financiera Súmate, S.A. de C.V., Sociedad Financiera de Objeto Limitado, rindo a ustedes mi dictamen sobre la veracidad, suficiencia y razonabilidad de la información que ha presentado a ustedes el consejo de Administración, en relación con la marcha de la Sociedad por el año terminado el 31 de diciembre de 2008.

He asistido a las asambleas de accionistas y juntas del Consejo de Administración a las que he sido convocado y he obtenido de los directores y administradores, la información sobre las operaciones, documentación y registros que consideré necesario examinar. Mi revisión ha sido efectuada de acuerdo con las Normas de Auditoría Generalmente Aceptadas.

En mi opinión, los criterios y políticas contables y de información seguidas por la Sociedad y considerados por los administradores para preparar la información presentada por los mismos a esta asamblea, son adecuados y suficientes y se aplicaron en forma consistente durante el ejercicio; por lo tanto, dicha información refleja en forma veraz, razonable y suficiente la situación financiera de Financiera Súmate, S.A. de C.V., Sociedad Financiera de Objeto Limitado, al 31 de diciembre de 2008, los resultados de sus operaciones, las variaciones en el capital contable y los flujos de efectivo, por el año terminado en esa fecha, de conformidad con los Criterios Contables establecidos por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores para las sociedades financieras de objeto limitado.

Puebla, Pue., a 31 de marzo de 2009.
Comisario
C.P.C. Ricardo Rubio Carbajal
Rúbrica.

(R.- 290375)

SEGUNDA SECCION

INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

ACUERDO del Consejo General del Instituto Federal Electoral por el que se aprueba el Programa Integral en contra de la Discriminación y a favor de la Equidad Laboral y de una Cultura Democrática al interior del Instituto Federal Electoral, y su correspondiente aplicación.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Instituto Federal Electoral.- Consejo General.- CG110/2009.

ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL POR EL QUE SE APRUEBA EL PROGRAMA INTEGRAL EN CONTRA DE LA DISCRIMINACION Y A FAVOR DE LA EQUIDAD LABORAL Y DE UNA CULTURA DEMOCRATICA AL INTERIOR DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL, Y SU CORRESPONDIENTE APLICACION.

ANTECEDENTES

I. En sesión ordinaria del Consejo General celebrada el 27 de junio de 2008 mediante acuerdo CG291/2008 se creó con carácter temporal la Comisión para la elaboración de un Programa Integral en contra de la Discriminación y a favor de la Equidad Laboral y de una Cultura Democrática en el Instituto Federal Electoral.

II. En la Segunda Sesión Ordinaria de la Comisión celebrada el 23 de septiembre de 2008, se presentó el Plan de Trabajo y el Cronograma de Actividades a seguir por la misma.

III. El 29 de octubre de 2008, se presentó al Consejo General del Instituto el Informe correspondiente sobre el Plan de Trabajo y el Cronograma a seguir por la Comisión.

IV. El 18 de febrero de 2009, en la Séptima Sesión Ordinaria de la Comisión, se aprobó la adecuación al Plan de Trabajo y Cronograma a seguir por la misma.

V. El 27 de febrero de 2009, se presentó al Consejo General el Informe sobre la adecuación al Plan de Trabajo y Cronograma de la Comisión.

VI. El 4 de marzo de 2009, la Comisión aprobó el Punto de Acuerdo sobre la Adecuación al Plan de Trabajo y Cronograma de Actividades a seguir por la misma, en el cual por motivos de proceso electoral se acordó concluir los trabajos a finales de marzo.

CONSIDERANDO

1. Que de conformidad con lo establecido en el artículo 41, base V, párrafo segundo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la organización de las elecciones federales es una función estatal que se realiza a través de un organismo público autónomo denominado Instituto Federal Electoral, dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios, en cuya integración participan el Poder Legislativo de la Unión, los partidos políticos nacionales y los ciudadanos, en los términos que ordene la ley. En el ejercicio de dicha función estatal, la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad serán principios rectores.

2. Que el artículo 106, numeral 1, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales establece que el Instituto Federal Electoral es un organismo público autónomo, de carácter permanente, independiente en sus decisiones y funcionamiento, con personalidad jurídica y patrimonio propios.

3. Que el artículo 106, numeral 4, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, dispone que el Instituto Federal Electoral se regirá para su organización, funcionamiento y control, por las disposiciones constitucionales relativas y las contenidas en dicho ordenamiento legal.

4. Que el artículo 108, numeral 1, incisos a) al e) del código comicial Federal señala que el Consejo General; la Presidencia del Consejo General; la Junta General Ejecutiva; la Secretaría Ejecutiva y la Unidad de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, constituyen los órganos centrales del Instituto Federal Electoral.

5. Que el artículo 109, numeral 1, del citado ordenamiento legal establece que el Consejo General es el órgano superior de dirección responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como velar que los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad guíen todas las actividades del Instituto.

6. Que el artículo 116, numeral 1, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales confiere al Consejo General la facultad de integrar las comisiones temporales que considere necesarias para el desempeño de sus atribuciones, las que siempre serán presididas por un consejero electoral.

7. Que el artículo 116, numeral 4 del Código Federal Electoral determina que todas las comisiones se integrarán con un máximo de tres consejeros electorales; y que podrán participar en ellas, con voz pero sin voto, los representantes de los partidos políticos, salvo la del Servicio Profesional Electoral.

8. Que el artículo 116, numeral 6 de la norma aplicable señala que en todos los asuntos que les encomienden, las comisiones deberán presentar un informe, dictamen o proyecto de resolución, según el caso, dentro del plazo que determine el propio código o haya sido fijado por el Consejo General.

9. Que el artículo 118, numeral 1, inciso z) del ordenamiento citado establece que el Consejo General dictará los acuerdos necesarios para hacer efectivas sus atribuciones.

10. Que el artículo 14, numeral 1, incisos i) y j) del Reglamento Interior del Instituto Federal Electoral establece como facultades de los Consejeros Electorales, las de presidir e integrar las comisiones que determine el Consejo y participar con derecho a voz y voto en sus sesiones.

11. Que de conformidad con el artículo 6, numeral 6.1 del Reglamento de Comisiones del Consejo General del Instituto Federal Electoral, las comisiones temporales serán aquellas creadas por acuerdo del Consejo para la atención de un asunto preciso y específico, cuyo desahogo dará lugar a su disolución.

12. Que según lo establece el artículo 6, numeral 6.2 del ordenamiento anterior, el acuerdo de creación de las comisiones temporales deberá contener, entre otros elementos, los plazos o condiciones para dar por terminado el asunto y, en consecuencia, para extinguir la Comisión, así como la obligación de su Presidente de informar al Consejo cuando se actualice este supuesto.

13. Que de conformidad con lo establecido en el artículo 1 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en nuestro país queda prohibida toda discriminación motivada por origen étnico o nacional, el género, la edad, las capacidades diferentes, la condición social, las condiciones de salud, la religión, las opiniones, las preferencias, el estado civil o cualquier otra que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar los derechos y libertades de las personas.

14. Que de conformidad con el artículo 4 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en nuestro país el varón y la mujer son iguales ante la ley.

15. Que el artículo 133 constitucional dispone que la Constitución, las leyes del Congreso de la Unión que emanen de ella y todos los tratados que estén de acuerdo con la misma, celebrados y que se celebren por el Presidente de la República con aprobación del Senado, serán Ley Suprema de la Unión.

16. Que el 6 de diciembre de 1973, México ratificó la Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación Racial, misma que fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el 13 de junio de 1975, y que en su artículo 5 dispone que los estados parte se comprometen a prohibir y eliminar la discriminación racial en todas sus formas y a garantizar el derecho de toda persona a la igualdad ante la ley, sin distinción de raza, color y origen nacional o étnico.

17. Que el 23 de marzo de 1981, México ratificó la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, misma que fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el 12 de mayo de 1981.

18. Que el 12 de noviembre de 1998, México ratificó la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer (Convención Belém Do Pará), misma que fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el 19 de enero de 1999.

19. Que el 6 de diciembre de 2000, México ratificó la Convención Interamericana para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Contra las Personas con Discapacidad, misma que fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el 12 de marzo de 2001.

20. Que el 26 de octubre de 2007, México ratificó la Convención de las Naciones Unidas sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad y su Protocolo Facultativo, misma que fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el 2 de mayo de 2008.

21. Que la Ley Federal para Prevenir y Eliminar la Discriminación señala en su artículo segundo que corresponde al Estado promover las condiciones para que la libertad y la igualdad de las personas sean reales y efectivas.

22. Que la Ley Federal para Prevenir y Eliminar la Discriminación señala en su artículo décimo que los órganos públicos y las autoridades federales, en el ámbito de su competencia, llevarán a cabo, entre otras, las siguientes medidas positivas y compensatorias a favor de la igualdad de oportunidades para las mujeres: I. Incentivar la educación mixta, fomentando la permanencia en el sistema

educativo de las niñas y las mujeres en todos los niveles escolares; II. Ofrecer información completa y actualizada, así como asesoramiento personalizado sobre salud reproductiva y métodos anticonceptivos; III. Garantizar el derecho a decidir sobre el número y espaciamiento de sus hijas e hijos, estableciendo en las instituciones de salud y seguridad social las condiciones para la atención obligatoria de las mujeres que lo soliciten; y IV. Procurar la creación de centros de desarrollo infantil y guarderías asegurando el acceso a los mismos para sus hijas e hijos cuando ellas lo soliciten.

23. Que la Ley General para la Igualdad entre mujeres y hombres señala en su artículo primero que la Ley tiene por objeto regular y garantizar la igualdad entre mujeres y hombres y proponer los lineamientos y mecanismos institucionales que orienten a la Nación hacia el cumplimiento de la igualdad sustantiva en los ámbitos público y privado, promoviendo el empoderamiento de las mujeres.

24. Que la Ley General para la Igualdad entre mujeres y hombres establece en su artículo segundo que son principios rectores de dicha Ley: la igualdad, la no discriminación, la equidad y todos aquéllos contenidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

25. Que la Ley General para la Igualdad entre mujeres y hombres señala en su artículo tercero que son sujetos de los derechos que establece la Ley, las mujeres y los hombres que se encuentren en territorio nacional, que por razón de su sexo, independientemente de su edad, estado civil, profesión, cultura, origen étnico o nacional, condición social, salud, religión, opinión o capacidades diferentes, se encuentren con algún tipo de desventaja ante la violación del principio de igualdad que esta Ley tutela.

26. Que uno de los principios rectores del Programa Estratégico de Educación Cívica 2005-2010, es favorecer la perspectiva de género y el respeto a la pluriculturalidad. La importancia del tema de la equidad de género y el reconocimiento a la diversidad radica en la necesidad de construir una sociedad con igualdad de oportunidades, en el que el respeto por las diferencias sea la base de las relaciones entre las personas. En este sentido, es importante implementar acciones y procesos cívico-educativos que promuevan la equidad e igualdad de oportunidades, así como evitar que los contenidos, lenguaje o maneras de relacionarse al interior de los grupos refuercen estereotipos de género o de alguna otra forma de discriminación.

27. Que el Programa Estratégico señala en el marco pedagógico como uno de sus fundamentos el desarrollo de competencias cívicas tales como: el respeto a la diversidad, el conocimiento, respeto y ejercicio de los derechos humanos, el manejo y resolución de conflictos, la convivencia democrática, el diálogo, la toma de decisiones y la participación democrática, entre otros. Lo anterior, con el propósito de desarrollar y fomentar una cultura democrática.

28. Que una de las condiciones para el desarrollo de la cultura democrática es la prevención y erradicación de los actos y conductas que generan discriminación al interior del Instituto.

29. Que de conformidad con lo señalado en los Considerandos anteriores, es atribución del Consejo General vigilar el adecuado funcionamiento de los órganos que integran el Instituto. El ejercicio de dicha atribución impone al órgano superior de dirección del Instituto la obligación de establecer los mecanismos que garanticen y promuevan el respeto a los derechos fundamentales de los servidores del Instituto y que tengan como finalidad prevenir y sancionar cualquier forma de discriminación e inequidad laboral.

30. Que con la finalidad de desempeñar dicha función, resultó necesario crear de manera temporal la Comisión para la Elaboración de un Programa Integral en contra de la Discriminación y a favor de la Equidad Laboral y de una Cultura Democrática en el Instituto Federal Electoral.

31. Que la Comisión para la elaboración de un Programa Integral en contra de la Discriminación y a favor de la Equidad Laboral y de una Cultura Democrática en el Instituto Federal Electoral tuvo como objetivo (i) supervisar la elaboración de un diagnóstico para identificar las prácticas de discriminación motivadas por origen étnico o nacional, el género, la edad, las capacidades diferentes, la condición social, las condiciones de salud, la religión, las opiniones, las preferencias, el estado civil o cualquier otra que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar los derechos y libertades de las personas; (ii) coordinar en colaboración con otras áreas del Instituto un programa para la prevención, corrección y sanción, en su caso, de medidas discriminatorias en sus distintas modalidades y para el fomento y desarrollo de una cultura democrática al interior del Instituto; (iii) Proponer a las instancias correspondientes la inclusión de medidas tendientes a evitar la discriminación en la normatividad vigente; y (iv) Proponer a las instancias correspondientes la inclusión de acciones afirmativas tendientes a reducir las brechas de desigualdad entre las mujeres y hombres que laboran en el Instituto.

32. Que de conformidad con el acuerdo tercero del documento citado, el periodo de vigencia de la Comisión concluye una vez que el Consejo General del Instituto apruebe el Programa Integral descrito en el Considerando **31** el cual permitirá prevenir actos o acciones discriminatorias al interior del Instituto y fomentar la cultura democrática.

33. Que en cumplimiento a lo establecido en el Acuerdo CG291/2008, la Comisión generó los insumos necesarios para el cumplimiento de sus objetivos con la cooperación de las distintas áreas del Instituto, por lo que consideró necesario modificar el Plan de Trabajo y el Cronograma de Actividades a seguir por la misma.

34. Que el 4 de marzo de 2009, en su Segunda Sesión Extraordinaria, fue aprobado por la Comisión el punto de acuerdo sobre la adecuación al Plan de Trabajo y Cronograma de Actividades.

35. Que de acuerdo a los Considerandos 12 y 13 del punto de acuerdo anteriormente citado dicha modificación se debió a que, hasta esa fecha, la Comisión contaba con los insumos necesarios para la realización del Diagnóstico y del Programa Integral, además de tomar en cuenta la carga de trabajo que conlleva la realización del Proceso Electoral Federal para todas las áreas del Instituto.

36. Que haciendo uso de dichos insumos, la Comisión aprobó el 11 de marzo de 2009, en su Tercera Sesión Extraordinaria, el "Diagnóstico sobre Discriminación, Equidad Laboral y Cultura Democrática al interior del Instituto Federal Electoral", mismo que se adjunta al presente Acuerdo como Anexo.

37. Que el 18 de marzo de 2009, en su Octava Sesión Ordinaria, los miembros de la Comisión aprobaron el "Programa Integral en contra de la Discriminación y a favor de la Equidad Laboral y de una Cultura Democrática al interior del Instituto Federal Electoral".

38. Que de conformidad con lo establecido en el Acuerdo Tercero del Punto de Acuerdo aludido, la Comisión informaría al Consejo General lo conducente con el propósito de dar por concluidos, formalmente, los trabajos de la Comisión.

En virtud de lo anteriormente señalado y con fundamento en lo previsto en los artículos 1, 4, 41, base V, párrafo segundo y 133 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5 de la Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación Racial, 106, numerales 1 y 4; 108, numeral 1, incisos a) al e); 109, numeral 1; 116, numerales 1, 4 y 6; y 118, numeral 1, inciso z) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; 14, numeral 1, incisos i) y j) del Reglamento Interior del Instituto Federal Electoral; y 6 numerales 6.1 y 6.2 del Reglamento de Comisiones del Consejo General, 1, 2 y 3 de la Ley General para la Igualdad de Mujeres y Hombres; 2 y 10 de la Ley Federal para Prevenir y Eliminar la Discriminación, el Consejo General ha determinado emitir el siguiente:

Acuerdos

Primero.- Se aprueba el "Programa Integral en contra de la Discriminación y a favor de la Equidad Laboral y de una Cultura Democrática al interior del Instituto Federal Electoral", y sus respectivos anexos, adjuntos al presente Acuerdo.

Segundo.- Se instruye al Secretario Ejecutivo para que presente a este Consejo General en su próxima sesión ordinaria, el Cronograma de Actividades que adoptarán las diversas áreas involucradas para llevar a cabo las propuestas contenidas en el Programa Integral a efecto de dar pleno cumplimiento al mismo.

Tercero.- Se instruye a la Junta General Ejecutiva para que, se lleven a cabo mesas de trabajo, en las que participen las diversas áreas del Instituto, así como la Contraloría General para la elaboración de un Código de Etica.

Cuarto.- Se instruye a la Junta General Ejecutiva para que presente al Consejo General, el Código de Etica resultado de dichas mesas de trabajo, para su aprobación.

Quinto. Se instruye a la Dirección Ejecutiva de Administración para que con los materiales con que ya se cuenta, se adecuen los espacios necesarios para la toma de alimentos y resguardo de pertenencias del personal a que se refiere el inciso a, apartado B, del numeral VI del Programa Integral.

Sexto.- Se dan por concluidos los trabajos de la Comisión Temporal para la elaboración de un Programa Integral en contra de la Discriminación y a favor de la Equidad Laboral y de una Cultura Democrática en el Instituto Federal Electoral.

Séptimo.- El presente Acuerdo deberá publicarse en el Diario Oficial de la Federación.

TRANSITORIOS

Unico.- El presente Acuerdo entrará en vigor a partir de su aprobación en la sesión correspondiente del Consejo General.

El presente Acuerdo fue aprobado en sesión ordinaria del Consejo General celebrada el 31 de marzo de dos mil nueve.- El Consejero Presidente del Consejo General, **Leonardo Valdés Zurita**.- Rúbrica.- El Secretario del Consejo General, **Edmundo Jacobo Molina**.- Rúbrica.

Comisión Temporal para la Elaboración de un Programa Integral en contra de la Discriminación y a favor de la Equidad Laboral y de una Cultura Democrática en el Instituto Federal Electoral

Diagnóstico

sobre Discriminación, Equidad Laboral y Cultura Democrática al interior del Instituto Federal Electoral



ÍNDICE

I. JUSTIFICACIÓN. 6

A. ANTECEDENTES DE LA COMISIÓN. 6
B. ACUERDO CG291/2008, DE 27 DE JUNIO DE 2008. 9
C. ¿POR QUÉ ES NECESARIO LLEVAR A CABO UN DIAGNÓSTICO QUE IDENTIFIQUE LAS PRÁCTICAS DISCRIMINATORIAS AL INTERIOR DEL INSTITUTO? 10

II. INTRODUCCIÓN. 11

A. MARCO TEÓRICO. 12
1. El Concepto de Discriminación 15
a. El concepto de igualdad 18
b. Igualdad y género 21
2. Equidad Laboral. 22
a. El Estado Mexicano y la equidad laboral 23
b. La Libertad *de* y *en* el trabajo 24
c. Igualdad laboral 25
d. Situación Ideal 27
1) Igualdad Formal (no discriminación) 28
2) Igualdad Material 29
3) No Violencia Laboral 31
4) Conciliación vida-trabajo 34
5) Clima Laboral digno. 35
3. Cultura democrática. 36
B. MARCO LEGAL 44
1. Nacional 44
a. Legislación nacional en materia de discriminación. 45
b. Legislación nacional en materia de equidad laboral. 45
c. Legislación nacional en materia de cultura democrática. 47
2. Internacional 48
a. Documentos internacionales ratificados por México en materia de discriminación. 49
b. Documentos internacionales ratificados por México en materia de equidad laboral. 52
c. Documentos internacionales en materia de cultura democrática. 54

III. PRESUPUESTOS METODOLÓGICOS. 55

A. METODOLOGÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL DIAGNÓSTICO. 55
1. Metodología para la realización del Diagnóstico y la Encuesta. 55
B. LISTADO DE FUENTES DE INFORMACIÓN PARA LA ELABORACIÓN DEL DIAGNÓSTICO 57
1. Censo sobre situaciones particulares de los trabajadores del IFE y de las condiciones en que laboran. 57

a. Cédulas de información solicitadas a la DEA. 58
b. Cédulas de información solicitadas a la DESPE. 59
c. Cédula enviada a la Contraloría General. 59
2. Encuesta sobre Discriminación, Equidad Laboral y desarrollo de una Cultura Democrática al interior del Instituto Federal. 60
a. Importancia de la elaboración del instrumento. 60
b. Objetivo. 60
c. Proceso de elaboración en el seno de la Comisión. 60
d. Piloteo y puesta en marcha de la Encuesta. 61
e. Reporte sobre la recepción de encuestas impresas. 62
3. Cursos de sensibilización en materia de discriminación. 62
a. Antecedentes. 62
b. Vinculación del Instituto Federal Electoral con el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación. 63
c. Contenido y desarrollo de las pláticas. 63
4. Campaña Informativa sobre temas de discriminación. 65
a. Objetivos de la Campaña. 65
b. Materiales. 65
5. Estadísticas derivadas del listado de estudios, investigaciones, cursos, talleres y conferencias y seminarios elaborados por las Direcciones y Unidades Técnicas del Instituto, así como de las Juntas Locales sobre temas de discriminación o relacionados. 67
6. Estadísticas derivadas del listado de estudios, investigaciones, cursos, talleres, conferencias y seminarios elaborados por las Juntas Distritales del Instituto sobre temas de discriminación o relacionados. 68
7. Listado de Convenios vigentes suscritos por el Instituto Federal Electoral y diversas instituciones vinculadas a temas de discriminación. 72
8. Estadística de Jurisprudencia y tesis en materia laboral y de no discriminación aplicable a los servidores del Instituto Federal Electoral. 73
a. Tesis en materia laboral del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación por temática. 74
b. Tesis en materia laboral de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. 75
c. Tesis en materia de no discriminación de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. 75
d. Tesis en materia de no discriminación del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. 76
9. Listado de cuerpos normativos del Instituto en los que pudiera incidir una política contra la discriminación. 76
10. Informe sobre las denuncias presentadas por acoso sexual en contra del personal del Servicio Profesional Electoral. 77
11. Análisis de las áreas del Instituto con vinculación a los trabajos de la Comisión. 80
12. Análisis del Estatuto del Servicio Profesional Electoral y del Personal del Instituto Federal Electoral. 82
a. Igualdad de oportunidades para acceso al empleo. 83
b. Formación, capacitación y evaluación. 83
c. Salario y prestaciones extra-salariales. 84
d. Ascensos y promociones. 84
e. Conciliación Familia-Trabajo. 84
f. Actos de molestia (acoso y/u hostigamiento sexual y/o acoso moral). 85
13. Temas específicos tratados en el seno de la Comisión. 85

Diagnóstico.

a. Preocupación de las representaciones de los Partidos Políticos y de los Consejeros del Poder Legislativo, relativa a la situación laboral de las secretarias y secretarios que laboran en las representaciones de éstos..... 86
b. Situación del personal de limpieza..... 88

IV. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN DEL CENSO SOBRE SITUACIONES PARTICULARES DE LOS TRABAJADORES DEL IFE Y DE LAS CONDICIONES EN QUE LABORAN 88

A. RESULTADOS DEL ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN DERIVADA DEL CENSO SOBRE LA ESTRUCTURA OCUPACIONAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL. 88
1. Información por trabajador del Instituto relacionada con las condiciones de empleo. 88
a. Personal del IFE por género y área de adscripción. 89
b. Personal de IFE por género y rango de edad. 89
c. Personal del IFE por género y tipo de plaza. 90
d. Personal del IFE catalogado por género y tipo de puesto 92
e. Personal del IFE catalogado por género y nivel de escolaridad. 94
f. Personal del IFE catalogado por Género y Estado Civil. 97
g. Personal del IFE catalogado por antigüedad 98
2. Información sobre rubros particularizados. 100
a. Personal del IFE que ha solicitado licencia por incapacidad médica. 100
b. Personal que ha sido acreedor de apoyos extra-salariales. 101
c. Personal que ha solicitado licencia por maternidad/paternidad. 102
d. Personal que ha participado en Procesos de Selección de Personal. 103
e. Personal que ha participado en cursos de capacitación. 104
f. Personal que ha recibido incentivos por méritos administrativos. 105
g. Personal que ha sido promovido al rango inmediato superior. 106
h. Diferencias en la asignación salarial entre hombres y mujeres según el tipo de puesto. 108
i. Personal del Instituto que ha presentado denuncias. 115

V. ANÁLISIS DE LOS DATOS OBTENIDOS DE LA ENCUESTA SOBRE DISCRIMINACIÓN, EQUIDAD LABORAL Y DESARROLLO DE UNA CULTURA DEMOCRÁTICA AL INTERIOR DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL APLICADA A LOS TRABAJADORES DEL INSTITUTO. 118

A. RESULTADOS GLOBALES DE LA ENCUESTA. 118
1. Índice de participación. 118
a. Estadística por rubro 118
B. LA DISCRIMINACIÓN EN EL ENTORNO LABORAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL 122
1. Noción entendida del concepto de discriminación. 122
2. Formas de discriminación en el Instituto Federal Electoral por percepción de incidencia..... 123
a. Situación personal de los trabajadores en relación con prácticas discriminatorias al interior del Instituto Federal Electoral 128
1) Percepción sobre formas de discriminación. 128
2) Percepción sobre el efecto de la discriminación en factores de equidad laboral, ambiente laboral, conciliación trabajo-familia, actos de molestia y oportunidades en el empleo. 133
b. Reconocimiento conductual de prácticas discriminatorias 136
1) Formas de discriminación. 136
c. Conocimiento de actos discriminatorios al interior del Instituto Federal Electoral. 142
1) Formas de discriminación 142
2) Cuestiones de inequidad laboral en relación con grupos en situación de vulnerabilidad. 147

3) Rubros por atender en el Programa Integral en contra de la discriminación y a favor de la equidad laboral y de una cultura democrática en el Instituto Federal Electoral. 157
C. PROPUESTAS DE LOS TRABAJADORES. 159
1. En materia de discriminación. 159
2. En materia de equidad laboral. 160
D. SUGERENCIAS Y OBSERVACIONES GENERALES. 160

VI. CONCLUSIONES GENERALES DEL DIAGNÓSTICO QUE REALIZA LA COMISIÓN TEMPORAL PARA LA ELABORACIÓN DE UN PROGRAMA INTEGRAL EN CONTRA DE LA DISCRIMINACIÓN A FAVOR DE LA EQUIDAD LABORAL Y DE UNA CULTURA DEMOCRÁTICA EN EL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL. 161

VII. BIBLIOGRAFÍA. 167

VIII. GLOSARIO. 171

ANEXO 1 LISTADO DE JURISPRUDENCIA Y TESIS RELEVANTES EN MATERIA DE LABORAL Y DE NO DISCRIMINACIÓN 182

ANEXO 2 CONVENCIONES/CONVENIOS MULTILATERALES DE LA OIT 190

I. Justificación.

A. Antecedentes de la Comisión.

La preocupación del Instituto Federal Electoral por garantizar a sus trabajadores un ambiente laboral armonioso, libre de actos o actitudes discriminatorias que puedan vulnerar sus derechos como personas y como trabajadores, así como por el establecimiento de una política laboral equitativa e igualitaria, encaminados a una real y efectiva cultura democrática, no es nueva. Si bien no existía una instancia enfocada de manera particular a la revisión de estos temas, hay constancia de diversos esfuerzos realizados por distintas áreas del Instituto que vale la pena mencionar.

En primer lugar, el Programa Estratégico de Educación Cívica 2005-2010 (PEEC), aprobado por el Consejo General el 16 de diciembre de 2004. Dicho Programa, es resultado de más de una década de experiencia en el ámbito de la educación cívica para la convivencia democrática, concebida ésta como un proceso educativo centrado en la persona como ser integral, en donde la meta es el desarrollo de la conciencia autónoma y el ejercicio responsable de las libertades.

Uno de los principios rectores del PEEC es favorecer la perspectiva de género y el respeto a la pluriculturalidad, en el entendido de que el reconocimiento a la diversidad y la inclusión de la perspectiva de género en todos los ámbitos de la vida social y laboral, son fundamentales para construir una sociedad con igualdad de oportunidades, en la que el respeto por las diferencias sea la base de las relaciones entre las personas. En este sentido, el Programa destaca la importancia de implementar acciones y procesos cívico-educativos que promuevan la igualdad de oportunidades, así como evitar que los contenidos, lenguaje o maneras de relacionarse al interior de los grupos refuercen estereotipos de género o de alguna otra forma de discriminación.

Asimismo, se señala en el marco pedagógico del Programa, la importancia del desarrollo de competencias cívicas tales como: el respeto a la diversidad; el conocimiento, respeto y ejercicio de los derechos humanos; el manejo y resolución de conflictos; la convivencia democrática; el diálogo; la toma de decisiones, la participación democrática entre otros, como herramientas básicas para desarrollar y fomentar una cultura democrática.

Otro de los compromisos asumidos por el Instituto encaminado a prevenir y eliminar, en su caso, actos discriminatorios, queda de manifiesto en el Convenio General de Apoyo y Colaboración firmado con el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (CONAPRED), el 4 de junio de 2004. El objetivo general del Convenio, es coordinar la ejecución de diversas estrategias y actividades dirigidas al fortalecimiento de una

educación cívica que haga hincapié en la prevención y eliminación de todas las formas de discriminación.

Los compromisos contraídos por las partes en el Convenio son amplios, y van desde el diseño y desarrollo de estrategias que incrementen el conocimiento de la cultura democrática, los valores de la democracia, las problemáticas sociales que se originan en las acciones discriminatorias y las causas de éstas últimas, así como de acciones que tengan como finalidad evitar toda distinción, exclusión o restricción que anule el reconocimiento y/o el ejercicio de los derechos y la igualdad real de oportunidades de las personas; la organización de cursos talleres y otros eventos académicos con el fin de proporcionar información especializada al personal que labora en cada Institución y a la sociedad en general; la realización de investigaciones sobre los efectos de la discriminación en la representación política y en el ejercicio de los derechos civiles y políticos de los ciudadanos que pertenecen a grupos en situación de vulnerabilidad, hasta el diseño de acciones para facilitar la participación político-electoral de las personas y grupos en situación de vulnerabilidad.

Cabe destacar la relevancia de este tipo de alianzas estratégicas con instituciones especializadas, ya que un trabajo conjunto con expertos simplifica las tareas y enriquece los resultados.

Un tercer esfuerzo, en este caso en temas muy específicos, como son el acoso laboral y el hostigamiento sexual, es el realizado por la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral (DESPE), a través de dos informes a la Comisión del Servicio Profesional Electoral: *Informe preliminar sobre definiciones y acciones de prevención y sanción contra el acoso sexual*, el 10 de octubre de 2006, y el *Informe que presenta la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral sobre el estado que guarda la implementación en el Instituto Federal Electoral de una política contra el acoso sexual*, el 14 de noviembre de 2006. Además del *Informe que presenta la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral sobre documentos de trabajo y análisis relativos al tema de hostigamiento sexual que han sido presentados ante la Comisión del Servicio Profesional Electoral*, que se hizo del conocimiento de la Junta General Ejecutiva del Instituto el 30 de noviembre de 2006.

Este último Informe, que sintetiza los realizados a la Comisión del Ramo, reseña los trabajos de documentación y análisis sobre el tema, a efecto de generar una reflexión dentro del Instituto que permita determinar, en su caso, el diseño e implementación de una política integral de prevención y sanción del hostigamiento sexual.

De este modo, en un primer apartado, se hace referencia a una serie de definiciones jurídicas y límites sobre el concepto de acoso sexual, para dar paso a una estadística básica sobre el número de quejas o denuncias formuladas en contra del personal de carrera, las cuales fueron resueltas conforme al Estatuto del Servicio Profesional Electoral y del Personal del Instituto Federal Electoral (ESPE), haciendo hincapié en la falta de

experiencia de las autoridades instructoras para resolver en la materia, por lo que destaca la necesidad de capacitación y recursos específicos para lograr una profesionalización y eficacia adecuados.

El Informe da cuenta de la asesoría brindada por expertos en el tema de las siguientes instituciones: INMUJERES, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos relacionados con Actos de Violencia contra las Mujeres en el País, de la Procuraduría General de la República (FEVI-PGR). Derivado de dicha asesoría, el Informe propone algunas líneas de acción en tres apartados específicos: prevención, atención a víctimas y sanción.

Rubro	Líneas de acción propuestas
Prevención:	• Elaboración y difusión de un mensaje de conducta ética que promueva una cultura institucional de rechazo al acoso. • Elaboración e implementación de un programa para la prevención. • Implementación de cursos de capacitación talleres y/o conferencias. • Pláticas de inducción a los empleados de nuevo ingreso.
Atención a víctimas	• Creación de una ventanilla única de atención. • Creación de centros de atención integral vía electrónica o telefónica. • Creación de un registro electrónico de expedientes. • Impulsar convenios con centros especializados en atención e investigación.
Sanción	• Promover la introducción de una definición de acoso sexual en el Reglamento Interno y en el Estatuto del Servicio Profesional Electoral y del Personal del Instituto. • Promover la introducción de medidas disciplinarias en el Reglamento Interior. • Promover la introducción de prohibiciones específicas (conductas indebidas) en el Reglamento Interior. • Promover la introducción de los medios en que puede presentarse denuncias en el Reglamento Interior. • Definir en el Reglamento Interno la sanción aplicable por la interposición de una queja falsa. • Constitución de una autoridad responsable en materia de acoso sexual.

Los informes mencionados dan cuenta de un importante esfuerzo de la DESPE por mejorar las condiciones en que laboran los trabajadores del Instituto, y a pesar de que no llegó a concretarse, la inclusión de la perspectiva de género está siendo tomada en cuenta en los trabajos de reforma del ESPE.

A manera de conclusión, se puede afirmar que la discriminación en el trabajo no es un asunto que desaparezca solo, requiere de todas las partes implicadas, de esfuerzos y políticas orientadas y coherentes durante un periodo de tiempo prolongado. La lucha contra la discriminación no sólo es un deber de los gobiernos, es responsabilidad de todos: empresas, organizaciones de empleados y trabajadores, víctimas de discriminación y sus asociaciones, tienen interés y un papel que desempeñar a la hora de lograr la igualdad en el trabajo.[1]

[1] Organización Internacional del Trabajo, *La hora de la igualdad en el trabajo. Informe global con arreglo al seguimiento de la Declaración de la OIT relativa a los principios y los derechos fundamentales en el trabajo,*

B. Acuerdo CG291/2008, de 27 de junio de 2008.

En el apartado anterior se hizo patente la importancia que tiene para el Instituto Federal Electoral sus empleados y su trabajo constante para mejorar las condiciones en que laboran, fomentando su derecho a no ser discriminados y garantizando y potencializando al máximo de sus posibilidades el ejercicio de sus derechos ciudadanos ligados a una política laboral en consonancia, consolidando de este modo una real y efectiva cultura democrática al interior de la institución.

En este contexto, y con la finalidad de dar seguimiento a los esfuerzos institucionales, por Acuerdo CG291/2008 de 27 de junio de 2008, el Consejo General del Instituto creó la Comisión Temporal para la elaboración de un Programa Integral en contra de la discriminación y a favor de la equidad laboral y de una cultura democrática en el Instituto Federal Electoral (la "Comisión").

La Comisión, tiene cuatro objetivos específicos:

> 1. Supervisar la realización de un Diagnóstico para identificar las prácticas de discriminación motivadas por origen étnico o nacional, el género, la edad, las capacidades diferentes, la condición social, las condiciones de salud, la religión, las opiniones, las preferencias, el estado civil o cualquier otra que atente contra la dignidad humana y tenga por objetivo anular o menoscabar los derechos y libertades de las personas;
> 2. Coordinar en colaboración con otras áreas del Instituto un programa para la prevención, corrección y sanción, en su caso, de medidas discriminatorias en sus distintas modalidades y para el fomento y desarrollo de una cultura democrática al interior del Instituto;
> 3. Proponer a las instancias correspondientes la inclusión de medidas tendientes a evitar la discriminación en la normatividad vigente; y
> 4. Proponer a las instancias correspondientes la inclusión de acciones afirmativas tendientes a reducir las brechas de desigualdad entre las mujeres y hombres que laboran en el Instituto.

Al tratarse de una Comisión Temporal del Consejo General, su existencia, según lo establece el artículo 6, numeral 6.1 del Reglamento de Comisiones del Instituto Federal Electoral, se encuentra sujeta a la atención de un asunto preciso y específico cuyo desahogo dará lugar a su disolución. En este sentido y atendiendo a los objetivos previstos en el Acuerdo de creación, los trabajos de la Comisión concluirán una vez que el Consejo General apruebe el "Programa para la prevención, corrección y sanción, en su caso, de medidas discriminatorias en sus distintas modalidades y para el fomento y desarrollo de una cultura democrática al interior del Instituto" (el "Programa Integral"), el cual incluirá

Conferencia Internacional del Trabajo 91ª. Reunión, Ginebra, 2003, p. xii. Consultable en: http://ilo.org/declaración

propuestas específicas a las instancias correspondientes, de medidas tendientes a evitar la discriminación y de una serie de acciones afirmativas encaminadas a reducir las brechas de desigualdad entre las mujeres y los hombres que trabajan en la institución.

Con base en lo anterior y con la finalidad de dar cumplimiento al primero de los objetivos de la Comisión, es que se realiza el presente Diagnóstico con el objetivo de generar la información necesaria en materia de discriminación y equidad laboral, inexistente en algunos casos y dispersa en otros hasta ahora, para contar datos que permitan establecer políticas institucionales adecuadas.[2]

C. ¿Por qué es necesario llevar a cabo un Diagnóstico que identifique las prácticas discriminatorias al interior del Instituto?

La respuesta a esta cuestión es amplia en razones. La discriminación es una de las principales prácticas, que frenan la consolidación de un sistema democrático. Cuando un ciudadano es afectado en la esfera de sus derechos, por alguna razón específica, como sucede en el supuesto de la discriminación, su calidad de persona es afectada en el sistema democrático.

Por ello, el IFE como entidad garante del desarrollo de las elecciones federales en México, y sobre todo, con su obligación legal de contribuir al desarrollo de la vida democrática y coadyuvar a la difusión de la educación cívica y la cultura democrática (art. 105 del COFIPE, numeral 1, incisos a y g), ha decidido realizar un ejercicio de autoevaluación institucional, encaminado a la garantía y promoción de una verdadera cultura democrática al interior del IFE.

Este esfuerzo institucional se inscribe, incluso, en una perspectiva mucho más amplia, a saber, en la búsqueda de la consolidación del sistema democrático en México, a través del reforzamiento de una cultura cívica que inhiba las prácticas discriminatorias. Esta es una tarea fundamental de la Institución, porque la democracia no es sólo elecciones, es cultura cívica, esto es, cultura política.[3]

[2] Recordemos, con González Oropeza, que las políticas encaminadas a democratizar la estructura gubernamental, acotan los espacios para la discriminación, la corrupción, la arbitrariedad y las decisiones personalistas, reforzando el recurso a lo jurídico como elemento de regulación y decisión legítimo, general y objetivo. Presentación de los ensayos de Manuel González Oropeza, *Reflexiones Jurídicas*, Secretaría de Gobernación, México 2008, p. 10.

[3] En este sentido, es conveniente señalar que la cultura política de un grupo social se entiende como el conjunto de valores, representaciones, conductas, expectativas y demandas que le confieren una identidad política determinada, podemos decir que una sociedad democrática requiere, para su adecuado funcionamiento, de la existencia de una cultura política de la legalidad RODRÍGUEZ ZEPEDA, Jesús, *Estado de derecho y democracia*, (Cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática), IFE, México 2003, p. 56.

En efecto, es necesario superar el denominado "simplismo democrático" o democracia procedimental, que considera como elemento sustancial del mismo a las elecciones, para transitar a un sistema democrático que subraye la experiencia democrática; es decir, la forma en que la democracia es un modo de vida, un modelo que resalte las estructuras que impiden la arbitrariedad, los instrumentos que permiten a los ciudadanos entender y cuestionar al poder, las organizaciones que canalizan la participación, las asociaciones que permiten a los individuos promover sus intereses[4].

II. Introducción.

La no-discriminación es uno de los derechos fundamentales que se pretende individualizar y actualizar al interior del Instituto Federal Electoral con la elaboración del presente Diagnóstico para identificar prácticas discriminatorias motivadas por diversas causas que atenten contra la dignidad humana o anulen o menoscaben los derechos y libertades de sus trabajadores (el "Diagnóstico"), y sobre todo, consolidar este principio en las políticas institucionales del IFE, a través del Programa Integral. Se parte de la idea de que igualdad y su concomitante principio de no discriminación, constituyen uno de los fundamentos de las democracias modernas[5], bajo la perspectiva de que la lucha contra la discriminación, que puede constituir desigualdades al interior de las sociedades democráticas, forma parte de las tareas constitutivas de una sociedad democrática[6].

La elaboración del Diagnóstico toma en consideración la perspectiva doctrinaria, el marco legal, los resultados de la Encuesta sobre discriminación, equidad laboral y desarrollo de una cultura democrática en Instituto Federal Electoral (la "Encuesta") aplicada al personal de la institución, el Censo sobre situaciones particulares de los trabajadores del Instituto y diversos materiales elaborados en el seno de la Comisión desde su creación. La revisión de la doctrina nos ayuda a comprender las diversas vertientes teóricas de la no discriminación, la equidad laboral y su incidencia en la formación de la cultura democrática; el análisis legal nos lleva a conocer el entramado jurídico; el Censo nos permite conocer datos particulares sobre los empleados así como de su situación laboral, y finalmente, la Encuesta nos brinda el perfil de la discriminación en el Instituto. Con ello, concatenando los diversos elementos, se puede establecer un estado de la situación que se vive en la institución y articular una serie de políticas institucionales destinadas a prevenir y erradicar la discriminación.

Precisamente, uno de los elementos que se debe destacar, es que el Diagnóstico toma como elemento preponderante los resultados de la Encuesta para contar con los elementos objetivos de la realidad cotidiana del personal en materia de discriminación,

[4] SILVA-HERZOG MÁRQUEZ, Jesús, *Esferas de la democracia*, (Cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática), IFE, México 2003, pp. 17-20.
[5] BORILLO, Daniel (Coordinador), *Lutter contre les discriminations*, La Découverte, Paris 2003, p. 5.
[6] RENAUT, Alain, *Égalité et discriminations (Un essai de philosophie politique appliquée)*, Seuil, France 2007, p. 12.

además de fungir como un incentivo para su concientización sobre la importancia del derecho a no ser discriminados que tienen como ciudadanos y a disfrutar de un ambiente laboral armonioso y equitativo, condiciones esenciales en el proceso de consolidación de la democracia en México. Resulta pues, que la Encuesta sirve como un ejercicio de formación ciudadana, entendida esta, como el fomento de una cultura política que estimula la participación cívica y civilizada, así como el respeto a los derechos humanos, a las diferencias culturales y a las minorías, tanto en el ámbito público como privado, en un marco de justicia y libertad.[7]

Como se puede advertir, el IFE pretende incentivar la participación de sus trabajadores en el diseño de una política pública destinada a inhibir y prohibir las prácticas discriminatorias al interior del Instituto. De tal suerte, la participación de la fuerza laboral del Instituto es una aportación básica en la construcción de un adecuado y equitativo ambiente laboral que devenga en la consolidación de una cultura democrática en el Instituto. Es necesario recordarlo, la democracia es un vocablo polifónico que además de ser referente de elecciones políticas, es sinónimo de participación ciudadana y educación[8]. Cómo se ha señalado, "en las sociedades democráticas, la participación ciudadana es la pareja indispensable de la representación política"[9].

A. Marco teórico.

La reforma constitucional de 2001, al párrafo tercero del artículo primero, establece la prohibición de toda discriminación motivada por origen étnico o nacional, el género, la edad, las capacidades diferentes, la condición social, las condiciones de salud, la religión, las opiniones, las preferencias, el estado civil o cualquier otra que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar los derechos y libertades de las personas. Esta regulación constitucional pretendió establecer un modelo institucional en consonancia con un sistema democrático plural y moderno, que se cristalizó con la publicación en el Diario Oficial de la Federación (el "DOF"), el 11 de junio de 2003, de la Ley Federal para Prevenir y Eliminar la Discriminación, la cual señala en su artículo segundo que corresponde al Estado promover las condiciones para que la libertad y la igualdad de las personas sean reales y efectivas.

[7] GUEVARA NIEBLA, Gilberto, *Democracia y educación*, (Cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática), IFE, Número 16, México 1998, p. 7.

[8] Educación y democracia han constituido un binomio fundamental en el combate a la discriminación en diversas sociedades. Incluso, una buena parte de la filosofía política francesa ha analizado a la discriminación, a partir de la "escuela" como factor de ascensión en la pirámide social y elemento determinante en el combate a la discriminación, RENAUT, Alain, *Égalité et discrimination (Un essai de philosophie politique appliquée*), *Op. cit.*, p. 9.

[9] MERINO, Mauricio, *La participación ciudadana en la democracia*, (Cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática), IFE, No. 4, México 2003, p. 29.

Esta nueva regulación jurídica trajo aparejada una nutrida literatura sobre la discriminación y los diversos grupos objeto de prácticas discriminatorias. Incluso, el debate sobre la no discriminación en México planteó una crítica sobre la naturaleza misma del Estado mexicano. El principio de igualdad establecido en la Constitución de 1917 resulta insuficiente en el aseguramiento efectivo de ciertos derechos fundamentales. Precisamente, la no discriminación es uno de los derechos fundamentales que deben ser respetados y asegurados por el entramado jurídico. Así, los estudios sobre la discriminación han pretendido discernir las diferentes categorías de grupos que han podido ser objeto de discriminación y también la creación de una teoría constitucional moderna sobre los derechos humanos. En este sentido, es necesario señalar que la teoría jurídica constitucional ha tenido un desarrollo considerable, pero la dificultad de identificar las prácticas discriminatorias ha permitido que su realización persista en el tiempo, e incluso se ha asociado a la discriminación la pobreza, inequidad social, marginación y exclusión de ciertos grupos de las oportunidades de desarrollo. Aún más, la discriminación afecta toda la vida social y, en muchos casos, es invisible para el ordenamiento legal y para la vida cotidiana de las instituciones, ya que en muchos casos, las prácticas discriminatorias carecen de una regulación jurídica específica y por consiguiente, los afectados carecen de los instrumentos legales para perseguir estas acciones y hacer efectivo el cumplimiento de sus derechos.

En este sentido es recomendable recordar algunos aspectos sobre la discriminación en la Encuesta Nacional de Actitudes, Percepciones y Valores (Cultura de la Constitución en México) llevada a cabo en 2003: "Desafortunadamente la tolerancia no ha arraigado todavía en nuestra sociedad, en donde permanecen los prejuicios, estereotipos y discriminación contra aquellos que son diferentes a nosotros. Se tiende a ver a lo extraño, o a lo diferente como negativos en sí mismos, y esta actitud se manifiesta en una gran intolerancia hacia las diferencias, sean éstas de carácter étnico, religioso, de preferencia sexual, o bien de ideas políticas"[10]. Como conclusión la Encuesta es explícita, "el problema de la discriminación en México es real, y no ha sido abordado de manera directa; su solución exige medidas legales y educacionales que nunca han figurado en las políticas públicas"[11].

De igual forma, la discriminación y la consolidación de un sistema de derechos humanos han sido objeto de numerosas reflexiones y de esfuerzos institucionales por establecer políticas antidiscriminatorias; de hecho, diversos esfuerzos de grupos académicos y de la sociedad civil incentivaron la discusión sobre la discriminación antes de los cambios legales.[12] Veamos algunos casos. En el año 2000 se formó la Comisión de Estudios para la

[10] CONCHA CANTÚ, Hugo A, FIX FIERRO, Héctor, FLORES, Julia, VALADÉS, Diego, *Cultura de la Constitución en México (Una encuesta nacional de actitudes, percepciones y valores)*, UNAM-Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación-Comisión Federal de Mejora Regulatoria, México 2004, p. 34.

[11] *Ibíd.*, p. 35.

[12] En la teoría constitucional encontramos reiteradamente la búsqueda de un entramado constitucional que subsane las desigualdades legales y jurídicas. Sobre este aspecto, se refirió una de las Conclusiones

Reforma del Estado; en el Diagnóstico de la Comisión, se señaló que "es necesario contar con mecanismos legales que eviten la discriminación hacia cualquier persona por razones de edad, sexo, etnia, embarazo, discapacidad, estado de salud, orientación sexual, estado civil, posición política, creencia cultural o religiosa o cualquier otro motivo en las esferas política, económica, social, laboral, cultural, civil, etcétera"[13]. Sin embargo, sostuvo la Comisión, "la exclusión, la marginación y la desigualdad están presentes en la vida política, social y económica, que impactan severamente en la vida de muchos mexicanos y que constituyen un obstáculo para el ejercicio de sus libertades democráticas"[14]. Por este motivo, continúa la Comisión, se requiere "crear los mecanismos e instrumentos necesarios que garanticen y vigilen el cumplimiento del principio de no discriminación en el ámbito de lo público y lo privado"[15].

Sin embargo, las reformas constitucionales y las leyes secundarias no son suficientes. Como asevera Diego Valadés, "las Constituciones han sido reformadas o sustituidas, y sus enunciados reflejan considerables avances; pero el registro social no necesariamente corresponde a los postulados normativos"[16]. Si bien es cierto que todos estamos obligados a respetar los derechos humanos de las demás personas, "quienes tienen mayor responsabilidad en este sentido son las autoridades gubernamentales, es decir, los que ejercen la función de servidores públicos, ya sea en el ámbito federal, estatal o municipal."[17]

Si se quiere ser garante del derecho constitucional de la no discriminación, hay que consolidar la confianza, no sólo en los principios básicos del sistema jurídico, sino en sus instituciones y en su gente; por un lado tutelando y permitiendo el acceso social no sólo de las mujeres y los hombres en igualdad de circunstancias, sino de todos los grupos sociales, sin que para ello se acuda al texto legal expreso con diferenciador porcentual entre ellos; pues tal situación debe ser entendida como un régimen de transición histórico que busca la igualdad social como práctica reiterada.[18]

Generales del VII Congreso Iberoamericano de Derecho Constitucional, Mesa 1. Los derechos fundamentales y el Estado, "2. Hacer efectivos los principios constitucionales de igualdad y no discriminación". MÁRQUEZ ROMERO, Raúl (Coordinador), *Conclusiones y relatorías del VII Congreso Iberoamericano de Derecho Constitucional*, UNAM, México 2002, p. 15.

[13] MUÑOZ LEDO, Porfirio (Coordinador), *Comisión de Estudios para la Reforma del Estado (Conclusiones y propuestas)*, UNAM, México 2001, p. 66.

[14] *Idem.*

[15] *Ibíd.*, p. 67.

[16] MÁRQUEZ ROMERO, Raúl (Coordinador), *Conclusiones y relatorías del VII Congreso Iberoamericano de Derecho Constitucional*, *Op. cit.*, p. 146.

[17] PEDROZA DE LA LLAVE, Susana Talia, *Los derechos humanos y políticos de las mujeres*, en *Estudios en Homenaje a Marcia Muñoz de Alba Medrano (Protección de la persona y derechos fundamentales)*, UNAM, México 2006, p. 254.

[18] ELIZONDO GASPERÍN, Ma. Macarita, *Discriminación por Género,* en Memoria del IV Congreso Internacional de Derecho Electoral y IV Congreso Nacional de Tribunales y Salas Estatales Electorales de los Estados

En este contexto, la no discriminación permite un ambiente sano y equilibrado, apto para el desarrollo humano y para que las actividades productivas de una Nación-integrada tanto por hombres como mujeres-satisfagan las necesidades sociales del presente sin comprometer y someter injustificadamente a las generaciones futuras.[19]

Finalmente, debemos estar cada vez más conscientes del rol que juegan los pronunciamientos judiciales en la formulación del ideal de igualdad. Entendamos todas estas enmiendas legislativas y pronunciamientos judiciales más como un proceso de transición que una definición permanente, pues la preocupación del Estado Mexicano debe encauzarse porque sea la misma sociedad la que paulatinamente vaya tomando conciencia y erradique viejos atavismos discriminatorios.[20]

1. El Concepto de Discriminación.

En su acepción más amplia, el vocablo discriminación denota distinguir o diferenciar cualquier tipo de cosas. Empero, señala Luis Salazar Carrión, discriminación es un término que ha adquirido un significado intelectual, moral y jurídicamente negativo en la medida en que remite a una distinción o diferenciación que afirma que determinados grupos de personas, caracterizadas por un rasgo específico (color, sexo, origen étnico o nacional, idioma, religión, opiniones, preferencias sexuales, etcétera) no deben tener los mismos derechos ni deben ser tratadas igual que las personas pertenecientes al grupo que posee los rasgos que las identifica como *normales* o *superiores*[21].

Sin embargo, la discriminación como fenómeno social es una práctica añeja en las comunidades políticas. El ejemplo más claro es la justificación que hacía Aristóteles de la discriminación y la subordinación de los extranjeros y de las mujeres. En *La Política,* Aristóteles es claro: "El amo está por naturaleza hecho para mandar al esclavo."[22] No obstante en esta discriminación aceptada en la comunidad ateniense, existían dos

Unidos Mexicanos. Tomo 3, 2006; y *Revista Jurídica,* Ed. Instituto de Capacitación del Poder Judicial del Estado de Aguascalientes, Año XIII, No. 24, Nueva Época, agosto-octubre 2002. Vid. *Los menores de edad en el derecho electoral mexicano,* Publicado en Anuario de Justicia de Menores en España Ed. ASTEGI2002, No. II pp. 305-328.

[19] ELIZONDO GASPERÍN, Ma. Macarita. *Género y Jurisprudencia, (Estudio de casos en México),* Publicación pendiente en una obra colectiva editada por el Instituto de Jurisprudencia y Ética Judicial de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Vid. *Género y acciones de clase*, publicado en: La tutela de los derechos difusos, colectivos e individuales homogéneos. Hacia un código modelo para Iberoamérica. Ed. Porrúa. Instituto Iberoamericano de Derecho Procesal. 2003.

[20] *Idem.*

[21] SALAZAR CARRIÓN, Luis, *Democracia y discriminación (Cuadernos de la igualdad)*, CONAPRED, México 2005, p. 39.

[22] BIET, Christian (Coordinador de la Antología), *Les droits de l'homme*, Imprimerie Nationale, France 1989, p. 33.

categorías fundamentales que permeaban a los ciudadanos: la *isonomía*, o igualdad ante la ley y la *isegoría* o igualdad de derechos políticos.

Con el transcurso de los tiempos, las comunidades políticas han perfeccionado la forma originaria democrática, para pasar de un sistema directo a procedimientos complejos en donde la categoría de pueblo ha tenido que ampliarse, para conformar grupos humanos de decenas de millones de personas. En este sentido, podemos destacar que la extensión de la ciudadanía ha determinado, a su vez, que la democracia directa se haya vuelto inoperable en las sociedades contemporáneas. Por ello, la democracia moderna, respecto a la antigua, es mucho más incluyente y mucho menos discriminatoria, en la medida que rechaza que las diferencias de género, riqueza u ocupación sean razones capaces de justificar la exclusión de estas personas, manteniendo que sólo la mayoría de edad es un requisito esencial para el ejercicio de los derechos políticos de participación y sufragio.[23] Pero, una de las características de las reglas de las democracias, es de acuerdo a Norberto Bobbio, que "ninguna decisión tomada por la mayoría debe limitar los derechos de la minoría, de manera particular el derecho de convertirse, en igualdad de condiciones, en mayoría."[24]

Ahora bien, debemos recordar que fue después de la Segunda Guerra Mundial, cuando se consolidó una nueva vertiente de derechos, que configurarían el llamado *Estado social y democrático de derecho*, en el que no se considera solo la existencia en el sistema jurídico de los derechos políticos y civiles de todos los ciudadanos, sino también ciertos derechos sociales como el derecho al trabajo, a la educación, a la salud, a la vivienda, entre otros. Precisamente, no tan solo se buscan los derechos formales sino su promoción y ejercicio efectivo: a la igualdad formal de derechos una igualdad social real.[25]

Por otra parte, la discusión de la discriminación nos obliga a partir de la base de una concepción de los derechos humanos. Estos entendidos como el conjunto de prerrogativas inherentes a la naturaleza de la persona cuya realización efectiva resulta indispensable para el desarrollo integral del individuo que vive en una sociedad jurídicamente organizada.[26] En este sentido, el derecho a la no discriminación ha sido adoptado como uno de los símbolos que caracterizan la defensa internacional de los derechos humanos, y ha sido el más regulado en instrumentos internacionales[27], ya que es indiscutible que las prácticas discriminatorias violan directamente los derechos fundamentales.

---

[23] SALAZAR CARRIÓN, Luis, *Democracia y discriminación (Cuadernos de la igualdad)*, *op. cit.*, p. 34.
[24] BOBBIO, Norberto, "Democracia", en *Diccionario de Política*, Siglo XXI, México 1988, p. 504.
[25] CHEVALLIER, Jacques, "Lutte contre les discriminations et État-providence", en *Lutter contre les discriminations*, BORILLO, Daniel, (coord.), Colletion: Recherches, La Decouverte, abril, 2003, p. 42.
[26] PEDROZA DE LA LLAVE, Susana Talia, *Los derechos humanos y políticos de las mujeres*, *op. cit.*, p. 253.
[27] DE LA TORRE MARTÍNEZ, Carlos (Coordinador), *Prólogo*, en *Derecho a la no discriminación*, UNAM-CONAPRED-CNDH, México 2006, p. IX.

La discriminación tiene una relación directa con la consolidación democrática de México. Es decir, la discriminación como trato diferenciado de los ciudadanos atenta contra la dignidad humana a pesar de que se proteja en la igualdad legal y el respeto de las libertades políticas. Por ello, podemos aseverar que una sociedad no es plenamente democrática si no es capaz de garantizar la protección efectiva de los derechos fundamentales. Los derechos inalienables de la persona son, de este modo, la base de las sociedades que se consideren democracias legítimas.

Asimismo, la discriminación conduce inexorablemente a la limitación de las libertades fundamentales y al establecimiento de un trato desigual hacia los diversos grupos vulnerables. Una consecuencia de lo anterior, es la consolidación de un sistema de exclusión y de estigmatización social. Como lo señaló la Comisión Ciudadana de Estudios contra la Discriminación, "la discriminación forma parte de la espiral de la dominación autoritaria, puesto que tiende a estigmatizar grupos sociales, conductas específicas y visiones del mundo y termina cancelando derechos y garantías legales y políticas."[28]

Sin embargo, la discriminación es un fenómeno multifacético. Veamos el rostro de la verdadera discriminación. La Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) y el CONAPRED realizaron en el 2006, la Primera Encuesta Nacional sobre Discriminación en México, con el objetivo de medir el grado de la discriminación en la sociedad mexicana.[29] El 94.7% de los homosexuales, el 94.4% de los discapacitados, el 94.2% de las mujeres, el 90.8% de los indígenas, el 88.4% de los adultos mayores y el 80.4% de las minorías religiosas piensan que en México existe discriminación hacia ellos; es decir, es la percepción abrumadoramente mayoritaria entre los llamados grupos minoritarios. Y a la pregunta más específica de si en el último año el entrevistado ha sufrido un acto de discriminación por su condición, el 42.8% de los homosexuales dijo que sí, y esa respuesta se obtuvo también del 32.9% de los discapacitados, el 31.5% de los indígenas, el 24.5% de los adultos mayores, el 21.4% de las minorías religiosas y el 15.1% de las mujeres.

Lo anterior lo dicen las víctimas o a quienes se percibe como *grupos vulnerables*. Pero cuando se les pregunta a las personas en general si estarían dispuestos a vivir en una misma casa con éstos, las respuestas no dejan de sorprender por lo que expresan de intolerancia, miedo y rechazo. El 48.4% no permitiría que en su casa vivieran homosexuales, el 42.1% extranjeros, el 38.3% personas con ideas políticas distintas de las suyas; el 36.2%, de otra religión; el 31.8% de "otra raza"; el 20.1%, un indígena y el 15% no aceptaría a algún discapacitado [...] Sin embargo, uno de cada cinco mexicanos considera que es natural que a las mujeres se les prohíban más cosas que a los hombres, casi el 15% opina que no hay que gastar tanto en la educación de las hijas porque luego se casan, uno

[28] Comisión Ciudadana de Estudios contra la Discriminación, *La discriminación en México: Por una nueva cultura de la igualdad (Informe General de la Comisión Ciudadana de Estudios contra la Discriminación)*, México 2001, p. 22.

[29] Los datos que a continuación se citan fueron extraídos de TOLEDO, Francisco, FLORESCANO, Enrique, y WOLDENBERG, José (Coordinadores), *Los desafíos del presente mexicano*, Taurus, México, 2006, pp. 26-28.

de cuatro le pediría un examen de embarazo a una mujer al solicitar empleo y tres de cada diez opinan que es normal que los hombres ganen más que las mujeres. Más del 60% de las mujeres sostienen que los derechos que menos se les respetan son: "tener un trabajo con pago justo", recibir un "trato igual ante la ley" y "no ser víctima de violencia".

Por otra parte, la discriminación hunde sus raíces en los diversos modelos sociales de México y su evolución en los últimos años; como señala Beatriz Schmukler,[30] los cambios en las estructuras familiares de México en las últimas décadas, representan respuestas parciales a la crisis y al deterioro económico de los grupos domésticos, pero también reflejan cambios demográficos que se vinculan con nuevas estructuras de los hogares y transformaciones de los valores, del concepto de familia y de las identidades y relaciones de género.

a. El concepto de igualdad

Una de las nociones que deben considerarse en el tema de la discriminación es la de igualdad. Para Ramón Martínez Tapia, la igualdad constituye un valor supremo e indispensable de toda convivencia, que ha encontrado su expresión más completa en el Estado Social de Derecho.[31] Aunque, su calidad de valor o principio del sistema jurídico, le da un carácter ambiguo o complejo. La misma acepción semántica del vocablo "igualdad" resulta amplia en significaciones y alcances. Por ello precisamente, existe una marcada confusión entre la noción de igualdad jurídica y otro tipo de variantes de igualdad, en el ámbito económico, social, etc.

Así, la amplitud del concepto de igualdad obliga a establecer dos precisiones terminológicas que en la doctrina jurídica son relevantes: a) Igualdad *ante* la ley, y b) Igualdad *en* la ley: La primera como –igualdad formal- garantiza que todos serán tratados de la misma manera con imparcialidad como destinatarios de las normas jurídicas; y la segunda como –igualdad material- garantiza que el contenido de la ley se ajustará al

[30] La misma autora señala que algunos de los cambios más visibles en la estructura familiar son: a) Aumento de las personas separadas o divorciadas e incremento de la soltería, particularmente en los hombres, b) Aumento de las jefaturas femeninas que aumentaron de manera constante en los últimos 40 años. En México se observaron, en 1950, 13.2% de hogares con jefas mujeres; 15.3% en 1970, y 17.3% en 1990, c) El aumento de hogares con personas divorciadas o separadas, d) El aumento de personas que viven solas, e) La mayor presencia de madres solteras y adolescentes, SCHMUKLER, Beatriz, "Democratización familiar y políticas de género", en *Políticas públicas, equidad de género y democratización familiar*, Instituto Mora, México 2000, p. 25.

[31] Citado por SANTIAGO JUÁREZ, Mario, *Igualdad y acciones afirmativas*, UNAM-CONAPRED, UNAM, México 2007, p. 13.

contenido de la constitución para que efectivamente todos puedan gozar de ella en igualdad de condiciones.[32]

En este punto, surge la interrogante, ¿cuál es la relación entre el concepto de igualdad y no discriminación? Karla Pérez Portilla nos brinda una explicación: "No cabe duda alguna de que las personas son diferentes unas de otras–en razón de sexo, raza, lengua, religión, educación, destrezas capacidades, etc.-pero la igualdad jurídica es la idéntica titularidad y garantía de los mismos derechos fundamentales, independientemente del hecho, e incluso, precisamente por el hecho, de que los titulares son entre sí diferentes."[33] Por tanto, el principio de igualdad se fortalece y rejuvenece con el mandato de no discriminación incorporado en las constituciones contemporáneas.

De tal suerte, encontramos en el constitucionalismo moderno una tendencia a incluir cláusulas de igualdad material en sus ordenamientos legales como reflejo de la exigencia democrática de que el Estado abone el camino de la igualdad social por medio de acciones institucionales. En este sentido, hallamos que las cláusulas de igualdad material, incluidas en los ordenamientos constitucionales o de otro tipo, son las que han dado validez legal en muchos países a las llamadas acciones afirmativas.[34]

En esta parte del Diagnóstico es necesario destacar la importancia de la jurisprudencia del Poder Judicial ya que ha establecido diversos criterios que han desentrañado el sentido y alcance del concepto de igualdad jurídica consignado en el párrafo tercero del artículo 1° constitucional. Veamos con cierto detenimiento. En una tesis aislada (Amparo en revisión 1174/99. Embarcadero Ixtapa, S.A. de C.V. 17 de abril de 2001. Cinco votos. Ponente: Juan N. Silva Meza) [35] se explica que el principio de igualdad no consiste en que todas las personas se encuentren siempre, en todo momento y ante cualquier circunstancia, en condiciones de absoluta igualdad, sino que dicho principio se refiere a la igualdad jurídica, que debe traducirse en la seguridad de no tener que soportar un perjuicio (o privarse de

[32] FLORES, Imer B., *Igualdad, no discriminación y políticas públicas. A propósito de la constitucionalidad o no del artículo 68 de la Ley General de Población*, Documento de trabajo, No. 76, IIJ-UNAM, Diciembre 2005, p. 4.

[33] PÉREZ PORTILLA, Karla, *Principio de igualdad: alcances y perspectivas*, UNAM-CONAPRED, México 2005, p. XIII.

[34] Según la Organización Internacional del Trabajo, "La acción positiva, también llamada afirmativa, para contrarrestar la discriminación basada en el sexo, comprende medidas especiales, por lo general, provisionales, para subsanar los efectos de la discriminación pasada o continua, estableciendo de facto la igualdad de oportunidades y de trato entre las mujeres y los hombres. Dichas medidas van destinadas a un grupo en particular y pretenden eliminar y prevenir la discriminación y compensar las desventajas provocadas por actitudes, conductas y estructuras vigentes basadas en estereotipos sobre la distribución de los cometidos sociales de un sexo y del otro. Se ha recurrido a medidas positivas porque se ha constatado la insuficiencia de prohibir la discriminación para suscitar igualdad en el mundo del trabajo." Organización Internacional del Trabajo, *ABC de los derechos de las trabajadoras y la igualdad de género*, Ginebra 2008, p. 22.

[35] *Seminario Judicial de la Federación y su Gaceta*, 1ª. C/2001, México, Diciembre 2001, 9ª., T. XIV, p. 192.

un beneficio) desigual e injustificado. Esto es, la igualdad es un criterio básico para la producción normativa y su posterior interpretación y aplicación; aunque el verdadero sentido de la igualdad es colocar a los particulares en condiciones de poder acceder a derechos reconocidos constitucionalmente, lo que implica eliminar situaciones de desigualdad manifiesta, ello no significa que todos los individuos deban ser iguales en todo, ya que si la propia Constitución protege la propiedad privada, la libertad económica y otros derechos patrimoniales, está aceptando implícitamente la existencia de desigualdades materiales y económicas. Asimismo, la primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (la "SCJN") ha señalado: "El principio de igualdad o equidad se configura como uno de los valores superiores del orden jurídico, lo que significa que ha de servir de criterio básico para la producción normativa y su posterior interpretación y aplicación, de manera que opera para que los poderes públicos tengan en cuenta que los particulares que se encuentran en igual situación de hecho deben ser tratados de la misma forma, sin privilegio alguno."[36]

Asimismo la teoría constitucional ha destacado que el concepto de igualdad, desde el punto de vista normativo, es indeterminado, y requiere de un esfuerzo creativo importante por parte del intérprete al momento de juzgar si una determinada norma o situación puede lesionarlo. En este tenor resulta relevante lo señalado por el máximo órgano jurisdiccional al respecto: "La igualdad en nuestro texto constitucional constituye un principio complejo que no sólo otorga a las personas la garantía de que serán iguales ante la ley (en su condición de destinatarios de las normas y de usuarios del sistema de administración de justicia) sino también en la ley (en relación con su contenido). El principio de igualdad debe entenderse como la exigencia constitucional de tratar igual a los iguales y desigual a los desiguales, de ahí que en algunas ocasiones hacer distinciones estará vedado mientras que en otras estará permitido o, incluso, constitucionalmente exigido."[37]

Continúa el máximo tribunal, "el párrafo tercero del artículo primero muestra la voluntad de extender la garantía de igualdad a ámbitos que trascienden el campo delimitado por el respeto a los derechos fundamentales explícitamente otorgados por la Constitución, al prohibir al legislador que en el desarrollo general de su labor incurra en discriminación por una serie de motivos enumerados (origen étnico o nacional, género, edad, capacidades diferentes, condición social, condiciones de salud, religión, opiniones, preferencias, estado

[36] Tesis 1ª. LXXI/2002, Semanario Judicial de la Federación y su gaceta, Novena Época, T. XVI, diciembre de 2002, p. 226.

[37] Tesis: IGUALDAD. CRITERIOS PARA DETERMINAR SI EL LEGISLADOR RESPETA ESE PRINCIPIO CONSTITUCIONAL. Clave: 1ª. Núm.: CXXXII/2004. Amparo directo en revisión 988/2004. 29 de septiembre de 2004. Unanimidad de 4 votos. Ponente: José Ramón Cossío Díaz. Secretaria: Rosalia Rodríguez Mireles.

civil) o en cualquier otro que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar los derechos y libertades de las personas."[38]

Es así, que encontramos que el principio de igualdad imprime un dinamismo al sistema jurídico, esto es, al interior del modelo constitucional mexicano pueden existir "excepciones" al ordenamiento que confirman el principio de igualdad. Por ejemplo, la Tesis S3El 152/2002 ("Usos y costumbres. Las elecciones por este sistema no implican por sí mismas violación al principio de igualdad") señala que el hecho de que se reconozca jurídicamente la existencia de procedimientos electorales consuetudinarios, no implica prácticas discriminatorias prohibidas por el artículo 1° de la Constitución: "Si este precepto se leyera de manera superficial, podría conducir al equívoco de considerar que lo que se encuentra prohibido es toda discriminación, entendida como mera diferenciación por los motivos ahí enunciados, pues, literalmente, si distinguir por cualquier condición o circunstancia personal o social fuera discriminatorio, serían incompatibles con esta disposición innumerables leyes e, incluso, diversas normas constitucionales, como la tutela privilegiada a los trabajadores o normas establecidas para regular los derechos reconocidos a los pueblos y comunidades indígenas y sus miembros (artículo 2 constitucional), dado que el punto de referencia para la diferenciación o discriminación en tales supuestos es, precisamente, una determinada situación personal. Sin embargo, una lectura más detallada del artículo 1, tercer párrafo, en cuestión, lleva a percatarse que, tras describir los motivos que son causa de discriminación, se agrega, o cualquier otra que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar los derechos y libertades de las personas, enunciado que permite concluir que la discriminación no es ocasionada por la diferenciación basada en alguna de las circunstancias allí mencionadas, sino que por discriminación, en el sentido jurídico constitucional que es utilizado, se ha de entender la diferenciación injusta, aquella que no toma en cuenta criterios objetivos, razonables y proporcionales para diferenciar, o, utilizando la expresión empleada por el Poder Revisor de la Constitución, aquella que atenta contra la dignidad humana y tiene como propósito o consecuencia reducir o dejar sin efecto los derechos y libertades de los individuos".

b. Igualdad y género

La definición de género en sí establece una clara diferencia social entre hombres y mujeres. Consecuentemente, el tema de la equidad tiene que partir de un camino de dos vertientes que se convierte en una fuente inagotable de polémica. Ello, indudablemente

[38] Tesis: IGUALDAD. CASOS EN LOS QUE EL JUEZ CONSTITUCIONAL DEBE HACER UN ESCRUTINIO ESTRICTO DE LAS CLASIFICACIONES LEGISLATIVAS (INTERPRETACIÓN DEL ARTÍCULO 1° DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS), Clave 1ª. Núm.: CXXXIII/2004. Amparo directo en revisión 988/2004. 29 de septiembre de 2004. Unanimidad de 4 votos. Ponente: José Ramón Cossío Díaz. Secretaria: Rosalía Rodríguez Mireles.

ha incidido en que la equidad entre ambos géneros sea un campo no bien definido y aún por construirse."[39]

Sin embargo, desde el enfoque que abre el principio de la igualdad formal, la igualdad de género describe una situación socio-laboral en la que ninguna persona, hombre o mujer, se vea excluida de la posibilidad de acceso a una oportunidad, ventaja o recurso laboral movilizado por la organización; esto es, si no se presentan prácticas discriminatorias de cualquier especie. Igualmente, desde la perspectiva planteada por la igualdad material, vindicatoria de la equidad de género, la igualdad describe una situación laboral en la que hombres y mujeres obtienen de modo efectivo y más o menos simétrico las oportunidades, ventajas o recursos laborales que la organización moviliza.

En este sentido, se puede afirmar que la función de igualdad de género define el grado en que las prácticas de asignación de una organización revelan un trato igual para hombres y mujeres, y, de igual modo, el grado en que la organización desarrolla prácticas de asignación selectivas y provisionales tendientes a corregir las desigualdades injustas.

2. Equidad Laboral.[40]

El carácter global y cambiante de las sociedades contemporáneas obliga a reflexionar sobre el papel del trabajo en el nuevo horizonte de las relaciones laborales. En este sentido, es preciso realizar una breve reflexión sobre la noción de trabajo. En esta perspectiva debemos recordar, que el declive de los sectores tradicionales de la industria de punta de la denominada segunda revolución industrial y el auge de las industrias de la tercera revolución industrial, obligaron a un replanteamiento del esquema tradicional del trabajo, para dar paso a nuevas formas de contratación laboral.

Así, resulta que los cambios de los esquemas laborales tradicionales replantean, también, reflexiones sobre el papel del trabajo en las sociedades contemporáneas. Si bien es cierto, podemos hacer un buen número de consideraciones, destaquemos una cuestión básica: Sin un empleo estable y bien remunerado, las personas no pueden constituirse en ciudadanos genuinos: "El ciudadano que ha perdido la fe en Dios cree en la divinidad de sus manos, en el trabajo que crea todo lo que es sagrado para él: bienestar, posición social, personalidad, sentido de la vida, democracia, coherencia política [...]."[41]

---

[39] GONZÁLEZ OROPEZA, Manuel, "Equidad de género en derecho electoral", *Reflexiones Jurídicas*, Secretaría de Gobernación, México 2008, p. 16.

[40] Este apartado se realizó con base en los documentos "Esquema para la Elaboración de un Diagnóstico Integral en Materia de Discriminación, Equidad Laboral y Cultura Democrática dentro del Instituto Federal Electoral" y "Marco Teórico", proporcionados a la Comisión por el Dr. Francisco Bedolla Cancino, especialista en el tema y Asesor del Consejero Marco Antonio Baños.

[41] BECK, Ulrich, *Un nuevo mundo feliz. La precariedad del trabajo en la era de la globalización*, Paidós, Barcelona 2000, p. 75.

¿Qué podemos destacar? La evidencia histórica es contundente, el espacio laboral cuando ha sido estable y bien remunerado, ha constituido la palanca y el punto de apoyo prácticos en la socialización de los valores de la modernidad. Esto es, el trabajo opera como el soporte transversal de los ideales ético-morales de la dignidad de la persona, tales como la autonomía, autorrealización, autoestima, identidad, igualdad, justicia, etc.

Encontramos pues, que el trabajo es una pieza clave en el desarrollo personal y democrático de las personas, porque el trabajador no sólo es parte de una máquina sino que actúa en un espacio explícitamente orientado a la producción de bienes y servicios, es también un espacio fértil en la conformación de la identidad individual, ya que su ejercicio genera, a la vez que presupone, los hábitos mentales, de actitud y prácticos que afirman –o niegan- los valores de la dignidad humana, en una sociedad democrática.

Dicho de otro modo, independientemente de que se tenga plena consciencia de ello, el trabajo y la empresa funcionan como espacios efectivos de producción de los entendidos teóricos y prácticos que delinean el carácter de las personas y por consiguiente, determinan sus perspectivas y concepciones de vida. Esto es así, por la valoración ética que el trabajo puede llegar a promover en las personas, sea porque se experimente como actividad autónoma y medio de realización personal, o porque resulta disonante con el valor de la libertad. Resulta así, que el trabajo tiene una gran potencialidad ya que presupone los referentes prácticos que fundamentan el trato digno: libertad, igualdad y justicia. El trabajador tiene entonces en el trabajo, un espacio donde se imbrican los valores de las sociedades democráticas, con la condicionante de un trato digno. Aún más, el trabajador vive y actúa cotidianamente como un ciudadano en el espacio laboral. El trabajo es, en este sentido, un lugar en el que además de reproducirse códigos éticos, se recrean valores democráticos.

a. El Estado Mexicano y la equidad laboral

El Estado Mexicano tiene dos objetivos centrales: la política económica y la política social. En la segunda encontramos una serie de acciones. Una se refiere a la política de oportunidades. El Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, establece que "la finalidad de la política social de esta Administración es lograr el desarrollo humano y el bienestar de los mexicanos a través de la igualdad de oportunidades. Para conducir a México hacia un desarrollo económico y social sustentable hay que resolver a fondo las graves diferencias que imperan en el país."[42] Por lo anterior, encontramos que la política laboral se revela como un asunto vinculado a la calidad de vida de los mexicanos, en razón de que el empleo constituye la fuente decisiva del ingreso de las personas y las familias.

¿Cuál es la perspectiva que encontramos sobre desigualdad y discriminación en el PND? "Es doblemente injusto, por lo tanto, que las mujeres sigan sufriendo desigualdad,

[42] Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, Eje 3. Igualdad de Oportunidades.

discriminación, violencia y maltrato. Es necesario que sociedad y gobierno asuman la obligación de terminar con esta situación y lograr la igualdad efectiva entre los géneros. Sin duda alguna, la sociedad mexicana sólo se humanizará plenamente en la medida en que mujeres y hombres actúen y decidan libre y responsablemente en todos los ámbitos de la vida, desde la esfera familiar hasta las esferas laboral y pública."[43] En este rubro, en el objetivo 16 del Eje 3 del PND "Igualdad de Oportunidades, se establecen diversos objetivos que se deberán cumplir en el ámbito laboral: "Para fortalecer la igualdad de oportunidades laborales, se garantizará la aplicación de las leyes que ya existen y se promoverá la actualización de las que aún lo necesitan, para asegurar que el embarazo y la maternidad no sean impedimento para obtener o conservar un empleo; para que, a trabajo igual, el pago sea igual, trátese de mujeres o de hombres, y desde luego para terminar con las prácticas de discriminación y acoso que con frecuencia padecen las mujeres."[44] En el mismo sentido, plantea que la desigualdad e inequidad por motivos de género, se extiende hacia los llamados grupos vulnerables, que experimentan marginación e inequidad laboral: la población de 70 años y más, niños y adolescentes en riesgo de calle, personas con discapacidad, entre otros.

En el plano constitucional el artículo 5 establece, de manera clara, dentro del denominado capítulo de garantías individuales, la libertad de trabajo:

> "A ninguna persona podrá impedirse que se dedique a la profesión, industria, comercio o trabajo que le acomode, siendo lícitos. El ejercicio de esta libertad sólo podrá vedarse por determinación judicial, cuando se ataquen los derechos de terceros, o por resolución gubernativa, dictada en los términos que marque la ley, cuando se ofendan los derechos de la sociedad."

Como se puede advertir, el pronunciamiento legal sobre la libertad actualiza el caso de la libertad "negativa", pues se materializa en la prohibición expresa de que en el territorio nacional se ejerza coacción sobre la voluntad de las personas para elegir la actividad profesional y medio de vida de su preferencia, con la salvedad de que sea lícita. En este orden de ideas, la misma disposición constitucional proscribe el trabajo forzado: "Nadie podrá ser obligado a prestar trabajos personales sin la justa retribución y sin su pleno consentimiento [...]"

b. La Libertad *de* y *en* el trabajo

Como se puede advertir, en el marco de la libertad de trabajo se requieren hacer algunas precisiones. La libertad constitucional establece propiamente la libertad *de* trabajo en nuestro país. Un asunto diferente es, el relativo a la libertad *en* el trabajo.

La diferencia entre ambas estriba en que la primera, por ser de naturaleza política, es decir, una norma constitucional, se realiza por medios coactivos y en exterioridad a la

[43] Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, Eje 3. Igualdad de Oportunidades.
[44] Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, Eje 3. Igualdad de Oportunidades.

persona; mientras que la segunda, por ser de naturaleza moral, se realiza a través de la experiencia de la congruencia de los actos y decisiones con las convicciones ético-valorativas propias.[45]

Recapitulando, la emergencia del Estado encontró en el ideal de las libertades individuales su fuerza principal de impulso. Una vez establecida como precepto constitucional, la libertad de conciencia moral ha expandido los horizontes de posibilidad de las experiencias individuales de autonomía en las personas. La estrecha conexión histórica, e incluso lógica, entre ambas formas de la libertad laboral no es óbice para dejar de reconocer que existen también claras diferencias. Al extremo, la realización de la autonomía en el trabajo no se da simplemente porque la persona haya podido elegir su ocupación laboral o que no haya sido forzada, sino porque vive en el ámbito laboral la experiencia gratificante de que sus actos y decisiones laborales son congruentes con los contenidos de su conciencia moral, esto es, con las convicciones y expectativas enlazados a su vida laboral.

c. Igualdad laboral

En apartados anteriores se analizó el derecho de la igualdad como principio jurídico y sus diferentes manifestaciones en el ámbito de la discriminación. Ahora es necesario considerarla de manera específica, bajo la óptica laboral.

Como ya se ha mencionado, la legislación secundaria del artículo primero constitucional, en lo que respecta a la discriminación, se pronuncia por la igualdad real y efectiva e introduce el mandato de que el Estado tome en esta materia el papel de promotor activo.

Por otro lado, la Ley Federal para Prevenir y Eliminar la Discriminación establece en el artículo 2°:

> "Corresponde al Estado promover las condiciones para que la libertad y la igualdad de las personas sean reales y efectivas. Los poderes públicos federales deberán eliminar aquellos obstáculos que limiten en los hechos su ejercicio e impidan el pleno desarrollo de las personas así como su efectiva participación en la vida política, económica, cultural y social del país y promoverán la participación de las autoridades de los demás órdenes de Gobierno y de los particulares en la eliminación de dichos obstáculos."

Como se puede advertir, la ley secundaria plantea una nueva perspectiva en el tema de la igualdad, específicamente, de la igualdad de género, comenzando por la adición de dos causales de marginación–estado civil y embarazo-ausentes en el texto constitucional, subrayando el compromiso estatal con la igualdad material.

[45] La libertad en el trabajo cobra fuerza con el movimiento socializador del liberalismo, y se refiere al arreglo intraindividual de la persona con su propia conciencia moral, ha de realizarse como acción autónoma. Esto es, es libre la persona que obedece el mandato de sus convicciones éticas, la que actúa y decide con autonomía.

Si alguna duda queda al respecto, puede disiparse haciendo un recorrido al catálogo de las ocho acciones diferenciadoras que no constituyen discriminación desarrolladas en el artículo 5[46] de la Ley en comento, e incluso de las denominadas acciones positivas y compensatorias de la igualdad de oportunidades consignada en su artículo 10, que tienen una orientación explícita de género:

> "Artículo 10. Los órganos públicos y las autoridades federales, en el ámbito de su competencia, llevarán a cabo, entre otras, las siguientes medidas positivas y compensatorias a favor de la igualdad de oportunidades para las mujeres:
>
> I. Incentivar la educación mixta, fomentando la permanencia en el sistema educativo de las niñas y las mujeres en todos los niveles escolares;
> II. Ofrecer información completa y actualizada, asi como asesoramiento personalizado sobre salud reproductiva y métodos anticonceptivos;
> III. Garantizar el derecho a decidir sobre el número y espaciamiento de sus hijas e hijos, estableciendo en las instituciones de salud y seguridad social las condiciones para la atención obligatoria de las mujeres que lo soliciten; y
> IV. Procurar la creación de centros de desarrollo infantil y guarderías asegurando el acceso a los mismos para sus hijas e hijos cuando ellas lo soliciten."

Vale la pena comentar que en otras regiones del orbe, tal es el caso de Europa, el derecho laboral ha instituido reglas que han intentado paliar la discriminación en el ámbito laboral.[47] En México el panorama es distinto siendo uno de los casos más apremiantes señalados por los especialistas, la discriminación femenina en el ámbito laboral. Es tal la

[46] Artículo 5: No se considerarán conductas discriminatorias las siguientes:
I. Las acciones legislativas, educativas o de políticas públicas positivas o compensatorias que sin afectar derechos de terceros establezcan tratos diferenciados con el objeto de promover la igualdad real de oportunidades;
II. Las distinciones basadas en capacidades o conocimientos especializados para desempeñar una actividad determinada;
III. La distinción establecida por las instituciones públicas de seguridad social entres sus asegurados y la población en general;
IV. En el ámbito educativo, los requisitos académicos, pedagógicos y de evaluación;
V. Las que se establezcan como requisitos de ingreso o permanencia para el desempeño del servicio público y cualquier otro señalado en los ordenamientos legales;
VI. El trato diferenciado que en su beneficio reciba una persona que padezca alguna enfermedad mental;
VII. Las distinciones, exclusiones, restricciones o preferencias que se hagan entre ciudadanos y no ciudadanos, y
VIII. En general, todas las que no tengan el propósito de anular o menoscabar los derechos y libertades o la igualdad de oportunidades de las personas ni de atentar contra la dignidad humana.

[47] De acuerdo a QUINTANILLA NAVARRO, Beatriz, *Discriminación retributiva (Diferencias salariales por razón de sexo)*, Marcial Pons, Madrid 1996, p. 9, "El Derecho Social del Trabajo actúo en la materia (en el caso de mujeres y niños), con su técnica característica de compensar mediante el peso de la norma y de la acción administrativa prohibitivas o limitativas la situación socioeconómica de inferioridad del sujeto protegido. El Derecho liberal e individualista descansaba sobre el principio de la autonomía de la voluntad y aceptaba como lícitas, y no sólo legales, las reglas establecidas de mutuo acuerdo entre el empresario-empleador y el trabajador que entraba a su servicio."

importancia de este rubro, que el Grupo de Información en Reproducción Elegida, A.C. (GIRE), ha aseverado que "en México el derecho al trabajo no se concilia con los derechos reproductivos"[48], por consecuencia, la discriminación de las mujeres trabajadoras es evidente. Veamos las afirmaciones del GIRE: "La práctica discriminatoria se ha vuelto norma tácita y consentida: muchos empleadores, tanto del sector privado como del público, exigen la prueba de embarazo como requisito indispensable para dar empleo y conservarlo."[49] Surge aquí la paradoja, ya que, continúa la reflexión del GIRE, "es 'explicable' que los empresarios privados cuiden de sus ganancias aún en contra de los derechos de las mujeres, pero tal razonamiento no tiene sentido en el sector público donde, se supone, no se persigue el aumento de las ganancias al máximo."[50]

d. Situación Ideal

La aproximación hacia un diagnóstico de la situación que guarda el espacio laboral se asienta en un hecho básico que la sociología y la psicología de las organizaciones han puesto de manifiesto, que la estructuración y reproducción de las organizaciones humanas, cualquiera que sea su naturaleza, giran sustancialmente en torno al control y movilización de dos tipos de recursos: *recursos de autoridad*, esto es, cargos directivos y/o facultades de mando, típicamente; y *recursos de asignación*, es decir, bienes selectivos o simbólicos; por ejemplo, salarios, premios, oportunidades de desarrollo, representación sindical, etc. De este modo, empresas e instituciones son entidades movilizadoras, principal aunque no exclusivamente de lo siguientes recursos:

- Contratación.
- Sueldo.
- Estímulos.
- Ascensos.
- Capacitación.
- Desarrollo Profesional.
- Evaluación del desempeño.
- Terminación del contrato.

En este sentido, el grado en que las empresas y las instituciones incurren o no en prácticas de discriminación y violencia laboral, o en prácticas que promueven la equidad laboral, la conciliación vida-trabajo o el buen clima laboral, puede observarse en la forma en que asignan las oportunidades de contratación, estímulos, ascensos, capacitación, oportunidades de desarrollo en el empleo, evaluación del desempeño y terminación laboral.

La experiencia internacional sobre la forma de acceder al ideal de equidad laboral –la utopía laboral- apunta al menos, los siguientes aspectos:

[48] Editorial de GIRE, "Trabajar y decidir embarazarse", en *GIRE. Boletín trimestral sobre reproducción elegida*, No. 17, junio 1998, México, p. 1.
[49] *Idem.*
[50] *Idem.*

- No Discriminación.
- No Violencia Laboral.
- Equidad.
- Conciliación Trabajo-Familia.
- Clima Laboral Digno.

La tabla que sigue dibuja el panorama de las variables o ejes antes enunciados:

EJES O COMPONENTES	DIMENSIONES
Igualdad formal (no discriminación)	Vigencia plena de los derechos laborales para todas las personas en la organización
	Mecanismos y procedimientos para prevenir y sancionar la discriminación
Igualdad material (Equidad)	Acceso proporcional a los recursos asignados por la organización o al menos cercano al ideal de simetría
	Mecanismos y procedimientos para reducir las asignaciones asimétricas (acciones afirmativas)
No-Violencia Laboral	Hostigamiento sexual
	Acoso moral (*mobbing*)
Conciliación vida-trabajo	Flexibilidad de horarios
	Apoyos orientados a promover el ejercicio de las responsabilidades familiares
Clima laboral digno	Condiciones organizacionales que garanticen el respeto a la dignidad de la persona y a la vigencia de sus derechos (disposiciones normativas, disposiciones ético-morales, mecanismos y procedimientos)
	Percepciones positivas de los funcionarios y del personal acerca de que en la organización existe igualdad de trato y acceso equitativo a los recursos que ésta asigna

A continuación se especificará el contenido de estas variables o ejes:

1) Igualdad Formal (no discriminación)

El principio de igualdad formal o de oportunidades, que vuelve iguales a las personas a los ojos de la ley, se realiza a condición de que en el Estado se practique el desconocimiento consciente de las desigualdades reales que existen entre las personas. El hecho es que la "ceguera intencional" del Estado frente a las desigualdades materiales actúa a favor de su preservación. La esencia del principio de la igualdad jurídica, consiste en dar a los desiguales un trato igual, situación que en los albores de la modernidad, cuando las tareas centrales eran acabar con los privilegios estamentales, no significó mayor problema.

De hecho, la Constitución Política, cuya arquitectura es legado del Constituyente de 1917,

recogió en el párrafo primero del artículo 1º, el derecho a la igualdad:

> En los Estados Unidos Mexicanos todo individuo gozará de las garantías que otorga esta Constitución, las cuales no podrán restringirse ni suspenderse, sino en los casos y con las condiciones que ella misma establece.[51]

Desde el enfoque que abre el principio de la igualdad formal, la igualdad de género describe una situación socio-laboral en la que *ninguna persona, hombre o mujer, se ve excluida* de la posibilidad de acceso a una oportunidad, ventaja o recurso laboral movilizado por la organización; esto es, si no se presentan prácticas discriminatorias de cualquier especie.[52]

Tenemos entonces que la igualdad, desde la perspectiva de género, formaliza la igualdad de derechos, oportunidades, y obligaciones tanto para las mujeres como para los hombres. En este sentido, la igualdad de género no debe ser vista como un asunto de mujeres, también les concierne a los hombres.

2) Igualdad Material

De igual modo, desde el ángulo abierto por la igualdad material, vindicatorio de la equidad de género, la igualdad describe una situación laboral en la que hombres y mujeres obtienen de modo efectivo y más o menos simétrico las oportunidades, ventajas y recursos laborales que la organización moviliza. Así las cosas, sintéticamente, la función de igualdad de género define el grado en que las prácticas de asignación de una organización revelan un trato igual para hombres y mujeres, y de igual modo, el grado en que la organización desarrolla prácticas de asignación selectivas y provisionales tendientes a corregir las desigualdades injustas.

Bajo esta interpretación puede afirmarse que en el artículo 1° constitucional se asienta cabalmente una apuesta por la igualdad formal. Un argumento a favor de lo anterior es, precisamente, la propia promulgación, de la Ley Federal para Prevenir y Eliminar la Discriminación, que opera como ley reglamentaria del artículo 1º, pero que a la vez, y esto es lo relevante, se pronuncia por la igualdad real y efectiva e introduce el mandato de que el Estado tome en esta materia el papel de promotor activo.

Lo anterior cobra significado especial por su conexión con el artículo 123 constitucional:

---

[51] Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

[52] Cualquier práctica, decisión o medida que ocurra en la empresa y que anule o reduzca la igualdad de oportunidades y de trato en el empleo entre las mujeres y los hombres. Son ejemplos significativos de esto la llamada *masculinización* de los empleos de mayor jerarquía o importancia funcional y la denominada *feminización* de los que son de menor jerarquía e importancia funcional y de menores salarios. A esta práctica social también se le denomina marginación sexual.

> "Toda persona tiene derecho al trabajo digno y socialmente útil; al efecto, se promoverán la creación de empleos y la organización social para el trabajo, conforme a la Ley".

Dicho enunciado, vale añadir, se hace específico en al menos dos aspectos cruciales para la igualdad material entre los sexos. A saber: la igualdad salarial, recogida en la consigna de las fracciones V y VII de los apartados A y B, respectivamente:

> "A trabajo igual debe corresponder salario igual, sin tener en cuenta el sexo [...]" y en el trato diferencial exigido en las fracciones V y XI, inciso c) de los apartados A y B, respectivamente: "Las mujeres durante el embarazo no realizarán trabajos que exijan un esfuerzo considerable y que signifiquen un peligro para su salud en relación con la gestación [...]".

Recapitulando, la igualdad formal y la igualdad material constituyen nociones generales. El problema fundamental se encuentra en su aplicación a los casos concretos. El dilema no es si el Estado ha de intervenir o no en los casos de desigualdad material, sino en determinar en qué casos se justifica la intervención y cómo debe ser ésta. He aquí que existe un consenso amplio en que, a fin de reducir las desigualdades materiales consideradas injustas, es imprescindible adoptar instrumentos de política orientados a modificar los patrones desiguales de asignación de los recursos en cuestión. A dichos instrumentos de política pública se les conoce como acciones positivas o afirmativas, en clara alusión a que la orientación y cometido de la acción política es opuesto al de "actuar negativamente", es decir, enfocando la acción a impedir que las personas o grupos sean privados del trato igual al que por ley tienen derecho. Dicho en sentido "positivo", su cometido y orientación es otorgar ventajas materiales a los grupos o personas en situación de desigualdad material injusta.

La diferencia entre acción "negativa" y "afirmativa" está más relacionada con el punto de partida y prefigura un juego sin ventajas para nadie, en el que "lo justo es que, sin distinción de ningún tipo, todas las personas tengan iguales oportunidades para acceder a los recursos sociales"; mientras que el segundo, concernido más con el resultado que con el proceso, prefigura un juego con *handicaps*, en el que "lo justo es que todas las personas obtengan cantidades iguales de recursos, o al menos que las diferencias no sean tan grandes." Igualmente cierto resulta que el actuar "positivo" o "afirmativo" del Estado ha de ajustarse al menos a la aplicación puntual de dos criterios consensuales. Uno de ellos, el *criterio de selectividad* o focalización, obliga a proceder con una definición puntual, precisa, de qué grupos y en qué medida habrán de ser favorecidos mediante la obtención de recursos o ventajas; y el otro, el *criterio de provisionalidad*, obliga a determinar los horizontes temporales de aplicación de la acción.

Por otra parte, la accesibilidad global de un centro de trabajo, condición específica de

inclusión en el espacio laboral, implica disponer los procesos e instrumentos que, referidos tanto al entorno como a su interior, garanticen a los trabajadores discapacitados lo necesario para ser incluidos a plenitud. Un entorno de trabajo globalmente accesible normaliza socialmente la oferta de empleo abriendo la oportunidad a personas que, si bien presentan alguna discapacidad, están suficientemente preparadas para su desempeño. A este respecto, no se debe perder de vista que la accesibilidad global a los lugares de trabajo resulta fundamental en el irrenunciable proceso de inclusión social de las personas con discapacidad.[53]

3) No Violencia Laboral

En el año 2007 la OIT publicó las "Directrices Marco para afrontar la violencia laboral en el sector salud"[54] cuyo contenido, aunque está dirigido específicamente al sector salud, es lo suficientemente genérico para utilizarlo como referencia en el tema que nos ocupa.

Para la OIT la violencia laboral "es una importante fuente de desigualdad, discriminación, estigmatización y conflicto en el trabajo. Cada vez más, es un problema capital de derechos humanos [...] La violencia causa perturbaciones inmediatas, y a veces perturbaciones de largo plazo, de las relaciones entre las personas, de la organización del trabajo y de todo el entorno laboral[55]".

Esta Organización Internacional adoptó la definición de violencia laboral de la Comisión Europea al considerarla como "los incidentes en los que el personal sufre abusos, amenazas o ataques en circunstancias relacionadas con su trabajo-incluidos los viajes de ida y vuelta a él–que pongan en peligro, implícita o explícitamente, su seguridad, su bienestar o su salud."[56]

La violencia laboral, se materializa cuando, en las relaciones laborales, existe abuso de poder por parte del personal jerárquico, el empleador, o de la persona que tiene un cargo de mando superior o influencias laborales que son utilizadas para atentar contra la dignidad de las y los trabajadores, o expongan su integridad en general.

[53] La Ergonomía aporta un enfoque importante para garantizar la inclusión social de las personas discapacitadas en el espacio laboral, pues enfatiza el ajuste y la adecuación de los puestos de trabajo y de las condiciones de desempeño a las capacidades de todas las personas. Se trata de concebir trabajos y tareas en las que no existan barreras para quienes los desempeñan.

[54] La versión completa de estas Directrices de la Organización Internacional del Trabajo puede consultarse en el siguiente link: http://www.ilo.org/public/spanish/dialogue/sector/papers/health/guidelines.pdf

[55] Organización Internacional del Trabajo. *Directrices Marco para afrontar la violencia laboral en el sector salud*, Año 2002, p.1.

[56] *Ídem*, p. 3.

Se manifiesta en dos formas principales: la violencia física y la violencia moral. La primera de ellas, de acuerdo a la Organización Mundial de la Salud–citada en las Directrices de la OIT–, consiste en el empleo de la fuerza física contra otra persona o grupo, que produce daños físicos, sexuales o psicológicos.

Por su parte, la violencia psicológica consiste en el uso deliberado del poder, o amenazas de recurso a la fuerza física, contra otra persona o grupo, que pueden dañar el desarrollo físico, mental, espiritual, moral o social. Comprende el abuso verbal, la intimidación, el atropello, el acoso y las amenazas.

Como ha quedado de manifiesto, el universo de posibilidades de las prácticas que vulneran la dignidad de las personas en el ámbito laboral es vasto y complejo. Pese a ello, los especialistas coinciden en señalar que son dos las de mayor relevancia: el hostigamiento sexual y el acoso moral o psicológico (*mobbing*).

- ***Hostigamiento sexual.***

La OIT define al hostigamiento sexual como la "Conducta de naturaleza sexual, y toda conducta basada en el sexo que afecte la dignidad de mujeres y hombres, que resulte ingrata, irrazonable y ofensiva para quien la recibe."

Un elemento adicional que enriquece el concepto, es el relativo a las asimetrías de poder, que se expresa en la conceptualización del hostigamiento propuesta por Mackinnon[57] «Una imposición no deseada de requerimientos sexuales en el contexto de una relación desigual de poder, este último derivado de la posibilidad de dar beneficios e imponer privaciones, existiendo una carencia de reciprocidad de quien recibe los acercamientos sexuales». Una definición más acabada es la ofrecida por Fitzgerald,[58] "El hostigamiento sexual consiste en la sexualización de una relación instrumental, a través de la introducción o imposición de observaciones sexuales o sexistas, peticiones o requerimientos, en el contexto de un poder diferencial formal o informal. El hostigamiento puede ocurrir donde no existe tal diferencia de formas, si la conducta no es bienvenida o es ofensiva a la mujer. Las instancias de hostigamiento pueden ser clasificadas dentro de las siguientes categorías generales: hostigamiento de género, conducta seductora, solicitud de actividad sexual bajo promesa de recompensa o por amenaza de tener un castigo, y la imposición o agresión sexual."

Sin embargo, no todas las peticiones sexuales constituyen hostigamiento sexual, pero sí lo son aquellas que se ajustan a los siguientes rasgos:

[57] Mackinnon, Catherine, *Sexual harassment of working women. A case of sex discrimination*. New Haven, C.T., Yale University Press, 1979, p. 37.
[58] Fitzgerald, L. y Weitzman, L. (1990): *Men who harass: speculation and data", M. Paludi, Ivory power: sexual harassment on campus,* New York, State University of New York Press, p. 38

- Estar orientados hacia la obtención de favores sexuales;
- Ser deliberadas y repetidas;
- No ser deseadas, bienvenidas, ni recíprocas;
- Que afecten la libertad de persona; y aunque no necesariamente,
- Involucrar abuso de poder.

Más allá de su tratamiento en los cuerpos de ley, los esfuerzos teóricos y de investigación empírica han permitido avanzar en la construcción de un conjunto de figuras que, en un nivel operativo, ofrecen un cuadro más o menos incluyente de las prácticas de acoso sexual. Entre las figuras que más se destacan se encuentran:

- Observaciones y conductas sexuales generalizadas.
- Conducta seductora.

Se incluyen, de este modo: comentarios, pláticas e insinuaciones relativas a la sexualidad que son inapropiados y están fuera del contexto laboral. Ejemplifican este tipo de comportamientos las bromas sexuales, los comentarios o pláticas sobre asuntos personales o sexuales, las gesticulaciones o ademanes lascivos como miradas, guiños, señas sexuales, chiflidos, exclamaciones, etc.

- ***Acoso moral.***

El acoso moral, (*mobbing* en la expresión anglosajona), describe una dimensión de las relaciones laborales, en la que una de las partes, casi siempre a partir de un cargo formal de autoridad, ejerce de manera sistemática y sutil violencia sobre la contraparte, con el propósito de excluirle del acceso a los recursos que la organización asigna e incluso de propiciar la autoexclusión de la víctima. Uno de los rasgos específicos de este tipo de violencia es que se endereza hacia la conciencia íntima de las personas, sede de sus convicciones, identidad y autoestima, y por lo general, se ejerce a través de medios sofisticados, por lo que sus manifestaciones son difíciles de observar y resultan todavía más difíciles de comprobar.

La opinión de Leymann[59], en el sentido de la particularidad de esta práctica de violencia, introduce el término de psicoterror, y advierte: "El *psicoterror o mobbing* en la vida laboral comporta una comunicación hostil y desprovista de ética que es administrada de manera sistemática por uno o unos pocos individuos, principalmente contra un único individuo, quien, a consecuencia de esto, es lanzado a una situación de soledad e indefensión prolongada, a base de acciones de fustigamiento frecuentes y persistentes (por lo menos una vez por semana) y a lo largo de un prolongado periodo (al menos durante seis meses)."

[59] Leymann, Heinz, Contenido y Desarrollo del Acoso grupal/moral ("moobing") en el trabajo, *European Journal of Work and Organizational Psychology*, 1996, 5 (2), 165-184, p. 4.

Son rasgos distintivos de la violencia moral o psicológica, por tanto, la sutileza y la continuidad temporal. Una buena parte de los estudiosos sostiene, además, que implica necesariamente abuso de autoridad, aunque, sin menoscabo del reconocimiento de que en la mayoría de los casos es así, ésta también puede ocurrir en sentido inverso, es decir, de los subordinados hacia su superior jerárquico, o bien, entre pares.

Con los riesgos que implican las generalizaciones, vale la pena enunciar algunas formas típicas de este tipo de violencia laboral:

- Ataques con medidas organizacionales: El superior obliga a alguien a ejecutar tareas en contra de su conciencia, juzga su desempeño de manera ofensiva, cuestiona sus decisiones, no asigna tareas o le asigna tareas sin sentido o muy por debajo de sus capacidades, le asigna tareas degradantes.
- Ataques a las relaciones sociales de la víctima: El superior restringe a los compañeros la posibilidad de hablar con una persona, rehúsa la comunicación con otros a través de miradas y gestos o la comunicación directa con otros, y/o la trata como si no existiera.
- Genera rumores o mofas.

4) Conciliación vida-trabajo

El sistema de la sociedad moderna demanda empresas e instituciones eficientes en la generación de bienes y servicios y, a la par, familias aptas para formar individuos psíquica y moralmente competentes. En el marco de tendencias encontradas, una cuestión a poner de relieve es que la reconciliación entre la vida laboral y la vida familiar es, ante todo, un problema de acoplamiento entre ambos sistemas de interacción, y no de ajuste unilateral, cualquiera que sea el sentido, de uno hacia el otro.

Las conexiones sistema-entorno resultan también claras. Lo laboral es entorno significativo de lo familiar, en el sentido de que de allí emergen el salario y las ganancias que posibilitan a las familias y sus integrantes adquirir los satisfactores que requieren para llevar una vida digna. Por contraparte, lo familiar es entorno de lo laboral en el sentido de que allí se forma a las personas en los valores básicos de la cooperación, la responsabilidad y la honestidad, entre otros. Así, las familias y las empresas se presuponen recíprocamente como requisito y condición de su buen funcionamiento.

En esta dirección, apunta el artículo 7 del Convenio de la OIT, al disponer:

> "Deberán tomarse todas las medidas compatibles con las condiciones y posibilidades nacionales, incluyendo medidas en el campo de la orientación y de la formación profesionales, para que los trabajadores con responsabilidades familiares puedan integrarse y permanecer en la fuerza de trabajo, así como reintegrarse a ella tras una ausencia debida a dichas responsabilidades."

Y que remata en el artículo 8:

"La responsabilidad familiar no debe constituir de por sí una causa justificada para poner fin a la relación de trabajo."

Ambos preceptos exhiben el claro entendido de que la carga de la conciliación entre vida familiar y trabajo está principalmente del lado de las organizaciones empresariales. En otras palabras, si uno de ambos espacios requiere experimentar transformaciones significativas a fin de posibilitar la conciliación, ese es precisamente el espacio laboral, con especial énfasis, aunque no exclusivamente, en la determinación de las jornadas laborales. En este sentido abona el primer numeral de la Recomendación 123 de la OIT:

"I. Principio General.
1. Las autoridades competentes, con la colaboración de las organizaciones públicas y privadas interesadas, en especial de las organizaciones de empleadores y de trabajadores, y de acuerdo con las posibilidades y necesidades nacionales y locales, deberían:
a) llevar a cabo una política adecuada con miras a hacer posible que las mujeres con responsabilidades familiares que trabajan fuera de su hogar puedan ejercer su derecho a hacerlo sin verse expuestas a discriminación y en conformidad tanto con los principios establecidos en el Convenio relativo a la discriminación (empleo y ocupación), 1958, como en otras normas adoptadas por la Conferencia Internacional del Trabajo que se refieren a las mujeres;
b) alentar, facilitar o asegurar ellas mismas el establecimiento de servicios que permitan a las mujeres cumplir armoniosamente sus varias responsabilidades familiares y profesionales."[60]

5) Clima Laboral digno.

Detrás del debate entre los diversos enfoques en disputa subyace la tesis de que el clima laboral integra tres niveles de análisis:

- Nivel 1. Referido a las características objetivas y "externas" para los miembros de la organización;
- Nivel 2. Referido a los atributos subjetivos de la organización percibidos por el individuo; y,
- Nivel 3. Alude al constructo psicológico del clima globalizado y personalizado y que representa las condiciones que el individuo forma acerca de la empresa.

El concepto de clima organizacional se refiere a las percepciones compartidas por los miembros de una organización respecto al trabajo, el ambiente físico en que éste se da, las relaciones interpersonales que tienen lugar en torno a él y las diversas regulaciones formales que afectan a dicho trabajo.

En lo concerniente a los impactos que, típicamente, son imputables al clima laboral encontramos que éste presenta una relación muy estrecha con la satisfacción en el trabajo sentida por el empleado, a un mejor clima organizacional corresponde una mejor satisfacción con el trabajo del colaborador. Esta relación se encuentra moderada por las

[60] R123, Recomendación sobre el empleo de las mujeres con responsabilidades familiares, 1965. Aprobada en la Conferencia General de la OIT el 22 de junio de 1965, celebrada en Ginebra, Suiza.

variables "valores laborales" y "posición dentro de la organización". También tiene una relación muy estrecha con el tipo de interacciones personales y la cohesión grupal, a un mejor clima correspondería el desarrollo de mejores relaciones y mayor grado de cohesión. Mención aparte merece el tema de la productividad, en relación a la cual vale decir que un clima laboral, estable, "consistente" y una atmósfera autónoma, no estructurada, que deja mayor margen a las aptitudes y talentos individuales, elevan la productividad y contribuye en mayor medida al rendimiento laboral del colaborador individual.

Los componentes del clima laboral que suelen tenerse en cuenta son cinco: la autonomía individual, que mide el grado de libertad del individuo para decidir por sí mismo sobre su trabajo; la estructura organizacional, relativa al grado en el que se han elaborado y establecido claramente los métodos y objetivos y en el que el superior los da a conocer plenamente a su equipo de colaboradores; el sistema de recompensa y retribución; la atención-apoyo-interés, calidez que demuestran los superiores hacia sus subordinados en cuánto a sus relaciones humanas; y, la cooperación y capacidad para resolver conflictos.

Los componentes relevantes del entorno o clima laboral son las percepciones que desarrollan las personas en torno a las dimensiones significativas de las variables antes desarrolladas: la igualdad laboral (igualdad formal e igualdad material); y la previsión social (prestaciones de ley, prestaciones adicionales, igualdad en la terminación de la relación laboral y conciliación vida-trabajo). Asimismo, y con especial énfasis, un componente adicional relevante del clima laboral es la violencia laboral, sea en su forma de hostigamiento sexual o de acoso moral.

3. Cultura democrática.

Uno de los principales objetivos del Instituto Federal Electoral es "contribuir al desarrollo de la vida democrática" (Artículo 105, numeral 1 inciso a) del COFIPE). En efecto, el Instituto como entidad pública y como principal garante de la organización de las elecciones federales de México, tiene como uno de sus deberes, incentivar la consolidación del sistema democrático a través de una amplia serie de actividades referidas, por ejemplo, a la educación cívica. En este sentido, se puede hacer referencia al PEEC 2005-2010, que señala, "el IFE asume que el principal objetivo de los procesos de educación cívica es promover la participación ciudadana en el ámbito público, como vía efectiva para mejorar sus condiciones de vida y hacer válidos sus derechos. Por ende, concibe a los ciudadanos como actores fundamentales de la democracia y se propone, a través de sus programas en la materia y de su trabajo institucional en general, dotarlos de competencias (conocimientos, aptitudes y actitudes cívicas) para el ejercicio pleno de ciudadanía.[61] Sin embargo, la actuación del Instituto está acotada por diversos principios,

[61] IFE, *Programa Estratégico de Educación Cívica 2005-2010*, IFE, México 2005, pp. 5-6.

establecidos en el texto constitucional: certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad (artículo 41 constitucional, numeral V, primer párrafo).

En esta tesitura, resulta comprensible la relación entre el Instituto como institución activa y atenta a la materialización de la no discriminación, tanto en su aspecto interno como externo, y la consolidación democrática de México, es decir, la actividad del IFE es definitiva en el establecimiento de modelos de no discriminación ante la ciudadanía y su capital humano.

Por ello, es necesario recordar los esfuerzos del Instituto por plasmar el derecho humano de no-discriminación. En efecto, en el *Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral por el que se aprueban diversas disposiciones para garantizar la igualdad de oportunidades y la no discriminación durante los procesos electorales federales*, del 28 de febrero de 2003, antecedente 3, se establece: "3. La lucha para prevenir y erradicar la discriminación se vuelve, en este momento de nuestra vida nacional, uno de los caminos de mayor importancia para consolidar nuestro sistema democrático. Gracias a esta lucha será posible consolidar una democracia de corte incluyente y consensual: Un régimen donde mayorías y minorías puedan coexistir pacífica y fructíferamente en el mismo espacio político. En sentido inverso, la permanencia de prácticas discriminatorias permitiría que las minorías permanezcan excluidas de la toma de las decisiones y, por tanto, del ejercicio del poder."[62] Los argumentos precedentes son certeros. La discriminación es uno de los factores que pueden evitar la consolidación del sistema democrático, ya que su práctica afecta la vida cotidiana de los ciudadanos y no tan solo en el ámbito del ejercicio del poder político.

En efecto, el ideal democrático plasmado en la elección de los dirigentes políticos a través del sufragio universal es insuficiente. A pesar de que en el siglo XX se consolidó en el constitucionalismo mexicano un conjunto de derechos políticos a los ciudadanos, el entramado constitucional no ha logrado asegurar el ejercicio efectivo de los derechos sociales. Esta situación ha establecido una situación particular. Un reconocimiento formal de los derechos políticos sin contar totalmente con el aseguramiento real, por parte del Estado, del ejercicio de los derechos fundamentales. Dicha situación puede constatarse en las condiciones de desigualdad de ciertos grupos sociales. Sin embargo, desde hace algunos años, se han hecho diversos esfuerzos por demostrar que la democracia trasciende los linderos de lo electoral para situarse en un horizonte más amplio y lleno de connotaciones sociales y políticas.

Por otro lado, en 2004 el PNUD llevó a cabo un amplio estudio denominado *La democracia en América Latina*. En dicho documento se hace un análisis crítico sobre la democracia en

[62] Acuerdo CG28/2003 del Consejo General del Instituto Federal Electoral por el que se aprueban diversas disposiciones para garantizar la igualdad de oportunidades y la no discriminación durante los procesos electorales federales, del 28 de febrero de 2003, p. 1.

América Latina, para situarla fuera de los límites de lo electoral, y situar una reflexión crítica de la noción de ciudadanía, para considerarla como fragmentaria y parcial.[63]

En esta perspectiva, surge la necesidad de considerar al sistema democrático a la luz de indicadores sociales y económicos ¿Cuál ha sido la situación en México? De acuerdo a datos recientes del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), 44 millones 677 mil 884 de mexicanos son pobres, de los cuales 14.4 millones sufren de pobreza alimentaria (pobreza extrema). No más de un 25 por ciento de los jóvenes estudian educación media superior y superior, mientras que alrededor de la mitad de la fuerza de trabajo ocupada trabaja en condiciones de informalidad, sin acceso a la seguridad social y sin protección laboral de algún tipo.[64]

Se pueden destacar, pues, tres parámetros que han regido la vida en México, e incluso en América Latina: democracia, pobreza y desigualdad. En esta perspectiva, señala José Woldenberg, ese penoso triángulo construye democracias pobres y desiguales, y sobre todo ciudadanos inconclusos, ya que a la vez que deben fortalecer y consolidar sus derechos políticos tienen que completar y acceder a los derechos civiles y sociales[65]. En este panorama, encontramos situaciones paradójicas, "porque mientras en todos los países se reconoce el derecho universal al voto, se elige a las autoridades y los fenómenos de alternancia se vuelven recurrentes, la discriminación persiste, las fuertes desigualdades ante la justicia se reproducen todos los días (derechos civiles), la pobreza se extiende y segrega, y el trabajo informal se multiplica y erosiona la inclusión social."[66]

En el panorama presentado con anterioridad, se hace patente la importancia de concebir el fenómeno de la discriminación y su relación directa con la consolidación del sistema democrático. Por ello, el Instituto ha incentivado la construcción de una cultura democrática donde el valor de la igualdad y la no discriminación estén presentes. De tal suerte, se ha considerado la importancia de plasmar la no discriminación en las actividades del Instituto, al señalar en el Acuerdo Primero del 28 de febrero de 2003: "Todos los funcionarios del servicio profesional, así como los consejos locales y distritales estarán obligados en cualquier momento del proceso electoral, en el ámbito de su competencia, a procurar la erradicación de aquellas condiciones que provoquen

[63] Para Alberto Olvera la discusión contemporánea de los sistemas democráticos debe pasar por el análisis y revisión de la noción de ciudadanía, ya que el "concepto de ciudadanía combina elementos de identidad colectiva y de acceso a la justicia, y de ahí su potencial analítico y político. Y en ambas dimensiones la ciudadanía apela a un sentido de igualdad, de superación de las diferencias de toda índole por la vía de los derechos", OLVERA, Alberto J., *Ciudadanía y democracia*, (Cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática), Número 27, México 2008, p. 10.

[64] CORDERA CAMPOS, Rolando, *"Crisis del riesgo a la oportunidad"*, en *Enfoque (Información, reflexión y cultura política. Periódico Reforma)*, Número 769, 4 de enero del 2009, p. 2.

[65] TOLEDO, Francisco, FLORESCANO, Enrique, y WOLDENBERG, José (Coordinadores), *Los desafíos del presente mexicano*, 1ª. Edición, Taurus, México 2006, p. 23.

[66] TOLEDO, Francisco, FLORESCANO, Enrique, y WOLDENBERG, José (Coordinadores), *Los desafíos del presente mexicano*, *Op. cit.*, p. 23.

discriminación motivada por origen étnico o nacional, el género, la edad, las capacidades diferentes, la condición social, las condiciones de salud, la religión, las opiniones, las preferencias, el estado civil o cualquier otra que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar los derechos y libertades de las personas."[67]

A partir del acuerdo precedente y en especial, el del 6 de octubre de 2005, la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica realizó el "*Informe sobre casos de discriminación que incidieron en la integración de las mesas directivas de casilla durante el Proceso Electoral Federal 2005-2006*". En este estudio se concluyó que, "los indicios de discriminación encontrados por los niveles directivo y ejecutivo del Instituto Federal Electoral se tipifican en 4 diferentes contextos, en función de la incidencia negativa en la decisión libre de participar como funcionarios de mesas directivas, a saber:

1) Género. La participación de las mujeres se condicionó por la influencia o permiso a participar o no por parte de los hombres.

2) Relación laboral. La participación de los ciudadanos estuvo supeditada al permiso de los patrones.

3) Prácticas religiosas. La participación estuvo sujeta a aprobación de los líderes religiosos y/o las creencias y valores religiosos.

4) Origen étnico o condición social. La participación de ciudadanos de ciertos grupos se vio condicionada por un origen distinto al de ellos, ya sea por factores como la apariencia física o el nivel socioeconómico, entre otros."[68]

Así, es evidente el interés del Instituto por la temática de la no discriminación desde la perspectiva exógena. El reto ahora es explorar la situación de la discriminación al interior. Por ello, es menester destacarlo, las labores de la Comisión, se circunscriben a la órbita del desarrollo democrático y acotadas por los principios rectores de la institución, prosiguen con la tradición del Instituto de fomentar el desarrollo democrático a través de la no-

[67] Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral por el que se aprueban diversas disposiciones para garantizar la igualdad de oportunidades y la no discriminación durante los procesos electorales federales, del 28 de febrero de 2003, p. 11. En el mismo sentido se expresa el punto noveno del Apartado Segundo, ("Diversas disposiciones para garantizar la igualdad de oportunidades y la no discriminación durante el proceso electoral federal 2005-2006"), del Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral por el que se aprueba la Estrategia de Capacitación y Asistencia Electoral para el Proceso Electoral Federal 2005-2006 y sus respectivos anexos, así como diversas disposiciones para garantizar la igualdad de oportunidades y la no discriminación, del 6 de octubre de 2005.

[68] Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica, *Informe sobre casos de discriminación que incidieron en la integración de las mesas directivas de casilla durante el Proceso Electoral Federal 2005-2006*, IFE, p. 15.

discriminación. Los trabajos de la Comisión están enfocados a identificar las prácticas discriminatorias al interior del Instituto.

Precisamente, una parte importante de las actividades de la Comisión será la realización del Diagnóstico. Entendiendo que la democracia es discusión, el "razonar juntos"[69], el Diagnóstico considerará las opiniones de los miembros de las diferentes áreas administrativas que integran al Instituto, además de contar con el análisis teórico y legal correspondiente. Todo lo anterior muestra un hecho contundente, el Diagnóstico se inscribe en el ámbito de la cultura democrática, ya que ésta engloba una serie de conceptos ideológicos y manifestaciones individuales. Esto es, la cultura democrática es una noción que se articula con el gobierno, las instituciones, la participación ciudadana, el sistema jurídico, la igualdad de oportunidades, y en general, la democracia.

Es preciso recordar una cuestión, si bien es cierto que en los últimos años el sistema político mexicano ha evolucionado con una serie de reformas jurídicas que han impactado el ordenamiento jurídico para conformar un régimen democrático, el panorama social no es encomiable. Todo lo anterior, establece condiciones dudosas sobre la consolidación de una ciudadanía plena. Se debe enfatizar que para el pleno ejercicio de la "ciudadanía integral" es necesario que las sociedades modernas aspiren a la ampliación y reconocimiento permanente de una cultura democrática que contribuya al establecimiento de una democracia plena. En este orden de ideas, se debe reconocer que la equidad laboral y la no discriminación forman parte de las condiciones básicas de una ciudadanía integral que constituya un auténtico sistema democrático.

Por ello, se debe enfatizar un elemento del debate, a pesar de la instauración de una democracia formal, las prácticas sociales no son completamente democráticas porque "las raíces de la democracia no son profundas."[70] En efecto, si se busca el establecimiento de un sistema democrático, la igualdad jurídica es un principio que juega un papel de suma importancia y que solo puede plasmarse a través del establecimiento de una equidad laboral en las relaciones de los trabajadores del Instituto. En esta perspectiva, se debe señalar la paradoja que la igualdad establecida en el ordenamiento jurídico no ha inhibido la realización de prácticas discriminatorias. Como señala Imer Flores, "tomar la igualdad seriamente resulta ser uno de los lemas de la lucha por el Estado constitucional y democrático de derecho, así como por la promoción y protección de los derechos fundamentales. Lo anterior implica no sólo defender la igualdad y combatir la

[69] ZAGREBELSKY, Gustavo, *Imparare la democrazia (Introduzione di Eugenio Scalfari)*, La Biblioteca di Repubblica, Roma 2005, p. 29.
[70] Frase de Mark Malloch Brown citada por José Woldenberg en TOLEDO, Francisco, FLORESCANO, Enrique, y WOLDENBERG, José (Coordinadores), *Los desafíos del presente mexicano*, *Op. cit.*, p. 24.

discriminación sino también adoptar las políticas públicas necesarias para cumplir con tal fin."[71]

Como se ha señalado, "la idea de igualdad pasa por ser uno de los parámetros fundamentales del pensamiento social, jurídico y político de nuestro tiempo. Pero, por desgracia, su importancia como idea regulativa básica no va regularmente acompañada ni por la claridad de formulación ni por la precisión de su sentido y límites. Suele ser, más bien, un concepto muy discutido en torno al cual surgen frecuentes desacuerdos prácticos y pugnas teóricas importantes."[72] Esta igualdad debe establecerse al interior del sistema democrático como "igualdad de condiciones"[73], es decir, como igualdad política, igualdad de consideraciones e igualdad de oportunidades. Las tres variantes de igualdad señaladas con anterioridad, destacan sucintamente tres aspectos del sistema democrático.

La igualdad política y jurídica debe ser materializada en la realidad y ser parte integral de la vida de los ciudadanos, y no tan solo formar parte de la realidad formal del sistema. Por otra parte, la "igualdad de consideraciones" debe estimarse en el ámbito de las relaciones sociales entre los individuos. Esto es, los ciudadanos en un régimen democrático deben considerar al otro su "semejante", esto es, un individuo en igualdad de circunstancias. También, el aspecto de la "igualdad de oportunidades" se inscribe en el horizonte social de la democracia. Esta variante de la igualdad se materializa en las posibilidades de movilidad social que tienen los ciudadanos. ¿Porqué hacer una tipología del género igualdad? La razón es evidente, la democracia no es siempre fuente de igualdad.[74] En este sentido, una forma de abordar el tema de la democracia es a partir de la lucha contra las desigualdades sociales, ya que éstas engloban a todas las otras formas de desigualdad.[75] Incluso, es pertinente considerar a la no discriminación bajo el rubro de las políticas públicas, entendiendo por éstas, utilizando la definición propuesta por la Organización del Trabajo, "como el resultado del conjunto de procesos mediante los cuales las demandas sociales se transforman en opciones políticas y en tema de decisión de las autoridades públicas."[76] Encontramos pues, una vertiente de la no discriminación a partir del enfoque

[71] FLORES, Imer B., *Igualdad, no discriminación y políticas públicas. A propósito de la constitucionalidad o no del artículo 68 de la Ley General de Población*, Documento de trabajo, Número 76, México 2005, p. 1.
[72] Citado por CARBONELL, Miguel, *Igualdad y constitución*, CONAPRED, México 2004, p. 10.
[73] La tipología señalada de las diversas igualdades, así como la discusión entre los dilemas planteados por la igualdad en el sistema democrático puede ser profundizado en KESLASSY, Éric, *Démocratie et égalité*, *Op. cit.*, pp. 30-48.
[74] KESLASSY, Éric, *Démocratie et égalité*, *Op. cit.*, p. 8.
[75] Ver la Editorial del periódico francés *Le Monde* del 19 de diciembre de 2008, "Diversidad, un combate".
[76] Citado por ESPINOSA TORRES, Patricia, "Equidad de género, una política pública permanente", en *Bien Común y Gobierno (Publicación mensual de la Fundación Rafael Preciado Hernández, A.C.)*, Año 8, Número 86, Febrero 2002, México, p. 5.

de las políticas públicas, para concebir políticas institucionales destinadas a combatir las consecuencias sociales de la discriminación[77] y paliar las prácticas discriminatorias.

Es pues, la inclusión de una perspectiva de equidad laboral en las relaciones laborales del Instituto y un adecuado enfoque de no discriminación, que permitirá establecer una auténtica igualdad jurídica y promoverá relaciones laborales más equitativas dentro de un marco de convivencia democrática.

Como se ha advertido en el marco teórico, en los últimos años el sistema jurídico ha modificado su perfil y ha habido cambios sustanciales en sus estructuras, cambiando sensiblemente la noción de democracia: "Esto se debe a que la rígida consagración normativa de los derechos fundamentales aporta una nueva 'dimensión sustancial', que no formaba parte ni de la realidad positiva ni, obviamente, del imaginario del jurista del positivismo formalista, mero trasunto de aquella. 'Dimensión sustancial' ausente, incompatible incluso, en cuanto parámetro normativo, con la concepción jacobina de la democracia."[78] La conclusión es clara, "la legitimidad del sistema político aparece, así, condicionada a la tutela y efectividad de los principios y derechos fundamentales."[79] Es evidente que la legalidad es capital en la consolidación democrática de México, porque "¿Qué es de la ciudadanía en la intemperie de la ilegalidad?"[80] En efecto, la consolidación democrática pasa inexorablemente por el respeto de los derechos fundamentales. En esta perspectiva, el Instituto ha comprendido la importancia de la articulación de la no discriminación y la equidad laboral a partir de un entramado jurídico y administrativo acorde a dichos principios.

La labor de la Comisión tiende a replantear las relaciones laborales y sociales al interior del Instituto. En este punto, podemos aseverar que la democracia no tan sólo debe considerarse como un régimen político, sino más bien, siguiendo a Tocqueville[81], la democracia debe consistir en un "estado social". Es decir, el factor determinante del sistema democrático es el carácter de las relaciones sociales que se articulan entre los

[77] La necesidad de hallar políticas públicas que combatan las consecuencias sociales de todas las formas de discriminación, se inspira en el primero de los compromisos del "*Manifeste pour l'égalité réelle. Oui nous pouvons*": "*Engager des politiques publiques qui combattent les conséquences sociales des discrminations*", propuesto por Yazid Sabeg, Comisario para la Diversidad del Gobierno Francés, el 8 de noviembre de 2008.
[78] IBAÑEZ, Perfecto Andrés, en la "Introducción" de la obra de FERRAJOLI, Luigi, *Derecho y garantía (La ley del más débil)*, Editorial Trotta, España 1999, p.10. Esta nueva perspectiva llamada "modelo garantista de la democracia constitucional" o "constitucionalismo de derechos" produce "un cambio de cualidad en las condiciones de validez de las leyes. Ésta ya no es asimilable, reductible, a la mera existencia de las mismas; no es la consecuencia, sin más, del seguimiento de los procesos formales de elaboración parlamentaria, sino sólo el fruto de la coherencia con aquellos imperativos de orden sustancial. Mientras que la observancia de las exigencias procedimentales asegura la vigencia o la pertenencia de la ley al ordenamiento, la validez depende del balance positivo de una comprobación en ese segundo ámbito", *Ibíd*. Pp. 10-11.
[79] *Ídem*.
[80] SILVA-HERZOG MÁRQUEZ, Jesús, *Op. cit.*, p. 18.
[81] Citado por KESLASSY, Éric, *Démocratie et égalité*, Bréal Éditions, France 2003, p. 8.

ciudadanos. De tal suerte, una "buena" democracia, a diferencia de la formal, se constituye a partir de prácticas que establezcan hábitos democráticos. ¿Cómo debe, entonces, concebirse a la democracia? Fundamentalmente a partir de dos ejes cardinales, libertad e igualdad. A pesar de la unanimidad de este aserto, es claro que ambos conceptos son proteicos y que existe unanimidad en cuanto a su naturaleza. Precisamente, la igualdad es uno de los principales valores que enarbolan los sistemas democráticos y que tiene una íntima relación con la no discriminación. Sin embargo, uno de los aspectos que se deberán discernir a cabalidad, es la relación entre la noción de igualdad y el establecimiento de las políticas de no discriminación, a partir del establecimiento de una equidad laboral.

Es pues, teniendo como premisa un ordenamiento jurídico con instituciones democráticas, que la consolidación de la democracia mexicana pasa indefectiblemente por el desarrollo de una cultura democrática. Por ello, la no discriminación es una condición *sine qua non* del sistema democrático. De nada servirá un sistema político con un entramado jurídico democrático, sin una cultura democrática que anule o inhiba las prácticas discriminatorias. Es por ello, que el Diagnóstico pretende erigirse como un documento que intente tomar en consideración el aspecto social de la igualdad, para presentar un horizonte de la discriminación al interior del Instituto.

Como se podrá advertir, la discriminación no es tan sólo un aspecto formal-legal que se debe combatir, sino un elemento de la cultura misma del sistema democrático. En efecto, como veremos más adelante, México cuenta con un entramado legal que establece instrumentos para combatir la discriminación. La gran interrogante es ¿cómo hacer efectivas las normas jurídicas que regulan a la discriminación? Y sobre todo, ¿cómo lograr cambiar la situación de los ciudadanos discriminados?

Recapitulando, las actividades de la Comisión, a través de la equidad laboral y el aseguramiento de la no discriminación, ponderarán la relación entre igualdad y sistema democrático al interior del Instituto. La igualdad en democracia, corresponde y debe ser aplicada en la estructura y funcionamiento de todas las instituciones que conforman el Estado. Así, la igualdad democrática, por ende, no se opone a las diferencias sociales y culturales: tampoco impide las distinciones por mérito o por capacidades de determinado tipo. No es una igualdad igualitarista o uniformadora, que pretenda abolir el pluralismo y la diversidad constitutivos de las sociedades modernas. Es, por el contrario, una igualdad dentro de la libertad y para la libertad, esto es, una igualdad dentro y para el pluralismo y la diversidad. Lo único que excluye taxativamente es la pretensión de convertir las diferencias en privilegios y las desigualdades en coartada para someter a otros seres humanos. En este sentido, la cultura democrática promueve un trato igualitario, equitativo, hacia todos los seres humanos, y rechaza toda ideología racista, sexista o

clasista que sostenga la sedicente superioridad natural de una raza, de un género o de una clase social.[82]

Es pues, que las actividades de la Comisión, y el Diagnóstico pretenden constituir la piedra miliar de toda una política institucional de no discriminación al interior del IFE, y de esta manera, contribuir a la consolidación democrática de México, a través del establecimiento de políticas públicas en materia de no discriminación y equidad laboral. Esto afianzará valores democráticos en el personal del Instituto. Se debe enfatizar, "si convenimos que los valores culturales no solamente dan apoyo y consistencia a las instituciones de una sociedad, sino que pueden jugar un papel significativo en el desarrollo económico y político de la misma, comprenderemos que promover expresamente una cultura política democrática ayuda a la construcción de instituciones y organizaciones democráticas."[83]

B. Marco Legal

El marco legal que la Comisión observó en todo momento para la elaboración del Diagnóstico es vasto, tanto a nivel nacional como a nivel internacional. No se pretende hacer un estudio minucioso sobre las leyes y convenciones internacionales que nos rigen, sino simplemente dar una guía de los ordenamientos que se utilizaron como anclaje legal en su elaboración.

En este tenor, mostraremos de manera general y en primer lugar, el marco normativo existente en el país para posteriormente, enumerar una serie de documentos internacionales sobre los temas de estudio, ratificados por México.

1. Nacional

La regulación de la no discriminación en el sistema constitucional mexicano es relativamente nueva. El 14 de agosto de 2001 (fecha de publicación en el DOF) se integró en el párrafo tercero constitucional una cláusula antidiscriminatoria; en seguimiento, el 11 de junio de 2003 se publicó en el DOF la *Ley Federal para Prevenir y Eliminar la Discriminación*, la cual, además de reglamentar el derecho fundamental a la no discriminación, creó un organismo encargado de coordinar la Política Federal en contra de la discriminación, de combatirla a través de campañas educativas dirigidas a la población en general y de recibir quejas por actos discriminatorios perpetrados tanto por autoridades como por particulares.

[82] SALAZAR, Luis, y WOLDENBERG, José, *Principios y valores de la democracia*, (Cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática), Número 1, IFE, México 2001, p. 43.
[83] PESCHARD, Jacqueline, *La cultura política democrática*, (Cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática), Número 2, IFE, México 2003, p. 50.

En el marco legal podemos incluir una serie de ordenamientos que de manera directa o conexa incluyen una temática de no-discriminación, o bien, se encuentran dirigidas a proteger a grupos en situación de vulnerabilidad.

a. Legislación nacional en materia de discriminación.

Leyes Federales

- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
- Ley de Amparo, reglamentaria de los artículos 103 y 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. DOF 10-01-1936.
- Ley de Asistencia Social. DOF 2-09-2004.
- Ley de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH). DOF 29-06-1992.
- Ley de los Derechos de las Personas Adultas Mayores. DOF 25-06-2002, última reforma publicada DOF 26-01-2006.
- Ley de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. DOF 21-05-2003.
- Ley del Instituto Nacional de las Mujeres (INMUJERES). DOF 21-01-2001.
- Ley Federal para Prevenir y Eliminar la Discriminación. DOF 11-07-2003, última reforma publicada. DOF 27-11-2007.
- Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia. DOF 01-02-2007, y su Reglamento. DOF 11-03-2008.
- Ley General de Derechos Lingüísticos de los Pueblos Indígenas. DOF 13-03-2003.
- Ley General de Desarrollo Social. DOF 20-01-2004.
- Ley General de las Personas con Discapacidad. DOF 10-06-2005, última reforma publicada DOF 01-08-08.
- Ley General para la Igualdad entre Mujeres y Hombres. DOF 02-08-2006.
- Ley para la Protección de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes. DOF 29-05-2000.

Otros documentos

- Programa Nacional para Prevenir y Eliminar la Discriminación. DOF 26-06-2006.
- Programa Nacional de Derechos Humanos 2008-2012. DOF 29-08-2008.

Es importante mencionar, que algunos Códigos Penales de las entidades federativas han integrado el tipo penal de la discriminación e, incluso, se han empezado a implantar políticas públicas y acciones afirmativas a favor de los grupos más discriminados.

b. Legislación nacional en materia de equidad laboral.

En materia laboral la normativa nacional es amplia y particularmente especializada. Las libertades y derechos laborales consagrados en el texto constitucional tienen un desarrollo temático reflejado en un cúmulo de leyes secundarias, reglamentos, estatutos, acuerdos, normas oficiales, etc., todos encaminados a una misma tarea: hacer efectivos los derechos sociales logrados a través de un largo proceso de lucha por los trabajadores mexicanos.

Leyes Federales

- Ley Federal del Trabajo. DOF 01-04-1970, última reforma publicada DOF 17-01-2006.
- Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado, Reglamentaria del Apartado B) del artículo 123 constitucional. Última reforma publicada DOF 03-05-2006.
- Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado. DOF 27-12-1983, última reforma publicada DOF 31-03-2007.
- Ley Reglamentaria de la fracción XIII bis del Apartado B) del artículo 123 de la CPEUM. DOF 30 de diciembre de 1983.
- Ley del Seguro Social. DOF 21-12-1995, última reforma publicada DOF 11-08-2006.
- Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos. DOF 13-03-2002, última reforma publicada DOF 21-08-2006.

Reglamentos

- Reglamento Interior del Instituto Federal Electoral.
- Reglamento de los Servicios de Guarderías para Hijos de Aseguradas. DOF 13-07-1981.
- Reglamento de Inspección Federal del Trabajo. DOF 10-11-1982.
- Reglamento de Prestaciones Económicas y Vivienda del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado. DOF 1988-06-28, última reforma DOF 19-12-2000.
- Reglamento Federal de Seguridad, Higiene y Medio Ambiente de Trabajo. DOF 21-01-1997, última reforma DOF 28-01-1997.
- Reglamento de las Delegaciones del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado. DOF 01-10-1997, última reforma DOF 28-11-2002.
- Reglamento General para la Inspección y Aplicación de Sanciones por Violaciones a la Legislación Laboral. DOF 06-07-1998.
- Reglamento de la Procuraduría Federal de la Defensa del Trabajo. DOF 14-12-1999.
- Reglamento Interno de la Comisión Nacional de Fomento a la Vivienda. DOF 26-12-2001.
- Reglamento de la Ley General de Desarrollo Social. DOF 28-08-2008.
- Reglamento del Servicio de Estancias para el Bienestar y Desarrollo Infantil del ISSSTE. DOF 30-11-2006.

Estatutos

- Estatuto del Servicio Profesional Electoral y del Personal del Instituto Federal Electoral. DOF 29-06-1992, última reforma publicada DOF 15-09-2008.
- Estatuto Orgánico del Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación. DOF 26-04-2004.

Normas Oficiales

- Norma Oficial Mexicana NOM-021-STPS-1994, relativa a los requerimientos y características de los informes de los riesgos de trabajo que ocurran, para integrar las estadisticas. DOF 24-05-1994.
- Norma Oficial Mexicana NOM-173-SSA 1-1998, para la atención integral a personas con discapacidad. DOF 19-11-1999.
- Norma Oficial Mexicana por la que se modifica la Norma Oficial Mexicana NOM-010-SSA2-1993, para la Prevención y Control de la Infección por Virus de la Inmunodeficiencia Humana. DOF 21-06-2000.

Otros documentos

- Reglas para el otorgamiento de Créditos a los Trabajadores derechohabientes del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores. DOF 29-10-1999.

c. Legislación nacional en materia de cultura democrática.

Hablar de cultura democrática, significa fomentar la presencia de actitudes y comportamientos, juicios, valores, concepciones, hábitos y normas de conducta a la ciudadanía en general, que abarca desde niños, adolescentes, adultos mayores, hombres y mujeres, pueblos indígenas o grupos vulnerables, para impulsar y fomentar su participación en los asuntos públicos.

Como se mencionó anteriormente, la cultura democrática, engloba una serie de conceptos ideológicos y manifestaciones individuales, se trata de un concepto que se relaciona con el gobierno, las instituciones, la participación ciudadana, el sistema jurídico, la igualdad de oportunidades, y en general, la democracia.

Ahora bien, la democracia como modelo de gobierno, implica un conjunto de reglas de convivencia en todos los ámbitos de desarrollo de los individuos, tal es el caso del principio base: la soberanía popular. En la actualidad, las sociedades modernas han establecido nuevas formas de responder a su entorno, de ahí la importancia del concepto de democracia moderna, ya que introduce una serie de valores característicos de las formas de convivencia del siglo XX.

La democracia moderna, se caracteriza por la coexistencia de múltiples formas de pensamiento y se fundamenta en tres valores:[84]

- Libertad
- Igualdad
- Fraternidad

Estos valores se han convertido en elementos fundamentales para la creación de políticas de gobierno encaminadas a mejorar la convivencia social. Particularmente, el principio de igualdad se fundamenta en un marco jurídico cada vez más sólido y en distintos temas que forman parte de la cultura democrática los cuales determinan la creación de leyes jurídicas que, en el marco del constitucionalismo democrático, sirven para fortalecer y consolidar la democracia.

En México la legislación que promueve la cultura democrática e igualdad social es:

- **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**

  Artículo 3, fracción II, inciso a) La democracia no sólo como una estructura jurídica y un régimen político, sino como un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo.

  Artículo 4. El varón y la mujer son iguales ante la ley.

[84] Luis Salazar y José Woldenberg, *Op. Cit.*, pp. 25 y 26.

Artículo 39. La soberanía nacional reside esencial y originalmente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno.

- **Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE).**

Artículo 4. Votar en las elecciones constituye un derecho y una obligación que se ejerce para integrar órganos del Estado de elección popular. También es derecho de los ciudadanos y obligación para los partidos políticos la igualdad de oportunidades y la equidad entre hombres y mujeres para tener acceso a cargos de elección popular.

- **Leyes de participación ciudadana de los Estados de la República.**

Actualmente 17 estados cuentan Ley de Participación Ciudadana:

1. Aguascalientes
2. Baja California
3. Baja California Sur
4. Coahuila
5. Colima
6. Durango
7. Guanajuato
8. Guerrero
9. Jalisco
10. Morelos
11. Quintana Roo
12. San Luis Potosí
13. Tabasco
14. Tamaulipas
15. Yucatán
16. Zacatecas
17. Distrito Federal

Las entidades que no cuentan con ley que formalice los instrumentos de participación ciudadana son:

1. Campeche
2. Chiapas
3. Chihuahua
4. Hidalgo
5. México
6. Michoacán (Iniciativa de ley)
7. Nayarit
8. Nuevo León
9. Oaxaca (Anteproyecto de ley)
10. Puebla
11. Querétaro
12. Sinaloa (Iniciativa de ley)
13. Sonora (Iniciativa de ley)
14. Tlaxcala
15. Veracruz

2. Internacional

La Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948 no fue sino el inicio de una larga serie de encuentros y debates que han llevado a la consolidación de un conjunto de acuerdos referentes a la protección de las poblaciones y al reconocimiento de derechos.

Dentro de este marco, la comunidad internacional ha mostrado un particular interés en garantizar el principio de no discriminación. En su Artículo 1°, la Declaración Universal de los Derechos Humanos reconoce que "Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos". Con este mismo espíritu, el principio de igualdad de trato figura en la Constitución de la OIT[85] y en la Declaración de Filadelfia de 1944, que reza: "a) todos los seres humanos, sin distinción de raza, credo o sexo tienen derecho a buscar su bienestar material y su desarrollo espiritual en condiciones de libertad y dignidad, de seguridad económica y en igualdad de oportunidades."

Por su parte, el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de 1966, contiene una cláusula de no discriminación en su artículo 2.1: "Los Estados partes en el presente Pacto se comprometen a garantizar el ejercicio de los derechos que en él se enuncian, sin discriminación alguna por motivos de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión pública o de otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición social."[86]

a. Documentos internacionales ratificados por México en materia de discriminación.

La regulación internacional en materia de discriminación también es vasta, la prohibición de la discriminación y la protección particularizada a grupos en situación de vulnerabilidad, se encuentra plasmada en un buen número de Convenciones, Declaraciones, Pactos, Protocolos, y otros documentos internacionales.

El Estado Mexicano ha firmado y ratificado un buen número de ellos, a continuación se hace un listado de los que consideramos más relevantes y que fueron consultados para la elaboración del Diagnóstico.

Convenciones Internacionales de la Organización de las Naciones Unidas (ONU)

- **Convención sobre los Derechos Políticos de la Mujer**.

Adopción: Asamblea General de la ONU, RES/640,20 de diciembre de 1952.
Firma México: 31 de marzo de 1953
Ratificación: 23 de marzo de 1981
Entrada en vigor para México: 21 de junio de 1981

- **Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación Racial**.

Adopción: Asamblea General de la ONU RES/2106, 21 de diciembre de 1965.

[85] La OIT, agencia especializada de la Organización de Naciones Unidas, está consagrada a la promoción de oportunidades de trabajo decente y productivo para mujeres y hombres, en condiciones de libertad, igualdad, seguridad y dignidad humana. Sus objetivos principales son promover los derechos laborales, fomentar oportunidades de empleo dignas, mejorar la protección social y fortalecer el diálogo al abordar temas relacionados con el trabajo.
[86] Ver también el artículo 26 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos de 1966.

Firma México: 1° de noviembre de 1966
Ratificación: 20 de febrero de 1975
Entrada en vigor para México: 20 de marzo de 1975.

- **Declaración para el Reconocimiento de la Competencia del Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial.**

Depósito en la ONU: 15- de marzo de 2002
Entrada en vigor para México: 15 de marzo de 2002

- **Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Contra la Mujer (CEDAW).**

Adopción: Asamblea General de la ONU, RES/34/180, 18 de diciembre de 1979
Firma México: 17 de junio de 1980
Ratificación: 23 de marzo de 1981
Entrada en vigor para México: 3 de septiembre de 1981
Declaraciones: Firmada por México *ad referéndum*
Objeciones: Respecto a reservas hechas por diversos países.

- **Protocolo facultativo de la CEDAW.**

Adopción: Asamblea General de la ONU, RES/A/54/4, 6 de octubre de 1999.
Firma México: 10 de diciembre de 1999
Ratificación: 15 de marzo de 2002
Entrada en vigor para México: 15 de junio de 2002

- **Convención contra la Tortura y otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes.**

Adopción: Asamblea General de la ONU, RES/39/46, Nueva York, USA, 10 de diciembre de 1984
Firma México: 18 de marzo de 1985.
Ratificación: 21 de enero de 1986.
Entrada en vigor para México: 26 de junio 1987.

- **Reconocimiento por parte de México de la competencia del Comité contra la Tortura, establecido en la Convención contra la Tortura y otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes.**

Aceptación: 15 de marzo de 2002
Entrada en vigor para México: 15 de marzo de 2002.

- **Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad.**

Adopción: Asamblea General de la ONU, 13 de diciembre de 2006
Firma México: 30 de marzo de 2007
Publicación DOF Aprobación: 24 de octubre de 2007
Ratificación: 17 de diciembre de 2007
Entrada en vigor para México: 3 de mayo de 2008

- **Protocolo Facultativo de la Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad.**

Adopción: Asamblea General de la ONU, 13 de diciembre de 2006
Firma México: 30 03 2007
Ratificación: 17-12-2007
Entrada en vigor para México: 3-05-2008

Convenciones Internacionales de la Organización de Estados Americanos (OEA)

- **Convención Americana sobre Derechos Humanos (Pacto de San José).**

Adopción: OEA, San José, Costa Rica, 1969
Ratificación: 02 de marzo de 1981
Depósito: 24 de marzo de 1981
Entrada en vigor para México: 24 de marzo de 1981
Reservas: Artículo 23, párrafo 2

- **Declaración para el reconocimiento de la competencia contenciosa de la Corte Interamericana de Derechos Humanos.**

Depósito: 16 de diciembre de 1998
Entrada en vigor para México: 16- de diciembre de 1998.

- **Convención Interamericana para Prevenir y Sancionar la Tortura**.

Adopción: Asamblea General de la OEA, Cartagena de Indias, Colombia, 09 de diciembre de 1985.
Firma México: 10 de febrero de 1986
Ratificación: 11 de febrero 1987
Depósito: 22 de junio de 1987.
Entrada en vigor para México: 22 de junio de 1987.

- **Protocolo adicional a la Convención Americana sobre Derechos Humanos en materia de Derechos Económicos, Sociales y Culturales ("Protocolo de San Salvador").**

Adopción: Asamblea General de la OEA, San Salvador, el Salvador, 17 de noviembre de 1988.
Firma México: 17 de noviembre de 1988
Ratificación: 08 de marzo de 1996
Depositado: 16 de abril de 1996
Entrada en vigor para México: 16 de noviembre de 1999.

- **Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia Contra la Mujer ("Convención de Belém do Pará").**

Adopción: Asamblea General de la OEA, Belem do Pará, Brasil, 9 de junio de 1994.
Firma México: 4 de junio de 1995
Ratificado: 19 de junio de 1998
Depositado: 12 de noviembre de 1998
Entrada en vigor para México: 12 de diciembre de 1998

Declaraciones y Pactos Internacionales

- **Declaración sobre la Eliminación de la Discriminación Contra la Mujer**.

Adopción: Asamblea General de la ONU
Resolución 2263 (XXII), 07 de noviembre de 1967

- **Declaración sobre la Eliminación de Todas las Formas de Intolerancia y Discriminación Fundadas en la Religión o las Convicciones.**

Adopción: Asamblea General de la ONU
Resolución 36/55K, 25 de noviembre de 1981

- **Declaración sobre el Derecho y el Deber de los Individuos, Los Grupos y las Instituciones de Promover y Proteger los Derechos Humanos y las Libertades Fundamentales Universalmente Reconocidos.**

Adopción: Asamblea General de la ONU
Resolución A/RES/53/144, 08 de marzo de 1999

- **Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos**.

Adopción: Asamblea General de la ONU RES/2200 A (XXI)
Adhesión: 23 de marzo de 1981
Entrada en vigor para México: 23 de junio de 1981
Reservas: Artículo 13 y 25, inciso (b) del Pacto.

- **Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos.**

Adopción: Asamblea General de la ONU, RES/2200 A (XXI) 1966
Adhesión: 15 de marzo de 2002
Entrada en vigor para México: 15 de junio de 2002

- **Convenio Constitutivo del Fondo para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas de América Latina y el Caribe.**

Adopción: Segunda Cumbre de los Estados Ibero-americanos, Madrid, España, 24 de julio de 1992.
Firma México: 24 de julio de 1992
Ratificación: 12 de julio de 1993

Entrada en vigor para México: 4 de agosto de 1993

- **Normas Uniformes sobre la Igualdad de Oportunidades para las Personas con Discapacidad.**

Adopción: Asamblea General de la ONU, RES/48/96, 20 de diciembre de 1993

b. Documentos internacionales ratificados por México en materia de equidad laboral.

La legislación internacional encaminada a proteger los derechos de los trabajadores, también es vasta. Destacan, de manera particular las Convenciones y Convenios que el Estado Mexicano ha firmado en el seno de la OIT.[87] A continuación se mencionan algunos de ellos que se consideraron relevantes para el Diagnóstico y otros que son de obligada consulta en el tema laboral:

Convenios Bilaterales.

- **Acuerdo entre el gobierno de los Estados Unidos Mexicanos y la Oficina Internacional del Trabajo (OIT) referente al establecimiento de un centro de acción en la Ciudad de México y a las prerrogativas e inmunidades necesarias para su funcionamiento, México, D.F. 5 de enero de 1955.**

Registrado ante la OIT: 1 de abril de 1955

Acuerdo No. 2815

Entrada en vigor: 5 de enero de 1955

Convenciones/Convenios multilaterales de la OIT

- **Convenio Internacional relativo a la Indemnización por Accidentes de Trabajo, 1925**.

Adoptada: Conferencia General de la OIT, No. C17, Ginebra, Suiza, 10 de junio de 1925.

Ratificada por México: 15 de mayo de 1934

- **Convenio Internacional relativo al Establecimiento de Métodos para la Fijación de Salarios Mínimos, 1928.**

Adoptada: Conferencia General de la OIT, No. C26, Ginebra, Suiza, 16 de junio de 1928.

Ratificada por México: 12 de mayo de 1934.

- **Convención Internacional relativa al Trabajado Forzado, 1930**

Adoptada: Conferencia general de la OIT, No. C29, Ginebra, Suiza, 28 de junio de 1930.

Ratificada por México: 15 de mayo de 1934

- **Convenio Internacional relativo a la Reglamentación de las Horas de Trabajo en el Comercio y las Oficinas, 1930.**

Adoptada: Conferencia General de la OIT, No. C30, Ginebra, Suiza, 28 de junio de 1930.

Ratificada por México: 12 de mayo de 1934.

- **Convenio Internacional relativo a las Vacaciones Anuales Pagadas, 1936.**

Adoptada: Conferencia General de la OIT, No. C52, Ginebra, Suiza, 24 de junio de 1936.

Ratificada por México: 9 de marzo de 1938.

- **Convención Internacional relativa a la Libertad de Asociación y la Protección del Derecho a Organizarse, 1948.**

Adopción: Conferencia General de la OIT, No. C87, San Francisco, USA, 9 de julio de 1948.

Ratificada por México: 1 de abril de 1950.

- **Convenio Internacional relativo a la Protección del Salario, 1949.**

Adoptada: Conferencia General de la OIT, No. C95, Ginebra, Suiza, 1 de julio de 1949.

[87] Un análisis sobre los convenios signados con la OIT se encuentra como anexo 2 del presente Diagnóstico.

Ratificada por México: 27 de septiembre de 1955.

- **Convención Internacional relativo a la igualdad de remuneración entre la mano de obra masculina y la mano de obra femenina por un trabajo de igual valor, 1951.**

Adoptada: Conferencia General de la OIT, No. C100, Ginebra, Suiza, 29 de junio de 1951

Ratificada por México: 23 de agosto de 1952.

- **Convenio Internacional relativo a la Norma Mínima de la Seguridad Social, 1952.**

Adoptada: Conferencia general de la OIT, No. C102, Ginebra, Suiza, 28 de junio de 1952.

Ratificada por México: 12 de octubre de 1961.

- **Convención Internacional para la abolición del trabajo forzado, 1957.**

Adoptada: Conferencia General de la OIT, No. C105, Ginebra, Suiza, 25 de junio de 1957.

Ratificada por México: 1 de junio de 1959.

- **Convenio Internacional relativo al Descanso Semanal en el Comercio y en las Oficinas, 1957.**

Adoptada: Conferencia general de la OIT, No. C106, Ginebra, Suiza, 26 de junio de 1957.

Ratificada por México: 1 de junio de 1959

- **Convenio Internacional relativo a la discriminación en materia de empleo y ocupación, 1958.**

Adoptada: Conferencia general de la OIT, No. C111, Ginebra, Suiza, 25 de junio de 1958.

Ratificada por México: 11 de septiembre de 1961.

- **Convenio Internacional relativo a la Higiene en el Comercio y en las Oficinas, 1964.**

Adoptada: Conferencia General de la OIT, No. C120, Ginebra, Suiza, 8 de julio de 1964

Ratificada por México: 18 de junio de 1968

- **Convenio Internacional relativo a la Fijación de Salarios Mínimos con especial referencia a los Países en vías de Desarrollo, 1970.**

Adoptada: Conferencia General de la OIT, No. C131, Ginebra, Suiza, 3 de junio de 1970

Ratificada por México: 18 de junio de 1973

- **Convenio Internacional relativo a la Licencia Pagada de Estudios, 1974**.

Adoptada: Conferencia General de la OIT, No. C140, Ginebra, Suiza, 24 de junio de 1974

Ratificada por México: 17 de febrero de 1977

- **Convenio Internacional sobre la Orientación Profesional y la Formación Profesional en el Desarrollo de los Recursos Humanos, 1975.**

Adoptada: Conferencia General de la OIT, No. C142, Ginebra, Suiza, 23 de junio de 1975

Ratificada por México: 28 de junio de 1978

Entrada en vigor internacional: 19 de julio de 1977

- **Convenio Internacional sobre la Administración del Trabajo: Cometido, Funciones y Organización, 1978.**

Adoptada: Conferencia General de la OIT, No. C150, Ginebra, Suiza, 26 de junio de 1978

Ratificada por México: 10 de febrero de 1982

- **Convenio Internacional sobre Seguridad y Salud de los Trabajadores y Medio Ambiente de Trabajo, 1981.**

Adoptada: Conferencia General de la OIT, No. C155, Ginebra, Suiza, 22 de junio de 1981

Ratificada por México: 1 de febrero de 1984

- **Convenio Internacional sobre la Readaptación Profesional y el Empleo de Personas Inválidas, 1983.**

Adoptada: Conferencia General de la OIT, No. C159, Ginebra, Suiza, 20 de junio de 1983

Ratificada por México: 5 de abril de 2001

- **Convenio Internacional sobre Estadísticas del Trabajo, 1985.**

Adoptada: Conferencia General de la OIT, No. C160, Ginebra, Suiza, 25 de junio de 1985

Ratificada por México: 18 de abril de 1988

- **Convenio Internacional sobre Servicios de Salud en el Trabajo, 1985.**

Adoptada: Conferencia General de la OIT, No. C161, Ginebra, Suiza, 26 de junio de 1985

Ratificada por México: 17 de febrero de 1987

- **Convenio Internacional sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes, 1989.**

Adoptada: Conferencia General de la OIT, No. C169, Ginebra, Suiza, 27 de junio de 1989
Ratificada por México: 5 de septiembre de 1990

Otros acuerdos en materia laboral.

- **Acuerdo de Cooperación Laboral de América del Norte, celebrado entre el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos, el Gobierno de Canadá y el Gobierno de los Estados Unidos de América (ACLAN), firmado el 13 de septiembre de 1993.**

Entrada en vigor: 1 de enero de 1994

c. Documentos internacionales en materia de cultura democrática.

Los documentos de Naciones Unidas que han contribuido a la promoción y fortalecimiento de la cultura democrática son:

- **Declaración Universal de los Derechos Humanos.**

Artículo 1. Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y, dotados como están de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros.

En general amplía el concepto de ciudadanía, y establece los derechos civiles, sociales y políticos.

- **Declaración y Programa de Acción de Viena, de 1993.**

Establece en su capítulo I que: "8. [...] La comunidad internacional debe apoyar el fortalecimiento y la promoción de la democracia, el desarrollo y el respeto de los derechos humanos y de las libertades fundamentales en el mundo entero".[88]

- **Resolución 1999/57, de la Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas que proclama el derecho a la democracia.**[89]

"4. Insta a que se mantengan y expandan las actividades del sistema de las Naciones Unidas, otras organizaciones intergubernamentales y no gubernamentales y los Estados Miembros para la promoción y consolidación de la democracia en el marco de la cooperación internacional, y la instauración de una cultura política democrática mediante la observancia de los derechos humanos, la movilización de la sociedad civil y otras medidas apropiadas en apoyo de una gestión pública democrática;"

En general promueve el derecho a la gestión pública y a la democracia.

[88] Declaración y Programa de Acción de Viena, Aprobada en la Conferencia Mundial de Derechos Humanos el 25 de junio de 1993, A/CONF. 157/23, Asamblea General, 12 de julio de 1993.
[89] Resolución de la Comisión de Derechos Humanos 1999/57, Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, aprobada el 23 de abril de 1999.

- **Declaración del Milenio de la Asamblea General de las Naciones Unidas.**[90]

Establece en el capítulo V, que: "24. No escatimaremos esfuerzo alguno por promover la democracia y fortalecer el imperio del derecho y el respeto de todos los derechos humanos y libertades fundamentales internacionalmente reconocidos, incluido el derecho al desarrollo."

III. Presupuestos Metodológicos.

A. Metodología para la elaboración del Diagnóstico.

1. Metodología para la realización del Diagnóstico y la Encuesta.

El Diagnóstico que se presenta constituye un proceso analítico que permite conocer la situación actual de la discriminación al interior del Instituto, y con éste descubrir los problemas existentes y las áreas de oportunidad, con el fin de corregir los primeros y aprovechar las segundas.

Para tal efecto, se utilizaron diversas herramientas, dependiendo de la profundidad deseada y de las variables que se quisieron investigar.

El Diagnóstico no es un fin en si mismo, sino que es el primer paso esencial para perfeccionar el funcionamiento del Instituto en el ámbito de la no discriminación.

Condiciones para poder llevar a cabo el Diagnóstico.

1. Antes de iniciar el Diagnóstico se requirió de la intención de cambio y el compromiso de respaldo de todas las partes involucradas en el proceso.
2. Las áreas dieron amplias facilidades a la Comisión para la obtención de información, sin entorpecer la elaboración del Diagnóstico.
3. Cierta información fue manejada de forma totalmente confidencial.
4. Con el Diagnóstico, se entregará retroalimentación acerca de los resultados a las áreas de las que se obtuvo información.
5. El resultado del Diagnóstico depende de todos y del cumplimiento de los acuerdos que se tomen respecto a este tema.

La metodología se divide en 3 momentos:

1. Fase Teórico-conceptual.- Se recurrió a fuentes primarias y secundarias para definir de mejor manera los objetivos y el diseño del Diagnóstico, ya que al no conocer de manera adecuada los aspectos a investigar, esto podría generar la acumulación de datos que no aportaran nada o que no alcanzaran a justificar la realización del

[90] Resolución 55/2, Capítulo V. Derechos Humanos, Democracia y Buen Gobierno.

Diagnóstico y/o de la Encuesta. Esta investigación se realizó siguiendo el método deductivo, conociendo así las distintas vertientes sobre el tema.

Asimismo se tomó en consideración el Modelo de Reconocimiento por la cultura de la No Discriminación en México, documento base para que el CONAPRED otorgue un reconocimiento a las instancias, privadas y organizaciones sociales que se distinguen por llevar a cabo programas y medidas para prevenir la discriminación en sus prácticas, instrumentos organizativos y presupuestos.

2. Fase Metodológica.- En esta fase se definieron claramente los objetivos del Diagnóstico y los medios a utilizar para alcanzar éstos. A partir de este momento, el método utilizado fue el lógico-inductivo completo, ya que se estudiaron todos los elementos que inciden en la vida del trabajador del Instituto; e incompleto por lo que hace a la Encuesta, puesto que no se aplicó a la totalidad de los trabajadores del Instituto. En cuanto a los objetivos, estos fueron: (i) recolectar información sobre el universo de trabajadores en el Instituto y conocer diversas estadísticas respecto al personal; (ii) recolectar información pasada sobre trabajos en la materia realizada por el Instituto, así como analizar el marco legal aplicable a los trabajadores; (iii) utilizar una Encuesta como medio para conocer la perspectiva de los trabajadores en cuanto al tema de la discriminación; y (iv) utilizar dichos insumos para realizar cruces de información y conocer las problemáticas que se presentan en el Instituto.

2.1. Generación de la Información.- Para cumplir con los dos primeros objetivos, fue necesario solicitar información a todas las áreas involucradas, estableciendo fechas límite para su recepción; dicha recolección se llevó a cabo mediante el diseño transversal que implicó la recolección de datos en un solo corte en el tiempo.

2.2. Organización de la información.- Se realizaron cédulas para la recolección de cierta información. En cuanto a la información generada por la Encuesta se hizo uso de herramientas para el proceso de información y para el almacenamiento apropiado de los datos recolectados.

3. Fase Analítica-Interpretativa: Se separaron los elementos básicos de la información y se examinaron con el propósito de responder a las cuestiones planteadas al inicio del proceso de Diagnóstico, tales como ¿existe discriminación por género? ¿los trabajadores sienten que han sido discriminados?, entre muchas otras.

Por otro lado, en la elaboración del Diagnóstico y de la Encuesta se siguieron los principios básicos de toda investigación:

- Objetividad
- Racionalidad
- Generalidad; y

- Falibilidad.

Debe tomarse en consideración que el presente Diagnóstico debe ser visto desde dos perspectivas, una funcional y otra cultural.

(i) La perspectiva funcional se refiere al examen de las estructuras del Instituto, las prácticas que se llevan a cabo y que inciden en la producción de trabajo, en la satisfacción del personal, en el compromiso y en el trabajo en equipo.
(ii) La perspectiva cultural es aquella en donde se descubren los valores y principios básicos de los servidores del Instituto, al grado que éstos son conocidos y compartidos por sus miembros y guardan congruencia con el comportamiento generalizado.

Por lo que se refiere a la realización y método utilizado en la Encuesta, ésta técnica cuantitativa tuvo como fin identificar y conocer la magnitud de los problemas que se suponen o se conocen en forma parcial o imprecisa. Asimismo, trató de detectar patrones y relaciones entre las características descritas.

La Encuesta sirvió como instrumento exploratorio para ayudar a identificar variables y relaciones, sugerir hipótesis y con esto, dirigir la última fase del Diagnóstico que es el Programa Integral.

Las desventajas de la Encuesta es que no nos permite establecer relaciones causales y no toma en cuenta factores contextuales que pueden interferir en las respuestas del sujeto.

B. Listado de Fuentes de información para la Elaboración del Diagnóstico

1. Censo sobre situaciones particulares de los trabajadores del IFE y de las condiciones en que laboran.[91]

Desde el inicio de los trabajos de la Comisión se destacó la importancia de levantar un Censo en el cual se pudiera tener un registro de todos los funcionarios del Instituto, que reflejara datos sobre situaciones particulares de los trabajadores y de las condiciones en que estos laboran.

De este modo, y en seguimiento a lo establecido en el punto 2 del Plan de Trabajo de la Comisión, se realizaron una serie de solicitudes de información a la DEA y a la DESPE sobre datos específicos de los trabajadores de la rama administrativa y del SPE.

Por otro lado, es preciso indicar, que se solicitó a la Contraloría General del Instituto, información de las denuncias presentadas ante esa instancia, sobre temas de violencia laboral, así como del tipo de sanciones, en su caso, que han sido impuestas.

[91] La primera solicitud, por parte de la Comisión, y entregada por parte de las Direcciones Ejecutivas de Administración y del Servicio Profesional Electoral, se realizó con corte a septiembre de 2008. Una segunda solicitud se realizó en el mes de febrero, cuya entrega fue realizada los días 2, 4 y 5 de marzo de 2009, esta última es la que se analiza en el presente Diagnóstico.

La información solicitada puede resumirse en los siguientes rubros:

Datos generales del trabajador	Situación laboral	Datos particulares del trabajador	Régimen laboral del Instituto	Situación de los inmuebles en el Instituto
• Sexo. • Edad. • Estado civil. • Escolaridad. • Maternidad/paternidad.	• Nivel.* • Tipo de plaza. ** • Ubicación. *** • Antigüedad.	•Estado de salud. •Si tienen alguna discapacidad. •Si pertenecen alguna etnia o comunidad indígena. •Si han sufrido algún tipo de acoso/abuso en el desempeño de sus labores en el IFE. •Si han sido sancionados por acoso/abuso en el desempeño de sus labores en el IFE.	• Ocupación de plazas (rama administrativa y servicio). • Métodos de selección de personal. • Capacitación a los trabajadores (rama administrativa y servicio).	Accesibilidad de los inmuebles del Instituto para trabajadores con algún tipo de discapacidad.

*Operativo, mando medio, mando superior.
** Presupuestal, honorarios permanentes, honorarios eventuales.
*** Oficinas centrales, órganos desconcentrados y área en específico.

Para la elaboración de dicho Censo, la Comisión diseñó una serie de cédulas a través de las cuales se solicitó información puntual a las direcciones antes enunciadas, y en general a todas las áreas del Instituto, en este caso, sobre dos temas específicos:

- Listado de estudios, investigaciones o documentos de trabajo elaborados por los distintos órganos del Instituto sobre temas de discriminación o relacionados.
- Listado de talleres, cursos, conferencias y seminarios realizados por los órganos del Instituto sobre temas de discriminación o relacionados.

a. Cédulas de información solicitadas a la DEA.

Las cédulas elaboradas por la Comisión que fueron remitidas a la DEA desglosan la siguiente información:

C1 Personal del IFE catalogado por género, nivel, edad y antigüedad con plaza presupuestal.
C2 Personal del IFE catalogado por género, nivel, edad y antigüedad por honorarios.
C3 Personal del IFE catalogado por área, género, nivel, antigüedad y ubicación (oficinas centrales).
C4 Personal del IFE catalogado por área, género, nivel, antigüedad y ubicación (órganos desconcentrados).
C5 Personal del IFE catalogado por ubicación, género, nivel, edad y antigüedad (entidades federativas).
C8 Personal del IFE catalogado por género y emergencia de salud durante jornada laboral.
C9 Personal del IFE catalogado por estado civil y condición social.
C11 Personal del IFE que ha sido sancionado.
C12 Personal del IFE que ha participado en procesos de selección de personal (rama administrativa) 2003-2008.
C13 Ocupación de vacantes por género y nivel (rama administrativa) 2003-2008.
C14 Participación por género y edad en cursos de capacitación al personal de rama administrativa.
C15 Participación por género y edad en cargos de mayor relevancia en oficinas centrales 2003-2008.
C16 Participación por género y edad en cargos de mayor relevancia en órganos desconcentrados 2003-2008.

C17 Personal del IFE por género y tipo de Plaza.
C18 Accesibilidad a los inmuebles del Instituto.
C19 Listado de estudios, investigaciones y documentos de trabajo sobre temas de discriminación o relacionados.
C20 Listado de talleres, cursos, conferencias y seminarios realizados sobre temas de discriminación o relacionados.

Es importante mencionar que de la información enviada por la DEA, se desprende que ésta cuenta con datos importantes sobre la situación de salud de los trabajadores, particularmente no cuenta con registros relativos a:

- Número de trabajadores con alguna discapacidad y tipo de ésta (motriz/física, sensorial o mental).
- El estado de salud de los trabajadores y tipo de enfermedades más recurrentes en éstos (crónicas, degenerativa o terminal).

b. Cédulas de información solicitadas a la DESPE.

Las cédulas elaboradas por la Comisión que fueron remitidas a la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral desglosan la siguiente información:

C1 Personal del IFE que ha presentado denuncias.
C2 Personal del IFE que ha sido sancionado.
C3 Personal del IFE que ha participado en procesos de selección (SPE) 2003-2008.
C4 Ocupación de vacantes por género y nivel (SPE) 2003-2008.
C5 Participación por género y edad en cursos del programa de formación del servicio profesional electoral.
C6 Participación por género y edad en la maestría en procesos e instituciones electorales.
C7 Participación por género y edad en cargos de mayor relevancia en órganos desconcentrados 2003-2008.
C8 Listado de estudios, investigaciones y documentos de trabajo sobre temas de discriminación o relacionados.
C9 Listado de talleres, cursos, conferencias y seminarios realizados sobre temas de discriminación o relacionados.

c. Cédula enviada a la Contraloría General.

Se solicitó a la Contraloría General, información sobre las denuncias presentadas ante esa instancia, motivadas por actos de violencia laboral (abuso verbal, abuso físico, abuso sexual, acoso moral, acoso psicológico y acoso sexual), así como de las sanciones que en su caso, han sido impuestas a los trabajadores que incurrieron en estos actos.

Los datos fueron solicitados en una sola cédula de información en la que se requirieron los siguientes datos:

- Número de trabajadores en el IFE que han interpuesto una denuncia, desagregada por género y motivo de la denuncia.

- Número de trabajadores que han interpuesto una denuncia en Oficinas Centrales, desagregada por género y motivo de la denuncia.
- Número de trabajadores que han interpuesto una denuncia en Órganos Desconcentrados, desagregada por género y motivo de la denuncia.

2. Encuesta sobre Discriminación, Equidad Laboral y desarrollo de una Cultura Democrática al interior del Instituto Federal.

a. Importancia de la elaboración del instrumento.

La Comisión consideró fundamental la realización de un instrumento a través del cual se pudiera medir la percepción de los trabajadores respecto de los temas objeto de la misma. En este sentido, y en cumplimiento a lo establecido en el Punto 4 del Plan de Trabajo de la Comisión es que en el seno de la Comisión, se elaboró la Encuesta.

b. Objetivo.

El Plan de Trabajo de la Comisión dispone que la Encuesta tendrá los siguientes propósitos: (i) saber cuál es la percepción de los empleados en lo referente a dichos temas; (ii) evaluar los resultados de la campaña informativa; y (iii) obtener un insumo más para la elaboración del Diagnóstico.

La Encuesta abordó tres dimensiones:

- La cognitiva, relativa al conocimiento que tienen los empleados sobre la discriminación en general;
- La emotiva, relativa a la percepción que tienen los empleados sobre la discriminación al interior del Instituto, y
- La conductual, relativa a la actitud y la forma de operar de los empleados respecto de las prácticas discriminatorias.

Asimismo, se establecieron los siguientes objetivos específicos, a través de los cuales se plantearon las preguntas de la Encuesta:

- Aproximarnos a la idea y/o conocimiento general que tienen los empleados sobre la discriminación;
- Aproximarnos a la percepción de los empleados sobre la discriminación al interior del Instituto;
- Aproximarnos a las posibles prácticas discriminatorias ejercidas y experimentadas por los empleados.

c. Proceso de elaboración en el seno de la Comisión.

En el proceso de elaboración de la Encuesta se tomó en cuenta la participación de los integrantes de diversas áreas del Instituto y la asesoría de especialistas. De este modo, el proyecto presentado por la Secretaría Técnica fue enriquecido con las aportaciones de los Consejeros Electorales, por las representaciones de los Consejeros del Poder Legislativo y

de los representantes de los Partidos Políticos que integran la Comisión. Asimismo, se consideró conveniente socializar el instrumento con los Vocales de Capacitación y Educación Cívica de las Juntas Locales Ejecutivas para recibir aportaciones y observaciones sobre la claridad de los reactivos.

Por otro lado, una vez consensuado, se envío al CONAPRED para conocer el grado de acertividad de la misma y contar con su aval, resultando una respuesta positiva. Por último, se contó con la asesoría y revisión del Doctor en Sociología Raymundo Pérez Gándara quien realizó un análisis teórico y técnico de la Encuesta, aportando algunas observaciones y sugerencias que fueron de gran utilidad.

d. Piloteo y puesta en marcha de la Encuesta.

Una vez aprobado el texto de la Encuesta, se realizó un primer piloteo con la finalidad de comprobar la claridad de los reactivos. Participaron 33 trabajadores, 9 de Oficinas Centrales y 24 de los Órganos Desconcentrados.

Con el instrumento final, se solicitó el apoyo de la Unidad Técnica de Servicios de Informática (UNICOM) para realizar la plantilla de formato en línea de la Encuesta, que se subiría a la página de Intranet para su contestación, una vez entregado, se realizó un segundo piloteo con la finalidad de verificar la facilidad de los usuarios para contestar a través de este medio y conocer la forma en que el sistema informático procesaría los datos de las encuestas capturadas en línea. En esta ocasión participaron, 17 funcionarios de la DECEyEC que no tuvieron ninguna relación con su elaboración.

De este modo se contó con dos versiones de la Encuesta, el formato en línea para contestarla a través de Intranet, y una impresa, con un formato en 2 hojas tamaño oficio impresas en anverso y reverso, con el objetivo de facilitar el manejo del tamaño de la Encuesta y simplificar cuestiones de archivo físico, la cual fue entregada a los trabajadores que se vieron imposibilitados a contestar en línea por no tener acceso a una computadora.

El apoyo de los Vocales de Capacitación Electoral y Educación Cívica de las Juntas Locales y Distritales Ejecutivas, en el desarrollo de la aplicación de la Encuesta fue fundamental, ya que fueron ellos quienes orientaron, dieron las facilidades necesarias a los trabajadores y recopilaron los instrumentos de acuerdo a las instrucciones de la Secretaría Técnica de la Comisión: ubicar en un lugar visible una caja tipo urna con el nombre y logotipo de la Comisión, en la cual los trabajadores que prefirieron contestar la Encuesta en versión impresa, pudieran colocarla de manera libre y anónima; y una vez concluido el plazo, enviar los instrumentos a la Secretaría Técnica, salvaguardando en todo momento la confidencialidad de los mismos.

Finalmente, la Encuesta se puso a disposición de los trabajadores del 13 de noviembre al 31 de diciembre de 2008.

e. Reporte sobre la recepción de encuestas impresas.

En el seno de la Comisión, se aprobó el procedimiento para la incorporación de los datos de las Encuestas en impreso, recibidas en la Secretaría Técnica de la Comisión, a la base de datos configurada por la UNICOM para la versión electrónica. Dicho procedimiento estableció una fecha, para que con la asistencia de los integrantes de la Comisión, se abrieran los sobres remitidos por los Órganos Desconcentrados y la urna ubicada en Oficinas Centrales, para proceder a su conteo y registro.

De este modo, el 26 de enero de 2009, se realizó la reunión para la apertura, conteo y registro de las Encuestas remitidas, en la que se obtuvieron las siguientes cifras:

Órganos desconcentrados	1996
Oficinas centrales	33
Total de Encuestas	**2029**

En razón de que algunos instrumentos estaban pendientes de llegar, se acordó realizar una segunda reunión para contabilizar las Encuestas de las entidades federativas faltantes, a saber: Coahuila, Durango, Morelos y Oaxaca. Esta reunión se realizó el 3 de febrero de 2008, contabilizándose en total 223 Encuestas.

Una vez concluido el conteo se procedió a incluir los instrumentos a la base de datos configurada por la UNICOM para la versión impresa, cuidando en todo momento el manejo de los instrumentos y la confidencialidad de los datos.

El total de los instrumentos contestados por los trabajadores se obtuvo de los datos proporcionados por la UNICOM, sobre el número de registros de Encuestas contestadas en medio electrónico y el total de instrumentos en versión impresa contabilizados en las reuniones citadas. Las cifras son las siguientes:

Versión en línea	2117
Versión impresa	2252
Total de Encuestas contestadas	**4369**

3. Cursos de sensibilización en materia de discriminación.

a. Antecedentes.

Una de las acciones que la Comisión consideró como prioritaria fue la realización de cursos o pláticas de sensibilización al personal en temas de discriminación, ya que esto es necesario para la prevención y erradicación de estos actos. Dicho compromiso quedó plasmado en el numeral 3 del Plan de Trabajo.

Asimismo, se consideró necesario que dichos cursos fueran impartidos durante el plazo en que la Encuesta estuviera abierta para su contestación, lo anterior, para dotar a los trabajadores de herramientas conceptuales para su respuesta.

b. Vinculación del Instituto Federal Electoral con el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación.

Con fundamento en el Convenio General de Apoyo y Colaboración firmado por el Instituto y el CONAPRED, la Secretaría Técnica tuvo comunicación con esa Institución para solicitar el apoyo en diversos trabajos de la Comisión, entre ellos la impartición de pláticas de sensibilización sobre discriminación. La respuesta fue positiva, el CONAPRED no sólo tuvo plena disposición para su impartición, sino que además ofreció una serie de apoyos adicionales para reforzar los conocimientos de los trabajadores sobre el tema y para los trabajos de la Comisión.

De este modo en su oficio de respuesta remitió los siguientes materiales:

- Modelo de Reconocimiento por la Cultura de la No discriminación.
- Modelo de Cuestionario de Autoevaluación.
- Listado de curso, talleres y platicas impartidas por el CONAPRED.
- Listado de cursos y pláticas introductorias apegadas a las necesidades del IFE.
- Propuestas de apoyos durante la realización de los cursos: stand con material, muestra fotográfica, personal para resolver dudas de los trabajadores, algunos vídeos sobre el tema, actividades con los hijos de los funcionarios, entre otros.

c. Contenido y desarrollo de las pláticas.

El propio CONAPRED recomendó, con base en las necesidades y horarios de los trabajadores de la institución, realizar una serie de pláticas introductorias intituladas: "La discriminación. Una introducción al tema". Estas pláticas (4), fueron programadas de manera semanal e impartidas en distintas sedes de las oficinas centrales del Instituto, con el objetivo de que asistiera el mayor número de trabajadores.

Las pláticas se impartieron conforme al siguiente calendario:

Tema	Fecha y hora	Lugar
Primera Plática introductoria	Martes 18 de noviembre 10:00 a 11:00 am	Auditorio de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores
Segunda Plática introductoria	Lunes 24 de noviembre 10:00 a 11:00 am	Auditorio del Instituto Federal Electoral (Viaducto Tlalpan)
Tercera Plática Introductoria	Lunes 01 de diciembre 10:00 a 11:00 am	Auditorio de la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral (para el personal que labora en la Torre Zafiro)
Cuarta Plática Introductoria	Lunes 08 de diciembre 10:00 a 11: 00 am	Vestíbulo del Auditorio del Instituto Federal Electoral (Viaducto Tlalpan)

Cabe mencionar que 2 de estas pláticas fueron transmitidas a través de la red Edusat y vía Intranet para que fueran seguidas por los trabajadores de los Órganos Desconcentrados. Asimismo, se grabaron y colocaron en la página de Intranet del Instituto para ser solicitadas bajo demanda, en el momento en el que el trabajador quisiera verlas.

Los temas desarrollados en ellas fueron los siguientes:

- El concepto de discriminación, su arraigo social, cultural e institucional.
- Los rasgos, causas, modalidades y efectos de la discriminación y su influencia en la dinámica social.
- La reforma constitucional en materia de no discriminación.
- El proceso de elaboración de la Ley Federal para Prevenir y Eliminar la Discriminación.
- Discriminación institucional, en especial, en relación con la equidad laboral, la equidad de género y su repercusión en la asignación salarial y la selección del personal.
- Panorama general sobre la situación en números, de la discriminación en México, derivados de la Primera Encuesta Nacional llevada a cabo por dicho organismo.
- Relatoría del trabajo institucional para erradicar las prácticas discriminatorias y como el CONAPRED ha apoyado a diversas organizaciones e instituciones en la materia.
- Organización, atribuciones y retos del CONAPRED, en la creación de conciencia sobre el fenómeno de la discriminación y su impacto en programas y políticas públicas.
- Retos pendientes en la materia

La realización de las pláticas se difundió a través de diversos medios: oficios dirigidos a los titulares de las áreas solicitando invitar a los trabajadores adscritos a sus áreas; carteles; separador de libros y mensajes a través del *hostmaster*.

A las pláticas impartidas en las diferentes sedes de las Oficinas Centrales asistieron 211 trabajadores, el seguimiento a través de la red Edusat y vía Intranet reportado por los Órganos Desconcentrados fue de 815 trabajadores.

Es importante mencionar que al final de cada una de las pláticas se repartieron diversos títulos de la Colección "Cuadernos de la igualdad", publicados por el CONAPRED, así como de la Ley Federal para Prevenir y Eliminar la Discriminación. El total de libros repartidos fue de 1119.

Los títulos repartidos fueron los siguientes:

- CARBONELL, Miguel. *Igualdad y Constitución*, 3ª reimpresión, México, CONAPRED, 2007, núm. 1.
- RODRÍGUEZ ZEPEDA, Jesús. *¿Qué es la discriminación y cómo combatirla?*, 3ª reimpresión, México, CONAPRED, 2007, núm. 2.
- GUITIÉRREZ, Roberto. *Cultura política y discriminación*, 2ª reimpresión, México, CONAPRED, 2008, núm. 3.
- ISLAS AZAÏS, Héctor. *Lenguaje y Discriminación*, 2ª reimpresión, México, CONAPRED, 2008, núm. 4.
- SALAZAR CARRIÓN, Luis. *Democracia y discriminación*, 2ª reimpresión, México, CONAPRED, 2007, núm. 5.
- SERRET, Estela. *Discriminación de género. Las inconsecuencias de la democracia*, 2ª reimpresión, México, CONAPRED, 2008, núm. 6.
- GARCÍA CLARCK, Rubén. *Derecho a la diferencia y combate a la discriminación*, 2ª reimpresión, México, CONAPRED, 2008, núm. 7.
- SALAZAR UGARTE, Pedro. *La laicidad: antídoto contra la discriminación*, México, CONAPRED, 2007, núm. 8.
- BLANCARTE, Roberto. *Libertad religiosa, Estado laico y no discriminación*, México, CONAPRED, 2008, núm. 9.
- Ley Federal para Prevenir y Eliminar la Discriminación.

4. Campaña Informativa sobre temas de discriminación.

Otro de los puntos estratégicos de los trabajos de la Comisión, fue la realización de una Campaña informativa enfocada a hacer del conocimiento de los trabajadores la existencia y las diversas actividades que realiza la Comisión. En este sentido uno de los primeros pasos fue identificar a la Comisión a través de un logotipo que representara de manera gráfica el compromiso de todas y todos los trabajadores para el logro de un ambiente laboral armonioso y equitativo, libre de actos y actitudes discriminatorias que conlleve a una cultura democrática real al interior de la institución.

a. Objetivos de la Campaña.

La Campaña informativa tuvo como objetivo general, concientizar a los trabajadores sobre posibles manifestaciones de discriminación al interior de la institución, así como de los costos sociales, económicos y democráticos que conllevan los actos discriminatorios.

Asimismo, el numeral 3 del Plan de Trabajo de la Comisión dispone tres propósitos fundamentales de dicha Campaña: (i) dar a conocer a los trabajadores del Instituto información general sobre temas de discriminación y discriminación institucional; (ii) difundir los trabajos de la Comisión, y (iii) invitar a los trabajadores a participar en la Encuesta y en los cursos de sensibilización organizados por la Comisión. En este sentido, la Campaña informativa se realizó a la par que la Encuesta y durante todo el periodo de vigencia para su contestación.

b. Materiales.

La elección de los instrumentos de divulgación utilizados tomó en consideración la utilidad y facilidad de su distribución, además de una selección de contenidos generales sobre nociones básicas de discriminación y discriminación laboral e institucional mostrados de

manera simple y didáctica, cuidando que no tuvieran elementos que pudieran incidir en las decisiones u opiniones del personal.

Los materiales utilizados fueron los siguientes:

- Cartel.
- Tríptico informativo.
- Separador de libros.

Los contenidos del Cartel y del Separador de libros, se enfocaron a difundir los trabajos que realiza el Instituto, a través de la Comisión, en materia de no discriminación, e incentivar la participación de los trabajadores en ellos, particularmente en la Encuesta y en las pláticas de sensibilización. Por otra parte, el tríptico tuvo una función informativa sobre el concepto de discriminación, la vertiente de discriminación institucional y algunas conductas que se pueden considerar como discriminatorias, asimismo, en la parte final se hace difusión a la Encuesta y al calendario de las pláticas de sensibilización impartidas por el CONAPRED.

Cabe mencionar que la distribución de dichos materiales se hizo de manera proporcional, atendiendo al número de trabajadores adscritos por área, con la finalidad de que ningún trabajador se quedara sin recibir la información.

Asimismo, y con el objetivo de reforzar la Campaña, se enviaron 5 mensajes a través del *hostmaster*, en los cuales se invitó a los trabajadores a participar en la Encuesta y a asistir a las pláticas introductorias sobre discriminación.

Cabe destacar, que en los mensajes relativos a las pláticas introductorias sobre discriminación, se enfatizó que quienes no pudieran asistir, podrían ver su transmisión a través de la página de Intranet o en el canal 18 de EDUSAT.

Por su parte, en los mensajes relativos a la participación en la Encuesta, se pidió hacer extensiva la invitación a sus compañeros, en especial a los que no contaran con una computadora, refiriéndoles la posibilidad de solicitar un formato impreso en la DECEyEC o con los Vocales de Capacitación Electoral y Educación Cívica.

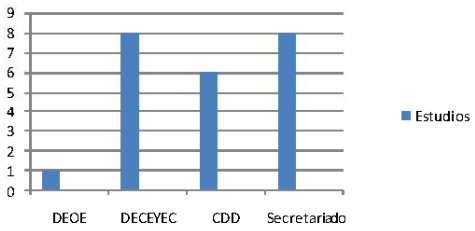
Otro de los medios de difusión que se debe destacar fue el mensaje inscrito en el recibo de nómina de los trabajadores del 28 de noviembre de 2008, a través del cual se invitaba a los trabajadores a participar en la Encuesta, su ubicación y las formas de contestación.

5. Estadísticas derivadas del listado de estudios, investigaciones, cursos, talleres y conferencias y seminarios elaborados por las Direcciones y Unidades Técnicas del Instituto, así como de las Juntas Locales sobre temas de discriminación o relacionados.

- La siguiente gráfica muestra el porcentaje de información con que cuentan estas áreas[92]:

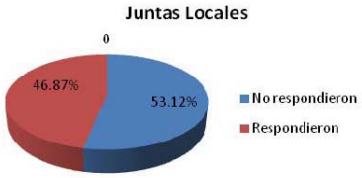


- La siguiente gráfica muestra las Áreas en donde se concentran la mayoría de los estudios e investigaciones sobre el tema. Ningún área reporta Actividades en la materia.

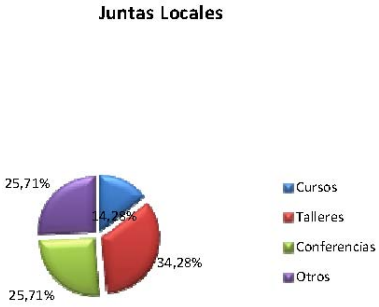


[92] Los datos aquí mostrados se encuentran redondeados para mayor precisión. Asimismo, es importante notar que de 13 áreas, 8 corresponden al 61%, 4 al 31% y sólo una al 8%.

- La siguiente gráfica muestra que, de las 32 Juntas Locales, sólo el 46.87% de éstas enviaron la información correspondiente, porcentaje que equivale a 15 Juntas Locales.



- La siguiente gráfica muestra la división de las Actividades que se llevaron a cabo. El total de las actividades de las Juntas Locales fue de 35; ninguna Junta Local cuenta con estudios, investigaciones o documentos de trabajo en la materia o relacionados. Dentro del rubro "otros" se incluyen obras de teatro, muestras de cine, mesas redondas, foros, pláticas, semanas dedicadas a algún tema y jornadas.



6. Estadísticas derivadas del listado de estudios, investigaciones, cursos, talleres, conferencias y seminarios elaborados por las Juntas Distritales del Instituto sobre temas de discriminación o relacionados.

- La siguiente gráfica muestra el porcentaje de Juntas Distritales que enviaron la información solicitada. Los Estados que no cuentan con información al respecto son: Aguascalientes, Campeche, Estado de México, Nayarit, San Luis Potosí, Tlaxcala, Yucatán y Zacatecas.



- La siguiente gráfica muestra el porcentaje de las Actividades que se han realizado.

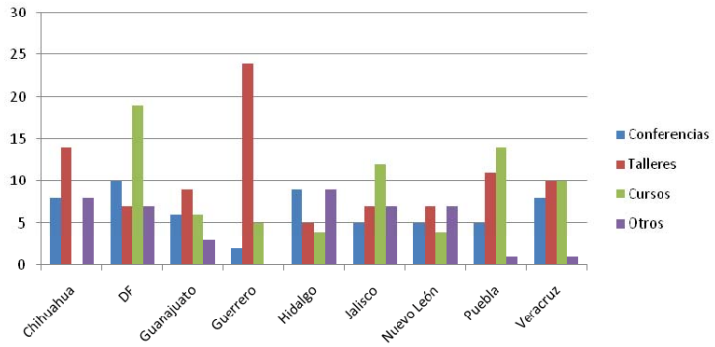


- La siguiente gráfica muestra el número de Estados que concentran el mayor número de Actividades contra los que han realizado menos.

Universo de actividades



- La siguiente gráfica muestra el número de Actividades realizadas por cada uno de los 9 Estados con mayor actividad.



No obstante lo anterior, de la totalidad de las Actividades enviadas, consideramos que la lista que se presenta a continuación, contiene aquellas que son o serán de utilidad para la Comisión, no sólo por los temas que trata sino también por el público objetivo:

Entidad	Actividad	Título	Tema	*Público objetivo*
Chihuahua.	Seminario	Las características de la participación y el abstencionismo electoral en México.	Preferencias de las personas y prácticas discriminatorias.	*Funcionarios electorales*
D.F.	Taller	Participación Política en Igualdad de oportunidades entre Mujeres y Hombres.	Formas de participación, Derechos Políticos de las Mujeres, Promoción de la Participación Ciudadana sufragio, cuota de género, registro de Candidatos (3 niveles de gobierno), retos para la participación política en igualdad de oportunidades.	*Trabajadores de la Junta Distrital y público en general.*
D.F.	Conferencia	Derechos Humanos y Accesibilidad a Personas Discapacitadas.	Sensibilización a la estructura del IFE en el Distrito Federal sobre la forma en que vulneramos los derechos de las personas con discapacidad (evento organizado por la Junta Local pero en el que esta Junta Distrital participó contactando a los ponentes y asegurando su participación).	*Funcionarios y servidores públicos del Instituto Federal Electoral en el Distrito Federal.*
D.F.	Conferencia	Participación Política en Igualdad de Oportunidades.	Participación Política en Igualdad de Oportunidades.	*Personal de la Junta Distrital, Partidos y Asociaciones Políticas, Personas con actividades vinculadas a la Junta Distrital.*
D.F.	Taller	Equidad y género	Equidad y género en la participación democrática	*Personal de la junta Distrital Ejecutiva. 20 en el D.F.*
D.F.	Plática impartida por el CONAPRED.	Prevención de la Discriminación.	Tipos de discriminación. Denuncia de un acto de discriminación.	*Personal de la 26 Junta Distrital Ejecutiva.*
Hidalgo.	Taller.	Conceptos Básicos de Género	Diferencias entre Sexo y Género, Roles en los diferentes estratos sociales, prejuicios e idiosincrasia, equidad de género.	*Personal del IFE.*

Entidad	Actividad	Título	Tema	*Público objetivo*
Hidalgo.	Taller.	Formación de Defensores Comunitarios en Derechos Humanos por la Ciudadanía y los Derechos Fundamentales.	Derechos humanos de segunda y tercera generación, el defensor de los derechos humanos, eliminación de la discriminación, cómo defenderlos y ante quien recurrir.	*Personal del IFE.*
Hidalgo.	Conferencia.	Autoestima Femenina.	Importancia de la mujer, la doble jornada de trabajo, sus diferentes roles y el mantenimiento de su autoestima. Aplicación de un test.	*Mujeres trabajadoras del IFE.*
Hidalgo.	Curso.	Sensibilización de la diversidad cultural.	Discriminación y equidad de género.	*Empleados de la 01 Junta Distrital.*
Jalisco.	Panel.	Día Internacional de la Mujer.	Equidad de Género, Liberación y Evolución de la Mujer, las Mujeres en el contexto social y cultural en el México actual Participación Política y Social de las Mujeres en México, Discriminación Laboral de la Mujer en México.	*Personal de la Junta Distrital Ejecutiva 09.*
Nuevo León.	Conferencia.	Violencia de género en el ámbito escolar.	Violencia de género en los ámbitos familiar y escolar.	*Personal de la Junta Distrital.*

7. Listado de Convenios vigentes suscritos por el Instituto Federal Electoral y diversas instituciones vinculadas a temas de discriminación.

Convenio	Objeto	Compromisos	Fecha de firma	Vigencia
Convenio de colaboración interinstitucional con el Instituto Nacional Indigenista.	Llevar a cabo actividades en materia de educación cívica y difusión de los valores de la cultura democrática.	Transmitir mensajes a través del sistema de radiodifusoras indigenistas que operan en los Estados de la República, así como distribuir materiales a través de Delegaciones Estatales, Centros Coordinadores Indigenistas, Residencias y Radiodifusoras.	31-jul-94.	Indefinida.
Convenio General de Colaboración con el IMJ para crear la Comisión de Cultura Cívica y Prácticas Ciudadanas para la Juventud.	Creación de una Comisión cuya función será la de generar y consolidar prácticas ciudadanas entre los jóvenes.	Promover y coordinar estudios e investigaciones sobre la cultura política democrática y la participación de la población juvenil, realizar análisis en torno al reconocimiento de los derechos ciudadanos de los jóvenes, promover el desarrollo de la cultura cívica entre los jóvenes.	9-ago-00.	Indefinida.

Convenio	Objeto	Compromisos	Fecha de firma	Vigencia
Convenio General de Apoyo y Colaboración con el CONAPRED.	El fortalecimiento de una educación cívica que haga hincapié en la prevención y eliminación de todas las formas de discriminación. Organizar diplomados, seminarios, cursos, talleres, realizar investigaciones sobre los efectos de la discriminación en la representación política y en el ejercicio de los derechos civiles y políticos de los ciudadanos de grupos vulnerables.	Diseñar de forma conjunta una campaña en medios de comunicación masiva para sensibilizar a la población sobre las problemáticas de una discriminación. Diseñar de forma conjunta acciones para una participación político electoral de las personas y grupos en situación de vulnerabilidad.	04-jun-04.	Indefinida.
Convenio de Apoyo y Colaboración con la UNICEF.	Difusión de los derechos de los niños y de los valores, prácticas e instituciones de la Democracia.	Planeación y realización de actividades con la población infantil en procesos cívicos, asistencia técnica de UNICEF-MÉXICO para la promoción cívica infantil y difusión de procesos de participación efectuados y resultados de la opinión infantil.	01-abr-97.	Indefinida.
Convenio de Apoyo y Colaboración con el CIESAS.	Coordinar actividades para la investigación sobre participación ciudadana en las regiones indígenas del país, sobre el nivel de representación política de los ciudadanos; diseñar e instrumentar programas de promoción de la participación cívica y del voto libre y secreto, apoyo en la elaboración de estudios que conlleven a la identificación y conteo de la población indígena en dichas regiones.	Intercambio de información y asesoría para diseñar estrategias y actividades de promoción de cultura cívica, de los valores de la democracia y de la antropología social. Desarrollar estudios que conlleven a identificar y el conteo de la población indígena en el país.	11-may-04.	Indefinida.

8. Estadística de Jurisprudencia y tesis en materia laboral y de no discriminación aplicable a los servidores del Instituto Federal Electoral.

Otro de los insumos que se tomaron en cuenta para la elaboración del presente Diagnóstico fueron las Tesis y Jurisprudencias emitidas por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) y de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), con el objetivo de tener a la mano los criterios emitidos no sólo en materia laboral, sino también en materia de discriminación.

La información se presenta en dos apartados, uno que corresponde a las tesis emitidas por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en materia laboral, que a su

vez se subdivide en jurisprudencia y tesis relevantes; en un segundo apartado se presentan la jurisprudencia y tesis aisladas pronunciadas por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y de ambos se elabora un índice temático para un mejor acceso al contenido.

La importancia de esta información radica en tres razones fundamentales:

- Permite identificar estadísticamente los temas que más conflicto generan entre los trabajadores del Instituto y, en consecuencia, las prácticas laborales que requieren de revisión y/o modificación inmediata.
- A partir de su estudio es posible conocer el origen, desarrollo y evolución de los temas que han generado conflictos laborales y con ello proponer acciones especificas para darles un adecuado tratamiento en futuras ocasiones.
- Con las jurisprudencias y tesis relevantes se pueden conocer los criterios de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y de los litigios entre el Instituto y sus trabajadores o prestadores, así como el cambio o modificación de dichos criterios y la vigencia de su contenido.

a. Tesis en materia laboral del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación por temática.

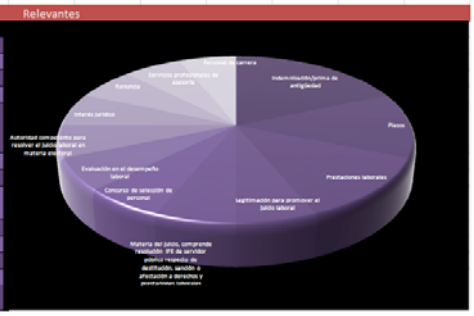
Jurisprudencia

Temática	Total
Plazos	3
Prima de antigüedad	3
Personal temporal	2
Terminación de la relación laboral	2
Consentimiento tácito	1
Convenio o liquidación	1
Desechamiento de la demanda laboral	1
Indemnización	1
Notificación	1
Reconvención	1
Relación de trabajo	1
Sanciones	1
Superior Jerárquico	1
Total	19



Relevantes

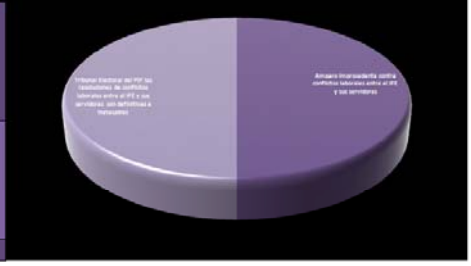
Temática	Total
Indemnización/prima de antigüedad	3
Plazos	2
Prestaciones laborales	2
Legitimación para promover el juicio laboral	1
Materia del juicio, comprende resolución IFE de servidor público respecto de destitución, sanción o afectación a derechos y prestaciones laborales	1
Concurso de selección de personal	1
Evaluación en el desempeño laboral	1
Autoridad competente para resolver el juicio laboral en materia electoral	1
Interés jurídico	1
Renuncia	1
Servicios profesionales de asesoría	1
Personal de carrera	1
Total	16



b. Tesis en materia laboral de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Tesis aisladas

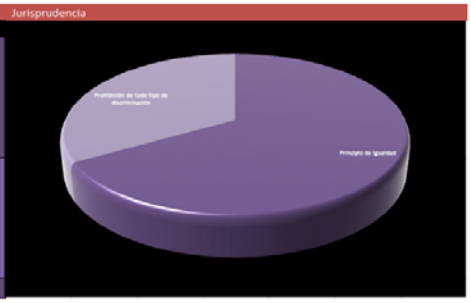
Temática	Total
Amparo improcedente contra conflictos laborales entre el IFE y sus servidores	1
Tribunal Electoral del PJF las resoluciones de conflictos laborales entre el IFE y sus servidores son definitivas e inatacables	1
Total	2



c. Tesis en materia de no discriminación de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

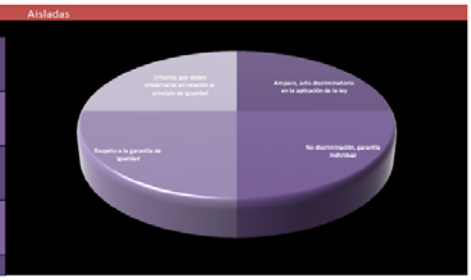
Jurisprudencia

Temática	Total
Principio de igualdad	2
Prohibición de todo tipo de discriminación	1
Total	3



Aisladas

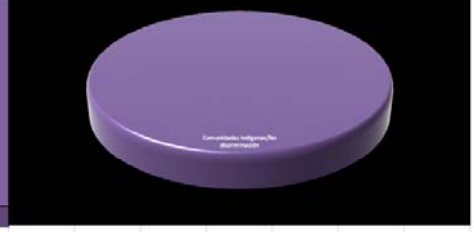
Temática	Total
Amparo, acto discriminatorio en la aplicación de la ley	1
No discriminación, garantía individual	1
Respeto a la garantía de igualdad	1
Criterios que deben orbservarse en relación al principio de igualdad	1
Total	4



d. Tesis en materia de no discriminación del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

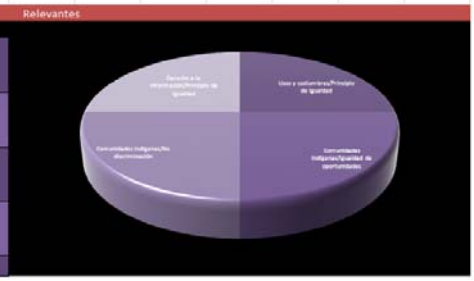
Jurisprudencia

Temática	Total
Comunidades indígenas/No discriminación	1
Total	1



Relevantes

Temática	Total
Usos y costumbres/Principio de igualdad	1
Comunidades indígenas/Igualdad de oportunidades	1
Comunidades indígenas/No discriminación	1
Derecho a la información/Principio de igualdad	1
Total	4



9. Listado de cuerpos normativos del Instituto en los que pudiera incidir una política contra la discriminación.

- Estatuto del Servicio Profesional Electoral;
- Reglamento Interior del Instituto Federal Electoral;
- Programa de Formación y Desarrollo Profesional;
- Lineamientos de aplicación de exámenes fases básica y profesional del Programa de Formación y Desarrollo Profesional;
- Procedimiento de inconformidades, Miembros del Servicio Profesional Electoral. Resultados de Evaluación;
- Sistema de Evaluación Especial del Desempeño de los Miembros del Servicio Profesional Electoral correspondiente al Proceso Electoral Federal 2008-2009;
- Sistema de Evaluación Global de los Miembros del Servicio Profesional Electoral;
- Lineamientos y Procedimientos para otorgar promociones a los miembros del Servicio Profesional Electoral;
- Requisitos, Lineamientos y Procedimientos para otorgar incentivos a Miembros del Servicio Profesional Electoral;

- Procedimiento para otorgar la titularidad a Miembros del Servicio Profesional Electoral;
- Lineamientos para la determinación de sanciones;
- Manual de Organización del Instituto Federal Electoral;
- Lineamientos que deberán observarse para el otorgamiento de Prestaciones Económicas y Sociales al personal del Instituto Federal Electoral;
- Lineamientos para el pago de compensaciones por término de la relación laboral al personal que deja de prestar sus servicios en el Instituto Federal Electoral;
- Manual de percepciones para los Servidores Públicos de Mando del Instituto Federal Electoral;
- Estructura Ocupacional del Instituto Federal Electoral para el Ejercicio Fiscal 2008;
- Política, Bases y Lineamientos que en materia de adquisiciones, arrendamientos, prestación de servicios de cualquier naturaleza que expide el Instituto Federal Electoral;
- Manual para la integración y funcionamiento del Comité de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del IFE.

10. Informe sobre las denuncias presentadas por acoso sexual en contra del personal del Servicio Profesional Electoral

El 7 de enero de 2009, la Presidenta de la Comisión remitió a la Secretaría Técnica, un informe elaborado por la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral a solicitud del Consejero Arturo Sánchez Gutiérrez, sobre el número de quejas o denuncias presentadas por acoso sexual contra el personal de carrera del Instituto, así como el trámite dado a las mismas.

Del documento se desprende la siguiente información:

Se tiene conocimiento de 27 denuncias por acoso sexual entre 1999 y 2008

Denuncias	Trámite dado	Resolución
11	Procedimiento Administrativo	Absolución
15	Recurso desechado	Falta de elementos probatorios
1	En proceso	

Número de denuncias por Entidad

Entidad	Número de denuncias
Chiapas	6
Distrito Federal	4
Guerrero	3

Entidad	Número de denuncias
Hidalgo	1
Jalisco	1
México	1
Morelos	1
Oaxaca	1
Puebla	1
Quintana Roo	1
San Luis Potosí	1
Tamaulipas	1
Yucatán	1
Veracruz	3
*Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores	1

Número de denuncias por año

Año*	Número de denuncias
1999	1
2000	5
2001	2
2002	0
2003	1
2004	0
2005	3
2006	6
2007	4
2008	4

*No se indicó el año en que fue interpuesta la denuncia por acoso sexual en el Estado de Yucatán

Número de denuncias por género de los sujetos involucrados en el hecho

- En todas las denuncias por acoso sexual, el acto fue realizado presuntamente por personal masculino del Servicio Profesional Electoral.
- En todos los casos, las denunciantes fueron mujeres.

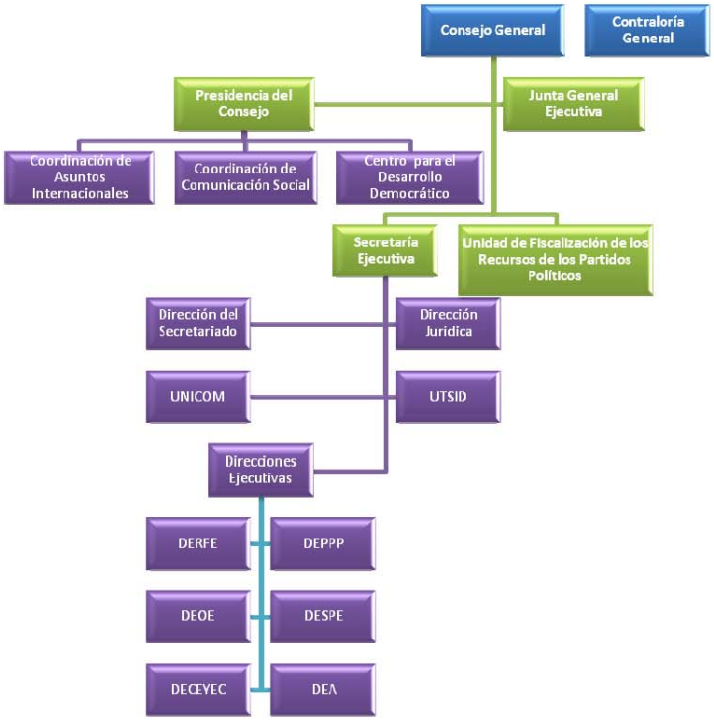
Casos específicos en relación con las 11 denuncias que derivaron en proceso administrativo

Caso 1	El presunto sujeto activo fue sancionado con una suspensión de 15 días. Dicha sanción fue revocada por resolución del Recurso de inconformidad ante la Secretaría Ejecutiva del Instituto.
Caso 2	El presunto sujeto activo fue sancionado con la destitución del cargo. Dicha sanción fue revocada por resolución del Recurso de inconformidad ante la Secretaría Ejecutiva del Instituto.
Caso 3	El presunto sujeto activo fue sancionado con la destitución del cargo. Dicha sanción fue revocada por la resolución del Juicio laboral ante la Sala Superior del Tribunal Federal Electoral del Poder Judicial de la Federación.
Caso 4	Actualmente está en proceso de resolución una denuncia por acoso sexual en el Estado de Yucatán; sin embargo, se espera el auto de desechamiento, toda vez que el presunto sujeto activo goza de licencia prejubilatoria y causará baja del Instituto.

* De los 27 casos de denuncia por acoso sexual de los que se tiene conocimiento, 26 fueron presuntamente cometidos por un miembro del Servicio Profesional Electoral en un nivel jerárquico superior al de la víctima. En uno solo caso, se documentó que el presunto hecho, fuera cometido por personal de un nivel jerárquico inferior.

11. Análisis de las áreas del Instituto con vinculación a los trabajos de la Comisión.

Organigrama General del Instituto Federal Electoral



El presente análisis se incluye con el único propósito de mencionar las áreas del Instituto, ya sean Direcciones o Unidades Técnicas, que necesariamente coadyuvarán de manera directa con la Comisión para el logro de sus objetivos.

Si bien todas las áreas del Instituto mostradas en el Organigrama e incluso los Órganos Desconcentrados, deben tomar en cuenta la política de **No Discriminación y a favor de la**

equidad laboral dentro del Instituto y a todos es aplicable, también lo es, que las acciones que se proponen en el Programa, no aplicarán de manera directa a varias de éstas.

Por lo anterior, se considera que las áreas de mayor importancia para los trabajos de la Comisión son las siguientes:

- El **Consejo General**, ya que entre sus atribuciones se encuentran el expedir Reglamentos, conocer los informes, trimestrales y anuales que la JGE rinda por conducto del Secretario Ejecutivo, así como los que, en su caso, rinda la Contraloría General y fijar las Políticas y Programas Generales del Instituto, propuestas por la JGE.
- La **Presidencia del Consejo General** puesto que entre sus atribuciones tiene el garantizar la unidad y cohesión de las actividades de los órganos del Instituto; vigilar el cumplimiento de los acuerdos adoptados por el Consejo; presidir la JGE e informar al Consejo de los trabajos de la misma.
- La **Junta General Ejecutiva** ya que ésta propone al Consejo las Políticas y Programas Generales del Instituto; fija los procedimientos administrativos, conforme a esas mismas Políticas, evalúa el desempeño del SPE; supervisa el cumplimiento de los programas de capacitación electoral y educación cívica y recibe informes del Contralor General respecto de los expedientes relativos a las faltas administrativas y, en su caso, sobre la imposición de sanciones a los servidores públicos del Instituto.
- La **Secretaría Ejecutiva**, específicamente por que ésta coadyuva con el Contralor General en los procedimientos que éste acuerde para la determinación de responsabilidades e imposición de sanciones a los servidores públicos del Instituto.
- La **Coordinación Nacional de Comunicación Social** (CNCS).- Esta Coordinación coadyuva con las demás instancias en la difusión de los asuntos de sus respectivas competencias y autoriza la publicación de los contenidos informativos institucionales.
- El **Centro para el Desarrollo Democrático** (CDD).- El CDD tiene entre sus funciones elaborar análisis, estudios, investigaciones y bases de datos con el propósito de aportar elementos informativos a los Consejeros Electorales para la mejor toma de decisiones; apoyar a las áreas ejecutivas y técnicas del Instituto en la mejora de sus procedimientos internos e implementación de sus programas, así como otorgar sustento a los programas de desarrollo institucional y planeación estratégica. Asimismo, propone al Secretario Ejecutivo la divulgación de los análisis, estudios, investigaciones y bases de datos referidos a la democracia o a temas político electoral; así como la difusión de información de carácter académico que contribuya a fortalecer el conocimiento general y especializado en esas materias. Además, coadyuva en el diseño, implementación, impartición y evaluación de cursos de capacitación formativa y de actualización del personal, orientados a desarrollar una base mínima de competencias laborales, entre otras.
- La **Dirección Jurídica**.- Presta servicios de asesoría jurídica en general y electoral en particular a todas las áreas del Instituto; prepara y revisa los proyectos de reglamentos necesarios para el buen funcionamiento del Instituto; dirige, coordina, supervisa y evalúa las actividades de normatividad y consulta que se presten a los órganos centrales, locales y distritales del Instituto.
- La **Unidad Técnica de Servicios de Informática** (UNICOM).- Apoya a todas las áreas del Instituto en la optimización de sus procesos, mediante el desarrollo e implementación del sistemas y servicios informáticos y de telecomunicaciones.
- La **Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral** (DESPE).- Formula el anteproyecto del Estatuto del Servicio Profesional Electoral que rige a los integrantes del Servicio Profesional Electoral, cumple y hace cumplir las normas y procedimientos del SPE, integra y actualiza el catálogo de cargos y puestos del servicio. Asimismo, lleva a cabo programas de reclutamiento, selección, formación y desarrollo del personal profesional.

- La **Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica** (DECEYEC).- Elabora y propone los programas de educación cívica y capacitación electoral que desarrollan las JLE y JD. Orienta a los ciudadanos para el ejercicio de sus derechos y cumplimiento de sus obligaciones político-electorales. Asimismo, se encarga de la difusión de las campañas institucionales.
- La **Dirección Ejecutiva de Administración** (DEA).- Organiza, dirige y controla la administración de los recursos materiales y financieros, así como la prestación de los servicios generales en el Instituto. Provee lo necesario para el adecuado funcionamiento de la rama administrativa del personal al servicio del Instituto y somete a la consideración de la JGE, los programas de capacitación, permanente o especial, y los procedimientos para la promoción y estímulo del personal administrativo.
- La **Contraloría General**.- La Contraloría emite los lineamientos, instruye, desahoga y resuelve los procedimientos administrativos respecto de las quejas que se presentan en contra de los servidores públicos, asimismo, lleva el registro de los servidores públicos sancionados. Del mismo modo, investiga los actos u omisiones que impliquen alguna irregularidad o conducta ilícita en el ingreso, egreso, manejo, custodia y aplicación de fondos y recursos del Instituto.[93]

12. Análisis del Estatuto del Servicio Profesional Electoral y del Personal del Instituto Federal Electoral.

Uno de los insumos más importantes, no sólo para la elaboración del Diagnóstico sino también para llevar a cabo el Programa Integral, es el análisis de uno de los documentos rectores en la vida de los trabajadores del Instituto.

El 131 del COFIPE, establece, entre las atribuciones de la DESPE, formular el anteproyecto de Estatuto del Servicio Profesional Electoral y hacer cumplir las normas y procedimientos del Servicio Profesional Electoral.

En ese orden de ideas, se hace necesaria una adecuación a este instrumento, ya que del análisis de su contenido se desprende que no existe disposición alguna encaminada a combatir la discriminación laboral.

La inclusión de preceptos relacionados con los temas de discriminación y equidad laboral, se traduciría en un esfuerzo frontal para que el Instituto satisfaga condiciones de armonía entre sus trabajadores, en el que hombres y mujeres estarían en igualdad de circunstancias para aspirar a diversos cargos en la institución.

La inclusión de los temas referidos, permitirían dar cumplimiento a lo establecido en el marco jurídico nacional en la materia, así como instrumentos internacionales suscritos por el Estado Mexicano.

[93] La fracción V del artículo 41 constitucional, dispone que la Contraloría General tendrá autonomía técnica y de gestión. En el mismo sentido el artículo 388 del COFIPE señala que será el órgano interno del Instituto Federal Electoral que tendrá a cargo la fiscalización de los ingresos y egresos del Instituto; en el ejercicio de sus atribuciones estará dotada de autonomía técnica y de gestión para decidir sobre su funcionamiento y resoluciones.

En razón de lo anterior, se hace necesario que en el procedimiento de reforma al Estatuto del Servicio Profesional Electoral y del Personal del Instituto Federal Electoral, se incluyan temas encaminados a combatir la discriminación de quienes por cuestión de género o discapacidad, son excluidos de ciertos beneficios, y en casos extremos, les son violentados su derechos laborales.

A continuación se analizan, algunos temas considerados clave en la reforma Estatutaria.

a. Igualdad de oportunidades para acceso al empleo.

Puntos más importantes establecidos en el Estatuto	Comentarios
La operación y desarrollo del Servicio debe basarse en la igualdad de oportunidades, los conocimientos necesarios y el desempeño adecuado, evaluación permanente y transparencia en los procedimientos. Para la promoción, re-adscripción, movilidad, disponibilidad y permanencia, se toman en cuenta los resultados de las evaluaciones de desempeño, aprovechamiento del Programa y evaluación global. Las formas para ingresar al Servicio son: (i) ganar el concurso público; (ii) ganar el procedimiento de examen de incorporación temporal para vacantes de urgente ocupación; y (iii) acreditar los cursos y realizar las prácticas correspondientes en los órganos del Instituto. El concurso de incorporación para la ocupación de vacantes es público y procurará la participación más amplia de aspirantes a ocupar las vacantes. La convocatoria se difunde en estrados y, al menos, en un periódico de circulación nacional y uno local de la entidad correspondiente. Dicha convocatoria, entre otras cosas, incluirá los mecanismos de desempate-entre ellos, el señalamiento de que se dará preferencia a los aspirantes internos sobre los externos- y los mecanismos para asegurar la imparcialidad, objetividad y transparencia del procedimiento de incorporación.	Es un hecho que los procesos de acceso laboral al Instituto, según el Estatuto, son transparentes y siguen un código de valoración de mérito, lo cual permite la participación igualitaria de todas las personas aptas para ocupar determinados puestos. No obstante lo anterior, la ocupación de puestos entre hombres y mujeres sigue siendo desigual y asimétrica; situación que no tiene que ver con los procesos de incorporación previstos en el Estatuto, sino con el contexto en que viven y se asume la incorporación al campo laboral de las mujeres y personas pertenecientes a grupos vulnerables en el país. Para permitir que la ocupación de puestos sea asimétrica, consideramos que se debe emprender una campaña de imagen pública, que incentive la incorporación de determinados grupos y mujeres a la plantilla laboral.* Por otro lado, se sugiere que en casos de empate no sólo se de preferencia a los aspirantes internos, sino también a mujeres en igualdad de aptitudes-en el caso de que el número de hombres en dicha área sea mucho mayor-, así como a personas identificadas dentro de grupos vulnerables.* (*No es una propuesta que incide en la reforma del Estatuto directamente, pero sí en la normativa que regula los concursos de incorporación)

b. Formación, capacitación y evaluación.

Puntos más importantes establecidos en el Estatuto	Comentarios
La DESPE es el área competente para determinar los contenidos, modalidades y criterios de calificación del Programa. La DESPE evalúa por medio de exámenes semestrales el	Del análisis se desprende que no se encuentran incorporados temas sobre igualdad, no discriminación o equidad laboral, por lo que, como parte de la formación y sensibilización de los trabajadores se sugiere que estos

Puntos más importantes establecidos en el Estatuto	Comentarios
aprovechamiento de los miembros del Servicio. La permanencia del personal de carrera está sujeta a la aprobación de los exámenes correspondientes a las materias del Programa y a la evaluación del desempeño. Las cédulas de evaluación contendrán información pormenorizada del desempeño de cada miembro, bajo los criterios de eficacia, eficiencia, principios de actuación, desarrollo laboral, resultados globales y otros factores que determine la JGE. Los miembros pueden solicitar, por escrito, la revisión de los exámenes.	temas sean incluidos como parte del Programa de Formación Básica (Módulo-Ética Institucional) y Profesional. Nota: Si bien el contenido de los módulos no forma parte de la Reforma del Estatuto, ya que es una atribución de la Comisión del SPE, vale la pena destacar la importancia de su inclusión.

c. Salario y prestaciones extra-salariales

Puntos más importantes establecidos en el Estatuto	Comentarios
Se pueden establecer incentivos por desempeño sobresaliente, estos pueden ser: reconocimientos, beneficios o retribuciones y son independientes de los estímulos correspondientes al rango y de las remuneraciones por el cargo que ocupan. Para otorgar incentivos se toman en cuenta los méritos administrativos, calificaciones sobresalientes en la evaluación del desempeño y acreditación de actividades académicas. El sistema de evaluación toma en cuenta, invariablemente, la antigüedad, calidad del trabajo realizado, eficiencia y eficacia, puntualidad, honradez, constancia, servicios relevantes y logros académicos. En cuanto a prestaciones, se encuentran las siguientes: Anteojos o aparatos auditivos, un mes de sueldo al personal que contraiga matrimonio, vales de despensa al personal operativo de plaza presupuestal, celebración de festividades (6 de enero, 30 de abril, 10 de mayo), becas académicas.	

d. Ascensos y promociones

Puntos más importantes establecidos en el Estatuto	Comentarios
Para obtener promociones, los miembros, dependiendo del rango en el que estén, deben permanecer en la titularidad cierto número de años. La convocatoria para la promoción dependerá de las posibilidades presupuestales del Instituto.	

e. Conciliación Familia-Trabajo

Puntos más importantes establecidos en el Estatuto	Comentarios
El personal que tenga a su cargo menores de 6 años, tendrán	Del análisis se sugiere que se incluyan previsiones relativas al

Puntos más importantes establecidos en el Estatuto	Comentarios
permiso para faltar a laborar si éste cuenta con la constancia de cuidados maternos. Las mujeres disfrutan de 90 días naturales de descanso con motivo del parto, dividido en 2 fases, 30 días antes del parto y 60 después de éste. Durante la lactancia se tiene derecho a 2 descansos extraordinarios al día, de media hora cada uno, por 6 meses. Cuando se cuente con "constancia de cuidados maternos" se podrán otorgar dos tipos de licencia: con goce y sin goce de sueldo.	cuidado de dependientes económicos (padres). Asimismo, falta una previsión más específica que incluya a los hombres con dependientes económicos e hijos para otorgar permisos por cuidados de dependientes económicos (hijos y padres) No se prevé un permiso por paternidad, se sugiere incluir un periodo una vez que ha tenido lugar el nacimiento de su hijo, para cuidados especiales. En cuanto a los descansos por lactancia, es sabido que muchas mujeres por cuestiones de locomoción, les es imposible tomar esos descansos, por lo que se tendrá que determinar si este es el caso de las mujeres en el Instituto.

f. Actos de molestia (acoso y/u hostigamiento sexual y/o acoso moral)

Puntos más importantes establecidos en el Estatuto	Comentarios
Se establecen mecanismos para recibir, procesar y responder quejas o denuncias sobre el personal de carrera. La Contraloría General es la encargada de la aplicación, respecto al personal de carrera, en lo que se refiere a las causas de responsabilidad, procedimientos administrativos e imposición de sanciones. Asimismo, la Contraloría está facultada para recibir denuncias y determinar su procedencia. Las sanciones previstas son: amonestación, suspensión, destitución del cargo y multa. Se establece que uno de los derechos del personal administrativo es conducirse con rectitud y respeto ante superiores jerárquicos, compañeros y subordinados.	El Estatuto no considera casos específicos sobre denuncias por prácticas discriminatorias, actos de molestia en el trabajo y falta de equidad laboral. Como resultado de lo anterior, tampoco prevé sanciones. Se desprende que el Instituto carece de un instrumento interno que comprenda las buenas prácticas laborales y que ponga especial atención en la equidad laboral, la no discriminación y los actos de molestia en el trabajo. Asimismo, se sugiere implementar mecanismos que permitan prever, identificar, denunciar, sustanciar y sancionar las prácticas lesivas del ambiente laboral que estén directamente relacionadas con los tópicos citados anteriormente, de tal modo que este ordenamiento recoja las inquietudes y minimice las deficiencias identificadas en el Diagnóstico.

13. Temas específicos tratados en el seno de la Comisión

Desde el inicio de los trabajos de la Comisión, algunas de las representaciones de los Partidos Políticos y de los Consejeros del Poder Legislativo, refirieron en el seno de ésta dos cuestiones específicas:

- La situación laboral de las secretarias y los secretarios de las representaciones de los Partidos Políticos y de los Consejeros del Poder Legislativo.

- La situación del personal que presta los servicios de limpieza en las instalaciones del Instituto.

Estos temas fuero analizados en diversas sesiones de la Comisión. A continuación se realiza una breve exposición de las conclusiones a las que se arribó.

a. Preocupación de las representaciones de los Partidos Políticos y de los Consejeros del Poder Legislativo, relativa a la situación laboral de las secretarias y secretarios que laboran en las representaciones de éstos.

Con relación a la información que fue proporcionada por la Dirección Ejecutiva de Administración de este Instituto, las personas con puesto "SECRETARIA DE PROCESOS ELECTORALES B", no sufren discriminación ya que su rango de percepciones esta dentro de un mismo nivel, con relación al universo total de secretarias que laboran bajo esa categoría en Oficinas Centrales y Órganos Desconcentrados, es decir, en Oficinas Centrales hay un total de 29 secretarias y en Órganos Desconcentrados 1,234 secretarias que pertenecen al mismo puesto, con el mismo nivel y sueldo, de ahí que no pueda advertirse trato diferenciado o especial con respecto de funciones y sueldos.

Ahora bien, dentro del puesto de secretarias existen diversos niveles que atienden a las funciones, actividades y responsabilidades que cada nivel y cargo desempeña, por ello que existan secretarias con menor nivel de percepción al de "SECRETARIA DE PROCESOS ELECTORALES B" y otras con un margen mayor, con base a que realizan diversas funciones y actividades, sujetas a cargas de trabajo y jornadas de labores continuas, además de que desempeñan funciones de personal de confianza.

Para mayor ilustración se describe la siguiente gráfica:

	Sueldo Neto Total				Total general
	3,234.86 7,466.38	8,971.4 11,972.4	14,246.44 17,972.4	22,972.42	
Centrales					
SECRETARIA	1				1
SECRETARIA "A"	1				1
SECRETARIA DE CONSEJERO ELECTORAL		3	5	1	9
SECRETARIA DE ORGANO GARANTE TAI		1			1
SECRETARIA DE PROCESOS ELECTORALES "B"	29				29
SECRETARIA DE PROCESOS ELECTORALES A	36				36
Desconcentrados					
SECRETARIA	11				11
SECRETARIA DE APOYO	5				5
SECRETARIA DE OFICINA ELECTORAL	6				6
SECRETARIA DE PROCESOS ELECTORALES "B"	1,234				1,234
SECRETARIA DE PROCESOS ELECTORALES A	542				542
SECRETARIA ESPECIALIZADA	16				16
Total general	1,881	4	5	1	1,891

Por otro lado, la Dirección Ejecutiva de Administración tiene previsto llevar a cabo una revisión del catálogo de puestos tendiente a su modernización y actualización, cuya conclusión esta prevista para septiembre del año de 2009

También es importante destacar las consideraciones vertidas en el escrito de catorce de octubre del año en curso, que el licenciado Miguel Fernando Santos Madrigal, Director Ejecutivo de Administración, realizó con base a la solicitud presentada por las secretarias y secretarios de las Representaciones de los Partidos Políticos y del Poder Legislativo ante el Consejo General, relativa al incremento salarial, prestaciones y derechos que existen para todo el personal, funciones y especificación del cargo que desempeñan, destacando lo siguiente:

Refiriéndose a las Secretarias y Secretarios, no se les ha excluido de las prestaciones a que tienen derecho y reciben igual trato que el resto del personal del Instituto, así como reciben todas las prestaciones que el cargo tiene.

Además resaltó:

- El grupo secretarial de las representaciones goza de las prestaciones que el resto del personal recibe, de acuerdo al cargo que se desempeña.
- Este grupo ha recibido incrementos salariales que rebasan a los otorgados al resto del personal.
- En nuestra opinión, no es posible considerar equivalente el trabajo que desarrollan las secretarias de los Consejeros Electorales con el de las secretarias de las representaciones, en virtud de que la naturaleza es diferente, ya que los primeros tienen una actividad permanente, coordinan varias comisiones, interactúan con organismos nacionales e internacionales, etc., y eso demanda un trabajo secretarial y de asistencia diferente.
- No es posible otorgar incremento adicional alguno, en virtud de que no está previsto en el presupuesto.
- Se realizarán trabajos encaminados a la actualización y modernización del catálogo de puestos y se establecerá una metodología para la valuación de los mismos, la que en su momento se aplicará y, en función de la disponibilidad presupuestal, se adecuarán las percepciones.

Derivado de su importancia, el Programa Integral contendrá recomendaciones específicas encaminadas a la revisión del Catálogo de puestos y cargos de la Institución.

b. Situación del personal de limpieza

En el desarrollo de diversas sesiones de la Comisión, algunas representaciones de los Partidos Políticos manifestaron su preocupación por la situación en la que labora el personal de limpieza que presta sus servicios en el Instituto, particularmente en lo que respecta a los espacios en los cuales ingieren sus alimentos y a la posibilidad de contestar la Encuesta sobre discriminación, equidad laboral y cultura democrática al interior del Instituto.

Derivado de ello se solicitó a la DEA dar respuesta a las inquietudes planteadas sobre el personal de limpieza.

Al respecto, la DEA, a través de su Director Ejecutivo, manifestó que el personal de limpieza no es considerado como trabajadores del Instituto, por lo que éste no tiene ninguna obligación contractual adicional con la empresa (de limpieza) o sus trabajadores, que no sean las que se refieran al pago por la prestación del servicio referido.[94]

En relación a la contestación de la Encuesta por parte de este personal, se solicitó la autorización, manifestando que el Gerente de Operaciones indicó no tener inconveniente, comprometiéndose a enviar por escrito su autorización, misma que no se recibió, siendo un requisito indispensable para proceder a su aplicación.

Es preciso indicar, que atendiendo al a importancia de lo manifestado, este tema será incluido en propuestas específicas en el Programa Integral.

IV. Análisis de la información del Censo sobre situaciones particulares de los trabajadores del IFE y de las condiciones en que laboran

A. Resultados del análisis de la información derivada del Censo sobre la Estructura ocupacional del Instituto Federal Electoral.

La información recabada a través del Censo, permitió obtener una visión general sobre la estructura ocupacional del Instituto, reflejada a continuación, en diversos rubros que representan situaciones específicas de los trabajadores.

1. Información por trabajador del Instituto relacionada con las condiciones de empleo.

[94] Cláusula 16ª. del Contrato suscrito entre el IFE y la empresa "Excelencia en eventos gastronómicos S.A. de C.V.

Para comprender la dimensión de la información analizada, es preciso indicar que el total de trabajadores en el Instituto Federal Electoral entre Oficinas Centrales y Órganos Desconcentrados es de **14,382,** de los cuales, se hacen los siguientes desagregados:

a. Personal del IFE por género y área de adscripción.

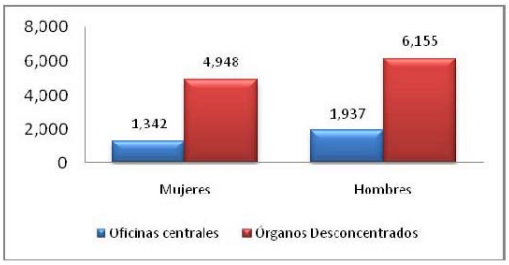
*Datos con corte al 15 de enero de 2009

Área de adscripción	Mujeres	Hombres	Total
Oficinas centrales	1,342	1,937	3,279
Órganos Desconcentrados	4,948	6,155	11,103
Total género	6,290	8,092	14,382

El porcentaje mayoritario de trabajadores se encuentra en los Órganos Desconcentrados, con un 77.2%, mientras el 22.8% labora en Oficinas Centrales.

Por otro lado, es de notar que en Oficinas Centrales la diferencia entre el personal femenino y masculino es del 4.2%, en Órganos Desconcentrados es del 8.4%, si bien estas diferencias no son un factor alarmante, debe considerarse el hecho de que **la diferencia ocupacional por género en Órganos Desconcentrados es marcada a favor de los hombres.**

% Área de adscripción (Porcentajes)	% Mujeres	% Hombres	% Total
Oficinas centrales	9.3%	13.5%	22.8%
Órganos Desconcentrados	34.4%	42.8%	77.2%
Total género	43.7%	56.3%	100%



b. Personal de IFE por género y rango de edad.

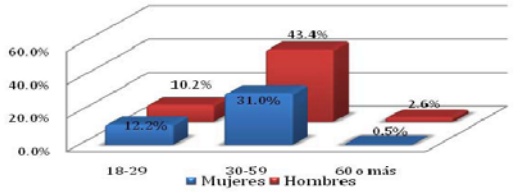
*Datos con corte al 15 de enero de 2009

Rango de edad	Mujeres	Hombres	Total
18-29	1,759	1,464	3,223
30-59	4,452	6,240	10,700
60 o más	79	380	459
Total género	6,290	8,092	14,382

El personal del Instituto (Órganos Centrales y Desconcentrados), está representado en su mayoría, por hombres entre los 31 y 60 años de edad superando por 1,796 trabajadores el número de mujeres, y por varios miles a las personas adultas mayores y jóvenes. Dichas cifras no implican necesariamente discriminación por edad, toda vez que la edad más productiva entre la conclusión de los estudios y previo a la jubilación, está precisamente en el rango mayoritario.

Asimismo, habrá que notar que el número de mujeres de 60 años es tres veces más bajo que el de hombres. Es importante rescatar, además, que aún cuando los porcentajes por edades tienen una lógica productiva; el número de ellos que está entre los 60 años o más es mucho menor que el de los otros dos rangos (más jóvenes).

% Rango de edad	% Mujeres	% Hombres	% Total
18-29	12.2%	10.2%	22.4%
30-59	31.0%	43.4%	74.4%
60 o más	0.5%	2.6%	3.1%
Total género	43.7%	56.3%	100%



c. Personal del IFE por género y tipo de plaza.

Adscripción	Rama	Mujeres	Hombres	Total general
Oficinas centrales	Administrativa	1,007	1,486	2,493
	Servicio Profesional Electoral	61	107	168
	Honorarios Eventuales	241	289	530
	Honorarios Permanentes	33	55	88
Total oficinas centrales		1,342	1,937	3,279
Órganos Desconcentrados	Administrativa	2,106	1,964	4,070
	Servicio Profesional Electoral	353	1,662	2,015
	Honorarios Eventuales	2,056	1,845	3,901
	Honorarios Permanentes	433	684	1,117
Total Órganos Desconcentrados		4,948	6,155	11,103
Total		6,290	8,092	14,382

*Datos con corte al 15 de enero de 2009

Adscripción	Rama	Mujeres	Hombres	Total general
Oficinas centrales	Administrativa	7.00%	10.33%	17.33%
	Servicio Profesional Electoral	0.42%	0.74%	1.17%
	Honorarios Eventuales	1.67%	2.0%	3.67%
	Honorarios Permanentes	0.23%	0.38%	0.61%
Total oficinas centrales		9.33%	13.47%	22.80%
Órganos Desconcentrados	Administrativa	14.64%	13.66%	28.30%
	Servicio Profesional Electoral	2.45%	11.56%	14.01%
	Honorarios Eventuales	14.30%	12.83%	27.12%
	Honorarios Permanentes	3.01%	4.76%	7.77%
Órganos Desconcentrados		34.40%	42.80%	77.20%
Total		43.74%	56.26%	100.00%

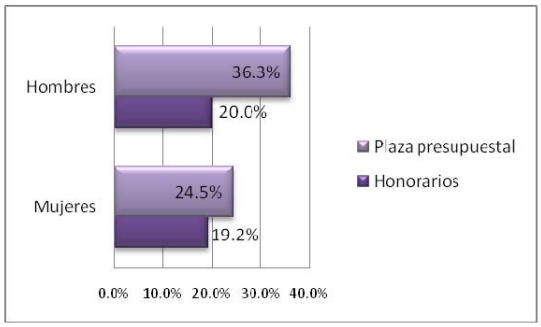
*Datos con corte al 15 de enero de 2009

De los 14,382 empleados, el 43.7% son mujeres y 56.3% hombres, cifras que si bien son dispares, no representan una desigualdad considerable sobre la estructura general ocupacional del Instituto.

Por otro lado, como se puede observar, el Instituto está integrado en su mayoría 40.13% (entre Órganos Centrales y Desconcentrados), por personal de la rama administrativa, mientras que el segundo grupo mayoritario, corresponde al personal contratado por honorarios (eventuales y permanentes) con el 39%, y por último, el 15.3% correspondiente al personal del Servicio Profesional Electoral.

Es de notar, que en los Órganos Desconcentrados, existe un alto porcentaje de personal por honorarios eventuales, aún por encima del personal del Servicio Profesional Electoral y honorarios permanentes. Por ello, valdría la pena considerar una mayor ocupación de puestos de permanencia en los Órganos Desconcentrados.

Por otro lado, **se percibe desigualdad, en la ocupación de puestos de permanencia (Rama Administrativa, Servicio Profesional Electoral) de las mujeres**, ya que únicamente alcanzan la paridad en plazas de honorarios eventuales, lo que no sucede en relación con el resto de las plazas.



d. Personal del IFE catalogado por género y tipo de puesto.

		Tipo de puesto			
Sexo	Adscripción	Mando medio	Mando superior	Técnico operativo	Total general
Mujeres	Oficinas centrales	314	29	1,014	1,357
	Órganos Desconcentrados	294	33	4,606	4,933
Total Mujeres		608	62	5,620	6,290

		Tipo de puesto			
Sexo	Adscripción	Mando medio	Mando superior	Técnico operativo	Total general
Hombres	Oficinas centrales	589	73	1,293	1,955
	Órganos Desconcentrados	1,191	330	4,616	6137
Total Hombres		1,780	403	5,909	8,092
Total		2,388	465	11,529	14,382

*Datos con corte al 15 de enero de 2009

En Oficinas Centrales, las mujeres tienen una mayor ocupación de puestos técnico operativo (7.0%), le sigue en porcentaje la ocupación de mandos medios (2.2%) y, finalmente mandos superiores (0.2%).

De la misma forma, en el caso de Órganos Desconcentrados, las mujeres ocupan principalmente puestos técnico operativos, en segundo lugar mandos medios y por último mandos superiores.

		% Tipo de puesto			
Sexo	Adscripción	Mando medio	Mando superior	Técnico operativo	Total general
Mujeres	Oficinas centrales	2.1%	0.2%	7.0%	9.4%
	Órganos Desconcentrados	2.0%	0.2%	32.0%	34.2%
Total Mujeres		4.2%	0.4%	38.9%	43.7%
Hombres	Oficinas centrales	4.0%	0.5%	8.9%	13.5%
	Órganos Desconcentrados	8.2%	2.2%	32.0%	42.9%
Total Hombres		12.3%	2.8 %	41.0 %	56.2%
Total		16.6%	3.2%	80.1%	100.0%

Asimismo, en Oficinas Centrales el porcentaje mayoritario de hombres se encuentra ubicado en puestos técnico operativos (8.9%), seguido de los mandos medios (4.0%) y los mandos superiores con el (0.5%).

Cabe destacar que, en relación con los puestos operativos, las mujeres casi han alcanzado la igualdad en participación laboral en relación con los hombres. Mientras que la **diferencia de ocupación por género en relación con los mandos medios y superiores es**

contundente, dejando patente la falta de incorporación de talento femenino a las filas laborales del Instituto para ocupar puestos de relevancia; lo que no debe entenderse únicamente como un problema de selección de personal institucional, sino también, como un fenómeno social y cultural arraigado en el país. Por lo que, es importante propiciar e impulsar condiciones de equidad de género en la toma de decisiones institucionales respecto de la asignación y adscripción de los servidores públicos, impulsar la participación de las mujeres, para que la imagen del Instituto proyecte igualdad de oportunidades.

e. Personal del IFE catalogado por género y nivel de escolaridad.

	Oficinas centrales		Total oficinas centrales	Órganos Desconcentrados		Total Órganos Desconcentrados	Total general
Nivel de Estudios	Mujeres	Hombres		Mujeres	Hombres		
No Indica	515	655	1,170	2,302	2,150	4,452	5,622
Primaria	10	33	43	37	37	74	117
Secundaria	73	198	271	179	238	417	688
Bachillerato	114	234	348	517	691	1,208	1,556
Comercial	198	46	244	504	86	590	834
Técnico	76	136	212	302	331	633	845
Superior Económico-Admvas.	97	195	292	421	562	983	1,275
Superior Físico-Matemáticas	42	153	195	78	420	498	693
Superior Químico Biológicas	9	12	21	42	253	295	316
Superior Sociales	139	177	316	390	882	1,272	1,588
Superior Otro	22	19	41	91	236	327	368
Postgrado Diplomado	5	8	13	1	11	12	25
Postgrado Especialidad	15	15	30	12	27	39	69
Postgrado Maestría	27	42	69	64	223	287	356

	Oficinas centrales		Total oficinas centrales	Órganos Desconcentrados		Total Órganos Desconcentrados	Total general
Nivel de Estudios	Mujeres	Hombres		Mujeres	Hombres		
Postgrado Doctorado	2	9	11	2	11	13	24
Postgrado Otro	2	1	3	2	1	3	6
Total	1,346	1,933	3,279	4,944	6,159	11,103	14,382

*Datos con corte al 15 de enero de 2009.

El cuadro muestra que existe un índice significativo de desconocimiento del nivel de estudios de los trabajadores del Instituto, 5622 (39.1%), a pesar de que éste no representa el porcentaje mayoritario en relación con los datos que se tienen, constituye un cifra importante, si se considera que la información es fundamental para las contrataciones de los trabajadores. A continuación se realiza un análisis muestral de los datos con los que cuenta la Institución.

Del total de mujeres que laboran en Oficinas Centrales, 1,346, el mayor índice de representación es el de carreras comerciales, constituyendo el 1.4%; mientras el segundo nivel escolar más representativo es el de Superiores sociales. En relación con los hombres, el grupo principal está representado por el nivel de estudios de bachillerato con un 1.4%; mientras el segundo grupo mayoritario es el de nivel secundaria.

Por otro lado, del total de mujeres que laboran en Órganos Desconcentrados, 4,994 el mayor índice de representación es el de bachillerato (4.8%), siendo el segundo grupo mayoritario el Superior social; mientras que en el caso de los hombres el primer lugar de escolaridad está representado por las carreras de licenciatura en áreas sociales (6.1%) y el segundo lugar, el nivel bachillerato.

	% Oficinas centrales		Total oficinas centrales	% Órganos Desconcentrados		Total Órganos Desconcentrados	Total
Nivel de Estudios	Mujeres	Hombres		Mujeres	Hombres		
No Indica	3.6%	4.6%	8.1%	16.0%	14.9%	31.0%	39.1%
Primaria	0.1%	0.2%	0.3%	0.3%	0.3%	0.5%	0.8%
Secundaria	0.5%	1.4%	1.9%	1.2%	1.7%	2.9%	4.8%
Bachillerato	0.8%	1.6%	2.4%	3.6%	4.8%	8.4%	10.8%
Comercial	1.4%	0.3%	1.7%	3.5%	0.6%	4.1%	5.8%

Nivel de Estudios	% Oficinas centrales		Total oficinas centrales	% Órganos Desconcentrados		Total Órganos Desconcentrados	Total
	Mujeres	Hombres		Mujeres	Hombres		
Técnico	0.5%	0.9%	1.5%	2.1%	2.3%	4.4%	5.9%
Superior Económico-Admvas.	0.7%	1.4%	2.0%	2.9%	3.9%	6.8%	8.9%
Superior Físico-Matemáticas	0.3%	1.1%	1.4%	0.5%	2.9%	3.5%	4.8%
Superior Químico Biológicas	0.1%	0.1%	0.1%	0.3%	1.8%	2.1%	2.2%
Superior Sociales	1.0%	1.2%	2.2%	2.7%	6.1%	8.8%	11.0%
Superior Otro	0.2%	0.1%	0.3%	0.6%	1.6%	2.3%	2.6%
Postgrado Diplomado	0.0%	0.1%	0.1%	0.0%	0.1%	0.1%	0.2%
Postgrado Especialidad	0.1%	0.1%	0.2%	0.1%	0.2%	0.3%	0.5%
Postgrado Maestría	0.2%	0.3%	0.5%	0.4%	1.6%	2.0%	2.5%
Postgrado Doctorado	0.0%	0.1%	0.1%	0.0%	0.1%	0.1%	0.2%
Postgrado Otro	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Total	9.4%	13.4%	22.8%	34.4%	42.8%	77.2%	100.0%

*Datos con corte al 15 de enero de 2009

Las cifras arrojan que el total de trabajadores con nivel de estudios de bachillerato, 10.8% y superior sociales, 11.0 % de Oficinas Centrales constituyen los porcentajes más altos. Cifras representativas del tipo de labores que se desarrollan en la Institución.

f. Personal del IFE catalogado por Género y Estado Civil.

		Estado Civil						
Sexo	Rango de edad	Casado(a)	Divorciado(a)	No Indica	Soltero(a)	Unión Libre	Viudo(a)	Total
Mujeres	18-29	110	6	1,385	242	15	1	1,759
	30-59	1,331	257	1,381	1,329	108	46	4,452
	60 o más	17	12	12	28		10	79
Total Mujeres		1,458	275	2,778	1,599	123	57	6,290
Hombres	18-29	90	3	1,201	154	16		1,464
	30-59	3,686	159	1,498	695	196	14	6,248
	60 o más	278	11	54	15	10	12	380
Total Hombres		4,054	173	2,753	864	222	26	8,092
Total		5,512	448	5,531	2,463	345	83	14,382

*Datos con corte al 15 de enero de 2009

El 38.5% de los trabajadores no indica su estado civil, si bien no es el porcentaje mayoritario es un número considerable que permite identificar la falta de información en este rubro. A continuación se realiza un análisis muestral de los datos con que cuenta la Institución.

La diferencia porcentual entre mujeres casadas (10.1%) y hombres casados (28.2%), es significativa ya que con relación al porcentaje de mujeres solteras (11.1%) y de hombres solteros (6.0%), encontramos que los trabajadores varones del Instituto son en su mayoría casados, mientras que en el rubros de mujeres la diferencia entre mujeres casadas y solteras es mínima.

		% Estado Civil						
Sexo	Rango de edad	Casado(a)	Divorciado(a)	No Indica	Soltero(a)	Unión Libre	Viudo(a)	Total
Mujeres	18-29	0.8%	0.0%	9.6%	1.7%	0.1%	0.0%	12.2%
	30-59	9.3%	1.8%	9.6%	9.2%	0.8%	0.3%	31.0%

		% Estado Civil						
Sexo	Rango de edad	Casado(a)	Divorciado(a)	No Indica	Soltero(a)	Unión Libre	Viudo(a)	Total
	60 o más	0.1%	0.1%	0.1%	0.2%	0.0%	0.1%	0.5%
Total Mujeres		10.1%	1.9%	19.3%	11.1%	0.9%	0.4%	43.7%
Hombres	18-29	0.6%	0.0%	8.4%	1.1%	0.1%	0.0%	10.2%
	30-59	25.6%	1.1%	10.4%	4.8%	1.4%	0.1%	43.4%
	60 o más	1.9%	0.1%	0.4%	0.1%	0.1%	0.1%	2.6%
Total Hombres		28.2%	1.2%	19.1%	6.0%	1.5%	0.2%	56.3%
Total		38.3%	3.1%	38.5%	17.1%	2.4%	0.6%	100.0%

*Datos con corte al 15 de enero de 2009

El índice de hombres casados es mucho mayor que el de mujeres, mientras que el porcentaje de mujeres divorciadas es mucho mayor que el de hombres. Esto pudiera probar que **la conciliación trabajo-familia es más compleja para las mujeres; lo que no necesariamente es atribuible a prácticas institucionales, sino más bien con una cuestión social.** En este aspecto, será importante considerar la elaboración de políticas institucionales que favorezcan la conciliación trabajo-familia.

g. Personal del IFE catalogado por antigüedad.

	Mujeres		Total Mujeres	Hombres		Total Hombres	Total
Antigüedad	Oficinas centrales	Órganos Desconcentrados		Oficinas centrales	Órganos Desconcentrados		
Nuevo ingreso	386	1,282	1,668	476	1,207	1,683	3,351
1 a 4 años	249	1,258	1,507	358	1,046	1,404	2,911
5 a 9 años	399	1,199	1,598	702	1,959	2,661	4,259
10 a 14 años	140	564	704	188	900	1,088	1,792
15 a 19 años	183	630	813	231	1,023	1,254	2,067
20 a 21 años	--	--	--	--	2	2	2
Total	1,357	4,933	6,290	1,955	6,137	8,092	14,382

*Datos con corte al 15 de enero de 2009.

El porcentaje más alto de mujeres en Oficinas Centrales corresponde a los rangos de antigüedad de 5 a 9 años y el de nuevo ingreso con un 2.7%. En el caso de los hombres el

porcentaje mayoritario está en el rango de los 5 a 9 años (18.5%) y el de nuevo ingreso (11.7%).

Con relación a los Órganos Desconcentrados, vemos que se conserva la misma lógica, ya que el rango más alto lo ocupan los trabajadores de nuevo ingreso con el 8.9% y de 1 a 4 años con el 8.7% para mujeres en tanto que el de hombres, es más alto es de 5 a 9 años con un 13.6% y el de nuevo ingreso con un 8.3%.

	Mujeres		Total	Hombres		Total Hombres	Total
% Antigüedad	Oficinas centrales	Órganos Desconcentrados	Mujeres	Oficinas centrales	Órganos Desconcentrados		
Nuevo ingreso	2.6%	8.9%	11.6%	3.3%	8.3%	11.7%	23.3%
1 a 4 años	1.7%	8.7%	10.5%	2.4%	7.2%	8.3%	20.2%
5 a 9 años	2.7%	8.3%	11.1%	4.8%	13.6%	18.5%	29.6%
10 a 14 años	1.0%	3.9%	4.9%	1.3%	6.2%	7.6%	12.5%
15 a 19 años	1.2%	4.3%	5.7%	1.6%	7.1%	8.7%	14.4%
20 a 21 años	--	--	--	--	0.01%	0.01%	0.01%
Total	9.4%	34.2%	43.7%	13.5%	42.9%	56.3%	100.0%

Como se puede observar, no hay un alto índice de antigüedad más allá de los 9 años, esto para ambos sexos; por el contrario, hay más trabajadores de nuevo ingreso; salvo el caso específico de hombres con antigüedad de 5 a 9 años en Órganos Desconcentrados, ya que representan el porcentaje mayoritario.

Por último, podría inferirse que **no hay un alto índice de antigüedad en el Instituto, lo cual tiene cierta lógica con la ocupación por edad mayoritaria (30 a 59 años). Sin embargo, valdría la pena considerar mecanismos que incentiven la permanencia de los trabajadores en la institución.**

2. Información sobre rubros particularizados.

a. Personal del IFE que ha solicitado licencia por incapacidad médica.

		Oficinas centrales		Total oficinas Centrales	Órganos Desconcentrados			Total Órganos desconcentrados	Total
Sexo	Edad	Mandos medios	Técnico operativo		Mandos superiores	Mandos medios	Técnico operativo		
Mujeres	18-29		28	28		2	67	69	97
	30-59	22	285	307	3	46	596	645	952
	60 o más		2	2			16	16	18
Total Mujeres		22	315	337	3	48	679	730	1067
Hombres	18-29		25	25		3	18	21	46
	30-59	24	237	261	12	95	309	416	677
	60 o más	2	19	21	1	20	24	45	66
Total Hombres		26	281	307	13	118	351	482	789
Total		48	596	644	16	166	1030	1212	1856

*Datos con corte al 15 de enero de 2009

De los datos proporcionados, se desprende que tanto en Órganos Desconcentrados como en Oficinas Centrales, es el Personal Operativo quien ha requerido en mayor medida las licencias por incapacidad médica. En realidad, el número corresponde con el alto porcentaje de trabajadores en puestos operativos y con el rango de edad mayoritario en el Instituto.

Los datos indican que en efecto, en el Instituto Federal Electoral se otorgan licencias por incapacidad médica, en específico dos grupos: mujeres y personal operativo.

		Oficinas centrales		Total oficinas centrales	Órganos Desconcentrados			Total Órganos Desconcentrados	Total
Sexo	Rango de edad	Mandos medios	Técnico operativo		Mandos superiores	Mandos medios	Técnico operativo		
Mujeres	18-29		1.5%	1.5%		0.1%	3.6%	3.7%	5.2%
	30-59	1.2%	15.4%	16.5%	0.2%	2.5%	32.1%	34.8%	51.3%

		Oficinas centrales		Total oficinas centrales	Órganos Desconcentrados			Total Órganos Desconcentrados	Total
Sexo	Rango de edad	Mandos medios	Técnico operativo		Mandos superiores	Mandos medios	Técnico operativo		
	60 o más		0.1%	0.1%			0.9%	0.9%	1.0%
Total Mujeres		1.2%	17.0%	18.2%	0.2%	2.6%	36.6%	39.3%	57.5%
Hombres	18-29		1.3%	1.3%		0.2%	1.0%	1.1%	2.5%
	30-59	1.3%	12.8%	14.1%	0.6%	5.1%	16.6%	22.4%	36.5%
	60 o más	0.1%	1.0%	1.1%	0.1%	1.1%	1.3%	2.4%	3.6%
Total Hombres		1.4%	15.1%	16.5%	0.7%	6.4%	18.9%	26.0%	42.5%
Total		2.6%	32.1%	34.7%	0.9%	8.9%	55.5%	65.3%	100.0 %

*Datos con corte al 15 de enero de 2009

Por otro lado, es muy bajo el índice de solicitudes de licencias por incapacidad por parte de los trabajadores entre los 18 y 29 años, cuestión que no solo puede atribuirse a la edad, sino, también a su bajo número de representatividad en el instituto.

Asimismo, resulta importante rescatar que el porcentaje de mujeres que ha solicitado licencia por incapacidad es mayor que el de hombres, tanto en Oficinas Centrales como en Órganos Desconcentrados.

b. Personal que ha sido acreedor de apoyos extra-salariales.

		Oficinas centrales			Total oficinas centrales	Órganos Desconcentrados			Total Órganos desconcentrados	Total
Sexo	Tipo de apoyo	Mandos superiores	Mandos medios	Técnico operativo		Mandos superiores	Mandos medios	Técnico operativo		
Mujeres	Dote matrimonial	1	5	12	18	2	5	58	65	83
	Menaje					1			1	1
	Premio institucional	1	15	56	72	3	32	147	182	254
Total Mujeres		2	20	68	90	6	37	205	248	338
Hombre	Aparatos	--	--	--	--	--	--	--	1	1

		Oficinas centrales			Total oficinas centrales	Órganos Desconcentrados			Total Órganos desconcentrados	Total
Sexo	Tipo de apoyo	Mandos superiores	Mandos medios	Técnico operativo		Mandos superiores	Mandos medios	Técnico operativo		
s	auditivos									
	Dote matrimonial	1	9	21	31	7	17	29	53	84
	Menaje	--	--	--	--	10	--	--	10	10
	Premio institucional	1	28	78	107	54	228	102	384	491
Total Hombres		2	37	99	138	71	246	131	448	586
Total general		4	57	167	228	77	283	336	696	924

*Datos con corte al 15 de febrero de 2009

De los 924 apoyos extra-salariales que se han otorgado, el personal en puesto operativo, tanto en Oficinas Centrales como en Órganos Desconcentrados encabeza la lista de otorgamiento de éstos, principalmente por premios institucionales. Por otro lado, es de resaltar que en Oficinas Centrales no se ha otorgado apoyo alguno por menaje y tan solo el apoyo para la adquisición de un aparato auditivo para un hombre, de mando medio, ubicado en Órganos Desconcentrados.

Por otro lado, en Órganos Desconcentrados, el otorgamiento de Premios Institucionales es significativamente mayor para hombres en mandos superiores. **Se esperaría que los Premios institucionales se distribuyeran de manera equitativa, por lo menos, entre mandos medios y personal técnico operativo, en razón del número de trabajadores que hay por puesto y en relación con el género, esto, particularmente en Órganos Desconcentrados.**

c. Personal que ha solicitado licencia por maternidad/paternidad.

	Oficinas centrales		Total oficinas centrales	Órganos Desconcentrados		Total Órganos Desconcentrados	Total	Porcentaje
Sexo	Mandos medios	Técnico operativo		Mandos medios	Técnico operativo			Total
Mujeres		96	96	1	144	145	241	96.7%
Hombre	1	5	6		2	2	8	3.3%

	Oficinas centrales		Total oficinas centrales	Órganos Desconcentrados		Total Órganos Desconcentrados	Total	Porcentaje
Sexo	Mandos medios	Técnico operativo		Mandos medios	Técnico operativo			Total
s								
Total	1	101	102	1	146	147	249	100%

*Datos de 2007 con corte al 15 de febrero de 2009

De las 249 licencias por maternidad que se han otorgado, el 96.7% se ha otorgado a mujeres y en promedio al 96% del personal en puesto técnico operativo. Como dato meramente estadístico, se puede precisar que el índice más alto de maternidad está en los trabajadores en puestos técnico operativos.

Por último, es importante rescatar que, el Instituto cumple con el derecho de licencia por maternidad para sus trabajadores, otorgándolo también a los hombres, aunque en menor medida, lo que no necesariamente se debe a la negación de éste derecho a los hombres sino, a una posición cultural y social asumida.

d. Personal que ha participado en Procesos de Selección de Personal.

		Oficinas centrales		Total Oficinas centrales	Oficinas foráneas		Total Oficinas foráneas	Total
Sexo	Rango edad	Administrativos	Servicio Profesional		Administrativos	Servicio Profesional		
Mujeres	18-29	16		16	9	2	11	27
	30-59	118	9	127	65	5	70	197
	60 o más	1		1				1
Total Mujeres		135	9	144	74	7	81	225
Hombres	18-29	31		31	5		5	36
	30-59	186	13	199	55	16	71	270
	60 o más	12		12	1		1	13
Total Hombres		229	13	242	61	16	77	319
Total		364	22	386	135	23	158	544

*Datos de 2003 con corte al 15 de febrero de 2009

Como se puede advertir, de los 14,382 empleados del Instituto, 544 han participado en los procesos de selección de personal, principalmente en la rama administrativa, siendo significativamente inferior el número de trabajadores de los Órganos Desconcentrados

que participan en dichos procesos; así también el número de mujeres que participan en los mencionados procesos es prácticamente 50% del total de hombres que participan en dichos procesos.

Sería conveniente incentivar una mayor participación de las mujeres en los procedimientos de selección del personal; así como implementar una mayor participación general en estos procesos al interior de los Órganos Desconcentrados.

e. Personal que ha participado en cursos de capacitación.

		Oficinas centrales			Total Oficinas centrales	Órganos Desconcentrados		Total Órganos Desconcentrados	Total
Sexo	Rango edad	Mandos superiores	Mandos medios	Técnico operativo		Mandos medios	Técnico operativo		
Mujeres	18-29		1	61	62	1	7	8	70
	30-59	3	37	519	559	3	44	47	606
	60 o más		1	9	10				10
Total Mujeres		3	39	589	631	4	51	55	686
Hombres	18-29		6	70	76		1	1	77
	30-59	1	70	697	768	4	24	28	796
	60 o más			44	44				44
Total Hombres		1	76	811	888	4	25	29	917
Total		4	115	1,400	1,519	8	76	84	1,603

*Datos de 1 de enero de 2008 con corte al 15 de febrero de 2009

De los datos se desprende que de los 14,382 trabajadores, el 11% ha participado en cursos de capacitación, donde el 80% de los trabajadores es personal técnico operativo.

Por otro lado, de los 1,603 trabajadores que han participado en cursos de capacitación, 1,519 son de Oficinas Centrales, es decir el 95%.

En este sentido, es importante reforzar la capacitación de los trabajadores de los Órganos Desconcentrados.

f. Personal que ha recibido incentivos por méritos administrativos.

		Oficinas centrales					Órganos Desconcentrados			
Sexo	rango edad	Apoyo para gastos educativos (Concepto 16) Oficinas Centrales	Estímulo por responsabilidad y actuación (Concepto 34) Oficinas Centrales	Incentivo por Méritos Admvos. del SPE	Incentivo por productividad Órganos Desconcentrados (DERFE)	Total oficinas centrales	Incentivo por Méritos Admvos. del SPE	Incentivo por productividad Órganos Desconcentrados	Total Órganos desconcentrados	Total
Mujeres	18-29	45	54			99	1	87	88	187
	30-59	495	501	11		1,007	59	931	990	1,997
	60 o más	9	9			18	2	15	17	35
Total Mujeres		549	564	11		1,124	62	1,033	1,095	2,219
Hombres	18-29	54	56			110	4	28	32	142
	30-59	637	694	10	1	1,342	211	769	980	2,322
	60 o más	45	47			92	10	31	41	133
Total Hombres		736	797	10	1	1,544	225	828	1,053	2,597
Total		1,285	1,361	21	1	2,668	287	1,861	2,148	4,816

*Datos del 1 de enero de 2008 con corte al 15 de febrero de 2009.

Podemos notar una paridad en relación a los estímulos por responsabilidad y actuación, los cuales son los que más se otorgan entre hombres y mujeres para el caso de Oficinas Centrales, cabe destacar que la diferencia es proporcional al número de hombres y mujeres que trabajan en el IFE.

		Oficinas centrales					Órganos Desconcentrados			
Sexo	rango edad	Apoyo para gastos educativos (Concepto 16) Oficinas Centrales	Estímulo por responsabilidad y actuación (Concepto 34) Oficinas Centrales	Incentivo por Méritos Admvos. del SPE	Incentivo por productividad	Total oficinas centrales	Incentivo por Méritos Admvos. del SPE	Incentivo por productividad	Total Órganos Desconcentrados	Total
Mujeres	18-29	0.93%	1.12%			2.06%	0.02%	1.81%	1.83%	3.88%
	30-59	10.28%	10.40%	0.23%		20.91%	1.23%	19.33%	20.56%	41.47%
	60 o más	0.19%	0.19%			0.37%	0.04%	0.31%	0.35%	0.73%
Total Mujeres		11.40%	11.71%	0.23%		23.34%	1.29%	21.45%	22.74%	46.08%
Hombres	18-29	1.12%	1.16%			2.28%	0.08%	0.58%	0.66%	2.95%
	30-59	13.23%	14.41%	0.21%	0.02%	27.87%	4.38%	15.97%	20.35%	48.21%
	60 o más	0.93%	0.98%			1.91%	0.21%	0.64%	0.85%	2.76%
Total Hombres		15.28%	16.55%	0.21%	0.02%	32.06%	4.67%	17.19%	21.86%	53.92%

*Datos de 1 de enero de 2008 con corte al 15 de febrero de 2009

Debido al alto porcentaje de trabajadores que laboran en los Órganos Desconcentrados, el número de incentivos entregados por méritos administrativos del Servicio Profesional Electoral y los incentivos por productividad, se disparan con relación a los de Oficinas Centrales. Por otro lado, la distribución de incentivos es equitativa en relación al número de trabajadores por género.

g. Personal que ha sido promovido al rango inmediato superior.

		Oficinas centrales		Total Oficinas Centrales	Oficinas foráneas		Total Oficinas Desconcentrados	Total
Sexo	Antigüedad	Administrativos	Servicio Profesional		Administrativos	Servicio Profesional		
Mujeres	Nuevo ingreso	12		12	6		6	18
	1 a 4 años	27		27	9	2	11	38
	5 a 9 años	62	4	66	33	2	35	101

		Oficinas centrales		Total Oficinas Centrales	Oficinas foráneas		Total Oficinas Desconcentrados	Total
Sexo	Antigüedad	Administrativos	Servicio Profesional		Administrativos	Servicio Profesional		
	10 a 14 años	18	2	20	9		9	29
	15 a 19 años	16	3	19	17	3	20	39
Total Mujeres		135	9	144	74	7	81	225
Hombres	Nuevo ingreso	24		24	2		2	26
	1 a 4 años	66	1	67	12	2	14	81
	5 a 9 años	84	9	93	42	8	50	143
	10 a 14 años	32	1	33	2	3	5	38
	15 a 19 años	23	2	25	3	3	6	31
Total Hombres		229	13	242	61	16	77	319
Total		364	22	386	135	23	158	544

*Datos de 2008 con corte al 15 de febrero de 2009

Los trabajadores en puestos administrativos dentro las Oficinas Centrales, ubicados en el rango de antigüedad de 5 a 9 años, de ambos sexos, son los que presentan mayores niveles en la escala promocional, lo mismo sucede en los Órganos Desconcentrados.

En el caso de los trabajadores del Servicio Profesional Electoral, la regla sigue siendo la misma, los rangos de antigüedad de 5 a 9 años para mujeres y hombres representan los casos de mayor promoción.

		Oficinas centrales		Total Oficinas Centrales	Oficinas foráneas		Total Órganos Desconcentrados	Total
Sexo	Antigüedad	Administrativos	Servicio Profesional		Administrativos	Servicio Profesional		
Mujeres	Nuevo ingreso	2.21%		2.21%	1.10%		1.10%	3.31%
	1 a 4 años	4.96%		4.96%	1.65%	0.37%	2.02%	6.99%
	5 a 9 años	11.40%	0.74%	12.13%	6.07%	0.37%	6.43%	18.57%
	10 a 14 años	3.31%	0.37%	3.68%	1.65%		1.65%	5.33%

		Oficinas centrales		Total Oficinas Centrales	Oficinas foráneas		Total Órganos Desconcentrados	Total
Sexo	Antigüedad	Administrativos	Servicio Profesional		Administrativos	Servicio Profesional		
	15 a 19 años	2.94%	0.55%	3.49%	3.13%	0.55%	3.68%	7.17%
Total Mujeres		24.82%	1.65%	26.47%	13.60%	1.29%	14.89%	41.36%
Hombres	Nuevo ingreso	4.41%		4.41%	0.37%		0.37%	4.78%
	1 a 4 años	12.13%	0.18%	12.32%	2.21%	0.37%	2.57%	14.89%
	5 a 9 años	15.44%	1.65%	17.10%	7.72%	1.47%	9.19%	26.29%
	10 a 14 años	5.88%	0.18%	6.07%	0.37%	0.55%	0.92%	6.99%
	15 a 19 años	4.23%	0.37%	4.60%	0.55%	0.55%	1.10%	5.70%
Total Hombres		42.10%	2.39%	44.49%	11.21%	2.94%	14.15%	58.64%
Total		66.91%	4.04%	70.96%	24.82%	4.23%	29.04%	100.00%

*Datos de 2008 con corte al 15 de febrero de 2009

La promoción entre hombres y mujeres para todos los casos está en una escala considerable de paridad, si consideramos que la mayor parte del personal son hombres, Sin embargo un dato al que **se sugiere poner atención especial es el caso de los trabajadores que tienen un rango de antigüedad de 15 a 19 años ya que ocupan un porcentaje muy bajo en relación a la promoción**, los datos demuestran que el total de trabajadores con antigüedad de 15 a 19 años, son 177, cifra inversamente proporcional al total de trabajadores que se promueven en esta categoría (39 trabajadores).

h. Diferencias en la asignación salarial entre hombres y mujeres según el tipo de puesto.

Un primer estudio se realizó tomando en consideración los rangos de edad por periodos de 10 años: 18 a 27; 28 a 37; 38 a 47; 48 a 57; 58 a 67 y 68 a 81(último periodo abarca más de 10 años porque sólo hay 1 empleado de 79 años y 1 empleado de 81 años). Con base en esos rangos se analizó el sueldo neto total, sueldo neto del sexo femenino y sueldo neto del sexo masculino.

Niveles de sueldo:

1. $3,193.08 a $7,718.24;
2. $7,742.46 a $12,557.40;
3. $12,609.3 a $20,004.3;
4. $20,182.31 a $37,999.98;
5. $38,752.79 a $172,322.41).

(Continúa en la Tercera Sección)

TERCERA SECCION

INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

(Viene de la Segunda Sección)

I.- Edad	Total general	Sueldo Neto Total					Sueldo Neto Sexo Femenino					Sueldo Neto Sexo Masculino				
		Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	Nivel 5	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	Nivel 5	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	Nivel 5
		3,193.08	7,742.46	12,609.3	20,192.31	38,752.79	0	7,742.46	12,609.3	20,192.31	38,752.79	0	7,742.46	12,609.3	20,192.31	38,752.79
		7,718.24	12,557.40	20,004.3	37,999.98	172,322.41	7,718.24	12,557.40	20,004.3	37,999.98	172,322.41	7,718.24	12,557.40	20,004.3	37,999.98	172,322.41
18 - 27	2,501	2,177	184	83	42	15	1,211	88	44	16	8	966	96	39	26	7
28 - 37	4,449	2,811	708	310	353	174	1,673	389	117	131	53	1,138	409	196	222	121
38 - 47	4,541	2,135	1,064	383	659	300	1,075	371	122	176	85	1,060	693	261	483	235
48 - 57	2,218	944	497	137	491	259	390	137	29	73	33	494	360	108	418	226
58 - 67	589	219	102	28	124	116	70	24	4	14	4	149	78	24	110	112
68 - 81	84	27	16	5	21	15	9		1	2	1	18	16	4	19	14
Total general	14,382	8,213	2,651	949	1,690	879	4,388	1,009	317	412	184	3,825	1,642	632	1,278	715

El mayor número de trabajadores oscila entre los rangos de:

- 28 a 37 años con: 4, 449 empleados, en su mayoría ocupan los niveles 1 y 2 de sueldo y
- 38 a 47 años con 4,541 empleados, en su mayoría ocupan los niveles 1 y 2 de sueldo.
- Estos 2 rangos de edad representan el 62.5% del total de los empleados.

Del sueldo Neto total:

- 8,213 empleados ocupan el nivel 1 de sueldo.
- 2,651 empleados ocupan el nivel 2 de sueldo.
- 1,690 empleados ocupan el nivel 4 de sueldo
- 949 empleados ocupan el nivel 3 de sueldo
- 879 empleados ocupan el nivel 5 de sueldo.

Del sueldo neto por sexo femenino:

- 4,388 mujeres ocupan el nivel 1 de sueldo.
- 1,009 mujeres ocupan el nivel 2 de sueldo.
- 412 mujeres ocupan el nivel 4 de sueldo.
- 317 mujeres ocupan el nivel 3 de sueldo.
- 164 mujeres ocupan el nivel 5 de sueldo.

Del sueldo neto por sexo masculino:

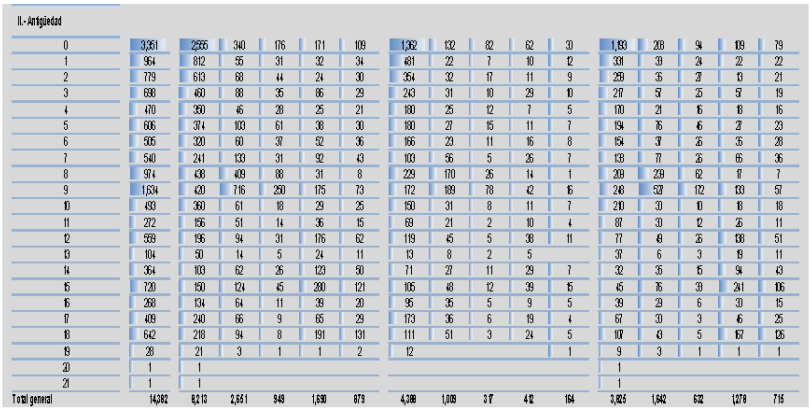
- 3,825 hombres ocupan el nivel 1 de sueldo.
- 1,642 hombres ocupan el nivel 2 de sueldo.
- 1,278 hombres ocupan el nivel 4 de sueldo.
- 715 hombres ocupan el nivel 5 de sueldo.

Diagnóstico.

- 632 hombres ocupan el nivel 3 de sueldo.

En el nivel 5 de sueldo hay 715 hombres (81%) por 164 mujeres (19%).

NOTA: La ocupación en los niveles de sueldo debe ser inversamente proporcional al monto de la percepción, es decir, a mayor sueldo menor número de empleados. Lo anterior tomando como base el organigrama ocupacional por lo que debe haber mayores mandos que técnicos operativos. Lo anterior por que hay 1,690 empelados en el nivel 4 de sueldo y 949 en el nivel 3.



II.- Antigüedad																					
0	3,351	2,685	340	176	171	109	1,362	132	82	62	30	1,183	208	94	109	79					
1	964	812	55	31	32	34	481	22	7	10	12	331	33	24	22	22					
2	779	613	68	44	24	30	364	32	17	11	9	259	35	27	13	21					
3	698	460	88	35	86	29	243	31	10	29	10	217	57	25	57	19					
4	470	360	45	28	25	21	180	25	12	7	5	100	21	15	18	16					
5	606	374	103	61	38	30	180	27	15	11	7	194	16	45	21	23					
6	505	320	60	37	52	36	166	23	11	16	8	154	37	25	35	28					
7	540	241	133	31	92	43	103	56	5	26	7	133	77	25	65	36					
8	974	438	409	88	31	8	229	170	25	14	1	209	239	62	17	7					
9	1,634	420	716	250	175	73	172	189	78	42	16	248	537	172	133	57					
10	493	360	61	18	29	25	150	31	8	11	7	210	30	10	18	18					
11	272	166	51	14	36	15	69	21	2	10	4	87	30	12	25	11					
12	559	196	94	31	176	62	119	45	5	38	11	77	49	25	138	51					
13	104	50	14	5	24	11	13	8	2	5		37	6	3	19	11					
14	364	103	62	26	123	50	71	27	11	29	7	32	35	15	94	43					
15	720	160	124	45	280	121	105	48	12	39	15	45	76	33	241	106					
16	268	134	64	11	39	20	95	35	5	9	5	39	29	6	33	15					
17	409	240	66	9	65	29	173	36	6	19	4	67	30	3	46	25					
18	642	218	94	8	191	131	111	51	3	24	5	107	43	5	167	126					
19	28	21	3	1	1	2	12				1	9	3	1	1	1					
20	1	1										1									
21	1	1										1									
Total general	14,082	9,213	2,651	949	1,690	879	4,398	1,009	317	412	164	3,825	1,642	632	1,078	716					

Un segundo estudio se elaboró tomando en consideración los años laborados en el Instituto (antigüedad) y los mismos niveles de sueldo neto, y se obtiene:

- El 35% de los empleados tienen 3 años o menos laborando para el Instituto, por lo que existe un alto índice de movilidad.
- El personal con menor antigüedad se encuentra en su mayoría en el nivel 1 de sueldo.
- Hay una estabilidad del 11.3% del universo, con una antigüedad de por lo menos 9 años laborando para el Instituto.

III.-Nivel de Estudios																
Primaria	117	93	21	3			43	4				50	17	3		
Secundaria	888	441	204	32	6	5	182	55	11	1	3	293	140	21	5	2
Bachillerato	1,586	993	451	63	46	13	474	135	12	6	4	593	316	51	40	9
Comercial	834	581	205	38	6	4	508	161	26	5	2	73	44	12	1	2
Técnico	845	521	237	54	27	6	284	75	14	4	1	237	162	40	23	5
Licenciatura	4,240	1,113	1,026	490	1,142	469	509	368	135	284	74	604	658	324	858	395
Posgrado	480	18	49	28	196	190	11	27	10	49	35	7	21	18	147	155
No Indica	5,622	4,463	653	231	267	162	2,377	194	113	93	45	2,086	265	163	174	117
Total general	14,582	8,213	2,651	949	1,690	879	4,388	1,009	317	412	164	3,825	1,642	632	1,278	715

Un tercer análisis se realizó tomando en cuenta el nivel de estudios y niveles de sueldo y se encontró:

- No se puede obtener un análisis puntual debido a que del 40% de los empleados, no se conoce el grado máximo de estudios, y cualquier tendencia de ese 40% puede generar inconsistencias, por lo que se propone actualizar la base de datos mediante un Censo institucional diversos a la Encuesta, y que sea requisito para la admisión y para la plantilla existente.
- Lo anterior porque debe considerarse que a mayor grado de estudios mejor nivel de sueldo.

		Sueldo Neto Total					Sueldo Neto Sexo Femenino					Sueldo Neto Sexo Masculino				
	Total general	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	Nivel 5	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	Nivel 5	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	Nivel 5
		3,193.00	7,742.46	12,698.3	20,102.31	38,792.79	0	7,742.46	12,698.3	20,102.31	38,792.79	0	7,742.46	12,698.3	20,102.31	38,792.79
		7,710.24	12,557.40	20,004.3	37,999.98	172,222.41	7,710.24	12,557.40	20,004.3	37,999.98	172,222.41	7,710.24	12,557.40	20,004.3	37,999.98	172,222.41
IV.-Tipo de Plaza																
HONORARIOS	5,639	5,137	205	190	49	58	2,570	91	70	16	17	2,567	114	120	33	41
PRESUPUESTAL	8,743	3,076	2,446	759	1,641	821	1,818	918	247	385	147	1,258	1,528	512	1,245	674
Total general	14,382	8,213	2,651	949	1,690	879	4,388	1,009	317	412	164	3,825	1,642	632	1,278	715

El cuarto estudio versó sobre el tipo de plaza (honorarios o presupuestal) y los niveles de sueldo:

- 60% del personal trabaja en plaza presupuestal y el 40% por honorarios, éste último se estima alto y por lo tanto no conlleva a la estabilidad laboral.
- Dentro del nivel 1 de sueldo el 38% del personal labora en plaza presupuestal, y el 62% por honorarios, en contraste, en el nivel 5 de sueldo el 93% pertenece a plaza presupuestal y el 7% por honorarios.
- Bajo el régimen de honorarios, existe equidad entre hombres y mujeres, al haber una ocupación del 51% y 49% respectivamente.
- En plaza presupuestal el 60% es ocupado por hombres y el 40% por mujeres.
- En el nivel 5 de sueldo dentro de la plaza presupuestal, el 82% es ocupado por hombres y el 18% por mujeres, por lo que queda patente la brecha de desigualdad en los cargos de mayor rango entre hombres y mujeres.

V- Oficinas Centrales

CAI	81	2	20	26	13	20	2	10	10	9	6		10	16	4	14		
CEDEDE	48	2	7	13	15	11	2	3	5	9	5		4	8	6	6		
CNCS	57	17	16	4	10	10	7	11	2	5	4	10	5	2	5	6		
CON_ELEC	106	3	15	26	26	36	1	6	12	13	11	2	9	14	13	25		
CON_GEN	151		63	23	24	41		27	13	8	5		35	10	16	36		
D_JURID	126	17	41	19	28	21	9	22	10	15	5	8	19	9	13	16		
D_SRIO	178	13	61	16	16	72	7	28	8	5	22	6	33	8	11	50		
DEA	530	71	301	69	62	27	14	117	15	20	3	57	124	54	42	24		
DECEEC	125	34	30	24	22	15	15	15	10	11	8	19	15	14	11	7		
DEDE	134	53	18	1	47	15	35	7		14	6	18	11	1	33	9		
DEPP	169	47	45	11	42	23	21	14	6	17	9	26	32	5	25	14		
DERFE	1,156	357	439	169	118	53	202	188	58	37	13	165	241	131	81	40		
DESPE	97	25	23	17	20	12	16	7	5	6	5	9	16	12	14	7		
U_FISCAL	184	20	39	84	27	14	9	20	30	9	7	11	19	54	18	7		
UNICOM	135	22	20	58	21	14	12	7	20	6	3	10	13	33	15	11		
UTSID	35	6	10	9	5	5	3	3	2	2	3	3	7	7	3	2		
Total general	3,312	689	1,149	589	466	389	355	495	286	186	116	334	654	383	310	274		

El quinto análisis se hizo en especial en las áreas que conforman Oficinas Centrales del Instituto y los niveles de sueldo, en donde:

- La Dirección Ejecutiva de Administración tiene 16% de ocupación de la plantilla total y el Registro Federal de Electores el 34%, por lo que la mitad de la plantilla de Oficinas Centrales labora en estas dos áreas.
- En Oficinas Centrales se observa una tendencia en la que a menor percepción salarial, mayor número de empleados y a mayor sueldo, menor número de empleados.
- A pesar de que la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores tiene 1,156 empleados, sólo 53 se encuentran en el nivel 5 de sueldo, que representa el 4.5%, en cambio la Dirección del Secretariado tiene 178 empleados de los cuales 72 están en el nivel 5 de sueldo, esto es el 40%.
- En la ocupación de Oficinas Centrales el 40% son mujeres y el 60% son hombres.

- Dentro del nivel 5 de sueldo sólo el 30% son mujeres y el restante hombres.

	Total general	Sueldo Neto Total					Sueldo Neto Sexo Femenino					Sueldo Neto Sexo Masculino				
		Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	Nivel 5	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	Nivel 5	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	Nivel 5
		3,193.09	7,742.46	12,688.3	20,162.31	38,762.79	0	7,742.46	12,688.3	20,162.31	38,762.79	0	7,742.46	12,688.3	20,162.31	38,762.79
		7,716.24	12,667.40	20,004.3	37,999.96	172,322.41	7,716.24	12,667.40	20,004.3	37,999.96	172,322.41	7,716.24	12,667.40	20,004.3	37,999.96	172,322.41
VI.-Organos Desconcentrados																
Aguascalientes	152	101	17	12	13	9	58	7	4	6	3	43	10	8	7	6
Baja California	350	253	42	10	31	14	165	19	5	11	2	88	23	5	20	12
Baja California Sur	127	87	14	9	9	8	50	3	3	2		37	11	6	7	8
Campeche	136	97	13	10	8	8	47	8	2	3	1	50	5	8	5	7
Chihuahua	375	268	48	10	34	15	167	18	3	5		101	30	7	29	15
Chiapas	477	343	60	12	45	17	162	16	4	9	1	181	44	8	36	16
Coahuila	294	209	32	11	29	13	115	10	6	6		94	22	5	23	13
Colima	120	75	18	11	8	8	41	8	4	2		34	10	7	6	8
DF	951	671	118	20	109	33	386	48	6	32	3	285	70	14	77	30
Durango	182	128	18	10	16	10	62	9	2	5	1	66	9	8	11	9
Guerrero	352	254	36	11	36	15	116	16	2	9	3	138	20	9	27	12
Guanajuato	454	301	66	11	56	20	152	13	4	10	2	149	53	7	46	18
Hidalgo	259	171	34	12	29	13	89	10	1	1	2	82	24	11	28	11
Jalisco	608	396	100	10	77	25	238	27	2	12	1	158	73	8	65	24
Mexico	1,303	883	206	13	155	46	521	90	3	39	6	362	116	10	116	40
Michoacan	383	252	57	10	46	18	137	22	5	5	3	115	35	5	41	15
Morelos	197	120	34	11	21	11	67	10	3	2	1	53	24	8	19	10
Nayarit	138	86	20	10	13	9	48	8	2	2	1	38	12	8	11	8
Nuevo Leon	416	269	66	14	49	18	148	18	4	9	1	121	48	10	40	17
Oaxaca	383	264	56	11	45	17	124	12	3	2	1	140	44	8	43	16
Puebla	482	321	65	12	62	22	163	26	4	5	3	158	39	8	57	19
Queretaro	159	93	28	11	17	10	41	7	3	6	1	52	21	8	11	9
Quintana Roo	193	146	14	11	13	9	93	6	5	3	1	53	8	6	10	8
Sinaloa	265	166	52	11	32	14	78	22	5	2		78	30	6	30	14
San Luis Potosi	237	154	30	11	30	12	67	10	2	2	1	87	20	9	28	11
Sonora	260	166	43	10	28	13	93	10	4	7	2	73	33	6	21	11
Tabasco	224	141	38	11	22	12	57	9	5	2	2	84	29	6	20	10
Tamaulipas	338	246	38	11	29	14	139	6	5	5	2	107	32	6	24	12
Tlaxcala	141	92	18	10	12	9	52	7	4	3		40	11	6	9	9
Veracruz	752	533	77	11	84	27	246	26	1	15	2	287	51	10	69	25
Yucatan	193	122	28	12	20	11	65	6	2	2	2	57	22	10	18	9
Zacatecas	159	106	16	11	16	10	46	7	3	2	1	60	9	8	14	9
Total general	11,070	7,524	1,502	360	1,194	490	4,033	514	111	225	49	3,491	988	249	969	441

La sexta comparación se hizo en Órganos Desconcentrados del Instituto y los niveles de sueldo, en donde:

- El mayor número de empleados se ubica en el Estado de México, Distrito Federal y Veracruz, lo cual obedece al número de Distritos de que se conforman dichas entidades Federativas.
- En los Estados de: Baja California Sur, Chihuahua, Coahuila, Colima, Sinaloa, Tlaxcala no se tiene ninguna mujer trabajando dentro del nivel 5 de sueldo.
- Dentro del nivel 5 de sueldo sólo el 10% son mujeres y el 90% esta ocupado por hombres.

	FEMENINO		MASCULINO	
Personas con Mayor sueldo	56	40.9%	81	59.1%
Personas con Menor sueldo	369	61.8%	228	38.2%
Sueldo comun por nivel	2,865	39.8%	4,333	60.2%

El séptimo análisis consistió en obtener el sueldo neto por nivel.

- Se obtuvieron 84 niveles diferentes y distintos rangos de sueldo por nivel.
- Hay 24 niveles en donde existen más de 5 rangos diferentes de sueldo, y de ellos se obtuvo el valor mayor, el valor menor, el promedio y la moda.
- Dentro de estos 24 niveles el personal con mayor sueldo corresponde a los hombres con el 59.1% y las mujeres con 40.9%.
- Por el contrario el personal con menor sueldo corresponde el 61.8% a mujeres y el 38.2% a los hombres.
- Dentro del sueldo promedio las mujeres tienen el 61.8% y los hombres el 38.2%.

De los análisis anteriores, se concluye que los hombres tienen mejores sueldos que las mujeres. Sin embargo, esta afirmación debe ser matizada y analizada en el contexto institucional. En primer lugar, es preciso indicar que el número de hombres, es 12.6% mayor al número de mujeres que laboran en el IFE y que es evidente la falta de incorporación de mujeres en puestos de relevancia y toma de decisiones, que son, precisamente, los puestos mejor pagados; lo cual indica que más allá de ser un problema de inequidad salarial por género, es una cuestión que va de la mano con el rezago de las mujeres en la ocupación de puestos de relevancia.

Por otro lado, se considera importante indicar, que en relación con el número de trabajadores de ambos sexos y los porcentajes de diferenciación en la asignación salarial, no existe una inequidad salarial real por género en el mismo puesto. El problema de la diferencia de salarios se encuentra en razón de la tasa salarial asignada a cada puesto (nivel de plaza).

En este sentido, se sugiere la elaboración de un análisis comparativo específico para este rubro, que permita determinar las causas de la disparidad salarial considerando nivel de escolaridad, el perfil requerido, el nivel de responsabilidad, etc.

i. Personal del Instituto que ha presentado denuncias.

Al no existir una ventanilla específica que atienda actos de molestia en el trabajo y al no contar con un catálogo que comprenda dichos actos, así como las sanciones correspondientes; las quejas y/o denuncias son presentadas por los trabajadores ante distintas instancias. Así, de las quejas presentadas por los trabajadores del SPE, tiene conocimiento la DESPE, y de los de la rama administrativa, la DEA; no obstante muchas de ellas se hacen del conocimiento de la Contraloría General del Instituto, ya sea de manera directa o bien a través de copias de conocimiento.

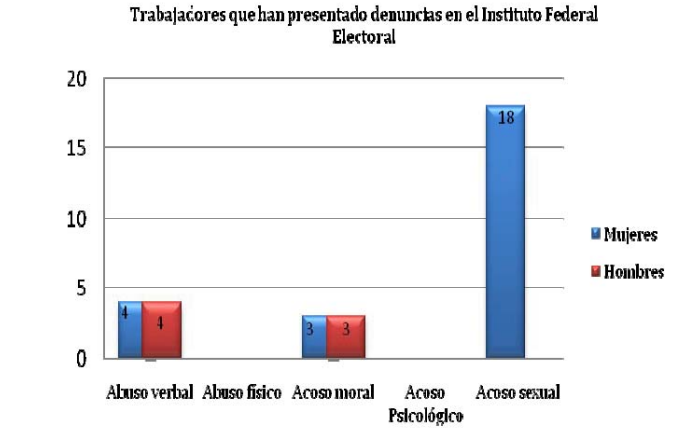
En este apartado se hace un recuento de las quejas y denuncias motivadas por algún tipo de violencia laboral, de las que ha tenido conocimiento la Contraloría General, y del trámite que se les dio.

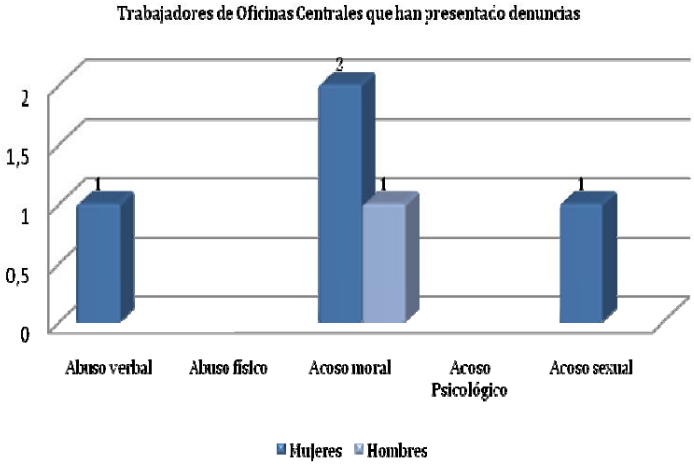
Personal del Instituto que ha presentado denuncias		**Motivo de la denuncia**						**Tipo de denuncia**	
Área	Sexo	Número	Abuso verbal	Abuso físico	Acoso moral	Acoso Psicológico	Acoso sexual	Interna (DEA, Contraloría, DESPE)	Externa
No. de trabajadores que en el IFE han interpuesto denuncias	Mujeres	25	4	--	3	--	18	CGE	
	Hombres	7	4	--	3	--		CGE	
No. de trabajadores que en el IFE han interpuesto denuncias en Oficinas Centrales	Mujeres	4	1	--	2	--	1	CGE	
	Hombres	1	--	--	1	--			
No. de trabajadores que en el IFE han interpuesto denuncias en Órganos Desconcentrados	Mujeres	21	3	--	1	--	17	CGE	
	Hombres	5	4	--	1	--	--	CGE	

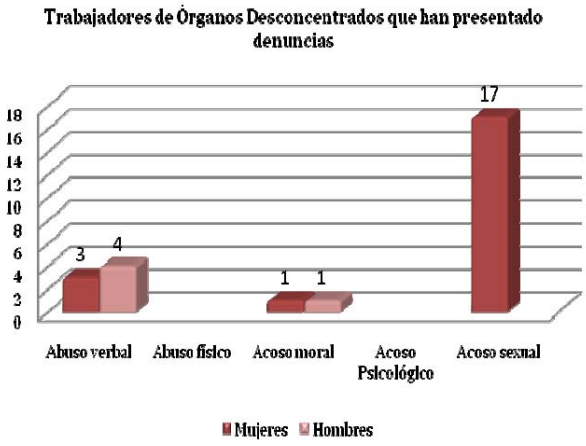
Nota 1: De los 31 casos en los que se interpusieron quejas o denuncias por trabajadores del Instituto Federal Electoral, 27 casos se recibieron mediante escrito u oficio dirigido a la Contraloría General y en 4 casos se recibieron con copia de conocimiento.

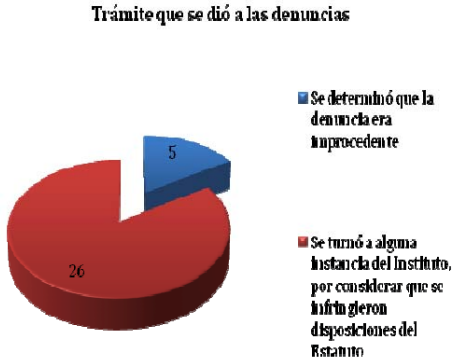
Nota 2: De los 31 casos, en 5 asuntos el órgano de control, determinó la improcedencia de iniciar un procedimiento administrativo previsto en la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos, toda vez que no fueron acreditados los presuntos hechos irregulares denunciados.

En cuanto a los 26 casos restantes, se turnaron a diferentes instancias del Instituto Federal Electoral, por considerar que los hechos denunciados infringieron disposiciones del Estatuto del Servicio Profesional Electoral del Instituto Federal Electoral, con la finalidad de que realizaran las investigaciones procedentes dentro del ámbito de su competencia.


Trabajadores que han presentado denuncias en el Instituto Federal Electoral
20
15
10
5
0
4
4
3
3
18
Abuso verbal
Abuso físico
Acoso moral
Acoso Psicológico
Acoso sexual
Mujeres
Hombres


Trabajadores de Oficinas Centrales que han presentado denuncias
2
1,5
1
0,5
0
1
2
1
1
Abuso verbal
Abuso físico
Acoso moral
Acoso Psicológico
Acoso sexual
Mujeres
Hombres


Trabajadores de Órganos Desconcentrados que han presentado denuncias
18
16
14
12
10
8
6
4
2
0
3
4
1
1
17
Abuso verbal
Abuso físico
Acoso moral
Acoso Psicológico
Acoso sexual
Mujeres
Hombres


Trámite que se dió a las denuncias
5
26
Se determinó que la denuncia era improcedente
Se turnó a alguna instancia del Instituto, por considerar que se infringieron disposiciones del Estatuto

V. Análisis de los datos obtenidos de la Encuesta sobre Discriminación, Equidad Laboral y desarrollo de una Cultura Democrática al interior del Instituto Federal Electoral aplicada a los trabajadores del Instituto.

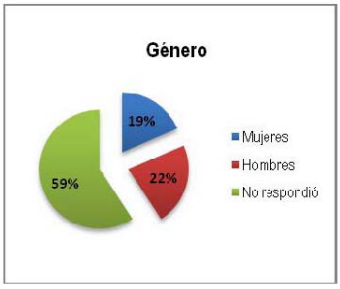
A. Resultados globales de la Encuesta.

1. Índice de participación.

a. Estadística por rubro

Género	Total	Porcentaje
Mujeres	808	18%
Hombres	973	22%
No respondió el rubro	2588	59%
Total	4369	100%

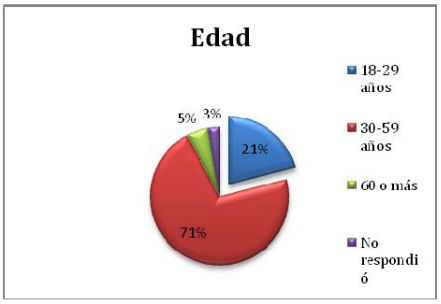
Considerando que el número de trabajadores a la fecha de aplicación de la Encuesta era de 14,099, una primera consideración es evaluar el **grado de participación:** Tratándose de **4,369 encuestados**, los que representan el **30.98%** de los trabajadores del Instituto (una tercera parte del personal), se puede afirmar que se obtuvo una **muestra suficientemente significativa**, sobre la percepción que tienen los trabajadores en relación con la discriminación y cuestiones de equidad laboral al interior del Instituto.



En un primer acercamiento, tenemos que los **hombres y mujeres participaron prácticamente en igual medida**, ya que la diferencia porcentual es tan solo de 3 puntos, la que resulta mínima acorde, si se considera que la estructura ocupacional del Instituto está encabezada por los varones.

Asimismo, como ya se había identificado con la información proporcionada por la Dirección Ejecutiva de Administración, los trabajadores entre los **30 y 59 años** que encabezan la estructura ocupacional, por lo que no resulta contradictorio o alarmante, que el **71% de los encuestados**, estén en ése rango de edad. Lo que sí resulta significativo, es señalar que a diferencia del género, **el trabajador prefiere indicar su edad**, ya que **la probabilidad de ser identificado es menor**.

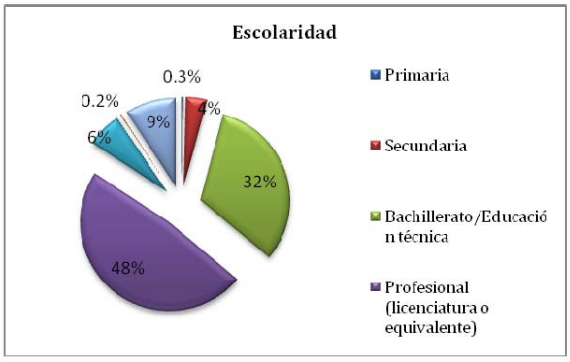
Rango de edad	Total	Porcentaje
18-29 años	915	21%
30-59 años	3117	71%
60 o más	220	5%
No respondió el rubro	117	3%
Total	4369	100%



Como se puede ver en la siguiente tabla, los trabajadores que aceptaron participar en la Encuesta, son en su **mayoría** aquellos que cuentan con estudios superiores, dígase, **licenciatura o su equivalente**, seguidos por aquellos que tienen estudios hasta el **Bachillerato o Educación Técnica**. Estos datos nos permiten saber que, en efecto, **contamos con la percepción de los grupos más representativos y numerosos del Instituto.**

Escolaridad	Total	Porcentaje
Primaria	16	0.4%
Secundaria	163	3.7%
Bachillerato/Educación técnica	1399	32.0%

Escolaridad	Total	Porcentaje
Profesional (licenciatura o equivalente)	2102	48.1%
Posgrado	277	6.3%
Sin estudios	9	0.2%
No respondió	403	9.2%
Total	4369	100%



Área de adscripción	Total	Porcentaje
Oficinas de la Presidencia del Consejo y Secretaría Ejecutiva	38	0.9%
Oficinas de los Consejeros Electorales	35	0.8%
Oficinas de los Consejeros del Poder Legislativo y de las Representaciones de los Partidos Políticos	28	0.6%

Área de adscripción	Total	Porcentaje
Oficinas de las Direcciones Ejecutivas y Unidades Técnicas	255	5.8%
Oficinas de las Juntas Locales y de las Juntas Distritales	3839	87.9%
Otro	64	1.5%
No respondió	110	2.5%
Total	4369	100%

Del total de encuestados, el **87% está representado por los trabajadores de las Juntas Locales y Distritales Ejecutivas**, **número acorde con la distribución ocupacional de las áreas**, ya que según datos de la DEA, de los 14,099 empleados a la fecha de contestación de la Encuesta, el 22.3% de los trabajadores está en Oficinas Centrales, mientras que el 77.6% está en Órganos Desconcentrados; lo que muestra una **proporción razonable de participación, tanto en Órganos Centrales como Desconcentrados**. Pudiéndose puntualizar que en efecto hubo una participación mayor por el 9.4% de los trabajadores de las Juntas Locales y Distritales Ejecutivas.

Los 64 trabajadores que marcaron la opción Otro en "Área de adscripción", indicaron:

Área	Número de trabajadores
Módulo de Atención Ciudadana	27
Registro Federal de Electores	8
Vocalía Distrital	5
Consejo Distrital	4
Chofer	1
Personal de limpieza y mantenimiento	1
Seguridad	1
Total	47

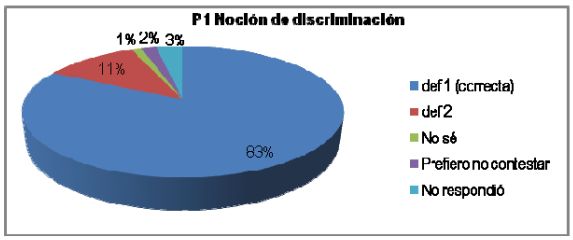
Los 17 trabajadores restantes que marcaron la opción "Otro", no hicieron especificación alguna.

Por último, en relación con los datos generales es importante notar que de los 4,369 empleados que contestaron la Encuesta, **la mayoría prefirió no ser identificado por su género**, lo que es una primera muestra de que **probablemente el personal no se siente tan seguro de expresar su percepción sobre la situación de discriminación y equidad al interior del mismo, por lo que prefiere abstenerse de indicar todos los datos requeridos, para evitar su posible identificación**.

B. La discriminación en el entorno laboral del Instituto Federal Electoral

1. Noción entendida del concepto de discriminación.

P1 La discriminación implica:	Número de trabajadores que eligió la opción	Porcentaje
Dar un trato diferenciado basado en criterios desproporcionados, no razonados y prejuiciosos (injustificados) relacionados con determinados rasgos, características y/o preferencias de la persona.	3,602	82.44%
Dar un trato diferenciado a las personas según sus características físicas, rasgos y/o preferencias, basado en causas justificadas, para lograr un equilibrio social y un estado de orden y desarrollo.	494	11.31%
No sé	54	1.24%
Prefiero no contestar	80	1.83%
No respondió	139	3.18%
Total	4,369	100.00%



La mayoría de los trabajadores (82.44%) eligió la opción correcta, lo que muestra que los empleados tienen una noción y manejo general del término y están familiarizados con sus características. Esto también **pudiera interpretarse como un logro de la campaña**

informativa que se emprendió y que incluía precisamente la opción marcada como correcta por la mayoría. Por otro lado, el 1.24% de los trabajadores que contestó la Encuesta manifestó no tener una concepción clara del término "Discriminación".

El rubro "Otro" presentó 73 comentarios, entre los que se destaca como definición de discriminación:

- Toda exclusión o acto de segregación que realice otra persona y que atente contra la integridad de la persona.
- La discriminación implica tratos diferentes en perjuicio de otra persona.
- La discriminación laboral es la queja más recurrente entre los trabajadores de honorarios.

2. Formas de discriminación en el Instituto Federal Electoral por percepción de incidencia.

P2 ¿Consideras que en el IFE existen prácticas discriminatorias?	Número de trabajadores que eligió la opción	Porcentaje
Sí	2321	53.12%
No	1507	34.49%
No sé	270	6.17%
Prefiero no contestar	182	4.16%
No respondió	89	2.03%
Total	4369	100%

El **53% de los trabajadores que contestó la Encuesta, considera que en el IFE existen prácticas discriminatorias** motivadas por:

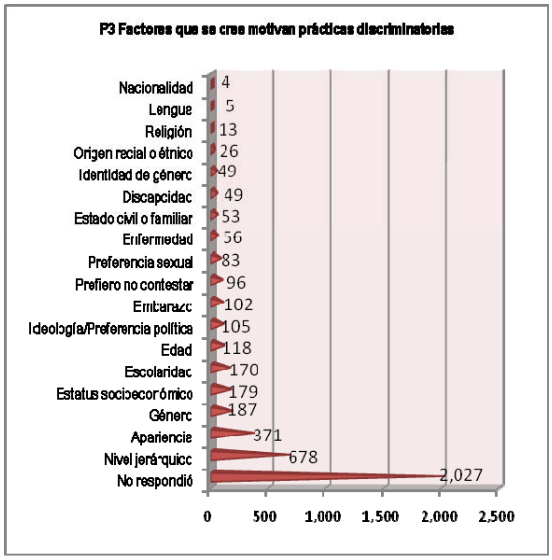
Factor (Pregunta 3)	Número de trabajadores que eligió la opción	Porcentaje
No respondió	2,027	46.40%
Nivel jerárquico	678	15.52%
Apariencia	371	8.49%
Género	186	4.26%

Factor (Pregunta 3)	Número de trabajadores que eligió la opción	Porcentaje
No respondió	2,027	46.40%
Estatus socioeconómico	179	4.10%
Escolaridad	170	3.89%
Edad	118	2.70%
Ideología/preferencia política	105	2.40%
Embarazo	102	2.33%
Prefiero no contestar	96	2.20%
Preferencia sexual	83	1.90%
Enfermedad	56	1.28%
Estado civil o familiar	53	1.21%
Discapacidad	49	1.12%
Identidad de género	48	1.10%
Origen racial o étnico	26	0.60%
Religión	13	0.30%
Lengua	5	0.11%
Nacionalidad	4	0.09%
Total	4,369	100.0%

Como se puede observar, de los 2,321 (pregunta 2) trabajadores que contestaron afirmativamente a la pregunta sobre percepción de prácticas discriminatorias en el IFE, **el 46.4% prefirió no indicar el motivo por el cual cree que se presentó la práctica discriminatoria**. Una primera lectura de los datos lleva a pensar que los trabajadores **no se sienten confiados de expresar las características y/o situaciones personales por las que creen se han presentado conductas discriminatorias**; o bien, puede tratarse de un **desconocimiento real del factor que puede estar motivando dicha actitud**, por lo que prefieren abstenerse de señalar alguno en específico.

El **53.6%** de los trabajadores que contestó afirmativamente, indicó como las **principales características y/o situaciones que llevan a posibles prácticas discriminatorias en el IFE: el nivel jerárquico, la apariencia, el género y el estatus socioeconómico** (se incluye este

último, por tener una diferencia porcentual del 0.2%, con el tercer rubro marcado como principal).



Las Áreas del Instituto señaladas como aquellas en donde se cree se presentan con más frecuencia prácticas discriminatorias son:

Áreas de discriminación (Pregunta 4)	Número de trabajadores que contestaron	Porcentaje
No respondieron	2,278	52.14%
Oficinas Juntas Distritales	530	12.13%
Oficinas Juntas Locales	439	10.05%
Módulos de atención ciudadana	283	6.48%
Oficinas Direcciones Ejecutivas	166	3.80%
Prefiero no contestar	163	3.73%
Oficinas Presidencia del Consejo	100	2.29%
Oficinas Consejeros Electorales	84	1.92%

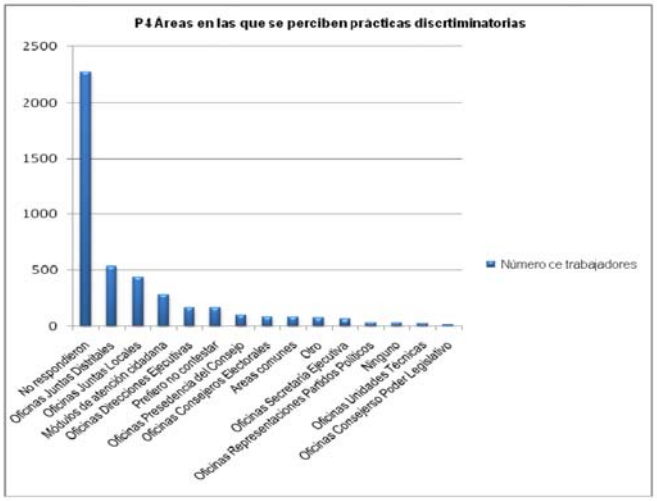
Áreas de discriminación (Pregunta 4)	Número de trabajadores que contestaron	Porcentaje
Áreas comunes	82	1.88%
Otro	74	1.69%
Oficinas Secretaría Ejecutiva	64	1.46%
Oficinas Representaciones Partidos Políticos	34	0.78%
Ninguno	30	0.69%
Oficinas Unidades Técnicas	26	0.60%
Oficinas Consejeros Poder Legislativo	16	0.37%
Total	4,369	100%

Del total de trabajadores que cree que existen prácticas discriminatorias al interior del IFE, el 52% optó por no identificar el área en la que se presume que se dan dichas prácticas, el 48% restante seleccionó algún área, siendo las cuatro principales: Oficinas de las Juntas Distritales, Oficinas de las Juntas Locales, Módulos de Atención Ciudadana y Oficinas de las Direcciones Ejecutivas; éstas dos últimas merecen consideración especial, atendiendo al número de trabajadores de dichas áreas que contestaron la Encuesta:

Área de adscripción a la que pertenecen los trabajadores que contestaron e identificaron con mayor incidencia de prácticas discriminatorias	Número de trabajadores que contestaron la Encuesta
Oficinas de las Juntas Locales y Distritales	3,839
Oficinas de las Direcciones Ejecutivas y Unidades Técnicas	255
Módulos de Atención Ciudadana	27

Por ello, **es posible considerar que las áreas en que se percibe en mayor medida alguna situación de discriminación son: los Módulos de Atención Ciudadana, en segundo lugar las Direcciones Ejecutivas y finalmente las Oficinas de las Juntas Locales y Distritales Ejecutivas.**

El rubro "Otro" mostró 168 comentarios, de los cuales se desprende que la percepción generalizada es que en todas las áreas del Instituto y en todos los niveles se presentan prácticas discriminatorias.



Por otro lado, vale la pena hacer mención que de los 2,321 trabajadores que creen que existen prácticas discriminatorias en el Instituto, 423 son mujeres y 503 hombres, mientras que 281 mujeres y 362 hombres no perciben la existencia de dichas prácticas. Los 212 restantes del universo que indicó su género (1781) se ubica en los que prefirieron no contestar, no saben o simplemente no contestaron la pregunta.

Género	Rango de edad	Si	No
Mujeres	18-29	88	103
	30-59	318	162
	60 o más	12	11
	No respondió	5	5
Total		423	281
Hombres	18-29	51	73
	30-59	409	238
	60 o más	35	43

Género	Rango de edad	Sí	No
	No respondió	8	8
Total 2		503	362
No indicó género	18-29	220	250
	30-59	1,083	560
	60 o más	53	33
	No respondió	39	21

Recapitulando, es posible decir que más de la mitad del personal entrevistado considera que existen prácticas discriminatorias en el IFE, motivadas por cuestiones como el nivel jerárquico, la apariencia, el género y el estado socioeconómico; asimismo, dichas prácticas son percibidas principalmente en los Módulos de Atención Ciudadana, en las Direcciones Ejecutivas y por número de trabajadores, en las Juntas Locales y Distritales Ejecutivas.

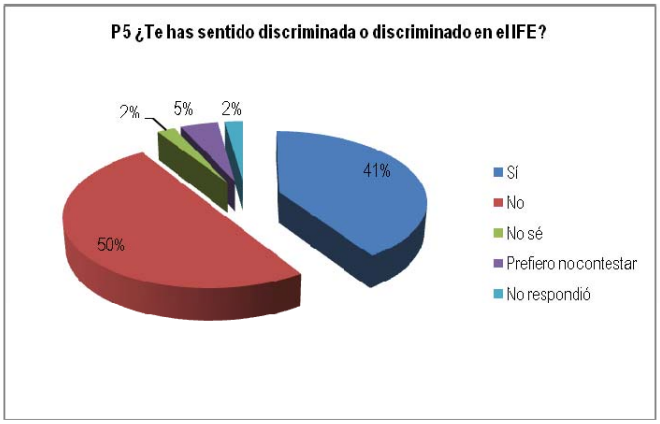
a. Situación personal de los trabajadores en relación con prácticas discriminatorias al interior del Instituto Federal Electoral.

1) Percepción sobre formas de discriminación.

P5 ¿Te has sentido discriminado en el IFE?	Total	Porcentaje
Sí	1,781	40.76%
No	2,188	50.08%
No sé	98	2.24%
Prefiero no contestar	206	4.72%
No respondió	96	2.20%
Total	4,369	100.00%

Cuando se les preguntó a los trabajadores si se habían sentido discriminados en el IFE, de los 4,369 empleados que contestaron, el 50.08% respondió que no, el 40.76% que sí y el resto, no sabe o prefirió no contestar.

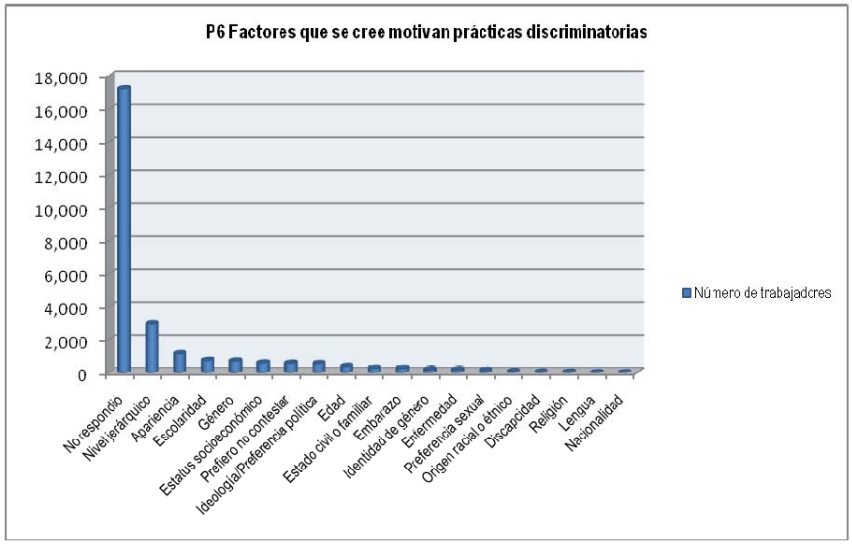
Estos datos nos permiten identificar que **una parte importante del personal tiene la percepción de haber sido discriminado, aclarando que se trata de un número significativo, sin ser el mayoritario**.



Por otro lado, las características y/o situaciones por las que el personal identificó haber sido discriminado son:

Factor (Pregunta 6)	Número de trabajadores que eligieron la opción	Porcentaje
No respondió	2,870	65.69%
Nivel jerárquico	496	11.35%
Apariencia	194	4.44%
Escolaridad	126	2.88%
Género	120	2.75%
Estatus socioeconómico	100	2.29%
Prefiero no contestar	98	2.24%
Ideología/Preferencia política	94	2.15%
Edad	66	1.51%
Estado civil o familiar	46	1.05%
Embarazo	44	1.01%
Identidad de género	31	0.71%
Enfermedad	29	0.66%

Factor (Pregunta 6)	Número de trabajadores que eligieron la opción	Porcentaje
Preferencia sexual	24	0.55%
Origen racial o étnico	13	0.30%
Discapacidad	8	0.18%
Religión	7	0.16%
Lengua	2	0.05%
Nacionalidad	1	0.02%
Total	4363	100%



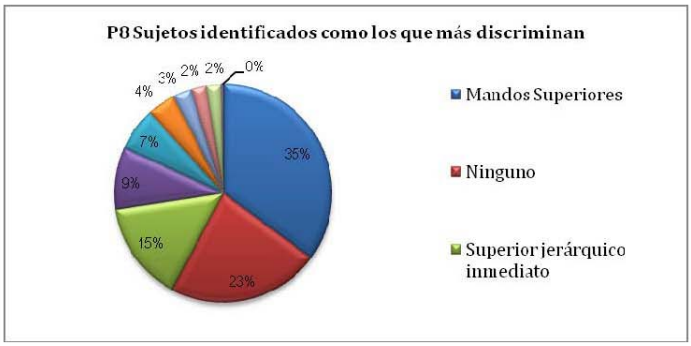
Como se puede observar, el 65% de los encuestados prefirió no identificar el factor por el que se sintieron discriminados; mientras el 21.4% seleccionó cuatro opciones: **Nivel jerárquico, apariencia, escolaridad y género**.

Habrá que apuntar las coincidencias con la percepción general sobre discriminación, ya que se presentan nuevamente factores como el nivel jerárquico, la apariencia y el género.

Los sujetos identificados como los que más discriminan en el IFE son:

P8 ¿Qué sujetos identificarías como aquellos que más discriminan al interior del IFE?	Número de trabajadores que eligieron la opción	Porcentaje
Mandos Superiores	1,533	35.1%
Ninguno	991	22.7%
Superior jerárquico inmediato	648	14.8%
Prefiero no contestar	403	9.2%
Compañeros de trabajo (igual nivel jerárquico)	283	6.5%
No respondió	183	4.2%
Personal de contratación	118	2.7%
Otro	104	2.4%
Compañeros de trabajo (inferior nivel jerárquico)	92	2.1%
Personal encargado de la capacitación	14	0.3%
Total	4,369	100.0%

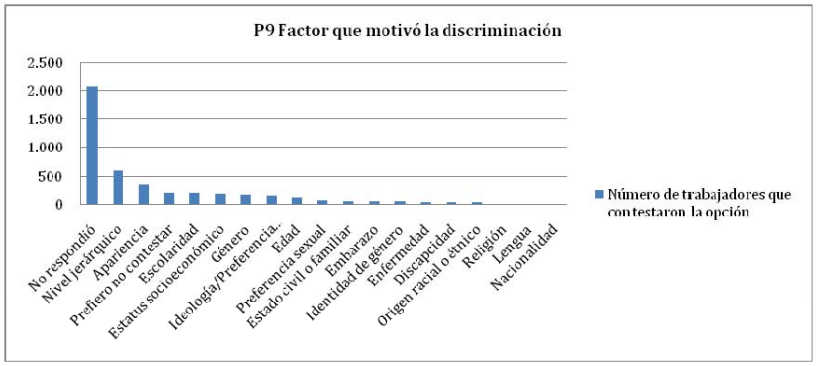
Si se toma en consideración el hecho de que el 53% de los encuestados (4369 trabajadores) cree que en el IFE se presentan prácticas discriminatorias y el 40% siente haber sido discriminado, se puede suponer que el 22.7% que marcó la opción "ninguno" en la pregunta 8 corresponde a los trabajadores que contestaron en sentido negativo a los supuestos anteriores. Por otro lado, el 78% de los trabajadores que marcó alguna opción de la pregunta 8; identificó como los sujetos que realizaron el acto discriminatorio: **mandos superiores, por mayorías de 35% y el superior jerárquico inmediato con el 14.8%.**



Principales factores por los que los encuestados identificaron con mayor incidencia incurrieron en prácticas discriminatorias:

P9 ¿Qué factores motiva las prácticas discriminatorias de los sujetos identificados en la pregunta 8?	Número de trabajadores que contestaron la opción	Porcentaje
No respondió	2,086	47.7%
Nivel jerárquico	600	13.7%
Apariencia	351	8.0%
Prefiero no contestar	204	4.7%
Escolaridad	200	4.6%
Estatus socioeconómico	180	4.1%
Género	160	3.7%
Ideología/Preferencia política	144	3.3%
Edad	117	2.7%
Preferencia sexual	64	1.5%
Estado civil o familiar	54	1.2%
Embarazo	52	1.2%
Identidad de género	45	1.0%
Enfermedad	35	0.8%
Discapacidad	28	0.6%
Origen racial o étnico	28	0.6%
Religión	10	0.2%
Lengua	8	0.2%
Nacionalidad	3	0.1%
Total	4,369	100.0%

De la lectura anterior se desprende que un alto porcentaje de los Encuestados (47.7%) no respondió a la pregunta; mientras el resto optó principalmente por factores como el **nivel jerárquico, la apariencia y la escolaridad. Siendo estos tres, coincidentes con los factores seleccionados en otras preguntas en el mismo sentido.**



En el rubro "Otro" se recibieron 83 especificaciones, en las que el común denominador indicó que la discriminación se presenta entre los compañeros del mismo rango, pero sobresale la que se da entre jefe y subordinado.

2) Percepción sobre el efecto de la discriminación en factores de equidad laboral, ambiente laboral, conciliación trabajo-familia, actos de molestia y oportunidades en el empleo.

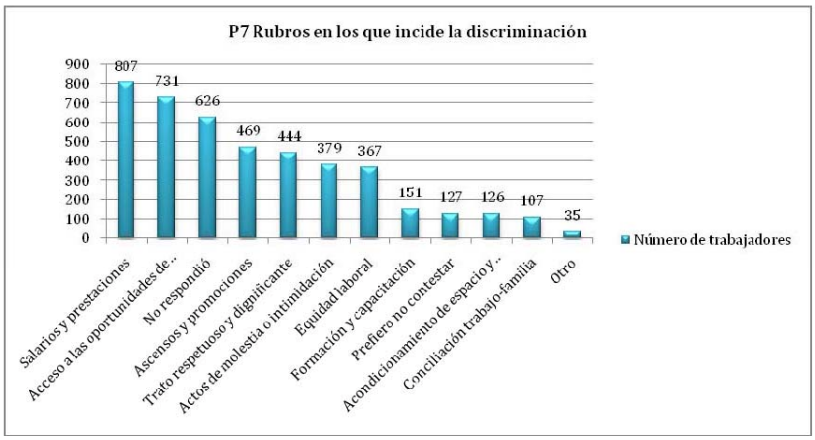
Rubros (Pregunta 7)	Número de trabajadores que eligieron la opción	Porcentaje
Salarios y prestaciones	807	18.47%
Acceso a las oportunidades de empleo y selección de personal	731	16.73%
No respondió	626	14.33%
Ascensos y promociones	469	10.73%
Trato respetuoso y dignificante	444	10.16%
Actos de molestia o intimidación	379	8.67%
Equidad laboral	367	8.40%
Formación y capacitación	151	3.46%
Prefiero no contestar	127	2.91%
Acondicionamiento de espacio y servicios para personas con algún tipo de discapacidad	126	2.88%
Conciliación trabajo-familia	107	2.45%

Rubros (Pregunta 7)	Número de trabajadores que eligieron la opción	Porcentaje
Otro	35	0.80%
Total	4,369	100.00%

En relación con la pregunta ¿Cuáles crees que sean los principales rubros donde puede tener mayor impacto la discriminación en el IFE?; **en su mayoría, a diferencia de otras preguntas, los trabajadores optaron por responder y seleccionar algunos rubros, lo que muestra su comodidad con la pregunta, así como el interés y relevancia que le dieron**.

Los principales rubros laborales donde se percibe la incidencia de prácticas discriminatorias son: **salarios y prestaciones, acceso a las oportunidades de empleo y selección de personal, ascensos y promociones, por último trato respetuoso y dignificante.**

Asimismo, es importante rescatar otros dos rubros, ya que son próximos al 10 % de las respuestas dadas, que son: **actos de molestia o intimidación y la equidad laboral.**



El rubro "Otro" indicó 87 comentarios, entre los que destacan que:

Se considera discriminación laboral la brecha que existe entre el personal de honorarios y el de plaza presupuestal en cuanto a prestaciones, ascensos, promociones y capacitación,

esta última como indispensable para el desempeño de cualquier trabajador. Otra forma de discriminación percibida son las inadecuadas condiciones de trabajo en las que se labora: instalaciones inadecuadas y mobiliario y equipo obsoleto.

Quienes contestaron en razón de los tres principales rubros–salarios y prestaciones, acceso a las oportunidades de empleo y selección del personal, ascensos y promociones- fueron aquellos que no indicaron género, en segundo lugar hombres entre los 30 y 59 años de edad, y las mujeres en el mismo rango de edad, lo que corresponde con el índice de participación de este grupo. Siendo muy **semejante la tendencia de opinión entre hombres y mujeres.**

Género	Rango de edad	Salarios y prestaciones	Acceso a las oportunidades de empleo y selección de personal	Ascensos y promociones
Mujeres	18-29	101	111	65
	30-59	249	218	184
	60 o más	13	10	4
	No indicó rango de edad	6	6	4
Total 1		369	345	257
Hombres	18-29	58	66	38
	30-59	339	291	268
	60 o más	42	33	34
	No indicó rango de edad	13	12	8
Total 2		452	402	348
No indicó género	18-29	266	295	156
	30-59	882	771	648
	60 o más	55	41	25
	No indicó rango de edad	35	34	25
Total 3		1,238	1,141	854
Total		2,059	1,888	1,459

b. Reconocimiento conductual de prácticas discriminatorias

1) Formas de discriminación.

a) Nivel de afinidad con ciertos grupos

Grupo de personas con las que los trabajadores prefieren convivir (Pregunta 10)	Número de trabajadores que eligieron la opción	Porcentaje
Prefiero no contestar	1,842	42.2%
No respondió	1,598	36.6%
Mujeres	239	5.5%
Hombres	152	3.5%
Personas con nivel escolar superior	96	2.2%
Adultos mayores	92	2.1%
Con todo tipo de personas	85	1.9%
Personas de escasos recursos económicos	84	1.9%
Personas con alguna discapacidad	39	0.9%
Personas con escolaridad básica	38	0.9%
Personas de apariencia menos formal	33	0.8%
Indígenas	17	0.4%
Personas con determinadas creencias religiosas	15	0.3%
Personas con alguna enfermedad	8	0.2%
Personas de elevados recursos económicos	8	0.2%
Personas con sobrepeso	8	0.2%
Mujeres embarazadas	8	0.2%
Personas con determinada preferencia sexual	7	0.2%
Total	4,369	100.0%

En relación con los números arrojados por la Encuesta, se pude apreciar, que **la mayoría de los trabajadores que contestaron el instrumento, 42.2% prefirió no contestar la pregunta,** mientras que el otro grupo mayoritario, **36.6%, no respondió.**

Grupo de personas con la que los trabajadores están menos dispuestos a convivir (Pregunta 11)	Número de trabajadores que eligieron la opción	Porcentaje
No respondió	2,150	49.2%
Estoy dispuesto a convivir con todo tipo de personas	1,424	32.6%
Prefiero no contestar	281	6.4%
Personas de apariencia menos formal	202	4.6%
Personas de elevados recursos económicos	88	2.0%
Personas con determinada preferencia sexual	58	1.3%
Personas con determinadas creencias religiosas	29	0.7%
Personas con alguna enfermedad	21	0.5%
Adultos mayores	19	0.4%
Personas con nivel escolar superior	17	0.4%
Mujeres	15	0.3%
Hombres	15	0.3%
Personas con escolaridad básica	11	0.2%
Personas con sobrepeso	9	0.2%
Personas con alguna discapacidad	9	0.2%
Mujeres embarazadas	8	0.2%
Indígenas	7	0.2%
Personas de escasos recursos económicos	6	0.1%
Total	4,369	100.0%

De nueva cuenta, un porcentaje muy alto, **el 49.2% de los trabajadores optó por no responder**. La diferencia a notar en relación con la pregunta anterior es que el segundo

grupo mayoritario, representado por el **32.6% de los trabajadores que contestó la Encuesta, indicó que está dispuesto a convivir con todo tipo de personas.**

Las preguntas 10 y 11 tuvieron la misma finalidad, pero planteada en sentido inverso, lo que permitió medir el grado de afinidad de los trabajadores con un grupo y de rechazo hacia otros. Aún cuando los números son bajos, es importante rescatar que aquellos que contestaron la pregunta, eligieron los dos grupos más amplios de personas: "hombres" y "mujeres", así como la opción "todos", lo que indica que, por un lado, **existe todavía un cierto temor de los trabajadores a exponer sus preferencias en cuestiones como las relaciones interpersonales, probablemente por temor a ser juzgados por ello; y por otro, que aquellos que optaron por indicar su afinidad, escogieron precisamente los grupos que pueden integrar a todos los demás, lo que pudiera interpretarse como un nivel razonable de tolerancia.**

b) Reconocimiento conductual personal de prácticas discriminatorias.

P12 ¿Crees haber discriminado alguna compañera o compañero de trabajo en el IFE?	Número de trabajadores que contestaron	Porcentaje
Sí	309	7.1%
No	3,454	79.1%
No sé	380	8.7%
Prefiero no contestar	65	1.5%
No respondió	161	3.7%
Total	4,369	100.0%

Más de las tres cuartas partes del personal que contestó la Encuesta indicó que no han discriminado a alguna compañera o compañero, mientras que tan solo el 7% cree que sí. Lo que salta a la vista es que el 8.7% indicó no saberlo**. Esto demuestra por un lado, que la mayoría de los Encuestados, tienen la percepción de que no incurren en prácticas discriminatorias, y por otro, que el segundo grupo mayoritario que contestó la Encuesta, no sabe si ha discriminado. Situación que indica la necesidad de seguir trabajando en la sensibilización y conocimientos sobre el tema.**



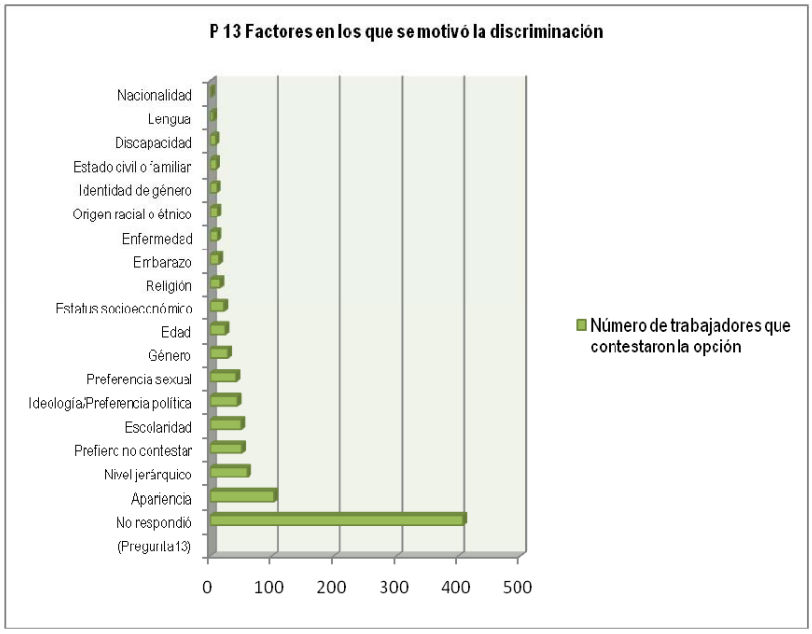
Se identificaron los siguientes factores por los que los trabajadores creen haber incurrido en alguna práctica discriminatoria:

Factores (Pregunta13)	Número de trabajadores que contestaron la opción	Porcentaje
No respondió	407	44.0%
Apariencia	103	11.1%
Nivel jerárquico	60	6.5%
Prefiero no contestar	51	5.5%
Escolaridad	50	5.4%
Ideología/Preferencia política	44	4.8%
Preferencia sexual	42	4.5%
Género	29	3.1%
Edad	25	2.7%
Estatus socioeconómico	23	2.5%
Religión	17	1.8%
Embarazo	15	1.6%
Enfermedad	12	1.3%

Origen racial o étnico	12	1.3%
Identidad de género	11	1.2%
Estado civil o familiar	10	1.1%
Discapacidad	9	1.0%
Lengua	5	0.5%
Nacionalidad	1	0.1%
Total de quienes contestaron la pregunta 13	926	100.0%

Es importante notar, que sólo **309 trabajadores contestaron haber discriminado** a alguna compañera o compañero de trabajo; no obstante, **906 identificaron alguna característica o situación por la que discriminaron. El incremento de los números en la contestación de esta pregunta, bien puede deberse a aquellos que respondieron no saber si habían discriminado**; ya que el total de trabajadores que contestaron que "sí" y "no sabe" es de 689. **Quedando 237 respuestas, de aquellos que contestaron bajo algún otro criterio en la pregunta 12**. Ello es muestra de que en efecto, se consideran como **características de discriminación en el Instituto: apariencia, nivel jerárquico y escolaridad.**

Siendo las dos primeras coincidentes con las respuestas obtenidas en otras preguntas sobre factores (características o situaciones personales) que son sujetas de la discriminación.



Relación por género y edad de la pregunta 12, sobre reconocimiento personal de prácticas discriminatorias:

	Rango de edad	Sí	No	No sé	Prefiero no contestar	No respondió	Total
Mujeres	18-29	12	185	19	1	4	221
	30-59	43	431	46	6	19	545
	60 o más	2	22	2	1	2	29
	No respondió	1	8		1	3	13
Total 1		58	646	67	9	28	808
Hombres	18-29	7	127	6	1	3	144
	30-59	44	570	73	9	24	720
	60 o más	10	63	8	1	6	88

	Rango de edad	Sí	No	No sé	Prefiero no contestar	No respondió	Total
	No respondió		17	3		1	21
Total 2		61	777	90	11	34	973
No indicó género	18-29	31	463	39	4	13	550
	30-59	143	1,441	170	36	62	1,852
	60 o más	8	75	9	3	8	103
	No respondió	8	52	5	2	16	83
Total No indicó género		190	2,031	223	45	99	2,588
Total		309	3,454	380	65	161	4,369

Si se considera el número de hombres (973) y mujeres (808) que contestó la Encuesta e identificó su sexo; el porcentaje de aquellos que contestaron haber discriminado a alguna compañera o compañero de trabajo, en su mayoría fueron las mujeres quienes reconocieron el hecho y por el contrario, optaron en menor medida por las opciones: "prefiero no contestar" y "no responder" (no marcar alguna opción). Esto puede verse como un indicativo de que **son las mujeres, las que están más dispuestas a hablar sobre temas de discriminación, aún cuando esto implique un reconocimiento de estas prácticas en su actitud personal.**

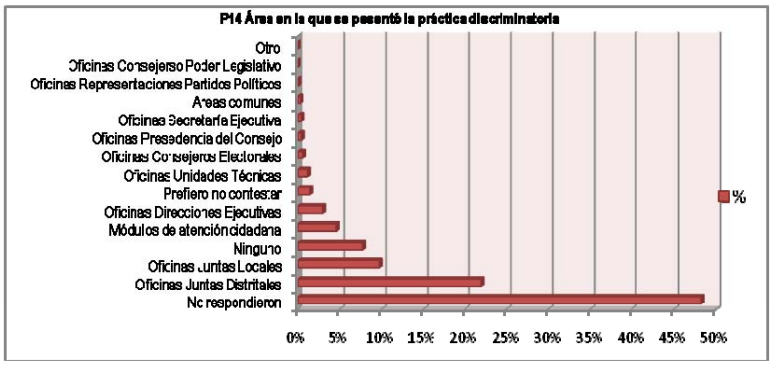
c. Conocimiento de actos discriminatorios al interior del Instituto Federal Electoral.

1) Formas de discriminación

P14 ¿Has sabido de alguien que haya sido discriminado o discriminada en el IFE?	Número de trabajadores que contestaron	Porcentaje
Sí	2,083	47.7%
No	1,665	38.1%
No sé	294	6.7%
Prefiero no contestar	188	4.3%
No respondió	139	3.2%
Total	4,369	100.0%

Esta pregunta, resulta de gran relevancia, ya que se trata de actos discriminatorios de los que tienen conocimiento los trabajadores, es decir, de discriminaciones sufridas por sus compañeros.

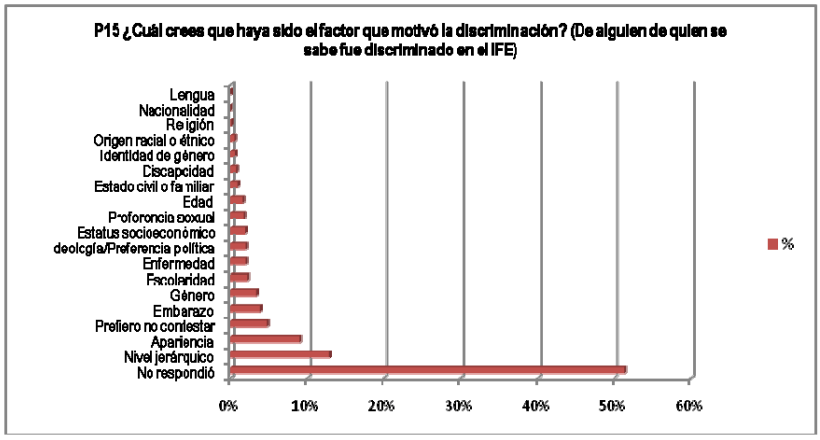
De los datos, se desprende que **casi la mitad de los Encuestados respondieron tener conocimiento de que a alguien se le hubiere discriminado en el IFE**, mientras **el 38% contestó en sentido negativo.**



Asimismo, en relación con esta pregunta, poco más de la mitad de los Encuestados optó por no responder, mientras el resto marcó los **factores por los que se dio dicha práctica**, siendo los principales: **el nivel jerárquico, la apariencia, el embarazo y el género.**

Factor (Pregunta 15)	Número de trabajadores que contestaron	Porcentaje
No respondió	2,245	51.4%
Nivel jerárquico	564	12.9%
Apariencia	396	9.1%
Prefiero no contestar	210	4.8%
Embarazo	171	3.9%
Género	150	3.4%
Escolaridad	95	2.2%
Enfermedad	86	2.0%
Ideología/Preferencia política	86	2.0%
Estatus socioeconómico	84	1.9%
Preferencia sexual	76	1.7%
Edad	70	1.6%
Estado civil o familiar	41	0.9%
Discapacidad	34	0.8%

Factor (Pregunta 15)	Número de trabajadores que contestaron	Porcentaje
Identidad de género	27	0.6%
Origen racial o étnico	24	0.5%
Religión	8	0.2%
Nacionalidad	2	0.0%
Lengua	0	0.0%
Total	4,369	100.0%



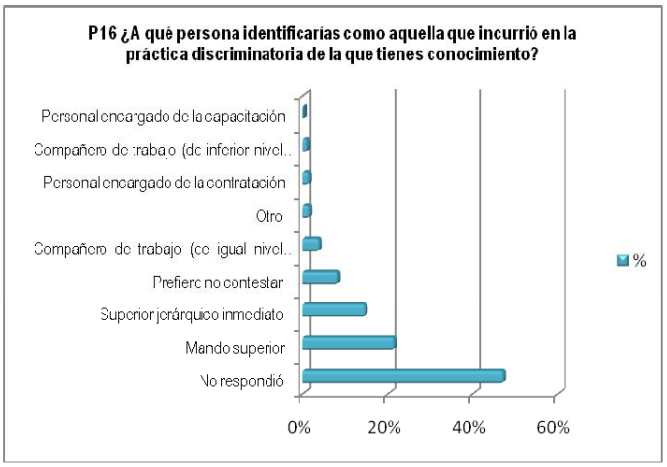
Asimismo, aquellos que contestaron en sentido afirmativo, indicaron la relación de sujetos que incurrieron en dicha práctica:

Persona que incurrió en alguna práctica discriminatoria (Pregunta 16)	Número de trabajadores que contestaron	Porcentaje
No respondió	2,067	47.3%
Mando superior	939	21.5%
Superior jerárquico inmediato	640	14.6%

Prefiero no contestar	362	8.3%
Compañero de trabajo (de igual nivel jerárquico)	169	3.9%
Otro	70	1.6%
Personal encargado de la contratación	64	1.5%
Compañero de trabajo (de inferior nivel jerárquico)	49	1.1%
Personal encargado de la capacitación	9	0.2%
Total	4,369	100.0%

De nueva cuenta nos encontramos con que **un porcentaje muy alto de los encuestados optó por no responder**, lo que **puede deberse a una cierta inseguridad por precisar el sujeto y tipo de mando de quienes, consideran, incurren en mayor medida, en prácticas discriminatorias**. Por otro lado, quienes marcaron alguna opción, **coincidentemente eligieron los mismos sujetos seleccionados en la pregunta 8: mandos superiores y superior jerárquico inmediato.**

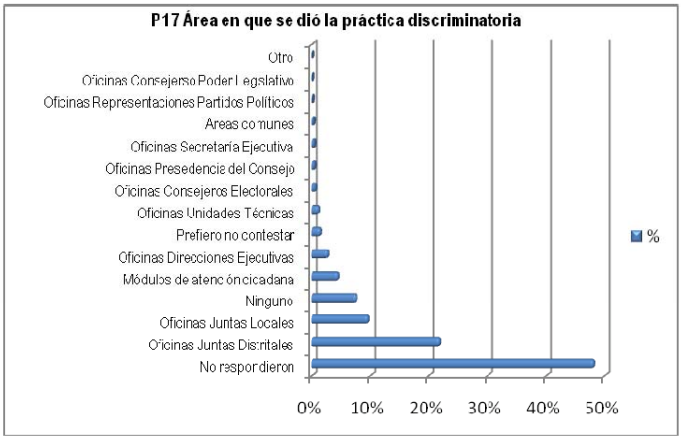
En el rubro "Otro" se recibieron 68 comentarios, que muestran que los trabajadores perciben a los superiores jerárquicos ("jefes") como los sujetos que más discriminan.



Área en la que se presentó la práctica discriminatoria (Pregunta 17)	Número de trabajadores que contestaron	Porcentaje
No respondieron	2,109	48.3%
Oficinas Juntas Distritales	958	21.9%
Oficinas Juntas Locales	425	9.7%
Ninguno	335	7.7%
Módulos de atención ciudadana	201	4.6%
Oficinas Direcciones Ejecutivas	127	2.9%
Prefiero no contestar	66	1.5%
Oficinas Unidades Técnicas	54	1.2%
Oficinas Consejeros Electorales	29	0.7%
Oficinas Presidencia del Consejo	23	0.5%
Oficinas Secretaría Ejecutiva	21	0.5%
Áreas comunes	15	0.3%
Oficinas Representaciones Partidos Políticos	5	0.1%
Oficinas Consejeros Poder Legislativo	1	0.0%
Otro	0	0.0%
Total	4,369	100.0%

Como era previsible, por la distribución del número de trabajadores que laboran en el IFE y el índice de participación de la Encuesta, las principales áreas de incidencia de la discriminación son: las Juntas Locales y Distritales Ejecutivas; siendo **los Módulos de Atención Ciudadana, un foco rojo de discriminación en el Instituto Federal Electoral**.

Recapitulando las observaciones de éste apartado del Análisis, es posible decir que, prácticamente **la mitad de los Encuestados indicaron saber de casos de personas discriminadas en el IFE por motivos como el nivel jerárquico, la apariencia, el embarazo y el género. Dichas prácticas fueron perpetradas por mandos superiores y superiores jerárquicos inmediatos, principalmente en Módulos de Atención Ciudadana y Juntas Locales y Distritales (por número de trabajadores).**



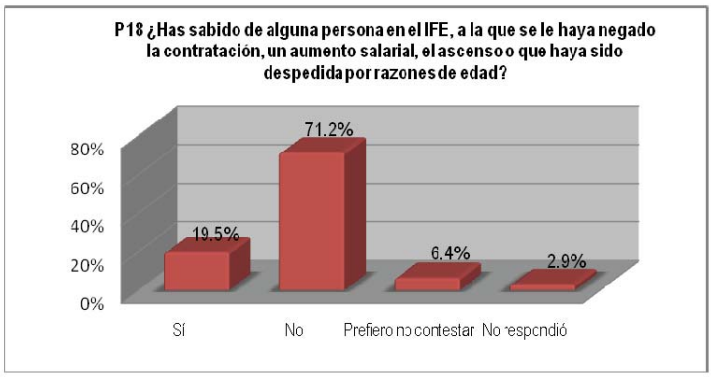
En el rubro "Otro" se recibieron 70 comentarios en los que se indica, de manera general, que es en el área de trabajo en donde se realizaron las prácticas discriminatorias de las que tienen conocimiento.

2) Cuestiones de inequidad laboral en relación con grupos en situación de vulnerabilidad.

a) Discriminación e inequidad laboral por motivos de edad.

P18 ¿Has sabido de laguna persona en el IFE, a la que se le haya negado la contratación, un aumento salarial, el ascenso o que haya sido despedida por razones de edad?	Número de trabajadores que contestaron	Porcentaje
Sí	853	19.5%
No	3,111	71.2%
Prefiero no contestar	278	6.4%
No respondió	127	2.9%
Total	4,369	100.0%

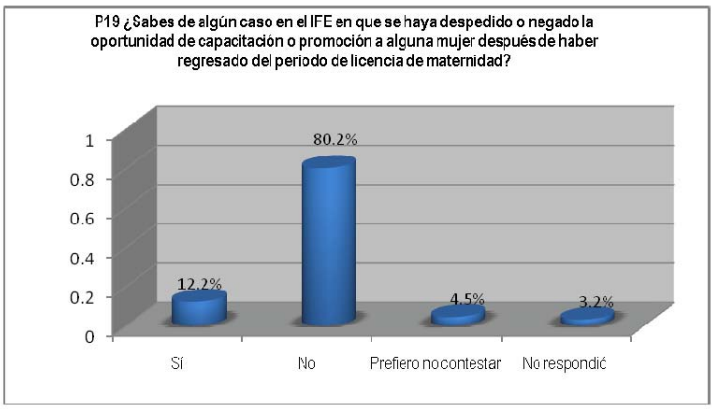
La mayoría de los trabajadores que contestaron la Encuesta, es decir, **el 71.2%, refirió no tener conocimiento de alguna práctica de inequidad laboral**, **relacionada con la asignación salarial, la contratación, el ascenso y terminación de la relación laboral por motivos de edad**; mientras que el segundo porcentaje mayoritario, 19.5%, afirmó el supuesto. Si se considera que la edad no ha sido un factor recurrente en las prácticas discriminatorias del Instituto y siendo el porcentaje mayoritario el que desconoce las mismas; se podría concluir que **no existe un alto grado de significancia en relación con la discriminación por edad.**



b) Discriminación e inequidad laboral en razón de la maternidad.

El 80% de los encuestados, indicó que no tiene conocimiento de alguna práctica de inequidad o discriminación que vulnere los derechos laborales y maternos de las mujeres que laboran en el IFE; mientras el 12.2% restante afirmó tal situación. Si bien, el porcentaje de los trabajadores que contestaron en sentido positivo es bajo, es indicativo de la existencia de este tipo de práctica discriminatoria, por ello se hace necesaria la implementación de acciones para la erradicación de este tipo de prácticas en contra de las mujeres.

P19 ¿Sabes de algún caso en el IFE en el que se haya despedido o negado la oportunidad de capacitación o promoción a alguna mujer después de haber regresado de su período de licencia de maternidad?	Número de trabajadores que contestaron	Porcentaje
Sí	532	12.2%
No	3,503	80.2%
Prefiero no contestar	195	4.5%
No respondió	139	3.2%
Total	4,369	100.0%



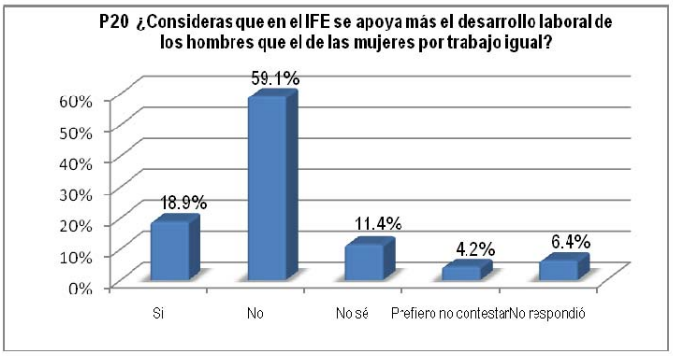
c) Equidad de género.

P20 ¿Consideras que en el IFE se apoya más el desarrollo laboral de los hombres que el de las mujeres?	Número de trabajadores que contestaron	Porcentaje
Sí	825	18.9%
No	2,584	59.1%
No sé	497	11.4%
Prefiero no contestar	185	4.2%
No respondió	278	6.4%
Total	4,369	100.0%

Más de **la mitad de los encuestados no consideran que se apoye más el desarrollo de los hombres que el de las mujeres. El dato es significativo, pues** refleja que los trabajadores no perciben una situación laboral inequitativa en razón del género, considerando además, que el número de participantes que indicaron su género, es casi igual entre ambos sexos.

Por otro lado, **es importante notar que las otras dos opciones mayoritarias están distribuidas entre el personal que contestó afirmativamente (18.9%) y el que no sabe**

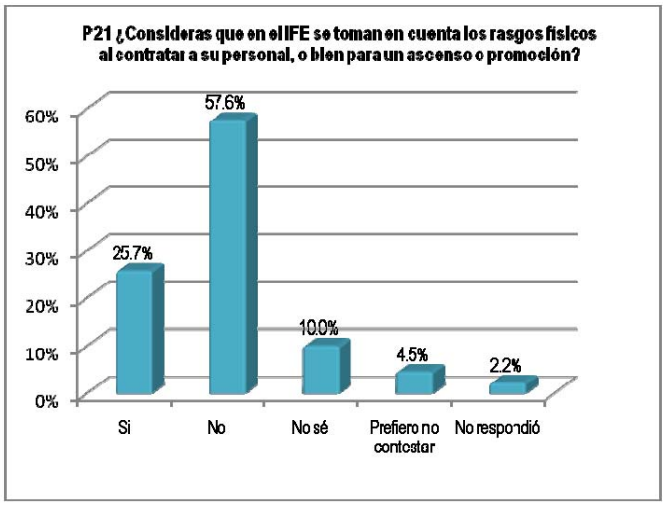
(11.4%), por lo que bien valdría la pena cotejar estos datos con el hecho de que en puestos de mando y en general, en la plantilla laboral del IFE, existe un mayor número de hombres. En este sentido, **una tarea importante del Instituto, será buscar los mecanismos que permitan alcanzar la paridad en la ocupación de puestos entre hombres y mujeres, e impulsar su desarrollo profesional, para la ocupación de puestos de mando.**



d) Equidad laboral y discriminación en razón de la apariencia.

P21 ¿Consideras que en el IFE se toman en cuenta los rasgos físico (peso, color de piel, estereotipos de belleza, entre otros) al contratar a su personal, o bien para un ascenso o aumento salarial?	Número de trabajadores que contestaron	Porcentaje
Sí	1,122	25.7%
No	2,515	57.6%
No sé	438	10.0%
Prefiero no contestar	198	4.5%
No respondió	96	2.2%
Total	4,369	100.0%

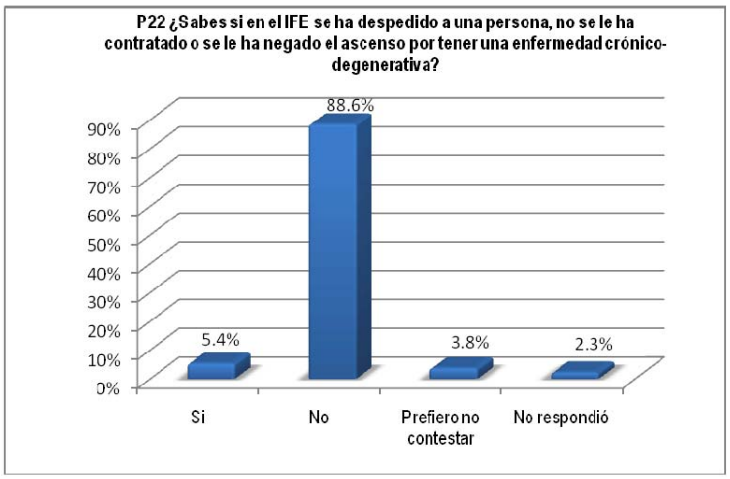
De nueva cuenta, un porcentaje mayoritario (57.6%) de los trabajadores que contestó la Encuesta, no considera que se tomen en cuenta aspectos físicos para cuestiones relacionadas con la contratación, los ascensos y el aumento salarial. Por otro lado, los **dos grupos mayoritarios que le siguen, indicaron que sí (25.7%) y "no sé" (10%)**; por lo que, agregando a estos datos las menciones previas, sobre **factores que influyen en las prácticas discriminatorias** dentro del Instituto, donde un factor recurrente es precisamente la **"apariencia",** valdría la pena, **evaluar el comportamiento y actitudes del personal, para subsanar los prejuicios y estereotipos que pueden estar influyendo en el trato hacia los demás.**



e) Discriminación e inequidad laboral en razón del estado de salud.

P22 ¿Sabes si en el IFE se ha despedido a una persona, no se le ha contratado o se le ha negado el ascenso por tener una enfermedad crónico degenerativa diabetes, cáncer, artritis)?	Número de trabajadores que contestaron	Porcentaje
SÍ	235	5.4%
No	3,869	88.6%
Prefiero no contestar	164	3.8%
No respondió	101	2.3%
Total	4,369	100.0%

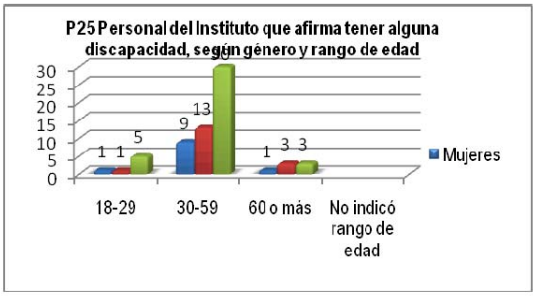
El **88.6% del personal encuestado manifestó no tener conocimiento de alguna práctica que afectara el acceso al empleo o su ascenso, por cuestiones de salud** (enfermedades crónico-degenerativas); lo que se refuerza con los **bajos índices de selección del factor salud en prácticas discriminatorias.** En este sentido, **la percepción general de los encuestados es que no se dan prácticas discriminatorias motivadas por cuestiones de salud.**



Se consideró importante incluir en este apartado, las respuestas relativas a las condiciones de salud del personal que contestó la Encuesta:

P25 ¿Tienes alguna discapacidad?	Número de trabajadores que contestaron	Porcentaje
Sí	66	1.5%
No	4,157	95.1%
Prefiero no contestar	52	1.2%
No respondió	94	2.2%
Total	4,369	100.0%

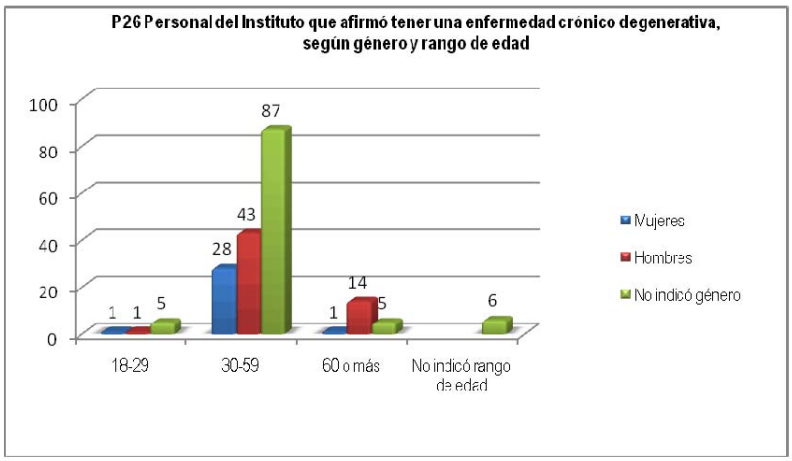
El 95% de quienes contestaron la pregunta 25, indicó no presentar algún tipo de discapacidad. El 1.5% que contestó afirmativamente, refirió que se trataba de un disminución en la capacidad auditiva, visual, lesiones en la cadera, columna, cuello o piernas.



Como se puede observar, el 1.5% que indicó tener alguna discapacidad, está agrupado en su mayoría entre los 30 y 59 años de edad, esto, en consonancia con el número de participación de este grupo; siendo ligeramente mayor el número de hombres que padecen algún tipo de discapacidad, cifra que también puede deberse al número mayoritario de hombres que contestaron la Encuesta.

P26 ¿Tienes alguna enfermedad crónico-degenerativa (diabetes, cáncer, artritis, etc.)?	Número de trabajadores que contestaron	Porcentaje
Sí	191	4%
No	3,980	91%
Prefiero no contestar	73	2%
No respondió	125	3%
Total	4,369	100%

El 91% de los trabajadores que contestó la pregunta indicó no tener una enfermedad crónico-degenerativa, mientras que el 4% que respondió afirmativamente, refirió que se trataba de: diabetes (principalmente), hipertensión, artritis, gastritis, sobrepeso, insuficiencia renal, cáncer de mama y VIH positivo. Siendo las más recurrentes: diabetes, hipertensión y artritis.



En el mismo caso que el anterior, el 4% que indicó tener alguna enfermedad crónico-degenerativa, entra en el grupo de los 30 a 59 años, en proporción con el número de empleados que contestó la Encuesta.

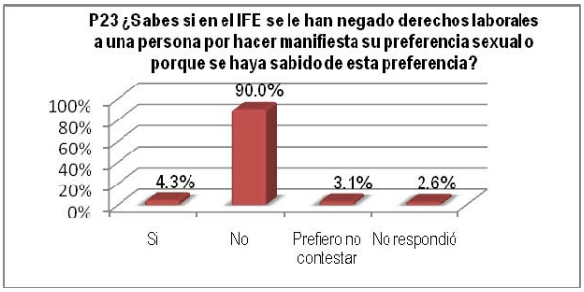
En relación con la pregunta 27, relativa a las "Sugerencias" del personal que refirió tener algún tipo de discapacidad o enfermedad crónico-degenerativa, se recibieron 145 sugerencias, que se pueden agrupar en los siguientes rubros:

- Acondicionamiento de los espacios de trabajo, así como de los equipos.
- El personal de honorarios debería contar con un seguro médico proporcionado por la Institución.
- Sensibilizar a los mandos medios para que otorguen facilidades para acudir a las citas médicas.
- Reubicación de acuerdo a las capacidades motrices e intelectuales de la persona.
- Respetar las jornadas de trabajo.
- Promoción institucional de prácticas que favorezcan la buena salud (evitar el sedentarismo)
- Tratos iguales y salarios justos, ya que se disparan mucho de unos puestos a otros.

f) Discriminación e inequidad laboral en razón de la preferencia sexual.

P23 ¿Sabes si en el IFE se le han negado derechos laborales a una persona por hacer manifiesta su preferencia sexual o porque se haya sabido de ésta?	Número de trabajadores que contestaron	Porcentaje
Sí	187	4.3%
No	3,931	90.0%
Prefiero no contestar	136	3.1%
No respondió	115	2.6%
Total	4,369	100.0%

El 90% de los trabajadores encuestados **señaló no tener conocimiento de actos de discriminación motivados por preferencias sexuales, o que éstas hayan provocado la negación de derechos laborales a alguna persona.** Esto se ve reforzado con los **bajos índices de selección del factor "preferencia sexual" en prácticas discriminatorias.** Por lo que es posible concluir que **los trabajadores encuestados no perciben un alto índice de discriminación por esta causa, situación que no debe pasar inadvertida ya que 187 trabajadores indicaron conocer algún tipo de inequidad laboral por esta causa.**



g) Conciliación trabajo-familia.

P24 ¿Tu vida familiar se ha visto afectada por laborar en el IFE?	Número de trabajadores que contestó	Porcentaje
Sí	889	20.3%
No	3,090	70.7%
Prefiero no responder	267	6.1%

No respondió	123	2.8%
Total	4,369	100.0%

El 70.7% de los trabajadores encuestados contestó que su vida familiar no se ha visto afectada por laborar en la institución.

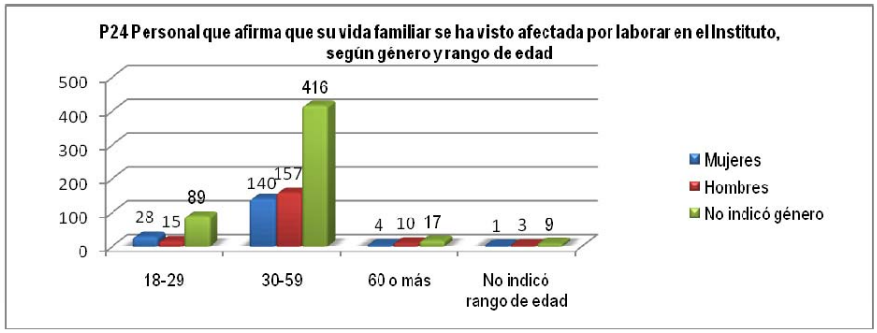
Mientras que **el 20% que contestó en sentido positivo**, agregó como observaciones la **falta de tiempo para convivir con su familia, y pasar más tiempo con sus hijos, debido a las jornadas de trabajo y los horarios.** En este sentido, emitieron como **sugerencias que el horario de trabajo se adelantara un par de horas, o bien, tener un horario corrido para que el personal pueda salir más temprano.**



En el rubro "Otro" se recibieron 646 comentarios que se pueden agrupar en los siguientes rubros:

- La convivencia familiar se ve afectada por las largas y absorbentes jornadas de trabajo.
- El traslado de una comunidad a otra por cuestiones de trabajo es un factor que debilita los lazos familiares.
- No hay respeto por los cambios de adscripción, ni los horarios de trabajo establecidos, el cúmulo de actividades requiere una mayor presencia en la oficina, no importa si hay proceso electoral o no.

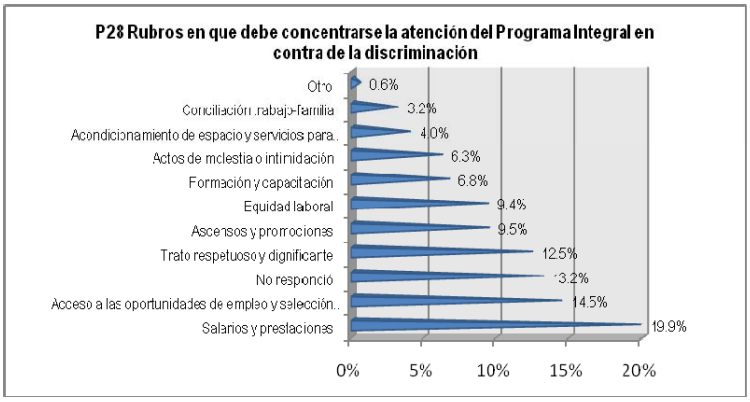
El porcentaje de mujeres y hombres que contestó que su vida familiar ha sido afectada por laborar en la institución es muy similar. En este sentido, se podría decir que la afectación a la vida familiar por el trabajo, no es necesariamente una cuestión exclusiva del género femenino.



3) Rubros por atender en el Programa Integral en contra de la discriminación y a favor de la equidad laboral y de una cultura democrática en el Instituto Federal Electoral.

P28 ¿En qué rubros crees que deberá concentrarse un programa integral en contra de la discriminación, a favor de la equidad laboral y de una cultura democrática en el Instituto Federal Electoral?	Número de trabajadores que contestó	Porcentaje
Salarios y prestaciones	870	19.9%
Acceso a las oportunidades de empleo y selección de personal	633	14.5%
No respondió	578	13.2%
Trato respetuoso y dignificante	545	12.5%
Ascensos y promociones	416	9.5%
Equidad laboral	412	9.4%
Formación y capacitación	295	6.8%
Actos de molestia o intimidación	274	6.3%
Acondicionamiento de espacio y servicios para personas con algún tipo de discapacidad	177	4.0%
Conciliación trabajo-familia	141	3.2%
Otro	28	0.6%
Total	4,369	100.0%

Es importante destacar que el índice de respuesta a este reactivo fue particularmente alto, ya que de los 4,369 trabajadores encuestados, sólo el 13% no respondió. El resto indicó que **en el Programa Integral deben considerarse principalmente aspectos relacionados con: los salarios y prestaciones, el acceso a las oportunidades de empleo y selección del personal, así como trato respetuoso y dignificante.**



Haciendo un comparativo entre la tendencia de opinión respecto de los rubros en los que inciden las prácticas discriminatorias (Pregunta 7) y aquellos que los trabajadores consideran necesarios incluir en el Programa Integral (pregunta 28), se obtienen como común denominador las siguientes: **en primer lugar, el acceso a las oportunidades de empleo y selección de personal; en segundo lugar salarios y prestaciones y en tercer lugar trato respetuoso y dignificante (considerando aquellas que están por arriba del 10% de elección).**

Rubros	Porcentaje de las opciones seleccionadas en la pregunta 28	Porcentaje de las opciones seleccionadas en la pregunta 7
Acceso a las oportunidades de empleo y selección de personal	14.5%	16.73%
Salarios y prestaciones	19.9%	18.47%
Formación y capacitación	6.8%	3.46%
Trato respetuoso y dignificante	12.5%	10.16%

Rubros	Porcentaje de las opciones seleccionadas en la pregunta 28	Porcentaje de las opciones seleccionadas en la pregunta 7
Conciliación trabajo-familia	3.2%	2.45%
Actos de molestia o intimidación	6.3%	8.67%
Ascensos y promociones	9.5%	10.73%
Equidad laboral	9.4%	8.40%
Acondicionamiento de espacio y servicios para personas con algún tipo de discapacidad	4.0%	2.88%
Prefiero no contestar	0.0%	2.91%
Otro	0.6%	0.80%
No respondió	13.2%	14.33%
Total	100.0%	100.0%

C. Propuestas de los trabajadores.

En relación con la Pregunta 28, relativa a las propuestas realizadas por los trabajadores para la elaboración del Programa Integral, se emitieron un total de 1,555 propuestas, las cuales fueron agrupadas por tema:

1. En materia de discriminación.

a) Abrir un espacio para que puedan hacerse denuncias sobre discriminación, malos tratos y acoso sexual, y que se apliquen sanciones a los sujetos activos de dichas prácticas. Algunas de las propuestas específicas para ello fueron:
   -Órgano interno que atienda las denuncias y aplique sanciones.
   -Línea telefónica para hacer quejas de manera anónima.
   -Portal de Internet a través del cual se emitan denuncias, quejas y sugerencias.
   -Buzón de quejas.
b) Programas de capacitación y sensibilización dirigidos a mandos superiores, en materia de derechos humanos, no discriminación, trato digno y respetuoso, ética laboral y recursos humanos.
c) Programas de capacitación y sensibilización dirigidos a todo el personal sobre no discriminación.

d) Llevar a cabo evaluaciones periódicas a los mandos superiores (jefes) por parte del personal a su cargo, en relación con el desempeño de sus labores, el trato hacia los empleados y las habilidades de mando.
e) Llevar a cabo auditorías laborales para evaluar en las áreas el tratamiento a los recursos humanos.
f) Crear accesos para las personas con discapacidad.

2. En materia de equidad laboral.

a) Revisión de la situación del personal contratado por honorarios (permanentes y eventuales), para que también les sean otorgados estímulos, prestaciones e incentivos; y para que, de acuerdo con su antigüedad, puedan obtener la base.
b) Revisión de la situación del personal que labora en los Módulos de Atención Ciudadana, para que puedan trabajar en mejores condiciones: reasignación salarial (aumento salarial y prestaciones), estímulos e incentivos, capacitación, trato respetuoso y dignificante.
c) Revisión de la asignación salarial por tipo de mando, puesto y plaza, para reducir las diferencias salariales, ya que éstas se consideran inequitativas.
d) Revisión de los procedimientos para obtener ascensos y promociones, ya que es preciso eliminar la discrecionalidad, transparentarlos y que efectivamente se tome en cuenta la antigüedad.
e) Inclusión como requisito de contratación, ascenso y promoción, las habilidades de trato, para garantizar que en los puestos de mando haya gente amable, cordial, respetuosa, no discriminadora. Esto, a través de exámenes que puedan medir éstas características.
f) Que se prevea la movilidad, rotación o re-adscripción periódica de los mandos superiores.

D. Sugerencias y observaciones generales.

- Se sugirió realizar periódicamente encuestas de éste tipo, para aplicarlas por área, de tal suerte que se incluyan los requerimientos y particularidades de éstas.
- Se sugirió tomar en consideración la opinión de la ciudadanía en relación con los actos discriminatorios ejercidos por personal del Instituto (Módulos de Atención Ciudadana).
- Las sugerencias realizadas por el personal que tiene algún tipo de discapacidad o enfermedad crónico-degenerativa, para mejorar su estancia laboral fueron:
    - Acondicionamiento de los espacios de trabajo así como de los equipos.
    - El personal de honorarios debería contar con un seguro médico que proporcione la Institución.

- Sensibilizar a los mandos medios para que otorguen facilidades para acudir a las citas médicas.
- Reubicación de acuerdo a las capacidades motrices e intelectuales de la persona.
- Que se establezcan y respeten las jornadas de trabajo.
- Promoción institucional de prácticas que favorezcan la buena salud (evitar el sedentarismo).

VI. Conclusiones generales del Diagnóstico que realiza la Comisión Temporal para la elaboración de un programa integral en contra de la discriminación a favor de la equidad laboral y de una cultura democrática en el Instituto Federal Electoral.

Como se puede constatar con el estudio que antecede, los trabajos desarrollados por la Comisión desde la fecha de su creación le permitieron obtener elementos necesarios para identificar las prácticas discriminatorias recurrentes en la Institución, los grupos mayoritariamente afectados, y aquellos que consciente o inconscientemente están llevando a cabo dichas prácticas, así como las áreas en las que se presentan en mayor medida.

Asimismo, fue posible identificar los rubros de discriminación institucional que pudieren estar incidiendo en la equidad laboral y por ende en la cultura democrática al interior de la institución.

En este sentido, se exponen a continuación los resultados de los estudios elaborados por la Comisión a raíz de la aplicación de la Encuesta; del análisis de los datos sobre la estructura ocupacional del Instituto y de todos los insumos que permitieron la elaboración de los instrumentos mencionados y su integración, para obtener una visión general sobre la situación de discriminación y discriminación institucional en relación con la equidad laboral que se vive en el Instituto.

Primero, es importante rescatar que la Encuesta fue contestada por 4,369 trabajadores de los 14,099 empleados que laboraban al momento de aplicación del instrumento, es decir, el 30.98%, de los cuales: 808 son mujeres, 973 hombres y 2,588 no indicaron su género.

Es importante notar que la mayoría de los encuestados no revelaron su sexo, esto, probablemente se debe a la percepción de que con ello, se ponía en tela de juicio el anonimato. Esto podría indicar, por un lado, que existe una marcada desconfianza de los trabajadores para proporcionar datos relacionados con estos temas, quizá por miedo a ser identificados y por otro, una gran apatía por parte de los trabajadores para participar en

este tipo de instrumentos, tal vez porque consideran que sus aportaciones no serán tomadas en cuenta.

Conocimiento sobre el concepto de discriminación.

El 82.4% de los trabajadores que contestó la Encuesta, identificó el concepto de discriminación que fue difundido en la Campaña Informativa realizada por la Comisión.

Percepción general sobre la discriminación en el entorno laboral al interior del Instituto.

El 50% de de los trabajadores encuestados consideró que al interior del Instituto se presentan prácticas discriminatorias motivadas principalmente por las siguientes causas: el nivel jerárquico, la apariencia, el género y el estatus socioeconómico. Además, se identificaron como las áreas de mayor incidencia de este tipo de prácticas: los Módulos de Atención Ciudadana, las Direcciones Ejecutivas y las Juntas Locales y Distritales Ejecutivas. Si bien, la mayor parte de los trabajadores que contestaron la Encuesta laboran en los Órganos Desconcentrados, la percepción de actos discriminatorios en los Órganos delegacionales es una constante. Por otra parte, es preciso poner especial atención en las respuestas recurrentes sobre percepción de discriminación en los Módulos de Atención Ciudadana y en las Direcciones Ejecutivas, ya que el número trabajadores que las seleccionaron sobrepasa en número a los que contestaron la Encuesta en dichas áreas.

Situación personal de los trabajadores en relación con las prácticas discriminatorias al interior del Instituto.

El 40.76% de los trabajadores encuestados indicó sentirse discriminado por: los mandos superiores y el superior jerárquico inmediato, debido a las siguientes causas: nivel jerárquico, apariencia, nivel de escolaridad y género.

Asimismo, el 47% de los encuestados indicó saber de alguna persona que fue discriminada en el Instituto, por motivos como: el nivel jerárquico, la apariencia, el embarazo y el género. Estos actos discriminatorios fueron realizados principalmente por: los mandos superiores y superiores jerárquicos inmediatos. Asimismo indicaron que los lugares donde sucedieron dichos actos fueron: en Módulos de Atención Ciudadana y en las Juntas Locales y Distritales Ejecutivas.

Reconocimiento conductual de prácticas discriminatorias.

El 79% de los encuestados no cree haber discriminado a alguna compañera o compañero de trabajo.

Rubros de mayor incidencia de discriminación institucional.

Se identificó que, los principales rubros donde se percibe discriminación institucional son: salarios y prestaciones, acceso a las oportunidades de empleo y selección de personal, ascensos y promociones y trato respetuoso y dignificante.

En relación con estos rubros, se lograron identificar algunas cuestiones particulares sobre la estructura ocupacional del Instituto, por ejemplo, en relación con el acceso al empleo, se observó que en los Órganos Desconcentrados, existe un alto porcentaje de personal contratado por honorarios eventuales, cuyo número está muy por encima del número de trabajadores contratados en el régimen de honorarios permanentes y los que pertenecen al Servicio Profesional Electoral. Esta situación puede ser la causa de la constante movilidad del personal (renuncias); por lo que valdría la pena considerar la implementación de una política encaminada a incrementar la ocupación de puestos de permanencia en estas áreas.

Respecto del rubro de salarios, se considera importante indicar, que no se percibe la existencia de una inequidad salarial real fundamentada en el género (sexo) de los trabajadores. Si bien existen diferencias en la percepción salarial de hombres y mujeres, esta no se da en razón del sexo, si no del puesto que ocupan. Una probable causa de esta situación puede deberse a un problema en la tasa salarial asignada a cada puesto (nivel de plaza). Por otro lado, no se debe dejar de tomar en cuenta que el número de mujeres que ocupan puestos de mando (significativamente mejor pagados) es reducido.

En relación con las prestaciones, es importante notar que existe una marcada diferencia en el número de incentivos que otorga el Instituto a sus trabajadores en Oficinas Centrales en comparación con los otorgados en los Órganos Desconcentrados, ya que en éstos es considerablemente más bajo, en especial para las mujeres. En este sentido, valdría la pena considerar una distribución más equitativa de incentivos en estos órganos y para este grupo menos favorecido.

Asimismo, fue posible detectar la conveniencia de incentivar una mayor participación de las mujeres en los procedimientos de selección del personal; así como promover una mayor participación de los trabajadores de los Órganos Desconcentrados en estos procesos.

En otros temas relacionados con la discriminación institucional, se pudo observar que no existe un alto índice de antigüedad en el Instituto (5 a 9 años), situación que puede estar relacionada con la ocupación por edad mayoritaria (30 a 59 años), pero también con la existencia de un buen número de trabajadores que no cuentan con plaza presupuestal. En este sentido, valdría la pena considerar políticas institucionales que incentiven la permanencia de los trabajadores.

En materia de seguridad social, los datos no reflejan problema alguno en el otorgamiento de licencias por incapacidad médica. Se observó que los grupos que más las solicitan son: personal operativo y mujeres.

Sobre los ascensos y promociones, se identificó que se presenta una notable escala de paridad entre mujeres y hombres. Sin embargo, se presenta una tasa muy baja en los trabajadores que tienen mayor antigüedad (15 y 19 años) por lo que se sugiere poner atención en las causas que originan esta distinción.

En relación con la capacitación del personal, se identificó que la mayor parte de los cursos implementados por el Instituto se dirige a técnicos operativos, en especial en Oficinas Centrales, en razón de ello resulta importante incrementar la capacitación del personal de los Órganos Desconcentrados, así como la capacitación en todos los niveles, en especial a los mandos medios del Instituto Federal Electoral.

Conciliación trabajo-familia. El 70% de los trabajadores contestó que su vida familiar no se ha visto afectada por laborar en el IFE. Mientras que el 20% que contestó afirmativamente, agregó que se debía a la falta de tiempo para convivir con su familia, debido a los horarios de trabajo.

Aunado a esto, los datos analizados sobre la estructura ocupacional del Instituto, muestran que la conciliación trabajo-familia es más compleja para las mujeres; lo que no necesariamente es atribuible a prácticas institucionales, sino más bien a una cuestión de tipo social. Ello, manifiesta la importancia de elaborar políticas institucionales en materia de conciliación trabajo-familia, retomando las licencias de maternidad otorgadas por el Instituto, las cuales deben ser vistas como un gran acierto, ya que son concedidas tanto a mujeres como hombres. Si bien estas son solicitadas en menor medida por los hombres, ello no es necesariamente atribuible a una política institucional, sino tal vez a una posición cultural y social asumida.

Discriminación por condiciones de salud. Del análisis realizado se desprende que no existe un grado de significancia en relación con la discriminación por tener alguna enfermedad. Ya que el 88.6% de los encuestados, manifestaron no tener conocimiento de alguna práctica que afectara el acceso al empleo o el ascenso al mismo, por cuestiones de salud (enfermedades crónico-degenerativas); lo que se refuerza con los bajos índices de selección del factor salud en prácticas discriminatorias.

Discriminación por embarazo. El 80.2% de los encuestados opina que no se presentan prácticas discriminatorias ni de inequidad laboral por razones de maternidad.

Discriminación por Preferencia sexual. El 90% de los encuestados, no tiene la percepción de que exista discriminación por preferencia sexual.

Discriminación por Género. El 59% de los encuestados no consideró que se apoye más el desarrollo profesional de los hombres que el de las mujeres.

No obstante se debe destacar, que las otras dos opciones mayoritarias están distribuidas entre el personal que contestó afirmativamente (18.9%) y quienes marcaron la opción "no se" (11.4%).

Estos últimos datos se deben ponderar con el hecho de que la diferencia en ocupación de mandos medios y mandos superiores por hombres y mujeres, es contundente, dejando patente la falta de incorporación de talento femenino para ocupar puestos de relevancia. Situación que no debe entenderse únicamente como un problema de selección de personal institucional, sino también como un fenómeno social y cultural. Por lo que, seguir con la imagen que ha venido proyectando el Instituto, en relación con la equidad de género y el impulso de la mujer en la toma de decisiones, será muy importante.

Principales factores en los que se percibe discriminación. Según los índices de selección mayoritaria e incidencia en la Encuesta, la discriminación al interior del Instituto seda en razón del: nivel jerárquico, la apariencia, y el género. En este último caso es necesario hacer una precisión, ya que como se mencionó en rubro de discriminación por género, los trabajadores no consideran que en el Instituto se apoye más el desarrollo laboral de los hombres que el de las mujeres, no obstante entre las causales de discriminación identificadas con mayor frecuencia se encuentra el género. Situación que puede significar que la discriminación hacia el género femenino no es percibida como una discriminación institucional, si no de tipo cultural y social.

En relación con los factores de discriminación de tipo jerárquico y apariencia, se puede inferir que se trata de prácticas que tienen su origen en las relaciones de mando y la situación particular nata y de subordinación del personal. No obstante, es preciso poner atención en estos rubros, ya que la percepción de actos discriminatorios por estas causas es una constante entre los trabajadores.

En este sentido, valdría la pena encausar una parte del Programa Integral en sistemas de sensibilización, en relación con la discriminación por nivel jerárquico, apariencia y género; encaminadas a erradicar los prejuicios y estereotipos que pueden estar influyendo en el trato hacia y entre los trabajadores del Instituto.

Asimismo, y en vista de las coincidencias en relación con los sujetos identificados como actores de prácticas discriminatorias: mandos superiores y nivel jerárquico superior inmediato, podría considerarse la implementación una serie de actividades de sensibilización, enfocadas a estos grupos.

Rubros en los que no se percibe discriminación.

En general, los trabajadores encuestados no consideran que en el Instituto se presente discriminación por las siguientes causas: discapacidad, estado civil, lengua ideología o preferencia política, religión, nacionalidad e identidad de género (0.1% al 2%).

Respecto de las quejas y denuncias sobre actos discriminatorios y de molestia (acoso moral, acoso sexual, hostigamiento sexual, acoso psicológico), es preciso indicar que al no existir un área específica que los reciba y tramite, así como la inexistencia de un catálogo de actos discriminatorios (incluidos los actos de molestia) y de las sanciones para estos; se hace necesaria la definición del Área que atienda este tipo de denuncias, así como la inclusión en la normativa del Instituto de un catálogo de actos/acciones discriminatorias y sus respectivas sanciones.

Por último y en consonancia con los rubros marcados por los trabajadores, relativos a la discriminación institucional y las particularidades observadas en el estudio de la estructura ocupacional del Instituto, se considera que el Programa Integral, debe considerar principalmente los siguientes aspectos laborales:

- Salarios y prestaciones.
- Acceso a las oportunidades de empleo y selección del personal,
- Trato respetuoso y dignificante y ascensos y promociones.

VII. Bibliografía.

1. BECK, Ulrich, *Un nuevo mundo feliz. La precariedad del trabajo en la era de la globalización*, Paidós, Barcelona 2000.

2. BIET, Christian (Coordinador de la Antología), *Les droits de l'homme*, Imprimerie Nationale, France 1989.

3. BOBBIO, Norberto, "Democracia", en *Diccionario de Política*, Siglo XXI, México 1988.

4. BORILLO, Daniel (Coordinador), *Lutter contre les discriminations*, La Découverte, Paris 2003.

5. CARBONELL, Miguel, *Igualdad y constitución*, CONAPRED, México 2004.

6. Comisión Ciudadana de Estudios contra la Discriminación, *La discriminación en México: Por una nueva cultura de la igualdad (Informe General de la Comisión Ciudadana de Estudios contra la Discriminación*), México 2001.

7. CONCHA CANTÚ, Hugo A, FIX FIERRO, Héctor, FLORES, Julia, VALADÉS, Diego, *Cultura de la Constitución en México (Una encuesta nacional de actitudes, percepciones y valores)*, UNAM-Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación-Comisión Federal de Mejora Regulatoria, México 2004.

8. CORDERA CAMPOS, Rolando, *"Crisis del riesgo a la oportunidad"*, en *Enfoque (Información, reflexión y cultura política. Periódico Reforma)*, Número 769, 4 de enero del 2009.

9. DE LA TORRE MARTÍNEZ, Carlos (Coordinador), *Prólogo*, en *Derecho a la no discriminación*, UNAM-CONAPRED-CNDH, México 2006.

10. ELIZONDO GASPERÍN, Ma. Macarita, *Discriminación por Género,* en Memoria del IV Congreso Internacional de Derecho Electoral y IV Congreso Nacional de Tribunales y Salas Estatales Electorales de los Estados Unidos Mexicanos. Tomo 3, 2006; y Revista Jurídica, Ed. Instituto de Capacitación del Poder Judicial del Estado de Aguascalientes, Año XIII, No. 24, Nueva Época, agosto-octubre 2002. Vid. *Los menores de edad en el derecho electoral mexicano,* Publicado en Anuario de Justicia de Menores en España Ed. ASTEGI2002, No. II.

- *Género y Jurisprudencia, (Estudio de casos en México),* Publicación pendiente en una obra colectiva editada por el Instituto de Jurisprudencia y Ética Judicial de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Vid. *Género y acciones de clase*, publicado en: La tutela de los derechos difusos, colectivos e individuales homogéneos. Hacia un código modelo para Iberoamérica. Ed. Porrúa. Instituto Iberoamericano de Derecho Procesal. 2003.

11. ESPINOSA TORRES, Patricia, "Equidad de género, una política pública permanente", en *Bien Común y Gobierno (Publicación mensual de la Fundación Rafael Preciado Hernández, A.C.)*, Año 8, Número 86, Febrero 2002.

12. FERRAJOLI, Luigi, *Derecho y garantía (La ley del más débil)*, Editorial Trotta, España 1999.

13. FLORES, Imer B., *Igualdad, no discriminación y políticas públicas. A propósito de la constitucionalidad o no del artículo 68 de la Ley General de Población*, Documento de trabajo, No. 76, IIJ-UNAM, Diciembre 2005.

14. *GIRE. Boletín trimestral sobre reproducción elegida*, No. 17, junio 1998, México.

15. GONZÁLEZ OROPEZA, Manuel, *Reflexiones Jurídicas*, Secretaría de Gobernación, México 2008.

16. GUEVARA NIEBLA, Gilberto, *Democracia y educación*, (Cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática), Número 16, México 1998.

17. KESLASSY, Éric, *Démocratie et égalité*, Bréal Éditions, France 2003.

18. MÁRQUEZ ROMERO, Raúl (Coordinador), *Conclusiones y relatorías del VII Congreso Iberoamericano de Derecho Constitucional*, UNAM, México 2002.

19. MERINO, Mauricio, *La participación ciudadana en la democracia*, (Cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática), No. 4, México 2003.

20. MUÑOZ LEDO, Porfirio (Coordinador), *Comisión de Estudios para la Reforma del Estado (Conclusiones y propuestas)*, UNAM, México 2001.

21. OLVERA, Alberto J., *Ciudadanía y democracia*, (Cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática), Número 27, México 2008.

22. Organización Internacional del Trabajo, *ABC de los derechos de las trabajadoras y la igualdad de género*, Ginebra 2008.

23. PEDROZA DE LA LLAVE, Susana Talía, *Los derechos humanos y políticos de las mujeres*, en *Estudios en Homenaje a Marcia Muñoz de Alba Medrano (Protección de la persona y derechos fundamentales)*, UNAM, México 2006.

24. PÉREZ PORTILLA, Karla, *Principio de igualdad: alcances y perspectivas*, UNAM-CONAPRED, México 2005.

25. PESCHARD, Jacqueline, *La cultura política democrática*, (Cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática), Número 2, México 2003.

26. PNUD, *Informe sobre la democracia en América Latina*, Lima-Perú, 2004.

27. QUINTANILLA NAVARRO, Beatriz, *Discriminación retributiva (Diferencias salariales por razón de sexo)*, Marcial Pons, Madrid 1996.

28. RENAUT, Alain, *Égalité et discriminations (Un essai de philosophie politique appliquée)*, Seuil, France 2007.

29. RIFKIN, Jerome *et al*, *Un mundo sin trabajo*, Dríada, México 2004.

30. RODRÍGUEZ ZEPEDA, Jesús, *Estado de derecho y democracia*, (Cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática), IFE, México 2003.

31. SALAZAR CARRIÓN, Luis, *Democracia y discriminación (Cuadernos de la igualdad)*, CONAPRED, México 2005.

32. SALAZAR, Luis, y WOLDENBERG, José, *Principios y valores de la democracia*, Colección Cuadernos de Divulgación de l Cultura Democrática, México 2001.

33. SANTIAGO JUÁREZ, Mario, *Igualdad y acciones afirmativas*, UNAM-CONAPRED, UNAM, México 2007.

34. SCHMUKLER, Beatriz, "Democratización familiar y políticas de género", en *Políticas públicas, equidad de género y democratización familiar*, Instituto Mora, México 2000.

35. SILVA-HERZOG MÀRQUEZ, Jesús, *Esferas de la democracia*, (Cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática), IFE, México 2003.

36. TOLEDO, Francisco, FLORESCANO, Enrique, y WOLDENBERG, José (Coordinadores), *Los desafíos del presente mexicano*, 1ª. Edición, Taurus, México 2006, p. 23.

37. ZAGREBELSKY, Gustavo, *Imparare la democrazia (Introduzione di Eugenio Scalfari)*, La Biblioteca di Repubblica, Roma 2005.

VIII. Glosario.

- **Acciones afirmativas.** Conjunto de medidas de carácter temporal encaminadas a acelerar la igualdad de hecho entre mujeres y hombres (Ley General para la Igualdad entre Hombres y Mujeres).
- **Acciones legales.** Los derechos de acudir ante las autoridades del trabajo para exigir el cumplimiento de los derechos laborales.
- **Acoso.** Se refiere a la violación de la dignidad de una persona por motivos de origen racial o étnico, religión o creencias, discapacidad, edad, género u orientación sexual. En sentido jurídico, el acoso se refiere a los comportamientos que resultan amenazadores o molestos. Se considera que un entorno de acoso es intimidante, hostil, degradante, humillante y ofensivo.
- **Acoso laboral.** Toda acción ejercida en el ámbito del trabajo que manifieste abuso de poder por parte del empleador, del personal jerárquico, de quien tenga la función de mando, de un tercero vinculado directa o indirectamente con él o de quien tenga influencias de cualquier tipo sobre el superior. Esta acción es ejercida sobre la o el trabajador, atentando contra su dignidad, integridad física, sexual, psicológica o social, mediante amenazas, intimidación, maltrato, persecución, menosprecio, insultos, bromas sarcásticas reiteradas, discriminación negativa, desvalorización de la tarea realizada, imposición, inequidad salarial, acoso y acoso sexual.
- **Acoso Moral.** Comportamiento negativo entre compañeros o entre superiores o inferiores jerárquicos, a causa del cual el afectado es objeto de acoso y ataque sistemático de manera directa o indirecta, de parte de una o más personas. Toda conducta no deseada que atente contra la dignidad de una persona y cree un entorno intimidatorio, humillante u ofensivo.
- **Acoso sexual.** Forma de violencia en la que, si bien no existe la subordinación, hay un ejercicio abusivo de poder que conlleva a un estado de indefensión y de riesgo para la víctima, independientemente de que se realice en uno o varios eventos.
  Tipos de acoso sexual:
  -Acoso por chantaje sexual. Se presenta en situaciones de poder en donde el superior jerárquico hostiga sexualmente, utilizando su posición, a cambio del ofrecimiento de algún supuesto beneficio a la víctima.

-Acoso sexual ambiental. No existe una relación de poder entre la víctima y el victimario; este tipo de acoso tiene como objeto obtener placer o molestar a la víctima, con fines diversos.

- **Análisis de género.** Herramienta teórico-metodológica que permite el examen sistemático de la prácticas y los roles que desempeñan las mujeres y los hombres en un determinado contexto económico, político, social o cultural. Sirve para captar como se producen, y reproducen las relaciones de género, dentro de una problemática, específica y con ello detectar los ajustes institucionales que habrán de emprenderse para lograr la equidad entre los géneros.
- **Auditoria de género.** Son una herramienta para el monitoreo y control de los proyectos y acciones públicas. Es, al mismo tiempo, una herramienta y un mecanismo de promoción del aprendizaje institucional sobre la forma como se debe incorporar la perspectiva de género de manera práctica, y eficaz en los ámbitos laboral y organizacional. Los resultados provenientes, de la aplicación de estos instrumentos refuerzan las capacidades colectivas de la organización, a través de las observaciones técnicas a los procedimientos y metodologías, utilizados para institucionalizar la perspectiva de género en la organización. Frecuentemente se utilizan como punto de partida para impulsar cambios en la cultura institucional del trabajo, a fin de evitar las jornadas prolongadas, promover la horizontalidad en la toma de decisiones y diseñar procesos de comunicación.
- **Ambiente hostil.** Cuando en el centro de trabajo se produce una situación desagradable con motivo de actitudes de naturaleza sexual que impide desempeñar el trabajo con eficiencia, respeto, honradez.
- **Conducta discriminatoria.** Acto u omisión que reúne los elementos en los conceptos jurídicos de discriminación: 1) que se trate de una desigualdad de tratamiento, consistente en una distinción, exclusión o preferencia; 2) que esa desigualdad de tratamiento se base en uno o varios criterios que señalan las normas como prohibidos, y 3) que tenga por efecto anular el principio de igualdad.
- **Cultura democrática.** La democracia presupone el pluralismo de opiniones, referencias y proyectos políticos y la resolución pacífica de las diferencias y conflictos en un marco de igualdad de derechos.
- **Cultura institucional.** Se define como un sistema de significados compartidos entre los miembros de una organización que produce acuerdos sobre lo que es un comportamiento correcto y significativo. Incluye el conjunto de las manifestaciones simbólicas del poder, las características de la interacción y de los

valores que surgen al interior de las organizaciones, que con el paso del tiempo se convierten en hábitos y en parte de la personalidad de estas.

- **Derecho a la no discriminación.** Prerrogativa que tiene todo ser humano o grupo social por su presunta o real identidad o diferencia respecto de otros individuos o grupos, a un trato digno y equitativo, exigible al Estado como garante del orden público interno y en especial de las libertades fundamentales.
- **Derechos de igualdad.** Todos los seres humanos son iguales jurídicamente. Todos tienen los mismos derechos y pueden contraer las mismas obligaciones como trabajadores y trabajadoras. Las trabajadoras conservan sus mismos derechos durante el periodo de maternidad sin posibilidad de que sean disminuidos o restringidos.
- **Derechos laborales.** Son los que emanan de la Constitución Política, las normas internacionales ratificadas, las leyes reglamentarias tanto de trabajo como de seguridad social, las que emanen de la jurisprudencia y los que se consignen en los contratos individuales, colectivos o contratos ley que celebran las partes.
- **Despido injustificado.** Cuando el empleador o sus representantes despiden a un trabajador o trabajadora por no acceder a sus requerimientos sexuales, o a los de un tercero relacionado con el trabajo o el empleador. Cuando se despide a una trabajadora con motivo del embarazo, por no comprometerse a no tener hijos o por exigirle la renuncia anticipada para el caso de embarazo. Cuando se niega un puesto de trabajo a una trabajadora con motivo del embarazo o por negarse a la prueba de gravidez exigida como condición.
- **Diagnóstico.** Es una herramienta de sistematización y análisis de información utilizada para identificar y abordar problemas dentro de una institución o una situación social dada. No existe un procedimiento estándar o único para realizar un diagnóstico, pues las técnicas y herramientas para recolectar e interpretar la información pueden variar según la naturaleza del problema. Por ejemplo se pueden realizar diagnósticos institucionales, sociales, ambientales, pedagógicos y organizacionales, entre otros, y cada unos tendrá una manera particular de abordar las dimensiones del estudio**.**
- **Dignidad y respeto.** Sentimiento de deferencia con respecto a las personas. Reconocimiento adecuado de los derechos y responsabilidades de los individuos como agentes o sujetos morales dotados de dignidad, al ser considerados (al menos potencialmente) el "origen" racional de exigencias morales y que son personas sujetas a su cumplimiento.

- **Discapacidad.** Se trata de una deficiencia física, mental, intelectual o sensorial, ya sea de naturaleza permanente o temporal, que limita la capacidad de ejercer una o más actividades esenciales de la vida diaria, que puede ser causada o agravada por el entorno económico u social.
- **Discriminación.** Todo acto u omisión basado en prejuicios o convicciones relacionados con el sexo, la raza, la pertenencia étnica, el color de la piel, la nacionalidad, la lengua, la religión, las creencias políticas, el origen y la condición social o económica, el estado civil, el estado de salud, la situación real o potencial de embarazo, el trabajo o la profesión, las características físicas, la edad, la preferencia sexual, cualquier forma de discapacidad (o una combinación de éstos u otros atributos), que genera la anulación, el menoscabo o la restricción del reconocimiento, el goce o el ejercicio de los derechos humanos, las libertades fundamentales y la igualdad real de oportunidades de las personas.

Tipos de discriminación:

-Por características genéticas. Son las acciones que se cometen contra las personas o grupos y que atentan contra sus derechos, libertades fundamentales y reconocimiento de la dignidad en virtud de las características de su genoma.

-Por condición social o económica. Todo acto u omisión basados en prejuicios o convicciones relacionados con las desigualdades en referencia al poder adquisitivo de las personas que generan desventajas y falta de oportunidades.

-Por condiciones de salud. Todo acto u omisión que personas e instituciones realicen sobre personas con una condición de salud particular y que genera la anulación, el menoscabo o la restricción del reconocimiento, el goce o el ejercicio de los derechos humanos, las libertades fundamentales y la igualdad real de oportunidades.

-Por edad. Es el trato diferenciado y estigmatización de que son objeto las personas en relación a su edad; dificulta ejercer de manera efectiva sus derechos, sus libertades fundamentales y las coloca en situación de vulnerabilidad.

-Por estado civil. Es la injustificada distinción, exclusión o restricción, que realicen personas o instituciones y que tenga por objeto o resultado menoscabar o anular el reconocimiento, goce o ejercicio de los derechos de las personas por su estado civil.

-Por lengua. Todo acto u omisión que personas e instituciones realicen con la intención de anular, menoscabar o restringir el reconocimiento, el goce o el ejercicio de los derechos humanos, las libertades fundamentales y la igualdad real

de oportunidades de las personas o grupos que usan su lengua madre como medio de comunicación y expresión.

-Por nacionalidad. Es la práctica de desprecio, anulación, menoscabo, restricción del reconocimiento, goce o ejercicio de los derechos humanos, y de las libertades fundamentales que agrede a una persona por el hecho de poseer un origen natal particular.

-Por opiniones. Es la práctica de desprecio, anulación, menoscabo, restricción del reconocimiento, goce o ejercicio de los derechos humanos, y de las libertades fundamentales que agrede a una persona que disiente de alguna opinión hegemónica particular.

-Por origen étnico o racial. La discriminación por motivos de raza o etnia es la separación y jerarquización de las personas en referencia al origen racial o étnico.

-Por origen social. Es la práctica de desprecio, anulación, menoscabo, restricción del reconocimiento, goce o ejercicio de los derechos humanos, y de las libertades fundamentales que agrede a una persona o grupo en particular por su poder adquisitivo, su posición u origen en el estrato social. Generalmente esta práctica tiene como objetivo limitar o anular los derechos fundamentales porque establece condiciones que no pueden cumplir las personas o porque existen limitantes objetivas como el poder adquisitivo, la de privación social o las prácticas culturales.

-Por preferencia sexual. La discriminación por preferencia sexual es la condición de exclusión que, basada en ideas, mitos y desinformación sobre las opciones sexuales distintas a la heterosexualidad, coloca a las personas en situación de vulnerabilidad.

-Por religión. Es toda acción que limita a la personas a ejercer su pleno derecho para la libertad de pensamiento y de conciencia. Este tipo de discriminación implica anular la libertad de tener o adoptar una religión o una convicción según su propia elección, así como manifestarla individual o colectivamente, en público o en privado (Convención Americana de Derechos Humanos).

-Por sexo. Toda distinción, exclusión o restricción basada en el sexo que tenga por objeto o por resultado menoscabar o anular el reconocimiento, goce o ejercicio por la mujer, independientemente de su estado civil, sobre la base de la igualdad del hombre y la mujer, de los derechos humanos y las libertades fundamentales en las esferas política, económica, social, cultural y civil o en cualquier otra esfera (Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer –CEDAW-).

- **Educación cívica**. Es el proceso de formación de una identidad política democrática en las personas y, simultáneamente, el proceso de construcción de una cultura democrática en la sociedad. La educación cívica se realiza por el desarrollo de competencias cívicas en las personas.
- **Equidad.** Es un principio general del Derecho que está íntimamente ligado a la justicia, no pudiendo entenderse sin ella. Disposición del ánimo que mueve a dar a cada uno lo que merece. Implica reconocer condiciones y aspiraciones diferenciadas para lograr el ejercicio de iguales derechos y oportunidades para mujeres y hombres, asimismo, significa implementar mecanismos de justicia distributiva, tales como las acciones afirmativas que aseguran el acceso y disfrute igualitario a bienes, recursos y decisiones (Ley General para la Igualdad entre Hombres y Mujeres).
- **Equidad de género.** Es otorgar a cada persona aquello que le corresponde, con equilibrio de responsabilidades y oportunidades, reconocimiento de necesidades, aspiraciones y limitaciones.
- **Estereotipo.** Son opiniones o ideas sobre los miembros de determinados grupos o una categoría de personas que están completamente basados en la pertenencia a dicho grupo. La mayoría de los estereotipos expresan puntos de vista muy negativos que conllevan prejuicios.
- **Equiparación de derechos entre hombre y mujer.** Situación en que todos los seres humanos son libres de desarrollar sus capacidades personales y de tomar decisiones, sin las limitaciones impuestas por los roles tradicionales, y en la que se toman en cuenta, valoran y potencian por igual las distintas conductas, aspiraciones y necesidades de hombres y mujeres. Esto se refleja en la Imparcialidad y trato a hombres y mujeres. Puede tratarse de igualdad en el trato o de un trato diferente, pero que se considera equivalente en términos de derechos, beneficios, obligaciones y oportunidades.
- **Equiparación de oportunidades.** Proceso de adecuaciones, ajustes y mejoras necesarias en el entorno jurídico, social, cultural y de bienes y servicios, que faciliten a las personas con discapacidad una integración, convivencia y participación en igualdad de oportunidades y posibilidades con el resto de la población (Ley General de las Personas con Discapacidad, Artículo 2).
- **Estigma.** Prejuicio negativo que tiene sus orígenes en la estructura social predominante en un contexto histórico-cultural determinado, en las normas y valores que rigen la vida cotidiana; haciendo que algunos grupos sean menospreciados y que otros, por el contrario, se sientan superiores.

- **Género.** Hace referencia a las diferencias culturales (por oposición a las biológicas) entre hombres y mujeres, las cuales han sido aprendidas, cambian con el tiempo y presentan grandes variaciones, tanto entre diversas culturas como dentro de una misma cultura. La diferencia de sexo repercute en asignar un valor a las actividades y capacidades femeninas y masculinas las cuales se trasladan a todos los ámbitos de la vida social, surgiendo así diversos tipos de discriminación por género.
- **Hostigamiento Laboral.** Consiste en el deliberado y continuado maltrato moral y verbal que recibe un trabajador, hasta entonces válido, adecuado o incluso excelente en su desempeño, por parte de uno o varios compañeros de trabajo, que buscan con ello desestabilizarlo y minarlo emocionalmente con vistas a deteriorar y hacer disminuir su capacidad laboral o empleabilidad y poder eliminarlo así más fácilmente del lugar y del trabajo que ocupa en la organización.
- **Hostigamiento sexual.** Ejercicio del poder, en una relación de subordinación real de la víctima frente al agresor en los ámbitos laboral y/o escolar. Se expresa en conductas verbales, físicas o ambas, relacionadas con la sexualidad de connotación lasciva.
- **Igualdad.** El principio de que todos los seres humanos son iguales es el fundamento ético y político de una sociedad democrática. Se le puede entender al menos en dos aspectos generales de la misma: la igualdad de ciudadanía democrática y la igualdad de condición o de expectativas de vida. La primera dimensión se vincula con la idea de que a cada miembro de la sociedad le debe ser asegurado, de modo igualitario, un cierto catálogo de derechos básicos, con el objeto de que junto con desarrollar su respectivo proyecto de vida, pueda hacer ejercicio de su condición de agente democrático. La segunda dimensión apunta a que una igualdad real importa necesariamente el establecimiento de un estado de cosas moralmente deseable, que garantice el que cada ser humano goce de un mínimo común de beneficios sociales y económicos.
- **Igualdad de oportunidades.** Consiste en dar a cada uno las mismas oportunidades de acceso, y por lo tanto el poder de hacer que el mérito cuente. Principio según el cual nadie debe ser objeto de discriminación por motivo de raza, sexo, religión u otros atributos intrínsecos.
- **Igualdad de pago o de remuneración.** El trabajo debe ser valorado y remunerado de acuerdo a la eficiencia, es decir, a la calidad y cantidad producida, pero no puede pagarse de manera distinta entre dos personas que realicen el mismo trabajo con la misma eficiencia. Las mujeres tienen derecho a obtener los mismos

salarios que los hombres cuando desempeñan el mismo trabajo en la misma empresa o establecimiento.

- **Intolerancia.** Circunstancia que se da en alguien o algo de no poder tolerar o resistir cierta cosa. La intolerancia es un rasgo que encontramos en la vida cotidiana, se hace evidente en acciones y actitudes que hieren con su insensibilidad a los sentimientos, derechos y dignidad de los demás.
- ***Mainstreaming*.** Es un término anglosajón que se utiliza para designar la integración de las políticas específicas en materia de igualdad de oportunidades en las políticas generales, de tal forma que el principio de igualdad se constituya en el eje de las mismas. Una "política de mainstreaming" significa que deben tenerse en cuenta las cuestiones relativas a la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres de forma transversal en todas las políticas y acciones, y no abordar este tema únicamente con un enfoque de acciones directas y específicas a favor de la mujer.
- **Perspectiva de género.** Visión científica, analítica y política sobre las mujeres y los hombres. Se propone eliminar las causas de la opresión de género como la desigualdad, la injusticia y la jerarquización de las personas basada en el género. Promueve la igualdad en los géneros a través de la equidad, el bienestar de las mujeres; contribuye a construir una sociedad en donde las mujeres y los hombres tengan el mismo valor, la igualdad de derechos y oportunidades para acceder a los recursos económicos y a la representación política y social en los ámbitos de toma de decisiones.
- **Prejuicio.** Actitud negativa, predisposición a adoptar un comportamiento negativo hacia un grupo, o hacia los miembros de este grupo, que descansa sobre una generalización errónea y rígida, ya que, por una parte, no considera las diferencias individuales existentes en el interior de cada grupo, y por otra, es una actitud que es muy difícil de erradicar.
- **Política Pública Antidiscriminatoria.** Dada la dimensión que ha alcanzado el problema de la discriminación, la comunidad internacional, reconoció que se necesitaba de políticas de gran alcance que lograran enfrentarla y con ello garantizar la igualdad de oportunidades entre todos los integrantes de la sociedad, así como la generación de un compromiso, decidido para transformar y revertir los factores culturales-legales que promueven y perpetúan el fenómeno.
- **Prejuicio.** Opinión previa y tenaz, por lo general desfavorable, acerca de algo que se conoce mal. Es una actitud rígida, fuertemente condicionada por una carga

emotiva que constituye un obstáculo para el recto conocimiento y determina la simpatía o antipatía hacia un individuo, un grupo o un medio.

- **Prevención.** Por este término se entiende la adopción de medidas encaminadas a impedir que se produzca un deterioro físico, intelectual, psiquiátrico o sensorial o a impedir que ese deterioro cause una discapacidad o limitación funcional permanente.
- **Racionalidad.** Facultad del ciudadano que consiste en la capacidad de buscar el propio bien, de proponerse fines individuales y grupales construyendo proyectos de vida y de utilizar los medios adecuados para lograrlos.
- **Razonabilidad.** Capacidad para buscar acuerdos equitativos y cumplirlos; cuando los ciudadanos no son razonables es imposible solucionar los conflictos sociales de manera justa y pacífica.
- **Respeto a los demás.** Es una actitud inseparable del respeto a sí mismo y consiste en el reconocimiento del valor de los demás como personas libres e iguales.
- **Respeto a sí mismo.** El respeto a sí mismo como conciencia del propio valor es la raíz de la convivencia democrática porque capacita a la persona para exigir derechos y asumir obligaciones.
- **Represalias.** Actitudes hostiles del empleador o sus representantes en contra de la trabajadora por no acceder a sus requerimientos sexuales o los de terceros relacionados con la empresa o el empleador.
- **Responsabilidades familiares.** Son las obligaciones que tienen los padres respecto de sus hijos y familia en general.
- **Roles de género.** Los roles o papeles de género son comportamientos aprendidos en una sociedad, comunidad o grupo social, cuyos miembros están condicionados para percibir como masculinas o femeninas ciertas actividades, tareas y responsabilidades. Estas percepciones están influidas por la edad, la clase, la raza, la etnia, la cultura, la religión u otras ideologías, así como por el medio geográfico, económico y político.
- **Segregación ocupacional.** Tendencia que limita a las mujeres y hombres a cierta gama de empleos y actividades dentro de la estructura ocupacional, establecida más por el sexo de la persona que por sus facultades y opciones. Esto ha significado en la práctica que las mujeres ocupen lugares con un menos estatus, menos responsabilidades y en condiciones desfavorables de trabajo. Con el proceso de incorporación de las mujeres al mercado laboral, esta división genérica se hizo más evidente y se ha reforzado con los estereotipos sociales existentes, por

lo que las mujeres actualmente, en su mayoría, ocupan puestos tipificados como femeninos y los hombres aquellos que son considerados masculinos.

- **Transversalidad.** Proceso de evaluación de las implicaciones de cualquier acción planificada, incluyendo la legislación, políticas o programas, en cualquier área y en todos los niveles.
- **Transversalización de la perspectiva de género.** Proceso de valorar las implicaciones que tiene para los hombres y para las mujeres cualquier acción que se planifique, ya se trate de legislación, políticas o programas, en todas las áreas y en todos los niveles. Es una estrategia para conseguir que las preocupaciones y experiencias de las mujeres, al igual que las de los hombres, sean parte integrante en la elaboración, puesta en marcha, control y evaluación de las políticas y de los programas, de manera que las mujeres y los hombres puedan beneficiarse de ellos igualmente. El objetivo final de la integración es conseguir la igualdad de los géneros. (Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas –ECOSOC-)
- **Tolerancia.** Se trata del respeto y la consideración hacia las opiniones y prácticas de los demás, aunque sean contrarias a las propias.
- **Violencia emocional.** Se refiere a las agresiones que no inciden directamente en el cuerpo de la mujer, pero sí en su psique, se trata de insultos, amenazas, intimidaciones, humillaciones, omisiones, menosprecio y burlas, entre otras.
- **Violencia contra las mujeres.** Cualquier acto u omisión que cause daño o sufrimiento emocional, físico, económico o sexual tanto en el ámbito privado como en el público. Dicha violencia está basada en el sometimiento, discriminación y control que se ejerce sobre las mujeres en todos los ámbitos de su vida, afectando su libertad, dignidad, seguridad e intimidad, violentando así el ejercicio de sus derechos (Ley de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia).
- **Violencia económica.** Toda acción u omisión que afecte la supervivencia económica de la víctima. Se manifiesta a través de limitaciones encaminadas a controlar el ingreso de sus percepciones económicas, así como la percepción de un salario menor por igual trabajo, dentro de un mismo centro laboral.
- **Violencia familiar.** Es el acto abusivo de poder u omisión intencional, dirigido a dominar, someter, controlar, o agredir de manera física, verbal, psicológica, patrimonial, económica y sexual a las mujeres, dentro o fuera del domicilio familiar, cuyo agresor tenga o haya tenido relación de parentesco por consanguinidad o afinidad, de matrimonio, concubinato o mantengan una relación de hecho.

- **Violencia física.** Cualquier acto que inflige daño no accidental, usando la fuerza física o algún tipo de arma u objeto que pueda provocar lesiones ya sean internas, externas, o ambas.
- **Violencia laboral.** Se refiere a las situaciones de discriminación, hostigamiento, acoso y abuso sexual enfrentadas por la mujer en su lugar de trabajo.
- **Violencia institucional.** Actos u omisiones de las y los servidores públicos de cualquier orden de gobierno que discriminen o tengan como fin dilatar, obstaculizar o impedir el goce y ejercicio de los derechos humanos de las mujeres así como sus ascensos al disfrute de políticas públicas destinadas a prevenir, atender, investigar, sancionar y erradicar los diferentes tipos de violencia.

ANEXO 1 Listado de Jurisprudencia y Tesis Relevantes en materia de laboral y de no discriminación.

Las Jurisprudencias y Tesis que aquí se presentan corresponden, en su gran mayoría, a la tercera época y son consideradas como "jurisprudencia aplicable" o vigente.

Jurisprudencias emitidas por el TEPJF en materia laboral

Tercera Época	
Año/Rubro	**Contenido**
Año 1997	
Personal temporal. Su relación con el Instituto Federal Electoral, se rige por la Legislación Civil. Tesis S3LAJ 01/97.	El COFIPE es el marco constitucional, legal y estatutario que rige para la contratación de personal temporal del Instituto y el último de tales ordenamientos es categórico al estatuir que dicho vínculo debe ser regulado por la legislación federal civil, sin que se advierta excepción alguna que pudiera establecer que tal nexo deba ser de otra naturaleza, ante ciertas circunstancias o características especiales del sujeto prestador de servicios o de la materia del contrato, por lo que resulta indiscutible que a dicho personal no se le pueda considerar con vinculación laboral hacia el Instituto, en virtud de que el mencionado estatuto, regula las relaciones entre tal organismo y su personal, su normatividad es de observancia general y atento a que en éste se excluye específicamente al personal de carácter temporal del régimen laboral, para ser regulado por la legislación federal civil, tales disposiciones deben acatarse íntegramente.
Año 1998	
Acciones de los servidores del Instituto Federal Electoral. El plazo para ejercitarlas es de caducidad. Tesis S3LAJ 01/98.	El artículo 96 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación contempla la figura jurídica de la caducidad, por lo que es una condición *sine qua non* de las acciones laborales de los servidores del Instituto, que éstas se ejerciten en el lapso de 15 días hábiles siguientes a la notificación.
Caducidad en materia laboral. Carga de la prueba. Tesis S3LAJ 05/98.	Si el Instituto, como demandado, hace valer la defensa de caducidad, la carga de la prueba recae en el Instituto.
Conflictos laborales del Instituto Federal Electoral con su personal temporal. Competencia del Tribunal Electoral para resolverlos. Tesis S3LAJ 04/98	La Sala Superior del TEPJF es competente para resolver conflictos laborales entre el Instituto y cualquiera de sus servidores, incluyendo al personal temporal incorporado por medio de contratos de prestación de servicios.
Notificación. La prevista por el artículo 96 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral no es de naturaleza procesal. Tesis S3LAJ 03/98	El servidor del IFE que considere ha sido afectado en sus derechos y prestaciones laborales, puede inconformarse mediante demanda ante la Sala Superior del TEPJF, dentro de los 15 días hábiles siguientes en que se le notifique la determinación del Instituto, entiendo por "notificación" la comunicación habida entre sujetos, que en un plano de igualdad, intervienen en una relación jurídica.
Relaciones de trabajo de los servidores del Instituto Federal Electoral. Disposiciones que las rigen. Tesis S3LAJ 07/98.	El IFE no se sitúa en ningún supuesto del artículo 123 constitucional, ya que es un organismo autónomo, dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios, por lo que las relaciones de trabajo de los servidores del IFE se rigen por el COFIPE y por ESPE
Superiores jerárquicos que deben conocer y resolver los procedimientos sancionatorios de los servidores del	La disposición del artículo 188 del ESPE que establece que *el conocimiento de las infracciones que motiven la aplicación de una sanción administrativa, su investigación, substanciación y resolución, corresponde al superior jerárquico del*

Instituto Federal Electoral (interpretación del artículo 188 del Estatuto del Servicio Profesional Electoral). Tesis S3LAJ 08/98.	*presunto responsable*, hace referencia a un superior jerárquico específico, por lo que es ilegal el procedimiento administrativo que sea resuelto por cualquier funcionario que se encuentre en un plano mayor de jerarquía al del sancionado.
Año 1999	
Prima de antigüedad. Si el IFE se niega a reinstalar al trabajador, debe pagarla sin necesidad de nuevo juicio. Tesis S3LAJ 01/99.	Cuando el IFE se niegue a cumplir una sentencia que ordene la reinstalación de uno de sus servidores por despido injustificado y opta por su cumplimiento sustituto, el despido injustificado se torna en definitivo y deberá pagar prima de antigüedad sin necesidad de iniciar una nueva acción o trámite de nuevo proceso para su pago.
Año 2002	
Encargado del despacho. La sanción de destitución impuesta por éste, debe tenerse como decretada por el titular de la dirección ejecutiva respectiva. Tesis S3LAJ 01/2002.	Como encargado de despacho se asumen las responsabilidades y facultades de la Dirección Ejecutiva de que se trate, de tal manera que los actos realizados con motivo de tal designación, se deben entender como efectuados por el titular de la Dirección Ejecutiva.
Prima de antigüedad. Autonomía. Tesis S3LAJ 02/2002.	La prima de antigüedad establecida en el ESPE es independiente de la procedencia de las diversas acciones que se hayan intentado en el juicio en el que se exija, sin que esté supeditada a que prosperen o no las mismas.
Prima de antigüedad. La prevista por el artículo 108 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, debe cubrirse con base en el último salario real obtenido por el servidor. Tesis S3LAJ 03/2002.	El IFE puede dar cumplimiento sustituto a la sentencia que le ordene dejar sin efectos la destitución de alguno de sus servidores, mediante el pago de la indemnización equivalente a 3 meses de salario más 12 días por cada año trabajado, por concepto de prima de antigüedad. La indemnización se debe cuantificar con base en la última cantidad recibida por el servidor afectado como salario real.
Año 2005	
Indemnización de 20 días de salario por cada año de servicio prestado. Es improcedente respecto de los servidores del IFE. Tesis S3LAJ 01/2005.	El pago de indemnización de 20 días de salario por cada año de servicio establecido en la Ley Federal de Trabajo, es improcedente tratándose de los servidores del IFE ya que no se encuentra prevista en ningún ordenamiento que regule las relaciones entre el IFE y sus servidores.
Cuarta Época	
Año/Rubro	**Contenido**
Año 2007	
Terminación de la relación laboral. Las compensaciones entregadas por el IFE al trabajador, no implican acuerdo de voluntades. Jurisprudencia 4/2007.	Si el IFE da por concluida una relación de trabajo y de manera unilateral, el hecho de que el trabajador reciba una compensación, no implica que la terminación del vínculo laboral se haya dado por acuerdo de voluntades.
Terminación de la relación laboral por el IFE. La renuncia presentada con posterioridad, no implica su consentimiento. Jurisprudencia 2/2007.	Si el IFE comunica a uno de sus servidores que da por concluida su relación laboral, es evidente que el escrito de renuncia que se presente con posterioridad, no surte efecto legal alguno, ni implica su consentimiento respecto a la extinción de la relación de trabajo.

Tesis Aisladas emitidas por el TEPJF en materia laboral

Tercera Época	
Año/Rubro	**Contenido**
Año 1998	
Indemnización constitucional, la acción de pago tratándose de servidores del IFE, por separación injustificada, es improcedente. Tesis S3LA 001/98.	Cuando los servidores del IFE consideren que han sido destituidos injustificadamente no se puede ejercitar el pago de la indemnización por 3 meses de salario, puesto que este solo aplica cuando el IFE como demandado se niegue a cumplir la sentencia que ordene la reinstalación del servidor.
Año 2000	
Juicio laboral electoral, procede para resolver los litigios entre el IFE y los aspirantes que participen en concursos de selección de personal. Tesis S3LA 001/2000.	El juicio previsto en la LGSMI es procedente para conocer y resolver litigios que se susciten entre el IFE y los aspirantes vinculados a los concursos convocados para la selección de personal. El artículo 96 de dicha ley se refiere a todos los derechos y situaciones jurídicas que se suscitan con motivo de la relación que se forma entre quienes prestan el servicio profesional y quienes lo reciben, desde los actos previos de integrantes de los procedimientos de selección de personal hasta los que ponen fin a la prestación del servicio. Así, los aspirantes a ocupar un puesto también llegan a adquirir derechos. Por último, el concepto de servidores utilizado en el artículo 94 debe interpretarse de manera funcional atendiendo a la finalidad preponderante perseguida por la ley al establecer esa vía jurisdiccional específica.
Año 2001	
Evaluación en el desempeño laboral. Elementos que deben tomarse en cuenta por parte del instituto federal electoral. Tesis S3LA 004/2001.	El ESPE establece que el sistema de evaluación debe funcionar sobre la base de merecimientos objetivos, se infiere que, en la práctica de la evaluación deben señalarse de manera clara los criterios para emitir el juicio de valor en torno a la constancia, aptitud, actitud, eficiencia y eficacia, observadas por el evaluado, estableciéndose circunstancias de tiempo, modo y lugar atinentes a los sub-factores que componen tales conceptos, es decir, (i) en cuanto a la constancia: antigüedad, asistencia y puntualidad; (ii) en cuanto a la aptitud: conocimiento de funciones a desarrollar, criterio y necesidades de supervisión; (iii) en cuanto a la actitud: colaboración, discreción, trabajo en equipo, disciplina y relaciones interpersonales; (iv) en cuanto a la eficiencia: oportunidad, impacto, calidad del trabajo realizado, honradez en la aplicación de recursos y servicios relevantes personales; y (v) en cuanto a la eficacia: obtención de las metas programadas y ejecución en el periodo programado en relación con la asistencia. De no tomar todo lo anterior en consideración, la evaluación debe estimarse arbitraria.
Juicios laborales en materia electoral respecto de servidores del IFE. Únicamente la Sala Superior del TEPJF puede tramitarlos y resolverlos, sin que lo actuado y decidido en un juicio de garantías la pueda vincular. Tesis S3LA 005/2001.	Las diferencias laborales entre el IFE y sus servidores compete únicamente a la Sala Superior del TEPJF no está sujeta a la jurisdicción de ningún tipo de órgano. La naturaleza jurídica del tribunal, excluye, sin excepción alguna, cualquier pretensión de sujetarlo al control de otra autoridad, incluido el juicio de amparo.
Año 2002	
Renuncia de un trabajador del IFE. Momento en que surte plenamente sus efectos. Tesis S3LA 003/2002.	Si bien es cierto que los servidores del IFE pueden renunciar en cualquier momento, también lo es que en caso de suspender los servicios, no debe surtir todos sus efectos para que no se vea afectada la función estatal encomendada, por lo que para estar en condiciones de sustituir al trabajador, el IFE puede fijar la fecha precisa en que se producirán los efectos de la renuncia, mediante su aceptación, lo que implica que dicha renuncia debe ser aceptada por el IFE y debe comunicar dicha

	aceptación al renunciante.
Sistema de ahorro para el retiro. No es reclamable en el juicio laboral electoral. Tesis S3LA 004/2002.	La Sala Superior del TEPJF es incompetente para conocer de cualquier asunto relacionado con el pago del Sistema de Ahorro para el Retiro, la instancia indicada para conocer de una irregularidad en el pago es la SHCP
Año 2003	
Servicios profesionales de asesoría a un partido político. Su anterior prestación no es impedimento para ingresar al SPE. Tesis S3LA 001/2003.	No es válido presumir que un sujeto que anteriormente haya prestado sus servicios de asesoría para un partido político nacional, en su desempeño institucional futuro como miembro del SPE habrá de actuar con parcialidad, pues no necesariamente dicha persona estará vinculada a ese partido por nexos que lo adscriban definitivamente a su ideología, doctrina o principios.
Año 2005	
Servidores del IFE. Requisitos para laborar en institución diversa. Tesis S3LA 002/2005.	El personal de carrera se encuentra limitado para desempeñar otra actividad, cargo o comisión oficial, sin contar con autorización del titular de la Dirección Ejecutiva, la cual a su vez está condicionada al acuerdo del secretario Ejecutivo y a la opinión del superior jerárquico. La autorización tiene como finalidad verificar que el oficio o comisión no interfiera ni comprometa la independencia del Instituto.
Cuarta Época	
Año/Rubro	**Contenido**
Año 2008	
Prestaciones laborales supra-legales. Su pago exige el cumplimiento de los requisitos previstos en el acuerdo general que las establece. Tesis XXIV/2008.	Para obtener el pago de las prestaciones laborales que no emanan directamente del ESPE ni de la legislación laboral aplicable, sino de un acuerdo general dictado por el órgano competente de ese Instituto, los trabajadores interesados deben cumplir los requisitos y trámites que el propio acuerdo general establezca, como puede ser la antigüedad mínima en el servicio; la recomendación de pago, expresada por el respectivo superior jerárquico, y la petición de la prestación, formulada dentro de un plazo determinado.

Tesis Aisladas emitidas por la SCJN en materia laboral

Novena Época	
Año/Rubro	**Contenido**
Año 2000	
Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Las resoluciones que pronuncie en conflictos laborales que se susciten entre el IFE y sus servidores, son definitivas e inatacables, resultando improcedente cualquier medio de defensa, incluso el juicio de amparo. No. Registro: 187,360 Tesis aislada.	El TEPJF es el órgano encargado de resolver en forma definitiva e inatacable las impugnaciones de actos y resoluciones del IFE que, en lo general, violen normas constitucionales o legales, además de tener competencia no sólo para conocer de los conflictos o diferencias laborales que surjan entre dicho Tribunal o el Instituto y sus servidores, sino también sobre la inconstitucionalidad de algún acto o resolución, o sobre la interpretación de algún precepto constitucional. Por esto, los actos de aplicación de leyes electorales que contengan normas en materia de trabajo o que se refieran a conflictos o diferencias laborales no pueden ser examinados dentro del juicio de amparo, en virtud de que éste sería improcedente.

Jurisprudencia emitida por la SCJN en materia de no Discriminación

Novena Época	
Año/Rubro	**Contenido**
Año 2002	
Derecho a la vida. Su protección constitucional. Registro No. 187816. Jurisprudencia.	Se desprende del análisis integral de lo dispuesto en los artículos 1o., 14 y 22 de la Constitución, que al establecer, respectivamente, el principio de igualdad de todos los individuos que se encuentren en el territorio nacional, por el que se les otorga el goce de los derechos que la propia Constitución consagra, prohibiendo la esclavitud y todo tipo de discriminación; que nadie podrá ser privado, entre otros derechos, de la vida, sin cumplir con la garantía de audiencia, esto es, mediante juicio seguido ante los tribunales previamente establecidos en el que se sigan las formalidades esenciales del procedimiento; y que la pena de muerte sólo podrá imponerse contra los sujetos que la propia norma constitucional señala, protege el derecho a la vida de todos los individuos, pues lo contempla como un derecho fundamental, sin el cual no cabe la existencia ni disfrute de los demás derechos.
Año 2004	
Igualdad. Límites a este principio. Registro No. 180345. Jurisprudencia.	Aunque la Constitución establece que todos los hombres son iguales ante la ley, sin que pueda prevalecer discriminación alguna por razón de nacionalidad, raza, sexo, religión o cualquier otra condición o circunstancia personal o social, y que de este modo, el principio de igualdad se configura como uno de los valores superiores del orden jurídico, ello no significa que todos los individuos deban ser iguales en todo, ya que si la propia Constitución protege la propiedad privada, la libertad económica y otros derechos patrimoniales, está aceptando implícitamente la existencia de desigualdades materiales y económicas; es decir, el principio de igualdad no implica que todos los sujetos de la norma se encuentren siempre, en todo momento y ante cualquier circunstancia, en condiciones de absoluta igualdad, sino que dicho principio se refiere a la igualdad jurídica, que debe traducirse en la seguridad de no tener que soportar un perjuicio (o privarse de un beneficio) desigual e injustificado.
Año 2006	
Análisis constitucional. Su intensidad a la luz de los principios democráticos y de división de poderes. Registro No. 173957. Jurisprudencia.	Siempre que la acción clasificadora del legislador incida en los derechos fundamentales garantizados por la Constitución, será necesario aplicar con especial intensidad las exigencias derivadas del principio de igualdad y no discriminación. De igual manera, en aquellos asuntos en que el texto constitucional limita la discrecionalidad del Congreso o del Ejecutivo, la intervención y control del tribunal constitucional debe ser mayor, a fin de respetar el diseño establecido por ella. La Constitución exige una modulación del juicio de igualdad, sin que eso implique ninguna renuncia de la Corte al estricto ejercicio de sus competencias de control.

Tesis aisladas emitidas por la SCJN en materia de no Discriminación

Novena Época	
Año/Rubro	**Contenido**
Año 2003	
Pruebas en el amparo. Obligación del juez de distrito de atender la petición del quejoso de recabar las que le negó la responsable, aunque sean confidenciales, cuando se trate de demostrar discriminación.	Cuando en una demanda de amparo se alega que existe en contra del quejoso un acto discriminatorio en la aplicación de la ley porque, en su opinión, recibió por parte de la responsable un trato diferente al otorgado a los gobernados que se encuentran en su misma situación jurídica, carente de razón y justificación, el Juez de Distrito se encuentra obligado a atender la petición del quejoso de recabar las pruebas que la responsable le negó pues, aun cuando se trate de documentos

Discrecionalidad en su manejo. Registro No. 184287. Tesis aislada.	confidenciales en los que el quejoso no tiene injerencia, se debe tomar en cuenta: (i) el trato que se dio a otras personas bajo las mismas circunstancias que las del quejoso; (ii) que son el único medio para hacerlo; (iii) la situación *sui generis* del caso; y (iv) que la pertinencia de las pruebas depende y se deduce precisamente de la litis constitucional; en la inteligencia de que quedará a cargo del juzgador la discrecionalidad en la guarda, custodia y difusión de la información que se obtenga. Por lo anterior, no procede calificar ese medio de prueba como no idóneo y ajeno a la litis constitucional, de suerte que las pruebas e informes deben ser entregados por la autoridad directamente al Juez para que, con sensatez y discreción, las examine y valore para decidir la contienda de manera informada
Año 2007	
Garantía de no discriminación. Su protección constitucional. Registro No. 171756. Tesis aislada.	La no discriminación es una verdadera garantía individual, consistente en el derecho subjetivo público del gobernado de ser tratado en la misma forma que todos los demás y el deber jurídico de la autoridad de garantizar un trato idéntico a todas las personas ubicadas en las mismas circunstancias. En la Nación Mexicana está prohibido todo tipo de discriminación que atente contra la dignidad humana, anule o menoscabe los derechos y libertades del varón y la mujer, porque ambos deben ser protegidos por la ley sin distinción alguna, independientemente de sus preferencias y, por ello, deben gozar de los mismos derechos y de la igualdad de oportunidades para ejercer las libertades fundamentales en las esferas política, económica, social, cultural, civil o en cualquier otra.
Año 2008	
Igualdad. Casos en los que el juzgador constitucional debe analizar el respeto a dicha garantía con mayor intensidad. Registro No. 169490. Tesis aislada.	Al analizar si una norma respeta la garantía de igualdad, al juzgador le compete apreciar situaciones distintas en las que sea procedente y tratar desigualmente a los destinatarios de la norma. Sin embargo, el margen de maniobra del legislador se ve restringido cuando: a) el criterio diferenciador importa un trato desigual en cuanto al goce de otros derechos y libertades protegidos en la Constitución, y b) el criterio diferenciador sea de los expresamente prohibidos en la propia Carta Magna. Esto implica que el legislador debe ser especialmente cuidadoso al momento de someter a individuos o grupos de individuos a regímenes jurídicos diferenciados, cuando con ello incida en el ejercicio de los derechos y libertades que la Constitución les reconoce. Las prohibiciones de discriminación tienen como fin, y generalmente como medio, la paridad en el trato a los individuos cuya nota distintiva sea alguno de tales criterios, los que, por tanto, sólo en forma excepcional pueden utilizarse como elementos de diferenciación jurídica de trato, a menos que ésta constituya una acción afirmativa tendente a compensar la situación desventajosa en la que históricamente se han encontrado ciertos grupos.
Igualdad. Criterios que deben observarse en el control de la constitucionalidad de normas que se estiman violatorias de dicha garantía. Registro No. 169489.Tesis aislada.	La igualdad normativa presupone necesariamente una comparación entre dos o más regímenes jurídicos, ya que un régimen jurídico no es discriminatorio en sí mismo, sino únicamente en relación con otro. Por ello, el control de la constitucionalidad de normas que se estiman violatorias de la garantía de igualdad no se reduce a un juicio abstracto de adecuación entre la norma impugnada y el precepto constitucional que sirve de parámetro, sino que incluye otro régimen jurídico que funciona como punto de referencia a la luz de un término de comparación relevante para el caso concreto. El primer criterio necesario para analizar una norma a la luz de la garantía de igualdad consiste en elegir el término de comparación apropiado, que permita comparar a los sujetos desde un determinado punto de vista y, con base en éste, establecer si se encuentran o no en una situación de igualdad respecto de otros individuos sujetos a diverso régimen y si el trato que se les da, con base en el propio término de comparación, es diferente. En caso de que los sujetos comparados no sean iguales o no sean tratados de manera desigual, no habrá violación a la garantía individual en cuestión. Así, una vez establecida la situación de igualdad y la diferencia de trato, debe determinarse si la diferenciación persigue una finalidad constitucionalmente válida. La siguiente exigencia de la garantía de igualdad es que la diferenciación cuestionada sea adecuada para el logro del fin legítimo buscado; bastando para ello una aptitud o posibilidad de cumplimiento, sin que quepa exigir que los medios se adecuen estrechamente o estén diseñados exactamente para

	lograr el fin en comento. En este sentido, no se cumplirá el requisito de adecuación cuando la medida legislativa no contribuya de modo alguno a la obtención de su fin inmediato. Tratándose de las prohibiciones concretas de discriminación, en cambio, será necesario analizar con mayor intensidad la adecuación, siendo exigible que la medida esté directamente conectada con el fin perseguido. Finalmente, debe determinarse si la medida legislativa de que se trate resulta proporcional, es decir, si guarda una relación razonable con el fin que se procura alcanzar, lo que supone una ponderación entre sus ventajas y desventajas, a efecto de comprobar que los perjuicios ocasionados por el trato diferenciado no sean desproporcionados con respecto a los objetivos perseguidos. De ahí que el juicio de proporcionalidad exija comprobar si el trato desigual resulta tolerable, teniendo en cuenta la importancia del fin perseguido, en el entendido de que mientras más alta sea la jerarquía del interés tutelado, mayor puede ser la diferencia.

Jurisprudencia emitida por el TEPJF en materia de no Discriminación

Cuarta Época	
Año/Rubro	**Contenido**
Año 2008	
Comunidades indígenas. Suplencia de la queja en los juicios electorales promovidos por sus integrantes. Jurisprudencia 13/2008	En el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano promovido por integrantes de comunidades o pueblos indígenas, en el que se plantee el menoscabo de su autonomía política o de los derechos de sus integrantes para elegir sus autoridades o representantes, conforme a sus propias normas, procedimientos y prácticas tradicionales, la autoridad jurisdiccional electoral debe no sólo suplir la deficiencia de los motivos de agravio, sino también su ausencia total y precisar el acto que realmente les afecta, sin más limitaciones que las derivadas de los principios de congruencia y contradicción, inherentes a todo proceso jurisdiccional, porque tal suplencia es consecuente con los postulados constitucionales que reconocen los derechos de estos pueblos o comunidades y sus integrantes.

Tesis relevantes emitidas por el TEPJF en materia de no Discriminación.

Tercera Época	
Año/Rubro	**Contenido**
Año 2002	
Usos y costumbres. Las elecciones por este sistema no implican por sí mismas violación al principio de igualdad. Tesis S3EL 152/2002.	El hecho de que se reconozca jurídicamente la existencia de procedimientos electorales consuetudinarios, no implica prácticas discriminatorias prohibidas por el artículo 1o. de la Constitución. Una de las concreciones normativas del principio de igualdad, en específico, la contenida en el tercer párrafo del artículo de referencia, según el cual está prohibida toda discriminación debe ser leída detalladamente, ya que tras describir los motivos que son causa de discriminación se puede concluir que la discriminación no es ocasionada por la diferenciación basada en alguna de las circunstancias allí mencionadas, sino que por discriminación, en el sentido jurídico constitucional que es utilizado, se ha de entender la diferenciación injusta, aquella que no toma en cuenta criterios objetivos, razonables y proporcionales para diferenciar o, utilizando la expresión empleada por el Poder Revisor de la Constitución, aquella que atenta contra la dignidad humana y tiene como propósito o consecuencia reducir o dejar sin efecto los derechos y libertades de los individuos.

Cuarta Época	
Año/Rubro	
Año 2007	
Comunidades indígenas. Notificación de actos o resoluciones de autoridad electoral por periódico oficial. El juzgador debe ponderar las situaciones particulares para tenerla por eficazmente realizada. Tesis X/2007.	Tratándose de juicios promovidos por miembros de pueblos o comunidades indígenas, el juzgador debe atender a las costumbres y especificidades culturales de dichos entes para determinar la publicación eficaz del acto o resolución reclamada. Esto es así, puesto que en las zonas aludidas, los altos índices de pobreza, los escasos medios de transporte y comunicación, así como los niveles de analfabetismo que se pueden encontrar, traen como consecuencia la ineficaz publicitación de los actos o resoluciones en los diarios o periódicos oficiales además, de que en varios casos la lengua indígena constituye la única forma para comunicarse lo que dificulta una adecuada notificación de los actos de la autoridad. Por lo anterior, en este tipo de supuestos, no se puede exigir a ciudadanos pertenecientes a pueblos indígenas estar atentos a los comunicados que las autoridades realicen de sus actuaciones a través del periódico oficial y que, los efectos jurídicos corran a partir de las publicaciones que se lleven a cabo, sino será la autoridad jurisdiccional la que en cada caso, determine el cumplimiento del requisito formal de presentación oportuna del medio de impugnación.
Derecho a la información. No está sujeto a la calidad o actividad profesional del solicitante. Tesis VI/2007.	Para tener derecho de acceso a la información pública no es necesario contar con determinada calidad o profesión, ya que cualquier persona cuenta con interés jurídico para sustentar la petición, porque el derecho a la información se establece como una prerrogativa fundamental de todas las personas, por tanto, se desvincula de la sustancia de este derecho la utilidad o fin que se pretenda dar a la información o a los datos que se obtengan, por lo que no se condicionará su entrega a motivo o justificación particular.
Año 2008	
Comunidades indígenas. El análisis de la legitimación activa en el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano, debe ser flexible por las particularidades de sus integrantes. Tesis XX/2008.	En el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano promovido por integrantes de comunidades o pueblos indígenas, que planteen el menoscabo o detrimento de su autonomía para elegir a sus autoridades o representantes por el sistema de usos y costumbres, el juzgador debe analizar la legitimación activa de manera flexible por las particularidades que revisten esos grupos o comunidades, y las posibilidades jurídicas o fácticas que tengan sus integrantes para allegarse de los elementos necesarios para acreditarla, debiendo evitar en lo posible, exigir requisitos o medidas que son propias del sistema ordinario de acceso a la jurisdicción electoral, que puedan impedir la impartición de justicia y el ejercicio de algún derecho o su reconocimiento en favor de los mencionados grupos o comunidades.

ANEXO 2 Convenciones/Convenios multilaterales de la OIT

Convenio	Contenido
Convenio Internacional relativo a la Indemnización por Accidentes de Trabajo, 1925. Conferencia General de la OIT, C17	Establece en términos generales los términos en que se deben otorgar las indemnizaciones para casos de accidente seguidos de defunción y por accidente que cause una incapacidad permanente. Entre dichos lineamientos se encuentran: (i) pagar la indemnización a la víctima o a sus derechohabientes en forma de renta, aunque excepcionalmente se podrán pagar total o parcialmente en forma de capital; (ii) para casos de incapacidad, la indemnización se concederá, a más tardar, a partir del quinto día después del accidente; (iii) se concederá indemnización suplementaria a las víctimas de accidentes que queden incapacitadas y necesiten la asistencia constante de otra persona; (iv) las víctimas de accidentes del trabajo tendrán derecho a la asistencia médica y a asistencia quirúrgica y farmacéutica que se considere necesaria, ésta correrá a cargo del empleador; y (v)las víctimas de accidentes del trabajo tendrán derecho al suministro y a la renovación, de los aparatos de prótesis y de ortopedia necesarios. Sin embargo, las legislaciones nacionales podrán admitir, que dicho suministro se sustituya por una indemnización suplementaria.
Convenio Internacional relativo al Establecimiento de Métodos para la Fijación de Salarios Mínimos, 1928. Conferencia General de la OIT, C26, Ginebra, Suiza, 16 de junio de 1928.	Establece la obligación de los Estados Miembros a establecer o mantener métodos que permitan la fijación de tasas mínimas de los salarios de los trabajadores empleados en industrias o partes de industria (especialmente en las industrias a domicilio) en las que no exista un régimen eficaz para la fijación de salarios, por medio de contratos colectivos u otro sistema, y en las que los salarios sean excepcionalmente bajos.
Convención Internacional relativa al Trabajado Forzado, 1930 Conferencia General de la OIT, C29, Ginebra, Suiza, 28 de junio de 1930.	Establece la obligación de los Estados Miembros a suprimir, el empleo del trabajo forzoso u obligatorio en todas sus formas. Define la expresión ***trabajo forzoso u obligatorio,*** estableciendo que ésta designa todo trabajo o servicio exigido a un individuo bajo la amenaza de una pena cualquiera y para el cual dicho individuo no se ofrece voluntariamente. Dicha expresión no comprende: (i) cualquier trabajo o servicio que se exija en virtud de las leyes sobre el servicio militar obligatorio y que tenga un carácter puramente militar; (ii) cualquier trabajo o servicio que forme parte de las obligaciones cívicas normales de los ciudadanos de un país que se gobierne plenamente por sí mismo; (iii) cualquier trabajo o servicio que se exija a un individuo en virtud de una condena pronunciada por sentencia judicial, (iv) cualquier trabajo o servicio que se exija en casos de fuerza mayor, y (v) los pequeños trabajos comunales, es decir, los trabajos realizados por los miembros de una comunidad en beneficio directo de la misma.
Convenio Internacional relativo a la Reglamentación de las Horas de Trabajo en el Comercio y las Oficinas, 1930. Adoptada: Conferencia General de la OIT, C30, Ginebra, Suiza, 28 de junio de 1930.	Este Convenio aplica al personal de los establecimientos públicos o privados, entre ellos los establecimientos y administraciones cuyo personal efectúe esencialmente trabajos de oficina. No obstante lo anterior, establece que la autoridad competente de cada país puede exceptuar de la aplicación de este Convenio a las oficinas públicas en las que el personal empleado actúe como órgano del poder público y a las personas que desempeñen un cargo de dirección o de confianza. Independientemente de lo anterior, establece que las horas de trabajo del personal no podrán exceder de 48 por semana y 8 por día. Estas horas podrán ser distribuidas de suerte que el trabajo de cada día no exceda de diez horas. Dentro de las excepciones que se pueden establecer se encuentran: (i) para ciertas clases de personas cuyo trabajo sea intermitente, a causa de la naturaleza del mismo, como, por ejemplo, los conserjes y las personas empleadas en trabajos de vigilancia y conservación de locales y depósitos; (ii) las personas directamente empleadas en trabajos preparatorios o complementarios que deban realizarse necesariamente fuera de los límites previstos para las horas de trabajo del resto de las personas empleadas en el establecimiento.

Convenio	Contenido
Convenio Internacional relativo a las Vacaciones Anuales Pagadas, 1936. Adoptada: Conferencia General de la OIT, C52, Ginebra, Suiza, 24 de junio de 1936.	Este Convenio aplica a todas las personas empleadas en las empresas y establecimientos sean éstos públicos o privados, entre los que están aquéllos en los que las personas empleadas efectúen esencialmente trabajos de oficina. No obstante lo anterior, establece que la autoridad competente de cada país podrá exceptuar de la aplicación del presente Convenio a las personas empleadas en la administración pública, cuyas condiciones de trabajo les concedan derecho a vacaciones anuales pagadas de una duración, por lo menos, igual a la prevista por el presente Convenio. Entre el articulado se establece lo siguiente: Toda persona a la que se aplique el Convenio tendrá derecho, después de un año de servicio continuo, a unas vacaciones anuales pagadas de seis días laborables, por lo menos. La duración de las vacaciones anuales pagadas deberá aumentar progresivamente con la duración del servicio, en la forma que determine la legislación nacional. Toda persona que tome vacaciones, deberá percibir durante las mismas: a) su remuneración habitual, o b) la remuneración fijada por contrato colectivo.
Convención Internacional relativa a la Libertad de Asociación y la Protección del Derecho a Organizarse, 1948. Conferencia General de la OIT, C87, San Francisco, USA, 9 de julio de 1948.	Los trabajadores y los empleadores, sin ninguna distinción y sin autorización previa, tienen el derecho de constituir las organizaciones que estimen convenientes, así como el de afiliarse a estas organizaciones, con la sola condición de observar los estatutos de las mismas. Estas organizaciones no están sujetas a disolución o suspensión por vía administrativa. A su vez, los trabajadores, los empleadores y sus organizaciones respectivas están obligados, lo mismo que las demás personas o las colectividades organizadas, a respetar la legalidad. La legislación nacional no menoscabará ni será aplicada de suerte que menoscabe las garantías previstas por el Convenio. Define el término ***organización*** entendiendo por este, toda organización de trabajadores o de empleadores que tenga por objeto fomentar y defender los intereses de los trabajadores o de los empleadores.
Convenio Internacional relativo a la Protección del Salario, 1949. Conferencia General de la OIT, C95, Ginebra, Suiza, 1 de julio de 1949.	Define el término ***salario*** entendiendo por este, la remuneración o ganancia, sea cual fuere su denominación o método de cálculo, siempre que pueda evaluarse en efectivo, fijada por acuerdo o por la legislación nacional, y debida por un empleador a un trabajador en virtud de un contrato de trabajo, escrito o verbal, por el trabajo que este último haya efectuado o deba efectuar o por servicios que haya prestado o deba prestar. Dentro su articulado se establece: (i) Los salarios que se paguen en efectivo se pagarán exclusivamente en moneda de curso legal; (ii) se prohíbe el pago con pagarés, vales, cupones o en cualquier otra forma que se considere representativa de la moneda de curso legal; (iii) se permitirá el pago parcial del salario con prestaciones en especie en las industrias u ocupaciones en que esta forma de pago sea de uso corriente o conveniente; (iv) el salario se deberá pagar directamente al trabajador interesado; (v) el salario no podrá embargarse o cederse sino en la forma y dentro de los límites fijados por la legislación nacional; (vi) el salario se deberá pagar a intervalos regulares.
Convención Internacional relativo a la igualdad de remuneración entre la mano de obra masculina y la mano de obra femenina por un trabajo de igual valor, 1951. Conferencia General de la OIT, C100, Ginebra, Suiza, 29 de junio de 1951	Define el término ***remuneración*** entiendo por este aquél que comprende el salario o sueldo ordinario, básico o mínimo, y cualquier otro emolumento en dinero o en especie pagados por el empleador, directa o indirectamente, al trabajador, en concepto del empleo de este último. En cuanto a la expresión ***igualdad de remuneración entre la mano de obra masculina y la mano de obra femenina por un trabajo de igual valor*** designa las tasas de remuneración fijadas sin discriminación en cuanto al sexo. Este principio se deberá aplicar sea por medio de: a) la legislación nacional; b) cualquier sistema para la fijación de la remuneración, establecido o reconocido por la legislación; c) contratos colectivos

Convenio	Contenido
	celebrados entre empleadores y trabajadores; o d) la acción conjunta de estos diversos medios. Se deberán adoptar medidas para promover la evaluación objetiva del empleo, tomando como base los trabajos que éste entrañe, cuando la índole de dichas medidas facilite la aplicación del Convenio.
Convenio Internacional relativo a la Norma Mínima de la Seguridad Social, 1952. Conferencia general de la OIT, C102, Ginebra, Suiza, 28 de junio de 1952.	Define el término ***prestaciones*** entendiendo por estas las prestaciones directas en forma de asistencia o prestaciones indirectas consistentes en un reembolso de los gastos hechos por la persona interesada. Este Convenio cubre los siguientes rubros: La obligación de todo Miembro para el cual esté en vigor esta parte del Convenio de garantizar a las personas protegidas la concesión, cuando su estado lo requiera, de asistencia médica, de carácter preventivo o curativo. La contingencia cubierta deberá comprender todo estado mórbido cualquiera que fuere su causa, el embarazo, el parto y sus consecuencias. Las prestaciones deberán comprender, por lo menos: a) En caso de estado mórbido: i) la asistencia médica general, comprendida la visita a domicilio; ii) la asistencia por especialistas, prestada en hospitales a personas hospitalizadas o no hospitalizadas, y la asistencia que pueda ser prestada por especialistas fuera de los hospitales; iii) el suministro de productos farmacéuticos esenciales recetados por médicos u otros profesionales calificados; y iv) la hospitalización, cuando fuere necesaria. b) En caso de embarazo, parto y sus consecuencias: i) la asistencia prenatal, la asistencia durante el parto y la asistencia puerperal prestada por un médico o por una comadrona diplomada; y ii) la hospitalización, cuando fuere necesaria. La asistencia médica prestada tendrá por objeto conservar, restablecer o mejorar la salud de la persona protegida, así como su aptitud para el trabajo y para hacer frente a sus necesidades personales La obligación de todo Miembro para el cual esté en vigor esta parte del Convenio de garantizar a las personas protegidas la concesión de prestaciones de desempleo, la contingencia cubierta deberá comprender la suspensión de ganancias, según la define la legislación nacional, ocasionada por la imposibilidad de obtener un empleo conveniente en el caso de una persona protegida que sea apta para trabajar y esté disponible para el trabajo. La obligación de todo Miembro de garantizar a las personas protegidas la concesión de prestaciones de vejez. La prestación consistirá en un pago periódico. La obligación de todo Miembro de garantizar a las personas protegidas la concesión de prestaciones en caso de accidente del trabajo y de enfermedad profesional. La obligación de todo Miembro de garantizar a las personas protegidas la concesión de prestaciones familiares. La obligación de todo Miembro de garantizar a las personas protegidas la concesión de prestaciones

Convenio	Contenido
	de maternidad, la contingencia cubierta deberá comprender el embarazo, el parto y sus consecuencias, y la suspensión de ganancias resultantes de los mismos, según la defina la legislación nacional. La obligación de todo Miembro de garantizar a las personas protegidas la concesión de prestaciones de invalidez, la contingencia cubierta deberá comprender la ineptitud para ejercer una actividad profesional, en un grado prescrito, cuando sea probable que esta ineptitud será permanente o cuando la misma subsista después de cesar las prestaciones monetarias de enfermedad. La prestación deberá consistir en un pago periódico. La obligación de todo Miembro de garantizar a las personas protegidas la concesión de prestaciones de sobrevivientes, la contingencia cubierta deberá comprender la pérdida de medios de existencia sufrida por la viuda o los hijos como consecuencia de la muerte del sostén de familia. La prestación deberá consistir en un pago periódico Finalmente, incluye un capítulo para el Cálculo de los Pagos Periódicos y un capítulo para la Igualdad de Trato a los Residentes no Nacionales.
Convención Internacional para la abolición del trabajo forzoso, 1957. Conferencia General de la OIT, C105, Ginebra, Suiza, 25 de junio de 1957.	Establece la obligación de todo Miembro de la OIT que ratifique el Convenio para suprimir y no hacer uso de ninguna forma de trabajo forzoso u obligatorio: a) como medio de coerción o de educación políticas o como castigo por tener o expresar determinadas opiniones políticas o por manifestar oposición ideológica al orden político, social o económico establecido; b) como método de movilización y utilización de la mano de obra con fines de fomento económico; c) como medida de disciplina en el trabajo; d) como castigo por haber participado en huelgas; y e) como medida de discriminación racial, social, nacional o religiosa. Asimismo todo Miembro que ratifique el Convenio se obliga a tomar medidas eficaces para la abolición inmediata y completa del trabajo forzoso u obligatorio.
Convenio Internacional relativo al Descanso Semanal en el Comercio y en las Oficinas, 1957. Conferencia General de la OIT, C106, Ginebra, Suiza, 26 de junio de 1957.	El Convenio establece que todas las personas, a reserva de las excepciones previstas en el mismo Convenio, tendrán derecho a un período de descanso semanal ininterrumpido de veinticuatro horas, como mínimo, en el curso de cada período de siete días. El período de descanso semanal se concederá simultáneamente, siempre que sea posible, a todas las personas interesadas de cada establecimiento. Asimismo, establece que el período de descanso semanal coincidirá, siempre que sea posible, con el día de la semana consagrado al descanso por la tradición o las costumbres del país o de la región. Las tradiciones y las costumbres de las minorías religiosas serán respetadas, siempre que sea posible. Cuando la naturaleza del trabajo, la índole de los servicios suministrados por el establecimiento, la importancia de la población que haya de ser atendida o el número de personas ocupadas sea tal que las disposiciones ya descritas no puedan aplicarse, la autoridad competente o los organismos apropiados de cada país podrán adoptar medidas para someter a regímenes especiales de descanso semanal, si fuere pertinente, a determinadas categorías de personas o de establecimientos comprendidos en este Convenio, habida cuenta de todas las consideraciones sociales y económicas pertinentes.
Convenio Internacional relativo a la discriminación en materia de empleo y ocupación, 1958.	Establece en su artículo primero que, a los efectos de este Convenio, el término ***discriminación*** comprende: a) cualquier distinción, exclusión o preferencia basada en motivos de raza, color, sexo, religión, opinión política, ascendencia nacional u origen social que tenga por efecto anular o alterar la igualdad de oportunidades o de trato en el empleo y la ocupación; b) cualquier otra distinción, exclusión o preferencia que tenga por efecto anular o alterar la igualdad de oportunidades o de trato

Convenio	Contenido
Conferencia General de la OIT, C111, Ginebra, Suiza, 25 de junio de 1958.	en el empleo u ocupación que podrá ser especificada por el Miembro interesado previa consulta con las organizaciones representativas de empleadores y de trabajadores, cuando dichas organizaciones existan, y con otros organismos apropiados. Las distinciones, exclusiones o preferencias basadas en las calificaciones exigidas para un empleo determinado no son consideradas como discriminación. A los efectos de este Convenio, los términos ***empleo*** y ***ocupación*** incluyen tanto el acceso a los medios de formación profesional y la admisión en el empleo y en las diversas ocupaciones como también las condiciones de trabajo. Establece la obligación para todo Miembro de formular y llevar a cabo una política nacional que promueva, por métodos adecuados a las condiciones y a la práctica nacionales, la igualdad de oportunidades y de trato en materia de empleo y ocupación, con objeto de eliminar cualquier discriminación a este respecto. Asimismo, se obligan por métodos adaptados a las circunstancias y a las prácticas nacionales, a: (i) promulgar leyes y promover programas educativos que por su índole puedan garantizar la aceptación y cumplimiento de esa política; (ii) derogar las disposiciones legislativas y modificar las disposiciones prácticas administrativas que sean incompatibles con dicha política; (iii) llevar a cabo dicha política en lo que concierne a los empleos sometidos al control directo de una autoridad nacional; y (iv) asegurar la aplicación de esta política en las actividades de orientación profesional, de formación profesional y de colocación que dependan de una autoridad nacional. No se consideran como discriminatorias las medidas que afecten a una persona sobre la que recaiga sospecha legítima de que se dedica a una actividad perjudicial a la seguridad del Estado, tampoco se consideran discriminatorias las medidas especiales de protección o asistencia previstas en otros convenios o recomendaciones adoptados por la Conferencia Internacional del Trabajo.
Convenio Internacional relativo a la Higiene en el Comercio y en las Oficinas, 1964. Conferencia General de la OIT, C120, Ginebra, Suiza, 8 de julio de 1964	Todo Miembro se compromete: (i) a adoptar y mantener vigente una legislación que asegure la aplicación de los principios generales contenidos en la parte II; y (ii) a asegurar que, en la medida en que las condiciones nacionales lo hagan posible y oportuno, se dé efecto a las disposiciones de la Recomendación sobre la higiene (comercio y oficinas), 1964, o a disposiciones equivalentes. Entre las disposiciones más importantes se encuentran: (i) Todos los locales utilizados por los trabajadores y los equipos de tales locales deberán ser mantenidos en buen estado de conservación y de limpieza; (ii) Todos los locales utilizados por los trabajadores deberán tener suficiente y adecuada ventilación natural o artificial, o ambas a la vez, que provean a dichos locales de aire puro o purificado; (iii) Todos los locales utilizados por los trabajadores deberán estar iluminados de manera suficiente y apropiada. Los lugares de trabajo tendrán, dentro de lo posible, luz natural; (iv) En todos los locales utilizados por los trabajadores se deberá mantener la temperatura más agradable y estable que permitan las circunstancias; (v) Se deberá poner a disposición de los trabajadores, en cantidad suficiente, agua potable o cualquier otra bebida sana; (vi) Deberán existir instalaciones para lavarse e instalaciones sanitarias, apropiadas y en número suficiente, que serán mantenidas en condiciones satisfactorias; (vii) Todo establecimiento o institución deberá poseer, según su importancia y según los riesgos previsibles, una enfermería o un puesto de primeros auxilios propio.
Convenio Internacional relativo a la Fijación de Salarios Mínimos con especial	Todo Estado Miembro se obliga a establecer un sistema de salarios mínimos que se aplique a todos los grupos de asalariados cuyas condiciones de empleo hagan apropiada la aplicación del sistema. La autoridad competente de cada país determinará los grupos de asalariados a los que se deba aplicar

Convenio	Contenido
referencia a los Países en vías de Desarrollo, 1970. Conferencia General de la OIT, C131, Ginebra, Suiza, 3 de junio de 1970	el sistema, de acuerdo con las organizaciones representativas de empleadores y de trabajadores interesadas. Los salarios mínimos tendrán fuerza de ley, no podrán reducirse y la persona o personas que no los apliquen estarán sujetas a sanciones apropiadas de carácter penal o de otra naturaleza. Entre los elementos que deben tenerse en cuenta para determinar el nivel de los salarios mínimos deberían incluirse: a) las necesidades de los trabajadores y de sus familias habida cuenta del nivel general de salarios en el país, del costo de vida, de las prestaciones de seguridad social y del nivel de vida relativo de otros grupos sociales; y b) los factores económicos, incluidos los requerimientos del desarrollo económico, los niveles de productividad y la conveniencia de alcanzar y mantener un alto nivel de empleo.
Convenio Internacional relativo a la Licencia Pagada de Estudios, 1974. Conferencia General de la OIT, C140, Ginebra, Suiza, 24 de junio de 1974	En el convenio se establece que la licencia pagada de estudios significa una licencia concedida a los trabajadores, con fines educativos, por un período determinado, durante las horas de trabajo y con pago de prestaciones económicas adecuadas. Los Estados miembros deberán formular y llevar a cabo una política para fomentar, según métodos apropiados a las condiciones y prácticas nacionales, y de ser necesario por etapas, la concesión de licencia pagada de estudios con fines de formación profesional a todos los niveles; de educación general, social o cívica; y de educación sindical. Esta política deberá tener en cuenta el grado de desarrollo y las necesidades particulares del país y de los diferentes sectores de actividad y deberá coordinarse con las políticas generales en materia de empleo, educación y formación profesional y con las relativas a la duración del trabajo, y tomar en consideración, en los casos apropiados, las variaciones estacionales en la duración o en el volumen del trabajo.
Convenio Internacional sobre la Orientación Profesional y la Formación Profesional en el Desarrollo de los Recursos Humanos, 1975. Conferencia General de la OIT, C142, Ginebra, Suiza, 23 de junio de 1975	El Convenio determina que los Estados miembros deberán adoptar y llevar a la práctica políticas y programas completos y coordinados en el campo de la orientación y formación profesionales, estableciendo una estrecha relación entre este campo y el empleo, en particular mediante los servicios públicos del empleo. Los programas deberán alentar y ayudar a todas las personas, en un pie de igualdad y sin discriminación alguna, a desarrollar y utilizar sus aptitudes para el trabajo en su propio interés y de acuerdo con sus aspiraciones, teniendo presentes al mismo tiempo las necesidades de la sociedad.
Convenio Internacional sobre la Administración del Trabajo: Cometido, Funciones y Organización, 1978. Conferencia General de la OIT, C150, Ginebra, Suiza, 26 de junio de 1978	Los Estados miembros que ratifique el presente Convenio deberán garantizar, en forma apropiada a las condiciones nacionales, la organización y el funcionamiento eficaces en su territorio de un sistema de administración del trabajo, cuyas funciones y responsabilidades estén adecuadamente coordinadas. El Convenio obliga a establecer procedimientos apropiados a las condiciones nacionales para garantizar, dentro del sistema de administración del trabajo, la consulta, la cooperación y la negociación entre las autoridades públicas y las organizaciones más representativas de empleadores y de trabajadores, o -- cuando fuere apropiado -- los representantes de los empleadores y de los trabajadores. En la medida en que sea compatible con la legislación y la práctica nacionales, estos procedimientos deberán aplicarse a nivel nacional, regional y local, así como de los diferentes sectores de actividad económica.

Convenio	Contenido
Convenio Internacional sobre Seguridad y Salud de los Trabajadores y Medio Ambiente de Trabajo, 1981. Conferencia General de la OIT, C155, Ginebra, Suiza, 22 de junio de 1981	El convenio determina el establecimiento y la aplicación de procedimientos para la declaración de accidentes del trabajo y enfermedades profesionales por parte de los empleadores y, cuando sea pertinente, de las instituciones aseguradoras u otros organismos o personas directamente interesados, y la elaboración de estadísticas anuales sobre accidentes del trabajo y enfermedades profesionales. La autoridad competente deberá por medio de leyes o reglamentos, o por cualquier otro medio compatible con las condiciones y la práctica nacionales, y tras celebrar consultas con las organizaciones de empleadores y de trabajadores más representativas establecer y reexaminar periódicamente los requisitos y procedimientos para el registro de los accidentes del trabajo, las enfermedades profesionales y, cuando sea procedente, los sucesos peligrosos, los accidentes de trayecto y los casos de enfermedades cuyo origen profesional es sospechoso, y la notificación de los accidentes del trabajo, las enfermedades profesionales y, cuando sea procedente, los sucesos peligrosos, los accidentes de trayecto y los casos de enfermedades cuyo origen profesional es sospechoso.
Convenio Internacional sobre la Readaptación Profesional y el Empleo de Personas Inválidas, 1983. Conferencia General de la OIT, C159, Ginebra, Suiza, 20 de junio de 1983	El convenio responde a la conveniencia de adoptar normas internacionales respecto a la necesidad de asegurar, tanto en las zonas rurales como urbanas, la igualdad de oportunidades y de trato a todas las categorías de personas inválidas en materia de empleo y de integración en la comunidad. Los Estados miembros formularán, aplicarán y revisarán periódicamente la política nacional sobre la readaptación profesional y el empleo de personas inválidas. Dicha política estará destinada a asegurar que existan medidas adecuadas de readaptación profesional al alcance de todas las categorías de personas inválidas y a promover oportunidades de empleo para las personas inválidas en el mercado regular del empleo. Se basará en el principio de igualdad de oportunidades entre los trabajadores inválidos y los trabajadores en general.
Convenio Internacional sobre Estadísticas del Trabajo, 1985. Conferencia General de la OIT, C160, Ginebra, Suiza, 25 de junio de 1985	Los Estados miembros que ratifiquen el Convenio se obligan a recoger, compilar y publicar regularmente estadísticas básicas del trabajo, que, según sus recursos, se ampliarán progresivamente para abarcar las materias de la población económicamente activa, empleo, desempleo, si hubiere lugar, y, cuando sea posible, subempleo visible; la estructura y distribución de la población económicamente activa, utilizables para análisis detallados y como datos de referencia; las ganancias medias y horas medias de trabajo (horas efectivamente trabajadas u horas pagadas) y, si procediere, tasas de salarios por tiempo y horas normales de trabajo; la estructura y distribución de los salarios; el costo de la mano de obra; los índices de precios del consumo; los gastos de los hogares o, en su caso, gastos de las familias y, de ser posible, ingresos de los hogares o, en su caso, ingresos de las familias; las lesiones profesionales y, en la medida de lo posible, enfermedades profesionales; los conflictos del trabajo.
Convenio Internacional sobre Servicios de Salud en el Trabajo, 1985. Conferencia General de la OIT, C161, Ginebra, Suiza, 26 de junio de 1985	La protección de los trabajadores contra las enfermedades, sean o no profesionales, y contra los accidentes del trabajo constituye una de las tareas asignadas a la Organización Internacional del Trabajo por su Constitución. Los Estados miembros adherentes al convenio se comprometen a establecer progresivamente servicios de salud en el trabajo para todos los trabajadores, incluidos los del sector público y los miembros de las cooperativas de producción, en todas las ramas de actividad económica y en todas las empresas. Las disposiciones adoptadas deberían ser adecuadas y apropiadas a los riesgos específicos que prevalecen en las empresas.
Convenio Internacional sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes,	El Convenio se aplica a los pueblos tribales en países independientes, cuyas condiciones sociales, culturales y económicas les distingan de otros sectores de la colectividad nacional, y que estén regidos total o parcialmente por sus propias costumbres o tradiciones o por una legislación especial;

o

Convenio	Contenido
1989. Conferencia General de la OIT, C169, Ginebra, Suiza, 27 de junio de 1989	y a los pueblos en países independientes, considerados indígenas por el hecho de descender de poblaciones que habitaban en el país o en una región geográfica a la que pertenece el país en la época de la conquista o la colonización o del establecimiento de las actuales fronteras estatales y que, cualquiera que sea su situación jurídica, conservan todas sus propias instituciones sociales, económicas, culturales y políticas, o parte de ellas. Los gobiernos deberán asumir la responsabilidad de desarrollar, con la participación de los pueblos interesados, una acción coordinada y sistemática con miras a proteger los derechos de esos pueblos y a garantizar el respeto de su integridad.

Comisión Temporal para la Elaboración de un Programa Integral en contra de la Discriminación y a favor de la Equidad Laboral y de una Cultura Democratica en el Instituto Federal Electoral

Programa Integral

en contra de la Discriminación y a favor de la Equidad Laboral y de una Cultura Democrática al interior del Instituto Federal Electoral



Marzo 2009.

I. Introducción

El 27 de junio de 2008, mediante Acuerdo CG291/2008 de Consejo General se crea la Comisión Temporal para la elaboración de un Programa Integral en contra de la Discriminación y a favor de la Equidad Laboral y de una Cultura Democrática en el Instituto Federal Electoral, con cuatro objetivos específicos:

a) Supervisar la realización de un Diagnóstico para identificar las prácticas de discriminación motivadas por origen étnico o nacional; el género; la edad; las capacidades diferentes; la condición social; las condiciones de salud; la religión; las opiniones; las preferencias; el estado civil o cualquier otra que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar los derechos y libertades de las personas;

b) Coordinar en colaboración con otras áreas del Instituto un Programa para la corrección, prevención y sanción, en su caso, de medidas discriminatorias en sus distintas modalidades y para el fomento y desarrollo de una cultura democrática al Interior del Instituto;

c) Proponer a las instancias correspondientes la inclusión de medidas tendientes a evitar la discriminación en la normatividad vigente; y

d) Proponer a las instancias correspondientes la inclusión de acciones afirmativas tendientes a disminuir las brechas de desigualdad entre las mujeres y los hombres que laboran en el Instituto.

En cumplimiento a lo establecido en el inciso a) del acuerdo en mención, el 11 de marzo de 2009 se aprobó en el seno de la Comisión el "Diagnóstico sobre discriminación equidad laboral y cultura democrática al interior del Instituto Federal Electoral". Dicho Diagnóstico es el resultado de una serie de actividades realizadas por la Comisión desde su creación, encaminadas a recabar información cuantitativa y cualitativa sobre situaciones

particulares del personal del Instituto, así como de las prácticas discriminatorias y de inequidad laboral que afectan el desarrollo de una cultura democrática en su interior.

En este sentido, la elaboración del Diagnóstico, permitió a la Comisión, identificar las prácticas discriminatorias más recurrentes en la Institución, los grupos mayoritariamente afectados, y aquellos que consciente o inconscientemente realizan este tipo de actos o acciones, así como las áreas en las que se presentan en mayor medida. Asimismo, fue posible identificar los rubros de discriminación institucional que pudieren estar incidiendo en la equidad laboral y por ende en el adecuado desarrollo de una cultura democrática al interior de la Institución.

A continuación se realiza una breve exposición de las conclusiones a que arribó el documento, las cuales reflejan una visión general de la situación de discriminación y equidad laboral que se vive en el Instituto. Así como la percepción, también general, del personal del Instituto sobre los temas referidos:

- De los 4,369 empleados que contestaron la Encuesta (30.9% del total de trabajadores), 3,602 (82.44%) tienen una noción clara sobre el concepto general de discriminación. Es preciso indicar que el concepto marcado mayoritariamente fue el difundido a través de la Campaña Informativa realizada por la propia Comisión.
- Se percibe que existen prácticas discriminatorias al interior del Instituto motivadas principalmente por: nivel jerárquico, 678 trabajadores (15.5%); apariencia, 371 trabajadores (8.4%); género, 186 trabajadores (4.2%); estatus socio-económico, 179 trabajadores (4.1%) y escolaridad, 170 trabajadores (3.9%).
- 1,533 trabajadores encuestados (35.1%), opinaron que los principales actores de prácticas discriminatorias son los mandos superiores, y en segundo lugar, el superior jerárquico inmediato, opción elegida por 648 trabajadores (14.8%).
- Las áreas donde se detectó mayor índice de actos discriminatorios fueron: Módulos de Atención Ciudadana, 283 trabajadores (6.4%); Direcciones Ejecutivas, 166 trabajadores (3.8%); y Juntas Locales, 439 trabajadores (10%) y Distritales Ejecutivas, 530 trabajadores (12.1%). Es importante matizar este dato, ya que la mayor parte del personal encuestado labora en las Direcciones Ejecutivas y los Órganos Desconcentrados.

- En oposición a lo anterior, 3,454 trabajadores (79.1%), consideran que no cometen actos discriminatorios con sus compañeros de trabajo.
- Los rubros que se detectaron como de mayor incidencia de discriminación institucional son: salarios y prestaciones, 807 trabajadores (18.4%); acceso a las oportunidades de empleo y selección de personal, 731 trabajadores (16.7%); ascensos y promociones, 469 trabajadores (10.7%) y trato respetuoso y dignificante, 444 trabajadores (10.1%).
- Respecto de los salarios, es importante indicar que no se percibe la existencia de inequidad salarial real fundamentada en el género (sexo). Sin embargo, es preciso indicar que sólo 670 (4.6%) mujeres ocupan puestos de mando (significativamente mejor pagados), de las 6,290 mujeres que laboran en el Instituto.
- En el otorgamiento de prestaciones extra-salariales existe una marcada diferencia en los incentivos por méritos administrativos otorgados a los trabajadores de Oficinas Centrales, en donde se entregan en total 21, de los cuales 11 son para mujeres y 10 para hombres; contrario a lo que sucede en los Órganos Desconcentrados, ya que de los 287 que se entregan, 62 son para mujeres, y 255 se destinan a hombres.
- Existe una baja permanencia de los trabajadores en la Institución, ya que de los 14,382 trabajadores, el mayor índice de antigüedad es de 5 a 9 años; con un total de 4,259 trabajadores (29.6%).
- En cuanto a promociones se presenta una paridad entre las otorgadas a mujeres y hombres, sin embargo existe una tasa muy baja entre los trabajadores de mayor antigüedad en la Institución (15 a 19 años) ya que de un total de 544 promociones, 70 son destinadas a este grupo (12.86%).
- De los 1,603 trabajadores que han participado en cursos de capacitación, 1,400 fueron técnicos operativos de Oficinas Centrales (87.3%), 76 trabajadores de Órganos Desconcentrados en el mismo puesto (4.7%). El 8% restante fueron mandos medios y superiores.
- Respecto de la conciliación trabajo-familia, 889 trabajadores (20.3%) contestaron que sí se ha afectado su vida familiar, manifestando que la principal causa de afectación es la falta de tiempo para convivir con la familia debido a los horarios de trabajo.
- El total de trabajadores encuestados percibieron en menor medida la discriminación motivada por las siguientes características: enfermedad, 56 trabajadores (1.2%); preferencia sexual, 83 trabajadores (1.9%); discapacidad, 49 trabajadores (1.1%); estado civil, 53 trabajadores (1.2%); lengua, 5 trabajadores (0.1%); ideología o preferencia política, 105 trabajadores (2.4%); religión, 13 trabajadores (0.3%); nacionalidad, 4 trabajadores (0.09%) e identidad de género 48 trabajadores (1.1%).
- 3,503 trabajadores (80.2%), tienen la percepción de que no se presentan prácticas discriminatorias ni de inequidad laboral por embarazo.

- 2,584 trabajadores (59.1%), consideran que la Institución apoya de manera igualitaria el desarrollo profesional de mujeres y hombres.
- Los trabajadores consideraron como los principales rubros en que debe incidir el Programa Integral: salarios y prestaciones 870 (19.9%); acceso a las oportunidades de empleo y selección de personal 633 (14.5%); trato respetuoso y dignificante 545 (12.5%) y, ascensos y promociones 416 (9.5%).

Por otra parte, y en cumplimiento a los objetivos establecidos en los incisos b), c) y d) del acuerdo de creación, la Comisión elaboró el presente Programa Integral en contra de la discriminación y a favor de la equidad laboral y de una cultura democrática en el Instituto Federal Electoral (el "Programa Integral"), el cual incluye una serie de propuestas reflejadas en líneas programáticas y acciones afirmativas, que muestran los diversos trabajos efectuados por la Comisión desde su creación y fundamentalmente los resultados del Diagnóstico realizado.

Es importante mencionar, que las propuestas y recomendaciones se encuentran dirigidas de manera genérica al Área Ejecutiva, ya que será la propia Secretaría Ejecutiva la encargada de instruir al área competente para su ejecución.

II. Justificación.

El Programa Integral es el testimonio del compromiso institucional para garantizar a todo su personal el respeto y goce efectivo de los derechos de igualdad, no discriminación y equidad laboral, con la finalidad de fortalecer la cultura democrática, estableciendo las condiciones óptimas que permitan a quienes lo conforman, un verdadero desarrollo profesional y personal encaminado al eficaz cumplimiento del alto encargo encomendado por la ciudadanía, relativo a la organización de los procesos democráticos del país, procurando que ésta tarea sea realizada con respeto, dignidad, sin distinción alguna basada en su situación personal o posición asumida, con la convicción y la satisfacción del que ejerce sus derechos por igual.

La erradicación de todo acto, práctica o manifestación, directa o indirecta, que atente contra la igualdad de sus trabajadores, su pleno desarrollo laboral y personal, así como la no limitación de sus derechos son base fundamental del quehacer del Instituto. Por ello, se hace necesaria la autoevaluación institucional para examinar una a una cada situación, práctica o mandato, que pudiera afectarlos.

Una tarea permanente del Instituto es conciliar todos los aspectos que conlleven a un ambiente laboral en el que se privilegie la igualdad, la no discriminación y la equidad laboral. En este sentido, el Programa Integral, es una primera muestra del trabajo que el Instituto se compromete a emprender de manera cotidiana.

Aún cuando es sabido que el Programa Integral constituye uno de los compromisos asumidos por la Comisión, éste, más allá de una serie de recomendaciones, propuestas o señalamientos sobre la estructura y prácticas institucionales, es un compromiso de los trabajadores y para los trabajadores, en el que se realiza un pacto de tolerancia, progreso continuo, desarrollo permanente, igualdad de oportunidades, construcción de puentes sobre las diferencias, integración plural e incluyente, acceso de todas y todos a los trabajos y beneficios de éstos; todo ello como metas diarias, que se construyen con la participación colectiva.

En este sentido, el Programa Integral realiza una serie de sugerencias en torno a cuestiones de discriminación y equidad laboral, las cuales tienen por objeto incidir en el fortalecimiento de una cultura democrática al interior del Instituto.

Para ello, se prevén elementos enriquecedores de la normatividad, de la estructura organizacional y administrativa, así como de las relaciones laborales. Asimismo, se tiene como elemento fundamental, el fortalecimiento de los sistemas de capacitación en temas relativos a la igualdad, la no discriminación y la equidad laboral, para que sean los propios trabajadores, contando con elementos sustantivos, quienes opinen y emitan críticas

constructivas que permitan mejorar en todos los niveles las condiciones y ambiente bajo los que laboran en la Institución.

Del mismo modo, se prevé la inclusión, en los Programas de Formación y Capacitación del Personal, de temas relativos a la igualdad, la tolerancia, el trato respetuoso y dignificante, así como de equidad y cultura democrática.

Asimismo, se propone la revisión y subsanación de la normatividad para fortalecer el acceso al empleo, la promoción de la participación de las mujeres en puestos de mando, la conciliación trabajo-familia y la creación de un sistema de quejas y denuncias para garantizar la sanción y por consiguiente la erradicación de todo acto o práctica que vulnere la dignidad y el ejercicio de los derechos y pleno desarrollo de los trabajadores.

El Programa Integral, es en este sentido, la muestra fehaciente del interés de autoridades y trabajadores de llevar a cabo, mediante un plan definido y metas concretas, el continuo desarrollo del personal del Instituto, a través de la igualdad de oportunidades, la integración plural e incluyente, los beneficios mutuos, la participación colectiva, todo ello en el marco de una gran cultura democrática.

Asimismo, vale la pena mencionar que este Programa Integral tiene como base las prácticas, acciones y conductas detectadas en el Diagnóstico, y en consecuencia sus objetivos se precisan en lo sucesivo.

Éste es tan sólo el primer paso de muchos, encaminados al fortalecimiento institucional a través de su personal, que es el motor de toda la actividad del Instituto, por lo que invertir en la mejora continua de las condiciones bajo las que laboran y conviven es indispensable.

III. Objetivo General

Emitir propuestas y acciones afirmativas encaminadas a prevenir, corregir y sancionar actos o acciones discriminatorias y de inequidad laboral, así como fomentar la cultura democrática al interior del Instituto Federal Electoral.

IV. Objetivos específicos.

Emitir propuestas y acciones afirmativas con las siguientes finalidades:

A. Prevenir, erradicar y sancionar toda práctica discriminatoria que atente contra la dignidad, la igualdad, la libertad y el ejercicio de los derechos del personal del Instituto, por medio de líneas de acción que permitan fijar una política de no discriminación (igualdad formal).
   a. Prevenir actos discriminatorios, en sus distintas modalidades, que afecten el ejercicio de los derechos del personal del Instituto.
   b. Erradicar todos los actos o acciones discriminatorias, en sus diferentes modalidades, al interior de la Institución.
   c. Sancionar los actos discriminatorios realizados por el personal del Instituto en el desempeño de sus labores.

B. Garantizar y promover la equidad laboral (igualdad material) para el personal del Instituto Federal Electoral.
   a. Fortalecer la equidad en el acceso al empleo, la asignación salarial y prestaciones, así como en el otorgamiento de incentivos.
   b. Perfeccionar el acceso a la formación, capacitación, desarrollo profesional y promoción jerárquica.
   c. Promover políticas y programas institucionales que protejan los derechos del personal con necesidades especiales.

C. Prevenir, erradicar y sancionar todo acto de molestia en el trabajo (no violencia laboral).

   a. Eliminar toda práctica de hostigamiento sexual, acoso moral o psicológico (*mobbing*) hacia las trabajadoras y los trabajadores del Instituto.

D. Perfeccionar los mecanismos de conciliación trabajo-familia, que permitan la armonía entre la vida laboral y familiar de los trabajadores, con el fin de optimizar su desempeño profesional.

E. Generar un ambiente laboral óptimo, para una convivencia respetuosa y dignificante, que contribuya a una mayor satisfacción de las trabajadoras y los trabajadores.

V. Meta

Implementar y cumplir las líneas de acción establecidas en este Programa Integral en todos los órganos que conforman el Instituto, para mejorar las condiciones laborales de los trabajadores y fomentar el respeto y la tolerancia a través de la promoción de valores y principios como la justicia, la igualdad, la no discriminación y la lealtad que, son fundamentales en el desarrollo de la cultura democrática.

VI. Líneas programáticas en materia de discriminación.

A. Propuestas y acciones afirmativas para la **prevención** de acciones discriminatorias.

   a. Por formas de discriminación.

      - Incluir en los Programas de Formación y Capacitación para los trabajadores, temas sobre igualdad y no discriminación, coordinados por todas las áreas del Instituto que tengan esta atribución.

- Implementar un sistema permanente de sensibilización sobre temas de igualdad y no discriminación que incluya la realización de cursos, talleres y actividades que permitan proporcionar información especializada en la materia al personal del Instituto.

- Implementar la realización de Pláticas de inducción a los empleados de nuevo ingreso sobre el tema de la no discriminación.

- Generar un curso dirigido específicamente a mandos superiores en materia de derechos humanos, no discriminación, trato digno y respetuoso, ética laboral y recursos humanos, para eliminar todo vicio de discriminación que pudiera existir en el trato con sus trabajadores.

- Establecer convenios de colaboración con instituciones gubernamentales y organizaciones de la sociedad civil, así como convenios interinstitucionales con el propósito de realizar actividades de sensibilización y capacitación en la materia.

- Colocar en la página de Intranet un espacio a través del cual se puedan emitir sugerencias sobre igualdad y no discriminación. Asimismo, colocar en lugares de fácil acceso a los trabajadores un buzón para el mismo efecto.

- Publicar en el portal de Internet la "Declaración institucional de no discriminación, a favor de la equidad laboral y de una cultura democrática del Instituto Federal Electoral" (se incluye propuesta en el **Anexo 1**).

- Promover una cultura de denuncia de acciones discriminatorias a través de la realización de campañas informativas internas.

Acciones afirmativas:

- Aplicación periódica de cuestionarios sobre discriminación al personal en general y/o por áreas, con la finalidad de familiarizar a los trabajadores con este tipo de instrumentos que permiten a la institución medir la percepción de éstos sobre el tema. La aplicación de estos instrumentos debe realizarse al menos una vez por año, en tanto se logran erradicar este tipo de actos.

b. Por áreas de trabajo.

1. Oficinas Centrales.

Acciones afirmativas:

- Generar un curso dirigido específicamente a mandos superiores en materia de derechos humanos, no discriminación, trato digno y respetuoso, ética laboral y recursos humanos.

- Encauzar las actividades de sensibilización en materia de no discriminación al interior de las Oficinas Centrales, particularmente en las Direcciones Ejecutivas y Módulos de Atención Ciudadana.

2. Órganos Desconcentrados.

Acciones afirmativas:

- Generar un curso dirigido específicamente a mandos superiores en materia de derechos humanos, no discriminación, trato digno y respetuoso, ética laboral y recursos humanos.

- Encauzar el sistema permanente de sensibilización presencial en materia de no discriminación en las Juntas Locales y Distritales Ejecutivas, particularmente en los Módulos de Atención Ciudadana.

c. Propuestas normativas

- Incluir en la normatividad secundaria del Instituto, como parte de la Capacitación y Formación de todo el personal, la impartición de cursos anuales relacionados con los derechos de igualdad y no discriminación.

- Incluir en todo contrato realizado por el Instituto con dependencias de gobierno, organismos, instituciones y trabajadores, una cláusula de no discriminación a través de la cual se garantice el respeto irrestricto de los derechos fundamentales.

- Elaboración de un "Protocolo de transición para empleados transexuales".

- Promover un programa temporal para la contratación de personas discapacitadas.

- Incluir dentro del Estatuto del Servicio Profesional Electoral y del Personal Administrativo el derecho de todos los trabajadores a no ser discriminado y su correlativa obligación de no discriminar (se incluye propuesta en el **Anexo 2**).

- Señalar de manera expresa en la normativa del Instituto relativa a la contratación, la prohibición de criterios discriminatorios que excedan los requerimientos específicos necesarios para desempeñar el puesto y vulneren la igualdad de oportunidades para el acceso y ascenso al empleo.

Acciones afirmativas:

- Realizar Auditorias de género con la asesoría de organismos especializados, que de manera práctica y eficaz permitan emitir observaciones para institucionalizar la perspectiva de género, la igualdad y la no discriminación en todas las áreas del Instituto.

B. Propuestas y acciones afirmativas para la **erradicación y sanción** de acciones discriminatorias.

a. Por formas de discriminación.

- Asignar a un área específica del Instituto la atribución de llevar a cabo la gestión de las quejas y/o denuncias presentadas por los trabajadores por actos discriminatorios, a fin aplicar sanciones, cuando así proceda, de acuerdo a los lineamientos que se emitan para tal efecto (se incluye una justificación y propuesta específica en el **Anexo3**)

- El área encargada de la gestión de las quejas y/o denuncias deberá asimismo, generar una base de datos sobre las denuncias presentadas, que incluya información sobre el seguimiento y resolución de cada caso, asegurando en todo momento la reserva de datos personales de acuerdo con lo establecido en la legislación en materia de transparencia y acceso a la información.

- Crear acceso, espacios y facilidades para las personas con discapacidad, tomando en consideración lo establecido en la Ley General de las Personas con Discapacidad (se incluyen una serie de propuestas específicas para habilitar los espacios del Instituto en el **Anexo 4**).

- Examinar la posibilidad de establecer sanciones para personas que no respeten las reglas de utilización de instalación de ayuda y apoyo para personas con discapacidad, como por ejemplo, para aquél que se estacione en lugares asignados para discapacitados.

- Dar seguimiento a la revisión del Catálogo de Cargos y Puestos del Personal del Servicio Profesional y de la Rama Administrativa que están

llevando a cabo las Direcciones Ejecutivas del Servicio Profesional Electoral y de Administración.

- Adecuar espacios para que el personal de limpieza, que presta sus servicios en las instalaciones del Instituto, tenga un área específica para ingerir sus alimentos en el horario que les corresponde, así como contar con casilleros para guardar sus pertenencias durante el desarrollo de su jornada laboral.

b. Por área de trabajo.

1. Oficinas Centrales.

- Crear accesos, espacios y facilidades para las personas con discapacidad en Oficinas Centrales (**Anexo 4**).

- Adecuar espacios para que el personal de limpieza que presta sus servicios en las instalaciones del Instituto, tenga un área específica para ingerir sus alimentos en el horario que les corresponde, así como contar con casilleros para guardar sus pertenencias durante el desarrollo de su jornada laboral.

2. Órganos Desconcentrados.

- Crear accesos, espacios y facilidades para las personas con discapacidad en Juntas Locales y Distritales Ejecutivas (**Anexo 4**).

c. Propuestas Normativas.

- Incluir en la normatividad interna del Instituto las funciones del área encargada de recibir las quejas y/o denuncias presentadas en materia de discriminación.

- Incluir en la normatividad los lineamientos para la recepción, investigación y sanción de las quejas y/o denuncias sobre discriminación.

- Elaborar un catálogo de actos discriminatorios que violen o restrinjan los derechos de los trabajadores.

- Elaborar un catálogo de sanciones por actos discriminatorios al interior del Instituto, en el que se incluyan las previsiones necesarias en caso de que existan denuncias falsas, frívolas y notoriamente improcedentes.

- Que se establezca una cláusula de "dignidad", en todos aquellos contratos que celebre el IFE con empresas cuyos trabajadores que con motivo del tipo de servicio prestado estén toda la jornada laboral, en las instalaciones del IFE, por la cual se obligan a pagar la misma cantidad que el Instituto eroga para sus empleados al subvencionar el pago de la comida para con los suyos. Por otra parte establecer que el IFE se obliga a permitir el acceso a dichos trabajadores cobrando el mismo precio como si se tratase de un empleado del IFE. Otra opción podría ser que el trabajador de limpieza pueda pasar al comedor pagando el precio real de la comida.

VII. Líneas programáticas en materia de equidad laboral.

A. Propuestas y acciones afirmativas para la **prevención** de inequidad laboral.

a. Por formas de discriminación institucional.

1. Salarios y prestaciones.

- Implementar un mecanismo de evaluación periódica para asegurar que los salarios de las y los trabajadores que desempeñan las mismas funciones, y tengan las mismas responsabilidades, sean iguales; pudiendo existir porcentajes de diferencia con base en la antigüedad y criterios no discriminatorios previamente establecidos, para todos los puestos.

- Que el área competente evalúe la situación del personal contratado por honorarios (permanentes y eventuales), para considerar la posibilidad de que les sean otorgados seguros médicos, prestaciones, estímulos e incentivos, así como considerar su antigüedad para obtener la base (plaza presupuestal).

- Que el área competente evalúe la situación del personal que labora en los Módulos de Atención Ciudadana para mejorar la asignación salarial y el otorgamiento de estímulos e incentivos.

- Dar seguimiento a la revisión y actualización del Catálogo de Cargos y Puestos de la Rama Administrativa y del Servicio Profesional Electoral, con el fin de ajustar diferencias salariales desproporcionadas.

- Dar seguimiento a la revisión de la descripción y perfiles de puestos de la Rama Administrativa.

- Revisión de la estructura ocupacional del Instituto.

2. Acceso a las oportunidades de empleo y selección de personal.

   - Implementar un Programa de capacitación especializada en materia de no discriminación y equidad de género dirigido a los responsables de la contratación de personal, con la finalidad de que los criterios para la asignación de puestos no sean discriminatorios en ningún sentido.

   - Establecer que las convocatorias para la ocupación de vacantes, reflejen el compromiso con la equidad de género y alienten la participación tanto de mujeres como de hombres para calificar en dichas vacantes.

Acciones afirmativas:

   - Impulsar el acceso de mujeres a los cargos de mayor complejidad jerárquica o funcional en los que las brechas respecto de los hombres sean más evidentes.

   - Establecer en los procedimientos para ocupación de vacantes, que en igualdad de circunstancias, se prefiera la contratación del género menor representado en el Área.

   - Impulsar la participación de los géneros en los cargos o puestos que manifiestan sesgos sexistas.

3. Ascensos y promociones.

   - Revisar los procedimientos para el ascenso y promoción jerárquica, ya que es preciso eliminar la percepción de discrecionalidad de los mismos, transparentarlos y que sea tomada en cuenta la especialización y la antigüedad.

   - Difundir a todo el personal los criterios de ascensos y promociones, desde su contratación, para asegurar que éstos los conozcan.

4. Ambiente laboral (trato respetuoso y dignificante).

   - Establecer Convenios de colaboración con Instituciones afines a los temas de equidad laboral.

   - Implementar un Programa que incluya eventos de integración del personal del Instituto con actividades que generen una mejor convivencia entre estos.

- Promover un ambiente sensible al género y la equidad laboral en términos del uso del lenguaje; así como evitar las acciones que generen un ambiente de trabajo desagradable.

- Asegurar, a través de talleres de sensibilización, que los mandos superiores ofrezcan a las mujeres el mismo trato de respeto, autoridad y legitimidad que a los hombres.

5. Actos de molestia en el trabajo (no violencia laboral).

- Establecer un programa de difusión al interior de la Institución que incluya materiales impresos sobre el hostigamiento sexual y acoso moral, incluyendo el régimen sancionador de éstas prácticas.

- Impartir pláticas de inducción a empleados de nuevo ingreso sobre hostigamiento sexual y acoso moral.

Acciones afirmativas:

- Implementar talleres y cursos de sensibilización dirigidos a todo el personal, en materia de hostigamiento sexual y acoso moral.

B. Propuestas y acciones afirmativas para la **erradicación y sanción** de acciones de inequidad laboral.

a. Actos de molestia en el trabajo (no violencia).

- Determinar que un área específica del Instituto lleve a cabo la gestión de las denuncias (abrir expedientes) presentadas por los trabajadores por hostigamiento sexual y acoso moral, a fin de sancionar al sujeto activo de la acción, cuando así proceda.[1]

- Generar una base de datos sobre las denuncias presentadas, que incluya información sobre el seguimiento y resolución de cada caso, asegurando en todo momento la reserva de datos personales de acuerdo con lo establecido en la legislación en materia de transparencia y acceso a la información.

[1] Ver inciso B. Propuestas y acciones afirmativas para la **erradicación y sanción** de acciones discriminatorias, a. Por formas de discriminación, en donde se especifican las propuestas de reforma al Estatuto del Servicio Profesional Electoral y del Personal Administrativo del Instituto Federal Electoral.

b. Conciliación trabajo-familia.

- Recorrer el horario de entrada al menos dos horas más temprano y hacerlo corrido en años no electorales, con la finalidad de que los trabajadores puedan concluir su jornada laboral en un horario que les permita realizar más actividades familiares.

- Organizar eventos en fechas específicas con los hijos de los trabajadores, en la medida de las posibilidades del Instituto.

- Evaluar la situación actual del servicio de guarderías como prestación laboral a los trabajadores del IFE y estudiar la forma de mejorar dicha prestación y/o mejorar su calidad. Lo anterior, derivado de los resultados expuestos en el Diagnóstico en lo referente al tema de conciliación vida-trabajo y a la importancia de facilitar a los trabajadores, cumplir con sus responsabilidades familiares, entre ellas, la educación y cuidado de sus hijos (se incluye justificación y propuesta específica en **Anexo 5**).

- Incluir en el Estatuto del Servicio Profesional Electoral y del Personal Administrativo el denominado permiso de paternidad, a través del cual se otorgue permiso de ausencia a laborar con goce de sueldo hasta por 3 días a los empleados varones cuya esposa, concubina o pareja haya parido un hijo.

C. Propuestas Normativas.

- Incluir en las reglas, procedimientos, mecanismos institucionales e instrumentos en la materia, acciones que garanticen a todas la personas que aspiran a un cargo o puesto una competencia objetiva e imparcial, libre de cualquier tipo de discriminación.

- Incluir en las reglas, procedimientos, mecanismos institucionales e instrumentos en la materia, acciones que garanticen a todo el personal del Instituto, el acceso a las oportunidades de formación y desarrollo profesional.

- Incluir en las reglas, procedimientos, mecanismos institucionales e instrumentos en la materia, acciones que garanticen a todo el personal del Instituto, de acuerdo con su formación y especialización, la oportunidad para acceder a los cargos de mayor complejidad funcional y jerárquica.

- Incluir en la normatividad interna del Instituto, las funciones del área encargada de recibir las quejas y/o denuncias presentadas sobre actos de molestia en el trabajo.

- Incluir en la normatividad los lineamientos para la recepción, investigación y sanción de las quejas y/o denuncias sobre actos de molestia en el trabajo.

- Elaborar un catálogo de actos de molestia en el trabajo (acoso/hostigamiento/soborno sexual, violencia/acoso moral y psicológica, hostigamiento laboral, etc.) que violen o restrinjan los derechos de los trabajadores.

- Incluir en el Estatuto del Servicio Profesional Electoral y del Personal Administrativo un catálogo de sanciones por acoso/hostigamiento/ soborno sexual, violencia/acoso moral, hostigamiento laboral, etc. al interior del Instituto. En el que se establezcan además, las previsiones necesarias en caso de que existan denuncias falsas, frívolas y notoriamente improcedentes.

- Incluir en el Estatuto del Servicio Profesional Electoral y del Personal Administrativo, la prohibición para que cualquier servidor se abstenga de autorizar la selección, contratación, nombramiento o designación para ocupar un empleo, cargo o comisión en el Instituto Federal Electoral en los que tenga una relación familiar ya sea su cónyuge o parientes consanguíneos o por afinidad hasta el cuarto grado, incluso parientes civiles.

- Prever los requisitos necesarios, para que en toda contratación que realice el Instituto con empresas proveedoras de servicios, se establezcan las condiciones para que el personal contratado que cumple su jornada laboral en sus instalaciones, pueda acceder a la prestación de comedor, asumiendo la empresa los costos que esto implica.

VIII. Propuestas y acciones afirmativas en materia de Cultura Democrática.

A. Propuestas y acciones afirmativas.

- Elaborar un proyecto didáctico sobre cultura democrática, vinculado con algunos temas sobre discriminación y equidad; para que los trabajadores cuenten con material informativo e interactivo que les permita acercarse a éstos temas, de una manera didáctica y entretenida. (Los trabajos relacionados con el Proyecto didáctico, están siendo desarrollados por el Centro para el Desarrollo Democrático).

Acciones afirmativas:

- Cursos y talleres enfocados a la cultura democrática y equidad laboral para las y los trabajadores del Instituto.

IX. Código de Ética.

Se propone la elaboración de un Código de Ética tendiente a establecer la integridad y valores institucionales. Si bien su elaboración está prevista en el Programa Anual de Trabajo de la Contraloría General, a través de la Subcontraloría del Evaluación, Normatividad e Información, es necesario que en su elaboración participe el área Ejecutiva del Instituto, que sea revisado y aprobado por la Junta General Ejecutiva y sometido a la aprobación del Consejo General del Instituto.

El Código de Ética deberá considerar que con base en los resultados de los trabajos desarrollados en la Comisión de Discriminación, se obtuvieron una serie de elementos que permiten sugerir sendas directrices tendientes a normar reglas de convivencia, las cuales son un insumo importante para su elaboración.

En este sentido, las ideas plasmadas recogen anhelos que son universales, como el trato justo entre mujeres y hombres, sin importar nivel jerárquico, condición social, grado de estudios, habida cuenta que al existir condiciones que garanticen un trato digno, es garantía de obtener un desarrollo humanístico, pues hablar de ética, equivale a hablar de justicia, en donde prevalezcan las relaciones armónicas entre las personas y sólo pueden construirse cuando se respetan los derechos que a cada uno le corresponden.

Así, el dictado del manual de ética habrá de considerar el respeto a la diversidad de opiniones; el conocimiento y respeto de los derechos humanos; el manejo y resolución de conflictos; el diálogo en la solución de problemas y la mediación como una forma amigable de autocomposición de conflictos.

El Código velará que los servidores públicos del Instituto Federal Electoral tengan conciencia en su labor velando en todo momento, por el respeto para con sus semejantes, formen parte del Instituto o bien, presten un servicio al mismo. Ello coadyuvará a incentivar y facilitar la reflexión crítica sobre su conducta.

Por consiguiente, las directrices que se propone tomar en consideración y se desarrollen en su momento, consistirán en:

1. Debido ejercicio del servicio público, en este punto, es recomendable desarrollar disposiciones que sostengan:

a) Sin importar el nivel jerárquico, corresponderá a los servidores públicos del IFE, en todo momento velar por el recto ejercicio de su función denunciando cualquier acto que tienda a vulnerar la dignidad hacia los demás, o bien a terceros que presten algún servicio al Instituto y al público en general.

b) Abstenerse de recomendar, insinuar o sugerir a cualquier persona al interior del Instituto, una conducta que falte al respeto a sus semejantes.

c) Levantar falsos que sólo tienda a perjudicar a otras personas.

d) Promover la tolerancia en el intercambio de ideas, pues la variedad de la misma sólo contribuye al fortalecimiento del trabajo final.

e) Los servidores con mando superior o quienes tengan a su cargo subalternos, habrán de promover el trabajo en equipo, reconociendo en su momento la participación de sus asistentes, sin dejar de apreciar las aportaciones de sus colaboradores.

f) Mostrar interés en los problemas (personales, profesionales o de cualquier otra índole, hasta donde sea posible) que atañen a las personas que los asisten o rodean en el centro de trabajo.

g) Pugnar por el respeto a sus semejantes, escuchar con atención y apertura de entendimiento sus planteamientos y buscar en todo momento el diálogo con razones y tolerancia.

h) Cumplir con las tareas encomendadas de manera ejemplar para que los servidores públicos a su cargo lo hagan de la misma manera en los que les correspondan.

i) Guardar el secreto profesional.

j) Tratar con respeto y consideración a sus subalternos.

2. Promoción de la equidad en el seno de la institución.

a) Se propone desarrollar disposiciones que prohíban conceder ventajas o privilegios a ciertos servidores.

b) Abstenerse de emitir opiniones que prejuzguen la conducta, desempeño profesional, con el único objetivo de dañar la imagen pública de otra persona.

c) Actuar con serenidad de ánimo y equilibrio interno, a fin de que las decisiones y conductas estén desprovistas de aprehensiones y prejuicios.

d) Pugnar por un trato equitativo sin prejuicios de sexo, preferencias sexuales, religión, pensamiento, edad, condición económica y social, así como nivel de estudios.

3. Fomento hacia la superación. En este aspecto, se sugiere se emitan determinadas directrices que busquen la superación de los individuos, para ello habrá de contener:

a) La promoción del perfeccionamiento de conocimientos, impulsar que los servidores concluyan sus estudios, así como pugnar por una actualización constante, a efecto de que las labores en determinado momento no se aprecien como mecanizadas.

b) Dedicar el tiempo necesario para el desarrollo de las funciones.

4. Sensibilidad. Este apartado busca la armonía al interior de la institución, pues de esa manera se busca que las mujeres y hombres, logren entender a sus semejantes cuando se necesite, sea en una situación familiar adversa o de salud, entre otros factores.

a) Buscar el humanismo. Comprensión hacia los demás, entender que las personas no son infalibles y que en cualquier momento pueden verse inmersos en una situación de apuro.

b) Resaltar la responsabilidad en el servicio: Se busca que los trabajos realizados son por vocación al servicio del pueblo.

c) Lealtad, es decir aceptar vínculos implícitos en su adhesión a la Institución a la que pertenece, de tal modo que refuerza y protege, en su trabajo cotidiano, el conjunto de valores que aquélla representa.

d) Perseverancia, la cual es asumida como la decisión para realizar los actos necesarios para su cumplimiento.

X. Modelo de evaluación, seguimiento y mejora del Programa Integral.

Para dar seguimiento, evaluar y corregir las líneas Programáticas previstas, se proponen las siguientes acciones:

- La Secretaría Ejecutiva se encargará de dar seguimiento al efectivo cumplimiento de las acciones establecidas en el Programa Integral y de informar de ello al Consejo General del Instituto.

- El Consejo General del Instituto solicitará al Secretario Ejecutivo la calendarización de las actividades encaminadas al cumplimiento del Programa Integral.

- Asimismo, la Secretaría Ejecutiva será la encargada de la aplicación de un Cuestionario de Evaluación a una muestra significativa de los trabajadores, donde se incluyan los tópicos generales, para que sea el mismo personal del Instituto, el que evalúe el cumplimiento y satisfacción en relación con las propuestas y acciones incluidas en el Programa Integral.

- En su caso, y atendiendo a los resultados del Cuestionario de Evaluación, podrá formular nuevas propuestas y acciones afirmativas al Programa Integral.

Las propuestas contenidas en este Programa Integral serán hechas del conocimiento de la Comisión del Servicio Profesional Electoral, toda vez que es la encargada de coordinar las mesas de estudio y trabajo de reforma al Estatuto del Servicio Profesional Electoral y del Personal Administrativo que actualmente se realizan, con la finalidad de que se consideren los temas de discriminación, equidad laboral y cultura democrática, contenidos en los documentos elaborados por la Comisión.

Asimismo, es importante mencionar que existe un compromiso para retomar los trabajos sobre equidad laboral y discriminación realizados por la Comisión al culminar el Proceso Electoral 2008-2009.

XI. Reconocimiento de Recomendaciones e Instrumentos Internacionales en materia de Discriminación.

Este apartado no pretende enlistar los documentos internacionales aplicables a los temas aquí descritos puesto que eso está incluido en el Diagnóstico que da base a este Programa Integral. Más bien, es un recordatorio y un reconocimiento a las muchas recomendaciones internacionales que se han hecho al Estado Mexicano en materia de derechos humanos por diversas oficinas, comisiones y Comités de la Organización de las Naciones Unidas y de la Organización de los Estados Americanos; recomendaciones contenidas en la Compilación de Recomendaciones emitida por la Secretaría de Relaciones Exteriores, de julio de 2003 a julio de 2007.

Si bien es cierto que el Instituto es un organismo público autónomo, esta característica no lo exime de las obligaciones que como autoridad electoral federal, tiene para con sus trabajadores y el público en general en materia de discriminación.

Es en este sentido que, al realizar este Programa Integral, el Instituto cumple cabalmente con ciertas recomendaciones, entre estas:

- La Recomendación no. 22 que insta al gobierno a adoptar medidas tendientes a involucrar a más hombres en iniciativas encaminadas a modificar actitudes y prácticas basadas en estereotipos, así como lograr que las campañas públicas sean diseñadas de modo que correspondan a las necesidades de hombres y mujeres y de las familias.
- La Recomendación no. 132 que versa sobre la adopción de medidas legislativas pendientes, con calendarios concretos, así como poner en marcha una estrategia efectiva con prioridades claras para garantizar la continuidad de los esfuerzos para el disfrute de las mujeres de sus derechos humanos.

- La Recomendación no. 133 que pide dar prioridad a la armonización de la legislación y las regulaciones de la CEDAW, en este caso, a nivel federal, incluyendo la revisión de previsiones discriminatorias existentes y asegurar que la legislación cumpla cabalmente con lo establecido en la Convención.
- La Recomendación no. 251 la cual establece que se deben crear espacios de diálogo y colaboración institucionales con fines de intercambio de información y estrategias, garantizar la existencia de enfoques coherentes, mejorar servicios y promover prácticas óptimas, siendo esencial que se incluyan mecanismos de control, evaluación y seguimiento.
- La Recomendación no. 304 que pide garantizar, en la práctica, el derecho de los pueblos indígenas a participar en el gobierno y en la administración de los asuntos públicos en todos los niveles.

Asimismo, de manera general, la Recomendación no. 115, emitida por el Comité de Discriminación de la ONU, establece que se debe tomar en cuenta las partes relevantes de la Declaración y Programa de Acción de Durban, en la legislación interna. En cumplimiento con dicha Declaración y con las Convenciones que en materia de discriminación han sido suscritas y ratificadas por nuestro país, es que el Instituto está consciente, como lo establece la Declaratoria 7 del documento antes citado, de que: "[...] todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y están dotados de la posibilidad de contribuir constructivamente al desarrollo y al bienestar de sus sociedades. Toda doctrina de superioridad racial es científicamente falsa, moralmente condenable, socialmente injusta y peligrosa y debe rechazarse, junto con las teorías que tratan de determinar la existencia de razas humanas separadas;"

Asimismo, en la Declaratoria 81 reconoce "[...] que la democracia y un gobierno transparente, responsable y participativo que responda a las necesidades y aspiraciones de la población, y el respeto de los derechos humanos, las libertades fundamentales y el

estado de derecho, son esenciales para la prevención y la eliminación efectivas del racismo, la discriminación racial, la xenofobia y las formas conexas de intolerancia."

Por lo tanto, pide a los Estados ejecutar determinadas líneas de acción, mismas que han sido tomadas en cuenta para la elaboración del presente documento. Entre las líneas de acción más relevantes y aplicables al caso concreto del Instituto, se encuentran las siguientes:

"18. Pide a los Estados que adopten políticas públicas y den impulso a programas a favor de las mujeres [...] y en concierto con ellas, con el fin de promover sus derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales; poner fin a su desventaja por razones de género y origen étnico [...];

58. Insta a los Estados a adoptar y aplicar, en los ámbitos nacional e internacional, medidas y políticas eficaces, además de la legislación nacional vigente de lucha contra la discriminación y los instrumentos y mecanismos internacionales pertinentes que alienten a todos los ciudadanos e instituciones a oponerse al racismo, la discriminación racial, la xenofobia y las formas conexas de intolerancia, y a reconocer, respetar y maximizar los beneficios de la diversidad dentro de las naciones y entre ellas al aunar sus esfuerzos para construir un futuro armonioso y productivo poniendo en práctica y promoviendo valores y principios como la justicia, la igualdad y la no discriminación, la democracia, la lealtad y la amistad, la tolerancia y el respeto dentro de las comunidades y naciones y entre ellas, en particular mediante programas de información pública y educación destinados a mejorar el conocimiento y la comprensión de los beneficios de la diversidad cultural, incluidos programas en que las autoridades públicas actúen en asociación con organizaciones internacionales y no gubernamentales y otros sectores de la sociedad civil.

[...]

68. Insta a los Estados a que adopten y apliquen leyes y medidas administrativas a nivel nacional o refuercen las existentes, con miras a combatir expresa y específicamente el racismo y prohibir la discriminación [...] en todas las esferas de la vida pública [...].

[...]

94. Reconoce que las políticas y programas encaminados a combatir [...] la discriminación [...] y las formas conexas de intolerancia deben basarse en investigaciones cuantitativas y cualitativas en que se incorpore una perspectiva de género; en esas políticas y programas se deben tener en cuenta las prioridades identificadas por las personas [...] que sean víctimas u objeto de racismo, discriminación racial, xenofobia y formas conexas de intolerancia.

[...]

115. Destaca el papel clave que pueden desempeñar los políticos y los partidos políticos en la lucha contra el racismo, la discriminación racial, la xenofobia y las formas conexas de intolerancia, y alienta a los partidos políticos a que tomen medidas concretas para promover la igualdad, la solidaridad y la no discriminación en la sociedad, entre otras cosas, mediante el establecimiento de códigos voluntarios de conducta que incluyan medidas disciplinarias internas por las violaciones de esos códigos, de manera que sus miembros se abstengan de hacer declaraciones o de realizar acciones públicas que alienten o inciten al racismo, la discriminación racial, la xenofobia y las formas conexas de intolerancia."

Con fundamento en lo anterior, es de vital importancia que todos los miembros del Instituto, incluyendo a los miembros de los partidos políticos, estén conscientes de que su participación en los objetivos que aquí se plantean, es primordial para lograr erradicar actos de discriminación al interior del Instituto, y con esto, lograr un mejor ambiente laboral e igualdad en todos sus sentidos. De todos nosotros dependerá la eliminación de obstáculos y estereotipos que limitan el desarrollo de toda persona y que denigran a todo ser humano.

ANEXO 1

Declaración de Política de No Discriminación, a favor de la Equidad Laboral y de una Cultura Democrática en el Instituto Federal Electoral.

Todo el personal del Instituto Federal Electoral es responsable de cumplir con la igualdad de condiciones de trabajo que plantea esta política.

El Instituto Federal Electoral está comprometido a ofrecer a todo su personal y a las personas que soliciten empleo en el Instituto, acciones de prevención y eliminación de todo acto de discriminación; respeto por la diversidad y la individualidad; la igualdad de oportunidades; la asignación salarial justa y equitativa; la propagación de una cultura plural y tolerante; el rechazo absoluto a todo acto de violencia; la anulación de toda práctica que atente contra la dignidad de las personas; el impulso a la equidad de género y la equidad laboral; el respeto del derecho a la libre expresión de las ideas, sin menoscabo de los derechos de los otros; la inclusión productiva de grupos vulnerables; la convivencia respetuosa e incluyente; el trabajo solidario y compartido a favor de la democracia.

En el Instituto Federal Electoral, se promueve la cultura de no discriminación hacia cualquier persona en el aspecto de contrataciones, promoción de puestos y condiciones de empleo, por motivos de su sexo, raza, color de piel, edad, origen, nacionalidad, religión, discapacidad, situación marital, orientación sexual, identidad de género, embarazo, creencia política, apariencia física, o cualquier otro factor que imposibilite que, una persona que cuente con capacidad y habilidad para el empleo, pueda ejercerlo o calificar para una promoción.

En el IFE trabajamos permanentemente por ser una institución de vanguardia, promotora e impulsora de una cultura no discriminatoria y ceñida a las bases de la equidad laboral, reafirmando así, nuestro compromiso con la democracia.

ANEXO 2

Propuestas normativas para incluir en el Estatuto del Servicio Profesional Electoral y del Personal Administrativo del Instituto Federal Electoral el derecho y la obligación de no discriminar

1. En lo referente al personal del Servicio Profesional Electoral:

ARTÍCULO 145. Son derechos del personal de carrera, los siguientes:

I a XV [...]

XVI. Conocer oportunamente los resultados de sus evaluaciones de desempeño y de aprovechamiento en el Programa y global;

XVII. Ser tratado con dignidad y sin ningún tipo de discriminación, entendiéndose por ésta cualquier distinción, exclusión o restricción basadas en el origen étnico, racial o nacional, sexo, género, edad, discapacidad, condición social o económica, condiciones de salud, embarazo, lengua, religión, opiniones, preferencia u orientación sexual, estado civil o cualquier otra, que tenga por efecto impedir, obstaculizar o anular el reconocimiento o el ejercicio de los derechos y la igualdad real de oportunidades de las personas; y

XVIII. Los demás que establezca este Estatuto, la legislación aplicable y los que apruebe la Junta.

ARTÍCULO 147. Los miembros del Servicio tendrán las siguientes obligaciones:

I a XIV [...]

XV. Conducirse con rectitud y respeto ante sus superiores jerárquicos, compañeros y subordinados, así como ante los representantes de los partidos políticos, de los que recibirán igual trato, debiendo abstenerse de cualquier conducta que implique actitudes discriminatorias, entre las que se considerarán en forma descriptiva y no limitativa las siguientes:

- Restringir las oportunidades de acceso al empleo, o la permanencia y ascenso en el mismo;
- Establecer diferencias en la remuneración, las prestaciones y las condiciones laborales para trabajos iguales;
- Limitar el acceso a los programas de capacitación y de formación profesional;
- Aplicar cualquier tipo de uso o costumbre que atente contra la dignidad e integridad de los trabajadores;

- Ofender, ridiculizar o promover la violencia en contra de las personas por motivos de discriminación.

XVI. Abstenerse de cualquier conducta violenta hacia sus superiores jerárquicos, compañeros y/o subordinados, o cualquier persona con la que tenga trato con motivo del ejercicio de sus funciones, entre las que se considerarán en forma descriptiva y no limitativa las siguientes:

a) Acoso laboral, consistente en ejercer violencia psicológica, con acciones de intimidación sistemática y persistente con el objetivo de humillar al sujeto pasivo o de aislarlo de sus compañeros de trabajo.

b) Acoso, hostigamiento o soborno sexual, en cualquiera de sus formas.

c) Infligir o tratar de infligir daño usando la fuerza física o algún tipo de arma u objeto que pueda provocar lesiones, ya sean internas o externas.

d) Transformar, sustraer, destruir, negar, retener o distraer objetos necesarios para la realización del trabajo, así como bienes, valores y/o documentos personales.

e) Actos u omisiones que tengan por finalidad atentar contra la estabilidad psicológica, entre otras, causar o tratar de causar descrédito, difamar, insultar, humillar, marginar, rechazar, amenazar y/o calumniar.

XVII. Las demás que señale el Código, el Estatuto y otros ordenamientos aplicables.

2. En lo referente al personal administrativo:

ARTÍCULO 217. Son derechos del personal administrativo del Instituto:

I a IX [...]

X. Recibir los cursos de capacitación que le permitan realizar de mejor manera las funciones que tiene encomendadas, mismos que serán diseñados y ejecutados anualmente por la Dirección Ejecutiva de Administración, la que podrá apoyarse en el Centro, de conformidad con los programas y políticas generales del Instituto;

XI. Ser tratado con dignidad y sin ningún tipo de discriminación, entendiéndose por ésta cualquier distinción, exclusión o restricción basadas en el origen étnico, racial o nacional, sexo, género, edad, discapacidad, condición social o económica, condiciones de salud, embarazo, lengua, religión, opiniones, preferencia u orientación sexual, estado civil o cualquier otra, que tenga por efecto impedir, obstaculizar o anular el reconocimiento o el ejercicio de los derechos y la igualdad real de oportunidades de las personas; y

XI. Las demás que establezca el Estatuto, la legislación aplicable y los que apruebe la Junta.

ARTÍCULO 218. Son obligaciones del personal administrativo:

I a XII [...]

XIII. Conducirse con rectitud y respeto ante sus superiores jerárquicos, compañeros y subordinados, así como ante los representantes de los partidos políticos, de los que recibirán igual trato, debiendo abstenerse de cualquier conducta que implique actitudes discriminatorias, entre las que se considerarán en forma descriptiva y no limitativa las siguientes:

- Restringir las oportunidades de acceso al empleo, o la permanencia y ascenso en el mismo;
- Establecer diferencias en la remuneración, las prestaciones y las condiciones laborales para trabajos iguales;
- Limitar el acceso a los programas de capacitación y de formación profesional;
- Aplicar cualquier tipo de uso o costumbre que atente contra la dignidad e integridad de los trabajadores;
- Ofender, ridiculizar o promover la violencia en contra de las personas por motivos de discriminación.

XIV. Abstenerse de cualquier conducta violenta hacia sus superiores jerárquicos, compañeros y/o subordinados, o cualquier persona con la que tenga trato con motivo del ejercicio de sus funciones, entre las que se considerarán en forma descriptiva y no limitativa las siguientes:

f) Acoso laboral, consistente en ejercer violencia psicológica, con acciones de intimidación sistemática y persistente con el objetivo de humillar al sujeto pasivo o de aislarlo de sus compañeros de trabajo.

g) Acoso, hostigamiento o soborno sexual, en cualquiera de sus formas.

h) Infligir o tratar de infligir daño usando la fuerza física o algún tipo de arma u objeto que pueda provocar lesiones, ya sean internas o externas.

i) Transformar, sustraer, destruir, negar, retener o distraer objetos necesarios para la realización del trabajo, así como bienes, valores y/o documentos personales.

j) Actos u omisiones que tengan por finalidad atentar contra la estabilidad psicológica, entre otras, causar o tratar de causar descrédito, difamar, insultar, humillar, marginar, rechazar, amenazar y/o calumniar.

XV. Las demás que le imponga el Código, el Estatuto, y otros ordenamientos aplicables.

ANEXO 3

Justificación para la creación de un área que atienda las denuncias y/o quejas de los trabajadores sobre actos de discriminación e inequidad laboral.

De las diversas disposiciones legales que describen de manera taxativa las obligaciones y prohibiciones para el personal del Instituto Federal Electoral en su calidad de servidores públicos, no se desprende alguna relacionada con el tema de la **discriminación** ya sea en su aspecto activo o pasivo, es decir, que se encuentre como una obligación, como una prohibición o como un derecho para los servidores públicos de este Instituto.

No obstante lo anterior, es oportuno reconocer que las diversas instancias del Instituto encargadas de instruir y resolver los procedimientos administrativos, han dado entrada a denuncias con el tema de acoso laboral o acoso sexual, a pesar que como ya se advirtió, en la actualidad no existe normativa expresa que regule como tal la discriminación en cualesquiera de sus vertientes.

En efecto, las autoridades instructoras y resolutoras de este Instituto han analizado y resuelto denuncias con estos temas tratando de encuadrarlas en el tipo descrito en los artículos **147, fracción XV** y **218 fracción XIII**, del Estatuto del Servicio Profesional Electoral y del Personal Administrativo, relativo a las obligaciones de los miembros del Servicio y del Personal Administrativo y Auxiliar del Instituto Federal Electoral. Las referidas disposiciones normativas señalan:

> **"Los miembros del Servicio y del Personal de la Rama Administrativa tendrán las siguientes obligaciones:**
> **Conducirse con rectitud y respeto ante sus superiores jerárquicos, compañeros y subordinados, así como ante los representantes de los partidos políticos, de los que recibirán igual trato."**

Ahora bien, de conformidad con el "Estatuto Orgánico que determina las políticas, competencia y funcionamiento para el ejercicio de la Contraloría General" expedido por su titular y publicado en el Diario Oficial de la Federación el 10 de marzo de 2009, aunque

dicha Unidad tiene entre sus funciones garantizar la realización de investigaciones profundas y acuciosas en relación con los actos, hechos o conductas de servidores públicos que impliquen el incumplimiento de disposiciones legales o administrativas, la naturaleza de los eventos relacionados con prácticas de discriminación y/o que afecten el clima laboral, no corresponden con la vocación de la Contraloría General que está orientada, sustancialmente, a aspectos de índole administrativa, vinculados a la aplicación de los recursos asignados a la Institución.

En consecuencia, se considera conveniente que los asuntos que guarden relación con presuntos actos de discriminación y/o de afectación a derechos laborales, aún cuando sean presentados ante la Contraloría General, sean canalizados a las instancias que corresponda conforme al Estatuto del Servicio Profesional Electoral y del Personal Administrativo del Instituto Federal Electoral.

ANEXO 4

Propuestas específicas relativas a la creación de accesos, espacios y facilidades para personas con discapacidad en el Instituto Federal Electoral.

La Ley General de las Personas con Discapacidad en su Capítulo IV de las Facilidades Arquitectónicas, de Desarrollo Urbano y de Vivienda, establece en los artículos:

> **Artículo 13**.- Las personas con discapacidad tienen derecho al libre desplazamiento en condiciones dignas y seguras en espacios públicos.
> Las dependencias de la Administración Pública Federal, Estatal y Municipal vigilarán el cumplimiento de las disposiciones que en materia de accesibilidad, desarrollo urbano y vivienda se establecen en la normatividad vigente.
> Los edificios públicos que sean construidos a partir del inicio de la vigencia de esta Ley, según el uso al que serán destinados, se adecuarán a las Normas Oficiales que expidan las autoridades competentes, para el aseguramiento de la accesibilidad a los mismos.
>
> **Artículo 15**.- Para facilitar la accesibilidad, en la infraestructura básica, equipamiento urbano y espacios públicos se contemplarán entre otros, los siguientes lineamientos:
> I. Que sean de carácter universal y adaptados para todas las personas;
> II. Que cuenten con señalización e incluyan tecnologías para facilitar el acceso y desplazamiento, y que posibiliten a las personas el uso de ayudas técnicas, perros guía u otros apoyos, y
> III. Que la adecuación de las instalaciones públicas sea progresiva.

Con base en lo establecido en los artículos mencionados, se considera conveniente realizar las siguientes recomendaciones para hacer las instalaciones del Instituto accesibles a personas que cuentan con algún tipo de discapacidad:

1. Eliminar en todas las instalaciones del Instituto (sanitarios, auditorios, comedores, oficinas, estacionamientos y vestidores) cualquier barrera física que impida el libre tránsito de las personas con algún tipo de discapacidad, esto mediante un desarrollo

urbano integral que contemple, según instalaciones, lugares y recursos monetarios actuales:

- Rampas de acceso, en todo nivel que para su acceso se requiera subir escaleras, en caso de no poderse adecuar una rampa contar con elevadores ó rieles para silla de ruedas;
- Señales de seguridad visibles, sobre el piso o soportadas, a fin de evitar que sean obstruidas las instalaciones para minusválidos por automóviles u objetos, indicando que son instalaciones para personas con discapacidad;
- Adecuación de puertas de acceso, en ancho y alto para acceso de personas con discapacidad;
- Ajuste de pasillos, en ancho y alto para acceso de personas con discapacidad;
- Sanitarios exclusivos para minusválidos, en todos los niveles. Dentro de estos sanitarios se debe de contar con espacios para silla de ruedas y capacidad de maniobras como son pasamanos y puertas de seguridad, además de contar con mingitorios y lavamanos para personas con discapacidad;
- En estacionamientos o lugares de tránsito de automóviles, pasos peatonales a nivel, con rampas de acceso en banquetas cercanas;
- Estacionamientos exclusivos para personas con discapacidad;
- Canaletas guía para bastón de personas ciegas o débiles visuales; y
- Señales informativas en lenguaje braille;

ANEXO 5

Fundamento legal para el establecimiento de guarderías en el Instituto Federal Electoral

De acuerdo a la naturaleza de la propuesta, la Dirección Ejecutiva de Administración, la Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral y el Secretario Ejecutivo serían las autoridades encargadas de llevar a cabo su implementación.

Del Diagnóstico elaborado por la Comisión, se desprenden los siguientes elementos tanto teóricos como estadísticos que sirven de referencia a la presente propuesta:

El **elemento teórico**, se refiere a la conciliación vida-trabajo y a la importancia de facilitar a los trabajadores cumplir con sus responsabilidades familiares, entre ellas, la educación y cuidado de sus hijos.

En lo que se refiere a los elementos estadísticos, los siguientes datos evidencian la necesidad de abordar el tema de las guarderías:

"[...] El resto (de las personas encuestadas) indicó que **en el Programa Integral, deben considerarse principalmente aspectos relacionados con: los salarios y prestaciones, el acceso a las oportunidades de empleo y selección del personal, así como trato respetuoso y dignificante.**



Haciendo un comparativo entre la tendencia de opinión respecto de los rubros en los que inciden las prácticas discriminatorias (Pregunta 7) y aquellos que los trabajadores consideran necesarios incluir en el Programa Integral (pregunta 28), se obtienen como común denominador las siguientes: **en primer lugar, el acceso a las oportunidades de empleo y selección de personal; en segundo lugar salarios y prestaciones y en tercer lugar trato respetuoso y dignificante (considerando aquellas que están por arriba del 10% de elección).”**

Rubros	Porcentaje de las opciones seleccionadas en la pregunta 28	Porcentaje de las opciones seleccionadas en la pregunta 7
Acceso a las oportunidades de empleo y selección de personal	14.5%	16.73%
Salarios y prestaciones	19.9%	18.47%
Formación y capacitación	6.8%	3.46%
Trato respetuoso y dignificante	12.5%	10.16%
Conciliación trabajo-familia	3.2%	2.45%
Actos de molestia o intimidación	6.3%	8.67%
Ascensos y promociones	9.5%	10.73%
Equidad laboral	9.4%	8.40%
Acondicionamiento de espacio y servicios para personas con algún tipo de discapacidad	4.0%	2.88%
Prefiero no contestar	0.0%	2.91%
Otro	0.6%	0.80%
No respondió	13.2%	14.33%
Total	100.0%	100.0%

A. Propuestas de los trabajadores.

En relación con la Pregunta 28, relativa a las propuestas realizadas por los trabajadores para la elaboración del Programa Integral, se emitieron un total de 1,555 propuestas, las cuales fueron agrupadas por tema:

Las sugerencias realizadas por el personal que tiene algún tipo de discapacidad o enfermedad crónico-degenerativa, para mejorar su estancia laboral fueron:

- Acondicionamiento de los espacios de trabajo así como de los equipos.
- El personal de honorarios debería contar con un seguro médico que proporcione la Institución.
- Sensibilizar a los mandos medios para que otorguen facilidades para acudir a las citas médicas.
- Reubicación de acuerdo a las capacidades motrices e intelectuales de la persona.
- Que se establezcan y respeten las jornadas de trabajo.
- Promoción institucional de prácticas que favorezcan la buena salud (evitar el sedentarismo).

Conciliación trabajo-familia. El 70% de los trabajadores contestaron que su vida familiar no se ha visto afectada por laborar en el IFE. Mientras que el 20% que contestó afirmativamente consideró que la causa principal de esa afectación es la falta de tiempo para convivir con su familia, debido a los horarios de trabajo.

Aunado a esto, los datos analizados sobre la estructura ocupacional del Instituto, muestran que la conciliación trabajo-familia es más compleja para las mujeres; lo que no necesariamente es atribuible a prácticas institucionales, sino más bien a una cuestión de tipo social. Ello, manifiesta la importancia de elaborar políticas institucionales en materia de conciliación trabajo-familia, retomando las licencias de maternidad otorgadas por el Instituto, las cuales deben ser vistas como un gran acierto, ya que son concedidas tanto a mujeres como hombres. Si bien estas son solicitadas en menor medida por los hombres, ello no es necesariamente atribuible a una política institucional, sino tal vez a una posición cultural y social asumida.

Marco normativo. El marco normativo que sustenta esta propuesta es el siguiente:

CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.

"[...]

ARTÍCULO 123.- Toda persona tiene derecho al trabajo digno y socialmente útil; al efecto, se promoverán la creación de empleos y la organización social para el trabajo, conforme a la ley.El Congreso de la Unión, sin contravenir a las bases siguientes deberá expedir leyes sobre el trabajo, las cuales regirán:

B. Entre los Poderes de la Unión, el Gobierno del Distrito Federal y sus trabajadores:

XI. La seguridad social se organizará conforme a las siguientes bases mínimas:
c) Las mujeres durante el embarazo no realizarán trabajos que exijan un esfuerzo considerable y signifiquen un peligro para su salud en relación con la gestación; gozarán forzosamente de un mes de descanso antes de la fecha fijada aproximadamente para el parto y de otros dos después del mismo, debiendo percibir su salario íntegro y conservar su empleo y los derechos que hubieren adquirido por la relación de trabajo. En el período de lactancia tendrán dos descansos extraordinarios por día, de media hora cada uno, para alimentar a sus

hijos. **Además, disfrutarán de asistencia médica y obstétrica, de medicinas, de ayudas para la lactancia y del servicio de guarderías infantiles**."

LEY FEDERAL DE LOS TRABAJADORES AL SERVICIO DE L ESTADO

"**Artículo 43.-** Son obligaciones de los titulares a que se refiere el Artículo 1o. de esta Ley:
VI.- Cubrir las aportaciones que fijen las leyes especiales, para que los trabajadores reciban los beneficios de la seguridad y servicios sociales comprendidos en los conceptos siguientes:
e) Establecimiento de centros para vacaciones y para recuperación, de guarderías infantiles y de tiendas económicas."

CÓDIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS E INSTITUCIONES ELECTORALES:

"**Artículo 208**
1. Todo el personal del Instituto será considerado de confianza y quedará sujeto al régimen establecido en la fracción XIV del apartado "B" del artículo 123 de la Constitución.
2. El personal del Instituto Federal Electoral será incorporado al régimen del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado."

ESTATUTO DEL SERVICIO PROFESIONAL ELECTORAL:

ARTÍCULO 141.- El personal de carrera gozará de las prestaciones señaladas en la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, de conformidad con la fracción XIV, apartado "B" del artículo 123 constitucional, así como las demás a que se refiere el presente ordenamiento.
ARTÍCULO 26.- El personal de carrera será considerado de confianza y quedará sujeto al régimen establecido en la fracción XIV del apartado "B" del artículo 123 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y al régimen del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado.

Derecho fundamental

La necesidad de abordar este tema radica en que el servicio de guardería es un derecho de seguridad social de los trabajadores del Estado, de acuerdo al artículo 123 constitucional, apartado B, fracción XI, inciso c).

En el contexto del Programa Integral, este tema debe ser materia de recomendación específica por los siguientes motivos:

A. Una de las principales preocupaciones de quienes respondieron la Encuesta analizada en el Diagnóstico, es el tema de salarios y prestaciones, y el servicio de guardería que constituye una prestación laboral; y

B. El Partido Verde Ecologista de México planteó en el Consejo General, mediante un proyecto de acuerdo, la necesidad de crear una guardería para los hijos de los trabajadores del IFE.

Clasificación de la propuesta.

En el contexto específico del Programa Integral, esta recomendación puede ser clasificada como (i) **preventiva**, al tener como finalidad coadyuvar con los trabajadores en el logro de un equilibrio entre la vida laboral y la personal y como (ii) **correctiva** al permitir transitar de un estado de desatención de este tema a uno de preocupación plasmado en una recomendación específica y un adecuado seguimiento de su implementación.

La Suprema Corte de Justicia de la Nación, por ejemplo, ha implementado un sistema subsidiario de apoyo a los trabajadores en el servicio de guardería. Así, quienes no tengan posibilidad de acceder a un lugar para sus hijos en las guarderías oficiales, pueden inscribirlos en la guardería de la SCJN u obtener un apoyo económico para pagar un servicio particular de guardería[2].

[2] Al respecto, ver "**LINEAMIENTOS DEL DOCE DE ABRIL DE DOS MIL SIETE, RELATIVOS AL PROCEDIMIENTO PARA QUE LOS SERVIDORES PÚBLICOS DE ESTE ALTO TRIBUNAL RECIBAN EL APOYO PARA EL PAGO DE LA PRESTACIÓN DE CENTROS DE DESARROLLO INFANTIL (CENDI), GUARDERÍAS O INSTITUCIONES AUTORIZADAS PARA IMPARTIR EDUCACIÓN PREESCOLAR CUANDO SUS HIJOS DE SESENTA DÍAS Y HASTA CINCO AÑOS ONCE MESES DE EDAD, NO ALCANCEN LUGAR EN EL CENDI DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.**"

CUARTA SECCION
INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

ACUERDO del Consejo General del Instituto Federal Electoral, en acatamiento a la sentencia emitida por la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Cuarta Circunscripción Plurinominal con sede en el Distrito Federal, en el expediente identificado con el número SDF-JDC-181/2009.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Instituto Federal Electoral.- Consejo General.- CG264/2009.

ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL, EN ACATAMIENTO A LA SENTENCIA EMITIDA POR LA SALA REGIONAL DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION, CORRESPONDIENTE A LA CUARTA CIRCUNSCRIPCION PLURINOMINAL CON SEDE EN EL DISTRITO FEDERAL, EN EL EXPEDIENTE IDENTIFICADO CON EL NUMERO SDF-JDC-181/2009.

ANTECEDENTES

I. Con fecha dos de mayo del año dos mil nueve, el Consejo General del Instituto Federal Electoral, en sesión especial, en ejercicio de la facultad supletoria que le otorga el artículo 118, párrafo 1, inciso p), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, acordó registrar las fórmulas de candidatos a Diputados por el principio de mayoría relativa, presentadas por el Partido de la Revolución Democrática.

II. El día veintinueve de mayo de dos mil nueve, la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Cuarta Circunscripción Plurinominal con sede en el Distrito Federal, emitió sentencia en el expediente identificado con el número SDF-JDC-181/2009, en relación con la elección interna de precandidatos a Diputados Federales por el principio de mayoría relativa del Partido de la Revolución Democrática correspondiente al Distrito 23 en el Distrito Federal.

III. Con fecha primero de junio de dos mil nueve, el Lic. Rafael Hernández Estrada, Representante Propietario del Partido de la Revolución Democrática ante el Consejo General de este Instituto, mediante oficio RHE-525/09, solicitó el registro de los ciudadanos Toledo Gutiérrez Mauricio Alonso y González Mata José Antonio, como candidatos propietario y suplente, respectivamente, para contender por el Distrito 23 del Distrito Federal, cuya designación, en cumplimiento a lo ordenado en la sentencia recaída al expediente número SDF-JDC-181/2009, fue aprobada por la Comisión Política Nacional de dicho partido en la misma fecha.

CONSIDERANDO

1. Que de acuerdo con el artículo 41, párrafo segundo, base V, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con los numerales 104, párrafo 1; y 105, párrafo 2, ambos del Código de la materia, el Instituto Federal Electoral es un organismo público autónomo, cuya función estatal es la organización de las elecciones federales y en la que tiene como principios rectores la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad.

2. Que conforme a lo establecido por el artículo 218, párrafo 1, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, es derecho exclusivo de los partidos políticos y, para este Proceso Electoral Federal, de las coaliciones formadas por ellos, el registrar candidatos a cargos de elección popular.

3. Que según lo dispuesto por el artículo 253, párrafo 1, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, una vez impresas las boletas electorales no habrá modificación alguna de las mismas, aún cuando se presenten cancelaciones y/o sustituciones de candidatos.

4. Que con fecha veintiocho de abril de dos mil nueve, el ciudadano Enrique Aguilar Sánchez interpuso Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano, en contra de la Resolución identificada con el número de expediente INC/DF/319/2009, emitida por la Comisión Nacional de Garantías del Partido de la Revolución Democrática, mediante la cual se declaró infundado el recurso de inconformidad interpuesto.

5. Que el día veintinueve de mayo de dos mil nueve, la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Cuarta Circunscripción Plurinominal con sede en el Distrito Federal, emitió sentencia en el expediente identificado con el número SDF-JDC-181/2009, en la que resolvió:

> *"**PRIMERO.** Se **revoca** la resolución de catorce de abril de dos mil nueve, emitida por la Comisión Nacional de Garantías del Partido de la Revolución Democrática en el expediente INC/DF/319/2009.*

SEGUNDO. *Se declara nula la elección interna de precandidatos a Diputados Federales por el Principio de Mayoría Relativa del Partido de la Revolución Democrática, correspondiente al 23 Distrito Electoral Federal en el Distrito Federal.*

TERCERO. *Se* ***ordena*** *al Comité Ejecutivo Nacional del Partido de la Revolución Democrática, que en forma inmediata instruya a los órganos internos competentes, a efecto de que, en términos de sus disposiciones estatutarias y reglamentarias aplicables,* ***determinen*** *la formula de candidatos a Diputados por el Principio de Mayoría Relativa en el 23 Distrito Electoral Federal en el Distrito Federal, que contenderá en la respectiva elección, en términos de la parte considerativa de esta ejecutoria. Para lo anterior el instituto político referido, deberá atender a los plazos necesarios para que el Instituto Federal Electoral cumpla con las obligaciones constitucionales y legales. Asimismo deberá comunicar a esta Sala Regional, en forma inmediata, el cumplimiento dado a la ejecutoria.*

CUARTO. *Se* ***modifica*** *el acuerdo CG173/2009 del Consejo General del Instituto Federal Electoral, únicamente por lo que hace a la fórmula de candidatos a Diputados Federales por el Principio de Mayoría Relativa, referente al 23 Distrito Electoral Federal en el Distrito Federal, registrada por el Partido de la Revolución Democrática y se* ***ordena la cancelación*** *del registro hecho a favor de Mauricio Alonso Toledo Gutiérrez como propietario, y José Antonio González Mata como suplente, así como la reserva del respectivo lugar para los efectos precisados en esta sentencia*."

6. Que en la parte final del considerando quinto de la sentencia citada se señaló:

"(…) Por lo tanto, como efecto de la nulidad anterior, se ordena al Consejo General del Instituto Federal Electoral para que de forma inmediata cancele el registro aprobado el dos de mayo del año en curso de la candidatura registrada por el Partido de la Revolución Democrática en el Distrito Electoral Federal 23 del Distrito Federal y se le proporcione a dicho ente político un término de cuarenta y ocho horas a partir de la cancelación del registro a fin de que proponga candidato propietario y suplente para ese distrito electoral.

No pasa desapercibido por este Tribunal Electoral que durante la secuela procedimental tanto ante el órgano interno de justicia del partido como ante esta instancia federal, el Partido de la Revolución Democrática había registrado ante el Consejo General del Instituto Federal Electoral, a una fórmula de candidatos por el Distrito Electoral Federal número 23 en el Distrito Federal, sin embargo, tal registro como se ha dicho en líneas anteriores deberá cancelarse toda vez que es resultado de un procedimiento viciado de origen y por ende, como se ordena, debe ejecutarse de nueva cuenta en atención a lo que en este fallo se resuelve."

7. Que la citada sentencia fue notificada en la Secretaría Ejecutiva de este Instituto, el día veintinueve de mayo de dos mil nueve a las veintidós horas con quince minutos.

8. Que en estricto acatamiento a lo ordenado por la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Cuarta Circunscripción Plurinominal con sede en el Distrito Federal, en la sentencia emitida en el expediente identificado con el número SDF-JDC-181/2009, este Consejo General procede a la cancelación del registro de la fórmula de candidatos a diputados por el principio de mayoría relativa, postulados por el Partido de la Revolución Democrática para contender por el Distrito 23 del Distrito Federal, integrada por los ciudadanos Toledo Gutiérrez Mauricio Alonso y González Mata José Antonio.

9. Que con fecha primero de junio de dos mil nueve, el Lic. Rafael Hernández Estrada, Representante Propietario del Partido de la Revolución Democrática ante el Consejo General de este Instituto, mediante oficio RHE-525/09, solicitó el registro de los ciudadanos Toledo Gutiérrez Mauricio Alonso y González Mata José Antonio, como candidatos propietario y suplente, respectivamente, para contender por el Distrito 23 del Distrito Federal, cuya designación, en cumplimiento a lo ordenado en la sentencia recaída al expediente número SDF-JDC-181/2009, fue aprobada por la Comisión Política Nacional de dicho partido en la misma fecha.

10. Que en razón de lo anterior, resulta innecesario otorgar al Partido de la Revolución Democrática el término de cuarenta y ocho horas a que se refiere la parte final del considerando quinto de la sentencia emitida en el expediente número SDF-JDC-181/2009.

11. Que la solicitud de registro, se presentó acompañada de la información y documentación a que se refiere el artículo 224, párrafos 1, 2 y 3, del código de la materia, por lo que se dio cabal cumplimiento a dicho precepto legal, así como a lo señalado en el Acuerdo por el que se indican los criterios aplicables para el registro de candidaturas a Diputados por ambos principios que presenten los partidos políticos y, en su caso, las coaliciones ante los Consejos del Instituto emitido por este Consejo General en su sesión de fecha diez de noviembre de dos mil ocho.

12. Que de conformidad con lo establecido por los artículos 218, párrafo 3, y 219 de la Ley de la materia, la Secretaría del Consejo General, a través de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, constató que el Partido de la Revolución Democrática conservara el porcentaje de género dentro de los límites establecidos por Ley, debiendo integrar sus listas con al menos el cuarenta por ciento de candidatos propietarios de un mismo género, procurando llegar a la paridad.

13. Que el porcentaje de género de la totalidad de los candidatos del Partido de la Revolución Democrática por ambos principios, es el que se señala a continuación:

PARTIDO DE LA REVOLUCION DEMOCRATICA		
Género	**Cantidad**	**Porcentaje**
Mujeres	182	40.35 %
Hombres	269	59.65 %
Total	451	100.00 %

14. Que de conformidad con lo establecido por el artículo 226, párrafo 1, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales este Consejo General solicitará la publicación en el *Diario Oficial de la Federación* de la relación de nombres de los candidatos y los partidos o coaliciones que los postulan.

En atención a lo expuesto, el Consejo General del Instituto Federal Electoral, con fundamento en los artículos 41, párrafo segundo, base V de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 104, párrafo 1; 105, párrafo 2; 218, párrafos 1 y 3; 219; 224, párrafos 1, 2 y 3; 226, párrafo 1; y 253, párrafo 1, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; y en estricto acatamiento a lo ordenado por la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Cuarta Circunscripción Plurinominal con sede en el Distrito Federal, en el expediente identificado con el número SDF-JDC-181/2009, emite el siguiente:

ACUERDO

Primero.- Se dejan sin efecto el registro y la constancia de la fórmula de candidatos a Diputados Federales por el principio de mayoría relativa postulados por el Partido de la Revolución Democrática, para contender en el Distrito 23 del Distrito Federal en el Proceso Electoral Federal en curso, de fecha dos de mayo de dos mil nueve.

Segundo.- Se registra la fórmula de candidatos a Diputados por el principio de mayoría relativa para las elecciones federales del año dos mil nueve, presentada por el Partido de la Revolución Democrática, al tenor de lo siguiente:

Entidad	Distrito	Propietario	Suplente
Distrito Federal	23	TOLEDO GUTIERREZ MAURICIO ALONSO	GONZALEZ MATA JOSE ANTONIO

Tercero.- Expídase al Partido de la Revolución Democrática la constancia de registro de la fórmula de candidatos a Diputados a que se refiere el numeral segundo del presente Acuerdo.

Cuarto.- Infórmese a la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Cuarta Circunscripción Plurinominal con sede en el Distrito Federal, sobre el cumplimiento a la sentencia emitida en el expediente identificado con el número SDF-JDC-181/2009.

Quinto.- Publíquese el presente Acuerdo en el *Diario Oficial de la Federación*.

El presente Acuerdo fue aprobado en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 8 de junio de dos mil nueve.- El Consejero Presidente del Consejo General, **Leonardo Valdés Zurita**.- Rúbrica.- El Secretario del Consejo General, **Edmundo Jacobo Molina**.- Rúbrica.

ACUERDO del Consejo General del Instituto Federal Electoral, por el que se registra el candidato propietario a Diputado por el Principio de Mayoría Relativa postulado por el Partido Revolucionario Institucional para contender por el Distrito 03 del Estado de San Luis Potosí, en acatamiento a la sentencia emitida por la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Segunda Circunscripción Plurinominal con sede en Monterrey, en el expediente identificado con el número SM-JDC-200/2009.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Instituto Federal Electoral.- Consejo General.- CG265/2009.

ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL, POR EL QUE SE REGISTRA EL CANDIDATO PROPIETARIO A DIPUTADO POR EL PRINCIPIO DE MAYORIA RELATIVA POSTULADO POR EL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL PARA CONTENDER POR EL DISTRITO 03 DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSI, EN ACATAMIENTO A LA SENTENCIA EMITIDA POR LA SALA REGIONAL DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION, CORRESPONDIENTE A LA SEGUNDA CIRCUNSCRIPCION PLURINOMINAL CON SEDE EN MONTERREY, EN EL EXPEDIENTE IDENTIFICADO CON EL NUMERO SM-JDC-200/2009.

ANTECEDENTES

I. Con fecha dos de mayo del año dos mil nueve, el Consejo General del Instituto Federal Electoral, en sesión especial, en ejercicio de la facultad supletoria que le otorga el artículo 118, párrafo 1, inciso p), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, acordó registrar las fórmulas de candidatos a Diputados por el principio de mayoría relativa, presentadas por el Partido Revolucionario Institucional.

II. El día veinticinco de mayo de dos mil nueve, la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Segunda Circunscripción Plurinominal con sede en Monterrey, emitió sentencia en el expediente identificado con el número SM-JDC-200/2009, en relación con el registro del ciudadano Salvador Rivera Castrellón, como candidato propietario postulado por el Partido Revolucionario Institucional para contender por el Distrito 03 del estado de San Luis Potosí.

III. En acatamiento a lo ordenado en la sentencia referida en el antecedente II del presente Acuerdo, el Consejo General de este Instituto, en sesión extraordinaria celebrada el día veintiséis de mayo de dos mil nueve, dejó sin efecto el registro y la constancia del ciudadano Salvador Rivera Castrellón, como candidato propietario a Diputado Federal por el principio de mayoría relativa postulado por el Partido Revolucionario Institucional, para contender en el Distrito 03 del estado de San Luis Potosí en el Proceso Electoral Federal en curso.

IV. Con fecha treinta de mayo de dos mil nueve, el Lic. Sebastián Lerdo de Tejada, Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo General de este Instituto, solicitó el registro formal del ciudadano Salvador Rivera Castrellón, como candidato propietario a Diputado Federal por el principio de mayoría relativa, para contender en el Distrito 03 del estado de San Luis Potosí, quien con fecha veintinueve de mayo de dos mil nueve, fue designado por el Comité Ejecutivo Nacional del referido partido en acatamiento a la sentencia emitida por la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Segunda Circunscripción Plurinominal con sede en Monterrey, en el expediente identificado con el número SM-JDC-200/2009.

CONSIDERANDO

1. Que de acuerdo con el artículo 41, párrafo segundo, base V, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con los numerales 104, párrafo 1; y 105, párrafo 2, ambos del Código de la materia, el Instituto Federal Electoral es un organismo público autónomo, cuya función estatal es la organización de las elecciones federales y en la que tiene como principios rectores la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad.

2. Que conforme a lo establecido por el artículo 218, párrafo 1, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, es derecho exclusivo de los partidos políticos y, para este Proceso Electoral Federal, de las coaliciones formadas por ellos, el registrar candidatos a cargos de elección popular.

3. Que según lo dispuesto por el artículo 253, párrafo 1, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, una vez impresas las boletas electorales no habrá modificación alguna de las mismas, aun cuando se presenten cancelaciones y/o sustituciones de candidatos.

4. Que con fecha siete de mayo de dos mil nueve, el ciudadano Adolfo Octavio Micalco Méndez interpuso Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano, en contra del Acuerdo CG173/2009, aprobado por este Consejo General en sesión especial celebrada el día dos de mayo del mismo año, mediante el cual se registró al ciudadano Salvador Rivera Castrellón como candidato propietario a Diputado por el principio de mayoría relativa para contender por el Partido Revolucionario Institucional en el Distrito 03 del estado de San Luis Potosí.

5. Que el día veinticinco de mayo de dos mil nueve, la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Segunda Circunscripción Plurinominal con sede en Monterrey, emitió sentencia en el expediente identificado con el número SM-JDC-200/2009, en la que resolvió:

> *"**PRIMERO.** Se **revoca** el acuerdo del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Revolucionario Institucional, de fecha veintinueve de abril de dos mil nueve, por el cual determinó sustituir a Adolfo Octavio Micalco Méndez, como candidato a diputado federal por el principio de mayoría relativa por el 03 distrito electoral en San Luis Potosí, en consecuencia:*
>
> ***SEGUNDO.** Se otorga un plazo de cinco días, contados a partir de la notificación de esta resolución, para que el órgano competente del Partido Revolucionario Institucional instaure el procedimiento sancionador correspondiente, en términos de la parte final del último considerando de esta sentencia, debiendo informar a esta Sala Regional de su cumplimiento, dentro de las veinticuatro horas siguientes.*
>
> ***TERCERO.** Se **revoca** el acuerdo emitido por el Consejo General del Instituto Federal Electoral, con fecha dos de mayo del presente año, solamente en su parte relativa al registro del ciudadano Salvador Rivera Castrellón, como candidato a diputado federal por el principio de mayoría relativa por el distrito de referencia; en consecuencia, dentro de las veinticuatro horas siguientes a la notificación de este fallo, deberá realizar los trámites conducentes para dejar sin efecto dicho registro.*
>
> ***CUARTO.** Una vez que el Partido Revolucionario Institucional a través del órgano que corresponda, solicite el registro a la candidatura del 03 distrito electoral en San Luis Potosí, el Consejo General del Instituto Federal Electoral, deberá proceder conforme a derecho; debiendo informar de su cumplimiento a esta Sala Regional dentro de las siguientes veinticuatro horas."*

6. Que la citada sentencia fue notificada vía fax en la Secretaría Ejecutiva de este Instituto, el día veintiséis de mayo de dos mil nueve a las once horas.

7. Que en cumplimiento a lo ordenado en el resolutivo tercero de la sentencia referida, el Consejo General de este Instituto, en sesión extraordinaria celebrada el día veintiséis de mayo de dos mil nueve, dejó sin efecto el registro y la constancia del ciudadano Salvador Rivera Castrellón, como candidato propietario a Diputado Federal por el principio de mayoría relativa postulado por el Partido Revolucionario Institucional, para contender en el Distrito 03 del estado de San Luis Potosí en el Proceso Electoral Federal en curso.

8. Que con fecha treinta de mayo de dos mil nueve, el Lic. Sebastián Lerdo de Tejada, Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo General de este Instituto, solicitó el registro formal del ciudadano Salvador Rivera Castrellón, como candidato propietario a Diputado Federal por el principio de mayoría relativa, para contender en el Distrito 03 del estado de San Luis Potosí, quien con fecha veintinueve de mayo de dos mil nueve, fue designado por el Comité Ejecutivo Nacional del referido partido en acatamiento a la sentencia emitida por la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Segunda Circunscripción Plurinominal con sede en Monterrey, en el expediente identificado con el número SM-JDC-200/2009. Lo anterior, en virtud de que la Comisión Nacional de Justicia Partidaria, en el expediente CNJP-PS-362/2009, resolvió que son fundados los hechos que se le imputan al C. Adolfo Octavio Micalco Méndez, por lo que revocó la constancia de mayoría otorgada a dicho ciudadano, como candidato propietario a diputado federal por el principio de mayoría relativa por el referido Distrito Electoral Federal.

9. Que la solicitud de registro, se presentó acompañada de la información y documentación a que se refiere el artículo 224, párrafos 1, 2 y 3, del código de la materia, por lo que se dio cabal cumplimiento a dicho precepto legal, así como a lo señalado en el Acuerdo por el que se indican los criterios aplicables para el registro de candidaturas a Diputados por ambos principios que presenten los partidos políticos y, en su caso, las coaliciones ante los Consejos del Instituto emitido por este Consejo General en su sesión de fecha diez de noviembre de dos mil ocho.

10. Que de conformidad con lo establecido por los artículos 218, párrafo 3, y 219 de la Ley de la materia, la Secretaría del Consejo General, a través de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, constató que el Partido Revolucionario Institucional conservara el porcentaje de género dentro de los límites establecidos por Ley, debiendo integrar sus listas con al menos el cuarenta por ciento de candidatos propietarios de un mismo género, procurando llegar a la paridad.

11. Que el porcentaje de género de la totalidad de los candidatos del Partido Revolucionario Institucional por ambos principios, es el que se señala a continuación:

PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL		
Género	**Cantidad**	**Porcentaje**
Mujeres	104	49.52 %
Hombres	106	50.48 %
Total	210	100.00 %

12. Que de conformidad con lo establecido por el artículo 226, párrafo 1, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales este Consejo General solicitará la publicación en el *Diario Oficial de la Federación* de la relación de nombres de los candidatos y los partidos o coaliciones que los postulan.

En atención a lo expuesto, el Consejo General del Instituto Federal Electoral, con fundamento en los artículos 41, párrafo segundo, base V de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 104, párrafo 1; 105, párrafo 2; 218, párrafos 1 y 3; 219; 224, párrafos 1, 2 y 3; 226, párrafo 1; y 253, párrafo 1, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; y en estricto acatamiento a lo ordenado por la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Segunda Circunscripción Plurinominal con sede en Monterrey, en el expediente identificado con el número SM-JDC-200/2009, emite el siguiente:

ACUERDO

Primero.- Se registra al ciudadano Salvador Rivera Castrellón, como candidato propietario a Diputado Federal por el principio de mayoría relativa postulado por el Partido Revolucionario Institucional, para contender en el Distrito 03 del estado de San Luis Potosí en el Proceso Electoral Federal en curso.

Segundo.- Expídase al Partido Revolucionario Institucional la constancia de registro de la fórmula de candidatos a Diputados a que se refiere el numeral primero del presente Acuerdo.

Tercero.- Infórmese a la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Segunda Circunscripción Plurinominal con sede en Monterrey, sobre el cumplimiento a la sentencia emitida en el expediente identificado con el número SM-JDC-200/2009.

Cuarto.- Publíquese el presente Acuerdo en el *Diario Oficial de la Federación*.

El presente Acuerdo fue aprobado en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 8 de junio de dos mil nueve.- El Consejero Presidente del Consejo General, **Leonardo Valdés Zurita**.- Rúbrica.- El Secretario del Consejo General, **Edmundo Jacobo Molina**.- Rúbrica.

ACUERDO del Consejo General del Instituto Federal Electoral, relativo a las solicitudes de sustitución de candidatos a Diputados por ambos principios presentadas por los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, del Trabajo, Verde Ecologista de México, Convergencia, Nueva Alianza y Socialdemócrata, así como por la Coalición Salvemos a México.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Instituto Federal Electoral.- Consejo General.- CG266/2009.

ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL, RELATIVO A LAS SOLICITUDES DE SUSTITUCION DE CANDIDATOS A DIPUTADOS POR AMBOS PRINCIPIOS PRESENTADAS POR LOS PARTIDOS POLITICOS ACCION NACIONAL, REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, DE LA REVOLUCION DEMOCRATICA, DEL TRABAJO, VERDE ECOLOGISTA DE MEXICO, CONVERGENCIA, NUEVA ALIANZA Y SOCIALDEMOCRATA, ASI COMO POR LA COALICION "SALVEMOS A MEXICO".

ANTECEDENTES

I. Con fechas dos y ocho de mayo del año dos mil nueve, el Consejo General del Instituto Federal Electoral, en sesiones especial y extraordinaria, respectivamente, en ejercicio de las facultades que le otorga el artículo 118, párrafo 1, incisos o) y p), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, acordó registrar las fórmulas de candidatos a Diputados por ambos principios, presentadas por los partidos políticos y coaliciones.

CONSIDERANDO

1. Que de acuerdo con el artículo 41, párrafo segundo, base V, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con los numerales 104, párrafo 1; y 105, párrafo 2, ambos del Código de la materia, el Instituto Federal Electoral es un organismo público autónomo, cuya función estatal es la organización de las elecciones federales y en la que tiene como principios rectores la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad.

2. Que el artículo 227, párrafo 1, inciso b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, establece que los partidos políticos y coaliciones podrán sustituir a sus candidatos por causas de fallecimiento, inhabilitación, incapacidad o renuncia.

3. Que con fecha tres de junio de dos mil nueve, se recibió oficio número RPAN/534/030609, signado por el Lic. Roberto Gil Zuarth, Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo General de este Instituto, mediante el cual, en virtud de la renuncia del ciudadano Muñoz Jiménez Pablo, como candidato suplente a diputado por el principio de mayoría relativa, **por el Distrito 03 del estado de Tlaxcala**, solicitó la sustitución del mismo por el ciudadano **Herrera Ortega Nazario**.

4. Que con fecha cuatro de junio de dos mil nueve, se recibió oficio número REP-PRI-SLT/265/2009, mediante el cual el Lic. Sebastián Lerdo de Tejada, Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo General de este Instituto, en virtud de la renuncia del ciudadano Rendón Castañón José Luis, candidato suplente a diputado por el principio de mayoría relativa, por el Distrito 06 del estado de Guerrero, solicitó la sustitución del mismo por el ciudadano Ballesteros Hinojosa Juan.

5. Que mediante escritos recibidos con fechas veintinueve de mayo y tres de junio de dos mil nueve, el Lic. Rafael Hernández Estrada, Representante Propietario del Partido de la Revolución Democrática ante el Consejo General de este Instituto, en virtud de la renuncia de algunos de sus candidatos a Diputados de mayoría relativa, solicitó la sustitución de los mismos, al tenor de lo siguiente:

- De la ciudadana Domínguez Velasco Inar Velneli, candidata suplente a Diputada por el principio de mayoría relativa, por el Distrito 11 del estado de Chiapas, por el ciudadano **Hidalgo Ruiz Oscar Jesús.**
- Del ciudadano Razon Requenes David, candidato suplente a Diputado por el principio de mayoría relativa, por el Distrito 18 del estado de Jalisco, por el ciudadano **Rojas Aquino José Enrique.**
- De la ciudadana Antonio Cortés Elodia, candidata suplente a Diputada por el principio de mayoría relativa, por el Distrito 21 del estado de Veracruz por la ciudadana **Athie Cisneros Maribel Petronila.**

6. Que con fechas veintisiete de mayo, tres y cuatro de junio de dos mil nueve, los CC. Lics. Pedro Vázquez González y Paulino Gerardo Tapia Latisnere, representantes de la coalición "Salvemos a México", en virtud de la renuncia de algunos de sus candidatos a Diputados de mayoría relativa, solicitaron la sustitución de los mismos, al tenor de lo siguiente:

- De la ciudadana Gabriel Pérez Marbel, candidata suplente a Diputada por el principio de mayoría relativa, por el Distrito 08 del estado de Chiapas, por la ciudadana **Calleja López María Concepción.**
- De la ciudadana Villalobos Hernández Violeta, candidata propietaria a Diputada por el principio de mayoría relativa, por el Distrito 14 del estado de Guanajuato, por la ciudadana **Arenas Maldonado Raquel.**
- Del ciudadano Alvarez Sánchez Efraín, candidato suplente a Diputado por el principio de mayoría relativa, por el Distrito 19 del estado de Jalisco, por el ciudadano **Hernández Burgos Germán.**
- Del ciudadano Luna Chávez José Luis, candidato suplente a Diputado por el principio de mayoría relativa, por el Distrito 06 del estado de Michoacán, por el ciudadano **Velázquez Escobedo Sergio.**
- **De la ciudadana Pineda Martínez Norma, candidata suplente a Diputada por el principio de mayoría relativa, por el Distrito 02 del estado de Oaxaca, por el ciudadano Agustín Pedro Pedro, quien pertenece originariamente al Partido del Trabajo y en caso de resultar electo quedará comprendido en el grupo parlamentario de dicho partido, por lo que toda vez que la candidata que renunció pertenecía a Convergencia, resulta necesario aprobar la modificación del grupo parlamentario respecto de la suplencia en ese Distrito Electoral.**

7. Que mediante escrito de fecha dos de junio de dos mil nueve, la Dip. Sara I. Castellanos Cortés, Representante Propietaria del Partido Verde Ecologista de México ante el Consejo General de este Instituto, en virtud de la renuncia de algunos de sus candidatos a Diputados por el principio de mayoría relativa, solicitó la sustitución de los mismos al tenor de lo siguiente:

- De la ciudadana Domínguez Martínez Laura Elena, candidata suplente a Diputada de mayoría relativa por el Distrito 01 del estado de Baja California Sur, por la ciudadana **Martínez Miranda María Yolanda.**
- De las ciudadanas Cobos Soriano Sara Verónica y Pérez Torres Liliana, candidatas propietaria y suplente, respectivamente, a Diputadas por el principio de mayoría relativa, por el Distrito 09 del estado de Guanajuato, por los ciudadanos **Palomino Cerezo José Amín y Velasco Kaftanich José Antonio.**
- Del ciudadano Santos Hernández Efrén, candidato suplente a Diputado por el principio de mayoría relativa, por el Distrito 09 del estado de México, por el ciudadano **Guadalupe García José.**

8. Que con fechas veintinueve de mayo y tres de junio de dos mil nueve, se recibieron escritos signados por el Profr. Roberto Pérez de Alva Blanco, Coordinador Ejecutivo Político Electoral de la Junta Ejecutiva Nacional de Nueva Alianza, mediante los cuales, en virtud de la renuncia de algunos de sus candidatos a Diputados de mayoría relativa, solicitó la sustitución de los mismos, al tenor de lo siguiente:

- De la ciudadana Carranza Hernández Virginia, candidata suplente a Diputada por el principio de mayoría relativa, por el Distrito 03 del estado de Baja California, por la ciudadana **Terraza Melgoza Leticia.**
- De la ciudadana Serna Soberanis Antonieta, candidata suplente a Diputada por el principio de mayoría relativa, por el Distrito 02 del estado de Baja California Sur, por el ciudadano **Ortuño Salgado Roberto.**
- Del ciudadano García Sarellano Raymundo, candidato suplente a Diputado por el principio de mayoría relativa, por el Distrito 07 del estado de Coahuila, por la ciudadana **Sandoval Vásquez Ana María.**
- De la ciudadana Vega Vargas Blanca Susana, candidata suplente a Diputada por el principio de mayoría relativa, por el Distrito 05 del estado de Hidalgo, por la ciudadana **Villarreal Cervantes María Guadalupe.**
- De los ciudadanos Heredia García Pariz Alberto y Velasco Aquino Virginia Margarita, candidatos propietario y suplente, respectivamente, a Diputados por el principio de mayoría relativa, por el Distrito 02 del estado de Oaxaca, por las ciudadanas **Rojas Carrasco Regina y Martínez García Rosa.**
- De los ciudadanos Martínez Rey Rubén y Rosas Raymundo, candidatos propietario y suplente, respectivamente, a Diputados por el principio de mayoría relativa, por el Distrito 07 del estado de Oaxaca, por los ciudadanos **Pineda Valdivieso Rusbell y Rosas Rojas Yanet.**
- De la ciudadana Nava Avila Gabriela, candidata suplente a Diputada por el principio de mayoría relativa, por el Distrito 02 del estado de Puebla, por la ciudadana **Hernández Salazar María Micaela Lidia.**
- Del ciudadano Ibarra Morales Antonio, candidato suplente a Diputado por el principio de mayoría relativa, por el Distrito 15 del estado de Puebla, por el ciudadano **Rojas Huerta Domingo René.**
- De la ciudadana Martínez Aguilar Fabiola, candidata suplente a Diputada por el principio de mayoría relativa, por el Distrito 03 del estado de Querétaro por la ciudadana **Murillo Soto Adriana.**
- De la ciudadana Mercado Robles Alma Angélica, candidata suplente a Diputada por el principio de mayoría relativa, por el Distrito 02 del estado de Zacatecas por la ciudadana **Moreno Sánchez María del Rocío.**

9. Que mediante **oficios** RPSD/203/2009 **y RPSD/220/2009**, **recibidos** con **fechas** primero y **cuatro** de junio de dos mil nueve, el Mtro. Miguel M. González Compéan, Representante Propietario del Partido Socialdemócrata ante el Consejo General de este Instituto, en virtud de la renuncia de algunos de sus candidatos a Diputados de mayoría relativa, solicitó la sustitución de los mismos, al tenor de lo siguiente:

- De la ciudadana Cabrera Ochoa Esthela Sarahí, candidata propietaria a Diputada por el principio de mayoría relativa, por el Distrito 03 del estado de Baja California, por el ciudadano **García Parra Rafael.**
- **Del ciudadano Palomino Cerezo José Amín, candidato propietario a Diputado por el principio de mayoría relativa, por el Distrito 09 del estado de Guanajuato, por el ciudadano Ramos Castro Humberto.**
- Del ciudadano Domínguez Colón Víctor Manuel, candidato suplente a Diputado por el principio de mayoría relativa, por el Distrito 04 del estado de Guerrero, por el ciudadano **Sandoval Rodríguez Virgilio.**
- **De la ciudadana Arana Núñez Cintya, candidata propietaria a Diputada por el principio de mayoría relativa, por el Distrito 40 del estado de México, por la ciudadana Mejía Solórzano Esthela.**
- **Del ciudadano Guerra Pérez Gilberto, candidato suplente a Diputado por el principio de mayoría relativa, por el Distrito 01 del estado de Michoacán, por el ciudadano Luviano Rivera Antonio.**
- **De la ciudadana Méndez Esquivel Yazmín Iraida, candidata suplente a Diputada por el principio de mayoría relativa, por el Distrito 03 del estado de Michoacán, por la ciudadana León García Matilde Janet.**
- **De la ciudadana García Luna Claudia, candidata suplente a Diputada por el principio de mayoría relativa, por el Distrito 08 del estado de Michoacán, por la ciudadana Verduzco Partida María Guadalupe.**
- **De los ciudadanos Ponce Ponce Sergio Antonio y Briceño de la Parra Teodoro, candidatos propietario y suplente, respectivamente, a Diputados por el principio de mayoría relativa, por el Distrito 04 del estado de San Luis Potosí, por los ciudadanos Briceño de la Parra Teodoro y Morales Anaya Lilian Ofelia.**
- **Del ciudadano Herrera Guerrero Agustín, candidato propietario a Diputado por el principio de mayoría relativa, por el Distrito 03 del estado de Tlaxcala, por el ciudadano Salazar Juárez Luis Mauricio.**
- De la ciudadana Avila Morales Estela, candidata suplente a Diputada por el principio de mayoría relativa, por el Distrito 07 del estado de Veracruz, por la ciudadana **González Rivera Piedad.**
- De los ciudadanos Trejo y Cruz Christian y Uscanga Valdés Beatriz, candidatos propietario y suplente, respectivamente, a Diputados por el principio de mayoría relativa, por el Distrito 11 del estado de Veracruz, por los ciudadanos **Nestozo Maldonado Fernando y Martínez Sánchez Cruz María.**

10. Que mediante escritos recibidos con fechas veintisiete y veintinueve de mayo y primero y dos de junio de dos mil nueve, el Mtro. Pedro Vázquez González, Representante Propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo General de este Instituto, en virtud de la renuncia de algunos de sus candidatos a Diputados por el principio de representación proporcional, solicitó la sustitución de los mismos al tenor de lo siguiente:

- De las ciudadanas Sánchez Molano Rita y González Vázquez Rosa, candidatas propietaria y suplente a Diputadas por el principio de representación proporcional, por la segunda circunscripción en el número de lista 4, por los ciudadanos **Torres Cruz Judith y Díaz Barraza José Antonio.**
- De los ciudadanos Cruz García Christian y Pedroza Jiménez Alejandro, candidatos propietario y suplente a Diputados por el principio de representación proporcional, por la segunda circunscripción en el número de lista 17, por los ciudadanos **Pedroza Jiménez Juan y Martínez Ramírez Javier.**
- De los ciudadanos De la Lama Corres Joaquín y Escobar Sinecio Heriberto, candidatos propietario y suplente a Diputados por el principio de representación proporcional, por la segunda circunscripción en el número de lista 21, por los ciudadanos **Campos Mireles Teodoro y Mayo Ruiz Sergio Ignacio.**
- Del ciudadano García Torres Manuel David, candidato suplente a Diputado por el principio de representación proporcional, por la segunda circunscripción en el número de lista 23, por la ciudadana **García Frías Cecilia Elvira.**

- De la ciudadana Gómez Ortega María del Carmen, candidata propietaria a Diputada por el principio de representación proporcional, por la segunda circunscripción en el número de lista 28, por la ciudadana **García García Patricia Gisela.**
- De la ciudadana Díaz Cortés Gómez Baranda Alicia, candidata suplente a Diputada por el principio de representación proporcional, por la segunda circunscripción en el número de lista 38, por el ciudadano **Castañeda Macías Ernesto.**
- Del ciudadano Hernández Reyes Mariano, candidato suplente a Diputado por el principio de representación proporcional, por la cuarta circunscripción en el número de lista 1, por el ciudadano **Velasco Salazar Juan Alfonso.**
- Del ciudadano Arroyo Cuevas Javier, candidato suplente a Diputado por el principio de representación proporcional, por la cuarta circunscripción en el número de lista 3, por el ciudadano **Hernández Reyes Mariano.**

11. Que con fecha cuatro de junio dos mil nueve, la Dip. Sara I. Castellanos Cortés, Representante Propietaria del Partido Verde Ecologista de México ante el Consejo General del Instituto Federal Electoral, en virtud de la renuncia de algunos de sus candidatos a Diputados por el principio de representación proporcional, solicitó la sustitución de los mismos, al tenor de lo siguiente:

- De la ciudadana Ramírez Gómez María del Carmen, candidata propietaria a Diputada por el principio de representación proporcional, por la primera circunscripción en el número de lista 4, por la ciudadana **Ledesma Romo Laura Elena.**
- Del ciudadano Ruiz Barajas Jaime Eloy, candidato propietario a Diputado por el principio de representación proporcional, por la primera circunscripción en el número de lista 25, por el ciudadano **Gaytán Martínez Hugo Alberto.**
- Del ciudadano Félix Gastélum Francisco, candidato propietario a Diputado por el principio de representación proporcional, por la primera circunscripción en el número de lista 26, por el ciudadano **Avilés Aguirre José de Jesús.**

12. Que con fechas veintiocho de mayo y tres de junio de dos mil nueve, se recibieron escritos mediante los cuales el Lic. Gerardo Tapia Latisnere, Representante Propietario de Convergencia ante el Consejo General de este Instituto, en virtud de la renuncia de algunos de sus candidatos a Diputados por el principio de representación proporcional, solicitó la sustitución de los mismos al tenor de lo siguiente:

- Del ciudadano Vázquez Acuña Félix, candidato propietario a Diputado por el principio de representación proporcional, por la segunda circunscripción en el número de lista 7, por el ciudadano **Alfaro Guerrero J. Refugio.**
- Del ciudadano Sánchez Morales Hugo Reene, candidato suplente a Diputado por el principio de representación proporcional, por la quinta circunscripción en el número de lista 4, por el ciudadano **Carmona Flores José Martín.**

13. Que mediante **escritos recibidos** con fecha cuatro de junio de dos mil nueve, el Profesor Roberto Pérez de Alva, Coordinador Ejecutivo Político Electoral de la Junta Ejecutiva Nacional de Nueva Alianza, en virtud de la renuncia de algunos de sus candidatos a Diputados por el principio de representación proporcional, solicitó la sustitución de los mismos, al tenor de lo siguiente:

- De las ciudadanas Sevilla Alvarez Karime Iyari y Martignon Martínez María del Rocío, candidatas propietaria y suplente a Diputadas por el principio de representación proporcional, por la cuarta circunscripción en el número de lista 2, por los ciudadanos **Villarreal Benassini Karla Daniella y Del Mazo Morales Gerardo.**
- **Del ciudadano Tlapale Islas Tomás, candidato propietario a Diputado por el principio de representación proporcional, por la cuarta circunscripción en el número de lista 3, por el ciudadano González Mena Francisco.**
- De la ciudadana Reyes Román Diana, candidata propietaria a Diputada por el principio de representación proporcional, por la cuarta circunscripción en el número de lista 6, por la ciudadana **Aragón Pontones Cecilia.**

14. Que mediante oficio número RPSD/220/2009, de fecha cuatro de junio de dos mil nueve, el Mtro. Miguel M. González Compeán, Representante Propietario del Partido Socialdemócrata ante el Consejo General del Instituto Federal Electoral, en virtud de la renuncia del ciudadano Palomino Cerezo José Amín, candidato propietario a diputado por el principio de representación proporcional, en el número de lista tres de la segunda circunscripción, solicitó la sustitución del mismo por el ciudadano Ramos Castro Humberto.

15. Que de conformidad con lo establecido por los artículos 218, párrafo 3, y 219 de la Ley de la materia, la Secretaría del Consejo General, a través de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, constató que los partidos políticos y la coalición mencionados conservaron el porcentaje de género dentro de los límites establecidos por Ley, debiendo integrar sus listas con al menos el cuarenta por ciento de candidatos propietarios de un mismo género, procurando llegar a la paridad.

16. Que el porcentaje de género respecto de las candidaturas propietarias de Diputados por ambos principios postuladas por los partidos y la coalición referidos, actualizado una vez realizadas las respectivas sustituciones, es el que se indica a continuación:

MAYORIA RELATIVA

PARTIDO ACCION NACIONAL		
Género	**Cantidad**	**Porcentaje**
Mujeres	93	45.59 %
Hombres	111	54.41 %
Total	204	100.00 %
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL		
Género	**Cantidad**	**Porcentaje**
Mujeres	**4**	**40.00 %**
Hombres	**6**	**60.00 %**
Total	**10**	**100.00 %**
PARTIDO DE LA REVOLUCION DEMOCRATICA		
Género	**Cantidad**	**Porcentaje**
Mujeres	77	30.68 %
Hombres	174	69.32 %
Total	251	100.00 %

SALVEMOS A MEXICO		
Género	**Cantidad**	**Porcentaje**
Mujeres	62	41.06 %
Hombres	89	58.94 %
Total	151	100.00 %
PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MEXICO		
Género	**Cantidad**	**Porcentaje**
Mujeres	95	40.08 %
Hombres	142	59.92 %
Total	237	100.00 %
NUEVA ALIANZA		
Género	**Cantidad**	**Porcentaje**
Mujeres	98	33.68 %
Hombres	193	66.32 %
Total	291	100.00 %
PARTIDO SOCIALDEMOCRATA		
Género	**Cantidad**	**Porcentaje**
Mujeres	**101**	**33.67 %**
Hombres	**199**	**66.33 %**
Total	**300**	**100.00 %**

REPRESENTACION PROPORCIONAL

PARTIDO DEL TRABAJO		
Género	**Cantidad**	**Porcentaje**
Mujeres	94	47.00 %
Hombres	106	53.00 %
Total	200	100.00 %
PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MEXICO		
Género	**Cantidad**	**Porcentaje**
Mujeres	89	44.50 %
Hombres	111	55.50 %
Total	200	100.00 %
CONVERGENCIA		
Género	**Cantidad**	**Porcentaje**
Mujeres	82	49.10 %
Hombres	85	50.90 %
Total	167	100.00 %
NUEVA ALIANZA		
Género	**Cantidad**	**Porcentaje**
Mujeres	100	50.00 %
Hombres	100	50.00 %
Total	200	100.00 %
PARTIDO SOCIALDEMOCRATA		
Género	**Cantidad**	**Porcentaje**
Mujeres	**100**	**50.00 %**
Hombres	**100**	**50.00 %**
Total	**200**	**100.00 %**

TOTALIDAD

PARTIDO ACCION NACIONAL		
Género	**Cantidad**	**Porcentaje**
Mujeres	188	46.53 %
Hombres	216	53.47 %
Total	404	100.00 %
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL		
Género	**Cantidad**	**Porcentaje**
Mujeres	104	**49.52 %**
Hombres	106	**50.48 %**
Total	210	**100.00 %**

PARTIDO DE LA REVOLUCION DEMOCRATICA		
Género	**Cantidad**	**Porcentaje**
Mujeres	182	40.35 %
Hombres	269	59.65 %
Total	451	100.00 %
PARTIDO DEL TRABAJO		
Género	**Cantidad**	**Porcentaje**
Mujeres	94	47.00 %
Hombres	106	53.00 %
Total	200	100.00 %
SALVEMOS A MEXICO		
Género	**Cantidad**	**Porcentaje**
Mujeres	62	41.06 %
Hombres	89	58.94 %
Total	151	100.00 %
PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MEXICO		
Género	**Cantidad**	**Porcentaje**
Mujeres	184	42.11 %
Hombres	253	57.89 %
Total	437	100.00 %
CONVERGENCIA		
Género	**Cantidad**	**Porcentaje**
Mujeres	82	49.10 %
Hombres	85	50.90 %
Total	167	100.00 %
NUEVA ALIANZA		
Género	**Cantidad**	**Porcentaje**
Mujeres	198	40.33 %
Hombres	293	59.67 %
Total	491	100.00 %
PARTIDO SOCIALDEMOCRATA		
Género	**Cantidad**	**Porcentaje**
Mujeres	201	40.20 %
Hombres	299	59.80 %
Total	500	100.00 %

17. Que los partidos políticos que realizaron cambios en sus listas de candidatos por el principio de representación proporcional, observaron lo dispuesto por el artículo 220, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

18. Que las respectivas solicitudes de registro, se presentaron acompañadas de la información y documentación a que se refiere el artículo 224, párrafos 1, 2 y 3, del código de la materia, por lo que se dio cabal cumplimiento a dicho precepto legal, así como a lo señalado en el Acuerdo por el que se indican los criterios aplicables para el registro de candidaturas a Diputados por ambos principios que presenten los partidos políticos y, en su caso, las coaliciones ante los Consejos del Instituto emitido por este Consejo General en su sesión de fecha diez de noviembre de dos mil ocho.

19. Que si bien es cierto que mediante oficio RPSD/203/2009 recibido con fecha primero de junio de dos mil nueve, el Mtro. Miguel M. González Compéan, Representante Propietario del Partido Socialdemócrata ante el Consejo General de este Instituto, en virtud de la renuncia del ciudadano Saguchi Chávez Fernando, candidato suplente a Diputado por el principio de mayoría relativa por el Distrito 03 del estado de Baja California, solicitó la sustitución del mismo por el ciudadano **González Tiburcio David**, también lo es que el candidato cuyo registro se solicita es originario y tiene su domicilio en el estado de Baja California Sur, por lo que no acredita el cumplimiento del requisito establecido en el artículo 55, fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con el punto quinto del Acuerdo por el que se indican los criterios aplicables para el registro de candidaturas a Diputados por ambos principios que presenten los partidos políticos y, en su caso, las coaliciones ante los Consejos del Instituto, emitido por este Consejo General en su sesión de fecha diez de noviembre de dos mil ocho. En razón de lo anterior, no resulta procedente el registro del ciudadano **González Tiburcio David**. No obstante, queda a salvo el derecho del partido para solicitar la sustitución del ciudadano Saguchi Chávez Fernando con fundamento en lo dispuesto por el artículo 227, párrafo 1, inciso b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

20. Que de conformidad con lo establecido por el artículo 226, párrafo 2, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales este Consejo General solicitará la publicación en el *Diario Oficial de la Federación* de las sustituciones de candidatos y/o cancelaciones de registro que, en su caso, sean presentadas.

En atención a lo expuesto, el Consejo General del Instituto Federal Electoral, con fundamento en los artículos 41, párrafo segundo, base V; y 55, fracción III; de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y 104, párrafo 1; 105, párrafo 2; 218, párrafo 3; 219; 220; 224, párrafos 1, 2 y 3; 226, párrafo 2; y 227, párrafo 1, inciso b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, emite el siguiente:

ACUERDO

Primero.- Se dejan sin efecto las constancias de registro de las fórmulas de candidatos a Diputados, referidas en los considerandos 3 al 14 del presente Acuerdo.

Segundo.- Se registran las candidaturas a Diputados por el principio de mayoría relativa para las elecciones federales del año 2009, presentadas por la coalición y los partidos políticos que a continuación se enlistan:

PARTIDO ACCION NACIONAL

Entidad: Tlaxcala

Distrito	Suplente
03	HERRERA ORTEGA NAZARIO

PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL

Entidad: Guerrero

Distrito	Suplente
06	**BALLESTEROS HINOJOSA JUAN**

PARTIDO DE LA REVOLUCION DEMOCRATICA

Entidad: Chiapas

Distrito	Suplente
11	HIDALGO RUIZ OSCAR JESUS

Entidad: Jalisco

Distrito	Suplente
18	ROJAS AQUINO JOSE ENRIQUE

Entidad: Veracruz

Distrito	Suplente
21	ATHIE CISNEROS MARIBEL PETRONILA

SALVEMOS A MEXICO

Entidad: Chiapas

Distrito	Suplente
08	CALLEJA LOPEZ MARIA CONCEPCION

Entidad: Guanajuato

Distrito	Propietario
14	ARENAS MALDONADO RAQUEL

Entidad: Jalisco

Distrito	Suplente
19	HERNANDEZ BURGOS GERMAN

Entidad: Michoacán

Distrito	Suplente
06	VELAZQUEZ ESCOBEDO SERGIO

Entidad: Oaxaca

Distrito	Suplente
02	**AGUSTIN PEDRO PEDRO**

PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MEXICO

Entidad: Baja California Sur

Distrito	Suplente
01	MARTINEZ MIRANDA MARIA YOLANDA

Entidad: Guanajuato

Distrito	Propietario	Suplente
09	PALOMINO CEREZO JOSE AMIN	VELASCO KAFTANICH JOSE ANTONIO

Entidad: México

Distrito	Suplente
09	GUADALUPE GARCIA JOSE

NUEVA ALIANZA

Entidad: Baja California

Distrito	Suplente
03	TERRAZA MELGOZA LETICIA

Entidad: Baja California Sur

Distrito	Suplente
02	ORTUÑO SALGADO ROBERTO

Entidad: Coahuila

Distrito	Suplente
07	SANDOVAL VASQUEZ ANA MARIA

Entidad: Hidalgo

Distrito	Suplente
05	VILLARREAL CERVANTES MARIA GUADALUPE

Entidad: Oaxaca

Distrito	Propietario	Suplente
02	ROJAS CARRASCO REGINA	MARTINEZ GARCIA ROSA
07	PINEDA VALDIVIESO RUSBELL	ROSAS ROJAS YANET

Entidad: Puebla

Distrito	Suplente
02	HERNANDEZ SALAZAR MARIA MICAELA LIDIA
15	ROJAS HUERTA DOMINGO RENE

Entidad: Querétaro

Distrito	Suplente
03	MURILLO SOTO ADRIANA

Entidad: Zacatecas

Distrito	Suplente
02	MORENO SANCHEZ MARIA DEL ROCIO

PARTIDO SOCIALDEMOCRATA

Entidad: Baja California

Distrito	Propietario
03	GARCIA PARRA RAFAEL

Entidad: Guanajuato

Distrito	Propietario
09	**RAMOS CASTRO HUMBERTO**

Entidad: Guerrero

Distrito	Suplente
04	SANDOVAL RODRIGUEZ VIRGILIO

Entidad: México

Distrito	Propietario
40	**MEJIA SOLORZANO ESTHELA**

Entidad: Michoacán

Distrito	Suplente
01	**LUVIANO RIVERA ANTONIO**
03	**LEON GARCIA MATILDE JANET**
08	**VERDUZCO PARTIDA MARIA GUADALUPE**

Entidad: San Luis Potosí

Distrito	Propietario	Suplente
04	**BRICEÑO DE LA PARRA TEODORO**	**MORALES ANAYA LILIAN OFELIA**

Entidad: Tlaxcala

Distrito	Propietario
03	**SALAZAR JUAREZ LUIS MAURICIO**

Entidad: Veracruz

Distrito	Propietario	Suplente
07	----------	GONZALEZ RIVERA PIEDAD
11	NESTOZO MALDONADO FERNANDO	MARTINEZ SANCHEZ CRUZ MARIA

Tercero.- Se registran las candidaturas a Diputados por el principio de representación proporcional para las elecciones federales del año 2009, presentadas por los partidos políticos que a continuación se enlistan:

PARTIDO DEL TRABAJO

Circunscripción: Segunda

No. de Lista	Propietario	Suplente
4	TORRES CRUZ JUDITH	DIAZ BARRAZA JOSE ANTONIO
17	PEDROZA JIMENEZ JUAN	MARTINEZ RAMIREZ JAVIER
21	CAMPOS MIRELES TEODORO	MAYO RUIZ SERGIO IGNACIO
23	----------	GARCIA FRIAS CECILIA ELVIRA
28	GARCIA GARCIA PATRICIA GISELA	----------
38	----------	CASTAÑEDA MACIAS ERNESTO

Circunscripción: Cuarta

No. de Lista	Suplente
1	VELASCO SALAZAR JUAN ALFONSO
3	HERNANDEZ REYES MARIANO

PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MEXICO

Circunscripción: Primera

No. de Lista	Propietario
4	LEDESMA ROMO LAURA ELENA
25	GAYTAN MARTINEZ HUGO ALBERTO
26	AVILES AGUIRRE JOSE DE JESUS

CONVERGENCIA

Circunscripción: Segunda

No. de Lista	Propietario
7	ALFARO GUERRERO J. REFUGIO

Circunscripción: Quinta

No. de Lista	Suplente
4	CARMONA FLORES JOSE MARTIN

NUEVA ALIANZA

Circunscripción: Cuarta

No. de Lista	Propietario	Suplente
2	VILLARREAL BENASSINI KARLA DANIELLA	DEL MAZO MORALES GERARDO
3	**GONZALEZ MENA FRANCISCO**	**----------**
6	ARAGON PONTONES CECILIA	----------

PARTIDO SOCIALDEMOCRATA

Circunscripción: Segunda

No. de Lista	Propietario
3	**RAMOS CASTRO HUMBERTO**

Cuarto.- Expídanse a los partidos políticos y la coalición las constancias de registro de las fórmulas de candidatos a Diputados por ambos principios a que se refieren los numerales segundo y tercero del presente Acuerdo.

Quinto.- Se tiene por modificado el grupo parlamentario al que pertenece el candidato a diputado por el principio de mayoría relativa por el Distrito 02 del estado de Oaxaca, postulado por la coalición "Salvemos a México", para quedar comprendido en caso de resultar electo, en el correspondiente al Partido del Trabajo.

Sexto.- No procede el registro del ciudadano **González Tiburcio David** como candidato suplente a Diputado por el principio de mayoría relativa para contender por el Partido Socialdemócrata en el Distrito 03 del estado de Baja California. No obstante, queda a salvo el derecho del Partido Socialdemócrata para solicitar la sustitución del ciudadano Saguchi Chávez Fernando, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 227, párrafo 1, inciso b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Séptimo.- Se instruye al Secretario Ejecutivo de este Instituto para que, por conducto de los Consejos Locales, comunique el contenido del presente Acuerdo a los Consejos Distritales correspondientes.

Octavo.- Publíquese el presente Acuerdo en el *Diario Oficial de la Federación*.

El presente Acuerdo fue aprobado en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 8 de junio de dos mil nueve.- El Consejero Presidente del Consejo General, **Leonardo Valdés Zurita**.- Rúbrica.- El Secretario del Consejo General, **Edmundo Jacobo Molina**.- Rúbrica.

ACUERDO del Consejo General del Instituto Federal Electoral, en acatamiento a la sentencia emitida por la H. Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en los expedientes identificados con los números SUP-RAP-110/2009 y SUP-RAP-131/2009 acumulados.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Instituto Federal Electoral.- Consejo General.- CG280/2009.

ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL, EN ACATAMIENTO A LA SENTENCIA EMITIDA POR LA H. SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION, EN LOS EXPEDIENTES IDENTIFICADOS CON LOS NUMEROS SUP-RAP-110/2009 Y SUP-RAP-131/2009 ACUMULADOS.

ANTECEDENTES

I. Con fecha dos de mayo del año dos mil nueve, el Consejo General del Instituto Federal Electoral, en sesión especial, en ejercicio de la facultad supletoria que le otorga el artículo 118, párrafo 1, inciso p), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, acordó registrar las fórmulas de candidatos a Diputados por el principio de mayoría relativa, presentadas por el Partido Acción Nacional.

II. El día tres de junio de dos mil nueve, la H. Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, emitió sentencia en los expedientes identificados con los números SUP-RAP-110/2009 y SUP-RAP-131/2009 acumulados, en relación con el registro de candidatos a Diputados Federales por el principio de mayoría relativa del Partido Acción Nacional correspondientes al Distrito 03 en el estado de Quintana Roo.

III. Con fecha cinco de junio de dos mil nueve, el Lic. Roberto Gil Zuarth, Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo General de este Instituto, solicitó el registro de los ciudadanos Aguilar Estrada Julián y Chávez García Jéssica, como candidatos propietario y suplente, respectivamente, para contender por el Distrito 03 del estado de Quintana Roo, cuya designación fue aprobada en cumplimiento a lo ordenado en la sentencia recaída en los expedientes identificados con los números SUP-RAP-110/2009 y SUP-RAP-131/2009 acumulados.

CONSIDERANDO

1. Que de acuerdo con el artículo 41, párrafo segundo, base V, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con los numerales 104, párrafo 1; y 105, párrafo 2, ambos del Código de la materia, el Instituto Federal Electoral es un organismo público autónomo, cuya función estatal es la organización de las elecciones federales y en la que tiene como principios rectores la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad.

2. Que conforme a lo establecido por el artículo 218, párrafo 1, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, es derecho exclusivo de los partidos políticos y, para este Proceso Electoral Federal, de las coaliciones formadas por ellos, el registrar candidatos a cargos de elección popular.

3. Que el artículo 227, párrafo 1, inciso b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, establece que los partidos políticos y coaliciones podrán sustituir a sus candidatos por causas de fallecimiento, inhabilitación, incapacidad o renuncia.

4. Que según lo dispuesto por el artículo 253, párrafo 1, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, una vez impresas las boletas electorales no habrá modificación alguna de las mismas, aún cuando se presenten cancelaciones y/o sustituciones de candidatos.

5. Que con fechas seis y diecisiete de mayo de dos mil nueve, el Lic. Rafael Hernández Estrada, Representante Propietario del Partido de la Revolución Democrática ante el Consejo General de este Instituto, interpuso Recurso de Apelación en contra de los acuerdos de dicho órgano colegiado, identificados con los números CG/173/2009 y CG/179/2009, mediante los cuales se aprobó el registro de la ciudadana Villegas Canché Freyda Marybel, como candidata a diputada por el principio de mayoría relativa por el Distrito 03 del estado de Quintana Roo y resolvió la queja interpuesta en contra de dicha candidata.

6. Que el día tres de junio de dos mil nueve, la H. Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, emitió sentencia en los expedientes identificados con los números SUP-RAP-110/2009 y SUP-RAP-131/2009 acumulados, en relación con el registro de candidatos a Diputados Federales por el principio de mayoría relativa del Partido Acción Nacional correspondientes al Distrito 03 en el estado de Quintana Roo, en la que resolvió:

> *"**PRIMERO. Se acumula** el expediente SUP-RAP-131/2009, al diverso SUP-RAP-110/2009. En consecuencia, glósese copia certificada de la presente ejecutoria en el primero de los expedientes mencionados.*
>
> ***SEGUNDO. Se modifican** el acuerdo CG173/2009 y la resolución CG179/2009 en los términos y para los efectos señalados en los considerandos de esta sentencia.*
>
> ***TERCERO. Se cancela** el registro otorgado a Freyda Marybel Villegas Canché como candidata propietaria del Partido Acción Nacional a diputada de mayoría relativa por el tercer distrito electoral federal de Quintana Roo.*
>
> ***CUARTO.** El Consejo General del Instituto Federal Electoral, siguiendo el procedimiento establecido en la normatividad atinente, deberá **emitir un nuevo pronunciamiento** respecto de las conductas imputadas a la **Asociación Civil "Unidad Familiar Quintanarroense",** individualizando la sanción correspondiente conforme a Derecho y para lo cual deberá tomar en cuenta lo razonado en la presente resolución.*
>
> ***QUINTO.** El Partido Acción Nacional **podrá sustituir** la candidatura hasta ahora ocupada por Freyda Marybel Villegas Canché y el Instituto Federal Electoral queda vinculado para ese efecto al cumplimiento de esta ejecutoria, en los términos precisados en la misma."*

7. Que la citada sentencia fue notificada en la Secretaría Ejecutiva de este Instituto, el día tres de junio de dos mil nueve a las diecinueve horas con cincuenta y tres minutos.

8. Que en estricto acatamiento a lo ordenado por la H. Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en los expedientes identificados con los números SUP-RAP-110/2009 y SUP-RAP-131/2009 este Consejo General procede a la cancelación del registro de la ciudadana Villegas Canché Freyda Marybel como candidata propietaria a diputada por el principio de mayoría relativa, postulada por el Partido Acción Nacional para contender por el Distrito 03 del estado de Quintana Roo.

9. Que con fecha cinco de junio de dos mil nueve, el Lic. Roberto Gil Zuarth, Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo General de este Instituto, solicitó la sustitución de la ciudadana Villegas Canché Freyda Marybel como candidata propietaria a diputada por el principio de mayoría relativa, postulada por el Partido Acción Nacional para contender por el Distrito 03 del estado de Quintana Roo, por el ciudadano **Aguilar Estrada Julián.**

Asimismo, en virtud de que el ciudadano Aguilar Estrada Julián renunció a su candidatura como suplente en dicho distrito, solicitó su sustitución por la ciudadana **Chávez García Jéssica.**

10. Que la solicitud de registro, se presentó acompañada de la información y documentación a que se refiere el artículo 224, párrafos 1, 2 y 3, del código de la materia, por lo que se dio cabal cumplimiento a dicho precepto legal, así como a lo señalado en el Acuerdo por el que se indican los criterios aplicables para el registro de candidaturas a Diputados por ambos principios que presenten los partidos políticos y, en su caso, las coaliciones ante los Consejos del Instituto emitido por este Consejo General en su sesión de fecha diez de noviembre de dos mil ocho.

11. Que de conformidad con lo establecido por los artículos 218, párrafo 3, y 219 de la Ley de la materia, la Secretaría del Consejo General, a través de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, constató que el Partido Acción Nacional conservara el porcentaje de género dentro de los límites establecidos por Ley, debiendo integrar sus listas con al menos el cuarenta por ciento de candidatos propietarios de un mismo género, procurando llegar a la paridad.

12. Que el porcentaje de género de la totalidad de los candidatos del Partido Acción Nacional por ambos principios, es el que se señala a continuación:

PARTIDO ACCION NACIONAL		
Género	**Cantidad**	**Porcentaje**
Mujeres	187	46.29 %
Hombres	217	53.71 %
Total	404	100.00 %

13. Que de conformidad con lo establecido por el artículo 226, párrafo 2, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales este Consejo General solicitará la publicación en el *Diario Oficial de la Federación* de las sustituciones de candidatos y/o cancelaciones de registro que, en su caso, sean presentadas.

En atención a lo expuesto, el Consejo General del Instituto Federal Electoral, con fundamento en los artículos 41, párrafo segundo, base V de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 104, párrafo 1; 105, párrafo 2; 218, párrafos 1 y 3; 219; 224, párrafos 1, 2 y 3; 226, párrafo 2; 227, párrafo 1, inciso b) y 253, párrafo 1, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; y en estricto acatamiento a lo ordenado por la H. Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en los expedientes identificados con los números SUP-RAP-110/2009 y SUP-RAP-131/2009 acumulados, emite el siguiente:

ACUERDO

Primero.- Se dejan sin efecto el registro y la constancia de la fórmula de candidatos a Diputados Federales por el principio de mayoría relativa postulados por el Partido Acción Nacional, para contender en el Distrito 03 del estado de Quintana Roo en el Proceso Electoral Federal en curso, de fecha once de mayo de dos mil nueve.

Segundo.- Se registra la fórmula de candidatos a Diputados por el principio de mayoría relativa para las elecciones federales del año dos mil nueve, presentada por el Partido Acción Nacional, al tenor de lo siguiente:

Entidad	Distrito	Propietario	Suplente
Quintana Roo	03	AGUILAR ESTRADA JULIAN	CHAVEZ GARCIA JESSICA

Tercero.- Expídase al Partido Acción Nacional la constancia de registro de la fórmula de candidatos a Diputados a que se refiere el numeral segundo del presente Acuerdo.

Cuarto.- Infórmese a la H. Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, sobre el cumplimiento a la sentencia emitida en los expedientes identificados con los números SUP-RAP-110/2009 y SUP-RAP-131/2009 acumulados.

Quinto.- Publíquese el presente Acuerdo en el *Diario Oficial de la Federación*.

El presente Acuerdo fue aprobado en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 8 de junio de dos mil nueve.- El Consejero Presidente del Consejo General, **Leonardo Valdés Zurita**.- Rúbrica.- El Secretario del Consejo General, **Edmundo Jacobo Molina**.- Rúbrica.

RESOLUCION del Consejo General del Instituto Federal Electoral sobre la solicitud de modificación del Convenio de Coalición Parcial en sesenta y tres Distritos Uninominales para postular candidatos a Diputados por el Principio de Mayoría Relativa presentado por los partidos políticos nacionales Revolucionario Institucional y Verde Ecologista de México para contender en el Proceso Electoral Federal 2008-2009.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Instituto Federal Electoral.- Consejo General.- CG144/2009.

RESOLUCION DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL SOBRE LA SOLICITUD DE MODIFICACION DEL CONVENIO DE COALICION PARCIAL EN SESENTA Y TRES DISTRITOS UNINOMINALES PARA POSTULAR CANDIDATOS A DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE MAYORIA RELATIVA PRESENTADO POR LOS PARTIDOS POLITICOS NACIONALES REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL Y VERDE ECOLOGISTA DE MEXICO PARA CONTENDER EN EL PROCESO ELECTORAL FEDERAL 2008-2009.

Antecedentes

I. El día veintinueve de octubre de dos mil ocho, el Consejo General del Instituto Federal Electoral, en sesión ordinaria, aprobó el "*Acuerdo por el que se expide el Instructivo que deberán observar los Partidos Políticos Nacionales que busquen formar Coaliciones para las elecciones de Diputados por el principio de Mayoría Relativa, para el Proceso Electoral Federal 2008-2009"*, publicado en el *Diario Oficial de la Federación* el diecinueve de noviembre del mismo año.

II. Mediante escrito de fecha veintinueve de diciembre de dos mil ocho, los representantes propietarios de los Partidos Políticos Nacionales Revolucionario Institucional y Verde Ecologista de México, ante el Consejo General del Instituto Federal Electoral, con fundamento en el artículo 99, párrafo 1, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, presentaron para su registro el Convenio de Coalición Parcial para postular candidatos a Diputados por el principio de Mayoría Relativa.

III. El ocho de enero del año en curso, mediante resolución CG07/2009 el Consejo General del Instituto resolvió sobre la solicitud de registro del convenio de coalición parcial en sesenta y tres distritos uninominales para postular candidatos a diputados por el principio de mayoría relativa presentado por los Partidos Políticos Nacionales Revolucionario Institucional y Verde Ecologista de México para contender en el proceso electoral federal 2009, publicado el trece de febrero del presente año en el *Diario Oficial de la Federación.*

IV. Mediante escrito recibido en la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos el día treinta de marzo de dos mil nueve, los representantes legales de la coalición "Primero México", solicitaron la modificación del convenio en cuanto a dos de los distritos en los que contenderán coaligados en el Proceso Electoral Federal 2009.

V. Mediante oficio DEPPP/DPPF/1823/2009 de fecha uno de abril de dos mil nueve, el Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos solicitó a los representantes ante el Consejo General de los Partidos Políticos Nacionales integrantes de la coalición parcial, remitir a dicha Dirección Ejecutiva la documentación que acreditara que la modificación del convenio respectivo fue aprobada de conformidad con sus Estatutos.

VI. Con fecha tres de abril del año en curso, se recibió el escrito signado por la Representante Propietaria del Partido Verde Ecologista de México ante el Consejo General de este Instituto, a través del cual remite la documentación que le fue solicitada en el oficio referido en el antecedente V, la cual consiste en:

- Convocatoria de fecha veintisiete de enero de dos mil nueve, a la Sesión del Consejo Político Nacional celebrada el día veintinueve del mismo mes y año.
- Publicación de la convocatoria referida en el periódico "Excélsior".
- Acta de la Sesión del Consejo Político Nacional celebrada el veintinueve de enero del presente año, firmada por sus asistentes.

VII. Mediante escrito recibido en la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos el siete de abril del presente año, la Presidenta del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Revolucionario Institucional ratificó la autorización para efecto de realizar la modificación a la cláusula sexta del convenio de coalición parcial celebrado con el Partido Verde Ecologista de México.

VIII. El Presidente del Consejo General del Instituto Federal Electoral, con el apoyo de la Dirección Ejecutiva Prerrogativas y Partidos Políticos integró el expediente con la documentación presentada por la coalición parcial "Primero México" a través de los representantes legales de ésta y de los respectivos partidos políticos que la integran ante el Consejo General del Instituto, los oficios y notificaciones citadas para realizar el análisis del cumplimiento a sus normas estatutarias al realizar el cambio al convenio de la coalición parcial.

IX. El diecisiete de abril del presente año, en su Cuarta Sesión Privada Extraordinaria, la Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos del Consejo General del Instituto Federal Electoral conoció el Anteproyecto de Resolución del Consejo General del Instituto Federal Electoral sobre la solicitud de modificación del convenio de coalición parcial en sesenta y tres distritos uninominales para postular candidatos a diputados por el principio de mayoría relativa presentado por los Partidos Políticos Nacionales Revolucionario Institucional y Verde Ecologista de México para contender en el Proceso Electoral Federal 2008-2009.

En razón de los antecedentes citados; y

Considerando

1. Que de acuerdo con el artículo 41, párrafo segundo, base V, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con los numerales 104, párrafo 1; y 105, párrafo 2, ambos del Código de la materia el Instituto Federal Electoral es un organismo público autónomo, cuya función estatal es la organización de las elecciones federales, en la que tiene como principios rectores la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad.

2. Que el artículo 118, párrafo 1, inciso h), del Código Electoral determina como atribución del Consejo General: *"[…] Vigilar que las actividades de los partidos políticos nacionales y las agrupaciones políticas se desarrollen con apego a este Código y cumplan con las obligaciones a que están sujetos […]".*

3. Que según lo señalado por los artículos 9 y 41, párrafo segundo, base I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con lo preceptuado por los artículos 36, párrafo 1, inciso e); 93, párrafo 2 y 95, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, es derecho de los Partidos Políticos formar coaliciones para postular candidatos en las Elecciones Federales.

4. Que conforme a lo dispuesto por el artículo 46, párrafo 1, del referido código, los asuntos internos de los partidos políticos comprenden el conjunto de actos y procedimientos relativos a su organización y funcionamiento, no obstante, dichos actos y procedimientos, conforme a lo señalado por el 38, párrafo 1, inciso a), del mismo ordenamiento legal, deben conducirse dentro de los cauces legales y conforme a los principios del estado democrático.

5. Que el artículo 99, párrafo 2, del citado Código, a la letra señala: *"El Presidente del Consejo General integrará el expediente e informará al Consejo General".* Asimismo, el numeral 6 del "*Acuerdo por el que se expide el Instructivo que deberán observar los Partidos Políticos Nacionales que busquen formar Coaliciones para las elecciones de Diputados por el principio de Mayoría Relativa, para el Proceso Electoral Federal 2008-2009"* indica que: "*El Presidente del Consejo General del Instituto Federal Electoral, o en su ausencia la Secretaría Ejecutiva, una vez que reciba las solicitudes de registro de convenio de Coalición y la documentación que la sustenta, integrará el expediente respectivo para lo cual podrá solicitar el auxilio de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos".*

   En ese orden de ideas, con fecha treinta de marzo de dos mil nueve, le fue turnada a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos la documentación señalada en los numerales VI y VII del apartado de "Antecedentes" de la presente resolución, con el fin de colaborar en los trabajos para la integración del expediente respectivo y para su verificación preliminar.

6. Que el artículo 118, párrafo 1, inciso g), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, otorga al Consejo General la facultad para resolver sobre los Convenios de Coalición que celebren los partidos políticos nacionales; por lo que de una interpretación sistemática y funcional del referido artículo, se desprende que tal disposición faculta a su vez al Consejo General para resolver sobre las modificaciones que se realicen a dichos Convenios.

7. Que con base en la documentación descrita en los antecedentes VI y VII de la presente Resolución, la Presidencia del Consejo General del Instituto Federal Electoral, auxiliándose de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, constató que a la solicitud de modificación del Convenio de Coalición Parcial, para postular candidatos a Diputados por el principio de Mayoría Relativa, se acompañaron los documentos que acreditaran que la modificación al Convenio de Coalición Parcial fue aprobada en apego a sus normas estatutarias vigentes.

8. Que de acuerdo con lo establecido en los artículos 7, párrafo 1; 8, fracción I y 86, fracción IX de los Estatutos que regulan la vida interna del Partido Revolucionario Institucional, es facultad del Presidente del Comité Ejecutivo Nacional, someter la coalición al conocimiento, y en su caso, aprobación del Consejo Político Nacional, a su vez, conforme al artículo 79, fracción I, de dichos estatutos, es atribución de la Comisión Política Permanente asumir las facultades del Pleno del Consejo Político Nacional en los períodos en que éste se encuentre en receso. Asimismo, en sesión de fecha diecisiete de diciembre de dos mil ocho, la Comisión Política Permanente del Consejo Político Nacional autorizó a la Presidenta del Comité Ejecutivo Nacional a celebrar y suscribir Convenios de Coalición.

   Por su parte, según lo señalado en el artículo 18, fracciones II y III de los Estatutos vigentes del Partido Verde Ecologista de México, es facultad del Consejo Político Nacional, aprobar la celebración de coaliciones en que intervenga el partido.

Del análisis de la normativa partidista referida, se desprende que, al ser tales órganos los facultados para aprobar los Convenios de Coalición, es dable concluir que también lo son para aprobar modificaciones a los mismos.

9. Que la Presidencia del Consejo General del Instituto Federal Electoral, verificó que a la solicitud de modificación del Convenio de Coalición Parcial se acompañara de la documentación que acredite que los órganos estatutariamente facultados, aprobaron tal modificación cuyo registro solicitan. A este respecto, del análisis de la documentación remitida, se desprende lo siguiente:

   a) Respecto a la documentación correspondiente el Partido Revolucionario Institucional se observa que la C. Beatriz Paredes Rangel, Presidenta del Comité Ejecutivo Nacional de dicho partido, autorizó la modificación de la Cláusula Sexta del Convenio de Coalición Parcial.

   b) Por lo que hace a la documentación correspondiente al Partido Verde Ecologista se advierte que la sesión del Consejo Político Nacional celebrada el día veintinueve de enero de dos mil nueve, se llevó a cabo conforme a lo establecido por el artículo 17 de los Estatutos vigentes de dicho Partido Político, toda vez que fue convocada por el Presidente del Comité Ejecutivo Nacional, el veintisiete de enero de dos mil nueve, la convocatoria fue publicada en un diario de circulación nacional, y en la página de internet del partido referido, que la sesión de referencia contó con la asistencia de veinticuatro de los treinta y tres miembros del Consejo Político Nacional, y que sus resoluciones fueron aprobadas por unanimidad de votos de los presentes.

   Con base en lo anterior, esta autoridad electoral considera que la modificación al Convenio de Coalición Parcial se aprobó conforme a las normas estatutarias vigentes de los Partidos Políticos Nacionales que integran la Coalición Parcial "Primero México".

10. Que la modificación al Convenio de Coalición Parcial presentada versa sobre la cláusula sexta del mencionado convenio, en la cual se especifican el número de distritos, la entidad, la cabecera distrital y a qué partido pertenece quien ocupe la posición de propietario y suplente, en el total de los 63 distritos en los que contenderán en coalición.

Dicha modificación no altera el número de distritos en los que participarán coaligados los Partidos Políticos que la integran en el Proceso Electoral Federal 2009, ni tampoco el grupo parlamentario o partido político en el que quedarán comprendidos los candidatos en caso de resultar electos.

Los distritos sobre los que se solicita la modificación son los siguientes:

Dto	Entidad	Cabecera Distrital	Prop. Partido	Sup. Partido
V	HIDALGO	TULA DE ALLENDE	PRI	PRI
I	MORELOS	CUERNAVACA	PRI	PRI

Para quedar como sigue:

Dto	Entidad	Cabecera Distrital	Prop. Partido	Sup. Partido
I	QUINTANA ROO	PLAYA DEL CARMEN	PRI	PRI
II	YUCATAN	PROGRESO	PRI	PRI

11. Que respecto a las modificaciones a los convenios de coalición registrados ante la autoridad electoral la H. Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la Tesis Relevante S3EL 019/2002 señala:

> ***"COALICION. ES POSIBLE LA MODIFICACION DEL CONVENIO, AUN CUANDO HAYA VENCIDO EL PLAZO PARA SU REGISTRO (Legislación de Morelos).—****El artículo 49, fracción IV, del Código Electoral para el Estado de Morelos prevé que una coalición presente un convenio en el que se regule a la propia conjunción de partidos políticos. Si las cláusulas de ese convenio son aprobadas, éstas deben surtir, en principio, plenos efectos. Lo contrario debe estar establecido claramente en la ley. De manera que si la posible ineficacia de una cláusula no encuentra respaldo en la propia ley, no hay base para determinar su falta de validez. No es obstáculo a lo anterior el hecho de que en el artículo 50 del Código Electoral para el Estado de Morelos, se establezca el plazo dentro del cual se debe registrar el convenio de coalición, ya que dicho plazo está previsto para su presentación; por lo que si dicho convenio no se presenta durante ese tiempo, la consecuencia será la de que tal*

acuerdo partidario ya no podrá ser presentado y, por ende, habrá imposibilidad jurídica de que la coalición relacionada con tal convenio admita ser registrada. Sin embargo, esto es muy distinto a considerar que, una vez vencido ese plazo, exista imposibilidad legal de modificar alguna cláusula del convenio ya registrado, puesto que el citado precepto nada dispone sobre el particular, es decir, no prevé que, fenecido el plazo a que se refiere, ya no sea posible para los partidos integrantes de una coalición modificar el convenio celebrado al efecto."

En razón de lo anterior, esta autoridad electoral considera que al acreditarse la voluntad de los partidos que integran la coalición y al ser la modificación acorde a los principios democráticos y no contravenir ninguna disposición legal, es procedente aprobarla.

12. Que conforme al principio de definitividad que rige en los procesos electorales según lo dispuesto por el artículo 210, párrafo 7, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, es necesario establecer la fecha máxima en la que podrán realizarse modificaciones a los Convenios de Coalición.

    Al respecto, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 93, párrafo 2 del mismo código, los partidos políticos podrán formar coaliciones para postular los mismos candidatos en las elecciones federales, de lo que se desprende que el principal efecto de la celebración de un Convenio de Coalición es el derecho a postular un mismo candidato por dos o más partidos.

    Ahora bien, este Convenio se materializa a partir del inicio del período de registro de candidatos, esto es, según lo dispuesto por el artículo 223, párrafo 1, inciso b) del Código Electoral Federal, del 22 al 29 de abril del presente año, por lo que a fin de dar certeza al propio proceso electoral es indispensable que ninguna modificación a los Convenios de Coalición se realice o se apruebe una vez iniciado dicho período.

13. Que la Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos, conoció el anteproyecto de la presente Resolución.

14. Que por lo expuesto y fundado, la Presidencia de este Consejo General concluye que la solicitud de registro de la modificación del Convenio de Coalición Parcial para postular candidatos para la elección de Diputados por el principio de Mayoría Relativa en sesenta y tres distritos uninominales para el Proceso Electoral Federal del año 2008-2009, presentado por los Partidos Políticos Nacionales: Revolucionario Institucional y Verde Ecologista de México, se llevó a cabo conforme a sus normas estatutarias vigentes sin contravenir la legislación aplicable.

En consecuencia, el Consejero Presidente propone al Consejo General del Instituto Federal Electoral, que con fundamento en lo dispuesto por los artículos 9 y 41, párrafo segundo, base V de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 36, párrafo 1, inciso e); 93, párrafo 2; 95; 99, párrafo 2; 104, párrafo 1, 105, párrafo 2; y 118, párrafo 1, inciso h) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; y con fundamento en las atribuciones que le confieren los artículos 99, párrafos 3 y 4; 117 y 118, párrafo 1, incisos g) y z); del último ordenamiento legal invocado, emita la siguiente:

Resolución

PRIMERO. Procede el registro de la modificación a la cláusula sexta del Convenio de la Coalición Parcial "Primero México", presentado por los Partidos Políticos Nacionales Revolucionario Institucional y Verde Ecologista de México, para postular candidatos a Diputados por el principio de Mayoría Relativa, que tendrá efectos sobre sesenta y tres de los trescientos distritos electorales en que se divide el territorio nacional, aprobado por el máximo órgano de dirección del Instituto el día ocho de enero del presente año, conforme a lo señalado en el Considerando 10 de la presente Resolución.

SEGUNDO. No podrán realizarse modificaciones a los Convenios de Coalición una vez iniciado el plazo para el registro de candidatos a que se refiere el artículo 223, párrafo 1, inciso b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, de conformidad con lo señalado en el Considerando 12 de la presente Resolución.

TERCERO. Notifíquese personalmente en sus términos la presente Resolución a los representantes de los Partidos Políticos Nacionales Revolucionario Institucional y Verde Ecologista de México, ante el Consejo General del Instituto Federal Electoral e inscríbase en el libro de registro correspondiente.

CUARTO. Se instruye al Secretario Ejecutivo de este Instituto para que comunique a las Direcciones Ejecutivas, a la Unidad de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, así como a las Unidades Técnicas del Instituto, el contenido del presente Acuerdo para los efectos legales conducentes.

QUINTO. Se instruye al Secretario Ejecutivo de este Instituto para que, comunique el contenido del presente Acuerdo a los Consejos Locales y Distritales del Instituto Federal Electoral.

SEXTO. Publíquese la presente Resolución en el *Diario Oficial de la Federación.*

La presente Resolución fue aprobada en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 20 de abril de dos mil nueve, por seis votos a favor de los Consejeros Electorales Maestro Virgilio Andrade Martínez, Doctora María Macarita Elizondo Gasperín, Licenciado Marco Antonio Gómez Alcántar, Doctor Francisco Javier Guerrero Aguirre, Doctor Benito Nacif Hernández y el Consejero Presidente, Doctor Leonardo Valdés Zurita, y tres votos en contra de los Consejeros Electorales Maestro Marco Antonio Baños Martínez, Maestro Alfredo Figueroa Fernández y Maestro Arturo Sánchez Gutiérrez.

El Consejero Presidente del Consejo General, **Leonardo Valdés Zurita**.- Rúbrica.- El Secretario del Consejo General, **Edmundo Jacobo Molina**.- Rúbrica.

RESOLUCION del Consejo General del Instituto Federal Electoral respecto del procedimiento especial sancionador instaurado en contra de Televisión Azteca, S.A. de C.V., concesionaria de las emisoras identificadas con las siglas XHCAM-TV, XHGN-TV, XHCCT-TV y XHGE-TV en el Estado de Campeche, XHCOL-TV y XHKF-TV en el Estado de Colima, XHFN-TV y XHWX-TV en el Estado de Nuevo León, XHKD-TV, XHDD-TV, XHTAZ-TV, XHCLP-TV y XHTZL-TV en el Estado de San Luis Potosí, y XHFA-TV, XHNOA-TV, XHHO-TV, XHCSO-TV y XHBK-TV en el Estado de Sonora, por hechos que constituyen probables infracciones al Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, identificado con el número de expediente SCG/PE/CG/070/2009.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Instituto Federal Electoral.- Consejo General.- CG174/2009.- EXP. SCG/PE/CG/070/2009.

RESOLUCION DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR INSTAURADO EN CONTRA DE TELEVISION AZTECA, S.A. DE C.V., CONCESIONARIA DE LA EMISORAS IDENTIFICADAS CON LAS SIGLAS XHCAM-TV, XHGN-TV, XHCCT-TV Y XHGE-TV EN EL ESTADO DE CAMPECHE, XHCOL-TV Y XHKF-TV EN EL ESTADO DE COLIMA, XHFN-TV Y XHWX-TV EN EL ESTADO DE NUEVO LEON, XHKD-TV, XHDD-TV, XHTAZ-TV, XHCLP-TV Y XHTZL-TV EN EL ESTADO DE SAN LUIS POTOSI, Y XHFA-TV, XHNOA-TV, XHHO-TV, XHCSO-TV Y XHBK-TV EN EL ESTADO DE SONORA, POR HECHOS QUE CONSTITUYEN PROBABLES INFRACCIONES AL CODIGO FEDERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES, IDENTIFICADO CON EL NUMERO DE EXPEDIENTE SCG/PE/CG/070/2009.

Distrito Federal, a 7 de mayo de dos mil nueve.

VISTO para resolver el expediente identificado al rubro, y:

RESULTANDO

1. Con fecha veintisiete de abril de dos mil nueve, se recibió en la Secretaría Ejecutiva del Instituto Federal Electoral, el oficio número STCRT/3606/2009, de la misma fecha, suscrito por el Lic. Antonio Horacio Gamboa Chabbán, Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos y Secretario Técnico del Comité de Radio y Televisión del Instituto Federal Electoral, mediante el cual dio vista al Secretario del Consejo General de este Instituto, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59 del Reglamento de Radio y Televisión en Materia Electoral, por hechos que presuntamente pudieran constituir violaciones a los artículos 41, Base III, Apartado B, inciso a) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y/o al artículo 350, párrafo 1, inciso c) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, imputados a Televisión Azteca, S. A. de C.V., concesionaria de XHCAM-TV, XHGN-TV, XHCCT-TV y XHGE-TV en el estado de Campeche, XHCOL-TV Y XHKF-TV en el estado de Colima, XHFN-TV y XHWX-TV en el estado de Nuevo León, XHKD-TV, XHDD-TV, XHTAZ-TV, XHCLP-TV y XHTZL-TV en el estado de San Luis Potosí, y XHFA-TV, XHNOA-TV, XHHO-TV, XHCSO-TV y XHBK en el estado de Sonora, con motivo de la omisión en la transmisión de los promocionales de los partidos políticos que esta autoridad electoral ordenó para el periodo de campaña de los procesos electorales locales en los estados antes aludidos, mismos que consisten primordialmente en:

"HECHOS

> 1. *Con fecha 25 de septiembre del año 2008, Francisco Xavier Hinojosa Linage, representante legal de Televisión Azteca, S.A. de C.V. presentó un escrito en la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos en el que manifestó la forma de operación de las concesiones a cargo de su representada, mismo que a la letra señala:*
>
> *'(…)*

Con independencia de lo anterior, ***cabe destacar que TVA puede bloquear ciertos horarios y en determinados canales o estaciones repetidoras,*** *sólo en donde cuenta con la infraestructura técnica y humana para lograrlo, pero siempre sincronizadas desde el centro del país, con el propósito de optimizar la explotación de las redes concesionadas, pero esto constituye una excepción a su régimen de operación en red, pues TVA, con la salvedad de la concesión que le fue otorgada para el canal 2 de Chihuahua, Chih. no cuenta con canales independientes que transmitan su señal fuera de los términos autorizados en las concesiones de las redes 13 y 7 de televisión.*

(…)'

[Enfasis añadido]

2. *El día 7 de noviembre de 2008 se recibió en la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos un escrito mediante el cual Televisión Azteca, S.A. de C.V. manifiesta ser concesionaria de 178 canales de televisión distribuidos a lo largo del país.*

3. *En la Vigésimo Novena Sesión Extraordinaria del Comité de Radio y Televisión del Instituto Federal Electoral, celebrada el día 15 de diciembre de 2008, se aprobaron tanto el catálogo de las estaciones de radio y canales de televisión, de los 21 estados con elecciones no coincidentes, que participarán en la cobertura del Proceso Electoral Federal 2008-2009, para dar cumplimiento al artículo 62, párrafos 5 y 6 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, como el Catálogo de las estaciones de radio y canales de televisión, del Estado de Jalisco, que participarán en la cobertura del Proceso Electoral Federal 2008-2009, y del respectivo Proceso Electoral Local, para dar cumplimiento al artículo 62, párrafos 5 y 6 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.*

4. *En la Trigésima Sesión Extraordinaria del Comité de Radio y Televisión del Instituto Federal Electoral, celebrada el 19 de diciembre de 2008, se aprobó el catálogo de las estaciones de radio y canales de televisión del Distrito Federal y su zona conurbada, así como aquellas entidades con elecciones coincidentes con la federal, que participarán en la cobertura del Proceso Electoral Federal 2008-2009 y de los respectivos procesos electorales locales, para dar cumplimiento al artículo 62, párrafos 5 y 6 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.*

5. *En sesión ordinaria del Consejo General del Instituto Federal Electoral celebrada el día 22 de diciembre de 2008 se aprobó el CG957/2008 ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL POR EL QUE SE ORDENA LA PUBLICACION EN DISTINTOS MEDIOS DEL CATALOGO DE ESTACIONES DE RADIO Y CANALES DE TELEVISION, EN TODO EL TERRITORIO NACIONAL, QUE PARTICIPARAN EN LA COBERTURA DEL PROCESO ELECTORAL FEDERAL 2008-2009 Y, EN SU CASO, DE LOS PROCESOS ELECTORALES LOCALES CON JORNADA ELECTORAL COINCIDENTE CON LA FEDERAL, PARA DAR CUMPLIMIENTO AL ARTICULO 62, PARRAFO 5 DEL CODIGO FEDERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES. Es importante resaltar que el catálogo que fue difundido por diversos medios, en cumplimiento a lo ordenado por el Consejo General, tomó en cuenta el área de cobertura de cada estación en el listado. En este sentido las emisoras concesionadas a Televisión Azteca, S.A. de C.V. fueron distribuidas en diversas entidades federativas, en virtud de su área de cobertura efectiva, con el objeto de que participen en la difusión de los mensajes correspondientes a las elecciones locales. Lo anterior, de conformidad con diversos mandamientos del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales y el Reglamento de Acceso a Radio y Televisión en Materia Electoral, mandamientos que serán abordados en la sección respectiva de la presenta vista.*

6. *El día 15 de enero de 2009 el Lic. José Guadalupe Botello Meza, apoderado legal de Televisión Azteca, S.A. de C.V. presentó un escrito en la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos en el que manifiesta que hubo un error en la elaboración de las pautas notificadas a su representada en virtud del esquema de operación de ésta última, mismo que a la letra dice:*

'(…)

Que el pasado 2 de enero de 2009, se notificaron a mi representada diversos oficios, mismos que se mencionan en el anexo número uno de este escrito, mediante los cuales se nos remitieron diversas pautas de transmisión de los tiempos del Estado que le corresponde administrar al Instituto Federal Electoral en las emisoras que en los mismos oficios se indican, durante el proceso electoral federal para el periodo de precampañas y hasta el día anterior al inicio de las campañas durante los días 31 de enero al 2 de mayo de 2009.

(…)

Al respecto, se precisa que como lo he hecho del conocimiento de esa H. Autoridad, mi representada opera dos redes de repetidoras de canales de televisión cuya señal de origen son las estaciones XHIMT-TV Canal 7 y XHDF-TV Canal 13, del Distrito Federal, también conocidas como 'Azteca 7' o 'Red 7' y 'Azteca 13' o 'Red 13', desde sus estudios ubicados en Periférico Sur 4121, colonia Fuentes del Pedregal, Distrito Federal.

Con base en lo anterior esa H. Autoridad, ha estado notificando a mi representada 2 pautas hasta antes del 2 de Enero de 2009, una para Red 7 y otra para la Red 13.

Sin embargo, las pautas notificadas a mi representada el día 2 de enero del año en curso, contenían pautas distintas para las estaciones de cada estado de la República, además de ser diferentes a las pautas generadas en la señal de origen, estos es, a las pautas de las estaciones XHIMT-TV Canal 7 y XHDF-TV Canal 13, del Distrito Federal, señal de origen de la 'Red 7' y 'Red 13', respectivamente.

Por lo anterior, solicito de esa H. Autoridad se corrija el error manifiesto antes referido, para el efecto de que las estaciones repetidoras de la 'Red 7' y 'Red 13' de mi representada ubicadas en el interior de la República, tengan las mismas pautas que su señal de origen, porque de otra forma, no existiría capacidad legal y humana para poder transmitir pautas diferenciadas, como es el caso de las pautas notificadas el 2 de Enero de 2009 (…)'

7. *El día 30 de enero de 2009 el Lic. José Guadalupe Botello Meza, apoderado legal de Televisión Azteca, S.A. de C.V. presentó un escrito en la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Federal Electoral por medio del cual manifiesta diversos aspectos de la estructura operativa de las concesiones otorgadas a su representada.*

'(…)

Que el pasado 2 de enero del año en curso, ese H. Instituto notificó a Televisión Azteca, S.A. de C.V. (TVA) que a partir del día 31 de enero y hasta el 5 de julio del año en curso, se deberá poner a disposición de dicho Instituto 48 minutos diarios en las estaciones de televisión que opera dicha concesionaria, para la transmisión de las pautas de los partidos políticos y autoridades electorales, con motivo del proceso electoral del presente año para la elección de diputados federales.

En respuesta los oficios que notificaron las pautas referidas, mi representada presentó un escrito el día 15 de enero del año en curso, comunicándole que en virtud de que Televisión Azteca, S.A. de C.V. opera bajo el régimen de Redes de Canales de Nacionales, se solicitaba que se elaboraran dichas pautas considerando esta forma de operación. De este escrito no se ha tenido respuesta hasta esta fecha.

Respecto a dichas notificaciones, le hago las siguientes consideraciones:

1.-Que mi representada es la concesionaria de los canales XHIMT-TV Canal 7 y XHDF-TV Canal 13 de televisión y sus repetidoras enlazadas en dos redes nacionales de televisión que se detentan en los títulos de concesión respectivos, constituidos en dos redes de canales nacionales.

Tal y como se desprende de los títulos de concesión otorgados por la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, TVA tiene en total la concesión de 178 canales de televisión que operan bajo el régimen de red:

- ✓ *Red Nacional de Canal 7, denominada comercialmente 'Azteca 7', cuenta con 88 canales repetidores; y*
- ✓ *Red Nacional de Canal 13 denominada comercialmente como 'Azteca 13', está conformada con 90 canales repetidores.*

Sobre el particular debe destacarse que en el análisis de cumplimiento de las pautas aprobadas por ese Instituto, debe tomarse en cuenta que se trata de redes de canales y no de canales individualmente considerados.

2.- En relación con las concesiones de mérito, cabe precisar:

2.1.- La estructura programática de las redes 7 y 13 es elaborada, para toda la República Mexicana, en el lugar donde se origina la señal, esto es, en los estudios ubicados en Periférico Sur número 4121, colonia Fuentes del Pedregal, en esta ciudad de México. D.F.

2.2.- Es decir, la señal que se genera en el Distrito Federal respecto de los dos canales citados, es la misma que se recibe vía satélite y se transmite en todo el territorio nacional a través de las estaciones repetidoras que conforman las dos redes de canales en todo el país, en los términos autorizados en nuestros títulos de concesión.

2.3.- De esta manera, la señal generada en el Distrito Federal en las redes 7 y 13 son de cobertura nacional, ya que son distribuidas mediante enlace vía satélite, que es recibida en todas las estaciones de la República Mexicana que conforman la cobertura de las redes nacionales referidas, y que permiten que la misma señal se difunda a todo el país, en los términos autorizados en los títulos de concesión y de acuerdo a las características técnicas registradas ante la Comisión Federal de Telecomunicaciones.

2.4.- Derivado de lo anterior, cada una de las dos redes nacionales referidas, cuenta con transmisores independientes (de acuerdo a la frecuencia concesionada) para cada estación de televisión, pero repiten la misma señal con origen en el Distrito Federal, la cual se distribuye vía satélite a toda la República Mexicana.

2.5.- En el caso, es importante precisar que su estructura de operación a través de un sistema de red nacional, fue establecida desde el tiempo que era una entidad paraestatal, y era administrada por el propio Estado.

3.- Lo antes expuesto, revela que TVA no explota la concesión de los canales o estaciones repetidoras para generar señales independientes, pues las mismas únicamente son utilizadas como medio para hacer llegar una señal nacional a todo el país. Esto se ajusta a los términos en que fue autorizada para operar sus canales concesionados, por lo que toda su infraestructura se encuentra diseñada para este tipo de transmisión.

Atento a su infraestructura operativa a través de sus redes de canales, se cumple con la obligación respecto al uso de cada uno de los canales de televisión que tiene asignados, y al de prestar un servicio de televisión abierta, sin tener derecho u obligación alguna para modificar su forma de operación de acuerdo a los títulos de concesión.

4.- Como consecuencia de todo lo anterior, y en relación con la notificación de pautas realizada a mi representada el pasado 2 de enero del año en curso, ratifico a ese H. Instituto que Televisión Azteca, S.A. de C.V., cumplirá cabalmente con su obligación de poner a disposición los 48 minutos de tiempo de Estado a su cargo, transmitiendo las pautas referidas en las estaciones XHIMT-TV Canal 7 y XHDF-TV canal 13, del Distrito Federal, y su red de repetidoras en el interior de la República Mexicana.

(…)'

8. *En la Novena Sesión Extraordinaria del Comité de Radio y Televisión del Instituto Federal Electoral, celebrada el día 9 de marzo de 2009, se aprobó el ACRT/014/2009 ACUERDO DEL COMITE DE RADIO Y TELEVISION DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL POR EL QUE SE APRUEBAN LAS PAUTAS PARA LA TRANSMISION EN RADIO Y TELEVISION DE LOS MENSAJES DE LOS PARTIDOS POLITICOS DURANTE LA ETAPA DE CAMPAÑAS QUE SE LLEVARAN A CABO EN LOS ESTADOS DE CAMPECHE, NUEVO LEON, SAN LUIS POTOSI Y SONORA EN EL PROCESO ELECTORAL LOCAL DE 2009.*

9. *En la Tercera Sesión Extraordinaria Especial del Comité de Radio y Televisión el Instituto Federal Electoral, celebrada el día 2 de abril de 2009, se aprobó el ACRT/027/2009 ACUERDO DEL COMITE DE RADIO Y TELEVISION DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL POR EL QUE SE APRUEBAN LAS PAUTAS ESPECIFICAS PARA LA TRANSMISION EN RADIO Y TELEVISION DE LOS MENSAJES DE LOS PARTIDOS POLITICOS DURANTE LAS CAMPAÑAS QUE SE LLEVARAN A CABO EN EL ESTADO DE COLIMA EN EL PROCESO ELECTORAL LOCAL DE 2009.*

10. *En ejercicio de las atribuciones legales y reglamentarias que le corresponden a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos y de conformidad con los acuerdos descritos en los hechos 8 y 9, procedió a integrar las pautas para la transmisión de los mensajes de los partidos políticos y autoridades electorales para los periodos que a continuación se señalan en un solo documento; mismo que fue notificado a Televisión Azteca, S.A. de C.V. de conformidad con lo siguiente:*

Número de Oficio	***Emisora Pautada***	***Estado***	***Periodo que abarca la pauta***	***Fecha de Notificación***
DEPPP/STCRT/0770/2009	*XHCAM-TV, XHCCT-TV y XHECA-TV.*	*Campeche*	*11 de abril al 1 de julio de 2009.*	*19/03/2009*
DEPPP/STCRT/0771/2009	*XHGN-TV, XHGE-TV y XHPEH-TV.*	*Campeche*	*11 de abril al 1 de julio de 2009.*	*19/03/2009*
DEPPP/STCRT/2714/2009	*XHKF-TV, XHDR-TV, XHTCA-TV, XHCOL-TV, XHNCI-TV y XHTCO-TV.*	*Colima*	*19 de abril al 1 de julio del 2009.*	*07/04/2009*
DEPPP/STCRT/746/2009	*XHFN-TV y XHWX-TV.*	*Nuevo León*	*3 de abril del 2 de mayo de 2009.*	*12/03/2009*
DEPPP/STCRT/472/2009	*XHCLP-TV, XHTZL-TV, XHKD-TV, XHDD-TV y XHTAZ-TV.*	*San Luis Potosí.*	*3 de abril al 2 de mayo de 2009.*	*10/03/2009*
DEPPP/STCRT/0677/2009	*XHBK-TV, XHHO-TV, XHNOA-TV, XHCSO-TV, XHFA-TV y XHHSS-TV.*	*Sonora*	*3 de abril del 1 de julio de 2009.*	*13/03/2009*

11. *Mediante oficio de fecha 23 de marzo de 2009, el Secretario Ejecutivo del Instituto Federal Electoral remitió a la Lic. Irma Pía González Luna Corvera el oficio SE/713/2009 mediante el cual le solicita lo siguiente:*

'(…)

Ahora bien, existen distintas modalidades del servicio de radiodifusión (radio y televisión abierta) que pueden ser explotadas comercialmente mediante una concesión o permiso, como las estaciones repetidoras y las complementarias que transmiten la totalidad o parte de la programación de otro canal o estación. Así, la señal que transmiten este tipo de emisoras se genera en otro lugar y se recibe vía satélite o por otros medios en las estaciones repetidoras, por lo que no pueden transmitir por sí mismas los promocionales de partidos políticos y autoridades electorales conforme a pautados específicos.

Al respecto, y con el objeto de contar con elementos que garanticen la certeza en el cumplimiento del modelo de acceso a radio y televisión en materia electoral previsto en la Constitución federal y en las leyes de la materia, le solicito de la manera más atenta que, con base en las verificaciones y en el monitoreo que lleva a cabo la Subsecretaría de Estado que preside, informe si las siguientes emisoras, cuyos distintivos, frecuencias y ubicación se detallan a continuación, transmiten la misma señal que los canales de televisión XHIMT-TV Canal 7 y XHDF-TV Canal 13 ***sin alteraciones*** *o si, por el contrario, además de difundir esas señales transmiten programación diversa en segmentos o de forma continua.*

(…)'

12. *El día 27 de marzo de 2009, la Dirección General de Radio, Televisión y Cinematografía de la Secretaría de Gobernación remitió al Instituto Federal Electoral su oficio número DG/3708/09, en el que en su carácter de órgano encargado de supervisar y vigilar que las transmisiones de radio y televisión a través de sus distintas modalidades de difusión cumplan con las disposiciones de la Ley Federal de Radio y Televisión, sus respectivos reglamentos y sus títulos de concesión, señaló en respuesta al oficio descrito en el hecho anterior que:*

'(…) en lo que se refiere a las transmisiones de los canales descritos en su oficio de mérito, es de precisar que se desprende de nuestros monitoreos muestrales en esas plazas, que existe difusión de bloques informativos y cortes publicitarios, de carácter local.

(…)'

13. *El día 15 de abril de 2009, el C.. Félix Vidal Mena Tamayo, quien manifestó ser el apoderado legal de Televisión Azteca, S.A. de C.V., solicitó la modificación de las pautas que le habían sido notificadas a su representada de conformidad con lo siguiente:*

'(…)

Me refiero a la notificación de pautas efectuadas por esa Autoridad el pasado 30 de marzo de 2009 y contenidas en los oficios ***DEPPP/STCRT/1492/2009, DEPPP/STCRT/1178/2009, DEPPP/STCRT/1192/2009, DEPPP/STCRT/1327/2009, DEPPP/STCRT/1438/2009, DEPPP/STCRT/1521/2009, DEPPP/STCRT/1643/2009, DEPPP/STCRT/1066/2009, DEPPP/STCRT/1150/2009, DEPPP/STCRT/1191/2009, DEPPP/STCRT/1241/2009, DEPPP/STCRT/1416/2009, DEPPP/STCRT/1603/2009, DEPPP/STCRT/1655/2009, DEPPP/STCRT/1742/2009, DEPPP/STCRT/1545/2009, DEPPP/STCRT/1822/2009, DEPPP/STCRT/1925/2009, DEPPP/STCRT/2001/2009, DEPPP/STCRT/2507/2009, DEPPP/STCRT/2095/2009, DEPPP/STCRT/2240/2009, DEPPP/STCRT/2360/2009, DEPPP/STCRT/2528/2009, DEPPP/STCRT/1800/2009, DEPPP/STCRT/1847/2009, DEPPP/STCRT/1965/2009, DEPPP/STCRT/2033/2009, DEPPP/STCRT/2058/2009, DEPPP/STCRT/2136/2009, DEPPP/STCRT/2267/2009, DEPPP/STCRT/2470/2009,** *todos de fecha 26 de marzo de 2009, y* ***DEPPP/STCRT/2714/2009*** *de fecha 3 de Abril de 2009, y todos firmados por el Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos y Secretario Técnico del Comité de Radio y Televisión, por los cuales se notifican 33 pautas de transmisión de promocionales de partidos políticos y autoridades electorales para el período comprendido entre el 3 de mayo y el 5 de julio del año en curso.*

Sobre el particular le reitero la imposibilidad técnica y legal de mi representada para transmitir las pautas referidas, toda vez que como se lo he referido en mis escritos de fechas 15 y 30 de enero del año en curso, así como en los diversos de fechas 6 de febrero de 2009 (5), 12 de febrero de 2009 (5) y 6 de marzo de 2009 así como el oficio de contestación a éste último de fecha 11 de marzo de 2009, mi representada opera dos redes nacionales de canales de televisión denominados 'Azteca 7' y 'Azteca 13' y esa Autoridad ha pasado por alto todos los comunicados de mi representada en ese sentido, a tal grado de volver a notificar pautas diferenciadas para estaciones de televisión que se encuentran en el interior de la república.

En efecto, las pautas notificadas el pasado 30 de marzo del año en curso, no reflejan la forma de operación técnica de mi representada la cual, se reitera una vez más, es en forma de dos redes de repetidoras de canales de televisión cuya señal de origen son las estaciones XHIMT-TV Canal 7 Y XHDF-TV Canal 13, del Distrito Federal, también conocidas como 'Azteca 7' o 'Red 7' y 'Azteca 13' o 'Red 13', desde sus estudios ubicados en Periférico Sur 4121, colonia Fuentes del Pedregal, Distrito Federal.

Como lo manifesté en mi escrito presentado el 15 de enero del año en curso, esa H. Autoridad, durante el año 2008 había estado notificando a mi representada sólo dos pautas nacionales, una para la Red 7 y otra para la Red 13.

Sin embargo, las pautas notificadas a mi representada el día 30 de marzo del año en curso, contienen pautas distintas para las estaciones de cada estado de la República, además de ser diferentes a las pautas generadas en la señal de origen, esto es, a las pautas de las estaciones XHIMT-TV Canal 7 y XHDF-TV Canal 13, del Distrito Federal, señal de origen de la 'Red 7' y 'Red 13', respectivamente.

Por lo anterior, solicito de esa H. Autoridad se corrija el error manifiesto antes referido, para el efecto de que las estaciones repetidoras de la 'Red 7' y 'Red 13' de mi representada ubicadas en el interior de la República, tengan las mismas pautas que su señal de origen, porque de otra forma, no existiría capacidad técnica, legal y humana para poder transmitir pautas diferenciadas, como es el caso de las pautas notificadas el 30 de Marzo de 2009, referidas en el ***Anexo Uno*** *de este escrito.*

Como consecuencia de lo manifestado en este escrito, se devuelven por esta vía como ***Anexo Uno****, las pautas notificadas por ese H. Instituto, a fin de que se corrijan las mismas por contener un error manifiesto al no haberlas hecho tomando en consideración la forma de operación de mi representada en forma de red de canales de televisión, con la aclaración de que las pautas notificadas mediante oficio DEPPP/STCRT/1492/2009 no se devuelven, en virtud de que las mismas son para las estaciones de origen XHIMT-TV Canal 7 de la 'Red 7' y XHDF-TV Canal 13 de la 'Red 13', mismas que se comenzarán a implementar para su transmisión a partir del 3 de mayo del año en curso, en las estaciones de origen antes referidas, así como en todas las repetidoras de dichas redes.*

(…)'

En este punto es importante resaltar que las pautas que Televisión Azteca, S.A. de C.V. solicita le sean modificadas no corresponden a la materia de la presente vista, esto con excepción de las pautas para el Estado de Colima notificadas a través del oficio DEPPP/STCRT/2714/2009. Los presuntos incumplimientos que más adelante se le imputarán a la citada persona moral fueron cometidos durante el mes de abril del año 2009.

14. *El día 20 de abril de 2009, el Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos y Secretario Técnico del Comité de Radio y Televisión notificó el oficio DEPPP/STCRT/3607/2009 al representante legal de Televisión Azteca, S.A de C.V., y en el mismo le manifestó lo siguiente:*

'(…)

Me refiero al escrito presentado en esta Dirección Ejecutiva el día 15 de abril del año en curso, firmado por el C. Félix Vidal Mena Tamayo, quien manifiesta ser apoderado legal de Televisión Azteca, S.A. de C.V. en el cual se plantean diversas situaciones operativas de las concesiones que explota su representada.

Al respecto, le señalo que de conformidad con los artículos 59, párrafo 2; 61, párrafos 1 y 2; y 76, párrafo 1, inciso a) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales y 38 del Reglamento de Acceso a Radio y Televisión en Materia Electoral, el Comité de Radio y Televisión del Instituto Federal Electoral es el órgano competente para aprobar y modificar las pautas para la transmisión de los mensajes de los partidos políticos.

En este sentido, su solicitud será puesta a consideración del citado Comité para los efectos legales a que haya lugar.

No omito mencionarle, que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 38, párrafo 4 del Reglamento de Acceso a Radio y Televisión en Materia Electoral, las solicitudes de cambios de pautas que presenten los concesionarios no implican la posibilidad de suspender la pauta vigente.

'Reglamento de Acceso a Radio y Televisión en Materia Electoral

Artículo 38

De la Modificación de Pautas

(…)

4. Cualquier solicitud de cambio de pautas que presente un concesionario y/o permisionario, deberá ser resuelta por el Comité o por la Junta dentro de los 20 días siguientes a su presentación. La presentación de dicha solicitud no implicará la posibilidad para el concesionario y/o permisionario de suspender la transmisión de la pauta vigente.

(…)'

[Enfasis añadido]

Es así que las pautas que le fueron notificadas mediante los oficios (…) surtieron efectos el día de su notificación y se encuentran vigentes para todos los efectos legales.

'Reglamento de Acceso a Radio y Televisión en Materia Electoral

Artículo 45

Del Procedimiento de Notificación

1. Las notificaciones de las pautas deberán ser realizadas mediante el siguiente procedimiento:

a) Las notificaciones de las pautas se harán con al menos 20 días de anticipación a la fecha de inicio de transmisiones, y surtirán efectos el mismo día de su realización.

(…)'

De lo anterior se colige que su representada se encuentra obligada a transmitir los mensajes de los partidos políticos especificados en las pautas que le fueron notificadas mediante los oficios antes referidos y que el Comité de Radio y Televisión del Instituto Federal Electoral es el único órgano con competencia para modificar dicha obligación.

Por último no omito señalarle que la suspensión no justificada de las transmisiones de los mensajes de los partidos políticos o la alteración de la pauta respectiva podría actualizar una violación a las normas electorales en los términos señalados en los artículos 74, párrafos 1 y 3, y 350, párrafo 1, inciso c), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

(…)'

15. *De conformidad con el monitoreo realizado por la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos durante el periodo que corre desde el inicio de las campañas locales en los Estados de Campeche, Colima, Nuevo León, San Luis Potosí y Sonora y hasta el día 21 de abril del año en curso, se identificó que los promocionales de 30 segundos de duración de los partidos políticos correspondientes a las pautas de campaña local de los Estados antes citados fueron omitidos por parte de Televisión Azteca, S.A. de C.V. generándose de esta manera un presunto incumplimiento a la normatividad electoral.*

16. *El día 23 de abril del año en curso, se notificó el oficio número STCRT/3604/2009, signado por el Lic. Antonio Horacio Gamboa Chabbán Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos y Secretario Técnico del Comité de Radio y Televisión, dirigido a Televisión Azteca, S.A. de C.V. concesionaria de XHCAM-TV, XHGN-TV, XHCCT-TV Y XHGE-TV en el Estado de Campeche; XHCOL-TV y XHKF-TV en el Estado de Colima; XHFN-TV y XHWX-TV en el Estado de Nuevo León; XHKD-TV, XHDD-TV, XHTAZ-TV, XHCLP-TV y XHTZL-TV en el Estado de San Luis Potosí; y XHFA-TV, XHNOA-TV, XHHO-TV, XHCSO-TV y XHBK-TV en el Estado de Sonora, en el cual se solicita a dicha persona rinda un informe relacionado con las presuntas violaciones a la normatividad electoral detectadas por el monitoreo que realiza la Dirección Ejecutiva en cita.*

17. *Con fecha 24 de abril del 2009, el C. Félix Vidal Mena Tamayo, quien se ostentó como apoderado legal de Televisión Azteca, S.A. de C.V., dio respuesta a lo solicitado en el hecho anterior en los términos que a continuación se detallan:*

'(…)

Mediante oficio número STCRT/3604/2009, notificado a mi representada el veintitrés de abril del año en curso, se requirió a ésta para que rindiera un informe en el que señale si se realizaron o no las transmisiones de los mensajes de los partidos políticos y autoridades electorales cuya lista acompaña con dicho oficio, en relación con las pautas entregadas con antelación y que en caso de que las transmisiones no se hayan llevado a cabo conforme a las pautas respectivas, deberá exponer las razones y causas que justifiquen el no haberlo realizado de manera exacta acorde a las pautas.

Sobre el particular manifiesto que mi representada siempre ha cumplido con transmitir los 48 minutos diarios a su cargo conforme a las pautas notificadas por ese Instituto y de acuerdo a las posibilidades técnicas, legales y materiales conforme a la forma de explotación de las dos redes de canales de televisión que tiene concesionadas Televisión Azteca, S.A. de C.V., como le ha comunicado mi representada en múltiples ocasiones.

En efecto, con motivo de la notificación de diversas pautas para estaciones repetidoras de televisión concesionadas a mi representada, mediante escritos de fechas 15 y 30 de enero del año en curso, reiteró a esa Dirección Ejecutiva que como se desprende de los títulos de concesión otorgados por la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, Televisión Azteca, S.A. de C.V. tiene en total la concesión de 178 canales que operan bajo el régimen de red:

- ✓ *Red Nacional de Canal 7, denominada comercialmente 'Azteca 7, que cuenta con 88 canales repetidores; y*
- ✓ *Red Nacional de Canal 13, denominada comercialmente como 'Azteca 13', la cual está conformada de 90 canales repetidores.*

Que la estructura programática de las redes referidas es elaborada, para toda la República Mexicana, en el lugar donde se origina la señal, esto es, en los estudios ubicados en Periférico Sur número 4121, colonia Fuentes del Pedregal, en esta ciudad de México, D.F.

Es decir, la señal que se genera en el Distrito Federal respecto de los canales citados, es la misma que se recibe vía satélite y se transmite en todo el territorio nacional a través de las estaciones repetidoras que conforman las dos redes de canales en todo el país, en los términos autorizados en nuestros títulos de concesión.

Por lo tanto, la señal generada en el Distrito Federal en las redes 7 y 13 son de cobertura nacional, ya que son distribuidas mediante enlace vía satélite, que es recibida en todas las estaciones de la República Mexicana que conforman la cobertura de las redes nacionales referidas, y que permiten que la misma señal se difunda a todo el país, en los términos autorizados en los títulos de concesión y de acuerdo a las características técnicas registradas ante la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, a través de la Comisión Federal de Telecomunicaciones.

Derivado de lo anterior, cada una de las dos redes nacionales referidas, cuenta con transmisores independientes (de acuerdo a la frecuencia concesionada) para cada estación de televisión, pero repiten la misma señal con origen en el Distrito Federal, la cual se distribuye vía satélite a toda la república.

Lo antes expuesto, revela que Televisión Azteca, S.A. de C.V. no explota la concesión de los canales o estaciones repetidoras para generar señales locales independientes, pues las misma son utilizadas como medio para hacer llega (sic) una señal nacional a todo el país. Esto se ajusta a los términos en que fue autorizada para operar sus canales concesionados, por lo que toda su infraestructura se encuentra diseñada para este tipo de transmisión

Se reitera, todo lo anterior fue hecho del conocimiento de esa Autoridad con anterioridad a la elaboración y notificación de las pautas del proceso electoral 2008-2009 que actualmente está corriendo y en forma especial, en el escrito presentado el día 30 de enero del año en curso, mi representada le hizo saber que:

'Como consecuencia de todo lo anterior, y en relación con la notificación de pautas realizada a mi representada el pasado 2 de enero del año en curso, ratifico a ese H. Instituto que Televisión Azteca, S.A. de C.V. cumplirá cabalmente con su obligación de poner a disposición 48 minutos de tiempo de Estado a su cargo, ***transmitiendo las pautas referidas en las estaciones XHIMT-TV Canal 7 y XHDF-TV Canal 13, del Distrito Federal, y su red de repetidoras en el interior de la República Mexicana.'*** *(subrayado y negritas agregadas)*

Y en la parte final del escrito referido, en el petitorio SEGUNDO, se le hizo saber:

'SEGUNDO.- Tomar nota que mi representada dará cumplimiento de poner a su disposición los 48 minutos de Tiempos de Estado a su cargo, a partir del día 31 de enero de 2009, transmitiendo las pautas de las estaciones XHIMT-TV Canal 7 y XHDF-TV Canal 13, del Distrito Federal, y su red de repetidoras en el interior de la República Mexicana

De lo antes comentado y transcrito se desprende que:

✓ *Televisión Azteca, S.A. de C.V., manifestó con la debida antelación que mi representada se encontraba en una imposibilidad técnica y legal para ejecutar las pautas notificadas a mi representada para cada una de las estaciones repetidoras de las señales de origen XHIMT-TV Canal 7 y XHDF-TV Canal 13.*

✓ *Que derivado de dicha imposibilidad técnica y legal, mi representada cumplirá transmitiendo en todas las estaciones repetidoras ubicadas en el interior de la República Mexicana las pautas notificadas a las estaciones de origen XHIMT-TV Canal 7 y XHDF-TV Canal 13 ubicadas en el Distrito Federal.*

Es necesario destacar que, esa Autoridad, no hizo manifestación alguna en relación a la forma en que mi representada cumpliría con su obligación de transmitir el Tiempo de Estado administrado por el Instituto Federal Electoral en el presente proceso electoral, por lo que se asume su conformidad con ello. En todos sus términos.

Por tal motivo, es de extrañarse que ahora se pida a mi representada que informe respecto a transmisiones realizadas en estaciones ubicadas en los Estados de Campeche, Colima, Nuevo León, San Luis Potosí y Sonora, si esa Autoridad sabe perfectamente que las estaciones que refiere en el escrito que se contesta son estaciones repetidoras de las redes nacionales cuyas señales de origen son las estaciones XHIMT-TV Canal 7 y XHDF-TV Canal 13 ubicadas en el Distrito Federal.

Igualmente, esa Autoridad tiene conocimiento, porque se lo hemos hecho saber en 15 y 30 de enero de 2009 que como estaciones repetidoras de una señal de origen, tienen una imposibilidad técnica para transmitir pautas independiente a las generadas para las generadas para las estaciones de señal de origen, por lo que no existe causa justificada para sancionar a mi representada por transmisiones efectuadas por estaciones repetidoras

Por último, esa Autoridad tiene conocimiento desde el 15 de enero de este año, la forma en que mi representada cumpliría con su obligación de transmitir las pautas notificadas para todas las estaciones repetidoras de las Redes 7 y 13, y que serían las pautas notificadas para las estaciones XHIMT-TV Canal 7 y XHDF-TVA Canal 13 ubicadas en el Distrito Federal, sin que a la fecha haya expresado su inconformidad con ello.

Para acreditar lo anterior, mediante el presente escrito exhibo copia certificada de la resolución aprobada por el Pleno de la Comisión Federal de Telecomunicaciones en su III Sesión Extraordinaria del 2009, celebrada el 2 de abril de 2009, mediante acuerdo P/EXT/020409/30, que acredita plenamente por la autoridad competente, la forma de operación de los canales de televisión concesionados a mi representada de 2 redes de canales nacionales de televisión.

Igualmente, mediante el presente escrito exhibo copia certificada de los oficios firmados por la Directora General de Radio, Televisión y Cinematografía de la Secretaría de Gobernación siguientes:

(…)

Los oficios antes mencionados se ofrecen para demostrar que tanto la Secretaría de Gobernación como el Instituto Federal Electoral han reconocido de siempre que mi representada opera dos redes de canales de televisión, que la forma en que cumple con su obligación de transmitir mensajes de las autoridades en los Tiempos Oficiales también conocidos como Tiempos de Estado y que es transmitiendo la señal de origen que de las estaciones XHIMT-TV Canal 7 y XHDF-TV Canal 13, en todas y cada una de sus repetidoras en el interior de la República Mexicana, y que inclusive le han notificado pautas de transmisión para Tiempos de Estado atendiendo a su forma de operación

(…)'

18. *De la respuesta dada por Televisión Azteca, S.A. de C.V. a lo requerido mediante oficio STCRT/3604/2009, descrito en el hecho 16, esta Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos encuentra que las razones técnicas argumentadas en el escrito presentado el día 24 de abril de 2009 por Televisión Azteca, S.A. de C.V. no justifican los presuntos incumplimientos por los que fue requerida.*

Con el fin de demostrar que los hechos antes narrados traen consigo una presunta violación a la normatividad electoral se señala el siguiente:

DERECHO

Los hechos descritos y las pruebas que se relacionan llevan a la convicción de que existe una violación de los artículos 41 base III, apartados A y B de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, párrafo 1; 36, párrafo 1, inciso c); 48, párrafo 1, inciso a); 49, párrafo 1; 55; 58; 59; 62, párrafos 1 a 3; 74, párrafos 1, 2 y 3; del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; 1; 16; 17 y 36, párrafo 5 del Reglamento de Acceso a Radio y Televisión en Materia Electoral, lo anterior en relación con los artículos 341 párrafo 1, inciso i); 350, 354, párrafo 1, inciso f) del Código antes referido.

En efecto, los artículos 27, párrafo 4 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en relación con el 1 de la Ley Federal de Radio y Televisión establecen que corresponde a la nación el dominio directo de su espacio territorial y, en consecuencia, del medio en que se propagan las ondas electromagnéticas. Es así que, de conformidad con el párrafo 6 del citado artículo constitucional, la explotación el uso o el aprovechamiento de dicho medio podrá realizarse únicamente mediante concesiones otorgadas por el Ejecutivo Federal.

En este sentido, Televisión Azteca, S.A. de C.V. ha manifestado en reiteradas ocasiones, como se desprende de los hechos 2 y 7, que a su representada le han sido otorgadas 178 concesiones para explotar el espectro radioeléctrico.

Ahora bien, es preciso resaltar que es de explorado derecho que las concesiones que son otorgadas por parte del Ejecutivo Federal constituyen actos administrativos de carácter mixto[1]*.*

En efecto, por una parte contienen cláusulas de naturaleza contractual en las que se materializan las ventajas económicas a favor del concesionario y, en virtud de lo anterior, el Estado no puede variarlas sin que concurra la voluntad del concesionario por la afectación que se podría generar en su esfera jurídica y en su patrimonio.

Pero, por otra parte, contienen cláusulas de naturaleza regulatoria en las que se estipulan las condiciones que determinan la concesión, mismas que se encuentran vinculadas con el marco legal que regula los términos generales de las concesiones a los que deben sujetarse en todo momento los concesionarios (Ley Federal de Radio y Televisión, Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales y la propia Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, entre otros ordenamientos). Dichas condiciones regulatorias pueden ser modificadas por el Estado, atendiendo a decisiones que importen intereses de la colectividad, de manera que cuando se reforma la legislación relativa, se modifican igualmente los

[1] ***CONCESION ADMINISTRATIVA. LAS MODIFICACIONES A SUS CLAUSULAS REGULATORIAS EN VIRTUD DE REFORMAS A LA LEGISLACION RELATIVA, AL NO AFECTAR DERECHOS ADQUIRIDOS DEL CONCESIONARIO NO VIOLAN EL PRINCIPIO DE RETROACTIVIDAD DE LEYES.*** *Novena Epoca, instancia primera sala, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta XXII, Agosto de 2005, página 297.*

términos de las condiciones regulatorias del título de concesión, sin que para ello sea necesario el consentimiento del gobernado, porque sería tanto como pretender convenir con éste, reformas a la Constitución, a las leyes o a los reglamentos respectivos, lo cual es jurídicamente inadmisible.

Es de esta manera que, cuando el 13 de noviembre de 2007 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el Decreto que reforma los artículos 6o., 41, 85, 99, 108, 116 y 122; adiciona el artículo 134 y deroga un párrafo al artículo 97 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; el 14 de enero de 2008, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el Decreto por el que se expide el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; y el 11 de agosto de 2008 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral por el que se expide el Reglamento de Acceso a Radio y Televisión en Materia Electoral, se modificaron las cláusulas regulatorias de los títulos de concesión a que hace referencia Televisión Azteca, S.A. de C.V. para adecuarse a lo dispuesto por los ordenamientos antes señalados. Lo anterior, sin que se viera afectada en ninguna manera su esfera jurídica ya que dichas cláusulas regulatorias no crean ningún tipo de derecho adquirido.

Es así que el tiempo total que cada concesionario de radio y televisión, como lo es Televisión Azteca, S.A. de C.V., debe otorgar al Estado de conformidad de las disposiciones vigentes no se vio alterado con las reformas señaladas en los párrafos anteriores. Los concesionarios de televisión antes de la reforma estaban obligados a otorgar 30 minutos diarios en virtud del tiempo oficial del Estado[2] y 18 minutos adicionales en virtud del tiempo fiscal del Estado[3]. Es decir, 48 minutos diarios en cada canal de televisión antes de la reforma electoral del año pasado. Después de la reforma, el tiempo total se mantuvo en los mismos 48 minutos diarios, sin embargo, el punto medular de dicha reforma fue que estableció que el contenido que debía transmitirse en dichos minutos debía variar.

Aunado a lo anterior, es importante resaltar que el artículo 17 del Reglamento de la Ley Federal de Radio y Televisión en materia de Concesiones, Permisos y Contenido de las Transmisiones de Radio y Televisión, en relación con lo señalado por el artículo 59 de la Ley reglamentada, señalan que en el ámbito electoral los concesionarios y permisionarios de radio y televisión deberán observar lo dispuesto por el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

De lo anterior se colige que Televisión Azteca, S.A. de C.V., al igual que todas las concesionarias y permisionarias del país, se encuentra obligada a acatar de manera puntual las disposiciones que en materia de radio y televisión establecen los cuerpos normativos electorales, en especial el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Ahora bien, en este punto es importante resaltar que en el escrito en que Televisión Azteca, S.A. de C.V. da respuesta al requerimiento formulado por el Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos, señala:

'(…)

Es decir, la señal que se genera en el Distrito Federal respecto de los canales citados, es la misma que se recibe vía satélite y se transmite en todo el territorio nacional a través de las estaciones repetidoras que conforman las dos redes de canales en todo el país, en los términos autorizados en nuestros títulos de concesión.

Por lo tanto, la señal generada en el Distrito Federal en las redes 7 y 13 son de cobertura nacional, ya que son distribuidas mediante enlace vía satélite, que es recibida en todas las estaciones de la República Mexicana que conforman la cobertura de las redes nacionales referidas, y que permiten que la misma señal se difunda a todo el país, en los términos autorizados en los títulos de concesión y de acuerdo a las características técnicas registradas ante la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, a través de la Comisión Federal de Telecomunicaciones.

---

[2] *Artículo 59 de la Ley Federal de Radio y Televisión.*

[3] *Decreto por el que se autoriza a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público a recibir de los concesionarios de estaciones de Radio y Televisión el pago del impuesto que se indica (en lo sucesivo el "Decreto") publicado en el diario oficial de la federación el día 10 de octubre de 2002.*

Derivado de lo anterior, cada una de las dos redes nacionales referidas, cuenta con transmisores independientes (de acuerdo a la frecuencia concesionada) para cada estación de televisión, pero repiten la misma señal con origen en el Distrito Federal, la cual se distribuye vía satélite a toda la república.

Lo antes expuesto, revela que Televisión Azteca, S.A. de C.V. no explota la concesión de los canales o estaciones repetidoras para generar señales locales independientes, pues las mismas son utilizadas como medio para hacer llega (sic) una señal nacional a todo el país. Esto se ajusta a los términos en que fue autorizada para operar sus canales concesionados, por lo que toda su infraestructura se encuentra diseñada para este tipo de transmisión

(…)'

Es dable desestimar este argumento en virtud de lo siguiente:

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos protege tanto las prerrogativas en materia de acceso a radio y televisión de los partidos políticos con registro ante el Instituto Federal Electoral, así como las de los partidos políticos con registro local. Es así que el Apartado B, de la Base III, del artículo 41 de la citada Constitución señala:

'(…)

Para los fines electorales en las entidades federativas, el Instituto Federal Electoral administrará los tiempos que correspondan al Estado en radio y televisión ***en las estaciones y canales de cobertura en la entidad de que se trate,*** *conforme a lo siguiente y a lo que determine la ley:*

(…)'

[Enfasis añadido]

De esta manera, se encuentra que en primer término nuestra Carta Magna establece que la prerrogativa de acceso a radio y televisión de los partidos políticos locales no se encuentra circunscrita a todo el territorio nacional, sino que dichos partidos políticos únicamente accederán a las estaciones y canales de cobertura en la entidad de que se trate.

Al respecto, es importante señalar que el Instituto Federal Electoral, en ejercicio de sus atribuciones y obligaciones legales señaladas en el artículo 62, párrafo 5 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, elaboró el catálogo y mapa de coberturas de todas las estaciones de radio y canales de televisión del país. Dicho catálogo fue elaborado con la ayuda de las autoridades de la materia.

Es así que el área de cobertura de un canal de televisión, como los concesionados a Televisión Azteca, S.A. de C.V., viene dispuesta desde el momento mismo en que es otorgada una concesión. En este sentido, el artículo 21 de la Ley Federal de Radio y Televisión señala que:

'Las concesiones y permisos tendrán, cuando menos, lo siguiente:

(…)

IX. Area de cobertura

(…)'

De esta manera, esta autoridad electoral encontró que la cobertura de los canales de televisión concesionados a Televisión Azteca, S.A. de C.V. no era una cobertura nacional, sino por el contrario, una cobertura que atiende a criterios geográficos mucho más limitados. Esta situación fue plasmada en los acuerdos señalados en los hechos 3, 4 y 5.

En el mismo sentido, el artículo 62, párrafo 4 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales señala que la cobertura de los canales de televisión y estaciones de radio es toda área geográfica en donde la señal de dichos medios sea escuchada o vista. En ese sentido, el Comité de Radio y Televisión del Instituto Federal Electoral, así como el Consejo General del citado Instituto, reconocieron que si bien un porcentaje importante del tiempo que transmiten las concesiones de Televisión Azteca, S.A. de C.V. es igual a lo transmitido por sus canales XHIMT-TV canal 7 y XHDF-TV canal 13, también es cierto que varias de sus concesiones transmiten contenido de carácter local.

Es así, que la señal de los canales XHIMT-TV canal 7 y XHDF-TV canal 13 no es ni escuchada ni vista en todo momento en todos sus canales concesionados. Esta Autoridad cuenta con elementos que le permiten allegarse a la convicción de que las concesiones de Televisión Azteca, S.A. de C.V. XHCAM-TV, XHGN-TV, XHCCT-TV Y XHGE-TV en el Estado de Campeche; XHCOL-TV y XHKF-TV en el Estado de Colima; XHFN-TV y XHWX-TV en el Estado de Nuevo León; XHKD-TV, XHDD-TV, XHTAZ-TV, XHCLP-TV y XHTZL-TV en el Estado de San Luis Potosí; y XHFA-TV, XHNOA-TV, XHHO-TV, XHCSO-TV y XHBK-TV en el Estado de Sonora, no tienen una cobertura nacional en virtud de los contenidos locales que transmiten. Es así que una persona en Nuevo León o Sonora no verá el mismo contenido en las transmisiones de las concesiones de Televisión Azteca, S.A. de C.V. que una persona en el Distrito Federal. Esta transmisión local se demuestra con lo descrito en los hechos 1 (en el que el mismo representante legal de Televisión Azteca, S.A. de C.V. acepta de manera expresa que en ciertas emisoras 'bloquea' la señal generando una señal diferenciada de la originada en la Ciudad de México) y 12 (en donde la Secretaría de Gobernación, en ejercicio de sus facultades, corrobora esta información), así como por los monitoreos realizados por la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos.

Siendo así las cosas, las emisoras que no retransmiten de manera íntegra la señal de origen, como los casos de XHCAM-TV, XHGN-TV, XHCCT-TV Y XHGE-TV en el Estado de Campeche; XHCOL-TV y XHKF-TV en el Estado de Colima; XHFN-TV y XHWX-TV en el Estado de Nuevo León; XHKD-TV, XHDD-TV, XHTAZ-TV, XHCLP-TV y XHTZL-TV en el Estado de San Luis Potosí; y XHFA-TV, XHNOA-TV, XHHO-TV, XHCSO-TV y XHBK-TV en el Estado de Sonora, deben considerarse que tienen una cobertura local y por lo tanto están obligadas a transmitir las pautas correspondientes a los Estados con jornada coincidente con la federal, como lo son los Estados de Campeche, Colima, Nuevo León, San Luis Potosí y Sonora. Lo anterior, con la finalidad de proteger las prerrogativas que constitucionalmente le han sido otorgadas a los partidos políticos con registro local.

En este punto es importante señalar que Televisión Azteca, S.A. de C.V. manifiesta en el escrito referido en el antecedente 17 lo siguiente:

'(…)

Se reitera, todo lo anterior fue hecho del conocimiento de esa Autoridad con anterioridad a la elaboración y notificación de las pautas del proceso electoral 2008-2009 que actualmente está corriendo y en forma especial, en el escrito presentado el día 30 de enero del año en curso, mi representada le hizo saber que

'Como consecuencia de todo lo anterior, y en relación con la notificación de pautas realizada a mi representada el pasado 2 de enero del año en curso, ratifico a ese H. Instituto que Televisión Azteca, S.A. de C.V. cumplirá cabalmente con su obligación de poner a disposición 48 minutos de tiempo de Estado a su cargo, ***transmitiendo las pautas referidas en las estaciones XHIMT-TV Canal 7 y XHDF-TV Canal 13, del Distrito Federal, y su red de repetidoras en el interior de la República Mexicana.'*** *(subrayado y negritas agregadas)*

Y en la parte final del escrito referido, en el petitorio SEGUNDO, se le hizo saber:

*'**SEGUNDO.-** Tomar nota que mi representada dará cumplimiento de poner a su disposición los 48 minutos de Tiempos de Estado a su cargo, a partir del día 31 de enero de 2009, transmitiendo las pautas de las estaciones XHIMT-TV Canal 7 y XHDF-TV Canal 13, del Distrito Federal, y su red de repetidoras en el interior de la República Mexicana*

De lo antes comentado y transcrito se desprende que:

- ✓ *Televisión Azteca, S.A. de C.V., manifestó con la debida antelación que mi representada se encontraba en una imposibilidad técnica y legal para ejecutar las pautas notificadas a mi representada para cada una de las estaciones repetidoras de las señales de origen XHIMT-TV Canal 7 y XHDF-TV Canal 13.*

✓ *Que derivado de dicha imposibilidad técnica y legal, mi representada cumplirá transmitiendo* ***en todas las estaciones repetidoras ubicadas en el interior de la República Mexicana*** *las pautas notificadas a las estaciones de origen XHIMT-TV Canal 7 y XHDF-TV Canal 13 ubicadas en el Distrito Federal.*

(…)

Es dable desestimar este argumento por lo siguiente:

Según se desprende los artículos 56, párrafo 5; 57, párrafo 3; 59, párrafo 2, 62, párrafo 2; 65, párrafo 3; 72, párrafo 3; 74, párrafos 1 y 2; y 76, párrafo 1, inciso a) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, las pautas de transmisión son el mecanismo idóneo que estableció el legislador para instrumentar las disposiciones constitucionales y legales en radio y televisión en materia electoral.

Estas pautas se elaboran considerando criterios subjetivos y técnicos. Es decir, a quién van dirigidas y de qué manera se distribuyen los mensajes de los partidos políticos y autoridades electorales dentro de dichas pautas.

El criterio subjetivo atiende a las emisoras que se encuentran obligadas a transmitir los promocionales de los partidos políticos establecidos en las pautas. Como se mencionó con anterioridad, Televisión Azteca, S.A. de C.V. tiene concesiones que se encuentran obligadas a transmitir los promocionales de los partidos políticos que contienden en elecciones locales en virtud del área de cobertura de dichos canales de televisión.

De esta manera, en las pautas aprobadas por el Comité de Radio y Televisión, entre las que se encuentran las correspondientes a XHCAM-TV, XHGN-TV, XHCCT-TV Y XHGE-TV en el Estado de Campeche; XHCOL-TV y XHKF-TV en el Estado de Colima; XHFN-TV y XHWX-TV en el Estado de Nuevo León; XHKD-TV, XHDD-TV, XHTAZ-TV, XHCLP-TV y XHTZL-TV en el Estado de San Luis Potosí; y XHFA-TV, XHNOA-TV, XHHO-TV, XHCSO-TV y XHBK-TV en el Estado de Sonora, no median error en el criterio subjetivo en virtud de que los destinatarios de dichas pautas fueron aquellos señalados en los acuerdos descritos en los hechos 3, 4 y 5. Y como se señaló con anterioridad dichos catálogos fueron elaborados atendiendo a las áreas de cobertura de las estaciones de radio y canales de televisión.

El criterio técnico atiende de manera puntual a las fórmulas de distribución de los mensajes dentro de las pautas. Es decir, atiende entre otras cosas al número de partidos que contenderán en la elección respectiva para distribuir el porcentaje igualitario (30%), al porcentaje de la última elección de diputados ya sean locales o federales para distribuir el tiempo restante (70%), a los minutos a distribuir entre los partidos dependiendo de la etapa del proceso electoral en que se encuentre, etc.

Es así que las pautas de transmisión de los mensajes de los partidos políticos aprobadas en los acuerdos descritos en los hechos 8 y 9 cumplen con todas las formalidades técnicas y requisitos legales y reglamentarios según se desprende de los artículos 41, Base III, Apartado A, incisos a) a f) y B de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 55; 56; 58; 59; 62, párrafos 1 a 3; 76, párrafo 1, inciso a); y 97, párrafos 3 a 7 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; 17; 18; 19; 21; y 22 del Reglamento de Acceso a Radio y Televisión en Materia Electoral. Es así que no media error en la elaboración de las pautas atendiendo al criterio técnico.

Adicionalmente, como se comentó en párrafos anteriores, la reforma electoral modificó la forma en que debería utilizarse el tiempo que le corresponde al Estado en radio y televisión, mas no así el total de dicho tiempo (48 minutos diarios). De esta manera, dicho tiempo deberá utilizarse, desde el inicio de las precampañas respectivas y hasta el día de la jornada electoral, para cubrir las prerrogativas de los partidos políticos con registro nacional y con registro local.

Las transmisiones que Televisión Azteca, S.A. de C.V. ha venido realizando de la manera que ha manifestado distorsionan el modelo que el órgano reformador de la constitución así como el legislador ordinario idearon para cubrir las necesidades de comunicación social durante los procesos electorales. Esta distorsión se da en dos sentidos: en primer lugar, las pautas correspondientes a XHIMT-TV y XHDF-TV fueron elaboradas tomando en cuenta que dichas emisoras deberían cubrir las

campañas del Distrito Federal y Estado de México. En este sentido, en dichas pautas se incluyen partidos políticos de índole local (Partido Futuro Democrático, por ejemplo) que en virtud de la negligencia manifiesta por parte de Televisión Azteca, S.A. de C.V. sus mensajes están teniendo un alcance federal contrario a lo dispuesto por el artículo 41, Base III, Apartado B de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. En segundo lugar, la distribución de mensajes dentro de las pautas notificadas a dichas emisoras atiende a la última elección de diputados locales. De esta manera, se está generando una distorsión grave al modelo en las entidades federativas en que la composición de la legislatura local difiera de aquélla de las legislaturas locales del Distrito Federal y Estado de México. Es así que se violenta lo dispuesto en el artículo 41, Base III, Apartado A, inciso c) y B, inciso a) de la Constitución Política.

En consecuencia, la manifestación hecha por Televisión Azteca, S.A. de C.V. en el sentido de que cumplirá con sus obligaciones constitucionales y legales al transmitir en todas sus concesiones la pauta correspondiente a XHIMT-TV Canal 7 y XHDF-TV Canal 13, transgrede las normas legales y constitucionales que regulan la materia.

Por lo anterior, esta órgano del Instituto encuentra que las pautas de transmisión que le fueron notificadas a Televisión Azteca, S.A. de C.V. concesionaria de XHCAM-TV, XHGN-TV, XHCCT-TV Y XHGE-TV en el Estado de Campeche; XHCOL-TV y XHKF-TV en el Estado de Colima; XHFN-TV y XHWX-TV en el Estado de Nuevo León; XHKD-TV, XHDD-TV, XHTAZ-TV, XHCLP-TV y XHTZL-TV en el Estado de San Luis Potosí; y XHFA-TV, XHNOA-TV, XHHO-TV, XHCSO-TV y XHBK-TV en el Estado de Sonora, fueron elaboradas sin que medie error alguno y que lo señalado por la persona moral en cita en el sentido de que sus obligaciones constitucionales y legales han sido satisfechas al transmitir a nivel nacional la pauta que corresponde a XHIMT-TV Canal 7 y XHDF-TV Canal 13 no encuentra fundamento alguno dentro de nuestro ordenamiento jurídico.

En el escrito señalado en el hecho 17, Televisión Azteca, S.A. de C.V. manifiesta lo que a continuación se transcribe:

'(…)

Es necesario destacar que, esa Autoridad, no hizo manifestación alguna en relación a la forma en que mi representada cumpliría con su obligación de transmitir el Tiempo de Estado administrado por el Instituto Federal Electoral en el presente proceso electoral, por lo que se asume su conformidad con ello. En todos sus términos.

Por tal motivo, es de extrañarse que ahora se pida a mi representada que informe respecto a transmisiones realizadas en estaciones ubicadas en los Estados de Campeche, Colima, Nuevo León, San Luis Potosí y Sonora, si esa Autoridad sabe perfectamente que las estaciones que refiere en el escrito que se contesta son estaciones repetidoras de las redes nacionales cuyas señales de origen son las estaciones XHIMT-TV Canal 7 y XHDF-TV Canal 13 ubicadas en el Distrito Federal.

(…)

Por último, esa Autoridad tiene conocimiento desde el 15 de enero de este año, la forma en que mi representada cumpliría con su obligación de transmitir las pautas notificadas para todas las estaciones repetidoras de las Redes 7 y 13, y que serían las pautas notificadas para las estaciones XHIMT-TV Canal 7 y XHDF-TVA Canal 13 ubicadas en el Distrito Federal, sin que a la fecha haya expresado su inconformidad con ello.

(…)'

Es dable desestimar este argumento por lo siguiente:

Al respecto, Televisión Azteca, S.A. de C.V. está afirmando que en virtud del silencio de la Autoridad Electoral deben entenderse como concedidas sus peticiones. De esta manera, la persona moral en cita invoca la figura de la afirmativa ficta, cuando esta figura no encuentra fundamento legal alguno en la materia que nos ocupa. Al respecto, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en sesión pública celebrada el treinta y uno de octubre de dos mil siete, aprobó por unanimidad de votos la jurisprudencia que a continuación se transcribe y la declaró formalmente obligatoria:

AFIRMATIVA Y NEGATIVA FICTA. POR SU NATURALEZA DEBEN ESTAR PREVISTAS EN LA LEY.— *Dentro del derecho administrativo electoral existe la figura jurídica de la afirmativa o negativa ficta, de acuerdo con la cual, ante el silencio o inactividad de la autoridad frente a la petición de un particular, debe tenerse por resuelta positiva o negativamente, según sea el caso. Tanto la doctrina como la jurisprudencia en la materia, se orientan a establecer que para la actualización de la mencionada figura jurídica debe estar prevista en la ley aplicable, aunque no se identifique expresamente con ese nombre. De esta manera, cuando de la interpretación no sea posible establecer la referida figura jurídica, no debe entenderse que la falta de respuesta a la petición genera una resolución afirmativa o negativa ficta.*

[Enfasis añadido]

De lo anterior se sigue que no existe justificación legal alguna para que Televisión Azteca, S.A. de C.V. haya dejado de cumplir con sus obligaciones que en materia electoral le han sido impuestas. En efecto, la afirmativa ficta que invoca la persona moral en comento no es aplicable al caso en concreto, por el contrario, existen elementos que nos permiten concluir que las obligaciones que tienen los concesionarios y permisionarios relacionadas con el acceso a radio y televisión en materia electoral no se suspenden ante una consulta[4]*.*

En consecuencia, este órgano del Instituto encuentra convicción de que la ausencia de respuesta por parte del Instituto Federal Electoral ante los planteamientos expresados por Televisión Azteca, S.A. de C.V. no le generaron ningún elemento para modificar su obligación de transmitir las pautas correspondientes a XHCAM-TV, XHGN-TV, XHCCT-TV Y XHGE-TV en el Estado de Campeche; XHCOL-TV y XHKF-TV en el Estado de Colima; XHFN-TV y XHWX-TV en el Estado de Nuevo León; XHKD-TV, XHDD-TV, XHTAZ-TV, XHCLP-TV y XHTZL-TV en el Estado de San Luis Potosí; y XHFA-TV, XHNOA-TV, XHHO-TV, XHCSO-TV y XHBK-TV en el Estado de Sonora, más aún si dicha modificación resulta contraria a lo señalado por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales y el Reglamento de Acceso a Radio y Televisión en Materia Electoral.

Ahora bien, en el escrito señalado en el hecho 1, Televisión Azteca, S.A. de C.V. hace la siguiente afirmación:

'(…)

Con independencia de lo anterior, ***cabe destacar que TVA puede bloquear ciertos horarios y en determinados canales o estaciones repetidoras,*** *sólo en donde cuenta con la infraestructura técnica y humana para lograrlo, pero siempre sincronizadas desde el centro del país, con el propósito de optimizar la explotación de las redes concesionadas, pero esto constituye una excepción a su régimen de operación en red, pues TVA, con la salvedad de la concesión que le fue otorgada para el canal 2 de Chihuahua, Chih. no cuenta con canales independientes que transmitan su señal fuera de los términos autorizados en las concesiones de las redes 13 y 7 de televisión.*

(…)'

[Enfasis añadido]

Por su parte, en el multicitado oficio descrito en el hecho 17, Televisión Azteca, S.A. de C.V. manifiesta de forma contraria lo siguiente:

'(…)

Derivado de lo anterior, cada una de las dos redes nacionales referidas, cuenta con transmisores independientes (de acuerdo a la frecuencia concesionada) para cada estación de televisión, pero repiten la misa señal con origen en el Distrito Federal, la cual se distribuye vía satélite a toda la república.

(…)

[4] *Ver artículo 38, párrafo 4 del Reglamento de Acceso a Radio y Televisión en Materia Electoral.*

Igualmente, esa Autoridad tiene conocimiento, porque se lo hemos hecho saber en 15 y 30 de enero de 2009 que como estaciones repetidoras de una señal de origen, ***tienen una imposibilidad técnica para transmitir pautas independiente a las generadas para las generadas para las estaciones de señal de origen,*** *por lo que no existe causa justificada para sancionar a mi representada por transmisiones efectuadas por estaciones repetidoras*

(…)

Igualmente, mediante el presente escrito exhibo copia certificada de los oficios firmados por la Directora General de Radio, Televisión y Cinematografía de la Secretaría de Gobernación siguientes:

(…)

Los oficios antes mencionados se ofrecen para demostrar que tanto la Secretaría de Gobernación como el Instituto Federal Electoral han reconocido de siempre que mi representada opera dos redes de canales de televisión, que la forma en que cumple con su obligación de transmitir mensajes de las autoridades en los Tiempos Oficiales también conocidos como Tiempos de Estado y que es transmitiendo la señal de origen que de las estaciones XHIMT-TV Canal 7 y XHDF-TV Canal 13, en todas y cada una de sus repetidoras en el interior de la República Mexicana, y que inclusive le han notificado pautas de transmisión para Tiempos de Estado atendiendo a su forma de operación

(…)'

[Enfasis añadido]

De lo antes transcrito, son evidentes las constantes contradicciones con que Televisión Azteca, S.A. de C.V. se ha manifestado ante este Instituto. Por una parte, afirma que sí puede 'bloquear' la señal de origen y transmitir una nueva, confirmando de esta manera el esquema de coberturas que este Instituto ha encontrado en relación con las concesiones que dicha persona moral detenta; y por el otro, manifiesta que no le es posible, desde una perspectiva técnica, cumplir con sus obligaciones.

Como se desprende del oficio DG/3708/09 emitido por la Dirección General de Radio, Televisión y Cinematografía de la Secretaría de Gobernación (hecho 12) el Instituto Federal Electoral no es la única autoridad que es consciente de las capacidades técnicas con que cuenta Televisión Azteca, S.A. de C.V. para cumplir con sus obligaciones constitucionales y legales.

Asimismo, las pautas notificadas por la Dirección General de Radio, Televisión y Cinematografía de la Secretaría de Gobernación, ofrecidas como prueba en el escrito de mérito, no aportan elementos sobre el dicho de Televisión Azteca, S.A. de C.V. Lo anterior en virtud de que dichas pautas son elaboradas con reglas y normas que distan de las que regulan el actuar del Instituto Federal Electoral en su carácter de autoridad única para la administración del tiempo que corresponda al Estado en radio y televisión destinado a los objetivos propios del Instituto, a los de otras autoridades electorales y a garantizar el ejercicio de los derechos que la Constitución otorga a los partidos políticos en la materia.

Aunado a lo anterior, suponiendo sin conceder que Televisión Azteca, S.A. de C.V. no tuviera la capacidad técnica para cumplir con las obligaciones que la propia Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales le imponen, esto no justifica de ninguna manera dicha omisión. Esto es así porque ambos ordenamientos son de orden e interés público y atienden al interés de la colectividad en el sentido de esgrimir los elementos para las celebraciones de elecciones libres, auténticas y periódicas. Es de esta manera que el desacato grave por parte de Televisión Azteca, S.A. de C.V. a los mandamientos contenidos en dichos ordenamientos vulnera el orden público protegido por la Constitución y, en consecuencia, la incapacidad técnica por parte de dicha persona moral no justifica de ninguna manera el incumplimiento.

En consecuencia, este órgano del Instituto llega a la conclusión de que de la información que obra en poder del propio Instituto y de otros órganos estatales, así como de las afirmaciones de la propia persona moral Televisión Azteca, S.A. de C.V., existen las condiciones para que dicha persona moral cumpla con sus obligaciones que en la materia le han sido impuestas. Asimismo, es convicción de este órgano que aún, suponiendo sin conceder, que Televisión Azteca, S.A. de C.V. no tuviera la citada infraestructura para cumplir con sus obligaciones, dicha situación no es un obstáculo que justifique su actuar en virtud del orden público que ambos ordenamientos protegen.

Aunado a todo lo anterior, el artículo 4 de la Ley Federal de Radio y Televisión establece que la radio y la televisión constituyen una actividad de interés público, por lo que el Estado deberá protegerla y vigilarla para el debido cumplimiento de su función social. En el mismo sentido se pronuncia el artículo 1 del Reglamento de la Ley Federal de Radio y Televisión en materia de Concesiones, Permisos y Contenido de las Transmisiones de Radio y Televisión.

En concordancia con lo anterior, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ha reconocido que la prestación del servicio de radiodifusión está sujeta al marco constitucional y legal en el ejercicio de la actividad que desempeñan los concesionarios en la materia. Esta actividad debe sujetarse en todo momento al respeto y cumplimiento de los ***derechos fundamentales*** *de los gobernados, ya que los medios de comunicación cumplen una función social de relevancia trascendental para la nación y porque constituyen uno de los instrumentos a través de los cuales se hacen efectivos los citados derechos.*[5]

Por su parte, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha reconocido que los derechos fundamentales de carácter político-electoral consagrados constitucionalmente, como los derechos de votar, ser votado, de asociación y de afiliación, con todas las facultades inherentes a tales derechos, tienen como principal fundamento promover la democracia representativa, habida cuenta que, conforme con lo dispuesto en el artículo 40 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, es voluntad del pueblo mexicano constituirse en una república representativa y democrática[6]*.*

En este sentido, es que los derechos fundamentales de carácter político-electoral – como el derecho a votar y ser votado-, al tener esta naturaleza deben ser respetados por los medios de comunicación masiva en todo momento.

Los derechos fundamentales de votar y ser votado no pueden entenderse en las democracias modernas sin las facultades inherentes de acceso a los medios de comunicación electrónicos, como la radio y la televisión, con el fin de propagar las ideas y propuestas de los partidos políticos, precandidatos y candidatos a cargos de elección popular. De esta manera, en un Estado democrático como el mexicano, este principio se ha respetado a través de las prerrogativas que en radio y televisión le son otorgadas a los citados actores políticos. Es así, que los derechos fundamentales de votar y ser votado no se completarían sin el respectivo acceso efectivo a la radio y la televisión.

Así las cosas, Televisión Azteca, S.A. de C.V., al ser una concesionaria del servicio de radiofusión tiene una función social. De lo que se sigue que se encuentra en todo momento obligada a no violentar los derechos fundamentales de los gobernados, como lo puede ser el derecho a votar y ser votado. Por lo tanto, al no cumplir con las disposiciones que en materia electoral le asigna este Instituto no sólo incumple con sus obligaciones constitucionales y legales, sino que además vulnera el derecho fundamental de los actores políticos (partidos políticos, precandidatos, candidatos, etc.) de ser votados.

---

[5] ***RADIODIFUSION. LA SUJECION DE ESTE SERVICIO AL MARCO CONSTITUCIONAL Y LEGAL SE DA EN EL OTORGAMIENTO DE CONCESIONES Y PERMISOS DE MANERA TRANSITORIA Y PLURAL Y CON EL CUMPLIMIENTO DE LA FUNCION SOCIAL QUE EL EJERCICIO DE LA ACTIVIDAD EXIGE POR PARTE DE LOS CONCESIONARIOS Y PERMISIONARIOS.*** *Novena época, Pleno, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta XXVI, Diciembre de 2007.*

[6] *Tesis S3ELJ 29/2002* ***DERECHOS FUNDAMENTALES DE CARACTER POLITICO-ELECTORAL. SU INTERPRETACION Y CORRELATIVA APLICACION NO DEBE SER RESTRICTIVA.***

De todas las consideraciones anteriores se desprende que:

a) Televisión Azteca, S.A. de C.V. se encuentra en todo momento obligada a cumplir con las disposiciones constitucionales, legales y reglamentarias en materia de acceso a radio y televisión, en virtud de su título de concesión y de las normas que la rigen.

b) Las emisoras a que hace referencia el presente escrito tienen una cobertura local y por lo tanto están obligadas a transmitir las pautas correspondientes a los Estados con jornada coincidente con la federal, como lo son los Estados de Campeche, Colima, Nuevo León, San Luis Potosí y Sonora.

c) Televisión Azteca, S.A. de C.V. se encuentra obligada a transmitir las pautas que le fueron notificadas por este Instituto en virtud de que fueron elaboradas de conformidad con todos los requisitos legales y técnicos que la regulación respectiva establece.

d) La forma en que Televisión Azteca, S.A. de C.V. manifestó cumpliría con sus obligaciones en materia electoral no encuentra fundamento legal alguno y distorsiona de manera grave el modelo ideado por el órgano reformador de la constitución y el legislador.

e) La ausencia de respuesta por parte del Instituto Federal Electoral ante los planteamientos expresados por Televisión Azteca, S.A. de C.V. no le generaron ningún elemento para modificar sus obligaciones constitucionales y legales, más aún si dicha modificación resulta contraria a lo señalado por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

f) Existen las condiciones técnicas para que Televisión Azteca, S.A. de C.V. cumpla con sus obligaciones que en la materia le han sido impuestas.

Con el fin de acreditar los hechos y argumentaciones de derecho arriba narrados se presentan las siguientes:

PRUEBAS

1. Documental privada consistente copia certificada del escrito de fecha 25 de septiembre de 2008, signado por el Lic. Francisco Xavier Hinojosa Linage, representante legal de Televisión Azteca, S.A. de C.V., en el que manifiesta la forma de operación de las concesiones otorgadas a su representada. Esta prueba se relaciona con lo descrito en el ***hecho 1*** *y con ella se acredita que Televisión Azteca, S.A. de C.V. tiene capacidad de bloquear las señales que recibe vía satélite y emitir nuevas señales a su vez en los canales que le han sido concesionados.* ***Anexo 1***

2. Documental privada consistente en copia certificada del escrito de fecha 5 de noviembre de 2008, signado por el Lic. José Guadalupe Botello Meza, representante legal de Televisión Azteca, S.A. de C.V., en el que manifiesta ser concesionaria de 178 canales de televisión. Esta prueba se relaciona con lo descrito en el ***hecho 2*** *y con ella se acredita el número de concesiones y el distintivo correspondiente a cada una de ellas, que opera Televisión Azteca, S.A. de C.V.* ***Anexo 2***

3. Documental privada consistente en copia certificada del escrito presentado en la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos el día 15 de enero de 2009, signado por el Lic. José Guadalupe Botello Meza, representante legal de Televisión Azteca, S.A. de C.V., en el que manifiesta que ha habido un error en las pautas que fueron notificadas a su representada en virtud de que no atienden su forma de operación. Esta prueba se relaciona con lo descrito en el ***hecho 6. Anexo 3***

4. Documental privada consistente en copia certificada del escrito presentado en la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos el día 30 de enero de 2009, signado por el Lic. José Guadalupe Botello Meza, representante legal de Televisión Azteca, S.A. de C.V., en el que explica con mayor detalle el esquema de operación de su representada. Esta prueba se relaciona con lo descrito en el ***hecho 7. Anexo 4***

5. Documentales públicas consistentes en copias certificadas de los oficios DEPPP/STCRT/0770/2009, DEPPP/STCRT/0771/2009 DEPPP/STCRT/2714/2009, DEPPP/STCRT/746/2009 DEPPP/STCRT/472/2009 y DEPPP/STCRT/0677/2009 mediante los cuales se le notificaron las pautas de transmisión de los promocionales de partidos políticos y autoridades electorales a Televisión Azteca, S.A. de C.V. para los Estados de Campeche, Colima, Nuevo León, San Luis Potosí y Sonora, respectivamente, para el periodo que va desde el inicio de la campaña local en dichas entidades federativas y hasta el día 2 de mayo del presente año. Esta prueba se relaciona con lo descrito en el ***hecho 10****, y con ella se acredita que a Televisión Azteca, S.A. de C.V. le fueron notificadas las pautas para el periodo antes citado.* ***Anexo 5***

6. Documental pública consistente en copia certificada del acuse de recibo del oficio SE/713/2009, signado por el Lic. Edmundo Jacobo Molina, Secretario Ejecutivo del Instituto Federal Electoral, en el cual solicita a la Lic. Irma Pía González Luna, Subsecretaria de Normatividad y Medios de la Secretaría de Gobernación, informe si las emisoras concesionadas a Televisión Azteca, S.A. de C.V. retransmiten sin alteraciones las señales de los canales de televisión XHIMT-TV Canal 7 y XHDF-TV Canal 13. Esta prueba se relaciona con lo descrito en los ***hechos 11*** *y* ***12,*** *y con ella se acredita la emisión del citado oficio.* ***Anexo 6***

7. Documental pública consistente en copia certificada del oficio DG/3708/09, signado por el Director General de Radio, Televisión y Cinematografía de la Secretaría de Gobernación, en el que da respuesta al oficio SE/713/2009. Esta prueba se relaciona con lo descrito en los ***hechos 11*** *y* ***12****, y con ella se acredita la capacidad para emitir señales independientes por parte de los canales concesionados a Televisión Azteca, S.A. de C.V.* ***Anexo 7***

8. Documental privada consistente en copia certificada del escrito de fecha 15 de abril de 2009, signado por el C. Félix Vidal Mena Tamayo, en el que manifiesta ser apoderado legal de Televisión Azteca, S.A. de C.V., en el que solicita que en virtud de su estructura operativa le sean modificadas diversas pautas correspondientes al periodo de campañas federales, con excepción de una que corresponde al periodo que corre desde el inicio de la campaña local en el Estado de Colima y hasta el día 2 de mayo del presente año. Esta prueba se relaciona con el ***hecho 13. Anexo 8***

9. Documental pública consistente en copia certificada del oficio DEPPP/STCRT/3607/2009, signado por el Lic. Antonio Horacio Gamboa Chabbán, Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos y Secretario Técnico del Comité de Radio y Televisión del Instituto Federal Electoral, en el cual le manifiesta a Televisión Azteca, S.A. de C.V. que su solicitud de modificación de pautas será puesta a consideración del Comité de Radio y Televisión por ser éste el órgano competente para atenderla. Esta prueba se relaciona con el ***hecho 14,*** *y con ella se demuestra que la persona moral en cita tenía pleno conocimiento de las implicaciones legales que acarrearía la suspensión en las transmisiones de los promocionales de los partidos políticos establecidos en las pautas que le han sido notificadas.* ***Anexo 9***

10. Documental pública consistente en copia certificada del oficio STCRT/3604/2009, signado por el Lic. Antonio Horacio Gamboa Chabbán, Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos y Secretario Técnico del Comité de Radio y Televisión del Instituto Federal Electoral, así como de su respectiva acta de notificación, en el cual requiere información a Televisión Azteca, S.A. de C.V. relacionada con diversos presuntos incumplimientos a la normatividad electoral. Esta prueba se relaciona con los ***hechos 15, 16*** *y* ***17****, y con ella se acredita la correcta notificación de dicho oficio.* ***Anexo 10***

11. Documental privada consistente en copia certificada del escrito presentado por el C. Félix Vidal Mena Tamayo, quien se ostenta como apoderado legal de Televisión Azteca, S.A. de C.V., en el que da respuesta a lo requerido mediante oficio STCRT/3604/2009. Esta prueba se relaciona con los ***hechos 15, 16*** *y* ***17. Anexo 11***

12. Documental pública consistente en relación de los incumplimientos detectados por la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, en ejercicio de sus funciones, correspondientes a las transmisiones de Televisión Azteca, S.A. de C.V. concesionaria de XHCAM-TV, XHGN-TV, XHCCT-TV Y XHGE-TV en el Estado de

Campeche; XHCOL-TV y XHKF-TV en el Estado de Colima; XHFN-TV y XHWX-TV en el Estado de Nuevo León; XHKD-TV, XHDD-TV, XHTAZ-TV, XHCLP-TV y XHTZL-TV en el Estado de San Luis Potosí; y XHFA-TV, XHNOA-TV, XHHO-TV, XHCSO-TV y XHBK-TV en el Estado de Sonora. Esta prueba se relaciona con los ***hechos 15*** *y* ***16. Anexo 12***

13. Prueba técnica consistente en los testigos de grabación de las emisoras XHBK-TV en el Estado de Sonora, XHCLP-TV en el Estado de San Luis Potosí y XHFN-TV en el Estado de Nuevo León con lo que se demuestra la capacidad técnica de las emisoras de Televisión Azteca, S.A. de C.V. de transmitir una señal diferenciada a la originada por XHIMT-TV y XHDF-TV, ambas en el Distrito Federal. Esta prueba se relaciona con los ***hechos 1, 6, 7, 12, 13*** *y* ***17. Anexo 13***

14. Prueba técnica consistente en los testigos de grabación que demuestran que los promocionales de los partidos políticos fueron omitidos por parte de Televisión Azteca, S.A. de C.V. concesionaria de XHCAM-TV, XHGN-TV, XHCCT-TV Y XHGE-TV en el Estado de Campeche; XHCOL-TV y XHKF-TV en el Estado de Colima; XHFN-TV y XHWX-TV en el Estado de Nuevo León; XHKD-TV, XHDD-TV, XHTAZ-TV, XHCLP-TV y XHTZL-TV en el Estado de San Luis Potosí; y XHFA-TV, XHNOA-TV, XHHO-TV, XHCSO-TV y XHBK-TV en el Estado de Sonora, en dichas emisoras. ***Esta prueba se ofrece para su desahogo en la audiencia que se celebre en términos de la legislación vigente.***

Por los hechos, argumentos de derecho y pruebas antes esgrimidas se procede a dar la siguiente:

VISTA

En atención a lo manifestado en el presente oficio, se da la vista a la que alude el artículo 59 del Reglamento de Radio y Televisión en Materia Electoral, por hechos que presuntamente pudieran constituir violaciones a los artículos 41, Base III, Apartado B, inciso a) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y/o al artículo 350, párrafo 1, inciso c) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, y cualquier otra imputación que dicha Secretaría del Consejo encuentre pertinente, imputados ***a Televisión Azteca, S.A. de C.V. concesionaria de XHCAM-TV, XHGN-TV, XHCCT-TV Y XHGE-TV en el Estado de Campeche; XHCOL-TV y XHKF-TV en el Estado de Colima; XHFN-TV y XHWX-TV en el Estado de Nuevo León; XHKD-TV, XHDD-TV, XHTAZ-TV, XHCLP-TV y XHTZL-TV en el Estado de San Luis Potosí; y XHFA-TV, XHNOA-TV, XHHO-TV, XHCSO-TV y XHBK-TV en el Estado de Sonora*** *con motivo de la omisión en la transmisión de los promocionales de los Partidos Políticos que esta autoridad electoral ordenó para el periodo de campaña de los procesos electorales locales en los Estados antes aludidos."*

II. Por acuerdo de fecha veintisiete de abril de dos mil nueve, el Secretario Ejecutivo, en su carácter de Secretario del Consejo General del Instituto Federal Electoral, tuvo por recibido el oficio señalado en el resultando que antecede, y toda vez que del análisis al mismo y a los anexos que se proveen se advirtió que el Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos y Secretario Técnico del Comité de Radio y Televisión, señaló como motivos de inconformidad la omisión en la transmisión de los promocionales de los partidos políticos que esta autoridad electoral ordenó para el periodo de campaña de los procesos electorales locales en los estados de Campeche, Colima, Nuevo León, San Luis Potosí y Sonora, de lo que se desprenden probables transgresiones a la normatividad electoral federal, por parte de Televisión Azteca, S. A. de C.V., concesionaria de XHCAM-TV, XHGN-TV, XHCCT-TV y XHGE-TV en el estado de Campeche, XHCOL-TV Y XHKF-TV en el estado de Colima, XHFN-TV y XHWX-TV en el estado de Nuevo León, XHKD-TV, XHDD-TV, XHTAZ-TV, XHCLP-TV y XHTZL-TV en el estado de San Luis Potosí, y XHFA-TV, XHNOA-TV, XHHO-TV, XHCSO-TV y XHBK en el estado de Sonora, particularmente lo previsto en el artículo 350, párrafo 1, inciso c) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en consecuencia el Secretario Ejecutivo en su carácter de Secretario del Consejo General ordenó: **1)** Formar expediente al oficio y anexos de cuenta, el cual quedó registrado con el número SCG/PE/CG/070/2009; **2)** Iniciar el procedimiento administrativo sancionador especial contemplado en el Libro Séptimo, Título Primero, Capítulo Cuarto del Código en comento, en contra de la persona moral Televisión Azteca, S.A de C.V., concesionaria de XHCAM-TV, XHGN-TV, XHCCT-TV y XHGE-TV en el estado de Campeche; XHCOL-TV y XHKF-TV en el estado de Colima; XHFN-TV y XHWX-TV en el estado de Nuevo León; XHKD-TV, XHDD-TV, XHTAZ-TV, XHCLP-TV y XHTZL-TV en el estado de San Luis Potosí; y XHFA-TV, XHNOA-TV, XHHO-TV, XHCSO-TV y XHBK-TV en el estado de Sonora; **3)** Emplazar a la persona moral citada en el inciso que antecede;

4) Señalar las diez horas del día treinta de abril de dos mil nueve, para que se llevara cabo la audiencia de pruebas y alegatos a que se refiere el artículo 369 del ordenamiento en cuestión; **5)** Citar al representante legal de Televisión Azteca, S.A. de C.V., concesionaria de XHCAM-TV, XHGN-TV, XHCCT-TV Y XHGE-TV en el estado de Campeche; XHCOL-TV y XHKF-TV en el estado de Colima; XHFN-TV y XHWX-TV en el estado de Nuevo León; XHKD-TV, XHDD-TV, XHTAZ-TV, XHCLP-TV y XHTZL-TV en el estado de San Luis Potosí; y XHFA-TV, XHNOA-TV, XHHO-TV, XHCSO-TV y XHBK-TV en el estado de Sonora, para que compareciera a la audiencia referida; **6)** Instruir al Lic. Alfredo E. Ríos Camarena R., Lic. Rubén Fierro Velázquez, Lic. Mauricio Ortiz Andrade, Lic. Arturo Martín del Campo Morales, Lic. Ismael Amaya Desiderio, Lic. Karen Elizabeth Vergara Montufar y Lic. José Herminio Solís García, personal adscrito a la Dirección Jurídica de este Instituto, para que conjunta o separadamente coadyuvaran en el desahogo de la audiencia de mérito.

III. Mediante el oficio número **SCG/764/2009**, de fecha veintisiete de abril suscrito por el Secretario Ejecutivo en su carácter de Secretario del Consejo General del Instituto Federal Electoral, dirigido a Televisión Azteca, S.A. de C.V., concesionaria de las emisoras XHCAM-TV, XHGN-TV, XHCCT-TV y XHGE-TV en el estado de Campeche, XHCOL-TV Y XHKF-TV en el estado de Colima, XHFN-TV y XHWX-TV en el estado de Nuevo León, XHKD-TV, XHDD-TV, XHTAZ-TV, XHCLP-TV y XHTZL-TV en el estado de San Luis Potosí, y XHFA-TV, XHNOA-TV, XHHO-TV, XHCSO-TV y XHBK-TV en el estado de Sonora, siendo las diecisiete hora con cincuenta minutos se notificó el emplazamiento y citación ordenada en el proveído mencionado en el resultando anterior, para los efectos legales a que hubiera lugar, teniendo con ello el denunciado un plazo de sesenta y tres horas con treinta minutos para producir su contestación respecto de las irregularidades que le fueron imputadas y ofreciera pruebas de su parte.

IV. En cumplimiento a lo ordenado mediante proveído de fecha veintisiete de abril del año en curso, el día treinta del mismo mes y año, se celebró en las oficinas que ocupa la Dirección Jurídica del Instituto Federal Electoral, la audiencia de pruebas y alegatos, a que se refiere el artículo 369 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, cuyo contenido literal es el siguiente:

> *"EN LA CIUDAD DE MEXICO, DISTRITO FEDERAL, SIENDO **LAS DIEZ HORAS DEL DIA TREINTA DE ABRIL DE DOS MIL NUEVE,** HORA Y FECHA SEÑALADAS PARA EL DESAHOGO DE LA AUDIENCIA DE PRUEBAS Y ALEGATOS A QUE SE REFIERE EL ARTICULO 369 DEL CODIGO FEDERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES, CONSTITUIDOS EN LAS INSTALACIONES QUE OCUPA LA DIRECCION JURIDICA DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL, ANTE LA PRESENCIA DEL **LICENCIADO MAURICIO ORTIZ ANDRADE**, SUBDIRECTOR DE PROYECTOS DE LA DIRECCION JURIDICA DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL, QUIEN A TRAVES DEL OFICIO SCG/795/2009, DE FECHA VEINTINUEVE DE LOS CORRIENTES, FUE DESIGNADO POR EL LICENCIADO EDMUNDO JACOBO MOLINA, SECRETARIO EJECUTIVO EN SU CARACTER DE SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL, PARA LA CONDUCCION DE LA PRESENTE AUDIENCIA, Y QUIEN SE IDENTIFICA EN TERMINOS DE LA CREDENCIAL CUYA COPIA SE AGREGA COMO ANEXO A LA PRESENTE ACTA, CON FUNDAMENTO EN LO ESTABLECIDO EN LOS ARTICULOS 14, 16, 17, Y 41 BASE III, APARTADO D DE LA CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS; 125, PARRAFO 1, INCISOS A) Y B), 367, 368 Y 369 DEL CODIGO FEDERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES; NUMERALES 62, 64, 67 Y 69 DEL REGLAMENTO DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL; ARTICULOS 39, PARRAFO 2, INCISO M) Y 65, PARRAFO 1, INCISOS A) Y H) Y PARRAFO 3 DEL REGLAMENTO INTERIOR DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL, ASI COMO POR LO ORDENADO MEDIANTE PROVEIDO DE FECHA VEINTISIETE DE LOS CORRIENTES, EMITIDO POR ESTA AUTORIDAD DENTRO DEL EXPEDIENTE EN EL QUE SE ACTUA, PROVEIDO EN EL QUE SE ORDENO CITAR AL C. REPRESENTANTE LEGAL DE LA PERSONA MORAL DENOMINADA TELEVISION AZTECA, S.A. DE C.V. CONCESIONARIA DE LAS EMISORAS IDENTIFICADAS CON LAS SIGLAS: **XHCAM-TV, XHGN-TV, XHCCT-TV Y XHGE-TV** EN EL ESTADO DE CAMPECHE, **XHCOL-TV Y XHKF-TV** EN EL ESTADO DE COLIMA, **XHFN-TV Y XHWX-TV** EN EL ESTADO DE NUEVO LEON, **XHKD-TV, XHDD-TV**, **XHTAZ-TV, XHCLP-TV Y XHTZL-TV** EN EL ESTADO DE SAN LUIS POTOSI, **Y XHFA-TV, XHNOA-TV, XHHO-TV, XHCSO-TV Y XHBK-TV** EN EL ESTADO DE SONORA, PARA COMPARECER ANTE ESTA AUTORIDAD Y DESAHOGAR LA AUDIENCIA DE MERITO.----------*

> ***SE HACE CONSTAR** QUE POR LA PARTE DENUNCIADA COMPARECE SU REPRESENTANTE LEGAL EL LICENCIADO JOSE LUIS ZAMBRANO PORRAS, QUIEN SE IDENTIFICA CON CEDULA PROFESIONAL NUMERO 2199377, EXPEDIDA A SU FAVOR POR LA DIRECCION GENERAL DE PROFESIONES DE LA SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA, DOCUMENTO CUYO ORIGINAL SE LE DEVUELVE AL INTERESADO Y SE ORDENA AGREGAR UNA COPIA DEL MISMO COMO ANEXO A LA PRESENTE ACTA. ACTO SEGUIDO, EN ESTE ACTO, SE LE RECONOCE AL COMPARECIENTE LA PERSONERIA CON QUE SE OSTENTA, EN VIRTUD DE QUE EN ESTE*

ACTO EXHIBE COPIA CERTIFICADA DEL TESTIMONIO NOTARIAL NUMERO 48280, DE FECHA NUEVE DE FEBRERO DE DOS MIL NUEVE, PASADO ANTE LA FE DEL LICENCIADO CARLOS ANTONIO MORALES MONTES DE OCA, NOTARIO PUBLICO NUMERO 227 DEL DISTRITO FEDERAL, CON EL CUAL ACREDITA DICHO CARACTER, EN LOS TERMINOS PRECISADOS CON ANTERIORIDAD.----

***CONTINUANDO CON EL DESAHOGO DE LA PRESENTE DILIGENCIA**, Y TODA VEZ QUE EL ARTICULO 369, PARRAFO 3, INCISO A) DEL CODIGO FEDERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES EN RELACION CON EL INCISO A) PARRAFO 3 DEL ARTICULO 69 DEL REGLAMENTO DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL, REFIEREN QUE EN LOS PROCEDIMIENTOS OFICIOSOS COMO EL QUE NOS OCUPA, LA SECRETARIA EJECUTIVA, EN SU CARACTER DE SECRETARIA DEL CONSEJO GENERAL ACTUARA COMO DENUNCIANTE, EN ESTE ACTO, SIENDO LAS DIEZ HORAS CON DIECINUEVE MINUTOS DE LA FECHA EN QUE SE ACTUA, Y CONTANDO CON UN TIEMPO NO MAYOR DE QUINCE MINUTOS, LA SECRETARIA PROCEDE A HACER SUYOS LOS ARGUMENTOS Y RAZONES DE HECHO Y DE DERECHO EXPUESTOS POR EL DIRECTOR EJECUTIVO DE PRERROGATIVAS Y PARTIDOS POLITICOS DE ESTE INSTITUTO EN EL OFICIO NUMERO **STCRT/3606/2009,** DE FECHA VEINTISIETE DE ABRIL DE DOS MIL NUEVE, RESPECTO DE LAS INFRACCIONES ATRIBUIDAS A LA PARTE DENUNCIADA, ASI COMO LAS PRUEBAS QUE EN EL MISMO SE ALUDEN, MISMAS QUE EN EL MOMENTO PROCESAL OPORTUNO HABRAN DE SER VALORADAS EN CUANTO A SU ADMISION, ALCANCE Y VALOR PROBATORIO.----------*

***LA SECRETARIA DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL HACE CONSTAR:** QUE SIENDO LAS DIEZ HORAS CON VEINTE MINUTOS DE LA FECHA EN QUE SE ACTUA, SE DA POR CONCLUIDA LA INTERVENCION DE LA SECRETARIA EN SU CARACTER DE DENUNCIANTE, PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCENTES.----------*

***CONTINUANDO CON EL DESAHOGO DE LA PRESENTE DILIGENCIA**, CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO EN EL ARTICULO 369, PARRAFO 3, INCISO B) DEL CODIGO FEDERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES, EN RELACION CON LO PREVISTO EN EL INCISO B) PARRAFO 3 DEL NUMERAL 69 DEL REGLAMENTO DE QUEJAS Y DENUNCIAS DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL, SIENDO LAS DIEZ HORAS CON VEINTIUN MINUTOS DE LA FECHA EN QUE SE ACTUA, SE LE CONCEDE EL USO DE LA VOZ AL REPRESENTANTE DE LA PARTE DENUNCIADA, A FIN DE QUE UN TIEMPO NO MAYOR A TREINTA MINUTOS, RESPONDA LA DENUNCIA, OFRECIENDO LAS PRUEBAS QUE A SU JUICIO DESVIRTUEN LA IMPUTACION QUE SE REALIZA.—----------*

***EN USO DE LA VOZ, EL LICENCIADO JOSE LUIS ZAMBRANO PORRAS, EN REPRESENTACION DE LA PERSONA MORAL DENOMINADA** TELEVISION AZTECA, S.A. DE C.V., **MANIFESTO LO SIGUIENTE:** QUE EN VIA DE ALEGATOS SOLICITO SE TENGAN POR REPRODUCIDAS LAS MANIFESTACIONES QUE MI PARTE FORMULO EN SU ESCRITO DE ESTA FECHA, QUE DEMUESTRAN QUE TELEVISION AZTECA S.A. DE C.V. NO INCURRIO EN INCUMPLIMIENTO DE LA LEGISLACION ELECTORAL, SIENDO QUE SU PROCEDER SE HA AJUSTADO A LAS DISPOSICIONES LEGALES APLICABLES, ASI COMO A LOS TITULOS DE CONCESION DE LOS QUE ES TITULAR, Y A SU FORMA DE OPERAR O EXPLOTAR DICHAS CONCESIONES, CONSECUENTEMENTE EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DEBE DESESTIMARSE. COMO PRUEBAS DE MI REPRESENTADA, SE OFRECEN AQUELLAS QUE SE RELACIONAN EN EL ESCRITO PRESENTADO EL DIA DE HOY, ASI COMO LA DOCUMENTAL PUBLICA CONSISTENTE EN EL OFICIO DE FECHA DOS DE ABRIL DE DOS MIL NUEVE, SUSCRITO POR LOS COMISIONADOS DE LA COMISION FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES, INCLUYENDO AL PRESIDENTE DE DICHO ORGANO, POR VIRTUD DEL CUAL DA CONTESTACION A LA CONSULTA QUE EL SECRETARIO EJECUTIVO DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL LE FORMULO MEDIANTE OFICIO NUMERO SE/712/2009, DE FECHA VEINTITRES DE MARZO DEL AÑO EN CURSO. EN RELACION CON ESTA DOCUMENTAL PUBLICA, MI PARTE MANIFIESTA QUE NO CUENTA CON COPIA SIMPLE NI CERTIFICADA, POR LO QUE AL RESOLVERSE ESTE PROCEDIMIENTO SOLICITO SE TENGA A LA VISTA YA SEA EL ORIGINAL O COPIA CERTIFICADA DEL MISMO, POR OBRAR EN LOS ARCHIVOS DE LA SECRETARIA EJECUTIVA DE ESTE INSTITUTO. POR ULTIMO RATIFICO LO EXPUESTO EN EL APARTADO VI DEL CAPITULO DE ALEGATOS DEL ESCRITO PRESENTADO EN ESTA FECHA, EN EL SENTIDO DE QUE DE LOS ARGUMENTOS QUE SE ESGRIMEN EN DICHO ESCRITO SE DEMUESTRA QUE MI REPRESENTADA NO HA INCURRIDO EN INCUMPLIMIENTO DE LA LEGISLACION ELECTORAL, PUES HA ACTUADO DE ACUERDO A LA*

FORMA EN QUE OPERAN SUS ESTACIONES REPETIDORAS DE TELEVISION, LAS CUALES UNICAMENTE ESTAN CAPACITADAS PARA TRANSMITIR LA SEÑAL QUE SE ORIGINA EN EL DISTRITO FEDERAL, DE LAS ESTACIONES XHIMT-TV (CANAL 7) Y XHDF-TV (CANAL 13), TAMBIEN DENOMINADA COMO AZTECA 7 O RED 7 Y AZTECA 13 O RED 13. DICHA FORMA DE OPERACION ES CONFORME A LA CUAL TELEVISION AZTECA S.A. DE C.V. ESTRUCTURO SU OPERACION E INFRAESTRUCTURA, POR LO CUAL NO TIENE CAPACIDAD PARA PODER BRINDAR UNA OPERACION LOCAL. NO OBSTANTE ELLO, CON EL ANIMO DE DEMOSTRAR BUENA FE, TELEVISION AZTECA S.A. DE C.V. ESTA EN PLENA DISPOSICION DE COADYUVAR CON LAS AUTORIDADES ELECTORALES EN EL PROCESO ELECTORAL EN CURSO, PARA LO CUAL ESTA REALIZANDO DIVERSAS ACCIONES TALES COMO INVERSIONES EN BIENES DE CAPITAL, EQUIPO DE COMPUTO, SOFTWARE, AMPLIACION Y CAPACIDAD DE TRANSMISION SATELITAL, CONTRATACION DE PERSONAL, ENTRE OTRAS, TENDIENTES A IMPLEMENTAR AQUELLO QUE SEA NECESARIO PARA LA TRANSMISION DE LAS PAUTAS LOCALES EN LOS ESTADOS DE NUEVO LEON, SONORA Y SAN LUIS POTOSI, LAS CUALES SE VIENEN TRANSMITIENDO DESDE EL VEINTISIETE DE ABRIL ANTERIOR, COMO SE HIZO DEL CONOCIMIENTO DE ESTE INSTITUTO, Y PARA LA TRANSMISION DE LOS MENSAJES DE LOS PARTIDOS POLITICOS VINCULADOS CON LAS CAMPAÑAS LOCALES EN LOS ESTADOS DE GUANAJUATO, QUERETARO, CAMPECHE, COLIMA, JALISCO Y MORELOS, MI REPRESENTADA SE COMPROMETE A INICIAR SU TRANSMISION ANTES DEL PROXIMO TRES DE MAYO DEL AÑO EN CURSO. LO ANTERIOR EN EL ENTENDIDO DE QUE ES UNA OPERACION IMPROVISADA Y AJENA A LA ESTRUCTURA TECNOLOGICA PROGRAMATICA Y DE CONTINUIDAD DE TELEVISION AZTECA S.A. DE C.V., POR LO QUE SE REALIZARAN LOS MAYORES ESFUERZOS PARA QUE SEA EFICIENTE, A PESAR DE QUE SE TRATA DE UNA OPERACION CONTRARIA A LA INFRAESTRUCTURA, CAPACIDAD INSTALADA Y TECNOLOGIA CON QUE OPERA MI REPRESENTADA, SIENDO TODO LO QUE DESEA MANIFESTAR.----------

LA SECRETARIA DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL HACE CONSTAR: *QUE SIENDO LAS DIEZ HORAS CON CUARENTA MINUTOS DEL DIA DE LA FECHA EN QUE SE ACTUA, SE DA POR CONCLUIDA LA INTERVENCION DE QUIEN COMPARECE EN REPRESENTACION DE LA PERSONA MORAL DENUNCIADA, PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCENTES.----------*

LA SECRETARIA DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL ACUERDA: *SE TIENE POR RECIBIDO EL ESCRITO DE FECHA TREINTA DE ABRIL DEL PRESENTE AÑO SUSCRITO POR EL C. JOSE LUIS ZAMBRANO PORRAS, REPRESENTANTE LEGAL DE TELEVISION AZTECA, S.A. DE C.V., MEDIANTE EL CUAL COMPARECE A LA PRESENTE AUDIENCIA, CONSTANTE DE 46 FOJAS UTILES, ASI COMO UN ANEXOS, CONSISTENTES EN: UNA COPIA CERTIFICADA DEL PODER NOTARIAL DESCRITO EN LA PARTE INICIAL DE LA PRESENTE ACTA, DE IGUAL FORMA ESTA SECRETARIA ACUERDA EN RELACION CON LA SOLICITUD FORMULADA POR EL REPRESENTANTE DE LA PARTE DENUNCIADA LO SIGUIENTE: PRIMERO. REALICESE UNA BUSQUEDA EXHAUSTIVA EN LOS ANTECEDENTES Y ARCHIVOS DE ESTE INSTITUTO A EFECTO DE UBICAR EL DOCUMENTO PRESUNTAMENTE SUSCRITO POR LOS COMISIONADOS DE LA COMISION FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES EN RESPUESTA AL DIVERSO OFICIO NUMERO SE/712/2009, PRESUNTAMENTE SIGNADO POR EL SECRETARIO EJECUTIVO DE ESTA INSTITUCION A EFECTO DE QUE CORRA AGREGADO A LOS AUTOS DEL EXPEDIENTE EN QUE SE ACTUA Y SEA TOMADO EN CONSIDERACION EN LA EMISION DE LA RESOLUCION CORRESPONDIENTE POR PARTE DEL CONSEJO GENERAL DE ESTE INSTITUTO. SEGUNDO.- POR LO QUE RESPECTA A LA SOLICITUD FORMULADA POR EL REPRESENTANTE DE LA PARTE DENUNCIADA EN EL SENTIDO DE QUE EL ACTUAL PROCEDIMIENTO DEBE DESESTIMARSE, NO HA LUGAR A ACORDAR DE CONFORMIDAD DICHA SOLICITUD EN VIRTUD DE QUE EL ANALISIS RELACIONADO CON LAS CAUSALES DE IMPROCEDENCIA QUE PUDIERAN OPERAR EN EL PRESENTE ASUNTO CORRESPONDE A UN MOMENTO PROCESAL DIVERSO.----------*

VISTO *EL MATERIAL PROBATORIO APORTADO POR LAS PARTES EN EL PRESENTE ASUNTO, EL CUAL SE ENCUENTRA IDENTIFICADO DENTRO DEL OFICIO* ***STCRT/3606/2009,*** *ASI COMO EN EL ESCRITO DE FECHA TREINTA DE ABRIL DE DOS MIL NUEVE SIGNADO POR EL REPRESENTANTE LEGAL DE LA DENUNCIADA, PRESENTADO EL DIA DE LA FECHA EN QUE SE ACTUA A LAS NUEVE HORAS CON CUARENTA Y OCHO MINUTOS EN LA OFICIALIA DE PARTES DE LA SECRETARIA EJECUTIVA DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL, MISMO QUE SE TIENE A LA VISTA Y SE ORDENA AGREGAR A LOS AUTOS DEL EXPEDIENTE EN QUE*

SE ACTUA POR EL CUAL DA CONTESTACION AL EMPLAZAMIENTO FORMULADO POR ESTA AUTORIDAD, Y CON OBJETO DE PROVEER LO CONDUCENTE RESPECTO A SU ADMISION Y DESAHOGO, ***LA SECRETARIA DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL ACUERDA:*** *SE TIENEN POR ADMITIDAS LAS PRUEBAS APORTADAS POR LAS PARTES, TODA VEZ QUE LAS MISMAS FUERON OFRECIDAS EN TERMINOS DE LO DISPUESTO EN EL ARTICULO 369, PARRAFO 2 DEL CODIGO FEDERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES, POR LO QUE RESPECTA A LAS PRUEBAS DOCUMENTALES APORTADAS POR LAS PARTES, LAS MISMAS SE TIENEN POR DESAHOGADAS EN ATENCION A SU PROPIA Y ESPECIAL NATURALEZA. POR LO QUE RESPECTA A LAS PRUEBAS TECNICAS, CONSISTENTES EN LOS TESTIGOS DE GRABACION DE CADA UNA DE LAS TELEVISORAS CONCESIONADAS A LA DENUNCIADA, MISMOS QUE FUERON PUESTOS A SU DISPOSICION PARA SER CONSULTADOS EN LA DIRECCION JURIDICA DE ESTE INSTITUTO, EN ESTE ACTO SE PROCEDE A PONERLOS NUEVAMENTE A SU DISPOSICION CON EL OBJETO DE QUE DE ESTIMARLO NECESARIO DICHA PARTE DENUNCIADA PROCEDA A SU CONSULTA PRECISANDO LAS CIRCUNSTANCIAS Y EXTREMOS EN QUE LA MISMA HABRA DE REALIZARSE. AL EFECTO SE CONCEDE EL USO DE LA PALABRA AL REPRESENTANTE DE LA PARTE DENUNCIADA CON EL OBJETO DE QUE MANIFIESTE LO QUE A SU DERECHO CONVENGA RESPECTO DEL DESAHOGO DE LA PRUEBA TECNICA QUE SE PROVEE.----------*

EN USO DE LA VOZ, EL LICENCIADO JOSE LUIS ZAMBRANO PORRAS, EN REPRESENTACION DE LA PERSONA MORAL DENOMINADA *TELEVISION AZTECA, S.A. DE C.V.,* ***MANIFESTO LO SIGUIENTE:*** *DEL OFICIO POR EL QUE SE EMPLAZO A MI REPRESENTADA A ESTE PROCEDIMIENTO, SE ADVIERTE QUE UNICAMENTE SE CORRIO TRASLADO A TELEVISION AZTECA CON LOS SUPUESTOS TESTIGOS DE GRABACION QUE PRESUNTAMENTE ACREDITAN LA CAPACIDAD TECNICA DE LAS EMISORAS DE TELEVISION AZTECA S.A. DE C.V. DE TRANSMITIR UNA SEÑAL DIFERENCIADA A LA ORIGINADA POR LAS EMISORAS XHIMT-TV Y XHDF-TV, PERO NO SE CORRIO TRASLADO CON LOS TESTIGOS DE GRABACION QUE SUPUESTAMENTE ACREDITAN EL INCUMPLIMIENTO DE LA TRANSMISION DE LAS PAUTAS ORDENADAS POR ESTE INSTITUTO, QUE SI BIEN ES CIERTO QUE EN EL OFICIO DE EMPLAZAMIENTO RESPECTIVO SE PONE A DISPOSICION DE MI REPRESENTADA LOS TESTIGOS DE GRABACION REFERIDOS, EN EL LOCAL DE ESTE INSTITUTO, ELLO EVIDENTEMENTE VIOLA LAS REGLAS QUE RIGEN A ESTE PROCEDIMIENTO, EN PARTICULAR LO PREVISTO POR EL ARTICULO 368 PARRAFO 7, QUE PREVE QUE AL INFORMARSE AL DENUNCIADO DE LA INFRACCION QUE SE LE IMPUTA SE LE CORRERA TRASLADO DE LA DENUNCIA CON SUS ANEXOS, LO QUE EN LA ESPECIE NO ACONTECIO, PUES COMO YA SE DIJO LOS TESTIGOS DE GRABACION A QUE SE HA HECHO MENCION NO FUERON ENTREGADOS A MI PARTE AL PRACTICARSE EL EMPLAZAMIENTO. DE ESTA MANERA A LOS TESTIGOS DE GRABACION RESPECTO DE LOS CUALES NO SE CORRIO TRASLADO A MI REPRESENTADO NO PROCEDE TENERLOS COMO PRUEBA EN ESTE PROCEDIMIENTO, HABIDA CUENTA QUE RESPECTO DE LOS MISMOS SE VIOLARON LOS PRINCIPIOS QUE RIGEN AL DESAHOGO DE LAS PRUEBAS, ENTRE LOS QUE SE COMPRENDE EL DE CONTRADICCION. POR LO QUE SE REFIERE A LOS TESTIGOS DE GRABACION RESPECTO DE LOS CUALES SI SE CORRIO TRASLADO A MI PARTE EN OBVIO DE REPETICIONES SOLICITO SE TENGA POR REPRODUCIDO LO QUE MI PARTE EXPRESO EN EL ESCRITO PRESENTADO EL DIA DE HOY, QUE DEMUESTRA QUE NO PUEDE ESTE INSTITUTO CONCEDER VALOR PROBATORIO ALGUNO. SIENDO TODO LO QUE DESEA MANIFESTAR.----------*

LA SECRETARIA DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL ACUERDA: *EN RELACION CON LAS MANIFESTACIONES ANTERIORES VERTIDAS POR EL REPRESENTANTE DE LA PARTE DENUNCIADA TODA VEZ QUE EN LAS MISMAS NO FUE FORMULADA SOLICITUD ALGUNA RESPECTO DEL DESAHOGO DE LAS PRUEBAS TECNICAS QUE NOS OCUPAN, LAS MISMAS DEBEN TENERSE POR DESAHOGADAS. NO OBSTANTE EN VIRTUD DE QUE DICHA PARTE DENUNCIADA ESGRIME ARGUMENTOS RELACIONADOS CON LA IMPROCEDENCIA EN LA ADMISION DE DICHAS PRUEBAS DEBE DECIRSE QUE NO HA LUGAR A ACORDAR DE CONFORMIDAD TALES OBJECIONES EN VIRTUD DE QUE LAS PRUEBAS DE MERITO CONSTITUYEN DOCUMENTOS PUBLICOS APORTADOS POR LA AUTORIDAD DENUNCIANTE CUYO OBJETIVO FUE PONER A DISPOSICION DE LA DENUNCIADA ELEMENTOS SUFICIENTES QUE SIRVIERAN DE BASE PARA EN SU CASO CONTROVERTIR EL PRESUNTO INCUMPLIMIENTO EN LA TRANSMISION DE LA PAUTA APROBADA POR EL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL, ES DECIR, QUE DICHOS ELEMENTOS NO TIENEN POR OBJETO DEMOSTRAR DICHO INCUMPLIMIENTO YA QUE TAL*

CIRCUNSTANCIA CONSTITUYE UN HECHO NEGATIVO CUYA REDARGUCION ES ATRIBUIBLE A LA PARTE DENUNCIADA. EN CONTINUACION CON LA PRESENTE DILIGENCIA ***LA SECRETARIA DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL HACE CONSTAR QUE:*** *SIENDO LAS ONCE HORAS CON ONCE MINUTOS DE LA FECHA EN QUE SE ACTUA, AL NO EXISTIR PRUEBAS PENDIENTES DE DESAHOGAR SE DA POR CONCLUIDA LA PRESENTE ETAPA PROCESAL.----------*

EN CONTINUACION DE LA PRESENTE DILIGENCIA*, CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO EN EL ARTICULO 369, PARRAFO 3, INCISO D) DEL CODIGO DE LA MATERIA, SIENDO LAS ONCE HORAS CON DOCE MINUTOS DEL DIA EN QUE SE ACTUA, LA SECRETARIA EN SU CARACTER DE DENUNCIANTE, CONTANDO CON UN TIEMPO NO MAYOR A QUINCE MINUTOS, PROCEDE A FORMULAR SUS ALEGATOS, HACIENDO SUYO EL CONTENIDO DEL OFICIO NUMERO* ***STCRT/3606/2009*** *DE FECHA VEINTISIETE DE ABRIL DE DOS MIL NUEVE, RESPECTO DE LAS INFRACCIONES ATRIBUIDAS A LA PARTE DENUNCIADA, ASI COMO LAS PRUEBAS QUE EN EL MISMO SE ALUDEN.-*

LA SECRETARIA DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL HACE CONSTAR: *QUE SIENDO LAS ONCE HORAS CON TRECE MINUTOS DE LA FECHA EN QUE SE ACTUA, SE DA POR CONCLUIDA LA INTERVENCION DE LA SECRETARIA EN SU CARACTER DE DENUNCIANTE, PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCENTES.----------*

CONTINUANDO CON EL DESAHOGO DE LA PRESENTE DILIGENCIA, CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO EN EL ARTICULO 369, PARRAFO 3, INCISO D) DEL CODIGO FEDERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES, SIENDO LAS ONCE HORAS CON TRECE MINUTOS DE LA FECHA EN QUE SE ACTUA, SE LE CONCEDE EL USO DE LA VOZ AL REPRESENTANTE DE LA PARTE DENUNCIADA, PARA QUE UN TIEMPO NO MAYOR A QUINCE MINUTOS, FORMULE LOS ALEGATOS QUE A SUS INTERESES CONVENGA.----------

EN USO DE LA VOZ, EL LICENCIADO JOSE LUIS ZAMBRANO PORRAS, MANIFESTO LO SIGUIENTE: *EN VIA DE ALEGATOS SOLICITO SE TENGAN POR REPRODUCIDO LO MANIFESTADO EN EL ESCRITO PRESENTADO EL DIA DE HOY Y EN CUANTO A LAS MANIFESTACIONES VERTIDAS CON ANTERIORIDAD POR ESTE INSTITUTO, RELATIVAS A LOS TESTIGOS DE GRABACION CON LOS QUE SUPUESTAMENTE SE ACREDITA EL INCUMPLIMIENTO IMPUTADO A MI REPRESENTADA, CABE SEÑALAR QUE RESULTAN CONTRADICTORIAS LAS MANIFESTACIONES DE MERITO PUES CLARAMENTE EN EL OFICIO DE EMPLAZAMIENTO EXPRESAMENTE SE SOSTIENE QUE LOS TESTIGOS DE GRABACION MULTIREFERIDOS FUERON APORTADOS PARA ACREDITAR LOS INCUMPLIMIENTOS DE MI PARTE, DE TAL SUERTE QUE SI NO ES ASI COMO SE MANIFESTO RECIENTEMENTE EN ESTA DILIGENCIA, RESULTARIA OCIOSO HABER APORTADO COMO PRUEBA DICHOS TESTIGOS DE GRABACION. EN CUALQUIER CASO DICHOS TESTIGOS DE GRABACION CARECEN DE VALOR PROBATORIO PORQUE NO SE CORRIO TRASLADO A MI PARTE CON LOS MISMOS EN VIOLACION DE LAS REGLAS QUE RIGEN ESTE PROCEDIMIENTO, SIENDO TODO LO QUE DESEA MANIFESTAR.----------*

LA SECRETARIA DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL CERTIFICA: *QUE SIENDO LAS ONCE HORAS CON DIECIOCHO MINUTOS DEL DIA DE LA FECHA EN QUE SE ACTUA, SE DA POR CONCLUIDA LA INTERVENCION DEL REPRESENTANTE LEGAL DE LA PARTE DENUNCIADA, PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCENTES.----------*

LA SECRETARIA DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL ACUERDA: *TENGANSE A LAS PARTES CONTENDIENTES FORMULANDO LOS ALEGATOS QUE A SUS INTERES CONVINIERON, CON LO QUE SE CIERRA EL PERIODO DE INSTRUCCION, POR LO QUE PROCEDERA LA SECRETARIA A FORMULAR EL PROYECTO DE RESOLUCION CORRESPONDIENTE DENTRO DEL TERMINO PREVISTO POR LA LEY, EL CUAL DEBERA SER PRESENTADO AL PRESIDENTE DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL PARA LOS EFECTOS LEGALES PROCEDENTES.----------*

EN VIRTUD DE LO ANTERIOR, Y TODA VEZ QUE SE HA DESAHOGADO EN SUS TERMINOS LA AUDIENCIA ORDENADA EN AUTOS, SIENDO LAS ONCE HORAS CON DIECINUEVE MINUTOS DEL DIA TREINTA DE ABRIL DE DOS MIL NUEVE, SE DA POR CONCLUIDA LA MISMA, FIRMANDO AL MARGEN Y AL CALCE LOS QUE EN ELLA INTERVINIERON. CONSTE."

V. Asimismo en fecha treinta de abril de dos mil nueve, se recibió en la Secretaría Ejecutiva del Instituto Federal Electoral el escrito signado por el Licenciado José Luis Zambrano Porras, Representante Legal de la persona moral denunciada Televisión Azteca, S.A. de C.V., mediante el cual en forma medular, manifestó lo siguiente:

"…

*Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 368. 369 y demás relativos del **Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales,** en adelante **COFIPE,** vengo por medio del presente escrito a comparecer a la audiencia señalada a las diez horas del día de hoy, jueves treinta de abril de dos mil nueve, en el expediente formado con motivo del procedimiento número SCG/PE/CG/070/2009, en los siguientes términos:*

IMPROCEDENCIA DEL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR.

El artículo 367 del COFIPE, establece los supuestos en los que es procedente la instauración del procedimiento especial sancionador, en los siguientes términos:

Artículo 367. (Se transcribe)

Con respecto a las hipótesis contenidas en los incisos b.- y c.- del precepto legal que nos ocupa, baste decir que las mismas se refieren a violaciones que pueden ser cometidas exclusivamente por los partidos políticos, por lo que es claro que no resultan aplicables en tratándose de concesionarios de televisión como lo es mi representada.

Por otra parte, en lo relativo al contenido del inciso a.- del artículo 367, se señala:

El artículo 41, base II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece la prerrogativa de la que gozan los partidos políticos nacionales para el uso permanente de los medios de comunicación social.

Así, en los apartados A al D de la mencionada base constitucional se regula la forma en la que las distintas autoridades electorales, en particular el Instituto Federal Electoral, garantizarán a los partidos políticos nacionales el ejercicio de esa prerrogativa, estableciendo la manera en la que deben distribuir el tiempo que le corresponde al Estado para su uso propio y de los partidos políticos, tanto en el desarrollo de los procedimientos electorales como en los periodos en los que éstos no se llevan a cabo. Es decir, se trata de una serie normas que se encuentran dirigidas a las propias autoridades electorales, por lo que únicamente ellas se encuentran obligadas a su cumplimiento.

En otro aspecto, el mandato constitucional en comento establece una serie de prohibiciones a cargo de los partidos políticos y de los particulares, vinculadas con la contratación de tiempos en radio y televisión, que alcanzan en su obligatoriedad a los concesionarios de radio y televisión.

Por su parte, el artículo 134, en su párrafo séptimo, establece la obligación a cargo de los poderes públicos consistente en que la propaganda que difundan tengan carácter institucional y persiga fines informativos, educativos o de orientación social.

De las normas constitucionales antes invocadas, únicamente sería susceptible de violarse por Televisión Azteca. S.A. de C.V., aquella que prohíbe la venta de tiempos en televisión en cualquier modalidad, tanto a partidos políticos como a cualquier persona física o moral que tenga por finalidad influir en las preferencias electorales de los ciudadanos.

Así, del oficio número SCG/418/2009, de fecha dieciséis de marzo de dos mil nueve, en el que se precisan los hechos por virtud del cual se dio inicio al presente procedimiento, se advierte que ninguna de las conductas que se imputan a TVA se encuadran dentro de las hipótesis a que se refiere el citado artículo 367 del COFIPE, y por tanto no procedía instaurar un procedimiento especial sancionador como el que nos ocupa, sino que en todo caso, lo que correspondía era iniciar el procedimiento ordinario previsto en los artículos 361 al 366 de dicho ordenamiento jurídico.

Para corroborar lo anterior, basta la lectura de la parte conducente del acuerdo por el que se dio inicio al presente procedimiento que a continuación se transcribe, en el que en ningún momento se imputan violaciones los artículos 41, base III, y 134, párrafo séptimo constitucionales:

'… 2) En virtud de que del análisis a los oficios y anexos que se proveen, se desprenden probables transgresiones a la normatividad electoral federal por parte de Televisión Azteca. S.A. DE C., concesionaria de ... particularmente a lo previsto en el artículo 350, párrafo 1. inciso c) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en términos de lo establecido en los anexos ... ; iníciese el procedimiento administrativo sancionador especial contemplado en el Libro Séptimo, Título Primero, Capítulo Cuarto del Código en comento, en contra de la persona moral antes referida; ...'

A mayor abundamiento, debe decirse que la finalidad que persigue el procedimiento especial sancionador es prevenir la continuación de conductas violatorias de las disposiciones del COFIPE mediante la instauración de un procedimiento sumamente expedito.

Sin embargo, este objetivo no se actualiza en tratándose de actos o conductas que se han consumado de manera definitiva, pues en estos casos no es justificable la instauración de un procedimiento cuya naturaleza expedita limita las posibilidades de defensa del denunciado.

Corrobora lo anterior el contenido del artículo 370, párrafo 2, del propio COFIPPE, en el que se establece que 'En caso de comprobarse la infracción denunciada, el Consejo ordenará la cancelación inmediata de la transmisión de la propaganda política o electoral en radio y televisión motivo de la denuncia; el retiro físico, o la inmediata suspensión de la distribución o difusión de propaganda violatoria de este Código, cualquiera que sea su forma, o medio de difusión, e impondrá las sanciones correspondientes".

Así las cosas, el hecho de que se instaure el procedimiento especial sancionador, y no el que legalmente corresponde, esto es, el procedimiento ordinario, sin que se colmen las hipótesis normativas que condicionan su procedencia, limita de manera trascendente el derecho de defensa de mi representada.

Lo anterior es así, por lo siguiente:

- *El plazo que se concede al denunciado para formular su defensa es de menos de cuarenta y ocho horas en el procedimiento especial sancionador, mientras que en el ordinario es de cinco días.*
- *En el procedimiento especial sancionador únicamente está permitido ofrecer las pruebas documentales y técnica, siendo que en el ordinario se autoriza el ofrecimiento de pruebas documentales, técnicas, periciales, confesional, testimonial, reconocimientos o inspecciones judiciales, presuncional e instrumental.*
- *En el procedimiento ordinario se prevé un periodo de hasta cuarenta días para allegarse.de elementos probatorios, lo cual no acontece en el procedimiento especial sancionador en el que el desahogo de pruebas se verifica en la audiencia que se celebra dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes a la admisión de la denuncia.*
- *En el procedimiento especial sancionador se prevé un periodo de quince minutos para formular alegatos en la audiencia, mientras que en el procedimiento ordinario se concede un plazo de cinco días, una vez cerrada la instrucción.*

Al haberse demostrado la improcedencia del procedimiento instaurado, lo que procede es que se dejen sin efectos el mismo y, en su caso, que se inicie el procedimiento que legalmente corresponde.

DESECHAMIENTO DE LA DENUNCIA.

De los criterios emitidos por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, con los rubros "PROCEDIMIENTO SUMARIO PREVENTIVO. FACULTAD DE LA AUTORIDAD ELECTORAL PARA INSTAURARLO", "PROCEDIMIENTO ESPECIALIZADO DE URGENTE RESOLUCION. NATURALEZA Y FINALIDAD", se desprende la naturaleza y finalidad de los procedimientos sancionadores previstos en el COFIPE, que son las siguientes:

- *El procedimiento **ordinario** posee una naturaleza sancionatoria o disuasiva, y su finalidad es investigar actos o conductas de la normativa electoral que puedan afectar el proceso electoral, a fin de aplicar la sanción correspondiente.*
- *El procedimiento **especializado** es de naturaleza preponderantemente preventivo y de carácter correctivo y su finalidad esencial consiste en evitar que la conducta presumiblemente transgresora de la normativa electoral, como lo son actos anticipados de precampaña o campaña, de propaganda electoral negra o denostativa, entre otros, que genere efectos perniciosos irreparables.*

Es decir, resulta claro que en tratándose de actos o conductas violatorios de la legislación electoral, que se han consumado, no procede tramitar el procedimiento especial sancionador sino el ordinario a que se refieren los artículos 361 a 366 del COFIPE.

Atendiendo a la naturaleza del procedimiento especial sancionador, y siendo congruente con su finalidad, el artículo 368 del COFIPE, precisa en su párrafo 5., inciso a), que la denuncia será desechada de plano, cuando ***'La materia de la denuncia resulte irreparable'.***

En la especie, mi representada niega haber incurrido en violación de la normatividad electoral federal como infundadamente se sostiene en la denuncia que originó el inició del presente procedimiento.

Sin perjuicio de lo anterior, todas las conductas que se atribuyen a mi representada en la denuncia que dio origen a este procedimiento, ya sea han consumado, es decir, es irreparable la materia de la denuncia, de tal suerte que lo que procede es desechar la denuncia formulada por el Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos y Secretario Técnico del Comité de Radio y Televisión del Instituto Federal Electoral, en cumplimiento de lo previsto por el artículo 368 del COFIPE.

Con independencia de lo antes expuesto, mi parte formula alegatos y ofrece pruebas, en los siguientes términos:

ALEGATOS

I.- NO SE CONSIDERA LA FORMA EN QUE TELEVISION AZTECA. S.A. DE C.V. EXPLOTA LAS CONCESIONES DE LAS QUE ES TITULAR.

Tal y como se precisa en el oficio SCG/764/2009, mediante escritos de fechas veinticinco de septiembre de dos mil ocho, quince de enero de dos mil nueve, treinta de enero de dos mil nueve, seis de febrero de dos mil nueve, doce de febrero de dos mil nueve, quince de abril de dos mil nueve y veinticuatro de abril de dos mil nueve, presentados ante el IFE, Televisión Azteca, S.A. de C.V. expuso los términos en los que operan las dos redes de canales de televisión que tiene concesionadas, con la finalidad de que:

- *Al aprobarse las pautas de transmisión de los mensajes de partidos políticos y autoridades electorales, se considerara su forma de operación.*
- *Se modificaran las pautas que le fueron notificadas, respecto de las estaciones repetidoras, para ajustarlas a la forma de operar las mismas, esto es, considerando que retransmiten las señales originadas en el Distrito Federal, de las señales de las estaciones XHIMT-TV canal 7 y XHDF-TV canal 13.*

Del oficio SCG/764/2009 se advierte que todos los argumentos que Televisión Azteca, S.A. de C.V., ha esgrimido en los escritos antes relacionados, fueron desestimados, en tanto que se determinó que lo expuesto en los mismos no justifica los presuntos incumplimientos que se imputan a mi representada.

Los razonamientos que se esgrimen en el oficio del mérito son los siguientes:

Señala que el artículo 6o. y 27 constitucionales y el artículo 1o. de la Ley Federal de Radio y Televisión establecen que el uso o aprovechamiento de los medios en que se propagan las ondas electromagnéticas podrá realizarse mediante concesiones otorgadas por el Ejecutivo.

Asevera que Televisión Azteca, S.A. de C.V. ha manifestado que le han sido otorgadas 178 concesiones para explotar el espectro electromagnético.

Respecto de las concesiones, destaca que aquellas que son otorgadas por el Ejecutivo Federal, constituyen actos administrativos de carácter mixto. Por una parte, contienen cláusulas de naturaleza contractual, y por otra, contienen cláusulas de naturaleza regulatoria.

En cuanto a las cláusulas regulatorias, señala que en las mismas se estipulan las condiciones que determinan la concesión, mismas se encuentran vinculadas con el marco legal que regula los términos generales de la concesión a los que debe sujetarse en todo momento los concesionarios, y asevera que dichas condiciones pueden ser modificadas por el Estado, atendiendo a los intereses de la colectividad, de forma que cuando se modifica la legislación relativa, se modifican los términos de las condiciones regulatorias del título de concesión, sin que sea necesario el consentimiento del gobernado.

*Sostiene que la reforma constitucional publicada en el Diario Oficial de la federación el trece de noviembre de dos mil siete, y la consecuente expedición del COFIPE y del Reglamento de Acceso a Radio y Televisión en Materia Electoral (en adelante **REGLAMENTO DE ACCESO**), se modificaron las cláusulas regulatorias de los títulos de concesión para adecuarse a dichos ordenamientos, sin que se afectara su esfera jurídica, ya que dichas cláusulas no crean ningún tipo de derecho adquirido. Es así que **el tiempo total que cada concesionario debe otorgar al Estado no se vio alterado, toda vez que el punto medular de dicha reforma fue el cambio de contenido que debía transmitirse.***

Asevera que aunado a lo anterior, el artículo 17 del reglamento de la Ley Federal de Radio y televisión en materia de Concesiones, Permisos y Contenido de las Transmisiones de Radio y Televisión, en relación con lo señalado por el artículo 59 de la Ley Federal de Radio y Televisión, señala que en el ámbito electoral los concesionarios de radio y televisión deben observar lo dispuesto por el COFIPE.

Expuesto lo anterior, se desestima el argumento de Televisión Azteca, S.A. de C.V. relativo a su forma de operación en virtud de lo siguiente.

Señala que la Constitución protege las prerrogativas en materia de acceso a radio y televisión de los partidos con registro ante el IFE y de los partidos con registro local. La prerrogativa de acceso a radio y televisión de los partidos locales no se encuentra circunscrita a todo el territorio nacional.

Asevera que el área de cobertura de un canal de televisión viene dispuesta desde el momento mismo en que se otorga una concesión, de conformidad con el artículo 21 de la Ley Federal de radio y Televisión. De esta manera, señala que el IFE encontró que la cobertura de los canales de televisión concesionados a Televisión Azteca. S.A. de C.V. no era una cobertura nacional, sino por el contrario, una cobertura que atiende a criterios geográficos mucho más limitados.

Sostiene que el COFIPE, de conformidad con el artículo 62, prevé que la cobertura de los canales de televisión y radio es toda área geográfica donde la señal de dichos medios sea escuchada o vista. En este sentido, el Comité de Radio y Televisión y el Consejo General, ambos del IFE, reconocen que si bien un porcentaje importante del tiempo que transmiten las concesionarias de Televisión Azteca, S.A. de C.V. es igual a lo transmitido por sus canales XHIMT-TV Canal 7 y XHDF-TV, Canal 13, también es cierto que varias de sus concesiones transmiten contenido de carácter local. Sobre este punto, manifiesta:

- *Que la señal de los canales XHIMT canal 7 y XHDF-TV canal 13 no es ni escuchada ni vista en todos sus canales concesionados.*
- *Que el IFE cuenta con elementos, que le permiten allegarse a la convicción de que las concesiones de Televisión Azteca, S.A. de C.V. identificadas como XHCAM-TV, XHGN-N, XHCCT-TV Y XHGE-TV en el estado **Campeche;** XHACOL-TV y XHKF-TV en el estado de **Colima;** XHFN-TV y XHWX-TV en el estado de **Nuevo León;** XHKD-TV, XHDD-TV, XHTAZ-TV, XHCLP-TV y XHTZL-TV en el estado de **San Luis Potosí;** y XHFA-TV, XHNOA-TV, XHHO-TV, XHCSO-TV y XHBK-TV en el estado de **Sonora, no tiene una cobertura nacional en virtud de los contenidos locales que transmiten.***
- *Que una persona en Nuevo León o Sonora no verá el mismo contenido en las transmisiones de las concesiones de Televisión Azteca, S.A. de C.V. que una persona en el Distrito Federal.*
- *Que la transmisión local se demuestra con lo descrito en los hechos 1, en el que Televisión Azteca, S.A. de C.V. expresamente acepta que en ciertas emisoras bloquea la señal generando una señal diferenciada de la originada en la ciudad de México, y 12, en donde la Secretaría de Gobernación, en ejercicio de sus atribuciones, corrobora esta información, así como por los monitoreos realizados por la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos.*
- *Que siendo así las cosas, las emisoras que no retransmiten de manera integra la señal de origen como los casos de XHCAM-TV, XHGN-TV, XHCCT-TV Y XHGE-TV en el estado de **Campeche**; XHCOL-TV y XHKF-TV en el estado de Colima; XHFN-TV y XHWX-TV en el estado de **Nuevo León**; XHKDTV, XHDD-TV, XHTAZ-TV, XHCLP-TV Y XHTZL-TV en el estado de **San Luis Potosí**; y XHFA-TV, XHNOA-TV, XHHO-TV, XHCSO-TV Y XHBK-TV en el estado de **Sonora,** deben considerarse que tienen una*

cobertura local y por lo tanto, están obligadas a transmitir las pautas correspondientes a los Estados con jornada coincidente con la federal, como lo son los Estados de Campeche, Colima, Nuevo León, San Luis Potosí y Sonora con la finalidad de proteger las prerrogativas que constitucionalmente le han sido otorgadas a los partidos políticos con registro local.

El argumento de Televisión Azteca S.A. de C.V. relativo a la Imposibilidad técnica y legal para ejecutar las pautas notificadas para cada una de las estaciones repetidoras de las señales XHIMT-TV Canal 7 y XHDF-TV Canal 13 también es desestimado por lo siguiente.

Señala que el artículo 56, párrafo 5; 57, párrafo 3; 59, párrafo 2; 62, párrafo 2; 65, párrafo 3; 72, párrafo 3; 74, párrafos 1 y 2; y 76, párrafo 1, inciso a) del COFIPE disponen que las pautas de transmisión son el medio idóneo para instrumentar las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral.

Precisa que estas pautas se elaboran considerando criterios subjetivos y técnicos. Es decir, a quién van dirigidas y de qué manera se distribuyen los mensajes de los partidos políticos y autoridades electorales dentro de dichas pautas.

Manifiesta que Televisión Azteca, S.A. de C.V. tiene concesiones que se encuentran obligadas a transmitir los promocionales de los partidos políticos que contienden en elecciones locales en virtud del área de cobertura de dichos canales de televisión.

*Sostiene que no media error en la elaboración de las pautas correspondientes a XHCAM-TV, XHGN-TV. XHCCT-TV Y XHGE-TV en el estado de **Campeche;** XHCOL-TV y XHKF-TV en el estado de **Colima;** XHFN-TV y XHWX-TV en el estado de **Nuevo León;** XHKD-TV, XHDD-TV, XHTAZ-TV. XHCLP-TV y XHTZL-TV en el estado de **San Luis Potosí;** y XHFA-TV, XHNOA-TV. XHHO-TV. XHCSO-TV Y XHBK-TV en el estado de **Sonora,** atendiendo al criterio subjetivo, en virtud de que los destinatarios de dichas pautas fueron los señalados en los acuerdos descritos en los hechos 3, 4 y 5 y que dichos catálogos fueron elaborados atendiendo a las áreas de cobertura de las estaciones de radio y canales de televisión.*

Argumenta que tampoco media error en la elaboración de las pautas de transmisión de los mensajes de los partidos políticos aprobadas en los acuerdos descritos en los hechos 8 y 9, atendiendo al criterio técnico, en virtud de que cumplen con todas las formalidades técnicas y requisitos legales y reglamentarios.

Expuesto lo anterior, concluye:

- *Que las transmisiones que Televisión Azteca, S.A. de C.V. ha venido realizando, de la manera que ha manifestado, distorsionan el modelo que el órgano reformador de la Constitución así como el legislador ordinario idearon para cubrir las necesidades de comunicación social durante los procesos electorales y que la referida **distorsión** se da en **dos sentidos**:*
- *En **primer lugar,** las pautas correspondientes a XHIMT-TV y XHDF-TV fueron elaboradas tomando en cuenta que dichas emisoras deberían cubrir las campañas del Distrito Federal y el Estado de México, y que en ese sentido en dichas pautas se incluyen partidos políticos de índole local, que en virtud de la negligencia manifiesta de Televisión Azteca, S.A. de C.V. sus mensajes están teniendo un alcance federal, contrario a la Constitución.*
- *En **segundo lugar,** la distribución de mensajes dentro de las pautas notificadas a dichas emisoras atiende a la última elección de diputados locales, generando con ello una distorsión grave al modelo en las entidades federativas en que la composición de la legislatura local difiera de aquellas de las legislaturas locales del Distrito Federal y estado de México, con lo que se violenta la Constitución.*
- *Que en consecuencia la manifestación hecha por Televisión Azteca, S.A. de C.V. en el sentido de que cumplirá con sus obligaciones constitucionales y legales al transmitir en todas sus concesiones la pauta correspondiente a XHIMT-TV canal 7 y XHDF-TV canal 13, transgrede las normas legales y constitucionales que regulan la materia.*
- *Que por lo anterior, se concluye que las pautas de transmisión que fueron notificadas a Televisión Azteca, S.A. de C. V. concesionaria de ... , fueron elaboradas sin que mediara error alguno y que lo señalado por Televisión Azteca, S.A. de C.V. en el sentido de que*

sus obligaciones constitucionales y legales han sido satisfechas al transmitir a nivel nacional la pauta que corresponde a XHMIT-TV canal 7 y XHDF-TV canal 13 no encuentra fundamento.

Se desestima el argumento de Televisión Azteca, S.A. de C.V., respecto a la afirmativa ficta sobre la forma en que cumpliría con su obligación de transmitir el tiempo del Estado, *debido a que esta figura no encuentra fundamento legal alguno en la materia que nos ocupa, como lo estableció la Sala Superior del tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Además, existen elementos que permiten concluir que las obligaciones que tienen los concesionarios y permisionarios relacionados con el acceso a radio y televisión en materia electoral no se suspenden ante una consulta (artículo 38. párrafo 4 del Reglamento de Acceso).*

En consecuencia, la ausencia de respuesta por el IFE no le generó a Televisión Azteca. S.A. de C.V. ningún elemento para modificar su obligación de transmitir las pautas, más aún si dicha modificación resulta contraria a la Constitución, al COFIPE y al REGLAMENTO DE ACCESO.

Se argumenta que Televisión Azteca, S.A. de C.V. ha incurrido en evidentes contradicciones en las manifestaciones que ha realizado ante el IFE, *por lo siguiente:*

Por una parte, afirma que sí puede bloquear la señal de origen y transmitir una nueva, confirmando que el esquema de coberturas del IFE ha encontrado relación con las concesiones que dicha persona moral detenta; y por otro, manifiesta que no le es posible, desde una perspectiva técnica cumplir con sus obligaciones.

Sostiene que como se desprende del oficio DG/3708/09 emitido por la Dirección General de Radio y Televisión y Cinematografía de la Secretaría de Gobernación, el IFE no es la única autoridad que es consciente de las capacidades de TVA para cumplir con sus obligaciones constitucionales y legales. Asimismo, las pautas notificadas por la Dirección General de Radio. Televisión y Cinematografía de la Secretaría de Gobernación, ofrecidas como prueba, no aportan elementos sobre el dicho de Televisión Azteca, S.A. de C.V., ya que dichas pautas son elaboradas con reglas que distan de las que regulan el actuar del IFE. en su carácter de autoridad única para la administración del tiempo que corresponde al Estado en radio y televisión destinado a los objetivos propios del IFE, a los de otras autoridades electorales y a garantizar el ejercicio de los derechos que la Constitución otorga a los partidos políticos en la materia ..

Aunado a lo anterior, manifiesta que suponiendo sin conceder que Televisión Azteca, S.A. de C.V. no tuviera la capacidad técnica para cumplir con las obligaciones que le imponen la Constitución y el COFIPE, esto no justifica de ninguna manera dicha omisión porque estos ordenamientos son de orden e interés público y atienden al interés de la colectividad.

En consecuencia, se afirma que existen las condiciones para que Televisión Azteca, S.A. de C.V. cumpla con las obligaciones que en la materia le han sido impuestas y que sin o tuviera la infraestructura para cumplirlas, dicha situación no justifica su actuar, en virtud del orden público que la Constitución y el COFIPE protegen.

Se precisa que el artículo 4 de la Ley Federal de Radio y Televisión y el artículo 1 de su Reglamento establecen que la radio y televisión constituyen una actividad de interés público, por lo que el Estado deberá protegerla y vigilarla para el debido cumplimiento de su función social. En concordancia con lo anterior el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha reconocido que la prestación del servicio de radiodifusión está sujeto al marco constitucional y legal en el ejercicio de la actividad que desempeñan los concesionarios en la materia con respeto a los derechos fundamentales de los gobernados, ya que los medios de comunicación cumplen una función social de relevancia trascendental. Por su parte el Tribunal Electoral ha reconocido que los derechos político electorales y las facultades inherentes a ellos tienen como fundamento promover la democracia. En este sentido, deben ser respetados por los medios de comunicación masiva.

Así las cosas, se concluye que al ser Televisión Azteca, S.A. de C.V. concesionaria del servicio de radiodifusión tiene una función social, por lo que se encuentra obligada a no violentar derechos fundamentales, como lo puede ser el derecho a votar y ser votado. Por lo tanto, al no cumplir las disposiciones que le asigna este IFE no sólo incumple con obligaciones legales y constitucionales sino vulnera el derecho de los actores políticos de ser votados, *y se sintetiza lo anterior como sigue:*

- *Televisión Azteca, S.A. de C.V. se encuentra en todo momento obligada a cumplir con las disposiciones constitucionales, legales y reglamentarias en materia de acceso a radio y televisión, en virtud de su título de concesión y de las normas que la rigen.*

- *Las emisoras a que se hoce referencia en el oficio de emplazamiento tienen una cobertura local y por lo tanto están obligadas a transmitir las pautas correspondientes a los Estados con jornada coincidente con la federal, como lo son los Estados de Campeche, Colima, Nuevo León, San Luis Potosí y Sonora.*

- *Televisión Azteca, S.A. de C.V. se encuentra obligada a transmitir las pautas que le fueron notificadas por el IFE en virtud de que fueron elaboradas de conformidad con todos los requisitos legales y técnicos que le regulación respectiva establece.*

- *La forma en que Televisión Azteca, S.A. de C.V. manifestó que cumpliría con sus obligaciones en materia electoral no encuentra fundamento legal alguno y distorsiona de manera grave el modelo ideado por el órgano reformador de la constitución y el legislador.*

- *La ausencia de respuesta por parte del IFE ante los planteamientos expresados por Televisión Azteca, S.A. de C.V. no le generaron ningún elemento para modificar sus obligaciones constitucionales y legales, más aún si dicha modificación resulta contraria a lo señalado en la Constitución.*

- *Existen las condiciones técnicas para que Televisión Azteca, S.A. de C.V. cumpla con sus obligaciones que en la materia le han sido impuestas.*

Los argumentos esgrimidos en el oficio SCG/764/2009, anteriormente sintetizado, son a todas luces infundados como se demuestra a continuación:

1.- *Como se precisa en el oficio SCG/764/2009, los títulos de concesión de los que es titular Televisión Azteca, S.A. de C.V. contienen cláusulas de naturaleza tanto regulatoria como contractual.*

Al estar vinculadas las cláusulas regulatorias con el marco jurídico aplicable a las concesiones, cuando éste se modifica, suelen modificarse ciertos aspectos de la concesión, sin que se requiera el consentimiento del concesionario.

En la especie, con motivo de la reforma constitucional al artículo 41, publicada en el Diario Oficial de la Federación del trece de noviembre de dos mil siete y la expedición del COFIPE, se modificaron algunos aspectos relacionados con la concesión.

En efecto, tanto los tiempos de estado como los fiscales, que en su conjunto suman 48 minutos, antes de la reforma eran aprovechados en su totalidad por el Ejecutivo Federal, a través de la Secretaría de Gobernación. A partir de la reforma, el IFE administra dichos tiempos, para la transmisión de mensajes de partidos políticos y autoridades electorales, como sigue: a) fuera de los periodos electorales administra el 12%; y b) En periodo electoral administra el 100%, es decir, los 48 minutos diarios.

Como puede observarse, en realidad no se modificó de manera sustantiva la obligación relacionada con los tiempos de estado y fiscales, a cargo de las radiodifusoras, entre las que se comprende a Televisión Azteca, S.A. de C.V., pues siguen obligadas a otorgar el mismo tiempo de transmisión, y lo que en todo caso cambió es el contenido de las transmisiones en función del órgano que las ordena.

En este orden de ideas, cabe destacar que con motivo de la reforma constitucional antes referida y de la expedición del COFIPE, no se modificó o alteró en forma alguna, la manera en que las radiodifusoras, incluida Televisión Azteca, S.A. de C.V., habían venido operando sus concesiones. Para una modificación de esa naturaleza, esto es, la operación de las radiodifusoras, se hubiere requerido reformar los artículos 27 y 28 constitucionales; la Ley Federal de Radio y Televisión y su Reglamento; así como las Normas Oficiales emitidas en la materia, entre otros ordenamientos, lo que en la especie no aconteció.

Atendiendo a lo previsto en el artículo 410 de la Constitución y en el COFIPE, el IFE aprueba las pautas de los mensajes de partidos políticos y autoridades electorales, y las mismas son notificadas a los radiodifusores para su transmisión.

Al aprobar las pautas de transmisión el IFE debe necesariamente considerar la forma de operación de las estaciones de radio y televisión, es decir, entre las que se comprenden las siguientes modalidades: a) estaciones que operan menos de 18 horas de transmisión; b) estaciones de operación mixta; e) estaciones de transmisión simultánea; c) estaciones que transmiten en otros idiomas; d) estaciones que no incluyen cortes en sus transmisiones, en cualquier modalidad; e) estaciones que transmitan programas hablados, musicales o de contenido diverso sin cortes comerciales; y f) estaciones que transmiten en red.

Al entrar en vigor el COFIPE, el IFE en ejercicio de sus atribuciones en materia de radio y televisión emitió diversos acuerdos vinculados con dicha materia, entre lso que se comprenden el acuerdo ACRT/002/2008, emitido por el Comité de Radio y Televisión, y el Acuerdo de la junta General Ejecutiva del IFE por el que se aprueban las pautas para la transmisión de los mensajes de la campaña institucional en las estaciones de radio y canales de televisión que transmiten desde diversas entidades federativas fuera de procesos electorales.

De dichos acuerdos se destacan los siguientes aspectos.

*El acuerdo **ACRT/1002/2008,** fue emitido por el Comité de Radio y Televisión del IFE en su cuarta sesión extraordinaria, celebrada los días veintisiete de febrero, tres, seis y siete de marzo de dos mil ocho.*

En dicho acuerdo se 'ESTABLECEN LAS PAUTAS PARA LA TRANSMISION DE LOS MENSAJES DE 20 SEGUNDOS A QUE TIENEN DERECHO LOS PARTIDOS POLITICOS NACIONALES CONFORME A LO ESTABLECIDO EN EL ARTICULO 41, BASE III, APARTADO A, INCISO g) DE LA CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, EN LOS CANALES DE TELEVISION 2 XEW-TV, 4 XHTV-TV, 5 XHGC-TV, 7 XHIMT-TV, 9 XEQ-TV, 13 XHDF-TV, 22 XEIMT-TV, 28 XHRAE-TV Y 40 XHTVM-N, EN EL TIEMPO DEL ESTADO QUE LE CORRESPONDE ADMINISTRAR AL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL".

El acuerdo de referencia se limitó a establecer los pautados respecto de canales nacionales y/o que transmiten desde la ciudad de México, tal y como se desprende del texto del antecedente V, que es del tenor literal siguiente:

'…V.- En la misma sesión, el Comité de Radio y Televisión determinó que las transmisiones de los promocionales de veinte segundos a que tienen derecho los partidos políticos nacionales iniciarán en el mes de marzo en los canales de televisión nacionales y/o que transmiten desde la Ciudad de México. Al efecto, se llevó a cabo el sorteo por el que se determinó el orden de corrimiento de aparición de los promocionales de los partidos políticos nacionales a partir del acuerdo ACRT/001/2008, detallado en el antecedente III…'

El acuerdo está dirigido, entre otros, a los canales de cobertura nacional con distintivo 7 XHIMT-TV y 13 XHDF-TV, de los que es concesionaria Televisión Azteca, S.A. de C.V., así como a los que transmiten desde el Distrito Federal, como lo son, los canales 28 XHRAE-TV Y 40 XHTVM-TV.

El diverso Acuerdo de la Junta General Ejecutiva del IFE pro el que se aprueban llas pautas la transmisión de los mensajes de la campaña institucional en las estaciones de radio y canales de televisión que transmiten desde diversas entidades federativas fuera de procesos electorales, fue aprobado en sesión extraordinaria de fecha siete de mayo de dos mil ocho y publicado en el Diario Oficial de la Federación del quince de mayo del mismo año.

En términos del acuerdo tercero, se ordena publicar el catálogo de estaciones de radio y canales de televisión previstos en las pautas aprobadas mediante el mismo, que comprende a las estaciones de televisión y de radio con cobertura en diversas entidades federativas que cuentan con programación local independiente, es decir, que no tiene su origen en otra estación.

Del catálogo se advierte que ninguna de las estaciones de televisión ubicadas fuera del Distrito Federal, de las que es titular Televisión Azteca. S.A. de C.V., se comprende en el mismo.

Los acuerdos antes relacionados, esto es, el número ACRT/002/2008, emitido por el Comité de Radio y Televisión, y el emitido por la Junta General Ejecutiva del IFE, revelan que el IFE reconoció los siguientes extremos:

Ni la reforma al artículo 41 constitucional ni la expedición del COFIPE, modificaron la forma de operación de las concesiones de radio y televisión.

La existencia de canales de cobertura nacional.

Que los canales 7 XHIMT-TV y 13 XHDF-TV, de los que es concesionaria Televisión Azteca, S.A. de C.V., son de cobertura nacional.

Que ninguna de las estaciones de televisión ubicadas fuera del Distrito Federal, de las que es titular Televisión Azteca, S.A. de C.V., cuentan con programación local independiente.

Lo anterior, pone de manifiesto que el IFE incurre en contradicciones, pues a pesar de que en inicio reconoció la manera de operar de Televisión Azteca S.A. de C.V., ahora la desconoce, y a partir de ello instaura en su contra el procedimiento que nos ocupa.

***2.-** Televisión Azteca, S.A. de C.V. ha reiterado que opera las estaciones de televisión que le han sido concesionados mediante dos redes nacionales repetidoras de canales cuya señal de origen son las estaciones XHIMT-TV (Canal 7) y XHDF-TV (Canal 13), también denominadas como 'Azteca 7' o 'Red 7' y 'Azteca 13' o 'Red 13', desde sus estudios ubicados en Periférico Sur número 4121, colonia Fuentes del Pedregal, en México, Distrito Federal.*

En efecto, tal y como se desprende de los títulos de concesión otorgados por la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, la quejosa tiene en total la concesión de 178 canales de televisión que operan bajo el régimen de red, a saber:

- ***Red Nacional de Canal 7,** denominada comercialmente 'Azteca 7', que cuenta con 88 canales repetidores; y*
- ***Red Nacional de Canal 13,** denominada comercialmente 'Azteca 13', que está conformada por 90 canales repetidores.*

Al respecto, es necesario establecer que la estructura programática de las redes 7 y 13 es elaborada para todo la República Mexicana en el lugar en donde se origina la señal, esto es, en los estudios ubicados en Periférico Sur número 4121, colonia Fuentes del Pedregal, en México, ·Distrito Federal.

En este sentido, la señal que se genera en el Distrito Federal respecto de los dos canales citados, es la misma que se recibe vía satélite y se transmite en todo el territorio nacional a través de las estaciones repetidoras que conforman las dos redes de canales en todo el país, en los términos autorizados en los títulos de concesión.

De esta forma, las señales generadas en el Distrito Federal en las redes 7 y 13 son de cobertura nacional, ya que son distribuidas mediante un sistema vía satélite y son recibidas en todas las estaciones del país que conforman las redes nacionales mencionadas, lo que permite que la misma señal se difunda en todo el país, en los términos autorizados en los títulos de concesión y de acuerdo a las características técnicas registradas ante la comisión Federal de Telecomunicaciones.

*Derivado de lo anterior, cada una de las dos redes nacionales referidas cuenta con transmisores independientes para cada estación de televisión (de acuerdo a la frecuencia concesionada), **pero repiten la misma señal con origen en el Distrito Federal,** la cual, como se ha dicho, se distribuye vía satélite a todo el país.*

Así, Televisión Azteca, S.A. de C.V. no explota la concesión de la totalidad de los canales o estaciones repetidoras que le han sido concesionados para generar señales independientes, sino que las mismas únicamente son utilizadas como medio para hacer llegar una señal nacional a todo el país.

*Esta forma de operación, se insiste, se ajusta a los términos en los que fueron otorgados los títulos de concesión y ha sido autorizada por la Comisión Federal de Telecomunicaciones, **por lo que toda la infraestructura de la quejosa se encuentra diseñada para este tipo de transmisión.***

***2.1.-** Diversas autoridades han reconocido que Televisión Azteca. S.A. de C.V. opera en los términos antes precisados.*

En efecto:

A.- La Dirección General de Radio. Televisión y Cinematografía de la Secretaría de Gobernación.

La citada Dirección General ha reconocido la forma de operar de Televisión Azteca, S.A. de C.V en términos de los oficios que a continuación se relacionan:

***a).-** Oficio número DG/3373/2007 de fecha veintidós de agosto de dos mil siete, por el cual notifica a Televisión Azteca, S.A. de C.V. las pautas de transmisión del veintisiete de agosto al dos de septiembre de 2007, para el canal 7 y su red de repetidoras, con cargo al llamado 'Tiempo Fiscal'.*

***b).-** Oficio número DG/11359/2008 de fecha dieciséis de diciembre de dos mil ocho, por el cual notifica a Televisión Azteca, S.A. de C.V. las pautas de transmisión del cinco al once de enero de 2008, para el **canal 7 y su red de repetidoras,** con cargo al llamado 'Tiempo Fiscal'*

***c).-** Oficio número DG/11359/2008 de fecha dieciséis de diciembre de dos mil ocho, por el cual notifica a Televisión Azteca, S.A. de C.V. las pautas de transmisión del cinco alance de enero de dos mil ocho, para el **canal 13 y su red de repetidoras,** con cargo al llamado 'Tiempo Fiscal':*

***d).-** Oficio número DG/3372/2007 de fecha veintidós de agosto de dos mil siete, por el cual notifica a Televisión Azteca, S.A. de C.V. las pautas de transmisión del veintisiete de agosto al dos de septiembre de dos mil siete, para el **canal 13 y su red de repetidoras,** con cargo al llamado 'Tiempo de Estado', que incluyen promocionales ordenados por el Instituto Federal Electoral.*

***e).-** Oficio número DG/4387/2007 de fecha diecinueve de septiembre de dos mil siete, por el cual notifica a Televisión Azteca, S.A. de C.V. las pautas de transmisión del veinticuatro al treinta de septiembre de dos mil siete, para el **canal 13 y su red de repetidoras,** con cargo al llamado 'Tiempo de Estado', que incluyen promociona les ordenados por el Instituto Federal Electoral.*

*Los oficios antes relacionados, **exhibidos por mi parte con el escrito de fecha veinticuatro de abril de dos mil nueve por el que dio contestación al requerimiento que se le formuló mediante oficio STCRT 13604/2009 del veintidós de abril del año en curso,** demuestran que la Dirección General de Radio, Televisión y Cinematografía de la Secretaría de Gobernación han reconocido siempre que mi representada opera dos redes de canales de televisión, que la forma en que cumple con su obligación de transmitir mensajes de las autoridades en los Tiempos Oficiales también conocidos como Tiempos de Estado, es transmitiendo las señal de origen de las estaciones XHIMT-TV Canal 7 y XHDF-TV Canal 13, en todas y cada una de sus repetidoras en el interior de la República Mexicana, y que inclusive le han notificado pautas de transmisión para Tiempos de Estado atendiendo a su forma de operación.*

B.- INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL.

El Consejo General del IFE ha emitido los acuerdos que a continuación se relacionan:

***a).-** Acuerdo número **CG46/2008** del Consejo General del IFE pro el que se ordena la publicación en distintos medios del catálogo de estaciones de radio y canales de televisión que participarán en la cobertura del proceso electoral local en el estado de Nayarit, para dar cumplimiento al artículo 62, párrafos 5 y 6 del COFIPE, aprobado el dieciséis de abril de dos mil ocho y publicado en el Diario Oficial de la Federación del seis de mayo de dos mil ocho.*

*En el catálogo de estaciones de este acuerdo, se incluye a las estaciones de las que es concesionaria Televisión Azteca, S.A. de C.V. con distintivo XHAF-TV canal 4 (-) y XHLBN-TV canal 8, en el estado de Nayarit, las cuales son identificadas **como repetidoras de los canales 13 y 7 de TV AZTECA,** respectivamente.*

***b).-** Acuerdo número **CG286/2008** del Consejo General del IFE por el que se ordena la publicación en distintos medios del catálogo de estaciones de radio y canales de televisión que participarán en la cobertura del proceso electoral local en el estado de Guerrero, para dar cumplimiento al artículo 62, párrafos 5 y 6 del COFIPE, aprobado el cinco de junio de dos mil ocho y publicado en el Diario Oficial de la Federación del veinticinco de junio de dos mil ocho.*

En el catálogo de estaciones de este acuerdo, se incluye a las estaciones de las que es concesionaria Televisión Azteca, S.A. de C.V. con distintivo XHACC-TV canal 6. XHCHL-TV canal 9, XHTUX-TV canal 5. XHDU-TV canal 5 del estado de Guerrero ***como repetidoras del canal 7 de TV AZTECA,*** *y a las estaciones XHCER-TV canal 5, XHIR-TV canal 2. XHIB-TV canal 4(+) y XHIXZ-TV canal 10 del estado de Guerrero como* ***repetidoras del canal 13 de TV AZTECA.***

c).- *Acuerdo número* ***CG396/2008*** *del Consejo General del IFE por el que se ordena la publicación en distintos medios del catálogo de estaciones de radio y canales de televisión que participarán en la cobertura del proceso electoral local en el estado de Coahuila, para dar cumplimiento al artículo 62, párrafos 5 y 6 del COFIPE, aprobado el veintinueve de agosto de dos mil ocho y publicado en el Diario Oficial de la Federación del diecisiete de septiembre de dos mil ocho.*

En el catálogo de estaciones de este acuerdo, se incluye a las estaciones de las que es concesionaria Televisión Azteca. S.A. de C.V. con distintivo XHMLA-TV canal 11, XHSBC-TV canal 13, XHPFE-TV canal 12, XHLLO-TV canal 44, XHGZP-TV canal 6 del estado de Coahuila, ***como repetidoras del canal 7 de TV AZTECA,*** *y a las estaciones XHHE-TV canal 7, XHHC-TV canal 9 (+), XHPFC-TV canal 7, XHPNG-TV canal 6, XHCG-TV canal 4, XHGDP canal 13 del Estado de Coahuila y XHWX-TV canal 4 (-) de Monterrey Nuevo León,* ***como repetidoras del canal 13 de TV AZTECA.***

d).- *Acuerdo número* ***CG510/2008*** *del Consejo General del IFE por el que se ordena la publicación en distintos medios del catálogo de estaciones de radio y canales de televisión que participarán en la cobertura del proceso electoral local en el estado de Hidalgo, para dar cumplimiento al artículo 62, párrafos 5 y 6 del COFIPE, aprobado el veintinueve de octubre de dos mil ocho y publicado en el Diario Oficial de la Federación del veinticinco de noviembre de dos mil ocho.*

En el catálogo de estaciones de este acuerdo, se incluye a las estaciones de las que es concesionaria Televisión Azteca, S.A. de C.V. con distintivo XHAFC-TV canal 12, XHPHG-TV canal 6 y XHTGN-TV canal 12, en el estado de Hidalgo, las cuales son identificadas como repetidoras del canal 13 de TV AZTECA.

e).- *Acuerdo número* ***CG518/2008*** *del Consejo General del IFE por el que se ordena la publicación en distintos medios del catálogo de estaciones de radio y canales de televisión que participarán en la cobertura del proceso electoral local en el estado de San Luis Potosí, para dar cumplimiento al artículo 62, párrafos 5 y 6 del COFIPE, aprobado el veintinueve de octubre de dos mil ocho y publicado en el Diario Oficial de la Federación del veintiséis de noviembre de dos mil ocho.*

*En el catálogo de estaciones de este acuerdo, se incluye a las estaciones de las que es concesionaria Televisión Azteca, S.A. de C.V. con distintivo XHCLP-TV canal 6, XHTZL-TV canal 2, XHCDI-TV canal 12 del Estado de san Luis Potosí****,*** ***como repetidoras del canal 7 de TV AZTECA,*** *y a las estaciones XHKD-TV canal 11, XHDD-TV canal 11 (+), XHTAZ-TV canal 12 y XHPMS-TV canal 5 del Estado de San Luis Potosí,* ***como repetidoras del canal 13 de TV AZTECA.***

Los acuerdos del Consejo General del IFE antes relacionados demuestran que la propia autoridad electoral reconoce que Televisión Azteca, S.A. de C.V. opera dos redes de canales de televisión, cuya señala de origen de las estaciones XHIMT-TV Canal 7 y XHDF-TV Canal 13, es retransmitida en todas y cada una de sus repetidoras en el interior de la República Mexicana.

C.-COMISION FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES.

La Comisión Federal de Telecomunicaciones (COFETEL) ha emitido los actos que a continuación se relacionan:

a).- *Oficio de fecha dos de abril de dos mil nueve, suscrito por los Comisionados de la COFETEL, incluyendo al Presidente de dicho órgano, por el que se da contestación a la consulta que le formuló el Secretario Ejecutivo del IFE mediante oficio número SE/712/2009, de fecha veintitrés de marzo de dos mil nueve.*

El oficio de referencia, que como ya se dijo, se emitió en desahogo de una consulta que el IFE le formuló, en su parte conducente es del tenor literal siguiente:

'…2.- Planteamientos realizados por el IFE

Sin perjuicio de lo establecido en el numeral que antecede y a efecto de coadyuvar con las funciones que tiene a su cargo el IFE, se emiten las siguientes consideraciones respecto a los planteamientos vertidos a través del oficio de referencia:

a.- Respecto al planteamiento relativo a si existe impedimento legal derivado de los títulos de concesión que le ha otorgado la Secretaría a TV Azteca para que estos canales de televisión bloqueen y emitan señales, que le impida dar cabal cumplimiento a las disposiciones contenidas al efecto en la Constitución Federal y el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, se señala que atendiendo al contenido de las disposiciones establecidas al efecto por la LFRT, así como de las condiciones establecidas en los refrendos de título de concesión otorgados a favor de TV Azteca, se desprende que no existen obligaciones específicas respecto de la programación o transmisión de los contenidos de las señales generadas por concesionarios de radiodifusión, en tanto cumpla con las condiciones de transmisión a que se refiere el Capitulo Tercero del Titulo Cuarto de la LFRT y demás disposiciones reglamentarias y administrativas aplicables.

En este mismo sentido, las disposiciones legales y administrativas anteriormente citadas, no prevén el supuesto relativo a que los concesionarios del servicio de radiodifusión puedan bloquear las señales que emitan las estaciones que integran su red, situación que, al no estar contemplada en dichos ordenamientos, queda sujeta exclusivamente a la capacidad técnica de la red del concesionario de radiodifusión de que se trate.

Atendiendo a lo anterior señalado y en contestación al planteamiento de mérito, esta Comisión no advierte impedimento legal expreso que impida a los concesionarios de radiodifusión cumplir con las obligaciones que en materia electoral establece la legislación aplicable en la materia.

b.- Respecto al planteamiento relativo a que si los canales de televisión que administra TV Azteca, cuyos distintivos, frecuencias y ubicación se detallan en el propio oficio, cuentan con la infraestructura que les permita bloquear y emitir señales, se hoce de su conocimiento que atendiendo a la información relativa a las características de transmisión de las señales generadas por TV Azteca y que entrega a esta Comisión en cumplimiento a lo dispuesto al efecto en los títulos de concesión que ostenta. se desprende que dicha concesionaria opera una red de estaciones repetidoras ubicadas en diferentes poblaciones del territorio nacional. mismas que retransmiten las señales o contenidos generados originalmente por las estaciones identificadas como XHIMT-TV Canal 7 y XHDF-TV Canal 13, ambas ubicadas en la Ciudad de México. D.F.

En este sentido, considerando que el marco regulatorio aplicable al servicio de radiodifusión no especifica la forma en que deberán operar las estaciones de televisión que conformen una red de canales con presencia en distintas poblaciones del territorio nacional, con respecto al contenido, así como que TV Azteca, en su oportunidad, presentó ante la Secretaria y ante la Comisión, la información relativa a las características de transmisión de las señales que general, resulta relevante señalar que, en el caso particular de dicha concesionaria, las estaciones que opera conforme al título de concesión que se le otorgaron, conforman un conjunto de estaciones repetidoras que retransmiten las señales de origen que son generadas en las estaciones que TV Azteca tiene ubicadas en la ciudad de México, señaladas anteriormente.

Respecto a la factibilidad técnica de las estaciones que opera TV Azteca para realizar el bloqueo de las señales que emiten, se le informa que, atendiendo al contenido de la información de carácter técnico con que cuenta esta Comisión con respecto a la forma en que opera y presta sus servicios dicha concesionaria, se hace imposible para este órgano determinar la factibilidad técnica referida, por lo que para emitir el pronunciamiento que ese Instituto solicita, se requería, en todo caso, contar con la información adicional respecto a los equipos que conforman la red de dicha concesionaria.

De lo anterior que, únicamente TV Azteca es quien puede señalar si cuenta con la capacidad e infraestructura técnica para realizar los bloqueos de señales que emite, por lo que se sugiere que el IFE dentro del ámbito de sus atribuciones solicite a dicha concesionaria la información de carácter técnica relacionada con los equipos con los que cuentan sus estaciones repetidoras a fin de que sea debidamente analizada, o que en su caso, que la misma sea remitida por ese Instituto a esta Comisión, a efectos de que se precise el requerimiento realizado en su oficio de mérito.

Se hace de su conocimiento lo anterior, en términos de lo por los artículos 3° fracción XV y 9-A fracciones XVI y XVII de la Ley Federal de Telecomunicaciones; 9 fracciones IV y V de la ley Federal de Radio y Televisión y 9 del Reglamento Interno de la Comisión Federal de Telecomunicaciones.

Como puede observarse:

***¡).-** La COFETEL reconoce que las estaciones de televisión que Televisión Azteca, S.A. de C.V. opera conforme a los títulos de concesión que le fueron otorgados, conforman un conjunto de estaciones repetidoras que retransmiten las señales de origen que son generadas en las estaciones que Televisión Azteca. S.A. de C.V tiene ubicadas en la ciudad de México, identificadas como XHIMT-TY canal 7 y XHDF-TY canal 13.*

***¡¡).-** La COFETEL igualmente reconoce que no existe disposición jurídica alguna, que establezca la obligación a cargo de Televisión Azteca, S.A. de C.V. de bloquear las señales que integran su red, ni tampoco las concesiones de las que esa titular prevén una obligación de esa naturaleza.*

***iii).-** La COFETEL determina que al no estar contemplado en disposición legal o administrativa alguna, el bloqueo de las señales que emitan las estaciones que integran la red de Televisión Azteca. S.A. de C.V. queda sujeta exclusivamente a la capacidad técnica de dicha persona moral.*

***iv).-** La COFETEL precisa que es imposible determinar la factibilidad técnica de las estaciones que opera Televisión Azteca. S.A. de C.V. para realizar el 'bloqueo de las señales que emiten, ya que dicha persona moral es la única que puede señalar si cuenta o no con la capacidad e infraestructura técnicas para realizar los mencionados bloqueos.*

***b).-** Resolución de fecha dos de abril de dos mil nueve, emitida por el Pleno de la COFETEL, con motivo de la confirmación de criterio que Televisión Azteca, S.A. de C.V. le formuló respecto de la operación de las redes de canales de televisión de las que es concesionaria.*

La parte conducente de los consideran dos de la citada resolución es del tenor literal siguiente:

'a) Respecto del primer planteamiento de la promovente en el sentido de que las concesiones que le fueron otorgadas son para explotar redes de canales de televisión, se menciona lo siguiente:

En efecto, los Títulos establecen en la Condición Segunda de dichos títulos, la cual establece lo siguiente:

***'Segunda. Objeto.** Este título tiene por objeto refrendar la concesión para usar comercialmente una red de XXX canales de televisión cuyas características básicas se describen a continuación (...)'.*

Lo anterior, con excepción del título de concesión indicado en el antecedente PRIMERO, inciso k), que se refiere a un solo canal de televisión.

b) Con relación a los planteamientos relativos a que (i) cada red de canales tiene una señal de origen que se emite en la Ciudad de México, Distrito Federal; (ii) la señal de origen es distribuida desde la Ciudad de México vía satélite, a cada una de sus estaciones repetidoras, y (¡¡¡) dichas estaciones técnicamente operan en forma de red, es decir. una señal de origen retransmitida por el resto de las estaciones repetidoras, conformando las redes de canales de televisión a nivel nacional denominadas 'Red Nacional T', con señal de origen en la estación XHIMT-TV Canal 7 del Distrito Federal, y la 'Red Nacional 13', con señal de origen en la estación XHDF-TV Canal 13 Distrito Federal, operación que se ha registrado ante la Comisión de conformidad con las Características Técnicas de la Estación en su parte CTE-TV-IV, esta Comisión emite las siguientes consideraciones:

Conforme a la normatividad aplicable, el concesionario tiene la obligación de informar respecto del origen de la señal de cada estación, así como de la forma de conducción respectiva.

Asimismo con motivo de las promociones indicadas en el antecedente SEGUNDO, el concesionario entregó a esta Comisión, copias certificadas por Notario Público del Formato Oficial denominado 'Parte CTE- TV-IV en los que peritos de la concesionaria afirmaron que con excepción de los canales con cobertura en el Distrito Federal y Valle de México con distintivos XHDF-TV y XHIMT-TV, se troto de estaciones con el tipo de instalación 'Repetidora' cuyo origen de la señal es 'Red Nacional de Canal 13 D.F.' o Red Nacional de Canal 7, D.F.' y que la forma de conducción de la señal es 'Vía Satélite'.

Es importante puntualizar que de conformidad con el sello impreso en diversos formatos por la Secretaría de Comunicaciones y Transportes', Subsecretaría de Comunicaciones, Dirección General de Sistemas de Radio y Televisión', se inserta la siguiente leyenda 'este documento ... ha sido verificado y registrado conforme a las características asignadas por esta Dependencia; los valores que en éste se consignan serán responsabilidad del interesado y del perito en telecomunicaciones que avala con su firma y su número de registro…'

En este sentido, como lo informa TV Azteca en la información antes referida, se desprende que la promovente técnicamente opera una red de estaciones, repetidoras ubicadas en diferentes poblaciones del territorio nacional.

Sin embargo, de conformidad con la información que la promovente entregó a esta Comisión, consistente en copias certificadas por Notario Público del Formato oficial denominado 'Parte-CTE-TV-IV' antes referidos, resulta procedente confirmar que, en el caso particular que nos ocupa, las estaciones que opera TV Azteca conforman un conjunto de repetidoras que retransmiten las señales de origen que son generadas en las estaciones que TV Azteca tiene ubicadas en la Ciudad de México, D.F:, identificadas éstas bajo los distintivos XHIMT-TV- Canal 7 y XHDF-N Canal 13.

c) Con relación al planteamiento relativo a que las estaciones repetidoras reciben la señal vía satélite y la retransmiten en el transmisor de cada una en la banda de frecuencias asignadas y en la ubicación autorizada por la Secretaría, se señala que atendiendo a lo mencionado en el penúltimo párrafo del inciso b) anterior. TV Azteca ha exhibido en reiteradas ocasiones ante la Secretaría y la Comisión las características de transmisión de las diversas estaciones que opera, de las cuales se desprende que la forma en que dicha concesionaria conduce las señales que genera en las estaciones que tiene ubicadas en la Ciudad de México. D.F., con destino a las diferentes estaciones repetidoras instaladas en diferentes puntos del territorio nacional, es mediante la utilización de tecnología satelital.

En tal virtud, esta Comisión tiene conocimiento de la forma en que TV Azteca opera en servicio de radiodifusión que tiene concesionado, por lo que estima procedente confirmar la petición expresa a que se refiere el presente inciso, en los términos planteados al efecto.

Finalmente, debe puntualizarse que las anteriores consideraciones se limitan a confirmar el contenido de los Títulos y de otra documentación técnica relativa a TV Azteca, en poder de la Comisión, respecto de los planteamientos formulados por dicha promovente en los ocursos apuntados en el antecedente Segundo, por lo que de la presente Resolución no puede derivarse situación o conclusión alguna, sea jurídica o técnica, que no haya sido expresamente abordada en este documento.

Por lo antes expuesto, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 8 fracción 11 y 9-A fracción XVI de la Ley Federal de Telecomunicaciones. 9 fracción IV de la Ley Federal de Radio y Televisión: 1, 3. 13 y 16 fracción X de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo y 9 fracción XIII del Reglamento Interno de la Comisión Federal de Telecomunicaciones, el Pleno de la Comisión resuelve lo siguiente:

RESOLUTIVOS

PRIMERO.- Se confirma a televisión Azteca, S.A. de C.V., los planteamiento realizados ante esta Comisión Federal de Telecomunicaciones, contenidos a través de los escritos a que se refiere el Antecedente Segundo de la presente Resolución, en los términos de lo señalado en el Considerando Segundo de la misma.

SEGUNDO.- Se instruye a la Secretaría Técnica del Pleno a notificar personalmente al representante legal de Televisión Azteca, S.A. de C.V., en el contenido de la presente resolución.'

Como puede observarse, la COFETEL confirmó a Televisión Azteca, S.A. de C.V., lo siguiente:

i).- *Que las concesiones que le fueron otorgadas son para explotar redes de canales de televisión;*

¡i).- *Que cada red de canales tiene una* ***señal de origen*** *que se emite en la Ciudad de México, Distrito Federal;*

iii).- *Que la señal de origen es distribuida desde la Ciudad de México vía satélite, a cada una de sus estaciones repetidoras;*

iv).- *Que las estaciones repetidoras reciben la señal vía satélite y la retransmiten en el transmisor de cada una de las bandas, de frecuencia asignadas y en la ubicación autorizadas;*

v).- *Que como consecuencia de la situación jurídica de las estaciones de Televisión Azteca, S.A. de C.V,* ***dichas estaciones técnicamente operan en forma de red, es decir, de una señal de origen retransmitida por el resto de las estaciones repetidoras,*** *conformando las redes de canales de televisión a nivel nacional denominadas 'Red Nacional 7', con señal de origen en la estación XHIMT -TV Canal 7 del Distrito Federal y la 'Red Nacional 13', con señal de origen en la estación XHDF-TV Canal 13 del Distrito Federal,* ***operación que se ha registrado ante la COFETEL de conformidad con las Características Técnicas de la Estación en su parte CTE-TV-IV***

2.2.- *Lo expuesto con anterioridad, permite establecer que los argumentos que se esgrimen en el oficio SCG/764/2009, para desvirtuar los razonamientos que Televisión Azteca. S.A. de C.V. hizo valer en reiteradas ocasiones ante el IFE, relacionados con su manera de operar, carecen de sustento, según se demuestra en apartados subsecuentes.*

3.- *en primer lugar, es evidente que el contenido del oficio SCG/764/2009, por el que se emplazó a mi representada a este procedimiento sancionador, revela la violación en que incurrió el IFE al artículo 8° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como a los principios de certeza y legalidad que, conforme al artículo A 1 de la propia constitución, rigen el actuar de dicho Instituto, en perjuicio de Televisión Azteca, S.A. de C.V., por lo siguiente:*

3.1.- *Como se expone en el oficio SCG/764/2009, desde el veinticinco de septiembre de dos mil ocho, Televisión Azteca, S.A. de C.V. informó al IFE sobre su forma de transmisión, es decir, a través de dos Redes Nacionales, solicitándole que confirmara el criterio expresado en dicho escrito.*

La petición formulada en septiembre de dos mil ocho, se reiteró por Televisión Azteca, S.A. de C.V., mediante diversos escritos de fechas quince de enero de dos mil nueve, treinta de enero de dos mil nueve, seis de febrero de dos mil nueve, doce de febrero de dos mil nueve y quince de abril de dos mil nueve.

3.2.- *Es el caso que a la fecha no se ha emitido una respuesta al escrito de fecha veinticinco de septiembre de dos mil ocho, a pesar de que han transcurrido más de siete meses desde su presentación, ni tampoco se ha recibido contestación a los escritos por los que se reiteró la petición originalmente formulada. Sobre el particular, debe tenerse presente lo previsto por el artículo 8o. constitucional.*

De acuerdo con el citado mandato constitucional, todo funcionario y empleado público debe respetar el derecho de petición, siempre que se formule por escrito, de manera pacífica y respetuosa. Asimismo obliga a que la autoridad emita un acuerdo por escrito que recaiga a dicha petición, el cual debe hacer del conocimiento del solicitante en breve término.

En la Tesis número VII/2007, que adelante se transcribe, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación sostiene que en materia electoral debe atenderse a las circunstancias que le son propias y con base en ello determinar el lapso prudente para emitir dicha respuesta.

'BREVE TERMINO. EN EL EJERCICIO DEL DERECHO DE PETICION EN MATERIA ELECTORAL, ESTA EXPRESION DEBE ADQUIRIR UNA CONNOTACION ESPECIFICA EN CADA CASO.- (SE TRANSCRIBE)'

3.3. *En esos términos, el Reglamento de Radio y Televisión en Materia Electoral prevé breves plazos para los procedimientos previos en los que se solicita información a los concesionarios respecto de sus transmisiones a nivel nacional. De igual manera, de acuerdo al COFIPE, al Reglamento de Quejas y Denuncias del IFE y a los criterios del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, los incumplimientos en materia de radio y televisión se investigan a través del procedimiento especial sancionador que se desarrolla en plazos muy cortos.*

Atendiendo a lo anterior, a fin de determinar cuál es· un 'plazo razonable' para dar respuesta a mi representada, el IFE debió considerar dichas circunstancias- además del hecho de que en proceso electoral todos los días y horas son hábiles.

3.4.- *Es evidente que Televisión Azteca, S.A. de C.V. cumplió con los requisitos previstos en el artículo 80 constitucional, de tal suerte que al no haber emitido respuesta a la petición Que se le formuló desde septiembre de dos mil ocho, el IFE no ha cumplido con el imperativo que dicho mandato constitucional consagra y su interpretación judicial, de dar respuesta en un breve plazo.*

3.5.- *El proceder del IFE antes anotado no nada más pone de manifiesto la violación al citado artículo 8° constitucional, sino también a los principios de certeza y legalidad que rigen en materia electoral, conforme al artículo 41 de la Carta Magna, por cuanto a que:*

Al ser la administración de tiempos en radio y televisión en materia electoral, una situación novedosa como bien lo ha manifestado el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la federación, en diversas sentencias, no todas las circunstancias que en esa materia se presentan están previstas en la normatividad electoral, como es el manejo de redes.

Asimismo, hay circunstancias que· tampoco están previstas en la normatividad correspondiente a radio y televisión, pues la administración de los tiempos de Estado antes de la entrada en vigor de la reforma constitucional de dos mil siete, se realizaba en condiciones diversas a las que determinó dicha reforma en materia electoral (p.e. antes los horarios de transmisión se fijaban de común acuerdo con los concesionarios y permisionarios, con base en las propuestas de la Dirección General de RTC y se pautaba por franjas horarias y no por horas, etc.).

Es decir, no ***todas las hipótesis que de hecho se presentan, están previstas en la normatividad****. Y, en específico, por lo que se refiere al manejo y regulación de las redes, no existe un dispositivo legal que permita a Televisión Azteca, S.A. de C.V.* ***saber de manera previa y cierta*** *cómo debe cumplir sus obligaciones legales. Ese fue el motivo que originó que Televisión Azteca, S.A. de C. V. a exponer la problemática y solicitar a la autoridad electoral la confirmación de criterio.*

Lo anterior pues el instrumento legal que le arroja luz sobre el asunto, es el título de concesión con el que cuenta. Y. en segundo término, por cuanto a que el REGLAMENTO DE ACCESO solamente prevé cómo se ha de proceder en un caso muy similar al de las redes: el de emisoras de radio en 'combo', es decir las que tienen programación simultánea.

Sin embargo, y no obstante que como se ha explicado. en sendos escritos se hizo dicha petición con la antelación debida, ***al no haber emitido el IFE en breve plazo el criterio que orientara la conducta de Televisión Azteca, S.A. de C.V. conforme a lo que esa autoridad interpretara era lo correcto, le provocó incertidumbre y la dejó en estado de indefensión.***

Atendiendo a lo anterior, no puede ni remotamente considerarse que Televisión Azteca, S.A. de C.V. incumplió con las obligaciones establecidas a su cargo en la legislación electoral, y mucho menos por las razones que se esgrimen en el oficio número ***SCG/764/2009,*** *pues en todo caso, a quien es imputable el proceder de mi representada es al IFE.*

4.- *Los argumentos que se formulan en el oficio SCG/764/2009 relacionados con la forma de operación de de Televisión Azteca, S.A. de C.V. carecen de sustento alguno.*

En efecto:

4.1.- *Por cobertura de los canales de televisión y estaciones de radio, según los artículos 62, párrafo. 4 del COFIPE y 5° inciso c), fracción III del REGLAMENTO DE ACCESO, debe entenderse 'Toda área geográfica en donde la señal de los canales de televisión y estaciones de radio* ***sea escuchada o vista'***

Respecto de la cobertura de los canales de televisión de los que es concesionaria Televisión Azteca, S.A. de C.V., debe señalarse, tal y como se precisa en el oficio SCG/764/2009, que dicha cobertura viene dispuesta desde el momento mismo en que se otorga una concesión, como lo prevé el artículo. 21 de la Ley Federal de Radio y Televisión.

Ahora bien, en el oficio de mérito ***se asevera que el IFE encontró que la cobertura de los canales de televisión concesionados a Televisión Azteca, S.A. de C.V. no era una cobertura nacional,*** *sino por el contrario, una cobertura que atiende a criterios geográficos mucho más limitados.*

En cuanto a la cobertura de los canales de televisión de los que es concesionaria Televisión Azteca, S.A. de C.V. debe aclararse que lo que sobre el particular ha manifestado mi representada y ha sido reconocido por la COFETEL, es lo siguiente:

A.- *Que las estaciones de televisión que Televisión Azteca. S.A. de C.V. opera conforme a los títulos de concesión que le fueron otorgados, conforman un conjunto de estaciones repetidoras que retransmiten las señales de origen que son generadas en las estaciones que Televisión Azteca. S.A. de C.V llene ubicadas en la ciudad de México, identificadas como XHIMT-TV canal 7 y XHDF-TV canal 13.*

B.- *Que derivado de lo anterior, puede afirmarse que las señales generadas en las redes 7 y 13, son de cobertura nacional, al ser distribuidas mediante un sistema satelital y son recibidas en todas la estaciones del país que conforman las redes nacionales mencionadas, lo que permite que la misma señal se difunda en todo el país, en los términos autorizados en los títulos de concesión.*

Es decir, Televisión Azteca, S.A. de C.V. nunca ha manifestado, como ahora pretende establecerse por el IFE, que todos sus canales o estaciones de televisión tienen cobertura nacional, pues como se ha dicho, lo único que tiene cobertura nacional, son las señales generadas en las redes 7 y 13, de tal suerte que las aseveraciones que en este aspecto realiza el IFE carecen de sustento alguno.

4.2.- *En el oficio SCG/764/2009 se manifiesta que el Comité de Radio y Televisión y el Consejo General, ambos del IFE, reconocen que en un porcentaje importante los canales de televisión de los que es concesionaria Televisión Azteca, S.A. de C.V., reproducen la transmisión de la señal de las estaciones XHIMT-TV canal 7 y XHDF-TV canal 13, pero que sin embargo, en varios casos sus canales o estaciones transmiten contenido local. Sobre este particular mi parte manifiesta:*

A.- *Se omite precisar en qué porcentaje y qué canales reproducen la transmisión de las estaciones XHIMT-TV canal 7 y XHDF-TV canal 13, e igualmente se deja de identificar a los canales que transmiten contenido local, es decir, se trata de manifestaciones a todas luces vagas e imprecisas, que tienen como consecuencia dejar a Televisión Azteca, S.A. de C.V. en estado de indefensión, al no poder controvertir los hechos en los que se sustenta el procedimiento instaurado en su contra, ni ofrecer pruebas en su descargo.*

B.- *Con independencia de lo anterior, debe señalarse que no por el hecho de que en algunas de las estaciones de televisión de las que es concesionaria Televisión Azteca. S.A. de C.V., en ocasiones se transmita programación local, signifique que mi representada deba modificar su forma de operación para transmitir los mensajes de partidos políticos y autoridades electorales, de carácter local, pues, por un lado, ni la ley ni los títulos de concesión prevén una obligación de esa naturaleza (como lo ha confirmado la COFETEL), y por el otro, Televisión Azteca, S.A. de C.V., carece de infraestructura, capacidad instalada y tecnología para ello.*

4.3.- *en contraste con lo que se expresa en el oficio SCG/764/2009, la señal de las estaciones XHIMT-TV canal 7 y XHDF-TV canal 13, si es escuchada y vista en los demás canales de los que es concesionaria Televisión Azteca, S.A. de C.V., y así lo ha reconocido la COFETEL en los documentos que anteriormente fueron relacionados, en particular aquel que dicha Comisión emitió en respuesta a la consulta que el Secretario Ejecutivo del IFE le formuló.*

Sin perjuicito de lo anterior, debe señalarse que en el oficio SCG/7 64/2009, no se hoce alusión a prueba alguna que demuestre que la señal de las estaciones XHIMT-TV canal 7 y XHDF-TV canal 13, no es escuchada y vista en los demás canales de los que es concesionaria Televisión Azteca, S.A. de C.V., lo que revela que las manifestaciones que en ese sentido formula el IFE carecen de sustento.

4.4.-** Televisión Azteca, S.A. de C.V. en ningún momento ha afirmado o sostenido que las concesiones de los que es titular relacionadas con las estaciones XHGAM-TV, XHGN-TV, XHCCT-TV Y XHGE-TV en el estado de **Campeche;** XHCOL-TV y XHKF-TV en el estado de **Colima;** XHFN-TV y XHWX-TV en el estado de **Nuevo León;** XHKD-TV, XHDD-TV, XHTAZ-TV, XHCLP-TV y XHTZL-TV en el estado de **San Luis Potosí;** y XHFA-TV, XHNOA-TV, XHHO-TV, XHCSO-TV y XHBK-TV en el estado de **Sonora, tengan una cobertura nacional.

En efecto, lo que Televisión Azteca, S.A. de C.V. ha manifestado respecto de dichas estaciones de televisión es que son repetidoras de la señal originada en el Distrito Federal.

En el oficio SCG/764/2009 se pretende establecer que dichas estaciones no tienen una cobertura nacional (lo cual nunca se ha afirmado por Televisión Azteca, S.A. de C.V.), en virtud de los contenidos locales que transmiten, lo cual constituye una aberración, ya que la cobertura de esos canales, cualquiera que ésta sea, no deriva del contenido de sus transmisiones, sino del área geográfica en donde su señal es vista. (artículos 62, párrafo 4 del COFIPE y 5° inciso c), fracción III del REGLAMENTO DE ACCESO)

***4.5.-** En el oficio SCG/764/2009 se asevera que la transmisión local de las estaciones de televisión de las que es concesionaria mi representada, se demuestra con el reconocimiento de Televisión Azteca. S.A. de C.V. contenido en su escrito de fecha veinticinco de septiembre de dos mil ocho, en el que expresamente acepta que en ciertas emisoras bloquean la señal, generando una señal diferenciada de la originada en la ciudad de México, y también se demuestra con el oficio de la Secretaría de Gobernación, que se exhibe como prueba de la denunciante. Sobre este particular, mi parte manifiesta:*

***A.-** El carácter local de una estación y/o canal de televisión no deriva de la posibilidad de bloquear, en ciertas emisoras, la señal originada en la ciudad de México. En efecto.,el carácter local deriva, en todo caso, del área geográfica en donde la señal de televisión sea vista.*

***B.-** Al oficio de la Secretaría de Gobernación al que se alude, es el identificado con el número DG/3708/ 09, de fecha veintisiete de marzo de dos mil nueve, expedido por el Director General de Radio, Televisión y Cinematografía, adscrito a dicha dependencia, no se le puede atribuir valor probatorio alguno, pues en el mismo el citado funcionario pretende desahogar una consulta que el Secretario Ejecutivo del IFE le formuló respecto de la forma de operar de Televisión Azteca, S.A. de C.V., que constituye una cuestión ajena a las atribuciones que legalmente le corresponden.*

Sin perjuicio de lo anterior, en el citado oficio el Director General de Radio, Televisión y Cinematografía, señala que de los monitoreos muestrales que realizó, advirtió que existe difusión de bloques informativos y cortes publicitarios de carácter local, sin embargo, no precisa en qué lugares y en qué fechas realizó los supuestos monitoreos; no señala con qué facultades realizó los mismos; y tampoco identifica a las estaciones o canales respecto de las cuáles realizó los monitoreos. Es decir, es tan vago y obscuro el contenido del documento en cuestión, que aún y cuando el citado Director cantará con facultades para verificar la operación de Televisión Azteca, S.A. de C.V., no se proporcionan datos que permitan atribuirle certeza alguna a los monitoreos supuestamente realizados.

En este aspecto destaca el proceder del IFE, que atribuye pleno valor probatorio al oficio del Director General de Radio, Televisión y Cinematografía, a pesar de las deficiencias de las que adolece, y omite hacer mención alguna del oficio emitido por la COFETEL, por el que dio contestación a la consulta que a dicho órgano le formuló el Secretario Ejecutivo del IFE respecto de la manera de operar de Televisión Azteca, S.A. de C.V.

En efecto, el apuntado proceder destaca, pues a pesar de que la COFETEL es el órgano regulador de las radiodifusoras, como lo es Televisión Azteca, S.A. de C.V., el IFE ignora lo que dicha comisión le informó respecto de la manera de operar de mi representada, que de haberse considerado hubiera tenido como necesaria consecuencia el desechamiento de la denuncia (vista) que se presentó en su contra y que dio origen al presente procedimiento.

4.6.- *En el oficio SCG/764/2009 se afirma que las emisoras identificadas con los distintivos XHCAM-TV, XHGN-TV, XHCCT-TV Y XHGE-TV en el estado de* ***Campeche;*** *XHCOL-TV y XHKF-TV en el estado de* ***Colima;*** *XHFN-TV y XHWX-TV en el estado de* ***Nuevo León;*** *XHKD-TV, XHDD-TV, XHTAZ-TV, XHCLP-TV Y XHTZL-TV en el estado de* ***San Luis Potosí;*** *y XHFA-TV, XHNOA-TV, XHHO-TV, XHCSO-TV y XHBK-TV en el estado de* ***Sonora,*** *no retransmiten de manera integra la señal de origen, sin embargo, no se aporta prueba alguna que así lo demuestre.*

Pero aún y cuando se demostrara que no ***retransmiten de manera integra la señal de origen,*** *ello sería indiferente, y no tendría como consecuencia, como se pretende establecer en el oficio de emplazamiento, que las emisoras antes identificadas están obligadas a transmitir las pautas correspondientes a los Estados con jornada coincidente con la federal, como lo son los Estados de Campeche, Colima. Nuevo León. San Luis Potosí y Sonora.*

Lo anterior es así, pues ello implicaría que mi representada modificará su forma de operación, lo cual no está previsto en la ley ni en los títulos de concesión, además de que, como ya se dijo, Televisión Azteca, S.A. de C.V., carece de infraestructura, capacidad instalada y tecnología para ello.

4.7.- *En contraste con lo que se expresa en el oficio SCG/764/2009, las pautas correspondientes a las emisoras identificadas con los distintivos XHCAM-TV. XHGN-TV. XHCCT-TV y XHGE-TV en el estado de* ***Campeche;*** *XHCOL-TV y XHKF-TV en el estado de* ***Colima;*** *XHFN-TV y XHWX-TV en el estado de* ***Nuevo León;*** *XHKD-TV, XHDD-TV. XHTAZ-TV. XHCLP-TV Y XHTZL-TV en el estado de* ***San Luis Potosí;*** *y XHFA-TV, XHNOA-TV. XHHO-TV, XHCSO-TV Y XHBK-TV en el estado de* ***Sonora,*** *adolecen de las siguientes deficiencias (errores):*

A.- Existe error en cuanto al criterio subjetivo que debe considerarse en la elaboración de pautas, en virtud de que a dichas emisoras se notificaron pautas que ignoran que la misma son repetidoras de una señal originada en la ciudad de México.

B.- También existe error en el criterio técnico, habida cuenta que el IFE desconoce la forma de operar de Televisión Azteca, S.A. de C.V., que se encuentra conformada por un conjunto de estaciones repetidoras que retransmiten las señales de origen que son generadas en las estaciones que Televisión Azteca, S.A. de C.V tiene ubicadas en la ciudad de México, identificadas como XHIMT-TV canal 7 y XHDF-TV canal 13, como lo reconoció la COFETEL.

De esta manera, ***no puede considerarse que la forma en que Televisión Azteca, S.A. de C.V. ha transmitido los promocionales de partidos políticos y autoridades electorales*** *en las emisoras identificadas con los distintivos XHCAM-TV, XHGN-TV, XHCCT-TV Y XHGE-TV en el estado de Campeche; XHCOL-TV Y XHKF-TV en el estado de Colima; XHFN-TV y XHWX-TV en el estado de Nuevo León; XHKD-TV, XHDD-TV, XHTAZ-TV, XHCLP-TV y XHTZL-TV en el estado de San Luis Potosí; y XHFA-TY, XHNOA-TV, XHHO-TV, XHCSO-TV Y XHBK-TV en el estado de Sonora, distorsiona el modelo que los órganos legislativos diseñaron para cubrir las necesidades de comunicación social durante los procesos electorales, ya que su proceder deriva de las disposiciones legales aplicables y de sus títulos de concesión.*

Por el contrario, pretender que Televisión Azteca. S.A. de C.V. transmita las pautas de referencia, en los términos en los que le fueron notificadas, desvirtuaría el espíritu del legislador, quien al aprobar el COFIPE fue categórico al señalar que, el tiempo gratuito que con motivo de la reforma constitucional y legal se otorga a los partidos políticos y autoridades electorales, no debe representar una carga o adición a las obligaciones de las radiodifusoras.

4.8.- *Televisión Azteca, S.A. de C.V. no ha incurrido en contradicciones ante el IFE, como infundadamente pretende establecerse en el oficio de emplazamiento, por lo siguiente:*

El hecho de que Televisión Azteca, S.A. de C.V. haya manifestado que puede bloquear la señal de origen y transmitir una nueva, y que también haya argumentado que no le es posible, desde una perspectiva técnica, cumplir con el pautado que le fue notificado, no significa que haya incurrido en contradicciones, pues los bloqueos que se han realizado constituyen una excepción a la forma en que se operan las concesiones de las que es titular, es decir, bajo el régimen de red.

En efecto, los bloqueos que se realizan son excepcionales, habida cuenta que Televisión Azteca, S.A. de C.V., carece de infraestructura, capacidad instalada y tecnología para realizar dichos bloqueos conforme al pautado que le ha notificado por el IFE.

Además, ni la ley ni los títulos de concesión establecen la obligación a cargo de Televisión Azteca. S.A. de C.V. de realizar bloqueos para la transmisión de propaganda electoral o política de naturaleza local, como lo ha confirmado la COFETEL.

Derivado de lo anterior, puede afirmarse que, en todo caso, la posibilidad de bloquear la señal de origen de las emisoras ubicadas fuera del Distrito Federal, es un derecho de Televisión Azteca, S.A. de C.V., y no una obligación, mucho menos para los fines para los que el IFE lo pretende., habida cuenta que, se insiste, para ello se requiere de infraestructura, capacidad instalada y tecnología, de la que carece mi representada.

***4.9.-** En el oficio SCG/764/2009, el IFE manifiesta que suponiendo sin conceder que Televisión Azteca, S.A. de C.V. no tuviera la capacidad técnica para cumplir con las obligaciones que le imponen la Constitución y el COFIPE, esto no justifica de ninguna manera dicha omisión porque estos ordenamientos son de orden e interés público y atienden al interés de la colectividad.*

En relación con lo anterior, mi parte manifiesta:

A.-** En el Dictamen elaborado en el Senado para la reforma al artículo 41 constitucional se señala que: 'La garantía constitucional de que poro los fines de un nuevo modelo de comunicación social entre sociedad y partidos políticos, el Estado deberá destinar, durante los procesos electorales., tanto federales como estatales y en el Distrito Federal el tiempo de que dispone en radio y televisión para los fines señalados en la nueva Base III del artículo 41 constitucional. **Se trata de un cambio de uso del tiempo de que ya dispone el Estado, no de la imposición del pago de derechos o impuestos adicionales a los ya existentes, por los concesionarios de esos medios de comunicación.'

B.- La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece que en el supuesto de las coberturas de elecciones locales, se estará a lo dispuesto por la misma y la ley de la materia (COFIPE).

Del proceso legislativo de creación de la legislación secundaria que emanó de la reforma constitucional, esto es, el COFIPE, se destaca:

***a).-** Como parte de las consideraciones del dictamen de la Cámara de Diputados, al momento de discutir y aprobar el COFIPE, incluyó un texto que deja claro cómo operan las redes nacionales (ya sea de radio o televisión), y aplica para concesionarias y permisionarias.*

Este agregado establece:

'2.- Las obligaciones constitucionales que derivan en esta reforma, tienen como propósito dejar asentado de manera clara la forma en que las estaciones de radio y televisión, permisionarias y concesionarias, deben cumplir con la transmisión de los tiempos que le ordene el Instituto. Federal Electoral, para lo cual se hoce necesaria tener presente que dichas estaciones de radio y televisión que operen retransmitiendo programación de una estación de radio o televisión ubicada en otra ciudad o región, deberán incluir la propaganda que entregue el Instituto a través de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos a la estación ubicada en el lugar en donde se origine la programación, lo cual contribuirá a que el Instituto lleve a acabo de una manera más eficiente la distribución de los materiales y, a su vez, el monitoreo que tenga que realizar en sus nuevas tareas otorgadas.'

Como puede observarse, se establecen tres características básicas para el IFE y el envío de materiales, pautas y monitoreo:

*i).- **Las pautas deben ser entregadas a la estación ubicada en la ciudad donde se origine la señal.***

ii).- Las estaciones que retransmitan la señal de la estación que la origine, están obligadas a pasar la pauta del IFE entregada a ésta última.

iii).- Lo anterior, facilita al IFE entregar de materiales y tarea de monitoreo.

b).- En el dictamen del Senado se contemplan los aspectos técnicos de las estaciones de radiodifusión, al decir:

". . . Cabe señalar que en el Apartado B de la Base III del artículo 41 de la Constitución se hace referencia a 'las estaciones y canales de cobertura en la entidad de que se trate'. Es sabido que las señales de radio y televisión no se difunden bajo criterios o límites geopolíticos y mucho menos electorales. La cobertura de tales señales depende de elementos técnicos que la ley electoral no puede ni debe regular. Es por tales consideraciones que se propone en la Iniciativa una norma a fin de establecer cuáles serán las estaciones y canales de cobertura en la entidad de que se trate a través de las cuales se difundirán los mensajes de propaganda partidista de precampaña y campaña, así como los utilizados para sus propios fines por las autoridades electorales. . ."

***C.-** De los antecedentes legislativos relativos a la reforma constitucional en materia electoral y a la expedición del COFIPE, tenemos que:*

***a).-** El legislador reconoció que el cambio de uso del tiempo en radio y televisión, del que ya disponía el Estado, no podio representar una carga adicional a los concesionarios.*

Es evidente que el proceder del IFE representa una carga adicional para Televisión Azteca. S.A. de C.V., pues la transmisión de los promociona les de partidos políticos locales, en los términos pautados por dicho Instituto, obligaría a mi representada a invertir en infraestructura, capacidad instalada y tecnología, lo cual evidentemente sería contrario al espíritu de la reforma constitucional y violentaría la libertad de trabajo de la que es titular Televisión Azteca. S.A. de C.V. consagrada por la Constitución.

***b).-** El legislador reconoció que los radiodifusores como Televisión Azteca, S.A. de C.V. pueden operar bajo el esquema de red, lo cual el IFE ahora pretende desconocer o ignorar, al ordenar la transmisión de mensajes de partidos políticos que implican el bloqueo 'obligatorio' de estaciones repetidoras, sin considerar las limitaciones de mi representada en cuanto a infraestructura, capacidad instalada y tecnología.*

***c).-** El legislador reconoció que la cobertura de las señales de radio y televisión depende de elementos técnicos, los cuales no pueden ni deben ser regulados por la ley electoral. Atendiendo a este aspecto, el COFIPE no contiene disposición alguna que regule la operación de las radiodifusoras, y a pesar de ello el IFE pretende regular aspectos de carácter técnico, lo cual evidentemente es ilegal al carecer de precepto legal que lo sustente.*

***D.-** Todo lo antes expuesto pone de manifiesto que el IFE carece de facultades para involucrarse en aspectos técnicos vinculados con la operación de las concesiones de las que es titular Televisión Azteca, S.A. de C.V.*

En la especie, se ha demostrado que técnicamente mi representada no está en posibilidad de transmitir los mensajes conforme al pautado que le fue notificado por el IFE, lo cual justifica la manera en que Televisión Azteca, S.A. de C.V. ha venido cumpliendo con sus obligaciones. Si tal circunstancia es indiferente al IFE, ello revela, de nueva cuenta, la ilegalidad de su proceder, pues es de explorado de derecho que nadie está obligado a lo imposible.

5.- En suma, todos los argumentos que el IFE esgrime en el oficio de emplazamiento, vinculados con la forma de operar de mi representada, carecen de sustento jurídico alguno y por y tanto, desestimarse el procedimiento sancionador incoado en su contra.

II.- INOBSERVANCIA DE LO PREVISTO POR EL ARTICULO 368 DEL COFIPE.

En el oficio número SCG/764/2009, por virtud del cual se emplazó a Televisión Azteca, S.A. de C.V. al presente procedimiento sancionador, no se precisan cuáles son las infracciones presuntamente cometidas por mi representada, impidiendo la correcta defensa de sus intereses.

En efecto, en el oficio número SCG/764/2009 la autoridad denunciante se limita a señalar que 'De conformidad con el monitoreo realizado por la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos durante el periodo que corre desde el inició de las campañas locales en los Estados de Campeche, Colima, Nuevo León, San Luis Potosí y Sonora y hasta el día veintiuno de abril del año en curso, se identificó que los

*promocionales de 30 segundos de duración de los partidos políticos correspondientes a las pautas de campaña local de los Estados antes citados fueron omitidos por parte de Televisión Azteca, S.A. de C.V. generándose de esta manera un presunto incumplimiento a la normatividad electoral', **sin que se precise de forma alguna en qué consistió el presunto incumplimiento por parte de mi representada.***

En efecto, en dicho oficio no se especifica de manera clara qué mensajes no fueron transmitidos correctamente, ni la forma en los que éstos debieron haberse transmitido para cumplir con la pauta que le fue notificada a mi representada.

Esta omisión por parte de la autoridad denunciante le impide a Televisión Azteca, S.A. de C.V. ejercer correctamente el derecho de defensa a que se refiere el artículo 369, párrafo 3, inciso b), del COFIPE, pues le imposibilita desvirtuar la imputación que se formula en su contra -.

Al respecto, debe recordarse que el artículo 368, párrafo 7, del propio COFlPE establece que en el escrito que contenga el emplazamiento para comparecer a la audiencia de pruebas y alegatos se debe informar al denunciado la infracción que se le imputa, lo cual debe hacerse con toda precisión con el objeto de que éste pueda ejercer correctamente la defensa de sus intereses, desvirtuando las imputaciones que le son formuladas.

Al respecto, la autoridad denunciante debió precisar la omisión en que incurrió Televisión Azteca. S.A. de C.V. y hacer un análisis lógico jurídico conforme al cual se sustentara el supuesto incumplimiento.

Al no actuar de esa forma, se dejó en un absoluto estado de indefensión a Televisión Azteca. S.A. de C.V, que le impide conocer las imputaciones que le fueron formuladas para posteriormente estar en condiciones de desvirtuarlas en ejercicio de su derecho de defensa.

III.- LA NOTIFICACION DE LAS PAUTAS SE REALIZO FUERA DE LOS PLAZOS PREVISTOS EN LA LEY

El artículo 45 del REGLAMENTO DE ACCESO, prevé que las notificaciones de las pautas se harón con al menos veinte días de anticipación a la fecha de inicio de transmisiones, y surtirán sus efectos el mismo día de su realización. No obstante, del oficio SCG/764/2009, por el que se dio inicio a este procedimiento, se advierte que las pautas para la transmisión de los mensajes de los partidos políticos, relacionadas con las estaciones de las que es concesionaria mi parte en el Estado de colima, fueron notificadas el siete de abril de dos mil nueve, esto es, con tan sólo doce días de anticipación a la fecha de inicio de transmisiones, lo que pone de manifiesto que cualquier incumplimiento a la legislación electoral, deriva de la violación al citado artículo 45 del REGLAMENTO DE ACCESO, en que incurrió la propia autoridad electoral.

IV.-LAS PRUEBAS TECNICAS. CONSISTENTES EN LOS TESTIGOS DE GRABACION DEL MONITOREO ORDENADO POR LA DIRECCION EJECUTIVA DE PRERROGATIVAS Y PARTIDOS POLITICOS DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL, CARECEN DE VALOR PROBATORIO.

Del oficio número SCG/764/2009, por el que se emplazó a Televisión Azteca, S.A. de C.V. al presente procedimiento sancionador, se advierte que entre otras pruebas que se ofrecieron por el Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Federal Electoral, para sustentar las denuncias (vistas) que formuló en contra de mi representado se comprenden ocho discos compactos en formato DVD.

Tanto en el oficio número SCG/764/2009, como en las denuncias respectivas, se asevera que los referidos discos compactos supuestamente contienen los testigos de grabación que supuestamente demuestran los incumplimientos que son materia del presente procedimiento.

Resulta claro que no procede que a los referidos discos compactos o 'Pruebas Técnicas' se les conceda valor probatorio alguno para tener por acreditadas las conductas que se imputan a Televisión Azteca. S.A. de C.V. habida cuenta que:

***1.-** La oferente de la prueba no identifica el lugar en que los discos fueron grabados, y tal circunstancia tampoco se desprende de su contenido.*

2.- *La oferente de la prueba tampoco indica los elementos técnicos que se utilizaron para su elaboración, tales como: el receptor de televisión utilizado, marca, modelo, tamaño, equipo de grabación.*

3.- *Tampoco se especifica si para la recepción de la señal se utilizó algún tipo de antena o si se tomó de alguna grabación u otra fuente; qué canales fueron sintonizados, en qué lugar se encontraba instalado el aparato receptor y la antena receptora, siendo que es del conocimiento público que la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos tiene su domicilio en la ciudad de México, precisamente en el Viaducto Tlalpan número 100, Colonia Arenal, Tepepan. Delegación Tlalpan, Distrito Federal. C.P. 14610 y sin embargo, se pretende con las supuestas 'pruebas técnicas' demostrar hechos que ocurrieron en los Estados de San Luis Potosí. Sonora. Campeche. Nuevo León y Colima.*

4.- *No se identifica a la persona que supuestamente realizó los monitoreos 'ordenados', cuándo se realizaron, cómo, dónde, con que facultades se efectuaron, en qué ley están establecidos, que dispositivos técnicos se utilizaron para captar las señales de televisión, y demás requisitos legales que todo acto administrativo debe observar.*

Además de que no procede concederles valor probatorio alguno a los discos compactos en comento, es evidente que se deja a mi representada en estado de indefensión al no poder controvertir los hechos que se pretenden probar con dichas 'pruebas técnicas', máxime que su contenido es insuficiente para identificar las circunstancias de modo, tiempo y lugar, relacionadas con los hechos que se imputan a Televisión Azteca. S.A. de C.V.

Por último. a pesar de que se imputan omisiones respecto del pautado relativo a las estaciones con distintivos XHCAM-TV, XHGN-TV, XHCCT-TV Y XHGE-TV en el estado de Campeche; XHCOL-TV y XHKF-TV en el estado de Colima; XHFN-TV y XHWX-TV en el estado de Nuevo León; XHKD-TV. XHDD-TV, XHTAZ-TV, XHCLP-TV y XHTZL-TV en el estado de San Luis Potosí; y XHFA-TV, XHNOA-TV, XHHO-TV, XHCSO-TV Y XHBK-TV en el estado de Sonora, únicamente se exhiben testigos de grabación de 3 emisoras, es decir, se omite presentar prueba técnica respecto de 15 de las emisoras involucradas· en los hechos de· este procedimiento.

Atento a lo anterior, debe desestimarse el procedimiento instaurado en contra de Televisión Azteca, S.A. de C.V, al pretender sustentarse en actos de verificación, cuyo marco jurídico se desconoce, y que adolecen de las deficiencias anotadas.

V. *Por último, debe destacarse que en el oficio por el que se da inicio a este procedimiento sancionador, se deja a mi representada en estado de indefensión, habida cuenta que reiteradamente se relacionan anexos con hechos con los que no guardan correspondencias, la cual debe considerarse al resolver el presente procedimiento.*

VI.- *De los argumentos que se esgrimen en este escrito se demuestra que Televisión Azteca, S.A. de C.V. no ha incurrido en incumplimiento de la legislación electoral, pues ha actuado de acuerdo a la forma en que operan sus estaciones repetidoras de televisión, las cuales únicamente están capacitadas para transmitir la señal que se origina en el Distrito Federal, de las estaciones XHIMT-TV (Canal 7) y XHDF-TV (Canal 13), también denominadas como 'Azteca 7' o 'Red 7' y 'Azteca 13' o 'Red 13'. Dicha forma de operación es conforme a la cual Televisión Azteca, S.A. de C.V. estructuró su operación e infraestructura, por lo cual no tiene capacidad para poder brindar una operación local.*

No obstante ello, con el ánimo de demostrar buena fe, Televisión Azteca, S.A. de C.V. está en plena disposición de coadyuvar con las autoridades electorales en el proceso electoral en curso, para lo cual está realizando diversas acciones tales como inversiones en bienes de capital, equipo de cómputo, software, ampliación en capacidad de transmisión satelital, contratación de personal, entre otras, tendientes a implementar aquello que sea necesario para la transmisión de las pautas locales en los Estados de Nuevo León, Sonora y San Luis Potosí, las cuales se vienen transmitiendo desde el 27 de abril anterior, como se hizo del conocimiento de ese Instituto, y para la transmisión de los mensajes de los partidos políticos vinculados con las campañas locales en los Estados de Guanajuato, Querétaro, Campeche, Colima. Jalisco y Morelos, nos comprometemos a iniciar su transmisión antes del próximo tres de mayo del año en curso.

Lo anterior en el entendido de que es una operación improvisada y ajena a nuestra estructura tecnológica, programática y de continuidad, por lo cual haremos los mayores esfuerzos para que sea eficiente, sin embargo es una operación contraria a la infraestructura, capacidad instalada y tecnología con que opera Televisión Azteca, S.A. de C.V. "

VI. A las veintiuna horas con cuarenta y cuatro minutos del día treinta de abril de dos mil nueve, el representante de Televisión Azteca S.A. de C.V., presentó un escrito, mediante el cual informó que desde el día veintisiete de abril del presente año había comenzado a transmitir los mensajes de los partidos políticos correspondientes a las campañas locales de los estados de San Luis Potosí, Sonora y Nuevo León, comprometiéndose a comenzar las transmisiones de los promocionales de los partidos políticos en las campañas locales de los estados de Campeche, Colima, Morelos, Guanajuato, Jalisco y Querétaro antes del día tres de mayo de la presente anualidad.

VII. Con fecha treinta de abril de dos mil nueve, el Secretario Ejecutivo en su carácter de Secretario del Consejo General del Instituto Federal Electoral, dictó un acuerdo, cuyo contenido es el siguiente:

"Distrito Federal, a treinta de abril de dos mil nueve.----------

***VISTO** el estado que guardan los autos del presente expediente, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 302, fracciones IV y V del Estatuto del Servicio Profesional Electoral y del Personal del Instituto Federal Electoral, así como en el Segundo Punto de del Acuerdo General 3/2008 del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al criterio emitido por dicho órgano jurisdiccional, contenido en la tesis relevante cuyo rubro es: "DIAS NO LABORADOS POR LA AUTORIDAD RESPONSABLE NO DEBEN COMPUTARSE EN EL PLAZO LEGAL PARA PROMOVER MEDIOS DE IMPUGNACION", y al acuerdo publicado en el Diario Oficial de la Federación de la fecha en que se actúa, emitido por la Secretaría de Salud intitulado "Acuerdo mediante el cual se ordena la suspensión de labores en la Administración Pública Federal y en el sector productivo de todo el territorio nacional durante el periodo que comprende del 1o. al 5 de mayo del presente año", mediante el cual dicha institución, ante la contingencia sanitaria por la que atraviesa el país, exhorta a tomar las medidas necesarias para controlar la propagación del virus de la influenza y considera inhábiles los días antes señalados, ------*

***SE ACUERDA: 1)** Suspéndanse el computo de los días 1o. a 5 de mayo del presente año, para el cumplimiento de los plazos a que se refiere el artículo 370, párrafo 1 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en la tramitación del expediente en que se actúa, y **2)** Realícese la certificación correspondiente.----------*

Notifíquese en términos de ley."

IX. Con fecha primero de mayo de dos mil nueve, mediante oficio SCG/806/2009, se notificó a Televisión Azteca S.A. de C.V. el contenido del acuerdo mencionado en el párrafo anterior.

X. Con fecha seis de mayo de dos mil nueve, se recibió el oficio número STCRT/4244/2009, mediante el cual el director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos informa del cumplimiento verificado el día tres de mayo del presente año, por parte de Televisión Azteca S.A. de C.V., en la trasmisión de los mensajes de los partidos políticos conforme a la pauta referida en el presente asunto, en los estados de Nuevo León, Sonora, San Luis Potosí, Campeche y Colima.

XI. En virtud de que se ha desahogado en sus términos el procedimiento especial sancionador previsto en los artículos 367, párrafo 1, inciso a); 368, párrafos 3 y 7 369; 370, párrafo 1, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales publicado en el Diario Oficial de la Federación el catorce de enero de dos mil ocho, se procedió a formular el proyecto de resolución, por lo que:

CONSIDERANDO

PRIMERO.- Que en términos de los artículos 41, base III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con los diversos 104, 105, párrafo 1, incisos a), b), e) y f) y 106, párrafo 1 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, el Instituto Federal Electoral es un organismo público autónomo, depositario de la función estatal de organizar elecciones, independiente en sus decisiones y funcionamiento y profesional en su desempeño, cuyos fines fundamentales son: contribuir al desarrollo de la vida democrática, preservar el fortalecimiento del régimen de partidos políticos, garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones, y velar por la autenticidad y efectividad del sufragio.

SEGUNDO.- Que el artículo 109, párrafo 1 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales establece como órgano central del Instituto Federal Electoral al Consejo General, y lo faculta para vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad, guíen todas las actividades del Instituto.

TERCERO.- Que el Instituto Federal Electoral se encuentra obligado a garantizar a los partidos políticos el uso de sus prerrogativas constitucionales en **radio y televisión**, para lo cual, tiene atribuciones para dictar las pautas que fijen la asignación de los mensajes y programas que tengan derecho a difundir, durante los periodos que comprendan los procesos electorales y fuera de ellos, **atendiendo las quejas y denuncias que se susciten por la violación de las normas aplicables determinando las sanciones correspondientes.**

CUARTO.- Que de conformidad con lo previsto en el Capítulo Cuarto, del Título Primero, del Libro Séptimo del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, dentro de los procedimientos electorales, la Secretaría del Consejo General instruirá el procedimiento especial sancionador, cuando se denuncie la comisión de conductas que **violen lo establecido en la Base III del artículo 41, siempre y cuando, las posibles violaciones se encuentren relacionadas con la difusión de propaganda en radio y televisión.**

QUINTO.- Que el Consejo General del Instituto Federal Electoral es competente para resolver el presente asunto, en términos de lo dispuesto en los artículos 118, párrafo 1, incisos h) y w); 356 y 366 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales vigente a partir del quince de enero de dos mil ocho, los cuales prevén que dicho órgano cuenta con facultades para vigilar que las actividades de los partidos políticos nacionales y las agrupaciones políticas, así como los sujetos a que se refiere el artículo 341 del mismo ordenamiento, se desarrollen con apego a la normatividad electoral y cumplan con las obligaciones a que están sujetos; asimismo, conocer de las infracciones y, en su caso, imponer las sanciones que correspondan, a través del procedimiento que sustancia el Secretario del Consejo General y que debe ser presentado ante el Consejero Presidente para que éste convoque a los miembros del Consejo General quienes conocerán y resolverán sobre el proyecto de resolución.

CAUSALES DE IMPROCEDENCIA

SEXTO. Que por tratarse de una cuestión de orden público y en virtud de que el artículo 363, párrafo 3 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, publicado en el Diario Oficial de la Federación de fecha catorce de enero de dos mil ocho, mismo que entró en vigor a partir del quince de enero del mismo año, establece que las causales de improcedencia que produzcan el desechamiento o sobreseimiento deben ser examinadas de oficio, procede determinar si en el presente caso se actualiza alguna de ellas, pues de ser así representaría un obstáculo que impediría la válida constitución del procedimiento e imposibilitaría un pronunciamiento sobre la controversia planteada.

En esta tesitura, el representante legal de Televisión Azteca, S.A. de C.V., hizo valer como causales de improcedencia, las que se sintetizan a continuación:

> **a)** La consistente en que el procedimiento especial instaurado en su contra no es procedente, en virtud que desde su óptica lo correcto hubiese sido establecer un procedimiento ordinario, y
>
> **b)** La establecida en el artículo 368, párrafo 5, inciso d) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, consistente en que procede el desechamiento cuando la materia de la denuncia resulte irreparable.

En primer término, corresponde a esta autoridad la causal de improcedencia sintetizada en el inciso **a)**, relativa a que el procedimiento especial sancionador que nos ocupa deviene improcedente, toda vez que la vía para conocer de las irregularidades materia del mismo es la ordinaria.

Como sustento de lo anterior, la denunciante expresa que los incisos b) y c) del artículo 367 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales contemplan supuestos normativos que se refieren a violaciones que pueden ser cometidas exclusivamente por los partidos políticos por lo que es claro que no resultan aplicables tratándose de concesionarios de televisión.

Por otra parte señala que por lo que hace al inciso a) del referido dispositivo legal tampoco resulta aplicable como sustento para el establecimiento del procedimiento administrativo especial sancionador pues estima que el contenido normativo se refiere a aspectos que se encuentran dirigidos a las propias autoridades electorales y que únicamente ellas se encuentran obligadas a su cumplimiento.

Así mismo expresa que el artículo 41, Base III y 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos únicamente serían susceptibles de violarse por Televisión Azteca, S.A. de C.V., por el supuesto que prohíbe la venta de tiempos en televisión en cualquier modalidad que tenga por finalidad influir en las preferencias electorales de los ciudadanos.

Por otra parte hace mención, que la finalidad que persigue el procedimiento especial sancionador es prevenir la continuación de conductas violatorias de las disposiciones del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales mediante la instauración de un procedimiento sumamente expedito, pero que ese objetivo no se actualiza en tratándose de actos o conductas que se han consumado de manera definitiva, pues en estos casos no es justificable la instauración de un procedimiento cuya naturaleza expedita limita las posibilidades de defensa del denunciado.

De igual modo, considera que el establecimiento del procedimiento especial sancionador limita de manera trascendente el derecho de defensa que le corresponde en razón de que el plazo que se concede para formular su defensa es menor y las pruebas permitidas son limitadas.

Ahora bien, en relación con la referida causal de improcedencia esta autoridad estima que resulta inatendible por las razones que se exponen a continuación:

En primer término, de conformidad con lo previsto en el Capítulo Cuarto, del Título Primero, del Libro Séptimo del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, corresponde a la Secretaría del Consejo General instruir el procedimiento especial sancionador, cuando se denuncie la comisión de conductas que:

a) Violen lo establecido en la base III párrafo segundo del artículo 41 o en el octavo párrafo del artículo 134, ambos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos;

b) Contravengan las normas sobre propaganda política o electoral, establecidas para los partidos políticos en el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; o,

c) Constituyan actos anticipados de precampaña o de campaña.

De lo anterior se deduce que dicho procedimiento especial sancionador, será instrumentado cuando se denuncie la comisión de actos y conductas que: i) **violen lo establecido en la Base III del artículo 41** o en el octavo párrafo del artículo 134 de la Constitución; ii) contravengan las normas sobre propaganda política o electoral establecidas para los partidos políticos en este Código; o iii) constituyan actos anticipados de precampaña o campaña; **siempre y cuando, las posibles violaciones se encuentren relacionadas con la difusión de propaganda en radio y televisión.**

De una interpretación sistemática y funcional de los dispositivos legales trasuntos, resulta evidente que las posibles violaciones a la normatividad electoral que sean denunciadas ante esta autoridad y que se encuentren relacionadas con las materias de radio y televisión, deben ventilarse mediante la instrucción del procedimiento especial sancionador.

En efecto, tratándose de propaganda electoral o política difundida en medios de comunicación social como son la radio y la televisión, el procedimiento especial sancionador resulta la vía idónea para analizar las conductas denunciadas en esa materia, dado que la oportunidad para su instauración es en cualquier tiempo, esto es, dentro y fuera de un proceso electoral, y **asimismo puede encausarse en contra de cualquier sujeto que infrinja las normas que regulan la materia electoral, (respecto a las pautas en la publicidad de los promocionales o respecto de su contenido).**

Lo anterior encuentra razón de ser en el impacto que genera la propaganda difundida a través de los medios de comunicación masiva (en particular de la radio y televisión), sobre la opinión pública, cuyos efectos si bien pudieren originar un daño irreversible tanto para los actores políticos como al propio electorado, también provocan una mayor información en la opinión pública respecto de cual o cuales pueden ser las mejores opciones políticas para el ejercicio constitucional de su derecho al sufragio. En ese tenor, el Poder Reformador de la Constitución previó diversas limitantes para el ejercicio del derecho para acceder o hacer uso de los medios de comunicación social con el objeto de difundir propaganda política o electoral, así como los procedimientos administrativos procedentes en caso de violaciones a éstas últimas, estableciendo así mismo, en qué casos es procedente el procedimiento sancionador ordinario y en qué casos es procedente el especial.

Ahora bien, en el presente asunto los hechos imputados a la denunciada pudieran resultar conculcatorios del artículo 41, segundo párrafo, Base III, Apartados A y B de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, lo anterior en virtud de que en dichas disposiciones se establecen las atribuciones para el control de la difusión de propaganda política o electoral a través de medios de comunicación mencionados, que se encuentran conferidas, de manera exclusiva, al Instituto Federal Electoral, el cual por mandato constitucional se erigió como la autoridad única, u órgano nacional, para la administración de los tiempos que correspondan al Estado para la transmisión de propaganda en **radio y televisión,** comprendidos éstos tanto a nivel federal como estatal, los cuales están destinados a los fines propios del Instituto y a los de otras autoridades electorales, así como al ejercicio de las prerrogativas que la propia Constitución Federal y el Código Comicial Federal otorgan a los partidos políticos en esta materia.

Concomitantemente con las precisiones que anteceden, se estima conveniente mencionar que el trasunto artículo 41 base III, inciso D), de la Constitución Federal, ordena que en el evento de que se llegaren a vulnerar las disposiciones en materia de radio y televisión, las faltas que se detecten deben ser sancionadas mediante procedimientos expeditos, pudiéndose incluir la orden de su cancelación inmediata, en virtud de la necesidad no sólo de hacer cesar, cualquier acto que presuntamente pueda entrañar una violación a los principios o bienes jurídicos tutelados en la materia electoral, sino incluso de ser un medio para que las prerrogativas a que tienen derecho los partidos políticos así como las autoridades electorales no se vean afectadas o mermadas.

Al respecto, conviene apuntar que el Instituto Federal Electoral se encuentra compelido a garantizar a los partidos políticos el uso de sus prerrogativas constitucionales en **radio y televisión**, para lo cual, tiene atribuciones para dictar las pautas que fijen la asignación de los mensajes, su duración y programas que tengan derecho a difundir, tanto durante los periodos que comprendan los procesos electorales, como fuera de ellos, **atendiendo las quejas y denuncias que se susciten por la violación de las normas aplicables, determinando las medidas cautelares que se estimen procedentes sin perjuicio de dictar las sanciones que en derecho procedan.**

De esta forma, es válido establecer que el diseño del procedimiento especial sancionador, atiende a la materia y al contenido de las violaciones denunciadas; ello, porque según se mencionó, el derecho de acceso de los partidos políticos a la radio y televisión es permanente. De ahí, que se torne indispensable una mayor celeridad en la definición de la posible ilicitud de las conductas reprochadas, en virtud de que las trasgresiones de esa índole, pueden ocasionar un daño irreversible a los distintos actores políticos.

Por lo anterior resulta claro que es a través del procedimiento especial sancionador, que se privilegia en mayor medida, la prontitud requerida para estos casos, máxime que de acuerdo con el calendario político, el proceso electoral se encuentra en marcha y es deber del Estado a través de este Instituto, salvaguardar la integridad de cada uno de los tiempos y la credibilidad depositada por la sociedad en las Instituciones que son garantes de los derechos políticos de los ciudadanos.

Al respecto resulta aplicable la Jurisprudencia 10/2008 emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro y texto son del tenor siguiente:

> ***"PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR. ES LA VIA PREVISTA PARA ANALIZAR VIOLACIONES RELACIONADAS CON PROPAGANDA POLITICA O ELECTORAL EN RADIO Y TELEVISION.—****Los artículos 41, Base III y 134, párrafo séptimo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establecen el imperativo de que la propaganda política o electoral difundida en los medios de comunicación social, esté exenta de expresiones que denigren a las instituciones y partidos políticos o que calumnien a las personas; asimismo, señalan que la vulneración a esta disposición, será sancionada mediante procedimientos expeditos, en los que se podrá ordenar la cancelación inmediata de la propaganda difundida, dada la necesidad de hacer cesar, a priori, cualquier acto que pudiera entrañar la violación a los principios o bienes jurídicos tutelados por la materia electoral. Bajo esa premisa, es dable sostener que de la interpretación sistemática y funcional de los artículos 49, 361 y 367, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, se obtiene que, el procedimiento especial sancionador es la vía prevista por el legislador para analizar las presuntas violaciones vinculadas con la legalidad de la propaganda electoral en radio y televisión, por la brevedad del trámite y resolución que distingue a este procedimiento, y la necesidad de que se defina con la mayor celeridad posible sobre la licitud o ilicitud de las conductas reprochadas, las que pueden llegar a provocar afectaciones irreversibles a los destinatarios de esas expresiones, debido a la incidencia que tienen los medios masivos de comunicación en la formación de la opinión pública; ahora bien, dicho procedimiento puede ser instaurado durante el desarrollo o fuera de un proceso electoral, ya que se mantiene la posibilidad de que se transgredan las disposiciones que regulan dicha prerrogativa; luego, el escrutinio correspondiente debe efectuarse en el momento en que se actualice la conducta infractora, que podrá o no coincidir con un proceso comicial."*

En las relatadas circunstancias, existe sustento legal para el establecimiento del procedimiento especial sancionador tratándose de conductas que pudieran entrañar violaciones relacionadas con propaganda política o electoral en radio y televisión y con ello transgresiones a los principios o bienes jurídicos tutelados por la materia electoral, resulta incuestionable que esa fue la decisión del legislador y por lo tanto los plazos previstos en dicho procedimiento son a los que deben ceñirse las partes.

En tal virtud, resulta inatendible la causal de improcedencia que aduce Televisión Azteca, S.A. de C.V.

En **segundo lugar** término, corresponde a esta autoridad el análisis de la causal de improcedencia sintetizada en el inciso **b)** precedente, relativa a la presunta irreparabilidad de los hechos denunciados.

Al respecto, la denunciante aduce que procede el desechamiento de la denuncia, porque la conducta atribuida a su representada, ya se ha consumado, por lo que es irreparable la materia de dicha denuncia.

Sobre este punto, es pertinente señalar que, el periodo que abarca la pauta que fue notificada a la denunciada para transmitir los spots que nos ocupan, en los estados ya mencionados, abarca desde el inicio de las campañas, hasta el dos de mayo en el caso de los estados de Nuevo León y San Luis Potosí y hasta el primero de julio en los estados de Campeche, Colima y Sonora,

En ese sentido, si bien es cierto que los hechos denunciados por la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos abarcan el periodo que corre desde el inicio de las campañas locales hasta el veintiuno de abril del año en curso, también lo es que la etapa de campaña de los partidos políticos en las entidades mencionadas aún no concluye, por tanto, de resultar ciertos los hechos, se podría reparar el daño causado por Televisión Azteca, S.A. de C.V., con la reposición del tiempo en que dejaron de transmitirse los spots que nos ocupan, para lo cual de conformidad con lo establecido por la fracción III, del párrafo primero, inciso f) del artículo 354 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales y artículo 56 del Reglamento de Acceso a Radio y Televisión en Materia Electoral, el Comité de Radio y Televisión de este Instituto, sería la autoridad competente para determinar la forma de reparar los mismos, circunstancia que opera en el presente caso, toda vez que el periodo de campaña, en el que fueron omitidos los mensajes de mérito aún no termina en las referidas entidades federativas, ante tales circunstancias, no es procedente el desechamiento de la denuncia formulada, como lo pretende hacer valer la denunciada.

MARCO JURIDICO

SEPTIMO. Que previo a la resolución del presente asunto, resulta conveniente realizar algunas **consideraciones de orden general** respecto al marco normativo que resulta aplicable al tema toral del procedimiento administrativo sancionador que nos ocupa.

Los partidos políticos constituyen una de las formas de organización política más importantes en el desarrollo electoral de nuestro país, siendo el medio a través del cual los ciudadanos participan en la vida política del mismo. Así, el artículo 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en lo conducente, establece:

> **"*ARTICULO 41***
>
> *...*
>
> *III. Los partidos políticos tendrán derecho al uso de manera permanente de los medios de comunicación social.*
>
> *Apartado A. El Instituto Federal Electoral será autoridad única para la administración del tiempo que corresponda al estado en radio y televisión destinado a sus propios fines y al ejercicio del derecho de los partidos políticos nacionales, de acuerdo con lo siguiente y a lo que establezcan las leyes:*
>
> *A) A partir del inicio de las precampañas y hasta el día de la jornada electoral quedaran a disposición del instituto federal electoral cuarenta y ocho minutos diarios, que serán distribuidos en dos y hasta tres minutos por cada hora de transmisión en cada estación de radio y canal de televisión, en el horario referido en el inciso d) de este apartado;*
>
> *B) Durante sus precampañas, los partidos políticos dispondrán en conjunto de un minuto por cada hora de transmisión en cada estación de radio y canal de televisión; el tiempo restante se utilizara conforme a lo que determine la ley;*
>
> *C) Durante las campañas electorales deberá destinarse para cubrir el derecho de los partidos políticos al menos el ochenta y cinco por ciento del tiempo total disponible a que se refiere el inciso a) de este apartado;*
>
> *D) Las transmisiones en cada estación de radio y canal de televisión se distribuirán dentro del horario de programación comprendido entre las seis y las veinticuatro horas;*
>
> *E) El tiempo establecido como derecho de los partidos políticos se distribuirá entre los mismos conforme a lo siguiente: el treinta por ciento en forma igualitaria y el setenta por ciento restante de acuerdo a los resultados de la elección para diputados federales inmediata anterior;*
>
> *F) A cada partido político nacional sin representación en el Congreso de la Unión se le asignara para radio y televisión solamente la parte correspondiente al porcentaje igualitario establecido en el inciso anterior, y*
>
> *G) Con independencia de lo dispuesto en los apartados a y b de esta base y fuera de los periodos de precampañas y campañas electorales federales, al instituto federal electoral le será asignado hasta el doce por ciento del tiempo total de que el estado disponga en radio y televisión, conforme a las leyes y bajo cualquier modalidad; del total asignado, el instituto distribuirá entre los partidos políticos nacionales en forma igualitaria un cincuenta por ciento; el tiempo restante lo utilizara para fines propios o de otras autoridades electorales, tanto federales como de las entidades federativas. Cada partido político nacional utilizara el tiempo que por este concepto le corresponda en un programa*

mensual de cinco minutos y el restante en mensajes con duración de veinte segundos cada uno. En todo caso, las transmisiones a que se refiere este inciso se harán en el horario que determine el instituto conforme a lo señalado en el inciso d) del presente apartado. En situaciones especiales el instituto podrá disponer de los tiempos correspondientes a mensajes partidistas a favor de un partido político, cuando así se justifique.

Los partidos políticos en ningún momento podrán contratar o adquirir, por si o por terceras personas, tiempos en cualquier modalidad de radio y televisión.

Ninguna otra persona física o moral, sea a título propio o por cuenta de terceros, podrá contratar propaganda en radio y televisión dirigida a influir en las preferencias electorales de los ciudadanos, ni a favor o en contra de partidos políticos o de candidatos a cargos de elección popular. Queda prohibida la transmisión en territorio nacional de este tipo de mensajes contratados en el extranjero.

Las disposiciones contenidas en los dos párrafos anteriores deberán ser cumplidas en el ámbito de los estados y el distrito federal conforme a la legislación aplicable.

…

Apartado D. Las infracciones a lo dispuesto en esta base serán sancionadas por el Instituto Federal electoral mediante procedimientos expeditos, que podrán incluir la orden de cancelación inmediata de las transmisiones en radio y televisión, de concesionarios y permisionarios, que resulten violatorias de la ley. […]"

Al efecto, debe recordarse que esta autoridad, siguiendo el criterio establecido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en múltiples sentencias, ha señalado que los partidos políticos deben desarrollar **actividades políticas permanentes**, que obedecen a su propia naturaleza y a la finalidad constante de buscar incrementar el número de sus afiliados, así como **actividades específicas de carácter político-electoral**, que desarrollan durante los procesos electorales y tienen como objetivo básico la presentación de su plataforma electoral y la obtención del voto de la ciudadanía, buscando con ello que sus **candidatos registrados** obtengan los sufragios necesarios para acceder a los cargos de elección popular.

Vista esta dualidad de actividades que desarrollan los partidos políticos, se evidencia la necesidad de establecer una clara diferenciación entre las mismas.

Por **actividades políticas permanentes**, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha sostenido que deben entenderse como aquellas tendentes a promover la participación del pueblo en la vida democrática del país y contribuir a la integración de la representación nacional, además de aquellas actividades encaminadas a incrementar constantemente el número de sus afiliados, a sostener en funcionamiento efectivo a sus órganos estatutarios, a la divulgación de su ideología y plataforma política. Estas actividades no se pueden limitar exclusivamente a los periodos de elecciones, por la finalidad misma que persiguen, siendo evidente que de ser así, le restaría materia a la contienda electoral, en tanto que los ciudadanos no tendrían conocimiento de los objetivos y programas de acción de los partidos políticos, que como ya se razonó, deben ser difundidos de manera permanente.

Por cuanto a las **actividades político-electorales** que se desarrollan durante los procesos comiciales, cabe precisar que éstas tienen como marco referencial, el que los partidos políticos, como organizaciones de ciudadanos, hagan posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulen. Para el logro de ello, los partidos políticos tienen que realizar una serie de actos que van desde la selección de las personas que serán postuladas a un cargo de elección popular, hasta la realización de actos tendentes a obtener el triunfo en la elección respectiva, los que pueden identificarse como inherentes a los procesos electorales.

Ahora bien, para el cumplimiento de los fines que les han sido encomendados, la Constitución General refiere que los partidos políticos contarán, de manera equitativa, con los elementos necesarios para llevar a cabo sus actividades, los cuales se han puntualizado en el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, a saber:

"Artículo 36

1. Son derechos de los partidos políticos nacionales:

…

c) Acceder a las prerrogativas y recibir el financiamiento público en los términos del artículo 41 de la Constitución.

Artículo 48

1. Son prerrogativas de los partidos políticos nacionales:

a) Tener acceso a la radio y televisión en los términos de la Constitución y este Código"

En el caso concreto del acceso a radio y televisión, el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales garantiza a los partidos políticos el acceso a los medios electrónicos en cuestión, conforme a las reglas siguientes:

"Artículo 49

(…)

5. El Instituto Federal Electoral es la autoridad única para la administración del tiempo que corresponda al Estado en radio y televisión destinado a los fines propios del Instituto y a los de otras autoridades electorales, así como al ejercicio de las prerrogativas que la Constitución y este Código otorgan a los partidos políticos en esta materia.

6. El Instituto garantizará a los partidos políticos el uso de sus prerrogativas constitucionales en radio y televisión; establecerá las pautas para la asignación de los mensajes y programas que tengan derecho a difundir, tanto durante los periodos que comprendan los procesos electorales, como fuera de ellos; atenderá las quejas y denuncias por la violación a las normas aplicables y determinará, en su caso, las sanciones.

(…)

Artículo 55.

1. Dentro de los procesos electorales federales, a partir del inicio de las precampañas y hasta el día de la jornada electoral, el Instituto Federal Electoral tendrá a su disposición cuarenta y ocho minutos diarios en cada estación de radio y canal de televisión.

2. Las transmisiones de mensajes en cada estación de radio y canal de televisión se distribuirán dentro del horario de programación comprendido entre las seis y las veinticuatro horas de cada día. En los casos en que una estación o canal transmita menos horas de las comprendidas en el horario antes indicado, se utilizarán tres minutos por cada hora de transmisión.

3. El tiempo a que se refiere el párrafo 1 de este artículo será distribuido en dos y hasta tres minutos por cada hora de transmisión en cada estación de radio y canal de televisión. En los horarios comprendidos entre las seis y las doce horas y entre las dieciocho y las veinticuatro horas se utilizarán tres minutos por cada hora; en el horario comprendido después de las doce y hasta antes de las dieciocho horas se utilizarán dos minutos por cada hora. (DR)IJ

Artículo 57

1. A partir del día en que, conforme a este Código y a la resolución que expida el Consejo General, den inicio las precampañas federales y hasta la conclusión de las mismas, el Instituto pondrá a disposición de los partidos políticos nacionales, en conjunto, dieciocho minutos diarios en cada estación de radio y canal de televisión.

2. Para los efectos del párrafo anterior la precampaña de un partido concluye, a más tardar, un día antes de que realice su elección interna o tenga lugar la asamblea nacional electoral, o equivalente, o la sesión del órgano de dirección que resuelva al respecto, conforme a los estatutos de cada partido.

3. Los mensajes de precampaña de los partidos políticos serán transmitidos de acuerdo a la pauta que apruebe el Comité de Radio y Televisión del Instituto.

4. Cada partido decidirá libremente la asignación, por tipo de precampaña, de los mensajes que le correspondan, incluyendo su uso para precampañas locales en las entidades federativas con proceso electoral concurrente con el federal. Los partidos deberán informar oportunamente al Instituto sus decisiones al respecto, a fin de que este disponga lo conducente.

5. El tiempo restante, descontado el referido en el párrafo 1 de este artículo quedará a disposición del Instituto para sus fines propios o los de otras autoridades electorales. En todo caso, los concesionarios de radio y televisión se abstendrán de comercializar el tiempo no asignado por el Instituto; lo anterior será aplicable, en lo conducente a los permisionarios."

Artículo 58

1. Del tiempo total disponible a que se refiere el párrafo 1 del artículo 55 de este Código, durante las campañas electorales federales, el Instituto destinará a los partidos políticos, en conjunto, cuarenta y un minutos diarios en cada estación de radio y canal de televisión.

2. Los siete minutos restantes serán utilizados para los fines propios del Instituto y de otras autoridades electorales.

Artículo 60

1. Cada partido decidirá libremente la asignación por tipo de campaña federal de los mensajes de propaganda electoral a que tenga derecho, salvo lo siguiente: en el proceso electoral en que se renueven el Poder Ejecutivo de la Unión y las dos Cámaras de Congreso, cada partido deberá destinar, al menos, un treinta por ciento de los mensajes a la campaña de uno de los poderes, considerando las de senadores y diputados como una misma.

Artículo 61

1. Cada partido político determinará, para cada entidad federativa, la distribución de los mensajes a que tenga derecho entre las campañas federales de diputados y senadores.

Artículo 62

1. En las entidades federativas con procesos electorales locales con jornadas comiciales coincidentes con la federal, del tiempo total establecido en el párrafo 1 del artículo 58 de este Código, el Instituto Federal Electoral, por conducto de las autoridades electorales administrativas correspondientes, destinará para las campañas locales de los partidos políticos quince minutos diarios en cada estación de radio y canal de televisión de cobertura en la entidad federativa de que se trate.

2. El tiempo a que se refiere el párrafo 1 anterior será utilizado para la difusión de mensajes de acuerdo a la pauta que apruebe, a propuesta de la autoridad electoral local competente, el Comité de Radio y Televisión del Instituto.

3. Para la distribución entre los partidos políticos del tiempo establecido en el párrafo 1 de este artículo, convertido a número de mensajes, las autoridades electorales locales aplicarán, en lo conducente, las reglas establecidas en el artículo 56 de este Código.

4. Para los efectos de este capítulo se entiende por cobertura de los canales de televisión y estaciones de radio toda área geográfica en donde la señal de dichos medios sea escuchada o vista.

5. El Comité de Radio y Televisión, con la coadyuvancia de las autoridades federales en la materia elaborará el catálogo y mapa de coberturas de todas las estaciones de radio y canales de televisión, así como su alcance efectivo. Deberá también incorporar la información relativa a la población total comprendida por la cobertura correspondiente en cada entidad.

6. Con base en dicho catálogo, el Consejo General hará del conocimiento público las estaciones de radio y canales de televisión que participarán en la cobertura de las elecciones locales a que hace referencia el artículo 64 de este Código.

Artículo 63.

1. Cada partido decidirá la asignación, entre las campañas que comprenda cada proceso electoral local, de los mensajes de propaganda en radio y televisión a que tenga derecho.

Artículo 64

1. Para fines electorales en las entidades federativas cuya jornada comicial tenga lugar en mes o año distinto al que corresponde a los procesos electorales federales, el Instituto Federal Electoral administrará los tiempos que correspondan al Estado en radio y televisión en las estaciones y canales de cobertura en la entidad de que se trate. Los cuarenta y ocho minutos de que dispondrá el Instituto se utilizarán desde el inicio de la precampaña local hasta el término de la jornada electoral respectiva.

Artículo 65

(…)

3. Los mensajes de precampaña de los partidos políticos serán transmitidos de acuerdo a la pauta que apruebe, a propuesta de la autoridad electoral local competente, el Comité de Radio y Televisión del Instituto.

Artículo 66

1. Con motivo de las campañas electorales locales en las entidades federativas a que se refiere el artículo 64 anterior, el Instituto asignará como prerrogativa para los partidos políticos, a través de las correspondientes autoridades electorales competentes, dieciocho minutos diarios en cada estación de radio y canal de televisión de cobertura en la entidad de que se trate; en caso de insuficiencia, la autoridad electoral podrá cubrir la misma del tiempo disponible que corresponda al Estado. El tiempo restante quedará a disposición del Instituto para sus propios fines o los de otras autoridades electorales. En todo caso, los concesionarios de radio y televisión se abstendrán de comercializar el tiempo no asignado por el Instituto; lo anterior será aplicable, en lo conducente, a los permisionarios.

2. Son aplicables en las entidades federativas y procesos electorales locales a que se refiere el párrafo anterior, las normas establecidas en los párrafos 2 y 3 del artículo 62, en el artículo 63, y las demás contenidas en este Código que resulten aplicables.

Artículo 67

1. Los partidos con registro local vigente, previo a la elección de que se trate, participarán en la distribución de los tiempos asignados para las campañas locales de la entidad federativa correspondiente, de acuerdo al porcentaje de votos que hayan obtenido en la elección local inmediata anterior para diputados locales, o en su caso en la más reciente en que hayan participado.

2. Los partidos políticos nacionales que, en la entidad de que se trate, no hubiesen obtenido, en la elección para diputados locales inmediata anterior, el porcentaje mínimo de votos para tener derecho a prerrogativas, o los partidos con registro local obtenido para la elección de que se trate, tendrán derecho a la prerrogativa de radio y televisión para campañas locales solamente en la parte que deba distribuirse en forma igualitaria.

Artículo 68.

1. En las entidades federativas a que se refiere el artículo 64 de este Código el Instituto asignará, para el cumplimiento de los fines propios de las autoridades electorales locales tiempo en radio y televisión conforme a la disponibilidad con que se cuente.

2. El tiempo en radio y televisión que el Instituto asigne a las autoridades electorales locales se determinará por el Consejo General conforme a la solicitud que aquéllas presenten ante el Instituto.

3. El tiempo no asignado a que se refiere el artículo 64 de este Código quedará a disposición del Instituto Federal Electoral en cada una de las entidades federativa que correspondan, hasta la conclusión de las respectivas campañas electorales locales. En todo caso, los concesionarios de radio y televisión se abstendrán de comercializar el tiempo no asignado por el Instituto; lo anterior será aplicable, en lo conducente, a los permisionarios.

Artículo 73

1. Conforme a la Base III del artículo 41 de la Constitución, cuando a juicio del Instituto el tiempo total en radio y televisión de que dispone fuese insuficiente para sus propios fines o los de otras autoridades electorales, determinará lo conducente para cubrir el tiempo faltante.

Artículo 74

1. El tiempo en radio y televisión que determinen las pautas respectivas no es acumulable; tampoco podrá transferirse tiempo entre estaciones de radio o canales de televisión, ni entre entidades federativas. La asignación de tiempo entre las campañas electorales se ajustará estrictamente a lo dispuesto en este capítulo, a lo que, conforme al mismo, establezca el reglamento en la materia, y a lo que determine el Comité de Radio y Televisión del Instituto.

2. Las pautas que determine el Comité establecerán, para cada mensaje, la estación o canal, así como el día y hora en que deban trasmitirse; el reglamento establecerá lo conducente respecto de plazos de entrega, sustitución de materiales y características técnicas de los mismos.

3. Los concesionarios y permisionarios de radio y televisión no podrán alterar las pautas ni exigir requisitos técnicos adicionales a los aprobados por el Comité; la violación a esta disposición será sancionada en los términos establecidos en el Libro Séptimo de este Código;

(…)

Artículo 76

1. Para asegurar a los partidos políticos la debida participación en la materia, se constituye el Comité de Radio y Televisión del Instituto Federal Electoral, conforme a lo siguiente:

a) El Comité será responsable de conocer y aprobar las pautas de transmisión correspondientes a programas y mensajes de los partidos políticos, formuladas por la Dirección Ejecutiva competente, así como los demás asuntos que en la materia conciernan en forma directa a los propios partidos. El Consejo General podrá atraer a su competencia los asuntos en esta materia que por su importancia así lo requieran; y

b) El Comité se reunirá de manera ordinaria una vez al mes, y de manera extraordinaria cuando lo convoque el consejero electoral que lo presida, o a solicitud que a este último presenten, al menos, dos partidos políticos.

2. El Comité se integra por:

a) Un representante propietario y su suplente, designados por cada partido político nacional;

b) Tres consejeros electorales, que serán quienes integren la Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos a que se refiere el presente Código; y

c) El director ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos, que actuará como su secretario técnico; en sus ausencias será suplido por quien designe.

3. El Comité será presidido por el consejero electoral que ejerza la misma función en la Comisión a que se refiere el inciso b) del párrafo anterior.

4. Las decisiones del Comité se tomarán, preferentemente, por consenso de sus integrantes. En caso de votación solamente ejercerán el derecho a voto los tres consejeros electorales.

5. Los acuerdos adoptados por el Comité solamente podrán ser impugnados por los representantes de los partidos políticos ante el Consejo General.

6. El Instituto contará con los recursos presupuestarios, técnicos, humanos y materiales que requiera para el ejercicio directo de sus facultades y atribuciones en materia de radio y televisión.

7. El Instituto dispondrá, en forma directa, de los medios necesarios para verificar el cumplimiento de las pautas de transmisión que apruebe, así como de las normas aplicables respecto de la propaganda electoral que se difunda por radio o televisión.

8. El Consejo General ordenará la realización de monitoreos de las transmisiones sobre las precampañas y campañas electorales en los programas en radio y televisión que difundan noticias. Los resultados se harán públicos, por lo menos cada quince días, a través de los tiempos destinados a la comunicación social del Instituto Federal Electoral y en los demás medios informativos que determine el propio Consejo."

Asimismo se debe tener presente lo previsto por los artículos 36, párrafo 5, 57, párrafo 1, 58 y 59 del Reglamento de Acceso a Radio y Televisión en Materia Electoral, en relación con el artículo 350, párrafo 1 inciso c) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, los cuales establecen que los concesionarios y/o permisionario de radio y televisión deberán transmitir, los mensajes de los partidos políticos y las autoridades electorales, conforme a las pautas aprobadas por el Instituto Federal Electoral, mismos que a la letra indican:

"Artículo 36

De la elaboración y aprobación de las pautas.

…

5. Los concesionarios y permisionarios de radio y televisión no podrán alterar las pautas ni exigir requisitos técnicos adicionales a los aprobados por el Instituto.

Artículo 57

De la verificación de transmisiones y de los monitoreos.

1. De conformidad con el artículo 76, párrafo 7 del Código, el Instituto realizará verificaciones para corroborar el cumplimiento de las pautas de transmisión que apruebe. Asimismo, verificará que los mensajes y programas de los partidos políticos sean transmitidos sin alteración, superposición o manipulación alguna que altere o distorsione su sentido original.

Artículo 58

De los incumplimientos a los pautados.

1. Las juntas coadyuvarán con la Dirección Ejecutiva en la verificación a que hacen referencia los párrafos 1 y 2 del artículo anterior, respecto de los mensajes y programas que se transmitan por medio de las estaciones de radio y canales de televisión que tengan cobertura en la entidad federativa de que se trate.

2. La Secretaría Técnica informará periódicamente al Comité sobre la verificación efectuada.

3. Todo incumplimiento a los pautados ordenados por el comité y/o Junta deberá ser notificado al concesionario y/o permisionario inmediatamente después de detectada dicha omisión por la verificación respectiva, en términos de los párrafos siguientes.

4. Fuera de proceso electoral los supuestos incumplimientos a los pautados deberán ser notificados dentro de los 5 días siguientes a su detección al concesionario y/o permisionario para que manifieste las razones técnicas que generaron dicho incumplimiento en los siguientes tres días. La Dirección Ejecutiva valorará las razones técnicas argumentadas por los medios. En caso de que las razones técnicas a que alude el concesionario o permisionario sean injustificadas, la Dirección Ejecutiva lo hará del conocimiento del Secretario Ejecutivo para los efectos conducentes. La Secretaría Técnica estará obligada a informar en cada sesión ordinaria del Comité los resultados de las verificaciones respecto de las pautas ordenadas por dicho órgano.

5. Dentro del proceso electoral los supuestos incumplimientos a los pautados seguirán el mismo procedimiento que el párrafo anterior, pero disminuirán los plazos a 12 horas para notificar a la emisora y a 24 horas para que dé respuesta.

6. En todo caso, el concesionario y/o permisionario estará obligado a reponer toda omisión en las transmisiones con independencia de la causa que le haya dado origen, en los términos que determine el Consejo.

Artículo 59.

De las vistas a la Secretaría del Consejo.

1. Siempre que la verificación o el monitoreo a que se refieren los párrafos 1 y 2 del artículo 57 del Reglamento arrojen evidencias sobre presuntos incumplimientos a la legislación federal en materia electoral, la Dirección Ejecutiva dará vista al Secretario del Consejo con el fin de que se inicie el procedimiento sancionador respectivo.

2. En el caso de elecciones locales, la vista a que se refiere el párrafo anterior deberá ser notificada por el Vocal o por la autoridad electoral respectiva.

3. Cualquier detección de propaganda electoral que se realice por medio de estaciones de radio que no tengan concesión o permiso emitido por autoridad competente se considerará una transmisión violatoria a las disposiciones legales en materia de radio y televisión y el monto a valor comercial que hubiere representado dicha transmisión será considerado como una donación en especie tomando como base los cálculos que al respecto establezcan las disposiciones en materia de fiscalización de los recursos de los partidos políticos.

Artículo 350.

1.- Constituyen infracciones al presente Código de los concesionarios o permisionarios de radio y televisión:

…

c) El incumplimiento, sin causa justificada, de su obligación de transmitir los mensajes y programas de los partidos políticos, y de las autoridades electorales, conforme a las pautas aprobadas por el Instituto."

De los preceptos legales invocados, se colige que los concesionarios y permisionarios del servicio de radio y televisión, al tener conocimiento de las pautas que han sido previamente aprobadas por la autoridad federal electoral, se encuentran obligadas a transmitirlas sin alteración alguna.

Lo anterior, en atención a que los partidos políticos ejercen su derecho de acceso a los medios electrónicos, a través de los tiempos que corresponden al Estado, y que por mandato constitucional, son administrados por el Instituto Federal Electoral.

En esa tesitura, para asegurar la debida participación de los partidos políticos en los medios electrónicos, el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales instituyó el "Comité de Radio y Televisión", el cual está conformado por representantes de los institutos políticos, así como consejeros electorales y el Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos, quien actúa como Secretario Técnico.

El Comité en comento es el órgano responsable de conocer y aprobar las pautas de transmisión de los programas y mensajes de los partidos políticos, conforme al mecanismo previsto en el artículo 41, Base III, apartado A, inciso g) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el cual señala que el 50% del tiempo en radio y televisión que corresponde administrar al Instituto Federal Electoral se asignará a los partidos políticos, y el 50% restante a los fines y obligaciones de las autoridades electorales.

Además de lo anterior, cabe señalar que como lo establece el Apartado B de la Base III del artículo 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, para fines electorales de las entidades federativas, el Instituto Federal Electoral administrará los tiempos que correspondan al Estado en radio y televisión en las estaciones de que se trate.

En ese sentido, mediante la Novena Sesión Extraordinaria del Comité de Radio y Televisión de este Instituto celebrada el nueve de marzo de dos mil nueve aprobó el ACRT/014/2009 por el que se aprobaron las pautas de transmisión en radio y televisión de los mensajes de los partidos políticos durante la etapa de campañas que se llevarán a cabo en los estados de Campeche, Nuevo León, San Luís Potosí y Sonora en el proceso electoral local de dos mil nueve, de igual forma en Tercera Sesión Extraordinaria Especial del Comité de Radio y Televisión de este Instituto, celebrada el día dos de abril de dos mil nueve se aprobó el ACRT/027/2009 por el que se aprobaron las pautas de transmisión en radio y televisión de los mensajes de los partidos políticos durante la etapa de campañas que se llevarán a cabo en el estado de Colima, ya que como lo apunta el artículo 211, párrafo 2, inciso b) del Código Electoral Federal, durante los procesos electorales federales en que se renueve solamente la Cámara de Diputados, las precampañas darán inicio en la cuarta semana de enero del año de la elección.

Por otra parte, se desprende de los artículos 23, párrafo 1 y 36, párrafo 2 del Reglamento de Acceso a Radio y Televisión en Materia Electoral, que en las etapas de precampañas y campañas, corresponde a las autoridades electorales locales la elaboración de las propuestas de pautas.

En este sentido, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos notificó a Televisión Azteca, S.A. de C.V. las pautas de transmisión de los mensajes de los partidos políticos, en los siguientes términos:

Número de Oficio	***Emisora Pautada***	***Estado***	***Periodo que abarca la pauta***	***Fecha de Notificación***
DEPPP/STCRT/0770/2009	*XHCAM-TV, XHCCT-TV y XHECA-TV.*	*Campeche*	*11 de abril al 1 de julio de 2009.*	*19/03/2009*
DEPPP/STCRT/0771/2009	*XHGN-TV, XHGE-TV y XHPEH-TV.*	*Campeche*	*11 de abril al 1 de julio de 2009.*	*19/03/2009*

DEPPP/STCRT/2714/2009	*XHKF-TV, XHDR-TV, XHTCA-TV, XHCOL-TV, XHNCI-TV y XHTCO-TV.*	*Colima*	*19 de abril al 1 de julio del 2009.*	*07/04/2009*
DEPPP/STCRT/476/2009	*XHFN-TV y XHWX-TV.*	*Nuevo León*	*3 de abril del 2 de mayo de 2009.*	*12/03/2009*
DEPPP/STCRT/472/2009	*XHCLP-TV, XHTZL-TV, XHKD-TV, XHDD-TV y XHTAZ-TV.*	*San Luis Potosí.*	*3 de abril al 2 de mayo de 2009.*	*10/03/2009*
DEPPP/STCRT/0677/2009	*XHBK-TV, XHHO-TV, XHNOA-TV, XHCSO-TV, XHFA-TV y XHHSS-TV.*	*Sonora*	*3 de abril del 1 de julio de 2009.*	*13/03/2009*

En este contexto, cabe referir que el legislador generó previsiones sancionatorias para el caso de que los concesionarios y permisionarios de radio y televisión desplieguen alguna conducta contraria al marco legal que les resulta aplicable.

Así, el párrafo 1, inciso c) del artículo 350 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales establece sustancialmente lo siguiente:

> *"Artículo 350*
>
> *1. Constituyen infracciones al presente Código de los concesionarios o permisionarios de radio y televisión:*
>
> *c) El incumplimiento, sin causa justificada, de su obligación de transmitir los mensajes y programas de los partidos políticos, y de las autoridades electorales, conforme a las pautas aprobadas por el Instituto; y*
>
> *…"*

Por su parte, los artículos 74, párrafo 2 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales y 5 del *Reglamento de Acceso a Radio y Televisión en Materia Electoral*, disponen:

> *"Artículo 74.- Las pautas que determine el Comité, establecerán, para cada mensaje, la estación o canal, así como el día y hora en que deban transmitirse; el reglamento establecerá lo conducente respecto de plazos de entrega, sustitución de materiales y características técnicas de los mismos.*
>
> *Artículo. 5.- Para los efectos del presente Reglamento, se entenderá:*
>
> *Por lo que se refiere a la terminología: (…)*
>
> *Pauta: Orden de transmisión, en que se establecen los esquemas de distribución en cada día de transmisión, especificando la estación de radio o canal de televisión, el periodo, las horas de transmisión, el partido político a que corresponde cada mensaje y las franjas horarias de transmisión para los mensajes del Instituto y otras autoridades en la materia."*

De la lectura de las disposiciones normativas antes citadas, se desprende que las pautas constituyen órdenes de transmisión mediante las que la autoridad electoral administrativa establece el esquema de distribución correspondiente a cada día de transmisión, estableciéndose entre el canal de televisión o la estación de radio de que se trate, periodo, horas de transmisión, partido político respectivo y, en el caso de mensajes de las autoridades electorales, la franja horaria de transmisión correspondiente.

En el caso concreto, al haberse aprobado en fechas nueve de marzo y dos de abril ambos de dos mil nueve por el Comité de Radio y Televisión del Instituto Federal Electoral los acuerdos ACRT/014/2009 y ACRT/027/2009, mediante los cuales se establecieron las pautas específicas para la transmisión en radio y televisión de los mensajes de los partidos políticos durante las campañas que se llevarán a cabo en los estados de Campeche, Nuevo León, San Luis Potosí, Sonora y Colima, respectivamente en el proceso electoral local de dos mil nueve, la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Federal Electoral procedió a integrar las pautas para la transmisión de los mensajes de los partidos políticos y autoridades electorales.

Como resultado del acto de autoridad aludido, se entregó la orden transmisión de los tiempos del Estado que le corresponde administrar a este Instituto, a Televisión Azteca, S.A de C.V. concesionaria de **XHCAM-TV, XHGN-TV, XHCCT-TV** y **XHGE-TV** en el estado de Campeche, **XHCOL-TV** y **XHKF-TV** en el estado de Colima, **XHFN-TV** Y **XHWX-TV** en el estado de Nuevo León, **XHKD-TV, XHDD-TV, XHTAZ-TV, XHCLP-TV** y **XHTZL-TV** en el estado de San Luis Potosí, y **XHFA-TV, XHNOA-TV, XHHO-TV, XHCSO-TV** y **XHBK-TV** en el estado de Sonora.

LITIS

OCTAVO. Que una vez sentado lo anterior corresponde conocer del fondo del presente asunto, el cual se constriñe a determinar si la persona moral denominada Televisión Azteca, S.A de C.V. concesionaria de las emisoras identificadas con las siglas **XHCAM-TV, XHGN-TV, XHCCT-TV** Y **XHGE-TV** en el estado de Campeche, **XHCOL-TV** Y **XHKF-TV** en el estado de Colima, **XHFN-TV Y XHWX-TV** en el estado de Nuevo León, **XHKD-TV, XHDD-TV, XHTAZ-TV, XHCLP-TV** Y **XHTZL-TV** en el estado de San Luis Potosí, Y **XHFA-TV, XHNOA-TV, XHHO-TV, XHCSO-TV** Y **XHBK-TV** en el estado de Sonora, incumplió sin causa justificada, con la obligación de transmitir los promocionales correspondientes a los partidos políticos en tales entidades federativas, lo que en la especie podría contravenir lo dispuesto por el artículo 350, párrafo 1, inciso c) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

EXISTENCIA DE LOS HECHOS

Por cuestión de método, y para la mejor comprensión del presente asunto, esta autoridad electoral federal estima pertinente verificar la existencia de los hechos materia de la denuncia formulada por el Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos y Comité de Radio y Televisión de este Instituto, relativa a los presuntos incumplimientos por parte de Televisión Azteca, S.A. de C.V. concesionaria de **XHCAM-TV, XHGN-TV, XHCCT-TV** Y **XHGE-TV** en el estado de Campeche**, XHCOL-TV** Y **XHKF-TV** en el estado de Colima, **XHFN-TV Y XHWX-TV** en el estado de Nuevo León, **XHKD-TV, XHDD-TV, XHTAZ-TV, XHCLP-TV** Y **XHTZL-TV** en el estado de San Luis Potosí, Y **XHFA-TV, XHNOA-TV, XHHO-TV, XHCSO-TV** Y **XHBK-TV** en el estado de Sonora, toda vez que a partir de esa determinación, este órgano resolutor se encontrará en posibilidad de emitir algún pronunciamiento respecto de su legalidad o ilegalidad.

Al respecto, debe decirse que la denuncia que dio origen al actual procedimiento fue acompañada del acervo probatorio que se detalla y valora enseguida:

- Copia certificada de los siguientes documentos:
  - Escrito de fecha veinticinco de septiembre de dos mil ocho, signado por el Licenciado Francisco Xavier Hinojosa Linage, representante legal de Televisión Azteca, S.A. de C.V., en el que manifiesta la forma de operación de las concesiones otorgadas a su representada, cuyo contenido medular es el siguiente:

    "1.- TELEVISION AZTECA, S.A. DE C.V. (TVA), es una empresa concesionaria de los canales XHIMT-TV Canal 7 y XHDF-TV Canal 13, de televisión y sus repetidoras enlazadas en dos redes nacionales televisivas que detentan las concesiones respectivas de dos redes nacionales.

    Tal y como se desprende de los títulos de concesión otorgados por la Secretaría de Comunicaciones y Transportes TVA tiene en total la concesión de 178 canales de televisión que operan bajo el régimen de red:

    - *Red Nacional de Canal 7, denominada comercialmente 'Azteca 7', cuanta con 88 canales repetidores; y*
    - *Red Nacional de Canal 13 denominada comercialmente como 'Azteca 13', está conformada con 90 canales repetidores.*

    Sobre el particular debe destacarse que en el análisis del cumplimiento de las pautas aprobadas por ese Instituto, debe tomarse en cuenta que se trata de redes nacionales de canales y no de canales individualmente considerados.

    2.- En relación con las concesiones de mérito, cabe precisar:

    2.1.- La estructura programática de las redes 7 y 13 es elaborada, para toda la República Mexicana, en el lugar donde se origina la señal, esto es, en los estudios ubicados en Periférico Sur, No. 4121, Colonia Fuentes del Pedregal, en esta ciudad de México.

    2.2 Es decir, la señal que se genera en el Distrito Federal respecto de los dos canales citados, es la misma que se recibe vía satélite y se transmite en todo el territorio nacional a través de las estaciones repetidoras que conforman las dos redes de canales en todo el país, en los términos autorizados en nuestros títulos de concesión.

2.3 De esta manera, la señal generada en el distrito Federal en las redes 7 y 13 son de cobertura nacional, ya que son distribuidas mediante un sistema vía satélite, que es recibido en todas las estaciones de la República Mexicana que conforman la cobertura de las redes nacionales referidas, y que permiten que la misma señal se difunda a todo el país, en los términos autorizados en los títulos de concesión y de acuerdo a las características técnicas registradas ante la Comisión Federal de Telecomunicaciones.

2.4 Derivado de lo anterior, cada una de las dos redes nacionales referidas, cuenta con transmisores independientes (de acuerdo a la frecuencia concesionada) para cada estación de televisión, pero repiten la misma señal con origen en el Distrito Federal, la cual se distribuye vía satélite a toda la República Mexicana.

2.5 en el caso, es importante precisar que su estructura de operación a través de un sistema de red nacional, fue establecida desde el tiempo que era una entidad paraestatal, y era administrada por el propio Estado.

3. Lo antes expuesto, revela que TVA no explota la concesión de los canales o estaciones repetidoras para generar señales independientes, pues las mismas únicamente son utilizadas como medio para hacer llegar una señal nacional a todo el país. Esto se ajusta a los términos en que fue autorizada para operar sus canales concesionados, por lo que toda su infraestructura se encuentra diseñada para este tipo de transmisión.

Atento a su infraestructura operativa a través de sus redes de canales, se cumple con la obligación respecto al uso de cada uno de los canales de televisión que tiene asignados, y al de prestar un servicio de televisión abierta, sin tener derecho u obligación legal alguna para modificar su forma de operación de acuerdo a los títulos de concesión.

4.- Con independencia de lo anterior, cabe destacar que TVA puede bloquear ciertos horarios y en determinados canales o estaciones repetidoras, sólo en donde cuenta con la infraestructura técnica y humana para lograrlo, pero siempre sincronizadas desde el centro del país, con el propósito de optimizar la explotación de las redes concesionadas, pero esto constituye una excepción a su régimen de operación en red, pues TVA, con la salvedad de la concesión que le fue otorgada para el canal 2 de Chihuahua, Chih. no cuenta con canales independientes que transmitan su señal fuera de los términos autorizados en las concesiones de las redes 13 y 7 de televisión.

En relación con lo anterior, debe destacarse que el hecho de que los canales sean bloqueados por ciertos periodos, no significa que éstos generen una señal regional o local independiente de la nacional que transmite la red a la que pertenece.

Asimismo, es importante mencionar que existen otro tipo de estaciones repetidoras denominada 'estaciones complementarias', las cuales son otorgadas por la Comisión Federal de Telecomunicaciones para llevar la señal de mi representada, que, por algunos impedimentos de tipo geográfico, no es debidamente recibida en ciertos lugares.

Estas estaciones deben de transmitir la misma señal que se genera en la estación principal de la cual son accesorias, mismas que a su vez son sincronizadas desde el centro del País.

Es importante precisar que la instalación y operación de dichos equipos complementarios de zonas de sombra, se encuentran sujetos a la autorización y requerimientos de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, y que de acuerdo a la Norma Oficial Mexicana NOM-03-SCTI-93, 'Especificaciones y Requerimientos para la Instalación y Operación de Estaciones de Radiodifusión de Televisión Monocroma y a Color (bandas VHF y UHF)', estos equipos complementarios no pueden radiar señales de ninguna otra estación que no sea la de origen.

5.- Según lo establecido en el artículo 59 de la Ley Federal de Radio y Televisión, las estaciones de radio y televisión deberán efectuar transmisiones gratuitas diarias, con duración hasta de 30 minutos continuos o discontinuos, dedicados a difundir temas educativos, culturales y de orientación social.

Por otra parte, tal como se deriva de lo dispuesto en el artículo primero, fracción I, del Decreto por el que se autoriza a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público a recibir de los concesionarios de estaciones de radio y televisión el pago del impuesto que en el mismo Decreto se indica, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 10 de octubre de 2002, los canales de televisión deben otorgar, por tal concepto, un adicional de 18 minutos diarios de transmisión, en compensación y pago de dichos impuestos.

Visto lo anterior, el tiempo total de transmisión en televisión en lo que se denomina 'Tiempos de Estado', se integra por 48 minutos diarios.

6. Por otra parte, de conformidad con lo señalado en el artículo 41 de la Constitución Federal –que a virtud de la reforma publicada en el Diario Oficial de la Federación el pasado trece de noviembre, estableció un nuevo sistema de acceso de las autoridades electorales y los partidos políticos a los medios de comunicación social-, el Instituto Federal Electoral interviene en la administración del tiempo de transmisión del Estado, con base en los lineamientos siguientes:

6.1.- En tiempos de precampaña y campaña electoral, ya sea con motivo de procesos electorales federales o locales, quedarán a disposición del citado Instituto el total de los 48 minutos diarios de transmisión otorgados al Estado en cada canal de televisión, quien deberá asignarlos en los precisos términos que establezca la propia Constitución y el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; y

6.2 Fuera de procesos electorales, al mencionado Instituto le será asignado únicamente hasta el 12% del tiempo total que el Estado disponga en televisión (48 minutos), lo que equivale a 5 minutos con 45 segundos diarios.

7. Derivado de lo anterior, se obtiene que:

7.1 En el transcurso de algún proceso electoral, ya sea federal o local, al Instituto Federal Electoral se le asigna todo el tiempo que el Estado tiene en las transmisiones de televisión (48 minutos diarios), efectuadas en el ámbito de que se trate (federal o local); y

7.2 Cuando no está transcurriendo algún proceso electoral, el Instituto Federal Electoral tiene 5 minutos con 45 segundos de transmisión en televisión, y el resto, es decir, 42 minutos con 15 segundos, son asignados libremente por el Consejo Nacional de Radio y Televisión, a través de la Dirección General de Radio, Televisión y Cinematografía, ambos de la Secretaría de Gobernación.

8. El Comité de Radio y Televisión del Instituto Federal Electoral ha emitido diversos acuerdos de conformidad con lo establecido en el artículo 76, párrafo 1, inciso a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en cual es el órgano responsable de conocer y aprobar las pautas de transmisión correspondientes a programas y mensajes de los partidos políticos, así como los que correspondan al propio Instituto y demás autoridades electorales federales y locales.

9. Expuesto lo anterior, cabe señalar que con motivo de los procesos electorales locales que actualmente se están llevando a cabo en diversas entidades federativas, el Instituto Federal Electoral, ha procedido como a continuación se describe:

9.1 Establece tiempos de transmisión de pautas de Partidos Políticos y Autoridades Electorales en las Redes Nacionales de Televisión 13 y 7 bajo el régimen que opera fuera de proceso electoral, hasta por 5 minutos y 45 segundos, mismos que se transmiten a nivel nacional, además de los 42 minutos y 15 segundos que corresponden a la Dirección General de Radio, Televisión y Cinematografía (48 minutos diarios).

9.2 En adición a lo anterior, establece pautas de transmisión con mensajes diferenciados para los canales o estaciones repetidoras de cada uno de los Estados en que actualmente se están llevando a cabo procesos electorales (48 minutos diarios).

9.3 También establece pautas de transmisión para algunas de las denominadas 'estaciones complementarias' que se encuentran en los Estados en que actualmente se están llevando a cabo procesos electorales (48 minutos diarios).

10.- En relación con lo expuesto en el apartado 9.- anterior, se precisa:

10.1 TVA no desconoce la obligación que tiene a su cargo, derivada de los títulos de concesión, de la Ley Federal de Radio y Televisión, de la Norma Oficial Mexicana NOM.03-SCTI-93, del artículo 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, respecto de los tiempos del Estado, relativa a transmitir –a través de sus dos redes nacionales de televisión, cuya concesión mantiene-, los mensajes gubernamentales, electorales, sociales o de cualquier otra índole.

Es importante precisar que mi representada tiene clara su obligación legal para cumplir con los tiempos del Estado, situación que en todo momento ha venido cumpliendo atento a la pauta y horarios determinados por la Secretaría de gobernación por conducto de la Dirección General de Radio, Televisión y cinematografía, mismo cumplimiento que con el conocimiento de las autoridades competentes se viene realizando con base en su infraestructura operativa a través de sus redes nacionales.

10.2 TVA tampoco pretende ignorar las prerrogativas que el orden jurídico otorga respecto al uso de los tiempos de Estado en radio y televisión a ese Instituto, a las demás autoridades locales y federales y a los partidos políticos como entidades de interés público.

10.3 En efecto, TVA tiene interés que tomando en cuenta los términos y condiciones que el mismo Estado por ley estableció a mi representada para el uso y aprovechamiento de las bandas de frecuencia del espectro radioeléctrico que le fueron concesionadas, así como para cumplir con los objetivos dispuestos en el artículo 5 de la Ley Federal de Radio y Televisión, se establezcan claramente los parámetros aplicables a fin de no verse violentado el principio de certeza y seguridad jurídica que debe imperar en todo el actuar del Instituto Federal Electoral.

10.4 No obstante el interés que TVA tiene en dar cumplimiento a lo previsto en los títulos de concesión, en la Ley Federal de Radio y Televisión, en la Norma Oficial Mexicana NOM-03-SCTI-93, en el artículo 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, es evidente que el proceder del Instituto Federal Electoral, anteriormente apuntado, representa un exceso del total del tiempo que corresponde al Estado, habida cuenta que:

A) TVA a través de cada una de sus Redes Nacionales 13 y 7, otorga tiempos de transmisión por un total de 48 minutos diarios de la siguiente forma:

(i) 5 minutos y 45 segundos a favor del Instituto Federal Electoral, y

(ii) 42 minutos y 15 segundos a favor de la Dirección General de Radio, Televisión y Cinematografía.

Estas transmisiones se realizan a nivel Nacional, por lo que llegan a toda la República Mexicana a través de sus estaciones repetidoras.

B) Adicionalmente ese Instituto requiere a TVA la transmisión de pautas en tiempo electoral para diversos estados hasta por un total de 48 minutos diarios.

C) TVA cumple con su obligación de transmitir el tiempo de Estado en sus Redes Concesionadas, toda vez que otorga los 48 minutos a nivel nacional, a través de la transmisión de los mismos, en todas las Entidades Federativas, se encuentren o no en proceso electoral.

D) Por otro lado, ese Instituto solicita la transmisión de mensajes con cargo a los tiempos de Estado, en determinadas poblaciones del interior de la República Mexicana que se encuentran en proceso electoral, hasta por 48 minutos diarios.

E) Por lo anterior, existe un exceso en el tiempo de transmisión que TVA está obligada a otorgar, puesto que se está solicitando la pauta de tiempos locales en adición a la pauta Nacional.

Esto aunado a que TVA está imposibilitada material, técnica y jurídicamente para transmitir las pautas que le envía ese Instituto para las estaciones repetidoras que se ubican en Entidades Federativas con procesos electorales locales, debido a la estructura de funcionamiento de sus Redes Nacionales.

F) Los canales con que cuenta mi representada, pertenecientes a alguna de las redes nacionales, como ya se dijo, no pueden ser considerados dentro de las pautas de transmisión de mensajes televisivos de los partidos políticos y autoridades electorales en las entidades federativas en que actualmente se encuentre desarrollándose algún proceso comicial, dado que no se trata de canales regionales que emitan una señal local, sino que material y jurídicamente son estaciones repetidoras que integran redes, para la transmisión de señales nacionales.

11.- Por tal motivo, TVA comparece ante el Instituto Federal Electoral, para los siguientes efectos:

11.1.- Presentar ante ese Instituto Federal Electoral, el documento que con el presente se exhibe como (anexo dos) del que se desprende los términos en los que TVA está cumpliendo y continuará en posibilidad de cumplir, material, técnica y jurídicamente, con la transmisión de las pautas que dicho órgano ha establecido y aprobado, en aquellos estados en los que están desarrollándose procesos electorales.

11.2 Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 8o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, solicitar que el Instituto Federal Electoral confirme que los términos en que se transmiten las pautas, según el contenido del documento de mérito, se ajusta a las normas aplicables previstas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Ley Federal de Radio y Televisión, el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, y las concesiones de las que es titular TVA.

- Escrito de fecha cinco de noviembre de dos mil ocho, signado por el Licenciado José Guadalupe Botello Meza, representante legal de Televisión Azteca, S.A. de C.V., en el que manifiesta ser concesionaria de 178 canales de televisión.

"…

Que mediante oficio número DEPPP/CRT/10144/2008 de fecha 23 de octubre de 2008, el C. Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos y Secretario Técnico del Comité de Radio y Televisión, requirió a mi representada para que le enviara los datos respecto de las emisoras de radio y televisión que Televisión Azteca, S.A. de C. V. representa o pauta.

Al respecto, le preciso:

*1.- **Siglas de las emisoras que son representadas o pautadas por Televisión Azteca, S.A. de C.V.-** Como anexo número 1 de este escrito, envío a ese H. Instituto la lista de las estaciones que mi representada tiene concesionadas por el gobierno Federal, y que en su conjunto conforman las Redes Nacionales de Televisión 7 y 13, también conocidas como 'Azteca 7' y 'Azteca 13' y Canal 2 de Chihuahua, Chih.*

*2.- **Domicilio legal.-** Para todas las estaciones referidas en el anexo 1, el ubicado en Periférico Sur 4121, colonia Fuentes del Pedregal, Delegación Tlalpan, Distrito Federal, C.P. 14141.*

*3.- **Nombre del representante legal.-**El suscrito, Lic. José Guadalupe Botello Meza, habiendo ya acreditado mi personalidad ante esa H. Autoridad.*

*4.- **Las personas autorizadas para oír y recibir notificaciones en nombre de mi representada.-** Los señores Lic. Claudio Enrique Hernández Careaga, Lic. David Salguero Benítez y Enrique Zamora Nava.*

*5.- **Si transmite programación propia, o retransmite total o parcialmente programación de otra emisora.** Respecto a este punto manifiesto:*

5.1.- Que mi representada es concesionaria de 178 estaciones que conforman 2 redes nacionales de televisión con cobertura en el Territorio Nacional, cuya programación se genera en sus estudios ubicados en el Periférico Sur 4121, colonia Fuentes del Pedregal, Del. Tlalpan, Distrito Federal, señala que sostiene la programación de las Redes de Canales de Televisión de nominadas 'Azteca 7' y 'Azteca 13' que es distribuida vía satélite a todas y cada una de sus repetidoras ubicadas en las localidades de la República Mexicana, con las siglas y canales que se indican en la relación anexa al presente escrito, en cadena nacional.

5.2.- Que igualmente, mi representada es concesionaria de la estación comercial de televisión XHCH-TV Canal 2 de Chihuahua. Chih., y que es la única estación de la relación anexa, que mi representada opera independiente de las redes de canales 7 y 13. Sin embargo, su domicilio legal también es el ubicado en Periférico Sur 4121, Colonia Fuentes del Pedregal, Delegación Tlalpan, Distrito Federal.

5.3.- Por último, manifiesto a ese H. Instituto que mi representada genera en exclusiva la programación de las Redes Nacionales 'Azteca 7' y 'Azteca 13' y Canal 2 de Chihuahua, Chih. y que por lo tanto, no transmite programación alguna de otras emisoras o de otros concesionarios."

- Escrito de fecha quince de enero de dos mil nueve, signado por el Lic. José Guadalupe Botello Meza, representante legal de Televisión Azteca, S.A. de C.V., en el que manifiesta que hubo un error en las pautas que fueron notificadas a su representada en virtud de que no atienden su forma de operación.

"…

Que el pasado 2 de enero de 2009, se notificaron los oficios números ***DEPPP/CRT/14763/2008, DEPPP/CRT/12039/2008, DEPPP/CRT/14710/2008, DEPPP/CRT/14709/2008, DEPPP/CRT/15020/2008, DEPPP/CRT/13546/2008, DEPPP/CRT/12077/2008,*** *por los cuales se enviaron las pautas de transmisión de los tiempos de estado que le corresponde administrar al Instituto Federal Electoral en las emisoras que opera mi representada en la ciudad de México, D.F., y Estados de México, Nuevo León, Jalisco, Colima y Campeche, a los cuales se acompañaron sendas pautas de spots para transmitirse, tanto en papel con en un disco compacto en el formato Excel.*

En relación a los oficios y pautas referidas en el párrafo que antecede, le informo que existen inconsistencias en las pautas en papel y las pautas envidas en forma Excel, ya que ambas son diferente, por lo que se han generado diversas confusiones para pautar los spot de los partidos políticos y autoridades electorales en las Entidades Federativas arriba mencionadas.

Independientemente de lo anterior a esa H. Autoridad Electoral que por escrito de fecha 14 de enero en curso, se le ha manifestado por mi representada las inconsistencias que tienen las pautas objetivo de este escrito, además de las enviadas para las estaciones que opera mi representada en el resto de la República Mexicana, por las siguientes razones:

a).- Las pauta enviada para las estaciones XHIMT-TV Canal 7 y XHDF-TV Canal 13, del Distrito Federal, son idénticas.

b).- Las mismas pautas de las estaciones referidas en el inciso que antecede, tienen programado a un partido local, cuyas siglas son 'PFD', sin mencionar el nombre completo del partido, no obstante que, de acuerdo con el Reglamento de la Materia, los partidos políticos locales no tiene acceso a la prerrogativa en radio y televisión durante el periodo de precampañas.

c).- Las pautas que se enviaron para las estaciones de los Estados de Aguascalientes, Baja California Sur, Chiapas, Coahuila, Campeche, Chihuahua, Durango, Guanajuato, Guerrero, Hidalgo, Morelos, Michoacán, Nayarit, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, Sinaloa, Sonora, Tabasco, Tamaulipas, Veracruz, Yucatán y Zacatecas, todas son similares entre sí, pero diferentes a las de las estaciones XHIMT-TV Canal 7 y XHDF-TV Canal 13, del Distrito Federal.

Por tal motivo, comparezco ante Usted a fin de solicitarle que además de establecer las pautas de mi representada para sus Redes 7 y 13 con origen en la ciudad de México, distrito Federal y sus repetidoras en toda la República Mexicana, en términos de mi escrito de fecha 14 de Enero de 2009, antes referido, se proceda a enviar las pautas coincidentes tanto en papel como en formato electrónico de todas las estaciones pautadas, para estar en condiciones de cumplir con la transmisión de los tiempos del Estado que administra ese H. Instituto."

- Escrito de fecha treinta de enero de dos mil nueve, signado por el Licenciado José Guadalupe Botello Meza, representante legal de Televisión Azteca, S.A. de C.V., en el que explica con mayor detalle el esquema de operación de su representada.

"...

Que el pasado 2 de enero del año en curso, ese H. Instituto notificó a Televisión Azteca, S.A. de C.V., (TVA) que a partir del día 31 de enero ya hasta el 5 de julio del año en curso se deberá poner a disposición de dicho instituto 48 minutos diarios en las estaciones de televisión que opera dicha concesionaria, la transmisión de las pautas de los partidos políticos y autoridades electorales, con motivo del proceso electoral del presente año para la elección de diputados federales.

En respuesta a los oficios que notificaron las pautas referidas, mi representada presentó un escrito el día 15 de enero del año en curso, comunicándole que en virtud de que Televisión Azteca, S.A. de C.V. opera bajo el régimen de Redes de Canales Nacionales, se solicitaba que se elaboraran dichas pautas considerando esta forma de operación. De este escrito no se ha tenido respuesta hasta esta fecha.

Respecto a dichas notificaciones, le hago las siguientes consideraciones:

1.- que mi representada es la concesionaria de los canales XHIMT-TV Canal 7 y XHDF-TV Canal 13 de televisión y sus repeticiones enlazada en dos redes nacionales de televisión que se detentan en los títulos de concesión respectivos, constituidos en dos redes de canales nacionales.

Tal y como se desprende de los títulos de concesión otorgados por la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, TVA tiene en total la concesión de 178 canales de televisión que operan bajo el régimen de red:

- ✓ *Red Nacional de Canal 7, denominada comercialmente 'Azteca 7', cuenta con 88 canales repetidores; y*
- ✓ *Red nacional de Canal 13 denominada comercialmente como 'Azteca13', está conformada con 90 canales repetidores.*

Sobre el particular debe destacarse que en el análisis del cumplimiento de las pautas aprobadas por ese instituto, debe tomarse en cuenta que se trata de redes de canales y no de canales individualmente considerados.

2.- En relación con las concesiones de mérito, cabe precisar.

2.1- La estructura programática de las redes 7 y 13 es elaborada, para toda la República Mexicana, en lugar donde se origina la señal, esto es, en los estudios ubicados en Periférico Sur 4121, colonia Fuentes del Pedregal, en la ciudad de México D.F.

2.2.- Es decir, la señal que se genera en el distrito Federal respecto de los dos canales citados, es la misma que se recibe vía satélite y se transmite en todo el territorio nacional a través de las estaciones repetidoras que conforman las dos redes de canales en todo el país, en los términos autorizados en nuestro título de concesión.

2.3.- De esta manera, la señal generada en el Distrito Federal en las redes 7 y 13 son de cobertura nacional, ya que son distribuidas mediante enlace vía satélite, que es recibida en todas las estaciones de la República Mexicana que conforman la cobertura de las redes nacionales referidas, y que permiten que la misma señal se difunda a todo el país en los términos autorizados en los títulos de concesión y de acuerdo a las características técnicas registradas ante la Comisión Federal de Telecomunicaciones.

2.4.- Derivado de lo anterior, cada una de las dos redes nacionales referidas, cuenta con transmisores independientes (de acuerdo a la frecuencia concesionada) para cada estación de televisión, pero repiten la misma señal con origen en el distrito Federal, la cual se distribuye vía satélite a toda la República Mexicana.

2.5.- En el caso, es importante precisar que su estructura de operación a través de un sistema de red nacional fue establecido desde el tiempo que era una entidad paraestatal, y era administrada por el propio Estado.

3.- Lo antes expuesto, revela que TVA no explota la concesión de los canales o estaciones repetidoras para generar señales independientes, pues las mismas únicamente son utilizadas como medio para hacer llegar una señal nacional a todo el país. Esto se ajusta a los términos en que fue autorizada para operar sus canales concesionados, por lo que toda su infraestructura se encuentra diseñada para este tipo de transmisión.

Atento a su infraestructura operativa a través de sus redes de canales, se cumple con la obligación respecto al uso de cada uno de los canales de televisión que tiene asignados, y al de prestar un servicio de televisión abierta, sin tener derecho u obligación alguna para modificar su forma de operación de acuerdo a los títulos de concesión.

4.- Como consecuencia de todo lo anterior, y en relación con la notificación de pautas realizadas a mi representada el pasado 2 de enero del año en curso, ratifico a ese H. Instituto que Televisión Azteca, S.A. de C.V., cumplirá cabalmente con su obligación de poner a disposición los 48 minutos de tiempo de Estado a su cargo, transmitiendo las pautas referidas en las estaciones XHIMT-TV Canal 7 y XHDF-TV canal 13, del Distrito Federal, y su red de repartidoras en el interior de la República Mexicana."

- Escrito de fecha quince de abril de dos mil nueve, signado por el Licenciado Félix Vidal Mena Tamayo, en el que se ostenta como representante legal de Televisión Azteca, S.A. de C.V., en el que solicita que en virtud de su estructura operativa le sean modificadas diversas pautas correspondientes al periodo de campañas federales, con excepción de una que corresponde al periodo que corre desde el inicio de la campaña local en el Estado de Colima y hasta el día 2 de mayo del presente año.

  "…

  Me refiero a la notificación de pautas efectuadas por esa Autoridad el pasado 30 de marzo de 2009 y contenidas en los oficios ***DEPPP/STCRT/1492/2009, DEPPP/STCRT/1178/2009, DEPPP/STCRT/1192/2009, DEPPP/STCRT/1327/2009, DEPPP/STCRT/1438/2009, DEPPP/STCRT/1521/2009, DEPPP/STCRT/1643/2009, DEPPP/STCRT/1066/2009, DEPPP/STCRT/1150/2009, DEPPP/STCRT/1191/2009, DEPPP/STCRT/1241/2009, DEPPP/STCRT/1416/2009, DEPPP/STCRT/1603/2009, DEPPP/STCRT/1655/2009, DEPPP/STCRT/1742/2009, DEPPP/STCRT/1545/2009, DEPPP/STCRT/1822/2009, DEPPP/STCRT/1925/2009, DEPPP/STCRT/2001/2009, DEPPP/STCRT/2507/2009, DEPPP/STCRT/2095/2009, DEPPP/STCRT/2240/2009, DEPPP/STCRT/2360/2009, DEPPP/STCRT/2528/2009, DEPPP/STCRT/1800/2009, DEPPP/STCRT/1847/2009, DEPPP/STCRT/1965/2009, DEPPP/STCRT/2033/2009, DEPPP/STCRT/2058/2009, DEPPP/STCRT/2136/2009, DEPPP/STCRT/2267/2009, DEPPP/STCRT/2470/2009,*** *todos de fecha 26 de marzo de 2009, y* ***DEPPP/STCRT/2714/2009*** *de fecha 3 de Abril de 2009, y todos firmados por el Director Ejecutivo de prerrogativas y Partidos y Políticos y Secretario Técnico del Comité de Radio y Televisión, por los cuales se notifican 33 pautas de transmisión de promocionales de partidos políticos y autoridades para el período comprendido entre el 3 de mayo y el 5 de julio del año en curso.*

  Sobre el particular el reitero la imposibilidad técnica y legal de mi representada para transmitir las pautas referidas, toda vez que como se lo he referido en mis escritos de fecha 15 y 30 de enero del año en curso, así como en los diversos de fecha 6 de febrero de 2009 (5), 12 de febrero de 2009 (5) y 6 de marzo de 2009 así como el oficio de contestación a este último de fecha 11 de marzo de 2009, mi representada opera dos redes nacionales de canales de televisión denominados 'Azteca 7' y 'Azteca 13' y esa Autoridad ha pasado por alto todos los comunicados de mi representada en ese sentido, a tal grado de volver a notificar pautas diferentes para estaciones de televisión que se encuentran en el interior de la república.

  En efecto, las pautas notificadas el pasado 30 de marzo del año en curso, no reflejan la forma de operación técnica de mi representada la cual, se reitera una vez más, es en forma de dos redes de repetidoras de canales de televisión cuya señal de origen son las estaciones XHIMT-TV Canal 7 y XHDF-TV Canal 13, del Distrito Federal, también conocidas como 'Azteca 7' o 'Red 7' y 'Azteca 13' o 'Red 13', desde sus estudios ubicados en Periférico Sur 4121, colonia Fuentes del Pedregal, Distrito Federal.

Con lo que manifesté en mi escrito presentado el 15 de enero del año en curso, esa H. Autoridad, durante el año 2008 había estado notificado a mi representada sólo dos pautas nacionales, una para la Red 7 y otra para la Red 13.

Sin embargo, las pautas notificadas a mi representada el día 30 de marzo del año en curso, contienen pautas distintas para las estaciones de cada estado de la República, además de ser diferentes a las pautas generadas en la señal de origen, esto es, a las pautas de las estaciones XHIMT-TV Canal 7 y XHDF-TV Canal 13, del distrito Federal, señal de origen de la 'Red 7' y 'Red 13', respectivamente.

Por lo anterior, solicito de esa H. Autoridad se corrija el error manifiesto antes referido, para el efecto de que las estaciones repetidoras de la 'Red 7' y 'Red 13' de mi representada ubicadas en el interior de la República, tengan las mismas pautas que su señal de origen, porque de otra forma, no existiría capacidad técnica, legal y humana para poder transmitir pautas diferenciadas, como es el caso de las pautas notificadas el 30 de Marzo de 2009, referidas en el ***Anexo Uno*** *de este escrito.*

Como consecuencia de lo manifestado en este escrito, se devuelven por esta vía como ***Anexo Uno,*** *las pautas notificadas por ese H. Instituto, a fin de que se corrijan las mismas por contener un error manifiesto al no haberlas hecho tomado en consideración la forma de operación de mi representada en forma de red de canales de televisión, con la aclaración de que las pautas notificadas mediante DEPPP/STCRT/1492/2009 no se devuelven, en virtud de que las mismas son para las estaciones de origen XHIMT-TV Canal 7 de la 'Red 7' y XHDF-TV Canal 13 de la 'Red 13', mismas que se comenzarán a implementar para su transmisión a partir del 3 de mayo del año en curso, en las estaciones de origen antes referidas, así como en todas las repetidoras de dichas redes.*

Igualmente, acompaño al presente escrito como ***Anexo Dos*** *copia de los escritos en los cuales mi representada ha insistido en su petición de que esa Autoridad considere la forma de operación de las estaciones repetidoras concesionadas a mi representada, para la elaboración de sus pautas.*

Por último, como ***Anexo Tres*** *acompaño al presente escrito copia de la resolución por la que el Pleno de la Comisión Federal de Telecomunicaciones (COFETEL) por la cual confirma que mi representada tiene concesiones para operar redes de canales de televisión; que cada res de canales tiene una señal de origen que se emite en la Ciudad de México, Distrito Federal; que la señal de origen es distribuida desde la Ciudad de México vía satélite a cada una de sus estaciones repetidoras; que dichas estaciones técnicamente operan en forma de rede, es decir, una señal de origen retransmitida por el resto de las estaciones repartidoras, conformando las redes de canales de televisión a nivel nacional denominadas 'Red Nacional 7', con señal de origen en la estación XHIMT-TV Canal 7 del Distrito Federa, y de la Red nacional 13, con señal de origen en la estación XHDF-TV Canal 13 del distrito Federal, operación que se ha registrado ante la misma COFETEL, de conformidad con las Características Técnicas de la estación en su parte CTE-TV-IV."*

- Escrito presentado por el Licenciado Félix Vidal Mena Tamayo, representante legal de Televisión Azteca, S.A. de C.V., en el que da respuesta a lo requerido mediante oficio STCRT/3604/2009.

  "Mediante oficio número STCRT/3604/2009, notificado a mi representada el veintitrés de abril del año en curso, se requirió a ésta para que rindiera un informe en el que se señale si se realizaron o no las transmisiones de los mensajes de partidos políticos y autoridades electorales cuya lista acompaña con dicho oficio, en relación con las pautas entregadas con antelación y que en cado de que las transmisiones no se hayan llevado a cabo conforme a las pautas respectivas, se deberá exponer las razones y causas que justifiquen el no haberlo realizado de manera exacta acorde a las pautas.

  Sobre el particular manifiesto que mi representada siempre ha cumplido con transmitir los 48 minutos diarios a su cargo conforme a las pautas notificadas por ese Instituto y de acuerdo a las posibilidades técnicas, legales y materiales conforme a las forma de explotación de las dos redes de canales de televisión que tiene concesionadas Televisión Azteca, S.A. de C.V., como le ha comunicado mi representada en múltiples ocasiones.

En efecto, con motivo de la notificación de diversas pautas para estaciones repetidoras de televisión concesionadas a mi representada, mediante escritos de fechas 15 y 30 de enero del año en curso, reiteró a esa Dirección Ejecutiva que como se desprende de los títulos de concesión otorgados por la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, Televisión Azteca, S.A. de C.V. tiene en total la concesión de 178 canales de televisión que operan bajo el réginem de red:

- ✓ *Red Nacional de Canal 7, denominada comercialmente "Azteca 7, que cuenta con 88 canales repetidores; y*
- ✓ *Red Nacional de Canal 13, denominada comercialmente como "Azteca 13", la cual está conformada de 90 canales repetidores.*

Que la estructura programática de las redes referidas es elaborada, para toda la República Mexicana, en el lugar donde se origina la señal, esto es, en los estudios ubicados en Periférico Sur número 4121, colonia Fuentes del Pedregal, en esta ciudad de México, D.F.

Es decir, la señal que se genera en el Distrito Federal respecto de los canales citados, es la misma que se recibe vía satélite y se transmite en todo el territorio nacional a través de las estaciones repetidoras que conforman las dos redes de canales en todo el país, en los términos autorizados en nuestros títulos de concesión.

Por tanto, la señal generada en el Distrito Federal en las redes 7 y 13 son de cobertura nacional, ya que son distribuidas mediante enlace vía satélite, que es recibida en todas las estaciones de la República Mexicana que conforman la cobertura de las redes nacionales referidas, y que permiten que la misma señal se difunda a todo el país, en los términos autorizados en los títulos de concesión y de acuerdo a las características técnicas registradas ante la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, a través de la Comisión Federal de Telecomunicaciones.

Derivado de lo anterior cada una de las dos redes nacionales referidas, cuenta con trasmisores independientes (de acuerdo a la frecuencia concesionada) para cada estación de televisión, pero repiten la misma señal con origen en el Distrito Federal, la cual se distribuye vía satélite a toda la República Mexicana.

Lo antes expuesto, revela que Televisión Azteca, S.A. de C.V. no explota la concesión de los canales o estaciones repetidoras para generar señales locales independientes, pues las mismas son utilizadas como medio para hacer llega una señal nacional a todo el país. Esto se sujeta a los términos en que fue autorizada para operar sus canales concesionados, por lo que toda su infraestructura se encuentra diseñada para este tipo de transmisión.

Se reitera, todo lo anterior fue hecho del conocimientos de esa Autoridad con anterioridad a la elaboración y notificación de las pautas del proceso electoral 2008-2009 que actualmente está corriendo y en forma especial, en el escrito presentado el día 30 de enero del año en curso, mi representada le hizo saber que:

"Como consecuencia de todo lo anterior, y en relación con la notificación de pautas realizada a mi representada el pasado 2 de enero del año en curso, ratifico a ese H. Instituto que Televisión Azteca, S.A. de C.V. cumplirá cabalmente con su obligación de poner a disposición los 48 minutos de tiempo de Estado a su cargo, ***transmitiendo las pautas referidas en las estaciones XHIMT-TV Canal 7 y XHDF-TV Canal 13, del Distrito Federal, y su red de repetidoras en el interior de la República Mexicana."*** *(subrayado y negritas agregadas).*

Y en la parte final del escrito referido, en el petitorio SEGUNDO, se le hizo saber:
"SEGUNDO.-*Toma nota que mi representada dará cumplimiento de poner a su disposición los 48 minutos de Tiempos de Estado a su cargo, a partir del 31 de enero de 2009, transmitiendo las pautas de las estaciones XHIMT-TV Canal 7 y XHDF-TV Canal 13, del Distrito Federal, y su red de repetidoras en el interior de la República Mexicana".*

De lo antes comentado y transcrito se desprende que:

- ✓ *Televisión Azteca, S.A. de C.V., manifestó con la debida antelación que mi representa se encontraba en una imposibilidad técnica y legal para ejecutar las pautas notificadas a mi representada para cada una de lasestaciones repetidoras de las señales de origen XHIMT-TV Canal 7 y XHDF-TV Canal 13.*
- ✓ *Que derivado de dicha imposibilidad técnica y legal, mi representada cumpliría transmitiendo en todas las estaciones repetidoras ubicadas en el interior de la República Mexicana las pautas notificadas a las estaciones de origen XHIMT-TV Canal 7 y XHDF-TV Canal 13 ubicadas en el Distrito Federal.*

Es necesario destacar que, esa Autoridad, no hizo manifestación alguna en relación a la forma en que mi representada cumpliría con su obligación de transmitir el Tiempo de Estado administrado por el Instituto Federal Electoral en el presente proceso electoral, por lo que asume su conformidad con ello. En todos sus términos.

Por tal motivo, es de extrañarse que ahora se pida a mi representada se informe respecto a transmisiones realizadas en estaciones ubicadas en los estados de Campeche, Colima, Nuevo León, San Luis Potosí y Sonora, si esa Autoridad sabe perfectamente que las estaciones que refiere en el escrito que se contesta son estaciones repetidoras de las redes nacionales cuyas señales de origen son las estaciones XHIMT-TV Canal 7 y XHDF-TV Canal 13 ubicadas en el distrito Federal.

Igualmente, esa Autoridad tiene conocimiento, porque se lo hemos hecho saber en 15 y 30 de enero de 2009 que como estaciones repetidoras de una señal de origen, tienen una imposibilidad técnica para transmitir pautas independientes a las generadas para las estaciones de señal de origen, por lo que no existe causa justificada para sancionar a mi representada por transmisiones efectuadas por estaciones repetidoras.

Por último, esa Autoridad tiene conocimiento desde el 15 de enero de este año, la forma en que mi representada cumpliría con su obligación de transmitir las pautas notificadas para todas las estaciones repetidoras de las Redes 7 y 13, y que serían las pautas notificadas para las estaciones XHIMT-TV Canal 7 y XHDF-TV Canal 13 ubicadas en el Distrito Federal, sin que a la fecha hay expresado su inconformidad con ello.

Para acreditar lo anterior, mediante el presente escrito exhibo copia certificada de la resolución aprobada por el Pleno de la Comisión Federal de Telecomunicaciones en su III Sesión Extraordinaria del 2009, celebrada el 2 de abril de 2009, mediante acuerdo P/EXT/020409/30, que acredita plenamente por la autoridad competente, la forma de operación de los canales de televisión concesionados a mi representada en forma de 2 redes de canales nacionales de televisión.

Igualmente, mediante el presente escrito exhibo copia certificada de los oficios firmados por la Directora General de Radio, Televisión y Cinematografía de la Secretaría de Gobernación siguientes:

a) *Oficio número DG/3373/2007 de fecha 22 de agosto de 2007, por el cual notifica a Televisión Azteca, S.A. de C.V. las pautas de transmisión del 5 al 11 de enero de 2008, para el canal 7 y su red de repetidoras, con cargo al llamado "Tiempo Fiscal".*
b) *Oficio número DG/11359/2008, de fecha 16 de diciembre de 2008, por el cual notifica a Televisión Azteca, S.A. de C.V. las pautas de transmisión del 5 al 11 de enero de 2008, para el canal 7 y su red de repetidoras, con cargo al llamado "Tiempo Fiscal".*
c) *Oficio número DG/11359/2008 de fecha 16 de diciembre de 2008, por el cual notifica a Televisión Azteca, S.A. de C.V. las pautas de transmisión del 5 al 11 d enero de 2008, para el canal 13 y su red de repetidoras, con cargo al llamado "Tiempo Fiscal".*
d) *Oficio número DG/3372/2007 de fecha 22 de agosto de 2007, por el cual notifica a Televisión Azteca, S.A. de C.V. las pautas de transmisión del 27 de agosto al 2 de septiembre de 2007, para el canal 13 y su red de repetidoras, con cargo al llamado "Tiempo de Estado", que incluyen promocionales ordenados por el Instituto Federal Electoral.*
e) *Oficio número DG/4387/2007 de fecha 19 de septiembre de 2007, por el cual notifica a Televisión Azteca, S.A. de C.V. las pautas de transmisión del 24 al 30 de septiembre de 2007, para el canal 13 y su red de repetidoras, con cargo al llamado "Tiempo de Estado", que incluyen promocionales ordenados por el Instituto Federal Electoral.*

Los oficios antes mencionados se ofrecen para demostrar que tanto la Secretaría de Gobernación como el Instituto Federal Electoral han reconocido de siempre que mi representada opera dos redes de canales de televisión, que la forma en que cumple con su obligación de transmitir mensajes de las autoridades en los Tiempos Oficiales también conocidos como Tiempos de Estado y que es transmitiendo las señales de origen de las estaciones XHIMT-TV Canal 7 Y XHDF-TV Canal 13, en todas y cada una de sus repetidoras en el interior de la República Mexicana, y que inclusive le han notificado pautas de transmisión para Tiempo de Estado atendiendo en su forma de operación.

Independientemente de lo anterior, se hace notar a esa Autoridad la indefensión en que se encuentra mi representada, violando con ello la garantía de audiencia y de legalidad establecidos en los artículo 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, al hacer nula su capacidad de defensa ya que, del oficio que se contesta como de sus anexos no se desprenden circunstancias de tiempo, modo y lugar que acrediten incumplimiento alguno de mi representada a la Ley Electoral.

Además de que de la lectura de dicho oficio, no podemos derivar su naturaleza jurídica ni sus alcances, generando para mi representada un completo estado de indefensión, respecto a la respuesta que deba dar a esta autoridad.

Resulta de explorado derecho, que todo acto administrativo debe cumplir con las formalidades y requisitos que le exige la ley, siendo preciso en cuanto a su objeto y circunstancias, sin que medie error respecto a las causa o motivo y especialmente sobre el fin del acto, resultando en el caso concreto que el documento enviado es impreciso, vago y contradictorio en cuanto a su contenido.

En razón de lo antes expuesto, mi representada se encuentra imposibilitada para dar cabal respuesta, formal y materialmente a su solicitud, en los términos expuestos, sin perjuicio de señalar que se encuentra en la mejor disposición de dar a tención a los requerimientos de ese Instituto que cumplan con las formalidades de ley.

Se afirma que el documento que nos ocupa no satisface el requisito de fundamentación y motivación, en virtud de que no basta que se invoquen diverso preceptos legales del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales si los supuestos de hecho que se narran en tal documento no encuadran dentro de las hipótesis normativas de dichos preceptos legales, al efecto es aplicable la jurisprudencia con el rubro, "FUNDAMENTACION Y MOTIVACION" visible en el Apéndice de 1975 del Seminario Judicial de la Federación, Parte III, Sección Administrativa, Séptima época, página 666, del que se desprende que, para que la autoridad cumpla la garantía que consagra el artículo 16 constitucional en cuanto a la fundamentación y motivación de sus determinaciones, "…en las mismas debe citar el precepto legal que le sirve de apoyo y expresar los razonamientos que la llevaron a la conclusión de que el asunto concreto de que se trata, que las origina, encuadra en los presupuestos de la norma que invoca", lo que en la especie nos e satisface.

De igual forma resulta aplicable la jurisprudencia con el rubro "FUNDAMENTCAION Y MOTIVACION. VIOLACION FORMAL Y MATERIAL" sustentada por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, visible en el Apéndice de 1995 del Seminario Judicial de la Federación, Séptima época, Tomo III, página 493."

Al respecto, las copias certificadas de los escritos de referencia tienen el carácter de documentos públicos **cuyo valor probatorio es pleno, únicamente respecto de la existencia de los mismos,** en virtud de haber sido certificados por la autoridad competente en ejercicio de sus funciones. Mientras que respecto a su contenido, tales documentos tienen el carácter de pruebas documentales privadas cuyo valor depende de la concatenación con los demás elementos que obran en el expediente, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 359, párrafo 2 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; 34, párrafo 1, inciso a); 35, párrafo 1, inciso a); y 45 del mencionado Reglamento de Quejas y Denuncias.

Asimismo, la autoridad denunciante aportó los siguientes medios probatorios consistentes en:

- Oficios DEPPP/STCRT/0770/2009, DEPPP/STCRT/0771/2009 DEPPP/STCRT/2714/2009, DEPPP/STCRT/746/2009 DEPPP/STCRT/472/2009 y DEPPP/STCRT/0677/2009 mediante los cuales se le notificaron las pautas de transmisión de los promocionales de partidos políticos y autoridades electorales a Televisión Azteca, S.A. de C.V. para los Estados de Campeche, Colima, Nuevo León, San Luis Potosí y Sonora, respectivamente, para el periodo que va desde el inicio de la campaña local en dichas entidades federativas y hasta el día 2 de mayo del presente año.

- Oficio DEPPP/STCRT/3607/2009, signado por el Lic. Antonio Horacio Gamboa Chabbán, Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos y Secretario Técnico del Comité de Radio y Televisión del Instituto Federal Electoral, en el cual le manifiesta a Televisión Azteca, S.A. de C.V. que su solicitud de modificación de pautas será puesta a consideración del Comité de Radio y Televisión por ser éste el órgano competente para atenderla.

- Oficio STCRT/3604/2009, signado por el Lic. Antonio Horacio Gamboa Chabbán, Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos y Secretario Técnico del Comité de Radio y Televisión del Instituto Federal Electoral, en el cual requiere información a Televisión Azteca, S.A. de C.V. relacionada con diversos presuntos incumplimientos a la normatividad electoral.

- Acuse de recibo del oficio SE/713/2009, signado por el Lic. Edmundo Jacobo Molina, Secretario Ejecutivo del Instituto Federal Electoral, en el cual solicita a la Licenciada Irma Pía González Luna, Subsecretaria de Normatividad y Medios de la Secretaría de Gobernación, informe si las emisoras concesionadas a Televisión Azteca, S.A. de C.V. retransmiten sin alteraciones las señales de los canales de televisión XHIMT-TV Canal 7 y XHDF-TV Canal 13.

  Al respecto, debe decirse que los elementos probatorios de referencia tienen el carácter de documentos públicos **cuyo valor probatorio es pleno,** respecto de los hechos que en ellos se consignan, es decir, respecto de la debida notificación de las pautas de transmisión de los promocionales de partidos políticos y autoridades electorales, que se hizo en tiempo y forma, a la televisora denunciada para los procesos comiciales locales de los estados de Campeche, Colima, Nuevo León, San Luis Potosí y Sonora.

  Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 359, párrafo 2 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; 34, párrafo 1, inciso a); 35, párrafo 1, inciso a); y 45 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Federal Electoral.

- Oficio DG/3708/09, signado por el Director General de Radio, Televisión y Cinematografía de la Secretaría de Gobernación, en el que da respuesta al oficio SE/713/2009. A través de este oficio, el suscrito Director General de Radio, Televisión y Cinematografía aduce que Televisión Azteca tiene la capacidad para emitir señales independientes por parte de los canales concesionados a Televisión Azteca, S.A. de C.V.

  "(…)

  En lo que se refiere a las transmisiones de los canales descritos en su oficio de mérito, es de precisar que se desprende de nuestros monitoreos muestrales en esas plazas, que existe difusión de bloques informativos y cortes publicitarios, de carácter local.

  (…)"

- Oficio número CFT/D01/STP/1454/2009, de fecha dos de abril de dos mil nueve, signado por el Presidente y Comisionados de la Comisión Federal de Telecomunicaciones, mediante el cual dan contestación al oficio número SE/712/2009 de fecha veintitrés de marzo de dos mil nueve suscrito por el Secretario Ejecutivo del Instituto Federal Electoral, cuyo contenido es el siguiente:

  "Me refiero al oficio número SE/1712/2009 de fecha 23 de marzo del año en curso, recibido en esta Comisión Federal de Telecomunicaciones (en lo sucesivo 'la Comisión') el 24 del mismo mes y año, mediante el cual solicita diversa información en términos de lo dispuesto por las fracciones VIII y XIII del artículo 9-A de la Ley Federal de Telecomunicaciones; el artículo 49 del Reglamento Interior de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes; así como los artículos 1o., 5o. y 9o. fracciones XIII y XVI del Reglamento Interior de la Comisión Federal de Telecomunicaciones, los que a su dicho refieren que esta Comisión es la autoridad competente para determinar si la concesionaria Televisión Azteca, S.A. de C.V., (en lo sucesivo 'TV Azteca'), está en posibilidad de dar cumplimiento a los pautados de transmisión que le han sido notificados para toda la República Mexicana. Al respecto, me permito realizar las siguientes manifestaciones:

1.- Competencia de la Comisión:

En términos de lo establecido por el articulo 9-A de la Ley Federal de Telecomunicaciones (en lo sucesivo 'LFT'), la Comisión es el órgano administrativo desconcentrado de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (en lo sucesivo la 'Secretaría), dotado de autonomía técnica, operativa, de gasto y de gestión, encargado de regular, promover y supervisar el desarrollo eficiente y la cobertura social amplia de las telecomunicaciones y la radiodifusión en México, con autonomía para el dictado de sus resoluciones.

En este mismo sentido, la fracción XVI del precepto señalado establece que corresponde a la Comisión el ejercicio en exclusiva de las facultades que, en materia de radio y televisión le confieren a la Secretaría de Ley Federal de Radio y Televisión (en lo sucesivo la 'LFRT'), los tratados y acuerdos internacionales, así como las demás leyes, reglamentos y cualesquiera otras disposiciones administrativas aplicables.

En relación con lo anterior, el artículo 9 fracción IV de la LFRT establece que a la Secretaría, por conducto de la Comisión, le corresponde interpretar dicha ley para efectos administrativos en el ámbito de su competencia.

De lo anteriormente señalado se desprende que el ámbito competencial de la Comisión para el caso de interpretación, para efectos administrativos de las disposiciones legales, reglamentarias o administrativas aplicables, se restringe exclusivamente a las materias de telecomunicaciones y radio y televisión.

Por lo anterior, se hace manifiesta la falta de competencia de este órgano regulador para interpretar disposiciones legales y reglamentarias aplicables al ámbito electoral, interpretación que recae en el ámbito de atribuciones que tiene conferidas a su cargo ese Instituto Federal Electoral (en lo sucesivo 'IFE').

2.- Planteamientos realizados por el IFE.

Sin perjuicio de lo establecido en el numeral que antecede y a efecto de coadyuvar con las funciones que tiene su cargo el IFE, se emiten las siguientes consideraciones respecto a los planteamientos vertidos a través del oficio de referencia:

a) Respecto al planteamiento relativo a si existe impedimento legal derivado de los títulos de concesión que le ha otorgado la Secretaría a TV Azteca para que estos canales de televisión bloqueen y emitan señales, que le impida dar cabal cumplimiento a las disposiciones contenidas al efecto en la Constitución Federal y el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, se señala que atendiendo al contenido de las disposiciones establecidas al efecto por la LFRT, así como de las condiciones establecidas en los refrendos de título de concesión otorgados a favor de TV Azteca, se desprende que no existen obligaciones específicas respecto de la programación o transmisión de los contenidos de las señales generadas por concesionarios de radiodifusión, en tanto cumpla con las condiciones de transmisión a que se refiere el Capítulo Tercero del Título Cuarto de la LFRT y demás disposiciones reglamentarias y administrativas aplicables.

En este mismo sentido, las disposiciones legales y administrativas anteriormente citadas, no prevén el supuesto relativo a que los concesionarios del servicio de radiodifusión puedan bloquear las señales que emitan las estaciones que integran su red, situación que, al no estar contemplada en dichos ordenamientos, queda sujeta exclusivamente a la capacidad técnica de la red del concesionario de radiodifusión de que se trate.

Atendiendo a lo anteriormente señalado y en contestación al planteamiento de mérito, esta Comisión no advierte impedimento legal expreso que impida a los concesionarios de radiodifusión cumplir con las obligaciones que en materia electoral establece la legislación aplicable en la materia.

b) Respecto al planteamiento relativo a que si los canales de televisión que administra TV Azteca, cuyos distintivos, frecuencias y ubicación se detallan en el propio oficio, cuentan con infraestructura que les permita bloquear y emitir señales, se hace de su conocimiento que atendiendo a la información relativa a las características de transmisión de las señales generadas por TV Azteca y que entrega a esta Comisión en cumplimiento a lo dispuesto al efecto en los títulos de concesión que ostenta, se desprende que dicha concesionaria opera una red de estaciones repetidoras ubicadas en diferentes poblaciones del territorio nacional, mismas que retransmiten las señales o contenidos generados originalmente por las estaciones identificadas como XHIMT-TV Canal 7 y XHDF-TV Canal 13, ambas ubicadas en la Ciudad de México, D.F.

En este sentido, considerando que el marco regulatorio aplicable al servicio de radiodifusión no especifica la forma en que deberán operar las estaciones de televisión que conformen una red de canales con presencia en distintas poblaciones del territorio nacional, con respecto al contenido, así como que TV Azteca, en su oportunidad, presentó ante la Secretaría y ante la Comisión, la información relativa a las características de transmisión de las señales que general, resulta relevante señalar que, en el caso particular de dicha concesionaria, las estaciones que opera conforme al título de concesión que se le otorgaron, conforman un conjunto de estaciones repetidoras que retransmiten las señales de origen que son generadas en las estaciones que TV Azteca tiene ubicadas en la ciudad de México, señaladas anteriormente.

Respecto a la factibilidad técnica de las estaciones que opera TV Azteca para realizar el bloqueo de las señales que emiten, se le informa que, atendiendo al contenido de la información de carácter técnico con que cuenta esta Comisión con respecto a la forma en que opera y presta sus servicios dicha concesionaria, se hace imposible para este órgano determinar la factibilidad técnica referida, por lo que para emitir el pronunciamiento que ese Instituto solicita, se requeriría, en todo caso, contar con la información adicional respecto a los equipos que conforman la red de dicha concesionaria.

De lo anterior que, únicamente TV Azteca es quien puede señalar si cuenta con la capacidad e infraestructura técnica para realizar los bloqueos de señales que emite, por lo que se sugiere que el IFE dentro del ámbito de sus atribuciones solicite a dicha concesionaria la información de carácter técnica relacionada con los equipos con los que cuentan sus estaciones repetidoras a fin de que sea debidamente analizada, o en su caso, que la misma sea remitida por ese Instituto a ésta Comisión, a efectos de que se precise el requerimiento realizado en su oficio de mérito.

Se hace de su conocimiento lo anterior, en términos de lo dispuesto por los artículos 3o. fracción XV y 9-A fracciones XVI y XVII de la Ley Federal de Telecomunicaciones; 9 fracciones IV y V de la Ley Federal de Radio y Televisión y 9 del Reglamento Interno de la Comisión Federal de Telecomunicaciones."

Al respecto, debe decirse que los elementos probatorios de referencia tienen el carácter de documentos públicos **cuyo valor probatorio es pleno,** respecto de los hechos que en ellos se consignan, en virtud de haberse emitido por parte de las autoridades (Dirección General de Radio, Televisión y Cinematografía y Comisión Federal de Telecomunicaciones) legítimamente facultadas para ello.

De conformidad con el contenido de los oficios antes reseñados, se encuentra acreditado que se la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, llevó a cabo la notificación de las pautas de transmisión de los promocionales de los partidos políticos y autoridades electorales a la persona moral denunciada, correspondientes a los estados de Campeche, Colima, Nuevo León, San Luis Potosí y Sonora, respectivamente.

En esta tesitura, de igual forma se encuentra acreditado que dicha autoridad le requirió diversa información a la denunciada relativa a los presuntos incumplimientos a la normatividad electoral, que fueron detectados por ella, así como la realización de diversas diligencias llevadas a cabo por la Dirección Ejecutiva en comento a efecto de acreditar la infracción que le es imputada a la persona moral denominada Televisión Azteca, S.A. de C.V.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 359, párrafo 2 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; 34, párrafo 1, inciso a); 35, párrafo 1, inciso a); y 45 del mencionado Reglamento de Quejas y Denuncias.

- Relación de los incumplimientos detectados por la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Federal Electoral en ejercicio de sus funciones, correspondientes a las transmisiones de Televisión Azteca, S.A. de C.V. concesionaria de las emisoras que a continuación se detallan:

1.- En el estado de **Campeche,** XHCAM-TV, XHGN-TV, XHCCT-TV y XHGE-TV, omitidos durante el periodo del once al veintiuno de abril de dos mil nueve.

2.- En el estado de **Colima,** XHCOL-TV y XHKF-TV, omitidos durante el periodo del diecinueve al veintiuno de abril de dos mil nueve.

3.- En el estado de **Nuevo León,** XHFN-TV y XHWX-TV, omitidos durante el periodo del tres al veintiuno de abril de dos mil nueve.

4.- En el estado de **San Luis Potosí,** XHKD-TV, XHDD-TV, XHTAZ-TV, XHCLP-TV y XHTZL-TV, omitidos durante el periodo del tres al veintiuno de abril de dos mil nueve, y

5.- En el estado de **Sonora,** XHFA-TV, XHNOA-TV, XHHO-TV, XHCSO-TV y XHBK-TV, omitidos durante el periodo del tres al veintiuno de abril de dos mil nueve.

Al respecto, debe decirse que el elemento probatorio de referencia tiene el carácter de documento público **cuyo valor probatorio es pleno**, respecto de los hechos que en él se consignan, en virtud de haberse emitido por parte de la autoridad (Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos) legítimamente facultada para realizar la verificación de pautas de transmisión con motivo del inicio de las campañas locales del Proceso Electoral Federal 2008-2009, en ejercicio de sus funciones.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 359, párrafo 2 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales y 34, párrafo 1, inciso a); 35, párrafo 1, inciso a); y 45 párrafo 2 del Reglamento de Quejas y Denuncias.

- Discos compactos en formato DVD que contienen los testigos de grabación de las emisoras XHBK-TV en el Estado de Sonora, XHCLP-TV en el Estado de San Luis Potosí y XHFN-TV en el Estado de Nuevo León con lo que se pretende demostrar la capacidad técnica de las emisoras de Televisión Azteca, S.A. de C.V. de transmitir una señal diferenciada a la originada por XHIMT-TV y XHDF-TV, ambas en el Distrito Federal.

- Discos compactos en formato DVD que contienen los testigos de grabación con los que se pretende demostrar que los promocionales de los partidos políticos fueron omitidos por parte de Televisión Azteca, S.A. de C.V. concesionaria de XHCAM-TV, XHGN-TV, XHCCT-TV Y XHGE-TV en el Estado de Campeche; XHCOL-TV y XHKF-TV en el Estado de Colima; XHFN-TV y XHWX-TV en el Estado de Nuevo León; XHKD-TV, XHDD-TV, XHTAZ-TV, XHCLP-TV y XHTZL-TV en el Estado de San Luis Potosí; y XHFA-TV, XHNOA-TV, XHHO-TV, XHCSO-TV y XHBK-TV en dichas emisoras.

  En este sentido, cabe decir que los elementos probatorios de referencia tienen el carácter de pruebas técnicas **cuyo valor probatorio es pleno,** respecto de los hechos que en ellos se consignan, en virtud de haberse obtenido por parte de la autoridad (Comité Radio y Televisión del Instituto Federal Electoral) legítimamente facultada para realizar la verificación de pautas de transmisión con motivo del inicio de las campañas del Proceso Electoral Federal 2008-2009, en ejercicio de sus funciones.

  Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 359, párrafo 3, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales y 34, párrafo 1, inciso c); y 45, párrafo 3 del Reglamento de Quejas y Denuncias.

En relación con los elementos probatorios mencionados en los tres puntos precedentes relacionados con el monitoreo practicado por esta autoridad, conviene mencionar lo siguiente:

El monitoreo de medios de comunicación es el conjunto de actividades diseñadas para medir, analizar y procesar en forma continua la información emitida por medios de comunicación electrónicos, impresos o alternos, respecto de un tema, lugar y tiempo determinados, con el registro y representación objetiva de los promocionales, anuncios, programas, etcétera, objeto del monitoreo.

En cuanto procedimientos técnicos que permiten medir la cantidad y calidad de los mensajes publicados en medios de comunicación, los monitoreos han sido introducidos en el ámbito electoral como una herramienta para auxiliar y coadyuvar en las funciones al control y fiscalización de las actividades de los partidos políticos (y actualmente también de los concesionarios o permisionarios de radio y televisión), encomendadas a las autoridades electorales.

Dicha metodología permite a esta autoridad contar con elementos suficientes y adecuados para determinar clara y contundentemente, las frecuencias de difusión de los promocionales y los lugares en los cuales fueron vistos en territorio nacional, documento al que se otorga valor probatorio pleno para tener por acreditado el contenido y la transmisión de los promocionales aludidos en la denuncia.

Para mayor claridad de lo anteriormente expresado, resulta conveniente transcribir la parte medular del criterio sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la sentencia dictada en el expediente SUP-JRC-179/2005 y su acumulado SUP-JRC-180/2005.

> *"El monitoreo de medios de comunicación es el conjunto de actividades diseñadas para medir, analizar y procesar en forma continua la información emitida por medios de comunicación electrónicos, impresos o alternos, respecto de un tema, lugar y tiempo determinados, con el registro y representación objetiva de los promocionales, anuncios, programas, etcétera, objeto del monitoreo.*

En cuanto procedimientos técnicos que permiten medir la cantidad y calidad de los mensajes publicados en medios de comunicación, los monitoreos han sido introducidos en el ámbito electoral como una herramienta para auxiliar y coadyuvar en las funciones al control y fiscalización de las actividades de los partidos políticos, encomendadas a las autoridades electorales.

En conformidad con el artículo 11, undécimo párrafo, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano del Estado de México, el Instituto Electoral del Estado de México tiene a su cargo, entre otras actividades, las relativas a la fiscalización del financiamiento público y gastos de los partidos políticos.

En el ejercicio de esta actividad el Consejo General del citado instituto se apoya de las comisiones de Fiscalización y de Radiodifusión y Propaganda.

En términos de lo establecido en los artículos 61 y 62 del código electoral local, la Comisión de Fiscalización del Instituto Electoral del Estado de México es el órgano técnico electoral encargado de la revisión de los informes sobre el origen y aplicación de los recursos, que rindan los partidos políticos; para lo cual, cuenta con las atribuciones siguientes: 1) Elaborar lineamientos técnicos (que serán aprobados por el Consejo General) sobre cómo presentar los informes y cómo llevar el registro de los ingresos y egresos, así como la documentación comprobatoria; 2) Previo acuerdo del Consejo General, realizar auditorías (entre ellas de los fondos, fideicomisos y sus rendimientos financieros que tengan los partidos políticos); 3) Revisar y emitir dictámenes respecto de las auditorías practicadas por los partidos políticos, y 4) Las demás que establezca el propio código electoral o las que establezca el Consejo General.

Por su parte, la Comisión de Radiodifusión y Propaganda del multicitado instituto tiene a su cargo, entre otras funciones, acorde con lo dispuesto por los artículos 66 y 162 del código referido, la realización de: 1) monitoreos cuantitativos y cualitativos de medios de comunicación electrónicos e impresos durante el periodo de campaña electoral, o antes si así lo solicita un partido políticos y 2) monitoreos de la propaganda de partidos políticos colocados en bardas, anuncios espectaculares, postes, unidades de servicio público, y todo tipo de equipamiento utilizado para difundir mensajes, los cuales en la práctica son conocidos comúnmente como medios alternos.

Estos monitoreos, acorde con lo establecido en el numeral 162 citado tienen como finalidades: a) garantizar la equidad en la difusión de los actos proselitistas de los partidos políticos; b) medir los gastos de inversión en medios de comunicación de dichas entidades de interés público y c) apoyar la fiscalización de los partidos para prevenir que se rebasen los topes de campaña. […]

Acorde con lo dispuesto en los artículos 335, 336, y 337, párrafo primero, fracción II del Código Electoral del Estado de México, los monitoreos referidos sólo harán prueba plena cuando a juicio del órgano competente para resolver, los demás elementos que obren en el expediente, los hechos afirmados, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí, generen convicción sobre la veracidad de los hechos afirmados."

- Por su parte, la persona moral denunciada denominada Televisión Azteca, S.A. de C.V., a través de su representante Licenciado José Luís Porras Zambrano, aportó escrito presentado en la Oficialía de Partes de la Secretaría Ejecutiva de este Instituto Federal Electoral, en fecha treinta de abril de dos mil nueve.

En términos de lo dispuesto por los artículos 29 y 36 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Federal Electoral, los numerales 14, párrafo 5 y 16 párrafos 1 y 3 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, el documento de mérito tiene el carácter de prueba documental privada, por lo que su valor probatorio depende de la concatenación con los demás elementos que obran en el expediente, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí.

De conformidad con el contenido del acervo probatorio antes reseñado, adminiculado con las manifestaciones vertidas en sus diversos escritos por las partes, consistentes en la vista formulada por la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos de este Instituto y el escrito de fecha treinta de abril de dos mil nueve a través del cual el denunciado dio contestación al requerimiento formulado por dicha dirección ejecutiva, así como a las que fueron producidas durante la celebración de la audiencia de pruebas y alegatos celebrada el día treinta de abril del presente año, se obtienen, en lo que interesa a la litis del presente asunto, las siguientes conclusiones:

1.- Esta autoridad electoral notificó en tiempo y forma a Televisión Azteca S.A. de C.V. a través de los oficios DEPPP/STCRT/0770/2009, DEPPP/STCRT/0771/2009 DEPPP/STCRT/746/2009 DEPPP/STCRT/472/2009 y DEPPP/STCRT/0677/2009, las pautas de transmisión de los promocionales de partidos políticos y autoridades electorales correspondientes a las campañas electorales para los estados de Campeche, Nuevo León, San Luis Potosí y Sonora, respectivamente, correspondientes al inicio de las campañas locales en dichas entidades federativas y hasta el día dos de mayo del presente año, tal y como aparece de las respectivas cédulas de notificación de cada uno de los oficios referidos y como se detalla a continuación:

- **Campeche:**

  El oficio número **DEPPP/STCRT/0770/2009**, de fecha nueve de marzo de dos mil nueve, fue notificado el día diecinueve del mismo mes y año, en virtud de que el once de abril de la presente anualidad, debía iniciar la transmisión de la pauta local, por lo tanto dicha noti| ficación se realizó con veintitrés días de anticipación.

  El oficio número **DEPPP/STCRT/0771/2009**, de fecha nueve de marzo de dos mil nueve fue notificado el día diecinueve del mismo mes y año, en virtud de que el once de abril del mismo año, debía iniciar la transmisión de la pauta local, por lo tanto dicha notificación se realizó con veintitrés días de anticipación.

- **Nuevo León:**

  El oficio número **DEPPP/STCRT/746/2009** de fecha nueve de marzo de dos mil nueve fue notificado el día doce del mismo mes y año, en virtud de que el tres de abril del mismo año, debía iniciar la transmisión de la pauta local, por lo tanto dicha notificación se realizó con veintidós días de anticipación.

- **San Luis Potosí**

  El oficio número **DEPPP/STCRT/472/2009** de fecha nueve de marzo de dos mil nueve fue notificado el día diez del mismo mes y año, en virtud de que el tres de abril del mismo año, debía iniciar la transmisión de la pauta local, por lo tanto dicha notificación se realizó con veinticuatro días de anticipación.

- **Sonora**

  El oficio número **DEPPP/STCRT/0677/2009**, de fecha de nueve de marzo de dos mil nueve fue notificado el día el trece del mismo mes y año, en virtud de que el tres de abril del mismo año, debía iniciar la transmisión de la pauta local, por lo tanto dicha notificación se realizó con veintiún días de anticipación.

Sin que pase inadvertido para esta autoridad que en el caso del oficio número **DEPPP/STCRT/2714/2009, para el estado de Colima**, la notificación de la pauta que estaba obligada a observar la parte denunciada en este procedimiento, le fue notificada sólo con doce días de anticipación al momento en que se le solicitó su transmisión, toda vez que le fue notificado el día tres de abril de dos mil nueve, siendo que debía iniciar la transmisión de la misma el diecinueve del mismo mes u año.

2.- Televisión Azteca, S.A. de C.V. concesionaria de las emisoras XHCAM-TV, XHGN-TV, XHCCT-TV Y XHGE-TV en el estado de Campeche; XHCOL-TV y XHKF-TV en el Estado de Colima; XHFN-TV y XHWX-TV en el estado de Nuevo León; XHKD-TV, XHDD-TV, XHTAZ-TV, XHCLP-TV y XHTZL-TV en el estado de San Luis Potosí; y XHFA-TV, XHNOA-TV, XHHO-TV, XHCSO-TV y XHBK-TV en el estado de Sonora*,* no tiene una cobertura nacional en virtud de los contenidos locales que transmiten, lo que se acredita con el contenido de los anexos 1, 7 y 13 del presente procedimiento, es decir, que la señal de los canales XHIMT-TV canal 7 y XHDF-TV canal 13 no es ni escuchada ni vista en todos sus canales concesionados , en el mismo momento en que es transmitida la señal en el Distrito Federal.

La anterior circunstancia se encuentra demostrada con lo manifestado por el propio representante legal de Televisión Azteca, S.A. de C.V., quien en el punto cuatro del escrito de veinticinco de septiembre de dos mil ocho, dirigido al presidente del Comité de Radio y Televisión de este órgano público, autónomo, **acepta de manera expresa que en los lugares donde cuenta con estructura técnica y humana, puede bloquear en ciertos horarios y en determinados canales o estaciones repetidoras la señal**, generando una señal diferenciada de la originada en la Ciudad de México, siendo que en momento alguno señala que en las emisoras de referencia no cuenta con tal infraestructura.

Del mismo modo, se encuentra acreditado lo anterior con los testigos de grabación aportados por la autoridad denunciante, de los que se observa que la persona moral denunciada sí realiza transmisiones de carácter local, distintas a las transmisiones que lleva a cabo a través de sus emisoras identificadas con las siglas XHIMT-TV (canal 7) y XHDF-TV (canal 13).

Sin que obste a lo anterior lo manifestado por la denunciada en el escrito de fecha quince de abril del año que transcurre, en el sentido de que no cuenta con la capacidad para transmitir de manera diferenciada las pautas de los partidos políticos y autoridades electorales que le fueron notificadas con antelación para el periodo de campañas electorales en diversas entidades federativas; en virtud de que las mismas fueron elaboradas por autoridad competente para ello y de conformidad con todos los requisitos técnicos que la legislación electoral establece.

3.- Derivado del monitoreo realizado por parte de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos se encuentra acreditado el incumplimiento por parte de Televisión Azteca, S.A. de C.V., de las pautas de transmisión correspondientes a promocionales de los partidos políticos en los estados de Campeche, Colima, Nuevo León, San Luis Potosí y Sonora.

En tal sentido, y atento a los razonamientos vertidos en párrafos que anteceden, esta autoridad considera que las manifestaciones realizadas por el Representante Legal de Televisión Azteca, S.A de C.V., no pueden considerarse como una causa de justificación para su incumplimiento de transmisión de las diferentes pautas locales, pues se reitera, sus afirmaciones en el sentido de que no cuenta con la capacidad operativa y técnica para transmitir de forma diferenciada su señal en las múltiples repetidoras con que cuenta en el interior de la República Mexicana, no se concatenan con elemento de prueba alguno que acredite tales argumentos, aunado a que contrario a ello, esta autoridad se allegó de medios probatorios tales como el oficio de la Dirección General de Radio, Televisión y Cinematografía de la Secretaría de Gobernación, con el que se evidencia que Televisión Azteca, S. A. de C.V., si puede realizar bloqueos informativos y cortes publicitarios de carácter local, con lo que se confirma la capacidad tanto técnica como operativa que posee la persona moral denunciada, para transmitir señales diferenciadas, oficio que al ser una documental pública, contiene la veracidad de los hechos que refiere, máxime que fue objetado pero acepta su contenido, ni existe prueba en contrario para desvirtuar el mismo.

Aunado a lo anterior, se encuentran los testigos de grabación aportados por la autoridad denunciante, de los que de igual forma se observa que la persona moral denunciada sí realiza transmisiones de carácter local, distintas a las transmisiones que lleva a cabo a través de sus emisoras de origen, identificadas con las siglas XHIMT-TV (canal 7) y XHDF-TV (canal 13), ubicadas físicamente en el Distrito Federal.

PRONUNCIAMIENTO DE FONDO

En primer término conviene señalar que en el caso de las emisoras identificadas con las siglas **XHCOL-TV** y **XHKF-TV** del estado de Colima, la notificación de la pauta que estaba obligada a observar la parte denunciada en este procedimiento, le fue notificada sólo con doce días de anticipación al momento en que se le solicitó su transmisión, por lo que procede declarar **infundado** el presente procedimiento, respecto de Televisión Azteca S.A. de C.V. por cuanto se refiere a dichas emisoras, en atención a los siguientes consideraciones:

Atento a lo dispuesto en el artículo 45, párrafo 1, inciso a) del Reglamento de Acceso a Radio y Televisión en materia Electoral, establece que la notificación de las pautas de transmisión deben entregarse con una anticipación de veinte días como mínimo al inicio de transmisión.

En efecto, el Reglamento de Acceso a Radio y Televisión en Materia Electoral dispone en lo que interesa, lo siguiente:

> *"Artículo 36*
>
> *De la elaboración y aprobación de las pautas*
>
> *1. Las pautas serán elaboradas por la Dirección Ejecutiva, en los casos siguientes:*
>
> *a) En las etapas de precampaña y campaña de los procesos electorales …*
>
> *Artículo 37*
>
> *De los elementos mínimos que deben contener las pautas*
>
> *...*
>
> *2. En procesos electorales, los mensajes de los partidos políticos deberán ser pautados para su transmisión, por cada hora, en los términos que señalen la Constitución y el Código.*
>
> *3. En procesos electorales, la distribución de los mensajes del Instituto y de otras autoridades electorales deberán ser pautados para su transmisión dentro de las 3 franjas horarias.*

4. Los tiempos en radio y televisión de que dispone el Instituto en los horarios de mayor audiencia, serán destinados preferentemente a los partidos políticos sin que ello implique exclusión de los mensajes del Instituto y de otras autoridades electorales en dichos horarios.

5. Los concesionarios y permisionarios de radio y televisión no podrán alterar las pautas ni exigir requisitos técnicos adicionales a los aprobados por el Instituto.

6. Los concesionarios de estaciones de radio y canales de televisión se abstendrán de comercializar el tiempo no asignado por el Instituto; lo anterior será aplicable, en lo conducente, a los permisionarios…

Artículo 44

De las notificaciones

1. Las pautas, los materiales y los oficios respectivos, ***serán entregados a las estaciones de radio y canales de televisión exclusivamente por el Instituto, por conducto de la Dirección Ejecutiva, quien podrá auxiliarse de los Vocales.***

Artículo 45

Del procedimiento de notificación

1. Las notificaciones de las pautas deberán ser realizadas mediante el siguiente procedimiento:

a) Las notificaciones de las pautas ***se harán con al menos 20 días de anticipación a la fecha de inicio de transmisiones, y surtirán sus efectos el mismo día de su realización.***

b) Cuando el Comité o la Junta ordenen que el acuerdo deba ser notificado personalmente, se hará de esta manera. En todo caso, la primera notificación se llevará de forma personal.

c) ***Las notificaciones personales se realizarán en días y horas hábiles al interesado o por conducto de la persona que éste haya autorizado para el efecto.***

d) Las notificaciones que se dirijan a una autoridad u órgano partidario se notificarán por oficio.

e) Cuando deba realizarse una notificación personal, el notificador deberá cerciorarse, por cualquier medio, que la persona que deba ser notificada tiene su domicilio en el inmueble designado y, después de ello, practicará la diligencia entregando copia autorizada de la determinación correspondiente, de todo lo cual se asentará razón.

f) Si no se encuentra al interesado en su domicilio se le dejará con cualquiera de las personas que allí se encuentren un citatorio que contendrá:

I. Denominación del órgano que dictó la determinación que se pretende notificar;

II. Extracto de la determinación que se notifica;

III. Día y hora en que se deja el citatorio y nombre de la persona a la que se le entrega, y

IV. El señalamiento de la hora a la que, al día siguiente, se deberá esperar la notificación.

g) Al día siguiente, en la hora fijada en el citatorio, el notificador se constituirá nuevamente en el domicilio y si el interesado no se encuentra, se hará la notificación por estrados, de todo lo cual se asentará la razón correspondiente.

h) Si a quien se busca se niega a recibir la notificación, o las personas que se encuentran en el domicilio se rehúsan a recibir el citatorio, o no se encuentra nadie en el lugar, éste se fijará en la puerta de entrada, procediéndose a realizar la notificación por estrados, asentándose razón de ello.

i) Las notificaciones personales podrán realizarse por comparecencia del interesado

De lo antes transcrito es posible advertir lo siguiente:

1. Las pautas elaboradas por la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos contienen, durante los procesos electorales federales, entre otras cuestiones, los lineamientos particularizados que establecen los momentos de transmisión de los mensajes de los partidos políticos y de las autoridades electorales.

2. Los materiales establecidos en las pautas deben ser transmitidos por los concesionarios o permisionarios de radio y televisión de manera inalterada y sin exigir mayores requisitos técnicos a los aprobados por el Instituto Federal Electoral.

3. La notificación de las pautas deberá ser realizada en el domicilio legal del concesionario o permisionario en días y horas hábiles y se harán con **al menos veinte días de anticipación** a la fecha de inicio de transmisiones, surtiendo sus efectos el mismo día de su realización.

Es así, que del contenido de la normatividad antes descrita puede advertirse que la obligación de los concesionarios o permisionarios de radio y televisión para difundir el contenido de los mensajes de los partidos políticos y autoridades electorales no comienza inmediatamente a la simple notificación de las pautas que le son entregadas por la autoridad, sino que expresamente se dispone que ésta deberá notificar tales pautas **con al menos veinte días de anticipación a la fecha de inicio de transmisiones.**

Tal plazo mínimo debe entenderse obedece a la necesidad de los concesionarios y permisionarios de primeramente conocer plenamente los deberes que les resultan obligatorios con el fin de que estén en aptitud de establecer su programación, de acuerdo a tales deberes.

En ese sentido, el plazo mínimo para exigir el cumplimiento al aire de las pautas notificadas a los concesionarios y permisionarios, debe entenderse que es de veinte días contados a partir del día siguiente a que surtan efecto las pautas aludidas.

Resulta evidente que tal plazo no fue respetado en la especie, lo cual genera que no pueda imputarse a la actora la totalidad de las conductas supuestamente irregulares por las cuales la responsable le inició el procedimiento.

Efectivamente, del oficio DEPPP/STCRT/2714/2009 de tres de abril de dos mil nueve, signado por el Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos y Secretario Técnico del Comité de Radio y Televisión del Instituto Federal Electoral, se advierte lo siguiente:

1. Que se hizo entrega a la persona moral denominada Televisión Azteca, S.A. de C.V. las pautas de transmisión de los tiempos del Estado que le corresponde administrar al Instituto Federal Electoral durante el proceso electoral del estado de Colima, durante las campañas locales del diecinueve de abril al cinco de julio de dos mil nueve;

El citado instrumento, con fundamento en el artículo 14, párrafo 1, inciso a) en relación con el diverso 16, párrafo 2, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, constituye una prueba documental pública que, por su naturaleza, adquiere valor probatorio pleno, de ahí que se estima contiene la veracidad de los hechos que refiere, máxime que no fue objetada ni existe prueba en contrario para desvirtuar su contenido.

Ahora bien, resulta oportuno precisar que el oficio que se comenta, fue recibido por Televisión Azteca, S. A. de C. V., el día siete de abril de dos mil nueve, en tales condiciones y toda vez que la fecha de recepción del citado oficio por parte de la denunciada no fue objetada, es inconcuso que en esa misma fecha surtió efectos dicha notificación en términos del reglamento antes transcrito, por lo que una vez establecida con certeza la fecha señalada de notificación a la denunciada de las pautas en cuestión correspondientes al estado de Colima, es que puede desprenderse que en términos del reglamento indicado las mismas le eran de cumplimiento exigible hasta que transcurrieran totalmente veinte días naturales tras el surtimiento de efectos de la notificación efectuada, los cuales concluyeron el **veintisiete de abril** de dos mil nueve.

En consideración a lo anterior, y atento a lo esgrimido por Televisión Azteca, S. A. de C. V. en su escrito presentado ante esta autoridad en fecha treinta de abril de la presente anualidad, resulta válido afirmar que las pautas para la transmisión de mérito le fueron entregadas con tan solo doce días de anticipación al inicio de la fecha de transmisiones en las emisoras de la cual es concesionaria, a saber: XHCOL-TV y XHKF-TV, en Colima, situación que pone de manifiesto que la autoridad denunciante incumplió con lo dispuesto en el artículo 45, párrafo 1, inciso a) del Reglamento de Acceso a Radio y Televisión en Materia Electoral del Instituto Federal Electoral, de ahí que resulte **infundado** el presente procedimiento administrativo especial sancionador respecto de las infracciones que le fueron imputadas a Televisión Azteca, S.A. de C.V. respecto de las emisoras correspondientes al estado de Colima.

Una vez sentado lo anterior, debe decirse que el presente procedimiento deviene **FUNDADO** respecto de Televisión Azteca, S.A. de C.V. en su carácter de concesionaria de las emisoras **XHCAM-TV, XHGN-TV, XHCCT-TV** y **XHGE-TV** en el estado de Campeche, **XHFN-TV** y **XHWX-TV** en el estado de Nuevo León, **XHKD-TV, XHDD-TV, XHTAZ-TV, XHCLP-TV** y **XHTZL-TV** en el estado de San Luis Potosí, y **XHFA-TV, XHNOA-TV, XHHO-TV, XHCSO-TV** y **XHBK-TV** en el estado de Sonora, en virtud de las consideraciones que se exponen a continuación:

En primer término, conviene señalar que de conformidad con lo establecido en el artículo 350, párrafo primero, inciso c) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, cuyo contenido se reproduce a continuación:

"Artículo 350

1. Constituyen infracciones al presente Código de los concesionarios o permisionarios de radio y televisión:

c) El incumplimiento, sin causa justificada, de su obligación de transmitir los mensajes y programas de los partidos políticos, y de las autoridades electorales, conforme a las pautas aprobadas por el Instituto; y

…"

Del precepto transcrito se colige que la denunciada Televisión Azteca, S.A. de C.V., al igual que las demás concesionarias y permisionarias del país, se encuentra obligada a acatar de manera puntual las disposiciones que en materia de radio y televisión establecen los cuerpos normativos electorales, particularmente el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Bajo esta premisa, se puede observar que el incumplimiento, sin causa justificada, por parte de los concesionarios o permisionarios de radio y televisión de su obligación de transmitir los mensajes y programas de los partidos políticos, y de las autoridades electorales, conforme a las pautas aprobadas por este organismo público autónomo, constituye una infracción a la normatividad electoral federal.

Al respecto, cabe señalar que la disposición legal invocada, en modo alguno establece causas de excepción para incumplir con lo ordenado a los sujetos obligados por dicha norma, en virtud de que lo único que prevé es la existencia de alguna causa de justificación para no llevar a cabo lo señalado por la norma electoral. Circunstancia que en su caso debe encontrarse debidamente probada ante esta autoridad y concatenada con todos los elementos que permitan arribar a esa convicción, de lo contrario son susceptibles de ser consideradas como simples apreciaciones subjetivas de quien las hace valer.

En el presente asunto, del análisis integral a las pruebas aportadas por las partes, este órgano resolutor obtuvo elementos de convicción suficientes que permitieron tener por acreditada la omisión de los mensajes de los partidos políticos establecidos en las pautas aprobadas por este Instituto, por parte de Televisión Azteca S.A. de C.V., concesionaria de las emisoras identificadas con las siglas **XHCAM-TV, XHGN-TV, XHCCT-TV** y **XHGE-TV** en el estado de Campeche, **XHFN-TV** y **XHWX-TV** en el estado de Nuevo León, **XHKD-TV, XHDD-TV, XHTAZ-TV, XHCLP-TV** y **XHTZL-TV** en el estado de San Luis Potosí, y **XHFA-TV, XHNOA-TV, XHHO-TV, XHCSO-TV** y **XHBK-TV** en el estado de Sonora.

En efecto, como consta en los acuses de recibo de los oficios número DEPPP/CRT/14763/2008, DEPPP/CRT/12039/2008, DEPPP/CRT/14710/2008, DEPPP/CRT/14709/2008, DEPPP/CRT/15020/2008, DEPPP/CRT/13546/2008, suscritos por el Licenciado Antonio Horacio Gamboa Chabbán, Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos y Secretario Técnico del Comité de Radio y Televisión, que obran en autos, en donde se aprecian los datos de recepción de los documentos en cuestión, se tiene plenamente acreditado que Televisión Azteca S.A. de C.V., concesionaria de las emisoras identificadas con las siglas **XHCAM-TV, XHGN-TV, XHCCT-TV** y **XHGE-TV** en el estado de Campeche, **XHFN-TV** y **XHWX-TV** en el estado de Nuevo León, **XHKD-TV, XHDD-TV, XHTAZ-TV, XHCLP-TV** y **XHTZL-TV** en el estado de San Luis Potosí, y **XHFA-TV, XHNOA-TV, XHHO-TV, XHCSO-TV** y **XHBK-TV** en el estado de Sonora, tuvo pleno conocimiento de los pautados en los que se establecieron los días y horas para la transmisión de los citados mensajes de los partidos políticos nacionales con registro ante este órgano constitucional autónomo.

En efecto, del análisis integral a la información y constancias aportadas por el denunciante, esta autoridad advierte que no existe probanza alguna que desvirtué los elementos de convicción con que esta autoridad cuenta para tener por acreditados los incumplimientos que se le imputan a la emisora de referencia.

Lo anterior, no obstante a lo manifestado por el representante de la persona moral denunciada, denominada Televisión Azteca, S.A. de C.V., en cuanto a que la señal generada en el Distrito Federal en las redes 7 y 13 son de cobertura nacional, ya que son distribuidas mediante enlace vía satélite y que es recibida en todas las estaciones de la República Mexicana que conforman la cobertura de las redes nacionales referidas, las cuales permiten que la misma señal se difunda a todo el país, motivo por el cual la misma señal con origen en el Distrito Federal, la distribuye vía satélite a toda la República, justificando de esta manera la no transmisión de los mensajes de los partidos políticos a que tienen derecho por mandato constitucional.

Y si bien, para acreditar tales afirmaciones aporta diversos escritos en los que de manera similar refiere lo señalado en líneas que anteceden, así como hace referencia a lo señalado en el oficio número CFT/D01/STP/1454/2009 emitido por la Comisión Federal de Telecomunicaciones en fecha dos de abril de la presente anualidad, es de hacer notar que su dicho en tal sentido carece de sustento jurídico, en virtud de que

por una parte refiere que sus repetidoras transmiten únicamente el contenido de las emisoras identificadas con las siglas XHIMT-TV, canal 7 y XHDF-TV, canal 13 ubicadas en su centro de operaciones en el Distrito Federal, y por otra parte hace hincapié en que sí puede realizar diversos bloqueos en los lugares en los que cuente con los elementos técnicos que se lo permitan.

Sin que se encuentre acreditado en autos que en las emisoras concesionadas a la denunciada, correspondientes a las entidades federativas de Campeche, Nuevo León, San Luis Potosí y Sonora, no cuente con tales elementos técnicos, toda vez que únicamente aporta escritos que contienen apreciaciones subjetivas del denunciado, sin que los mismos se encuentren adminiculados con algún otro elemento que permita arribar a tal convicción, lo anterior, no obstante que obre en autos el oficio emitido por la Comisión Federal de Telecomunicaciones, en virtud de que del mismo únicamente se advierte que la concesionaria de referencia se encuentra en libertad de bloquear las señales que emitan las estaciones que integran su red y que requieren de elementos de carácter técnico tales como información respecto a los equipos que conforman la red de la denunciada para poder determinar la forma en que opera y presta sus servicios dicha concesionaria.

Con lo que se corrobora que la denunciada si puede realizar bloqueos a sus diversas emisoras concesionadas y no como ella misma lo refiere al manifestar que sus repetidoras únicamente transmiten el contenido integro de la programación que es difundida desde sus instalaciones ubicadas en el Distrito Federal, sin que ésta pueda ser modificada, vulnerando con ello la prerrogativa constitucional a que tienen derecho los partidos políticos.

Bajo esta premisa, es de señalar que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos protege tanto las prerrogativas en materia de acceso a radio y televisión de los partidos políticos con registro ante el Instituto Federal Electoral, así como las de los partidos políticos con registro local. Es así que el Apartado B, de la Base III, del artículo 41 de la citada Constitución señala:

> *"(…)*
>
> *Para los fines electorales en las entidades federativas, el Instituto Federal Electoral administrará los tiempos que correspondan al Estado en radio y televisión* ***en las estaciones y canales de cobertura en la entidad de que se trate****, conforme a lo siguiente y a lo que determine la ley:*
>
> *(…)"*

De esta manera, se obtiene que nuestra Carta Magna establece que la prerrogativa de acceso a radio y televisión de los partidos políticos locales no se encuentra circunscrita a todo el territorio nacional, sino que dichos partidos políticos únicamente accederán a las estaciones y canales de cobertura en la entidad de que se trate.

Es por ello que el Instituto Federal Electoral, en ejercicio de sus atribuciones y obligaciones legales contenidas en el artículo 62, párrafo 5 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, elaboró el catálogo y mapa de coberturas de todas las estaciones de radio y canales de televisión del país.

Por tal motivo, y con base en el estudio realizado al acervo probatorio que obra en poder de esta autoridad, resulta válido afirmar que la cobertura de los canales de televisión materia del presente procedimiento y que son concesionados a Televisión Azteca, S.A. de C.V. no son de cobertura nacional, sino por el contrario, cuentan con una cobertura que atiende a criterios geográficos mucho más limitados, es decir, de carácter local, por lo tanto se encuentran obligadas a transmitir las pautas correspondientes a las entidades federativas con jornada coincidente con la federal, como lo son los estados de Campeche, Nuevo León, San Luis Potosí y Sonora, situación que en el presente caso no aconteció, al haber omitido transmitir los promocionales de los partidos políticos contenidos en la pauta que le fue debidamente notificada.

Por otra parte, en cuando a lo que aduce la denunciada, respecto a que las pruebas técnicas, consistentes en los testigos de grabación del monitoreo ordenado por la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Federal Electoral, carecen de valor probatorio porque:

1.- No se identifica el lugar en que fueron grabados los discos, y tal circunstancia tampoco se desprende de su contenido, así como que,

2.- No se identifican los elementos técnicos que se utilizaron para su elaboración, tales como el receptor de televisión utilizado, la marca, el modelo, el tamaño y el equipo de grabación,

3.- No se especifica si para la recepción de la señal se utilizó algún tipo de antena o si se tomó de alguna grabación u otra fuente, qué canales fueron sintonizados, en qué lugar se encontraba instalado el aparato receptor y la antena receptora, ya que el Instituto Federal Electoral tiene su domicilio en la ciudad de México y los hechos que se pretenden demostrar ocurrieron en los estados de San Luis Potosí, Sonora, Campeche y Nuevo León, y que

4.- No se identifica a la persona que supuestamente realizó los monitoreos ordenados, cuándo se realizaron, cómo, dónde, con qué facultades se efectuaron, en qué ley están establecidos, que dispositivos técnicos se utilizaron para captar las señales de televisión y demás requisitos legales que todo acto administrativo debe observar.

Al respecto, conviene tener presente el contenido del artículo Octavo Transitorio del Reglamento de Radio y Televisión en Materia Electoral, el cual a la letra determina lo siguiente:

> *"OCTAVO.- El Instituto deberá cumplir con las obligaciones que el Reglamento le imponga, en la medida en que su infraestructura se lo permita. Esta disposición transitoria será vigente hasta en tanto el Instituto esté en posibilidad de adquirir e instalar la infraestructura necesaria para dar pleno cumplimiento a las obligaciones que el Reglamento le impone".*

En tal sentido, es pertinente precisar que con base en lo que establece el artículo Octavo Transitorio citado, para que el Instituto esté en posibilidades de cumplir cabalmente con las obligaciones que le impone la ley de la materia, para efectuar su actividad referente al monitoreo de pautas de transmisión de mensajes de partidos políticos, en los diferentes estados de la República, celebra contratos de Arrendamiento de Maquinaria y Equipo con diversas empresas, para la grabación y digitalización de las señales transmitidas en aquella entidad federativa, en virtud de que a la fecha en que debieron efectuarse tales actividades no contaba con la infraestructura tecnológica adecuada para tal fin.

De esa forma, debe decirse que los testigos de grabación proporcionados por las empresas contratadas, fueron realizados atendiendo las especificaciones técnicas y de calidad exigida por este Instituto Federal Electoral y establecidas en el respectivo contrato de arrendamiento de maquinaria y equipo. Cabe hacer notar que, esa contratación, sólo se refirió a la grabación y digitalización de las señales transmitidas, más no así por lo que hace a la realización del monitoreo mismo, debido a que esta acción corresponde esencialmente al Instituto Federal Electoral, a través de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, con base en las grabaciones obtenidas y mediante un mecanismo especifico.

Al respecto, se hace énfasis en que el monitoreo en sí consiste en cruzar la pauta elaborada previamente por esta autoridad electoral con la transmisión efectivamente realizada -por las diversas estaciones televisoras y radiodifusoras- y registrada con la tecnología referida en el párrafo que antecede, y cuya actividad es realizada directamente por la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos en ejercicio de las facultades que le impone la ley.

Además, los referidos testigos de grabación representan sólo una parte de la prueba documental pública de la que se inconforma en esta vía el representante de la denunciada, pues esos testigos de grabación se complementan con la relación del monitoreo efectuado por la referida Dirección Ejecutiva. Monitoreo que al haber sido emitido por la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, autoridad legítimamente facultada para realizar la verificación de pautas de transmisión con motivo del inicio de las campañas locales del Proceso Electoral Federal 2008-2009, en ejercicio de sus funciones, constituye prueba documental pública que, por su naturaleza adquiere valor probatorio pleno, por lo que se estima contiene la veracidad de los hechos que refiere, máxime que no fue objetado ni existe prueba en contrario para desvirtuar su contenido.

Por otra parte, el artículo 76, párrafos 6 y 7 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales establece lo siguiente:

> ***"Artículo 76.***
>
> *(…)*
>
> *6. El Instituto contará con los recursos presupuestarios, técnicos, humanos y materiales que requieran para el ejercicio directo de sus facultades y atribuciones en materia de radio y televisión.*
>
> *7. El Instituto dispondrá, en forma directa de los medios necesarios para verificar el cumplimiento de las pautas de transmisión que apruebe, así como de las normas aplicables respecto de la propaganda electoral que se difunda por radio y televisión.*
>
> …"

De la trascripción que se ha hecho de los párrafos 6 y 7 del artículo 76 del citado ordenamiento legal se advierte que esta autoridad electoral administrativa cuenta con los elementos presupuestarios, técnicos, humanos y materiales necesarios para ejercer sus facultades y atribuciones en la materia que nos ocupa, en el caso concreto para el monitoreo de los mensajes trasmitidos por las distintas radiodifusoras y televisoras con cobertura en las entidades federativas.

En tal virtud, como ha quedado determinado en los párrafos que preceden, a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos le correspondió, con el material humano con el que cuenta, hacer el cruzamiento de información a partir de los materiales derivados de la verificación efectuada por las empresas arrendatarias de tecnología con las respectivas pautas de transmisión aprobadas.

Con lo anterior queda demostrado que la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos está facultada para llevar a cabo todo lo referente al monitoreo y además, cuenta con todos los elementos necesarios para realizar tal actividad, es patente, que lo alegado por el representante de la denunciada, en el sentido de que tales monitoreos no cuentan con esos elementos, carece de validez.

Por tanto, si las pruebas técnicas consistentes en los testigos de grabación del monitoreo, provienen de una autoridad facultada para realizarlos que además cuenta con todos los elementos para ello, es posible concluir que los mismos tienen valor probatorio pleno, respecto de los hechos que en ellos se consignan, porque las mismas tienen el carácter de documento público, en virtud de haberse obtenido por parte de una autoridad legítimamente facultada para realizar la verificación de pautas de transmisión con motivo del inicio de las campañas del Proceso Electoral Federal 2008-2009, en ejercicio de sus funciones.

Además, los testigos de grabación que se anexaron como material probatorio para el caso de mérito, derivados de la grabación y digitalización de los mensajes de partidos políticos transmitidos por la denunciada en los estados referidos, adminiculados con los demás elementos probatorios derivados del monitoreo mismo, deben ser considerados con valor probatorio pleno, en virtud de que se derivaron de la facultad que le otorga la legislación electoral federal vigente a esta autoridad competente.

Por otra parte, debe quedar de manifiesto que una de las cláusulas de los mencionados contratos de arrendamiento establecen que parte de las obligaciones de la arrendataria es disponer del equipo técnico suficiente que permitiera llevar a cabo la grabación de las señales de radio y televisión en los estados referidos, para el efecto, dichas empresas se comprometen a instalar la infraestructura tecnológica arrendada en las instalaciones de las Juntas Distritales de aquella entidad. Por esta razón las señales grabadas por esas empresas aun cuando fueron transmitidas y grabadas en aquel estado, con el material entregado a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos pudo hacer el cruce de información necesario para detectar cualquier irregularidad en las transmisiones.

Ahora bien, por lo que hace al argumento del representante de la denunciada, respecto a que no se identifica a la persona que realiza los monitoreos, y por tanto, se desconoce si está facultada o no para realizar tal actividad, debe decirse que como se ha referido en múltiples ocasiones, el órgano encargado del monitoreo de la pauta de la transmisión de los promocionales de los partidos políticos es la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, en ese sentido, debe entenderse que su actuación necesariamente se manifiesta a través de diversas personas físicas, por lo tanto, el hecho de quién realiza la actividad concreta de monitoreo de promocionales es intrascendente pues la facultad, por ley, está otorgada a la Dirección Ejecutiva mencionada.

Aunado a todo lo anterior, esta autoridad considera que las pruebas técnicas aludidas adminiculadas con todos los demás elementos probatorios que obran en el expediente, hacen prueba plena respecto de los hechos que en ellos se consignan.

Máxime que los testigos de grabación derivados del monitoreo realizado por la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, provienen de una autoridad facultada para realizarlos que cuenta con todos los elementos para ello, además de que tales pruebas técnicas derivadas de la grabación y digitalización de los mensajes de partidos políticos transmitidos por Televisión Azteca, S.A. de C.V, en los estados de Campeche, Nuevo León, San Luis Potosí y Sonora, adminiculados con los demás elementos probatorios derivados del monitoreo mismo, deben ser considerados con valor probatorio pleno, en virtud de que se derivaron de la facultad que le otorga la legislación electoral federal vigente a esta autoridad competente.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 359, párrafo 2 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales y 34, párrafo 1, incisos a) y c); 35, párrafo 1, inciso a); 38 Párrafo 1; y 45 del Reglamento de Quejas y Denuncias.

Finalmente, respecto al argumento que hizo valer la denunciada tanto en su escrito de fecha treinta de abril de dos mil nueve, presentado a esta autoridad como durante la celebración de la audiencia de pruebas y alegatos, consistente en que no se le corrió traslado con la totalidad de las pruebas consistentes en los testigos de grabación que contenían el resultado de las omisiones producidas por las emisoras concesionadas a dicha persona moral, al señalar que únicamente se le emplazo al presente procedimiento con los testigos de grabación que presuntamente acreditan la capacidad técnica de las emisoras de Televisión Azteca S.A. de C.V. de transmitir una señal diferenciada a la originada por las emisoras XHIMT-TV y XHDF-TV, vulnerando con ello los principios que rigen al desahogo de las pruebas, entre los que se comprende el de contradicción, debe decirse que el mismo deviene infundado en atención a las siguientes consideraciones:

En primer término conviene recordar el contenido del artículo 368, párrafo 7 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, mismo que a la letra señala lo siguiente:

> ***"Artículo 368***
>
> *(…)*
>
> *7. Cuando admita la denuncia, emplazará al denunciante y al denunciado para que comparezcan a una audiencia de pruebas y alegatos, que tendrá lugar dentro del plazo de cuarenta y ocho horas posteriores a la admisión. En el escrito respectivo se le informará al denunciado de la infracción que se le imputa y se le correrá traslado de la denuncia con sus anexos.*
>
> *(…)"*

Del dispositivo legal en cita, se obtiene la obligación para la autoridad, en caso de que decida admitir una queja o denuncia para iniciar un procedimiento administrativo especial sancionador como el que nos ocupa, de correr traslado al denunciado con la denuncia y los anexos que la acompañen.

Lo anterior deviene relevante para el asunto que nos ocupa, en virtud de que la consabida obligación relacionada con la acción de "correr traslado", particularmente, en el caso de los anexos de la denuncia, no debe entenderse sólo en el sentido de realizar la entrega, necesariamente de copias de los elementos que fueron acompañados a la denuncia, ya que el cumplimiento de dicha obligación en el tema específico de los anexos que se acompañan a un escrito de denuncia, se encuentra supeditado a la posibilidad con que cuente la autoridad de realizar la duplicación o copia de tales elementos.

En este sentido, debe tenerse en cuenta que en el extremo en el que la autoridad no se encuentre en la posibilidad de copiar o duplicar los elementos que acompañan a la queja o denuncia (anexos), resulta suficiente, para salvaguardar el derecho de defensa del denunciado, con facilitar su acceso a los mismos, observando los plazos, términos y condiciones legales, para su consulta.

Lo anterior es así, en virtud de que la expresión "correr traslado" establecida en el artículo 368, párrafo 7 Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, debe entender en el sentido más amplio de sus multivocas acepciones, dentro de las que se debe entender como la comunicación de los documentos exhibidos por la contraparte, para que se impongan de ellos los interesados.

Al respecto, conviene tener presente como criterio orientador lo expuesto dentro de la Enciclopedia Jurídica OMEBA, en su Tómo XXVI, Tasa-Zona, en su edición de 1986, páginas 366 y 371, respecto de las nociones TRASLADOS Y VISTAS, en el capítulo III. Concepto, a saber:

> *Pallares (8) entiende por traslado 'la comunicación o conocimiento que se da a algunos de los litigantes de lo pedido o expresado por el otro, a fin de que el primero haga valer sus derechos, y también la comunicación de los documentos exhibidos por la contraparte, siempre con el mismo objeto'. Agrega que la frase 'correr traslado', sólo significa que los autos quedan en Secretaría para que se impongan de ella los interesados, para que se entreguen las copias (9).*
>
> *Cabanellas (10), en lo que se refiere a nuestro caso, alude a que hace referencia tanto a 'copia de un documento', como a la 'comunicación que de las prestaciones o alegatos de una parte se da a otra, para su conocimiento, impugnación o conformidad' (11). Analiza también lo que debe entenderse por 'traslado de autos', aludiendo al 'paso de las actuaciones judiciales a una de las partes, para que dentro del plazo legal o fijado, tome conocimiento de alguna petición o alegato de la otra, a fin de expresar lo que a su derecho convenga o adoptar la actitud procesal conducente' (12)*
>
> *D'Alessio y Yáñez (13) al tratar lo que entienden por concepto de traslado, nos dicen que se trata de 'actos procesales judiciales' por los que 'se dispone a comunicar a una parte las pretensiones de su contraria a fin de que exprese lo que creyere conveniente, a su respecto'.*
>
> *Alsina (16) enseña que 'en el proceso civil no existe comunicación directa entre las partes… por lo que el juez debe poner en conocimiento de una de ellas la petición formulada por escrito por la otra mediante la providencia de traslado'*
>
> *Palacio (17) enseña que 'llamarse traslado a las providencias mediante las cuales el juez o tribunal dispone poner en conocimiento de una de las partes alguna petición formulada por la otra'."*

Ahora bien, en el presente asunto, la autoridad electoral federal, particularmente, en el caso de los testigos de grabación en los que se consigna el incumplimiento de la parte denunciada, respecto de su obligación de transmitir los mensajes de los partido políticos contenidos en la pauta que le fue legalmente notificada, no se

encontró en la aptitud de copiar o duplicar el elemento técnico en que se consigna el referido incumplimiento, ya que, como se verá a continuación, el sistema de verificación que produce tales testigos implica una serie de elementos materiales y técnicos que no sería posible multiplicar para cada asunto en el que, como en el presente caso, se detectaran incumplimientos a las pautas de transmisión de los mensajes de los partidos políticos y/o autoridades electorales, sin que pase por alto, que dicha autoridad, procedió a dejar a su disposición para consulta los elementos de mérito, garantizando su derecho de defensa.

Bajo estas premisas, el material referido quedó a disposición de la parte denunciada, en la Dirección Jurídica de este Instituto Federal Electoral, para su consulta, en caso de que así lo estimara necesario, la cual se encuentra ubicada en Viaducto Tlalpan número 100, edificio "C", planta baja, Colonia Arenal Tepepan, Delegación Tlalpan, México, D.F., C.P. 14610, con el objetivo de no dejar en estado de indefensión a la denunciada.

Por ende, la obligación prevista en el párrafo 7 del artículo 368 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, se cumplió a cabalidad, dado que la denunciada tuvo a su disposición la información relativa a los testigos de grabación en los que se consigna el incumplimiento que se le atribuye, con lo cual se respeta el principio de la contradicción de la referida prueba, preservando su derecho de defensa.

Refuerza lo anterior, el detalle técnico del sistema de verificación que se expone líneas adelante con el objeto de poner en relieve la complejidad técnica que impondría a la autoridad electoral la elaboración de los testigos de grabación en un formato diferente al que fue puesto a disposición de la parte denunciada, así como la información contenida en el ANEXO 1, de la presente resolución.

Sistema de Verificación

1. Características

El sistema de verificación incorpora la infraestructura tecnológica (hardware y software) a través de la cual, se lleva a cabo la recepción, digitalización y almacenamiento de señales de radio y televisión, acceso al histórico de grabaciones y generación de testigos (segmentos de grabación), dicha infraestructura considera los siguientes elementos y especificaciones técnicas:

- Antenas multiformato:
  - Marca Telesystems Electronics
  - Recepción para señales DE VHF, UHF Y FM/AM)
  - Construidas en aluminio extruido con rigidez mecánica
  - Impedancia de 75 OHMS.
  - Tipo Logarítmica.
  - Ganancia de 16 DBI.
  - Con 60 elementos.
  - Area de recepción de al menos 90KM de la antena de transmisión (distancia marginal)
- Demoduladores (sintonizadores)
  - Sintonizadores profesionales AM/FM
    - Marca: Rolls Corporation
    - Modelo: HR78
    - Especificaciones:
      - Estaciones a sintonizar incluidas en todo el cuadrante de frecuencia modulada, y amplitud modulada.
      - Frecuencias de recepción en FM de 88 a 108 mhz
      - Frecuencias de recepción de AM de 520 a 1610 khz
      - Display LCD que indique la estación sintonizada
  - Sintonizadores profesionales de TV (VHF Y UHF)
    - Marca: PICO MACOM
    - Modelo: PFDA900CS
    - Especificaciones:
      - Frecuencia de recepción de 54 a 860 mhz

- Sintonizar canales 2-13, 14-69 y canales de cable 2-99
- Control automático de ganancia
- Estándar de televisión NTSC
- Panel de selección de frecuencias de sintonización de canal

- Equipos de propósito especifico (appliance) para la digitalización (grabación) de señales de radio y televisión
  - Tarjetas de digitalización con entradas de video compuesto y entradas de audio y video des balanceado.
  - Tarjetas de digitalización con conectores de entrada de video compuesto y entradas de audio desbalanceado.
  - Las tarjetas de digitalización captura las señales de canales individuales de video y audio.
  - Discos duros configurados en en raid 5 y raid 1, con hot spare
- Servidores de procesamiento para detección y conciliación de información
- Unidades de almacenamiento/respaldo
  - Discos SAS de 300 gb a 1000 rmp configurados en raid 5, hot swap
  - Fuentes de poder redundantes
  - Ventiladores redundantes
  - Capacidad nativa mínima de 19 TB
  - Con capacidad de software de respaldo para la configuración y configuración.
- Equipo de cómputo para la administración, monitoreo y consultas de reportes.
- Equipos de energía ininterrumpida para gabinetes y computadoras
- Gabinetes cerrados de 42 “
- Herramientas de software para la automatización de los procesos operativos.

Especificaciones generales:

- La cobertura de señales de dicho Sistema de Verificación, está en función de la ubicación física de las Instalaciones del Instituto Federal Electoral.
- La digitalización de señales de radio y televisión se lleva a cabo las 24 horas al día.
- Los formatos de la digitalización de señales para video es en formato MPEG4 y para audio MP3.

2. Proceso operativo

El proceso que sigue dicho sistema, inicia con la recepción de señales misma que se lleva a cabo a través de antenas de señales de radio y televisión, dichas señales según el caso, se integran a sintonizadores de radio y de televisión los cuales se interconectan con los equipos digitalizadores, mismos que realizan la grabación de las señales, finalmente los archivos digitalizados se almacenan en equipos denominados librerías de respaldo donde reside el histórico de grabaciones.

A través de los equipos digitalizadores, se cuenta con la funcionalidad para accesar a las grabaciones de radio y televisión, misma que permite realizar consultas a segmentos de grabación por emisora (radio y televisión), día y hora.

A partir de las pautas correspondientes, se realiza la verificación de las transmisiones (radio y televisión) identificando los incumplimientos, respecto de lo establecido en dichas pautas.

Por medio de la funcionalidad antes referida, se realiza la generación de testigos (segmentos de grabación) los cuales se generan seleccionando el inicio y fin del segmento de interés y de forma automática se genera un archivo digital, ya sea de audio ó de video en el cual se integra la marca de tiempo (fecha y hora) que el propio sistema genera.

La marca de tiempo que el sistema integra a los testigos, es la forma en la que se identifica la fecha y hora de transmisión de la programación respectiva, cabe aclarar que el sistema toma del reloj interno del equipo de cómputo donde reside la fecha y hora al momento de la generación de los testigos, los cuales son insertadas en cada uno de los 29.97 cuadros por segundo que en promedio se presentan en televisión NTSC, éste reloj interno es sincronizado a través del servicio NTP (Network Time Protocol) tomando como referencia el servidor NTP del Instituto Federal electoral, el cual a su vez está sincronizado con el servidor NTP del CENAM (Centro Nacional de Metrología) que es la institución que regula la hora oficial de los Estados Unidos Mexicanos.

Como consecuencia de lo antes expuesto, se estima que la parte denunciada no vio menoscabado derecho alguno, al haberse puesto a su disposición el material probatorio consistente en los testigos de grabación en el que se consigna su incumplimiento a la obligación a que nos venimos refiriendo, ya que como se encuentra acreditado en autos, dicha situación le fue debidamente informada mediante el oficio número SCG/764/2009, de fecha veintisiete de abril del dos mil nueve, en el que se le emplazó al procedimiento que nos ocupa, y de igual forma, se dejó para su consulta en las instalaciones que ocupan la Dirección Jurídica de este Instituto, indicándole el domicilio correspondiente.

De lo expresado hasta este punto, esta autoridad atendiendo a las reglas de la lógica, la experiencia y de la sana crítica, así como a los principios rectores de la función electoral, colige que Televisión Azteca, S.A. de C.V. concesionaria de las emisoras identificadas con las siglas **XHCAM-TV, XHGN-TV, XHCCT-TV** y **XHGE-TV** en el estado de Campeche, XHFN-TV y XHWX-TV en el estado de Nuevo León, **XHKD-TV, XHDD-TV, XHTAZ-TV, XHCLP-TV** y **XHTZL-TV** en el estado de San Luis Potosí, y **XHFA-TV, XHNOA-TV, XHHO-TV, XHCSO-TV** y **XHBK-TV** en el estado de Sonora, transgredió lo dispuesto por el artículo 350, párrafo 1, inciso c) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en virtud de que incumplió su obligación de transmitir los mensajes y programas de los partidos políticos, sin causa justificada, conforme a las pautas aprobadas por este Instituto, por lo que se declara fundado el procedimiento especial sancionador de mérito.

INDIVIDUALIZACION DE LA SANCION

NOVENO.- Que una vez que ha quedado demostrada la infracción a la normatividad electoral por parte de Televisión Azteca, S.A. de C.V., concesionaria de las radiodifusoras identificadas con las siglas **XHCAM-TV, XHGN-TV, XHCCT-TV** y **XHGE-TV** en el estado de Campeche, **XHFN-TV** y **XHWX-TV** en el estado de Nuevo León, **XHKD-TV, XHDD-TV, XHTAZ-TV, XHCLP-TV** y **XHTZL-TV** en el estado de San Luis Potosí, y **XHFA-TV, XHNOA-TV, XHHO-TV, XHCSO-TV** y **XHBK-TV** en el estado de Sonora, se procede a imponer la sanción correspondiente.

El artículo 354, párrafo 1, inciso f) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, establece las sanciones aplicables a los concesionarios o permisionarios de radio y televisión.

En este sentido, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dentro de las Tesis de Jurisprudencia identificadas con los rubros: ***"ARBITRIO PARA LA IMPOSICION DE SANCIONES. LO TIENE EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL" y "SANCIONES ADMINISTRATIVAS EN MATERIA ELECTORAL. ELEMENTOS PARA SU FIJACION E INDIVIDUALIZACION",*** con números **S3ELJ 09/2003** y **S3ELJ 24/2003** respectivamente, señala que respecto a la individualización de la sanción que se debe imponer a un partido político nacional por la comisión de alguna irregularidad, el Consejo General del Instituto Federal Electoral, para fijar la sanción correspondiente, debe tomar en cuenta los elementos objetivos y subjetivos que concurrieron en la comisión de la falta; en el caso que nos ocupa, aun cuando no se trata de un instituto político el que cometió la infracción sino una persona moral cuya principal actividad es brindar servicio de televisión y audio de servicio restringidos vía satélite, las circunstancias que han de considerarse para individualizar la sanción deben ser las mismas que en aquellos casos, es decir, deben estimarse los factores objetivos y subjetivos que hayan concurrido en la acción u omisión que produjeron la infracción electoral.

I.- Así, para **calificar** debidamente la falta, la autoridad debe valorar:

El tipo de infracción.

En primer término, es necesario precisar que la norma transgredida por Televisión Azteca, concesionaria de la emisoras identificadas con las siglas **XHCAM-TV, XHGN-TV, XHCCT-TV** y **XHGE-TV** en el estado de Campeche, **XHFN-TV** Y **XHWX-TV** en el estado de Nuevo León, **XHKD-TV, XHDD-TV, XHTAZ-TV, XHCLP-TV** y **XHTZL-TV** en el estado de San Luis Potosí, y **XHFA-TV, XHNOA-TV, XHHO-TV, XHCSO-TV** y **XHBK-TV** en el estado de Sonora, es el artículo 350, párrafo 1 inciso c) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales. Con base en lo anteriormente expuesto, puede establecerse la finalidad o valor protegido en las normas violentadas, así como la trascendencia de la infracción cometida.

La finalidad perseguida por el Legislador al establecer como infracción de los concesionarios y permisionarios de radio y televisión, el no difundir los mensajes y programas de los partidos políticos nacionales, es, primero, establecer con claridad la obligación de dichas personas morales de otorgar el tiempo del estado al que hace referencia el artículo 41 constitucional y, de ese modo, garantizar que tales institutos políticos puedan ejercer una prerrogativa legal, la cual les permitiría promover la participación de la ciudadanía en la vida democrática, así como contribuir a la integración de la representación nacional y hacer posible el acceso de tales personas al ejercicio del poder público.

En esa tesitura, la hipótesis prevista en el citado artículo 350, párrafo 1, inciso c), del ordenamiento legal en cita, tiende a preservar el derecho de los partidos políticos de acceder a los medios electrónicos, con el propósito de darse a conocer entre la sociedad, lo cual evidentemente les permitiría cumplir con los fines que constitucional y legalmente les han sido encomendados, aunado a que ello les permite establecer un canal de comunicación con la ciudadanía, a efecto de que quienes conforman el electorado tengan una opinión más crítica, reflexiva y participativa en los asuntos políticos.

En el presente asunto quedó acreditado que Televisión Azteca, S.A. de C.V., concesionaria de las emisoras identificadas con las siglas identificadas con las siglas **XHCAM-TV, XHGN-TV, XHCCT-TV** y **XHGE-TV** en el estado de Campeche, **XHFN-TV** y **XHWX-TV** en el estado de Nuevo León, **XHKD-TV, XHDD-TV, XHTAZ-TV, XHCLP-TV** y **XHTZL-TV** en el estado de San Luis Potosí, y **XHFA-TV, XHNOA-TV, XHHO-TV, XHCSO-TV** y **XHBK-TV** en el estado de Sonora, contravino lo dispuesto en la norma legal en comento, al haberse abstenido de difundir, sin causa justificada, los promocionales de los partidos políticos contenidos en la pauta de transmisión de los tiempos del Estado durante el proceso electoral local que se lleva a cabo en las citadas entidades federativas, en específico, el periodo de campañas locales.

La singularidad o pluralidad de las faltas acreditadas.

Al respecto, cabe señalar que al haberse acreditado la violación a lo dispuesto en el artículo 350, párrafo 1, inciso c) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, por parte de Televisión Azteca, S.A. de C.V., concesionaria de la emisora identificada con las siglas **XHCAM-TV, XHGN-TV, XHCCT-TV** y **XHGE-TV** en el estado de Campeche, **XHFN-TV** y **XHWX-TV** en el estado de Nuevo León, **XHKD-TV, XHDD-TV, XHTAZ-TV, XHCLP-TV** y **XHTZL-TV** en el estado de San Luis Potosí, y **XHFA-TV, XHNOA-TV, XHHO-TV, XHCSO-TV** y **XHBK-TV** en el estado de Sonora, no implica que estemos en presencia de una pluralidad de infracciones o de faltas administrativas, toda vez que el hecho de haberse abstenido en trasmitir los promocionales aprobados por esta autoridad en la pauta que le fue debidamente notificada, se vulnera el derecho de los partidos políticos de acceder a los medios electrónicos, con el propósito de darse a conocer entre la sociedad, lo cual evidentemente les permitiría cumplir con los fines que constitucional y legalmente les han sido encomendados, aunado a que ello les permite establecer un canal de comunicación con la ciudadanía, para que quienes conforman el electorado tengan una opinión más crítica, reflexiva y participativa en los asuntos políticos.

El bien jurídico tutelado (trascendencia de las normas transgredidas).

La disposición antes trascrita, tiende a preservar el derecho de los partidos políticos de acceder a los medios electrónicos, con el propósito de darse a conocer entre la sociedad, lo cual evidentemente les permitiría cumplir con los fines que constitucional y legalmente les han sido encomendados, aunado a que ello les permite establecer un canal de comunicación con la ciudadanía, a efecto de que quienes conforman el electorado tengan una opinión más crítica, reflexiva y participativa en los asuntos políticos.

En el caso, tal dispositivo se afectó con el incumplimiento de la persona moral Televisión Azteca, S.A. de C.V., concesionaria de las emisoras identificadas con las siglas **XHCAM-TV, XHGN-TV, XHCCT-TV** y **XHGE-TV** en el estado de Campeche, **XHFN-TV** y **XHWX-TV** en el estado de Nuevo León, **XHKD-TV, XHDD-TV, XHTAZ-TV, XHCLP-TV** y **XHTZL-TV** en el estado de San Luis Potosí, y **XHFA-TV, XHNOA-TV, XHHO-TV, XHCSO-TV** y **XHBK-TV** en el estado de Sonora, ya que efectivamente contravino lo dispuesto en la norma legal en comento, al haberse abstenido de difundir, sin causa justificada, los promocionales de los partidos políticos durante el proceso electoral local que se lleva a cabo en las entidades federativas en cuestión, en específico, en el periodo de campaña local.

Las circunstancias de modo, tiempo y lugar de la infracción.

Ahora bien, para llevar a cabo la individualización de la sanción, la conducta debe valorarse conjuntamente con las circunstancias objetivas que concurren en el caso, como son:

a) **Modo.** En el caso a estudio, las irregularidades atribuibles a Televisión Azteca concesionaria de las emisoras identificadas con las siglas **XHCAM-TV, XHGN-TV, XHCCT-TV** y **XHGE-TV** en el estado de Campeche, **XHFN-TV** y **XHWX-TV** en el estado de Nuevo León, **XHKD-TV, XHDD-TV, XHTAZ-TV, XHCLP-TV** y **XHTZL-TV** en el estado de San Luis Potosí, y **XHFA-TV, XHNOA-TV, XHHO-TV, XHCSO-TV** y **XHBK-TV** en el estado de Sonora, consistieron en inobservar lo establecido en el artículo 350, párrafo 1, inciso c), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales vigente, al abstenerse de difundir, sin causa justificada, 5263 (cinco mil doscientos sesenta y tres) promocionales de los partidos políticos contenidos en la pauta de transmisión de los tiempos del Estado durante el proceso electoral local que se lleva a cabo en las entidades de referencia en específico el periodo de campaña local, tal y como se aprecia en la información contenida en el ANEXO 2 de la presente resolución.

b) **Tiempo.** De conformidad con las constancias que obran en autos, esta autoridad considera que la omisión en que incurrió Televisión Azteca, S.A. de C.V., concesionaria de las emisoras identificadas con las siglas **XHCAM-TV, XHGN-TV, XHCCT-TV** y **XHGE-TV** en el estado de Campeche, **XHFN-TV** y **XHWX-TV** en el estado de Nuevo León, **XHKD-TV, XHDD-TV, XHTAZ-TV, XHCLP-TV** y **XHTZL-TV** en el estado de San Luis Potosí, y **XHFA-TV, XHNOA-TV, XHHO-TV, XHCSO-TV** y **XHBK-TV** en el estado de Sonora, aconteció durante el periodo comprendido de campañas locales en dichas entidades federativas del tres al veintiuno de abril del año dos mil nueve.

c) **Lugar.** La irregularidad atribuible a Televisión Azteca, S.A. de C.V., aconteció como concesionaria de la frecuencia identificada con las siglas **XHCAM-TV, XHGN-TV, XHCCT-TV** y **XHGE-TV** en el estado de Campeche, **XHFN-TV** y **XHWX-TV** en el estado de Nuevo León, **XHKD-TV, XHDD-TV, XHTAZ-TV, XHCLP-TV** y **XHTZL-TV** en el estado de San Luis Potosí, y **XHFA-TV, XHNOA-TV, XHHO-TV, XHCSO-TV** y **XHBK-TV** en el estado de Sonora, concesionada a la empresa en comento, cuya proyección se limita a dichas entidades federativas.

Intencionalidad.

Se considera que en el caso no existió por parte de Televisión Azteca, S.A. de C.V., concesionaria de la frecuencia identificada con las siglas **XHCAM-TV, XHGN-TV, XHCCT-TV** y **XHGE-TV** en el estado de Campeche, **XHFN-TV** y **XHWX-TV** en el estado de Nuevo León, **XHKD-TV, XHDD-TV, XHTAZ-TV, XHCLP-TV** y **XHTZL-TV** en el estado de San Luis Potosí, y **XHFA-TV, XHNOA-TV, XHHO-TV, XHCSO-TV** y **XHBK-TV** en el estado de Sonora, la intención de infringir lo previsto en el artículo 350, párrafo 1, inciso c) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Lo anterior es así, ya que del análisis de los elementos que obran en autos, se advierte que Televisión Azteca, S.A. de C.V., si bien estuvo enterada de las pautas a las que debía sujetarse en la transmisión de los promocionales de los partidos políticos, y no obstante que ya tenía pleno conocimiento del pautado correspondiente se abstuvo de transmitirlos, lo cierto es que durante la secuela procesal la parte denunciada mostró su intención de dar cumplimiento a lo mandatado por esta autoridad señalando en todo momento que la omisión a dicha circunstancia obedecía a la existencia de dificultades de carácter técnico y operativo.

Adicionalmente, no debe pasar inadvertido que se encuentra corroborado en autos del presente expediente y en los archivos de esta Institución, con los informes sobre las transmisión de promocionales de radio y Televisión en las entidades mencionadas realizados por la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos de esta institución, consignados en el oficio número STCRT/4244/2009, de fecha seis de mayo del presente año, que al menos el día tres de mayo del presente año la denunciada superó las complicaciones técnicas y operativas que adujo durante el procedimiento y realizó la transmisión de los mensajes de los partidos políticos en los términos en que le fue ordenado originalmente en la pauta que le fue legal y oportunamente notificada.

Elemento objetivo de prueba que se toma en consideración para acreditar la conducta observada por la denunciada y que se estima relevante para efecto de la individualización de la sanción en beneficio de la reo.

Reiteración de la infracción o vulneración sistemática de las normas.

Se estima que la conducta infractora no se cometió de manera reiterada y mucho menos sistemática, por parte de Televisión Azteca, S.A. de C.V., concesionaria de las frecuencias identificada con las siglas **XHCAM-TV, XHGN-TV, XHCCT-TV** y **XHGE-TV** en el estado de Campeche, **XHFN-TV** y **XHWX-TV** en el estado de Nuevo León, **XHKD-TV, XHDD-TV, XHTAZ-TV, XHCLP-TV** y **XHTZL-TV** en el estado de San Luis Potosí, y **XHFA-TV, XHNOA-TV, XHHO-TV, XHCSO-TV** y **XHBK-TV** en el estado de Sonora.

Las condiciones externas (contexto fáctico) y los medios de ejecución.

En este apartado, resulta atinente precisar que la conducta desplegada por Televisión Azteca, S.A. de C.V., se **cometió** en el periodo de campañas del proceso electoral local en las entidades precisadas con anterioridad, es decir, durante la contienda para determinar quiénes serán los encargados de ejercer la representación popular.

En tal virtud, toda vez que la falta se presentó dentro del desarrollo del proceso electoral local de las entidades federativas en cita, resulta válido afirmar que la conducta es atentatoria del principio constitucional consistente en la **equidad** que debe imperar en toda contienda electoral, cuyo objeto principal es permitir a los partidos políticos competir en condiciones de igualdad, procurando evitar actos con los que algún candidato o fuerza política pudieran obtener una ventaja indebida frente al resto de los participantes en la contienda electoral.

Medios de ejecución.

La omisión de los mensajes materia del presente procedimiento administrativo especial sancionador, tuvo como medio de ejecución la señal televisiva emitida en los referidos estados, donde la personal moral denunciada proyecta las transmisiones de las emisoras **XHCAM-TV, XHGN-TV, XHCCT-TV** y **XHGE-TV** en el estado de Campeche, **XHFN-TV** y **XHWX-TV** en el estado de Nuevo León, **XHKD-TV, XHDD-TV, XHTAZ-TV, XHCLP-TV** y **XHTZL-TV** en el estado de San Luis Potosí, y **XHFA-TV, XHNOA-TV, XHHO-TV, XHCSO-TV** y **XHBK-TV** en el estado de Sonora.

II.- Una vez sentadas las anteriores consideraciones, **y a efecto de individualizar apropiadamente la sanción**, esta autoridad procede a tomar en cuenta los siguientes elementos:

La calificación de la gravedad de la infracción en que se incurra.

En el presente caso, atendiendo a los elementos objetivos anteriormente precisados, la conducta debe calificarse con una **gravedad especial**, ya que se constriñó a omitir la difusión de los promocionales de los partidos políticos conforme a las pautas aprobadas por esta autoridad, con lo que se transgredió la normatividad electoral vigente, además de que se realizó dentro de un proceso electoral de carácter local.

Reincidencia.

Otro de los aspectos que esta autoridad debe considerar para la imposición de la sanción, es la reincidencia en que pudo haber incurrido la empresa Televisión Azteca, S.A. de C.V.

Al respecto, esta autoridad considerará reincidente al infractor que habiendo sido responsable del incumplimiento de alguna de las obligaciones que se encuentran previstas en el código federal electoral incurra nuevamente en la misma conducta infractora.

En ese sentido, si bien existe constancia en los archivos de este Instituto Federal Electoral de que la empresa Televisión Azteca, S.A. de C.V., ha sido sancionada en la siguiente determinación por haber infringido lo dispuesto en el artículo 350, párrafo 1, inciso c) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales vigente.

- Queja identificada con la clave SCG/QCG/026/2008, resuelta en Sesión extraordinaria del Consejo General de este Instituto de dos de mayo de dos mil ocho, en la que se le impuso una sanción de 33,334 días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal, toda vez que incumplió de manera injustificada y reiterada, con la obligación constitucional y legal de difundir los mensajes de veinte segundos de duración de los partidos políticos, que habían sido aprobados por el Comité de Radio y Televisión de este Instituto, violando con ello el artículo 350, párrafo 1, inciso c) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Cabe señalar que la determinación de referencia fue impugnada ante la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el recurso de apelación identificado con la clave SUP-RAP-62/2008, resuelto en sesión pública de veintiséis de diciembre de dos mil ocho en el sentido de revocar la determinación para el efecto de que esta autoridad individualizara de nueva cuenta la sanción, motivo por el cual en el presente caso se estima que no se configura la reincidencia.

Sanción a imponer.

Por todo lo anterior (especialmente, los bienes jurídicos protegidos y los efectos de la infracción), la conducta realizada por Televisión Azteca, S.A. de C.V., concesionaria de las emisoras identificadas con las siglas **XHCAM-TV, XHGN-TV, XHCCT-TV** y **XHGE-TV** en el estado de Campeche, **XHFN-TV** y **XHWX-TV** en el estado de Nuevo León, **XHKD-TV, XHDD-TV, XHTAZ-TV, XHCLP-TV** y **XHTZL-TV** en el estado de San Luis Potosí, y **XHFA-TV, XHNOA-TV, XHHO-TV, XHCSO-TV** y **XHBK-TV** en el estado de Sonora, debe ser objeto de una sanción que tenga en cuenta las circunstancias particulares que se presentaron en el caso concreto (modo, tiempo y lugar).

Para determinar el tipo de sanción a imponer debe recordarse que el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales confiere a la autoridad electoral, arbitrio para elegir, dentro del catálogo de correctivos aplicables, aquel que se ajuste a la conducta desplegada por el sujeto infractor.

En mérito de lo anterior, debe decirse que no pasa inadvertido para esta autoridad electoral federal que el representante de la parte denunciada tanto en su escrito por el cual da contestación al emplazamiento que le fue formulado en el presente asunto, así como en sus manifestaciones vertidas en la audiencia de pruebas y alegatos celebrada el treinta de abril de dos mil nueve, expresó que desde el día veintisiete del mismo mes y año, se iniciaron las transmisiones de los promocionales de los partidos políticos de las campañas locales de los estados de San Luis Potosí, Sonora y Nuevo León, lo que se encuentra corroborado por esta autoridad con los informes sobre las transmisión de promocionales de radio y Televisión en las entidades mencionadas realizados por la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos de este Instituto, mismos que fueron agregados a los autos del expediente en que se actúa.

De igual forma, no pasa inadvertido para esta autoridad electoral federal el argumento vertido por la empresa denunciada relativo al compromiso de iniciar las transmisiones de los promocionales de los partidos políticos en las campañas locales de los estados de Campeche, Colima, Morelos, Guanajuato, Jalisco y Querétaro antes del día tres de mayo del presente año, circunstancia que fue cumplida y verificada al menos el día tres de mayo del año que transcurre, respecto de los estados de Campeche y Colima, de acuerdo a lo reportado en los informes sobre las transmisión de promocionales de radio y Televisión en las entidades mencionadas realizados por la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos de esta institución, consignados en el oficio número STCRT/4244/2009, de fecha seis de mayo del presente año.

Lo anterior deviene relevante para el asunto que nos ocupa, en virtud de que se evidencia la disposición por parte de la empresa denunciada de cumplir con las disposiciones normativas en materia electoral, toda vez que se encuentra realizado diversas actividades con el objeto de cumplir con la transmisión de los pautados ordenados por este organismo público autónomo.

En el caso a estudio, las sanciones que se pueden imponer a Televisión Azteca, S.A. de C.V., concesionaria de las emisoras identificadas con las siglas **XHCAM-TV, XHGN-TV, XHCCT-TV** y **XHGE-TV** en el estado de Campeche, **XHFN-TV** y **XHWX-TV** en el estado de Nuevo León, **XHKD-TV, XHDD-TV, XHTAZ-TV, XHCLP-TV** y **XHTZL-TV** en el estado de San Luis Potosí, y **XHFA-TV, XHNOA-TV**, **XHHO-TV, XHCSO-TV** y **XHBK-TV** en el estado de Sonora, por incumplir, sin causa justificada, con su obligación de transmitir los promocionales de los partidos políticos, se encuentran especificadas en el artículo 354, párrafo 1, inciso f) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, las cuales son:

> ***"Artículo 354***
>
> *1. Las infracciones señaladas en los artículos anteriores serán sancionadas conforme a lo siguiente:*
>
> […]
>
> ***f) Respecto de los concesionarios o permisionarios de radio y televisión:***
>
> ***I. Con amonestación pública;***
>
> *II.* ***Con multa de hasta cien mil días de salario mínimo general vigente para el Distrito Federal****, que en el caso de concesionarios o permisionarios de radio será de hasta cincuenta mil días de salario mínimo;* ***en caso de reincidencia hasta con el doble de los montos antes señalados, según corresponda;***
>
> *III. Cuando no transmitan, conforme a las pautas aprobadas por el Instituto los mensajes, a que se refiere este capítulo, además de la multa que en su caso se imponga, deberán subsanar de inmediato la omisión, utilizando para tal efecto el tiempo comercializable o para fines propios que la ley les autoriza.*
>
> *IV. En caso de infracciones graves, como las establecidas en el artículo 350, párrafo 1, incisos a) y b), y cuando además sean reiteradas, con la suspensión por la autoridad competente, previo acuerdo del Consejo General, de la transmisión del tiempo comercializable correspondiente a una hora y hasta el que corresponda por treinta y seis horas. En todo caso, cuando esta sanción sea impuesta, el tiempo de la publicidad suspendida será ocupado por la transmisión de un mensaje de la autoridad en el que se informe al público de la misma. Tratándose de permisionarios, la sanción será aplicable respecto del tiempo destinado a patrocinios.*
>
> *V. Cuando la sanción anterior haya sido aplicada y el infractor reincida en forma sistemática en la misma conducta, el Consejo General dará aviso a la autoridad competente a fin de que aplique la sanción que proceda conforme a la ley de la materia, debiendo informar al Consejo."*

Toda vez que la conducta se ha calificado con una **gravedad especial,** y si bien, la misma infringe los objetivos buscados por el Legislador al establecer un sistema electoral que permita a los partidos políticos, difundir entre la ciudadanía sus mensajes y programas, con el propósito de que la misma conozca los programas y postulados que éstos despliegan en sus documentos básicos, aunado a que con ello, tales institutos políticos alcanzan los fines que constitucional y legalmente les han sido encomendados, se estima que en el caso cobra especial relevancia la acreditación del cumplimiento parcial en la difusión de los mensajes de los partidos políticos contenidos en la pauta aprobada por esta autoridad para los procesos electorales locales correspondientes a las entidades federativas a que se refiere el presente fallo, así como las diversas manifestaciones expuestas por la parte denunciada relativas a su compromiso de cumplir en lo sucesivo y antes del día tres de mayo de la presente anualidad, con la difusión íntegra de los mensajes de los partidos políticos (lo que fue verificado por esta autoridad y se encuentra acreditado en autos del presente expediente), tales circunstancias justifican la imposición de la sanción prevista en la fracción I citada, consistente en una **amonestación pública**, pues tal medida permitiría cumplir con la finalidad correctiva de una sanción administrativa, ya que las previstas en las fracciones II a V, serían de carácter excesivo.

Por lo tanto, de conformidad con la Tesis Relevante S3EL 028/2003, emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral de Poder Judicial de la Federación, e identificada con el rubro *"SANCION. CON LA DEMOSTRACION DE LA FALTA PROCEDE LA MINIMA QUE CORRESPONDA Y PUEDE AUMENTAR SEGUN LAS CIRCUNSTANCIAS CONCURRENTES",* y en concordancia con el artículo 354, párrafo 1, inciso f), fracción I del código comicial federal vigente, cuando los concesionarios no transmitan o lo hagan no conforme a las pautas aprobadas por el Instituto los mensajes y programas de los partidos políticos, se les sancionará con una amonestación.

El monto del beneficio, lucro, daño o perjuicio derivado de la infracción.

Sobre este particular, conviene precisar que se encuentra acreditada una afectación a los partidos políticos contendientes en el proceso electoral local en diversas entidades federativas, consistente en la no transmisión de 5263 (cinco mil doscientos sesenta y tres), mensajes de los partidos políticos, contenidos en la pauta local que le fue debidamente notificada a la denunciada respecto de los estados de Campeche, Nuevo León, San Luís Potosí y Sonora.

Las condiciones socioeconómicas del infractor.

Sobre este particular, cabe decir que en atención a que se impuso a Televisión Azteca, S.A. de C.V. como sanción una amonestación pública, y, en consecuencia no existe afectación al patrimonio de la consabida concesionaria, la información en cuestión deviene irrelevante.

En mérito de lo anterior, se declara que fundada la presente queja, respecto de los hechos sintetizados en los considerandos séptimo y octavo del presente apartado.

DECIMO. Atento a lo establecido por el artículo 354, párrafo 1, inciso f), fracción III, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, se ordena a Televisión Azteca, S.A. de C.V., concesionaria de las emisoras identificadas con las siglas **XHCAM-TV, XHGN-TV, XHCCT-TV** y **XHGE-TV** en el estado de Campeche, **XHFN-TV** y **XHWX-TV** en el estado de Nuevo León, **XHKD-TV, XHDD-TV, XHTAZ-TV, XHCLP-TV** y **XHTZL-TV** en el estado de San Luis Potosí, y **XHFA-TV, XHNOA-TV, XHHO-TV, XHCSO-TV** y **XHBK-TV** en el estado de Sonora, subsanar el incumplimiento a la pauta materia del actual procedimiento, utilizando el tiempo que para fines propios la ley le autoriza. Para tal efecto, se instruye al Comité de Radio y Televisión del Instituto Federal Electoral, o en su caso a la Junta General Ejecutiva, para que a la brevedad aprueben los pautados correspondientes a fin de subsanar las omisiones dentro de los periodos de campaña electoral que corresponden a las entidades federativas en cuestión; respetando la proporcionalidad, así como los días y horarios establecidos inicialmente en las pautas aprobadas por dicho Comité en los términos que la ley establece para el acceso a la radio y la televisión de los partidos políticos.

Asimismo, se instruye a la Secretaría Técnica del Comité de Radio y Televisión del Instituto Federal Electoral para que una vez que haya causado estado la presente resolución y sean aprobados los pautados referidos, los notifique de inmediato al concesionario en cita.

DECIMO PRIMERO. Que en atención a los antecedentes y consideraciones vertidos, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 39, párrafos 1 y 2; 109, párrafo 1 y 370, párrafo 2, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, y en ejercicio de las atribuciones conferidas en el numeral 118, párrafo 1, incisos h), w) y z) del ordenamiento legal en cita, este Consejo General emite la siguiente:

RESOLUCION

PRIMERO.- Se declara **infundado** el procedimiento especial sancionador incoado en contra de la persona moral denominada Televisión Azteca, concesionaria de las emisoras identificadas con las siglas **XHCOL-TV** y **XHKF-TV** en el estado de Colima, en términos de lo señalado en el considerando **OCTAVO** de la presente Resolución.

SEGUNDO.- Se declara **fundado** el procedimiento especial sancionador incoado en contra de la persona moral denominada Televisión Azteca, concesionaria de las emisoras identificadas con las siglas **XHCAM-TV, XHGN-TV, XHCCT-TV** y **XHGE-TV** en el estado de Campeche, **XHFN-TV** y **XHWX-TV** en el estado de Nuevo León, **XHKD-TV, XHDD-TV, XHTAZ-TV, XHCLP-TV** y **XHTZL-TV** en el estado de San Luis Potosí, y **XHFA-TV, XHNOA-TV, XHHO-TV, XHCSO-TV** y **XHBK-TV** en el estado de Sonora, en términos de lo señalado en el considerando **OCTAVO** de la presente Resolución.

TERCERO.- Se impone a la persona moral denominada Televisión Azteca, concesionaria de las emisoras identificadas con las siglas **XHCAM-TV, XHGN-TV, XHCCT-TV** y **XHGE-TV** en el estado de Campeche, **XHFN-TV** y **XHWX-TV** en el estado de Nuevo León, **XHKD-TV, XHDD-TV, XHTAZ-TV, XHCLP-TV** y **XHTZL-TV** en el estado de San Luis Potosí, y **XHFA-TV**, **XHNOA-TV**, **XHHO-TV**, **XHCSO-TV** y **XHBK-TV** en el estado de Sonora, una sanción consistente en una **amonestación pública** en términos de lo establecido en el considerando **NOVENO** de este fallo.

CUARTO.- Atento a lo establecido por el artículo 354, párrafo 1, inciso f), fracción III, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, se ordena a Televisión Azteca, S.A. de C.V., concesionaria de las emisoras identificadas con las siglas **XHCAM-TV, XHGN-TV, XHCCT-TV** y **XHGE-TV** en el estado de Campeche, **XHFN-TV** y **XHWX-TV** en el estado de Nuevo León, **XHKD-TV, XHDD-TV, XHTAZ-TV, XHCLP-TV** y **XHTZL-TV** en el estado de San Luis Potosí, y **XHFA-TV, XHNOA-TV, XHHO-TV, XHCSO-TV** y **XHBK-TV** en el estado de Sonora, subsanar el incumplimiento a la pauta materia del actual procedimiento, utilizando el tiempo que para fines propios la ley le autoriza. Para tal efecto, se instruye al Comité de Radio y Televisión del Instituto Federal Electoral, o en su caso a la Junta General Ejecutiva, para que a la brevedad aprueben los pautados correspondientes a fin de subsanar las omisiones dentro de los periodos de campaña electoral que corresponden a las entidades federativas en cuestión; respetando la proporcionalidad, así como los días y horarios establecidos inicialmente en las pautas aprobadas por dicho Comité en los términos que la ley establece para el acceso a la radio y la televisión de los partidos políticos. Asimismo, se instruye a la Secretaría Técnica del Comité de Radio y Televisión del Instituto Federal Electoral para que una vez que haya causado estado la presente Resolución y sean aprobados los pautados referidos, los notifique de inmediato al concesionario en cita; lo anterior, en términos de lo establecido en el considerando **DECIMO** de esta Resolución.

QUINTO.- Publíquese la presente Resolución en el Diario Oficial de la Federación.

SEXTO.- En su oportunidad archívese el presente expediente, como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 7 de mayo de dos mil nueve, por votación unánime de los Consejeros Electorales Maestro Virgilio Andrade Martínez, Maestro Marco Antonio Baños Martínez, Doctora María Macarita Elizondo Gasperín, Maestro Alfredo Figueroa Fernández, Licenciado Marco Antonio Gómez Alcántar, Doctor Francisco Javier Guerrero Aguirre, Doctor Benito Nacif Hernández, Maestro Arturo Sánchez Gutiérrez y el Consejero Presidente, Doctor Leonardo Valdés Zurita.

El Consejero Presidente del Consejo General, **Leonardo Valdés Zurita**.- Rúbrica.- El Secretario del Consejo General, **Edmundo Jacobo Molina**.- Rúbrica.

ANEXO 1

El procedimiento de recepción y verificación de la señal radiodifundida, hasta la elaboración de los testigos de grabación conlleva un proceso operativo que se describe a continuación:

El proceso inicia con la recepción de señales misma que se lleva a cabo a través de antenas de señales de radio y televisión, dichas señales según el caso, se integran a sintonizadores de radio y de televisión los cuales se interconectan con los equipos digitalizadores, mismos que realizan la grabación de las señales, finalmente los archivos digitalizados se almacenan en equipos denominados librerías de respaldo donde reside el histórico de grabaciones.

A través de los equipos digitalizadores, se cuenta con la funcionalidad para accesar a las grabaciones de radio y televisión, misma que permite realizar consultas a segmentos de grabación por emisora (radio y televisión), día y hora.

A partir de las pautas correspondientes, se realiza la verificación de las transmisiones (radio y televisión) identificando los incumplimientos, respecto de lo establecido en dichas pautas.

Por medio de la funcionalidad antes referida, se realiza la generación de testigos (segmentos de grabación) los cuales se obtienen seleccionando el inicio y fin del segmento de interés y de forma automática se genera un archivo digital, ya sea de audio ó de video en el cual se integra la marca de tiempo (fecha y hora) que el propio sistema establece.

Es importante mencionar que en este procedimiento hay que considerar los siguientes factores:

1. Para ubicar un fragmento de video en el sistema, es necesario que dicho video este correctamente grabado en el sistema, así como esté correctamente indexado para poder acceder a él.

2. El sistema graba en fragmentos de 1 hora de duración, al final del cual hace un cambio o “salto” al siguiente archivo de 1 hora, por lo que el salto de un bloque a otro presenta retrasos en la continuidad de la grabación.

3. No obstante que el sistema puede generar testigos de más de una hora, se recomienda realizar los testigos de 1 hora de duración, para asegurar la continuidad e integridad de la información.

4. En caso de existir algún error o problema en la continuidad del testigo, es necesario reindexar el video grabado lo cual conlleva un proceso de aproximadamente el 40% de la duración del video que se quiere indexar.

5. Una vez que el video se encuentra correctamente indexado y que no hubiera problemas al momento de generar el testigo, dicho proceso dura aproximadamente 1/4 parte de la duración del testigo a generar, esto es, la generación de un testigo de 1 hora toma aproximadamente 15 minutos.

6. De esta forma, para generar un testigo de 18 horas se requieren 4 horas y media en generar solo dicho testigo estando en sitio, considerando que no se presenten interrupciones o "saltos" en la grabación, de lo contrario el proceso debe de iniciarse nuevamente.

7. Una vez generado el testigo, sigue la grabación del testigo en DVD lo cual conlleva aproximadamente una 1/3 parte de la duración del video, por lo que para el ejemplo que nos ocupa, esta operación requeriría de 6 horas adicionales para grabar los testigos de dichas 18 horas a DVD.

8. Por lo que hace al envío de los testigos desde el lugar de generación, se realiza por medio del enlace FTP, lo que en promedio requiere una tercera parte de la duración de total lo que nuevamente implica 6 horas en promedio para enviar un testigo de 18 horas.

Así las cosas el proceso integral de generación de testigos conlleva un promedio de, 16:30 por cada 18 horas de grabación.

ANEXO 2

960 PROMOCIONALES NO TRANSMITIDOS EN EL ESTADO DE CAMPECHE CORRESPONDIENTES A LA PAUTA LOCAL PARA LAS EMISORAS:

XHCAM-TV, XHGN-TV, XHCCT-TV y XHGE-TV.

Emisora XHCAM-TV	Fecha	No. de promocionales por partido político								SUB-TOTAL POR DIA
		CONV	PAN	PNA	PRD	PRI	PSD	PT	PVEM	
	14 abril 2009	**2**	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**1**	**3**	30
		7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	11:00-11:59:59	14:00-14:59:59	7:00-7:59:59	12:00-12:59:59	20:00-20:59:59	15:00-15:59:59	
		9:00-9:59:59	9:00-9:59:59	16:00-16:59:59	17:00-17:59:59	8:00-8:59:59	18:00-18:59:59		21:00-21:59:59	
			10:00-10:59:59	18:00-18:59:59		10:00-10:59:59			22:00-22:59:59	
			12:00-12:59:59			11:00-11:59:59				
			15:00-15:59:59			14:00-14:59:59				
			17:00-17:59:59			16:00-16:59:59				
			19:00-19:59:59			19:00-19:59:59				
			21:00-21:59:59			20:00-20:59:59				
						22:00-22:59:59				
	15 abril 2009	**2**	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**2**	**2**	30
		7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	11:00-11:59:59	15:00-15:59:59	8:00-8:59:59	12:00-12:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	
		10:00-10:59:59	9:00-9:59:59	17:00-17:59:59	17:00-17:59:59	9:00-9:59:59	18:00-18:59:59	20:00-20:59:59	21:00-21:59:59	
			11:00-11:59:59	19:00-19:59:59		10:00-10:59:59				
			14:00-14:59:59			12:00-12:59:59				
			16:00-16:59:59			14:00-14:59:59				
			18:00-18:59:59			16:00-16:59:59				
			20:00-20:59:59			19:00-19:59:59				
						21:00-21:59:59				
						22:00-22:59:59				

		2	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**2**	**2**	30
		8:00-8:59:59	9:00-9:59:59	12:00-12:59:59	15:00-15:59:59	7:00-7:59:59	14:00-14:59:59	7:00-7:59:59	16:00-16:59:59	
		10:00-10:59:59	10:00-10:59:59	17:00-17:59:59	18:00-18:59:59	8:00-8:59:59	19:00-19:59:59	21:00-21:59:59	22:00-22:59:59	
			11:00-11:59:59	19:00-19:59:59		9:00-9:59:59				
	16 abril 2009		14:00-14:59:59			11:00-11:59:59				
			16:00-16:59:59			12:00-12:59:59				
			18:00-18:59:59			15:00-15:59:59				
			20:00-20:59:59			17:00-17:59:59				
			22:00-22:59:59			20:00-20:59:59				
						21:00-21:59:59				
		2	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**2**	**2**	30
		8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	12:00-12:59:59	16:00-16:59:59	7:00-7:59:59	14:00-14:59:59	8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	
		11:00-11:59:59	9:00-9:59:59	18:00-18:59:59	18:00-18:59:59	9:00-9:59:59	19:00-19:59:59	21:00-21:59:59	22:00-22:59:59	
		10:00-10:59:59	10:00-10:59:59	10:00-10:59:59		10:00-10:59:59				
			12:00-12:59:59			11:00-11:59:59				
	17abril 2009		15:00-15:59:59			14:00-14:59:59				
			17:00-17:59:59			15:00-15:59:59				
			19:00-19:59:59			17:00-17:59:59				
			21:00-21:59:59			20:00-20:59:59				
						21:00-21:59:59				
		2	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**2**	**2**	30
		9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	14:00-14:59:59	16:00-16:59:59	8:00-8:59:59	15:00-15:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	
		11:00-11:59:59	10:00-10:59:59	18:00-18:59:59	19:00-19:59:59	9:00-9:59:59	20:00-20:59:59	22:00-22:59:59	17:00-17:59:59	
			11:00-11:59:59	20:00-20:59:59		10:00-10:59:59				
			12:00-12:59:59			12:00-12:59:59				
	18 abril 2009		15:00-15:59:59			14:00-14:59:59				
			17:00-17:59:59			16:00-16:59:59				
			19:00-19:59:59			18:00-18:59:59				
			21:00-21:59:59			21:00-21:59:59				
						22:00-22:59:59				
		2	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**2**	**2**	30
		9:00-9:59:59	8:00-8:59:59	14:00-14:59:59	17:00-17:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	
		12:00-12:59:59	10:00-10:59:59	19:00-19:59:59	19:00-19:59:59	8:00-8:59:59	20:00-20:59:59	22:00-22:59:59	17:00-17:59:59	
			11:00-11:59:59	21:00-21:59:59		10:00-10:59:59				
	19 abril 2009		14:00-14:59:59			11:00-11:59:59				
			16:00-16:59:59			12:00-12:59:59				
			18:00-18:59:59			15:00-15:59:59				

			20:00-20:59:59			16:00-16:59:59				
			22:00-22:59:59			18:00-18:59:59				
						21:00-21:59:59				
	20 abril 2009	**2**	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**2**	**2**	30
		10:00-10:59:59	8:00-8:59:59	15:00-15:59:59	17:00-17:59:59	7:00-7:59:59	16:00-16:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	
		12:00-12:59:59	11:00-11:59:59	19:00-19:59:59	20:00-20:59:59	9:00-9:59:59	21:00-21:59:59	9:00-9:59:59	18:00-18:59:59	
			12:00-12:59:59	21:00-21:59:59		10:00-10:59:59				
			14:00-14:59:59			11:00-11:59:59				
			16:00-16:59:59			14:00-14:59:59				
			18:00-18:59:59			15:00-15:59:59				
			20:00-20:59:59			17:00-17:59:59				
			22:00-22:59:59			19:00-19:59:59				
						22:00-22:59:59				
	21 abril 2009	**2**	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**2**	**2**	30
		10:00-10:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	18:00-18:59:59	8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	
		14:00-14:59:59	9:00-9:59:59	20:00-20:59:59	20:00-20:59:59	9:00-9:59:59	21:00-21:59:59	10:00-10:59:59	18:00-18:59:59	
			11:00-11:59:59	22:00-22:59:59		11:00-11:59:59				
			12:00-12:59:59			12:00-12:59:59				
			15:00-15:59:59			14:00-14:59:59				
			17:00-17:59:59			16:00-16:59:59				
			19:00-19:59:59			17:00-17:59:59				
			21:00-21:59:59			19:00-19:59:59				
						22:00-22:59:59				
	TOTAL	**16**	**64**	**24**	**16**	**72**	**16**	**15**	**17**	**240**

Emisora XHGN-TV	**Fecha**	**No. de promocionales por partido político**								**SUB-TOTAL POR DIA**
		CONV	**PAN**	**PNA**	**PRD**	**PRI**	**PSD**	**PT**	**PVEM**	
	14 abril 2009	**2**	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**1**	**3**	**30**
		7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	11:00-11:59:59	14:00-14:59:59	7:00-7:59:59	12:00-12:59:59	20:00-20:59:59	15:00-15:59:59	
		9:00-9:59:59	9:00-9:59:59	16:00-16:59:59	17:00-17:59:59	8:00-8:59:59	18:00-18:59:59		21:00-21:59:59	
			10:00-10:59:59	18:00-18:59:59		10:00-10:59:59			22:00-22:59:59	
			12:00-12:59:59			11:00-11:59:59				
			15:00-15:59:59			14:00-14:59:59				
			17:00-17:59:59			16:00-16:59:59				
			19:00-19:59:59			19:00-19:59:59				
			21:00-21:59:59			20:00-20:59:59				
						22:00-22:59:59				

		2	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**2**	**2**	**30**
		7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	11:00-11:59:59	15:00-15:59:59	8:00-8:59:59	12:00-12:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	
		10:00-10:59:59	9:00-9:59:59	17:00-17:59:59	17:00-17:59:59	9:00-9:59:59	18:00-18:59:59	20:00-20:59:59	21:00-21:59:59	
			11:00-11:59:59	19:00-19:59:59		10:00-10:59:59				
			14:00-14:59:59			12:00-12:59:59				
	15 abril 2009		16:00-16:59:59			14:00-14:59:59				
			18:00-18:59:59			16:00-16:59:59				
			20:00-20:59:59			19:00-19:59:59				
			22:00-22:59:59			21:00-21:59:59				
						22:00-22:59:59				
		2	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**2**	**2**	**30**
		8:00-8:59:59	9:00-9:59:59	12:00-12:59:59	15:00-15:59:59	7:00-7:59:59	14:00-14:59:59	7:00-7:59:59	16:00-16:59:59	
		10:00-10:59:59	10:00-10:59:59	17:00-17:59:59	18:00-18:59:59	8:00-8:59:59	19:00-19:59:59	21:00-21:59:59	22:00-22:59:59	
			11:00-11:59:59	19:00-19:59:59		9:00-9:59:59				
			14:00-14:59:59			11:00-11:59:59				
	16 abril 2009		16:00-16:59:59			12:00-12:59:59				
			18:00-18:59:59			15:00-15:59:59				
			20:00-20:59:59			17:00-17:59:59				
			22:00-22:59:59			20:00-20:59:59				
						21:00-21:59:59				
		2	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**2**	**2**	**30**
		8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	12:00-12:59:59	16:00-16:59:59	7:00-7:59:59	14:00-14:59:59	8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	
		11:00-11:59:59	9:00-9:59:59	18:00-18:59:59	18:00-18:59:59	9:00-9:59:59	19:00-19:59:59	21:00-21:59:59	22:00-22:59:59	
			10:00-10:59:59	20:00-20:59:59		10:00-10:59:59				
			12:00-12:59:59			11:00-11:59:59				
	17 abril 2009		15:00-15:59:59			14:00-14:59:59				
			17:00-17:59:59			15:00-15:59:59				
			19:00-19:59:59			17:00-17:59:59				
			21:00-21:59:59			20:00-20:59:59				
						22:00-22:59:59				
		2	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**2**	**2**	**30**
		9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	14:00-14:59:59	16:00-16:59:59	8:00-8:59:59	15:00-15:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	
		11:00-11:59:59	10:00-10:59:59	18:00-18:59:59	19:00-19:59:59	9:00-9:59:59	20:00-20:59:59	22:00-22:59:59	17:00-17:59:59	
			11:00-11:59:59	20:00-20:59:59		10:00-10:59:59				
	18 abril 2009		12:00-12:59:59			12:00-12:59:59				
			15:00-15:59:59			14:00-14:59:59				

			17:00-17:59:59			16:00-16:59:59				
			19:00-19:59:59			18:00-18:59:59				
			21:00-21:59:59			21:00-21:59:59				
						22:00-22:59:59				
		2	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**2**	**2**	**30**
		9:00-9:59:59	8:00-8:59:59	14:00-14:59:59	17:00-17:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	
		12:00-12:59:59	10:00-10:59:59	19:00-19:59:59	19:00-19:59:59	8:00-8:59:59	20:00-20:59:59	22:00-22:59:59	17:00-17:59:59	
			11:00-11:59:59	21:00-21:59:59		10:00-10:59:59				
			14:00-14:59:59			11:00-11:59:59				
	19 abril 2009		16:00-16:59:59			12:00-12:59:59				
			18:00-18:59:59			15:00-15:59:59				
			20:00-20:59:59			16:00-16:59:59				
			22:00-22:59:59			18:00-18:59:59				
						20:00-20:59:59				
		2	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**2**	**2**	**30**
		10:00-10:59:59	8:00-8:59:59	15:00-15:59:59	17:00-17:59:59	7:00-7:59:59	16:00-16:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	
		12:00-12:59:59	11:00-11:59:59	19:00-19:59:59	20:00-20:59:59	9:00-9:59:59	21:00-21:59:59	9:00-9:59:59	18:00-18:59:59	
			12:00-12:59:59	21:00-21:59:59		10:00-10:59:59				
			14:00-14:59:59			11:00-11:59:59				
	20 abril 2009		16:00-16:59:59			14:00-14:59:59				
			18:00-18:59:59			15:00-15:59:59				
			20:00-20:59:59			17:00-17:59:59				
			22:00-22:59:59			19:00-19:59:59				
						22:00-22:59:59				
		2	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**2**	**2**	**30**
		10:00-10:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	18:00-18:59:59	8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	
		14:00-14:59:59	9:00-9:59:59	20:00-20:59:59	20:00-20:59:59	9:00-9:59:59	21:00-21:59:59	10:00-10:59:59	18:00-18:59:59	
			11:00-11:59:59	22:00-22:59:59		11:00-11:59:59				
			12:00-12:59:59			12:00-12:59:59				
	21 abril 2009		15:00-15:59:59			14:00-14:59:59				
			17:00-17:59:59			16:00-16:59:59				
			19:00-19:59:59			17:00-17:59:59				
			21:00-21:59:59			19:00-19:59:59				
						22:00-22:59:59				
	TOTAL	**16**	**64**	**24**	**16**	**72**	**16**	**15**	**17**	**240**

(Continúa en la Quinta Sección)

QUINTA SECCION

INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

(Viene de la Cuarta Sección)

Emisora XHCCT-TV	Fecha	No. de promocionales por partido político								SUB-TOTAL POR DIA
		CONV	PAN	PNA	PRD	PRI	PSD	PT	PVEM	
	14 abril 2009	2	8	3	2	9	2	1	3	30
		7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	11:00-11:59:59	14:00-14:59:59	7:00-7:59:59	12:00-12:59:59	20:00-20:59:59	15:00-15:59:59	
		9:00-9:59:59	9:00-9:59:59	16:00-16:59:59	17:00-17:59:59	8:00-8:59:59	18:00-18:59:59		21:00-21:59:59	
			10:00-10:59:59	18:00-18:59:59		10:00-10:59:59			22:00-22:59:59	
			12:00-12:59:59			11:00-11:59:59				
			17:00-17:59:59			14:00-14:59:59				
			19:00-19:59:59			16:00-16:59:59				
			21:00-21:59:59			19:00-19:59:59				
						20:00-20:59:59				
						22:00-22:59:59				
	15 abril 2009	2	8	3	2	9	2	2	2	30
		7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	11:00-11:59:59	15:00-15:59:59	8:00-8:59:59	12:00-12:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	
		10:00-10:59:59	9:00-9:59:59	17:00-17:59:59	17:00-17:59:59	9:00-9:59:59	18:00-18:59:59	20:00-20:59:59	21:00-21:59:59	
			11:00-11:59:59	19:00-19:59:59		10:00-10:59:59				
			14:00-14:59:59			12:00-12:59:59				
			16:00-16:59:59			14:00-14:59:59				
			18:00-18:59:59			16:00-16:59:59				
			20:00-20:59:59			19:00-19:59:59				
			22:00-22:59:59			20:00-20:59:59				
						21:00-21:59:59				
						22:00-22:59:59				
	16 abril 2009	2	8	3	2	9	2	2	2	30
		8:00-8:59:59	9:00-9:59:59	12:00-12:59:59	15:00-15:59:59	7:00-7:59:59	14:00-14:59:59	7:00-7:59:59	16:00-16:59:59	
		10:00-10:59:59	10:00-10:59:59	17:00-17:59:59	18:00-18:59:59	8:00-8:59:59	19:00-19:59:59	21:00-21:59:59	22:00-22:59:59	
			11:00-11:59:59	19:00-19:59:59		9:00-9:59:59				
			14:00-14:59:59			11:00-11:59:59				
			16:00-16:59:59			12:00-12:59:59				
			18:00-18:59:59			15:00-15:59:59				
			20:00-20:59:59			17:00-17:59:59				
			22:00-22:59:59			20:00-20:59:59				
						21:00-21:59:59				

		2	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**2**	**2**	**30**
		8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	12:00-12:59:59	16:00-16:59:59	7:00-7:59:59	14:00-14:59:59	8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	
		11:00-11:59:59	9:00-9:59:59	18:00-18:59:59	18:00-18:59:59	9:00-9:59:59	19:00-19:59:59	21:00-21:59:59	22:00-22:59:59	
			10:00-10:59:59	20:00-20:59:59		10:00-10:59:59				
			12:00-12:59:59			11:00-11:59:59				
	17 abril 2009		15:00-15:59:59			14:00-14:59:59				
			17:00-17:59:59			15:00-15:59:59				
			19:00-19:59:59			17:00-17:59:59				
			21:00-21:59:59			20:00-20:59:59				
						22:00-22:59:59				
		2	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**2**	**2**	**30**
		9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	14:00-14:59:59	16:00-16:59:59	8:00-8:59:59	15:00-15:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	
		11:00-11:59:59	10:00-10:59:59	18:00-18:59:59	19:00-19:59:59	9:00-9:59:59	20:00-20:59:59	22:00-22:59:59	17:00-17:59:59	
			11:00-11:59:59	20:00-20:59:59		10:00-10:59:59				
			12:00-12:59:59			12:00-12:59:59				
	18 abril 2009		15:00-15:59:59			14:00-14:59:59				
			17:00-17:59:59			16:00-16:59:59				
			19:00-19:59:59			18:00-18:59:59				
			21:00-21:59:59			21:00-21:59:59				
						22:00-22:59:59				
		2	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**2**	**2**	**30**
		9:00-9:59:59	8:00-8:59:59	14:00-14:59:59	17:00-17:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	
		12:00-12:59:59	10:00-10:59:59	19:00-19:59:59	19:00-19:59:59	8:00-8:59:59	20:00-20:59:59	22:00-22:59:59	17:00-17:59:59	
			11:00-11:59:59	21:00-21:59:59		10:00-10:59:59				
			14:00-14:59:59			11:00-11:59:59				
	19 abril 2009		16:00-16:59:59			12:00-12:59:59				
			18:00-18:59:59			15:00-15:59:59				
			20:00-20:59:59			16:00-16:59:59				
			22:00-22:59:59			18:00-18:59:59				
						21:00-21:59:59				
		2	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**2**	**2**	**30**
		10:00-10:59:59	8:00-8:59:59	15:00-15:59:59	17:00-17:59:59	7:00-7:59:59	16:00-16:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	
		12:00-12:59:59	11:00-11:59:59	19:00-19:59:59	20:00-20:59:59	9:00-9:59:59	21:00-21:59:59	9:00-9:59:59	18:00-18:59:59	
			12:00-12:59:59	21:00-21:59:59		10:00-10:59:59				
			14:00-14:59:59			11:00-11:59:59				
	20 abril 2009		16:00-16:59:59			14:00-14:59:59				
			18:00-18:59:59			15:00-15:59:59				
			20:00-20:59:59			17:00-17:59:59				
			22:00-22:59:59			19:00-19:59:59				
						22:00-22:59:59				

		2	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**2**	**2**	**30**
		10:00-10:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	18:00-18:59:59	8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	
		14:00-14:59:59	9:00-9:59:59	20:00-20:59:59	20:00-20:59:59	9:00-9:59:59	21:00-21:59:59	10:00-10:59:59	18:00-18:59:59	
			11:00-11:59:59	22:00-22:59:59		11:00-11:59:59				
			12:00-12:59:59			12:00-12:59:59				
	21 abril 2009		15:00-15:59:59			14:00-14:59:59				
			17:00-17:59:59			16:00-16:59:59				
			19:00-19:59:59			17:00-17:59:59				
			21:00-21:59:59			19:00-19:59:59				
						22:00-22:59:59				
	TOTAL	**16**	**64**	**24**	**16**	**72**	**16**	**15**	**17**	**240**

Emisora XHGE -TV	**Fecha**	**No. de promocionales por partido político**								**SUB-TOTAL POR DIA**
		CONV	**PAN**	**PNA**	**PRD**	**PRI**	**PSD**	**PT**	**PVEM**	
		2	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**1**	**3**	30
		7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	11:00-11:59:59	14:00-14:59:59	7:00-7:59:59	12:00-12:59:59	20:00-20:59:59	15:00-15:59:59	
		9:00-9:59:59	9:00-9:59:59	16:00-16:59:59	17:00-17:59:59	8:00-8:59:59	18:00-18:59:59		21:00-21:59:59	
			10:00-10:59:59	18:00-18:59:59		10:00-10:59:59			22:00-22:59:59	
			12:00-12:59:59			11:00-11:59:59				
	14 abril 2009		15:00-15:59:59			14:00-14:59:59				
			17:00-17:59:59			16:00-16:59:59				
			19:00-19:59:59			19:00-19:59:59				
			21:00-21:59:59			20:00-20:59:59				
						22:00-22:59:59				
		2	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**2**	**2**	**30**
		7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	11:00-11:59:59	15:00-15:59:59	8:00-8:59:59	12:00-12:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	
		20:00-20:59:59	9:00-9:59:59	17:00-17:59:59	17:00-17:59:59	9:00-9:59:59	18:00-18:59:59	20:00-20:59:59	21:00-21:59:59	
			11:00-11:59:59	19:00-19:59:59		10:00-10:59:59				
			14:00-14:59:59			12:00-12:59:59				
	15 abril 2009		16:00-16:59:59			14:00-14:59:59				
			18:00-18:59:59			16:00-16:59:59				
			20:00-20:59:59			19:00-19:59:59				
			22:00-22:59:59			21:00-21:59:59				
						22:00-22:59:59				

		2	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**2**	**2**	**30**
		8:00-8:59:59	9:00-9:59:59	12:00-12:59:59	15:00-15:59:59	7:00-7:59:59	14:00-14:59:59	7:00-7:59:59	16:00-16:59:59	
		10:00-10:59:59	10:00-10:59:59	17:00-17:59:59	18:00-18:59:59	8:00-8:59:59	19:00-19:59:59	21:00-21:59:59	22:00-22:59:59	
			11:00-11:59:59	19:00-19:59:59		9:00-9:59:59				
			14:00-14:59:59			11:00-11:59:59				
	16 abril 2009		16:00-16:59:59			12:00-12:59:59				
			18:00-18:59:59			15:00-15:59:59				
			20:00-20:59:59			17:00-17:59:59				
			22:00-22:59:59			20:00-20:59:59				
						21:00-21:59:59				
		2	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**2**	**2**	**30**
		8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	12:00-12:59:59	16:00-16:59:59	7:00-7:59:59	14:00-14:59:59	8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	
		11:00-11:59:59	9:00-9:59:59	18:00-18:59:59	18:00-18:59:59	9:00-9:59:59	19:00-19:59:59	21:00-21:59:59	22:00-22:59:59	
			10:00-10:59:59	20:00-20:59:59		10:00-10:59:59				
			12:00-12:59:59			11:00-11:59:59				
	17 abril 2009		15:00-15:59:59			14:00-14:59:59				
			17:00-17:59:59			15:00-15:59:59				
			19:00-19:59:59			17:00-17:59:59				
			21:00-21:59:59			20:00-20:59:59				
						22:00-22:59:59				
		2	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**2**	**2**	**30**
		9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	14:00-14:59:59	16:00-16:59:59	8:00-8:59:59	15:00-15:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	
		11:00-11:59:59	10:00-10:59:59	18:00-18:59:59	19:00-19:59:59	9:00-9:59:59	20:00-20:59:59	22:00-22:59:59	17:00-17:59:59	
			11:00-11:59:59	20:00-20:59:59		10:00-10:59:59				
			12:00-12:59:59			12:00-12:59:59				
	18 abril 2009		15:00-15:59:59			14:00-14:59:59				
			17:00-17:59:59			16:00-16:59:59				
			19:00-19:59:59			18:00-18:59:59				
			21:00-21:59:59			21:00-21:59:59				
						22:00-22:59:59				
		2	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**2**	**2**	**30**
		9:00-9:59:59	8:00-8:59:59	14:00-14:59:59	17:00-17:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	
		12:00-12:59:59	10:00-10:59:59	19:00-19:59:59	19:00-19:59:59	8:00-8:59:59	20:00-20:59:59	22:00-22:59:59	17:00-17:59:59	
			11:00-11:59:59	21:00-21:59:59		10:00-10:59:59				
			14:00-14:59:59			11:00-11:59:59				
	19 abril 2009		16:00-16:59:59			12:00-12:59:59				
			18:00-18:59:59			15:00-15:59:59				
			20:00-20:59:59			16:00-16:59:59				
			22:00-22:59:59			18:00-18:59:59				
						21:00-21:59:59				

		2	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**2**	**2**	**30**
		10:00-10:59:59	8:00-8:59:59	15:00-15:59:59	17:00-17:59:59	7:00-7:59:59	16:00-16:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	
		12:00-12:59:59	11:00-11:59:59	19:00-19:59:59	20:00-20:59:59	9:00-9:59:59	21:00-21:59:59	9:00-9:59:59	18:00-18:59:59	
			12:00-12:59:59	21:00-21:59:59		10:00-10:59:59				
			14:00-14:59:59			11:00-11:59:59				
	20 abril 2009		16:00-16:59:59			14:00-14:59:59				
			18:00-18:59:59			15:00-15:59:59				
			20:00-20:59:59			17:00-17:59:59				
			22:00-22:59:59			19:00-19:59:59				
						22:00-22:59:59				
		2	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**2**	**2**	**30**
		10:00-10:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	18:00-18:59:59	8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	
		14:00-14:59:59	9:00-9:59:59	20:00-20:59:59	20:00-20:59:59	9:00-9:59:59	21:00-21:59:59	10:00-10:59:59	18:00-18:59:59	
			11:00-11:59:59	22:00-22:59:59		11:00-11:59:59				
			12:00-12:59:59			12:00-12:59:59				
	21 abril 2009		15:00-15:59:59			14:00-14:59:59				
			17:00-17:59:59			16:00-16:59:59				
			19:00-19:59:59			17:00-17:59:59				
			21:00-21:59:59			19:00-19:59:59				
						22:00-22:59:59				
	TOTAL	**16**	**64**	**24**	**16**	**72**	**16**	**15**	**17**	**240**
4 EMISORAS	**8 DIAS**	**64**	**256**	**96**	**64**	**288**	**64**	**60**	**68**	**960**

1136 PROMOCIONALES NO TRANSMITIDOS EN EL ESTADO DE NUEVO LEON CORRESPONDIENTES A LA PAUTA LOCAL PARA LAS EMISORAS: XHFN-TV y XHWX-TV.

1050 PROMOCIONALES NO TRANSMITIDOS EN EL ESTADO DE SAN LUIS POTOSI CORRESPONDIENTES A LA PAUTA LOCAL PARA LAS EMISORAS: XHKD-TV, XHDD-TV, XHTAZ-TV, XHCLP-TV, XHTZL-TV.

Emisora XHKD-TV	**Fecha**	**No. de promocionales por partido político**									**SUB-TOTAL POR DIA**
		PC	**PAN**	**PCP**	**PNA**	**PRD**	**PRI**	**PSD**	**PT**	**PVEM**	
		1	**11**	**1**	**1**	**4**	**7**	**1**	**2**	**2**	**30**
		22:00-22:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	10:00-10:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	11:00-11:59:59	12:00-12:59:59	
			8:00-8:59:59			11:00-11:59:59	9:00-9:59:59		19:00-19:59:59	20:00-20:59:59	
			9:00-9:59:59			18:00-18:59:59	14:00-14:59:59				
			10:00-10:59:59			21:00-21:59:59	16:00-16:59:59				
			12:00-12:59:59				17:00-17:59:59				
	15 abril 2009		14:00-14:59:59				21:00-21:59:59				
			16:00-16:59:59								
			17:00-17:59:59								
			19:00-19:59:59								
			20:00-20:59:59								
			22:00-22:59:59								

		1	**11**	**2**	**1**	**3**	**7**	**1**	**2**	**2**	**30**
		7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	10:00-10:59:59	9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	11:00-11:59:59	14:00-14:59:59	
			9:00-9:59:59	16:00-16:59:59		12:00-12:59:59	10:00-10:59:59		20:00-20:59:59	20:00-20:59:59	
			11:00-11:59:59			22:00-22:59:59	14:00-14:59:59				
			12:00-12:59:59				17:00-17:59:59				
			15:00-15:59:59				17:00-17:59:59				
	16 abril 2009		16:00-16:59:59				19:00-19:59:59				
			18:00-18:59:59				21:00-21:59:59				
			18:00-18:59:59								
			19:00-19:59:59								
			21:00-21:59:59								
			22:00-22:59:59								
		1	**11**	**2**	**2**	**4**	**6**	**1**	**1**	**2**	**30**
		7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	11:00-11:59:59	9:00-9:59:59	8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	12:00-12:59:59	14:00-14:59:59	
			8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	18:00-18:59:59	12:00-12:59:59	10:00-10:59:59			21:00-21:59:59	
			10:00-10:59:59			19:00-19:59:59	15:00-15:59:59				
			11:00-11:59:59			22:00-22:59:59	17:00-17:59:59				
			14:00-14:59:59				19:00-19:59:59				
	17 abril 2009		15:00-15:59:59				22:00-22:59:59				
			17:00-17:59:59								
			18:00-18:59:59								
			20:00-20:59:59								
			20:00-20:59:59								
			21:00-21:59:59								
		1	**10**	**2**	**2**	**4**	**6**	**1**	**2**	**2**	**30**
		8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	11:00-11:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	12:00-12:59:59	15:00-15:59:59	
			9:00-9:59:59	17:00-17:59:59	18:00-18:59:59	10:00-10:59:59	11:00-11:59:59		21:00-21:59:59	21:00-21:59:59	
			10:00-10:59:59			14:00-14:59:59	15:00-15:59:59				
			12:00-12:59:59			19:00-19:59:59	18:00-18:59:59				
	18 abril 2009		14:00-14:59:59				20:00-20:59:59				
			16:00-16:59:59				22:00-22:59:59				
			17:00-17:59:59								
			19:00-19:59:59								
			20:00-20:59:59								
			22:00-22:59:59								

		1	**11**	**2**	**1**	**3**	**7**	**1**	**2**	**2**	**30**
		8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	10:00-10:59:59	12:00-12:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	17:00-17:59:59	14:00-14:59:59	15:00-15:59:59	
			9:00-9:59:59	17:00-17:59:59		10:00-10:59:59	9:00-9:59:59		21:00-21:59:59	22:00-22:59:59	
			11:00-11:59:59			14:00-14:59:59	11:00-11:59:59				
			12:00-12:59:59				16:00-16:59:59				
			15:00-15:59:59				18:00-18:59:59				
	19 abril 2009		16:00-16:59:59				19:00-19:59:59				
			18:00-18:59:59				20:00-20:59:59				
			19:00-19:59:59								
			20:00-20:59:59								
			21:00-21:59:59								
			22:00-22:59:59								
		1	**11**	**2**	**2**	**4**	**6**	**1**	**2**	**1**	**30**
		9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	11:00-11:59:59	12:00-12:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	17:00-17:59:59	14:00-14:59:59	16:00-16:59:59	
			8:00-8:59:59	18:00-18:59:59	19:00-19:59:59	11:00-11:59:59	9:00-9:59:59		22:00-22:59:59		
			10:00-10:59:59			15:00-15:59:59	12:00-12:59:59				
			11:00-11:59:59			20:00-20:59:59	16:00-16:59:59				
			14:00-14:59:59				19:00-19:59:59				
	20-abril 2009		15:00-15:59:59				21:00-21:59:59				
			17:00-17:59:59								
			18:00-18:59:59								
			20:00-20:59:59								
			21:00-21:59:59								
			22:00-22:59:59								
		1	**10**	**2**	**2**	**4**	**6**	**1**	**2**	**2**	**30**
		9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	11:00-11:59:59	14:00-14:59:59	8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	18:00-18:59:59	15:00-15:59:59	7:00-7:59:59	
			9:00-9:59:59	18:00-18:59:59	20:00-20:59:59	11:00-11:59:59	10:00-10:59:59		22:00-22:59:59	16:00-16:59:59	
			10:00-10:59:59			15:00-15:59:59	12:00-12:59:59				
			12:00-12:59:59			21:00-21:59:59	17:00-17:59:59				
			14:00-14:59:59				19:00-19:59:59				
	21 abril 2009		16:00-16:59:59				21:00-21:59:59				
			17:00-17:59:59								
			19:00-19:59:59								
			20:00-20:59:59								
			22:00-22:59:59								
	7 DIAS	**7**	**75**	**13**	**11**	**26**	**45**	**7**	**13**	**13**	**210**

Emisora XHDD-TV	Fecha	No. de promocionales por partido político									SUB-TOTAL POR DIA
		PC	PAN	PCP	PNA	PRD	PRI	PSD	PT	PVEM	
	15 abril 2009	1	11	1	1	4	7	1	2	2	30
		22:00-22:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	10:00-10:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	11:00-11:59:59	12:00-12:59:59	
			8:00-8:59:59			11:00-11:59:59	9:00-9:59:59		19:00-19:59:59	20:00-20:59:59	
			9:00-9:59:59			18:00-18:59:59	14:00-14:59:59				
			10:00-10:59:59			21:00-21:59:59	16:00-16:59:59				
			12:00-12:59:59				17:00-17:59:59				
			14:00-14:59:59				18:00-18:59:59				
			16:00-16:59:59				21:00-21:59:59				
			17:00-17:59:59								
			19:00-19:59:59								
			20:00-20:59:59								
			22:00-22:59:59								
	16 abril 2009	1	11	2	1	3	7	1	2	2	30
		7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	10:00-10:59:59	9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	11:00-11:59:59	14:00-14:59:59	
			9:00-9:59:59	16:00-16:59:59		12:00-12:59:59	10:00-10:59:59		20:00-20:59:59	20:00-20:59:59	
			11:00-11:59:59			22:00-22:59:59	14:00-14:59:59				
			12:00-12:59:59				17:00-17:59:59				
			15:00-15:59:59				17:00-17:59:59				
			16:00-16:59:59				19:00-19:59:59				
			18:00-18:59:59				21:00-21:59:59				
			18:00-18:59:59								
			19:00-19:59:59								
			21:00-21:59:59								
			22:00-22:59:59								
	17 abril 2009	1	11	2	2	4	6	1	1	2	30
		7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	11:00-11:59:59	9:00-9:59:59	8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	12:00-12:59:59	14:00-14:59:59	
			8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	18:00-18:59:59	12:00-12:59:59	10:00-10:59:59			21:00-21:59:59	
			10:00-10:59:59			19:00-19:59:59	15:00-15:59:59				
			11:00-11:59:59			22:00-22:59:59	17:00-17:59:59				
			14:00-14:59:59				19:00-19:59:59				
			15:00-15:59:59				22:00-22:59:59				
			17:00-17:59:59								
			18:00-18:59:59								
			20:00-20:59:59								
			20:00-20:59:59								
			21:00-21:59:59								

		1	**10**	**2**	**2**	**4**	**6**	**1**	**2**	**2**	**30**
		8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	11:00-11:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	12:00-12:59:59	15:00-15:59:59	
			9:00-9:59:59	17:00-17:59:59	18:00-18:59:59	10:00-10:59:59	11:00-11:59:59		21:00-21:59:59	21:00-21:59:59	
			10:00-10:59:59			14:00-14:59:59	15:00-15:59:59				
			12:00-12:59:59			19:00-19:59:59	18:00-18:59:59				
	18 abril 2009		14:00-14:59:59				20:00-20:59:59				
			16:00-16:59:59				22:00-22:59:59				
			17:00-17:59:59								
			19:00-19:59:59								
			20:00-20:59:59								
			22:00-22:59:59								
		1	**11**	**2**	**1**	**3**	**7**	**1**	**2**	**2**	**30**
		8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	10:00-10:59:59	12:00-12:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	17:00-17:59:59	14:00-14:59:59	15:00-15:59:59	
			9:00-9:59:59	17:00-17:59:59		10:00-10:59:59	9:00-9:59:59		21:00-21:59:59	22:00-22:59:59	
			11:00-11:59:59			14:00-14:59:59	11:00-11:59:59				
			12:00-12:59:59				16:00-16:59:59				
			15:00-15:59:59				18:00-18:59:59				
	19 abril 2009		16:00-16:59:59				19:00-19:59:59				
			18:00-18:59:59				20:00-20:59:59				
			19:00-19:59:59								
			20:00-20:59:59								
			21:00-21:59:59								
			22:00-22:59:59								
		1	**11**	**2**	**2**	**4**	**6**	**1**	**2**	**1**	**30**
		9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	10:00-10:59:59	12:00-12:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	17:00-17:59:59	14:00-14:59:59	16:00-16:59:59	
			8:00-8:59:59	18:00-18:59:59	19:00-19:59:59	11:00-11:59:59	9:00-9:59:59		22:00-22:59:59		
			10:00-10:59:59			15:00-15:59:59	12:00-12:59:59				
			11:00-11:59:59			20:00-20:59:59	16:00-16:59:59				
			14:00-14:59:59				19:00-19:59:59				
	20-abril 2009		15:00-15:59:59				21:00-21:59:59				
			17:00-17:59:59								
			18:00-18:59:59								
			20:00-20:59:59								
			21:00-21:59:59								
			22:00-22:59:59								

		1	**10**	**2**	**2**	**4**	**6**	**1**	**2**	**2**	**30**
		9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	11:00-11:59:59	14:00-14:59:59	8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	18:00-18:59:59	15:00-15:59:59	7:00-7:59:59	
			9:00-9:59:59	18:00-18:59:59	20:00-20:59:59	11:00-11:59:59	10:00-10:59:59		22:00-22:59:59	16:00-16:59:59	
			10:00-10:59:59			15:00-15:59:59	12:00-12:59:59				
			12:00-12:59:59			21:00-21:59:59	17:00-17:59:59				
	21 abril 2009		14:00-14:59:59				19:00-19:59:59				
			16:00-16:59:59				21:00-21:59:59				
			17:00-17:59:59								
			19:00-19:59:59								
			20:00-20:59:59								
			22:00-22:59:59								
	7 DIAS	**7**	**75**	**13**	**11**	**26**	**45**	**7**	**13**	**13**	**210**

Emisora XHTAZ-TV	**Fecha**	**No. de promocionales por partido político**									**SUB-TOTAL POR DIA**
		PC	**PAN**	**PCP**	**PNA**	**PRD**	**PRI**	**PSD**	**PT**	**PVEM**	
		1	**11**	**1**	**1**	**4**	**7**	**1**	**2**	**2**	**30**
		22:00-22:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	10:00-10:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	11:00-11:59:59	12:00-12:59:59	
			8:00-8:59:59			11:00-11:59:59	9:00-9:59:59		19:00-19:59:59	20:00-20:59:59	
			9:00-9:59:59			18:00-18:59:59	14:00-14:59:59				
			10:00-10:59:59			21:00-21:59:59	16:00-16:59:59				
			12:00-12:59:59				17:00-17:59:59				
	15 abril 2009		14:00-14:59:59				18:00-18:59:59				
			16:00-16:59:59				21:00-21:59:59				
			17:00-17:59:59								
			19:00-19:59:59								
			20:00-20:59:59								
			22:00-22:59:59								
		1	**11**	**2**	**1**	**3**	**7**	**1**	**2**	**2**	**30**
		7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	10:00-10:59:59	9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	11:00-11:59:59	14:00-14:59:59	
			9:00-9:59:59	16:00-16:59:59		12:00-12:59:59	10:00-10:59:59		20:00-20:59:59	20:00-20:59:59	
			11:00-11:59:59			22:00-22:59:59	14:00-14:59:59				
			12:00-12:59:59				17:00-17:59:59				
			15:00-15:59:59				17:00-17:59:59				
	16 abril 2009		16:00-16:59:59				19:00-19:59:59				
			18:00-18:59:59				21:00-21:59:59				
			18:00-18:59:59								
			19:00-19:59:59								
			21:00-21:59:59								
			22:00-22:59:59								

		1	**11**	**2**	**2**	**4**	**6**	**1**	**1**	**2**	**30**
		7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	11:00-11:59:59	9:00-9:59:59	8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	12:00-12:59:59	14:00-14:59:59	
			8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	18:00-18:59:59	12:00-12:59:59	10:00-10:59:59			21:00-21:59:59	
			10:00-10:59:59			19:00-19:59:59	15:00-15:59:59				
			11:00-11:59:59			22:00-22:59:59	17:00-17:59:59				
			14:00-14:59:59				19:00-19:59:59				
	17 abril 2009		15:00-15:59:59				22:00-22:59:59				
			17:00-17:59:59								
			18:00-18:59:59								
			20:00-20:59:59								
			20:00-20:59:59								
			21:00-21:59:59								
		1	**10**	**2**	**2**	**4**	**6**	**1**	**2**	**2**	**30**
		8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	11:00-11:59:59	8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	12:00-12:59:59	15:00-15:59:59	
			9:00-9:59:59	11:00-11:59:59	18:00-18:59:59	10:00-10:59:59	11:00-11:59:59		21:00-21:59:59	21:00-21:59:59	
			10:00-10:59:59			14:00-14:59:59	15:00-15:59:59				
			12:00-12:59:59			19:00-19:59:59	18:00-18:59:59				
	18 abril 2009		14:00-14:59:59				20:00-20:59:59				
			16:00-16:59:59				22:00-22:59:59				
			17:00-17:59:59								
			19:00-19:59:59								
			20:00-20:59:59								
			22:00-22:59:59								
		1	**11**	**2**	**1**	**3**	**7**	**1**	**2**	**2**	**30**
		8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	10:00-10:59:59	12:00-12:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	17:00-17:59:59	14:00-14:59:59	15:00-15:59:59	
			9:00-9:59:59	17:00-17:59:59		10:00-10:59:59	9:00-9:59:59		21:00-21:59:59	22:00-22:59:59	
			11:00-11:59:59			14:00-14:59:59	11:00-11:59:59				
			12:00-12:59:59				16:00-16:59:59				
			15:00-15:59:59				18:00-18:59:59				
	19 abril 2009		16:00-16:59:59				19:00-19:59:59				
			18:00-18:59:59				20:00-20:59:59				
			19:00-19:59:59								
			20:00-20:59:59								
			21:00-21:59:59								
			22:00-22:59:59								

		1	**11**	**2**	**2**	**4**	**6**	**1**	**2**	**1**	**30**
		9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	10:00-10:59:59	12:00-12:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	17:00-17:59:59	14:00-14:59:59	16:00-16:59:59	
			8:00-8:59:59	18:00-18:59:59	19:00-19:59:59	11:00-11:59:59	9:00-9:59:59		22:00-22:59:59		
			10:00-10:59:59			15:00-15:59:59	12:00-12:59:59				
			11:00-11:59:59			20:00-20:59:59	16:00-16:59:59				
			14:00-14:59:59				19:00-19:59:59				
	20-abril 2009		15:00-15:59:59				21:00-21:59:59				
			17:00-17:59:59								
			18:00-18:59:59								
			20:00-20:59:59								
			21:00-21:59:59								
			22:00-22:59:59								
		1	**10**	**2**	**2**	**4**	**6**	**1**	**2**	**2**	**30**
		9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	11:00-11:59:59	14:00-14:59:59	8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	18:00-18:59:59	15:00-15:59:59	7:00-7:59:59	
			9:00-9:59:59	18:00-18:59:59	20:00-20:59:59	11:00-11:59:59	10:00-10:59:59		22:00-22:59:59	16:00-16:59:59	
			10:00-10:59:59			15:00-15:59:59	12:00-12:59:59				
			12:00-12:59:59			21:00-21:59:59	17:00-17:59:59				
			14:00-14:59:59				19:00-19:59:59				
	21 abril 2009		16:00-16:59:59				21:00-21:59:59				
			17:00-17:59:59								
			19:00-19:59:59								
			20:00-20:59:59								
			22:00-22:59:59								
	7 DIAS	**7**	**75**	**13**	**11**	**26**	**45**	**7**	**13**	**13**	**210**

Emisora XHCLP-TV	**Fecha**	**No. de promocionales por partido político**									**SUB-TOTAL POR DIA**
		PC	**PAN**	**PCP**	**PNA**	**PRD**	**PRI**	**PSD**	**PT**	**PVEM**	
		1	**11**	**1**	**1**	**4**	**7**	**1**	**2**	**2**	**30**
		22:00-22:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	10:00-10:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	11:00-11:59:59	12:00-12:59:59	
			8:00-8:59:59			11:00-11:59:59	9:00-9:59:59		19:00-19:59:59	20:00-20:59:59	
			9:00-9:59:59			18:00-18:59:59	14:00-14:59:59				
			10:00-10:59:59			21:00-21:59:59	16:00-16:59:59				
			12:00-12:59:59				17:00-17:59:59				
	15 abril 2009		14:00-14:59:59				18:00-18:59:59				
			16:00-16:59:59				21:00-21:59:59				
			17:00-17:59:59								
			19:00-19:59:59								
			20:00-20:59:59								
			22:00-22:59:59								

		1	**11**	**2**	**1**	**3**	**7**	**1**	**2**	**2**	**30**
		7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	10:00-10:59:59	9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	11:00-11:59:59	14:00-14:59:59	
			9:00-9:59:59	16:00-16:59:59		12:00-12:59:59	10:00-10:59:59		19:00-19:59:59	20:00-20:59:59	
			11:00-11:59:59			22:00-22:59:59	14:00-14:59:59				
			12:00-12:59:59				17:00-17:59:59				
			15:00-15:59:59				17:00-17:59:59				
	16 abril 2009		16:00-16:59:59				19:00-19:59:59				
			18:00-18:59:59				21:00-21:59:59				
			18:00-18:59:59								
			19:00-19:59:59								
			21:00-21:59:59								
			22:00-22:59:59								
		1	**11**	**2**	**2**	**4**	**6**	**1**	**1**	**2**	**30**
		7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	11:00-11:59:59	9:00-9:59:59	8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	12:00-12:59:59	14:00-14:59:59 21:00-21:59:59	
			8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	18:00-18:59:59	12:00-12:59:59	10:00-10:59:59				
			10:00-10:59:59			19:00-19:59:59	15:00-15:59:59				
			11:00-11:59:59			22:00-22:59:59	17:00-17:59:59				
			14:00-14:59:59				19:00-19:59:59				
	17 abril 2009		15:00-15:59:59				22:00-22:59:59				
			17:00-17:59:59								
			18:00-18:59:59								
			20:00-20:59:59								
			20:00-20:59:59								
			21:00-21:59:59								
		1	**10**	**2**	**2**	**4**	**6**	**1**	**2**	**2**	**30**
		8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	11:00-11:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	12:00-12:59:59	15:00-15:59:59	
			9:00-9:59:59	17:00-17:59:59	18:00-18:59:59	10:00-10:59:59	11:00-11:59:59		21:00-21:59:59	21:00-21:59:59	
			10:00-10:59:59			14:00-14:59:59	15:00-15:59:59				
			12:00-12:59:59			19:00-19:59:59	18:00-18:59:59				
			14:00-14:59:59				20:00-20:59:59				
	18 abril 2009		16:00-16:59:59				22:00-22:59:59				
			17:00-17:59:59								
			19:00-19:59:59								
			20:00-20:59:59								
			22:00-22:59:59								

		1	**11**	**2**	**1**	**3**	**7**	**1**	**2**	**2**	**30**
		8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	10:00-10:59:59	12:00-12:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	17:00-17:59:59	14:00-14:59:59	15:00-15:59:59	
			9:00-9:59:59	17:00-17:59:59		10:00-10:59:59	9:00-9:59:59		21:00-21:59:59	22:00-22:59:59	
			11:00-11:59:59			14:00-14:59:59	11:00-11:59:59				
			12:00-12:59:59				16:00-16:59:59				
			15:00-15:59:59				18:00-18:59:59				
	19 abril 2009		16:00-16:59:59				19:00-19:59:59				
			18:00-18:59:59				20:00-20:59:59				
			19:00-19:59:59								
			20:00-20:59:59								
			21:00-21:59:59								
			22:00-22:59:59								
		1	**11**	**2**	**2**	**4**	**6**	**1**	**2**	**1**	**30**
		9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	10:00-10:59:59	12:00-12:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	17:00-17:59:59	14:00-14:59:59	16:00-16:59:59	
			8:00-8:59:59	18:00-18:59:59	19:00-19:59:59	11:00-11:59:59	9:00-9:59:59		22:00-22:59:59		
			10:00-10:59:59			15:00-15:59:59	12:00-12:59:59				
			11:00-11:59:59			20:00-20:59:59	16:00-16:59:59				
			14:00-14:59:59				19:00-19:59:59				
	20-abril 2009		15:00-15:59:59				21:00-21:59:59				
			17:00-17:59:59								
			18:00-18:59:59								
			20:00-20:59:59								
			21:00-21:59:59								
			22:00-22:59:59								
		1	**10**	**2**	**2**	**4**	**6**	**1**	**2**	**2**	**30**
		9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	11:00-11:59:59	14:00-14:59:59	8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	15:00-15:59:59	7:00-7:59:59	
			9:00-9:59:59	18:00-18:59:59	22:00-22:59:59	11:00-11:59:59	10:00-10:59:59		22:00-22:59:59	16:00-16:59:59	
			10:00-10:59:59			15:00-15:59:59	12:00-12:59:59				
			12:00-12:59:59			21:00-21:59:59	17:00-17:59:59				
			14:00-14:59:59				19:00-19:59:59 21:00-21:59:59				
	21 abril 2009		16:00-16:59:59								
			17:00-17:59:59								
			19:00-19:59:59								
			20:00-20:59:59								
			22:00-22:59:59								
	7 DIAS	**7**	**75**	**13**	**11**	**26**	**45**	**7**	**13**	**13**	**210**

Emisora XHTZL-TV	Fecha	No. de promocionales por partido político									SUB-TOTAL POR DIA
		PC	PAN	PCP	PNA	PRD	PRI	PSD	PT	PVEM	
	15 abril 2009	1	11	1	1	4	7	1	2	2	30
		22:00-22:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	10:00-10:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	11:00-11:59:59	12:00-12:59:59	
			8:00-8:59:59			11:00-11:59:59	9:00-9:59:59		19:00-19:59:59	20:00-20:59:59	
			9:00-9:59:59			18:00-18:59:59	14:00-14:59:59				
			10:00-10:59:59			21:00-21:59:59	16:00-16:59:59				
			12:00-12:59:59				17:00-17:59:59				
			14:00-14:59:59				18:00-18:59:59				
			16:00-16:59:59				21:00-21:59:59				
			17:00-17:59:59								
			19:00-19:59:59								
			20:00-20:59:59								
			21:00-21:59:59								
	16 abril 2009	1	11	2	1	3	7	1	2	2	30
		7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	10:00-10:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	11:00-11:59:59	14:00-14:59:59	
			9:00-9:59:59	16:00-16:59:59		9:00-9:59:59	10:00-10:59:59		20:00-20:59:59	20:00-20:59:59	
			11:00-11:59:59			12:00-12:59:59	14:00-14:59:59				
			12:00-12:59:59				17:00-17:59:59				
			15:00-15:59:59				17:00-17:59:59				
			16:00-16:59:59				19:00-19:59:59				
			18:00-18:59:59				21:00-21:59:59				
			18:00-18:59:59								
			19:00-19:59:59								
			21:00-21:59:59								
			22:00-22:59:59								
	17 abril 2009	1	11	2	2	4	6	1	1	2	30
		7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	11:00-11:59:59	9:00-9:59:59	8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	12:00-12:59:59	14:00-14:59:59	
			8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	18:00-18:59:59	12:00-12:59:59	10:00-10:59:59			21:00-21:59:59	
			10:00-10:59:59			19:00-19:59:59	15:00-15:59:59				
			11:00-11:59:59			22:00-22:59:59	17:00-17:59:59				
			14:00-14:59:59				19:00-19:59:59				
			15:00-15:59:59				22:00-22:59:59				
			17:00-17:59:59								
			18:00-18:59:59								
			20:00-20:59:59								
			20:00-20:59:59								
			21:00-21:59:59								

		1	**10**	**2**	**2**	**4**	**6**	**1**	**2**	**2**	**30**
		8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	11:00-11:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	12:00-12:59:59	15:00-15:59:59	
			9:00-9:59:59	17:00-17:59:59	18:00-18:59:59	10:00-10:59:59	11:00-11:59:59		21:00-21:59:59	21:00-21:59:59	
			10:00-10:59:59			14:00-14:59:59	15:00-15:59:59				
			12:00-12:59:59			19:00-19:59:59	18:00-18:59:59				
	18 abril 2009		14:00-14:59:59				20:00-20:59:59				
			16:00-16:59:59				22:00-22:59:59				
			17:00-17:59:59								
			19:00-19:59:59								
			20:00-20:59:59								
			22:00-22:59:59								
		1	**11**	**2**	**1**	**3**	**7**	**1**	**2**	**2**	**30**
		8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	10:00-10:59:59	12:00-12:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	17:00-17:59:59	14:00-14:59:59	15:00-15:59:59	
			9:00-9:59:59	17:00-17:59:59		10:00-10:59:59	9:00-9:59:59		21:00-21:59:59	22:00-22:59:59	
			11:00-11:59:59			14:00-14:59:59	11:00-11:59:59				
			12:00-12:59:59				16:00-16:59:59				
			15:00-15:59:59				18:00-18:59:59				
	19 abril 2009		16:00-16:59:59				19:00-19:59:59				
			18:00-18:59:59				20:00-20:59:59				
			19:00-19:59:59								
			20:00-20:59:59								
			21:00-21:59:59								
			22:00-22:59:59								
		1	**11**	**2**	**2**	**4**	**6**	**1**	**2**	**1**	**30**
		9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	10:00-10:59:59	12:00-12:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	17:00-17:59:59	19:00-19:59:59	16:00-16:59:59	
			8:00-8:59:59	18:00-18:59:59	19:00-19:59:59	11:00-11:59:59	9:00-9:59:59		22:00-22:59:59		
			10:00-10:59:59			19:00-19:59:59	12:00-12:59:59				
			11:00-11:59:59			20:00-20:59:59	16:00-16:59:59				
			14:00-14:59:59				18:00-18:59:59				
	20-abril 2009		15:00-15:59:59				21:00-21:59:59				
			17:00-17:59:59								
			18:00-18:59:59								
			20:00-20:59:59								
			21:00-21:59:59								
			22:00-22:59:59								

		1	**10**	**2**	**2**	**4**	**6**	**1**	**2**	**2**	**30**
		9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	11:00-11:59:59	14:00-14:59:59	8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	18:00-18:59:59	15:00-15:59:59	7:00-7:59:59	
			9:00-9:59:59	18:00-18:59:59	20:00-20:59:59	11:00-11:59:59	10:00-10:59:59		22:00-22:59:59	16:00-16:59:59	
			10:00-10:59:59			15:00-15:59:59	12:00-12:59:59				
			12:00-12:59:59			21:00-21:59:59	17:00-17:59:59				
	21 abril 2009		14:00-14:59:59				19:00-19:59:59				
			16:00-16:59:59				21:00-21:59:59				
			17:00-17:59:59								
			19:00-19:59:59								
			20:00-20:59:59								
			22:00-22:59:59								
	7 DIAS	**7**	**75**	**13**	**11**	**26**	**45**	**7**	**13**	**13**	**210**

2117 PROMOCIONALES NO TRANSMITIDOS EN EL ESTADO DE SONORA CORRESPONDIENTES A LA PAUTA LOCAL PARA LAS EMISORAS: XHFA-TV, XHNOA-TV, XHHO-TV, XHCSO-TV y XHBK-TV.

Emisora XHCSO-TV	**Fecha**	**No. de promocionales por partido político**								**SUB-TOTAL POR DIA**
		CONV	**PAN**	**PNA**	**PRD**	**PRI**	**PSD**	**PT**	**PVEM**	
		2	**11**	**2**	**3**	**8**	**1**	**2**	**1**	**30**
		10:00-10:59:59	7:00-7:59:59	19:00-19:59:59	9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	20:00-20:59:59	8:00-8:59:59	15:00-15:59:59	
		16:00-16:59:59	8:00-8:59:59	22:00-22:59:59	18:00-18:59:59	10:00-10:59:59		12:00-12:59:59		
			9:00-9:59:59		22:00-22:59:59	11:00-11:59:59				
			11:00-11:59:59			14:00-14:59:59				
	11 abril 2009		12:00-12:59:59			16:00-16:59:59				
			14:00-14:59:59			17:00-17:59:59				
			15:00-15:59:59			20:00-20:59:59				
			17:00-17:59:59			21:00-21:59:59				
			18:00-18:59:59							
			19:00-19:59:59							
			21:00-21:59:59							
		1	**10**	**1**	**4**	**9**	**2**	**2**	**1**	**30**
		17:00-17:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	8:00-8:59:59	11:00-11:59:59	8:00-8:59:59	15:00-15:59:59	
			9:00-9:59:59		12:00-12:59:59	10:00-10:59:59	21:00-21:59:59	14:00-14:59:59		
			10:00-10:59:59		18:00-18:59:59	12:00-12:59:59				
			11:00-11:59:59		22:00-22:59:59	15:00-15:59:59				
	12 abril 2009		14:00-14:59:59			16:00-16:59:59				
			16:00-16:59:59			18:00-18:59:59				
			17:00-17:59:59			19:00-19:59:59				
			19:00-19:59:59			20:00-20:59:59				
			20:00-20:59:59			22:00-22:59:59				
			21:00-21:59:59							

		2	**10**	**2**	**4**	**8**	**2**	**2**	**0**	**30**
		11:00-11:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	9:00-9:59:59		
		17:00-17:59:59	9:00-9:59:59	20:00-20:59:59	10:00-10:59:59	11:00-11:59:59	21:00-21:59:59	14:00-14:59:59		
			10:00-10:59:59		14:00-14:59:59	12:00-12:59:59				
			12:00-12:59:59		19:00-19:59:59	15:00-15:59:59				
	13 abril 2009		15:00-15:59:59			17:00-17:59:59				
			16:00-16:59:59			18:00-18:59:59				
			18:00-18:59:59			21:00-21:59:59				
			19:00-19:59:59			22:00-22:59:59				
			20:00-20:59:59							
			22:00-22:59:59							
		2	**10**	**1**	**3**	**9**	**1**	**2**	**1**	**29**
		12:00-12:59:59	8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	22:00-22:59:59	9:00-9:59:59	16:00-16:59:59	
		18:00-18:59:59	10:00-10:59:59		10:00-10:59:59	9:00-9:59:59		15:00-15:59:59		
			11:00-11:59:59		19:00-19:59:59	11:00-11:59:59				
			12:00-12:59:59			14:00-14:59:59				
	14 abril 2009		15:00-15:59:59			16:00-16:59:59				
			17:00-17:59:59			17:00-17:59:59				
			18:00-18:59:59			19:00-19:59:59				
			20:00-20:59:59			20:00-20:59:59				
			21:00-21:59:59			21:00-21:59:59				
			22:00-22:59:59							
		2	**10**	**2**	**4**	**8**	**1**	**2**	**1**	**30**
		12:00-12:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	22:00-22:59:59	10:00-10:59:59	17:00-17:59:59	
		18:00-18:59:59	9:00-9:59:59	21:00-21:59:59	11:00-11:59:59	9:00-9:59:59		15:00-15:59:59		
			10:00-10:59:59		15:00-15:59:59	12:00-12:59:59				
			11:00-11:59:59		20:00-20:59:59	14:00-14:59:59				
	15 abril 2009		14:00-14:59:59			16:00-16:59:59				
			16:00-16:59:59			18:00-18:59:59				
			17:00-17:59:59			19:00-19:59:59				
			19:00-19:59:59			22:00-22:59:59				
			20:00-20:59:59							
			21:00-21:59:59							
		1	**10**	**1**	**4**	**9**	**3**	**2**	**0**	**30**
		19:00-19:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	10:00-10:59:59		
			9:00-9:59:59		11:00-11:59:59	10:00-10:59:59	14:00-14:59:59	16:00-16:59:59		
	16 abril 2009		11:00-11:59:59		15:00-15:59:59	12:00-12:59:59	17:00-17:59:59			
			12:00-12:59:59		20:00-20:59:59	15:00-15:59:59				
			14:00-14:59:59			17:00-17:59:59				

			16:00-16:59:59			18:00-18:59:59				
			18:00-18:59:59			20:00-20:59:59				
			19:00-19:59:59			21:00-21:59:59				
			21:00-21:59:59			22:00-22:59:59				
			22:00-22:59:59							
	17 abril 2009	**2**	**11**	**2**	**3**	**8**	**1**	**2**	**1**	**30**
		14:00-14:59:59	8:00-8:59:59	9:00-9:59:59	9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	11:00-11:59:59	18:00-18:59:59	
		19:00-19:59:59	10:00-10:59:59	22:00-22:59:59	12:00-12:59:59	8:00-8:59:59		16:00-16:59:59		
			11:00-11:59:59		21:00-21:59:59	10:00-10:59:59				
			12:00-12:59:59			14:00-14:59:59				
			15:00-15:59:59			15:00-15:59:59				
			16:00-16:59:5917:00-17:59:59			17:00-17:59:59				
			18:00-18:59:59			19:00-19:59:59				
			20:00-20:59:59			20:00-20:59:59				
			21:00-21:59:59							
			22:00-22:59:59							
	18 abril 2009	**2**	**10**	**1**	**4**	**9**	**1**	**2**	**1**	**30**
		15:00-15:59:59	7:00-7:59:59	10:00-10:59:59	9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	11:00-11:59:59	8:00-8:59:59	
		20:00-20:59:59	8:00-8:59:59		12:00-12:59:59	9:00-9:59:59		17:00-17:59:59		
			10:00-10:59:59		16:00-16:59:59	11:00-11:59:59				
			12:00-12:59:59		21:00-21:59:59	14:00-14:59:59				
			14:00-14:59:59			16:00-16:59:59				
			15:00-15:59:59			18:00-18:59:59				
			17:00-17:59:59			19:00-19:59:59				
			19:00-19:59:59			21:00-21:59:59				
			20:00-20:59:59			22:00-22:59:59				
			22:00-22:59:59							
	19 abril 2009	**2**	**10**	**2**	**4**	**8**	**1**	**3**	**0**	**30**
		15:00-15:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	10:00-10:59:59	8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	12:00-12:59:59		
		20:00-20:59:59	9:00-9:59:59	10:00-10:59:59	14:00-14:59:59	9:00-9:59:59		17:00-17:59:59		
			11:00-11:59:59		17:00-17:59:59	11:00-11:59:59		19:00-19:59:59		
			12:00-12:59:59		22:00-22:59:59	15:00-15:59:59				
			14:00-14:59:59			16:00-16:59:59				
			16:00-16:59:59			18:00-18:59:59				
			18:00-18:59:59			20:00-20:59:59				
			19:00-19:59:59			21:00-21:59:59				
			21:00-21:59:59							
			22:00-22:59:59							

		1	**10**	**1**	**3**	**9**	**2**	**2**	**1**	**29**
		21:00-21:59:59	7:00-7:59:59	11:00-11:59:59	10:00-10:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	12:00-12:59:59	19:00-19:59:59	
			8:00-8:59:59		14:00-14:59:59	8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	18:00-18:59:59		
			9:00-9:59:59		22:00-22:59:59	10:00-10:59:59				
			11:00-11:59:59			12:00-12:59:59				
	20 abril 2009		14:00-14:59:59			15:00-15:59:59				
			15:00-15:59:59			17:00-17:59:59				
			16:00-16:59:59			19:00-19:59:59				
			18:00-18:59:59			20:00-20:59:59				
			20:00-20:59:59			22:00-22:59:59				
			21:00-21:59:59							
		2	**10**	**2**	**4**	**8**	**1**	**2**	**1**	**30**
		16:00-16:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	9:00-9:59:59	14:00-14:59:59	20:00-20:59:59	
		21:00-21:59:59	8:00-8:59:59	11:00-11:59:59	11:00-11:59:59	10:00-10:59:59		18:00-18:59:59		
			10:00-10:59:59		15:00-15:59:59	12:00-12:59:59				
			12:00-12:59:59		18:00-18:59:59	16:00-16:59:59				
	21 abril 2009		14:00-14:59:59			17:00-17:59:59				
			15:00-15:59:59			19:00-19:59:59				
			17:00-17:59:59			21:00-21:59:59				
			19:00-19:59:59			22:00-22:59:59				
			20:00-20:59:59							
			22:00-22:59:59							
	11 DIAS	**19**	**112**	**17**	**40**	**93**	**16**	**23**	**8**	**328**

Emisora XHBK-TV	**Fecha**	**No. de promocionales por partido político**								**SUB-TOTAL POR DIA**
		CONV	**PAN**	**PNA**	**PRD**	**PRI**	**PSD**	**PT**	**PVEM**	
		2	**11**	**2**	**3**	**8**	**1**	**2**	**1**	**30**
		10:00-10:59:59	7:00-7:59:59	19:00-19:59:59	9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	20:00-20:59:59	8:00-8:59:59	15:00-15:59:59	
		16:00-16:59:59	8:00-8:59:59	22:00-22:59:59	18:00-18:59:5922:00-22:59:59	10:00-10:59:59		12:00-12:59:59		
			9:00-9:59:59			11:00-11:59:59				
			11:00-11:59:59			14:00-14:59:59				
			12:00-12:59:59			16:00-16:59:59				
	11 abril 2009		14:00-14:59:59			17:00-17:59:59				
			15:00-15:59:59			20:00-20:59:59				
			17:00-17:59:59			21:00-21:59:59				
			18:00-18:59:59							
			19:00-19:59:59							
			21:00-21:59:59							

		1	**10**	**1**	**4**	**9**	**2**	**2**	**1**	**30**
		17:00-17:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	10:00-10:59:59	8:00-8:59:59	11:00-11:59:59	8:00-8:59:59	15:00-15:59:59	
			9:00-9:59:59		12:00-12:59:59	10:00-10:59:59	21:00-21:59:59	14:00-14:59:59		
			10:00-10:59:59		18:00-18:59:59	12:00-12:59:59				
			11:00-11:59:59		22:00-22:59:59	15:00-15:59:59				
	12 abril 2009		14:00-14:59:59			16:00-16:59:59				
			16:00-16:59:59			18:00-18:59:59				
			17:00-17:59:59			19:00-19:59:59				
			19:00-19:59:59			20:00-20:59:59				
			20:00-20:59:59			22:00-22:59:59				
			21:00-21:59:59							
		2	**10**	**2**	**4**	**8**	**2**	**2**	**0**	**30**
		11:00-11:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	9:00-9:59:59		
		17:00-17:59:59	9:00-9:59:59	20:00-20:59:59	10:00-10:59:59	11:00-11:59:59	21:00-21:59:59	14:00-14:59:59		
			10:00-10:59:59		14:00-14:59:59	12:00-12:59:59				
			12:00-12:59:59		19:00-19:59:59	15:00-15:59:59				
	13 abril 2009		15:00-15:59:59			17:00-17:59:59				
			16:00-16:59:59			18:00-18:59:59				
			18:00-18:59:59			21:00-21:59:59				
			19:00-19:59:59			22:00-22:59:59				
			20:00-20:59:59							
			22:00-22:59:59							
		2	**10**	**1**	**3**	**9**	**1**	**2**	**1**	**29**
		12:00-12:59:59	8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	22:00-22:59:59	9:00-9:59:59	16:00-16:59:59	
		18:00-18:59:59	10:00-10:59:59		10:00-10:59:59	9:00-9:59:59		15:00-15:59:59		
			11:00-11:59:59		19:00-19:59:59	11:00-11:59:59				
			12:00-12:59:59			14:00-14:59:59				
	14 abril 2009		15:00-15:59:59			16:00-16:59:59				
			17:00-17:59:59			17:00-17:59:59				
			18:00-18:59:59			19:00-19:59:59				
			20:00-20:59:59			20:00-20:59:59				
			21:00-21:59:59			21:00-21:59:59				
			22:00-22:59:59							

		2	**10**	**2**	**4**	**8**	**1**	**2**	**1**	**30**
		12:00-12:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	22:00-22:59:59	10:00-10:59:59	17:00-17:59:59	
		18:00-18:59:59	9:00-9:59:59	21:00-21:59:59	11:00-11:59:59	9:00-9:59:59		15:00-15:59:59		
			10:00-10:59:59		15:00-15:59:59	12:00-12:59:59				
			11:00-11:59:59		20:00-20:59:59	14:00-14:59:59				
	15 abril 2009		14:00-14:59:59			16:00-16:59:59				
			16:00-16:59:59			18:00-18:59:59				
			17:00-17:59:59			19:00-19:59:59				
			19:00-19:59:59			22:00-22:59:59				
			20:00-20:59:59							
			21:00-21:59:59							
		1	**10**	**1**	**4**	**9**	**3**	**2**	**0**	**30**
		19:00-19:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	10:00-10:59:59		
			9:00-9:59:59		11:00-11:59:59	10:00-10:59:59	14:00-14:59:59	16:00-16:59:59		
			11:00-11:59:59		15:00-15:59:59	12:00-12:59:59	21:00-21:59:59			
			12:00-12:59:59		20:00-20:59:59	15:00-15:59:59				
	16 abril 2009		14:00-14:59:59			17:00-17:59:59				
			16:00-16:59:59			18:00-18:59:59				
			18:00-18:59:59			20:00-20:59:59				
			19:00-19:59:59			21:00-21:59:59				
			21:00-21:59:59			22:00-22:59:59				
			22:00-22:59:59							
		2	**11**	**2**	**3**	**8**	**1**	**2**	**1**	**30**
		14:00-14:59:59	8:00-8:59:59	9:00-9:59:59	9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	11:00-11:59:59	18:00-18:59:59	
		19:00-19:59:59	10:00-10:59:59	22:00-22:59:59	12:00-12:59:59	8:00-8:59:59		16:00-16:59:59		
			11:00-11:59:59		21:00-21:59:59	10:00-10:59:59				
			12:00-12:59:59			14:00-14:59:59				
			15:00-15:59:59			15:00-15:59:59				
	17 abril 2009		16:00-16:59:59			17:00-17:59:59				
			17:00-17:59:59			19:00-19:59:59				
			18:00-18:59:59			20:00-20:59:59				
			20:00-20:59:59			22:00-22:59:59				
			21:00-21:59:59							
			22:00-22:59:59							

		2	**10**	**1**	**4**	**9**	**1**	**2**	**1**	**30**
		15:00-15:59:59	7:00-7:59:59	10:00-10:59:59	9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	11:00-11:59:59	18:00-18:59:59	
		20:00-20:59:59	8:00-8:59:59		12:00-12:59:59	9:00-9:59:59		17:00-17:59:59		
			10:00-10:59:59		16:00-16:59:59	11:00-11:59:59				
			12:00-12:59:59		21:00-21:59:59	14:00-14:59:59				
	18 abril 2009		14:00-14:59:59			16:00-16:59:59				
			15:00-15:59:59			18:00-18:59:59				
			17:00-17:59:59			19:00-19:59:59				
			19:00-19:59:59			21:00-21:59:59				
			20:00-20:59:59			22:00-22:59:59				
			21:00-21:59:59							
		2	**10**	**2**	**4**	**8**	**1**	**3**	**0**	**30**
		15:00-15:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	10:00-10:59:59	8:00-8:59:59	20:00-20:59:59	12:00-12:59:59		
		20:00-20:59:59	9:00-9:59:59	10:00-10:59:59	14:00-14:59:59	9:00-9:59:59		17:00-17:59:59		
			11:00-11:59:59		17:00-17:59:59	11:00-11:59:59		19:00-19:59:59		
			12:00-12:59:59		22:00-22:59:59	15:00-15:59:59				
	19 abril 2009		14:00-14:59:59			16:00-16:59:59				
			16:00-16:59:59			18:00-18:59:59				
			18:00-18:59:59			20:00-20:59:59				
			19:00-19:59:59			21:00-21:59:59				
			21:00-21:59:59							
			22:00-22:59:59							
		1	**10**	**1**	**3**	**9**	**2**	**2**	**1**	**29**
		21:00-21:59:59	7:00-7:59:59	11:00-11:59:59	10:00-10:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	12:00-12:59:59	19:00-19:59:59	
			8:00-8:59:59		14:00-14:59:59	8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	18:00-18:59:59		
			9:00-9:59:59		22:00-22:59:59	10:00-10:59:59				
			11:00-11:59:59			12:00-12:59:59				
	20 abril 2009		14:00-14:59:59			15:00-15:59:59				
			15:00-15:59:59			17:00-17:59:59				
			16:00-16:59:59			19:00-19:59:59				
			18:00-18:59:59			20:00-20:59:59				
			20:00-20:59:59			22:00-22:59:59				
			21:00-21:59:59							

		2	**10**	**2**	**4**	**8**	**1**	**2**	**1**	**30**
		16:00-16:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	9:00-9:59:59	14:00-14:59:59	20:00-20:59:59	
		21:00-21:59:59	8:00-8:59:59	11:00-11:59:59	11:00-11:59:59	10:00-10:59:59		18:00-18:59:59		
			10:00-10:59:59		15:00-15:59:59	12:00-12:59:59				
			12:00-12:59:59		18:00-18:59:59	16:00-16:59:59				
	21 abril 2009		14:00-14:59:59			17:00-17:59:59				
			15:00-15:59:59			19:00-19:59:59				
			17:00-17:59:59			21:00-21:59:59				
			19:00-19:59:59			22:00-22:59:59				
			20:00-20:59:59							
			22:00-22:59:59							
	11 DIAS	**19**	**112**	**17**	**40**	**93**	**16**	**23**	**8**	**328**

ANEXO 2
960 PROMOCIONALES NO TRANSMITIDOS EN EL ESTADO DE CAMPECHE CORRESPONDIENTES A LA PAUTA LOCAL PARA LAS EMISORAS: XHCAM-TV, XHGN-TV, XHCCT-TV y XHGE-TV.

Emisora XHCAM-TV	**Fecha**	**No. de promocionales por partido político**								**SUB-TOTAL POR DIA**
		CONV	**PAN**	**PNA**	**PRD**	**PRI**	**PSD**	**PT**	**PVEM**	
		2	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**1**	**3**	30
		7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	11:00-11:59:59	14:00-14:59:59	7:00-7:59:59	12:00-12:59:59	20:00-20:59:59	15:00-15:59:59	
		9:00-9:59:59	9:00-9:59:59	16:00-16:59:59	17:00-17:59:59	8:00-8:59:59	18:00-18:59:59		21:00-21:59:59	
			10:00-10:59:59	18:00-18:59:59		10:00-10:59:59			22:00-22:59:59	
			12:00-12:59:59			11:00-11:59:59				
	14 abril 2009		15:00-15:59:59			14:00-14:59:59				
			17:00-17:59:59			16:00-16:59:59				
			19:00-19:59:59			19:00-19:59:59				
			21:00-21:59:59			20:00-20:59:59				
						22:00-22:59:59				
		2	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**2**	**2**	30
		7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	11:00-11:59:59	15:00-15:59:59	8:00-8:59:59	12:00-12:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	
		10:00-10:59:59	9:00-9:59:59	17:00-17:59:59	17:00-17:59:59	9:00-9:59:59	18:00-18:59:59	20:00-20:59:59	21:00-21:59:59	
			11:00-11:59:59	19:00-19:59:59		10:00-10:59:59				
			14:00-14:59:59			12:00-12:59:59				
	15 abril 2009		16:00-16:59:59			14:00-14:59:59				
			18:00-18:59:59			16:00-16:59:59				
			20:00-20:59:59			19:00-19:59:59				
						21:00-21:59:59				
						22:00-22:59:59				

		2	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**2**	**2**	30
		8:00-8:59:59	9:00-9:59:59	12:00-12:59:59	15:00-15:59:59	7:00-7:59:59	14:00-14:59:59	7:00-7:59:59	16:00-16:59:59	
		10:00-10:59:59	10:00-10:59:59	17:00-17:59:59	18:00-18:59:59	8:00-8:59:59	19:00-19:59:59	21:00-21:59:59	22:00-22:59:59	
			11:00-11:59:59	19:00-19:59:59		9:00-9:59:59				
			14:00-14:59:59			11:00-11:59:59				
	16 abril 2009		16:00-16:59:59			12:00-12:59:59				
			18:00-18:59:59			15:00-15:59:59				
			20:00-20:59:59			17:00-17:59:59				
			22:00-22:59:59			20:00-20:59:59				
						21:00-21:59:59				
		2	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**2**	**2**	30
		8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	12:00-12:59:59	16:00-16:59:59	7:00-7:59:59	14:00-14:59:59	8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	
		11:00-11:59:59	9:00-9:59:59	18:00-18:59:59	18:00-18:59:59	9:00-9:59:59	19:00-19:59:59	21:00-21:59:59	22:00-22:59:59	
		10:00-10:59:59	10:00-10:59:59	10:00-10:59:59		10:00-10:59:59				
			12:00-12:59:59			11:00-11:59:59				
	17 abril 2009		15:00-15:59:59			14:00-14:59:59				
			17:00-17:59:59			15:00-15:59:59				
			19:00-19:59:59			17:00-17:59:59				
			21:00-21:59:59			20:00-20:59:59				
						21:00-21:59:59				
		2	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**2**	**2**	30
		9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	14:00-14:59:59	16:00-16:59:59	8:00-8:59:59	15:00-15:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	
		11:00-11:59:59	10:00-10:59:59	18:00-18:59:59	19:00-19:59:59	9:00-9:59:59	20:00-20:59:59	22:00-22:59:59	17:00-17:59:59	
			11:00-11:59:59	20:00-20:59:59		10:00-10:59:59				
			12:00-12:59:59			12:00-12:59:59				
	18 abril 2009		15:00-15:59:59			14:00-14:59:59				
			17:00-17:59:59			16:00-16:59:59				
			19:00-19:59:59			18:00-18:59:59				
			21:00-21:59:59			21:00-21:59:59				
						22:00-22:59:59				
		2	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**2**	**2**	30
		9:00-9:59:59	8:00-8:59:59	14:00-14:59:59	17:00-17:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	
		12:00-12:59:59	10:00-10:59:59	19:00-19:59:59	19:00-19:59:59	8:00-8:59:59	20:00-20:59:59	22:00-22:59:59	17:00-17:59:59	
			11:00-11:59:59	21:00-21:59:59		10:00-10:59:59				
			14:00-14:59:59			11:00-11:59:59				
	19 abril 2009		16:00-16:59:59			12:00-12:59:59				
			18:00-18:59:59			15:00-15:59:59				
			20:00-20:59:59			16:00-16:59:59				
			22:00-22:59:59			18:00-18:59:59				
						21:00-21:59:59				

		2	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**2**	**2**	30
		10:00-10:59:59	8:00-8:59:59	15:00-15:59:59	17:00-17:59:59	7:00-7:59:59	16:00-16:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	
		12:00-12:59:59	11:00-11:59:59	19:00-19:59:59	20:00-20:59:59	9:00-9:59:59	21:00-21:59:59	9:00-9:59:59	18:00-18:59:59	
			12:00-12:59:59	21:00-21:59:59		10:00-10:59:59				
			14:00-14:59:59			11:00-11:59:59				
	20 abril 2009		16:00-16:59:59			14:00-14:59:59				
			18:00-18:59:59			15:00-15:59:59				
			20:00-20:59:59			17:00-17:59:59				
			22:00-22:59:59			19:00-19:59:59				
						22:00-22:59:59				
		2	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**2**	**2**	30
		10:00-10:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	18:00-18:59:59	8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	
		14:00-14:59:59	9:00-9:59:59	20:00-20:59:59	20:00-20:59:59	9:00-9:59:59	21:00-21:59:59	10:00-10:59:59	18:00-18:59:59	
			11:00-11:59:59	22:00-22:59:59		11:00-11:59:59				
			12:00-12:59:59			12:00-12:59:59				
	21 abril 2009		15:00-15:59:59			14:00-14:59:59				
			17:00-17:59:59			16:00-16:59:59				
			19:00-19:59:59			17:00-17:59:59				
			21:00-21:59:59			19:00-19:59:59				
						22:00-22:59:59				
	TOTAL	**16**	**64**	**24**	**16**	**72**	**16**	**15**	**17**	**240**

Emisora XHGN-TV	**Fecha**	**No. de promocionales por partido político**								**SUB-TOTAL POR DIA**
		CONV	**PAN**	**PNA**	**PRD**	**PRI**	**PSD**	**PT**	**PVEM**	
		2	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**1**	**3**	**30**
		7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	11:00-11:59:59	14:00-14:59:59	7:00-7:59:59	12:00-12:59:59	20:00-20:59:59	15:00-15:59:59	
		9:00-9:59:59	9:00-9:59:59	16:00-16:59:59	17:00-17:59:59	8:00-8:59:59	18:00-18:59:59		21:00-21:59:59	
			10:00-10:59:59	18:00-18:59:59		10:00-10:59:59			22:00-22:59:59	
			12:00-12:59:59			11:00-11:59:59				
	14 abril 2009		15:00-15:59:59			14:00-14:59:59				
			17:00-17:59:59			16:00-16:59:59				
			19:00-19:59:59			19:00-19:59:59				
			21:00-21:59:59			20:00-20:59:59				
						22:00-22:59:59				

	15 abril 2009	**2**	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**2**	**2**	**30**
		7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	11:00-11:59:59	15:00-15:59:59	8:00-8:59:59	12:00-12:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	
		10:00-10:59:59	9:00-9:59:59	17:00-17:59:59	17:00-17:59:59	9:00-9:59:59	18:00-18:59:59	20:00-20:59:59	21:00-21:59:59	
			11:00-11:59:59	19:00-19:59:59		10:00-10:59:59				
			14:00-14:59:59			12:00-12:59:59				
			16:00-16:59:59			14:00-14:59:59				
			18:00-18:59:59			16:00-16:59:59				
			20:00-20:59:59			19:00-19:59:59				
			22:00-22:59:59			21:00-21:59:59				
						22:00-22:59:59				
	16 abril 2009	**2**	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**2**	**2**	**30**
		8:00-8:59:59	9:00-9:59:59	12:00-12:59:59	15:00-15:59:59	7:00-7:59:59	14:00-14:59:59	7:00-7:59:59	16:00-16:59:59	
		10:00-10:59:59	10:00-10:59:59	17:00-17:59:59	18:00-18:59:59	8:00-8:59:59	19:00-19:59:59	21:00-21:59:59	22:00-22:59:59	
			11:00-11:59:59	19:00-19:59:59		9:00-9:59:59				
			14:00-14:59:59			11:00-11:59:59				
			16:00-16:59:59			12:00-12:59:59				
			18:00-18:59:59			15:00-15:59:59				
			20:00-20:59:59			17:00-17:59:59				
			22:00-22:59:59			20:00-20:59:59				
						21:00-21:59:59				
	17 abril 2009	**2**	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**2**	**2**	**30**
		8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	12:00-12:59:59	16:00-16:59:59	7:00-7:59:59	14:00-14:59:59	8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	
		11:00-11:59:59	9:00-9:59:59	18:00-18:59:59	18:00-18:59:59	9:00-9:59:59	19:00-19:59:59	21:00-21:59:59	22:00-22:59:59	
			10:00-10:59:59	20:00-20:59:59		10:00-10:59:59				
			12:00-12:59:59			11:00-11:59:59				
			15:00-15:59:59			14:00-14:59:59				
			17:00-17:59:59			15:00-15:59:59				
			19:00-19:59:59			17:00-17:59:59				
			21:00-21:59:59			20:00-20:59:59				
						22:00-22:59:59				

		2	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**2**	**2**	**30**
		9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	14:00-14:59:59	16:00-16:59:59	8:00-8:59:59	15:00-15:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	
		11:00-11:59:59	10:00-10:59:59	18:00-18:59:59	19:00-19:59:59	9:00-9:59:59	20:00-20:59:59	22:00-22:59:59	17:00-17:59:59	
			11:00-11:59:59	20:00-20:59:59		10:00-10:59:59				
	18 abril 2009		12:00-12:59:59			12:00-12:59:59				
			15:00-15:59:59			14:00-14:59:59				
			17:00-17:59:59			16:00-16:59:59				
			19:00-19:59:59			18:00-18:59:59				
			21:00-21:59:59			21:00-21:59:59				
						22:00-22:59:59				
		2	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**2**	**2**	**30**
		9:00-9:59:59	8:00-8:59:59	14:00-14:59:59	17:00-17:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	
		12:00-12:59:59	10:00-10:59:59	19:00-19:59:59	19:00-19:59:59	8:00-8:59:59	20:00-20:59:59	22:00-22:59:59	17:00-17:59:59	
			11:00-11:59:59	21:00-21:59:59		10:00-10:59:59				
	19 abril 2009		14:00-14:59:59			11:00-11:59:59				
			16:00-16:59:59			12:00-12:59:59				
			18:00-18:59:59			15:00-15:59:59				
			20:00-20:59:59			16:00-16:59:59				
			22:00-22:59:59			18:00-18:59:59				
						20:00-20:59:59				
		2	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**2**	**2**	**30**
		10:00-10:59:59	8:00-8:59:59	15:00-15:59:59	17:00-17:59:59	7:00-7:59:59	16:00-16:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	
		12:00-12:59:59	11:00-11:59:59	19:00-19:59:59	20:00-20:59:59	9:00-9:59:59	21:00-21:59:59	9:00-9:59:59	18:00-18:59:59	
			12:00-12:59:59	21:00-21:59:59		10:00-10:59:59				
			14:00-14:59:59			11:00-11:59:59				
	20 abril 2009		16:00-16:59:59			14:00-14:59:59				
			18:00-18:59:59			15:00-15:59:59				
			20:00-20:59:59			17:00-17:59:59				
			22:00-22:59:59			19:00-19:59:59				
						22:00-22:59:59				
		2	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**2**	**2**	**30**
		10:00-10:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	18:00-18:59:59	8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	
		14:00-14:59:59	9:00-9:59:59	20:00-20:59:59	20:00-20:59:59	9:00-9:59:59	21:00-21:59:59	10:00-10:59:59	18:00-18:59:59	
			11:00-11:59:59	22:00-22:59:59		11:00-11:59:59				
			12:00-12:59:59			12:00-12:59:59				
	21 abril 2009		15:00-15:59:59			14:00-14:59:59				
			17:00-17:59:59			16:00-16:59:59				
			19:00-19:59:59			17:00-17:59:59				
			21:00-21:59:59			19:00-19:59:59				
						22:00-22:59:59				
	TOTAL	**16**	**64**	**24**	**16**	**72**	**16**	**15**	**17**	**240**

Emisora XHCCT-TV	Fecha	No. de promocionales por partido político								SUB-TOTAL POR DIA
		CONV	PAN	PNA	PRD	PRI	PSD	PT	PVEM	
	14 abril 2009	2	8	3	2	9	2	1	3	30
		7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	11:00-11:59:59	14:00-14:59:59	7:00-7:59:59	12:00-12:59:59	20:00-20:59:59	15:00-15:59:59	
		9:00-9:59:59	9:00-9:59:59	16:00-16:59:59	17:00-17:59:59	8:00-8:59:59	18:00-18:59:59		21:00-21:59:59	
			10:00-10:59:59	18:00-18:59:59		10:00-10:59:59			22:00-22:59:59	
			12:00-12:59:59			11:00-11:59:59				
			17:00-17:59:59			14:00-14:59:59				
			19:00-19:59:59			16:00-16:59:59				
			21:00-21:59:59			19:00-19:59:59				
						20:00-20:59:59				
						22:00-22:59:59				
	15 abril 2009	2	8	3	2	9	2	2	2	30
		7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	11:00-11:59:59	15:00-15:59:59	8:00-8:59:59	12:00-12:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	
		10:00-10:59:59	9:00-9:59:59	17:00-17:59:59	17:00-17:59:59	9:00-9:59:59	18:00-18:59:59	20:00-20:59:59	21:00-21:59:59	
			11:00-11:59:59	19:00-19:59:59		10:00-10:59:59				
			14:00-14:59:59			12:00-12:59:59				
			16:00-16:59:59			14:00-14:59:59				
			18:00-18:59:59			16:00-16:59:59				
			20:00-20:59:59			19:00-19:59:59				
			22:00-22:59:59			20:00-20:59:59				
						21:00-21:59:59				
						22:00-22:59:59				
	16 abril 2009	2	8	3	2	9	2	2	2	30
		8:00-8:59:59	9:00-9:59:59	12:00-12:59:59	15:00-15:59:59	7:00-7:59:59	14:00-14:59:59	7:00-7:59:59	16:00-16:59:59	
		10:00-10:59:59	10:00-10:59:59	17:00-17:59:59	18:00-18:59:59	8:00-8:59:59	19:00-19:59:59	21:00-21:59:59	22:00-22:59:59	
			11:00-11:59:59	19:00-19:59:59		9:00-9:59:59				
			14:00-14:59:59			11:00-11:59:59				
			16:00-16:59:59			12:00-12:59:59				
			18:00-18:59:59			15:00-15:59:59				
			20:00-20:59:59			17:00-17:59:59				
			22:00-22:59:59			20:00-20:59:59				
						21:00-21:59:59				

		2	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**2**	**2**	**30**
		8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	12:00-12:59:59	16:00-16:59:59	7:00-7:59:59	14:00-14:59:59	8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	
		11:00-11:59:59	9:00-9:59:59	18:00-18:59:59	18:00-18:59:59	9:00-9:59:59	19:00-19:59:59	21:00-21:59:59	22:00-22:59:59	
			10:00-10:59:59	20:00-20:59:59		10:00-10:59:59				
			12:00-12:59:59			11:00-11:59:59				
	17 abril 2009		15:00-15:59:59			14:00-14:59:59				
			17:00-17:59:59			15:00-15:59:59				
			19:00-19:59:59			17:00-17:59:59				
			21:00-21:59:59			20:00-20:59:59				
						22:00-22:59:59				
		2	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**2**	**2**	**30**
		9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	14:00-14:59:59	16:00-16:59:59	8:00-8:59:59	15:00-15:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	
		11:00-11:59:59	10:00-10:59:59	18:00-18:59:59	19:00-19:59:59	9:00-9:59:59	20:00-20:59:59	22:00-22:59:59	17:00-17:59:59	
			11:00-11:59:59	20:00-20:59:59		10:00-10:59:59				
			12:00-12:59:59			12:00-12:59:59				
	18 abril 2009		15:00-15:59:59			14:00-14:59:59				
			17:00-17:59:59			16:00-16:59:59				
			19:00-19:59:59			18:00-18:59:59				
			21:00-21:59:59			21:00-21:59:59				
						22:00-22:59:59				
		2	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**2**	**2**	**30**
		9:00-9:59:59	8:00-8:59:59	14:00-14:59:59	17:00-17:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	
		12:00-12:59:59	10:00-10:59:59	19:00-19:59:59	19:00-19:59:59	8:00-8:59:59	20:00-20:59:59	22:00-22:59:59	17:00-17:59:59	
			11:00-11:59:59	21:00-21:59:59		10:00-10:59:59				
			14:00-14:59:59			11:00-11:59:59				
	19 abril 2009		16:00-16:59:59			12:00-12:59:59				
			18:00-18:59:59			15:00-15:59:59				
			20:00-20:59:59			16:00-16:59:59				
			22:00-22:59:59			18:00-18:59:59				
						21:00-21:59:59				
		2	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**2**	**2**	**30**
		10:00-10:59:59	8:00-8:59:59	15:00-15:59:59	17:00-17:59:59	7:00-7:59:59	16:00-16:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	
		12:00-12:59:59	11:00-11:59:59	19:00-19:59:59	20:00-20:59:59	9:00-9:59:59	21:00-21:59:59	9:00-9:59:59	18:00-18:59:59	
			12:00-12:59:59	21:00-21:59:59		10:00-10:59:59				
			14:00-14:59:59			11:00-11:59:59				
	20 abril 2009		16:00-16:59:59			14:00-14:59:59				
			18:00-18:59:59			15:00-15:59:59				
			20:00-20:59:59			17:00-17:59:59				
			22:00-22:59:59			19:00-19:59:59				
						22:00-22:59:59				

		2	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**2**	**2**	**30**
		10:00-10:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	18:00-18:59:59	8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	
		14:00-14:59:59	9:00-9:59:59	20:00-20:59:59	20:00-20:59:59	9:00-9:59:59	21:00-21:59:59	10:00-10:59:59	18:00-18:59:59	
			11:00-11:59:59	22:00-22:59:59		11:00-11:59:59				
			12:00-12:59:59			12:00-12:59:59				
	21 abril 2009		15:00-15:59:59			14:00-14:59:59				
			17:00-17:59:59			16:00-16:59:59				
			19:00-19:59:59			17:00-17:59:59				
			21:00-21:59:59			19:00-19:59:59				
						22:00-22:59:59				
	TOTAL	**16**	**64**	**24**	**16**	**72**	**16**	**15**	**17**	**240**

Emisora XHGE -TV	**Fecha**	**No. de promocionales por partido político**								**SUB-TOTAL POR DIA**
		CONV	**PAN**	**PNA**	**PRD**	**PRI**	**PSD**	**PT**	**PVEM**	
		2	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**1**	**3**	30
		7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	11:00-11:59:59	14:00-14:59:59	7:00-7:59:59	12:00-12:59:59	20:00-20:59:59	15:00-15:59:59	
		9:00-9:59:59	9:00-9:59:59	16:00-16:59:59	17:00-17:59:59	8:00-8:59:59	18:00-18:59:59		21:00-21:59:59	
			10:00-10:59:59	18:00-18:59:59		10:00-10:59:59			22:00-22:59:59	
			12:00-12:59:59			11:00-11:59:59				
	14 abril 2009		15:00-15:59:59			14:00-14:59:59				
			17:00-17:59:59			16:00-16:59:59				
			19:00-19:59:59			19:00-19:59:59				
			21:00-21:59:59			20:00-20:59:59				
						22:00-22:59:59				
		2	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**2**	**2**	**30**
		7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	11:00-11:59:59	15:00-15:59:59	8:00-8:59:59	12:00-12:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	
		20:00-20:59:59	9:00-9:59:59	17:00-17:59:59	17:00-17:59:59	9:00-9:59:59	18:00-18:59:59	20:00-20:59:59	21:00-21:59:59	
			11:00-11:59:59	19:00-19:59:59		10:00-10:59:59				
			14:00-14:59:59			12:00-12:59:59				
	15 abril 2009		16:00-16:59:59			14:00-14:59:59				
			18:00-18:59:59			16:00-16:59:59				
			20:00-20:59:59			19:00-19:59:59				
			22:00-22:59:59			21:00-21:59:59				
						22:00-22:59:59				

		2	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**2**	**2**	**30**
		8:00-8:59:59	9:00-9:59:59	12:00-12:59:59	15:00-15:59:59	7:00-7:59:59	14:00-14:59:59	7:00-7:59:59	16:00-16:59:59	
		10:00-10:59:59	10:00-10:59:59	17:00-17:59:59	18:00-18:59:59	8:00-8:59:59	19:00-19:59:59	21:00-21:59:59	22:00-22:59:59	
			11:00-11:59:59	19:00-19:59:59		9:00-9:59:59				
			14:00-14:59:59			11:00-11:59:59				
	16 abril 2009		16:00-16:59:59			12:00-12:59:59				
			18:00-18:59:59			15:00-15:59:59				
			20:00-20:59:59			17:00-17:59:59				
			22:00-22:59:59			20:00-20:59:59				
						21:00-21:59:59				
		2	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**2**	**2**	**30**
		8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	12:00-12:59:59	16:00-16:59:59	7:00-7:59:59	14:00-14:59:59	8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	
		11:00-11:59:59	9:00-9:59:59	18:00-18:59:59	18:00-18:59:59	9:00-9:59:59	19:00-19:59:59	21:00-21:59:59	22:00-22:59:59	
			10:00-10:59:59	20:00-20:59:59		10:00-10:59:59				
			12:00-12:59:59			11:00-11:59:59				
	17 abril 2009		15:00-15:59:59			14:00-14:59:59				
			17:00-17:59:59			15:00-15:59:59				
			19:00-19:59:59			17:00-17:59:59				
			21:00-21:59:59			20:00-20:59:59				
						22:00-22:59:59				
		2	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**2**	**2**	**30**
		9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	14:00-14:59:59	16:00-16:59:59	8:00-8:59:59	15:00-15:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	
		11:00-11:59:59	10:00-10:59:59	18:00-18:59:59	19:00-19:59:59	9:00-9:59:59	20:00-20:59:59	22:00-22:59:59	17:00-17:59:59	
			11:00-11:59:59	20:00-20:59:59		10:00-10:59:59				
			12:00-12:59:59			12:00-12:59:59				
	18 abril 2009		15:00-15:59:59			14:00-14:59:59				
			17:00-17:59:59			16:00-16:59:59				
			19:00-19:59:59			18:00-18:59:59				
			21:00-21:59:59			21:00-21:59:59				
						22:00-22:59:59				
		2	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**2**	**2**	**30**
		9:00-9:59:59	8:00-8:59:59	14:00-14:59:59	17:00-17:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	
		12:00-12:59:59	10:00-10:59:59	19:00-19:59:59	19:00-19:59:59	8:00-8:59:59	20:00-20:59:59	22:00-22:59:59	17:00-17:59:59	
			11:00-11:59:59	21:00-21:59:59		10:00-10:59:59				
			14:00-14:59:59			11:00-11:59:59				
	19 abril 2009		16:00-16:59:59			12:00-12:59:59				
			18:00-18:59:59			15:00-15:59:59				
			20:00-20:59:59			16:00-16:59:59				
			22:00-22:59:59			18:00-18:59:59				
						21:00-21:59:59				

		2	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**2**	**2**	**30**
		10:00-10:59:59	8:00-8:59:59	15:00-15:59:59	17:00-17:59:59	7:00-7:59:59	16:00-16:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	
		12:00-12:59:59	11:00-11:59:59	19:00-19:59:59	20:00-20:59:59	9:00-9:59:59	21:00-21:59:59	9:00-9:59:59	18:00-18:59:59	
			12:00-12:59:59	21:00-21:59:59		10:00-10:59:59				
	20 abril 2009		14:00-14:59:59			11:00-11:59:59				
			16:00-16:59:59			14:00-14:59:59				
			18:00-18:59:59			15:00-15:59:59				
			20:00-20:59:59			17:00-17:59:59				
			22:00-22:59:59			19:00-19:59:59				
						22:00-22:59:59				
		2	**8**	**3**	**2**	**9**	**2**	**2**	**2**	**30**
		10:00-10:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	18:00-18:59:59	8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	
		14:00-14:59:59	9:00-9:59:59	20:00-20:59:59	20:00-20:59:59	9:00-9:59:59	21:00-21:59:59	10:00-10:59:59	18:00-18:59:59	
			11:00-11:59:59	22:00-22:59:59		11:00-11:59:59				
			12:00-12:59:59			12:00-12:59:59				
	21 abril 2009		15:00-15:59:59			14:00-14:59:59				
			17:00-17:59:59			16:00-16:59:59				
			19:00-19:59:59			17:00-17:59:59				
			21:00-21:59:59			19:00-19:59:59				
						22:00-22:59:59				
	TOTAL	**16**	**64**	**24**	**16**	**72**	**16**	**15**	**17**	**240**
4 EMISORAS	**8 DIAS**	**64**	**256**	**96**	**64**	**288**	**64**	**60**	**68**	**960**

1136 PROMOCIONALES NO TRANSMITIDOS EN EL ESTADO DE NUEVO LEON CORRESPONDIENTES A LA PAUTA LOCAL PARA LAS EMISORAS: XHFN-TV y XHWX-TV.

1136 PROMOCIONALES NO TRANSMITIDOS EN EL ESTADO DE NUEVO LEON EXP. SCG/PE/CG/070/2009												
Emisora XHFN-TV	**Fecha**	**No. de promocionales por partido político**										**SUB-TOTAL POR DIA**
		CONV	**PAN**	**PCC**	**PD**	**PNA**	**PRD**	**PRI**	**PSD**	**PT**	**PVEM**	
		0	**11**	**1**	**0**	**4**	**1**	**7**	**1**	**4**	**0**	**29**
			7:00-7:59:59	20:00-20:59:59		10:00-10:59:59	15:00-15:59:59	9:00-9:59:59	11:00-11:59:59	7:00-7:59:59		
			8:00-8:59:59			17:00-17:59:59		11:00-11:59:59		14:00-14:59:59		
			9:00-9:59:59			18:00-18:59:59		12:00-12:59:59		16:00-16:59:59		
			10:00-10:59:59			21:00-21:59:59		15:00-15:59:59		22:00-22:59:59		
			12:00-12:59:59					18:00-18:59:59				
	3 abril 2009		14:00-14:59:59					19:00-19:59:59				
			16:00-16:59:59					21:00-21:59:59				
			17:00-17:59:59									
			19:00-19:59:59									
			20:00-20:59:59									
			22:00-22:59:59									

		1	10	0	1	2	2	9	1	2	2	30
		9:00-9:59:59	8:00-8:59:59		17:00-17:59:59	10:00-10:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	12:00-12:59:59	14:00-14:59:59	17:00-17:59:59	
			9:00-9:59:59			22:00-22:59:59	16:00-16:59:59	8:00-8:59:59		20:00-20:59:59	19:00-19:59:59	
			11:00-11:59:59					10:00-10:59:59				
			12:00-12:59:59					11:00-11:59:59				
	4 abril 2009		15:00-15:59:59					14:00-14:59:59				
			16:00-16:59:59					15:00-15:59:59				
			18:00-18:59:59					18:00-18:59:59				
			19:00-19:59:59					20:00-20:59:59				
			21:00-21:59:59					21:00-21:59:59				
			22:00-22:59:59									
		1	10	1	1	2	1	8	1	3	2	30
		9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	21:00-21:59:59	18:00-18:59:59	11:00-11:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	12:00-12:59:59	8:00-8:59:59	17:00-17:59:59	
			8:00-8:59:59			22:00-22:59:59		10:00-10:59:59		15:00-15:59:59	19:00-19:59:59	
			10:00-10:59:59					12:00-12:59:59		16:00-16:59:59		
			11:00-11:59:59					14:00-14:59:59				
	5 abril 2009		14:00-14:59:59					16:00-16:59:59				
			15:00-15:59:59					19:00-19:59:59				
			17:00-17:59:59					20:00-20:59:59				
			18:00-18:59:59					22:00-22:59:59				
			20:00-20:59:59									
			21:00-21:59:59									
		0	11	1	1	2	2	9	1	1	2	30
			7:00-7:59:59	21:00-21:59:59	18:00-18:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	14:00-14:59:59	15:00-15:59:59	18:00-18:59:59	
			9:00-9:59:59			11:00-11:59:59	17:00-17:59:59	9:00-9:59:59			20:00-20:59:59	
			10:00-10:59:59					11:00-11:59:59				
			11:00-11:59:59					12:00-12:59:59				
			12:00-12:59:59					15:00-15:59:59				
	6 abril 2009		14:00-14:59:59					16:00-16:59:59				
			16:00-16:59:59					19:00-19:59:59				
			17:00-17:59:59					21:00-21:59:59				
			19:00-19:59:59					22:00-22:59:59				
			20:00-20:59:59									
			22:00-22:59:59									
		1	10	1	0	3	1	8	1	3	2	30
		10:00-10:59:59	8:00-8:59:59	22:00-22:59:59		7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	14:00-14:59:59	9:00-9:59:59	18:00-18:59:59	
			9:00-9:59:59			12:00-12:59:59		10:00-10:59:59		16:00-16:59:59	20:00-20:59:59	
			11:00-11:59:59			14:00-14:59:59		11:00-11:59:59		17:00-17:59:59		
			12:00-12:59:59					14:00-14:59:59				
	7 abril 2009		15:00-15:59:59					15:00-15:59:59				
			16:00-16:59:59					17:00-17:59:59				
			18:00-18:59:59					20:00-20:59:59				
			19:00-19:59:59					21:00-21:59:59				
			21:00-21:59:59									
			22:00-22:59:59									

		1	10	1	1	3	2	9	1	1	1	30
		11:00-11:59:59	7:00-7:59:59	22:00-22:59:59	19:00-19:59:59	8:00-8:59:59	9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	16:00-16:59:59	19:00-19:59:59	
			8:00-8:59:59			12:00-12:59:59	18:00-18:59:59	9:00-9:59:59				
			10:00-10:59:59			21:00-21:59:59		10:00-10:59:59				
			11:00-11:59:59					12:00-12:59:59				
	8 abril 2009		14:00-14:59:59					14:00-14:59:59				
			15:00-15:59:59					16:00-16:59:59				
			17:00-17:59:59					17:00-17:59:59				
			18:00-18:59:59					20:00-20:59:59				
			20:00-20:59:59					22:00-22:59:59				
			21:00-21:59:59									
		0	11	0	1	3	1	8	1	3	2	30
			7:00-7:59:59		20:00-20:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	8:00-8:59:59	15:00-15:59:59	10:00-10:59:59	14:00-14:59:59	
			9:00-9:59:59			8:00-8:59:59		11:00-11:59:59		17:00-17:59:59	21:00-21:59:59	
			10:00-10:59:59			14:00-14:59:59		12:00-12:59:59		18:00-18:59:59		
			11:00-11:59:59					15:00-15:59:59				
			12:00-12:59:59					16:00-16:59:59				
	9 abril 2009		14:00-14:59:59					18:00-18:59:59				
			16:00-16:59:59					21:00-21:59:59				
			17:00-17:59:59					22:00-22:59:59				
			19:00-19:59:59									
			20:00-20:59:59									
			22:00-22:59:59									
		1	10	1	1	2	2	9	1	1	2	30
		12:00-12:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	20:00-20:59:59	9:00-9:59:59	10:00-10:59:59	7:00-7:59:59	16:00-16:59:59	17:00-17:59:59	20:00-20:59:59	
			9:00-9:59:59			14:00-14:59:59	19:00-19:59:59	8:00-8:59:59			22:00-22:59:59	
			11:00-11:59:59					10:00-10:59:59				
			12:00-12:59:59					11:00-11:59:59				
	10abril 2009		15:00-15:59:59					14:00-14:59:59				
			16:00-16:59:59					15:00-15:59:59				
			18:00-18:59:59					17:00-17:59:59				
			19:00-19:59:59					18:00-18:59:59				
			21:00-21:59:59					21:00-21:59:59				
			22:00-22:59:59									
		1	10	1	0	3	1	8	1	3	2	30
		12:00-12:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59		9:00-9:59:59	10:00-10:59:59	7:00-7:59:59	16:00-16:59:59	11:00-11:59:59	20:00-20:59:59	
			8:00-8:59:59			15:00-15:59:59		9:00-9:59:59		18:00-18:59:59	22:00-22:59:59	
			10:00-10:59:59			21:00-21:59:59		12:00-12:59:59		19:00-19:59:59		
			11:00-11:59:59					14:00-14:59:59				
	11 abril 2009		14:00-14:59:59					16:00-16:59:59				
			15:00-15:59:59					17:00-17:59:59				
			17:00-17:59:59					19:00-19:59:59				
			18:00-18:59:59					22:00-22:59:59				
			20:00-20:59:59									
			21:00-21:59:59									

		0	11	1	1	2	2	8	1	1	2	29
			7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	21:00-21:59:59	10:00-10:59:59	11:00-11:59:59	8:00-8:59:59	17:00-17:59:59	18:00-18:59:59	21:00-21:59:59	
			9:00-9:59:59			15:00-15:59:59	20:00-20:59:59	9:00-9:59:59				
			10:00-10:59:59					11:00-11:59:59				
			12:00-12:59:59					12:00-12:59:59				
	12 abril 2009		14:00-14:59:59					15:00-15:59:59				
			14:00-14:59:59					16:00-16:59:59				
			16:00-16:59:59					18:00-18:59:59				
			17:00-17:59:59					19:00-19:59:59				
			19:00-19:59:59									
			20:00-20:59:59									
			22:00-22:59:59									
		1	10	1	1	3	1	8	1	4	0	30
		14:00-14:59:59	8:00-8:59:59	9:00-9:59:59	22:00-22:59:59	7:00-7:59:59	11:00-11:59:59	7:00-7:59:59	17:00-17:59:59	12:00-12:59:59		
			9:00-9:59:59			10:00-10:59:59		8:00-8:59:59		19:00-19:59:59		
			11:00-11:59:59			16:00-16:59:59		10:00-10:59:59		20:00-20:59:59		
			12:00-12:59:59					14:00-14:59:59		22:00-22:59:59		
	13 abril 2009		15:00-15:59:59					15:00-15:59:59				
			16:00-16:59:59					17:00-17:59:59				
			18:00-18:59:59					18:00-18:59:59				
			19:00-19:59:59					20:00-20:59:59				
			21:00-21:59:59									
			22:00-22:59:59									
		1	10	1	1	2	2	9	1	1	2	30
		15:00-15:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	22:00-22:59:59	11:00-11:59:59	12:00-12:59:59	7:00-7:59:59	18:00-18:59:59	19:00-19:59:59	8:00-8:59:59	
			8:00-8:59:59			16:00-16:59:59	21:00-21:59:59	9:00-9:59:59			22:00-22:59:59	
			10:00-10:59:59					10:00-10:59:59				
			11:00-11:59:59					12:00-12:59:59				
			14:00-14:59:59					14:00-14:59:59				
	14 abril 2009		15:00-15:59:59					16:00-16:59:59				
			17:00-17:59:59					17:00-17:59:59				
			18:00-18:59:59					19:00-19:59:59				
			20:00-20:59:59					20:00-20:59:59				
			21:00-21:59:59									
		0	11	1	0	3	1	8	1	3	2	30
			7:00-7:59:59	10:00-10:59:59		7:00-7:59:59	12:00-12:59:59	8:00-8:59:59	18:00-18:59:59	14:00-14:59:59	8:00-8:59:59	
			9:00-9:59:59			11:00-11:59:59		9:00-9:59:59		20:00-20:59:59	22:00-22:59:59	
			10:00-10:59:59			17:00-17:59:59		11:00-11:59:59		21:00-21:59:59		
			12:00-12:59:59					15:00-15:59:59				
			14:00-14:59:59					16:00-16:59:59				
	15 abril 2009		15:00-15:59:59					18:00-18:59:59				
			16:00-16:59:59					19:00-19:59:59				
			17:00-17:59:59					21:00-21:59:59				
			19:00-19:59:59									
			20:00-20:59:59									
			22:00-22:59:59									

		1	10	1	1	2	2	9	1	1	2	30
		16:00-16:59:59	8:00-8:59:59	10:00-10:59:59	7:00-7:59:59	12:00-12:59:59	14:00-14:59:59	8:00-8:59:59	19:00-19:59:59	20:00-20:59:59	7:00-7:59:59	
			9:00-9:59:59			17:00-17:59:59	22:00-22:59:59	10:00-10:59:59			9:00-9:59:59	
			11:00-11:59:59					11:00-11:59:59				
			12:00-12:59:59					14:00-14:59:59				
	16 abril 2009		15:00-15:59:59					15:00-15:59:59				
			16:00-16:59:59					17:00-17:59:59				
			18:00-18:59:59					18:00-18:59:59				
			19:00-19:59:59					20:00-20:59:59				
			21:00-21:59:59					21:00-21:59:59				
			22:00-22:59:59									
		1	10	1	1	2	1	8	1	3	2	30
		16:00-16:59:59	7:00-7:59:59	11:00-11:59:59	8:00-8:59:59	12:00-12:59:59	14:00-14:59:59	9:00-9:59:59	19:00-19:59:59	15:00-15:59:59	7:00-7:59:59	
			8:00-8:59:59			18:00-18:59:59		10:00-10:59:59		21:00-21:59:59	9:00-9:59:59	
			10:00-10:59:59					12:00-12:59:59		22:00-22:59:59		
			11:00-11:59:59					16:00-16:59:59				
	17 abril 2009		14:00-14:59:59					17:00-17:59:59				
			15:00-15:59:59					19:00-19:59:59				
			17:00-17:59:59					20:00-20:59:59				
			18:00-18:59:59					22:00-22:59:59				
			20:00-20:59:59									
			21:00-21:59:59									
		0	11	1	1	2	2	9	1	1	2	30
			7:00-7:59:59	11:00-11:59:59	8:00-8:59:59	14:00-14:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	20:00-20:59:59	21:00-21:59:59	8:00-8:59:59	
			9:00-9:59:59			18:00-18:59:59	15:00-15:59:59	11:00-11:59:59			10:00-10:59:59	
			10:00-10:59:59					12:00-12:59:59				
			12:00-12:59:59					15:00-15:59:59				
			14:00-14:59:59					16:00-16:59:59				
	18 abril 2009		16:00-16:59:59					18:00-18:59:59				
			17:00-17:59:59					19:00-19:59:59				
			17:00-17:59:59					21:00-21:59:59				
			19:00-19:59:59					22:00-22:59:59				
			20:00-20:59:59									
			22:00-22:59:59									
		1	10	1	1	3	1	8	1	3	1	30
		17:00-17:59:59	8:00-8:59:59	12:00-12:59:59	9:00-9:59:59	10:00-10:59:59	15:00-15:59:59	7:00-7:59:59	20:00-20:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	
			9:00-9:59:59			14:00-14:59:59		10:00-10:59:59		16:00-16:59:59		
			11:00-11:59:59			19:00-19:59:59		11:00-11:59:59		22:00-22:59:59		
			12:00-12:59:59					14:00-14:59:59				
	19 abril 2009		15:00-15:59:59					17:00-17:59:59				
			16:00-16:59:59					18:00-18:59:59				
			18:00-18:59:59					20:00-20:59:59				
			19:00-19:59:59					21:00-21:59:59				
			21:00-21:59:59									
			22:00-22:59:59									

		1	10	0	0	4	2	9	1	1	2	30
		18:00-18:59:59	7:00-7:59:59			9:00-9:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	21:00-21:59:59	22:00-22:59:59	9:00-9:59:59	
			8:00-8:59:59			12:00-12:59:59	16:00-16:59:59	10:00-10:59:59			11:00-11:59:59	
			10:00-10:59:59			15:00-15:59:59		12:00-12:59:59				
			11:00-11:59:59			19:00-19:59:59		14:00-14:59:59				
	20 abril 2009		14:00-14:59:59					16:00-16:59:59				
			15:00-15:59:59					17:00-17:59:59				
			17:00-17:59:59					19:00-19:59:59				
			18:00-18:59:59					20:00-20:59:59				
			19:00-19:59:59					22:00-22:59:59				
			21:00-21:59:59									
		0	11	1	1	2	1	8	1	4	1	30
			7:00-7:59:59	14:00-14:59:59	10:00-10:59:59	15:00-15:59:59	16:00-16:59:59	8:00-8:59:59	21:00-21:59:59	7:00-7:59:59	11:00-11:59:59	
			9:00-9:59:59			20:00-20:59:59		11:00-11:59:59		8:00-8:59:59		
			10:00-10:59:59					12:00-12:59:59		9:00-9:59:59		
			12:00-12:59:59					15:00-15:59:59		17:00-17:59:59		
			14:00-14:59:59					18:00-18:59:59				
	21 abril 2009		16:00-16:59:59					19:00-19:59:59				
			17:00-17:59:59					21:00-21:59:59				
			18:00-18:59:59					22:00-22:59:59				
			19:00-19:59:59									
			20:00-20:59:59									
			22:00-22:59:59									
	19 DIAS	12	197	16	14	49	28	159	19	43	31	568

Emisora XHWX-TV	Fecha	No. de promocionales por partido político										SUB-TOTAL POR DIA
		CONV	PAN	PCC	PD	PNA	PRD	PRI	PSD	PT	PVEM	
		0	11	1	0	4	1	7	1	4	0	29
			7:00-7:59:59	20:00-20:59:59		10:00-10:59:59	15:00-15:59:59	9:00-9:59:59	11:00-11:59:59	7:00-7:59:59		
			8:00-8:59:59			17:00-17:59:59		11:00-11:59:59		14:00-14:59:59		
			9:00-9:59:59			18:00-18:59:59		12:00-12:59:59		16:00-16:59:59		
			10:00-10:59:59			21:00-21:59:59		15:00-15:59:59		22:00-22:59:59		
			12:00-12:59:59					18:00-18:59:59				
	3 abril 2009		14:00-14:59:59					19:00-19:59:59				
			16:00-16:59:59					21:00-21:59:59				
			17:00-17:59:59									
			19:00-19:59:59									
			20:00-20:59:59									
			22:00-22:59:59									
		1	10	0	1	2	2	9	1	2	2	30
		9:00-9:59:59	8:00-8:59:59		17:00-17:59:59	10:00-10:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	12:00-12:59:59	14:00-14:59:59	17:00-17:59:59	
			9:00-9:59:59			22:00-22:59:59	16:00-16:59:59	8:00-8:59:59		20:00-20:59:59	19:00-19:59:59	
			11:00-11:59:59					10:00-10:59:59				
			12:00-12:59:59					11:00-11:59:59				
	4 abril 2009		15:00-15:59:59					14:00-14:59:59				
			16:00-16:59:59					15:00-15:59:59				
			18:00-18:59:59					18:00-18:59:59				
			19:00-19:59:59					20:00-20:59:59				
			21:00-21:59:59					21:00-21:59:59				
			22:00-22:59:59									

		1	10	1	1	2	1	8	1	3	2	30
		9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	21:00-21:59:59	18:00-18:59:59	11:00-11:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	12:00-12:59:59	8:00-8:59:59	17:00-17:59:59	
			8:00-8:59:59			22:00-22:59:59		10:00-10:59:59		15:00-15:59:59	19:00-19:59:59	
			10:00-10:59:59					12:00-12:59:59		16:00-16:59:59		
			11:00-11:59:59					14:00-14:59:59				
	5 abril 2009		14:00-14:59:59					16:00-16:59:59				
			15:00-15:59:59					19:00-19:59:59				
			17:00-17:59:59					20:00-20:59:59				
			18:00-18:59:59					22:00-22:59:59				
			20:00-20:59:59									
			21:00-21:59:59									
		0	11	1	1	2	2	9	1	1	2	30
			7:00-7:59:59	21:00-21:59:59	18:00-18:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	14:00-14:59:59	15:00-15:59:59	18:00-18:59:59	
			9:00-9:59:59			11:00-11:59:59	17:00-17:59:59	9:00-9:59:59			20:00-20:59:59	
			10:00-10:59:59					11:00-11:59:59				
			10:00-10:59:59					12:00-12:59:59				
			12:00-12:59:59					15:00-15:59:59				
	6 abril 2009		14:00-14:59:59					16:00-16:59:59				
			16:00-16:59:59					19:00-19:59:59				
			17:00-17:59:59					21:00-21:59:59				
			19:00-19:59:59					22:00-22:59:59				
			20:00-20:59:59									
			22:00-22:59:59									
		1	10	1	0	3	1	8	1	3	2	30
		10:00-10:59:59	8:00-8:59:59	22:00-22:59:59		7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	14:00-14:59:59	9:00-9:59:59	18:00-18:59:59	
			9:00-9:59:59			12:00-12:59:59		10:00-10:59:59		16:00-16:59:59	20:00-20:59:59	
			11:00-11:59:59			19:00-19:59:59		11:00-11:59:59		17:00-17:59:59		
			12:00-12:59:59					14:00-14:59:59				
	7 abril 2009		15:00-15:59:59					15:00-15:59:59				
			16:00-16:59:59					17:00-17:59:59				
			18:00-18:59:59					20:00-20:59:59				
			19:00-19:59:59					21:00-21:59:59				
			21:00-21:59:59									
			22:00-22:59:59									
		1	10	1	1	3	2	9	1	1	1	30
		11:00-11:59:59	7:00-7:59:59	22:00-22:59:59	19:00-19:59:59	8:00-8:59:59	9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	16:00-16:59:59	19:00-19:59:59	
			8:00-8:59:59			12:00-12:59:59	18:00-18:59:59	9:00-9:59:59				
			10:00-10:59:59			21:00-21:59:59		12:00-12:59:59				
			11:00-11:59:59					14:00-14:59:59				
	8 abril 2009		14:00-14:59:59					16:00-16:59:59				
			15:00-15:59:59					17:00-17:59:59				
			17:00-17:59:59					20:00-20:59:59				
			18:00-18:59:59					22:00-22:59:59				
			20:00-20:59:59									
			21:00-21:59:59									

		0	11	0	1	3	1	8	1	3	2	30
			7:00-7:59:59		20:00-20:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	8:00-8:59:59	15:00-15:59:59	10:00-10:59:59	19:00-19:59:59	
			9:00-9:59:59			8:00-8:59:59		11:00-11:59:59		17:00-17:59:59	21:00-21:59:59	
			10:00-10:59:59			14:00-14:59:59		12:00-12:59:59		18:00-18:59:59		
			11:00-11:59:59					15:00-15:59:59				
			12:00-12:59:59					16:00-16:59:59				
	9 abril 2009		14:00-14:59:59					18:00-18:59:59				
			16:00-16:59:59					21:00-21:59:59				
			17:00-17:59:59					22:00-22:59:59				
			19:00-19:59:59									
			20:00-20:59:59									
			22:00-22:59:59									
		1	10	1	1	2	2	9	1	1	2	30
		12:00-12:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	20:00-20:59:59	9:00-9:59:59	10:00-10:59:59	7:00-7:59:59	16:00-16:59:59	17:00-17:59:59	20:00-20:59:59	
			9:00-9:59:59			14:00-14:59:59	19:00-19:59:59	8:00-8:59:59			22:00-22:59:59	
			11:00-11:59:59					10:00-10:59:59				
			12:00-12:59:59					11:00-11:59:59				
	10abril 2009		15:00-15:59:59					14:00-14:59:59				
			16:00-16:59:59					15:00-15:59:59				
			18:00-18:59:59					17:00-17:59:59				
			19:00-19:59:59					18:00-18:59:59				
			21:00-21:59:59					21:00-21:59:59				
			22:00-22:59:59									
		1	10	1	0	3	1	8	1	3	2	30
		12:00-12:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59		9:00-9:59:59	10:00-10:59:59	7:00-7:59:59	16:00-16:59:59	11:00-11:59:59	20:00-20:59:59	
			8:00-8:59:59			15:00-15:59:59		9:00-9:59:59		18:00-18:59:59	22:00-22:59:59	
			10:00-10:59:59			21:00-21:59:59		12:00-12:59:59		19:00-19:59:59		
			11:00-11:59:59					14:00-14:59:59				
			14:00-14:59:59					16:00-16:59:59				
	11 abril 2009		15:00-15:59:59					17:00-17:59:59				
			17:00-17:59:59					19:00-19:59:59				
			18:00-18:59:59					22:00-22:59:59				
			20:00-20:59:59									
			21:00-21:59:59									
		0	11	1	1	2	2	8	1	1	2	29
			7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	21:00-21:59:59	10:00-10:59:59	11:00-11:59:59	8:00-8:59:59	17:00-17:59:59	18:00-18:59:59	7:00-7:59:59	
			9:00-9:59:59			15:00-15:59:59	20:00-20:59:59	9:00-9:59:59			21:00-21:59:59	
			10:00-10:59:59					11:00-11:59:59				
			12:00-12:59:59					12:00-12:59:59				
			14:00-14:59:59					15:00-15:59:59				
	12 abril 2009		14:00-14:59:59					16:00-16:59:59				
			16:00-16:59:59					18:00-18:59:59				
			17:00-17:59:59					19:00-19:59:59				
			19:00-19:59:59									
			20:00-20:59:59									
			22:00-22:59:59									

		1	10	1	1	3	1	8	1	4	0	30
		14:00-14:59:59	8:00-8:59:59	9:00-9:59:59	22:00-22:59:59	7:00-7:59:59	11:00-11:59:59	7:00-7:59:59	17:00-17:59:59	12:00-12:59:59		
			9:00-9:59:59			10:00-10:59:59		8:00-8:59:59		19:00-19:59:59		
			11:00-11:59:59			16:00-16:59:59		10:00-10:59:59		21:00-21:59:59		
			12:00-12:59:59					14:00-14:59:59		20:00-20:59:59		
	13 abril 2009		15:00-15:59:59					15:00-15:59:59		21:00-21:59:5		
			16:00-16:59:59					17:00-17:59:59				
			18:00-18:59:59					18:00-18:59:59				
			19:00-19:59:59					20:00-20:59:59				
			21:00-21:59:59									
			22:00-22:59:59									
		1	10	1	1	2	2	9	1	1	2	30
		15:00-15:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	22:00-22:59:59	11:00-11:59:59	12:00-12:59:59	7:00-7:59:59	18:00-18:59:59	19:00-19:59:59	8:00-8:59:59	
			8:00-8:59:59			16:00-16:59:59	21:00-21:59:59	9:00-9:59:59			22:00-22:59:59	
			10:00-10:59:59					10:00-10:59:59				
			11:00-11:59:59					12:00-12:59:59				
	14 abril 2009		14:00-14:59:59					14:00-14:59:59				
			15:00-15:59:59					16:00-16:59:59				
			17:00-17:59:59					17:00-17:59:59				
			18:00-18:59:59					19:00-19:59:59				
			20:00-20:59:59					20:00-20:59:59				
			21:00-21:59:59									
		0	11	1	0	3	1	8	1	3	2	30
			7:00-7:59:59	10:00-10:59:59		7:00-7:59:59	12:00-12:59:59	8:00-8:59:59	18:00-18:59:59	14:00-14:59:59	8:00-8:59:59	
			9:00-9:59:59			11:00-11:59:59		9:00-9:59:59		20:00-20:59:59	22:00-22:59:59	
			10:00-10:59:59			17:00-17:59:59		11:00-11:59:59		21:00-21:59:59		
			12:00-12:59:59					15:00-15:59:59				
			14:00-14:59:59					16:00-16:59:59				
	15 abril 2009		15:00-15:59:59					18:00-18:59:59				
			16:00-16:59:59					19:00-19:59:59				
			17:00-17:59:59					21:00-21:59:59				
			19:00-19:59:59									
			20:00-20:59:59									
			22:00-22:59:59									
		1	10	1	1	2	2	9	1	1	2	30
		16:00-16:59:59	8:00-8:59:59	10:00-10:59:59	7:00-7:59:59	12:00-12:59:59	14:00-14:59:59	8:00-8:59:59	19:00-19:59:59	20:00-20:59:59	7:00-7:59:59	
			9:00-9:59:59			17:00-17:59:59	22:00-22:59:59	10:00-10:59:59			9:00-9:59:59	
			11:00-11:59:59					11:00-11:59:59				
			12:00-12:59:59					14:00-14:59:59				
	16 abril 2009		15:00-15:59:59					15:00-15:59:59				
			16:00-16:59:59					17:00-17:59:59				
			18:00-18:59:59					18:00-18:59:59				
			19:00-19:59:59					20:00-20:59:59				
			21:00-21:59:59					21:00-21:59:59				
			22:00-22:59:59									

		1	10	1	1	2	1	8	1	3	2	30
		16:00-16:59:59	7:00-7:59:59	11:00-11:59:59	8:00-8:59:59	12:00-12:59:59	14:00-14:59:59	9:00-9:59:59	19:00-19:59:59	15:00-15:59:59	7:00-7:59:59	
			8:00-8:59:59			18:00-18:59:59		10:00-10:59:59		21:00-21:59:59	9:00-9:59:59	
			10:00-10:59:59					12:00-12:59:59		22:00-22:59:59		
			11:00-11:59:59					16:00-16:59:59				
	17 abril 2009		14:00-14:59:59					17:00-17:59:59				
			15:00-15:59:59					19:00-19:59:59				
			17:00-17:59:59					20:00-20:59:59				
			18:00-18:59:59					22:00-22:59:59				
			20:00-20:59:59									
			21:00-21:59:59									
		0	11	1	1	2	2	9	1	1	2	30
			7:00-7:59:59	11:00-11:59:59	8:00-8:59:59	14:00-14:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	20:00-20:59:59	21:00-21:59:59	8:00-8:59:59	
			9:00-9:59:59			18:00-18:59:59	15:00-15:59:59	11:00-11:59:59			10:00-10:59:59	
			10:00-10:59:59					12:00-12:59:59				
			12:00-12:59:59					15:00-15:59:59				
			14:00-14:59:59					16:00-16:59:59				
	18 abril 2009		16:00-16:59:59					18:00-18:59:59				
			17:00-17:59:59					19:00-19:59:59				
			17:00-17:59:59					21:00-21:59:59				
			19:00-19:59:59					22:00-22:59:59				
			20:00-20:59:59									
			22:00-22:59:59									
		1	10	1	1	3	1	8	1	3	1	30
		17:00-17:59:59	8:00-8:59:59	12:00-12:59:59	9:00-9:59:59	10:00-10:59:59	15:00-15:59:59	7:00-7:59:59	20:00-20:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	
			9:00-9:59:59			14:00-14:59:59		10:00-10:59:59		16:00-16:59:59		
			11:00-11:59:59			19:00-19:59:59		11:00-11:59:59		22:00-22:59:59		
			12:00-12:59:59					14:00-14:59:59				
	19 abril 2009		15:00-15:59:59					17:00-17:59:59				
			16:00-16:59:59					18:00-18:59:59				
			18:00-18:59:59					20:00-20:59:59				
			19:00-19:59:59					21:00-21:59:59				
			21:00-21:59:59									
			22:00-22:59:59									
		1	10	0	0	4	2	9	1	1	2	30
		18:00-18:59:59	7:00-7:59:59			9:00-9:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	21:00-21:59:59	22:00-22:59:59	9:00-9:59:59	
			8:00-8:59:59			12:00-12:59:59	16:00-16:59:59	10:00-10:59:59			11:00-11:59:59	
			10:00-10:59:59			15:00-15:59:59		12:00-12:59:59				
			11:00-11:59:59			19:00-19:59:59		14:00-14:59:59				
	20 abril 2009		14:00-14:59:59					16:00-16:59:59				
			15:00-15:59:59					17:00-17:59:59				
			17:00-17:59:59					19:00-19:59:59				
			18:00-18:59:59					20:00-20:59:59				
			20:00-20:59:59					22:00-22:59:59				
			22:00-22:59:59									
		0	11	1	1	2	1	8	1	4	1	30
			7:00-7:59:59	14:00-14:59:59	10:00-10:59:59	15:00-15:59:59	16:00-16:59:59	8:00-8:59:59	21:00-21:59:59	7:00-7:59:59	11:00-11:59:59	
			9:00-9:59:59			20:00-20:59:59		11:00-11:59:59		8:00-8:59:59		
			10:00-10:59:59					12:00-12:59:59		9:00-9:59:59		
			12:00-12:59:59					15:00-15:59:59		17:00-17:59:59		
			14:00-14:59:59					18:00-18:59:59				
	21 abril 2009		16:00-16:59:59					19:00-19:59:59				
			17:00-17:59:59					21:00-21:59:59				
			18:00-18:59:59					22:00-22:59:59				
			19:00-19:59:59									
			20:00-20:59:59									
			22:00-22:59:59									
	TOTAL	12	197	16	14	49	28	159	19	43	31	568

1050 PROMOCIONALES NO TRANSMITIDOS EN EL ESTADO DE SAN LUIS POTOSI CORRESPONDIENTES A LA PAUTA LOCAL PARA LAS EMISORAS: XHKD-TV, XHDD-TV, XHTAZ-TV, XHCLP-TV, XHTZL-TV.

Emisora XHKD-TV	Fecha	No. de promocionales por partido político									SUB-TOTAL POR DIA
		PC	PAN	PCP	PNA	PRD	PRI	PSD	PT	PVEM	
	15 abril 2009	1	11	1	1	4	7	1	2	2	30
		22:00-22:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	10:00-10:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	11:00-11:59:59	12:00-12:59:59	
			8:00-8:59:59			11:00-11:59:59	9:00-9:59:59		19:00-19:59:59	20:00-20:59:59	
			9:00-9:59:59			18:00-18:59:59	14:00-14:59:59				
			10:00-10:59:59			21:00-21:59:59	16:00-16:59:59				
			12:00-12:59:59				17:00-17:59:59				
			14:00-14:59:59				21:00-21:59:59				
			16:00-16:59:59								
			17:00-17:59:59								
			19:00-19:59:59								
			20:00-20:59:59								
			22:00-22:59:59								
	16 abril 2009	1	11	2	1	3	7	1	2	2	30
		7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	10:00-10:59:59	9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	11:00-11:59:59	14:00-14:59:59	
			9:00-9:59:59	16:00-16:59:59		12:00-12:59:59	10:00-10:59:59		20:00-20:59:59	20:00-20:59:59	
			11:00-11:59:59			22:00-22:59:59	14:00-14:59:59				
			12:00-12:59:59				17:00-17:59:59				
			15:00-15:59:59				17:00-17:59:59				
			16:00-16:59:59				19:00-19:59:59				
			18:00-18:59:59				21:00-21:59:59				
			18:00-18:59:59								
			19:00-19:59:59								
			21:00-21:59:59								
			22:00-22:59:59								
	17 abril 2009	1	11	2	2	4	6	1	1	2	30
		7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	11:00-11:59:59	9:00-9:59:59	8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	12:00-12:59:59	14:00-14:59:59	
			8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	18:00-18:59:59	12:00-12:59:59	10:00-10:59:59			21:00-21:59:59	
			10:00-10:59:59			19:00-19:59:59	15:00-15:59:59				
			11:00-11:59:59			22:00-22:59:59	17:00-17:59:59				
			14:00-14:59:59				19:00-19:59:59				
			15:00-15:59:59				22:00-22:59:59				
			17:00-17:59:59								
			18:00-18:59:59								
			20:00-20:59:59								
			20:00-20:59:59								
			21:00-21:59:59								
	18 abril 2009	1	10	2	2	4	6	1	2	2	30
		8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	11:00-11:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	12:00-12:59:59	15:00-15:59:59	
			9:00-9:59:59	17:00-17:59:59	18:00-18:59:59	10:00-10:59:59	11:00-11:59:59		21:00-21:59:59	21:00-21:59:59	
			10:00-10:59:59			14:00-14:59:59	15:00-15:59:59				
			12:00-12:59:59			19:00-19:59:59	18:00-18:59:59				
			14:00-14:59:59				20:00-20:59:59				
			16:00-16:59:59				22:00-22:59:59				
			17:00-17:59:59								
			19:00-19:59:59								
			20:00-20:59:59								
			22:00-22:59:59								

		1	11	2	1	3	7	1	2	2	30
		8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	10:00-10:59:59	12:00-12:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	17:00-17:59:59	14:00-14:59:59	15:00-15:59:59	
			9:00-9:59:59	17:00-17:59:59		10:00-10:59:59	9:00-9:59:59		21:00-21:59:59	22:00-22:59:59	
			11:00-11:59:59			14:00-14:59:59	11:00-11:59:59				
			12:00-12:59:59				16:00-16:59:59				
			15:00-15:59:59				18:00-18:59:59				
	19 abril 2009		16:00-16:59:59				19:00-19:59:59				
			18:00-18:59:59				20:00-20:59:59				
			19:00-19:59:59								
			20:00-20:59:59								
			21:00-21:59:59								
			22:00-22:59:59								
		1	11	2	2	4	6	1	2	1	30
		9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	11:00-11:59:59	12:00-12:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	17:00-17:59:59	14:00-14:59:59	16:00-16:59:59	
			8:00-8:59:59	18:00-18:59:59	19:00-19:59:59	11:00-11:59:59	9:00-9:59:59		22:00-22:59:59		
			10:00-10:59:59			15:00-15:59:59	12:00-12:59:59				
			11:00-11:59:59			20:00-20:59:59	16:00-16:59:59				
			14:00-14:59:59				19:00-19:59:59				
	20-abril 2009		15:00-15:59:59				21:00-21:59:59				
			17:00-17:59:59								
			18:00-18:59:59								
			20:00-20:59:59								
			21:00-21:59:59								
			22:00-22:59:59								
		1	10	2	2	4	6	1	2	2	30
		9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	11:00-11:59:59	14:00-14:59:59	8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	18:00-18:59:59	15:00-15:59:59	7:00-7:59:59	
			9:00-9:59:59	18:00-18:59:59	20:00-20:59:59	11:00-11:59:59	10:00-10:59:59		22:00-22:59:59	16:00-16:59:59	
			10:00-10:59:59			15:00-15:59:59	12:00-12:59:59				
			12:00-12:59:59			21:00-21:59:59	17:00-17:59:59				
			14:00-14:59:59				19:00-19:59:59				
	21 abril 2009		16:00-16:59:59				21:00-21:59:59				
			17:00-17:59:59								
			19:00-19:59:59								
			20:00-20:59:59								
			22:00-22:59:59								
	7 DIAS	7	75	13	11	26	45	7	13	13	210

Emisora XHDD-TV	Fecha	No. de promocionales por partido político									SUB-TOTAL POR DIA
		PC	PAN	PCP	PNA	PRD	PRI	PSD	PT	PVEM	
		1	11	1	1	4	7	1	2	2	30
		22:00-22:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	10:00-10:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	11:00-11:59:59	12:00-12:59:59	
			8:00-8:59:59			11:00-11:59:59	9:00-9:59:59		19:00-19:59:59	20:00-20:59:59	
			9:00-9:59:59			18:00-18:59:59	14:00-14:59:59				
			10:00-10:59:59			21:00-21:59:59	16:00-16:59:59				
			12:00-12:59:59				17:00-17:59:59				
	15 abril 2009		14:00-14:59:59				18:00-18:59:59				
			16:00-16:59:59				21:00-21:59:59				
			17:00-17:59:59								
			19:00-19:59:59								
			20:00-20:59:59								
			22:00-22:59:59								

		1	11	2	1	3	7	1	2	2	30
		7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	10:00-10:59:59	9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	11:00-11:59:59	14:00-14:59:59	
			9:00-9:59:59	16:00-16:59:59		12:00-12:59:59	10:00-10:59:59		20:00-20:59:59	20:00-20:59:59	
			11:00-11:59:59			22:00-22:59:59	14:00-14:59:59				
			12:00-12:59:59				17:00-17:59:59				
			15:00-15:59:59				17:00-17:59:59				
	16 abril 2009		16:00-16:59:59				19:00-19:59:59				
			18:00-18:59:59				21:00-21:59:59				
			18:00-18:59:59								
			19:00-19:59:59								
			21:00-21:59:59								
			22:00-22:59:59								
		1	11	2	2	4	6	1	1	2	30
		7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	11:00-11:59:59	9:00-9:59:59	8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	12:00-12:59:59	14:00-14:59:59	
			8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	18:00-18:59:59	12:00-12:59:59	10:00-10:59:59			21:00-21:59:59	
			10:00-10:59:59			19:00-19:59:59	15:00-15:59:59				
			11:00-11:59:59			22:00-22:59:59	17:00-17:59:59				
			14:00-14:59:59				19:00-19:59:59				
	17 abril 2009		15:00-15:59:59				22:00-22:59:59				
			17:00-17:59:59								
			18:00-18:59:59								
			20:00-20:59:59								
			20:00-20:59:59								
			21:00-21:59:59								
		1	10	2	2	4	6	1	2	2	30
		8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	11:00-11:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	12:00-12:59:59	15:00-15:59:59	
			9:00-9:59:59	17:00-17:59:59	18:00-18:59:59	10:00-10:59:59	11:00-11:59:59		21:00-21:59:59	21:00-21:59:59	
			10:00-10:59:59			14:00-14:59:59	15:00-15:59:59				
			12:00-12:59:59			19:00-19:59:59	18:00-18:59:59				
	18 abril 2009		14:00-14:59:59				20:00-20:59:59				
			16:00-16:59:59				22:00-22:59:59				
			17:00-17:59:59								
			19:00-19:59:59								
			20:00-20:59:59								
			22:00-22:59:59								
		1	11	2	1	3	7	1	2	2	30
		8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	10:00-10:59:59	12:00-12:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	17:00-17:59:59	14:00-14:59:59	15:00-15:59:59	
			9:00-9:59:59	17:00-17:59:59		10:00-10:59:59	9:00-9:59:59		21:00-21:59:59	22:00-22:59:59	
			11:00-11:59:59			14:00-14:59:59	11:00-11:59:59				
			12:00-12:59:59				16:00-16:59:59				
			15:00-15:59:59				18:00-18:59:59				
	19 abril 2009		16:00-16:59:59				19:00-19:59:59				
			18:00-18:59:59				20:00-20:59:59				
			19:00-19:59:59								
			20:00-20:59:59								
			21:00-21:59:59								
			22:00-22:59:59								

		1	11	2	2	4	6	1	2	1	30
		9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	10:00-10:59:59	12:00-12:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	17:00-17:59:59	14:00-14:59:59	16:00-16:59:59	
			8:00-8:59:59	18:00-18:59:59	19:00-19:59:59	11:00-11:59:59	9:00-9:59:59		22:00-22:59:59		
			10:00-10:59:59			15:00-15:59:59	12:00-12:59:59				
			11:00-11:59:59			20:00-20:59:59	16:00-16:59:59				
			14:00-14:59:59				19:00-19:59:59				
	20-abril 2009		15:00-15:59:59				21:00-21:59:59				
			17:00-17:59:59								
			18:00-18:59:59								
			20:00-20:59:59								
			21:00-21:59:59								
			22:00-22:59:59								
		1	10	2	2	4	6	1	2	2	30
		9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	11:00-11:59:59	14:00-14:59:59	8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	18:00-18:59:59	15:00-15:59:59	7:00-7:59:59	
			9:00-9:59:59	18:00-18:59:59	20:00-20:59:59	11:00-11:59:59	10:00-10:59:59		22:00-22:59:59	16:00-16:59:59	
			10:00-10:59:59			15:00-15:59:59	12:00-12:59:59				
			12:00-12:59:59			21:00-21:59:59	17:00-17:59:59				
			14:00-14:59:59				19:00-19:59:59				
	21 abril 2009		16:00-16:59:59				21:00-21:59:59				
			17:00-17:59:59								
			19:00-19:59:59								
			20:00-20:59:59								
			22:00-22:59:59								
	7 DIAS	7	75	13	11	26	45	7	13	13	210

Emisora XHTAZ-TV	Fecha	No. de promocionales por partido político									SUB-TOTAL POR DIA
		PC	PAN	PCP	PNA	PRD	PRI	PSD	PT	PVEM	
		1	11	1	1	4	7	1	2	2	30
		22:00-22:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	10:00-10:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	11:00-11:59:59	12:00-12:59:59	
			8:00-8:59:59			11:00-11:59:59	9:00-9:59:59		19:00-19:59:59	20:00-20:59:59	
			9:00-9:59:59			18:00-18:59:59	14:00-14:59:59				
			10:00-10:59:59			21:00-21:59:59	16:00-16:59:59				
			12:00-12:59:59				17:00-17:59:59				
	15 abril 2009		14:00-14:59:59				18:00-18:59:59				
			16:00-16:59:59				21:00-21:59:59				
			17:00-17:59:59								
			19:00-19:59:59								
			20:00-20:59:59								
			22:00-22:59:59								
		1	11	2	1	3	7	1	2	2	30
		7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	10:00-10:59:59	9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	11:00-11:59:59	14:00-14:59:59	
			9:00-9:59:59	16:00-16:59:59		12:00-12:59:59	10:00-10:59:59		20:00-20:59:59	20:00-20:59:59	
			11:00-11:59:59			22:00-22:59:59	14:00-14:59:59				
			12:00-12:59:59				17:00-17:59:59				
			15:00-15:59:59				17:00-17:59:59				
	16 abril 2009		16:00-16:59:59				19:00-19:59:59				
			18:00-18:59:59				21:00-21:59:59				
			18:00-18:59:59								
			19:00-19:59:59								
			21:00-21:59:59								
			22:00-22:59:59								

		1	11	2	2	4	6	1	1	2	30
		7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	11:00-11:59:59	9:00-9:59:59	8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	12:00-12:59:59	14:00-14:59:59	
			8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	18:00-18:59:59	12:00-12:59:59	10:00-10:59:59			21:00-21:59:59	
			10:00-10:59:59			19:00-19:59:59	15:00-15:59:59				
			11:00-11:59:59			22:00-22:59:59	17:00-17:59:59				
			14:00-14:59:59				19:00-19:59:59				
	17 abril 2009		15:00-15:59:59				22:00-22:59:59				
			17:00-17:59:59								
			18:00-18:59:59								
			20:00-20:59:59								
			20:00-20:59:59								
			21:00-21:59:59								
		1	10	2	2	4	6	1	2	2	30
		8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	11:00-11:59:59	8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	12:00-12:59:59	15:00-15:59:59	
			9:00-9:59:59	11:00-11:59:59	18:00-18:59:59	10:00-10:59:59	11:00-11:59:59		21:00-21:59:59	21:00-21:59:59	
			10:00-10:59:59			14:00-14:59:59	15:00-15:59:59				
			12:00-12:59:59			19:00-19:59:59	18:00-18:59:59				
	18 abril 2009		14:00-14:59:59				20:00-20:59:59				
			16:00-16:59:59				22:00-22:59:59				
			17:00-17:59:59								
			19:00-19:59:59								
			20:00-20:59:59								
			22:00-22:59:59								
		1	11	2	1	3	7	1	2	2	30
		8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	10:00-10:59:59	12:00-12:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	17:00-17:59:59	14:00-14:59:59	15:00-15:59:59	
			9:00-9:59:59	17:00-17:59:59		10:00-10:59:59	9:00-9:59:59		21:00-21:59:59	22:00-22:59:59	
			11:00-11:59:59			14:00-14:59:59	11:00-11:59:59				
			12:00-12:59:59				16:00-16:59:59				
			15:00-15:59:59				18:00-18:59:59				
	19 abril 2009		16:00-16:59:59				19:00-19:59:59				
			18:00-18:59:59				20:00-20:59:59				
			19:00-19:59:59								
			20:00-20:59:59								
			21:00-21:59:59								
			22:00-22:59:59								
		1	11	2	2	4	6	1	2	1	30
		9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	10:00-10:59:59	12:00-12:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	17:00-17:59:59	14:00-14:59:59	16:00-16:59:59	
			8:00-8:59:59	18:00-18:59:59	19:00-19:59:59	11:00-11:59:59	9:00-9:59:59		22:00-22:59:59		
			10:00-10:59:59			15:00-15:59:59	12:00-12:59:59				
			11:00-11:59:59			20:00-20:59:59	16:00-16:59:59				
			14:00-14:59:59				19:00-19:59:59				
	20-abril 2009		15:00-15:59:59				21:00-21:59:59				
			17:00-17:59:59								
			18:00-18:59:59								
			20:00-20:59:59								
			21:00-21:59:59								
			22:00-22:59:59								

		1	10	2	2	4	6	1	2	2	30
		9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	11:00-11:59:59	14:00-14:59:59	8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	18:00-18:59:59	15:00-15:59:59	7:00-7:59:59	
			9:00-9:59:59	18:00-18:59:59	20:00-20:59:59	11:00-11:59:59	10:00-10:59:59		22:00-22:59:59	16:00-16:59:59	
			10:00-10:59:59			15:00-15:59:59	12:00-12:59:59				
			12:00-12:59:59			21:00-21:59:59	17:00-17:59:59				
	21 abril 2009		14:00-14:59:59				19:00-19:59:59				
			16:00-16:59:59				21:00-21:59:59				
			17:00-17:59:59								
			19:00-19:59:59								
			20:00-20:59:59								
			22:00-22:59:59								
	7 DIAS	7	75	13	11	26	45	7	13	13	210

Emisora XHCLP-TV	Fecha	No. de promocionales por partido político									SUB-TOTAL POR DIA
		PC	PAN	PCP	PNA	PRD	PRI	PSD	PT	PVEM	
		1	11	1	1	4	7	1	2	2	30
		22:00-22:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	10:00-10:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	11:00-11:59:59	12:00-12:59:59	
			8:00-8:59:59			11:00-11:59:59	9:00-9:59:59		19:00-19:59:59	20:00-20:59:59	
			9:00-9:59:59			18:00-18:59:59	14:00-14:59:59				
			10:00-10:59:59			21:00-21:59:59	16:00-16:59:59				
			12:00-12:59:59				17:00-17:59:59				
	15 abril 2009		14:00-14:59:59				18:00-18:59:59				
			16:00-16:59:59				21:00-21:59:59				
			17:00-17:59:59								
			19:00-19:59:59								
			20:00-20:59:59								
			22:00-22:59:59								
		1	11	2	1	3	7	1	2	2	30
		7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	10:00-10:59:59	9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	11:00-11:59:59	14:00-14:59:59	
			9:00-9:59:59	16:00-16:59:59		12:00-12:59:59	10:00-10:59:59		19:00-19:59:59	20:00-20:59:59	
			11:00-11:59:59			22:00-22:59:59	14:00-14:59:59				
			12:00-12:59:59				17:00-17:59:59				
			15:00-15:59:59				17:00-17:59:59				
	16 abril 2009		16:00-16:59:59				19:00-19:59:59				
			18:00-18:59:59				21:00-21:59:59				
			18:00-18:59:59								
			19:00-19:59:59								
			21:00-21:59:59								
			22:00-22:59:59								
		1	11	2	2	4	6	1	1	2	30
		7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	11:00-11:59:59	9:00-9:59:59	8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	12:00-12:59:59	14:00-14:59:5921:00-21:59:59	
			8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	18:00-18:59:59	12:00-12:59:59	10:00-10:59:59				
			10:00-10:59:59			19:00-19:59:59	15:00-15:59:59				
			11:00-11:59:59			22:00-22:59:59	17:00-17:59:59				
			14:00-14:59:59				19:00-19:59:59				
	17 abril 2009		15:00-15:59:59				22:00-22:59:59				
			17:00-17:59:59								
			18:00-18:59:59								
			20:00-20:59:59								
			20:00-20:59:59								
			21:00-21:59:59								

		1	10	2	2	4	6	1	2	2	30
		8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	11:00-11:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	12:00-12:59:59	15:00-15:59:59	
			9:00-9:59:59	17:00-17:59:59	18:00-18:59:59	10:00-10:59:59	11:00-11:59:59		21:00-21:59:59	21:00-21:59:59	
			10:00-10:59:59			14:00-14:59:59	15:00-15:59:59				
			12:00-12:59:59			19:00-19:59:59	18:00-18:59:59				
	18 abril 2009		14:00-14:59:59				20:00-20:59:59				
			16:00-16:59:59				22:00-22:59:59				
			17:00-17:59:59								
			19:00-19:59:59								
			20:00-20:59:59								
			22:00-22:59:59								
		1	11	2	1	3	7	1	2	2	30
		8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	10:00-10:59:59	12:00-12:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	17:00-17:59:59	14:00-14:59:59	15:00-15:59:59	
			9:00-9:59:59	17:00-17:59:59		10:00-10:59:59	9:00-9:59:59		21:00-21:59:59	22:00-22:59:59	
			11:00-11:59:59			14:00-14:59:59	11:00-11:59:59				
			12:00-12:59:59				16:00-16:59:59				
			15:00-15:59:59				18:00-18:59:59				
	19 abril 2009		16:00-16:59:59				19:00-19:59:59				
			18:00-18:59:59				20:00-20:59:59				
			19:00-19:59:59								
			20:00-20:59:59								
			21:00-21:59:59								
			22:00-22:59:59								
		1	11	2	2	4	6	1	2	1	30
		9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	10:00-10:59:59	12:00-12:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	17:00-17:59:59	14:00-14:59:59	16:00-16:59:59	
			8:00-8:59:59	18:00-18:59:59	19:00-19:59:59	11:00-11:59:59	9:00-9:59:59		22:00-22:59:59		
			10:00-10:59:59			15:00-15:59:59	12:00-12:59:59				
			11:00-11:59:59			20:00-20:59:59	16:00-16:59:59				
			14:00-14:59:59				19:00-19:59:59				
	20-abril 2009		15:00-15:59:59				21:00-21:59:59				
			17:00-17:59:59								
			18:00-18:59:59								
			20:00-20:59:59								
			21:00-21:59:59								
			22:00-22:59:59								
		1	10	2	2	4	6	1	2	2	30
		9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	11:00-11:59:59	14:00-14:59:59	8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	15:00-15:59:59	7:00-7:59:59	
			9:00-9:59:59	18:00-18:59:59	22:00-22:59:59	11:00-11:59:59	10:00-10:59:59		22:00-22:59:59	16:00-16:59:59	
			10:00-10:59:59			15:00-15:59:59	12:00-12:59:59				
			12:00-12:59:59			21:00-21:59:59	17:00-17:59:59				
			14:00-14:59:59				19:00-19:59:5921:00-21:59:59				
	21 abril 2009		16:00-16:59:59								
			17:00-17:59:59								
			19:00-19:59:59								
			20:00-20:59:59								
			22:00-22:59:59								
	7 DIAS	7	75	13	11	26	45	7	13	13	210

Emisora XHTZL-TV	Fecha	No. de promocionales por partido político									SUB-TOTAL POR DIA
		PC	PAN	PCP	PNA	PRD	PRI	PSD	PT	PVEM	
	15 abril 2009	1	11	1	1	4	7	1	2	2	30
		22:00-22:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	10:00-10:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	11:00-11:59:59	12:00-12:59:59	
			8:00-8:59:59			11:00-11:59:59	9:00-9:59:59		19:00-19:59:59	20:00-20:59:59	
			9:00-9:59:59			18:00-18:59:59	14:00-14:59:59				
			10:00-10:59:59			21:00-21:59:59	16:00-16:59:59				
			12:00-12:59:59				17:00-17:59:59				
			14:00-14:59:59				18:00-18:59:59				
			16:00-16:59:59				21:00-21:59:59				
			17:00-17:59:59								
			19:00-19:59:59								
			20:00-20:59:59								
			21:00-21:59:59								
	16 abril 2009	1	11	2	1	3	7	1	2	2	30
		7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	10:00-10:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	15:00-15:59:59	11:00-11:59:59	14:00-14:59:59	
			9:00-9:59:59	16:00-16:59:59		9:00-9:59:59	10:00-10:59:59		20:00-20:59:59	20:00-20:59:59	
			11:00-11:59:59			12:00-12:59:59	14:00-14:59:59				
			12:00-12:59:59				17:00-17:59:59				
			15:00-15:59:59				17:00-17:59:59				
			16:00-16:59:59				19:00-19:59:59				
			18:00-18:59:59				21:00-21:59:59				
			18:00-18:59:59								
			19:00-19:59:59								
			21:00-21:59:59								
			22:00-22:59:59								
	17 abril 2009	1	11	2	2	4	6	1	1	2	30
		7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	11:00-11:59:59	9:00-9:59:59	8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	12:00-12:59:59	14:00-14:59:59	
			8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	18:00-18:59:59	12:00-12:59:59	10:00-10:59:59			21:00-21:59:59	
			10:00-10:59:59			19:00-19:59:59	15:00-15:59:59				
			11:00-11:59:59			22:00-22:59:59	17:00-17:59:59				
			14:00-14:59:59				19:00-19:59:59				
			15:00-15:59:59				22:00-22:59:59				
			17:00-17:59:59								
			18:00-18:59:59								
			20:00-20:59:59								
			20:00-20:59:59								
			21:00-21:59:59								
	18 abril 2009	1	10	2	2	4	6	1	2	2	30
		8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	11:00-11:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	12:00-12:59:59	15:00-15:59:59	
			9:00-9:59:59	17:00-17:59:59	18:00-18:59:59	10:00-10:59:59	11:00-11:59:59		21:00-21:59:59	21:00-21:59:59	
			10:00-10:59:59			14:00-14:59:59	15:00-15:59:59				
			12:00-12:59:59			19:00-19:59:59	18:00-18:59:59				
			14:00-14:59:59				20:00-20:59:59				
			16:00-16:59:59				22:00-22:59:59				
			17:00-17:59:59								
			19:00-19:59:59								
			20:00-20:59:59								
			22:00-22:59:59								

		1	11	2	1	3	7	1	2	2	30
		8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	10:00-10:59:59	12:00-12:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	17:00-17:59:59	14:00-14:59:59	15:00-15:59:59	
			9:00-9:59:59	17:00-17:59:59		10:00-10:59:59	9:00-9:59:59		21:00-21:59:59	22:00-22:59:59	
			11:00-11:59:59			14:00-14:59:59	11:00-11:59:59				
			12:00-12:59:59				16:00-16:59:59				
			15:00-15:59:59				18:00-18:59:59				
	19 abril 2009		16:00-16:59:59				19:00-19:59:59				
			18:00-18:59:59				20:00-20:59:59				
			19:00-19:59:59								
			20:00-20:59:59								
			21:00-21:59:59								
			22:00-22:59:59								
		1	11	2	2	4	6	1	2	1	30
		9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	10:00-10:59:59	12:00-12:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	17:00-17:59:59	19:00-19:59:59	16:00-16:59:59	
			8:00-8:59:59	18:00-18:59:59	19:00-19:59:59	11:00-11:59:59	9:00-9:59:59		22:00-22:59:59		
			10:00-10:59:59			19:00-19:59:59	12:00-12:59:59				
			11:00-11:59:59			20:00-20:59:59	16:00-16:59:59				
			14:00-14:59:59				18:00-18:59:59				
	20-abril 2009		15:00-15:59:59				21:00-21:59:59				
			17:00-17:59:59								
			18:00-18:59:59								
			20:00-20:59:59								
			21:00-21:59:59								
			22:00-22:59:59								
		1	10	2	2	4	6	1	2	2	30
		9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	11:00-11:59:59	14:00-14:59:59	8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	18:00-18:59:59	15:00-15:59:59	7:00-7:59:59	
			9:00-9:59:59	18:00-18:59:59	20:00-20:59:59	11:00-11:59:59	10:00-10:59:59		22:00-22:59:59	16:00-16:59:59	
			10:00-10:59:59			15:00-15:59:59	12:00-12:59:59				
			12:00-12:59:59			21:00-21:59:59	17:00-17:59:59				
			14:00-14:59:59				19:00-19:59:59				
	21 abril 2009		16:00-16:59:59				21:00-21:59:59				
			17:00-17:59:59								
			19:00-19:59:59								
			20:00-20:59:59								
			22:00-22:59:59								
	7 DIAS	7	75	13	11	26	45	7	13	13	210

2117 PROMOCIONALES NO TRANSMITIDOS EN EL ESTADO DE SONORA CORRESPONDIENTES A LA PAUTA LOCAL PARA LAS EMISORAS: XHFA-TV, XHNOA-TV, XHHO-TV, XHCSO-TV y XHBK-TV.

Emisora XHFA-TV	Fecha	No. de promocionales por partido político								SUB-TOTAL POR DIA
		CONV	PAN	PNA	PRD	PRI	PSD	PT	PVEM	
		2	10	1	4	9	1	2	1	30
		8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	20:00-20:59:59	9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	18:00-18:59:59	10:00-10:59:59	11:00-11:59:59	
		14:00-14:59:59	8:00-8:59:59		15:00-15:59:59	9:00-9:59:59		21:00-21:59:59		
			10:00-10:59:59		19:00-19:59:59	11:00-11:59:59				
			12:00-12:59:59		22:00-22:59:59	12:00-12:59:59				
	6 abril 2009		14:00-14:59:59			15:00-15:59:59				
			16:00-16:59:59			16:00-16:59:59				
			17:00-17:59:59			17:00-17:59:59				
			18:00-18:59:59			19:00-19:59:59				
			20:00-20:59:59			21:00-21:59:59				
			22:00-22:59:59							

		2	**10**	**2**	**4**	**8**	**2**	**2**	**0**	**30**
		8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	17:00-17:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	12:00-12:59:59	10:00-10:59:59		
		14:00-14:59:59	9:00-9:59:59	20:00-20:59:59	10:00-10:59:59	9:00-9:59:59	18:00-18:59:59	22:00-22:59:59		
			11:00-11:59:59		16:00-16:59:59	11:00-11:59:59				
			12:00-12:59:59		20:00-20:59:59	14:00-14:59:59				
	7 abril 2009		15:00-15:59:59			15:00-15:59:59				
			16:00-16:59:59			18:00-18:59:59				
			17:00-17:59:59			19:00-19:59:59				
			19:00-19:59:59			21:00-21:59:59				
			21:00-21:59:59							
			22:00-22:59:59							
		1	**10**	**1**	**3**	**9**	**2**	**2**	**1**	**29**
		15:00-15:59:59	7:00-7:59:59	21:00-21:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	9:00-9:59:59	11:00-11:59:59	12:00-12:59:59	
			8:00-8:59:59		16:00-16:59:59	10:00-10:59:59	19:00-19:59:59	22:00-22:59:59		
			9:00-9:59:59		20:00-20:59:59	12:00-12:59:59				
			11:00-11:59:59			14:00-14:59:59				
	8 abril 2009		14:00-14:59:59			16:00-16:59:59				
			15:00-15:59:59			17:00-17:59:59				
			17:00-17:59:59			18:00-18:59:59				
			18:00-18:59:59			20:00-20:59:59				
			19:00-19:59:59			22:00-22:59:59				
			21:00-21:59:59							
		2	**10**	**2**	**4**	**8**	**1**	**2**	**1**	**30**
		9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	18:00-18:59:59	8:00-8:59:59	9:00-9:59:59	19:00-19:59:59	7:00-7:59:59	14:00-14:59:59	
		15:00-15:59:59	8:00-8:59:59	21:00-21:59:59	11:00-11:59:59	10:00-10:59:59		11:00-11:59:59		
			10:00-10:59:59		17:00-17:59:59	12:00-12:59:59				
			12:00-12:59:59		21:00-21:59:59	15:00-15:59:59				
	9 abril 2009		14:00-14:59:59			16:00-16:59:59				
			16:00-16:59:59			19:00-19:59:59				
			17:00-17:59:59			20:00-20:59:59				
			18:00-18:59:5920:00-20:59:59			22:00-22:59:59				
			20:00-20:59:59							
			22:00-22:59:59							
		2	**10**	**1**	**4**	**9**	**2**	**2**	**0**	**30**
		10:00-10:59:59	8:00-8:59:59	22:00-22:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	14:00-14:59:59	7:00-7:59:59		
		16:00-16:59:59	9:00-9:59:59		11:00-11:59:59	9:00-9:59:59	20:00-20:59:59	12:00-12:59:59		
			10:00-10:59:59		17:00-17:59:59	11:00-11:59:59				
			12:00-12:59:59		21:00-21:59:59	14:00-14:59:59				
	10 abril 2009		15:00-15:59:59			15:00-15:59:59				
			16:00-16:59:59			17:00-17:59:59				
			18:00-18:59:59			18:00-18:59:59				
			19:00-19:59:59			19:00-19:59:59				
			20:00-20:59:59			21:00-21:59:59				
			22:00-22:59:59							
		2	**11**	**2**	**3**	**8**	**1**	**2**	**1**	**30**
		10:00-10:59:59	7:00-7:59:59	19:00-19:59:59	9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	20:00-20:59:59	8:00-8:59:59	15:00-15:59:59	
		16:00-16:59:59	8:00-8:59:59	22:00-22:59:59	18:00-18:59:59	10:00-10:59:59		12:00-12:59:59		
			9:00-9:59:59		22:00-22:59:59	11:00-11:59:59				
	11 abril 2009		11:00-11:59:59			14:00-14:59:59				
			12:00-12:59:59			16:00-16:59:59				

			14:00-14:59:59			17:00-17:59:59				
			15:00-15:59:59			20:00-20:59:59				
			17:00-17:59:59			21:00-21:59:59				
			18:00-18:59:59							
			19:00-19:59:59							
			21:00-21:59:59							
		1	**10**	**1**	**4**	**9**	**2**	**2**	**1**	**30**
		17:00-17:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	8:00-8:59:59	11:00-11:59:59	8:00-8:59:59	15:00-15:59:59	
			9:00-9:59:59		12:00-12:59:59	10:00-10:59:59	21:00-21:59:59	14:00-14:59:59		
			10:00-10:59:59		18:00-18:59:59	12:00-12:59:59				
			11:00-11:59:59		22:00-22:59:59	15:00-15:59:59				
	12 abril 2009		14:00-14:59:59			16:00-16:59:59				
			16:00-16:59:59			18:00-18:59:59				
			17:00-17:59:59			19:00-19:59:59				
			19:00-19:59:59			20:00-20:59:59				
			20:00-20:59:59			22:00-22:59:59				
			21:00-21:59:59							
		2	**10**	**2**	**4**	**8**	**2**	**2**	**0**	**30**
		11:00-11:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	9:00-9:59:59		
		17:00-17:59:59	9:00-9:59:59	20:00-20:59:59	10:00-10:59:59	11:00-11:59:59	21:00-21:59:59	14:00-14:59:59		
			10:00-10:59:59		14:00-14:59:59	12:00-12:59:59				
			12:00-12:59:59		19:00-19:59:59	15:00-15:59:59				
	13 abril 2009		15:00-15:59:59			17:00-17:59:59				
			16:00-16:59:59			18:00-18:59:59				
			18:00-18:59:59			21:00-21:59:59				
			19:00-19:59:59			22:00-22:59:59				
			20:00-20:59:59							
			22:00-22:59:59							
		2	**10**	**1**	**3**	**9**	**1**	**2**	**1**	**29**
		12:00-12:59:59	8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	22:00-22:59:59	9:00-9:59:59	16:00-16:59:59	
		18:00-18:59:59	10:00-10:59:59		10:00-10:59:59	9:00-9:59:59		15:00-15:59:59		
			11:00-11:59:59		19:00-19:59:59	11:00-11:59:59				
			12:00-12:59:59			14:00-14:59:59				
	14 abril 2009		15:00-15:59:59			16:00-16:59:59				
			17:00-17:59:59			17:00-17:59:59				
			18:00-18:59:59			19:00-19:59:59				
			20:00-20:59:59			20:00-20:59:59				
			21:00-21:59:59			21:00-21:59:59				
			22:00-22:59:59							
		2	**10**	**2**	**4**	**8**	**1**	**2**	**1**	**30**
		12:00-12:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	22:00-22:59:59	10:00-10:59:59	17:00-17:59:59	
		18:00-18:59:59	9:00-9:59:59	21:00-21:59:59	11:00-11:59:59	9:00-9:59:59		15:00-15:59:59		
			10:00-10:59:59		15:00-15:59:59	12:00-12:59:59				
			11:00-11:59:59		20:00-20:59:59	14:00-14:59:59				
	15 abril 2009		14:00-14:59:59			16:00-16:59:59				
			16:00-16:59:59			18:00-18:59:59				
			17:00-17:59:59			19:00-19:59:59				
			19:00-19:59:59			22:00-22:59:59				
			20:00-20:59:59							
			21:00-21:59:59							

		1	10	1	4	9	3	2	0	30
		19:00-19:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	10:00-10:59:59		
			9:00-9:59:59		11:00-11:59:59	10:00-10:59:59	14:00-14:59:59	16:00-16:59:59		
			11:00-11:59:59		15:00-15:59:59	12:00-12:59:59	17:00-17:59:59			
			12:00-12:59:59		20:00-20:59:59	15:00-15:59:59				
	16 abril 2009		14:00-14:59:59			17:00-17:59:59				
			16:00-16:59:59			18:00-18:59:59				
			18:00-18:59:59			20:00-20:59:59				
			19:00-19:59:59			21:00-21:59:59				
			21:00-21:59:59			22:00-22:59:59				
			22:00-22:59:59							
		2	11	2	3	8	1	2	1	30
		14:00-14:59:59	8:00-8:59:59	9:00-9:59:59	9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	11:00-11:59:59	18:00-18:59:59	
		19:00-19:59:59	10:00-10:59:59	22:00-22:59:59	12:00-12:59:59	8:00-8:59:59		16:00-16:59:59		
			11:00-11:59:59		21:00-21:59:59	10:00-10:59:59				
			12:00-12:59:59			14:00-14:59:59				
	17 abril 2009		15:00-15:59:59			15:00-15:59:59				
			16:00-16:59:59			17:00-17:59:59				
			17:00-17:59:59			19:00-19:59:59				
			18:00-18:59:59			20:00-20:59:59				
			20:00-20:59:59							
			21:00-21:59:59							
			22:00-22:59:59							
		2	10	1	4	9	1	2	1	30
		15:00-15:59:59	7:00-7:59:59	10:00-10:59:59	9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	11:00-11:59:59	18:00-18:59:59	
		20:00-20:59:59	8:00-8:59:59		12:00-12:59:59	9:00-9:59:59		17:00-17:59:59		
			10:00-10:59:59		16:00-16:59:59	11:00-11:59:59				
			12:00-12:59:59		21:00-21:59:59	14:00-14:59:59				
	18 abril 2009		14:00-14:59:59			16:00-16:59:59				
			15:00-15:59:59			18:00-18:59:59				
			17:00-17:59:59			19:00-19:59:59				
			19:00-19:59:59			21:00-21:59:59				
			20:00-20:59:59			22:00-22:59:59				
			22:00-22:59:59							
		2	10	2	4	8	1	3	0	30
		15:00-15:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	10:00-10:59:59	8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	12:00-12:59:59		
		20:00-20:59:59	9:00-9:59:59	10:00-10:59:59	14:00-14:59:59	9:00-9:59:59		17:00-17:59:59		
			11:00-11:59:59		17:00-17:59:59	11:00-11:59:59		19:00-19:59:59		
			12:00-12:59:59		22:00-22:59:59	15:00-15:59:59				
	19 abril 2009		14:00-14:59:59			16:00-16:59:59				
			16:00-16:59:59			18:00-18:59:59				
			18:00-18:59:59			20:00-20:59:59				
			19:00-19:59:59			21:00-21:59:59				
			21:00-21:59:59							
			22:00-22:59:59							
		1	10	1	3	9	2	2	1	29
		21:00-21:59:59	7:00-7:59:59	11:00-11:59:59	10:00-10:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	12:00-12:59:59	19:00-19:59:59	
			8:00-8:59:59		14:00-14:59:59	8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	18:00-18:59:59		
			9:00-9:59:59		22:00-22:59:59	10:00-10:59:59				
			11:00-11:59:59			12:00-12:59:59				
	20 abril 2009		14:00-14:59:59			15:00-15:59:59				
			15:00-15:59:59			17:00-17:59:59				
			16:00-16:59:59			19:00-19:59:59				
			18:00-18:59:59			20:00-20:59:59				
			20:00-20:59:59			22:00-22:59:59				
			21:00-21:59:59							

		2	**10**	**2**	**4**	**8**	**1**	**2**	**1**	**30**
		16:00-16:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	9:00-9:59:59	14:00-14:59:59	20:00-20:59:59	
		21:00-21:59:59	8:00-8:59:59	11:00-11:59:59	11:00-11:59:59	10:00-10:59:59		18:00-18:59:59		
			10:00-10:59:59		15:00-15:59:59	12:00-12:59:59				
			12:00-12:59:59		18:00-18:59:59	16:00-16:59:59				
	21 abril 2009		14:00-14:59:59			17:00-17:59:59				
			15:00-15:59:59			19:00-19:59:59				
			17:00-17:59:59			21:00-21:59:59				
			19:00-19:59:59			22:00-22:59:59				
			20:00-20:59:59							
			22:00-22:59:59							
	16 DIAS	**28**	**162**	**24**	**59**	**136**	**24**	**33**	**11**	**477**

Emisora XHNOA-TV	**Fecha**	**No. de promocionales por partido político**								**SUB-TOTAL POR DIA**
		CONV	**PAN**	**PNA**	**PRD**	**PRI**	**PSD**	**PT**	**PVEM**	
		2	**10**	**1**	**4**	**9**	**1**	**2**	**1**	**30**
		8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	20:00-20:59:59	9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	18:00-18:59:59	10:00-10:59:59	11:00-11:59:59	
		14:00-14:59:59	8:00-8:59:59		15:00-15:59:59	9:00-9:59:59		21:00-21:59:59		
			10:00-10:59:59		19:00-19:59:59	11:00-11:59:59				
			12:00-12:59:59		22:00-22:59:59	12:00-12:59:59				
	6 abril 2009		14:00-14:59:59			15:00-15:59:59				
			16:00-16:59:59			16:00-16:59:59				
			17:00-17:59:59			17:00-17:59:59				
			18:00-18:59:59			19:00-19:59:59				
			20:00-20:59:59			21:00-21:59:59				
			22:00-22:59:59							
		2	**10**	**2**	**4**	**8**	**2**	**2**	**0**	**30**
		8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	17:00-17:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	12:00-12:59:59	10:00-10:59:59		
		14:00-14:59:59	9:00-9:59:59	20:00-20:59:59	10:00-10:59:59	9:00-9:59:59	18:00-18:59:59	22:00-22:59:59		
			11:00-11:59:59		16:00-16:59:59	11:00-11:59:59				
			12:00-12:59:59		20:00-20:59:59	14:00-14:59:59				
	7 abril 2009		15:00-15:59:59			15:00-15:59:59				
			16:00-16:59:59			18:00-18:59:59				
			17:00-17:59:59			19:00-19:59:59				
			19:00-19:59:59			21:00-21:59:59				
			21:00-21:59:59							
			22:00-22:59:59							
		1	**10**	**1**	**3**	**9**	**2**	**2**	**1**	**29**
		15:00-15:59:59	7:00-7:59:59	21:00-21:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	9:00-9:59:59	11:00-11:59:59	12:00-12:59:59	
			8:00-8:59:59		16:00-16:59:59	10:00-10:59:59	19:00-19:59:59	22:00-22:59:59		
			9:00-9:59:59		20:00-20:59:59	12:00-12:59:59				
			11:00-11:59:59			14:00-14:59:59				
	8 abril 2009		14:00-14:59:59			16:00-16:59:59				
			15:00-15:59:59			17:00-17:59:59				
			17:00-17:59:59			18:00-18:59:59				
			18:00-18:59:59			20:00-20:59:59				
			19:00-19:59:59			22:00-22:59:59				
			21:00-21:59:59							

		2	**10**	**2**	**4**	**8**	**1**	**2**	**1**	**30**
		9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	18:00-18:59:59	8:00-8:59:59	9:00-9:59:59	19:00-19:59:59	7:00-7:59:59	14:00-14:59:59	
		15:00-15:59:59	8:00-8:59:59	21:00-21:59:59	11:00-11:59:59	10:00-10:59:59		11:00-11:59:59		
			10:00-10:59:59		17:00-17:59:59	12:00-12:59:59				
			12:00-12:59:59		21:00-21:59:59	15:00-15:59:59				
	9 abril 2009		14:00-14:59:59			16:00-16:59:59				
			16:00-16:59:59			19:00-19:59:59				
			17:00-17:59:59			20:00-20:59:59				
			18:00-18:59:59			22:00-22:59:59				
			20:00-20:59:59							
			22:00-22:59:59							
		2	**10**	**1**	**4**	**9**	**2**	**2**	**0**	**30**
		10:00-10:59:59	8:00-8:59:59	22:00-22:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	14:00-14:59:59	7:00-7:59:59		
		16:00-16:59:59	9:00-9:59:59		11:00-11:59:59	9:00-9:59:59	20:00-20:59:59	12:00-12:59:59		
			10:00-10:59:59		17:00-17:59:59	11:00-11:59:59				
			12:00-12:59:59		21:00-21:59:59	14:00-14:59:59				
	10 abril 2009		15:00-15:59:59			15:00-15:59:59				
			16:00-16:59:59			17:00-17:59:59				
			18:00-18:59:59			18:00-18:59:59				
			19:00-19:59:59			19:00-19:59:59				
			20:00-20:59:59			21:00-21:59:59				
			22:00-22:59:59							
		2	**11**	**2**	**3**	**8**	**1**	**2**	**1**	**30**
		10:00-10:59:59	7:00-7:59:59	19:00-19:59:59	9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	20:00-20:59:59	8:00-8:59:59	15:00-15:59:59	
		16:00-16:59:59	8:00-8:59:59	22:00-22:59:59	18:00-18:59:59	10:00-10:59:59		12:00-12:59:59		
			9:00-9:59:59		22:00-22:59:59	11:00-11:59:59				
			11:00-11:59:59			14:00-14:59:59				
	11 abril 2009		12:00-12:59:59			16:00-16:59:59				
			14:00-14:59:59			17:00-17:59:59				
			15:00-15:59:59			20:00-20:59:59				
			17:00-17:59:59			21:00-21:59:59				
			18:00-18:59:59							
			19:00-19:59:59							
			21:00-21:59:59							
		1	**10**	**1**	**4**	**9**	**2**	**2**	**1**	**30**
		17:00-17:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	8:00-8:59:59	11:00-11:59:59	8:00-8:59:59	15:00-15:59:59	
			9:00-9:59:59		12:00-12:59:59	10:00-10:59:59	21:00-21:59:59	14:00-14:59:59		
			10:00-10:59:59		18:00-18:59:59	12:00-12:59:59				
			11:00-11:59:59		22:00-22:59:59	15:00-15:59:59				
	12 abril 2009		14:00-14:59:59			16:00-16:59:59				
			16:00-16:59:59			18:00-18:59:59				
			17:00-17:59:59			19:00-19:59:59				
			19:00-19:59:59			20:00-20:59:59				
			20:00-20:59:59			22:00-22:59:59				
			21:00-21:59:59							

		2	**10**	**2**	**4**	**8**	**2**	**2**	**0**	**30**
		11:00-11:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	9:00-9:59:59		
		17:00-17:59:59	9:00-9:59:59	20:00-20:59:59	10:00-10:59:59	11:00-11:59:59	21:00-21:59:59	14:00-14:59:59		
			10:00-10:59:59		14:00-14:59:59	12:00-12:59:59				
			12:00-12:59:59		19:00-19:59:59	15:00-15:59:59				
	13 abril 2009		15:00-15:59:59			17:00-17:59:59				
			16:00-16:59:59			18:00-18:59:59				
			18:00-18:59:59			21:00-21:59:59				
			19:00-19:59:59			22:00-22:59:59				
			20:00-20:59:59							
			22:00-22:59:59							
		2	**10**	**1**	**3**	**9**	**1**	**2**	**1**	**29**
		12:00-12:59:59	8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	22:00-22:59:59	9:00-9:59:59	16:00-16:59:59	
		18:00-18:59:59	10:00-10:59:59		10:00-10:59:59	9:00-9:59:59		15:00-15:59:59		
			11:00-11:59:59		19:00-19:59:59	11:00-11:59:59				
			12:00-12:59:59			14:00-14:59:59				
	14 abril 2009		15:00-15:59:59			16:00-16:59:59				
			17:00-17:59:59			17:00-17:59:59				
			18:00-18:59:59			19:00-19:59:59				
			20:00-20:59:59			20:00-20:59:59				
			21:00-21:59:59			21:00-21:59:59				
			22:00-22:59:59							
		2	**10**	**2**	**4**	**8**	**1**	**2**	**1**	**30**
		12:00-12:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	22:00-22:59:59	10:00-10:59:59	17:00-17:59:59	
		18:00-18:59:59	9:00-9:59:59	21:00-21:59:59	11:00-11:59:59	9:00-9:59:59		15:00-15:59:59		
			10:00-10:59:59		15:00-15:59:59	12:00-12:59:59				
			11:00-11:59:59		20:00-20:59:59	14:00-14:59:59				
	15 abril 2009		14:00-14:59:59			16:00-16:59:59				
			16:00-16:59:59			18:00-18:59:59				
			17:00-17:59:59			19:00-19:59:59				
			19:00-19:59:59			22:00-22:59:59				
			20:00-20:59:59							
			21:00-21:59:59							
		1	**10**	**1**	**4**	**9**	**3**	**2**	**0**	**30**
		19:00-19:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	10:00-10:59:59		
			9:00-9:59:59		11:00-11:59:59	10:00-10:59:59	14:00-14:59:59	16:00-16:59:59		
			11:00-11:59:59		15:00-15:59:59	12:00-12:59:59	17:00-17:59:59			
			12:00-12:59:59		20:00-20:59:59	15:00-15:59:59				
	16 abril 2009		14:00-14:59:59			17:00-17:59:59				
			16:00-16:59:59			18:00-18:59:59				
			18:00-18:59:59			20:00-20:59:59				
			19:00-19:59:59			21:00-21:59:59				
			21:00-21:59:59			22:00-22:59:59				
			22:00-22:59:59							

		2	**11**	**2**	**3**	**8**	**1**	**2**	**1**	**30**
		14:00-14:59:59	8:00-8:59:59	9:00-9:59:59	9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	11:00-11:59:59	18:00-18:59:59	
		19:00-19:59:59	10:00-10:59:59	22:00-22:59:59	12:00-12:59:59	8:00-8:59:59		16:00-16:59:59		
			11:00-11:59:59		21:00-21:59:59 14:00-14:59:59	10:00-10:59:59				
			12:00-12:59:59		15:00-15:59:59					
	17 abril 2009		15:00-15:59:59		17:00-17:59:59					
			16:00-16:59:59		19:00-19:59:59					
			17:00-17:59:59		20:00-20:59:59					
			18:00-18:59:59							
			20:00-20:59:59							
			21:00-21:59:59							
			22:00-22:59:59							
		2	**10**	**1**	**4**	**9**	**1**	**2**	**1**	**30**
		15:00-15:59:59	7:00-7:59:59	10:00-10:59:59	9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	11:00-11:59:59	18:00-18:59:59	
		20:00-20:59:59	8:00-8:59:59		12:00-12:59:59	9:00-9:59:59		17:00-17:59:59		
			10:00-10:59:59		16:00-16:59:59	11:00-11:59:59				
			12:00-12:59:59		21:00-21:59:59	14:00-14:59:59				
	18 abril 2009		14:00-14:59:59			16:00-16:59:59				
			15:00-15:59:59			18:00-18:59:59				
			17:00-17:59:59			19:00-19:59:59				
			19:00-19:59:59			21:00-21:59:59				
			20:00-20:59:59			22:00-22:59:59				
			22:00-22:59:59							
		2	**10**	**2**	**4**	**8**	**1**	**3**	**0**	**30**
		15:00-15:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	10:00-10:59:59	8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	12:00-12:59:59		
		20:00-20:59:59	9:00-9:59:59	10:00-10:59:59	14:00-14:59:59	9:00-9:59:59		17:00-17:59:59		
			11:00-11:59:59		17:00-17:59:59	11:00-11:59:59		19:00-19:59:59		
			12:00-12:59:59		22:00-22:59:59	15:00-15:59:59				
	19 abril 2009		14:00-14:59:59			16:00-16:59:59				
			16:00-16:59:59			18:00-18:59:59				
			18:00-18:59:59			20:00-20:59:59				
			19:00-19:59:59			21:00-21:59:59				
			21:00-21:59:59							
			22:00-22:59:59							
		1	**10**	**1**	**3**	**9**	**2**	**2**	**1**	**29**
		21:00-21:59:59	7:00-7:59:59	11:00-11:59:59	10:00-10:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	12:00-12:59:59	19:00-19:59:59	
			8:00-8:59:59		14:00-14:59:59	8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	18:00-18:59:59		
			9:00-9:59:59		22:00-22:59:59	10:00-10:59:59				
			11:00-11:59:59			12:00-12:59:59				
	20 abril 2009		14:00-14:59:59			15:00-15:59:59				
			15:00-15:59:59			17:00-17:59:59				
			16:00-16:59:59			19:00-19:59:59				
			18:00-18:59:59			20:00-20:59:59				
			20:00-20:59:59			22:00-22:59:59				
			21:00-21:59:59							
		2	**10**	**2**	**4**	**8**	**1**	**2**	**1**	**30**
		16:00-16:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	9:00-9:59:59	14:00-14:59:59	20:00-20:59:59	
		21:00-21:59:59	8:00-8:59:59	11:00-11:59:59	11:00-11:59:59	10:00-10:59:59		18:00-18:59:59		
			10:00-10:59:59		15:00-15:59:59	12:00-12:59:59				
			12:00-12:59:59		18:00-18:59:59	16:00-16:59:59				
	21 abril 2009		14:00-14:59:59			17:00-17:59:59				
			15:00-15:59:59			19:00-19:59:59				
			17:00-17:59:59			21:00-21:59:59				
			19:00-19:59:59			22:00-22:59:59				
			20:00-20:59:59							
			22:00-22:59:59							
	16 DIAS	**28**	**162**	**24**	**59**	**136**	**24**	**33**	**11**	**477**

Emisora XHHO-TV	Fecha	No. de promocionales por partido político								SUB-TOTAL POR DIA
		CONV	PAN	PNA	PRD	PRI	PSD	PT	PVEM	
	5 abril 2009	2	11	2	3	8	1	2	1	30
		7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	15:00-15:59:59	7:00-7:59:59	17:00-17:59:59	9:00-9:59:59	11:00-11:59:59	
		12:00-12:59:59	9:00-9:59:59	19:00-19:59:59	19:00-19:59:59	8:00-8:59:59		21:00-21:59:59		
			10:00-10:59:59		22:00-22:59:59	10:00-10:59:59				
			11:00-11:59:59			12:00-12:59:59				
			14:00-14:59:59			14:00-14:59:59				
			15:00-15:59:59			17:00-17:59:59				
			16:00-16:59:59			18:00-18:59:59				
			18:00-18:59:59			20:00-20:59:59				
			20:00-20:59:59							
			21:00-21:59:59							
			22:00-22:59:59							
	6 abril 2009	2	10	1	4	9	1	2	1	30
		8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	20:00-20:59:59	9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	18:00-18:59:59	10:00-10:59:59	11:00-11:59:59	
		14:00-14:59:59	8:00-8:59:59		15:00-15:59:59	9:00-9:59:59		21:00-21:59:59		
			10:00-10:59:59		19:00-19:59:59	11:00-11:59:59				
			12:00-12:59:59		22:00-22:59:59	12:00-12:59:59				
			14:00-14:59:59			15:00-15:59:59				
			16:00-16:59:59			16:00-16:59:59				
			17:00-17:59:59			17:00-17:59:59				
			18:00-18:59:59			19:00-19:59:59				
			20:00-20:59:59			21:00-21:59:59				
			22:00-22:59:59							
	7 abril 2009	2	10	2	4	8	2	2	0	30
		8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	17:00-17:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	12:00-12:59:59	10:00-10:59:59		
		14:00-14:59:59	9:00-9:59:59	20:00-20:59:59	10:00-10:59:59	9:00-9:59:59	18:00-18:59:59	22:00-22:59:59		
			11:00-11:59:59		16:00-16:59:59	11:00-11:59:59				
			12:00-12:59:59		20:00-20:59:59	14:00-14:59:59				
			15:00-15:59:59			15:00-15:59:59				
			16:00-16:59:59			18:00-18:59:59				
			17:00-17:59:59			19:00-19:59:59				
			19:00-19:59:59			21:00-21:59:59				
			21:00-21:59:59							
			22:00-22:59:59							
	8 abril 2009	1	10	1	3	9	2	2	1	29
		15:00-15:59:59	7:00-7:59:59	21:00-21:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	9:00-9:59:59	11:00-11:59:59	12:00-12:59:59	
			8:00-8:59:59		16:00-16:59:59	10:00-10:59:59	19:00-19:59:59	22:00-22:59:59		
			9:00-9:59:59		20:00-20:59:59	12:00-12:59:59				
			11:00-11:59:59			14:00-14:59:59				
			14:00-14:59:59			16:00-16:59:59				
			15:00-15:59:59			17:00-17:59:59				
			17:00-17:59:59			18:00-18:59:59				
			18:00-18:59:59			20:00-20:59:59				
			19:00-19:59:59			22:00-22:59:59				
			21:00-21:59:59							

		2	10	2	4	8	1	2	1	30
		9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	18:00-18:59:59	8:00-8:59:59	9:00-9:59:59	19:00-19:59:59	7:00-7:59:59	14:00-14:59:59	
		15:00-15:59:59	8:00-8:59:59	21:00-21:59:59	11:00-11:59:59	10:00-10:59:59		11:00-11:59:59		
			10:00-10:59:59		17:00-17:59:59	12:00-12:59:59				
			12:00-12:59:59		21:00-21:59:59	15:00-15:59:59				
	9 abril 2009		14:00-14:59:59			16:00-16:59:59				
			16:00-16:59:59			19:00-19:59:59				
			17:00-17:59:59			20:00-20:59:59				
			18:00-18:59:59			22:00-22:59:59				
			20:00-20:59:59							
			22:00-22:59:59							
		2	10	1	4	9	2	2	0	30
		10:00-10:59:59	8:00-8:59:59	22:00-22:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	14:00-14:59:59	7:00-7:59:59		
		16:00-16:59:59	9:00-9:59:59		11:00-11:59:59	9:00-9:59:59	20:00-20:59:59	12:00-12:59:59		
			10:00-10:59:59		17:00-17:59:59	11:00-11:59:59				
			12:00-12:59:59		21:00-21:59:59	14:00-14:59:59				
	10 abril 2009		15:00-15:59:59			15:00-15:59:59				
			16:00-16:59:59			17:00-17:59:59				
			18:00-18:59:59			18:00-18:59:59				
			19:00-19:59:59			19:00-19:59:59				
			20:00-20:59:59			21:00-21:59:59				
			22:00-22:59:59							
		2	11	2	3	8	1	2	1	30
		10:00-10:59:59	7:00-7:59:59	19:00-19:59:59	9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	20:00-20:59:59	8:00-8:59:59	15:00-15:59:59	
		16:00-16:59:59	8:00-8:59:59	22:00-22:59:59	18:00-18:59:59	10:00-10:59:59		12:00-12:59:59		
			9:00-9:59:59		22:00-22:59:59	11:00-11:59:59				
			11:00-11:59:59			14:00-14:59:59				
			12:00-12:59:59			16:00-16:59:59				
	11 abril 2009		14:00-14:59:59			17:00-17:59:59				
			15:00-15:59:59			20:00-20:59:59				
			17:00-17:59:59			21:00-21:59:59				
			18:00-18:59:59							
			19:00-19:59:59							
			21:00-21:59:59							
		1	10	1	4	9	2	2	1	30
		17:00-17:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	8:00-8:59:59	11:00-11:59:59	8:00-8:59:59	15:00-15:59:59	
			9:00-9:59:59		12:00-12:59:59	10:00-10:59:59	21:00-21:59:59	14:00-14:59:59		
			10:00-10:59:59		18:00-18:59:59	12:00-12:59:59				
			11:00-11:59:59		22:00-22:59:59	15:00-15:59:59				
	12 abril 2009		14:00-14:59:59			17:00-17:59:59				
			16:00-16:59:59			18:00-18:59:59				
			17:00-17:59:59			19:00-19:59:59				
			19:00-19:59:59			20:00-20:59:59				
			20:00-20:59:59			22:00-22:59:59				
			21:00-21:59:59							

		2	**10**	**2**	**4**	**8**	**2**	**2**	**0**	**30**
		11:00-11:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	9:00-9:59:59		
		17:00-17:59:59	9:00-9:59:59	20:00-20:59:59	10:00-10:59:59	11:00-11:59:59	21:00-21:59:59	14:00-14:59:59		
			10:00-10:59:59		14:00-14:59:59	12:00-12:59:59				
			12:00-12:59:59		19:00-19:59:59	15:00-15:59:59				
	13 abril 2009		15:00-15:59:59			17:00-17:59:59				
			16:00-16:59:59			18:00-18:59:59				
			18:00-18:59:59			21:00-21:59:59				
			19:00-19:59:59			22:00-22:59:59				
			20:00-20:59:59							
			22:00-22:59:59							
		2	**10**	**1**	**3**	**9**	**1**	**2**	**1**	**29**
		12:00-12:59:59	8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	22:00-22:59:59	9:00-9:59:59	16:00-16:59:59	
		18:00-18:59:59	10:00-10:59:59		10:00-10:59:59	9:00-9:59:59		15:00-15:59:59		
			11:00-11:59:59		19:00-19:59:59	11:00-11:59:59				
			12:00-12:59:59			14:00-14:59:59				
	14 abril 2009		15:00-15:59:59			16:00-16:59:59				
			17:00-17:59:59			17:00-17:59:59				
			18:00-18:59:59			19:00-19:59:59				
			20:00-20:59:59			20:00-20:59:59				
			21:00-21:59:59			21:00-21:59:59				
			22:00-22:59:59							
		2	**10**	**2**	**4**	**8**	**1**	**2**	**1**	**30**
		12:00-12:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	22:00-22:59:59	10:00-10:59:59	17:00-17:59:59	
		18:00-18:59:59	9:00-9:59:59	21:00-21:59:59	11:00-11:59:59	9:00-9:59:59		15:00-15:59:59		
			10:00-10:59:59		15:00-15:59:59	12:00-12:59:59				
			11:00-11:59:59		20:00-20:59:59	14:00-14:59:59				
	15 abril 2009		14:00-14:59:59			16:00-16:59:59				
			16:00-16:59:59			18:00-18:59:59				
			17:00-17:59:59			19:00-19:59:59				
			19:00-19:59:59			22:00-22:59:59				
			20:00-20:59:59							
			21:00-21:59:59							
		1	**10**	**1**	**4**	**9**	**3**	**2**	**0**	**30**
		19:00-19:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	10:00-10:59:59		
			9:00-9:59:59		11:00-11:59:59	10:00-10:59:59	14:00-14:59:59	16:00-16:59:59		
			11:00-11:59:59		15:00-15:59:59	12:00-12:59:59	17:00-17:59:59			
			12:00-12:59:59		20:00-20:59:59	15:00-15:59:59				
	16 abril 2009		14:00-14:59:59			17:00-17:59:59				
			16:00-16:59:59			18:00-18:59:59				
			18:00-18:59:59			20:00-20:59:59				
			19:00-19:59:59			21:00-21:59:59				
			21:00-21:59:59			22:00-22:59:59				
			22:00-22:59:59							

		2	**11**	**2**	**3**	**8**	**1**	**2**	**1**	**30**
		14:00-14:59:59	8:00-8:59:59	9:00-9:59:59	9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	11:00-11:59:59	18:00-18:59:59	
		19:00-19:59:59	10:00-10:59:59	22:00-22:59:59	12:00-12:59:59	8:00-8:59:59		16:00-16:59:59		
			11:00-11:59:59		21:00-21:59:59	10:00-10:59:59				
			12:00-12:59:59			14:00-14:59:59				
	17 abril 2009		15:00-15:59:59			15:00-15:59:59				
			16:00-16:59:59			17:00-17:59:59				
			17:00-17:59:59			19:00-19:59:59				
			18:00-18:59:59			20:00-20:59:59				
			20:00-20:59:59							
			21:00-21:59:59							
			22:00-22:59:59							
		2	**10**	**1**	**4**	**9**	**1**	**2**	**1**	**30**
		15:00-15:59:59	7:00-7:59:59	10:00-10:59:59	9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	11:00-11:59:59	18:00-18:59:59	
		20:00-20:59:59	8:00-8:59:59		12:00-12:59:59	9:00-9:59:59		17:00-17:59:59		
			10:00-10:59:59		16:00-16:59:59	11:00-11:59:59				
			12:00-12:59:59		21:00-21:59:59	14:00-14:59:59				
	18 abril 2009		14:00-14:59:59			16:00-16:59:59				
			15:00-15:59:59			18:00-18:59:59				
			17:00-17:59:59			19:00-19:59:59				
			19:00-19:59:59			21:00-21:59:59				
			20:00-20:59:59			22:00-22:59:59				
			22:00-22:59:59							
		2	**10**	**2**	**4**	**8**	**1**	**3**	**0**	**30**
		15:00-15:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	10:00-10:59:59	8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	12:00-12:59:59		
		20:00-20:59:59	9:00-9:59:59	10:00-10:59:59	14:00-14:59:59	9:00-9:59:59		17:00-17:59:59		
			11:00-11:59:59		17:00-17:59:59	11:00-11:59:59		19:00-19:59:59		
			12:00-12:59:59		22:00-22:59:59	15:00-15:59:59				
	19 abril 2009		14:00-14:59:59			16:00-16:59:59				
			16:00-16:59:59			18:00-18:59:59				
			18:00-18:59:59			20:00-20:59:59				
			19:00-19:59:59			21:00-21:59:59				
			21:00-21:59:59							
			22:00-22:59:59							
		1	**10**	**1**	**3**	**9**	**2**	**2**	**1**	**29**
		21:00-21:59:59	7:00-7:59:59	11:00-11:59:59	10:00-10:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	12:00-12:59:59	19:00-19:59:59	
			8:00-8:59:59		14:00-14:59:59	8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	18:00-18:59:59		
			9:00-9:59:59		22:00-22:59:59	10:00-10:59:59				
			11:00-11:59:59			12:00-12:59:59				
	20 abril 2009		14:00-14:59:59			15:00-15:59:59				
			15:00-15:59:59			17:00-17:59:59				
			16:00-16:59:59			19:00-19:59:59				
			18:00-18:59:59			20:00-20:59:59				
			20:00-20:59:59			22:00-22:59:59				
			21:00-21:59:59							
		2	**10**	**2**	**4**	**8**	**1**	**2**	**1**	**30**
		16:00-16:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	9:00-9:59:59	14:00-14:59:59	20:00-20:59:59	
		21:00-21:59:59	8:00-8:59:59	11:00-11:59:59	11:00-11:59:59	10:00-10:59:59		18:00-18:59:59		
			10:00-10:59:59		15:00-15:59:59	12:00-12:59:59				
			12:00-12:59:59		18:00-18:59:59	16:00-16:59:59				
	21 abril 2009		14:00-14:59:59			17:00-17:59:59				
			15:00-15:59:59			19:00-19:59:59				
			17:00-17:59:59			21:00-21:59:59				
			19:00-19:59:59			22:00-22:59:59				
			20:00-20:59:59							
			22:00-22:59:59							
	17 DIAS	**30**	**173**	**26**	**62**	**144**	**25**	**35**	**12**	**507**

Emisora XHCSO-TV	Fecha	No. de promocionales por partido político								SUB-TOTAL POR DIA
		CONV	PAN	PNA	PRD	PRI	PSD	PT	PVEM	
	11 abril 2009	2	11	2	3	8	1	2	1	30
		10:00-10:59:59	7:00-7:59:59	19:00-19:59:59	9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	20:00-20:59:59	8:00-8:59:59	15:00-15:59:59	
		16:00-16:59:59	8:00-8:59:59	22:00-22:59:59	18:00-18:59:59	10:00-10:59:59		12:00-12:59:59		
			9:00-9:59:59		22:00-22:59:59	11:00-11:59:59				
			11:00-11:59:59			14:00-14:59:59				
			12:00-12:59:59			16:00-16:59:59				
			14:00-14:59:59			17:00-17:59:59				
			15:00-15:59:59			20:00-20:59:59				
			17:00-17:59:59			21:00-21:59:59				
			18:00-18:59:59							
			19:00-19:59:59							
			21:00-21:59:59							
	12 abril 2009	1	10	1	4	9	2	2	1	30
		17:00-17:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	8:00-8:59:59	11:00-11:59:59	8:00-8:59:59	15:00-15:59:59	
			9:00-9:59:59		12:00-12:59:59	10:00-10:59:59	21:00-21:59:59	14:00-14:59:59		
			10:00-10:59:59		18:00-18:59:59	12:00-12:59:59				
			11:00-11:59:59		22:00-22:59:59	15:00-15:59:59				
			14:00-14:59:59			16:00-16:59:59				
			16:00-16:59:59			18:00-18:59:59				
			17:00-17:59:59			19:00-19:59:59				
			19:00-19:59:59			20:00-20:59:59				
			20:00-20:59:59			22:00-22:59:59				
			21:00-21:59:59							
	13 abril 2009	2	10	2	4	8	2	2	0	30
		11:00-11:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	9:00-9:59:59		
		17:00-17:59:59	9:00-9:59:59	20:00-20:59:59	10:00-10:59:59	11:00-11:59:59	21:00-21:59:59	14:00-14:59:59		
			10:00-10:59:59		14:00-14:59:59	12:00-12:59:59				
			12:00-12:59:59		19:00-19:59:59	15:00-15:59:59				
			15:00-15:59:59			17:00-17:59:59				
			16:00-16:59:59			18:00-18:59:59				
			18:00-18:59:59			21:00-21:59:59				
			19:00-19:59:59			22:00-22:59:59				
			20:00-20:59:59							
			22:00-22:59:59							
	14 abril 2009	2	10	1	3	9	1	2	1	29
		12:00-12:59:59	8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	22:00-22:59:59	9:00-9:59:59	16:00-16:59:59	
		18:00-18:59:59	10:00-10:59:59		10:00-10:59:59	9:00-9:59:59		15:00-15:59:59		
			11:00-11:59:59		19:00-19:59:59	11:00-11:59:59				
			12:00-12:59:59			14:00-14:59:59				
			15:00-15:59:59			16:00-16:59:59				
			17:00-17:59:59			17:00-17:59:59				
			18:00-18:59:59			19:00-19:59:59				
			20:00-20:59:59			20:00-20:59:59				
			21:00-21:59:59			21:00-21:59:59				
			22:00-22:59:59							
	15 abril 2009	2	10	2	4	8	1	2	1	30
		12:00-12:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	22:00-22:59:59	10:00-10:59:59	17:00-17:59:59	
		18:00-18:59:59	9:00-9:59:59	21:00-21:59:59	11:00-11:59:59	9:00-9:59:59		15:00-15:59:59		
			10:00-10:59:59		15:00-15:59:59	12:00-12:59:59				
			11:00-11:59:59		20:00-20:59:59	14:00-14:59:59				

			14:00-14:59:59			16:00-16:59:59				
			16:00-16:59:59			18:00-18:59:59				
			17:00-17:59:59			19:00-19:59:59				
			19:00-19:59:59			22:00-22:59:59				
			20:00-20:59:59							
			21:00-21:59:59							
		1	**10**	**1**	**4**	**9**	**3**	**2**	**0**	**30**
		19:00-19:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	10:00-10:59:59		
			9:00-9:59:59		11:00-11:59:59	10:00-10:59:59	14:00-14:59:59	16:00-16:59:59		
			11:00-11:59:59		15:00-15:59:59	12:00-12:59:59	17:00-17:59:59			
			12:00-12:59:59		20:00-20:59:59	15:00-15:59:59				
	16 abril 2009		14:00-14:59:59			17:00-17:59:59				
			16:00-16:59:59			18:00-18:59:59				
			18:00-18:59:59			20:00-20:59:59				
			19:00-19:59:59			21:00-21:59:59				
			21:00-21:59:59			22:00-22:59:59				
			22:00-22:59:59							
		2	**11**	**2**	**3**	**8**	**1**	**2**	**1**	**30**
		14:00-14:59:59	8:00-8:59:59	9:00-9:59:59	9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	11:00-11:59:59	18:00-18:59:59	
		19:00-19:59:59	10:00-10:59:59	22:00-22:59:59	12:00-12:59:59	8:00-8:59:59		16:00-16:59:59		
			11:00-11:59:59		21:00-21:59:59	10:00-10:59:59				
			12:00-12:59:59			14:00-14:59:59				
	17 abril 2009		15:00-15:59:59			15:00-15:59:59				
			16:00-16:59:59 17:00-17:59:59			17:00-17:59:59				
			18:00-18:59:59			19:00-19:59:59				
			20:00-20:59:59			20:00-20:59:59				
			21:00-21:59:59							
			22:00-22:59:59							
		2	**10**	**1**	**4**	**9**	**1**	**2**	**1**	**30**
		15:00-15:59:59	7:00-7:59:59	10:00-10:59:59	9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	11:00-11:59:59	8:00-8:59:59	
		20:00-20:59:59	8:00-8:59:59		12:00-12:59:59	9:00-9:59:59		17:00-17:59:59		
			10:00-10:59:59		16:00-16:59:59	11:00-11:59:59				
			12:00-12:59:59		21:00-21:59:59	14:00-14:59:59				
	18 abril 2009		14:00-14:59:59			16:00-16:59:59				
			15:00-15:59:59			18:00-18:59:59				
			17:00-17:59:59			19:00-19:59:59				
			19:00-19:59:59			21:00-21:59:59				
			20:00-20:59:59			22:00-22:59:59				
			22:00-22:59:59							
		2	**10**	**2**	**4**	**8**	**1**	**3**	**0**	**30**
		15:00-15:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	10:00-10:59:59	8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	12:00-12:59:59		
		20:00-20:59:59	9:00-9:59:59	10:00-10:59:59	14:00-14:59:59	9:00-9:59:59		17:00-17:59:59		
			11:00-11:59:59		17:00-17:59:59	11:00-11:59:59		19:00-19:59:59		
			12:00-12:59:59		22:00-22:59:59	15:00-15:59:59				
	19 abril 2009		14:00-14:59:59			16:00-16:59:59				
			16:00-16:59:59			18:00-18:59:59				
			18:00-18:59:59			20:00-20:59:59				
			19:00-19:59:59			21:00-21:59:59				
			21:00-21:59:59							
			22:00-22:59:59							

		1	**10**	**1**	**3**	**9**	**2**	**2**	**1**	**29**
		21:00-21:59:59	7:00-7:59:59	11:00-11:59:59	10:00-10:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	12:00-12:59:59	19:00-19:59:59	
			8:00-8:59:59		14:00-14:59:59	8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	18:00-18:59:59		
			9:00-9:59:59		22:00-22:59:59	10:00-10:59:59				
			11:00-11:59:59			12:00-12:59:59				
	20 abril 2009		14:00-14:59:59			15:00-15:59:59				
			15:00-15:59:59			17:00-17:59:59				
			16:00-16:59:59			19:00-19:59:59				
			18:00-18:59:59			20:00-20:59:59				
			20:00-20:59:59			22:00-22:59:59				
			21:00-21:59:59							
		2	**10**	**2**	**4**	**8**	**1**	**2**	**1**	**30**
		16:00-16:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	9:00-9:59:59	14:00-14:59:59	20:00-20:59:59	
		21:00-21:59:59	8:00-8:59:59	11:00-11:59:59	11:00-11:59:59	10:00-10:59:59		18:00-18:59:59		
			10:00-10:59:59		15:00-15:59:59	12:00-12:59:59				
			12:00-12:59:59		18:00-18:59:59	16:00-16:59:59				
	21 abril 2009		14:00-14:59:59			17:00-17:59:59				
			15:00-15:59:59			19:00-19:59:59				
			17:00-17:59:59			21:00-21:59:59				
			19:00-19:59:59			22:00-22:59:59				
			20:00-20:59:59							
			22:00-22:59:59							
	11 DIAS	**19**	**112**	**17**	**40**	**93**	**16**	**23**	**8**	**328**

Emisora XHBK-TV	**Fecha**	**No. de promocionales por partido político**								**SUB-TOTAL POR DIA**
		CONV	**PAN**	**PNA**	**PRD**	**PRI**	**PSD**	**PT**	**PVEM**	
		2	**11**	**2**	**3**	**8**	**1**	**2**	**1**	**30**
		10:00-10:59:59	7:00-7:59:59	19:00-19:59:59	9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	20:00-20:59:59	8:00-8:59:59	15:00-15:59:59	
		16:00-16:59:59	8:00-8:59:59	22:00-22:59:59	18:00-18:59:59 22:00-22:59:59	10:00-10:59:59		12:00-12:59:59		
			9:00-9:59:59			11:00-11:59:59				
			11:00-11:59:59			14:00-14:59:59				
			12:00-12:59:59			16:00-16:59:59				
	11 abril 2009		14:00-14:59:59			17:00-17:59:59				
			15:00-15:59:59			20:00-20:59:59				
			17:00-17:59:59			21:00-21:59:59				
			18:00-18:59:59							
			19:00-19:59:59							
			21:00-21:59:59							
		1	**10**	**1**	**4**	**9**	**2**	**2**	**1**	**30**
		17:00-17:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	10:00-10:59:59	8:00-8:59:59	11:00-11:59:59	8:00-8:59:59	15:00-15:59:59	
			9:00-9:59:59		12:00-12:59:59	10:00-10:59:59	21:00-21:59:59	14:00-14:59:59		
			10:00-10:59:59		18:00-18:59:59	12:00-12:59:59				
			11:00-11:59:59		22:00-22:59:59	15:00-15:59:59				
			14:00-14:59:59			16:00-16:59:59				
	12 abril 2009		16:00-16:59:59			18:00-18:59:59				
			17:00-17:59:59			19:00-19:59:59				
			19:00-19:59:59			20:00-20:59:59				
			20:00-20:59:59			22:00-22:59:59				
			21:00-21:59:59							

		2	10	2	4	8	2	2	0	30
		11:00-11:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	9:00-9:59:59		
		17:00-17:59:59	9:00-9:59:59	20:00-20:59:59	10:00-10:59:59	11:00-11:59:59	21:00-21:59:59	14:00-14:59:59		
			10:00-10:59:59		14:00-14:59:59	12:00-12:59:59				
			12:00-12:59:59		19:00-19:59:59	15:00-15:59:59				
	13 abril 2009		15:00-15:59:59			17:00-17:59:59				
			16:00-16:59:59			18:00-18:59:59				
			18:00-18:59:59			21:00-21:59:59				
			19:00-19:59:59			22:00-22:59:59				
			20:00-20:59:59							
			22:00-22:59:59							
		2	10	1	3	9	1	2	1	29
		12:00-12:59:59	8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	22:00-22:59:59	9:00-9:59:59	16:00-16:59:59	
		18:00-18:59:59	10:00-10:59:59		10:00-10:59:59	9:00-9:59:59		15:00-15:59:59		
			11:00-11:59:59		19:00-19:59:59	11:00-11:59:59				
			12:00-12:59:59			14:00-14:59:59				
	14 abril 2009		15:00-15:59:59			16:00-16:59:59				
			17:00-17:59:59			17:00-17:59:59				
			18:00-18:59:59			19:00-19:59:59				
			20:00-20:59:59			20:00-20:59:59				
			21:00-21:59:59			21:00-21:59:59				
			22:00-22:59:59							
		2	10	2	4	8	1	2	1	30
		12:00-12:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	22:00-22:59:59	10:00-10:59:59	17:00-17:59:59	
		18:00-18:59:59	9:00-9:59:59	21:00-21:59:59	11:00-11:59:59	9:00-9:59:59		15:00-15:59:59		
			10:00-10:59:59		15:00-15:59:59	12:00-12:59:59				
			11:00-11:59:59		20:00-20:59:59	14:00-14:59:59				
	15 abril 2009		14:00-14:59:59			16:00-16:59:59				
			16:00-16:59:59			18:00-18:59:59				
			17:00-17:59:59			19:00-19:59:59				
			19:00-19:59:59			22:00-22:59:59				
			20:00-20:59:59							
			21:00-21:59:59							
		1	10	1	4	9	3	2	0	30
		19:00-19:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	8:00-8:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	10:00-10:59:59		
			9:00-9:59:59		11:00-11:59:59	10:00-10:59:59	14:00-14:59:59	16:00-16:59:59		
			11:00-11:59:59		15:00-15:59:59	12:00-12:59:59	21:00-21:59:59			
			12:00-12:59:59		20:00-20:59:59	15:00-15:59:59				
	16 abril 2009		14:00-14:59:59			17:00-17:59:59				
			16:00-16:59:59			18:00-18:59:59				
			18:00-18:59:59			20:00-20:59:59				
			19:00-19:59:59			21:00-21:59:59				
			21:00-21:59:59			22:00-22:59:59				
			22:00-22:59:59							
		2	11	2	3	8	1	2	1	30
		14:00-14:59:59	8:00-8:59:59	9:00-9:59:59	9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	11:00-11:59:59	18:00-18:59:59	
		19:00-19:59:59	10:00-10:59:59	22:00-22:59:59	12:00-12:59:59	8:00-8:59:59		16:00-16:59:59		
			11:00-11:59:59		21:00-21:59:59	10:00-10:59:59				
			12:00-12:59:59			14:00-14:59:59				
			15:00-15:59:59			15:00-15:59:59				
	17 abril 2009		16:00-16:59:59			17:00-17:59:59				
			17:00-17:59:59			19:00-19:59:59				
			18:00-18:59:59			20:00-20:59:59				
			20:00-20:59:59			22:00-22:59:59				
			21:00-21:59:59							
			22:00-22:59:59							

		2	**10**	**1**	**4**	**9**	**1**	**2**	**1**	**30**
		15:00-15:59:59	7:00-7:59:59	10:00-10:59:59	9:00-9:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	11:00-11:59:59	18:00-18:59:59	
		20:00-20:59:59	8:00-8:59:59		12:00-12:59:59	9:00-9:59:59		17:00-17:59:59		
			10:00-10:59:59		16:00-16:59:59	11:00-11:59:59				
			12:00-12:59:59		21:00-21:59:59	14:00-14:59:59				
	18 abril 2009		14:00-14:59:59			16:00-16:59:59				
			15:00-15:59:59			18:00-18:59:59				
			17:00-17:59:59			19:00-19:59:59				
			19:00-19:59:59			21:00-21:59:59				
			20:00-20:59:59			22:00-22:59:59				
			21:00-21:59:59							
		2	**10**	**2**	**4**	**8**	**1**	**3**	**0**	**30**
		15:00-15:59:59	7:00-7:59:59	7:00-7:59:59	10:00-10:59:59	8:00-8:59:59	20:00-20:59:59	12:00-12:59:59		
		20:00-20:59:59	9:00-9:59:59	10:00-10:59:59	14:00-14:59:59	9:00-9:59:59		17:00-17:59:59		
			11:00-11:59:59		17:00-17:59:59	11:00-11:59:59		19:00-19:59:59		
			12:00-12:59:59		22:00-22:59:59	15:00-15:59:59				
	19 abril 2009		14:00-14:59:59			16:00-16:59:59				
			16:00-16:59:59			18:00-18:59:59				
			18:00-18:59:59			20:00-20:59:59				
			19:00-19:59:59			21:00-21:59:59				
			21:00-21:59:59							
			22:00-22:59:59							
		1	**10**	**1**	**3**	**9**	**2**	**2**	**1**	**29**
		21:00-21:59:59	7:00-7:59:59	11:00-11:59:59	10:00-10:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	12:00-12:59:59	19:00-19:59:59	
			8:00-8:59:59		14:00-14:59:59	8:00-8:59:59	16:00-16:59:59	18:00-18:59:59		
			9:00-9:59:59		22:00-22:59:59	10:00-10:59:59				
			11:00-11:59:59			12:00-12:59:59				
	20 abril 2009		14:00-14:59:59			15:00-15:59:59				
			15:00-15:59:59			17:00-17:59:59				
			16:00-16:59:59			19:00-19:59:59				
			18:00-18:59:59			20:00-20:59:59				
			20:00-20:59:59			22:00-22:59:59				
			21:00-21:59:59							
		2	**10**	**2**	**4**	**8**	**1**	**2**	**1**	**30**
		16:00-16:59:59	7:00-7:59:59	8:00-8:59:59	7:00-7:59:59	9:00-9:59:59	9:00-9:59:59	14:00-14:59:59	20:00-20:59:59	
		21:00-21:59:59	8:00-8:59:59	11:00-11:59:59	11:00-11:59:59	10:00-10:59:59		18:00-18:59:59		
			10:00-10:59:59		15:00-15:59:59	12:00-12:59:59				
			12:00-12:59:59		18:00-18:59:59	16:00-16:59:59				
	21 abril 2009		14:00-14:59:59			17:00-17:59:59				
			15:00-15:59:59			19:00-19:59:59				
			17:00-17:59:59			21:00-21:59:59				
			19:00-19:59:59			22:00-22:59:59				
			20:00-20:59:59							
			22:00-22:59:59							
	11 DIAS	**19**	**112**	**17**	**40**	**93**	**16**	**23**	**8**	**328**

RESOLUCION del Consejo General del Instituto Federal Electoral respecto del procedimiento administrativo sancionador iniciado en contra de la agrupación política nacional Organización Nacional Antirreeleccionista por hechos que constituyen probables infracciones al Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, identificado con el número de expediente JGE/QCG/039/2007.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Instituto Federal Electoral.- Consejo General.- CG231/2009.- Exp. JGE/QCG/039/2007.

RESOLUCION DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR INICIADO EN CONTRA DE LA AGRUPACION POLITICA NACIONAL ORGANIZACION NACIONAL ANTIRREELECCIONISTA POR HECHOS QUE CONSTITUYEN PROBABLES INFRACCIONES AL CODIGO FEDERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES, IDENTIFICADO CON EL NUMERO DE EXPEDIENTE JGE/QCG/039/2007

Distrito Federal, 29 de mayo de dos mil nueve.

VISTOS para resolver los autos del expediente identificado al rubro, y:

RESULTANDO

I.- En sesión extraordinaria de fecha once de octubre de dos mil siete, el Consejo General del Instituto Federal Electoral emitió la resolución CG260/2007, respecto de irregularidades encontradas en la Revisión de los Informes Anuales de Ingresos y Gastos de las Agrupaciones Políticas Nacionales correspondientes al ejercicio fiscal 2006, misma que en sus resolutivos **SEXAGESIMO PRIMERO Y SEPTUAGESIMO SEPTIMO,** establecen:

> ***"SEXAGESIMO PRIMERO.-*** *Por las razones y fundamentos expuestos en el considerando* ***5.88*** *de la presente Resolución, se imponen a la* ***Agrupación Política Nacional Organización Nacional Antireeleccionista*** *las siguientes sanciones:*
>
> ***a)*** *Una multa de* ***4,300*** *días de salario mínimo diario general vigente para el Distrito Federal en el año 2006, equivalente a* ***$209,281.00*** *(Doscientos nueve mil doscientos ochenta y un pesos 00/100 M.N.). Vista a la Junta General Ejecutiva.*
>
> ***b)*** *Una multa de* ***1000*** *días de salario mínimo diario general vigente para el Distrito Federal en el año 2006, equivalente a* ***$48,670.00*** *(Cuarenta y ocho mil seiscientos setenta pesos 00/100 M.N.).*
>
> ***c)*** *Una multa de* ***1000*** *días de salario mínimo diario general vigente para el Distrito Federal en el año 2006, equivalente a* ***$48,670.00*** *(Cuarenta y ocho mil seiscientos setenta pesos 00/100 M.N.).*
>
> ***d)*** *Una multa de* ***290*** *días de salario mínimo diario general vigente para el Distrito Federal en el año 2006, equivalente a* ***$14,114.30*** *(Catorce mil ciento catorce pesos 30/100 M.N.).*
>
> ***e)*** *Una* ***Amonestación Pública.*** *Vista a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público."*
>
> ***"SEPTUAGESIMO SEPTIMO.*** *Este Consejo General del Instituto Federal Electoral ordena dar vista a la* ***Junta General Ejecutiva****, para los efectos señalados en los Considerandos 5.3, inciso a); 5.7, inciso c); 5.9, inciso a); 5.12, inciso a); 5.16, inciso a); 5.39, inciso a); 5.87, inciso b); 5.88, inciso a); y 5.100, inciso a), de la presente resolución."*

Al respecto, el dictamen consolidado presentado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas ante el Consejo General del Instituto Federal Electoral, respecto de las irregularidades encontradas en la Revisión de los Informes Anuales de Ingresos y Gastos de las Agrupaciones Políticas Nacionales, correspondientes al ejercicio 2006, en el punto 4.88.3.2.1 denominado "Gastos en Tareas Editoriales", de las conclusiones Finales de la Revisión del Informe relativo a la agrupación Organización Nacional Antirreeleccionista, se establece lo siguiente:

> *"En consecuencia, al no proporcionar las tres publicaciones mensuales de divulgación y las tres de carácter teórico trimestral, la Agrupación incumplió lo establecido en los artículos 38, párrafo 1, inciso k), en relación con el 34, párrafo 4 del Código Electoral de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como 14.2 del Reglamento de la materia.*
>
> *Por lo antes expuesto, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos y Agrupaciones Políticas considera que se debe dar vista a la Junta General Ejecutiva para que en el ámbito de sus atribuciones proceda conforme a derecho."*

II.- Por acuerdo de fecha veintinueve de noviembre de dos mil siete, se tuvo por recibida en la Secretaría de la Junta General Ejecutiva del Instituto Federal Electoral la siguiente documentación: **a)** Copia certificada del *Dictamen Consolidado* presentado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas ante el Consejo General de este Instituto, respecto de los informes y gastos de las agrupaciones políticas nacionales correspondientes al Ejercicio 2006; **b)** Copia certificada de la resolución CG260/2007 del Consejo General de este Instituto, emitida el once de octubre de dos mil siete, en cuyos puntos resolutivos sexagésimo primero y septuagésimo séptimo, en relación con el considerando 5.88, se ordenó dar vista a la Junta General Ejecutiva, para que en el ámbito de sus atribuciones, determine lo conducente en cuanto a la omisión de la agrupación política nacional Organización Nacional Antirreeleccionista de presentar la totalidad de las publicaciones mensuales de divulgación y las de carácter teórico trimestral que estuvo obligada a editar en el periodo de enero a diciembre de 2006; y con fundamento en los artículos 38, párrafo 1, incisos k); 82, párrafo 1, incisos h) y W); 84, párrafo 1, incisos a) y p); 85; 86, párrafo 1, incisos d) y l); 87; 89, párrafo 1, incisos ll) y u); 269, párrafos 1 y 2, incisos a) y b) y 270 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, se inició procedimiento administrativo sancionador en contra de la agrupación política nacional denominada Organización Nacional Antirreeleccionista, por la probable violación a las disposiciones contenidas en el artículo 38, párrafo 1, inciso k) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, el cual fue registrado con el número JGE/QCG/039/2007, y finalmente se giró atento oficio al Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos de este Instituto, a efecto de que informase los últimos registros relacionados con el nombre del Presidente o representante legal de dicha agrupación, así como su domicilio.

III.- En cumplimiento al acuerdo referido en el resultando anterior, mediante oficio DJ/1187/07, fechado el veintinueve de noviembre de dos mil siete, el Director Jurídico, solicitó al Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos, ambos del Instituto Federal Electoral, la información señalada en el resultando que antecede.

IV.- Con fecha diecinueve de diciembre de dos mil siete, se recibió en la Dirección Jurídica del Instituto Federal Electoral el oficio DEPPP/DPPF/4020/2007, suscrito por el entonces Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos, Maestro Fernando Agíss Bitar, mediante el cual remitió la información solicitada.

V.- Por acuerdo de fecha siete de enero de dos mil ocho, se tuvo por recibido el oficio referido en el resultando inmediato anterior, y se ordenó emplazar a la agrupación denunciada, por la probable violación a lo dispuesto en el artículo 38, párrafo 1, inciso k) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

VI.- En cumplimiento al acuerdo referido en el resultando precedente, mediante oficio SJGE/011/2008, el día quince de enero de dos mil ocho, le fue notificado su contenido a la agrupación política nacional que nos ocupa.

VII.- Mediante oficio identificado como 002/CEN/2008 del veintiuno de enero de dos mil ocho, el C. Rodolfo Ayala Herrera, Presidente del Comité Ejecutivo Nacional de la agrupación política nacional denominada Organización Nacional Antirreeleccionista, dio contestación al emplazamiento ordenado en autos, en los siguientes términos:

> *"Por medio del presente damos contestación a su oficio No SJGE/011/2008 en el que nos EMPLAZAN EL PROCEDIMIENTO previsto en el Art. 270 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.*
>
> | ***Irregularidades*** | | ***Contestación*** |
> |---|---|---|
> | ***Hoja No.*** | ***Punto No.*** | |
> | *8 y 9 (2261)* | *4 y 5* | *Estamos de acuerdo que tuvimos esta falla que les aclaramos no fue de mala fe o desconocimiento del proceso ya que al efectuar la CONCILIACION que normalmente hacemos a la "IA-APN" esta no nos cuadraba al registrar en la forma como SALDO INICIAL del ejercicio 2006 el SALDO FINAL de la cuenta de CAJA Y BANCOS del ejercicio de 2005 por lo que optamos aunque fuera de tiempo elaborar dos "IA-APN" una la que se hace TRADICIONALMENTE (Informativa, PARA USO INTERNO) que nos permite que cuadre al elaborar la CONCILIACION y la otra que la denominamos "IA-APN" CON SALDO INICIAL DE CAJA Y BANCOS que no nos cuadra pero que al final de la forma les aclaramos el porqué, así mismo en su CONCILIACION.* |

8 y 9 (2261) y (2262)	*No se registró en la cuenta 105 "Gastos por Amortizar ni por consecuencia en los KARDEX ya que a la fecha del cierre del ejercicio 2006 todavía no se pagaba la totalidad de los trabajos por lo tanto no teníamos en nuestro poder la factura original afectándonos de esta manera su registro contable.*
8 y 9 (2263) 4 y 5	*Por un error involuntario de nuestra parte no le dimos la debida importancia a este concepto en virtud de que como es un solo ACTIVO (EQUIPO DE TRANSPORTE) nos confiamos, esto aseguramos no volverá a suceder para tal efecto creamos un formato (Archivo) en nuestro Equipo de Cómputo.*
8 y 9 (2263) y (2264)	*Respecto a la interpretación de la fecha les aclaramos que al decir al mes de diciembre no quiere decir que sea exclusivamente por el mes de diciembre como lo interpretan ustedes, porque lo mismo diríamos con el formato que tienen ustedes y que dice CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO 2006 o sea nada más del 1 de enero al 31 de diciembre de 2006.*
8 y 9 (2263) *(2264), (2265)* *226, 622, 672, 268* 2269	*Estamos de acuerdo que tuvimos esta falla que les aclaramos no fue de mala fe o des--conocimiento del proceso ya que al efectuar* la CONCILIACION que normalmente hacemos a la *"IA-APN" esta no nos cuadraba al registrar en la forma como SALDO INICIAL del ejercicio de 2006 el SALDO FINAL de la cuenta de CAJA Y BANCOS del ejercicio de 2005 por lo que optamos aunque fuera de tiempo elaborar dos "IA-APN" una la que se hace TRADICIONALMENTE (Informativa, para uso interno) que nos permite que cuadre al elaborar la CONCILIACION y la otra que la denominamos "IA-APN" CON SALDO INICIAL DE CAJA Y BANCOS que no nos cuadra pero que al final de la forma les aclaramos el porqué, así mismo en su CONCILIACION.*
8 y 9 (2270) 4 y 5 2271-2272-2273 y 2274	*No se registró en la cuenta 105 "Gastos por Amortizar ni por consecuencia en los KARDEX ya que a la fecha del cierre del ejercicio 2006 todavía no se pagaba la totalidad de los trabajos por lo tanto no teníamos en nuestro poder la factura original afectándonos de esta manera su registro contable.*
8 y 9 (2275) 4 y 5 2276-2277 y 2278	*Respecto a la cuenta de BANCOS No. 050- 7728142 el BANCO no nos pidió documentación alguna, esto en virtud de que abrió la cuenta con la papelería de la cuenta que teníamos anteriormente, o sea la No. 0196633891 que las firmas autorizadas para firmar son la del Lic. Rodolfo Ayala Herrera y la de la Srita María Concepción Ramos Vasquez (Régimen Mancomunado). Referente a los Estados de cuenta les aclaramos que a la fecha no hemos tenido contestación del Banco.*

8 y 9 (2279) 4 y 5	*Respecto a este punto NO diferimos el pago en el Contrato ya que una parte corresponde a derecho de estacionamiento y que es de $1,500.00 (Un mil quinientos pesos 00/100 M.N.) y $4,825.00 (Cuatro mil ochocientos veinticinco pesos 00/100 M.N.) que corresponden al local.*
8 y 9 (2280) 4 y 5 2281-2282-2283	*Respecto a los consumos de Gasolina les aclaramos que en virtud de que a partir del mes de Noviembre de 2006 se optó por absorber por parte del usuario el Lic. Rodolfo Ayala Herrera los gastos que por este ---concepto se suscite esto con la finalidad de evitar esta situación.*
8 y 9 (2284) 4 y 5	*En relación al Art. 7.1 del Reglamento de la materia el cual textualmente dice, los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original que expida a nombre de la agrupación la persona a quien se efectuó el pago. Dicha documentación deberá cumplir con los requisitos que exigen las disposiciones fiscales aplicables.*

Irregularidades ***Contestación*** ***Hoja No. 3***

Hoja No. Punto No.	***O.N.A.***

ORGANIZACION NACIONAL ANTIRREELECCIONISTA	

POLIZA DE DIARIO	***Dic.-31-06***	***Póliza No.***	***D3***

SUB CLASE	***CUENTA***	***SUB CUENTA***	***CONCEPTO***	***PARCIAL***	***DEBE***	***HABER***
52			*EGRESOS*			
	552		*GASTOS DE OPERACION ORDINARIA*			
		5223	*SERVICIOS GENERALES*		*55200.00*	
			Arrendamiento Local			
			PASIVO			
20			*CORTO PLAZO*			
	202		*ACREEDORES DIVERSOS*			
		2021	*ING. JORGE ALBERTO GARCIA GUAJARDO*		*45600.00*	
			PASIVO			
20			*CORTO PLAZO*			
	203		*IMPUESTOS A PAGAR*			*9,600.00*
		2030	*10% I.V.A. Retenido*		*4800.00*	
		2031	*10% I.V.A. Retenido*		*4800.00*	

SUMAS IGUALES	***55,200.00***	***55,200.00***
Pasivo de Facts. Nos. 832	*5700.00*	
Renta mes de Mayo-06		
Pasivo de Facts. Nos. 846	*5700.00*	
Renta mes de junio-06		
Pasivo de Facts. Nos. 849	*5700.00*	
Renta mes de julio-06		
Pasivo de Facts. Nos. 850	*5700.00*	
Renta mes de Agosto-06		
Pasivo de Facts. Nos. 864	*5700.00*	
Renta mes de Septiembre-06		
Pasivo de Facts. Nos. 866	*5700.00*	
Renta mes de Octubre-06		
Pasivo de Facts. Nos. 890	*5700.00*	
Renta mes de Noviembre-06		
Pasivo de Facts. Nos. 891	*5700.00*	
Renta mes de Diciembre-06		

Ahora bien en la hoja No. 2284 de la conclusión No. 14 aparecen los datos de la póliza y en la columna de CONCEPTO ustedes le ponen como redacción RENTA CORRESPONDIENTE A y la redacción que aparece en nuestra póliza textualmente dice PASIVO DE FACTS. Nos.

Como ustedes ven nosotros nunca dijimos que PAGAMOS nada más registramos un PASIVO sobre dichas COPIAS de facturas.

8 y 9 (2285) 4 y 5 2286-2287 — *Precisamente se reclasificó de la cuenta de Gastos en Tareas editoriales y se llevó a la cuenta Anticipos para Gastos ya que no teníamos la factura original en nuestro poder*

8 y 9 (2288) 4 y 5 — *Respecto a los periódicos y revistas les informamos que no tenemos en existencia en virtud de que las dejamos olvidadas en el avión.*

8 y 9 (2289) 4 y 5 2290 — *Por un error involuntario de nuestra parte no le dimos la debida importancia a este con cepto en virtud de que como es un solo ACTIVO (EQUIPO DE TRANSPORTE) nos confiamos, esto aseguramos no volverá a suceder para tal efecto creamos un formato (Archivo) en nuestro equipo de cómputo.*

ORGANIZACION NACIONAL ANTIRREELECCIONISTA
INVENTARIO DEL ACTIVO FIJO

Inventario Físico del EQUIPO DE TRANSPORTE

Ejercicio de 2006

Fecha de Adquisición:	***Septiembre 27 de 2005***
Descripción:	***Camioneta Ford Escape Modelo 2005 color Ext. Trigo***
	Motor 3. OL Duratec V6 Trams. Aut. 4 Vel
	Serie: 1FMYU02155KA59517.

Valor del Bien:	***"200,000.00 (DOSCIENTOS MIL PESOS 00/100 M.N.)***
Resguardo:	***En poder del Lic. Rodolfo Ayala Herrera***
Ubicación Física:	***Calle Arista No. 204***
	Nte.
	Col.
	Centro
	Monterrey, N.L.
	C.P.
	64000
Domicilio donde se ubica:	***Calle Arista No. 204***
	Nte.
	Col.
	Centro
	Monterrey, N.L.
	C.P.
	64000

8 y 9 (2303) 4 y 5 2304	*Estamos de acuerdo que tuvimos esta falla que les aclaramos no fue de mala fe o desconocimiento del proceso ya que el efectuar la CONCILIACION que normalmente hacemos a la "IA-APN" esta no nos cuadraba al registrar en la forma como SALDO INICIAL del ejercicio de 2006 el SALDO FINAL de las cuentas de CAJA Y BANCOS del ejercicio de 2005 por lo que optamos aunque fuera de tiempo elaborar dos "IA-APN" una la que se hace TRADICIONALMENTE (informativa, para uno interno) que nos permite que cuadre al elaborar la CONCILIACION y la otra que la denominamos "IA-APN" CON SALDO INICIAL D CAJA Y BANCO que no nos cuadra pero que al final de la forma les aclaramos el porqué, así mismo en su CONCILIACION.*
8 y 9 (2305) 4 y 5	*Este punto ya se aclaró en el párrafo anterior.*
8 y 9 (2306) 4 y 5	*Este punto ya se aclaró en el párrafo anterior.*
8 y 9 (2307) 4 y 5 2308-2309	*NO se registró en la cuenta 105 "Gastos por Amortizar no por consecuencia en los KARDEX ya que a la fecha del cierre del ejercicio 2006 todavía no se pagaba la totalidad de los trabajos por lo tanto no teníamos en nuestro poder la factura original afectandonos de esta manera su registro contable.*
8 y 9 (2310) 4 y 5 2311	*Respecto a la cuenta de BANCOS No.—050772812 el banco no nos pidió documentación alguna en virtud de que abrió la cuenta con la papelería de la cuenta que teníamos anteriormente o sea la No. ----0196633891, que las firmas autorizadas para firmar son el Lic. Rodolfo Ayala Herrera y la Srita. María Concepción Ramos Vazquez (Regimen Mancomunado), referente a los estado de cuenta les aclaramos que a la fecha no hemos tenido contestación del Banco.*

8 y 9 (2312) 4 y 5 2213	*Respecto a este punto NO diferimos el pago en el Contrato ya que una parte corresponde a derecho de estacionamiento y que es de $1,500.00 (Un mil quinientos pesos ---- 00/100 M.N.) que corresponden al local.*
8 y 9 (2314) 4 y 5	*Respecto a los consumos de Gasolina les aclaramos que en virtud de que a partir del mes de Noviembre de 2006 se optó por absorber por parte del usuario el Lic. Rodolfo Ayala Herrera los gastos que por este concepto se susciten esto con la finalidad deevitar esta situación.*
8 y 9 (2315) 4 y 5 2316-2317	*En relación al Art. 7.1 del Reglamento de la materia el cual textualmente dice, los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original que expida a nombre de la agrupación la persona a quien se efectuó el pago. Dicha documentación deberá cumplir con todos los requisitos que exigen las disposiciones fiscales aplicables.*

ORGANIZACION NACIONAL ANTIRREELECCIONISTA

POLIZA DE DIARIO ***Dic.-31-06*** ***Póliza No. D3***

SUB CLASE	CUENTA	SUB CUENTA	CONCEPTO	PARCIAL	DEBE	HABER
52			*EGRESOS*			
	552		*GASTOS DE OPERACION ORDINARIA*			
		5223	*SERVICIOS GENERALES*		*55200.00*	
			Arrendamiento Local			
			PASIVO			
20			*CORTO PLAZO*			
	202		*ACREEDORES DIVERSOS*			
		2021	*ING. JORGE ALBERTO GARCIA GUAJARDO*		*45600.00*	
			PASIVO			
20			*CORTO PLAZO*			
	203		*IMPUESTOS A PAGAR*			*9,600.00*
		2030	*10% I.V.A. Retenido*		*4800.00*	
		2031	*10% I.V.A. Retenido*		*4800.00*	
			SUMAS IGUALES	***55,200.00***		***55,200.00***

Pasivo de Facts. Nos. 832 5700.00
Renta mes de Mayo-06
Pasivo de Facts. Nos. 846 5700.00
Renta mes de junio-06
Pasivo de Facts. Nos. 849 5700.00
Renta mes de julio-06
Pasivo de Facts. Nos. 850 5700.00
Renta mes de Agosto-06

	Pasivo de Facts. Nos. 864	*5700.00*
	Renta mes de Septiembre-06	
	Pasivo de Facts. Nos. 866	*5700.00*
	Renta mes de Octubre-06	
	Pasivo de Facts. Nos. 890	*5700.00*
	Renta mes de Noviembre-06	
	Pasivo de Facts. Nos. 891	*5700.00*
	Renta mes de Diciembre-06	
	Ahora bien en la hoja No. 2284 de la conclusión No. 14 aparecen los datos de la póliza y en la columna de CONCEPTO ustedes le ponen como redacción RENTA CORRESPONDIENTE A y la redacción que aparece en nuestra póliza textualmente dice PASIVO DE FACTS. Nos.	
	Como ustedes ven nosotros nunca dijimos que PAGAMOS nada más registramos un PASIVO sobre dichas COPIAS de facturas.	
8 y 9 (2319) 4 y 5	*Por un error involuntario de nuestra parte no le dimos la debida importancia a este concepto en virtud de que como es un solo ACTIVO (EQUIPO DE TRANSPORTE) nos confiamos, esto aseguramos no volverá a suceder para tal efecto creamos un formato (Archivo) en nuestro equipo de cómputo.*	

ORGANIZACION NACIONAL ANTIRREELECCIONISTA
INVENTARIO DEL ACTIVO FIJO

Inventario Físico del EQUIPO DE TRANSPORTE
Ejercicio de 2006

Fecha de Adquisición:	***Septiembre 27 de 2005***
Descripción:	***Camioneta Ford Escape Modelo 2005 color Ext. Trigo***
	Motor 3. OL Duratec V6 Trams. Aut. 4 Vel
	Serie: 1FMYU02155KA59517.
Valor del Bien:	***"200,000.00 (DOSCIENTOS MIL PESOS 00/100 M.N.)***
Resguardo:	***En poder del Lic. Rodolfo Ayala Herrera***
Ubicación Física:	***Calle Arista No. 204***
	Nte.
	Col.
	Centro
	Monterrey, N.L.
	C.P.
	64000
Domicilio donde se ubica:	***Calle Arista No. 204***
	Nte.
	Col.
	Centro
	Monterrey, N.L.
	C.P.
	64000

8 y 9 (2341) 4 y 5	*Una de las partidas más relevantes que por desconocimiento del Reglamento fue la Depreciación del Equipo de Transporte ya que consideramos la aplicación del Art. 40, fracción Vi de la Ley del I.S.R. sin tomar en cuenta el Reglamento aún así esta observación ya que fue considerada y por consecuencia corregida en nuestra contabilidad.*
8 y 9 (2409) 4 y 5	*Sobre el pasivo que se encuentra pendiente de pago y que corresponde a 10% I.S.R. retenido y 10% I.V.A. retenido reconocemos que traemos este saldo por pagar.* *En espera de que lo anterior sea de utilidad para ambas partes, quedamos de ustedes para cualquier duda o aclaración al respecto.*

…"

VIII.- Mediante proveído del día trece de enero de dos mil nueve, se tuvieron por recibidos en la Secretaría Ejecutiva del Instituto Federal Electoral, el oficio JLENL/08/08, suscrito por el Vocal Ejecutivo de la Junta Local Ejecutiva en el estado de Nuevo León y el oficio número 002/CEN/008 y anexo, signado por el Presidente del Comité Ejecutivo Nacional de la agrupación política nacional denominada Organización Nacional Antirreeleccionista, teniéndose por hechas las manifestaciones de la agrupación referida y se ordenó dar vista a dicha agrupación para que dentro del término de cinco días manifestara lo que a su derecho conviniera, misma que le fue notificada el día veintisiete de enero de dos mil nueve, sin que el representante de la agrupación política nacional de mérito, hubiese efectuado manifestación alguna dentro del término que le fue concedido para tal efecto.

IX.- Por acuerdo del seis de febrero de dos mil nueve, el Secretario del Consejo General del Instituto Federal Electoral, declaró cerrada la instrucción, atento a lo que dispone el artículo 366, párrafo 1 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales publicado en el Diario Oficial de la Federación el catorce de enero de dos mil ocho.

X.- En virtud de que ha sido desahogado en sus términos el procedimiento administrativo previsto en los artículos 361, párrafo 1, 364, 365 y 366 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales publicado en el Diario Oficial de la Federación el catorce de enero de dos mil ocho, se procedió a formular el proyecto de resolución, el cual fue aprobado por la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Federal Electoral en sesión de fecha veintiséis de mayo de dos mil nueve por lo que:

CONSIDERANDO

1.- Que el Consejo General del Instituto Federal Electoral es competente para resolver el presente asunto, en términos de los dispuesto en lo artículos 118, párrafo 1, incisos h) y w); 365 y 366 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, vigente a partir del quince de enero de dos mil ocho, los cuales prevén que dicho órgano cuenta con facultades para vigilar que las actividades de los partidos políticos nacionales y las agrupaciones políticas, así como los sujetos a que se refiere el artículo 341 del mismo ordenamiento, se desarrollen con apego a la normatividad electoral y cumplan con las obligaciones a que están sujetos; asimismo, conocer de las infracciones y, en su caso, imponer las sanciones que correspondan, a través del procedimiento que sustancia el Secretario del Consejo General y el proyecto de resolución que analiza y valora la Comisión de Quejas y Denuncias.

2.- Que en términos de lo previsto en el artículo cuarto transitorio del Decreto por el que se aprobó el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales publicado en el Diario Oficial de la Federación el catorce de enero de dos mil ocho, y que entró en vigor a partir del día quince del mismo mes y año; la tesis relevante emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación cuyo rubro es ***"DERECHO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL. LE SON APLICABLES LOS PRINCIPIOS DEL IUS PUNIENDI DESARROLLADOS POR EL DERECHO PENAL"*** y el **principio *tempus regit actum*** (que refiere que los delitos se juzgarán de acuerdo con las leyes vigentes en la época de su realización), lo procedente es resolver el presente asunto en términos de la legislación aplicable al momento en que presuntamente acontecieron los hechos denunciados, criterio que ha sido sostenido por el citado órgano jurisdiccional en los recursos de apelación identificados con las claves ***SUP-RAP-207/2008*** **y** ***SUP-RAP-210/2008*** y su acumulada ***SUP-RAP-211/2008*****.**

3.- Que al no existir causas de improcedencia que haya hecho valer la agrupación política nacional denominada Organización Nacional Antirreeleccionista, o que deban ser estudiadas de oficio por esta autoridad, corresponde realizar el análisis de fondo del asunto, a fin de determinar si dicha agrupación cometió la falta imputada, consistente en no proporcionar tres publicaciones mensuales de divulgación y tres de carácter teórico trimestral, incumpliendo lo establecido en los artículos 38, párrafo 1, inciso k), en relación con el 34, párrafo 4 del Código Electoral de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como el 14.2 del Reglamento de la materia.

En ese orden de ideas, el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, vigente hasta el catorce de enero de dos mil ocho, refiere como obligaciones de las agrupaciones políticas las siguientes:

"Artículo 34.

[…]

4.- *A las agrupaciones políticas nacionales les será aplicable en lo conducente, lo dispuesto por los artículos 38, 49-A y 49-B, así como lo establecido en los párrafos 2 y 3 del artículo 49 de este Código.*

Artículo 38.

1. *Son obligaciones de los partidos políticos nacionales:*

[…]

k) Permitir la práctica de auditorías y verificaciones que ordene la comisión de consejeros a que se refiere el párrafo 6 del artículo 49 de este Código, así como entregar la documentación que la propia comisión le solicite respecto a sus ingresos y egresos;

[…]"

De lo anterior se desprende que los partidos políticos nacionales, así como las agrupaciones políticas nacionales, deben permitir la práctica de auditorías y verificaciones que los órganos competentes del Instituto realicen, así como ***entregar la documentación que les sea solicitada respecto a sus ingresos y egresos.***

Efectivamente, de la lectura de los artículos transcritos, se deduce que de conformidad con la legislación electoral antes vigente, tanto los partidos políticos como las agrupaciones políticas nacionales debían observar cada una de las obligaciones previstas por el artículo 38 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Consecuentemente, ante la falta de cumplimiento de cualquiera de dichas obligaciones la autoridad administrativa electoral estaba facultada para sustanciar el procedimiento administrativo respectivo e imponer la sanción correspondiente.

Sin embargo, el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 14 de enero del año 2008, no contiene disposición alguna que exija a las agrupaciones políticas nacionales este mismo deber y por lo tanto, actualmente, no es posible iniciar procedimientos en su contra por la inobservancia de dichas normas.

Ahora bien, toda vez que en el presente caso, la agrupación política nacional realizó la conducta posiblemente violatoria durante la vigencia del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales ahora abrogado, resulta necesario determinar si transgredió el artículo 49 entonces vigente y por tal motivo, ha lugar a sustanciar este procedimiento en su contra y aplicar la sanción a que haya lugar.

4. Que sentadas las anteriores consideraciones, a efecto de entrar al análisis de fondo del presente asunto, se advierte que las irregularidades detectadas en el Dictamen Consolidado presentado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas ante el Consejo General del Instituto Federal Electoral, derivadas de la revisión de los Informes Anuales de Ingresos y Gastos de las agrupaciones políticas nacionales, correspondientes al ejercicio fiscal 2006, se hacen consistir en que al momento de hacer la revisión de la documentación presentada por la agrupación política que nos ocupa, la Comisión de Fiscalización observó que no presentó la totalidad de las publicaciones mensuales de divulgación ni las de carácter teórico trimestral, que estaba obligada a editar en el ejercicio 2006, como queda evidenciado en el siguiente cuadro:

PUBLICACIONES		
TIPO DE PUBLICACION	**PRESENTADAS**	**FALTANTES**
El Nacional Organo Informático de la Organización Nacional Antirreeleccionista (publicación mensual)	enero a septiembre	octubre a diciembre
Democracia Organo Informativo de la Organización Nacional Antirreelecionista (publicación teórico trimestral)	febrero a abril	mayo a julio agosto a octubre noviembre a enero

Respecto a dichas omisiones, mediante oficio STCFRPAP/1910/07, de fecha veintidós de agosto de dos mil siete, le fueron requeridas a la agrupación política que nos ocupa, las publicaciones mensuales y trimestrales en original (señaladas en la columna **"FALTANTES"**), así como las aclaraciones que a su derecho convinieran.

En ese sentido, mediante escrito CEN/102/007, de diecisiete de septiembre de dos mil siete, la agrupación mencionada manifestó lo siguiente:

> *"(…) respecto a los periódicos y revistas les informamos que no tenemos en existencia los que íbamos a entregar en el informe anual del 18 de mayo de 2006 los dejamos olvidados en el avión".*

La respuesta anterior fue desestimada por el Consejo General del Instituto Federal Electoral al emitir la resolución CG260/2007, habiendo expresado al respecto que si bien la agrupación muestra ánimo de cooperación con la autoridad, toda vez que contesta el requerimiento hecho por la autoridad, la respuesta no es suficiente, ya que se limita a explicar la razón por la cual no cuenta con las publicaciones, manifestando que éstas fueron olvidadas en el avión, por lo que la observación sigue sin subsanarse.

Ahora bien, de los autos del expediente que nos ocupa, se desprende que la agrupación política nacional Organización Nacional Antirreeleccionista, en su escrito de contestación al emplazamiento, recibido en la Secretaría Ejecutiva de este Instituto el día veintiuno de enero de dos mil ocho se limitó a señalar que *"Respecto a los periódicos y revistas les informamos que no tenemos en existencia en virtud de que las dejamos olvidadas en el avión",* y que en modo alguno justifica la omisión que se le imputa en el sentido de no haber presentado las publicaciones a que estaba obligada.

De esta manera*,* la falta imputada queda plenamente acreditada y por lo tanto, de acuerdo a lo establecido por el artículo 39 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, vigente hasta el catorce de enero de dos mil ocho, el incumplimiento a las obligaciones establecidas debe sancionarse en términos del Título Quinto del Libro Quinto de dicho código, siendo aplicable al caso, sancionar a la agrupación política nacional Organización Nacional Antirreeleccionista por el incumplimiento de sus obligaciones, según lo dispuesto por el artículo 269, párrafo 2, inciso a) del código en cita, cuya literalidad se trascribe:

> **"Artículo 269.**
>
> *[…]*
>
> ***2.*** *Las sanciones a que se refiere el párrafo anterior, podrán ser impuestas cuando:*
>
> *a) Incumplan las obligaciones señaladas en el artículo 38 y demás disposiciones aplicables de este código*
>
> *[…];"*

En mérito de lo expuesto se propone declarar **fundado el** presente procedimiento administrativo sancionador.

5.- Que una vez que ha quedado demostrada plenamente la comisión del ilícito y la responsabilidad de la agrupación política nacional Organización Nacional Antirreeleccionista, se procede a imponer la sanción correspondiente, para lo cual es menester tener presentes las siguientes consideraciones:

El artículo 269, párrafo 1, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, vigente hasta el catorce de enero de dos mil ocho, establece las sanciones aplicables a los partidos políticos y a las agrupaciones políticas nacionales, en tanto que el párrafo 2, refiere los supuestos típicos sancionables, entre los cuales se encuentra previsto el incumplimiento de los partidos políticos y las agrupaciones políticas nacionales a las obligaciones dispuestas por el artículo 38 y demás disposiciones aplicables del ordenamiento invocado, así como el incurrir en cualquier otra falta de las previstas en dicho código.

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación establece los criterios para la imposición de sanciones en las tesis identificadas con los rubros ***"ARBITRIO PARA LA IMPOSICION DE SANCIONES. LO TIENE EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL",*** con la clave S3ELJ 09/2003, y ***"SANCIONES ADMINISTRATIVAS EN MATERIA ELECTORAL. ELEMENTOS PARA SU FIJACION E INDIVIDUALIZACION"*** con clave S3ELJ 24/2003, en dichos criterios se establece por una parte que para la individualización de las sanciones que deban imponerse a un partido político o una agrupación política por la comisión de alguna irregularidad, el Consejo General del Instituto Federal Electoral a efecto de fijar la sanción correspondiente, debe tomar en consideración las circunstancias y la gravedad de la falta, debiendo valorar:

El tipo de infracción

En primer término, es necesario precisar que las normas transgredidas por la agrupación política nacional Organización Nacional Antirreeleccionista, son las hipótesis contempladas en los artículos 38, párrafo 1, inciso k) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, mismo que a la letra establece:

Artículo 38.

1. *Son obligaciones de los partidos políticos nacionales:*

[…]

k) Permitir la práctica de auditorías y verificaciones que ordene la comisión de consejeros a que se refiere el párrafo 6 del artículo 49 de este Código, así como entregar la documentación que la propia comisión le solicite respecto a sus ingresos y egresos;

[…]"

En el presente asunto quedó acreditado que la agrupación política nacional Organización Nacional Antirreeleccionista, efectivamente contravino lo dispuesto en las normas legales en comento, a través de las siguientes conductas:

- *No presentó tres publicaciones mensuales de divulgación y tres de carácter teórico trimestral.*

La singularidad o pluralidad de las faltas acreditadas

Al respecto, cabe señalar que en el caso a estudio, no obstante haberse acreditado la violación a lo dispuesto en las disposiciones legales y normativas antes referidas, ello no implica que estemos en presencia de una pluralidad de infracciones o faltas administrativas, ya que las conductas irregulares atribuidas a la agrupación política Organización Nacional Antirreeleccionista únicamente corresponden a la omisión en el cumplimiento de las actividades específicas a que están obligados tanto los partidos políticos, como las agrupaciones políticas nacionales, específicamente en lo que se refiere al rubro de Tareas Editoriales en el año dos mil seis.

El bien jurídico tutelado (trascendencia de las normas transgredidas)

En el caso concreto, el legislador al crear la figura de las agrupaciones políticas, buscó que la sociedad contara con instituciones que, sumadas a los partidos políticos, colaboraran en la capacitación y educación cívica de la ciudadanía, a efecto de contribuir al enriquecimiento de la cultura política y al avance de la vida democrática del país, por lo que *resulta de relevante trascendencia las obligaciones y procedimientos de fiscalización de recursos*, a que están sujetas las agrupaciones políticas nacionales, toda vez que se trata del desarrollo de actividades de la vida democrática y de la cultura política nacional y en el caso que nos ocupa, se trata del incumplimiento de una obligación relacionada justamente con dichas actividades.

Las circunstancias de modo, tiempo y lugar de la infracción

Ahora bien, para llevar a cabo la individualización de la sanción, la conducta debe valorarse conjuntamente con las circunstancias objetivas que concurren en el caso, como son:

a) Modo: En el caso a estudio, las irregularidades atribuibles a la agrupación política nacional Organización Nacional Antirreeleccionista consisten en que no presentó tres publicaciones de divulgación mensual y tres de carácter teórico trimestral, que le fueron requeridas a través del diverso STCFRPAP/1910/07, signado por el entonces Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos, Mtro. Fernando Agíss Bitar y dirigido a la C. María Concepción Ramos Vázquez, en su carácter de Secretaria de Finanzas de la agrupación que nos ocupa; en consecuencia estamos ante la presencia de una conducta omisa.

b) Tiempo. De las constancias de autos se desprende que las obras mensuales de divulgación faltantes fueron de octubre a diciembre del año dos mil seis, y las trimestrales de carácter teórico de mayo a julio, de agosto a octubre y de noviembre a enero del mismo año.

c) Lugar. En el caso que nos ocupa no es un elemento aplicable para la individualización de la sanción.

Con los anteriores hechos se considera que la agrupación política nacional Organización Nacional Antirreeleccionista incurrió en una infracción a lo previsto en el artículo 38, párrafo 1, inciso k) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Intencionalidad

Se estima que la agrupación política nacional Organización Nacional Antirreeleccionista, con la omisión en el cumplimiento de las obligaciones que le impone el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en la forma y términos descritos, infringió una norma de carácter público, misma que era de su conocimiento, por plantear obligaciones a su cargo; sin embargo, se estima que no existió dolo en la comisión del ilícito, porque de las constancias de autos no se observan conductas que se hubiesen realizado con el ánimo de engaño o de simulación, encontrando que la conducta sancionable consiste en la simple omisión en la entrega de publicaciones.

Reiteración de la infracción o vulneración sistemática de las normas.

De una revisión minuciosa a los archivos del Instituto Federal Electoral, no se encontraron elementos que nos permitan establecer que la agrupación política nacional Organización Nacional Antirreeleccionista, haya incurrido en una violación sistemática de la normatividad electoral y en el incumplimiento de sus obligaciones; por lo que se estima que la irregularidad cometida no reviste la calidad de sistemática.

Las condiciones externas (contexto fáctico) y los medios de ejecución

Al respecto cabe señalar, que de las constancias que obran en autos se desprende que la agrupación política nacional Organización Nacional Antirreeleccionista, durante la revisión de los Informes Anuales de Ingresos y Gastos de las Agrupaciones Políticas Nacionales, correspondientes al ejercicio 2006, llevada a cabo por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, omitió presentar la publicación de carácter teórico trimestral correspondiente a los meses de mayo a julio, de agosto a octubre y de noviembre a enero de dos mil seis y la de divulgación por los meses de octubre a diciembre del mismo año, no obstante que ésta le fue requerida mediante el diverso STCFRPAP/1910/07, signado por el entonces Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos, Mtro. Fernando Agíss Bitar y dirigido a la C. María Concepción Ramos Vázquez, en su carácter de Secretaria de Finanzas de la agrupación denunciada, vulnerando con dicha conducta la obligación que le impone el artículo 38, párrafo 1, inciso k) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, vigente hasta el catorce de enero de dos mil ocho.

Una vez sentadas las anteriores consideraciones, y a efecto de individualizar apropiadamente la sanción, esta autoridad procede a tomar en cuenta los siguientes elementos:

La calificación de la gravedad de la infracción en que se incurra

En el presente caso, ante el concurso de los elementos mencionados, la gravedad de la infracción, al no haber reiteración de la infracción, dolo, o sistematicidad debe calificarse como de una **gravedad ordinaria,** además de no tratarse de una irregularidad sistemática.

Es importante destacar que la sanción administrativa debe tener como una de sus finalidades la de resultar una medida ejemplar, tendente a disuadir la posible comisión de infracciones similares en el futuro, debiendo poner atención en las circunstancias objetivas de modo, tiempo y lugar, así como en las subjetivas, a efecto de que las sanciones no resulten inusitadas, trascendentales, excesivas, desproporcionadas, irracionales o, por el contrario, insignificantes o irrisorias, de tal forma que tales elementos sea necesario tenerlos también en consideración, para que la individualización de la sanción sea adecuada.

Reincidencia

Otro de los aspectos que esta autoridad debe considerar para la imposición de la sanción, es la reincidencia en que pudo haber incurrido la agrupación política nacional responsable.

Al respecto, esta autoridad considerará reincidente al infractor que habiendo sido responsable del incumplimiento de alguna de las obligaciones que se encuentran previstas en el código federal electoral incurra nuevamente en la misma conducta infractora.

Sobre el particular, esta autoridad al haber hecho una búsqueda en los archivos del Instituto Federal Electoral, encontró que no existen procedimientos instaurados con anterioridad en contra de la responsable, en consecuencia, no existe reincidencia.

Sanción a imponer

En este sentido, es necesario aclarar que las sanciones que se pueden imponer a la agrupación política nacional Organización Nacional Antirreeleccionista, son las que se encontraban especificadas en el artículo 269, párrafo 1, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales vigente al momento en que se realizaron los actos.

Lo anterior es así, toda vez que de conformidad con lo previsto en el artículo cuarto transitorio del Decreto por el que se aprueba el nuevo Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales publicado en el Diario Oficial de la Federación el día catorce de enero de dos mil ocho, la tesis relevante emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación cuyo rubro es ***"DERECHO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL. LE SON APLICABLES LOS PRINCIPIOS DEL IUS PUNIENDI DESAROLLADOS POR EL DERECHO PENAL"*** y el *principio tempus regit actum (*que refiere que los delitos se juzgarán de acuerdo con las leyes vigentes en la época de su realización), lo procedente es aplicar las normas sustantivas que se encontraban vigentes al momento de la realización de los hechos, por ello las sanciones son las siguientes:

a) Amonestación pública;

b) Multa de 50 a 5 mil días de salario mínimo general vigente para el Distrito Federal;

c) Reducción de hasta el 50% de las ministraciones del financiamiento público que les corresponda por el período que señale la resolución;

d) Supresión total de la entrega de las ministraciones del financiamiento que les corresponda por el período que señale la resolución;

e) Negativa del registro de las candidaturas;

f) Suspensión de su registro como partido político o agrupación política, y

g) La cancelación de su registro como partido político o agrupación política.

En el caso a estudio, esta autoridad estima que la hipótesis prevista en el inciso a) del catálogo sancionador (amonestación pública) cumple con las finalidades señaladas para inhibir la realización de conductas como la desplegada por la agrupación política nacional denunciada, en tanto que las señaladas en los incisos b) a g) pudieran considerarse excesivas, dadas las circunstancias en las que se cometió la falta, y el hecho de que el ilícito se trata de una omisión no reiterada, ni sistemática, cuya gravedad no es especialmente trascendente, aunque no por ello puede soslayarse.

Así las cosas, teniendo en cuenta que no existe reincidencia, ni se advierte que la conducta ilícita denunciada hubiese sido efectuada con dolo, la **gravedad** de ésta puede ser calificada como **ordinaria**, considerando asimismo las circunstancias particulares que se dieron en el caso concreto, como se ha explicitado previamente, la sanción que debe aplicarse a la agrupación política nacional infractora en el caso concreto es la prevista en el artículo 269, párrafo 1, inciso a) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales entonces vigente, consistente en una **amonestación pública**, misma que si bien no afecta el patrimonio de la agrupación política nacional infractora, sí se estima significativa, a efecto de disuadir la posible comisión de conductas similares en el futuro.

Con los elementos anteriores, se puede concluir que teniendo en cuenta la gravedad ordinaria de la falta, así como las circunstancias particulares que se dieron en el caso concreto, considerando que la agrupación política nacional trasgredió lo dispuesto en los artículos 38, párrafo 1, inciso k) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales entonces vigente, se estima que tal circunstancia justifica la imposición de una **amonestación pública**, la cual puede cumplir con los propósitos precisados.

El monto del beneficio, lucro, daño o perjuicio derivado de la infracción

Del análisis realizado a las constancias que integran las presentes actuaciones, se considera que no existen elementos para afirmar que la agrupación política nacional Organización Nacional Antirreeleccionista obtuvo algún lucro con la conducta infractora.

Las condiciones socioeconómicas del infractor e Impacto en las actividades del sujeto infractor

Finalmente, la sanción referida no lesiona el patrimonio de la agrupación política nacional Organización Nacional Antirreeleccionista, por lo cual resulta evidente que con la sanción impuesta en modo alguno se afecta el desarrollo de sus actividades.

6.- Que en atención a los antecedentes y consideraciones vertidos, con fundamento en los artículos 38, párrafo 1, incisos a) y t); 39, párrafos 1 y 2; 40, párrafo 1; 73; 82, párrafo 1, inciso h); 269 y 270 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, y en ejercicio de las atribuciones conferidas por el numeral 82, párrafo 1, incisos h), w) y z), del ordenamiento legal antes invocado, este Consejo General emite la siguiente:

RESOLUCION

PRIMERO.- Se declara fundado el procedimiento administrativo sancionador iniciado en contra de la agrupación política nacional Organización Nacional Antirreeleccionista.

SEGUNDO.- Se impone a la agrupación política nacional Organización Nacional Antirreeleccionista, una sanción consistente en **Amonestación Pública**.

TERCERO.- Publíquese la presente Resolución en el Diario Oficial de la Federación.

CUARTO.- Notifíquese personalmente la presente Resolución.

QUINTO.- En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en sesión ordinaria del Consejo General celebrada el 29 de mayo de dos mil nueve, por ocho votos a favor de los Consejeros Electorales Maestro Virgilio Andrade Martínez, Maestro Marco Antonio Baños Martínez, Doctora María Macarita Elizondo Gasperín, Maestro Alfredo Figueroa Fernández, Doctor Francisco Javier Guerrero Aguirre, Doctor Benito Nacif Hernández, Maestro Arturo Sánchez Gutiérrez y el Consejero Presidente, Doctor Leonardo Valdés Zurita, no estando presente el Consejero Electoral, Licenciado Marco Antonio Gómez Alcántar.

El Consejero Presidente del Consejo General, **Leonardo Valdés Zurita**.- Rúbrica.- El Secretario del Consejo General, **Edmundo Jacobo Molina**.- Rúbrica.

RESOLUCION del Consejo General del Instituto Federal Electoral respecto del procedimiento administrativo sancionador iniciado en contra de la agrupación política nacional Sentido Social-México (SS) por hechos que constituyen probables infracciones al Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, identificado con el número de expediente JGE/QCG/040/2007.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Instituto Federal Electoral.- Consejo General.- CG232/2009.- Exp. JGE/QCG/040/2007.

RESOLUCION DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR INICIADO EN CONTRA DE LA AGRUPACION POLITICA NACIONAL SENTIDO SOCIAL-MEXICO (SS) POR HECHOS QUE CONSTITUYEN PROBABLES INFRACCIONES AL CODIGO FEDERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES, IDENTIFICADO CON EL NUMERO DE EXPEDIENTE JGE/QCG/040/2007.

Distrito Federal, 29 de mayo de dos mil nueve.

VISTOS para resolver los autos del expediente identificado al rubro, y:

RESULTANDO

I. En sesión extraordinaria de once de octubre de dos mil siete, el Consejo General del Instituto Federal Electoral emitió la resolución número CG260/2007, respecto de las irregularidades encontradas en la revisión de los informes anuales de ingresos y gastos de las agrupaciones políticas nacionales correspondientes al ejercicio dos mil seis, entre ellas, la relativa a la agrupación política nacional Sentido Social-México (SS). En los resolutivos Sexagésimo Noveno y Septuagésimo Séptimo de la resolución en comento, se ordenó dar vista a la Junta General Ejecutiva para los efectos legales conducentes. Por tal motivo, la C. Directora de Instrucción Recursal a través del oficio IR-36/2007 de quince de noviembre de dos mil siete remitió a esta autoridad electoral copia certificada del Dictamen Consolidado presentado por la Comisión de Fiscalización y de la resolución indicada.

La resolución de referencia en la parte que interesa es del siguiente tenor:

"5.100 Agrupación Política Nacional, Sentido Social-México (SS)

(…)

A partir de lo manifestado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, en la conclusión del dictamen que se analiza, este Consejo General concluye que la Agrupación Política estaba obligada a observar lo establecido en los artículos 38, párrafo 1, inciso m), en relación con el 34, párrafo 4 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, toda vez que con base en los anteriores, esta autoridad está en posibilidad de analizar la falta que se imputa a la agrupación, respecto de su obligación de comunicar oportunamente al Instituto los cambios de su domicilio social o de los integrantes de sus órganos directivos.

En el caso concreto, tal y como se desprende de la revisión de las constancias que presentó la Agrupación Política, relativo a la rendición del informe anual, ésta omitió comunicar al Instituto el cambio de los integrantes de sus órganos directivos, toda vez que el nombre de las personas que ocupan los cargos de delegadas estatales en el Distrito Federal así como el de Secretaria General de la Agrupación no coincide con lo registrado en los libros de registro de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos.

En la conclusión que nos ocupa del dictamen que se analiza, se observó que la Agrupación Política omitió informar a la autoridad el cambio de los integrantes de sus órganos directivos, ya que no coinciden lo reportado por la agrupación con los libros de registro de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos.

La observación derivó del análisis a las personas que integraron los Organos Directivos de la Agrupación registradas ante el Instituto Federal Electoral, específicamente en la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, en donde se observó que existe una persona que ocupa cargos, en la Dirección Nacional y como delegado a nivel estatal.

Observación que para resolver conforme a derecho, mediante oficio STCFRPAP/1883/07 **(Anexo 3)** del 22 de agosto de 2007, recibido por la Agrupación el 27 del mismo mes y año, se solicitó a la agrupación la aclaración respecto a por qué C. Rosa María Alejandre Piña ocupa cargos a nivel nacional y estatal.

En respuesta, sin número del 10 de septiembre de 2007, la agrupación manifestó lo siguiente:

'Así mismo, manifestamos que el cargo de delegadas estatales en el Distrito Federal, lo desempeñan las ciudadanas ELOISA SANCHEZ CHACON Y CAROLINA CARINA CARPINTERO RAMOS, teniendo como acreditada la sede estatal en el Distrito Federal ante el Instituto Federal Electoral desde el procedimiento de registro en el año 2005, en el domicilio ubicado en (…); que es el Domicilio de la C. ROSA MARIA

ALEJANDRE PIÑA, quien a la fecha solo (sic) desempeña el cargo de Secretaria General de la Agrupación Sentido Social-México (SS), por lo que no existe nómina (sic) en la agrupación, por lo que cada uno de los afiliados y simpatizantes, presta un servicio personal gratuito, por lo que en ese sentido no lo consideramos aportación en especie y por ende, no hay documentación soporte, lo que se refleja en el catálogo de cuentas manejado por la agrupación y en los estados financieros básicos'.

De la respuesta anterior, se concluye que se subsanó la observación respecto a la razón por la cual los integrantes de los Organos Directivos no reciben remuneraciones.

Sin embargo, respecto a los cargos de delegados estatales en el Distrito Federal indicó que son ocupados por Eloísa Sánchez Chacón y Carolina Carina Carpintero Ramos y que la C. Rosa María Alejandre Piña ahora ocupa solamente el cargo de Secretaria General. Por lo anterior, la Comisión de Fiscalización a efecto de verificar lo manifestado, mediante oficio DEPP/DIAC/2841/07 del 26 de septiembre de 2007, solicitó a la Dirección de Partidos Políticos y Financiamiento la aclaración referente a lo manifestado por la Agrupación. Al respecto, con oficio DPPF/203/2007 del 2 de octubre de 2007, la Dirección de Partidos Políticos y Financiamiento señaló lo siguiente:

'Con fecha 07 de junio de 2007 fueron informados los últimos cambios realizados en la integración de los órganos directivos de dicha agrupación, en los que se incluye a la C. Rosa María Alejandre Piña como delegada en el Distrito Federal, sin que hasta el momento se hayan informado más cambios'.

De la respuesta de la Dirección de Partidos Políticos, la comisión concluye que la agrupación omitió informar a la autoridad el cambio de los integrantes de sus órganos directivos, toda vez que como consta en el oficio de respuesta de la agrupación, las personas que actualmente ocupan los cargos de delegados del Distrito Federal y de la Secretaria General no son los mismos que con fecha 07 de junio de 2007 fue informada a la Dirección de Partidos Políticos y Financiamiento, y que constan como los últimos cambios en la integración de los órganos directivos de dicha agrupación.

Es obligación de la agrupación política, mantener actualizada la información que obra en el archivo de la autoridad respecto a la integración de sus órganos directivos, toda vez que esa información es útil para todos los efectos que procedan respecto a responsabilidades que se delegan en dichos órganos directivos.

Como consecuencia de lo anterior, toda vez que las CC. Eloísa Sánchez Chacón y Carolina Carpintero Ramos ocupan los cargos de delegadas estatales en el Distrito Federal, asimismo que la C. Rosa María Alejandre Piña, desempeña el cargo de Secretaria General de la Agrupación y está información no coincide con lo registrado en los libros de registro de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, en términos del artículo 86, párrafo 1, inciso d) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, resulta procedente dar vista a la Junta General Ejecutiva para que, en el ejercicio de sus atribuciones, determine lo conducente.

En relación a lo anterior, este Consejo General concluye que si bien es cierto que la Agrupación, por una parte cumplió con el desahogo del requerimiento que le fue formulado por la Comisión de Fiscalización toda vez que aclara la razón por la cual una persona ocupaba un cargo nacional y uno estatal, sin embargo, los datos manifestados en la respuesta no coinciden con lo registrado en los libros de registro de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos.

Debe quedar claro que la autoridad electoral en todo momento respetó la garantía de audiencia de la Agrupación al hacer de su conocimiento las observaciones y otorgarle el plazo legal de diez días hábiles para la presentación de las aclaraciones y ratificaciones que considerara pertinentes, con lo que se le proporcionó plena y absoluta posibilidad de manifestar lo que a su derecho conviniera y aportar, de estimarlo necesario, todos los elementos probatorios a su alcance para acreditar sus aseveraciones.

En el presente caso, como se desprende de las constancias que obran en el expediente en que se actúa, la Comisión de Fiscalización, mediante oficio número STCFRPAP/1883/07 **(Anexo 3)** del 22 de agosto de 2007, recibido por la Agrupación el 27 del mismo mes y año, le solicitó a la Agrupación las aclaraciones correspondientes, dando su respuesta con escrito sin número del 10 de septiembre de 2007, y de la documentación presentada se consideró atendida la solicitud efectuada por la autoridad electoral, lo que fue tomado en consideración para la revisión de su informe anual.

En el presente caso, en atención a las consideraciones expuestas y toda vez que por las circunstancias en que se presentó la irregularidad este Consejo General considera que no amerita la determinación e imposición de una sanción.

Así este Consejo General ordena que **se de vista** con la irregularidad observada a la Agrupación Política a que se hace referencia en la conclusión 5 del dictamen consolidado que se analiza, a la **Junta General Ejecutiva de este Instituto Federal**, para que en el ámbito de sus atribuciones determine lo conducente en relación con la omisión de comunicar oportunamente al Instituto el cambio de los integrantes de sus órganos directivos.

II. Por acuerdo de fecha veintiséis de noviembre de dos mil siete, se tuvieron por recibidos en la Secretaría de la Junta General Ejecutiva del Instituto Federal Electoral los documentos identificados en el resultando anterior, se ordenó iniciar el procedimiento administrativo sancionador en contra de la agrupación política nacional, Sentido Social-México (SS), integrar el expediente respectivo y registrarlo en el libro de gobierno con el número de expediente JGE/QCG/040/2007, así como requerir al Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos de este Instituto proporcionara el nombre del Presidente o representante legal de dicha agrupación política nacional, así como su domicilio.

III. Con fecha siete de diciembre de dos mil siete se proporcionó la información solicitada, motivo por el cual mediante acuerdo de veintiocho de enero de dos mil ocho se acordó emplazar a la agrupación política nacional denominada Sentido Social-México (SS) por medio de su Director Nacional y Representante Legal, C. Ricardo González Ortiz. La notificación de dicho emplazamiento se efectuó el veinte de febrero de dos mil ocho.

IV. Mediante proveído de siete de abril de dos mil ocho se hizo constar el plazo con el que contó el representante legal de la agrupación política nacional Sentido Social-México (SS) para dar contestación al emplazamiento, mismo que corrió del veinte al veintiséis de febrero del mismo año, sin que se haya recibido respuesta. No obstante lo anterior, se solicitó nuevamente al Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos de este Instituto proporcionara el nombre del Secretario General y de los Delegados Estatales en el Distrito Federal de la citada agrupación, así como las fechas de registro de cada uno.

V. A través del oficio número DEPPP/DPPF/2646/2008, el Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos de este Instituto proporcionó la información solicitada. Al efecto se indicó que tanto en el cargo de Secretaria General como en el de Delegada Estatal en el Distrito Federal aparece la C. Rosa María Alejandre Piña y las fechas de su registro son el cuatro de septiembre de dos mil cinco y el veinticuatro de junio de dos mil seis, respectivamente.

VI.- Mediante acuerdo de veintiuno de agosto de dos mil ocho, se otorgó a la agrupación política nacional citada el plazo de cinco días para que formulara alegatos, lo que fue notificado a dicha agrupación el veintitrés de septiembre de dos mil ocho.

VII. Mediante acuerdo de treinta y uno de marzo de dos mil nueve se decretó el cierre de instrucción y con fundamento en lo dispuesto en el artículo 366 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales publicado en el Diario Oficial de la Federación el catorce de enero de dos mil ocho, se procedió a formular el proyecto de resolución, el cual fue aprobado por la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Federal Electoral en sesión de fecha veintiséis de mayo de dos mil nueve, por lo que:

CONSIDERANDO

1. Que el Consejo General del Instituto Federal Electoral es competente para resolver el presente asunto, en términos de lo dispuesto en los artículos 118, párrafo 1, incisos h) y w); 356 y 366 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales vigente a partir del quince de enero de dos mil ocho, los cuales prevén que dicho órgano cuenta con facultades para vigilar que las actividades de los partidos políticos nacionales y las agrupaciones políticas, así como los sujetos a que se refiere el artículo 341 del mismo ordenamiento, se desarrollen con apego a la normatividad electoral y cumplan con las obligaciones a que están sujetos; asimismo, conocer de las infracciones y, en su caso, imponer las sanciones que correspondan, a través del procedimiento que sustancia el Secretario del Consejo General y el proyecto de resolución que analiza y valora la Comisión de Quejas y Denuncias.

2**.-** Que en términos de lo previsto en el artículo cuarto transitorio del Decreto por el que se aprobó el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales publicado en el Diario Oficial de la Federación el catorce de enero de dos mil ocho, y que entró en vigor a partir del día quince del mismo mes y año; la Tesis Relevante emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación cuyo rubro es ***"DERECHO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL. LE SON APLICABLES LOS PRINCIPIOS DEL IUS PUNIENDI DESARROLLADOS POR EL DERECHO PENAL"*** y el principio *tempus regit actum* (que refiere que los delitos se juzgarán de acuerdo con las leyes vigentes en la época de su realización), lo procedente es resolver el presente asunto en términos de la legislación aplicable al momento en que presuntamente acontecieron los hechos denunciados, criterio que ha sido sostenido por el citado órgano jurisdiccional en los recursos de apelación identificados con las claves SUP-RAP-207/2008 y SUP-RAP-210/2008 y su acumulada SUP-RAP-211/2008.

3.- Que en virtud de no existir causales de improcedencia que produzcan el desechamiento o sobreseimiento de la queja que deban ser examinadas de oficio, procede entrar al estudio del fondo de este asunto.

4. Que una vez analizado el contenido de la resolución CG260/2007, se advierte que en relación con la agrupación política nacional Sentido Social-México (SS), se le atribuye como irregularidad reportada la violación al artículo 38, párrafo 1, inciso m) en relación con el artículo 34, párrafo 4, ambos del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, vigente hasta el catorce de enero de dos mil ocho, los cuales establecen:

> **"ARTICULO 34.**
>
> (…).
>
> 4. A las agrupaciones políticas nacionales les será aplicable en lo conducente, lo dispuesto por los artículos 38, 49-A y 49-B, así como lo establecido en los párrafos 2 y 3 del artículo 49 de este Código.
>
> **ARTICULO 38.**
>
> *1. Son obligaciones de los partidos políticos nacionales:*
>
> *(…)*
>
> *m) Comunicar oportunamente al Instituto los cambios de su domicilio social o de los integrantes de sus órganos directivos;*
>
> (…)

Como se puede apreciar, una de las principales obligaciones de las agrupaciones políticas nacionales consiste en comunicar de manera oportuna los cambios de los integrantes de sus órganos directivos.

Efectivamente, de la lectura de los artículos transcritos, se deduce que de conformidad con la legislación electoral antes vigente, tanto los partidos políticos como las agrupaciones políticas nacionales debían observar cada una de las obligaciones previstas por el artículo 38 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Consecuentemente, ante la falta de cumplimiento de cualquiera de dichas obligaciones la autoridad administrativa electoral estaba facultada para sustanciar el procedimiento administrativo respectivo e imponer la sanción correspondiente.

Sin embargo, el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 14 de enero del año 2008, no contiene disposición alguna que exija a las agrupaciones políticas nacionales este mismo deber y por lo tanto, actualmente, no es posible iniciar procedimientos en su contra por la inobservancia de dichas normas.

Ahora bien, toda vez que en el presente caso, la agrupación política nacional realizó la conducta posiblemente violatoria durante la vigencia del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales ahora abrogado, resulta necesario determinar si transgredió el artículo 49 entonces vigente y por tal motivo, ha lugar a sustanciar este procedimiento en su contra y aplicar la sanción a que haya lugar.

Sentadas las anteriores consideraciones, y entrando al análisis del fondo del asunto, la irregularidad que se desprende de la resolución CG260/2007, con la que se ordenó dar vista a esta autoridad electoral es la siguiente:

a) Que la agrupación política nacional Sentido Social-México (SS), no comunicó el cambio de sus órganos directivos, toda vez que informó que las CC. Eloísa Sánchez Chacón y Carolina Carina Carpintero Ramos ocupan los cargos de delegadas estatales en el Distrito Federal y que la C. Rosa María Alejandre Piña, desempeña el cargo de Secretaria General de la Agrupación, lo que no coincide con los libros de registro de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, ya que en este último constaba que quien ocupaba dicho cargo (delegada estatal) era precisamente la C. Rosa María Alejandre Piña.

Por lo que respecta a la violación del artículo 38, párrafo 1, inciso m) en relación con el artículo 34, párrafo 4, ambos del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, vigente hasta el catorce de enero de dos mil ocho, esta autoridad considera que resulta fundado el presente procedimiento administrativo sancionador en contra de la agrupación política nacional Sentido Social-México (SS), por abstenerse de dar cumplimiento a la obligación de comunicar oportunamente al Instituto los cambios de los integrantes de sus órganos directivos.

Para arribar a esta conclusión se toma en consideración lo siguiente:

La agrupación en comento al desahogar el oficio STCCFRPAP/1883/07 en donde consta tal observación, en el escrito de treinta y uno de agosto de dos mil siete dirigido al Mtro. Fernando Agíss Bitar, entonces Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos y Secretario Técnico de la Comisión de Fiscalización, respecto de la observación que le fue efectuada, manifestó lo siguiente:

> "Asimismo, manifestamos que el cargo de delegadas estatales en el Distrito Federal, lo desempeñan las ciudadanas ELOISA SANCHEZ CHACON y CAROLINA CARINA CARPINTERO RAMOS…"

Como se advierte, desde la investigación realizada por el Secretario Técnico de la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas a través del oficio STCFRPAP/1883/07 de veintidós de agosto de dos mil siete se estableció que existía una presunción *iuris tantum, es decir, salvo prueba en contrario,* en el aspecto de que la agrupación política nacional Sentido Social-México, (SS) no había comunicado oportunamente el cambio de sus órganos directivos, lo que fue corroborado al momento en que se desahogó el oficio en comento, pues en respuesta al oficio señalado se indicó que las delegadas en el Distrito Federal eran Eloísa Sánchez Chacón y Carolina Carina Carpintero Ramos.

Esta presunción legal subsiste en el presente procedimiento sancionador, toda vez que la agrupación política nacional, Sentido Social-México (SS) no desvirtuó tal hecho con el ofrecimiento de pruebas en contrario, pues no obstante haber sido legalmente emplazada al procedimiento no dio respuesta ni aportó medios probatorios tendientes a desvirtuar la violación que se le imputa. Incluso, con el oficio número DEPPP/DPPF/2646/2008 de dieciséis de mayo de dos mil ocho, el Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos informó a esta autoridad electoral conforme al último registro que se tiene en sus archivos respecto de la agrupación política nacional indicada, que obra en sus archivos, que quien funge como Delegada Estatal en el Distrito Federal es la ciudadana Rosa María Alejandre Piña desde el veinticuatro de junio de dos mil seis, con lo cual , se acredita que efectivamente no se comunicó de manera oportuna al Instituto Federal Electoral que las delegadas en el Distrito Federal eran Eloísa Sánchez Chacón y Carolina Carina Carpintero Ramos.

Como se aprecia, la agrupación política nacional Sentido Social-México (SS) infringió lo dispuesto por el artículo 38, párrafo 1, inciso m) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en virtud de que, como consta en autos, no informó al Instituto Federal Electoral los cambios de los integrantes de sus órganos directivos, en especial la designación de las ciudadanas Eloísa Sánchez Chacón y Carolina Carina Carpintero Ramos como delegadas estatales en el Distrito Federal, en sustitución de la C. Rosa María Alejandre Piña, tal y como lo informó la propia agrupación política nacional al desahogar el requerimiento contenido en el oficio girado por el Secretario Técnico de la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas durante la revisión del informe anual de ingresos y gastos de las agrupaciones políticas nacionales, correspondientes al ejercicio dos mil seis, al señalar que tales personas desempeñan ese cargo, en lugar de la ciudadana Rosa María Alejandre Piña quien es la persona que aparece registrada ante la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos.

Por tanto, el escrito de la agrupación política nacional Sentido Social-México (SS) y el oficio número DEPPP/DPPF/2646/2008, remitido por la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, tienen valor probatorio pleno, por no haber sido controvertidos ni desvirtuados de forma alguna por la agrupación política nacional referida; por lo tanto, conducen a esta autoridad a tener por demostrada con plena certeza la comisión de la infracción imputada y la responsabilidad de la agrupación política nacional, al incumplir con la norma electoral precisada, al no haber hecho oportunamente del conocimiento del Instituto Federal Electoral el cambio de los integrantes de sus órganos directivos.

5. Que una vez que ha quedado demostrada plenamente la comisión de la infracción a la normatividad electoral y la responsabilidad de la agrupación política nacional Sentido Social-México (SS), se procede a imponer la sanción correspondiente.

El artículo 269, apartado 1 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales vigente en la época en que se cometió la irregularidad, establece las sanciones aplicables a los partidos y agrupaciones políticas, en tanto que el apartado 2 refiere los supuestos típicos sancionables, entre los que se encuentra el incumplimiento por parte de los partidos políticos de las obligaciones establecidas en el artículo 38 y demás disposiciones aplicables del ordenamiento invocado, así como el incurrir en cualquier otra falta de las previstas en dicho código.

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dentro de las Tesis de Jurisprudencia identificadas con los rubros **"ARBITRIO PARA LA IMPOSICION DE SANCIONES. LO TIENE EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL" y "SANCIONES ADMINISTRATIVAS EN MATERIA ELECTORAL. ELEMENTOS PARA SU FIJACION E INDIVIDUALIZACION"**, con números S3ELJ 09/2003 y S3ELJ 24/2003 respectivamente, ha señalado que respecto a la individualización de la sanción que se debe imponer a un partido político (y por ende, también a una agrupación política nacional, en los términos precisados en el considerando que antecede de esta resolución), por la comisión de alguna irregularidad, el Consejo General del Instituto Federal Electoral, para fijar la sanción correspondiente, debe tomar en cuenta las circunstancias y la gravedad de la falta.

I.- Así, para **calificar** debidamente la falta, la autoridad debe valorar:

El tipo de infracción

La conducta cometida por la agrupación política nacional Sentido Social-México (SS) vulnera lo establecido en el artículo 38, párrafo 1, inciso m) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales vigente hasta el 14 de enero de dos mil ocho, en virtud de que no informó oportunamente al Instituto Federal Electoral los cambios de los integrantes de sus órganos directivos, en especial la designación de las ciudadanas Eloísa Sánchez Chacón y Carolina Carina Carpintero Ramos como delegadas estatales en el Distrito Federal, en sustitución de la C. Rosa María Alejandre Piña.

La singularidad o pluralidad de las faltas acreditadas

De las constancias que obran en autos se acreditó que la agrupación política nacional Sentido Social-México (SS) transgredió en una sola ocasión la obligación contenida en el artículo 38, párrafo 1, inciso m) del Código Federal Electoral derivado de la falta de información oportuna de los cambios de los integrantes de sus órganos directivos, lo que en la especie se traduce en la conculcación de un solo bien jurídico tutelado (el cual se define en el siguiente apartado).

El bien jurídico tutelado (trascendencia de las normas transgredidas)

La interpretación sistemática y funcional de la norma antes referida tiene por finalidad mantener actualizada la información que obra en los archivos de la autoridad electoral, en aras de tener conocimiento preciso de las personas que integran los órganos directivos para determinar el cumplimiento de las responsabilidades que se delegan a dichos órganos directivos.

Las circunstancias de modo, tiempo y lugar de la infracción

Ahora bien, para llevar a cabo la individualización de la sanción, la conducta debe valorarse conjuntamente con las circunstancias objetivas que concurren en el caso, como son:

a) Modo. En el caso a estudio, la irregularidad atribuible a la agrupación política nacional Sentido Social-México (SS), consiste en la omisión de comunicar oportunamente a este Instituto Federal Electoral el cambio de los integrantes de sus órganos directivos. Al respecto, cabe señalar que la propia agrupación al desahogar el requerimiento contenido en el oficio girado por el Secretario Técnico de la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas durante la revisión del informe anual de ingresos y gastos de las agrupaciones políticas nacionales, correspondientes al ejercicio dos mil seis, manifestó que Eloísa Sánchez Chacón y Carolina Carina Carpintero Ramos son las personas que desempeñan el cargo de delegadas en el Distrito Federal, en lugar de la ciudadana Rosa María Alejandre Piña, quien es la persona que aparece registrada ante la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos.

b) Tiempo. De constancias de autos se desprende que Rosa María Alejandre Piña desempeña el cargo de Delegada Estatal en el Distrito Federal desde el veinticuatro de junio de dos mil seis y que ante el requerimiento efectuado por el Secretario Técnico de la Comisión de Fiscalización se precisó en el escrito de treinta y uno de agosto de dos mil siete, por parte de la propia agrupación política nacional indicada que las personas que fungen como delegadas Estatales del Distrito Federal son Eloísa Sánchez Chacón y Carolina Carina Carpintero Ramos, motivo por el cual, dentro de ese lapso de tiempo no se había comunicado oportunamente el cambio de sus órganos directivos, lo que se descubrió con la revisión a los informes anuales de ingresos y gastos de las agrupaciones políticas nacionales correspondientes al ejercicio de dos mil seis.

c) Lugar. En la Ciudad de México, Distrito Federal que es el ámbito territorial en el cual tiene su domicilio social la agrupación política nacional responsable, respecto del cambio de sus órganos directivos, referido a las delegadas en el Distrito Federal Eloísa Sánchez Chacón y Carolina Carina Carpintero Ramos en lugar de Rosa María Alejandre Piña.

Intencionalidad

Sobre este particular, cabe resaltar que tal irregularidad no se reflejó en el catálogo de cuentas manejado por la agrupación y en los estados financieros básicos como se hizo constar en la resolución CG260/2007, por lo que la falta de información oportuna de los cambios de los integrantes de sus órganos directivos puede considerarse como un mero descuido o falta de cuidado de la agrupación política nacional.

Reiteración de la infracción o vulneración sistemática de las normas

Al respecto, cabe decir que en los apartados relativos a las circunstancias de modo, tiempo y lugar, quedó de manifiesto que la irregularidad de mérito fue cometida en una ocasión y solamente en uno de los diecisiete cargos que integran sus órganos directivos.

Las condiciones externas y los medios de ejecución

Condiciones externas (contexto fáctico)

En este apartado, resulta atinente precisar que la falta de información oportuna de los cambios de los integrantes de sus órganos directivos ha sido de tracto sucesivo en el período que va del veinticuatro de junio de dos mil seis al treinta y uno de agosto de dos mil siete.

Medios de ejecución

El cambio de integrantes de sus órganos directivos se llevó a cabo sin hacerlo del conocimiento de la autoridad electoral por lo que se ignora si tal situación cumplió en sus términos el procedimiento previsto en sus documentos básicos.

II.- Una vez sentadas las anteriores consideraciones, y **a efecto de individualizar apropiadamente la sanción**, esta autoridad procede a tomar en cuenta los siguientes elementos:

La calificación de la gravedad de la infracción en que se incurra

En el presente caso, atendiendo a los elementos objetivos anteriormente precisados, la falta debe calificarse como **leve**, en atención a los siguientes razonamientos.

a) Si bien es cierto que la trascendencia de la norma o bien jurídico protegido en este caso, es la actuación dentro de los límites legales de los partidos políticos y las agrupaciones políticas nacionales considerándose de esencial importancia para el buen funcionamiento del sistema electoral en nuestro país, la conducta realizada por la denunciada no afecta de manera grave el buen funcionamiento del sistema, ya que la falta en la que incurre consiste en no comunicar de manera oportuna el cambio de los integrantes de sus órganos directivos, en particular el delegado estatal en el Distrito Federal y no así de los otros diecisiete cargos que integran sus órganos directivos.

b) Los efectos producidos con la infracción se pueden considerar leves, debido a que no se advierte que la intervención de dichos delegados estatales hayan generado alguna remuneración en dinero o en especie como se hace constar en la resolución atinente, de tal forma que aunque se vulneró de manera temporal el bien jurídico protegido, sólo se causa un perjuicio en cuanto a la formalidad con la que las agrupaciones políticas nacionales deben informar a esta autoridad el cambio de los integrantes de sus órganos directivos.

c) Por tanto, no obstante que la conducta infringe los objetivos buscados por el legislador al ponderar la obligación que tienen las agrupaciones políticas nacionales de informar los cambios que suceden en su interior, para mantener actualizado el nombre de quienes fungen como responsables de sus órganos directivos, como ya se dijo, tal omisión debe estimarse como un descuido porque tal irregularidad no se reflejó en manera alguna en los estados financieros básicos de la propia agrupación política nacional ni trascendió en sus actividades desarrolladas.

En este punto, es importante destacar que si bien la sanción administrativa debe tener como una de sus finalidades el resultar una medida ejemplar, tendente a disuadir la posible comisión de infracciones similares en el futuro, no menos cierto es que en cada caso debe ponerse particular atención en las circunstancias objetivas de modo, tiempo y lugar, así como en las condiciones subjetivas, a efecto de que las sanciones no resulten inusitadas, trascendentales, excesivas, desproporcionadas o irracionales o, por el contrario, insignificantes o irrisorias.

Efectivamente, mientras que una determinada conducta puede no resultar grave en determinado caso, atendiendo a todos los elementos y circunstancias antes precisados, en otros casos, la misma conducta puede estar relacionada con otros aspectos, como puede ser un beneficio o lucro ilegalmente logrado, o existir un determinado monto económico involucrado en la irregularidad, como puede darse en el caso de la revisión de informes anuales y de campaña, o en un procedimiento administrativo sancionador electoral relacionado con una queja en contra de una agrupación política nacional por irregularidades derivadas del manejo de sus ingresos y egresos, de tal forma que sea necesario tener también en consideración tales elementos, para que la individualización de la sanción resulte adecuada.

Reincidencia

No existe constancia en los archivos de este Instituto Federal Electoral de que la agrupación política nacional Sentido Social-México (SS), hubiere cometido este mismo tipo de falta.

Sanción a imponer

Por todo lo anterior (especialmente, los bienes jurídicos protegidos y los efectos de las infracciones), la conducta realizada por la agrupación política nacional Sentido Social-México (SS) debe ser objeto de una sanción que tenga en cuenta las circunstancias particulares que se presentaron en el caso concreto (modo, tiempo y lugar), y sin que ello implique que ésta sea de tal monto que incumpla con una de sus finalidades, que es la de disuadir la posible comisión de faltas similares que también pudieran afectar los valores protegidos por la norma transgredida y que se han precisado previamente.

En este sentido, es necesario tomar en cuenta que las sanciones que se pueden imponer al partido político infractor se encuentran especificadas en el artículo 269, párrafo 1, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, las cuales son:

a) Amonestación pública;

b) Multa de 50 a 5 mil días de salario mínimo general vigente para el Distrito Federal;

c) Reducción de hasta el 50% de las ministraciones del financiamiento público que les corresponda por el período que señale la resolución;

d) Supresión total de la entrega de las ministraciones del financiamiento que les corresponda por el período que señale la resolución;

e) Negativa del registro de las candidaturas;

f) Suspensión de su registro como partido político o agrupación política, y

g) La cancelación de su registro como partido político o agrupación política.

Toda vez que la infracción se ha calificado como leve, las circunstancias que se han reseñado justifican la imposición de **una amonestación pública**, máxime que el saldo final de los recursos que recibió durante el ejercicio de dos mil seis importa la cantidad de $6,091.75 (seis mil noventa y uno pesos 75/100 M.N.) por lo que sería excesivo aplicarle la multa mínima de 50 días de salario mínimo general diario vigente en el Distrito Federal.

Es importante destacar que si bien la sanción administrativa debe tener como una de sus finalidades el resultar una medida ejemplar, tendente a disuadir la posible comisión de infracciones similares en el futuro, no menos cierto es que en cada caso debe ponerse particular atención en las circunstancias objetivas de modo, tiempo y lugar, así como en las condiciones subjetivas, a efecto de que las sanciones no resulten inusitadas, trascendentales, excesivas, desproporcionadas o irracionales o, por el contrario, insignificantes o irrisorias.

Con los elementos anteriores, al concluir que la infracción cometida constituye una falta que no es grave, así como las circunstancias particulares que se dieron en el caso concreto, como se ha explicado previamente, toda vez que la sanción que debe aplicarse en este caso es una amonestación pública, a efecto de disuadir la posible comisión de conductas similares en el futuro, se concluye que dicha sanción puede cumplir con los propósitos antes precisados.

6. Que en atención a los antecedentes y consideraciones vertidos, con fundamento en los artículos 38, párrafo 1, inciso m) en relación con el artículo 34, párrafo 4; 39, párrafos 1 y 2; 73, párrafo 1; 82, párrafo 1, incisos h), w) y z); 269 y 270 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, vigente hasta el catorce de enero de dos mil ocho, este Consejo General emite la siguiente:

RESOLUCION

PRIMERO. Se declara fundado el procedimiento administrativo sancionador iniciado en contra de la agrupación política nacional Sentido Social-México (SS).

SEGUNDO. Se impone a la agrupación política nacional Sentido Social-México (SS), una **amonestación pública**, en términos del artículo 269, párrafo 1, inciso a) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, vigente hasta el catorce de enero de dos mil ocho.

TERCERO. Publíquese la presente Resolución en el Diario Oficial de la Federación.

CUARTO. Notifíquese personalmente la presente Resolución.

QUINTO. En su oportunidad archívese el presente expediente, como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en sesión ordinaria del Consejo General celebrada el 29 de mayo de dos mil nueve, por ocho votos a favor de los Consejeros Electorales Maestro Virgilio Andrade Martínez, Maestro Marco Antonio Baños Martínez, Doctora María Macarita Elizondo Gasperín, Maestro Alfredo Figueroa Fernández, Doctor Francisco Javier Guerrero Aguirre, Doctor Benito Nacif Hernández, Maestro Arturo Sánchez Gutiérrez y el Consejero Presidente, Doctor Leonardo Valdés Zurita, no estando presente el Consejero Electoral, Licenciado Marco Antonio Gómez Alcántar.

El Consejero Presidente del Consejo General, **Leonardo Valdés Zurita**.- Rúbrica.- El Secretario del Consejo General, **Edmundo Jacobo Molina**.- Rúbrica.

RESOLUCION del Consejo General del Instituto Federal Electoral respecto del procedimiento administrativo sancionador iniciado en contra de la agrupación política nacional Democracia XXI por hechos que constituyen probables infracciones al Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, identificado con el número de expediente JGE/QCG/041/2007.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Instituto Federal Electoral.- Consejo General.- CG233/2009.- Exp. JGE/QCG/041/2007.

RESOLUCION DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR INICIADO EN CONTRA DE LA AGRUPACION POLITICA NACIONAL DEMOCRACIA XXI POR HECHOS QUE CONSTITUYEN PROBABLES INFRACCIONES AL CODIGO FEDERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES, IDENTIFICADO CON EL NUMERO DE EXPEDIENTE JGE/QCG/041/2007.

Distrito Federal, 29 de mayo de dos mil nueve.

VISTOS para resolver los autos del expediente identificado al rubro, y:

RESULTANDO

I. En sesión extraordinaria de once de octubre de dos mil siete, el Consejo General del Instituto Federal Electoral emitió la resolución número CG260/2007, respecto de las irregularidades encontradas en la revisión de los informes anuales de ingresos y gastos de las agrupaciones políticas nacionales correspondientes al ejercicio dos mil seis, entre ellas, la relativa a la agrupación política nacional Democracia XXI. En el considerando 5.39 y los resolutivos Vigésimo Sexto y Septuagésimo Séptimo de la resolución en comento, se ordenó dar vista a la Junta General Ejecutiva para los efectos legales conducentes. Por tal motivo, la C. Directora de Instrucción Recursal a través del oficio IR-33/2007 de quince de noviembre de dos mil siete remitió a esta autoridad electoral copia certificada del Dictamen Consolidado presentado por la Comisión de Fiscalización y de la resolución indicada.

La resolución de referencia en la parte que interesa es del siguiente tenor:

> ***"VIGESIMO SEXTO.*** *Por las razones y fundamentos expuestos en el considerando 5.39 de la presente Resolución, se impone a la Agrupación Política Nacional Democracia XXI la siguiente sanción:*
>
> *a) Vista a la Junta General Ejecutiva.*
>
> *(…)*
>
> ***SEPTUAGESIMO SEPTIMO.*** *Este Consejo General del Instituto Federal Electoral ordena dar vista a la Junta General Ejecutiva, para los efectos señalados en los considerandos 5.3, inciso a); 5.7, inciso c); 5.9, inciso a); 5.12, inciso a); 5.16, inciso a); 5.39, inciso a), 5.87, inciso b), 5.88, inciso a); y 5.100 inciso a), de la presente Resolución."*
>
> ***"5.39. Agrupación Política Nacional, Democracia XXI***
>
> *a) En el capítulo de Conclusiones Finales de la Revisión del Informe, visibles en el Dictamen Consolidado correspondiente, se señala en la Conclusión 6 lo siguiente:*
>
> *6. La Agrupación no presentó documentación que acredite que las personas observadas como integrantes de sus Organos Directivos, no corresponden a las que desempeñan los cargos desde 2003.*
>
> *ANALISIS DE LA IRREGULARIDAD REPORTADA EN EL DICTAMEN CONSOLIDADO.*
>
> *Circunstancias de modo, tiempo y lugar.*
>
> *Consta en el dictamen consolidado que de la revisión a la totalidad de las cuentas del rubro "Egresos" reflejadas en la balanza de comprobación al 31 de diciembre de 2006, se observó que la Agrupación no reportó registro alguno de la forma en que se remuneró a algunas personas que integraron los Organos Directivos de la Agrupación a nivel nacional, registrados ante el Instituto Federal Electoral, específicamente en la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos. A continuación se detallan las personas no localizadas:*

ENTIDAD	NOMBRE	CARGO
	COMITE NACIONAL	
NACIONAL	C. LUIS PRIEGO ORTIZ	PRESIDENTE
NACIONAL	C. VICTOR MANUEL VIRUEÑA MUÑIZ	SECRETARIO GENERAL
NACIONAL	C. MAURICIO LOPEZ VELAZQUEZ	SECRETARIO TENICO
NACIONAL	C. LORENA BEAUREGARD DE LOS SANTOS	SECRETARIA DE ACCION POLITICA
NACIONAL	C. RAFAEL MARTINEZ ESCAMILLA	SECRETARIO DE ORGANIZACION
NACIONAL	C. JUAN CARLOS DAGER RUIZ	SECRETARIO DE COMUNICACION SOCIAL
NACIONAL	C. TONATIUH ALVARADO SANTOS	SECRETARIO DE CAPACITACION POLITICA
NACIONAL	C. OCTAVIO MAZA DIAZ CORTES	SECRETARIO DE COORDINACION ELECTORAL
NACIONAL	C. ERIK MEDRANO VIRUEÑA	SECRETARIO DE LA JUVENTUD
NACIONAL	C. JOSUE ROMERO SANCHEZ	SECRETARIO DE VINCULACION CIUDADANA
NACIONAL	C. SILVESTRE FLORES DE LOS SANTOS	SECRETARIO DE ESTUDIOS POLITICOS
NACIONAL	C. ENRIQUE GONZALEZ TIBURCIO	SECRETARIO DE ESTUDIOS ECONOMICOS
NACIONAL	C. LUIS PEREZ CRUZ	SECRETARIO DE ESTUDIOS SOCIALES

En consecuencia, se solicitó a la Agrupación lo siguiente:

- *Indicar la forma cómo se remuneró a las personas citadas en el cuadro que antecede.*

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 38, párrafo 1, inciso k), 49-A, párrafo 1, inciso a), fracción II, en relación con el 34, párrafo 4 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como 7.1, 10.1, 14.2 y 23.2, incisos a) y b) del Reglamento de la materia, en concordancia con el numeral 102, párrafo 1 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta.

La solicitud antes citada fue notificada mediante oficio STCFRPAP71934/07 del 24 de agosto de 2007 (Anexo 3), recibido por la Agrupación el 27 del mismo mes y año.

En consecuencia, con escrito del 7 de septiembre de 2007 (Anexo 4), la Agrupación manifestó lo que a la letra se transcribe:

(…)

'Las personas que aparecen detalladas en su relación, en la mayoría de los casos no corresponden a las personas que desempeñan esos cargos desde el 26 de septiembre de 2003.'

Sin embargo, por lo que corresponde al señalamiento de la Agrupación que "Las personas que aparecen detalladas en su relación, en la mayoría de los casos no corresponden a las personas que desempeñan esos cargos desde el 26 de septiembre de 2003". Se solicitó a la Dirección de Partidos Políticos y Financiamientos del Instituto Federal Electoral la aclaración referente a lo manifestado por la Agrupación, mediante oficio DEPP7DAIAC72841/07 del 26 de septiembre de 2007.

Al respecto, con oficio DPPF/203/2007 del 1 de octubre de 2007, la Dirección de Partidos Políticos y Financiamiento señaló lo siguiente:

"Si bien la Agrupación Política Nacional notificó los cambios en la integración de sus órganos directivos, mediante oficio número DEPPP/DPPF/2271/2007 de fecha 10 de agosto de 2007 se hizo requerimiento a dicha agrupación, toda vez que en su momento no fue anexada la documentación soporte de los mismos y a la fecha se han otorgado dos prórrogas para cumplimentar tal requerimiento. Motivo por el cual sus órganos directivos acreditados ante este Instituto son los que comuniqué en su oportunidad".

Este Consejo General concluye que el conocimiento y en su caso, la imposición de sanciones por la comisión de la irregularidad observada a la agrupación política, consistente en omitir presentar la documentación que acredite el cambio de sus órganos directivos, en términos del artículo 38, párrafo 1, inciso m) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, es competencia de la Junta General Ejecutiva, y en tal razón, este Consejo General considera que ha lugar a dar vista al citado órgano a fin de que determine lo que en derecho procede.

En razón de lo antes expuesto y toda vez que la irregularidad observada a la Agrupación Nacional Democracia XXI, este Consejo General ordena que se de vista a la Junta General Ejecutiva de este Instituto, a efecto de que determine al respecto lo que en derecho proceda."

II. Por acuerdo de fecha veintiséis de noviembre de dos mil siete, se tuvieron por recibidos en la Secretaría de la Junta General Ejecutiva del Instituto Federal Electoral los documentos identificados en el resultando anterior, se ordenó iniciar el procedimiento administrativo sancionador en contra de la agrupación política nacional, Democracia XXI, integrar el expediente respectivo y registrarlo en el libro de gobierno con el número de expediente JGE/QCG/041/2007, así como requerir al Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos de este Instituto proporcionara el nombre del Presidente o Representante Legal de dicha agrupación política nacional, así como su domicilio.

III. Con fecha siete de diciembre de dos mil siete se proporcionó la información solicitada, motivo por el cual mediante acuerdo de veintiocho de enero de dos mil ocho se acordó emplazar a la agrupación política nacional denominada Democracia XXI por medio de su Presidente y Representante Legal, C. Luis Priego Ortiz. La notificación de dicho emplazamiento se efectuó el veintiuno de febrero de dos mil ocho.

IV. Mediante proveído de fecha siete de abril de dos mil ocho, el encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva en su carácter de Secretario del Consejo General del Instituto Federal Electoral tuvo por recibido el escrito de fecha veintiocho de febrero de dos mil ocho, firmado por el Lic. Luis Priego Ortiz, en su carácter de Presidente del Comité Nacional de la agrupación política nacional Democracia XXI, con el cual dio contestación al emplazamiento formulado por esta autoridad. Asimismo, acordó girar oficio al Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos a efecto de que informara sobre diversas personas que ocupan cargos directivos en la agrupación política de referencia.

V. A través del oficio número DEPPP/DPPF/1360/2008, el Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos de este Instituto proporcionó la información solicitada.

VI.- Mediante acuerdo de veintisiete de agosto de dos mil ocho, se otorgó a la agrupación política nacional citada el plazo de cinco días para que formulara lo que a su derecho conviniera, lo que fue notificado a dicha agrupación el veinticuatro de septiembre de dos mil ocho. Dentro del plazo concedido se formularon alegatos por parte de la misma agrupación.

VII. Mediante acuerdo de fecha treinta y uno de marzo de dos mil nueve se decretó el cierre de instrucción y con fundamento en lo dispuesto en el artículo 366 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales publicado en el Diario Oficial de la Federación el catorce de enero de dos mil ocho, se procedió a formular el proyecto de resolución, el cual fue aprobado por la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Federal Electoral en sesión de fecha veintiséis de mayo de dos mil nueve, por lo que:

CONSIDERANDO

1. Que el Consejo General del Instituto Federal Electoral es competente para resolver el presente asunto, en términos de lo dispuesto en los artículos 118, párrafo 1, incisos h) y w); 356 y 366 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales vigente a partir del quince de enero de dos mil ocho, los cuales prevén que dicho órgano cuenta con facultades para vigilar que las actividades de los partidos políticos nacionales y las agrupaciones políticas, así como los sujetos a que se refiere el artículo 341 del mismo ordenamiento, se desarrollen con apego a la normatividad electoral y cumplan con las obligaciones a que están sujetos; asimismo, conocer de las infracciones y, en su caso, imponer las sanciones que correspondan, a través del procedimiento que sustancia el Secretario del Consejo General y el proyecto de resolución que analiza y valora la Comisión de Quejas y Denuncias.

2.- Que en términos de lo previsto en el artículo cuarto transitorio del Decreto por el que se aprobó el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales publicado en el Diario Oficial de la Federación el catorce de enero de dos mil ocho, y que entró en vigor a partir del día quince del mismo mes y año; la Tesis Relevante emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación cuyo rubro es ***"DERECHO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL. LE SON APLICABLES LOS PRINCIPIOS DEL IUS PUNIENDI DESARROLLADOS POR EL DERECHO PENAL"*** y el principio *tempus regit actum* (que refiere que los delitos se juzgarán de acuerdo con las leyes vigentes en la época de su realización), lo procedente es resolver el presente asunto en términos de la legislación aplicable al momento en que presuntamente acontecieron los hechos denunciados, criterio que ha sido sostenido por el citado órgano jurisdiccional en los recursos de apelación identificados con las claves SUP-RAP-207/2008 y SUP-RAP-210/2008 y su acumulada SUP-RAP-211/2008.

3.- Que en virtud de no existir causales de improcedencia que produzcan el desechamiento o sobreseimiento de la queja que deban ser examinadas de oficio, procede entrar al estudio del fondo de este asunto.

4.- Que una vez analizado el contenido de la resolución CG260/2007 se advierte que en relación con la agrupación política nacional Democracia XXI se le atribuye como irregularidad reportada la violación al artículo 38, párrafo 1, inciso m) en relación con el artículo 34, párrafo 4, ambos del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, vigente hasta el catorce de enero de dos mil ocho, los cuales establecen:

> **"ARTICULO 34.**
>
> *(…).*
>
> *4. A las agrupaciones políticas nacionales les será aplicable en lo conducente, lo dispuesto por los artículos 38, 49-A y 49-B, así como lo establecido en los párrafos 2 y 3 del artículo 49 de este Código.*
>
> **ARTICULO 38.**
>
> *1. Son obligaciones de los partidos políticos nacionales:*
>
> *(…)*
>
> *m) Comunicar oportunamente al Instituto los cambios de su domicilio social o de los integrantes de sus órganos directivos;*
>
> *(…)*

Como se puede apreciar, una de las principales obligaciones de las agrupaciones políticas nacionales consiste en comunicar de manera oportuna los cambios de los integrantes de sus órganos directivos.

Efectivamente, de la lectura de los artículos transcritos, se deduce que de conformidad con la legislación electoral antes vigente, tanto los partidos políticos como las agrupaciones políticas nacionales debían observar cada una de las obligaciones previstas por el artículo 38 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Consecuentemente, ante la falta de cumplimiento de cualquiera de dichas obligaciones la autoridad administrativa electoral estaba facultada para sustanciar el procedimiento administrativo respectivo e imponer la sanción correspondiente.

Sin embargo, el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 14 de enero del año 2008, no contiene disposición alguna que exija a las agrupaciones políticas nacionales este mismo deber y por lo tanto, actualmente, no es posible iniciar procedimientos en su contra por la inobservancia de dichas normas.

Ahora bien, toda vez que en el presente caso, la agrupación política nacional realizó la conducta posiblemente violatoria durante la vigencia del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales ahora abrogado, resulta necesario determinar si transgredió el artículo 49 entonces vigente y por tal motivo, ha lugar a sustanciar este procedimiento en su contra y aplicar la sanción a que haya lugar.

Sentadas las anteriores consideraciones, y entrando al análisis del fondo del asunto, la irregularidad que se desprende de la resolución CG260/2007, con la que se ordenó dar vista a esta autoridad electoral es la siguiente:

a) Que la agrupación política nacional Democracia XXI, no comunicó el cambio de sus órganos directivos toda vez que los CC. Mauricio López Velázquez, Lorena Beauregard de los Santos, Rafael Martínez Escamilla, Juan Carlos Dager Ruiz, Tonatiuh Alvarado Santos, Octavio Maza Díaz Cortés, Erik Medrano Virueña, Josué Romero Sánchez, Silvestre Flores de los Santos, Enrique González Tiburcio y Luis Pérez Cruz, que ocupaban los cargos de Secretario General, Secretario Técnico, Secretaria de Acción Política, Secretario de Organización, Secretario de Comunicación Social, Secretario de Capacitación Política, Secretario de Coordinación Electoral, Secretario de la Juventud, Secretario de Vinculación Ciudadana, Secretario de Estudios Políticos, Secretario de Estudios Económicos y Secretario de Estudios Sociales, respectivamente, toda vez que las personas indicadas no corresponden a las que desempeñan esos cargos desde el 26 de septiembre de 2003, según consta en la resolución CG260/2007.

Por lo que respecta a la violación del artículo 38, párrafo 1, inciso m) en relación con el artículo 34, párrafo 4, ambos del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, vigente hasta el catorce de enero de dos mil ocho, esta autoridad considera que resulta fundado el presente procedimiento administrativo sancionador en contra de la agrupación política nacional Democracia XXI, por abstenerse de dar cumplimiento a la obligación de comunicar oportunamente al Instituto los cambios de los integrantes de sus órganos directivos.

Para arribar a esta conclusión, se toma en consideración que la agrupación en comento, al desahogar el oficio STCCFRPAP/1934/07 de veinticuatro de agosto de dos mil siete, manifestó que las personas detalladas en la mayoría de los casos no correspondían a las personas que desempeñaban esos cargos desde el 26 de septiembre de 2003, por lo tanto, la violación del artículo 38, párrafo 1, inciso m) en relación con el artículo 34, párrafo 4, ambos del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, se considera plenamente cometida, ya que no se acredita que la agrupación política de mérito haya notificado oportunamente los cambios sucedidos en sus órganos directivos, con lo cual se estableció que existía una presunción *iuris tantum, es decir, salvo prueba en contrario,* en el aspecto de que la agrupación política nacional Democracia XXI no había comunicado oportunamente el cambio de sus órganos directivos, lo que fue corroborado al momento en que se desahogó el oficio en comento.

Esta presunción legal subsiste en el presente procedimiento sancionador, toda vez que la agrupación política nacional Democracia XXI no desvirtuó tal hecho con el ofrecimiento de pruebas en contrario, pues no obstante haber sido legalmente emplazada al procedimiento no aportó medios probatorios tendentes a desvirtuar la violación que se le imputa, porque como consta en la resolución CG260/2007 "Si bien la agrupación política nacional notificó los cambios en la integración de sus órganos directivos, mediante oficio número DEPPP/DPPF/2271/2007, de fecha 10 de agosto de 2007 se hizo requerimiento a dicha agrupación, toda vez que en su momento no fue anexada la documentación soporte de los mismos y a la fecha se han otorgado dos prórrogas para cumplimentar tal requerimiento…".

Con lo cual, queda de manifiesto que la agrupación política nacional Democracia XXI, no atendió los requerimientos que en su momento fueron solicitados por la Dirección de Partidos Políticos y Financiamientos de este Instituto

Por tanto, el escrito de la agrupación política nacional Democracia XXI y el oficio número STCCFRPAP/1934/07 de veinticuatro de agosto de dos mil siete que obran en autos, tienen valor probatorio pleno, por no haber sido controvertidos ni desvirtuados de forma alguna por la agrupación política nacional referida; por lo tanto, conducen a esta autoridad a tener por demostrada con plena certeza la comisión de la infracción imputada y la responsabilidad de la agrupación política nacional, al incumplir con la norma electoral precisada, al no haber hecho oportunamente del conocimiento del Instituto Federal Electoral el cambio de los integrantes de sus órganos directivos.

5. Que una vez que ha quedado demostrada plenamente la comisión de la infracción a la normatividad electoral y la responsabilidad de la agrupación política nacional Democracia XXI, se procede a imponer la sanción correspondiente.

El artículo 269, apartado 1 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales vigente en la época en que se cometió la irregularidad, establece las sanciones aplicables a los partidos y agrupaciones políticas, en tanto que el apartado 2 refiere los supuestos típicos sancionables, entre los que se encuentra el incumplimiento por parte de los partidos políticos de las obligaciones establecidas en el artículo 38 y demás disposiciones aplicables del ordenamiento invocado, así como el incurrir en cualquier otra falta de las previstas en dicho código.

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dentro de las Tesis de Jurisprudencia identificadas con los rubros **"ARBITRIO PARA LA IMPOSICION DE SANCIONES. LO TIENE EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL" y "SANCIONES ADMINISTRATIVAS EN MATERIA ELECTORAL. ELEMENTOS PARA SU FIJACION E INDIVIDUALIZACION"**, con números S3ELJ 09/2003 y S3ELJ 24/2003 respectivamente, ha señalado que respecto a la individualización de la sanción que se debe imponer a un partido político (y por ende, también a una agrupación política nacional, en los términos precisados en el considerando que antecede de esta resolución), por la comisión de alguna irregularidad, el Consejo General del Instituto Federal Electoral, para fijar la sanción correspondiente, debe tomar en cuenta las circunstancias y la gravedad de la falta.

I.- Así, para **calificar** debidamente la falta, la autoridad debe valorar:

El tipo de infracción

La conducta cometida por la agrupación política nacional Democracia XXI vulnera lo establecido en el artículo 38, párrafo 1, inciso m) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales vigente hasta el catorce de enero de dos mil ocho, en virtud de que no informó oportunamente al Instituto Federal Electoral los cambios de los integrantes de sus órganos directivos, que se enlistan en el siguiente cuadro y se destacan con negritas.

ENTIDAD	NOMBRE	CARGO
	COMITE NACIONAL	
NACIONAL	C. LUIS PRIEGO ORTIZ	PRESIDENTE
NACIONAL	**C. VICTOR MANUEL VIRUEÑA MUÑIZ**	**SECRETARIO GENERAL**
NACIONAL	**C. MAURICIO LOPEZ VELAZQUEZ**	**SECRETARIO TECNICO**
NACIONAL	**C. LORENA BEAUREGARD DE LOS SANTOS**	**SECRETARIA DE ACCION POLITICA**
NACIONAL	**C. RAFAEL MARTINEZ ESCAMILLA**	**SECRETARIO DE ORGANIZACION**
NACIONAL	**C. JUAN CARLOS DAGER RUIZ**	**SECRETARIO DE COMUNICACION SOCIAL**
NACIONAL	**C. TONATIUH ALVARADO SANTOS**	**SECRETARIO DE CAPACITACION POLITICA**
NACIONAL	**C. OCTAVIO MAZA DIAZ CORTES**	**SECRETARIO DE COORDINACION ELECTORAL**
NACIONAL	**C. ERIK MEDRANO VIRUEÑA**	**SECRETARIO DE LA JUVENTUD**
NACIONAL	**C. JOSUE ROMERO SANCHEZ**	**SECRETARIO DE VINCULACION CIUDADANA**
NACIONAL	**C. SILVESTRE FLORES DE LOS SANTOS**	**SECRETARIO DE ESTUDIOS POLITICOS**
NACIONAL	**C. ENRIQUE GONZALEZ TIBURCIO**	**SECRETARIO DE ESTUDIOS ECONOMICOS**
NACIONAL	**C. LUIS PEREZ CRUZ**	**SECRETARIO DE ESTUDIOS SOCIALES**

La singularidad o pluralidad de las faltas acreditadas

De las constancias que obran en autos se acreditó que la agrupación política nacional Democracia XXI transgredió en una sola ocasión la obligación contenida en el artículo 38, párrafo 1, inciso m) del Código Federal Electoral derivado de la falta de información oportuna de los cambios de los integrantes de sus órganos directivos, lo que en la especie se traduce en la conculcación de un solo bien jurídico tutelado (el cual se define en el siguiente apartado).

El bien jurídico tutelado (trascendencia de las normas transgredidas)

La interpretación sistemática y funcional de la norma antes referida tiene por finalidad mantener actualizada la información que obra en los archivos de la autoridad electoral, en aras de tener conocimiento preciso de las personas que integran los órganos directivos para determinar el cumplimiento de las responsabilidades que se delegan a dichos órganos directivos.

Las circunstancias de modo, tiempo y lugar de la infracción

Ahora bien, para llevar a cabo la individualización de la sanción, la conducta debe valorarse conjuntamente con las circunstancias objetivas que concurren en el caso, como son:

a) Modo. En el caso a estudio, la irregularidad atribuible a la agrupación política nacional Democracia XXI consiste en la omisión de comunicar oportunamente a este Instituto Federal Electoral el cambio de los integrantes de sus órganos directivos, ya identificados. Al respecto, cabe señalar que en la propia resolución (página 911) se hace constar que aunque la agrupación política nacional notificó los cambios de sus órganos directivos, mediante el oficio número DEPPP/DPPF/2271/2007 de diez de agosto de dos mil siete, la Dirección de Partidos Políticos y Financiamiento de este Instituto requirió la presentación de la documentación soporte de dichos cambios toda vez que la misma no fue anexada y se otorgaron dos prórrogas para cumplir con tal requerimiento, motivo por el cual los órganos directivos acreditados son los indicados en el cuadro mencionado en líneas anteriores.

b) Tiempo. De la resolución CG260/2007 (página 909) se desprende que los órganos directivos de la agrupación política nacional indicada que fueron motivo de observación, corresponden a cargos desempeñados en el año de dos mil seis, toda vez que la falta de comunicación de los cambios están referidos a la revisión de los informes anuales de ingresos y gastos de las agrupaciones políticas nacionales correspondientes al ejercicio de dos mil seis, por consiguiente, si la agrupación política nacional Democracia XXI eligió un nuevo Comité Nacional con fecha nueve de junio de dos mil siete, estos órganos directivos no son los que debe acreditar sino aquellos que tienen relación con el informe que presentó.

c) Lugar. En la Ciudad de México, Distrito Federal, que es el ámbito territorial en el cual tiene su domicilio social la agrupación política nacional responsable, respecto del cambio de sus órganos directivos.

Intencionalidad

Sobre este particular, cabe resaltar que tal irregularidad no se reflejó en el catálogo de cuentas manejado por la agrupación y en los estados financieros básicos, como se hizo constar en la resolución CG260/2007, por lo que la falta de información oportuna de los cambios de los integrantes de sus órganos directivos puede considerarse como un mero descuido o falta de cuidado de la agrupación política nacional.

Reiteración de la infracción o vulneración sistemática de las normas

Al respecto, cabe decir que en los apartados relativos a las circunstancias de modo, tiempo y lugar, quedó de manifiesto que la irregularidad de mérito fue cometida en una ocasión y solamente en uno de los diecisiete cargos que integran sus órganos directivos.

Las condiciones externas y los medios de ejecución

Condiciones externas (contexto fáctico)

En este apartado, resulta atinente precisar que la falta de información oportuna de los cambios de los integrantes de sus órganos directivos ha sido de tracto sucesivo en el período que va del año de dos mil tres al nueve de junio de dos mil siete.

Medios de ejecución

El cambio de integrantes de sus órganos directivos se llevó a cabo sin hacerlo del conocimiento de la autoridad electoral, por lo que se ignora si tal situación cumplió en sus términos el procedimiento previsto en sus documentos básicos.

II.- Una vez sentadas las anteriores consideraciones, y **a efecto de individualizar apropiadamente la sanción**, esta autoridad procede a tomar en cuenta los siguientes elementos:

La calificación de la gravedad de la infracción en que se incurra

En el presente caso, atendiendo a los elementos objetivos anteriormente precisados, la falta debe calificarse como **leve**, en atención a los siguientes razonamientos:

a) Si bien es cierto que la trascendencia de la norma o bien jurídico protegido en este caso, es la actuación dentro de los límites legales de los partidos políticos y las agrupaciones políticas nacionales considerándose de esencial importancia para el buen funcionamiento del sistema electoral en nuestro país, la conducta realizada por la denunciada no afecta de manera grave el buen funcionamiento del sistema, ya que la falta en la que incurre consiste en no comunicar de manera oportuna el cambio de los integrantes de sus órganos directivos vigentes en el año de dos mil seis.

b) Los efectos producidos con la infracción se pueden considerar leves, debido a que no se advierte que la intervención de dichos órganos directivos hayan generado alguna remuneración en dinero o en especie como se hace constar en la resolución atinente, de tal forma que aunque se vulneró de manera temporal el bien jurídico protegido, sólo se causa un perjuicio en cuanto a la formalidad con la que las agrupaciones políticas nacionales deben informar al Instituto Federal Electoral el cambio de los integrantes de sus órganos directivos.

c) Por tanto, no obstante que la conducta infringe los objetivos buscados por el legislador al ponderar la obligación que tienen las agrupaciones políticas nacionales de informar los cambios que suceden en su interior, para mantener actualizado el nombre de quienes fungen como responsables de sus órganos directivos, como ya se dijo, tal omisión debe estimarse como un descuido porque tal irregularidad no se reflejó en manera alguna en los estados financieros básicos de la propia agrupación política nacional ni trascendió en sus actividades desarrolladas.

En este punto, es importante destacar que si bien la sanción administrativa debe tener como una de sus finalidades el resultar una medida ejemplar, tendente a disuadir la posible comisión de infracciones similares en el futuro, no menos cierto es que en cada caso debe ponerse particular atención en las circunstancias objetivas de modo, tiempo y lugar, así como en las condiciones subjetivas, a efecto de que las sanciones no resulten inusitadas, trascendentales, excesivas, desproporcionadas o irracionales o, por el contrario, insignificantes o irrisorias.

Efectivamente, mientras que una determinada conducta puede no resultar grave en determinado caso, atendiendo a todos los elementos y circunstancias antes precisados, en otros casos, la misma conducta puede estar relacionada con otros aspectos, como puede ser un beneficio o lucro ilegalmente logrado, o existir un determinado monto económico involucrado en la irregularidad, como puede darse en el caso de la revisión de informes anuales y de campaña, o en un procedimiento administrativo sancionador electoral relacionado con una queja en contra de una agrupación política nacional por irregularidades derivadas del manejo de sus ingresos y egresos, de tal forma que sea necesario tener también en consideración tales elementos, para que la individualización de la sanción resulte adecuada.

Reincidencia

No existe constancia en los archivos de este Instituto Federal Electoral de que la agrupación política nacional Democracia XXI, hubiere cometido este mismo tipo de falta.

Sanción a imponer

Por todo lo anterior (especialmente, los bienes jurídicos protegidos y los efectos de las infracciones), la conducta realizada por la agrupación política nacional Democracia XXI debe ser objeto de una sanción que tenga en cuenta las circunstancias particulares que se presentaron en el caso concreto (modo, tiempo y lugar), y sin que ello implique que ésta sea de tal monto que incumpla con una de sus finalidades, que es la de disuadir la posible comisión de faltas similares que también pudieran afectar los valores protegidos por la norma transgredida y que se han precisado previamente.

En este sentido, es necesario tomar en cuenta que las sanciones que se pueden imponer al partido político infractor se encuentran especificadas en el artículo 269, párrafo 1, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, las cuales son:

a) Amonestación pública;

b) Multa de 50 a 5 mil días de salario mínimo general vigente para el Distrito Federal;

c) Reducción de hasta el 50% de las ministraciones del financiamiento público que les corresponda por el período que señale la resolución;

d) Supresión total de la entrega de las ministraciones del financiamiento que les corresponda por el período que señale la resolución;

e) Negativa del registro de las candidaturas;

f) Suspensión de su registro como partido político o agrupación política, y

g) La cancelación de su registro como partido político o agrupación política.

Toda vez que la infracción se ha calificado como leve, las circunstancias que se han reseñado justifican la imposición de **una amonestación pública**, no obstante que el saldo final de los recursos que recibió durante el ejercicio de dos mil seis importa la cantidad de $ 319,127.87 (trescientos diecinueve mil, ciento veintisiete pesos, 87/100 M.N.).

Es importante destacar que si bien la sanción administrativa debe tener como una de sus finalidades el resultar una medida ejemplar, tendente a disuadir la posible comisión de infracciones similares en el futuro, no menos cierto es que en cada caso debe ponerse particular atención en las circunstancias objetivas de modo, tiempo y lugar, así como en las condiciones subjetivas, a efecto de que las sanciones no resulten inusitadas, trascendentales, excesivas, desproporcionadas o irracionales o, por el contrario, insignificantes o irrisorias.

Con los elementos anteriores, al concluir que la infracción cometida constituye una falta que es leve, así como las circunstancias particulares que se dieron en el caso concreto, como se ha explicado previamente, toda vez que la sanción que debe aplicarse en este caso es una amonestación pública, a efecto de disuadir la posible comisión de conductas similares en el futuro, se concluye que dicha sanción puede cumplir con los propósitos antes precisados.

6. Que en atención a los antecedentes y consideraciones vertidos, con fundamento en los artículos 38, párrafo 1, inciso m) en relación con el artículo 34, párrafo 4; 39, párrafos 1 y 2; 73, párrafo 1; 82, párrafo 1, incisos h), w) y z); 269 y 270 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General emite la siguiente:

RESOLUCION

PRIMERO. Se declara **fundado** el procedimiento administrativo sancionador iniciado en contra de la agrupación política nacional Democracia XXI.

SEGUNDO. Se impone a la agrupación política nacional Democracia XXI, **una amonestación pública**, en términos del artículo 269, párrafo 1, inciso a) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, vigente hasta el catorce de enero de dos mil ocho.

TERCERO. Publíquese la presente Resolución en el Diario Oficial de la Federación.

CUARTO. Notifíquese personalmente la presente Resolución.

QUINTO. En su oportunidad archívese el presente expediente, como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en sesión ordinaria del Consejo General celebrada el 29 de mayo de dos mil nueve, por ocho votos a favor de los Consejeros Electorales Maestro Virgilio Andrade Martínez, Maestro Marco Antonio Baños Martínez, Doctora María Macarita Elizondo Gasperín, Maestro Alfredo Figueroa Fernández, Doctor Francisco Javier Guerrero Aguirre, Doctor Benito Nacif Hernández, Maestro Arturo Sánchez Gutiérrez y el Consejero Presidente, Doctor Leonardo Valdés Zurita, no estando presente el Consejero Electoral, Licenciado Marco Antonio Gómez Alcántar.

El Consejero Presidente del Consejo General, **Leonardo Valdés Zurita**.- Rúbrica.- El Secretario del Consejo General, **Edmundo Jacobo Molina**.- Rúbrica.

RESOLUCION del Consejo General del Instituto Federal Electoral respecto del procedimiento administrativo sancionador iniciado en contra de la agrupación política nacional Organización México Nuevo, por hechos que constituyen probables infracciones al Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, identificado con el número de expediente JGE/QCG/042/2007.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Instituto Federal Electoral.- Consejo General.- CG234/2009.- Exp. JGE/QCG/042/2007.

RESOLUCION DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR INICIADO EN CONTRA DE LA AGRUPACION POLITICA NACIONAL ORGANIZACION MEXICO NUEVO, POR HECHOS QUE CONSTITUYEN PROBABLES INFRACCIONES AL CODIGO FEDERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES, IDENTIFICADO CON EL NUMERO DE EXPEDIENTE JGE/QCG/042/2007.

Distrito Federal, 29 de mayo de dos mil nueve.

VISTOS para resolver los autos del expediente identificado al rubro, y:

RESULTANDO

I. En sesión extraordinaria de fecha once de octubre de dos mil siete, el Consejo General del Instituto Federal Electoral emitió la resolución CG260/2007, respecto de irregularidades encontradas en la Revisión de los Informes Anuales de Ingresos y Gastos de las Agrupaciones Políticas Nacionales correspondientes al ejercicio fiscal 2006, misma que en sus resolutivos **SEXAGESIMO** y **SEPTUAGESIMO SEPTIMO**, establecen:

> "***SEXAGESIMO-*** *Por las razones y fundamentos expuestos en el considerando* ***5.87*** *de la presente Resolución, se impone a la* ***Agrupación Política Nacional Organización México Nuevo*** *las siguientes sanciones:*
>
> ***a)*** *Una multa de* ***2,100*** *días de salario mínimo general vigente para el Distrito Federal en el año 2006, equivalente a* ***102,207.00*** *(Ciento dos mil doscientos siete pesos 00/100 M.N).*
>
> ***b)*** *Vista a la Junta General Ejecutiva.*
>
> ***c)*** *Una* ***Amonestación Pública.*** *Vista a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.*
>
> *…*
>
> ***SEPTUAGESIMO SEPTIMO.*** *Este Consejo General del Instituto Federal Electoral ordena dar vista a la* ***Junta General Ejecutiva****, para los efectos señalados en los Considerandos 5.3, inciso a); 5.7, inciso c); 5.9, inciso a); 5.12, inciso a); 5.16, inciso a); 5.39, inciso a);* ***5.87, inciso b)****; 5.88, inciso a); y 5.100, inciso a) de la presente resolución…"*

Al respecto, el dictamen consolidado presentado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas ante el Consejo General del Instituto Federal Electoral, respecto de las irregularidades encontradas en la Revisión de los Informes Anuales de Ingresos y Gastos de las Agrupaciones Políticas Nacionales, correspondientes al ejercicio 2006, establece en el punto 12 de las conclusiones finales de la revisión del informe relativo a la agrupación "Organización México Nuevo", lo siguiente:

> *"La Agrupación omitió presentar la publicación de carácter teórico trimestral del cuarto trimestre del ejercicio (octubre-diciembre 2006).*
>
> *Por lo tanto, esta Comisión de Fiscalización, considera que ha lugar a dar vista a la Junta General Ejecutiva para que, en el ejercicio de sus atribuciones, determine lo conducente en relación con la omisión de presentar la publicación de carácter teórico trimestral correspondiente al periodo de "Octubre-Diciembre" del ejercicio 2006."*

II.- Mediante oficio DJ/1187/07, de fecha veintinueve de noviembre de dos mil siete, el Director Jurídico del Instituto Federal Electoral, solicitó al Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Federal Electoral proporcionara el nombre del presidente o representante legal de la agrupación política nacional Organización México Nuevo, pedimento que cumplimentó mediante el oficio DEPPP/DPPF/4020/2007, de fecha dieciséis de diciembre de dos mil siete.

III.- Por acuerdo de fecha cuatro de marzo de dos mil ocho, se tuvo por recibido en la Secretaría de la Junta General Ejecutiva del Instituto Federal Electoral el oficio DEPPP/DPPF/4020/2007; y con fundamento en los artículos 14, 16 y 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con los artículos 1, 2, 38, párrafo 1, incisos a) y t), 82, párrafo 1, incisos h) y w), 84, párrafo 1, incisos a) y p), 85, 86,

párrafo 1, incisos d) y l), 87, párrafo 1, incisos ll) y u), 269, 270 y 271 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, vigente al momento en que dio inicio el trámite del presente asunto; y 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 13, párrafo 1, incisos b) y c), 14 y 16, párrafo 2 del Reglamento para la Tramitación de los Procedimientos para el Conocimiento de las Faltas y Aplicación de Sanciones Administrativas establecidas en el Título Quinto del Libro Quinto del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, se ordenó dar inicio al procedimiento administrativo sancionador en contra de la agrupación política nacional denominada Organización México Nuevo, por la probable violación al Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, el cual fue registrado con el número JGE/QCG/042/2007; asimismo, se ordenó emplazar a la agrupación denunciada para que dentro del término concedido por la ley de la materia, contestara por escrito lo que a su derecho conviniera y aportara las pruebas que considerara pertinentes.

IV.- En cumplimiento al acuerdo referido en el resultando precedente, mediante oficio SJGE/215/2008, de fecha cuatro de marzo de dos mil ocho, se emplazó a la agrupación política nacional Organización México Nuevo, siendo debidamente notificada el diez de mismo mes y año.

V.- Mediante acuerdo de fecha trece de enero de dos mil nueve, dictado por el Secretario Ejecutivo en su carácter de Secretario del Consejo General del Instituto Federal Electoral, se tuvo por perdido el derecho de la agrupación política nacional "Organización México Nuevo", en virtud de no haber realizado la contestación al emplazamiento efectuado en el término concedido para ello; asimismo, se ordenó dar vista a dicha agrupación para que conforme al artículo 366, párrafo 1 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en el término de cinco días manifestara lo que a su derecho conviniera, acuerdo que fue cumplimentado mediante oficio SCG/050/2009, el cual fue notificado el día veinte de enero de dos mil nueve.

VI.- Por acuerdo de fecha veinticinco de mayo de dos mil nueve, el Secretario del Consejo General del Instituto Federal Electoral, tuvo por perdido el derecho de la agrupación política nacional "Organización México Nuevo" para expresar alegatos en este expediente, en virtud de no haberlos formulado dentro del término concedido para ello, asimismo, declaró cerrada la instrucción atento a lo que dispone el artículo 366, párrafo 1 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, publicado en el Diario Oficial de la Federación el catorce de enero de dos mil ocho.

VII.- En virtud de que ha sido desahogado en sus términos el procedimiento administrativo previsto en los artículos 361, párrafo 1, 364, 365 y 366 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales publicado en el Diario Oficial de la Federación el catorce de enero de dos mil ocho, se procedió a formular el proyecto de resolución, el cual fue aprobado por la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Federal Electoral en sesión de fecha veintiséis de mayo de dos mil nueve; por lo que:

CONSIDERANDO

1.- Que el Consejo General del Instituto Federal Electoral es competente para resolver el presente asunto, en términos de lo dispuesto en los artículos 118, párrafo 1, incisos h) y w); 365 y 366 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales vigente a partir del quince de enero de dos mil ocho, los cuales prevén que dicho órgano cuenta con facultades para vigilar que las actividades de los partidos políticos nacionales y las agrupaciones políticas, así como los sujetos a que se refiere el artículo 341 del mismo ordenamiento, se desarrollen con apego a la normatividad electoral y cumplan con las obligaciones a que están sujetos; asimismo, conocer de las infracciones y, en su caso, imponer las sanciones que correspondan, a través del procedimiento que sustancia el Secretario del Consejo General y el proyecto de resolución que analiza y valora la Comisión de Quejas y Denuncias.

2.- Que en términos de lo previsto en el artículo cuarto transitorio del Decreto por el que se aprobó el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales publicado en el Diario Oficial de la Federación el catorce de enero de dos mil ocho, y que entró en vigor a partir del día quince del mismo mes y año; la tesis relevante emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación cuyo rubro es **"DERECHO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL. LE SON APLICABLES LOS PRINCIPIOS DEL IUS PUNIENDI DESARROLLADOS POR EL DERECHO PENAL"** y el principio *tempus regit actum* (que refiere que los delitos se juzgarán de acuerdo con las leyes vigentes en la época de su realización), lo procedente es resolver el presente asunto en términos de la legislación aplicable al momento en que presuntamente acontecieron los hechos denunciados, criterio que ha sido sostenido por el citado órgano jurisdiccional en los recursos de apelación identificados con las claves SUP-RAP-207/2008 y SUP-RAP-210/2008 y su acumulada SUP-RAP-211/2008.

3.- Que al no existir causas de improcedencia que haya hecho valer la agrupación política nacional denominada Organización México Nuevo, o que deban ser estudiadas de oficio por esta autoridad, corresponde realizar el análisis de fondo del asunto, a fin de determinar si dicha agrupación cometió la falta imputada, consistente en haber omitido presentar la publicación de carácter teórico trimestral del último trimestre del ejercicio dos mil seis (octubre-diciembre), en contravención a lo dispuesto por el artículo 38, párrafo 1, incisos h) y k), en relación con el numeral 34 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales vigente al momento en que acontecieron los hechos denunciados, mismos que a la letra señalan:

"Artículo 34.

[…]

4.- *A las agrupaciones políticas nacionales les será aplicable en lo conducente, lo dispuesto por los artículos 38, 49-A y 49-B, así como lo establecido en los párrafos 2 y 3 del artículo 49 de este Código.*

Artículo 38.

1. *Son obligaciones de los partidos políticos nacionales:*

[…]

h) Editar por lo menos una publicación mensual de divulgación, y otra de carácter teórico, trimestral;

[…]

k) Permitir la práctica de auditorías y verificaciones que ordene la comisión de consejeros a que se refiere el párrafo 6 del artículo 49 de este Código, así como entregar la documentación que la propia comisión le solicite respecto a sus ingresos y egresos;"

Efectivamente, de la lectura de los artículos transcritos, se deduce que de conformidad con la legislación electoral antes vigente, tanto los partidos políticos como las agrupaciones políticas nacionales debían observar cada una de las obligaciones previstas por el artículo 38 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Consecuentemente, ante la falta de cumplimiento de cualquiera de dichas obligaciones la autoridad administrativa electoral estaba facultada para sustanciar el procedimiento administrativo respectivo e imponer la sanción correspondiente.

Sin embargo, el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 14 de enero del año 2008, no contiene disposición alguna que exija a las agrupaciones políticas nacionales este mismo deber y por lo tanto, actualmente, no es posible iniciar procedimientos en su contra por la inobservancia de dichas normas.

Ahora bien, toda vez que en el presente caso, la agrupación política nacional realizó la conducta posiblemente violatoria durante la vigencia del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales ahora abrogado, resulta necesario determinar si transgredió el artículo 49 entonces vigente y por tal motivo, ha lugar a sustanciar este procedimiento en su contra y aplicar la sanción a que haya lugar.

A efecto de entrar al análisis de fondo del presente asunto, se advierte que las irregularidades detectadas en el Dictamen Consolidado presentado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas ante el Consejo General del Instituto Federal Electoral, derivadas de la revisión de los Informes Anuales de Ingresos y Gastos de las Agrupaciones Políticas Nacionales, correspondientes al ejercicio fiscal 2006, se hacen consistir en que al momento de hacer la revisión de la documentación presentada por la agrupación política nacional Organización México Nuevo, la Comisión de Fiscalización observó que la agrupación no proporcionó las publicaciones mensuales de divulgación y las trimestrales de carácter teórico correspondientes al ejercicio dos mil seis, como queda evidenciado en el siguiente cuadro:

PUBLICACIONES	PERIODO
Mensuales	enero-diciembre
Teórica Trimestral	enero-marzo, abril-junio julio-septiembre y octubre-diciembre

Respecto a dichas omisiones, mediante oficio STCFRPAP/1900/07, del veintidós de agosto de dos mil siete, le fue requerida a la agrupación política denominada Organización México Nuevo, manifestara las aclaraciones que a su derecho convinieran. En ese sentido, mediante escrito presentado en fecha once de septiembre de dos mil siete la agrupación mencionada manifestó lo siguiente:

"(…) Remitimos la muestra de publicaciones mensuales y trimestrales correspondientes al ejercicio 2006, resaltando que solo (sic) estas (sic) fueron omitidas por error, pero que la demás documentación contable y fiscal ya fue remitida en la pasada entrega y que en el caso de los comprobantes se encuentran ya en compulsa por parte del Instituto"

De la revisión de la documentación proporcionada, se constató que la agrupación presentó las publicaciones mensuales de divulgación de enero a diciembre y las de carácter teórico trimestral enero-marzo, abril-junio y julio-septiembre, sin embargo, no se localizó la publicación de carácter teórico trimestral del último trimestre del año dos mil seis (octubre-diciembre), siendo obligación de la agrupación política editar por lo menos una publicación de carácter teórico trimestral.

En el caso concreto, se determinó que si bien la agrupación mencionada entregó la muestra de las publicaciones enero-marzo, abril-junio y julio-septiembre, no lo hizo así respecto de la correspondiente al periodo de octubre-diciembre del ejercicio dos mil seis, por lo que de manera esencial se concluyó que la agrupación política nacional que nos ocupa, omitió presentar la publicación de carácter teórico trimestral correspondiente al periodo "octubre-diciembre" del ejercicio dos mil seis, hecho que se circunscribe al incumplimiento de la hipótesis normativa contenida en el artículo 38, párrafo 1, inciso h) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales vigente hasta el catorce de enero de dos mil ocho, por lo que se debe entender que la conducta consistente en el incumplimiento a la fracción k) del numeral citado se subsume en la primera, ya que la vista por la cual se dio inicio al procedimiento administrativo sancionador, se hace derivar precisamente por haber omitido entregar la publicación correspondiente al periodo de octubre-diciembre del ejercicio dos mil seis.

Derivado de lo anterior, y toda vez que esta autoridad dio inicio al procedimiento administrativo sancionador, emplazó a la agrupación política nacional, mediante el oficio SCG/215/2008, desprendiéndose de los autos del expediente que nos ocupa, que la agrupación política nacional Organización México Nuevo fue omisa en dar contestación al emplazamiento que le fue realizado.

De esta manera, y al no existir en autos elementos que permitan determinar lo contrario a lo atribuido a la agrupación política nacional que nos ocupa, la falta imputada queda plenamente acreditada y por lo tanto, de acuerdo a lo establecido por el artículo 39 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales vigente hasta el catorce de enero de dos mil ocho, el incumplimiento a las obligaciones establecidas, debe sancionarse en los términos del Título Quinto, del Libro Quinto de dicho código, siendo aplicable al caso, sancionar a la agrupación política nacional Organización México Nuevo, por el incumplimiento de sus obligaciones según lo dispuesto por el artículo 269, párrafo 2, inciso a) del código en cita, cuya literalidad se trascribe:

> ***"Artículo 269.***
>
> *[…]*
>
> ***2.*** *Las sanciones a que se refiere el párrafo anterior, podrán ser impuestas cuando:*
>
> *a) Incumplan las obligaciones señaladas en el artículo 38 y demás disposiciones aplicables de este código;"*

En mérito de lo expuesto se propone declarar **fundado** el presente procedimiento administrativo sancionador.

4.- Que una vez que ha quedado demostrada plenamente la comisión del ilícito y la responsabilidad de la agrupación política nacional Organización México Nuevo, se procede a imponer la sanción correspondiente, para lo cual es menester tener presentes las siguientes consideraciones:

El artículo 269, párrafo 1, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, vigente hasta el catorce de enero de dos mil ocho, establece las sanciones aplicables a los partidos políticos y a las agrupaciones políticas nacionales, en tanto que el párrafo 2, refiere los supuestos típicos sancionables, entre los cuales se encuentra previsto el incumplimiento de los partidos políticos y las agrupaciones políticas nacionales a las obligaciones dispuestas por el artículo 38 y demás disposiciones aplicables del ordenamiento invocado, así como el incurrir en cualquier otra falta de las previstas en dicho código.

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación establece los criterios para la imposición de sanciones en las Tesis identificadas con los rubros **"ARBITRIO PARA LA IMPOSICION DE SANCIONES. LO TIENE EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL" y clave S3ELJ 09/2003, y "SANCIONES ADMINISTRATIVAS EN MATERIA ELECTORAL. ELEMENTOS PARA SU FIJACION E INDIVIDUALIZACION"** con clave S3ELJ 24/2003, en dichos criterios se establece, por una parte, que para la individualización de las sanciones que deban imponerse a un partido político o una agrupación política por la comisión de alguna irregularidad, el Consejo General del Instituto Federal Electoral a efecto de fijar la sanción correspondiente, debe tomar en consideración las circunstancias y la gravedad de la falta.

I.- Así, para **calificar** debidamente la falta, la autoridad debe valorar:

El tipo de infracción

En primer término, es necesario precisar que las norma transgredida por la agrupación política nacional Organización México Nuevo, es la hipótesis contemplada en el artículo 38, párrafo 1, inciso h) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, vigente hasta el catorce de enero de dos mil ocho, mismo que a la letra establece:

> **"Artículo 38**
>
> *1. Son obligaciones de los partidos políticos nacionales:*
>
> *[…]*
>
> *h) Editar por lo menos una publicación mensual de divulgación, y otra de carácter teórico, trimestral;*
>
> *[…]*

En el presente asunto quedó acreditado que la agrupación política nacional Organización México Nuevo, efectivamente contravino lo dispuesto en las normas legales en comento, a través de las siguientes conductas:

- Omitió Presentar la publicación de carácter teórico trimestral correspondiente al periodo de octubre-diciembre del ejercicio dos mil seis.

La singularidad o pluralidad de las faltas acreditadas

Al respecto, cabe señalar que en el caso a estudio, no obstante haberse acreditado la violación a lo dispuesto en las disposiciones legales y normativas antes referidas, ello no implica que estemos en presencia de una pluralidad de infracciones o faltas administrativas, ya que las conductas irregulares atribuidas a la agrupación política Organización México Nuevo, únicamente corresponden a la omisión en el cumplimiento de las actividades específicas a que están obligados tanto los partidos políticos, como las agrupaciones políticas nacionales, específicamente en lo que se refiere al rubro de Tareas Editoriales en el año dos mil seis.

El bien jurídico tutelado (trascendencia de las normas transgredidas)

En el caso concreto, el legislador al crear la figura de las agrupaciones políticas, buscó que la sociedad contara con instituciones que, sumadas a los partidos políticos, colaboraran en la capacitación y educación cívica de la ciudadanía, a efecto de contribuir al enriquecimiento de la cultura política y al avance de la vida democrática del país, por lo que resulta de relevante trascendencia las obligaciones y procedimientos de fiscalización de los recursos, a que están sujetas las agrupaciones políticas nacionales, toda vez que se trata del desarrollo de actividades de la vida democrática y de la cultura política nacional y en el caso que nos ocupa, se trata del incumplimiento de una obligación relacionada justamente con dichas actividades.

Las circunstancias de modo, tiempo y lugar de la infracción

Ahora bien, para llevar a cabo la individualización de la sanción, la conducta debe valorarse conjuntamente con las circunstancias objetivas que concurren en el caso, como son:

a) Modo: En el caso a estudio, las irregularidades atribuibles a la agrupación política nacional "Organización México Nuevo" consisten en que no presentó la publicación de carácter teórico trimestral del último trimestre del año dos mil seis (octubre-diciembre), la cual fue le requerida por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas ante el Consejo General del Instituto Federal Electoral; en consecuencia estamos ante la presencia de una conducta omisa.

b) Tiempo. De las constancias de autos se desprende que la agrupación política nacional Organización México Nuevo omitió presentar la publicación trimestral correspondiente al periodo octubre-diciembre del ejercicio dos mil seis.

c) Lugar. En el caso que nos ocupa no es un elemento aplicable para la individualización de la sanción.

Con los anteriores hechos se considera que la agrupación política nacional Organización México Nuevo incurrió en una infracción a lo previsto en el artículo 38, párrafo 1, inciso h) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, vigente hasta el catorce de enero de dos mil ocho.

Intencionalidad

Se estima que la agrupación política nacional Organización México Nuevo, con la omisión en el cumplimiento de las obligaciones que le impone el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en la forma y términos descritos, infringió una norma de carácter público, misma que era de su conocimiento, por plantear obligaciones a su cargo; sin embargo, se estima que no existió dolo en la comisión del ilícito.

Reiteración de la infracción o vulneración sistemática de las normas

De una revisión minuciosa a los archivos del Instituto Federal Electoral, no se encontraron elementos que permitan establecer que la agrupación política nacional Organización México Nuevo, haya incurrido en una violación sistemática de la normatividad electoral y en el incumplimiento de sus obligaciones; por lo que se estima que la irregularidad cometida no reviste la calidad de sistemática.

Las condiciones externas (contexto fáctico) y los medios de ejecución

Al respecto cabe señalar, que de las constancias que obran en autos se desprende que la agrupación política nacional Organización México Nuevo, durante la revisión de los Informes Anuales de Ingresos y Gastos de las Agrupaciones Políticas Nacionales, correspondientes al ejercicio 2006, llevada a cabo por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, omitió presentar la publicación de carácter teórico trimestral correspondiente al periodo octubre-diciembre, vulnerando con dicha conducta la obligación que le imponía el artículo 38, párrafo 1, inciso h) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, vigente hasta el catorce de enero de dos mil ocho.

II. Una vez sentadas las anteriores consideraciones, y a efecto de individualizar apropiadamente la sanción, esta autoridad procede a tomar en cuenta los siguientes elementos:

La calificación de la gravedad de la infracción en que se incurra

En el presente caso, ante el concurso de los elementos mencionados, la gravedad de la infracción, al no existir reiteración de la infracción, debe calificarse como de una **gravedad ordinaria**, al no tratarse de una irregularidad sistemática.

Es importante destacar que la sanción administrativa debe tener como una de sus finalidades la de resultar una medida ejemplar, tendente a disuadir la posible comisión de infracciones similares en el futuro, debiendo poner atención en las circunstancias objetivas de modo, tiempo y lugar, así como en las subjetivas, a efecto de que las sanciones no resulten inusitadas, trascendentales, excesivas, desproporcionadas, irracionales o, por el contrario, insignificantes o irrisorias, de tal forma que tales elementos sea necesario tenerlos también en consideración, para que la individualización de la sanción sea adecuada.

Reincidencia

Otro de los aspectos que esta autoridad debe considerar para la imposición de la sanción, es la reincidencia en que pudo haber incurrido la agrupación política nacional responsable.

Al respecto, esta autoridad considerará reincidente al infractor que habiendo sido responsable del incumplimiento de alguna de las obligaciones que se encuentran previstas en el código federal electoral incurra nuevamente en la misma conducta infractora.

Sobre el particular, esta autoridad al haber hecho una búsqueda en los archivos del Instituto Federal Electoral, encontró que no existen procedimientos con anterioridad en contra de la responsable, en consecuencia, no existe reincidencia.

Sanción a imponer

En este sentido, es necesario aclarar que las sanciones que se pueden imponer a la agrupación política nacional Organización México Nuevo, son las que se encontraban especificadas en el artículo 269, párrafo 1, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales vigente al momento en que se realizaron los actos.

Lo anterior es así, toda vez que de conformidad con lo previsto en el artículo cuarto transitorio del Decreto por el que se aprueba el nuevo Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales publicado en el Diario Oficial de la Federación el día catorce de enero de dos mil ocho, la Tesis Relevante emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación cuyo rubro es *"**DERECHO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL. LE SON APLICABLES LOS PRINCIPIOS DEL IUS PUNIENDI DESARROLLADOS POR EL DERECHO PENAL"*** y el *principio tempus regit actum* (que refiere que los delitos se juzgarán de acuerdo con las leyes vigentes en la época de su realización), lo procedente es aplicar las normas sustantivas que se encontraban vigentes al momento de la realización de los hechos, por ello las sanciones son las siguientes:

a) Amonestación pública;

b) Multa de 50 a 5 mil días de salario mínimo general vigente para el Distrito Federal;

c) Reducción de hasta el 50% de las ministraciones del financiamiento público que les corresponda por el periodo que señale la resolución;

d) Supresión total de la entrega de las ministraciones del financiamiento que les corresponda por el periodo que señale la resolución;

e) Negativa del registro de las candidaturas;

f) Suspensión de su registro como partido político o agrupación política, y

g) La cancelación de su registro como partido político o agrupación política.

En el caso a estudio, esta autoridad estima que la hipótesis prevista en el inciso a) del catálogo sancionador (amonestación pública) cumple con las finalidades señaladas para inhibir la realización de conductas como la desplegada por la agrupación política nacional denunciada, en tanto que las señaladas en los incisos b) a g) pudieran considerarse excesivas, dadas las circunstancias en las que se cometió la falta, y el hecho de que el ilícito se trata de una omisión no reiterada, ni sistemática, cuya gravedad no es especialmente trascendente, aunque no por ello puede soslayarse.

Así las cosas, teniendo en cuenta que no existe reincidencia, ni se advierte que la conducta ilícita denunciada hubiese sido efectuada con dolo, la **gravedad** de ésta puede ser calificada como **ordinaria**, considerando así mismo las circunstancias particulares que se dieron en el caso concreto; como se ha explicitado previamente, la sanción que debe aplicarse a la agrupación política nacional infractora en el caso concreto es la prevista en el artículo 269, párrafo 1, inciso a) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales entonces vigente, consistente en una **amonestación pública**, misma que no afecta el patrimonio de la agrupación infractora, pero sí se estima significativa, a efecto de disuadir la posible comisión de conductas similares en el futuro.

Con los elementos anteriores, se puede concluir que teniendo en cuenta la gravedad ordinaria de la falta, así como las circunstancias particulares que se dieron en el caso concreto, considerando que la agrupación política nacional trasgredió lo dispuesto en el artículos 38, párrafo 1, inciso h) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales entonces vigente, se estima que tal circunstancia justifica la imposición de una **amonestación pública**, la cual puede cumplir con los propósitos precisados.

El monto del beneficio, lucro, daño o perjuicio derivado de la infracción

Del análisis realizado a las constancias que integran las presentes actuaciones, se considera que no existen elementos para afirmar que la agrupación política nacional Organización México Nuevo obtuvo algún lucro con la conducta infractora.

Las condiciones socioeconómicas del infractor e impacto en las actividades del sujeto infractor

Finalmente, la sanción referida no afecta el patrimonio de la agrupación política nacional “Organización México Nuevo”, por lo cual resulta evidente que con la sanción impuesta en modo alguno se afecta el desarrollo de sus actividades.

5.- Que en atención a los antecedentes y consideraciones vertidos, con fundamento en los artículos 38, párrafo 1, incisos a) y t); 39, párrafos 1 y 2; 40, párrafo 1; 73; 82, párrafo 1, inciso h); 269 y 270 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, y en ejercicio de las atribuciones conferidas por el numeral 82, párrafo 1, incisos h), w) y z), del ordenamiento legal antes invocado, este Consejo General emite la siguiente:

RESOLUCION

PRIMERO.- Se declara fundado el procedimiento administrativo sancionador iniciado en contra de la agrupación política nacional Organización México Nuevo.

SEGUNDO.- Se impone a la agrupación política nacional Organización México Nuevo, una sanción consistente en **Amonestación Pública**.

TERCERO.- Publíquese la presente Resolución en el Diario Oficial de la Federación.

CUARTO.- Notifíquese personalmente la presente Resolución.

QUINTO.- En su oportunidad archívese el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en sesión ordinaria del Consejo General celebrada el 29 de mayo de dos mil nueve, por ocho votos a favor de los Consejeros Electorales Maestro Virgilio Andrade Martínez, Maestro Marco Antonio Baños Martínez, Doctora María Macarita Elizondo Gasperín, Maestro Alfredo Figueroa Fernández, Doctor Francisco Javier Guerrero Aguirre, Doctor Benito Nacif Hernández, Maestro Arturo Sánchez Gutiérrez y el Consejero Presidente, Doctor Leonardo Valdés Zurita, no estando presente el Consejero Electoral, Licenciado Marco Antonio Gómez Alcántar.

El Consejero Presidente del Consejo General, **Leonardo Valdés Zurita**.- Rúbrica.- El Secretario del Consejo General, **Edmundo Jacobo Molina**.- Rúbrica.

RESOLUCION del Consejo General del Instituto Federal Electoral respecto del procedimiento administrativo sancionador iniciado en contra de la agrupación política nacional Diana Laura por hechos que constituyen probables infracciones al Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, identificado con el número de expediente SCG/QCG/249/2008.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Instituto Federal Electoral.- Consejo General.- CG240/2009.- Exp. SCG/QCG/249/2008.

RESOLUCION DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR INICIADO EN CONTRA DE LA AGRUPACION POLITICA NACIONAL DIANA LAURA POR HECHOS QUE CONSTITUYEN PROBABLES INFRACCIONES AL CODIGO FEDERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES, IDENTIFICADO CON EL NUMERO DE EXPEDIENTE SCG/QCG/249/2008.

Distrito Federal, 29 de mayo de dos mil nueve.

VISTOS para resolver los autos del expediente identificado al rubro, y:

RESULTANDO

I. Con fecha trece de octubre de dos mil ocho, el Consejo General del Instituto Federal Electoral emitió la Resolución CG474/2008 relativa a las irregularidades encontradas en la revisión de los informes anuales de ingresos y gastos de las agrupaciones políticas nacionales en 2007, resolución que en la parte relativa a la Agrupación Política Diana Laura, estableció lo siguiente:

> ***"...RESOLUCION DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL RESPECTO DE LAS IRREGULARIDADES ENCONTRADAS EN LA REVISION DE LOS INFORMES ANUALES DE INGRESOS Y GASTOS DE LAS AGRUPACIONES POLITICAS NACIONALES CORRESPONDIENTES AL EJERCICIO DE 2007.***
>
> ***(...)***
>
> *b) En el capítulo de Conclusiones Finales de la Revisión del Informe, visibles en el Dictamen Consolidado correspondiente, se señala en la Conclusión 6 lo siguiente:*
>
> *6. La Agrupación no informó a esta autoridad la modificación de un puesto de sus Organos Directivos, respecto a la C. Rosa María Velázquez Gaona, que a la fecha de elaboración del presente Dictamen se encuentra registrada en la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos como Delegada Estatal en el Distrito Federal y la Agrupación manifestó que el cargo lo ocupa la C. Lucero Romero Sánchez.*
>
> ***ANALISIS TEMATICO DE LA IRREGULARIDAD REPORTADA EN EL DICTAMEN CONSOLIDADO.***
>
> ***Circunstancias de modo, tiempo y lugar.***
>
> *Como se desprende de la conclusión 6 del capítulo de conclusiones finales, de la verificación a las cuentas que integraron el rubro de Egresos, se observó que la Agrupación no reportó registro alguno respecto de la forma en que se remuneró al personal que integró los Organos Directivos de la Agrupación a nivel nacional, registrados en el Instituto Federal Electoral, específicamente en la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos. A continuación se detalla el personal en comento:*

NOMBRE	*CARGO*	*VARIOS CARGOS*
COMITE NACIONAL		
C. LAURA FUENTES FLORES	*PRESIDENTA*	
C. MARIA DEL CARMEN RODRIGUEZ OTERO	*SECRETARIA GENERAL*	
C. JOSEFINA CONCEPCION URDAPILLERA MEZA	*SECRETARIA DE ASUNTOS POLITICOS*	
L. C. REBECA MUÑOZ MORALES	*DIRECTORA DE FINANZAS*	

C. ROSA MARIA VELAZQUEZ GAONA	*SECRETARIA DE ADMINISTRACION Y ORGANIZACION*	*(1)*
COMITES ESTATALES		
GUERRERO		
C. MAYRA ROCIO GUTIERREZ ANDRACA	*DELEGADA ESTATAL*	
HIDALGO		
C. BEATRIZ GARCIA VAZQUEZ	*DELEGADA ESTATAL*	
MEXICO		
C. NANCY ELIZABETH MORALES RAMIREZ	*DELEGADA ESTATAL*	
MICHOACAN		
C. CELSA SANCHEZ DE LA O.	*DELEGADA ESTATAL*	
MORELOS		
C. DIANA SANCHEZ VELAZQUEZ	*DELEGADA ESTATAL*	
NUEVO LEON		
C. JESSICA JANET GONZALEZ ANDRADE	*DELEGADA ESTATAL*	
OAXACA		
C. CRESCENCIA CRUZ PEREZ	*DELEGADA ESTATAL*	
PUEBLA		
C. ERIKA MEDINA CHANONA	*DELEGADA ESTATAL*	
SAN LUIS POTOSI		
C. DORA MARIA HERNANDEZ GONZALEZ	*DELEGADA ESTATAL*	
TLAXCALA		
C. AIDA CORONA RAMIREZ	*DELEGADA ESTATAL*	
VERACRUZ		
C. ANA LAURA RAMOS OCAMPO	*DELEGADA ESTATAL*	
DISTRITO FEDERAL		
C. ROSA MARIA VELAZQUEZ GAONA	*DELEGADA ESTATAL*	*(1)*

Por lo que se refería a la persona señalada con (1) en la columna "Varios Cargos" del cuadro que antecede, se encontraba registrada en más de un cargo, por lo que se debió informar sobre los periodos en los que estuvo en cada uno durante el ejercicio 2007.

En consecuencia, se solicitó a la Agrupación lo siguiente:

- *Indicar la forma en que se remuneró a las personas relacionadas en el cuadro que antecede en el ejercicio 2007.*
- *En su caso, proporcionar las pólizas con su respectivo soporte documental (recibos de pago) en original, a nombre de la Agrupación y con la totalidad de los requisitos fiscales.*
- *En su caso, presentar copia de los cheques con los que se efectuaron dichos pagos, así como los estados de cuenta donde aparecieran cobrados.*

- *Proporcionar los auxiliares contables y balanzas de comprobación a último nivel, donde se reflejaran los registros correspondientes.*

- *Presentar los contratos de prestación de servicios debidamente suscritos, celebrados entre la Agrupación y el personal en comento, en los cuales se detallaran con toda precisión las obligaciones y derechos de ambas partes, el objeto del contrato, tiempo y condiciones del mismo, así como el importe contratado y formas de pago.*

- *Informar los periodos en los que la persona señalada con (1) en la columna "Varios Cargos" del cuadro que antecede, estuvo en cada uno durante el ejercicio 2007.*

- *Presentar las aclaraciones que a su derecho convinieran.*

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 38, párrafo 1, inciso k), 49-A, párrafo 1, inciso a), fracción II, en relación con el 34, párrafo 4 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, 7.1, 7.6, 10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 10.6, 10.10, 10.11, 10.12, 11.2, 12.1, 14.2, 18.2, 19.1, 19.2, 19.3, 19.4 y 23.3, incisos a), b) y f) del Reglamento de la materia, en concordancia con el numeral 102, párrafo primero de la Ley del Impuesto Sobre la Renta; 1-A, fracción M, inciso a) de la Ley del Impuesto al Valor Agregado; 29, párrafos primero, segundo y tercero, 29-A, párrafos primero, fracciones I, II, III, IV, V, VI, VIII y segundo del Código Fiscal de la Federación y en la Regla 2.4.7 de la Resolución Miscelánea Fiscal publicada en el Diario Oficial de la Federación los días 28 de abril de 2006 y 25 de abril de 2007.

La solicitud antes citada fue notificada mediante oficio UF/2212/2008 del 25 de agosto de 2008, recibido por la Agrupación el 26 del mismo mes y año.

Al respecto, con escrito sin número del 5 de septiembre de 2008, la Agrupación manifestó lo que a la letra se transcribe:

"En relación a su observación y de conformidad con el capítulo 2o. Artículo 33, párrafo 1, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, que a la letra dice:

'Las Agrupaciones Políticas Nacionales, son formas de asociación ciudadana que coadyuvan al desarrollo de la vida democrática y de la cultura política, así mismo como a la creación de una opinión pública mejor informada'.

Por esto, los integrantes del Organo Directivo, no reciben remuneración alguna y por lo tanto no existen registros contables, ni las pólizas o auxiliares.

Queremos informarles también, que la C. Rosa María Velázquez Gaona ocupa únicamente el cargo de Secretaria de Administración y Organización. El puesto de Delegada Estatal en el Distrito Federal lo ocupó la C. Lucero Romero Sánchez en todo el 2007, tal como se marca en las notas de Salida de Almacén de nuestro Informe 2007.

Aunado a lo anterior y con fundamento en el art. 38, párrafo 1, inciso K) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, les informamos que nuestro Comité Nacional esta (sic) conformado de la siguiente forma:

PRESIDENTA: LAURA FUENTES FLORES

SRIA. GENERAL: MA. ANGELA ADRIANA LA VALLE ZORRILLA

SRIA. DE ADMON Y ORG.: ROSA MARIA VELAZQUEZ GAONA

SRIA. DE ASUNTOS POLITICOS: LOURDES SALGADO GUTIERREZ".

La respuesta de la Agrupación se consideró satisfactoria respecto de que no recibieron remuneraciones los integrantes de sus Organos Directivos; por tal razón, la observación quedó subsanada por lo que se refiere a este punto.

Respecto de la aclaración de que la C. Rosa María Velázquez Gaona ocupa únicamente el cargo de Secretaria de Administración y Organización y el puesto de Delegada Estatal en el Distrito Federal lo ocupó la C. Lucero Romero Sánchez durante todo el año 2007, la Agrupación no comunicó oportunamente a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos dicha modificación; por lo tanto, la observación se consideró no subsanada.

En relación con lo anterior, este Consejo General concluye que si bien es cierto que la Agrupación, por una parte cumplió con el desahogo del requerimiento que le fue formulado por la Unidad de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos toda vez que aclaró no haber realizado pago alguno a los dirigentes, y respecto a la C. Rosa María Velázquez Gaona, manifestó que ocupa únicamente el cargo de Secretaria de Administración y Organización, y que el cargo de Delegada Estatal en el Distrito Federal lo ocupó la C. Lucero Romero Sánchez en el año 2007, razón por la cual hubo un cambio en la integración de sus órganos directivos, sin embargo dicha situación no fue comunicada, tal y como lo establece la normatividad electoral.

Debe quedar claro que la autoridad electoral en todo momento respetó la garantía de audiencia de la Agrupación al hacer de su conocimiento las observaciones y otorgarle el plazo legal de diez días hábiles para la presentación de las aclaraciones y rectificaciones que considerara pertinentes, con lo que se le proporcionó plena y absoluta posibilidad de manifestar lo que a su derecho conviniera y aportar, de estimarlo necesario, todos los elementos probatorios a su alcance para acreditar sus aseveraciones.

En el presente caso, como se desprende de las constancias que obran en el expediente en que se actúa, la Unidad de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, mediante oficio número UF/2212/08 del 25 de agosto de 2008.

En esta tesitura, en atención a las consideraciones expuestas y toda vez que por las circunstancias en que se presentó la irregularidad, este Consejo General considera que no amerita la determinación e imposición de una sanción por lo que se refiere a la materia competencia de la Unidad de Fiscalización.

*Así, este Consejo General ordena que **se dé vista** con la irregularidad observada a que se hace referencia en la conclusión 6 del dictamen consolidado que se analiza, **a la Secretaría del Consejo General de este Instituto,** para que en el ámbito de sus atribuciones determine lo conducente en relación con la omisión de comunicar oportunamente al Instituto el cambio de uno de los integrantes de sus órganos directivos.*

(…)

RESUELVE

(…)

***OCTAVO.** Por las razones y fundamentos expuestos en el considerando 5.8 de la presente Resolución, se impone a la **Agrupación Política Nacional Agrupación Política Diana Laura,** la siguiente sanción:*

a) Amonestación Pública, b) Vista a la Secretaría del Consejo General

…"

II. Con fecha diecinueve de noviembre de dos mil ocho se recibió en la Dirección de Quejas de la Dirección Jurídica del Instituto Federal Electoral, el oficio número IR/060/08 de fecha diez de noviembre del mismo año, signado por la Directora de Instrucción Recursal de este Instituto, por el que remite copias certificadas de los siguientes documentos: a) Dictamen Consolidado que presenta la Unidad de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos ante el Consejo General de este Instituto, respecto de la revisión de los Informes Anuales de Ingresos y Gastos de las Agrupaciones Políticas Nacionales, correspondientes al ejercicio dos mil siete; y b) Resolución CG474/2008 en la parte conducente a la Agrupación Política Diana Laura, en lo tocante a las irregularidades encontradas en la revisión de los informes de referencia; lo anterior, para los efectos que se consideran en el octavo punto de la resolución en comento.

III. El veinticuatro de noviembre de dos mil ocho, el Secretario Ejecutivo en su carácter de Secretario del Consejo General de este Instituto, Licenciado Edmundo Jacobo Molina, con fundamento en lo previsto en los preceptos 14, 16 y 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con lo dispuesto en los artículos 1; 2, párrafo 4; 120, párrafo 1, incisos a) y p); 125, párrafo 1, incisos b) y t); 341, párrafo 1, inciso b); 356, párrafo 1, inciso b); 361; 362, párrafos 7, 8, y 9; y 364, párrafo 1 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales publicado en el Diario Oficial de la Federación el catorce de enero de dos mil ocho; así como los numerales 16, párrafo 1, inciso b); 27, párrafo 1, inciso c); y 29, párrafo 1

del Reglamento de Quejas y Denuncias de este Instituto, ordenó el inicio del procedimiento administrativo sancionador ordinario contemplado en el Libro Séptimo, Título Primero, Capítulo Tercero del citado código comicial federal, en contra de la Agrupación Política Diana Laura, al cual se le asignó el número de expediente SCG/QCG/249/2008; por lo anterior, se ordenó emplazarla para que en el término de ley formulara su contestación respecto a las irregularidades imputadas en su contra y aportara los medios de prueba que en su caso considerara oportunos.

IV. Mediante oficio SCG/3262/2008 de fecha veinticuatro de noviembre de dos mil ocho, se emplazó a la Agrupación Política Diana Laura al procedimiento previsto en el Libro Séptimo, Título Primero, Capítulo Tercero del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, notificándosele el acuerdo mencionado en el resultando anterior, el cual fue recibido con fecha diez de diciembre de dos mil ocho.

V. Con fecha cinco de enero del año en curso, el Secretario Ejecutivo en su carácter de Secretario del Consejo General de este Instituto, Licenciado Edmundo Jacobo Molina, con fundamento en el artículo 125, primer párrafo, inciso s) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales vigente, hizo constar que el término de cinco días otorgado mediante proveído de fecha veinticuatro de noviembre de dos mil ocho a la Agrupación Política Diana Laura, para formular contestación y hacer valer excepciones y defensas al emplazamiento al presente procedimiento, habían corrido del día once al quince de diciembre de dos mil ocho. Asimismo, se hizo constar que hasta ese momento no se había recibido en la Oficialía de Partes de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Federal Electoral, documento alguno signado por el Representante Legal de dicha agrupación política ni por cualquier otra persona que actúe en su nombre, relacionado con el expediente al rubro citado.

VI. En razón de lo anterior, por acuerdo de fecha seis de enero de dos mil nueve y con fundamento en lo dispuesto en los artículos 14, 16 y 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y lo previsto en el numeral 366, párrafo 1 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, publicado en el Diario Oficial de la Federación el catorce de enero de dos mil ocho, mismo que entró en vigor a partir del quince del mismo mes y año, se acordó, en virtud de que no existían diligencias pendientes por practicar, se diera vista a la denunciada para que dentro del término de cinco días manifestara lo que a su derecho conviniera, en términos de lo dispuesto por el artículo 366, párrafo 1 del código federal electoral vigente.

VII. A través del oficio número SCG/006/2009, se comunicó a la Presidenta de la Agrupación Política Diana Laura el acuerdo de fecha seis de enero de dos mil nueve, para que dentro del plazo de cinco días hábiles manifestara por escrito lo que a su derecho conviniese, mismo que le fue notificado el día doce de enero del año en curso.

VIII. Con fecha veintiocho de enero de dos mil nueve, el Secretario Ejecutivo en su carácter de Secretario del Consejo General de este Instituto, con fundamento en el artículo 125, primer párrafo, inciso s) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales vigente, hizo constar que el término de cinco días otorgado mediante proveído de fecha seis de enero del presente año a la Agrupación Política Diana Laura, para formular alegatos había corrido del día trece al diecisiete de enero de dos mil nueve. Asimismo, se hizo constar que hasta ese momento no se había recibido en la Oficialía de Partes de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Federal Electoral, documento alguno signado por el Representante Legal de dicha agrupación política ni por cualquier otra persona que actúe en su nombre, relaciona do con el expediente al rubro citado.

IX. En razón de lo anterior, por acuerdo de fecha veintinueve de enero de dos mil nueve y con fundamento en lo dispuesto en los artículos 14, 16 y 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y lo previsto en el numeral 366, párrafo 1 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, publicado en el Diario Oficial de la Federación el catorce de enero de dos mil ocho, mismo que entró en vigor a partir del quince del mismo mes y año, se acordó que se tenía por precluido el derecho de la Agrupación Política Diana Laura a expresar alegatos y se declaró cerrado el periodo de instrucción, procediéndose a elaborar el proyecto de resolución con los elementos que obran en el expediente en que se actúa.

X. En virtud de que se ha desahogado en sus términos el procedimiento administrativo previsto en los artículos 361, párrafo 1, 364, 365 y 366 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales publicado en el Diario Oficial de la Federación el catorce de enero de dos mil ocho, se procedió a formular el proyecto de resolución, el cual fue aprobado por la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Federal Electoral en sesión de fecha veintiséis de mayo de dos mil nueve, por lo que:

CONSIDERANDO

1.- Que el Consejo General del Instituto Federal Electoral es competente para resolver el presente asunto, en términos de lo dispuesto en los artículos 118, párrafo 1, incisos h) y w); 356 y 366 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales vigente a partir del quince de enero de dos mil ocho, los cuales prevén que dicho órgano cuenta con facultades para vigilar que las actividades de los partidos políticos

nacionales y las agrupaciones políticas, así como los sujetos a que se refiere el artículo 341 del mismo ordenamiento, se desarrollen con apego a la normatividad electoral y cumplan con las obligaciones a que están sujetos; asimismo, conocer de las infracciones y, en su caso, imponer las sanciones que correspondan, a través del procedimiento que sustancia el Secretario del Consejo General y el proyecto de resolución que analiza y valora la Comisión de Quejas y Denuncias.

2.- Que en términos de lo previsto en el artículo cuarto transitorio del Decreto por el que se aprobó el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales publicado en el Diario Oficial de la Federación el catorce de enero de dos mil ocho, y que entró en vigor a partir del día quince del mismo mes y año; la tesis relevante emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación cuyo rubro es ***"DERECHO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL. LE SON APLICABLES LOS PRINCIPIOS DEL IUS PUNIENDI DESARROLLADOS POR EL DERECHO PENAL"*** y el principio tempus actum (que refiere que los delitos se juzgarán de acuerdo con las leyes vigentes en la época de su realización), lo procedente es resolver el presente asunto en términos de la legislación aplicable al momento en que presuntamente acontecieron los hechos denunciados, criterio que ha sido sostenido por el citado órgano jurisdiccional en los recursos de apelación identificados con las claves SUP-RAP-207/2008 y SUP-RAP-210/2008 y su acumulada SUP-RAP-211/2008.

De igual forma, en el artículo Tercero Transitorio del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, vigente a partir del quince de enero de dos mil ocho, se determinó abrogar el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales publicado en el Diario Oficial de la Federación el quince de agosto de mil novecientos noventa, así como sus correspondientes reformas y adiciones.

No obstante lo antes precisado, el artículo Cuarto Transitorio del Código Electoral actualmente en vigor, textualmente establece lo siguiente:

> *"Cuarto.- Los asuntos que se encuentren en trámite a la entrada en vigor del presente Decreto, serán resueltos conforme a las normas vigentes al momento de su inicio."*

En efecto, en el caso particular, debe tomarse en cuenta que, en términos de lo previsto en el artículo cuarto transitorio del Decreto por el que se aprobó el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales publicado en el Diario Oficial de la Federación el catorce de enero de dos mil ocho, y que entró en vigor a partir del día quince del mismo mes y año, resulta procedente resolver el presente asunto en términos de la legislación aplicable al momento en que presuntamente acontecieron los hechos denunciados, en la especie en el año dos mil tres, criterio que ha sido sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en los recursos de apelación identificados con las claves SUP-RAP-207/2008 y SUP-RAP-210/2008 y su acumulada SUP-RAP-211/2008.

3.- RESUMEN DE LA VISTA ORDENADA POR EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL Y POR LA QUE SE INICIA EL PROCEDIMIENTO DE MERITO. Que al no existir algún motivo de improcedencia que alegue la parte denunciada en virtud de no haber ejercido su derecho para formular contestación y hacer valer excepciones y defensas al emplazamiento al presente procedimiento, ni advertirse por esta autoridad que se actualice alguno que imposibilite la válida constitución del procedimiento y el pronunciamiento sobre el fondo de la controversia planteada, se pasa al estudio de la cuestión en comento.

VISTA DECRETADA POR EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL Y POR LA QUE SE INICIA EL PROCEDIMIENTO DE MERITO.

En la resolución CG474/2008, aprobada por el Consejo General de este Instituto en sesión extraordinaria de fecha trece de octubre de dos mil ocho, se ordenó dar vista a la Secretaría del Consejo General del Instituto Federal Electoral, por el incumplimiento de la Agrupación Política Diana Laura, al no haber informado la modificación oportuna de un puesto de sus órganos directivos.

Lo anterior, en razón de que en los archivos de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, aparecía registrado que la C. Rosa María Velázquez Gaona era Delegada Estatal en el Distrito Federal, sin embargo, la agrupación manifestó, en contestación a un requerimiento de la Unidad de Fiscalización, que dicho cargo lo ocupaba la C. Lucero Romero Sánchez; por lo anterior el presente procedimiento se endereza en contra de la agrupación mencionada por la presunta violación a lo dispuesto en los artículos 38, párrafo 1, inciso m), en relación con el 34, párrafo 4 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales vigente hasta el catorce de enero de dos mil ocho, en virtud de que dichos numerales disponen que son obligaciones de las agrupaciones, entre otras, comunicar oportunamente al Instituto los cambios de los integrantes de sus órganos directivos.

CONTESTACION AL EMPLAZAMIENTO. La Agrupación Política Diana Laura no dio contestación al emplazamiento al presente procedimiento, por lo que no hizo valer excepciones y defensas, ni ofreció prueba alguna que desvirtuara el supuesto incumplimiento de su parte.

La controversia a dilucidar en el expediente al rubro citado, consiste en determinar si la Agrupación Política Diana Laura incurrió en una violación a lo dispuesto en el artículo 38, párrafo 1, inciso m), en relación con el 34, párrafo 4 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales vigentes hasta el 14 de enero de dos mil ocho, los cuales imponen a tales agrupaciones, la obligación de comunicar oportunamente al Instituto los cambios de su domicilio social o de los integrantes de sus órganos directivos, a saber:

> ***"Artículo 38***
>
> *1. Son obligaciones de los partidos políticos nacionales:*
>
> *…*
>
> *m) Comunicar oportunamente al Instituto los cambios de su domicilio social o de los integrantes de sus órganos directivos;…"*
>
> ***"Artículo 34***
>
> *1…*
>
> *2…*
>
> *3…*
>
> *4. A las agrupaciones políticas nacionales les será aplicable en lo conducente, lo dispuesto por los artículos 38, 49-A y 49-B, así como lo establecido en los párrafos 2 y 3 del artículo 49 de este Código."*

4.- ANALISIS DE LA CUESTION PLANTEADA. Que una vez establecido lo anterior, procede el estudio de fondo para el efecto de determinar si la Agrupación Política Diana Laura infringió la normatividad electoral.

En el Dictamen Consolidado, elaborado por la Unidad de Fiscalización (y que sirvió como base para la emisión de la resolución con la que dio vista a esta autoridad), se expresó que de la verificación realizada a las cuentas que integraron los Egresos de la hoy denunciada, correspondientes a 2007, la agrupación no reportó a la autoridad la forma en la que se hizo la remuneración al personal que integró los órganos directivos de la misma a nivel nacional y que se encontraban registrados en la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Federal Electoral.

Asimismo, se observó en la lista del personal integrante de los órganos directivos de la agrupación, que la C. Rosa María Velázquez Gaona se encontraba registrada en más de un cargo, es decir, en el de Secretaria de Administración y Organización y el de Delegada Estatal en el Distrito Federal, concluyéndose que se debió informar sobre los periodos en los que estuvo en cada uno de los cargos en el ejercicio 2007.

Por lo anterior, con fecha veintiséis de agosto de dos mil ocho, mediante oficio UF/2212/2008, se requirió a la Agrupación Política Diana Laura, proporcionara diversa información relacionada con tales inconsistencias.

Al respecto, con fecha cinco de septiembre de dos mil ocho, la agrupación dio contestación al requerimiento formulado por la autoridad, respuesta que se consideró satisfactoria respecto al tema de la remuneración de los integrantes de sus órganos directivos; sin embargo, con relación a la aclaración de los periodos en que la C. Rosa María Velázquez Gaona ocupó cada cargo, se consideró que la observación no fue subsanada, en virtud de que sólo manifestó que la C. Rosa María Velázquez Gaona tenía el cargo de Secretaria de Administración y Organización y que la C. Lucero Romero Sánchez era Delegada Estatal en el Distrito Federal. Por lo anterior se consideró que la ahora denunciada **no comunicó oportunamente** a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos de este Instituto, dicha modificación.

En consecuencia, la Unidad de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos consideró dar vista a la Secretaría del Consejo General para que determinara lo conducente con respecto a la obligación establecida en el artículo 38, párrafo 1, inciso m), en relación con el 34, párrafo 4 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Así las cosas, toda vez que los argumentos en cuestión constan en copias certificadas, que fueron emitidas y signadas por un funcionario electoral en pleno ejercicio de sus funciones, y dentro del ámbito de su competencia, en términos de los artículos 359, párrafo 2 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, y 35, párrafo 1, inciso b), del Reglamento de Quejas y Denuncias de este Instituto, tiene valor probatorio pleno relativo a los hechos consagrados en su contenido, mismos que a la letra establecen:

> **Artículo 359 del Código Federal de Instituciones y procedimientos Electorales:**
>
> **"**1. …
>
> 2. Las documentales públicas tendrán valor probatorio pleno, salvo prueba en contrario respecto de su autenticidad o de la veracidad de los hechos a que se refieran…"

Artículo 35 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Federal Electoral

"Documentales públicas

1. Serán documentales públicas:

a) …

b) Los documentos expedidos por las autoridades federales, estatales y municipales, dentro del ámbito de sus facultades, y …"

De lo anterior, es dable estimar que los documentos en cita, al ostentar el carácter de instrumento público, tienen pleno valor probatorio, pues lo manifestado y advertido en ellos se debe tener por cierto en cuanto a su existencia.

Ahora bien, como ya se expresó con antelación, mediante acuerdo de fecha veinticuatro de noviembre de dos mil ocho, se ordenó emplazar a la Agrupación Política Diana Laura, para que dentro del término de ley contestara lo que a su derecho conviniera y aportara los medios de prueba que hubiera considerado oportunos; dicho emplazamiento se realizó con fecha diez de diciembre de dos mil ocho.

No obstante lo anterior, la agrupación denunciada fue omisa en atender ese llamado y ejercer válidamente su garantía de audiencia, tal y como lo hizo constar el Secretario Ejecutivo el día cinco de enero del año en curso.

En ese sentido, analizados y sopesados los elementos que conforman el cúmulo probatorio que yace en el sumario que ahora se resuelve, en términos de lo establecido por los artículos 359, párrafos 1 y 2 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; en relación con los diversos numerales 1, 3, 33, 34, 35 y 45 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Federal Electoral, esta autoridad considera declarar fundado el procedimiento oficioso iniciado en contra de la Agrupación Política Diana Laura, en atención a lo siguiente:

El Consejo General del Instituto Federal Electoral ordenó se iniciara un procedimiento sancionador en contra de la Agrupación Política Diana Laura ante la eventual violación a lo dispuesto en los artículos 38, párrafo 1, inciso m), en relación con el 34, párrafo 4, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, al haber omitido comunicar el cambio de uno de los integrantes de sus órganos directivos.

De las constancias que obran en autos, se advierte que, como lo afirmó el máximo órgano directivo de este Instituto, dicha agrupación incumplió con la obligación legal en comento.

En efecto, en el expediente obran constancias suficientes que confirman que la Agrupación Política Diana Laura, incurrió en una falta a la normatividad electoral, al no hacer del conocimiento del Instituto Federal Electoral la modificación de sus órganos directivos.

Aunado a lo anterior, dicho ente político **omitió dar respuesta al emplazamiento** realizado por esta autoridad dentro del término legal establecido para ello, por lo que al no alegar en forma alguna cuestión a su favor, pese al derecho de audiencia otorgado, ni presentar pruebas en su favor dentro del presente procedimiento administrativo sancionador en materia electoral, que demostrara ante esta autoridad su cumplimiento y así desvirtuar la infracción acreditada en autos, resulta plenamente demostrada la falta en la que incurrió dicha agrupación.

En ese tenor, es menester señalar que la omisión de la denunciada afecta el derecho de los ciudadanos de conocer cómo se encuentran integradas las agrupaciones políticas nacionales y quiénes se hallan al frente de las mismas, por lo que al no dar aviso oportunamente al Instituto Federal Electoral del cambio de los órganos directivos, impidió que los registros de esta autoridad estén actualizados en todo momento, lo que significa que los derechos de la ciudadanía se viera mermados.

Lo anterior, en razón de que este Instituto debe garantizar a toda persona el derechos fundamental de acceso a la información pública, además de que el Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en su artículo 5, párrafo 1, inciso XXXII, manifiesta que una de las obligaciones de transparencia del Instituto, es la de poseer la información a disposición del público, a través de su página de Internet, sin que medie petición de parte, por lo que debe tener el listado de agrupaciones políticas nacionales que tienen registro ante el Instituto, el listado de sus dirigentes, los datos de la agrupación; las declaraciones de principios, el programa de acción, los estatutos y los informes que presenten de conformidad con el Código. Por lo anterior, la omisión de la agrupación denunciada, quebrantó a todas luces el derecho de la información pública conferido a los gobernados.

Por lo anterior se considera que la Agrupación Política Diana Laura vulneró lo dispuesto por los artículos 38, párrafo 1, inciso m), con relación al 34, párrafo 4 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales vigente hasta el catorce de enero de dos mil ocho.

En razón de lo anterior, el presente procedimiento oficioso deberá declararse **fundado**.

5.- Que una vez que ha quedado demostrada plenamente la comisión del ilícito y la responsabilidad de la Agrupación Política Diana Laura, se procede a imponer la sanción correspondiente.

El artículo 269, apartado 1, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales establece las sanciones aplicables a los partidos y agrupaciones políticas, en tanto que el apartado 2, refiere los supuestos típicos sancionables, entre los que se encuentra el incumplimiento por parte de las agrupaciones a las obligaciones establecidas en el artículo 38 y demás disposiciones aplicables del ordenamiento invocado, así como el incurrir en cualquier otra falta de las previstas en dicho código.

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dentro de las Tesis de Jurisprudencia identificadas con los rubros "ARBITRIO PARA LA IMPOSICION DE SANCIONES. LO TIENE EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL" y "SANCIONES ADMINISTRATIVAS EN MATERIA ELECTORAL. ELEMENTOS PARA SU FIJACION E INDIVIDUALIZACION", con claves S3ELJ 09/2003 y S3ELJ 24/2003 respectivamente, ha señalado que, respecto a la individualización de la sanción que se debe imponer a un partido político (o agrupación política nacional), por la comisión de alguna irregularidad, el Consejo General del Instituto Federal Electoral, para fijar la sanción correspondiente, debe tomar en cuenta las circunstancias y la gravedad de la falta.

I. Así, para **calificar** debidamente la falta, la autoridad debe valorar:

El tipo de infracción

En primer término, es necesario precisar que las normas transgredidas por la Agrupación Política Diana Laura, son las contempladas en los artículos 38, párrafo 1, inciso m), en relación con el numeral 34, párrafo 4 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales entonces vigente, mismos que ya fueron transcritos con antelación.

En el presente asunto quedó acreditado que la Agrupación Política Diana Laura efectivamente contravino lo dispuesto en las normas legales mencionadas en el párrafo anterior, toda vez que no hizo del conocimiento del Instituto Federal Electoral, la modificación de sus órganos directivos, conducta que puede señalarse como de omisión.

La singularidad o pluralidad de las faltas acreditadas

Al respecto, cabe señalar que no obstante haberse acreditado la violación a lo dispuesto en los artículos antes enunciados, por parte de la Agrupación Política Diana Laura, ello no implica que estemos en presencia de una pluralidad de infracciones o faltas administrativas, toda vez que en el caso, únicamente se acreditó que dicha agrupación omitió hacer del conocimiento de la autoridad federal la modificación en sus órganos directivos.

El bien jurídico tutelado (trascendencia de las normas transgredidas)

La interpretación sistemática y funcional de la norma antes referida tiene por finalidad mantener actualizada la información que obra en los archivos de la autoridad electoral, en aras de tener conocimiento preciso de las personas que integran los órganos directivos para determinar el cumplimiento de las responsabilidades que se delegan a dichos órganos directivos.

En ese tenor, es menester señalar que la omisión de la denunciada afecta el derecho de los ciudadanos de conocer cómo se encuentran integradas las agrupaciones políticas nacionales y quiénes se hallan al frente de las mismas, por lo que al no dar aviso oportunamente al Instituto Federal Electoral del cambio de los órganos directivos, impidió que los registros de esta autoridad estén actualizados en todo momento, lo que significa que los derechos de la ciudadanía se viera mermados.

Lo anterior, en razón de que este Instituto debe garantizar a toda persona el derechos fundamental de acceso a la información pública, además de que el Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en su artículo 5, párrafo 1, inciso XXXII, manifiesta que una de las obligaciones de transparencia del Instituto, es la de poseer la información a disposición del público, a través de su página de Internet, sin que medie petición de parte, por lo que debe tener el listado de agrupaciones políticas nacionales que tienen registro ante el Instituto, el listado de sus dirigentes, los datos de la agrupación; las declaraciones de principios, el programa de acción, los estatutos y los informes que presenten de conformidad con el Código. Por lo anterior, la omisión de la agrupación denunciada, quebrantó a todas luces el derecho de la información pública conferido a los gobernados.

Las circunstancias de modo, tiempo y lugar de la infracción

Ahora bien, para llevar a cabo la individualización de la sanción, la conducta debe valorarse conjuntamente con las circunstancias objetivas que concurren en el caso, como son:

a) Modo: En el caso a estudio, las irregularidades atribuibles a la Agrupación Política Diana Laura, consistieron en inobservar lo establecido en los artículos 38, párrafo 1, inciso m), en relación con el numeral 34, párrafo 4 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales entonces vigente, toda vez que omitió comunicar oportunamente a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, la modificación que hubo en sus órganos directivos.

b) Tiempo. De las constancias de autos se desprende que en el año dos mil ocho y en razón de un requerimiento por parte de la autoridad electoral a la Agrupación Política Diana Laura, se observó la omisión de la hoy denunciada de dar aviso sobre el cambio en sus órganos directivos durante el periodo del año dos mil siete.

c) Lugar. Toda vez que el domicilio social de la agrupación denunciada se encuentra en la Ciudad de México, se considera que en dicho lugar aconteció la irregularidad en cuestión.

Intencionalidad

Se estima que la Agrupación Política Diana Laura incurrió en una falta de cuidado respecto a la omisión de comunicar oportunamente a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Federal Electoral, la modificación que hubo en sus órganos directivos.

Reiteración de la infracción o vulneración sistemática de las normas

Se estima que la conducta infractora no se cometió de manera reiterada y mucho menos sistemática, en virtud de que no existe constancia en los archivos de este Instituto Federal Electoral de que la Agrupación Política Diana Laura, hubiere cometido este mismo tipo de falta.

Las condiciones externas (contexto fáctico) y los medios de ejecución

En esta inteligencia, de las constancias de autos se aprecia que quedó acreditada la falta imputada a la agrupación denunciada, aunado al hecho de que tal organización omitió comparecer al procedimiento, por lo que no hay elementos que operen en su beneficio.

II. Una vez sentadas las anteriores consideraciones, y a efecto de individualizar apropiadamente la sanción, esta autoridad procede a tomar en cuenta los siguientes elementos:

La calificación de la gravedad de la infracción en que se incurra

Dado que la Agrupación Política Diana Laura transgredió una obligación establecida por la ley electoral, consistente en comunicar oportunamente al Instituto los cambios de su domicilio social o de los integrantes de sus órganos directivos, ante el concurso de los elementos mencionados, la infracción debe calificarse como **leve**, en virtud de no existir constancia en los archivos de este Instituto Federal Electoral de que la citada agrupación hubiere cometido con anterioridad este mismo tipo de falta, por lo que, en concepto de esta autoridad, debe imponerse una sanción que se encuentre dentro de los parámetros previstos en el artículo 269, párrafo 1 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Es importante destacar que si bien la sanción administrativa debe tener como una de sus finalidades el resultar una medida ejemplar, tendente a disuadir la posible comisión de infracciones similares en el futuro, no menos cierto es que en cada caso concreto (modo, tiempo y lugar), a efecto de determinar la sanción que deba imponerse, sin que ello implique que la misma sea de tal monto que no cumpla con una de sus finalidades, que es la de disuadir la posible comisión de faltas similares que también puedan afectar los valores protegidos por la norma transgredida y que se han precisado previamente.

Reincidencia

Otro de los aspectos que esta autoridad debe considerar para la imposición de la sanción, es la reincidencia en que pudo haber incurrido la agrupación responsable.

Al respecto, esta autoridad considera que el infractor no es reincidente, pues en los archivos de esta institución se carece de antecedente alguno en el cual se hubiera sancionado a esta agrupación, por conductas como la que nos ocupa.

Sanción a imponer

En este sentido, es necesario aclarar que las sanciones que se pueden imponer a la Agrupación Política Diana Laura, son las que se encontraban especificadas en el artículo 269, párrafo 1, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales vigente al momento en que se realizaron los actos.

Lo anterior es así, toda vez que de conformidad con lo previsto en el artículo cuarto transitorio del Decreto por el que se aprueba el nuevo Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales publicado en el Diario Oficial de la Federación el día catorce de enero de dos mil ocho, la Tesis Relevante emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación cuyo rubro es ***"DERECHO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL. LE SON APLICABLES LOS PRINCIPIOS DEL IUS***

PUNIENDI DESARROLLADOS POR EL DERECHO PENAL" y el *principio tempus regit actum (*que refiere que los delitos se juzgarán de acuerdo con las leyes vigentes en la época de su realización), lo procedente es aplicar las normas sustantivas que se encontraban vigentes al momento de la realización de los hechos, por ende las sanciones son:

a) Amonestación pública;

b) Multa de 50 a 5 mil días de salario mínimo general vigente para el Distrito Federal;

c) Reducción de hasta el 50% de las ministraciones del financiamiento público que les corresponda por el periodo que señale la resolución;

d) Supresión total de la entrega de las ministraciones del financiamiento que les corresponda por el periodo que señale la resolución;

e) Negativa del registro de las candidaturas;

f) Suspensión de su registro como partido político o agrupación política, y

g) La cancelación de su registro como partido político o agrupación política.

En el caso a estudio, esta autoridad estima que en virtud de que la infracción se ha calificado como **leve**, así como las circunstancias particulares que se dieron en el caso concreto, como se ha explicado previamente, la infracción cometida por la agrupación política de mérito debe ser sancionada con una amonestación pública, en términos de lo previsto por el artículo 269, párrafo 1, inciso a) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, la cual se considera puede cumplir con el propósito de disuadir la posible comisión de conductas similares en el futuro, en tanto que las señaladas en los incisos b) a g) pudieran considerarse excesivas, dadas las circunstancias en las que se cometió la falta, y el hecho de que la omisión de dar aviso a este Instituto del cambio de sus órganos directivos, se resume en un descuido.

El monto del beneficio, lucro, daño o perjuicio derivado de la infracción

Del análisis realizado a las constancias que integran las presentes actuaciones, se considera que se carece de elementos suficientes para afirmar que la Agrupación Política Diana Laura, obtuvo algún lucro con la conducta infractora.

Las condiciones socioeconómicas del infractor e impacto en las actividades del sujeto infractor

Al respecto y toda vez que en el presente asunto la sanción que se determina consiste en una amonestación pública, tal situación de forma alguna merma el patrimonio de la Agrupación Política Diana Laura y, por ende, sus actividades.

6.- Que en atención a los antecedentes y consideraciones vertidos, con fundamento en los artículos 38, párrafo 1, inciso m); 39, párrafos 1 y 2; 109; 118, párrafo 1, inciso h); 342, párrafo 1, inciso a) y 343, párrafo 1, inciso b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General emite la siguiente:

RESOLUCION

PRIMERO.- Se declara **fundado** el procedimiento administrativo sancionador iniciado en contra de la Agrupación Política Diana Laura.

SEGUNDO.- Se impone a la Agrupación Política Diana Laura, una Amonestación Pública, en términos del artículo 269, párrafo 1, inciso a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales anterior al publicado con fecha 15 de enero de dos mil ocho, por la infracción al artículo 38, párrafo 1, inciso m) en relación con el 34, párrafo 4 del mismo ordenamiento.

TERCERO.- Notifíquese personalmente la presente Resolución.

CUARTO.- Publíquese en el Diario Oficial de la Federación la presente Resolución.

QUINTO.- En su oportunidad archívese el presente expediente, como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en sesión ordinaria del Consejo General celebrada el 29 de mayo de dos mil nueve, por ocho votos a favor de los Consejeros Electorales Maestro Virgilio Andrade Martínez, Maestro Marco Antonio Baños Martínez, Doctora María Macarita Elizondo Gasperín, Maestro Alfredo Figueroa Fernández, Doctor Francisco Javier Guerrero Aguirre, Doctor Benito Nacif Hernández, Maestro Arturo Sánchez Gutiérrez y el Consejero Presidente, Doctor Leonardo Valdés Zurita, no estando presente el Consejero Electoral, Licenciado Marco Antonio Gómez Alcántar.

El Consejero Presidente del Consejo General, **Leonardo Valdés Zurita**.- Rúbrica.- El Secretario del Consejo General, **Edmundo Jacobo Molina**.- Rúbrica.

RESOLUCION del Consejo General del Instituto Federal Electoral respecto del procedimiento administrativo sancionador iniciado en contra de la agrupación política nacional Erigiendo una Nueva República, por hechos que constituyen probables infracciones al Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, identificado con el número de expediente SCG/QCG/261/2008.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Instituto Federal Electoral.- Consejo General.- CG249/2009.- Exp. SCG/QCG/261/2008.

RESOLUCION DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR INICIADO EN CONTRA DE LA AGRUPACION POLITICA NACIONAL ERIGIENDO UNA NUEVA REPUBLICA, POR HECHOS QUE CONSTITUYEN PROBABLES INFRACCIONES AL CODIGO FEDERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES, IDENTIFICADO CON EL NUMERO DE EXPEDIENTE SCG/QCG/261/2008.

Distrito Federal, 29 de mayo de dos mil nueve.

VISTOS para resolver los autos del expediente identificado al rubro, y:

RESULTANDO

I. Con fecha trece de octubre de dos mil ocho, el Consejo General del Instituto Federal Electoral emitió la Resolución CG474/2008, relativa a las irregularidades encontradas en la revisión de los informes anuales de ingresos y gastos de las agrupaciones políticas nacionales en 2007, resolución que en la parte relativa a la agrupación política nacional Erigiendo una Nueva República, estableció lo siguiente:

> ***"…RESOLUCION DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL RESPECTO DE LAS IRREGULARIDADES ENCONTRADAS EN LA REVISION DE LOS INFORMES ANUALES DE INGRESOS Y GASTOS DE LAS AGRUPACIONES POLITICAS NACIONALES CORRESPONDIENTES AL EJERCICIO DE 2007.***
>
> ***(…)***
>
> **5.47. AGRUPACION POLITICA NACIONAL "ERIGIENDO UNA NUEVA REPUBLICA"**
>
> **a)** En el capítulo de Conclusiones Finales de la Revisión del Informe, visibles en el Dictamen Consolidado correspondiente, se señala en la Conclusión 5, lo siguiente:
>
> *5. La agrupación omitió informar los periodos en que la C. Irma Anaya Delgado estuvo en los cargos de Secretaria de la Delegación Estatal de Guanajuato y Secretaria de la Delegación Estatal de Jalisco en el ejercicio de 2007.*
>
> **I. ANALISIS TEMATICO DE LA IRREGULARIDAD REPORTADA EN EL DICTAMEN CONSOLIDADO.**
>
> ***CIRCUNSTANCIAS DE MODO, TIEMPO Y LUGAR. Organos Directivos de la Agrupación***
>
> *De la revisión a las cuentas del rubro "Egresos" reflejadas en la balanza de comprobación al 31 de diciembre de 2007, se observó que la agrupación no reportó registro alguno de la forma en que se remuneró al personal que integró sus órganos directivos a nivel nacional registrado ante el Instituto Federal Electoral, específicamente en la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos. A continuación se detallan las personas en comento:*

NOMBRE	CARGO
CONSEJO DIRECTIVO	
C.ABEL ORTEGA CRUZ	PRESIDENTE
C. MARIA ELENA FRANCO MARTINEZ	VICEPRESIDENTA
C. SILVIA DE LA CUEVA SOTO	SECRETARIA GENERAL PROPIETARIA
C. RODRIGO VILLASENOR ROJAS	SECRETARIO GENERAL SUPLENTE
C. CARLOS LOPEZ LOPEZ	SECRETARIO TECNICO PROPIETARIO
C. HUGO CARDENAS SOLIS	SECRETARIO TECNICO SUPLENTE

C. JAVIER AUGUSTO VALENCIA CASTILLO	TESORERO
C. FRANCISCO JAVIER VALENCIA NEAVE	SUBTESORERO
C. MARIANA AGÜEROS REBOLLO	COMISIONADA DE NORMAS
C. CARLOS RAMIREZ SALAZAR	COMISIONADO DE RELACIONES Y FILIALES
C. ISABEL DEL CARMEN CALAFFEL CURIEL	COMISIONADA DE DIFUSION
C. LEILA JOSEFINA ZAVALA GUIDI	COMISIONADA DE INVESTIGACION Y SERVICIO SOCIAL
C. CITLALI MORALES GALLARDO	COMISIONADA DE PLANEACION
C. JOEL ORTEGA JUAREZ	COMISIONADO DE ELECCIONES
C. DAVID CAPETILLO RIVERO	COMISIONADO DE HONOR Y ORDEN
C. FERNANDO FRANCISCO HERNANDEZ CRUZ	COMISIONADO DE HACIENDA
C. JORGE RAFUL YUNIS	PRESIDENTE DE LA DELEGACION ESTATAL EN CAMPECHE
C. RUBEN FARDES MARES	SECRETARIO DE LA DELEGACION ESTATAL EN CAMPECHE
C. MANUEL PEREZ DAVID	TESORERO DE LA DELEGACION ESTATAL EN CAMPECHE
C. JUAN CARRILLO RODRIGUEZ	PRESIDENTE DE LA DELEGACION ESTATAL EN COAHUILA
C. RAMON ALTES ORTEGA	SECRETARIO DE LA DELEGACION ESTATAL EN COAHUILA
C. MARIA DE JESUS HERNANDEZ GUTIERREZ	TESORERA DE LA DELEGACION ESTATAL EN COAHUILA
C. BELEM BARRON SANCHEZ	PRESIDENTA DE LA DELEGACION ESTATAL EN DURANGO
C. CELIA VAZQUEZ RUIZ	SECRETARIA DE LA DELEGACION ESTATAL EN DURANGO
C. NOEL GUERRA LERMA	TESORERO DE LA DELEGACION ESTATAL EN DURANGO
C. JOSE ALBERTO ORTIZ CRUZ	PRESIDENTE DE LA DELEGACION ESTATAL EN GUANAJUATO
C. IRMA ANAYA DELGADO (1)	SECRETARIA DE LA DELEGACION ESTATAL EN GUANAJUATO
C. JOSE ANTONIO JACOME PEREZ	TESORERO DE LA DELEGACION ESTATAL EN GUANAJUATO
C. LINO AGUILAR ESQUIVEL	PRESIDENTE DE LA DELEGACION ESTATAL EN JALISCO
C. IRMA ANA YA DELGADO (1)	SECRETARIA DE LA DELEGACION ESTATAL EN JALISCO
C. LETICIA CHEREM DUEK	TESORERA DE LA DELEGACION ESTATAL EN JALISCO
C. JAIRO CONTRERAS GARCIA	PRESIDENTE DE LA DELEGACION ESTATAL EN MEXICO
C. LUCINA LEO RICO	SECRETARIA DE LA DELEGACION ESTATAL EN MEXICO
C. ROBERTO LUNA RODRIGUEZ	TESORERO DE LA DELEGACION ESTATAL EN MEXICO
C. CESAR AUGUSTO URBINA CORZO	PRESIDENTE DE LA DELEGACION ESTATAL EN MORELOS
C. ROSA MARIA AYALA MUÑOZ	SECRETARIA DE LA DELEGACION ESTATAL EN MORELOS
C. ARIADNA ISABEL URBINA AYALA	TESORERA DE LA DELEGACION ESTATAL EN MORELOS
C. RUBEN TOY GARCIA	PRESIDENTE DE LA DELEGACION ESTATAL EN OAXACA
C. CATALINA GARCIA MEDINA	SECRETARIA DE LA DELEGACION ESTATAL EN OAXACA
C. MAGNOLIA TOY GARCIA	TESORERA DE LA DELEGACION ESTATAL EN OAXACA
C. RODRIGO GONZALEZ SANCHEZ	PRESIDENTE DE LA DELEGACION ESTATAL EN PUEBLA
C. MARCELA CORTEZ VAZQUEZ	SECRETARIA DE LA DELEGACION ESTATAL EN PUEBLA
C. ROSA ANDUAGA CONDE	TESORERA DE LA DELEGACION ESTATAL EN PUEBLA
C. CIPRIANO FRANCO MARTINEZ	PRESIDENTE DE LA DELEGACION ESTATAL EN
	QUERETARO
C. FERNANDO REYES ANAYA	SECRETARIO DE QUERETARO
C. JORGE BARCENAS HERNANDEZ	TESORERO DE QUERETARO

En consecuencia, mediante oficio UF/2179/2008 del Dictamen, del 21 de agosto de 2008, recibido por la agrupación el 25 del mismo mes y año, se solicitó a la misma lo siguiente:

- *Indicara la forma en que se remuneró a las personas citadas en el cuadro que antecede, en el periodo de enero a diciembre de 2007.*
- *Presentara, en su caso, las pólizas, auxiliares contables y balanzas de comprobación a último nivel, donde se reflejaran los registros contables correspondientes.*
- *Proporcionara los comprobantes originales de dichos pagos.*
- *Copia de los cheques y los estados de cuenta donde aparecieran cobrados los mismos.*
- *Los contratos de prestación de servicios correspondientes.*
- *Informara los periodos en que la persona señalada con (1) en el cuadro anterior, estuvo en cada cargo en 2007.*
- *Presentara las aclaraciones que a su derecho convinieran.*
-

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 38, párrafo 1, inciso k) y 49-A, párrafo 1, inciso a), fracción II, en relación con el 34, párrafo 4 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, 7.1, 7.6, 10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 10.6, 10.7, 10.9, 10.10, 10.11, 10.12, 11.2, 12.1, 14.2, 18.2, 19.1, 19.2, 19.3, 19.4, 23.3, incisos a), b) y f) del Reglamento de la materia, en relación con los numerales 102, párrafo primero de la Ley del Impuesto Sobre ¡a Renta, 1-A, fracción II, inciso a), párrafo 1 de la Ley del Impuesto al Valor Agregado, 29, párrafos primero, segundo y tercero, 29-A, párrafo primero, fracción VIII del Código Fiscal de la Federación y la Regla 2.4.7, párrafo primero de la Resolución Miscelánea Fiscal publicada en el Diario Oficial de la Federación los días 28 de abril de 2006 y 25 de abril de 2007.

En consecuencia, con escrito sin número del 8 de septiembre de 2008 del dictamen, la agrupación manifestó lo que a la letra se transcribe:

> *' Con relación a este rubro, en el cual nos solicita que indiquemos la forma de remuneración a nuestro Organo Directivo; al respecto queremos hacer de su conocimiento que desde la creación de "Erigiendo una Nueva República", agrupación política nacional y dada la falta de recursos financieros, todos y cada uno de los integrantes de este consejo prestamos nuestros servicios en forma Honoraria, por lo que no existen registros correspondientes por lo tanto tampoco pólizas algunas.'*

Del análisis a la respuesta de la agrupación, se determinó lo siguiente:

Respecto de las remuneraciones de los dirigentes, la respuesta de la agrupación se consideró satisfactoria, al señalar que los integrantes que conforman sus Organos Directivos prestan sus servicios de forma honoraria; por tal razón, la observación quedó subsanada.

En relación con la persona señalada como la C. Irma Anaya Delgado respecto de la cual se solicitó a la agrupación que informara los periodos en que estuvo en los cargos de Secretaria de la Delegación Estatal de Guanajuato y Secretaría (sic) de la Delegación Estatal de Jalisco en el ejercicio de 2007, no dio aclaración alguna; por tal razón, la observación no quedó subsanada.

En consecuencia, al no informar los periodos en que la C. Irma Anaya Delgado estuvo en los cargos de Secretaria de la Delegación Estatal de Guanajuato y Secretaria de la Delegación Estatal de Jalisco en el ejercicio de 2007, la agrupación incumplió con lo dispuesto en los artículos 38, párrafo 1, inciso (sic) k) y m), en relación con el 34, párrafo 4 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como 14.2 del Reglamento de la materia.

Por lo tanto, esta Unidad de Fiscalización considera que ha lugar a dar vista a la Secretaría del Consejo General para que, en el ejercicio de sus atribuciones, determine lo conducente en relación con la omisión de informar cambios en sus órganos directivos, debido a que la C. Irma Anaya Delgado ocupó los cargos de Secretaría (sic) de la Delegación Estatal de Guanajuato, así como la (sic) Secretaría de la Delegación Estatal de Jalisco en el ejercicio de 2007.

(…)

Dado que la Unidad de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos consideró que la agrupación política incumplió con los 38, párrafo 1, inciso (sic) k) y m), en relación con el 34, párrafo 4 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, y con los artículos 14.2 del reglamento de la materia, lo procedente es analizarlos previa trascripción de los mismos.

'Artículo 34

(...)

4. A las agrupaciones políticas nacionales les será aplicable en lo conducente, lo dispuesto por los artículos 38, 49-A y 49-B, así como lo establecido en los párrafos 2 y 3 del artículo 49 de este Código.

(…) Artículo 38

1. Son obligaciones de los partidos políticos nacionales:

(…)

k) Permitir la práctica de auditorías y verificaciones que ordene la comisión de consejeros a que se refiere el párrafo 6 del artículo 49 de este Código, así como entregar la documentación que la propia comisión les solicite respecto a sus ingresos y egresos;

(...)

m) comunicar oportunamente al Instituto los cambios de su domicilio social o de los integrantes de sus órganos directivos.

(...)

(...)

Articulo 14.2

Durante el periodo de revisión de los informes, las agrupaciones políticas tendrán la obligación de permitir a la autoridad electoral el acceso a todos los documentos originales que soporten sus ingresos y egresos, así como a su contabilidad, incluidos los estados financieros.'

Es necesario hacer mención de la aplicación de los artículos (sic) 38, párrafo 1, inciso k), al que se encuentran sujetas las asociaciones políticas nacionales conforme a lo establecido en el artículo 34, párrafo 4, del propio Código Electoral, y 49-A, párrafo 2, inciso b), del mismo ordenamiento.

Por una parte, el artículo 49-A, párrafo 2, inciso b) establece que cuando la autoridad advierte la existencia de errores u omisiones técnicas debe notificarlo a la agrupación política para que, en un plazo de diez días, presente las aclaraciones o rectificaciones que estime pertinentes. En tal virtud, si la agrupación política notificada decide no ejercer su garantía de audiencia, la autoridad no tiene atribuciones para sancionarla por ese solo hecho.

Sin embargo, cuando al otorgarle garantía de audiencia se le requiere a la agrupación política nacional, documentación con la que obligatoriamente debe contar conforme a la normativa aplicable, ésta tiene la obligación de presentarla en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 38, párrafo 1, inciso k).

En este sentido, cuando la agrupación política nacional no presenta la documentación solicitada, incumple con lo dispuesto por el referido artículo 38, por lo que se acredita la comisión de una falta que amerita la imposición de la sanción correspondiente.

Ciertamente, el artículo 38, apartado 1, incisos k) y m) del Código Electoral dispone que los partidos políticos tienen por una parte la obligación de entregar la documentación que se les solicite respecto de sus ingresos y egresos, además, la de comunicar oportunamente al Instituto los cambios de los integrantes de sus órganos directivos.

Normas que resultan aplicables a las Agrupaciones Políticas por disposición del artículo 34, párrafo 4 del propio Código.

(…)

Por lo tanto, como lo propuso la Unidad de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, este Consejo General considera que ha lugar a dar vista a la Secretaría del Consejo General para que, en el ejercicio de sus atribuciones, determine lo conducente en relación con la omisión de informar cambios en la integración de sus órganos directivos, pues reportó que la C. Irma Anaya Delgado ocupó los cargos de Secretaría (sic) de la Delegación Estatal de Guanajuato, así como la Secretaría (sic) de la Delegación Estatal de Jalisco en el ejercicio de 2007.

La Unidad de Fiscalización ha sostenido que las normas que regulan la presentación de la documentación soporte de todos los cambios que realicen las agrupaciones políticas, respecto de sus órganos directivos tienen el propósito de que se conozca la veracidad de lo reportado por la agrupación política en su informe anual en lo relativo a las remuneraciones a sus dirigentes.

Por lo tanto, si la agrupación se abstuvo de cumplir con su obligación de hacer, consistente en informar los periodos en que estuvo en los cargos de Secretaría (sic) de la Delegación Estatal de Guanajuato y Secretaría (sic) de la Delegación Estatal de Jalisco en el ejercicio de 2007, desatendiendo de manera parcial el requerimiento de la autoridad electoral, pone en peligro el principio de certeza que rige la materia electoral, toda vez que no cumple con su obligación de informar y presentar la documentación solicitada, en atención a un requerimiento imperativo de la autoridad, impidiendo que esta (sic) cumpla con sus tareas de fiscalización a cabalidad y conozca de modo fehaciente la veracidad en el ejercicio que se revisa, en la especie, en lo relativo a la integración de sus órganos directivos. De esta manera, la irregularidad detectada no permite conocer los periodos en que la C. Irma Anaya Delgado ocupó los cargos de Secretaria de la Delegación Estatal de Guanajuato y de Secretaria de la Delegación Estatal de Jalisco en el ejercicio de 2007, esto es, no se tiene la seguridad de que C. Irma Anaya Delgado haya desempeñando (sic) sus funciones a fin de cumplir con los objetivos por los que se constituyó la agrupación política, y que la Constitución le encomienda.

(…)

Del análisis a la respuesta de la agrupación, en relación con la C. Irma Anaya Delgado, no dio aclaración alguna respecto a informar los periodos en que estuvo en los cargos de la Secretaría de la Delegación Estatal de Guanajuato y Secretaría de la Delegación Estatal de Jalisco en el ejercicio de 2007; por tal razón incumplió con lo dispuesto en los artículos 38, párrafo 1, inciso k) y m), en relación con el 34, párrafo 4 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como 14.2 del Reglamento de la materia.

Al respecto, debe señalarse que la agrupación hizo caso omiso en presentar la información solicitada, pues si bien es cierto que dio contestación a los requerimientos y realizó las manifestaciones que a su derecho convinieron con el propósito de subsanar la irregularidad observada en la revisión de su Informe Anual, lográndolo en algunos casos, no fue suficiente, pues ello no la exime de la obligación reglamentaria que tiene de cumplir con informar los cambios en la integración de su cuerpo directivo, y por ende no subsanó la observación que se le hizo de su conocimiento, en virtud de que omitió presentar la información solicitada, y en consecuencia, subsiste la existencia de algunas de la irregularidad observada al revisar el Informe de referencia.

En el presente caso no es posible asumir dolo en la conducta de la agrupación, sino descuido y falta de atención a sus obligaciones, pues no obstante que dio respuesta al requerimiento que le fue formulado, ello no fue suficiente para solventar su irregularidad, pues no informó lo requerido por la autoridad en relación con la integración de sus órganos directivos, lo que aunado a lo dispuesto por el artículo 269, párrafo 2, inciso b) del código electoral federal, suponen el encuadramiento en una conducta típica susceptible de ser sancionada por este Consejo General.

RESUELVE

(…)

TRIGESIMO NOVENO. *Por razones y fundamentos expuestos en el considerando* ***5.47*** *de la presente resolución, se impone a la* ***agrupación política nacional "Erigiendo una Nueva República",*** *las siguientes sanciones:*

a) Una multa de 50 días de salario mínimo diario general vigente para el Distrito Federal en el 2007, equivalente a "2,528.50 (Dos mil quinientos veintiocho pesos 50/100 M.N.) y Vista a la Secretaría del Consejo General…"

II. Con fecha veinte de noviembre de dos mil ocho se recibió en la Dirección de Quejas de la Dirección Jurídica del Instituto Federal Electoral, el oficio número IR/070/08 de fecha diez de noviembre del año en curso, signado por la Directora de Instrucción Recursal de este Instituto, por el que remite copias certificadas de los siguientes documentos: a) Dictamen Consolidado que presenta la Unidad de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos ante el Consejo General de este Instituto, respecto de la revisión de los Informes Anuales de Ingresos y Gastos de las Agrupaciones Políticas Nacionales, correspondientes al ejercicio dos mil siete; y b) Resolución CG474/2008 en la parte conducente a la agrupación política nacional Erigiendo una Nueva República, en lo tocante a las irregularidades encontradas en la revisión de los informes de referencia, para los efectos a que se refiere el trigésimo noveno punto de la resolución en comento.

III. El veinticuatro de noviembre de dos mil ocho, el Secretario Ejecutivo en su carácter de Secretario del Consejo General de este Instituto, Licenciado Edmundo Jacobo Molina, con fundamento en lo previsto en los artículos 14, 16 y 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con lo dispuesto en los preceptos 1; 2, párrafo 4; 120, párrafo 1, incisos a) y p); 125, párrafo 1, incisos b) y t); 341, párrafo 1, inciso b); 356, párrafo 1, inciso b); 361; 362, párrafos 7, 8, y 9; y 364, párrafo 1 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales publicado en el Diario Oficial de la Federación el catorce de enero de dos mil ocho; así como los numerales 16, párrafo 1, inciso b); 27, párrafo 1, inciso c); y 29, párrafo 1 del Reglamento de Quejas y Denuncias de este Instituto, ordenó el inicio del procedimiento administrativo sancionador ordinario contemplado en el Libro Séptimo, Título Primero, Capítulo Tercero del citado código comicial federal, en contra de la agrupación política nacional Erigiendo una Nueva República, al cual se le asignó el número de expediente SCG/QCG/261/2008; por lo anterior, se ordenó emplazar a la mencionada agrupación, para que en el término de ley formulara su contestación respecto a las irregularidades imputadas en su contra y aportara los medios de prueba que en su caso considerara oportunos.

IV. Mediante oficio SCG/3263/2008 de fecha veinticuatro de noviembre de dos mil ocho, se emplazó a la agrupación política nacional Erigiendo una Nueva República al procedimiento previsto en el Libro Séptimo, Título Primero, Capítulo Tercero del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales vigente a partir del quince de enero de dos mil ocho, notificándosele el acuerdo mencionado en el resultando anterior, el cual fue recibido con fecha diez de diciembre del año pasado.

V. Con fecha cinco de enero del año en curso, el Secretario Ejecutivo en su carácter de Secretario del Consejo General de este Instituto, Licenciado Edmundo Jacobo Molina, con fundamento en el artículo 125, primer párrafo, inciso s) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales vigente, hizo constar que el término de cinco días hábiles otorgado mediante proveído de fecha veinticuatro de noviembre de dos mil ocho a la agrupación política nacional Erigiendo una Nueva República, para formular contestación y hacer valer excepciones y defensas al emplazamiento al presente procedimiento, habían corrido del día once al quince de diciembre de dos mil ocho. Asimismo, se hizo constar que hasta ese momento no se había recibido en la Oficialía de Partes de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Federal Electoral, documento alguno signado por el Representante Legal de dicha agrupación política ni por cualquier otra persona que actúe en su nombre, relacionado con el expediente al rubro citado.

VI. En razón de lo anterior, por acuerdo de fecha seis de enero de dos mil nueve y con fundamento en lo dispuesto en los artículos 14, 16 y 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y lo previsto en el numeral 366, párrafo 1 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, publicado en el Diario Oficial de la Federación el catorce de enero de dos mil ocho, mismo que entró en vigor

a partir del quince del mismo mes y año, se acordó, en virtud de que no existían diligencias pendientes por practicar, se diera vista a la denunciada para que dentro del término de cinco días manifestara lo que a su derecho conviniera, en términos de lo dispuesto por el artículo 366, párrafo 1 del código federal electoral vigente.

VII. A través del oficio número SCG/007/2009, se comunicó al Presidente de la agrupación política nacional Erigiendo una Nueva República el acuerdo de fecha seis de enero de dos mil nueve, para que dentro del plazo de cinco días hábiles manifestara por escrito lo que a su derecho conviniese, mismo que le fue notificado el día doce de enero de dos mil nueve.

VIII. Con fecha veintiocho de enero del año en curso, el Secretario Ejecutivo en su carácter de Secretario del Consejo General de este Instituto, con fundamento en el artículo 125, primer párrafo, inciso s) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales vigente, hizo constar que el término de cinco días otorgado mediante proveído de fecha veinticuatro de noviembre de dos mil ocho a la agrupación política nacional Erigiendo una Nueva República, para formular alegatos había corrido del día trece al diecisiete de enero de dos mil nueve. Asimismo, se hizo constar que hasta ese momento no se había recibido en la Oficialía de Partes de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Federal Electoral, documento alguno signado por el Representante Legal de dicha agrupación política ni por cualquier otra persona que actúe en su nombre, relacionado con el expediente al rubro citado.

IX. En razón de lo anterior, por acuerdo de fecha veintinueve de enero de dos mil nueve y con fundamento en lo dispuesto en los artículos 14, 16 y 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y lo previsto en el numeral 366, párrafo 1 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, publicado en el Diario Oficial de la Federación el catorce de enero de dos mil ocho, mismo que entró en vigor a partir del quince del mismo mes y año, se acordó que se tenía por precluido el derecho de la agrupación política nacional Erigiendo una Nueva República a expresar alegatos y se declaró cerrado el periodo de instrucción, procediéndose a elaborar el proyecto de resolución con los elementos que obran en el expediente en que se actúa.

X. En virtud de que se ha desahogado en sus términos el procedimiento administrativo previsto en los artículos 361, párrafo 1, 364, 365 y 366 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales publicado en el Diario Oficial de la Federación el catorce de enero de dos mil ocho, se procedió a formular el proyecto de resolución, el cual fue aprobado por la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Federal Electoral en sesión de fecha veintiséis de mayo de dos mil nueve, por lo que:

CONSIDERANDO

1.- Que el Consejo General del Instituto Federal Electoral es competente para resolver el presente asunto, en términos de lo dispuesto en los artículos 118, párrafo 1, incisos h) y w); 356 y 366 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales vigente a partir del quince de enero de dos mil ocho, los cuales prevén que dicho órgano cuenta con facultades para vigilar que las actividades de los partidos políticos nacionales y las agrupaciones políticas, así como los sujetos a que se refiere el artículo 341 del mismo ordenamiento, se desarrollen con apego a la normatividad electoral y cumplan con las obligaciones a que están sujetos; asimismo, conocer de las infracciones y, en su caso, imponer las sanciones que correspondan, a través del procedimiento que sustancia el Secretario del Consejo General y el proyecto de resolución que analiza y valora la Comisión de Quejas y Denuncias.

2.- Que en términos de lo previsto en el artículo cuarto transitorio del Decreto por el que se aprobó el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales publicado en el Diario Oficial de la Federación el catorce de enero de dos mil ocho, y que entró en vigor a partir del día quince del mismo mes y año; la tesis relevante emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación cuyo rubro es ***"DERECHO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL. LE SON APLICABLES LOS PRINCIPIOS DEL IUS PUNIENDI DESARROLLADOS POR EL DERECHO PENAL"*** y el principio tempus actum (que refiere que los delitos se juzgarán de acuerdo con las leyes vigentes en la época de su realización), lo procedente es resolver el presente asunto en términos de la legislación aplicable al momento en que presuntamente acontecieron los hechos denunciados, criterio que ha sido sostenido por el citado órgano jurisdiccional en los recursos de apelación identificados con las claves SUP-RAP-207/2008 y SUP-RAP-210/2008 y su acumulada SUP-RAP-211/2008.

3.- RESUMEN DE LA VISTA ORDENADA POR EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL Y POR LA QUE SE INICIA EL PROCEDIMIENTO DE MERITO. Que al no existir algún motivo de improcedencia que alegue la parte denunciada en virtud de no haber ejercido su derecho para formular contestación y hacer valer excepciones y defensas al emplazamiento al presente procedimiento, ni advertirse por esta autoridad que se actualice alguno que imposibilite la válida constitución del procedimiento y el pronunciamiento sobre el fondo de la controversia planteada, se pasa al estudio de la cuestión en comento.

VISTA DECRETADA POR EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL Y POR LA QUE SE INICIA EL PROCEDIMIENTO DE MERITO

En la resolución CG474/2008, aprobada por el Consejo General de este Instituto en sesión extraordinaria de fecha trece de octubre de dos mil ocho, se ordenó dar vista a la Secretaría del Consejo General del Instituto Federal Electoral, por el incumplimiento de la agrupación política nacional Erigiendo una Nueva República, al no haber informado la modificación de un puesto de sus órganos directivos.

Lo anterior, en razón de que en los archivos de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, aparecía registrado que la C. Irma Anaya Delgado ocupó los cargos de Secretaria de la Delegación Estatal de Guanajuato, así como de Secretaria de la Delegación Estatal de Jalisco en el ejercicio de 2007, por lo anterior el presente procedimiento se endereza en contra de la agrupación mencionada por la presunta violación a lo dispuesto en los artículos 38, párrafo 1, inciso m), en relación con el 34, párrafo 4 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales vigente hasta el catorce de enero de dos mil ocho, en virtud de que dichos numerales disponen que son obligaciones de las agrupaciones, entre otras, comunicar oportunamente al Instituto los cambios de los integrantes de sus órganos directivos.

CONTESTACION AL EMPLAZAMIENTO. La agrupación política nacional Erigiendo una Nueva República no dio contestación al emplazamiento al presente procedimiento, por lo que no hizo valer excepciones y defensas, ni ofreció prueba alguna que desvirtuara el supuesto incumplimiento de su parte.

La controversia a dilucidar en el expediente al rubro citado, consiste en determinar si la agrupación política nacional Erigiendo una Nueva República incurrió en una violación a lo dispuesto en el artículo 38, párrafo 1, inciso m), en relación con el 34, párrafo 4 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, los cuales imponen a tales Agrupaciones la obligación de comunicar oportunamente al Instituto los cambios de su domicilio social o de los integrantes de sus órganos directivos.

Previo a lo anterior, se estima conveniente formular algunas consideraciones de orden general.

Las agrupaciones políticas nacionales constituyen una forma de asociación ciudadana, que coadyuva al desarrollo de la vida democrática, la cultura política y la creación de una opinión pública mejor informada a nivel nacional, tal como lo establece el artículo 33 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, que a la letra dice:

> ***"Artículo 33***
>
> *1. Las agrupaciones políticas nacionales son formas de asociación ciudadana que coadyuvan al desarrollo de la vida democrática y de la cultura política, así como a la creación de una opinión pública mejor informada.*
>
> *(…)"*

Como ocurre con los partidos políticos, el código de la materia impone a estas agrupaciones diversas obligaciones, apreciándose que dentro de las mismas, se encuentra la exigencia de comunicar oportunamente las modificaciones a sus órganos directivos, como se advierte a continuación:

> ***"Artículo 34***
>
> *1…*
>
> *2…*
>
> *3…*
>
> *4. A las agrupaciones políticas nacionales les será aplicable en lo conducente, lo dispuesto por los artículos 38, 49-A y 49-B, así como lo establecido en los párrafos 2 y 3 del artículo 49 de este Código."*
>
> ***"Artículo 38***
>
> *1. Son obligaciones de los partidos políticos nacionales:*
>
> *…*
>
> *m) Comunicar oportunamente al Instituto los cambios de su domicilio social o de los integrantes de sus órganos directivos;…"*

Efectivamente, de la lectura de los artículos transcritos, se deduce que de conformidad con la legislación electoral antes vigente, tanto los partidos políticos como las agrupaciones políticas nacionales debían observar cada una de las obligaciones previstas por el artículo 38 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Consecuentemente, ante la falta de cumplimiento de cualquiera de dichas obligaciones la autoridad administrativa electoral estaba facultada para sustanciar el procedimiento administrativo respectivo e imponer la sanción correspondiente.

Sin embargo, el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 14 de enero del año 2008, no contiene disposición alguna que exija a las agrupaciones políticas nacionales este mismo deber y por lo tanto, actualmente, no es posible iniciar procedimientos en su contra por la inobservancia de dichas normas.

Ahora bien, toda vez que en el presente caso, la agrupación política nacional realizó la conducta posiblemente violatoria durante la vigencia del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales ahora abrogado, resulta necesario determinar si transgredió el artículo 49 entonces vigente y por tal motivo, ha lugar a sustanciar este procedimiento en su contra y aplicar la sanción a que haya lugar.

4. ANALISIS DE LA CUESTION PLANTEADA. Que una vez establecido lo anterior, procede el estudio de fondo para el efecto de determinar si, como lo arguye el Consejo General de este Instituto, la agrupación política nacional Erigiendo una Nueva República infringió la normatividad electoral.

En el Dictamen Consolidado, elaborado por la Unidad de Fiscalización (y que sirvió como base para la emisión de la resolución con la que dio vista a esta autoridad), se expresó que de la verificación realizada a las cuentas que integraron los Egresos de la hoy denunciada correspondientes a 2007, la agrupación no reportó a la autoridad la forma en la que se hizo la remuneración al personal que integró los órganos directivos de la misma a nivel nacional y que se encontraban registrados en la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Federal Electoral.

Asimismo, se observó en la lista del personal integrante de los Organos Directivos de la agrupación, que la C. Irma Anaya Delgado se encontraba registrada en más de un cargo, es decir en el de Secretaria de la Delegación Estatal de Guanajuato, así como de Secretaria de la Delegación Estatal de Jalisco en el ejercicio de 2007, concluyéndose que se debió informar sobre los periodos en los que estuvo en cada uno de los cargos en el ejercicio 2007.

Por lo anterior, con fecha veinticinco de agosto de dos mil ocho, mediante oficio UF/2179/2008, se requirió a la agrupación política nacional Erigiendo una Nueva República, proporcionara diversa información relacionada con tales inconsistencias.

Al respecto, con fecha ocho de septiembre de dos mil ocho, la agrupación dio contestación al requerimiento formulado por la autoridad, respuesta que se consideró satisfactoria respecto al tema de que los integrantes de sus órganos directivos prestan sus servicios de forma honoraria; con relación a la indicación de los periodos en que la C. Irma Anaya Delgado ocupó cada cargo, se consideró que la observación realizada por la agrupación no fue subsanada, en virtud de que no dio aclaración alguna al respecto.

En consecuencia, la Unidad de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos consideró dar vista a la Secretaría del Consejo General para que determinara lo conducente con respecto a la obligación establecida en el artículo 38, párrafo 1, inciso m), en relación con el 34, párrafo 4 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Así las cosas, toda vez que los argumentos en cuestión constan en copias certificadas, que fueron emitidas y signadas por un funcionario electoral en pleno ejercicio de sus funciones, y dentro del ámbito de su competencia, en términos de los artículos 359, párrafo 2 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, y 35, párrafo 1 inciso b) del Reglamento de Quejas y Denuncias de este Instituto, tiene valor probatorio pleno relativo a los hechos consagrados en su contenido, mismos que a la letra establecen:

Artículo 359 del Código Federal de Instituciones y procedimientos Electorales:

"1. …

2. Las documentales públicas tendrán valor probatorio pleno, salvo prueba en contrario respecto de su autenticidad o de la veracidad de los hechos a que se refieran…"

Artículo 35 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Federal Electoral

"Documentales públicas

1. Serán documentales públicas:

a) …

b) Los documentos expedidos por las autoridades federales, estatales y municipales, dentro del ámbito de sus facultades, y …"

De lo anterior, es dable estimar que los documentos en cita, al ostentar el carácter de instrumento público, tiene pleno valor probatorio, pues lo manifestado y advertido en ellos se debe tener por cierto en cuanto a su existencia.

Ahora bien, como se expresó con antelación, mediante acuerdo de fecha veinticuatro de noviembre de dos mil ocho, se ordenó emplazar a la agrupación política nacional Erigiendo una Nueva República, para que dentro del término de ley contestara lo que a su derecho conviniera y aportara los medios de prueba que hubiera considerado oportunos; dicho emplazamiento se realizó con fecha diez de diciembre de dos mil ocho.

No obstante lo anterior, la agrupación denunciada fue omisa en atender ese llamado y ejercer válidamente su garantía de audiencia, tal y como lo hizo constar el Secretario Ejecutivo el día cinco de enero del año en curso.

En ese sentido, analizados y sospesados los elementos que conforman el cúmulo probatorio que yace en el sumario que ahora se resuelve, en términos de lo establecido por los artículo 359, párrafos 1 y 2 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; en relación con los diversos numerales 1, 3, 33, 34, 35 y 45 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto Federal Electoral, esta autoridad considera declarar **fundado** el procedimiento oficioso iniciado en contra de la agrupación política nacional Erigiendo una Nueva República, en atención a lo siguiente.

El Consejo General del Instituto Federal Electoral ordenó se iniciara un procedimiento sancionador en contra de la agrupación política nacional Erigiendo una Nueva República ante la eventual violación a lo dispuesto en los artículos 38, párrafo 1, inciso m), en relación con el 34, párrafo 4, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, al haber omitido comunicar el cambio de uno de los integrantes de sus órganos directivos.

De las constancias que obran en autos, se advierte que, como lo afirmó el máximo órgano directivo de este Instituto, dicha agrupación incumplió con la obligación legal en comento.

En efecto, en el expediente obran constancias suficientes que confirman que la agrupación política nacional Erigiendo una Nueva República, incurrió en una falta a la normatividad electoral, al no hacer del conocimiento del Instituto Federal Electoral la modificación de sus órganos directivos.

Aunado a lo anterior, dicho ente político **omitió dar respuesta al emplazamiento** realizado por esta autoridad dentro del término legal establecido para ello, por lo que al no alegar en forma alguna cuestión a su favor, pese al derecho de audiencia otorgado, ni presentar pruebas en su favor dentro del presente procedimiento administrativo sancionador en materia electoral, que demostrara ante esta autoridad su cumplimiento y así desvirtuar la infracción acreditada en autos, resulta plenamente demostrada la falta en la que incurrió dicha agrupación.

En ese tenor, es menester señalar que la omisión de la denunciada afecta el derecho de los ciudadanos de conocer cómo se encuentran integradas las agrupaciones políticas nacionales y quiénes se hallan al frente de las mismas, por lo que al no dar aviso oportunamente al Instituto Federal Electoral del cambio de los órganos directivos, impidió que los registros de esta autoridad estén actualizados en todo momento.

Por lo anterior, se considera que la agrupación política nacional Erigiendo una Nueva República, vulneró lo dispuesto por los artículos 38, párrafo 1, incisos m) y 34, párrafo 4 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales vigente hasta el catorce de enero de dos mil ocho.

En razón de lo anterior, el presente procedimiento oficioso deberá declararse **fundado.**

5.- Que una vez que ha quedado demostrada plenamente la comisión del ilícito y la responsabilidad de la agrupación política nacional Erigiendo una Nueva República, se procede a imponer la sanción correspondiente.

El artículo 269, apartado 1, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales establece las sanciones aplicables a los partidos y agrupaciones políticas, en tanto que el apartado 2, refiere los supuestos típicos sancionables, entre los que se encuentra el incumplimiento por parte de las agrupaciones a las obligaciones establecidas en el artículo 38 y demás disposiciones aplicables del ordenamiento invocado, así como el incurrir en cualquier otra falta de las previstas en dicho código.

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dentro de las Tesis de Jurisprudencia identificadas con los rubros "ARBITRIO PARA LA IMPOSICION DE SANCIONES. LO TIENE EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL" y "SANCIONES ADMINISTRATIVAS EN MATERIA ELECTORAL. ELEMENTOS PARA SU FIJACION E INDIVIDUALIZACION", con claves S3ELJ 09/2003 y S3ELJ 24/2003 respectivamente, ha señalado que respecto a la individualización de la sanción que se debe imponer a un partido político (o agrupación política nacional), por la comisión de alguna irregularidad, el Consejo General del Instituto Federal Electoral, para fijar la sanción correspondiente, debe tomar en cuenta las circunstancias y la gravedad de la falta.

I. Así, para **calificar** debidamente la falta, la autoridad debe valorar:

El tipo de infracción

En primer término, es necesario precisar que las normas transgredidas por la agrupación política nacional Erigiendo una Nueva República, son las contempladas en los artículos 38, párrafo 1, inciso m), en relación con el numeral 34, párrafo 4 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales entonces vigente, mismos que ya fueron transcritos con antelación.

En el presente asunto quedó acreditado que la agrupación política nacional Erigiendo una Nueva República efectivamente contravino lo dispuesto en las normas legales mencionadas en el párrafo anterior, toda vez que no hizo del conocimiento del Instituto Federal Electoral, la modificación de sus órganos directivos, conducta que puede señalarse como de omisión.

La singularidad o pluralidad de las faltas acreditadas

Al respecto, cabe señalar que no obstante haberse acreditado la violación a lo dispuesto en los artículos antes enunciados, por parte de la agrupación política nacional Erigiendo una Nueva República, ello no implica que estemos en presencia de una pluralidad de infracciones o faltas administrativas, toda vez que en el caso, únicamente se acreditó que dicha agrupación omitió hacer del conocimiento de la autoridad federal la modificación en sus órganos directivos.

El bien jurídico tutelado (trascendencia de las normas transgredidas)

La interpretación sistemática y funcional de la norma antes referida tiene por finalidad mantener actualizada la información que obra en los archivos de la autoridad electoral, en aras de tener conocimiento preciso de las personas que integran los órganos directivos para determinar el cumplimiento de las responsabilidades que se delegan a dichos órganos directivos.

Las circunstancias de modo, tiempo y lugar de la infracción

Ahora bien, para llevar a cabo la individualización de la sanción, la conducta debe valorarse conjuntamente con las circunstancias objetivas que concurren en el caso, como son:

a) Modo: En el caso a estudio, las irregularidades atribuibles a la agrupación política nacional Erigiendo una Nueva República, consistieron en inobservar lo establecido en los artículos 38, párrafo 1, inciso m), en relación con el numeral 34, párrafo 4 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales entonces vigente, toda vez que omitió comunicar a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, la modificación que hubo en sus órganos directivos.

b) Tiempo. De las constancias de autos se desprende que en el año dos mil ocho y en razón de un requerimiento por parte de la autoridad electoral a la agrupación política nacional Erigiendo una Nueva República, se observó la omisión de la hoy denunciada de dar aviso sobre el cambio en sus órganos directivos durante el periodo del año dos mil siete.

c) Lugar. Toda vez que el domicilio social de la agrupación denunciada se encuentra en la Ciudad de México, se considera que en dicho lugar aconteció la irregularidad en cuestión.

Intencionalidad

Se estima que la agrupación política nacional Erigiendo una Nueva República incurrió en una falta de cuidado respecto a la omisión de comunicar a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Federal Electoral, la modificación que hubo en sus órganos directivos.

Reiteración de la infracción o vulneración sistemática de las normas

Se estima que la conducta infractora no se cometió de manera reiterada y mucho menos sistemática, en virtud de que no existe constancia en los archivos de este Instituto Federal Electoral de que la agrupación política nacional Erigiendo una Nueva República, hubiere cometido este mismo tipo de falta.

Las condiciones externas (contexto fáctico) y los medios de ejecución

En esta inteligencia, de constancias de autos se aprecia que quedó acreditada la falta imputada a la agrupación denunciada, aunado al hecho de que tal organización omitió comparecer al procedimiento, por lo que no hay elementos que operen en su beneficio.

II. Una vez sentadas las anteriores consideraciones, y a efecto de individualizar apropiadamente la sanción, esta autoridad procede a tomar en cuenta los siguientes elementos:

La calificación de la gravedad de la infracción en que se incurra

Dado que la agrupación política nacional Erigiendo una Nueva República transgredió una obligación establecida por la ley electoral, consistente en comunicar oportunamente al Instituto los cambios de su domicilio social o de los integrantes de sus órganos directivos, ante el concurso de los elementos mencionados, la infracción debe calificarse como leve, en virtud de no existir constancia en los archivos de este Instituto Federal Electoral de que la citada agrupación hubiere cometido con anterioridad este mismo tipo de falta, por lo que, en concepto de esta autoridad, debe imponerse una sanción que se encuentre dentro de los parámetros previstos en el artículo 269, párrafo 1 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Es importante destacar que si bien la sanción administrativa debe tener como una de sus finalidades el resultar una medida ejemplar, tendente a disuadir la posible comisión de infracciones similares en el futuro, no menos cierto es que en cada caso concreto (modo, tiempo y lugar), a efecto de determinar la sanción que deba imponerse, sin que ello implique que la misma sea de tal monto que no cumpla con una de sus finalidades, que es la de disuadir la posible comisión de faltas similares que también puedan afectar los valores protegidos por la norma transgredida y que se han precisado previamente.

Reincidencia

Otro de los aspectos que esta autoridad debe considerar para la imposición de la sanción, es la reincidencia en que pudo haber incurrido la agrupación responsable.

Al respecto, esta autoridad considera que el infractor no es reincidente, pues en los archivos de esta institución se carece de antecedente alguno en el cual se hubiera sancionado a esta agrupación, por conductas como la que nos ocupa.

Sanción a imponer

En este sentido, es necesario aclarar que las sanciones que se pueden imponer a la agrupación política nacional Erigiendo una Nueva República, son las que se encontraban especificadas en el artículo 269, párrafo 1, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales vigente al momento en que se realizaron los actos.

Lo anterior es así, toda vez que de conformidad con lo previsto en el artículo cuarto transitorio del Decreto por el que se aprueba el nuevo Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales publicado en el Diario Oficial de la Federación el día catorce de enero de dos mil ocho, la Tesis Relevante emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación cuyo rubro es ***"DERECHO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL. LE SON APLICABLES LOS PRINCIPIOS DEL IUS PUNIENDI DESARROLLADOS POR EL DERECHO PENAL"*** y el *principio tempus regit actum (*que refiere que los delitos se juzgarán de acuerdo con las leyes vigentes en la época de su realización), lo procedente es aplicar las normas sustantivas que se encontraban vigentes al momento de la realización de los hechos, por ende las sanciones son:

a) Amonestación pública;

b) Multa de 50 a 5 mil días de salario mínimo general vigente para el Distrito Federal;

c) Reducción de hasta el 50% de las ministraciones del financiamiento público que les corresponda por el periodo que señale la resolución;

d) Supresión total de la entrega de las ministraciones del financiamiento que les corresponda por el periodo que señale la resolución;

e) Negativa del registro de las candidaturas;

f) Suspensión de su registro como partido político o agrupación política, y

g) La cancelación de su registro como partido político o agrupación política.

En el caso a estudio, esta autoridad estima que en virtud de que la infracción se ha calificado como **leve**, así como las circunstancias particulares que se dieron en el caso concreto, como se ha explicado previamente, la infracción cometida por la agrupación política de mérito debe ser sancionada con una amonestación pública, en términos de lo previsto por el artículo 269, párrafo 1, inciso a) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, la cual se considera puede cumplir con el propósito de disuadir la posible comisión de conductas similares en el futuro, en tanto que las señaladas en los incisos b) a g) pudieran considerarse excesivas, dadas las circunstancias en las que se cometió la falta, y el hecho de que la omisión de dar aviso a este Instituto del cambio de sus órganos directivos, se resume en un descuido.

El monto del beneficio, lucro, daño o perjuicio derivado de la infracción

Del análisis realizado a las constancias que integran las presentes actuaciones, se considera que se carece de elementos suficientes para afirmar que la agrupación política nacional Erigiendo una Nueva República, obtuvo algún lucro con la conducta infractora.

Las condiciones socioeconómicas del infractor e impacto en las actividades del sujeto infractor

Al respecto y toda vez que en el presente asunto la sanción que se determina consiste en una amonestación pública, tal situación de forma alguna merma el patrimonio de la agrupación política nacional Erigiendo una Nueva República, y por ende sus actividades.

6.- Que en atención a los antecedentes y consideraciones vertidos, con fundamento en los artículos 38, párrafo 1, inciso m); 39, párrafos 1 y 2; 109; 118, párrafo 1, inciso h); 342, párrafo 1, inciso a) y 343, párrafo 1, inciso b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, este Consejo General emite la siguiente:

RESOLUCION

PRIMERO.- Se declara **fundado** el procedimiento administrativo sancionador iniciado en contra de la agrupación política nacional Erigiendo una Nueva República.

SEGUNDO.- Se impone a la agrupación política nacional Erigiendo una Nueva República, una Amonestación Pública, en términos del artículo 269, párrafo 1, inciso a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales anterior al publicado con fecha catorce de enero de dos mil ocho, por la infracción al artículo 38, párrafo 1, inciso m) del mismo ordenamiento.

TERCERO.- Notifíquese personalmente la presente Resolución.

CUARTO.- Publíquese en el Diario Oficial de la Federación la presente Resolución.

QUINTO.- En su oportunidad archívese el presente expediente, como asunto total y definitivamente concluido.

La presente Resolución fue aprobada en sesión ordinaria del Consejo General celebrada el 29 de mayo de dos mil nueve, por ocho votos a favor de los Consejeros Electorales Maestro Virgilio Andrade Martínez, Maestro Marco Antonio Baños Martínez, Doctora María Macarita Elizondo Gasperín, Maestro Alfredo Figueroa Fernández, Doctor Francisco Javier Guerrero Aguirre, Doctor Benito Nacif Hernández, Maestro Arturo Sánchez Gutiérrez y el Consejero Presidente, Doctor Leonardo Valdés Zurita, no estando presente el Consejero Electoral, Licenciado Marco Antonio Gómez Alcántar.

El Consejero Presidente del Consejo General, **Leonardo Valdés Zurita**.- Rúbrica.- El Secretario del Consejo General, **Edmundo Jacobo Molina**.- Rúbrica.