SECCION DE AVISOS

AVISOS JUDICIALES

**Estados Unidos Mexicanos
Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
México**

**Cuarta Sala Familiar del H. Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
EMPLAZAMIENTO POR EDICTOS**

AL TERCERO INTERESADO: EDMUNDO MANUEL GONZÁLEZ ROMERO

En los autos del cuaderno de amparo, del toca 483/2016, correspondiente al DIVORCIO, INCIDENTE DE LIQUIDACIÓN DE SOCIEDAD CONYUGAL, promovido por LÓPEZ ISLAS JACINTA ESTHER en contra de EDMUNDO MANUEL GONZÁLEZ ROMERO, se dictó proveído de cuatro de julio de dos mil diecisiete, mediante el cual se ordenó emplazar al C. EDMUNDO MANUEL GONZÁLEZ ROMERO, por EDICTOS, con fundamento en el artículo 27 fracción III de la Ley de Amparo vigente, ya que se ignora su domicilio, los cuales se publicarán por TRES VECES DE SIETE EN SIETE DÍAS, y a costa de la promovente de la demanda de amparo; debiendo comparecer el tercero interesado ante la autoridad federal a defender sus derechos en el término de QUINCE DÍAS, contados a partir del día siguiente de la última publicación del presente edicto, quedando en la Secretaría de esta Cuarta Sala de lo Familiar del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, copia simple de la demanda de garantías, a su disposición.

Atentamente.

Sufragio Efectivo, No Reelección.

Ciudad de México, a 10 de julio de 2017.

El Secretario de Acuerdos de la Cuarta Sala Familiar del Tribunal Superior de Justicia
de la Ciudad de México.

Licenciado Claudio Subías Fuentes.

Rúbrica.

(R.- 452945)

**Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito
EDICTO.**

Ofendida identificada como "P.G.B" en los autos del Toca Penal 260/2016 del índice del Primer Tribunal Unitario en Materia Penal del Primer Circuito.

En razón de ignorar su domicilio, con fundamento en el artículo 27, fracción III, inciso c), de la Ley de Amparo, con relación al numeral 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, supletorio a la legislación invocada, se le hace saber que en el juicio de amparo directo D.P. 160/2017 de este índice, promovido por Juan Manuel González Martínez, en su carácter de defensor del quejoso Roberto Totozintle Sánchez, se ordenó emplazarla (llamarla a juicio) por este medio, ello para que si así lo estima pertinente, comparezca a manifestar lo que a su interés convenga.

Para ello, hago de su conocimiento que cuenta con un plazo de treinta días, contado a partir del siguiente al de la última publicación del presente edicto, para que se presente en el local de este órgano jurisdiccional, ubicado en: Avenida Revolución 1508, Torre "A", Piso 3, colonia Guadalupe Inn, Delegación Álvaro Obregón, código postal 01020, Ciudad de México.

Atentamente.

Ciudad de México, 6 de julio de 2017.

Por acuerdo de la Presidencia del Primer Tribunal
Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito.

La Secretaria de Acuerdos

Paola Montserrat Amador Hernández

Rúbrica.

(R.- 452964)

**Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Tercer Circuito
Zapopan, Jal.**

A.D. 487/2017

EDICTO

A: Financiamiento, Inversiones y Descuentos, Sociedad Anónima.

Juicio de amparo directo **487/2017**, promovido por **Jorge Arturo Cadenas Guzmán y Marcela Elizabeth Acevedo Barba**; en el que se ordenó correrle traslado con la demanda de garantías de mérito conforme a los artículos 27, fracción III, inciso b), y 177, fracción II, de la Ley de Amparo y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, para que, se apersona al juicio como parte tercera interesada en el término de treinta días contado a partir del siguiente al de la última publicación. Queda a su disposición en la actuaría del tribunal las copias simples de la demanda de amparo.

NOTA: Para publicarse por tres veces, de siete en siete días, en el "Diario Oficial de la Federación" y en uno de los periódicos diarios de mayor circulación en la República.

Zapopan, Jalisco, a cuatro de julio de dos mil diecisiete.

La Secretaria Acuerdos del Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Tercer Circuito.

Lic. María Regina Scherer Ibarra.

Rúbrica.

(R.- 453421)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Sexto de Distrito en Materia Penal en el Estado de Nuevo León
EDICTO

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Sexto de Distrito en Materia Penal en el
Estado de Nuevo León.

Citación

Mario Oswaldo Sáenz Alvarado (testigo) Domicilio ignorado. En el proceso 62/2016, instruido a Víctor Ángel Mendoza Garduño y otros, por el delito de portación de arma de fuego sin licencia y otro, se señalaron las trece horas con quince minutos del catorce de agosto de dos mil diecisiete, para el desahogo de su testimonio; ordenándose la notificación del citado testigo, por edictos, pues se desconoce su domicilio, mismo que se publicará por única vez en el Diario Oficial de la Federación y en el periódico "El Norte" que se edita en Monterrey, Nuevo León; por lo que, deberá comparecer ante este Juzgado Sexto de Distrito en Materia Penal en el Estado de Nuevo León, ubicado en avenida Constitución, número 241 poniente, zona centro, en esta ciudad, debidamente identificado. Lo que se comunica a Usted para los efectos legales correspondientes.

Monterrey, Nuevo León a 06 de julio de 2017.

La Secretaria del Juzgado Sexto de Distrito en Materia Penal en el Estado de Nuevo León.

Celina Vargas Nava.

Rúbrica.

(R.- 453969)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado 7o. de Distrito
Sección Amparos
Mesa III
Cd. Juárez, Chih.
EDICTO

Terceros Interesados: Modesta Van Den Bogaard Rendón y Pieter Van Den Bogaard Rendón

La quejosa Elsa Ramos López, promovió demanda de amparo señaló como autoridades responsables a los Jueces Quinto y Sexto de lo Civil y Oficial Notificador y Ministro Ejecutor, licenciado Miguel Alcocer Romero, todos del Distrito Judicial Bravos y otras autoridades, a quienes les reclamó el ilegal emplazamiento practicado en el expediente 1090/2000 y todos los actos subsecuentes que le siguieron al mismo, demanda que se admitió a trámite el veintiocho de abril de dos mil dieciséis, y se registró con el número de juicio 307/2016, donde se les reconoció el carácter de terceros interesados. En los autos del referido juicio el veintitrés de junio de dos mil diecisiete, se ordenó el emplazamiento por edictos a los terceros interesados Modesta Van Den Bogaard Rendón y Pieter Van Den Bogaard Rendón, mismos que deberán ser publicados por tres veces de siete en siete días en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos de mayor circulación en la República Mexicana; asimismo se fija en la puerta de este juzgado una copia íntegra de este edicto durante todo el tiempo del emplazamiento; lo anterior, de conformidad con el artículo 315 del Código

Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la Ley de Amparo. Se hace saber a los terceros interesados, que deberán presentarse dentro del término de treinta días contados a partir del día siguiente al de la última publicación, apercibidos que en caso de no presentarse, las ulteriores notificaciones de índole personal, se les practicarán por medio de lista, de conformidad con el artículo 29 de la Ley de Amparo; de igual forma, se les hace saber que la audiencia constitucional está señalada para las DIEZ HORAS CON VEINTE MINUTOS DEL DIEZ DE JULIO DE DOS MIL DIECISIETE.

En Ciudad Juárez, Chihuahua, 23 de junio de 2017
La Secretaria del Juzgado Séptimo de Distrito en el Estado de Chihuahua
Licenciada Yara Isabel Gómez Briseño
Rúbrica.

(R.- 454090)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Octavo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito
Ciudad de México
Pral. 349/2017-I
EDICTO

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.- PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN. OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.

En los autos del juicio de amparo directo civil número **D.C. 349/2017-I**, promovido por **Streamlease, Sociedad Anónima de Capital Variable**, contra actos de la **Segunda Sala Civil del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México y del Juez Trigésimo Séptimo de lo Civil de la Ciudad de México**, consistentes en la sentencia de nueve de marzo de dos mil diecisiete, dictada en el toca 860/2016/1, relativo al juicio especial hipotecario, expediente **185/2013**, del índice del Juzgado Trigésimo Séptimo de lo Civil de la Ciudad de México; por auto de veintiséis de junio de dos mil diecisiete, **se ordenó emplazar por edictos a los terceros interesados, Truck Service, Sociedad Anónima de Capital Variable y Víctor Altamirano Susano**, haciéndoles saber que se pueden apersonar dentro del término de **treinta días**.

Ciudad de México, a 12 de julio de 2017.
La Secretaria de Acuerdos del Octavo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito.
Lic. Aída Patricia Guerra Gasca.
Rúbrica.

(R.- 454067)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Décimo de Distrito
Estado de Chihuahua
EDICTOS

MERCADOS SORIANA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.

TERCERA INTERESADA, en el juicio de amparo **413/2017-IV-1**, promovido por **Administración Soriana, Sociedad Anónima de Capital Variable y Tiendas Soriana, Sociedad Anónima de Capital Variable**, contra actos de la **Junta Especial Número Cuatro de la Local de Conciliación y Arbitraje en esta ciudad**, el cual se hizo consistir esencialmente en la resolución de dos de febrero de dos mil diecisiete en la cual declaró procedente el incidente de sustitución patronal y se declaró como patronos sustitutos de Mercados Soriana, Sociedad Anónima de Capital Variable a las morales quejas dentro del expediente laboral 4/07/4675 del índice de la Junta de antecedentes.

Publíquese este acuerdo tres veces, de siete en siete días, en el Diario Oficial de la Federación y en un periódico de circulación Nacional, haciéndose saber que deben presentarse dentro del término de treinta días hábiles contados a partir del siguiente al de la última publicación, apercibiéndose que pasado este término, si no comparece por sí o por medio de apoderado o gestor que pueda representarlos, se tendrá por legalmente emplazados, y las ulteriores notificaciones, aún las de carácter personal, se le notificarán por rotulón, que se fijará en la puerta de este Juzgado.

Chihuahua, Chihuahua, 23 de junio del 2017.
El Secretario del Juzgado Décimo de Distrito en el Estado de Chihuahua.
Lic. Miguel Ángel Ibarra Cuéllar
Rúbrica.

(R.- 454074)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Primero de Distrito en Materias Civil y de Trabajo

en el Estado de Nuevo León
“EDICTO”

Terceros interesados:

José de la Luz Tijerina Cavazos y

Elevación de Espacios, Sociedad Anónima de Capital Variable

Domicilio desconocido

En el Juicio de amparo número 24/2017-I, que se tramita ante este Juzgado Primero de Distrito en Materias Civil y de Trabajo en el Estado de Nuevo León, promovido por Julio César Martínez Silva, contra actos de la Junta Especial Número Veinte de la Federal de Conciliación y Arbitraje en el Estado y otras autoridades y en razón de haberse agotado las medidas previas procedentes para proceder los emplazamientos respectivos, se ha ordenado la notificación por edictos a efecto de notificarles la existencia del presente juicio de amparo en el cual aparecen con el carácter de terceros interesados, haciéndoles saber que deben presentarse ante este Juzgado de Distrito, dentro del plazo de treinta días, contados a partir del día siguiente al de la última publicación, quedando la demanda de garantías a su disposición en la Secretaría de este Juzgado y, además, fijándose en la puerta del mismo, una copia del presente proveído por todo el tiempo del emplazamiento; en la inteligencia de que se les apercibe para que señalen domicilio para oír y recibir notificaciones, dentro del plazo de tres días, al en que surta efectos la notificación por edictos de que se habla, ya que en caso de no hacerlo así, las subsecuentes notificaciones se harán por medio de lista de acuerdos que para tal efecto se lleva a cabo en este juzgado; en el entendido que el presente juicio de amparo fue admitido el once de enero de dos mil diecisiete, por este Juzgado Primero de Distrito en Materias Civil y de Trabajo en el Estado, señalándose como fecha para la celebración de la audiencia constitucional para las nueve horas con veintiséis minutos del veintidós de febrero dos mil diecisiete, siendo que fue diferida en diversas ocasiones, y por último por proveído de esta misma fecha veintiuno de junio del año actual, fue dejada sin efectos la misma señalándose nueva fecha para las nueve horas con veintidós minutos del veinticuatro de agosto de dos mil diecisiete, para que tenga lugar la audiencia constitucional. Así lo proveyó la licenciada María del Carmen Leticia Hernández Guerrero, Juez Primero de Distrito en Materias Civil y de Trabajo en el Estado de Nuevo León, ante el Secretario del Juzgado Primero de Distrito en Materias Civil y de Trabajo en el Estado, licenciado Jonathan Omar Parra Ibáñez; publíquese por tres veces de siete en siete días, tanto en el Diario Oficial de la Federación, así como en el periódico local “El Norte” que se edita en la ciudad de Monterrey, Nuevo León. Lo anterior de acuerdo a lo ordenado en auto de seis de junio de dos mil diecisiete.

Monterrey, Nuevo León a 21 de junio de 2017

La Secretaria del Juzgado Primero de Distrito en Materias Civil y de Trabajo
en el Estado de Nuevo León.

Lic. Juliana González Salinas.

Rúbrica.

(R.- 452510)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Primero de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México
EDICTOS

Al margen un sello con el Escudo Nacional que dice:

Estados Unidos Mexicanos, Juzgado Primero de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México, a veintinueve de junio de dos mil diecisiete.

Terceros interesados: Luis Alejandro Uribe Cerda y Fortino Octaviano Uribe Ponce.

En los autos del juicio de amparo 243/2017-II, promovido por Héctor Valladares Maldonado, en su carácter de apoderado legal de la parte quejosa Portafolio de Negocios, Sociedad Anónima de Capital Variable, Sociedad Financiera de Objeto Múltiple, Entidad Regulada (antes E.N.R.), **contra actos de la Sexta Sala Civil del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México y otra autoridad, se reclama: la sentencia de veintiuno de febrero de dos mil diecisiete, dictada por la Sexta Sala Civil del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, dentro del toca de apelación 171/2017, en el juicio**

ejecutivo mercantil, promovido por Portafolio de Negocios, Sociedad Anónima de Capital Variable, Sociedad Financiera de Objeto Múltiple, Entidad Regulada (antes E.N.R.), **en contra de** Access Consulting, Sociedad Anónima de Capital Variable, Luis Alejandro Uribe Cerda y Fortino Octaviano Uribe Cerda, **por medio del cual confirmó el auto de cinco de diciembre de dos mil dieciséis, dictado por el Juez Sexagésimo Cuarto de lo Civil del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, expediente 774/2015; por el que dejó sin efectos la diligencia de requerimiento de pago, embargo y emplazamiento a los codemandados físicos** Luis Alejandro Uribe Cerda y Fortino Octaviano Uribe Cerda; **con fundamento en lo dispuesto por los artículos 27, fracción III, inciso b), segundo párrafo, de la Ley de Amparo y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria de la Ley de Amparo, se ordena notificar a los terceros interesados** Luis Alejandro Uribe Cerda y Fortino Octaviano Uribe Cerda, **a fin de que comparezcan a deducir sus derechos en el término de treinta días, contado a partir del día siguiente al en que se efectúe la última publicación, quedando a su disposición en la secretaría de este juzgado copia simple del escrito inicial de demanda, así como el auto admisorio, edicto que será publicado por tres veces de siete en siete días, en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos de mayor circulación de la República, apercibidos de que en caso de no apersonarse a este juicio de amparo, las ulteriores notificaciones se le harán por medio de lista, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 27, fracción II, de la Ley de Amparo.**

El Secretario del Juzgado Primero de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México.

Lic. Rafael Pineda Magaña.

Rúbrica.

(R.- 453149)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Noveno de Distrito en Materia Administrativa en la Ciudad de México
Juicio de Amparo: 1420/2016
Quejoso: Petroquímica Mexicana de Vinilo S.A. de C.V.

DIRECTOR DEL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN

CON EL PRESENTE, ANEXO TRES TANTOS PARA LA **PUBLICACIÓN DE TRES VECES DE SIETE EN SIETE DÍAS, DEL EDICTO POR EL CUAL SE ORDENA EMPLAZAR A** EDGAR ÁVILA PÉREZ, TERCERO INTERESADO EN EL JUICIO DE AMPARO NÚMERO 1420/2016-II, PROMOVIDO POR **Petroquímica Mexicana de Vinilo, Sociedad Anónima de Capital Variable.**

Anexando para tal efecto el original y dos copias legibles del documento a publicar.

TEXTO A PÚBLICAR

“En los autos del Juicio de Amparo número 1420/2016-II, PROMOVIDO POR **Petroquímica Mexicana de Vinilo, Sociedad Anónima de Capital Variable**, contra actos de la **Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales y otra**, se ha señalado a usted Edgar Ávila Pérez, como tercero interesado y, como se desconoce su domicilio actual, se ha ordenado emplazarlo por edictos, que deberán publicarse por tres veces de siete en siete días, en el Diario Oficial de la Federación y en el Diario la Jornada, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 27, fracción III inciso b) último párrafo de la Ley de Amparo y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la Ley de la Materia, según su artículo 2º, párrafo segundo, quedando a su disposición en el local de este Juzgado Noveno de Distrito en Materia Administrativa en la Ciudad de México, copia simple de la demanda de amparo, y se le hace saber además, que se han señalado las **DIEZ HORAS CON CINCUENTA MINUTOS DEL VEINTISÉIS DE JULIO DE DOS MIL DIECISIETE**, para la celebración de la audiencia constitucional en este asunto, así como que deberán presentarse ante este Juzgado dentro del término de treinta días a través de quienes sus intereses representen, contados a partir del día siguiente al de la última

publicación, apercibidos que de no hacerlo, las subsecuentes notificaciones aun las de carácter personal se les harán por medio de lista.

Fíjese en los estrados de este Juzgado copia íntegra del presente acuerdo, por todo el tiempo que dure el emplazamiento.”

Ciudad de México, dieciocho de julio de 2017.

La Secretaria del Juzgado Noveno de Distrito en Materia Administrativa en la Ciudad de México

Lic. Carla Ivonne Ortiz Mendoza

Rúbrica.

(R.- 453463)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Sexto de Distrito en el Estado
Los Mochis, Sinaloa

EDICTO:

Víctor Quiñónez Borboa, con fundamento en el artículo 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente a la Ley de Amparo, se le notifica emplazándolo con carácter de tercero interesado, de la demanda de amparo promovida por **Proyecto Coincidir, Sociedad Anónima de Capital Variable, Sociedad Financiera Popular, fusionante de FINARMEX, sociedad anónima de capital variable, financiera de objeto múltiple entidad no regulada**, registrada bajo el expediente **190/2017-5B**, contra actos del **Oficial del Registro Público de la Propiedad y del Comercio, con sede en esta ciudad**, consistentes en: *“Se le reclama la cancelación de la Hipoteca, que se constituyo en primer lugar de prelación y grado, a favor de FINARMEX SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, SOCIEDAD FINANCIERA DE OBJETO MULTIPLE, ENTIDAD NO REGULADA por la cantidad de \$ 1'920,000.00 (Un millón novecientos veinte mil pesos 00/100 M.N., la cual quedó registrada bajo inscripción 90, Libro 804 de la Sección Segunda, con fecha 25 de Octubre del año Dos mil siete.” (Textual).*

Haciéndole saber que se señalaron las **once horas del dieciocho de julio de dos mil diecisiete**, para la celebración de la audiencia constitucional; asimismo, que deberá comparecer ante este juzgado, dentro del término de treinta días, contados a partir del día siguiente al de su última publicación, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, con el apercibimiento que de no hacerlo, las subsecuentes, aún las de carácter personal, se le harán por lista de acuerdos que se fijará en los estrados de este juzgado.

El presente edicto se publicará por **TRES VECES, DE SIETE EN SIETE DÍAS EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN Y EN EL PERIÓDICO EL UNIVERSAL.**

Atentamente.

Los Mochis, Sinaloa, a 04 de julio de 2017.

El Secretario del Juzgado Sexto de Distrito en el Estado de Sinaloa

Lic. Tomás Alberto Ramírez Mendívil.

Rúbrica.

(R.- 453649)

Estados Unidos Mexicanos

Poder Judicial de la Federación**Juzgado Cuarto de Distrito en Materias de Amparo y de Juicios Federales en el Estado de México**
EDICTO.**Emplazamiento.**

Tercera interesada: **Calva Distribuidores, sociedad anónima de capital variable.**

En el juicio de amparo indirecto 250/2017, promovido por **BBVA Bancomer, sociedad anónima, Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero BBVA Bancomer**; contra la Junta Especial Número Dos de la Local de Conciliación y Arbitraje del Valle de Toluca, Estado de México y otras autoridades, por los actos reclamados consistentes en la falta de citación en su carácter de acreedora a la audiencia de remate dentro del juicio laboral J.2/705/2014 y todo lo actuado con posterioridad, incluido el registro y/o escrituración de dicha diligencia; se tuvo a **Calva Distribuidores, sociedad anónima de capital variable**, como tercera interesada y mediante acuerdo de doce de julio de dos mil diecisiete, se ordenó emplazarla por medio de los presentes edictos a este juicio, para que si a sus intereses conviniere se apersona a éste, en el entendido que debe presentarse en el local de este Juzgado Cuarto de Distrito en Materias de Amparo y de Juicios Federales en el Estado de México, sito en Dr. Nicolás San Juan No. 104 6to. piso torre D, Col. Ex-Rancho Cuauhtémoc, Toluca, Estado de México, 50010, dentro del plazo de treinta días, contando a partir del siguiente al de la última publicación de este edicto; si pasado ese plazo no comparece por sí, por apoderado o por gestor que pueda representarla, las notificaciones se le harán en términos de lo dispuesto en la primera parte de la fracción II del artículo 30 de la Ley de Amparo. Finalmente, se hace de su conocimiento que queda a su disposición en la Secretaría de este órgano de control constitucional, una copia de la demanda de amparo con sus anexos, así como del auto admisorio y del presente proveído y que se encuentran señaladas las nueve horas con veinte minutos del once de agosto de dos mil diecisiete, para que tenga verificativo la celebración de la audiencia constitucional. Por acuerdo del Secretario Cuarto de Distrito en Materias de Amparo y de Juicios Federales en el Estado de México, encargado del despacho por vacaciones del titular, en términos del artículo 161 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, mediante autorización emitida por el Secretario Técnico de la Comisión de Carrera Judicial del Consejo de la Judicatura Federal, contenida en el oficio CCJ/ST/2587/2017, firma la Secretaria del Juzgado Cuarto de Distrito en Materias de Amparo y Juicios Federales en el Estado de México.

Toluca, Estado de México, 12 de julio de 2017.

Perla Gabriela Villegas Díaz.

Rúbrica.

(R.- 453701)

Estados Unidos Mexicanos

Poder Judicial de la Federación

Primer Tribunal Colegiado en Materias Penal y Civil del Vigésimo Circuito,

con residencia en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas

EDICTO

ADÁN MÉNDEZ ESPINOSA Y ARTEMIO FIGUEROA BUSTAMANTE.

TERCEROS INTERESADOS.

En el juicio de amparo directo 675/2016, promovido por Adela Cifuentes Arellano, mandataria judicial de Línea de Pasajeros Comitán Lagos de Montebello, puntos intermedios y viceversa, José Alfredo Abadía Vives, Mario Villatoro Reyes, José Ramón Abadía Gordillo, Amado Argüello Domínguez, Rosendo Alfaro Reyes, Jorge Solís Aguilar, Hortencio Castro Pérez, Eduardo Moreno López y Caralampio Javier Paniagua Jiménez,

solicitó el amparo y protección de la Justicia Federal, señaló como autoridad responsable a la Sala Regional Colegiada Mixta, Zona 03 San Cristóbal, del Tribunal Superior de Justicia del Estado, con sede en esa ciudad y otra, como tercera interesada resultan ser Adán Méndez Espinosa y Artemio Figueroa Bustamante, de quienes se ignora su domicilio y paradero; el acto reclamado es la sentencia de dieciséis de junio de dos mil dieciséis, dictada en el toca civil 79-A-1C03/2016, en la que se confirmó la sentencia definitiva de veintidós de febrero de dos mil dieciséis, dictada por el Juez Primero del Ramo Civil del Distrito Judicial de Comitán, con sede en esa ciudad, en el expediente 741/2011, relativo al juicio ordinario civil de liquidación de copropiedad promovido por los hoy quejosos; señaló como preceptos constitucionales violados los artículos 1, 5, 14 y 16 de nuestra Carta Magna; por tanto, de conformidad con el artículo 27, fracción III, de la Ley de Amparo, en relación con el 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria se ordena emplazarlo mediante edictos que deberán de publicarse por tres veces, de siete en siete días, en el Diario Oficial y en uno de los periódicos de mayor circulación en la República, haciéndole saber que deberá presentarse dentro del término de treinta días, contado del siguiente al de la última publicación, ante este Tribunal Colegiado a defender sus derechos.

Atentamente

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, 14 de junio de 2017.

La Secretaria de Acuerdos del Primer Tribunal Colegiado
en Materias Penal y Civil del Vigésimo Circuito.

Lic. Verónica Peña Velázquez.

Rúbrica.

(R.- 453750)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Décimo Tercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito
EDICTO

JUICIO DE AMPARO: D.A.-952/2016-18763

QUEJOSO: ARTURO AGUILAR ÁLVAREZ CASTRO

AUTORIDAD RESPONSABLE: SEGUNDA SECCIÓN DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA. TERCERO INTERESADO: CREAZIONE ESTILO, S.A. DE C.V.

A Creazione Estilo, S.A. de C.V., quien reviste el carácter de tercero interesado, en términos del artículo 5, fracción III, inciso b), de la Ley de Amparo, se le hace saber:

Que en los autos del juicio de Amparo Directo D.A.-952/2016-18763, promovido por Arturo Aguilar Álvarez Castro, contra actos de la Segunda Sección de la Sala Superior del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, radicado en el Décimo Tercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, se encuentra señalado como acto reclamado en específico: la sentencia de fecha ocho de septiembre de dos mil dieciséis, dictada en el juicio de nulidad J.N.-20691/13-17-09-1/1624/14/-S2-10-04. Por auto de treinta de noviembre de dos mil dieciséis, se radicó la demanda de amparo precisada ordenándose el emplazamiento del tercero interesado, entre otros, de Creazione Estilo, S.A. de C.V., de la cual se desconoce su domicilio actual, a pesar de las investigaciones que se han realizado. En mérito de lo anterior se ha ordenado emplazarla por edictos, que deberán publicarse, por tres veces, de siete en siete días, en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos de mayor circulación en la República, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 315, del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la ley de la materia y 27, fracción III, inciso b) de la Ley de Amparo. Se hace saber a Creazione Estilo, S.A. de C.V., que queda a su disposición en la Secretaría de Acuerdos del Décimo Tercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, con sede en la Ciudad de México, copia simple de la demanda de garantías y para su consulta el expediente del juicio de amparo citado; en la inteligencia de que a partir de la última publicación de este edicto en esos órganos de información, tiene treinta días para que comparezca ante en este Décimo Tercer Tribunal, a deducir lo que a su derecho convenga, apercibida que si transcurrido ese

término no comparece a través de quien legalmente la represente, se continuará con el trámite del juicio de amparo y las subsecuentes notificaciones aun las de carácter personal se harán por lista que se fijará en este Tribunal Colegiado.

Ciudad de México, a 03 de julio de 2017.

La Magistrada Presidente del Décimo Tercer Tribunal Colegiado
en Materia Administrativa del Primer Circuito.

Lic. Luz Cueto Martínez.

Rúbrica.

El Secretario de Acuerdos.

Lic. Juan Carlos Jaramillo Salazar.

Rúbrica.

(R.- 454046)

Estados Unidos Mexicanos

Poder Judicial de la Federación

Juzgado Decimotercero de Distrito en Materia Civil en el Distrito Federal

Sección Civil

Juicio Ejecutivo Mercantil 383/2016.

Actora: Calfrac de México, Sociedad Anónima de Capital Variable

Demandada: Drake-Finley, Sociedad Anónima de Responsabilidad Limitada de Capital Variable.

Of. ___272-Bis___ Director del Diario Oficial de la Federación.

EDICTOS

AL MARGEN DE UN SELLO CON EL ESCUDO NACIONAL QUE DICE: ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, JUZGADO DECIMOTERCERO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO.

En lo autos del **juicio ejecutivo mercantil 383/2016**, promovido por **CALFRAC DE MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE** contra **DRAKE-FINLEY, SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE**, con fecha diez de julio de dos mil diecisiete, se dictó el auto que dice: “[...] con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1070 del Código de Comercio, emplácese al presente juicio a **DRAKE-FINLEY, SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE**, por medio de **EDICTOS**, a costa de la actora, que se **publicarán por tres veces consecutivas en el Diario Oficial de la Federación y en el Periódico "Diario de México", por ser uno de los de mayor circulación en la República Mexicana.**

Haciéndole saber que deberá presentarse a este Juzgado dentro del término de treinta días contados a partir del día siguiente de la última publicación, fijándose además en la puerta del Juzgado, una copia íntegra del presente proveído por el tiempo que dure el emplazamiento, apercibida que en caso de no comparecer dentro de dicho término por sí, o por quien pueda representarlo, se continuará con el procedimiento, haciéndosele las ulteriores notificaciones aún las de carácter personal por lista, que se fijará en los estrados de éste juzgado”

PARA SER PUBLICADO TRES VECES CONSECUTIVAS.

Ciudad de México, a diez de julio de 2017.

Secretario del Juzgado Décimo Tercero de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México.

Lic. Adolfo Rafael Escalona Reynoso

Rúbrica.

(R.- 454052)

Estados Unidos Mexicanos

Poder Judicial de la Federación
Juzgado de Distrito
Juzgado Primero de Distrito en el Estado
Mérida, Yucatán

EDICTO

JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE YUCATÁN CALLE 47 NO. 575-H X 45 Y 84-A COL. SANTA PETRONILA, MÉRIDA, YUCATÁN, MÉXICO.

QUEBRADORA REAL TICUL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.

DOMICILIO IGNORADO.

MATERIALES PARA LA CONSTRUCCIÓN REAL TICUL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.

DOMICILIO IGNORADO.

En autos del expediente número 1201/2016-I, formado con motivo de la demanda de amparo indirecto promovida por María Teresa de Jesús Isaac Miranda, contra actos de la Junta Especial Número Uno de la Local de Conciliación y Arbitraje del Estado y Actuario adscrito a dicha junta, se les tuvo como terceros interesados en este asunto, ordenándose emplazarlos como tal personalmente, a fin de que comparezcan en defensa de sus derechos, de estimarlo pertinente. Ahora bien, toda vez que a pesar de las gestiones realizadas, según constancias que aparecen en autos, no ha sido posible localizarlos para llevar adelante dicha diligencia, con fundamento en el artículo 27, fracción III, inciso b), párrafo segundo, de la Ley de Amparo, se les emplaza por medio de edictos en los términos del numeral 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria, haciéndoles saber que deben comparecer ante este Juzgado Primero de Distrito en el Estado de Yucatán, en un plazo de treinta días contados a partir del siguiente a la última publicación; requiriéndolos para que dentro del lapso señalado proporcionen domicilio para oír y recibir notificaciones, apercibidos que de no hacerlo las subsecuentes notificaciones, incluso las de carácter personal se les harán por medio de lista que se fije en los estrados de este Juzgado; asimismo, se les hace saber que la parte quejosa reclama esencialmente de las autoridades responsables ya nombradas, el emplazamiento y todo lo actuado con posterioridad en el juicio laboral de origen 245/2006 del índice de la Junta Especial Número Uno de la Local de Conciliación y Arbitraje del Estado. Por lo que queda a su disposición en la Secretaría de este Juzgado Federal copia de la demanda de amparo; por otro lado, se les hace saber que los informes justificados de las autoridades responsables se encuentran glosados al expediente relativo para conocimiento de las partes y ejercicio de sus derechos.

Por tanto, para su publicación por tres veces, de siete en siete días en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los diarios de mayor circulación en la República Mexicana, expido el presente edicto en la ciudad de Mérida, Yucatán, veintidós de junio de dos mil diecisiete.

Atentamente.

La Secretaria del Juzgado Primero de Distrito en el Estado.

Lic. Bereniz Cortés Sandoval.

Rúbrica.

(R.- 454055)

Estados Unidos Mexicanos

Poder Judicial de la Federación

Juzgado Tercero de Distrito en Materia de Trabajo en la Ciudad de México

Principal 800/2017-VIII

EDICTO

Emplazamiento al tercero interesado

JOAQUÍN MARTÍNEZ RAMÍREZ

EN LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO **800/2017-VIII**, PROMOVIDO POR **TINTOR, SISTEMAS DE INGENIERÍA ESPECIALIZADA, S.A. DE C.V.**, POR CONDUCTO DE SU APODERADA LEGAL MARÍA DEL ROSARIO TAPIA REYES, SE DICTO EL SIGUIENTE ACUERDO:

En los autos del juicio de amparo **800/2017-VIII**, promovido por **TINTOR, SISTEMAS DE INGENIERÍA ESPECIALIZADA, S.A. DE C.V.**, por conducto de su apoderada legal **MARÍA DEL ROSARIO TAPIA REYES**, contra actos de la **Junta Especial Número Trece de la Local de Conciliación y Arbitraje en la Ciudad de México, su Presidente y Actuario adscritos**, radicado en el Juzgado Tercero de Distrito en Materia de Trabajo en la Ciudad de México, se le ha señalado a usted como tercero interesado y como a la fecha se desconoce su domicilio actual, por acuerdo de **cinco de julio de este año**, se ha ordenado emplazarlo al presente juicio por edictos, que deberán publicarse por **tres veces, de siete en siete días**, en el Diario Oficial de la Federación y en un periódico de circulación nacional a elección de la parte quejosa, ambos de la capital de la República, haciéndole saber que debe presentarse dentro del término de **TREINTA DÍAS**, contados a partir del siguiente al de la última publicación, lo cual podrá hacerlo por conducto de apoderado que pueda representarlo; apercibido que de no hacerlo, las ulteriores notificaciones le correrán por lista que se fije en los estrados de éste Juzgado de Distrito; de conformidad con lo dispuesto por el artículo 27, fracción III, inciso b), de la Ley de Amparo y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la Ley de la materia, por disposición del artículo 2º de la anterior legislación.

LO QUE COMUNICO A USTED PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.

Atentamente

Ciudad de México, a 14 de julio de 2017.

El Secretario del Juzgado Tercero de Distrito en Materia de Trabajo en la Ciudad de México.

Lic. Sergio Guzmán Leyva

Rúbrica.

(R.- 454073)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Tercero de Distrito en Materias de Amparo y Juicios Federales
Tijuana, B.C.
EDICTO

Emplazamiento a los terceros interesados **Juan Ibarbol Luna y César Ramón Pedroza Jiménez**, al margen un sello del Escudo Nacional, que dice Estados Unidos Mexicanos, Juzgado Tercero de Distrito en Materia de Amparo y de Juicios Federales en el Estado de Baja California, con residencia en Tijuana.

EN EL JUICIO DE AMPARO NÚMERO **1062/2016-IV**, PROMOVIDO POR **FRANCISCO HERNÁNDEZ DOMÍNGUEZ**, POR CONDUCTO DE SU APODERADO LEGAL **ADRIÁN OCAMPO SÁNCHEZ**, CONTRA ACTOS DEL **JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA CIVIL DEL PARTIDO JUDICIAL DE PLAYAS DE ROSARITO, BAJA CALIFORNIA**, Y DE OTRAS AUTORIDADES, SE TUVIERON COMO TERCEROS INTERESADOS A **JUAN IBARBOL LUNA Y CÉSAR RAMÓN PEDROZA JIMÉNEZ**; y se reclamó:

"De la autoridad responsable conocido como JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA DE LO CIVIL DEL PARTIDO JUDICIAL DE PLAYAS DE ROSARITO, BAJA CALIFORNIA, lo subsecuente:

a) *Todas y cada una de las constancias, resoluciones y diligencias judiciales que conforman el proceso ordinario civil radicado ante tal juzgado bajo numero de expediente 798/2014, promovido por CESAR RAMÓN PEDROZA JIMÉNEZ, OSVALDO CHÁVEZ BERMUDEZ Y JOSÉ MILLAN TADEO en contra de MIGUEL LEDEZMA FERNÁNDEZ, y cuya substancia se ocupó de declarar propietaria mediante prescripción a la parte actora, CESAR RAMÓN PEDROZA JIMÉNEZ, OSVALDO CHÁVEZ BERMUDEZ Y JOSÉ MILLAN TADEO en contra de MIGUEL LEDEZMA FERNÁNDEZ, respecto de una fracción de 5,036.92 metros comprendidos y formando parte integral del terreno mayor propiedad del quejoso que represento; inclusive, reclamo la cancelación o afectación total o parcial de la partida número 6000168 de la sección civil, de fecha 13 de Enero de 2000, que a mi causante favorece; actos que fueron emitidos no obstante que la declaratoria de propiedad involucra un predio propiedad legitima del quejoso. Adicionalmente, también preciso como acto reclamado todos los autos y diligencias sobrantes en el proceso mencionado, entre otras, las siguientes: auto admisorio de la demanda; emplazamientos; declaratoria de rebeldía; apertura, admisión y desahogo de pruebas;*

recepción de alegatos; sentencia declaratoria de la propiedad a favor de CESAR RAMÓN PEDROZA JIMÉNEZ, OSVALDO CHÁVEZ BERMUDEZ Y JOSÉ MILLAN TADEO en contra de MIGUEL LEDEZMA FERNÁNDEZ y su orden de cancelar las partidas registrales existentes y la anotación preventiva de la propia sentencia ante el Registro Público de la Propiedad y de Comercio, de la ciudad de Playas de Rosarito, Para que sirva de título de propiedad a la última, incluyo como materia impetrada todos los restantes decretos, autos y resoluciones dictadas con motivo de la ventilación del apuntado proceso.

Combato además toda orden librada para privar al quejoso de la Propiedad o de la posesión que ejerce sobre el inmueble de su propiedad antes descrito, o respecto de una porción del mismo.

B).- Impugno todas las consecuencias, legales o de hecho, que sean desencadenadas por la subsanación de las actuaciones judiciales antes reclamadas y que se desprendan del apuntado proceso de prescripción adquisitiva, encaminadas directa o indirectamente a privar al quejoso de la propiedad de su inmueble y reconocerla o entregarla o arrebatarla para favorecer a un tercero.

Del C. Registrador Público de la Propiedad y de Comercio, de la Ciudad de Playas de Rosarito, Baja California, reclamo:

La afectación o tildación, parcial o total, de la partida registral que anota como dueño a mi causante, MIGUEL LEDEZMA FERNANDEZ, inscrita bajo el número 6000168, de la Sección Civil, de fecha 13 de Enero de 2000; así como el registro o cualesquier anotación de la sentencia de prescripción dictada por el Juez de Primera Instancia del Partido Judicial de Playas de Rosarito, Baja California (señalado como autoridad responsable) dentro del juicio ordinario civil radicado ante el juzgado único de lo civil del partido Judicial de Playas de Rosarito, Baja California, bajo número de expediente 798/2014, y que declara propietaria a los señores CESAR RAMÓN PEDROZA JIMÉNEZ, OSVALDO CHÁVEZ BERMUDEZ Y JOSÉ MILLAN TADEO en contra de MIGUEL LEDEZMA FERNÁNDEZ, de una porción de terreno propiedad del quejoso.

De todas las citadas responsables, en su conjunto, reclamo:

Todos los actos que resulte de manera directa o indirecta en la perturbación, molestia o privación de los derechos de propiedad y posesión que goza y ejercita el quejoso relativos al predio de su dominio identificado en el capítulo de antecedentes ...

ACTUARIO ADSCRITO AL JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA CIVIL DE PARTIDO JUDICIAL DE PLAYAS DE ROSARITO, BAJA CALIFORNIA, y del cual en ampliación al capítulo denominado **“ACTO RECLAMADO”** se reclaman los siguientes actos:

b) Todas y cada una de las actuaciones, resoluciones y diligencias judiciales (Emplazamiento y diligencias de notificación posteriores) que conforman el proceso ordinario civil y que fueron ejecutadas por la autoridad responsable **“ACTUARIO ADSCRITO AL JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA CIVIL DEL PARTIDO JUDICIAL DE PLAYAS DE ROSARITO, BAJA CALIFORNIA”**, juicio radicado ante tal juzgado bajo número de expediente 798/2014, promovido por CESAR RAMÓN PEDROZA JIMÉNEZ, OSVALDO CHÁVEZ BERMUDEZ Y JOSÉ MILLAN TADEO en contra de MIGUEL LEDEZMA FERNÁNDEZ, respecto de una fracción de respecto de una fracción de 5,036.92 metros comprendidos y formando parte integral del terreno mayor propiedad del quejoso que represento; inclusive, reclamo la cancelación o afectación total o parcial de la partida número 6000168 de la sección civil, de fecha 13 de Enero de 2000, que a mi causante favorece.”

Ahora, por auto de doce de mayo de dos mil diecisiete, se ordenó emplazar a los terceros interesados **Juan Ibarbol Luna y César Ramón Pedroza Jiménez**, por medio de **edictos**, los cuales deberán publicarse en **días hábiles por tres veces de siete en siete días**, en el Diario Oficial de la Federación y en los periódicos **“Frontera”** de esta ciudad y **“Excélsior”** de la capital de la República, haciéndoles saber que deberán apersonarse en el presente juicio de amparo, con el carácter de tercero interesado **dentro de los treinta días** siguientes, contados a partir de la última publicación, deberán señalar domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad; si pasado dicho término no lo hicieron, las ulteriores notificaciones de este juicio les surtirán efectos por medio de lista que se fijen en los estrados de este Juzgado. Haciéndole saber que en la Secretaría de este Juzgado quedará a su disposición, copia de la demanda de amparo que dio origen a este juicio, fijándose en los estrados de este juzgado copia íntegra del edicto por todo el tiempo del emplazamiento.

Tijuana, B.C., 15 de mayo de 2017.

Secretaria del Juzgado Tercero de Distrito en Materia de Amparo
y de Juicios Federales, en el Estado de Baja California, con residencia en Tijuana.

Claudia Margarita Guillén Sánchez.

Rúbrica.

(R.- 453654)

Estados Unidos Mexicanos
Segundo Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Tercer Circuito
Ciudad Judicial Federal
Zapopan, Jalisco

EDICTOS
 TERCERO INTERESADA:

MULTISISTEMAS DE LOGÍSTICA Y SEGURIDAD PRIVADA,
SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.

En demanda de amparo presentada el once de octubre de dos mil dieciséis, el actor José Claro Yáñez López, solicitó el amparo y protección de la Justicia Federal contra acto de la Décima Tercera Junta Especial de la Local de Conciliación y Arbitraje del Estado de Jalisco, que hizo consistir: "...*laudo de fecha 15 de julio del año 2016, identificado con el número de expediente 1148/2014/13-F...*"; a quien se le emplaza por medio del presente edicto y se le hace saber que debe presentarse ante el Segundo Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Tercer Circuito, con residencia en esta ciudad, dentro del término de quince días, contados a partir del día siguiente al de la última publicación del edicto, para que si a su interés conviene se apersona en este juicio con los apercibimientos contenidos en el artículo 181 de la Ley de Amparo; requiérasele para que señale domicilio en esta ciudad, para oír y recibir notificaciones, apercibido que de no hacerlo, aún las que resulten de carácter personal, se le harán por medio de lista que se fijará en los estrados de este órgano jurisdiccional. Lo anterior dentro del juicio de amparo directo 1066/2016, del índice de este órgano jurisdiccional.

Para que se publique tres veces de siete en siete días.

Para su publicación:

- "Diario Oficial de la Federación", México, Distrito Federal.
- Periódico "Excelsior", México, Distrito Federal.

Atentamente.

Zapopan, Jalisco, 24 de mayo de 2017.

La Secretaria de Acuerdos del Segundo Tribunal Colegiado
 en Materia de Trabajo del Tercer Circuito.

Lic. Leticia González Madrigal.

Rúbrica.

(R.- 451485)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Segundo de Distrito en Materia de Amparo Civil, Administrativa
y de Trabajo y de Juicios Federales en el Estado de Puebla,
con residencia oficial en la ciudad de San Andrés Cholula, Puebla
 EMPLAZAMIENTO AL TERCERO INTERESADO CORPORATIVO AUTOMOTRIZ EN
 SISTEMAS DE VIALIDAD, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE,
 POR CONDUCTO DE QUIEN LO REPRESENTA LEGALMENTE
 EDICTO

En los autos del juicio de amparo número 592/2017, promovido por Mónica Belem Jiménez Díaz, contra actos de la Junta Especial Número Seis de la Local de Conciliación y Arbitraje del Estado, consistente en el acuerdo de ocho de febrero de dos mil diecisiete, que señala las nueve horas con treinta minutos del dieciséis de junio de dos mil diecisiete, para el desahogo de la audiencia de ofrecimiento y admisión de pruebas fuera de los términos de ley; en cumplimiento al auto de siete de junio de dos mil diecisiete, se ordenó su emplazamiento por edictos, que se publicarán por tres veces, de siete en siete días en el "Diario Oficial de la Federación" y en los periódicos "Excelsior", "El Universal" o "Reforma", de conformidad con lo dispuesto en los artículos 27, fracción III, inciso b) de la Ley de Amparo y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, según su artículo 2º; haciendo de su conocimiento que deberá presentarse ante el Juzgado Segundo de Distrito en Materia de Amparo Civil, Administrativa y de Trabajo y de Juicios Federales en el Estado de Puebla, dentro del término de treinta días contados a partir del día siguiente al de la última publicación, para hacer valer sus derechos y señalar domicilio para recibir notificaciones, apercibido que de no hacerlo se continuará el juicio y las subsecuentes notificaciones, aún las de carácter personal, se le harán por medio de lista. Queda a su disposición en la Secretaría de este órgano jurisdiccional copia autorizada de la demanda de garantías.

Atentamente

San Andrés Cholula, Puebla, 07 de junio de 2017.

El Secretario del Juzgado Segundo de Distrito en Materia de Amparo Civil,
 Administrativa y de Trabajo y de Juicios Federales en el Estado de Puebla.

Lic. Luis Gabriel Villavicencio Ramírez.

Rúbrica.

(R.- 452752)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Noveno de Distrito de Amparo en Materia Penal
en la Ciudad de México
EDICTO

En los autos del juicio de amparo **177/2017-II**, promovido por **Rafael Efrén González Osés y Jesús González Osés Cerezo, por propio derecho y como representantes legales de la persona moral "CAMIONES, AUTOBUSES Y SERVICIOS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE"**, contra el acto de la **Octava Sala Penal del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México**, consistente en la **resolución de catorce de febrero de dos mil diecisiete dictada en el toca 1118/2016, por la Octava Sala Penal del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México; mediante la cual confirmó la diversa emitida por la Juez interina Cuadragésimo Penal de la Ciudad de México, en la que negó los órdenes de aprehensión solicitadas**, se ordena emplazar por este medio a los terceros interesados **HUGO ORLANDO FERREA, FEDERICO AXAT y PABLO PELUSSI**, como lo dispone el artículo 27, fracción III, inciso b), segundo párrafo, de la Ley de Amparo vigente.

Queda a su disposición en la Mesa II de este Juzgado la copia de la demanda que en derecho le corresponde (artículo 317 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la Ley de Amparo).

Deberá presentarse dentro del término de treinta días, contado a partir del día siguiente al de la última publicación del presente a defender sus derechos, y en caso de no comparecer o no nombrar autorizado en el término referido, se continuará el juicio sin su intervención y las ulteriores notificaciones, aun las de carácter personal, se practicarán por medio de lista que se publica en este Juzgado.

Durante el lapso del proceso de emplazamiento publíquese el presente en los estrados de este juzgado.

En el entendido de que el presente edicto, deberá publicarse en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos de mayor circulación en la República, **tres veces de siete en siete días**.

Atentamente.

Ciudad de México, México, cuatro de julio de dos mil diecisiete.
El Secretario del Juzgado Noveno de Distrito de Amparo en Materia Penal
en la Ciudad de México.

Licenciado José Alberto Rodríguez Rivera.

Rúbrica.

(R.- 452968)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Décimo de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México
EDICTO

Terceras interesadas: Hir Promociones y Construcciones, Sociedad Anónima de Capital Variable e Inverloma, Sociedad Anónima de Capital Variable.

En los autos del juicio de amparo **454/2017-I**, promovido por **Mónica Campillo Pedrón**, por propio derecho, contra actos del **Juez Trigésimo Primero de lo Civil de la Ciudad de México y actuario adscrito a dicho juzgado**, consistente en los actos de ejecución de la sentencia definitiva dictada en el juicio ordinario mercantil 284/2010, del índice del juez responsable, seguido por **Hir Promociones y Construcciones, sociedad anónima de capital variable**, contra **Inverloma, sociedad anónima de capital variable**, en la casa número dieciocho, del desarrollo identificado o conocido como "El Refugio", ubicado en avenida Bernardo Quintana, número cuatrocientos cincuenta, colonia Lomas de Santa Fe, delegación Álvaro Obregón, de esta ciudad, de la cual se ostenta propietaria, se señaló como terceras interesadas a **Hir Promociones y Construcciones, Sociedad Anónima de Capital Variable e Inverloma, Sociedad Anónima de Capital Variable**, y en auto de veintisiete de junio de dos mil diecisiete, se ordena **su emplazamiento** por medio de **edictos**, que se publicarán por tres veces, de siete en siete días, en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos de mayor circulación en el país; haciendo de su conocimiento que en la secretaría de este Juzgado Décimo de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México, queda a su disposición copia simple de la demanda de amparo, y que cuentan con un término de **treinta días**, contados a partir de la última publicación de tales edictos, para que ocurra al Juzgado a hacer valer sus derechos.

Atentamente:

Ciudad de México, 18 de julio de 2017.

Secretario de Juzgado.

Licenciado José Nahúm Barrios García.

Rúbrica.

(R.- 453635)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Séptimo de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México
EDICTOS

Al margen de un membrete con el Escudo Nacional que dice: Estados Unidos Mexicanos, Poder Judicial de la Federación; así como al margen de un sello con el Escudo Nacional que dice: Estados Unidos Mexicanos, Juzgado Séptimo de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México, dieciocho de julio de dos mil diecisiete.

En los autos del juicio ordinario mercantil número 514/2016-II, promovido por TELETEC DE MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, en contra de MUSEO MODELO DE CIENCIAS E INDUSTRIA, ASOCIACIÓN CIVIL, con fecha once de julio de dos mil diecisiete, se dictó un auto por el que se ordena emplazar a la parte demandada MUSEO MODELO DE CIENCIAS E INDUSTRIA, ASOCIACIÓN CIVIL, por medio de edictos, que se publicaran por tres veces, de forma consecutiva en un periódico de circulación amplia y de cobertura nacional, y en un periódico local de esta ciudad, a fin de que comparezca a este juicio a deducir sus derechos en el término de treinta días contados, a partir del siguiente al en que se efectúe la última publicación, quedando en esta secretaría a su disposición, la demanda de mérito y demás anexos exhibidos, por la actora, apercibido que de no apersonarse al presente juicio, se seguirá el presente juicio en su rebeldía y las ulteriores notificaciones aún las de carácter personal, se harán por medio de estrados. En acatamiento al auto de mérito, se procede a hacer una relación sucinta de la demanda presentada en la vía ordinaria mercantil en la que **la parte actora señaló como prestaciones el pago de la cantidad de \$48,378.75 (cuarenta y ocho mil trescientos setenta y ocho dólares 75/100 de los Estados Unidos de América), el pago de los intereses moratorios a razón del 1% diario y por cada día que transcurra de retraso en el pago del finiquito y al pago de gastos y costas que se originen por la tramitación del presente juicio.**

Ciudad de México, a 18 de julio de 2017.

Secretario del Juzgado Séptimo de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México

Lic. Martín Contreras García

Rúbrica.

(R.- 453827)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Quinto de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México
EDICTO

AL MARGEN, UN SELLO CON EL ESCUDO NACIONAL QUE DICE: ESTADOS UNIDOS MEXICANOS. PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, JUZGADO QUINTO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO.

En los autos del juicio **ejecutivo mercantil** expediente **159/2015-III**, promovido por **HÉCTOR PINEDA GÓMEZ** en contra de **ALMA ALEJANDRA VILLANUEVA NAVARRETE**; se dictó el auto que en lo conducente dice:

“MÉXICO, CIUDAD DE MÉXICO, VEINTE DE JULIO DE DOS MIL DIECISIETE.

Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 1411 del Código de Comercio, en relación con los numerales 469, 474, 479, del Código Federal de Procedimientos Civiles, supletorio a la legislación mercantil; se ordena rematar en pública almoneda el inmueble embargado mediante diligencia de once de enero de dos mil dieciséis; esto es, el ubicado en: **CERRADA (PRIVADA DE SANTIAGO FERNÁNDEZ), LOTE 21, MANZANA 697, COLONIA LA CONCHITA ZAPOTITLÁN, DELEGACIÓN TLÁHUAC, CÓDIGO POSTAL 13360 CIUDAD DE MÉXICO.** sirviendo de base para el remate la cantidad de **\$1,561.600,00 (UN MILLON QUINIENTOS SESENTA Y UN MIL SEISCIENTOS PESOS 00/100 MONEDA NACIONAL)**, precio del avalúo consignado en la opinión rendida por el experto designado por la parte actora, siendo postura legal la que cubra las **dos terceras partes** del precio fijado, de conformidad con lo preceptuado por el artículo 479 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria al Código de Comercio; para lo cual, se señalan las **DIEZ HORAS CON CUARENTA Y CINCO MINUTOS DEL DIECINUEVE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL DIECISIETE**, para que tenga verificativo la audiencia de remate en primera almoneda, del inmuebles antes precisado(...).”

Atentamente

En la Ciudad de México, veintisiete de julio de dos mil diecisiete.

El Secretario del Juzgado Quinto de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México

Lic. José Ricardo Martínez Torres.

Rúbrica.

(R.- 454070)

Estados Unidos Mexicanos
Segundo Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Tercer Circuito
Ciudad Judicial Federal
Zapopan, Jalisco
EDICTOS

TERCERO INTERESADO:

Martín Jesús Juárez Flores, propietario de la fuente de trabajo que ubicaba en avenida González Gallo número 1819, colonia Atlas, en Guadalajara, Jalisco, denominada "Detallado Automotriz Car Wash"

En demanda de amparo presentada el dos de junio de dos mil quince, la actora Valeria Vega Ramírez, solicitó el amparo y protección de la Justicia Federal contra acto de la Décima Tercera Junta Especial de la Local de Conciliación y Arbitraje del Estado de Jalisco, que hizo consistir: "...*laudo de fecha 14 de abril del año 2015...*"; a quien se le emplaza por medio del presente edicto y se le hace saber que debe presentarse ante el Segundo Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Tercer Circuito, con residencia en esta ciudad, dentro del término de quince días, contados a partir del día siguiente al de la última publicación del edicto, para que si a su interés conviene se apersona en este juicio en términos del artículo 181 de la Ley de Amparo; requiérasele para que señale domicilio en esta ciudad, para oír y recibir notificaciones, apercibido que de no hacerlo, aún las que resulten de carácter personal, se le harán por medio de lista que se fijará en los estrados de este órgano jurisdiccional. Lo anterior dentro del juicio de amparo directo 813/2015, del índice de este órgano jurisdiccional.

Para que se publique tres veces de siete en siete días.

Para su publicación:

- "Diario Oficial de la Federación", México, Distrito Federal.
- Periódico "Excélsior", México, Distrito Federal.

Atentamente.

Zapopan, Jalisco, 23 de mayo de 2017.

La Secretaria de Acuerdos del Segundo Tribunal Colegiado
en Materia de Trabajo del Tercer Circuito.

Lic. Leticia González Madrigal.

Rúbrica.

(R.- 451153)

AVISOS GENERALES

Estados Unidos Mexicanos
Distrito Judicial de Morelos Tlaxco, Tlax.
Lic. Ma. Josefina del Rayo Cabrera Guarneros
Notario Público No. 1

SIRVASE PÚBLICAR EL EDICTO SIGUIENTE:

LIC. MA. JOSEFINA DEL RAYO CABRERA GUARNEROS NOTARIO PUBLICO No. 1, DISTRITO JUDICIAL DE MORELOS TLAXCO, TLAX." -- QUIEN O QUIENES SE CREAN CON DERECHO, convóquese: Personas que se crean con interés y derecho, respecto de la SUCESION TESTAMENTARIA A BIENES DE LA SEÑORA **DOÑA MARÍA GUADALUPE GONZÁLEZ LANZAGORTA** EN ADELANTE "LA DE CUJUS". -- Preséntense a deducir derechos, en un término de treinta días a partir de la última publicación. EXPEDIENTE 16,660.- De la NOTARIA NUMERO UNO DISTRITO JUDICIAL DE MORELOS TLAXCO, TLAXCALA, A 28 DE JULIO DEL DOS MIL DIECISIETE.-

(Publiquense tres veces).-

28 de julio de 2017.

Rúbrica.

(R.- 453935)

Estados Unidos Mexicanos
Secretaría de Gobernación
Comisionado Nacional de Seguridad
Unidad de Planeación, Prospectiva y Seguridad Privada
Dirección General de Seguridad Privada
PUBLICACIÓN DE SANCIÓN

El **5 de julio de 2017**, en el expediente administrativo 086/2015 que obra en los archivos de la Dirección General de Seguridad Privada de la Secretaría de Gobernación, se sancionó al prestador de servicios de seguridad privada AGUILAR SANTIAGO, S.A. DE C.V., en los siguientes términos:

Se impone a AGUILAR SANTIAGO, S.A. DE C.V., como resultado del incumplimiento a lo previsto en el artículo 13 de la Ley Federal de Seguridad Privada, en relación con el artículo 12 de la citada Ley, la sanción prevista en los artículos 42, fracción I de la Ley Federal de Seguridad Privada: y 60 fracción I del Reglamento

de la Ley Federal de Seguridad Privada, consistente en **amonestación con difusión pública en la página de Internet de la Secretaría.**

Así lo determinó y firma el Licenciado Juan Antonio Arámbula Martínez, Director General de Seguridad Privada de la Unidad de Planeación, Prospectiva y Seguridad Privada de la Secretaría de Gobernación.

Atentamente
Ciudad de México, 5 de julio de 2017
Director General de Seguridad Privada
Lic. Juan Antonio Arámbula Martínez
Rúbrica.

(R.- 454047)

Estados Unidos Mexicanos
Secretaría de Gobernación
Comisionado Nacional de Seguridad
Unidad de Planeación, Prospectiva y Seguridad Privada
Dirección General de Seguridad Privada
PUBLICACIÓN DE SANCIÓN

El **29 de junio de 2017**, en el expediente administrativo 062/2012 que obra en los archivos de la Dirección General de Seguridad Privada de la Secretaría de Gobernación, se sancionó al prestador de servicios de seguridad privada COMISEP TRASLADO DE VALORES, S.A. DE C.V., en los siguientes términos:

Se impone a COMISEP TRASLADO DE VALORES, S.A. DE C.V., como resultado del incumplimiento a lo previsto por el artículo 13 de la Ley Federal de Seguridad Privada, en relación con el artículo 12 de la citada Ley, la sanción prevista en los artículos 42, fracción I de la Ley Federal de Seguridad Privada: y 60 fracción I del Reglamento de la Ley Federal de Seguridad Privada, consistente en **amonestación con difusión pública en la página de Internet de la Secretaría.**

Así lo determinó y firma el Licenciado Juan Antonio Arámbula Martínez, Director General de Seguridad Privada de la Unidad de Planeación, Prospectiva y Seguridad Privada de la Secretaría de Gobernación.

Atentamente
Ciudad de México, 29 de junio de 2017
Director General de Seguridad Privada
Lic. Juan Antonio Arámbula Martínez
Rúbrica.

(R.- 454084)

Estados Unidos Mexicanos
Secretaría de Gobernación
Comisionado Nacional de Seguridad
Unidad de Planeación, Prospectiva y Seguridad Privada
Dirección General de Seguridad Privada
PUBLICACIÓN DE SANCIÓN

El **6 de julio de 2017**, en el expediente administrativo 210/2010 que obra en los archivos de la Dirección General de Seguridad Privada de la Secretaría de Gobernación, se sancionó al prestador de servicios de seguridad privada MAGUEN TEAM, S.A. DE C.V., en los siguientes términos:

Se impone a MAGUEN TEAM, S.A. DE C.V., como resultado del incumplimiento a lo previsto por el artículo 13 de la Ley Federal de Seguridad Privada, en relación con el artículo 12 de la citada Ley, la sanción prevista en los artículos 42, fracción I de la Ley Federal de Seguridad Privada: y 60 fracción I del Reglamento de la Ley Federal de Seguridad Privada, consistente en **amonestación con difusión pública en la página de Internet de la Secretaría.**

Así lo determinó y firma el Licenciado Juan Antonio Arámbula Martínez, Director General de Seguridad Privada de la Unidad de Planeación, Prospectiva y Seguridad Privada de la Secretaría de Gobernación.

Atentamente
Ciudad de México, 6 de julio de 2017
Director General de Seguridad Privada
Lic. Juan Antonio Arámbula Martínez
Rúbrica.

(R.- 454080)

Estados Unidos Mexicanos
Secretaría de Gobernación
Comisionado Nacional de Seguridad

Unidad de Planeación, Prospectiva y Seguridad Privada
Dirección General de Seguridad Privada
PUBLICACIÓN DE SANCIÓN

El **6 de julio de 2017**, en el expediente administrativo 068/2015 que obra en los archivos de la Dirección General de Seguridad Privada de la Secretaría de Gobernación, se sancionó al prestador de servicios de seguridad privada VILOR SEGURIDAD PRIVADA, S.A. DE C.V., en los siguientes términos:

Se impone a VILOR SEGURIDAD PRIVADA S.A. DE C.V., como resultado del incumplimiento a lo previsto por el artículo 13 de la Ley Federal de Seguridad Privada, en relación con el artículo 12 de la citada Ley, la sanción prevista en los artículos 42, fracción I de la Ley Federal de Seguridad Privada: y 60 fracción I del Reglamento de la Ley Federal de Seguridad Privada, consistente en **amonestación con difusión pública en la página de Internet de la Secretaría.**

Así lo determinó y firma el Licenciado Juan Antonio Arámbula Martínez, Director General de Seguridad Privada de la Unidad de Planeación, Prospectiva y Seguridad Privada de la Secretaría de Gobernación.

Atentamente
 Ciudad de México, 6 de julio de 2017
 Director General de Seguridad Privada
Lic. Juan Antonio Arámbula Martínez
 Rúbrica.

(R.- 454057)

Estados Unidos Mexicanos
Secretaría de Gobernación
Comisionado Nacional de Seguridad
Unidad de Planeación, Prospectiva y Seguridad Privada
Dirección General de Seguridad Privada
PUBLICACIÓN DE SANCIÓN

El **7 de julio de 2017**, en el expediente administrativo 068/2015 que obra en los archivos de la Dirección General de Seguridad Privada de la Secretaría de Gobernación, se sancionó al prestador de servicios de seguridad privada VILOR SEGURIDAD PRIVADA, S.A. DE C.V., con la siguiente sanción:

Se impone a VILOR SEGURIDAD PRIVADA, S.A. DE C.V., como resultado del incumplimiento a los artículos 19 de la Ley Federal de Seguridad Privada y 9, del Reglamento de la Ley Federal de Seguridad Privada, la sanción prevista en el artículo 42 fracción III, inciso c), de la Ley Federal de Seguridad Privada, consistente en: **suspensión por el término de un mes** de los efectos del permiso para prestar servicios de seguridad privada.

Así lo determinó y firma el Licenciado Juan Antonio Arámbula Martínez, Director General de Seguridad Privada de la Unidad de Planeación, Prospectiva y Seguridad Privada de la Secretaría de Gobernación.

Atentamente
 Ciudad de México, 7 de julio de 2017
 Director General de Seguridad Privada
Lic. Juan Antonio Arámbula Martínez
 Rúbrica.

(R.- 454059)

Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial
Dirección Divisonal de Protección a la Propiedad Intelectual
Subdirección Divisonal de Procesos de Propiedad Industrial
Coordinación Departamental de Nulidades
ERNESTO RANGEL MORA

VS.

JAVIER GARCIA DEL REAL MESEGUER
M. 1336249 DI PIÚ MILANO Y DISEÑO
Exped: P.C. 3190/2016(C-837)31925

Folio: 19611

NOTIFICACION POR EDICTOS

JAVIER GARCIA DEL REAL MESEGUER.

Por escrito y anexos presentados en la oficialía de partes de esta Dirección, el día el 30 de noviembre de 2016, con folio **031925**, **RODRIGO EDGARDO ANCIANO HACES**, apoderado de **ERNESTO RANGEL MORA**, solicitó la declaración administrativa de caducidad del registro marcarío citado al rubro.

Por lo anterior, este Instituto notifica la existencia de la solicitud que nos ocupa, concediéndole a **JAVIER GARCIA DEL REAL MESEGUER**, el plazo de **UN MES**, contado a partir del día siguiente al día en que aparezca esta publicación, para que se entere de los documentos y constancias en que se funda la acción

instaurada en su contra y manifieste lo que a su derecho convenga, apercibida que de no dar contestación a la misma, una vez transcurrido el término señalado, este Instituto emitirá la resolución administrativa que proceda, de acuerdo a lo establecido por el artículo 199 de la Ley de la Propiedad Industrial.

Para su publicación, por una sola vez, en uno de los periódicos de mayor circulación en la República y en el Diario Oficial de la Federación, en los términos y para los efectos establecidos en el artículo 194 de la Ley de la Propiedad Industrial.

Atentamente
28 de abril de 2017
La Coordinadora Departamental de Nulidades
Yolanda Almazán Padilla
Rúbrica.

(R.- 454051)

Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial
Dirección Divisonal de Protección a la Propiedad Intelectual
Subdirección Divisonal de Procesos de Propiedad Industrial
Coordinación Departamental de Cancelación y Caducidad

LEGO JURIS A/S

VS.

CARLOS EDUARDO CAMARENA PARAMO
M. 1556148 KIDS LAND ROBOTICS Y DISEÑO

Exped: P.C. 850/2017(N-220)9853

Folio: 30613

NOTIFICACIÓN POR EDICTOS

CARLOS EDUARDO CAMARENA PARAMO

Por escrito recibido en la oficialía de partes de ésta Dirección, el día 3 abril de 2017, al cual le recayó el folio de entrada 9853, por Abraham Díaz Arceo, apoderado de **LEGO JURIS A/S**, solicitó la declaración administrativa de nulidad del registro de marca citado al rubro.

Por lo anterior, este Instituto notifica la existencia de la solicitud que nos ocupa, concediéndole a Carlos Eduardo Camarena Paramo, el plazo de **UN MES**, contado a partir del día siguiente al día en que aparezca esta publicación, para que se entere de los documentos y constancias en que se funda la acción instaurada en su contra y manifieste lo que a su derecho convenga, apercibida que de no dar contestación a la misma, una vez transcurrido el término señalado, este Instituto emitirá la resolución administrativa que proceda, de acuerdo a lo establecido por el artículo 199 de la Ley de la Propiedad Industrial.

Para su publicación, por una sola vez, en uno de los periódicos de mayor circulación en la República y en el Diario Oficial de la Federación, en los términos y para los efectos establecidos en el artículo 194 de la Ley de la Propiedad Industrial.

Atentamente.
13 de julio de 2017
El Coordinador Departamental de Cancelación y Caducidad
Roberto Díaz Ramírez.
Rúbrica.

(R.- 454075)