SECCION DE AVISOS

AVISOS JUDICIALES

Estados Unidos Mexicanos
 Poder Judicial de la Federación
 Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de México,
 con residencia en Naucalpan de Juárez
 Quejoso: Manuel Bustamante Martínez
 Tercero Interesado: Juan Álvaro Javier López Chávez
 EDICTO.

“INSERTO: Se comunica al tercero interesado Juan Álvaro Javier López Chávez, que en el Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de México, con residencia en Naucalpan de Juárez, el catorce de marzo de dos mil dieciséis, se admitió la demanda de amparo promovida por Manuel Bustamante Martínez, correspondiéndole el número de amparo 323/2016-VII, en el que se señaló como acto reclamado el auto de plazo constitucional decretado en contra del aquí quejoso en la causa penal 592/2015, señalando como autoridad responsable al Juez de Control del Distrito Judicial de Ecatepec de Morelos del Estado de México y Director del Centro Preventivo y de Readaptación Social de Ecatepec de Morelos, del Estado de México.

Asimismo, se le hace de su conocimiento el derecho que tiene de apersonarse dentro del término de treinta días, contados a partir de la última publicación, en el local de este juzgado sito en Boulevard Toluca, número cuatro, colonia Industrial Naucalpan, código postal 53370, Naucalpan de Juárez, Estado de México.

Atentamente
 Naucalpan de Juárez, Estado de México.
 El Secretario del Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de México,
 con residencia en Naucalpan de Juárez.
Esteban Omar Jiménez Fernández.”
 Rúbrica.

(R.- 443047)

Estados Unidos Mexicanos
 Poder Judicial de la Federación
 Juzgado Cuarto de Distrito en Materia Civil
 en la Ciudad de México
 Amparo Indirecto 413/2016
 EDICTOS.

**JUZGADO CUARTO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO.
 TERCERO INTERESADO.**

“ÁLVARO JORGE MOEDANO TERÁN”

En los autos del juicio de amparo 413/2016, promovido por **Libertad Moedano Orozco**, contra actos de la **Segunda Sala y Juez Vigésimo Tercero, ambos de lo Familiar del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, admitida la demanda por auto de siete de junio de dos mil dieciséis**, y con fundamento en los artículos 27, fracción III, inciso a), párrafo 2º de la Ley de Amparo y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, se ordena emplazar por este medio al tercero interesado **Álvaro Jorge Moedano Terán**, haciéndole de su conocimiento que puede apersonarse a juicio dentro del término de treinta días contado a partir del día siguiente al en que surta sus efectos la última publicación que se haga por edictos; con el apercibimiento que en el caso de no hacerlo, las subsecuentes notificaciones aún las de carácter personal, se le harán por lista, conforme al numeral invocado en primer término; dejándose a su disposición en la Secretaría de este Juzgado copia simple de la demanda de amparo, para los efectos legales a que haya lugar.

Ciudad de México, 22 de noviembre de 2016.
 La Secretaria del Juzgado Cuarto de Distrito en Materia Civil
 en la Ciudad de México.

Lic. Paola Guerrero Serrano.
 Rúbrica.

(R.- 443156)

Estados Unidos Mexicanos
 Poder Judicial de la Federación
 Juzgado Octavo de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México
 EDICTO

AL MARGEN, EL ESCUDO NACIONAL QUE DICE: ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.- PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN.- JUZGADO OCTAVO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MEXICO.

**TERCERA INTERESADA.
MARTHA CABRERA ORTIZ.**

En los autos del juicio de amparo número **761/2016-I**, promovido por **ALMA ROSA RAMÍREZ MELÉNDEZ**, contra actos del **JUEZ QUINCUGÉSIMO PRIMERO DE LO CIVIL DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y SECRETARIO ACTUARIO DE SU ADSCRIPCIÓN**; al ser señalado como tercera interesada y desconocerse su domicilio actual, con fundamento en los artículos 27, fracción III inciso B, de la Ley de Amparo y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la Ley de Amparo, se ordena su emplazamiento al juicio de mérito por edictos, los que se publicarán por tres veces de siete en siete días, en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos de mayor circulación en esta Ciudad, y se hace de su conocimiento que en la Secretaría de trámite de amparo de este juzgado, queda a su disposición copia simple de la demanda de amparo a efecto de que en un término de treinta días contados a partir de la última publicación de tales edictos, ocurra al juzgado a hacer valer sus derechos.

Atentamente
Ciudad de México, 17 de noviembre de 2016.
El Secretario del Juzgado Octavo de Distrito en Materia Civil en el Distrito Federal.
Lic. Ricardo Alfredo Molina Alfaro
Rúbrica.

(R.- 442529)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Cuarto de Distrito en Materia Civil
en la Ciudad de México
EDICTO.

JUZGADO CUARTO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO.

**TERCERO INTERESADO.
Humberto Mota Hipólito.**

En los autos del juicio de amparo **684/2016**, promovido por Arrendadora Industrial Texcoco los Reyes, Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable, contra actos de la Séptima Sala Civil del Tribunal Superior de Justicia de esta Ciudad, admitida la demanda por auto de doce de julio de la presente anualidad y con fundamento en los artículos 27 fracción III inciso a) párrafo 2º de la Ley de Amparo y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, se ordena emplazar por este medio al tercero interesado **Humberto Mota Hipólito**, haciéndole de su conocimiento que puede apersonarse a juicio dentro del término de treinta días, contados a partir del siguiente al en que surtan sus efectos la última publicación que se haga por edictos; con el apercibimiento de que no hacerlo, las subsecuentes notificaciones aún las de carácter personal, se le harán por lista, conforme al numeral invocado en primer término; dejando a su disposición en la Secretaría de este Juzgado copia simple de la demanda de garantías, para los efectos legales a que haya lugar.

Ciudad de México, 25 de noviembre de 2016.
El Secretario del Juzgado Cuarto de Distrito
en Materia Civil en la Ciudad de México.
Lic. Uriel Azpeitia Mendieta
Rúbrica.

(R.- 442929)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Segundo de Distrito en el Estado
San Luis Potosí
Juicio de Amparo 647/2016-IV
EDICTO

Miguel Ángel Gómez Moreno.

En el Juicio de Amparo **647/2016-IV**, del índice del **Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de San Luis Potosí**, promovido por **Vicente Gómez Gallardo**, por conducto de su apoderada legal **María del Carmen Rodríguez Cardona**, contra actos del Juez Primero del Ramo Familiar, con sede en esta ciudad y otra autoridad, se dictó un auto por el que se ordena su emplazamiento a dicho juicio de amparo, para que en su carácter de tercero interesado comparezca a defender sus derechos a la audiencia constitucional señalada para las **DIEZ HORAS CON QUINCE MINUTOS DEL SEIS DE DICIEMBRE DE DOS MIL DIECISÉIS**, haciéndole saber que el acto reclamado en la referida demanda, se hace consistir en la convalidación de la notificación realizada el dieciocho de marzo de mil novecientos noventa y tres, dentro del juicio sucesorio intestamentario 1001/1992 del índice del anotado Juzgado del Ramo Familiar, con sede en esta ciudad.

Ello, para publicarse conforme a lo ordenado mediante proveído de veintitrés de noviembre del año actual, por tres veces de siete en siete días, en el Diario Oficial de la Federación, en uno de los diarios de mayor circulación en la República Mexicana y otro de mayor circulación en el Estado; haciéndole saber al referido tercero interesado, que deberá presentarse dentro del término de **treinta días** contados a partir del siguiente al de la última publicación, quedando a su disposición, en la secretaría del juzgado, copia del escrito de demanda.

Asimismo, se le previene para que señale domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, dentro del término de **tres días** siguientes a que fenezcan los treinta días que se le conceden, apercibido que de no hacerlo, las subsecuentes comunicaciones que deban ser personales, le serán practicadas por medio de lista que se publique en los estrados de este juzgado.

Atentamente.
San Luis Potosí, S.L.P., 29 de noviembre de 2016.
Secretaría del Juzgado Segundo de Distrito en el Estado
Ma. Felíctas Escobar Muñoz
Rúbrica.

(R.- 443039)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Décimo Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito en la Ciudad de México
EDICTO

Al margen un sello con el escudo nacional que dice Estados Unidos Mexicanos, Poder Judicial de la Federación, **D.C. 736/2016**.

Se notifica a:

- **Federico Pedro Morales Mendoza.**

Que en los autos del cuaderno de amparo directo **736/2016**, del índice del Décimo Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, promovido por Karina García Contreras, en contra de la sentencia de dieciséis de agosto de dos mil dieciséis, pronunciada por **la Cuarta Sala Civil del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México**, en el toca 875/2014/2, derivado del juicio ordinario civil número 234/2014, se ordenó emplazar a usted por medio de edictos, por virtud de ignorarse su domicilio, y en su carácter de tercero interesado, a fin de que acuda ante el citado Tribunal Federal dentro de un término máximo de treinta días en defensa de sus intereses, dejando a su disposición en la secretaría de acuerdos copias simples de la demanda respectiva.

Ciudad de México, a diecisiete de noviembre de dos mil dieciséis.
Secretaría de Acuerdos del Décimo Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito.
Lic. Laura Esther Pola Hernández.
Rúbrica.

(R.- 442294)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Sexto Tribunal Colegiado del Decimoquinto Circuito
EDICTO

Tercero interesado: Ricardo Mijangos López

En cumplimiento a lo ordenado en proveído de seis de diciembre de dos mil dieciséis, dictado en el juicio de amparo directo civil 641/2016 del índice del Sexto Tribunal Colegiado del Decimoquinto Circuito, con residencia en Mexicali, Baja California, promovido por ALMA ROSALÍA MARTÍNEZ GAONA también conocida como ALMA ROSALÍA MARTÍNEZ DE PRADO y UZZIEL MOISÉS PRADO CALDERÓN también conocido como UZZIEL MOISÉS PRADO, contra actos de la Segunda Sala del Tribunal Superior de Justicia en el Estado de Baja California, con residencia en esta ciudad, se emplaza por este medio a Ricardo Mijangos López, para que en el plazo de treinta días, contado a partir del siguiente al de la última publicación de este edicto, se apersona a este juicio, en el entendido que de no comparecer dentro de dicho plazo, las notificaciones subsecuentes se les harán por medio de lista, en términos del artículo 26, fracción III, de la Ley de Amparo. Queda a su disposición en la Secretaría de Acuerdos de este Tribunal copia simple de la demanda de amparo.

Para su publicación por tres veces, de siete en siete días hábiles, en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos de mayor circulación en la república mexicana.

Mexicali, Baja California, seis de diciembre de dos mil dieciséis.
Magistrado Presidente del Sexto Tribunal
Colegiado del Decimoquinto Circuito
José Encarnación Aguilar Moya
Rúbrica.

(R.- 443073)

Estados Unidos Mexicanos
Juzgado Sexto de lo Civil del Estado de Puebla
Diligenciario
EDICTO

Juzgado sexto civil, distrito judicial de Puebla, auto de fecha uno de diciembre de dos mil dieciséis, expediente 807/2007, promueve MANOLO TOLEDO SALVADOR, endosatario en procuración de FRANCISCO GONZALEZ TREJO, juicio ejecutivo mercantil, en contra de MIGUEL FUENTES HERNANDEZ Y OTRO, convóquese postores al remate primera y pública almoneda bien inmueble ubicado en veintiocho poniente trescientos nueve de esta ciudad de Puebla, inscrito en el registro público de la propiedad de esta ciudad de Puebla, bajo folio real electrónico 6119-1, siendo postura legal la cantidad \$1,426,666.66 (un millón cuatrocientos veintiséis mil seiscientos sesenta y seis pesos 66/100 moneda nacional) cantidad que cubre las dos terceras partes del precio primitivo del avalúo, señalándose las doce horas del día veinte de enero de dos mil diecisiete, publicándose por tres veces en un término de nueve días en el periódico sexenio, diario oficial de la federación, tabla de avisos y puerta de este Honorable juzgado.

Puebla, Puebla ocho de diciembre de dos mil dieciséis.

C. Diligenciarlo Non.

Lic. Roberto Ignacio Calderón Dávila.

Rúbrica.

(R.- 443230)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Noveno de Distrito en Materia de Trabajo en la Ciudad de México

Edicto: Emplazamiento Terceros Interesados.

REICHMAN INTERNACIONAL, **SOCIEDAD ANÓNIMA** Y HUBARD INGENIERÍA, **SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.**

En el juicio de amparo **2003/2016**, promovido por Carlos Héctor Reyes López, contra actos de la **Junta Especial Número Siete de la Local de Conciliación y Arbitraje de la Ciudad de México**, consistente en el acuerdo de tres de octubre de dos mil dieciséis, por el que se desecha el incidente de sustitución patronal y el incidente de innominado; señalados como terceros interesados y al desconocerse su domicilio, el dos de diciembre de dos mil dieciséis, se ordenó su emplazamiento por edictos, que se publicarán por tres veces, de siete en siete días, en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos de mayor circulación en la República Mexicana, se les hace saber que deberán presentarse dentro del término de treinta días, contados a partir del día siguiente al de la última publicación de los referidos edictos, ante este Juzgado a hacer valer sus derechos y señalar domicilio para recibir notificaciones, apercibidos que de no hacerlo se continuará el juicio y las subsecuentes notificaciones, aun las de carácter personal, se les harán por lista. Quedan a su disposición en la Secretaría de este Órgano Jurisdiccional copia simple de la demanda de garantías.

En Ciudad de México, 08 de diciembre de 2016

Secretaria del Juzgado Noveno de Distrito en Materia de Trabajo en la Ciudad de México.

Licenciada Lourdes Cristina Valadez Pérez.

Rúbrica.

(R.- 443363)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Cuarto Circuito
Monterrey, Nuevo León
EDICTO

LUIS LAURO AMAYA LOZANO Y SENDELCOM, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE
(TERCEROS INTERESADOS)
DOMICILIOS IGNORADOS

EN LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 596/2016, PROMOVIDO POR TZU YANG JIMMY CHIEN A TRAVÉS DE SU APODERADO EDWARD CHIEN CHI CHIEN, EL DÍA DE HOY SE DETERMINÓ LO SIGUIENTE:

Por auto **de dos de diciembre de dos mil dieciséis**, con fundamento en el artículo **27**, fracción **III**, inciso **b)** de la Ley de Amparo y **315** del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria, se ordenó emplazar de la demanda de garantías a los terceros interesados Luis Lauro Amaya Lozano y Sendelcom, Sociedad Anónima de Capital Variable, por medio de edictos, los que deberán publicarse por **tres** veces, de **siete** en **siete** días en el **Diario Oficial de la Federación** y en el periódico **"El Norte"** que se edita en esta ciudad, para que dentro del término de **treinta días** siguientes a la última publicación de este

edicto, se apersonen en el referido juicio ante este Tribunal Colegiado, en su carácter de terceros interesados, a fin de que se impongan de la tramitación del mismo y hagan valer sus derechos, entre ellos, presentar los alegatos o promover amparo adhesivo si así lo desearan, de conformidad con el artículo 181 de la Ley de Amparo; asimismo, hágase saber a dichos terceros que la demanda de garantías la promueve Tzu Yang Jimmy Chien a través de su apoderado Edward Chien Chi Chien en contra de la sentencia de **nueve de septiembre de dos mil dieciséis**, dictada por la **Primera Sala Colegiada Civil del Tribunal Superior de Justicia del Estado**, en el toca de apelación **76/2016**, derivado del expediente 1055/2012 relativo al juicio ordinario civil promovido por el quejoso en contra de los terceros interesados, demanda de garantías en la cual se señalaron como preceptos legales violados los artículos **14, 16 y 27** Constitucionales; en la inteligencia de que la copia de la demanda queda a su disposición en la Secretaría de Acuerdos de este órgano jurisdiccional.

Publíquese en los estrados de este Tribunal, copia certificada del presente proveído, por todo el tiempo del emplazamiento, en el entendido de que, si pasado dicho término los terceros interesados no comparecen, se seguirá el trámite del presente juicio de amparo y las subsecuentes notificaciones, aún las de carácter personal, se les harán por medio de la lista que para tal efecto se fija en los estrados de este Tribunal, en términos del artículo 27, fracción III, inciso a), de la Ley de Amparo.

Atentamente

Monterrey, Nuevo León, 07 de diciembre de 2016.
El Secretario de Acuerdos del Primer Tribunal Colegiado
en Materia Civil del Cuarto Circuito.

Lic. Celso Escalante Córdova.

Rúbrica.

(R.- 443033)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Primero de Distrito en Materia Civil
en la Ciudad de México
EDICTOS

Al margen un Sello con el Escudo Nacional que dice: Estados Unidos Mexicanos, Juzgado Primero de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México, a **veintinueve de noviembre de dos mil dieciséis**.

TERCERA INTERESADA: Anaconda Barite, Sociedad Anónima de Capital Variable.

En los autos del Juicio de Amparo 836/2016-IV, promovido por Eurisaces Ibarra Mercado, por propio derecho, contra actos de la Primera Sala Civil y Juez Vigésimo Segundo de lo Civil, ambas del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México; demanda en la que se señala como ACTO RECLAMADO: la resolución de nueve de agosto de dos mil dieciséis, dictada en el toca 906/2015-1, que resolvió el recurso de apelación interpuesto por la quejosa en contra del auto de quince de octubre de dos mil quince, dictado en los autos del juicio ordinario mercantil, seguido por la quejosa en contra de Anaconda Barite, Sociedad Anónima de Capital Variable, Miguel Alessio Robles Notario Público diecinueve de la Ciudad de México y Registrador Público de la Propiedad y de Comercio de la Ciudad de México, expediente 862/2015, del índice del Juzgado Vigésimo Segundo de lo Civil Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México; con fundamento en lo dispuesto por los artículos 27, fracción III, inciso b) y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria de la Ley de Amparo, se ordena emplazar a juicio a la tercera interesada Anaconda Barite, Sociedad Anónima de Capital Variable, a fin de que comparezca deducir sus derechos en el término de treinta días contados a partir del día siguiente en que se efectúe la última publicación, quedando a su disposición en la secretaría de este juzgado copia simple del escrito inicial de demanda, así como del auto admisorio de **seis de septiembre de dos mil dieciséis**, mismos que **serán publicados por tres veces de siete en siete días**, en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos de mayor circulación de la República, apercibido que en caso de no apersonarse a este juicio de amparo, las ulteriores notificaciones se les harán por medio de lista, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 26, fracción III de la Ley de Amparo.

Atentamente.

Ciudad de México, 29 de noviembre de 2016.
El Secretario de Acuerdos del Juzgado Primero de Distrito en Materia Civil
en la Ciudad de México
Lic. César Martínez Uribe.

Rúbrica.

(R.- 443052)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación

Décimo Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito en la Ciudad de México

Al margen un sello con el escudo nacional que dice Estados Unidos Mexicanos, Poder Judicial de la Federación, **D.C. 732/2016.**

Se notifica a:

• **Soluciones de Crecimiento Sociedad Anónima de Capital Variable, Sociedad Financiera de Objeto Múltiple, Entidad No Regulada.**

Que en los autos del cuaderno de amparo directo 732/2016, del índice del Décimo Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, promovido por Fernucia, Sociedad Civil, en contra de la sentencia de fecha diecinueve de agosto de dos mil dieciséis, pronunciada por la Sexta Sala Civil del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, en el toca 1154/2016, derivado del juicio ordinario mercantil número 1112/2013, se ordenó emplazar a usted por medio de edictos, por virtud de ignorarse su domicilio, y en su carácter de tercera interesada, a fin de que acudan ante el citado Tribunal Federal dentro de un término máximo de treinta días en defensa de sus intereses, dejando a su disposición, en la secretaría de acuerdos, copias simples de la demanda respectiva.

Ciudad de México, a veintitrés de noviembre de dos mil dieciséis.

Secretaría de Acuerdos del Décimo Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito.

Lic. Laura Esther Pola Hernández.

Rúbrica.

(R.- 442354)

**Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Segundo de Distrito en Materia de Amparo y de Juicios Federales en el Estado de Baja California,
con residencia en Tijuana
Tijuana, B.C.
EDICTO**

Emplazamiento a Grupo Richard y Lange, Sociedad Anónima de Capital Variable y Norma Ivette Richard Mora.

En los autos del juicio de amparo 1126/2016 promovido por Margarita Luna García, también conocida como Margarita Luna de Güereña, contra actos del **Juez Décimo de lo Civil de esta ciudad** y otra autoridad, en el cual reclama esencialmente todo el trámite, y resolución del procedimiento judicial que culminó con el mandato de ordenar el remate del bien inmueble identificado como Lote 23 Manzana 22 del Fraccionamiento Lomas Conjunto Residencial de esta Ciudad de Tijuana, Baja California, así como las resoluciones que puedan tener como efecto la adjudicación y otorgamiento de algún derecho de posesión y propiedad respecto al citado bien en favor de terceras personas y en perjuicio de la quejosa en el Juicio Especial Hipotecario 730/2011 del Índice del Juzgado Décimo de lo Civil de este Partido Judicial, ya que dicho bien inmueble se encuentran en posesión de la quejosa desde el año de mil novecientos noventa y ocho, y el derecho a ser oída y vencida en tal procedimiento.

Se ordenó emplazar a los terceros interesados Grupo Richard y Lange, Sociedad Anónima de Capital Variable y Norma Ivette Richard Mora por EDICTOS haciéndoles saber que podrán presentarse dentro de treinta días contados al siguiente de la última publicación apercibidos que de no hacerlo las posteriores notificaciones, aún las de carácter personal, se les practicarán por lista en los estrados de este juzgado en términos del artículo 26, fracción III, de la Ley de Amparo. En el entendido que se encuentran señaladas las **diez horas con dieciséis minutos del cuatro de noviembre de dos mil dieciséis** para la celebración de la audiencia constitucional en este juicio; sin que ello impida que llegada la fecha constituya un impedimento para la publicación de los edictos, ya que este órgano jurisdiccional vigilará que no se deje en estado de indefensión a los terceros interesado de referencia.

Atentamente

Tijuana, B.C., 28 de octubre de 2016.

Secretario del Juzgado Segundo de Distrito en Materia de Amparo
y de Juicios Federales en el Estado de Baja California.

Marco Antonio Arreola Herrera

Rúbrica.

(R.- 442484)

**Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Segundo de Distrito en Materias Civil y de Trabajo en el Estado de Nuevo León
EMPLAZAMIENTO**

EDICTO

TERCERO INTERESADO
LUCIANA GARCÍA FLORES, EN SU CARÁCTER DE ALBACEA DE LA SUCESIÓN A BIENES DE JOSÉ MARTÍNEZ GARCÍA.
PRESENTE.

EN CUMPLIMIENTO A LO ORDENADO EN AUTO DE CATORCE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECISÉIS, DICTADO EN EL JUICIO DE AMPARO NUMERO **558/2016**, PROMOVIDO POR **CEMEX CONCRETOS, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE**, CONTRA ACTOS DEL **JUEZ TRIGESIMO OCTAVO CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA EN LA CIUDAD DE MEXICO Y OTRAS AUTORIDADES**, DE QUIEN RECLAMA LA FALTA DE EMPLAZAMIENTO AL JUICIO ORDINARIO CIVIL 121/2007 DEL INDICE DE DICHO JUZGADO, SE LE MANDA EMPLAZAR PARA QUE SE PRESENTE ANTE ESTE JUZGADO DENTRO DEL TERMINO DE TREINTA DIAS SIGUIENTES A LA ULTIMA PUBLICACION DE ESTE EDICTO, HACIÉNDOLE SABER QUE QUEDA A SU DISPOSICION EN LA SECRETARIA DEL JUZGADO, COPIA DE LA DEMANDA DE AMPARO, DE LOS ANEXOS, DEL AUTO ADMISORIO Y DEL AUTO DE VEINTICINCO DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECISÉIS, EN LA INTELIGENCIA DE QUE LA **AUDIENCIA CONSTITUCIONAL TENDRA VERIFICATIVO A LAS NUEVE HORAS CON CUARENTA MINUTOS DEL DÍA VEINTITRES DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECISEIS**, Y QUE EN CASO DE NO COMPARECER ANTE ESTE TRIBUNAL EN EL PLAZO SEÑALADO Y NO PRECISAR DOMICILIO EN ESTA CIUDAD PARA OIR Y RECIBIR NOTIFICACIONES, LAS SUBSECUENTES SE LE HARAN POR LISTA EN LOS ESTRADOS DE ESTE JUZGADO DE DISTRITO.

Monterrey, N.L., a 18 de noviembre de 2016.
 La Secretario del Juzgado Segundo de Distrito en
 Materias Civil y del Trabajo en el Estado de Nuevo León.
Lic. Zorayda Dávila Rodríguez.
 Rúbrica.

(R.- 443065)

Estados Unidos Mexicanos
 Poder Judicial de la Federación
 Juzgado Octavo de Distrito en Materia Civil
 en la Ciudad de México
 EDICTOS

AL MARGEN, EL ESCUDO NACIONAL QUE DICE: ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.- PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN.- JUEZ OCTAVO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO.

TERCERO INTERESADO
GERARDO ISMAEL ROSALES ALCALÁ.

En los autos del juicio de amparo número **528/2016-III**, promovido por **HILDA LUISA TERÁN MEJÍA**, contra actos del **JUEZ TRIGÉSIMO DE LO CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO**, NOTIFICADOR ADSCRITO AL JUZGADO TRIGÉSIMO DE LO CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO, DIRECTOR DEL REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD Y DEL COMERCIO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, DIRECTOR DEL ARCHIVO JUDICIAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO, JUEZ QUINTO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DEL TLANEPANTLA, CON RESIDENCIA EN NAUCALPAN DE JUÁREZ, ESTADO DE MÉXICO Y EJECUTOR ADSCRITO AL JUZGADO QUINTO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DEL TLANEPANTLA, CON RESIDENCIA EN NAUCALPAN DE JUÁREZ, ESTADO DE MÉXICO; en el que se señaló como tercero interesado **GERARDO ISMAEL ROSALES ALCALÁ**, y al desconocerse su domicilio actual, con fundamento en la fracción III, inciso b) del artículo 27 de la Ley de Amparo, se ordena su emplazamiento al juicio de mérito por edictos, los que se publicarán por tres veces de siete en siete días, en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos de mayor circulación en la República, y se hace de su conocimiento que en la Secretaría III de trámite de amparo de este juzgado, queda a su disposición copia simple de la demanda de amparo a efecto de que en un término de treinta días contados a partir del siguiente al de la última publicación de tales edictos, el aludido tercero interesado ocurra ante este juzgado y haga valer sus derechos.

Atentamente.
 Ciudad de México, a 05 de diciembre de 2016.
 El Secretario del Juzgado Octavo de Distrito
 en Materia Civil en la Ciudad de México.
Lic. Ricardo Alfredo Molina Alfaro.
 Rúbrica.

(R.- 443136)

Estados Unidos Mexicanos
 Poder Judicial de la Federación
 Juzgado Segundo de Distrito en Materia de Amparo Civil, Administrativo
 y de Trabajo y Juicios Federales en el Estado de Puebla,

con residencia oficial en la ciudad de San Andrés Cholula, Puebla
EDICTO

Emplazamiento a las personas morales tercero interesadas Publitransporte, S.A. de C.V.; Inmuebles Calli, S.A. de C.V.; y Bienes Raíces y Construcciones de Puebla, S.A. de C.V por conducto de quien legalmente las represente.

En los autos del juicio de amparo número 1628/2016, promovido por Sergio Julio Curro y Martínez, contra actos del Juez Quinto Especializado en Materia Civil de Puebla y otra autoridad, que se hace consistir en la falta de emplazamiento y como consecuencia todo lo actuado en el expediente 482/2012, del índice de la responsable, así como también la resolución de diez de junio de dos mil dieciséis, dictada en el expediente antes mencionado, se ordenó su emplazamiento por edictos, que se publicarán por tres veces, de siete en siete días en el "Diario Oficial de la Federación" y en el Periódico de mayor circulación en Puebla, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 27, fracción III, inciso b) de la Ley de Amparo y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, según su artículo 2º; haciendo de su conocimiento que deberán presentarse ante el Juzgado Segundo de Distrito en Materia de Amparo Civil, Administrativa y de Trabajo y de Juicios Federales en el Estado de Puebla, dentro del término de treinta días contados a partir del día siguiente al de la última publicación, para hacer valer sus derechos y señalar domicilio para recibir notificaciones, apercibidas que de no hacerlo se continuará el juicio y las subsecuentes notificaciones, aún las de carácter personal, se les harán por medio de lista. Quedan a su disposición en la Secretaría de este órgano jurisdiccional copia autorizada de la demanda de garantías.

San Andrés Cholula, Puebla, 19 de diciembre 2016
La Sria. del Juzgado Segundo de Distrito en Materia de Amparo Civil,
Administrativa y de Trabajo y de Juicios Federales en el Estado de Puebla
Lic. Martha Cecilia Barrera Jiménez.
Rúbrica.

(R.- 443232)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Cuarto de Distrito en Materia de Trabajo
en la Ciudad de México
- EDICTO -

AL MARGEN. EL ESCUDO NACIONAL QUE DICE: ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.- PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION.- JUZGADO CUARTO DE DISTRITO EN MATERIA DE TRABAJO EN LA CIUDAD DE MÉXICO.

GASTÓN ASCONEGUY.

En el juicio de amparo 2959/2010 Y SU ACUMULADO 2960/2010, promovido por ALBERTO SERUR SASSON Y OTROS, contra los actos del Presidente de la Junta Especial Número Tres de la Local de Conciliación y Arbitraje del Distrito Federal (actualmente Ciudad de México) y su actuario adscrito, al ser señalado como tercero perjudicado y desconocerse su domicilio actual, con fundamento en la fracción II, del artículo 30 de la Ley de Amparo, así como en el artículo 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente a la Ley de Amparo, se ordena su emplazamiento al juicio de mérito por edictos, que se publicarán por tres veces, de siete en siete días hábiles, en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos de mayor circulación en la República; haciendo de su conocimiento que en la secretaría de este juzgado queda a su disposición copia simple de la demanda de amparo y que cuenta con un término de treinta días, contados a partir de la última publicación de estos edictos, para que ocurra a este juzgado a hacer valer sus derechos.

Atentamente
Ciudad de México, a catorce de noviembre de dos mil dieciséis.
Secretaria del Juzgado Cuarto de Distrito en Materia
de Trabajo en la Ciudad de México.
Lic. Leyla Aidé Sánchez Razo.
Rúbrica.

(R.- 443322)

AVISOS GENERALES

Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial
Dirección Divisional de Protección a la Propiedad Intelectual
Subdirección Divisional de Procesos de Propiedad Industrial
Coordinación Departamental de Cancelación y Caducidad
MAXIMUM HUMAN PERFORMANCE, LLC.

Vs.

ABRAHAM MOJICA MORETT.
M. 1198038 MHP MOJICA HEALTH PRODUCTOS Y DISEÑO
Exped.: P.C. 1790/2015 (C-620) 16069
Folio 40400
NOTIFICACIÓN POR EDICTOS.

ABRAHAM MOJICA MORETT.

Por escrito y anexos presentados en la oficialía de partes de esta Dirección, con fecha 22 de julio de 2015, identificado con el folio de ingreso **016069**; Anthua Ramírez Vargas, apoderado de MAXIMUM HUMAN PERFORMANCE, LLC., solicitó la declaración administrativa de caducidad del registro marcario citado al rubro, haciendo consistir su acción en los supuestos derivados del artículo 152 fracción II de la Ley de la Propiedad Industrial.

En virtud de lo anterior, y con fundamento en el artículo 194 de la Ley de la Propiedad Industrial, este Instituto notifica la existencia de la solicitud que nos ocupa, concediéndole a **ABRAHAM MOJICA MORETT**, el plazo de **UN MES**, contado a partir del día hábil siguiente al día en que aparezca esta publicación, para que se entere de los documentos y constancias en que funda la acción instaurada en su contra y manifieste lo que a su derecho convenga, apercibido que de no dar contestación a la misma, una vez transcurrido el término señalado, este Instituto emitirá la resolución administrativa que conforme a derecho proceda, de acuerdo a lo establecido por el artículo 199 de la Ley de la Propiedad Industrial.

Para su publicación, por una sola vez, en uno de los periódicos de mayor circulación en la República y en el Diario Oficial de la Federación, en los términos y para los efectos establecidos en el artículo 194 de la Ley de la Propiedad Industrial.

Atentamente

28 de septiembre de 2016

El Coordinador Departamental de Cancelación y Caducidad.

Fernando Soler Aguilar

Rúbrica.

(R.- 443361)

Estados Unidos Mexicanos
Secretaría de Gobernación
Comisionado Nacional de Seguridad
Unidad de Planeación, Prospectiva y Seguridad Privada
Dirección General de Seguridad Privada
PUBLICACIÓN DE SANCIÓN

El 18 de noviembre de 2016, en el expediente administrativo 025/2010 que obra en los archivos de la Dirección General de Seguridad Privada de la Secretaría de Gobernación, se sancionó al prestador de servicios de seguridad privada INTELIGENCIA Y TECNOLOGÍA EN SOLUCIONES DE SEGURIDAD PRIVADA, S.A. DE C.V., con la siguiente sanción:

PRIMERO. Se impone a INTELIGENCIA Y TECNOLOGÍA EN SOLUCIONES DE SEGURIDAD PRIVADA, S.A. DE C.V., con domicilio en Avenida Guadalupe número 4930, Colonia Jardines de Guadalupe, C.P. 45030, Zapopan, Jalisco. como resultado del incumplimiento a los artículos 19 de la Ley Federal de Seguridad Privada y 9, del Reglamento de la Ley Federal de Seguridad Privada, la sanción prevista en el artículo 42 fracción III, inciso c), de la Ley Federal de Seguridad Privada, consistente en: **suspensión de los efectos del permiso para prestar servicios de seguridad privada expedido por la Dirección General de Seguridad Privada con número de registro DGSP/025-10/1462 por el término de un mes.**

Sanción que surtirá efectos, a partir del día de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Así lo determinó y firma el Licenciado Juan Antonio Arámbula Martínez, Director General de Seguridad Privada de la Unidad de Planeación, Prospectiva y Seguridad Privada de la Secretaría de Gobernación.

Atentamente
Ciudad de México, 18 de noviembre de 2016
Director General de Seguridad Privada
Lic. Juan Antonio Arámbula Martínez
Rúbrica.

(R.- 443295)

Estados Unidos Mexicanos
Secretaría de Gobernación
Comisionado Nacional de Seguridad
Unidad de Planeación, Prospectiva y Seguridad Privada
Dirección General de Seguridad Privada
PUBLICACIÓN DE SANCIÓN

El 14 de noviembre de 2016, en el expediente administrativo 021/2011 que obra en los archivos de la Dirección General de Seguridad Privada de la Secretaría de Gobernación, se sancionó al prestador de servicios de seguridad privada CENTAURI VIGILANCIA, PROTECCIÓN PERSONAL Y SEGURIDAD PRIVADA, S.A. DE C.V. con la siguiente sanción:

PRIMERO. Se impone a CENTAURI VIGILANCIA, PROTECCIÓN PERSONAL Y SEGURIDAD PRIVADA, S.A. DE C.V., con número de expediente 021/2011, como resultado del incumplimiento en los artículos 28 fracción III, 32 fracciones IV y XVI de la Ley Federal de Seguridad Privada; y 23 fracción II de su Reglamento, la sanción prevista por el artículo 42 fracción III inciso "a" de la Ley Federal de Seguridad Privada en relación con el artículo 60, fracción V de su Reglamento consistente en: suspensión por el término de dos meses de conformidad con lo expuesto en el considerando quinto de la presente resolución.

Sanción que surtirá efectos, a partir de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Así lo determinó y firma el Licenciado Juan Antonio Arámbula Martínez, Director General de Seguridad Privada de la Unidad de Planeación, Prospectiva y Seguridad Privada de la Secretaría de Gobernación.

Atentamente
Ciudad de México, 14 de noviembre de 2016
Director General de Seguridad Privada
Lic. Juan Antonio Arámbula Martínez
Rúbrica.

(R.- 443360)

Estados Unidos Mexicanos
Secretaría de Gobernación
Comisionado Nacional de Seguridad
Unidad de Planeación, Prospectiva y Seguridad Privada
Dirección General de Seguridad Privada
PUBLICACIÓN DE SANCIÓN

El 25 de noviembre de 2016, en el expediente administrativo 086/2011 que obra en los archivos de la Dirección General de Seguridad Privada de la Secretaría de Gobernación, se sancionó al prestador de servicios de seguridad privada Corporación de Servicios Profesionales de Seguridad, S.A. de C.V., con la siguiente sanción:

PRIMERO. Se impone a Corporación de Servicios Profesionales de Seguridad, S.A. de C.V., con domicilio en Norte 26 número 465, Col. El Eden, C.P. 94324, Orizaba, Veracruz como resultado del incumplimiento a los artículos 19 de la Ley Federal de Seguridad Privada y 9, del Reglamento de la Ley Federal de Seguridad Privada, la sanción prevista en el artículo 42 fracción III, inciso c), de la Ley Federal de Seguridad Privada, consistente en: **suspensión de los efectos del permiso para prestar servicios de seguridad privada expedido por la Dirección General de Seguridad Privada con número de registro DGSP/086-11/1768 por el término de un mes.**

Sanción que surtirá efectos, a partir del día de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Así lo determinó y firma el Licenciado Juan Antonio Arámbula Martínez, Director General de Seguridad Privada de la Unidad de Planeación, Prospectiva y Seguridad Privada de la Secretaría de Gobernación.

Atentamente
Ciudad de México, 25 de noviembre de 2016
Director General de Seguridad Privada
Lic. Juan Antonio Arámbula Martínez
Rúbrica.

(R.- 443362)

Estados Unidos Mexicanos
Secretaría de Gobernación
Comisionado Nacional de Seguridad
Dirección General de Seguridad Privada
PUBLICACIÓN DE SANCIÓN

El veinticinco de octubre de dos mil dieciséis, en el expediente administrativo 142/2011, que se tramita ante la Dirección General de Seguridad Privada de la Secretaría de Gobernación, se sancionó al prestador de servicios de seguridad privada denominado **Procorpsa, S.A. de C.V.**, con la siguiente sanción:

Se impone a la persona moral Procorpsa, S.A. de C.V., como resultado del incumplimiento del artículo 32 fracción XXV de la Ley Federal de Seguridad Privada, la sanción prevista en el artículo 42 fracción III inciso "a" de la Ley Federal de Seguridad Privada, consistente en

Suspensión de los efectos de la revalidación expedida por la Dirección General de Seguridad Privada, con número de registro DGSP/142-11/1781 por el término de tres meses.

Sanción que surtirá efectos, a partir de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Así lo determinó y firma el licenciado Juan Antonio Arámbula Martínez, Director General de Seguridad Privada de la Unidad de Planeación, Prospectiva y Seguridad Privada de la Secretaría de Gobernación.

Atentamente

Ciudad de México, a 14 de noviembre de 2016.

Director General de Seguridad Privada.

Lic. Juan Antonio Arámbula Martínez.

Rúbrica.

(R.- 443364)

Estados Unidos Mexicanos
Secretaría de Gobernación
Comisionado Nacional de Seguridad
Dirección General de Seguridad Privada
PUBLICACIÓN DE SANCIÓN

El catorce de noviembre de dos mil dieciséis, en el expediente administrativo 126/2013, que se tramita ante la Dirección General de Seguridad Privada de la Secretaría de Gobernación, se sancionó al prestador de servicios de seguridad privada denominado **Servicios de Seguridad Privada Vilmeyda, S.A. de C.V.**, con la siguiente sanción:

Se impone a la persona moral **Servicios de Seguridad Privada Vilmeyda, S.A. de C.V.**, como resultado del incumplimiento a los artículos 28 fracción III y 32 fracción XVI de la Ley Federal de Seguridad Privada, la sanción prevista en el artículo 42 fracción III inciso "a", de la Ley Federal de Seguridad Privada, consistente en:

Suspensión de los efectos de la revalidación de la autorización expedida por la Dirección General de Seguridad Privada con número de registro DGSP/126-13/2328 por el término de un mes.

Así lo determinó y firma el licenciado Juan Antonio Arámbula Martínez, Director General de Seguridad Privada de la Unidad de Planeación, Prospectiva y Seguridad Privada de la Secretaría de Gobernación.

Atentamente

Ciudad de México, a 14 de noviembre de 2016.

Director General de Seguridad Privada.

Lic. Juan Antonio Arámbula Martínez.

Rúbrica.

(R.- 443365)

Estados Unidos Mexicanos
Secretaría de Gobernación
Comisionado Nacional de Seguridad
Dirección General de Seguridad Privada
PUBLICACIÓN DE SANCIÓN

El veintitrés de diciembre de dos mil dieciséis, en el expediente administrativo 075/2015, que se tramita ante la Dirección General de Seguridad Privada de la Secretaría de Gobernación, se sancionó al prestador de servicios de seguridad privada denominado **Grupo Lobo de Alta Seguridad Privada, S.A. de C.V.**, con la siguiente sanción:

Se impone a la persona moral **Grupo Lobo de Alta Seguridad Privada, S.A. de C.V.**, con número de registro DGSP/075-15/2854, como resultado del incumplimiento a lo previsto en el último párrafo del artículo 20 del Reglamento de la Ley Federal de Seguridad Privada, la sanción prevista en el artículo 42 fracción I de la Ley Federal de Seguridad Privada, consistente en: **Amonestación, con difusión pública en la página de Internet de la Secretaría.**

Sanción que surtirá efectos, a partir del día de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Así lo determinó y firma el licenciado Juan Antonio Arámbula Martínez, Director General de Seguridad Privada de la Unidad de Planeación, Prospectiva y Seguridad Privada de la Secretaría de Gobernación.

Atentamente

Ciudad de México, a 23 de diciembre de 2016.

Director General de Seguridad Privada.

Lic. Juan Antonio Arámbula Martínez.

Rúbrica.

(R.- 443366)

SAG-MECALASER, S.A. DE C.V.

CONVOCATORIA ASAMBLEA ORDINARIA DE ACCIONISTAS	CALL FOR ORDINARY SHAREHOLDERS MEETING
<p>En virtud de lo establecido en los estatutos de SAG-MECALASER, S.A. DE C.V. (la "Sociedad"), por medio de la presente, el suscrito hace expresa la convocatoria a todos los accionistas de la Sociedad, para la celebración de una Asamblea Ordinaria el día 30 de enero de 2017 a las 11:00 A.M. en el domicilio social de la Sociedad ubicado en Vía Dr. Gustavo Baz número 4321, Tlalnepantla de Baz, 54030, Estado de México donde se discutirán los siguientes:</p>	<p>As provided in the by-laws of SAG-MECALASER, S.A. DE C.V. (the "Company"), by means of the present letter, please be notified of the Shareholders Ordinary Meeting to be held on January 30, 2017 at 11:00 A.M. in the social domicile of the Company located at Vía Dr. Gustavo Baz #4321, Tlalnepantla de Baz, 54030, State of Mexico where would be discussed the following matters:</p>
<p>ORDEN DEL DÍA</p>	<p>MEETING AGENDA</p>
<p>I. Aclaración del acta aprobada en la reunión de accionistas del 26 de enero de 2016. II. Discusión y en su caso, aprobación del informe del Consejo de Administración, del Comisario de la sociedad y de los estados financieros de la sociedad correspondientes al ejercicio social de 2016. III. Resoluciones con relación al resultado correspondiente al ejercicio social concluido el 31 de diciembre de 2016. IV. Discusión y en su caso aprobación, respecto a la distribución de dividendos a los accionistas de la sociedad. V. Discusión y en su caso aprobación, respecto del presupuesto para el ejercicio social de 2017. VI. Discusión y en su caso, renuncia, ratificación y nombramiento de los miembros del Consejo de Administración de la sociedad. VII. Determinación de emolumentos para los miembros del Consejo de Administración. VIII. Discusión y en su caso, ratificación o renuncia y nombramiento del comisario de la sociedad. IX. Discusión y en su caso, ratificación, o remoción y nombramiento de auditores externos de la sociedad. X. Discusión y en su caso, aprobación respecto de la revocación de poderes otorgados por la sociedad a los contadores públicos Rodrigo Dromundo del Olmo y Sandra Marisela Orozco Flores. XI. Discusión y en su caso, otorgamiento de poderes para representar a la sociedad a la contadora pública Marycarmen Cornejo Ortega. XII. Discusión y en su caso, otorgamiento de poderes para representar a la sociedad a los señores Robert Maas y Werner Muttenthaler. XIII. Designación de delegados. XIV. Redacción.</p>	<p>I. Clarification of approved minutes from the shareholder meeting of January 26, 2016. II. Discussion and, where appropriate, approval of the report of the Board of Directors, the Statutory Auditor's report and the financial statements of the company corresponding to 2016 fiscal year. III. Resolutions taken in relation to the results for the fiscal year ended on December 31, 2016. IV. Discussion and, if the case, approval of the distribution of dividends to the shareholders of the company. V. Discussion and, where appropriate, approval of the budget for 2017 fiscal year. VI. Discussion and if the case, resignation, ratification and appointment of the members of the Board of Directors of the Company. VII. Determination of compensation for the members of the Board of Directors. VIII. Discussion and if the case, ratification or resignation and appointment of the statutory auditor for the company. IX. Discussion and, where appropriate, ratification or removal and appointment of external auditors for the company. X. Discussion and if the case, approval regarding the revocation of powers of attorney granted by the company to Rodrigo Dromundo del Olmo and Sandra Marisela Orozco Flores. XI. Discussion and if the case approval to grant powers of attorney to accountant, Marycarmen Cornejo Ortega. XII. Discussion and if the case approval to grant powers of attorney to Robert Maas y Werner Muttenthaler. XIII. Appointment of delegates. XIV. Drafting.</p>

Estado de México, 2 de diciembre de 2016
 Estate of Mexico, December 2, 2016
 Consejo de Administración/Board of Directors
 SAG-Mecalaser, S.A. de C.V.
 Consejero/Board Member
Robert Maas
 Rúbrica.

(R.- 443346)

SAG-MECASA, S.A. DE C.V.

CONVOCATORIA ASAMBLEA ORDINARIA	CALL FOR SHAREHOLDERS MEETING
<p>En virtud de lo establecido en los estatutos de SAG-MECASA, S.A. DE C.V. (la "Sociedad"), por medio de la presente, el suscrito hace expresa la convocatoria a todos los accionistas de la Sociedad, para la celebración de una Asamblea Ordinaria el día 30 de enero de 2017 a las 10:00 A.M. en el domicilio social de la Sociedad ubicado en Vía Dr. Gustavo Baz número 4321, Tlalnepantla, 54030, Estado de México donde se discutirán los siguientes:</p>	<p>As provided in the by-laws of SAG-MECASA, S.A. DE C.V. (the "Company"), by means of the present letter, please be notified of the Shareholders Ordinary Meeting to be held on January 30, 2017 at 10:00 A.M. in the social domicile of the Company located at Vía Dr. Gustavo Baz #4321, Tlalnepantla, 54030, State of Mexico where would be discussed the following matters:</p>
ORDEN DEL DÍA	ORDINARY SHAREHOLDERS MEETING AGENDA
<p>I. Aclaración del acta aprobada en la reunión de accionistas del 26 de enero de 2016. II. Discusión y en su caso, aprobación del informe del Consejo de Administración, del Comisario de la sociedad y de los estados financieros de la sociedad correspondientes al ejercicio social de 2016. III. Resoluciones con relación a los resultados correspondientes al ejercicio social concluido el 31 de diciembre de 2016. IV. Discusión y en su caso aprobación, respecto a la distribución de dividendos a los accionistas de la sociedad. V. Discusión y en su caso aprobación, respecto del presupuesto para el ejercicio social de 2017. VI. Discusión y en su caso, renuncia, ratificación y nombramiento de los miembros del Consejo de Administración de la sociedad. VII. Determinación de emolumentos para los miembros del Consejo de Administración. VIII. Discusión y en su caso, ratificación o renuncia y nombramiento del comisario de la sociedad. IX. Discusión y en su caso, ratificación o remoción y nombramiento de auditores externos de la sociedad. X. Discusión y en su caso, aprobación respecto de la revocación de poderes otorgados por la sociedad a los contadores públicos Rodrigo Dromundo del Olmo y Sandra Marisela Orozco Flores. XI. Discusión y en su caso, otorgamiento de poderes para representar a la sociedad a la contadora pública Marycarmen Cornejo Ortega. XII. Discusión y en su caso, otorgamiento de poderes para representar a la sociedad a los señores Robert Maas y Werner Muttenthaler. XIII. Designación de delegados. XIV. Redacción.</p>	<p>I. Clarification of approved minutes from the shareholder meeting of January 26, 2016. II. Discussion and, where appropriate, approval of the report of the Board of Directors, the Statutory Auditor's report and the financial statements of the company corresponding to 2016 fiscal year. III. Resolutions taken in relation to the results for the fiscal year ended on December 31, 2016. IV. Discussion and, if the case, approval of the distribution of dividends to the shareholders of the company. V. Discussion and, where appropriate, approval of the budget for 2017 fiscal year. VI. Discussion and if the case, resignation, ratification and appointment of the members of the Board of Directors of the Company. VII. Determination of compensation for the members of the Board of Directors. VIII. Discussion and if the case, ratification or resignation and appointment of the statutory auditor for the company. IX. Discussion and, where appropriate, ratification or removal and appointment of external auditors for the company. X. Discussion and if the case, approval regarding the revocation of powers of attorney granted by the company to Rodrigo Dromundo del Olmo and Sandra Marisela Orozco Flores. XI. Discussion and if the case approval to grant powers of attorney to accountant, Marycarmen Cornejo Ortega. XII. Discussion and if the case approval to grant powers of attorney to Robert Maas y Werner Muttenthaler. XIII. Appointment of delegates. XIV. Drafting.</p>

Estado de México, 2 de diciembre de 2016
 Estate of Mexico, December 2, 2016
 Consejo de Administración/Board of Directors
 SAG-Mecasa, S.A. de C.V.
 Consejero/Board Member
Robert Maas
 Rúbrica.

(R.- 443347)