TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO

SENTENCIA pronunciada en el expediente número 481/2017, relativo a la nulidad de actos, promovida por integrantes del Comisariado Ejidal y otros del poblado Puerta de la Lima, Municipio de Compostela, Nayarit.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Unitario Agrario.- Secretaría de Acuerdos.- Distrito 56 Tepic.

VISTO, para resolver en definitiva el expediente al rubro indicado, y.

RESULTANDO

PRIMERO. Demanda.

El dos de agosto de dos mil diecisiete, ante este tribunal agrario los señores DAVID SANCHEZ SEGURA, MARÍA LUISA VILLEGAS HERNÁNDEZ, FELIPE LÓPEZ AVALOS, GUADALUPE TORRES ESCOBAR, LORENZO BERNAL NOLASCO, GILBERTO HERNÁNDEZ ROSALES, CLEMENTE VÁZQUEZARREOLA, ROBERTO LÓPEZ HERNÁNDEZ, DONATO FRANCO HERRERA, GUILLERMO MACEDO MARISCAL, TEODORO TORRES OROZCO, JUAN RAMÍREZ BRISEÑO, así como los integrantes del comisariado ejidal de PUERTA DE LA LIMA, municipio de Compostela, Nayarit, demandaron al Registro Agrario Nacional, lo siguiente:

“Por la nulidad de los trabajos técnicos de PROCEDE y se incluya en los Planos Internos del Ejido Puerta de La Lima, Municipio de Compostela, Nayarit, la superficie que con motivo de dichos trabajos técnicos, fue señalada como achurada, en la cual se encuentran inmersas las Parcelas que poseemos desde la dotación de Ejido al Poblado que nos ocupa, quedaron fuera de Polígono Ejidal, por construir excedencias al ser confrontado el plano definitivo con el plano resultado de las mediciones de PROCEDE.

Como consecuencia de lo anterior, se nos expidan nuestros correspondientes certificados parcelarios, que nos amparen la titularidad de las parcelas que poseemos y que se especificaran mas adelante”. (Sic).

SEGUNDO. Admisión.

El dieciocho siguiente, este tribunal agrario admitió la demanda, señaló fecha para audiencia y ordenó el emplazamiento (hoja 97).

TERCERO. Audiencia.

La audiencia programada para el treinta de octubre de dos mil diecisiete, se difirió porque se llamó a juicio al ejido LA PEÑITA DE JLATEMBA, municipio de Compostela, Nayarit (hoja 99 y 100).

El veintiuno de noviembre de dicha anualidad (hojas de 116 a la 188), se desahogó la audiencia.

Los actores ratificaron su demanda y ofrecieron medios de prueba.

Los integrantes del comisariado ejidal LA PEÑITA DE JALTEMBA, municipio de Compostela, Nayarit, contestaron la demanda en los siguientes términos:

“Estamos de acuerdo en que se certifiquen esas tierras a favor de las personas promoventes de este caso, ya que tenemos conocimiento de que existen tierras y las tienen en posesión, ya que tal circunstancia no afecta al patrimonio ni los derechos del núcleo que representamos”. (Sic).

El representante del Registro Agrario Nacional, contestó la demanda.

Se requirió a los actores para que contrataran los servicios de un perito topógrafo que les elaborara el plano de cada una de las parcelas o terrenos, bajo el sistema de coordenadas UTM, y apegándose además a las normas técnicas del Registro Agrario Nacional.

Se fijaron las cuestiones a resolver en sentencia y se admitieron y desahogaron los medios de prueba aportados al expediente.

El uno de diciembre de dos mil diecisiete, el asesor de los actores aportó los planos de las parcelas en controversia, sin embargo, este tribunal agrario determinó que toda vez que no contaba con la representación legal de los antes mencionados, no se podía tener por presentadas la referidas documentales (hoja 138).

El veintinueve de enero de dos mil dieciocho, los integrantes del comisariado ejidal de LA PUERTA DE LA LIMA, municipio de Compostela, Nayarit, hicieron suyo el escrito con el que el citado abogado exhibió los planos (hojas 156)

El diecinueve de febrero del mismo año, el señor ERNESTO PIMIENTO RAMÍREZ, manifestó que en el escrito de demanda se asentó que LORENZO BERNAL NOLASCO, era titular de las parcelas 274, 299, 300 y 307, cuando lo correcto es que le corresponden la número 274, 299 y 307, y al señor LORENZO BERNAL GARCÍA, la número 300.

CUARTO. Alegatos.

El trece de abril de ese año (hoja 161), se concedió término a las partes para que presentaran alegatos; sin embargo, sólo los actores ejercieron ese derecho (hojas 163 y 164).

QUINTO. Turno para sentencia.

Al no existir medios de prueba pendientes de desahogar, se turnó el expediente a la secretaría de estudio y cuenta para que elaborara el proyecto de sentencia (hoja 167).

SEXTO. Acuerdo para mejor proveer.

Después del estudio del expediente se advirtió que los señores ERNESTO PIMIENTA RAMÍREZ, MARIO AGUAYO OLMEDA y CASIMIRO OCEGUEDA RIVAS, se ostentaron como integrantes del comisariado ejidal del poblado de que se trata, empero, no exhibieron el acta de asamblea de ejidatarios que demostrara que habían sido electos para esos cargos, por lo que se les requirió para ese efecto.

Igualmente se requirió a ALMA ADILENE VARGAS SÁNCHEZ, para que exhibiera la documental con la que demostrará que era causahabiente del difunto CLEMENTE VÁZQUEZ ARREOLA (hoja 168).

Con escrito de cinco de julio de dos mil dieciocho, los señores ERNESTO PIMIENTA RAMÍREZ, MARIO AGUAYO OLMEDA y CASIMIRO OCEGUEDA RIVAS, exhibieron el acta de asamblea de ejidatarios de veintisiete de junio de dicha anualidad, con la que demostraron que cuando promovieron la demanda ocupaban esos cargos (hoja 194).

Con escrito de diecisiete de agosto de ese año, los antes citados exhibieron el acta de defunción del señor CLEMENTE VÁZQUEZ ARREOLA, y manifestaron que la señora ALMA ADILENE VARGAS SÁNCHEZ, detenta la posesión de la parcela que perteneció a dicha persona, y que en audiencia de treinta de octubre de dos mil diecisiete, este tribunal agrario la reconoció como su causahabiente, toda vez que aportó una constancia de dependencia económica expedida por los integrantes del comisariado ejidal (hojas de la 194 a la 200).

SÉPTIMO. Turno para sentencia.

Al no haber medios de prueba pendientes de desahogo, se turnó el expediente a la secretaría de estudio y cuenta para que elaborara el proyecto de sentencia, y.

CONSIDERANDO**PRIMERO. Competencia.**

Este Tribunal Unitario Agrario Distrito 56, tiene competencia para resolver el presente juicio agrario de conformidad con el artículo 27, fracción XIX, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y en el artículo 18, fracción XIV, de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

Si bien es cierto que los señores DAVID SANCHEZ SEGURA, MARÍA LUISA VILLEGAS HERNÁNDEZ, FELIPE LÓPEZ AVALOS, GUADALUPE TORRES ESCOBAR, LORENZO BERNAL NOLASCO, GILBERTO HERNÁNDEZ ROSALES, CLEMENTE VÁZQUEZ ARREOLA, ROBERTO LÓPEZ HERNÁNDEZ, DONATO FRANCO HERRERA, GUILLERMO MACEDO MARISCAL, TEODORO TORRES OROZCO, JUAN RAMÍREZ BRISEÑO, así como los integrantes del comisariado ejidal de PUERTA DE LA LIMA, municipio de Compostela, Nayarit, demandaron la nulidad de los trabajos técnicos de PROCEDE, porque la superficie en la que se ubican sus parcelas que poseen desde hace muchos años en forma pacífica, pública, continua, de buena fe y sin perjuicio de terceros, aunque fueron delimitadas y asignadas a su favor, no fueron considerados dentro de la certificación de tierras que se llevó a cabo el veinte de julio de mil novecientos noventa y siete, y el Registro Agrario Nacional, se niega a expedirles sus respectivos certificados parcelarios.

Sin embargo, este tribunal agrario en suplencia del planteamiento deficiente de la demanda advierte que su pretensión realmente consiste en que las parcelas que detentan desde hace muchos años se incorporen al ejido PUERTA DE LA LIMA, municipio de Compostela, Nayarit, para que de esta forma el Registro Agrario Nacional, les expida el correspondiente certificado parcelario que ampare sus parcelas.

Dicho criterio se apoya en la tesis aislada II.2o. C.269, Novena Época, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XIII, Abril de 2001, Página 1096, con registro 189927, que reza:

“ÓRGANOS JURISDICCIONALES. TIENEN FACULTADES PARA SUBSANAR LAS DEFICIENCIAS U OMISIONES EN QUE HAYA INCURRIDO EL AGRAVIADO AL CITAR CIERTOS PRECEPTOS, SIEMPRE QUE NO SE ALTERE LA CONTROVERSIA SUSCITADA NI LAS CUESTIONES PLANTEADAS. El hecho de que la autoridad responsable haya corregido el error de los apelantes, aquí terceros perjudicados, en la cita del precepto aplicable a la controversia natural planteada, en modo alguno implica suplencia de la queja o de los agravios. Ello es así, toda vez que debe tenerse en cuenta que la figura jurídica de la suplencia de la queja (conceptos de violación o agravios) consiste en la facultad del tribunal jurisdiccional respectivo para sustituirse

al promovente de un juicio, cuando el planteamiento de su demanda o la expresión de sus inconformidades resulte deficiente; de manera que si la autoridad judicial, en aquellos supuestos específicamente determinados por la ley, subsana las deficiencias u omisiones en que haya incurrido el agraviado, precisándose los dispositivos idóneos del caso, tal proceder es correcto, siempre y cuando con esa actitud no se altere la controversia suscitada ni las cuestiones planteadas. Lo anterior porque si dicho principio jurídico rige para el juicio constitucional, con mayor razón debe ser observado por los órganos jurisdiccionales del orden común al resolver las controversias de su competencia.”

SEGUNDO. Planteamiento del problema.

A) Los señores DAVID SÁNCHEZ SEGURA, MARÍA LUISA VILLEGAS HERNÁNDEZ, FELIPE LÓPEZ AVALOS, GUADALUPE TORRES ESCOBAR, LORENZO BERNAL NOLASCO, GILBERTO HERNÁNDEZ ROSALES, CLEMENTE VÁZQUEZ ARREOLA, ROBERTO LÓPEZ HERNÁNDEZ, DONATO FRANCO HERRERA, GUILLERMO MACEDO MARISCAL, TEODORO TORRES OROZCO, JUAN RAMÍREZ BRISEÑO y los integrantes del comisariado ejidal de PUERTA DE LA LIMA, municipio de Compostela, Nayarit, argumentaron que el ejido de cuenta fue dotado con 2338-00-00 hectáreas, mediante resolución presidencial de veintiséis de enero de mil novecientos treinta y ocho, que fueron entregadas el tres de noviembre de mil novecientos cuarenta y nueve.

- Que el quince de enero de mil novecientos cincuenta y ocho, se concedió ampliación de tierras, que se ejecutó el veintiuno de febrero de mil novecientos ochenta y cuatro, en la que les entregaron 2000-00-00 hectáreas.
- El veinte de julio de mil novecientos noventa y siete, se llevó a cabo en dicho poblado, asamblea de delimitación, destino y asignación de tierras, en la cual se adjudicaron a los actores las unidades parcelarias que se señalan a continuación:

NOMBRE	PARCELA	SUPERFICIE (HECTÁREAS)
DAVID SÁNCHEZ SEGURA	282	104-44-59.893
MARÍA LUISA VILLEGAS HERNÁNDEZ	283	15-60-29.833
FELIPE LÓPEZ AVALOS	284 y 301	3-59-96.911 y 1-09-90.984
GUADALUPE TORRES ESCOBAR	287 y 302	19-27-94.403 y 1-09-10.525
LORENZO BERNAL NOLASCO	274, 299, y 307	33-12-57.834, 1-14-80.918, y 2-46-97.450
LORENZO BERNAL GARCÍA	300	00-98-67.537
GILBERTO HERNÁNDEZ ROSALES	286	30-75-90.686
CLEMENTE VÁZQUEZ ARREOLA	298 y 305	1-15-62.055 y 00-75-83.339
ROBERTO LÓPEZ HERNÁNDEZ	304	1-16-57.535
FRANCO HERRERA DONATO	308	1-31-67.648
GUILLERMO MACEDO MARISCAL	309	1-54-48.411
TEODORO TORRES OROZCO	310	1-27-51.629
JUAN RAMÍREZ BRISEÑO	319 EN COPROPIEDAD	53-27-70.613
EJIDO PUERTA DE LA LIMA	327	18-13-12.416

- Que de los trabajos técnicos de medición que se realizaron en dicho ejido, se advierte que entre el plano relativo a la ampliación de tierras y el que resultó de los trabajos del PROCEDE, existen diferencias en la figura, de manera que la carencia de superficie se presenta al rumbo noreste del polígono, en tanto, que las excedencias se presentan al noreste y suroeste del mismo.
- En el dictamen técnico emitido por el Registro Agrario Nacional, relativo a los trabajos de medición del PROCEDE, informó que la superficie que actualmente poseen los actores entre otros ejidatarios, y que fue señalada como excedencias de la ampliación, no se encuentra comprendida dentro del plano de la ampliación del EJIDO LA PEÑITA DE JALTEMBA, municipio de Compostela, Nayarit, por lo que las tierras que detentan no afectan a dicho poblado y les reconoce la posesión sobre las parcelas especificadas anteriormente.

- Que del análisis comparativo del polígono 2/3, del plano interno contra el correspondiente polígono del plano general se encontró que no coinciden en las figuras, de lo que resulta una excedencia de aproximadamente 541-89-99 hectáreas, las cuales se determinó dejar como achuradas.
- En lo que respecta al polígono 3/3 del plano interno, se localiza fuera de perímetro del plano general, y cuenta con aproximadamente 24-88-95.09 hectáreas, que también quedó como zona achurada.
- Que el Registro Agrario Nacional, determinó no regularizar las superficies excedentes achuradas, sino que únicamente inscribió las asignaciones en estas zonas para hacer constar su posesión, como ocurrió en este caso, que a los actores les asignaron unidades parcelarias; sin embargo, dicho órgano registral se ha negado a expedir los correspondientes certificados parcelarios, y ello genera incertidumbre en la tenencia de sus tierras.

B) Los integrantes del comisariado ejidal del poblado LA PEÑITA DE JALTEMBA, municipio de Compostela, Nayarit, al contestar la demanda argumentaron que estaban de acuerdo en que se certificaran esas tierras a favor de los actores, pues las tienen en posesión desde hace muchos años, además no afectan terrenos del ejido que representan.

C) El Registro Agrario Nacional, argumentó que las tierras que los actores reclaman en esta demanda son excedencias de la ampliación que se concedió al ejido de cuenta.

TERCERO. Objeto de esta sentencia.

En base a lo antes narrado, este órgano jurisdiccional debe decidir si resulta fundado o no:

Que las parcelas que los actores poseen desde hace muchos años, dejen de ser considerados como zona achurada y se incorpore legalmente a los terrenos del ejido.

Como consecuencia, se ordene al Registro Agrario Nacional, para que les expida los correspondientes certificados parcelarios que les ampare la titularidad sobre dichos terrenos.

CUARTO. Estudio de la nulidad de asamblea.

En ese sentido, la pretensión de los promoventes del caso que nos ocupa, consiste básicamente en que este tribunal determine que las parcelas que detentan y que fueron declaradas como zona achurada, sean incorporadas al citado núcleo ejidal, con base en los hechos que narraron en su solicitud.

En relación con el planteamiento que formularon los actores, merece tomar en cuenta que en el artículo 27, fracción VII, primer párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se reconoce la personalidad jurídica de los núcleos de población ejidal y comunales y se protege su propiedad sobre la tierra, tanto para el asentamiento humano como para actividades productivas.

Por su parte, el artículo 9 de la Ley Agraria dice que los núcleos de población ejidales o ejidos tienen personalidad jurídica y patrimonio propio y son propietarios de las tierras que les han sido dotadas o de las que hubieran adquirido por cualquier otro título.

Igualmente es de resaltar que el artículo 187 de la Ley Agraria mandata que las partes asumirán la carga de la prueba de los hechos constitutivos de sus pretensiones; en tanto que el 189 del mismo ordenamiento prevé que las sentencias de los tribunales agrarios se dictarán a verdad sabida, sin necesidad de sujetarse a reglas sobre estimación de las pruebas, sino apreciando los hechos y los documentos según lo estimen debido en conciencia, fundando y motivando sus resoluciones.

Lo anterior significa que los promotores del caso tienen la carga de demostrar los hechos que narraron en su solicitud y que este tribunal debe apreciar los medios de prueba en los términos antes indicados.

Así pues, para demostrar sus pretensiones, los actores trajeron al procedimiento los siguientes medios de prueba:

1. Copias de la resolución presidencial de veintiséis de enero de mil novecientos treinta y ocho, y del acta de posesión y deslinde de tres de noviembre de mil novecientos cuarenta (hojas de la 20 a la

Con las que demostraron que el ejido PUERTA DE LA LIMA, municipio de Compostela, Nayarit, mediante resolución presidencial fue dotado con 2,338-00-00 hectáreas, que se le entregaron el tres de noviembre de mil novecientos cuarenta.

2. Copia del Diario Oficial de la Federación en el que aparece publicada la resolución presidencial de quince de enero de mil novecientos cincuenta y ocho, y del acta de posesión y deslinde de veintiuno de febrero de mil novecientos ochenta y cuatro (hojas de la 32 a la 35).

Con las que comprobaron que el quince de enero de mil novecientos cincuenta y ocho, se concedieron en ampliación al ejido en mención, 2000-00-00 hectáreas, y que les entregaron el veintiuno de febrero de mil novecientos ochenta y cuatro.

3. Copia certificada del acta de veinte de julio de mil novecientos noventa y siete, realizada en el ejido PUERTA DE LA LIMA, municipio de Compostela, Nayarit, y de los planos de los polígonos 2/3 y 3/3 (hojas de la 52 a la 95).

Con la que demostraron que en el ejido de que se trata, se llevó a cabo la delimitación, destino y asignación de tierras al interior, y el Registro Agrario Nacional, elaboró los planos de los referidos polígonos.

De su estudio se sabe que el máximo órgano ejidal, como tema central trató la delimitación, destino y asignación de sus tierras, en el marco del Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares Urbanos (PROCEDE).

En ese evento se precisó que la superficie total del núcleo es de 3,944-30-07.511 hectáreas.

De ese total, el área parcelada es de 2,706-68-33.400 hectáreas.

De uso común 1,159-97-50.279 hectáreas.

De ríos, arroyos y cuerpos de agua, 12-38-76.583 hectáreas.

De asentamientos humanos, 35-69-09.058 hectáreas y de infraestructura 20-59-27.653 hectáreas.

4. Original de la constancia de conformidad de límites signada por los integrantes del comisariado ejidal de PUERTA DE LA LIMA y de LA PEÑITA DE JALTEMBA, municipio de Compostela, Nayarit (hoja 42).

Con la que probaron que los representantes de los citados ejidos, estuvieron conformes con los trabajos de medición que se llevaron a cabo con motivo del PROCEDE, además que en lo que respecta a las parcelas que se encuentran dentro de los polígonos 2/3 y 3/3, y que fue señalada como zona achurada, reconocen y respetan la posesión que detentan varios ejidatarios de PUERTA DE LA LIMA, municipio de Compostela, Nayarit, pues no afecta los terrenos ejidales.

5. Copia certificada del acta de asamblea de ejidatarios de quince de febrero de dos mil quince, verificada en el poblado de cuenta, relativa a la elección de órganos de representación ejidal (hojas de la 183 a la 188).

Estos documentos públicos resultan útiles en términos del artículo 33, fracción I, de la Ley Agraria, pues los señores ERNESTO PIMIENTA RAMÍREZ, MARIO AGUAYO OLMEDA y CASIMIRO OCEGUEDA RIVAS, a la fecha de presentación de la solicitud que fue el dos de agosto de dos mil diecisiete, efectivamente, eran los representantes legales del referido núcleo agrario.

Ahora bien, el estudio de la demanda pone de manifiesto que los actores pretenden incorporar legalmente al ejido de mérito, las parcelas 274 de 33-12-57.834 hectáreas, 282 de 104-44-59.893 hectáreas, 284 de 3-59-96.911 hectáreas, 286 de 30-75-90.686 hectáreas, 298 de 1-15-62.055 hectáreas, 299 de 1-14-80.918 hectáreas, 300 de 00-98-67.537 hectáreas, 301 de 1-09-90.984 hectáreas, 304 de 1-16-57.535 hectáreas, 305 de 00-75-83.339 hectáreas, 307 de 2-46-97.450 hectáreas, 309 de 1-54-48.411 hectáreas, 310 de 1-27-51.629 hectáreas, 319 de 53-27-70.613 hectáreas, y 327 de 18-13-12.416 hectáreas, ya que las poseen desde hace muchos años, y se ha considerado que esas tierras pertenecen a dicho ejido, pues las destinan a las siembras de maíz, caña y zacate, además de agostaderos, todo ello sin que exista conflicto con sus colindantes.

Dicha pretensión es fundada, por las razones que se exponen a continuación:

A hojas de la 51a la 95 del expediente, obra el acta de asamblea de ejidatarios que se llevó a cabo el veinte de julio mil novecientos noventa y siete, en el poblado en mención, y en la hoja 54 y de la 68 a la 75 se aprecia que en la lista de las personas a las que se les asignaron parcelas, figuran los nombres de los señores DAVID SANCHEZ SEGURA, MARÍA LUISA VILLEGAS HERNÁNDEZ, FELIPE LÓPEZ AVALOS, GUADALUPE TORRES ESCOBAR, LORENZO BERNAL NOLASCO, GILBERTO HERNÁNDEZ ROSALES, CLEMENTE VÁZQUEZARREOLA, ROBERTO LÓPEZ HERNÁNDEZ, DONATO FRANCO HERRERA, GUILLERMO MACEDO MARISCAL, TEODORO TORRES OROZCO, JUAN RAMÍREZ BRISEÑO, y que también al ejido se le asignó un terreno.

Inclusive, dentro de los planos de los polígonos 2/3 y 3/3, que el doce de septiembre de mil novecientos noventa y siete, elaboró el Registro Agrario Nacional, y fueron autorizados por el delegado MAURICIO CANOVAS MORENO, aparecen delimitadas las parcelas en mención (hojas 95).

No pasa inadvertido que en el inciso A, del punto V, de dicha acta de asamblea de ejidatarios, se trató lo siguiente:

“A. SE PROCEDIÓ A LA DELIMITACIÓN Y DESTINO DE LAS TIERRAS PARCELADAS DEL EJIDO CONFORME AL PLANO ELABORADO POR LA AUTORIDAD COMPETENTE OBTENIENDO COMO RESULTADO LOS PLANOS INTERNOS DEL NÚCLEO AGRARIO EN SUS DIFERENTES ÁREAS QUE SE EXHIBEN CUYAS CARACTERÍSTICAS SON LAS SIGUIENTES: SUPERFICIE TOTAL 3944-00-00 HAS. AFECTACIONES: 00-00-00 HAS. ÁREA PARCELADA: 2,706-68-33.400 HAS. DE USO COMÚN: 1,159-97-50.279 HAS. EXPLOTACIÓN COLECTIVA: 0-00-00 HAS. CUERPOS DE AGUA: 12-38-76.583 HAS.

ASENTAMIENTO HUMANO: 35-69-09.058 HAS. INFRAESTRUCTURA: 20-59-27.653 HAS. ÁREAS ESPECIALES 8-97-10.538 HAS. RESULTANDO UNA SUPERFICIE REAL EJIDAL DE 3,944-30.07.511 HECTÁREAS, DE LOS CUAL EN ESTE PUNTO EL PRESIDENTE DEL COMISARIADO EJIDAL SOLICITA A LOS REPRESENTANTES DE LA PROCURADURÍA AGRARIA INFORMEN A LOS ASAMBLEÍSTAS EL RESULTADO DE LA MEDICIÓN REALIZADA POR EL INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA, GEOGRAFÍA E INFORMATICA (INEGI), EN USO DE LA PALABRA LOS REPRESENTANTES DE LA PROCURADURÍA AGRARIA, MANIFIESTAN QUE AL EJIDO ORIGINALMENTE LE FUE ENTREGADA UNA SUPERFICIE POR RESOLUCIÓN PRESIDENCIAL DE FECHA 26 DE ENERO DE 1938 EN DOTACIÓN 2,388-00-00 HECTÁREAS, SIENDO EJECUTADAS EN SU TOTALIDAD CON FECHA 3 DE NOVIEMBRE DE 1940; POSTERIORMENTE EN PRIMERA AMPLIACIÓN SE ENTREGARON POR RESOLUCIÓN PRESIDENCIAL DE FECHA 15 DE ENERO DE 1958, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 18 DE ABRIL DE 1958 UNA SUPERFICIE DE 2,000-00-00 HECTÁREAS SIENDO EJECUTADAS EL 21 DE FEBRERO DE 1984 EN SU TOTALIDAD ESPECIFICANDO QUE EN RELACIÓN A ESTA AMPLIACIÓN SE DIO UNA PERMUTA DE HECHO CON EL EJIDO LA PEÑITA DE JALTEMBA, MODIFICANDO POR TAL MOTIVO SU POLÍGONO EJIDAL EN LO QUE SE REFIERE A LA EJECUCIÓN DE LA AMPLIACIÓN INDEPENDIENTEMENTE DE LA ANTERIOR **EL EJIDO CUENTA CON UNA SUPERFICIE TOTAL DE 3,944-30-07.511 HECTÁREAS; LO QUE SIGNIFICA UNA SUPERFICIE MENOR DE 443-69-92.489 HECTÁREAS CON RELACIÓN A LA SUPERFICIE ENTREGADA POR DOTACIÓN Y AMPLIACIÓN AL EJIDO, A LO CUAL EL PRESIDENTE DE LA COMISIÓN AUXILIAR INFORMA A LA ASAMBLEA QUE SE LLEVARON A CABO RECORRIDOS DEL PERÍMETRO EJIDAL CON SUS EJIDOS COLINDANTES ASÍ COMO PEQUEÑOS PROPIETARIOS, PARTICIPANDO EN TODOS LOS RECORRIDOS LOS INTEGRANTES DE LA COMISIÓN AUXILIAR Y REPRESENTANTES DEL EJIDO, ASÍ COMO LAS DEPENDENCIAS INVOLUCRADAS EN EL PROGRAMA DE CERTIFICACIÓN DE DERECHOS EJIDALES (PROCEDE), CORRESPONDIENDO LOS CITADOS RECORRIDOS A LOS LINDEROS QUE EL EJIDO PUERTA DE LA LIMA HA VENIDO RECONOCIENDO CONSIDERANDO QUE NO SE AFECTAN CON LOS MISMOS AL CONSIDERAR DENTRO DE ESTE PERÍMETRO LOS TERRENOS QUE LEGALMENTE LES PERTENECEN. EN CONSECUENCIA SE SOMETE A LA CONSIDERACIÓN DE LA ASAMBLEA LA CITADA DELIMITACIÓN, APROBANDO POR 83 VOTOS A FAVOR, O EN CONTRA, O ABSTENCIONES QUE REPRESENTAN EL 100% DE LOS EJIDATARIOS PRESENTES LA DELIMITACIÓN ANTES MENCIONADA, ASÍ COMO LA PERMUTA REALIZADA CON EL EJIDO LA PEÑITA DE JALTEMBA, EN VIRTUD DE CONSIDERAR QUE NO SE AFECTA SU DERECHO Y AÚN MÁS SE ESTABLECE COMO ACUERDO DE ESTA ASAMBLEA, QUE INDEPENDIENTEMENTE DE LA ASIGNACIÓN DE LOS DERECHOS SOBRE LOS TERRENOS EJIDALES, EN TANTO EL EJIDO COMO LOS EJIDATARIOS EN LO INDIVIDUAL, RESPETARÁN LAS NORMAS APLICABLES POR LA AUTORIDAD COMPETENTE QUE LIMITEN EL USO O ESTABLEZCAN MODALIDADES A LA PROPIEDAD, TALES COMO LAS RELATIVAS A AGUAS NACIONALES, VÍAS DE COMUNICACIÓN, ECOLOGÍA, BOSQUES, SELVAS, ZONAS ARQUEOLÓGICAS Y FEDERALES, POR LO QUE MANIFIESTAN EXPRESAMENTE LA CONFORMIDAD EN ESTE SENTIDO; UNA VEZ TERMINADO LO ANTERIOR LA ASAMBLEA APRUEBA POR 83 VOTOS A FAVOR SIENDO EL 100 % DE LOS ASISTENTES, LOS PLANOS INTERNOS EN SUS ÁREAS QUE SE REMITEN AL APÉNDICE “A” DEL ACTA DEL TESTIMONIO NOTARIAL QUE DE ELLOS SE ELABORA.**

B). SE SOMETIÓ A CONSIDERACIÓN DE LA ASAMBLEA EL DESTINO DE LAS TIERRAS TOMANDO COMO BASE LOS PLANOS INTERNOS EN SUS DIFERENTES ÁREAS; LOS CUALES DESPUÉS DE SER ANALIZADOS FUERON APROBADOS POR 83 VOTOS A FAVOR REPRESENTANDO EL 100 % DE LOS ASISTENTES.

C). SE PROCEDIÓ A LA ASIGNACIÓN Y RECONOCIMIENTO DE LAS TIERRAS EJIDALES EN EL ÁREA PARCELADA QUE INTEGRA EL EJIDO QUEDANDO A FAVOR DE LOS BENEFICIADOS, A CONTINUACIÓN SE SOMETIÓ A CONSIDERACIÓN DE LA ASAMBLEA LA DISTRIBUCIÓN MENCIONADA Y EL RECONOCIMIENTO ECONÓMICO, LA ASIGNACIÓN DE DERECHOS PARCELARIOS Y EJIDALES A TODOS Y CADA UNO, POR LO QUE MANIFIESTAN EXPRESAMENTE LA CONFORMIDAD EN ESTE SENTIDO; QUEDANDO EN LA FORMA MARCADA EN LA RELACIÓN ANEXA MISMA QUE SE REMITE AL APÉNDICE “B” DEL ACTA CON EL TESTIMONIO NOTARIAL QUE DE ELLA SE ELABORA, ACUERDO QUE ES APROBADO POR 83 VOTOS A FAVOR QUE REPRESENTAN EL 100 % DE LOS ASISTENTES”. (Sic).

Del estudio de la referida documental, se advierte que se asentó que al confrontar los planos de dotación y de ampliación de tierras concedidas al ejido PUERTA DE LA LIMA, municipio de Compostela, Nayarit, con el que resultó de los trabajos del PROCEDE, presentaron diferencias en la superficie.

Ello porque las 2,388-00-00 hectáreas, concedidas en dotación, y las 2000-00-00 hectáreas de la ampliación, sumaban 4388-00-00 hectáreas, sin embargo, después que se llevaron a cabo los trabajos del PROCEDE, resultó que el ejido de mérito, tenía en posesión 3,944-30-07.551 hectáreas, lo que arrojó que le hacían falta 443-69-92.489 hectáreas.

Sin embargo, cuando se puso a consideración de la asamblea el destino de las tierras, haciendo la precisión que se tomó como base los planos internos en las diferentes áreas, fue aprobado de manera unánime por los ejidatarios presentes.

Este tribunal agrario resalta que en la lista de ejidatarios a los que se les asignaron parcelas (hoja 54 y de la 68 a la 75), aparecen los señores DAVID SÁNCHEZ SEGURA, MARÍA LUISA VILLEGAS HERNÁNDEZ, FELIPE LÓPEZ AVALOS, GUADALUPE TORRES ESCOBAR, LORENZO BERNAL NOLASCO, GILBERTO HERNÁNDEZ ROSALES, CLEMENTE VÁZQUEZ ARREOLA, ROBERTO LÓPEZ HERNÁNDEZ, DONATO FRANCO HERRERA, GUILLERMO MACEDO MARISCAL, TEODORO TORRES OROZCO, JUAN RAMÍREZ BRISEÑO, y al ejido de cuenta, igualmente se le asignó la parcela 327, a pesar de que se ubicaban en la zona achurada.

Merece tomar en cuenta, que al realizar los referidos trabajos técnicos de campo, se recorrieron todos los linderos con los ejidos colindantes y pequeños propietarios, además participaron los integrantes de la comisión auxiliar así como representantes de dicho ejido, y reconocieron el parcelamiento económico y la asignación de los derechos parcelarios a todos los ejidatarios que tenían posesión de un terreno, entre ellos los actores.

Adviértase que el ejido LA PEÑITA DE JALTEMBA, municipio de Compostela, Nayarit, como colindante de las tierras en controversia, por conducto de los integrantes de su comisariado ejidal, firmaron el acta de conformidad de linderos cuando se llevaron a cabo los trabajos del PROCEDE, además en audiencia de veintiuno de noviembre de dos mil diecisiete, estuvieron de acuerdo en que se certificaran dichas parcelas a favor de los actores, ya que estaban enterados que las tienen en posesión y no afectaba su patrimonio.

Decisión final.

Con base en el estudio de los medios de prueba que anteceden, esta magistratura declara que **es procedente y fundada la petición** que formularon los señores DAVID SÁNCHEZ SEGURA, MARÍA LUISA VILLEGAS HERNÁNDEZ, FELIPE LÓPEZ AVALOS, GUADALUPE TORRES ESCOBAR, LORENZO BERNAL NOLASCO, GILBERTO HERNÁNDEZ ROSALES, CLEMENTE VÁZQUEZ ARREOLA, ROBERTO LÓPEZ HERNÁNDEZ, DONATO FRANCO HERRERA, GUILLERMO MACEDO MARISCAL, TEODORO TORRES OROZCO, JUAN RAMÍREZ BRISEÑO, así como los integrantes del comisariado ejidal del poblado PUERTA DE LA LIMA, municipio de Compostela, Nayarit, en el sentido de incorporar legalmente al poblado en cita, las parcelas 274 de 33-12-57.834 hectáreas, 282 de 104-44-59.893 hectáreas, 284 de 3-59-96.911 hectáreas, 286 de 30-75-90.686 hectáreas, 298 de 1-15-62.055 hectáreas, 299 de 1-14-80.918 hectáreas, 300 de 00-98-67.537 hectáreas, 301 de 1-09-90.984 hectáreas, 304 de 1-16-57.535 hectáreas, 305 de 00-75-83.339 hectáreas, 307 de 2-46-97.450 hectáreas, 309 de 1-54-48.411 hectáreas, 310 de 1-27-51.629 hectáreas, 319 de 53-27-70.613 hectáreas, y 327 de 18-13-12.416 hectáreas, para lo que se deberá tomar como base los planos que obran a hojas de la 139 a la 153.

Se estima de esa manera porque demostraron los hechos que narraron en la solicitud formulada el dos de agosto de dos mil diecisiete, esto es, evidenciaron que a pesar de no se certificaron las parcelas en cita, si fueron delimitadas, máxime que se las asignaron en forma individual a los que las tenían en posesión, lo que se advierte de la lista de ejidatarios a los que se les asignaron parcelas en las que figuran los nombres de los actores y al ejido también se le asignó una a su favor.

Otra razón más por la que se arriba a tal determinación, es porque se evidenció que en los planos de doce de septiembre de mil novecientos noventa y siete, que elaboró el Registro Agrario Nacional, las parcelas en mención aparecen dentro de los polígonos 2/3 y 3/3, y que fueron autorizados por la asamblea de ejidatarios, así como por el delegado de dicho órgano registral (hojas 94 y 95).

En consecuencia, las parcelas 274 de 33-12-57.834 hectáreas, 282 de 104-44-59.893 hectáreas, 284 de 3-59-96.911 hectáreas, 286 de 30-75-90.686 hectáreas, 298 de 1-15-62.055 hectáreas, 299 de 1-14-80.918 hectáreas, 300 de 00-98-67.537 hectáreas, 301 de 1-09-90.984 hectáreas, 304 de 1-16-57.535 hectáreas, 305 de 00-75-83.339 hectáreas, 307 de 2-46-97.450 hectáreas, 309 de 1-54-48.411 hectáreas, 310 de 1-27-51.629 hectáreas, 319 de 53-27-70.613 hectáreas, y 327 de 18-13-12.416 hectáreas, ubicadas en los dos polígonos antes descritos, se incorporan al patrimonio del ejido PUERTA DE LA LIMA, municipio de Compostela, Nayarit, de manera que forman parte de su propiedad, para los efectos que indica el artículo 9 de la Ley Agraria; sin embargo, deberá respetar la asignación que hizo a favor de los señores DAVID SÁNCHEZ SEGURA, MARÍA LUISA VILLEGAS HERNÁNDEZ, FELIPE LÓPEZ AVALOS, GUADALUPE TORRES ESCOBAR, LORENZO BERNAL NOLASCO, GILBERTO HERNÁNDEZ ROSALES, ROBERTO LÓPEZ HERNÁNDEZ, DONATO FRANCO HERRERA, GUILLERMO MACEDO MARISCAL, TEODORO TORRES OROZCO, JUAN RAMÍREZ BRISEÑO, así como del ejido de cuenta, en asamblea de ejidatarios de veinte de julio de mil novecientos noventa y siete, acorde a la relación que aparece en la hoja 7 de esta sentencia.

En lo relativo a las parcelas 298 y 305, de 1-15-62.055 y 00-75-83.339 hectáreas, que detentaba el señor CLEMENTE VÁZQUEZ ARREOLA, este tribunal agrario determina que sean asignadas a favor de ALMA ADILENE VARGAS SÁNCHEZ, como su causahabiente, ya que ella conserva la posesión, además de que

con la constancia de veinte de septiembre de dos mil diecisiete, y con la manifestación de ERNESTO PIMIENTA RAMÍREZ, MARIO AGUAYO OLMEDA y SALVADOR SALAZAR GALAVIZ, demostró que dependió económicamente del difunto ejidatario.

Se ordena la inscripción de esta sentencia ante el Registro Agrario Nacional y ante el Registro Público de la Propiedad y del Comercio del municipio de Compostela, Nayarit, así como su publicación en el *Diario Oficial de la Federación* y en el *Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Nayarit*, para los efectos legales conducentes.

Es oportuno resaltar que en la **incorporación de tierras al régimen ejidal**, se toma en cuenta que los núcleos agrarios preexistentes a la reforma constitucional agraria de seis de enero de mil novecientos noventa y dos, son propietarios de las tierras con las que fueron dotados, ya sea mediante dotación de ejidos o creación de nuevos centros de población ejidal; pero, también pudieron o pueden adquirir otros terrenos posteriormente, y el artículo 9 de la Ley Agraria abre la posibilidad de que esos inmuebles también formen parte de su patrimonio, por ello la necesidad de la medición exacta de esos terrenos, pero sobre todo la conformidad de linderos que debe existir para evitar problemas de límites con terceras personas.

Se estima así, habida cuenta que esta magistratura tiene la obligación de proteger los intereses y derechos fundamentales del núcleo agrario promovente, como lo indica el artículo 165 de la Ley Agraria, además de proteger la propiedad sobre sus tierras, en los términos que indica el artículo 27, fracción VII, de la Constitución General de la República.

Finalmente, merece considerar que el artículo 9 de la Ley Agraria, indica que los núcleos de población ejidales o comunales tienen personalidad jurídica y patrimonio propio y son propietarios de las tierras que les han sido dotadas **o de las que hubieren adquirido por cualquier otro título.**

La interpretación teleológica de este precepto (la finalidad que busca), arroja que los núcleos agrarios tienen la posibilidad de adquirir por otras vías, que no sean las de dotación de tierras o ampliación de ejidos, terrenos u otros bienes, como puede ser la compraventa, donación o por posesión calificada de terrenos.

En este caso, está claro que los promoventes de referencia por muchos años han tenido la posesión de los terrenos que se ilustran en los dos polígonos ya mencionados, de manera que esta magistratura no encuentra impedimento legal ni material para decidir que ese terreno debe formar parte de su propiedad, a partir de que la posesión ha sido lícita, pero sobre todo sin causar perjuicios a terceras personas y sin contravenir disposiciones del orden público.

Son estas razones específicas por las que esta magistratura agraria estima justo que los terrenos antes mencionados sean incorporados al núcleo agrario en cita.

Por lo expuesto y con fundamento en el artículo 189 de la Ley Agraria, se.

RESUELVE

PRIMERO. Se declara procedente y fundada la petición formulada por los señores DAVID SÁNCHEZ SEGURA, MARÍA LUISA VILLEGAS HERNANDEZ, FELIPE LOPEZ AVALOS, GUADALUPE TORRES ESCOBAR, LORENZO BERNAL NOLASCO, GILBERTO HERNANDEZ ROSALES, CLEMENTE VAZQUEZ ARREOLA, ROBERTO LOPEZ HERNANDEZ, DONATO FRANCO HERRERA, GUILLERMO MACEDO MARISCAL, TEODORO TORRES OROZCO, JUAN RAMIREZ BRISEÑO y los integrantes del comisariado ejidal del poblado PUERTA DE LA LIMA, municipio de Compostela, Nayarit.

SEGUNDO. Se declara que el mencionado núcleo agrario tiene derecho a disponer, como parte de su patrimonio, de los terrenos comprendidos en los dos polígonos, atento a lo expuesto en la parte considerativa de esta decisión judicial, sin embargo, deberá respetar la asignación a favor de los actores de las referidas parcelas, como lo aprobó en la asamblea de veinte de julio de mil novecientos noventa y siete, acorde a la relación que obra a hoja 7 de esta resolución.

En lo relativo a las parcelas 298 y 305, de 1-15-62.055 y 00-75-83.339 hectáreas, que detentaba el señor CLEMENTE VÁZQUEZ ARREOLA, este tribunal agrario determina que sean asignadas a favor de ALMA ADILENE VARGAS SÁNCHEZ, como su causahabiente, ya que ella conserva la posesión.

TERCERO. Se ordena la inscripción de esta sentencia ante el Registro Agrario Nacional y ante el Registro Público de la Propiedad y del Comercio del municipio de Compostela, Nayarit, así como su publicación en el *Diario Oficial de la Federación* y en el *Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Nayarit*, para los efectos legales conducentes.

CUARTO. Notifíquese a las partes esta sentencia por conducto de sus autorizados, hágase las anotaciones respectivas en el Libro de Gobierno y Estadística que se lleva en este Unitario, oportunamente archívese el presente asunto como total y definitivamente concluido.

Tepic, Nayarit, a doce de septiembre de dos mil dieciocho.- Así lo resolvió y firma el doctor en derecho **Aldo Saúl Muñoz López**, Magistrado del Tribunal Unitario Agrario del Distrito 56, ante la licenciada en derecho **Ana Patricia Rivera Cabrera**, Secretaria de Acuerdos, que autoriza y da fe.- Rúbricas.