INDICE
PRIMERA SECCION
PODER LEGISLATIVO

AUDITORIA SUPERIOR DE LA FEDERACION

Modificaciones al Programa Anual de Auditorías para la Fiscalización Superior de la Cuenta Pública 2017. .....

PODER EJECUTIVO

SECRETARIA DE GOBERNACION

Declaratoria de Emergencia por la presencia de lluvia severa e inundación fluvial ocurridas el día 4 de septiembre de 2018, en el Municipio de Piedras Negras del Estado de Coahuila de Zaragoza. .....

Declaratoria de Emergencia por la presencia de inundación pluvial ocurrida el día 4 de septiembre de 2018, en el Municipio de Durango del Estado de Durango. .....

SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES

Acuerdo por el que se otorga la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca, en grado de Banda, al Excelentísimo Señor Viktor Alexander Elbling, ex Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de la República Federal de Alemania en México. .....

Acuerdo por el que se otorga la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca, en grado de Banda, al Excelentísimo Señor Hristo Gudjev, ex Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de la República de Bulgaria en México. .....

Acuerdo por el que se otorga la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca, en grado de Banda, al Excelentísimo Señor Jaroslav Blaško, ex Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de la República Eslovaca en México. .....

Acuerdo por el que se otorga la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca, en grado de Banda, al Excelentísimo Señor Hans Jörgen Persson, ex Embajador Extraordinario y Plenipotenciario del Reino de Suecia en México. .....

Acuerdo por el que se otorga la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca, en grado de Banda, al Excelentísimo Señor Akira Yamada, ex Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de Japón en México. .....

Acuerdo por el que se otorga la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca, en grado de Banda, al Excelentísimo Señor Fernando Antonio Pérez Memén, ex Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de la República Dominicana en México. .....

Acuerdo por el que se otorga la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca, en grado de Banda, a la Excelentísima Señora Sandra Anita Grant Griffiths, ex Embajadora Extraordinaria y Plenipotenciaria de Jamaica en México. .....

Acuerdo por el que se otorga la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca, en grado de Banda, al Excelentísimo Señor Patricio Alfonso López Araujo, ex Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de la República del Ecuador en México. .....

Acuerdo por el que se otorga la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca, en grado de Insignia, a la Maestra Leposava Milošević Sibinović, escultora y promotora cultural serbia. .....

Acuerdo por el que se otorga la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca, en grado de Insignia, al señor Kjell Ursin-Smith, ex Cónsul Honorario de México en Stavanger, Reino de Noruega. .....

Acuerdo por el que se otorga la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca, en grado de Banda, a la Excelentísima Señora Merethe Nergaard, ex Embajadora Extraordinaria y Plenipotenciaria del Reino de Noruega en México. .....

Acuerdo por el que se otorga la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca, en grado de Banda, a la Excelentísima Señora Anna Lindstedt, ex Embajadora Extraordinaria y Plenipotenciaria del Reino de Suecia en México. .....

Acuerdo por el que se otorga la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca, en grado de Banda, a la Excelentísima Señora Beata Wojna, ex Embajadora Extraordinaria y Plenipotenciaria de la República de Polonia en México. .....

SECRETARIA DE MARINA

Acuerdo Secretarial número 333 mediante el cual las Unidades Navales de Protección Portuaria (UNAPROP) tienen como misión el realizar acciones de vigilancia, verificación, visita, inspección y control en funciones de guardia costera dentro de los recintos portuarios en apoyo al ejercicio de la autoridad en materia de protección marítima y portuaria. .....

SECRETARIA DE AGRICULTURA, GANADERIA, DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACION

Anexo Técnico de Ejecución Específico para la operación del Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria para el ejercicio presupuestal 2018, que celebran la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación y el Estado de Campeche. .....

Anexo Técnico de Ejecución Específico para la operación del Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria para el ejercicio presupuestal 2018, que celebran la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación y el Estado de Oaxaca. .....

SECRETARIA DEL TRABAJO Y PREVISION SOCIAL

Convenio de Coordinación para la operación de programas, servicios y estrategias en materia de empleo que, en el marco del Servicio Nacional de Empleo, celebran la Secretaría del Trabajo y Previsión Social y el Estado de Jalisco. .....

Convenio de Coordinación para la operación de programas, servicios y estrategias en materia de empleo que, en el marco del Servicio Nacional de Empleo, celebran la Secretaría del Trabajo y Previsión Social y el Estado de Morelos. .....

Convenio de Coordinación para la operación de programas, servicios y estrategias en materia de empleo que, en el marco del Servicio Nacional de Empleo, celebran la Secretaría del Trabajo y Previsión Social y el Estado de Puebla. .....

Convenio de Coordinación para la operación de programas, servicios y estrategias en materia de empleo que, en el marco del Servicio Nacional de Empleo, celebran la Secretaría del Trabajo y Previsión Social y el Estado de Querétaro. .....

INSTITUTO MEXICANO DE TECNOLOGIA DEL AGUA

Acuerdo por el que se publica el Manual de Organización del Órgano Interno de Control en el Centro Público de Investigación Instituto Mexicano de Tecnología del Agua. .....

BANCO DE MEXICO

Tipo de cambio para solventar obligaciones denominadas en moneda extranjera pagaderas en la República Mexicana. .....

Tasas de interés interbancarias de equilibrio. .....

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA Y GEOGRAFIA

Acuerdo de la Junta de Gobierno del Instituto Nacional de Estadística y Geografía por el que se modifica el Manual que regula las Percepciones de las y los Servidores Públicos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía para el Ejercicio Fiscal 2018. .....

AVISOS

Judiciales y generales. .....

SEGUNDA SECCION
PODER EJECUTIVO

SECRETARIA DE ECONOMIA

Respuesta a los comentarios del Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-086-SCFI-2017, Industria hulera-Llantas nuevas de construcción radial que son empleadas para cualquier vehículo automotor con un peso bruto vehicular igual o menor a 4 536 kg (10 000 lb) o llantas de construcción radial que excedan la capacidad de carga de 4 536 kg y cuyo símbolo de velocidad sea H, V, W, Y, Z-Especificaciones de seguridad y métodos de prueba (cancelará a la NOM-086-SCFI-2010), publicado el 13 de septiembre de 2017. .....

Listado de documentos en revisión, dictaminados, autorizados, exentos y con opinión por parte de la Comisión Nacional de Mejora Regulatoria en el periodo comprendido entre el 1 y el 31 de agosto de 2018. .....

SECRETARIA DE SALUD

Anexo II Metas de Afiliación del Acuerdo de Coordinación para la ejecución del Sistema de Protección Social en Salud, para el ejercicio fiscal 2018, correspondiente al Estado de Baja California. .....

Anexo II Metas de Afiliación del Acuerdo de Coordinación para la ejecución del Sistema de Protección Social en Salud, para el ejercicio fiscal 2018, correspondiente al Estado de Baja California Sur. .....

Anexo II Metas de Afiliación del Acuerdo de Coordinación para la ejecución del Sistema de Protección Social en Salud, para el ejercicio fiscal 2018, correspondiente al Estado de Campeche. .....

Anexo II Metas de Afiliación del Acuerdo de Coordinación para la ejecución del Sistema de Protección Social en Salud, para el ejercicio fiscal 2018, correspondiente al Estado de Coahuila. .....

Anexo II Metas de Afiliación del Acuerdo de Coordinación para la ejecución del Sistema de Protección Social en Salud, para el ejercicio fiscal 2018, correspondiente al Estado de Chiapas. .....

Anexo II Metas de Afiliación del Acuerdo de Coordinación para la ejecución del Sistema de Protección Social en Salud, para el ejercicio fiscal 2018, correspondiente al Estado de Colima. .....

COMISION NACIONAL PARA LA PROTECCION Y DEFENSA DE LOS USUARIOS DE SERVICIOS FINANCIEROS

Reformas y adiciones al Estatuto Orgánico de la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros. .....

INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES

Acuerdo mediante el cual el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones aprueba y emite los Lineamientos Generales de Accesibilidad al Servicio de Televisión Radiodifundida. .....

TERCERA SECCION
PODER EJECUTIVO

SECRETARIA DE DESARROLLO AGRARIO, TERRITORIAL Y URBANO

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Las Víboras, con una superficie de 205-09-49.971 hectáreas, Municipio de Hermosillo, Son. .....

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado El Cumaro, con una superficie de 938-67-00 hectáreas, Municipio de Huásabas, Son. .....

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Los Arroyos, con una superficie de 00-82-42 hectáreas, Municipio de Magdalena, Son. .....

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado El Bajío de las Vacas y Las Bebelamas, con una superficie de 5,857-63-32.506 hectáreas, Municipio de Sahuaripa, Son. .....

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Los Metates, con una superficie de 4896-43-02.746 hectáreas, Municipio de Nácori Chico, Son. .....

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Los Tesoros Fracción 1, con una superficie de 94-18-91.012 hectáreas, Municipio de Hermosillo, Son. .....

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Esperanza, con una superficie de 82-07-82.515 hectáreas, Municipio de Huatabampo, Son. .....

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado El Verdugo, con una superficie de 109-44-18.015 hectáreas, Municipio de Huatabampo, Son. .....

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado El Molino Dos, con una superficie de 01-21-71.739 hectáreas, Municipio de Santa Cruz, Son. .....

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Los Pilares, con una superficie de 04-39-61.71 hectáreas, Municipio de Navojoa, Son. .....

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Rancho El Varadero Dos, con una superficie de 2,204-23-78.788 hectáreas, Municipio de Hermosillo, Son. .....

PODER JUDICIAL

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION

Sentencia dictada por el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la Controversia Constitucional 179/2017, así como los Votos Particular del Ministro José Fernando Franco González Salas, Concurrente del Ministro Eduardo Medina Mora I., y Concurrente y Particular del Ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo. .....

CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

Acuerdo General 23/2018 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo a la denominación, residencia, competencia, jurisdicción territorial, domicilio y fecha de inicio de funciones del Juzgado de Distrito en Materia Mercantil Federal en el Estado de Oaxaca, con residencia en San Bartolo Coyotepec; así como a la distribución de asuntos entre los Juzgados de Distrito en la entidad federativa y residencia indicados. .....

Aviso de la Resolución emitida por el Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, en sesión ordinaria de ocho de agosto de dos mil dieciocho, en cumplimiento a la ejecutoria dictada el siete de marzo de dos mil dieciocho por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el recurso de revisión administrativa 44/2016, interpuesto por el licenciado Guadalupe Servando Quiroz Ayuso. .....

Aviso de la Resolución emitida por el Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, en sesión ordinaria de ocho de agosto de dos mil dieciocho, en cumplimiento a la ejecutoria dictada el cuatro de abril de dos mil dieciocho por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el recurso de revisión administrativa 55/2016, interpuesto por el licenciado Mario Jorge Melo Cardoso. .....

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

Síntesis de la Resolución del Consejo General del Instituto Nacional Electoral respecto de las irregularidades encontradas en el dictamen consolidado de la revisión de los informes de campaña de los ingresos y gastos de los candidatos a los cargos de Gobernador, Diputados Locales y Ayuntamientos, correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2015-2016, en el Estado de Sinaloa identificada con la clave alfanumérica INE/CG578/2016. .....

Síntesis de la Resolución del Consejo General del Instituto Nacional Electoral respecto de las irregularidades encontradas en el dictamen consolidado de la revisión de los informes de campaña de los ingresos y gastos de los candidatos a los cargos de Gobernador, Diputados Locales y Ayuntamientos, correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2015- 2016, en el Estado de Durango identificada con la clave alfanumérica INE/CG584/2016. .....

Síntesis de la Resolución del Consejo General del Instituto Nacional Electoral respecto de las irregularidades encontradas en el dictamen consolidado de la revisión de los informes de campaña de los ingresos y gastos de los candidatos al cargo de Gobernador, correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2015-2016 en el Estado de Puebla identificada con la clave alfanumérica INE/CG590/2016. .....

Síntesis de la Resolución del Consejo General del Instituto Nacional Electoral respecto de las irregularidades encontradas en el dictamen consolidado de la revisión de los informes de campaña de los ingresos y gastos de los candidatos a los cargos de Gobernador y Diputados Locales, correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2015-2016, en el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave. .....

Síntesis de la Resolución del Consejo General del Instituto Nacional Electoral respecto de las irregularidades encontradas en el dictamen consolidado de la revisión de los informes anuales de ingresos y gastos del Partido Encuentro Social, correspondientes al ejercicio dos mil quince. .....

PODER EJECUTIVO

AUDITORIA SUPERIOR DE LA FEDERACION

MODIFICACIONES al Programa Anual de Auditorías para la Fiscalización Superior de la Cuenta Pública 2017.

Al margen un logotipo, que dice: Auditoría Superior de la Federación.- Cámara de Diputados.

MODIFICACIONES AL PROGRAMA ANUAL DE AUDITORÍAS PARA LA FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA 2017

Con fundamento en el artículo 6 y 47 de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación, la Auditoría Superior de la Federación de la Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, realiza modificaciones al PROGRAMA ANUAL DE AUDITORÍAS PARA LA FISCALIZACIÓN SUPERIOR DE LA CUENTA PÚBLICA 2017 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 09 de Enero de 2018.

PRIMERO. Se adicionan las siguientes auditorías:

Núm. Cons.	Entidad	Título	Tipo de Auditoría	Núm. - Gpo. Aud. Funcional
1	Grupo Aeroportuario de la Ciudad de México, S.A. de C.V.	Efectos Regionales y Urbanos del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México	Desempeño	1696-DE
2	Secretaría de Gobernación	Autorizaciones de Servicios de Comunicación Social y Publicidad de la Administración Pública Federal, al Amparo del Artículo 17 del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2017	Forense	1697-GB
3	Grupo Aeroportuario de la Ciudad de México, S.A. de C.V.	Efectos Sociales del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México	Desempeño	1698-DE
4	Comisión Nacional del Agua	Proyecto Hidrológico del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México	Desempeño	1699-DE

SEGUNDO. Se modifican las siguientes auditorías:

Núm. Cons.	Entidad	Título	Tipo de Auditoría	Núm. - Gpo. Aud. Funcional
1	Comisión Nacional del Agua	Evaluación de la Política Pública de Agua Potable	Evaluaciones de Políticas Públicas	1585-DE
2	Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	Censo y Padrón de Beneficiarios de los Daños Provocados por los Sismos de Septiembre de 2017	Desempeño	1678-DE

TERCERO. Se dan de baja las siguientes auditorías:

Núm. Cons.	Entidad	Título	Tipo de Auditoría	Núm. - Gpo. Aud. Funcional
1	Secretaría de Educación Pública	Servicios de Educación Básica	Desempeño	162-DS
2	Secretaría del Trabajo y Previsión Social	Capacitación para Incrementar la Productividad	Desempeño	406-DE
3	Secretaría del Trabajo y Previsión Social	Servicios de Vinculación y Orientación Laboral	Desempeño	410-DE
4	Centro Nacional de Control de Energía	Fideicomiso Fondo de Servicio Universal Eléctrico	Cumplimiento Financiero	451-DE
5	Petróleos Mexicanos	Gestión Financiera	Cumplimiento Financiero	475-DE
6	Gobierno del Estado de Aguascalientes	Apoyos a Centros y Organizaciones de Educación	Cumplimiento Financiero	532-DS-GF
7	Gobierno del Estado de Chihuahua	Apoyos a Centros y Organizaciones de Educación	Cumplimiento Financiero	701-DS-GF
8	Gobierno del Estado de Guanajuato	Apoyos a Centros y Organizaciones de Educación	Cumplimiento Financiero	901-DS-GF
9	Gobierno del Estado de Jalisco	Apoyos a Centros y Organizaciones de Educación	Cumplimiento Financiero	993-DS-GF
10	Gobierno del Estado de Nayarit	Apoyos a Centros y Organizaciones de Educación	Cumplimiento Financiero	1095-DS-GF
11	Gobierno del Estado de Quintana Roo	Apoyos a Centros y Organizaciones de Educación	Cumplimiento Financiero	1261-DS-GF

Ciudad de México, a los cinco días del mes de septiembre de dos mil dieciocho.- Autorizó: el Auditor Superior de la Federación, **David Rogelio Colmenares Páramo**.- Rúbrica.

PODER EJECUTIVO
SECRETARIA DE GOBERNACION

DECLARATORIA de Emergencia por la presencia de lluvia severa e inundación fluvial ocurridas el día 4 de septiembre de 2018, en el Municipio de Piedras Negras del Estado de Coahuila de Zaragoza.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Gobernación.

LUIS FELIPE PUENTE ESPINOSA, Coordinador Nacional de Protección Civil de la Secretaría de Gobernación, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 19, fracción XI, 21, 58, 59, 61, 62 y 64 de la Ley General de Protección Civil; 102 del Reglamento de la Ley General de Protección Civil; 59, fracciones I, XX y XXI del Reglamento Interior de la Secretaría de Gobernación; 3o., fracción I del "Acuerdo por el que se emiten las Reglas Generales del Fondo de Desastres Naturales" (Reglas Generales); y 10 del "Acuerdo que establece los Lineamientos del Fondo para la Atención de Emergencias FONDEN" (LINEAMIENTOS), y

CONSIDERANDO

Que mediante oficio número CJ/COE/284/2018 recibido con fecha 6 de septiembre de 2018 en la Coordinación Nacional de Protección Civil (CNPC), y suscrito por el Gobernador del Estado de Coahuila de Zaragoza, Ing. Miguel Ángel Riquelme Solís, se solicitó a la Secretaría de Gobernación (SEGOB) a través de la CNPC, la emisión de la Declaratoria de Emergencia para el municipio de Piedras Negras de dicha Entidad Federativa, por la presencia de lluvia severa e inundación fluvial el día 4 de septiembre de 2018; ello, con el propósito de acceder a los recursos del Fondo para la Atención de Emergencias FONDEN.

Que mediante oficio número CNPC/1512/2018, de fecha 6 de septiembre de 2018, la CNPC solicitó a la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA) el dictamen técnico correspondiente para, en su caso, emitir la Declaratoria de Emergencia para el municipio de Piedras Negras del Estado de Coahuila de Zaragoza, solicitado en el oficio número CJ/COE/284/2018 referido con anterioridad.

Que con oficio número B00.8.-431 de fecha 7 de septiembre de 2018, la CONAGUA emitió el dictamen técnico correspondiente, corroborando los fenómenos de lluvia severa e inundación fluvial el 4 de septiembre de 2018, para el municipio de Piedras Negras del Estado de Coahuila de Zaragoza.

Que el día 7 de septiembre de 2018 se emitió el Boletín de Prensa número 292/18, mediante el cual se dio a conocer que la SEGOB por conducto de la CNPC declara en emergencia al municipio de Piedras Negras del Estado de Coahuila de Zaragoza, por la presencia de lluvia severa e inundación fluvial ocurridas el día 4 de septiembre de 2018, con lo que se activan los recursos del Fondo para la Atención de Emergencias FONDEN, y a partir de esa Declaratoria las autoridades contarán con recursos para atender las necesidades alimenticias, de abrigo y de salud de la población afectada.

Con base en lo anterior se consideró procedente en este acto emitir la siguiente:

DECLARATORIA DE EMERGENCIA POR LA PRESENCIA DE LLUVIA SEVERA E INUNDACIÓN FLUVIAL OCURRIDAS EL DÍA 4 DE SEPTIEMBRE DE 2018, EN EL MUNICIPIO DE PIEDRAS NEGRAS DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA

Artículo 1o.- Se declara en emergencia al municipio de Piedras Negras del Estado de Coahuila de Zaragoza, por la presencia de lluvia severa e inundación fluvial ocurridas el día 4 de septiembre de 2018.

Artículo 2o.- La presente se expide para que el Estado de Coahuila de Zaragoza pueda acceder a los recursos del Fondo para la Atención de Emergencias FONDEN de la Secretaría de Gobernación.

Artículo 3o.- La determinación de los apoyos a otorgar se hará en los términos de los LINEAMIENTOS y con base en las necesidades prioritarias e inmediatas de la población para salvaguardar su vida y su salud.

Artículo 4o.- La presente Declaratoria se publicará en el Diario Oficial de la Federación de conformidad con el artículo 61 de la Ley General de Protección Civil y en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 10, fracción IV de los LINEAMIENTOS.

Ciudad de México, a siete de septiembre de dos mil dieciocho.- El Coordinador Nacional, **Luis Felipe Puente Espinosa**.- Rúbrica.

DECLARATORIA de Emergencia por la presencia de inundación pluvial ocurrida el día 4 de septiembre de 2018, en el Municipio de Durango del Estado de Durango.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Gobernación.

LUIS FELIPE PUENTE ESPINOSA, Coordinador Nacional de Protección Civil de la Secretaría de Gobernación, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 19, fracción XI, 21, 58, 59, 61, 62 y 64 de la Ley General de Protección Civil; 102 del Reglamento de la Ley General de Protección Civil; 59, fracciones I, XX y XXI del Reglamento Interior de la Secretaría de Gobernación; 3o., fracción I del "Acuerdo por el que se emiten las Reglas Generales del Fondo de Desastres Naturales" (Reglas Generales); y 10 del "Acuerdo que establece los Lineamientos del Fondo para la Atención de Emergencias FONDEN" (LINEAMIENTOS), y

CONSIDERANDO

Que mediante oficio número TPE/092/2018 recibido con fecha 6 de septiembre de 2018 en la Coordinación Nacional de Protección Civil (CNPC), y suscrito por el Gobernador del Estado de Durango, Dr. José Rosas Aispuro Torres, se solicitó a la Secretaría de Gobernación (SEGOB) a través de la CNPC, la emisión de la Declaratoria de Emergencia para los municipios de Canatlán y Durango de dicha Entidad Federativa, por la presencia de inundación pluvial el día 4 de septiembre de 2018; ello, con el propósito de acceder a los recursos del Fondo para la Atención de Emergencias FONDEN.

Que mediante oficio número CNPC/1511/2018, de fecha 6 de septiembre de 2018, la CNPC solicitó a la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA) el dictamen técnico correspondiente para, en su caso, emitir la Declaratoria de Emergencia para los municipios del Estado de Durango, solicitados en el oficio número TPE/092/2018, referido con anterioridad.

Que con oficio número B00.8.-432 de fecha 7 de septiembre de 2018, la CONAGUA emitió el dictamen técnico correspondiente, corroborando el fenómeno de inundación pluvial el día 4 de septiembre de 2018, para el municipio de Durango del Estado de Durango.

Que el día 7 de septiembre de 2018 se emitió el Boletín de Prensa número 294/18, mediante el cual se dio a conocer que la SEGOB por conducto de la CNPC declara en emergencia al municipio de Durango del Estado de Durango, por la presencia de inundación pluvial ocurrida el día 4 de septiembre de 2018, con lo que se activan los recursos del Fondo para la Atención de Emergencias FONDEN, y a partir de esa Declaratoria las autoridades contarán con recursos para atender las necesidades alimenticias, de abrigo y de salud de la población afectada.

Con base en lo anterior se consideró procedente en este acto emitir la siguiente:

DECLARATORIA DE EMERGENCIA POR LA PRESENCIA DE INUNDACIÓN PLUVIAL OCURRIDA EL DÍA 4 DE SEPTIEMBRE DE 2018, EN EL MUNICIPIO DE DURANGO DEL ESTADO DE DURANGO

Artículo 1o.- Se declara en emergencia al municipio de Durango del Estado de Durango, por la presencia de inundación pluvial ocurrida el día 4 de septiembre de 2018.

Artículo 2o.- La presente se expide para que el Estado de Durango pueda acceder a los recursos del Fondo para la Atención de Emergencias FONDEN de la Secretaría de Gobernación.

Artículo 3o.- La determinación de los apoyos a otorgar se hará en los términos de los LINEAMIENTOS y con base en las necesidades prioritarias e inmediatas de la población para salvaguardar su vida y su salud.

Artículo 4o.- La presente Declaratoria se publicará en el Diario Oficial de la Federación de conformidad con el artículo 61 de la Ley General de Protección Civil y en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 10, fracción IV de los LINEAMIENTOS.

Ciudad de México, a siete de septiembre de dos mil dieciocho.- El Coordinador Nacional, **Luis Felipe Puente Espinosa**.- Rúbrica.

SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES

ACUERDO por el que se otorga la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca, en grado de Banda, al Excelentísimo Señor Viktor Alexander Elbling, ex Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de la República Federal de Alemania en México.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

ENRIQUE PEÑA NIETO, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, en ejercicio de la facultad que me confiere el artículo 89, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, con fundamento en los artículos 2, 3, 5, 6, fracción II, 11, 33, 40, 41, fracción IV, y 43 de la Ley de Premios, Estímulos y Recompensas Civiles, y

CONSIDERANDO

Que es propósito del Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos reconocer al Excelentísimo Señor Viktor Alexander Elbling, ex Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de la República Federal de Alemania en México, por su destacada labor diplomática y desempeño en favor del fortalecimiento de la relación de amistad y cooperación bilateral;

Que durante la gestión del Excelentísimo Señor Elbling se registró un incremento sin precedentes en el diálogo político, como lo demuestran las seis reuniones al más alto nivel sostenidas con la Canciller Federal de Alemania, la Señora Angela Merkel, de 2015 a la fecha, así como un crecimiento constante de las relaciones económicas y una notable profundización de los vínculos culturales y académicos;

Que gracias al trabajo conjunto entre los Gobiernos de México y Alemania y de los Embajadores en Berlín y Ciudad de México, respectivamente, fue establecida en 2015 la Comisión Binacional "Alianza para el Futuro", cuyo fundamento recae en la sólida relación de intercambio y cooperación estratégica entre ambas naciones;

Que la participación del ex Embajador Elbling fue de suma relevancia para la coordinación y organización de las actividades alemanas de la celebración del Año Dual 2016-2017 en México, en el marco del cual se realizaron 1,374 actividades en los ámbitos del arte e industria creativa, de promoción en materia de comercio, inversión, ciencia e innovación, turismo y educación. Además, colaboró en la exitosa participación de México como país socio de la Feria Industrial de Hannover 2018;

Que de acuerdo con la Ley de Premios, Estímulos y Recompensas Civiles, la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca es la distinción que se otorga a extranjeros, con el objeto de reconocer los servicios prominentes prestados a la Nación Mexicana o a la humanidad, y para corresponder a las distinciones de que sean objeto los servidores públicos mexicanos, y

Que conforme a los procedimientos establecidos en la ley mencionada, el Consejo de la Orden Mexicana del Águila Azteca me ha propuesto otorgar al Excelentísimo Señor Viktor Alexander Elbling, ex Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de la República Federal de Alemania en México, la citada Condecoración, por lo que he tenido a bien expedir el siguiente

ACUERDO

ARTÍCULO PRIMERO.- Se otorga la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca, en grado de Banda, al Excelentísimo Señor Viktor Alexander Elbling, ex Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de la República Federal de Alemania en México.

ARTÍCULO SEGUNDO.- La Condecoración será entregada en la Ciudad de México, el diecisiete de septiembre de dos mil dieciocho.

TRANSITORIO

ÚNICO.- Publíquese el presente Acuerdo en el Diario Oficial de la Federación.

Dado en la residencia del Poder Ejecutivo Federal, en la Ciudad de México, a catorce de septiembre de dos mil dieciocho.- **Enrique Peña Nieto**.- Rúbrica.- El Secretario de Relaciones Exteriores, **Luis Videgaray Caso**.- Rúbrica.

ACUERDO por el que se otorga la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca, en grado de Banda, al Excelentísimo Señor Hristo Gudjev, ex Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de la República de Bulgaria en México.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

ENRIQUE PEÑA NIETO, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, en ejercicio de la facultad que me confiere el artículo 89, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, con fundamento en los artículos 2, 3, 5, 6, fracción II, 11, 33, 40, 41, fracción IV, y 43 de la Ley de Premios, Estímulos y Recompensas Civiles, y

CONSIDERANDO

Que es propósito del Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos reconocer al Excelentísimo Señor Hristo Gudjev, ex Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de la República de Bulgaria en México, por sus valiosas aportaciones para el fortalecimiento de los lazos de amistad y cooperación entre ambos países;

Que durante el tiempo en el que se desempeñó como Embajador de Bulgaria en México, de octubre de 2012 a julio de 2016, se incrementaron los contactos entre empresarios mexicanos y búlgaros, con el propósito de aprovechar las oportunidades de cooperación que ofrecen los mercados de ambos países;

Que gracias a su dinamismo, el Excelentísimo Señor Gudjev realizó visitas de trabajo a diferentes estados de la República, con el objetivo de establecer contactos en el ámbito comercial entre Bulgaria y las entidades federativas mexicanas;

Que su activa labor diplomática para estrechar los vínculos entre México y Bulgaria, se vio reflejada en el aumento de los flujos turísticos entre ambos países. Muestra de ello es que, al cierre de 2016, el flujo de ciudadanos búlgaros que visitaron México ascendió a más de 5,500;

Que en materia de cooperación, el ex Embajador Gudjev apoyó la realización de actividades culturales y educativas en México y promovió el establecimiento de proyectos de colaboración e intercambios académicos entre universidades mexicanas y búlgaras. Destaca que Bulgaria fue país invitado a la Feria del Libro de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo en 2013;

Que el otorgamiento de la referida distinción al ex Embajador Gudjev sería un gesto de amistad hacia Bulgaria, tomando en consideración que México cerró su Embajada en Sofía en 1989, y si bien, en febrero de 2000 se anunció la intención de reabrirla, a la fecha no se ha logrado concretar;

Que de acuerdo con la Ley de Premios, Estímulos y Recompensas Civiles, la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca es la distinción que se otorga a extranjeros, con el objeto de reconocer los servicios prominentes prestados a la Nación Mexicana o a la humanidad, y para corresponder a las distinciones de que sean objeto los servidores públicos mexicanos, y

Que conforme a los procedimientos establecidos en la ley mencionada, el Consejo de la Orden Mexicana del Águila Azteca me ha propuesto otorgar al Excelentísimo Señor Hristo Gudjev, ex Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de la República de Bulgaria en México, la citada Condecoración, por lo que he tenido a bien expedir el siguiente

ACUERDO

ARTÍCULO PRIMERO.- Se otorga la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca, en grado de Banda, al Excelentísimo Señor Hristo Gudjev, ex Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de la República de Bulgaria en México.

ARTÍCULO SEGUNDO.- La Condecoración será entregada en la Ciudad de México, el diecisiete de septiembre de dos mil dieciocho.

TRANSITORIO

ÚNICO.- Publíquese el presente Acuerdo en el Diario Oficial de la Federación.

Dado en la residencia del Poder Ejecutivo Federal, en la Ciudad de México, a catorce de septiembre de dos mil dieciocho.- **Enrique Peña Nieto**.- Rúbrica.- El Secretario de Relaciones Exteriores, **Luis Videgaray Caso**.- Rúbrica.

ACUERDO por el que se otorga la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca, en grado de Banda, al Excelentísimo Señor Jaroslav Blaško, ex Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de la República Eslovaca en México.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

ENRIQUE PEÑA NIETO, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, en ejercicio de la facultad que me confiere el artículo 89, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, con fundamento en los artículos 2, 3, 5, 6, fracción II, 11, 33, 40, 41, fracción IV, y 43 de la Ley de Premios, Estímulos y Recompensas Civiles, y

CONSIDERANDO

Que es propósito del Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos reconocer al Excelentísimo Señor Jaroslav Blaško, ex Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de la República Eslovaca en México, por sus valiosos esfuerzos para estrechar las relaciones de cooperación y amistad entre México y Eslovaquia;

Que el Excelentísimo Señor Blaško fue un constante promotor de la relación política entre ambos países, contribuyendo a la realización de tres encuentros de alto nivel entre el entonces Viceministro de Asuntos Exteriores eslovaco, Miroslav Lajčák, y el entonces Secretario de Relaciones Exteriores, José Antonio Meade Kuribreña;

Que durante su gestión como Embajador de Eslovaquia en México, el Excelentísimo Señor Blaško promovió los vínculos parlamentarios al mantener una comunicación fluida con ambas Cámaras del Congreso de la Unión y con el Grupo de Amistad México-Eslovaquia de la Cámara de Diputados.

Que el ex Embajador Blaško impulsó las relaciones de Eslovaquia con los gobiernos estatales de la República Mexicana, destacando el caso del Ayuntamiento del Municipio de Campeche, que en marzo de 2013 lo declaró Visitante Distinguido, con motivo de la visita oficial de una delegación de embajadores de la Unión Europea para atender una agenda de trabajo en dicha entidad;

Que el Excelentísimo Señor Blaško realizó importantes tareas que contribuyeron al fortalecimiento de los vínculos académicos entre ambos países, mediante el fomento de la movilidad estudiantil y la internacionalización de estudiantes mexicanos y eslovacos. Ejemplo de ello es el apoyo que brindó, en junio de 2013, para la participación de un grupo de estudiantes del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM) en la Escuela de Verano sobre Negocios en Europa Central y Oriental que organizó la Universidad de Economía de Bratislava;

Que durante la presidencia de Eslovaquia del Grupo de Visegrado (V4) -integrado por ese país, Polonia, la República Checa y Hungría- el Embajador Blaško contribuyó de manera importante a la celebración de la primera Reunión México-V4, celebrada en septiembre de 2014 en la Ciudad de México;

Que de acuerdo con la Ley de Premios, Estímulos y Recompensas Civiles, la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca es la distinción que se otorga a extranjeros, con el propósito de reconocer los servicios prominentes prestados a la Nación Mexicana o a la humanidad, y para corresponder a las distinciones de que sean objeto los servidores públicos mexicanos, y

Que conforme a los procedimientos establecidos en la ley mencionada, el Consejo de la Orden Mexicana del Águila Azteca me ha propuesto otorgar al Excelentísimo Señor Jaroslav Blaško, ex Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de la República Eslovaca en México, la citada Condecoración, por lo que he tenido a bien expedir el siguiente

ACUERDO

ARTÍCULO PRIMERO.- Se otorga la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca, en grado de Banda, al Excelentísimo Señor Jaroslav Blaško, ex Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de la República Eslovaca en México.

ARTÍCULO SEGUNDO.- La Condecoración será entregada en la Ciudad de México, el diecisiete de septiembre de dos mil dieciocho.

TRANSITORIO

ÚNICO.- Publíquese el presente Acuerdo en el Diario Oficial de la Federación.

Dado en la residencia del Poder Ejecutivo Federal, en la Ciudad de México, a catorce de septiembre de dos mil dieciocho.- **Enrique Peña Nieto**.- Rúbrica.- El Secretario de Relaciones Exteriores, **Luis Videgaray Caso**.- Rúbrica.

ACUERDO por el que se otorga la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca, en grado de Banda, al Excelentísimo Señor Hans Jörgen Persson, ex Embajador Extraordinario y Plenipotenciario del Reino de Suecia en México.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

ENRIQUE PEÑA NIETO, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, en ejercicio de la facultad que me confiere el artículo 89, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, con fundamento en los artículos 2, 3, 5, 6, fracción II, 11, 33, 40, 41, fracción IV, y 43 de la Ley de Premios, Estímulos y Recompensas Civiles, y

CONSIDERANDO

Que es propósito del Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos reconocer al Excelentísimo Señor Hans Jörgen Persson, ex Embajador Extraordinario y Plenipotenciario del Reino de Suecia en México, cuyo destacado desempeño diplomático fue de gran importancia para el fortalecimiento de la relación bilateral;

Que durante la labor del ex Embajador Persson se llevó a cabo, en septiembre de 2013, la exitosa visita a México del entonces Primer Ministro del Reino de Suecia, Fredrik Reinfeldt, acompañado de la entonces Ministra de Comercio de Suecia, Ewa Björling, y de una delegación de cuarenta empresarios de los sectores de salud, energía, transporte e innovación tecnológica, la cual coadyuvó al fortalecimiento del diálogo político y de los lazos económicos y de cooperación bilateral;

Que gracias al activo apoyo del ex Embajador Persson se intensificó la cooperación educativa entre ambos países y se robustecieron los vínculos académicos a nivel superior, especialmente entre las Universidades de Skövde y de Estocolmo con la Universidad Nacional Autónoma de México, la Universidad de Guadalajara, la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas y el Instituto Tecnológico Autónomo de México. Asimismo, otorgó su apoyo a la formación de la Red AMS - *Alumni Mexico Suecia*, que desde septiembre de 2014 integra a exestudiantes mexicanos que han realizado intercambios académicos en Suecia;

Que durante la gestión del Excelentísimo Señor Persson en nuestro país, en el ámbito cultural, la presencia sueca fue constante en diversos eventos realizados en México, entre los que destacan la participación de dicho país en el Festival Internacional de Cine de Guanajuato y en la Feria Internacional de Libro de Guadalajara;

Que las gestiones del ex Embajador Persson contribuyeron a que el Gobierno de Suecia apoyara la actualización del marco jurídico entre México y la Unión Europea, particularmente en los temas de energía, agricultura y telecomunicaciones;

Que en el ámbito económico, la Embajada de Suecia en nuestro país, en cooperación con la *Business Sweden* -organización de propiedad conjunta del Gobierno y la comunidad empresarial sueca- firmaron el *Pacto Red de Empresas Suecas en México*, que consiste en una serie de consideraciones y principios de actuación para contribuir a la construcción de un entorno de negocios con reglas claras y justas;

Que de acuerdo con la Ley de Premios, Estímulos y Recompensas Civiles, la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca es la distinción que se otorga a extranjeros, con el objeto de reconocer los servicios prominentes prestados a la Nación Mexicana o a la humanidad, y para corresponder a las distinciones de que sean objeto los servidores públicos mexicanos, y

Que conforme a los procedimientos establecidos en la ley mencionada, el Consejo de la Orden Mexicana del Águila Azteca me ha propuesto otorgar al Excelentísimo Señor Hans Jörgen Persson, ex Embajador Extraordinario y Plenipotenciario del Reino de Suecia en México, la citada Condecoración, por lo que he tenido a bien expedir el siguiente

ACUERDO

ARTÍCULO PRIMERO.- Se otorga la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca, en grado de Banda, al Excelentísimo Señor Hans Jörgen Persson, ex Embajador Extraordinario y Plenipotenciario del Reino de Suecia en México.

ARTÍCULO SEGUNDO.- La Condecoración será entregada en la Ciudad de México, el diecisiete de septiembre de dos mil dieciocho.

TRANSITORIO

ÚNICO.- Publíquese el presente Acuerdo en el Diario Oficial de la Federación.

Dado en la residencia del Poder Ejecutivo Federal, en la Ciudad de México, a catorce de septiembre de dos mil dieciocho.- **Enrique Peña Nieto**.- Rúbrica.- El Secretario de Relaciones Exteriores, **Luis Videgaray Caso**.- Rúbrica.

ACUERDO por el que se otorga la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca, en grado de Banda, al Excelentísimo Señor Akira Yamada, ex Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de Japón en México.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

ENRIQUE PEÑA NIETO, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, en ejercicio de la facultad que me confiere el artículo 89, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, con fundamento en los artículos 2, 3, 5, 6, fracción II, 11, 33, 40, 41 fracción IV, y 43 de la Ley de Premios, Estímulos y Recompensas Civiles, y

CONSIDERANDO

Que es propósito del Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos reconocer al Excelentísimo Señor Akira Yamada, ex Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de Japón en México, por su destacada gestión en favor del fortalecimiento de la relación México-Japón;

Que durante la misión diplomática del Embajador Yamada en México se profundizó la relación política entre ambos países mediante el aumento de los intercambios de visitas de alto nivel, del constante diálogo político e interparlamentario y del incremento de la cooperación bilateral en beneficio mutuo;

Que el Excelentísimo Señor Yamada impulsó la apertura del Consulado General de Japón en León, Guanajuato, en abril de 2016, el cual permitirá ampliar la presencia de ese país en la zona del Bajío y brindará servicios consulares y de protección a la comunidad empresarial y a la población japonesa ubicada en la región;

Que durante su labor como Embajador en nuestro país se logró la realización de la VII Reunión de Consultas Políticas, en mayo de 2017 en Tokio, así como la 9ª Reunión del Comité para la Mejora del Ambiente de Negocios México-Japón, realizada el 13 de enero de 2017 en la Ciudad de México, y se concretó la Visita de Trabajo a Japón del Secretario de Relaciones Exteriores, Doctor Luis Videgaray Caso, el 30 de julio de 2017;

Que en el ámbito económico, la labor del ex Embajador Yamada contribuyó de manera importante al estrechamiento de la relación bilateral, lo cual se vio reflejado en 2016, cuando se superó el número de mil empresas japonesas instaladas en México, y a partir de marzo de 2017, el banco japonés *Mizuho Bank* inició operaciones en la Ciudad de México y en León, Guanajuato;

Que en ese mismo rubro, durante las gestiones del Excelentísimo Señor Yamada se promovieron diversas visitas de delegaciones económicas a México y en 2017 se logró la apertura del vuelo directo México-Japón de *All Nippon Airways* (ANA), además del aumento en la frecuencia de los vuelos de Aeroméxico en la ruta Ciudad de México-Tokio;

Que en el ámbito cultural, las gestiones del Embajador Yamada promovieron la inauguración de la Sala de Japón en el Museo de las Culturas y la organización del Primer Festival de la Cultura Japonesa en el Centro Nacional de las Artes, así como diversos ciclos de cine y muestras sobre literatura, arte y música provenientes de Japón;

Que de acuerdo con la Ley de Premios, Estímulos y Recompensas Civiles, la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca es la distinción que se otorga a extranjeros, con el objeto de reconocer los servicios prominentes prestados a la Nación Mexicana o a la humanidad, y para corresponder a las distinciones de que sean objeto los servidores públicos mexicanos, y

Que conforme a los procedimientos establecidos en la ley mencionada, el Consejo de la Orden Mexicana del Águila Azteca me ha propuesto otorgar al Excelentísimo Señor Akira Yamada, ex Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de Japón en México, la citada Condecoración, por lo que he tenido a bien expedir el siguiente

ACUERDO

ARTÍCULO PRIMERO.- Se otorga la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca, en grado de Banda, al Excelentísimo Señor Akira Yamada, ex Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de Japón en México.

ARTÍCULO SEGUNDO.- La Condecoración será entregada en la Ciudad de México, el diecisiete de septiembre de dos mil dieciocho.

TRANSITORIO

ÚNICO.- Publíquese el presente Acuerdo en el Diario Oficial de la Federación.

Dado en la residencia del Poder Ejecutivo Federal, en la Ciudad de México, a catorce de septiembre de dos mil dieciocho.- **Enrique Peña Nieto**.- Rúbrica.- El Secretario de Relaciones Exteriores, **Luis Videgaray Caso**.- Rúbrica.

ACUERDO por el que se otorga la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca, en grado de Banda, al Excelentísimo Señor Fernando Antonio Pérez Memén, ex Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de la República Dominicana en México.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

ENRIQUE PEÑA NIETO, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, en ejercicio de la facultad que me confiere el artículo 89, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, con fundamento en los artículos 2, 3, 5, 6, fracción II, 11, 33, 40, 41, fracción IV, y 43 de la Ley de Premios, Estímulos y Recompensas Civiles, y

CONSIDERANDO

Que es propósito del Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos reconocer al Excelentísimo Señor Fernando Antonio Pérez Memén, ex Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de la República Dominicana en México, por su destacado desempeño al frente de la Representación Diplomática de su país y su contribución al fortalecimiento de la relación bilateral;

Que el Excelentísimo Señor Pérez Memén impulsó la visita de Estado a México del entonces Presidente de la República Dominicana, Leonel Fernández, en diciembre de 2011, durante la cual se suscribió el Acuerdo de Cooperación sobre Intercambio de Información y Experiencias para el Combate a la Delincuencia Organizada Transnacional, el Narcotráfico y sus Delitos Conexos;

Que durante su adscripción en México, el ex Embajador Pérez Memén desempeñó un papel clave en la reactivación de la V Comisión Mixta Intergubernamental México-República Dominicana, en septiembre de 2015, después de ocho años de no reunirse, coadyuvando al fortalecimiento de las relaciones económicas y comerciales y de la cooperación técnico-científica, educativa y cultural entre ambos países;

Que en el transcurso de las funciones diplomáticas desempeñadas por el Excelentísimo Señor Pérez Memén en México, por más de siete años, el comercio bilateral se incrementó de manera considerable, contribuyendo a que la República Dominicana sea actualmente uno de los socios comerciales más importantes de México en el Caribe y uno de los principales destinos de las inversiones mexicanas en la región;

Que el Excelentísimo Señor Pérez Memén brindó en todo momento su apoyo para la materialización de visitas de trabajo a México y a la República Dominicana de funcionarios del más alto nivel, permitiendo el robustecimiento del diálogo político bilateral;

Que de acuerdo con la Ley de Premios, Estímulos y Recompensas Civiles, la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca es la distinción que se otorga a extranjeros, con el objeto de reconocer los servicios prominentes prestados a la Nación Mexicana o a la humanidad, y para corresponder a las distinciones de que sean objeto los servidores públicos mexicanos, y

Que conforme a los procedimientos establecidos en la ley mencionada, el Consejo de la Orden Mexicana del Águila Azteca me ha propuesto otorgar al Excelentísimo Señor Fernando Antonio Pérez Memén, Ex Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de la República Dominicana en México, la citada Condecoración, por lo que he tenido a bien expedir el siguiente

ACUERDO

ARTÍCULO PRIMERO.- Se otorga la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca, en grado de Banda, al Excelentísimo Señor Fernando Antonio Pérez Memén, Ex Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de la República Dominicana en México.

ARTÍCULO SEGUNDO.- La Condecoración será entregada en la Ciudad de México, el diecisiete de septiembre de dos mil dieciocho.

TRANSITORIO

ÚNICO.- Publíquese el presente Acuerdo en el Diario Oficial de la Federación.

Dado en la residencia del Poder Ejecutivo Federal, en la Ciudad de México, a catorce de septiembre de dos mil dieciocho.- **Enrique Peña Nieto**.- Rúbrica.- El Secretario de Relaciones Exteriores, **Luis Videgaray Caso**.- Rúbrica.

ACUERDO por el que se otorga la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca, en grado de Banda, a la Excelentísima Señora Sandra Anita Grant Griffiths, ex Embajadora Extraordinaria y Plenipotenciaria de Jamaica en México.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

ENRIQUE PEÑA NIETO, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, en ejercicio de la facultad que me confiere el artículo 89, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, con fundamento en los artículos 2, 3, 5, 6, fracción II, 11, 33, 40, 41, fracción IV, y 43 de la Ley de Premios, Estímulos y Recompensas Civiles, y

CONSIDERANDO

Que es propósito del Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos reconocer a la Excelentísima Señora Sandra Anita Grant Griffiths, ex Embajadora Extraordinaria y Plenipotenciaria de Jamaica en México, por su destacada labor diplomática en aras del fortalecimiento de la relación bilateral México-Jamaica;

Que durante los cuatro años en los que la Excelentísima Señora Grant Griffiths se desempeñó como titular de la misión diplomática de Jamaica en nuestro país, se realizaron importantes actividades en favor del robustecimiento del marco jurídico bilateral. Ejemplos de lo anterior son la firma de instrumentos como el *Acuerdo para evitar la Doble Tributación y Prevenir la Evasión Fiscal* y el *Memorándum de Entendimiento para el Establecimiento de la Cátedra México con la Universidad de las Indias Occidentales*, en 2016; así como el establecimiento de las bases para la firma, en marzo de 2018, del *Memorándum de Entendimiento entre el Instituto Mexicano del Petroleo (IMP) y la Corporación Petrolera de Jamaica*;

Que gracias a las gestiones de la ex Embajadora Grant Griffiths se observó el incremento de la presencia mexicana en Jamaica en los ámbitos comercial y de inversiones, de manera especial en los sectores aeroportuario, hotelero y de la construcción;

Que en mayo de 2016, y gracias al apoyo brindado por la Excelentísima Señora Grant Griffiths, fue celebrada en la Ciudad de México la VIII Reunión de la Comisión Binacional Permanente México-Jamaica, en la que se abordaron los principales temas de la agenda bilateral y se definieron nuevas estrategias para fortalecer los vínculos políticos, comerciales y de inversiones, y se establecieron proyectos de cooperación en los sectores académico, agrícola, medio ambiental, cultural y de prevención de desastres;

Que la Excelentísima Señora Grant Griffiths favoreció con su interlocución al estrechamiento de los lazos de amistad y entendimiento existentes entre los gobiernos de ambas naciones. Además, participó activamente en la conmemoración del 50° Aniversario del establecimiento de las relaciones diplomáticas entre ambos países en 2016, así como en la realización de visitas de alto nivel a México de la Canciller Kamina Jonshon Smith, en mayo de 2016, y en los trabajos preparativos para la Visita de Trabajo del Secretario de Relaciones Exteriores, Dr. Luis Videgaray Caso, a Kingston, en marzo de 2018;

Que de acuerdo con la Ley de Premios, Estímulos y Recompensas Civiles, la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca es la distinción que se otorga a extranjeros, con el propósito de reconocer los servicios prominentes prestados a la Nación Mexicana o a la humanidad, y para corresponder a las distinciones de que sean objeto los servidores públicos mexicanos, y

Que conforme a los procedimientos establecidos en la ley mencionada, el Consejo de la Orden Mexicana del Águila Azteca me ha propuesto otorgar a la Excelentísima Señora Sandra Anita Grant Griffiths, ex Embajadora Extraordinaria y Plenipotenciaria de Jamaica en México, la citada Condecoración, por lo que he tenido a bien expedir el siguiente

ACUERDO

ARTÍCULO PRIMERO.- Se otorga la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca, en grado de Banda, a la Excelentísima Señora Sandra Anita Grant Griffiths, ex Embajadora Extraordinaria y Plenipotenciaria de Jamaica en México.

ARTÍCULO SEGUNDO.- La Condecoración será entregada en la Ciudad de México, el diecisiete de septiembre de dos mil dieciocho.

TRANSITORIO

ÚNICO.- Publíquese el presente Acuerdo en el Diario Oficial de la Federación.

Dado en la residencia del Poder Ejecutivo Federal, en la Ciudad de México, a catorce de septiembre de dos mil dieciocho.- **Enrique Peña Nieto**.- Rúbrica.- El Secretario de Relaciones Exteriores, **Luis Videgaray Caso**.- Rúbrica.

ACUERDO por el que se otorga la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca, en grado de Banda, al Excelentísimo Señor Patricio Alfonso López Araujo, ex Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de la República del Ecuador en México.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

ENRIQUE PEÑA NIETO, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, en ejercicio de la facultad que me confiere el artículo 89, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, con fundamento en los artículos 2, 3, 5, 6, fracción II, 11, 33, 40, 41, fracción IV, y 43 de la Ley de Premios, Estímulos y Recompensas Civiles, y

CONSIDERANDO

Que es propósito del Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos reconocer al Excelentísimo Señor Patricio Alfonso López Araujo, ex Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de la República del Ecuador en México, por su destacada labor diplomática que permitió un mayor acercamiento entre los Gobiernos y los pueblos de ambos países;

Que la labor del Excelentísimo Señor López Araujo favoreció el mejoramiento de la agenda bilateral, ejemplo de ello fue la visita Oficial realizada a la República del Ecuador, el 10 de marzo de 2014, después de casi 10 años desde la última visita de un Presidente de México a dicho país, ocasión en la que se firmaron instrumentos jurídicos en materia de comercio, cooperación para la erradicación de la pobreza, protección de poblaciones vulnerables, cooperación académica, así como la apertura de una filial de la casa editorial Fondo de Cultura Económica (FCE) en la ciudad de Quito, Ecuador;

Que gracias a la interlocución del Excelentísimo Señor López Araujo, se realizaron tres visitas al Ecuador del entonces Secretario de Relaciones Exteriores, Doctor Jose Antonio Meade Kuribreña; la primera en 2013, para la transmisión de mando del Presidente Rafael Correa; la segunda en 2014, para la inauguración de la nueva sede de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR); y la última en 2015, para la inauguración de la filial del FCE en las antiguas oficinas de la UNASUR;

Que mediante el apoyo del Excelentísimo Señor López Araujo se concretó la visita del entonces Presidente Rafael Correa a nuestro país, para participar en la XXIV Cumbre Iberoamericana, celebrada en Veracruz, el 8 y 9 de diciembre de 2014, así como la visita de trabajo del entonces Canciller Ecuatoriano, Ricardo Patiño Aroca, en 2015, en donde se dio a conocer la creación de la Cámara de Comercio México-Ecuador;

Que como resultado del trabajo del Excelentísimo Señor López Araujo, se creó el Grupo de Trabajo sobre Asuntos Migratorios y Consulares México-Ecuador, con el que se buscó impulsar un mecanismo de intercambio de información en materia migratoria, que facilite el movimiento de personas, así como la supresión de visas;

Que de acuerdo con la Ley de Premios, Estímulos y Recompensas Civiles, la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca es la distinción que se otorga a extranjeros, con el objeto de reconocer los servicios prominentes prestados a la Nación Mexicana o a la humanidad, y para corresponder a las distinciones de que sean objeto los servidores públicos mexicanos, y

Que conforme a los procedimientos establecidos en la ley mencionada, el Consejo de la Orden Mexicana del Águila Azteca me ha propuesto otorgar al Excelentísimo Señor Patricio Alfonso López Araujo, ex Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de la República del Ecuador en México, la citada Condecoración, por lo que he tenido a bien expedir el siguiente

ACUERDO

ARTÍCULO PRIMERO.- Se otorga la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca, en grado de Banda, al Excelentísimo Señor Patricio Alfonso López Araujo, ex Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de la República del Ecuador en México.

ARTÍCULO SEGUNDO.- La Condecoración será entregada en la Ciudad de México, el diecisiete de septiembre de dos mil dieciocho.

TRANSITORIO

ÚNICO.- Publíquese el presente Acuerdo en el Diario Oficial de la Federación.

Dado en la residencia del Poder Ejecutivo Federal, en la Ciudad de México, a catorce de septiembre de dos mil dieciocho.- **Enrique Peña Nieto**.- Rúbrica.- El Secretario de Relaciones Exteriores, **Luis Videgaray Caso**.- Rúbrica.

ACUERDO por el que se otorga la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca, en grado de Insignia, a la Maestra Leposava Milošević Sibinović, escultora y promotora cultural serbia.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

ENRIQUE PEÑA NIETO, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, en ejercicio de la facultad que me confiere el artículo 89, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, con fundamento en los artículos 2, 3, 5, 6, fracción II, 11, 33, 40, 41, fracción VII, y 42 de la Ley de Premios, Estímulos y Recompensas Civiles, y

CONSIDERANDO

Que es propósito del Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos reconocer a la Maestra Leposava Milošević Sibinović, escultora y promotora cultural serbia, por el estrecho vínculo que ha desarrollado con nuestro país a lo largo de cuarenta años, mediante la promoción de la cultura, las artes y las tradiciones mexicanas;

Que la Maestra Milošević Sibinović ha sido artista y organizadora de treinta y siete exposiciones individuales y proyectos culturales, celebrados tanto en ciudades mexicanas como serbias, ha participado en veinticinco exposiciones colectivas en México. Además, ha sido directora de más de cincuenta proyectos y presentaciones de arte y cultura mexicana en Serbia, las cuales han sido apoyadas con la participación de renombrados artistas mexicanos;

Que de 2002 a 2014, la Maestra Milošević Sibinović participó en la Bienal Internacional de Acuarela, organizada por el Museo Nacional de la Acuarela “Alfredo Guati Rojo” de la Ciudad de México y ha realizado numerosas publicaciones en diversos medios de comunicación serbios e internacionales, lo que ha contribuido a la promoción y difusión de nuestra cultura en el mundo;

Que la extraordinaria labor que ha desempeñado la Maestra Milošević Sibinović durante más de cuatro décadas, ha coadyuvado al impulso de los vínculos culturales y ha servido como un puente de amistad y cooperación en beneficio de las sociedades de México y Serbia;

Que la Maestra Milošević Sibinović cuenta con un reconocimiento especial por parte de nuestra representación diplomática en Belgrado, por la exitosa promoción de la cultura mexicana;

Que de acuerdo con la Ley de Premios, Estímulos y Recompensas Civiles, la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca es la distinción que se otorga a extranjeros, con objeto de reconocer los servicios prominentes prestados a la Nación Mexicana o a la humanidad, y para corresponder a las distinciones de que sean objeto los servidores públicos mexicanos, y

Que conforme a los procedimientos establecidos en la ley mencionada, el Consejo de la Orden Mexicana del Águila Azteca me ha propuesto otorgar a la Maestra Leposava Milošević Sibinović, escultora y promotora cultural serbia, la citada Condecoración, he tenido a bien expedir el siguiente

ACUERDO

ARTÍCULO PRIMERO.- Se otorga la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca, en grado de Insignia, a la Maestra Leposava Milošević Sibinović, escultora y promotora cultural serbia.

ARTÍCULO SEGUNDO.- La Condecoración será entregada en la Ciudad de México, el diecisiete de septiembre de dos mil dieciocho.

TRANSITORIO

ÚNICO.- Publíquese el presente Acuerdo en el Diario Oficial de la Federación.

Dado en la Residencia del Poder Ejecutivo Federal, en la Ciudad de México, a catorce de septiembre de dos mil dieciocho.- **Enrique Peña Nieto**.- Rúbrica.- El Secretario de Relaciones Exteriores, **Luis Videgaray Caso**.- Rúbrica.

ACUERDO por el que se otorga la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca, en grado de Insignia, al señor Kjell Ursin-Smith, ex Cónsul Honorario de México en Stavanger, Reino de Noruega.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

ENRIQUE PEÑA NIETO, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, en ejercicio de la facultad que me confiere el artículo 89, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, con fundamento en los artículos 2, 3, 5, 6, fracción II, 11, 33, 40 y 41, fracción VII, de la Ley de Premios, Estímulos y Recompensas Civiles, y

CONSIDERANDO

Que es propósito del Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos reconocer al señor Kjell Ursin-Smith, ex Cónsul Honorario de México en Stavanger, Reino de Noruega, por más de ocho años de notoria labor consular en apoyo de México y de los mexicanos en su área de circunscripción;

Que el señor Ursin-Smith desempeñó con particular entrega, entre octubre de 2006 y mayo de 2015, labores de apoyo en las tareas consulares y la protección de los connacionales que lo necesitaron, salvaguardando su integridad y haciendo valer sus derechos en la ciudad de Stavanger;

Que el señor Ursin-Smith ayudó a las delegaciones mexicanas que han visitado Noruega, destacando que durante la mayor parte de su gestión como Cónsul Honorario, México no contaba con una Embajada residente en Oslo, demostrando en todo momento su compromiso con nuestro país mediante su cooperación a los diversos objetivos estratégicos de México en esa nación;

Que cumpliendo siempre de manera ejemplar sus funciones honorarias, el señor Ursin-Smith incentivó el fortalecimiento de las relaciones bilaterales entre México y Noruega, en especial la colaboración en materia energética y económica, así como la promoción de inversiones hacia nuestro país;

Que como Presidente de la Fundación *Offshore Northern Seas* (ONS), segunda organización más importante a nivel mundial en materia de gas y petróleo, el señor Ursin-Smith apoyó activamente la Reforma Energética, promoviendo con esmero la inversión en México y ofreciendo información clara y contundente a los empresarios petroleros interesados en hacer negocios en México;

Que de acuerdo con la Ley de Premios, Estímulos y Recompensas Civiles, la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca es la distinción que se otorga a extranjeros, con el objeto de reconocer los servicios prominentes prestados a la Nación Mexicana o a la humanidad, y para corresponder a las distinciones de que sean objeto los servidores públicos mexicanos, y

Que conforme a los procedimientos establecidos en la ley mencionada, el Consejo de la Orden Mexicana del Águila Azteca me ha propuesto otorgar al señor Kjell Ursin-Smith, ex Cónsul Honorario de México en Stavanger, Reino de Noruega, la citada Condecoración, he tenido a bien expedir el siguiente

ACUERDO

ARTÍCULO PRIMERO.- Se otorga la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca, en grado de Insignia, al señor Kjell Ursin-Smith, ex Cónsul Honorario de México en Stavanger, Reino de Noruega.

ARTÍCULO SEGUNDO.- La Condecoración será entregada en la Ciudad de México, el diecisiete de septiembre de dos mil dieciocho.

TRANSITORIO

ÚNICO.- Publíquese el presente Acuerdo en el Diario Oficial de la Federación.

Dado en la Residencia del Poder Ejecutivo Federal, en la Ciudad de México, a catorce de septiembre de dos mil dieciocho.- **Enrique Peña Nieto**.- Rúbrica.- El Secretario de Relaciones Exteriores, **Luis Videgaray Caso**.- Rúbrica.

ACUERDO por el que se otorga la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca, en grado de Banda, a la Excelentísima Señora Merethe Nergaard, ex Embajadora Extraordinaria y Plenipotenciaria del Reino de Noruega en México.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

ENRIQUE PEÑA NIETO, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, en ejercicio de la facultad que me confiere el artículo 89, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, con fundamento en los artículos 2, 3, 5, 6, fracción II, 11, 33, 40, 41, fracción IV, y 43 de la Ley de Premios, Estímulos y Recompensas Civiles, y

CONSIDERANDO

Que es propósito del Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos reconocer a la Excelentísima Señora Merethe Nergaard, ex Embajadora Extraordinaria y Plenipotenciaria del Reino de Noruega en México, por su distinguida trayectoria y sus importantes contribuciones para impulsar el diálogo político bilateral de alto nivel;

Que la labor de la Excelentísima Señora Nergaard fue fundamental para el fortalecimiento de las relaciones México-Noruega. Ejemplo de lo anterior fue la exitosa visita a nuestro país del entonces Ministro de Asuntos Exteriores de Noruega, Børge Brende, en marzo de 2015, siendo la primera visita de un Canciller noruego a México desde 2003;

Que la Embajadora Nergaard fue una activa promotora para la realización de dos encuentros a nivel de cancilleres. El primero de ellos, durante la 70ª Asamblea General de las Naciones Unidas, en septiembre de 2015, y el segundo, en el marco de la Reunión de Cancilleres del Grupo de los Veinte (G20), en febrero de 2017;

Que la Excelentísima Señora Nergaard favoreció la realización de la primera edición del Mecanismo de Consultas sobre Temas Multilaterales, llevada a cabo en la Ciudad de México, en noviembre de 2014, así como del Mecanismo de Consultas sobre Temas Políticos, celebrado en Oslo, Noruega, en mayo de 2016;

Que durante la gestión de la Excelentísima Señora Nergaard al frente de la representación diplomática noruega, se incrementaron la promoción y el intercambio cultural entre ambos países, mediante la participación de Noruega en festivales y ferias en diversos estados de la República;

Que de acuerdo con la Ley de Premios, Estímulos y Recompensas Civiles, la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca es la distinción que se otorga a extranjeros, con el propósito de reconocer los servicios prominentes prestados a la Nación Mexicana o a la humanidad, y para corresponder a las distinciones de que sean objeto los servidores públicos mexicanos, y

Que conforme a los procedimientos establecidos en la ley mencionada, el Consejo de la Orden Mexicana del Águila Azteca me ha propuesto otorgar a la Excelentísima Señora Merethe Nergaard, ex Embajadora Extraordinaria y Plenipotenciaria del Reino de Noruega en México, la citada Condecoración, he tenido a bien expedir el siguiente

ACUERDO

ARTÍCULO PRIMERO.- Se otorga la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca, en grado de Banda, a la Excelentísima Señora Merethe Nergaard, ex Embajadora Extraordinaria y Plenipotenciaria del Reino de Noruega en México.

ARTÍCULO SEGUNDO.- La Condecoración será entregada en la Ciudad de México, el diecisiete de septiembre de dos mil dieciocho.

TRANSITORIO

ÚNICO.- Publíquese el presente Acuerdo en el Diario Oficial de la Federación.

Dado en la Residencia del Poder Ejecutivo Federal, en la Ciudad de México, a catorce de septiembre de dos mil dieciocho.- **Enrique Peña Nieto**.- Rúbrica.- El Secretario de Relaciones Exteriores, **Luis Videgaray Caso**.- Rúbrica.

ACUERDO por el que se otorga la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca, en grado de Banda, a la Excelentísima Señora Anna Lindstedt, ex Embajadora Extraordinaria y Plenipotenciaria del Reino de Suecia en México.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

ENRIQUE PEÑA NIETO, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, en ejercicio de la facultad que me confiere el artículo 89, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, con fundamento en los artículos 2, 3, 5, 6, fracción II, 11, 33, 40, 41 fracción IV, y 43 de la Ley de Premios, Estímulos y Recompensas Civiles, y

CONSIDERANDO

Que es propósito del Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos reconocer a la Excelentísima Señora Anna Lindstedt, ex Embajadora Extraordinaria y Plenipotenciaria del Reino de Suecia en México, por sus gestiones en favor del fortalecimiento de la relación bilateral en los ámbitos político, económico y cultural;

Que durante su misión diplomática en nuestro país, la Excelentísima Señora Lindstedt promovió la realización de dos encuentros entre el entonces Presidente de la República, Felipe Calderón Hinojosa, y el entonces Primer Ministro sueco, Frederik Reinfeldt, el primero de ellos en el marco de la Cumbre del Grupo de los Ocho (G8) y del Grupo de los Cinco (G5), en L'Aquila, Italia, en julio de 2009; y el segundo durante la celebración de la Cumbre sobre Seguridad Nuclear, en Washington, D.C., Estados Unidos, en abril de 2010;

Que la labor de la Embajadora Lindstedt fue fundamental para la ejecución de la visita a México del entonces Ministro de Asuntos Exteriores, Excelentísimo Señor Carl Bildt, en febrero de 2010. Además, en abril de ese mismo año, la Excelentísima Señora Lindstedt contribuyó a la reactivación del Mecanismo de Consultas Políticas Bilaterales, el cual llevaba cinco años sin realizarse;

Que la gestión de la Excelentísima Señora Lindstedt permitió un mayor acercamiento entre ambos países en el ámbito cultural, mediante la participación del Gobierno sueco en festivales y ferias en diversos estados de la República;

Que previo al término de su misión como Embajadora sueca ante el Gobierno mexicano, la Excelentísima Señora Lindstedt colaboró activamente en la participación de Suecia como Invitada Especial en la 39ª edición del Festival Internacional Cervantino, celebrado del 12 al 30 de octubre de 2011;

Que de acuerdo con la Ley de Premios, Estímulos y Recompensas Civiles, la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca es la distinción que se otorga a extranjeros, con el objeto de reconocer los servicios prominentes prestados a la Nación Mexicana o a la humanidad, y para corresponder a las distinciones de que sean objeto los servidores públicos mexicanos, y

Que conforme a los procedimientos establecidos en la ley mencionada, el Consejo de la Orden Mexicana del Águila Azteca me ha propuesto otorgar a la Excelentísima Señora Anna Lindstedt, ex Embajadora Extraordinaria y Plenipotenciaria del Reino de Suecia en México, la citada Condecoración, he tenido a bien expedir el siguiente

ACUERDO

ARTÍCULO PRIMERO.- Se otorga la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca, en grado de Banda, a la Excelentísima Señora Anna Lindstedt, ex Embajadora Extraordinaria y Plenipotenciaria del Reino de Suecia en México.

ARTÍCULO SEGUNDO.- La Condecoración será entregada en la Ciudad de México, el diecisiete de septiembre de dos mil dieciocho.

TRANSITORIO

ÚNICO.- Publíquese el presente Acuerdo en el Diario Oficial de la Federación.

Dado en la Residencia del Poder Ejecutivo Federal, en la Ciudad de México, a catorce de septiembre de dos mil dieciocho.- **Enrique Peña Nieto**.- Rúbrica.- El Secretario de Relaciones Exteriores, **Luis Videgaray Caso**.- Rúbrica.

ACUERDO por el que se otorga la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca, en grado de Banda, a la Excelentísima Señora Beata Wojna, ex Embajadora Extraordinaria y Plenipotenciaria de la República de Polonia en México.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

ENRIQUE PEÑA NIETO, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, en ejercicio de la facultad que me confiere el artículo 89, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, con fundamento en los artículos 2, 3, 5, 6, fracción II, 11, 33, 40, 41, fracción IV, y 43 de la Ley de Premios, Estímulos y Recompensas Civiles, y

CONSIDERANDO

Que es propósito del Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos reconocer a la Excelentísima Señora Beata Wojna, ex Embajadora Extraordinaria y Plenipotenciaria de la República de Polonia en México, por su destacada labor diplomática para contribuir al fortalecimiento de las relaciones entre México y Polonia;

Que durante su misión diplomática en México, la Embajadora Wojna brindó su apoyo para el estrechamiento del diálogo político bilateral, mediante el impulso de encuentros de alto nivel y la celebración de tres reuniones del Mecanismo de Consultas Políticas entre México y Polonia en 2014, 2015 y 2016;

Que gracias al trabajo conjunto de ambos Gobiernos y al apoyo de la Excelentísima Señora Wojna, fue publicado en 2015 el documento "Recomendaciones para el fortalecimiento de la relación entre México y Polonia", el cual permitió analizar los retos y oportunidades de la relación bilateral;

Que durante la gestión de la Excelentísima Señora Wojna, se llevó a cabo la visita de Estado a México del Excelentísimo Señor Andrzej Duda, Presidente de la República de Polonia, ocasión en la cual ambos países reafirmaron la voluntad de impulsar los intercambios económicos e intensificar la cooperación bilateral; asimismo, se firmaron nueve instrumentos jurídicos en los ámbitos de educación, turismo, economía, deporte y combate al crimen organizado;

Que en materia económica, durante la misión de la Excelentísima Señora Wojna al frente de la Embajada de Polonia, se incrementó el contacto entre empresarios de ambos países, toda vez que durante la visita del Presidente Duda a México, se inauguró la Oficina Comercial de la Agencia Polaca de Inversiones y Comercio;

Que en términos de cooperación educativa y cultural, y gracias al apoyo de la Excelentísima Señora Wojna, se apreció un incremento en el contacto entre ambos Gobiernos para la realización de diversos programas de intercambio académico;

Que de acuerdo con la Ley de Premios, Estímulos y Recompensas Civiles, la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca es la distinción que se otorga a extranjeros, con el objeto de reconocer los servicios prominentes prestados a la Nación Mexicana o a la humanidad, y para corresponder a las distinciones de que sean objeto los servidores públicos mexicanos, y

Que conforme a los procedimientos establecidos en la ley mencionada, el Consejo de la Orden Mexicana del Águila Azteca me ha propuesto otorgar a la Excelentísima Señora Beata Wojna, ex Embajadora Extraordinaria y Plenipotenciaria de la República de Polonia en México, la citada Condecoración, he tenido a bien expedir el siguiente

ACUERDO

ARTÍCULO PRIMERO.- Se otorga la Condecoración de la Orden Mexicana del Águila Azteca, en grado de Banda, a la Excelentísima Señora Beata Wojna, ex Embajadora Extraordinaria y Plenipotenciaria de la República de Polonia en México.

ARTÍCULO SEGUNDO.- La Condecoración será entregada en la Ciudad de México, el diecisiete de septiembre de dos mil dieciocho.

TRANSITORIO

ÚNICO.- Publíquese el presente Acuerdo en el Diario Oficial de la Federación.

Dado en la Residencia del Poder Ejecutivo Federal, en la Ciudad de México, a catorce de septiembre de dos mil dieciocho.- **Enrique Peña Nieto**.- Rúbrica.- El Secretario de Relaciones Exteriores, **Luis Videgaray Caso**.- Rúbrica.

SECRETARIA DE MARINA

ACUERDO Secretarial número 333 mediante el cual las Unidades Navales de Protección Portuaria (UNAPROP) tienen como misión el realizar acciones de vigilancia, verificación, visita, inspección y control en funciones de guardia costera dentro de los recintos portuarios en apoyo al ejercicio de la autoridad en materia de protección marítima y portuaria.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Marina.- Secretario.

ACUERDO SECRETARIAL NÚM. 333

VIDAL FRANCISCO SOBERÓN SANZ, Almirante Secretario de Marina y Alto Mando de la Armada de México, con fundamento en los artículos 2o. fracción I, 9o., 12 y 30 fracciones I, IV, V, VII y XXVI de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 1, 2 fracciones I, II, IV Bis, IX y XVI, 7 fracciones II y VIII de la Ley Orgánica de la Armada de México; en ejercicio de las facultades que me confiere el artículo 6 fracciones I, XIX y XX del Reglamento Interior de la Secretaría de Marina; y

CONSIDERANDO

Que a la Secretaría de Marina como dependencia de la administración Pública Federal, le corresponde organizar, administrar y preparar a la Armada, como institución militar nacional de carácter permanente, cuya misión es emplear el poder naval de la Federación para la defensa exterior y coadyuvar en la seguridad interior del país, teniendo entre otras atribuciones, la de mantener el estado de derecho en las zonas marinas mexicanas, costas y recintos portuarios, ejerciendo funciones de guardia costera a través de la Armada.

Que el Alto Mando lo ejerce el Secretario de Marina, quien es el responsable ante el Mando Supremo en el desempeño de las atribuciones que se establecen en las leyes y reglamentos; así como las que le encomiende el Mando Supremo.

Que el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, publicado en el Diario Oficial de la Federación el veinte de mayo del año dos mil trece, señala la necesidad de adecuar la asignación de responsabilidades y de autoridad en el ámbito marítimo, es por ello, que establece en su Meta Nacional I, un "México en Paz", Objetivo 1.2. “Garantizar la Seguridad Nacional”, Estrategia 1.2.5. “Modernizar los procesos, sistemas y la infraestructura institucional de las Fuerzas Armadas” y como Línea de Acción “Fortalecer el marco legal en materia de protección marítima y portuaria”.

Que el Programa Sectorial de Marina 2013-2018, publicado en el Diario Oficial de la Federación el dieciséis de diciembre del año dos mil trece, contribuye a la materialización de las metas del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, por lo cual se definió, entre otros, como objetivo de desarrollo institucional: 2 “Fortalecer las capacidades de respuesta operativa institucional, contribuyendo a garantizar la Seguridad Nacional y la protección al medio ambiente marino”, Estrategia 2.6 “Fortalecer los instrumentos del marco jurídico que den sustento legal a las Operaciones Navales de defensa exterior y seguridad interior” y como Línea de Acción 2.6.1 “Fortalecer el marco legal en materia de Protección Portuaria, Control Marítimo y Búsqueda y Rescate”.

Que mediante Acuerdo Secretarial 039, publicado en el Diario Oficial de la Federación el treinta y uno de marzo del año dos mil catorce, se crearon las Unidades Navales de Protección Portuaria (UNAPROP), en los puertos marítimos de Ensenada, B.C., La Paz B.C.S.; Guaymas, Son.; Mazatlán, Sin.; Puerto Vallarta, Jal.; Manzanillo, Col.; Lázaro Cárdenas, Mich.; Acapulco, Gro.; Salina Cruz, Oax.; Puerto Chiapas, Chis.; Puerto Matamoros, Tamps.; Altamira, Tamps.; Tampico, Tamps.; Tuxpan, Ver.; Veracruz, Ver.; Coatzacoalcos, Ver.; Dos Bocas Tab.; Cd. del Carmen, Camp. y Progreso, Yuc.; con la misión de realizar acciones de vigilancia, inspección y control en funciones de Policía Marítima, en el interior de los recintos portuarios, a fin de ejercer la autoridad en materia de Protección Marítima y Portuaria.

Que mediante Acuerdo Secretarial 008, publicado en el Diario Oficial de la Federación el diez de febrero del año dos mil diecisiete, se crearon las Unidades Navales de Protección Portuaria (UNAPROP), en los puertos marítimos de Cabo San Lucas, B.C.S.; Topolobampo, Sin. y Cozumel, Q. Roo., con la misión de realizar acciones de vigilancia, inspección y control en funciones de Policía Marítima, en el interior de los recintos portuarios, a fin de ejercer la autoridad en materia de Protección Marítima y Portuaria.

Que el Decreto por el que se reforman y adicionan los artículos 30 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y 2 de la Ley Orgánica de la Armada de México, publicado en el Diario Oficial de la Federación el diecinueve de mayo del año dos mil diecisiete, asigna a la Secretaría de Marina atribuciones de ejercer funciones de guardia costera para mantener el estado de derecho en zonas marinas mexicanas, costas y recintos portuarios; así como de seguridad y protección marítima, a través de acciones de vigilancia, verificación, visita, inspección u otras acciones previstas en las disposiciones jurídicas aplicables.

Que conforme a estas nuevas atribuciones y responsabilidades, es necesario fortalecer las capacidades de los Mandos Navales, para que, en el ejercicio de las atribuciones de guardia costera, puedan ejercer la autoridad en materia de protección marítima y portuaria en los puertos marítimos del país; por lo que he tenido a bien expedir el siguiente:

ACUERDO

Primero.- Con fecha primero de septiembre del año dos mil dieciocho, la misión de las Unidades Navales de Protección Portuaria (UNAPROP), será realizar acciones de vigilancia, verificación, visita, inspección y control en funciones de guardia costera dentro de los recintos portuarios, en apoyo al ejercicio de la autoridad en materia de Protección Marítima y Portuaria.

Segundo.- Las UNAPROP tendrán las atribuciones siguientes:

I.- Representar al Mando Naval en el recinto portuario y coadyuvar con la autoridad competente en funciones de Guardia Costera en materia de protección marítima y portuaria.

II.- Asesorar al Presidente del Centro Unificado para la Protección Marítima y Portuaria (CUMAR), en la atención eficaz de los incidentes marítimos y portuarios.

III.- Asesorar en los ámbitos nacional e internacional al CUMAR, en la aplicación del Código de Protección a Buques e Instalaciones Portuarias, enmiendas del Convenio Internacional para la Seguridad de la Vida Humana en el Mar (SOLAS/74), Capítulos XI-1 y 2, normatividad emanada de la Organización Marítima Internacional, Organización Internacional del Trabajo y de la Alianza para la Seguridad y Prosperidad de América del Norte.

IV.- Contribuir con las autoridades que tienen injerencia en el recinto portuario, para garantizar un nivel de riesgo aceptable en los puertos, la administración, operación, servicios portuarios y las actividades marítimas.

V.- Proponer al Presidente del CUMAR de manera conjunta con el Oficial de Protección de la Instalación Portuaria del concesionario, las medidas adicionales a los procedimientos que se deben aplicar en los diferentes niveles de protección del puerto.

VI.- Participar en el proceso de Evaluación de la Protección a las Instalaciones Portuarias y a los Buques de bandera mexicana.

VII.- Colaborar con la Autoridad Marítima Nacional en el cumplimiento a los convenios firmados por el Gobierno mexicano a nivel internacional para contribuir a que se garantice el Estado de Derecho, se ejecute el Estado rector del Puerto y de bandera; así como en la salvaguarda de la seguridad marítima y portuaria.

VIII.- Dar cumplimiento a los acuerdos de colaboración de la Secretaría de Marina–Secretaría de Comunicaciones y Transportes; Secretaría de Marina–Administración General de Aduanas y otros que se firmen.

IX.- Participar en coordinación con el Oficial de Protección de la Instalación Portuaria del concesionario en la aplicación de prácticas y ejercicios de acuerdo con lo que se indica en el Código de Protección a Buques e Instalaciones Portuarias.

X.- Participar en el acopio de la información para detectar de manera anticipada riesgos y amenazas que puedan vulnerar la protección y seguridad de la instalación portuaria.

XI.- Realizar acciones de reacción inmediata destinados a atender una amenaza o riesgo a la instalación portuaria, con el fin de mantener la protección del recinto portuario e impedir su uso al crimen organizado y/o grupos antagónicos o cuando ocurra un incidente en el recinto portuario, a fin de mantener un nivel de riesgo aceptable.

XII.- Las demás que le señalen las disposiciones jurídicas aplicables y le encomiende el Alto Mando.

Tercero.- Las UNAPROP continuarán dependiendo operativa, militar y administrativamente de los Mandos de las Regiones, Zonas y Sectores Navales, de la jurisdicción donde se encuentren establecidas y efectuarán coordinaciones operativas con la Sección Tercera del Estado Mayor General de la Armada.

Cuarto.- Las UNAPROP actualizarán sus Manuales Administrativos, en coordinación con la Dirección General Adjunta de Programación, Organización y Presupuesto y la Sección Tercera del Estado Mayor General de la Armada. La Oficialía Mayor de Marina autorizará y gestionará las formalizaciones necesarias.

Quinto.- La operación, conservación y mantenimiento de las UNAPROP se realizará con los recursos asignados a la Secretaría de Marina en el Decreto del Presupuesto de Egresos de la Federación vigente, sujeto a las disponibilidades existentes en el mismo. Los gastos que se originen posteriormente deberán ser considerados en los anteproyectos de presupuesto de egresos de la federación correspondientes.

TRANSITORIOS

Primero.- El presente Acuerdo entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Segundo.- Se derogan todas aquellas disposiciones que se le opongan al presente Acuerdo.

"COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE"

Dado en la Ciudad de México, a los treinta y un días del mes de agosto de dos mil dieciocho.- El Secretario de Marina, Almirante **Vidal Francisco Soberón Sanz**.- Rúbrica.

SECRETARIA DE AGRICULTURA, GANADERIA, DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACION

ANEXO Técnico de Ejecución Específico para la operación del Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria para el ejercicio presupuestal 2018, que celebran la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación y el Estado de Campeche.

ANEXO TÉCNICO DE EJECUCIÓN ESPECÍFICO PARA LA OPERACIÓN DEL PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA PARA EL EJERCICIO PRESUPUESTAL 2018 EN EL ESTADO DE CAMPECHE

ANEXO TÉCNICO DE EJECUCIÓN ESPECÍFICO PARA LA OPERACIÓN DEL PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA PARA EL EJERCICIO PRESUPUESTAL 2018 EN EL ESTADO DE CAMPECHE QUE CELEBRA POR UNA PARTE EL EJECUTIVO FEDERAL, POR CONDUCTO DE LA SECRETARÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACIÓN, EN LO SUBSECUENTE LA "SAGARPA", REPRESENTADO POR EL DR. FRANCISCO JAVIER TRUJILLO ARRIAGA, DIRECTOR GENERAL DE SANIDAD VEGETAL, M.V.Z. JOAQUÍN BRAULIO DELGADILLO ÁLVAREZ, DIRECTOR GENERAL DE SALUD ANIMAL, M.V.Z. HUGO FRAGOSO SÁNCHEZ, DIRECTOR GENERAL DE INOCUIDAD AGROALIMENTARIA, ACUÍCOLA Y PESQUERA, LIC. ARMANDO CÉSAR LÓPEZ AMADOR, DIRECTOR GENERAL DE INSPECCIÓN FITOZOOSANITARIA, LIC. JESÚS OSCAR VIDALES TORRES, DIRECTOR DE PLANEACIÓN E INTELIGENCIA SANITARIA, LCA. HUGO FRANCISCO, SANDOVAL LÓPEZ, TITULAR DE LA UNIDAD DE COORDINACIÓN Y ENLACE Y MTRO. SALVADOR DELGADILLO ALDRETE, TITULAR DE LA UNIDAD DE PROMOCIÓN Y VINCULACIÓN, TODOS DEL SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD, INOCUIDAD Y CALIDAD AGROALIMENTARIA Y EL L.E.N.I. PEDRO ARMENTIA LÓPEZ, TITULAR DE LA DELEGACIÓN EN EL ESTADO DE CAMPECHE, EN ADELANTE REFERIDOS RESPECTIVAMENTE COMO EL "SENASICA" Y LA "DELEGACIÓN"; Y POR LA OTRA PARTE, EL PODER EJECUTIVO DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE CAMPECHE, EN ADELANTE EL "GOBIERNO DEL ESTADO", REPRESENTADO POR EL ING. ARMANDO CONSTANTINO TOLEDO JAMIT, EN SU CARÁCTER DE SECRETARIO DE DESARROLLO RURAL DEL ESTADO, A QUIENES DE MANERA CONJUNTA SE LES DENOMINARÁ COMO LAS "PARTES", CON EL OBJETO DE ESTABLECER LAS ESTRATEGIAS Y ACCIONES PARA LA OPERACIÓN DEL PROGRAMA ANTES SEÑALADO, AL TENOR DE LOS SIGUIENTES:

ANTECEDENTES

I. Que con fecha 25 de febrero del año 2015, las "PARTES" celebraron un Convenio de Coordinación para el Desarrollo Rural Sustentable 2015-2018, en lo sucesivo identificado como el "CONVENIO DE COORDINACIÓN 2015-2018", cuyo objeto consiste en establecer las bases de coordinación y cooperación entre las "PARTES", con el fin de llevar a cabo proyectos, estrategias y acciones conjuntas para el Desarrollo Rural Sustentable en general, así como las demás iniciativas que en materia de desarrollo agropecuario y pesquero se presenten en lo particular, para impulsar el desarrollo integral de este sector en el Estado de Campeche.

II. Que en la Cláusula Cuarta del "CONVENIO DE COORDINACIÓN 2015-2018", las "PARTES" acordaron que con el fin de establecer las bases de asignación y ejercicio de los apoyos previstos en el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación, en lo sucesivo "DPEF", las Reglas de Operación de los Programas de la "SAGARPA" y demás disposiciones legales aplicables que se encuentren vigentes, realizarán una aportación conjunta; por lo que toca a la aportación federal ésta se encontrará sujeta a la suficiencia presupuestal establecida en el "DPEF" del ejercicio presupuestal correspondiente; y a cargo del "GOBIERNO DEL ESTADO" sobre la base de la suficiencia presupuestal prevista en el Decreto de Presupuesto de Egresos del Estado del ejercicio fiscal que corresponda.

Asimismo, en la referida Cláusula las "PARTES" acordaron aplicar las Reglas de Operación de los Programas de la "SAGARPA" que se encuentren vigentes en el ejercicio presupuestal de que se trate, que para el Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria durante 2018 se dieron a conocer mediante el Acuerdo por el que se dan a conocer las Reglas de Operación del Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación para el ejercicio 2018, en lo sucesivo las "REGLAS DE OPERACIÓN DEL PSIA", y el Acuerdo por el que se dan a conocer las Disposiciones Generales aplicables a las Reglas de Operación de los Programas de la "SAGARPA" para el ejercicio 2018, en lo subsecuente el "ACUERDO DE DISPOSICIONES GENERALES", publicados en el Diario Oficial de la Federación el 29 y 27 de diciembre 2017, respectivamente.

III. Que en la Cláusula Decimonovena del "CONVENIO DE COORDINACIÓN 2015-2018" se establecen las materias respecto de las cuales las "PARTES" podrán conjuntar esfuerzos y en su caso, recursos, para lo cual suscribirán durante cada ejercicio fiscal el Anexo Técnico de Ejecución correspondiente.

IV. Que en apego a lo establecido en el artículo 35, del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 29 de noviembre de 2017, en lo sucesivo el "DPEF 2018", la "SAGARPA" destina recursos orientados a incrementar la producción, la productividad y la competitividad agroalimentaria y pesquera del país, a la generación del empleo rural y para las actividades pesqueras y acuícolas, a promover en la población campesina y de la pesca el bienestar, así como su incorporación al desarrollo nacional, dando prioridad a las zonas de alta y muy alta marginación y a poblaciones indígenas.

Asimismo, se procurará fomentar el abasto de alimentos y productos básicos y estratégicos a la población, promoviendo su acceso a los grupos sociales menos favorecidos y dando prioridad a la producción nacional, a que se refiere el artículo 178 de la Ley de Desarrollo Rural Sustentable.

V. Que en el presente Anexo Técnico de Ejecución Específico se formalizará entre la "SAGARPA" y el "GOBIERNO DEL ESTADO" la distribución de recursos del Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria para el ejercicio fiscal 2018 de conformidad con lo establecido en el "Anexo 11.1 Distribución de Recursos por Entidad Federativa" del "DPEF 2018".

VI. Que en las "REGLAS DE OPERACIÓN DEL PSIA", se establecen los Componentes del Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria para el ejercicio fiscal 2018, en lo subsecuente el "PROGRAMA", así como los conceptos de incentivo, requisitos y procedimientos para acceder a éstos, así como su mecánica operativa.

VII. Que en la Cláusula Decimocuarta del "CONVENIO DE COORDINACIÓN 2015-2018", cada una de las "PARTES" designó un representante para la suscripción de los Anexos Técnicos de Ejecución.

La "SAGARPA" designó como su representante al Titular de la Delegación en el Estado de Campeche el cual a la presente fecha se encuentra a cargo del C. L.E.N.I. Pedro Armentia López, y

Por su parte, el "GOBIERNO DEL ESTADO" designó como su representante al Secretario de Desarrollo Rural, a cargo que a la presente ostenta el C. Ing. Armando Constantino Toledo Jamit.

DECLARACIONES

I. DE LA "SAGARPA":

I.1. Que los CC. Dr. Francisco Javier Trujillo Arriaga, Director General de Sanidad Vegetal, M.V.Z. Joaquín Braulio Delgadillo Álvarez, Director General de Salud Animal, M.V.Z. Hugo Fragoso Sánchez, Director General de Inocuidad Agroalimentaria, Acuícola y Pesquera, Lic. Armando César López Amador, Director General de Inspección Fitozoosanitaria, Lic. Jesús Oscar Vidales Torres, Director de Planeación e Inteligencia Sanitaria, LCA. Hugo Francisco Sandoval López, Titular de la Unidad de Coordinación y Enlace y el Mtro. Salvador Delgadillo Aldrete, Titular de la Unidad de Promoción y Vinculación, servidores públicos del "SENASICA", cuentan con facultades para suscribir el presente Anexo Técnico de Ejecución Específico, conforme a los artículos 2., Apartado D fracción VII, 44, 45, fracción IX y 46, fracción V, del Reglamento Interior de la "SAGARPA"; 1, 4, 6 fracciones I, II, III, IV, VII, VIII, IX, 13, 14 del Reglamento Interior del "SENASICA"; y 7 fracción XLII inciso a), de las "REGLAS DE OPERACIÓN DEL PSIA".

I.2. El "SENASICA" señala como domicilio legal para los efectos legales del presente Anexo Técnico de Ejecución Específico, el ubicado en Boulevard Adolfo Ruiz Cortines Número 5010, Piso 3, Colonia Insurgentes Cuicuilco, Delegación Coyoacán, Código Postal 04530, Ciudad de México.

I.3. Que el titular de la "DELEGACIÓN", el C. L.E.N.I. Pedro Armentia López, se encuentra facultado para suscribir el presente Anexo Técnico de Ejecución Específico, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2. Apartado C, 35, 36, fracción IX y 37 fracciones I, V y VII del Reglamento Interior de la "SAGARPA", publicado el 25 de abril de 2012, en concordancia con la Cláusula Decimocuarta del "CONVENIO DE COORDINACIÓN 2015-2018", así como en el Acuerdo publicado en el Diario Oficial de la Federación, con fecha 2 de mayo de 2007, mediante el cual el Titular de la "SAGARPA" delegó la atribución de suscribir los instrumentos jurídicos derivados de los convenios de coordinación firmados entre ésta dependencia del Ejecutivo Federal y las 31 entidades federativas y el Distrito Federal, indistintamente, a favor de los delegados de la "SAGARPA".

I.4. Señala como domicilio legal para los efectos legales del presente Anexo Técnico de Ejecución Específico el ubicado en Avenida Gobernadores No. 291, esquina con la Avenida Héroes de Nacozari, Col. Santa Lucía, C.P. 24020, San Francisco de Campeche, Campeche.

II. DEL "GOBIERNO DEL ESTADO":

II.1. Que el C. Ing. Armando Constantino Toledo Jamit, en su carácter de Secretario de Desarrollo Rural, acredita su personalidad con el nombramiento otorgado por el C. Gobernador, contando con las facultades necesarias para suscribir el presente Anexo Técnico de Ejecución Específico, de conformidad con lo previsto en los artículos 71 fracción VI y 72 de la Constitución Política del Estado de Campeche; 1, 9 y 16 fracción XII, de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Campeche y demás ordenamientos del Estado de Campeche, así como en la Cláusula Decimocuarta del "CONVENIO DE COORDINACIÓN 2015-2018".

II.2. Señala como domicilio legal para los efectos legales del presente Anexo Técnico de Ejecución Específico, el ubicado en el palacio de Gobierno, sita en predio sin número de la calle 8 entre 61 y circuito Baluartes, colonia Centro, código postal 24000, en la ciudad de San Francisco de Campeche, Municipio y Estado de Campeche.

III. DE LAS "PARTES":

III.1. Que para el mejor resultado y óptimo beneficio en la aplicación de los recursos asignados al "PROGRAMA" en el marco del Programa Especial Concurrente para el Desarrollo Rural Sustentable, las "PARTES" han determinado la implementación del presente instrumento para la asignación de responsabilidades y compromisos específicos.

III.2. Los recursos federales y estatales acordados entre las "PARTES" en el presente Anexo Técnico de Ejecución Específico, serán destinados exclusivamente al "PROGRAMA" y sus componentes de acuerdo a lo establecidos en las "REGLAS DE OPERACIÓN DEL PSIA".

Para tal efecto, las "PARTES" acuerdan la implementación del presente instrumento para la asignación de responsabilidades y compromisos específicos mediante las siguientes:

CLÁUSULAS

OBJETO

PRIMERA.- El objeto del presente instrumento es establecer las estrategias y acciones de las materias consideradas en el "CONVENIO DE COORDINACIÓN 2015-2018", para lo cual se definirán los objetivos, líneas de acción, metas programáticas y montos, asignados a los componentes del "PROGRAMA", así como su programa de trabajo, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 35 del "DPEF 2018" y 1, 8, 10, 11, 13, 14, 16, 17, 19, 31, 32 y 33 de las "REGLAS DE OPERACIÓN DEL PSIA".

APORTACIONES DE RECURSOS

SEGUNDA.- Con el fin de establecer las bases de asignación y ejercicio de los apoyos previstos en el "DPEF 2018", en las "REGLAS DE OPERACIÓN DEL PSIA" y en las demás disposiciones legales aplicables, la "SAGARPA" y el GOBIERNO DEL ESTADO" acuerdan que para el ejercicio fiscal 2018, realizarán una aportación conjunta para el "PROGRAMA" hasta por un monto de $82,250,000.00 (ochenta y dos millones doscientos cincuenta mil pesos 00/100 M.N.), integrados en la forma siguiente:

1. Hasta la cantidad de $65,800,000.00 (sesenta y cinco millones ochocientos mil pesos 00/100 M.N.); correspondientes a la aportación federal a cargo de la "SAGARPA", con base en la suficiencia presupuestal prevista en el "DPEF 2018", y
2. Hasta la cantidad de $16,450,000.00 (dieciséis millones cuatrocientos cincuenta mil pesos 00/100 M.N.), correspondientes a la aportación estatal a cargo del "GOBIERNO DEL ESTADO" con base en la suficiencia presupuestal prevista en el Decreto de Presupuesto de Egresos del Estado de Campeche, publicado en fecha 12 de diciembre de 2017 en el Periódico Oficial del Estado.

La aportación, distribución y ministración de los recursos señalados se llevarán a cabo de conformidad con la programación referida en los Apéndices I y II, Los recursos serán depositados, en términos del "CONVENIO DE COORDINACIÓN 2015-2018" y las "REGLAS DE OPERACIÓN DEL PSIA". Las ministraciones se depositarán en el Fideicomiso Fondo de Fomento Agropecuario del Estado de Campeche, en lo sucesivo el "FOFAECAM" Los recursos antes indicados, serán dispersados por el "SENASICA", a partir de la firma del presente instrumento.

En caso de presentarse alguna contingencia o emergencia en el Estado de Campeche, los incentivos serán dispersados de acuerdo a las necesidades sanitarias que así se requieran.

De conformidad con lo establecido en el artículo 21 del “ACUERDO DE DISPOSICIONES GENERALES” y, del total de los recursos federales y estatales convenidos, se destinarán hasta un 5% (cinco por ciento), para cubrir los Gastos de Operación del “PROGRAMA”.

En ese sentido, las “PARTES” acuerdan que la aportación de la totalidad de los Gastos de Operación de origen federal y estatal se realizará en la primera ministración de recursos que se realice de cada componente al "FOFAECAM”, de acuerdo con lo pactado en la Cláusula Octava del “CONVENIO DE COORDINACIÓN 2015-2018” y la distribución que se establezca en el Apéndice III del presente instrumento, denominado “Cuadro de Montos y Metas 2018”, lo que deberán ser acorde con lo dispuesto en los “Lineamientos para la ejecución de los Gastos de Operación de los Programas de la “SAGARPA” 2018”, emitidos por el Oficial Mayor del Ramo el día 15 de enero de 2018.

De igual modo los Gastos de Operación del “PROGRAMA” serán ejercidos por el “SENASICA”, la “DELEGACIÓN” y el “GOBIERNO DEL ESTADO” mediante el "FOFAECAM" atendiendo en todo momento lo establecido en las “REGLAS DE OPERACIÓN DEL PSIA”, el “ACUERDO DE DISPOSICIONES GENERALES” y los “Lineamientos para la ejecución de los Gastos de Operación de los Programas de la “SAGARPA” 2018”, emitidos por el Oficial Mayor del Ramo el día 15 de enero de 2018.

Se destinará el 10% (diez por ciento) de presupuesto total con cargo a los componentes a efecto de ejecutar los siguientes proyectos transversales bajo la distribución que se enuncia:

I. Sistema informático 1.5% (uno punto cinco por ciento);

II. Divulgación 1.5% (uno punto cinco por ciento);

III. Capacitación 2% (dos por ciento);

IV. Inteligencia Sanitaria 1% (uno por ciento), y

V. Emergencias Sanitarias el 4% (cuatro por ciento)

Para lo cual el SENASICA por conducto de la Unidad de Coordinación y Enlace, validará los programas de trabajo correspondientes a través del Sistema de Monitoreo de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria (SIMOSICA).

PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA

TERCERA.- Para la consecución de los objetivos específicos del “PROGRAMA”, previstos en el artículo 3 de las “REGLAS OPERACIÓN DEL PSIA”, es que los recursos señalados en la Cláusula Segunda, serán destinados a su ejecución y operación en el Estado de Campeche a través de los componentes:

I. Vigilancia Epidemiológica, de Plagas y Enfermedades Cuarentenarias.

II. Inspección y Vigilancia Epidemiológica, de Plagas y Enfermedades no Cuarentenarias.

III. Campañas Fitozoosanitarias, y

IV. Inocuidad Agroalimentaria, Acuícola y Pesquera.

Que las metas y los objetivos, así como las actividades y plazos correspondientes de cada proyecto se determinarán a través de los Programas de Trabajo, los que debieron ser autorizados por el “SENASICA”, en su carácter de la Unidad Responsable de los componentes del “PROGRAMA”, de conformidad con el artículo 7, fracciones I, IIV y XLI, de las “REGLAS OPERACIÓN DEL PSIA”.

Los Programas de Trabajo en cita, serán considerados instrumentos vinculantes para quienes los suscriben, los cuales estarán vigentes de enero a diciembre de 2018 y deberán encontrarse alineados a las políticas sanitarias nacionales, estatales y regionales, así como reunir las características de impacto sanitario.

Asimismo, los referidos Programas de Trabajo deberán incluir acciones, metas y objetivos conforme a la estrategia definida por el “SENASICA” y acordes al desarrollo de la Sanidad e Inocuidad en la Entidad Federativa o región.

La distribución de los recursos señalados en la Cláusula Segunda, se llevará a cabo de conformidad con la programación a que se refiere el Apéndice III “Cuadro de Montos y Metas 2018”.

OBLIGACIONES Y ATRIBUCIONES

CUARTA.- Las “PARTES” en la consecución del presente instrumento tendrán las obligaciones y atribuciones conforme a lo dispuesto en las “REGLAS DE OPERACIÓN DEL PSIA”, el “CONVENIO DE COORDINACIÓN 2015-2018” y la legislación presupuestaria federal aplicable.

DISPOSICIONES GENERALES

QUINTA.- En todo lo relativo a las auditorías, control y seguimiento, suspensión de recursos, difusión y transparencia, evaluación y solución de controversias, y demás disposiciones aplicables previstas en el “CONVENIO DE COORDINACIÓN 2015-2018”, las “PARTES” acuerdan estarse y sujetarse a los términos establecido en dicho instrumento.

DE LAS MODIFICACIONES

SEXTA.- Las situaciones no previstas en el presente Anexo Técnico de Ejecución Especifico y, en su caso, las modificaciones o adiciones que se realicen, serán pactadas de común acuerdo entre las “PARTES” y se harán constar por escrito mediante Convenio Modificatorio que al efecto se celebre, el cual que surtirá sus efectos a partir del momento de su suscripción.

Por lo que deberán concurrir a la firma del Convenio Modificatorio el Director General de Sanidad Vegetal, el Director General de Salud Animal, el Director General de Inspección Fitozoosanitaria, el Director General de Inocuidad Agroalimentaria, Acuícola y Pesquera, el Titular de la Unidad de Promoción y Vinculación, el Director de Planeación e Inteligencia Sanitaria y el Titular de la Unidad de Coordinación y Enlace del “SENASICA”, el Delegado de la “SAGARPA” en el Estado de Campeche y el titular de la Secretaría de Desarrollo Rural por parte del “GOBIERNO DEL ESTADO”.

DEL CIERRE Y FINIQUITO DEL EJERCICIO

SÉPTIMA.- Para la administración y ejercicio de los recursos presupuestales señalados en la Cláusula Segunda, el “GOBIERNO DEL ESTADO”, a través del "FOFAECAM”, se compromete a contar con la(s) cuenta(s) o subcuenta(s) específica(s) y exclusiva(s), en la que se identifiquen las erogaciones realizadas, cuyo destino se deberá sujetar a lo establecido en este instrumento jurídico.

Para la debida ejecución del objeto materia del presente Anexo Técnico de Ejecución Específico, el “GOBIERNO DEL ESTADO” se compromete a ejercer los recursos señalados en la Cláusula Segunda, a través del "FOFAECAM”, para los fines autorizados, así como aplicar y vigilar la programación, ejecución y desarrollo de las actividades que permitan el logro de las metas establecidas en los Apéndices de este instrumento.

En cumplimiento a la legislación federal, el “GOBIERNO DEL ESTADO” deberá integrar los soportes e informe de la cuenta pública del “PROGRAMA”, con la relación definitiva de beneficiarios al 31 de diciembre del presente año, en la que se especificarán los recursos entregados, devengados y los no devengados enterados a la Tesorería de la Federación, en lo sucesivo “TESOFE”. Esta relación no podrá ser modificada, por lo que en el caso de que existan desistimientos, economías o recursos no aplicados por los beneficiarios, éstos deberán enterarse en términos de las disposiciones jurídicas y presupuestales aplicables.

De conformidad con la Cláusula Vigésima Segunda del “CONVENIO DE COORDINACIÓN 2015-2018”, a más tardar el 31 diciembre del año 2018, deberá suscribirse el cierre y finiquito del ejercicio presupuestal y recursos convenidos, entre la “DELEGACIÓN” y el “GOBIERNO DEL ESTADO”, en el que establezcan:

1. Los recursos pagados, devengados o reintegrados, con las relaciones de beneficiarios;

2. Los montos de los recursos federales recibidos, aplicados y devueltos, en su caso, a la “TESOFE”;

3. Comprobante de la(s) cuenta(s) bancaria(s) específica(s) o subcuenta(s) específica(s) utilizada(s) para la administración de los recursos del “PROGRAMA”, y

4. En un capítulo separado, los intereses generados, aplicados y enterados, en su caso, a la “TESOFE”, las acciones desarrolladas con estos recursos o las metas adicionales alcanzadas con los mismos.

Para los recursos devengados en los términos del artículo 54 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; 85, 175 y 176 de su Reglamento; así como las “REGLAS DE OPERACIÓN DEL PSIA”, a más tardar el último día hábil de marzo del año 2019, deberá suscribirse un acta circunstanciada entre la “DELEGACIÓN” y el “GOBIERNO DEL ESTADO”, en el que establezcan:

1. Las relaciones definitivas de beneficiarios, indicando los que se encuentren en proceso;

2. Los montos de los recursos federales recibidos, aplicados y devueltos, en su caso, a la "TESOFE";

3. Comprobante de la(s) cuenta(s) bancaria(s) específica(s) o subcuenta(s) específica(s) utilizada(s) para la administración de los recursos del "PROGRAMA" y de sus componentes con saldo en ceros según su caso, y

4. En un capítulo separado, los intereses generados y enterados a la "TESOFE".

DE LA VIGENCIA

OCTAVA.- El presente instrumento entrará en vigor el día de su firma y su vigencia presupuestal y cumplimiento de acciones, será hasta el 31 de diciembre de 2018, en términos de lo establecido en los artículos 54 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, 174 y 176 de su Reglamento y demás disposiciones de la materia, así como del "CONVENIO DE COORDINACIÓN 2015-2018".

Leído que fue y enteradas del alcance y contenido legal del presente Anexo Técnico de Ejecución Específico, las partes lo firman en cinco tantos originales, en la ciudad de San Francisco de Campeche, Campeche, el día 2 del mes de febrero de 2018.- Por la SAGARPA: el Director General de Sanidad Vegetal, **Francisco Javier Trujillo Arriaga**.- Rúbrica.- El Director General de Salud Animal, **Joaquín Braulio Delgadillo Álvarez**.- Rúbrica.- El Director General de Inocuidad Agroalimentaria, Acuícola y Pesquera, **Hugo Fragoso Sánchez**.- Rúbrica.- El Director General de Inspección Fitozoosanitaria, **Armando César López Amador**.- Rúbrica.- El Director de Planeación e Inteligencia Sanitaria, **Jesús Oscar Vidales Torres**.- Rúbrica.- El Titular de la Unidad de Coordinación y Enlace, **Hugo Francisco Sandoval López**.- Rúbrica.- El Titular de la Unidad de Promoción y Vinculación, **Salvador Delgadillo Aldrete**.- Rúbrica.- El Delegado de la SAGARPA en el Estado de Campeche, **Pedro Armentia López**.- Rúbrica.- Por el Estado de Campeche: el Secretario de Desarrollo Rural, **Armando Constantino Toledo Jamit**.- Rúbrica.

Apéndice I

CAMPECHE

Recursos Convenidos Federación–Estado 2018

(Aportaciones en pesos)

DPEF 2018		De la SAGARPA	Del Gobierno del Estado	Gran Total
No.	Total Programas y Componentes	65,800,000.00	16,450,000.00	82,250,000.00

En conformidad con lo que establece la fracción IV del artículo 7 y los incisos a), b) y c) de la fracción VII del artículo 35 del DPEF 2018.

En Anexo Técnico de Ejecución Específico para el Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria

IV	Programas de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria			
A	Campañas Fitozoosanitarias /1	49,964,900.00	9,487,705.00	59,452,605.00
B	Inocuidad Agroalimentaria, Acuícola y Pesquera.	8,410,000.00	1,475,000.00	9,885,000.00
C	Inspección y Vigilancia Epidemiológica, de Plagas y Enfermedades Reglamentadas no Cuarentenarias /2	2,162,550.00	4,252,295.00	6,414,845.00
D	Vigilancia Epidemiológica de Plagas y Enfermedades Cuarentenarias /3	5,262,550.00	1,235,000.00	6,497,550.00

/1 Incluye los montos para los proyectos transversales de Sistema Informático, Divulgación, Capacitación, Emergencias Sanitarias y Gastos de Operación

/2 Incluye el 50% del monto para el proyecto transversal de Inteligencia Sanitaria

/3 Incluye el 50% del monto para el proyecto transversal de Inteligencia Sanitaria

Apéndice II

CAMPECHE

Calendario de Ejecución 2018

(Aportaciones en Pesos)

DPEF 2018		Total		Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto	
No.	Total Programas y Componentes	Federal	Estatal	Federal	Estatal	Federal	Estatal	Federal	Estatal	Federal	Estatal	Federal	Estatal	Federal	Estatal	Federal	Estatal	Federal	Estatal
		65,800,000.00	16,450,000.00	0.00	0.00	65,800,000.00	0.00	0.00	3,427,107.00	0.00	2,604,575.00	0.00	2,604,578.00	0.00	2,604,578.00	0.00	2,604,579.00	0.00	2,604,583.00
En conformidad con lo que establece la fracción IV del artículo 7 y los incisos a), b) y c) de la fracción VII del artículo 35 del DPEF 2018.																			
En Anexo Técnico de Ejecución Específico para el Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria																			
IV	Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria																		
A	Campañas Fitozoosanitarias /1	49,964,900.00	9,487,705.00	0.00	0.00	49,964,900.00	0.00	0.00	2,266,721.00	0.00	1,444,195.00	0.00	1,444,196.00	0.00	1,444,196.00	0.00	1,444,197.00	0.00	1,444,200.00
B	Inocuidad Agroalimentaria, Acuícola y Pesquera	8,410,000.00	1,475,000.00	0.00	0.00	8,410,000.00	0.00	0.00	245,836.00	0.00	245,832.00	0.00	245,833.00	0.00	245,833.00	0.00	245,833.00	0.00	245,833.00
C	Inspección y vigilancia Epidemiológica, de Plagas y Enfermedades Reglamentadas no Cuarentenarias /2	2,162,550.00	4,252,295.00	0.00	0.00	2,162,550.00	0.00	0.00	708,715.00	0.00	708,715.00	0.00	708,716.00	0.00	708,716.00	0.00	708,716.00	0.00	708,717.00
D	Vigilancia Epidemiológica de Plagas y Enfermedades Cuarentenarias /3	5,262,550.00	1,235,000.00	0.00	0.00	5,262,550.00	0.00	0.00	205,835.00	0.00	205,833.00	0.00	205,833.00	0.00	205,833.00	0.00	205,833.00	0.00	205,833.00

/1 Incluye los montos para los proyectos transversales de Sistema Informático, Divulgación, Capacitación, Emergencias Sanitarias y Gastos de Operación

/2 Incluye el 50% del monto para el proyecto transversal de Inteligencia Sanitaria

/3 Incluye el 50% del monto para el proyecto transversal de Inteligencia Sanitaria

Apéndice III

Cuadro de Montos y Metas 2018

Concentrado Presupuestal					
Componentes-concepto de apoyo	**Total por Concepto de Apoyo**			**Metas Físicas**	
	Federal	**Estatal**	**Total**	**Medida**	**Cantidad**
I. Vigilancia Epidemiológica, de Plagas y Enfermedades Cuarentenarias					
Conceptos de Apoyo de:					
I. Vigilancia epidemiológica de riesgos fitosanitarios no controlados	3,100,000.00	1,235,000.00	4,335,000.00	Proyecto	2
II. Vigilancia epidemiológica de riesgos zoosanitarios no controlados	1,850,000.00	0.00	1,850,000.00	Proyecto	2
II. Inspección y Vigilancia Epidemiológica de Plagas y Enfermedades No Cuarentenarias					
Conceptos de Apoyo de:					
I. Medidas cuarentenarias en la movilización nacional de mercancías reguladas	1,400,000.00	4,252,295.00	5,652,295.00	Proyecto	2
II. Infraestructura y equipos en sitios de inspección para la movilización nacional de mercancías reguladas	300,000.00	0.00	300,000.00	Proyecto	1
IV. Vigilancia epidemiológica de plagas y enfermedades zoosanitarias reglamentadas	150,000.00	0.00	150,000.00	Proyecto	1
III. Campañas Fitozoosanitarias					
Conceptos de Apoyo de:					
I. Prevención de plagas fitosanitarias reglamentadas	18,549,000.00	2,945,000.00	21,494,000.00	Proyecto	8
II. Asistencia técnica para la prevención de enfermedades acuícolas	2,500,000.00	241,544.00	2,741,544.00	Proyecto	2
IV. Control o erradicación de plagas y enfermedades zoosanitarias reglamentadas	20,000,000.00	5,478,661.00	25,478,661.00	Proyecto	6
IV. Inocuidad Agroalimentaria, Acuícola y Pesquera					
Conceptos de Apoyo de:					
II. Sistemas de reducción de riesgos de contaminación en la producción y procesamiento primario en productos agrícolas, pecuarios, acuícolas y pesqueros	8,410,000.00	1,475,000.00	9,885,000.00	Proyecto	3
Sistema Informático 1.5%	937,650.00	0.00	937,650.00	Proyecto	1
Divulgación 1.5%	937,650.00	0.00	937,650.00	Proyecto	1
Capacitación 2%	1,250,200.00	0.00	1,250,200.00	Proyecto	1
Inteligencia Sanitaria 1%	625,100.00	0.00	625,100.00	Proyecto	1
Emergencias Sanitarias 4%	2,500,400.00	0.00	2,500,400.00	Proyecto	1
Subtotal /1	**62,510,000.00**	**15,627,500.00**	**78,137,500.00**		
Gasto de Operación (hasta el 5.0%) /2	**3,290,000.00**	**822,500.00**	**4,112,500.00**		
TOTAL	**65,800,000.00**	**16,450,000.00**	**82,250,000.00**		

/1.- Las metas programáticas y la distribución presupuestal de cada componente, se establecerá en los Programas de Trabajo que contienen los proyectos autorizados por las Direcciones Generales del SENASICA; los que serán indicativos, por lo que en caso de realizarse modificaciones se hará mediante la autorización de la adecuación al Programa de Trabajo por parte de la Dirección General correspondiente, en que deberá expresar las causas que justifiquen tales modificaciones; sin perjuicio, del cumplimiento de las disposiciones jurídicas y presupuestales aplicables.

/2.- Los Gastos de Operación serán ejecutados como se establece en el "ACUERDO DE DISPOSICIONES GENERALES", y los "Lineamientos para la ejecución de los Gastos de Operación de los Programas de la "SAGARPA" 2018", emitidos por el Oficial Mayor del Ramo el 18 de enero de 2018.

I. Vigilancia epidemiológica de riesgos fitosanitarios no controlados	Montos Presupuestales			Metas	
	Federal	Estatal	Total	Medida	Cantidad
2018 Vigilancia Epidemiológica de Moscas Exóticas de la Fruta	2,600,000.00	285,000.00	2,885,000.00	Proyecto	1
2018 Programa de Vigilancia Epidemiológica Fitosanitaria de plagas cuarentenarias	500,000.00	950,000.00	1,450,000.00	Proyecto	1
TOTAL	**3,100,000.00**	**1,235,000.00**	**4,335,000.00**		**2**

II. Vigilancia epidemiológica de riesgos zoosanitarios no controlados	Montos Presupuestales			Metas	
	Federal	Estatal	Total	Medida	Cantidad
2018 Vigilancia epidemiológica de las enfermedades exóticas en organismos acuáticos	700,000.00	0.00	700,000.00	Proyecto	1
2018 Vigilancia epidemiológica de las enfermedades exóticas en animales terrestres	1,150,000.00	0.00	1,150,000.00	Proyecto	1
TOTAL	**1,850,000.00**	**0.00**	**1,850,000.00**		**2**

I. Medidas cuarentenarias en la movilización nacional de mercancías reguladas	Montos Presupuestales			Metas	
	Federal	Estatal	Total	Medida	Cantidad
2018 Operación de Puntos de Verificación e Inspección Interna (OPVI)	600,000.00	4,062,295.00	4,662,295.00	Proyecto	1
2018 Proyectos Especiales de Inspección (PEI) (Est)	800,000.00	190,000.00	990,000.00	Proyecto	1
TOTAL	**1,400,000.00**	**4,252,295.00**	**5,652,295.00**		**2**

II. Infraestructura y equipos en sitios de inspección para la movilización nacional de mercancías reguladas	Montos Presupuestales			Metas	
	Federal	Estatal	Total	Medida	Cantidad
2018 Proyectos Especiales de Inspección (PEI)	300,000.00	0.00	300,000.00	Proyecto	1
TOTAL	**300,000.00**	**0.00**	**300,000.00**		**1**

IV. Vigilancia epidemiológica de plagas y enfermedades zoosanitarias reglamentadas	Montos Presupuestales			Metas	
	Federal	Estatal	Total	Medida	Cantidad
2018 Vigilancia epidemiológica de las enfermedades endémicas en organismos acuáticos	150,000.00	0.00	150,000.00	Proyecto	1
TOTAL	**150,000.00**	**0.00**	**150,000.00**		**1**

I. Prevención de plagas fitosanitarias reglamentadas	Montos Presupuestales			Metas	
	Federal	Estatal	Total	Medida	Cantidad
2018 Campaña contra Huanglongbing de los Cítricos	4,480,707.00	285,000.00	4,765,707.00	Proyecto	1
2018 Campaña contra la Cochinilla Rosada	2,433,406.00	285,000.00	2,718,406.00	Proyecto	1
2018 Campaña contra Trips Oriental	4,095,225.00	95,000.00	4,190,225.00	Proyecto	1
2018 Campaña contra Ácaro Rojo de las Palmas	1,600,000.00	380,000.00	1,980,000.00	Proyecto	1

2018 Campaña contra Langosta	3,853,938.00	190,000.00	4,043,938.00	Proyecto	1
2018 Campaña contra Leprosis de los cítricos	1,000,000.00	380,000.00	1,380,000.00	Proyecto	1
2018 Programa fitosanitario contra pulgón amarillo del sorgo	1,085,724.00	570,000.00	1,655,724.00	Proyecto	1
2018 Campaña Nacional contra Moscas de la Fruta (Est)	0.00	760,000.00	760,000.00	Proyecto	1
TOTAL	**18,549,000.00**	**2,945,000.00**	**21,494,000.00**		**8**

II. Asistencia técnica para la prevención de enfermedades acuícolas	**Montos Presupuestales**			**Metas**	
	Federal	**Estatal**	**Total**	**Medida**	**Cantidad**
2018 Peces	2,125,000.00	241,544.00	2,366,544.00	Proyecto	1
2018 Crustáceos	375,000.00	0.00	375,000.00	Proyecto	1
TOTAL	**2,500,000.00**	**241,544.00**	**2,741,544.00**		**2**

IV. Control o erradicación de plagas y enfermedades zoosanitarias reglamentadas	**Montos Presupuestales**			**Metas**	
	Federal	**Estatal**	**Total**	**Medida**	**Cantidad**
2018 Campaña Nacional contra la Tuberculosis Bovina	11,278,221.00	2,913,661.00	14,191,882.00	Proyecto	1
2018 Campaña Nacional contra la Brucelosis en los animales	2,760,297.00	2,090,000.00	4,850,297.00	Proyecto	1
2018 Campaña Nacional contra la Rabia en Bovinos y especies ganaderas	1,429,306.00	0.00	1,429,306.00	Proyecto	1
2018 Campaña Nacional para el control de la Garrapata *Boophilus spp*	74,330.00	0.00	74,330.00	Proyecto	1
2018 Varroasis	2,104,000.00	0.00	2,104,000.00	Proyecto	1
2018 Programa de eliminación de animales positivos, reactores, expuestos y sospechosos	2,353,846.00	475,000.00	2,828,846.00	Proyecto	1
TOTAL	**20,000,000.00**	**5,478,661.00**	**25,478,661.00**		**6**

II. Sistemas de reducción de riesgos de contaminación en la producción y procesamiento primario en productos agrícolas, pecuarios, acuícolas y pesqueros	**Montos Presupuestales**			**Metas**	
	Federal	**Estatal**	**Total**	**Medida**	**Cantidad**
2018 Inocuidad Agrícola	1,800,000.00	475,000.00	2,275,000.00	Proyecto	1
2018 Inocuidad Pecuaria	2,510,000.00	0.00	2,510,000.00	Proyecto	1
2018 Inocuidad Acuícola y Pesquera	4,100,000.00	1,000,000.00	5,100,000.00	Proyecto	1
TOTAL	**8,410,000.00**	**1,475,000.00**	**9,885,000.00**		**3**

Por la SAGARPA: el Director General de Sanidad Vegetal, **Francisco Javier Trujillo Arriaga**.- Rúbrica.- El Director General de Salud Animal, **Joaquín Braulio Delgadillo Álvarez**.- Rúbrica.- El Director General de Inocuidad Agroalimentaria, Acuícola y Pesquera, **Hugo Fragoso Sánchez**.- Rúbrica.- El Director General de Inspección Fitozoosanitaria, **Armando César López Amador**.- Rúbrica.- El Director de Planeación e Inteligencia Sanitaria, **Jesús Oscar Vidales Torres**.- Rúbrica.- El Titular de la Unidad de Coordinación y Enlace, **Hugo Francisco Sandoval López**.- Rúbrica.- El Titular de la Unidad de Promoción y Vinculación, **Salvador Delgadillo Aldrete**.- Rúbrica.- El Delegado de la SAGARPA en el Estado de Campeche, **Pedro Armentia López**.- Rúbrica.- Por el Estado de Campeche: el Secretario de Desarrollo Rural, **Armando Constantino Toledo Jamit**.- Rúbrica.

ANEXO Técnico de Ejecución Específico para la operación del Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria para el ejercicio presupuestal 2018, que celebran la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación y el Estado de Oaxaca.

ANEXO TÉCNICO DE EJECUCIÓN ESPECÍFICO PARA LA OPERACIÓN DEL PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA PARA EL EJERCICIO PRESUPUESTAL 2018 EN EL ESTADO DE OAXACA

ANEXO TÉCNICO DE EJECUCIÓN ESPECÍFICO PARA LA OPERACIÓN DEL PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA PARA EL EJERCICIO PRESUPUESTAL 2018 EN EL ESTADO DE OAXACA QUE CELEBRA POR UNA PARTE EL EJECUTIVO FEDERAL, POR CONDUCTO DE LA SECRETARÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACIÓN, EN LO SUBSECUENTE LA "SAGARPA", REPRESENTADO POR EL DR. FRANCISCO JAVIER TRUJILLO ARRIAGA, DIRECTOR GENERAL DE SANIDAD VEGETAL, M.V.Z. JOAQUÍN BRAULIO DELGADILLO ÁLVAREZ, DIRECTOR GENERAL DE SALUD ANIMAL, M.V.Z. HUGO FRAGOSO SÁNCHEZ, DIRECTOR GENERAL DE INOCUIDAD AGROALIMENTARIA, ACUÍCOLA Y PESQUERA, LIC. JESÚS OSCAR VIDALES TORRES, DIRECTOR DE PLANEACIÓN E INTELIGENCIA SANITARIA, LCA. HUGO FRANCISCO SANDOVAL LÓPEZ, TITULAR DE LA UNIDAD DE COORDINACIÓN Y ENLACE Y MTRO. SALVADOR DELGADILLO ALDRETE, TITULAR DE LA UNIDAD DE PROMOCIÓN Y VINCULACIÓN, TODOS DEL SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD, INOCUIDAD Y CALIDAD AGROALIMENTARIA Y EL ING. LINO VELÁZQUEZ MORALES TITULAR DE LA DELEGACIÓN EN EL ESTADO DE OAXACA, EN ADELANTE REFERIDOS RESPECTIVAMENTE COMO EL "SENASICA" Y LA "DELEGACIÓN"; Y POR LA OTRA PARTE, EL PODER EJECUTIVO DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE OAXACA, EN ADELANTE EL "GOBIERNO DEL ESTADO", REPRESENTADO POR EL DR. CARLOS GRAU LÓPEZ, EN SU CARÁCTER DE SECRETARIO DE DESARROLLO AGROPECUARIO, PESCA Y ACUACULTURA; A QUIENES DE MANERA CONJUNTA SE LES DENOMINARÁ COMO LAS "PARTES", CON EL OBJETO DE ESTABLECER LAS ESTRATEGIAS Y ACCIONES PARA LA OPERACIÓN DEL PROGRAMA ANTES SEÑALADO, AL TENOR DE LOS SIGUIENTES:

ANTECEDENTES

I. Que con fecha 24 de enero del año 2017, las "PARTES" celebraron un Convenio de Coordinación para el Desarrollo Rural Sustentable 2017-2018, en lo sucesivo identificado como el "CONVENIO DE COORDINACIÓN 2017-2018", cuyo objeto consiste en establecer las bases de coordinación y cooperación entre las "PARTES", con el fin de llevar a cabo proyectos, estrategias y acciones conjuntas para el Desarrollo Rural Sustentable en general, así como las demás iniciativas que en materia de desarrollo agropecuario y pesquero se presenten en lo particular, para impulsar el desarrollo integral de este sector en el Estado de Oaxaca.

II. Que en la Cláusula Cuarta del "CONVENIO DE COORDINACIÓN 2017-2018", las "PARTES" acordaron que con el fin de establecer las bases de asignación y ejercicio de los apoyos previstos en el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación, en lo sucesivo "DPEF", las Reglas de Operación de los Programas de la "SAGARPA" y demás disposiciones legales aplicables que se encuentren vigentes, realizarán una aportación conjunta; por lo que toca a la aportación federal ésta se encontrará sujeta a la suficiencia presupuestal establecida en el "DPEF" del ejercicio presupuestal correspondiente; y a cargo del "GOBIERNO DEL ESTADO" sobre la base de la suficiencia presupuestal prevista en el Decreto de Presupuesto de Egresos del Estado del ejercicio fiscal que corresponda.

Asimismo, en la referida Cláusula las "PARTES" acordaron aplicar las Reglas de Operación de los Programas de la "SAGARPA" que se encuentren vigentes en el ejercicio presupuestal de que se trate, que para el Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria durante 2018 se dieron a conocer mediante el Acuerdo por el que se dan a conocer las Reglas de Operación del Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación para el ejercicio 2018, en lo sucesivo las "REGLAS DE OPERACIÓN DEL PSIA", y el Acuerdo por el que se dan a conocer las Disposiciones Generales aplicables a las Reglas de Operación de los Programas de la "SAGARPA" para el ejercicio 2018, en lo subsecuente el "ACUERDO DE DISPOSICIONES GENERALES", publicados en el Diario Oficial de la Federación el 29 y 27 de diciembre de 2017, respectivamente.

III. Que en la Cláusula Decimonovena del "CONVENIO DE COORDINACIÓN 2017-2018" se establecen las materias respecto de las cuales las "PARTES" podrán conjuntar esfuerzos y en su caso, recursos, para lo cual suscribirán durante cada ejercicio fiscal el Anexo Técnico de Ejecución correspondiente.

IV. Que en apego a lo establecido en el artículo 35, del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 29 de noviembre de 2017, en lo sucesivo el "DPEF 2018", la "SAGARPA" destina recursos orientados a incrementar la producción, la productividad y la competitividad agroalimentaria y pesquera del país, a la generación del empleo rural y para las actividades pesqueras y acuícolas, a promover en la población campesina y de la pesca el bienestar, así como su incorporación al desarrollo nacional, dando prioridad a las zonas de alta y muy alta marginación y a poblaciones indígenas.

Asimismo, se procurará fomentar el abasto de alimentos y productos básicos y estratégicos a la población, promoviendo su acceso a los grupos sociales menos favorecidos y dando prioridad a la producción nacional, a que se refiere el artículo 178 de la Ley de Desarrollo Rural Sustentable.

V. Que en el presente Anexo Técnico de Ejecución Específico se formalizara entre la "SAGARPA" y el "GOBIERNO DEL ESTADO" la distribución de recursos del Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria para el ejercicio fiscal 2018 de conformidad con lo establecido en el "Anexo 11.1 Distribución de Recursos por Entidad Federativa" del "DPEF 2018".

VI. Que en las "REGLAS DE OPERACIÓN DEL PSIA", se establecen los Componentes del Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria para el ejercicio fiscal 2018, en lo subsecuente el "PROGRAMA", así como los conceptos de incentivo, requisitos y procedimientos para acceder a éstos, así como su mecánica operativa.

VII. Que en la Cláusula Decimocuarta del "CONVENIO DE COORDINACIÓN 2017-2018", cada una de las "PARTES" designó un representante para la suscripción de los Anexos Técnicos de Ejecución.

La "SAGARPA" designó como su representante al Titular de la Delegación en el Estado de Oaxaca, el cual a la presente fecha se encuentra a cargo del C. Ing. Lino Velázquez Morales; y

Por su parte, el "GOBIERNO DEL ESTADO" designó como su representante al Secretario de Desarrollo Agropecuario, Pesca y Acuacultura cargo que a la presente ostenta el C. Dr. Carlos Grau López.

DECLARACIONES

I. DE LA "SAGARPA":

I.1. Que los CC. Dr. Francisco Javier Trujillo Arriaga, Director General de Sanidad Vegetal, M.V.Z. Joaquín Braulio Delgadillo Álvarez, Director General de Salud Animal, M.V.Z. Hugo Fragoso Sánchez, Director General de Inocuidad Agroalimentaria, Acuícola y Pesquera, Lic. Jesús Oscar Vidales Torres, Director de Planeación e Inteligencia Sanitaria, LCA. Hugo Francisco Sandoval López, Titular de la Unidad de Coordinación y Enlace y el Mtro. Salvador Delgadillo Aldrete, Titular de la Unidad de Promoción y Vinculación, servidores públicos del "SENASICA", cuentan con facultades para suscribir el presente Anexo Técnico de Ejecución Específico, conforme a los artículos 2, Apartado D fracción VII, 44, 45 fracción IX y 46 fracción V, del Reglamento Interior de la "SAGARPA"; 1, 4, 6 fracciones I, II, III, IV, VII, VIII, IX, 13, 14 del Reglamento Interior del "SENASICA"; y 7 fracción XLII inciso a) de las "REGLAS DE OPERACIÓN DEL PSIA".

I.2. El "SENASICA" señala como domicilio legal para los efectos legales del presente Anexo Técnico de Ejecución Específico, el ubicado en Boulevard Adolfo Ruiz Cortines Número 5010, Piso 3, Colonia Insurgentes Cuicuilco, Demarcación Territorial Coyoacán, Código Postal 04530, Ciudad de México.

I.3. Que el titular de la "DELEGACIÓN", el C. Ing. Lino Velázquez Morales se encuentra facultado para suscribir el presente Anexo Técnico de Ejecución Específico, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2. Apartado C, 35, 36, fracción IX y 37 fracciones I, V y VII del Reglamento Interior de la "SAGARPA", publicado el 25 de abril de 2012, en concordancia con la Cláusula Decimocuarta del "CONVENIO DE COORDINACIÓN 2017-2018", así como en el Acuerdo publicado en el Diario Oficial de la Federación, con fecha 2 de mayo de 2007, mediante el cual el Titular de la "SAGARPA" delegó la atribución de suscribir los instrumentos jurídicos derivados de los convenios de coordinación firmados entre esta dependencia del Ejecutivo Federal y las 31 entidades federativas y el Distrito Federal, indistintamente, a favor de los delegados de la "SAGARPA".

I.4. Señala como domicilio legal para los efectos legales del presente Anexo Técnico de Ejecución Específico el ubicado en Calle Juan de Dios Bátiz número 109, Colonia Vicente Suárez, Oaxaca de Juárez, Oaxaca, Código Postal 68030.

II. DEL "GOBIERNO DEL ESTADO":

II.1. Que el C. Dr. Carlos Grau López en su carácter de Secretario de Desarrollo Agropecuario, Pesca y Acuacultura del Estado de Oaxaca, acredita su personalidad con el nombramiento otorgado por el C. Gobernador, contando con las facultades necesarias para suscribir el presente Anexo Técnico de Ejecución Específico, de conformidad con lo previsto en los artículos 66, 79 fracciones V, XIX y XXVI, 80 fracción II, 82 y 84 de la Constitución Política del Estado de Oaxaca; 2 y 3 fracción I, 15, 27 fracción XI, 9 y 44 de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado de Oaxaca; 29 y 35 de la Ley de Planeación del Estado de Oaxaca; y demás ordenamientos del Estado de Oaxaca, así como la Cláusula Decimocuarta del "CONVENIO DE COORDINACIÓN 2017-2018".

II.2. Señala como domicilio legal para los efectos legales del presente Anexo Técnico de Ejecución Específico, el ubicado en Centro Administrativo y Judicial Gral. Porfirio Díaz "Soldado de la Patria" Edificio "F" Gral. Heliodoro Charis Castro, Nivel 3, 4o. piso, Av. Gerardo Pandal Graff número 1, Reyes Mantecón, San Bartolo Coyotepec, Oaxaca.

III. DE LAS "PARTES":

III.1. Que para el mejor resultado y óptimo beneficio en la aplicación de los recursos asignados al "PROGRAMA" en el marco del Programa Especial Concurrente para el Desarrollo Rural Sustentable, las "PARTES" han determinado la implementación del presente instrumento para la asignación de responsabilidades y compromisos específicos.

III.2. Los recursos federales y estatales acordados entre las "PARTES" en el presente Anexo Técnico de Ejecución Específico, serán destinados exclusivamente al "PROGRAMA" y sus componentes de acuerdo a lo establecidos en las "REGLAS DE OPERACIÓN DEL PSIA".

Para tal efecto, las "PARTES" acuerdan la implementación del presente instrumento para la asignación de responsabilidades y compromisos específicos mediante las siguientes:

CLÁUSULAS

OBJETO

PRIMERA.- El objeto del presente instrumento es establecer las estrategias y acciones de las materias consideradas en el "CONVENIO DE COORDINACIÓN 2017-2018", para lo cual se definirán los objetivos, líneas de acción, metas programáticas y montos, asignados a los componentes del "PROGRAMA", así como su programa de trabajo, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 35 del "DPEF 2018" y 1, 8, 10, 11, 13, 14, 16, 17, 19, 31, 32 y 33 de las "REGLAS DE OPERACIÓN DEL PSIA".

APORTACIONES DE RECURSOS

SEGUNDA.- Con el fin de establecer las bases de asignación y ejercicio de los apoyos previstos en el "DPEF 2018", en las "REGLAS DE OPERACIÓN DEL PSIA" y en las demás disposiciones legales aplicables, la "SAGARPA" y el "GOBIERNO DEL ESTADO" acuerdan que para el ejercicio fiscal 2018, realizarán una aportación conjunta para el "PROGRAMA" hasta por un monto de $66,900,000.00 (sesenta y seis millones novecientos mil pesos 00/100 M.N.) integrados en la forma siguiente:

1. Hasta la cantidad de $58,200,000.00 (cincuenta y ocho millones doscientos mil pesos 00/100 M.N.)>>; correspondientes a la aportación federal a cargo de la "SAGARPA", con base en la suficiencia presupuestal prevista en el "DPEF 2018", y
2. Hasta la cantidad de $8,700,000.00 (ocho millones setecientos mil pesos 00/100 M.N.)>>, correspondientes a la aportación estatal a cargo del "GOBIERNO DEL ESTADO" con base en la suficiencia presupuestal prevista en el Decreto de Presupuesto de Egresos del Estado de Oaxaca, publicado en fecha 20 de diciembre de 2017 en el Diario Oficial.

La aportación, distribución y ministración de los recursos señalados se llevarán a cabo de conformidad con la programación referida en los Apéndices I y II, Los recursos serán depositados, en términos del "CONVENIO DE COORDINACIÓN 2015-2018" y las "REGLAS DE OPERACIÓN DEL PSIA". Las ministraciones se depositarán en el Fideicomiso de Alianza Para el Campo de Oaxaca, en lo sucesivo el "FAPCO". Los recursos antes indicados, serán dispersados por el "SENASICA", a partir de la firma del presente instrumento.

En caso de presentarse alguna contingencia o emergencia en el Estado de Oaxaca, los incentivos serán dispersados de acuerdo a las necesidades sanitarias que así se requieran.

De conformidad con lo establecido en el artículo 21 del “ACUERDO DE DISPOSICIONES GENERALES” y, del total de los recursos federales y estatales convenidos, se destinarán hasta un 5% (cinco por ciento), para cubrir los Gastos de Operación del “PROGRAMA”.

En ese sentido, las “PARTES” acuerdan que la aportación de la totalidad de los Gastos de Operación de origen federal y estatal se realizará en la primera ministración de recursos que se realice de cada componente al “FAPCO”, de acuerdo con lo pactado en la Cláusula Octava del “CONVENIO DE COORDINACIÓN 2017-2018” y la distribución que se establezca en el Apéndice III del presente instrumento, denominado “Cuadro de Montos y Metas 2018”, lo que deberán ser acorde con lo dispuesto los “Lineamientos para la ejecución de los Gastos de Operación de los Programas de la “SAGARPA” 2018”, emitidos por el Oficial Mayor del Ramo el día 15 de enero de 2018.

De igual modo los Gastos de Operación del “PROGRAMA” serán ejercidos por el “SENASICA”, la “DELEGACIÓN” y el “GOBIERNO DEL ESTADO” mediante el “FAPCO”, atendiendo en todo momento lo establecido en las “REGLAS DE OPERACIÓN DEL PSIA”, el “ACUERDO DE DISPOSICIONES GENERALES” y los “Lineamientos para la ejecución de los Gastos de Operación de los Programas de la “SAGARPA” 2018”, emitidos por el Oficial Mayor del Ramo el día 15 de enero de 2018.

Se destinará el 10% (diez por ciento) de presupuesto total con cargo a los componentes a efecto de ejecutar los siguientes proyectos transversales bajo la distribución que se enuncia:

I. Sistema informático 1.5% (uno punto cinco por ciento);

II. Divulgación 1.5% (uno punto cinco por ciento);

III. Capacitación 2% (dos por ciento);

IV. Inteligencia Sanitaria 1% (uno por ciento), y

V. Emergencias Sanitarias el 4% (cuatro por ciento)

Para lo cual el SENASICA por conducto de la Unidad de Coordinación y Enlace, validará los programas de trabajo correspondientes a través del Sistema de Monitoreo de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria (SIMOSICA).

PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA

TERCERA.- Para la consecución de los objetivos específicos del “PROGRAMA”, previstos en el artículo 3 de las “REGLAS OPERACIÓN DEL PSIA”, es que los recursos señalados en la Cláusula Segunda, serán destinados a su ejecución y operación en el Estado de Oaxaca, a través de los componentes:

I. Vigilancia Epidemiológica, de Plagas y Enfermedades Cuarentenarias.

II. Inspección y Vigilancia Epidemiológica, de Plagas y Enfermedades no Cuarentenarias.

III. Campañas Fitozoosanitarias, y

IV. Inocuidad Agroalimentaria, Acuícola y Pesquera.

Que las metas y los objetivos, así como las actividades y plazos correspondientes de cada proyecto se determinarán a través de los Programas de Trabajo, los que debieron ser autorizados por el “SENASICA”, en su carácter de la Unidad Responsable de los componentes del “PROGRAMA”, de conformidad con el artículo 7, fracciones I, IIV y XLI, de las “REGLAS OPERACIÓN DEL PSIA”.

Los Programas de Trabajo en cita, serán considerados instrumentos vinculantes para quienes los suscriben, los cuales estarán vigentes de enero a diciembre de 2018 y deberán encontrarse alineados a las políticas sanitarias nacionales, estatales y regionales, así como reunir las características de impacto sanitario.

Asimismo, los referidos Programas de Trabajo deberán incluir acciones, metas y objetivos conforme a la estrategia definida por el “SENASICA” y acordes al desarrollo de la Sanidad e Inocuidad en la Entidad Federativa o región.

La distribución de los recursos señalados en la Cláusula Segunda, se llevará a cabo de conformidad con la programación a que se refiere el Apéndice III “Cuadro de Montos y Metas 2018”.

OBLIGACIONES Y ATRIBUCIONES

CUARTA.- Las "PARTES" en la consecución del presente instrumento tendrán las obligaciones y atribuciones conforme a lo dispuesto en las "REGLAS DE OPERACIÓN DEL PSIA", el "CONVENIO DE COORDINACIÓN 2017-2018" y la legislación presupuestaria federal aplicable.

DISPOSICIONES GENERALES

QUINTA.- En todo lo relativo a las auditorías, control y seguimiento, suspensión de recursos, difusión y transparencia, evaluación y solución de controversias, y demás disposiciones aplicables previstas en el "CONVENIO DE COORDINACIÓN 2017-2018", las "PARTES" acuerdan estarse y sujetarse a los términos establecido en dicho instrumento.

DE LAS MODIFICACIONES

SEXTA.- Las situaciones no previstas en el presente Anexo Técnico de Ejecución Especifico y, en su caso, las modificaciones o adiciones que se realicen, serán pactadas de común acuerdo entre las "PARTES" y se harán constar por escrito mediante Convenio Modificatorio que al efecto se celebre, el cual que surtirá sus efectos a partir del momento de su suscripción.

Por lo que deberán concurrir a la firma del Convenio Modificatorio el Director General de Sanidad Vegetal, el Director General de Salud Animal, el Director General de Inocuidad Agroalimentaria, Acuícola y Pesquera, el Titular de la Unidad de Promoción y Vinculación, el Director de Planeación e Inteligencia Sanitaria y el Titular de la Unidad de Coordinación y Enlace del "SENASICA", el Delegado de la "SAGARPA" en el Estado de Oaxaca y el titular de la Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Pesca y Acuacultura en el Estado de Oaxaca por parte del "GOBIERNO DEL ESTADO".

DEL CIERRE Y FINIQUITO DEL EJERCICIO

SÉPTIMA.- Para la administración y ejercicio de los recursos presupuestales señalados en la Cláusula Segunda, el "GOBIERNO DEL ESTADO", a través del "FAPCO", se compromete a contar con la(s) cuenta(s) o subcuenta(s) específica(s) y exclusiva(s), en la que se identifiquen las erogaciones realizadas, cuyo destino se deberá sujetar a lo establecido en este instrumento jurídico.

Para la debida ejecución del objeto materia del presente Anexo Técnico de Ejecución Específico, el "GOBIERNO DEL ESTADO" se compromete a ejercer los recursos señalados en la Cláusula Segunda, a través del "FAPCO", para los fines autorizados, así como aplicar y vigilar la programación, ejecución y desarrollo de las actividades que permitan el logro de las metas establecidas en los Apéndices de este instrumento.

En cumplimiento a la legislación federal, el "GOBIERNO DEL ESTADO" deberá integrar los soportes e informe de la cuenta pública del "PROGRAMA", con la relación definitiva de beneficiarios al 31 de diciembre del presente año, en la que se especificarán los recursos entregados, devengados y los no devengados enterados a la Tesorería de la Federación, en lo sucesivo "TESOFE". Esta relación no podrá ser modificada, por lo que en el caso de que existan desistimientos, economías o recursos no aplicados por los beneficiarios, éstos deberán enterarse en términos de las disposiciones jurídicas y presupuestales aplicables.

De conformidad con la Cláusula Vigésima Segunda del "CONVENIO DE COORDINACIÓN 2017-2018", a más tardar el 31 diciembre del año 2018, deberá suscribirse el cierre y finiquito del ejercicio presupuestal y recursos convenidos, entre la "DELEGACIÓN" y el "GOBIERNO DEL ESTADO", en el que establezcan:

1. Los recursos pagados, devengados o reintegrados, con las relaciones de beneficiarios;

2. Los montos de los recursos federales recibidos, aplicados y devueltos, en su caso, a la "TESOFE";

3. Comprobante de la(s) cuenta(s) bancaria(s) específica(s) o subcuenta(s) específica(s) utilizada(s) para la administración de los recursos del "PROGRAMA", y

4. En un capítulo separado, los intereses generados, aplicados y enterados, en su caso, a la "TESOFE", las acciones desarrolladas con estos recursos o las metas adicionales alcanzadas con los mismos.

Para los recursos devengados en los términos del artículo 54 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; 85, 175 y 176 de su Reglamento; así como las "REGLAS DE OPERACIÓN DEL PSIA", a más tardar el último día hábil de marzo del año 2019, deberá suscribirse un acta circunstanciada entre la "DELEGACIÓN" y el "GOBIERNO DEL ESTADO", en el que establezcan:

1. Las relaciones definitivas de beneficiarios, indicando los que se encuentren en proceso;

2. Los montos de los recursos federales recibidos, aplicados y devueltos, en su caso, a la "TESOFE";

3. Comprobante de la(s) cuenta(s) bancaria(s) específica(s) o subcuenta(s) específica(s) utilizada(s) para la administración de los recursos del "PROGRAMA" y de sus componentes con saldo en ceros según su caso, y

4. En un capítulo separado, los intereses generados y enterados a la "TESOFE".

DE LA VIGENCIA.

OCTAVA.- El presente instrumento entrará en vigor el día de su firma y su vigencia presupuestal y cumplimiento de acciones, será hasta el 31 de diciembre de 2018, en términos de lo establecido en los artículos 54 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, 174 y 176 de su Reglamento y demás disposiciones de la materia, así como del "CONVENIO DE COORDINACIÓN 2017-2018".

Leído que fue y enteradas del alcance y contenido legal del presente Anexo Técnico de Ejecución Específico, las partes lo firman en cinco tantos originales, en la ciudad de Oaxaca de Juárez, Oaxaca, el día 2 del mes de febrero de 2018.- Por la SAGARPA: el Director General de Sanidad Vegetal, **Francisco Javier Trujillo Arriaga**.- Rúbrica.- El Director General de Salud Animal, **Joaquín Braulio Delgadillo Álvarez**.- Rúbrica.- El Director General de Inocuidad Agroalimentaria, Acuícola y Pesquera, **Hugo Fragoso Sánchez**.- Rúbrica.- El Director de Planeación e Inteligencia Sanitaria, **Jesús Oscar Vidales Torres**.- Rúbrica.- El Titular de la Unidad de Coordinación y Enlace, **Hugo Francisco Sandoval López**.- Rúbrica.- El Titular de la Unidad de Promoción y Vinculación, **Salvador Delgadillo Aldrete**.- Rúbrica.- El Delegado de la SAGARPA en el Estado de Oaxaca, **Lino Velázquez Morales**.- Rúbrica.- Por el Gobierno del Estado: el Secretario de Desarrollo Agropecuario, Pesca y Acuacultura, **Carlos Grau López**.- Rúbrica.

Apéndice I

OAXACA

Recursos Convenidos Federación-Estado 2018

(Aportaciones en Pesos)

DPEF 2018		De la SAGARPA	Del Gobierno del Estado	Gran Total
No.	Total Programas y Componentes	58,200,000.00	8,700,000.00	66,900,000.00

En conformidad con lo que establece la fracción IV del artículo 7 y los incisos a), b) y c) de la fracción VII del artículo 35 del DPEF 2018.

En Anexo Técnico de Ejecución Específico para el

Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria

IV	Programas de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria			
A	Campañas Fitozoosanitarias /1	51,707,100.00	6,705,000.00	58,412,100.00
B	Inocuidad Agroalimentaria, Acuícola y Pesquera.	5,290,000.00	855,000.00	6,145,000.00
C	Inspección y Vigilancia Epidemiológica, de Plagas y Enfermedades Reglamentadas no Cuarentenarias /2	276,450.00	570,000.00	846,450.00
D	Vigilancia Epidemiológica de Plagas y Enfermedades Cuarentenarias /3	926,450.00	570,000.00	1,496,450.00

/1 Incluye los montos para los proyectos transversales de Sistema Informático, Divulgación, Capacitación, Emergencias Sanitarias y Gastos de Operación

/2 Incluye el 50% del monto para el proyecto transversal de Inteligencia Sanitaria

/3 Incluye el 50% del monto para el proyecto transversal de Inteligencia Sanitaria

Apéndice II

OAXACA

Calendario de Ejecución 2018

(Aportaciones en Pesos)

DPEF 2018		Total		Enero		Febrero		Marzo		Abril		Mayo		Junio		Julio		Agosto	
No.	Total Programas y Componentes	Federal	Estatal	Federal	Estatal	Federal	Estatal	Federal	Estatal	Federal	Estatal	Federal	Estatal	Federal	Estatal	Federal	Estatal	Federal	Estatal
		58,200,000.00	8,700,000.00	0.00	0.00	58,200,000.00	0.00	0.00	8,700,000.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

En conformidad con lo que establece la fracción IV del artículo 7 y los incisos a), b) y c) de la fracción VII del artículo 35 del DPEF 2018.

En Anexo Técnico de Ejecución Específico para el Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria

IV	**Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria**																		
A	Campañas Fitozoosanitarias /1	51,707,100.00	6,705,000.00	0.00	0.00	51,707,100.00	0.00	0.00	6,705,000.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
B	Inocuidad Agroalimentaria, Acuícola y Pesquera	5,290,000.00	855,000.00	0.00	0.00	5,290,000.00	0.00	0.00	855,000.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
C	Inspección y vigilancia Epidemiológica, de Plagas y Enfermedades Reglamentadas no Cuarentenarias /2	276,450.00	570,000.00	0.00	0.00	276,450.00	0.00	0.00	570,000.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
D	Vigilancia Epidemiológica de Plagas y Enfermedades Cuarentenarias /3	926,450.00	570,000.00	0.00	0.00	926,450.00	0.00	0.00	570,000.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

/1 Incluye los montos para los proyectos transversales de Sistema Informático, Divulgación, Capacitación, Emergencias Sanitarias y Gastos de Operación

/2 Incluye el 50% del monto para el proyecto transversal de Inteligencia Sanitaria

/3 Incluye el 50% del monto para el proyecto transversal de Inteligencia Sanitaria

Apéndice III
Cuadro de Montos y Metas 2018

Concentrado Presupuestal					
Componentes-concepto de apoyo	Total por Concepto de Apoyo			Metas Físicas	
	Federal	Estatal	Total	Medida	Cantidad
I. Vigilancia Epidemiológica, de Plagas y Enfermedades Cuarentenarias					
Conceptos de Apoyo de:					
I. Vigilancia epidemiológica de riesgos fitosanitarios no controlados	650,000.00	0.00	650,000.00	Proyecto	1
III. Campañas Fitozoosanitarias					
Conceptos de Apoyo de:					
I. Prevención de plagas fitosanitarias reglamentadas	33,000,000.00	3,800,000.00	36,800,000.00	Proyecto	12
II. Asistencia técnica para la prevención de enfermedades acuícolas	2,900,000.00	0.00	2,900,000.00	Proyecto	2
IV. Control o erradicación de plagas y enfermedades zoosanitarias reglamentadas	7,921,000.00	2,470,000.00	10,391,000.00	Proyecto	5
IV. Inocuidad Agroalimentaria, Acuícola y Pesquera					
Conceptos de Apoyo de:					
II. Sistemas de reducción de riesgos de contaminación en la producción y procesamiento primario en productos agrícolas, pecuarios, acuícolas y pesqueros	5,290,000.00	855,000.00	6,145,000.00	Proyecto	3
Sistema Informático 1.5%	829,350.00	0.00	829,350.00	Proyecto	1
Divulgación 1.5%	829,350.00	0.00	829,350.00	Proyecto	1
Capacitación 2%	1,105,800.00	0.00	1,105,800.00	Proyecto	1
Inteligencia Sanitaria 1%	552,900.00	1,140,000.00	1,692,900.00	Proyecto	1
Emergencias Sanitarias 4%	2,211,600.00	0.00	2,211,600.00	Proyecto	1
Subtotal /1	55,290,000.00	8,265,000.00	63,555,000.00		
Gasto de Operación (hasta el 5.0%) /2	2,910,000.00	435,000.00	3,345,000.00		
TOTAL	58,200,000.00	8,700,000.00	66,900,000.00		

/1.- Las metas programáticas y la distribución presupuestal de cada componente, se establecerá en los Programas de Trabajo que contienen los proyectos autorizados por las Direcciones Generales del SENASICA; los que serán indicativos, por lo que en caso de realizarse modificaciones se hará mediante la autorización de la adecuación al Programa de Trabajo por parte de la Dirección General correspondiente, en que deberá expresar las causas que justifiquen tales modificaciones; sin perjuicio, del cumplimiento de las disposiciones jurídicas y presupuestales aplicables.

/2.- Los Gastos de Operación serán ejecutados como se establece en el "ACUERDO DE DISPOSICIONES GENERALES", y los "Lineamientos para la ejecución de los Gastos de Operación de los Programas de la "SAGARPA" 2018", emitidos por el Oficial Mayor del Ramo el 18 de enero de 2018.

I. Vigilancia epidemiológica de riesgos fitosanitarios no controlados	Montos Presupuestales			Metas	
	Federal	Estatal	Total	Medida	Cantidad
2018 Vigilancia Epidemiológica de Moscas Exóticas de la Fruta	650,000.00	0.00	650,000.00	Proyecto	1
TOTAL	**650,000.00**	**0.00**	**650,000.00**		**1**

I. Prevención de plagas fitosanitarias reglamentadas	Montos Presupuestales			Metas	
	Federal	Estatal	Total	Medida	Cantidad
2018 Campaña contra Broca del Café	3,135,989.00	0.00	3,135,989.00	Proyecto	1
2018 Campaña contra Plagas Reglamentadas del Aguacatero	1,800,000.00	475,000.00	2,275,000.00	Proyecto	1
2018 Campaña contra Langosta	503,951.00	0.00	503,951.00	Proyecto	1
2018 Campaña contra Ácaro Rojo de las Palmas	1,000,000.00	0.00	1,000,000.00	Proyecto	1
2018 Campaña contra Trips Oriental	1,121,649.00	0.00	1,121,649.00	Proyecto	1
2018 Campaña contra la Cochinilla Rosada	1,500,000.00	0.00	1,500,000.00	Proyecto	1
2018 Campaña contra Leprosis de los cítricos	1,000,000.00	0.00	1,000,000.00	Proyecto	1
2018 Campaña contra Huanglongbing de los Cítricos	11,000,000.00	0.00	11,000,000.00	Proyecto	1
2018 Campaña Nacional contra Moscas de la Fruta	7,500,000.00	1,425,000.00	8,925,000.00	Proyecto	1
2018 Programa fitosanitario contra pulgón amarillo del sorgo	1,906,858.00	950,000.00	2,856,858.00	Proyecto	1
2018 Programa Fitosanitario contra la Roya del Cafeto	2,000,000.00	475,000.00	2,475,000.00	Proyecto	1
2018 Campaña contra la Mosca Prieta de los Cítricos	531,553.00	475,000.00	1,006,553.00	Proyecto	1
TOTAL	**33,000,000.00**	**3,800,000.00**	**36,800,000.00**		**12**

II. Asistencia técnica para la prevención de enfermedades acuícolas	Montos Presupuestales			Metas	
	Federal	Estatal	Total	Medida	Cantidad
2018 Peces	2,755,000.00	0.00	2,755,000.00	Proyecto	1
2018 Crustáceos	145,000.00	0.00	145,000.00	Proyecto	1
TOTAL	**2,900,000.00**	**0.00**	**2,900,000.00**		**2**

IV. Control o erradicación de plagas y enfermedades zoosanitarias reglamentadas	Montos Presupuestales			Metas	
	Federal	Estatal	Total	Medida	Cantidad
2018 Campaña Nacional contra la Tuberculosis Bovina	2,748,592.00	2,375,000.00	5,123,592.00	Proyecto	1
2018 Campaña Nacional contra la Brucelosis en los animales	4,093,867.00	0.00	4,093,867.00	Proyecto	1
2018 Campaña Nacional contra la Rabia en Bovinos y especies ganaderas	602,547.00	0.00	602,547.00	Proyecto	1
2018 Varroasis	416,963.00	95,000.00	511,963.00	Proyecto	1
2018 Programa de eliminación de animales positivos, reactores, expuestos y sospechosos	59,031.00	0.00	59,031.00	Proyecto	1
TOTAL	**7,921,000.00**	**2,470,000.00**	**10,391,000.00**		**5**

II. Sistemas de reducción de riesgos de contaminación en la producción y procesamiento primario en productos agrícolas, pecuarios, acuícolas y pesqueros	Montos Presupuestales			Metas	
	Federal	Estatal	Total	Medida	Cantidad
2018 Inocuidad Agrícola	2,500,000.00	0.00	2,500,000.00	Proyecto	1
2018 Inocuidad Pecuaria	1,290,000.00	380,000.00	1,670,000.00	Proyecto	1
2018 Inocuidad Acuícola y Pesquera	1,500,000.00	475,000.00	1,975,000.00	Proyecto	1
TOTAL	**5,290,000.00**	**855,000.00**	**6,145,000.00**		**3**

Por la SAGARPA: el Director General de Sanidad Vegetal, **Francisco Javier Trujillo Arriaga**.- Rúbrica.- El Director General de Salud Animal, **Joaquín Braulio Delgadillo Álvarez**.- Rúbrica.- El Director General de Inocuidad Agroalimentaria, Acuícola y Pesquera, **Hugo Fragoso Sánchez**.- Rúbrica.- El Director de Planeación e Inteligencia Sanitaria, **Jesús Oscar Vidales Torres**.- Rúbrica.- El Titular de la Unidad de Coordinación y Enlace, **Hugo Francisco Sandoval López**.- Rúbrica.- El Titular de la Unidad de Promoción y Vinculación, **Salvador Delgadillo Aldrete**.- Rúbrica.- El Delegado de la SAGARPA en el Estado de Oaxaca, **Lino Velázquez Morales**.- Rúbrica.- Por el Gobierno del Estado: el Secretario de Desarrollo Agropecuario, Pesca y Acuacultura, **Carlos Grau López**.- Rúbrica.

SECRETARIA DEL TRABAJO Y PREVISION SOCIAL

CONVENIO de Coordinación para la operación de programas, servicios y estrategias en materia de empleo que, en el marco del Servicio Nacional de Empleo, celebran la Secretaría del Trabajo y Previsión Social y el Estado de Jalisco.

CONVENIO DE COORDINACIÓN PARA LA OPERACIÓN DE PROGRAMAS, SERVICIOS Y ESTRATEGIAS EN MATERIA DE EMPLEO QUE, EN EL MARCO DEL SERVICIO NACIONAL DE EMPLEO, CELEBRAN, POR UNA PARTE, EL EJECUTIVO FEDERAL, A TRAVÉS DE LA SECRETARÍA DEL TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL, EN ADELANTE LA "SECRETARÍA", REPRESENTADA POR SU TITULAR, LIC. ROBERTO RAFAEL CAMPA CIFRIÁN Y, POR LA OTRA, EL GOBIERNO DEL ESTADO DE JALISCO, EN ADELANTE DENOMINADO "GOBIERNO DEL ESTADO", REPRESENTADO EN ESTE ACTO POR EL MTRO. JORGE ARISTÓTELES SANDOVAL DÍAZ, EN SU CARÁCTER DE GOBERNADOR CONSTITUCIONAL, ASISTIDO POR EL MTRO. ROBERTO LÓPEZ LARA, SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO; EL MTRO. HÉCTOR RAFAEL PÉREZ PARTIDA, SECRETARIO DE PLANEACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS; EL MTRO. LUIS CARLOS NÁJERA GUTIÉRREZ DE VELASCO, SECRETARIO DEL TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL, Y LA LIC. MARÍA TERESA BRITO SERRANO, CONTRALORA DEL ESTADO; A QUIENES SE LES DENOMINARÁ CONJUNTAMENTE COMO "LAS PARTES", DE CONFORMIDAD CON LOS ANTECEDENTES, DECLARACIONES Y CLÁUSULAS SIGUIENTES:

ANTECEDENTES

I. El artículo 123 primer párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece que toda persona tiene derecho al trabajo digno y socialmente útil y que, al efecto, se promoverá la creación de empleos y la organización social para el trabajo, conforme a la Ley Federal del Trabajo.

II. La Ley Orgánica de la Administración Pública Federal determina en su artículo 40, fracción VII, que corresponde a la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (en adelante *STPS*) establecer y dirigir el Servicio Nacional de Empleo (en adelante *SNE*) y vigilar su funcionamiento.

III. Conforme a lo dispuesto en el artículo 537, fracciones I y II de la Ley Federal del Trabajo, el *SNE* tiene, entre otros objetivos, estudiar y promover la operación de políticas públicas que apoyen la generación de empleos y promover y diseñar mecanismos para el seguimiento a la colocación de los trabajadores.

IV. En términos de lo establecido en los artículos 538 y 539 de la Ley Federal del Trabajo y 14, fracción I del Reglamento Interior de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, la Coordinación General del Servicio Nacional de Empleo (en adelante *CGSNE*) es la Unidad Administrativa encargada de coordinar la operación del *SNE* en los términos que establece la propia ley y reglamento en cita.

V. El Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, establece en la Meta Nacional IV, Objetivo 4.3., Estrategia 4.3.3., las líneas de acción siguientes: Fortalecer los mecanismos de consejería, vinculación y colocación laboral; Consolidar las políticas activas de capacitación para el trabajo y en el trabajo; Impulsar, de manera focalizada, el autoempleo en la formalidad; Fomentar el incremento de la productividad laboral con beneficios compartidos entre empleadores y empleados, y Promover la pertinencia educativa, la generación de competencias y la empleabilidad.

VI. El Programa de Apoyo al Empleo (en adelante PAE) es un instrumento cuyo objetivo es brindar atención a la población buscadora de empleo, mediante el otorgamiento de servicios de vinculación laboral y apoyos económicos o en especie para fortalecer sus habilidades laborales, promover su ocupación por cuenta propia y ayudar a su Movilidad laboral con la finalidad de facilitar su colocación en un puesto de trabajo o actividad productiva.

VII. Las Reglas de Operación del *PAE* (en adelante *Reglas*), publicadas en el Diario Oficial de la Federación el 26 de diciembre de 2017, establecen que la coordinación de actividades, entre el Ejecutivo Federal por conducto de la *STPS* y los gobiernos de las entidades federativas, se formaliza mediante la suscripción de *Convenios de Coordinación*, en los cuales se establecen los compromisos que asumen "LAS PARTES" para su operación.

DECLARACIONES

I. La "SECRETARÍA" declara que:

I.1. Conforme a lo dispuesto en los artículos 26 y 40 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y 537, 538 y 539 de la Ley Federal del Trabajo, es una Dependencia del Poder Ejecutivo Federal que tiene, entre otras atribuciones, las siguientes:

A) Establecer y dirigir el Servicio Nacional de Empleo y vigilar su funcionamiento;

B) Practicar estudios para determinar las causas del desempleo y del subempleo de la mano de obra rural y urbana;

C) Orientar a los buscadores de empleo hacia las vacantes ofertadas por los empleadores con base a su formación y aptitudes, y

D) Diseñar, conducir y evaluar programas específicos para generar oportunidades de empleo para jóvenes y grupos en situación vulnerable.

I.2. Los recursos económicos que destinarán al Estado de Jalisco para el cumplimiento del objeto del presente *Convenio de Coordinación*, provienen de los autorizados en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018, estarán sujetos a la disponibilidad presupuestal y pueden provenir de recursos de crédito externo.

I.3. El Lic. Roberto Rafael Campa Cifrián, Secretario del Trabajo y Previsión Social, cuenta con facultades para celebrar el presente instrumento, de acuerdo con lo previsto en los artículos 1, 2, 5 y 6 del Reglamento Interior de la "SECRETARÍA", publicado en el Diario Oficial de la Federación el 30 de julio de 2014.

I.4. Para los efectos del presente *Convenio de Coordinación*, señala como domicilio el ubicado en Avenida Paseo de la Reforma número 93, piso 6, colonia Tabacalera, Delegación Cuauhtémoc, Ciudad de México, C.P. 06030.

II. El "GOBIERNO DEL ESTADO" declara que:

II.1. Con fundamento en los artículos 40, 43 y 116 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 1 de la Constitución Política del Estado de Jalisco, es parte integrante de la Federación, libre y soberano en lo que toca a su régimen interior sin más limitaciones que las expresamente establecidas en el Pacto Federal.

II.2. El Mtro. Jorge Aristóteles Sandoval Díaz, en su carácter de Gobernador Constitucional del Estado, tiene plenas facultades para suscribir el presente Convenio de Coordinación, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 36 y 50 fracciones XVIII y XXVI de la Constitución Política del Estado de Jalisco, y 2 y 4 fracciones I, II y XIV de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado de Jalisco.

II.3. Los Secretarios General de Gobierno; de Planeación, Administración y Finanzas; del Trabajo y Previsión Social, y la Contralora del Estado, se encuentran facultados para celebrar el presente Convenio de Coordinación en términos de lo dispuesto por los artículos 46 de la Constitución Política del Estado de Jalisco; 3, 5 fracciones II y XII, 8, 11 fracciones VI y XII, 12 fracciones I, II y XIII, 13 fracciones XIII y XXXIV, 14 fracciones XXXVII y XCI, 25 fracciones I, III, XVI, 35 y 38 fracciones IV y XV de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado de Jalisco.

II.4. Para el despacho de los asuntos de su competencia, la Secretaría del Trabajo y Previsión Social cuenta, entre otras Unidades Administrativas, con el Servicio Nacional de Empleo Jalisco, mismo que está a cargo de un Director General, de conformidad con lo establecido en los artículos 4 fracción V y 56 del Reglamento Interior de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social del Estado de Jalisco.

II.5. Para los efectos procedentes manifiesta que tiene su domicilio en Palacio de Gobierno, Av. Ramón Corona número 31, Colonia Centro, Código Postal 44100, Guadalajara, Jalisco.

III. "LAS PARTES" declaran que:

III.1 Conocen las leyes, reglamentos, reglas de operación, lineamientos, políticas, criterios, procedimientos y demás disposiciones jurídicas aplicable (en adelante Normatividad), de carácter federal y estatal, a los Programas, Servicios y Estrategias, con las cuales se lleva a cabo su ejecución por medio de la *OSNE.*

III.2. Para efectos del presente *Convenio de Coordinación*, adoptan los términos y abreviaturas establecidos en las *Reglas*, mismos que se resaltarán en letras *cursivas*, para mejor referencia y comprensión de lo que establece el presente instrumento.

Expuestos los anteriores Antecedentes y Declaraciones, "LAS PARTES" están de acuerdo en celebrar el presente *Convenio de Coordinación*, al tenor de las siguientes:

CLÁUSULAS

PRIMERA.- OBJETO. El presente instrumento jurídico tiene por objeto establecer las obligaciones de coordinación que asumen "LAS PARTES", con el fin de llevar a cabo la operación de los Programas, Servicios y Estrategias en el Estado de Jalisco y con ello contribuir al cumplimiento de las líneas de acción del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018.

SEGUNDA.- OBLIGACIONES DE "LAS PARTES". La "SECRETARÍA" y el "GOBIERNO DEL ESTADO", en la esfera de sus competencias, acuerdan sumar esfuerzos para el cumplimiento del objeto materia del presente *Convenio de Coordinación*, de acuerdo a las siguientes obligaciones:

1. Cumplir con la Normatividad federal y estatal a los Programas, Servicios y Estrategias.

2. Aportar los recursos que se comprometen en el presente *Convenio de Coordinación*.

3. Asistir o designar representantes en los comités en materia de empleo, de los que sea miembro o en los que tenga la obligación de participar.

4. Capacitar al personal que participe en la ejecución de los Programas, Servicios y Estrategias.

5. Evaluar la operación de la *OSNE* y proporcionar información relativa a su funcionamiento.

6. Promover y difundir los Programas, Servicios y Estrategias con la finalidad de acercar alternativas de empleo para los *Buscadores de empleo* que solicitan la intermediación de la *OSNE*.

7. Priorizar la atención de jóvenes, mujeres, personas con discapacidad, adultos mayores y grupos en situación vulnerable, para facilitar su colocación en un puesto de trabajo.

8. Contribuir al cumplimiento de los objetivos y prioridades nacionales descritos en las *Reglas*.

9. Participar en los eventos que, con motivo de la operación de los Programas, Servicios y Estrategias, se organicen.

TERCERA.- OBLIGACIONES DE LA "SECRETARÍA". La "SECRETARÍA", por conducto de la *CGSNE*, se obliga a lo siguiente:

1. Dar a conocer al titular de la OSNE la Normatividad y en la medida de lo posible, proporcionar asesoría, asistencia técnica y capacitación a su personal, para su debida aplicación.

2. Dar a conocer la estructura organizacional tipo de la *OSNE* que se requiera para implementar la operación de los Programas, Servicios y Estrategias.

3. Gestionar la disponibilidad de los recursos presupuestales destinados a los Programas, Servicios y Estrategias, conforme a la Normatividad federal, con el propósito de llevar a cabo su aplicación.

4. Dar acceso a la *OSNE* a sus *Sistemas* informáticos, para realizar el registro, control, seguimiento y generación de información de los Programas, Servicios y Estrategias.

5. Proveer a la *OSNE*, en coordinación con las unidades administrativas facultadas para ello y conforme a las posibilidades presupuestales, de: enlaces digitales para los servicios de Internet, correo electrónico, red de voz y datos; equipos de cómputo y equipos para identificación de habilidades y capacidades de personas con discapacidad y/o adultos mayores.

6. Apoyar, conforme a la disponibilidad presupuestal, la capacitación del personal adscrito a la *OSNE,* con recursos de los Programas, Servicios y Estrategias, y con ello mejorar sus conocimientos, habilidades y destrezas laborales requeridos para la ejecución de éstos.

7. Supervisar y dar seguimiento a la operación de los Programas, Servicios y Estrategias, para verificar la estricta aplicación de la Normatividad y el cumplimiento de sus objetivos y metas.

8. Promover la implementación de acciones de *Contraloría Social* para involucrar a los beneficiarios en el seguimiento, supervisión y vigilancia de la ejecución del Programa y la correcta aplicación de los recursos conforme a los Lineamientos para la Promoción y Operación de la Contraloría Social en los Programas Federales de Desarrollo Social, los documentos de Contraloría Social autorizados por la Secretaría de la Función Pública y las Reglas de Operación del Programa.

9. Canalizar para su atención por parte de la *OSNE*, las peticiones ciudadanas que en materia de empleo u ocupación productiva se presenten ante la "SECRETARÍA".

10. Evaluar el desempeño de la *OSNE*, a fin de mejorar la eficiencia en la ejecución de los Programas, Servicios y Estrategias.

11. Promover y difundir las disposiciones de blindaje electoral emitidas por la autoridad competente, a efecto de que la OSNE se apegue a éstas y se coadyuve a transparentar la operación de los Programas, Servicios y Estrategias.

12. Dar seguimiento a los resultados de la fiscalización que se realice a la operación y aplicación de los recursos públicos federales en la *OSNE*, por parte de las instancias facultadas para ello, con el fin de procurar su debida atención.

CUARTA.- OBLIGACIONES DEL "GOBIERNO DEL ESTADO". El "GOBIERNO DEL ESTADO" se obliga:

1. Operar en la *Entidad federativa* los Programas, Servicios y Estrategias.

2. Establecer en la *Entidad federativa* la *OSNE,* la cual deberá contar con espacios físicos para llevar a cabo la operación de los Programas, Servicios y Estrategias.

3. Adoptar y conservar la estructura organizacional tipo de la *OSNE*, que le dé a conocer la "SECRETARÌA" a través de la *CGSNE*, así como realizar las gestiones necesarias para que puedan adoptar la denominación oficial de "Servicio Nacional de Empleo de Jalisco" para la *OSNE*.

4. Designar, con cargo al presupuesto estatal, a un servidor público de tiempo completo con una jerarquía mínima de Director de Área como Titular de la *OSNE*, quien deberá estar facultado para: conducir el funcionamiento de la *OSNE*; administrar los recursos que asignen "LAS PARTES", para la operación de los Programas, Servicios y Estrategias; gestionar y adquirir los apoyos que en el marco del Subprograma Fomento al Autoempleo se otorgan a la población objetivo; así como aquellos que se brindan en los Subprogramas Bécate, Movilidad Laboral y Repatriados Trabajando, y los necesarios para el funcionamiento de la *OSNE.*

5. Designar oficialmente a través del titular de la dependencia estatal a la cual pertenezca la OSNE, al Titular de ésta y el del área administrativa, así como otro funcionario de la misma, como responsables del ejercicio, control y seguimiento de los recursos que la "SECRETARÍA", y en su caso el "GOBIERNO DEL ESTADO", asignen para la operación de los Programas, Servicios y Estrategias en la *Entidad federativa*, de acuerdo a lo establecido en la Normatividad.

6. Contratar personal, que laboren exclusivamente para la *OSNE* y mantenerlo adscrito a ésta, independientemente de cualquier cambio administrativo que llegara a realizarse, lo anterior, para llevar a cabo actividades de carácter técnico, operativo y administrativo, para atender a los *Buscadores de empleo* y realizar acciones de concertación con los *Empleadores*, que permita la identificación de más y mejores vacantes para la vinculación laboral de los mismos. Las contrataciones de Consejeros Laborales se realizarán de acuerdo con las disposiciones emitidas por la *CGSNE* en materia de descripción de puesto y perfil ocupacional; el tipo de contrato y condiciones serán establecidas por el "GOBIERNO DEL ESTADO" y las obligaciones que se deriven serán responsabilidad de éste.

7. Asignar recursos para el funcionamiento de la *OSNE*, tales como contratación de personal; viáticos y pasajes; servicio telefónico; dotación de combustible; arrendamiento de inmuebles; papelería; luz; material de consumo informático; instalación de redes informáticas; gastos y comisiones bancarias que se generen a nivel local; impresión de material de difusión y para la realización de campañas de difusión e impresión del periódico Ofertas de Empleo, atendiendo a lo establecido en la Normatividad aplicable; contribuir con recursos para favorecer la realización de Ferias de Empleo y del Sistema Estatal de Empleo, entre otros conceptos.

8. Proporcionar espacios físicos, para uso exclusivo de la *OSNE*, que cuenten con las dimensiones y condiciones de accesibilidad necesarias para la atención de personas con discapacidad, adultos mayores y población en general, así como para el desarrollo eficiente de las actividades encomendadas, incluyendo el resguardo de la documentación que se genere con motivo de la operación de los Programas, Servicios y Estrategias.

9. Dotar de mobiliario, equipo, vehículos y los insumos necesarios para su adecuado funcionamiento, así como cubrir el mantenimiento preventivo y correctivo necesario, y en su caso los seguros correspondientes de todos estos bienes, incluido el que se requiera para los que la "SECRETARÍA" proporcione a la *OSNE,* en comodato o cesión de derechos de uso.

10. Mantener adscrito para uso de la *OSNE*, independientemente de cualquier cambio administrativo y del tipo de recurso estatal con que se adquieran, los bienes descritos en el numeral que antecede, así como aquellos que la "SECRETARÍA" proporcione a la *OSNE,* ya sea en comodato o cesión de derechos de uso.

11. Dotar a todas las áreas de la *OSNE* en la *Entidad federativa*, de la infraestructura tecnológica necesaria para comunicar y operar los *Sistemas* informáticos que le facilite la "SECRETARÍA", así como proporcionar el mantenimiento necesario en su operación. Dicha infraestructura tecnológica deberá apegarse a lo que determine la "SECRETARÍA" por conducto de la *CGSNE*.

12. Supervisar y dar seguimiento a la operación de los Programas, Servicios y Estrategias en la *Entidad federativa,* para verificar la estricta aplicación de la Normatividad y en su caso solicitar la intervención de las Instancias de Fiscalización Estatales, cuando se identifique que se incumple con las disposiciones normativas, a efecto de que se realicen las acciones conducentes.

13. Promover, cuando se considere conveniente, la celebración de convenios con las autoridades municipales y/o con organizaciones sin fines de lucro legalmente constituidas de los sectores privado y social, para establecer oficinas de empleo que operen como parte de la red de oficinas, siempre que esto no conlleve aportación de recursos federales, y una vez cumplida la Normatividad y previa autorización del titular de la *CGSNE*, por conducto de su Titular, incrementen la cobertura de los Programas, Servicios y Estrategias.

En este caso, el "GOBIERNO DEL ESTADO" deberá garantizar que se cuenta con los recursos necesarios para sufragar los gastos de operación que implicará la nueva oficina, la cual deberá apegarse en todo momento a la Normatividad.

14. Por conducto de la *OSNE* se obliga a:

A) Destinar los recursos federales que asigne la "SECRETARÍA" y en su caso el "GOBIERNO DEL ESTADO", única y exclusivamente al ejercicio de los Programas, Servicios y Estrategias, con estricto apego a la Normatividad y en su caso, solicitar asesoría y asistencia técnica al personal de "LAS PARTES", sobre el contenido y aplicación de la misma.

B) Supervisar que la ejecución de los recursos federales y estatales destinados a los Programas, Servicios y Estrategias se realicen conforme a la Normatividad.

C) Notificar a la *CGSNE* los movimientos de personal que labora en la *OSNE*, y registrarlos en el *Sistema* de información que al efecto ponga a disposición la *CGSNE*.

D) Capacitar y actualizar al personal adscrito a la *OSNE* con el propósito de fortalecer sus conocimientos, habilidades y destrezas laborales, atendiendo las disposiciones que emita la *CGSNE*, así como proporcionar la inducción necesaria al personal de nuevo ingreso, o en su caso, solicitar asesoría y asistencia técnica a la *CGSNE* para ello.

E) Comprobar e informar a la "SECRETARÍA" el ejercicio de los recursos federales, así como reintegrar a la Tesorería de la Federación los saldos disponibles en las cuentas bancarias, que no se encuentren devengados al 31 de diciembre del ejercicio fiscal correspondiente, lo anterior, en apego a la Normatividad.

F) Utilizar, como herramienta para el registro, control, seguimiento y generación de información de los Programas, Servicios y Estrategias, los *Sistemas* de información que la "SECRETARÍA" determine por conducto de la *CGSNE.*

G) Garantizar el registro de información en los *Sistemas* y asegurarse que sea fidedigna.

H) Cumplir las disposiciones aplicables en materia de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, en su carácter de corresponsable del uso y manejo de la información que se genera en los *Sistemas.*

I) Aplicar los procedimientos establecidos por la *CGSNE* en materia de control de usuarios y accesos a los *Sistemas.*

J) Difundir y promover entre la población de la *Entidad federativa,* el uso de los portales informáticos y centros de contacto para intermediación laboral no presencial, que pone a disposición la "SECRETARÍA".

K) Apoyar con recursos del "GOBIERNO DEL ESTADO" a los *Beneficiarios* del Subprograma Bécate que, durante el proceso de capacitación, atendiendo a lo que determinan las *Reglas*, sufran un siniestro y no cuenten con recursos para sufragar los gastos médicos y la compra de medicamentos, aparatos ortopédicos u otros, que se deriven del siniestro, hasta en tanto se reciban los reembolsos correspondientes de la compañía aseguradora contratada por la "SECRETARÍA". Lo anterior no incluye las indemnizaciones, las cuales serán cubiertas directamente por dicha compañía de seguros.

L) Participar en los comités en los que por disposición normativa deba intervenir o formar parte.

M) Implementar acciones de *Contraloría Social,* constituir comités en el marco del Subprograma Bécate conforme a los Lineamientos para la Promoción y Operación de la Contraloría Social en los Programas Federales de Desarrollo Social, los documentos de Contraloría Social autorizados por la Secretaría de la Función Pública y las Reglas de Operación del Programa.

N) Cumplir puntualmente con las disposiciones que en materia de imagen institucional establezca la "SECRETARÍA", por conducto de la *CGSNE*.

O) Cumplir con las disposiciones legales y normativas de carácter federal y estatal en materia de Blindaje Electoral, incluidas las que se enuncian en las *Reglas*.

P) Supervisar y dar seguimiento a la operación de los Programas, Servicios y Estrategias, conforme a la Normatividad, así como atender las acciones de fiscalización que lleven a cabo las instancias facultadas para ello.

Q) Planear, organizar y dar seguimiento a la operación de evaluación de habilidades y capacidades de personas con discapacidad y/o adultos mayores y en su caso la vinculación laboral de éstas, así como vigilar e informar periódicamente los resultados de su funcionamiento.

R) Cumplir las disposiciones en materia de archivos y control documental, así como aquellas relacionadas con la protección de datos personales.

S) Informar sobre el cierre del ejercicio de los recursos de origen estatal.

QUINTA.- APORTACIONES DE LA "SECRETARÍA". Para la ejecución de los Programas, Servicios y Estrategias en la entidad federativa, la "SECRETARÍA" asigna la cantidad de $32'510,318.00 (TREINTA Y DOS MILLONES QUINIENTOS DIEZ MIL TRESCIENTOS DIECIOCHO PESOS 00/100 M.N.), proveniente de los recursos que le son autorizados en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018, de los cuales:

1. Un monto de $24'209,010.00 (VEINTICUATRO MILLONES DOSCIENTOS NUEVE MIL DIEZ PESOS 00/100 M.N.), se destina para su aplicación en los subprogramas Bécate, Fomento al Autoempleo, Movilidad Laboral y Repatriados Trabajando, y

2. La cantidad de $8'301,308.00 (OCHO MILLONES TRESCIENTOS UN MIL TRESCIENTOS OCHO PESOS 00/100 M.N.), se asigna para facilitar la asesoría y orientación laboral a los buscadores de empleo y empleadores, misma que debe ser ejercida por la OSNE como subsidios de apoyo para la atención a la población a través de conceptos equivalentes a Consejeros Laborales y sus procesos de capacitación; viáticos y pasajes, así como eventos de Ferias de Empleo.

Los recursos serán ejercidos directamente por la *OSNE*, mediante la cuenta bancaria contratada para tal fin por la "SECRETARÍA", con la vigilancia y bajo la responsabilidad del "GOBIERNO DEL ESTADO", atendiendo a lo establecido en la Normatividad federal aplicable, y en su caso, los contratos de préstamo celebrados por el Gobierno Federal con organismos financieros internacionales, por lo que el "GOBIERNO DEL ESTADO" será responsable de la correcta aplicación de los recursos, sin que por ello se pierda el carácter federal de los mismos. Las características de las cuentas bancarias se detallan en los *"Lineamientos para Administrar el Presupuesto de los Programas del Servicio Nacional de Empleo"*.

La OSNE realizará la entrega de apoyos económicos a los *Beneficiarios* del *PAE*, mediante transferencia electrónica a las cuentas bancarias de los mismos y de manera excepcional mediante cheque, de conformidad con la Normatividad. Asimismo, los apoyos se podrán entregar de manera directa por parte de la Tesorería de la Federación.

En caso de que la "SECRETARÍA" implemente otros programas, los subsidios correspondientes deberán aplicarse conforme a los lineamientos que para tal efecto determine ésta por conducto de la *CGSNE*.

A) CALENDARIZACIÓN DE RECURSOS

El monto total de recursos que la "SECRETARÍA" asigne a la *OSNE* para la ejecución del *PAE*, deberá ser ejercido conforme al calendario que para tal efecto emita la *CGSNE*.

B) AJUSTES DURANTE EL EJERCICIO PRESUPUESTARIO

Los recursos asignados para la ejecución del PAE por la "SECRETARÍA" estarán sujetos a la disponibilidad presupuestaria, por lo que los ajustes que se apliquen durante el ejercicio fiscal, no serán considerados como incumplimiento al presente Convenio de Coordinación, ni implicará la suscripción de un nuevo convenio. En caso de presentarse alguna reducción, la "SECRETARÍA" a través de la CGSNE, lo hará del conocimiento del "GOBIERNO DEL ESTADO", a través del titular de la OSNE junto con los ajustes que apliquen.

Asimismo, con la finalidad de lograr el mayor nivel de ejercicio y aprovechamiento de los recursos, a partir del segundo trimestre del año, la "SECRETARÍA" por conducto del titular de la CGSNE podrá iniciar el monitoreo del ejercicio de cada OSNE a fin de determinar los ajustes presupuestarios necesarios, los cuales notificará a la OSNE, con el objeto de canalizar los recursos disponibles, hacia aquellas OSNE con mayor ritmo de ejercicio presupuestal en la ejecución del PAE, para evitar recortes presupuestarios a la "SECRETARÍA".

SEXTA.- APORTACIONES DEL "GOBIERNO DEL ESTADO". Para garantizar que la ejecución de los Programas, Servicios y Estrategias se lleve a cabo conforme a la Normatividad e incremente su cobertura, el "GOBIERNO DEL ESTADO" se compromete a aportar los recursos que a continuación se indican:

1. Al menos la cantidad de $6'502,063.60 (SEIS MILLONES QUINIENTOS DOS MIL SESENTA Y TRES PESOS 60/100 M.N.), para posibilitar el funcionamiento de la *OSNE*.

2. La cantidad de $12'315,135.00 (DOCE MILLONES TRESCIENTOS QUINCE MIL CIENTO TREINTA Y CINCO PESOS 00/100 M.N.), como la aportación en reciprocidad, establecida en las *Reglas*, a fin de potenciar y ampliar la cobertura de los Programas, Servicios y Estrategias en su atención a los *Buscadores de empleo*.

3. En el mismo sentido que el numeral que antecede, la cantidad de $10'871,339.00 (DIEZ MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y UN MIL TRESCIENTOS TREINTA NUEVE PESOS 00/100 M.N.), como aportación sin reciprocidad alguna de parte de la "SECRETARÍA".

De no aportar y ejercer los recursos señalados en el numeral 2, conforme al calendario propuesto por el "GOBIERNO DEL ESTADO" a través del titular de la OSNE, la "SECRETARÍA", en el ejercicio fiscal vigente, podrá ajustar a la baja y en la misma proporción, la aportación señalada en la cláusula QUINTA.

En el supuesto de que al cierre del año no se hubiera ejercido el total de los recursos consignados en el numeral 2 de la presente cláusula, la "SECRETARÍA", podrá deducir el monto incumplido al realizar el cálculo de la asignación presupuestal federal para la *OSNE* correspondiente al ejercicio fiscal siguiente.

A) CALENDARIZACIÓN DE LOS RECURSOS

El "GOBIERNO DEL ESTADO" se obliga a transferir a la *OSNE* oportunamente los recursos estatales convenidos y a supervisar que los ejerza en los tiempos y montos que para el efecto acuerde con la "SECRETARÍA" a través de la *CGSNE*. El calendario respectivo deberá considerar en su programación, que al mes de octubre se haya aportado y ejercido el 100% de los recursos estatales establecidos en la presente cláusula.

B) DESTINO DE LOS RECURSOS

Los recursos que aporte el "GOBIERNO DEL ESTADO" señalados en el numeral 1 de la presente cláusula deberán ser aplicados en los conceptos que se indican en la cláusula CUARTA, numeral 7, del presente *Convenio de Coordinación* y serán registrados por la *OSNE* en los *Sistemas* informáticos previstos por la *CGSNE* para tal fin.

Por su parte, los recursos señalados en el numeral 2 de la presente cláusula, deberán aplicarse como sigue:

I. El monto destinado a Servicios de Vinculación Laboral, Ferias de Empleo, Bécate, Fomento al Autoempleo, Movilidad Laboral y Repatriados Trabajando no podrá ser menor al 70% de la cantidad señalada y deberá ser ejercido en estricto apego a lo establecido en las *"Reglas"*.

II. El porcentaje restante de la aplicación de recursos señalada en la fracción anterior, se destinará a fortalecer la capacidad de operación de la *OSNE***,** previa justificación de ésta y autorización por escrito del titular de la *CGSNE*, en los siguientes conceptos:

a. Contratación de:

- Personal cuyas funciones estén relacionadas de manera directa con la operación de los Programas, Servicios y Estrategias;

b. Gastos asociados a la ampliación de la cobertura del *PAE*:

- Acciones de difusión del *PAE*;
- Viáticos y pasajes;

c. Otros:

- Conceptos de gasto distintos a los mencionados anteriormente, siempre que el Titular de la *OSNE* manifieste por escrito y bajo protesta de decir verdad a la *CGSNE*, que dichos conceptos no se oponen a la Normatividad local aplicable, se apegan a criterios de racionalidad y austeridad, y el titular de la *CGSNE* manifieste por escrito su no objeción para la aplicación de los recursos involucrados.

Las erogaciones realizadas en los conceptos señalados anteriormente se verificarán por parte de la *CGSNE* y en caso de que se identifique que su aplicación no se haya destinado conforme a lo descrito, no serán reconocidos como aportación del "GOBIERNO DEL ESTADO".

C) COMPROBACIÓN DE EROGACIONES

El ejercicio de recursos estatales que el "GOBIERNO DEL ESTADO" realice en los conceptos señalados en la presente cláusula, serán reconocidos por la "SECRETARÍA" por conducto de la OSNE, contra la presentación oficial de documentos y registros en los *Sistemas* informáticos correspondientes, que amparen las erogaciones realizadas en materia de entrega de apoyos en los subprogramas y tratándose de adquisición de bienes o servicios, las comprobaciones correspondientes (contratos del personal y copias de facturas) serán presentadas en cuanto finalicen los procesos de contratación de los mismos. El listado de bienes adquiridos deberá contener, para cada uno de éstos, la siguiente información:

- Especificación técnica, número de serie, número de identificación para resguardo y precio con IVA incluido.
- Unidad y área específica de la *OSNE* en la que será aprovechado (en el caso de vehículos, habrá de indicarse en qué actividades serán utilizados).
- Nombre de la persona de la *OSNE* que los tendrá bajo su resguardo.

SÉPTIMA.- GRATUIDAD DE LOS PROGRAMAS, SERVICIOS Y ESTRATEGIAS. Los servicios y apoyos son gratuitos, por lo que el "GOBIERNO DEL ESTADO" y/o la *OSNE*, no podrán cobrar cantidad alguna ya sea en dinero o en especie, ni imponer a los beneficiarios alguna obligación o la realización de servicios personales, así como tampoco condiciones de carácter electoral o político.

OCTAVA.- CAUSAS DE RESCISIÓN. El presente *Convenio de Coordinación* podrá rescindirse por las siguientes causas:

1. Cuando se determine que los recursos presupuestarios aportados por "LAS PARTES" se utilizaron con fines distintos a los previstos en el presente instrumento, o

2. Por el incumplimiento de cualquiera de las obligaciones contraídas en el *Convenio de Coordinación*.

En el supuesto de rescisión de este *Convenio de Coordinación*, la *CGSNE* suspenderá el registro de *Acciones* y/o la gestión para ministrar recursos a la *OSNE* de manera inmediata.

NOVENA.- INCUMPLIMIENTO POR CASO FORTUITO O FUERZA MAYOR. En el supuesto de que se presentaran casos fortuitos o de fuerza mayor que motiven el incumplimiento de lo pactado en este *Convenio de Coordinación*, tal circunstancia deberá hacerse del conocimiento en forma inmediata y por escrito a la otra parte. En dicha situación, no procede sanción alguna.

DÉCIMA.- DETERMINACIÓN DE RESPONSABILIDADES. Los actos u omisiones que impliquen el incumplimiento de las obligaciones pactadas en el presente *Convenio de Coordinación*, quedan sujetas a lo previsto en el Título Cuarto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos, la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria y su Reglamento y demás disposiciones legales aplicables, así como la normatividad estatal que en el caso aplique.

DÉCIMO PRIMERA.- SEGUIMIENTO. La "SECRETARÍA", a través de la *CGSNE* y el "GOBIERNO DEL ESTADO", por conducto de la dependencia estatal que tenga a su cargo la *OSNE* serán responsables de vigilar la aplicación y efectividad del presente instrumento y en su caso adoptarán las medidas necesarias para establecer el enlace y la comunicación requerida para dar el debido seguimiento a las obligaciones adquiridas.

DÉCIMO SEGUNDA.- FISCALIZACIÓN Y CONTROL. La fiscalización y control se realizará conforme a lo siguiente:

1. En ejercicio de sus atribuciones, la "SECRETARÍA" por conducto de la *CGSNE*, supervisará y dará seguimiento a la operación de los Programas, Servicios y Estrategias en la *OSNE*, así como el debido cumplimiento de lo establecido en el presente *Convenio de Coordinación* y la Normatividad aplicable y para tal efecto solicitará al "GOBIERNO DEL ESTADO" la información que corresponda. En caso de ser necesario, dará parte al Órgano Interno de Control en la "SECRETARÍA", a la Secretaría de la Función Pública del Gobierno Federal y/o a las Instancias de Fiscalización Estatales que correspondan conforme a la Normatividad.

2. El "GOBIERNO DEL ESTADO" se obliga a sujetarse al control, auditoría y seguimiento de los recursos materia de este instrumento, que realicen las instancias de fiscalización y control que, conforme a las disposiciones legales aplicables, resulten competentes.

3. El "GOBIERNO DEL ESTADO" se obliga a permitir y facilitar la realización de auditorías al ejercicio de los recursos y acciones que se llevan a cabo con fondos de crédito externo, para lo cual la "SECRETARÍA" a través de la unidad administrativa facultada para ello establecerá la coordinación necesaria.

DÉCIMO TERCERA.- RELACIÓN LABORAL. "LAS PARTES" convienen que la relación laboral se mantendrá en todos los casos entre la parte contratante y su personal respectivo, aun en aquellos trabajos realizados en forma conjunta o desarrollados en instalaciones o equipo de cualquiera de las mismas y de ningún modo serán consideradas como patrones solidarios o sustitutos, por lo que las personas que contrate el "GOBIERNO DEL ESTADO" con recursos asignados por la "SECRETARÍA", no serán clasificados como trabajadores de esta última.

DÉCIMO CUARTA.- TRANSPARENCIA Y PUBLICIDAD. La "SECRETARÍA", conforme a lo dispuesto en el artículo 29 fracciones I y II del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018; y 70 y 71 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, hará públicas las acciones desarrolladas con los recursos a que se refiere la cláusula QUINTA de este *Convenio de Coordinación*, incluyendo sus avances físico-financieros. El "GOBIERNO DEL ESTADO" por su parte, se obliga a difundir al interior de la *Entidad federativa* dicha información.

"LAS PARTES" Darán cumplimiento a la Normatividad respecto al resguardo y protección de información, así como al tratamiento de datos personales, que se generen en la OSNE, con motivo de la operación de los Programas, Servicios y Estrategias, respectivamente.

DÉCIMO QUINTA.- DIFUSIÓN. "LAS PARTES" se obligan, conforme a lo dispuesto en el artículo 28, fracción I, inciso a) del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018, a que la publicidad que adquieran para la difusión de los Programas, Servicios y Estrategias, incluya, clara, visible y/o audiblemente, la siguiente leyenda: "Este programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa".

DÉCIMO SEXTA.- VIGENCIA. El presente *Convenio de Coordinación* estará vigente durante el Ejercicio Fiscal 2018, y permanecerá así hasta en tanto se suscriba el correspondiente al del siguiente ejercicio fiscal, salvo lo dispuesto en las cláusulas QUINTA Y SEXTA, y siempre que esa continuidad no se oponga ni contravenga alguna disposición legal o normativa aplicable.

La suscripción del presente *Convenio de Coordinación* deja sin efectos el "CONVENIO DE COORDINACIÓN PARA LA OPERACIÓN DE PROGRAMAS, SERVICIOS Y ESTRATEGIAS EN MATERIA DE EMPLEO…" que suscribieron "LAS PARTES" el 17 de marzo de 2017 y que fue publicado en el Diario Oficial de la Federación el 8 de mayo del mismo año.

DÉCIMO SÉPTIMA.- TERMINACIÓN ANTICIPADA. Cualquiera de "LAS PARTES" podrá dar por terminado de manera anticipada el presente instrumento jurídico, mediante escrito comunicando a la otra los motivos que la originan con treinta días naturales de anticipación a la fecha en que se pretenda surta efectos la terminación, en cuyo caso, tomarán las medidas necesarias para evitar perjuicios tanto a ellas como a terceros, en el entendido de que las acciones iniciadas deberán ser concluidas y el "GOBIERNO DEL ESTADO" se obliga a emitir un informe a la "SECRETARÍA" en el que se precisen las gestiones de los recursos que le fueron asignados y radicados.

DÉCIMO OCTAVA.- INTERPRETACIÓN. "LAS PARTES" manifiestan su conformidad para que, en caso de duda sobre la interpretación de este *Convenio de Coordinación*, se observe lo previsto en la Normatividad a la ejecución de los Programas, Servicios y Estrategias.

DÉCIMO NOVENA.- SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS. "LAS PARTES" convienen en que el presente instrumento jurídico es producto de la buena fe, por lo que toda duda o diferencia de opinión respecto a la formalización, interpretación y/o cumplimiento buscarán resolverla de común acuerdo, sin perjuicio de la competencia que corresponda a los Tribunales de la Federación, en términos de lo dispuesto por el artículo 104, fracción V de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

VIGÉSIMA.- PUBLICACIÓN. Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 36 de la Ley de Planeación, "LAS PARTES" convienen en que el presente documento sea publicado en el Diario Oficial de la Federación y en la Gaceta o Periódico Oficial del "GOBIERNO DEL ESTADO".

Enteradas las partes del contenido y efectos legales del presente Convenio de Coordinación, lo firman de conformidad en seis tantos, en la ciudad de Guadalajara, a los 25 días del mes de mayo de 2018.- Por la Secretaría: el Secretario del Trabajo y Previsión Social, **Roberto Rafael Campa Cifrián**.- Rúbrica.- Por el Gobierno del Estado: el Gobernador Constitucional del Estado de Jalisco, **Jorge Aristóteles Sandoval Díaz**.- Rúbrica.- El Secretario General de Gobierno, **Roberto López Lara**.- Rúbrica.- El Secretario de Planeación, Administración y Finanzas, **Héctor Rafael Pérez Partida**.- Rúbrica.- El Secretario del Trabajo y Previsión Social, **Luis Carlos Nájera Gutiérrez de Velasco**.- Rúbrica.- La Contralora del Estado, **María Teresa Brito Serrano**.- Rúbrica.

CONVENIO de Coordinación para la operación de programas, servicios y estrategias en materia de empleo que, en el marco del Servicio Nacional de Empleo, celebran la Secretaría del Trabajo y Previsión Social y el Estado de Morelos.

CONVENIO DE COORDINACIÓN PARA LA OPERACIÓN DE PROGRAMAS, SERVICIOS Y ESTRATEGIAS EN MATERIA DE EMPLEO QUE, EN EL MARCO DEL SERVICIO NACIONAL DE EMPLEO, CELEBRAN, POR UNA PARTE, EL EJECUTIVO FEDERAL, A TRAVÉS DE LA SECRETARÍA DEL TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL, EN ADELANTE LA "SECRETARÍA", REPRESENTADA POR SU TITULAR, LIC. ROBERTO RAFAEL CAMPA CIFRIÁN Y, POR LA OTRA, EL GOBIERNO DEL ESTADO DE MORELOS, EN ADELANTE DENOMINADO "GOBIERNO DEL ESTADO", REPRESENTADO EN ESTE ACTO POR EL C. GRACO LUIS RAMÍREZ GARRIDO ABREU, GOBERNADOR CONSTITUCIONAL, ASISTIDO POR EL C. ÁNGEL COLÍN LÓPEZ, SECRETARIO DE GOBIERNO; EL C. JORGE MICHEL LUNA, SECRETARIO DE HACIENDA; LA C. ADRIANA FLORES GARZA, SECRETARIA DE LA CONTRALORÍA; EL C. MAURICIO XAVIER GARDUÑO MONTOYA, ENCARGADO DE DESPACHO DE LA SECRETARÍA DEL TRABAJO, Y LA C. MARCELA HERNÁNDEZ SALGADO, ENCARGADA DE DESPACHO DE LA DIRECCIÓN GENERAL DEL SERVICIO NACIONAL DE EMPLEO MORELOS; A QUIENES SE LES DENOMINARÁ CONJUNTAMENTE COMO "LAS PARTES", DE CONFORMIDAD CON LOS ANTECEDENTES, DECLARACIONES Y CLÁUSULAS SIGUIENTES:

ANTECEDENTES

I. El artículo 123 primer párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece que toda persona tiene derecho al trabajo digno y socialmente útil y que, al efecto, se promoverá la creación de empleos y la organización social para el trabajo, conforme a la Ley Federal del Trabajo.

II. La Ley Orgánica de la Administración Pública Federal determina en su artículo 40, fracción VII, que corresponde a la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (en adelante *STPS*) establecer y dirigir el Servicio Nacional de Empleo (en adelante *SNE*) y vigilar su funcionamiento.

III. Conforme a lo dispuesto en el artículo 537, fracciones I y II de la Ley Federal del Trabajo, el *SNE* tiene, entre otros objetivos, estudiar y promover la operación de políticas públicas que apoyen la generación de empleos y promover y diseñar mecanismos para el seguimiento a la colocación de los trabajadores.

IV. En términos de lo establecido en los artículos 538 y 539 de la Ley Federal del Trabajo y 14, fracción I del Reglamento Interior de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, la Coordinación General del Servicio Nacional de Empleo (en adelante *CGSNE*) es la Unidad Administrativa encargada de coordinar la operación del *SNE* en los términos que establece la propia ley y reglamento en cita.

V. El Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, establece en la Meta Nacional IV, Objetivo 4.3., Estrategia 4.3.3., las líneas de acción siguientes: Fortalecer los mecanismos de consejería, vinculación y colocación laboral; Consolidar las políticas activas de capacitación para el trabajo y en el trabajo; Impulsar, de manera focalizada, el autoempleo en la formalidad; Fomentar el incremento de la productividad laboral con beneficios compartidos entre empleadores y empleados, y Promover la pertinencia educativa, la generación de competencias y la empleabilidad.

VI. El Programa de Apoyo al Empleo (en adelante PAE) es un instrumento cuyo objetivo es brindar atención a la población buscadora de empleo, mediante el otorgamiento de servicios de vinculación laboral y apoyos económicos o en especie para fortalecer sus habilidades laborales, promover su ocupación por cuenta propia y ayudar a su Movilidad laboral con la finalidad de facilitar su colocación en un puesto de trabajo o actividad productiva.

VII. Las Reglas de Operación del *PAE* (en adelante *Reglas*), publicadas en el Diario Oficial de la Federación el 26 de diciembre de 2017, establecen que la coordinación de actividades, entre el Ejecutivo Federal por conducto de la *STPS* y los gobiernos de las entidades federativas, se formaliza mediante la suscripción de *Convenios de Coordinación*, en los cuales se establecen los compromisos que asumen "LAS PARTES" para su operación.

DECLARACIONES

I. La "SECRETARÍA" declara que:

I.1. Conforme a lo dispuesto en los artículos 26 y 40 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y 537, 538 y 539 de la Ley Federal del Trabajo, es una Dependencia del Poder Ejecutivo Federal que tiene, entre otras atribuciones, las siguientes:

A) Establecer y dirigir el Servicio Nacional de Empleo y vigilar su funcionamiento;

B) Practicar estudios para determinar las causas del desempleo y del subempleo de la mano de obra rural y urbana;

C) Orientar a los buscadores de empleo hacia las vacantes ofertadas por los empleadores con base a su formación y aptitudes, y

D) Diseñar, conducir y evaluar programas específicos para generar oportunidades de empleo para jóvenes y grupos en situación vulnerable.

I.2. Los recursos económicos que destinarán al Estado de Morelos para el cumplimiento del objeto del presente *Convenio de Coordinación*, provienen de los autorizados en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018, estarán sujetos a la disponibilidad presupuestal y pueden provenir de recursos de crédito externo.

I.3. El Lic. Roberto Rafael Campa Cifrián, Secretario del Trabajo y Previsión Social, cuenta con facultades para celebrar el presente instrumento, de acuerdo con lo previsto en los artículos 1, 2, 5 y 6 del Reglamento Interior de la "SECRETARÍA", publicado en el Diario Oficial de la Federación el 30 de julio de 2014.

I.4. Para los efectos del presente *Convenio de Coordinación*, señala como domicilio el ubicado en Avenida Paseo de la Reforma número 93, piso 6, colonia Tabacalera, Delegación Cuauhtémoc, Ciudad de México, C.P. 06030.

II. El "GOBIERNO DEL ESTADO" declara que:

II.1. El estado de Morelos es una entidad libre, soberana e independiente que forma parte integrante de la Federación, según lo dispuesto en los artículos 40, 42, fracción I, 43 y 116 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como en el artículo 1o. de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos.

El ciudadano Graco Luis Ramírez Garrido Abreu, Gobernador Constitucional del Estado, se encuentra plenamente facultado para suscribir el presente instrumento jurídico, de acuerdo a lo dispuesto por los artículos 70 y 71 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos; así como 9 y 18 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Morelos.

De conformidad con los artículos 57 y 59 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos, el cargo de Gobernador Constitucional del Estado fue asumido a partir del 1 de octubre de 2012.

II.2. El ciudadano Ángel Colín López fue nombrado por el Gobernador Constitucional del Estado, titular de la Secretaría de Gobierno, misma que forma parte de la Administración Pública Centralizada, por lo que se encuentra plenamente facultado para suscribir el presente instrumento en términos del artículo 74 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos, en relación con los artículos 11, fracción II, 13, fracción VI, 14 y 21, fracción XII, de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Morelos; así como 10 y 11, fracción XXIV, del Reglamento Interior de la Secretaría de Gobierno.

II.3. El ciudadano Jorge Michel Luna fue nombrado por el Gobernador Constitucional del Estado, titular de la Secretaría de Hacienda, misma que forma parte de la Administración Pública Centralizada, por lo que se encuentra plenamente facultado para suscribir el presente instrumento en términos del artículo 74 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos, en relación con los artículos 11, fracción III, 13, fracción VI, 14 y 22 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Morelos; así como 11 y 12, fracción XII, del Reglamento Interior de la Secretaría de Hacienda.

II.4. La ciudadana Adriana Flores Garza fue nombrada por el Gobernador Constitucional del Estado, titular de la Secretaría de la Contraloría, misma que forma parte de la Administración Pública Centralizada, por lo que se encuentra plenamente facultada para suscribir el presente instrumento en términos del artículo 74 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos, en relación con los artículos 11, fracción IV, 13, fracción VI, 14 y 23, de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Morelos; así como 9 y 10, fracción IX, del Reglamento Interior de la Secretaría de la Contraloría.

II.5. El ciudadano Mauricio Xavier Garduño Montoya fue nombrado por el Gobernador Constitucional del Estado, Encargado de Despacho de la Secretaría del Trabajo, misma que forma parte de la Administración Pública Centralizada, por lo que se encuentra plenamente facultado para suscribir el presente instrumento en términos del artículo 74 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos, en relación con los artículos 11, fracción XV, 13, fracción VI, 14, 15 y 36 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Morelos; así como 7, 8 y 26 del Reglamento Interior de la Secretaría del Trabajo.

II.6. Para el despacho de los asuntos de su competencia, la Secretaría del Trabajo cuenta, de entre otras Unidades Administrativas, con la Dirección General del Servicio Nacional de Empleo Morelos a la cual, para efectos del presente Convenio, en adelante se le denominará la Oficina de la Dirección General del Servicio Nacional de Empleo Morelos (OSNE), de conformidad a lo establecido en el artículo 4, fracción V, del Reglamento Interior de la Secretaría del Trabajo.

II.7. La ciudadana Marcela Hernández Salgado fue nombrada Encargada de Despacho de la Dirección General del Servicio Nacional de Empleo Morelos, adscrita a la Secretaría del Trabajo, por lo que se encuentra plenamente facultada para suscribir el presente Convenio, de conformidad con los artículos 14 y 15, tercer párrafo, de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Morelos; así como 9, fracción III, y 27 del Reglamento Interior de la Secretaría del Trabajo.

II.8. Para los efectos legales del presente Convenio, señalan como su domicilio oficial el ubicado en Casa Morelos, Plaza de Armas, sin número, colonia Centro, en la Ciudad de Cuernavaca, Morelos, Código Postal 62000.

III. "LAS PARTES" declaran que:

III.1. Conocen las leyes, reglamentos, reglas de operación, lineamientos, políticas, criterios, procedimientos y demás disposiciones jurídicas aplicable (en adelante Normatividad), de carácter federal y estatal, a los Programas, Servicios y Estrategias, con las cuales se lleva a cabo su ejecución por medio de la *OSNE.*

III.2. Para efectos del presente *Convenio de Coordinación*, adoptan los términos y abreviaturas establecidos en las *Reglas*, mismos que se resaltarán en letras *cursivas*, para mejor referencia y comprensión de lo que establece el presente instrumento.

Expuestos los anteriores Antecedentes y Declaraciones, "LAS PARTES" están de acuerdo en celebrar el presente *Convenio de Coordinación*, al tenor de las siguientes:

CLÁUSULAS

PRIMERA.- OBJETO. El presente instrumento jurídico tiene por objeto establecer las obligaciones de coordinación que asumen "LAS PARTES", con el fin de llevar a cabo la operación de los Programas, Servicios y Estrategias en el Estado de Morelos y con ello contribuir al cumplimiento de las líneas de acción del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018.

SEGUNDA.- OBLIGACIONES DE "LAS PARTES". La "SECRETARÍA" y el "GOBIERNO DEL ESTADO", en la esfera de sus competencias, acuerdan sumar esfuerzos para el cumplimiento del objeto materia del presente *Convenio de Coordinación*, de acuerdo a las siguientes obligaciones:

1. Cumplir con la Normatividad federal y estatal a los Programas, Servicios y Estrategias.

2. Aportar los recursos que se comprometen en el presente *Convenio de Coordinación*.

3. Asistir o designar representantes en los comités en materia de empleo, de los que sea miembro o en los que tenga la obligación de participar.

4. Capacitar al personal que participe en la ejecución de los Programas, Servicios y Estrategias.

5. Evaluar la operación de la *OSNE* y proporcionar información relativa a su funcionamiento.

6. Promover y difundir los Programas, Servicios y Estrategias con la finalidad de acercar alternativas de empleo para los *Buscadores de empleo* que solicitan la intermediación de la *OSNE*.

7. Priorizar la atención de jóvenes, mujeres, personas con discapacidad, adultos mayores y grupos en situación vulnerable, para facilitar su colocación en un puesto de trabajo.

8. Contribuir al cumplimiento de los objetivos y prioridades nacionales descritos en las *Reglas*.

9. Participar en los eventos que, con motivo de la operación de los Programas, Servicios y Estrategias, se organicen.

TERCERA.- OBLIGACIONES DE LA "SECRETARÍA". La "SECRETARÍA", por conducto de la *CGSNE*, se obliga a lo siguiente:

1. Dar a conocer al titular de la OSNE la Normatividad y en la medida de lo posible, proporcionar asesoría, asistencia técnica y capacitación a su personal, para su debida aplicación.

2. Dar a conocer la estructura organizacional tipo de la *OSNE* que se requiera para implementar la operación de los Programas, Servicios y Estrategias.

3. Gestionar la disponibilidad de los recursos presupuestales destinados a los Programas, Servicios y Estrategias, conforme a la Normatividad federal, con el propósito de llevar a cabo su aplicación.

4. Dar acceso a la *OSNE* a sus *Sistemas* informáticos, para realizar el registro, control, seguimiento y generación de información de los Programas, Servicios y Estrategias.

5. Proveer a la *OSNE*, en coordinación con las unidades administrativas facultadas para ello y conforme a las posibilidades presupuestales, de: enlaces digitales para los servicios de Internet, correo electrónico, red de voz y datos; equipos de cómputo y equipos para identificación de habilidades y capacidades de personas con discapacidad y/o adultos mayores.

6. Apoyar, conforme a la disponibilidad presupuestal, la capacitación del personal adscrito a la *OSNE,* con recursos de los Programas, Servicios y Estrategias, y con ello mejorar sus conocimientos, habilidades y destrezas laborales requeridos para la ejecución de éstos.

7. Supervisar y dar seguimiento a la operación de los Programas, Servicios y Estrategias, para verificar la estricta aplicación de la Normatividad y el cumplimiento de sus objetivos y metas.

8. Promover la implementación de acciones de *Contraloría Social* para involucrar a los beneficiarios en el seguimiento, supervisión y vigilancia de la ejecución del Programa y la correcta aplicación de los recursos conforme a los Lineamientos para la Promoción y Operación de la Contraloría Social en los Programas Federales de Desarrollo Social, los documentos de Contraloría Social autorizados por la Secretaría de la Función Pública y las Reglas de Operación del Programa.

9. Canalizar para su atención por parte de la *OSNE*, las peticiones ciudadanas que en materia de empleo u ocupación productiva se presenten ante la "SECRETARÍA".

10. Evaluar el desempeño de la *OSNE*, a fin de mejorar la eficiencia en la ejecución de los Programas, Servicios y Estrategias.

11. Promover y difundir las disposiciones de blindaje electoral emitidas por la autoridad competente*,* a efecto de que la OSNE se apegue a éstas y se coadyuve a transparentar la operación de los Programas, Servicios y Estrategias.

12. Dar seguimiento a los resultados de la fiscalización que se realice a la operación y aplicación de los recursos públicos federales en la *OSNE*, por parte de las instancias facultadas para ello, con el fin de procurar su debida atención.

CUARTA.- OBLIGACIONES DEL "GOBIERNO DEL ESTADO". El "GOBIERNO DEL ESTADO" se obliga:

1. Operar en la *Entidad federativa* los Programas, Servicios y Estrategias.

2. Establecer en la *Entidad federativa* la *OSNE,* la cual deberá contar con espacios físicos para llevar a cabo la operación de los Programas, Servicios y Estrategias.

3. Adoptar y conservar la estructura organizacional tipo de la *OSNE*, que le dé a conocer la "SECRETARÍA" a través de la *CGSNE*, así como realizar las gestiones necesarias para que puedan adoptar la denominación oficial de "Servicio Nacional de Empleo de Morelos" para la *OSNE*.

4. Designar, con cargo al presupuesto estatal, a un servidor público de tiempo completo con una jerarquía mínima de Director de Área como Titular de la *OSNE*, quien deberá estar facultado para: conducir el funcionamiento de la *OSNE*; administrar los recursos que asignen "LAS PARTES", para la operación de los Programas, Servicios y Estrategias; gestionar y adquirir los apoyos que en el marco del Subprograma Fomento al Autoempleo se otorgan a la población objetivo; así como aquellos que se brindan en los Subprogramas Bécate, Movilidad Laboral y Repatriados Trabajando, y los necesarios para el funcionamiento de la *OSNE.*

5. Designar oficialmente a través del titular de la dependencia estatal a la cual pertenezca la OSNE, al Titular de ésta y el del área administrativa, así como otro funcionario de la misma, como responsables del ejercicio, control y seguimiento de los recursos que la "SECRETARÍA", y en su caso el "GOBIERNO DEL ESTADO", asignen para la operación de los Programas, Servicios y Estrategias en la *Entidad federativa*, de acuerdo a lo establecido en la Normatividad.

6. Contratar personal, que laboren exclusivamente para la *OSNE* y mantenerlo adscrito a ésta, independientemente de cualquier cambio administrativo que llegara a realizarse, lo anterior, para llevar a cabo actividades de carácter técnico, operativo y administrativo, para atender a los *Buscadores de empleo* y realizar acciones de concertación con los *Empleadores*, que permita la identificación de más y mejores vacantes para la vinculación laboral de los mismos. Las contrataciones de Consejeros Laborales se realizarán de acuerdo con las disposiciones emitidas por la *CGSNE* en materia de descripción de puesto y perfil ocupacional; el tipo de contrato y condiciones serán establecidas por el "GOBIERNO DEL ESTADO" y las obligaciones que se deriven serán responsabilidad de éste.

7. Asignar recursos para el funcionamiento de la *OSNE*, tales como contratación de personal; viáticos y pasajes; servicio telefónico; dotación de combustible; arrendamiento de inmuebles; papelería; luz; material de consumo informático; instalación de redes informáticas; gastos y comisiones bancarias que se generen a nivel local; impresión de material de difusión y para la realización de campañas de difusión e impresión del periódico Ofertas de Empleo, atendiendo a lo establecido en la Normatividad aplicable; contribuir con recursos para favorecer la realización de Ferias de Empleo y del Sistema Estatal de Empleo, entre otros conceptos.

8. Proporcionar espacios físicos, para uso exclusivo de la *OSNE*, que cuenten con las dimensiones y condiciones de accesibilidad necesarias para la atención de personas con discapacidad, adultos mayores y población en general, así como para el desarrollo eficiente de las actividades encomendadas, incluyendo el resguardo de la documentación que se genere con motivo de la operación de los Programas, Servicios y Estrategias.

9. Dotar de mobiliario, equipo, vehículos y los insumos necesarios para su adecuado funcionamiento, así como cubrir el mantenimiento preventivo y correctivo necesario, y en su caso los seguros correspondientes de todos estos bienes, incluido el que se requiera para los que la "SECRETARÍA" proporcione a la *OSNE,* en comodato o cesión de derechos de uso.

10. Mantener adscrito para uso de la *OSNE*, independientemente de cualquier cambio administrativo y del tipo de recurso estatal con que se adquieran, los bienes descritos en el numeral que antecede, así como aquellos que la "SECRETARÍA" proporcione a la *OSNE,* ya sea en comodato o cesión de derechos de uso.

11. Dotar a todas las áreas de la *OSNE* en la *Entidad federativa*, de la infraestructura tecnológica necesaria para comunicar y operar los *Sistemas* informáticos que le facilite la "SECRETARÍA", así como proporcionar el mantenimiento necesario en su operación. Dicha infraestructura tecnológica deberá apegarse a lo que determine la "SECRETARÍA" por conducto de la *CGSNE*.

12. Supervisar y dar seguimiento a la operación de los Programas, Servicios y Estrategias en la *Entidad federativa,* para verificar la estricta aplicación de la Normatividad y en su caso solicitar la intervención de las Instancias de Fiscalización Estatales, cuando se identifique que se incumple con las disposiciones normativas, a efecto de que se realicen las acciones conducentes.

13. Promover, cuando se considere conveniente, la celebración de convenios con las autoridades municipales y/o con organizaciones sin fines de lucro legalmente constituidas de los sectores privado y social, para establecer oficinas de empleo que operen como parte de la red de oficinas, siempre que esto no conlleve aportación de recursos federales, y una vez cumplida la Normatividad y previa autorización del titular de la *CGSNE*, por conducto de su Titular, incrementen la cobertura de los Programas, Servicios y Estrategias.

En este caso, el "GOBIERNO DEL ESTADO" deberá garantizar que se cuenta con los recursos necesarios para sufragar los gastos de operación que implicará la nueva oficina, la cual deberá apegarse en todo momento a la Normatividad.

14. Por conducto de la *OSNE* se obliga a:

A) Destinar los recursos federales que asigne la "SECRETARÍA" y en su caso el "GOBIERNO DEL ESTADO", única y exclusivamente al ejercicio de los Programas, Servicios y Estrategias, con estricto apego a la Normatividad y en su caso, solicitar asesoría y asistencia técnica al personal de "LAS PARTES", sobre el contenido y aplicación de la misma.

B) Supervisar que la ejecución de los recursos federales y estatales destinados a los Programas, Servicios y Estrategias se realicen conforme a la Normatividad.

C) Notificar a la *CGSNE* los movimientos de personal que labora en la *OSNE*, y registrarlos en el *Sistema* de información que al efecto ponga a disposición la *CGSNE*.

D) Capacitar y actualizar al personal adscrito a la *OSNE* con el propósito de fortalecer sus conocimientos, habilidades y destrezas laborales, atendiendo las disposiciones que emita la *CGSNE*, así como proporcionar la inducción necesaria al personal de nuevo ingreso, o en su caso, solicitar asesoría y asistencia técnica a la *CGSNE* para ello.

E) Comprobar e informar a la "SECRETARÍA" el ejercicio de los recursos federales, así como reintegrar a la Tesorería de la Federación los saldos disponibles en las cuentas bancarias, que no se encuentren devengados al 31 de diciembre del ejercicio fiscal correspondiente, lo anterior, en apego a la Normatividad.

F) Utilizar, como herramienta para el registro, control, seguimiento y generación de información de los Programas, Servicios y Estrategias, los *Sistemas* de información que la "SECRETARÍA" determine por conducto de la *CGSNE.*

G) Garantizar el registro de información en los *Sistemas* y asegurarse que sea fidedigna.

H) Cumplir las disposiciones aplicables en materia de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, en su carácter de corresponsable del uso y manejo de la información que se genera en los *Sistemas.*

I) Aplicar los procedimientos establecidos por la *CGSNE* en materia de control de usuarios y accesos a los *Sistemas.*

J) Difundir y promover entre la población de la *Entidad federativa,* el uso de los portales informáticos y centros de contacto para intermediación laboral no presencial, que pone a disposición la "SECRETARÍA".

K) Apoyar con recursos del "GOBIERNO DEL ESTADO" a los *Beneficiarios* del Subprograma Bécate que, durante el proceso de capacitación, atendiendo a lo que determinan las *Reglas*, sufran un siniestro y no cuenten con recursos para sufragar los gastos médicos y la compra de medicamentos, aparatos ortopédicos u otros, que se deriven del siniestro, hasta en tanto se reciban los reembolsos correspondientes de la compañía aseguradora contratada por la "SECRETARÍA". Lo anterior no incluye las indemnizaciones, las cuales serán cubiertas directamente por dicha compañía de seguros.

L) Participar en los comités en los que por disposición normativa deba intervenir o formar parte.

M) Implementar acciones de *Contraloría Social,* constituir comités en el marco del Subprograma Bécate conforme a los Lineamientos para la Promoción y Operación de la Contraloría Social en los Programas Federales de Desarrollo Social, los documentos de Contraloría Social autorizados por la Secretaría de la Función Pública y las Reglas de Operación del Programa.

N) Cumplir puntualmente con las disposiciones que en materia de imagen institucional establezca la "SECRETARÍA", por conducto de la *CGSNE*.

O) Cumplir con las disposiciones legales y normativas de carácter federal y estatal en materia de Blindaje Electoral, incluidas las que se enuncian en las *Reglas*.

P) Supervisar y dar seguimiento a la operación de los Programas, Servicios y Estrategias, conforme a la Normatividad, así como atender las acciones de fiscalización que lleven a cabo las instancias facultadas para ello.

Q) Planear, organizar y dar seguimiento a la operación de evaluación de habilidades y capacidades de personas con discapacidad y/o adultos mayores y en su caso la vinculación laboral de éstas, así como vigilar e informar periódicamente los resultados de su funcionamiento.

R) Cumplir las disposiciones en materia de archivos y control documental, así como aquellas relacionadas con la protección de datos personales.

S) Informar sobre el cierre del ejercicio de los recursos de origen estatal.

QUINTA.- APORTACIONES DE LA "SECRETARÍA". Para la ejecución de los Programas, Servicios y Estrategias en la entidad federativa, la "SECRETARÍA" asigna la cantidad de $23'924,146.67 (VEINTITRÉS MILLONES NOVECIENTOS VEINTICUATRO MIL CIENTO CUARENTA Y SEIS PESOS 67/100 M.N.), proveniente de los recursos que le son autorizados en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018, de los cuales:

1. Un monto de $17'043,097.00 (DIECISIETE MILLONES CUARENTA Y TRES MIL NOVENTA Y SIETE PESOS 00/100 M.N.), se destina para su aplicación en los subprogramas Bécate, Fomento al Autoempleo, Movilidad Laboral y Repatriados Trabajando, y

2. La cantidad de $6'881,049.67 (SEIS MILLONES OCHOCIENTOS OCHENTA Y UN MIL CUARENTA Y NUEVE PESOS 67/100 M.N.), se asigna para facilitar la asesoría y orientación laboral a los buscadores de empleo y empleadores, misma que debe ser ejercida por la OSNE como subsidios de apoyo para la atención a la población a través de conceptos equivalentes a Consejeros Laborales y sus procesos de capacitación; viáticos y pasajes, así como eventos de Ferias de Empleo.

Los recursos serán ejercidos directamente por la *OSNE*, mediante la cuenta bancaria contratada para tal fin por la "SECRETARÍA", con la vigilancia y bajo la responsabilidad del "GOBIERNO DEL ESTADO", atendiendo a lo establecido en la Normatividad federal aplicable, y en su caso, los contratos de préstamo celebrados por el Gobierno Federal con organismos financieros internacionales, por lo que el "GOBIERNO DEL ESTADO" será responsable de la correcta aplicación de los recursos, sin que por ello se pierda el carácter federal de los mismos. Las características de las cuentas bancarias se detallan en los *"Lineamientos para Administrar el Presupuesto de los Programas del Servicio Nacional de Empleo"*.

La OSNE realizará la entrega de apoyos económicos a los *Beneficiarios* del *PAE*, mediante transferencia electrónica a las cuentas bancarias de los mismos y de manera excepcional mediante cheque, de conformidad con la Normatividad. Asimismo, los apoyos se podrán entregar de manera directa por parte de la Tesorería de la Federación.

En caso de que la "SECRETARÍA" implemente otros programas, los subsidios correspondientes deberán aplicarse conforme a los lineamientos que para tal efecto determine ésta por conducto de la *CGSNE*.

A) CALENDARIZACIÓN DE RECURSOS

El monto total de recursos que la "SECRETARÍA" asigne a la *OSNE* para la ejecución del *PAE*, deberá ser ejercido conforme al calendario que para tal efecto emita la *CGSNE*.

B) AJUSTES DURANTE EL EJERCICIO PRESUPUESTARIO

Los recursos asignados para la ejecución del PAE por la "SECRETARÍA" estarán sujetos a la disponibilidad presupuestaria, por lo que los ajustes que se apliquen durante el ejercicio fiscal, no serán considerados como incumplimiento al presente Convenio de Coordinación, ni implicará la suscripción de un nuevo convenio. En caso de presentarse alguna reducción, la "SECRETARÍA" a través de la CGSNE, lo hará del conocimiento del "GOBIERNO DEL ESTADO", a través del titular de la OSNE junto con los ajustes que apliquen.

Asimismo, con la finalidad de lograr el mayor nivel de ejercicio y aprovechamiento de los recursos, a partir del segundo trimestre del año, la "SECRETARÍA" por conducto del titular de la CGSNE podrá iniciar el monitoreo del ejercicio de cada OSNE a fin de determinar los ajustes presupuestarios necesarios, los cuales notificará a la OSNE, con el objeto de canalizar los recursos disponibles, hacia aquellas OSNE con mayor ritmo de ejercicio presupuestal en la ejecución del PAE, para evitar recortes presupuestarios a la "SECRETARÍA".

SEXTA.- APORTACIONES DEL "GOBIERNO DEL ESTADO". Para garantizar que la ejecución de los Programas, Servicios y Estrategias se lleve a cabo conforme a la Normatividad e incremente su cobertura, el "GOBIERNO DEL ESTADO" se compromete a aportar los recursos que a continuación se indican:

1. Al menos la cantidad de $4,455,433.24 (CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS 24/100 M.N.), para posibilitar el funcionamiento de la OSNE.

2. La cantidad de $8'176,768.00 (OCHO MILLONES CIENTO SETENTA Y SEIS MIL SETECIENTOS SESENTA Y OCHO PESOS 00/100 M.N.), como la aportación en reciprocidad, establecida en las *Reglas*, a fin de potenciar y ampliar la cobertura de los Programas, Servicios y Estrategias en su atención a los *Buscadores de empleo*.

3. En el mismo sentido que el numeral que antecede, la cantidad de $4'323,232.00 (CUATRO MILLONES TRESCIENTOS VEINTITRÉS MIL DOSCIENTOS TREINTA Y DOS PESOS 00/100 M.N.), como aportación sin reciprocidad alguna de parte de la "SECRETARÍA".

De no aportar y ejercer los recursos señalados en el numeral 2, conforme al calendario propuesto por el "GOBIERNO DEL ESTADO" a través del titular de la OSNE, la "SECRETARÍA", en el ejercicio fiscal vigente, podrá ajustar a la baja y en la misma proporción, la aportación señalada en la cláusula QUINTA.

En el supuesto de que al cierre del año no se hubiera ejercido el total de los recursos consignados en el numeral 2 de la presente cláusula, la "SECRETARÍA", podrá deducir el monto incumplido al realizar el cálculo de la asignación presupuestal federal para la *OSNE* correspondiente al ejercicio fiscal siguiente.

A) CALENDARIZACIÓN DE LOS RECURSOS

El "GOBIERNO DEL ESTADO" se obliga a transferir a la *OSNE* oportunamente los recursos estatales convenidos y a supervisar que los ejerza en los tiempos y montos que para el efecto acuerde con la "SECRETARÍA" a través de la *CGSNE*. El calendario respectivo deberá considerar en su programación, que al mes de octubre se haya aportado y ejercido el 100% de los recursos estatales establecidos en la presente cláusula.

B) DESTINO DE LOS RECURSOS

Los recursos que aporte el "GOBIERNO DEL ESTADO" señalados en el numeral 1 de la presente cláusula deberán ser aplicados en los conceptos que se indican en la cláusula CUARTA, numeral 7, del presente *Convenio de Coordinación* y serán registrados por la *OSNE* en los *Sistemas* informáticos previstos por la *CGSNE* para tal fin.

Por su parte, los recursos señalados en el numeral 2 de la presente cláusula, deberán aplicarse como sigue:

I. El monto destinado a Servicios de Vinculación Laboral, Ferias de Empleo, Bécate, Fomento al Autoempleo, Movilidad Laboral y Repatriados Trabajando no podrá ser menor al 70% de la cantidad señalada y deberá ser ejercido en estricto apego a lo establecido en las *"Reglas"*.

II. El porcentaje restante de la aplicación de recursos señalada en la fracción anterior, se destinará a fortalecer la capacidad de operación de la *OSNE***,** previa justificación de ésta y autorización por escrito del titular de la *CGSNE*, en los siguientes conceptos:

a. Contratación de:

- Personal cuyas funciones estén relacionadas de manera directa con la operación de los Programas, Servicios y Estrategias;

b. Gastos asociados a la ampliación de la cobertura del *PAE*:

- Acciones de difusión del *PAE*;
- Viáticos y pasajes;

c. Otros:

- Conceptos de gasto distintos a los mencionados anteriormente, siempre que el Titular de la *OSNE* manifieste por escrito y bajo protesta de decir verdad a la *CGSNE*, que dichos conceptos no se oponen a la Normatividad local aplicable, se apegan a criterios de racionalidad y austeridad, y el titular de la *CGSNE* manifieste por escrito su no objeción para la aplicación de los recursos involucrados.

Las erogaciones realizadas en los conceptos señalados anteriormente se verificarán por parte de la *CGSNE* y en caso de que se identifique que su aplicación no se haya destinado conforme a lo descrito, no serán reconocidos como aportación del "GOBIERNO DEL ESTADO".

C) COMPROBACIÓN DE EROGACIONES

El ejercicio de recursos estatales que el "GOBIERNO DEL ESTADO" realice en los conceptos señalados en la presente cláusula, serán reconocidos por la "SECRETARÍA" por conducto de la OSNE, contra la presentación oficial de documentos y registros en los *Sistemas* informáticos correspondientes, que amparen las erogaciones realizadas en materia de entrega de apoyos en los subprogramas y tratándose de adquisición de bienes o servicios, las comprobaciones correspondientes (contratos del personal y copias de facturas) serán presentadas en cuanto finalicen los procesos de contratación de los mismos. El listado de bienes adquiridos deberá contener, para cada uno de éstos, la siguiente información:

- Especificación técnica, número de serie, número de identificación para resguardo y precio con IVA incluido.
- Unidad y área específica de la *OSNE* en la que será aprovechado (en el caso de vehículos, habrá de indicarse en qué actividades serán utilizados).
- Nombre de la persona de la *OSNE* que los tendrá bajo su resguardo.

SÉPTIMA.- GRATUIDAD DE LOS PROGRAMAS, SERVICIOS Y ESTRATEGIAS. Los servicios y apoyos son gratuitos, por lo que el "GOBIERNO DEL ESTADO" y/o la *OSNE*, no podrán cobrar cantidad alguna ya sea en dinero o en especie, ni imponer a los beneficiarios alguna obligación o la realización de servicios personales, así como tampoco condiciones de carácter electoral o político.

OCTAVA.- CAUSAS DE RESCISIÓN. El presente *Convenio de Coordinación* podrá rescindirse por las siguientes causas:

1. Cuando se determine que los recursos presupuestarios aportados por "LAS PARTES" se utilizaron con fines distintos a los previstos en el presente instrumento, o

2. Por el incumplimiento de cualquiera de las obligaciones contraídas en el *Convenio de Coordinación*.

En el supuesto de rescisión de este *Convenio de Coordinación*, la *CGSNE* suspenderá el registro de *Acciones* y/o la gestión para ministrar recursos a la *OSNE* de manera inmediata.

NOVENA.- INCUMPLIMIENTO POR CASO FORTUITO O FUERZA MAYOR. En el supuesto de que se presentaran casos fortuitos o de fuerza mayor que motiven el incumplimiento de lo pactado en este *Convenio de Coordinación*, tal circunstancia deberá hacerse del conocimiento en forma inmediata y por escrito a la otra parte. En dicha situación, no procede sanción alguna.

DÉCIMA.- DETERMINACIÓN DE RESPONSABILIDADES. Los actos u omisiones que impliquen el incumplimiento de las obligaciones pactadas en el presente *Convenio de Coordinación*, quedan sujetas a lo previsto en el Título Cuarto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Ley General de Responsabilidades Administrativas, la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria y su Reglamento y demás disposiciones legales aplicables, así como la normatividad estatal que en el caso aplique.

DÉCIMO PRIMERA.- SEGUIMIENTO. La "SECRETARÍA", a través de la *CGSNE* y el "GOBIERNO DEL ESTADO", por conducto de la dependencia estatal que tenga a su cargo la *OSNE* serán responsables de vigilar la aplicación y efectividad del presente instrumento y en su caso adoptarán las medidas necesarias para establecer el enlace y la comunicación requerida para dar el debido seguimiento a las obligaciones adquiridas.

DÉCIMO SEGUNDA.- FISCALIZACIÓN Y CONTROL. La fiscalización y control se realizará conforme a lo siguiente:

1. En ejercicio de sus atribuciones, la "SECRETARÍA" por conducto de la *CGSNE*, supervisará y dará seguimiento a la operación de los Programas, Servicios y Estrategias en la *OSNE*, así como el debido cumplimiento de lo establecido en el presente *Convenio de Coordinación* y la Normatividad aplicable y para tal efecto solicitará al "GOBIERNO DEL ESTADO" la información que corresponda. En caso de ser necesario, dará parte al Órgano Interno de Control en la "SECRETARÍA", a la Secretaría de la Función Pública del Gobierno Federal y/o a las Instancias de Fiscalización Estatales que correspondan conforme a la Normatividad.

2. El "GOBIERNO DEL ESTADO" se obliga a sujetarse al control, auditoría y seguimiento de los recursos materia de este instrumento, que realicen las instancias de fiscalización y control que, conforme a las disposiciones legales aplicables, resulten competentes.

3. El "GOBIERNO DEL ESTADO" se obliga a permitir y facilitar la realización de auditorías al ejercicio de los recursos y acciones que se llevan a cabo con fondos de crédito externo, para lo cual la "SECRETARÍA" a través de la unidad administrativa facultada para ello establecerá la coordinación necesaria.

DÉCIMO TERCERA.- RELACIÓN LABORAL. "LAS PARTES" convienen que la relación laboral se mantendrá en todos los casos entre la parte contratante y su personal respectivo, aun en aquellos trabajos realizados en forma conjunta o desarrollados en instalaciones o equipo de cualquiera de las mismas y de ningún modo serán consideradas como patrones solidarios o sustitutos, por lo que las personas que contrate el "GOBIERNO DEL ESTADO" con recursos asignados por la "SECRETARÍA", no serán clasificados como trabajadores de esta última.

DÉCIMO CUARTA.- TRANSPARENCIA Y PUBLICIDAD. La "SECRETARÍA", conforme a lo dispuesto en el artículo 29 fracciones I y II del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018; y 70 y 71 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, hará públicas las acciones desarrolladas con los recursos a que se refiere la cláusula QUINTA de este *Convenio de Coordinación*, incluyendo sus avances físico-financieros. El "GOBIERNO DEL ESTADO" por su parte, se obliga a difundir al interior de la *Entidad federativa* dicha información.

"LAS PARTES" Darán cumplimiento a la Normatividad respecto al resguardo y protección de información, así como al tratamiento de datos personales, que se generen en la OSNE, con motivo de la operación de los Programas, Servicios y Estrategias, respectivamente.

DÉCIMO QUINTA.- DIFUSIÓN. "LAS PARTES" se obligan, conforme a lo dispuesto en el artículo 28, fracción I, inciso a) del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018, a que la publicidad que adquieran para la difusión de los Programas, Servicios y Estrategias, incluya, clara, visible y/o audiblemente, la siguiente leyenda: "Este programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa".

DÉCIMO SEXTA.- VIGENCIA. El presente *Convenio de Coordinación* estará vigente durante el Ejercicio Fiscal 2018, y permanecerá así hasta en tanto se suscriba el correspondiente al del siguiente ejercicio fiscal, salvo lo dispuesto en las cláusulas QUINTA Y SEXTA, y siempre que esa continuidad no se oponga ni contravenga alguna disposición legal o normativa aplicable.

La suscripción del presente *Convenio de Coordinación* deja sin efectos el "CONVENIO DE COORDINACIÓN PARA LA OPERACIÓN DE PROGRAMAS, SERVICIOS Y ESTRATEGIAS EN MATERIA DE EMPLEO…" que suscribieron "LAS PARTES" el 23 de mayo de 2017 y que fue publicado en el Diario Oficial de la Federación el 1 de septiembre del mismo año.

DÉCIMO SÉPTIMA.- TERMINACIÓN ANTICIPADA. Cualquiera de "LAS PARTES" podrá dar por terminado de manera anticipada el presente instrumento jurídico, mediante escrito comunicando a la otra los motivos que la originan con treinta días naturales de anticipación a la fecha en que se pretenda surta efectos la terminación, en cuyo caso, tomarán las medidas necesarias para evitar perjuicios tanto a ellas como a terceros, en el entendido de que las acciones iniciadas deberán ser concluidas y el "GOBIERNO DEL ESTADO" se obliga a emitir un informe a la "SECRETARÍA" en el que se precisen las gestiones de los recursos que le fueron asignados y radicados.

DÉCIMO OCTAVA.- INTERPRETACIÓN. "LAS PARTES" manifiestan su conformidad para que, en caso de duda sobre la interpretación de este *Convenio de Coordinación*, se observe lo previsto en la Normatividad a la ejecución de los Programas, Servicios y Estrategias.

DÉCIMO NOVENA.- SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS. "LAS PARTES" convienen en que el presente instrumento jurídico es producto de la buena fe, por lo que toda duda o diferencia de opinión respecto a la formalización, interpretación y/o cumplimiento buscarán resolverla de común acuerdo, sin perjuicio de la competencia que corresponda a los Tribunales de la Federación, en términos de lo dispuesto por el artículo 104, fracción V de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

VIGÉSIMA.- PUBLICACIÓN. Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 36 de la Ley de Planeación, "LAS PARTES" convienen en que el presente documento sea publicado en el Diario Oficial de la Federación y en la Gaceta o Periódico Oficial del "GOBIERNO DEL ESTADO".

Enteradas las partes del contenido y efectos legales del presente Convenio de Coordinación, lo firman de conformidad en seis tantos, en la ciudad de Cuernavaca, a los 11 días del mes de abril de 2018.- Por la Secretaría: el Secretario del Trabajo y Previsión Social, **Roberto Rafael Campa Cifrián**.- Rúbrica.- Por el Gobierno del Estado: el Gobernador Constitucional del Estado Libre y Soberano de Morelos, **Graco Luis Ramírez Garrido Abreu**.- Rúbrica.- El Secretario de Gobierno, **Ángel Colín López**.- Rúbrica.- El Secretario de Hacienda, **Jorge Michel Luna**.- Rúbrica.- La Secretaria de la Contraloría, **Adriana Flores Garza**.- Rúbrica.- El Encargado de Despacho de la Secretaría del Trabajo, **Mauricio Xavier Garduño Montoya**.- Rúbrica.- La Encargada de Despacho de la Dirección General del Servicio Nacional de Empleo Morelos, **Marcela Hernández Salgado**.- Rúbrica.

CONVENIO de Coordinación para la operación de programas, servicios y estrategias en materia de empleo que, en el marco del Servicio Nacional de Empleo, celebran la Secretaría del Trabajo y Previsión Social y el Estado de Puebla.

CONVENIO DE COORDINACIÓN PARA LA OPERACIÓN DE PROGRAMAS, SERVICIOS Y ESTRATEGIAS EN MATERIA DE EMPLEO QUE, EN EL MARCO DEL SERVICIO NACIONAL DE EMPLEO, CELEBRAN, POR UNA PARTE, EL EJECUTIVO FEDERAL, A TRAVÉS DE LA SECRETARÍA DEL TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL, EN ADELANTE LA "SECRETARÍA", REPRESENTADA POR SU TITULAR, LIC. ROBERTO RAFAEL CAMPA CIFRIÁN Y, POR LA OTRA, EL GOBIERNO DEL ESTADO DE PUEBLA, EN ADELANTE DENOMINADO "GOBIERNO DEL ESTADO", REPRESENTADO EN ESTE ACTO POR EL C. JOSÉ ANTONIO GALI FAYAD, GOBERNADOR CONSTITUCIONAL, ASISTIDO POR EL C. DIÓDORO HUMBERTO CARRASCO ALTAMIRANO, SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO; EL C. ENRIQUE ROBLEDO RUBIO, SECRETARIO DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN; EL C. RODOLFO SÁNCHEZ CORRO, SECRETARIO DE LA CONTRALORÍA, Y EL C. JAIME RAÚL OROPEZA CASAS, SECRETARIO DE COMPETITIVIDAD, TRABAJO Y DESARROLLO ECONÓMICO; A QUIENES SE LES DENOMINARÁ CONJUNTAMENTE COMO "LAS PARTES", DE CONFORMIDAD CON LOS ANTECEDENTES, DECLARACIONES Y CLÁUSULAS SIGUIENTES:

ANTECEDENTES

I. El artículo 123 primer párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece que toda persona tiene derecho al trabajo digno y socialmente útil y que, al efecto, se promoverá la creación de empleos y la organización social para el trabajo, conforme a la Ley Federal del Trabajo.

II. La Ley Orgánica de la Administración Pública Federal determina en su artículo 40 fracción VII, que corresponde a la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (en adelante *STPS*) establecer y dirigir el Servicio Nacional de Empleo (en adelante *SNE*) y vigilar su funcionamiento.

III. Conforme a lo dispuesto en el artículo 537 fracciones I y II de la Ley Federal del Trabajo, el *SNE* tiene, entre otros objetivos, estudiar y promover la operación de políticas públicas que apoyen la generación de empleos y promover y diseñar mecanismos para el seguimiento a la colocación de los trabajadores.

IV. En términos de lo establecido en los artículos 538 y 539 de la Ley Federal del Trabajo y 14 fracción I del Reglamento Interior de la *STPS* la Coordinación General del Servicio Nacional de Empleo (en adelante *CGSNE*) es la Unidad Administrativa encargada de coordinar la operación del *SNE* en los términos que establece la propia ley y reglamento en cita.

V. El Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, establece en la Meta Nacional IV, Objetivo 4.3., Estrategia 4.3.3., las líneas de acción siguientes: Fortalecer los mecanismos de consejería, vinculación y colocación laboral; Consolidar las políticas activas de capacitación para el trabajo y en el trabajo; Impulsar, de manera focalizada, el autoempleo en la formalidad; Fomentar el incremento de la productividad laboral con beneficios compartidos entre empleadores y empleados, y promover la pertinencia educativa, la generación de competencias y la empleabilidad.

VI. El Programa de Apoyo al Empleo (en adelante PAE) es un instrumento cuyo objetivo es brindar atención a la población buscadora de empleo, mediante el otorgamiento de servicios de vinculación laboral y apoyos económicos o en especie para fortalecer sus habilidades laborales, promover su ocupación por cuenta propia y ayudar a su Movilidad laboral con la finalidad de facilitar su colocación en un puesto de trabajo o actividad productiva.

VII. Las Reglas de Operación del *PAE*, (en adelante *Reglas*), publicadas en el Diario Oficial de la Federación el 26 de diciembre de 2017, establecen que la coordinación de actividades, entre el Ejecutivo Federal por conducto de la *STPS* y los gobiernos de las entidades federativas, se formaliza mediante la suscripción de *Convenios de Coordinación*, en los cuales se establecen los compromisos que asumen "LAS PARTES" para su operación, por lo que el presente instrumento se encuentra alineado a dichos Reglas y los términos establecidos en éstas le son aplicables.

DECLARACIONES

I. La "SECRETARÍA" declara que:

I.1. Conforme a lo dispuesto en los artículos 26 y 40 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y 537, 538 y 539 de la Ley Federal del Trabajo, es una Dependencia del Poder Ejecutivo Federal que tiene, entre otras atribuciones, las siguientes:

A) Establecer y dirigir el Servicio Nacional de Empleo y vigilar su funcionamiento;

B) Practicar estudios para determinar las causas del desempleo y del subempleo de la mano de obra rural y urbana;

C) Orientar a los buscadores de empleo hacia las vacantes ofertadas por los empleadores con base a su formación y aptitudes, y

D) Diseñar, conducir y evaluar programas específicos para generar oportunidades de empleo para jóvenes y grupos en situación vulnerable.

I.2. Los recursos económicos que destinarán al Estado de Puebla para el cumplimiento del objeto del presente *Convenio de Coordinación*, provienen de los autorizados en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018, estarán sujetos a la disponibilidad presupuestal y pueden provenir de recursos de crédito externo.

I.3. El Lic. Roberto Rafael Campa Cifrián, Secretario del Trabajo y Previsión Social, cuenta con facultades para celebrar el presente instrumento, de acuerdo con lo previsto en los artículos 1, 2, 5 y 6 del Reglamento Interior de la "SECRETARÍA", publicado en el Diario Oficial de la Federación el 30 de julio de 2014.

I.4. Para los efectos del presente *Convenio de Coordinación*, señala como domicilio el ubicado en Avenida Paseo de la Reforma número 93, piso 6, colonia Tabacalera, Delegación Cuauhtémoc, Ciudad de México, C.P. 06030.

II. El "GOBIERNO DEL ESTADO" declara que:

II.1. Que es un Estado Libre y Soberano, que forma parte de la Federación, en términos de los artículos 40, 42 fracción I y 43 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como, 1 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla.

II.2. Que el Gobernador Constitucional del Estado Libre y Soberano de Puebla, José Antonio Gali Fayad, cuenta con las facultades necesarias para suscribir el presente Convenio de Coordinación, en términos de lo dispuesto por los artículos 70, 79 fracciones II, XVI y XXXIII, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla, así como 1, 2 y 8, de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Puebla.

II.3. Que las Secretarías General de Gobierno, de Finanzas y Administración, de la Contraloría y de Competitividad, Trabajo y Desarrollo Económico, respectivamente son Dependencias Centralizadas del Poder Ejecutivo del Estado de Puebla de conformidad con lo dispuesto en los artículos 82 y 83 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla; 1, 3, 10, 11 párrafo segundo, 14 párrafo primero, 17 fracciones I, II, IV, V, 34, 35, 37, 38 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Puebla, 3 del Reglamento Interior de la Secretaría General de Gobierno, 3 del Reglamento Interior de la Secretaría de Finanzas y Administración, 3 del Reglamento Interior de la Secretaría de la Contraloría y 3 del Reglamento Interior de la Secretaría de Competitividad, Trabajo y Desarrollo Económico.

II.4. Diódoro Humberto Carrasco Altamirano, Titular de la Secretaría General de Gobierno, cuenta con facultades suficientes para suscribir el presente Convenio, de conformidad con los artículos 3,10,11, párrafo segundo, 14, párrafo primero, 17, fracción I y 34 fracciones I y L de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Puebla; así como 14 y 16, fracciones I y XXIV del Reglamento Interior de la Secretaría General de Gobierno, y acredita su personalidad mediante nombramiento emitido a su favor por el Gobernador Constitucional del Estado Libre y Soberano de Puebla, de fecha primero de febrero de dos mil diecisiete.

II.5. Enrique Robledo Rubio, Titular de la Secretaría de Finanzas y Administración, cuenta con las facultades suficientes para suscribir el presente Convenio, de conformidad con los artículos 3,10,11 párrafo segundo, 14 párrafo primero, 19 y 35 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Puebla; 4 fracción I y 8 fracción III del Reglamento Interior de la Secretaría de Finanzas y Administración, y acredita su personalidad mediante nombramiento emitido a su favor por el Gobernador Constitucional del Estado Libre y Soberano de Puebla, de fecha ocho de enero de dos mil dieciocho.

II.6. Rodolfo Sánchez Corro, Titular de la Secretaría de la Contraloría, se encuentra plenamente facultado para suscribir el presente Convenio, de conformidad con los artículos 3, 10, 11 párrafo segundo, 14 párrafo primero, 17 fracción IV, 19 y 37 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado

de Puebla, así como 4 fracción I, 11 y 12 fracción VIII del Reglamento Interior de la Secretaría de la Contraloría, y acredita su personalidad mediante nombramiento emitido a su favor por el Gobernador Constitucional del Estado Libre y Soberano de Puebla de fecha veintiocho de julio, ratificado el treinta y uno de julio con efectos a partir del día primero de agosto todos de dos mil diecisiete.

II.7. Jaime Raúl Oropeza Casas, Titular de la Secretaría de Competitividad, Trabajo y Desarrollo Económico, cuenta con las facultades suficientes para suscribir el presente Convenio, de conformidad con los artículos 11 párrafo segundo, 14 párrafo primero, 17 fracción V, 19 y 38 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Puebla; 14, 15 fracciones XIV, XV, XIX, XX, XXI, XXII, XXXV y LV del Reglamento Interior de la Secretaría de Competitividad, Trabajo y Desarrollo Económico, y acredita su personalidad mediante nombramiento emitido a su favor por el Gobernador Constitucional del Estado Libre y Soberano de Puebla de fecha quince de enero de dos mil dieciocho.

II.8. Con fundamento en el artículo 3 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Puebla, los Titulares de las Secretarías General de Gobierno, Finanzas y Administración, Contraloría y Competitividad, Trabajo y Desarrollo Económico del Gobierno del Estado de Puebla suscriben el presente *Convenio de Coordinación* de acuerdo al ámbito de competencia; por lo que podrán suscribir convenios modificatorios, convenios de adhesión y demás instrumentos que deriven del presente.

II.9. Señala como domicilio el ubicado en Callejón de la 10 norte 806, Paseo de San Francisco, Barrio el Alto C.P. 72000.

III. "LAS PARTES" declaran que:

III.1 Conocen las leyes, reglamentos, reglas de operación, lineamientos, políticas, criterios, procedimientos y demás disposiciones jurídicas aplicable de carácter federal y estatal (en adelante Normatividad), así como los Programas, Servicios y Estrategias, con los cuales se lleva a cabo su ejecución por medio de la Oficina del Servicio Nacional de Empleo del Estado de Puebla en adelante la *OSNE.*

III.2. Para efectos del presente *Convenio de Coordinación*, aceptan los términos y abreviaturas establecidos en las *Reglas*, mismos que se resaltarán en letras *cursivas*, para mejor referencia y comprensión de lo que establece el presente instrumento.

III.3. Que reconocen la personalidad y capacidad jurídica que ostentan, y manifiestan que es su libre voluntad celebrar el presente instrumento por lo que no existe error, dolo, mala fe ni cualquier otro vicio que afecte el consentimiento con que se celebra, por lo tanto conocen la interpretación y alcance de todas y cada una de las Cláusulas así como de su contenido en general.

Expuestos los anteriores Antecedentes y Declaraciones, "LAS PARTES" están de acuerdo en celebrar el presente *Convenio de Coordinación*, al tenor de las siguientes:

CLÁUSULAS

PRIMERA.- OBJETO. El presente instrumento jurídico tiene por objeto establecer las obligaciones de coordinación que asumen "LAS PARTES", con el fin de llevar a cabo la operación de los Programas, Servicios y Estrategias en el Estado de Puebla y con ello contribuir al cumplimiento de las líneas de acción del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018.

SEGUNDA.- OBLIGACIONES DE "LAS PARTES". La "SECRETARÍA" y el "GOBIERNO DEL ESTADO", en la esfera de sus competencias, acuerdan sumar esfuerzos para el cumplimiento del objeto materia del presente *Convenio de Coordinación*, de acuerdo a las siguientes obligaciones:

1. Cumplir con la Normatividad federal y estatal aplicable a los Programas, Servicios y Estrategias.

2. Aportar los recursos que se comprometen en el presente *Convenio de Coordinación*.

3. Asistir o designar representantes en los comités en materia de empleo, de los que sea miembro o en los que tenga la obligación de participar.

4. Capacitar al personal que participe en la ejecución de los Programas, Servicios y Estrategias.

5. Evaluar la operación de la *OSNE* y proporcionar información relativa a su funcionamiento.

6. Promover y difundir los Programas, Servicios y Estrategias con la finalidad de acercar alternativas de empleo para los *Buscadores de empleo* que solicitan la intermediación de la *OSNE*.

7. Priorizar la atención de jóvenes, mujeres, personas con discapacidad, adultos mayores y grupos en situación vulnerable, para facilitar su colocación en un puesto de trabajo.

8. Contribuir al cumplimiento de los objetivos y prioridades nacionales descritos en las *Reglas*.

9. Participar en los eventos que, con motivo de la operación de los Programas, Servicios y Estrategias, se organicen.

TERCERA.- OBLIGACIONES DE LA "SECRETARÍA". La "SECRETARÍA", por conducto de la *CGSNE*, se obliga a lo siguiente:

1. Dar a conocer al titular de la OSNE la Normatividad y en la medida de lo posible, proporcionar asesoría, asistencia técnica y capacitación a su personal, para su debida aplicación.

2. Dar a conocer la estructura organizacional tipo de la OSNE que se requiera para implementar la operación de los Programas, Servicios y Estrategias.

3. Gestionar la disponibilidad de los recursos presupuestales destinados a los Programas, Servicios y Estrategias, conforme a la Normatividad federal, con el propósito de llevar a cabo su aplicación.

4. Dar acceso a la *OSNE* a sus *Sistemas* informáticos, para realizar el registro, control, seguimiento y generación de información de los Programas, Servicios y Estrategias.

5. Proveer a la *OSNE*, en coordinación con las unidades administrativas facultadas para ello y conforme a las posibilidades presupuestales, de: enlaces digitales para los servicios de Internet, correo electrónico, red de voz y datos; equipos de cómputo y equipos para identificación de habilidades y capacidades de personas con discapacidad y/o adultos mayores.

6. Apoyar, conforme a la disponibilidad presupuestal, la capacitación del personal adscrito a la *OSNE,* con recursos de los Programas, Servicios y Estrategias, y con ello mejorar sus conocimientos, habilidades y destrezas laborales requeridos para la ejecución de éstos.

7. Supervisar y dar seguimiento a la operación de los Programas, Servicios y Estrategias, para verificar la estricta aplicación de la Normatividad y el cumplimiento de sus objetivos y metas.

8. Promover la implementación de acciones de *Contraloría Social* para involucrar a los beneficiarios en el seguimiento, supervisión y vigilancia de la ejecución del Programa y la correcta aplicación de los recursos conforme a los Lineamientos para la Promoción y Operación de la Contraloría Social en los Programas Federales de Desarrollo Social, los documentos de Contraloría Social autorizados por la Secretaría de la Función Pública y las Reglas de Operación del Programa.

9. Canalizar para su atención por parte de la OSNE, de acuerdo a su ámbito de competencia, las peticiones ciudadanas que en materia de empleo u ocupación productiva se presenten ante la "SECRETARÍA".

10. Evaluar el desempeño de la *OSNE*, a fin de mejorar la eficiencia en la ejecución de los Programas, Servicios y Estrategias.

11. Promover y difundir las disposiciones de blindaje electoral emitidas por la autoridad competente*,* a efecto de que la OSNE se apegue a éstas y se coadyuve a transparentar la operación de los Programas, Servicios y Estrategias.

12. Dar seguimiento a los resultados de la fiscalización que se realice a la operación y aplicación de los recursos públicos federales en la *OSNE*, por parte de las instancias facultadas para ello, con el fin de procurar su debida atención.

CUARTA.- OBLIGACIONES DEL "GOBIERNO DEL ESTADO". El **"GOBIERNO DEL ESTADO"** se obliga:

1. Operar en la *Entidad federativa* los Programas, Servicios y Estrategias.

2. Establecer en la *Entidad federativa* la *OSNE,* la cual deberá contar con espacios físicos para llevar a cabo la operación de los Programas, Servicios y Estrategias.

3. Adoptar y conservar la estructura organizacional tipo de la *OSNE*, que le dé a conocer la "SECRETARÍA" a través de la *CGSNE*, así como realizar las gestiones necesarias para que puedan adoptar la denominación oficial de "Servicio Nacional de Empleo de Puebla" para la *OSNE*.

4. Designar, con cargo al presupuesto estatal, a un servidor público de tiempo completo con una jerarquía mínima de Director de Área como Titular de la *OSNE*, quien deberá estar facultado para: conducir el funcionamiento de la *OSNE*; administrar los recursos que asignen "LAS PARTES", para la

operación de los Programas, Servicios y Estrategias; gestionar y adquirir los apoyos que en el marco del Subprograma Fomento al Autoempleo se otorgan a la población objetivo; así como aquellos que se brindan en los Subprogramas Bécate, Movilidad Laboral y Repatriados Trabajando, y los necesarios para el funcionamiento de la *OSNE.*

5. Designar oficialmente a través del titular de la dependencia estatal a la cual pertenezca la OSNE, al Titular de ésta y el del área administrativa, así como otro funcionario de la misma, como responsables del ejercicio, control y seguimiento de los recursos que la "SECRETARÍA", y en su caso el "GOBIERNO DEL ESTADO", asignen para la operación de los Programas, Servicios y Estrategias en la *Entidad federativa*, de acuerdo a lo establecido en la Normatividad.

6. Contratar personal, que laboren exclusivamente para la *OSNE* y mantenerlo adscrito a ésta, independientemente de cualquier cambio administrativo que llegara a realizarse, lo anterior, para llevar a cabo actividades de carácter técnico, operativo y administrativo, para atender a los *Buscadores de empleo* y realizar acciones de concertación con los *Empleadores*, que permita la identificación de más y mejores vacantes para la vinculación laboral de los mismos. Las contrataciones de Consejeros Laborales se realizarán de acuerdo con las disposiciones emitidas por la *CGSNE* en materia de descripción de puesto y perfil ocupacional; el tipo de contrato y condiciones serán establecidas por el "GOBIERNO DEL ESTADO" y las obligaciones que se deriven serán responsabilidad de éste.

7. Asignar recursos para el funcionamiento de la *OSNE*, tales como contratación de personal; viáticos y pasajes; servicio telefónico; dotación de combustible; arrendamiento de inmuebles; papelería; luz; material de consumo informático; instalación de redes informáticas; gastos y comisiones bancarias que se generen a nivel local; impresión de material de difusión y para la realización de campañas de difusión e impresión del periódico Ofertas de Empleo, atendiendo a lo establecido en la Normatividad aplicable; contribuir con recursos para favorecer la realización de Ferias de Empleo y del Sistema Estatal de Empleo, entre otros conceptos.

8. Proporcionar espacios físicos, para uso exclusivo de la *OSNE*, que cuenten con las dimensiones y condiciones de accesibilidad necesarias para la atención de personas con discapacidad, adultos mayores y población en general, así como para el desarrollo eficiente de las actividades encomendadas, incluyendo el resguardo de la documentación que se genere con motivo de la operación de los Programas, Servicios y Estrategias.

9. Dotar de mobiliario, equipo, vehículos y los insumos necesarios para su adecuado funcionamiento, así como cubrir el mantenimiento preventivo y correctivo necesario, y en su caso los seguros correspondientes de todos estos bienes, incluido el que se requiera para los que la "SECRETARIA" proporcione a la OSNE, en comodato o cesión de derechos de uso.

10. Mantener adscrito para uso de la OSNE, independientemente de cualquier cambio administrativo y del tipo de recurso estatal con que se adquieran, los bienes descritos en el numeral que antecede, así como aquellos que la "SECRETARÍA" proporcione a la OSNE, ya sea en comodato o cesión de derechos de uso.

11. Dotar a todas las áreas de la *OSNE* en la *Entidad federativa*, de la infraestructura tecnológica necesaria para comunicar y operar los *Sistemas* informáticos que le facilite la "SECRETARÍA", así como proporcionar el mantenimiento necesario en su operación. Dicha infraestructura tecnológica deberá apegarse a lo que determine la "SECRETARÍA" por conducto de la *CGSNE*.

12. Supervisar y dar seguimiento a la operación de los Programas, Servicios y Estrategias en la *Entidad federativa,* para verificar la estricta aplicación de la Normatividad y en su caso solicitar la intervención de las Instancias de Fiscalización Estatales, cuando se identifique que se incumple con las disposiciones normativas, a efecto de que se realicen las acciones conducentes.

13. Promover, cuando se considere conveniente, la celebración de convenios con las autoridades municipales y/o con organizaciones sin fines de lucro legalmente constituidas de los sectores privado y social, para establecer oficinas de empleo que operen como parte de la red de oficinas, siempre que esto no conlleve aportación de recursos federales, y una vez cumplida la Normatividad, previa autorización del titular de la *CGSNE*, por conducto de su Titular, incrementen la cobertura de los Programas, Servicios y Estrategias.

En este caso, el "GOBIERNO DEL ESTADO" deberá garantizar que se cuentan con los recursos necesarios para sufragar los gastos de operación que implicará la nueva oficina, la cual deberá apegarse en todo momento a la Normatividad.

14. Por conducto de la *OSNE* se obliga a:

A) Destinar los recursos federales que asigne la "SECRETARÍA" y en su caso el "GOBIERNO DEL ESTADO", única y exclusivamente al ejercicio de los Programas, Servicios y Estrategias, con estricto apego a la Normatividad y en su caso, solicitar asesoría y asistencia técnica al personal de "LAS PARTES", sobre el contenido y aplicación de la misma.

B) Supervisar que la ejecución de los recursos federales y estatales destinados a los Programas, Servicios y Estrategias se realicen conforme a la Normatividad.

C) Notificar a la *CGSNE* los movimientos de personal que labora en la *OSNE*, y registrarlos en el *Sistema* de información que al efecto ponga a disposición la *CGSNE*.

D) Capacitar y actualizar al personal adscrito a la *OSNE* con el propósito de fortalecer sus conocimientos, habilidades y destrezas laborales, atendiendo las disposiciones que emita la *CGSNE*, así como proporcionar la inducción necesaria al personal de nuevo ingreso, o en su caso, solicitar asesoría y asistencia técnica a la *CGSNE* para ello.

E) Comprobar e informar a la "SECRETARÍA" el ejercicio de los recursos federales, así como reintegrar a la Tesorería de la Federación los saldos disponibles en las cuentas bancarias, que no se encuentren devengados al 31 de diciembre del ejercicio fiscal correspondiente, lo anterior, en apego a la Normatividad.

F) Utilizar, como herramienta para el registro, control, seguimiento y generación de información de los Programas, Servicios y Estrategias, los *Sistemas* de información que la "SECRETARÍA" determine por conducto de la *CGSNE.*

G) Garantizar el registro de información en los *Sistemas* y asegurarse que sea fidedigna.

H) Cumplir las disposiciones aplicables en materia de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, en su carácter de corresponsable del uso y manejo de la información que se genera en los *Sistemas.*

I) Aplicar los procedimientos establecidos por la *CGSNE* en materia de control de usuarios y accesos a los *Sistemas.*

J) Difundir y promover entre la población de la *Entidad federativa,* el uso de los portales informáticos y centros de contacto para intermediación laboral no presencial, que pone a disposición la "SECRETARÍA".

K) Apoyar con recursos del "GOBIERNO DEL ESTADO" a los *Beneficiarios* del Subprograma Bécate que, durante el proceso de capacitación, atendiendo a lo que determinan las *Reglas*, sufran un siniestro y no cuenten con recursos para sufragar los gastos médicos y la compra de medicamentos, aparatos ortopédicos u otros, que se deriven del siniestro, hasta en tanto se reciban los reembolsos correspondientes de la compañía aseguradora contratada por la "SECRETARÍA". Lo anterior no incluye las indemnizaciones, las cuales serán cubiertas directamente por dicha compañía de seguros.

L) Participar en los comités en los que por disposición normativa deba intervenir o formar parte. M) Implementar acciones de *Contraloría Social,* constituir comités en el marco del Subprograma Bécate conforme a los Lineamientos para la Promoción y Operación de la Contraloría Social en los Programas Federales de Desarrollo Social, los documentos de Contraloría Social autorizados por la Secretaría de la Función Pública y las Reglas de Operación del Programa.

N) Cumplir puntualmente con las disposiciones que en materia de imagen institucional establezca la "SECRETARÍA", por conducto de la *CGSNE*.

O) Cumplir con las disposiciones legales y normativas de carácter federal y estatal en materia de Blindaje Electoral, incluidas las que se enuncian en las *Reglas*.

P) Supervisar y dar seguimiento a la operación de los Programas, Servicios y Estrategias, conforme a la Normatividad, así como atender las acciones de fiscalización que lleven a cabo las instancias facultadas para ello.

Q) Planear, organizar y dar seguimiento a la operación de evaluación de habilidades y capacidades de personas con discapacidad y/o adultos mayores y en su caso la vinculación laboral de éstas, así como vigilar e informar periódicamente los resultados de su funcionamiento.

R) Cumplir las disposiciones en materia de archivos y control documental, así como aquellas relacionadas con la protección de datos personales.

S) Informar sobre el cierre del ejercicio de los recursos de origen estatal.

QUINTA.- APORTACIONES DE LA "SECRETARÍA". Para la ejecución de los Programas, Servicios y Estrategias en la entidad federativa, la "SECRETARÍA" asigna la cantidad de $32'953,813.00 (TREINTA Y DOS MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS TRECE PESOS 00/100 M.N.), proveniente de los recursos que le son autorizados en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018, de los cuales:

1. Un monto de $26'761,446.00 (VEINTISÉIS MILLONES SETECIENTOS SESENTA Y UN MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS 00/100 M.N.), se destina para su aplicación en los subprogramas Bécate, Fomento al Autoempleo, Movilidad Laboral y Repatriados Trabajando, y

2. La cantidad de $6'192,367.00 (SEIS MILLONES CIENTO NOVENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS 00/100 M.N.), se asigna para facilitar la asesoría y orientación laboral a los buscadores de empleo y empleadores, misma que debe ser ejercida por la OSNE como subsidios de apoyo para la atención a la población a través de conceptos equivalentes a Consejeros Laborales y sus procesos de capacitación; viáticos y pasajes, así como eventos de Ferias de Empleo.

Los recursos serán ejercidos directamente por la *OSNE*, mediante la cuenta bancaria contratada para tal fin por la "SECRETARÍA", con la vigilancia y bajo la responsabilidad del "GOBIERNO DEL ESTADO", a través de la Secretaría de Competitividad, Trabajo y Desarrollo Económico por conducto de las Unidades Administrativas competentes, atendiendo a lo establecido en la Normatividad federal aplicable, y en su caso, los contratos de préstamo celebrados por el Gobierno Federal con organismos financieros internacionales, por lo que el "GOBIERNO DEL ESTADO" será responsable de la correcta aplicación de los recursos, sin que por ello se pierda el carácter federal de los mismos. Las características de las cuentas bancarias se detallan en los *"Lineamientos para Administrar el Presupuesto de los Programas del Servicio Nacional de Empleo"*.

La OSNE realizará la entrega de apoyos económicos a los *Beneficiarios* del *PAE*, mediante transferencia electrónica a las cuentas bancarias de los mismos y de manera excepcional mediante cheque, de conformidad con la Normatividad. Asimismo, los apoyos se podrán entregar de manera directa por parte de la Tesorería de la Federación.

En caso de que la "SECRETARÍA" implemente otros programas, los subsidios correspondientes deberán aplicarse conforme a los lineamientos que para tal efecto determine ésta por conducto de la *CGSNE*.

A) CALENDARIZACIÓN DE RECURSOS

El monto total de recursos que la "SECRETARÍA" asigne a la *OSNE* para la ejecución del *PAE*, deberá ser ejercido conforme al calendario que para tal efecto emita la *CGSNE*.

B) AJUSTES DURANTE EL EJERCICIO PRESUPUESTARIO

Los recursos asignados para la ejecución del PAE por la "SECRETARÍA" estarán sujetos a la disponibilidad presupuestaria, por lo que los ajustes que se apliquen durante el ejercicio fiscal, no serán considerados como incumplimiento al presente Convenio de Coordinación, ni implicará la suscripción de un nuevo convenio. En caso de presentarse alguna reducción, la "SECRETARÍA" a través de la CGSNE, lo hará del conocimiento del "GOBIERNO DEL ESTADO", a través del titular de la OSNE junto con los ajustes que apliquen.

Asimismo, con la finalidad de lograr el mayor nivel de ejercicio y aprovechamiento de los recursos, a partir del segundo trimestre del año, la "SECRETARÍA" por conducto del titular de la CGSNE podrá iniciar el monitoreo del ejercicio de cada OSNE a fin de determinar los ajustes presupuestarios necesarios, los cuales notificará a la OSNE, con el objeto de canalizar los recursos disponibles, hacia aquellas OSNE con mayor ritmo de ejercicio presupuestal en la ejecución del PAE, para evitar recortes presupuestarios a la "SECRETARÍA".

SEXTA.- APORTACIONES DEL "GOBIERNO DEL ESTADO". Para garantizar que la ejecución de los Programas, Servicios y Estrategias se lleve a cabo conforme a la Normatividad e incremente su cobertura, el "GOBIERNO DEL ESTADO" se compromete a aportar los recursos que a continuación se indican:

1. Al menos la cantidad de $6'590,762.60 (SEIS MILLONES QUINIENTOS NOVENTA MIL SETECIENTOS SESENTA Y DOS PESOS 60/100 M.N.), para posibilitar el funcionamiento de la OSNE.

2. La cantidad de $11'397,750.00 (ONCE MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS CINCUENTA PESOS 00/100 M.N.), como la aportación en reciprocidad, establecida en las *Reglas*, a fin de potenciar y ampliar la cobertura de los Programas, Servicios y Estrategias en su atención a los *Buscadores de empleo*.

De no aportar y ejercer los recursos señalados en el numeral 2, conforme al calendario propuesto por el "GOBIERNO DEL ESTADO" a través del titular de la OSNE, la "SECRETARÍA", en el ejercicio fiscal vigente, podrá ajustar a la baja y en la misma proporción, la aportación señalada en la cláusula QUINTA.

En el supuesto de que al cierre del año no se hubiera ejercido el total de los recursos consignados en el numeral 2 de la presente cláusula, la "SECRETARÍA", podrá deducir el monto incumplido al realizar el cálculo de la asignación presupuestal federal para la *OSNE* correspondiente al ejercicio fiscal siguiente.

A) CALENDARIZACIÓN DE LOS RECURSOS

El "GOBIERNO DEL ESTADO" se obliga a transferir a la *OSNE* oportunamente los recursos estatales convenidos y a supervisar que los ejerza en los tiempos y montos que para el efecto acuerde con la "SECRETARÍA" a través de la *CGSNE*. El calendario respectivo deberá considerar en su programación, que al mes de octubre se haya aportado y ejercido el 100% de los recursos estatales establecidos en la presente cláusula.

B) DESTINO DE LOS RECURSOS

Los recursos que aporte el "GOBIERNO DEL ESTADO" señalados en el numeral 1 de la presente cláusula deberán ser aplicados en los conceptos que se indican en la cláusula CUARTA, numeral 7, del presente *Convenio de Coordinación* y serán registrados por la *OSNE* en los *Sistemas* informáticos previstos por la *CGSNE* para tal fin.

Por su parte, los recursos señalados en el numeral 2 de la presente cláusula, deberán aplicarse como sigue:

I. El monto destinado a Servicios de Vinculación Laboral, Ferias de Empleo, Bécate, Fomento al Autoempleo, Movilidad Laboral y Repatriados Trabajando no podrá ser menor al 70% de la cantidad señalada y deberá ser ejercido en estricto apego a lo establecido en las *"Reglas"*.

II. El porcentaje restante de la aplicación de recursos señalada en la fracción anterior, se destinará a fortalecer la capacidad de operación de la *OSNE***,** previa justificación de ésta y autorización por escrito del titular de la *CGSNE*, en los siguientes conceptos:

a. Contratación de:

- Personal cuyas funciones estén relacionadas de manera directa con la operación de los Programas, Servicios y Estrategias;

b. Gastos asociados a la ampliación de la cobertura del *PAE*:

- Acciones de difusión del *PAE*;
- Viáticos y pasajes;

c. Otros:

- Conceptos de gasto distintos a los mencionados anteriormente, siempre que el Titular de la *OSNE* manifieste por escrito y bajo protesta de decir verdad a la *CGSNE*, que dichos conceptos no se oponen a la Normatividad local aplicable, se apegan a criterios de racionalidad y austeridad, y el titular de la *CGSNE* manifieste por escrito su no objeción para la aplicación de los recursos involucrados.

Las erogaciones realizadas en los conceptos señalados anteriormente se verificarán por parte de la *CGSNE* y en caso de que se identifique que su aplicación no se haya destinado conforme a lo descrito, no serán reconocidos como aportación del "GOBIERNO DEL ESTADO".

C) COMPROBACIÓN DE EROGACIONES

El ejercicio de recursos estatales que el "GOBIERNO DEL ESTADO" realice en los conceptos señalados en la presente cláusula, serán reconocidos por la "SECRETARÍA" por conducto de la OSNE, contra la presentación oficial de documentos y registros en los *Sistemas* informáticos correspondientes, que amparen las erogaciones realizadas en materia de entrega de apoyos en los subprogramas y tratándose de adquisición de bienes o servicios, las comprobaciones correspondientes (contratos del personal y copias de facturas) serán presentadas en cuanto finalicen los procesos de contratación de los mismos. El listado de bienes adquiridos deberá contener, para cada uno de éstos, la siguiente información:

- Especificación técnica, número de serie, número de identificación para resguardo y precio con IVA incluido.
- Unidad y área específica de la *OSNE* en la que será aprovechado (en el caso de vehículos, habrá de indicarse en qué actividades serán utilizados).
- Nombre de la persona de la *OSNE* que los tendrá bajo su resguardo.

SÉPTIMA.- GRATUIDAD DE LOS PROGRAMAS, SERVICIOS Y ESTRATEGIAS. Los servicios y apoyos son gratuitos, por lo que el "GOBIERNO DEL ESTADO" y/o la *OSNE*, no podrán cobrar cantidad alguna ya sea en dinero o en especie, ni imponer a los beneficiarios alguna obligación o la realización de servicios personales, así como tampoco condiciones de carácter electoral o político.

OCTAVA.- CAUSAS DE RECISIÓN. El presente *Convenio de Coordinación* podrá rescindirse por las siguientes causas:

1. Cuando se determine que los recursos presupuestarios aportados por "LAS PARTES" se utilizaron con fines distintos a los previstos en el presente instrumento, o

2. Por el incumplimiento de cualquiera de las obligaciones contraídas en el *Convenio de Coordinación*.

En el supuesto de recisión de este *Convenio de Coordinación*, la *CGSNE* suspenderá el registro de *Acciones* y/o la gestión para ministrar recursos a la *OSNE* de manera inmediata.

NOVENA.- INCUMPLIMIENTO POR CASO FORTUITO O FUERZA MAYOR. En el supuesto de que se presentaran casos fortuitos o de fuerza mayor que motiven el incumplimiento de lo pactado en este *Convenio de Coordinación*, tal circunstancia deberá hacerse del conocimiento en forma inmediata y por escrito a la otra parte. En dicha situación, no procede sanción alguna.

DÉCIMA.- DETERMINACIÓN DE RESPONSABILIDADES. Los actos u omisiones que impliquen el incumplimiento de las obligaciones pactadas en el presente *Convenio de Coordinación*, quedan sujetas a lo previsto en el Título Cuarto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos, la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria y su Reglamento y demás disposiciones legales aplicables, así como la normatividad estatal que en el caso aplique.

DÉCIMA PRIMERA.- SEGUIMIENTO. La "SECRETARÍA", a través de la *CGSNE* y el "GOBIERNO DEL ESTADO", por conducto de la dependencia estatal que tenga a su cargo la *OSNE* serán responsables de vigilar la aplicación y efectividad del presente instrumento y en su caso adoptarán las medidas necesarias para establecer el enlace y la comunicación requerida para dar el debido seguimiento a las obligaciones adquiridas.

DÉCIMA SEGUNDA.- FISCALIZACIÓN Y CONTROL. La fiscalización y control se realizará conforme a lo siguiente:

1. En ejercicio de sus atribuciones, la "SECRETARÍA" por conducto de la *CGSNE*, supervisará y dará seguimiento a la operación de los Programas, Servicios y Estrategias en la *OSNE*, así como el debido cumplimiento de lo establecido en el presente *Convenio de Coordinación* y la Normatividad aplicable y para tal efecto solicitará al "GOBIERNO DEL ESTADO" la información que corresponda. En caso de ser necesario, dará parte al Órgano Interno de Control en la "SECRETARÍA", a la Secretaría de la Función Pública del Gobierno Federal y/o a las Instancias de Fiscalización Estatales que correspondan conforme a la Normatividad.

2. El "GOBIERNO DEL ESTADO" se obliga a sujetarse al control, auditoría y seguimiento de los recursos materia de este instrumento, que realicen las instancias de fiscalización y control que, conforme a las disposiciones legales aplicables, resulten competentes.

3. El "GOBIERNO DEL ESTADO" se obliga a permitir y facilitar la realización de auditorías al ejercicio de los recursos y acciones que se llevan a cabo con fondos de crédito externo, para lo cual la "SECRETARÍA" a través de la unidad administrativa facultada para ello establecerá la coordinación necesaria.

DÉCIMA TERCERA.- RELACIÓN LABORAL. "LAS PARTES" convienen que la relación laboral se mantendrá en todos los casos entre la parte contratante y su personal respectivo, aun en aquellos trabajos realizados en forma conjunta o desarrollados en instalaciones o equipo de cualquiera de las mismas y de ningún modo serán consideradas como patrones solidarios o sustitutos, por lo que las personas que contrate el "GOBIERNO DEL ESTADO" con recursos asignados por la "SECRETARÍA", no serán clasificados como trabajadores de esta última.

DÉCIMA CUARTA.- TRANSPARENCIA Y PUBLICIDAD. La "SECRETARÍA", conforme a lo dispuesto en el artículo 29 fracciones I y II del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018; y 70 y 71 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, hará públicas las acciones desarrolladas con los recursos a que se refiere la cláusula QUINTA de este *Convenio de Coordinación*, incluyendo sus avances físico-financieros. El "GOBIERNO DEL ESTADO" por su parte, se obliga a difundir al interior de la *Entidad federativa* dicha información, en términos de la legislación estatal aplicable.

"LAS PARTES" Darán cumplimiento a la Normatividad respecto al resguardo y protección de información, así como al tratamiento de datos personales, que se generen en la OSNE, con motivo de la operación de los Programas, Servicios y Estrategias, respectivamente.

DÉCIMA QUINTA.- DIFUSIÓN. "LAS PARTES" se obligan, conforme a lo dispuesto en el artículo 28, fracción III, inciso a) del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018, a que la publicidad que adquieran para la difusión de los Programas, Servicios y Estrategias, incluya, clara, visible y/o audiblemente, la siguiente leyenda: "Este programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa".

DÉCIMA SEXTA.- VIGENCIA. El presente *Convenio de Coordinación* estará vigente durante el Ejercicio Fiscal 2018, y permanecerá así hasta en tanto se suscriba el correspondiente al del siguiente ejercicio fiscal, salvo lo dispuesto en las cláusulas QUINTA Y SEXTA, y siempre que esa continuidad no se oponga ni contravenga alguna disposición legal o normativa aplicable.

La suscripción del presente *Convenio de Coordinación* deja sin efectos el "CONVENIO DE COORDINACIÓN PARA LA OPERACIÓN DE PROGRAMAS, SERVICIOS Y ESTRATEGIAS EN MATERIA DE EMPLEO" que suscribieron "LAS PARTES" el 22 de mayo de 2017 y que fue publicado en el Diario Oficial de la Federación el 22 de agosto del mismo año y su convenio modificatorio suscrito el día 03 de noviembre de 2017.

DÉCIMA SÉPTIMA.- TERMINACIÓN ANTICIPADA. Cualquiera de "LAS PARTES" podrá dar por terminado de manera anticipada el presente instrumento jurídico, mediante escrito comunicando a la otra los motivos que la originan con treinta días naturales de anticipación a la fecha en que se pretenda surta efectos la terminación, en cuyo caso, tomarán las medidas necesarias para evitar perjuicios tanto a ellas como a terceros, en el entendido de que las acciones iniciadas deberán ser concluidas y el "GOBIERNO DEL ESTADO" se obliga a emitir un informe a la "SECRETARÍA" en el que se precisen las gestiones de los recursos que le fueron asignados y radicados.

DÉCIMA OCTAVA.- INTERPRETACIÓN. "LAS PARTES" manifiestan su conformidad para que, en caso de duda sobre la interpretación de este *Convenio de Coordinación*, se observe lo previsto en la Normatividad a la ejecución de los Programas, Servicios y Estrategias.

DÉCIMA NOVENA.- SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS. "LAS PARTES" convienen en que el presente instrumento jurídico es producto de la buena fe, por lo que toda duda o diferencia de opinión respecto a la formalización, interpretación y/o cumplimiento buscarán resolverla de común acuerdo, sin perjuicio de la competencia que corresponda a los Tribunales de la Federación, en términos de lo dispuesto por el artículo 104, fracción V de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

VIGÉSIMA.- PUBLICACIÓN. Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 36 de la Ley de Planeación, "LAS PARTES" convienen en que el presente documento sea publicado en el Diario Oficial de la Federación y en la Gaceta o Periódico Oficial del "GOBIERNO DEL ESTADO".

Enteradas las partes del contenido y efectos legales del presente Convenio de Coordinación, lo firman de conformidad en seis tantos, en la Cuatro Veces Heroica Puebla de Zaragoza, a los 21 días del mes de junio de 2018.- Por la Secretaría: el Secretario del Trabajo y Previsión Social, **Roberto Rafael Campa Cifrián**.- Rúbrica.- Por el Gobierno del Estado: el Gobernador Constitucional del Estado de Puebla, **José Antonio Gali Fayad**.- Rúbrica.- El Secretario General de Gobierno, **Diódoro Humberto Carrasco Altamirano**.- Rúbrica.- El Secretario de Finanzas y Administración, **Enrique Robledo Rubio**.- Rúbrica.- El Secretario de la Contraloría, **Rodolfo Sánchez Corro**.- Rúbrica.- El Secretario de Competitividad, Trabajo y Desarrollo Económico, **Jaime Raúl Oropeza Casas**.- Rúbrica.

CONVENIO de Coordinación para la operación de programas, servicios y estrategias en materia de empleo que, en el marco del Servicio Nacional de Empleo, celebran la Secretaría del Trabajo y Previsión Social y el Estado de Querétaro.

CONVENIO DE COORDINACIÓN PARA LA OPERACIÓN DE PROGRAMAS, SERVICIOS Y ESTRATEGIAS EN MATERIA DE EMPLEO QUE, EN EL MARCO DEL SERVICIO NACIONAL DE EMPLEO, CELEBRAN, POR UNA PARTE, EL EJECUTIVO FEDERAL, A TRAVÉS DE LA SECRETARÍA DEL TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL, EN ADELANTE LA "SECRETARÍA", REPRESENTADA POR SU TITULAR, LIC. ROBERTO RAFAEL CAMPA CIFRIÁN Y, POR LA OTRA, EL ESTADO DE QUERÉTARO, EN ADELANTE DENOMINADO "EL ESTADO", REPRESENTADO POR FRANCISCO DOMÍNGUEZ SERVIÉN, GOBERNADOR DEL ESTADO DE QUERÉTARO, CON LA ASISTENCIA DEL SECRETARIO DE GOBIERNO DEL PODER EJECUTIVO, JUAN MARTÍN GRANADOS TORRES; LA PARTICIPACIÓN DEL SECRETARIO DE PLANEACIÓN Y FINANZAS DEL PODER EJECUTIVO, JUAN MANUEL ALCOCER GAMBA; Y EL SECRETARIO DEL TRABAJO DEL PODER EJECUTIVO, JOSÉ LUIS AGUILERA RICO; A QUIENES SE LES DENOMINARÁ CONJUNTAMENTE COMO "LAS PARTES", DE CONFORMIDAD CON LOS ANTECEDENTES, DECLARACIONES Y CLÁUSULAS SIGUIENTES:

ANTECEDENTES

I. El artículo 123 primer párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece que toda persona tiene derecho al trabajo digno y socialmente útil y que, al efecto, se promoverá la creación de empleos y la organización social para el trabajo, conforme a la Ley Federal del Trabajo.

II. La Ley Orgánica de la Administración Pública Federal determina en su artículo 40, fracción VII, que corresponde a la "SECRETARÍA" establecer y dirigir el Servicio Nacional de Empleo (en adelante *SNE*) y vigilar su funcionamiento.

III. Conforme a lo dispuesto en el artículo 537, fracciones I y II de la Ley Federal del Trabajo, el *SNE* tiene, entre otros objetivos, estudiar y promover la operación de políticas públicas que apoyen la generación de empleos y promover y diseñar mecanismos para el seguimiento a la colocación de los trabajadores.

IV. En términos de lo establecido en los artículos 538 y 539 de la Ley Federal del Trabajo y 14, fracción I del Reglamento Interior de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, la Coordinación General del Servicio Nacional de Empleo (en adelante *CGSNE*) es la Unidad Administrativa encargada de coordinar la operación del *SNE* en los términos que establece la propia ley y reglamento en cita.

V. El Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, establece en la Meta Nacional IV, Objetivo 4.3., Estrategia 4.3.3., las líneas de acción siguientes: Fortalecer los mecanismos de consejería, vinculación y colocación laboral; Consolidar las políticas activas de capacitación para el trabajo y en el trabajo; Impulsar, de manera focalizada, el autoempleo en la formalidad; Fomentar el incremento de la productividad laboral con beneficios compartidos entre empleadores y empleados, y promover la pertinencia educativa, la generación de competencias y la empleabilidad.

VI. El Programa de Apoyo al Empleo (en adelante PAE) es un instrumento cuyo objetivo es brindar atención a la población buscadora de empleo, mediante el otorgamiento de servicios de vinculación laboral y apoyos económicos o en especie para fortalecer sus habilidades laborales, promover su ocupación por cuenta propia y ayudar a su Movilidad laboral con la finalidad de facilitar su colocación en un puesto de trabajo o actividad productiva.

VII. Las Reglas de Operación del *PAE* (en adelante *Reglas*), publicadas en el Diario Oficial de la Federación el 26 de diciembre de 2017, establecen que la coordinación de actividades, entre el Ejecutivo Federal por conducto de la "SECRETARÍA" y los gobiernos de las entidades federativas, se formaliza mediante la suscripción de *Convenios de Coordinación*, en los cuales se establecen los compromisos que asumen "LAS PARTES" para su operación.

DECLARACIONES

I. La "SECRETARÍA" declara que:

I.1. Conforme a lo dispuesto en los artículos 26 y 40 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y 537, 538 y 539 de la Ley Federal del Trabajo, es una Dependencia del Poder Ejecutivo Federal que tiene, entre otras atribuciones, las siguientes:

A) Establecer y dirigir el Servicio Nacional de Empleo y vigilar su funcionamiento;

B) Practicar estudios para determinar las causas del desempleo y del subempleo de la mano de obra rural y urbana;

C) Orientar a los buscadores de empleo hacia las vacantes ofertadas por los empleadores con base a su formación y aptitudes, y

D) Diseñar, conducir y evaluar programas específicos para generar oportunidades de empleo para jóvenes y grupos en situación vulnerable.

I.2. Los recursos económicos que destinarán al Estado de Querétaro para el cumplimiento del objeto del presente *Convenio de Coordinación*, provienen de los autorizados en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018, estarán sujetos a la disponibilidad presupuestal y pueden provenir de recursos de crédito externo.

I.3. El Lic. Roberto Rafael Campa Cifrián, Secretario del Trabajo y Previsión Social, cuenta con facultades para celebrar el presente instrumento, de acuerdo con lo previsto en los artículos 1, 2, 5 y 6 del Reglamento Interior de la "SECRETARÍA", publicado en el Diario Oficial de la Federación el 30 de julio de 2014.

I.4. Para los efectos del presente *Convenio de Coordinación*, señala como domicilio el ubicado en Avenida Paseo de la Reforma número 93, piso 6, colonia Tabacalera, Delegación Cuauhtémoc, Ciudad de México, C.P. 06030.

II. "EL ESTADO" declara que:

II.1. Con fundamento en los artículos 40 y 43 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 1 de la Constitución Política del Estado de Querétaro, es parte de la Federación Mexicana, libre y autónomo en lo que se refiere a su régimen interior.

II.2. El Gobernador del Estado de Querétaro, Francisco Domínguez Servién, se encuentra facultado para suscribir el presente Convenio, de conformidad con los artículos 20 y 22, fracción IX de la Constitución Política del Estado de Querétaro y 6 de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro.

II.3. El Secretario de Gobierno del Poder Ejecutivo, Juan Martín Granados Torres, asiste al Gobernador del Estado en la firma del presente instrumento jurídico, en términos de lo dispuesto por los artículos 19 fracción I y 21 de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro.

II.4. El Secretario de Planeación y Finanzas del Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro, Juan Manuel Alcocer Gamba, se encuentra facultado para participar en la firma del presente Convenio, de conformidad con los artículos 19, fracción II y 22, fracción XXVI de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro.

II.5. El Secretario del Trabajo del Poder Ejecutivo, José Luis Aguilera Rico, participa en la firma del presente Convenio, de conformidad con lo establecido en el artículo 19, fracción VIII de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro y 8, fracción VIII del Reglamento Interior de la Secretaría del Trabajo del Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro; y para el ejercicio de sus atribuciones y despacho de los asuntos de su competencia, de acuerdo con el numeral 4, fracción III del citado Reglamento, dicha Dependencia cuenta, entre otras Unidades Administrativas, con la Dirección del Servicio Nacional de Empleo Querétaro, que será responsable de la operación de los programas y actividades.

II.6. Señala como su domicilio el ubicado en calle 5 de Mayo s/n esq. Pasteur, Centro Histórico, Santiago de Querétaro, Querétaro, CP 76000.

III. "LAS PARTES" declaran que:

III.1 Conocen las leyes, reglamentos, reglas de operación, lineamientos, políticas, criterios, procedimientos y demás disposiciones jurídicas aplicable (en adelante Normatividad), de carácter federal y estatal, a los Programas, Servicios y Estrategias, con las cuales se lleva a cabo su ejecución por medio de la *OSNE.*

III.2. Para efectos del presente *Convenio de Coordinación*, adoptan los términos y abreviaturas establecidos en las *Reglas*, mismos que se resaltarán en letras *cursivas*, para mejor referencia y comprensión de lo que establece el presente instrumento.

Expuestos los anteriores Antecedentes y Declaraciones, "LAS PARTES" están de acuerdo en celebrar el presente *Convenio de Coordinación*, al tenor de las siguientes:

CLÁUSULAS

PRIMERA.- OBJETO. El presente instrumento jurídico tiene por objeto establecer las obligaciones de coordinación que asumen "LAS PARTES", con el fin de llevar a cabo la operación de los Programas, Servicios y Estrategias en el Estado de Querétaro y con ello contribuir al cumplimiento de las líneas de acción del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018.

SEGUNDA.- OBLIGACIONES DE "LAS PARTES". La "SECRETARÍA" y "EL ESTADO", en la esfera de sus competencias, acuerdan sumar esfuerzos para el cumplimiento del objeto materia del presente *Convenio de Coordinación*, de acuerdo a las siguientes obligaciones:

1. Cumplir con la Normatividad federal y estatal aplicables a los Programas, Servicios y Estrategias.

2. Aportar los recursos que se comprometen en el presente *Convenio de Coordinación*.

3. Asistir o designar representantes en los comités en materia de empleo, de los que sea miembro o en los que tenga la obligación de participar.

4. Capacitar al personal que participe en la ejecución de los Programas, Servicios y Estrategias.

5. Evaluar la operación de la *OSNE* y proporcionar información relativa a su funcionamiento.

6. Promover y difundir los Programas, Servicios y Estrategias con la finalidad de acercar alternativas de empleo para los *Buscadores de empleo* que solicitan la intermediación de la *OSNE*.

7. Priorizar la atención de jóvenes, mujeres, personas con discapacidad, adultos mayores y grupos en situación vulnerable, para facilitar su colocación en un puesto de trabajo.

8. Contribuir al cumplimiento de los objetivos y prioridades nacionales descritos en las *Reglas*.

9. Participar en los eventos que, con motivo de la operación de los Programas, Servicios y Estrategias, se organicen.

TERCERA.- OBLIGACIONES DE LA "SECRETARÍA". La "SECRETARÍA", por conducto de la *CGSNE*, se obliga a lo siguiente:

1. Dar a conocer al titular de la OSNE la Normatividad y en la medida de lo posible, proporcionar asesoría, asistencia técnica y capacitación a su personal, para su debida aplicación.

2. Dar a conocer la estructura organizacional tipo de la *OSNE* que se requiera para implementar la operación de los Programas, Servicios y Estrategias.

3. Gestionar la disponibilidad de los recursos presupuestales destinados a los Programas, Servicios y Estrategias, conforme a la Normatividad federal, con el propósito de llevar a cabo su aplicación.

4. Dar acceso a la *OSNE* a sus *Sistemas* informáticos, para realizar el registro, control, seguimiento y generación de información de los Programas, Servicios y Estrategias.

5. Proveer a la *OSNE*, en coordinación con las unidades administrativas facultadas para ello y conforme a las posibilidades presupuestales, de: enlaces digitales para los servicios de Internet, correo electrónico, red de voz y datos; equipos de cómputo y equipos para identificación de habilidades y capacidades de personas con discapacidad y/o adultos mayores.

6. Apoyar, conforme a la disponibilidad presupuestal, la capacitación del personal adscrito a la *OSNE,* con recursos de los Programas, Servicios y Estrategias, y con ello mejorar sus conocimientos, habilidades y destrezas laborales requeridos para la ejecución de éstos.

7. Supervisar y dar seguimiento a la operación de los Programas, Servicios y Estrategias, para verificar la estricta aplicación de la Normatividad y el cumplimiento de sus objetivos y metas.

8. Promover la implementación de acciones de *Contraloría Social* para involucrar a los beneficiarios en el seguimiento, supervisión y vigilancia de la ejecución del Programa y la correcta aplicación de los recursos conforme a los Lineamientos para la Promoción y Operación de la Contraloría Social en los Programas Federales de Desarrollo Social, los documentos de Contraloría Social autorizados por la Secretaría de la Función Pública y las Reglas de Operación del Programa.

9. Canalizar para su atención por parte de la *OSNE*, las peticiones ciudadanas que en materia de empleo u ocupación productiva se presenten ante la "SECRETARÍA".

10. Evaluar el desempeño de la *OSNE*, a fin de mejorar la eficiencia en la ejecución de los Programas, Servicios y Estrategias.

11. Promover y difundir las disposiciones de blindaje electoral emitidas por la autoridad competente, a efecto de que la OSNE se apegue a éstas y se coadyuve a transparentar la operación de los Programas, Servicios y Estrategias.

12. Dar seguimiento a los resultados de la fiscalización que se realice a la operación y aplicación de los recursos públicos federales en la *OSNE*, por parte de las instancias facultadas para ello, con el fin de procurar su debida atención.

CUARTA.- OBLIGACIONES DE “EL ESTADO”. “EL ESTADO”, a través de la Secretaría del Trabajo del Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro, se obliga a lo siguiente:

1. Operar en la *Entidad federativa* los Programas, Servicios y Estrategias.

2. Establecer en la *Entidad federativa* la *OSNE,* la cual deberá contar con espacios físicos para llevar a cabo la operación de los Programas, Servicios y Estrategias.

3. Adoptar y conservar la estructura organizacional tipo de la *OSNE*, que le dé a conocer la “SECRETARÌA” a través de la *CGSNE*, así como realizar las gestiones necesarias para que puedan adoptar la denominación oficial de “Servicio Nacional de Empleo de Querétaro” para la *OSNE*.

4. Designar, con cargo al presupuesto estatal, a un servidor público de tiempo completo con una jerarquía mínima de Director de Área como Titular de la *OSNE*, quien deberá estar facultado para: conducir el funcionamiento de la *OSNE*; administrar los recursos que asignen “LAS PARTES”, para la operación de los Programas, Servicios y Estrategias;

5. Gestionar y adquirir los apoyos que en el marco del Subprograma Fomento al Autoempleo se otorgan a la población objetivo; así como aquellos que se brindan en los Subprogramas Bécate, Movilidad Laboral y Repatriados Trabajando, y los necesarios para el funcionamiento de la *OSNE.*

6. Designar oficialmente a través del titular de la dependencia estatal a la cual pertenezca la OSNE, al Titular de ésta y el del área administrativa, así como otro funcionario de la misma, como responsables del ejercicio, control y seguimiento de los recursos que la “SECRETARÍA”, y en su caso “EL ESTADO”, asignen para la operación de los Programas, Servicios y Estrategias en la *Entidad federativa*, de acuerdo a lo establecido en la Normatividad.

7. Contratar personal, que laboren exclusivamente para la *OSNE* y mantenerlo adscrito a ésta, independientemente de cualquier cambio administrativo que llegara a realizarse, lo anterior, para llevar a cabo actividades de carácter técnico, operativo y administrativo, para atender a los *Buscadores de empleo* y realizar acciones de concertación con los *Empleadores*, que permita la identificación de más y mejores vacantes para la vinculación laboral de los mismos. Las contrataciones de Consejeros Laborales se realizarán de acuerdo con las disposiciones emitidas por la *CGSNE* en materia de descripción de puesto y perfil ocupacional; el tipo de contrato y condiciones serán establecidas por “EL ESTADO” y las obligaciones que se deriven serán responsabilidad de éste.

8. Asignar recursos para el funcionamiento de la *OSNE*, tales como contratación de personal; viáticos y pasajes; servicio telefónico; dotación de combustible; arrendamiento de inmuebles; papelería; luz; material de consumo informático; instalación de redes informáticas; gastos y comisiones bancarias que se generen a nivel local; impresión de material de difusión y para la realización de campañas de difusión e impresión del periódico Ofertas de Empleo, atendiendo a lo establecido en la Normatividad aplicable; contribuir con recursos para favorecer la realización de Ferias de Empleo y del Sistema Estatal de Empleo, entre otros conceptos.

9. Proporcionar espacios físicos, para uso exclusivo de la *OSNE*, que cuenten con las dimensiones y condiciones de accesibilidad necesarias para la atención de personas con discapacidad, adultos mayores y población en general, así como para el desarrollo eficiente de las actividades encomendadas, incluyendo el resguardo de la documentación que se genere con motivo de la operación de los Programas, Servicios y Estrategias.

10. Dotar de mobiliario, equipo, vehículos y los insumos necesarios para su adecuado funcionamiento, así como cubrir el mantenimiento preventivo y correctivo necesario, y en su caso los seguros correspondientes de todos estos bienes, incluido el que se requiera para los que la “SECRETARÍA” proporcione a la *OSNE,* en comodato o cesión de derechos de uso.

11. Mantener adscrito para uso de la *OSNE*, independientemente de cualquier cambio administrativo y del tipo de recurso estatal con que se adquieran, los bienes descritos en el numeral que antecede, así como aquellos que la “SECRETARÍA” proporcione a la *OSNE,* ya sea en comodato o cesión de derechos de uso.

12. Dotar a todas las áreas de la *OSNE* en la *Entidad federativa*, de la infraestructura tecnológica necesaria para comunicar y operar los *Sistemas* informáticos que le facilite la “SECRETARÍA”, así como proporcionar el mantenimiento necesario en su operación. Dicha infraestructura tecnológica deberá apegarse a lo que determine la “SECRETARÍA” por conducto de la *CGSNE*.

13. Supervisar y dar seguimiento a la operación de los Programas, Servicios y Estrategias en la *Entidad federativa,* para verificar la estricta aplicación de la Normatividad y en su caso solicitar la intervención de las Instancias de Fiscalización Estatales, cuando se identifique que se incumple con las disposiciones normativas, a efecto de que se realicen las acciones conducentes.

14. Promover, cuando se considere conveniente, la celebración de convenios con las autoridades municipales y/o con organizaciones sin fines de lucro legalmente constituidas de los sectores privado y social, para establecer oficinas de empleo que operen como parte de la red de oficinas, siempre que esto no conlleve aportación de recursos federales, y una vez cumplida la Normatividad y previa autorización del titular de la *CGSNE*, por conducto de su Titular, incrementen la cobertura de los Programas, Servicios y Estrategias.

En este caso, "EL ESTADO" deberá garantizar que se cuenta con los recursos necesarios para sufragar los gastos de operación que implicará la nueva oficina, la cual deberá apegarse en todo momento a la Normatividad.

15. Por conducto de la *OSNE* se obliga a:

A) Destinar los recursos federales que asigne la "SECRETARÍA" y en su caso "EL ESTADO", única y exclusivamente al ejercicio de los Programas, Servicios y Estrategias, con estricto apego a la Normatividad y en su caso, solicitar asesoría y asistencia técnica al personal de "LAS PARTES", sobre el contenido y aplicación de la misma.

B) Supervisar que la ejecución de los recursos federales y estatales destinados a los Programas, Servicios y Estrategias se realicen conforme a la Normatividad.

C) Notificar a la *CGSNE* los movimientos de personal que labora en la *OSNE*, y registrarlos en el *Sistema* de información que al efecto ponga a disposición la *CGSNE*.

D) Capacitar y actualizar al personal adscrito a la *OSNE* con el propósito de fortalecer sus conocimientos, habilidades y destrezas laborales, atendiendo las disposiciones que emita la *CGSNE*, así como proporcionar la inducción necesaria al personal de nuevo ingreso, o en su caso, solicitar asesoría y asistencia técnica a la *CGSNE* para ello.

E) Comprobar e informar a la "SECRETARÍA" el ejercicio de los recursos federales, así como reintegrar a la Tesorería de la Federación los saldos disponibles en las cuentas bancarias, que no se encuentren devengados al 31 de diciembre del ejercicio fiscal correspondiente, lo anterior, en apego a la Normatividad.

F) Utilizar, como herramienta para el registro, control, seguimiento y generación de información de los Programas, Servicios y Estrategias, los *Sistemas* de información que la "SECRETARÍA" determine por conducto de la *CGSNE.*

G) Garantizar el registro de información en los *Sistemas* y asegurarse que sea fidedigna.

H) Cumplir las disposiciones aplicables en materia de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, en su carácter de corresponsable del uso y manejo de la información que se genera en los *Sistemas.*

I) Aplicar los procedimientos establecidos por la *CGSNE* en materia de control de usuarios y accesos a los *Sistemas.*

J) Difundir y promover entre la población de la *Entidad federativa,* el uso de los portales informáticos y centros de contacto para intermediación laboral no presencial, que pone a disposición la "SECRETARÍA".

K) Apoyar con recursos de "EL ESTADO" a los *Beneficiarios* del Subprograma Bécate que, durante el proceso de capacitación, atendiendo a lo que determinan las *Reglas*, sufran un siniestro y no cuenten con recursos para sufragar los gastos médicos y la compra de medicamentos, aparatos ortopédicos u otros, que se deriven del siniestro, hasta en tanto se reciban los reembolsos correspondientes de la compañía aseguradora contratada por la "SECRETARÍA". Lo anterior no incluye las indemnizaciones, las cuales serán cubiertas directamente por dicha compañía de seguros.

L) Participar en los comités en los que por disposición normativa deba intervenir o formar parte.

M) Implementar acciones de *Contraloría Social,* constituir comités en el marco del Subprograma Bécate conforme a los Lineamientos para la Promoción y Operación de la Contraloría Social en los Programas Federales de Desarrollo Social, los documentos de Contraloría Social autorizados por la Secretaría de la Función Pública y las Reglas de Operación del Programa.

N) Cumplir puntualmente con las disposiciones que en materia de imagen institucional establezca la "SECRETARÍA", por conducto de la *CGSNE*.

O) Cumplir con las disposiciones legales y normativas de carácter federal y estatal en materia de Blindaje Electoral, incluidas las que se enuncian en las *Reglas*.

P) Supervisar y dar seguimiento a la operación de los Programas, Servicios y Estrategias, conforme a la Normatividad, así como atender las acciones de fiscalización que lleven a cabo las instancias facultadas para ello.

Q) Planear, organizar y dar seguimiento a la operación de evaluación de habilidades y capacidades de personas con discapacidad y/o adultos mayores y en su caso la vinculación laboral de éstas, así como vigilar e informar periódicamente los resultados de su funcionamiento.

R) Cumplir las disposiciones en materia de archivos y control documental, así como aquellas relacionadas con la protección de datos personales.

S) Informar sobre el cierre del ejercicio de los recursos de origen estatal.

QUINTA.- APORTACIONES DE LA "SECRETARÍA". Para la ejecución de los Programas, Servicios y Estrategias en la entidad federativa, la "SECRETARÍA" asigna la cantidad de $15'484,252.00 (QUINCE MILLONES CUATROCIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS 00/100 M.N.), proveniente de los recursos que le son autorizados en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018, de los cuales:

1. Un monto de $9'927,825.00 (NUEVE MILLONES NOVECIENTOS VEINTISIETE MIL OCHOCIENTOS VEINTICINCO PESOS 00/100 M.N.), se destina para su aplicación en los subprogramas Bécate, Fomento al Autoempleo, Movilidad Laboral y Repatriados Trabajando, y

2. La cantidad de $5'556,427.00 (CINCO MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS VEINTISIETE PESOS 00/100 M.N.), se asigna para facilitar la asesoría y orientación laboral a los buscadores de empleo y empleadores, misma que debe ser ejercida por la OSNE como subsidios de apoyo para la atención a la población a través de conceptos equivalentes a Consejeros Laborales y sus procesos de capacitación; viáticos y pasajes, así como eventos de Ferias de Empleo.

Los recursos serán ejercidos directamente por la *OSNE*, mediante la cuenta bancaria contratada para tal fin por la "SECRETARÍA", con la vigilancia y bajo la responsabilidad de "EL ESTADO", atendiendo a lo establecido en la Normatividad federal aplicable, y en su caso, los contratos de préstamo celebrados por el Gobierno Federal con organismos financieros internacionales, por lo que "EL ESTADO" será responsable de la correcta aplicación de los recursos, sin que por ello se pierda el carácter federal de los mismos. Las características de las cuentas bancarias se detallan en los *"Lineamientos para Administrar el Presupuesto de los Programas del Servicio Nacional de Empleo"*.

La OSNE realizará la entrega de apoyos económicos a los *Beneficiarios* del *PAE*, mediante transferencia electrónica a las cuentas bancarias de los mismos y de manera excepcional mediante cheque, de conformidad con la Normatividad. Asimismo, los apoyos se podrán entregar de manera directa por parte de la Tesorería de la Federación.

En caso de que la "SECRETARÍA" implemente otros programas, los subsidios correspondientes deberán aplicarse conforme a los lineamientos que para tal efecto determine ésta por conducto de la *CGSNE*.

A) CALENDARIZACIÓN DE RECURSOS

El monto total de recursos que la "SECRETARÍA" asigne a la *OSNE* para la ejecución del *PAE*, deberá ser ejercido conforme al calendario que para tal efecto emita la *CGSNE*.

B) AJUSTES DURANTE EL EJERCICIO PRESUPUESTARIO

Los recursos asignados para la ejecución del PAE por la "SECRETARÍA" estarán sujetos a la disponibilidad presupuestaria, por lo que los ajustes que se apliquen durante el ejercicio fiscal, no serán considerados como incumplimiento al presente Convenio de Coordinación, ni implicará la suscripción de un nuevo convenio. En caso de presentarse alguna reducción, la "SECRETARÍA" a través de la CGSNE, lo hará del conocimiento de "EL ESTADO", a través del titular de la OSNE junto con los ajustes que apliquen.

Asimismo, con la finalidad de lograr el mayor nivel de ejercicio y aprovechamiento de los recursos, a partir del segundo trimestre del año, la "SECRETARÍA" por conducto del titular de la CGSNE podrá iniciar el monitoreo del ejercicio de cada OSNE a fin de determinar los ajustes presupuestarios necesarios, los cuales notificará a la OSNE, con el objeto de canalizar los recursos disponibles, hacia aquellas OSNE con mayor ritmo de ejercicio presupuestal en la ejecución del PAE, para evitar recortes presupuestarios a la "SECRETARÍA".

SEXTA.- APORTACIONES DE "EL ESTADO". Para la operación de la *OSNE*, la ejecución del *PAE*, así como para fortalecer e incrementar la asignación presupuestaria a los Programas, Servicios y Estrategias, "EL ESTADO" se compromete, a través de la Secretaría del Trabajo del Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro, como ejecutor responsable de los recursos, a aportar los que a continuación se indican, de conformidad con la normatividad aplicable, así como a la suficiencia presupuestaria con la que se cuente en el Estado y a que exista la posibilidad de afectar recursos públicos para el cumplimiento de sus fines, conforme a lo siguiente:

1. Al menos la cantidad de $3'096,850.40 (TRES MILLONES NOVENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA PESOS 40/100 M.N.), para posibilitar el funcionamiento de la *OSNE*.

2. La cantidad de $4'000,000.00 (CUATRO MILLONES DE PESOS 00/100 M.N.), como la aportación en reciprocidad, establecida en las *Reglas*, a fin de potenciar y ampliar la cobertura de los Programas, Servicios y Estrategias en su atención a los *Buscadores de empleo*.

De no aportar y ejercer los recursos señalados en el numeral 2, conforme al calendario propuesto por "EL ESTADO" a través del titular de la OSNE, la "SECRETARÍA", en el ejercicio fiscal vigente, podrá ajustar a la baja y en la misma proporción, la aportación señalada en la cláusula QUINTA.

En el supuesto de que al cierre del año no se hubiera ejercido el total de los recursos consignados en el numeral 2 de la presente cláusula, la "SECRETARÍA", podrá deducir el monto incumplido al realizar el cálculo de la asignación presupuestal federal para la *OSNE* correspondiente al ejercicio fiscal siguiente.

A) CALENDARIZACIÓN DE LOS RECURSOS

"EL ESTADO" se obliga a transferir a la *OSNE* oportunamente los recursos estatales convenidos y a supervisar que los ejerza en los tiempos y montos que para el efecto acuerde con la "SECRETARÍA" a través de la *CGSNE*. El calendario respectivo deberá considerar en su programación, que al mes de octubre se haya aportado y ejercido el 100% de los recursos estatales establecidos en la presente cláusula.

B) DESTINO DE LOS RECURSOS

Los recursos que aporte "EL ESTADO" señalados en el numeral 1 de la presente cláusula deberán ser aplicados en los conceptos que se indican en la cláusula CUARTA, numeral 7, del presente *Convenio de Coordinación* y serán registrados por la *OSNE* en los *Sistemas* informáticos previstos por la *CGSNE* para tal fin.

Por su parte, los recursos señalados en el numeral 2 de la presente cláusula, deberán aplicarse como sigue:

I. El monto destinado a Servicios de Vinculación Laboral, Ferias de Empleo, Bécate, Fomento al Autoempleo, Movilidad Laboral y Repatriados Trabajando no podrá ser menor al 70% de la cantidad señalada y deberá ser ejercido en estricto apego a lo establecido en las *"Reglas"*.

II. El porcentaje restante de la aplicación de recursos señalada en la fracción anterior, se destinará a fortalecer la capacidad de operación de la *OSNE***,** previa justificación de ésta y autorización por escrito del titular de la *CGSNE*, en los siguientes conceptos:

a. Contratación de:

- Personal cuyas funciones estén relacionadas de manera directa con la operación de los Programas, Servicios y Estrategias;

b. Gastos asociados a la ampliación de la cobertura del *PAE*:

- Acciones de difusión del *PAE*;
- Viáticos y pasajes;

c. Otros:

- Conceptos de gasto distintos a los mencionados anteriormente, siempre que el Titular de la *OSNE* manifieste por escrito y bajo protesta de decir verdad a la *CGSNE*, que dichos conceptos no se oponen a la Normatividad local aplicable, se apegan a criterios de racionalidad y austeridad, y el titular de la *CGSNE* manifieste por escrito su no objeción para la aplicación de los recursos involucrados.

Las erogaciones realizadas en los conceptos señalados anteriormente se verificarán por parte de la *CGSNE* y en caso de que se identifique que su aplicación no se haya destinado conforme a lo descrito, no serán reconocidos como aportación de "EL ESTADO".

C) COMPROBACIÓN DE EROGACIONES

El ejercicio de recursos estatales que "EL ESTADO" realice en los conceptos señalados en la presente cláusula, serán reconocidos por la "SECRETARÍA" por conducto de la OSNE, contra la presentación oficial de documentos y registros en los *Sistemas* informáticos correspondientes, que amparen las erogaciones realizadas en materia de entrega de apoyos en los subprogramas y tratándose de adquisición de bienes o servicios, las comprobaciones correspondientes (contratos del personal y copias de facturas) serán presentadas en cuanto finalicen los procesos de contratación de los mismos. El listado de bienes adquiridos deberá contener, para cada uno de éstos, la siguiente información:

- Especificación técnica, número de serie, número de identificación para resguardo y precio con IVA incluido.
- Unidad y área específica de la *OSNE* en la que será aprovechado (en el caso de vehículos, habrá de indicarse en qué actividades serán utilizados).
- Nombre de la persona de la *OSNE* que los tendrá bajo su resguardo.

SÉPTIMA.- GRATUIDAD DE LOS PROGRAMAS, SERVICIOS Y ESTRATEGIAS. Los servicios y apoyos son gratuitos, por lo que "EL ESTADO" y/o la *OSNE*, no podrán cobrar cantidad alguna ya sea en dinero o en especie, ni imponer a los beneficiarios alguna obligación o la realización de servicios personales, así como tampoco condiciones de carácter electoral o político.

OCTAVA.- CAUSAS DE RESCISIÓN. El presente *Convenio de Coordinación* podrá rescindirse por las siguientes causas:

1. Cuando se determine que los recursos presupuestarios aportados por "LAS PARTES" se utilizaron con fines distintos a los previstos en el presente instrumento, o

2. Por el incumplimiento de cualquiera de las obligaciones contraídas en el *Convenio de Coordinación*.

En el supuesto de rescisión de este *Convenio de Coordinación*, la *CGSNE* suspenderá el registro de *Acciones* y/o la gestión para ministrar recursos a la *OSNE* de manera inmediata.

NOVENA.- INCUMPLIMIENTO POR CASO FORTUITO O FUERZA MAYOR. En el supuesto de que se presentaran casos fortuitos o de fuerza mayor que motiven el incumplimiento de lo pactado en este *Convenio de Coordinación*, tal circunstancia deberá hacerse del conocimiento en forma inmediata y por escrito a la otra parte. En dicha situación, no procede sanción alguna.

DÉCIMA.- DETERMINACIÓN DE RESPONSABILIDADES. Los actos u omisiones que impliquen el incumplimiento de las obligaciones pactadas en el presente *Convenio de Coordinación*, quedan sujetas a lo previsto en el Título Cuarto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos, la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria y su Reglamento y demás disposiciones legales aplicables, así como la normatividad estatal que en el caso aplique.

Adicionalmente "LAS PARTES" manifiestan que cada una de ellas, son responsables de todas y cada una de sus obligaciones, tanto de las que se derivan del presente instrumento jurídico, como de las que corresponden a la normatividad aplicable.

DÉCIMO PRIMERA.- SEGUIMIENTO. La "SECRETARÍA", a través de la *CGSNE* y "EL ESTADO", por conducto de la dependencia estatal que tenga a su cargo la *OSNE* serán responsables de vigilar la aplicación y efectividad del presente instrumento y en su caso adoptarán las medidas necesarias para establecer el enlace y la comunicación requerida para dar el debido seguimiento a las obligaciones adquiridas.

DÉCIMO SEGUNDA.- FISCALIZACIÓN Y CONTROL. La fiscalización y control se realizará conforme a lo siguiente:

1. En ejercicio de sus atribuciones, la "SECRETARÍA" por conducto de la *CGSNE*, supervisará y dará seguimiento a la operación de los Programas, Servicios y Estrategias en la *OSNE*, así como el debido cumplimiento de lo establecido en el presente *Convenio de Coordinación* y la Normatividad aplicable y para tal efecto solicitará a "EL ESTADO" la información que corresponda. En caso de ser necesario, dará parte al Órgano Interno de Control en la "SECRETARÍA", a la Secretaría de la Función Pública del Gobierno Federal y/o a las Instancias de Fiscalización Estatales que correspondan conforme a la Normatividad.

2. "EL ESTADO" se obliga a sujetarse al control, auditoría y seguimiento de los recursos materia de este instrumento, que realicen las instancias de fiscalización y control que, conforme a las disposiciones legales aplicables, resulten competentes.

3. "EL ESTADO" se obliga a permitir y facilitar la realización de auditorías al ejercicio de los recursos y acciones que se llevan a cabo con fondos de crédito externo, para lo cual la "SECRETARÍA" a través de la unidad administrativa facultada para ello establecerá la coordinación necesaria.

DÉCIMO TERCERA.- RELACIÓN LABORAL. "LAS PARTES" convienen que la relación laboral se mantendrá en todos los casos entre la parte contratante y su personal respectivo, aun en aquellos trabajos realizados en forma conjunta o desarrollados en instalaciones o equipo de cualquiera de las mismas y de ningún modo serán consideradas como patrones solidarios o sustitutos, por lo que las personas que contrate "EL ESTADO" con recursos asignados por la "SECRETARÍA", no serán clasificados como trabajadores de esta última.

DÉCIMO CUARTA.- TRANSPARENCIA Y PUBLICIDAD. La "SECRETARÍA", conforme a lo dispuesto en el artículo 29 fracciones I y II del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018; y 70 y 71 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, hará públicas las acciones desarrolladas con los recursos a que se refiere la cláusula QUINTA de este *Convenio de Coordinación*, incluyendo sus avances físico-financieros. "EL ESTADO" por su parte, se obliga a difundir al interior de la *Entidad federativa* dicha información.

"LAS PARTES" Darán cumplimiento a la Normatividad respecto al resguardo y protección de información, así como al tratamiento de datos personales, que se generen en la OSNE, con motivo de la operación de los Programas, Servicios y Estrategias, respectivamente.

DÉCIMO QUINTA.- DIFUSIÓN. "LAS PARTES" se obligan, conforme a lo dispuesto en el artículo 28, fracción I, inciso a) del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018, a que la publicidad que adquieran para la difusión de los Programas, Servicios y Estrategias, incluya, clara, visible y/o audiblemente, la siguiente leyenda: "Este programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa".

DÉCIMO SEXTA.- VIGENCIA. El presente *Convenio de Coordinación* estará vigente durante el Ejercicio Fiscal 2018, y permanecerá así hasta en tanto se suscriba el correspondiente al del siguiente ejercicio fiscal, salvo lo dispuesto en las cláusulas QUINTA Y SEXTA, y siempre que esa continuidad no se oponga ni contravenga alguna disposición legal o normativa aplicable.

La suscripción del presente *Convenio de Coordinación* deja sin efectos el "CONVENIO DE COORDINACIÓN PARA LA OPERACIÓN DE PROGRAMAS, SERVICIOS Y ESTRATEGIAS EN MATERIA DE EMPLEO …" que suscribieron "LAS PARTES" el 4 de mayo de 2017 y que fue publicado en el Diario Oficial de la Federación el 25 de julio del mismo año.

DÉCIMO SÉPTIMA.- TERMINACIÓN ANTICIPADA. Cualquiera de "LAS PARTES" podrá dar por terminado de manera anticipada el presente instrumento jurídico, mediante escrito comunicando a la otra los motivos que la originan con treinta días naturales de anticipación a la fecha en que se pretenda surta efectos la terminación, en cuyo caso, tomarán las medidas necesarias para evitar perjuicios tanto a ellas como a terceros, en el entendido de que las acciones iniciadas deberán ser concluidas y "EL ESTADO" se obliga a emitir un informe a la "SECRETARÍA" en el que se precisen las gestiones de los recursos que le fueron asignados y radicados.

DÉCIMO OCTAVA.- INTERPRETACIÓN. "LAS PARTES" manifiestan su conformidad para que, en caso de duda sobre la interpretación de este *Convenio de Coordinación*, se observe lo previsto en la Normatividad a la ejecución de los Programas, Servicios y Estrategias.

DÉCIMO NOVENA.- SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS. "LAS PARTES" convienen en que el presente instrumento jurídico es producto de la buena fe, por lo que toda duda o diferencia de opinión respecto a la formalización, interpretación y/o cumplimiento buscarán resolverla de común acuerdo, sin perjuicio de la competencia que corresponda a los Tribunales de la Federación, en términos de lo dispuesto por el artículo 104, fracción V de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

VIGÉSIMA.- PUBLICACIÓN. Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 36 de la Ley de Planeación, "LAS PARTES" convienen en que el presente documento sea publicado en el Diario Oficial de la Federación y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Querétaro "La Sombra de Arteaga".

Enteradas las partes del contenido y efectos legales del presente Convenio de Coordinación, lo firman de conformidad en seis tantos, en la ciudad de Santiago de Querétaro, Qro., a los 10 días del mes de agosto de 2018.- Por la Secretaría: el Secretario del Trabajo y Previsión Social, **Roberto Rafael Campa Cifrián**.- Rúbrica.- Por el Estado: el Gobernador del Estado de Querétaro, **Francisco Domínguez Servién**.- Rúbrica.- el Secretario de Gobierno del Poder Ejecutivo, **Juan Martín Granados Torres**.- Rúbrica.- El Secretario de Planeación y Finanzas del Poder Ejecutivo, **Juan Manuel Alcocer Gamba**.- Rúbrica.- El Secretario del Trabajo del Poder Ejecutivo, **José Luis Aguilera Rico**.- Rúbrica.

INSTITUTO MEXICANO DE TECNOLOGIA DEL AGUA

ACUERDO por el que se publica el Manual de Organización del Órgano Interno de Control en el Centro Público de Investigación Instituto Mexicano de Tecnología del Agua.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.- Instituto Mexicano de Tecnología del Agua.

ACUERDO POR EL QUE SE PUBLICA EL MANUAL DE ORGANIZACIÓN DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN EL CENTRO PÚBLICO DE INVESTIGACIÓN INSTITUTO MEXICANO DE TECNOLOGÍA DEL AGUA.

FELIPE I. ARREGUÍN CORTÉS, Director General del Instituto Mexicano de Tecnología del Agua (IMTA) Organismo Público Descentralizado de la Administración Pública Federal, con fundamento en los artículos 45 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 22, fracción I de la Ley Federal de las Entidades Paraestatales; 10 del Decreto de Creación, publicado en el Diario Oficial de la Federación el treinta de octubre de dos mil uno; 3, 4 fracción I y 11 del Estatuto Orgánico, publicado en el Diario Oficial de la Federación el trece de abril de dos mil siete, ambos ordenamientos del Instituto Mexicano de Tecnología del Agua, y

CONSIDERANDO

Que mediante Decreto presidencial, se creó el Instituto Mexicano de Tecnología del Agua, con personalidad jurídica y patrimonio propios, como un Organismo Público Descentralizado de la Administración Pública Federal, publicado en el Diario Oficial de la Federación el treinta de octubre de dos mil uno, y mediante resolución conjunta por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales y el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, reconocieron a dicho Instituto como Centro Público de Investigación, publicada en el Diario Oficial de la Federación el diecinueve de diciembre de dos mil nueve.

Que de acuerdo a lo señalado en el artículo 19 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, es obligación de las dependencias y entidades de mantener permanentemente actualizado sus manuales internos de organización.

Que la Secretaría de la Función Pública ha solicitado la formalización y publicación de los manuales de organización de los órganos internos de control de la Administración Pública Federal.

Que con fecha 10 de agosto de dos mil dieciocho, como Director General del Organismo denominado Instituto Mexicano de Tecnología del Agua, autoricé la emisión del Manual de Organización del Órgano Interno de Control, en el cual está señalado todos los niveles, objetivos, funciones y responsabilidad de cada una de las áreas, atribuciones y estructura orgánica que conforma el Órgano Interno de Control, y

Que con la finalidad de dar a conocer y enterar a todos los servidores públicos que conforman el Organismo, así como hacerlo del conocimiento del público en general; he tenido a bien expedir el siguiente:

ACUERDO

PRIMERO.- Con el objeto de contar con una regulación interna de fácil aplicación, que agilice la operación de los procesos, que contribuya a incrementar la eficacia y eficiencia de la gestión y dote de certeza jurídica el quehacer del Órgano Interno de Control en el Centro Público de Investigación Instituto Mexicano de Tecnología del Agua, se incorpora a la normatividad interna la siguiente norma:

1. **MANUAL DE ORGANIZACIÓN DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL EN EL CENTRO PÚBLICO DE INVESTIGACIÓN INSTITUTO MEXICANO DE TECNOLOGÍA DEL AGUA.**

SEGUNDO.- El presente Manual, es de observancia obligatoria para los servidores públicos adscritos al Órgano Interno de Control en el Instituto Mexicano de Tecnología del Agua (IMTA) por lo que deberán conocer de su contenido y alcance.

TERCERO.- El presente Manual, forma parte de la normatividad vigente, por lo que deberá difundirse tanto en la Normateca electrónica institucional, en el portal de Internet www.imta.gob.mx, www.dof.gob.mx/2018/IMTA/59622a_Manual_Organizacion_OIC-IMTA_2018.pdf y en el Sistema Administrativo de Normas Internas de la Administración Pública Federal (SANI-APF).

TRANSITORIOS

PRIMERO.- El presente Manual de Organización, iniciará su vigencia un día hábil posterior a su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

SEGUNDO.- De igual manera, se deberá dar a conocer a todos los servidores públicos que conforman la plantilla del personal en el Órgano Interno de Control del Instituto Mexicano de Tecnología del Agua, el día que inicie su vigencia.

Ciudad de Jiutepec, Morelos, a quince de agosto de dos mil dieciocho.- El Director General del Instituto Mexicano de Tecnología del Agua, **Felipe I. Arreguín Cortés**.- Rúbrica.

(R.- 472940)

BANCO DE MEXICO

TIPO de cambio para solventar obligaciones denominadas en moneda extranjera pagaderas en la República Mexicana.

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.

TIPO DE CAMBIO PARA SOLVENTAR OBLIGACIONES DENOMINADAS EN MONEDA

EXTRANJERA PAGADERAS EN LA REPÚBLICA MEXICANA

El Banco de México, con fundamento en los artículos 8o. de la Ley Monetaria de los Estados Unidos Mexicanos; 35 de la Ley del Banco de México, así como 8o. y 10 del Reglamento Interior del Banco de México, y según lo previsto en el Capítulo V del Título Tercero de su Circular 3/2012, informa que el tipo de cambio obtenido el día de hoy fue de $18.8689 M.N. (dieciocho pesos con ocho mil seiscientos ochenta y nueve diezmilésimos moneda nacional) por un dólar de los EE.UU.A.

La equivalencia del peso mexicano con otras monedas extranjeras se calculará atendiendo a la cotización que rija para estas últimas contra el dólar de los EE.UU.A., en los mercados internacionales el día en que se haga el pago. Estas cotizaciones serán dadas a conocer, a solicitud de los interesados, por las instituciones de crédito del país.

Atentamente,

Ciudad de México, a 14 de septiembre de 2018.- BANCO DE MÉXICO: El Gerente de Autorizaciones, Consultas y Control de Legalidad, **Héctor Rafael Helú Carranza**.- Rúbrica.- El Director de Operaciones Nacionales, **Juan Rafael García Padilla**.- Rúbrica.

TASAS de interés interbancarias de equilibrio.

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.

TASAS DE INTERÉS INTERBANCARIAS DE EQUILIBRIO

El Banco de México, con fundamento en los artículos 8o. y 10 del Reglamento Interior del Banco de México y de conformidad con el procedimiento establecido en el Capítulo IV del Título Tercero de su Circular 3/2012, informa que las Tasas de Interés Interbancarias de Equilibrio en moneda nacional (TIIE) a plazos de 28 y 91 días obtenidas el día de hoy, fueron de 8.1200 y 8.1750 por ciento, respectivamente.

Las citadas Tasas de Interés se calcularon con base en las cotizaciones presentadas por las siguientes instituciones de banca múltiple: BBVA Bancomer, S.A., Banco Santander S.A., Banco Nacional de México S.A., Banco Inbursa S.A., Banca Mifel S.A., Banco Invex S.A. y Banco J.P. Morgan S.A.

Ciudad de México, a 14 de septiembre de 2018.- BANCO DE MÉXICO: El Gerente de Autorizaciones, Consultas y Control de Legalidad, **Héctor Rafael Helú Carranza**.- Rúbrica.- El Director de Operaciones Nacionales, **Juan Rafael García Padilla**.- Rúbrica.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA Y GEOGRAFIA

ACUERDO de la Junta de Gobierno del Instituto Nacional de Estadística y Geografía por el que se modifica el Manual que regula las Percepciones de las y los Servidores Públicos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía para el Ejercicio Fiscal 2018.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

ACUERDO DE LA JUNTA DE GOBIERNO DEL INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA POR EL QUE SE MODIFICA EL MANUAL QUE REGULA LAS PERCEPCIONES DE LAS Y LOS SERVIDORES PÚBLICOS DEL INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA PARA EL EJERCICIO FISCAL 2018.

La Junta de Gobierno del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 26 Apartado B, 123 Apartado B fracción IV, 126 y 127 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 34 de la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado, Reglamentaria del Apartado B del Artículo 123 Constitucional; 3, 5, 33 fracción II, 45, 65 y 66 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; 52 y 77 fracción XIV de la Ley del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica y 5 fracción XIV del Reglamento Interior del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, y

CONSIDERANDO

Que derivado de la actualización de los tabuladores de sueldos y salarios, así como de las prestaciones autorizados por la Junta de Gobierno del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) para el ejercicio fiscal 2018 y con el único objetivo de mantener el poder adquisitivo del personal de Instituto, se requiere modificar el Manual que regula las percepciones de las y los servidores públicos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía para el ejercicio fiscal 2018, para incluir los Tabuladores de percepciones brutas mensuales del personal de mando y enlace de carácter presupuestal permanente actualizados, así como de la ayuda de despensa para personal de mando y enlace y la prima por años de servicios efectivos prestados; en virtud de ello, la Junta de Gobierno del Instituto Nacional de Estadística y Geografía ha tenido a bien emitir el siguiente:

ACUERDO

ÚNICO.- Se modifica el Manual que regula las Percepciones de las y los Servidores Públicos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía para el Ejercicio 2018, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 22 de diciembre de 2017 y su modificación el 27 de junio de 2018, en los artículos 19 fracción I y 25, y los Anexos 2A, 3A y 6, para quedar en los términos siguientes:

Artículo 19.- Las prestaciones previstas para las y los servidores públicos sujetos al apartado B) del artículo 123 Constitucional, son las siguientes:

I. La prima quinquenal, que se otorgará en razón de la antigüedad, por cada 5 años de servicios efectivamente prestados hasta llegar a 25 años. Esta prestación se entregará sobre base mensual, en forma quincenal conforme a lo siguiente:

Número de Quinquenios	Monto mensual en pesos	Antigüedad en años de servicio efectivo
1	160	5 a menos de 10 años de servicio
2	185	10 a menos de 15 años de servicio
3	235	15 a menos de 20 años de servicio
4	260	20 a menos de 25 años de servicio
5	285	25 años en adelante

…

Artículo 25.- La ayuda para despensa consiste en el otorgamiento de 785 pesos mensuales al personal operativo, de enlace y de mando.

...

ANEXO 2 A.- PERSONAL DE ENLACE PERMANENTE

TABULADOR DE PERCEPCIONES BRUTAS MENSUALES PARA LAS Y LOS SERVIDORES PÚBLICOS CONSIDERADOS COMO PERSONAL DE ENLACE DEL INEGI, DEL EJERCICIO FISCAL 2018

NIVEL	PERCEPCIONES MENSUALES BRUTAS		
	SUELDO BASE	COMPENSACIÓN GARANTIZADA	PERCEPCIÓN ORDINARIA BRUTA
EE3	9,568.26	12,864.92	22,433.18
EE2	9,568.26	12,715.01	22,283.27
EE1	9,568.26	12,198.54	21,766.80
ED3	9,322.75	10,986.12	20,308.87
ED2	9,322.75	10,772.50	20,095.25
ED1	9,322.75	9,756.24	19,078.99
EC3	9,213.18	9,623.78	18,836.96
EC2	9,213.18	8,364.58	17,577.76
EC1	9,213.18	7,663.68	16,876.86
EB3	9,021.18	7,808.52	16,829.70
EB2	9,021.18	7,572.14	16,593.32
EB1	9,021.18	7,372.51	16,393.69
EA3	8,872.33	7,421.37	16,293.70
EA2	8,872.33	7,221.40	16,093.73
EA1	8,872.33	6,775.96	15,648.29

...

ANEXO 3 A.- PERSONAL DE MANDO PERMANENTE

TABULADOR DE PERCEPCIONES BRUTAS MENSUALES PARA LAS Y LOS SERVIDORES PÚBLICOS CONSIDERADOS COMO MANDO DEL INEGI, DEL EJERCICIO FISCAL 2018

DESCRIPCIÓN DEL PUESTO	NIVEL	PERCEPCIONES MENSUALES BRUTAS		
		SUELDO BASE	COMPENSACIÓN GARANTIZADA	PERCEPCIÓN ORDINARIA BRUTA
TITULAR DE PRESIDENCIA	HC3	27,352.00	189,905.57	217,257.57
TITULAR DE VICEPRESIDENCIA	HA1	27,352.00	180,137.20	207,489.20
TITULAR DE DIRECCIÓN GENERAL	KG1	22,451.59	160,733.54	183,185.13
TITULAR DE DIRECCIÓN GENERAL ADJUNTA	LS4	18,787.12	152,017.95	170,805.07
	LS3	18,787.12	141,293.76	160,080.88
	LS2	18,787.12	120,413.64	139,200.76
	LS1	18,787.12	102,349.13	121,136.25
TITULAR DE DIRECCIÓN DE ÁREA	MM6	17,505.49	104,482.29	121,987.78
	MM5	17,505.49	90,851.10	108,356.59
	MM4	17,505.49	76,881.48	94,386.97
	MM3	17,505.49	65,867.07	83,372.56
	MM2	15,489.66	55,540.94	71,030.60
	MM1	15,489.66	48,556.72	64,046.38

TITULAR DE SUBDIRECCIÓN DE ÁREA	NU5	11,970.19	46,975.08	58,945.27
	NU4	11,970.19	38,301.52	50,271.71
	NU3	11,970.19	31,605.75	43,575.94
	NU2	11,585.51	27,133.18	38,718.69
	NU1	11,585.51	25,848.35	37,433.86
TITULAR DE JEFATURA DE DEPARTAMENTO	OJ5	11,129.54	25,955.72	37,085.26
	OJ4	11,129.54	23,021.71	34,151.25
	OJ3	10,620.30	20,141.43	30,761.73
	OJ2	10,620.30	17,176.29	27,796.59
	OJ1	10,620.30	15,057.86	25,678.16

...

ANEXO 6

LÍMITES DE PERCEPCIÓN ORDINARIA TOTAL EN EL INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA, NETOS MENSUALES (pesos)

Tipo de Personal	Sueldos y Salarios		Prestaciones (En efectivo y en especie)		Percepción Ordinaria Total	
	Mínimo	Máximo	Mínimo	Máximo	Mínimo	Máximo
Titular de la Presidencia del Instituto	0	151,082	0	47,107	0	198,189
Vicepresidencia	0	144,635	0	45,045	0	189,680
Dirección General	0	128,594	0	39,824	0	168,418
Dirección General Adjunta	87,642	120,423	26,658	37,144	114,300	157,567
Dirección de Área	49,123	88,204	14,595	26,814	63,718	115,018
Subdirección de Área	30,446	45,552	8,955	13,456	39,401	59,008
Jefatura de Departamento	21,455	30,179	6,489	8,894	27,944	39,073
Personal de Enlace	13,599	18,935	4,360	5,804	17,959	24,739
Personal Operativo	8,287	11,565	4,606	4,697	12,893	16,262

...

Reglas de aplicación de tabuladores y prestaciones:

1. Los presentes tabuladores consignan los sueldos totales mensuales que se otorgan al personal de mando y enlace de carácter presupuestal permanente del Instituto, el cual se integra por el sueldo base bruto y la compensación garantizada bruta. En ambos casos no se incorporan prestaciones.
2. Los montos que se muestran están calculados para ser pagados al personal de mando y enlace de carácter presupuestal permanente que trabaja la jornada laboral establecida.
3. En los importes del sueldo base bruto y de la compensación garantizada bruta, no están incluidas la prima vacacional y otras prestaciones, por lo que éstas deberán calcularse y ser otorgadas en términos de la normatividad aplicable.
4. El aguinaldo o gratificación de fin de año que corresponde al personal de mando y enlace de carácter presupuestal permanente del Instituto contemplado en los tabuladores, se aplicará sujetándose a lo autorizado por la Junta de Gobierno.
5. El sueldo base bruto determinará las cuotas y aportaciones de seguridad social consignadas en la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, y en las demás disposiciones aplicables en la materia.

6. La actualización tabular será aplicable únicamente al personal de mando y enlace de carácter presupuestal permanente que se encuentre en activo al 16 de septiembre de 2018.
7. Los tabuladores tendrán una aplicación retroactiva al 01 de enero de 2018 y se otorgará de manera proporcional considerando los periodos efectivamente laborados con los niveles salariales que se hubiesen ocupado.
8. La actualización de la prima quinquenal será aplicable únicamente al personal de mando, enlace y operativo de carácter presupuestal permanente y eventual, que se encuentre en activo al 16 de septiembre de 2018 y tendrán una aplicación retroactiva al 01 de enero del mismo año, conforme a los periodos efectivamente laborados.
9. La modificación de la ayuda de despensa se otorgará al personal de mando y enlace de carácter presupuestal permanente que se encuentre en activo al 16 de septiembre de 2018 y tendrá una aplicación retroactiva al 01 de enero del mismo año, conforme a los periodos efectivamente laborados.
10. La modificación de la ayuda de despensa para el personal de mando y enlace de carácter presupuestal eventual, se aplicará únicamente para las contrataciones que se realicen a partir del 16 de septiembre de 2018.

…

Transitorio

ÚNICO.- El presente Acuerdo entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

El presente Acuerdo se aprobó en términos del Acuerdo No. **9ª/III/2018**, aprobado en la Novena Sesión 2018 de la Junta de Gobierno del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, celebrada el 13 de septiembre de dos mil dieciocho.- Presidente, **Julio Alfonso Santaella Castell**; Vicepresidentes, **Enrique de Alba Guerra, Paloma Merodio Gómez y Mario Palma Rojo.**

Aguascalientes, Ags., a 13 de septiembre de 2018.- Hace constar lo anterior el Coordinador General de Asuntos Jurídicos, **Jorge Ventura Nevares**, en ejercicio de la atribución que le confiere lo dispuesto por la fracción IV, del artículo 46 del Reglamento Interior del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.- Rúbrica.

(R.- 473206)

AVISO AL PÚBLICO

Se informa que para la inserción de documentos en el Diario Oficial de la Federación, se deberán cubrir los siguientes requisitos:

- Escrito dirigido al Director General Adjunto del Diario Oficial de la Federación, solicitando la publicación del documento, fundando y motivando su petición conforme a la normatividad aplicable, con dos copias legibles.
- Documento a publicar en papel membretado que contenga lugar y fecha de expedición, cargo, nombre y firma autógrafa de la autoridad emisora, sin alteraciones, en original y dos copias legibles.
- Versión electrónica del documento a publicar, en formato Word, contenida en un sólo archivo, correctamente identificado.
- Comprobante de pago realizado ante cualquier institución bancaria o vía internet mediante el esquema de pago electrónico e5cinco del SAT en ventanilla bancaria o a través de Internet, con la clave de referencia 014001743 y la cadena de la dependencia 22010010000000. El pago deberá realizarse invariablemente a nombre del solicitante de la publicación, en caso de personas físicas y a nombre del ente público u organización, en caso de personas morales. El comprobante de pago se presenta en original y copia simple. El original del pago queda bajo resguardo de esta Dirección.

Nota: No se aceptarán recibos bancarios ilegibles; con anotaciones o alteraciones; con pegamento o cinta adhesiva; cortados o rotos; pegados en hojas adicionales; perforados; con sellos diferentes a los de las instituciones bancarias.

Todos los documentos originales, entregados al Diario Oficial de la Federación, quedarán resguardados en sus archivos.

Las solicitudes de publicación de licitaciones para Concursos de Adquisiciones, Arrendamientos, Obras y Servicios, así como los Concursos a Plazas Vacantes del Servicio Profesional de Carrera, se podrán tramitar a través de la herramienta “Solicitud de publicación de documentos en el Diario Oficial de la Federación a través de medios remotos”, para lo cual además de presentar en archivo electrónico el documento a publicar, el pago correspondiente (sólo en convocatorias para licitaciones públicas) y la e.firma de la autoridad emisora del documento, deberá contar con el usuario y contraseña que proporciona la Dirección General Adjunta del Diario Oficial de la Federación.

Por ningún motivo se recibirá la documentación en caso de no cubrir los requisitos.

El horario de atención es de lunes a viernes de 9:00 a 13:00 horas

Teléfonos: 50 93 32 00 y 51 28 00 00, extensiones 35078 y 35079.

ATENTAMENTE
DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN

SECCION DE AVISOS

AVISOS JUDICIALES

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Veracruz
con residencia en Boca del Río
EDICTO.

En el juicio de amparo número 338/2017, promovido por ALFREDO LAGUNES ZÁRATE, contra actos de la 1. Cuarta Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado, en **Xalapa, Veracruz,** se ordenó notificar por edictos a los terceros interesados LABORATORIOS FARMACEUTICOS LOREN, Sociedad Anónima de Capital Variable, FRANCISCO VILA PALACIOS, y CONSUELO DEL VALLE MONTERUBIO DE VILA; a quienes se hace saber que deberán presentarse en este Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado, dentro del plazo de treinta días, contado a partir del siguiente al de la última publicación, a efecto de correrle traslado con copia autorizada de la demanda de amparo; se le hace saber que la audiencia constitucional está señalada para las nueve horas con diez minutos del diecisiete de octubre de dos mil dieciocho, y para su publicación por tres veces de siete en siete días hábiles en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos diarios de mayor circulación en la República Mexicana, se expide el edicto; lo anterior en cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 27, fracción III, incisos b), y c), de la Ley de Amparo y 315, del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley de Amparo, conforme a su numeral segundo, apercibidos que de no comparecer y señalar domicilio procesal, las subsecuentes notificaciones, aún las de carácter personal, se les harán por lista de acuerdos, en términos de lo dispuesto por el artículo 27, fracción III, inciso a), de la Ley de Amparo.

Boca del Río, Veracruz, 17 de julio de 2018.
El Juez Cuarto de Distrito en el Estado.
José Arquímedes Gregorio Loranca Luna
Rúbrica.

(R.- 472208)

Estados Unidos Mexicanos
Juzgado Quinto de Distrito de Amparo en Materia Penal
en el Estado de Jalisco
EDICTO

Tercero interesado:
José Alberto Romo Ontiveros
En el juicio de amparo 227/2018-III, promovido por Karla Samanta Robledo Rendón, contra las autoridades y acto reclamado precisado en el escrito inicial de demanda, por este medio se determinó emplazarlo como tercero interesado; se le hace saber que puede apersonarse ante este juzgado dentro del término de 30 días, contado a partir del siguiente al de la última publicación de este edicto, ubicado en el edificio X3, nivel 5, de la Ciudad Judicial, ubicada en Avenida Periférico Poniente Manuel Gómez Morín número 7727, Fraccionamiento Cerro del Colli, Ciudad Judicial Federal, Zapopan, Jalisco, a promover lo que a su interés estime pertinente, y que está a su disposición en la secretaría de este Juzgado la copia correspondiente a la demanda de amparo, apercibido que de no comparecer dentro de dicho término, se seguirá el juicio sin su intervención y las ulteriores notificaciones se le harán por medio de lista, que se fije en los estrados de este tribunal, finalmente, se le hace saber que la audiencia constitucional tendrá verificativo a las nueve horas con treinta y un minutos del ocho de noviembre de dos mil dieciocho.

En Ciudad Judicial Federal, Zapopan, Jalisco. Agosto 2 de 2018.
Juez Quinto de Distrito de Amparo en Materia Penal en el Estado de Jalisco.
Maestro en Derecho Emilio Enrique Pedroza Montes.
Rúbrica.

(R.- 472209)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Tercero de Distrito en Materia Penal
en el Estado de Nuevo León
EDICTO

Mauro Berrueto Castillón, Rafael Aarón Esquivel Galván, Juan Carlos Sampayo Rivas y Domitilo Sampayo Torres.

En el juicio de amparo 659/2017, promovido por Alicia Saldierna Martínez, contra actos del Juez Segundo de lo Penal y de Preparación Penal del Estado, en virtud de que se señaló a Mauro Berrueto Castillón, Rafael Aarón Esquivel Galván, Juan Carlos Sampayo Rivas y Domitilo Sampayo Torres, como terceros interesados, en cumplimento a lo ordenado en proveído de veintidós de mayo de dos mil dieciocho, se ordenó su emplazamiento, por medio de edictos que deberán publicarse por tres veces, de siete en siete días, en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos de mayor circulación en la República, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 27, fracción III último párrafo, de la Ley de Amparo y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la ley de la materia, queda a disposición de usted, en la Secretaría de este Juzgado de Distrito, copia simple de la demanda de garantías, en la que, el acto reclamado es el Auto de Formal Prisión, de veintinueve de septiembre de dos mil diecisiete, dentro de la causa penal 278/2016.

Haciéndosele saber que la audiencia constitucional se encuentra fijada a las nueve horas con treinta y un minutos del trece de agosto de dos mil dieciocho, además que cuenta con treinta días hábiles, contados a partir de la última publicación, para que ocurra ante este Juzgado Federal a hacer valer sus derechos.

Monterrey, Nuevo León, a doce de Julio de 2018.
La Secretario del Juzgado Tercero de Distrito en Materia Penal en el Estado de Nuevo León.
Lic. Ana Cristina Guajardo Garza
Rúbrica.

(R.- 472218)

Estados Unidos Mexicanos
Juzgado Décimo de Distrito
Irapuato, Gto.
EDICTO

A Dulce Guadalupe Lozada Orozco.

Al margen un sello con el escudo nacional que dice: Estados Unidos Mexicanos, Poder Judicial de la Federación, Juzgado Décimo de Distrito en el Estado de Guanajuato, dieciséis de julio de dos mil dieciocho. En los autos del juicio de amparo 389/2018, promovido por Marco Antonio Pérez Cholula, contra actos del Juez de Control del Juzgado de Oralidad en Materia Penal de la Segunda Región en el Estado de Guanajuato, actuando en la sede de Irapuato y otras autoridades, notifíquese por medio de edictos a la tercera interesada Dulce Guadalupe Lozada Orozco, para que dentro del término de treinta días, contados a partir del siguiente al de la última publicación de los edictos, comparezca a este juzgado a deducir sus derechos en el presente juicio de amparo, así como señalar domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad. La audiencia constitucional tendrá verificativo a las nueve horas con diez minutos del diecisiete de julio de dos mil dieciocho.

Publíquese por tres veces de siete en siete días hábiles en sí, en el Diario Oficial de la Federación, y en el periódico La Jornada por ser uno de los de mayor circulación en la República Mexicana.

Atentamente.
Irapuato, Guanajuato, dieciséis de julio de dos mil dieciocho.
Secretario del Juzgado Décimo de Distrito en el Estado.
Juan David Garcidueñas Cuevas.
Rúbrica.

(R.- 472227)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Tercer Tribunal Colegiado del Decimoquinto Circuito
Mexicali, Baja California
EDICTO

GIBRAN CHÁVEZ LÓPEZ Y EVANGELINA BORBÓN OCHOA.

En los autos del juicio de amparo directo 189/2018, promovido por Gerardo Sánchez Castro o José Abraham García Castro, en contra de la resolución dictada por la Cuarta Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado, con residencia en esta ciudad, en el toca penal 2724/2011, por auto dictado el día de hoy ordenó se emplace a Gibran Chávez López y Evangelina Borbón Ochoa, por medio de edictos para que dentro del término de treinta días contados a partir del día siguiente al de la última publicación, comparezcan ante este Tribunal Colegiado, en defensa de sus intereses si así lo estiman conveniente, haciendo de su conocimiento que queda a su disposición en la Secretaría de este Tribunal, copia simple de la demanda de garantías, los presentes edictos deberán publicarse por tres veces, de siete en siete días hábiles, en el Diario Oficial de la Federación y en el periódico de mayor circulación a nivel nacional (Excelsior), se expide lo anterior en cumplimiento a lo dispuesto por el Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que Establece las disposiciones en materia de actividad administrativa de los órganos jurisdiccionales publicado en el Diario Oficial de la Federación el quince de enero de dos mil quince, en su Título Quinto que establece los lineamientos para la atención de solicitudes de publicaciones que hacen los órganos

jurisdiccionales en los artículos 239 a 244 del citado Acuerdo General, en relación con el artículo 27 fracción III inciso c) de la Ley de Amparo, a partir del seis de septiembre del año en curso.

Mexicali, B.C. a seis de agosto de 2018.
Secretaria de Acuerdos del Tercer Tribunal Colegiado del XV Circuito.
Lic. Angelina Sosa Camas
Rúbrica.

(R.- 472230)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Segundo Circuito
EDICTO

En los autos del juicio de amparo directo 80/2018, promovido por ISRAEL MENDOZA HERNÁNDEZ, contra el acto reclamado a la Primera Sala Colegiada Penal de Toluca, del Tribunal Superior de Justicia del Estado de México (ahora Primer Tribunal de Alzada en Materia Penal de Toluca, Estado de México), consistente en la sentencia dictada el veintinueve de junio de dos mil seis, en el toca de apelación 610/2006 y su ejecución atribuida al Juez de Ejecución de Sentencias del Distrito Judicial de Toluca, Estado de México y otras, se ordenó correr traslado a la tercera interesada María Elena Margarita Sánchez Casas, por medio de edictos, para que dentro del término de treinta días, contados a partir del día siguiente al de la última publicación, comparezca ante este Tribunal, en defensa de sus intereses si así lo estima conveniente, apercibida que de no hacerlo, dentro del término referido, se tendrá por hecho el emplazamiento y las ulteriores notificaciones se le harán por lista que se fije en un lugar visible y de fácil acceso a este Tribunal. Queda a su disposición en la Secretaría de Acuerdos del Tribunal, copia simple de la demanda de amparo.

Toluca, Estado de México, 8 de agosto de 2018.
La Secretaria de Acuerdos del Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Segundo Circuito.
Licenciada Rosalva Carranza Peña.
Rúbrica.

(R.- 472346)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Quinto de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México
EDICTO.

JUZGADO QUINTO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO.
TERCEROS INTERESADOS: SERGIO FRANCISCO LELO DE LARREA REYES, DINA ARACELI MEJÍA RODRÍGUEZ Y/O DINA ARACELI MEJÍA RODRÍGUEZ DE LELO DE LARREA.
… En los autos del juicio de amparo expediente **1169/2017-IV**, promovido por **Ditta Asociados, sociedad anónima de capital variable**, contra actos del **Juez Vigésimo Séptimo de lo Civil de la Ciudad de México,** expediente 830/2008, se ordenó emplazar por edictos a los terceros interesados **Sergio Francisco Lelo De Larrea Reyes, Dina Araceli Mejía Rodríguez y/o Dina Araceli Mejía Rodríguez De Lelo De Larrea**, los que se publicarán por tres veces de siete en siete días, en uno de los periódicos de mayor circulación de la República Mexicana y en el Diario Oficial de la Federación; se les concede un plazo de treinta días contado a partir de la última publicación de los edictos de mérito, para que comparezcan a juicio a hacer valer sus derechos y señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, apercibidos que de no hacerlo, las ulteriores notificaciones aún las de carácter personal, se le harán por lista de acuerdos de este Juzgado.

Atentamente.
Ciudad de México, 24 de julio de 2018.
El Secretario del Juzgado Quinto de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México
Lic. Raymundo Esteban Alor García.
Rúbrica.

(R.- 472364)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito en la Ciudad de México
EDICTO

El juicio de amparo DC.374/2018 (del índice del Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito) fue promovido por Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT), en contra de la sentencia de veintiuno de marzo del año en curso, dictada por el Juez Cuadragésimo Octavo de lo Civil de la Ciudad de México, en el juicio especial hipotecario 510/2017, seguido por el quejoso en contra de Juan Pablo Mejía Álvarez y Verónica Váldez Meza. En acuerdo de esta fecha, se ordenó emplazar por medio de edictos al tercero interesado **Juan Pablo Mejía Álvarez,** quien cuenta con el plazo de treinta días para comparecer al juicio de amparo mencionado. Los edictos deberán publicarse por tres veces, de siete en siete días, en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos diarios de mayor circulación en la República Mexicana.

Ciudad de México, veintisiete de junio de dos mil dieciocho.

El Secretario de Acuerdos.

Lic. Armando Lozano Enciso

Rúbrica.

(R.- 472432)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Primer Tribunal Colegiado en Materias Penal y del Trabajo del Décimo Noveno Circuito
Cd. Victoria, Tam.
EDICTO

Comercializadora Nacional de Circuito Cerrado de Radio y Televisión, Sociedad Anónima de Capital Variable

Domicilio ignorado.

En el Primer Tribunal Colegiado en Materias Penal y de Trabajo del Decimonoveno Circuito, con residencia en Ciudad Victoria, Tamaulipas, se recibió la demanda de amparo, promovida por **Juan Pérez López,** por conducto de su representante legal Alma Ruth Martínez Rodríguez, la cual se radicó con el número 905/2016, contra el laudo de veintisiete de junio de dos mil dieciséis, emitido por la Junta Especial Número Treinta y Siete de la Federal de Conciliación y Arbitraje, con residencia en esta ciudad, dentro del expediente laboral 146/2008.

En consecuencia y toda vez que se desconoce su domicilio actual este tribunal colegiado **LE EMPLAZA MEDIANTE EDICTOS**, mismos que se publicarán por tres veces de siete en siete días en el Diario Oficial de la Federación, a fin de que acuda a defender sus intereses; además, de estar a su disposición copia de la demanda de amparo; asimismo, se le hace del conocimiento que tiene el término de treinta días para comparecer ante este órgano, contado desde el día siguiente al de la última publicación y en caso de no acudir, se seguirá el juicio en rebeldía. Dos firmas ilegibles, rúbricas.

Ciudad Victoria, Tamaulipas, a tres de agosto de 2018

La Secretaria del Primer Tribunal Colegiado en Materias Penal y de Trabajo del Decimonoveno Circuito.

Lic. Ma. Isabel Martínez Ramírez.

Rúbrica.

(R.- 472437)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Decimoséptimo de Distrito en el Estado de Veracruz
Xalapa, Veracruz
EDICTO

Eduardo Morales Chama

En el lugar en que se encuentre, le hago saber:

En el Juicio de Amparo 378/2018, promovido por Raúl Ávila Fernández contra actos de la Primera Sala del Tribunal Superior de Justicia en el Estado de Veracruz, y otras autoridades, radicado en el Juzgado Decimoséptimo de Distrito en el Estado de Veracruz, sito en Av. Manuel Ávila Camacho número 190, colonia Centro, código postal 91000 en Xalapa, se le ha reconocido como tercero interesado y como se desconoce su domicilio actual, por acuerdos de cinco de julio y nueve de agosto de dos mil dieciocho se ordenó emplazarlo por edictos que deberán publicarse por tres veces, de siete en siete días en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los Diarios de mayor circulación en la República Mexicana acorde con los artículos 27 fracción III, apartados b) y c) de la Ley de Amparo y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria. Podrá presentarse dentro de treinta días en este Juzgado de Distrito, contados a partir del siguiente al de la última publicación, apercibido que de no hacerlo, las posteriores notificaciones se le hará por lista de acuerdos que se fije en los estrados de este juzgado, quedando a su disposición copia simple de la demanda de amparo. Se hace de su conocimiento que la audiencia constitucional se encuentra prevista para las NUEVE HORAS DEL CINCO DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECIOCHO y que el acto reclamado consiste en: “La resolución emitida en el toca 1226/2017-A,

que confirmó el auto de formal prisión dictado contra el quejoso en la causa penal 55/2010-V, por su probable responsabilidad en la comisión del delito de homicidio calificado, en agravio de quien en vida respondiera al nombre de Rosa Morales Chama.”

Atentamente
Xalapa, Veracruz, 14 de agosto del 2018
La Secretaria del Juzgado Decimoséptimo de Distrito en el Estado de Veracruz
Nadia Jazmín González Limón
Rúbrica.

(R.- 472445)

Estados Unidos Mexicanos
Segundo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Sexto Circuito
San Andrés Cholula, Puebla
EDICTO

En el juicio de amparo directo D-625/2017, promovido por Claudia Elizabeth Rosales Sánchez, en representación de la menor K.I.R.S., contra actos del Juez Primero de lo Civil del Distrito Judicial de Cholula, Puebla y otra autoridad, se ordena el emplazamiento de Alejandro Rojano Herrerías mediante edictos, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 27 fracción III, inciso c) de la Ley de Amparo y 315, fracción II del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la citada ley. Queda a disposición del referido tercero interesado en la actuaría de este tribunal copia simple de la demanda de amparo, haciéndole saber que deberá presentarse dentro del término de treinta días, contado a partir del día siguiente al de la última publicación, con el apercibimiento que de no hacerlo, las subsecuentes notificaciones aún las de carácter personal se les harán por lista de acuerdos.

San Andrés Cholula, Puebla, 8 de agosto de 2018.
La Secretaria de Acuerdos del Segundo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Sexto Circuito
Lic. Aideé Pérez Cerón.
Rúbrica.

(R.- 472535)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Primero de Distrito en el Estado de Zacatecas
EDICTO

Por ignorarse el domicilio del demandado **Severiano Gámez Ayala**, por acuerdo de esta propia fecha, conforme al artículo 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, se ordenó su emplazamiento por medio de edictos haciéndole saber radicación en Juzgado Primero de Distrito, juicio ordinario civil **34/2018,** promovido por **María Cleofas Reyes González** contra, entre otros, **Severiano Gámez Ayala**; en tal virtud, se le hace saber que debe presentarse ante este Juzgado dentro del término de treinta días contados a partir del siguiente al de la última publicación de edictos, apercibido de que transcurrido dicho plazo sin comparecer, se le harán las posteriores notificaciones por rotulón, que se fijara en la puerta del juzgado.

Publíquese el presente edicto por tres veces, de siete en siete días.

Zacatecas, Zac., seis de agosto de dos mil dieciocho.
El Secretario del Juzgado Primero de Distrito en el Estado
Lic. Juan García Trejo
Rúbrica.

(R.- 472625)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Décimo Segundo de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México
EDICTO

TERCEROS INTERESADOS: Abastecedora Petrolera, Sociedad Anónima de Capital Variable, Inmobiliaria Ylann, Sociedad Anónima y Eduardo Enrique Alfaro Estrada

En los autos del juicio de amparo **524/2018-III**, promovido por BBVA Bancomer, Sociedad Anónima, Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero BBVA Bancomer, por conducto de su apoderado Sebastián López Rodríguez, contra actos de la **Tercera Sala Civil y Juez Cuarto de lo Civil, ambos del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México**, en auto de quince de mayo de dos mil dieciocho, se admitió la demanda de amparo en la que se les reconoció el carácter de terceros interesados; y en proveído de quince de agosto de la presente anualidad, se ordenó su emplazamiento por EDICTOS haciéndoles saber que deberán presentarse en el local de este Juzgado de Distrito dentro del plazo de TREINTA DÍAS contado a partir del siguiente al de la última publicación, y deberán señalar domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad, apercibidos que para el caso de no hacerlo le surtirá efectos por medio de lista que se fije en este juzgado, asimismo, que las copias de traslado están a su disposición en la mesa de tramite encargada del presente asunto, y que la fecha de la audiencia constitucional se encuentra reservada hasta en tanto se concluya el trámite de los edictos.

En la Ciudad de México, veintisiete de agosto de dos mil dieciocho.
El Secretario del Juzgado Décimo Segundo de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México.
Emmanuel Castellanos Rosas
Rúbrica.

(R.- 472688)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Octavo de Distrito en el Estado de Michoacán,
con residencia en Uruapan, Mich.
EDICTO: "ELBA AMEZCUA MENDOZA"

En el juicio de amparo 156/2017, del índice del Juzgado Octavo de Distrito en el Estado de Michoacán, promovido por Ramón Rodríguez Ceja, por su propio derecho, se ordenó emplazar por medio de edictos a la tercera interesada Elba Amezcua Mendoza, quien deberá apersonarse ante este juzgado dentro del término de treinta días hábiles, contados a partir del día siguiente de su última publicación; señalar domicilio en Uruapan, Michoacán, para oír y recibir notificaciones personales; apercibida que de no hacerlo, se le practicarán por medio de lista; se encuentran fijadas las nueve horas con diez minutos del nueve de octubre de dos mil dieciocho, para la celebración de la audiencia constitucional; en la secretaría del juzgado, se encuentran a su disposición copias de la demanda de amparo y auto admisorio.

Uruapan, Michoacán, 16 de agosto de 2018.
Secretario del Juzgado Octavo de Distrito en el Estado.
Lic. Eduardo López Razo.
Rúbrica.

(R.- 472768)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Primer Tribunal Colegiado en Materias Penal y del Trabajo del Décimo Noveno Circuito
Cd. Victoria, Tam.
EDICTO

Gertrudis Aznar Martínez y quien resulte responsable de la fuente de trabajo huertas citrícolas la primera Santa Luisa, ahora denominada Tres Marías, la segunda Huerta Las Tulas, ahora denominada San Armando.

Domicilio ignorado.

En el Primer Tribunal Colegiado en Materias Penal y de Trabajo del Décimo Noveno Circuito, con residencia en Ciudad Victoria, Tamaulipas, se recibió la demanda de amparo, promovida por **Armando Avizai García Barrios**, por conducto de su apoderado legal José Guadalupe Báez Ibarra, la cual se radicó con el número **674/2017**, contra el laudo de nueve de marzo de dos mil diecisiete, emitido por la Junta Especial Número Uno de la Local de Conciliación y Arbitraje del Estado, con residencia en esta ciudad, dentro del expediente laboral 3/1/2011.

En consecuencia y toda vez que se desconocen sus domicilios actuales este tribunal colegiado **LES EMPLAZA MEDIANTE EDICTOS**, mismos que se publicarán por tres veces de siete en siete días en el Diario

Oficial de la Federación, a fin de que acudan a defender sus intereses; además, de estar a su disposición copia de la demanda de amparo; asimismo, se le hace del conocimiento que tiene el término de treinta días para comparecer ante este órgano, contado desde el día siguiente al de la última publicación y en caso de no acudir, se seguirá el juicio en rebeldía. Dos firmas ilegibles, rúbricas.

Ciudad Victoria, Tamaulipas, a 16 de agosto de 2018
La Secretaria de Acuerdos del Primer Tribunal Colegiado en Materias
Penal y de Trabajo del Decimonoveno Circuito.
Lic. María Concepción Maldonado Salazar.
Rúbrica.

(R.- 472814)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Segundo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Sexto Circuito,
en San Andrés Cholula, Puebla
EDICTO

A CARMEN GUTIÉRREZ AGUILAR y/o MARCELINO GALINDO AGUILAR hermanos de quien en vida se llamó JOSÉ MIGUEL GALINDO AGUILAR –tercero interesado-. En el juicio de amparo directo 85/2018, promovido por ROBERTO HERNÁNDEZ RAMÍREZ, contra la sentencia de veinticinco de agosto de dos mil ocho, dictada por la Segunda Sala en Materia Penal del Tribunal Superior de Justicia del Estado, en el toca 51/1999 relativo al recurso de apelación interpuesto contra la sentencia pronunciada en el proceso 31/1996 del Juzgado Sexto de lo Penal del Distrito Judicial de Puebla, instruido por el delito de homicidio calificado, en agravio de quien en vida se llamó JOSÉ MIGUEL GALINDO AGUILAR, usted tiene el carácter de tercero interesado, atento a su condición de parte agraviada por el referido delito, y al desconocerse su domicilio actual se ha dispuesto emplazar por edictos, en términos del artículo 27, fracción III, inciso b), de la Ley de Amparo. Queda a su disposición en la actuaría de este tribunal copia simple de la demanda de amparo; deberá presentarse ante este órgano colegiado a deducir los derechos que le corresponden -alegatos o amparo adhesivo- dentro del término de treinta días, contados a partir del siguiente al de la última publicación; en caso contrario, las subsecuentes notificaciones se le realizarán por lista, como lo dispone el diverso 26, fracción III, de la ley de la materia.

Atentamente
San Andrés Cholula, Puebla, trece de agosto de dos mil dieciocho.
Magistrado Presidente.
Arturo Mejía Ponce de León.
Rúbrica.

(R.- 472815)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Primer Tribunal Colegiado en Materias Penal y del Trabajo del Décimo Noveno Circuito
Cd. Victoria, Tam.
EDICTO

María del Socorro García García.
Domicilio ignorado.
En el Primer Tribunal Colegiado en Materias Penal y de Trabajo del Décimo Noveno Circuito, con residencia en Ciudad Victoria, Tamaulipas, se recibió demanda de amparo, promovida por **Enrique Mata Portales y Juan Manuel Murillo López**, la cual se radicó con el número 1158/2016, contra el auto de veintinueve de agosto de dos mil dieciséis, dictado por la Junta Especial Número Uno de la Local de Conciliación y Arbitraje, con sede en esta capital, dentro del expediente laboral **20/E01/2005**.
En consecuencia, y al desconocerse su domicilio actual este tribunal colegiado le corre traslado **MEDIANTE EDICTOS**, mismos que se publicarán por tres veces de siete en siete días en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos de mayor circulación en la República Mexicana, a fin de que acuda a defender sus intereses; además, de estar a su disposición copia de la demanda de amparo; asimismo, se hace de su conocimiento que tiene el término de treinta días contado a partir del día siguiente al de la última publicación y en caso de no acudir, se seguirá el juicio en rebeldía. Dos firmas ilegibles, rúbricas.-

Ciudad Victoria, Tamaulipas, 6 de agosto de 2018.
La Secretaria de Acuerdos del Primer Tribunal Colegiado en Materias
Penal y de Trabajo del Decimonoveno Circuito.
Lic. María Concepción Maldonado Salazar.
Rúbrica.

(R.- 472817)

Estados Unidos Mexicanos

Poder Judicial de la Federación

Juzgado Primero de Distrito en Materia Civil en el Estado de Jalisco,

con residencia en Zapopan

EDICTOS

A: MARCO ANTONIO VALDEZ RODRIGUEZ.

En amparo **626/2017-III,** promovido por **JOSÉ MANUEL VÁZQUEZ TEJEDA**, contra actos del **JUEZ PRIMERO DE LO MERCANTIL DE COLIMA, COLIMA Y OTRAS**, se ordenó emplazarlo por edictos para que comparezca, por si o por conducto de representante legal, en treinta días, siguientes a última publicación, si a su interés legal conviene.

Para su publicación por tres veces, de siete en siete días, en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los diarios de mayor circulación en la República.

Zapopan, Jalisco, veinticuatro de agosto de dos mil dieciocho.

El Secretario

Gabriel Octavio Acosta Acuña.

Rúbrica.

(R.- 472836)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Segundo de Distrito de Procesos Penales Federales
en el Estado de México

EDICTO

En la causa penal 112/2011-VI y su acumulada 13/2015-VI, instruida a Olegario Sierra Juárez y otros; se emitió un acuerdo para hacer saber al testigo Armando Santiago Zacarías, que deberá comparecer a las doce horas con treinta minutos del diez de octubre de dos mil dieciocho, en las instalaciones del Centro Federal de Readaptación Social Número Uno “Altiplano”, con sede en Almoloya de Juárez, Estado de México, debidamente identificado, al desahogo de una diligencia judicial; ya que al tener el carácter de testigo, en términos del artículo 242 del Código Federal de Procedimientos Penales, se encuentra obligado a declarar respecto de los hechos que se ventilan dentro de la presente causa penal.

Atentamente,

Toluca, Estado de México, 20 de agosto de 2018.

Juez de Distrito

Óscar García Vega

Rúbrica.

(R.- 472906)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Octavo de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México

EDICTOS

AL MARGEN, EL ESCUDO NACIONAL QUE DICE: ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.- PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN.- JUEZ OCTAVO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO.

TERCEROS INTERESADOS
EFREN ORTIZ MONDRAGÓN, BETTY HEIDI FINK FLORES
Y NOTARIO PÚBLICO LUIS ARTURO AGUILAR BASURTO,
TITULAR DE LA NOTARIA 18 EN TLALNEPANTLA, ESTADO DE MÉXICO.

En los autos del juicio de amparo número **54/2018-IV,** promovido por **MICHAEL PÖNISCH,** en su carácter de albacea de la sucesión de **HANS RUDOLF MORGER MEIER**, contra actos del Juez Trigésimo Civil y Primera Sala Civil, ambos del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, en el que se señala como terceros interesados a **EFREN ORTIZ MONDRAGÓN, BETTY HEIDI FINK FLORES Y NOTARIO PÚBLICO LUIS ARTURO AGUILAR BASURTO, TITULAR DE LA NOTARIA 18 EN TLALNEPANTLA, ESTADO DE MÉXICO**, y al desconocerse su domicilio actual, con fundamento en la fracción III, inciso b) del artículo 27 de la Ley de Amparo, se ordena su emplazamiento al juicio de mérito por edictos, los que se publicarán por tres

veces de siete en siete días, en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos de mayor circulación en la República, y se hace de su conocimiento que en la Secretaría II de trámite de amparo de este juzgado, queda a su disposición copia simple de la demanda de amparo a efecto de que en un término de treinta días contados a partir de la última publicación de tales edictos, ocurra al juzgado hacer valer su derecho.

Atentamente.
Ciudad de México, a 23 de agosto de 2018.
El Secretario del Juzgado Octavo de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México.
Lic. Eduardo Alanís Alanís.
Rúbrica.

(R.- 472952)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Sexto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Tercer Circuito
EDICTO

Emplazamiento a juicio al tercero interesado Enrique Cibrián Sánchez.

En el juicio de amparo directo 182/2018, promovido por Francisco Velazco Flores, por propio derecho, contra actos de la Cuarta Sala del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Jalisco, consistente en la resolución de 14 de abril de 2017, dictada en el toca de apelación 616/2016, del índice de la referida Sala, se ordenó emplazar a juicio al tercero interesado Enrique Cibrián Sánchez, mediante la publicación de edictos. Hágasele saber que deberá presentarse (si así es su voluntad) a deducir sus derechos ante este órgano jurisdiccional, dentro de 30 días contados a partir del día siguiente de la última publicación, apercibida de que, caso contrario, ulteriores notificaciones serán practicadas por lista (esto último acorde a lo dispuesto por el inciso b), de la fracción III, del artículo 27, de la Ley de Amparo).

Guadalajara, Jalisco, a veintiuno de agosto de dos mil dieciocho.
Secretario de Acuerdos del Sexto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Tercer Circuito.
Licenciado Juan Alberto González Peregrina.
Rúbrica.

(R.- 472981)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Segundo de Distrito en Materia de Trabajo en la Ciudad de México
EDICTO.

Por auto de tres de septiembre de dos mil dieciocho, se ordenó emplazar a los terceros interesados Federico Ledezma Álvarez y Refaccionaria Azcapotzalco, Sociedad Anónima de Capital Variable, mediante edictos, publicados por tres veces, de siete en siete días, para que comparezcan a este Juzgado dentro del término de treinta días a partir del siguiente al de la última publicación; quedando a su disposición en la Secretaría de este Juzgado copia de la demanda de amparo relativa al juicio de amparo 988/2018-II-A, promovido por Raúl Hernández Albarrán, por propio derecho, contra actos de la Junta Especial Número Ocho de la Local de Conciliación y Arbitraje de la Ciudad de México y su Presidente; se les informa que deberán señalar domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, apercibidos que de no hacerlo, las subsecuentes, aún las de carácter personal, se les harán por medio de lista que se publica en este órgano jurisdiccional, conforme al artículo 26 de la Ley de Amparo.

Atentamente
Ciudad de México, a 3 de septiembre de 2018.
El Secretario del Juzgado Segundo de Distrito en Materia de Trabajo en la Ciudad de México.
Esteban Omar Jiménez Fernández
Rúbrica.

(R.- 473036)

Estados Unidos Mexicanos
Tercer Tribunal Colegiado en Materias Civil y de Trabajo del Quinto Circuito

Hermosillo, Sonora

EDICTO.

Amparo directo 446/2017, promovido por Cristina Oralia Aguilar Rodríguez, por su propio derecho, contra el laudo de seis de abril de dos mil diecisiete, dictado por la Junta Especial Número Veintitrés de la Federal de Conciliación y Arbitraje, con sede en esta ciudad, en el expediente 922/2014. En cumplimiento al auto de tres de agosto de dos mil dieciocho, por desconocerse el domicilio de la parte tercera interesada, se ordena emplazar a juicio por medio de la publicación de edictos a David Nápoles Galindo, haciéndole saber que cuenta con TREINTA DÍAS contados a partir de la última publicación de edictos, para que comparezca a este tribunal colegiado a defender sus derechos y señale domicilio en esta ciudad donde oír y recibir notificaciones, apercibido que de no hacerlo así, las posteriores se le harán por lista que se fije en los estrados de este tribunal.

Para ser publicado tres veces, de siete en siete días, mediando seis días hábiles entre cada publicación, en el Diario Oficial de la Federación.

Hermosillo, Sonora, a 06 de agosto de 2018

Secretaria de Acuerdos del Tercer Tribunal Colegiado en Materias Civil y de Trabajo del Quinto Circuito.

Betelgeuze Montes de Oca Rivera

Rúbrica.

(R.- 473065)

Estados Unidos Mexicanos

Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de Tlaxcala

EDICTO

Dayana Zarate Sánchez

Por vía notificación se le hace saber que en este juzgado federal se está tramitando el juicio de amparo 249/2018-I, promovido por Antonio Bernabé Juárez Sánchez, contra actos del Juez Primero de lo Penal del Distrito Judicial de Guridi y Alcocer y otras autoridades, consistentes en el auto de formal prisión de nueve de febrero de dos mil dieciocho, dictado dentro del proceso penal 224/2016 del índice del Juzgado Primero de lo Penal del Distrito Judicial de Guridi y Alcocer, la ejecución de dicha determinación, así como la identificación administrativa del quejoso; asimismo, se le hace saber que deberá apersonarse dentro del plazo de treinta días a partir del siguiente al de la última publicación, apercibida que en caso de no hacerlo, se proseguirá con el trámite del juicio de amparo anteriormente citado y sin ulterior acuerdo, las subsecuentes notificaciones, incluso las de carácter personal, se le practicarán por medio de lista que se fije en los estrados de este juzgado federal. Asimismo que se encuentran señaladas las diez horas con cuarenta minutos del seis de septiembre de dos mil dieciocho. Lo que se hace de su conocimiento, para los efectos legales procedentes.

Veinticuatro de agosto de dos mil dieciocho, Apizaco, Tlaxcala.

Secretaria del Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de Tlaxcala

Laura Esther Sánchez Ochoa

Rúbrica.

(R.- 473067)

Estados Unidos Mexicanos

Poder Judicial de la Federación

Juzgado Segundo de Distrito de Procesos Penales Federales en el Estado de Nayarit

EDICTO

Hago de su conocimiento que en el proceso penal 544/2009-I, del índice del Juzgado Segundo de Distrito de Procesos Penales Federales en el Estado de Nayarit, con residencia en El Rincón, municipio de Tepic, ubicado carretera libre Tepic-Mazatlán, kilómetro 10.6, Ejido "El Rincón", anexo al Centro Federal de Readaptación Social Número 4 "Noroeste" en Tepic, Nayarit, en esta fecha se dictó un acuerdo que a la letra dice: "El Rincón, municipio de Tepic, Nayarit; veinticuatro de agosto de dos mil dieciocho… toda vez que se desconoce el domicilio donde puede ser notificado el fiador Alberto Martínez Cortés, y como es innecesaria la retención de los billetes N519958 y N519959, valiosos por la cantidades de $5,000.00 (cinco mil pesos 00/100 moneda nacional) y $2,597.50 (dos mil quinientos noventa y siete pesos 50/100 moneda nacional) respectivamente, se ordena se notifique al citado fiador en términos de lo establecido en el artículo 182-B, fracción II del Código Federal de Procedimientos Penales, esto es, por medio de edicto, a efecto de que dentro de los treinta días siguientes a su publicación, comparezca ante este Juzgado de Distrito, ha solicitar los certificados de depósito antes referidos, mismos que se dejan a su disposición por el término de dos años, contados a partir de quede legalmente notificado, como lo establece el numeral 50 de la Ley de la Tesorería de la Federación; apercibido que de no comparecer en el plazo indicado para recibir el numerario en cuestión,

su importe se destinará a Erario Federal. …notifíquese como en derecho corresponda. Así lo proveyó y firma la María Félix Navarrete Rivas, *Secretaria del Juzgado Segundo de Distrito de Procesos Penales Federales en el Estado de Nayarit, en funciones de Juez, autorizada por la Comisión de Carrera Judicial del Consejo de la Judicatura Federal, en sesión celebrada el veintiséis de junio de dos mil dieciocho, con apoyo en los artículos 43, párrafo segundo y 81, fracción XXII, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, en relación con el numeral 40, fracción V, del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal*, quien actúa asistido de Joel Sonqui Corral, Secretario de Juzgado que autoriza las actuaciones y da fe". Dos firmas ilegibles. Doy fe. Lo que se comunica para los efectos legales a que haya lugar.

El Rincón, Municipio de Tepic, Nayarit, veinticuatro de agosto de dos mil dieciocho.
Secretario del Juzgado Segundo de Distrito de Procesos Penales Federales en el Estado de Nayarit.
Joel Sonqui Corral
Rúbrica.

(R.- 473064)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Sexto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Tercer Circuito
EDICTO

Emplazamiento a juicio a la tercera interesada Josefina Cibrián Sánchez.

En el juicio de amparo directo 182/2018, promovido por Francisco Velazco Flores, por propio derecho, contra actos de la Cuarta Sala del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Jalisco, consistente en la resolución de 14 de abril de 2017, dictada en el toca de apelación 616/2016, del índice de la referida Sala, se ordenó emplazar a juicio a la tercera interesada Josefina Cibrián Sánchez, mediante la publicación de edictos. Hágasele saber que deberá presentarse (si así es su voluntad) a deducir sus derechos ante este órgano jurisdiccional, dentro de 30 días contados a partir del día siguiente de la última publicación, apercibida de que, caso contrario, ulteriores notificaciones serán practicadas por lista (esto último acorde a lo dispuesto por el inciso b), de la fracción III, del artículo 27, de la Ley de Amparo).

Guadalajara, Jalisco, a veintiuno de agosto de dos mil dieciocho.
Secretario de Acuerdos del Sexto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Tercer Circuito.
Licenciado Juan Alberto González Peregrina.
Rúbrica.

(R.- 473068)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado 2º de Distrito
Guanajuato
EDICTO

Publicarse por tres veces con intervalos de siete días entre sí, en el Diario Oficial de la Federación, y en uno de los de mayor circulación en la República Mexicana, como podrán ser el Excelsior o El Universal y Tablero de Avisos de este tribunal federal, éste último durante todo el tiempo del emplazamiento, a efecto de emplazar al demandado **Juan Carlos Bautista Palma,** para que comparezca a defender sus derechos en el juicio ordinario civil **3/2017,** radicado en el Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de Guanajuato, con residencia en la ciudad del mismo nombre promovido por la **Universidad de Guanajuato, por conducto de su apoderado legal,** por lo que deberá presentarse ante este tribunal federal, dentro del término de **treinta días** contado del siguiente al de la última publicación del edicto respectivo a recibir copia de la demanda respectiva, y a señalar domicilio para recibir notificaciones en esta ciudad capital, apercibida que de no hacerlo, las subsecuentes se le harán por medio de lista que se fija en los estrados de este tribunal federal, aún las de carácter personal.

Guanajuato, Gto., a veintiuno de agosto de 2018.
La Secretaria del Juzgado Segundo de Distrito.
Minerva Mendoza Pérez.
Rúbrica.

(R.- 473146)

Estados Unidos Mexicanos

Poder Judicial de la Federación
Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de Veracruz
Xalapa de Enríquez
EDICTO

ANA KAREN LUNA RODRÍGUEZ, en el lugar en que se encuentre, hago saber a Usted:

En los autos del **juicio de amparo indirecto 1218/2017**, promovido por **Renato Luna Escudero** contra actos de la **Junta Especial Número Cuatro de la Local de Conciliación y Arbitraje, con residencia en esta ciudad,** radicado en este **Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de Veracruz**, sito en avenida Culturas Veracruzanas, número ciento veinte, colonia Reserva Territorial, Edificio "B" primero piso, en la ciudad de Xalapa, Veracruz, **se le reconoció el carácter de parte tercera interesada** y, como se desconoce su domicilio actual, por acuerdo de **siete de agosto de dos mil dieciocho** se ordenó **emplazarla por edictos**, que deberán publicarse por **tres veces**, de siete en siete días en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los Diarios de mayor circulación en la República Mexicana, de conformidad con lo dispuesto en los **artículos 27, fracción III, de la Ley de Amparo, y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la citada ley**, **y se hace saber que podrá presentarse dentro de treinta días en este juzgado de Distrito**, contados a partir del día siguiente al de la última publicación, **apercibida que de no hacerlo las posteriores notificaciones se le harán por lista de acuerdos** que se fije en los estrados de este órgano jurisdiccional, quedando a su disposición en la secretaría de este órgano jurisdiccional copia simple de la demanda de amparo; asimismo, se hace de su conocimiento que los **actos reclamados** en el juicio de amparo de que se trata se hacen consistir en: ***"1)*** La resolución de **catorce de agosto de dos mil diecisiete,** emitida en el **expediente laboral 239/II/2011-IV** del índice de la **Junta Especial Número Cuatro de la Local de Conciliación y Arbitraje, con sede en esta ciudad,** que resolvió el recurso de revisión interpuesto contra la diligencia celebrada el treinta y uno de mayo del año en curso. 2) La resolución **de veintiuno de agosto de dos mil diecisiete,** emitida en el **expediente laboral 239/II/2011-IV** del índice de la **Junta Especial Número Cuatro de la Local de Conciliación y Arbitraje, con sede en esta ciudad,** que resolvió el recurso de revisión interpuesto contra la diligencia celebrada el cinco de junio del año en curso***".***

Atentamente
Xalapa, Veracruz; 10 de agosto de 2018.
La Secretaria del Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de Veracruz.
Daniela Montserrat de Alba Peña
Rúbrica.

(R.- 472534)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado 9o. de Distrito
Cd. Juárez, Chih.
EDICTO

Al público en general

Por medio del presente se le hace saber a quién acredite tener derecho sobre el vehículo descrito, el contenido del acuerdo dictado en la causa penal 55/2008, del índice del Juzgado Noveno de Distrito en el Estado de Chihuahua, que en lo que interesa dice:

"Ciudad Juárez, Chihuahua, veintitrés de agosto de dos mil dieciocho. (…) Devolución de vehículo. Conforme con lo fijado en el fallo de prescripción en la presente causa, procédase a la devolución del bien otrora asegurado a quien acredite ser su propietario, en términos del artículo 182-Ñ del Código Federal de

Procedimientos Penales. Notificación. Para tal efecto, en principio hágase saber al posible propietario -Albino Baker García- no sólo que se levantó el aseguramiento del vehículo aquí descrito, sino también que se encuentra en aptitud de solicitar su devolución, para lo cual debe demostrar el derecho vigente al respecto, en los términos de los artículos 182-A y 182-B del Código Federal de Procedimientos Penales. Tal automotor es el siguiente: marca: Oldsmobile, modelo: 1989, línea: Cutlass Sierra, color: gris, serie: 1G3AJ51W5K6303728, placas: 371-SGA-5 de Chihuahua.

Apercibimiento. Se apercibe al posible propietario que de no promover sobre tal devolución en un plazo legal de 90 días naturales siguientes a la notificación, tal bien causará abandono a favor del Gobierno Federal de conformidad con el artículo ***182-A*** *del código adjetivo de la materia. Edictos. Con todo, a efecto de evitar mayores dilaciones frente a la situación rigente del vehículo de que se trata, por medio de edictos que se publicarán por una sola ocasión en el Diario Oficial de la Federación, así como en algún periódico de mayor circulación en la República y que se fijarán en los estrados de este tribunal, hágase del conocimiento al posible propietario no sólo que se levantó el aseguramiento del vehículo aquí descrito, sino también que se halla en aptitud de solicitar su devolución, para lo cual debe demostrar el derecho vigente al respecto, en los términos de los artículos 182-A y 182-B del Código Federal de Procedimientos Penales, con el apercibimiento que de no hacerlo en el término de 90 días naturales siguientes a la notificación, tal bien causará abandono a favor del Gobierno Federal (…)"*

Ciudad Juárez, Chihuahua, 23 de agosto de 2018.
El Juez Noveno de Distrito en el Estado de Chihuahua.
Licenciado Jesús Alberto Ávila y Garavito.
Rúbrica.

(R.- 473027)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Decimocuarto de Distrito en el Estado
Coatzacoalcos, Veracruz
EDICTO

"Andrés Rivera Hernández, Valentín Rivera Hernández, Pascual Carreto Giles, María Delgadina Pérez, Raciel Pérez Aguilar, Agustín Madrigal Colorado, Candelario del Cueto, Manuel Pérez Ramírez, Juan de la Cruz Ramírez, Juan de la Cruz Ramos, Pedro Bautista P., Pablo Perdomo Hernández, Leoncio Díaz Hernández, Celestino Perdomo, Isabelino Hernández M., Eusebio Hernández C., Javier Pineda M., Santiago Velázquez G., Hermelindo Bello N., Celso Gutiérrez G., Andrés Valerio A., Antonio Chico Pérez, Perfecto Milagro Z., Heriberto Jácome, Saúl Guzmán, Fernando Morales, Vicente del Valle C., Edmundo Martínez M., José Miguel Rueda O., Abelino Cabrera P., Bonifacio Juárez S., Isaac Pimienta O., Hipólita López Hernández, Raymundo Gregorio L., Antonia Nava Pérez, Ernesto López Hernández, María del Rosario García, Isabel García López, Amparo López Sánchez y Manuel Pérez Ramírez".

(Terceros Interesados).

En cumplimiento al acuerdo emitido el veinticuatro de agosto de dos mil dieciocho, en el juicio de amparo 298/2015-III, promovido por Homero Gutiérrez Melchor, contra actos de la Sala constitucional del Tribunal Superior de Justicia del Estado, con sede en Xalapa, Veracruz, en el que señaló como acto reclamado: "La resolución dictada el diecinueve de febrero de dos mil quince, en el toca de queja 45/2015", mismos que deberán ser publicados por tres veces y de siete en siete días, es decir, los días diecisiete y veinticuatro de septiembre y uno de octubre de dos mil dieciocho, tanto en el Diario Oficial de la Federación, como en uno de los periódicos de mayor circulación que se edite en la República Mexicana; asimismo, se les hace saber, que deberán presentarse ante este Juzgado Decimocuarto de Distrito en el Estado de Veracruz, residente en Coatzacoalcos, dentro del término de treinta días, contados a partir del siguiente al de la última publicación de los edictos (uno de octubre de dos mil dieciocho), a defender sus derechos en el presente juicio de amparo.

Asimismo, se indica que se encuentran señaladas las nueve horas con cinco minutos del veintiocho de septiembre de dos mil dieciocho, para que tenga verificativo la audiencia constitucional.

Notifíquese.

Así lo proveyó y firma el licenciado Juan José Contreras Madero, Juez Decimocuarto de Distrito en el Estado de Veracruz, ante el licenciado Roberto Carlos Esteves Aguilar, Secretario quien autoriza y da fe.

Atentamente

Coatzacoalcos, Veracruz, 24 de agosto de 2018

El Secretario del Juzgado Decimocuarto de Distrito en el Estado de Veracruz

Lic. Roberto Carlos Esteves Aguilar

Rúbrica.

(R.- 473131)

Estados Unidos Mexicanos

Poder Judicial de la Federación

Juzgado Quinto de Distrito de Amparo y Juicios Federales en el Estado de Querétaro

QUEJOSA: Luis Antonio Villegas Alcántara, en su carácter de apoderado legal de BENJAMÍN JOSÉ NAVARRO ASPERÓ.

JUICIO DE AMPARO: **187/2018-II**

ACTO RECLAMADO: Todo lo actuado en el juicio ejecutivo mercantil **358/2015**, así como el procedimiento de remate, adjudicación y escrituración del bien inmueble propiedad del quejoso ubicado en Circuito Puerta Del Sol, número 12, casa 58, condominio Villa La Loma, en el Municipio de Corregidora, Querétaro, además, de la orden de desalojo y su ejecución del citado bien raíz, propiedad del quejoso.

EDICTOS DE EMPLAZAMIENTO.

TERCERO INTERESADO: Fernando Ojeda Hernández.

En el juicio de amparo **187/2018-II**, del índice del Juzgado Quinto de Distrito de Amparo y Juicios Federales en el Estado de Querétaro, promovido por **Luis Antonio Villegas Alcántara, en su carácter de apoderado legal de BENJAMÍN JOSÉ NAVARRO ASPERÓ,** contra actos del **Juez Octavo de Primera Instancia Civil del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Querétaro**, en el que **FERNANDO OJEDA HERNÁNDEZ,** tiene el carácter de tercero interesado, se dictó un auto en el que se ordena emplazar al juicio en comento a la persona en cita, para que comparezca a defender sus derechos en la audiencia constitucional señalada para las **DIEZ HORAS CON QUINCE MINUTOS DEL CUATRO DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL DIECIOCHO**, haciéndole saber que la parte quejosa, reclama a la citada autoridad responsable todo lo actuado en el juicio ejecutivo mercantil **358/2015**, así como el procedimiento de remate, adjudicación y escrituración del bien inmueble propiedad del quejoso ubicado en Circuito Puerta Del Sol, número 12, casa 58, condominio Villa La Loma, en el Municipio de Corregidora, Querétaro, además, de la orden de desalojo y su ejecución del citado bien raíz, propiedad del quejoso.

Edicto que se ordena publicar conforme a lo ordenado por auto de esta fecha, por tres veces de siete en siete días, en el Diario Oficial de la Federación, en uno de los periódicos diarios de mayor circulación en la República Mexicana y otro de mayor circulación en el Estado, haciéndole saber al referido tercero interesado, que deberá presentarse por sí, por apoderado o gestor que pueda representarlos a este Juzgado Quinto de Distrito de Amparo y Juicios Federales en el Estado de Querétaro, dentro del término de treinta días contados a partir del siguiente al de la última publicación, apercibido que de no hacerlo, éste se seguirá conforme a derecho proceda y, las siguientes notificaciones que surjan en el presente juicio, aún las de carácter personal, se le harán por lista que se fijará en el tablero de avisos de este Juzgado, quedando a su disposición en la secretaría del juzgado copia simple de la demanda respectiva y copias autorizadas de los autos de admisión y donde se les reconoció el carácter aludido.

Santiago de Querétaro, Querétaro, veinticuatro de agosto de dos mil dieciocho.

Secretaria del Juzgado Quinto de Distrito de Amparo y Juicios Federales en el Estado.

Licenciada Ma. Guadalupe Xicoténcatl Pérez.

Rúbrica.

(R.- 473139)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Tercer Tribunal Colegiado del Decimoquinto Circuito
Mexicali, Baja California
EDICTO

ORLANDO JOEL ÁLVAREZ PAYAN Y OTHONIEL TORRES MORALES.

En los autos del juicio de amparo directo 185/2018, promovido por Wilfredo Chávez Mendino, en contra de la resolución dictada por la Tercera Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado, con residencia en esta ciudad, en el toca penal 1354/2011, por auto dictado el día de hoy ordenó se emplace a Orlando Joel Álvarez Payan y Othoniel Torres Morales, por medio de edictos para que dentro del término de treinta días contados a partir del día siguiente al de la última publicación, comparezca ante este Tribunal Colegiado, en defensa de sus intereses si así lo estima conveniente, haciendo de su conocimiento que queda a su disposición en la Secretaría de este Tribunal, copia simple de la demanda de garantías, los presentes edictos deberán publicarse por tres veces, de siete en siete días hábiles, en el Diario Oficial de la Federación y en el periódico de mayor circulación a nivel nacional (Excelsior), se expide lo anterior en cumplimiento a lo dispuesto por el Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que Establece las disposiciones en materia de actividad administrativa de los órganos jurisdiccionales publicado en el Diario Oficial de la Federación el quince de enero de dos mil quince, en su Título Quinto que establece los lineamientos para la atención de solicitudes de publicaciones que hacen los órganos jurisdiccionales en los artículos 239 a 244 del citado Acuerdo General, en relación con el artículo 27 fracción III inciso c) de la Ley de Amparo, a partir del seis de septiembre del año en curso.

Mexicali, B.C. a seis de agosto de 2018.
Secretaria de Acuerdos del Tercer Tribunal Colegiado del XV Circuito.
Lic. Angelina Sosa Camas
Rúbrica.

(R.- 472231)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
20
Juzgado Segundo de Distrito en Cancún, Quintana Roo
EDICTO

TERCERO INTERESADO: CESAR MORA PATIÑO, PADRE DE LA MENOR AGRAVIADA.

En los autos del Juicio de Amparo 1737/2017-III, del índice de este Juzgado Segundo de Distrito en el Estado Quintana Roo, promovido por David Azael Basto Caamal, contra actos del Secretario de Acuerdos en Funciones de Juez Penal de Primera Instancia del Distrito Judicial de Cozumel, Quintana Roo, y otras autoridades, que se hizo consistir en la injusta e infundada resolución de fecha catorce de noviembre de dos mil diecisiete, consistente en el AUTO DE FORMAL PRISIÓN, en autos de la causa penal 7/2017, relativa al delito de pornografía infantil; con catorce de febrero de dos mil dieciocho; se le reconoció el carácter de tercero interesada a la menor agraviada a la que se le hace saber que deberá presentarse en este Juzgado por conducto de sus padres o tutor, dentro del término de treinta días, contados a partir del siguiente al de la última publicación, por apoderado o por gestor que pueda representarlo, a defender sus derechos; apercibido que de no comparecer dentro del término señalado, se seguirá el juicio haciéndosele las ulteriores notificaciones por medio de lista que se fija en los estrados de este Juzgado Federal, haciendo de su conocimiento que queda a su disposición, en la secretaría de este Tribunal, copia simple de la demanda de amparo, para los efectos legales procedentes, para su publicación por tres veces de siete en siete días en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos de mayor circulación en la República, se expide; lo anterior, en cumplimiento a los artículos 27 de la Ley de Amparo, 297 fracción II y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria.

Cancún, Quintana Roo, a 27 de junio de 2018.
Secretaria del Juzgado Segundo de Distrito en el Estado
María Teresa Rodríguez Cárdenas
Rúbrica.

(R.- 472402)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Tercero de Distrito en el Estado de Guerrero
Acapulco
EDICTO.

Ana Margarita Ojeda Torres, Pedro Herculano Benítez y Carolina Nava Chávez.

"Cumplimiento auto trece de agosto de dos mil dieciocho, dictado por la Secretaria del Juzgado Tercero Distrito Estado Guerrero, con residencia en la ciudad de Acapulco, Juicio Amparo 1106/2017-I, promovido por Noel Lorenzo Cruz, por propio derecho, contra actos de la Segunda Sala Penal del Tribunal Superior de Justicia del Estado, residente en esta ciudad, se hace del conocimiento que les resulta carácter terceros interesados, en términos artículo 5°, fracción III, inciso c), Ley de Amparo, se mandó emplazar por edicto a juicio, si a sus intereses conviene se apersonen, debiéndose presentar ante este Juzgado Federal, ubicado Boulevard de las Naciones número 640, Granja 39, Fracción "A", Fraccionamiento Granjas del Marqués, código postal 39890, Acapulco, Guerrero, deducir derechos dentro de término treinta días, a partir siguiente a última publicación del presente edicto; apercibidos de no comparecer lapso indicado, posteriores notificaciones personales surtirán efectos por lista se publique estrados este órgano control constitucional.

En inteligencia que se han señalado las nueve horas con cincuenta minutos del treinta y uno de agosto de dos mil dieciocho, celebración audiencia constitucional, queda disposición en secretaría juzgado copia demanda amparo."

Para su publicación por tres veces de siete en siete días en el diario Oficial de la Federación y en el periódico de mayor circulación en la República Mexicana, se expide la presente en la ciudad de Acapulco, Guerrero, el trece de agosto de dos mil dieciocho. Doy fe.

Secretaria del Juzgado Tercero de Distrito en el Estado de Guerrero.
Lic. Antonia Gómez Valverde.
Rúbrica.

(R.- 472636)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de Guerrero,
con residencia en Acapulco
EDICTO

Emplazamiento a juicio de los terceros interesados Enrique Aburto Palacios, Rafael Esquerro y Alvarado y Adela Karol Barnes de Salmoto, por conducto de quien legalmente los represente.

Amparo 727/2015, promovido por Otilia Castellanos Carballo, contra actos reclamados al Juez Tercero de Primera Instancia del Ramo Civil del Distrito Judicial de Tabares, con sede en esta ciudad y otras autoridades, consistente en orden despojo del inmueble ubicado en el lote de terreno marcado con el número 35, manzana dos, sección segunda del fraccionamiento Playas Guitarrón, de esta ciudad. Por acuerdo de 13 de agosto 2018, se ordenó emplazar a juicio a los terceros interesados Enrique Aburto Palacios, Rafael Esquerro y Alvarado y Adela Karol Barnes de Salmoto, mediante edictos. Se señalaron las nueve horas del 13 de noviembre de 2018 para la audiencia constitucional; quedan copias de ley a su disposición en este juzgado. Hágaseles saber que deberán presentarse (si así es su voluntad) a deducir sus derechos ante este juzgado y señalar domicilio, dentro de 30 días contados a partir del siguiente al de la última publicación, apercíbaseles de que, caso contrario, ulteriores notificaciones serán practicadas por lista (esto último acorde a lo dispuesto por el inciso a, de la fracción III, del artículo 27 de la ley de amparo).

Para su publicación por 3 veces, de 7 en 7 días, en el Diario Oficial de la Federación, y en uno de los periódicos diarios de mayor circulación en la república, esto es, en el Universal o, en su caso, en el Excelsior, se expide en Acapulco de Juárez, Guerrero, a 13 de agosto de dos mil dieciocho.

El Secretario del Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de Guerrero.
Lic. Sergio Pita Romero.
Rúbrica.

(R.- 472637)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Décimo Primero de Distrito en Materia Civil
en la Ciudad de México
EDICTO

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, JUZGADO DÉCIMO PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO.
JUICIO DE AMPARO 206/2018.
EMPLAZAMIENTO A LOS TERCEROS INTERESADOS:
PILAR MARÍA OROZCO URUCHURTU ALVERDE
Y
LUIS SUÁREZ MEDRANO BELTRÁN:

En el juicio de amparo **206/2018,** del índice del juzgado al rubro citado, promovido por Eder Iván García Ostos, contra actos de la Tercera Sala Civil del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México y otra autoridad, en el que se reclama la resolución de uno de febrero de dos mil dieciocho, del índice de la citada autoridad, dictada en el toca 1912/2017, por medio de la cual modificó el proveído de ocho de noviembre de dos mil diecisiete, dictado por el Juez Vigésimo Octavo de lo Civil de esta ciudad en el juicio ejecutivo mercantil 478/2009 promovido por "Sistema Único de Autofinanciamiento" sociedad anónima de capital variable en contra de Pilar María Orozco Uruchurtu Alverde y Luis Suárez Medrano Beltrán.

En virtud de ignorar el domicilio de los terceros interesados Pilar María Orozco Uruchurtu Alverde y Luis Suárez Medrano Beltrán, por auto de esta fecha, se ordenó emplazarlos por medio de edictos que se publicarán por tres veces, de siete en siete días hábiles, en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos diarios de mayor circulación en la Republica, esto es, que entre cada una de las publicaciones mediarán seis días hábiles para que la siguiente publicación se realice al séptimo día hábil; por lo que se le hace de su conocimiento que deberán presentarse a esta instancia constitucional dentro del plazo de treinta días, contado a partir del día siguiente al de la última publicación; apercibidos que de no hacerlo en dicho plazo y omitir designar domicilio procesal en la jurisdicción de este juzgado, se les harán las ulteriores notificaciones por medio de lista, aún las de carácter personal.

Atentamente.
Ciudad de México, veintiséis de julio de dos mil dieciocho.
El Secretario del Juzgado Décimo Primero de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México.
Héctor Darío Vega Camero.
Rúbrica.

(R.- 472690)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de Veracruz
Xalapa de Enríquez, Ver.
EDICTO

RUPERTO SOTO MARÍN, en el lugar en que se encuentre, hago saber a Usted:

En los autos del **juicio de amparo indirecto 1212/2017**, promovido por **María Alicia Ricaño Hernández**, contra actos del **Juzgado Segundo de Primera Instancia, con sede en esa ciudad, y otras autoridades**, radicado en este **Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de Veracruz**, sito en avenida Culturas Veracruzanas, número ciento veinte, colonia Reserva Territorial, Edificio "B" primero piso, en la ciudad de Xalapa, Veracruz, **se le reconoció el carácter de parte tercera interesada** y, como se desconoce su domicilio actual, por acuerdo de **dos de agosto de dos mil dieciocho** se ordenó **emplazarlo por edictos**, que deberán publicarse por **tres veces**, de siete en siete días en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los Diarios de mayor circulación en la República Mexicana, de conformidad con lo dispuesto en los **artículos 27, fracción III, de la Ley de Amparo, y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la citada ley**, **haciéndole saber que podrá presentarse dentro de treinta días en este juzgado de Distrito**, contados a partir del día siguiente al de la última publicación, **apercibida que de no hacerlo las posteriores notificaciones se le harán por lista de acuerdos** que se fije en los estrados de este órgano jurisdiccional, quedando a su disposición en la secretaría de este órgano jurisdiccional copia simple de la demanda de amparo; asimismo, se hace de su conocimiento que el **acto reclamado** en el juicio de amparo de que se trata se hace consistir en: ***"La falta de emplazamiento al expediente 565/94 del índice del* Juzgado Segundo de Primera Instancia, con sede en esa ciudad, así como todo lo actuado en dicho expediente*".***

Atentamente
Xalapa, Veracruz; 09 de agosto de 2018.
Juez Segundo de Distrito en el Estado de Veracruz.
Alejandro Quijano Álvarez
Rúbrica.

(R.- 472767)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Cuarto de Distrito en Materia Civil
en el Estado de Jalisco
EDICTO

Emplazamiento a juicio de la tercera interesada Blanca Yesenia Hernández González.

Amparo 349/2018-I, promovido por Blanca Yesenia de Anda Rivera, contra los actos reclamados a la Octava Sala del Supremo Tribunal de Justicia, y al Juez y Secretario Ejecutor, adscritos al Juzgado Noveno de lo Civil del Primer Partido Judicial, todas las autoridades del Estado de Jalisco, que consisten en la resolución de segunda instancia que revocó la sentencia definitiva, dictada en el juicio natural, para, en su lugar, condenar a la parte demandada a la entrega de la posesión de la finca ciento treinta y nueve, de la calle Prolongación López Mateos, ubicada en el fraccionamiento El Remolino, en Tonalá, Jalisco, a la parte actora, respecto del cual la quejosa, asegura, es de su propiedad y posesión, así como el inminente lanzamiento que pretende llevarse a cabo, en su contra, respecto de ese inmueble, todo lo cual, asegura, fue dictado en el toca civil 66/2018, del índice de la Octava Sala del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Jalisco y el juicio ordinario civil 385/2017, del índice del Juzgado Noveno de lo Civil del Primer Partido Judicial del Estado de Jalisco. Se señalaron las 11:20 del 17 de agosto de 2018 para la audiencia constitucional; quedan copias de ley a su disposición en este juzgado. Hágasele saber que deberá presentarse (si así es su voluntad) a deducir sus derechos ante este Juzgado y señalar domicilio, dentro de 30 días contados a partir del siguiente al de la última publicación, apercíbasele de que, caso contrario, ulteriores notificaciones serán practicadas por lista (esto último acorde a lo dispuesto por el inciso a), de la fracción III, del artículo 27, de la Ley de Amparo).

Se expide en Zapopan, Jalisco, a 09 de agosto de 2018.
El Secretario del Juzgado Cuarto de Distrito en Materia Civil en el Estado
Víctor Hugo Medina Navarro.
Rúbrica.

(R.- 472787)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado,
con sede en Mérida, Yucatán
EDICTO

TERCERAS INTERESADAS: TERESA DE JESÚS SANTANA GÓNGORA Y MARÍA DEL ROSARIO LUGO CHAN.

(TERCERA INTERESADA)
DOMICILIO IGNORADO.

En cumplimiento al auto de veintidós de agosto de dos mil dieciocho, dictado en el juicio de amparo 1520/2017-I, del Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Yucatán, promovido por Ángel Gabriel Vázquez Díaz, contra actos de la Sala Colegiada del Sistema de Justicia Penal Acusatorio y de Ejecución de Sanciones y Medidas de Seguridad del Estado de Yucatán, consistente en la resolución de catorce de noviembre de dos mil diecisiete, en el toca penal 114/2017; se ordenó, el emplazamiento por Edictos de las terceras interesadas **Teresa de Jesús Santana Góngora y María del Rosario Lugo Chan**, el cual deberá ser publicado por TRES VECES, DE SIETE EN SIETE DÍAS, en el DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN y en el periódico "REFORMA" por ser el de mayor circulación en la República Mexicana; se les hace saber, que deben presentarse ante el Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Yucatán, con sede en Mérida, Yucatán, dentro del plazo de treinta días contados a partir de del siguiente al de la última publicación, debiendo señalar domicilio para oír y recibir notificaciones en la ciudad de Mérida, apercibidas que en caso de no hacerlo, las subsecuentes notificaciones se harán por lista; lo anterior, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 27, fracción III de la Ley de Amparo y 305 del Código Federal de Procedimientos Civiles aplicado supletoriamente a la Ley de Amparo. Queda a su disposición en la Actuaría del Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Yucatán, copia simple de la demanda de garantías.

Mérida, Yucatán, veintidós de agosto de dos mil dieciocho.
La Actuaria Judicial del Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Yucatán
Lic. Verónica Eunice Galué Ruz.
Rúbrica.

(R.- 472907)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Decimoprimero de Distrito en el Estado de México,
con residencia en Naucalpan de Juárez

EDICTO

Al margen un sello con el escudo nacional que dice: Estados Unidos Mexicanos.

Tercera interesada Joselyn Casandra Vargas Cervantes y/o Yoselyn Cazandra Vargas Cervantes

"En los autos del Juicio de Amparo 1572/2017-II, promovido por María de la Luz Jiménez Ramírez, contra actos del Juez de Control del Distrito Judicial de Ecatepec de Morelos, Estado de México y otra autoridad, al ser señalada como tercera interesada y desconocerse su domicilio actual, con fundamento en el numeral 27, fracción III, inciso b) de la Ley de Amparo, así como 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente a la misma, se ordena su emplazamiento al juicio de mérito, por edictos, que se publicarán por tres veces, de siete en siete días hábiles, en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos de mayor circulación en la República; haciéndole de su conocimiento que en la secretaría del Juzgado Decimoprimero de Distrito en el Estado de México, con residencia en Naucalpan de Juárez, queda a su disposición copia simple de la demanda de amparo y que cuenta con el término de treinta días hábiles, contado a partir de la última publicación de este edicto, para que ocurra a este juzgado a hacer valer sus derechos."

Para su publicación en el periódico de mayor circulación y en el diario oficial de la federación, por tres veces de siete en siete días hábiles

Atentamente.
Secretaria del Juzgado Decimoprimero de Distrito en el Estado de México,
con residencia en Naucalpan de Juárez.
Licenciada Rosa María Ruiz Méndez
Rúbrica.

(R.- 473043)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Primer Tribunal Colegiado del Vigésimo Octavo Circuito,
con sede en Apizaco, Tlaxcala
EDICTO

Elizabeth Valencia Ávila
(Tercera Interesada)

A la tercera interesada **Elizabeth Valencia Ávila,** en el juicio de amparo directo **162/2018,** derivado del toca penal 151/2004, del índice de la Sala Penal y Especializada en Administración de Justicia para Adolescentes del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Tlaxcala; por acuerdo de **trece de agosto de dos mil dieciocho,** en términos de lo establecido por el artículo 27, fracción III, inciso b), de la Ley de Amparo, en relación con el diverso 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la ley de la materia, se ordenó emplazarle al juicio de amparo directo en cita, promovido por **Francisco Juárez Sánchez,** como al efecto se hace, por medio de edictos que se publicarán por tres veces, de siete en siete días, en el Diario Oficial de la Federación, así como en uno de los Periódicos de mayor circulación en la República, para que en el plazo de treinta días siguientes al de la última publicación de este edicto, se apersone al referido juicio de amparo, radicado en este **Primer Tribunal Colegiado del Vigésimo Octavo Circuito,** en su carácter de tercera interesada, si a su derecho conviene, en la inteligencia que de no hacerlo, transcurrido el plazo, las posteriores notificaciones se le harán por medio de lista. Se hace notar que la copia de la demanda y el auto de admisión de la misma, quedan a su disposición en la Secretaría de Acuerdos del citado tribunal federal.

Expido el presente en Apizaco, Tlaxcala a los veintidós días del mes de agosto de dos mil dieciocho.
La Secretaria de Acuerdos del Primer Tribunal Colegiado del Vigésimo Octavo Circuito
Lic. Miriam Ramírez Alanis.
Rúbrica.

(R.- 473069)

Estados Unidos Mexicanos
Juzgado Séptimo de Distrito
Salina Cruz, Oaxaca
EDICTO

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS. PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN. JUZGADO SÉPTIMO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE OAXACA, CON RESIDENCIA EN SALINA CRUZ, OAXACA. AVENIDA TAMPICO CIENTO SEIS ALTOS, CENTRO, AL TERCERO INTERESADO **MARIO GUTIERREZ JIMENEZ**, EN EL JUICIO DE AMPARO NÚMERO **484/2016** PROMOVIDO POR **MARIA DEL ROSARIO SANCHEZ MARQUEZ**, CONTRA ACTOS DEL **REGISTRADOR DE LA PROPIEDAD Y DEL COMERCIO DE TEHUANTEPEC, OAXACA**, SE LE EMPLAZA A ESTE JUICIO DE GARANTÍAS, LO ANTERIOR CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 315 DEL CÓDIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS CIVILES APLICADO SUPLETORIAMENTE A LA LEY DE AMPARO, PARA QUE SI A SUS INTERESES CONVIENE DENTRO DEL TÉRMINO DE **TREINTA DÍAS** CONTADOS A PARTIR DEL SIGUIENTE AL DE LA ÚLTIMA PUBLICACIÓN DEL PRESENTE, **SE APERSONE** AL JUICIO DE AMPARO YA CITADO A DEDUCIR SUS DERECHOS EN LA INTELIGENCIA DE QUE LA COPIA DE LA DEMANDA DE GARANTÍAS QUEDA A SU DISPOSICIÓN EN LA SECRETARIA DEL JUZGADO DEL CONOCIMIENTO. **PUBLÍQUESE ESTE EDICTO POR TRES VECES DE SIETE EN SIETE DÍAS, EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN Y EN EL "UNIVERSAL" QUE ES UNO DE LOS PERIÓDICOS DIARIOS DE MAYOR CIRCULACIÓN DE LA REPÚBLICA MEXICANA.** ASIMISMO POR ESTE CONDUCTO SE LE HACE DEL CONOCIMIENTO DE LA PARTE TERCERA INTERESADA QUE SE SEÑALARON LAS **NUEVE HORAS CON CINCUENTA MINUTOS DEL TRES DE AGOSTO DE DOS MIL DIECIOCHO**, PARA QUE TENGA VERIFICATIVO **LA AUDIENCIA CONSTITUCIONAL. SALINA CRUZ, OAXACA, VEINTISÉIS DE JULIO DE DOS MIL DIECIOCHO. DOY FE**

El Actuario Judicial
Lic. Alejandro Rito Pensamiento.
Rúbrica.

(R.- 473151)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Quinto de Distrito en La Laguna,
con sede en Torreón, Coahuila
Calzada Cristóbal Colón 380 esquina con Avenida Nicolás Bravo 392, Colonia Centro, C.P. 27000, Torreón, Coahuila
EDICTO

Luis González Tinajero.
Tercero interesado.

En los autos del juicio de amparo **641/2018**, promovido por **Margarita, Rosa, María Silvia, Dora Alicia, María de los Ángeles y Jorge**, todos de apellidos **González Tinajero,** contra actos que reclama del **Juez Segundo de lo Familiar, en Gómez Palacio, Durango y otras autoridades**, radicado en este Juzgado Quinto de Distrito en la Laguna, se le ha señalado como **tercero interesado** y como se desconoce su domicilio actual, se ha ordenado emplazarla por medio de edictos, que deberán publicarse por tres veces de siete en siete días en el **"DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION",** y en el periódico **"EXCELSIOR"**, que se editan en la Ciudad de México, por ser de mayor circulación, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 27, fracción III, inciso b), de la Ley de Amparo; queda a su disposición en la Secretaría de este Juzgado copia simple de la demanda de amparo, haciéndoles saber que deberán presentarse dentro del **término de veinte días**, contados a partir del día siguiente al de la última publicación, apercibido que para el caso de no comparecer, pasado ese tiempo, se seguirá el presente juicio en su rebeldía, y se harán las ulteriores notificaciones por lista que se fijará en los estrados de este Juzgado Federal; se le hace saber además, que se han señalado las **diez** horas con **veinticinco** minutos del **treinta** de **agosto** de dos mil **dieciocho**, para que tenga verificativo la audiencia constitucional en este asunto; se hace de su conocimiento que la parte quejosa señala como acto reclamado todo lo actuado dentro del juicio sucesorio intestamentario 41/2016.

Atentamente
Torreón, Coahuila de Zaragoza, treinta y uno de julio de dos mil dieciocho
Por autorización del Juez Quinto de Distrito en La Laguna,
Firma El[La] Secretario[a]
Lic. Abel Alejandro Espinoza Morones.
Rúbrica.

(R.- 473154)

AVISOS GENERALES

Estados Unidos Mexicanos
Secretaría de Gobernación
Comisionado Nacional de Seguridad
Unidad de Planeación, Prospectiva y Seguridad Privada
Dirección General de Seguridad Privada
Expediente: 036/2008
PUBLICACIÓN DE SANCIÓN

El 17 de agosto de 2018, en el expediente administrativo 036/2008 que obra en los archivos de la Dirección General de Seguridad Privada de la Secretaría de Gobernación, se sancionó al prestador de servicios de seguridad privada PROTECTO GLASS DE MÉXICO, S.A. DE C.V., con la siguiente sanción:

Se impone a la persona denominada PROTECTO GLASS DE MÉXICO, S.A. DE C.V., con número de expediente **036/2008,** como resultado del incumplimiento al artículo 32, fracciones XVI y XX de la Ley Federal de Seguridad Privada y artículos 47 y 48 del Reglamento de Ley Federal de Seguridad Privada, la sanción prevista en el artículo 42 fracción III, inciso "a" de la Ley Federal de Seguridad Privada, consistente en:

I). Suspensión de los efectos de la revalidación expedida por la Dirección General de Seguridad Privada, con número de registro DGSP/036-08/1038, por el término de un mes.

Así lo determinó y firma el Dr. Bernardo Espino del Castillo Barrón, Director General de Seguridad Privada de la Unidad de Planeación, Prospectiva y Seguridad Privada de la Secretaría de Gobernación.

Atentamente
Ciudad de México, 17 de agosto de 2018
Director General de Seguridad Privada
Dr. Bernardo Espino del Castillo Barrón
Rúbrica.

(R.- 473141)

Comisión Federal de Electricidad
Dirección Corporativa de Administración
Coordinación de Proyectos Especiales y Racionalización de Activos
Unidad de Enajenación de Bienes Muebles
CONVOCATORIA
LICITACIÓN PÚBLICA CONSOLIDADA No. LPUEBM0918

En cumplimiento a las disposiciones que establecen la Ley de la Comisión Federal de Electricidad y las Políticas que Regulan la Disposición y Enajenación de los Bienes Muebles de la Comisión Federal de Electricidad, de sus Empresas Productivas Subsidiaria y, en su caso, Empresas Filiales, se convoca a las personas físicas y morales nacionales y/o extranjeras, a participar el día 19 de octubre de 2018, en la Licitación Pública Consolidada No. LPUEBM0918 para la venta mediante contrato de compra-venta de los bienes muebles no útiles al servicio de CFE, que a continuación se indican:

Lote Núm.	Descripción, Cantidad Aproximada y Unidad de Medida	Valor mínimo de venta (sin IVA)	Depósito en garantía
1	429 toneladas de Escorias provenientes de la quema de combustóleo en las Centrales Termoeléctricas de CFE.	$6,006.00 Dólares americanos por tonelada	$257,658.00 Dólares americanos
	282 toneladas de Ceniza de escorias provenientes de la quema de combustóleo en las Centrales Termoeléctricas de CFE.	$942.00 Dólares americanos por tonelada	$26,565.00 Dólares americanos
2	107 toneladas de Escorias provenientes de la quema de combustóleo en las Centrales Termoeléctricas de CFE.	$1,500.00 Dólares americanos por tonelada	$16,050.00 Dólares americanos
	30 toneladas de Ceniza de escorias provenientes de la quema de combustóleo en las Centrales Termoeléctricas de CFE.	$258.00 Dólares americanos por tonelada	$774.00 Dólares americanos
	5,344 toneladas de Ceniza de precipitador provenientes de la quema de combustóleo en la Central Termoeléctrica de CFE.	$6.00 Dólares americanos por tonelada	$3,207.00 Dólares americanos

Los bienes se localizan en almacenes de las diferentes Centrales señaladas en el anexo No. 1 de las bases de la licitación. Los interesados podrán consultar y adquirir las bases de la licitación del día 17 de

septiembre al 12 de octubre de 2018 en días hábiles, consultando la página electrónica de CFE, https://www.cfe.mx/licitaciones/ventabienes/Paginas/Muebles-2018.aspx y realizando el pago de $20,000.00 (veinte mil pesos 00/100 MN) más IVA, mediante transferencia electrónica a la Cuenta CLABE de BBVA Bancomer 012914002014128335, a nombre de Comisión Federal de Electricidad, utilizando la referencia bancaria de la fecha en que se realice el pago de acuerdo a la tabla publicada en las bases de la licitación, enviando a la Unidad de Enajenación de Bienes Muebles, al correo electrónico: oscar.navarro04@cfe.gob.mx con copia a carlos.ramirez09@cfe.gob.mx el comprobante del pago de bases efectuado, agregando al mismo los datos del comprador correspondientes a: nombre, domicilio, teléfono y correo electrónico, anexando copia del Registro Federal de Contribuyentes y de identificación oficial vigente (credencial IFE, INE o pasaporte), confirmando la recepción de los documentos al teléfono 0155-5229-4400 ext. 84241, en horario de 9:00 a 14:00 hrs., en caso de que el interesado efectúe el pago de las bases fuera del periodo establecido para estos efectos, el importe respectivo no será reembolsado. Las facturas por el pago de las bases serán enviadas vía correo electrónico.

Las personas que hayan adquirido las bases podrán realizar la inspección física de los bienes acudiendo a los lugares donde se localizan del día 17 de septiembre al 12 de octubre de 2018 en días hábiles, en horario de 9:00 a 15:00 hrs., previa entrega del pase por parte de la UEBM y cita concertada con la persona indicada en el anexo No. 2 de las bases de la licitación, mediante visita guiada en cada sitio, presentando el pase respectivo en las instalaciones así como identificación oficial original vigente (credencial de elector IFE, INE o pasaporte).

Los interesados podrán solicitar por escrito dirigido a la Unidad de Enajenación de Bienes Muebles las aclaraciones relativas a las bases de la licitación, del día 14 de septiembre al 15 de octubre de 2018 en días hábiles, y se dará respuesta a las mismas en la junta de aclaraciones que se llevará a cabo el 17 de octubre de 2018, a partir de las 10:00 hrs., en la sala de juntas del Piso 11 de Río Atoyac No. 97, Col Cuauhtémoc, C.P. 06598, Ciudad de México, entrando por la Calle Río Ródano No. 14, Col. Cuauhtémoc, C.P. 06598, Ciudad de México, reservándose CFE el derecho de convocar a una segunda junta de aclaraciones.

El registro de inscripción y recepción de la documentación establecida en las bases para participar en la licitación se efectuará el día 19 de octubre de 2018, en horario de 9:30 a 10:00 hrs. en la sala de Conferencias antes mencionada, y de no presentar en este horario la documentación solicitada, no se recibirá en horario distinto, en virtud de que al concluir el horario citado se iniciará la revisión de la misma, en presencia del interesado.

El depósito en garantía se constituirá mediante cheque bancario de caja en moneda nacional al tipo de cambio para solventar obligaciones denominadas en moneda extranjera, pagaderas en la República Mexicana, publicado en el Diario Oficial de la Federación del día 18 de octubre del 2018, expedido por Institución de Banca y Crédito a favor de Comisión Federal de Electricidad, por el importe establecido para los lotes objeto de la licitación. El acto de presentación y apertura de ofertas se celebrará el día 19 de octubre de 2018, a las 11:30 hrs., o bien al término de la revisión de los documentos presentados durante el registro de los participantes en la sala de Conferencias antes mencionada, en el entendido de que los interesados deberán cumplir con lo establecido en las bases respectivas y en caso contrario no podrán participar en el evento. El acto de fallo correspondiente se efectuará el día 19 de octubre de 2018, al término del acto de apertura de ofertas, en la referida sala de Conferencias. De no lograrse la venta de los bienes una vez emitido el fallo de la licitación, se procederá a la subasta de manera ascendente en el mismo evento, tomando como base de la subasta, el valor convocado de los bienes que se licitan. El retiro de los bienes se deberá realizar en un plazo máximo de seis meses, de conformidad con el programa de retiro y el contrato de compra-venta respectivo.

Atentamente
Ciudad de México, a 17 de septiembre de 2018.
Coordinador de Proyectos Especiales y Racionalización de Activos
Mtro. Diódoro José Siller Argüello
Rúbrica.

(R.- 473144)

Secretaría de Gobernación
Oficialía Mayor

Dirección General de Recursos Materiales y Servicios Generales
Dirección General Adjunta de Adquisiciones, Almacenes e Inventarios
CONVOCATORIA
LICITACIÓN PÚBLICA No. DGRMSG/LP/VEH/02/2018

De conformidad con la Ley General de Bienes Nacionales y las Normas Generales para el Registro, Afectación, Disposición Final y Baja de Bienes Muebles de la Administración Pública Federal Centralizada, se convoca a todos los interesados a participar en la Licitación Pública No. DGRMSG/LP/VEH/02/2018 para la venta de parque vehicular de esta Secretaría y Órganos Administrativos Desconcentrados, mismos que se describen a continuación:

Descripción	Cantidad	Unidad de medida	Valor para venta (Pesos)
Vehículos usados	Un Lote de 223 vehículos	Lote	$9,249,411.49

Venta de bases	Visita y verificación de los bienes	Junta de Aclaraciones	Presentación y Apertura de Ofertas	Acto de Fallo
Del 17 al 26 de septiembre de 2018	Del 20 al 24 de septiembre de 2018	26 de septiembre de 2018	28 de septiembre de 2018	02 de octubre de 2018

Entrega de Bases: Los interesados podrán consultar a partir del 17 y hasta el 26 de septiembre las bases en la página de Internet http://www.gobernacion.gob.mx, para la compra de las mismas deberán pagar un importe de $7,500.00 (Siete Mil Quinientos Pesos 00/100 M.N.), a través de las Instituciones Bancarias autorizadas para tal efecto mediante la “Hoja de ayuda para el pago en ventanilla bancaria” a favor de la Tesorería de la Federación y obtenerlas en un horario de 10:00 a 14:00 horas en las oficinas de la Subdirección de Almacenes ubicadas en Abraham González No. 48, 2° piso, Colonia Juárez, Delegación Cuauhtémoc, C.P. 06600, Ciudad de México, Teléfono 57 28 73 00, Ext. 34143, debiendo para tal efecto entregar el original del pago mencionado.

Visita, verificación y acceso a los bienes: Los interesados que hayan adquirido las bases tendrán acceso a los bienes en un horario de 10:00 a 13:00 horas en las direcciones señaladas en las Bases.

Garantía de sostenimiento de oferta: La garantía de sostenimiento de oferta deberá ser por un importe del 10% del importe total de la oferta, mediante cheque certificado o de caja expedido por Institución Bancaria autorizada, dicha garantía será a favor de la Tesorería de la Federación.

Celebración de eventos: La Junta de aclaraciones, el Acto de Presentación y Apertura de Ofertas y el Acto de Fallo se celebrarán en la Sala de Usos Múltiples, ubicada en Abraham González N° 48, 2° piso, Col. Juárez, Delegación Cuauhtémoc, C.P. 06600, Ciudad de México.

Plazo de retiro de bienes: El retiro de los vehículos deberá realizarse dentro de los quince días hábiles posteriores a la notificación que se haga al licitante ganador, y el pago correspondiente a los cinco días hábiles.

Subasta: En caso de declararse desierta la Licitación Pública No. DGRMSG/LP/VEH/02/2018 será postura legal en primera almoneda las dos terceras partes del valor mínimo para venta considerado para la licitación y un 10% menos en segunda almoneda.

Atentamente
Ciudad de México, a 11 de septiembre de 2018.
El Director General Adjunto de Adquisiciones, Almacenes e Inventarios
Oscar M. Noriega Tello
Rúbrica.

(R.- 473118)

SEGUNDA SECCION
PODER EJECUTIVO
SECRETARIA DE ECONOMIA

RESPUESTA a los comentarios del Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-086-SCFI-2017, Industria hulera-Llantas nuevas de construcción radial que son empleadas para cualquier vehículo automotor con un peso bruto vehicular igual o menor a 4 536 kg (10 000 lb) o llantas de construcción radial que excedan la capacidad de carga de 4 536 kg y cuyo símbolo de velocidad sea H, V, W, Y, Z-Especificaciones de seguridad y métodos de prueba (cancelará a la NOM-086-SCFI-2010), publicado el 13 de septiembre de 2017.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Economía.

RESPUESTA A LOS COMENTARIOS DEL PROYECTO DE NORMA OFICIAL MEXICANA PROY-NOM-086-SCFI-2017, "INDUSTRIA HULERA-LLANTAS NUEVAS DE CONSTRUCCIÓN RADIAL QUE SON EMPLEADAS PARA CUALQUIER VEHÍCULO AUTOMOTOR CON UN PESO BRUTO VEHICULAR IGUAL O MENOR A 4 536 KG (10 000 LB) O LLANTAS DE CONSTRUCCIÓN RADIAL QUE EXCEDAN LA CAPACIDAD DE CARGA DE 4 536 KG Y CUYO SÍMBOLO DE VELOCIDAD SEA H, V, W, Y, Z-ESPECIFICACIONES DE SEGURIDAD Y MÉTODOS DE PRUEBA (CANCELARÁ A LA NOM-086-SCFI-2010)". PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 13 DE SEPTIEMBRE DE 2017.

ALBERTO ULISES ESTEBAN MARINA, Director General de Normas y Presidente del Comité Consultivo Nacional de Normalización de la Secretaría de Economía (CCONNSE), con fundamento en los artículos 34, fracciones II, XIII y XXXIII de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 4, de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo; 39, fracción V, 40, fracciones I y XII; 47, fracción III de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, 33, del Reglamento de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización; y 22, fracciones I, IV, IX, X y XXV del Reglamento Interior de la Secretaría de Economía, publica las respuestas a los comentarios recibidos al Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-086-SCFI-2017, Industria hulera-Llantas nuevas de construcción radial que son empleadas para cualquier vehículo automotor con un peso bruto vehicular igual o menor a 4 536 kg (10 000 lb) o llantas de construcción radial que excedan la capacidad de carga de 4 536 kg y cuyo símbolo de velocidad sea H, V, W, Y, Z-Especificaciones de seguridad y métodos de prueba (cancelará a la NOM-086-SCFI-2010). Publicado en el Diario Oficial de la Federación el 13 de septiembre de 2017.

Empresas e Instituciones que presentaron comentarios durante el período de consulta pública a través de oficios dirigidos al CCONNSE:

1.- Normalización y Certificación NYCE, S.C. (NYCE)

2.- Cámara Nacional de la Industria Hulera (CNIH)

3.- Asociación Nacional de Normalización y Certificación, A.C. (ANCE)

4.- Certificación y Normalización CERTYNOM, S.C. (CERTYNOM)

PROYECTO	**PROPUESTA DE MODIFICACIÓN**	**JUSTIFICACIÓN DE LA PROPUESTA**	**RESPUESTA DEL CCONNSE**
Titulo PROYECTO de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-086-SCFI-2017, Industria hulera-Llantas nuevas de construcción radial que son empleadas para cualquier vehículo automotor con un peso bruto vehicular igual o menor a 4 536 kg (10 000 lb) o llantas de construcción radial que excedan la capacidad de carga de 4 536 kg y cuyo símbolo de velocidad sea H, V, W, Y, Z-Especificaciones de seguridad y métodos de prueba (cancelará a la NOM-086-SCFI- 2010).	PROYECTO de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-086-SCFI-2017, Industria hulera-Llantas nuevas de construcción radial que son empleadas para cualquier vehículo automotor con un peso bruto vehicular igual o menor a 4 536 kg (10 000 lb) o llantas de construcción radial que excedan **un peso bruto vehicular de** 4 536 kg (10 000 lb) y cuyo símbolo de velocidad sea, **T**, H, V, W, Y, Z - Especificaciones de seguridad y métodos de prueba (cancelará a la NOM-086-SCFI- 2010).	Existen en el mercado llantas que rebasan el peso bruto vehicular de 4536 kg (10 000 lb) con símbolo de velocidad T.	**CNIH** Conforme al artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, el CCONNSE estima que procede, quedando la redacción de la siguiente manera: Norma Oficial Mexicana NOM-086-SCFI-2018, Industria hulera-Llantas nuevas de construcción radial que son empleadas para cualquier vehículo automotor con un peso bruto vehicular igual o menor a 4 536 kg (10 000 lb) o llantas de construcción radial que excedan un peso bruto vehicular de 4 536 kg (10 000 lb) y cuyo símbolo de velocidad sea T, H, V, W, Y, Z-Especificaciones de seguridad y métodos de prueba (cancela a la NOM-086-SCFI-2010).

1. Objetivo y campo de aplicación **1.1** El presente Proyecto Norma Oficial Mexicana establece las especificaciones de seguridad y métodos de prueba que deben cumplir las llantas nuevas nacionales e importadas de construcción radial que son empleadas para cualquier vehículo automotor con un peso bruto vehicular igual o menor a 4 536 kg (10 000 lb) o llantas de construcción radial que excedan la capacidad de carga de 4 536 kg y cuyo símbolo de velocidad sea H, V, W, Y, Z y que corresponden a una capacidad de carga normal o estándar, extra, reforzada, ligera, B, C, D o E, las cuales se comercializan como mercancía final y no como parte de un vehículo automotor en los Estados Unidos Mexicanos.	El presente Proyecto Norma Oficial Mexicana establece las especificaciones de seguridad y métodos de prueba que deben cumplir las llantas nuevas nacionales e importadas de construcción radial que son empleadas para cualquier vehículo automotor con un peso bruto vehicular igual o menor a 4 536 kg (10 000 lb) o llantas de construcción radial que excedan **un peso bruto vehicular de** 4 536 kg (10 000 lb) y cuyo símbolo de velocidad sea **T**, H, V, W, Y, Z y que corresponden a una capacidad de carga normal o estándar, extra, reforzada, ligera, B, C, D o E, **que serán montadas en vehículos ensamblados en territorio nacional (equipo original) o que serán adquiridas para reemplazo, las cuales se comercializan o se utilizan para ensamblar vehículos en los Estados Unidos Mexicanos.**	La AMIA y la ANPACT en las reuniones de revisión de la NOM-086- SCFI-2010 manifestaron que el cumplir con la Norma Oficial Mexicana de llantas nuevas sería una sobrerregulación. Sin embargo, la importancia de la Evaluación de la Conformidad debe predominar sobre las importaciones, para que los fabricantes puedan garantizar la seguridad del usuario. Por otra parte, es importante hacer notar que la importación de llantas la puede llevar a cabo cualquier importador, pero si por alguna APLICACIÓN ERRÓNEA falla la llanta, la reclamación del usuario es a la empresa dueña de la marca, lo cual hace que el proceso de certificación de llantas contra las Normas Oficiales Mexicanas correspondientes sea esencial para todas aquellas llantas que se van a usar en territorio nacional. Los fabricantes de llantas están interesados en garantizar un proceso de certificación de llantas en cumplimiento con la Normas Oficiales Mexicanas, para todas aquellas llantas que se van usar en territorio nacional. Aunado a lo anterior, si las empresas de la industria automotriz terminal y manufacturera de vehículos de	**CNIH** Conforme al artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, el CCONNSE estima que procede parcialmente, toda vez que la Secretaría de Economía destacó que existe regulación vigente en materia de seguridad integral de los vehículos automotores nuevos, lo que incluye las llantas. Adicionalmente, el de vehículos es un mercado autorregulado, caracterizado por estándares de calidad internacionales, superiores a los obligatorios. Por lo anterior, la redacción queda de la siguiente manera: **1 Objetivo y campo de aplicación** **1.1** La presente Norma Oficial Mexicana establece las especificaciones de seguridad y métodos de prueba que deben cumplir las llantas nuevas nacionales e importadas de construcción radial que son empleadas para cualquier vehículo automotor con un peso bruto vehicular igual o menor a 4 536 kg (10 000 lb) o llantas de construcción radial que excedan un peso bruto vehicular de 4 536 kg (10 000 lb) y cuyo símbolo de velocidad sea T, H, V, W, Y, Z y que corresponden a una capacidad de carga normal o estándar, extra, reforzada, ligera, B, C, D o E, las cuales se comercializan como mercancía final y no como parte de un vehículo automotor en los Estados Unidos Mexicanos. **1.2** Esta Norma Oficial Mexicana es aplicable únicamente a llantas nuevas nacionales e importadas de construcción radial que son empleadas para cualquier vehículo automotor con un peso bruto vehicular igual o menor a 4 536 kg (10 000 lb) o llantas de construcción

		autotransporte importan medidas de llantas sin certificar y sin que sean fabricadas o importadas en territorio nacional por las empresas dueñas de las marcas, éstas deben cubrir la garantía y reclamos de los usuarios si las llantas llegan a fallar. Lo que conllevaría a situaciones delicadas hacia los fabricantes de llantas. Si la redacción del objetivo y campo de aplicación se modifica como lo proponemos, desaparece cualquier posibilidad de incumplimiento. Consideramos que al ser el Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-086-SCFI-2017 una Norma de Producto, los importadores y los fabricantes nacionales deben de cumplir con la misma, sin que prevalezca el enfoque de Dependencias y Asociaciones, por lo cual solicitamos que el Objetivo y campo de aplicación del Proyecto NOM-086--SCFI-2017, aplique a las importaciones de llantas nuevas de auto, camioneta y camión que realizan las empresas de la industria terminal automotriz y manufacturera de vehículos de autotransporte. Existen en el mercado llantas que rebasan el peso bruto vehicular de 4536 kg (10 000 lb) con símbolo de velocidad S ó T.	radial que excedan un peso bruto vehicular de 4 536 kg (10 000 lb) y cuyo símbolo de velocidad sea T, H, V, W, Y, Z y que corresponden a una capacidad de carga normal o estándar, extra, reforzada, ligera, B, C, D o E, las cuales se comercializan como mercancía final y no como parte de un vehículo automotor en los Estados Unidos Mexicanos.

1. Objetivo y campo de aplicación **1.2** Este Proyecto Norma Oficial Mexicana es aplicable únicamente a llantas nuevas nacionales e importadas de construcción radial que son empleadas para cualquier vehículo automotor con un peso bruto vehicular igual o menor a 4 536 kg (10 000 lb) o llantas de construcción radial que excedan la capacidad de carga de 4 536 kg y cuyo símbolo de velocidad sea H, V, W, Y, Z y que corresponden a una capacidad de carga normal o estándar, extra, reforzada, ligera, B, C, D o E, las cuales se comercializan como mercancía final y no como parte de un vehículo automotor en los Estados Unidos Mexicanos.	Este Proyecto Norma Oficial Mexicana es aplicable únicamente a llantas nuevas nacionales e importadas de construcción radial que son empleadas para cualquier vehículo automotor con un peso bruto vehicular igual o menor a 4 536 kg (10 000 lb) o llantas de construcción radial que excedan **un peso bruto vehicular de** 4 536 kg (10 000 lb) y cuyo símbolo de velocidad sea **T**, H, V, W, Y, Z y que corresponden a una capacidad de carga normal o estándar, extra, reforzada, ligera, B, C, D o E, **que serán montadas en vehículos ensamblados en territorio nacional (equipo original) o que serán adquiridas para reemplazo, las cuales se comercializan o se utilizan para ensamblar vehículos en los Estados Unidos Mexicanos.**	La AMIA y la ANPACT en las reuniones de revisión de la NOM-086- SCFI-2010 manifestaron que el cumplir con la Norma Oficial Mexicana de llantas nuevas sería una sobrerregulación, pero nunca han demostrado de qué forma cumplen la importación de llantas con normas de seguridad. Por otra parte, es importante hacer notar que la importación de llantas la puede llevar a cabo cualquier importador, pero si por alguna APLICACIÓN ERRÓNEA falla la llanta, la reclamación del usuario es a la empresa dueña de la marca, lo cual hace que el proceso de certificación de llantas contra las Normas Oficiales Mexicanas correspondientes sea esencial para todas aquellas llantas que se van a usar en territorio nacional. Aunado a lo anterior, si las empresas de la industria automotriz terminal y manufacturera de vehículos de autotransporte importan medidas de llantas sin certificar y sin que sean fabricadas o importadas en territorio nacional por las empresas dueñas de las marcas, éstas deben cubrir la garantía y reclamos de los usuarios si las llantas llegan a fallar. Consideramos que al ser el Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-086-SCFI-2017 una Norma de Producto, los importadores y los fabricantes nacionales deben de cumplir con la misma, sin que prevalezca el enfoque de Dependencias y Asociaciones, por lo cual solicitamos que el Objetivo y campo de aplicación del Proyecto NOM-086--SCFI-2017, aplique a las importaciones de llantas nuevas de auto, camioneta y	**CNIH** Conforme al artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, el CCONNSE estima que procede parcialmente, toda vez que la Secretaría de Economía destacó que existe regulación vigente en materia de seguridad integral de los vehículos automotores nuevos, lo que incluye las llantas. Adicionalmente, el de vehículos es un mercado autorregulado, caracterizado por estándares de calidad internacionales, superiores a los obligatorios. Por lo anterior, la redacción queda de la siguiente manera: **1 Objetivo y campo de aplicación** **1.1** La presente Norma Oficial Mexicana establece las especificaciones de seguridad y métodos de prueba que deben cumplir las llantas nuevas nacionales e importadas de construcción radial que son empleadas para cualquier vehículo automotor con un peso bruto vehicular igual o menor a 4 536 kg (10 000 lb) o llantas de construcción radial que excedan un peso bruto vehicular de 4 536 kg (10 000 lb) y cuyo símbolo de velocidad sea T, H, V, W, Y, Z y que corresponden a una capacidad de carga normal o estándar, extra, reforzada, ligera, B, C, D o E, las cuales se comercializan como mercancía final y no como parte de un vehículo automotor en los Estados Unidos Mexicanos. **1.2** Esta Norma Oficial Mexicana es aplicable únicamente a llantas nuevas nacionales e importadas de construcción radial que son empleadas para cualquier vehículo automotor con un peso bruto vehicular igual o menor a 4 536 kg (10 000 lb) o llantas de construcción radial que excedan un peso bruto vehicular de 4 536 kg (10 000 lb) y cuyo símbolo de velocidad sea T, H, V, W, Y, Z y que corresponden a una capacidad de carga normal o estándar, extra, reforzada, ligera, B, C, D o E, las cuales se comercializan como mercancía final y no como parte de un vehículo automotor en los Estados Unidos Mexicanos.

		camión que realizan las empresas de la industria terminal automotriz y manufacturera de vehículos de autotransporte. Existen en el mercado llantas que rebasan el peso bruto vehicular de 4536 kg (10 000 lb) con símbolo de velocidad S ó T.	
1. Objetivo y campo de aplicación **1.1** El presente Proyecto Norma Oficial Mexicana establece las especificaciones de seguridad y métodos de prueba que deben cumplir las llantas nuevas nacionales e importadas de construcción radial que son empleadas para cualquier vehículo automotor con un peso bruto vehicular igual o menor a 4 536 kg (10 000 lb) o llantas de construcción radial que excedan la capacidad de carga de 4 536 kg y cuyo símbolo de velocidad sea H, V, W, Y, Z y que corresponden a una capacidad de carga normal o estándar, extra, reforzada, ligera, B, C, D o E, las cuales se comercializan como mercancía final y no como parte de un vehículo automotor en los Estados Unidos Mexicanos. **1.2** Este Proyecto Norma Oficial Mexicana es aplicable únicamente a llantas nuevas nacionales e importadas de construcción radial que son empleadas para cualquier vehículo automotor con un peso bruto vehicular igual o menor a 4 536 kg (10 000 lb) o llantas de construcción radial que excedan la capacidad de carga de 4 536 kg y cuyo símbolo de velocidad sea H, V, W, Y, Z y que corresponden a una capacidad de carga normal o estándar, extra, reforzada, ligera, B, C, D o E, las cuales se comercializan como mercancía final y no como parte de un vehículo automotor en los Estados Unidos Mexicanos.	1.1 “La presente Norma Oficial Mexicana establece las especificaciones de seguridad y métodos de prueba que deben cumplir las llantas nuevas nacionales e importadas de construcción radial que son empleadas para cualquier vehículo con un peso bruto vehicular igual o menor a 4 536 kg (10 000 lb), y que corresponden a una capacidad de carga: Normal, Extra, Reforzada, Ligera, B, C, D o E, que serán montadas en vehículos ensamblados en territorio nacional (equipo original) o que serán adquiridas para reemplazo, las cuales se comercializan o se utilizan para ensamblar vehículos en los Estados Unidos Mexicanos”.	La NOM debe aplicarse al total de las empresas sin excepción alguna, de forma equitativa y sin discriminación alguna, ya que de lo contrario se estaría afectando la competencia entre los agentes económicos que con su cumplimiento a las NOMs le dan mayor seguridad a las llantas que es un producto de vital importancia. El permitir la exclusión de la NOM a algún agente económico para que no den cumplimiento de la NOM, trae como consecuencias que los costos por accidentes y muertes por fallas de llantas mal fabricadas o en mal estado, se incrementarán, además del riesgo latente de la cantidad de vidas humanas perdidas. La obligación primordial del Gobierno Mexicano es proteger a su población y para eso utiliza como instrumentos a las NOMs que salvaguardan la vida, la seguridad y la salud de las personas y sobre todo que todas las llantas cumplan con la NOM ya que son los artículos de los vehículos de acceso directo a las personas que no son expertos. Ley Federal sobre Metrología y Normalización.- Articulo 40.- Las Normas Oficiales Mexicanas tendrán como mínimo: .- Las características y/o especificaciones que deban reunir los productos y procesos cuando estos puedan constituir un riesgo para la seguridad de las personas o dañar la salud humana, ….	**CERTYNOM** Conforme al artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, el CCONNSE estima que procede parcialmente, toda vez que la Secretaría de Economía destacó que existe regulación vigente en materia de seguridad integral de los vehículos automotores nuevos, lo que incluye las llantas. Adicionalmente, el de vehículos es un mercado autorregulado, caracterizado por estándares de calidad internacionales, superiores a los obligatorios. Por lo anterior, la redacción queda de la siguiente manera: **1 Objetivo y campo de aplicación** **1.1** La presente Norma Oficial Mexicana establece las especificaciones de seguridad y métodos de prueba que deben cumplir las llantas nuevas nacionales e importadas de construcción radial que son empleadas para cualquier vehículo automotor con un peso bruto vehicular igual o menor a 4 536 kg (10 000 lb) o llantas de construcción radial que excedan un peso bruto vehicular de 4 536 kg (10 000 lb) y cuyo símbolo de velocidad sea T, H, V, W, Y, Z y que corresponden a una capacidad de carga normal o estándar, extra, reforzada, ligera, B, C, D o E, las cuales se comercializan como mercancía final y no como parte de un vehículo automotor en los Estados Unidos Mexicanos. **1.2** Esta Norma Oficial Mexicana es aplicable únicamente a llantas nuevas nacionales e importadas de construcción radial que son empleadas para cualquier vehículo automotor con un peso bruto vehicular igual o menor a 4 536 kg (10 000 lb) o llantas de construcción radial que excedan un peso bruto vehicular de 4 536 kg (10 000 lb) y cuyo símbolo de velocidad sea T, H, V, W, Y, Z y que corresponden a una

		En estricto cumplimiento con el art. 40 de LFMN, las llantas son indudablemente un producto que constituye un riesgo para la seguridad de las personas, ya que si no son seguras el resultado es la muerte de las personas. Si aun cuando se realizan pruebas de seguridad, lo errores en la fabricación de neumáticos son detectados, ¿Qué sucedería si se permite que a varias llantas no se les exija el cumplimiento con la legislación mexicana a través de las Normas Oficiales Mexicanas?. Los accidentes, las muertes de personas y el costo que esto implica, aumentaría de forma exponencial, además de considerar que el riesgo siempre estará latente. A continuación, se indican algunos datos relevantes a consecuencia de llantas que no cumplen con la seguridad requerida: 1. Las llantas en mal estado causan 8,000 muertes por año, en accidentes viales el promedio es de 16,000 muertes al año. Además, el costo económico de los accidentes de tránsito en México alcanza en 1.7% del PIB y la mitad de estos percances son provocadas por llantas en mal estado. Los accidentes son ocasionados por llantas en mal estado, viejas o que no contaban con las condiciones de seguridad exigidas por las Normas Oficiales Mexicanas NOM. Fuente: Milenio digital, viernes 25 de julio de 2014 2. BFGoodrich hizo un llamado para hacer una revisión preventiva de 19,000 llantas en el país, debido a una pérdida de presión que puede resultar en un riesgo de pérdida de control del vehículo o accidente.	capacidad de carga normal o estándar, extra, reforzada, ligera, B, C, D o E, las cuales se comercializan como mercancía final y no como parte de un vehículo automotor en los Estados Unidos Mexicanos.

		La marca destacó que en total son 129,000 llantas que llamará a revisión en Estados Unidos, Canadá y México, las cuales son usadas en camionetas comerciales y de uso pesado, vehículos recreacionales (RVs) y algunas camionetas pick-up de 3/4 a una tonelada Fuente: Notimex, 10 de agosto de 2015 3. La Audiencia Provincial de Zaragoza ha declarado, por primera vez en España, responsable de un accidente de tráfico por causas objetivas a la empresa fabricante de un neumático cuyo reventón provocó el siniestro y a la casa de automóviles que la vendió. La resolución, que ratifica otra de un juzgado de primera instancia, da por probado que la explosión tuvo su origen en un defecto de fabricación de la rueda, de la marca Good Year, por lo que señala como culpables del accidente a la multinacional estadounidense y a Nirvauto, concesionario de la casa de camiones DAF que suministró el neumático defectuoso en la tractora del camión. Accidente ocurrido el 16 de junio del año 2000. Fuente: El periódico de Aragón GITI Tire y Continental Tire han retirado del mercado neumáticos defectuosos que afectan a unas 265,000 llantas. GITI sacó de los comercios distintos tamaños de sus cauchos Primewell Valera Touring II, GT Radial Champiro Touring y Dextero Touring DTR1 debido a un defecto que causa grietas en la pared interna inferior y que permite escapes de aire. Los neumáticos defectuosos serán reemplazados gratuitamente en unos 250,600 vehículos.	

		Por su parte, Continental Tire está retirando neumáticos en más de 14,500 vehículos de General Motors. Fuente: ELNUEVODIA.COM, sábado 15 de octubre de 2016. 4. Los neumáticos defectuosos causan 1 250 siniestros al año. El fabricante de cubiertas Goodyear ha realizado un estudio en nuestro país en el que destaca la importancia de mantener los neumáticos en buen estado. Los datos que muestra no pueden ser más claros: en el 1,6 por ciento de los accidentes que ocurrieron entre 1997 y 2001 estaba implicada una cámara defectuosa. Goodyear y el Instituto de Tráfico y Seguridad Vial (INTRAS) de la Universidad de Valencia han elaborado un estudio de la accidentalidad en función del estado de los neumáticos. Los resultados muestran que el 97 por ciento de los siniestros con víctimas que tuvieron lugar entre 1997 y 2001 ocurrieron sin que estuviera implicado un defecto en las cubiertas. Sin embargo, las irregularidades en las ruedas aparecían en el 1,6 por ciento de los casos, es decir, afectaron a casi 5.000 vehículos (1.250 cada año). De ellos, 1.547 habían sufrido un reventón o un pinchazo, mientras que 1.403 tenían neumáticos muy desgastados. Los incidentes provocados por defectos en los neumáticos implican a un solo vehículo en el 66 % de los casos estudiados.	

		Fuente: autopista.es, 12 de febrero de 2004 5. Llantas defectuosas pueden conducir a graves accidentes, lesiones y pleitos. En consecuencia, millones de llantas han sido retiradas del mercado a lo largo de los años. A veces los fabricantes no recuperan llantas hasta que ya han ocurrido accidentes graves. En otros casos, llantas defectuosas han sido retirados del mercado antes de que se produzcan accidentes. RETIRADAS DEL MERCADO RECIENTES DE LLANTAS DEFECTUOSOS Según Consumer Affairs, Continental notifico a los propietarios que reemplazará llantas defectuosas de forma gratuita a partir del 10 de febrero de 2017. En diciembre de 2016, Pirelli anunció retiro del mercado de llantas All Season debido a un defecto que podría causar que llantas desarrollen grietas en el lado y resulten en pérdida de aire. Estas llantas eran equipo original para ciertos autos de Maserati. La presión de aire reducida de llantas podría conducir a pérdidas de control del vehículo y un mayor riesgo de accidentes. En septiembre de 2016, Goodyear retiro del mercado 16,757 llantas Dunlop SP 50. Llantas que se conducen con baja presión de llantas podrían resultar en trozos de la banda de rodadura que salen y poner a los conductores en riesgo de accidentes. EL RETIRO DEL MERCADO DE LLANTAS MÁS IMPORTANTE HASTA LA FECHA El mayor número de retiros hasta la fecha se produjo en 2001, cuando Ford recordó 6.5 millones de llantas en millones de pastillas y SUV porque Llantas Bridgestone / Firestone se desintegraron a altas velocidades.	

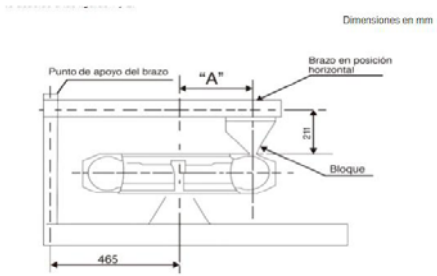
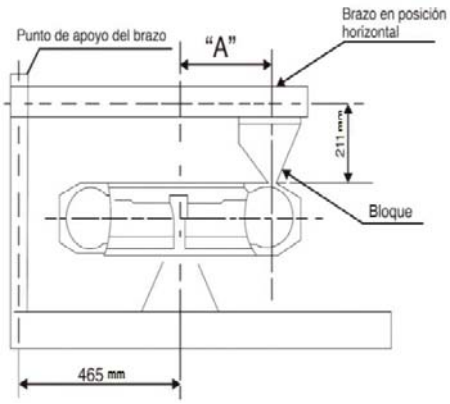
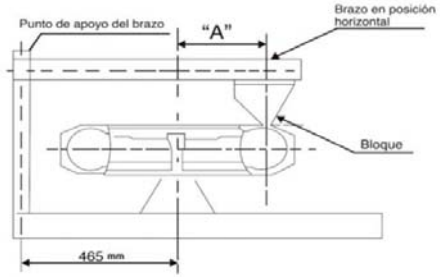
		MUJER EN CORPUS CHRISTI CATASTRÓFICAMENTE HERIDA DEBIDO A LLANTAS DEFECTUOSAS ABC News informó que una mujer resuelto un pleito con Ford Motor Co. y Bridgestone / Firestone Con respecto a un accidente de coche que resultó en la parálisis desde el cuello hacia abajo. Ella era una pasajera en el Ford Explorer de su amiga. Su demanda alegó que las bandas de rodadura en una llanta de Firestone se separaron, haciendo que el vehículo rodara. Ella demandó por más de $ 100 millones. Ford y Bridgestone / Firestone argumentaron que la llanta no era responsable por el accidente. Sin embargo, resolvieron el caso. Si el caso hubiera sido sometido a juicio, habría sido el primero desde que los 6,5 millones de llantas habían sido retirados. Fuente: LAW OFFICES OF MICHAEL R. DE LA PAZ, 7 de marzo de 2017 6. La Secretaría de Economía dijo que 90% de los accidentes automovilísticos en carretera se pueden evitar siguiendo recomendaciones de seguridad en la revisión de vehículos previas a los viajes. En México, el 50% de los accidentes vehiculares son provocados por llantas viejas o en mal estado, informó la Secretaría de Economía (SE) en un comunicado. Fuente: Forbes México, 24 de julio de 2014	

2. Referencias Normativas NOM-106-SCFI-2000, Características de diseño y condiciones de uso de la contraseña Oficial. Publicada en el Diario Oficial de la Federación el 2 de febrero de 2001.	NOM-106-SCFI-**2017**, Características de diseño y condiciones de uso de la contraseña Oficial. Publicada en el Diario Oficial de la Federación el **8 de septiembre de 2017.**	actualización de la norma.	**CNIH** Conforme al artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, el CCONNSE estima que procede, quedando la redacción de la siguiente manera: ● NOM-106-SCFI-2017, Características de diseño y condiciones de uso de la Contraseña Oficial. Publicada en el Diario Oficial de la Federación el 8 de septiembre de 2017.
3. Definiciones **3.3 Modelo de llanta.** Es la denominación de una llanta que puede comprender diferentes claves de identificación o medidas, las cuales establecen determinadas características, tales como: símbolo de velocidad, rango de carga, entre otras. Se consideran llantas del mismo modelo las que presenten las siguientes características: a) Que sean de la misma marca; b) Que tengan el mismo diseño o dibujo en la banda de rodamiento; c) Que sean de construcción radial; d) Que sean tipo con o sin cámara; y e) Que sean empleadas para cualquier vehículo automotor con un peso bruto vehicular igual o menor a 4 536 kg (10 000 lb). Lo anterior, es independiente de sus claves descriptivas; si es de cara blanca o negra o con letras realzadas o de su índice o rango de velocidad o su capacidad o índice de carga	**3.3 Modelo de llanta.** Es la denominación de una llanta que puede comprender diferentes claves de identificación o medidas, las cuales establecen determinadas características, tales como: símbolo de velocidad, rango de carga, entre otras. 9.2.5 Agrupación de familia. Tanto para el proceso de certificación como para vigilancia, el agrupamiento por familias de productos, se consideran llantas del mismo modelo las que presenten las siguientes características: a) Que sean de la misma marca; b) Que tengan el mismo diseño o dibujo en la banda de rodamiento; c) Que sean de construcción radial; d) Que sean tipo con o sin cámara; y e) Que sean empleadas para cualquier vehículo automotor con un peso bruto vehicular igual o menor a 4 536 kg (10 000 lb). Lo anterior, es independiente de sus claves descriptivas; si es de cara blanca o negra o con letras realzadas o de su índice o rango de velocidad o su capacidad o índice de carga	Se sugiere eliminar los criterios para agrupar los modelos de llanta de la definición 3.3 e incluirlos en el inciso secundario 9.2.5 Agrupación de familia, lo anterior con base en la norma mexicana "NMX-Z-013-SCFI-2015, Guía para la estructuración y redacción de Normas", en donde se establece que las definiciones no deben contener requisitos.	**ANCE** Conforme al artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, el CCONNSE estima que no procede, toda vez que no se están estableciendo requisitos, si no características de que definen a las llantas del mismo modelo.
3. Definiciones **3.3 Modelo de llanta.** Es la denominación de una llanta que puede comprender diferentes claves de identificación o medidas, las cuales establecen determinadas características, tales como: símbolo de velocidad, rango de carga, entre otras.	**3.3 Modelo de llanta.** Es la denominación de una llanta que puede comprender diferentes claves de identificación o medidas, las cuales establecen determinadas características, tales como: símbolo de velocidad, rango de carga, entre otras. Se consideran llantas del mismo modelo las que presenten las siguientes características:	Existen en el mercado llantas que rebasan el peso bruto vehicular de 4536 kg (10 000 lb) con símbolo de velocidad T.	**CNIH** Conforme al artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, el CCONNSE estima que procede, quedando la redacción de la siguiente manera: **3.3 Modelo de llanta.** Es la denominación de una llanta que puede comprender diferentes claves de identificación o

Se consideran llantas del mismo modelo las que presenten las siguientes características: **a)** Que sean de la misma marca; **b)** Que tengan el mismo diseño o dibujo en la banda de rodamiento; **c)** Que sean de construcción radial; **d)** Que sean tipo con o sin cámara; y **e)** Que sean empleadas para cualquier vehículo automotor con un peso bruto vehicular igual o menor a 4 536 kg (10 000 lb). Lo anterior, es independiente de sus claves descriptivas; si es de cara blanca o negra o con letras realzadas o de su índice o rango de velocidad o su capacidad o índice de carga.	**a)** Que sean de la misma marca; **b)** Que tengan el mismo diseño o dibujo en la banda de rodamiento; **c)** Que sean de construcción radial; **d)** Que sean tipo con o sin cámara; y **e)** Que sean empleadas para cualquier vehículo automotor con un peso bruto vehicular igual o menor a 4 536 kg (10 000 lb) o llantas de construcción radial que excedan un peso bruto vehicular de 4 536 kg (10 000 lb) **y cuyo símbolo de velocidad sea T, H, V, W, Y, Z.** Lo anterior, es independiente de sus claves descriptivas; si es de cara blanca o negra, con letras realzadas **o sin realce, símbolo de velocidad, capacidad o índice de carga.**		medidas, las cuales establecen determinadas características, tales como: símbolo de velocidad, rango de carga, entre otras. Se consideran llantas del mismo modelo las que presenten las siguientes características: **a)** Que sean de la misma marca; **b)** Que tengan el mismo diseño o dibujo en la banda de rodamiento; **c)** Que sean de construcción radial; **d)** Que sean tipo con o sin cámara, y **e)** Que sean empleadas para cualquier vehículo automotor con un peso bruto vehicular igual o menor a 4 536 kg (10 000 lb) o llantas de construcción radial que excedan un peso bruto vehicular de 4 536 kg (10 000 lb) y cuyo símbolo de velocidad sea T, H, V, W, Y, Z. Lo anterior, es independiente de sus claves descriptivas; si es de cara blanca o negra o con letras realzadas o sin realce, símbolo de velocidad, capacidad o índice de carga.
7. Métodos de prueba. **7.1.1** Aparatos y/o instrumentos. a) Manómetro con resolución de 10 kPa o mejor (unidad de medida equivalente); b) Compás de exteriores; c) Cinta métrica; d) Regla métrica metálica; e) Calibrador Vernier; … **7.2.1** Aparatos y/o instrumentos. **a)** Manómetros con resolución de 10 kPa o mejor (o unidad de medida equivalente); **…** **7.3.1** Aparatos y/o instrumentos. **a)** Manómetros con resolución de 10 kPa o mejor (o unidad de medida equivalente); **…**	**7.1.1** Aparatos y/o instrumentos. a) Manómetro con una escala mínima de 600 kPa y resolución de 10 kPa o mejor (unidad de medida equivalente); b) Compás de exteriores con una escala mínima de 300 mm y resolución de 0.01 mm o mejor; c) Cinta métrica con una escala mínima de 1 000 mm y resolución de 0.1; d) Regla métrica metálica con una escala mínima de 8 m y resolución de 0.1 mm o mejor; e) Calibrador vernier tipo M con una escala mínima de 300 mm, y resolución de 0.01 mm o mejor; … **7.2.1** Aparatos y/o instrumentos. a) Manómetro con una escala mínima de 600 kPa y resolución de 10 kPa o mejor (unidad de medida equivalente); …	Con el propósito de asegurar la repetitividad y reproducibilidad así como de minimizar la incertidumbre de los métodos de prueba del Proyecto de Norma Oficial Mexicana, se sugiere especificar la escala de medición de los instrumentos, así como la resolución de los mismos.	**ANCE** Conforme al artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, el CCONNSE estima que procede parcialmente, quedando la redacción de la siguiente manera:: **7.1.1** Aparatos y/o instrumentos. a) Manómetro con resolución de 10 kPa o mejor resolución o su equivalente; … **7.2.1** Aparatos y/o instrumentos. a) Manómetros con resolución de 10 kPa o mejor resolución o su equivalente; … **7.3.1** Aparatos y/o instrumentos. a) Manómetros con resolución de 10 kPa o mejor resolución o su equivalente; … **7.4.1** Aparatos y/o instrumentos. -Manómetro con resolución de 10 kPa o mejor resolución o su equivalente; …

7.4.1 Aparatos y/o instrumentos. - Manómetro con resolución de 10 kPa o mejor (unidad de medida equivalente); - Rin de prueba; - Regla métrica metálica; … **7.5.1** Aparatos y/o instrumentos. - Manómetro con resolución de 10 kPa o mejor (unidad de medida equivalente); - Rin de prueba; - Regla métrica metálica; …	**7.3.1** Aparatos y/o instrumentos. a) Manómetro con una escala mínima de 600 kPa y resolución de 10 kPa o mejor (unidad de medida equivalente); … **7.4.1** Aparatos y/o instrumentos. - Manómetro con una escala mínima de 600 kPa y resolución de 10 kPa o mejor (unidad de medida equivalente); - Rin de prueba; - Regla métrica metálica con una escala mínima de 8 m y resolución de 0.1 mm o mejor; … **7.5.1** Aparatos y/o instrumentos. - Manómetro con una escala mínima de 600 kPa y resolución de 10 kPa o mejor (unidad de medida equivalente); - Rin de prueba; - Regla métrica metálica con una escala mínima de 8 m y resolución de 0.1 mm o mejor; …		**7.5.1** Aparatos y/o instrumentos. -Manómetro con resolución de 10 kPa o mejor resolución o su equivalente; …
7. Métodos de prueba **7.1.3.3** Determinar el diámetro exterior por la medición de la circunferencia (perímetro) de la llanta y dividir entre Π (3.1416).	Determinar el diámetro exterior por la medición de la circunferencia (perímetro) de la llanta y dividir entre π (3.1416).	El uso de pi minúscula es el símbolo empleado y reconocido internacionalmente.	**CNIH** Conforme al artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, el CCONNSE estima que procede, se adiciona el símbolo correcto.
7. Métodos de prueba **7.2.3.6** La medición de la temperatura ambiente se debe medir a una distancia mínima de 150 mm y máxima de 1 000 mm de la llanta y se debe mantener a una temperatura de 308 K ± 3 K (35 °C ± 3 °C).	La medición de la temperatura ambiente se debe medir **en un rango de distancia entre 150 mm y 1 000 mm** de la llanta y se debe mantener a una temperatura de 308 K ± 3 K (35 °C ± 3 °C).	Para la aplicación de la norma se puede interpretar que pide una medición mínima y máxima y no una medición en un rango de distancia.	**CNIH** Conforme al artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, el CCONNSE estima que procede parcialmente, se modifica la redacción quedando de la siguiente manera: **7.2.3.6** La medición de la temperatura ambiente se debe realizar en un rango de distancia entre 150 mm y 1 000 mm de la llanta y se debe mantener a una temperatura de 308 K ± 3 K (35 °C ± 3 °C).

7. Métodos de prueba **7.3.3.2** Durante la prueba, la temperatura ambiente debe ser medida a una distancia mínima de 150 mm y máxima de 1 000 mm de la llanta, y debe ser de 308 K ± 3 K (35 °C ± 3 °C).	Durante la prueba, la temperatura ambiente se debe medir **en un rango de distancia entre 150 mm y 1 000 mm de la llanta y se debe mantener a una temperatura** de 308 K ± 3 K (35 °C ± 3 °C).	para la aplicación de la norma se puede interpretar que pide una medición mínima y máxima y no una medición en un rango de distancia.	**CNIH** Conforme al artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, el CCONNSE estima que procede, quedando la redacción de la siguiente manera: **7.3.3.2** Durante la prueba, la temperatura ambiente se debe medir en un rango de distancia entre 150 mm y 1 000 mm de la llanta y se debe mantener a una temperatura de 308 K ± 3 K (35 °C ± 3 °C).
7. Métodos de prueba **7.3.3.4** Durante la prueba, no se debe corregir la presión de inflado y se deben mantener los valores de las cargas correspondientes a cada periodo de prueba como se indica en la tabla 5.	Durante la prueba, no se debe corregir la presión de inflado y se deben mantener los valores de las cargas correspondientes a cada periodo de prueba como se indica en la tabla 5.	mejora en la redacción.	**CNIH** Conforme al artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, el CCONNSE estima que procede, quedando la redacción de la siguiente manera: **7.3.3.4** Durante la prueba, no se debe corregir la presión de inflado y se deben mantener los valores de las cargas correspondientes a cada periodo de prueba como se indica en la Tabla 5.
7. Métodos de prueba **7.3.4.2** Después del final de la prueba, la presión del aire de la llanta, al medirse entre 15 min y 25 min, no debe ser menor a 95% de la presión inicial especificada en la tabla 4.	La presión de inflado de la llanta, al medirse entre 15 min y 25 min, después del final de la prueba, no debe ser menor a 95 % de la presión inicial especificada en la tabla 4.	mejora en la redacción.	**CNIH** Conforme al artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, el CCONNSE estima que procede parcialmente, quedando la redacción de la siguiente manera: **7.3.4.2** La presión de inflado de la llanta, al medirse entre 15 min y 25 min una vez finalizada la prueba, no debe ser menor a 95 % de la presión inicial especificada en la Tabla 4.
7. Métodos de prueba **7.3.5.3.2** Después del final de la prueba, la presión del aire de la llanta, al medirse entre 15 min y 25 min, no debe ser menor a 95% de la presión inicial especificada en la tabla 6.	La presión de inflado de la llanta, al medirse entre 15 min y 25 min, después del final de la prueba, no debe ser menor a 95 % de la presión inicial especificada en la tabla 6.	mejora en la redacción.	**CNIH** Conforme al artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, el CCONNSE estima que procede parcialmente, quedando la redacción de la siguiente manera: **7.3.5.3.2** La presión de inflado de la llanta, al medirse entre 15 min y 25 min una vez finalizada la prueba, no debe ser menor a 95 % de la presión inicial especificada en la Tabla 6.

7. Métodos de prueba **Figura 1** 		Título antes de la figura, para mejorar la identificación y colocar la tabla de distancias, después de ambas figuras. Se especifica la distancia de 211 y 465 como unidades correspondientes "mm".	**CNIH** Conforme al artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, el CCONNSE estima que procede parcialmente, se hacen las modificaciones en la figura y el título de la figura se mantiene en la parte inferior, de conformidad con el numeral 6.6.5.4 de la NMX-Z-013-SCFI-2015.  **Medida de rin (mm)** / **Valores de "A" (mm)** 609.6 / 394 558.4 / 368 533.4 / 356 508.0 / 345 482.6 / 330 457.2 / 318 431.8 / 305 406.4 / 292 381.0 / 279 355.6 / 267 330.2 / 254 304.8 / 241 279.4 / 229 254.0 / 216 **Figura 1-Esquema del equipo de prueba de resistencia de la ceja al desmontaje del rin.**

7. Métodos de prueba

Figura 2

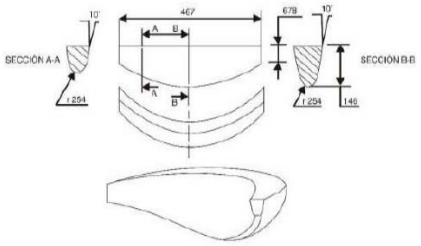


Figura 2. Bloque metálico patrón usado en la prueba de resistencia de la ceja al desmontaje del rin

Figura 2. Bloque metálico patrón usado en la prueba de resistencia de la ceja al desmontaje del rin; algunas dimensiones no son correctas:

- En el ancho del bloque dice:467 mm
- En la altura del bloque dice: 678 mm
- En los radios dice: r254
- Faltan los radios del brazo: 317 R a la tangente y 254 R al eje BB

Figura 2 - Bloque metálico patrón usado en la prueba de resistencia de la ceja al desmontaje del rin.

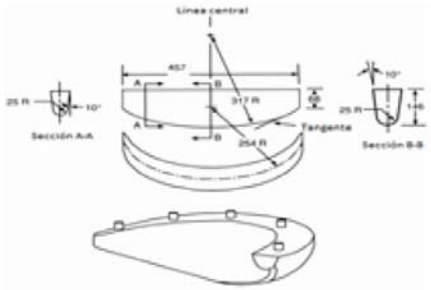


Figura 2. Bloque metálico patrón usado en la prueba de resistencia de la ceja al desmontaje del rin; algunas dimensiones no son correctas:

- En el ancho del bloque debe decir: 457 mm
- En la altura del bloque debe decir: 68 mm
- En los radios debe decir: 25 R
- En los radios del brazo: 317 R a la tangente y 254 R al eje BB

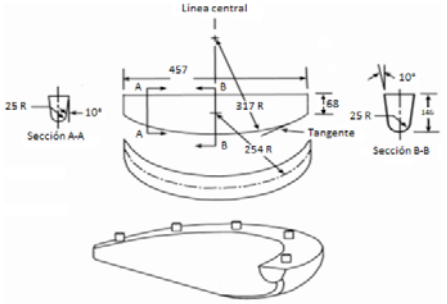
Medida de rin (mm)	Valores de "A" (mm)
609.6	394
558.4	368
533.4	356
508.0	345
482.6	330
457.2	318
431.8	305
406.4	292
381.0	279
355.6	267
330.2	254
304.8	241
279.4	229
254.0	216

se solicita en base a la Figure 2. Diagram of Bead Unseating Block que se menciona en Standard No 571.109 y del cual se adjunta en archivo PDF.

Título antes de la figura para mejorar la identificación.

CNIH

Conforme al artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, el CCONNSE estima que procede parcialmente, se hacen las modificaciones en la figura, se agrega la tabla y el título de la figura se mantiene en la parte inferior, de conformidad con el numeral 6.6.5.4 de la NMX-Z-013-SCFI-2015, quedando de la siguiente manera:



MATERIAL: Aluminio fundido 355; tratamiento T-6, acabado 0.00127 mm.

Nota: Cifras y unidades se refieren a mm.

Medida de rin (mm)	Valores de "A" (mm)
609.6	394
558.4	368
533.4	356
508.0	345
482.6	330
457.2	318
431.8	305
406.4	292
381.0	279
355.6	267
330.2	254
304.8	241
279.4	229
254.0	216

Figura 2-Bloque metálico patrón usado en la prueba de resistencia de la ceja al desmontaje del rin.

9 Evaluación de la conformidad **9.1.8** Informe de certificación del sistema de gestión de la calidad: Documento que elabora un Organismo de Certificación de sistemas de gestión de la calidad acreditado en términos de la Ley y su Reglamento para hacer constar ante el Organismo de Certificación para productos, que el sistema de gestión de la calidad de un producto sobre una determinada línea de producción, contempla procedimientos de verificación para el cumplimiento con el presente Proyecto de Norma Oficial Mexicana que hubiere certificado, y que se obtiene conforme al procedimiento indicado en el Apéndice C (Normativo) de evaluación de la conformidad.	9.1.8 Informe de certificación del sistema de gestión de la calidad: Documento que elabora un Organismo de Certificación de sistemas de gestión de la calidad **o de producto** ~~acreditado en términos de la Ley y su Reglamento~~ para hacer constar ~~ante el Organismo de Certificación para productos~~, que el sistema de gestión de la calidad de un producto sobre una determinada línea de producción, contempla procedimientos de verificación para el cumplimiento con el presente Proyecto de Norma Oficial Mexicana que hubiere certificado, y que se obtiene conforme al procedimiento indicado en el Apéndice C (Normativo) de evaluación de la conformidad.	Se propone eliminar "~~acreditado en términos de la Ley y su Reglamento~~" debido a que la definición 9.1.4 ya lo establece y de ser aceptado el comentario se debe homologar en todo el documento. Adicionalmente, se propone que también se permita al Organismo de Certificación para el producto, la comprobación de la línea de producción, ya que el personal técnico del OCP cuenta con la competencia técnica para evaluar que los procedimientos de la línea de producción establecen los medios de verificación para que los productos cumplan con el Proyecto de Norma Oficial Mexicana.	**ANCE** Conforme al artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, el CCONNSE estima que procede parcialmente, se elimina "acreditados en términos de la Ley y su reglamento" y "ante el Organismo de Certificación para productos," quedando la redacción de la siguiente manera: **9.1.8** Informe de certificación del sistema de control de la calidad: Documento que elabora un Organismo de Certificación de sistemas de control de la calidad para hacer constar que el sistema de control de la calidad de un producto sobre una determinada línea de producción, contempla procedimientos de verificación para el cumplimiento con la presente Norma Oficial Mexicana que hubiere certificado, y que se obtiene conforme al procedimiento indicado en el Apéndice C (Normativo) de evaluación de la conformidad.
9 Evaluación de la conformidad **9.1.9** Informe de pruebas: Documento que emite un laboratorio de pruebas, acreditado y aprobado en los términos de la Ley y su Reglamento, mediante el cual se presentan, ante el Organismo de Certificación para productos, los resultados obtenidos de las pruebas realizadas a un producto, conforme a los procedimientos establecidos en el presente Proyecto de Norma Oficial Mexicana. El informe tiene una vigencia de noventa días naturales contados a partir de la fecha de su emisión. Dicho informe debe estar vigente al momento en que el interesado presente ante el Organismo de Certificación para productos su solicitud.	**9.1.9** Informe de pruebas: Documento que emite un laboratorio de pruebas, ~~acreditado y aprobado en los términos de la Ley y su Reglamento,~~ mediante el cual se presentan, ante el Organismo de Certificación para producto~~s~~, los resultados obtenidos de las pruebas realizadas a un producto, conforme a los procedimientos establecidos en el presente Proyecto de Norma Oficial Mexicana. Incluir este requisito en el inciso 9.2. X.XX El informe tiene una vigencia de noventa días naturales contados a partir de la fecha de su emisión. Dicho informe debe estar vigente al momento en que el interesado presente ante el Organismo de Certificación para productos su solicitud.	Se propone eliminar "~~acreditado y aprobado en los términos de la Ley y su Reglamento~~" debido a que la definición 9.1.3 ya lo establece y de ser aceptado el comentario se debe homologar en todo el documento. Adicionalmente, se sugiere incluir el requisito de la vigencia de los informes de prueba de laboratorio en el inciso 9.2 del Procedimiento de evaluación de la conformidad, lo anterior con base en la norma mexicana "NMX-Z-013-SCFI-2015, Guía para la estructuración y redacción de Normas", donde se establece que las definiciones no deben contener requisitos.	**ANCE** Conforme al artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, el CCONNSE estima que procede parcialmente, toda vez que la vigencia del informe ya está establecida en los incisos 9.2.2.1.2 y 9.2.2.2.2, quedando la redacción de la siguiente manera: **9.1.9** Informe de pruebas: Documento que emite un laboratorio de pruebas, mediante el cual se presentan, ante el Organismo de Certificación para producto, los resultados obtenidos de las pruebas realizadas a un producto, conforme a los procedimientos establecidos en la presente Norma Oficial Mexicana. El informe tiene una vigencia de noventa días naturales contados a partir de la fecha de su emisión. Dicho informe debe estar vigente al momento en que el interesado presente ante el Organismo de Certificación para productos su solicitud.

9 Evaluación de la conformidad **9.1.12** Certificado del sistema de gestión de la calidad: Documento mediante el cual un Organismo de Certificación para sistemas de gestión de la calidad acreditado en términos de la Ley y su Reglamento, hace constar que un fabricante determinado cumple con las especificaciones establecidas preferentemente en la Norma Mexicana NMX-CC-9001-IMNC-2015 o la ISO 9001:2005, las cuales deben ser certificadas por un organismo acreditado conforme a la Ley y su Reglamento, y que incluye la línea de producción del producto cuyo certificado se requiera.	**9.1.12** Certificado del sistema de gestión de la calidad: Documento mediante el cual un Organismo de Certificación para sistemas de gestión de la calidad ~~acreditado en términos de la Ley y su Reglamento~~, hace constar que un fabricante determinado cumple con las especificaciones establecidas preferentemente en la Norma Mexicana NMX-CC-9001-IMNC-2015 o la ISO 9001:2005, ~~las cuales deben ser certificadas por un organismo acreditado conforme a la Ley y su Reglamento,~~ y que incluye la línea de producción del producto cuyo certificado se requiera.	Se propone eliminar: "~~acreditado en términos de la Ley y su Reglamento~~", lo anterior debido a que la definición 9.1.4 ya lo establece y de ser aceptado el comentario se debe homologar en todo el documento. "~~las cuales deben ser certificadas por un organismo acreditado conforme a la Ley y su Reglamento,~~", lo anterior para no ser repetitivos con lo establecido al principio de la misma definición.	**ANCE** Conforme al artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, el CCONNSE estima que procede, quedando la redacción de la siguiente manera: **9.1.12** Certificado del sistema de control de la calidad: Documento mediante el cual un Organismo de Certificación para sistemas de control de la calidad hace constar que un fabricante determinado cumple con las especificaciones establecidas preferentemente en la Norma Mexicana NMX-CC-9001-IMNC-2015 o la ISO 9001:2005 y que incluye la línea de producción del producto cuyo certificado se requiera.
No aplica	XXXX Suspensión y cancelación del certificado Sin perjuicio de las condiciones contractuales de la prestación del servicio de certificación, el organismo de certificación para productos debe aplicar los criterios siguientes para suspender o cancelar un certificado. XXXX Se procede a la suspensión del certificado: a) Por incumplimiento con los requisitos de información al público establecidos por el anteproyecto de NOM. b) Cuando la verificación no pueda llevarse a cabo por causas imputables al titular del certificado. c) Cuando el titular del certificado no presente al organismo de certificación para producto el informe de pruebas derivado la verificación, antes de 30 días naturales contados a partir de la fecha de emisión del informe de pruebas y dentro de la vigencia del certificado. d) Por cambios o modificaciones a las especificaciones o diseño de los productos certificados que no hayan sido evaluados por causas imputables al titular del certificado. e) Cuando la dependencia lo determine con base en el artículo 112, fracción V de la LFMN y 102 de su Reglamento. El organismo de certificación para productos debe informar al titular del certificado sobre la suspensión, otorgando un plazo de 30 días naturales para hacer aclaraciones pertinentes o subsanar las deficiencias del producto o del	Se sugiere incluir una guía, donde se especifique como deben proceder con la suspensión o cancelación de un certificado los organismos de certificación de producto (OCP), lo anterior con el objeto de no dejar a la libre consideración, interpretación y aplicación de cada OCP que se acredite y apruebe cuando esta norma oficial mexicana se publique en el DOF como definitiva.	**ANCE** Conforme al artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, el CCONNSE estima que no procede, toda vez que el procedimiento para la suspensión y cancelación se establece en la Ley Federal sobre Metrología y Normalización. Asimismo, dicha mención se hace en el último párrafo del numeral 9.3 de la NOM-086-SCFI-2018.

	proceso de certificación. Pasado el plazo otorgado y en caso de que no se hayan subsanado los incumplimientos, el organismo de certificación para producto procederá a la cancelación inmediata del certificado de la conformidad del producto. XXXX Se procede a la cancelación inmediata del certificado: a) En caso, por cancelación del certificado del sistema de gestión de la calidad re la línea de producción. b) Cuando se detecte falsificación o alteración de documentos relativos a la certificación. c) A petición del titular de la certificación, siempre y cuando se hayan cumplido las obligaciones contraídas en la certificación, al momento en que se solicita la cancelación. d) Cuando se incurra en declaraciones engañosas en el uso del certificado. e) Por incumplimiento con especificaciones del Proyecto de NOM, que no sean aspectos de marcado e información. f) Una vez notificada la suspensión, no se corrija el motivo de ésta en el plazo establecido. g) Cuando la dependencia lo determine con base en el artículo 112, fracción V de la LFMN y 102 de su Reglamento. h) Se hayan efectuado modificaciones al producto sin haber notificado al organismo de certificación correspondiente. i) No se cumpla con las características y condiciones establecidas en el certificado. j) El documento donde consten los resultados de la evaluación de la conformidad pierda su utilidad o se modifiquen o dejen de existir las circunstancias que dieron origen al mismo, previa petición de parte. En todos los casos de cancelación se procede a dar aviso a las autoridades correspondientes, informando los motivos de ésta. El organismo de certificación para productos debe mantener el expediente de los productos con certificados cancelados por incumplimiento con el Anteproyecto de NOM.		

	También se propone incluir en el inciso 9.1 Definiciones lo siguiente: Cancelación del certificado: Acto por medio del cual el organismo de certificación de producto deja sin efectos de modo definitivo el certificado. Suspensión del certificado: acto mediante el cual el organismo de certificación para producto interrumpe la validez, de manera temporal, parcial o total, del certificado de la conformidad del producto.		
9 Evaluación de la conformidad **9.2.2.1.2** Documentación requerida con el producto. … ● Listado de los laboratorios de pruebas acreditados y aprobados con base en el presente Proyecto de Norma Oficial Mexicana. …	**9.2.2.1.2** Documentación requerida con el producto. … ● ~~Listado de los laboratorios de pruebas acreditados y aprobados con base en el presente Proyecto de Norma Oficial Mexicana.~~ …	Se sugiere eliminar el requisito del "listado de laboratorio de pruebas acreditados y aprobados con base en el presente Proyecto de Norma Oficial Mexicana", debido a que el interesado en la certificación no debe presentar dicho listado como documentación del producto.	**ANCE** Conforme al artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, el CCONNSE estima que procede, quedando la redacción de la siguiente manera: **9.2.2.1.2** Documentación requerida con el producto. … • Etiqueta o copia de la etiqueta con la información comercial requerida por la presente Norma Oficial Mexicana. • Descripción funcional del producto el cual indique para qué fin fue diseñado, esta información puede incluirse en las especificaciones técnicas del producto o en el catálogo. …
9 Evaluación de la conformidad **…** **9.2.2.1** Para obtener el certificado con verificación mediante pruebas periódicas al producto. El interesado debe presentar los documentos siguientes ante el organismo de certificación para productos: **…** **9.2.2.2.1** Los solicitantes del servicio bajo este esquema de certificación deben presentar los documentos que acrediten la legal constitución de la empresa conforme a los requisitos establecidos en el inciso 9.2.2.1.1 de este procedimiento.	**…** **9.2.2.1** Para obtener el certificado con verificación mediante pruebas periódicas al producto. El interesado debe presentar los documentos siguientes ante el organismo de certificación para productos: **…** **9.2.2.2.1** Los solicitantes del servicio bajo este esquema de certificación deben presentar los documentos que acrediten la legal constitución de la empresa conforme a los requisitos establecidos en el inciso 9.2.2.1.1 de este procedimiento.	Se recomienda homologar un solo término para mencionar al solicitante o interesado en los servicios de certificación, lo anterior para evitar confusiones o malas interpretaciones.	**ANCE** Conforme al artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, el CCONNSE estima que no procede, toda vez que se está hablando de dos entes diferentes.

<table>
<tr>
<td>9 Evaluación de la conformidad

9.2.2.2.2 Para obtener el certificado bajo este esquema, los interesados deben acompañar a su solicitud los documentos siguientes:

…

La vigencia de los certificados de este Proyecto de Norma Oficial Mexicana bajo este esquema, es de tres años, contados a partir de la fecha de su emisión, y queda sujeta a la verificación correspondiente en los términos del inciso 9.3 de este procedimiento y sólo son válidos para los productos de las plantas que tengan el sistema de gestión de la calidad certificado o en proceso de certificación, el cual debe ser obtenido en un plazo que no exceda de 2 años. Asimismo, el certificado sólo ampara a los productos de las plantas que cuenten con el sistema de gestión de la calidad certificado.</td>
<td>9.2.2.2.2 Para obtener el certificado bajo este esquema, los interesados deben acompañar a su solicitud los documentos siguientes:

…

La vigencia de los certificados de este Proyecto de Norma Oficial Mexicana bajo este esquema, es de tres años, contados a partir de la fecha de su emisión, y queda sujeta a la verificación correspondiente en los términos del inciso 9.3 de este procedimiento y sólo son válidos para los productos de las plantas que tengan el sistema de gestión de la calidad certificado ~~o en proceso de certificación, el cual debe ser obtenido en un plazo que no exceda de 2 años~~. Asimismo, el certificado sólo ampara a los productos de las plantas que cuenten con el sistema de gestión de la calidad certificado.</td>
<td>Se propone eliminar el párrafo “~~o en proceso de certificación, el cual debe ser obtenido en un plazo que no exceda de 2 años~~”, lo anterior debido a que resulta contradictorio con el requisito establecido en el inciso 9.2.2.2.2 donde se solicita, de manera obligatoria, copia simple del certificado del sistema de gestión de la calidad en el que se incluya la línea de producción.

Adicionalmente, se estaría permitiendo la fabricación, importación y comercialización de productos durante dos años en líneas de producción que no aseguran que el proceso de fabricación cubre los requisitos de seguridad de los productos, lo cual, propiciaría una competencia desleal en el mercado.</td>
<td>ANCE

Conforme al artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, el CCONNSE estima que no procede, debido a que se estaría limitando al desarrollo de las plantas productoras.</td>
</tr>
<tr>
<td>Apéndice A

Tabla A.3 - Resistencia de la llanta a la penetración, valores mínimos de energía de ruptura (Joules) para servicio de pasajeros (automóviles)
<table>
<tr><th rowspan="2">Tipo de construcción</th><th rowspan="2">Anchura de sección</th><th rowspan="2">Material Cuerdas</th><th colspan="6">Capacidad de carga</th></tr>
<tr><th>B</th><th>C</th><th>D</th><th>Normal/ Ligera</th><th>Carga Extra</th><th>Reforzada</th></tr>
<tr><td rowspan="2">Llantas radiales</td><td>Menor de 160 mm</td><td>Todos</td><td>220</td><td>331</td><td>441</td><td>220</td><td>441</td><td>441</td></tr>
<tr><td>Igual o mayor a 160 mm</td><td>Todos</td><td>294</td><td>441</td><td>588</td><td>294</td><td>588</td><td>588</td></tr>
</table></td>
<td>Tabla A.3 - Resistencia de la llanta a la penetración, valores mínimos de energía de ruptura (Joules) para servicio de pasajeros (automóviles)
<table>
<tr><th rowspan="2">Tipo de construcción</th><th rowspan="2">Anchura de sección</th><th rowspan="2">Material cuerdas</th><th colspan="3">Capacidad de carga</th></tr>
<tr><th>B Normal / Ligera</th><th>C</th><th>D/ Extra / Reforzada</th></tr>
<tr><td rowspan="2">Llantas radiales</td><td>Menor de 160 mm</td><td rowspan="2">todos</td><td>220</td><td>331</td><td>441</td></tr>
<tr><td>Igual o mayor a 160 mm</td><td>294</td><td>441</td><td>588</td></tr>
</table></td>
<td>simplificación de valores especificados en la tabla.</td>
<td>CHIH

Conforme al artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, el CCONNSE estima que procede, quedando la tabla A.3 de la siguiente manera:

Tabla A.3-Resistencia de la llanta a la penetración, valores mínimos de energía de ruptura (Joules) para servicio de pasajeros (automóviles)
<table>
<tr><th rowspan="2">Tipo de construcción</th><th rowspan="2">Anchura de sección</th><th rowspan="2">Material cuerdas</th><th colspan="3">Capacidad de carga</th></tr>
<tr><th>B / Normal / Ligera</th><th>C</th><th>D / Extra / Reforzada</th></tr>
<tr><td rowspan="2">Llantas radiales</td><td>Menor de 160 mm</td><td rowspan="2">todos</td><td>220</td><td>331</td><td>441</td></tr>
<tr><td>Igual o mayor a 160 mm</td><td>294</td><td>441</td><td>588</td></tr>
</table></td>
</tr>
</table>

Tabla B.4 - P-Métricas

Llantas radiales serie "80"						
Clave de identificación	Tipo de carga	Carga máxima	Presión máxima	Rin de medición	Anchura de sección	Factor mínimo de medida
		Kg	kPa	mm	mm	mm
P155/80R13	Normal	435	440	114.3	157	723

Tabla B.4 - P-Métricas

Llantas radiales serie "80"						
Clave de identificación	Tipo de carga	Carga máxima	Presión máxima	Rin de medición	Anchura de sección	Factor mínimo de medida
		kg	kPa	mm	mm	mm
P155/80R13	Normal	435	**240**	114.3	157	723

Corrección de error en Norma.

.Ver The Tire and Rim Página 1-10 , 1-11.Edición:2017

CNIH

Conforme al artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, el CCONNSE estima que procede, se corrige el valor de la Presión máxima, quedando la tabla B.4 de la siguiente manera:

Tabla B.4-P-Métricas

Llantas radiales serie "80"						
Clave de identificación	Tipo de carga	Carga máxima	Presión máxima	Rin de medición	Anchura de sección	Factor mínimo de medida
		kg	kPa	mm	mm	Mm
P145/80R12	Normal	370	240	101.6	145	671
P155/80R12	Normal	415	240	114.3	157	698
P135/80R13	Normal	345	240	89	133	669
P145/80R13	Normal	390	240	101.6	145	696
P155/80R13	Normal	435	240	114.3	157	723
P165/80R13	Normal	485	240	114.3	165	746
P175/80R13	Normal	535	240	127.0	177	773
P185/80R13	Normal	590	240	127.0	184	796
P165/80R14	Normal	510	240	114.3	165	772
P185/80R14	Normal	620	240	127.0	184	822
P185/80R14	Extra	670	280	127.0	184	822
P155/80R15	Normal	485	240	114.3	157	774
P165/80R15	Normal	540	240	114.3	165	797
P195/80R15	Normal	710	240	139.7	196	874

Apéndice A

Tabla B.7 - P-Métricas

Llantas radiales serie "55"						
Clave de identificación	Capacidad de carga	Carga máxima	Presión de inflado	Rin de medición	Anchura de sección	Factor mínimo de medida
		kg	kPa	mm	mm	mm
P275/65R18	Normal	1400	280	203.2	279	815

Llantas radiales serie "65"						
Clave de identificación	Tipo de carga	Carga máxima	Presión máxima	Rin de medición	Anchura de sección	Factor mínimo de medida
		Kg	kPa	mm	mm	mm
P215/65R16	Normal	710	240	165.1	221	892

La clave de identificación P275/65R18 ya se encuentra en la Tabla B.5 (Ver Tabla B.5 del Proyecto.

Asimismo, se solicita incluir la clave de identificación P215/65R16 serie 65. Referencia The Tire and Rim Edición 2017 pag 1-16, 1-17

CNIH

Conforme al artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, el CCONNSE estima que procede, se agrega la clave de identificación P215/65R16 a la tabla B.5 y se elimina la clave de identificación P275/65R18 de la tabla B.7 ya que ésta se encuentra contenida con los valores correctos en la Tabla B.5.

La tabla B.5 queda de la siguiente manera:

Tabla B.5-P-Métricas

Tabla B.5 - P-Métricas

Llantas radiales serie "65"						
Clave de identificación	Tipo de carga	Carga máxima	Presión máxima	Rin de medición	Anchura de sección	Factor mínimo de medida
		kg	kPa	mm	mm	Mm
P195/65R13	Normal	525	240	152.4	201	771
P215/65R13	Normal	625	240	152.4	216	811
P175/65R14	Normal	462	240	127.0	177	749
P185/65R14	Normal	510	240	139.7	189	772
P195/65R14	Normal	560	240	152.4	201	797
P205/65R14	Normal	615	240	152.4	209	817
P215/65R14	Normal	655	240	165.1	221	842
P225/65R14	Normal	710	240	152.4	223	856
P185/65R15	Normal	530	240	139.7	189	797
P195/65R15	Normal	580	240	152.4	201	822
P205/65R15	Normal	635	240	152.4	209	842
P215/65R15	Normal	685	240	165.1	221	867
P255/65R15	Normal	920	240	190.5	260	955
P205/65R16	Normal	670	240	152.4	209	867
P225/65R16	Normal	775	240	165.1	228	910
P255/65R16	Normal	950	240	190.5	260	980
P235/65R17	Normal	875	240	177.8	240	962
P245/65R17	Normal	925	240	177.8	248	981
P255/65R17	Normal	1 000	240	190.5	260	1 006
P265/65R17	Normal	1 060	240	203.2	272	1 030
P235/65R18	Normal	900	240	177.8	240	987
P265/65R18	Normal	1 120	240	203.2	272	1 055
P275/65R18	Normal	1 180	240	203.2	279	1 075
P215/65R16	Normal	710	240	165.1	221	892

Tabla B.10 - P-Métricas

Llantas radiales serie "40"						
Clave de identificación	Tipo de carga	Carga máxima	Presión máxima	Rin de medición	Anchura de sección	Factor mínimo de medida
		kg	kPa	mm	mm	mm
P275/40R18	Normal	670	240	241.3	278	946

Tabla B.10 - P-Métricas

Llantas radiales serie "40"						
Clave de identificación	Tipo de carga	Carga máxima	Presión máxima	Rin de medición	Anchura de sección	Factor mínimo de medida
		kg	kPa	mm	mm	Mm
P275/40R18	Normal	**775**	**250**	241.3	278	**940**

Factor mínimo de medida se corrige. Referencia The Tire and Rim Edición 2017 pag 1-34, 1-35

CNIH

Conforme al artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, el CCONNSE estima que procede, se corrigen los valores en la referencia P275/40R18, quedando la tabla B.10 de la siguiente manera:

Tabla B.10-P-Métricas

Llantas radiales serie "40"						
Clave de identificación	Capacidad de carga	Carga máxima	Presión de inflado	Rin de medición	Anchura de sección	Factor mínimo de medida
		kg	kPa	mm	mm	mm
P205/40R17	Normal	450	240	190.5	212	797
P215/40R17	Normal	435	240	190.5	218	810
P245/40R17	Normal	530	240	215.9	248	863
P255/40R17	Normal	670	240	215.9	260	882
P265/40R17	Normal	615	240	241.3	271	901
P275/40R17 93	Normal	650	240	241.3	278	915
P275/40R17 98	Normal	750	240	241.3	278	915
P285/40R17 95	Normal	690	240	254.0	290	934
P285/40R17 100	Normal	800	240	254.0	290	934
P225/40R18 83	Normal	487	240	203.2	230	855
P225/40R18 88	Normal	560	240	203.2	230	855
P235/40R18	Normal	515	240	215.9	241	873
P245/40R18 88	Normal	560	240	215.9	248	888
P245/40R18 93	Normal	650	240	215.9	248	888
P275/40R18	Normal	775	250	241.3	278	940
P285/40R18	Normal	710	240	254.0	290	959
P245/40R19	Normal	670	240	215.9	248	914
P255/40R19	Normal	710	240	228.6	260	933
P265/40R19	Normal	750	250	241.3	271	952

Tabla B.12 - P-Métricas

Llantas radiales serie "75"						
Clave de identificación	Tipo de carga	Carga máxima	Presión máxima	Rin de medición	Anchura de sección	Factor mínimo de medida
		kg	kPa	mm	mm	mm
215/75R16C	Extra	1 250	525	152.4	216	728
225/75R16C	Extra	1320	615	152.4	223	744
LT235/75R15	Extra	1 250	550	165.1	235	733
LT245/75R16	Extra	1 550	650	177.8	248	774
LT265/75R16	Extra	1 550	550	190.5	267	804
LT285/75R16	Extra	1 700	550	203.2	286	834
LT285/75R16	Extra	1 250	550	203.2	286	834
LT285/75R16	Extra	1 500	450	203.2	286	834
LT235/80R17	Extra	1 400	550	165.1	235	808
LT235/85R16	Extra	1 550	660	165.1	235	806

Tabla B.28 - Llantas radiales Camión ligero "LT"

Clave de identificación	Tipo de carga	Carga máxima	Presión máxima	Rin de medición	Anchura de sección	Factor mínimo de medida
		kg	kPa	mm	mm	Mm
LT235/75R15	E	1 250	550	165.1	235	950
~~LT245/75R16~~	~~F~~	~~1 550~~	~~650~~	~~177.8~~	~~248~~	~~1 004~~
LT265/75R16	E	1 550	550	190.5	267	1 051
LT285/75R16	C	1 250	350	203.2	286	1 099
LT285/75R16	D	1 500	450	203.2	286	1 099
LT285/75R16	E	1 700	550	203.2	286	1 099
LT235/80R17	E	1 400	550	165.1	235	1 025
~~LT235/85R16~~	~~F~~	~~1 550~~	~~650~~	~~165.1~~	~~235~~	~~1 022~~
Viene de la tabla 13						
LT245/70R17	E	1 360	550	177.8	248	1 006
LT255/70R16	D	1 215	450	190.5	260	1 005
LT265/70R17	E	1 450	550	203.2	272	1 057
LT285/70R17	C	1 250	350	215.9	292	1 103
LT285/70R17	D	1 450	450	215.9	292	1 103
Viene de la tabla 15						
LT325/60R20	D	1 450	350	241.3	331	1 207
Viene de la tabla 16						
LT305/55R20	E	1 450	450	241.3	316	1 140
Viene de la tabla 18						
LT325/45R24	E	1 400	450	279.4	326	1 209

Tabla B.29 - Llantas radiales Comerciales "C"

Clave de identificación	Carga máxima Simple	Presión máxima	Rin de medición	Anchura de sección	Factor mínimo de medida
	kg	kPa	Mm	mm	Mm
215/75R16C	1 250	525	152.4	216	928
225/75R16C	1 320	525	152.4	223	950
Viene de la tabla 14					
235/65R16C	1 215	475	177.8	240	936
Viene de la tabla 15					
235/60R17C	1 285	525	177.8	240	938

Se corrigen valores especificados y se reorganizan en tabla 28 y una nueva 29 para mejorar la clasificación.

CNIH

Conforme al artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, el CCONNSE estima que procede, se modifican los valores de las referencias

LT235/75R15, LT265/75R16, LT285/75R16, LT285/75R16, LT285/75R16

LT235/80R17 y LT235/85R16 y se trasladan a la tabla B.28.

Las referencias 215/75R16C y 225/75R16C con valores corregidos se trasladan a la tabla B.29.

La referencia LT245/75R16 y LT235/85R16 se eliminan, toda vez que éstas se trasladarán a la revisión de la NOM-086/1-SCFI-2011.

Las tablas B.28 y B.29 quedan de la siguiente manera:

Tabla B.28-Llantas radiales Camión ligero "LT"

Clave de identificación	Capacidad de carga	Carga máxima	Presión máxima de inflado	Rin de medición	Anchura de sección	Factor mínimo de medida
		Kg	kPa	mm	mm	mm
205R16	D	1 060	450	152.4	208	928
6.00R16	C	650	345	114.3	172	892
6.50R16	C	730	350	114.3	182	925
7.00R16	C	815	345	139.7	201	966
7.00R16	D	965	450	139.7	201	966
7.00R16	E	1 100	550	139.7	201	966
7.50R16	C	925	350	152.4	220	1 013
7.50R16	D	1 120	450	152.4	220	1 013
285/60R16	C	1 030	350	215.9	292	1 021
205/65R16	D	975	475	152.4	209	867
225/70R16	C	850	350	165.1	228	934
255/70R16	C	1 000	350	190.5	260	1 005
175/75R16	D	825	475	127	177	832
195/75R16	E	975	475	139.7	196	879

215/75R16	D	1 150	475	152.4	216	928
225/75R16	C	880	350	152.4	223	950
225/75R16	D	1 060	450	152.4	223	950
245/75R16	C	1 000	350	177.8	248	1 004
265/75R16	C	1 120	350	190.5	267	1 051
215/80R16	C	975	340	152.4	216	949
215/85R16	C	880	350	152.4	216	971
215/85R16	D	1 060	450	152.4	216	971
235/85R16	C	1 000	350	165.1	235	1 022
255/85R16	C	1 120	350	177.8	255	1 074
245/70R17	C	1 000	350	177.8	248	1 006
265/70R17	C	1 120	350	203.2	272	1 057
LT235/75R15	E	1 250	550	165.1	235	950
LT265/75R16	E	1 550	550	190.5	267	1 051
LT285/75R16	C	1 250	350	203.2	286	1 099
LT285/75R16	D	1 500	450	203.2	286	1 099
LT285/75R16	E	1 700	550	203.2	286	1 099
LT235/80R17	E	1 400	550	165.1	235	1 025
LT245/70R17	E	1 360	550	177.8	248	1 006
LT255/70R16	D	1 215	450	190.5	260	1 005
LT265/70R17	E	1 450	550	203.2	272	1 057
LT285/70R17	C	1 250	350	215.9	292	1 103
LT285/70R17	D	1 450	450	215.9	292	1 103
LT325/60R20	D	1 450	350	241.3	331	1 207
LT305/55R20	E	1 450	450	241.3	316	1 140
LT325/45R24	E	1 400	450	279.4	326	1 209

Tabla B.29-Llantas radiales Comerciales “C”

Clave de identificación	Carga máxima simple	Presión máxima	Rin de medición	Anchura de sección	Factor mínimo de medida
	Kg	kPa	mm	mm	mm
215/75R16C	1 250	525	152.4	216	928
225/75R16C	1 320	525	152.4	223	950
235/65R16C	1 215	475	177.8	240	936
235/60R17C	1 285	525	177.8	240	938

Tabla B.13 – Milimétricas

Llantas radiales serie "70"						
Clave de identificación	Tipo de carga	Carga máxima	Presión máxima	Rin de medición	Anchura de sección	Factor mínimo de medida
		kg	kPa	mm	mm	mm
175/70R14 84	Normal	500	240	127.0	177	759
175/70R14 88	Normal	560	240	127.0	177	759
175/70R14 95	Normal	690	240	127.0	177	759
195/70R14 91	Normal	615	240	152.4	201	817
195/70R14 95	Normal	690	240	152.4	201	817
205/70R14 93	Normal	650	240	152.4	209	838
205/70R14 102	Normal	850	240	152.4	209	838
265/70R17	Extra	1215	290	203.2	272	804
265/70R17	Extra	1450	550	203.2	272	804
LT255/70R16	Extra	1215	290	190.5	260	764
LT245/70R17	Normal	1360	240	177.8	248	776
LT265/70R17	Extra	1450	550	203.2	272	804
LT285/70R17	Extra	1450	550	215.9	292	832
LT285/70R17	Extra	1250	550	215.9	292	832

Tabla B.13 – Milimétricas

Llantas radiales serie "70"						
Clave de identificación	Tipo de carga	Carga máxima	Presión máxima	Rin de medición	Anchura de sección	Factor mínimo de medida
		kg	kPa	mm	mm	mm
175/70R14	Normal	500	240	127.0	177	766
175/70R14	Extra	560	290	127.0	177	766
~~175/70R14 95~~	~~Normal~~	~~690~~	~~240~~	~~127.0~~	~~177~~	~~766~~
195/70R14	Normal	615	240	152.4	201	817
195/70R14	Extra	690	290	152.4	201	817
205/70R14	Extra	750	290	152.4	209	838
~~205/70R14 102~~	~~Normal~~	~~850~~	~~240~~	~~152.4~~	~~209~~	~~838~~
265/70R17	Normal	1215	250	203.2	272	1 057
265/70R17	Extra	1250	290	203.2	272	1 057
VER TABLA 28						
VER TABLA 28						
VER TABLA 28						
VER TABLA 28						
VER TABLA 28						

Se corrigen valores especificados y se reorganizan en tablas para mejorar la clasificación. Se eliminan las claves de identificación que no corresponden a la Tabla B.13 y se reagrupan en la Tabla B 28.

CNIH

Conforme al artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, el CCONNSE estima que procede, se corrigen valores, se eliminan las referencias 175/70R14 95 y 205/70R14 102 y se trasladan las referencias LT245/70R17, LT255/70R16, LT265/70R17, LT285/70R17 y LT285/70R17 con valores corregidos a la tabla B.28.

La Tabla B.13 y B.28 quedan de la siguiente manera:

Tabla B.13–Milimétricas

Llantas radiales serie "70"						
Clave de identificación	Tipo de Carga	Carga Máxima	Presión Máxima	Rin de Medición	Anchura Sección	Factor mínimo de medida
		kg	kPa	mm	mm	mm
145/70R13	B	345	240	114.3	150	673
155/70R13	Normal	387	240	114.3	157	694
165/70R13	Normal	437	240	127.0	170	720
175/70R13 82	Normal	475	240	127.0	177	740
175/70R13 84	Normal	500	240	127.0	177	740
185/70R13	Normal	530	240	139.7	189	766
205/70R13	B	615	220	152.4	209	812
165/70R14	Normal	462	240	127.0	170	746
175/70R14	Normal	500	240	127.0	177	766
175/70R14	Extra	560	290	127.0	177	766
185/70R14 88	Normal	560	240	139.7	189	792
195/70R14	Normal	615	240	152.4	201	817
195/70R14	Extra	690	290	152.4	201	817
205/70R14 93	Normal	650	240	152.4	209	838
205/70R14	Extra	750	290	152.4	209	838
215/70R14 96	Normal	710	240	165.1	221	863
215/70R14 106	Normal	950	240	165.1	221	863
195/70R15	Normal	460	240	152.4	201	842
205/70R15 96	Normal	710	240	152.4	209	863
215/70R15 98	Normal	750	240	165.1	221	888
225/70R15	Normal	800	240	165.1	228	909
235/70R15	Normal	875	240	177.8	240	934
265/70R15	Normal	1 120	240	203.2	272	1 006
215/70R16 99	Normal	775	250	165.1	221	913

215/70R16 100	Normal	800	240	165.1	221	913
225/70R16 102	Normal	850	240	165.1	228	934
225/70R16 103	Normal	875	240	165.1	228	934
235/70R16	Normal	950	240	177.8	240	959
235/70R16	Extra	1 030	280	177.8	240	959
245/70R16	Normal	975	240	177.8	248	980
245/70R16	Extra	1 090	290	177.8	248	980
255/70R16	Normal	1 090	240	190.5	260	1 005
265/70R16	Normal	1 120	250	203.2	272	1 031
265/70R17	Normal	1215	250	203.2	272	1 057
265/70R17	Extra	1250	290	203.2	272	1 057
235/70R17	Normal	975	240	177.8	240	985
265/70R17	Normal	1 215	250	203.2	272	1 057
265/70R18	Normal	1 250	250	203.2	272	1 082

Tabla B.28-Llantas radiales Camión ligero “LT”

Clave de identificación	Capacidad de carga	Carga máxima	Presión máxima de inflado	Rin de medición	Anchura de sección	Factor mínimo de medida
		Kg	kPa	mm	mm	mm
205R16	D	1 060	450	152.4	208	928
6.00R16	C	650	345	114.3	172	892
6.50R16	C	730	350	114.3	182	925
7.00R16	C	815	345	139.7	201	966
7.00R16	D	965	450	139.7	201	966
7.00R16	E	1 100	550	139.7	201	966
7.50R16	C	925	350	152.4	220	1 013
7.50R16	D	1 120	450	152.4	220	1 013
285/60R16	C	1 030	350	215.9	292	1 021
205/65R16	D	975	475	152.4	209	867
225/70R16	C	850	350	165.1	228	934
255/70R16	C	1 000	350	190.5	260	1 005
175/75R16	D	825	475	127	177	832
195/75R16	E	975	475	139.7	196	879
215/75R16	D	1 150	475	152.4	216	928
225/75R16	C	880	350	152.4	223	950
225/75R16	D	1 060	450	152.4	223	950
245/75R16	C	1 000	350	177.8	248	1 004

			265/75R16 C 1 120 350 190.5 267 1 051 215/80R16 C 975 340 152.4 216 949 215/85R16 C 880 350 152.4 216 971 215/85R16 D 1 060 450 152.4 216 971 235/85R16 C 1 000 350 165.1 235 1 022 255/85R16 C 1 120 350 177.8 255 1 074 245/70R17 C 1 000 350 177.8 248 1 006 265/70R17 C 1 120 350 203.2 272 1 057 LT235/75R15 E 1 250 550 165.1 235 950 LT265/75R16 E 1 550 550 190.5 267 1 051 LT285/75R16 C 1 250 350 203.2 286 1 099 LT285/75R16 D 1 500 450 203.2 286 1 099 LT285/75R16 E 1 700 550 203.2 286 1 099 LT235/80R17 E 1 400 550 165.1 235 1 025 LT245/70R17 E 1 360 550 177.8 248 1 006 LT255/70R16 D 1 215 450 190.5 260 1 005 LT265/70R17 E 1 450 550 203.2 272 1 057 LT285/70R17 C 1 250 350 215.9 292 1 103 LT285/70R17 D 1 450 450 215.9 292 1 103 LT325/60R20 D 1 450 350 241.3 331 1 207 LT305/55R20 E 1 450 450 241.3 316 1 140 LT325/45R24 E 1 400 450 279.4 326 1 209
Tabla B.14 – Milimétricas **Llantas radiales serie "65"** Clave de identificación / Tipo de carga / Carga máxima (kg) / Presión máxima (kPa) / Rin de medición (mm) / Anchura de sección (mm) / Factor mínimo de medida (mm) 235/65R16C Extra 1 285 525 177.8 240 714 265/65R18 Extra 1 180 290 203.2 272 801 265/65R18 Normal 1 180 250 203.2 272 1 055 235/65R18 Normal 950 240 177.8 240 961 275/65R18 Extra 1 250 290 203.2 279 815 285/65R17 Extra 1 250 290 203.2 292 802 275/65R18 Normal 1 250< 240 203.2 279 1 075 275/65R18 Extra 1 400 280 203.2 279 1 075	**Tabla B.14 – Milimétricas** **Llantas radiales serie "65"** Clave de identificación / Tipo de carga / Carga máxima (kg) / Presión máxima (kPa) / Rin de medición (mm) / Anchura de sección (mm) / Factor mínimo de medida (mm) VER TABLA 29 265/65R18 Normal 1 180 250 203.2 272 1 055 265/65R18 Extra 1 250 290 203.2 272 1 055 235/65R18 Normal 950 250 177.8 240 987 ~~275/65R18 Extra 1 250 290 203.2 279 815~~ ~~275/65R18 Normal 1 250 240 203.2 279 1 075~~ 275/65R18 Extra 1 250 290 203.2 279 1 075 285/65R17 Normal 1 250 250 215.9 292 1 074	Se corrigen valores especificados y se reorganizan en tablas para mejorar la clasificación. Referencia *The Tire and Rim* páginas:1-12, 1-13 Se elimina la clave de identificación 175/70R14 95 porque el índice de carga 95 con capacidad de carga normal no corresponde a una llanta de clave 175/70R14 clave normal (ver P.21 ETRTO edición 2017).	**CNIH** Conforme al artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, el CCONNSE estima que procede, se corrigen valores y se eliminan las referencias 275/65R18 Extra y 275/65R18 normal y se traslada la referencia 235/65R16C con valores corregidos a la tabla B.29. La tabla B.14 y B.29 quedan de la siguiente manera: **Tabla B.14–Milimétricas** **Llantas radiales serie "65"** Clave de identificación / Tipo de carga / Carga máxima (kg) / Presión máxima (kPa) / Rin de medición (mm) / Anchura sección (mm) / Factor mínimo de medida (mm) 145/65R13 Normal 325 240 114.3 150 658 155/65R13 Normal 365 240 114.3 157 678

165/65R13	Normal	412	240	127.0	170	702
175/65R13	Normal	450	240	127.0	177	723
185/65R13	Normal	500	240	139.7	189	746
195/65R13	Normal	545	240	152.4	201	771
145/65R14	Normal	335	240	114.3	150	684
155/65R14	Normal	387	240	114.3	157	704
155/65R14	Extra	437	280	114.3	157	704
165/65R14	Normal	437	240	127.0	170	728
165/65R14	Extra	487	280	127.0	170	728
175/65R14	Normal	475	240	127.0	177	749
175/65R14	Extra	530	280	127.0	177	749
185/65R14	Normal	530	240	139.7	189	772
185/65R14	Extra	600	280	139.7	189	772
195/65R14	Normal	580	240	152.4	201	797
195/65R14	Extra	650	280	152.4	201	797
205/65R14	Normal	615	240	152.4	209	817
215/65R14	Normal	670	240	165.1	221	842
145/65R15	Normal	355	240	114.3	150	709
155/65R15	Normal	412	240	114.3	157	729
165/65R15	Normal	462	240	127.0	170	753
175/65R15	Normal	500	240	127.0	177	774
185/65R15	Normal	560	240	139.7	189	797
185/65R15	Extra	630	280	139.7	189	797
195/65R15	Normal	615	240	152.4	201	822
195/65R15	Extra	690	280	152.4	201	822
205/65R15	Normal	670	240	152.4	209	842
205/65R15	Extra	775	280	152.4	209	842
215/65R15	Normal	710	240	165.1	221	867
215/65R15	Extra	800	280	165.1	221	867
225/65R15	Normal	775	240	165.1	228	885
225/65R15	Extra	875	280	165.1	228	885
255/65R15	Normal	950	240	190.5	260	955
185/65R16	Normal	580	240	139.7	189	822
195/65R16	Normal	630	240	152.4	201	847
205/65R16	Normal	690	240	152.4	209	867
215/65R16	Normal	750	240	165.1	221	892

215/65R16	Extra	850	280	165.1	221	892
225/65R16	Normal	800	240	165.1	228	910
235/65R16	Normal	875	240	177.8	240	936
235/65R16	Extra	975	280	177.8	240	936
255/65R16	Normal	1 030	240	190.5	260	980
285/65R16	Normal	1 150	240	215.9	292	1 048
185/65R17	Normal	600	240	139.7	189	848
225/65R17	Normal	850	240	165.1	228	936
225/65R17	Extra	950	280	165.1	228	936
235/65R17	Normal	900	240	177.8	240	962
235/65R17	Extra	1 000	280	177.8	240	962
245/65R17	Normal	975	240	177.8	248	981
245/65R17	Extra	1 090	280	177.8	248	981
255/65R17	Normal	1 060	240	190.5	260	1 006
265/65R17	Normal	1 120	240	203.2	272	1 030
265/65R18	Extra	1 250	290	203.2	272	1 055
275/65R17	Normal	1 215	240	203.2	279	1 050
275/65R17	Extra	1 360	280	203.2	279	1 050
225/65R18	Normal	875	240	165.1	228	961
235/65R18	Normal	950	250	177.8	240	987
235/65R18	Extra	1 060	280	177.8	240	987
265/65R18	Normal	1 180	250	203.2	272	1 055
285/65R17	Normal	1 250	250	215.9	292	1 074
275/65R18	Extra	1 250	290	203.2	279	1 075

Tabla B.29-Llantas radiales Comerciales “C”

Clave de identificación	Carga máxima simple	Presión máxima	Rin de medición	Anchura de sección	Factor mínimo de medida
	Kg	kPa	mm	mm	mm
215/75R16C	1 250	525	152.4	216	928
225/75R16C	1 320	525	152.4	223	950
235/65R16C	1 215	475	177.8	240	936
235/60R17C	1 285	525	177.8	240	938

Tabla B.15 – Milimétricas

Llantas radiales serie "60"						
Clave de identificación	Tipo de carga	Carga máxima	Presión máxima	Rin de medición	Anchura de sección	Factor mínimo de medida
		kg	kPa	mm	mm	mm
275/60R20	Extra	1215	290	215.9	279	838
235/60R17C	Extra	1 285	520	177.8	240	714
LT325/60R20	Extra	1 400	550	241.3	331	898

Tabla B.15 – Milimétricas

Llantas radiales serie "60"						
Clave de identificación	Tipo de carga	Carga máxima	Presión máxima	Rin de medición	Anchura de sección	Factor mínimo de medida
		Kg	kPa	Mm	mm	mm
275/60R20	Normal	1 215	250	203.2	279	1099
VER TABLA 29						
VER TABLA 28						

Se corrigen valores especificados y se reorganizan en tablas para mejorar la clasificación.

CNIH

Conforme al artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, el CCONNSE estima que procede, se corrigen valores en la referencia 275/60R20, se traslada la referencia 235/60R17C con valores corregidos a la Tabla 29 y la referencia LT325/60R20 con valores corregidos se traslada a la Tabla B.28.

La tabla B.15, B.29 y B.28 quedan de la siguiente manera:

Tabla B.15–Milimétricas

Llantas radiales serie "60"						
Clave de identificación	Tipo de carga	Carga máxima	Presión máxima	Rin de medición	Anchura sección	Factor mínimo de medida
		kg	kPa	mm	mm	mm
145/60R13	Normal	300	240	114.3	150	644
155/60R13	Normal	335	240	114.3	157	663
165/60R13	Normal	365	240	127.0	170	687
175/60R13	Normal	412	240	127.0	177	705
185/60R13	Normal	450	240	139.7	189	729
195/60R13	Normal	487	240	152.4	201	752
205/60R13	Normal	530	240	152.4	209	771
165/60R14	Normal	387	240	127.0	170	713
165/60R14	Extra	437	280	127.0	170	713
175/60R14	Normal	437	240	127.0	177	731
185/60R14	Normal	475	240	139.7	189	755
185/60R14	Extra	530	280	139.7	189	755
195/60R14	Normal	530	240	152.4	201	778
205/60R14	Normal	560	240	152.4	209	797
215/60R14	Normal	615	240	165.1	221	821
225/60R14	Normal	670	240	165.1	228	839
235/60R14	Normal	710	240	177.8	240	862
245/60R14	Normal	775	240	177.8	248	882
155/60R15	Normal	375	240	114.3	157	714
165/60R15	Normal	412	250	127,0	170	738
165/60R15	Extra	462	290	127,0	170	738
175/60R15	Normal	462	240	127.0	177	756
185/60R15	Normal	500	240	139.7	189	780
185/60R15	Extra	560	280	139.7	189	780

185/60R15	Reforzada	560	290	139.7	189	780
195/60R15	Normal	560	240	152.4	201	803
205/60R15	Normal	615	240	152.4	209	822
205/60R15	Extra	690	280	152.4	209	822
215/60R15	Normal	670	240	165.1	221	846
215/60R15	Extra	750	280	165.1	221	846
225/60R15	Normal	710	240	165.1	228	864
235/60R15	Normal	750	240	177.8	240	887
245/60R15	Normal	825	240	177.8	248	907
255/60R15	Normal	850	240	190.5	260	930
275/60R15	Normal	975	240	203.2	279	972
275/60R20	Normal	1215	250	203.2	279	1 099
175/60R16	Normal	475	240	127.0	177	781
185/60R16	Normal	530	240	139.7	189	805
195/60R16	Normal	580	240	152.4	201	828
205/60R16	Normal	630	240	152.4	209	847
205/60R16	Extra	710	280	152.4	209	847
215/60R16	Normal	690	240	165.1	221	871
215/60R16	Extra	775	280	165.1	221	871
225/60R16	Normal	750	240	165.1	228	889
225/60R16	Extra	850	280	165.1	228	889
235/60R16	Normal	800	240	177.8	240	912
235/60R16	Extra	900	280	177.8	240	912
245/60R16	Normal	850	240	177.8	248	932
255/60R16	Normal	875	240	190.5	260	955
275/60R16	Normal	1 030	240	203.2	279	997
215/60R17	Normal	710	240	165.10	221	897
225/60R17	Normal	775	240	165.1	228	915
235/60R17	Normal	850	240	177.8	240	938
235/60R17	Extra	950	280	177.8	240	938
245/60R17	Extra	1 000	280	177.8	248	958
255/60R17	Normal	950	240	190.5	260	981
255/60R17	Extra	1 060	280	190.5	260	981
265/60R17	Normal	1 000	240	203.2	272	1 004
275/60R17	Normal	1 060	240	203.2	279	1 023
285/60R17	Normal	1 180	240	215.9	292	1 047
345/60R17	Normal	1 550	240	254.0	350	1 173
225/60R18	Normal	800	240	165.1	228	940
235/60R18	Normal	875	240	177.8	240	963

235/60R18	Extra	975	280	177.8	240	963
245/60R18	Normal	925	240	177.8	248	983
255/60R18	Extra	1 120	280	190.5	260	1 006
265/60R18	Normal	1 060	240	203.2	272	1 029
265/60R18	Extra	1 180	280	203.2	272	1 029
275/60R18	Normal	1 150	240	203.2	279	1 048
275/60R18	Extra	1 285	280	203.2	279	1 048
285/60R18	Normal	1 250	240	215.9	292	1 072
285/60R18	Extra	1 400	280	215.9	292	1 072
305/60R18	Normal	1 400	240	228.6	311	1 107
275/60R20	Extra	1 360	280	203.2	279	1 099

Tabla B.29-Llantas radiales Comerciales "C"

Clave de identificación	Carga máxima simple	Presión máxima	Rin de medición	Anchura de sección	Factor mínimo de medida
	Kg	kPa	mm	mm	mm
215/75R16C	1 250	525	152.4	216	928
225/75R16C	1 320	525	152.4	223	950
235/65R16C	1 215	475	177.8	240	936
235/60R17C	1 285	525	177.8	240	938

Tabla B.28-Llantas radiales Camión ligero "LT"

Clave de identificación	Capacidad de carga	Carga máxima	Presión máxima de inflado	Rin de medición	Anchura de sección	Factor mínimo de medida
		Kg	kPa	mm	mm	mm
205R16	D	1 060	450	152.4	208	928
6.00R16	C	650	345	114.3	172	892
6.50R16	C	730	350	114.3	182	925
7.00R16	C	815	345	139.7	201	966
7.00R16	D	965	450	139.7	201	966
7.00R16	E	1 100	550	139.7	201	966
7.50R16	C	925	350	152.4	220	1 013
7.50R16	D	1 120	450	152.4	220	1 013
285/60R16	C	1 030	350	215.9	292	1 021
205/65R16	D	975	475	152.4	209	867
225/70R16	C	850	350	165.1	228	934

255/70R16	C	1 000	350	190.5	260	1 005
175/75R16	D	825	475	127	177	832
195/75R16	E	975	475	139.7	196	879
215/75R16	D	1 150	475	152.4	216	928
225/75R16	C	880	350	152.4	223	950
225/75R16	D	1 060	450	152.4	223	950
245/75R16	C	1 000	350	177.8	248	1 004
265/75R16	C	1 120	350	190.5	267	1 051
215/80R16	C	975	340	152.4	216	949
215/85R16	C	880	350	152.4	216	971
215/85R16	D	1 060	450	152.4	216	971
235/85R16	C	1 000	350	165.1	235	1 022
255/85R16	C	1 120	350	177.8	255	1 074
245/70R17	C	1 000	350	177.8	248	1 006
265/70R17	C	1 120	350	203.2	272	1 057
LT235/75R15	E	1 250	550	165.1	235	950
LT265/75R16	E	1 550	550	190.5	267	1 051
LT285/75R16	C	1 250	350	203.2	286	1 099
LT285/75R16	D	1 500	450	203.2	286	1 099
LT285/75R16	E	1 700	550	203.2	286	1 099
LT235/80R17	E	1 400	550	165.1	235	1 025
LT245/70R17	E	1 360	550	177.8	248	1 006
LT255/70R16	D	1 215	450	190.5	260	1 005
LT265/70R17	E	1 450	550	203.2	272	1 057
LT285/70R17	C	1 250	350	215.9	292	1 103
LT285/70R17	D	1 450	450	215.9	292	1 103
LT325/60R20	D	1 450	350	241.3	331	1 207
LT305/55R20	E	1 450	450	241.3	316	1 140
LT325/45R24	E	1 400	450	279.4	326	1 209

Tabla B.16 – Milimétricas

Llantas radiales serie "55"						
Clave de identificación	Tipo de carga	Carga máxima	Presión máxima	Rin de medición	Anchura de sección	Factor mínimo de medida
		kg	kPa	mm	mm	mm
325/55R22	Normal	1 250	350	254	336	907
LT305/55R20	Extra	1 400	550	241.3	316	844

Tabla B.16 – Milimétricas

Llantas radiales serie "55"						
Clave de identificación	Tipo de carga	Carga máxima	Presión máxima	Rin de medición	Anchura de sección	Factor mínimo de medida
		Kg	kPa	mm	mm	mm
325/55R22	Normal	1 250	250	254	336	1232
VER TABLA 28						

Se corrigen valores especificados y se reorganizan en tablas para mejorar la clasificación.

CNIH

Conforme al artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, el CCONNSE estima que procede, se corrigen los valores en la referencia 325/55R22 y se traslada la referencia LT305/55R20 con valores corregidos a la Tabla B.28.

La tabla B.16 y B.28 quedan de la siguiente manera:

Tabla B.16–Milimétricas

Llantas radiales serie "55"						
Clave de identificación	Tipo de carga	Carga máxima	Presión máxima	Rin de medición	Anchura sección	Factor mínimo de medida
		kg	kPa	mm	mm	mm
165/55R13	Normal	335	240	127.0	170	671
175/55R13	Normal	387	240	139.7	182	693
195/55R13	Normal	450	240	152.4	201	733
205/55R13	Normal	515	240	165.1	214	757
225/55R13	Normal	615	240	177.8	233	797
155/55R14	Normal	325	240	127.0	162	678
165/55R14	Normal	355	240	127.0	170	697
185/55R14	Normal	450	240	152.4	194	742
195/55R14	Normal	475	240	152.4	201	759
205/55R14	Normal	515	240	165.1	214	783
225/55R14	Normal	615	240	177.8	233	823
175/55R15	Normal	412	240	139.7	182	744
185/55R15	Normal	475	240	152.4	194	767
185/55R15	Extra	530	280	152.4	194	767
195/55R15	Normal	515	240	152.4	201	784
195/55R15	Extra	580	280	152.4	201	784
205/55R15	Normal	560	240	165.1	214	808
215/55R15	Normal	580	240	177.8	226	829
225/55R15	Normal	630	240	177.8	233	848
235/55R15	Normal	690	240	190.5	245	869
275/55R15	Normal	900	240	215.9	284	949
175/55R16	Normal	450	240	139.7	182	769
185/55R16	Normal	487	240	152.4	194	792
185/55R16	Extra	545	280	152.4	194	792
195/55R16	Normal	545	240	152.4	201	809
205/55R16	Normal	615	240	165.1	214	833
205/55R16	Extra	670	240	165.1	214	833
215/55R16	Normal	650	240	177.8	226	854
215/55R16	Extra	730	280	177.8	226	854
225/55R16	Normal	690	240	177.8	233	873
225/55R16	Extra	775	280	177.8	233	873
235/55R16	Normal	750	240	190.5	245	894

245/55R16	Normal	800	240	190.5	253	913
245/55R16	Extra	900	280	190.5	253	913
255/55R16	Normal	875	240	203.2	265	935
175/55R17	Normal	462	240	139.7	182	795
205/55R17	Normal	615	240	165.1	214	859
205/55R17	Extra	690	280	165.1	214	859
215/55R17	Normal	670	240	177.8	226	880
215/55R17	Extra	750	280	177.8	226	880
225/55R17	Normal	730	240	177.8	233	899
225/55R17	Extra	825	280	177.8	233	899
235/55R17	Normal	775	240	190.5	245	920
235/55R17	Extra	875	280	190.5	245	920
245/55R17	Normal	850	240	190.5	253	939
255/55R17	Normal	850	240	203.2	265	961
255/55R17	Normal	1 000	280	203.2	265	961
275/55R17	Normal	1 030	240	215.9	284	1 000
205/55R18	Normal	615	240	165.1	214	884
215/55R18	Normal	690	240	177.8	226	905
215/55R18	Extra	775	280	177.8	226	905
225/55R18	Normal	750	240	177.8	233	924
235/55R18	Normal	800	240	190.5	245	945
235/55R18	Extra	900	280	190.5	245	945
245/55R18	Normal	875	240	190.5	253	964
255/55R18	Normal	925	240	203.2	265	986
255/55R18	Extra	1 030	280	203.2	265	986
265/55R18	Normal	1 000	240	215.9	277	1 009
285/55R18	Normal	1 150	240	228.6	297	1 050
235/55R19	Normal	825	240	190.5	245	971
235/55R19	Extra	925	280	190.5	245	971
255/55R19	Normal	975	240	203.2	265	1 012
255/55R19	Extra	1 090	280	203.2	265	1 012
275/55R19	Normal	1 090	240	215.9	284	1 051
325/55R22	Normal	1 250	250	254	336	1 232
285/55R19	Normal	1 180	240	228.6	297	1 076
275/55R20	Extra	1 285	280	215.9	284	1 076
285/55R20	Normal	1 215	240	228.6	297	1 101

Tabla B.28-Llantas radiales Camión ligero "LT"

Clave de identificación	Capacidad de carga	Carga máxima	Presión máxima de inflado	Rin de medición	Anchura de sección	Factor mínimo de medida
		Kg	kPa	mm	mm	mm
205R16	D	1 060	450	152.4	208	928
6.00R16	C	650	345	114.3	172	892
6.50R16	C	730	350	114.3	182	925
7.00R16	C	815	345	139.7	201	966
7.00R16	D	965	450	139.7	201	966
7.00R16	E	1 100	550	139.7	201	966
7.50R16	C	925	350	152.4	220	1 013
7.50R16	D	1 120	450	152.4	220	1 013
285/60R16	C	1 030	350	215.9	292	1 021
205/65R16	D	975	475	152.4	209	867
225/70R16	C	850	350	165.1	228	934
255/70R16	C	1 000	350	190.5	260	1 005
175/75R16	D	825	475	127	177	832
195/75R16	E	975	475	139.7	196	879
215/75R16	D	1 150	475	152.4	216	928
225/75R16	C	880	350	152.4	223	950
225/75R16	D	1 060	450	152.4	223	950
245/75R16	C	1 000	350	177.8	248	1 004
265/75R16	C	1 120	350	190.5	267	1 051
215/80R16	C	975	340	152.4	216	949
215/85R16	C	880	350	152.4	216	971
215/85R16	D	1 060	450	152.4	216	971
235/85R16	C	1 000	350	165.1	235	1 022
255/85R16	C	1 120	350	177.8	255	1 074
245/70R17	C	1 000	350	177.8	248	1 006
265/70R17	C	1 120	350	203.2	272	1 057
LT235/75R15	E	1 250	550	165.1	235	950
LT265/75R16	E	1 550	550	190.5	267	1 051
LT285/75R16	C	1 250	350	203.2	286	1 099
LT285/75R16	D	1 500	450	203.2	286	1 099
LT285/75R16	E	1 700	550	203.2	286	1 099
LT235/80R17	E	1 400	550	165.1	235	1 025
LT245/70R17	E	1 360	550	177.8	248	1 006
LT255/70R16	D	1 215	450	190.5	260	1 005
LT265/70R17	E	1 450	550	203.2	272	1 057
LT285/70R17	C	1 250	350	215.9	292	1 103
LT285/70R17	D	1 450	450	215.9	292	1 103
LT325/60R20	D	1 450	350	241.3	331	1 207
LT305/55R20	E	1 450	450	241.3	316	1 140
LT325/45R24	E	1 400	450	279.4	326	1 209

Tabla B.18 – Milimétricas

Llantas radiales serie "45"						
Clave de identificación	Tipo de carga	Carga máxima	Presión máxima	Rin de medición	Anchura de sección	Factor mínimo de medida
		kg	kPa	mm	mm	mm
285/45R21	Extra	1030	290	241.3	285	789
LT325/45R24	Extra	1 400	450	279.4	326	902

Tabla B.18 – Milimétricas

Llantas radiales serie "45"						
Clave de identificación	Tipo de carga	Carga máxima	Presión máxima	Rin de medición	Anchura de sección	Factor mínimo de medida
		kg	kPa	mm	mm	mm
285/45R21	Normal	1 030	250	241.3	285	1 058
285/45R21	Extra	1 150	290	241.3	285	1 058
VER TABLA 28						

Se corrigen valores especificados, se adiciona carga normal porque existe sustento técnico y se reorganizan en tablas para mejorar la clasificación.

CNIH

Conforme al artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, el CCONNSE estima que procede, se corrigen los valores en la referencia 285/45R21 extra y en la referencia 285/45R21 normal y la referencia LT325/45R24 con valores corregidos se traslada a la Tabla B.28.

La tabla B.18 y B.28 quedan de la siguiente manera:

Tabla B.18–Milimétricas

Llantas radiales serie "45"						
Clave de identificación	Tipo de carga	Carga máxima	Presión máxima	Rin de medición	Anchura sección	Factor mínimo de medida
		kg	kPa	mm	mm	mm
195/45R13	Normal	387	240	165.1	195	690
225/45R13	Normal	500	240	190.5	225	744
245/45R13	Normal	580	240	203.2	243	779
275/45R13	Normal	670	240	228.6	273	835
195/45R14	Normal	412	240	165.1	195	716
205/45R14	Normal	450	240	177.8	206	734
165/45R15	Normal	315	240	139.7	165	685
175/45R15	Normal	355	240	152.4	176	705
185/45R15	Normal	387	240	152.4	183	720
195/45R15	Normal	425	240	165.1	195	741
205/45R15	Normal	462	240	177.8	206	759
215/45R15	Normal	500	240	177.8	213	776
225/45R15	Normal	545	240	190.5	225	795
235/45R15	Normal	560	240	203.2	236	816
255/45R15	Normal	650	240	215.9	255	851
165/45R16	Normal	335	240	139.7	165	709
195/45R16	Normal	450	240	165.1	195	766
195/45R16	Extra	500	280	165.1	195	766
205/45R16	Normal	487	240	177.8	206	784
205/45R16	Extra	545	280	177.8	206	784
215/45R16	Normal	530	240	177.8	213	801
225/45R16	Normal	580	240	190.5	225	820
225/45R16	Extra	650	280	190,5	225	820
245/45R16	Normal	670	240	203.2	243	855
195/45R17	Normal	462	240	165.1	195	791
195/45R17	Extra	515	280	165.1	195	791

205/45R17	Normal	500	240	177.8	206	810
205/45R17	Extra	560	280	177.8	206	810
215/45R17	Normal	545	240	177.8	213	827
215/45R17	Extra	615	280	177.8	213	827
225/45R17 90	Normal	600	250	190.5	225	846
225/45R17 91	Normal	615	240	190.5	225	846
225/45R17	Extra	670	280	190.5	225	846
235/45R17	Normal	670	240	203.2	236	867
235/45R17	Extra	730	280	203.2	236	867
245/45R17	Normal	690	240	203.2	243	881
245/45R17	Extra	775	280	203.2	243	881
255/45R17	Normal	750	240	215.9	255	902
255/45R17	Extra	850	280	215.9	255	902
275/45R17	Normal	850	240	228.6	273	937
315/45R17	Normal	1 090	240	266.7	315	1 013
205/45R18	Normal	530	240	177.8	206	835
205/45R18	Extra	600	280	177.8	206	835
215/45R18	Normal	580	240	177.8	213	852
215/45R18	Extra	650	280	177.8	213	852
225/45R18	Normal	615	240	190.5	225	871
225/45R18	Extra	690	280	190.5	225	871
235/45R18	Normal	670	240	203.2	236	892
235/45R18	Extra	750	280	203.2	236	892
245/45R18	Normal	710	240	203.2	243	906
245/45R18	Extra	800	280	203.2	243	906
255/45R18	Normal	775	240	215.9	255	927
255/45R18	Extra	875	280	215.9	255	927
275/45R18	Normal	875	240	228.6	273	962
275/45R18	Extra	975	280	228.6	273	962
285/45R18	Normal	875	240	241.3	285	982
285/45R21	Extra	1 050	290	241.3	285	1 058
295/45R18	Normal	1 000	240	254.0	296	1 002
295/45R18	Extra	1 120	280	254.0	296	1 002
225/45R19	Extra	710	280	190.5	225	897
235/45R19	Normal	690	240	203.2	236	918
235/45R19	Extra	775	280	203.2	236	918
245/45R19	Normal	750	240	203.2	243	932
245/45R19	Extra	850	280	203.2	243	932
255/45R19	Normal	800	240	215.9	255	953
255/45R19	Extra	900	280	215.9	255	953
275/45R19	Normal	900	240	228.6	273	988

275/45R19	Extra	1 000	280	228.6	273	988
285/45R19	Normal	975	240	241.3	285	1 008
285/45R19	Extra	1 090	280	241.3	285	1 008
295/45R19	Normal	1 030	240	254.0	296	1 028
295/45R19	Extra	1 150	280	254.0	296	1 028
245/45R20	Normal	775	240	203.2	243	957
255/45R20	Normal	825	240	215.9	255	978
255/45R20	Extra	925	280	215.9	255	978
275/45R20	Extra	1 060	280	228.6	273	1 013
285/45R20	Extra	1 120	280	241.3	285	1 033
295/45R20	Normal	1 060	240	254.0	296	1 053
295/45R20	Extra	1 180	280	254.0	296	1 053
305/45R20	Normal	1 120	240	254.0	303	1 068
305/45R20	Extra	1 250	280	254.0	303	1 068
285/45R21	Normal	1 030	250	241.3	285	1 058
275/45R22	Normal	1 000	240	228.6	273	1 064
275/45R22	Extra	1 120	280	228.6	273	1 064
285/45R22	Extra	1 180	280	241.3	285	1 084
295/45R22	Extra	1 250	280	254.0	296	1 104
305/45R22	Extra	1 320	280	254.0	303	1 119
305/45R24	Extra	1 400	280	254.0	303	1 170

Tabla B.28-Llantas radiales Camión ligero "LT"

Clave de identificación	Capacidad de carga	Carga máxima	Presión máxima de inflado	Rin de medición	Anchura de sección	Factor mínimo de medida
		Kg	kPa	mm	mm	mm
205R16	D	1 060	450	152.4	208	928
6.00R16	C	650	345	114.3	172	892
6.50R16	C	730	350	114.3	182	925
7.00R16	C	815	345	139.7	201	966
7.00R16	D	965	450	139.7	201	966
7.00R16	E	1 100	550	139.7	201	966
7.50R16	C	925	350	152.4	220	1 013
7.50R16	D	1 120	450	152.4	220	1 013
285/60R16	C	1 030	350	215.9	292	1 021
205/65R16	D	975	475	152.4	209	867
225/70R16	C	850	350	165.1	228	934
255/70R16	C	1 000	350	190.5	260	1 005

			<table><tr><td>175/75R16</td><td>D</td><td>825</td><td>475</td><td>127</td><td>177</td><td>832</td></tr><tr><td>195/75R16</td><td>E</td><td>975</td><td>475</td><td>139.7</td><td>196</td><td>879</td></tr><tr><td>215/75R16</td><td>D</td><td>1 150</td><td>475</td><td>152.4</td><td>216</td><td>928</td></tr><tr><td>225/75R16</td><td>C</td><td>880</td><td>350</td><td>152.4</td><td>223</td><td>950</td></tr><tr><td>225/75R16</td><td>D</td><td>1 060</td><td>450</td><td>152.4</td><td>223</td><td>950</td></tr><tr><td>245/75R16</td><td>C</td><td>1 000</td><td>350</td><td>177.8</td><td>248</td><td>1 004</td></tr><tr><td>265/75R16</td><td>C</td><td>1 120</td><td>350</td><td>190.5</td><td>267</td><td>1 051</td></tr><tr><td>215/80R16</td><td>C</td><td>975</td><td>340</td><td>152.4</td><td>216</td><td>949</td></tr><tr><td>215/85R16</td><td>C</td><td>880</td><td>350</td><td>152.4</td><td>216</td><td>971</td></tr><tr><td>215/85R16</td><td>D</td><td>1 060</td><td>450</td><td>152.4</td><td>216</td><td>971</td></tr><tr><td>235/85R16</td><td>C</td><td>1 000</td><td>350</td><td>165.1</td><td>235</td><td>1 022</td></tr><tr><td>255/85R16</td><td>C</td><td>1 120</td><td>350</td><td>177.8</td><td>255</td><td>1 074</td></tr><tr><td>245/70R17</td><td>C</td><td>1 000</td><td>350</td><td>177.8</td><td>248</td><td>1 006</td></tr><tr><td>265/70R17</td><td>C</td><td>1 120</td><td>350</td><td>203.2</td><td>272</td><td>1 057</td></tr><tr><td>LT235/75R15</td><td>E</td><td>1 250</td><td>550</td><td>165.1</td><td>235</td><td>950</td></tr><tr><td>LT265/75R16</td><td>E</td><td>1 550</td><td>550</td><td>190.5</td><td>267</td><td>1 051</td></tr><tr><td>LT285/75R16</td><td>C</td><td>1 250</td><td>350</td><td>203.2</td><td>286</td><td>1 099</td></tr><tr><td>LT285/75R16</td><td>D</td><td>1 500</td><td>450</td><td>203.2</td><td>286</td><td>1 099</td></tr><tr><td>LT285/75R16</td><td>E</td><td>1 700</td><td>550</td><td>203.2</td><td>286</td><td>1 099</td></tr><tr><td>LT235/80R17</td><td>E</td><td>1 400</td><td>550</td><td>165.1</td><td>235</td><td>1 025</td></tr><tr><td>LT245/70R17</td><td>E</td><td>1 360</td><td>550</td><td>177.8</td><td>248</td><td>1 006</td></tr><tr><td>LT255/70R16</td><td>D</td><td>1 215</td><td>450</td><td>190.5</td><td>260</td><td>1 005</td></tr><tr><td>LT265/70R17</td><td>E</td><td>1 450</td><td>550</td><td>203.2</td><td>272</td><td>1 057</td></tr><tr><td>LT285/70R17</td><td>C</td><td>1 250</td><td>350</td><td>215.9</td><td>292</td><td>1 103</td></tr><tr><td>LT285/70R17</td><td>D</td><td>1 450</td><td>450</td><td>215.9</td><td>292</td><td>1 103</td></tr><tr><td>LT325/60R20</td><td>D</td><td>1 450</td><td>350</td><td>241.3</td><td>331</td><td>1 207</td></tr><tr><td>LT305/55R20</td><td>E</td><td>1 450</td><td>450</td><td>241.3</td><td>316</td><td>1 140</td></tr><tr><td>LT325/45R24</td><td>E</td><td>1 400</td><td>450</td><td>279.4</td><td>326</td><td>1 209</td></tr></table>
Título de la Tabla B.28 **Tabla B.28 - Llantas radiales “Rin 16”**	**Tabla B.28 - Llantas radiales Camión ligero “LT”**		**CNIH** Conforme al artículo 64 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, el CCONNSE estima que procede, quedando el título de la tabla B.28 de la siguiente manera: **Tabla B.28-Llantas radiales Camión ligero “LT”**

Ciudad de México, a 17 de abril de 2018.- El Director General de Normas y Presidente del Comité Consultivo Nacional de Normalización de la Secretaría de Economía, **Alberto Ulises Esteban Marina**.- Rúbrica.

LISTADO de documentos en revisión, dictaminados, autorizados, exentos y con opinión por parte de la Comisión Nacional de Mejora Regulatoria en el periodo comprendido entre el 1 y el 31 de agosto de 2018.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Economía.- Comisión Nacional de Mejora Regulatoria.

MARIO EMILIO GUTIÉRREZ CABALLERO, Comisionado de la Comisión Nacional de Mejora Regulatoria, órgano administrativo desconcentrado de la Secretaría de Economía, con fundamento en los artículos 23, 26, 27, Séptimo y Décimo Transitorio de la Ley General de Mejora Regulatoria, así como 3, fracción VII, y 9, fracción XV del Reglamento Interior de la Comisión Federal de Mejora Regulatoria, y

CONSIDERANDO

Que con fundamento en los artículos 73, 74 y 76 de la Ley General de Mejora Regulatoria en vigor, la Comisión Nacional de Mejora Regulatoria debe hacer públicos las propuestas regulatorias y análisis de impacto regulatorio recibidos y los documentos que emita, y

Que dicha publicación se hará a través del Medio de Difusión, dentro de los primeros siete días hábiles de cada mes, por medio de la lista que le proporcione la Comisión Nacional de Mejora Regulatoria de los títulos de las propuestas regulatorias y análisis de impacto regulatorio recibidos por dicha Comisión, así como de los dictámenes, las autorizaciones y exenciones emitidos; se tiene a bien expedir el siguiente:

LISTADO DE DOCUMENTOS EN REVISIÓN, DICTAMINADOS, AUTORIZADOS, EXENTOS Y CON OPINIÓN POR PARTE DE LA COMISIÓN NACIONAL DE MEJORA REGULATORIA EN EL PERIODO COMPRENDIDO ENTRE EL 1 Y EL 31 DE AGOSTO DE 2018

El objeto del presente listado es dar a conocer cada mes, los títulos de las propuestas regulatorias de disposiciones jurídicas y los análisis de impacto regulatorio que la Comisión Nacional de Mejora Regulatoria ha recibido, dictaminado o, en su caso, determinado no dictaminar. Los textos de las propuestas regulatorias y los análisis de impacto regulatorio están a disposición del público y pueden solicitarse a la Comisión por escrito o por medios electrónicos.

La lista, adicionalmente, identifica las propuestas regulatorias que fueron eximidas de la presentación del análisis de impacto regulatorio, y aquéllas donde se solicitó la realización de ampliaciones y correcciones a dicho análisis.

Una lista actualizada en línea puede consultarse en el sitio de Internet: www.cofemer.gob.mx.

Atentamente

Ciudad de México, a 3 de septiembre de 2018.- El Comisionado, **Mario Emilio Gutiérrez Caballero**.- Rúbrica.

Listado de documentos en revisión, dictaminados, autorizados, exentos y con opinión por parte de la Comisión Nacional de Mejora Regulatoria en el periodo comprendido entre el primero y el treinta y uno de julio de 2018.		
Asuntos recibidos		
Secretaría de Gobernación	**Fecha**	**Descripción**
Acuerdo por el que se establecen las circunscripciones territoriales de las coordinaciones estatales de la Policía Federal.	02/08/2018	Exención de AIR
Lineamientos para la instalación y operación de equipos de bloqueo permanente de señales de telefonía celular, de radiocomunicación, o de transmisión de voz, datos o imagen en el perímetro de centros penitenciarios y de internamiento para adolescentes.	06/08/2018	Exención de AIR
Lineamientos de clasificación de contenidos audiovisuales de las transmisiones radiodifundidas y del servicio de televisión y audio restringido.	07/08/2018	AIR de Impacto Moderado
Lineamientos para la instalación y operación de equipos de bloqueo permanente de señales de telefonía celular, de radiocomunicación, o de transmisión de voz, datos o imagen en el perímetro de centros penitenciarios y de internamiento para adolescentes.	08/08/2018	Exención de AIR
Lineamientos para la instalación y operación de equipos de bloqueo permanente de señales de telefonía celular, de radiocomunicación, o de transmisión de voz, datos o imagen en el perímetro de centros penitenciarios y de internamiento para adolescentes.	08/08/2018	Baja de AIR

Lineamientos de clasificación de contenidos audiovisuales de las trasmisiones radiodifundidas y del servicio de televisión y audio restringidos.	14/08/2018	Exención de AIR
Lineamientos de clasificación de contenidos audiovisuales de las transmisiones radiodifundidas y del servicio de televisión y audio restringido.	14/08/2018	Baja de AIR
Lineamientos para la instalación y operación de equipos de bloqueo permanente de señales de telefonía celular, de radiocomunicación, o de transmisión de voz, datos o imagen en el perímetro de centros penitenciarios y de internamiento para adolescentes.	15/08/2018	Baja de AIR
Lineamientos de operación del Programa Presupuestario E012 Registro e Identificación de Población.	21/08/2018	Exención de AIR
Lineamientos de estructura, organización y operación de la Escuela Nacional de Protección Civil.	29/08/2018	Exención de AIR
Secretaría de Relaciones Exteriores	**Fecha**	**Descripción**
Acuerdo que modifica al diverso por el que se dan a conocer los formatos de los trámites a cargo de la Secretaría de Relaciones Exteriores que se indican.	06/08/2018	Exención de AIR
Secretaría de Hacienda y Crédito Público	**Fecha**	**Descripción**
Acuerdo por el que se emiten los criterios y especificaciones técnicos para la accesibilidad de las personas con discapacidad a los inmuebles de la Administración Pública Federal.	02/08/2018	Exención de AIR
Disposiciones de carácter general a que se refiere el artículo 58 de la Ley para Regular las Instituciones de Tecnología Financiera.	06/08/2018	AIR de Impacto Moderado
Disposiciones de carácter general aplicables a las Instituciones de Tecnología Financiera.	07/08/2018	AIR de Impacto Moderado
Disposiciones de carácter general aplicables a las Instituciones de Tecnología Financiera.	07/08/2018	Nueva versión de AIR de Impacto Moderado
Manual de Organización General de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.	07/08/2018	Exención de AIR
Addendum de convocatoria pública para integrar el Consejo Técnico de la Zona Económica Especial de Salina Cruz.	08/08/2018	Exención de AIR
Resolución que modifica las Disposiciones de carácter general aplicables a las instituciones de crédito.	09/08/2018	Respuesta a solicitud de ampliaciones y correcciones
Resolución que modifica las Disposiciones de carácter general aplicables a los requerimientos de información que formulen las autoridades a que se refieren los artículos 142 de la Ley de Instituciones de Crédito, 34 de la Ley de Ahorro y Crédito Popular, 44 de la Ley de Uniones de Crédito, 69 de la Ley para Regular las Actividades de las Sociedades Cooperativas de Ahorro y Préstamo y 55 de la Ley de Fondos de Inversión.	09/08/2018	Exención de AIR
Resumen de los Lineamientos para la administración de contratos de servicios con componentes tecnológicos de la Administración General de Comunicaciones y Tecnologías de la Información del SAT.	13/08/2018	Exención de AIR
Resolución que modifica las Disposiciones de carácter general que establecen el procedimiento para la atención de los requerimientos de información y documentación que las autoridades competentes formulan a las entidades financieras sujetas a la supervisión de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, por conducto de ésta.	15/08/2018	Exención de AIR
Resolución que modifica las Disposiciones de carácter general que regulan los programas de autocorrección.	15/08/2018	Exención de AIR

Circular Modificatoria 11/18 de la Única de Seguros y Fianzas (Disposición 4.10.18.; Anexo 4.10.18.).	17/08/2018	Exención de AIR
Convocatoria para la certificación en materia de prevención de operaciones con recursos de procedencia ilícita y financiamiento al terrorismo.	20/08/2018	Exención de AIR
Resolución que modifica las Disposiciones de carácter general aplicables a las instituciones de crédito.	21/08/2018	Respuesta a solicitud de ampliaciones y correcciones
Lista de valores mínimos para desechos de bienes muebles que generen las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal.	21/08/2018	Exención de AIR
Circular Modificatoria 12/18 de la Única de Seguros y Fianzas (Disposiciones 32.8.1., 32.8.2., 32.8.3., 32.8.4., 32.8.5., 32.8.12, 32.9.1., 32.9.3. y 32.9.4.).	22/08/2018	AIR de Impacto Moderado
Resolución que modifica los Lineamientos para la divulgación de las sanciones que imponga la Comisión Nacional Bancaria y de Valores.	22/08/2018	Exención de AIR
Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones del Reglamento de Supervisión de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores.	24/08/2018	Exención de AIR
Disposiciones de Carácter General a que se refiere el artículo 58 de la Ley para Regular las Instituciones de Tecnología Financiera.	29/08/2018	Respuesta a solicitud de ampliaciones y correcciones
Disposiciones de carácter general aplicables a las Instituciones de Tecnología Financiera.	30/08/2018	Respuesta a solicitud de ampliaciones y correcciones
Acuerdo por el que se reforman los Lineamientos para el Otorgamiento de Permisos, Asignaciones y Autorizaciones en materia de Zonas Económicas Especiales.	31/08/2018	Exención de AIR
Disposiciones de carácter general aplicables a las Instituciones de Tecnología Financiera.	31/08/2018	Nueva versión de AIR de Impacto Moderado
Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros	**Fecha**	**Descripción**
Reformas y adiciones al Estatuto Orgánico de la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros.	30/08/2018	Exención de AIR
Secretaría de Desarrollo Social	**Fecha**	**Descripción**
Acuerdo que tiene por objeto dar cumplimiento a lo dispuesto en el último párrafo del artículo 34 de la Ley de Coordinación Fiscal, para los efectos de la formulación del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2019.	02/08/2018	Exención de AIR
Acuerdo por el que se delegan en los servidores públicos de la Secretaría de Desarrollo Social las facultades que se indican.	02/08/2018	Exención de AIR
Acuerdo por el que se crea el Sistema de Información Social Integral y se emiten sus Lineamientos.	09/08/2018	Exención de AIR
	16/08/2018	Baja de AIR
	16/08/2018	Exención de AIR
	20/08/2018	Exención de AIR
Aviso por el que se da a conocer el cambio de domicilio oficial del Fondo Nacional de Fomento a las Artesanías (FONART).	22/08/2018	Exención de AIR
Manual de Organización General del Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías (FONART).	22/08/2018	Exención de AIR
Lineamientos y criterios generales para el diseño, elaboración, revisión, modificación y publicación de las reglas de operación de los programas a cargo de la Secretaría de Desarrollo Social, sus órganos administrativos desconcentrados y entidades sectorizadas.	23/08/2018	Exención de AIR

Aviso general por el que se da a conocer el cambio de domicilio del Órgano Interno de Control en el Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías.	24/08/2018	Exención de AIR
Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social	**Fecha**	**Descripción**
Lineamientos y criterios generales para la definición, identificación y medición de la pobreza.	08/08/2018	Exención de AIR
Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	**Fecha**	**Descripción**
Declaratoria de propiedad nacional número 9/2018, de las aguas de la Laguna de Apan (LAPA) con sus Barrancas Principales que a continuación se describen: la Barranca Principal Corral Escondido (BPCE) y sus afluentes, Barranca Corral Escondido 01 (BCE 01), Barranca Corral Escondido 02 (BCE 02), Barranca Corral Escondido 03 (BCE 03); Barranca Principal Magdalena (BPMG) y sus afluentes, Barranca Magdalena 01 (BMG 01), Barranca Magdalena 02 (BMG 02), Barranca Magdalena 02-1 (BMG 02-1), Barranca Magdalena 03 (BMG 03), Barranca Magdalena 04 (BMG 04), Barranca Magdalena 05 (BMG 05), Barranca Magdalena 06 (BMG 06), Barranca Magdalena 07 (BMG 07), Barranca Magdalena 08 (BMG 08), Barranca Magdalena 09 (BMG 09), Barranca Magdalena 10 (BMG 10), Barranca Magdalena 11 (BMG 11), Barranca Magdalena 12 (BMG 12), Barranca Magdalena 13 (BMG 13), Barranca Magdalena 14 (BMG 14), Barranca Magdalena 15 (BMG 15), Barranca Magdalena 16 (BMG 16), Barranca Magdalena 17 (BMG 17), Barranca Magdalena 18 (BMG 18); Barranca Principal Tinajas (BPTIN) y sus afluentes, Barranca Tinajas 01 (BTIN 01), Barranca Tinajas 02 (BTIN 02), Barranca Tinajas 03 (BTIN 03); Barranca Principal sin Nombre (BPSN) y sus afluentes, Barranca sin Nombre 01 (BSN 01), Barranca sin Nombre 02 (BSN 02), Barranca sin Nombre 03 (BSN 03), Barranca sin Nombre 04 (BSN 04), Barranca sin Nombre 05 (BSN 05), Barranca sin Nombre 06 (BSN 06), Barranca sin Nombre 07 (BSN 07), Barranca sin Nombre 08 (BSN 08), Barranca sin Nombre 09 (BSN 09), Barranca sin Nombre 10 (BSN 10), Barranca sin Nombre 11 (BSN 11), Barranca sin Nombre 12 (BSN 12), Barranca sin Nombre 13 (BSN 13), Barranca sin Nombre 14 (BSN 14), Barranca sin Nombre 15 (BSN 15), Barranca sin Nombre 16 (BSN 16), Barranca sin Nombre 17 (BSN 17), Barranca sin Nombre 17 bis (BSN 17 bis), Barranca sin Nombre 18 (BSN 18), Barranca sin Nombre 19 (BSN 19), Barranca sin Nombre 20 (BSN 20), Barranca sin Nombre 21 (BSN 21), Barranca sin Nombre 22 (BSN 22), Barranca sin Nombre 23 (BSN 23), Barranca sin Nombre 24 (BSN 24), Barranca sin Nombre 25 (BSN 25), Barranca sin Nombre 26 (BSN 26), Barranca sin Nombre 27 (BSN 27), Barranca sin Nombre 28 (BSN 28), Barranca sin Nombre 29 (BSN 29), Barranca sin Nombre 30 (BSN 30), Barranca sin Nombre 31 (BSN 31), Barranca sin Nombre 32 (BSN 32), Barranca sin Nombre 33 (BSN 33), Barranca sin Nombre 34 (BSN 34), Barranca sin Nombre 35 (BSN 35), Barranca sin Nombre 36 (BSN 36), Barranca sin Nombre 37 (BSN 37), Barranca sin Nombre 38 (BSN 38), Barranca sin Nombre 39 (BSN 39), Barranca sin Nombre 40 (BSN 40), Barranca sin Nombre 41 (BSN 41), Barranca sin Nombre 42 o el Muerto (BSN 42), Barranca sin Nombre 43 (BSN 43), Barranca sin Nombre 44 (BSN 44), Barranca sin Nombre 45 (BSN 45), Barranca sin Nombre 46 (BSN 46), Barranca sin Nombre 47 o la Leona (BSN 47), Barranca sin Nombre 48 (BSN 48), Barranca sin Nombre 49 (BSN 49), Barranca sin Nombre 50 (BSN 50), Barranca sin Nombre 51 (BSN 51), Barranca sin Nombre 52 (BSN 52), Barranca sin Nombre 53 (BSN 53), Barranca sin Nombre 54 (BSN 54), Barranca sin Nombre 55 (BSN 55), Barranca sin Nombre 56 (BSN 56), Barranca sin Nombre 57 (BSN 57), Barranca sin Nombre 58 (BSN 58), Barranca sin Nombre 59 (BSN 59), Barranca sin Nombre 60 (BSN 60), Barranca sin Nombre 61 (BSN 61), Barranca sin Nombre 62 (BSN 62), Barranca sin Nombre 63 (BSN 63), Barranca sin Nombre 64 (BSN 64), Barranca sin Nombre 65 (BSN 65), Barranca sin Nombre 66 (BSN 66), Barranca sin Nombre 67	09/08/2018	Exención de AIR

(BSN 67), Barranca sin Nombre 68 (BSN 68), Barranca sin Nombre 69 (BSN 69), Barranca sin Nombre 70 (BSN 70), Barranca sin Nombre 71 (BSN 71), Barranca sin Nombre 72 (BSN 72), Barranca sin Nombre 73 (BSN 73), Barranca sin Nombre 74 (BSN 74), Barranca sin Nombre 75 (BSN 75), Barranca sin Nombre 76 (BSN 76), Barranca sin Nombre 77 o los Reyes (BSN 77), Barranca sin Nombre 78 (BSN 78), Barranca sin Nombre 79 (BSN 79), Barranca sin Nombre 80 (BSN 80), Barranca sin Nombre 81 (BSN 81), Barranca sin Nombre 82 (BSN 82), Barranca sin Nombre 83 (BSN 83), Barranca sin Nombre 84 (BSN 84), Barranca sin Nombre 85 (BSN 85), Barranca sin Nombre 86 (BSN 86), Barranca sin Nombre 87 (BSN 87), Barranca sin Nombre 88 (BSN 88), Barranca sin Nombre 89 (BSN 89), Barranca sin Nombre 90 (BSN 90), Barranca sin Nombre 91 (BSN 91), Barranca sin Nombre 92 (BSN 92), Barranca sin Nombre 93 (BSN 93), Barranca sin Nombre 94 (BSN 94), Barranca sin Nombre 95 (BSN 95), Barranca sin Nombre 96 (BSN 96); Barranca Llanos de Apan (BLLA) y el Dren las Ventas (DLVE), localizadas en los municipios de Apan y Tepeapulco, Estado de Hidalgo.		
Norma Oficial Mexicana NOM-169-SEMARNAT-2018, Que establece las especificaciones de marcaje para los ejemplares, partes y derivados de totoaba (*totoaba macdonaldi*) provenientes de unidades de manejo para la conservación de vida silvestre.	10/08/2018	Nueva versión de AIR de Impacto Moderado
Aviso mediante el cual se da a conocer al público en general la temporada 2018-2019 para llevar a cabo actividades de observación de ballenas.	13/08/2018	Exención de AIR
Acuerdo por el que se dan a conocer los resultados del estudio técnico de las aguas nacionales subterráneas del acuífero Chupaderos, clave 3226, en el estado de Zacatecas, región hidrológico-administrativa VII, Cuencas Centrales del Norte.	13/08/2018	Exención de AIR
Acuerdo por el que se establece el instrumento de información a que se refiere el artículo 24, párrafo tercero, de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable.	13/08/2018	Exención de AIR
Norma Oficial Mexicana NOM-050-SEMARNAT-2018, Que establece los límites máximos permisibles de emisión de gases contaminantes provenientes del escape de los vehículos automotores en circulación que usan gas licuado de petróleo, gas natural u otros combustibles alternos.	17/08/2018	Nueva versión de AIR de Impacto Moderado
Aviso por medio del cual se hace del conocimiento que fueron autorizados, por la Dirección General de Gestión de la Calidad del Aire y Registro de Emisiones y Transferencia de Contaminantes de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, materiales y equipo de prueba alternativos para su utilización en la Norma Oficial Mexicana NOM-047-SEMARNAT-2014, Que establece las características del equipo y el procedimiento de medición para la verificación de los límites de emisión de contaminantes, provenientes de los vehículos automotores en circulación que usan gasolina, gas licuado de petróleo, gas natural u otros combustibles alternos.	22/08/2018	Exención de AIR
DACG-XXX-ASEA-2018, Disposiciones administrativas de carácter general que establecen los Lineamientos de Seguridad Industrial, Seguridad Operativa y Protección al Medio Ambiente, para el Expendio simultáneo de Petrolíferos y/o Gas Natural.	22/08/2018	AIR de Alto Impacto con Análisis de Impacto en la Competencia y Análisis de Riesgos
Acuerdo por el que se establece el instrumento de información a que se refiere el artículo 24, párrafo tercero, de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable.	22/08/2018	Exención de AIR
Norma Oficial Mexicana NOM-169-SEMARNAT-2018, Que establece las especificaciones de marcaje para los ejemplares, partes y derivados de totoaba (*totoaba macdonaldi*) provenientes de unidades de manejo para la conservación de vida silvestre.	22/08/2018	Nueva versión de AIR de Impacto Moderado

Acuerdo por el que se establece el instrumento de información a que se refiere el artículo 24, párrafo tercero, de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable.	23/08/2018	Exención de AIR
Acuerdo por el que se establece el instrumento de información a que se refiere el artículo 24, párrafo tercero, de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable.	24/08/2018	Exención de AIR
Aviso de demarcación de la zona federal del Río Presidio, en el tramo comprendido del km 0+000 al km 31+256 margen derecha y del km 0+000 al km 34+292 margen izquierda, ubicado en el municipio de Mazatlán, en el Estado de Sinaloa.	27/08/2018	Exención de AIR
Aviso de demarcación de la zona federal del Arroyo Chamula, en el tramo comprendido del km 2+502 al km 3+000, ubicado en el Municipio de San Cristóbal de las Casas, en el Estado de Chiapas.	28/08/2018	Exención de AIR
Decreto por el que se adicionan diversas disposiciones del Reglamento de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos.	29/08/2018	Exención de AIR
Proyecto de modificación a la Norma Oficial Mexicana NOM-163-SEMARNAT-ENER-SCFI-2013, Emisiones de bióxido de carbono (CO_2) provenientes del escape y su equivalencia en términos de rendimiento de combustible, aplicable a vehículos automotores nuevos de peso bruto vehicular de hasta 3 857 kilogramos.	30/08/2018	AIR de Alto Impacto con Análisis de Riesgos y Análisis de Impacto en el Comercio Exterior
Comisión Nacional Forestal	**Fecha**	**Descripción**
Circular por la que se comunica a las Dependencias, la Procuraduría General de la República y Entidades de la Administración Pública Federal, así como a las empresas productivas del Estado y a las Entidades Federativas, la sentencia dictada por la tercera sala regional de occidente del entonces Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, durante la tramitación del juicio de nulidad número 14/21531-07-03-02-08-OT, promovido por el C. Jaime Tomás Pelayo Ramírez, en representación legal de la persona moral denominada Grupo Jalisco Constructor, S.A. de C.V.	10/08/2018	Exención de AIR
Circular por la que se comunica a las Dependencias, la Procuraduría General de la República y Entidades de la Administración Pública Federal, así como a las Empresas productivas del Estado y a las Entidades Federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Grupo Jalisco Constructor, S.A. de C.V.	21/08/2018	Exención de AIR
Instituto Mexicano de Tecnología del Agua	**Fecha**	**Descripción**
Acuerdo por el que se modifican las Políticas Bases y Lineamientos en materia de adquisiciones, arrendamientos y servicios del Instituto Mexicano de Tecnología del Agua.	20/08/2018	Exención de AIR
Acuerdo por el que se publica el Manual de Organización del Órgano Interno de Control en el Centro Público de Investigación Instituto Mexicano de Tecnología del Agua.	21/08/2018	Exención de AIR
Acuerdo por el que se publica el Manual de Organización del Órgano Interno de Control en el Centro Público de Investigación Instituto Mexicano de Tecnología del Agua.	23/08/2018	Exención de AIR
Acuerdo por el que se publica el Manual de Organización del Órgano Interno de Control en el Centro Público de Investigación Instituto Mexicano de Tecnología del Agua.	24/08/2018	Exención de AIR
Secretaría de Energía	**Fecha**	**Descripción**
Disposiciones Administrativas de carácter general en materia de eficiencia energética en las instalaciones industriales de las empresas productivas del Estado 2018.	02/08/2018	Exención de AIR
Acuerdo por el que se modifican las Disposiciones administrativas de carácter general que establecen los modelos de títulos de permisos en materia de tratamiento y refinación de petróleo, así como de procesamiento de gas natural.	20/08/2018	Exención de AIR

Disposiciones administrativas de carácter general que establecen los Criterios para determinar cuándo un usuario cuenta con un patrón de alto consumo de energía, la forma y periodicidad en las que dichos usuarios, dependencias y entidades de la Administración Pública Federal y empresas productivas del Estado deberán entregar su información al Sistema de Información de Transición Energética a que se refieren los artículos 100 y 101 de la Ley de Transición Energética.	27/08/2018	AIR de impacto Moderado
Centro Nacional de Control de Energía	**Fecha**	**Descripción**
Manual de Organización General del Centro Nacional de Control de Energía.	21/08/2018	Exención de AIR
AVISO por el que se dan a conocer las Tarifas de Operación del Centro Nacional de Control de Energía para el periodo que comprende del 1 agosto al 31 de diciembre de 2018.	23/08/2018	Exención de AIR
Comisión Nacional de Hidrocarburos	**Fecha**	**Descripción**
Acuerdo CNH.09.001/18 mediante el cual se expiden las disposiciones aplicables al Servicio Profesional de Carrera en la Comisión Nacional de Hidrocarburos.	01/08/2018	Exención de AIR
Manual de Organización del Órgano Interno de Control en la Comisión Nacional de Hidrocarburos.	21/08/2018	Exención de AIR
Acuerdo CNH.E.35.002/18 por el que la Comisión Nacional de Hidrocarburos expide los criterios para determinar el área de extracción asociada a áreas contractuales y de asignación.	24/08/2018	Exención de AIR
Comisión Reguladora de Energía	**Fecha**	**Descripción**
Acuerdo por el que la Comisión Reguladora de Energía determina las características de las fases II y III del programa establecido en las resoluciones RES/997/2015 Y RES/048/2017.	01/08/2018	AIR de impacto Moderado
Acuerdo por el que la Comisión Reguladora de Energía emite la metodología para el cálculo de las garantías financieras para la interconexión de centrales eléctricas y conexión de centros de carga.	02/08/2018	Exención de AIR
Acuerdo por el que la Comisión Reguladora de Energía determina el procedimiento para citar a comparecer a servidores públicos, representantes de empresas productivas del estado y particulares que realicen actividades reguladas.	06/08/2018	Exención de AIR
Acuerdo de la Comisión Reguladora de Energía por el cual se emite el criterio de interpretación del artículo 46, fracción I de la Ley de la Industria Eléctrica, en materia de venta de energía eléctrica de un usuario final a un tercero.	09/08/2018	AIR de impacto Moderado
Acuerdo por el que la Comisión Reguladora de Energía determina las especificaciones internacionales y requisitos previstos en normas mexicanas para la realización de los diagnósticos sobre el sistema de medición, como parte del estudio de instalaciones, conforme a lo establecido en el manual para la interconexión de centrales eléctricas y conexión de centros de carga.	14/08/2018	AIR de impacto Moderado con análisis de impacto en la competencia
Acuerdo por el que la Comisión Reguladora de Energía modifica las disposiciones administrativas de carácter general en materia de acceso abierto y prestación de los servicios en la red nacional de transmisión y las redes generales de distribución de energía eléctrica y las disposiciones administrativas de carácter general que establecen las condiciones generales para la prestación del suministro eléctrico.	14/08/2018	AIR de impacto Moderado
Acuerdo por el que la Comisión Reguladora de Energía actualiza los formatos para el cumplimiento de obligaciones referentes a las actividades de Almacenamiento, Distribución, Comercialización, Expendio de petrolíferos, en consistencia con la Política Pública de Almacenamiento Mínimo de Petrolíferos emitida por la Secretaría de Energía.	14/08/2018	Exención de AIR

Acuerdo por el que la Comisión Reguladora de Energía emite las disposiciones administrativas de carácter general que establecen el alcance y procedimiento general para el registro estadístico de las transacciones comerciales de los petrolíferos, excepto gas licuado de petróleo.	14/08/2018	Exención de AIR
Acuerdo por el que la Comisión Reguladora de Energía determina el procedimiento para citar a comparecer a servidores públicos, representantes de empresas productivas del estado y particulares que realicen actividades reguladas.	22/08/2018	Exención de AIR
Acuerdo por el que la Comisión Reguladora de Energía determina las características de las fases II y III del programa establecido en las resoluciones RES/997/2015 Y RES/048/2017.	23/08/2018	AIR de impacto Moderado
Acuerdo por el que la Comisión Reguladora de Energía emite la metodología para el cálculo de las garantías financieras para la interconexión de centrales eléctricas y conexión de centros de carga.	31/08/2018	Exención de AIR
Secretaría de Economía	**Fecha**	**Descripción**
Proyecto de Procedimiento para la Evaluación de la Conformidad de la Norma Oficial Mexicana NOM-199-SCFI-2017, Bebidas alcohólicas-Denominación, Especificaciones Fisicoquímicas, Información Comercial y Métodos de Prueba.	02/08/2018	Respuesta a solicitud de ampliaciones y correcciones
Acuerdo mediante el cual se abroga el diverso mediante el cual se da a conocer el Portal de Servicio Esquema Integral de Información sobre Comercialización de Azúcar, y se establecen las condiciones para su uso, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 23 de abril de 2012.	07/08/2018	Exención de AIR
Acuerdo por el que se da a conocer la Decisión No. 95 de la Comisión Administradora del Tratado de Libre Comercio entre los Estados Unidos Mexicanos y la República de Colombia, adoptada el 3 de agosto de 2018.	09/08/2018	Exención de AIR
Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-001-SCFI-2017, Aparatos Electrónicos-Requisitos de Seguridad y Métodos de Prueba (Cancelará a la NOM-001-SCFI-1993).	10/08/2018	Respuesta a Dictamen
Acuerdo por el que se dan a conocer las Reglas Procesales Aplicables a la Iniciación de los Procedimientos de Conciliación y Arbitraje, las Reglas Procesales Aplicables a los Procedimientos de Conciliación y las Reglas Procesales Aplicables a los Procedimientos de Arbitraje del Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones.	10/08/2018	Exención de AIR
Acuerdo mediante el cual se abroga el diverso mediante el cual se da a conocer el Portal de Servicio Esquema Integral de Información sobre Comercialización de Azúcar, y se establecen las condiciones para su uso, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 23 de abril de 2012.	13/08/2018	Exención de AIR
Acuerdo por el que se dan a conocer los requisitos y procedimientos de asignación de los cupos de importación y exportación.	13/08/2018	Respuesta a Ampliaciones y Correcciones
Acuerdo que modifica al diverso por el que se da a conocer el mecanismo de asignación para importar frijol bajo arancel-cupo.	14/08/2018	Exención de AIR
Acuerdo que modifica al diverso por el que se da a conocer el mecanismo de asignación para importar frijol bajo arancel-cupo.	14/08/2018	Exención de AIR
Acuerdo que modifica al diverso por el que se da a conocer el cupo para importar libre de arancel café tostado y molido en envases individuales con un peso de hasta 40 gramos de las fracciones arancelarias 0901.21.01, 0901.22.01 y 0901.90.99.	14/08/2018	Exención de AIR
Acuerdo que modifica al diverso por el que la Secretaría de Economía emite reglas y criterios de carácter general en materia de Comercio Exterior.	15/08/2018	Exención de AIR

Acuerdo por el que se establece la plataforma denominada Oficialía de Partes Digital Minera para los trámites de la Dirección General de Minas de la Secretaría de Economía y las reglas para su uso.	15/08/2018	AIR de Impacto Moderado
Acuerdo que modifica al diverso por el que se dan a conocer los formatos que deberán utilizarse para realizar trámites ante la Secretaría de Economía, el Centro Nacional de Metrología, el Servicio Geológico Mexicano, el Fideicomiso de Fomento Minero, la Procuraduría Federal del Consumidor y ProMéxico.	16/08/2018	AIR de Impacto Moderado
Acuerdo por el que se da a conocer el domicilio oficial de la Secretaría de Economía.	17/08/2018	Exención de AIR
Acuerdo que modifica al diverso por el que la Secretaría de Economía emite reglas y criterios de carácter general en materia de Comercio Exterior.	20/08/2018	Exención de AIR
Acuerdo que modifica al diverso por el que la Secretaría de Economía emite reglas y criterios de carácter general en materia de Comercio Exterior.	21/08/2018	Baja de AIR
Acuerdo por el que se da a conocer el domicilio oficial de la Secretaría de Economía.	27/08/2018	Baja de AIR
Aviso por el cual se dan a conocer a los interesados los sitios para consulta de las Reglas Procesales Aplicables a la Iniciación de los Procedimientos de Conciliación y Arbitraje, las Reglas Procesales Aplicables a los Procedimientos de Conciliación y las Reglas Procesales Aplicables a los Procedimientos de Arbitraje del Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones.	27/08/2018	Exención de AIR
Proyecto de Norma Oficial Mexicana, PROY-NOM-229-SCFI-2018, Seguridad pública-características, tecnología, infraestructura y sistemas de los Centros de Control, Comando, Cómputo y Comunicaciones a nivel nacional.	29/08/2018	Exención de AIR
Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial	**Fecha**	**Descripción**
Acuerdo que modifica el diverso por el que se establecen los plazos de respuesta a diversos trámites ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial.	20/08/2018	Información adicional enviada por la Dependencia
Acuerdo que modifica el diverso por el que se establecen los plazos de respuesta a diversos trámites ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial.	21/08/2018	Información adicional enviada por la Dependencia
Acuerdo que modifica al diverso por el que se establecen los lineamientos para la atención de solicitudes, peticiones y promociones presentadas conforme al Protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial.	21/08/2018	Información Adicional enviada por la Dependencia
Acuerdo por el que se declara como día inhábil, por causas de fuerza mayor, el martes 28 de agosto de 2018 en las oficinas del Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial.	29/08/2018	Exención de AIR
Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	**Fecha**	**Descripción**
Convocatoria para el Premio Nacional de Sanidad Vegetal 2018.	06/08/2018	Exención de AIR
Acuerdo por el que se modifica el similar por el que se establecen las épocas y zonas de veda para la captura de todas las especies de camarón en aguas marinas y de los sistemas lagunarios estuarinos de jurisdicción federal del Golfo de México y Mar Caribe, publicado en el Diario Oficial de la Federación, el 30 de abril de 2018.	08/08/2018	AIR de Actualizaciones Periódicas
Aviso por el que se da a conocer información relativa a solicitudes de títulos de obtentor de variedades vegetales, correspondiente al mes de julio de 2018.	09/08/2018	Exención de AIR

Acuerdo por el que se modifica el similar por el que se establecen las épocas y zonas de veda para la captura de todas las especies de camarón en aguas marinas y de los sistemas lagunarios estuarinos de jurisdicción federal del Golfo de México y Mar Caribe, publicado en el Diario Oficial de la Federación, el 30 de abril de 2018.	09/08/2018	Nueva versión de AIR de Actualizaciones Periódicas
Reglamento de la Ley General de Pesca y Acuacultura Sustentables.	10/08/2018	AIR de Alto Impacto con Análisis de Impacto en la Competencia, Análisis de Riesgos y Análisis de Impacto en el Comercio Exterior
Acuerdo por el que se declaran como zonas libres de moscas de la fruta del género *anastrepha* de importancia cuarentenaria a las entidades federativas, municipios y regiones del territorio nacional que se mencionan.	10/08/2018	Exención de AIR
Acuerdo por el que se declaran como zonas libres del barrenador grande del hueso del aguacate (*Heilipus lauri*), barrenador pequeño del hueso del aguacate (*Conotrachelus aguacatae* y *C. perseae*) y de la palomilla barrenadora del hueso (*Stenoma catenifer*), a los municipios y regiones del territorio nacional que se mencionan.	10/08/2018	Exención de AIR
Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-004-SAGARPA-2017, Carne de bovino.- Clasificación de canales conforme a sus características de madurez fisiológica y marmoleo.	24/08/2018	Respuesta a solicitud de ampliaciones y correcciones
Aviso por el que se da a conocer el portal de internet en la que se puede consultar el Manual de Organización de la Agencia de Servicios a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Agropecuarios, Órgano Administrativo Desconcentrado de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación.	27/08/2018	Exención de AIR
Acuerdo por el que se declaran como zonas libres del picudo del algodonero (*Anthonomus grandis*), a las entidades federativas, municipios y regiones del territorio nacional que se mencionan.	29/08/2018	Exención de AIR
Acuerdo por el que se declaran como zonas libres del gusano rosado del algodonero (P*ectinophora gossypiella*), a las entidades federativas y municipio del territorio nacional que se mencionan.	30/08/2018	Exención de AIR
Acuerdo por el que se da a conocer que se levanta la veda temporal prevista en el similar por el que se establece veda temporal para la pesca de todas las especies de camarón en las aguas marinas de jurisdicción federal del Océano Pacífico, incluyendo el Golfo de California, así como de los sistemas lagunarios estuarinos, marismas y bahías de los estados de Baja California Sur, Sonora, Sinaloa, Nayarit, Jalisco y Colima, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 14 de marzo de 2018.	31/08/2018	Exención de AIR
Secretaría de Comunicaciones y Transportes	**Fecha**	**Descripción**
Aviso por el que se informa a todos los permisionarios de autotransporte federal de carga y de transporte privado de carga, el procedimiento del trámite que deben observar para que, de conformidad con lo que establece el numeral 6.1.2.2.6 de la Norma Oficial Mexicana NOM-012-SCT-2-2017, Sobre el peso y dimensiones máximas con los que pueden circular los vehículos de autotransporte que transitan en las vías generales de comunicación de jurisdicción federal, obtengan Permiso y placa de identificación vehicular de Convertidores o sistemas de acoplamiento, expedido por la Secretaría de Comunicaciones y Transportes.	01/08/2018	AIR de impacto Moderado
Aeropuertos y Servicios Auxiliares	**Fecha**	**Descripción**
Manual de organización del Órgano Interno de Control en Aeropuertos y Servicios Auxiliares.	31/08/2018	Exención de AIR

Secretaría de Educación Pública	Fecha	Descripción
Acuerdo número por el que se abrogan las disposiciones que se indican.	02/08/2018	Exención de AIR
Acuerdo número por el que se modifican las Reglas de Operación del Programa Nacional de Becas para el Ejercicio Fiscal 2018, emitidas mediante diverso número 23/12/17, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 28 de diciembre de 2017.	20/08/2018	Modificación a Reglas de Operación
Aviso por el que se da a conocer el cambio de domicilio de las Direcciones Generales de: Ingreso y Reconcomiendo; Promoción; Permanencia; y Planeación, Seguimiento y Administración, de la Coordinación Nacional del Servicio Profesional Docente.	31/08/2018	Exención de AIR
Centro de Enseñanza Técnica Industrial	**Fecha**	**Descripción**
Oficio Circular DG/482/2018 respecto del informe de separación y entrega-recepción de los servidores públicos del Centro de Enseñanza Técnica Industrial.	03/08/2018	Exención de AIR
Secretaría de Salud	**Fecha**	**Descripción**
Norma Oficial Mexicana NOM-003-SSA3-2017, Para la práctica de hemodiálisis.	06/08/2018	Respuesta a solicitud de ampliaciones y correcciones
Acuerdo por el que se modifica el diverso por el que se dan a conocer los trámites y servicios, así como los formatos que aplica la Secretaría de Salud, a través de la Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios, inscritos en el Registro Federal de Trámites y Servicios de la Comisión Federal de Mejora Regulatoria, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 28 de enero de 2011.	06/08/2018	Respuesta a solicitud de ampliaciones y correcciones
Acuerdo por el que se modifica el diverso por el que se da a conocer la serie de leyendas, imágenes, pictogramas, mensajes sanitarios e información que deberá figurar en todos los paquetes de productos del tabaco y en todo empaquetado y etiquetado externo de los mismos, a partir del 1 de diciembre de 2017 y hasta el 31 de mayo de 2020, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 28 de noviembre de 2017.	14/08/2018	Exención de AIR
Lineamientos para la adquisición de medicamentos con recursos transferidos a las Entidades Federativas por concepto de cuota social y de la aportación solidaria federal del Sistema de Protección Social en Salud asociados al Catálogo Universal de Servicios de Salud y para la adquisición de medicamentos asociados a las intervenciones cubiertas por el Fondo de Protección Contra Gastos Catastróficos.	16/08/2018	Exención de AIR
Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-127-SSA1-2017, Agua para uso y consumo humano. Límites permisibles de la calidad del agua.	16/08/2018	Respuesta a solicitud de ampliaciones y correcciones
Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-179-SSA1-2017, Agua para uso y consumo humano. Control de la calidad del agua distribuida por los sistemas de abastecimiento de agua.	16/08/2018	Respuesta a solicitud de ampliaciones y correcciones
Acuerdo por el que se determinan los cargos de la Comisión Nacional de Arbitraje Médico con nivel inferior a Director general, cuyos Titulares están sujetos a los ordenamientos jurídicos que en el mismo se señalan.	21/08/2018	Exención de AIR
Convenio específico de colaboración en materia de transferencia de recursos presupuestarios federales con el carácter de subsidios para la implementación de acciones y proyectos con nuevas modalidades, del Programa Fortalecimiento a la Atención Médica, que celebran por una parte el Ejecutivo Federal, por conducto de la Secretaría de Salud a la que en adelante se le denominará "La Secretaría", representada en este acto por _____, subsecretario de Integración y Desarrollo del Sector Salud, asistido por el _____, Director General de Planeación y Desarrollo en Salud (DGPLADES), y por la otra parte, el	23/08/2018	Exención de AIR

ejecutivo del estado libre y soberano de _____(nombre de la entidad federativa según corresponda), al que en lo sucesivo se le denominará ___"La Entidad", representado por el _____, en su carácter de Secretario de Finanzas, _____ (o su equivalente, según corresponda en su entidad federativa), y el _____, en su carácter de Secretario de Salud y/o Director General del instituto y/o titular de los servicios estatales de salud, __ (o su equivalente, según corresponda en la entidad federativa), a quienes cuando actúen de manera conjunta se les denominará como "las partes", conforme a los antecedentes, declaraciones y cláusulas siguientes.		
Aviso general por el que se da a conocer el cambio de domicilio del Órgano Interno de Control en la Secretaría de Salud.	24/08/2018	Exención de AIR
Instituto Nacional de Cancerología	**Fecha**	**Descripción**
Aviso por el cual se da a conocer la página electrónica donde puede ser consultado el Manual de Organización Específico del Instituto Nacional de Cancerología (INCAN).	03/08/2018	Exención de AIR
Aviso por el cual se da a conocer la página electrónica donde puede ser consultado el Manual de Organización Específico del Instituto Nacional de Cancerología (INCAN).	06/08/2018	Nueva versión de Exención de AIR
Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia	**Fecha**	**Descripción**
Acuerdo por el que el Titular del Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia delega en el Oficial Mayor, las facultades a que se refieren las fracciones I, V, VII, VIII, X, XVI, XVIII, XXX y XXXI del artículo 10 del Estatuto Orgánico del Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia.	08/08/2018	Baja de AIR
Acuerdo por el que el Titular del Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia delega en el Oficial Mayor, las facultades a que se refieren las fracciones I, V, VII, VIII, X, XVI, XVIII, XXX y XXXI del artículo 10 del Estatuto Orgánico del Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia.	22/08/2018	Exención de AIR
Secretaría del Trabajo y Previsión Social	**Fecha**	**Descripción**
Acuerdo por el que se otorga el Premio Nacional de Trabajo 2018.	06/08/2018	Exención de AIR
Acuerdo por el que se reforma el diverso por el que se crea la Comisión Intersecretarial para la Prevención y Erradicación del Trabajo Infantil y la protección de adolescentes trabajadores en edad permitida en México.	09/08/2018	Exención de AIR
Aviso general mediante el cual se da a conocer el cambio de domicilio de la Oficina Federal del Trabajo en el Municipio de Ensenada, Estado de Baja California de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social.	14/08/2018	Exención de AIR
Norma Oficial Mexicana NOM-006-STPS-2018, Almacenamiento y manejo de materiales mediante el uso de maquinaria–condiciones de seguridad en el trabajo.	15/08/2018	Exención de AIR
Norma Oficial Mexicana NOM-035-STPS-2017, Factores de riesgo psicosocial en el trabajo–identificación, análisis y prevención.	15/08/2018	Respuesta a Dictamen Total No Final
Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	**Fecha**	**Descripción**
Acuerdo por el que se modifican las bases generales de operación del Comité de Administración del Fondo para el Ordenamiento de la Propiedad Rural y los Lineamientos y prioridades para la asignación de los recursos.	28/08/2018	Exención de AIR
	29/08/2018	Baja de AIR
Secretaría de Cultura	**Fecha**	**Descripción**
Decreto por el que se declara Monumento Artístico el inmueble arquitectónico conocido como Centro Escolar Benito Juárez, ubicado en la calle Jalapa número 272, Colonia Roma Sur, Delegación Cuauhtémoc, Ciudad de México, y por el que se reforma el artículo 58 del Reglamento de la Ley Federal del Derecho de Autor.	02/08/2018	Nueva versión de AIR de Impacto Moderado

Proyecto de Acuerdo por el que se otorga el Premio Nacional de la Cerámica 2018.	14/08/2018	Exención de AIR
Proyecto de Acuerdo por el que se declara monumento artístico todos los bienes que constituyen el acervo personal de Octavio Ireneo Paz y Lozano.	14/08/2018	Exención de AIR
Proyecto de Acuerdo por el que se declara monumento artístico todos los bienes que constituyen el acervo personal de Octavio Ireneo Paz y Lozano.	15/08/2018	Exención de AIR
Acuerdo de inicio de procedimiento de Declaratoria de Monumento Artístico del acervo de Octavio Ireneo Paz y Lozano, conocido como “Octavio Paz”.	28/08/2018	Exención de AIR
Secretaría de Turismo	**Fecha**	**Descripción**
Oficio Circular No. ST/---/2018, por el que se determina que los servidores públicos de la Secretaría de Turismo y sus Órganos Administrativos Desconcentrados de nivel de Director General Adjunto o equivalentes, deberán realizar la entrega-recepción al separarse de su empleo, cargo o comisión.	14/08/2018	Exención de AIR
Secretaría de la Función Pública	**Fecha**	**Descripción**
Aviso General por el que se da a conocer el cambio de domicilio del Órgano Interno de Control en la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, así como de sus áreas de Auditoría Interna, Auditoría para Desarrollo y Mejora de la Gestión Pública, Responsabilidades y Quejas.	07/08/2018	Exención de AIR
Acuerdo por el que se da a conocer el Manual de Operación del Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.	15/08/2018	Exención de AIR
Acuerdo que reforma el diverso por el que se emiten las disposiciones y el Manual Administrativo de Aplicación General en Materia de Control Interno.	20/08/2018	Exención de AIR
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	**Fecha**	**Descripción**
Modificaciones al Reglamento Orgánico del Fondo de la Vivienda del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado.	15/08/2018	Exención de AIR
Lineamientos generales para la administración de las áreas de almacén del ISSSTE.	22/08/2018	Exención de AIR
Reglamento del otorgamiento y la recuperación de los préstamos personales y su financiamiento.	22/08/2018	AIR de Impacto Moderado
Reglamento de servicios funerarios del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado.	31/08/2018	Nueva versión de AIR de Impacto Moderado
Instituto Mexicano del Seguro Social	**Fecha**	**Descripción**
Aviso mediante el cual se designa al C.P. Adolfo Ulloa Arteaga, Titular de la Jefatura Delegacional de Finanzas como la persona que suplirá las ausencias de la C. Dora Cecilia Espinosa González, Delegada Estatal del Instituto Mexicano del Seguro Social en Nayarit.	07/08/2018	Exención de AIR
Aviso por el cual se da a conocer el cambio de domicilio del Área de Auditoría de Quejas de Responsabilidades del Órgano Interno Control en el Instituto Mexicano del Seguro Social de la delegación Oaxaca.	09/08/2018	Exención de AIR
Aviso mediante el cual se designa al Jefe Delegacional de Servicios Jurídicos para que supla las ausencias del Lic. Enrique Ramón Orozco Besentahal, Delegado Estatal, en Coahuila de Zaragoza, del Instituto Mexicano del Seguro Social, autorizándole a firmar y despachar la documentación que a este órgano corresponde, incluyendo la suscripción de las resoluciones que debe emitir esta Delegación Estatal en Coahuila de Zaragoza.	14/08/2018	Exención de AIR

Aviso mediante el cual se designa al Jefe Delegacional de Servicios Jurídicos para que supla las ausencias del Lic. Enrique Ramón Orozco Besentahal, Delegado Estatal, en Coahuila de Zaragoza, del Instituto Mexicano del Seguro Social, autorizándole a firmar y despachar la documentación que a este órgano corresponde, incluyendo la suscripción de las resoluciones que debe emitir esta Delegación Estatal en Coahuila de Zaragoza.	20/08/2018	Exención de AIR
Aviso mediante el cual se da a conocer acuerdo del delegado estatal en Yucatán del Instituto Mexicano del Seguro Social para suplir sus ausencias y delegación de facultades.	22/08/2018	Exención de AIR
ACDO.SA3.HCT._____/.P.DIR, relacionado con la dispensa del otorgamiento de la garantía del interés fiscal, a los patrones y demás sujetos obligados que suscriban convenio para el pago a plazos.	22/08/2018	Exención de AIR
ACDO.SA3.HCT._____/.P.DIR, relacionado con la presentación de la información a que se refiere el artículo 15-A, quinto párrafo, de la Ley del Seguro Social.	22/08/2018	Exención de AIR
Instituto Nacional de las Mujeres	**Fecha**	**Descripción**
Lineamientos de organización y funcionamiento del Grupo Interinstitucional para la Estrategia Nacional para la Prevención del Embarazo en Adolescentes.	31/08/2018	Exención de AIR
Instituto Nacional de Ciencias Penales	**Fecha**	**Descripción**
Acuerdo por el que se da a conocer el Manual de Organización específico del Órgano Interno de Control en el Instituto Nacional de Ciencias Penales.	27/08/2018	Exención de AIR
AGROASEMEX	**Fecha**	**Descripción**
Oficio Circular No.- 001/2018.	09/08/2018	Exención de AIR
Asuntos emitidos		
Secretaría de Gobernación	**Fecha**	**Descripción**
Acuerdo por el que se establecen las circunscripciones territoriales de las coordinaciones estatales de la Policía Federal.	07/08/2018	Aceptar exención de AIR
Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Migración y se derogan diversas disposiciones de la Ley General de Población.	08/08/2018	Dictamen Total Final
Lineamientos de clasificación de contenidos audiovisuales de las trasmisiones radiodifundidas y del servicio de televisión y audio restringidos.	16/08/2018	Aceptar exención de AIR
Lineamientos de operación del programa Presupuestario E012 Registro e Identificación de Población.	27/08/2018	Aceptar exención de AIR
Secretaría de Relaciones Exteriores	**Fecha**	**Descripción**
Acuerdo que modifica al diverso por el que se dan a conocer los formatos de los trámites a cargo de la Secretaría de Relaciones Exteriores que se indican.	08/08/2018	Aceptar exención de AIR
Secretaría de Hacienda y Crédito Público	**Fecha**	**Descripción**
Resolución que modifica las Disposiciones de carácter general aplicables a las instituciones de crédito.	01/08/2018	Resolución a propósito del Acuerdo Presidencial
Circular modificatoria 9/18 De La Única de Seguros Y Fianzas (Disposiciones 2.1.1., 2.1.3., 2.1.8., 2.2.2., 2.2.8., 2.2.9., 2.3.2., 2.3.7. y 2.2.10.; Anexos 2.1.2-a., 2.1.2-b., 2.1.3-a., 2.1.3-b., 2.1.3-c., 2.1.3-d., 2.1.3-e., 2.1.3-f., 2.1.3-g., 2.2.3-a. y 2.2.3-b.).	01/08/2018	Dictamen Preliminar

Convocatoria pública para integrar el Consejo Técnico de la Zona Económica Especial de Tabasco.	02/08/2018	Dictamen Total Final
Convocatoria pública para integrar el Consejo Técnico de la Zona Económica Especial de Campeche.	02/08/2018	Dictamen Total Final
Modificaciones y adiciones a las Disposiciones de carácter general en materia de publicidad y promoción de los Sistemas de Ahorro para el Retiro.	03/08/2018	Resolución a propósito del Acuerdo Presidencial
Acuerdo por el que se delega en el Director General de Recursos Humanos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público la facultad que se indica.	06/08/2018	Aceptar exención de AIR
Resolución que modifica las Disposiciones de carácter general aplicables a las instituciones de crédito.	08/08/2018	Dictamen Total Final
Manual de Organización General de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.	08/08/2018	Aceptar exención de AIR
ACUERDO por el que se establecen los Lineamientos para la accesibilidad de las personas con discapacidad a los inmuebles de la Administración Pública Federal.	09/08/2018	Aceptar exención de AIR
Addendum de Convocatoria Pública para integrar el Consejo Técnico de la Zona Económica Especial de Salina Cruz.	14/08/2018	Aceptar exención de AIR
Resolución que modifica las Disposiciones de carácter general aplicables a los requerimientos de información que formulen las autoridades a que se refieren los artículos 142 de la Ley de instituciones de crédito, 34 de la Ley de Ahorro y Crédito Popular, 44 de la Ley de Uniones de Crédito, 69 de la Ley para regular las actividades de las sociedades cooperativas de ahorro y préstamo y 55 de la Ley de fondos de inversión.	15/08/2018	Aceptar exención de AIR
Resumen de los Lineamientos para la administración de contratos de servicios con componentes tecnológicos de la Administración General de Comunicaciones y Tecnologías de la Información del SAT.	17/08/2018	Aceptar exención de AIR
Resolución que modifica las Disposiciones de carácter general aplicables a las instituciones de crédito.	20/08/2018	Dictamen Total Final
Disposiciones de Carácter General a que se refiere el artículo 58 de la Ley para Regular las Instituciones de Tecnología Financiera.	20/08/2018	Solicitud de ampliaciones y correcciones al AIR
Modificaciones y adiciones a las Disposiciones de carácter general en materia de publicidad y promoción de los Sistemas de Ahorro para el Retiro.	21/08/2018	Dictamen Total Final
Resolución que modifica las Disposiciones de carácter general aplicables a las instituciones de crédito.	21/08/2018	Dictamen Preliminar
Disposiciones de carácter general aplicables a las instituciones de Tecnología Financiera.	21/08/2018	Solicitud de ampliaciones y correcciones
Resolución que modifica las Disposiciones de carácter general que establecen el procedimiento para la atención de los requerimientos de información y documentación que las autoridades competentes formulan a las entidades financieras sujetas a la supervisión de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, por conducto de ésta.	22/08/2018	Rechazo exención de AIR
Resolución que modifica las disposiciones de carácter general que regulan los programas de autocorrección.	22/08/2018	Rechazo exención de AIR
Convocatoria para la certificación en materia de prevención de operaciones con recursos de procedencia ilícita y financiamiento al terrorismo.	23/08/2018	Aceptar exención de AIR
Circular modificatoria 11/18 de la Única de Seguros y Fianzas (Disposición 4.10.18.; anexo 4.10.18.).	24/08/2018	Aceptar exención de AIR

Resolución que modifica las Disposiciones de carácter general aplicables a las instituciones de crédito.	24/08/2018	Dictamen Total Final
Lista de valores mínimos para desechos de bienes muebles que generen las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Federal.	28/08/2018	Aceptar exención de AIR
Resolución que modifica los lineamientos para la divulgación de las sanciones que imponga la Comisión Nacional Bancaria y de Valores.	28/08/2018	Aceptar exención de AIR
Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones del Reglamento de Supervisión de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores.	31/08/2018	Aceptar exención de AIR
Secretaría de Desarrollo Social	**Fecha**	**Descripción**
Acuerdo que tiene por objeto dar cumplimiento a lo dispuesto en el último párrafo del artículo 34 de la Ley de Coordinación Fiscal, para los efectos de la formulación del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2019.	07/08/2018	Aceptar exención de AIR
Acuerdo por el que se delegan en los servidores públicos de la Secretaría de Desarrollo Social las facultades que se indican.	07/08/2018	Aceptar exención de AIR
Acuerdo por el que se crea el Sistema de Información Social Integral y se emiten sus Lineamientos.	23/08/2018	Aceptar exención de AIR
Manual de Organización General del Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías (FONART).	27/08/2018	Aceptar exención de AIR
Aviso por el que se da a conocer el cambio de domicilio oficial del Fondo Nacional de Fomento a las Artesanías (FONART).	28/08/2018	Aceptar exención de AIR
Lineamientos y criterios generales para el diseño, elaboración, revisión, modificación y publicación de las reglas de operación de los programas a cargo de la Secretaría de Desarrollo Social, sus órganos administrativos desconcentrados y entidades sectorizadas.	29/08/2018	Aceptar exención de AIR
Aviso General por el que se da a conocer el cambio de domicilio del Órgano Interno de Control en el Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías.	29/08/2018	Aceptar exención de AIR
Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social	**Fecha**	**Descripción**
Lineamientos y criterios generales para la definición, identificación y medición de la pobreza	14/08/2018	Aceptar exención de AIR
Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	**Fecha**	**Descripción**
Norma Oficial Mexicana NOM-050-SEMARNAT-2018, Que establece los límites máximos permisibles de emisión de gases contaminantes provenientes del escape de los vehículos automotores en circulación que usan gas licuado de petróleo, gas natural u otros combustibles alternos.	06/08/2018	Dictamen Total Final
Disposiciones administrativas de carácter general que establecen los lineamientos para la prevención y el control integral de las emisiones de metano del sector hidrocarburos.	10/08/2018	Resolución a propósito del Acuerdo Presidencial
Declaratoria de propiedad nacional número 9/2018, de las aguas de la Laguna de Apan (LAPA) con sus Barrancas Principales que a continuación se describen: la Barranca Principal Corral Escondido (BPCE) y sus afluentes, Barranca Corral Escondido 01 (BCE 01), Barranca Corral Escondido 02 (BCE 02), Barranca Corral Escondido 03 (BCE 03); Barranca Principal Magdalena (BPMG) y sus afluentes, Barranca Magdalena 01 (BMG 01), Barranca Magdalena 02 (BMG 02), Barranca Magdalena 02-1 (BMG 02-1), Barranca Magdalena 03 (BMG 03), Barranca Magdalena 04 (BMG 04), Barranca Magdalena 05 (BMG 05), Barranca Magdalena 06 (BMG 06), Barranca Magdalena 07 (BMG 07), Barranca Magdalena 08 (BMG 08), Barranca Magdalena 09 (BMG 09), Barranca Magdalena 10 (BMG 10), Barranca Magdalena 11 (BMG 11), Barranca Magdalena 12	15/08/2018	Aceptar exención de AIR

(BMG 12), Barranca Magdalena 13 (BMG 13), Barranca Magdalena 14 (BMG 14), Barranca Magdalena 15 (BMG 15), Barranca Magdalena 16 (BMG 16), Barranca Magdalena 17 (BMG 17), Barranca Magdalena 18 (BMG 18); Barranca Principal Tinajas (BPTIN) y sus afluentes, Barranca Tinajas 01 (BTIN 01), Barranca Tinajas 02 (BTIN 02), Barranca Tinajas 03 (BTIN 03); Barranca Principal sin Nombre (BPSN) y sus afluentes, Barranca sin Nombre 01 (BSN 01), Barranca sin Nombre 02 (BSN 02), Barranca sin Nombre 03 (BSN 03), Barranca sin Nombre 04 (BSN 04), Barranca sin Nombre 05 (BSN 05), Barranca sin Nombre 06 (BSN 06), Barranca sin Nombre 07 (BSN 07), Barranca sin Nombre 08 (BSN 08), Barranca sin Nombre 09 (BSN 09), Barranca sin Nombre 10 (BSN 10), Barranca sin Nombre 11 (BSN 11), Barranca sin Nombre 12 (BSN 12), Barranca sin Nombre 13 (BSN 13), Barranca sin Nombre 14 (BSN 14), Barranca sin Nombre 15 (BSN 15), Barranca sin Nombre 16 (BSN 16), Barranca sin Nombre 17 (BSN 17), Barranca sin Nombre 17 bis (BSN 17 bis), Barranca sin Nombre 18 (BSN 18), Barranca sin Nombre 19 (BSN 19), Barranca sin Nombre 20 (BSN 20), Barranca sin Nombre 21 (BSN 21), Barranca sin Nombre 22 (BSN 22), Barranca sin Nombre 23 (BSN 23), Barranca sin Nombre 24 (BSN 24), Barranca sin Nombre 25 (BSN 25), Barranca sin Nombre 26 (BSN 26), Barranca sin Nombre 27 (BSN 27), Barranca sin Nombre 28 (BSN 28), Barranca sin Nombre 29 (BSN 29), Barranca sin Nombre 30 (BSN 30), Barranca sin Nombre 31 (BSN 31), Barranca sin Nombre 32 (BSN 32), Barranca sin Nombre 33 (BSN 33), Barranca sin Nombre 34 (BSN 34), Barranca sin Nombre 35 (BSN 35), Barranca sin Nombre 36 (BSN 36), Barranca sin Nombre 37 (BSN 37), Barranca sin Nombre 38 (BSN 38), Barranca sin Nombre 39 (BSN 39), Barranca sin Nombre 40 (BSN 40), Barranca sin Nombre 41 (BSN 41), Barranca sin Nombre 42 o el Muerto (BSN 42), Barranca sin Nombre 43 (BSN 43), Barranca sin Nombre 44 (BSN 44), Barranca sin Nombre 45 (BSN 45), Barranca sin Nombre 46 (BSN 46), Barranca sin Nombre 47 o la Leona (BSN 47), Barranca sin Nombre 48 (BSN 48), Barranca sin Nombre 49 (BSN 49), Barranca sin Nombre 50 (BSN 50), Barranca sin Nombre 51 (BSN 51), Barranca sin Nombre 52 (BSN 52), Barranca sin Nombre 53 (BSN 53), Barranca sin Nombre 54 (BSN 54), Barranca sin Nombre 55 (BSN 55), Barranca sin Nombre 56 (BSN 56), Barranca sin Nombre 57 (BSN 57), Barranca sin Nombre 58 (BSN 58), Barranca sin Nombre 59 (BSN 59), Barranca sin Nombre 60 (BSN 60), Barranca sin Nombre 61 (BSN 61), Barranca sin Nombre 62 (BSN 62), Barranca sin Nombre 63 (BSN 63), Barranca sin Nombre 64 (BSN 64), Barranca sin Nombre 65 (BSN 65), Barranca sin Nombre 66 (BSN 66), Barranca sin Nombre 67 (BSN 67), Barranca sin Nombre 68 (BSN 68), Barranca sin Nombre 69 (BSN 69), Barranca sin Nombre 70 (BSN 70), Barranca sin Nombre 71 (BSN 71), Barranca sin Nombre 72 (BSN 72), Barranca sin Nombre 73 (BSN 73), Barranca sin Nombre 74 (BSN 74), Barranca sin Nombre 75 (BSN 75), Barranca sin Nombre 76 (BSN 76), Barranca sin Nombre 77 o los Reyes (BSN 77), Barranca sin Nombre 78 (BSN 78), Barranca sin Nombre 79 (BSN 79), Barranca sin Nombre 80 (BSN 80), Barranca sin Nombre 81 (BSN 81), Barranca sin Nombre 82 (BSN 82), Barranca sin Nombre 83 (BSN 83), Barranca sin Nombre 84 (BSN 84), Barranca sin Nombre 85 (BSN 85), Barranca sin Nombre 86 (BSN 86), Barranca sin Nombre 87 (BSN 87), Barranca sin Nombre 88 (BSN 88), Barranca sin Nombre 89 (BSN 89), Barranca sin Nombre 90 (BSN 90), Barranca sin Nombre 91 (BSN 91), Barranca sin Nombre 92 (BSN 92), Barranca sin Nombre 93 (BSN 93), Barranca sin Nombre 94 (BSN 94), Barranca sin Nombre 95 (BSN 95), Barranca sin Nombre 96 (BSN 96); Barranca Llanos de Apan (BLLA) y el Dren las Ventas (DLVE), localizadas en los municipios de Apan y Tepeapulco, Estado de Hidalgo.		
Acuerdo por el que se establece el instrumento de información a que se refiere el artículo 24, párrafo tercero, de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable.	17/08/2018	Aceptar exención de AIR

Aviso mediante el cual se da a conocer al público en general la temporada 2018-2019 para llevar a cabo actividades de observación de ballenas.	17/08/2018	Aceptar exención de AIR
Acuerdo por el que se dan a conocer los resultados del estudio técnico de las aguas nacionales subterráneas del acuífero Chupaderos, clave 3226, en el estado de Zacatecas, región hidrológico-administrativa VII, Cuencas Centrales del Norte.	17/08/2018	Aceptar exención de AIR
Aviso por medio del cual se hace del conocimiento que fueron autorizados, por la Dirección General de Gestión de la Calidad del Aire y Registro de Emisiones y Transferencia de Contaminantes de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, materiales y equipo de prueba alternativos para su utilización en la Norma Oficial Mexicana NOM-047-SEMARNAT-2014, Que establece las características del equipo y el procedimiento de medición para la verificación de los límites de emisión de contaminantes, provenientes de los vehículos automotores en circulación que usan gasolina, gas licuado de petróleo, gas natural u otros combustibles alternos.	29/08/2018	Aceptar exención de AIR
Acuerdo por el que se establece el instrumento de información a que se refiere el artículo 24, párrafo tercero, de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable.	30/08/18	Aceptar exención de AIR
Norma Oficial Mexicana NOM-050-SEMARNAT-2018, Que establece los límites máximos permisibles de emisión de gases contaminantes provenientes del escape de los vehículos automotores en circulación que usan gas licuado de petróleo, gas natural u otros combustibles alternos.	31/08/18	Reiteración de Dictamen Total Final
Aviso de demarcación de la zona federal del Río Presidio, en el tramo comprendido del km 0+000 al km 31+256 margen derecha y del km 0+000 al km 34+292 margen izquierda, ubicado en el municipio de Mazatlán, en el Estado de Sinaloa.	31/08/18	Aceptar exención de AIR
Comisión Nacional Forestal	**Fecha**	**Descripción**
Circular por la que se comunica a las Dependencias, la Procuraduría General de la República y Entidades de la Administración Pública Federal, así como a las empresas productivas del Estado y a las Entidades Federativas, la sentencia dictada por la tercera sala regional de occidente del entonces Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, durante la tramitación del juicio de nulidad número 14/21531-07-03-02-08-OT, promovido por el C. Jaime Tomás Pelayo Ramírez, en representación legal de la persona moral denominada Grupo Jalisco Constructor, S.A. DE C.V.	16/08/2018	Aceptar exención de AIR
Circular por la que se comunica a las Dependencias, la Procuraduría General de la República y Entidades de la Administración Pública Federal, así como a las empresas productivas del Estado y a las Entidades Federativas, que deberán abstenerse de aceptar propuestas o celebrar contratos con la empresa Grupo Jalisco Constructor, S.A. de C.V.	28/08/2018	Aceptar exención de AIR
Instituto Mexicano de Tecnología del Agua	**Fecha**	**Descripción**
Acuerdo por el que se modifican las Políticas Bases y Lineamientos en materia de adquisiciones, arrendamientos y servicios del Instituto Mexicano de Tecnología del Agua.	24/08/2018	Aceptar exención de AIR
Acuerdo por el que se publica el manual de organización del órgano interno de control en el centro público de investigación Instituto Mexicano de Tecnología del Agua.	29/08/2018	Aceptar exención de AIR
Secretaría de Energía	**Fecha**	**Descripción**
Disposiciones Administrativas de carácter general en materia de eficiencia energética en las instalaciones industriales de las empresas productivas del estado 2018	03/08/2018	Aceptar exención AIR
Acuerdo por el que se modifican las Disposiciones administrativas de carácter general que establecen los modelos de títulos de permisos en materia de tratamiento y refinación de petróleo, así como de procesamiento de gas natural.	23/08/2018	Rechazo exención AIR

Centro Nacional de Control de Energía	Fecha	Descripción
Aviso por el que se dan a conocer las Tarifas de Operación del Centro Nacional de Control de Energía para el periodo que comprende del 1 agosto al 31 de diciembre de 2018.	27/08/2018	Aceptar exención AIR
Manual de Organización General del Centro Nacional de Control de Energía.	28/08/2018	Aceptar exención AIR
Comisión Nacional de Hidrocarburos	**Fecha**	**Descripción**
Acuerdo CNH.09.001/18 MEDIANTE el cual se expiden las disposiciones aplicables al servicio profesional de carrera en la Comisión Nacional de Hidrocarburos.	03/08/2018	Aceptar exención AIR
Manual de Organización del Órgano Interno de Control en la Comisión Nacional de Hidrocarburos.	27/08/2018	Aceptar exención AIR
Acuerdo CNH.E.35.002/18 por el que la Comisión Nacional de Hidrocarburos expide los criterios para determinar el área de extracción asociada a áreas contractuales y de asignación.	31/08/2018	Aceptar exención AIR
Comisión Reguladora de Energía	**Fecha**	**Descripción**
Acuerdo por el que la Comisión Reguladora de Energía emite la metodología para el cálculo de las garantías financieras para la interconexión de centrales eléctricas y conexión de centros de carga.	09/08/2018	Aceptar exención AIR
Acuerdo por el que la Comisión Reguladora de Energía determina el procedimiento para citar a comparecer a servidores públicos, representantes de empresas productivas del estado y particulares que realicen actividades reguladas.	13/08/2018	Aceptar exención AIR
Acuerdo por el que la Comisión Reguladora de Energía determina las características de las fases II y III del programa establecido en las resoluciones RES/997/2015 Y RES/048/2017.	15/08/2018	Dictamen total No Final
Acuerdo de la Comisión Reguladora de Energía que expide las disposiciones administrativas de carácter general que establecen las especificaciones de los requisitos a que se refieren los artículos 50 y 51 de la Ley de Hidrocarburos, el formato de solicitud de permiso y el modelo del título de permiso para realizar la actividad de distribución de gas licuado de petróleo por medio de vehículos de reparto.	16/08/2018	Solicitud de información
Acuerdo de la Comisión Reguladora de Energía emite las disposiciones administrativas de carácter general que establecen el alcance y procedimiento general para el registro estadístico de las transacciones comerciales de los petrolíferos, excepto gas licuado de petróleo.	21/08/2018	Rechazo exención AIR
Acuerdo de la Comisión Reguladora de Energía por el cual se emite el criterio de interpretación del artículo 46, fracción I de la Ley de la Industria Eléctrica, en materia de venta de energía eléctrica de un usuario final a un tercero.	23/08/2018	Solicitud de Ampliaciones y Correcciones
Acuerdo por el que la Comisión Reguladora de Energía determina las especificaciones internacionales y requisitos previstos en normas mexicanas para la realización de los diagnósticos sobre el sistema de medición, como parte del estudio de instalaciones, conforme a lo establecido en el manual para la interconexión de centrales eléctricas y conexión de centros de carga.	24/08/2018	Solicitud de Ampliaciones y Correcciones
Acuerdo por el que la Comisión Reguladora de Energía determina las características de las fases II y III del programa establecido en las resoluciones RES/997/2015 Y RES/048/2017.	27/08/2018	Dictamen Total Final
Disposiciones Administrativas de Carácter General mediante las cuales se establecen los Lineamientos para el registro estadístico de Transacciones Comerciales de las actividades reguladas en materia de Gas Natural y Petróleo.	27/08/2018	Solicitud de modificación del tipo de impacto del Análisis de Impacto Regulatorio

Acuerdo por el que la Comisión Reguladora de Energía determina el procedimiento para citar a comparecer a servidores públicos, representantes de empresas productivas del estado y particulares que realicen actividades reguladas.	27/08/2018	Aceptar exención AIR
Acuerdo por el que la Comisión Reguladora de Energía modifica las disposiciones administrativas de carácter general en materia de acceso abierto y prestación de los servicios en la red nacional de transmisión y las redes generales de distribución de energía eléctrica y las disposiciones administrativas de carácter general que establecen las condiciones generales para la prestación del suministro eléctrico.	28/08/2018	Solicitud de modificación
Secretaría de Economía	**Fecha**	**Descripción**
Aviso mediante el cual se da a conocer el monto del cupo máximo, para exportar azúcar a los Estados Unidos de América durante el periodo comprendido entre el 1 de octubre de 2018 y el 30 de septiembre de 2019.	01/08/2018	Aceptar Exención de AIR
Suplemento del Programa Nacional de Normalización 2018.	02/08/2018	Aceptar Exención de AIR
Acuerdo que modifica al diverso por el que la Secretaría de Economía emite reglas y criterios de carácter general en materia de Comercio Exterior.	02/08/2018	Solicitud de Ampliaciones y Correcciones
Acuerdo mediante el cual se abroga el diverso mediante el cual se da a conocer el Portal de Servicio Esquema Integral de Información sobre Comercialización de Azúcar, y se establecen las condiciones para su uso, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 23 de abril de 2012.	14/08/2018	Aceptar Exención de AIR
Acuerdo que modifica al diverso por el que se da a conocer el mecanismo de asignación para importar frijol bajo arancel-cupo.	14/08/2018	Aceptar Exención de AIR
Acuerdo por el que se da a conocer la Decisión No. 95 de la Comisión Administradora del Tratado de Libre Comercio entre los Estados Unidos Mexicanos y la República de Colombia, adoptada el 3 de agosto de 2018.	14/08/2018	Aceptar Exención de AIR
Proyecto de Procedimiento para la Evaluación de la Conformidad de la Norma Oficial Mexicana NOM-199-SCFI-2017, Bebidas alcohólicas-Denominación, Especificaciones Fisicoquímicas, Información Comercial y Métodos de Prueba.	16/08/2018	Dictamen Total no Final
Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-001-SCFI-2017, Aparatos Electrónicos-Requisitos de Seguridad y Métodos de Prueba (Cancelará a la NOM-001-SCFI-1993).	17/08/2018	Dictamen Total Final
Acuerdo por el que se dan a conocer las Reglas Procesales Aplicables a la Iniciación de los Procedimientos de Conciliación y Arbitraje, las Reglas Procesales Aplicables a los Procedimientos de Conciliación y las Reglas Procesales Aplicables a los Procedimientos de Arbitraje del Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones.	17/08/2018	Aceptar Exención de AIR
Acuerdo que modifica al diverso por el que se da a conocer el cupo para importar libre de arancel café tostado y molido en envases individuales con un peso de hasta 40 gramos de las fracciones arancelarias 0901.21.01, 0901.22.01 y 0901.90.99.	17/08/2018	Aceptar Exención de AIR
Acuerdo por el que se dan a conocer los requisitos y procedimientos de asignación de los cupos de importación y exportación.	27/08/2018	Dictamen Total Final
Acuerdo que modifica al diverso por el que la Secretaría de Economía emite reglas y criterios de carácter general en materia de Comercio Exterior.	27/08/2018	Aceptar Exención de AIR
Acuerdo por el que se establece la plataforma denominada Oficialía de Partes Digital Minera para los trámites de la Dirección General de Minas de la Secretaría de Economía y las reglas para su uso.	29/08/2018	Solicitud de Ampliaciones y Correcciones

Acuerdo que modifica al diverso por el que se dan a conocer los formatos que deberán utilizarse para realizar trámites ante la Secretaría de Economía, el Centro Nacional de Metrología, el Servicio Geológico Mexicano, el Fideicomiso de Fomento Minero, la Procuraduría Federal del Consumidor y ProMéxico.	30/08/2018	Solicitud de Ampliaciones y Correcciones
Acuerdo por el que se dan a conocer las Reglas Procesales Aplicables a la Iniciación de los Procedimientos de Conciliación y Arbitraje, las Reglas Procesales Aplicables a los Procedimientos de Conciliación y las Reglas Procesales Aplicables a los Procedimientos de Arbitraje del Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones.	30/08/2018	Aceptar Exención de AIR
Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial	**Fecha**	**Descripción**
Acuerdo por el que se modifica el diverso que establece las Reglas para la Presentación de Solicitudes ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial.	01/08/2018	Dictamen Total Final
Acuerdo por el que se modifica el Diverso por el que se da a conocer la tarifa por los servicios que presta el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial.	01/08/2018	Aceptar Exención de AIR
Acuerdo que modifica el Diverso por el que se establecen los plazos de respuesta a diversos trámites ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial.	06/08/2018	Aceptar Acuerdo de Calidad Regulatoria
Acuerdo que modifica al Diverso por el que se establecen los Lineamientos para la atención de solicitudes, peticiones y promociones presentadas conforme al protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial.	07/08/2018	Aceptar Acuerdo de Calidad Regulatoria
Acuerdo que modifica el Diverso por el que se establecen los plazos de respuesta a diversos trámites ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial.	21/08/2018	Dictamen Total Final
Acuerdo que modifica al Diverso por el que se establecen los Lineamientos para la atención de solicitudes, peticiones y promociones presentadas conforme al protocolo concerniente al Arreglo de Madrid relativo al Registro Internacional de Marcas, ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial.	22/08/2018	Dictamen Total Final
Acuerdo por el que se declara como día inhábil, por causas de fuerza mayor, el martes 28 de agosto de 2018 en las oficinas del Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial.	30/08/2018	Aceptar Exención de AIR
Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	**Fecha**	**Descripción**
Declaratoria.	07/08/2018	Aceptar exención de AIR
Acuerdo por el que se modifica el similar por el que se establecen las épocas y zonas de veda para la captura de todas las especies de camarón en aguas marinas y de los sistemas lagunarios estuarinos de jurisdicción federal del Golfo de México y Mar Caribe, publicado en el Diario Oficial de la Federación, el 30 de abril de 2018.	10/08/2018	Dictamen Total Final
Convocatoria para el premio nacional de sanidad vegetal 2018.	10/08/2018	Reiteración de exención AIR
Aviso por el que se da a conocer información relativa a solicitudes de títulos de obtentor de variedades vegetales, correspondiente al mes de julio de 2018.	15/08/2018	Aceptar exención de AIR

Acuerdo por el que se declaran como zonas libres del barrenador grande del hueso del aguacate (*Heilipus lauri*), barrenador pequeño del hueso del aguacate (*Conotrachelus aguacatae* y *C. perseae*) y de la palomilla barrenadora del hueso (Stenoma catenifer), a los municipios y regiones del territorio nacional que se menciona.	16/08/2018	Aceptar exención de AIR
Acuerdo por el que se declaran como zonas libres de moscas de la fruta del género *anastrepha* de importancia cuarentenaria a los territorios de los municipios de las entidades federativas, municipios y regiones del territorio nacional que se mencionan.	16/08/2018	Aceptar exención de AIR
Reglamento de la Ley General de Pesca y Acuacultura Sustentables.	24/08/2018	Solicitud de Ampliaciones y Correcciones
Aviso por el que se da a conocer el portal de internet en la que se puede consultar el Manual de Organización de la Agencia de Servicios a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Agropecuarios, órgano administrativo desconcentrado de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación.	31/08/18	Aceptar exención de AIR
Secretaría de Comunicaciones y Transportes	**Fecha**	**Descripción**
Aviso Por el que se informa a todos los permisionarios de autotransporte federal de carga y de transporte privado de carga, el procedimiento del trámite que deben observar para que, de conformidad con lo que establece el numeral 6.1.2.2.6 de la Norma Oficial Mexicana NOM-012-SCT-2-2017, Sobre el peso y dimensiones máximas con los que pueden circular los vehículos de autotransporte que transitan en las vías generales de comunicación de jurisdicción federal, obtengan Permiso y placa de identificación vehicular de Convertidores o sistemas de acoplamiento, expedido por la Secretaría de Comunicaciones y Transportes.	15/08/2018	Aceptar Acuerdo de Calidad Regulatoria
Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones del Reglamento de la Ley de Aviación Civil, del Reglamento de la Ley de Aeropuertos, así como del Reglamento para la Expedición de Permisos, Licencias y Certificados de Capacidad del Personal Técnico Aeronáutico.	29/08/2018	Dictamen Final
Aviso por el que se informa a todos los permisionarios de autotransporte federal de carga y de transporte privado de carga, el procedimiento del trámite que deben observar para que, de conformidad con lo que establece el numeral 6.1.2.2.6 de la Norma Oficial Mexicana NOM-012-SCT-2-2017, sobre el peso y dimensiones máximas con los que pueden circular los vehículos de autotransporte que transitan en las vías generales de comunicación de jurisdicción federal, obtengan permiso y placa de identificación vehicular de convertidores o sistemas de acoplamiento, expedido por la Secretaría de Comunicaciones y Transportes.	29/08/2018	Dictamen Total No Final
Organismo Promotor de Inversiones en Telecomunicaciones	**Fecha**	**Descripción**
Acuerdo por el que se indican los servidores públicos del Organismo Promotor de Inversiones en Telecomunicaciones que deberán rendir al separarse de su empleo, cargo o comisión, un informe que refiera los asuntos a su cargo y del estado que guardan, y entregar los recursos presupuestarios, financieros, humanos y materiales que, en su caso, hayan tenido asignados para el ejercicio de sus atribuciones.	03/08/2018	Aceptar exención AIR
Secretaría de Educación Pública	**Fecha**	**Descripción**
Acuerdo número por el que se abrogan las disposiciones que se indican	07/08/2018	Aceptar exención AIR
Acuerdo número por el que se modifican las Reglas de Operación del Programa Nacional de Becas para el Ejercicio Fiscal 2018, emitidas mediante diverso número 23/12/17, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 28 de diciembre de 2017.	27/08/2018	Dictamen regulatorio a Reglas de Operación

Centro de Enseñanza Técnica Industrial	Fecha	Descripción
Oficio Circular DG/482/2018 respecto del informe de separación y entrega-recepción de los servidores públicos del Centro de Enseñanza Técnica Industrial.	09/08/2018	Aceptar exención AIR
Secretaría de Salud	**Fecha**	**Descripción**
Norma Oficial Mexicana NOM-003-SSA3-2017, Para la práctica de hemodiálisis.	17/08/2018	Solicitud de ampliaciones y correcciones al AIR
Acuerdo por el que se modifica el diverso por el que se dan a conocer los trámites y servicios, así como los formatos que aplica la Secretaría de Salud, a través de la Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios, inscritos en el Registro Federal de Trámites y Servicios de la Comisión Federal de Mejora Regulatoria, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 28 de enero de 2011.	20/08/2018	Dictamen Total Final
Acuerdo por el que se modifica el diverso por el que se da a conocer la serie de leyendas, imágenes, pictogramas, mensajes sanitarios e información que deberá figurar en todos los paquetes de productos del tabaco y en todo empaquetado y etiquetado externo de los mismos, a partir del 1 de diciembre de 2017 y hasta el 31 de mayo de 2020, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 28 de noviembre de 2017.	21/08/2018	Aceptar exención de AIR
Lineamientos para la adquisición de medicamentos con recursos transferidos a las Entidades Federativas por concepto de cuota social y de la aportación solidaria federal del Sistema de Protección Social en Salud asociados al Catálogo Universal de Servicios de Salud y para la adquisición de medicamentos asociados a las intervenciones cubiertas por el Fondo de Protección Contra Gastos Catastróficos.	22/08/2018	Aceptar exención de AIR
Acuerdo por el que se determinan los cargos de la Comisión Nacional de Arbitraje Médico con nivel inferior a Director General, cuyos Titulares están sujetos a los ordenamientos jurídicos que en el mismo se señalan.	27/08/2018	Aceptar exención de AIR
Convenio específico de colaboración en materia de transferencia de recursos presupuestarios federales con el carácter de subsidios para la implementación de acciones y proyectos con nuevas modalidades, del Programa Fortalecimiento a la Atención Médica, que celebran por una parte el ejecutivo federal, por conducto de la Secretaría de Salud a la que en adelante se le denominará "La Secretaría", representada en este acto por _____, subsecretario de Integración y Desarrollo del Sector Salud, asistido por el _____, director general de planeación y desarrollo en salud (DGPLADES), y por la otra parte, el ejecutivo del estado libre y soberano de _____(nombre de la entidad federativa según corresponda), al que en lo sucesivo se le denominará ___"La Entidad", representado por el _____, en su carácter de secretario de finanzas, _____ (o su equivalente, según corresponda en su entidad federativa), y el _____, en su carácter de secretario de salud y/o director general del instituto y/o titular de los servicios estatales de salud, __ (o su equivalente, según corresponda en la entidad federativa), a quienes cuando actúen de manera conjunta se les denominará como "las partes", conforme a los antecedentes, declaraciones y cláusulas siguientes.	29/08/2018	Aceptar exención de AIR
Aviso general por el que se da a conocer el Cambio de domicilio del Órgano Interno de Control en la Secretaría de Salud.	29/08/2018	Aceptar exención de AIR

Proyecto de Norma Oficial Mexicana Proy-NOM-127-SSA1-2017, Agua para uso y consumo humano. Límites permisibles de la calidad del agua.	30/08/2018	Reiteración de solicitud de ampliaciones y correcciones al AIR
Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-179-SSA1-2017, Agua para uso y consumo humano. Control de la calidad del agua distribuida por los sistemas de abastecimiento de agua.	30/08/2018	Reiteración de solicitud de ampliaciones y correcciones al AIR
Instituto Nacional de Cancerología	**Fecha**	**Descripción**
Aviso por el cual se da a conocer la página electrónica donde puede ser consultado el Manual de Organización Específico del Instituto Nacional de Cancerología (INCAN).	10/08/2018	Aceptar exención de AIR
Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia	**Fecha**	**Descripción**
Acuerdo por el que el Titular del Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia delega en el Oficial Mayor, las facultades a que se refieren las fracciones I, V, VII, VIII, X, XVI, XVIII, XXX y XXXI del artículo 10 del Estatuto Orgánico del Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia.	28/08/2018	Aceptar exención de AIR
Secretaría del Trabajo y Previsión Social	**Fecha**	**Descripción**
Acuerdo por el que se otorga el Premio Nacional de Trabajo 2018.	13/08/2018	Aceptar exención de AIR
Acuerdo por el que se reforma el diverso por el que se crea la Comisión Intersecretarial para la prevención y erradicación del trabajo infantil y la protección de adolescentes trabajadores en edad permitida en México.	15/08/2018	Aceptar exención de AIR
Aviso general mediante el cual se da a conocer el cambio de domicilio de la Oficina Federal del Trabajo en el municipio de Ensenada, estado de Baja California de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social.	21/08/2018	Aceptar exención de AIR
Norma Oficial Mexicana NOM-035-STPS-2017, Factores de riesgo psicosocial en el trabajo–identificación, análisis y prevención.	22/08/2018	Dictamen Total Final
Norma Oficial Mexicana NOM-006-STPS-2018, Almacenamiento y manejo de materiales mediante el uso de maquinaria–condiciones de seguridad en el trabajo.	22/08/2018	Rechazo exención de AIR
Secretaría de Cultura	**Fecha**	**Descripción**
Decreto por el que se declara Monumento Artístico el inmueble arquitectónico conocido como Centro Escolar Benito Juárez, ubicado en la calle Jalapa número 272, Colonia Roma Sur, Delegación Cuauhtémoc, Ciudad de México, y por el que se reforma el artículo 58 del Reglamento de la Ley Federal del Derecho de Autor.	27/08/2018	Dictamen Total Final
Proyecto de Acuerdo por el que se otorga el Premio Nacional de la Cerámica 2018.	17/08/2018	Aceptar exención de AIR
Proyecto de Acuerdo por el que se declara monumento artístico todos los bienes que constituyen el acervo personal de Octavio Ireneo Paz y Lozano.	21/08/2018	Aceptar exención de AIR
Acuerdo de inicio de procedimiento de Declaratoria de Monumento Artístico del acervo de Octavio Ireneo Paz y Lozano, conocido como “Octavio Paz”.	30/08/2018	Aceptar exención de AIR

Secretaría de Turismo	**Fecha**	**Descripción**
Oficio Circular No. ST/---/2018, por el que se determina que los servidores públicos de la Secretaría de Turismo y sus Órganos Administrativos Desconcentrados de nivel de Director General Adjunto o equivalentes, deberán realizar la entrega-recepción al separarse de su empleo, cargo o comisión.	21/08/2018	Aceptar exención AIR
Secretaría de la Función Pública	**Fecha**	**Descripción**
Aviso general por el que se da a conocer el cambio de domicilio del Órgano Interno de Control en la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, así como de sus áreas de Auditoria Interna, Auditoría para Desarrollo y Mejora de la Gestión Pública, Responsabilidades y Quejas.	13/08/2018	Aceptar exención de AIR
Acuerdo por el que se da a conocer el Manual de Operación del Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales.	21/08/2018	Aceptar exención de AIR
Acuerdo que reforma el diverso por el que se emiten las disposiciones y el Manual Administrativo de Aplicación General en Materia de Control Interno.	27/08/2018	Aceptar exención de AIR
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	**Fecha**	**Descripción**
Acuerdo por el que se actualiza el Manual de Organización General del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, en la parte relativa a la Dirección Jurídica.	06/08/2018	Aceptar exención de AIR
Modificaciones al Reglamento Orgánico del Fondo de la Vivienda del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado.	28/08/2018	Aceptar exención de AIR
Lineamientos generales para la administración de las áreas de almacén del ISSSTE.	28/08/2018	Aceptar exención de MIR
Instituto Mexicano del Seguro Social	**Fecha**	**Descripción**
Acuerdo número ACDO.SA2.HCT.250718/195.P.DA, del 25 de julio de 2018, mediante el cual se aprobó la actualización del Manual de Organización del Instituto Mexicano del Seguro Social.	06/08/2018	Aceptar exención de AIR
Aviso mediante el cual se designa al C.P. Adolfo Ulloa Arteaga, Titular de la Jefatura Delegacional de Finanzas como la persona que suplirá las ausencias de la C. Dora Cecilia Espinosa González, Delegada Estatal del Instituto Mexicano del Seguro Social en Nayarit.	13/08/2018	Aceptar exención de AIR
Aviso por el cual se da a conocer el cambio de domicilio del Área de Auditoria de Quejas de Responsabilidades del Órgano Interno Control del Instituto Mexicano del Seguro Social de la Delegación Oaxaca.	15/08/2018	Aceptar exención de AIR
Aviso mediante el cual se designa al Jefe Delegacional de Servicios Jurídicos para que supla las ausencias del Lic. Enrique Ramón Orozco Besentahal, Delegado Estatal, en Coahuila de Zaragoza, del Instituto Mexicano del Seguro Social, autorizándole a firmar y despachar la documentación que a este órgano corresponde, incluyendo la suscripción de las resoluciones que debe emitir esta Delegación Estatal en Coahuila de Zaragoza.	23/08/2018	Aceptar exención de AIR
Instituto Nacional de Ciencias Penales	**Fecha**	**Descripción**
Acuerdo por el que se da a conocer el Manual de Organización específico del Órgano Interno de Control en el Instituto Nacional de Ciencias Penales	30/08/2018	Aceptar exención de AIR
AGROASEMEX	**Fecha**	**Descripción**
Oficio Circular No.-001/2018.	16/08/2018	Aceptar exención de AIR

SECRETARIA DE SALUD

ANEXO II Metas de Afiliación del Acuerdo de Coordinación para la ejecución del Sistema de Protección Social en Salud, para el ejercicio fiscal 2018, correspondiente al Estado de Baja California.

ANEXO II METAS DE AFILIACIÓN DEL ACUERDO DE COORDINACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN SOCIAL EN SALUD PARA EL EJERCICIO FISCAL 2018 CORRESPONDIENTE AL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA

En cumplimiento de lo dispuesto en las cláusulas Sexta y Décima Segunda del Acuerdo de Coordinación para la ejecución del Sistema de Protección Social en Salud, suscrito el 10 de marzo de 2015, en este acto los representantes operativos debidamente acreditados de la Secretaría de Salud del Gobierno Federal, en adelante "LA SECRETARÍA", representada por el titular de la Comisión Nacional de Protección Social en Salud, y del Ejecutivo Estatal, en lo sucesivo "EL EJECUTIVO ESTATAL", representado por los titulares de la Secretaría de Salud y del Régimen de Protección Social en Salud en el Estado de Baja California, a quienes de manera conjunta se les denominará "LAS PARTES", reconocen y suscriben el presente instrumento como el Anexo II Metas de Afiliación del Acuerdo de Coordinación para la ejecución del Sistema de Protección Social en Salud, en adelante "ANEXO II", aplicable para el presente ejercicio fiscal.

En el presente "ANEXO II" se establece la Cobertura de Afiliación para el ejercicio fiscal 2018, en adelante "AFILIACIÓN", asimismo con fundamento en los artículos 77 bis 6 de la Ley General de Salud y 67 del Reglamento de la Ley General de Salud en materia de Protección Social en Salud, se establecen los Indicadores de Seguimiento del Desempeño en materia de afiliación y operación a los que en adelante se le denominará "INDICADORES".

A. METAS PARA LA GESTIÓN DE TRANSFERENCIA DE RECURSOS

1. "LAS PARTES" acuerdan una "AFILIACIÓN" de 997,251 registros, que corresponden al número máximo de afiliados por los cuales podrá gestionarse la transferencia de recursos de manera mensual.

2. "LAS PARTES" convienen que para la gestión de transferencia de recursos de forma mensual se aplicará la prelación siguiente:

a) Población vulnerable (menores de 5 años, mujeres embarazadas y adultos mayores).

b) Población beneficiaria del Programa de Inclusión Social PROSPERA.

c) Población con vigencia de derechos renovada en el corte de información.

d) Población abierta.

La cápita para cada uno de los afiliados al Sistema de Protección Social en Salud se cubrirá con base en lo establecido en el Anexo III Recursos Presupuestales del Acuerdo de Coordinación para la ejecución del Sistema de Protección Social en Salud del presente ejercicio fiscal.

3. "LAS PARTES" convienen que la "AFILIACIÓN" podrá ser sujeta de revisión y en su caso, de ajuste al alza, cuando se observe una demanda adicional de afiliación que supere las estimaciones de población convenida en el ejercicio fiscal. En este caso, su procedencia quedará sujeta a la disponibilidad financiera, por lo que "EL EJECUTIVO ESTATAL" a través del titular del Régimen de Protección Social en Salud, en lo sucesivo "REPSS" deberá comunicar dicha situación mediante oficio al Comisionado Nacional de Protección Social en Salud, además de manifestar que cuenta con los recursos necesarios para realizar la Aportación Solidaria Estatal que corresponda para hacer frente a la demanda adicional de afiliación.

El representante operativo de "LA SECRETARÍA" turnará el oficio a la Dirección General de Afiliación y Operación con el objetivo de evaluar y analizar la viabilidad de la petición de modificación de la "AFILIACIÓN"; en caso procedente someterá a la consideración del titular de la Comisión Nacional para su aprobación e informará al titular del "REPSS" mediante oficio suscrito por el Director General de Afiliación y Operación dicha resolución.

4. "LAS PARTES" acuerdan que en caso de que el "REPSS" no alcance la "AFILIACIÓN", establecida en el numeral 1 de este Apartado, se gestionará la transferencia de recursos por el número de registros correctos alcanzados en el mes de acuerdo al proceso de validación.

5. "LAS PARTES" acuerdan que en el proceso de afiliación y renovación de la vigencia de derechos el "REPSS" se abstendrá de incorporar al Sistema de Protección Social en Salud, a las personas que se detecten con derechohabiencia de otras instituciones de Seguridad Social, a partir de su localización en las herramientas que defina la Comisión Nacional de Protección Social en Salud.

En caso de detectar derechohabiencia de otras instituciones de Seguridad Social sólo podrá realizar la afiliación o renovación de la vigencia de derechos cuando el solicitante demuestre su baja de la institución que corresponda.

6. "LAS PARTES" convienen que, si en el Procedimiento de Revisión conforme al Programa de Supervisión del Macroproceso de Afiliación y Operación, no se presenta el total de los expedientes solicitados para la muestra, se detectan expedientes incompletos y/o con inconsistencias, al cierre del mes en el que se realice la Revisión, para la gestión de transferencia de recursos se aplicará lo siguiente:

(Cobertura de afiliación del mes) – (Número de registros que integran los expedientes no entregados + incompletos + inconsistentes) = Máximo de gestión de transferencia de recursos

El "REPSS" podrá recuperar la "AFILIACIÓN" mensual en los meses subsecuentes al que le haya aplicado la regla, al respecto, contará con 30 días hábiles a partir de la firma de la Minuta de Trabajo-Acta de Verificación para solventar los hallazgos, una vez concluido este periodo, en caso de no atenderlos en su totalidad, se procederá en el mes de diciembre a ajustar la "AFILIACIÓN" conforme a lo siguiente:

(Cobertura de afiliación del mes) – (Número de registros que integran los expedientes no solventados) = Máximo de gestión de transferencia de recursos

El "REPSS" no podrá recuperar la "AFILIACIÓN" mensual posterior al ajuste de diciembre ya que estará cediendo los registros que representen los expedientes de los núcleos familiares no solventados para una reasignación a otros "REPSS", conforme a lo establecido en el Apartado C, de este instrumento.

7. "LAS PARTES" acuerdan que en caso de controversia respecto de la interpretación, ejecución y cumplimiento del presente "ANEXO II", será resuelto de común acuerdo y de ser el caso, de conformidad con las disposiciones constitucionales y legales aplicables.

B. INDICADORES DE SEGUIMIENTO DEL DESEMPEÑO

"LAS PARTES" convienen que para el presente ejercicio fiscal la evaluación en materia de afiliación y operación para la posible ampliación de la "AFILIACIÓN", se realizará a partir de los indicadores de seguimiento del desempeño que se detallan a continuación:

Indicador de desempeño		Peso relativo en el global	Fecha de aplicación	Gestión de transferencia de recursos	Ajuste de cobertura de afiliación mensual
1.	Digitalización de expedientes	25	Mensual (abril-diciembre)	No aplica	No aplica
2.	Afiliación de población PROSPERA	20	Mensual (enero-diciembre)	No aplica	No aplica
3.	Resultado del Procedimiento de Revisión	20	Cuando aplique (enero-diciembre)	En el mes que se realice la Revisión	Diciembre
4.	Validación de la CURP por RENAPO	15	Mensual (enero-noviembre)	No aplica	No aplica
5.	Registro del Programa Operativo Anual del Gasto de Operación del REPSS 2018	15	Hasta abril	No aplica	No aplica
6.	Operación de Módulos de Afiliación y Orientación en línea	5	Mensual (abril-diciembre)	No aplica	No aplica
Total		**100**			

No Aplica: Se refiere a que no afecta la gestión de transferencia de recursos o la cobertura de afiliación mensual.

1. DIGITALIZACIÓN DE EXPEDIENTES

Se establece como indicador la digitalización de expedientes de los núcleos familiares para facilitar el acceso y la organización de la información, aumentar la seguridad y control, así como reducir los espacios físicos y uso de papel en la integración de éstos. El indicador se evaluará mensualmente de abril a diciembre, para lo cual el "REPSS" deberá cumplir con la digitalización de los documentos de un porcentaje de registros que integran los expedientes de los núcleos familiares, a partir de la "AFILIACIÓN" establecida en el numeral 1 del apartado A de este instrumento como se muestra en la siguiente tabla:

Digitalización de expedientes				
Mes	**Cobertura de Afiliación**	**% de cumplimiento**	**Número de registros acumulados**	**Fecha de evaluación**
Abril	997,251	4.0	39,890	Mensual (abril-diciembre)
Mayo	997,251	8.0	79,780	
Junio	997,251	12.0	119,670	
Julio	997,251	16.0	159,560	
Agosto	997,251	20.0	199,450	
Septiembre	997,251	24.0	239,340	
Octubre	997,251	28.0	279,230	
Noviembre	997,251	32.0	319,120	
Diciembre	997,251	36.0	359,010	

Para la evaluación de este indicador se establece un valor máximo de 25 puntos como se presenta a continuación:

Digitalización de expedientes		
Número de meses que cumplió	**Peso relativo**	**Fecha de evaluación**
9	25.00	Mensual (abril-diciembre)
8	22.22	
7	19.44	
6	16.66	
5	13.88	
4	11.10	
3	8.32	
2	5.54	
1	2.76	
0	0.00	

2. AFILIACIÓN DE POBLACIÓN PROSPERA

Como parte de la meta nacional "México Incluyente", que tiene como objetivo garantizar el ejercicio efectivo de los derechos sociales para toda la población y con el fin de reducir la brecha en el acceso a los servicios de salud de los beneficiarios del Programa de Inclusión Social PROSPERA, se establece como indicador la afiliación de este grupo de personas. Por lo que el "REPSS" deberá alcanzar mensualmente la cobertura que se indica en la siguiente tabla:

Cobertura PROSPERA		
Meses	**Cobertura PROSPERA**	**Fecha de evaluación**
Enero	203,774	Mensual (enero-diciembre)
Febrero	205,340	
Marzo	206,906	
Abril	208,472	
Mayo	210,038	
Junio	211,604	
Julio	213,170	
Agosto	214,736	
Septiembre	216,302	
Octubre	217,868	
Noviembre	219,434	
Diciembre	220,999	

Este indicador considera un máximo de 20 puntos como se señala a continuación:

Cobertura PROSPERA		
Número de meses que cumplió	**Peso relativo**	**Fecha de evaluación**
12	20.00	Mensual (enero-diciembre)
11	18.33	
10	16.66	
9	14.99	
8	13.32	
7	11.65	
6	9.98	
5	8.31	
4	6.64	
3	4.97	
2	3.30	
1	1.63	
0	0.00	

3. RESULTADO DEL PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN CONFORME AL PROGRAMA DE SUPERVISIÓN DEL MACROPROCESO DE AFILIACIÓN Y OPERACIÓN

Debido a que el Procedimiento de Revisión conforme al Programa de Supervisión del Macroproceso de Afiliación y Operación, tiene como objetivo revisar el apego a la norma y a los procedimientos en los procesos de afiliación y renovación de la vigencia de derechos, mediante la revisión de los expedientes, la verificación de la existencia de las personas que integran el Padrón Nacional de Beneficiarios del Sistema de Protección Social en Salud y la aplicación del gasto de operación de los “REPSS”, se establece este indicador, el cual se medirá con la calificación que obtenga en dicha Revisión. Para tal propósito se determina como fecha máxima de evaluación el mes de diciembre y se considera un peso relativo de 20 puntos, de conformidad con la calificación obtenida en el proceso de acuerdo con la tabla siguiente:

Revisión		
Calificación	**Peso relativo**	**Fecha de evaluación**
De 90.01 a 100	20.00	Cuando aplique (enero-diciembre)
De 80.01 a 90	16.00	
De 70.01 a 80	12.00	
De 60.01 a 70	8.00	
De 50.01 a 60	4.00	
Menos de 50	0.00	

En caso de que el "REPSS" no sea revisado en el ejercicio fiscal, la calificación que se tomará para este indicador será la registrada en la última revisión efectuada en cualquier otro ejercicio fiscal.

4. VALIDACIÓN DE LA CLAVE ÚNICA DE REGISTRO DE POBLACIÓN (CURP) POR EL REGISTRO NACIONAL DE POBLACIÓN (RENAPO)

Considerando que la CURP es un documento de identidad único de las personas que fortalece la confiabilidad del Padrón Nacional de Beneficiarios del Sistema de Protección Social en Salud y que permite la verificación de derechohabiencia, se dará seguimiento de enero a noviembre para poder contar con un 96% de CURP validadas por RENAPO, para lo cual se deberá cumplir como mínimo el porcentaje establecido en la siguiente tabla respecto a la cobertura mensual de afiliación alcanzada**:**

CURP validada por RENAPO		
Meses	**% mínimo de cumplimiento**	**Fecha de evaluación**
Enero	90.00	Mensual (enero-noviembre)
Febrero	90.50	
Marzo	91.00	
Abril	91.50	
Mayo	92.00	
Junio	92.50	
Julio	93.00	
Agosto	93.50	
Septiembre	94.00	
Octubre	95.00	
Noviembre	96.00	

Este indicador tiene un valor máximo de 15 puntos como se muestra en el cuadro siguiente:

CURP validada por RENAPO		
Número de meses de cumplimiento	**Peso relativo**	**Fecha de evaluación**
11	15.00	Mensual (enero-noviembre)
10	13.64	
9	12.28	
8	10.92	
7	9.56	
6	8.20	
5	6.84	
4	5.48	
3	4.12	
2	2.76	
1	1.40	
0	0.00	

5. REGISTRO DEL PROGRAMA OPERATIVO ANUAL DEL GASTO DE OPERACIÓN DEL REPSS 2018

Este indicador evalúa la oportunidad de registrar el Programa Operativo Anual del Gasto de Operación del Régimen de Protección Social en Salud correspondiente al ejercicio fiscal 2018, a partir de la emisión de los Criterios Generales para la programación y ejercicio de los recursos del Gasto de Operación de los Regímenes Estatales de Protección Social en Salud. Tendrá un peso relativo máximo de 15 puntos conforme a las fechas siguientes:

Registro del Programa Operativo Anual del Gasto de Operación del REPSS 2018		
Fecha de registro	**Peso relativo**	**Fecha de evaluación**
Hasta el 13 de marzo	15.00	Hasta abril
Del 14 al 28 de marzo	11.25	
Del 2 al 13 de abril	7.50	
Del 16 al 30 de abril	3.75	
Después del 30 de abril	0.00	

6. OPERACIÓN DE MÓDULOS DE AFILIACIÓN Y ORIENTACIÓN EN LÍNEA

Los Módulos de Afiliación y Orientación son los espacios físicos en los que se realiza la afiliación y renovación de la vigencia de derechos, por ello, se establece como indicador la operación de éstos en línea, con el objetivo de que dispongan y mantengan el servicio de internet exclusivo para los Módulos y financiado por el “REPSS”, para poder consultar la posible derechohabiencia en los procesos de afiliación, renovación de la vigencia de derechos, así como para realizar el resguardo de expedientes digitales y la integración de la base de datos del Padrón Nacional de Beneficiarios del Sistema de Protección Social en Salud. El presente indicador tiene un peso relativo de 5 puntos como se desglosa en la tabla siguiente:

Módulos de Afiliación y Orientación en Línea		
Número de meses que cumplió el % mínimo	**Peso relativo**	**Fecha de evaluación**
12	5.00	Mensual (abril-diciembre)
11	4.58	
10	4.16	
9	3.74	
8	3.32	
7	2.90	
6	2.48	
5	2.06	
4	1.64	
3	1.22	
2	0.80	
1	0.38	
0	0.00	

El porcentaje mensual que el "REPSS" debe cumplir respecto al número de Módulos de Afiliación y Orientación que se encuentren operando en línea, se indica en la tabla siguiente:

Módulos de Afiliación y Orientación en Línea		
Meses	**% mínimo de cumplimiento**	**Fecha de evaluación**
Enero	89.0	Mensual (enero-diciembre)
Febrero	90.0	
Marzo	91.0	
Abril	92.0	
Mayo	93.0	
Junio	94.0	
Julio	95.0	
Agosto	96.5	
Septiembre	97.0	
Octubre	98.0	
Noviembre	99.0	
Diciembre	100.0	

C. RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DE LOS INDICADORES DE SEGUIMIENTO DEL DESEMPEÑO

"LAS PARTES" acuerdan que, al cierre del ejercicio fiscal las entidades federativas situadas en las diez primeras calificaciones resultantes de la evaluación de los indicadores de desempeño en materia de afiliación y operación, serán objeto de una posible ampliación de la "AFILIACIÓN" con los registros cedidos por las entidades federativas que no alcancen la "AFILIACIÓN" establecidas en el numeral 1 del Apartado A o por la aplicación de la regla establecida en el numeral 6 del mismo Apartado.

La posible asignación de los registros cedidos se realizará con base en el peso relativo del lugar que ocupe el "REPSS" como resultado de la calificación que obtenga en la evaluación del desempeño en materia de afiliación y operación, más el peso relativo del tamaño del Padrón Nacional de Beneficiarios del Sistema de Protección Social en Salud y sólo se tomarán los registros existentes sin derechohabiencia, conforme al resultado de la validación contra el último resultado del cotejo de padrones disponible y tomando en cuenta la estimación de cobertura de población sin derechohabiencia emitida por la Dirección General de Información en Salud.

Para efectos del párrafo anterior se considerarán las reglas siguientes:

1. Reglas de distribución.

a. EL "REPSS" tiene una demanda de afiliación por arriba de los registros cedidos, se asignará solamente el número de registros que resulte de aplicar el peso relativo de acuerdo a la calificación obtenida.

b. El "REPSS" no tiene registros suficientes para incorporar los cedidos, se cubrirán únicamente sus registros existentes.

c. En caso de persistir registros cedidos se distribuirán nuevamente y así sucesivamente hasta agotar los registros disponibles.

2. Mejor desempeño sin demanda adicional.

a. Se considerará a las entidades federativas siguientes con mejor desempeño y se les aplicará lo establecido en el punto 1 de este Apartado.

Enteradas las partes del contenido y alcance legal del presente Anexo II que consta de ocho fojas incluyendo ésta, y por no contener dolo, error, mala fe, ni cláusula contraria a derecho, lo firman al calce y rubrican al margen por cuadruplicado de conformidad los representantes operativos que en él intervienen, en la Ciudad de México, el 9 de mayo de 2018.- Por la Secretaría: el Comisionado Nacional de Protección Social en Salud, **Antonio Chemor Ruiz**.- Rúbrica.- Por el Ejecutivo Estatal: el Secretario de Salud y Director General del Instituto de Servicios de Salud Pública del Estado de Baja California, **Guillermo Trejo Dozal**.- Rúbrica.- El Director General del Régimen de Protección Social en Salud de Baja California, **César Alejandro Monraz Sustaita**.- Rúbrica.

ANEXO II Metas de Afiliación del Acuerdo de Coordinación para la ejecución del Sistema de Protección Social en Salud, para el ejercicio fiscal 2018, correspondiente al Estado de Baja California Sur.

ANEXO II METAS DE AFILIACIÓN DEL ACUERDO DE COORDINACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN SOCIAL EN SALUD PARA EL EJERCICIO FISCAL 2018 CORRESPONDIENTE AL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

En cumplimiento de lo dispuesto en las cláusulas Sexta y Décima Segunda del Acuerdo de Coordinación para la ejecución del Sistema de Protección Social en Salud, suscrito el 10 de marzo de 2015, en este acto los representantes operativos debidamente acreditados de la Secretaría de Salud del Gobierno Federal, en adelante "LA SECRETARÍA", representada por el titular de la Comisión Nacional de Protección Social en Salud, y del Ejecutivo Estatal, en lo sucesivo "EL EJECUTIVO ESTATAL", representado por los titulares de la Secretaría de Salud y del Régimen Estatal de Protección Social en Salud en el Estado de Baja California Sur, a quienes de manera conjunta se les denominará "LAS PARTES", reconocen y suscriben el presente instrumento como el Anexo II Metas de Afiliación del Acuerdo de Coordinación para la ejecución del Sistema de Protección Social en Salud, en adelante "ANEXO II", aplicable para el presente ejercicio fiscal.

En el presente "ANEXO II" se establece la Cobertura de Afiliación para el ejercicio fiscal 2018, en adelante "AFILIACIÓN", asimismo con fundamento en los artículos 77 bis 6 de la Ley General de Salud y 67 del Reglamento de la Ley General de Salud en materia de Protección Social en Salud, se establecen los Indicadores de Seguimiento del Desempeño en materia de afiliación y operación a los que en adelante se le denominará "INDICADORES".

A. METAS PARA LA GESTIÓN DE TRANSFERENCIA DE RECURSOS

1. "LAS PARTES" acuerdan una "AFILIACIÓN" de 207,118 registros, que corresponden al número máximo de afiliados por los cuales podrá gestionarse la transferencia de recursos de manera mensual.

2. "LAS PARTES" convienen que para la gestión de transferencia de recursos de forma mensual se aplicará la prelación siguiente:

a) Población vulnerable (menores de 5 años, mujeres embarazadas y adultos mayores).

b) Población beneficiaria del Programa de Inclusión Social PROSPERA.

c) Población con vigencia de derechos renovada en el corte de información.

d) Población abierta.

La cápita para cada uno de los afiliados al Sistema de Protección Social en Salud se cubrirá con base en lo establecido en el Anexo III Recursos Presupuestales del Acuerdo de Coordinación para la ejecución del Sistema de Protección Social en Salud del presente ejercicio fiscal.

3. "LAS PARTES" convienen que la "AFILIACIÓN" podrá ser sujeta de revisión y en su caso, de ajuste al alza, cuando se observe una demanda adicional de afiliación que supere las estimaciones de población convenida en el ejercicio fiscal. En este caso, su procedencia quedará sujeta a la disponibilidad financiera, por lo que "EL EJECUTIVO ESTATAL" a través del titular del Régimen Estatal de Protección Social en Salud, en lo sucesivo "REPSS" deberá comunicar dicha situación mediante oficio al Comisionado Nacional de Protección Social en Salud, además de manifestar que cuenta con los recursos necesarios para realizar la Aportación Solidaria Estatal que corresponda para hacer frente a la demanda adicional de afiliación.

El representante operativo de "LA SECRETARÍA" turnará el oficio a la Dirección General de Afiliación y Operación con el objetivo de evaluar y analizar la viabilidad de la petición de modificación de la "AFILIACIÓN"; en caso procedente someterá a la consideración del titular de la Comisión Nacional para su aprobación e informará al titular del "REPSS" mediante oficio suscrito por el Director General de Afiliación y Operación dicha resolución.

4. "LAS PARTES" acuerdan que en caso de que el "REPSS" no alcance la "AFILIACIÓN", establecida en el numeral 1 de este Apartado, se gestionará la transferencia de recursos por el número de registros correctos alcanzados en el mes de acuerdo al proceso de validación.

5. "LAS PARTES" acuerdan que en el proceso de afiliación y renovación de la vigencia de derechos el "REPSS" se abstendrá de incorporar al Sistema de Protección Social en Salud, a las personas que se detecten con derechohabiencia de otras instituciones de Seguridad Social, a partir de su localización en las herramientas que defina la Comisión Nacional de Protección Social en Salud.

En caso de detectar derechohabiencia de otras instituciones de Seguridad Social sólo podrá realizar la afiliación o renovación de la vigencia de derechos cuando el solicitante demuestre su baja de la institución que corresponda.

6. "LAS PARTES" convienen que, si en el Procedimiento de Revisión conforme al Programa de Supervisión del Macroproceso de Afiliación y Operación, no se presenta el total de los expedientes solicitados para la muestra, se detectan expedientes incompletos y/o con inconsistencias, al cierre del mes en el que se realice la Revisión, para la gestión de transferencia de recursos se aplicará lo siguiente:

(Cobertura de afiliación del mes) – (Número de registros que integran los expedientes no entregados + incompletos + inconsistentes) = Máximo de gestión de transferencia de recursos

El "REPSS" podrá recuperar la "AFILIACIÓN" mensual en los meses subsecuentes al que le haya aplicado la regla, al respecto, contará con 30 días hábiles a partir de la firma de la Minuta de Trabajo-Acta de Verificación para solventar los hallazgos, una vez concluido este periodo, en caso de no atenderlos en su totalidad, se procederá en el mes de diciembre a ajustar la "AFILIACIÓN" conforme a lo siguiente:

(Cobertura de afiliación del mes) – (Número de registros que integran los expedientes no solventados) = Máximo de gestión de transferencia de recursos

El "REPSS" no podrá recuperar la "AFILIACIÓN" mensual posterior al ajuste de diciembre ya que estará cediendo los registros que representen los expedientes de los núcleos familiares no solventados para una reasignación a otros "REPSS", conforme a lo establecido en el Apartado C, de este instrumento.

7. "LAS PARTES" acuerdan que en caso de controversia respecto de la interpretación, ejecución y cumplimiento del presente "ANEXO II", será resuelto de común acuerdo y de ser el caso, de conformidad con las disposiciones constitucionales y legales aplicables.

B. INDICADORES DE SEGUIMIENTO DEL DESEMPEÑO

"LAS PARTES" convienen que para el presente ejercicio fiscal la evaluación en materia de afiliación y operación para la posible ampliación de la "AFILIACIÓN", se realizará a partir de los indicadores de seguimiento del desempeño que se detallan a continuación:

Indicador de desempeño		Peso relativo en el global	Fecha de aplicación	Gestión de transferencia de recursos	Ajuste de cobertura de afiliación mensual
1.	Digitalización de expedientes	25	Mensual (abril-diciembre)	No aplica	No aplica
2.	Afiliación de población PROSPERA	20	Mensual (enero-diciembre)	No aplica	No aplica
3.	Resultado del Procedimiento de Revisión	20	Cuando aplique (enero-diciembre)	En el mes que se realice la Revisión	Diciembre
4.	Validación de la CURP por RENAPO	15	Mensual (enero-noviembre)	No aplica	No aplica
5.	Registro del Programa Operativo Anual del Gasto de Operación del REPSS 2018	15	Hasta abril	No aplica	No aplica
6.	Operación de Módulos de Afiliación y Orientación en línea	5	Mensual (abril-diciembre)	No aplica	No aplica
Total		**100**			

No Aplica: Se refiere a que no afecta la gestión de transferencia de recursos o la cobertura de afiliación mensual.

1. DIGITALIZACIÓN DE EXPEDIENTES

Se establece como indicador la digitalización de expedientes de los núcleos familiares para facilitar el acceso y la organización de la información, aumentar la seguridad y control, así como reducir los espacios físicos y uso de papel en la integración de éstos. El indicador se evaluará mensualmente de abril a diciembre, para lo cual el "REPSS" deberá cumplir con la digitalización de los documentos de un porcentaje de registros que integran los expedientes de los núcleos familiares, a partir de la "AFILIACIÓN" establecida en el numeral 1 del apartado A de este instrumento como se muestra en la siguiente tabla:

Digitalización de expedientes				
Mes	**Cobertura de Afiliación**	**% de cumplimiento**	**Número de registros acumulados**	**Fecha de evaluación**
Abril	207,118	4.0	8,285	Mensual (abril-diciembre)
Mayo	207,118	8.0	16,569	
Junio	207,118	12.0	24,854	
Julio	207,118	16.0	33,139	
Agosto	207,118	20.0	41,424	
Septiembre	207,118	24.0	49,708	
Octubre	207,118	28.0	57,993	
Noviembre	207,118	32.0	66,278	
Diciembre	207,118	36.0	74,562	

Para la evaluación de este indicador se establece un valor máximo de 25 puntos como se presenta a continuación:

Digitalización de expedientes		
Número de meses que cumplió	**Peso relativo**	**Fecha de evaluación**
9	25.00	Mensual (abril-diciembre)
8	22.22	
7	19.44	
6	16.66	
5	13.88	
4	11.10	
3	8.32	
2	5.54	
1	2.76	
0	0.00	

2. AFILIACIÓN DE POBLACIÓN PROSPERA

Como parte de la meta nacional "México Incluyente", que tiene como objetivo garantizar el ejercicio efectivo de los derechos sociales para toda la población y con el fin de reducir la brecha en el acceso a los servicios de salud de los beneficiarios del Programa de Inclusión Social PROSPERA, se establece como indicador la afiliación de este grupo de personas. Por lo que el "REPSS" deberá alcanzar mensualmente la cobertura que se indica en la siguiente tabla:

Cobertura PROSPERA		
Meses	**Cobertura PROSPERA**	**Fecha de evaluación**
Enero	80,311	Mensual (enero-diciembre)
Febrero	80,735	
Marzo	81,159	
Abril	81,583	
Mayo	82,007	
Junio	82,431	
Julio	82,855	
Agosto	83,279	
Septiembre	83,703	
Octubre	84,127	
Noviembre	84,551	
Diciembre	84,976	

Este indicador considera un máximo de 20 puntos como se señala a continuación:

Cobertura PROSPERA		
Número de meses que cumplió	**Peso relativo**	**Fecha de evaluación**
12	20.00	Mensual (enero-diciembre)
11	18.33	
10	16.66	
9	14.99	
8	13.32	
7	11.65	
6	9.98	
5	8.31	
4	6.64	
3	4.97	
2	3.30	
1	1.63	
0	0.00	

3. RESULTADO DEL PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN CONFORME AL PROGRAMA DE SUPERVISIÓN DEL MACROPROCESO DE AFILIACIÓN Y OPERACIÓN

Debido a que el Procedimiento de Revisión conforme al Programa de Supervisión del Macroproceso de Afiliación y Operación, tiene como objetivo revisar el apego a la norma y a los procedimientos en los procesos de afiliación y renovación de la vigencia de derechos, mediante la revisión de los expedientes, la verificación de la existencia de las personas que integran el Padrón Nacional de Beneficiarios del Sistema de Protección Social en Salud y la aplicación del gasto de operación de los “REPSS”, se establece este indicador, el cual se medirá con la calificación que obtenga en dicha Revisión. Para tal propósito se determina como fecha máxima de evaluación el mes de diciembre y se considera un peso relativo de 20 puntos, de conformidad con la calificación obtenida en el proceso de acuerdo con la tabla siguiente:

Revisión		
Calificación	**Peso relativo**	**Fecha de evaluación**
De 90.01 a 100	20.00	Cuando aplique (enero-diciembre)
De 80.01 a 90	16.00	
De 70.01 a 80	12.00	
De 60.01 a 70	8.00	
De 50.01 a 60	4.00	
Menos de 50	0.00	

En caso de que el "REPSS" no sea revisado en el ejercicio fiscal, la calificación que se tomará para este indicador será la registrada en la última revisión efectuada en cualquier otro ejercicio fiscal.

4. VALIDACIÓN DE LA CLAVE ÚNICA DE REGISTRO DE POBLACIÓN (CURP) POR EL REGISTRO NACIONAL DE POBLACIÓN (RENAPO)

Considerando que la CURP es un documento de identidad único de las personas que fortalece la confiabilidad del Padrón Nacional de Beneficiarios del Sistema de Protección Social en Salud y que permite la verificación de derechohabiencia, se dará seguimiento de enero a noviembre para poder contar con un 96% de CURP validadas por RENAPO, para lo cual se deberá cumplir como mínimo el porcentaje establecido en la siguiente tabla respecto a la cobertura mensual de afiliación alcanzada**:**

CURP validada por RENAPO		
Meses	**% mínimo de cumplimiento**	**Fecha de evaluación**
Enero	90.00	Mensual (enero-noviembre)
Febrero	90.50	
Marzo	91.00	
Abril	91.50	
Mayo	92.00	
Junio	92.50	
Julio	93.00	
Agosto	93.50	
Septiembre	94.00	
Octubre	95.00	
Noviembre	96.00	

Este indicador tiene un valor máximo de 15 puntos como se muestra en el cuadro siguiente:

CURP validada por RENAPO		
Número de meses de cumplimiento	**Peso relativo**	**Fecha de evaluación**
11	15.00	Mensual (enero-noviembre)
10	13.64	
9	12.28	
8	10.92	
7	9.56	
6	8.20	
5	6.84	
4	5.48	
3	4.12	
2	2.76	
1	1.40	
0	0.00	

5. REGISTRO DEL PROGRAMA OPERATIVO ANUAL DEL GASTO DE OPERACIÓN DEL REPSS 2018

Este indicador evalúa la oportunidad de registrar el Programa Operativo Anual del Gasto de Operación del Régimen Estatal de Protección Social en Salud correspondiente al ejercicio fiscal 2018, a partir de la emisión de los Criterios Generales para la programación y ejercicio de los recursos del Gasto de Operación de los Regímenes Estatales de Protección Social en Salud. Tendrá un peso relativo máximo de 15 puntos conforme a las fechas siguientes:

Registro del Programa Operativo Anual del Gasto de Operación del REPSS 2018		
Fecha de registro	**Peso relativo**	**Fecha de evaluación**
Hasta el 13 de marzo	15.00	Hasta abril
Del 14 al 28 de marzo	11.25	
Del 2 al 13 de abril	7.50	
Del 16 al 30 de abril	3.75	
Después del 30 de abril	0.00	

6. OPERACIÓN DE MÓDULOS DE AFILIACIÓN Y ORIENTACIÓN EN LÍNEA

Los Módulos de Afiliación y Orientación son los espacios físicos en los que se realiza la afiliación y renovación de la vigencia de derechos, por ello, se establece como indicador la operación de éstos en línea, con el objetivo de que dispongan y mantengan el servicio de internet exclusivo para los Módulos y financiado por el "REPSS", para poder consultar la posible derechohabiencia en los procesos de afiliación, renovación de la vigencia de derechos, así como para realizar el resguardo de expedientes digitales y la integración de la base de datos del Padrón Nacional de Beneficiarios del Sistema de Protección Social en Salud. El presente indicador tiene un peso relativo de 5 puntos como se desglosa en la tabla siguiente:

Módulos de Afiliación y Orientación en Línea		
Número de meses que cumplió el % mínimo	**Peso relativo**	**Fecha de evaluación**
12	5.00	Mensual (abril-diciembre)
11	4.58	
10	4.16	
9	3.74	
8	3.32	
7	2.90	
6	2.48	
5	2.06	
4	1.64	
3	1.22	
2	0.80	
1	0.38	
0	0.00	

El porcentaje mensual que el "REPSS" debe cumplir respecto al número de Módulos de Afiliación y Orientación que se encuentren operando en línea, se indica en la tabla siguiente:

Módulos de Afiliación y Orientación en Línea		
Meses	**% mínimo de cumplimiento**	**Fecha de evaluación**
Enero	89.0	Mensual (enero-diciembre)
Febrero	90.0	
Marzo	91.0	
Abril	92.0	
Mayo	93.0	
Junio	94.0	
Julio	95.0	
Agosto	96.5	
Septiembre	97.0	
Octubre	98.0	
Noviembre	99.0	
Diciembre	100.0	

C. RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DE LOS INDICADORES DE SEGUIMIENTO DEL DESEMPEÑO

"LAS PARTES" acuerdan que, al cierre del ejercicio fiscal las entidades federativas situadas en las diez primeras calificaciones resultantes de la evaluación de los indicadores de desempeño en materia de afiliación y operación, serán objeto de una posible ampliación de la "AFILIACIÓN" con los registros cedidos por las entidades federativas que no alcancen la "AFILIACIÓN" establecidas en el numeral 1 del Apartado A o por la aplicación de la regla establecida en el numeral 6 del mismo Apartado.

La posible asignación de los registros cedidos se realizará con base en el peso relativo del lugar que ocupe el "REPSS" como resultado de la calificación que obtenga en la evaluación del desempeño en materia de afiliación y operación, más el peso relativo del tamaño del Padrón Nacional de Beneficiarios del Sistema de Protección Social en Salud y sólo se tomarán los registros existentes sin derechohabiencia, conforme al resultado de la validación contra el último resultado del cotejo de padrones disponible y tomando en cuenta la estimación de cobertura de población sin derechohabiencia emitida por la Dirección General de Información en Salud.

Para efectos del párrafo anterior se considerarán las reglas siguientes:

1. Reglas de distribución.

a. EL "REPSS" tiene una demanda de afiliación por arriba de los registros cedidos, se asignará solamente el número de registros que resulte de aplicar el peso relativo de acuerdo a la calificación obtenida.

b. El "REPSS" no tiene registros suficientes para incorporar los cedidos, se cubrirán únicamente sus registros existentes.

c. En caso de persistir registros cedidos se distribuirán nuevamente y así sucesivamente hasta agotar los registros disponibles.

2. Mejor desempeño sin demanda adicional.

a. Se considerará a las entidades federativas siguientes con mejor desempeño y se les aplicará lo establecido en el punto 1 de este Apartado.

Enteradas las partes del contenido y alcance legal del presente Anexo II que consta de ocho fojas incluyendo ésta, y por no contener dolo, error, mala fe, ni cláusula contraria a derecho, lo firman al calce y rubrican al margen por cuadruplicado de conformidad los representantes operativos que en él intervienen, en la Ciudad de México, el 9 de mayo de 2018.- Por la Secretaría: el Comisionado Nacional de Protección Social en Salud, **Antonio Chemor Ruiz**.- Rúbrica.- Por el Ejecutivo Estatal: el Secretario de Salud y Director General del Instituto de Servicios de Salud en Baja California Sur, **Víctor George Flores**.- Rúbrica.- La Directora General del Régimen Estatal de Protección Social en Salud de Baja California Sur, **Ana Luisa Guluarte Castro**.- Rúbrica.

ANEXO II Metas de Afiliación del Acuerdo de Coordinación para la ejecución del Sistema de Protección Social en Salud, para el ejercicio fiscal 2018, correspondiente al Estado de Campeche.

ANEXO II METAS DE AFILIACIÓN DEL ACUERDO DE COORDINACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN SOCIAL EN SALUD PARA EL EJERCICIO FISCAL 2018 CORRESPONDIENTE AL ESTADO DE CAMPECHE

En cumplimiento de lo dispuesto en las cláusulas Sexta y Décima Segunda del Acuerdo de Coordinación para la ejecución del Sistema de Protección Social en Salud, suscrito el 10 de marzo de 2015, en este acto los representantes operativos debidamente acreditados de la Secretaría de Salud del Gobierno Federal, en adelante "LA SECRETARÍA", representada por el titular de la Comisión Nacional de Protección Social en Salud, y del Ejecutivo Estatal, en lo sucesivo "EL EJECUTIVO ESTATAL", representado por los titulares de la Secretaría de Salud y del Régimen Estatal de Protección Social en Salud en el Estado de Campeche, a quienes de manera conjunta se les denominará "LAS PARTES", reconocen y suscriben el presente instrumento como el Anexo II Metas de Afiliación del Acuerdo de Coordinación para la ejecución del Sistema de Protección Social en Salud, en adelante "ANEXO II", aplicable para el presente ejercicio fiscal.

En el presente "ANEXO II" se establece la Cobertura de Afiliación para el ejercicio fiscal 2018, en adelante "AFILIACIÓN", asimismo con fundamento en los artículos 77 bis 6 de la Ley General de Salud y 67 del Reglamento de la Ley General de Salud en materia de Protección Social en Salud, se establecen los Indicadores de Seguimiento del Desempeño en materia de afiliación y operación a los que en adelante se le denominará "INDICADORES".

A. METAS PARA LA GESTIÓN DE TRANSFERENCIA DE RECURSOS

1. "LAS PARTES" acuerdan una "AFILIACIÓN" de 474,324 registros, que corresponden al número máximo de afiliados por los cuales podrá gestionarse la transferencia de recursos de manera mensual.

2. "LAS PARTES" convienen que para la gestión de transferencia de recursos de forma mensual se aplicará la prelación siguiente:

a) Población vulnerable (menores de 5 años, mujeres embarazadas y adultos mayores).

b) Población beneficiaria del Programa de Inclusión Social PROSPERA.

c) Población con vigencia de derechos renovada en el corte de información.

d) Población abierta.

La cápita para cada uno de los afiliados al Sistema de Protección Social en Salud se cubrirá con base en lo establecido en el Anexo III Recursos Presupuestales del Acuerdo de Coordinación para la ejecución del Sistema de Protección Social en Salud del presente ejercicio fiscal.

3. "LAS PARTES" convienen que la "AFILIACIÓN" podrá ser sujeta de revisión y en su caso, de ajuste al alza, cuando se observe una demanda adicional de afiliación que supere las estimaciones de población convenida en el ejercicio fiscal. En este caso, su procedencia quedará sujeta a la disponibilidad financiera, por lo que "EL EJECUTIVO ESTATAL" a través del titular del Régimen Estatal de Protección Social en Salud, en lo sucesivo "REPSS" deberá comunicar dicha situación mediante oficio al Comisionado Nacional de Protección Social en Salud, además de manifestar que cuenta con los recursos necesarios para realizar la Aportación Solidaria Estatal que corresponda para hacer frente a la demanda adicional de afiliación.

El representante operativo de "LA SECRETARÍA" turnará el oficio a la Dirección General de Afiliación y Operación con el objetivo de evaluar y analizar la viabilidad de la petición de modificación de la "AFILIACIÓN"; en caso procedente someterá a la consideración del titular de la Comisión Nacional para su aprobación e informará al titular del "REPSS" mediante oficio suscrito por el Director General de Afiliación y Operación dicha resolución.

4. "LAS PARTES" acuerdan que en caso de que el "REPSS" no alcance la "AFILIACIÓN", establecida en el numeral 1 de este Apartado, se gestionará la transferencia de recursos por el número de registros correctos alcanzados en el mes de acuerdo al proceso de validación.

5. "LAS PARTES" acuerdan que en el proceso de afiliación y renovación de la vigencia de derechos el "REPSS" se abstendrá de incorporar al Sistema de Protección Social en Salud, a las personas que se detecten con derechohabiencia de otras instituciones de Seguridad Social, a partir de su localización en las herramientas que defina la Comisión Nacional de Protección Social en Salud.

En caso de detectar derechohabiencia de otras instituciones de Seguridad Social sólo podrá realizar la afiliación o renovación de la vigencia de derechos cuando el solicitante demuestre su baja de la institución que corresponda.

6. "LAS PARTES" convienen que, si en el Procedimiento de Revisión conforme al Programa de Supervisión del Macroproceso de Afiliación y Operación, no se presenta el total de los expedientes solicitados para la muestra, se detectan expedientes incompletos y/o con inconsistencias, al cierre del mes en el que se realice la Revisión, para la gestión de transferencia de recursos se aplicará lo siguiente:

(Cobertura de afiliación del mes) – (Número de registros que integran los expedientes no entregados + incompletos + inconsistentes) = Máximo de gestión de transferencia de recursos

El "REPSS" podrá recuperar la "AFILIACIÓN" mensual en los meses subsecuentes al que le haya aplicado la regla, al respecto, contará con 30 días hábiles a partir de la firma de la Minuta de Trabajo-Acta de Verificación para solventar los hallazgos, una vez concluido este periodo, en caso de no atenderlos en su totalidad, se procederá en el mes de diciembre a ajustar la "AFILIACIÓN" conforme a lo siguiente:

(Cobertura de afiliación del mes) – (Número de registros que integran los expedientes no solventados) = Máximo de gestión de transferencia de recursos

El "REPSS" no podrá recuperar la "AFILIACIÓN" mensual posterior al ajuste de diciembre ya que estará cediendo los registros que representen los expedientes de los núcleos familiares no solventados para una reasignación a otros "REPSS", conforme a lo establecido en el Apartado C, de este instrumento.

7. "LAS PARTES" acuerdan que en caso de controversia respecto de la interpretación, ejecución y cumplimiento del presente "ANEXO II", será resuelto de común acuerdo y de ser el caso, de conformidad con las disposiciones constitucionales y legales aplicables.

B. INDICADORES DE SEGUIMIENTO DEL DESEMPEÑO

"LAS PARTES" convienen que para el presente ejercicio fiscal la evaluación en materia de afiliación y operación para la posible ampliación de la "AFILIACIÓN", se realizará a partir de los indicadores de seguimiento del desempeño que se detallan a continuación:

Indicador de desempeño		Peso relativo en el global	Fecha de aplicación	Gestión de transferencia de recursos	Ajuste de cobertura de afiliación mensual
1.	Digitalización de expedientes	25	Mensual (abril-diciembre)	No aplica	No aplica
2.	Afiliación de población PROSPERA	20	Mensual (enero-diciembre)	No aplica	No aplica
3.	Resultado del Procedimiento de Revisión	20	Cuando aplique (enero-diciembre)	En el mes que se realice la Revisión	Diciembre
4.	Validación de la CURP por RENAPO	15	Mensual (enero-noviembre)	No aplica	No aplica
5.	Registro del Programa Operativo Anual del Gasto de Operación del REPSS 2018	15	Hasta abril	No aplica	No aplica
6.	Operación de Módulos de Afiliación y Orientación en línea	5	Mensual (abril-diciembre)	No aplica	No aplica
Total		**100**			

No Aplica: Se refiere a que no afecta la gestión de transferencia de recursos o la cobertura de afiliación mensual.

1. DIGITALIZACIÓN DE EXPEDIENTES

Se establece como indicador la digitalización de expedientes de los núcleos familiares para facilitar el acceso y la organización de la información, aumentar la seguridad y control, así como reducir los espacios físicos y uso de papel en la integración de éstos. El indicador se evaluará mensualmente de abril a diciembre, para lo cual el "REPSS" deberá cumplir con la digitalización de los documentos de un porcentaje de registros que integran los expedientes de los núcleos familiares, a partir de la "AFILIACIÓN" establecida en el numeral 1 del apartado A de este instrumento como se muestra en la siguiente tabla:

Digitalización de expedientes				
Mes	**Cobertura de Afiliación**	**% de cumplimiento**	**Número de registros acumulados**	**Fecha de evaluación**
Abril	474,324	4.0	18,973	Mensual (abril-diciembre)
Mayo	474,324	8.0	37,946	
Junio	474,324	12.0	56,919	
Julio	474,324	16.0	75,892	
Agosto	474,324	20.0	94,865	
Septiembre	474,324	24.0	113,838	
Octubre	474,324	28.0	132,811	
Noviembre	474,324	32.0	151,784	
Diciembre	474,324	36.0	170,757	

Para la evaluación de este indicador se establece un valor máximo de 25 puntos como se presenta a continuación:

Digitalización de expedientes		
Número de meses que cumplió	**Peso relativo**	**Fecha de evaluación**
9	25.00	Mensual (abril-diciembre)
8	22.22	
7	19.44	
6	16.66	
5	13.88	
4	11.10	
3	8.32	
2	5.54	
1	2.76	
0	0.00	

2. AFILIACIÓN DE POBLACIÓN PROSPERA

Como parte de la meta nacional "México Incluyente", que tiene como objetivo garantizar el ejercicio efectivo de los derechos sociales para toda la población y con el fin de reducir la brecha en el acceso a los servicios de salud de los beneficiarios del Programa de Inclusión Social PROSPERA, se establece como indicador la afiliación de este grupo de personas. Por lo que el "REPSS" deberá alcanzar mensualmente la cobertura que se indica en la siguiente tabla:

Cobertura PROSPERA		
Meses	**Cobertura PROSPERA**	**Fecha de evaluación**
Enero	197,617	Mensual (enero-diciembre)
Febrero	198,314	
Marzo	199,011	
Abril	199,708	
Mayo	200,405	
Junio	201,102	
Julio	201,799	
Agosto	202,496	
Septiembre	203,193	
Octubre	203,890	
Noviembre	204,587	
Diciembre	205,281	

Este indicador considera un máximo de 20 puntos como se señala a continuación:

Cobertura PROSPERA		
Número de meses que cumplió	**Peso relativo**	**Fecha de evaluación**
12	20.00	Mensual (enero-diciembre)
11	18.33	
10	16.66	
9	14.99	
8	13.32	
7	11.65	
6	9.98	
5	8.31	
4	6.64	
3	4.97	
2	3.30	
1	1.63	
0	0.00	

3. RESULTADO DEL PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN CONFORME AL PROGRAMA DE SUPERVISIÓN DEL MACROPROCESO DE AFILIACIÓN Y OPERACIÓN

Debido a que el Procedimiento de Revisión conforme al Programa de Supervisión del Macroproceso de Afiliación y Operación, tiene como objetivo revisar el apego a la norma y a los procedimientos en los procesos de afiliación y renovación de la vigencia de derechos, mediante la revisión de los expedientes, la verificación de la existencia de las personas que integran el Padrón Nacional de Beneficiarios del Sistema de Protección Social en Salud y la aplicación del gasto de operación de los “REPSS”, se establece este indicador, el cual se medirá con la calificación que obtenga en dicha Revisión. Para tal propósito se determina como fecha máxima de evaluación el mes de diciembre y se considera un peso relativo de 20 puntos, de conformidad con la calificación obtenida en el proceso de acuerdo con la tabla siguiente:

Revisión		
Calificación	**Peso relativo**	**Fecha de evaluación**
De 90.01 a 100	20.00	Cuando aplique (enero-diciembre)
De 80.01 a 90	16.00	
De 70.01 a 80	12.00	
De 60.01 a 70	8.00	
De 50.01 a 60	4.00	
Menos de 50	0.00	

En caso de que el "REPSS" no sea revisado en el ejercicio fiscal, la calificación que se tomará para este indicador será la registrada en la última revisión efectuada en cualquier otro ejercicio fiscal.

4. VALIDACIÓN DE LA CLAVE ÚNICA DE REGISTRO DE POBLACIÓN (CURP) POR EL REGISTRO NACIONAL DE POBLACIÓN (RENAPO).

Considerando que la CURP es un documento de identidad único de las personas que fortalece la confiabilidad del Padrón Nacional de Beneficiarios del Sistema de Protección Social en Salud y que permite la verificación de derechohabiencia, se dará seguimiento de enero a noviembre para poder contar con un 96% de CURP validadas por RENAPO, para lo cual se deberá cumplir como mínimo el porcentaje establecido en la siguiente tabla respecto a la cobertura mensual de afiliación alcanzada**:**

CURP validada por RENAPO		
Meses	**% mínimo de cumplimiento**	**Fecha de evaluación**
Enero	90.00	Mensual (enero-noviembre)
Febrero	90.50	
Marzo	91.00	
Abril	91.50	
Mayo	92.00	
Junio	92.50	
Julio	93.00	
Agosto	93.50	
Septiembre	94.00	
Octubre	95.00	
Noviembre	96.00	

Este indicador tiene un valor máximo de 15 puntos como se muestra en el cuadro siguiente:

CURP validada por RENAPO		
Número de meses de cumplimiento	**Peso relativo**	**Fecha de evaluación**
11	15.00	Mensual (enero-noviembre)
10	13.64	
9	12.28	
8	10.92	
7	9.56	
6	8.20	
5	6.84	
4	5.48	
3	4.12	
2	2.76	
1	1.40	
0	0.00	

5. REGISTRO DEL PROGRAMA OPERATIVO ANUAL DEL GASTO DE OPERACIÓN DEL REPSS 2018

Este indicador evalúa la oportunidad de registrar el Programa Operativo Anual del Gasto de Operación del Régimen Estatal de Protección Social en Salud correspondiente al ejercicio fiscal 2018, a partir de la emisión de los Criterios Generales para la programación y ejercicio de los recursos del Gasto de Operación de los Regímenes Estatales de Protección Social en Salud. Tendrá un peso relativo máximo de 15 puntos conforme a las fechas siguientes:

Registro del Programa Operativo Anual del Gasto de Operación del REPSS 2018		
Fecha de registro	**Peso relativo**	**Fecha de evaluación**
Hasta el 13 de marzo	15.00	Hasta abril
Del 14 al 28 de marzo	11.25	
Del 2 al 13 de abril	7.50	
Del 16 al 30 de abril	3.75	
Después del 30 de abril	0.00	

6. OPERACIÓN DE MÓDULOS DE AFILIACIÓN Y ORIENTACIÓN EN LÍNEA

Los Módulos de Afiliación y Orientación, son los espacios físicos en los que se realiza la afiliación y renovación de la vigencia de derechos, por ello, se establece como indicador la operación de éstos en línea, con el objetivo de que dispongan y mantengan el servicio de internet exclusivo para los Módulos y financiado por el **"REPSS"**, para poder consultar la posible derechohabiencia en los procesos de afiliación, renovación de la vigencia de derechos, así como para realizar el resguardo de expedientes digitales y la integración de la base de datos del Padrón Nacional de Beneficiarios del Sistema de Protección Social en Salud. El presente indicador tiene un peso relativo de 5 puntos como se desglosa en la tabla siguiente:

Módulos de Afiliación y Orientación en Línea		
Número de meses que cumplió el % mínimo	**Peso relativo**	**Fecha de evaluación**
12	5.00	Mensual (abril-diciembre)
11	4.58	
10	4.16	
9	3.74	
8	3.32	
7	2.90	
6	2.48	
5	2.06	
4	1.64	
3	1.22	
2	0.80	
1	0.38	
0	0.00	

El porcentaje mensual que el "REPSS" debe cumplir respecto al número de Módulos de Afiliación y Orientación que se encuentren operando en línea, se indica en la tabla siguiente:

Módulos de Afiliación y Orientación en Línea		
Meses	**% mínimo de cumplimiento**	**Fecha de evaluación**
Enero	89.0	Mensual (enero-diciembre)
Febrero	90.0	
Marzo	91.0	
Abril	92.0	
Mayo	93.0	
Junio	94.0	
Julio	95.0	
Agosto	96.5	
Septiembre	97.0	
Octubre	98.0	
Noviembre	99.0	
Diciembre	100.0	

C. RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DE LOS INDICADORES DE SEGUIMIENTO DEL DESEMPEÑO

"LAS PARTES" acuerdan que, al cierre del ejercicio fiscal las entidades federativas situadas en las diez primeras calificaciones resultantes de la evaluación de los indicadores de desempeño en materia de afiliación y operación, serán objeto de una posible ampliación de la "AFILIACIÓN" con los registros cedidos por las entidades federativas que no alcancen la "AFILIACIÓN" establecidas en el numeral 1 del Apartado A o por la aplicación de la regla establecida en el numeral 6 del mismo Apartado.

La posible asignación de los registros cedidos se realizará con base en el peso relativo del lugar que ocupe el "REPSS" como resultado de la calificación que obtenga en la evaluación del desempeño en materia de afiliación y operación, más el peso relativo del tamaño del Padrón Nacional de Beneficiarios del Sistema de Protección Social en Salud y sólo se tomarán los registros existentes sin derechohabiencia, conforme al resultado de la validación contra el último resultado del cotejo de padrones disponible y tomando en cuenta la estimación de cobertura de población sin derechohabiencia emitida por la Dirección General de Información en Salud.

Para efectos del párrafo anterior se considerarán las reglas siguientes:

1. Reglas de distribución.

a. EL "REPSS" tiene una demanda de afiliación por arriba de los registros cedidos, se asignará solamente el número de registros que resulte de aplicar el peso relativo de acuerdo a la calificación obtenida.

b. El "REPSS" no tiene registros suficientes para incorporar los cedidos, se cubrirán únicamente sus registros existentes.

c. En caso de persistir registros cedidos se distribuirán nuevamente y así sucesivamente hasta agotar los registros disponibles.

2. Mejor desempeño sin demanda adicional.

a. Se considerará a las entidades federativas siguientes con mejor desempeño y se les aplicará lo establecido en el punto 1 de este Apartado.

Enteradas las partes del contenido y alcance legal del presente Anexo II que consta de ocho fojas incluyendo ésta, y por no contener dolo, error, mala fe, ni cláusula contraria a derecho, lo firman al calce y rubrican al margen por cuadruplicado de conformidad los representantes operativos que en él intervienen, en la Ciudad de México, el 9 de mayo de 2018.- Por la Secretaría: el Comisionado Nacional de Protección Social en Salud, **Antonio Chemor Ruiz**.- Rúbrica.- Por el Ejecutivo Estatal: el Secretario de Salud y Director General del Instituto de Servicios Descentralizados de Salud Pública del Estado de Campeche, **Rafael Rodríguez Cabrera**.- Rúbrica.- El Director General del Régimen Estatal de Protección Social en Salud en Campeche, **Francisco Daniel Barreda Puga**.- Rúbrica.

ANEXO II Metas de Afiliación del Acuerdo de Coordinación para la ejecución del Sistema de Protección Social en Salud, para el ejercicio fiscal 2018, correspondiente al Estado de Coahuila.

ANEXO II METAS DE AFILIACIÓN DEL ACUERDO DE COORDINACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN SOCIAL EN SALUD PARA EL EJERCICIO FISCAL 2018 CORRESPONDIENTE AL ESTADO DE COAHUILA

En cumplimiento de lo dispuesto en las cláusulas Sexta y Décima Segunda del Acuerdo de Coordinación para la ejecución del Sistema de Protección Social en Salud, suscrito el 10 de marzo de 2015, en este acto los representantes operativos debidamente acreditados de la Secretaría de Salud del Gobierno Federal, en adelante "LA SECRETARÍA", representada por el titular de la Comisión Nacional de Protección Social en Salud, y del Ejecutivo Estatal, en lo sucesivo "EL EJECUTIVO ESTATAL", representado por los titulares de la Secretaría de Salud y del Régimen Estatal de Protección Social en Salud en el Estado de Coahuila, a quienes de manera conjunta se les denominará "LAS PARTES", reconocen y suscriben el presente instrumento como el Anexo II Metas de Afiliación del Acuerdo de Coordinación para la ejecución del Sistema de Protección Social en Salud, en adelante "ANEXO II", aplicable para el presente ejercicio fiscal.

En el presente "ANEXO II" se establece la Cobertura de Afiliación para el ejercicio fiscal 2018, en adelante "AFILIACIÓN", asimismo con fundamento en los artículos 77 bis 6 de la Ley General de Salud y 67 del Reglamento de la Ley General de Salud en materia de Protección Social en Salud, se establecen los Indicadores de Seguimiento del Desempeño en materia de afiliación y operación a los que en adelante se le denominará "INDICADORES".

A. METAS PARA LA GESTIÓN DE TRANSFERENCIA DE RECURSOS

1. "LAS PARTES" acuerdan una "AFILIACIÓN" de 705,624 registros, que corresponden al número máximo de afiliados por los cuales podrá gestionarse la transferencia de recursos de manera mensual.

2. "LAS PARTES" convienen que para la gestión de transferencia de recursos de forma mensual se aplicará la prelación siguiente:

a) Población vulnerable (menores de 5 años, mujeres embarazadas y adultos mayores).

b) Población beneficiaria del Programa de Inclusión Social PROSPERA.

c) Población con vigencia de derechos renovada en el corte de información.

d) Población abierta.

La cápita para cada uno de los afiliados al Sistema de Protección Social en Salud se cubrirá con base en lo establecido en el Anexo III Recursos Presupuestales del Acuerdo de Coordinación para la ejecución del Sistema de Protección Social en Salud del presente ejercicio fiscal.

3. "LAS PARTES" convienen que la "AFILIACIÓN" podrá ser sujeta de revisión y en su caso, de ajuste al alza, cuando se observe una demanda adicional de afiliación que supere las estimaciones de población convenida en el ejercicio fiscal. En este caso, su procedencia quedará sujeta a la disponibilidad financiera, por lo que "EL EJECUTIVO ESTATAL" a través del titular del Régimen Estatal de Protección Social en Salud, en lo sucesivo "REPSS" deberá comunicar dicha situación mediante oficio al Comisionado Nacional de Protección Social en Salud, además de manifestar que cuenta con los recursos necesarios para realizar la Aportación Solidaria Estatal que corresponda para hacer frente a la demanda adicional de afiliación.

El representante operativo de "LA SECRETARÍA" turnará el oficio a la Dirección General de Afiliación y Operación con el objetivo de evaluar y analizar la viabilidad de la petición de modificación de la "AFILIACIÓN"; en caso procedente someterá a la consideración del titular de la Comisión Nacional para su aprobación e informará al titular del "REPSS" mediante oficio suscrito por el Director General de Afiliación y Operación dicha resolución.

4. "LAS PARTES" acuerdan que en caso de que el "REPSS" no alcance la "AFILIACIÓN", establecida en el numeral 1 de este Apartado, se gestionará la transferencia de recursos por el número de registros correctos alcanzados en el mes de acuerdo al proceso de validación.

5. "LAS PARTES" acuerdan que en el proceso de afiliación y renovación de la vigencia de derechos el "REPSS" se abstendrá de incorporar al Sistema de Protección Social en Salud, a las personas que se detecten con derechohabiencia de otras instituciones de Seguridad Social, a partir de su localización en las herramientas que defina la Comisión Nacional de Protección Social en Salud.

En caso de detectar derechohabiencia de otras instituciones de Seguridad Social sólo podrá realizar la afiliación o renovación de la vigencia de derechos cuando el solicitante demuestre su baja de la institución que corresponda.

6. "LAS PARTES" convienen que, si en el Procedimiento de Revisión conforme al Programa de Supervisión del Macroproceso de Afiliación y Operación, no se presenta el total de los expedientes solicitados para la muestra, se detectan expedientes incompletos y/o con inconsistencias, al cierre del mes en el que se realice la Revisión, para la gestión de transferencia de recursos se aplicará lo siguiente:

(Cobertura de afiliación del mes) – (Número de registros que integran los expedientes no entregados + incompletos + inconsistentes) = Máximo de gestión de transferencia de recursos

El "REPSS" podrá recuperar la "AFILIACIÓN" mensual en los meses subsecuentes al que le haya aplicado la regla, al respecto, contará con 30 días hábiles a partir de la firma de la Minuta de Trabajo-Acta de Verificación para solventar los hallazgos, una vez concluido este periodo, en caso de no atenderlos en su totalidad, se procederá en el mes de diciembre a ajustar la "AFILIACIÓN" conforme a lo siguiente:

(Cobertura de afiliación del mes) – (Número de registros que integran los expedientes no solventados) = Máximo de gestión de transferencia de recursos

El "REPSS" no podrá recuperar la "AFILIACIÓN" mensual posterior al ajuste de diciembre ya que estará cediendo los registros que representen los expedientes de los núcleos familiares no solventados para una reasignación a otros "REPSS", conforme a lo establecido en el Apartado C, de este instrumento.

7. "LAS PARTES" acuerdan que en caso de controversia respecto de la interpretación, ejecución y cumplimiento del presente "ANEXO II", será resuelto de común acuerdo y de ser el caso, de conformidad con las disposiciones constitucionales y legales aplicables.

B. INDICADORES DE SEGUIMIENTO DEL DESEMPEÑO

"LAS PARTES" convienen que para el presente ejercicio fiscal la evaluación en materia de afiliación y operación para la posible ampliación de la "AFILIACIÓN", se realizará a partir de los indicadores de seguimiento del desempeño que se detallan a continuación:

Indicador de desempeño		Peso relativo en el global	Fecha de aplicación	Gestión de transferencia de recursos	Ajuste de cobertura de afiliación mensual
1.	Digitalización de expedientes	25	Mensual (abril-diciembre)	No aplica	No aplica
2.	Afiliación de población PROSPERA	20	Mensual (enero-diciembre)	No aplica	No aplica
3.	Resultado del Procedimiento de Revisión	20	Cuando aplique (enero-diciembre)	En el mes que se realice la Revisión	Diciembre
4.	Validación de la CURP por RENAPO	15	Mensual (enero-noviembre)	No aplica	No aplica
5.	Registro del Programa Operativo Anual del Gasto de Operación del REPSS 2018	15	Hasta abril	No aplica	No aplica
6.	Operación de Módulos de Afiliación y Orientación en línea	5	Mensual (abril-diciembre)	No aplica	No aplica
Total		**100**			

No Aplica: Se refiere a que no afecta la gestión de transferencia de recursos o la cobertura de afiliación mensual.

1. DIGITALIZACIÓN DE EXPEDIENTES

Se establece como indicador la digitalización de expedientes de los núcleos familiares para facilitar el acceso y la organización de la información, aumentar la seguridad y control, así como reducir los espacios físicos y uso de papel en la integración de éstos. El indicador se evaluará mensualmente de abril a diciembre, para lo cual el "REPSS" deberá cumplir con la digitalización de los documentos de un porcentaje de registros que integran los expedientes de los núcleos familiares, a partir de la "AFILIACIÓN" establecida en el numeral 1 del apartado A de este instrumento como se muestra en la siguiente tabla:

Digitalización de expedientes				
Mes	**Cobertura de Afiliación**	**% de cumplimiento**	**Número de registros acumulados**	**Fecha de evaluación**
Abril	705,624	4.0	28,225	Mensual (abril-diciembre)
Mayo	705,624	8.0	56,450	
Junio	705,624	12.0	84,675	
Julio	705,624	16.0	112,900	
Agosto	705,624	20.0	141,125	
Septiembre	705,624	24.0	169,350	
Octubre	705,624	28.0	197,575	
Noviembre	705,624	32.0	225,800	
Diciembre	705,624	36.0	254,025	

Para la evaluación de este indicador se establece un valor máximo de 25 puntos como se presenta a continuación:

Digitalización de expedientes		
Número de meses que cumplió	**Peso relativo**	**Fecha de evaluación**
9	25.00	Mensual (abril-diciembre)
8	22.22	
7	19.44	
6	16.66	
5	13.88	
4	11.10	
3	8.32	
2	5.54	
1	2.76	
0	0.00	

2. AFILIACIÓN DE POBLACIÓN PROSPERA

Como parte de la meta nacional "México Incluyente", que tiene como objetivo garantizar el ejercicio efectivo de los derechos sociales para toda la población y con el fin de reducir la brecha en el acceso a los servicios de salud de los beneficiarios del Programa de Inclusión Social PROSPERA, se establece como indicador la afiliación de este grupo de personas. Por lo que el "REPSS" deberá alcanzar mensualmente la cobertura que se indica en la siguiente tabla:

Cobertura PROSPERA		
Meses	**Cobertura PROSPERA**	**Fecha de evaluación**
Enero	146,843	Mensual (enero-diciembre)
Febrero	147,937	
Marzo	149,031	
Abril	150,125	
Mayo	151,219	
Junio	152,313	
Julio	153,407	
Agosto	154,501	
Septiembre	155,595	
Octubre	156,689	
Noviembre	157,783	
Diciembre	158,879	

Este indicador considera un máximo de 20 puntos como se señala a continuación:

Cobertura PROSPERA		
Número de meses que cumplió	**Peso relativo**	**Fecha de evaluación**
12	20.00	Mensual (enero-diciembre)
11	18.33	
10	16.66	
9	14.99	
8	13.32	
7	11.65	
6	9.98	
5	8.31	
4	6.64	
3	4.97	
2	3.30	
1	1.63	
0	0.00	

3. RESULTADO DEL PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN CONFORME AL PROGRAMA DE SUPERVISIÓN DEL MACROPROCESO DE AFILIACIÓN Y OPERACIÓN

Debido a que el Procedimiento de Revisión conforme al Programa de Supervisión del Macroproceso de Afiliación y Operación, tiene como objetivo revisar el apego a la norma y a los procedimientos en los procesos de afiliación y renovación de la vigencia de derechos, mediante la revisión de los expedientes, la verificación de la existencia de las personas que integran el Padrón Nacional de Beneficiarios del Sistema de Protección Social en Salud y la aplicación del gasto de operación de los “REPSS”, se establece este indicador, el cual se medirá con la calificación que obtenga en dicha Revisión. Para tal propósito se determina como fecha máxima de evaluación el mes de diciembre y se considera un peso relativo de 20 puntos, de conformidad con la calificación obtenida en el proceso de acuerdo con la tabla siguiente:

Revisión		
Calificación	**Peso relativo**	**Fecha de evaluación**
De 90.01 a 100	20.00	Cuando aplique (enero-diciembre)
De 80.01 a 90	16.00	
De 70.01 a 80	12.00	
De 60.01 a 70	8.00	
De 50.01 a 60	4.00	
Menos de 50	0.00	

En caso de que el "REPSS" no sea revisado en el ejercicio fiscal, la calificación que se tomará para este indicador será la registrada en la última revisión efectuada en cualquier otro ejercicio fiscal.

4. VALIDACIÓN DE LA CLAVE ÚNICA DE REGISTRO DE POBLACIÓN (CURP) POR EL REGISTRO NACIONAL DE POBLACIÓN (RENAPO)

Considerando que la CURP es un documento de identidad único de las personas que fortalece la confiabilidad del Padrón Nacional de Beneficiarios del Sistema de Protección Social en Salud y que permite la verificación de derechohabiencia, se dará seguimiento de enero a noviembre para poder contar con un 96% de CURP validadas por RENAPO, para lo cual se deberá cumplir como mínimo el porcentaje establecido en la siguiente tabla respecto a la cobertura mensual de afiliación alcanzada**:**

CURP validada por RENAPO		
Meses	**% mínimo de cumplimiento**	**Fecha de evaluación**
Enero	90.00	Mensual (enero-noviembre)
Febrero	90.50	
Marzo	91.00	
Abril	91.50	
Mayo	92.00	
Junio	92.50	
Julio	93.00	
Agosto	93.50	
Septiembre	94.00	
Octubre	95.00	
Noviembre	96.00	

Este indicador tiene un valor máximo de 15 puntos como se muestra en el cuadro siguiente:

CURP validada por RENAPO		
Número de meses de cumplimiento	**Peso relativo**	**Fecha de evaluación**
11	15.00	Mensual (enero-noviembre)
10	13.64	
9	12.28	
8	10.92	
7	9.56	
6	8.20	
5	6.84	
4	5.48	
3	4.12	
2	2.76	
1	1.40	
0	0.00	

5. REGISTRO DEL PROGRAMA OPERATIVO ANUAL DEL GASTO DE OPERACIÓN DEL REPSS 2018

Este indicador evalúa la oportunidad de registrar el Programa Operativo Anual del Gasto de Operación del Régimen Estatal de Protección Social en Salud correspondiente al ejercicio fiscal 2018, a partir de la emisión de los Criterios Generales para la programación y ejercicio de los recursos del Gasto de Operación de los Regímenes Estatales de Protección Social en Salud. Tendrá un peso relativo máximo de 15 puntos conforme a las fechas siguientes:

Registro del Programa Operativo Anual del Gasto de Operación del REPSS 2018		
Fecha de registro	**Peso relativo**	**Fecha de evaluación**
Hasta el 13 de marzo	15.00	Hasta abril
Del 14 al 28 de marzo	11.25	
Del 2 al 13 de abril	7.50	
Del 16 al 30 de abril	3.75	
Después del 30 de abril	0.00	

6. OPERACIÓN DE MÓDULOS DE AFILIACIÓN Y ORIENTACIÓN EN LÍNEA

Los Módulos de Afiliación y Orientación, son los espacios físicos en los que se realiza la afiliación y renovación de la vigencia de derechos, por ello, se establece como indicador la operación de éstos en línea, con el objetivo de que dispongan y mantengan el servicio de internet exclusivo para los Módulos y financiado por el "REPSS", para poder consultar la posible derechohabiencia en los procesos de afiliación, renovación de la vigencia de derechos, así como para realizar el resguardo de expedientes digitales y la integración de la base de datos del Padrón Nacional de Beneficiarios del Sistema de Protección Social en Salud. El presente indicador tiene un peso relativo de 5 puntos como se desglosa en la tabla siguiente:

Módulos de Afiliación y Orientación en Línea		
Número de meses que cumplió el % mínimo	**Peso relativo**	**Fecha de evaluación**
12	5.00	Mensual (abril-diciembre)
11	4.58	
10	4.16	
9	3.74	
8	3.32	
7	2.90	
6	2.48	
5	2.06	
4	1.64	
3	1.22	
2	0.80	
1	0.38	
0	0.00	

El porcentaje mensual que el "REPSS" debe cumplir respecto al número de Módulos de Afiliación y Orientación que se encuentren operando en línea, se indica en la tabla siguiente:

Módulos de Afiliación y Orientación en Línea		
Meses	**% mínimo de cumplimiento**	**Fecha de evaluación**
Enero	89.0	Mensual (enero-diciembre)
Febrero	90.0	
Marzo	91.0	
Abril	92.0	
Mayo	93.0	
Junio	94.0	
Julio	95.0	
Agosto	96.5	
Septiembre	97.0	
Octubre	98.0	
Noviembre	99.0	
Diciembre	100.0	

C. RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DE LOS INDICADORES DE SEGUIMIENTO DEL DESEMPEÑO

"LAS PARTES" acuerdan que, al cierre del ejercicio fiscal las entidades federativas situadas en las diez primeras calificaciones resultantes de la evaluación de los indicadores de desempeño en materia de afiliación y operación, serán objeto de una posible ampliación de la "AFILIACIÓN" con los registros cedidos por las entidades federativas que no alcancen la "AFILIACIÓN" establecidas en el numeral 1 del Apartado A o por la aplicación de la regla establecida en el numeral 6 del mismo Apartado.

La posible asignación de los registros cedidos se realizará con base en el peso relativo del lugar que ocupe el "REPSS" como resultado de la calificación que obtenga en la evaluación del desempeño en materia de afiliación y operación, más el peso relativo del tamaño del Padrón Nacional de Beneficiarios del Sistema de Protección Social en Salud y sólo se tomarán los registros existentes sin derechohabiencia, conforme al resultado de la validación contra el último resultado del cotejo de padrones disponible y tomando en cuenta la estimación de cobertura de población sin derechohabiencia emitida por la Dirección General de Información en Salud.

Para efectos del párrafo anterior se considerarán las reglas siguientes:

1. Reglas de distribución.

a. EL "REPSS" tiene una demanda de afiliación por arriba de los registros cedidos, se asignará solamente el número de registros que resulte de aplicar el peso relativo de acuerdo a la calificación obtenida.

b. El "REPSS" no tiene registros suficientes para incorporar los cedidos, se cubrirán únicamente sus registros existentes.

c. En caso de persistir registros cedidos se distribuirán nuevamente y así sucesivamente hasta agotar los registros disponibles.

2. Mejor desempeño sin demanda adicional.

a. Se considerará a las entidades federativas siguientes con mejor desempeño y se les aplicará lo establecido en el punto 1 de este Apartado.

Enteradas las partes del contenido y alcance legal del presente Anexo II que consta de ocho fojas incluyendo ésta, y por no contener dolo, error, mala fe, ni cláusula contraria a derecho, lo firman al calce y rubrican al margen por cuadruplicado de conformidad los representantes operativos que en él intervienen, en la Ciudad de México, el 9 de mayo de 2018.- Por la Secretaría: el Comisionado Nacional de Protección Social en Salud, **Antonio Chemor Ruiz**.- Rúbrica.- Por el Ejecutivo Estatal: el Secretario de Salud y Director General de los Servicios de Salud de Coahuila de Zaragoza, **Roberto Bernal Gómez**.- Rúbrica.- El Director General del Régimen Estatal de Protección Social en Salud en el Estado de Coahuila de Zaragoza, **Francisco Javier García Elizondo**.- Rúbrica.

ANEXO II Metas de Afiliación del Acuerdo de Coordinación para la ejecución del Sistema de Protección Social en Salud, para el ejercicio fiscal 2018, correspondiente al Estado de Chiapas.

ANEXO II METAS DE AFILIACIÓN DEL ACUERDO DE COORDINACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN SOCIAL EN SALUD PARA EL EJERCICIO FISCAL 2018 CORRESPONDIENTE AL ESTADO DE CHIAPAS.

En cumplimiento de lo dispuesto en las cláusulas Sexta y Décima Segunda del Acuerdo de Coordinación para la ejecución del Sistema de Protección Social en Salud, suscrito el 10 de marzo de 2015, en este acto los representantes operativos debidamente acreditados de la Secretaría de Salud del Gobierno Federal, en adelante "LA SECRETARÍA", representada por el titular de la Comisión Nacional de Protección Social en Salud, y del Ejecutivo Estatal, en lo sucesivo "EL EJECUTIVO ESTATAL", representado por los titulares de la Secretaría de Salud y del Régimen Estatal de Protección Social en Salud en el Estado de Chiapas, a quienes de manera conjunta se les denominará "LAS PARTES", reconocen y suscriben el presente instrumento como el Anexo II Metas de Afiliación del Acuerdo de Coordinación para la ejecución del Sistema de Protección Social en Salud, en adelante "ANEXO II", aplicable para el presente ejercicio fiscal.

En el presente "ANEXO II" se establece la Cobertura de Afiliación para el ejercicio fiscal 2018, en adelante "AFILIACIÓN", asimismo con fundamento en los artículos 77 bis 6 de la Ley General de Salud y 67 del Reglamento de la Ley General de Salud en materia de Protección Social en Salud, se establecen los Indicadores de Seguimiento del Desempeño en materia de afiliación y operación a los que en adelante se les denominará "INDICADORES".

A. METAS PARA LA GESTIÓN DE TRANSFERENCIA DE RECURSOS

1. "LAS PARTES" acuerdan una "AFILIACIÓN" de 3,470,352 registros, que corresponden al número máximo de afiliados por los cuales podrá gestionarse la transferencia de recursos de manera mensual.

2. "LAS PARTES" convienen que para la gestión de transferencia de recursos de forma mensual se aplicará la prelación siguiente:

a) Población vulnerable (menores de 5 años, mujeres embarazadas y adultos mayores).

b) Población beneficiaria del Programa de Inclusión Social PROSPERA.

c) Población con vigencia de derechos renovada en el corte de información.

d) Población abierta.

La cápita para cada uno de los afiliados al Sistema de Protección Social en Salud se cubrirá con base en lo establecido en el Anexo III Recursos Presupuestales del Acuerdo de Coordinación para la ejecución del Sistema de Protección Social en Salud del presente ejercicio fiscal.

3. "LAS PARTES" convienen que la "AFILIACIÓN" podrá ser sujeta de revisión y, en su caso, de ajuste al alza, cuando se observe una demanda adicional de afiliación que supere las estimaciones de población convenida en el ejercicio fiscal. En este caso, su procedencia quedará sujeta a la disponibilidad financiera, por lo que "EL EJECUTIVO ESTATAL", a través del titular del Régimen Estatal de Protección Social en Salud, en lo sucesivo "REPSS" deberá comunicar dicha situación mediante oficio al Comisionado Nacional de Protección Social en Salud, además de manifestar que cuenta con los recursos necesarios para realizar la Aportación Solidaria Estatal que corresponda para hacer frente a la demanda adicional de afiliación.

El representante operativo de "LA SECRETARÍA" turnará el oficio a la Dirección General de Afiliación y Operación con el objetivo de evaluar y analizar la viabilidad de la petición de modificación de la "AFILIACIÓN"; en caso procedente someterá a la consideración del titular de la Comisión Nacional para su aprobación e informará al titular del "REPSS" mediante oficio suscrito por el Director General de Afiliación y Operación dicha resolución.

4. "LAS PARTES" acuerdan que en caso de que el "REPSS" no alcance la "AFILIACIÓN", establecida en el numeral 1 de este Apartado, se gestionará la transferencia de recursos por el número de registros correctos alcanzados en el mes de acuerdo al proceso de validación.

5. "LAS PARTES" acuerdan que en el proceso de afiliación y renovación de la vigencia de derechos el "REPSS" se abstendrá de incorporar al Sistema de Protección Social en Salud, a las personas que se detecten con derechohabiencia de otras instituciones de Seguridad Social, a partir de su localización en las herramientas que defina la Comisión Nacional de Protección Social en Salud.

En caso de detectar derechohabiencia de otras instituciones de Seguridad Social sólo podrá realizar la afiliación o renovación de la vigencia de derechos cuando el solicitante demuestre su baja de la institución que corresponda.

6. "LAS PARTES" convienen que, si en el Procedimiento de Revisión conforme al Programa de Supervisión del Macroproceso de Afiliación y Operación, no se presenta el total de los expedientes solicitados para la muestra, se detectan expedientes incompletos y/o con inconsistencias, al cierre del mes en el que se realice la Revisión, para la gestión de transferencia de recursos se aplicará lo siguiente:

(Cobertura de afiliación del mes) – (Número de registros que integran los expedientes no entregados + incompletos + inconsistentes) = Máximo de gestión de transferencia de recursos

El "REPSS" podrá recuperar la "AFILIACIÓN" mensual en los meses subsecuentes al que le haya aplicado la regla, al respecto, contará con 30 días hábiles a partir de la firma de la Minuta de Trabajo - Acta de Verificación para solventar los hallazgos, una vez concluido este periodo, en caso de no atenderlos en su totalidad, se procederá en el mes de diciembre a ajustar la "AFILIACIÓN" conforme a lo siguiente:

(Cobertura de afiliación del mes) – (Número de registros que integran los expedientes no solventados) = Máximo de gestión de transferencia de recursos

El "REPSS" no podrá recuperar la "AFILIACIÓN" mensual posterior al ajuste de diciembre ya que estará cediendo los registros que representen los expedientes de los núcleos familiares no solventados para una reasignación a otros "REPSS", conforme a lo establecido en el Apartado C, de este instrumento.

7. "LAS PARTES" acuerdan que en caso de controversia respecto de la interpretación, ejecución y cumplimiento del presente "ANEXO II", será resuelto de común acuerdo y de ser el caso, de conformidad con las disposiciones constitucionales y legales aplicables.

B. INDICADORES DE SEGUIMIENTO DEL DESEMPEÑO

"LAS PARTES" convienen que para el presente ejercicio fiscal la evaluación en materia de afiliación y operación para la posible ampliación de la "AFILIACIÓN", se realizará a partir de los indicadores de seguimiento del desempeño que se detallan a continuación:

Indicador de desempeño		Peso relativo en el global	Fecha de aplicación	Gestión de transferencia de recursos	Ajuste de cobertura de afiliación mensual
1.	Digitalización de expedientes	25	Mensual (abril-diciembre)	No aplica	No aplica
2.	Afiliación de población PROSPERA	20	Mensual (enero-diciembre)	No aplica	No aplica
3.	Resultado del Procedimiento de Revisión	20	Cuando aplique (enero-diciembre)	En el mes que se realice la Revisión	Diciembre
4.	Validación de la CURP por RENAPO	15	Mensual (enero-noviembre)	No aplica	No aplica
5.	Registro del Programa Operativo Anual del Gasto de Operación del REPSS 2018	15	Hasta abril	No aplica	No aplica
6.	Operación de Módulos de Afiliación y Orientación en línea	5	Mensual (abril-diciembre)	No aplica	No aplica
Total		100			

No Aplica: Se refiere a que no afecta la gestión de transferencia de recursos o la cobertura de afiliación mensual.

1. DIGITALIZACIÓN DE EXPEDIENTES

Se establece como indicador la digitalización de expedientes de los núcleos familiares para facilitar el acceso y la organización de la información, aumentar la seguridad y control, así como reducir los espacios físicos y uso de papel en la integración de éstos. El indicador se evaluará mensualmente de abril a diciembre, para lo cual el "REPSS" deberá cumplir con la digitalización de los documentos de un porcentaje de registros que integran los expedientes de los núcleos familiares, a partir de la "AFILIACIÓN" establecida en el numeral 1 del apartado A de este instrumento como se muestra en la siguiente tabla:

Digitalización de expedientes				
Mes	**Cobertura de Afiliación**	**% de cumplimiento**	**Número de registros acumulados**	**Fecha de evaluación**
Abril	3,470,352	4.0	138,814	Mensual (abril-diciembre)
Mayo	3,470,352	8.0	277,628	
Junio	3,470,352	12.0	416,442	
Julio	3,470,352	16.0	555,256	
Agosto	3,470,352	20.0	694,070	
Septiembre	3,470,352	24.0	832,884	
Octubre	3,470,352	28.0	971,699	
Noviembre	3,470,352	32.0	1,110,513	
Diciembre	3,470,352	36.0	1,249,327	

Para la evaluación de este indicador se establece un valor máximo de 25 puntos como se presenta a continuación:

Digitalización de expedientes		
Número de meses que cumplió	**Peso relativo**	**Fecha de evaluación**
9	25.00	Mensual (abril-diciembre)
8	22.22	
7	19.44	
6	16.66	
5	13.88	
4	11.10	
3	8.32	
2	5.54	
1	2.76	
0	0.00	

2. AFILIACIÓN DE POBLACIÓN PROSPERA

Como parte de la meta nacional "México Incluyente", que tiene como objetivo garantizar el ejercicio efectivo de los derechos sociales para toda la población y con el fin de reducir la brecha en el acceso a los servicios de salud de los beneficiarios del Programa de Inclusión Social PROSPERA, se establece como indicador la afiliación de este grupo de personas. Por lo que el "REPSS" deberá alcanzar mensualmente la cobertura que se indica en la siguiente tabla:

Cobertura PROSPERA		
Meses	**Cobertura PROSPERA**	**Fecha de evaluación**
Enero	2,410,816	Mensual (enero-diciembre)
Febrero	2,425,639	
Marzo	2,440,462	
Abril	2,455,285	
Mayo	2,470,108	
Junio	2,484,931	
Julio	2,499,754	
Agosto	2,514,577	
Septiembre	2,529,400	
Octubre	2,544,223	
Noviembre	2,559,046	
Diciembre	2,573,865	

Este indicador considera un máximo de 20 puntos como se señala a continuación:

Cobertura PROSPERA		
Número de meses que cumplió	**Peso relativo**	**Fecha de evaluación**
12	20.00	Mensual (enero-diciembre)
11	18.33	
10	16.66	
9	14.99	
8	13.32	
7	11.65	
6	9.98	
5	8.31	
4	6.64	
3	4.97	
2	3.30	
1	1.63	
0	0.00	

3. RESULTADO DEL PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN CONFORME AL PROGRAMA DE SUPERVISIÓN DEL MACROPROCESO DE AFILIACIÓN Y OPERACIÓN

Debido a que el Procedimiento de Revisión conforme al Programa de Supervisión del Macroproceso de Afiliación y Operación, tiene como objetivo revisar el apego a la norma y a los procedimientos en los procesos de afiliación y renovación de la vigencia de derechos, mediante la revisión de los expedientes, la verificación de la existencia de las personas que integran el Padrón Nacional de Beneficiarios del Sistema de Protección Social en Salud y la aplicación del gasto de operación de los “REPSS” se establece este indicador, el cual se medirá con la calificación que obtenga en dicha Revisión. Para tal propósito se determina como fecha máxima de evaluación el mes de diciembre y se considera un peso relativo de 20 puntos, de conformidad con la calificación obtenida en el proceso de acuerdo con la tabla siguiente:

Revisión		
Calificación	**Peso relativo**	**Fecha de evaluación**
De 90.01 a 100	20.00	Cuando aplique (enero-diciembre)
De 80.01 a 90	16.00	
De 70.01 a 80	12.00	
De 60.01 a 70	8.00	
De 50.01 a 60	4.00	
Menos de 50	0.00	

En caso de que el "REPSS" no sea revisado en el ejercicio fiscal, la calificación que se tomará para este indicador será la registrada en la última revisión efectuada en cualquier otro ejercicio fiscal.

4. VALIDACIÓN DE LA CLAVE ÚNICA DE REGISTRO DE POBLACIÓN (CURP) POR EL REGISTRO NACIONAL DE POBLACIÓN (RENAPO)

Considerando que la CURP es un documento de identidad único de las personas que fortalece la confiabilidad del Padrón Nacional de Beneficiarios del Sistema de Protección Social en Salud y que permite la verificación de derechohabiencia, se dará seguimiento de enero a noviembre para poder contar con un 96% de CURP validadas por RENAPO, para lo cual se deberá cumplir como mínimo el porcentaje establecido en la siguiente tabla respecto a la cobertura mensual de afiliación alcanzada**:**

CURP validada por RENAPO		
Meses	**% mínimo de cumplimiento**	**Fecha de evaluación**
Enero	90.00	Mensual (enero-noviembre)
Febrero	90.50	
Marzo	91.00	
Abril	91.50	
Mayo	92.00	
Junio	92.50	
Julio	93.00	
Agosto	93.50	
Septiembre	94.00	
Octubre	95.00	
Noviembre	96.00	

Este indicador tiene un valor máximo de 15 puntos como se muestra en el cuadro siguiente:

CURP validada por RENAPO		
Número de meses de cumplimiento	**Peso relativo**	**Fecha de evaluación**
11	15.00	Mensual (enero-noviembre)
10	13.64	
9	12.28	
8	10.92	
7	9.56	
6	8.20	
5	6.84	
4	5.48	
3	4.12	
2	2.76	
1	1.40	
0	0.00	

5. REGISTRO DEL PROGRAMA OPERATIVO ANUAL DEL GASTO DE OPERACIÓN DEL REPSS 2018

Este indicador evalúa la oportunidad de registrar el Programa Operativo Anual del Gasto de Operación del Régimen Estatal de Protección Social en Salud correspondiente al ejercicio fiscal 2018, a partir de la emisión de los Criterios Generales para la programación y ejercicio de los recursos del Gasto de Operación de los Regímenes Estatales de Protección Social en Salud. Tendrá un peso relativo máximo de 15 puntos conforme a las fechas siguientes:

Registro del Programa Operativo Anual del Gasto de Operación del REPSS 2018		
Fecha de registro	**Peso relativo**	**Fecha de evaluación**
Hasta el 13 de marzo	15.00	Hasta abril
Del 14 al 28 de marzo	11.25	
Del 2 al 13 de abril	7.50	
Del 16 al 30 de abril	3.75	
Después del 30 de abril	0.00	

6. OPERACIÓN DE MÓDULOS DE AFILIACIÓN Y ORIENTACIÓN EN LÍNEA

Los Módulos de Afiliación y Orientación son los espacios físicos en los que se realiza la afiliación y renovación de la vigencia de derechos, por ello, se establece como indicador la operación de éstos en línea, con el objetivo de que dispongan y mantengan el servicio de internet exclusivo para los Módulos y financiado por el "REPSS", para poder consultar la posible derechohabiencia en los procesos de afiliación, renovación de la vigencia de derechos, así como para realizar el resguardo de expedientes digitales y la integración de la base de datos del Padrón Nacional de Beneficiarios del Sistema de Protección Social en Salud. El presente indicador tiene un peso relativo de 5 puntos como se desglosa en la tabla siguiente:

Módulos de Afiliación y Orientación en Línea		
Número de meses que cumplió el % mínimo	**Peso relativo**	**Fecha de evaluación**
12	5.00	Mensual (abril-diciembre)
11	4.58	
10	4.16	
9	3.74	
8	3.32	
7	2.90	
6	2.48	
5	2.06	
4	1.64	
3	1.22	
2	0.80	
1	0.38	
0	0.00	

El porcentaje mensual que el "REPSS" debe cumplir respecto al número de Módulos de Afiliación y Orientación que se encuentren operando en línea, se indica en la tabla siguiente:

Módulos de Afiliación y Orientación en Línea		
Meses	**% mínimo de cumplimiento**	**Fecha de evaluación**
Enero	89.0	Mensual (enero-diciembre)
Febrero	90.0	
Marzo	91.0	
Abril	92.0	
Mayo	93.0	
Junio	94.0	
Julio	95.0	
Agosto	96.5	
Septiembre	97.0	
Octubre	98.0	
Noviembre	99.0	
Diciembre	100.0	

C. RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DE LOS INDICADORES DE SEGUIMIENTO DEL DESEMPEÑO

"LAS PARTES" acuerdan que, al cierre del ejercicio fiscal las entidades federativas situadas en las diez primeras calificaciones resultantes de la evaluación de los indicadores de desempeño en materia de afiliación y operación, serán objeto de una posible ampliación de la "AFILIACIÓN" con los registros cedidos por las entidades federativas que no alcancen la "AFILIACIÓN" establecidas en el numeral 1 del Apartado A o por la aplicación de la regla establecida en el numeral 6 del mismo Apartado.

La posible asignación de los registros cedidos se realizará con base en el peso relativo del lugar que ocupe el "REPSS" como resultado de la calificación que obtenga en la evaluación del desempeño en materia de afiliación y operación, más el peso relativo del tamaño del Padrón Nacional de Beneficiarios del Sistema de Protección Social en Salud y sólo se tomarán los registros existentes sin derechohabiencia, conforme al resultado de la validación contra el último resultado del cotejo de padrones disponible y tomando en cuenta la estimación de cobertura de población sin derechohabiencia emitida por la Dirección General de Información en Salud.

Para efectos del párrafo anterior se considerarán las reglas siguientes:

1. Reglas de distribución.

a. El "REPSS" tiene una demanda de afiliación por arriba de los registros cedidos, se asignará solamente el número de registros que resulte de aplicar el peso relativo de acuerdo a la calificación obtenida.

b. El "REPSS" no tiene registros suficientes para incorporar los cedidos, se cubrirán únicamente sus registros existentes.

c. En caso de persistir registros cedidos se distribuirán nuevamente y así sucesivamente hasta agotar los registros disponibles.

2. Mejor desempeño sin demanda adicional.

a. Se considerará a las entidades federativas siguientes con mejor desempeño y se les aplicará lo establecido en el punto 1 de este Apartado.

Enteradas las partes del contenido y alcance legal del presente Anexo II que consta de ocho fojas incluyendo ésta, y por no contener dolo, error, mala fe, ni cláusula contraria a derecho, lo firman al calce y rubrican al margen por cuadruplicado de conformidad los representantes operativos que en él intervienen, en la Ciudad de México, el 9 de mayo de 2018.- Por la Secretaría: el Comisionado Nacional de Protección Social en Salud, **Antonio Chemor Ruiz**.- Rúbrica.- Por el Ejecutivo Estatal: la Encargada del Despacho de la Secretaría de Salud y de la Dirección General del Instituto de Salud del Estado de Chiapas, **Leticia Guadalupe Montoya Liévano**.- Rúbrica.- El Director General del Régimen Estatal de Protección Social en Salud en Chiapas, **Miguel Ángel Avendaño Herrera**.- Rúbrica.

ANEXO II Metas de Afiliación del Acuerdo de Coordinación para la ejecución del Sistema de Protección Social en Salud, para el ejercicio fiscal 2018, correspondiente al Estado de Colima.

ANEXO II METAS DE AFILIACIÓN DEL ACUERDO DE COORDINACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN SOCIAL EN SALUD PARA EL EJERCICIO FISCAL 2018 CORRESPONDIENTE AL ESTADO DE COLIMA

En cumplimiento de lo dispuesto en las cláusulas Sexta y Décima Segunda del Acuerdo de Coordinación para la ejecución del Sistema de Protección Social en Salud, suscrito el 10 de marzo de 2015, en este acto los representantes operativos debidamente acreditados de la Secretaría de Salud del Gobierno Federal, en adelante "LA SECRETARÍA", representada por el titular de la Comisión Nacional de Protección Social en Salud, y del Ejecutivo Estatal, en lo sucesivo "EL EJECUTIVO ESTATAL", representado por los titulares de la Secretaría de Salud y del Régimen Estatal de Protección Social en Salud en el Estado de Colima, a quienes de manera conjunta se les denominará "LAS PARTES", reconocen y suscriben el presente instrumento como el Anexo II Metas de Afiliación del Acuerdo de Coordinación para la ejecución del Sistema de Protección Social en Salud, en adelante "ANEXO II", aplicable para el presente ejercicio fiscal.

En el presente "ANEXO II" se establece la Cobertura de Afiliación para el ejercicio fiscal 2018, en adelante "AFILIACIÓN", asimismo con fundamento en los artículos 77 bis 6 de la Ley General de Salud y 67 del Reglamento de la Ley General de Salud en materia de Protección Social en Salud, se establecen los Indicadores de Seguimiento del Desempeño en materia de afiliación y operación a los que en adelante se le denominará "INDICADORES".

A. METAS PARA LA GESTIÓN DE TRANSFERENCIA DE RECURSOS

1. "LAS PARTES" acuerdan una "AFILIACIÓN" de 253,182 registros, que corresponden al número máximo de afiliados por los cuales podrá gestionarse la transferencia de recursos de manera mensual.

2. "LAS PARTES" convienen que para la gestión de transferencia de recursos de forma mensual se aplicará la prelación siguiente:

a) Población vulnerable (menores de 5 años, mujeres embarazadas y adultos mayores).

b) Población beneficiaria del Programa de Inclusión Social PROSPERA.

c) Población con vigencia de derechos renovada en el corte de información.

d) Población abierta.

La cápita para cada uno de los afiliados al Sistema de Protección Social en Salud se cubrirá con base en lo establecido en el Anexo III Recursos Presupuestales del Acuerdo de Coordinación para la ejecución del Sistema de Protección Social en Salud del presente ejercicio fiscal.

3. "LAS PARTES" convienen que la "AFILIACIÓN" podrá ser sujeta de revisión y en su caso, de ajuste al alza, cuando se observe una demanda adicional de afiliación que supere las estimaciones de población convenida en el ejercicio fiscal. En este caso, su procedencia quedará sujeta a la disponibilidad financiera, por lo que "EL EJECUTIVO ESTATAL" a través del titular del Régimen Estatal de Protección Social en Salud, en lo sucesivo "REPSS" deberá comunicar dicha situación mediante oficio al Comisionado Nacional de Protección Social en Salud, además de manifestar que cuenta con los recursos necesarios para realizar la Aportación Solidaria Estatal que corresponda para hacer frente a la demanda adicional de afiliación.

El representante operativo de "LA SECRETARÍA" turnará el oficio a la Dirección General de Afiliación y Operación con el objetivo de evaluar y analizar la viabilidad de la petición de modificación de la "AFILIACIÓN"; en caso procedente someterá a la consideración del titular de la Comisión Nacional para su aprobación e informará al titular del "REPSS" mediante oficio suscrito por el Director General de Afiliación y Operación dicha resolución.

4. "LAS PARTES" acuerdan que en caso de que el "REPSS" no alcance la "AFILIACIÓN", establecida en el numeral 1 de este Apartado, se gestionará la transferencia de recursos por el número de registros correctos alcanzados en el mes de acuerdo al proceso de validación.

5. "LAS PARTES" acuerdan que en el proceso de afiliación y renovación de la vigencia de derechos el "REPSS" se abstendrá de incorporar al Sistema de Protección Social en Salud, a las personas que se detecten con derechohabiencia de otras instituciones de Seguridad Social, a partir de su localización en las herramientas que defina la Comisión Nacional de Protección Social en Salud.

En caso de detectar derechohabiencia de otras instituciones de Seguridad Social sólo podrá realizar la afiliación o renovación de la vigencia de derechos cuando el solicitante demuestre su baja de la institución que corresponda.

6. "LAS PARTES" convienen que, si en el Procedimiento de Revisión conforme al Programa de Supervisión del Macroproceso de Afiliación y Operación, no se presenta el total de los expedientes solicitados para la muestra, se detectan expedientes incompletos y/o con inconsistencias, al cierre del mes en el que se realice la Revisión, para la gestión de transferencia de recursos se aplicará lo siguiente:

(Cobertura de afiliación del mes) – (Número de registros que integran los expedientes no entregados + incompletos + inconsistentes) = Máximo de gestión de transferencia de recursos

El "REPSS" podrá recuperar la "AFILIACIÓN" mensual en los meses subsecuentes al que le haya aplicado la regla, al respecto, contará con 30 días hábiles a partir de la firma de la Minuta de Trabajo - Acta de Verificación para solventar los hallazgos, una vez concluido este periodo, en caso de no atenderlos en su totalidad, se procederá en el mes de diciembre a ajustar la "AFILIACIÓN" conforme a lo siguiente:

(Cobertura de afiliación del mes) – (Número de registros que integran los expedientes no solventados) = Máximo de gestión de transferencia de recursos

El "REPSS" no podrá recuperar la "AFILIACIÓN" mensual posterior al ajuste de diciembre ya que estará cediendo los registros que representen los expedientes de los núcleos familiares no solventados para una reasignación a otros "REPSS", conforme a lo establecido en el Apartado C, de este instrumento.

7. "LAS PARTES" acuerdan que en caso de controversia respecto de la interpretación, ejecución y cumplimiento del presente "ANEXO II", será resuelto de común acuerdo y de ser el caso, de conformidad con las disposiciones constitucionales y legales aplicables.

B. INDICADORES DE SEGUIMIENTO DEL DESEMPEÑO

"LAS PARTES" convienen que para el presente ejercicio fiscal la evaluación en materia de afiliación y operación para la posible ampliación de la "AFILIACIÓN", se realizará a partir de los indicadores de seguimiento del desempeño que se detallan a continuación:

Indicador de desempeño		Peso relativo en el global	Fecha de aplicación	Gestión de transferencia de recursos	Ajuste de cobertura de afiliación mensual
1.	Digitalización de expedientes	25	Mensual (abril-diciembre)	No aplica	No aplica
2.	Afiliación de población PROSPERA	20	Mensual (enero-diciembre)	No aplica	No aplica
3.	Resultado del Procedimiento de Revisión	20	Cuando aplique (enero-diciembre)	En el mes que se realice la Revisión	Diciembre
4.	Validación de la CURP por RENAPO	15	Mensual (enero-noviembre)	No aplica	No aplica
5.	Registro del Programa Operativo Anual del Gasto de Operación del REPSS 2018	15	Hasta abril	No aplica	No aplica
6.	Operación de Módulos de Afiliación y Orientación en línea	5	Mensual (abril-diciembre)	No aplica	No aplica
Total		**100**			

No Aplica: Se refiere a que no afecta la gestión de transferencia de recursos o la cobertura de afiliación mensual.

1. DIGITALIZACIÓN DE EXPEDIENTES

Se establece como indicador la digitalización de expedientes de los núcleos familiares para facilitar el acceso y la organización de la información, aumentar la seguridad y control, así como reducir los espacios físicos y uso de papel en la integración de éstos. El indicador se evaluará mensualmente de abril a diciembre, para lo cual el "REPSS" deberá cumplir con la digitalización de los documentos de un porcentaje de registros que integran los expedientes de los núcleos familiares, a partir de la "AFILIACIÓN" establecida en el numeral 1 del apartado A de este instrumento como se muestra en la siguiente tabla:

Digitalización de expedientes				
Mes	**Cobertura de Afiliación**	**% de cumplimiento**	**Número de registros acumulados**	**Fecha de evaluación**
Abril	253,182	4.0	10,127	Mensual (abril-diciembre)
Mayo	253,182	8.0	20,255	
Junio	253,182	12.0	30,382	
Julio	253,182	16.0	40,509	
Agosto	253,182	20.0	50,636	
Septiembre	253,182	24.0	60,764	
Octubre	253,182	28.0	70,891	
Noviembre	253,182	32.0	81,018	
Diciembre	253,182	36.0	91,146	

Para la evaluación de este indicador se establece un valor máximo de 25 puntos como se presenta a continuación:

Digitalización de expedientes		
Número de meses que cumplió	**Peso relativo**	**Fecha de evaluación**
9	25.00	Mensual (abril-diciembre)
8	22.22	
7	19.44	
6	16.66	
5	13.88	
4	11.10	
3	8.32	
2	5.54	
1	2.76	
0	0.00	

2. AFILIACIÓN DE POBLACIÓN PROSPERA

Como parte de la meta nacional "México Incluyente", que tiene como objetivo garantizar el ejercicio efectivo de los derechos sociales para toda la población y con el fin de reducir la brecha en el acceso a los servicios de salud de los beneficiarios del Programa de Inclusión Social PROSPERA, se establece como indicador la afiliación de este grupo de personas. Por lo que el "REPSS" deberá alcanzar mensualmente la cobertura que se indica en la siguiente tabla:

Cobertura PROSPERA		
Meses	**Cobertura PROSPERA**	**Fecha de evaluación**
Enero	62,335	Mensual (enero-diciembre)
Febrero	62,687	
Marzo	63,039	
Abril	63,391	
Mayo	63,743	
Junio	64,095	
Julio	64,447	
Agosto	64,799	
Septiembre	65,151	
Octubre	65,503	
Noviembre	65,855	
Diciembre	66,211	

Este indicador considera un máximo de 20 puntos como se señala a continuación:

Cobertura PROSPERA		
Número de meses que cumplió	**Peso relativo**	**Fecha de evaluación**
12	20.00	Mensual (enero-diciembre)
11	18.33	
10	16.66	
9	14.99	
8	13.32	
7	11.65	
6	9.98	
5	8.31	
4	6.64	
3	4.97	
2	3.30	
1	1.63	
0	0.00	

3. RESULTADO DEL PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN CONFORME AL PROGRAMA DE SUPERVISIÓN DEL MACROPROCESO DE AFILIACIÓN Y OPERACIÓN

Debido a que el Procedimiento de Revisión conforme al Programa de Supervisión del Macroproceso de Afiliación y Operación, tiene como objetivo revisar el apego a la norma y a los procedimientos en los procesos de afiliación y renovación de la vigencia de derechos, mediante la revisión de los expedientes, la verificación de la existencia de las personas que integran el Padrón Nacional de Beneficiarios del Sistema de Protección Social en Salud y la aplicación del gasto de operación de los “REPSS”, se establece este indicador, el cual se medirá con la calificación que obtenga en dicha Revisión. Para tal propósito se determina como fecha máxima de evaluación el mes de diciembre y se considera un peso relativo de 20 puntos, de conformidad con la calificación obtenida en el proceso de acuerdo con la tabla siguiente:

Revisión		
Calificación	**Peso relativo**	**Fecha de evaluación**
De 90.01 a 100	20.00	Cuando aplique (enero-diciembre)
De 80.01 a 90	16.00	
De 70.01 a 80	12.00	
De 60.01 a 70	8.00	
De 50.01 a 60	4.00	
Menos de 50	0.00	

En caso de que el "REPSS" no sea revisado en el ejercicio fiscal, la calificación que se tomará para este indicador será la registrada en la última revisión efectuada en cualquier otro ejercicio fiscal.

4. VALIDACIÓN DE LA CLAVE ÚNICA DE REGISTRO DE POBLACIÓN (CURP) POR EL REGISTRO NACIONAL DE POBLACIÓN (RENAPO)

Considerando que la CURP es un documento de identidad único de las personas que fortalece la confiabilidad del Padrón Nacional de Beneficiarios del Sistema de Protección Social en Salud y que permite la verificación de derechohabiencia, se dará seguimiento de enero a noviembre para poder contar con un 96% de CURP validadas por RENAPO, para lo cual se deberá cumplir como mínimo el porcentaje establecido en la siguiente tabla respecto a la cobertura mensual de afiliación alcanzada**:**

CURP validada por RENAPO		
Meses	**% mínimo de cumplimiento**	**Fecha de evaluación**
Enero	90.00	Mensual (enero-noviembre)
Febrero	90.50	
Marzo	91.00	
Abril	91.50	
Mayo	92.00	
Junio	92.50	
Julio	93.00	
Agosto	93.50	
Septiembre	94.00	
Octubre	95.00	
Noviembre	96.00	

Este indicador tiene un valor máximo de 15 puntos como se muestra en el cuadro siguiente:

CURP validada por RENAPO		
Número de meses de cumplimiento	**Peso relativo**	**Fecha de evaluación**
11	15.00	Mensual (enero-noviembre)
10	13.64	
9	12.28	
8	10.92	
7	9.56	
6	8.20	
5	6.84	
4	5.48	
3	4.12	
2	2.76	
1	1.40	
0	0.00	

5. REGISTRO DEL PROGRAMA OPERATIVO ANUAL DEL GASTO DE OPERACIÓN DEL REPSS 2018

Este indicador evalúa la oportunidad de registrar el Programa Operativo Anual del Gasto de Operación del Régimen Estatal de Protección Social en Salud correspondiente al ejercicio fiscal 2018, a partir de la emisión de los Criterios Generales para la programación y ejercicio de los recursos del Gasto de Operación de los Regímenes Estatales de Protección Social en Salud. Tendrá un peso relativo máximo de 15 puntos conforme a las fechas siguientes:

Registro del Programa Operativo Anual del Gasto de Operación del REPSS 2018		
Fecha de registro	**Peso relativo**	**Fecha de evaluación**
Hasta el 13 de marzo	15.00	Hasta abril
Del 14 al 28 de marzo	11.25	
Del 2 al 13 de abril	7.50	
Del 16 al 30 de abril	3.75	
Después del 30 de abril	0.00	

6. OPERACIÓN DE MÓDULOS DE AFILIACIÓN Y ORIENTACIÓN EN LÍNEA

Los Módulos de Afiliación y Orientación son los espacios físicos en los que se realiza la afiliación y renovación de la vigencia de derechos, por ello, se establece como indicador la operación de éstos en línea, con el objetivo de que dispongan y mantengan el servicio de internet exclusivo para los Módulos y financiado por el “REPSS”, para poder consultar la posible derechohabiencia en los procesos de afiliación, renovación de la vigencia de derechos, así como para realizar el resguardo de expedientes digitales y la integración de la base de datos del Padrón Nacional de Beneficiarios del Sistema de Protección Social en Salud. El presente indicador tiene un peso relativo de 5 puntos como se desglosa en la tabla siguiente:

Módulos de Afiliación y Orientación en Línea		
Número de meses que cumplió el % mínimo	**Peso relativo**	**Fecha de evaluación**
12	5.00	Mensual (abril-diciembre)
11	4.58	
10	4.16	
9	3.74	
8	3.32	
7	2.90	
6	2.48	
5	2.06	
4	1.64	
3	1.22	
2	0.80	
1	0.38	
0	0.00	

El porcentaje mensual que el “REPSS” debe cumplir respecto al número de Módulos de Afiliación y Orientación que se encuentren operando en línea, se indica en la tabla siguiente:

Módulos de Afiliación y Orientación en Línea		
Meses	**% mínimo de cumplimiento**	**Fecha de evaluación**
Enero	89.0	Mensual (enero-diciembre)
Febrero	90.0	
Marzo	91.0	
Abril	92.0	
Mayo	93.0	
Junio	94.0	
Julio	95.0	
Agosto	96.5	
Septiembre	97.0	
Octubre	98.0	
Noviembre	99.0	
Diciembre	100.0	

C. RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DE LOS INDICADORES DE SEGUIMIENTO DEL DESEMPEÑO

“LAS PARTES” acuerdan que, al cierre del ejercicio fiscal las entidades federativas situadas en las diez primeras calificaciones resultantes de la evaluación de los indicadores de desempeño en materia de afiliación y operación, serán objeto de una posible ampliación de la “AFILIACIÓN” con los registros cedidos por las entidades federativas que no alcancen la “AFILIACIÓN” establecidas en el numeral 1 del Apartado A o por la aplicación de la regla establecida en el numeral 6 del mismo Apartado.

La posible asignación de los registros cedidos se realizará con base en el peso relativo del lugar que ocupe el “REPSS” como resultado de la calificación que obtenga en la evaluación del desempeño en materia de afiliación y operación, más el peso relativo del tamaño del Padrón Nacional de Beneficiarios del Sistema de Protección Social en Salud y sólo se tomarán los registros existentes sin derechohabiencia, conforme al resultado de la validación contra el último resultado del cotejo de padrones disponible y tomando en cuenta la estimación de cobertura de población sin derechohabiencia emitida por la Dirección General de Información en Salud.

Para efectos del párrafo anterior se considerarán las reglas siguientes:

1. Reglas de distribución.

a. EL “REPSS” tiene una demanda de afiliación por arriba de los registros cedidos, se asignará solamente el número de registros que resulte de aplicar el peso relativo de acuerdo a la calificación obtenida.

b. El “REPSS” no tiene registros suficientes para incorporar los cedidos, se cubrirán únicamente sus registros existentes.

c. En caso de persistir registros cedidos se distribuirán nuevamente y así sucesivamente hasta agotar los registros disponibles.

2. Mejor desempeño sin demanda adicional.

a. Se considerará a las entidades federativas siguientes con mejor desempeño y se les aplicará lo establecido en el punto 1 de este Apartado.

Enteradas las partes del contenido y alcance legal del presente Anexo II que consta de ocho fojas incluyendo ésta, y por no contener dolo, error, mala fe, ni cláusula contraria a derecho, lo firman al calce y rubrican al margen por cuadruplicado de conformidad los representantes operativos que en él intervienen, en la Ciudad de México, el 9 de mayo de 2018.- Por la Secretaría: el Comisionado Nacional de Protección Social en Salud, **Antonio Chemor Ruiz**.- Rúbrica.- Por el Ejecutivo Estatal: el Secretario de Salud y Bienestar Social y Presidente Ejecutivo de los Servicios de Salud del Estado de Colima, **Miguel Becerra Hernández**.- Rúbrica.- El Director del Régimen Estatal de Protección Social en Salud en Colima, **Alejandro Ayala Verduzco**.- Rúbrica.

COMISION NACIONAL PARA LA PROTECCION Y DEFENSA DE LOS USUARIOS DE SERVICIOS FINANCIEROS

REFORMAS y adiciones al Estatuto Orgánico de la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros.

Al margen un logotipo, que dice: Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros.

MARIO ALBERTO DI COSTANZO ARMENTA, Presidente de la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 16, 26, fracciones I y II, de la Ley de Protección y Defensa al Usuario de Servicios Financieros 58, fracción VIII, y 59, fracciones I y XII, de la Ley Federal de las Entidades Paraestatales, y

CONSIDERANDO

I. Que de acuerdo al artículo 22, fracción VI, de la Ley de Protección y Defensa al Usuario de Servicios Financieros, con fecha 16 de julio de 2010, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el Estatuto Orgánico de la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros, mismo que desde la fecha de su publicación hasta el 3 de abril de 2017 ha tenido diversas reformas, encaminadas todas a fortalecer la organización y funcionamiento de la Unidades Administrativas de la Comisión Nacional.

II. Que con fecha 9 de marzo de 2018, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el Decreto por el que se expide la Ley para Regular las Instituciones de Tecnología Financiera y se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Instituciones de Crédito, de la Ley del Mercado de Valores, de la Ley General de Organizaciones y Actividades Auxiliares del Crédito, de la Ley para la Transparencia y Ordenamiento de los Servicios Financieros, de la Ley para Regular las Sociedades de Información Crediticia, de la Ley de Protección y Defensa al Usuario de Servicios Financieros, de la Ley para Regular las Agrupaciones Financieras, de la Ley de la Comisión Nacional Bancaria y

de Valores y, de la Ley Federal para la Prevención e Identificación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita, mediante el cual se incorpora a las Instituciones de Tecnología Financiera como Instituciones Financieras reguladas y supervisadas por la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros.

III. Que con el propósito de brindar a los usuarios mecanismos de protección expeditos y acordes con las nuevas Instituciones de Tecnología Financiera, es necesario adecuar la estructura orgánica y funciones de la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros.

IV. Que se requiere adecuar el plazo establecido para que las multas que imponga la Comisión Nacional se remitan a fin de gestionar su cobro coactivo, de conformidad con lo dispuesto por el Código Fiscal de la Federación y los convenios de colaboración celebrados con la Secretaría de Hacienda y Crédito Público así como con el Banco de México.

V. Que mediante acuerdo CONDUSEF/JG/115/07 del 31 de agosto de 2018, la Junta de Gobierno de la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros, en términos de lo establecido en el artículo 22, fracción VI, de la Ley de Protección y Defensa al Usuario de Servicios Financieros, aprobó las reformas y adiciones al Estatuto Orgánico de la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros.

Por lo expuesto y fundado se expiden las siguientes:

REFORMAS Y ADICIONES AL ESTATUTO ORGÁNICO DE LA COMISIÓN NACIONAL PARA LA PROTECCIÓN Y DEFENSA DE LOS USUARIOS DE SERVICIOS FINANCIEROS

ARTÍCULO ÚNICO.- Se **REFORMAN** los artículos 14, fracciones XLI y XLII y último párrafo, y 19 Bis, fracción XVIII; y se **ADICIONAN** el inciso c) Bis, a la fracción V, del artículo 3, así como las fracciones XLIII a LIII al artículo 14, del Estatuto Orgánico de la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros, para quedar como sigue:

Artículo 3.- Para el despacho de los asuntos de su competencia, la Comisión Nacional contará con los siguientes órganos y unidades administrativas:

I. a IV. **…**

V. Direcciones

a) a c) **…**

c) Bis De Instituciones de Tecnología Financiera y del Proceso Operativo;

Artículo 14.- Corresponde a la Dirección General de Desarrollo Financiero, Estadístico y de Tecnologías de Información, el ejercicio de las siguientes atribuciones:

I. a XL. **…**

XLI. Establecer, supervisar y evaluar el cumplimiento de las normas y políticas de seguridad para el uso y salvaguarda de los equipos e instalaciones de cómputo, telecomunicaciones, telefonía y bancos de datos de la Comisión Nacional, así como supervisar y evaluar las acciones preventivas y correctivas en la materia;

XLII. Administrar los sitios electrónicos de la Comisión Nacional, dentro de la red mundial de información (Intranet/Internet), en coordinación con las unidades administrativas responsables de los contenidos;

XLIII. Emitir autorizaciones, previa opinión de la Dirección General de Servicios Legales, respecto del uso de Modelos Novedosos en productos financieros relacionados con las operaciones de las Sociedades Financieras de Objeto Múltiple Entidades No Reguladas, que lo soliciten;

XLIV. Establecer los programas de transparencia financiera y calidad de la información respecto al análisis, evaluación y dictaminación de contratos de adhesión, publicidad, estados de cuenta y comprobantes de operación de las Instituciones de Tecnología Financiera;

XLV. Solicitar a las Instituciones de Tecnología Financiera y a las autoridades correspondientes, la información necesaria para el ejercicio de la facultad de vigilancia y las demás atribuciones conferidas a esta Dirección General por el presente Estatuto;

XLVI. Actuar como consultor en materia de productos y servicios financieros y elaborar estudios relacionados con dichas materias respecto a las Instituciones de Tecnología Financiera. Asimismo, emitir las opiniones técnicas financieras, respecto a los productos y servicios que otorguen las Instituciones de Tecnología Financiera, para resolver las consultas de los Usuarios;

XLVII. Revisar y, en su caso, ordenar la modificación de los modelos de contratos de adhesión de las Instituciones de Tecnología Financiera;

XLVIII. Ordenar la suspensión del uso de los modelos de contratos de adhesión utilizados por las Instituciones de Tecnología Financiera, hasta en tanto sean modificados;

XLIX. Revisar y, en su caso, ordenar modificaciones a los estados de cuenta, comprobantes de operación y documentos que utilizan las Instituciones de Tecnología Financiera para informar a los Usuarios sobre el estado que guardan las operaciones relacionadas con el servicio que éstos hayan contratado con aquéllas, en los términos de las disposiciones legales aplicables;

L. Requerir, revisar y, en su caso, autorizar a las Instituciones de Tecnología Financiera la información que dirijan a los Usuarios, relativa a las características de sus operaciones;

LI. Analizar y, en su caso, ordenar la suspensión de la publicidad y de la información que induzca a error dirigida a los Usuarios sobre los servicios y productos financieros que ofrezcan las Instituciones de Tecnología Financiera, así como aquella que no cumpla con las disposiciones de carácter general que la Comisión Nacional emita para tal efecto;

LII. Solicitar a las autoridades competentes en materia de radio, televisión y otros medios de prensa, la suspensión de la difusión de publicidad, en términos de la Ley para la Transparencia y Ordenamiento de los Servicios Financieros, y

LIII. Solicitar a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, en coordinación con la Dirección General de Evaluación y Vigilancia, la realización de visitas de inspección ordinarias y especiales a las Instituciones de Tecnología Financiera, así como el resultado que se obtenga con motivo de dichas visitas.

Las atribuciones establecidas en el presente artículo serán ejercidas directamente por el Director General o por los Directores de su adscripción, según el ámbito de su competencia: el de Valuación y Desarrollo Financiero, las contenidas en las fracciones I a XIV Bis y XXXI a XXXIV; el de Información y Desarrollo Estadístico, las contenidas en las fracciones I a V y XV a XX; el de Desarrollo y Evaluación del Proceso Operativo, las contenidas en las fracciones I a V y XXI a XXXV, y el de Instituciones de Tecnología Financiera y del Proceso Operativo, las contenidas en las fracciones I a V, XXXIII, XXXIV y XLIII a LIII.

Artículo 19 Bis.- Corresponde a la Dirección General de Arbitraje y Sanciones, el ejercicio de las siguientes atribuciones:

I. a XVII. **...**

XVIII. Turnar a la Dirección General de Planeación y Organización, en un plazo no mayor a ciento ochenta días hábiles contado a partir de que se haya notificado la sanción, la información relativa a las multas impuestas por la Comisión Nacional, para los efectos del artículo 23, fracción XIII, del presente Estatuto Orgánico;

XIX. y XX. **...**

...

TRANSITORIO

ÚNICO. Las presentes reformas y adiciones entrarán en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Atentamente,

Ciudad de México, a 11 de septiembre de 2018.- El Presidente de la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros, **Mario Alberto Di Costanzo Armenta**.- Rúbrica.

(R.- 473143)

INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES

ACUERDO mediante el cual el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones aprueba y emite los Lineamientos Generales de Accesibilidad al Servicio de Televisión Radiodifundida.

Al margen un logotipo, que dice: Instituto Federal de Telecomunicaciones.

ACUERDO MEDIANTE EL CUAL EL PLENO DEL INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES APRUEBA Y EMITE LOS "LINEAMIENTOS GENERALES DE ACCESIBILIDAD AL SERVICIO DE TELEVISIÓN RADIODIFUNDIDA."

ANTECEDENTES

1. El 11 de junio de 2013, se publicó en el Diario Oficial de la Federación (DOF), el "Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de los artículos 6o., 7o., 27, 28, 73, 78, 94 y 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de telecomunicaciones." (Decreto de Reforma Constitucional), mediante el cual se creó al Instituto Federal de Telecomunicaciones (Instituto) como un órgano autónomo, con personalidad jurídica y patrimonio propio, cuyo artículo Quinto Transitorio, tercer párrafo estableció que la transición a la televisión digital terrestre culminaría el 31 de diciembre de 2015;

2. El 14 de julio de 2014, se publicó en el DOF el "Decreto por el que se expiden la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, y la Ley del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano; y se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones en materia de telecomunicaciones y radiodifusión." (Decreto de Ley), cuya modificación, publicada en el DOF el 18 de diciembre de 2015, estableció en su artículo Décimo Noveno Transitorio que los plazos autorizados por el Instituto y las acciones derivadas del programa en él referido, no deberían exceder el 31 de diciembre de 2016;

3. El 11 de septiembre de 2014, se publicó en el DOF la Política para la Transición a la Televisión Digital Terrestre (Política TDT), expedida por el Pleno del Instituto mediante acuerdo P/IFT/030914/259 de 3 de septiembre de 2014;

4. El 31 de octubre de 2017, se publicó en el DOF el "Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión."

5. El 21 de febrero de 2018, mediante acuerdo **P/IFT/210218/121,** el Pleno del Instituto aprobó someter a consulta pública el Anteproyecto de Lineamientos Generales de Accesibilidad al Servicio de Televisión Radiodifundida (Anteproyecto), y determinó que dicha consulta se realizaría por un periodo de 20 días hábiles contados a partir de su publicación en el portal de Internet del Instituto, lo que transcurrió del 23 de febrero al 23 de marzo, ambos de 2018.

6. Durante la consulta pública se recibieron un total de 6 participaciones, en las cuales diversos interesados expusieron sus comentarios, opiniones y propuestas al Anteproyecto.

   Una vez cerrada la consulta pública, el Instituto agrupó los comentarios, opiniones y propuestas que se encontraron relacionados entre sí, los cuales, en su caso, se tomaron en consideración para hacer modificaciones y/o adecuaciones al Anteproyecto. El pronunciamiento respecto de los comentarios, opiniones y propuestas recibidas, se encontrará disponible en el portal de Internet del Instituto.

7. De conformidad con el segundo párrafo del artículo 51 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión (Ley), mediante oficio **IFT/224/UMCA/393/2018** de fecha 26 de abril de 2018, la Unidad de Medios y Contenidos Audiovisuales remitió a la Coordinación General de Mejora Regulatoria (CGMR) de este Instituto el Análisis de Impacto Regulatorio del Anteproyecto, con objeto de que dicha Coordinación emitiera su opinión no vinculante con relación al mismo, y

8. El 4 de mayo de 2018, mediante oficio **IFT/211/CGMR/055/2018**, la CGMR emitió opinión no vinculante en relación con el Análisis de Impacto Regulatorio del Anteproyecto. El Análisis de Impacto Regulatorio fue debidamente publicado en la página de Internet del Instituto, en el espacio destinado para los procesos de consultas públicas a efecto de darle debida publicidad.

En virtud de los antecedentes señalados y,

CONSIDERANDOS

PRIMERO.- Competencia del Instituto. De conformidad con lo dispuesto por los artículos 6o., apartado B, fracción III, 7o. y 28, párrafos décimo quinto, décimo sexto y vigésimo fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (Constitución); 1, 2, 7, 15, fracciones I y LVI, 16 y 17 fracciones I y XV de la Ley, Transitorio Cuadragésimo Tercero del Decreto de Ley; y 1, 4 fracciones I y V inciso iv), 6 fracción I, 37 y 38 fracciones I, III y IV del Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones, el Instituto es un órgano autónomo con personalidad jurídica y patrimonio propio que tiene por objeto el desarrollo eficiente de la radiodifusión y las telecomunicaciones; además de ser también la autoridad en materia de competencia económica de los sectores de radiodifusión y telecomunicaciones.

Para tal efecto, el Instituto tiene a su cargo la regulación, promoción y supervisión del uso, aprovechamiento y explotación del espectro radioeléctrico, los recursos orbitales, los servicios satelitales, las redes públicas de telecomunicaciones y la prestación de los servicios de radiodifusión y de telecomunicaciones, así como del acceso a la infraestructura activa y pasiva y otros insumos esenciales.

El referido artículo 28, en la fracción IV del párrafo vigésimo, dota al Instituto de la facultad de emitir disposiciones administrativas de carácter general exclusivamente para el cumplimiento de su función regulatoria en el sector de su competencia.

En particular, en términos de las fracciones I y LVI del artículo 15 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, el Instituto se encuentra facultado para expedir disposiciones administrativas de carácter general, planes técnicos fundamentales, lineamientos, modelos de costos, procedimientos de evaluación de la conformidad, procedimientos de homologación y certificación y ordenamientos técnicos en materia de telecomunicaciones y radiodifusión; así como demás disposiciones para el cumplimiento de lo dispuesto en la propia Ley.

Por lo anterior y con fundamento en los artículos 6o., apartado B, fracción III, 7o. y 28, párrafos décimo quinto, décimo sexto y vigésimo fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 2, 7, 15, fracciones I y LVI, 16 y 17 fracciones I y XV de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, Transitorio Cuadragésimo Tercero del “Decreto por el que se expiden la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, y la Ley del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano; y se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones en materia de telecomunicaciones y radiodifusión”, y 1, 4 fracciones I y V inciso iv), 6 fracción I, 37 y 38 fracciones I, III y IV del Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones, el Pleno, como órgano máximo de gobierno del Instituto, resulta competente para emitir el presente Acuerdo.

SEGUNDO.- Consulta Pública. En cumplimiento de lo establecido por el artículo 51 de la Ley, y conforme a lo que se señala en los Antecedentes 5 y 6 del presente Acuerdo, el Instituto llevó a cabo una consulta pública sobre el Anteproyecto bajo los principios de transparencia y participación ciudadana.

En dicha consulta se recibieron 6 participaciones de diversos actores, las cuales fueron publicadas en el portal del Internet del Instituto. En un informe de consideraciones que se encontrará en el portal del Instituto se dan las razones por las cuales se estimaron pertinentes o no de generar modificaciones en el Anteproyecto los comentarios recibidos a través de dicha consulta pública.

TERCERO.- Expedición de los Lineamientos Generales sobre Accesibilidad en el Servicio de Televisión Radiodifundida.

Como se desprende de la Política TDT, la transición a la televisión digital terrestre ha conllevado una serie de beneficios y oportunidades directas e indirectas en la población, entre los cuales se encuentra:

a) La posibilidad de obtener imágenes y sonido de mayor fidelidad y/o resolución, que las que permitían las transmisiones analógicas;

b) La posibilidad de acceder a mayor variedad de contenidos, por medio de la multiprogramación, y

c) Impulsar el uso racional y planificado del espectro radioeléctrico que favorezca la utilización eficiente del mismo.

Además de lo anterior, la transición a la televisión digital terrestre permite la prestación de servicios de accesibilidad en beneficio de las personas con discapacidad, tales como el subtitulaje oculto y la interpretación en Lengua de Señas Mexicana.

En ese sentido, uno más de los beneficios que la transición a la televisión digital terrestre brinda a la población, es la posibilidad de contar con mecanismos de accesibilidad que permiten que las personas con discapacidad consuman contenidos audiovisuales en igualdad de circunstancias con las demás.

Una vez expuesto lo anterior, resulta claro que el Instituto se encuentra en condiciones de regular la prestación técnica de los servicios de accesibilidad en los contenidos audiovisuales para personas con discapacidad, siendo importante precisar que hoy en día todas las transmisiones del servicio de televisión radiodifundida en el país se realizan de forma digital.

El mencionado artículo transitorio establece que dentro de un plazo que no excederá de 36 meses a partir de la entrada en vigor de la Ley, es decir, a más tardar el 14 de agosto de 2017, las señales de los concesionarios de uso comercial que presten el servicio de televisión radiodifundida y que cubran 50% o más del territorio nacional deberán contar con Lenguaje de Señas Mexicana o subtitulaje oculto, en la programación que transmitan de las 6:00 a las 24:00 horas, excluyendo la publicidad. Asimismo, señala que dicha obligación, también será aplicable a los concesionarios de uso público del servicio de televisión radiodifundida.

Por lo anterior, se consideró necesaria la emisión de una disposición que, tomando en cuenta las prácticas internacionales, tuviera por objeto el establecimiento de parámetros con que tienen que cumplir los servicios referidos, para que éstos permitan a las audiencias con discapacidad disfrutar efectivamente de los contenidos transmitidos a través del servicio de televisión digital terrestre.

Capítulo I

Disposiciones Generales

El capítulo I, sobre “Disposiciones Generales” se integra por tres artículos, referentes al objeto de los Lineamientos, las definiciones necesarias para la correcta interpretación de la disposición administrativa, así como la determinación de la autoridad competente para realizar su interpretación.

El artículo 1 de los Lineamientos señala que los Lineamientos tienen por objeto establecer los parámetros que deberán cumplir los servicios de Accesibilidad para personas con Discapacidad en el Servicio de Televisión Radiodifundida, para los efectos del artículo Cuadragésimo Tercero Transitorio del Decreto de Ley.

Por su parte, el artículo 2 contiene diversas definiciones que pretenden dotar de coherencia e ilación conceptual a los Lineamientos; algunas de ellas se han construido a partir de las definiciones contempladas en la Ley u otros cuerpos normativos aplicables y vigentes, adecuándose en algunos casos a la materia de los lineamientos, tal es el caso de las definiciones de Concesionario de Televisión Radiodifundida, Discapacidad, Lengua de Señas Mexicana y Servicio de Televisión Radiodifundida.

Otras definiciones han requerido un ejercicio de construcción regulatoria por parte del Instituto a fin de generar certeza sobre el alcance de algunas disposiciones legales o para garantizar su eficacia, como lo son las definiciones de Accesibilidad así como Subtitulaje Oculto.

Capítulo II

Parámetros de los servicios de Accesibilidad

Los artículos 4 y 5 de los Lineamientos establecen los parámetros a los que deben ajustarse los servicios de Accesibilidad para el Servicio de Televisión Radiodifundida de conformidad con lo establecido por el artículo Transitorio Cuadragésimo Tercero del Decreto de Ley.

En ese sentido, como ya se señaló, el artículo Cuadragésimo Tercero Transitorio de la Ley establece que dentro de un plazo que no excederá de 36 meses a partir de la entrada en vigor de la Ley, es decir, a más tardar el 14 de agosto de 2017, las señales de los concesionarios de uso comercial que transmitan televisión radiodifundida y que cubran 50% o más del territorio nacional deberán contar con lenguaje de señas mexicana o subtitulaje oculto en idioma nacional, en la programación que transmitan de las 6:00 a las 24:00 horas, excluyendo la publicidad. El referido artículo transitorio igualmente señala que la obligación señalada en el párrafo anterior, será aplicable a los concesionarios de uso público de televisión radiodifundida.

En consecuencia, el Instituto realizó un análisis de diversas prácticas internacionales en países como Estados Unidos, Francia, Australia, Reino Unido, España, Venezuela, Argentina, entre otros, a partir de lo cual se adoptaron especificaciones necesarias para garantizar que los servicios de accesibilidad que se prevén en la Ley sean suficientes para el logro de sus fines.

Por otro lado, se debe tener en cuenta que: *"*[u]*no de los problemas más importantes a los que debe enfrentarse un servicio de acceso consiste en determinar si los usuarios potenciales son conscientes de su existencia y tienen suficiente información para poder encontrar y utilizar de los programas con servicios de acceso y disfrutar de éstos."*[1]

En ese entendido, con la finalidad de que las personas con discapacidad tengan conocimiento sobre la existencia de servicios de Accesibilidad en los contenidos audiovisuales, el Instituto desarrolló los elementos visuales que servirán a tal fin; en ese sentido los artículos 6 y 7 de los Lineamientos especifican la simbología que indicará la existencia de los servicios de Subtitulaje Oculto o de interpretación de Lengua de Señas Mexicana; de igual manera en dichos numerales se ha establecido la forma y el momento en que deben aparecer dichos elementos visuales, es decir que los mismos deben aparecer en una pleca traslúcida y que su aparición será al principio del programa que corresponda, ello en aras de contar con elementos visuales que no obstruyan a los elementos visuales de la pantalla y que sirvan a la finalidad arriba señalada.

Aunado a ello, se debe considerar que las guías electrónicas de programación constituyan un verdadero elemento de accesibilidad, esto es, si existen los mecanismos de accesibilidad, pero no se dan a conocer, es como si dichos mecanismos no existieran,[2] razón por la cual en el artículo 8 de los Lineamientos se señaló que con el uso, en la guía electrónica de programación, de los símbolos referidos en los artículos 6 y 7 de los Lineamientos, se indicará que se cuenta con servicios de Subtitulaje Oculto y/o interpretación de Lengua de Señas Mexicana, según sea el caso.

Por otra parte, el artículo 9 de los Lineamientos establece, desde su Anteproyecto, que los concesionarios de uso comercial que presten el servicio de televisión radiodifundida y que cubran más del 50% del territorio nacional y las Instituciones Públicas Federales no se encontrarán obligados a incluir Subtitulaje Oculto y/o interpretación de Lengua de Señas Mexicana en los contenidos locales.

Ahora bien, derivado del ejercicio de consulta pública, los Lineamientos reconocen nuevas excepciones, que en ese sentido, son en total las siguientes:

> *"a) Los contenidos locales que en su caso tenga cada estación;*
>
> *b) Programas difundidos en idiomas extranjeros sin traducción que sean autorizados por la Secretaría de Gobernación, tal y como lo prevé la Ley en su artículo 230, segundo párrafo, y*
>
> *c) En los contenidos transmitidos en virtud de obligaciones en materia de tiempos gratuitos para el Estado, ya sean administrados por la Secretaría de Gobernación o por el Instituto Nacional Electoral, siempre y cuando en términos de las disposiciones aplicables ya existan obligaciones diversas que los hacen accesibles."*

---

[1] Unión Internacional de Telecomunicaciones, La Televisión Accesible. Informe, noviembre de 2011, Pág. 44.
[2] *Cfr.*, *Ídem*, nota 2.

En específico, por lo que hace a la fracción a) antes citada, se señala que la inclusión de dicha excepción obedece a la necesidad y conveniencia de armonizar el Anteproyecto con diversa normatividad relacionada, tal y como el artículo 3, fracción XVIII de los Lineamientos Generales en relación con lo dispuesto por la fracción I del artículo Octavo Transitorio del Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de los artículos 6o., 7o., 27, 28, 73, 78, 94 y 105 de la Constitución, en materia de telecomunicaciones, mismo que establece que las señales radiodifundidas con cobertura de 50% o más del territorio nacional son identificadas por el Instituto a partir de compartir al menos 75% de contenido programático entre diversas estaciones.

Es decir, no necesariamente todas las señales con cobertura en más del 50% del territorio nacional tienen un 100% de contenido programático igual y existe la posibilidad de que una señal en particular transmita ciertos contenidos locales o regionales, mismos que escapan a la lógica general del artículo 43o. Transitorio del Decreto de Reforma Constitucional.

Lo anterior, en virtud de que en los Lineamientos de Retransmisión de Señales Radiodifundidas se ha establecido que las señales radiodifundidas de 50% o más de cobertura del territorio nacional son aquellas cuyo contenido programático coincide en 75% o más entre ellas; y que la Disposición Técnica IFT-013-2016: Especificaciones y requerimientos mínimos para la instalación y operación de estaciones de televisión, equipos auxiliares y equipos complementarios, posibilita la existencia de contenidos locales en equipos complementarios hasta el 25% sin la pérdida de la identidad programática de la señal.

En este sentido, si se obligara a través de los Lineamientos a que los concesionarios de uso comercial que prestan el servicio de televisión radiodifundida y que cubren más del 50% del territorio nacional a que los contenidos locales también proveyeran de servicios de accesibilidad, resultara en un desincentivo a la producción local por los costos que representaría, ya que además de los costos que representa el proveer de servicios de accesibilidad en los contenidos nacionales, sería necesario contar con los insumos necesarios a efecto de que cada producción local contuviera dichos elementos.

Capítulo III

Supervisión y Sanciones

El capítulo III se integra por 2 artículos en los cuales se establece la facultad del Instituto de supervisar el cumplimiento de las disposiciones previstas por los Lineamientos, así como las sanciones a aplicar por el incumplimiento a las mismas.

En ese sentido, de conformidad con lo establecido en la fracción XVII del artículo 15 de la Ley, corresponde al Instituto *"vigilar el cumplimiento a lo dispuesto en los títulos de concesión otorgados en materia de telecomunicaciones y radiodifusión y ejercer facultades de supervisión y verificación, a fin de garantizar que la prestación de los servicios se realice con apego a esta Ley y a las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas aplicables, a los títulos de concesión y a las resoluciones expedidas por el propio Instituto"*.

Asimismo, el primer párrafo del artículo 291 de la Ley indica que *"*[e]*l Instituto verificará y supervisará, en el ámbito de su competencia, el cumplimiento de esta Ley, las disposiciones que deriven de ella, así como de las condiciones y obligaciones establecidas en las concesiones, autorizaciones y demás disposiciones aplicables*."

Al tenor de lo referido, la fracción XII del artículo 39 del Estatuto Orgánico del Instituto refiere que corresponde a la Unidad de Medios y Contenidos Audiovisuales *"vigilar que las señales radiodifundidas de entes públicos federales, así como las de concesionarios de uso comercial que cubran más del cincuenta por ciento del territorio nacional cuenten, en tiempo y forma, con lenguaje de señas mexicana o Subtitulaje Oculto en idioma nacional, en la programación que transmitan de las 06:00 a las 24:00 horas, excluyendo la publicidad y otros casos que establezca el Instituto, atendiendo a las mejores prácticas internacionales".*

Como se observa, el Instituto cuenta con las facultades para supervisar y verificar que la prestación de los servicios se realice con apego a la Ley y demás disposiciones aplicables. En el caso que nos ocupa, este regulador tiene la facultad de supervisar y verificar que la prestación del Servicio de Televisión Radiodifundida sea efectuada atendiendo a las previsiones contenidas en el artículo Transitorio Cuadragésimo Tercero del Decreto de Ley.

En tal virtud, en el artículo 10 de los Lineamientos se prevé que el Instituto supervisará que los Concesionarios de Televisión Radiodifundida que caigan dentro del supuesto del artículo Transitorio Cuadragésimo Tercero del Decreto de Ley den cumplimiento a las obligaciones establecidas en los Lineamientos.

Finalmente, los Lineamientos prevén en el artículo 11 que el Instituto sancionará, previo desahogo del procedimiento administrativo respectivo, el incumplimiento de las obligaciones contenidas en los Lineamientos, de conformidad con las sanciones previstas por la Ley.

A este respecto, en aras del cumplimiento del principio de Legalidad el Instituto se ve impedido para imponer otro tipo de sanciones que las expresas en la propia Ley.

Transitorios

Finalmente, los Lineamientos contemplan una sección de disposiciones transitorias conformada por un artículo cuya finalidad es fijar el inicio de la vigencia de los mismos previa publicación en el Diario Oficial de la Federación.

El periodo de *vacatio legis,* a solicitud de un participante en la consulta pública sobre el Anteproyecto, se aumentó de 10 a 60 días, con objeto de dar un plazo razonable para el cumplimiento de los **parámetros y obligaciones previstas en los Lineamientos**, no obstante que el servicio de Subtitulaje Oculto o interpretación en Lengua de Señas Mexicana es exigible desde el 14 de agosto de 2017, ello en términos del artículo Cuadragésimo Tercero del Decreto de Ley.

Acuerdos

PRIMERO. Se **aprueban** y **emiten** los Lineamientos Generales de Accesibilidad al Servicio de Televisión Radiodifundida, al tenor de lo expuesto en los considerandos del presente Acuerdo, los cuales forman parte integrante de éste.

SEGUNDO. Publíquense los Lineamientos Generales de Accesibilidad al Servicio de Televisión Radiodifundida y el presente Acuerdo en el Diario Oficial de la Federación y en el portal de Internet del Instituto.

El Comisionado Presidente, **Gabriel Oswaldo Contreras Saldívar**.- Rúbrica.- Los Comisionados: **María Elena Estavillo Flores**, **Mario Germán Fromow Rangel**, **Adolfo Cuevas Teja**, **Javier Juárez Mojica**, **Arturo Robles Rovalo**, **Sóstenes Díaz González**.- Rúbricas.

El presente Acuerdo fue aprobado por el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones en su XXV Sesión Ordinaria celebrada el 22 de agosto de 2018, por unanimidad de votos de los Comisionados Gabriel Oswaldo Contreras Saldívar, María Elena Estavillo Flores, Mario Germán Fromow Rangel, Adolfo Cuevas Teja, Javier Juárez Mojica, Arturo Robles Rovalo y Sóstenes Díaz González; con fundamento en los párrafos vigésimo, fracciones I y III; y vigésimo primero, del artículo 28 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículos 7, 16 y 45 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión; así como en los artículos 1, 7, 8 y 12 del Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones, mediante Acuerdo P/IFT/220818/512.

LINEAMIENTOS GENERALES DE ACCESIBILIDAD AL SERVICIO DE TELEVISIÓN RADIODIFUNDIDA

Capítulo I

Disposiciones Generales

Artículo 1.- Los presentes Lineamientos tienen por objeto establecer los parámetros que deberán cumplir los servicios de Accesibilidad para personas con Discapacidad en el Servicio de Televisión Radiodifundida, para los efectos del artículo Cuadragésimo Tercero Transitorio del Decreto de Ley.

Artículo 2.- Para efecto de los Lineamientos deberá estarse a las siguientes definiciones:

I. Accesibilidad.- Las medidas pertinentes para asegurar el acceso de las personas con Discapacidad, en igualdad de condiciones con las demás, a la información y las comunicaciones, incluidos sus sistemas y tecnologías;

II. Concesionario de Televisión Radiodifundida de uso Comercial.- Persona física o moral que presta el Servicio de Televisión Radiodifundida habilitado por el o los títulos de concesión respectivos cuyas señales radiodifundidas cubran más del 50% del territorio nacional, en términos de lo previsto por los *"Lineamientos Generales en relación con lo dispuesto por la fracción I del artículo octavo transitorio del decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de los artículos 6o., 7o., 27, 28, 73, 78, 94 y 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de telecomunicaciones"* publicados en el Diario Oficial de la Federación el 27 de febrero de 2014, y sus modificaciones;

III. Decreto de Ley.- Decreto por el que se expiden la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, y la Ley del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano; y se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones en materia de telecomunicaciones y radiodifusión;

IV. Discapacidad.- Deficiencia congénita o adquirida de carácter físico, mental, intelectual o sensorial, ya sea permanente o temporal y que en la interacción de la persona con las barreras que le impone el entorno social, pueda impedir su inclusión plena y efectiva, en igualdad de condiciones con las demás;

V. Instituciones Públicas Federales.- Entes públicos federales que tengan el carácter de concesionarios de uso público para prestar el Servicio de Televisión Radiodifundida;

VI. Instituto.- Instituto Federal de Telecomunicaciones;

VII. Lengua de Señas Mexicana.- Lengua de una comunidad de sordos, que consiste en una serie de signos gestuales articulados con las manos y acompañados de expresiones faciales, mirada intencional y movimiento corporal, dotados de función lingüística, que forma parte del patrimonio lingüístico de dicha comunidad y es tan rica y compleja en gramática y vocabulario como cualquier lengua oral;

VIII. Ley.- Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión;

IX. Lineamientos.- Lineamientos Generales de Accesibilidad al Servicio de Televisión Radiodifundida;

X. Servicio de Televisión Radiodifundida.- Servicio público de interés general que se presta mediante la propagación de ondas electromagnéticas de señales de audio y video asociado, haciendo uso, aprovechamiento y explotación de las bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico, incluidas las asociadas a recursos orbitales, atribuidas por el Instituto a tal servicio; con el que la población puede recibir de manera directa y gratuita las señales de su emisor utilizando los dispositivos idóneos para ello, y

XI. Subtitulaje Oculto.- Inserción de texto en la pantalla que al habilitarse muestra los diálogos, la identificación de los hablantes y la descripción de los efectos de sonido y música de un programa.

Todas las definiciones comprendidas en el presente artículo pueden ser utilizadas indistintamente en singular o plural, en masculino o femenino, según corresponda.

Artículo 3.- Corresponde al Pleno del Instituto la interpretación de los Lineamientos.

Capítulo II

Parámetros de los servicios de Accesibilidad

Artículo 4.- El servicio de Subtitulaje Oculto deberá ajustarse a los siguientes parámetros de precisión y legibilidad:

I. Ser en alguna lengua nacional y respetar las reglas de ortografía y gramática de la misma;

II. Coincidir con las palabras habladas, en el mismo orden de éstas, sin sustituciones ni parafraseo, salvo cuando sea necesario, en cuyo caso deberá transmitir fielmente el sentido de lo hablado;

III. Describir elementos no narrativos relevantes tales como la manera y el tono de las voces, así como información no narrativa y contextual del programa. Durante pausas mudas largas se deberá insertar una leyenda explicativa;

IV. Mantener sincronía con las voces habladas atendiendo a las características de las voces;

V. Ser visualizado en la pantalla a una velocidad que permita a las personas leer;

VI. Ubicarse en la parte inferior de la pantalla sin obstruir la cara y la boca de las personas que aparecen en la misma, así como otros elementos visuales o información que resulten importantes. En el supuesto de que su ubicación en la parte inferior obstruya algún elemento visual o de información de importancia para la adecuada comprensión del programa, podrá colocarse en otra parte de la pantalla;

VII. Ocupar preferentemente dos líneas de texto, y como máximo tres;

VIII. La tipografía utilizada responderá a criterios de máxima legibilidad;

IX. Presentarse en colores diferentes del fondo, de forma que el contraste facilite su visibilidad y lectura, y

X. Distinguir a los hablantes cuando haya más de uno en pantalla.

En programas en vivo, dada su complejidad técnica, deberá cumplirse con todo lo anterior de la forma más precisa posible, a fin de que este servicio sea prestado de forma eficaz. En programas en vivo, para el caso de la fracción IV, no deberá tener más de cinco segundos de retraso en promedio por programa y para el caso de la fracción X, cuando hablen diversas personas al mismo tiempo provocando que resulte imposible identificarlas de forma oportuna, deberá describirse tal situación.

En el supuesto de que dichos programas sean retransmitidos deberán corregirse las faltas de precisión.

Artículo 5.- En el servicio de interpretación en Lengua de Señas Mexicana deberán respetarse los siguientes parámetros:

I. La interpretación debe ser sincronizada con las voces, dentro de las posibilidades materiales, a fin de que el mensaje sea comprensible y apegado en su sentido al hablado;

II. El intérprete debe aparecer en un recuadro superpuesto al programa original, y el recuadro se ubicará en la parte inferior derecha de la pantalla, ocupando al menos una sexta parte de ésta. La imagen del intérprete debe abarcar desde la cabeza hasta la cintura y debe contar con espacio a los lados y por encima de la cabeza a fin de que la visibilidad de las señas no sea eliminada o disminuida;

III. El recuadro del intérprete debe evitar la presencia de cualquier elemento visual distractor, y

IV. Existir contraste entre el mensaje de Lengua de Señas Mexicana y el fondo.

Artículo 6.- La existencia del servicio de Subtitulaje Oculto deberá indicarse a través de una pleca traslúcida al principio del programa, con el símbolo  cuyo diseño, dimensiones y características gráficas de uso obligatorio constan en el **ANEXO 1** a fin de que se garantice su apreciación.

Artículo 7.- La existencia del servicio de interpretación en Lengua de Señas Mexicana deberá indicarse a través de una pleca traslúcida al principio del programa, con el símbolo  cuyo diseño, dimensiones y características gráficas de uso obligatorio constan en el **ANEXO 2** a fin de que se garantice su apreciación.

Artículo 8.- Deberá indicarse en la guía electrónica de programación si el programa cuenta con Subtitulaje Oculto y/o interpretación de Lengua de Señas Mexicana y para ello deberán incluirse en ella los símbolos a que se refieren los artículos 6 y 7 de los Lineamientos, y cuando no sea técnicamente posible, las siglas SO o LSM, según sea el caso.

Artículo 9.- Los Concesionarios de Televisión Radiodifundida de uso Comercial y las Instituciones Públicas Federales no se encontrarán obligados a incluir Subtitulaje Oculto y/o interpretación de Lengua de Señas Mexicana en los siguientes casos:

a) Los contenidos locales que en su caso tenga cada estación;

b) Programas difundidos en idiomas extranjeros sin traducción que sean autorizados por la Secretaría de Gobernación, tal y como lo prevé la Ley en su artículo 230, segundo párrafo, y

c) En los contenidos de instituciones públicas que de origen cuenten con subtitulaje o Lengua de Señas Mexicana.

Capítulo III

Supervisión y Sanciones

Artículo 10.- El Instituto supervisará que los Concesionarios de Televisión Radiodifundida de uso Comercial y las Instituciones Públicas Federales den cumplimiento a lo establecido en los Lineamientos.

Artículo 11.- El Instituto sancionará en términos de la Ley, el incumplimiento a los Lineamientos.

Transitorio

ÚNICO.- Los Lineamientos Generales de Accesibilidad al Servicio de Televisión Radiodifundida entrarán en vigor 60 días hábiles después de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

ANEXO 1

SÍMBOLO DE SUBTITULAJE OCULTO PARA LOS LINEAMIENTOS GENERALES DE ACCESIBILIDAD AL SERVICIO DE TELEVISIÓN RADIODIFUNDIDA (LINEAMIENTOS)

INTRODUCCIÓN

1.0 SÍMBOLO

1.1 RETÍCULA DE TRAZO

1.2 ÁREAS DE PROTECCIÓN

1.3 TAMAÑO MÍNIMO DE REPRODUCCIÓN Y MÁRGENES DE SEGURIDAD

1.4 COLORES

INTRODUCCIÓN

Consideraciones técnicas

• Las medidas de los símbolos que se describen en las siguientes secciones son únicamente de referencia, ya que tendrán que ser escalados a la resolución de imagen con la que el concesionario esté transmitiendo el canal.

• Para los contenidos en video con una relación de aspecto 4:3, se debe adecuar el área donde se coloque el símbolo, de tal manera que se ubique dentro del cuadro de imagen, es decir, en el 10% tanto del alto como del ancho de la imagen.

• En la aplicación con fondo blanco, el contorno (outline) negro permite la identificación del símbolo. En la escala original (1:1), éste debe ser de **10 puntos** con una alineación de la línea al centro, debiéndose escalar proporcionalmente en la reducción del símbolo y dependiendo de la resolución en la que se utilice.

• El símbolo se introducirá con una duración de **5 segundos.**

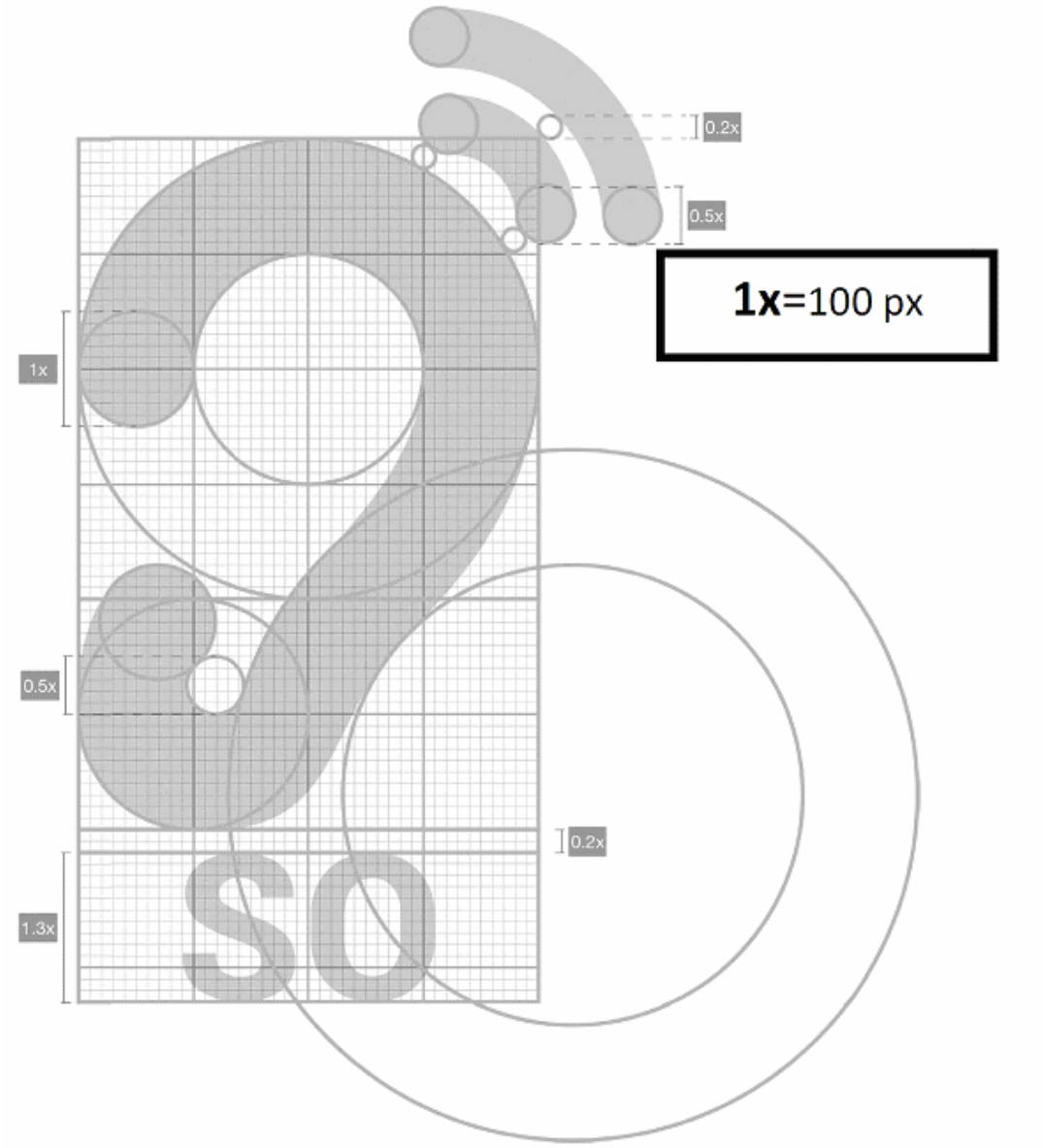
• El IFT pondrá a disposición de los concesionarios el símbolo en su portal de Internet.

1.0 SÍMBOLO



1.1 RETÍCULA DE TRAZO

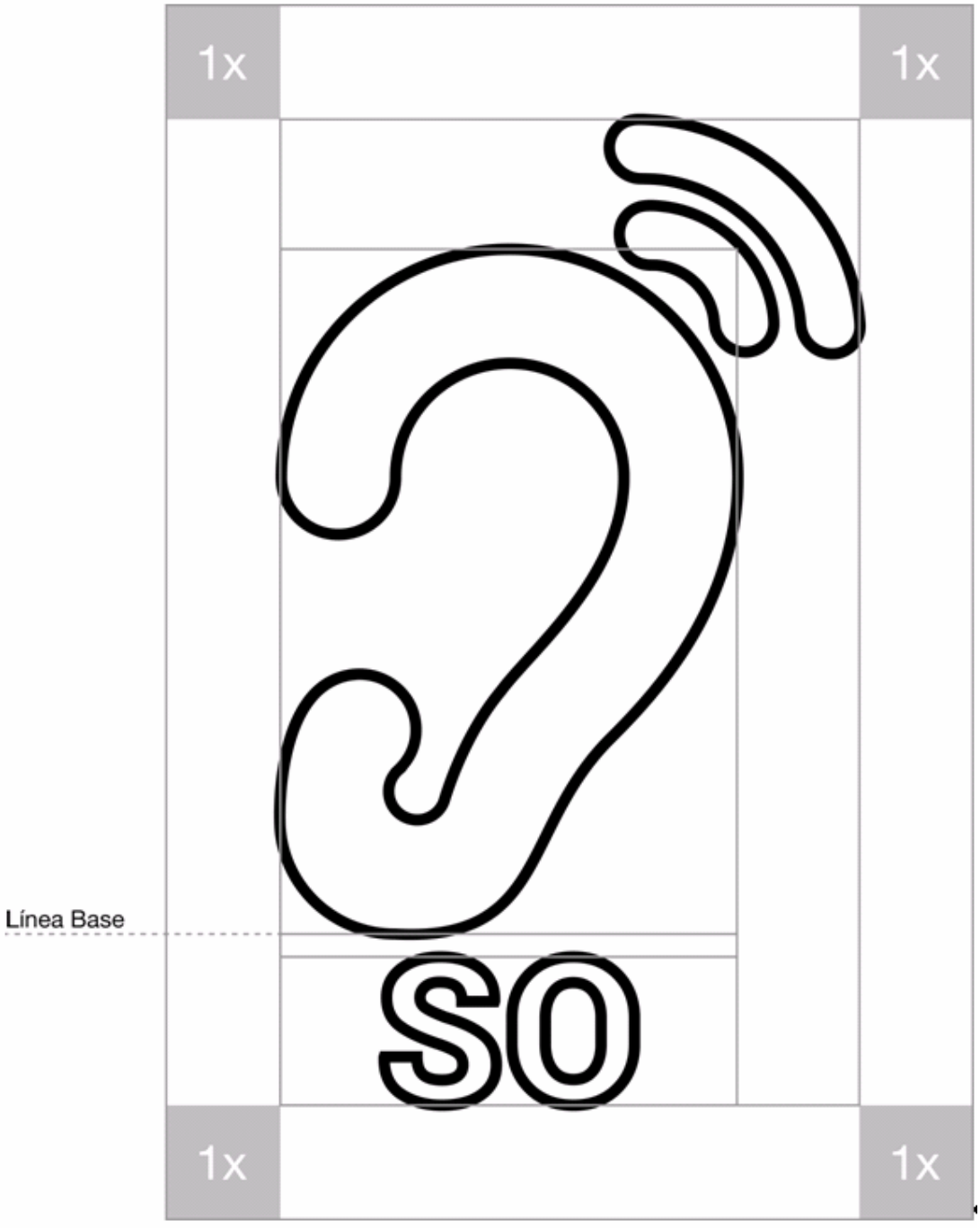
Este símbolo tiene 108 píxeles más de ancho en la esquina superior derecha, por lo que el cuadro se incrementa a 508x864 píxeles.



1.2 ÁREAS DE PROTECCIÓN

Las áreas de protección son los **espacios perimetrales** que deben ser respetados por el símbolo, como se muestra abajo.

Agregando el espacio perimetral del símbolo de Subtitulaje Oculto, el área sería la siguiente: con márgenes 708x1064 px, sin márgenes 508x864 px.



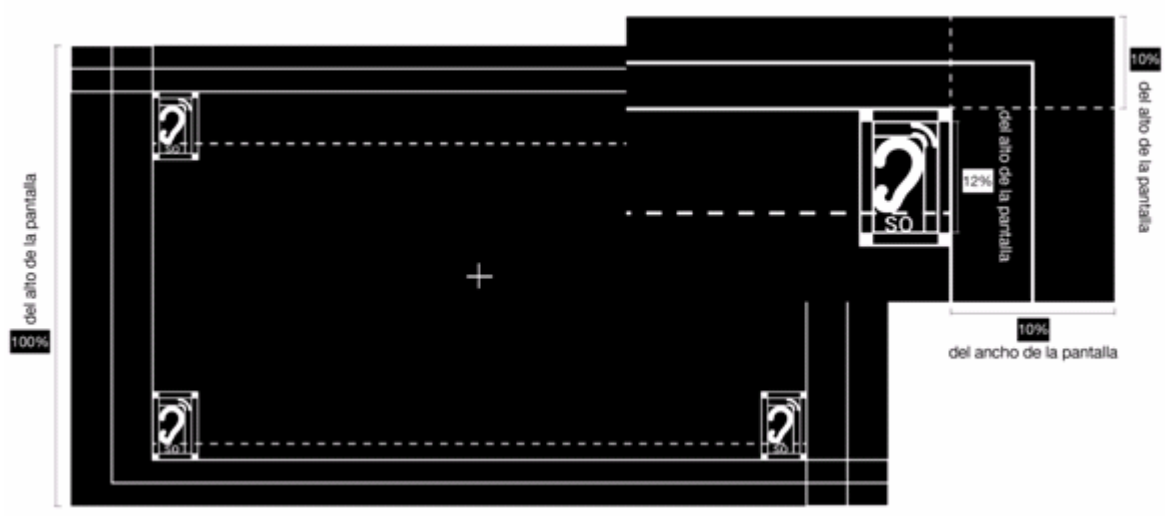
1.3 TAMAÑO MÍNIMO DE REPRODUCCIÓN Y MÁRGENES DE SEGURIDAD

El tamaño mínimo de reproducción es la medida mínima que debe utilizarse para reproducir el símbolo tanto en la transmisión regular como en la guía electrónica de programación, escalándolo proporcionalmente para evitar deformaciones.

El porcentaje mínimo de altura del símbolo no debe ser menor a **12% de la altura del formato de pantalla en el que se utilice**.

Los márgenes de seguridad se utilizan para garantizar la completa visualización del símbolo, los cuales deberán ser siempre de **10%** por lado, tanto del **ancho** como del **alto del formato de la resolución de la pantalla**, considerando los márgenes seguros propios de cada símbolo. Es posible ubicarlo en cualquiera de las 4 esquinas de los márgenes.

En el caso de que se utilicen de forma colectiva los símbolos previstos por los Lineamientos, se alineará la línea base de los símbolos.



1.4 COLORES

Valores RGB		
	R 255	**R 0**
	G 255	**G 0**
	B 255	**B 0**

En caso de dudas sobre las presentes especificaciones favor de comunicarse con:

Nombre: Assuán Olvera Sandoval

Puesto: Director General de Política y Procedimientos Regulatorios en Medios y Contenidos Audiovisuales

Correo de contacto: lineamientosaccesibilidad@ift.org.mx

ANEXO 2

SÍMBOLO DE LENGUA DE SEÑAS MEXICANA PARA LOS LINEAMIENTOS GENERALES DE ACCESIBILIDAD AL SERVICIO DE TELEVISIÓN RADIODIFUNDIDA (LINEAMIENTOS)

INTRODUCCIÓN

1.0 SÍMBOLO

1.1 RETÍCULA DE TRAZO

1.2 ÁREAS DE PROTECCIÓN

1.3 TAMAÑO MÍNIMO DE REPRODUCCIÓN Y MÁRGENES DE SEGURIDAD

1.4 COLORES

INTRODUCCIÓN

Consideraciones técnicas

• Las medidas de los símbolos que se describen en las siguientes secciones son únicamente de referencia, ya que tendrán que ser escalados a la resolución de imagen con la que el concesionario esté transmitiendo el canal.

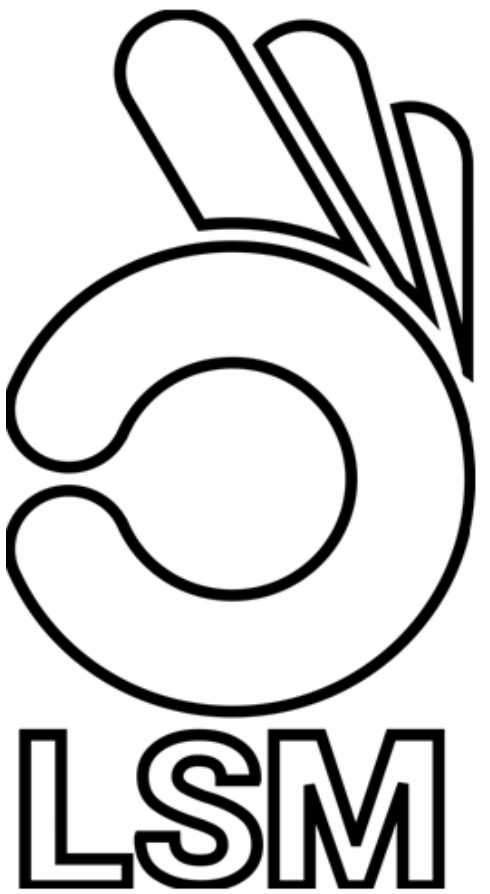
• Para los contenidos en video con una relación de aspecto 4:3, se debe adecuar el área donde se coloque el símbolo, de tal manera que se ubique dentro del cuadro de imagen, es decir, en el 10% tanto del alto como del ancho de la imagen.

• En la aplicación con fondo blanco, el contorno (outline) negro permite la identificación del símbolo. En la escala original (1:1), éste debe ser de **10 puntos** con una alineación de la línea al centro, debiéndose escalar proporcionalmente en la reducción del símbolo y dependiendo de la resolución en la que se utilice.

• El símbolo se introducirá con una duración de **5 segundos.**

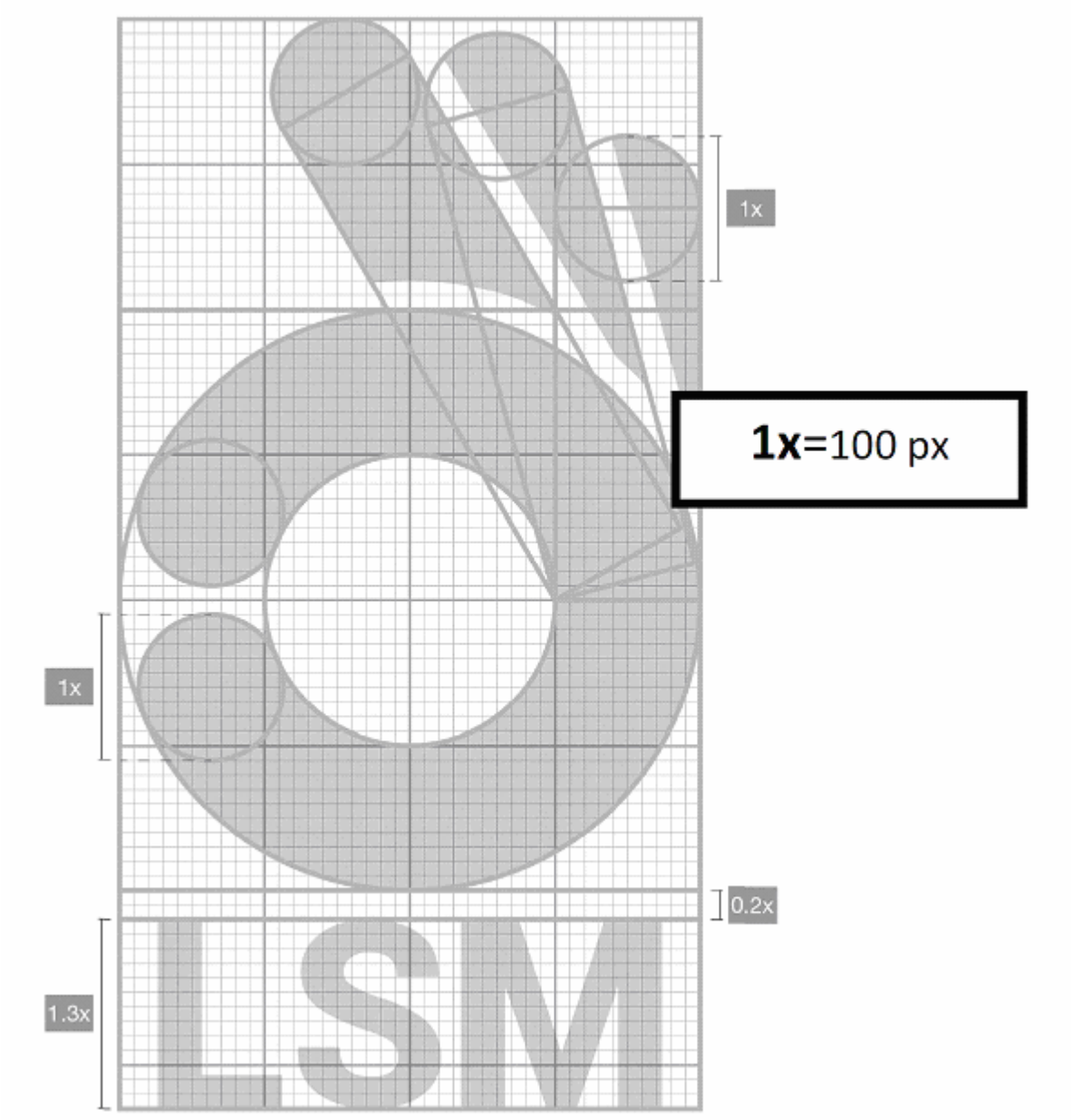
• El IFT pondrá a disposición de los concesionarios el símbolo en su portal de Internet.

1.0 SÍMBOLO



1.1 RETÍCULA DE TRAZO

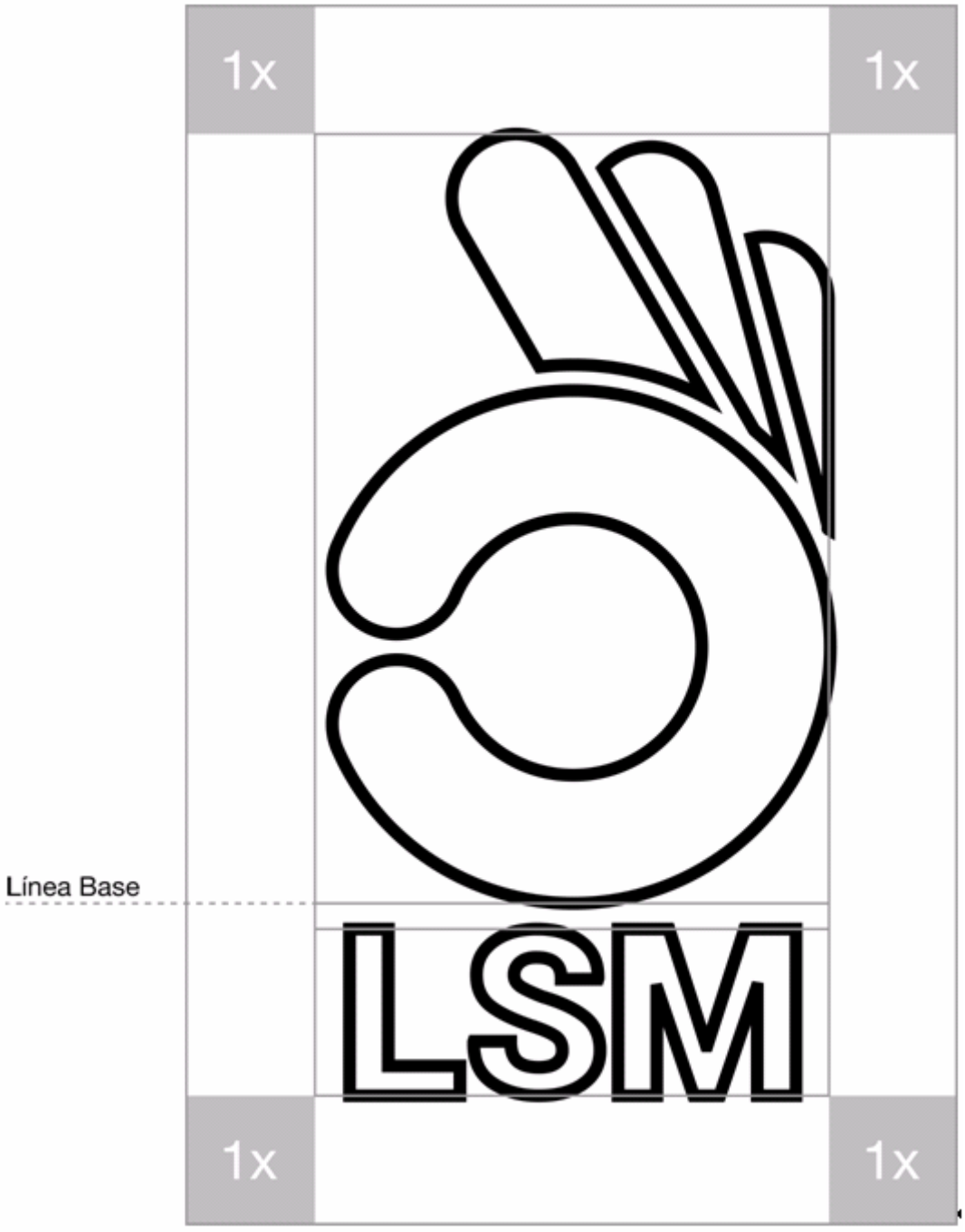
El símbolo se encuentra en un área de 400X750 píxeles.



1.2 ÁREAS DE PROTECCIÓN

Las áreas de protección son los **espacios perimetrales** que deben ser respetados por el símbolo, como se muestra abajo.

Agregando el espacio perimetral del símbolo de Lengua de Señas Mexicana, el área sería la siguiente: con margen 600x950 px, sin margen 400x750 px.



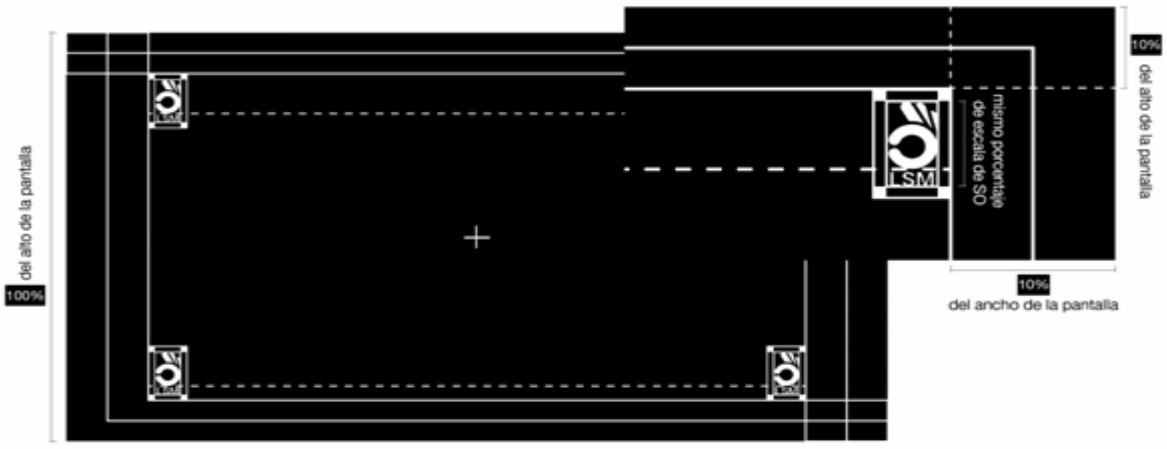
1.3 TAMAÑO MÍNIMO DE REPRODUCCIÓN Y MÁRGENES DE SEGURIDAD

El tamaño mínimo de reproducción es la medida mínima que debe utilizarse para reproducir el símbolo tanto en la transmisión regular como en la guía electrónica de programación, escalándolo proporcionalmente para evitar deformaciones.

El tamaño mínimo del símbolo debe ser **igual al porcentaje de escala que se aplique al símbolo de mayor tamaño** (símbolo de Subtitulaje Oculto), no pudiendo ser este último menor a 12% de la altura del formato de pantalla que se utilice, esté presente o no.

Los márgenes de seguridad se utilizan para garantizar la completa visualización del símbolo, los cuales deberán ser siempre de **10%** por lado, tanto del **ancho** como del **alto del formato de la resolución de la pantalla**, considerando los márgenes seguros propios de cada símbolo. Es posible ubicarlo en cualquiera de las 4 esquinas de los márgenes.

En el caso de que se utilicen de forma colectiva los símbolos previstos por los Lineamientos, se alineará la línea base de los símbolos.



1.4 COLORES

Valores RGB		
	R 255	**R 0**
	G 255	**G 0**
	B 255	**B 0**

En caso de dudas sobre las presentes especificaciones favor de comunicarse con:

Nombre: Assuán Olvera Sandoval

Puesto: Director General de Política y Procedimientos Regulatorios en Medios y Contenidos Audiovisuales

Correo de contacto: lineamientosaccesibilidad@ift.org.mx

TERCERA SECCION

PODER EJECUTIVO

SECRETARIA DE DESARROLLO AGRARIO, TERRITORIAL Y URBANO

AVISO de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Las Víboras, con una superficie de 205-09-49.971 hectáreas, Municipio de Hermosillo, Son.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano.- Dirección General de la Propiedad Rural.

AVISO DE DESLINDE DEL PREDIO DE PRESUNTA PROPIEDAD NACIONAL DENOMINADO “LAS VIBORAS”, CON UNA SUPERFICIE DE 205-09-49.971 HECTAREAS, MUNICIPIO DE HERMOSILLO, SON.

LA DIRECCION GENERAL DE LA PROPIEDAD RURAL, DE LA SECRETARIA DE DESARROLLO AGRARIO, TERRITORIAL Y URBANO, MEDIANTE OFICIO NUMERO 02348, DE FECHA 18 DE ABRIL DE 2018, EXPEDIENTE NUMERO S/N, AUTORIZO A LA DELEGACION ESTATAL PARA QUE COMISIONARA PERITO DESLINDADOR, LA CUAL CON OFICIO NUMERO 2422, DE FECHA 29 DE MAYO DE 2018, ME HA AUTORIZADO PARA QUE CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LOS ARTICULOS 160 DE LA LEY AGRARIA; 101, 104 Y 105 DEL REGLAMENTO DE LA MISMA EN MATERIA DE ORDENAMIENTO DE LA PROPIEDAD RURAL, PROCEDA AL DESLINDE Y MEDICION DEL PREDIO PRESUNTAMENTE PROPIEDAD NACIONAL DENOMINADO “LAS VIBORAS”, SUPERFICIE 205-09-49.971 HAS., UBICADO EN EL MUNICIPIO DE HERMOSILLO, ESTADO DE SONORA, EL CUAL CUENTA CON LAS SIGUIENTES COLINDANCIAS:

AL NORTE: LAS VIBORAS 2

AL SUR: CALLE

AL ESTE: CALLE

AL OESTE: CALLE

POR LO QUE, EN CUMPLIMIENTO A LO ESTABLECIDO POR LOS ARTICULOS 160 DE LA LEY AGRARIA Y 105 DEL REGLAMENTO DE LA LEY AGRARIA EN MATERIA DE ORDENAMIENTO DE LA PROPIEDAD RURAL, DEBERA PUBLICARSE POR UNA SOLA VEZ EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION, EN EL PERIODICO OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE SONORA, EN EL PERIODICO DE MAYOR CIRCULACION QUE CORRESPONDA, ASI COMO COLOCARSE EN LOS PARAJES MAS CERCANOS AL MISMO TERRENO, CON EL OBJETO DE COMUNICAR A LAS PERSONAS QUE SE SIENTAN AFECTADAS EN SUS DERECHOS POR LA REALIZACION DE LOS TRABAJOS DE DESLINDE, A FIN DE QUE DENTRO DEL PERIODO DE 30 DIAS HABILES, A PARTIR DE LA PUBLICACION DEL PRESENTE AVISO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION, OCURRAN ANTE EL SUSCRITO PARA EXPONER LO QUE A SU DERECHO CONVENGA, ASI COMO PARA PRESENTAR LA DOCUMENTACION QUE FUNDAMENTE SU DICHO. PARA TAL FIN SE ENCUENTRA A LA VISTA DE CUALQUIER INTERESADO EL CROQUIS CORRESPONDIENTE EN LAS OFICINAS QUE OCUPA LA DELEGACION ESTATAL AGRARIA, CON DOMICILIO EDIF. QUIÑONES PISO 2o., CALLE VERACRUZ S/N ESQUINA ENTRE MATAMOROS Y JUAREZ, COLONIA CENTRO, C.P. 83000, DE LA CIUDAD DE HERMOSILLO, ESTADO DE SONORA.

A LAS PERSONAS QUE NO PRESENTEN SUS DOCUMENTOS DENTRO DEL PLAZO SEÑALADO, O QUE HABIENDO SIDO NOTIFICADAS A PRESENCIAR EL DESLINDE NO CONCURRAN AL MISMO, SE LES TENDRA COMO CONFORMES CON SUS RESULTADOS.

Atentamente

Hermosillo, Son., a 29 de mayo de 2018.- El Perito Deslindador, **Martín Dávila Durazo**.- Rúbrica.

AVISO de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado El Cumaro, con una superficie de 938-67-00 hectáreas, Municipio de Huásabas, Son.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano.- Dirección General de la Propiedad Rural.

AVISO DE DESLINDE DEL PREDIO DE PRESUNTA PROPIEDAD NACIONAL DENOMINADO “EL CUMARO”, CON UNA SUPERFICIE DE 938-67-00 HECTAREAS, MUNICIPIO DE HUASABAS, SON.

LA DIRECCION GENERAL DE LA PROPIEDAD RURAL, DE LA SECRETARIA DE DESARROLLO AGRARIO, TERRITORIAL Y URBANO, MEDIANTE OFICIO NUMERO 02446, DE FECHA 24 DE ABRIL DE 2018, EXPEDIENTE NUMERO S/N, AUTORIZO A LA DELEGACION ESTATAL PARA QUE COMISIONARA PERITO DESLINDADOR, LA CUAL CON OFICIO NUMERO 2357, DE FECHA 29 DE MAYO DE 2018, ME HA AUTORIZADO PARA QUE CON FUNDAMENTO

EN LO DISPUESTO POR LOS ARTICULOS 160 DE LA LEY AGRARIA; 101, 104 Y 105 DEL REGLAMENTO DE LA MISMA EN MATERIA DE ORDENAMIENTO DE LA PROPIEDAD RURAL, PROCEDA AL DESLINDE Y MEDICION DEL PREDIO PRESUNTAMENTE PROPIEDAD NACIONAL DENOMINADO “EL CUMARO”, SUPERFICIE 938-67-00 HAS., UBICADO EN EL MUNICIPIO DE HUASABAS, ESTADO DE SONORA, EL CUAL CUENTA CON LAS SIGUIENTES COLINDANCIAS:

AL NORTE: PROPIEDAD DE HERMANOS ARVIZU

AL SUR: PROPIEDAD DE JOSE VENANCIO DURAZO Y PROPIEDAD DE FRANCISCO MORENO

AL ESTE: PROPIEDAD DE JOSE VENANCIO DURAZO

AL OESTE: PROPIEDAD DE FRANCISCO MORENO

POR LO QUE, EN CUMPLIMIENTO A LO ESTABLECIDO POR LOS ARTICULOS 160 DE LA LEY AGRARIA Y 105 DEL REGLAMENTO DE LA LEY AGRARIA EN MATERIA DE ORDENAMIENTO DE LA PROPIEDAD RURAL, DEBERA PUBLICARSE POR UNA SOLA VEZ EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION, EN EL PERIODICO OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE SONORA, EN EL PERIODICO DE MAYOR CIRCULACION QUE CORRESPONDA, ASI COMO COLOCARSE EN LOS PARAJES MAS CERCANOS AL MISMO TERRENO, CON EL OBJETO DE COMUNICAR A LAS PERSONAS QUE SE SIENTAN AFECTADAS EN SUS DERECHOS POR LA REALIZACION DE LOS TRABAJOS DE DESLINDE, A FIN DE QUE DENTRO DEL PERIODO DE 30 DIAS HABILES, A PARTIR DE LA PUBLICACION DEL PRESENTE AVISO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION, OCURRAN ANTE EL SUSCRITO PARA EXPONER LO QUE A SU DERECHO CONVENGA, ASI COMO PARA PRESENTAR LA DOCUMENTACION QUE FUNDAMENTE SU DICHO. PARA TAL FIN SE ENCUENTRA A LA VISTA DE CUALQUIER INTERESADO EL CROQUIS CORRESPONDIENTE EN LAS OFICINAS QUE OCUPA LA DELEGACION ESTATAL AGRARIA, CON DOMICILIO EDIF. QUIÑONES PISO 2o., CALLE VERACRUZ S/N ESQUINA ENTRE MATAMOROS Y JUAREZ, COLONIA CENTRO, C.P. 83000, DE LA CIUDAD DE HERMOSILLO, ESTADO DE SONORA.

A LAS PERSONAS QUE NO PRESENTEN SUS DOCUMENTOS DENTRO DEL PLAZO SEÑALADO, O QUE HABIENDO SIDO NOTIFICADAS A PRESENCIAR EL DESLINDE NO CONCURRAN AL MISMO, SE LES TENDRA COMO CONFORMES CON SUS RESULTADOS.

Atentamente

Hermosillo, Son., a 29 de mayo de 2018.- El Perito Deslindador, **Martín Dávila Durazo**.- Rúbrica.

AVISO de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Los Arroyos, con una superficie de 00-82-42 hectáreas, Municipio de Magdalena, Son.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano.- Dirección General de la Propiedad Rural.

AVISO DE DESLINDE DEL PREDIO DE PRESUNTA PROPIEDAD NACIONAL DENOMINADO “LOS ARROYOS”, CON UNA SUPERFICIE DE 00-82-42 HECTAREAS, MUNICIPIO DE MAGDALENA, SON.

LA DIRECCION GENERAL DE LA PROPIEDAD RURAL, DE LA SECRETARIA DE DESARROLLO AGRARIO, TERRITORIAL Y URBANO, MEDIANTE OFICIO NUMERO 02451, DE FECHA 24 DE ABRIL DE 2018, EXPEDIENTE NUMERO S/N, AUTORIZO A LA DELEGACION ESTATAL PARA QUE COMISIONARA PERITO DESLINDADOR, LA CUAL CON OFICIO NUMERO 2352, DE FECHA 29 DE MAYO DE 2018, ME HA AUTORIZADO PARA QUE CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LOS ARTICULOS 160 DE LA LEY AGRARIA; 101, 104 Y 105 DEL REGLAMENTO DE LA MISMA EN MATERIA DE ORDENAMIENTO DE LA PROPIEDAD RURAL, PROCEDA AL DESLINDE Y MEDICION DEL PREDIO PRESUNTAMENTE PROPIEDAD NACIONAL DENOMINADO “LOS ARROYOS”, SUPERFICIE 00-82-42 HAS., UBICADO EN EL MUNICIPIO DE MAGDALENA, ESTADO DE SONORA, EL CUAL CUENTA CON LAS SIGUIENTES COLINDANCIAS:

AL NORTE: RAUL BRAVO

AL SUR: ARROYO

AL ESTE: EDNA JASEL VELASQUEZ MORENO Y RAUL LEAL LEAL

AL OESTE: ARROYO

POR LO QUE, EN CUMPLIMIENTO A LO ESTABLECIDO POR LOS ARTICULOS 160 DE LA LEY AGRARIA Y 105 DEL REGLAMENTO DE LA LEY AGRARIA EN MATERIA DE ORDENAMIENTO DE LA PROPIEDAD RURAL, DEBERA PUBLICARSE POR UNA SOLA VEZ EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION, EN EL PERIODICO OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE SONORA, EN EL PERIODICO DE MAYOR CIRCULACION QUE CORRESPONDA, ASI COMO COLOCARSE EN LOS PARAJES MAS CERCANOS AL MISMO TERRENO, CON EL OBJETO DE COMUNICAR A

LAS PERSONAS QUE SE SIENTAN AFECTADAS EN SUS DERECHOS POR LA REALIZACION DE LOS TRABAJOS DE DESLINDE, A FIN DE QUE DENTRO DEL PERIODO DE 30 DIAS HABILES, A PARTIR DE LA PUBLICACION DEL PRESENTE AVISO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION, OCURRAN ANTE EL SUSCRITO PARA EXPONER LO QUE A SU DERECHO CONVENGA, ASI COMO PARA PRESENTAR LA DOCUMENTACION QUE FUNDAMENTE SU DICHO. PARA TAL FIN SE ENCUENTRA A LA VISTA DE CUALQUIER INTERESADO EL CROQUIS CORRESPONDIENTE EN LAS OFICINAS QUE OCUPA LA DELEGACION ESTATAL AGRARIA, CON DOMICILIO EDIF. QUIÑONES PISO 2o., CALLE VERACRUZ S/N ESQUINA ENTRE MATAMOROS Y JUAREZ, COLONIA CENTRO, C.P. 83000, DE LA CIUDAD DE HERMOSILLO, ESTADO DE SONORA.

A LAS PERSONAS QUE NO PRESENTEN SUS DOCUMENTOS DENTRO DEL PLAZO SEÑALADO, O QUE HABIENDO SIDO NOTIFICADAS A PRESENCIAR EL DESLINDE NO CONCURRAN AL MISMO, SE LES TENDRA COMO CONFORMES CON SUS RESULTADOS.

Atentamente

Hermosillo, Son., a 29 de mayo de 2018.- El Perito Deslindador, **Martín Dávila Durazo**.- Rúbrica.

AVISO de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado El Bajío de las Vacas y Las Bebelamas, con una superficie de 5,857-63-32.506 hectáreas, Municipio de Sahuaripa, Son.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano.- Dirección General de la Propiedad Rural.

AVISO DE DESLINDE DEL PREDIO DE PRESUNTA PROPIEDAD NACIONAL DENOMINADO “EL BAJIO DE LAS VACAS Y LAS BEBELAMAS”, CON UNA SUPERFICIE DE 5,857-63-32.506 HECTAREAS, MUNICIPIO DE SAHUARIPA, SON.

LA DIRECCION GENERAL DE LA PROPIEDAD RURAL, DE LA SECRETARIA DE DESARROLLO AGRARIO, TERRITORIAL Y URBANO, MEDIANTE OFICIO NUMERO 02452, DE FECHA 24 DE ABRIL DE 2018, EXPEDIENTE NUMERO S/N, AUTORIZO A LA DELEGACION ESTATAL PARA QUE COMISIONARA PERITO DESLINDADOR, LA CUAL CON OFICIO NUMERO 2402, DE FECHA 29 DE MAYO DE 2018, ME HA AUTORIZADO PARA QUE CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LOS ARTICULOS 160 DE LA LEY AGRARIA; 101, 104 Y 105 DEL REGLAMENTO DE LA MISMA EN MATERIA DE ORDENAMIENTO DE LA PROPIEDAD RURAL, PROCEDA AL DESLINDE Y MEDICION DEL PREDIO PRESUNTAMENTE PROPIEDAD NACIONAL DENOMINADO “EL BAJIO DE LAS VACAS Y LAS BEBELAMAS”, SUPERFICIE 5,857-63-32.506 HAS., UBICADO EN EL MUNICIPIO DE SAHUARIPA, ESTADO DE SONORA, EL CUAL CUENTA CON LAS SIGUIENTES COLINDANCIAS:

AL NORTE: IDOLINA BADACHI TAPIA Y OTROS

AL SUR: ROSENDO RASCON MURRIETA, MANUEL MARTINEZ ENCINAS Y MANUEL ROBLES

AL ESTE: DERECHO DE VIA RIO YAQUI

AL OESTE: ARTURO GARCIA, ARTURO DANIEL JIMENEZ ENCINAS Y OTROS

POR LO QUE, EN CUMPLIMIENTO A LO ESTABLECIDO POR LOS ARTICULOS 160 DE LA LEY AGRARIA Y 105 DEL REGLAMENTO DE LA LEY AGRARIA EN MATERIA DE ORDENAMIENTO DE LA PROPIEDAD RURAL, DEBERA PUBLICARSE POR UNA SOLA VEZ EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION, EN EL PERIODICO OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE SONORA, EN EL PERIODICO DE MAYOR CIRCULACION QUE CORRESPONDA, ASI COMO COLOCARSE EN LOS PARAJES MAS CERCANOS AL MISMO TERRENO, CON EL OBJETO DE COMUNICAR A LAS PERSONAS QUE SE SIENTAN AFECTADAS EN SUS DERECHOS POR LA REALIZACION DE LOS TRABAJOS DE DESLINDE, A FIN DE QUE DENTRO DEL PERIODO DE 30 DIAS HABILES, A PARTIR DE LA PUBLICACION DEL PRESENTE AVISO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION, OCURRAN ANTE EL SUSCRITO PARA EXPONER LO QUE A SU DERECHO CONVENGA, ASI COMO PARA PRESENTAR LA DOCUMENTACION QUE FUNDAMENTE SU DICHO. PARA TAL FIN SE ENCUENTRA A LA VISTA DE CUALQUIER INTERESADO EL CROQUIS CORRESPONDIENTE EN LAS OFICINAS QUE OCUPA LA DELEGACION ESTATAL AGRARIA, CON DOMICILIO EDIF. QUIÑONES PISO 2o., CALLE VERACRUZ S/N ESQUINA ENTRE MATAMOROS Y JUAREZ, COLONIA CENTRO, C.P. 83000, DE LA CIUDAD DE HERMOSILLO, ESTADO DE SONORA.

A LAS PERSONAS QUE NO PRESENTEN SUS DOCUMENTOS DENTRO DEL PLAZO SEÑALADO, O QUE HABIENDO SIDO NOTIFICADAS A PRESENCIAR EL DESLINDE NO CONCURRAN AL MISMO, SE LES TENDRA COMO CONFORMES CON SUS RESULTADOS.

Atentamente

Hermosillo, Son., a 29 de mayo de 2018.- El Perito Deslindador, **Martín Dávila Durazo**.- Rúbrica.

AVISO de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Los Metates, con una superficie de 4896-43-02.746 hectáreas, Municipio de Nácori Chico, Son.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano.- Dirección General de la Propiedad Rural.

AVISO DE DESLINDE DEL PREDIO DE PRESUNTA PROPIEDAD NACIONAL DENOMINADO “LOS METATES”, CON UNA SUPERFICIE DE 4896-43-02.746 HECTAREAS, MUNICIPIO DE NACORI CHICO, SON.

LA DIRECCION GENERAL DE LA PROPIEDAD RURAL, DE LA SECRETARIA DE DESARROLLO AGRARIO, TERRITORIAL Y URBANO, MEDIANTE OFICIO NUMERO 02453, DE FECHA 24 DE ABRIL DE 2018, EXPEDIENTE NUMERO S/N, AUTORIZO A LA DELEGACION ESTATAL PARA QUE COMISIONARA PERITO DESLINDADOR, LA CUAL CON OFICIO NUMERO 2407, DE FECHA 29 DE MAYO DE 2018, ME HA AUTORIZADO PARA QUE CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LOS ARTICULOS 160 DE LA LEY AGRARIA; 101, 104 Y 105 DEL REGLAMENTO DE LA MISMA EN MATERIA DE ORDENAMIENTO DE LA PROPIEDAD RURAL, PROCEDA AL DESLINDE Y MEDICION DEL PREDIO PRESUNTAMENTE PROPIEDAD NACIONAL DENOMINADO “LOS METATES”, SUPERFICIE 4896-43-02.746 HAS., UBICADO EN EL MUNICIPIO DE NACORI CHICO, ESTADO DE SONORA, EL CUAL CUENTA CON LAS SIGUIENTES COLINDANCIAS:

AL NORTE: TERRENO NACIONAL

AL SUR: TERRENO NACIONAL

AL ESTE: TERRENO NACIONAL

AL OESTE: TERRENO NACIONAL

POR LO QUE, EN CUMPLIMIENTO A LO ESTABLECIDO POR LOS ARTICULOS 160 DE LA LEY AGRARIA Y 105 DEL REGLAMENTO DE LA LEY AGRARIA EN MATERIA DE ORDENAMIENTO DE LA PROPIEDAD RURAL, DEBERA PUBLICARSE POR UNA SOLA VEZ EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION, EN EL PERIODICO OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE SONORA, EN EL PERIODICO DE MAYOR CIRCULACION QUE CORRESPONDA, ASI COMO COLOCARSE EN LOS PARAJES MAS CERCANOS AL MISMO TERRENO, CON EL OBJETO DE COMUNICAR A LAS PERSONAS QUE SE SIENTAN AFECTADAS EN SUS DERECHOS POR LA REALIZACION DE LOS TRABAJOS DE DESLINDE, A FIN DE QUE DENTRO DEL PERIODO DE 30 DIAS HABILES, A PARTIR DE LA PUBLICACION DEL PRESENTE AVISO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION, OCURRAN ANTE EL SUSCRITO PARA EXPONER LO QUE A SU DERECHO CONVENGA, ASI COMO PARA PRESENTAR LA DOCUMENTACION QUE FUNDAMENTE SU DICHO. PARA TAL FIN SE ENCUENTRA A LA VISTA DE CUALQUIER INTERESADO EL CROQUIS CORRESPONDIENTE EN LAS OFICINAS QUE OCUPA LA DELEGACION ESTATAL AGRARIA, CON DOMICILIO EDIF. QUIÑONES PISO 2o., CALLE VERACRUZ S/N ESQUINA ENTRE MATAMOROS Y JUAREZ, COLONIA CENTRO, C.P. 83000, DE LA CIUDAD DE HERMOSILLO, ESTADO DE SONORA.

A LAS PERSONAS QUE NO PRESENTEN SUS DOCUMENTOS DENTRO DEL PLAZO SEÑALADO, O QUE HABIENDO SIDO NOTIFICADAS A PRESENCIAR EL DESLINDE NO CONCURRAN AL MISMO, SE LES TENDRA COMO CONFORMES CON SUS RESULTADOS.

Atentamente

Hermosillo, Son., a 29 de mayo de 2018.- El Perito Deslindador, **Martín Dávila Durazo**.- Rúbrica.

AVISO de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Los Tesoros Fracción 1, con una superficie de 94-18-91.012 hectáreas, Municipio de Hermosillo, Son.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano.- Dirección General de la Propiedad Rural.

AVISO DE DESLINDE DEL PREDIO DE PRESUNTA PROPIEDAD NACIONAL DENOMINADO “LOS TESOROS FRACCION 1”, CON UNA SUPERFICIE DE 94-18-91.012 HECTAREAS, MUNICIPIO DE HERMOSILLO, SON.

LA DIRECCION GENERAL DE LA PROPIEDAD RURAL, DE LA SECRETARIA DE DESARROLLO AGRARIO, TERRITORIAL Y URBANO, MEDIANTE OFICIO NUMERO 02456, DE FECHA 24 DE ABRIL DE 2018, EXPEDIENTE NUMERO S/N, AUTORIZO A LA DELEGACION ESTATAL PARA QUE COMISIONARA PERITO DESLINDADOR, LA CUAL CON OFICIO NUMERO 2367, DE FECHA 29 DE MAYO DE 2018, ME HA AUTORIZADO PARA QUE CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LOS ARTICULOS 160 DE LA LEY AGRARIA; 101, 104 Y 105 DEL REGLAMENTO DE LA MISMA EN MATERIA DE ORDENAMIENTO DE LA PROPIEDAD RURAL, PROCEDA AL DESLINDE Y MEDICION DEL PREDIO PRESUNTAMENTE PROPIEDAD NACIONAL DENOMINADO “LOS TESOROS FRACCION 1”, SUPERFICIE 94-18-91.012 HAS., UBICADO EN EL MUNICIPIO DE HERMOSILLO, ESTADO DE SONORA, EL CUAL CUENTA CON LAS SIGUIENTES COLINDANCIAS:

AL NORTE: CALLE

AL SUR: CALLE (EJIDO EL CARDONAL)

AL ESTE: CALLE

AL OESTE: FRACCION 2

POR LO QUE, EN CUMPLIMIENTO A LO ESTABLECIDO POR LOS ARTICULOS 160 DE LA LEY AGRARIA Y 105 DEL REGLAMENTO DE LA LEY AGRARIA EN MATERIA DE ORDENAMIENTO DE LA PROPIEDAD RURAL, DEBERA PUBLICARSE POR UNA SOLA VEZ EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION, EN EL PERIODICO OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE SONORA, EN EL PERIODICO DE MAYOR CIRCULACION QUE CORRESPONDA, ASI COMO COLOCARSE EN LOS PARAJES MAS CERCANOS AL MISMO TERRENO, CON EL OBJETO DE COMUNICAR A LAS PERSONAS QUE SE SIENTAN AFECTADAS EN SUS DERECHOS POR LA REALIZACION DE LOS TRABAJOS DE DESLINDE, A FIN DE QUE DENTRO DEL PERIODO DE 30 DIAS HABILES, A PARTIR DE LA PUBLICACION DEL PRESENTE AVISO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION, OCURRAN ANTE EL SUSCRITO PARA EXPONER LO QUE A SU DERECHO CONVENGA, ASI COMO PARA PRESENTAR LA DOCUMENTACION QUE FUNDAMENTE SU DICHO. PARA TAL FIN SE ENCUENTRA A LA VISTA DE CUALQUIER INTERESADO EL CROQUIS CORRESPONDIENTE EN LAS OFICINAS QUE OCUPA LA DELEGACION ESTATAL AGRARIA, CON DOMICILIO EDIF. QUIÑONES PISO 2o., CALLE VERACRUZ S/N ESQUINA ENTRE MATAMOROS Y JUAREZ, COLONIA CENTRO, C.P. 83000, DE LA CIUDAD DE HERMOSILLO, ESTADO DE SONORA.

A LAS PERSONAS QUE NO PRESENTEN SUS DOCUMENTOS DENTRO DEL PLAZO SEÑALADO, O QUE HABIENDO SIDO NOTIFICADAS A PRESENCIAR EL DESLINDE NO CONCURRAN AL MISMO, SE LES TENDRA COMO CONFORMES CON SUS RESULTADOS.

Atentamente

Hermosillo, Son., a 29 de mayo de 2018.- El Perito Deslindador, **Martín Dávila Durazo**.- Rúbrica.

AVISO de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Esperanza, con una superficie de 82-07-82.515 hectáreas, Municipio de Huatabampo, Son.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano.- Dirección General de la Propiedad Rural.

AVISO DE DESLINDE DEL PREDIO DE PRESUNTA PROPIEDAD NACIONAL DENOMINADO “LA ESPERANZA”, CON UNA SUPERFICIE DE 82-07-82.515 HECTAREAS, MUNICIPIO DE HUATABAMPO, SON.

LA DIRECCION GENERAL DE LA PROPIEDAD RURAL, DE LA SECRETARIA DE DESARROLLO AGRARIO, TERRITORIAL Y URBANO, MEDIANTE OFICIO NUMERO 02457, DE FECHA 24 DE ABRIL DE 2018, EXPEDIENTE NUMERO S/N, AUTORIZO A LA DELEGACION ESTATAL PARA QUE COMISIONARA PERITO DESLINDADOR, LA CUAL CON OFICIO NUMERO 2392, DE FECHA 29 DE MAYO DE 2018, ME HA AUTORIZADO PARA QUE CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LOS ARTICULOS 160 DE LA LEY AGRARIA; 101, 104 Y 105 DEL REGLAMENTO DE LA MISMA EN MATERIA DE ORDENAMIENTO DE LA PROPIEDAD RURAL, PROCEDA AL DESLINDE Y MEDICION DEL PREDIO PRESUNTAMENTE PROPIEDAD NACIONAL DENOMINADO “LA ESPERANZA”, SUPERFICIE 82-07-82.515 HAS., UBICADO EN EL MUNICIPIO DE HUATABAMPO, ESTADO DE SONORA, EL CUAL CUENTA CON LAS SIGUIENTES COLINDANCIAS:

AL NORTE: LINEA QUEBRADA CON CARRETERA

AL SUR: CANAL K

AL ESTE: CANAL K

AL OESTE: LINEA QUEBRADA CON JESUS MEDARDO FAVELA ALVAREZ Y TERRENO NACIONAL

POR LO QUE, EN CUMPLIMIENTO A LO ESTABLECIDO POR LOS ARTICULOS 160 DE LA LEY AGRARIA Y 105 DEL REGLAMENTO DE LA LEY AGRARIA EN MATERIA DE ORDENAMIENTO DE LA PROPIEDAD RURAL, DEBERA PUBLICARSE POR UNA SOLA VEZ EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION, EN EL PERIODICO OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE SONORA, EN EL PERIODICO DE MAYOR CIRCULACION QUE CORRESPONDA, ASI COMO COLOCARSE EN LOS PARAJES MAS CERCANOS AL MISMO TERRENO, CON EL OBJETO DE COMUNICAR A LAS PERSONAS QUE SE SIENTAN AFECTADAS EN SUS DERECHOS POR LA REALIZACION DE LOS TRABAJOS DE DESLINDE, A FIN DE QUE DENTRO DEL PERIODO DE 30 DIAS HABILES, A PARTIR DE LA PUBLICACION DEL

PRESENTE AVISO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION, OCURRAN ANTE EL SUSCRITO PARA EXPONER LO QUE A SU DERECHO CONVENGA, ASI COMO PARA PRESENTAR LA DOCUMENTACION QUE FUNDAMENTE SU DICHO. PARA TAL FIN SE ENCUENTRA A LA VISTA DE CUALQUIER INTERESADO EL CROQUIS CORRESPONDIENTE EN LAS OFICINAS QUE OCUPA LA DELEGACION ESTATAL AGRARIA, CON DOMICILIO EDIF. QUIÑONES PISO 2o., CALLE VERACRUZ S/N ESQUINA ENTRE MATAMOROS Y JUAREZ, COLONIA CENTRO, C.P. 83000, DE LA CIUDAD DE HERMOSILLO, ESTADO DE SONORA.

A LAS PERSONAS QUE NO PRESENTEN SUS DOCUMENTOS DENTRO DEL PLAZO SEÑALADO, O QUE HABIENDO SIDO NOTIFICADAS A PRESENCIAR EL DESLINDE NO CONCURRAN AL MISMO, SE LES TENDRA COMO CONFORMES CON SUS RESULTADOS.

Atentamente

Hermosillo, Son., a 29 de mayo de 2018.- El Perito Deslindador, **Martín Dávila Durazo**.- Rúbrica.

AVISO de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado El Verdugo, con una superficie de 109-44-18.015 hectáreas, Municipio de Huatabampo, Son.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano.- Dirección General de la Propiedad Rural.

AVISO DE DESLINDE DEL PREDIO DE PRESUNTA PROPIEDAD NACIONAL DENOMINADO “EL VERDUGO”, CON UNA SUPERFICIE DE 109-44-18.015 HECTAREAS, MUNICIPIO DE HUATABAMPO, SON.

LA DIRECCION GENERAL DE LA PROPIEDAD RURAL, DE LA SECRETARIA DE DESARROLLO AGRARIO, TERRITORIAL Y URBANO, MEDIANTE OFICIO NUMERO 02458, DE FECHA 24 DE ABRIL DE 2018, EXPEDIENTE NUMERO S/N, AUTORIZO A LA DELEGACION ESTATAL PARA QUE COMISIONARA PERITO DESLINDADOR, LA CUAL CON OFICIO NUMERO 2397, DE FECHA 29 DE MAYO DE 2018, ME HA AUTORIZADO PARA QUE CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LOS ARTICULOS 160 DE LA LEY AGRARIA; 101, 104 Y 105 DEL REGLAMENTO DE LA MISMA EN MATERIA DE ORDENAMIENTO DE LA PROPIEDAD RURAL, PROCEDA AL DESLINDE Y MEDICION DEL PREDIO PRESUNTAMENTE PROPIEDAD NACIONAL DENOMINADO “EL VERDUGO”, SUPERFICIE 109-44-18.015 HAS., UBICADO EN EL MUNICIPIO DE HUATABAMPO, ESTADO DE SONORA, EL CUAL CUENTA CON LAS SIGUIENTES COLINDANCIAS:

AL NORTE: JESUS MEDARDO FAVELA ALVAREZ

AL SUR: BAHIA DE YAVAROS

AL ESTE: DAVID HERNAN VERDUGO COTA

AL OESTE: ZONA FEDERAL

POR LO QUE, EN CUMPLIMIENTO A LO ESTABLECIDO POR LOS ARTICULOS 160 DE LA LEY AGRARIA Y 105 DEL REGLAMENTO DE LA LEY AGRARIA EN MATERIA DE ORDENAMIENTO DE LA PROPIEDAD RURAL, DEBERA PUBLICARSE POR UNA SOLA VEZ EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION, EN EL PERIODICO OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE SONORA, EN EL PERIODICO DE MAYOR CIRCULACION QUE CORRESPONDA, ASI COMO COLOCARSE EN LOS PARAJES MAS CERCANOS AL MISMO TERRENO, CON EL OBJETO DE COMUNICAR A LAS PERSONAS QUE SE SIENTAN AFECTADAS EN SUS DERECHOS POR LA REALIZACION DE LOS TRABAJOS DE DESLINDE, A FIN DE QUE DENTRO DEL PERIODO DE 30 DIAS HABILES, A PARTIR DE LA PUBLICACION DEL PRESENTE AVISO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION, OCURRAN ANTE EL SUSCRITO PARA EXPONER LO QUE A SU DERECHO CONVENGA, ASI COMO PARA PRESENTAR LA DOCUMENTACION QUE FUNDAMENTE SU DICHO. PARA TAL FIN SE ENCUENTRA A LA VISTA DE CUALQUIER INTERESADO EL CROQUIS CORRESPONDIENTE EN LAS OFICINAS QUE OCUPA LA DELEGACION ESTATAL AGRARIA, CON DOMICILIO EDIF. QUIÑONES PISO 2o., CALLE VERACRUZ S/N ESQUINA ENTRE MATAMOROS Y JUAREZ, COLONIA CENTRO, C.P. 83000, DE LA CIUDAD DE HERMOSILLO, ESTADO DE SONORA.

A LAS PERSONAS QUE NO PRESENTEN SUS DOCUMENTOS DENTRO DEL PLAZO SEÑALADO, O QUE HABIENDO SIDO NOTIFICADAS A PRESENCIAR EL DESLINDE NO CONCURRAN AL MISMO, SE LES TENDRA COMO CONFORMES CON SUS RESULTADOS.

Atentamente

Hermosillo, Son., a 29 de mayo de 2018.- El Perito Deslindador, **Martín Dávila Durazo**.- Rúbrica.

AVISO de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado El Molino Dos, con una superficie de 01-21-71.739 hectáreas, Municipio de Santa Cruz, Son.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano.- Dirección General de la Propiedad Rural.

AVISO DE DESLINDE DEL PREDIO DE PRESUNTA PROPIEDAD NACIONAL DENOMINADO "EL MOLINO DOS", CON UNA SUPERFICIE DE 01-21-71.739 HECTAREAS, MUNICIPIO DE SANTA CRUZ, SON.

LA DIRECCION GENERAL DE LA PROPIEDAD RURAL, DE LA SECRETARIA DE DESARROLLO AGRARIO, TERRITORIAL Y URBANO, MEDIANTE OFICIO NUMERO 02343, DE FECHA 18 DE ABRIL DE 2018, EXPEDIENTE NUMERO S/N, AUTORIZO A LA DELEGACION ESTATAL PARA QUE COMISIONARA PERITO DESLINDADOR, LA CUAL CON OFICIO NUMERO 2210, DE FECHA 22 DE MAYO DE 2018, ME HA AUTORIZADO PARA QUE CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LOS ARTICULOS 160 DE LA LEY AGRARIA; 101, 104 Y 105 DEL REGLAMENTO DE LA MISMA EN MATERIA DE ORDENAMIENTO DE LA PROPIEDAD RURAL, PROCEDA AL DESLINDE Y MEDICION DEL PREDIO PRESUNTAMENTE PROPIEDAD NACIONAL DENOMINADO "EL MOLINO DOS", SUPERFICIE 01-21-71.739 HAS., UBICADO EN EL MUNICIPIO DE SANTA CRUZ, ESTADO DE SONORA, EL CUAL CUENTA CON LAS SIGUIENTES COLINDANCIAS:

AL NORTE: ELIAS ORTEGA DOMINGUEZ

AL SUR: MARIA AURORA CORONADO

AL ESTE: MARIA AURORA CORONADO

AL OESTE: RIO SANTA CRUZ

POR LO QUE, EN CUMPLIMIENTO A LO ESTABLECIDO POR LOS ARTICULOS 160 DE LA LEY AGRARIA Y 105 DEL REGLAMENTO DE LA LEY AGRARIA EN MATERIA DE ORDENAMIENTO DE LA PROPIEDAD RURAL, DEBERA PUBLICARSE POR UNA SOLA VEZ EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION, EN EL PERIODICO OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE SONORA, EN EL PERIODICO DE MAYOR CIRCULACION QUE CORRESPONDA, ASI COMO COLOCARSE EN LOS PARAJES MAS CERCANOS AL MISMO TERRENO, CON EL OBJETO DE COMUNICAR A LAS PERSONAS QUE SE SIENTAN AFECTADAS EN SUS DERECHOS POR LA REALIZACION DE LOS TRABAJOS DE DESLINDE, A FIN DE QUE DENTRO DEL PERIODO DE 30 DIAS HABILES, A PARTIR DE LA PUBLICACION DEL PRESENTE AVISO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION, OCURRAN ANTE EL SUSCRITO PARA EXPONER LO QUE A SU DERECHO CONVENGA, ASI COMO PARA PRESENTAR LA DOCUMENTACION QUE FUNDAMENTE SU DICHO. PARA TAL FIN SE ENCUENTRA A LA VISTA DE CUALQUIER INTERESADO EL CROQUIS CORRESPONDIENTE EN LAS OFICINAS QUE OCUPA LA DELEGACION ESTATAL AGRARIA, CON DOMICILIO EDIF. QUIÑONES PISO 2o., CALLE VERACRUZ S/N ESQUINA ENTRE MATAMOROS Y JUAREZ, COLONIA CENTRO, C.P. 83000, DE LA CIUDAD DE HERMOSILLO, ESTADO DE SONORA.

A LAS PERSONAS QUE NO PRESENTEN SUS DOCUMENTOS DENTRO DEL PLAZO SEÑALADO, O QUE HABIENDO SIDO NOTIFICADAS A PRESENCIAR EL DESLINDE NO CONCURRAN AL MISMO, SE LES TENDRA COMO CONFORMES CON SUS RESULTADOS.

Atentamente

Hermosillo, Son., a 22 de mayo de 2018.- El Perito Deslindador, **Martín Dávila Durazo**.- Rúbrica.

AVISO de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Los Pilares, con una superficie de 04-39-61.71 hectáreas, Municipio de Navojoa, Son.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano.- Dirección General de la Propiedad Rural.

AVISO DE DESLINDE DEL PREDIO DE PRESUNTA PROPIEDAD NACIONAL DENOMINADO "LOS PILARES", CON UNA SUPERFICIE DE 04-39-61.71 HECTAREAS, MUNICIPIO DE NAVOJOA, SON.

LA DIRECCION GENERAL DE LA PROPIEDAD RURAL, DE LA SECRETARIA DE DESARROLLO AGRARIO, TERRITORIAL Y URBANO, MEDIANTE OFICIO NUMERO 02604, DE FECHA 27 DE ABRIL DE 2018, EXPEDIENTE NUMERO S/N, AUTORIZO A LA DELEGACION ESTATAL PARA QUE COMISIONARA PERITO DESLINDADOR, LA CUAL CON OFICIO NUMERO 2305, DE FECHA 22 DE MAYO DE 2018, ME HA AUTORIZADO PARA QUE CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LOS ARTICULOS 160 DE LA LEY AGRARIA; 101, 104 Y 105 DEL REGLAMENTO DE LA MISMA EN MATERIA DE ORDENAMIENTO DE LA PROPIEDAD RURAL, PROCEDA AL DESLINDE Y MEDICION DEL PREDIO PRESUNTAMENTE PROPIEDAD NACIONAL DENOMINADO "LOS PILARES", SUPERFICIE 04-39-61.71 HAS., UBICADO EN EL MUNICIPIO DE NAVOJOA, ESTADO DE SONORA, EL CUAL CUENTA CON LAS SIGUIENTES COLINDANCIAS:

AL NORTE: TERRENO DE EFREN MENDIVIL

AL SUR: RIO MAYO

AL ESTE: RIO MAYO

AL OESTE: CALLEJON Y TERRENO DE SEVERO OSUNA

POR LO QUE, EN CUMPLIMIENTO A LO ESTABLECIDO POR LOS ARTICULOS 160 DE LA LEY AGRARIA Y 105 DEL REGLAMENTO DE LA LEY AGRARIA EN MATERIA DE ORDENAMIENTO DE LA PROPIEDAD RURAL, DEBERA PUBLICARSE POR UNA SOLA VEZ EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION, EN EL PERIODICO OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE SONORA, EN EL PERIODICO DE MAYOR CIRCULACION QUE CORRESPONDA, ASI COMO COLOCARSE EN LOS PARAJES MAS CERCANOS AL MISMO TERRENO, CON EL OBJETO DE COMUNICAR A LAS PERSONAS QUE SE SIENTAN AFECTADAS EN SUS DERECHOS POR LA REALIZACION DE LOS TRABAJOS DE DESLINDE, A FIN DE QUE DENTRO DEL PERIODO DE 30 DIAS HABILES, A PARTIR DE LA PUBLICACION DEL PRESENTE AVISO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION, OCURRAN ANTE EL SUSCRITO PARA EXPONER LO QUE A SU DERECHO CONVENGA, ASI COMO PARA PRESENTAR LA DOCUMENTACION QUE FUNDAMENTE SU DICHO. PARA TAL FIN SE ENCUENTRA A LA VISTA DE CUALQUIER INTERESADO EL CROQUIS CORRESPONDIENTE EN LAS OFICINAS QUE OCUPA LA DELEGACION ESTATAL AGRARIA, CON DOMICILIO EDIF. QUIÑONES PISO 2o., CALLE VERACRUZ S/N ESQUINA ENTRE MATAMOROS Y JUAREZ, COLONIA CENTRO, C.P. 83000, DE LA CIUDAD DE HERMOSILLO, ESTADO DE SONORA.

A LAS PERSONAS QUE NO PRESENTEN SUS DOCUMENTOS DENTRO DEL PLAZO SEÑALADO, O QUE HABIENDO SIDO NOTIFICADAS A PRESENCIAR EL DESLINDE NO CONCURRAN AL MISMO, SE LES TENDRA COMO CONFORMES CON SUS RESULTADOS.

Atentamente

Hermosillo, Son., a 22 de mayo de 2018.- El Perito Deslindador, **Martín Dávila Durazo**.- Rúbrica.

AVISO de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Rancho El Varadero Dos, con una superficie de 2,204-23-78.788 hectáreas, Municipio de Hermosillo, Son.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano.- Dirección General de la Propiedad Rural.

AVISO DE DESLINDE DEL PREDIO DE PRESUNTA PROPIEDAD NACIONAL DENOMINADO “RANCHO EL VARADERO DOS”, CON UNA SUPERFICIE DE 2,204-23-78.788 HECTAREAS, MUNICIPIO DE HERMOSILLO, SON.

LA DIRECCION GENERAL DE LA PROPIEDAD RURAL, DE LA SECRETARIA DE DESARROLLO AGRARIO, TERRITORIAL Y URBANO, MEDIANTE OFICIO NUMERO 02609, DE FECHA 27 DE ABRIL DE 2018, EXPEDIENTE NUMERO S/N, AUTORIZO A LA DELEGACION ESTATAL PARA QUE COMISIONARA PERITO DESLINDADOR, LA CUAL CON OFICIO NUMERO 2152, DE FECHA 21 DE MAYO DE 2018, ME HA AUTORIZADO PARA QUE CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LOS ARTICULOS 160 DE LA LEY AGRARIA; 101, 104 Y 105 DEL REGLAMENTO DE LA MISMA EN MATERIA DE ORDENAMIENTO DE LA PROPIEDAD RURAL, PROCEDA AL DESLINDE Y MEDICION DEL PREDIO PRESUNTAMENTE PROPIEDAD NACIONAL DENOMINADO “RANCHO EL VARADERO DOS”, SUPERFICIE 2,204-23-78.788 HAS., UBICADO EN EL MUNICIPIO DE HERMOSILLO, ESTADO DE SONORA, EL CUAL CUENTA CON LAS SIGUIENTES COLINDANCIAS:

AL NORTE: CALLE SOTO

AL SUR: ERNESTO ALONSO LUZANIA CANTU Y OTRO (RANCHO EL VARADERO)

AL ESTE: EJIDO MANUEL AVILA CAMACHO Y CARRETERA PAVIMENTADA 36 NORTE

AL OESTE: SERVANDO SOTO (RANCHO SANTA CRUZ) Y MARIO TOLEDO BALDERRAMA (RANCHO EL TORITO)

POR LO QUE, EN CUMPLIMIENTO A LO ESTABLECIDO POR LOS ARTICULOS 160 DE LA LEY AGRARIA Y 105 DEL REGLAMENTO DE LA LEY AGRARIA EN MATERIA DE ORDENAMIENTO DE LA PROPIEDAD RURAL, DEBERA PUBLICARSE POR UNA SOLA VEZ EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION, EN EL PERIODICO OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE SONORA, EN EL PERIODICO DE MAYOR CIRCULACION QUE CORRESPONDA, ASI COMO COLOCARSE EN LOS PARAJES MAS CERCANOS AL MISMO TERRENO, CON EL OBJETO DE COMUNICAR A LAS PERSONAS QUE SE SIENTAN AFECTADAS EN SUS DERECHOS POR LA REALIZACION DE LOS TRABAJOS DE DESLINDE, A FIN DE QUE DENTRO DEL PERIODO DE 30 DIAS HABILES, A PARTIR DE LA PUBLICACION DEL PRESENTE AVISO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION, OCURRAN ANTE EL SUSCRITO PARA EXPONER LO QUE A SU DERECHO CONVENGA, ASI COMO PARA PRESENTAR LA DOCUMENTACION QUE FUNDAMENTE SU DICHO. PARA TAL FIN SE ENCUENTRA A LA VISTA DE CUALQUIER INTERESADO EL CROQUIS CORRESPONDIENTE EN LAS OFICINAS QUE OCUPA LA DELEGACION ESTATAL AGRARIA, CON DOMICILIO EDIF. QUIÑONES PISO 2o., CALLE VERACRUZ S/N ESQUINA ENTRE MATAMOROS Y JUAREZ, COLONIA CENTRO, C.P. 83000, DE LA CIUDAD DE HERMOSILLO, ESTADO DE SONORA.

A LAS PERSONAS QUE NO PRESENTEN SUS DOCUMENTOS DENTRO DEL PLAZO SEÑALADO, O QUE HABIENDO SIDO NOTIFICADAS A PRESENCIAR EL DESLINDE NO CONCURRAN AL MISMO, SE LES TENDRA COMO CONFORMES CON SUS RESULTADOS.

Atentamente

Hermosillo, Son., a 21 de mayo de 2018.- El Perito Deslindador, **Martín Dávila Durazo**.- Rúbrica.

PODER JUDICIAL
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION

SENTENCIA dictada por el Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la Controversia Constitucional 179/2017, así como los Votos Particular del Ministro José Fernando Franco González Salas, Concurrente del Ministro Eduardo Medina Mora I., y Concurrente y Particular del Ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Suprema Corte de Justicia de la Nación.- Secretaría General de Acuerdos.

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 179/2017
ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE CHIHUAHUA

MINISTRO PONENTE: ARTURO ZALDÍVAR LELO DE LARREA
SECRETARIO: ROBERTO NIEMBRO ORTEGA

Ciudad de México. Acuerdo del Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, correspondiente al día nueve de abril de dos mil dieciocho.

VISTOS; Y

RESULTANDO:

PRIMERO. Presentación de la demanda, autoridades demandadas y acto impugnado. Por escrito presentado el nueve de junio de dos mil diecisiete en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, el Poder Judicial del Estado de Chihuahua, representado por el Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Chihuahua, Julio César Jiménez Castro, promovió controversia constitucional en contra del Congreso del Estado, Titular del Poder Ejecutivo, Secretario General de Gobierno y diversos municipios, todos del Estado de Chihuahua, en la que solicitó la invalidez del Decreto LXV/RFCNT/0301/2017 II P.O., publicado en el Periódico Oficial local el veintinueve de abril de dos mil diecisiete, mediante el cual se reformaron diversos artículos de la Constitución Política del Estado de Chihuahua.

SEGUNDO. Antecedentes. El Poder Judicial actor narró como antecedentes de los actos impugnados los hechos siguientes:

1. El doce de noviembre de dos mil dieciséis, Julio César Jiménez Castro fue nombrado Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Chihuahua.

2. El veintidós de diciembre de dos mil dieciséis, el Coordinador del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional presentó una iniciativa para reformar el Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Chihuahua, así como algunos aspectos de su organización y estructura.

3. La mencionada iniciativa fue turnada para dictaminar a la Comisión Primera de Gobernación y Puntos Constitucionales, la cual emitió dictamen en sentido positivo el veinte de febrero de dos mil diecisiete.

4. El catorce de marzo de dos mil diecisiete, el Congreso del Estado de Chihuahua expidió el Decreto impugnado, ordenando enviar copia de la iniciativa, su dictamen y los debates de la legislatura a los ayuntamientos que integran el Estado de Chihuahua para su aprobación.

5. El veinte de abril de dos mil diecisiete, la Secretaria del Congreso del Estado de Chihuahua llevó a cabo el cómputo de los votos emitidos por los ayuntamientos, contabilizando veintiocho votos aprobatorios.

6. El veinte de abril de dos mil diecisiete, se emitió declaratoria de aprobación, se declaró aprobado y se envió para su publicación en el Periódico Oficial del Estado el Decreto que reforma y deroga diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado.

7. El veintinueve de abril de dos mil diecisiete, se publicó en el periódico oficial el Decreto LXV/RFCNT/0301/2017 II P.O., el cual entró en vigor al día siguiente, conforme a su artículo segundo transitorio.

8. El seis de junio de dos mil diecisiete el Pleno del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Chihuahua determinó impugnar las porciones normativas que se estiman inconstitucionales.

TERCERO. Conceptos de invalidez. La parte actora hizo valer los siguientes conceptos de invalidez:

I. Primer concepto de invalidez: párrafo cuarto del artículo 99 de la constitución local.

a. El artículo impugnado constituye una limitante al derecho a desempeñar la abogacía para quienes hayan ocupado una magistratura en el Poder Judicial del Estado, lo cual es contrario al derecho de libertad del trabajo previsto en el artículo 5 de la Constitución Federal.

b. La función jurisdiccional se debe ejercer con independencia y sin presiones de ningún género, por lo que no es válido suponer (como lo hace la exposición de motivos) que los magistrados y consejeros del Poder Judicial del Estado al ejercer la abogacía incurrirán en actos de influencia, favoritismo o corrupción.

c. De ser así, la limitante al ejercicio profesional no se debería solo imponer a consejeros y magistrados.

d. Los magistrados que conforme al artículo 25 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Chihuahua (vigente con anterioridad a la reforma de veintinueve de noviembre de dos mil catorce) tengan derecho a una pensión vitalicia ven afectados sus derechos de manera retroactiva al limitarse en modo absoluto el ejercicio de la libre profesión.

e. Para los magistrados nombrados con posterioridad a dicho decreto, los que gozan de una pensión de siete años, la prohibición también resulta excesiva, al exceder lo dispuesto por el artículo 101 de la Constitución General.

f. El artículo 101 de la Constitución General establece una prohibición a determinados funcionarios del Poder Judicial Federal para ejercer la profesión los dos años siguientes a la fecha de su retiro, por la posibilidad de que exista un conflicto de intereses, más no porque su desempeño genere actos de corrupción por el uso de influencias y favoritismos.

g. Por tanto, se hace valer violación a los artículos 5, 17 y 101 de la Constitución General y se invocan las tesis de rubro: “MAGISTRADOS DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA. EL ARTÍCULO 66, PÁRRAFO CUARTO, DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA ESTATAL, AL ORDENAR LA LIMITACIÓN TEMPORAL DE 2 AÑOS PARA EJERCER LA ABOGACÍA ANTE LOS ÓRGANOS JURISDICCIONALES DEL PODER JUDICIAL DE LA ENTIDAD DESPUÉS DE HABER OCUPADO EL CARGO RELATIVO, ES CONSTITUCIONAL”; “LIBERTAD DE TRABAJO. LAS CONSTITUCIONES Y LEYES LOCALES PUEDEN RESTRINGIR SU EJERCICIO TRATÁNDOSE DE LOS JUZGADORES DE LOS PODERES JUDICIALES ESTATALES, EN ARAS DE CUMPLIR CON LAS BASES QUE EN MATERIA DE IMPARTICIÓN DE JUSTICIA ESTABLECEN LOS ARTÍCULOS 17 Y 116, FRACCIÓN III, DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS”, y “PODERES JUDICIALES DE LOS ESTADOS. CRITERIOS QUE LA SUPREMA CORTE HA ESTABLECIDO SOBRE SU SITUACIÓN CONFORME A LA INTERPRETACIÓN DE LA FRACCIÓN III DEL ARTÍCULO 116 DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL”.

h. El parámetro utilizado para fijar el tiempo de la prohibición es violatorio del principio de igualdad contenido en el artículo primero de la Constitución General, pues existen magistrados con derecho a una pensión vitalicia y otros que tienen derecho a un haber de retiro por siete años.

II. Segundo concepto de invalidez: artículos 100, 106, 107 y 110 de la Constitución del Estado de Chihuahua.

a. Los artículos impugnados son violatorios de los numerales 17, 40, 41, 49, 110, segundo párrafo y 116 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos al otorgar al Consejo de la Judicatura atribuciones para controlar o invadir la esfera jurisdiccional del Poder Judicial del Estado.

b. Según determinaciones adoptadas por la Suprema Corte de Justicia de la Nación el esquema seguido en las entidades federativas para el establecimiento de los Consejos de la Judicatura tienen como base la naturaleza y funciones del Consejo de la Judicatura Federal. Dicho órgano se encarga de las funciones necesarias para el manejo y operación de los órganos jurisdiccionales, permitiendo que estos se enfoquen a la resolución de controversias y sin que exista una relación de superioridad jerárquica o dependencia entre el Consejo de la Judicatura Federal y los órganos jurisdiccionales que componen al Poder Judicial de la Federación. Se cita la tesis: “CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL. NO GUARDA UNA RELACIÓN DE JERARQUÍA NI DE DEPENDENCIA CON LOS ÓRGANOS JURISDICCIONALES DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN”. Posteriormente, en apoyo al argumento de que los Consejos de la Judicatura no son titulares del Poder Judicial al no ejercer la función jurisdiccional de manera parcial o total, por lo que la función jurisdiccional no puede estar subordinada a la función administrativa, organizacional se cita la tesis: “CONSEJOS DE LA JUDICATURA DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS. SUS FUNCIONES ESTÁN SUBORDINADAS A LA PROPIAMENTE JURISDICCIONAL”.

c. Si bien los Estados no están obligados a prever un Consejo de la Judicatura, en caso de que las Legislaturas locales decidan establecer este tipo de órganos en sus regímenes internos, los mismos no deben contravenir los principios generales establecidos por el Constituyente respecto al sistema federal. Estos principios garantizan que la función jurisdiccional no se vea determinada por decisiones administrativas.

d. Se enumeran los principios que garantizan la función judicial: 1) la idoneidad en la designación de jueces y magistrados; 2) la consagración de la carrera judicial; 3) la seguridad económica de jueces y magistrados; 4) la estabilidad o seguridad en el ejercicio del cargo y 5) la autonomía de la gestión presupuestal.

e. Se citan las tesis: "CONSEJOS DE LA JUDICATURA DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS. SU ACTUACIÓN DEBE RESPETAR LAS GARANTÍAS CONSTITUCIONALES DE LA FUNCIÓN JURISDICCIONAL" y "JUECES DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA. NO TIENEN ORDEN, DEPENDENCIA O SUMISIÓN CON EL CONSEJO DE LA JUDICATURA LOCAL, NI ENTRE ELLOS EXISTE UNA POSICIÓNS SUBORDINADA O RELACIÓN DE MANDO O DOMINIO".

f. De acuerdo con la tesis "CONSEJOS DE LA JUDICATURA LOCALES. PRINCIPIOS ESTABLECIDOS POR EL CONSTITUYENTE PERMANENTE EN RELACIÓN CON SU CREACIÓN". citadas, el Consejo de la Judicatura estatal debe estar conformado por una mayoría de integrantes provenientes del Poder Judicial.

g. Los Consejos de la Judicatura se limitan a salvaguardar la autonomía e independencia judiciales, de tal forma que los órganos jurisdiccionales se enfoquen en la resolución de los asuntos que son sometidos a su consideración, permitiendo que un órgano especializado se encargue de la administración necesaria para que la impartición de justicia se realice en los términos establecidos en el artículo 17 de la Constitución General. Asimismo, que los Consejos de la Judicatura locales no son superiores jerárquicos o pueden invadir la esfera jurisdiccional de los órganos que administra, al solo tener competencias respecto a la organización y funcionamiento del sistema judicial. De esta manera, al ejercer labores de inspección y vigilancia no pueden de ninguna manera referirse a la interpretación y aplicación de las leyes realizadas por los jueces cuando administran justicia.

h. La Suprema Corte ha dicho que al diseñar y ejercer el presupuesto del Poder Judicial, los Consejos de la Judicatura locales no pueden pasar por alto los principios constitucionales contenidos en el artículo 116, fracción III de la Constitución General. Por otra parte, que el establecimiento de la definitividad e inatacabilidad de las decisiones del Consejo de la Judicatura debilita al Poder judicial porque las decisiones que aquél toma se vuelven incontrovertibles. De esta manera, respecto a la legislación del Estado de Baja California, determinó que puede existir subordinación del órgano jurisdiccional a su ente administrativo, toda vez que las decisiones del Consejo de la Judicatura son inatacables, y además, elabora el presupuesto global del Poder Judicial, en el cual está incluido el Tribunal Superior de Justicia.

i. En el caso en concreto, la porción normativa impugnada provoca que todas las decisiones del Consejo de la Judicatura local, inclusive las que incidan en la función jurisdiccional que propiamente le corresponden al Tribunal Superior de Justicia Local, se vuelvan incontrovertibles e inmodificables, lo que genera una subordinación de la cabeza del Poder Judicial local hacia su ente administrativo.

j. La porción normativa impugnada indica que el Tribunal Superior de Justicia funciona en pleno o en salas y se integra por un mínimo de 15 magistrados y magistradas, cuyo número podrá disminuir mediante acuerdo del Consejo de la Judicatura. Actualmente, el Tribunal Superior de Justicia se integra por 27 magistradas y magistrados. De esta manera, la facultad del Consejo de la Judicatura para disminuir dicho número hasta llegar al mínimo crea un estado de inseguridad jurídica para la totalidad de los integrantes del pleno, vulnerando los principios de seguridad y estabilidad en la duración en el cargo y los principios de carrera judicial. Asimismo, resulta contrario a la naturaleza jurídica del Consejo como órgano administrativo, que tenga facultades para variar la integración del propio Tribunal Superior de Justicia. Finalmente, altera los principios de independencia, división de poderes y el beneficio de inamovilidad. Se citan las tesis: "RATIFICACIÓN O REELECCIÓN DE FUNCIONARIOS JUDICIALES (MAGISTRADOS DE TRIBUNALES SUPERIORES DE JUSTICIA LOCALES, ARTÍCULO 116, FRACCIÓN III, DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL). CARACTERÍSTICAS Y NOTAS BÁSICAS; PODERES JUDICIALES DE LOS ESTADOS. CRITERIOS QUE LA SUPREMA CORTE HA ESTABLECIDO SOBRE SU SITUACIÓN CONFORME A LA INTERPRETACIÓN DE LA FRACCIÓN III DEL ARTÍCULO 116 DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL".

k. Es inconstitucional el artículo 106 de la Constitución local porque permite al Consejo de la Judicatura evaluar el desempeño de las y los juzgadores; resolver sobre su designación, adscripción, remoción o destitución, así como presentar denuncias y querellas contra ellos porque contraviene los principios generales establecidos por el constituyente en la materia. El hecho de que el órgano administrativo pueda ejercer sus facultades sobre los jueces y magistrados vulnera los principios de autonomía e independencia judiciales, consagrados en los artículos 17 y 116, fracción III de la Constitución

General, pues en ellos se deposita el Poder Judicial. Sin que lo anterior sea subsanado por el hecho de que dichas decisiones son recurribles ante el Pleno del Tribunal Superior de Justicia, ya que la posibilidad de recurrir la decisión no torna en constitucional la facultad de decidir sobre la remoción o destitución de jueces y magistrados. Además, ya existe un procedimiento para sancionar faltas graves en que puedan incurrir las y los magistrados, a saber, el juicio político. Se citan las tesis de rubro: "CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA. EL DISEÑO ESTABLECIDO POR EL CONSTITUYENTE LOCAL PARA SU INTEGRACIÓN, TRANSGREDE LOS PRINCIPIOS DE DIVISIÓN DE PODERES Y DE AUTONOMÍA E INDEPENDENCIA JUDICIALES y CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA. NO PUEDE DELEGAR EL EJERCICIO DE SU FACULTAD DISCIPLINARIA PARA SANCIONAR A JUECES Y MAGISTRADOS (LEGISLACIÓN VIGENTE HASTA EL 15 DE OCTUBRE DE 2010)".

l. Las resoluciones sobre retiro forzoso de magistrados y la suspensión de sus cargos (de magistrados y jueces) están excluidas de la posibilidad de ser recurridas ante el Pleno del Tribunal Superior de Justicia, lo cual agrava el estado de inconstitucionalidad de la norma, al colocar al órgano administrativo por encima del Pleno del Tribunal e impedir de manera frontal y sin razón alguna la revisión de este tipo de resoluciones. Sin duda, lo anterior conlleva un perjuicio de los principios de autonomía e independencia de la función jurisdiccional y desatiende el espíritu de los artículos 17 y 116, fracción III constitucionales. Se cita la tesis: "CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA. LA INATACABILIDAD DE SUS RESOLUCIONES ES INCONSTITUCIONAL".

m. Las porciones normativas contenidas en las fracciones X y XIV del artículo 110 de la Constitución local son inconstitucionales al establecer que son atribuciones del Consejo de la Judicatura aprobar y ejercer el proyecto del presupuesto anual del Poder Judicial, porque no son coherentes con el sistema federal y contravienen los principios generales establecidos por el constituyente. Se realiza una comparación con el artículo 100 de la Constitución General que excluye a la Suprema Corte del presupuesto que elabora el Consejo de la judicatura, a efecto de evitar una subordinación. Se citan las tesis: "CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL. NO GUARDA UNA RELACIÓN DE JERARQUÍA NI DE DEPENDENCIA CON LOS ÓRGANOS JURISDICCIONALES DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN; PODERES JUDICIALES LOCALES. CONDICIONES NECESARIAS PARA QUE SE ACTUALICE LA VIOLACIÓN AL PRINCIPIO DE DIVISIÓN DE PODERES EN PERJUICIO DE AQUÉLLOS".

CUARTO. Preceptos constitucionales que la parte actora aduce violados. Se señalaron como violados los artículos 5, 14, 16, 17, 40, 41, 49, 101, 110, segundo párrafo y 116 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

QUINTO. Formación y registro. En acuerdo de nueve de junio de dos mil diecisiete, se formó y registró el expediente relativo a la controversia constitucional promovida por el Presidente del Tribunal Superior de Justicia en representación del Poder Judicial, ambos del Estado de Chihuahua; asimismo, se ordenó turnar el asunto al Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea como instructor en el procedimiento.

SEXTO. Admisión. Por auto de trece de junio de dos mil diecisiete, el Ministro instructor admitió a trámite la demanda de controversia constitucional en contra de los Poderes Legislativo y Ejecutivo, así como Secretario General de Gobierno, todos del Estado de Chihuahua, no así a los municipios demandados, a los que ordenó emplazar para que presentaran su contestación de demanda, señalaran domicilio para oír y recibir notificaciones, así como para que enviaran los antecedentes legislativos de las normas generales impugnadas y el ejemplar del Periódico Oficial del Gobierno del Estado en que se publicaron. De igual manera, se dio vista a la Procuradora General de la República.

SÉPTIMO. Manifestaciones de la parte actora. En oficio depositado el cinco de julio de dos mil diecisiete en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la parte actora manifestó que en cumplimiento al artículo sexto transitorio de la reforma a la Constitución local publicada mediante Decreto LXV/RFCNT/0301/2017 II P.O. el veintinueve de abril de dos mil diecisiete, se publicó en el Periódico Oficial del Estado el Decreto LXV/RFLEY/0338/2017 II P.O. por medio del cual se adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Chihuahua, las cuales tienen sustento en las porciones normativas impugnadas en la presente controversia constitucional, por lo que se solicita se extiendan los alcances de la invalidez.

Atento a lo anterior, mediante acuerdo dictado el siete de julio de dos mil diecisiete por el Ministro instructor se tuvieron por formuladas las manifestaciones de la parte actora.

OCTAVO. Contestaciones de demanda. Mediante oficio recibido el diecisiete de agosto de dos mil diecisiete en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el Poder Ejecutivo del Estado de Chihuahua, por conducto del Gobernador Constitucional de dicha entidad, formuló contestación de demanda en los términos siguientes:

I. Contestación a los hechos.

a. Es cierto que el veintinueve de abril de dos mil diecisiete se promulgó y publicó en el Periódico Oficial del Estado de Chihuahua el Decreto Legislativo LXV/RFCNT/0301/2017 II P.O. mediante el cual se reformaron diversos artículos de la Constitución Local.

b. Asimismo, el Congreso del Estado fundó y motivó su actuación en la exposición de motivos y los debates se dieron durante su estudio, dictamen y aprobación, por lo que el acto que se impugna a esta autoridad consistente en la promulgación del Decreto fue emitido en cumplimiento a las disposiciones legales y aplicables correspondientes.

c. Los hechos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9 y 10 no se aceptan o niegan por no ser propios de la autoridad demandada.

d. El hecho identificado con el número 8 se acepta por ser cierto.

II. Contestación al primer concepto de invalidez.

a. Consideración previa: existen argumentos vertidos por la parte actora que no están encaminados a demostrar una invasión de esferas competenciales o una violación al principio de división de poderes, por lo que los mismos deben declararse inoperantes. Se cita la tesis de rubro: "CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL. LAS VIOLACIONES SUSCEPTIBLES DE ANALIZARSE EN EL FONDO SON LAS RELACIONADAS CON EL PRINCIPIO DE DIVISIÓN DE PODERES O CON LA CLÁUSULA FEDERAL, SOBRE LA BASE DE UN CONCEPTO DE AFECTACIÓN AMPLIO".

b. El artículo 99 de la Constitución local no trastoca la libertad de trabajo que tutela el artículo 5° constitucional, toda vez que la limitante que contiene no es total y directa, sino contiene una condición sin la cual no operará dicha limitante parcial. La limitante es parcial y condicionada porque implica una restricción para actuar como patronos, abogados o representantes en cualquier proceso ante los órganos del Poder Judicial del Estado y únicamente para aquellos Magistrados y Consejeros que gocen de un haber de retiro.

c. En la legislación local, el haber de retiro para magistrados contempla la totalidad de las percepciones que disfrutan los magistrados en activo, precisamente en aras de garantizar la independencia del Poder Judicial del Estado, conforme al artículo 25 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Chihuahua. Lo anterior entra en conflicto con la actividad que se restringe puesto que se estaría actuando ante un órgano con el cual se sigue una relación formada por las prestaciones que el mismo sigue otorgando.

d. El artículo 99 de la Constitución local de ninguna manera limita de manera total y excesiva el ejercicio del derecho a la libertad de trabajo, tal como lo resolvió la Suprema Corte en la controversia constitucional 32/2007. Se cita la tesis de rubro: "MAGISTRADOS DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA. EL ARTÍCULO 66, PÁRRAFO CUARTO DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA ESTATAL AL ORDENAR LA LIMITACIÓN TEMPORAL DE 2 AÑOS PARA EJERCER LA ABOGACÍA ANTE LOS ÓRGANOS JURISDICCIONALES DEL PODER JUDICIAL DE LA ENTIDAD DESPÚES DE HABER OCUPADO EL CARGO RELATIVO, ES CONSTITUCIONAL".

e. La limitante es constitucional en virtud de que se establece para garantizar que no se presenten conflictos de intereses, asegurar la imparcialidad en la impartición de justicia e independencia del Poder Judicial en aras de interés colectivo. Además, la libertad de trabajo no es absoluta e irrestricta.

f. La abogacía se puede ejercer de distintas formas, ya que se puede ser docente o litigante en diversas materias y competencias que no necesariamente implica actuar como abogado, patrono o representante ante cualquier proceso ante el Poder Judicial del Estado.

g. La limitante únicamente establece las condiciones necesarias para garantizar la independencia de los titulares de los órganos, así como el interés colectivo, ello en aras de evitar posibles conflictos de intereses. Se cita la tesis de rubro: "LIBERTAD DE TRABAJO. NO ES ABSOLUTA DE ACUERDO CON LOS PRINCIPIOS FUNDAMENTALES QUE LA RIGEN (ARTÍCULO 5° PÁRRAFO PRIMERO DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS)".

h. El texto reclamado no establece diferencias entre los magistrados que conforman las diferentes hipótesis señaladas por el mismo, sino que la diferencia aparece en la aplicación al caso concreto y sin que exista la intención expresa y determinante del legislador en cuanto al tiempo que unos y otros magistrados se encontrarán limitados para ejercer la profesión. La diferencia a que alude la parte actora deriva de los tiempos en que los magistrados gozarán del haber de retiro, lo cual emana del decreto al que hace referencia y no corresponde al tema que corresponde en la presente. Se cita la tesis de rubro: "IGUALDAD. CRITERIOS PARA DETERMINAR SI EL LEGISLADOR RESPETA ESE PRINCIPIO CONSTITUCIONAL".

III. Contestación al segundo concepto de invalidez.

a. Se cita la controversia constitucional 35/2000 y las tesis de rubro: "DIVISIÓN DE PODERES. PARA EVITAR LA VULNERACIÓN A ESTE PRINCIPIO EXISTEN PROHIBICIONES IMPLÍCITAS REFERIDAS A LA NO INTROMISIÓN, A LA NO DEPENDENCIA Y A LA NO SUBORDINACIÓN ENTRE LOS PODERES PÚBLICOS DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS y PODERES JUDICIALES LOCALES. PRINCIPIOS CONSTITUCIONALES CON QUE DEBEN CONTAR PARA GARANTIZAR SU INDEPENDENCIA Y AUTONOMÍA".

b. La aseveración relativa a que el número de magistrados del Tribunal Superior de Justicia podrá ser disminuido por acuerdo del Consejo de la Judicatura carece de sustento jurídico, ya que lo que realmente contempla el artículo 100 de la Constitución local es que el Consejo de la Judicatura podrá aumentar o disminuir el número de magistrados que integran el Pleno lo que no afecta los principios de independencia y autonomía, en tanto no se alteran las condiciones que permiten el ingreso, la permanencia, la estabilidad y/o inamovilidad judiciales. Considerar fundadas las pretensiones del actor supeditaría el interés y derechos colectivos a los de los integrantes del Tribunal Superior de Justicia, sin tomar en consideración que la modificación del Pleno, en condiciones objetivas no afecta el funcionamiento jurisdiccional de dicho órgano. No se deben interpretar los principios de independencia y autonomía de los integrantes del Poder Judicial como elementos que impidan modificar las circunstancias que permitan generar una mayor operatividad y aprovechamiento de los recursos humanos y económicos del Pleno del Tribunal Superior de Justicia del Estado, en aras de beneficiar en mayor medida al interés colectivo. La posibilidad de reducción citada no atenta contra las condiciones de ingreso y permanencia en el cargo, ni suprime condiciones necesarias para garantizar la seguridad y estabilidad en el mismo puesto que no implica la remoción de un magistrado o la reducción del tiempo que puede ostentarlo. Se cita la tesis: "ESTABILIDAD DE LOS MAGISTRADOS DE PODERES JUDICIALES LOCALES. PARÁMETROS PARA RESPETARLA Y SU INDEPENDENCIA JUDICIAL EN LOS SISTEMAS DE NOMBRAMIENTO Y RATIFICACIÓN".

c. El esquema adoptado por el Consejo de la Judicatura no incide en las funciones jurisdiccionales que le corresponden al Tribunal de Justicia del Estado, por lo que no atenta contra la división de poderes. Por otra parte la excepción establecida para que los integrantes de la Suprema Corte no sean sometidos a las actividades de vigilancia y evaluación no se debe a que se podría violentar el principio de división de poderes, sino a otros elementos propios de la investidura de ese máximo tribunal y que no pueden ser comparables con el Tribunal Superior de Justicia del Estado de Chihuahua. Por otra parte, el Consejo de la Judicatura Federal asume actividades de control de los funcionarios que constituyen la primera y segunda instancia jurisdiccional, es decir, jueces y magistrados, sin embargo el poder constituido por los magistrados que integran la segunda instancia a nivel local pretenden que les sea reconocido el nivel jerárquico que tiene la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

d. Del análisis del proceso legislativo que culminó con la creación del Consejo de la Judicatura se desprende que se dejaron a salvo las facultades de los Estados para establecer un diseño operacional de sus órganos locales y no se puede concluir que en caso de que se decidan establecer los mismos deban sujetarse de manera rígida ante el diseño del Consejo de la Judicatura Federal.

e. El Poder Judicial local soslaya que el Consejo de la Judicatura forma parte del Poder Judicial por lo que no se puede aducir una violación al principio de violación de poderes.

f. En relación a la aseveración de que es inconstitucional que solo sean recurribles las resoluciones sobre designación, adscripción, ratificación, remoción o destitución del Consejo de la Judicatura local, destaca que dicho órgano es materialmente administrativo y asumir que todas las resoluciones que emita sean recurribles dejaría sin efectos la finalidad de crearlo para liberar a los titulares de los órganos del Poder Judicial de las tareas administrativas.

g. El artículo 110, fracciones X y XIV de la Constitución local no es inconstitucional por señalar como atribución del Consejo de la Judicatura el aprobar y ejercer el presupuesto anual del Poder Judicial sin exceptuar al Tribunal Superior de Justicia del Estado, porque se trata de una actividad administrativa y no es comparable con el diseño federal, en virtud de que conforme al artículo 100 de la Constitución general el Consejo de la Judicatura elabora el presupuesto y a nivel local el Consejo sólo lo aprueba y ejerce.

h. Los artículos 100, 106 y 110 de la Constitución local no ocasionan intromisión, dependencia o subordinación, porque si bien el artículo 116 de la Constitución General garantiza la autonomía e independencia de los Poderes Judiciales locales, las peculiaridades del diseño se delega en el legislador de los estados.

IV. Causas de improcedencia y sobreseimiento.

a. La parte actora señala que reclama el Decreto LXV/RFCNT/0301/2017 II P.O., sin embargo, únicamente formula conceptos de invalidez respecto de los artículos 99, 100, 106 y 110. Se citan las tesis: "CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL. ANTE LA AUSENCIA DE CONCEPTOS DE INVALIDEZ, DEBE SOBRESEERSE EN EL JUICIO y CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL. EL ACTOR DEBE SEÑALAR EN SU DEMANDA DE MANERA ESPECÍFICA LOS ACTOS Y NORMAS QUE IMPUGNE Y NO REALIZAR UNA MANIFESTACIÓN GENÉRICA O IMPRECISA DE ELLOS".

b. La impugnación de solo cuatro preceptos de los trece reformados altera la coherencia, estructura y funcionamiento del diseño de la reforma.

c. Ante la ausencia de conceptos de invalidez respecto de diversos artículos no es procedente suplir la deficiencia de la queja.

En oficio depositado el diecisiete de agosto de dos mil diecisiete en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el Secretario General de Gobierno del Estado de Chihuahua formuló contestación de demanda en los mismos términos que el Titular del Poder Ejecutivo.

Por oficio depositado el veinticuatro de agosto de dos mil diecisiete en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la Presidenta de la Mesa Directiva y Titular de la Secretaría de Servicios Interinstitucionales del Congreso del Estado de Chihuahua en representación del Poder Legislativo local formularon contestación de demanda en los términos siguientes.

I. Contestación a los hechos.

a. Los hechos identificados con los numerales 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8 son ciertos.

b. Los hechos identificados con los numerales 9 y 10 se ignoran.

II. Contestación al primer concepto de invalidez.

a. El impedimento para los magistrados del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Chihuahua a ejercer la profesión de abogado ante los órganos jurisdiccionales del Estado de ninguna manera es vitalicio, ya que durará mientras dure su haber por retiro, el cual es de 7 años en términos del segundo párrafo del artículo 29 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Chihuahua. Por lo tanto, no existe violación a la garantía de libertad de trabajo.

b. La garantía de libertad de trabajo no es absoluta, irrestricta e ilimitada, es decir, su ejercicio se condiciona a la satisfacción de varios supuestos, como en aras del interés público y en la especie la prohibición intenta evitar posibles conflictos de intereses, tráfico de influencias o compadrazgos. Por otra parte, el artículo impugnado no transgrede la libertad de trabajo porque no limita de manera total el ejercicio de la profesión en tanto permite realizar actividades como la docencia, asesoría jurídica, entre otras. Esto significa que podrán recibir una remuneración por otro tipo de actividades sin necesidad de litigar ante el Poder Judicial del estado.

c. El artículo 99 de la Constitución local tiene plena concordancia con el segundo párrafo del artículo 101 de la Constitución General.

d. La reforma atiende a los artículos 17 y 116, fracción III de la Constitución General.

e. Se cita la controversia constitucional 32/2007 y la tesis de rubro: "MAGISTRADOS DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA. EL ARTÍCULO 66, PÁRRAFO CUARTO DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA ESTATAL, AL ORDENAR LA LIMITACIÓN TEMPORAL DE 2 AÑOS PARA EJERCER LA ABOGACÍA ANTE LOS ÓRGANOS JURISDICCIONALES DEL PODER JUDICIAL DE LA ENTIDAD DESPUÉS DE HABER OCUPADO EL CARGO RELATIVO ES CONSTITUCIONAL".

f. En cuanto a la violación de los principios de igualdad y no retroactividad, destaca que no existe de manera expresa en el precepto cuya invalidez se demanda una declaración que establezca diferencias específicas entre los magistrados que conforman las diferentes hipótesis señaladas por el mismo, sino que aparece en la aplicación al caso concreto y no existe intención expresa y determinante del legislador de distinguirlos.

g. La diferencia del tiempo en que los magistrados gozarán del haber de retiro emana del Decreto al que hace referencia y el cual no corresponde al tema que nos ocupa. Se cita la tesis: "IGUALDAD. CRITERIOS PARA DETERMINAR SI EL LEGISLADOR RESPETA ESE PRINCIPIO CONSTITUCIONAL".

III. Contestación al segundo concepto de invalidez.

a. Respecto al segundo concepto de invalidez, no existe un acto de afectación concreta que pudiera hacer pensar que dado que la norma se aplicó a los magistrados también se aplicó en perjuicio del Poder Judicial como tal.

b. De la reforma constitucional impugnada no se advierte acto de aplicación alguno que pueda afectar los derechos de inamovilidad de los magistrados en lo particular, por lo que la determinación que aquí se tome dejará a salvo tales derechos y regirá en abstracto para los demás destinatarios de las normas que no sean los magistrados aludidos.

c. En relación a que el Consejo de la Judicatura podrá aumentar o disminuir el número de sus magistrados cabe destacar que el mismo está presidido por el magistrado Presidente del Poder Judicial del Estado e integrado por otros dos magistrados, uno integrante del Poder Legislativo y uno más por el Poder Ejecutivo. Además el artículo 116, fracción III, párrafo quinto de la Constitución señala que los magistrados durarán en el ejercicio de su encargo el tiempo que señalen las Constituciones locales. Por otra parte, sólo los magistrados ratificados gozan de inamovilidad judicial. Así, la Constitución General establece limitaciones al principio de inamovilidad judicial y permite que los Congresos locales establezcan la forma de alcanzar ese principio.

d. La Constitución local no pretende que los nombramientos sean temporales ni periódicos, sino solo establece se podrán disminuir las salas o los magistrados que no sean ratificados en el cargo, cumpliendo así con el principio de inamovilidad, ya que con una temporalidad de cinco años no puede considerarse como una designación temporal que vulnera la independencia judicial. Tampoco se trata de una designación periódica, porque existe la posibilidad de ratificación hasta llegar al plazo de quince años, lo que significa que no hay interrupción en espacios de tiempo, sino una continuidad en el puesto de Magistrados. Se citan las tesis: "PODERES JUDICIALES DE LOS ESTADOS. CRITERIOS QUE LA SUPREMA CORTE HA ESTABLECIDO SOBRE SU SITUACIÓN, CONFORME A LA INTERPRETACIÓN DE LA FRACCIÓN III DEL ARTÍCULO 116 DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL" y "JUECES DE PRIMERA INSTANCIA DEL ESTADO DE GUERRERO. EL ARTÍCULO 33 DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL RELATIVA, CONTRAVIENE EL PRINCIPIO DE PERMANENCIA QUE PREVÉ EL ARTÍCULO 116, FRACCIÓN III, SEGUNDO PÁRRAFO DE LA CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA (LEGISLACIÓN VIGENTE HASTA EL 23 DE MAYO DE 2000)".

e. No existe violación al principio de separación de poderes porque el Consejo de la Judicatura Estatal está integrado por un miembro del Poder Ejecutivo local, otro del Poder Legislativo y dos más del Poder Judicial, siendo presidido por el Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado. Esto permite una adecuada representación del Poder Judicial en el órgano encargado de tomar las decisiones. Con lo anterior, también se cumple con los principios de efectiva representatividad de los integrantes del Poder Judicial en sus decisiones administrativas.

NOVENO. Opinión del Procurador General de la República. La Procuradora General de la República no formuló opinión en el presente asunto.

DÉCIMO. Cierre de la instrucción. Agotado en sus términos el trámite respectivo, el diecisiete de octubre de dos mil diecisiete se celebró la audiencia prevista en el artículo 29 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución y se puso el expediente en estado de resolución.

CONSIDERANDO:

PRIMERO. Competencia. Este Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación es competente para conocer de la presente controversia constitucional de conformidad con lo dispuesto por los artículos 105, fracción I, inciso h) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos[1] y 10, fracción I de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación[2], así como con el punto Segundo, fracción I del Acuerdo General Plenario 5/2013, emitido el trece de mayo de dos mil trece[3], por tratarse de una controversia constitucional entre distintos Poderes del Estado de Chihuahua, en la que se combaten normas de carácter general.

---

[1] **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**
Artículo 105. La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá, en los términos que señale la ley reglamentaria, de los asuntos siguientes:
I. De las controversias constitucionales que, con excepción de las que se refieran a la materia electoral, se susciten entre:
[…]
h). Dos Poderes de una misma entidad federativa, sobre la constitucionalidad de sus actos o disposiciones generales;

[2] **Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación**
Artículo 10. La Suprema Corte de Justicia conocerá funcionando en Pleno:
I. De las controversias constitucionales y acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos;

[3] **Acuerdo General número 5/2013 de trece de mayo de dos mil trece del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**
Segundo. El Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación conservará para su resolución:
I. Las controversias constitucionales, salvo en las que deba sobreseerse y aquellas en las que no se impugnen normas de carácter general, así como los recursos interpuestos en éstas en los que sea necesaria su intervención.

SEGUNDO. Fijación de los actos impugnados y determinación de su existencia. En términos del artículo 41, fracción I de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos[4], se procede a la fijación de los actos objeto de la controversia y a la apreciación de las pruebas conducentes a tenerlos o no por demostrados.

Se encuentra acreditada la existencia del Decreto LXV/RFCNT/0301/2017 II P.O. impugnado, toda vez que fue publicado en el Periódico Oficial del Estado el veintinueve de abril de dos mil diecisiete. En dicho Decreto se reformaron los artículos 99 a 115 y se derogaron los artículos 105 bis, 105 ter, 116 y 117 de la Constitución Política del Estado de Chihuahua. Ahora bien, de la lectura integral de la demanda se advierte que la parte actora únicamente combate los artículos 99, párrafo cuarto, 100, 106, 107 y 110, fracciones III, VI, VII, VIII, IX, X y XIV de la Constitución del Estado de Chihuahua.

El artículo 107 de la Constitución del Estado de Chihuahua se tiene por impugnado con fundamento en el artículo 39 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución, pues de los razonamientos planteados por el accionante respecto al sistema[5] se desprende que la cuestión efectivamente planteada involucra, entre otros temas, la conformación del Consejo de la Judicatura del Estado, la cual está prevista en el artículo 107 de la Constitución de Chihuahua[6].

En efecto, en el precedente controversia constitucional 13/2013 el que se estudió y declaró la invalidez del artículo 5, fracción IV de la Ley del Servicio Civil de Morelos, se dijo:

> *"En tal sentido, resulta inconcuso que el artículo 5, fracción IV, de la Ley del Servicio Civil para el Estado de Morelos, específicamente en cuanto establece que son trabajadores de confianza los Jueces de Paz, viola la garantía judicial de estabilidad en el cargo que prevé el artículo 116, fracción III, de la Constitución General de la República, dado que permite que puedan ser removidos sin justa causa.*
>
> *Sin que obste a la conclusión alcanzada la circunstancia de que la referida disposición no haya sido objeto de impugnación expresa por la parte actora, pues no debe soslayarse que en la controversia constitucional, deben examinarse los razonamientos de las partes en su conjunto y suplir, en su caso, la deficiencia de la demanda y su contestación para resolver la cuestión efectivamente planteada, de conformidad con lo previsto en los artículos 39 y 40 de la ley de la materia."*

Incluso, en la foja 57 de la contestación del Poder Legislativo argumenta:

> *"En concepto del accionante, no es procedente si se tiene presente la composición del mencionado Consejo de la Judicatura Estatal, integrado por cinco miembros, uno de los cuales es designado por el Poder Ejecutivo local; el otro por el Legislativo, y dos más por el Poder Judicial, y además, siendo presidido por el Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado, lo que provoca que no exista una intromisión mayoritaria de otros entes sobre las decisiones relativas a las necesidades presupuestales del último de los citados, sin quebrantar el principio de separación de poderes, ya que, los integrantes de dicho poder son mayoría, además, no podría hablarse de violación al principio de división de poderes entre órganos que pertenecen a un mismo Poder; el modelo mencionado permite una adecuada representación del Poder Judicial local en el órgano encargado de tomar las decisiones administrativas, lo que provoca un correcto desempeño, al encontrarse las determinaciones que lo rigen funcionalmente, incluidas las presupuestarias, provengan de personas que no son ajenas a éste y que, por tanto, tienen conocimiento pleno de sus necesidades."*

TERCERO. Oportunidad. El artículo 21, fracción II, de la Ley Reglamentaria de la materia[7] señala que tratándose de normas generales, el plazo para la promoción de la demanda será de treinta días contados a partir del día siguiente a la fecha de su publicación, o del día siguiente al en que se produzca el primer acto de aplicación de la norma dé lugar a la controversia.

---

[4] **Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos**
Artículo 41. Las sentencias deberán contener:
I. La fijación breve y precisa de las normas generales o actos objeto de la controversia y, en su caso, la apreciación de las pruebas conducentes a tenerlos o no por demostrados;

[5] Al respecto el accionante cita la tesis P./J. 112/2009 de rubro "CONSEJOS DE LA JUDICATURA LOCALES. PRINCIPIOS ESTABLECIDOS POR EL CONSTITUYENTE PERMANENTE EN RELACIÓN CON SU CREACIÓN", y argumenta que la función jurisdiccional no puede estar subordinada a la función administrativa, organizacional, disciplinaria o de cualquier otra naturaleza, fojas 24 a 26 de la demanda.

[6] **Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**
Artículo 39. Al dictar sentencia, la Suprema Corte de Justicia de la Nación corregirá los errores que advierta en la cita de los preceptos invocados y examinará en su conjunto los razonamientos de las partes a fin de resolver la cuestión efectivamente planteada.

[7] **Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.**
Artículo 21. El plazo para la interposición de la demanda será:
[…]
II. Tratándose de normas generales, de treinta días contados a partir del día siguiente a la fecha de su publicación, o del día siguiente al en que se produzca el primer acto de aplicación de la norma que dé lugar a la controversia, y

En el caso, se impugna el Decreto número LXV/RFCNT/0301/2017 II P.O. mediante el cual se reforman diversos artículos de la Constitución Política del Estado de Chihuahua, publicado en el Periódico Oficial de la Entidad el sábado veintinueve de abril de dos mil diecisiete, por lo que el plazo de treinta días para promover la controversia constitucional transcurrió del martes dos de mayo al martes trece de junio de dos mil diecisiete. Al respecto, se deben descontar los días treinta de abril, así como uno, cinco, seis, siete, trece, catorce, veinte, veintiuno, veintisiete, veintiocho de mayo, tres, cuatro, diez y once de junio por tratarse de días inhábiles, de conformidad con los artículos 2 y 3, fracción III, de la Ley Reglamentaria de la materia[8], 163 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación[9], y punto primero, incisos a), b), g) y h) del Acuerdo General número 18/2013[10] de diecinueve de noviembre de dos mil trece del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

De ahí que, si la demanda se presentó el nueve de junio de dos mil diecisiete[11], resulta oportuna.

CUARTO. Legitimación activa. La presente controversia constitucional fue promovida por el Poder Judicial del Estado de Chihuahua[12], quien en términos del artículo 105, fracción I, inciso h) de la Constitución General[13] y 10, fracción I de la Ley Reglamentaria de la materia[14] está legitimado para promover el presente medio de control constitucional en contra de disposiciones generales que afectan su esfera constitucionalmente protegida.

Ahora bien, de conformidad con el artículo 11, primer párrafo, de la Ley Reglamentaria de la materia[15] el actor deberá comparecer a juicio por conducto de los funcionarios que en términos de las normas que lo rigen, estén facultados para representarlo.

---

[8] **Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**
Artículo 2o. Para los efectos de esta ley, se considerarán como hábiles todos los días que determine la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación.
Artículo 3. Los plazos se computarán de conformidad con las reglas siguientes:
I. Comenzarán a correr al día siguiente al en que surta sus efectos la notificación, incluyéndose en ellos el día del vencimiento;
II. Se contarán sólo los días hábiles, y
III. No correrán durante los periodos de receso, ni en los días en que se suspendan las labores de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

[9] **Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación**
Artículo 163. En los órganos del Poder Judicial de la Federación, se considerarán como días inhábiles los sábados y domingos, el 1o. de enero, 5 de febrero, 21 de marzo, 1o. de mayo, 16 de septiembre y 20 de noviembre, durante los cuales no se practicarán actuaciones judiciales, salvo en los casos expresamente consignados en la Ley.

[10] **Acuerdo General número 18/2013**
Primero. Para efectos del cómputo de los plazos procesales en los asuntos de la competencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se considerarán como días inhábiles:
a) Los sábados;
b) Los domingos;
c) Los lunes en que por disposición de la Ley Federal del Trabajo deje de laborarse;
d) El primero de enero;
e) El cinco de febrero;
f) El veintiuno de marzo;
g) El primero de mayo;
h) El cinco de mayo;
i) El dieciséis de septiembre;
j) El doce de octubre;
k) El veinte de noviembre;
l) El veinticinco de diciembre;
m) Aquellos en que se suspendan las labores en la Suprema Corte de Justicia de la Nación, o cuando ésta no pueda funcionar por causa de fuerza mayor, y
n) Los demás que el Tribunal Pleno determine como inhábiles.
También se considerarán inhábiles para el cómputo de dichos plazos, los días que así se hubieren declarado por el tribunal ante el cual deba interponerse un medio de defensa de la competencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación. Cuando un Tribunal de Circuito o un Juzgado de Distrito remitan a este Alto Tribunal un recurso de la competencia de éste, que deba interponerse ante aquél, deberá certificar si los días que transcurrieron entre la fecha de la notificación de la resolución impugnada y la de la interposición del medio de impugnación, fueron hábiles o inhábiles en el tribunal respectivo.

[11] Foja 56 vuelta del expediente.

[12] **Constitución Política del Estado de Chihuahua**
Artículo 31. El Poder Público del Estado se divide para su ejercicio en Legislativo, Ejecutivo y Judicial, y se deposita:
[…]
III. El Judicial, en un "Tribunal Superior de Justicia" y en los jueces de primera Instancia y menores.

[13] **Constitución General**
Artículo 105. La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá, en los términos que señale la ley reglamentaria, de los asuntos siguientes:
I. De las controversias constitucionales que, con excepción de las que se refieran a la materia electoral, se susciten entre: […]
h). Dos Poderes de una misma entidad federativa, sobre la constitucionalidad de sus actos o disposiciones generales.

[14] **Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**
Artículo 10. Tendrán el carácter de parte en las controversias constitucionales:
I. Como actor, la entidad, poder u órgano que promueva la controversia;
[…]

[15] **Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**
Artículo 11. El actor, el demandado y, en su caso, el tercero interesado deberán comparecer a juicio por conducto de los funcionarios que, en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos. En todo caso, se presumirá que quien comparezca a juicio goza de la representación legal y cuenta con la capacidad para hacerlo, salvo prueba en contrario. […]

En el caso, la demanda de controversia constitucional fue suscrita por Julio César Ramírez Castro, en su carácter de Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Chihuahua, quien acreditó tal carácter con copia certificada del Acuerdo Plenario del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Chihuahua adoptado en la sesión extraordinaria del doce de noviembre de dos mil dieciséis[16] y en términos del artículo 46, fracción I de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Chihuahua[17] está facultado para representar al Poder Judicial local.

Consecuentemente, el Poder Judicial del Estado de Chihuahua cuenta con legitimación en la presente controversia constitucional, toda vez que es un órgano legitimado para promover la controversia constitucional y comparece por conducto de quien ostenta legalmente su representación.

QUINTO. Legitimación pasiva. Conforme a los artículos 10, fracción II y 11 de la Ley Reglamentaria de la materia, tiene el carácter de demandado, la entidad, poder u órgano que hubiere emitido y promulgado la norma general o pronunciado el acto que sea objeto de la controversia[18], quien deberá comparecer por conducto de los funcionarios que en términos de las normas que los rigen estén facultados para representarlos.

El Poder Ejecutivo del Estado de Chihuahua, a quien se atribuye la promulgación del Decreto impugnado, compareció por conducto de Javier Corral Jurado, en quien se deposita dicho Poder[19], y quien demostró tal carácter con copia certificada del Decreto número 1625/2016 XXII P.E. de la Sexagésima Cuarta Legislatura del Congreso del Estado de Chihuahua de fecha veintiséis de septiembre de dos mil dieciséis[20]. Por lo tanto, se reconoce su legitimación pasiva en la presente controversia constitucional.

Por su parte, la Secretaría General de Gobierno del Estado de Chihuahua, a quien se atribuye el refrendo[21] del Decreto impugnado, compareció por conducto de Sergio César Alejandro Jáuregui Robles, quien acreditó ser titular de dicha Secretaría con copia certificada de su nombramiento y de su toma de protesta del cuatro de octubre de dos mil dieciséis[22]; por lo tanto, se le reconoce legitimación pasiva en la presente controversia constitucional[23].

Finalmente, el Poder Legislativo del Estado de Chihuahua, al que se atribuye la emisión del Decreto impugnado, compareció por conducto de la Diputada Blanca Amelia Gámez Gutiérrez y Francisco Hugo Gutiérrez Dávila, en su carácter de Presidenta de la Mesa Directiva y Titular de la Secretaría de Servicios

---

[16] Foja 53 del expediente.

[17] **Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Chihuahua**
Artículo 46. Corresponde a la o al Presidente:
I. Representar al Poder Judicial en actos jurídicos, eventos públicos y protocolarios. Podrá delegar su representación al funcionario que considere conveniente.

[18] **Ley Reglamentaria de las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**
Artículo 10. Tendrán el carácter de parte en las controversias constitucionales:
[…]
II. Como demandado, la entidad, poder u órgano que hubiere emitido y promulgado la norma general o pronunciado el acto que sea objeto de la controversia.
Artículo 11. El actor, el demandado y, en su caso, el tercero interesado deberán comparecer a juicio por conducto de los funcionarios que, en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos. En todo caso, se presumirá que quien comparezca a juicio goza de la representación legal y cuenta con la capacidad para hacerlo, salvo prueba en contrario.
En las controversias constitucionales no se admitirá ninguna forma diversa de representación a la prevista en el párrafo anterior; sin embargo, por medio de oficio podrán acreditarse delegados para que hagan promociones, concurran a las audiencias y en ellas rindan pruebas, formulen alegatos y promuevan los incidentes y recursos previstos en esta ley.
El Presidente de los Estados Unidos Mexicanos será representado por el secretario de estado, por el jefe del departamento administrativo o por el Consejero Jurídico del Gobierno, conforme lo determine el propio Presidente, y considerando para tales efectos las competencias establecidas en la ley. El acreditamiento de la personalidad de estos servidores públicos y su suplencia se harán en los términos previstos en las leyes o reglamentos interiores que correspondan.

[19] **Constitución Política del Estado de Chihuahua**
Artículo 31. El Poder Público del Estado se divide para su ejercicio en Legislativo, Ejecutivo y Judicial, y se deposita:
I. El Legislativo, en una asamblea que se denominará "Congreso del Estado".
II. El Ejecutivo, en un funcionario que se denominará "Gobernador del Estado".
III. El Judicial, en un "Tribunal Superior de Justicia" y en los jueces de primera Instancia y menores.
Nunca podrán reunirse dos o más de estos poderes en una sola persona o corporación, ni depositarse el Legislativo en un solo individuo.
El gobierno municipal se ejercerá por los ayuntamientos, en la forma que prescriban esta Constitución, la Federal y las demás leyes.

[20] Foja 293 del expediente.

[21] **Constitución del Estado de Chihuahua**
Artículo 97. Todas las leyes o decretos del Congreso, salvo los casos previstos en el artículo 74, deberán ser firmados por el Gobernador y el Secretario General de Gobierno, requisito sin el cual no serán obligatorios; los reglamentos, acuerdos, órdenes y circulares y demás disposiciones del Gobernador, serán firmados por el Secretario General de Gobierno y por el Secretario o Coordinador a que el asunto corresponda o por el Fiscal General del Estado, en su caso.

[22] Fojas 391 y 392.

[23] Sirve de apoyo la Tesis: P./J. 109/2001 de rubro: “SECRETARIOS DE ESTADO. TIENEN LEGITIMACIÓN PASIVA EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL CUANDO HAYAN INTERVENIDO EN EL REFRENDO DEL DECRETO IMPUGNADO.”

Interinstitucionales del Congreso del Estado de Chihuahua, respectivamente, carácter que acreditan con los decretos números LXV/ARPOR/002/2016 y LXV/NOMBR/0010/20016 I P.O. emitidos el uno y trece de octubre de dos mil dieciséis. Asimismo, cuentan con facultades suficientes para representar a dicho Poder[24].

SEXTO. Causas de improcedencia. Las autoridades demandadas Poder Ejecutivo del Estado de Chihuahua y Secretario de Gobierno hicieron valer la causa de improcedencia consistente en que la parte actora señaló de manera genérica e imprecisa los actos impugnados, al señalar como impugnado el Decreto LXV/RFCNT/0301/2017 II P.O. y formular conceptos de invalidez únicamente respecto de los artículos 99, 100, 106 y 110 de la Constitución local, por lo que debe sobreseerse respecto del resto de las disposiciones impugnadas en el Decreto referido.

Se desestima la causa de improcedencia formulada por las autoridades demandadas en virtud de que como quedó precisado en el considerando relativo a la existencia y fijación de los actos impugnados, de la lectura integral de la demanda de controversia constitucional se desprende claramente que la parte actora impugna los artículos 99, párrafo cuarto, 100, 106, 107 y 110, fracciones III, VI, VII, VIII, IX, X y XIV de la Constitución del Estado de Chihuahua, sin perjuicio de que en el capítulo de actos impugnados señaló de manera genérica el Decreto LXV/RFCNT/0301/2017 II P.O. Por otra parte, no resulta necesario sobreseer respecto del resto de los artículos reformados en dicho Decreto, toda vez que en el capítulo de existencia y fijación de los actos impugnados no se tuvieron como actos impugnados.

Por otro lado, se desestiman las manifestaciones de las autoridades demandadas en el sentido de que la reforma constitucional constituye una unidad con coherencia o que no es procedente suplir la suplencia de la queja como solicita la parte actora, porque no constituyen una causa de improcedencia.

SÉPTIMO. Estudio de fondo.

Tema 1. Restricción para que los magistrados y consejeros de la judicatura, durante el tiempo que gocen de un haber de retiro, actúen como patronos, abogados o representantes en cualquier proceso ante los órganos del Poder Judicial del Estado.

El Poder Judicial actor impugna el artículo 99, cuarto párrafo de la Constitución del Estado de Chihuahua[25] que prevé que las y los Magistrados y Consejeros de la Judicatura designados por el Tribunal Superior de Justicia no podrán, durante el tiempo que gocen de un haber de retiro, actuar como patronos, abogados o representantes en cualquier proceso ante los órganos del Poder Judicial del Estado[26]. Alega que el tiempo en que éstos gozarán de un haber de retiro es vitalicio (conforme a la legislación vigente hasta el veintinueve de octubre de dos mil catorce) o por siete años (en términos de la legislación publicada en la fecha señalada).

Conforme a los precedentes de esta Suprema Corte[27], uno de los mecanismos para asegurar el respeto de la estabilidad en el cargo y la independencia judicial, en caso de que el periodo de nombramiento no sea vitalicio, es que al final de éste pueda otorgarse un haber por retiro, determinado por los Congresos Estatales.

---

[24] **Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Chihuahua**
Artículo 75. La o el Presidente de la Mesa Directiva lo será también del Congreso, y tendrá las atribuciones siguientes:
I. Ostentar la representación oficial del Congreso del Estado y, en su caso, conferir y revocar poderes generales o especiales con la amplitud de facultades que estime necesarias.
Artículo 131. A la Secretaría de Asuntos Interinstitucionales corresponde el despacho de lo siguiente:
[…]
II. Representar al Congreso, conjunta o separadamente con quien presida la Mesa Directiva o la Diputación Permanente, en los juicios en que sea parte, tanto en períodos ordinarios como en los recesos de la Legislatura.

[25] **Constitución del Estado de Chihuahua**
Artículo 99. Corresponde al Poder Judicial dirimir toda controversia que se suscite con motivo de la aplicación de la legislación del Estado, y las que se originen, dentro de su territorio, con motivo de leyes del orden federal, cuando así lo autoricen dichos ordenamientos, sujetándose para ello a los procedimientos que al efecto establezcan, así como resolver las cuestiones en que deba intervenir cuando no exista contienda entre partes.
Las y los Magistrados, Consejeras y Consejeros de la Judicatura y las y los Jueces percibirán una remuneración adecuada e irrenunciable, la cual no podrá ser disminuida durante su encargo, y solo podrán ser destituidos en los casos que determinen esta Constitución o las leyes.
Las y los servidores públicos del Poder Judicial, estando en funciones o disfrutando de licencia con goce de sueldo, no podrán desempeñar otro cargo, empleo o comisión, que fueren retribuidos, salvo los de docencia y fuera del horario del despacho de los asuntos del Poder Judicial.
Las y los Magistrados y Consejeros de la Judicatura designados por el Tribunal Superior de Justicia no podrán, durante el tiempo que gocen de un haber de retiro, actuar como patronos, abogados o representantes en cualquier proceso ante los órganos del Poder Judicial del Estado.
En la integración del Tribunal Superior de Justicia, del Consejo de la Judicatura, de los Juzgados y de cualquier cargo dentro del Poder Judicial del Estado, deberá brindarse igualdad de oportunidades para las mujeres y los hombres, y se deberá privilegiar que la selección para ocupar cargos judiciales recaiga en personas íntegras e idóneas, que tengan la formación o las calificaciones jurídicas apropiadas para el cargo, mediante procesos en los que se valoren objetivamente los conocimientos y méritos de las y los aspirantes, fundamentalmente su experiencia y capacidad profesionales.

[26] Fojas 10 a 18 de la demanda, particularmente en la foja 11 de la demanda se hace valer la violación a la independencia y a la autonomía judicial.

[27] CC 25/2008, foja 115.

El artículo 116, fracción III de la Constitución General[28] prevé que los magistrados durarán en el ejercicio de su encargado (sic) el tiempo que señalen las Constituciones Locales, podrán ser reelectos, y si lo fueren, sólo podrán ser privados de sus puestos en los términos que determinen las Constituciones y las Leyes de Responsabilidades de los Servidores Públicos de los Estados.

El artículo 103 de la Constitución de Chihuahua establece que los magistrados y magistradas serán nombrados para un único período de quince años[29]. De esta manera, al no ser un cargo vitalicio, se establece un haber de retiro para garantizar su independencia judicial durante el ejercicio de su cargo. En otras palabras, el haber de retiro es un mecanismo que garantiza a los magistrados y magistradas no tener que trabajar, durante algún período, como patronos, abogados o representantes en cualquier proceso ante los órganos del Poder Judicial del Estado, y así eliminar cualquier incentivo contrario a la independencia judicial que pueda haber durante el ejercicio del cargo.

Sirve de apoyo la tesis P./J. 44/2007 de rubro y texto:

> ***"ESTABILIDAD DE LOS MAGISTRADOS DE PODERES JUDICIALES LOCALES. PARÁMETROS PARA RESPETARLA, Y SU INDEPENDENCIA JUDICIAL EN LOS SISTEMAS DE NOMBRAMIENTO Y RATIFICACIÓN. Conforme al artículo 116, fracción III, antepenúltimo párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los Estados gozan de autonomía para decidir sobre la integración y funcionamiento de sus Poderes Judiciales, lo que implica una amplia libertad de configuración de los sistemas de nombramiento y ratificación de los Magistrados que los integran, siempre y cuando respeten la estabilidad en el cargo y aseguren la independencia judicial, lo que puede concretarse con los parámetros siguientes: a) Que se establezca un periodo razonable para el ejercicio del cargo, tomando en cuenta un solo periodo de ejercicio o uno de primer nombramiento y posterior ratificación, que garantice la estabilidad de los juzgadores en sus cargos, el cual puede ser variable atendiendo a la realidad de cada Estado; b) Que en caso de que el periodo no sea vitalicio, al final de éste pueda otorgarse un haber por retiro determinado por los propios Congresos Locales; c) Que la valoración sobre la duración de los periodos sólo pueda ser inconstitucional cuando sea manifiestamente incompatible con el desarrollo de la actividad jurisdiccional o cuando se advierta que a través de la limitación de los periodos pretende subyugarse al Poder Judicial; y d) Que los Magistrados no sean removidos sin causa justificada".***

---

[28] **Constitución General**
Artículo 116. El poder público de los estados se dividirá, para su ejercicio, en Ejecutivo, Legislativo y Judicial, y no podrán reunirse dos o más de estos poderes en una sola persona o corporación, ni depositarse el legislativo en un solo individuo.
Los poderes de los Estados se organizarán conforme a la Constitución de cada uno de ellos, con sujeción a las siguientes normas:
[…]
III. El Poder Judicial de los Estados se ejercerá por los tribunales que establezcan las Constituciones respectivas.
La independencia de los magistrados y jueces en el ejercicio de sus funciones deberá estar garantizada por las Constituciones y las Leyes Orgánicas de los Estados, las cuales establecerán las condiciones para el ingreso, formación y permanencia de quienes sirvan a los Poderes Judiciales de los Estados.
Los Magistrados integrantes de los Poderes Judiciales Locales, deberán reunir los requisitos señalados por las fracciones I a V del artículo 95 de esta Constitución. No podrán ser Magistrados las personas que hayan ocupado el cargo de Secretario o su equivalente, Procurador de Justicia o Diputado Local, en sus respectivos Estados, durante el año previo al día de la designación.
Los nombramientos de los magistrados y jueces integrantes de los Poderes Judiciales Locales serán hechos preferentemente entre aquellas personas que hayan prestado sus servicios con eficiencia y probidad en la administración de justicia o que lo merezcan por su honorabilidad, competencia y antecedentes en otras ramas de la profesión jurídica.
Los magistrados durarán en el ejercicio de su encargado (sic) el tiempo que señalen las Constituciones Locales, podrán ser reelectos, y si lo fueren, sólo podrán ser privados de sus puestos en los términos que determinen las Constituciones y las Leyes de Responsabilidades de los Servidores Públicos de los Estados.
Los magistrados y los jueces percibirán una remuneración adecuada e irrenunciable, la cual no podrá ser disminuida durante su encargo.

[29] **Constitución del Estado de Chihuahua**
Artículo 103. Las y los Magistrados del Tribunal Superior de Justicia serán nombrados para un único periodo de quince años, durante el cual serán inamovibles. Sin embargo, concluirán su encargo y cesarán sus funciones, las y los Magistrados que satisfagan los requisitos que exigen las leyes atinentes para gozar de la jubilación y además hayan desempeñado el cargo de magistratura cuando menos por un periodo de cinco años.
Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Chihuahua
Artículo 201. Las o los magistrados del Tribunal serán nombrados para un único periodo de quince años en términos de la Constitución; las o los jueces de primera instancia serán nombrados por tres años, al término de los cuales, si fueren ratificados por el Consejo, serán inamovibles.

El artículo 127, fracción IV de la Constitución General[30] y el artículo 165 Bis, fracción IV de la Constitución estatal establecen que no se concederán ni cubrirán jubilaciones, pensiones o haberes de retiro, ni liquidaciones por servicios prestados, como tampoco préstamos o créditos, sin que éstas se encuentren asignadas por la ley, decreto legislativo, contrato colectivo o condiciones generales de trabajo[31].

El artículo 29 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado publicado el veintinueve de octubre de dos mil catorce establece un período de siete años en el que se tiene derecho a recibir el haber por retiro[32], mientras que el artículo 25 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado abrogada no preveía límite de tiempo para percibir la jubilación[33].

De manera paralela a la garantía del haber de retiro, se establece la prohibición de ser patrono durante los años posteriores a su retiro, para que los magistrados y magistradas en retiro no influyan indebidamente en los magistrados y magistradas en funciones. Así, en el precedente controversia constitucional 32/2007[34] dijimos que la finalidad de este tipo de prohibiciones es:

> *"Así, el referido impedimento de los magistrados se encuentra justificado, toda vez que al prohibirles ejercer la profesión de abogado ante los órganos jurisdiccionales estatales,* ***lo que se intenta evitar son posibles conflictos de intereses.***

---

[30] **Constitución General**
Artículo 127. Los servidores públicos de la Federación, de las entidades federativas, de los Municipios y de las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, de sus entidades y dependencias, así como de sus administraciones paraestatales y paramunicipales, fideicomisos públicos, instituciones y organismos autónomos, y cualquier otro ente público, recibirán una remuneración adecuada e irrenunciable por el desempeño de su función, empleo, cargo o comisión, que deberá ser proporcional a sus responsabilidades.
Dicha remuneración será determinada anual y equitativamente en los presupuestos de egresos correspondientes, bajo las siguientes bases:
I. Se considera remuneración o retribución toda percepción en efectivo o en especie, incluyendo dietas, aguinaldos, gratificaciones, premios, recompensas, bonos, estímulos, comisiones, compensaciones y cualquier otra, con excepción de los apoyos y los gastos sujetos a comprobación que sean propios del desarrollo del trabajo y los gastos de viaje en actividades oficiales.
II. Ningún servidor público podrá recibir remuneración, en términos de la fracción anterior, por el desempeño de su función, empleo, cargo o comisión, mayor a la establecida para el Presidente de la República en el presupuesto correspondiente.
III. Ningún servidor público podrá tener una remuneración igual o mayor que su superior jerárquico; salvo que el excedente sea consecuencia del desempeño de varios empleos públicos, que su remuneración sea producto de las condiciones generales de trabajo, derivado de un trabajo técnico calificado o por especialización en su función, la suma de dichas retribuciones no deberá exceder la mitad de la remuneración establecida para el Presidente de la República en el presupuesto correspondiente.
IV. No se concederán ni cubrirán jubilaciones, pensiones o haberes de retiro, ni liquidaciones por servicios prestados, como tampoco préstamos o créditos, sin que éstas se encuentren asignadas por la ley, decreto legislativo, contrato colectivo o condiciones generales de trabajo. Estos conceptos no formarán parte de la remuneración. Quedan excluidos los servicios de seguridad que requieran los servidores públicos por razón del cargo desempeñado.
V. Las remuneraciones y sus tabuladores serán públicos, y deberán especificar y diferenciar la totalidad de sus elementos fijos y variables tanto en efectivo como en especie.
VI. El Congreso de la Unión y las Legislaturas de las entidades federativas, en el ámbito de sus competencias, expedirán las leyes para hacer efectivo el contenido del presente artículo y las disposiciones constitucionales relativas, y para sancionar penal y administrativamente las conductas que impliquen el incumplimiento o la elusión por simulación de lo establecido en este artículo.

[31] **Constitución del Estado de Chihuahua**
Artículo 165 bis. Los servidores públicos del Estado, de los municipios, de sus entidades y dependencias, así como de sus administraciones paraestatales y paramunicipales, fideicomisos públicos, instituciones y organismos autónomos, y cualquier otro ente público, recibirán una remuneración adecuada e irrenunciable por el desempeño de su función, empleo, cargo o comisión, que deberá ser proporcional a sus responsabilidades.
Dicha remuneración será determinada anual y equitativamente en los presupuestos de egresos correspondientes, bajo las siguientes bases:
[…]
IV. No se concederán ni cubrirán jubilaciones, pensiones o haberes de retiro, ni liquidaciones por servicios prestados, como tampoco préstamos o créditos, sin que éstas se encuentren asignadas por la ley, decreto legislativo, contrato colectivo o condiciones generales de trabajo. Estos conceptos no formarán parte de la remuneración. Quedan excluidos los servicios de seguridad que requieran los servidores públicos por razón del cargo desempeñado.

[32] **Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Chihuahua**
Artículo 29. Las y los funcionarios y las y los empleados judiciales percibirán por sus servicios la remuneración que les asigne el Presupuesto de Egresos del Estado o, en su defecto, la autoridad que determine la ley.
Las y los magistrados del Tribunal que cumplan el plazo de duración del encargo o aquellos que se ubiquen en el supuesto del artículo 107, primer párrafo de la Constitución, continuarán recibiendo las mismas prestaciones que perciben las y los magistrados en activo, por un período de siete años.
Lo anterior, sin perjuicio de las percepciones que correspondan según la Ley de Pensiones Civiles del Estado.
En caso de fallecimiento de las y los magistrados durante el ejercicio del cargo o durante la época de recepción del haber, su cónyuge y sus hijos e hijas menores o incapaces tendrán derecho a una pensión equivalente al cincuenta por ciento de la remuneración que le corresponda a la magistrada o magistrado. En el supuesto de encontrarse en el ejercicio de su encargo será durante los siete años siguientes a la fecha del fallecimiento; y de estar en la época de percepción del haber, la remuneración se entregará por el tiempo que le restare de esa prestación. La o el cónyuge dejará de tener derecho a este beneficio al contraer matrimonio o al entrar en concubinato. Los y las menores al cumplir la mayoría de edad, salvo que se encuentren estudiando, caso en que podrá terminar ese derecho hasta los veinticinco años. Los incapaces cuando deje de existir tal situación, a través de la declaración judicial correspondiente.

[33] **Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Chihuahua (abrogada)**
(REFORMADO, P.O. 15 DE JULIO DE 1992)
Artículo 25.- Los funcionarios y empleados judiciales percibirán por sus servicios la remuneración que les asigne el Presupuesto de Egresos del Estado o en su defecto, la autoridad que determine la Ley.
Los Magistrados del Supremo Tribunal de Justicia del Estado, al jubilarse o pensionarse, continuarán recibiendo las mismas prestaciones que perciban los Magistrados en activo.

[34] Controversia constitucional 32/2007, foja 245.

> *A mayor abundamiento, dada la importancia y trascendencia del cargo de magistrado, si los antiguos titulares pudieran litigar en cualquier instancia dentro del Poder Judicial del Estado,* ***se podrían originar problemas de tráfico de influencias o compadrazgos.*** *En ese sentido, el impedimento previsto en el artículo 66 de la Constitución Local resulta constitucional, ya que tiene como finalidad asegurar la imparcialidad en la impartición de justicia e independencia del Poder Judicial en aras del interés colectivo."*

Asimismo, en el amparo en revisión 204/2008 al estudiar una medida similar, se dijo que este mecanismo sirve para garantizar una correcta impartición de justicia, en tanto impide que quienes se desempeñaron como juzgadores puedan ejercer algún tipo de presión entre quienes fueron sus homólogos o inclusive sus subordinados, cuando se desempeñaban como juzgadores[35].

De acuerdo a lo anterior, la medida prevista en el artículo 99, párrafo cuarto de la Constitución del Estado de Chihuahua tiene el fin legítimo de garantizar la independencia judicial de los magistrados en funciones, eliminando la posibilidad de que los magistrados o consejeros en retiro puedan presionar a los magistrados en funciones o a antiguos subordinados. En la exposición de motivos de la iniciativa del Diputado Miguel Francisco La Torre Sáez para reformar la Constitución estatal, se dijo lo siguiente:

> *"[…] se establece como prohibición para quienes habiendo sido magistrados, consejeros de la judicatura, jueces o servidores públicos nombrados por concurso y que gocen de un haber de retiro, el impedimento para desempeñarse como patronos, litigantes, representantes de particulares en procesos seguidos en el Poder Judicial del Estado, para el eliminar la posibilidad de que hagan uso de sus influencias y favoritismos de los que pudieren gozar al interior del órgano jurisdiccional tanto por empatía o temor reverencial"*

Por su parte, en el dictamen se señaló:

> *"La adición del cuarto párrafo al artículo 99 se atribuye a la garantía económica que magistrados y magistradas, consejeras y consejeros de la Judicatura tienen como servidores públicos del Estado,* ***a fin de asegurarles un retiro digno, pero sin exponerlos a posibles actos de corrupción"***

Sin embargo, la medida no es idónea para el fin buscado, dado que no existe una relación de medio a fin entre la medida consistente en prohibir *durante el plazo en que se goza de un haber de retiro* ser patrono, abogado o representante, y el fin de la medida que es evitar que los magistrados y consejeros en retiro influyan en los magistrados en funciones o a antiguos subordinados. Es decir, el plazo que dure la prohibición para ejercer como patrono, abogado o representante no puede depender del tiempo en que se goce de un haber de retiro, pues la posibilidad de influir en los magistrados en funciones o en antiguos subordinados depende de otros factores (v. gr. la relación que se tenga) y no del tiempo en que se goce de un haber de retiro. En efecto, si la prohibición tiene como fin evitar influencias indebidas en los magistrados en funciones o en antiguos subordinados, el plazo de la prohibición debe estar vinculado con esa posibilidad de influir indebidamente.

De hecho, la falta de idoneidad se hace más evidente si se tiene en cuenta que la prohibición *"durante el tiempo que gocen de un haber de retiro"*, genera un trato desigual no justificado entre los magistrados que se jubilaron con anterioridad a la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado publicada el veintinueve de octubre de dos mil catorce, respecto de los que se jubilaron con posterioridad. Para los primeros el haber de retiro es vitalicio mientras que para los segundos es por siete años. De esta manera, la duración de la prohibición para ejercer como patronos, abogados o representantes es distinta según la fecha en que se hayan jubilado, sin justificarse en alguna razón que distinga la influencia que los magistrados puedan tener sobre los magistrados en funciones o sobre antiguos subordinados. De esta manera, al no superar la segunda grada del test de proporcionalidad, resulta inconstitucional el artículo 99, párrafo cuarto de la Constitución del Estado de Chihuahua.

A mayor abundamiento la medida no es necesaria, pues no es la medida menos restrictiva para el fin buscado. Como ya se mencionó, el artículo 29 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado establece un plazo de siete años en lo que se goza del haber de retiro, mientras que el artículo 25 de la Ley Orgánica del Poder Judicial abrogada prevé una jubilación vitalicia. De esta manera, la prohibición para ejercer por siete años o de manera vitalicia como patrono, abogado o representante en el Poder Judicial estatal, no es la medida menos restrictiva para el fin buscado.

---

[35] Fojas 61 a 62.

Además, no es una medida proporcional en sentido estricto, pues el beneficio que se obtiene para la independencia de los magistrados en funciones, no justifica un perjuicio desmedido de la libertad de trabajo de los que se desempeñaron como magistrados y magistradas o consejeros y consejeras.

Por ende, se declara la **invalidez** del artículo 99, cuarto párrafo de la Constitución del Estado de Chihuahua por no ser una medida idónea, necesaria y proporcional en sentido estricto para proteger la independencia judicial, siendo superfluo analizar el resto de los conceptos de invalidez en los que se hace valer la aplicación retroactiva de la norma. Sirve de apoyo la tesis P./J. 100/99 de rubro: "CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL. ESTUDIO INNECESARIO DE CONCEPTOS DE INVALIDEZ."

Tema 2. Conformación del Consejo de la Judicatura.

En la controversia constitucional se demanda la invalidez del Decreto LXV/RFCNT/0301/2017 por el cual se reforman, entre otros, los artículos 106 y 107 de la Constitución del Estado. En síntesis, el accionante plantea la vulneración de la autonomía e independencia del Poder Judicial. Además de impugnar determinadas atribuciones del Consejo de la Judicatura, que estudiaremos en el Tema 3, el actor señala que conforme a nuestros precedentes[36], **en caso de que las legislaturas locales decidan establecer Consejos de la Judicatura en sus regímenes internos, por cuestión de coherencia con el sistema federal, los mismos no deben contravenir los principios generales establecidos por el órgano reformador de la Constitución en la materia**.

Asimismo, el accionante argumenta que este Tribunal Pleno ha resuelto que existen dos principios a los que deben atender las legislaturas locales al establecer un consejo de la judicatura: (**i**) **en la suma total de componentes de un Consejo debe haber más sujetos directamente extraídos del Poder Judicial al que administrará, al cual previsiblemente regresarán al terminar sus funciones**; y (ii) la conformación del Consejo es de servicio administrativo a la función jurisdiccional, por tanto, sus decisiones deben respetar los principios de autonomía e independencia judiciales, así como no controlar o invadir la esfera jurisdiccional del órgano al que administrará[37]. Los anteriores argumentos se plasmaron en la tesis jurisprudencial 112/2009 de este Tribunal Pleno, de rubro y texto:

> *"**CONSEJOS DE LA JUDICATURA LOCALES. PRINCIPIOS ESTABLECIDOS POR EL CONSTITUYENTE PERMANENTE EN RELACIÓN CON SU CREACIÓN**. Los Consejos de la Judicatura, como órganos de administración del Poder Judicial, sólo son obligatorios en el régimen Federal y en el ámbito del Distrito Federal, conforme a los artículos 100 y 122, apartado C, base cuarta, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; por tanto, su existencia en el ámbito estatal no es imperativa. Sin embargo, en caso de que las Legislaturas Locales decidan establecerlos en sus regímenes internos, por cuestión de coherencia con el sistema federal, de acuerdo con los artículos 40, 41, 49 y 116 de la Ley Suprema, ello no debe contravenir los principios establecidos por el Constituyente; antes bien, en acatamiento a los artículos 17 y 116, fracción III, constitucionales, debe seguirse garantizando la independencia y la autonomía del Poder Judicial Local, en función del principio general de división de poderes, sin perjuicio de que esta modalidad se oriente por los principios que para el nivel federal establece la propia Ley Fundamental de acuerdo con su artículo 40, lo que no significa mezclar diferentes regímenes del Estado mexicano, sino sólo extraer los principios generales que el Constituyente Permanente ha establecido para los Consejos de la Judicatura en pleno acatamiento al sistema federal imperante en el país, en el que los Estados de la República son libres y soberanos en todo lo concerniente a su régimen interior, pero unidos en una Federación establecida según los principios de la Norma Suprema. En este tenor, de acuerdo con los procesos legislativos que han originado la creación de los Consejos de la Judicatura, el Constituyente Permanente ha establecido, por lo menos, dos principios fundamentales: 1. En la suma total de componentes de un Consejo, debe haber más sujetos directamente extraídos del Poder Judicial al que administrará, al cual previsiblemente regresarán una vez que terminen sus funciones; y, 2. La conformación del Consejo es de servicio administrativo a la función jurisdiccional, por tanto, sus decisiones deben respetar los principios de autonomía e independencia judiciales, así como no controlar o invadir la esfera jurisdiccional del órgano al que administrará. Estos principios tienden al pleno respeto a la división de poderes como expresión de una correcta distribución de funciones, pues se garantiza que la función*

[36] Fojas 24 a 26 de la demanda.

[37] Criterio que fue reiterado en controversia constitucional 88/2008.

jurisdiccional se vea reflejada en las decisiones administrativas; se acotan funciones de otros Poderes para no permitir que, en ningún caso, formen mayoría que incida en las decisiones administrativas del Poder Judicial; se evitan suspicacias nocivas relativas a una posible intervención en la administración del Poder Judicial por parte de personas designadas por Poderes ajenos al mismo y, finalmente, se garantiza que exista una mayor representatividad de los integrantes del Poder Judicial en la toma de decisiones administrativas y organizacionales del indicado Poder, todo lo cual conduce a desempeñar correctamente la función encomendada relativa a otorgar una adecuada impartición de justicia hacia los gobernados."[38]

De esta manera, analizado en su conjunto el argumento del actor, nos plantea si es constitucional la conformación del Consejo de la Judicatura del Estado prevista en el artículo 107 de la Constitución del Estado de Chihuahua[39], por ser acorde con la autonomía e independencia judicial previstas en los artículos 17 y 116, fracción III de la Constitución General, que disponen:

Constitución General

Artículo 17. *Ninguna persona podrá hacerse justicia por sí misma, ni ejercer violencia para reclamar su derecho.*

Toda persona tiene derecho a que se le administre justicia por tribunales que estarán expeditos para impartirla en los plazos y términos que fijen las leyes, emitiendo sus resoluciones de manera pronta, completa e imparcial. Su servicio será gratuito, quedando, en consecuencia, prohibidas las costas judiciales.

[…]

Las leyes federales y locales establecerán los medios necesarios para que se garantice la independencia de los tribunales y la plena ejecución de sus resoluciones.

[…]

Artículo 116. *El poder público de los estados se dividirá, para su ejercicio, en Ejecutivo, Legislativo y Judicial, y no podrán reunirse dos o más de estos poderes en una sola persona o corporación, ni depositarse el legislativo en un solo individuo.*

Los poderes de los Estados se organizarán conforme a la Constitución de cada uno de ellos, con sujeción a las siguientes normas:

[…]

III. El Poder Judicial de los Estados se ejercerá por los tribunales que establezcan las Constituciones respectivas. La independencia de los magistrados y jueces en el ejercicio de sus funciones deberá estar garantizada por las Constituciones y las Leyes Orgánicas de los Estados, las cuales establecerán las condiciones para el ingreso, formación y permanencia de quienes sirvan a los Poderes Judiciales de los Estados.

Los Magistrados integrantes de los Poderes Judiciales Locales, deberán reunir los requisitos señalados por las fracciones I a V del artículo 95 de esta Constitución. No podrán ser Magistrados las personas que hayan ocupado el cargo de Secretario o su equivalente, Procurador de Justicia o Diputado Local, en sus respectivos Estados, durante el año previo al día de la designación.

Los nombramientos de los magistrados y jueces integrantes de los Poderes Judiciales Locales serán hechos preferentemente entre aquellas personas que hayan prestado sus servicios con eficiencia y probidad en la administración de justicia o que lo merezcan por su honorabilidad, competencia y antecedentes en otras ramas de la profesión jurídica.

---

[38] Publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXX, diciembre de 2009, página 1241.

[39] **Ley Reglamentaria de las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución**
Artículo 39. Al dictar sentencia, la Suprema Corte de Justicia de la Nación corregirá los errores que advierta en la cita de los preceptos invocados **y examinará en su conjunto los razonamientos de las partes a fin de resolver la cuestión efectivamente planteada**.
Tesis P./J. 135/2005, de rubro y texto: **CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL. PARA QUE SE ESTUDIE LA CONSTITUCIONALIDAD DE UNA NORMA O ACTO BASTA CON EXPRESAR CLARAMENTE EN LA DEMANDA LA CAUSA DE PEDIR.** Si bien es cierto que los conceptos de invalidez deben constituir, idealmente, un planteamiento lógico jurídico relativo al fondo del asunto, también lo es que la Suprema Corte de Justicia de la Nación puede admitir como tal todo razonamiento que, cuando menos, para demostrar la inconstitucionalidad contenga la expresión clara de la causa de pedir. Por tanto, en el concepto de invalidez deberá expresarse, cuando menos, el agravio que el actor estima le causa el acto o ley impugnada y los motivos que lo originaron, para que este Alto Tribunal pueda estudiarlos, sin que sea necesario que tales conceptos de invalidez guarden un apego estricto a la forma lógica del silogismo.

Los magistrados durarán en el ejercicio de su encargado (sic) el tiempo que señalen las Constituciones Locales, podrán ser reelectos, y si lo fueren, sólo podrán ser privados de sus puestos en los términos que determinen las Constituciones y las Leyes de Responsabilidades de los Servidores Públicos de los Estados.

Los magistrados y los jueces percibirán una remuneración adecuada e irrenunciable, la cual no podrá ser disminuida durante su encargo.

Los artículos 106 y 107 de la Constitución del Estado de Chihuahua prevén la función e integración del Consejo de la Judicatura de la siguiente manera:

Constitución local

Artículo 106. El Consejo de la Judicatura es un órgano del Poder Judicial del Estado con independencia presupuestal, técnica, de gestión y para emitir sus resoluciones*.*

El Consejo tendrá a su cargo la administración, vigilancia, disciplina y carrera judicial en los términos que indique la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Chihuahua y demás disposiciones aplicables.

Es facultad exclusiva del Consejo de la Judicatura evaluar el desempeño de las y los Magistrados, Jueces y demás servidores públicos del Poder Judicial, con la periodicidad que determine su Ley Orgánica; así como resolver, en los casos que proceda, sobre su designación, adscripción, remoción o destitución; acordar sus renuncias y retiros forzosos; suspenderlos de sus cargos, conforme a los procedimientos establecidos en la Constitución y las leyes; o, si aparecieren involucrados en la comisión de un delito, formular denuncia o querella contra ellos.

El Consejo en Pleno estará facultado para expedir acuerdos generales para el adecuado ejercicio de sus funciones. El Tribunal Superior de Justicia podrá solicitar al Consejo la expedición de aquellos acuerdos generales que considere necesarios para asegurar un adecuado ejercicio de la función jurisdiccional estatal.

Las resoluciones del Consejo de la Judicatura serán definitivas e inatacables y en su contra no procede recurso alguno. Solo serán recurribles ante el Pleno del Tribunal Superior de Justicia, aquellas sobre la designación, adscripción, ratificación, remoción o destitución. En contra de dichas determinaciones del Pleno no procederá recurso alguno.

Artículo 107. *El Consejo de la Judicatura estará integrado por cinco consejeras y consejeros designados de la siguiente forma:*

I. El primero será la o el Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia, quien lo será también del Consejo.

II. El segundo y tercero serán Magistradas y Magistrados designados por el voto de la mayoría de los miembros del Pleno del Tribunal Superior de Justicia, de entre quienes tengan, por lo menos, una antigüedad de cinco años en el ejercicio de la magistratura.

III. El cuarto será designado o designada por el voto secreto de las dos terceras partes de los miembros del Congreso del Estado, a propuesta de la Junta de Coordinación Política.

IV. El quinto será designado o designada por quien ocupe la titularidad del Poder Ejecutivo del Estado.

Las y los designados de acuerdo a las fracciones III y IV, deberán reunir los requisitos señalados en el artículo 104 de esta Constitución y representar a la sociedad civil. Además recibirán remuneración igual a la que perciben las y los Magistrados del Tribunal Superior de Justicia del Estado.

Es importante notar que de acuerdo con la Constitución del Estado de Chihuahua, **el Consejo de la Judicatura es un órgano del Poder Judicial con independencia presupuestal, técnica, de gestión y para emitir sus resoluciones**. Esta garantía se compara con las garantías constitucionales de autonomía e independencia previstas en los artículos 17 y 116, fracción III de la Constitución general. En efecto, en tanto la Constitución del Estado prevé que el Consejo de la Judicatura es un órgano del Poder Judicial, la independencia del Consejo debe garantizarse respecto de los otros Poderes del Estado, pues de lo contrario se pondría en riesgo la independencia de los magistrados y jueces. En este sentido, en la controversia constitucional 88/2008[40] se dijo:

[40] Foja 381, controversia constitucional 88/2008.

> *"De ahí que la disposición establecida en el quinto párrafo del precepto que se estudia, por virtud de la cual, en cualquier tiempo y en forma libre, los Poderes Ejecutivo y Legislativo se encuentran en aptitud de remover a los integrantes del Consejo que designaron, genera que éstos sigan manteniendo un vínculo de subordinación para con aquellos al estar latente, se reitera, en cualquier momento y de manera libre, la posibilidad de ser removidos, de tal modo que, bajo esas condiciones, naturalmente, dichos Consejeros no podrán tomar de manera autónoma sus decisiones y, por ende, su voluntad se verá sometida a los Poderes que los designaron.*
>
> *Subordinación que, cabe agregar,* ***no sólo se proyectará en la vulneración a los principios de autonomía e independencia del Consejo de la Judicatura del Estado, sino al funcionamiento, en general, del Poder Judicial de la entidad.***
>
> *En efecto, el artículo 116, fracción III, párrafo segundo, de la Constitución Federal, establece que la independencia de los magistrados y jueces en el ejercicio de sus funciones deberá estar garantizada por las Constituciones y las Leyes Orgánicas de los Estados, las cuales establecerán las condiciones para el ingreso, formación y permanencia de quienes sirvan a los Poderes Judiciales de los Estados;* ***y es claro que si la conformación del Consejo de la Judicatura permite la subordinación de éste para con otros Poderes, esa subordinación pondrá en riesgo también la independencia de los magistrados y jueces por la influencia que pueda tener en ellos el propio Consejo de la Judicatura, como órgano de administración, vigilancia y disciplina del Poder Judicial."***

De acuerdo con la reforma al artículo 107 de la Constitución de Chihuahua, el Consejo de la Judicatura está conformado por cinco miembros, tres pertenecientes al Poder Judicial (la o el Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia y dos designados por el voto de la mayoría de los miembros del Pleno del Tribunal Superior de Justicia), uno designado por el Poder Legislativo, y otro designado por el Poder Ejecutivo. Antes de la reforma impugnada, el Consejo de la Judicatura se integraba por siete integrantes, cuatro de ellos provenientes del Poder Judicial (el Presidente del Tribunal Superior de Justicia y tres designados por el mismo Tribunal), dos integrantes designados por el Poder Legislativo y uno por el Poder Ejecutivo[41]. De esta manera, con la reforma controvertida el Poder Ejecutivo tiene mayor impacto en las decisiones del Consejo de la Judicatura, pues ahora nombra a uno de los cinco integrantes, mientras que antes nombraba a uno de siete integrantes. Ahora bien, la conformación del Consejo de la Judicatura del Estado es constitucional, ya que de los cinco integrantes que lo conforman tres son directamente extraídos del Poder Judicial. **Por ende, se reconoce la validez del artículo 107 de la Constitución del Estado de Chihuahua.**

Tema 3. Atribuciones del Consejo de la Judicatura.

En este apartado se analizan cuatro subtemas relacionados con las atribuciones del Consejo de la Judicatura del Estado sobre: 1) el presupuesto de egresos del Poder Judicial, 2) conformación orgánica del Tribunal Superior de Justicia, 3) administración, vigilancia y disciplina del Poder Judicial, e 4) imposibilidad de recurrir decisiones sobre retiro forzoso y suspensión de los magistrados y magistradas.

---

[41] **Constitución del Estado de Chihuahua, reforma del 1 de octubre de 2016**.
Artículo 105 ter.- El Consejo de la Judicatura del Estado de Chihuahua estará integrado por siete consejeros, designados de la siguiente forma:
I.- Uno será el Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado, quien también lo será del Consejo;
II.- Tres, serán magistrados designados por el Pleno del Tribunal Superior de Justicia del Estado, por mayoría de votos de los magistrados presentes;
III.- Dos designados por el Congreso del Estado a propuesta de la Junta de Coordinación Política, los cuales deberán representar a la sociedad civil; y
IV.- Uno designado por el Titular del Ejecutivo del Estado.
Los consejeros deberán cumplir con los requisitos del artículo 108 de esta Constitución.
Los magistrados nombrados como consejeros, continuarán en el ejercicio de su función jurisdiccional y no recibirán retribución adicional por ese cargo.
Para el funcionamiento del Consejo, bastará la presencia de cuatro de sus integrantes.
Salvo el Presidente del Consejo, los demás consejeros durarán en su encargo cinco años y no podrán ser nombrados para un nuevo período.
Los consejeros ejercerán su función con independencia e imparcialidad, no representarán a quien los designe y solo podrán ser removidos en los términos y por las causas que establece esta Constitución.
Los integrantes del Consejo de la Judicatura designados por el Ejecutivo y el Legislativo serán, para todos los efectos legales y por el tiempo que dure su encargo, funcionarios del Poder Judicial.

3.1. Atribuciones del Consejo de la Judicatura para aprobar y ejercer el presupuesto de egresos del Poder Judicial, incluyendo al Tribunal Superior de Justicia.

El Poder Judicial actor impugna el artículo 110, fracciones X y XIV de la Constitución del Estado de Chihuahua[42] que atribuyen al Consejo de la Judicatura las facultades de aprobar el proyecto del presupuesto anual de egresos del Poder Judicial y ejercerlo.

Conforme a nuestros precedentes la autonomía en la gestión presupuestal es una condición necesaria para que los Poderes Judiciales Locales ejerzan sus funciones con plena independencia[43]. Además, los Consejos de la Judicatura al ejercer su función administrativa no pueden vulnerar las garantías constitucionales dirigidas a salvaguardar la función jurisdiccional, entre ellas, la autonomía presupuestal[44]. De esta forma, corresponde analizar si la aprobación y ejercicio del presupuesto del Poder Judicial –incluyendo el del Tribunal Superior de Justicia- por el Consejo de la Judicatura es acorde con la independencia judicial.

Este Tribunal Pleno ha señalado que **en caso de que las legislaturas locales decidan establecer ese tipo de órganos en sus regímenes internos, por cuestión de coherencia con el sistema federal, los mismos no deben contravenir los principios generales establecidos por el órgano reformador de la Constitución en la materia**.

Debido a lo anterior, y tomando en consideración el objetivo de establecer un Consejo de la Judicatura, este Tribunal Pleno ha resuelto que el Constituyente ha establecido, por lo menos, dos principios a los que deben atender las legislaturas locales al establecer un órgano de tal naturaleza: (**i**) en la suma total de componentes de un Consejo debe haber más sujetos directamente extraídos del Poder Judicial al que administrará, al cual previsiblemente regresarán al terminar sus funciones; y (ii) la conformación del Consejo es de servicio administrativo a la función jurisdiccional, por tanto, sus decisiones deben respetar los principios de autonomía e independencia judiciales, así como no controlar o invadir la esfera jurisdiccional del órgano al que administrará. Los anteriores argumentos derivan de la tesis jurisprudencial 112/2009 de este Tribunal Pleno, de rubro "***CONSEJOS DE LA JUDICATURA LOCALES. PRINCIPIOS ESTABLECIDOS POR EL CONSTITUYENTE PERMANENTE EN RELACIÓN CON SU CREACIÓN***"[45].

Pues bien, de acuerdo con la legislación del Estado, una vez aprobado el proyecto del presupuesto de egresos del Poder Judicial por el Consejo de la Judicatura, se comunica por medio del Tribunal Superior de Justicia al Poder Ejecutivo para que lo integre en el proyecto del presupuesto de Egresos del Estado. El Poder Ejecutivo lo envía al Congreso que tiene la potestad de aprobarlo o no. Al respecto, la Constitución estatal y las leyes aplicables prevén lo siguiente:

---

[42] **Constitución del Estado de Chihuahua**
Artículo 110. Son atribuciones del Consejo de la Judicatura:
[…]
X. Aprobar el proyecto del presupuesto anual de egresos del Poder Judicial, el cual se remitirá al titular del Poder Ejecutivo.
[…]
XIV. Ejercer el presupuesto de egresos del Poder Judicial.

[43] Tesis: P./J. 83/2004, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta Tomo XX, Septiembre de 2004, pág. 1187, de rubro y texto: PODERES JUDICIALES LOCALES. LA LIMITACIÓN DE SU AUTONOMÍA EN LA GESTIÓN PRESUPUESTAL IMPLICA VIOLACIÓN AL PRINCIPIO DE DIVISIÓN DE PODERES. La autonomía de la gestión presupuestal constituye una condición necesaria para que los Poderes Judiciales Locales ejerzan sus funciones con plena independencia, pues sin ella se dificultaría el logro de la inmutabilidad salarial (entendida como remuneración adecuada y no disminuible), el adecuado funcionamiento de la carrera judicial y la inamovilidad de los juzgadores, además, dicho principio tiene su fundamento en el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que estatuye la garantía de expeditez en la administración de justicia, su gratuidad y la obligación del legislador federal y local de garantizar la independencia de los tribunales, cuestiones que difícilmente pueden cumplirse sin la referida autonomía presupuestal. Así, si se tiene en cuenta que la mencionada autonomía tiene el carácter de principio fundamental de independencia de los Poderes Judiciales Locales, es evidente que no puede quedar sujeta a las limitaciones de otros poderes, pues ello implicaría violación al principio de división de poderes que establece el artículo 116 constitucional.

[44] Tesis: P./J. 115/2009, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXX, Diciembre de 2009, página 1239, de rubro y texto: CONSEJOS DE LA JUDICATURA DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS. SU ACTUACIÓN DEBE RESPETAR LAS GARANTÍAS CONSTITUCIONALES DE LA FUNCIÓN JURISDICCIONAL. Los artículos 116, fracción III, y 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establecen diferentes garantías constitucionales dirigidas a salvaguardar la función jurisdiccional, las cuales gravitan alrededor de un principio general compuesto por la independencia y la autonomía judiciales. Esas garantías son: 1) La idoneidad en la designación de los Jueces y Magistrados; 2) La consagración de la carrera judicial; 3) La seguridad económica de Jueces y Magistrados (remuneración adecuada, irrenunciable e irreductible); 4) La estabilidad o seguridad en el ejercicio del cargo, que comprende: a) La determinación objetiva del tiempo de duración en el ejercicio del cargo; b) La posibilidad de ratificación; y c) La inamovilidad judicial para los que hayan sido ratificados; y 5) La autonomía de la gestión presupuestal. Así, ninguna función administrativa que se ejerza para hacer operacional la función jurisdiccional puede pasar por alto alguna de las garantías mencionadas, las cuales constituyen el estándar necesario que cualquier determinación administrativa debe cumplir para poder ser ejercida, ya que de otro modo podrían producir una afectación al artículo 116, fracción III, constitucional, y por consiguiente al 17, que consagra la garantía de acceso a la jurisdicción por parte de los gobernados.

[45] Publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXX, diciembre de 2009, página 1241.

Constitución local

Artículo 64. *Son facultades del Congreso:*

[…]

VI. ***Examinar, discutir y aprobar anualmente el Presupuesto de Egresos del Estado****, discutiendo y aprobando primero las contribuciones que a su juicio deben decretarse para cubrirlo.*

En la aprobación del Presupuesto de Egresos del Estado, el Congreso autorizará las erogaciones plurianuales necesarias para cumplir con las obligaciones derivadas de los proyectos de inversión pública a largo plazo que haya aprobado, de acuerdo con lo dispuesto en la fracción IX, inciso G), del presente artículo.

El Ejecutivo del Estado hará llegar al Congreso la Iniciativa de Ley de Ingresos y el Proyecto de Presupuesto de Egresos*, a más tardar el día treinta de noviembre, debiendo comparecer el encargado de las finanzas del Estado a dar cuenta de las mismas. Tanto el Proyecto, como el Presupuesto de Egresos que se apruebe, deberán incluir los tabuladores desglosados de las remuneraciones que se propone perciban los servidores públicos, sujetándose a los dispuesto en los artículos 116 y 127 de la Constitución Federal y 165 bis de esta Constitución;*

Artículo 166. *El Tribunal Superior de Justicia, el Instituto Estatal Electoral, el Tribunal Estatal Electoral, el Instituto Chihuahuense para la Transparencia y Acceso a la Información Pública y la Comisión Estatal de los Derechos Humanos, por conducto de sus respectivos Presidentes,* ***comunicarán oportunamente al Poder Ejecutivo el proyecto de presupuesto de egresos para cada año fiscal a fin de que, sin modificación alguna, lo presente al Congreso.***

Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado

Artículo 5. El Poder Judicial, de acuerdo con su régimen interno, administrará y ejercerá de manera autónoma, íntegra y directa, su presupuesto, así como el del Fondo*. En ningún caso, el presupuesto podrá ser menor al ejercido en el año anterior.*

Artículo 125. *Son atribuciones del Consejo:*

[…]

XII. ***Aprobar el proyecto del presupuesto anual de egresos del Poder Judicial, el cual se remitirá a la o al titular del Poder Ejecutivo.***

[…]

XXVIII. ***Ejercer*** *el presupuesto de egresos del Poder Judicial.*

Ley de Presupuesto de Egresos, Contabilidad Gubernamental y Gasto Público del Estado de Chihuahua

ARTÍCULO 9. *Los entes públicos y los municipios contarán con una unidad administrativa encargada de elaborar su anteproyecto de presupuesto, así como para llevar a cabo el control del ejercicio del gasto, dar seguimiento, monitorear y evaluar el grado de avance de sus programas correspondientes[46].*

Artículo 32. *Los entes públicos elaborarán sus anteproyectos de presupuesto, con base en sus programas operativos anuales, ajustándose a las normas, montos y plazos establecidos por la Secretaría, a la que se le enviarán a más tardar el día 15 de octubre del año inmediato anterior al que corresponda.*

Tratándose de los Poderes Legislativo y Judicial, así como de los organismos públicos autónomos, estos formularán sus propios proyectos de presupuesto, ajustándose a su techo financiero, según la disponibilidad de recursos, y los remitirán al Titular del Poder Ejecutivo para que la Secretaría los incorpore, sin modificación alguna, al proyecto de Presupuesto de Egresos del Estado, dentro de la fecha límite a que se refiere el párrafo anterior.

---

[46] **Ley de Presupuesto de Egresos, Contabilidad Gubernamental y Gasto Público del Estado de Chihuahua**
Artículo 3. Para los efectos de esta Ley, se entenderá por:
[…]
XII. Entes públicos.- Los Poderes Legislativo, Judicial; y Ejecutivo del Estado, sus Organismos Descentralizados, Empresas de Participación Estatal, Fideicomisos con y sin estructura orgánica, y Organismos Públicos Autónomos.

> ***Artículo 37.*** *El Proyecto de Presupuesto de Egresos del Estado, deberá ser presentado por el Titular del Poder Ejecutivo al H. Congreso del Estado, a más tardar el 30 de noviembre del año anterior al que corresponda. […]*
>
> ***Artículo 38.*** *El Titular del Poder Ejecutivo, por conducto de la Secretaría proporcionará, a solicitud del H. Congreso del Estado, las aclaraciones del Presupuesto de Egresos del Estado.*
>
> ***Artículo 39. El H. Congreso del Estado analizará, discutirá y aprobará la iniciativa del Presupuesto de Egresos del Estado****, de conformidad con el artículo 64 de la Constitución Política del Estado de Chihuahua.*
>
> ***ARTÍCULO 40.*** *El Presupuesto de Egresos del Estado de Chihuahua es el aprobado por el H. Congreso del Estado que expresa, en términos monetarios, las previsiones de gasto público para el ejercicio fiscal correspondiente y las partidas plurianuales necesarias para cubrir las obligaciones derivadas de los Proyectos de Inversión Pública a Largo Plazo.*
>
> *Tratándose de los municipios, es el documento aprobado por los Ayuntamientos, en los términos del párrafo anterior.*
>
> ***ARTÍCULO 43.*** *El ejercicio del Presupuesto de Egresos, comprende la aplicación de recursos para dar cumplimiento a los objetivos y metas de los programas contenidos en el mismo.*

Por su parte, la Comisión de Administración tiene la facultad de administrar los recursos financieros, materiales y humanos del Poder Judicial, de conformidad con el presupuesto de egresos autorizado anualmente por el Congreso del Estado y con base en las disposiciones administrativas, acuerdos generales y lineamientos que sean expedidos previamente por el Pleno del Consejo. La Comisión de Vigilancia tiene la facultad establecer e implementar procedimientos de supervisión, vigilancia y control para el adecuado funcionamiento del Poder Judicial y el ejercicio de su presupuesto, así como de efectuar un seguimiento estricto y riguroso del cumplimiento de sus programas.[47]

Es importante notar que el Tribunal Superior de Justicia forma parte y ejerce, entre otros, al Poder Judicial del Estado:

Constitución local

> ***Artículo 31.*** *El Poder Público del Estado se divide para su ejercicio en Legislativo, Ejecutivo y Judicial, y se deposita:*
>
> *[…]*
>
> *III. El Judicial,* ***en un "Tribunal Superior de Justicia"*** *y en los jueces de primera Instancia y menores.*
>
> ***Artículo 100.*** *El Tribunal Superior de Justicia funciona en Pleno o en Salas y se integrará con un mínimo de quince Magistrados y Magistradas. Su integración podrá aumentar o disminuir, mediante acuerdo del Consejo de la Judicatura por mayoría de sus miembros, cuando un estudio objetivo, motive y justifique las necesidades del trabajo jurisdiccional y las condiciones presupuestales del Estado lo permitan.*

---

[47] **Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado**
Artículo 5. El Poder Judicial, de acuerdo con su régimen interno, administrará y ejercerá de manera autónoma, íntegra y directa, su presupuesto, así como el del Fondo. En ningún caso, el presupuesto podrá ser menor al ejercido en el año anterior.
Artículo 130. La Comisión de Administración tendrá por objeto administrar los recursos financieros, materiales y humanos del Poder Judicial, de conformidad con el presupuesto de egresos autorizado anualmente por el Congreso del Estado y con base en las disposiciones administrativas, acuerdos generales y lineamientos que sean expedidos previamente por el Pleno del Consejo, siempre bajo los principios de honestidad, imparcialidad, economía, eficiencia, eficacia, celeridad, buena fe y transparencia.
Artículo 131. La Comisión de Vigilancia tendrá por objeto establecer e implementar procedimientos de supervisión, vigilancia y control para el adecuado funcionamiento del Poder Judicial y el ejercicio de su presupuesto, así como de efectuar un seguimiento estricto y riguroso del cumplimiento de sus programas.
Será competente para realizar las auditorías, revisiones e inspecciones necesarias, con el propósito de verificar el cumplimiento a la normativa aplicable, y coadyuvar con la Comisión de Disciplina para investigar las presuntas responsabilidades de las y los funcionarios y las y los servidores públicos del Poder Judicial, en los términos y mediante los procedimientos establecidos en la Ley y demás disposiciones aplicables.
Tendrá a su cargo promover y difundir la transparencia, el ejercicio del derecho al acceso a la información, proteger los datos de carácter personal en posesión de las áreas administrativas y órganos jurisdiccionales, así como turnar para su resolución al Comité de Información, los recursos de revisión y reconsideración en materia de acceso a la información pública.

Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado

Artículo 15*. El Poder Judicial se integra y se ejerce, en sus respectivos ámbitos de competencia, por los órganos siguientes:*

I. Tribunal Superior de Justicia, *el cual se conforma por:*

a*. Pleno.*

b. *Salas.*

c. *Presidencia.*

d. *Secretaría General.*

II. *Consejo de la Judicatura.*

III*. Juzgados de primera instancia.*

IV*. Juzgados menores.*

Artículo 16*. Son órganos auxiliares del Poder Judicial, por lo que su adscripción, competencia y atribuciones serán las que se determinen en la presente Ley y en los acuerdos y lineamientos que para tal efecto expida el Consejo:*

I. *Centro de Convivencia Familiar.*

II. *Comité de Transparencia.*

III. *Unidad de Transparencia.*

IV*. Unidad de Igualdad de Género y Derechos Humanos.*

V. *Unidad de Estudios Sicológicos y Socioeconómicos.*

VI. *Los demás que establezcan las leyes, reglamentos y acuerdos del Consejo.*

Por otro lado, respecto a la potestad del Consejo de la Judicatura para ejercer el presupuesto, en la controversia constitucional 32/2007 señalamos lo siguiente:

Para ejemplificar este problema, podemos hacernos la siguiente pregunta: ***¿podría un Consejo de la Judicatura de un Estado ejercer el presupuesto del Poder Judicial local, en el que se incluye la asignación de los ingresos (salarios, prestaciones, etcétera) de los magistrados y jueces, que redunde en la afectación a las garantías constitucionales de la función jurisdiccional?***

Esta pregunta tiene un particular sentido en el caso que nos ocupa, ya que el poder actor alega, precisamente, que tal como está la conformación del Consejo de la Judicatura local, y en general el sistema jurídico de esa entidad en cuanto al funcionamiento de dicho órgano administrativo, se puede llegar a dar la posibilidad de que el Pleno del Tribunal Superior de Justicia quede supeditado a las decisiones del Consejo de la Judicatura local.

Lo paradójico del asunto es que, al ser parte de propio poder judicial, el Consejo de la Judicatura no podría propiamente afectar la esfera de competencia del Tribunal Superior de Justicia, pues a la luz del principio de división de poderes, ambos se ubican en la misma esfera competencial, no siendo lógicamente posible que se generen conflictos interpoder.

Sin embargo, una situación como esa podría perfectamente configurar una violación al artículo 116, fracción III, de la Constitución Federal si, al llevar a cabo sus funciones administrativas, el Consejo de la Judicatura llega a afectar alguna de las garantías de la función jurisdiccional, ya sea por actuación libre o ya sea por actuar en cumplimiento de alguna norma local (Constitución del Estado o Ley). ***Dicho de otro modo, si la función normativa del Consejo no cumple con el estándar constitucional compuesto por todas y cada una de las garantías de la función jurisdiccional, entonces, esa actuación podría reputarse inconstitucional.***

Por lo tanto, la repuesta a la interrogante anterior es: los Consejos de la Judicatura pueden ejercer libremente sus facultades administrativas, siempre respetando todas y cada una de las garantías constitucionales de la función jurisdiccional a las que hemos aludido. Pero jamás podrán, desde el punto de vista normativo, ubicarse por encima de los órganos propiamente jurisdiccionales. ***Por lo tanto, al ejercer y diseñar el presupuesto del poder judicial (cuestión de evidente naturaleza administrativa), no pueden de ninguna manera pasar por alto los principios constitucionales del artículo 116, fracción III, de la Constitución, ya que ello se traduciría en una trasgresión directa a tal precepto.***

[…]

Con lo dicho hasta este momento, ***es claro que en caso concreto*** *el* ***contenido del artículo 65, párrafo octavo, de la Constitución del Estado de Baja California****, se encuentra en contraposición con los principios desarrollados anteriormente derivados de los artículos 17 y 116, fracción III, de la Constitución Federal,* ***porque provoca que todas las decisiones del indicado Consejo de la Judicatura Local, inclusive las que incidan en la función jurisdiccional que propiamente le corresponde al Tribunal Superior de Justicia Local, se vuelvan incontrovertibles, pues conforme al actual sistema jurídico mexicano, no existe medio de defensa que pueda dilucidar conflictos interpoder.***

En efecto, la situación de que las resoluciones del Consejo de la Judicatura Local sean inatacables, aun para el propio Pleno del Tribunal Superior de Justicia, ocasiona que las determinaciones de aquél sean concluyentes, cuando esta situación sólo puede considerarse así cuando proviene de los Tribunales*, conforme lo establece el artículo 17 de la Constitución Federal, es decir, de los órganos jurisdiccionales y no de un ente administrativo como lo es el referido Consejo de la judicatura Estatal.*

Ahora bien, pudiera aseverarse que la idea fundamental para establecer que no existe un medio de defensa en contra de las decisiones del Consejo de la Judicatura, es que se fortalezcan sus facultades disciplinarias, sin embargo, este pensamiento a priori no alcanza a tener más peso que garantizar la independencia y autonomía del Poder Judicial Local, por tanto, aquélla justificación cae por su propio peso.

Lejos de fortalecer al Consejo de la Judicatura Local con el establecimiento de que sus decisiones son definitivas e inatacables, lo cierto es que se debilita al Poder Judicial del que forma parte, en virtud de que las decisiones de aquél se vuelven incontrovertibles, lo que se agrava si se toma en consideración que de acuerdo con el último párrafo del artículo 65 de la Constitución Local, el indicado Consejo de la Judicatura elaborará el proyecto de presupuesto global del Poder Judicial, en el cual está incluido el Tribunal Superior de Justicia, por tanto, puede existir en este tema subordinación del órgano jurisdiccional a su ente administrativo*, con independencia de que se trate de un proyecto de presupuesto que posteriormente será analizado por el órgano legislativo respectivo, pues los principios de independencia y autonomía de los Poderes Judiciales Locales se deben garantizar de manera plena sin permitir intromisiones de otros entes, por pequeñas que éstas sean, pues de ser así ya no se cumplirán estos principios.*

En el caso concreto, ésta premisa no se ve asegurada*,* ***pues la porción normativa impugnada provoca que todas las decisiones del Consejo de la Judicatura Local, inclusive las que incidan en la función jurisdiccional que propiamente le corresponde al Tribunal Superior de Justicia Local****,* ***se vuelvan incontrovertibles e inmodificables, lo que genera una subordinación de la cabeza del Poder Judicial Local hacia su ente administrativo, en flagrante contravención a los principios de autonomía e independencia judiciales consagrados en los artículos 17 y 116, fracción III, de la Constitución Federal****. […]*

De esta manera, en el presente caso, las atribuciones del Consejo de la Judicatura para aprobar el proyecto del presupuesto anual de egresos del Poder Judicial –incluyendo al Tribunal Superior de Justicia- y ejercerlo son inconstitucionales, pues conforme al artículo 106 de la Constitución del Estado[48] sus decisiones sobre el presupuesto no pueden ser recurridas ante el Tribunal Superior de Justicia, lo que genera una subordinación de la cabeza del Poder Judicial Local hacia su ente administrativo, en contravención a los principios de autonomía e independencia judiciales consagrados en los artículos 17 y 116, fracción III, de la Constitución general, conforme a los cuales el Consejo es de servicio administrativo a la función jurisdiccional.

En otras palabras, si el Consejo de la Judicatura aprueba el proyecto del presupuesto de egresos del Poder Judicial y lo ejerce, incluyendo el presupuesto del Tribunal Superior de Justicia, sin injerencia del Tribunal en su aprobación, ni posibilidad de que sus decisiones sean recurridas ante este último, se le atribuye una facultad que puede servir para vulnerar la independencia judicial. Esto es así, pues en la aprobación del presupuesto el órgano de cierre debe ser el órgano titular de la función jurisdiccional.

---

[48] **Constitución local**
Artículo 106. […]
Las resoluciones del Consejo de la Judicatura serán definitivas e inatacables y en su contra no procede recurso alguno. Solo serán recurribles ante el Pleno del Tribunal Superior de Justicia, aquellas sobre la designación, adscripción, ratificación, remoción o destitución. En contra de dichas determinaciones del Pleno no procederá recurso alguno.

Es importante enfatizar que el Tribunal Superior de Justicia del Estado de Chihuahua no participa en la *aprobación* del presupuesto, lo que distingue este caso del precedente controversia constitucional 6/2007, en el que los artículos 90, fracción XVII y 91 de la Constitución de Guanajuato preveían que el Consejo del Poder Judicial elaborará el anteproyecto de Presupuesto del Poder Judicial y lo sometía a aprobación del Pleno del Supremo Tribunal de Justicia[49]. De esta manera, el Pleno del Supremo Tribunal de Guanajuato tenía la última palabra dentro del Poder Judicial sobre el proyecto de Presupuesto. Así, el ejercicio del presupuesto por el Consejo de la Judicatura de Guanajuato no vulneraba la independencia y autonomía del Poder Judicial, pues había sido aprobado por el Pleno del Supremo Tribunal de Justicia. Por el contrario, en el presente caso la aprobación del presupuesto y su ejercicio se lleva a cabo por el Consejo de la Judicatura, sin que el Pleno del Tribunal Superior de Justicia tenga impacto en la decisión.

Hay que notar que el presupuesto es un elemento esencial para el ejercicio libre de las funciones que se tienen encomendadas. De hecho, como dijimos en la controversia constitucional 108/2014, es difícil imaginar una medida tan efectiva para subordinar a otro órgano que disponer del presupuesto que le corresponde[50]. Esta afirmación es un principio constitucional de larga data compartido por diversos regímenes constitucionales. Así, por ejemplo, en el *Federalista* número 30 en el que se reflexiona sobre la atribución general del Congreso Federal para recolectar impuestos prevista en el artículo 8 de la Constitución de los Estados Unidos, se explicó que el "dinero está considerado, con razón, como el principio vital del cuerpo político, y como tal sostiene su vida y movimientos **y lo capacita para cumplir con sus funciones más esenciales**"[51].

No es obstáculo a la conclusión anterior, que en la Constitución del Estado de Chihuahua el Consejo de la Judicatura esté integrado en su mayoría por integrantes del Poder Judicial, ya que la cuestión que se nos plantea es si sus facultades de aprobar y ejercer el presupuesto de todo el Poder Judicial subordinan al Tribunal Superior de Justicia como cabeza del mismo. La respuesta afirmativa a esta última pregunta radica en que no es posible recurrir sus decisiones sobre el presupuesto ante el Tribunal Superior de Justicia, tal y como se dijo en el precedente controversia constitucional 32/2007. En efecto, la autonomía presupuestal del Tribunal Superior de Justicia debe ser garantizada y no debe haber espacio para que el Consejo de la Judicatura subordine a la función jurisdiccional.

Por estas razones, **se declara la invalidez del artículo 110, fracciones X y XIV de la Constitución del Estado de Chihuahua.**

Tema 3.2. Integración del Tribunal Superior de Justicia por un mínimo de quince magistrados y magistrados y atribución del Consejo de la Judicatura para aumentar o disminuir su integración, mediante acuerdo de mayoría de sus miembros con motivación y justificación objetiva; así como para determinar el número de sus salas.

El Poder Judicial actor impugna los artículos 100[52] y 110, fracción III[53], por prever la integración *mínima* de quince magistrados y magistradas del Tribunal Superior de Justicia y la atribución del Consejo de la Judicatura para aumentar o disminuir su integración, mediante acuerdo de mayoría de sus miembros con motivación y justificación objetiva de acuerdo a las necesidades del trabajo jurisdiccional y las condiciones presupuestales del Estado lo permitan; así como para determinar el número de sus salas.

---

[49] **Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Guanajuato**
Artículo 90. Las facultades y obligaciones del Consejo del Poder Judicial son: […]
XVII. Formular el anteproyecto del presupuesto de egresos y someterlo a la aprobación del Pleno del Supremo Tribunal de Justicia. […]
Artículo 91. El Poder Judicial administrará con autonomía su presupuesto. El Consejo del Poder Judicial elaborará el anteproyecto de presupuesto del Poder Judicial y lo someterá a la aprobación del Pleno. Este será remitido por el Presidente del Supremo Tribunal de Justicia para su inclusión en el proyecto de Presupuesto de Egresos del Estado. El anteproyecto de Presupuesto comprenderá los ingresos propios del Poder Judicial para la constitución del Fondo Auxiliar para la impartición de Justicia.

[50] Tesis: P./J. 80/2004, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XX, Septiembre de 2004, pág. 1122, de rubro y texto: DIVISIÓN DE PODERES. PARA EVITAR LA VULNERACIÓN A ESTE PRINCIPIO EXISTEN PROHIBICIONES IMPLÍCITAS REFERIDAS A LA NO INTROMISIÓN, A LA NO DEPENDENCIA Y A LA NO SUBORDINACIÓN ENTRE LOS PODERES PÚBLICOS DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS. El artículo 116 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos prescribe implícitamente tres mandatos prohibitivos dirigidos a los poderes públicos de las entidades federativas, para que respeten el principio de división de poderes, a saber: a) a la no intromisión, b) a la no dependencia y c) a la no subordinación de cualquiera de los poderes con respecto a los otros. La intromisión es el grado más leve de violación al principio de división de poderes, pues se actualiza cuando uno de los poderes se inmiscuye o interfiere en una cuestión propia de otro, sin que de ello resulte una afectación determinante en la toma de decisiones o que genere sumisión. La dependencia conforma el siguiente nivel de violación al citado principio, y representa un grado mayor de vulneración, puesto que implica que un poder impida a otro, de forma antijurídica, que tome decisiones o actúe de manera autónoma. La subordinación se traduce en el más grave nivel de violación al principio de división de poderes, ya que no sólo implica que un poder no pueda tomar autónomamente sus decisiones, sino que además debe someterse a la voluntad del poder subordinante; la diferencia con la dependencia es que mientras en ésta el poder dependiente puede optar por evitar la imposición por parte de otro poder, en la subordinación el poder subordinante no permite al subordinado un curso de acción distinto al que le prescribe. En ese sentido, estos conceptos son grados de la misma violación, por lo que la más grave lleva implícita la anterior.

[51] Hamilton, Madison y Jay*, El Federalista XXX*, trad. Gustavo R. Velasco, Fondo de Cultura Económica, 2ª Ed., 1957, pp. 19.

[52] **Artículo 100.** El Tribunal Superior de Justicia funciona en Pleno o en Salas y se integrará con un mínimo de quince Magistrados y Magistradas. Su integración podrá aumentar o disminuir, mediante acuerdo del Consejo de la Judicatura por mayoría de sus miembros, cuando un estudio objetivo, motive y justifique las necesidades del trabajo jurisdiccional y las condiciones presupuestales del Estado lo permitan.

[53] **Artículo 110.** Son atribuciones del Consejo de la Judicatura:
[…]
III. Determinar el número y, en su caso, especialización por materia de las Salas, así como su jurisdicción.

El artículo 116 constitucional establece una reserva de fuentes a las constituciones estatales y leyes orgánicas para establecer los Tribunales que ejerzan el Poder Judicial y garantizar la independencia de los magistrados y jueces en el ejercicio de sus funciones, para lo cual deben precisar las condiciones para su ingreso, formación y permanencia. De esta manera, los órganos reformadores de la Constitución y los poderes legislativos de los estados tienen libertad de configuración, siempre y cuando establezcan los tribunales y las condiciones que garanticen la independencia judicial.

De esta forma, la integración *mínima* de quince magistrados o magistradas del Tribunal superior de Justicia prevista en la primera parte del artículo 100 de la Constitución del Estado, es una decisión tomada con base en la libre configuración del Poder Legislativo del Estado para regular el Poder Judicial. Esta regla no vulnera la independencia judicial, pues prevé un número mínimo razonable de magistrados o magistradas para la integración del Tribunal Superior de Justicia. **Por ende, se reconoce la validez del artículo 100 en su porción normativa "El Tribunal Superior de Justicia funciona en Pleno o en Salas y se integrará con un mínimo de quince Magistrados y Magistradas."**

Ahora bien, la atribución del Consejo de la Judicatura para aumentar o disminuir la integración del Tribunal Superior de Justicia, mediante acuerdo de mayoría de sus miembros con motivación y justificación objetiva de acuerdo a las necesidades del trabajo jurisdiccional y las condiciones presupuestales del Estado lo permitan; así como para determinar el número, especialización por materia y jurisdicción de sus salas, sí vulnera la independencia del Tribunal Superior de Justicia. Esto es así, pues la decisión sobre el número de magistrados y magistradas que integran el Tribunal puede afectar la estabilidad o inamovilidad de los magistrados en funciones, sin estar justificada en consideraciones relacionadas con la carrera judicial y a través de las evaluaciones previstas para tal efecto.

Además, las determinaciones relativas a la integración del Tribunal, el número, especialización por materia y jurisdicción de sus salas inciden directamente sobre el ejercicio de la función jurisdiccional, lo que puede servir como herramienta para vulnerar la independencia de la función jurisdiccional. De hecho, el artículo 100 de la Constitución del Estado señala que la decisión sobre el aumento o disminución de los integrantes se toma con base "en las necesidades del trabajo jurisdiccional y las condiciones presupuestales del Estado".

En efecto, la facultad del Consejo de la Judicatura para aumentar o disminuir el número de integrantes, número, especialización por materia y jurisdicción de salas del Tribunal Superior de Justicia, puede servir como un mecanismo para entrometerse, subordinar o hacer dependiente al Tribunal. Como dijimos en el precedente controversia constitucional 32/2007, las decisiones jurisdiccionales son competencia de los titulares de la función jurisdiccional y las decisiones administrativas del Consejo de la Judicatura no pueden implicar una subordinación de la función jurisdiccional, por lo que es inconstitucional que la decisión de aumentar o disminuir la integración, o el número, especialización por materia y jurisdicción de salas del Tribunal Superior de Justicia corresponda al Consejo de la Judicatura.

Sirve de apoyo la tesis P./J. 115/2009 de rubro y texto:

> *"**CONSEJOS DE LA JUDICATURA DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS. SU ACTUACIÓN DEBE RESPETAR LAS GARANTÍAS CONSTITUCIONALES DE LA FUNCIÓN JURISDICCIONAL**. Los artículos 116, fracción III, y 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establecen diferentes garantías constitucionales dirigidas a salvaguardar la función jurisdiccional, las cuales gravitan alrededor de un principio general compuesto por la independencia y la autonomía judiciales. Esas garantías son: 1) La idoneidad en la designación de los Jueces y Magistrados; 2) La consagración de la carrera judicial; 3) La seguridad económica de Jueces y Magistrados (remuneración adecuada, irrenunciable e irreductible); 4) La estabilidad o seguridad en el ejercicio del cargo, que comprende: a) La determinación objetiva del tiempo de duración en el ejercicio del cargo; b) La posibilidad de ratificación; y c) La inamovilidad judicial para los que hayan sido ratificados; y 5) La autonomía de la gestión presupuestal. Así, ninguna función administrativa que se ejerza para hacer operacional la función jurisdiccional puede pasar por alto alguna de las garantías mencionadas, las cuales constituyen el estándar necesario que cualquier determinación administrativa debe cumplir para poder ser ejercida, ya que de otro modo podrían producir una afectación al artículo 116, fracción III, constitucional, y por consiguiente al 17, que consagra la garantía de acceso a la jurisdicción por parte de los gobernados."*

Por ende, se declara la **invalidez** del artículo 100 en su porción normativa "*Su integración podrá aumentar o disminuir, mediante acuerdo del Consejo de la Judicatura por mayoría de sus miembros, cuando un estudio objetivo, motive y justifique las necesidades del trabajo jurisdiccional y las condiciones presupuestales del Estado lo permitan*", así como del artículo 110, fracción III de la Constitución del Estado que atribuye al Consejo de la Judicatura "Determinar el número y, en su caso, especialización por materia de las Salas, así como su jurisdicción."

Tema 3.3. Atribuciones del Consejo de la Judicatura para la administración, vigilancia y disciplina del Poder Judicial, así como para evaluar el desempeño de las magistradas y magistrados y jueces, resolver sobre su designación, adscripción, remoción o destitución, acordar sus renuncias y retiros forzosos; suspenderlos de sus cargos, y presentar denuncias y querellas en su contra.

El Poder Judicial impugna los artículos 106, párrafos segundo y tercero[54] y 110, fracciones VI, VII, VIII y IX[55] de la Constitución del Estado que prevén que el Consejo tendrá a su cargo la administración, vigilancia, disciplina y carrera judicial en los términos que indique la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Chihuahua y demás disposiciones aplicables. Asimismo, prevén que el Consejo de la Judicatura puede evaluar el desempeño de las y los Magistrados, Jueces y demás servidores públicos del Poder Judicial, con la periodicidad que determine su Ley Orgánica; resolver, en los casos que proceda, sobre su designación, adscripción, remoción o destitución; acordar sus renuncias y retiros forzosos; suspenderlos de sus cargos, conforme a los procedimientos establecidos en la Constitución y las leyes; o, si aparecieren involucrados en la comisión de un delito, formular denuncia o querella contra ellos.

En los precedentes de esta Suprema Corte se ha señalado que si los Estados optan por establecer Consejos de la Judicatura, sus funciones consisten en la administración, vigilancia y disciplina del Poder Judicial[56], así como en "la implementación de las medidas para una eficaz carrera judicial, como son la formación de cursos de capacitación, la creación de métodos para la selección y promoción de los servidores públicos de los Poderes Judiciales, dentro de los que se encuentran los concursos de oposición, y la vigilancia y el seguimiento de la actuación de los funcionarios judiciales, todo esto a fin de darse cumplimiento al principio de la carrera judicial al que deben sujetarse los Poderes Judiciales locales como una de las formas para garantizar la independencia judicial."[57]

De esta manera, en el presente apartado se reconoce la constitucionalidad de las atribuciones que definen al Consejo de la Judicatura como un órgano del Poder Judicial encargado de la administración, vigilancia, disciplina y carrera judicial, así como para evaluar el desempeño de las magistradas y magistrados y jueces, resolver sobre su designación, adscripción, remoción o destitución, acordar sus renuncias y retiros forzosos; suspenderlos de sus cargos, y presentar denuncias y querellas en su contra, pues en nuestro sistema constitucional estas son las funciones para las que han sido creados.

Así, a diferencia de las atribuciones sobre el presupuesto y conformación orgánica del Tribunal Superior de Justicia que fueron declaradas inconstitucionales en los dos apartados anteriores, en tanto sí pueden incidir en la independencia de la función jurisdiccional, las facultades previstas en los artículos 106, párrafos segundo y tercero y 110, fracciones VI, VII, VIII y IX de la Constitución del Estado son acordes con la función que esta Suprema Corte le ha reconocido en sus precedentes a los Consejos de la Judicatura, con fundamento en los artículos 17 y 116, fracción III de la Constitución General. **Por ende se reconoce su validez.**

Tema 3.4. Imposibilidad para recurrir ante el Pleno de Tribunal Superior de Justicia aquellas resoluciones sobre el retiro forzoso y sobre la suspensión de sus cargos.

Finalmente, el Poder Judicial actor impugna el artículo 106, último párrafo de la Constitución estatal que prevé que las resoluciones del Consejo de la Judicatura serán definitivas e inatacables y en su contra no procede recurso alguno. Solo serán recurribles ante el Pleno del Tribunal Superior de Justicia, las decisiones del Consejo de la Judicatura sobre la designación, adscripción, ratificación, remoción o destitución,

---

[54] **Constitución local**
Artículo 106. El Consejo de la Judicatura es un órgano del Poder Judicial del Estado con independencia presupuestal, técnica, de gestión y para emitir sus resoluciones.
El Consejo tendrá a su cargo la administración, vigilancia, disciplina y carrera judicial en los términos que indique la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Chihuahua y demás disposiciones aplicables.
Es facultad exclusiva del Consejo de la Judicatura evaluar el desempeño de las y los Magistrados, Jueces y demás servidores públicos del Poder Judicial, con la periodicidad que determine su Ley Orgánica; así como resolver, en los casos que proceda, sobre su designación, adscripción, remoción o destitución; acordar sus renuncias y retiros forzosos; suspenderlos de sus cargos, conforme a los procedimientos establecidos en la Constitución y las leyes; o, si aparecieren involucrados en la comisión de un delito, formular denuncia o querella contra ellos.
El Consejo en Pleno estará facultado para expedir acuerdos generales para el adecuado ejercicio de sus funciones. El Tribunal Superior de Justicia podrá solicitar al Consejo la expedición de aquellos acuerdos generales que considere necesarios para asegurar un adecuado ejercicio de la función jurisdiccional estatal.
Las resoluciones del Consejo de la Judicatura serán definitivas e inatacables y en su contra no procede recurso alguno. Solo serán recurribles ante el Pleno del Tribunal Superior de Justicia, aquellas sobre la designación, adscripción, ratificación, remoción o destitución. En contra de dichas determinaciones del Pleno no procederá recurso alguno.

[55] **Artículo 110.** Son atribuciones del Consejo de la Judicatura:
[…]
VI. Nombrar a las y los jueces de primera instancia y menores, y resolver sobre su ratificación, adscripción y remoción.
VII. Acordar las renuncias que presenten las y los jueces de primera instancia y menores.
VIII. Acordar el retiro forzoso de las y los Magistrados.
IX. Suspender en sus cargos a las y los Magistrados, jueces de primera instancia y menores, en los casos que proceda.

[56] Controversia constitucional 32/2007, foja 198. Controversia constitucional 92/2011, foja 102.

[57] Controversia constitucional 58/2006, fojas 69 y 70.

excluyendo las relativas al retiro forzoso y la suspensión de sus cargos[58]. De esta manera, la última impugnación que se nos plantea es si las decisiones relativas al retiro forzoso y la suspensión de sus cargos pueden ser definitivas e inatacables, sin vulnerar la independencia judicial.

Para analizar la constitucionalidad de la disposición impugnada, es necesario tener en cuenta que se trata de la imposibilidad de recurrir decisiones de un Consejo de la Judicatura estatal, por lo que el parámetro de control son los artículos 17 y 116 de la Constitución general.

En relación con la facultad del Consejo de la Judicatura del estado para acordar el retiro forzoso y suspender a los magistrados y magistradas, la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado señala:

Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Chihuahua

TÍTULO TERCERO

DE LOS ÓRGANOS ADMINISTRATIVOS DEL PODER JUDICIAL

CAPÍTULO PRIMERO

DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA

Sección Tercera

De las Atribuciones

Artículo 125. *Son atribuciones del Consejo: […]*

VIII.- Acordar el retiro forzoso de las y los Magistrados.

IX.- Suspender en sus cargos a las y los Magistrados y jueces y juezas de primera instancia, a solicitud de la autoridad judicial que conozca del procedimiento penal que se siga en su contra. En estos casos, la resolución que se dicte deberá comunicarse a la autoridad que la hubiere solicitado.

La suspensión de las o los Magistrados y jueces o juezas por parte del Consejo constituye un requisito previo indispensable para su aprehensión y enjuiciamiento. Si llegare a ordenarse o a efectuarse alguna detención en desacato a lo previsto en este precepto, se procederá en términos de la fracción VIII del artículo 293 del Código Penal. El Consejo determinará si la o el magistrado o juez debe continuar percibiendo una remuneración y, en su caso, el monto de ella durante el tiempo en que se encuentre suspendido.

X*.- Suspender en sus funciones a las o los magistrados y jueces o juezas que aparecieren involucrados en la comisión de un delito, y formular denuncia o querella contra ellos en los casos en que proceda.*

---

[58] **Constitución local**
Artículo 106. El Consejo de la Judicatura es un órgano del Poder Judicial del Estado con independencia presupuestal, técnica, de gestión y para emitir sus resoluciones.
El Consejo tendrá a su cargo la administración, vigilancia, disciplina y carrera judicial en los términos que indique la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Chihuahua y demás disposiciones aplicables.
Es facultad exclusiva del Consejo de la Judicatura evaluar el desempeño de las y los Magistrados, Jueces y demás servidores públicos del Poder Judicial, con la periodicidad que determine su Ley Orgánica; así como resolver, en los casos que proceda, sobre su designación, adscripción, remoción o destitución; acordar sus renuncias y retiros forzosos; suspenderlos de sus cargos, conforme a los procedimientos establecidos en la Constitución y las leyes; o, si aparecieren involucrados en la comisión de un delito, formular denuncia o querella contra ellos.
El Consejo en Pleno estará facultado para expedir acuerdos generales para el adecuado ejercicio de sus funciones. El Tribunal Superior de Justicia podrá solicitar al Consejo la expedición de aquellos acuerdos generales que considere necesarios para asegurar un adecuado ejercicio de la función jurisdiccional estatal.
Las resoluciones del Consejo de la Judicatura serán definitivas e inatacables y en su contra no procede recurso alguno. Solo serán recurribles ante el Pleno del Tribunal Superior de Justicia, aquellas sobre la designación, adscripción, ratificación, remoción o destitución. En contra de dichas determinaciones del Pleno no procederá recurso alguno.
Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Chihuahua
(REFORMADO, P.O. 31 DE MAYO DE 2017)
Artículo 198. Las decisiones tomadas por el Consejo relativas a la designación, adscripción, ratificación, remoción o destitución de funcionarias o funcionarios de carrera judicial, podrán impugnarse ante el Pleno del Tribunal mediante recurso de revisión administrativa.
En contra de las decisiones del Pleno en la materia no procederá recurso alguno.
(REFORMADO, P.O. 31 DE MAYO DE 2017)
Artículo 235. El recurso de revisión administrativa, cuya competencia es exclusiva del Pleno, es el medio de impugnación que procederá tratándose de:
I. Resoluciones de designación con motivo de un examen de oposición por cualquiera de las personas que hubieran participado en él.
II. Resoluciones de destitución, cese o inhabilitación por la o el funcionario o la o el empleado afectado.
III. Resoluciones de cambio de adscripción, por la o el funcionario judicial interesado.
IV. Todos aquellos actos o resoluciones que conforme a las leyes o reglamentos lo prevean.

XI.- Resolver sobre las quejas administrativas y sobre la responsabilidad de las y los servidores públicos en los términos de los que dispone esta Ley incluyendo aquellas que se refieran a la violación de impedimentos previstos en los párrafos tercero y cuarto del artículo 99 de la Constitución del Estado por parte de los correspondientes miembros del Poder Judicial e imponer, en los casos que proceda, las sanciones que establezca la ley.

Sección Séptima

De las Comisiones

Artículo 133. *La Comisión de Disciplina tendrá por objeto conocer de las conductas de las y los funcionarios y las y los servidores públicos del Poder Judicial y sus órganos, a fin de lograr un ejercicio responsable, profesional, honorable e independiente en sus funciones, evitando actos que las demeriten.*

Será la encargada de instrumentar los procedimientos administrativos de responsabilidad por faltas cometidas por las y los funcionarios y las y los servidores públicos en el ejercicio de sus funciones, sometiendo la resolución al Pleno del Consejo, aplicando las sanciones correspondientes.

TÍTULO QUINTO

DE LAS RESPONSABILIDADES OFICIALES

CAPÍTULO CUARTO

DE LAS SANCIONES

ARTÍCULO 212. *La sentencia ejecutoria que condene a una o un funcionario o empleado por la comisión de un delito intencional con motivo del ejercicio de su cargo o empleo, determinará su cese.*

Si en la causa penal aún no existiere sentencia definitiva que haya determinado la responsabilidad, el Consejo o la Comisión de Disciplina, según sea el caso, podrán suspender a la o al funcionario o a la o al empleado. Las razones y la duración de la suspensión deberán ser debidamente fundadas y motivadas.

Tratándose de delitos cometidos fuera del desempeño del cargo o empleo que puedan dañar seriamente la reputación o confianza que la o el funcionario o la o el empleado requiera para el ejercicio de aquellos, se aplicará, en lo conducente, lo dispuesto en el párrafo anterior.

El Consejo o la Comisión de Disciplina, según sea el caso, determinarán si la sujeción a proceso de la o el funcionario o empleado por la participación en hechos constitutivos de delitos imprudenciales o la privación de la libertad de aquel por cualquier causa, son motivo de suspensión de los efectos de su nombramiento.

ARTÍCULO 217. *Son sanciones aplicables a las o los servidores públicos que incurran en las causas de responsabilidad:*

[…]

III. Suspensión del empleo, cargo o comisión por un período no menor de tres días ni mayor a un año. […]

CAPÍTULO QUINTO

DE LOS ÓRGANOS Y PROCEDIMIENTO PARA LA IMPOSICIÓN DE SANCIONES

ARTÍCULO 231. *Para la determinación de las responsabilidades a que se refiere este Título deberá seguirse el procedimiento siguiente:*

I. Se enviará una copia del escrito de queja o denuncia y sus anexos a la o al funcionario o la o al empleado para que, en un término de cinco días hábiles, formule un informe sobre los hechos y ofrezca las pruebas correspondientes. El informe deberá referirse a todos y cada uno de los hechos comprendidos en el escrito de queja o denuncia, afirmándolos, negándolos, expresando los que ignore, por no ser propios, o refiriéndolos como crea que tuvieron lugar. Se presumirán confesos los hechos sobre los cuales la o el denunciado no suscitare explícitamente controversia.

II. Recibido el informe y desahogadas las pruebas, si las hubiere, se resolverá dentro de los tres meses siguientes sobre la existencia de responsabilidad, en su caso, se impondrá a la o el infractor las sanciones administrativas correspondientes, y notificará la resolución a la o el interesado dentro de las setenta y dos horas cuando se trate de los casos de responsabilidad.

> *III. Si del informe no se desprenden elementos suficientes para resolver o se advierten otros que impliquen nueva responsabilidad administrativa a cargo del (sic) la o del presunto responsable o de otras personas, se podrá disponer la práctica de investigaciones y acordar la celebración de cualquier acto necesario para la resolución del procedimiento.*
>
> *En cualquier momento, previo o posteriormente a la recepción del informe, se podrá determinar la suspensión temporal en sus cargos de las o los servidores públicos, siempre que a juicio de la autoridad correspondiente así conviniere para la conducción o continuación de las investigaciones, la cual cesará cuando así lo resuelvan, independientemente de la iniciación, continuación o conclusión del procedimiento a que se refiere el presente artículo. La suspensión temporal no prejuzga sobre la responsabilidad que se impute, lo cual se hará constar expresamente en la determinación de la suspensión. Las razones y la duración de la suspensión deberán ser debidamente fundadas y motivadas.*
>
> *Si la o el servidor público suspendido temporalmente no resultare responsable de la falta que se le imputa, será restituido en el goce de sus derechos y se le cubrirán las percepciones que debiera haber recibido durante el tiempo en que se hallare suspendido.*
>
> *Para la sustanciación y resolución del procedimiento administrativo sancionador se aplicará supletoriamente lo que disponga al respecto el Código de Procedimientos Civiles del Estado, especialmente por cuanto hace a la notificación de las resoluciones, desahogo de pruebas y su calificación.*

Como se desprende de la transcripción anterior, la suspensión en el cargo de jueces y magistrados puede darse a solicitud de la autoridad judicial que conozca del procedimiento penal que se siga en su contra, o en caso de un procedimiento disciplinario de carácter administrativo sancionador. Asimismo, el retiro forzoso de magistrados se acuerda cuando se cumple el período del encargo[59]. En ambos supuestos, la decisión del Consejo de la Judicatura puede afectar garantías institucionales de los jueces y magistrados, como son la estabilidad e inamovilidad judicial, de ahí que debe preverse un recurso judicial en contra de sus decisiones con fundamento en los artículos 17 y 116 de la Constitución general.

Es necesario recordar el precedente controversia constitucional 32/2007 en el que se declaró la invalidez del párrafo octavo o penúltimo del artículo 65 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California, al prever que "*Las resoluciones del Consejo serán definitivas e inatacables y, por lo tanto, no procederá recurso ni juicio alguno, en contra de ellas*". En ese precedente dijimos respecto a la inatacabilidad de las resoluciones de Consejo de la Judicatura de Baja California:

> *"En este punto se hace necesario plantear el siguiente principio surgido del espíritu del artículo 116, fracción III, constitucional: es menester que exista una instancia de naturaleza **jurisdiccional** que revise las posibles afectaciones a las garantías jurisdiccionales originadas al interior del poder judicial.*
>
> *Es importante reiterar que la instancia llamada a resolver este tipo de conflictos no puede ser otra que no sea jurisdiccional, pues sería contraintuitivo, por decir lo menos, considerar que los resolviera un órgano de naturaleza administrativa, ya que de ese modo quedaría desnaturalizado y desantendido el espíritu de los artículos 17 y 116, fracción III, constitucionales.*
>
> *En el caso de los Poderes Judiciales locales, el órgano jurisdiccional de máxima jerarquía en la entidad es el Tribunal Superior de Justicia (o los Tribunales Supremos, según la denominación que cada entidad les da), que estaría llamado, por razones obvias, a resolver los conflictos a los que nos hemos referido.*
>
> *No debe perderse de vista que tanto el artículo 17 de la Constitución Federal, como el propio 116, fracción III, de la misma establecen que las garantías constitucionales de la función jurisdiccional están encomendadas, precisamente, a las Constituciones y a las leyes locales, las cuales deben establecer los medios necesarios para garantizar la independencia de los tribunales y la plena ejecución de sus resoluciones.*

---

[59] **Constitución local**
Artículo 103.- Las y los Magistrados del Tribunal Superior de Justicia serán nombrados para un único periodo de quince años, durante el cual serán inamovibles. Sin embargo, concluirán su encargo y cesarán sus funciones, las y los Magistrados que satisfagan los requisitos que exigen las leyes atinentes para gozar de la jubilación y además hayan desempeñado el cargo de magistratura cuando menos por un periodo de cinco años.

Las Constituciones y leyes locales son entonces los medios para hacer cumplir con los referidos mandatos constitucionales, lo que nos lleva a pensar que si tales medios no resultan idóneos por ser omisos o defectuosos en cuanto al establecimiento del recurso o medio de defensa correspondiente, entonces existiría una violación flagrante a la Constitución Federal con respecto a sendos artículos.

Con lo dicho hasta este momento, es claro que en caso concreto el contenido del artículo 65, párrafo octavo, de la Constitución del Estado de Baja California, se encuentra en contraposición con los principios desarrollados anteriormente derivados de los artículos 17 y 116, fracción III, de la Constitución Federal, porque provoca que todas las decisiones del indicado Consejo de la Judicatura Local, inclusive las que incidan en la función jurisdiccional que propiamente le corresponde al Tribunal Superior de Justicia Local, se vuelvan incontrovertibles, pues conforme al actual sistema jurídico mexicano, no existe medio de defensa que pueda dilucidar conflictos interpoder.

En efecto, la situación de que las resoluciones del Consejo de la Judicatura Local sean inatacables, aun para el propio Pleno del Tribunal Superior de Justicia, ocasiona que las determinaciones de aquél sean concluyentes, cuando esta situación sólo puede considerarse así cuando proviene de los Tribunales, conforme lo establece el artículo 17 de la Constitución Federal, es decir, de los órganos jurisdiccionales y no de un ente administrativo como lo es el referido Consejo de la judicatura Estatal.

Ahora bien, pudiera aseverarse que la idea fundamental para establecer que no existe un medio de defensa en contra de las decisiones del Consejo de la Judicatura, es que se fortalezcan sus facultades disciplinarias, sin embargo, este pensamiento a priori no alcanza a tener más peso que garantizar la independencia y autonomía del Poder Judicial Local, por tanto, aquélla justificación cae por su propio peso.

Lejos de fortalecer al Consejo de la Judicatura Local con el establecimiento de que sus decisiones son definitivas e inatacables, lo cierto es que se debilita al Poder Judicial del que forma parte, en virtud de que las decisiones de aquél se vuelven incontrovertibles, lo que se agrava si se toma en consideración que de acuerdo con el último párrafo del artículo 65 de la Constitución Local, el indicado Consejo de la Judicatura elaborará el proyecto de presupuesto global del Poder Judicial, en el cual está incluido el Tribunal Superior de Justicia, por tanto, puede existir en este tema subordinación del órgano jurisdiccional a su ente administrativo, con independencia de que se trate de un proyecto de presupuesto que posteriormente será analizado por el órgano legislativo respectivo, pues los principios de independencia y autonomía de los Poderes Judiciales Locales se deben garantizar de manera plena sin permitir intromisiones de otros entes, por pequeñas que éstas sean, pues de ser así ya no se cumplirán estos principios.

En el caso concreto, ésta premisa no se ve asegurada, pues la porción normativa impugnada provoca que todas las decisiones del Consejo de la Judicatura Local, inclusive las que incidan en la función jurisdiccional que propiamente le corresponde al Tribunal Superior de Justicia Local, se vuelvan incontrovertibles e inmodificables, lo que genera una subordinación de la cabeza del Poder Judicial Local hacia su ente administrativo, en flagrante contravención a los principios de autonomía e independencia judiciales consagrados en los artículos 17 y 116, fracción III, de la Constitución Federal."

De igual manera, existen varios precedentes en el mismo sentido de la Corte Interamericana de Derechos Humanos. En el caso *Reverón Trujilllo vs. Venezuela*[60], en el que se declaró fundada la violación del artículo 8.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos[61] por la destitución y no restitución en el cargo judicial de María Cristina Reverón Trujillo, se dijo:

---

[60] Sentencia de 30 de junio de 2009 (excepción preliminar, fondo, reparaciones y costas).

[61] **Convención Americana sobre Derechos Humanos**

Artículo 8. Garantías Judiciales

1. Toda persona tiene derecho a ser oída, con las debidas garantías y dentro de un plazo razonable, por un juez o tribunal competente, independiente e imparcial, establecido con anterioridad por la ley, en la sustanciación de cualquier acusación penal formulada contra ella, o para la determinación de sus derechos y obligaciones de orden civil, laboral, fiscal o de cualquier otro carácter.

146. El artículo 8.1 reconoce que "[t]oda persona tiene derecho a ser oída[…] por un juez o tribunal […] independiente". Los términos en que está redactado este artículo indican que el sujeto del derecho es el justiciable, la persona situada frente al juez que resolverá la causa que se le ha sometido. De ese derecho surgen dos obligaciones. La primera del juez y la segunda del Estado. El juez tiene el deber de ser independiente, deber que cumple cuando juzga únicamente conforme a -y movido por- el Derecho. Por su parte, el Estado tiene el deber de respetar y garantizar, conforme al artículo 1.1 de la Convención, el derecho a ser juzgado por un juez independiente. El deber de respeto consiste en la obligación negativa de las autoridades públicas de abstenerse de realizar injerencias indebidas en el Poder Judicial o en sus integrantes, es decir, con relación a la persona del juez específico. El deber de garantía consiste en prevenir dichas injerencias e investigar y sancionar a quienes las cometan. Además, el deber de prevención consiste en la adopción, conforme al artículo 2 de la Convención, de un apropiado marco normativo que asegure un adecuado proceso de nombramiento, la inamovilidad de los jueces y las demás condiciones ya analizadas en el Capítulo VI de la presente Sentencia.

147. Ahora bien, de las mencionadas obligaciones del Estado surgen, a su vez, derechos para los jueces o para los demás ciudadanos. ***Por ejemplo, la garantía de un adecuado proceso de nombramiento de jueces involucra necesariamente el derecho de la ciudadanía a acceder a cargos públicos en condiciones de igualdad; la garantía de no estar sujeto a libre remoción conlleva a que los procesos disciplinarios y sancionatorios de jueces deben necesariamente respetar las garantías del debido proceso y debe ofrecerse a los perjudicados un recurso efectivo;*** *la garantía de inamovilidad debe traducirse en un adecuado régimen laboral del juez, en el cual los traslados, ascensos y demás condiciones sean suficientemente controladas y respetadas, entre otros.*

En el caso de la *Corte Suprema de Justicia (Quintana Coello y Otros) Vs. Ecuador*[62], en el que se declaró fundada la violación al artículo 25.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos[63], al no haberse concedido a los ex magistrados un recurso efectivo idóneo en sede judicial contra la Resolución del 2004 del Congreso Nacional por el que removió a 27 magistrados de la Corte Suprema de Justicia de Ecuador, se dijo:

"185. El Tribunal ha señalado que "el artículo 25.1 de la Convención contempla la ***obligación de los Estados Partes de garantizar, a todas las personas bajo su jurisdicción, un recurso judicial efectivo contra actos violatorios de sus derechos fundamentales.*** *Dicha efectividad supone que, además de la existencia formal de los recursos, éstos den resultados o respuestas a las violaciones de derechos contemplados ya sea en la Convención, en la Constitución o en las leyes". El artículo 25.1 de la Convención garantiza la existencia de un recurso sencillo, rápido y efectivo ante juez o tribunal competente. La Corte recuerda su jurisprudencia constante en relación con que dicho recurso debe ser adecuado y efectivo. En cuanto a la efectividad del recurso, la Corte ha establecido que para que tal recurso efectivo exista, no basta con que esté previsto por la Constitución o la ley o con que sea formalmente admisible, sino que se requiere que sea realmente idóneo para establecer si se ha incurrido en una violación a los derechos humanos y proveer lo necesario para remediarla. No pueden considerarse efectivos aquellos recursos que, por las condiciones generales del país o incluso por las circunstancias particulares de un caso dado, resulten ilusorios*

186. La Corte ha señalado que, en los términos del artículo 25 de la Convención, es posible identificar ***dos obligaciones específicas del Estado****. La primera,* ***consagrar normativamente y asegurar la debida aplicación de recursos efectivos ante las autoridades competentes, que amparen a todas las personas bajo su jurisdicción contra actos que violen sus derechos fundamentales o que conlleven a la determinación de los derechos y obligaciones de éstas.*** *La segunda, garantizar los medios para ejecutar las respectivas decisiones y sentencias definitivas emitidas por tales autoridades competentes, de manera que se protejan efectivamente los derechos*

---

[62] SENTENCIA DE 23 DE AGOSTO DE 2013 (Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas).

[63] **Convención Americana sobre Derechos Humanos**
Artículo 25. Protección Judicial
1. Toda persona tiene derecho a un recurso sencillo y rápido o a cualquier otro recurso efectivo ante los jueces o tribunales competentes, que la ampare contra actos que violen sus derechos fundamentales reconocidos por la Constitución, la ley o la presente Convención, aun cuando tal violación sea cometida por personas que actúen en ejercicio de sus funciones oficiales.

> *declarados o reconocidos. El derecho establecido en el artículo 25 se encuentra íntimamente ligado con la obligación general del artículo 1.1 de la Convención, al atribuir funciones de protección al derecho interno de los Estados Partes.* ***A la vista de lo anterior, el Estado tiene la responsabilidad no sólo de diseñar y consagrar normativamente un recurso eficaz, sino también la de asegurar la debida aplicación de dicho recurso por parte de sus autoridades judiciales."***

De igual forma, en el caso *López Lone y otros Vs. Honduras*[64], se declaró fundada la violación al artículo 25.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, al considerarse ineficaz el juicio de amparo en contra de los procesos disciplinarios en los cuales cuatro jueces fueron destituidos y, tres de ellos, separados del Poder Judicial. La ineficacia del juicio de amparo se debía a que el artículo 31 del Reglamento Interno del Consejo de la Carrera Judicial establecía que "[c]ontra las resoluciones definitivas que emita el Consejo [de la Carrera Judicial] no cabrá recurso alguno, ordinario ni extraordinario". En este precedente la Corte Interamericana señaló:

> *"247. Este Tribunal ha indicado que* ***no pueden considerarse efectivos aquellos recursos que, por las condiciones generales del país o incluso por las circunstancias particulares de un caso dado, resulten ilusorios****. Ello puede ocurrir, por ejemplo, cuando su inutilidad haya quedado demostrada por la práctica, porque falten los medios para ejecutar sus decisiones o por cualquier otra situación que configure un cuadro de denegación de justicia. Entre las situaciones que pueden llevar a que un recurso sea ilusorios se encuentra que el Poder Judicial carezca de la independencia necesaria para decidir con imparcialidad.*
>
> *248.* ***Esta Corte ya determinó que no era clara la disponibilidad del recurso de amparo frente a las decisiones del Consejo de la Carrera Judicial****, en virtud del artículo 31 del Reglamento Interno del Consejo de la Carrera Judicial* ***que imposibilitaba la interposición de recursos, ordinarios o extraordinarios, contra las mismas*** *(supra párr. 28). Sin perjuicio de ello, la Corte nota que,* ***en caso de estar disponible en virtud de las normas constitucionales alegadas por el Estado, el contexto en el cual se desarrollaron los hechos de este caso y las características del procedimiento que tendría que haberse seguido evidencia que el mismo no hubiera resultado efectivo."***

Asimismo, es pertinente citar el Informe del Relator Especial de las Naciones Unidas sobre la independencia de los magistrados y abogados, Leandro Despouy[65]:

> *61.* ***En este contexto, debe señalarse que el Comité de Derechos Humanos destacó la importancia de que existiera un órgano o mecanismo independiente encargado de la imposición de medidas disciplinarias a los jueces****. También puso de relieve que los procedimientos ante ese órgano debían observar las debidas garantías procesales y el principio de imparcialidad. Este requisito se aplica también cuando son órganos políticos, por ejemplo el poder legislativo, los que deciden la destitución.* ***Independientemente del tipo de órgano disciplinario, es de crucial importancia que la decisión de ese órgano se someta a una revisión independiente.*** *En los casos de destitución por órganos políticos, es aún más importante que esa decisión se someta a revisión judicial. Este requisito también se recoge en normas internacionales y regionales****.***

De igual manera, resulta relevante el Informe de la Relatora Especial sobre la independencia de los magistrados y abogados, Misión a México[66]:

> *13. Otro elemento de preocupación es el hecho que, de acuerdo a la Constitución, las decisiones del CJF son definitivas e inatacables y, por lo tanto, no procede juicio ni recurso alguno en contra de las mismas, salvo las que se refieran a la designación, adscripción, ratificación y remoción de magistradas, magistrados y juezas y jueces, las cuales pueden ser revisadas por la SCJN.*
>
> *14.* ***La Relatora Especial considera que todas las decisiones disciplinarias y administrativas que tengan un impacto sobre el estatus de las juezas y jueces y magistradas y magistrados deberían tener la posibilidad de ser revisadas por otro órgano judicial independiente. Esta recomendación es válida también para los Consejos de la Judicatura a nivel estatal y los tribunales electorales.*** *Todas las entidades federativas deberían contar con un Consejo de la Judicatura. La estructura judicial debería establecer un Consejo Superior Nacional que coordine la labor de los Consejos de la Judicatura.*

---

[64] SENTENCIA DE 5 DE OCTUBRE DE 2015 (Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas).

[65] A/HRC/11/41, 24 de marzo de 2009

[66] A/HRC/17/30/Add.3, 18 de abril de 2011.

En el mismo sentido, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, en su Informe sobre "Garantías para la independencia de las y los operadores de justicia"[67] señaló:

> *238.* ***En consecuencia de lo expuesto, la Comisión considera que los Estados deben prever en sus regímenes disciplinarios tanto una posibilidad de recurrir el fallo ante un superior jerárquico que realice una revisión de aspectos de hecho y de derecho****, como asegurar un recurso judicial idóneo y efectivo en relación con las posibles violaciones a derechos que ocurran dentro del propio proceso disciplinario.*
>
> *239.* ***La Comisión observa con preocupación que en la legislación de algunos Estados de la región se establece que la decisión final del órgano disciplinario es definitiva o que contra ella no procede recurso alguno****. Asimismo, en algunos otros Estados puede preverse una situación en la cual exista un recurso para analizar posibles violaciones a derechos cometidos durante el proceso pero no una revisión del fallo condenatorio en sí mismo. La CIDH ha observado también que en algunos Estados la decisión que resulta de los juicios políticos no es susceptible de ser revisada así como puede suceder también con el control disciplinario ejercido por superiores jerárquicos, al suponerse un acto de naturaleza administrativa o de carácter discrecional.* ***En situaciones como las señaladas, la Comisión insta a los Estado a adecuar sus regímenes disciplinarios recursivos a los criterios señalados en los párrafos precedentes de este capítulo.***

Por las razones expuestas, es inconstitucional el artículo 106 último párrafo de la Constitución de Chihuahua que dispone *"Las resoluciones del Consejo de la Judicatura serán definitivas e inatacables y en su contra no procede recurso alguno. Solo serán recurribles ante el Pleno del Tribunal Superior de Justicia, aquellas sobre la designación, adscripción, ratificación, remoción o destitución. En contra de dichas determinaciones del Pleno no procederá recurso alguno.",* pues excluye de la posibilidad de recurrir las decisiones relativas al retiro forzoso y a la suspensión de sus cargos, lo que es contrario a la autonomía e independencia judicial previstas en los artículos 17 y 116, fracción III de la Constitución General.

OCTAVO. Efectos. De conformidad con el artículo 41, fracción IV, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución General[68], se extiende la invalidez de la porción normativa del artículo 100 de la Constitución del Estado de Chihuahua: *"Su integración podrá aumentar o disminuir, mediante acuerdo del Consejo de la Judicatura por mayoría de sus miembros, cuando un estudio objetivo, motive y justifique las necesidades del trabajo jurisdiccional y las condiciones presupuestales del Estado lo permitan"*, al artículo 32 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Chihuahua[69] en la porción normativa que prevé: *"Su integración podrá aumentar o disminuir, mediante acuerdo del Consejo de la Judicatura por mayoría de sus miembros, cuando un estudio objetivo, motive y justifique las necesidades del trabajo jurisdiccional y las condiciones presupuestales del Estado lo permitan."* Además, se extiende la invalidez del artículo 110, fracciones III, X y XIV de la Constitución del Estado de Chihuahua al artículo 125, fracciones III, XII y XXVIII de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Chihuahua[70].

---

[67] OEA/Ser.L/V/II., Doc. 44, 5 diciembre 2013

[68] **Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal**
Artículo 41. Las sentencias deberán contener:
I. La fijación breve y precisa de las normas generales o actos objeto de la controversia y, en su caso, la apreciación de las pruebas conducentes a tenerlos o no por demostrados;
II. Los preceptos que la fundamenten;
III. Las consideraciones que sustenten su sentido, así como los preceptos que en su caso se estimaren violados;
IV. Los alcances y efectos de la sentencia, fijando con precisión, en su caso, los órganos obligados a cumplirla, las normas generales o actos respecto de los cuales opere y todos aquellos elementos necesarios para su plena eficacia en el ámbito que corresponda. Cuando la sentencia declare la invalidez de una norma general, sus efectos deberán extenderse a todas aquellas normas cuya validez dependa de la propia norma invalidada;
V. Los puntos resolutivos que decreten el sobreseimiento, o declaren la validez o invalidez de las normas generales o actos impugnados, y en su caso la absolución o condena respectivas, fijando el término para el cumplimiento de las actuaciones que se señalen;
VI. En su caso, el término en el que la parte condenada deba realizar una actuación.

[69] **Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Chihuahua**
(REFORMADO PRIMER PÁRRAFO, P.O. 31 DE MAYO DE 2017)
Artículo 32. El Tribunal Superior de Justicia funciona en Pleno o en Salas y se integrará con un mínimo de quince Magistrados y Magistradas. **Su integración podrá aumentar o disminuir, mediante acuerdo del Consejo de la Judicatura por mayoría de sus miembros, cuando un estudio objetivo, motive y justifique las necesidades del trabajo jurisdiccional y las condiciones presupuestales del Estado lo permitan.**
El asiento del Tribunal estará en la ciudad de Chihuahua y ejercerá jurisdicción en todo el Estado.

[70] **Artículo 125**. Son atribuciones del Consejo:
III.- Determinar el número y, en su caso, especialización por materia de las Salas, así como su jurisdicción.
XII.- Aprobar el proyecto del presupuesto anual de egresos del Poder Judicial, el cual se remitirá a la o al titular del Poder Ejecutivo.
XXVIII.- Ejercer el presupuesto de egresos del Poder Judicial.

Se ordena al Poder Legislativo del Estado de Chihuahua para que legisle en un plazo de noventa días naturales y establezca el recurso que permita impugnar a plenitud las resoluciones del Consejo de la Judicatura ante el Pleno del Tribunal Superior de Justicia, conforme a lo dispuesto en el Tema 3.4 de esta ejecutoria.

La presente resolución surtirá sus efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos de esta sentencia al Congreso del Estado de Chihuahua.

Por lo expuesto y fundado, se resuelve:

PRIMERO. Es procedente y parcialmente fundada la presente controversia constitucional.

SEGUNDO. Se reconoce la validez de los artículos 100, en la porción normativa "El Tribunal Superior de Justicia funciona en Pleno o en Salas y se integrará con un mínimo de quince Magistrados y Magistradas", 106, párrafos segundo y tercero, 107 y 110, fracciones VI, VII, VIII y IX, todos de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Chihuahua.

TERCERO. Se declara la invalidez de los artículos 99, párrafo cuarto, 100, en la porción normativa "Su integración podrá aumentar o disminuir, mediante acuerdo del Consejo de la Judicatura por mayoría de sus miembros, cuando un estudio objetivo, motive y justifique las necesidades del trabajo jurisdiccional y las condiciones presupuestales del Estado lo permitan", 106, párrafo último y 110, fracciones III, X y XIV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Chihuahua.

CUARTO. Se declara la invalidez en vía de consecuencia de los artículos 32, en la porción normativa: *"Su integración podrá aumentar o disminuir, mediante acuerdo del Consejo de la Judicatura por mayoría de sus miembros, cuando un estudio objetivo, motive y justifique las necesidades del trabajo jurisdiccional y las condiciones presupuestales del Estado lo permitan." y* 125, fracciones III, XII y XXVIII de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Chihuahua.

QUINTO. Las declaraciones de invalidez decretadas en este fallo surtirán sus efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos de esta sentencia al Congreso del Estado de Chihuahua; en la inteligencia de que, dentro de los noventa días naturales siguientes a la notificación de los puntos resolutivos de esta sentencia, el Congreso del Estado deberá legislar para establecer el medio de defensa que permita la impugnación plena de las resoluciones del Consejo de la Judicatura de esa entidad, ante el Pleno del Tribunal Superior de Justicia del Estado.

SEXTO. Publíquese esta resolución en el Diario Oficial de la Federación, en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Chihuahua y en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.

Notifíquese; haciendo por medio de oficio a las partes y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.

Así lo resolvió el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación:

En relación con el punto resolutivo primero:

Se aprobó por unanimidad de once votos de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena, Cossío Díaz, Luna Ramos, Franco González Salas, Zaldívar Lelo de Larrea, Pardo Rebolledo, Piña Hernández, Medina Mora I., Laynez Potisek, Pérez Dayán y Presidente Aguilar Morales, respecto de los considerandos primero, tercero, cuarto, quinto y sexto relativos, respectivamente, a la competencia, a la oportunidad, a la legitimación activa, a la legitimación pasiva y a las causas de improcedencia.

Se aprobó por unanimidad de once votos de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena, Cossío Díaz, Luna Ramos, Franco González Salas, Zaldívar Lelo de Larrea, Pardo Rebolledo, Piña Hernández, Medina Mora I., Laynez Potisek, Pérez Dayán y Presidente Aguilar Morales, respecto del considerando segundo, relativo a la fijación de los actos impugnados y determinación de su existencia, consistente en tener como actos impugnados a los artículos 99, párrafo cuarto, 100, 106 y 110, fracciones III, VI, VII, VIII, IX, X y XIV, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Chihuahua. Los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena y Piña Hernández reservaron su derecho de formular sendos votos concurrentes.

Se aprobó por mayoría de nueve votos de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena, Cossío Díaz, Luna Ramos, Franco González Salas, Zaldívar Lelo de Larrea, Piña Hernández, Medina Mora I., Pérez Dayán y Presidente Aguilar Morales, respecto del considerando segundo, relativo a la fijación de los actos impugnados y determinación de su existencia, consistente en tener como acto impugnado al artículo 107 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Chihuahua. Los señores Ministros Pardo Rebolledo y Laynez Potisek votaron en contra. Los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena y Piña Hernández reservaron su derecho de formular sendos votos concurrentes.

En relación con el punto resolutivo segundo:

Se aprobó por unanimidad de once votos de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena, Cossío Díaz, Luna Ramos, Franco González Salas, Zaldívar Lelo de Larrea, Pardo Rebolledo, Piña Hernández, Medina Mora I., Laynez Potisek, Pérez Dayán y Presidente Aguilar Morales, respecto del considerando séptimo, relativo al estudio de fondo, en su tema 3, denominado "Atribuciones del Consejo de la Judicatura", subtemas

3.2., denominado “Integración del Tribunal Superior de Justicia por un mínimo de quince magistrados y magistrados y atribución del Consejo de la Judicatura para aumentar o disminuir su integración, mediante acuerdo de mayoría de sus miembros con motivación y justificación objetiva; así como para determinar el número de sus salas”, y 3.3., denominado “Atribuciones del Consejo de la Judicatura para la administración, vigilancia y disciplina del Poder Judicial, así como para evaluar el desempeño de las magistradas y magistrados y jueces, resolver sobre su designación, adscripción, remoción o destitución, acordar sus renuncias y retiros forzosos; suspenderlos de sus cargos, y presentar denuncias y querellas en su contra” consistente, respectivamente, en reconocer la validez de los artículos 100, en la porción normativa “El Tribunal Superior de Justicia funciona en Pleno o en Salas y se integrará con un mínimo de quince Magistrados y Magistradas”, 106, párrafos segundo y tercero, y 110, fracciones VI, VII, VIII y IX, de la Constitución Política del Estado de Chihuahua.

Se aprobó por unanimidad de once votos de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena, Cossío Díaz apartándose de las consideraciones, Luna Ramos apartándose de algunas consideraciones, Franco González Salas apartándose de algunas consideraciones, Zaldívar Lelo de Larrea, Pardo Rebolledo obligado por la mayoría en el tema de la procedencia, Piña Hernández, Medina Mora I. parcialmente a favor de las consideraciones, Laynez Potisek obligado por la mayoría en el tema de la procedencia, Pérez Dayán y Presidente Aguilar Morales, respecto del considerando séptimo, relativo al estudio de fondo, en su tema 2, denominado “Conformación del Consejo de la Judicatura”, consistente en reconocer la validez del artículo 107 de la Constitución Política del Estado de Chihuahua. El señor Ministro Cossío Díaz anunció voto concurrente.

En relación con el punto resolutivo tercero:

Se aprobó por mayoría de nueve votos de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena, Luna Ramos apartándose de las consideraciones, Franco González Salas apartándose de las consideraciones, Zaldívar Lelo de Larrea, Pardo Rebolledo apartándose de algunas consideraciones, Piña Hernández, Medina Mora I. apartándose de algunas consideraciones, Pérez Dayán con precisiones en cuanto a los efectos y Presidente Aguilar Morales, respecto del considerando séptimo, relativo al estudio de fondo, en su tema 1, denominado “Restricción para que los magistrados y consejeros de la judicatura, durante el tiempo que gocen de un haber de retiro, actúen como patronos, abogados o representantes en cualquier proceso ante los órganos del Poder Judicial del Estado”, consistente en declarar la invalidez del artículo 99, cuarto párrafo, de la Constitución Política del Estado de Chihuahua. Los señores Ministros Cossío Díaz y Laynez Potisek votaron en contra y anunciaron sendos votos particulares. El señor Ministro Presidente Aguilar Morales reservó su derecho de formular voto concurrente.

Se aprobó por unanimidad de once votos de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena, Cossío Díaz, Luna Ramos, Franco González Salas, Zaldívar Lelo de Larrea, Pardo Rebolledo, Piña Hernández, Medina Mora I., Laynez Potisek, Pérez Dayán y Presidente Aguilar Morales, respecto del considerando séptimo, relativo al estudio de fondo, en su tema 3, denominado “Atribuciones del Consejo de la Judicatura”, subtemas 3.2., denominado “Integración del Tribunal Superior de Justicia por un mínimo de quince magistrados y magistrados y atribución del Consejo de la Judicatura para aumentar o disminuir su integración, mediante acuerdo de mayoría de sus miembros con motivación y justificación objetiva; así como para determinar el número de sus salas”, y 3.4., denominado “Imposibilidad para recurrir ante el Pleno de Tribunal Superior de Justicia aquellas resoluciones sobre el retiro forzoso y sobre la suspensión de sus cargos” consistentes, respectivamente, en declarar la invalidez de los artículos 100, en la porción normativa “Su integración podrá aumentar o disminuir, mediante acuerdo del Consejo de la Judicatura por mayoría de sus miembros, cuando un estudio objetivo, motive y justifique las necesidades del trabajo jurisdiccional y las condiciones presupuestales del Estado lo permitan”, 106, párrafo último, y 110, fracción III, de la Constitución Política del Estado de Chihuahua.

Se aprobó por unanimidad de once votos de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena, Cossío Díaz apartándose de las consideraciones, Luna Ramos apartándose de algunas consideraciones, Franco González Salas apartándose de algunas consideraciones, Zaldívar Lelo de Larrea, Pardo Rebolledo, Piña Hernández, Medina Mora I., Laynez Potisek, Pérez Dayán con precisiones en cuanto a los efectos y Presidente Aguilar Morales, respecto del considerando séptimo, relativo al estudio de fondo, en su tema 3, denominado “Atribuciones del Consejo de la Judicatura”, subtema 3.1., denominado “Atribuciones del Consejo de la Judicatura para aprobar y ejercer el presupuesto de egresos del Poder Judicial, incluyendo al Tribunal Superior de Justicia”, consistente en declarar la invalidez del artículo 110, fracciones X y XIV, de la Constitución Política del Estado de Chihuahua.

En relación con el punto resolutivo cuarto:

Se aprobó por unanimidad de once votos de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena, Cossío Díaz, Luna Ramos, Franco González Salas separándose de algunas consideraciones, Zaldívar Lelo de Larrea, Pardo Rebolledo, Piña Hernández con salvedades, Medina Mora I., Laynez Potisek, Pérez Dayán y Presidente Aguilar Morales, respecto del considerando octavo, relativo a los efectos, consistente en declarar la invalidez, en vía de consecuencia, de los artículos 32, en la porción normativa “Su integración podrá

aumentar o disminuir, mediante acuerdo del Consejo de la Judicatura por mayoría de sus miembros, cuando un estudio objetivo, motive y justifique las necesidades del trabajo jurisdiccional y las condiciones presupuestales del Estado lo permitan", y 125, fracciones III, XII y XXVIII, de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Chihuahua.

En relación con el punto resolutivo quinto:

Se aprobó por unanimidad de once votos de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena, Cossío Díaz, Luna Ramos, Franco González Salas, Zaldívar Lelo de Larrea, Pardo Rebolledo, Piña Hernández, Medina Mora I., Laynez Potisek, Pérez Dayán y Presidente Aguilar Morales, respecto del considerando octavo, relativo a los efectos, consistente en determinar que las declaraciones de invalidez decretadas en este fallo surtirán sus efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos de esta sentencia al Congreso del Estado de Chihuahua.

Se aprobó por mayoría de ocho votos de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena, Franco González Salas separándose de algunas consideraciones, Zaldívar Lelo de Larrea, Pardo Rebolledo, Piña Hernández con salvedades, Medina Mora I., Pérez Dayán y Presidente Aguilar Morales, respecto del considerando octavo, relativo a los efectos, consistente en determinar que, dentro de los noventa días naturales siguientes a la notificación de los puntos resolutivos de esta sentencia, el Congreso del Estado deberá legislar para establecer el medio de defensa que permita la impugnación plena de las resoluciones del Consejo de la Judicatura de esa entidad, ante el Pleno del Tribunal Superior de Justicia de ese Estado. Los señores Ministros Cossío Díaz, Luna Ramos y Laynez Potisek votaron en contra.

En relación con el punto resolutivo sexto:

Se aprobó por unanimidad de once votos de los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena, Cossío Díaz, Luna Ramos, Franco González Salas, Zaldívar Lelo de Larrea, Pardo Rebolledo, Piña Hernández, Medina Mora I., Laynez Potisek, Pérez Dayán y Presidente Aguilar Morales.

Votaciones que no se reflejan en puntos resolutivos:

Se expresó una mayoría de seis votos de los señores Ministros Cossío Díaz, Luna Ramos, Franco González Salas, Pardo Rebolledo, Laynez Potisek y Pérez Dayán, respecto del considerando segundo, relativo a la fijación de los actos impugnados y determinación de su existencia, en contra de tener como actos impugnados a los artículos transitorios cuarto y quinto del Decreto LXV/RFCNT/0301/2017 II P.O., publicado en el Periódico Oficial de dicha entidad el veintinueve de abril de dos mil diecisiete. Los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena, Zaldívar Lelo de Larrea, Piña Hernández, Medina Mora I. y Presidente Aguilar Morales votaron en el sentido de tener como actos impugnados a los referidos artículos transitorios. Los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena y Piña Hernández reservaron su derecho de formular sendos votos concurrentes.

Sometida a consideración la propuesta del considerando octavo, relativo a los efectos, consistente en declarar la invalidez, en vía de consecuencia, de los artículos transitorios cuarto y quinto del Decreto LXV/RFCNT/0301/2017 II P.O., publicado en el Periódico Oficial de dicha entidad el veintinueve de abril de dos mil diecisiete y, por ende, determinar que los actuales Consejeros de la Judicatura cesarán en sus cargos y que los órganos competentes para proceder a los nombramientos respectivos deberán actuar conforme legalmente corresponda, votaron a favor los señores Ministros Gutiérrez Ortiz Mena, Franco González Salas, Zaldívar Lelo de Larrea, Piña Hernández, Medina Mora I., Pérez Dayán y Presidente Aguilar Morales. Los señores Ministros Cossío Díaz, Luna Ramos, Pardo Rebolledo y Laynez Potisek votaron en contra de la declaración de invalidez de los referidos preceptos transitorios. El señor Ministro Cossío Díaz votó a favor de la cesación de efectos en el cargo de los actuales Consejeros de la Judicatura, condicionado al resultado de la votación sobre la invalidez en vía de consecuencia de los artículos transitorios cuarto y quinto antes referidos.

El señor Ministro Presidente Aguilar Morales declaró que el asunto se resolvió en los términos precisados, dejando a salvo el derecho de los señores Ministros de formular los votos que consideren pertinentes.

Firman el Ministro Presidente y el Ministro Ponente con el Secretario General de Acuerdos, que autoriza y da fe.

Ministro Presidente, **Luis María Aguilar Morales**.- Rúbrica.- Ministro Ponente, **Arturo Zaldívar Lelo de Larrea**.- Rúbrica.- Secretario General de Acuerdos, **Rafael Coello Cetina**.- Rúbrica.

LICENCIADO **RAFAEL COELLO CETINA**, SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CERTIFICA: Que esta fotocopia constante de cincuenta y dos fojas útiles, concuerda fiel y exactamente con el original de la sentencia del nueve de abril de dos mil dieciocho, dictada por el Tribunal Pleno en la controversia constitucional 179/2017. Se certifica con la finalidad de que se publique en el Diario Oficial de la Federación.- Ciudad de México, a cinco de septiembre de dos mil dieciocho.- Rúbrica.

VOTO PARTICULAR QUE FORMULA EL MINISTRO JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 179/2017, FALLADA POR EL TRIBUNAL PLENO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EN SESIÓN DE NUEVE DE ABRIL DE DOS MIL DIECIOCHO.

El Tribunal Pleno resolvió esta controversia constitucional en la que el Poder Judicial del Estado de Chihuahua impugnó –esencialmente- el Decreto LXV/RFCNT/0301/2017 II P.O., publicado en el Periódico Oficial local el veintinueve de abril de dos mil diecisiete, mediante el cual se reformaron diversos artículos de la Constitución Política de esa entidad federativa.

Al respecto, la Suprema Corte de Justicia de la Nación tenía la encomienda de resolver las siguientes cuestiones.

1. Determinar si es válido que se prohíba que los magistrados y consejeros de la judicatura del Estado actúen como patronos, abogados o representantes en cualquier proceso ante los órganos del Poder Judicial del Estado, durante el tiempo que gocen de un haber de retiro.

2. Resolver sobre la validez de la nueva conformación del Consejo de la Judicatura del Estado de Chihuahua.

3. Verifica la validez de las atribuciones del Consejo de la Judicatura del Estado de Chihuahua.

Este apartado se dividió en 4 subtemas, en los que se analizaría la validez de:

3.1 El presupuesto de egresos del Poder Judicial.

3.2 La conformación orgánica del Tribunal Superior de Justicia

3.3 La administración, vigilancia y disciplina del Poder Judicial.

3.4 La imposibilidad de recurrir decisiones sobre retiro forzoso y suspensión de los magistrados y magistradas.

Respecto del tema identificado en el punto 1, relacionado con la restricción para que los magistrados y consejeros de la judicatura actúen como patronos, abogados o representantes en cualquier proceso ante los órganos del Poder Judicial del Estado, mientras reciban un haber de retiro, se decidió determinar su invalidez, debido a que tal medida no se consideró idónea, necesaria, ni proporcional.

Lo anterior, en atención a que se estimó que no existe una relación entre dicha restricción y su finalidad que es evitar que los magistrados y consejeros en retiro influyan en los magistrados en funciones o en sus antiguos subordinados.

En este sentido, se dijo que el plazo que dure la prohibición para ejercer como patrono, abogado o representante ante órganos del Poder Judicial del Estado no puede depender del tiempo en que se goce de un haber de retiro, pues la posibilidad de influir en los magistrados en funciones o en antiguos subordinados depende de otros diversos factores, motivo por el que se declaró la invalidez del artículo 99, cuarto párrafo, de la Constitución Política del Estado de Chihuahua.

En cuanto al tema identificado en el punto 2, relacionado con la conformación del Consejo de la Judicatura, se resolvió reconocer la validez del artículo 107, de la Constitución Política de Chihuahua, pues, medularmente, de los cinco integrantes que conforman el mencionado ente, tres serían directamente extraídos del Poder Judicial.

Luego, en cuanto al punto 3.1, el Pleno concluyó declarar la invalidez del artículo 110, fracciones X y XIV de la Constitución del Estado de Chihuahua, pues las atribuciones del Consejo de la Judicatura para aprobar el proyecto del presupuesto anual de egresos del Poder Judicial –incluyendo al Tribunal Superior de Justicia- resultaban inconstitucionales.

Lo anterior, porque conforme al artículo 106 de la Constitución del Estado sus decisiones sobre el presupuesto no pueden ser recurridas ante el Tribunal Superior de Justicia, lo que genera una subordinación de la cabeza del Poder Judicial local hacia su ente administrativo, en contravención a los principios de autonomía e independencia judiciales consagrados en los artículos 17 y 116, fracción III, de la Constitución Federal.

Por otra parte, en cuanto al tema identificado en el punto 3.2, relacionado con la conformación orgánica del Tribunal Superior de Justicia, se determinó que era válido el artículo 100, de la Constitución de Chihuahua en su porción normativa impugnada, debido a que la integración mínima de quince magistrados o magistradas del Tribunal superior de Justicia, es una decisión tomada con base en la libre.

En atención a ello, respetuosamente me aparto de las consideraciones del proyecto en que se hace referencia a la afectación o perjuicio de derechos de las personas (como la libertad de trabajo).

Por otra parte, con el mayor respeto considero que si bien la medida en comento no es idónea desde la perspectiva analizada en el proyecto, en tanto que ésta no resulta definitoria de la independencia y autonomía que pueda haber en los órganos jurisdiccionales locales, lo cierto es que fue establecida por el legislador, en uso de su libertad configurativa, con la finalidad de fortalecer esa independencia y autonomía, y en este sentido, sí podría resultar válida.

En efecto, el establecimiento de un *haber de retiro*, con la consecuente restricción de desempeñar la abogacía en cualquier proceso ante los órganos del Poder Judicial del Estado, podría justificarse si se tuviera la certeza de que el citado *haber* satisface completamente las necesidades de la persona que ocupó el cargo, máxime que esa restricción no le impide ejercer la profesión de abogado en otros ámbitos, como el federal, la investigación, la docencia, etcétera.

En atención a ello, resultaba indispensable que en el presente caso se analizara y determinara cuáles son las prestaciones y percepciones (conceptos jurídicos distintos) a que tienen derecho los Magistrados y Consejeros en activo y a cuáles tienen derecho quienes están en retiro, por conceptos de pensiones y con motivo del *haber de retiro*, para posteriormente hacer una comparación entre unos y otros y poder establecer si finalmente, al concluir sus encargos, reciben cantidades que les permitan satisfacer razonablemente todas sus necesidades.

Al respecto, debe recordarse que el Pleno de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, al resolver la controversia constitucional 81/2010,[1] determinó que el *haber de retiro* constituía un componente directo de las garantías constitucionales de la función jurisdiccional e incluso una garantía a favor de la sociedad, toda vez que su finalidad es que el Poder Judicial se integre con juzgadores profesionales, dedicados de forma exclusiva a su labor, despreocupados de su futuro a corto, mediano, e incluso largo plazo, y sujetos únicamente a los principios y exigencias propias de la institución judicial.

Se indicó que a la luz del artículo 127 de la Constitución Federal, aunque tienen una relación cuantitativa importante y trascendente, el *haber de retiro* no forma parte del concepto de "remuneración", ya que la propia norma constitucional es la que distingue esos conceptos.

En esa tesitura, se explicó que el *haber de retiro* debe estar expresamente previsto en una norma materialmente legislativa para que su otorgamiento sea constitucionalmente válido, el cual forzosamente debe estar previsto cuando la designación de Magistrados no sea de forma vitalicia, sino por tiempo determinado.

De lo anterior, se advierte una clara diferencia entre el *haber de retiro* y el concepto de pensión, pues el primero es una garantía de la función jurisdiccional que debe otorgarse forzosamente a aquellos magistrados cuya designación sea por tiempo determinado, o en todo caso, establecerse en una norma legislativa para tener validez constitucional; mientras que la pensión se trata de una suma de dinero que el Estado abona periódicamente a una persona una vez acaecido el hecho causante previsto en la ley, habiéndose cumplido previamente los requisitos que dan derecho a aquella[2], la cual puede ser otorgada por: alimentos, incapacidad permanente total, incapacidad permanente parcial, invalidez, cesantía en edad avanzada y vejez, viudez, orfandad, o de ascendencia.

El análisis de tales diferencias, así como de las existentes entre los conceptos de "percepciones" y "prestaciones", resultaban, desde mi perspectiva, necesarias para entender los alcances de la restricción en cuestión y poder analizar la proporcionalidad de la tal medida.

Máxime que los artículos 99, párrafo cuarto, de la Constitución del Estado de Chihuahua, y 25 y 29 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado (derogada y vigente, respectivamente), al regular las percepciones y prestaciones de los magistrados en activo y en retiro, disponen:

Constitución del Estado de Chihuahua

> **Artículo 99.** […]
>
> Las y los Magistrados y Consejeros de la Judicatura designados por el Tribunal Superior de Justicia no podrán, durante el tiempo que gocen de un haber de retiro, actuar como patronos, abogados o representantes en cualquier proceso ante los órganos del Poder Judicial del Estado.

---

[1] En sesión de 06 de diciembre de 2011, por unanimidad de votos.

[2] Real Academia Española y Consejo General del Poder Judicial. Diccionario panhispánico del español jurídico. Madrid: Santillana, 2017.

Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Chihuahua (abrogada)

(REFORMADO, P.O. 15 DE JULIO DE 1992)

Artículo 25.- Los funcionarios y empleados judiciales percibirán por sus servicios la remuneración que les asigne el Presupuesto de Egresos del Estado o en su defecto, la autoridad que determine la Ley.

Los Magistrados del Supremo Tribunal de Justicia del Estado, al jubilarse o pensionarse, continuarán recibiendo las mismas prestaciones que perciban los Magistrados en activo.

Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Chihuahua (vigente)

Artículo 29. Las y los funcionarios y las y los empleados judiciales percibirán por sus servicios la remuneración que les asigne el Presupuesto de Egresos del Estado o, en su defecto, la autoridad que determine la ley.

Las y los magistrados del Tribunal que cumplan el plazo de duración del encargo o aquellos que se ubiquen en el supuesto del artículo 107, primer párrafo de la Constitución, continuarán recibiendo las mismas prestaciones que perciben las y los magistrados en activo, por un período de siete años.

Lo anterior, sin perjuicio de las percepciones que correspondan según la Ley de Pensiones Civiles del Estado.

En caso de fallecimiento de las y los magistrados durante el ejercicio del cargo o durante la época de recepción del haber, su cónyuge y sus hijos e hijas menores o incapaces tendrán derecho a una pensión equivalente al cincuenta por ciento de la remuneración que le corresponda a la magistrada o magistrado. En el supuesto de encontrarse en el ejercicio de su encargo será durante los siete años siguientes a la fecha del fallecimiento; y de estar en la época de percepción del haber, la remuneración se entregará por el tiempo que le restare de esa prestación.

La o el cónyuge dejará de tener derecho a este beneficio al contraer matrimonio o al entrar en concubinato. Los y las menores al cumplir la mayoría de edad, salvo que se encuentren estudiando, caso en que podrá terminar ese derecho hasta los veinticinco años. Los incapaces cuando deje de existir tal situación, a través de la declaración judicial correspondiente.

De donde se advierte que no existe claridad tampoco en la Constitución y legislación locales respecto de los conceptos de percepciones, prestaciones, pensión y *haber de retiro*, que perciben los Magistrados y Consejeros y, por ende, resultaba necesario que se precisaran tales aspectos en el caso concreto.

Bajo esta perspectiva, considero que en todo caso, la invalidez del artículo 99, cuarto párrafo, de la Constitución Política del Estado de Chihuahua, no deriva del hecho de que la restricción en comento no supere un test de proporcionalidad, sino más bien de que el legislador no estableció los elementos necesarios para determinar si la referida restricción es una exigencia desproporcional o no, al establecer que durante todo el tiempo que reciban el *haber de retiro*, los magistrados o consejeros que terminaron su encargo no pueden, bajo ninguna circunstancia, participar en ningún asunto ante el Poder Judicial del Estado, de ahí que comparta el sentido de esta ejecutoria, pero no la totalidad de sus consideraciones.

Las razones expuestas en este voto son las que fundamentalmente me llevaron a apartarme de las consideraciones sostenidas en esta resolución, a pesar de compartir el sentido del proyecto.

Atentamente

Ministro **José Fernando Franco González Salas**.- Rúbrica.

EL LICENCIADO **RAFAEL COELLO CETINA**, SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CERTIFICA: Que esta fotocopia constante de cuatro fojas útiles, concuerda fiel y exactamente con el original del voto particular formulado por el señor Ministro José Fernando Franco González Salas, en relación con la sentencia de nueve de abril de dos mil dieciocho, dictada por el Tribunal Pleno en la controversia constitucional 179/2017. Se certifica con la finalidad de que se publique en el Diario Oficial de la Federación.- Ciudad de México, a cinco de septiembre de dos mil dieciocho.- Rúbrica.

VOTO QUE FORMULA EL MINISTRO EDUARDO MEDINA MORA I. EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 179/2017

Respecto del considerando séptimo, relativo al estudio de fondo:

En relación con el tema 1, "Restricción para que los magistrados y consejeros de la judicatura, durante el tiempo que gocen de un haber de retiro, actúen como patronos, abogados o representantes en cualquier proceso ante los órganos del Poder Judicial del Estado", comparto el sentido, pero parcialmente las consideraciones del fallo, pues estimo que no debe analizarse la constitucionalidad de la norma impugnada a la luz del test de proporcionalidad (en relación con el principio de igualdad), sino del de razonabilidad, a efecto de concluir la falta de adecuación de la medida establecida con la finalidad pretendida, dada la consideración de un factor ajeno a la posibilidad de influir indebidamente (el tiempo que se goce del haber de retiro); lo anterior, con independencia de que, en la aplicación del test de proporcionalidad, de no superarse alguna de las gradas, resulta innecesario verificar si se cumple o no con las demás -como se hace en la sentencia-.

Por lo que se refiere al tema 2, "Conformación del Consejo de la Judicatura", comparto el sentido y las consideraciones de la resolución, con excepción de la afirmación que se hace en el sentido de que, con la nueva forma como se integrará el Consejo de la Judicatura Local, el Poder Ejecutivo tendrá un mayor impacto en sus decisiones, pues la disminución en el número de miembros que conformarán dicho órgano no genera tal efecto, ya que aquél sigue nombrando sólo a uno de ellos.

Atentamente

Ministro **Eduardo Medina Mora I**.- Rúbrica.

EL LICENCIADO **RAFAEL COELLO CETINA**, SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CERTIFICA: Que esta fotocopia constante de una foja útil, concuerda fiel y exactamente con el original del voto concurrente formulado por el señor Ministro Eduardo Medina Mora I., en relación con la sentencia de nueve de abril de dos mil dieciocho, dictada por el Tribunal Pleno en la controversia constitucional 179/2017. Se certifica con la finalidad de que publique en el Diario Oficial de la Federación.- Ciudad de México, a cinco de septiembre de dos mil dieciocho.- Rúbrica.

VOTO CONCURRENTE Y PARTICULAR QUE FORMULA EL SEÑOR MINISTRO JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO, EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 179/2017, PROMOVIDA POR EL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE CHIHUAHUA EN CONTRA DE LOS PODERES LEGISLATIVO Y EJECUTIVO DEL MENCIONADO ESTADO.

El Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, analizó la controversia constitucional citada al rubro, donde determinó la validez o invalidez de diversos artículos de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Chihuahua.

Ahora, si bien comparto el sentido de la resolución, lo cierto es que me separo de algunas consideraciones que sustentan **la determinación relativa**; como se expondrá a continuación:

I. En el considerando **segundo**, relativo a la **fijación de los actos impugnados y determinación de su existencia**, se apuntó que en términos del artículo 41, fracción I de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos[1], se encontraba acreditada la existencia del Decreto LXV/RFCNT/0301/2017 II P.O. impugnado, toda vez que fue publicado en el Periódico Oficial del Estado el veintinueve de abril de dos mil diecisiete. En dicho Decreto se reformaron los artículos 99 a 115 y se derogaron los artículos 105 bis, 105 ter, 116 y 117 de la Constitución Política del Estado de Chihuahua.

En esa tesitura, se agregó que, de la lectura integral de la demanda se advertía que la parte actora únicamente combatía los artículos 99, párrafo cuarto, 100, 106, 107, 110, fracciones III, VI, VII, VIII, IX, X y XIV de la Constitución del Estado de Chihuahua.

De igual manera se indicó, que el **artículo 107** de la Constitución del Estado de Chihuahua se tenía por impugnado con fundamento en el artículo 39 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución, pues de los razonamientos planteados por el accionante respecto al sistema, se desprendía que la cuestión efectivamente planteada involucraba, entre otros temas, la conformación del Consejo de la Judicatura del Estado, la cual estaba prevista en el artículo 107 de la Constitución en cita, cuestión que además era controvertida en la contestación del Poder Legislativo en la foja 57 de su ocurso.

Así, una vez que se tuvo por impugnado dicho numeral, el Tribunal Pleno estimó que el mismo era constitucional y por tanto, era pertinente **reconocer** su **validez**, toda vez que la conformación del Consejo de la Judicatura del Estado era acorde a derecho, ya que de los cinco integrantes que lo conforman tres son directamente extraídos del Poder Judicial (esto posterior a la reforma de que se trata).

---

[1] **ARTICULO 41**. Las sentencias deberán contener:
I. La fijación breve y precisa de las normas generales o actos objeto de la controversia y, en su caso, la apreciación de las pruebas conducentes a tenerlos o no por demostrados;
(…)

No obstante lo anterior, **no comparto** la sentencia, en cuanto considera como **efectivamente impugnado** el multireferido **artículo 107 de la Constitución del Estado de Chihuahua** del Decreto controvertido; pues contrario a lo que se sostiene en la resolución, de la lectura de la demanda de controversia constitucional **no se advierte en ninguna parte** que el Poder Judicial actor, se duela de la integración del Consejo de la Judicatura que se prevé en el artículo 107 citado, en cuanto establece una disminución de los miembros del Consejo de la Judicatura local.

En efecto, el artículo 107 de la Constitución del Estado de Chihuahua del Decreto impugnado, a la letra indica:

> ***"Artículo 107.*** *El Consejo de la Judicatura* ***estará integrado por cinco consejeras y consejeros*** *designados de la siguiente forma:*
>
> ***I.*** *El primero será la o el Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia, quien lo será también del Consejo.*
>
> ***II.*** *El segundo y tercero serán Magistradas y Magistrados designados por el voto de la mayoría de los miembros del Pleno del Tribunal Superior de Justicia, de entre quienes tengan, por lo menos, una antigüedad de cinco años en el ejercicio de la magistratura.*
>
> ***III.*** *El cuarto será designado o designada por el voto secreto de las dos terceras partes de los miembros del Congreso del Estado, a propuesta de la Junta de Coordinación Política.*
>
> ***IV.*** *El quinto será designado o designada por quien ocupe la titularidad del Poder Ejecutivo del Estado.*
>
> *Las y los designados de acuerdo a las fracciones III y IV, deberán reunir los requisitos señalados en el artículo 104 de esta Constitución y representar a la sociedad civil. Además recibirán remuneración igual a la que perciben las y los Magistrados del Tribunal Superior de Justicia del Estado."*

Desde mi óptica, el artículo no está señalado como impugnado ni hay argumentos para enderezar alguna impugnación en su contra; pues de la demanda se observa que -en específico- el rubro: denominado *conceptos de invalidez*, donde señala: *"(…) del multireferido decreto que reforma la Constitución Política del Estado de Chihuahua, se impugnan porciones normativas contenidas en los artículos 99, 100, 106 y 110."* sin que se observe la impugnación del artículo 107 citado, ni exista algún argumento en el que se duela de la integración del Consejo de la Judicatura local.

En esa línea, en la sentencia dictada en la controversia constitucional se expone que el artículo 107 de la Constitución del Estado de Chihuahua se tiene por impugnado con fundamento en el artículo 39 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución, el cual enuncia:

> ***"Articulo 39.*** *Al dictar sentencia, la Suprema Corte de Justicia de la Nación corregirá los errores que advierta en la cita de los preceptos invocados y examinará en su conjunto los razonamientos de las partes a fin de resolver la cuestión efectivamente planteada."*

Desde mi perspectiva, este precepto **no nos da facultades** para **incorporar** cuestiones ajenas a la impugnación a fin de determinar cuál fue la cuestión efectivamente planteada, sino analizar la cuestión efectivamente planteada corrigiendo errores en la cita de los preceptos invocados y examinando en su conjunto los razonamientos de las partes; esto es, este precepto no autoriza a modificar la materia de la impugnación y a incorporar preceptos que **no fueron impugnados**.

De esta manera en la sentencia, con fundamento en el artículo 39, se incorpora el artículo 107 para que forme parte de la cuestión efectivamente planteada y, después de esta incorporación, se hace un estudio **oficioso** del mismo, porque no hay argumentos que combatan este precepto; lo cual, desde mi punto de vista no es acorde al numeral 39.

Esto pues, las únicas menciones en la demanda, en cuanto a la conformación de los consejos de la judicatura locales que existen en ella, **son las paráfrasis de los precedentes de esta Suprema Corte**, pero nunca hace el señalamiento de que en este caso impugne tal cuestión, sino que de lo que se duele es de que el Consejo *"subordine"* al Tribunal Superior de Justicia.

Por estas razones, partiendo de que sólo se puede atender a las violaciones de las normas constitucionales que estrictamente señala el accionante; considero que esta Suprema Corte está impedida para analizar cualquier otra violación a la constitución que no sea la estrictamente señalada por el ente legitimado que promovió el medio de impugnación, por lo que, no compartiría el alcance que se le da al artículo 39 para efecto de poder establecer la cuestión efectivamente planteada.

Por lo antepuesto, aun y cuando el artículo 107 de la Constitución del Estado de Chihuahua fue declarado válido y por ende se reconoció su constitucionalidad, fue que me pronuncié en este punto a favor de la sentencia, pero obligado por la mayoría, ya que desde mi punto de vista no debía incluirse el precepto entre los impugnados.

II. En segundo aspecto, en el considerando **octavo**, se precisan los efectos de la sentencia, como sigue:

> ***"OCTAVO. Efectos.*** *De conformidad con el artículo 41, fracción IV, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución General, se extiende la invalidez de la porción normativa del artículo 100 de la Constitución del Estado de Chihuahua: "Su integración podrá aumentar o disminuir, mediante acuerdo del Consejo de la Judicatura por mayoría de sus miembros, cuando un estudio objetivo, motive y justifique las necesidades del trabajo jurisdiccional y las condiciones presupuestales del Estado lo permitan", al artículo 32 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Chihuahua en la porción normativa que prevé: "Su integración podrá aumentar o disminuir, mediante acuerdo del Consejo de la Judicatura por mayoría de sus miembros, cuando un estudio objetivo, motive y justifique las necesidades del trabajo jurisdiccional y las condiciones presupuestales del Estado lo permitan." Además, se extiende la invalidez del artículo 110, fracciones III, X y XIV de la Constitución del Estado de Chihuahua al artículo 125, fracciones III, XII y XXVIII de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Chihuahua.*
>
> *Se ordena al Poder Legislativo del Estado de Chihuahua para que legisle en un plazo de noventa días naturales y establezca el recurso que permita impugnar a plenitud las resoluciones del Consejo de la Judicatura ante el Pleno del Tribunal Superior de Justicia, conforme a lo dispuesto en el Tema 3.4 de esta ejecutoria.*
>
> *La presente resolución surtirá sus efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos de esta sentencia al Congreso del Estado de Chihuahua."*

De los cuales **comparto** la invalidez por extensión que se determinó en la resolución, pero **sólo** en relación con los artículos de la ley orgánica que -de alguna manera- reiteran lo que señalan los de la Constitución local que han sido invalidados; es decir, la invalidez por extensión respecto de los **artículos 32** de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Chihuahua y el **125**, fracciones **III**, **XII** y **XXVIII**, porque lo que hacen es reiterar lo que señalan los preceptos de la Constitución local que fueron invalidados y **conforme a mi criterio** la validez de estos preceptos depende de los de la Constitución local.

Sin embargo, **no coincido** con la invalidez por **extensión** de efectos respecto de los **transitorios cuarto y quinto** del decreto impugnado que establecen las medidas en que los actuales Consejeros del Consejo de la Judicatura Estatal, concluirán sus funciones a la entrada en vigor del Decreto impugnado y la designación de los nuevos Consejeros, porque en mi opinión, la validez de estos preceptos transitorios no **depende de los que fueron invalidados**.

En efecto, el artículo 41, fracción IV de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución, a la letra expresa:

> ***"Articulo 41.*** *Las sentencias deberán contener:*
>
> *(…)*
>
> ***IV.*** *Los alcances y efectos de la sentencia, fijando con precisión, en su caso, los órganos obligados a cumplirla, las normas generales o actos respecto de los cuales opere y todos aquellos elementos necesarios para su plena eficacia en el ámbito que corresponda.* ***Cuando la sentencia declare la invalidez de una norma general, sus efectos deberán extenderse a todas aquellas normas cuya validez dependa de la propia norma invalidada;***
>
> *(…)"*

Del precepto indicado se obtiene que cuando la sentencia declare la invalidez de una norma general, sus efectos deberán extenderse a todas aquellas normas cuya validez **dependa** de la propia norma invalidada, es así, que considero que, en el caso, no se puede tener como efecto la invalidez por **extensión** de los **transitorios cuarto y quinto** del decreto impugnado, pues desde mi perspectiva, la constitucionalidad de tales preceptos no depende directamente de la norma declarada inválida.

Por las razones expresadas, es que comparto la mayoría de las determinaciones tomadas en este asunto, pero separándome de las consideraciones que se precisan en el cuerpo del presente voto.

Ministro, **Jorge Mario Pardo Rebolledo**.- Rúbrica.- Secretario General de Acuerdos, **Rafael Coello Cetina**.- Rúbrica.

EL LICENCIADO **RAFAEL COELLO CETINA**, SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CERTIFICA: Que esta fotocopia constante de cuatro fojas útiles, concuerda fiel y exactamente con el original del voto concurrente y particular formulado por el señor Ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo, en relación con la sentencia de nueve de abril de dos mil dieciocho, dictada por el Tribunal Pleno en la controversia constitucional 179/2017. Se certifica con la finalidad de que se publique en el Diario Oficial de la Federación.- Ciudad de México, a cinco de septiembre de dos mil dieciocho.- Rúbrica.

CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

ACUERDO General 23/2018 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo a la denominación, residencia, competencia, jurisdicción territorial, domicilio y fecha de inicio de funciones del Juzgado de Distrito en Materia Mercantil Federal en el Estado de Oaxaca, con residencia en San Bartolo Coyotepec; así como a la distribución de asuntos entre los Juzgados de Distrito en la entidad federativa y residencia indicados.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Consejo de la Judicatura Federal.- Secretaría Ejecutiva del Pleno.

ACUERDO GENERAL 23/2018, DEL PLENO DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, RELATIVO A LA DENOMINACIÓN, RESIDENCIA, COMPETENCIA, JURISDICCIÓN TERRITORIAL, DOMICILIO Y FECHA DE INICIO DE FUNCIONES DEL JUZGADO DE DISTRITO EN MATERIA MERCANTIL FEDERAL EN EL ESTADO DE OAXACA, CON RESIDENCIA EN SAN BARTOLO COYOTEPEC; ASÍ COMO A LA DISTRIBUCIÓN DE ASUNTOS ENTRE LOS JUZGADOS DE DISTRITO EN LA ENTIDAD FEDERATIVA Y RESIDENCIA INDICADOS.

CONSIDERANDO

PRIMERO. En términos de lo dispuesto por los artículos 94, párrafo segundo; 100, párrafos primero y octavo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y 68 y 81, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, el Consejo de la Judicatura Federal es el órgano encargado de la administración, vigilancia, disciplina y carrera judicial de los Tribunales de Circuito y Juzgados de Distrito, con independencia técnica, de gestión y para emitir sus resoluciones; además, está facultado para expedir acuerdos generales que permitan el adecuado ejercicio de sus atribuciones;

SEGUNDO. Los artículos 94, párrafo sexto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 81, fracciones VI y XXIV; y 144 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, establecen que son atribuciones del Consejo de la Judicatura Federal determinar el número, límites territoriales y, en su caso, especialización por materia de los Juzgados de Distrito, en cada uno de los Circuitos en que se divide el territorio de la República Mexicana; así como dictar las disposiciones necesarias para regular el turno de los asuntos de la competencia de los Juzgados de Distrito, cuando en un mismo lugar haya varios de ellos; atribución, esta última, que ejerce a través de la Comisión de Creación de Nuevos Órganos, en términos del artículo 42, fracción III, del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que reglamenta la organización y funcionamiento del propio Consejo;

TERCERO. El artículo 17, párrafo segundo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece que toda persona tiene derecho a que se le administre justicia por tribunales que estarán expeditos para impartirla en los plazos y términos que fijen las leyes;

CUARTO. El veintisiete de enero de dos mil once, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones del Código de Comercio, el cual en lo relativo al Título Especial "Juicio Oral Mercantil" entró en vigor a partir del veintiocho de enero de dos mil doce. Entre las reformas señaladas destaca la adición al Código de Comercio de este Título Especial, lo que incidió en el ámbito competencial de los Juzgados de Distrito al ser la materia mercantil de jurisdicción concurrente de la que conocen también los órganos jurisdiccionales de los poderes judiciales de las diversas entidades federativas.

El diez de enero de dos mil catorce se publicó en el Diario Oficial de la Federación el Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones en materia financiera y se expide la Ley para Regular las Agrupaciones Financieras, paquete de reformas legales al que se le denominó “Reforma Financiera”. El artículo Vigésimo Cuarto del Decreto antes señalado, dispuso la adición de un artículo 53 bis a la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, a efecto de establecer la materia mercantil como independiente de especialización para los juzgados de Distrito, separada de la civil, la cual abarca todas las controversias mercantiles, incluyendo a los juicios orales y juicios ejecutivos orales mercantiles regulados en el Código de Comercio;

QUINTO. En sesión celebrada el dos de mayo de dos mil dieciocho, el Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, aprobó el dictamen de creación de un Juzgado de Distrito en Materia Mercantil Federal en el Estado de Oaxaca, con residencia en San Bartolo Coyotepec; y

SEXTO. De acuerdo con la información proporcionada por la Secretaría Ejecutiva de Administración del Consejo de la Judicatura Federal, en la actualidad se cuenta con la infraestructura física necesaria para la instalación e inicio de funciones del Juzgado de Distrito en Materia Mercantil Federal en el Estado de Oaxaca, con residencia en San Bartolo Coyotepec.

Por lo anterior, se expide el siguiente

ACUERDO

Artículo 1. El órgano jurisdiccional que se crea se denomina Juzgado de Distrito en Materia Mercantil Federal en el Estado de Oaxaca, con residencia en San Bartolo Coyotepec.

El domicilio de dicho órgano jurisdiccional es el ubicado en Privada de Aldama, número 106, código postal 71256, San Bartolo Coyotepec, Oaxaca.

Toda la correspondencia y trámites relacionados con los asuntos de la competencia del órgano jurisdiccional de que se trata, deberán dirigirse y realizarse en el domicilio indicado.

Artículo 2. El uno de octubre de dos mil dieciocho, inicia funciones el Juzgado de Distrito en Materia Mercantil Federal en el Estado de Oaxaca, con residencia en San Bartolo Coyotepec, con la plantilla laboral autorizada para ese órgano jurisdiccional.

El Juzgado de Distrito mencionado conocerá de los asuntos señalados en el artículo 53 Bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, dentro de su jurisdicción.

Artículo 3. A partir de la fecha señalada en el artículo anterior, la Oficina de Correspondencia Común de los Juzgados de Distrito en el Estado de Oaxaca, con residencia en San Bartolo Coyotepec, prestará servicio al órgano jurisdiccional de nueva creación.

Para tal efecto, la referida Oficina de Correspondencia Común contará con una sección mercantil para la recepción, registro y turno de las demandas de asuntos mercantiles que se presenten, las cuales se remitirán al órgano jurisdiccional especializado en la materia.

Artículo 4. A partir de la fecha señalada en el artículo 2 del presente Acuerdo, la Oficina de Correspondencia Común de los Juzgados de Distrito en el Estado de Oaxaca, con residencia en San Bartolo Coyotepec, turnará los asuntos nuevos en materia mercantil que se presenten en días y horas hábiles, al Juzgado de Distrito en Materia Mercantil Federal de que se trata, en términos del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal que establece las disposiciones en materia administrativa de los órganos jurisdiccionales.

Artículo 5. El titular del Juzgado de Distrito en Materia Mercantil Federal en el Estado de Oaxaca, con residencia en San Bartolo Coyotepec, con asistencia de un secretario, deberá autorizar el uso de libros de control nuevos, en los que se asentará la certificación correspondiente, en los cuales registrará los asuntos que reciba con motivo de sus funciones, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa de los órganos jurisdiccionales.

Asimismo, deberá levantar por duplicado un acta administrativa del inicio de funciones, cuyo formato le será proporcionado por la Secretaría Ejecutiva de Creación de Nuevos Órganos, remitiendo un ejemplar a ésta para su archivo.

Artículo 6. El órgano jurisdiccional de nueva creación deberá remitir dentro de los primeros cinco días naturales de cada mes, su reporte estadístico a la Dirección General de Estadística Judicial.

Artículo 7. El Pleno y las Comisiones de Creación de Nuevos Órganos; de Carrera Judicial; de Administración; y de Adscripción del Consejo de la Judicatura Federal, estarán facultados para interpretar y resolver las cuestiones administrativas que se susciten con motivo de la aplicación del presente Acuerdo en el ámbito de sus respectivas competencias.

TRANSITORIOS

PRIMERO. El presente Acuerdo entrará en vigor el uno de octubre de dos mil dieciocho, con excepción de lo previsto en el Transitorio CUARTO de dicho instrumento normativo, el cual iniciará su vigencia a partir de la aprobación del citado Acuerdo.

SEGUNDO. Publíquese este Acuerdo en el Diario Oficial de la Federación, en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta; así como en el portal del Consejo de la Judicatura Federal en Internet.

TERCERO. Los Juzgados de Distrito en el Estado de Oaxaca, con residencia en San Bartolo Coyotepec, conservarán su actual denominación, jurisdicción territorial y competencia, con las excepciones señaladas en el presente Acuerdo, y continuarán conociendo de los asuntos en materia mercantil que se les hayan turnado antes del inicio de funciones del Juzgado de Distrito en Materia Mercantil Federal a que se refiere el presente Acuerdo, hasta su total conclusión y archivo.

A fin de equilibrar las cargas de trabajo que llegaren a presentarse en el Juzgado de Distrito en Materia Mercantil Federal en el Estado de Oaxaca, con residencia en San Bartolo Coyotepec, la Comisión de Creación de Nuevos Órganos del Consejo de la Judicatura Federal podrá establecer la competencia temporal compartida por parte de los Juzgados de Distrito actualmente en funciones en la misma residencia, para conocer de asuntos mercantiles y comunicaciones relacionadas con éstos que se presenten en esa jurisdicción territorial, así como regular el turno, total o parcial, de éstos.

CUARTO. La Secretaría Ejecutiva de Administración por conducto de las áreas administrativas a su cargo que resulten competentes, dotará al nuevo órgano jurisdiccional de la infraestructura y equipamiento necesario para el desempeño de sus funciones. El órgano jurisdiccional deberá contar con una sala para la celebración de las audiencias orales, así como con un sistema informático y de videograbación para el registro de éstas por medios electrónicos que garanticen su fidelidad, integridad, preservación, la reproducción de su contenido y el acceso a quienes tuvieren derecho a ello.

Las Direcciones Generales de Tecnologías de la Información y de Estadística Judicial del Consejo de la Judicatura Federal, realizarán las modificaciones necesarias a la configuración del sistema computarizado, para la recepción y distribución de asuntos que se presenten en la Oficina de Correspondencia Común de que se trata.

QUINTO. Se reforma el numeral SEGUNDO, fracción XIII, número 3, del Acuerdo General 3/2013, del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo a la determinación del número y límites territoriales de los Circuitos Judiciales en que se divide la República Mexicana; y al número, a la jurisdicción territorial y especialización por Materia de los Tribunales de Circuito y de los Juzgados de Distrito, para quedar como sigue:

"**SEGUNDO. …**

I. a **XII. …**

XIII. …

1. a **2. ...**

3. Doce Juzgados de Distrito en el Estado de Oaxaca; nueve Mixtos y uno en materia Mercantil Federal, todos con residencia en San Bartolo Coyotepec, y dos con sede en Salina Cruz.

XIV. a **XXXII. …**"

EL LICENCIADO **GONZALO MOCTEZUMA BARRAGÁN**, SECRETARIO EJECUTIVO DEL PLENO DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, CERTIFICA: Que este Acuerdo General 23/2018, del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo a la denominación, residencia, competencia, jurisdicción territorial, domicilio y fecha de inicio de funciones del Juzgado de Distrito en Materia Mercantil Federal en el Estado de Oaxaca, con residencia en San Bartolo Coyotepec; así como a la distribución de asuntos entre los juzgados de Distrito en la entidad federativa y residencia indicados, fue aprobado por el Pleno del propio Consejo, en sesión ordinaria de quince de agosto de dos mil dieciocho, por unanimidad de votos de los señores Consejeros: Presidente Ministro Luis María Aguilar Morales, Felipe Borrego Estrada, Jorge Antonio Cruz Ramos, Rosa Elena González Tirado, quien votó en contra del Transitorio Tercero y de las consideraciones que lo rigen, Martha María del Carmen Hernández Álvarez, Alfonso Pérez Daza y J. Guadalupe Tafoya Hernández.- Ciudad de México, a seis de septiembre de dos mil dieciocho.- Conste.- Rúbrica.

AVISO de la Resolución emitida por el Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, en sesión ordinaria de ocho de agosto de dos mil dieciocho, en cumplimiento a la ejecutoria dictada el siete de marzo de dos mil dieciocho por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el recurso de revisión administrativa 44/2016, interpuesto por el licenciado Guadalupe Servando Quiroz Ayuso.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Consejo de la Judicatura Federal.- Secretaría Ejecutiva del Pleno.

SE HACE DEL CONOCIMIENTO QUE EN SESIÓN ORDINARIA DE OCHO DE AGOSTO DE DOS MIL DIECIOCHO, EL PLENO DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, EN CUMPLIMIENTO A LA EJECUTORIA DICTADA EL SIETE DE MARZO DE DOS MIL DIECIOCHO POR LA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EN EL RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA 44/2016, INTERPUESTO POR EL LICENCIADO GUADALUPE SERVANDO QUIROZ AYUSO, RESOLVIÓ:

PRIMERO. Derivado del cumplimiento a la ejecutoria de siete de marzo de dos mil dieciocho, pronunciada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en el recurso de revisión administrativa **44/2016,** se determina que **Guadalupe Servando Quiroz Ayuso**, **resultó vencedor** en el Vigésimo Tercer Concurso Interno de Oposición para la designación de Jueces de Distrito, con sede en Toluca, Estado de México.

SEGUNDO. En consecuencia, se designa a **Guadalupe Servando Quiroz Ayuso**, Juez de Distrito, y se acuerda informar a la Comisión de Adscripción para los efectos correspondientes.

TERCERO. Remítase copia certificada de esta resolución a la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, para su conocimiento y efectos legales procedentes.

Atentamente

Ciudad de México, a 5 de septiembre de 2018.- El Secretario Ejecutivo del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, **Gonzalo Moctezuma Barragán**.- Rúbrica.

AVISO de la Resolución emitida por el Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, en sesión ordinaria de ocho de agosto de dos mil dieciocho, en cumplimiento a la ejecutoria dictada el cuatro de abril de dos mil dieciocho por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el recurso de revisión administrativa 55/2016, interpuesto por el licenciado Mario Jorge Melo Cardoso.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Consejo de la Judicatura Federal.- Secretaría Ejecutiva del Pleno.

SE HACE DEL CONOCIMIENTO QUE EN SESIÓN ORDINARIA DE OCHO DE AGOSTO DE DOS MIL DIECIOCHO, EL PLENO DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, EN CUMPLIMIENTO A LA EJECUTORIA DICTADA EL CUARTO DE ABRIL DE DOS MIL DIECIOCHO POR LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EN EL RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA 55/2016, INTERPUESTO POR EL LICENCIADO MARIO JORGE MELO CARDOSO, RESOLVIÓ:

PRIMERO. Derivado del cumplimiento a la ejecutoria de cuarto de abril de dos mil dieciocho, pronunciada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en el recurso de revisión administrativa **55/2016**, se determina que **Mario Jorge Melo Cardoso, resultó vencedor** en el Vigésimo Tercer Concurso Interno de Oposición para la designación de Jueces de Distrito, con sede en Toluca, Estado de México.

SEGUNDO. En consecuencia, se designa a **Mario Jorge Melo Cardoso, Juez de Distrito**, y se acuerda informar a la Comisión de Adscripción para los efectos correspondientes.

TERCERO. Remítase copia certificada de esta resolución a la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, para su conocimiento y efectos legales procedentes.

Atentamente

Ciudad de México, a 5 de septiembre de 2018.- El Secretario Ejecutivo del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, **Gonzalo Moctezuma Barragán**.- Rúbrica.

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

SÍNTESIS de la Resolución del Consejo General del Instituto Nacional Electoral respecto de las irregularidades encontradas en el dictamen consolidado de la revisión de los informes de campaña de los ingresos y gastos de los candidatos a los cargos de Gobernador, Diputados Locales y Ayuntamientos, correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2015-2016, en el Estado de Sinaloa identificada con la clave alfanumérica INE/CG578/2016.

Al margen un logotipo, que dice: Instituto Nacional Electoral.- Unidad Técnica de Fiscalización.- Resolución INE/CG578/2016.

SÍNTESIS DE LA RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RESPECTO DE LAS IRREGULARIDADES ENCONTRADAS EN EL DICTAMEN CONSOLIDADO DE LA REVISIÓN DE LOS INFORMES DE CAMPAÑA DE LOS INGRESOS Y GASTOS DE LOS CANDIDATOS A LOS CARGOS DE GOBERNADOR, DIPUTADOS LOCALES Y AYUNTAMIENTOS, CORRESPONDIENTE AL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2015-2016, EN EL ESTADO DE SINALOA IDENTIFICADA CON LA CLAVE ALFANUMÉRICA INE/CG578/2016.[1]

28.1 Partido Acción Nacional

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
12	Fondo	Multa	$485,716.00	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Fondo	Multa	$20,889.44	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	Fondo	Multa	$139,433.36	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	Fondo	Multa	$1,606.88	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14A	Fondo	Multa	$38,492.08	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

28.2 Partido Revolucionario Institucional

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
7, 8 y 9	Forma	Multa	$26,294.40	SI	SUP-RAP-355/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	Fondo	Multa	$706,662.00	SI	SUP-RAP-355/2016	COFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-

[1] *http://189.254.114.120/juridico/41_INE_CG_578_2016.pdf*

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
10	Fondo	Multa	$73.04	SI	SUP-RAP-355/2016	COFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	Fondo	Multa	$82,829.18	SI	SUP-RAP-355/2016	COFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	Fondo	Multa	$345,187.04	SI	SUP-RAP-355/2016	COFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	Fondo	Multa	$202,101.68	SI	SUP-RAP-355/2016	COFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13A	Fondo	Multa	$45,138.72	SI	SUP-RAP-355/2016	COFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-

28.3 Partido de la Revolución Democrática

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
2 y 8	Forma	Multa	$1,460.80	SI	SUP-RAP-390/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Fondo	Multa	$152,945.76	SI	SUP-RAP-390/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	Fondo	Multa	$18,552.16	SI	SUP-RAP-390/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Fondo	Multa	$5,843.20	SI	SUP-RAP-390/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	Fondo	Multa	$14,608.00	SI	SUP-RAP-390/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	Fondo	Multa	$895,806.71	SI	SUP-RAP-390/2016	REVOCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
14	Fondo	Multa	$852,672.29	SI	SUP-RAP-390/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	Fondo	Multa	$78,152.80	SI	SUP-RAP-390/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15A	Fondo	Multa	$52,954.00	SI	SUP-RAP-390/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-

28.4 Partido del Trabajo

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
2,4,6,7,8,12,17,19, 25 y 27	Forma	Multa	$33,598.40	SI	SUP-RAP-326/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Fondo	Multa	$118,397.84	SI	SUP-RAP-326/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23	Fondo	Multa	$622,920.00	SI	SUP-RAP-326/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
24	Fondo	Multa	$50,397.60	SI	SUP-RAP-326/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	Fondo	Multa	$25,125.76	SI	SUP-RAP-326/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	Fondo	Multa	$98,019.68	SI	SUP-RAP-326/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	Fondo	Multa	$40,318.08	SI	SUP-RAP-326/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22	Fondo	Multa	$22,642.40	SI	SUP-RAP-326/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	**Tipo de conducta**	**Sanción**	**Monto**	**Impugnado**	**Medio**	**Sentido**	**CG**	**Sanción**	**Monto**	**Impugnado**	**Medio**	**Sentido**	**CG**	**Sanción**	**Monto**
3	Fondo	Multa	$106,638.40	SI	SUP-RAP-326/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
26	Fondo	Multa	$75,304.24	SI	SUP-RAP-326/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	Fondo	Multa	$84,434.24	SI	SUP-RAP-326/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
29	Fondo	Multa	$1,042,096.51	SI	SUP-RAP-326/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-

28.5 Partido Verde Ecologista de México

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	**Tipo de conducta**	**Sanción**	**Monto**	**Impugnado**	**Medio**	**Sentido**	**CG**	**Sanción**	**Monto**	**Impugnado**	**Medio**	**Sentido**	**CG**	**Sanción**	**Monto**
2,3,8,12, 15, 17, 18, 20, 23 y 24	Forma	Multa	$7,304.00	SI	SUP-RAP-296/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Fondo	Multa	$22,569.36	SI	SUP-RAP-296/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	Fondo	Multa	$106,638.40	SI	SUP-RAP-296/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22	Fondo	Multa	$389,011.04	SI	SUP-RAP-296/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	Fondo	Multa	$50,105.44	SI	SUP-RAP-296/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	Fondo	Multa	$60,769.28	SI	SUP-RAP-296/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Fondo	Multa	$81,512.64	SI	SUP-RAP-296/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	**Tipo de conducta**	**Sanción**	**Monto**	**Impugnado**	**Medio**	**Sentido**	**CG**	**Sanción**	**Monto**	**Impugnado**	**Medio**	**Sentido**	**CG**	**Sanción**	**Monto**
8	Fondo	Multa	$31,480.24	SI	SUP-RAP-296/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	Fondo	Multa	$1,460.80	SI	SUP-RAP-296/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Fondo	Multa	$128,039.12	SI	SUP-RAP-296/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	Fondo	Multa	$98,311.84	SI	SUP-RAP-296/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-

28.6 Movimiento Ciudadano

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	**Tipo de conducta**	**Sanción**	**Monto**	**Impugnado**	**Medio**	**Sentido**	**CG**	**Sanción**	**Monto**	**Impugnado**	**Medio**	**Sentido**	**CG**	**Sanción**	**Monto**
2,4,5,6,7,12,13,18, 26 y 27	Forma	Multa	$36,520.00	SI	SUP-RAP-321/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
24	Fondo	Multa	$100,649.12	SI	SUP-RAP-321/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30	Fondo	Multa	$14,534.96	SI	SUP-RAP-321/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23	Fondo	Multa	$49,302.00	SI	SUP-RAP-321/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	Fondo	Multa	$1,460.80	SI	SUP-RAP-321/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	Fondo	Multa	$35,059.20	SI	SUP-RAP-321/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	Fondo	Multa	$24,833.60	SI	SUP-RAP-321/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
25	Fondo	Multa	$465,611.87	SI	SUP-RAP-321/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	Fondo	Multa	$42,801.44	SI	SUP-RAP-321/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
31	Fondo	Multa	$1,387.76	SI	SUP-RAP-321/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
32	Fondo	Multa	$696,921.99	SI	SUP-RAP-321/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-

28.7 Partido Nueva Alianza

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
2,4,6,14,15 y 22	Forma	Multa	$24,103.20	SI	SG-RAP-47/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	Fondo	Multa	$57,847.68	SI	SG-RAP-47/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Fondo	Multa	$914,635.07	SI	SG-RAP-47/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Fondo	Multa	$151,996.24	SI	SG-RAP-47/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	Fondo	Multa	$36,593.04	SI	SG-RAP-47/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	Fondo	Multa	$104,374.16	SI	SG-RAP-47/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	Fondo	Multa	$154,844.80	SI	SG-RAP-47/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
21	Fondo	Multa	$259,511.12	SI	SG-RAP-47/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Fondo	Multa	$1,460.80	SI	SG-RAP-47/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Fondo	Multa	$120,187.40	SI	SG-RAP-47/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23	Fondo	Multa	$365.20	SI	SG-RAP-47/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
24	Fondo	Multa	$22,496.32	SI	SG-RAP-47/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
24A	Fondo	Multa	$2,648,231.03	SI	SG-RAP-47/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-

28.8 Partido Morena

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
3,4,6,10,13,15,16,21,25,26,35,36 y 37	Forma	Multa	$31,407.20	SI	SUP-RAP-363/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Fondo	Multa	$39,368.56	SI	SUP-RAP-363/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30	Fondo	Multa	$4,747.60	SI	SUP-RAP-363/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
32	Fondo	Multa	$104,374.16	SI	SUP-RAP-363/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
33	Fondo	Multa	$6,427.52	SI	SUP-RAP-363/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
18	Fondo	Multa	$51,931.44	SI	SUP-RAP-363/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	Fondo	Multa	$37,469.52	SI	SUP-RAP-47/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	Fondo	Multa	$117,805.38	SI	SUP-RAP-47/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
29	Fondo	Multa	$23,957.12	SI	SUP-RAP-47/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
24	Fondo	Multa	$39,806.80	SI	SUP-RAP-47/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Fondo	Multa	$1,460.80	SI	SUP-RAP-47/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	Fondo	Multa	$35,059.20	SI	SUP-RAP-47/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	Fondo	Multa	$26,294.40	SI	SUP-RAP-47/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
38	Fondo	Multa	$34,840.08	SI	SUP-RAP-47/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
39	Fondo	Multa	$288,089.67	SI	SUP-RAP-47/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-

28.9 Partido Encuentro Social

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
4,7 y 22	Forma	Multa	$2,191.20	SI	SUP-RAP-415/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Fondo	Multa	$22,058.08	SI	SUP-RAP-415/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
16	Fondo	Multa	$7,961.36	SI	SUP-RAP-415/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Fondo	Multa	$267,736.27	SI	SUP-RAP-415/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Fondo	Multa	$234,904.61	SI	SUP-RAP-415/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	Fondo	Multa	$249,429.73	SI	SUP-RAP-415/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Fondo	Multa	$1,265,982.51	SI	SUP-RAP-415/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	Fondo	Multa	$124,241.04	SI	SUP-RAP-415/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	Fondo	Multa	$7,450.08	SI	SUP-RAP-415/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	Fondo	Multa	$1,752.96	SI	SUP-RAP-415/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Fondo	Multa	$22,642.40	SI	SUP-RAP-415/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	Fondo	Multa	$840,270.00	SI	SUP-RAP-415/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-

28.10 Partido Sinaloense

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
5,12,13 y 19	Forma	Multa	$2,921.60	SI	SUP-RAP-436/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	Fondo	Multa	$5,258.88	SI	SUP-RAP-436/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
15	Fondo	Multa	$6,573.60	SI	SUP-RAP-436/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Fondo	Multa	$5,770.16	SI	SUP-RAP-436/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	Fondo	Multa	$2,921.60	SI	SUP-RAP-436/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	Fondo	Multa	$14,534.96	SI	SUP-RAP-436/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Fondo	Multa	$5,624.08	SI	SUP-RAP-436/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	Fondo	Multa	$1,095.60	SI	SUP-RAP-436/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	Fondo	Multa	$351,249.36	SI	SUP-RAP-436/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22	Fondo	Multa	$80,782.24	SI	SUP-RAP-436/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22A	Fondo	Multa	$164,924.32	SI	SUP-RAP-436/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-

28.11 Coalición flexible.

Partido Revolucionario Institucional

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
1,4 y 5	Forma	Multa	$6,865.76	SI	SUP-RAP-355/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Fondo	Multa	$21,400.72	SI	SUP-RAP-355/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
10	Fondo	Multa	$2,870,102.21	SI	SUP-RAP-355/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Fondo	Multa	$511.28	SI	SUP-RAP-355/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	Fondo	Multa	$1,185,404.24	SI	SUP-RAP-355/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	Fondo	Multa	$20,159.04	SI	SUP-RAP-355/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12A	Fondo	Multa	$2,330,450.28	SI	SUP-RAP-355/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Partido Verde Ecologista de México

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
1,4 y 5	Forma	Multa	$584.32	SI	SUP-RAP-296/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Fondo	Multa	$1,972.08	SI	SUP-RAP-296/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Fondo	Multa	$266,961.20	SI	SUP-RAP-296/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Fondo	Multa	$73.04	SI	SUP-RAP-296/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	Fondo	Multa	$85,602.88	SI	SUP-RAP-296/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	Fondo	Multa	$1,826.00	SI	SUP-RAP-296/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12A	Fondo	Multa	$216,782.72	SI	SUP-RAP-296/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Partido Nueva Alianza

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
1,4 y 5	Forma	Multa	$438.24	SI	SUP-RAP-47/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Fondo	Multa	$1,460.80	SI	SUP-RAP-47/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Fondo	Multa	$200,202.64	SI	SUP-RAP-47/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Fondo	Multa	$73.04	SI	SUP-RAP-47/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	Fondo	Multa	$64,245.67	SI	SUP-RAP-47/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	Fondo	Multa	$1,387.76	SI	SUP-RAP-47/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12A	Fondo	Multa	$162,587.04	SI	SUP-RAP-47/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-

28.12.1.1 Francisco Cuauhtémoc Frías Castro

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
5	Forma	Multa	$7,815.28	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Fondo	Multa	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Fondo	Multa	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Fondo	Multa	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Fondo	Multa	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	Fondo	Multa	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
10	Fondo	Multa	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	Fondo	Multa	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11A	Fondo	Multa	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

28.12.2.1 José Antonio Escalante Rodríguez

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
2,3,4,5 y 6	Forma	Multa	$4,017.20	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1	Fondo	Multa	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

28.12.2.2 Tomás Ibarra Trujillo

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
4,7 y 8	Forma	Multa	$23,518.88	SI	SG-RAP-44/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Fondo	Multa	-	SI	SG-RAP-44/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Fondo	Multa	-	SI	SG-RAP-44/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Fondo	Multa	-	SI	SG-RAP-44/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Fondo	Multa	-	SI	SG-RAP-44/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-

28.12.2.3 Miguel Ángel Murillo Sánchez

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
8	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

28.12.2.4 Fernando García Aguirre

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
4 y 7	Forma	Multa	$1,899.04	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Fondo	Multa	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Fondo	Multa	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Fondo	Multa	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Fondo	Multa	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

28.12.2.5 Luis Alejandro Hernández Chávez

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
2,3,4,5 y 6	Forma	Multa	$4,017.20	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1	Fondo	Multa	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

28.12.2.6 Karina del Refugio Vallejo Quintero

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
5	Forma	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7A	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

28.12.2.7 Isaac Arangure Valdes

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
2	Forma	Multa	$2,045.12	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Fondo	Multa	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Fondo	Multa	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

28.12.2.8 Luis Alfonso Michel Sánchez

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
7 y 9	Forma	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
5	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11A	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

28.12.2.9 Rafael Quesney Sánchez

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
2,3,4,5,6	Forma	Multa	$4,017.20	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1	Fondo	Multa	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

28.12.2.10 David Armando González Torrentera

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
5	Forma	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

28.12.2.11 José Miguel Taniyama Ceballos

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
5,6,9,10 y 11	Forma	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

28.12.2.12 Filiberto Sánchez Camacho

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
3,5,7 y 8	Forma	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

28.12.2.13 Abel Sarmiento Carabeo

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
5,8 y 11	Forma	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
6	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

28.12.2.14 Alberto Morones Rivas

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
4,5.6 y 11	Forma	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

28.12.2.15 Víctor Manuel Acosta Rodríguez

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
3	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

28.12.2.16 Karla de Lourdes Montero Alatorre

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
2	Forma	$24,030.16	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1	Fondo	Multa	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Fondo	Multa	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Fondo	Multa	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Fondo	Multa	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

28.12.2.17 Jesús Roberto Duarte Apan

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
2,3,4,5,6 y 7	Forma	$9,787.36	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1	Fondo	Multa	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

28.12.2.18 Carlos Arturo García López

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
5,6,7,8,11 y 17	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
12	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

28.12.2.19 Cesar Iván Zacarías Martínez

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
2,3,4,5 y 6	Fondo	$4,017.20	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1	Fondo	Multa	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

28.12.3.1 Pantaleon Pérez

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
5	Forma	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1	Forma	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Forma	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	Forma	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

28.12.3.2 Eleno Flores Gámez

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
2,3 y 5	Forma	Multa	$126,213.12	SI	SG-RAP-39/2016	Revoca	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Fondo	Multa	$126,213.12	SI	SG-RAP-39/2016	Revoca	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Fondo	Multa	$126,213.12	SI	SG-RAP-39/2016	Revoca	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Fondo	Multa	$126,213.12	SI	SG-RAP-39/2016	Revoca	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Fondo	Multa	$126,213.12	SI	SG-RAP-39/2016	Revoca	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	Fondo	Multa	$126,213.12	SI	SG-RAP-39/2016	Revoca	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	Fondo	Multa	$126,213.12	SI	SG-RAP-39/2016	Revoca	-	-	-	-	-	-	-	-	-

28.12.3.3 Alfonso Acuña Delgado

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
2,5,7,9 y 13	Forma	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

28.12.3.4 Aaron Flores Estrada

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
3	Forma	Multa	$23,58.88	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Fondo	Multa	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Fondo	Multa	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Fondo	Multa	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Fondo	Multa	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Fondo	Multa	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Fondo	Multa	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10A	Fondo	Multa	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

28.12.3.5 Francisco Ventura Guerrero

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
2	Forma	Multa	$2,556.40	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	Fondo	Multa	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Fondo	Multa	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	Fondo	Multa	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Fondo	Multa	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Fondo	Multa	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Fondo	Multa	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

28.12.3.6 Fausto Inzunza Roman

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
4	Fondo	Multa	$7,815.28	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Fondo	Multa	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Fondo	Multa	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Fondo	Multa	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

28.12.3.7 Francisco Javier Cervantes López

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
1,4 y 5	Forma	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

28.12.3.8 Alma Angélica Barraza Gómez

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
2,4,7,12 y 13	Forma	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

28.12.3.9 Alejandro Amos Camacho Raigoza

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
2,3,4,5 y 6	Forma	Multa	$3,798.08	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1	Fondo	Multa	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

28.12.3.10 Gerardo Peña Avilés

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
7 y 8	Forma	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

28.12.3.11 Luis Felipe Villegas Castañeda

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
6	Forma	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

En términos del artículo 458, numeral 8 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, los recursos obtenidos por la aplicación de las sanciones económicas serán destinados al organismo estatal encargado de la promoción, fomento y desarrollo de la ciencia, tecnología e innovación en los términos de las disposiciones aplicables.

Atentamente

Ciudad de México, a 28 de agosto de 2018.- El Director de la Unidad Técnica de Fiscalización, **Lizandro Núñez Picazo**.- Rúbrica.

SÍNTESIS de la Resolución del Consejo General del Instituto Nacional Electoral respecto de las irregularidades encontradas en el dictamen consolidado de la revisión de los informes de campaña de los ingresos y gastos de los candidatos a los cargos de Gobernador, Diputados Locales y Ayuntamientos, correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2015- 2016, en el Estado de Durango identificada con la clave alfanumérica INE/CG584/2016.

Al margen un logotipo, que dice: Instituto Nacional Electoral.- Unidad Técnica de Fiscalización.- Resolución INE/CG584/2016.

SÍNTESIS DE LA RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RESPECTO DE LAS IRREGULARIDADES ENCONTRADAS EN EL DICTAMEN CONSOLIDADO DE LA REVISIÓN DE LOS INFORMES DE CAMPAÑA DE LOS INGRESOS Y GASTOS DE LOS CANDIDATOS A LOS CARGOS DE GOBERNADOR, DIPUTADOS LOCALES Y AYUNTAMIENTOS, CORRESPONDIENTE AL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2015- 2016, EN EL ESTADO DE DURANGO IDENTIFICADA CON LA CLAVE ALFANUMÉRICA INE/CG584/2016[1].

31.1 Partido Acción Nacional

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
11	Forma	Multa	$730.40	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Fondo	Reducción de ministración	$2,735,633.49	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	Fondo	Multa	$9,933.44	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	Fondo	Multa	$51,785.36	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	Fondo	Multa	$6,281.44	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

31.2 Partido Revolucionario Institucional

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
2, 6 y11	Forma	Multa	$11,686.40	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Fondo	Multa	$63,179.60	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	Fondo	Multa	$4,528.48	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Fondo	Multa	$511.28	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	Fondo	Multa	$15,265.36	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	Fondo	Multa	$301,728.24	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

[1] *http://portalanterior.ine.mx/archivos3/portal/historico/recursos/IFE-v2/DS/DS-CG/DS-SesionesCG/CG-resoluciones/2016/07_Julio/CGex201607-14/CGex201607-14-rp-8.pdf*

31.3 Partido de la Revolución Democrática

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
4, 5, 7, 9, 11, 14, 16, 18, 22 y 29	Forma	Multa	$13,147.20	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Fondo	Multa	$21,912.00	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	Fondo	Multa	$21,912.00	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23	Fondo	Multa	$26,294.40	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
24	Fondo	Multa	$28,850.80	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25	Fondo	Multa	$99,918.72	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
26	Fondo	Multa	$5,039.76	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	Fondo	Multa	$4,163.28	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	Fondo	Multa	$4,163.28	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	Fondo	Multa	$31,991.52	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	Fondo	Multa	$32,502.80	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	Fondo	Multa	$3,213.76	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

31.4 Partido del Trabajo

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
10, 14, 15, 17, 18 y 33	Forma	Multa	$27,755.20	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Fondo	Reducción de ministración	$891,073.34	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15 Bis	Fondo	Reducción de ministración	$351,395.44	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	Fondo	Multa	$45,942.16	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
26	Fondo	Multa	$11,540.32	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	Fondo	Multa	$387,915.44	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	Fondo	Reducción de ministración	$1,332,000.00	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	Fondo	Multa	$76,545.92	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	Fondo	Multa	$7,450.00	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
29	Fondo	Multa	$7,450.00	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30	Fondo	Multa	$112,481.60	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
31	Fondo	Multa	$285,000.00	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	Fondo	Multa	$150,097.20	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19 Bis	Fondo	Multa	$45,942.16	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	Fondo	Multa	$1,460.80	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22	Fondo	Multa	$1,460.80	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23	Fondo	Multa	$26,294.40	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
24	Fondo	Multa	$21,912.00	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25	Fondo	Multa	$36,520.00	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
34	Fondo	Multa	$82,096.96	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
35	Fondo	Multa	$12,051.60	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
32	Fondo	Reducción de ministración	$871,532.91	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	Fondo	Reducción de ministración	$1,267,086.20	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12 Bis	Fondo	Reducción de ministración	$399,600.00	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

31.5 Partido Verde Ecologista de México

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
2 y 3	Forma	Multa	$2,921.60	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	Fondo	Multa	$134,758.80	SI	SG-RAP-46/2016	Revoca	INE/CG654/2016	N/A	$0.00	NO	-	-	-	-	-
16	Fondo	Multa	$74,792.96	SI	SG-RAP-46/2016	Revoca	INE/CG654/2016	N/A	$0.00	NO	-	-	-	-	-
17	Fondo	Multa	$292.16	SI	SG-RAP-46/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-

31.6 Partido Movimiento Ciudadano

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
7, 8, 9, 11, 14, 15, 16, 17 y 18	Forma	Multa	$6,573.60	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Fondo	Multa	$18,990.00	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	Fondo	Multa	$16,068.80	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	Fondo	Multa	$18,990.00	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

31.7 Partido Duranguense

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
9, 16 y 19	Forma	Multa	$3,652.00	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	Fondo	Multa	$82,462.16	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Fondo	Reducción de ministración	$213,750.00	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	Fondo	Multa	$6,062.00	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Fondo	Multa	$2,191.20	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

31.8 Partido Nueva Alianza

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
14	Forma	Multa	$24,833.60	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	Fondo	Multa	$36,227.84	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

31.9 Partido Morena

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
4, 6, 14, 20, 24, 25, 27, 28 y 31	Forma	Multa	$6,573.60	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	Fondo	Multa	$205,096.32	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	Fondo	Multa	$337,883.04	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Fondo	Multa	$4,966.72	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Fondo	Multa	$209,697.84	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30	Fondo	Multa	$4,455.44	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22	Fondo	Multa	$112,481.60	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
29	Fondo	Multa	$1,972.08	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
32	Fondo	Multa	$1,387.76	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
33	Fondo	Multa	$43,166.64	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
34	Fondo	Multa	$56,898.16	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
35	Fondo	Multa	$1,752.96	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
36	Fondo	Multa	$876.48	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	Fondo	Multa	$1,460.80	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	Fondo	Multa	$1,460.80	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Fondo	Multa	$26,294.40	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23	Fondo	Multa	$51,128.00	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

31.10 Partido Encuentro Social

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
5, 8, 10, 13 y 14	Forma	Multa	$27,755.20	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	Fondo	Reducción de ministración	$299,731.73	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Fondo	Multa	$2,921.60	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	Fondo	Multa	$118,763.04	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

31.11 Coalición PRI-VERDE-Nueva Alianza-Duranguense

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
1	Forma	Multa	$1,826.00	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1	Forma	Multa	$73.04	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1	Forma	Multa	$73.04	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1	Forma	Multa	$73.04	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Fondo	Multa	$450,218.56	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Fondo	Multa	$33,014.08	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Fondo	Multa	$27,682.16	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Fondo	Multa	$24,906.64	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Fondo	Reducción de ministración	$2,899,696.96	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Fondo	Reducción de ministración	$212,987.49	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Fondo	Reducción de ministración	$178,494.92	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Fondo	Reducción de ministración	$160,650.61	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Fondo	Multa	$51,493.20	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
10	Fondo	Multa	$3,725.04	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Fondo	Multa	$3,011.72	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Fondo	Multa	$2,848.56	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

31.12.1 C. Alejandro Campa Avitia

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
1, 3, 4 y 13	Forma	Multa	$2,921.60	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Fondo	Multa	$7,450.00	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Fondo	Multa	$1,460.80	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Fondo	Multa	$80,270.96	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Fondo	Multa	$4,236.00	NO											
11	Fondo	Multa	$12,489.84	NO											
12	Fondo	Multa	$309,689.60	NO											
14	Fondo	Multa	$4,674.56	NO											
16	Fondo	Multa	$33,160.16	NO											

31.12.2 C. Edwin Yazmani Quezada

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
4	Forma	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

31.12.3 C. Jesús Emmanuel Alanís Vera

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
4	Fondo	Multa	$584.32	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

31.12.4 C. José Ignacio Aguado Hernández

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
4 y 5	Forma	Multa	$1,460.80	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Fondo	Multa	$2,010.34	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

31.12.5 C. José Luis Carrera Murga

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
4	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

31.12.6 C. Juan Carlos Ríos Gallardo

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
5	Forma	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

31.12.7 C. Manuel Macías Pérez

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
4	Formal	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

31.12.8 C. Fernando Ulises Adame de León

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
4	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

31.12.9 C. Juan Francisco Arroyo Herrera

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
4	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

31.12.10 C. Ignacio Rubén Bañales Haros

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
4	Fondo	Multa	$1,460.80	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

31.12.11 C. Miguel Ángel Casio Piña

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
1	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

31.12.12 C. Raúl García Mena

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
4 y 5	Forma	Multa	$1,460.80	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

31.12.13 C. Andrés Ortiz Flores

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
1	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

31.12.14 C. Humberto Silerio Rutiaga

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
4	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

31.12.15 C. René Villegas Orona

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
3	Forma	Multa	$730.40	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1, 4 y 6	Fondo	Multa	$28,412.56	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

31.12.16 C. Jorge Alberto Carrera Murga

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
4	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

En términos del artículo 458, numeral 8 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, los recursos obtenidos por la aplicación de las sanciones económicas serán destinados al organismo estatal encargado de la promoción, fomento y desarrollo de la ciencia, tecnología e innovación en los términos de las disposiciones aplicables.

Atentamente

Ciudad de México, a 28 de agosto de 2018.- El Director de la Unidad Técnica de Fiscalización, **Lizandro Núñez Picazo**.- Rúbrica.

SÍNTESIS de la Resolución del Consejo General del Instituto Nacional Electoral respecto de las irregularidades encontradas en el dictamen consolidado de la revisión de los informes de campaña de los ingresos y gastos de los candidatos al cargo de Gobernador, correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2015-2016 en el Estado de Puebla identificada con la clave alfanumérica INE/CG590/2016.

Al margen un logotipo, que dice: Instituto Nacional Electoral.- Unidad Técnica de Fiscalización.- Resolución INE/CG590/2016.

SÍNTESIS DE LA RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RESPECTO DE LAS IRREGULARIDADES ENCONTRADAS EN EL DICTAMEN CONSOLIDADO DE LA REVISIÓN DE LOS INFORMES DE CAMPAÑA DE LOS INGRESOS Y GASTOS DE LOS CANDIDATOS AL CARGO DE GOBERNADOR, CORRESPONDIENTE AL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2015-2016 EN EL ESTADO DE PUEBLA IDENTIFICADA CON LA CLAVE ALFANUMÉRICA INE/CG590/2016.[1]

28.1 Partido de la Revolución Democrática

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
4, 8, 9, 11, 14 y 17	Forma	Multa	$4,382.40	SI	SUP-RAP-379/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	Fondo	Multa	$134,247.52	SI	SUP-RAP-379/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Fondo	Multa	$39,952.88	SI	SUP-RAP-379/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Fondo	Multa	$11,759.44	SI	SUP-RAP-379/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	Fondo	Multa	$23,226.72	SI	SUP-RAP-379/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Fondo	Multa	$37,834.72	SI	SUP-RAP-379/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	Fondo	Multa	$344,383.60	SI	SUP-RAP-379/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Fondo	Multa	$499,958.80	SI	SUP-RAP-379/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Fondo	Multa	$249,942.88	SI	SUP-RAP-379/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-

[1] https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/81532/CGex201607-14-rp-11.pdf?sequence=1&isAllowed=y

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
6	Fondo	Multa	$499,958.80	SI	SUP-RAP-379/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	Fondo	Multa	$5,185.84	SI	SUP-RAP-379/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	Fondo	Multa	$708,122.80	SI	SUP-RAP-379/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	Fondo	Multa	$1,314.72	SI	SUP-RAP-379/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21A	Fondo	Reducción de ministraciones	$969,123.66	SI	SUP-RAP-379/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-

28.2 MORENA

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 16, 17, 18 y 26	Forma	Multa	$8,764.80	SI	SUP-RAP-372/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	Fondo	Multa	$72,163.52	SI	SUP-RAP-372/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22	Fondo	Reducción de ministración	$313,200.00	SI	SUP-RAP-372/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23	Fondo	Multa	$45,357.84	SI	SUP-RAP-372/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
24	Fondo	Multa	$40,172.00	SI	SUP-RAP-372/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	Fondo	Multa	$13,950.64	SI	SUP-RAP-372/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	Fondo	Multa	$949.52	SI	SUP-RAP-372/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	Fondo	Multa	$1,241.68	SI	SUP-RAP-372/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
19	Fondo	Multa	$6,719.68	SI	SUP-RAP-372/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	Fondo	Multa	$438.24	SI	SUP-RAP-372/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Fondo	Multa	$1,460.80	SI	SUP-RAP-372/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25	Fondo	Reducción de ministración	$221,565.08	SI	SUP-RAP-372/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	Fondo	Reducción de ministración	$167,463.60	SI	SUP-RAP-372/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	Fondo	Reducción de ministración	$482,259.72	SI	SUP-RAP-372/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-

28.3 Partido Encuentro Social

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
5, 8 y 11	Fondo	Multa	$2,191.20	SI	SUP-RAP-422/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	Fondo	Reducción de ministración	$622,920.00	SI	SUP-RAP-422/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Fondo	Multa	$1,241.68	SI	SUP-RAP-422/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	Fondo	Multa	$11,978.56	SI	SUP-RAP-422/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Fondo	Multa	$25,637.04	SI	SUP-RAP-422/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Fondo	Multa	$876.48	SI	SUP-RAP-422/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Fondo	Multa	$292.16	SI	SUP-RAP-422/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	Fondo	Reducción de ministración	$318,288.56	SI	SUP-RAP-422/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-

28.4 Coalición PAN-PT-NUAL-Compromiso por Puebla-Pacto Social de Integración

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
6, 7 y 10.	Forma	Multa	$1,533.84	SI	SUP-RAP-402/2016 Y ACUM	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6, 7 y 10.	Forma	Multa	$146.08	SI	SUP-RAP-371/2016 PT SUP-RAP-402/2016 COA	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6, 7 y 10.	Forma	Multa	$73.04	SI	SUP-RAP-402/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6, 7 y 10.	Forma	Multa	$146.08	SI	SUP-RAP-402/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6, 7 y 10.	Forma	Multa	$146.08	SI	SUP-RAP-402/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Fondo	Multa	$603,967.76	SI	SUP-RAP-402/2016 Y ACUM	REVOCA	INE/CG760/2016	Multa	$603,967.76	-	-	-	-	-	-
8	Fondo	Multa	$77,641.52	SI	SUP-RAP-371/2016 PT SUP-RAP-402/2016 COA	REVOCA	INE/CG760/2016	Multa	$77,641.52	-	-	-	-	-	-
8	Fondo	Multa	$25,856.16	SI	SUP-RAP-402/2016	REVOCA	INE/CG760/2016	Multa	$25,856.16	-	-	-	-	-	-
8	Fondo	Multa	$77,641.52	SI	SUP-RAP-402/2016	REVOCA	INE/CG760/2016	Multa	$77,641.52	-	-	-	-	-	-
8	Fondo	Multa	$77,641.52	SI	SUP-RAP-402/2016	REVOCA	INE/CG760/2016	Multa	$77,641.52	-	-	-	-	-	-
9	Fondo	Multa	$4,163.28	SI	SUP-RAP-402/2016 Y ACUM	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Fondo	Multa	$511.28	SI	SUP-RAP-371/2016 PT SUP-RAP-402/2016 COA	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Fondo	Multa	$146.08	SI	SUP-RAP-402/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Fondo	Multa	$511.28	SI	SUP-RAP-402/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Fondo	Multa	$511.28	SI	SUP-RAP-402/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	Fondo	Multa	$83,996.00	SI	SUP-RAP-402/2016 Y ACUM	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
11	Fondo	Multa	$10,736.88	SI	SUP-RAP-371/2016 PT SUP-RAP-402/2016 COA	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	Fondo	Multa	$3,578.96	SI	SUP-RAP-402/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	Fondo	Multa	$10,736.88	SI	SUP-RAP-402/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	Fondo	Multa	$10,736.88	SI	SUP-RAP-402/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	Fondo	Reducción de ministración	$1,663,788.00	SI	SUP-RAP-402/2016 Y ACUM	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	Fondo	Multa	$213,861.12	SI	SUP-RAP-371/2016 PT SUP-RAP-402/2016 COA	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	Fondo	Multa	$71,287.04	SI	SUP-RAP-402/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	Fondo	Multa	$213,861.12	SI	SUP-RAP-402/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	Fondo	Multa	$213,861.12	SI	SUP-RAP-402/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	Fondo	Reducción de ministración	$880,141.22	SI	SUP-RAP-402/2016 Y ACUM	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	Fondo	Multa	$113,138.96	SI	SUP-RAP-371/2016 PT SUP-RAP-402/2016 COA	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	Fondo	Multa	$37,688.64	SI	SUP-RAP-402/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	Fondo	Multa	$113,138.96	SI	SUP-RAP-402/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	Fondo	Multa	$113,138.96	SI	SUP-RAP-402/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	Fondo	Reducción de ministración	$2,546,863.16	SI	SUP-RAP-402/2016 Y ACUM	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	Fondo	Multa	$327,438.32	SI	SUP-RAP-371/2016 PT SUP-RAP-402/2016 COA	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	Fondo	Multa	$109,121.76	SI	SUP-RAP-402/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	Fondo	Multa	$327,438.32	SI	SUP-RAP-402/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	Fondo	Multa	$327,438.32	SI	SUP-RAP-402/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	Fondo	Multa	$52,734.88	SI	SUP-RAP-402/2016 Y ACUM	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
4	Fondo	Multa	$6,719.68	SI	SUP-RAP-371/2016 PT SUP-RAP-402/2016 COA	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	Fondo	Multa	$2,191.20	SI	SUP-RAP-402/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	Fondo	Multa	$6,719.68	SI	SUP-RAP-402/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	Fondo	Multa	$6,719.68	SI	SUP-RAP-402/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Fondo	Reducción de ministración	$1,110,097.84	SI	SUP-RAP-402/2016 Y ACUM	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Fondo	Multa	$142,726.86	SI	SUP-RAP-371/2016 PT SUP-RAP-402/2016 COA	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Fondo	Multa	$47,549.04	SI	SUP-RAP-402/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Fondo	Multa	$142,726.86	SI	SUP-RAP-402/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Fondo	Multa	$142,726.86	SI	SUP-RAP-402/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	Fondo	Multa	$12,708.96	SI	SUP-RAP-402/2016 Y ACUM	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	Fondo	Multa	$1,606.88	SI	SUP-RAP-371/2016 PT SUP-RAP-402/2016 COA	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	Fondo	Multa	$511.28	SI	SUP-RAP-402/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	Fondo	Multa	$1,606.88	SI	SUP-RAP-402/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	Fondo	Multa	$1,606.88	SI	SUP-RAP-402/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17A	Fondo	Multa	$31,334.16	SI	SUP-RAP-402/2016 Y ACUM	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17A	Fondo	Multa	$4,017.20	SI	SUP-RAP-371/2016 PT SUP-RAP-402/2016 COA	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17A	Fondo	Multa	$1,314.72	SI	SUP-RAP-402/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17A	Fondo	Multa	$4,017.20	SI	SUP-RAP-402/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17A	Fondo	Multa	$4,017.20	SI	SUP-RAP-402/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-

28.5 Coalición PRI-PVEM

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
5	Forma	Multa	$657.36	SI	SUP-RAP-346/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Forma	Multa	$73.04	SI	SUP-RAP-346/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	Fondo	Multa	$18,406.08	SI	SUP-RAP-346/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	Fondo	Multa	$511.28	SI	SUP-RAP-346/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Fondo	Multa	$130,741.60	SI	SUP-RAP-346/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Fondo	Multa	$4,017.20	SI	SUP-RAP-346/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-

28.6.1 CI Ana Teresa Aranda Orozco

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
4, 5, 6, 7, 12 y 14	Forma	Amonestación Pública	N/A	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Fondo	Amonestación Pública	N/A	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Fondo	Amonestación Pública	N/A	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Fondo	Amonestación Pública	N/A	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	Fondo	Amonestación Pública	N/A	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	Fondo	Amonestación Pública	N/A	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Fondo	Amonestación Pública	N/A	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

En términos del artículo 458, numeral 8 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, los recursos obtenidos por la aplicación de las sanciones económicas serán destinados al organismo estatal encargado de la promoción, fomento y desarrollo de la ciencia, tecnología e innovación en los términos de las disposiciones aplicables.

Atentamente

Ciudad de México, a 28 de agosto de 2018.- El Director de la Unidad Técnica de Fiscalización, **Lizandro Núñez Picazo**.- Rúbrica.

SÍNTESIS de la Resolución del Consejo General del Instituto Nacional Electoral respecto de las irregularidades encontradas en el dictamen consolidado de la revisión de los informes de campaña de los ingresos y gastos de los candidatos a los cargos de Gobernador y Diputados Locales, correspondiente al Proceso Electoral Local Ordinario 2015-2016, en el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave.

Al margen un logotipo, que dice: Instituto Nacional Electoral.- Unidad Técnica de Fiscalización.- Resolución INE/CG592/2016

SÍNTESIS DE LA RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RESPECTO DE LAS IRREGULARIDADES ENCONTRADAS EN EL DICTAMEN CONSOLIDADO DE LA REVISIÓN DE LOS INFORMES DE CAMPAÑA DE LOS INGRESOS Y GASTOS DE LOS CANDIDATOS A LOS CARGOS DE GOBERNADOR Y DIPUTADOS LOCALES, CORRESPONDIENTE AL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2015-2016, EN EL ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE. [1]

29.1 Partido Revolucionario Institucional

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
2 y 11	Forma	Multa	$1,460.80	Si	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Fondo	Multa	$53,684.40	No	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Fondo	Multa	$ 35,351.36	No	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Fondo	Multa	$610,249.20	No	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Fondo	Multa	$12,124.64	No	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	Fondo	Multa	$56,898.16	No	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	Fondo	Multa	$ 803.44	SI	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13 bis	Fondo	Reducción de ministración	$802,390.92	SI	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7 bis	Fondo	Multa	$209,990.00	No	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

[1] https://www.google.com/url?q=https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/81533/CGex201607-14-rp12.pdf%3Fsequence%3D1%26isAllowed%3Dy&sa=U&ved=0ahUKEwjBwdu94v7cAhUBYK0KHbFHBuIQFggFMAA&client=internal-uds-cse&cx=001206398078507714652:4gpk_hmylow&usg=AOvVaw3k7URtKem9NCIAjQ0GmWkD

29.2 Partido del Trabajo

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
3, 10, 19, 24, 25 y 27	Forma	Multa	$25,564.00	SI	SUP-RAP-329/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Fondo	Reducción de ministración	$1,000,000.00	SI	SUP-RAP-329/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Fondo	Multa	$ 10,882.96	SI	SUP-RAP-329/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Fondo	Multa	$ 17,164.40	SI	SUP-RAP-329/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Fondo	Multa	$365.20	SI	SUP-RAP-329/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	Fondo	Multa	$ 8,764.80	SI	SUP-RAP-329/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	Fondo	Multa	$154,844.80	SI	SUP-RAP-329/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	Fondo	Multa	$ 2,775.52	SI	SUP-RAP-329/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	Fondo	Multa	$167,992.00	SI	SUP-RAP-329/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Fondo	Multa	$69,534.08	SI	SUP-RAP-329/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	Fondo	Multa	$34,767.04	SI	SUP-RAP-329/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	Fondo	Multa	$ 1,460.80	SI	SUP-RAP-329/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	Fondo	Multa	$ 43,824.00	SI	SUP-RAP-329/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	Fondo	Multa	$160,468.88	SI	SUP-RAP-329/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17 bis	Fondo	Multa	$567,009.52	SI	SUP-RAP-329/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
26	Fondo	Reducción de ministración	$1,619,770.46	SI	SUP-RAP-329/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-

29.3 Partido Verde Ecologista de México

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
2, 5 y 15	Forma	Multa	$3,652.00	SI	SX-RAP-39/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Fondo	Multa	$181,650.48	SI	SX-RAP-39/2016	Revoca	INE/CG650/2016	Multa	$16,214.88	-	-	-	-	-	-
12	Fondo	Multa	$ 31,699.36	No	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12 bis	Fondo	Multa	$ 95,098.08	SI	SX-RAP-39/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	Fondo	Multa	$280,765.76	No	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Fondo	Multa	$172,520.48	No	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Fondo	Multa	$258,780.72	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Fondo	Multa	$ 35,132.24	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

29.4 Partido Movimiento Ciudadano

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
4	Fondo	Multa	$360,160.24	SI	SUP-RAP-347/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Fondo	Multa	$211,304.72	SI	SUP-RAP-347/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Fondo	Multa	$ 17,456.56	SI	SUP-RAP-347/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-

29.5 Partido Nueva Alianza

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
2, 4, 6, 12 y 14	Forma	Multa	$ 13,877.60	SI	SX-JDC-465/2016 y SX-RAP-34/2016	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Fondo	Multa	$278,355.44	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Fondo	Multa	$ 6,500.56	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	Fondo	Multa	$ 292.16	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11 bis	Fondo	Multa	$231,536.80	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	Fondo	Reducción de ministración	$1,520,759.98	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Fondo	Reducción de ministración	$1,283,032.43	SI	SX-JDC-465/2016 y SX-RAP-34/2016	Revoca	INE/CG767/2016	Sin efectos	Sin efectos	-	-	-	-	-	-

29.6 Partido Morena

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
4, 17, 18, 20, 25, 28, 36, 37, 38 y 39	Forma	Multa	$8,034.40	SI	SUP-RAP-395/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Fondo	Reducción de ministración	$1,085,655.16	SI	SUP-RAP-395/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Fondo	Reducción de ministración	$624,000.00	SI	SUP-RAP-395/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
29	Fondo	Reducción de ministración	$472,978.40	SI	SUP-RAP-395/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30	Fondo	Reducción de ministración	$723,414.30	SI	SUP-RAP-395/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
6	Fondo	Multa	$2,994.64	SI	SUP-RAP-395/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Fondo	Multa	$168,941.52	SI	SUP-RAP-395/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Fondo	Reducción de ministración	$653,890.48	SI	SUP-RAP-395/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Fondo	Multa	$52,954.00	SI	SUP-RAP-395/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	Fondo	Multa	$1,387.76	SI	SUP-RAP-395/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	Fondo	Reducción de ministración	$405,000.00	SI	SUP-RAP-395/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	Fondo	Multa	$112,919.84	SI	SUP-RAP-395/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	Fondo	Multa	$49,959.36	SI	SUP-RAP-395/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	Fondo	Multa	$170,913.60	SI	SUP-RAP-395/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Fondo	Multa	$49,959.36	SI	SUP-RAP-395/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
33	Fondo	Multa	$28,266.48	SI	SUP-RAP-395/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
34	Fondo	Multa	$20,232.08	SI	SUP-RAP-395/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
41	Fondo	Reducción de ministración	$1,357,200.00	SI	SUP-RAP-395/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
35	Fondo	Multa	$102,913.36	SI	SUP-RAP-395/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
21	Fondo	Multa	$10,006.48	SI	SUP-RAP-395/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21 a	Fondo	Multa	$203,854.64	SI	SUP-RAP-395/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21 b	Fondo	Reducción de ministración	$1,130,909.50	SI	SUP-RAP-395/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
26	Fondo	Multa	$43,824.00	SI	SUP-RAP-395/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
31	Fondo	Reducción de ministración	$313,200.00	SI	SUP-RAP-395/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-

29.7 Partido Encuentro Social

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
7, 8, 11, 12 y 16	Forma	Multa	$3,652.00	SI	SUP-RAP-421/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Fondo	Multa	$45,211.76	SI	SUP-RAP-421/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Fondo	Multa	$282,372.64	SI	SUP-RAP-421/2016	Revoca	INE/CG14/2017	Multa	$282,372.64	-	-	-	-	-	-
17	Fondo	Multa	$18,552.16	SI	SUP-RAP-421/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Fondo	Multa	$6,500.56	SI	SUP-RAP-421/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	Fondo	Multa	$299,756.16	SI	SUP-RAP-421/2016	Revoca	INE/CG14/2017	Multa	$299,756.16	-	-	-	-	-	-
13 a	Fondo	Multa	$18,186.96	No	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	Fondo	Reducción de ministración	$835,680.62	SI	SUP-RAP-421/2016	Revoca	INE/CG14/2017	Reducción de ministración	$835,680.62	-	-	-	-	-	-
19	Fondo	Multa	$76,326.80	SI	SUP-RAP-421/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-

29.8 Partido Cardenista

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
2, 5 y 9	Forma	Multa	$2,921.60	SI	SX-RAP-44/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Fondo	Multa	$2,848.56	SI	SX-RAP-44/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Fondo	Multa	$26,805.65	SI	SX-RAP-44/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Fondo	Multa	$298,514.48	SI	SX-RAP-44/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10 bis	Fondo	Multa	$48,133.36	SI	SX-RAP-44/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-

29.9 Partido Alternativa Veracruzana

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
1	Forma	Multa	$3,652.00	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Fondo	Multa	$17,456.56	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Fondo	Multa	$6,427.52	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Fondo	Multa	$209,990.00	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Fondo	Multa	$521,870.80	SI	SUP-RAP-429/2016	Sin efecto	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Fondo	Multa	$279,158.88	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	Fondo	Multa	$33,014.08	SI	SUP-RAP-429/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	Fondo	Multa	$142,208.88	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12 bis	Fondo	Multa	$4,820.64	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	Fondo	Reducción de ministración	$818,242.91	SI	SUP-RAP-429/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	Fondo	Multa	$9,933.44	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

29.10 Coalición “Unidos Para Rescatar Veracruz”

						Acatamiento 1						Acatamiento 2			
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
2, 5, 8, y 14	Forma	Multa	$1,606.88	SI	SUP-RAP-410/2016	Revoca	Sin efecto	-	-	-	-	-	-	-	-
2, 5, 8, y 14	Forma	Multa	$1,022.56	SI	SUP-RAP-378/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Fondo	Multa	$23,121.56	SI	SUP-RAP-410/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Fondo	Multa	$13,804.56	SI	SUP-RAP-378/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	Fondo	Reducción de ministración	$1,440,609.82	SI	SUP-RAP-410/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	Fondo	Reducción de ministración	$864,365.93	SI	SUP-RAP-378/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Fondo	Multa	$86,990.00	SI	SUP-RAP-410/2016	Revoca	Sin efectos	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Fondo	Multa	$52,150.56	SI	SUP-RAP-378/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	Fondo	Multa	$530,051.28	SI	SUP-RAP-410/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	Fondo	Multa	$318,016.16	SI	SUP-RAP-378/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12 bis	Fondo	Multa	$276,894.64	SI	SUP-RAP-410/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12 bis	Fondo	Multa	$166,166.00	SI	SUP-RAP-378/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	Fondo	Multa	$297,199.76	SI	SUP-RAP-410/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	Fondo	Multa	$416,693.20	SI	SUP-RAP-378/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17 bis	Fondo	Multa	$43,604.88	SI	SUP-RAP-410/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17 bis	Fondo	Multa	$61,134.48	SI	SUP-RAP-378/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-

29.11 Coalición “Para Mejorar Veracruz”

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
2, 11 y 13	Forma	Multa	$73.04	SI	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2, 11 y 13	Forma	Multa	$73.04	SI	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2, 11 y 13	Forma	Multa	$73.04	SI	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2, 11 y 13	Forma	Multa	Amonestación Pública	SI	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2, 11 y 13	Forma	Multa	$1,752.96	SI	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Fondo	Multa	$3,067.68	SI	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Fondo	Multa	$3,067.68	SI	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Fondo	Multa	$3,067.68	SI	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Fondo	Multa	$1,826.00	SI	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Fondo	Multa	$50,470.64	SI	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Fondo	Multa	$2,045.12	SI	SUP-RAP-356/2016	Revoca	INE/CG157/2017	Multa	$2,045.12	-	-	-	-	-	-
6	Fondo	Multa	$2,045.12	SI	SUP-RAP-356/2016	Revoca	INE/CG157/2017	Multa	$2,045.12	-	-	-	-	-	-
6	Fondo	Multa	$2,045.12	SI	SUP-RAP-356/2016	Revoca	INE/CG157/2017	Multa	$2,045.12	-	-	-	-	-	-
6	Fondo	Multa	$1,241.68	SI	SUP-RAP-356/2016	Revoca	INE/CG157/2017	Multa	$1,241.68	-	-	-	-	-	-

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
6	Fondo	Multa	$33,963.60	SI	SUP-RAP-356/2016	Revoca	INE/CG157/2017	Multa	$33,963.60	-	-	-	-	-	-
7	Fondo	Reducción de ministración	$212,429.04	SI	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Fondo	Reducción de ministración	$212,429.04	SI	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Fondo	Reducción de ministración	$212,429.04	SI	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Fondo	Reducción de ministración	$127,457.42	SI	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Fondo	Reducción de ministración	$3,483,836.41	SI	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7 bis	Fondo	Multa	$1,972.08	SI	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7 bis	Fondo	Multa	$1,972.08	SI	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7 bis	Fondo	Multa	$1,972.08	SI	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7 bis	Fondo	Multa	$1,168.64	SI	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7 bis	Fondo	Multa	$33,160.16	SI	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Fondo	Multa	$35,862.64	SI	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Fondo	Multa	$35,862.64	SI	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Fondo	Multa	$35,862.64	SI	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
8	Fondo	Multa	$21,546.80	SI	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Fondo	Multa	$588,921.52	SI	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8 bis	Fondo	Multa	$31,772.40	SI	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8 bis	Fondo	Multa	$31,772.40	SI	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8 bis	Fondo	Multa	$31,772.40	SI	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8 bis	Fondo	Multa	$19,063.44	SI	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8 bis	Fondo	Multa	$521,578.64	SI	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8 ter	Fondo	Reducción de ministración	$313,324.67	SI	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8 ter	Fondo	Reducción de ministración	$313,324.67	SI	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8 ter	Fondo	Reducción de ministración	$313,324.67	SI	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8 ter	Fondo	Reducción de ministración	$187,994.80	SI	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8 ter	Fondo	Reducción de ministración	$5,138,524.70	SI	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	Fondo	Multa	$13,366.32	SI	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	Fondo	Multa	$13,366.32	SI	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
15	Fondo	Multa	$13,366.32	SI	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	Fondo	Multa	$8,034.40	SI	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	Fondo	Multa	$220,215.60	SI	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15 bis	Fondo	Reducción de ministración	$67,513.31	SI	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15 bis	Fondo	Reducción de ministración	$67,513.31	SI	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15 bis	Fondo	Reducción de ministración	$67,513.31	SI	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15 bis	Fondo	Reducción de ministración	$40,507.99	SI	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15 bis	Fondo	Reducción de ministración	$1,107,218.43	SI	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Fondo	Multa	$41,267.60	SI	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Fondo	Multa	$41,267.60	SI	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Fondo	Multa	$41,267.60	SI	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Fondo	Multa	$24,760.56	SI	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Fondo	Multa	$677,226.88	SI	SUP-RAP-356/2016	Confirma	-	-	-	-	-	-	-	-	-

29.12 C. Salma Guadalupe Mújica Zavala[2]

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
4	Forma	Amonestación Publica	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Fondo	Amonestación Publica	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

29.13 C. Urbano Pérez Sánchez

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
3,5 y 6	Forma	Multa	$2,994.64	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Fondo	Multa	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

29.14 C. Vicente de Jesús Mendoza Torres

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
4	Forma	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

[2] Para los aspirantes a candidatos independientes, atendiendo a la capacidad económica de cada uno, se realizó la imposición de una sola sanción por la totalidad de las faltas observadas.

29.15 C. María Victoria Gutiérrez Lagunes

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
1, 2, 5, 6 y 7	Forma	Amonestación Publica	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

29.16 C. Miguel Romero Retana

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
2, 3, 4, 5 y 6	Forma	Multa	$3,652.00	SÍ	SX-JDC-466/2016	Revoca	INE/CG634/2016	Amonestación Pública	Amonestación Pública	-	-	-	-	-	-
1	Fondo	Multa	$365.20	SÍ	SX-JDC-466/2016	Revoca	INE/CG634/2016	Amonestación Pública	Amonestación Pública	-	-	-	-	-	-

29.17 C. Augusto Arturo Nieves Jiménez

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
4 y 7	Forma	Amonestación Publica	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	Fondo	Amonestación Publica	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Fondo	Amonestación Publica	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Fondo	Amonestación Publica	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

29.18 C. Eddie Guzmán de Paz

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
4	Fondo	Multa	$2,045.12	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

29.19 C. Elías González Villaseca

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
5	Forma	Multa	$730.40	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	Fondo	Multa	$34,767.04	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Fondo	Multa	$730.40	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

29.20 C. Hortensia Grisel Fernández Cruz

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
6	Forma	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

29.21 C. Jhonny Archer Rodríguez

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
4 y 7	Forma	Amonestación Publica	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1	Fondo	Amonestación Publica	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Fondo	Amonestación Publica	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Fondo	Amonestación Publica	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

29.22 C. José Manuel Gálvez Pérez

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
1 y 4	Fondo	Multa	$18,333.04	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

29.23 C. José Mario Muñoz Téllez

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
2, 5 y 8	Forma	Amonestación Publica	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Fondo	Amonestación Publica	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Fondo	Amonestación Publica	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Fondo	Amonestación Publica	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

29.24 C. Juan Delfino Molina Santiestaban

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Impugnado	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
4	Fondo	Amonestación Publica	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

29.25 C. Julio Atenco Vidal

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
6	Forma	Amonestación Publica	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4 y 5	Fondo	Amonestación Publica	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Fondo	Amonestación Publica	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

29.26 C. María Magdalena Boussart Cruz

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
4 y 5	Forma	Amonestación Publica	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Fondo	Amonestación Publica	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

29.27 C. Oscar Roberto Polanco Carrillo

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
3, 5 y 6	Forma	Multa	$15,046.24	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Fondo	Multa	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

29.28 C. Roberto López Almora

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
4	Forma	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

29.29 C. Rubén Moreno Archer

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
4 y 5	Forma	Multa	$1,460.80	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Fondo	Multa	$949.52	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

29.30 C. Juan Bueno Torio

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	**Tipo de conducta**	**Sanción**	**Monto**	**Imp.**	**Medio**	**Sentido**	**CG**	**Sanción**	**Monto**	**Imp.**	**Medio**	**Sentido**	**CG**	**Sanción**	**Monto**
3, 5, 7, 7 bis y 12	Forma	Multa	$3,652.00	SI	SUP-RAP-444/2016	Revoca	INE/CG539/2018	Multa	$9,130.00	-	-	-	-	-	-
4	Fondo	Multa	$365,200.00	SI	SUP-RAP-444/2016	Revoca	INE/CG539/2018			-	-	-	-	-	-
10	Fondo	Multa	$56,532.96	SI	SUP-RAP-444/2016	Revoca	INE/CG539/2018			-	-	-	-	-	-
11	Fondo	Multa	$112,919.84	SI	SUP-RAP-444/2016	Revoca	INE/CG539/2018								
14	Fondo	Multa	$344,529.68	SI	SUP-RAP-444/2016	Revoca	INE/CG539/2018								
13	Fondo	Multa	$2,483.36	SI	SUP-RAP-444/2016	Revoca	INE/CG539/2018			-	-	-	-	-	-
15	Fondo	Multa	$365,200.00	SI	SUP-RAP-444/2016	Revoca	INE/CG539/2018			-	-	-	-	-	-

En términos del artículo 458, numeral 8 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, los recursos obtenidos por la aplicación de las sanciones económicas serán destinados al organismo estatal encargado de la promoción, fomento y desarrollo de la ciencia, tecnología e innovación en los términos de las disposiciones aplicables.

Atentamente

Ciudad de México, a 28 de agosto de 2018.- El Director de la Unidad Técnica de Fiscalización, **Lizandro Núñez Picazo**.- Rúbrica.

SÍNTESIS de la Resolución del Consejo General del Instituto Nacional Electoral respecto de las irregularidades encontradas en el dictamen consolidado de la revisión de los informes anuales de ingresos y gastos del Partido Encuentro Social, correspondientes al ejercicio dos mil quince.

Al margen un logotipo, que dice: Instituto Nacional Electoral.- Unidad Técnica de Fiscalización.- Resolución INE/CG822/2016.

SÍNTESIS DE LA RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RESPECTO DE LAS IRREGULARIDADES ENCONTRADAS EN EL DICTAMEN CONSOLIDADO DE LA REVISIÓN DE LOS INFORMES ANUALES DE INGRESOS Y GASTOS DEL PARTIDO ENCUENTRO SOCIAL, CORRESPONDIENTES AL EJERCICIO DOS MIL QUINCE.[1]

18.1.1 Comité Ejecutivo Nacional

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 14, 15, 20, 23, 24, 25, 28, 29, 32, 33, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 51, 52, 53 y 54	Forma	Multa	$24,103.20	SI	SUP-RAP-9/2017	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	Fondo	Multa	$96,120.64	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	Fondo	Reducción de ministración	$858,714.74	SI	SUP-RAP-9/2017	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Fondo	Multa	$579,864.56	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	Fondo	Multa	$499,885.76	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Fondo	Multa	$255,128.72	SI	SUP-RAP-9/2017	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	Fondo	Multa	$245,560.48	SI	SUP-RAP-9/2017	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	Fondo	Reducción de ministración	$4,350,000.00	SI	SUP-RAP-9/2017	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22	Fondo	Reducción de ministración	$3,414,582.75	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

[1] *http://portalanterior.ine.mx/archivos2/portal/historico/contenido/recursos/IFE-v2/DS/DS-CG/DS-SesionesCG/CG-resoluciones/2016/12_Diciembre/CGex201612-14/CGex201612-14-rp-2-9.pdf*

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
26	Fondo	Multa	$64,932.56	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30	Fondo	Reducción de ministración	$1,763,238.25	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
35	Fondo	Multa	$46,307.36	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
37	Fondo	Reducción de ministración	$1,387,299.17	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
50	Fondo	Multa	$430,570.80	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
55	Fondo	Multa	$636,251.44	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
57	Fondo	Reducción de ministración	$874,365.45	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

18.2.1 Comité Directivo Estatal Aguascalientes

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
4, 5 y 5 BIS	Forma	Multa	$2,191.20	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

18.2.2 Comité Directivo Estatal Baja California Sur

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
2, 3, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 16 y 20	Forma	Multa	$7,304.00	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	Fondo	Reducción de ministración	$7,500.00	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	Fondo	Reducción de ministración	$5,052.10	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	Fondo	Reducción de ministración	$1,028.52	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

18.2.3 Comité Directivo Estatal Campeche

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
4, 5, 11, 12 y 13	Forma	Multa	$3,652.00	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Fondo	Reducción de ministración	$13,827.85	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Fondo	Reducción de ministración	$22,455.60	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

18.2.4 Comité Directivo Estatal Ciudad de México

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
2, 3, 4, 5, 7, 8, 11, 17, 19, 20 y 21	Forma	Multa	$8,034.40	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Fondo	Amonestación Pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	Fondo	Reducción de ministración	$290,000.00	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	Fondo	Reducción de ministración	$187,360.00	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	Fondo	Reducción de ministración	$37,164.43	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22	Fondo	Reducción de ministración	$625,008.00	SÍ	SDF-RAP-10/2017	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-

18.2.5 Comité Directivo Estatal Chiapas

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
4, 5, 6 y 8	Forma	Multa	$2,921.60	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

18.2.6 Comité Directivo Estatal Chihuahua

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 13, 14, 17, 18, 19 y 25	Forma	Multa	$9,495.20	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	Fondo	Reducción de ministración	$442,546.52	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	Fondo	Reducción de ministración	$250,682.89	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Fondo	Reducción de ministración	$7,000.00	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

18.2.7 Comité Directivo Estatal Coahuila de Zaragoza

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
9	Forma	Multa	$730.40	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Fondo	Reducción de ministración	$34,800.00	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

18.2.8 Comité Directivo Estatal Colima

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
2, 5, 6, 7, 8, 13 y 14	Forma	Multa	$5,112.80	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Fondo	Reducción de ministración	$18,035.23	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	Fondo	Reducción de ministración	$44,243.36	SÍ	ST-RAP-7/2017	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-

18.2.9 Comité Directivo Estatal Durango

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
4	Forma	Multa	$730.40	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Fondo	Reducción de ministración	$9,454.28	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

18.2.10 Comité Directivo Estatal Guanajuato

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
8	Forma	Multa	$730.40	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Fondo	Reducción de ministración	$42,728.40	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

18.2.11 Comité Directivo Estatal Guerrero

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
4	Forma	Multa	$730.40	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Fondo	Reducción de ministración	$28,189.65	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

18.2.12 Comité Directivo Estatal Hidalgo

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 26 y 27	Forma	Multa	$13,147.20	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	Fondo	Reducción de ministración	$242,000.00	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	Fondo	Reducción de ministración	$197,609.15	SÍ	ST-RAP-7/2017	CONFIRMA									
15	Fondo	Reducción de ministración	$278,000.00	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	Fondo	Reducción de ministración	$4,066.09	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	Fondo	Reducción de ministración	$104,400.00	SÍ	ST-RAP-7/2017	REVOCA LISO Y LLANO	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	Fondo	Reducción de ministración	$97,463.49	SÍ	ST-RAP-7/2017	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-

18.2.13 Comité Directivo Estatal Jalisco

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	**Tipo de conducta**	**Sanción**	**Monto**	**Imp.**	**Medio**	**Sentido**	**CG**	**Sanción**	**Monto**	**Imp.**	**Medio**	**Sentido**	**CG**	**Sanción**	**Monto**
4, 5, 9, 13, 15, 16, 18 y 19	Forma	Multa	$5,843.20	SÍ	SG-RAP-14/2017	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Fondo	Multa	$689,716.72	SÍ	SG-RAP-14/2017	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	Fondo	Reducción de ministración	$5,441,772.41	SÍ	SG-RAP-14/2017	REVOCA	INE/CG99/2018	Reducción de ministración	$422749.96	NO	-	-	-	-	-
12	Fondo	Multa	$147,832.96	SÍ	SG-RAP-14/2017	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	Fondo	Multa	$225,839.68	SÍ	SG-RAP-14/2017	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	Fondo	Multa	$99,918.72	SÍ	SG-RAP-14/2017	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-

18.2.14 Comité Directivo Estatal Michoacán de Ocampo

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	**Tipo de conducta**	**Sanción**	**Monto**	**Imp.**	**Medio**	**Sentido**	**CG**	**Sanción**	**Monto**	**Imp.**	**Medio**	**Sentido**	**CG**	**Sanción**	**Monto**
6 y 8	Forma	Multa	$1,460.80	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

18.2.15 Comité Directivo Estatal Morelos

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
6, 10, 11, 12 y 14	Forma	Multa	$3,652.00	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Fondo	Reducción de ministración	$99,525.00	SÍ	SDF-RAP-10/2017	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	Fondo	Reducción de ministración	$662.59	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

18.2.16 Comité Directivo Estatal Nayarit

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
3, 4, 5, 6, 7, 8 y 11	Forma	Multa	$5,112.80	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	Fondo	Reducción de ministración	$1,436.90	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

18.2.17 Comité Directivo Estatal Nuevo León

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
4, 9, 11 y 12	Forma	Multa	$2,921.60	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Fondo	Reducción de ministración	$1,616.08	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

18.2.18 Comité Directivo Estatal Oaxaca

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
2, 3 y 9	Forma	Multa	$2,191.20	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

18.2.19 Comité Directivo Estatal Puebla

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
2, 3. 4 y 9	Forma	Multa	$2,921.60	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

18.2.20 Comité Directivo Estatal Querétaro

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
1	Fondo	Reducción de ministración	$1,283,850.91	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

18.2.21 Comité Directivo Estatal Quintana Roo

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
2, 4, 5, 6, 11, 14, 15, 18 y 19	Forma	Multa	$6,573.60	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Fondo	Reducción de ministración	$175,290.99	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Fondo	Reducción de ministración	$266,000.00	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Fondo	Amonestación pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	Fondo	Reducción de ministración	$1,097.17	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

18.2.22 Comité Directivo Estatal San Luis Potosí

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
3, 4, 6, 8, 9 y 13	Forma	Multa	$4,382.40	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Fondo	Multa	$199,983.52	SÍ	SM-RAP-08/2017	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Fondo	Reducción de ministración	$947,100.00	SÍ	SM-RAP-08/2017	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-

18.2.23 Comité Directivo Estatal Sinaloa

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
2, 5, 11 y 13	Forma	Multa	$2,921.60	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Fondo	Reducción de ministración	$8,531.91	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Fondo	Reducción de ministración	$3,750.00	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Fondo	Reducción de ministración	$25,887.89	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Fondo	Reducción de ministración	$3,755.15	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Fondo	Reducción de ministración	$1,143.00	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	Fondo	Reducción de ministración	$160,985.41	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Fondo	Reducción de ministración	$2,200.00	SÍ	SG-RAP-14/2017	CONFIRMA	-	-	-	-	-	-	-	-	-

18.2.24 Comité Directivo Estatal Sonora

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
3, 4 y 12	Forma	Multa	$2,191.20	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Fondo	Amonestación pública	-	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Fondo	Reducción de ministración	$64,000.00	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

18.2.25 Comité Directivo Estatal Tabasco

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
6 y 7	Forma	Multa	$1,460.80	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	Fondo	Multa	$19,282.56	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	Fondo	Multa	$282,226.56	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

18.2.26 Comité Directivo Estatal Tamaulipas

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
2, 6, 8, 9 y 10	Forma	Multa	$3,652.00	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Fondo	Reducción de ministración	$13,120.70	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Fondo	Reducción de ministración	$429,115.44	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

18.2.27 Comité Directivo Estatal Tlaxcala

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
2 y 9	Forma	Multa	$1,460.80	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Fondo	Reducción de ministración	$31,270.00	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Fondo	Reducción de ministración	$32,430.00	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Fondo	Reducción de ministración	$120,561.64	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

18.2.28 Comité Directivo Estatal Veracruz de Ignacio de la Llave

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
3, 9, 10, 11, 12 y 16	Forma	Multa	$4,382.40	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Fondo	Reducción de ministración	$105,629.29	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Fondo	Reducción de ministración	$2,306.65	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Fondo	Reducción de ministración	$242,283.50	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Fondo	Reducción de ministración	$181,242.99	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	Fondo	Reducción de ministración	$105,907.12	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

18.2.29 Comité Directivo Estatal Yucatán

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
2, 4, 5 y 13	Forma	Multa	$2,921.60	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Fondo	Multa	$17,748.72	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Fondo	Multa	$9,933.44	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Fondo	Multa	$18,990.40	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	Fondo	Multa	$52,150.56	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	Fondo	Multa	$7,961.36	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	Fondo	Multa	$23,738.00	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

18.2.30 Comité Directivo Estatal Zacatecas

							Acatamiento 1						Acatamiento 2		
Conclusión	Tipo de conducta	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto	Imp.	Medio	Sentido	CG	Sanción	Monto
2, 5, 7 y 8	Forma	Multa	$2,921.60	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Fondo	Reducción de ministración	$803.00	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

En términos del artículo 458, numeral 8 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, los recursos obtenidos por la aplicación de las sanciones económicas serán destinados al organismo estatal encargado de la promoción, fomento y desarrollo de la ciencia, tecnología e innovación en los términos de las disposiciones aplicables.

Atentamente

Ciudad de México, 28 de agosto de 2018.- El Director de la Unidad Técnica de Fiscalización, **Lizandro Núñez Picazo**.- Rúbrica.