INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

ACUERDO del Consejo General del Instituto Nacional Electoral en acatamiento a la sentencia dictada por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el juicio para la protección de los derechos político electorales del ciudadano identificado con el número de expediente SUP-JDC-771/2021.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Instituto Nacional Electoral.- Consejo General.- INE/CG525/2021.- Acatamiento SUP-JDC-771/2021.

ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL EN ACATAMIENTO A LA SENTENCIA DICTADA POR LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN EN EL JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO ELECTORALES DEL CIUDADANO IDENTIFICADO CON EL NÚMERO DE EXPEDIENTE SUP-JDC-771/2021

GLOSARIO

Consejo General	Consejo General del Instituto Nacional Electoral
Consejo Distrital	Consejo Distrital del Instituto Nacional Electoral
CPEUM/Constitución	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
Criterios aplicables	Criterios aplicables para el registro de candidaturas a Diputaciones por ambos principios que presenten los Partidos Políticos Nacionales y, en su caso, las coaliciones ante los Consejos del Instituto, para el Proceso Electoral Federal 2020-2021.
DEPPP	Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos
DOF	Diario Oficial de la Federación
INE/Instituto	Instituto Nacional Electoral
LGIPE	Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales
LGPP	Ley General de Partidos Políticos
PEF	Proceso Electoral Federal
PPN	Partido Político Nacional
TEPJF	Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación

ANTECEDENTES

- I. **Lineamientos en materia de violencia política contra las mujeres en razón de género.** En fecha veintiocho de octubre de dos mil veinte, mediante Acuerdo INE/CG517/2020, se aprobaron los "Lineamientos para que los Partidos Políticos Nacionales y, en su caso, los Partidos Políticos Locales, prevengan, atiendan, sancionen, reparen y erradiquen la violencia política contra las mujeres en razón de género".
- II. **Criterios para el registro de candidaturas.** En sesión celebrada el dieciocho de noviembre de dos mil veinte, el Consejo General aprobó los criterios aplicables para el registro de candidaturas a diputaciones por ambos principios que presenten los Partidos Políticos Nacionales y, en su caso, las coaliciones ante los consejos del Instituto, para el Proceso Electoral Federal 2020-2021, identificado con la clave INE/CG572/2020.
- III. **Impugnación del Acuerdo INE/CG572/2020.** Inconformes con los criterios establecidos en el referido Acuerdo del Consejo General, los partidos políticos Acción Nacional, de la Revolución Democrática, del Trabajo, Verde Ecologista de México y Encuentro Solidario, así como el ciudadano José Alfredo Chavarría Rivera, interpusieron medios de impugnación para controvertir tales criterios.
- IV. **Lineamientos sobre elección consecutiva.** El siete de diciembre de dos mil veinte, el Consejo General, aprobó el Acuerdo INE/CG635/2020, relativo a los Lineamientos sobre elección consecutiva de diputaciones por ambos principios para el Proceso Electoral Federal 2020-2021.

- V. **Sentencia del TEPJF que modifica Acuerdo INE/CG572/2020.** En sesión celebrada el veintinueve de diciembre de dos mil veinte, la Sala Superior del TEPJF dictó sentencia en los expedientes SUP-RAP-121/2020 y acumulados, mediante la cual modificó el Acuerdo INE/CG572/2020 a efecto de que este Consejo General determinara los veintidós Distritos en los que deberán postularse candidaturas a diputaciones federales por el principio de mayoría relativa según la acción afirmativa indígena y fijó los Lineamientos para que se establecieran las medidas afirmativas tendientes a garantizar las condiciones de igualdad sustantiva para la participación política de las personas con discapacidad, así como de otros grupos en situación de vulnerabilidad.
- VI. **Acatamiento de la Sentencia SUP-RAP-121/2020 del TEPJF.** En sesión celebrada el quince de enero de dos mil veintiuno, se aprobó el Acuerdo del Consejo General por el que, en acatamiento a la sentencia dictada por la Sala Superior del TEPJF en el expediente SUP-RAP-121/2020 y acumulados, se modifican los criterios aplicables para el registro de candidaturas a diputaciones por ambos principios que presenten los PPN y, en su caso, las coaliciones ante los Consejos del Instituto, para el PEF 2020-2021, aprobados mediante Acuerdo INE/CG572/2020, identificado con la clave INE/CG18/2021.
- VII. **Impugnación del Acuerdo INE/CG18/2021.** Desacorde con los criterios establecidos en el referido Acuerdo INE/CG18/2021 del Consejo General, los partidos Acción Nacional, Verde Ecologista de México, del Trabajo y Encuentro Solidario, así como los ciudadanos David Gerardo Herrera Herreras, Juan José Corrales Gómez y Oscar Hernández Santibáñez, interpusieron medios de impugnación a efecto de controvertir los criterios aplicables al registro de candidaturas.
- VIII. **Sentencia del TEPJF que modifica el Acuerdo INE/CG18/2021.** En sesión celebrada el veinticuatro de febrero de dos mil veintiuno, la Sala Superior del TEPJF dictó sentencia en los expedientes SUP-RAP-21/2021 y acumulados, mediante la cual ordenó modificar el acuerdo impugnado para efectos de diseñar e implementar medidas afirmativas para personas mexicanas migrantes y residentes en el extranjero, llevar a cabo un estudio respecto de la eficacia y funcionamiento de las acciones afirmativas implementadas en este PEF y dar la posibilidad de que cada persona registrada como candidata, pueda solicitar la protección de sus datos respecto de la acción afirmativa por la que participa.
- IX. **Acatamiento de la Sentencia SUP-RAP-21/2021 del TEPJF.** En acatamiento a la sentencia dictada por la Sala Superior del TEPJF en el expediente SUP-RAP-21/2021 y acumulados, el cuatro de marzo de dos mil veintiuno el Consejo General aprobó el Acuerdo mediante el cual se modifican los criterios aplicables para el registro de candidaturas a diputaciones por ambos principios que presenten los PPN y, en su caso, las coaliciones ante los Consejos del Instituto, aprobados mediante Acuerdos INE/CG572/2020 e INE/CG18/2021, identificado con la clave INE/CG160/2021.
- X. **Acuerdo INE/CG161/2021.** En fecha cuatro de marzo de dos mil veintiuno, el Consejo General aprobó el Acuerdo por el que se emiten los Lineamientos para el uso del sistema denominado "Candidatas y Candidatos, Conóceles", para el Proceso Electoral Federal 2020-2021.
- XI. **Sesión especial de registro de candidaturas.** En fecha tres de abril de dos mil veintiuno, el Consejo General aprobó el Acuerdo por el que, en ejercicio de la facultad supletoria, se registran las candidaturas a diputaciones al Congreso de la Unión por el principio de mayoría relativa, presentadas por los Partidos Políticos Nacionales y coaliciones con registro vigente, así como las candidaturas a diputadas y diputados por el principio de representación proporcional, con el fin de participar en el Proceso Electoral Federal 2020-2021, identificado con la clave INE/CG337/2021, en cuyo Punto Octavo se requirió a los partidos políticos y coaliciones rectificar las solicitudes de registro precisadas en los considerandos 13, 20, 33, 34, 35, 38 y 39 de dicho instrumento. Mediante dicho acuerdo se aprobó el registro de la fórmula integrada por las ciudadanas **Julissa Amaya Aguilar** y Gloria Fondón Mora, como candidatas propietaria y suplente, respectivamente, a diputadas por el principio de representación proporcional en el número 6 de la lista correspondiente a la cuarta circunscripción electoral plurinominal, postuladas por Morena, bajo la acción afirmativa para personas indígenas; asimismo, se aprobó la fórmula integrada por las ciudadanas **Esther Araceli Gómez Ramírez** y Marina Romero Aguirre, como candidatas propietaria y suplente, respectivamente, a diputadas por el principio de representación proporcional en el número 10 de la lista correspondiente a la cuarta circunscripción electoral plurinominal, postuladas por Morena, bajo la referida acción afirmativa.

- XII. Acuerdo INE/CG354/2021.** En fecha nueve de abril de dos mil veintiuno, el Consejo General aprobó el Acuerdo relativo al cumplimiento al Punto Octavo del Acuerdo INE/CG337/2021, por el que se registran las candidaturas a diputaciones al Congreso de la Unión por el principio de mayoría relativa, presentadas por los Partidos Políticos Nacionales y coaliciones con registro vigente, así como las candidaturas a diputadas y diputados por el principio de representación proporcional, con el fin de participar en el Proceso Electoral Federal 2020-2021.
- XIII. Oficio INE/DEPPP/DE/DPPF/7290/2021.** En fecha veintiséis de abril de dos mil veintiuno, se notificó al C. Marcos Matías Alonso el oficio por el que se dio respuesta a su consulta respecto a cuáles fueron los documentos presentados por Esther Araceli Gómez Ramírez y Julissa Amaya Aguilar para acreditar la auto adscripción calificada a efecto de ser registradas como candidatas a Diputadas por el principio de representación proporcional por la acción afirmativa para personas indígenas.
- XIV. Impugnación del oficio INE/DEPPP/DE/DPPF/7290/2021.** El treinta de abril de dos mil veintiuno, la ciudadana Juventina Ascencio Iglesias, interpuso Juicio para la Protección de los Derechos Político Electorales del Ciudadano para controvertir el oficio mencionado.
- XV. Sentencia del TEPJF.** En fecha veintiséis de mayo de dos mil veintiuno, la Sala Superior del TEPJF, resolvió el Juicio para la protección de los derechos político electorales del ciudadano, identificado con el número de expediente SUP-JDC-771/2021.

CONSIDERANDO

De las atribuciones del INE

1. El artículo 41, párrafo segundo, Base V, apartado A, de la CPEUM, en relación con el numeral 30, párrafo 2, de la LGIPE, establece que el Instituto en el ejercicio de su función, tiene como principios rectores la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género.

De los Partidos Políticos Nacionales

2. Conforme a lo establecido por el ya señalado artículo 41, párrafo tercero, Base I de la Constitución; los artículos 23, párrafo 1, inciso b); y 85, párrafo 2 de la LGPP; así como por el artículo 232, párrafo 1, de la LGIPE, es derecho de los Partidos Políticos Nacionales y, para este PEF, de las Coaliciones formadas por ellos, registrar candidatos y candidatas a cargos de elección popular, sin perjuicio de las candidaturas independientes que sean registradas ante este Instituto.

Del acatamiento a la sentencia dictada en el expediente SUP-JDC-771/2021.

3. Como fue mencionado en el apartado de antecedentes, la Sala Superior del TEPJF, en fecha veintiséis de mayo de dos mil veintiuno dictó sentencia en el expediente SUP-JDC-771/2021, al tenor de lo siguiente:

*“PRIMERO. Se **revoca**, en lo que fue materia de impugnación, los acuerdos INE/CG337/2021 e INE/CG354/2021 emitidos por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral para los efectos precisados en esta sentencia. Por vía de consecuencia.*

SEGUNDO. Dese vista, con copia certificada del presente expediente a la Fiscalía General de la República por las razones expuestas en la presente Resolución.”

Asimismo, en el apartado octavo denominado Efectos de dicha sentencia, señaló:

*“OCTAVA. Efectos. Se **revoca** el registro de Esther Araceli Gómez Ramírez y Julissa Amaya Aguilar como candidatas propietarias a diputadas federales RP del listado de la cuarta circunscripción.*

*En un plazo de **cuarenta y ocho horas**, contadas a partir de la notificación el presente fallo, Morena deberá solicitar al Consejo General la sustitución de las dos candidaturas.*

El INE deberá verificar que las personas propuestas por el partido para ocupar el lugar seis y diez de la lista de la cuarta circunscripción cumplan a cabalidad con los requisitos para representar a la población indígena de la circunscripción referida y con la paridad de género.

*Asimismo, toda vez que el Secretario de Asuntos Indígenas y Afromexicanos del Estado de Guerrero y la síndica de Villa de Zaachila, Oaxaca negaron haber expedido las constancias presentadas por Morena para acreditar la pertenencia de Esther Araceli Gómez Ramírez y Julissa Amaya Aguilar a una comunidad indígena, se da **vista** a la Fiscalía General de la República con copia certificada del presente expediente.”*

4. Al respecto, en fecha treinta y uno de mayo de dos mil veintiuno, el Representante Propietario de Morena ante este Consejo General, mediante oficios REPMORENAINE-694/2021 y REPMORENAINE-699/2021, solicitó el registro de las ciudadanas **Brenda Ramiro Alejo y María del Rosario Reyes Silva**, como candidatas propietarias a Diputadas Federales por el principio de representación proporcional en los números 6 y 10, respectivamente, de la lista correspondiente a la cuarta circunscripción electoral plurinominal.

Por lo que, a efecto de acatar estrictamente lo ordenado por la autoridad jurisdiccional, lo conducente es que este Consejo General verifique que las solicitudes de registro presentadas por Morena, cumplan con los requisitos respectivos de elegibilidad, así como de la acción afirmativa para personas indígenas.

Requisitos de elegibilidad.

5. El artículo 55 de la CPEUM, dispone que, para ser Diputada o Diputado, se requiere lo siguiente:

I. Ser ciudadano mexicano, por nacimiento, en el ejercicio de sus derechos;

II. Tener veintiún años cumplidos el día de la elección;

III. Ser originario del Estado en que se haga la elección o vecino de él con residencia efectiva de más de seis meses anteriores a la fecha de ella.

(...) La vecindad no se pierde por ausencia en el desempeño de cargos públicos de elección popular.

IV. No estar en servicio activo en el Ejército Federal ni tener mando en la policía o gendarmería rural en el Distrito donde se haga la elección, cuando menos noventa días antes de ella.

V. No ser titular de alguno de los organismos a los que esta Constitución otorga autonomía, ni ser Secretario o Subsecretario de Estado, ni titular de alguno de los organismos descentralizados o desconcentrados de la administración pública federal, a menos que se separe definitivamente de sus funciones 90 días antes del día de la elección. No ser Ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ni Magistrado, ni Secretario del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ni Consejero Presidente o consejero electoral en los consejos General, locales o distritales del Instituto Nacional Electoral, ni Secretario Ejecutivo, Director Ejecutivo o personal profesional directivo del propio Instituto, salvo que se hubiere separado de su encargo, de manera definitiva, tres años antes del día de la elección. Los Gobernadores de los Estados y el Jefe de Gobierno del Distrito Federal no podrán ser electos en las entidades de sus respectivas jurisdicciones durante el periodo de su encargo, aun cuando se separen definitivamente de sus puestos. Los Secretarios del Gobierno de los Estados y del Distrito Federal, los Magistrados y Jueces Federales o del Estado o del Distrito Federal, así como los Presidentes Municipales y titulares de algún órgano político-administrativo en el caso del Distrito Federal, no podrán ser electos en las entidades de sus respectivas jurisdicciones, si no se separan definitivamente de sus cargos noventa días antes del día de la elección;

VI. No ser Ministro de algún culto religioso, y

VII. No estar comprendido en alguna de las incapacidades que señala el artículo 59.”

6. Por su parte, el artículo 10, párrafo 1 de la LGIPE, establece que son requisitos para ser Diputada o Diputado Federal, además de los que establece la Constitución, los siguientes:

“a) Estar inscrito en el Registro Federal de Electores y contar con credencial para votar;

b) No ser magistrado electoral o secretario del Tribunal Electoral, salvo que se separe del cargo tres años antes de la fecha de inicio del Proceso Electoral de que se trate;

- c) *No ser Secretario Ejecutivo o Director Ejecutivo del Instituto, salvo que se separe del cargo tres años antes de la fecha de inicio del Proceso Electoral de que se trate;*
- d) *No ser Consejero Presidente o Consejero Electoral en los consejos General, locales o distritales del Instituto, salvo que se separe del cargo tres años antes de la fecha de inicio del Proceso Electoral de que se trate;*
- e) *No pertenecer al Servicio Profesional Electoral Nacional, salvo que se separe del cargo tres años antes de la fecha de inicio del Proceso Electoral de que se trate, y*
- f) *No ser Presidente Municipal o titular de algún órgano político-administrativo en el caso del Distrito Federal, ni ejercer bajo circunstancia alguna las mismas funciones, salvo que se separe del cargo noventa días antes de la fecha de la elección.*
- g) *No estar condenada o condenado por el delito de violencia política contra las mujeres en razón de género.*

7. En relación con los requisitos de elegibilidad, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ha sostenido la tesis siguiente:

Tesis LXXVI/2001

ELEGIBILIDAD. CUANDO SE TRATA DE REQUISITOS DE CARÁCTER NEGATIVO, LA CARGA DE LA PRUEBA CORRESPONDE A QUIEN AFIRME NO SE SATISFACEN.- *En las Constituciones Federal y locales, así como en las legislaciones electorales respectivas, tratándose de la elegibilidad de los candidatos a cargos de elección popular, generalmente, se exigen algunos requisitos que son de carácter positivo y otros que están formulados en sentido negativo; ejemplo de los primeros son: 1. ser ciudadano mexicano por nacimiento; 2. tener una edad determinada; 3. ser originario del Estado o Municipio en que se haga la elección o vecino de él con residencia efectiva de más de seis meses, etcétera; en cuanto a los de carácter negativo podrían ser, verbigracia: a) no pertenecer al estado eclesiástico o ser ministro de algún culto; b) no tener empleo, cargo o comisión de la Federación, del Estado o Municipio, a menos que se separe del mismo noventa días antes de la elección; c) no tener mando de policía; d) no ser miembro de alguna corporación de seguridad pública, etcétera. Los requisitos de carácter positivo, en términos generales, deben ser acreditados por los propios candidatos y partidos políticos que los postulen, mediante la exhibición de los documentos atinentes; en cambio, por lo que se refiere a los requisitos de carácter negativo, en principio, debe presumirse que se satisfacen, puesto que no resulta apegado a la lógica jurídica que se deban probar hechos negativos. Consecuentemente, corresponderá a quien afirme que no se satisface alguno de estos requisitos el aportar los medios de convicción suficientes para demostrar tal circunstancia.*

Tercera Época:

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-160/2001 y acumulado. Partido Acción Nacional y Partido de la Revolución Democrática. 30 de agosto de 2001. Unanimidad de votos. Ponente: Alfonsina Berta Navarro Hidalgo. Secretario: Jacob Troncoso Ávila.

La Sala Superior en sesión celebrada el quince de noviembre de dos mil uno, aprobó por unanimidad de votos la tesis que antecede.

Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 5, Año 2002, páginas 64 y 65.

8. Las solicitudes de registro presentadas por Morena, se acompañaron de la información y documentación a que se refiere el artículo 238, párrafos 1, 2 y 3, de la LGIPE, así como el Punto Tercero de los criterios aplicables, en cuyo inciso t) se incluye la carta 3 de 3 contra la violencia, por lo que se dio cabal cumplimiento a dicho precepto legal, puesto que se adjuntó la documentación establecida en dichos instrumentos.
9. Por lo que hace a la documentación que integra el expediente de solicitud de registro presentada por Morena, analizada conforme a la tesis transcrita en el considerando que precede, se desprende que la ciudadana **Brenda Ramiro Alejo** acredita contar con los requisitos de elegibilidad establecidos en el artículo 55 de la Constitución, así como en el artículo 10 de la LGIPE, toda vez que:

- a) De la copia del acta de nacimiento se obtiene que la ciudadana nació en la Localidad de Huahuaxtla, en el municipio de Xochitlán de Vicente Suárez, Puebla, por lo que es ciudadana mexicana por nacimiento y originaria de una de las entidades que comprende la cuarta circunscripción electoral plurinominal;
- b) Asimismo, en la referida acta de nacimiento consta que nació el 21 de febrero de dos mil veintiuno, por lo que al día de la elección contará con 31 años cumplidos;
- c) Con la copia de la credencial para votar se acredita que se encuentra en el ejercicio de sus derechos y que está inscrita en el Registro Federal de Electores; y
- d) No existe constancia o documento alguno que señale que la ciudadana se ubica en alguna de los supuestos establecidos en las fracciones IV a VII del artículo 55 de la CPEUM ni en los incisos b) al g) del artículo 10 de la LGIPE.
- 10.** En cuanto a la documentación que integra el expediente de solicitud de registro presentada por Morena, analizada conforme a la tesis transcrita, se desprende que la ciudadana **María del Rosario Reyes Silva**, acredita contar con los requisitos de elegibilidad establecidos en el artículo 55 de la Constitución, así como en el artículo 10 de la LGIPE, toda vez que:
- a) De la copia del acta de nacimiento se obtiene que la ciudadana nació en el la Ciudad de México, por lo que es ciudadana mexicana por nacimiento y originaria de una de las entidades que comprende la cuarta circunscripción electoral plurinominal;
- b) Asimismo, en la referida acta de nacimiento consta que nació el 23 de enero de 1982, por lo que al día de la elección contará con 39 años cumplidos;
- c) Con la copia de la credencial para votar se acredita que se encuentra en el ejercicio de sus derechos y que está inscrita en el Registro Federal de Electores; y
- d) No existe constancia o documento alguno que señale que la ciudadana se ubica en alguna de los supuestos establecidos en las fracciones IV a VII del artículo 55 de la CPEUM ni en los incisos b) al g) del artículo 10 de la LGIPE.

Requisitos de la acción afirmativa para personas indígenas

- 11.** En el Punto Décimo octavo del Acuerdo INE/CG572/2020 por el que este Consejo General estableció los Criterios aplicables, se determinó lo siguiente:

“DÉCIMO OCTAVO. Respecto de las personas que postulen para cumplir con la acción afirmativa referida en el punto anterior, junto con la solicitud de registro, los PPN o coaliciones deberán presentar las constancias que acrediten la existencia del vínculo efectivo de la persona que se pretende postular con las instituciones sociales, económicas, culturales y políticas distintivas de la comunidad a la que pertenece.

Dicho vínculo efectivo, de manera ejemplificativa y enunciativa, mas no limitativa, deberá acreditarse con las constancias que permitan verificar lo siguiente:

- a) *Ser originaria/o o descendiente de la comunidad y contar con elementos que acrediten su participación y compromiso comunitario.*
- b) *Haber prestado en algún momento servicios comunitarios, o desempeñado cargos tradicionales en la comunidad, población o Distrito por el que pretenda ser postulada,*
- c) *Haber participado en reuniones de trabajo tendentes a mejorar dichas instituciones o para resolver los conflictos que se presenten en torno a ellas, dentro la población, comunidad o Distrito indígena por el que pretenda ser postulada, o*
- c) *Ser representante de alguna comunidad o asociación indígena que tenga como finalidad mejorar o conservar sus instituciones.*

Tales constancias deberán ser expedidas por las autoridades existentes en la comunidad o población indígena, como pueden ser, las autoridades elegidas de conformidad con las disposiciones de sus sistemas normativos internos, la asamblea general comunitaria o cualquier otra con representación conforme al sistema normativo vigente en la comunidad, deberán presentarse en original y contener fecha de expedición y firma autógrafa.

Aunado a lo anterior, la o el Vocal Ejecutivo de la Junta Distrital respectiva, o la persona que éste designe, deberá corroborar la autenticidad del documento presentado, mediante diligencia de entrevista con la autoridad emisora, de la cual levantará acta con todos los requisitos legales para que tenga plena validez y la remitirá a la DEPPP dentro de las veinticuatro horas siguientes a que la diligencia le haya sido requerida.

Este requisito deberá corroborarse previo a la expedición de la constancia de mayoría o de asignación por la Vocalía Ejecutiva de la Junta Distrital correspondiente o por la DEPPP, respectivamente.

12. Bajo esas premisas, para cumplir con el requisito de autoconciencia establecido en el artículo 2° de la Constitución, que funda la adscripción de la calidad de indígena, a efecto de que no sean postuladas personas que no reúnan dicha condición, fue necesario que Morena acompañara a la solicitud de registro, las constancias a través de las cuales se acreditara la pertenencia y conocimiento de la persona indígena postulada, a las instituciones sociales, económicas, culturales y políticas distintivas de la comunidad a la que pertenece.

13. El documento presentado por el PPN Morena para el caso de la ciudadana **Brenda Ramiro Alejo** consistió en:

Constancia de acción afirmativa indígena de fecha treinta y uno de mayo de dos mil veintiuno, expedida por el Presidente Auxiliar Municipal de Huahuaxtla del municipio de Xochitlán de Vicente Suárez, Puebla, en la que se manifiesta "que la C. Brenda Ramiro Alejo, es originaria y vecina de la comunidad indígena de Huahuaxtla, hablante de la lengua náhuatl, perteneciente al municipio de Xochitlán de Vicente Suárez, Puebla, Nacionalidad Mexicana, con domicilio conocido actual (...). Quien ha participado activamente en acciones de beneficio social en nuestra comunidad náhuatl, principalmente de apoyo a las mujeres y niños que sufren violencia por su condición indígena por lo que este Ayuntamiento reconoce ampliamente su participación como mujer indígena orgullosamente náhuatl".

Dicho documento se presentó en original, con firma autógrafa del emiteente y con sello de la Junta Auxiliar Municipal.

14. Según lo establecido en el penúltimo párrafo del Punto Décimo octavo de los Criterios aplicables, el Vocal Secretario de la 02 Junta Distrital Ejecutiva de este Instituto en el estado de Puebla, realizó las diligencias para corroborar la autenticidad de los documentos presentados como anexo a las solicitudes de registro, mediante entrevista personal con la autoridad emisora, de la cual se levantó acta, misma que fue remitida a la DEPPP para su análisis.

Del análisis de las actas referidas se obtuvo lo siguiente:

ACCIÓN AFIRMATIVA INDÍGENA MR		
Nombre	Documento	Resultado
Brenda Ramiro Alejo	Constancia de acción afirmativa indígena de fecha treinta y uno de mayo de dos mil veintiuno, expedida por el Presidente Auxiliar Municipal de Huahuaxtla del municipio de Xochitlán de Vicente Suárez, Puebla	En fecha uno de junio de dos mil veintiuno se acudió a la Localidad de Huahuaxtla, Xochitlán de Vicente Suárez, Puebla, en busca del Presidente de la Junta Auxiliar de dicha localidad, el cual no fue encontrado, motivo por el cual se dejó citatorio con un miembro propietario de la Junta Auxiliar, a efecto de que espere al personal del Instituto al día siguiente a la misma hora. En fecha dos de junio de dos mil veintiuno, se acudió nuevamente a la Localidad de Huahuaxtla, Xochitlán de Vicente Suárez, Puebla, en donde se entendió la diligencia con el ciudadano Eustaquio Valerio Romualdo, Presidente de la Junta Auxiliar de dicha localidad, quien manifestó que cuenta con la personalidad para expedir la constancia que se le puso a la vista, en favor de la ciudadana Brenda Ramírez Alejo, y señaló que él expidió la constancia mencionada, que la firma inscrita en el documento es suya, que la ciudadana Brenda Ramiro Alejo sí pertenece a esa comunidad en la que es ampliamente conocida, que habla la lengua de la comunidad, que ha participado en comités educativos, sociales y culturales de la comunidad, y se ha desempeñado junto con su esposo en la mayordomía de la localidad, que ha solicitado el apoyo para mejoras de la localidad, que ha participado en comités indígenas y ha representado a la comunidad.

ACCIÓN AFIRMATIVA INDÍGENA MR		
		El Presidente de la Junta Auxiliar de Huahuaxtla acreditó su personalidad con su credencial para votar, así como con identificación expedida por el encargado de despacho de la Dirección General de Gobierno de la Secretaría General de Gobierno de Xochitlán de Vicente Suárez, que lo acredita como Presidente Auxiliar de la Junta Auxiliar de Huahuaxtla y constancia de mayoría otorgada por el Presidente Municipal de Xochitlán de Vicente Suárez, Puebla, en la que se hace constar que la planilla encabezada por el entrevistado, en su carácter de Presidente Auxiliar de la Junta Auxiliar de Huahuaxtla, obtuvo la mayoría de votos por lo que resultó electa.

Conforme a lo anterior, es posible corroborar la veracidad del contenido de la constancia presentada por Morena como anexo a la solicitud de registro de la ciudadana **Brenda Ramiro Alejo**.

15. En cuanto a la ciudadana **María del Rosario Reyes Silva**, las constancias presentadas por Morena consistieron en:

- a) Constancia de fecha treinta de mayo de dos mil veintiuno, expedida por el Comisario Municipal de la Localidad de Cuonetzingo, del Municipio de Chilapa de Álvarez, Guerrero, en la que se establece "Hago constar que conozco la C. María del Rosario Reyes Silva, radica en nuestra región indígena montaña baja, además de que dicha persona siempre se ha conducido con honradez, trabajo y con un gran sentido de apoyo en labores sociales y gestiones con nuestra localidad, la persona es indígena, escribe y es hablante de nuestra lengua materna náhuatl, pueblo originario que pertenecemos; sus padres nacieron y originarios de esta región. Además de ser vecina de nuestra localidad tiene su domicilio en la cabecera de nuestro municipio; en (...) además por otras actividades que realiza por su profesión e impulsa en todo momento los usos y costumbres (sic) de las comunidades indígenas propias de nuestras (sic) etnia.

Dicho documento se presentó en original ante la Junta Distrital 06 del estado de Guerrero, con firma autógrafa del emitente y con sello del Comisario Municipal.

- b) Constancia fecha treinta de mayo de dos mil veintiuno, expedida por el Comisario Municipal de la Localidad de Popoyatlajco, del Municipio de Chilapa de Álvarez, Guerrero, en la que se establece "Hago constar que conozco la C. María del Rosario Reyes Silva, radica en nuestra región indígena montaña baja, además de que dicha persona siempre se ha conducido con honradez, trabajo y con un gran sentido de apoyo en labores sociales y gestiones con nuestra localidad, la persona es indígena, escribe y es hablante de nuestra lengua materna náhuatl, pueblo originario que pertenecemos; sus padres nacieron y originarios de esta región. Además de ser vecina de nuestra localidad tiene su domicilio en la cabecera de nuestro municipio; en (...) además por otras actividades que realiza por su profesión e impulsa en todo momento los usos y costumbres (sic) de las comunidades indígenas propias de nuestras (sic) etnia.

Dicho documento se presentó en original ante la Junta Distrital 06 del estado de Guerrero, con firma autógrafa del emitente y con sello del Comisario Municipal.

- c) Copia simple de constancia de identidad, de fecha veintidós de febrero de dos mil veintiuno, emitida por el Director de Defensa y Asesoría Jurídica de la Secretaría de Asuntos Indígenas y Afromexicanos del gobierno del estado de Guerrero, en la que se señala "que la ciudadana de nombre María del Rosario Reyes Silva, hablante de la lengua indígena nahuátl, por ser lengua que predomina en su lugar de origen, con capacidad para traducir de la lengua náhuatl al español o viceversa."

Dicho documento fue presentado en copia simple ante la DEPPP, por lo que sólo se solicitó la realización de diligencias respecto de las constancias referidas en los incisos a) y b) del presente punto.

16. Según lo establecido en el penúltimo párrafo del Punto Décimo octavo de los Criterios aplicables, el Vocal Secretario de la 06 Junta Distrital Ejecutiva de este Instituto en el estado de Guerrero, realizó las diligencias para corroborar la autenticidad de los documentos presentados como anexo a las solicitudes de registro, mediante entrevista personal con la autoridad emisora, de la cual se levantó acta, misma que fue remitida a la DEPPP para su análisis.

Del análisis de las actas referidas se obtuvo lo siguiente:

ACCIÓN AFIRMATIVA INDÍGENA MR		
Nombre	Documento	Resultado
María del Rosario Reyes Silva	Constancia de fecha treinta de mayo de dos mil veintiuno, expedida por el Comisario Municipal de la Localidad de Cuonetzingo, del Municipio de Chilapa de Álvarez, Guerrero.	<p>En fecha treinta de mayo de dos mil veintiuno, se acudió a la localidad de Cuonetzingo, en donde se entendió la diligencia con el Comisario Municipal, quien manifestó que cuenta con la personalidad o el reconocimiento en el ámbito respectivo para expedir la constancia que se le puso a la vista, reconoció como suya la firma plasmada en ella, reconoció que la ciudadana María del Rosario Reyes Silva es originaria del municipio de chilapa de Álvarez y descendiente del grupo étnico Nahuatleco, que habla náhuatl, que ha participado en brigadas de reforestación y ha capacitado a gente de la comunidad para el uso de abono orgánico en diversos cultivos, que ha implementado actividades para el cuidado del medio ambiente parala comunidad, que desconoce si ha participado en reuniones de trabajo tendentes a mejorar las instituciones de la comunidad o para resolver los conflictos de las mismas, que es vigilante y gestora de las cooperativas Ajakl y Ljijoteotl de mujeres indígenas.</p> <p>El Comisario Municipal acreditó su personalidad con su credencial para votar y con nombramiento expedido por la Presidencia Municipal.</p>
María del Rosario Reyes Silva	Constancia de fecha treinta de mayo de dos mil veintiuno, expedida por el Comisario Municipal de la Localidad de Popoyatlajco, del Municipio de Chilapa de Álvarez, Guerrero.	<p>En fecha treinta de mayo de dos mil veintiuno se acudió a la Localidad de Popoyatlajco, en donde se entendió la diligencia con el Comisario Municipal, quien manifestó que cuenta con la personalidad jurídica o el reconocimiento en el ámbito respectivo para expedir la constancia que se le puso a la vista, reconoció que sí expidió dicha constancia, reconoció como suya la firma asentada en ella, reconoce que la ciudadana María del Rosario Reyes Silva es originaria del Municipio de Chilapa de Álvarez y descendiente del grupo étnico Nahuatleco, que habla Nahuatl, que ha apoyado en dar árboles a la comunidad para reforestar áreas verdes, ha gestionado apoyos para la pavimentación del camino de acceso a la comunidad, han acudido junto con ella a la Cámara de Diputados para la gestión de apoyos, ha impementado actividades para el cuidado del medio ambiente, así como mejoras al camino que da acceso a la comunidad, y que es presidenta de la cooperativa Tlalchiphuahuj que tiene como fin impulsar a los jóvenes indígenas.</p> <p>El Comisario Municipal acreditó su personalidad con su credencial para votar y con credencial expedida por la Presidencia Municipal.</p>

Conforme a lo anterior, es posible corroborar la veracidad del contenido de las constancias presentadas por Morena como anexo a la solicitud de registro de la ciudadana **María del Rosario Reyes Silva**.

17. Ahora bien, como se señaló, en la copia del acta de nacimiento presentada como anexo a la solicitud de registro de la ciudadana **Brenda Ramiro Alejo**, consta que es originaria de la Localidad de Huahuaxtla, en el Municipio de Xochitlán de Vicente Suárez, Puebla.

Al respecto, conforme a la información que arroja el Censo de Población y Vivienda 2020, realizado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), la Localidad de Huahuaxtla en el municipio de Xochitlán de Vicente Suárez, Puebla, cuenta con una población total de 2,382 personas; así también, el total de personas que forman hogares censales donde la persona de referencia del hogar o su cónyuge hablan alguna lengua indígena es de 2,202, es decir el 92.44% de la población total de dicha localidad, aunado a que de las personas de 3 años o más, 1,407 hablan alguna lengua indígena.

En consecuencia, de conformidad con las constancias que integran el expediente de solicitud de registro, así como de la diligencia realizada por esta autoridad, se concluye que la ciudadana sí acredita su origen indígena, ser hablante de la lengua náhuatl, ser perteneciente a la comunidad de Huahuaxtla, en el municipio de Xochitlán de Vicente Suárez, en la que ha demostrado su compromiso comunitario, ha participado en reuniones de trabajo tendientes a mejorar los servicios de la localidad, ha fungido como representante de la comunidad y ha realizado labores tendientes a la conservación de las tradiciones.

18. Así también, respecto de la ciudadana **María del Rosario Reyes Silva**, de la copia de la credencial para votar presentada como anexo a la solicitud de registro que nos ocupa, se desprende que la ciudadana reside en el municipio de Chilapa de Álvarez Guerrero; aunado a lo anterior, ante la Junta Distrital 06 de este Instituto en el estado de Guerrero se presentó constancia de residencia de fecha veintiocho de mayo del año en curso, expedida por el Secretario General del Ayuntamiento de Chilapa de Álvarez, Guerrero, en la que se establece que María del Rosario Reyes Silva, es vecina de la ciudad de Chilapa de Álvarez perteneciente al municipio homónimo, en donde radica desde hace más de veinte años.

Al respecto, conforme a la información que arroja el Censo de Población y Vivienda 2020, realizado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), la Localidad de Cuonetzingo, en el municipio de Chilapa de Álvarez, Guerrero, cuenta con una población total de 1553 personas; así también, el total de personas que forman hogares censales donde la persona de referencia del hogar o su cónyuge hablan alguna lengua indígena es de 455, es decir el 29.29% de la población total de dicha localidad, aunado a que de las personas de 3 años o más, 164 hablan alguna lengua indígena.

Asimismo, conforme a dicho Censo de población, la localidad de Popoyatlajco, en el municipio de Chilapa de Álvarez, Guerrero, cuenta con una población total de 531 personas; así también, el total de personas que forman hogares censales donde la persona de referencia del hogar o su cónyuge hablan alguna lengua indígena es de 404, es decir el 76.08% de la población total de dicha localidad, aunado a que de las personas de 3 años o más, 243 hablan alguna lengua indígena.

En consecuencia, de conformidad con las constancias que integran el expediente de solicitud de registro, así como de la diligencia realizada por esta autoridad, se concluye que la ciudadana **María del Rosario Reyes Silva** acredita su vínculo con la comunidad, dado que radica en la ciudad de Chilapa de Álvarez perteneciente al municipio homónimo, acredita ser hablante de la lengua Nahuatl, así como su participación activa en las Localidades de Cuonetzingo y Popoyatlajco pertenecientes al municipio de Chilapa de Álvarez, Guerrero, en las que ha realizado diversas actividades en beneficio de la población indígena perteneciente a dichas localidades, ha demostrado su compromiso comunitario y ha impulsado en todo momento los usos y costumbres de la comunidad indígena.

Conclusiones

19. De lo expuesto, es de concluirse que las ciudadanas **Brenda Ramiro Alejo y María del Rosario Reyes Silva** acreditan el cumplimiento de los requisitos de elegibilidad para el cargo de Diputada Federal, así como los requisitos relativos a la acción afirmativa para personas indígenas, por lo que resulta procedente su registro como candidatas propietarias a Diputadas Federales por el principio de representación proporcional en los números de 6 y 10, respectivamente, de la lista correspondiente a la cuarta circunscripción electoral plurinominal por Morena, quedando subsistente la candidatura de las ciudadanas Gloria Fondón Mora y Marina Romero Aguirre, suplentes de las respectivas fórmulas, al no haber sido controvertidas.

Del Registro Nacional de Personas Sancionadas en Materia de Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género

20. Conforme a lo establecido en los dos últimos párrafos del Punto Tercero de los Criterios aplicables, antes de solicitar el registro de una persona como candidata a una diputación federal, ya sea por mayoría relativa o representación proporcional, el partido político o coalición deberá revisar si dicha persona se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Personas Sancionadas en Materia de Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género y, en su caso, verificar que no esté impedida de participar como candidata en el Proceso Electoral Federal 2020-2021.

Asimismo, antes de pronunciarse sobre el registro solicitado, el INE deberá realizar la verificación correspondiente, y en caso de que la persona postulada esté inscrita en el Registro Nacional de Personas Sancionadas en Materia de Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género, valorar si en el contexto particular ello constituye un impedimento para ser candidata o candidato y determinar lo conducente.

En atención a lo anterior, la Secretaría del Consejo General, a través de la DEPPP, verificó el mencionado registro en relación con las solicitudes presentadas por Morena. De dicha verificación se identificó que las personas candidatas no fueron localizadas en el referido registro.

De las boletas electorales

21. De acuerdo con lo establecido por el artículo 267, párrafo 1 de la LGIPE, no habrá modificación a las boletas en caso de cancelación del registro o sustitución de uno o más candidatos, si éstas ya estuvieran impresas. En todo caso, los votos contarán para los partidos políticos y los candidatos que estuviesen legamente registrados ante los Consejos General, locales o distritales correspondientes.

De la publicación de las listas

22. De conformidad con lo establecido por el artículo 240, párrafo 1, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales este Consejo General solicitará la publicación en el *Diario Oficial de la Federación* de los nombres de los candidatos y las candidatas, así como de los partidos o coaliciones que los postulan. Asimismo, publicará y difundirá, por el mismo medio, las sustituciones de candidatos y candidatas y/o cancelaciones de registro que, en su caso, sean presentadas.
23. Finalmente, conforme a lo aprobado mediante Acuerdo INE/CG161/2021, el partido político en cuestión deberá capturar en el Sistema “Candidatas y Candidatos, Conóceles” la información requerida en el numeral 8 de los Lineamientos para el uso del sistema mencionado.

En consecuencia, conforme a los Antecedentes y Considerandos que preceden, en ejercicio de la atribución que le confieren los artículos 44, párrafo 1, incisos s) y t); 237, párrafo 1, inciso a), 239 y 241, todos de la LGIPE, así como en estricto acatamiento a lo ordenado por la Sala Superior del TEPJF en el expediente SUP-JDC-771/2021, este Consejo General emite el siguiente:

ACUERDO

PRIMERO.- Se deja sin efecto la constancia de registro emitida en favor de las ciudadanas **Julissa Amaya Aguilar y Esther Araceli Gómez Ramírez** como candidatas propietarias a Diputadas Federales por el principio de representación proporcional en los números 6 y 10 de la lista correspondiente a la cuarta circunscripción electoral plurinominal, postuladas por Morena.

SEGUNDO.- En acatamiento a la sentencia dictada por la Sala Superior del TEPJF en el expediente SUP-JDC-771/2021, se aprueba el registro de las ciudadanas **Brenda Ramiro Alejo y María del Rosario Reyes Silva**, como candidatas propietarias a Diputadas Federales por el principio de representación proporcional en los números 6 y 10, respectivamente, de la lista correspondiente a la cuarta circunscripción electoral plurinominal, postuladas por Morena bajo la acción afirmativa de personas indígenas.

TERCERO.- Expídase las constancias de registro de las candidaturas precisadas en el considerando que precede.

CUARTO.- El partido político postulante deberá capturar en el Sistema “Candidatas y Candidatos, Conóceles” la información requerida en el numeral 8 de los Lineamientos para el uso del sistema mencionado.

QUINTO.- Infórmese a la Sala Superior del TEPJF sobre el cumplimiento dado a la sentencia dictada en el expediente SUP-JDC-771/2021.

SEXTO.- Publíquese el presente Acuerdo en el DOF.

El presente Acuerdo fue aprobado en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 5 de junio de 2021, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

El Consejero Presidente del Consejo General, Dr. **Lorenzo Córdova Vianello**.- Rúbrica.- El Secretario del Consejo General, Lic. **Edmundo Jacobo Molina**.- Rúbrica.

ACUERDO del Consejo General del Instituto Nacional Electoral relativo a la sustitución, cancelación o restitución de candidaturas a diputaciones federales por ambos principios para el Proceso Electoral Federal 2020-2021.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Instituto Nacional Electoral.- Consejo General.- INE/CG526/2021.

ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL RELATIVO A LA SUSTITUCIÓN, CANCELACIÓN O RESTITUCIÓN DE CANDIDATURAS A DIPUTACIONES FEDERALES POR AMBOS PRINCIPIOS PARA EL PROCESO ELECTORAL FEDERAL 2020-2021

GLOSARIO

Consejo General	Consejo General del Instituto Nacional Electoral
Consejos Distritales	Consejos Distritales del Instituto Nacional Electoral
CPEUM/Constitución	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
Criterios aplicables	Criterios aplicables para el registro de candidaturas a Diputaciones por ambos principios que presenten los Partidos Políticos Nacionales y, en su caso, las coaliciones ante los Consejos del Instituto, para el Proceso Electoral Federal 2020-2021.
DEPPP	Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos
DOF	Diario Oficial de la Federación
INE/Instituto	Instituto Nacional Electoral
LGIPE	Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales
LGPP	Ley General de Partidos Políticos
PEF	Proceso Electoral Federal
PPN	Partido Político Nacional
SNR	Sistema Nacional de Registro de Precandidatos y Candidatos, así como de los Aspirantes y Candidatos Independientes
TEPJF	Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación

ANTECEDENTES

- I. **Lineamientos en materia de violencia política contra las mujeres en razón de género.** En fecha veintiocho de octubre de dos mil veinte, mediante Acuerdo INE/CG517/2020, se aprobaron los "Lineamientos para que los Partidos Políticos Nacionales y, en su caso, los Partidos Políticos Locales, prevengan, atiendan, sancionen, reparen y erradiquen la violencia política contra las mujeres en razón de género".
- II. **Criterios para el registro de candidaturas.** En sesión celebrada el dieciocho de noviembre de dos mil veinte, el Consejo General aprobó los criterios aplicables para el registro de candidaturas a diputaciones por ambos principios que presenten los Partidos Políticos Nacionales y, en su caso, las coaliciones ante los consejos del Instituto, para el Proceso Electoral Federal 2020-2021, mediante Acuerdo identificado con la clave INE/CG572/2020.
- III. **Impugnación del Acuerdo INE/CG572/2020.** Inconformes con los criterios establecidos en el referido Acuerdo del Consejo General, los partidos políticos Acción Nacional, de la Revolución Democrática, del Trabajo, Verde Ecologista de México y Encuentro Solidario, así como el ciudadano José Alfredo Chavarría Rivera, interpusieron medios de impugnación para controvertir tales criterios.
- IV. **Sentencia del TEPJF que modifica Acuerdo INE/CG572/2020.** En sesión celebrada el veintinueve de diciembre de dos mil veinte, la Sala Superior del TEPJF dictó sentencia en los expedientes SUP-RAP-121/2020 y acumulados, mediante la cual modificó el Acuerdo INE/CG572/2020 a efecto de que este Consejo General determinara los veintidós Distritos en los que deberán postularse candidaturas a diputaciones federales por el principio de mayoría relativa según la acción afirmativa indígena y fijó los Lineamientos para que se establecieran las medidas afirmativas tendientes a garantizar las condiciones de igualdad sustantiva para la participación política de las personas con discapacidad, así como de otros grupos en situación de vulnerabilidad.

- V. Acatamiento de la Sentencia SUP-RAP-121/2020 del TEPJF.** En sesión celebrada el quince de enero de dos mil veintiuno, se aprobó el Acuerdo del Consejo General por el que, en acatamiento a la sentencia dictada por la Sala Superior del TEPJF en el expediente SUP-RAP-121/2020 y acumulados, se modifican los criterios aplicables para el registro de candidaturas a diputaciones por ambos principios que presenten los PPN y, en su caso, las coaliciones ante los Consejos del Instituto, para el PEF 2020-2021, aprobados mediante Acuerdo INE/CG572/2020, identificado con la clave INE/CG18/2021.
- VI. Consulta del Partido Acción Nacional.** En fecha diecisiete de enero de dos mil veintiuno, el Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo General, formuló una consulta en relación con la forma en que esta autoridad contabilizará a una persona o fórmula que se ubique en más de un grupo en situación de vulnerabilidad, para el cumplimiento de las acciones afirmativas establecidas por este Consejo General para el registro de candidaturas a diputaciones federales por ambos principios. Dicha consulta fue respondida por el Consejo General en sesión extraordinaria celebrada el quince de febrero de dos mil veintiuno, mediante el Acuerdo identificado con la clave INE/CG108/2021.
- VII. Impugnación del Acuerdo INE/CG18/2021.** Inconformes con los criterios establecidos en el referido Acuerdo INE/CG18/2021 del Consejo General, los partidos Acción Nacional, Verde Ecologista de México, del Trabajo y Encuentro Solidario, así como los ciudadanos David Gerardo Herrera Herreras, Juan José Corrales Gómez y Oscar Hernández Santibáñez, interpusieron medios de impugnación a efecto de controvertir los criterios aplicables al registro de candidaturas.
- VIII. Sentencia del TEPJF que modifica el Acuerdo INE/CG18/2021.** En sesión celebrada el veinticuatro de febrero de dos mil veintiuno, la Sala Superior del TEPJF dictó sentencia en los expedientes SUP-RAP-21/2021 y acumulados, mediante la cual ordenó modificar el acuerdo impugnado para efectos de diseñar e implementar medidas afirmativas para personas mexicanas migrantes y residentes en el extranjero, llevar a cabo un estudio respecto de la eficacia y funcionamiento de las acciones afirmativas implementadas en este PEF y dar la posibilidad de que cada persona registrada como candidata, pueda solicitar la protección de sus datos respecto de la acción afirmativa por la que participa.
- IX. Acatamiento de la Sentencia SUP-RAP-21/2021 del TEPJF.** En acatamiento a la sentencia dictada por la Sala Superior del TEPJF en el expediente SUP-RAP-21/2021 y acumulados, el cuatro de marzo de dos mil veintiuno el Consejo General aprobó el Acuerdo mediante el cual se modifican los criterios aplicables para el registro de candidaturas a diputaciones por ambos principios que presenten los PPN y, en su caso, las coaliciones ante los Consejos del Instituto, aprobados mediante Acuerdos INE/CG572/2020 e INE/CG18/2021, identificado con la clave INE/CG160/2021.
- X. Acuerdo INE/CG161/2021.** En fecha cuatro de marzo de dos mil veintiuno, el Consejo General aprobó el Acuerdo por el que se emiten los Lineamientos para el uso del sistema denominado "Candidatas y Candidatos, Conóceles", para el Proceso Electoral Federal 2020-2021.
- XI. Sentencia del TEPJF que modifica el Acuerdo INE/CG108/2021.** En fecha doce de marzo de dos mil veintiuno, la Sala Superior del TEPJF dictó sentencia en los expedientes SUP-RAP-47/2021 y SUP-RAP-49/2021 acumulados, interpuestos por los partidos Acción Nacional y Morena en contra del Acuerdo INE/CG108/2021, y en la que determinó modificar dicho acuerdo para el efecto de establecer la forma en que deberán contabilizarse las acciones afirmativas.
- XII. Sentencia del TEPJF que modifica el Acuerdo INE/CG160/2021.** En fecha veintisiete de marzo de dos mil veintiuno, la Sala Superior del TEPJF dictó sentencia en los expedientes SUP-RAP-346/2021 y acumulados, interpuestos por diversos ciudadanos, y en la que determinó modificar dicho acuerdo para el efecto de establecer que sólo los mexicanos residentes en el extranjero podrán ser postulados por los partidos políticos en los lugares para cumplir la acción afirmativa a favor de los migrantes y que la calidad de migrante y residente en el extranjero se podrá acreditar, además de los documentos señalados por este Instituto, con cualquier otro elemento que genere convicción.
- XIII. Sesión especial de registro de candidaturas.** En fecha tres de abril de dos mil veintiuno, el Consejo General aprobó el Acuerdo por el que, en ejercicio de la facultad supletoria, se registran las candidaturas a diputaciones al Congreso de la Unión por el principio de mayoría relativa, presentadas por los Partidos Políticos Nacionales y coaliciones con registro vigente, así como las candidaturas a diputadas y diputados por el principio de representación proporcional, con el fin de participar en el Proceso Electoral Federal 2020-2021, identificado con la clave INE/CG337/2021, en cuyo Punto Octavo se requirió a los partidos políticos y coaliciones rectificar las solicitudes de registro precisadas en los considerandos 13, 20, 33, 34, 35, 38 y 39 de dicho instrumento.

- XIV. Acuerdo INE/CG354/2021.** En fecha nueve de abril de dos mil veintiuno, el Consejo General aprobó el Acuerdo relativo al cumplimiento al Punto Octavo del Acuerdo INE/CG337/2021, por el que se registran las candidaturas a diputaciones al Congreso de la Unión por el principio de mayoría relativa, presentadas por los Partidos Políticos Nacionales y coaliciones con registro vigente, así como las candidaturas a diputadas y diputados por el principio de representación proporcional, con el fin de participar en el Proceso Electoral Federal 2020-2021.
- XV. Acuerdo INE/CG360/2021.** En fecha trece de abril de dos mil veintiuno, el Consejo General aprobó el Acuerdo relativo al cumplimiento al Punto Segundo del Acuerdo INE/CG354/2021, así como respecto a las sustituciones de las candidaturas a diputaciones federales para el PEF 2020-2021.
- XVI. Acuerdo INE/CG378/2021.** En fecha dieciséis de abril de dos mil veintiuno, el Consejo General aprobó el Acuerdo relativo a las sustituciones de las candidaturas a diputaciones federales por ambos principios para el PEF 2020-2021, así como al acatamiento a la sentencia dictada por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el Juicio para la Protección de los Derechos Político Electorales y Recurso de Apelación identificados con los números de expediente SUP-JDC-486/2021 y SUP-RAP-91/2021, acumulados.
- XVII. Acuerdo INE/CG393/2021.** En fecha veintitrés de abril de dos mil veintiuno, el Consejo General aprobó el Acuerdo relativo a las solicitudes de sustituciones de las candidaturas a diputaciones federales por ambos principios para el PEF 2020-2021, así como al acatamiento a la sentencia dictada por la Sala Regional Xalapa del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el Juicio para la Protección de los Derechos Político Electorales identificado con el número de expediente SX-JDC-568/2021.
- XVIII. Acuerdo INE/CG425/2021.** En fecha veintiocho de abril de dos mil veintiuno, el Consejo General aprobó, en sesión extraordinaria, el Acuerdo relativo a las solicitudes de sustituciones de las candidaturas a diputaciones federales por ambos principios para el Proceso Electoral Federal 2020-2021, presentadas por los partidos políticos y coaliciones.
- XIX. Acuerdo INE/CG437/2021.** En fecha cuatro de mayo de dos mil veintiuno, el Consejo General aprobó, en sesión extraordinaria, el Acuerdo relativo a las solicitudes de sustituciones de las candidaturas a diputaciones federales por ambos principios para el Proceso Electoral Federal 2020-2021, presentadas por los partidos políticos y la coalición Juntos Hacemos Historia.
- XX. Acuerdo INE/CG456/2021.** En sesión extraordinaria celebrada el veinte de mayo de dos mil veintiuno, el Consejo General aprobó el Acuerdo en acatamiento a la sentencia dictada por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el Juicio para la Protección de los Derechos Político Electorales del Ciudadano identificado con el número de expediente SUP-JDC-483/2021 y acumulados, mediante el cual determinó no procede el registro de la ciudadana Diana María Cantú Meléndez, como candidata propietaria a Diputada Federal por el principio de representación proporcional en el número 05 de la lista correspondiente a la segunda circunscripción electoral plurinominal, postulada por Morena bajo la acción afirmativa de personas mexicanas migrantes y residentes en el extranjero, por lo que se le otorgó a Morena un plazo de cuarenta y ocho horas contado a partir de la notificación de dicho Acuerdo para que rectificara la solicitud de registro.
- XXI. Acuerdo INE/CG464/2021.** En sesión extraordinaria celebrada el veinte de mayo de dos mil veintiuno, el Consejo General aprobó el Acuerdo relativo a las cancelaciones y sustituciones de las candidaturas a diputaciones federales por ambos principios para el Proceso Electoral Federal 2020-2021, presentadas por los partidos políticos y coaliciones.
- XXII. Resolución INE/CG514/2021.** En sesión ordinaria celebrada el veintiséis de mayo de dos mil veintiuno, el Consejo General aprobó la Resolución por la que se presenta el procedimiento llevado a cabo respecto de la revisión de los supuestos del formato 3 de 3 contra la violencia; los casos de violencia política contra las mujeres en razón de género; las quejas o denuncias presentadas por el probable incumplimiento de algunos de los supuestos referidos en la medida 3 de 3 contra la violencia, así como el Dictamen por el que se propone la cancelación de diversas candidaturas o la no afectación de las mismas. En dicha resolución se determinó la cancelación del registro de **Ana Elizabeth Ayala Leyva, Manuel Guillermo Chapman Moreno y Raúl Tadeo Nava**, de sus candidaturas a una Diputación Federal, otorgándole a los respectivos partidos o coalición, un plazo de 48 horas para sustituirlas.
- XXIII. Acuerdo INE/CG517/2021.** En sesión extraordinaria celebrada el veintiséis de mayo de dos mil veintiuno, el Consejo General aprobó el Acuerdo relativo a las cancelaciones de candidaturas a diputaciones federales por ambos principios para el Proceso Electoral Federal 2020-2021, así como al cumplimiento al Punto Quinto del Acuerdo INE/CG456/2021.

XXIV. Impugnaciones de la Resolución INE/CG514/2021. En fechas treinta y treinta y uno de mayo de dos mil veintiuno, Morena, Ana Elizabeth Ayala Leyva y Manuel Chapman Moreno promovieron recurso de apelación y juicios ciudadanos, respectivamente, en contra de la mencionada Resolución. Así también, el dos de junio del presente año, el ciudadano Raúl Tadeo Nava, promovió juicio ciudadano en contra de dicha Resolución.

XXV. Acuerdo INE/CG523/2021. En sesión extraordinaria celebrada el dos de junio de dos mil veintiuno, el Consejo General aprobó el Acuerdo relativo a las cancelaciones y sustituciones de candidaturas a diputaciones federales por ambos principios para el Proceso Electoral Federal 2020-2021, así como en atención a lo resuelto en el Punto Cuarto del Acuerdo INE/CG514/2021. En dicho Acuerdo se aprobó la sustitución de los ciudadanos **Ana Elizabeth Ayala Leyva, Manuel Guillermo Chapman Moreno y Raúl Tadeo Nava**, conforme a lo siguiente:

PARTIDO DEL TRABAJO

Entidad	Distrito	Propietario sustituido	Propietario sustituto
Morelos	03	Raúl Tadeo Nava	Mario Tadeo Nava

JUNTOS HACEMOS HISTORIA

Entidad	Distrito	Propietaria sustituida	Propietaria sustituta
Sinaloa	02	Ana Elizabeth Ayala Leyva	Elsa María Contreras Castro

MORENA

Circunscripción	No. de Lista	Propietario sustituido	Propietario sustituto
Primera	09	Manuel Guillermo Chapman Moreno	José Carlos Lizárraga Torres

XXVI. Sentencias del TEPJF. El dos de junio de dos mil veintiuno, la Sala Superior del TEPJF dictó sentencia en el expediente SUP-RAP-138/2021 y acumulados, mediante la cual revocó la Resolución impugnada INE/CG514/2021. Asimismo, el cuatro de junio de dos mil veintiuno, la Sala Regional del TEPJF correspondiente a la cuarta circunscripción plurinominal, dictó sentencia en el expediente SCM-JDC-1599/2021, mediante la cual determinó revocar parcialmente la resolución impugnada.

CONSIDERANDO

De las atribuciones del INE

1. El artículo 41, párrafo segundo, Base V, apartado A, de la CPEUM, en relación con el numeral 30, párrafo 2, de la LGIPE, establece que el Instituto en el ejercicio de su función, tiene como principios rectores la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género.

De los Partidos Políticos Nacionales

2. Conforme a lo establecido por el ya señalado artículo 41, párrafo tercero, Base I de la Constitución; los artículos 23, párrafo 1, inciso b); y 85, párrafo 2 de la LGPP; así como por el artículo 232, párrafo 1, de la LGIPE, es derecho de los Partidos Políticos Nacionales y, para este PEF, de las Coaliciones formadas por ellos, registrar candidatos y candidatas a cargos de elección popular, sin perjuicio de las candidaturas independientes que sean registradas ante este Instituto.

De las sustituciones de candidaturas a Diputaciones de mayoría relativa

3. Mediante oficio PRI/REP-INE/427/2021, recibido el dos de junio de dos mil veintiuno, el Lic. Rubén Moreira Valdez, Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional ante el Consejo General de este Instituto, en virtud del fallecimiento de la ciudadana Maribel Martínez Altamirano, candidata propietaria a Diputada por el principio de mayoría relativa en el Distrito 22 del estado de México, solicitó la sustitución de la misma por la ciudadana **Lourdes Berenice Vergara Millán**.

Cabe mencionar que la última ciudadana mencionada actualmente es la suplente de dicha candidatura, motivo por el cual lo procedente es **cancelar la suplencia de la fórmula**.

4. Mediante oficio ACAR-574/2021, recibido el dos de junio de dos mil veintiuno, el Lic. Ángel Clemente Ávila Romero, Representante Propietario del Partido de la Revolución Democrática ante el Consejo General de este Instituto, en virtud del fallecimiento del ciudadano Víctor Manuel Bautista López, candidato suplente a Diputado por el Principio de mayoría, en el Distrito 31 del estado de México por la coalición Va por México, solicitó la sustitución del mismo por la ciudadana **Coralia María Luisa Villegas Romero**.
5. Mediante oficio ACAR-589/2021, recibido el cinco de junio de dos mil veintiuno, el Lic. Ángel Clemente Ávila Romero, Representante Propietario del Partido de la Revolución Democrática ante el Consejo General de este Instituto, en virtud de la inhabilitación para ocupar un empleo, cargo o comisión en el servicio público, determinada por el Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad mediante expediente VCHS/CM/DYRSP/PIP/002/2017, en contra del ciudadano Jonathan Castellanos Picazo, candidato suplente a Diputado por el Principio de mayoría, en el Distrito 32 del estado de México por la coalición Va por México, solicitó la sustitución del mismo por el ciudadano **Marcelino Guzmán León**.
6. Las solicitudes de sustitución presentadas por los Partidos Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática se acompañaron de la información y documentación a que se refiere el artículo 238, párrafos 1, 2 y 3, de la LGIPE, así como el Punto Tercero de los criterios aplicables, en cuyo inciso t) se incluye la carta 3 de 3 contra la violencia, por lo que se dio cabal cumplimiento a dicho precepto legal, puesto que se adjuntó la documentación establecida en dichos instrumentos, con la cual se acreditó el cumplimiento a los requisitos de elegibilidad.
7. Mediante oficio FXM-1033/2021, recibido con fecha cuatro de junio de dos mil veintiuno, el Dr. Fernando Chevalier Ruanova, Representante Propietario de Fuerza por México ante el Consejo General de este Instituto, solicitó la sustitución del ciudadano **Alejandro Víctor Roque Tanajara**, candidato suplente a Diputado por el principio de representación proporcional, en el número 2 de la lista correspondiente a la segunda circunscripción, por el ciudadano Carlos Alberto Pérez Garza. Al respecto, dicho representante manifestó que el candidato registrado presentó su renuncia al encontrarse en una situación de incapacidad, manifestando que la constancia médica correspondiente fue exhibida en original al momento de presentar la renuncia respectiva.

En relación con lo anterior, en fecha cuatro de junio de dos mil veintiuno, el ciudadano Alejandro Víctor Roque Tanajara, presentó ante la Junta Distrital 11 de este Instituto en el estado de Nuevo León, su renuncia a la candidatura mencionada. Dicha renuncia fue ratificada el mismo día ante la referida Junta Distrital, sin que se haya adjuntado documento alguno, en particular, el original de la constancia médica que acreditara la incapacidad aludida por el representante del partido.

Al respecto, el artículo 241, párrafo 1, inciso b) de la LGIPE, establece que, vencido el plazo para el registro de candidaturas, los partidos políticos podrán sustituirlas por fallecimiento, inhabilitación, **incapacidad o renuncia, siendo que, en este último caso, no podrán sustituirlas cuando ésta se presente dentro de los 30 días anteriores a la elección.**

Sobre el particular, la LGIPE no establece lo que debe entenderse por incapacidad ni tampoco si ésta debe ser permanente o transitoria, por lo que este Consejo General considera debe atenderse a lo establecido por el artículo 450, fracción II del Código Civil Federal, mismo que señala que tienen incapacidad natural y legal:

*“Los mayores de edad disminuidos o perturbados en su inteligencia, aunque tengan intervalos lúcidos; y aquellos que padezcan alguna afección originada por enfermedad o deficiencia persistente de carácter físico, psicológico o sensorial o por la adicción a sustancias tóxicas como el alcohol, los psicotrópicos o los estupefacientes; **siempre que debido a la limitación, o a la alteración en la inteligencia que esto les provoque no puedan gobernarse y obligarse por sí mismos, o manifestar su voluntad por algún medio.**”*

Así también, debe tenerse presente lo sostenido por la Sala Superior del TEPJF en la tesis XXI/2005, que a la letra señala:

“SUSTITUCIÓN DE CANDIDATOS. CÓMO OPERA EL SUPUESTO DE INCAPACIDAD (LEGISLACIÓN DE OAXACA Y SIMILARES).- De la interpretación del artículo 142, inciso b) del Código de Instituciones Políticas y Procedimientos Electorales de Oaxaca en relación con el artículo 465 del Código Civil para el Estado de Oaxaca, el término **incapacidad**, para efectos de la sustitución en el registro de candidatos, debe aplicarse el correspondiente al campo del derecho civil, es decir, la **incapacidad** legal se actualiza cuando alguna persona se encuentra perturbada en su inteligencia, aunque tenga intervalos lúcidos, o padezca alguna afección originada por enfermedad o deficiencia persistente de carácter físico, psicológico o sensorial o por la adicción a sustancias tóxicas como el alcohol, los psicotrópicos o los estupefacientes; siempre que debido a la limitación o la alteración en la inteligencia que esto le provoque, no pueda gobernarse y obligarse por sí misma o manifestar su voluntad por algún medio. **Dicho de otra manera, no todos los casos de enfermedad o afectaciones de carácter físico generan un estado de incapacidad, sino sólo aquellas que puedan tener como consecuencia la falta o limitación del autogobierno individual, libre y responsable, independientemente de su calidad temporal, permanente, total o parcial, ya que de acuerdo a lo previsto en el artículo 15 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, son hechos notorios, que existan enfermedades crónicas o permanentes como la diabetes o la hipertensión arterial, entre otras, que pueden ser controladas de modo tal que la persona mantiene intacta su inteligencia y su capacidad de autogobernarse libre y responsablemente; por el contrario, existen padecimientos temporales susceptibles de dar lugar a la pérdida de esas aptitudes de la persona, tales como un estado de coma, períodos de intoxicación alcohólica, etcétera. En consecuencia, para que se actualice la hipótesis de la incapacidad prevista en la Legislación Electoral de Oaxaca, para efectos de la sustitución de candidatos, debe atenderse primordialmente al estado de carencia, pérdida o limitación contundente de la capacidad de autogobierno, de obligarse o de manifestar la voluntad por algún medio.**

Tercera Época:

Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-537/2004. Jorge Luis Sosa Campos. 29 de octubre de 2004. Unanimidad de votos. Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata. Secretario: Ramiro Ignacio López Muñoz.

En ese orden de ideas, a la solicitud de sustitución únicamente se adjuntó copia simple de una constancia médica expedida por un médico de un hospital privado de Coahuila, sin contener sello de la institución, y de la cual no se desprende que el estado de salud del ciudadano Alejandro Víctor Roque Tanajara lo ubique en un estado de incapacidad que cumpla con las referidas características, lo cual se constata además con la presentación de su escrito de renuncia y ratificación de la misma ante el personal de este Instituto, que demuestra que dicho ciudadano cuenta con capacidad de autogobernarse y de manifestar su voluntad.

A este respecto, se precisa que el contenido de la renuncia es el siguiente:

*“El suscrito **ALEJANDRO VÍCTOR ROQUE TANAJARA**, por mi propio derecho y con fundamento en los artículos 1, 35, 41, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en relación con los preceptos de la Legislación Electoral Federal aplicable, en mi carácter de Candidato a Diputado Federal **SUPLENTE**, por el principio de representación proporcional en el lugar 2 de la lista de la Segunda Circunscripción mediante el presente presento mi formal **renuncia** a la candidatura por la que fui postulada por el Partido Político Nacional Fuerza por México para contender en el proceso Federal Electoral 2020-2021, lo anterior por así convenir a mis intereses. Para tales efectos mediante este acto adjunto la ratificación a mi formal renuncia a la candidatura para todos los efectos legales conducentes.*

Por lo antes expuesto y fundado solicito se tenga por presentada y admitida la renuncia y ratificación al cargo de Candidato a Diputado precitado.”

Así también, el contenido del acta de ratificación de la renuncia es el siguiente:

*“(...) En Guadalupe en el estado de Nuevo León, siendo las diecisiete horas con cuarenta y ocho minutos del día cuatro del mes de junio de dos mil veintiuno, el suscrito Mtro. Ernesto Escamilla Gutiérrez, Vocal Ejecutivo de la 11 Junta Distrital Ejecutiva en el estado de Nuevo León del Instituto Nacional Electoral, y ante la presencia del C. Alejandro Víctor Roque Tanajara, quien se identifica con credencial para votar con clave de elector (...), con fundamento en el artículo 241 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y con relación al considerando 62 y el punto vigésimo séptimo del acuerdo INE/CG572/2020 DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL POR EL QUE SE APRUEBAN LOS CRITERIOS APLICABLES PARA EL REGISTRO DE CANDIDATURAS A DIPUTACIONES POR AMBOS PRINCIPIOS QUE PRESENTEN LOS PARTIDOS POLÍTICOS NACIONALES Y, EN SU CASO, LAS COALICIONES ANTE LOS CONSEJOS DEL INSTITUTO, PARA EL PROCESO ELECTORAL FEDERAL 2020-2021, se procede a levantar el acta circunstanciada relativa a la renuncia presentada por el referido ciudadano, mismo que manifiesta haber sido postulado por el Partido Fuerza por México como candidato a Diputado Federal por el principio de Representación Proporcional en el lugar 2 de la lista de la Segunda Circunscripción Plurinominal, en calidad de suplente, para contender en el Proceso Electoral Federal 2020-2021, quien en este acto **ratifica** para todos los efectos legales conducentes, el escrito presentado en fecha cuatro del mes de junio del año en que se actúa, dirigido al Dr. Lorenzo Córdova Vianello, Presidente del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, por el cual presenta su renuncia con carácter de irrevocable al cargo para el que fue postulado por así convenir a sus intereses.”*

En razón de lo anterior, no es procedente la solicitud de sustitución por incapacidad presentada por el partido Fuerza por México.

De las cancelaciones de registro de candidaturas

8. Mediante escrito recibido el día veintisiete de abril de dos mil veintiuno, en la Junta Distrital Ejecutiva número 15 de este Instituto en el estado de Guanajuato, la ciudadana **Edith Saldívar Almaguer**, presentó su renuncia como candidata suplente a Diputada por el principio de mayoría relativa en el Distrito 15 del estado de Guanajuato, postulada por el partido Fuerza por México. Asimismo, el día quince de mayo del presente año, la ciudadana mencionada realizó la ratificación de la renuncia ante la referida Junta Distrital.

En observancia de lo dispuesto por el artículo 241, párrafo 1, inciso c) de la LGIPE, la renuncia referida en el párrafo anterior fue comunicada al Dr. Fernando Chevalier Ruanova, Representante Propietario de Fuerza por México ante el Consejo General de este Instituto, mediante oficio INE/SCG/2233/2021, en fecha veinte de mayo del año en curso.

9. Al respecto, el párrafo cuarto del punto vigésimo séptimo del Acuerdo INE/CG572/2020, establece lo siguiente:

*“Las renunciaciones de candidaturas recibidas en el INE serán notificadas a la representación del partido político ante el Consejo General a través de su Secretario y a partir de ello, el partido político contará con un plazo de 10 días para presentar la sustitución respectiva, **de lo contrario se procederá a la cancelación de la candidatura.**”*

10. A este respecto, la Sala Superior del TEPJF, con fecha tres de julio de dos mil tres, resolvió el Recurso de Apelación identificado con el número de expediente SUP-RAP-064/2003, en el que determinó que de los artículos 35 y 51 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 175 y 181 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, entonces vigente, no se desprende que la renuncia de uno de los candidatos al cargo de diputado por el principio de mayoría relativa, tenga como consecuencia la cancelación del registro de la respectiva fórmula. Así también determinó que de ninguno de los preceptos mencionados se establece como sanción la

cancelación del registro de la fórmula por el hecho de que alguno de sus integrantes renuncie a contender por el cargo, y estableció que en el supuesto de que la fórmula resulte ganadora la autoridad electoral correspondiente deberá abstenerse de entregar la constancia al candidato que haya renunciado.

11. Así, dado que la renuncia mencionada se recibió con anterioridad al seis de mayo del presente año, que la misma fue ratificada ante este Instituto, y que fue notificada al partido político postulante, sin que éste hubiere solicitado la sustitución respectiva dentro del plazo que le fue otorgado, lo procedente es realizar la **cancelación** del registro de la candidatura de la persona que presentó y ratificó su renuncia, misma que se señala a continuación:

Partido o Coalición	Nombre	Cargo	Ámbito Geográfico
Fuerza por México	Edith Saldívar Almaguer	Suplente	Guanajuato 15

12. El artículo 241, párrafo 1, inciso b), de la LGIPE, indica que los partidos políticos y coaliciones no podrán sustituir a sus candidatos cuando la renuncia sea presentada dentro de los treinta días anteriores al de la elección. Aunado a lo anterior, el punto vigésimo séptimo, párrafo tercero del Acuerdo INE/CG572/2020, establece:

“Las sustituciones de candidaturas por causa de renuncia sólo podrán realizarse si ésta es presentada a más tardar el 6 de mayo de 2021; a partir de esa fecha el Consejo General procederá a la cancelación del registro de la persona que renuncia. En todo caso, las renunciaciones recibidas por el PPN o coalición deberán ser presentadas ante el INE dentro de las 48 horas siguientes a su recepción.”

13. Mediante escritos recibidos el día cuatro de junio de dos mil veintiuno, en la Junta Distrital Ejecutiva número 03 de este Instituto en el estado de Yucatán, las ciudadanas **Guadalupe González Caamal y Leslie Carolina Pat Quintal**, presentaron su renuncia como candidatas propietaria y suplente, respectivamente, a Diputadas por el principio de mayoría relativa en el Distrito 03 del estado de Yucatán, postuladas por el Partido Verde Ecologista de México. En la misma fecha, las ciudadanas mencionadas realizaron la ratificación de la renuncia ante la referida Junta Distrital.

En observancia de lo dispuesto por el artículo 241, párrafo 1, inciso c) de la LGIPE, la renuncia referida en el párrafo anterior fue comunicada al Mtro. Fernando Garibay Palomino, Representante Suplente del Partido Verde Ecologista de México ante el Consejo General de este Instituto, mediante oficio INE/SCG/2355/2021, en fecha cuatro de junio del año en curso.

14. Como se señaló en el considerando 7 del presente Acuerdo, mediante escrito recibido el día cuatro de junio de dos mil veintiuno, en la Junta Distrital Ejecutiva número 11 de este Instituto en el estado de Nuevo León, el ciudadano **Alejandro Víctor Roque Tanajara**, presentó su renuncia como candidato suplente a Diputado por el principio de representación proporcional en el número 2 de la lista correspondiente a la segunda circunscripción, postulado por el partido Fuerza por México. El mismo día, el ciudadano mencionado realizó la ratificación de la renuncia ante la referida Junta Distrital.

En observancia de lo dispuesto por el artículo 241, párrafo 1, inciso c) de la LGIPE, la renuncia referida en el párrafo anterior fue comunicada al Dr. Fernando Chevalier Ruanova, Representante Propietario de Fuerza por México ante el Consejo General de este Instituto, mediante oficio INE/SCG/2371/2021, en fecha cuatro de junio del año en curso.

15. Mediante escritos recibidos el día cuatro de junio de dos mil veintiuno, el primero en la Junta Distrital Ejecutiva número 06 de este Instituto en el estado de San Luis Potosí y el segundo en la Junta Distrital Ejecutiva número 10 de la Ciudad de México, los ciudadanos **Enrique Salomón Rosas Ramírez y Horacio Manuel Calvillo McCoy**, presentaron su renuncia como candidatos propietario y suplente, respectivamente, a Diputados por el principio de representación proporcional en el número 4 de la lista correspondiente a la segunda circunscripción, postulados por el partido Fuerza por México. El mismo día, los ciudadanos mencionados realizaron la ratificación de la renuncia ante las referidas Juntas Distritales.

En observancia de lo dispuesto por el artículo 241, párrafo 1, inciso c) de la LGIPE, las renunciaciones referidas en el párrafo anterior fueron comunicadas al Dr. Fernando Chevalier Ruanova, Representante Propietario de Fuerza por México ante el Consejo General de este Instituto, mediante oficio INE/SCG/2371/2021, en fecha cuatro de junio del año en curso.

16. En virtud de lo expuesto resulta procedente que este Consejo General realice la cancelación de las candidaturas referidas en los considerandos 7, 12, 13 y 14 del presente Acuerdo, únicamente por lo que hace a las personas que presentaron y ratificaron su renuncia, prevaleciendo las candidaturas que se enlistan en el cuadro siguiente:

Partido o Coalición	Nombre	Cargo	Ámbito Geográfico
Fuerza por México	Ma. Rosa Rosales Márquez	Propietaria	Guanajuato 15
Fuerza por México	Jesús Enrique Cuéllar Guzmán	Propietario	Segunda Circunscripción No. 02

De la ratificación de las renunciaciones

17. Al respecto, cabe mencionar que de conformidad con lo establecido por el párrafo quinto del punto vigésimo séptimo del Acuerdo INE/CG572/2020, "Para que resulte procedente la solicitud de sustitución de candidatura por renuncia es necesario que ésta sea ratificada ante el Instituto por la persona interesada, de lo cual se levantará acta circunstanciada que se integrará al expediente respectivo."

Lo anterior, cobra sustento en lo establecido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la jurisprudencia 39/2015, que a la letra indica:

“RENUNCIA. LAS AUTORIDADES Y ÓRGANOS PARTIDISTAS DEBEN CONFIRMAR SU AUTENTICIDAD.—De la interpretación sistemática de lo dispuesto en los artículos 35, fracción III, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y 16, numeral 3, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, en relación con los principios de certeza y seguridad jurídica, se concluye que para salvaguardar el derecho de voto, de participación y afiliación de la ciudadanía, la autoridad u órgano partidista encargado de aprobar la **renuncia** de una persona debe cerciorarse plenamente de su autenticidad, toda vez que trasciende a los intereses personales de un candidato o del instituto político y, en su caso, de quienes participaron en su elección. Por ello, para que surta efectos jurídicos, se deben llevar a cabo actuaciones, como sería la ratificación por comparecencia, que permitan tener certeza de la voluntad de **renunciar** a la candidatura o al desempeño del cargo y así garantizar que no haya sido suplantada o viciada de algún modo.

Quinta Época:

Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-1122/2013.—Actora: Gabriela Viveros González.—Responsable: Comisión Nacional Electoral del Partido de la Revolución Democrática.—20 de noviembre de 2013.—Unanimidad de votos.—Ponente: Salvador Olimpo Nava Gomar.—Voto concurrente: Flavio Galván Rivera.—Secretarios: Berenice García Huante y Jorge Alberto Medellín Pino.

Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-1132/2013.—Actor: Bernardo Reyes Aguilera.—Órgano responsable: Comisión Nacional Electoral del Partido de la Revolución Democrática.—20 de noviembre de 2013.—Unanimidad de votos.—Ponente: María del Carmen Alanís Figueroa.—Secretario: Mauricio Huesca Rodríguez.

Recurso de reconsideración. SUP-REC-585/2015 y acumulado.—Recurrentes: Partido Encuentro Social y otra.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Nacional Electoral.—28 de agosto de 2015.—Unanimidad de votos.—Ponente: Pedro Esteban Penagos López.—Ausente: Manuel González Oropeza.—Secretario: Víctor Manuel Rosas Leal.

La Sala Superior en sesión pública celebrada el veinticinco de noviembre de dos mil quince, aprobó por unanimidad de votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria.

Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 8, Número 17, 2015, páginas 48 y 49.

En ese sentido, si bien en este caso no se trata de una solicitud de sustitución, al tratarse de cancelaciones de candidaturas, esta autoridad verificó que las renunciaciones que han sido mencionadas, fueron ratificadas ante este Instituto.

Del Registro Nacional de Personas Sancionadas en Materia de Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género

18. Conforme a lo establecido en los dos últimos párrafos del Punto Tercero de los Criterios aplicables, antes de solicitar el registro de una persona como candidata a una diputación federal, ya sea por mayoría relativa o representación proporcional, el partido político o coalición deberá revisar si dicha persona se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Personas Sancionadas en Materia de Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género y, en su caso, verificar que no esté impedida de participar como candidata en el Proceso Electoral Federal 2020-2021.

Asimismo, antes de pronunciarse sobre el registro solicitado, el INE deberá realizar la verificación correspondiente, y en caso de que la persona postulada esté inscrita en el Registro Nacional de Personas Sancionadas en Materia de Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género, valorar si en el contexto particular ello constituye un impedimento para ser candidata o candidato y determinar lo conducente.

En atención a lo anterior, la Secretaría del Consejo General, a través de la DEPPP, verificó el mencionado Registro en relación con las solicitudes presentadas por el Partido Revolucionario Institucional y por la coalición Va por México. De dicha verificación se identificó que las personas candidatas no fueron localizadas en el referido registro.

De las sentencias dictadas en los expedientes SUP-RAP-138/2021 y acumulados y SCM-JDC-1599/2021

19. Como fue mencionado en el apartado de antecedentes, la Sala Superior del TEPJF, en fecha dos de junio de dos mil veintiuno dictó sentencia en el expediente SUP-RAP-138/2021 y acumulados, al tenor de lo siguiente:

“PRIMERO. *Se acumulan los juicios de la ciudadanía, en los términos indicados.*

SEGUNDO. *Se revoca, en la materia de impugnación, el acuerdo controvertido.”*

Asimismo, en el apartado 5 denominado Conclusión de dicha sentencia, señaló:

“Al ser fundado el agravio bajo análisis, relativo a que la autoridad administrativa electoral carecía de atribuciones para determinar la pérdida de la presunción de contar con un modo honesto de vivir de las personas que detentaron la candidatura, y suficiente para alcanzar su pretensión, lo procedente es revocar la Resolución impugnada.

Debido a que la determinación de la pérdida del requisito de contar con un modo honesto de vivir corresponde en exclusiva a la autoridad jurisdiccional electoral, o bien, a la autoridad que resuelva el procedimiento sancionador, que tenga por acreditada la VPG, ya sea federal o local.

Por tanto, resulta innecesario el análisis de los demás planteamientos hechos valer por las partes, en tanto que alcanzaron su pretensión.

En ese sentido, la revocación implica la restitución del registro de la candidatura a los promoventes Ana Elizabeth Ayala Leyva y Manuel Guillermo Chapman Moreno.”

20. Además, la Sala Regional del TEPJF correspondiente a la cuarta circunscripción plurinominal, en fecha cuatro de junio de dos mil veintiuno dictó sentencia en el expediente SCM-JDC-1599/2021, al tenor de lo siguiente:

“PRIMERO. Se **revoca parcialmente** en lo que fue materia de impugnación el Acuerdo 514 y, por ende, se **confirma** el Acuerdo 337, por cuanto hace a la aprobación de la candidatura del ciudadano Raúl Tadeo Nava.

SEGUNDO. Se deja sin efectos cualquier acto que con motivo de la resolución impugnada se haya realizado.”

21. En razón de lo anterior, toda vez que mediante Acuerdo INE/CG523/2021, de fecha dos de junio de dos mil veintiuno, este Consejo General aprobó la sustitución de los ciudadanos referidos en las sentencias de las Salas del TEPJF por **Elsa María Contreras Castro, José Carlos Lizárraga Torres y Mario Tadeo Nava**, lo procedente es cancelar el registro de dichas candidaturas y, en consecuencia, restituir a **Ana Elizabeth Ayala Leyva, Manuel Guillermo Chapman Moreno y Raúl Tadeo Nava** en su candidatura, la primera como Diputada Propietaria por el principio de mayoría relativa en el Distrito 02 del estado de Sinaloa, postulada por la coalición Juntos Hacemos Historia, el segundo como Diputado Propietario por el principio de representación proporcional en el número de lista 09 de la primera circunscripción electoral plurinominal postulado por Morena y el tercero como Diputado Propietario por el principio de mayoría relativa en el Distrito 03 del estado de Morelos postulado por el Partido del Trabajo.

De la paridad de género

22. De conformidad con lo establecido por el artículo 232, párrafo 3, de la ley de la materia, la Secretaría del Consejo General, a través de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, constató que la coalición y el partido que solicitaron la sustitución de candidaturas promovieron y garantizaron la paridad de género.

Asimismo, se constató que en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 232, párrafo 2 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, la fórmula de candidatura sustituida se encontrara integrada por personas del mismo género o de manera mixta con la combinación hombre propietario, mujer suplente.

23. **Paridad horizontal.** Por lo que hace a la paridad horizontal, toda vez que no existió modificación alguna en el género que encabeza las listas de candidaturas a diputaciones por el principio de representación proporcional todos los partidos políticos continúan en cumplimiento a las disposiciones aplicables.
24. **Paridad transversal.** Asimismo, toda vez que no existió modificación alguna en el género que encabeza las fórmulas de candidaturas, todos los partidos políticos y coaliciones continúan en cumplimiento a lo establecido en el artículo 3, numeral 5 de la Ley de Partidos; sin embargo, derivado de la cancelación relativa a la fórmula de candidaturas postulada por el Partido Verde Ecologista de México en el Distrito 03 del estado de Yucatán, los porcentajes de los bloques de competitividad se vieron modificados conforme a lo siguiente:

PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO (113 Distritos)

Acuerdo INE/CG354/2021

Bloque	No. Distritos	Hombres	Mujeres
20% de los menores	8	5	3
Menores	31	18	13
Intermedios	37	16	21
Mayores	37	17	20
Total	113	56	57
Porcentaje	100%	49.56%	50.44%

Después de la cancelación

Bloque	No. Distritos	Hombres	Mujeres
20% de los menores	8	5	3
Menores	30	18	12
Intermedios	37	16	21
Mayores	37	17	20
Total	112	56	56
Porcentaje	100%	50%	50%

- 25. Paridad vertical.** Los partidos políticos no realizaron en este caso cambios en sus listas de candidaturas por el principio de representación proporcional, por lo que continúan observando lo dispuesto por el artículo 234 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; sin embargo, derivado de las cancelaciones mencionadas, en el caso de la lista postulada por Fuerza por México en la circunscripción segunda, resulta necesario recorrer las fórmulas en su orden conforme a la alternancia a efecto de cumplir con el principio de paridad. En razón de lo anterior, la lista de candidatura a diputaciones por el principio de representación proporcional en la segunda circunscripción queda conforme a lo siguiente:

No. Lista	Circ.	Propietario	Género	Suplente	Género
1	II	KARLA MORALES PONCE	M	FRIDA MAYELA PEÑA GOMEZ	M
2	II	JESUS ENRIQUE CUELLAR GUZMAN	H	-----	
3	II	GUADALUPE CELIA FLORES ESCOBEDO	M	FABIOLA NAJERA ROMERO	M
4	II	JOSE MIGUEL BATARSE SILVA	H	WILLIAM THOMAS RIVERA HERVERT	H
5	II	MARGARITA DE LUNA SANDOVAL	M	NATHALIE ARATO HERNANDEZ	M
6	II	MARCO ANTONIO FISCAL GONZALEZ	H	MA. DEL CARMEN MARTINEZ CASTRO	M
7	II	CLAUDIA ORDAZ GUZMAN	M	DIANA SANCHEZ GALLARDO	M
8	II	MAXIMINO SANCHEZ HERNANDEZ	H	TIBURCIO HERNANDEZ ESTRADA	H
9	II	DULCE JACQUELINA HUERTA TELLEZ	M	KARLA AILIN ARCINIEGA ROMERO	M

- 26. Bloques de competitividad en candidaturas indígenas.** Se verificó que las sustituciones presentadas no afectaron el género de las candidaturas indígenas por lo que los partidos políticos y coaliciones continúan en cumplimiento a lo establecido en los Criterios aplicables.

De la publicación de las listas

- 27.** De conformidad con lo establecido por el artículo 240, párrafo 1, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales este Consejo General solicitará la publicación en el *Diario Oficial de la Federación* de los nombres de los candidatos y las candidatas, así como de los partidos o coaliciones que los postulan. Asimismo, publicará y difundirá, por el mismo medio, las sustituciones de candidatos y candidatas y/o cancelaciones de registro que, en su caso, sean presentadas.

- 28.** Finalmente, conforme a lo aprobado mediante Acuerdo INE/CG161/2021, Partidos Políticos Nacionales deberán capturar en el Sistema “Candidatas y Candidatos, Conóceles” la información requerida en el numeral 8 de los Lineamientos para el uso del sistema mencionado.

En consecuencia, conforme a los Antecedentes y Considerandos que preceden, en ejercicio de la atribución que le confieren los artículos 44, párrafo 1, incisos s) y t); 237, párrafo 1, inciso a), 239 y 241, todos de la LGIPE, este Consejo General emite el siguiente:

ACUERDO

PRIMERO.- No procede la solicitud de sustitución por incapacidad presentada por el partido Fuerza con México, por las razones expuestas en el Considerando 7 del presente Acuerdo.

SEGUNDO.- Se cancela el registro de las personas mencionadas en los Considerandos 3, 8, 13, 14, 15 y 21 del presente Acuerdo.

TERCERO.- En el supuesto de que resultara ganadora la fórmula que integraban las personas ciudadanas referidas en los considerandos 3, 8 y 14 del presente Acuerdo, el Consejo correspondiente deberá entregar la constancia de mayoría a la persona que se encuentre registrada ante la autoridad electoral.

CUARTO.- Se registran las candidaturas a Diputaciones por el principio de mayoría relativa presentadas por el Partido Revolucionario Institucional y por la coalición Va por México conforme a lo siguiente:

Partido Revolucionario Institucional

Entidad	Distrito	Propietaria
México	22	Lourdes Berenice Vergara Millán

VA POR MÉXICO

Entidad	Distrito	Suplente
México	31	Coralía María Luisa Villegas Romero
México	32	Marcelino Guzmán León

QUINTO.- Se restituye a **Ana Elizabeth Ayala Leyva, Manuel Guillermo Chapman Moreno y Raúl Tadeo Nava** en su respectiva candidatura, la primera como Diputada Propietaria por el principio de mayoría relativa en el Distrito 02 del estado de Sinaloa, postulada por la coalición Juntos Hacemos Historia, el segundo como Diputado Propietario por el principio de representación proporcional en el número de lista 09 de la primera circunscripción electoral plurinominal postulado por Morena y el tercero como Diputado Propietario por el principio de mayoría relativa en el Distrito 03 del estado de Morelos postulado por el Partido del Trabajo.

SEXTO.- Comuníquense vía correo electrónico la determinación y el registro materia del presente Acuerdo a los correspondientes Consejos Distritales del Instituto Nacional Electoral.

SÉPTIMO.- Infórmese a la Sala Superior del TEPJF sobre el cumplimiento dado a la sentencia dictada en el expediente SUP-RAP-138/2021, así como a la Sala Regional del TEPJF correspondiente a la cuarta circunscripción plurinominal, respecto de la sentencia en el expediente SCM-JDC-1599/2021.

OCTAVO.- Publíquese el presente Acuerdo en el DOF.

El presente Acuerdo fue aprobado en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 5 de junio de 2021, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello.

El Consejero Presidente del Consejo General, Dr. **Lorenzo Córdova Vianello**.- Rúbrica.- El Secretario del Consejo General, Lic. **Edmundo Jacobo Molina**.- Rúbrica.