SECCION DE AVISOS

AVISOS JUDICIALES

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Cuarto de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México
EDICTOS.

JUZGADO CUARTO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO.
TERCERO INTERESADO.
OSCAR ALONSO REYES DE LA CAMPA.

En los autos del juicio de amparo **466/2022**, promovido por **Alfredo Bazúa Witte**, contra actos del **Juez, Secretaria Conciliadora y Actuario adscritos al Juzgado Sexagésimo Tercero Civil de la Ciudad de México**, admitida el cuatro de noviembre de dos mil veintiuno. Con fundamento en el artículo 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, se ordena emplazar por este medio al tercero interesado **Oscar Alonso Reyes de la Campa**, haciéndole de su conocimiento que puede apersonarse a juicio dentro del término de **treinta días** contados a partir del siguiente al en que surta sus efectos la última publicación que se haga por edictos; con el apercibimiento que de no hacerlo, las subsecuentes notificaciones aún las de carácter personal, se le harán por lista, conforme a lo previsto en el numeral 27 fracción III, inciso b, de la Ley de Amparo; dejándose a su disposición en la Secretaría de este Juzgado copia simple de la demanda de amparo, para los efectos legales a que haya lugar.

En la Ciudad de México a quince de junio de dos mil veintidós.
Secretario del Juzgado Cuarto de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México.
Lic. Jorge Alejandro Ruiz Calvillo.
Rúbrica.

(R.- 523168)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Decimocuarto de Distrito de Amparo en Materia Penal
en la Ciudad de México
“2022, Año de Ricardo Flores Magón”
EDICTO

AL MARGEN EL ESCUDO NACIONAL QUE DICE: ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.- PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN.- JUZGADO DECIMOCUARTO DE DISTRITO DE AMPARO EN MATERIA PENAL EN LA CIUDAD DE MÉXICO.

Para notificar a los TERCEROS INTERESADOS de identidad reservada e iniciales M.B.R.; R.D.V.B.; D.A.L.C. y N.P.B.F., en el amparo 863/2021, promovido por JONATHAN ADÁN HERNÁNDEZ MELCHOR, contra actos del Juez de Control del Sistema Procesal Penal Acusatorio de la Ciudad de México, adscrito a la Unidad de Gestión Judicial Dos, que conoce actualmente de la carpeta judicial 002/0765/2018-0 y otra autoridad; habiéndose ordenado el emplazamiento por edictos en auto de uno de julio de dos mil veintidós, para el efecto de que acudan ante este juzgado por sí o por apoderado que pueda representarlos, en el término de treinta días contados a partir de la última publicación, haga valer sus derechos y señale domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad; apercibidos que de no hacerlo, las subsecuentes, aun las de carácter personal, se les practicarán por lista, quedando a su disposición en la secretaría copia de la demanda para su traslado.

Atentamente.
Ciudad de México, 1 de julio de 2022.
Secretario del Juzgado Decimocuarto de Distrito de Amparo en Materia Penal en la Ciudad de México
Diego Martínez Rangel
Rúbrica.

(R.- 523192)

Estados Unidos Mexicanos
Tercer Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa del Quinto Circuito
Hermosillo, Sonora
EDICTO:

En el amparo directo 81/2022, promovido por Mario Ubaldo Rascón Gómez, contra sentencia de uno de julio de dos mil veintiuno, dictada Segunda Sala Mixta del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sonora, toca apelación 32/2020, se ordena notificar tercera interesada Obdulia Guadalupe Orduño Menchaca, haciéndosele saber tiene treinta días hábiles contados a partir última publicación edictos, comparezca este tribunal a defender derechos y señale domicilio en esta ciudad donde oír y recibir notificaciones, apercibido de no hacerlo, posteriores se harán por lista.

Hermosillo, Sonora, a 14 de junio de 2022
 Secretario de Acuerdos del Tercer Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa del Quinto Circuito
Licenciado Juan Abel Monreal Toríz
 Rúbrica.

(R.- 523589)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Segundo Tribunal Colegiado del Segundo Circuito
con residencia en Nezahualcóyotl, Estado de México
EDICTO.

En el juicio de amparo directo D.P. 221/2022-I, promovido por el quejoso **Luis Manuel López Guerrero**, contra la sentencia de **cuatro de agosto de dos mil dieciséis**, dictada por el **Segundo Tribunal de Alzada en Materia Penal de Texcoco del Tribunal Superior de Justicia del Estado de México**; en los autos del toca de apelación **241/2016**, en virtud de que no se ha emplazado al tercero interesado **José Jhair Gómez Bernal**, con fundamento en el artículo 27, fracción III, inciso b), de la Ley de Amparo, en relación con el 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente, emplácese a juicio al citado tercero interesado, publicándose por TRES veces, de SIETE en SIETE días naturales en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos de mayor circulación en la República Mexicana el presente edicto; haciéndole saber que deberá presentarse en el término de TREINTA DÍAS, contados a partir del día siguiente al de la última publicación, apercibido que de no comparecer en este juicio, las subsecuente notificaciones, aún las de carácter personal se le harán por medio de lista que se fija en los estrados de este Tribunal Colegiado de Circuito.

Atentamente.
 Secretaria de Acuerdos
Lic. Guadalupe Margarita Reyes Carmona
 Rúbrica.

(R.- 523194)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Segundo Tribunal Colegiado del Segundo Circuito,
con residencia en Nezahualcóyotl, Estado de México
EDICTO

En los autos del juicio de amparo directo D.P. 537/2021-II, promovido por Víctor Eduardo León Mendoza, contra la sentencia de dieciocho de mayo de dos mil veintiuno, dictada por el Tercer Tribunal de Alzada en Materia Penal de Texcoco, del Tribunal Superior de Justicia del Estado de México, en los autos del Toca 49/2019, de su índice, en virtud de que no se ha emplazado el tercero interesado, con fundamento en el artículo 27, fracción III, inciso b), de la Ley de Amparo, en relación con el 315, del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente, emplácese a juicio al tercero interesado Armando Olvera Mendoza, publicándose por TRES veces, de SIETE en SIETE días naturales en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos de mayor circulación en la República Mexicana el citado edicto; haciéndole saber a la parte tercera interesada que deberá presentarse en el término de TREINTA DÍAS, contado a partir del día siguiente al de la última publicación; apercibidos que de no comparecer en este juicio, las subsecuente notificaciones, aún las de carácter personal se le harán por medio de lista que se fija en los estrados de este Tribunal Colegiado.

Atentamente.
 Secretaria de Acuerdos
Lic. Guadalupe Margarita Reyes Carmona
 Rúbrica.

(R.- 523195)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Segundo Tribunal Colegiado del Segundo Circuito
con residencia en Nezahualcóyotl, Estado de México
EDICTO

En los autos del juicio de **amparo directo D.C. 584/2021-IV**, promovido por **José Martínez Salazar, Andrea Salazar Martínez, María Patricia García Flores, Nieves Martínez Solano y Magdalena Martínez Solano**, contra la sentencia de seis de septiembre de dos mil veintiuno, dictada por la **Primera Sala Civil Regional de Texcoco, del Tribunal Superior de Justicia del Estado de México**, en los autos del **Toca 516/2021**, de su índice, en virtud de que no se ha emplazado al tercero interesado, con fundamento en el artículo 27, fracción III, inciso b), de la Ley de Amparo, en relación con el 315, del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente, emplácese a juicio al **tercero interesado Porfirio García Flores**, publicándose por TRES veces, de SIETE en SIETE días naturales en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos de mayor circulación en la República Mexicana el citado edicto; haciéndole saber a la parte tercera interesada que deberá presentarse en el término de TREINTA DÍAS, contado a partir del día siguiente al de la última publicación; apercibida que de no comparecer en este juicio, las subsecuentes notificaciones, aún las de carácter personal se le harán por medio de lista que se fija en los estrados de este Tribunal Colegiado.

Atentamente.
 Secretaria de Acuerdos
Lic. Guadalupe Margarita Reyes Carmona
 Rúbrica.

(R.- 523196)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Tercer Tribunal Colegiado del Decimoquinto Circuito
Mexicali, Baja California
EDICTO

Antonio Madriles Barraza.

En los autos del juicio de amparo directo 328/2021, promovido por Manuel Rodríguez Monjaraz, en contra de la sentencia dictada por la Tercera Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado, con residencia en esta ciudad, en el toca penal 1832/2007, por auto dictado el día veintisiete de junio de dos mil veintidós, se ordenó se emplace a Antonio Madriles Barraza, por medio de edictos para que dentro del término de treinta días contados a partir del día siguiente al de la última publicación, comparezca ante este Tribunal Colegiado, en defensa de sus intereses si así lo estima conveniente, haciendo de su conocimiento que queda a su disposición en la Secretaría de este Tribunal, copia simple de la demanda de garantías, los presentes edictos deberán publicarse por tres veces, de siete en siete días hábiles, en el Diario Oficial de la Federación y en el periódico de mayor circulación a nivel nacional (Excelsior), se expide lo anterior en cumplimiento a lo dispuesto por el Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de actividad administrativa de los órganos jurisdiccionales publicado en el Diario Oficial de la Federación el quince de enero de dos mil quince, en su Título Quinto, para la atención de solicitudes de publicaciones que hacen los órganos jurisdiccionales en los artículos 239 a 244 del citado Acuerdo General, en relación con el artículo 27 fracción III inciso c) de la Ley de Amparo.

Mexicali, B.C. a 27 de junio de 2022.
 Secretario de Acuerdos del Tercer Tribunal Colegiado del XV Circuito.
Lic. Gregorio Angulo Bernal.
 Rúbrica.

(R.- 523312)

Estados Unidos Mexicanos
Ciudad de México
Poder Judicial
Tribunal Superior de Justicia
Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
México
Juzgado Quinto de lo Civil de Proceso Oral
“2022, año de Ricardo Flores Magón, Precursor de la Revolución Mexicana”
EDICTO

INMOBILIARIA TICUMAN, S.A.

Amparo Directo promovido por FRANCISCO JAVIER NÚÑEZ MELGOZA deducido del juicio ORAL MERCANTIL, promovido por NÚÑEZ MELGOZA FRANCISCO JAVIER en contra de INMOBILIARIA TICUMAN, S.A. expediente número 234/2021, El Juez Quinto de lo Civil de Proceso Oral de la Ciudad de México.

En cumplimiento a lo ordenado en proveídos de fechas a veinticinco de abril, veinte de mayo y dieciséis de junio todos de dos mil veintidós, emplácese a la tercera interesada y hecho que sea, remítase la demanda de amparo al H. Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito en la Ciudad de México en turno, en el que el quejoso interpone amparo directo en contra de la sentencia definitiva de fecha veinticuatro de marzo de dos mil veintidós y toda vez que de los informes rendidos por diversas instituciones, se advierte que fueron negativos en la localización del domicilio de INMOBILIARIA TICUMAN, S.A., en consecuencia se ordena emplazar a la referida tercera interesada al juicio de amparo por medio de edictos, por tres veces de siete en siete días, en el periódico El Herald de México, y en el Diario Oficial de la Federación, haciéndole saber que deberá comparecer ante la Autoridad Federal a hacer valer sus derechos, en términos del artículo 181 de la Ley de Amparo, esto es, dentro del término de QUINCE DÍAS, contado a partir del día siguiente al de la última publicación.

PARA SU PUBLICACIÓN POR TRES VECES DE SIETE EN SIETE DÍAS EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN

Secretario de Acuerdos "C"
Lic. Juan Carlos Arenas Camacho
 Rúbrica.

(R.- 522451)

Estados Unidos Mexicanos
 Poder Judicial de la Federación
 Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Tercer Circuito
 Zapopan, Jal.
 A.D. 4/2022
 EDICTO

A: Karpar Desarrolla, Sociedad Anónima de Capital Variable.

Juicio de amparo directo 4/2022, promovido por **Juan Pablo González Cimadevilla**; en el que se ordena correrle traslado con la demanda de amparo de mérito conforme a los artículos 27, fracción III, inciso b), y 177, fracción II, de la Ley de Amparo y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, para que, se apersona al juicio como parte tercera interesada en el término de treinta días contado a partir del siguiente al de la última publicación. Quedan a su disposición en la actuario del tribunal las copias simples de la demanda de amparo.

NOTA: Para publicarse por tres veces, de siete en siete días, en el "Diario Oficial de la Federación" y en uno de los periódicos diarios de mayor circulación en la República.

Zapopan, Jalisco, a veintitrés de junio de dos mil veintidós.
 La Secretaria del Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Tercer Circuito.
Lic. María Regina Scherer Ibarra.
 Rúbrica.

(R.- 523401)

Estados Unidos Mexicanos
 Poder Judicial de la Federación
 Juzgado Sexto de Distrito de Amparo en Materia Penal en la Ciudad de México
 EDICTO

En los autos del juicio de amparo número 632/2021, promovido por Francisco Tapia Figueroa, contra actos del Juez del Sistema Procesal Penal Acusatorio, encargado del Trámite adscrito la Unidad de Gestión Judicial Número Tres y otras autoridades, se ordenó emplazar por edictos a la tercera interesada IB Capital Sociedad Anónima Promotora de Inversión de Capital Variable, por conducto de quien legalmente la representa, y se le concede un término de treinta días contados a partir de la última publicación para que comparezca al juicio a hacer valer sus derechos y señale domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, apercibido que de no hacerlo, las ulteriores notificaciones aún las de carácter personal, se practicarán por medio de lista.

Atentamente.
 Ciudad de México, 12 de julio de 2022
 Secretario del Juzgado Sexto de Distrito de Amparo en Materia Penal en la Ciudad de México
Lic. Juan Luis Villeda Pasalagua
 Rúbrica.

(R.- 523504)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Sexto de Distrito de Amparo en Materia Penal en la Ciudad de México
EDICTO

En los autos del juicio de amparo número 159/2022, promovido por Edwin Santos Rodríguez o Luis Fernando Martínez Reyes, contra actos del Juez Especializado en Ejecución de Sanciones Penales adscrito a la Unidad de Gestión Judicial Especializada en Ejecución de Sanciones Penales Tres, con sede en el reclusorio Oriente de la Ciudad de México y otra autoridad, se ordenó emplazar por edictos al tercero interesado Francisco Gil Hernández, y se le concede un término de treinta días contados a partir de la última publicación para que comparezca al juicio a hacer valer sus derechos y señale domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, apercibido que de no hacerlo, las ulteriores notificaciones aún las de carácter personal, se practicarán por medio de lista.

Atentamente.

Ciudad de México, 08 de julio de 2022

Secretaria del Juzgado Sexto de Distrito de Amparo en Materia Penal en la Ciudad de México

Lic. María Carolina Ruiz López

Rúbrica.

(R.- 523506)

Estados Unidos Mexicanos
Juzgado Primero de Distrito en el Estado de Zacatecas
EDICTO

Por ignorarse domicilio tercero interesado J. Cruz Rodríguez Ibarra, conforme a los artículos 27, fracción III, inciso c), de la Ley de Amparo, en relación con el numeral 315, del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la Ley de Amparo, se ordenó emplazamiento por edictos, a costa del Consejo de la Judicatura Federal, los que se publicarán por tres veces, de siete en siete días, en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos de mayor circulación, haciéndole saber la radicación en este Juzgado, juicio de amparo 242/2021 promovido por Alejandro del Río Díaz, contra actos del Juez de Control y Tribunal de Enjuiciamiento del distrito judicial de Ojocaliente, Zacatecas, consistente en "auto de vinculación a proceso la causa penal 45/2020".

Se le hace saber que deberá presentarse en Calle Lateral 1202, Colonia Cerro del Gato, Ciudad Gobierno, Torre "A", Primer Piso, de esta ciudad capital, dentro del término de treinta días contados a partir del siguiente al de la última publicación, apercibido de no hacerlo, se le harán las posteriores notificaciones por lista.

Zacatecas, Zac., a cuatro de julio de dos mil veintidós.

El Secretario del Juzgado Primero de Distrito en el Estado de Zacatecas.

Jorge Martín Zamora González

Rúbrica.

(R.- 523592)

Estados Unidos Mexicanos
Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de Veracruz,
con sede en Xalapa
EDICTO

Leónides Rebolledo Rodríguez, en el lugar en que se encuentre, hago saber a Usted:

En los autos del Juicio de Amparo 79/2022 promovido por los menores de iniciales N.V.R., E.V.R. e Y.V.R. contra actos del Juzgado Cuarto de Primera Instancia, con residencia en esta ciudad, se le ha señalado como tercera interesada y, como se desconoce su domicilio actual, en acuerdo de trece de junio de dos mil veintidós, se ordenó emplazarlo por edictos que deberán publicarse por tres veces, de siete en siete días naturales en el Diario Oficial de la Federación; en uno de los Diarios de mayor circulación en la República Mexicana (Excelsior) y en uno de mayor circulación en esta ciudad (Diario de Xalapa), de conformidad con lo dispuesto en los artículos 27, fracción III, incisos b) y c), de la Ley de Amparo y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la citada ley, haciéndole saber que podrá presentarse dentro de treinta días en este Juzgado de Distrito, sito en avenida Culturas Veracruzanas, número ciento veinte,

colonia Reserva Territorial, Edificio "B", primer piso, en la ciudad de Xalapa, Veracruz contados a partir del siguiente al de la última publicación, apercibido que de no hacerlo, las posteriores notificaciones, se le harán por lista de acuerdos que se fije en este órgano jurisdiccional, quedando a su disposición en la Secretaría de este Juzgado de Distrito copia simple de la demanda de amparo; asimismo, se hace de su conocimiento que la audiencia constitucional está prevista para las TRECE HORAS CON CINCO MINUTOS DEL TREINTA DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS; de igual forma, se le hace saber que la parte quejosa reclama en este asunto la orden de lanzamiento emitida por el Juzgado Cuarto de Primera Instancia, con residencia en esta ciudad, en el expediente 666/2018/VIII respecto de un bien inmueble.

Atentamente

Xalapa, Veracruz, 17 de junio de 2022.

El Secretario del Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de Veracruz

Edgar Zapata Hernández

Rúbrica.

(R.- 522986)

Estados Unidos Mexicanos
Segundo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Sexto Circuito,
San Andrés Cholula, Puebla
EDICTO

A JANETH ANTONIO SÁNCHEZ -tercera interesada-. En el juicio de amparo directo 22/2021, promovido por JORGE MUÑOZ ANTONIO, contra la sentencia de diez de marzo de dos mil cinco, dictada por la Primera Sala en Materia Penal del Tribunal Superior de Justicia del Estado, en el toca 1163/2004 relativo al recurso de apelación interpuesto contra la sentencia pronunciada en el proceso 73/2003 y su acumulado 76/2003 del Juzgado de lo Penal del Distrito Judicial de Tehuacán, Puebla, instruido por los delitos de violación y robo calificado, en agravio el primero de JANETH ANTONIO SÁNCHEZ, usted tiene el carácter de tercero interesado, atento a su condición de parte agraviada por el referido delito, y al desconocerse su domicilio actual se ha dispuesto emplazarla por edictos, en términos del artículo 27, fracción III, inciso b), de la Ley de Amparo. Queda a su disposición en la actuario de este tribunal copia simple de la demanda de amparo; deberá presentarse ante este órgano colegiado a deducir los derechos que le corresponden -alegatos o amparo adhesivo- dentro del término de treinta días, contados a partir del siguiente al de la última publicación; en caso contrario, las subsecuentes notificaciones se le realizarán por lista, como lo dispone el diverso 26, fracción III, de la ley de la materia.

Atentamente

San Andrés Cholula, Puebla, veintinueve de junio de dos mil veintidós.

Magistrada Presidenta.

Carla Isselin Talavera.

Rúbrica.

(R.- 523594)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de Zacatecas
EDICTO

Por ignorarse el domicilio del tercero interesado Juan Méndez Juárez, con fundamento en el artículo 27, fracción III, inciso c), de la Ley de Amparo, la Jueza Segundo de Distrito en el Estado de Zacatecas, ordenó emplazar por edictos al tercero interesado Juan Méndez Juárez, haciéndole saber que en este Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de Zacatecas, se ventila juicio de amparo 961/2021-I, promovido por Pedro Hernández Ortiz, contra actos de la Directora de Regularización de Fraccionamientos Rurales dependiente de la Secretaría de Desarrollo Urbano, Vivienda y Ordenamiento Territorial del Estado de Zacatecas y otras autoridades, que hizo consistir en La omisión de llevar a cabo el emplazamiento del quejoso al Procedimiento Administrativo de Restitución de Tierras, promovido por Juan Méndez Juárez, registrado con el número de expediente 264/2019, del índice de la autoridad responsable, y la resolución definitiva de doce de julio de dos mil veintiuno, dictada por la autoridad responsable, dentro de los autos del citado expediente; y su ejecución; se le previene para que comparezca en el término de treinta días, que contará a partir del siguiente de la última publicación, apercibido que de no hacerlo o no imponerse de los autos, las siguientes notificaciones se le harán por medio de lista que se publica en este juzgado. Asimismo, se ordena fijar en la puerta de este Tribunal una copia del presente edicto hasta en tanto se tenga por legalmente notificado al citado tercero interesado.

Atentamente

Zacatecas, Zac., veintiocho de junio de dos mil veintidós.

Secretaria del Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de Zacatecas.

Lic. Ma. De los Ángeles Huerta Vázquez.

Rúbrica.

(R.- 523602)

Estados Unidos Mexicanos
Primer Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa del Quinto Circuito
EDICTO:

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL QUINTO CIRCUITO.- Amparo promovido por RAÚL RUIZ ALOR, Amparo Directo Penal 58/2022, se ordena notificar a la tercero interesada Perla Coronado Arvizu, haciéndosele saber que cuenta con TRES DÍAS contados a partir de la última publicación de edictos, para que comparezca al Primer Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa del Quinto Circuito, que por razón de turno le correspondió, a defender sus derechos como tercero interesado y señale domicilio donde oír y recibir notificaciones en esta ciudad, apercibido que de no hacerlo así, las subsecuentes notificaciones se le realizarán por medio de lista que se publica en los estrados de este tribunal, lo anterior toda vez que Raúl Ruiz Alor promovió demanda de amparo reclamando la sentencia dictada el veintisiete de enero de dos mil veintidós, dictada por la Segunda Sala Mixta del Supremo Tribunal de Justicia en el Estado de Sonora, derivado del toca penal 87/2021, relativo a la causa penal 355/2019, instruido en contra de RAÚL RUIZ ALOR, por el delito que fue condenado, cometido en perjuicio de Ramón Alfonso Coronado Arvizu y Luis Arturo Muñoz Álvarez.

Hermosillo, Sonora, a 20 de junio de 2022.
 Secretario de Tribunal del Primer Tribunal Colegiado en
 Materias Penal y Administrativa del Quinto Circuito.
Licenciado Omar Alejandro Blanco Garavito.
 Rúbrica.

(R.- 523604)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Segundo Tribunal Colegiado en Materias Penal y Civil del Vigésimo Circuito,
con residencia en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas
EDICTO

AL TERCERO INTERESADO
Nelvi Ramos González.

Se hace de su conocimiento que **Rodolfo Fuentes Hernández**, promovió juicio de amparo directo en contra de la resolución dictada el uno de abril de dos mil veintidós, dictada en el **toca 321-C-2P01/2014** del índice de la Segunda Sala Regional Colegiada en Materia Penal, Zona 01 Tuxtla, del Tribunal Superior de Justicia del Estado, con residencia en esta ciudad. Asimismo, la demanda fue registrada con el número de amparo directo 360/2022, del índice del Segundo Tribunal Colegiado en Materias Penal y Civil del Vigésimo Circuito, con sede en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas. Lo que se comunica a usted para su legal emplazamiento al juicio de amparo, por lo que queda a su disposición en el Tribunal Colegiado en cita una copia de la demanda, así también para que dentro del término de quince días, contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación del acuerdo de admisión que llegue a dictarse, formule alegatos o promueva amparo adhesivo, si así conviniere a sus intereses; y para que señale domicilio en la ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, donde pueda oír y recibir notificaciones; en el entendido que de no hacerlo las subsecuentes se le harán por lista, incluso las de carácter personal.

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, a veintisiete de junio de dos mil veintidós.
 El Secretario de Acuerdos del Segundo Tribunal Colegiado
 en Materias Penal y Civil del Vigésimo Circuito.
Luis Antonio Galeazzi Sol.
 Rúbrica.

(R.- 523609)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Sexto de Distrito en Materia de Amparo y Juicios Federales
en el Estado de Baja California, con residencia en Tijuana
Tijuana, B.C.
EDICTO

Emplazamiento de los terceros interesados **Peter Roberto Supal** y **Pedro Jiménez Mercado**.

En el juicio de amparo número **666/2021**, promovido por **Manuela Gómez Contreras**, contra actos del **Juez Octavo de Primera Instancia de lo Civil del Partido Judicial de Tijuana, Baja California**, con sede en esta ciudad y otras autoridades, cuyos actos reclamados lo constituyen: *"la falta de emplazamiento al juicio ordinario civil promovido por Peter Roberto Supal, en contra de Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra (CORETT), Pedro Jiménez Mercado y de Manuela Gómez Contreras, substanciado bajo el expediente 1806/2017 y en contra de la ejecución de dicha sentencia, así como de la inscripción del*

mismo ante el Registro Público de la Propiedad y del Comercio de esta Ciudad y ante la Dirección de Catastro Municipal Dependiente del H. Ayuntamiento de Tijuana B.C.; por lo que se ordenó emplazar a los terceros interesados **Peter Roberto Supal** y **Pedro Jiménez Mercado**, por edictos, haciéndoles saber que podrán presentarse dentro de **treinta días contados al siguiente de la última publicación**, apercibidos que de no hacerlo, las posteriores notificaciones le surtirán efectos por lista en los estrados de este órgano jurisdiccional. Asimismo, se les informa que quedan a su disposición en este juzgado, copia de la demanda y del auto admisorio.

Atentamente

Tijuana, Baja California, seis de junio de dos mil veintidós.
Secretario del Juzgado Sexto de Distrito en Materia de Amparo y Juicios
Federales en el Estado de Baja California.

Gerardo Castillo Riedel.

Rúbrica.

(R.- 523144)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
C-2

Juzgado Quinto de Distrito
Cancún, Q. Roo
EDICTO

Ricardo Martínez Contreras:

En los autos del juicio de amparo 772/2021-C-5, del índice de este Juzgado de Distrito, promovido por Ernesto Darío Núñez Barrales, contra actos de la Quinta Sala Especializada en Materia Civil y Mercantil del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Quintana Roo, con sede en Cancún, se ha señalado a usted como parte tercera interesada y se ha ordenado emplazarlo por edictos, los cuales serán publicados por tres veces de siete en siete días en el "Diario Oficial de la Federación" y en uno de los periódicos de mayor circulación en el país, además de fijarse en la puerta de este órgano jurisdiccional una copia íntegra del presente, por todo el tiempo del emplazamiento, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 27, fracción III, incisos b), de la Ley de Amparo; por tanto, se le hace saber que deberá presentarse en el local que ocupa este Juzgado, dentro del término de treinta días contados a partir del siguiente al de la última publicación, a efecto de emplazarlo a juicio, apercibido que de no comparecer dentro del término señalado, se seguirá el juicio haciéndose las ulteriores notificaciones por medio de lista que se fije en los estrados de este Juzgado Quinto de Distrito en el Estado de Quintana Roo, con sede en Cancún; para ello, queda a su disposición en la actuaría de este Juzgado copia simple de la demanda de amparo y auto admisorio.

Cancún, Quintana Roo, cuatro de julio de dos mil veintidós.
Juez Quinto de Distrito en el Estado de Quintana Roo.

Alonso Robles Cuétara

Rúbrica.

(R.- 523747)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Décimo de Distrito en el Estado de México,
con residencia en Naucalpan de Juárez
EDICTO.

AL MARGEN UN SELLO CON EL ESCUDO NACIONAL QUE DICE: ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.

TERCERO INTERESADO: EZEQUIEL ALEJANDRO MANTEROLA SIMEÓN.

En los autos del juicio de amparo **192/2022-IV**, promovido por Araceli Flores Reyes, contra actos de los **Magistrados Integrantes del Primer Tribunal de Alzada en Materia Penal de Ecatepec del Tribunal Superior de Justicia del Estado de México y otras autoridades**, se hace del conocimiento al tercero interesado Ezequiel Alejandro Manterola Simeón, que deberá presentarse en las instalaciones de este Juzgado Federal a fin de apersonarse al presente juicio dentro del término de **treinta días**, contados a partir del día siguiente al de la última publicación de los edictos ordenados; asimismo, deberá señalar un domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad, apercibido que de no hacerlo, sin ulterior acuerdo las subsecuentes notificaciones se le harán por medio de **lista**, quedando a su disposición en la actuaría de este juzgado copias simples de la demanda de amparo.

Atentamente

Naucalpan de Juárez, Estado de México, once de julio de dos mil veintidós.
El Secretario del Juzgado Décimo de Distrito en el Estado de México.

Jesús Facio Rodríguez

Rúbrica.

(R.- 523766)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Octavo
Juzgado Octavo de Distrito en el Estado de México,
con residencia en Naucalpan de Juárez
Sección Amparo
Mesa F
Exp. 1071/2021 y Acumulados
EDICTOS.

AL MARGEN, EL ESCUDO NACIONAL QUE DICE: ESTADOS UNIDOS MEXICANOS. PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN. JUZGADO OCTAVO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE MÉXICO, CON RESIDENCIA EN NAUCALPAN DE JUÁREZ.

En los autos del juicio de amparo número 1071/2021 y acumulados, promovido por Fredy Ulises Olvera Alarcón y otros, contra actos del Juez de Control Especializado en Cateos, Órdenes de Aprehensión y Medidas de Protección en Línea del Estado de México, se ordenó emplazar por edictos al tercero interesado de iniciales J.C.H.I., a quien se le concede un término de treinta días, contado a partir de la última publicación, para que comparezca a juicio a deducir sus derechos y señale domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad; apercibido que de no hacerlo, las ulteriores notificaciones, aún las de carácter personal, se le practicarán por medio de lista.

Naucalpan de Juárez, Estado de México, quince de julio de dos mil veintidós.

La Secretaria.
Tania Ramos Loera.
 Rúbrica.

(R.- 523769)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Tercero de Distrito en Materias de Amparo y Juicios Federales en el Estado de Baja California
Tijuana, B.C.
EDICTO

Primera notificación a juicio de la parte tercera interesada Inmobiliaria la Posta, sociedad anónima.

En el Juicio de Amparo 661/2021-VIII, promovido por José Bernardo Contreras Barriga, contra actos del Juez de Control del Poder Judicial del Estado de Baja California con residencia en Tijuana y otra autoridad, en el que reclamó la audiencia de tres de septiembre de dos mil veintiuno, celebrada en el cuaderno preliminar 97/2021, en la cual se resolvió el recurso de "control judicial"; en proveído de quince de julio de dos mil veintidós, se ordenó la primera notificación a juicio de la moral Inmobiliaria la Posta, sociedad anónima, por medio de EDICTOS, haciéndole saber que deberá apersonarse al presente juicio de amparo, con el carácter de tercera interesada dentro de los treinta días siguientes, contados a partir de la última publicación y; deberán señalar domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad; con el apercibimiento que de no hacerlo, las ulteriores notificaciones le surtirán efectos por medio de lista que se fije en los estrados de este Juzgado en términos de lo dispuesto por el artículo 26, fracción III de la Ley de Amparo. Asimismo se hace del conocimiento a la citada parte que la audiencia constitucional se encuentra señalada para las 10:05 hrs, del 25 de agosto de 2022, y que la copia de la demanda de amparo que dio origen a este juicio, se encuentra en la mesa de tramitación VIII de este juzgado.

Tijuana, Baja California, 20 de julio de 2022.
 Secretaria del Juzgado Tercero de Distrito en Materias de Amparo y Juicios Federales
 en el Estado de Baja California, con residencia en Tijuana.

Linda Hazel Cázares Zepeda
 Rúbrica.

(R.- 524061)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Primero de Distrito en Materias Civil y de Trabajo en el Estado de Nuevo León
EDICTO

TERCERO INTERESADO: JOSÉ ÁNGEL MUÑOZ CHAIRES.
DOMICILIO DESCONOCIDO

En el Juicio de amparo número 900/2021, que se tramita ante este **Juzgado Primero de Distrito en Materias Civil y de Trabajo en el Estado de Nuevo León**, promovido por Víctor Manuel Campos Carcaño, apoderado general jurídico para pleitos y cobranzas de la sociedad mercantil denominada GIF Seguridad Privada, sociedad anónima de capital variable, contra actos del **Junta Especial Número Dos de la Local de Conciliación y Arbitraje en el Estado y otras autoridades** y en razón de haberse agotado las medidas previas procedentes para proceder al emplazamiento respectivo, se ha ordenado la notificación por edictos a efecto de notificarle la existencia del presente juicio de amparo en el cual aparece con el carácter de tercero interesado, haciéndole saber que debe presentarse ante este Juzgado de Distrito, dentro del plazo de treinta

días, contados a partir del siguiente al de la última publicación, quedando la demanda de derechos humanos a su disposición en la Secretaría de este Juzgado y, además, fijándose en la puerta del mismo, una copia del presente proveído por todo el tiempo del emplazamiento; en la inteligencia de que se le apercibe que en caso de no hacerlo así, se seguirá el juicio en rebeldía, y las subsecuentes notificaciones se harán por medio de lista de acuerdos que para tal efecto se lleva a cabo en este Juzgado; en el entendido que del presente juicio de amparo se admitió a trámite el **doce de julio de dos mil veintiuno**, por este Juzgado Primero de Distrito en Materias Civil y de Trabajo en el Estado, señalándose como fecha para la celebración de la audiencia constitucional el treinta de agosto del veintiuno, siendo que fue diferida en diversas ocasiones, y por último, por proveído de uno de junio de dos mil veintidós, se fijaron las **nueve horas con treinta y dos minutos de veintinueve de julio de dos mil veintidós**, para que tenga lugar la audiencia constitucional. Lo anterior, de acuerdo a lo ordenado en auto de uno de los actuales, dictado en los presentes autos.

Monterrey, Nuevo León a 29 de junio de 2022.

La Secretario del Juzgado Primero de Distrito en Materias Civil y de Trabajo en el Estado de Nuevo León.

Lic. Juliana González Salinas.

Rúbrica.

(R.- 523167)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de México,
con sede en Naucalpan de Juárez
EDICTO

Se emplaza a la tercera interesada Elizabeth Mosqueda Penilla.

En el juicio de amparo número 1233/2021-III del índice de este Juzgado Segundo de Distrito en el Estado el México, promovido por Fidel Duarte Sánchez, contra actos del Juez Segundo Civil de Primera Instancia en Cuautitlán, con residencia en Cuautitlán Izcalli, Estado de México y otras autoridades. Se reclama "la orden de lanzamiento en el expediente 873/2019"; por violación de las garantías individuales consagradas en los artículos 14 y 16 Constitucionales.

Se le manda emplazar para que comparezca al juicio constitucional de que se trata, en defensa de sus intereses, previniéndole que de no comparecer dentro del término de treinta días, contados al siguiente de la última publicación del presente edicto, se tendrá por hecho el emplazamiento para todos los efectos legales a que haya lugar; además, deberá señalar usuario para recibir notificaciones vía electrónica o designar un domicilio para oír y recibir notificaciones dentro de la residencia de este órgano jurisdiccional (Naucalpan de Juárez), apercibido que de no hacerlo las subsecuentes notificaciones, aún las de carácter personal, se le harán por lista. Lo anterior tiene su apoyo en el artículo 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la Ley de Amparo.

Naucalpan de Juárez, Estado de México a 05 de julio de 2022.

La Secretaria del Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de México.

Lic. Rosario Verónica Ramírez Cárdenas.

Rúbrica.

(R.- 524066)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado de Distrito en Materias de Amparo y Juicios Federales en el Estado
H. Matamoros, Tamaulipas
EDICTO.

Terceros interesados de identidad reservada de iniciales **L.H.V.** y **C.B.S.**, por este conducto se les comunica que **Jose Alfredo Cárdenas Martínez**, promovió demanda de amparo, reclamando la ilegal orden de aprehensión girada en su contra, registrándose la misma bajo el número **1288/2021-V**; de igual forma, se les hace saber que se ordenó su emplazamiento al presente juicio de amparo y que deberán comparecer, si así conviniere a sus intereses, ante este Juzgado de Distrito en Materias de Amparo y Juicios Federales en el Estado de Tamaulipas, ubicado en Avenida Pedro Cárdenas y Longoria, número 2015, quinto nivel, Fraccionamiento Victoria, código postal 87390, de esta ciudad, dentro del término de treinta días, contados a partir de la última publicación del edicto, el cual se publicará tres veces, de siete en siete días en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos de mayor circulación en la República Mexicana; y deberán señalar domicilio para oír y recibir notificaciones en esta localidad, apercibidos que de no hacerlo, las subsecuentes notificaciones, aún las personales, se les realizarán por lista que se publica en este Juzgado de Distrito, con fundamento en el artículo 26, fracción III, de la Ley de Amparo. La copia de la demanda queda a su disposición en la Secretaría de este Juzgado.

Matamoros, Tamaulipas, a quince de julio de dos mil veintidós.

Juez de Distrito en Materias de Amparo y Juicios Federales en el Estado de Tamaulipas.

Licenciado Francisco Javier Cavazos Argüelles.

Rúbrica.

(R.- 524069)

Estados Unidos Mexicanos
Centro de Justicia Penal Federal en el Estado de Sinaloa,
con residencia en Culiacán, Sinaloa
Declaratoria de Abandono 12/2021
EDICTO

Al INTERESADO, o representante legal de los objetos asegurados consistente en “UN VEHÍCULO BLINDADO MARCA JEEP, TIPO SUV, LÍNEA GRAND CHEROKEE, CUATRO PUERTAS, COLOR GRIS, CON PLACAS DE CIRCULACIÓN 172-ZXK, DEL DISTRITO FEDERAL, NÚMERO DE SERIE 1J4GW58N3YC330052, PROCEDENCIA EXTRANJERA, MODELO 2000”.

En cumplimiento al acuerdo de diecisiete de junio de dos mil veintidós, dictado en la **declaratoria de abandono 12/2021**, del índice del Centro de Justicia Penal Federal en el Estado de Sinaloa, con sede en Culiacán, promovido por el Agente del Ministerio Público de la Federación Titular de la Célula 4 del Equipo I de Investigación y Litigación en el Estado de Sinaloa, **se notifica** por esta vía **al interesado o representante legal del objeto asegurado** supra referido, para que comparezca a la audiencia por videoconferencia que resolverá la procedencia de la declaración de abandono de bienes, fijada para las **NUEVE HORAS CON VEINTISIETE MINUTOS DEL VEINTISIETE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS**, en el entendido que el correspondiente **ID** de la herramienta tecnológica a utilizar, **“Cisco Webex Meetings”** es **Número de la reunión (código de acceso): 2497 858 6815, Contraseña de la reunión: 122021.**

Teniendo la opción el interesado, o representante legal de los objetos asegurados acompañado de su abogado y/o asesor jurídico, de presentarse a las instalaciones de la Fiscalía General de la República con sede en Culiacán, Sinaloa, sito en Calle Circuito Interior #347 sur, colonia centro, Sindicatura de Aguaruto, código postal 80308, por lo menos con **treinta minutos de anticipación** de la hora señalada para la celebración de la audiencia, donde contarán con apoyo tecnológico a su disposición para participar en la misma audiencia de mérito.

Atentamente
Culiacán, Sinaloa, 17 de junio de 2022.
Administrador del Centro de Justicia Penal Federal en el Estado de Sinaloa, con residencia en Culiacán.
Mtro. Ibán García Galindo
Rúbrica.

(R.- 523289)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Primero de Distrito
Mexicali, Baja California
EDICTO

Mexicali, Baja California, veintiuno de junio de dos mil veintidós. En los autos del juicio de amparo número 410/2021-3, del índice del Juzgado Primero de Distrito en el Estado de Baja California, con sede en Mexicali, se ordena emplazar a juicio al tercero interesado Raúl González Partida, en términos de lo dispuesto por la fracción III, incisos b y c, del artículo 27, de la Ley de Amparo, en relación con el 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley de la Materia, y se hace de su conocimiento que Gustavo Ramos Alcantar, interpuso demanda de amparo, contra actos del Registrador Público de la Propiedad y de Comercio, con sede en esta ciudad, los cuales esencialmente hizo consistir en: 1) al C. Registrador Público de la Propiedad y de Comercio, con sede en esta ciudad, la inscripción de partida: 5735672 de fecha 28 de septiembre del 2015 del inmueble identificado con el folio real: 226328, Clave catastral: JW-009-037; se le emplaza y se le hace saber que deberá comparecer ante este Juzgado Primero de Distrito en el Estado de Baja California, ubicado en calle del Hospital número 594, Centro Cívico y Comercial, sexto piso, en Mexicali, Baja California, Código Postal 21000, dentro del término de treinta días, contados a partir del día siguiente al de la última publicación del presente edicto, a efecto de hacerle entrega de la demanda de amparo la cual se admitió en este Juzgado de Distrito con fecha doce de mayo de dos mil veintiuno, y del proveído dictado en esta misma fecha, por el que se ordena su emplazamiento, se le apercibe que en caso de no hacerlo así se seguirá el juicio, y las ulteriores notificaciones aun las que tengan carácter personal se le harán por medio de lista.

Secretaria del Juzgado Primero de Distrito en el Estado de Baja California.
Brenda Rebeca Delgado Levy.
Rúbrica.

(R.- 523310)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Consejo de la Judicatura Federal
Juzgado Noveno de Distrito en el Estado de México
con residencia en Ciudad Nezahualcóyotl
Juicio de Amparo: 1244/2021-V-B
- EDICTO -

AL MARGEN. EL ESCUDO NACIONAL QUE DICE: ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.- PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION.- JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE MÉXICO, CON RESIDENCIA EN NEZAHUALCÓYOTL.

QUEJOSO: JOSÉ JUAN SALVADOR GALLARDO LIMA.

TERCEROS INTERESADOS: VÍCTOR FRANCISCO CARBAJAL HURTADO Y FRANCISCO JAVIER CARBAJAL QUIROZ.

En los autos del amparo indirecto **1244/2021-V-B**, promovido por **JOSÉ JUAN SALVADOR GALLARDO LIMA**, por propio derecho, contra actos del **Juzgado Primero Civil de Primera Instancia del Distrito Judicial de Otumba, con residencia en Otumba, Estado de México**, se ha reconocido a ustedes como terceros interesados, ordenándose su emplazamiento por auto de **veintidós de noviembre de dos mil veintiuno**, y al no ser localizada, se ordenó por edictos el **siete de junio de dos mil veintidós**, mismo que se publicarán tres veces, de siete en siete días, en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos de mayor circulación en la República, con fundamento en los artículos 27, fracción III, inciso b) de la Ley de Amparo, y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la primera, deberá presentarse ante esta autoridad a recoger traslado de demanda dentro del término de treinta días a partir del día siguiente al de la última publicación, apercibido que de no hacerlo, se le notificará por medio de lista que se fijará en los estrados de este Juzgado copia íntegra del presente edicto, durante el emplazamiento.

Nezahualcóyotl, Estado de México, 07 de junio de 2022.

Secretaria del Juzgado Noveno de Distrito en el Estado de México, con residencia en Nezahualcóyotl

Lic. Adriana Ríos Hernández.

Rúbrica.

(R.- 523412)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Primero de Distrito
Tapachula de Córdova y Ordóñez, Chiapas
EDICTO

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS. PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE CHIAPAS SERGIO ANTELMO CABALLERO LARA, MARÍA DEL CARMEN SÁNCHEZ RUIZ, CÉSAR ULISES ALEGRÍA VALDIZON, PABLO DE JESÚS OROZCO VÁQUEZ, JOSÉ LUIS ESPINOZA BONIFAZ Y JOSÉ ERICK LAGUNA ALEGRÍA, EN DONDE SE ENCUENTREN:

En el juicio de amparo número **459/2021**, promovido por **Marco Antonio Ibañez Cortez**, como apoderado legal de la sociedad denominada **Proyectos Adamantine, Sociedad Anónima de Capital Variable, Sociedad Financiera de Objeto Multiple, Entidad Regulada**, contra los actos que reclama de la **Junta Especial Número Cuatro de la Local de Conciliación y Arbitraje en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas**, por auto de esta misma fecha se ordenó emplazarlos por medio de edictos que se publicarán por tres veces, de siete en siete días, en el Diario Oficial de la Federación y en un periódico de mayor circulación en la República Mexicana; para que en un plazo de treinta días siguientes al de la última publicación, se apersonen al presente juicio en su carácter de terceros interesados, si así conviniere a sus intereses; en el entendido, que la copia de la demanda de amparo, queda a su disposición en la Secretaría de este Juzgado Primero de Distrito en el Estado, con residencia en Tapachula, Chiapas.

Y para su publicación por tres veces, de siete en siete días, **en un periódico de mayor circulación en la República Mexicana**, expido el presente edicto, en la ciudad de Tapachula de Córdova y Ordóñez, Chiapas, a los **ocho días del mes de abril de dos mil veintidós**.

Secretario del Juzgado Primero de Distrito en el Estado de Chiapas

Pedro Castillo Castañón

Rúbrica.

(R.- 523582)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Tercero de Distrito en el Estado de Guerrero
Acapulco
EDICTO.

María Elena Benítez Farías.

“Cumplimiento auto veintidós de junio de dos mil veintidós, dictado por la Secretaria del Juzgado Tercero Distrito Estado Guerrero, con residencia en la ciudad de Acapulco, Juicio Amparo 976/2021-I, promovido por Marcelino Rosales Pano, por propio derecho, contra actos del Juez de Primera Instancia del Ramo Penal del Distrito Judicial de Azueta, residente en Zihuatanejo y otras autoridades, se hace del conocimiento que le resulta carácter tercero interesada, en términos artículo 5°, fracción III, inciso c), Ley de Amparo, se mandó emplazar por edicto a juicio, si a sus intereses conviene se apersona, debiéndose presentar ante este Juzgado Federal, ubicado Boulevard de las Naciones número 640, Granja 39, Fracción “A”, Fraccionamiento Granjas del Marqués, código postal 39890, Acapulco, Guerrero, deducir derechos dentro de término treinta días, a partir siguiente a última publicación del presente edicto; apercibida de no comparecer lapso indicado, posteriores notificaciones personales surtirán efectos por lista se publique estrados este órgano control constitucional.

En inteligencia que se han señalado las nueve horas con cincuenta minutos del uno de agosto de dos mil veintidós, celebración audiencia constitucional, queda disposición en secretaría juzgado copia demanda amparo.”

Para su publicación por tres veces de siete en siete días en el diario Oficial de la Federación y en el periódico de mayor circulación en la República Mexicana, se expide la presente en la ciudad de Acapulco, Guerrero, el veintidós de junio de dos mil veintidós. doy fe.

Secretaria del Juzgado Tercero de Distrito en el Estado de Guerrero.

Lic. María Noemí García Sánchez.

Rúbrica.

(R.- 523590)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Tercero de Distrito en el Estado
Piedras Negras, Coahuila de Zaragoza
EDICTO

Se emplaza al tercero interesado Carlos Humberto García Dávila, de la demanda de amparo promovida por Sergio Enrique Rodríguez Cruz, a la cual le correspondió el número 264/2022, en auto admisorio de treinta y uno de marzo de dos mil veintidós, contra los actos reclamados a la Junta Local de Conciliación y Arbitraje, con sede en Sabinas, Coahuila de Zaragoza, a la que reclama:

El acuerdo de veintiocho de enero de dos mil veintidós, dictado por la Junta Local de Conciliación y Arbitraje de Sabinas, Coahuila dentro del convenio fuera de juicio radicado bajo la estadística 3834/2020, así como el acuerdo de fecha ocho de marzo de dos mil veintidós, dictado por la citada autoridad responsable en el expediente en comento.

Lo anterior se hace del conocimiento del tercero interesado, para que dentro del plazo de treinta días, contado a partir del día siguiente al de la última publicación comparezca, por sí o por apoderado o gestor que pueda representarlo, ya que de no hacerlo, se seguirá el juicio en rebeldía, requiriéndolo para que señale domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, con apercibimiento que de no señalarlo, las subsecuentes aun las de carácter personal se le harán por medio de lista.

Queda en la Secretaría del Juzgado copia de la demanda, para que se imponga de ella.

El presente edicto se publicará por tres veces de siete en siete días en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos de mayor circulación en la República.

Piedras Negras, Coahuila de Zaragoza, a 22 de junio de 2022.
Secretario del Juzgado Tercero de Distrito en el Estado de Coahuila
de Zaragoza, con residencia en Piedras Negras

José Manuel Monsiváis Meza.

Rúbrica.

(R.- 523610)

Estados Unidos Mexicanos
Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de México,
con sede en Toluca
EDICTO

En el procedimiento laboral 255/2021-II-C, promovido por Analleli Rojas Hernández y María del Carmen Rojas Hernández, contra Afore Sura, Sociedad Anónima de Capital Variable y el Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores y Corporación Asturiana de Camisas, Sociedad Anónima de Capital Variable, se dictó un acuerdo toda vez que no se ha logrado dar cumplimiento a lo ordenado en proveído de catorce de junio de dos mil veintiuno, referente a fijar Convocatoria a que se refiere el artículo 503, fracción I, de la Ley Federal del Trabajo, en el último centro de trabajo de Lucia Hernández Solís, es decir en el domicilio de Corporación Asturiana de Camisas, Sociedad Anónima de Capital Variable, a fin de convocar a los posibles beneficiarios de la extinta trabajadora; en consecuencia, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 712, párrafos cuarto y quinto, de la Ley Federal del Trabajo, se estima necesario llamar a juicio por medio de EDICTOS, a los presuntos beneficiarios de la extinta trabajadora Lucia Hernández Solís para que comparezcan a este tribunal a ejercitar los derechos que correspondan; haciéndoles saber que deberán presentarse en un término de treinta días hábiles, contados a partir del día siguiente a la última publicación, plazo que se fija en términos de lo establecido en el artículo 503 de la Ley Federal del Trabajo; lo anterior en el entendido que en caso de no comparecer dentro del término establecido, los posibles beneficiarios estarán a las resultas del fallo que se dicte en el presente juicio, en el entendido de que deben presentarse en el local de este Tribunal Laboral, sito en Avenida Sor Juana Inés de la Cruz número 302 Sur, Colonia Centro. Código Postal 50000 en el municipio de Toluca de Lerdo, Estado de México.

Atentamente.

Toluca, Estado de México a 30 de junio de 2022.

La Secretaria Instructora del Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales
en el Estado de México, con sede en Toluca.

Astrid Linarte Maximino.

Rúbrica.

(R.- 523612)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Tribunal Colegiado en Materias Penal y de Trabajo del Octavo Circuito
con residencia en Saltillo, Coahuila de Zaragoza
EDICTO

Amparo Directo Laboral: 45/2022

Quejoso: Francisco Rodríguez Chávez

Tercera interesada: Servicios Múltiples, Sociedad Anónima de Capital Variable

En el lugar en que se encuentre hago saber a usted que: en los autos del juicio de amparo directo laboral 45/2022 Francisco Rodríguez Chávez promovió amparo directo contra actos de la Junta Especial Número Veinticinco de la Federal de Conciliación y Arbitraje, residente en esta ciudad, consistente en el laudo dictado el cuatro de enero de dos mil dieciocho, dentro del expediente laboral 710/2014; y como no se ha podido emplazar a juicio a la tercera interesada Servicios Múltiples, Sociedad Anónima de Capital Variable, con fundamento en el artículo 27, fracción III, inciso c), de la Ley de Amparo, en relación con el 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente, se ordenó su emplazamiento por edictos, publicándose por tres veces, de siete en siete días naturales en el Diario Oficial de la Federación; haciéndole saber a la citada tercera interesada que deberá presentarse en este tribunal dentro del término de treinta días, contados a partir del día siguiente al de la última publicación; quedando apercibido que de no comparecer a este juicio, las subsecuentes notificaciones, aún las de carácter personal, se le harán por medio de lista que se fija en los estrados de este tribunal colegiado de circuito. Doy fe.

Saltillo, Coahuila a 24 de junio de 2022

La Secretaria de Acuerdos del Tribunal Colegiado en Materias Penal y de Trabajo del Octavo Circuito;
con residencia en Saltillo, Coahuila de Zaragoza

Lic. Belén Alarcón Cortés

Rúbrica.

(R.- 523616)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Tribunal Colegiado en Materias Penal y de Trabajo del Octavo Circuito
con residencia en Saltillo, Coahuila de Zaragoza
EDICTO

Juicio de amparo directo penal: 209/2022

Quejosa: Gabriela Soto Nájera

Tercero interesado: Ignacio Eduardo Ramos Granada

En el lugar en que se encuentre hago saber a usted que: en los autos del juicio de amparo directo penal 209/2022 Gabriela Soto Nájera promovió amparo directo contra actos del Tribunal de Apelación de la Sala Colegiada Penal del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Coahuila de Zaragoza, residente en esta ciudad, consistente en la sentencia dictada el dieciséis de diciembre de dos mil veintiuno, dentro del toca penal 123/2021; y como no se ha podido emplazar a juicio al tercero interesado Ignacio Eduardo Ramos Granada, con fundamento en el artículo 27, fracción III, inciso c), de la Ley de Amparo, en relación con el 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente, se ordenó su emplazamiento por edictos, publicándose por tres veces, de siete en siete días naturales en el Diario Oficial de la Federación; haciéndole saber al citado tercero interesado que deberá presentarse en este tribunal dentro del término de treinta días, contados a partir del día siguiente al de la última publicación; quedando apercibido que de no comparecer a este juicio, las subsecuentes notificaciones, aún las de carácter personal, se le harán por medio de lista que se fija en los estrados de este tribunal colegiado de circuito. Doy fe.

Saltillo, Coahuila de Zaragoza, a 24 de junio de 2022.

La Secretaria de Acuerdos del Tribunal Colegiado en Materias Penal y de Trabajo del Octavo Circuito,
con residencia en Saltillo, Coahuila de Zaragoza

Lic. Belén Alarcón Cortés

Rúbrica.

(R.- 523626)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Séptimo de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México
EDICTO DE REMATE

SE CONVOCAN POSTORES.

PRIMERA ALMONEDA.

En los autos del Juicio EJECUTIVO MERCANTIL, promovido por **BBVA MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BBVA MÉXICO**, en contra de ESPENVA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE; MANUFACTURERA PLÁSTICA TULTI, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE; **VIANKA ESCALANTE FLORENCIA** e IVAN ESCALANTE FLORENCIA, expediente número 179/2019-IV, dictó un auto con fecha primero de julio del año dos mil veintidós, señalando las **ONCE HORAS DEL VEINTE DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS**, para que tenga verificativo la audiencia de REMATE en PRIMERA ALMONEDA, respecto del bien inmueble materia del presente juicio ubicado en CALLE CUATRO SIN NÚMERO ACTUALMENTE, COLONIA INDEPENDENCIA, MUNICIPIO TULTITLÁN, ESTADO DE MÉXICO, CON SUPEFICIE 4,374.25 m2, con las medidas y colindancias señaladas en autos. Sirviendo de base para dicha almoneda, el valor de la totalidad del inmueble la cantidad de \$27'960,000.00 (veintisiete millones novecientos sesenta mil pesos 00/100 moneda nacional), y será la postura legal la que cubra las dos terceras partes de la suma referida con anterioridad, esto es, la cantidad de \$18'640,000.00 (dieciocho millones seiscientos cuarenta mil pesos 00/100 moneda nacional).

PARA SU PUBLICACION POR DOS VECES DEBIENDO MEDIAR ENTRE UNA Y OTRA PUBLICACION NUEVE DIAS Y ENTRE LA ULTIMA PUBLICACION Y LA FECHA DE REMATE UN PLAZO NO MENOR A CINCO DÍAS, EN EL "DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN", Y EN LOS ESTRADOS DE ESTE JUZGADO.

Ciudad de México, a ocho de julio del dos mil veintidós.

La Secretaria del Juzgado

Lic. Norma Vaca Sánchez

Rúbrica.

(R.- 524062)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Cuarto de Distrito en Materia Administrativa
en la Ciudad de México
EDICTO

AL MARGEN UN SELLO CON EL ESCUDO NACIONAL QUE DICE: ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

Se emplaza a la parte **Tercero Interesada** Alberto Avelar Arvizu

EN EL **CUADERNO PRINCIPAL** RELATIVO AL JUICIO DE AMPARO **190/2021**, DEL ÍNDICE DEL **JUZGADO CUARTO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO**, PROMOVIDO POR **PABLO AVELAR AMADOR Y LAURA ELENA RIVERA PLIEGO**, CONTRA ACTOS DEL **DIRECTOR GENERAL DE GOBIERNO DE LA ALCALDÍA CUAUHTÉMOC DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y OTRAS AUTORIDADES**, se reclama:

De las autoridades responsables:

(...)

Los efectos de LA EMISIÓN DE CUALQUIER ORDEN, ACUERDO, INSTRUCCIÓN, RESOLUCIÓN, DICTAMEN, EMISIÓN DE PERMISO, EMISIÓN DE CÉDULA DE EMPADRONAMIENTO, o cualquier otra que pretenda o implique limitar, ceder, o traspasar derechos de concesión otorgados a los que suscribimos esta demanda a un tercero a través de la cédula de empadronamiento reglamentarias otorgadas a los suscritos respecto de los locales fijos números 521 y 281 del mercado público "Granaditas", ubicado en EJE 1 NORTE Y AZTECAS ENTRE ARGENTINA Y COSTA RICA, COLONIA MORELOS, DELEGACIÓN CUAUHTÉMOC.

(...)

Se reclama cualquier ORDEN, ACUERDO, INSTRUCCIÓN, RESOLUCIÓN, DICTAMEN QUE ORDENA LA ENTREGA DE LA POSESIÓN, CESIÓN, TRASPASO A UN TERCERO, ASÍ COMO CLAUSURA, SUSPENSIÓN DE ACTIVIDADES de los locales fijos números 521 y 281 del mercado público "Granaditas", ubicado en EJE 1 NORTE Y AZTECAS ENTRE ARGENTINA Y COSTA RICA, COLONIA MORELOS, DELEGACIÓN CUAUHTÉMOC, con lo que se nos priva DE LA LEGAL POSESIÓN QUE TENEMOS de acuerdo a las cédulas de empadronamiento reglamentarias otorgadas a los suscritos respecto de los locales fijos números 521 y 281 (...)."

Por violación a los artículo 1º, 5, 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Por lo tanto, se manda a emplazar para que comparezca por conducto de quien legalmente lo represente, al juicio de amparo **190/2021** del índice de este Juzgado Federal, precisando que la fecha fijada para la celebración de la audiencia constitucional se encuentra señalada para las **DOCE HORAS CON CUARENTA Y CINCO MINUTOS DEL VEINTIDÓS DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDÓS**, así como que deberá apersonarse a juicio dentro del término de **TREINTA DÍAS**, contado a partir del día siguiente al de la última publicación del presente edicto y señalar domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad; apercibido que si pasado tal término no se apersona al presente juicio, las ulteriores notificaciones, aún las de carácter personal, se le harán por medio de lista; que se fija en este órgano jurisdiccional, de conformidad con la fracción III del artículo 26, en relación con el diverso 29, ambos de la Ley de Amparo.

PARA SU PUBLICACIÓN EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN Y EN UN PERIÓDICO DE CIRCULACIÓN NACIONAL POR TRES VECES DE SIETE EN SIETE DÍAS.

Ciudad de México, catorce de marzo de dos mil veintidós
 Secretaria del Juzgado Cuarto de Distrito en Materia Administrativa en la Ciudad de México.

Lic. Brenda Elizabeth Mondragón Garduño.

Rúbrica.

(R.- 523191)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Quinto de Distrito en el Estado de Morelos
EDICTOS

EMPLAZAMIENTO TERCERO INTERESADO:

Maricela Leal Beltrán y/o Rocío Maricela Leal Beltrán

Al margen un sello con el Escudo Nacional que dice: Estados Unidos Mexicanos, Poder Judicial de la Federación. Juzgado Quinto de Distrito en el Estado de Morelos. En los autos del **juicio de amparo 1544/2019**, promovido por **María Dolores Ramos Sierra**, apoderada general para pleitos y cobranzas de la moral denominada Asociación de Propietarios y Golfistas de Santa Fe Asociación Civil, contra actos del **Juez**

Menor Mixto de la Cuarta Demarcación Territorial del Estado de Morelos, se le ha señalado con el carácter de tercera interesada a **Maricela Leal Beltrán y/o Rocío Maricela Leal Beltrán**, en el que se señaló como acto reclamado *“La resolución de diecisiete de septiembre de dos mil diecinueve, la cual, en esencia, aprueba el incidente de liquidación de sentencia hasta por la cantidad de \$186,260.00 (cientos ochenta y seis mil doscientos sesenta pesos 00/100 moneda nacional), por concepto de cuotas de mantenimiento y aprueba parcialmente el incidente de liquidación de sentencia, hasta por la cantidad de \$16,763.40 (dieciséis mil setecientos sesenta y tres pesos 40/100 moneda nacional), esto, dentro del incidente de liquidación, derivado del juicio de origen 296/2014-3”*, y como se desconoce su domicilio actual, por acuerdo de veintisiete de mayo de dos mil veintidós, se ordenó emplazarla por medio de edictos; le hago saber que deberá presentarse dentro del término de **treinta días**, contado a partir del siguiente al de la última publicación, en oficinas que ocupa este Juzgado Quinto de Distrito en el Estado de Morelos, ubicadas en **Boulevard del Lago No. 103, colonia Villas Deportivas, Delegación Miguel Hidalgo, C.P. 62370**; apercibida que de no hacerlo, las ulteriores notificaciones se le harán por lista; lo anterior de conformidad con lo dispuesto por los artículos 27, fracción III inciso b) y 29 ambos de la Ley de Amparo.

Cuernavaca, Morelos, a trece de junio de dos mil veintidós.

Atentamente.

Jueza Quinto de Distrito en el Estado de Morelos.

Martha Eugenia Magaña López.

Rúbrica.

Secretaria del Juzgado.

Elsa Judith Fon Lizarraga.

Rúbrica.

(R.- 523162)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Séptimo de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México
EDICTOS

AL MARGEN UN SELLO CON EL ESCUDO NACIONAL QUE DICE: PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, JUZGADO SÉPTIMO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO A VEINTIOCHO DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS.

EN LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO NÚMERO 898/2021-III, PROMOVIDO POR GABRIEL ARTURO ARCEO NÚÑEZ, CONTRA ACTOS DEL JUEZ QUINCUAGÉSIMO CUARTO DE LO CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y ACTUARIOS ADSCRITOS A DICHO JUZGADO, CON FECHA SEIS DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS, SE DICTÓ UN AUTO POR EL QUE SE ORDENÓ EMPLAZAR A LAS TERCERAS INTERESADAS, INVERSIONES MAR TIRRENO, S.L. Y PRESENTADORA DE SERVICIOS AZCO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE POR MEDIO DE EDICTOS, QUE SE PUBLICARAN POR TRES VECES, DE SIETE EN SIETE DÍAS EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN, Y EN UN PERIÓDICO DE MAYOR CIRCULACIÓN, A FIN DE QUE COMPAREZCA A ESTE JUICIO DE GARANTÍAS A DEDUCIR SUS DERECHOS EN EL TÉRMINO DE TREINTA DÍAS CONTADOS, A PARTIR DEL SIGUIENTE AL EN QUE SE EFECTUÉ LA ÚLTIMA PUBLICACIÓN, QUEDANDO EN ESTA SECRETARÍA A SU DISPOSICIÓN COPIA SIMPLE DE LA DEMANDA DE GARANTÍAS, APERCIBIDAS QUE DE NO APERSONARSE AL PRESENTE JUICIO, LAS ULTERIORES NOTIFICACIONES AÚN LAS DE CARÁCTER PERSONAL, SE HARÁN EN TÉRMINOS DE LO DISPUESTO POR LA FRACCIÓN III, DEL ARTÍCULO 27 DE LA LEY DE AMPARO, ASIMISMO, HÁGASE DEL CONOCIMIENTO DE LAS CITADAS TERCERAS INTERESADAS QUE SE SEÑALARON LAS DIEZ HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL DÍA CINCO DE AGOSTO DOS MIL VEINTIDÓS, PARA QUE TENGA VERIFICATIVO LA AUDIENCIA CONSTITUCIONAL, EN ACATAMIENTO AL AUTO DE MÉRITO SE PROCEDE A HACER UNA RELACIÓN SUCINTA DE LA DEMANDA DE GARANTÍAS, EN LA QUE LA PARTE QUEJOSA SEÑALO COMO AUTORIDADES RESPONSABLES A LAS QUE CON ANTELACIÓN

QUEDARON PRECISADAS, COMO PARTE TERCERA INTERESADA A INVERSIONES MAR TIRRENO, S.L. Y PRESENTADORA DE SERVICIOS AZCO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE Y PRECISA COMO ACTO RECLAMADO, A) LA FALTA DE LLAMANIENTO AL JUICIO ORDINARIO MERCANTIL SEGUIDO POR PRESENTADORA DE SERVICIOS AZCO, S.A. DE C.V. E INVERSIONES MAR TIRRENO S.L. VS. INMOBILIARIA JRB S.A. DE C.V., ANTE EL JUZGADO QUINCAGESIMO CUARTO DE LO CIVIL DE LA CIUDAD DE MÉXICO, EXPEDIENTE 330/2021. B) LA FALTA DE EMPLAZAMIENTO DEL SUSCRITO AL JUICIO ORDINARIO MERCANTIL SEGUIDO POR PRESENTADORA DE SERVICIOS AZCO, S.A. DE C.V. E INVERSIONES MAR TIRRENO, S.L. C.S. INMOBILIARIA JRB S.A DE C.V., ANTE EL JUZGADO QUINCAGESIMO CUARTO DE LO CIVIL DE LA CIUDAD DE MÉXICO, EXPEDIENTE 330/2021.

Ciudad de México, 28 de junio de 2022.

Secretaria del Juzgado Séptimo de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México

Lic. María Dolores López Ávila.

Rúbrica.

(R.- 523349)

Estados Unidos Mexicanos

Poder Judicial de la Federación

Juzgado Primero de Distrito en Materia de Extinción de Dominio, con competencia en la República Mexicana

y Especializado en Juicios Orales Mercantiles en el Primer Circuito, con sede en la Ciudad de México

“2022, Año de Ricardo Flores Magón”

EDICTO

PARA SU PUBLICACIÓN EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN, EN LA GACETA O PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO DE MORELOS Y EN EL PORTAL DE INTERNET DE LA FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA.

Se comunica a las personas que tengan derecho sobre el numerario: seiscientos cincuenta mil pesos, lo siguiente:

Que en el Juzgado Primero de Distrito en Materia de Extinción de Dominio con Competencia en la República Mexicana y Especializado en Juicios Orales Mercantiles en el Primer Circuito, con sede en la Ciudad de México, se radicó el expediente 9/2022-IV, relativo al juicio de extinción de dominio promovido por los Agentes del Ministerio Público de la Federación adscritos a la Unidad Especializada en Materia de Extinción de Dominio, de la Unidad para la Implementación del Sistema Procesal Penal Acusatorio de la Fiscalía General de la República, respecto de dicho numerario, en contra de los demandados José Noé Verduzco Prado, Andrey Omar Veá Cárdenas, Juan Adolfo Mascareño Camacho, Jesús Gerónimo Lafarga Torrero y Marco Antonio Díaz Velázquez y/o Marco Antonio Díaz Velasco y/o Marco Antonio Díaz Velazco, por considerar que no se acreditó su legítima procedencia.

Las personas que se crean con derecho sobre el bien señalado, deberán presentarse ante este juzgado de distrito, ubicado en el edificio sede del Poder Judicial de la Federación, en San Lázaro, Eduardo Molina número dos, acceso tres, nivel planta baja, colonia del Parque, código postal 15960, Ciudad de México, dentro del término de treinta días hábiles, contado a partir del día siguiente a la publicación del último edicto, a acreditar su interés jurídico y expresar lo que a su derecho convenga.

Se hace de su conocimiento que se concedió la medida cautelar de ratificación de aseguramiento precautorio del numerario afecto.

Expedido **en tres tantos** en la Ciudad de México, el catorce de julio en dos mil veintidós.

Secretario del Juzgado Primero de Distrito en Materia de Extinción de Dominio
con competencia en la República Mexicana y Especializado en Juicios Orales Mercantiles
en el Primer Circuito, con sede en la Ciudad de México

Irving Villegas Cruz

Rúbrica.

(E.- 000210)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado de Distrito
Juzgado Cuarto de Distrito en Materia de Extinción de Dominio con competencia en la República Mexicana
y Especializado en Juicios Orales Mercantiles en el Primer Circuito, con sede en la Ciudad de México
Edificio sede del Poder Judicial de la Federación, en San Lázaro, calle Eduardo Molina No. 2,
Acceso 2, piso 1, Col. Del Parque, Ciudad de México, C.P. 15960

EDICTO

EMPLAZAMIENTO POR EDICTOS
A CUALQUIER PERSONA AFECTADA QUE CONSIDERE TENER UN DERECHO SOBRE
EL BIEN PATRIMONIAL OBJETO DE LA ACCIÓN DE EXTINCIÓN DE DOMINIO.

En el lugar en que se encuentre, hago saber a Usted que: en los autos del **juicio de extinción de dominio 7/2022-I**, del índice de este Juzgado Cuarto de Distrito en Materia de Extinción de Dominio con Competencia en la República Mexicana y Especializado en Juicios Orales Mercantiles en el Primer Circuito, con sede en la Ciudad de México, **promovido por** los Agentes del Ministerio Público de la Federación adscritos a la Unidad Especializada en Materia de Extinción de Dominio de la Unidad para la implementación del Sistema Procesal Penal Acusatorio de la Fiscalía General de la República, y, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 86, 88 y 89 de la Ley Nacional de Extinción de Dominio y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, en razón de los efectos universales del presente juicio, por acuerdo de quince de junio de dos mil veintidós, **se ordenó su emplazamiento por medio de edictos, que deberán publicarse por tres veces consecutivas**, en el Diario Oficial de la Federación o Gaceta o Periódico Oficial del Gobierno del respectivo, y por Internet, en la página de la Fiscalía, así como en los estrados de este juzgado, durante el tiempo que dure el emplazamiento; lo anterior, a fin de hacer accesible el conocimiento de la notificación **a toda persona afectada** que considere tener interés jurídico sobre el bien materia de la acción de extinción de dominio, relativo al inmueble consistente en la construcción, edificada sobre dos predios identificados como: "Calle callejón Malintzi, s/n, Comunidad de Olectla de Juárez, Municipio de Acuamanala de Miguel Hidalgo, Estado de Tlaxcala, Código Postal 90864, con coordenadas 19.214160, -98.187826, localizado en la manzana 74, predio 00293, con las siguientes medidas y colindancias, al NORTE 8.72 MTS. LINDA CON SIN DATO; AL SUR 8.50 MTS. LINDA CON CALLE MALINTZI: AL ORIENTE 18.15 MTS. LINDA CON MARGARITO AGUILA FLORES; AL PONIENTE 16.40 MTS. LINDA CON ALBINO ROJAS, correspondiente a la clave catastral 29 008 022 01 0005 002 074 00293 00 0000" y "Predio conocido como "MOXOTITLA ubicado en Calle Privada Malintzi, s/n, Comunidad de Olectla de Juárez, Municipio de Acuamanala de Miguel Hidalgo, Estado de Tlaxcala, localizado en la manzana 074, predio 00344, con las siguientes medidas y colindancias: al NORTE 08.67 MTS. LINDA CON LAURA RAMÍREZ XILOTL; SUR 08.67 MTS. LINDA CON ESTEBAN RAMÍREZ XILOTL; ORIENTE 12.73 MTS. LINDA CON MARGARITO AGUILA FLORES; Y AL PONIENTE 12.73 MTS. LINDA CON PRIVADA MALINTZI NO 9 TIENE CUATRO METROS DE ANCHO Y CIENTO CINCUENTA METROS DE LONGITUD, correspondiente a la clave catastral 29 008 022 01 0005 001 074 00344 00 0000"; respecto del cual se reclama la pérdida de derechos sin contraprestación ni compensación para su dueño, propietario o poseedor, y para quien se ostente como tal, lo anterior, bajo el argumento de que fue obtenido como producto del hecho ilícito denominado delincuencia organizada, con la finalidad de cometer los delitos de trata de personas.

Por lo que, deberá presentarse ante este Juzgado dentro del **plazo de TREINTA DÍAS HÁBILES**, contados a partir de cuando haya surtido efectos la publicación del último edicto, **a efecto de dar contestación a la demanda, acreditar su interés jurídico y oponer las excepciones y defensas que tuviere; apercibida que de no hacerlo**, se proseguirá el juicio en todas sus etapas legales, por lo que las copias de traslado correspondientes quedan a su disposición en la Secretaría de este Juzgado; asimismo, deberá señalar domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad, con independencia que todas las demás notificaciones se practicarán mediante publicación por lista.

Atentamente

Ciudad de México, quince de junio de dos mil veintidós.

Juez Cuarto de Distrito en Materia de Extinción de Dominio con competencia en la República Mexicana
y Especializado en Juicios Orales Mercantiles en el Primer Circuito, con sede en la Ciudad de México.

Lic. Arnulfo Moreno Flores.

Rúbrica.

(E.- 000211)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado de Distrito
Juzgado Cuarto de Distrito en Materia de Extinción de Dominio con competencia en la República Mexicana
y Especializado en Juicios Orales Mercantiles en el Primer Circuito, con sede en la Ciudad de México
Edificio sede del Poder Judicial de la Federación, en San Lázaro, calle Eduardo Molina No. 2,
Acceso 2, piso 1, Col. Del Parque, Ciudad de México, C.P. 15960
EDICTO

EMPLAZAMIENTO POR EDICTOS

CODEMANDADO: ESTEBAN RAMÍREZ XILOTL.

En el lugar en que se encuentre, hago saber a Usted que: en los autos del **juicio de extinción de dominio 7/2022-I**, del índice de este Juzgado Cuarto de Distrito en Materia de Extinción de Dominio con Competencia en la República Mexicana y Especializado en Juicios Orales Mercantiles en el Primer Circuito, con sede en la Ciudad de México, **promovido por** los Agentes del Ministerio Público de la Federación adscritos a la Unidad Especializada en Materia de Extinción de Dominio de la Unidad para la implementación del Sistema Procesal Penal Acusatorio de la Fiscalía General de la República, y, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 86, 88 y 89 de la Ley Nacional de Extinción de Dominio y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, en razón de los efectos universales del presente juicio, por acuerdo de quince junio de dos mil veintidós, **se ordenó su emplazamiento por medio de edictos, que deberán publicarse por tres veces consecutivas**, en el Diario Oficial de la Federación o Gaceta o Periódico Oficial del Gobierno del respectivo, y por Internet, en la página de la Fiscalía, así como en los estrados de este juzgado, durante el tiempo que dure el emplazamiento; lo anterior, a fin de hacer accesible el conocimiento de la notificación a Esteban Ramírez Xilotl, sobre el bien materia de la acción de extinción de dominio, relativo al inmueble consistente en la construcción, edificada sobre dos predios identificados como: "Calle callejón Malintzi, s/n, Comunidad de Olextla de Juárez, Municipio de Acuamanala de Miguel Hidalgo, Estado de Tlaxcala, Código Postal 90864, con coordenadas 19.214160, -98.187826, localizado en la manzana 74, predio 00293, con las siguientes medidas y colindancias, al NORTE 8.72 MTS. LINDA CON SIN DATO; AL SUR 8.50 MTS. LINDA CON CALLE MALINTZI; AL ORIENTE 18.15 MTS. LINDA CON MARGARITO AGUILA FLORES; AL PONIENTE 16.40 MTS. LINDA CON ALBINO ROJAS, correspondiente a la clave catastral 29 008 022 01 0005 002 074 00293 00 0000" y "Predio conocido como "MOXOTITLA" ubicado en Calle Privada Malintzi, s/n, Comunidad de Olextla de Juárez, Municipio de Acuamanala de Miguel Hidalgo, Estado de Tlaxcala, localizado en la manzana 074, predio 00344, con las siguientes medidas y colindancias: al NORTE 08.67 MTS. LINDA CON LAURA RAMIREZ XILOTL; SUR 08.67 MTS. LINDA CON ESTEBAN RAMÍREZ XILOTL; ORIENTE 12.73 MTS. LINDA CON MARGARITO AGUILA FLORES; Y AL PONIENTE 12.73 MTS. LINDA CON PRIVADA MALINTZI NO 9 TIENE CUATRO METROS DE ANCHO Y CIENTO CINCUENTA METROS DE LONGITUD, correspondiente a la clave catastral 29 008 022 01 0005 001 074 00344 00 0000"; respecto del cual se reclama la pérdida de derechos sin contraprestación ni compensación para su dueño, propietario o poseedor, y para quien se ostente como tal, lo anterior, bajo el argumento de que fue obtenido como producto del hecho ilícito denominado delincuencia organizada, con la finalidad de cometer los delitos de trata de personas.

Por lo que, deberá presentarse ante este Juzgado dentro del **plazo de TREINTA DÍAS HÁBILES**, contados a partir de cuando haya surtido efectos la publicación del último edicto, **a efecto de dar contestación a la demanda, acreditar su interés jurídico y oponer las excepciones y defensas que tuviere; apercibida que de no hacerlo**, se proseguirá el juicio en todas sus etapas legales, por lo que las copias de traslado correspondientes quedan a su disposición en la Secretaría de este Juzgado; asimismo, deberá señalar domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad, con independencia que todas las demás notificaciones se practicarán mediante publicación por lista.

Atentamente

Ciudad de México, quince de junio de dos mil veintidós.

Juez Cuarto de Distrito en Materia de Extinción de Dominio con competencia en la República Mexicana
y Especializado en Juicios Orales Mercantiles en el Primer Circuito, con sede en la Ciudad de México.

Lic. Arnulfo Moreno Flores.

Rúbrica.

(E.- 000212)

AVISOS GENERALES

Estados Unidos Mexicanos
Secretaría de Salud
Instituto Nacional de Pediatría
Dirección General
Subdirección de Asuntos Jurídicos
NOTIFICACIÓN POR EDICTO

Expediente PAF-C/O/52/1/2013
Contrato: C/O/52/1/2013

C. Representante Legal de:
DESIGN BUILT MANAGEMENT, S.A. DE C.V.
CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES OLMOS, S.A. DE C.V.
GRUPO TRITÓN CONSULTORES Y CONSTRUCTORES, S.A. DE C.V.

En los autos del expediente **PAF-C/O/52/1/2013**, formado con motivo del Procedimiento Administrativo de Finiquito del Contrato de Obra Pública a Precio Alzado y Tiempo Determinado número **C/O/52/1/2013** de fecha **12 de junio de 2013**, celebrado con las empresas denominadas **Design Built Management, S.A. de C.V., Construcciones y Edificaciones Olmos, S.A. de C.V. y Grupo Tritón Consultores y Constructores, S.A. de C.V.**, que tenía como objeto la construcción de "la Unidad Pediátrica de Hemato-Oncología (UPHO)" del Instituto Nacional de Pediatría, se dictó la Resolución Definitiva de fecha **15 de julio de 2022**.

Resolución Definitiva que, por medio del presente edicto, se le hace de su conocimiento, al no haber localizado a dichas empresas en los domicilios que señalaron en sus proposiciones en términos del artículo 42 del Reglamento de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas, ni en los domicilios que señalaron en el Contrato de Obra Pública a Precio Alzado y Tiempo Determinado número C/O/52/1/2013; y toda vez que se desconoce el domicilio actual de dichas contratistas; por este conducto se les notifica, en términos de lo establecido en los artículos 35 fracción III, 37 y 38 último párrafo de Ley Federal de Procedimiento Administrativo, la Resolución Definitiva de fecha **15 de julio de 2022**, en la cual se resolvió lo siguiente:

"RESOLUTIVOS

PRIMERO.- *Ha sido procedente el presente Procedimiento Administrativo de Finiquito relativo Contrato de Obra Pública a Precio Alzado y Tiempo Determinado número C/O/52/1/2013, al cual omitieron comparecer las Contratistas Design Built Management, S.A. de C.V., Construcciones y Edificaciones Olmos, S.A. de C.V., y Grupo Tritón Consultores y Constructores, S.A. de C.V.; por los motivos y razones vertidos en los Resultandos y la parte Considerativa de la presente Resolución; dictada en ejercicio de la facultad otorgada a ésta autoridad en la sentencia de fecha 8 de septiembre de 2020, emitida por la Décimo Segunda Sala Regional Metropolitana del Tribunal Federal de Justicia Administrativa dentro del expediente 12241/16-17-12-2 atrayente.*

SEGUNDO.- *Se determina que el monto del Anticipo No Amortizado, así como sus Intereses, relativos al Contrato de Obra Pública a Precio Alzado y Tiempo Determinado número C/O/52/1/2013, liquidado de acuerdo a los lineamientos contenidos en la sentencia de fecha 8 de septiembre de 2020, emitida por la Décimo Segunda Sala Regional Metropolitana del Tribunal Federal de Justicia Administrativa dentro del expediente 12241/16-17-12-2 atrayente, asciende a las siguientes cantidades*

Anticipo No Amortizado:

\$37,915,133.13 (Treinta y siete millones novecientos quince mil ciento treinta y tres pesos 13/100 M.N.).

Intereses del Anticipo No Amortizado:

\$35,228,087.65 (Treinta y cinco millones doscientos veintiocho mil ochenta y siete pesos 65/100 M.N.)

TERCERO.- *Se determina que el Sobrecosto de la parte inconclusa de la Obra Pública a la que se refiere el Contrato de Obra Pública a Precio Alzado y Tiempo Determinado número C/O/52/1/2013, liquidado en términos del segundo párrafo de la fracción II del artículo 62 de la Ley de Obras Públicas y Servicios relacionados con las Mismas; bajo la modalidad contenida en la fracción II del artículo 163 del Reglamento de la Ley de Obras Públicas y Servicios relacionados con las Mismas; incluyendo el Impuesto al Valor Agregado, de acuerdo a los lineamientos contenidos en la sentencia de fecha 8 de septiembre de 2020, emitida por la Décimo Segunda Sala Regional Metropolitana del Tribunal Federal de Justicia Administrativa dentro del expediente 12241/16-17-12-2 atrayente, asciende a las siguientes cantidades:*

Sobrecosto:

\$41,063,974.57 (Cuarenta y un millones sesenta y tres mil novecientos setenta y cuatro pesos 57/100 M.N.)

Impuesto al Valor Agregado del Sobrecosto:

\$6,570,235.93 (Seis millones quinientos setenta mil doscientos treinta y cinco pesos 93/100 M.N.)

CUARTO.- En términos de lo resuelto en la sentencia de fecha **8 de septiembre de 2020**, emitida por la Décimo Segunda Sala Regional Metropolitana del Tribunal Federal de Justicia Administrativa dentro del expediente **12241/16-17-12-2 atrayente**; se resuelve que no es procedente la determinación de Deductivas relacionadas con Contrato de Obra Pública a Precio Alzado y Tiempo Determinado número C/O/52/1/2013.

QUINTO.- Se determina que el importe total de créditos a favor del Instituto Nacional de Pediatría, derivados del presente Finiquito del Contrato de Obra Pública a Precio Alzado y Tiempo Determinado número C/O/52/1/2013, liquidado de acuerdo a los lineamientos contenidos en la sentencia de fecha **8 de septiembre de 2020**, emitida por la Décimo Segunda Sala Regional Metropolitana del Tribunal Federal de Justicia Administrativa dentro del expediente **12241/16-17-12-2 atrayente**, asciende a la cantidad de **\$120,777,431.28 (Ciento veinte millones setecientos setenta y siete mil cuatrocientos treinta y un pesos 28/100 M.N.)**.

SEXTO.- Se requiere a las contratistas Design Built Management, S.A. de C.V., Construcciones y Edificaciones Olmos, S.A. de C.V., y Grupo Tritón Consultores y Constructores, S.A. de C.V.; para que de manera conjunta o separada, indistintamente, hagan pago a éste Instituto de la cantidad de **\$120,777,431.28 (Ciento veinte millones setecientos setenta y siete mil cuatrocientos treinta y un pesos 28/100 M.N.)** en un término que no deberá de exceder de 3 (tres) días hábiles, contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación de la presente Resolución, en términos de lo previsto en la fracción III del artículo 297 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Procedimiento Administrativo y a la Ley de Obras Públicas y Servicios relacionados con las Mismas.

Asimismo, para el caso de que las Contratistas Design Built Management, S.A. de C.V., Construcciones y Edificaciones Olmos, S.A. de C.V., y Grupo Tritón Consultores y Constructores, S.A. de C.V. no hagan el pago a éste Instituto del monto al que se refiere éste Resolutivo; se les apercibe que se harán efectivas las garantías relacionadas con el Contrato de Obra Pública a Precio Alzado y Tiempo Determinado número C/O/52/1/2013, ante las Afianzadoras respectivas o ante quien haya asumido sus derechos y obligaciones.

SÉPTIMO.- En cumplimiento a lo ordenado en la fracción XV del artículo 3º de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, se hace del conocimiento de las contratistas Design Built Management, S.A. de C.V., Construcciones y Edificaciones Olmos, S.A. de C.V. y Grupo Tritón Consultores y Constructores, S.A. de C.V. que, contra el presente acto administrativo, es oponible el Recurso Administrativo previsto en la mencionada Ley Federal de Procedimiento Administrativo; o el Juicio Contencioso Administrativo Federal, previsto en la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo.

OCTAVO.- Visto que las Contratistas Design Built Management, S.A. de C.V., Construcciones y Edificaciones Olmos, S.A. de C.V. y Grupo Tritón Consultores y Constructores, S.A. de C.V. **ya no se encuentran** en los domicilios que registraron ante éste Instituto en sus proposiciones en términos del artículo 42 del Reglamento de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas, ni en los domicilios que declararon en el Contrato de Obra Pública a Precio Alzado y Tiempo Determinado número C/O/52/1/2013, y se desconoce su domicilio; con fundamento en los artículos 35 fracción III, 37 y 38 último párrafo de Ley Federal de Procedimiento Administrativo, se ordena notificar la presente Resolución mediante edictos que se publiquen el Diario Oficial de la Federación y en un periódico diario de circulación nacional".

El presente edicto será publicado por tres días consecutivos en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos de mayor circulación en el territorio nacional.

Ciudad de México, a 18 de julio de 2022
La Directora General del Instituto Nacional de Pediatría

Dra. Mercedes Macías Parra

Rúbrica.

(R.- 524068)

Estados Unidos Mexicanos
Tribunal Federal de Justicia Administrativa
Sala Especializada en Materia de Propiedad Intelectual
Expediente: 2010/19-EPI-01-5
Actor: Align Technology, Inc.
“EDICTO”

DRD-TRES-D, S.A. DE C.V.

En el juicio 2010/19-EPI-01-5 promovido por ALIGN TECHNOLOGY, INC. en contra del Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial, en el que demanda la nulidad de las resoluciones de 16 de julio de 2019, se dictó un auto el 25 de mayo del presente año que ordenó emplazar al tercero interesado DRD-TRES-D, S.A. DE C.V. por edictos con fundamento en los artículos 14, penúltimo párrafo y 18 de la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, haciéndosele saber que tiene un término de treinta días hábiles contados a partir del día hábil siguiente de la última publicación del edicto, para que comparezca en esta Sala ubicada en Av. México 710, Piso 4, Colonia San Jerónimo Lídice, Alcaldía Magdalena Contreras, C.P. 10200, Ciudad de México, apercibido que en caso contrario las notificaciones se realizarán por boletín jurisdiccional.

Ciudad de México, a 25 de mayo de 2022.

El Magistrado Instructor.

Lic. Óscar Alberto Estrada Chávez.

Rúbrica.

Secretario de Acuerdos

Lic. Francisco Javier Islas Hernández

Rúbrica.

(R.- 522577)

Estados Unidos Mexicanos
Tribunal Federal de Justicia Administrativa
Tercera Sala Regional de Occidente
Expediente: 2190/20-07-03-4
Actora: Gasolinera San Nicolás, S.A. de C.V.
EDICTO

En el juicio referido, promovido por **GASOLINERA SAN NICOLÁS, S.A. DE C.V.**, en el que demanda la nulidad del oficio PFE-DPFF-RR-0839 de 13 de abril de 2020, donde se determinó un reparto adicional de utilidades en cantidad de \$134,186.15, del ejercicio fiscal 2015; con **fecha 14 de junio de 2022, se dictó un acuerdo en el que se ordenó emplazar por edictos, en su carácter de terceros interesados** a los CC. 1.- Aguila García Ignacio, 2.- Álvarez Pérez Irma Yolanda, 4.- Arana Medina José Luis, 6.- Corona Peña José Miguel, 7.- González Esquivias Cecilia, 8.- Pérez Díaz Erika Yaneth, 10.- Sigala Ortiz Lucila, y 11.- Zaragoza Subias José Antonio, **el acuerdo de 25 de noviembre de 2021**, para que con fundamento en los artículos 14 penúltimo párrafo, y 18 de la Ley Federal del Procedimiento Contencioso Administrativo, y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, en el término de **treinta días** contados a partir del día hábil siguiente al de la última publicación del Edicto, se apersonen en el juicio mediante escrito que contenga los requisitos de la demanda así como la justificación para intervenir en el asunto, **apercibidos** que de no hacerlo se les tendrá por precluido su derecho; se ponen a disposición de los terceros interesados las copias simples de traslado del escrito inicial de demanda y anexos, en las instalaciones de esta Primera Ponencia de la Tercera Sala Regional de Occidente para que les sean entregadas, previa constancia que obre en autos. **Para su publicación por tres veces, de siete en siete días, en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los diarios de mayor circulación en la República Mexicana, de la elección de la parte actora.**

Guadalajara, Jal., a diecisiete de junio de dos mil veintidós.

La Magistrada Instructora de la Primera Ponencia

María Teresa Martínez García

Rúbrica.

El Secretario de Acuerdos

Lic. Asael Francisco Sánchez

Rúbrica.

(R.- 524071)