SECCION DE AVISOS

AVISOS JUDICIALES

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Décimo Sexto de Distrito en el Estado de Veracruz,
con residencia en Córdoba
EDICTO

Yaetza Rebeca Bouret Palestino
(Tercera interesada)

Juicio de amparo 512/2020 del Juzgado Decimosexto de Distrito en el Estado de Veracruz, con residencia en Córdoba. Quejoso: Dora María Palestino Martínez. Autoridad responsable: juez Sexto de Primera Instancia Especializado en Materia de Familia, con residencia en Orizaba, Veracruz y otras. Acto reclamado: la dilación en la que ha incurrido la autoridad responsable para asegurar el pago de la pensión alimenticia decretada en los autos del expediente 204/2020 del índice administrativo de la responsable; por ignorarse su domicilio, con fundamento en el artículo 27, fracción III, incisos b) y c) de la Ley de Amparo, en relación con el numeral 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, se ordenó emplazarlo por este medio como tercera interesada; puede apersonarse dentro de treinta días, contado a partir del día siguiente de la última publicación, y está a su disposición en la secretaría de este juzgado copia de la demanda de amparo. Apercebida que de no comparecer dentro de dicho término por sí, por apoderado o gestor que lo represente, se seguirá el juicio sin su intervención y las ulteriores notificaciones, aun las de carácter personal, se le realizarán por lista de acuerdos.

Córdoba, Veracruz, siete de enero de dos mil veintidós.
La Secretaria del Juzgado Decimosexto de Distrito en el Estado de Veracruz.
Licenciada Guadalupe Martínez Cambambia.
Rúbrica.

(R.- 516594)

Estados Unidos Mexicanos
Juzgado Décimo Segundo de Distrito en el Estado de Veracruz,
con residencia en Córdoba
EDICTOS.

Soporte Empresarial Administrativo, Sociedad Anónima de Capital Variable.

En el juicio de amparo número **120/2021**, promovido por Alejandro Ramírez Chávez, contra actos del Actuario y la Junta Especial Número Once de la Local y Conciliación y Arbitraje del Estado, con residencia en esta ciudad; por desconocerse su domicilio, con fundamento en el artículo 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, con fundamento en el numeral 2º de la Ley de Amparo, en autos de uno de octubre y treinta de diciembre de dos mil veintiuno, se ordenó emplazarla por este medio como tercero interesada, por lo que se le hace de su conocimiento que puede apersonarse dentro del término de treinta días, contados a partir del día siguiente de la última publicación, y que está a su disposición en la Secretaría de este Juzgado la copia de la demanda de amparo. Apercebida que de no comparecer dentro de dicho término por sí, o por apoderado, se seguirá el juicio sin su intervención y las ulteriores notificaciones, aún las de carácter personal se realizarán por medio de lista de acuerdos.

Córdoba, Veracruz, a 30 de diciembre de 2021.
La Secretaria del Juzgado Décimo Segundo de Distrito en el Estado, con residencia en Córdoba, Veracruz.

Licenciada Guadalupe Villagómez Aguilera.
Rúbrica.

(R.- 516608)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de Tlaxcala
EDICTO

Leonel Sánchez Saldaña y Stephany Sánchez Saldaña

Por vía notificación se les hace saber que en este juzgado federal se está tramitando el juicio de amparo 304/2021-D y su acumulado 305/2021-E, promovido por Abel Laredo Estrada y Adrián Franco Angulo, por conducto de sus defensores particulares, contra actos de la Juez de Control y de Juicio Oral del Distrito Judicial de Guridi y Alcocer y otra autoridad, consistentes en la medida cautelar de prisión preventiva oficiosa de seis de abril de dos mil veintiuno, así como el auto de vinculación a proceso de siete de abril de dos mil veintiuno, dictados en la causa judicial 111/2021 del índice del Juzgado de Control y de Juicio Oral del Distrito Judicial de Guridi y Alcocer; atento a lo cual, toda vez que en dicho sumario constitucional se les reconoció el carácter de terceros interesados, se hace saber a los nombrados que deberán apersonarse al citado juicio de amparo dentro del plazo de treinta días hábiles a partir del siguiente al de la última publicación, apercibidos que en caso de no hacerlo, se proseguirá con su trámite y sin ulterior acuerdo, las subsecuentes notificaciones, incluso las de carácter personal, se les practicarán por medio de lista que se fije en los estrados de este juzgado federal. Lo que se hace de su conocimiento, para los efectos legales procedentes.

Apizaco, Tlaxcala, 26 de enero de 2022
Secretaria del Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de Tlaxcala
Hebert Oropeza Bretón
Rúbrica.

(R.- 516610)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Tercer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Segundo Circuito
Toluca, Estado de México
EDICTO

En el juicio de amparo directo 156/2020, promovido por Vicente Valdés Rojas, contra el acto que reclamó al Segundo Tribunal de Alzada en Materia Penal de Toluca, Estado de México, consistente en la sentencia de veintiuno de mayo de dos mil veinte, dictada en el toca penal 686/2019, firmado con motivo del recurso de apelación interpuesto contra el fallo condenatorio emitido el dieciséis de octubre de dos mil diecinueve, por el juez Mixto de Primera Instancia de Distrito Judicial de Sultepec, Estado de México, en la causa penal 39/2000, instruida por el delito secuestro, se dictó un acuerdo en el cual se ordenó emplazar al tercero interesado Raúl Vázquez Pérez, en virtud de ignorar su domicilio; por lo que se le hace saber la instauración del juicio de amparo por medio de este edicto y se hace de su conocimiento que deberá presentarse en este tribunal a hacer valer sus derechos dentro del término de quince días, contado a partir del siguiente al de la última publicación, en el entendido de que, en caso de no hacerlo, las ulteriores notificaciones se harán por lista.

Atentamente.
Toluca, Estado de México, 24 de enero de 2022.
Secretaria de Acuerdos.
Licenciada Angélica González Escalona.
Rúbrica.

(R.- 516688)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Quinto de Distrito en el Estado de Chihuahua
EDICTOS

Tercero interesado:
-Alejandro Alejo Franco Chávez-

Por medio del presente se le hace saber que Manuel Adolfo Enríquez Venzor, promovió ante este Juzgado Quinto de Distrito en el Estado de Chihuahua, el juicio de amparo 82/2021-VII, contra el acto reclamado a la autoridad responsable Juez de Ejecución del Distrito Judicial Bravos, residente en esta ciudad y otras autoridades, consistente en la inactividad procesal (velar por la ejecución de la penas juicio oral 134/2016, Toca C-34/2017, en la Segunda Sala Penal Regional, Carpeta de Ejecución 378/2017 del Juzgado Tercero de Ejecución del Distrito Judicial Bravos) que corresponde a Ciudad Juárez, Chihuahua, por lo que este Juzgado de Distrito consideró que le asiste el carácter de tercero interesado en el presente juicio y para el desahogo de la audiencia constitucional, se fijaron las diez horas con treinta y cinco minutos del seis de diciembre de dos mil veintiuno. En razón de que se ignora su domicilio, por auto de nueve de noviembre del año actual se

ordenó su emplazamiento por medio de edicto que se publicará por tres veces, de siete en siete días hábiles, en el Diario Oficial de la Federación y en un periódico de mayor circulación en la República. Fijándose además en la puerta de este juzgado una copia del presente, por todo el tiempo del emplazamiento. Asimismo, se le hace saber que deberá presentarse en ese juzgado a hacer valer sus derechos, dentro del término de treinta días, iniciado a contar a partir del siguiente al de la última publicación, en el entendido de que si no lo hace así, las ulteriores notificaciones se le harán por lista que se fijará en los estrados de este Juzgado. Lo anterior con fundamento en los artículos 27, fracción III, incisos b) y c), de la Ley de Amparo vigente y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la ley en la materia, por disposición expresa de su ordinal 2º.

Ciudad Juárez, Chihuahua, nueve de noviembre de dos mil veintiuno.
El Secretario del Juzgado Quinto de Distrito en el Estado de Chihuahua.
Lic. Cuauhtémoc Pineda García.
Rúbrica.

(R.- 516349)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de México,
con sede en Naucalpan de Juárez
EDICTO

Se comunica a los terceros interesados Luis Daniel Ruíz Damián y Brian Jimmy Zurita Sánchez, que en el Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de México con residencia en Naucalpan de Juárez, el dieciocho de marzo de dos mil veintiuno, se admitió a trámite la demanda de amparo promovida por Gustavo Moreno Ramírez, misma que se registró con el número 129/2021-II, contra actos del Primer Tribunal de Alzada en Materia Penal de Tlalnepantla, Estado de México. Asimismo, se les requiere para que se presenten en las instalaciones de este juzgado, dentro del término de treinta días contado a partir del siguiente al de la última publicación de los edictos, a hacer valer sus derechos y, a su vez, señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad de Naucalpan de Juárez, Estado de México apercibidos que de no hacerlo, sin ulterior acuerdo, las subsecuentes notificaciones, incluso las de carácter personal, se les realizarán por medio de lista que se fija en los estrados de este juzgado.

Atentamente.
Naucalpan de Juárez, Estado de México, a uno de febrero de dos mil veintidós.
Secretaría de Juzgado
Nora Torrijos Domínguez
Rúbrica.

(R.- 516900)

Estados Unidos Mexicanos
Juzgado Segundo de Distrito de Amparo en Materia Penal
San Andrés Cholula, Puebla
EDICTO

En el lugar en que se encuentre hago saber a usted que: en el juicio de amparo indirecto penal 669/2021, promovido por Ma Guadalupe Cano Alberto, contra actos del Juez de Control, Región Judicial Centro, sede Puebla, Puebla, acto reclamado, resolución de veintitrés de junio de dos mil veintiuno, dictada en una causa penal 899/2019/PUEBLA, se ordenó llamar a juicio a César Hernández Contreras, como tercero interesado, concediéndole plazo de treinta días contados a partir del siguiente al de la última publicación, para apersonarse al juicio de amparo y señalar domicilio para recibir notificaciones en esta ciudad o municipios conurbados, apercibido que de no hacerlo, las ulteriores notificaciones se practicarán por lista; informándole que la audiencia constitucional está señalada para las once horas del diez de febrero de dos mil veintidós, queda a su disposición copia de demanda en Secretaría de este Juzgado.

San Andrés Cholula, Puebla, veinticinco de enero de dos mil veintidós.
Juez Segundo de Distrito de Amparo en Materia Penal en el Estado de Puebla.
Lic. Julio César Márquez Roldán.
Rúbrica.

(R.- 517152)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de México,
con residencia en Naucalpan
Quejoso: Esteban Ortiz González
EDICTO

“...Inserto: Se comunica a los terceros interesados Ulises Sinoe Sampedro Mora e Isaías Pantaleón García, que en auto de veintidós de septiembre de dos mil veinte, se admitió la demanda de amparo promovida por A Esteban Ortiz González, registrada con el número de juicio de amparo 588/2020-IV-B, en el que señaló como acto reclamado la audiencia de procedimiento abreviado de veintiocho de agosto de dos mil veinte, por la que el juez de control, solicitó a la agente del ministerio público reclasificara las penas del delito dentro de la carpeta administrativa 3111/2018. Se les hace de su conocimiento el derecho que tienen de apersonarse dentro del término de treinta días, contados a partir de la última publicación y que la audiencia constitucional se encuentra fijada para las diez horas del nueve de marzo de dos mil veintidós.”

Atentamente.

Naucalpan de Juárez, Estado de México, a tres de febrero de dos mil veintidós.
 Secretaria del Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de México, con residencia en Naucalpan de Juárez.

Teresa de Jesús Serrano Jiménez.

Rúbrica.

(R.- 517266)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Decimosegundo de Distrito en el Estado de México,
con residencia en Ciudad Nezahualcóyotl
EDICTO

J.S.E.

En cumplimiento a lo señalado en proveído de ocho de febrero de dos mil veintidós, en los autos del juicio de amparo 505/2021-5, promovido por Daniel García Ángeles, por propio derecho, contra actos del Juez de Control del Distrito Judicial de Texcoco, Estado de México, se ordena emplazar a usted como tercera interesada, mediante edictos, los cuales se publicarán, por tres veces, de siete en siete días, para que comparezca a deducir sus derechos, en el término de treinta días, contados a partir del día siguiente al en que se efectúe la última publicación; apercibiéndole que, de no hacerlo, éste se seguirá conforme a derecho y las subsiguientes notificaciones, aún las de carácter personal se le practicarán mediante lista que se fije en el tablero de avisos de este Juzgado de Distrito; se le notifica que la audiencia constitucional tendrá verificativo a las nueve horas con veinticuatro minutos del nueve de marzo de dos mil veintidós, la cual será diferida tomando en cuenta el término de la última publicación, además se encuentra a su disposición en la Secretaría de este Juzgado copia simple de la demanda de amparo.

Atentamente.

El Secretario del Juzgado Decimosegundo de Distrito en el Estado de México.

Lic. Geneth Robet Jaimes Albiter.

Rúbrica.

(R.- 517268)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Cuarto de Distrito de Amparo y Juicios Federales en el Estado de Chiapas
con residencia en Tuxtla Gutiérrez
EDICTO

OSILIA PÉREZ ENCINO.

PARTE TERCERO INTERESADA.

En el juicio de amparo 685/2021 III-B promovido por Austreberto Herrera Abarca, contra actos del Juez del Ramo Penal, con sede en San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, y otra, en la que reclama la violación al artículo 1113 del Código Nacional de Procedimiento Penales que se refiere a los derechos del imputado, ya que tiene derecho de ser juzgado en audiencia por un tribunal de enjuiciamiento antes de cuatro meses si se tratare de delito que la pena máxima no excede de dos años de prisión y antes de un año si la pena excediere de ese tiempo, salvo que solicite mayor plazo para su defensa y la dilación procesal, toda vez que la detención fue el treinta y uno de julio de dos mil diecinueve, y a la actualidad ha transcurrido dos años, un mes y no se ha dictado sentencia, dentro del expediente de control 288/2015, del índice del referido Juzgado; se

ordenó emplazar a juicio con el carácter de tercero interesado a Osilia Pérez Encino. Hágase del conocimiento de la nombrada tercero interesada, que dentro del término de treinta días, contados a partir del siguiente al de la última publicación de los edictos, deberá comparecer ante este Juzgado Cuarto de Distrito de Amparo y Juicios Federales en el Estado de Chiapas, con residencia en la ciudad de Tuxtla, situado en boulevard Ángel Albino Corzo número 2641, edificio "A", planta alta, del Palacio de Justicia Federal, colonia Las Palmas, de esta ciudad; en horario de nueve a quince horas, a recoger la copia de traslado, comparezca a juicio si a sus intereses conviene, autorizar persona que la represente y señalar domicilio en esta ciudad, para recibir citas y notificaciones; apercibida que de no hacerlo, se le harán las subsecuentes notificaciones a través de los estrados de este Juzgado. Asimismo, hágase saber que se señalaron las diez horas con cuarenta minutos del veintidós de febrero de dos mil veintidós, para la celebración de la audiencia constitucional.

Atentamente.

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, diecisiete de enero de dos mil veintidós.

La Secretaria del Juzgado Cuarto de Distrito de Amparo y Juicios Federales en el Estado de Chiapas

Lic. Rosa Elena Molina Coello.

Rúbrica.

(R.- 516359)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Segundo de Distrito de Amparo en Materia Penal en la Ciudad de México
EDICTO

Al margen un sello con el Escudo Nacional que a la letra dice: "Estados Unidos Mexicanos. Juzgado Segundo de Distrito de Amparo en Materia Penal en la Ciudad de México.

En los autos del Juicio de Amparo número 567/2021-II, promovido por Mauricio Estrada Gutiérrez, radicándose en el **Juzgado Segundo de Distrito de Amparo en Materia Penal en la Ciudad de México**, donde se ordenó emplazar por edictos a la tercera interesada Daniela Lileni Santos Cruz, mismos que habrán de publicarse por **tres veces de siete en siete días** en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos de mayor circulación nacional; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 27, fracción III, inciso b), de la Ley de Amparo y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la Ley de Amparo, en términos de su numeral 2, en los que se hace de su conocimiento que deberá presentarse en este órgano federal, dentro del término de **treinta días**, contado a partir del día siguiente al de la última publicación; además se fijará en la puerta de esta autoridad una copia íntegra del edicto por todo el tiempo del emplazamiento. Si pasado este término, no comparecieren se seguirá el juicio de derechos fundamentales de mérito, y se realizarán las subsecuentes notificaciones por **lista** de acuerdos de este juzgado federal.

Ciudad de México, 18 de enero de 2022.

Secretaria del Juzgado Segundo de Distrito de Amparo en Materia Penal en la Ciudad de México.

Licenciada Claudia Marisol López Gálvez.

Rúbrica.

(R.- 517274)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Tercero de Distrito en Materias Administrativa, Civil y de Trabajo
en el Estado de Jalisco
EDICTOS

En juicio amparo 626/2021, promovido por **Sucesión a bienes de San Juana Luna López**, contra actos del **Juez Décimo Primero de lo Civil del Primer Partido Judicial del Estado de Jalisco y otras autoridades**, consistente en la falta de emplazamiento o llamamiento a juicio en el juicio civil ordinario número 381/2011, se ordena notificar por edictos a **Sucesión a bienes de Pascual Zamarripa Guerrero por conducto de Christopher Covarrubias Vera y Rigoberto Zamarripa Luna** (terceros interesados) a efecto de presentarse dentro próximos 30 días ante esta autoridad, emplazamiento bajo términos artículo 27, fracción III, inciso b), de la Ley de Amparo y 315 Código Federal de Procedimientos Civiles aplicación supletoria quedando copia de demanda a su disposición en este Juzgado apercibido que de no comparecer seguirá juicio en rebeldía y subsecuentes notificaciones, incluso de carácter personal se harán por lista de acuerdos. Publíquese 3 veces de 7 en 7 días Diario Oficial de la Federación, periódico de mayor circulación en la República y estrados del Juzgado.

Zapopan, Jalisco, 18 de febrero de 2022.

El Secretario del Juzgado Tercero de Distrito en Materias Administrativa, Civil y de Trabajo en el Estado de Jalisco.

El Licenciado Maurilio Avelar Gutiérrez.

Rúbrica.

(R.- 517312)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Cuarto de Distrito de Amparo y Juicios Federales en el Estado de Chiapas,
con residencia en Tuxtla Gutiérrez
EDICTO

Emilio Rodríguez Gutiérrez.

PARTE TERCERO INTERESADA.

En el juicio de amparo 787/2021 VI-B promovido por Eligráfico Valencia Damian, contra actos del Sala Regional Colegiada Mixta con residencia en San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, Zona 03, del Tribunal Superior de Justicia del Estado del Estado de Chiapas, en la que reclama la resolución del incidente de reconocimiento de inocencia de nueve de julio de dos mil veintiuno, notificada el veintitrés de agosto de dos mil veintiuno, por el que resuelve infundada la solicitud de reconocimiento de inocencia planteada por el suscrito y emitida por la autoridad Sala Regional Colegiada Mixta con residencia en San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, Zona 03, del Tribunal Superior de Justicia del Estado del Estado de Chiapas en el cuadernillo de antecedentes 02/2021, derivado del toca penal número 199-A-1P03/2016, expediente número 22/2016, del índice de la referida Sala; se ordenó emplazar a juicio con el carácter de tercero interesado a Emilio Rodríguez Gutiérrez. Hágase del conocimiento del nombrado tercero interesado, que dentro del término de treinta días, contados a partir del siguiente al de la última publicación de los edictos, deberá comparecer ante este Juzgado Cuarto de Distrito de Amparo y Juicios Federales en el Estado de Chiapas, con residencia en la ciudad de Tuxtla, situado en boulevard Ángel Albino Corzo número 2641, edificio "A", planta alta, del Palacio de Justicia Federal, colonia Las Palmas, de esta ciudad; en horario de nueve a quince horas, a recoger la copia de traslado, comparezca a juicio si a sus intereses conviene, autorizar persona que la represente y señalar domicilio en esta ciudad, para recibir citas y notificaciones; apercibida que de no hacerlo, se le harán las subsecuentes notificaciones a través de los estrados de este Juzgado. Asimismo, hágasele saber que se señalaron las nueve horas con cuarenta minutos del veintisiete de enero de dos mil veintidós, para la celebración de la audiencia constitucional.

Atentamente.

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, dieciocho de enero de dos mil veintidós.

La Secretaria del Juzgado Cuarto de Distrito de Amparo y Juicios Federales en el Estado de Chiapas.

Lic. Georgina del Carmen García Valdez.

Rúbrica.

(R.- 516566)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Cuarto de Distrito de Amparo y Juicios Federales en el Estado de Chiapas,
con residencia en Tuxtla Gutiérrez
EDICTO

MARÍA DEL CARMEN RUÍZ CACHO.

PARTE TERCERO INTERESADA.

En el juicio de amparo 595/2021 I-A promovido por Genaro Sánchez Gómez, contra actos de los Jueces Primero, Segundo, Tercero y Cuarto del Ramo Civil, residentes en esta ciudad y de los Actuarios Judiciales de sus adscripciones, en la que reclama la ilegal orden de embargo, desalojo, desposesión y/o lanzamiento, la falta de notificación y/o emplazamiento y/o llamamiento a juicio, respecto del bien inmueble que tengo en posesión ubicado en Andador Relieve número 432, de del fraccionamiento Infonavit Chapultepec de esta ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, así como su ejecución, se ordenó emplazar a juicio con el carácter de tercero interesada a María del Carmen Ruíz Cacho. Hágase del conocimiento de la nombrada tercero interesada, que dentro del término de treinta días, contado a partir del siguiente al de la última publicación de los edictos, deberá comparecer ante este Juzgado Cuarto de Distrito de Amparo y Juicios Federales en el Estado de Chiapas, con residencia en la ciudad de Tuxtla, situado en boulevard Ángel Albino Corzo número 2641, edificio "A", planta alta, del Palacio de Justicia Federal, colonia Las Palmas, de esta ciudad; en horario de nueve a quince horas, a recoger la copia de traslado, comparezca a juicio si a sus intereses conviene, autorizar persona que la represente y señalar domicilio en esta ciudad, para recibir citas y notificaciones; apercibida que de no hacerlo, se le harán las subsecuentes notificaciones a través de los estrados de este Juzgado. Asimismo, hágasele saber que se señalaron las nueve horas con treinta minutos del ocho de febrero del año en curso, para la celebración de la audiencia constitucional.

Atentamente.

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, dieciocho de enero de dos mil veintidós.

El Secretario del Juzgado Cuarto de Distrito de Amparo y Juicios Federales en el Estado de Chiapas.

Lic. Jorge Luis Aguilera Reyes.

Rúbrica.

(R.- 516567)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Cuarto de Distrito de Amparo y Juicios Federales en el Estado de Chiapas,
con residencia en Tuxtla Gutiérrez
EDICTO

Meily Alvarado Hidalgo y Elizabeth Verenice Alvarado Hidalgo.

PARTE TERCERO INTERESADA.

En el juicio de amparo 929/2021 V-C promovido por Gustavo Cunjamá Pérez, contra actos del Juez de Control Región Uno, con sede en Cintalapa de Figueroa, Chiapas, y otras, en la que reclama la medida cautelar referente a la prisión preventiva oficiosa decretada dentro de la causa penal 353/2018, del índice del referido Juzgado; se ordenó emplazar a juicio con el carácter de terceras interesadas a Meily Alvarado Hidalgo y Elizabeth Verenice Alvarado Hidalgo. Hágase del conocimiento de las nombradas terceras interesadas, que dentro del término de treinta días, contados a partir del siguiente al de la última publicación de los edictos, deberán comparecer ante este Juzgado Cuarto de Distrito de Amparo y Juicios Federales en el Estado de Chiapas, con residencia en la ciudad de Tuxtla, situado en boulevard Ángel Albino Corzo número 2641, edificio "A", planta alta, del Palacio de Justicia Federal, colonia Las Palmas, de esta ciudad; en horario de nueve a quince horas, a recoger la copia de traslado, comparezcan a juicio si a sus intereses conviene, autorizar persona que las represente y señalar domicilio en esta ciudad, para recibir citas y notificaciones; apercibidas que de no hacerlo, se les harán las subsecuentes notificaciones a través de los estrados de este Juzgado. Asimismo, hágasele saber que se señalaron las diez horas con diez minutos del diecisiete de febrero de dos mil veintidós, para la celebración de la audiencia constitucional.

Atentamente.

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, veinticinco de enero de dos mil veintidós.

La Secretaria del Juzgado Cuarto de Distrito de Amparo y Juicios Federales en el Estado de Chiapas.

Lic. Rosa Elena Molina Coello.

Rúbrica.

(R.- 516568)

Estados Unidos Mexicanos
Juzgado Octavo de Distrito en el Estado de Sonora,
con residencia en Ciudad Obregón
EDICTO

TERCERO INTERESADO BANCO DE CRÉDITO RURAL PENINSULAR SOCIEDAD NACIONAL DE CRÉDITO.

En el **juicio de amparo 257/2019**, promovido por Luis Antonio Valdez Ruedaflores y Miguel Ángel García Fernández, contra actos del **Junta Especial número 23 de la Federal de Conciliación y Arbitraje, con residencia en Hermosillo, Sonora**, y de otra autoridad, se ordenó la publicación de edictos para emplazar al tercero interesado Banco de Crédito Rural Peninsular Sociedad Nacional de Crédito, **a quien se hace de su conocimiento que se radicó el juicio de amparo mencionado, en el que se reclama la resolución dictada en los autos del expediente número 604/2014, del índice de la Junta responsable, en la cual se declaró incompetente para conocer de la demanda natural, así como el proveído de veintinueve de octubre de dos mil dieciocho, dictado en los autos del expediente 5853/2017, del índice de la Tercera Sala del Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje, con sede en la Ciudad de México, en el que se declaró competente para conocer dicho procedimiento laboral**; asimismo, se le hace saber a dicho tercero, que deberá de presentarse en un término de **treinta días** contados a partir del día siguiente de la última publicación, para que haga valer sus derechos y señale domicilio en Ciudad Obregón, Sonora, para oír y recibir notificaciones, apercibido que de no comparecer, se continuará con el juicio y las ulteriores notificaciones se harán mediante lista que se publique en estrados de este Juzgado, en términos de la fracción III, del artículo 28, de la Ley de Amparo; asimismo, se hace saber que se fijaron las **once horas con diez minutos del uno de febrero de dos mil veintidós**, para la celebración de la audiencia constitucional.

Ciudad Obregón, Sonora, a veintiuno de enero del dos mil veintidós.

Secretario del Juzgado Octavo de Distrito en el Estado de Sonora.

Licenciado Zaid Ismael Montaña Peña.

Rúbrica.

(R.- 516606)

Estados Unidos Mexicanos
Juzgado Segundo de Distrito de Amparo en Materia Penal en el Estado de Jalisco
EDICTO.

En términos de los artículos 2º, 27, fracción III, inciso c) de la Ley de Amparo y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, se emplaza a la tercera interesada María Martínez Castañeda, en el juicio de amparo 210/2021-I, mediante escrito presentado el veintiséis de febrero de dos mil veintiuno, compareció el quejoso José Antonio Camacho Arroyo, a solicitar el amparo contra acto del Juez Décimo Cuarto de lo Penal del Primer Partido Judicial del Estado de Jalisco y otras autoridades, consistente en la orden de aprehensión dictada en la causa penal 110/2019-D, por lo que se inició a trámite dicho juicio de amparo, del índice del Juzgado Segundo de Distrito de Amparo en Materia Penal en el Estado de Jalisco.

En esa virtud y por desconocer su domicilio, se le emplaza a juicio por medio del presente edicto, a cuyo efecto la fotocopia de la demanda de amparo queda a su disposición en la secretaría y se le hace saber que: deberá presentarse ante este órgano judicial, dentro del término de treinta días, contado a partir del siguiente al de la última publicación de este edicto, en el edificio X4, nivel 3, de la Ciudad Judicial, ubicada en Av. Periférico Poniente Manuel Gómez Morín número 7727, Fraccionamiento Cerro del Collí Cd. Judicial, municipio de Zapopan, Jalisco, a promover lo que a su interés estime pertinente.

Deberá señalar domicilio en la Zona Metropolitana de Guadalajara, Jalisco, para recibir notificaciones personales, apercibida de que incumplir, las ulteriores se le harán por medio de lista, que se fije en los estrados de este tribunal y, la audiencia constitucional se ha señalado para las nueve horas con quince minutos del seis de enero de dos mil veintidós.

Así lo proveyó y firma el Juez Adrián Arteaga Navarro, titular del Juzgado Segundo de Distrito de Amparo en Materia Penal en el Estado de Jalisco, ante el Secretario Juan Andrés Yáñez Gómez, que autoriza y da fe.

Atentamente
Zapopan, Jalisco, trece de diciembre de dos mil veintiuno.
Secretario adscrito al Juzgado Segundo de Distrito de Amparo en Materia Penal en el Estado de Jalisco.
Lic. Juan Andrés Yáñez Gómez.
Rúbrica.

(R.- 516626)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Decimoprimer de Distrito en el Estado de México,
con residencia en Naucalpan de Juárez

Para su publicación en el periódico de mayor circulación y en el diario oficial de la federación, por tres veces de siete en siete días.

Edicto

Al margen un sello con el escudo nacional que dice: Estados Unidos Mexicanos.

Terceros interesados: Jesús Santos Ibarra, Jesús Eduardo Santos Olin, Carlos Miguel Santos Olin, Liliana Guadalupe Olin Quintero y Lilly Vanessa Santos Olin

“En los autos del Juicio de Amparo 716/2021-VIII, promovido por Víctor Javier Flores Ortega, contra actos del Juez de Control del Distrito Judicial de Ecatepec de Morelos, Estado de México, al ser señalados como terceros interesados y desconocerse su domicilio actual, con fundamento en el numeral 27, fracción III, inciso b) de la Ley de Amparo, así como 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente a la misma, se ordena su emplazamiento al juicio de mérito, por edictos, que se publicarán por tres veces, de siete en siete días, en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos de mayor circulación en la República; haciéndole de su conocimiento que en la secretaría del Juzgado Decimoprimer de Distrito en el Estado de México, con residencia en Naucalpan de Juárez, queda a su disposición copia simple de la demanda de amparo y que cuentan con el término de treinta días hábiles, contado a partir de la última publicación de este edicto, para que ocurran a este juzgado a hacer valer sus derechos.”

Atentamente
Naucalpan de Juárez, Estado de México; dieciséis de diciembre de dos mil veintiuno.
La Secretaria

Licenciada Mayra Concepción Maldonado Marquina
Rúbrica.

(R.- 516770)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Octavo de Distrito en el Estado de México,
con residencia en Naucalpan de Juárez
Sección Amparo
Mesa 7
Juzgado Octavo
Amparo Indirecto
Exp. 685/2021
EDICTOS

Graciela Alvarado Sandoval, por propio derecho, promovió juicio de amparo **685/2021**, contra actos que reclama del Juez Tercero Civil del Distrito Judicial de Ecatepec de Morelos. Estado de México y otras autoridades, consistente esencialmente en la siguiente:

“...la orden de lanzamiento ordenada en los autos del expediente 626/2017, del índice del Juzgado Tercero Civil del Distrito Judicial de Ecatepec de Morelos, Estado de México, respecto del bien inmueble denominado Xacopinca, en el Pueblo de Santa María Chiconautla, actualmente cerrada de Acueducto sin número, de la colonia Santa María Chiconautla Ecatepec de Morelos, Estado de México”

Asimismo, se hace del conocimiento que se señalaron las **once horas con un minuto del dos de febrero de dos mil veintidós**, para que tenga verificativo la audiencia constitucional.

Se señaló como tercero interesado Zindehje Báez Pérez, y toda vez que a la fecha se desconoce su domicilio actual y correcto, se ordenó su notificación por medio de edictos, para que se presente dentro del término de TREINTA DÍAS contado a partir del siguiente al de la última publicación, en el local que ocupa este Juzgado Octavo de Distrito en el Estado de México, con residencia en Naucalpan de Juárez, ubicado en Boulevard Toluca, número 4, Quinto Piso, Colonia Industrial, código postal 53370, Naucalpan de Juárez, Estado de México, quedando a su disposición en la secretaría de este juzgado federal las copias de traslado correspondientes. En el entendido que si no se presenta en ese término, se seguirá el juicio en su rebeldía y las ulteriores notificaciones, aun las de carácter personal, le surtirán efectos por medio de las listas que se fijen en los estrados de este juzgado federal.

Naucalpan de Juárez, Estado de México, veintisiete de enero de dos mil veintidós.

Secretaría.

Tania Ramos Loera.

Firma Electrónica.

(R.- 516788)

Estados Unidos Mexicanos
Juzgado Segundo de Distrito de Amparo en Materia Penal en el Estado de Jalisco
EDICTO

Al margen, el Escudo Nacional, con la leyenda que dice: Estados Unidos Mexicanos. Juzgado Segundo de Distrito de Amparo en Materia Penal en el Estado de Jalisco, con sede en Zapopan.

En acatamiento al acuerdo de **cinco de enero de dos mil veintidós**, dictado en el juicio de amparo 278/2021-IV, del índice de este Juzgado Segundo de Distrito de Amparo en Materia Penal en el Estado de Jalisco, promovido por María Elizabeth Becerra Mendoza, contra actos del **Juez Especializado en Control, Enjuiciamiento y Ejecución Penal del Sistema Penal Acusatorio Adversarial del Quinto Distrito Judicial con sede en Chapala, Jalisco**, que hizo consistir en la **negativa a reconocerle el carácter de víctima directa o indirecta en la carpeta administrativa 495/2019 y la negativa a ordenar el levantamiento del aseguramiento y devolución del inmueble ubicado en la calle Catarino Muñoz número 136, en las Pintas, municipio de El Salto, Jalisco**; juicio de amparo en el cual las personas de nombre Roberto Carlos Sandoval Hernández y Erick Giovanni Molina González, este último por conducto de su hermana **Sandy Natalie Molina Hernández**, fueron señalados como terceros interesados y se ordena su emplazamiento por medio de edictos por ignorarse sus domicilios, en términos del artículo 30, fracción II, de la Ley de Amparo y 315, del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la Ley de Amparo, a efecto de que se apersonen al mismo y señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, apercibidos que de no hacerlo así, las ulteriores y aun las de carácter personal, se les harán por medio de lista que se fije en los estrados de este juzgado, en el entendido que se deja a su disposición la copia de traslado de la demanda de amparo en la secretaría correspondiente de este juzgado. Se hace de su conocimiento que deben presentarse dentro del término de treinta días, contado a partir del siguiente al de la última publicación.

Atentamente.

Zapopan, Jalisco, cinco de enero de dos mil veintidós.

Secretaría del Juzgado Segundo de Distrito de Amparo en Materia Penal en el Estado de Jalisco.

José Javier Flores del Río

Rúbrica.

(R.- 516847)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Décimo Primero de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México
"2021, Año de la Independencia"
EDICTO.

**JUICIO DE AMPARO 704/2021.
EMPLAZAMIENTO A LA TERCERA INTERESADA
"AMA CAPITAL PARTNERS" LLC.**

En el juicio de amparo **704/2021**, del índice del juzgado al rubro citado, promovido por Ernesto Luis Rodríguez León, en su carácter de apoderado de "*Guerra González y Asociados*", sociedad civil, contra actos del **Juez Segundo de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México**, en el que se reclama la resolución de once de agosto de dos mil veintiuno, emitida en el concurso mercantil, expediente 345/2017, promovido por "*Perforadora Oro Negro*", sociedad de responsabilidad limitada de capital variable, e "*Integradora de Servicios Petroleros Oro Negro*", sociedad anónima promotora de inversión de capital variable.

Debido a que no se pudo obtener un domicilio en donde localizar a la tercera interesada "AMA Capital Partners" LLC., por auto de veintisiete de diciembre de dos mil veintiuno, se ordenó emplazarla por medio de edictos que se publicarán por tres veces, de siete en siete días hábiles, en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos de mayor circulación en la República Mexicana, esto es, que entre cada una de las publicaciones mediaran seis días hábiles para que la siguiente publicación se realice el séptimo día hábil; por lo que se hace de su conocimiento que deberá presentarse a esta instancia constitucional dentro del plazo de **treinta días**, contados a partir del día siguiente al de la última publicación; apercibido que de no hacerlo en dicho término y omita designar domicilio procesal en la jurisdicción de este juzgado, se le harán las ulteriores notificaciones aún las de carácter personal, por medio de lista.

Atentamente
Ciudad de México, veintisiete de diciembre de dos mil veintiuno.
La Secretaria del Juzgado Décimo Primero en Materia Civil en la Ciudad de México.
Angélica Pérez Maldonado.
Rúbrica.

(R.- 516952)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Octavo de Distrito en Materia de Amparo Civil, Administrativa y de Trabajo y de Juicios Federales
San Andrés Cholula, Pue.
EDICTO

Estados Unidos Mexicanos. Poder Judicial de la Federación. Juzgado Octavo de Distrito en Materia de Amparo Civil, Administrativa y de Trabajo y de Juicios Federales en el Estado de Puebla, con residencia en San Andrés Cholula, Puebla.

En el juicio de amparo **765/2021**, de este Juzgado Octavo de Distrito en Materia de Amparo Civil, Administrativa y de Trabajo y de Juicios Federales en el Estado de Puebla, promovido por Reynaldo Alfredo González Garza, por conducto de su apoderado legal Ángel García Sánchez, contra actos del Director del Registro Público de la Propiedad del Instituto Registral y Catastral del Estado de Puebla, se ha señalado como tercero interesado a Martín Silva Jiménez, y como se desconoce su domicilio, se ha ordenado emplazarlo por medio de edictos, los cuales se publicarán por tres veces de siete en siete días en el Diario Oficial de la Federación y el periódico El Universal, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 27, fracción III, inciso b), de la Ley de Amparo y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria.

Queda a su disposición, en la Secretaría de este Juzgado, sito en edificio sede del Poder Judicial de la Federación, Avenida Osa Menor 82, piso 13, ala Norte, Ciudad Judicial Siglo XXI, San Andrés Cholula, Puebla, copia simple de la demanda y auto admisorio haciéndole saber que deberá presentarse dentro del término de treinta días contados del siguiente al de la última publicación.

San Andrés Cholula, Puebla, nueve de febrero de dos mil veintidós.
Secretaria del Juzgado Octavo de Distrito en Materia de Amparo Civil,
Administrativa y de Trabajo y de Juicios Federales en el Estado de Puebla.
Lic. Ana Rosa Domínguez Cortés.
Rúbrica.

(R.- 516959)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Séptimo de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México
EDICTOS

Al margen de un sello con el escudo nacional que dice: Estados Unidos Mexicanos, Juzgado Séptimo de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México, veintitrés de diciembre de dos mil veintiuno.

En los autos del juicio de amparo número **342/2021-VII**, promovido por **Itzamariana García Iris**, contra actos de la Cuarta Sala y Juez Vigésimo Séptimo, ambos de lo Familiar del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, con fecha veinte de diciembre de dos mil veintiuno, se dictó un auto por el que se ordena emplazar al **tercero interesado David Israel Díaz de la Cruz**, por medio de edictos, que se publicaran por tres veces, de siete en siete días en el diario oficial de la federación, y en un periódico de mayor circulación en esta ciudad, a fin de que comparezca a este juicio a deducir sus derechos en el término de **treinta días** contados, a partir del siguiente al en que se efectúe la última publicación, quedando en esta secretaría a su disposición, copia simple de la demanda de garantías y demás anexos exhibidos, apercibido que de no apersonarse al presente juicio, las ulteriores notificaciones se harán en términos de lo dispuesto artículo 27, fracción III, inciso b) de la Ley de Amparo, asimismo, se señalaron las **nueve horas con treinta minutos del nueve de febrero de dos mil veintidós**, para que tenga verificativo la Audiencia Constitucional. En acatamiento al auto de mérito, se procede a hacer una relación sucinta de la demanda de garantías, en la que la parte quejosa señalo como tercera interesada al antes señalado, y precisa como acto reclamado la resolución interlocutoria de dos de octubre de dos mil veinte, emitida por la Cuarta Sala Familiar del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, en el toca 817/2020, dentro del cuaderno de queja promovido por **David Israel Díaz de la Cruz**.

Secretaría del Juzgado Séptimo de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México.

Lic. Norma Vaca Sánchez.

Rúbrica.

(R.- 517024)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Octavo
Juzgado Octavo de Distrito en el Estado de México, con residencia en Naucalpan de Juárez
Sección Amparo
Mesa 6
Exp. 1038/2021
EDICTOS.

Jorge Abraham García García, apoderado legal de la moral quejosa Colegio Tecnológico, Superior de Toluca AOP, Sociedad Civil, promovió juicio de amparo 1038/2021, contra actos que reclama **de la Junta Especial Número Dos de la Local de Conciliación y Arbitraje del Valle de Cuautitlán, Texcoco y otra autoridad**, consistente en todo lo actuado en el juicio laboral J.2/450/2017, incluyendo el laudo, del cual la parte quejosa desconoce por no haber sido emplazada al mismo, se toma en consideración que se ostenta como tercera extraño al juicio natural.

Se señaló como tercero interesada de identidad reservada de iniciales J.G.H.G., y toda vez que a la fecha se desconoce su domicilio actual y correcto, se ordenó su notificación por medio de edictos, para que se presente dentro del término de **TREINTA DÍAS** contado a partir del siguiente al de la última publicación, en el local que ocupa este **Juzgado Octavo de Distrito en el Estado de México, con residencia en Naucalpan de Juárez ubicado en Boulevard Toluca, número 4, Quinto Piso, Colonia Industrial, código postal 53370, Naucalpan de Juárez, Estado de México**, quedando a su disposición en la secretaría de este juzgado federal las copias de traslado correspondientes. En el entendido que si no se presenta en ese término, se seguirá el juicio en su rebeldía y las ulteriores notificaciones, aun las de carácter personal, le surtirán efectos por medio de las listas que se fijen en los estrados de este juzgado federal.

Naucalpan de Juárez, Estado de México, veinticuatro de enero de dos mil veintidós.

Secretario.

Nicolás Blancas Sánchez.

Firma Electrónica.

(R.- 517307)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Segundo de Distrito en Materias Civil y de Trabajo
en el Estado de Nuevo León
EMPLAZAMIENTO
EDICTO

ALBERTO ARTEGA VALENCIA.

EN CUMPLIMIENTO A LO DISPUESTO EN AUTO DE VEINTICUATRO DE ENERO DE DOS MIL VEINTIDÓS, DICTADO EN EL JUICIO DE AMPARO NÚMERO 1136/2021/6Z, PROMOVIDO POR DANIEL HUMBERTO LOZANO GUTIÉRREZ, POR SUS PROPIOS DERECHOS Y EN SU CARÁCTER DE PROPIETARIO DEL CENTRO DE TRABAJO DENOMINADO BARBERÍA NACIONAL, CONTRA ACTOS DEL REPRESENTANTES QUE INTEGRAN LA JUNTA ESPECIAL TRECE DE LA LOCAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE Y OTRAS AUTORIDADES; SE ORDENA EMPLAZARLE POR EDICTOS, QUE DEBERÁN PUBLICARSE POR TRES VECES, DE SIETE EN SIETE DÍAS, TANTO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN COMO EN EL PERIÓDICO DE MAYOR CIRCULACIÓN NACIONAL, PARA QUE SE PRESENTE A ESTE JUZGADO DE DISTRITO DENTRO DE TREINTA DÍAS SIGUIENTES A LA ÚLTIMA PUBLICACIÓN DE ESTE EDICTO, HACIENDOLE SABER QUE QUEDA A SU DISPOSICIÓN EN LA SECRETARÍA DEL JUZGADO, COPIA DE LA DEMANDA DE GARANTÍAS Y SUS ANEXOS, AUTO DE ACLARACIÓN, ESCRITO ACLARATORIO, DEL AUTO ADMISORIO, DICTADOS EN EL JUICIO PRINCIPAL, EN LA INTELIGENCIA DE QUE LA AUDIENCIA CONSTITUCIONAL TENDRÁ VERIFICATIVO A LAS CATORCE HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL NUEVE DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIDÓS Y QUE EN EL CASO DE NO COMPARECER ANTE ESTE TRIBUNAL EN EL PLAZO SEÑALADO Y NO PRECISAR DOMICILIO EN ESTA CIUDAD PARA OÍR Y RECIBIR NOTIFICACIONES, LAS SUBSECUENTES SE LE HARÁN POR LISTA EN LOS ESTRADOS DE ESTE JUZGADO DE DISTRITO.

Monterrey, N.L., a 04 de febrero de 2022.

Secretario del Juzgado Segundo de Distrito en Materias Civil y de Trabajo en el Estado de Nuevo León.

Lic. Juan Mario Barrera Sáenz.

Rúbrica.

(R.- 517319)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Séptimo de Distrito en Materia Civil
en la Ciudad de México
EDICTOS

AL MARGEN DE UN SELLO CON EL ESCUDO NACIONAL QUE DICE: ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, JUZGADO SÉPTIMO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO.

EN LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO NÚMERO 798/2021-VII, PROMOVIDO POR BÁRBARA ESPARZA FERNÁNDEZ, POR PROPIO DERECHO Y EN SU CARÁCTER DE ALBACEA DE LA SUCESIÓN TESTAMENTARIA A BIENES DE ANTONIO ESPARZA HERNÁNDEZ; JORGE ESPARZA FERNÁNDEZ Y ANTONIO ESPARZA FERNÁNDEZ, AMBOS POR PROPIO DERECHO, Y EN SU CARÁCTER DE HEREDEROS DE LA SUCESIÓN TESTAMENTARIA A BIENES DE ANTONIO ESPARZA HERNÁNDEZ; JOSÉ CARLOS ESPARZA PRUNEDA Y EMMA ESPARZA PRUNEDA, POR CONDUCTO DE SU APODERADO ANTONIO ESPARZA FERNÁNDEZ, CONTRA ACTOS DE LA SEGUNDA SALA FAMILIAR Y JUEZ TRIGÉSIMO CUARTO DE LO FAMILIAR. AMBOS DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO, SE DICTÓ UN AUTO POR EL QUE SE ORDENA EMPLAZAR AL TERCERO INTERESADO RAFAEL ESPARZA OROZCO; POR MEDIO DE EDICTOS, QUE SE PUBLICARAN POR TRES VECES, DE SIETE EN SIETE DÍAS EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN, Y EN UNO DE LOS DIARIOS DE MAYOR CIRCULACIÓN EN LA CIUDAD DE MÉXICO, A FIN DE QUE COMPAREZCA A ESTE JUICIO POR CONDUCTO DE QUIEN LEGALMENTE LO REPRESENTA, A DEDUCIR SUS DERECHOS EN EL TÉRMINO DE TREINTA DÍAS CONTADOS, A PARTIR DEL SIGUIENTE AL EN QUE SE EFECTÚE LA ÚLTIMA PUBLICACIÓN, QUEDANDO EN ESTA SECRETARÍA A SU DISPOSICIÓN, COPIA SIMPLE DE LA DEMANDA DE GARANTÍAS Y DEMÁS ANEXOS EXHIBIDOS. APERCIBIDO QUE DE NO APERSONARSE AL PRESENTE JUICIO, LAS ULTERIORES NOTIFICACIONES SE HARÁN EN TÉRMINOS DE LO DISPUESTO POR LA FRACCIÓN III, DEL ARTICULO 26 DE LA LEY DE AMPARO, ASIMISMO, POR AUTO DE ONCE DE ENERO DE DOS MIL VEINTIDÓS, SE SEÑALARON LAS ONCE HORAS DEL DÍA CATORCE DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS, PARA QUE TENGA

VERIFICATIVO LA AUDIENCIA CONSTITUCIONAL, EN ACATAMIENTO AL AUTO DE MERITO, SE PROCEDE A HACER UNA RELACIÓN SUCINTA DE LA DEMANDA DE GARANTÍAS, EN LA QUE LA PARTE QUEJOSA SEÑALÓ COMO AUTORIDAD RESPONSABLE A LA **SEGUNDA SALA FAMILIAR Y JUEZ TRIGÉSIMO CUARTO DE LO FAMILIAR, AMBOS DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO** Y, SE PRECISÓ COMO ACTO RECLAMADO LA SENTENCIA DE VEINTIUNO DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO, DICTADA POR LA SEGUNDA SALA FAMILIAR DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO, EN LOS AUTOS DEL TOCA 343/2021/3, QUE DECLARÓ PROCEDENTE EL INCIDENTE DE REMOCIÓN DE ALBACEA.

Ciudad de México, veinticuatro de enero dos mil veintidós.
Secretario del Juzgado Séptimo de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México.

Lic. Eulalio Reséndiz Hernández.

Rúbrica.

(R.- 516492)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Primero de Distrito en Materia Administrativa
en el Estado de Nuevo León

Juicio de Amparo Indirecto: 177/2021

“2021, Año de la Independencia”

EDICTO

DRAUBEN, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.

PUCUSA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.

EN SU CARÁCTER DE TERCERO INTERESADO DENTRO DEL JUICIO DE AMPARO 177/2021.

En fecha dieciséis de diciembre de dos mil veintiuno, ante el Juzgado Primero de Distrito en Materia Administrativa en el Estado de Nuevo León, Juan Manuel Bello Parra, por conducto de su representante legal BC Espectaculares, sociedad anónima de capital variable, promovió demanda de amparo en la que solicitó el amparo y protección de la Justicia Federal, contra actos del **Presidente Municipal de Monterrey, Nuevo León y otras autoridades**, el cual se registró bajo el número **177/2021**. Previo los trámites legales correspondientes, **se le señaló a Usted como tercera interesada y como se ignora su domicilio, de conformidad con el artículo 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente a la Ley de Amparo, se ordenó su emplazamiento por medio de Edictos**. En los mismos se le hace saber que queda a su disposición en la Secretaría de este Juzgado copia simple de la demanda de amparo, además que **deberá presentarse a juicio** dentro del término de **treinta días**, contados a partir de la última publicación de los edictos, apercibiéndolo que en caso de no hacerlo y transcurrido el término concedido, las subsecuentes notificaciones aún las de carácter personal se le harán por medio de lista que se fija en los estrados de este juzgado. Igualmente se ordenó publicarlos por tres veces de siete en siete días, tanto en el DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN, como en uno de los diarios de mayor circulación en toda la república. Se fija en los estrados de este juzgado copia íntegra del referido edicto por el término del emplazamiento. En la inteligencia de que se citó a las partes para la celebración de la audiencia constitucional que tendrá verificativo a las **diez horas con diez minutos del dieciséis de marzo de dos mil veintidós. Doy Fe.**

Lo que comunico a Usted para su conocimiento y efectos legales correspondientes.

Monterrey, Nuevo León, a 16 de diciembre de 2021.
El Secretario del Juzgado Primero de Distrito en Materia
Administrativa en el Estado de Nuevo León.

Roberto Raúl Sena Urdiales

Rúbrica.

(R.- 516493)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado de Distrito
Juzgado Tercero de Distrito
Cuernavaca, Mor.
EDICTO

EMPLAZAMIENTO A LOS TERCEROS INTERESADOS:

Eduardo Orellana Bañuelos, Ing. Moisés "N" y Optiacabados Arquitectónicos
sociedad anónima de capital variable.

Al margen un sello con el Escudo Nacional que dice: Estados Unidos Mexicanos, Poder Judicial de la Federación, Juzgado Tercero de Distrito en el Estado de Morelos. En los autos del juicio de amparo **267/2021**, promovido por Marcos Garduño Servín, Daniel Israel Guizar Díaz, Noé Servín Millán, Salvador Bedolla Balderas y Mario Jiménez Moreno, se ha señalado a Eduardo Orellana Bañuelos, Ing. Moisés "N" y Optiacabados Arquitectónicos sociedad anónima de capital variable con el carácter de terceros interesados en el juicio de amparo mencionado, y como se desconoce su domicilio actual, por acuerdo de **veinticuatro de enero de dos mil veintidós**, se ordenó emplazarlos por edictos, les hago saber que deberán presentarse dentro del término de **treinta días**, contados a partir del siguiente al de la última publicación, en las oficinas que ocupa este Juzgado Tercero de Distrito en el Estado de Morelos, ubicadas en **Boulevard del Lago, número 103, Colonia Villas Deportivas, Edificio A, Segundo Piso, Delegación Miguel Hidalgo, Cuernavaca, Morelos, Código Postal 62370**, aperecidos que de no hacerlo, las ulteriores notificaciones, aún las de carácter personal, se les harán por medio de la lista que se fija en los estrados de este órgano jurisdiccional, asimismo se les informa que se han señalado las **ONCE HORAS DEL TRECE DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDÓS**, para celebración de audiencia constitucional.

Atentamente.

Cuernavaca, Morelos, a veinticuatro de enero de dos mil veintidós.

El Secretario Encargado del Despacho.

Julián Pantaleón Suárez, Secretario del Juzgado Tercero de Distrito en el Estado de Morelos, encargado del despacho por vacaciones del titular, que comprenden del diecisiete al treinta y uno de enero de dos mil veintidós, autorizado por Acuerdo de la Comisión de Carrera Judicial, del Consejo de la Judicatura Federal, en sesión celebrada el veintinueve de noviembre del año pasado, en términos del artículo 161 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, notificado a este Juzgado mediante oficio número CCJ/ST/4431/2021.

Rúbrica.

El Secretario del Juzgado.

Erik Calderón Ocampo.

Rúbrica.

(R.- 516590)

Estados Unidos Mexicanos
Consejo de la Judicatura
Poder Judicial del Estado de Jalisco
Juzgado Tercero en Materia Civil y Justicia Integral para Adolescentes del Tercer Partido Judicial
con sede el Mpio. de Lagos de Moreno, Jal.
EDICTO:

Juicio **Mercantil Ejecutivo**, promovido por **CESAR JUAREZ RINCON Y OTROS** endosatarios en procuración de **J. ISABEL GUTIÉRREZ GUTIÉRREZ** en contra de **JUAN CARLOS SÁNCHEZ RAMÍREZ** expediente **544/2018**, se dictó auto el 26 veintiséis de octubre de 2018 dos mil dieciocho que admite demanda y el 7 siete de julio del 2021 dos mil veintiuno se ordena emplazar al demandado mediante edictos, acuerdo que fue aclarado el 4 cuatro de agosto del mismo año; síntesis de la demanda:

1. El pago de la cantidad de **\$1,741,500.00 (UN MILLÓN SETECIENTOS CUARENTA Y UN MIL QUINIENTOS PESOS 00/100 M.N.)**.

2. Con fecha 22 veintidós de diciembre del 2016 dos mil dieciséis, el hoy demandado suscribió a favor de nuestro endosante el pagare 1/1 valioso por la cantidad de \$360,000.00, con fecha de vencimiento el día 22 veintidós de diciembre del 2016.

3. Con fecha 21 veintiuno de febrero del 2017 dos mil diecisiete, el ahora demandado suscribió a favor de nuestro endosante una serie de pagarés del 1 al 18, enumerados y valiosos por las cantidades siguientes: 1/18 \$77,000.00, 2/18 \$75,500.00, 3/18 \$74,000.00, 4/18 \$72,500.00, 5/18 \$71,000.00, 6/18 \$69,500.00, 7/18 \$68,000.00, 8/18 \$66,500.00, 9/18 \$65,000.00, 10/18 \$63,500.00, 11/18 \$62,000.00, 12/18 \$60,500.00, 13/18, 59,000.00, 14/18 \$57,500.00, 15/18 \$56,000.00, 16/18 \$54,500.00, 17/18 \$53,000.00, 18/18 \$51,500.00.

Con fecha de vencimiento el día 21 veintiuno de marzo del 2017 dos mil diecisiete, 21 veintiuno de abril de 2017 dos mil diecisiete, 21 veintiuno de mayo de 2017 dos mil diecisiete, 21 veintiuno de junio de 2017 dos mil diecisiete, 21 veintiuno de julio de 2017 dos mil diecisiete, 21 veintiuno de agosto de 2017 dos mil diecisiete, 21 veintiuno septiembre de 2017 dos mil diecisiete, 21 veintiuno de octubre de 2017 dos mil diecisiete, 21 veintiuno de noviembre de 2017 dos mil diecisiete, 21 veintiuno de diciembre de 2017 dos mil diecisiete, 21 veintiuno de enero de 2018 dos mil dieciocho, 21 veintiuno de febrero de 2018 dos mil dieciocho, 21 veintiuno de marzo de 2018 dos mil dieciocho, 21 veintiuno de abril de 2018 dos mil dieciocho, 21 veintiuno de mayo de 2018 dos mil dieciocho, 21 veintiuno de junio de 2018 dos mil dieciocho, 21 veintiuno de julio de 2018 dos mil dieciocho, 21 veintiuno de agosto de 2018 dos mil dieciocho.

4. Con fecha 20 veinte de marzo de 2017 dos mil diecisiete, el hoy demandado, suscribió en favor de nuestro endosante, el pagare 1/1, valioso por la cantidad de \$225,000.00, con fecha de vencimiento el día 20 veinte de abril de 2017 dos mil diecisiete.

5. Más el pago de los intereses moratorios a razón del 03% tres por ciento mensual; así como el pago de los gastos y costas que se deriven por la tramitación de este juicio.

Emplácese a **JUAN CARLOS SÁNCHEZ RAMÍREZ**, haciéndole saber del termino de 30 treinta días a partir de la última publicación que la ley le concede para que comparezca a dar contestación a la demanda instaurada en su contra, apercibiendo que en caso de no hacerlo se le tendrá presuncionalmente confeso de los hechos de la demanda y se seguirá el juicio en su rebeldía.

Para publicarse en el **"Diario Oficial" y El "Informador"**, por tres veces de siete en siete días, así como en los estrados de este Juzgado, por el tiempo que dure el emplazamiento.

Lagos de Moreno, Jalisco; agosto 19 de 2021.

Secretaria de Acuerdos.

Yesica Cristina Aldana de Loza.

Rúbrica.

(R.- 516497)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Tercero de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México
EDICTO

PARA EMPLAZAR A:

JOAQUÍN CRUZ OLIVAREZ

EN LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO **401/2020-I**, PROMOVIDO POR **ANAYELI ARTEGA GONZÁLEZ**, POR PROPIO DERECHO Y EN REPRESENTACIÓN DEL MENOR **A. C. A.**, CONTRA ACTOS DEL JUEZ, ACTUARIO Y AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO, TODOS ADSCRITOS AL JUZGADO OCTAVO DE LO FAMILIAR DE LA CIUDAD DE MÉXICO, SE DICTÓ EL SIGUIENTE AUTO:

En los autos del juicio de amparo número **401/2020-I**, promovido por **Anayeli Artega González**, por propio derecho y en representación del menor **A. C. A.**, contra actos del **Juez, actuario y Agente del Ministerio Público, todos adscritos al Juzgado Octavo de lo Familiar de la Ciudad de México**; mediante proveído de treinta de septiembre dos mil veinte, se admitió a trámite la demanda de amparo, en la que señaló como acto reclamado la tramitación del juicio controversia del orden familiar de pensión alimenticia, guarda y custodia expediente 582/2017, dilatando los plazos procesales, así como la omisión de atender la vista ordenada en auto de diez de marzo de dos mil veinte y pronunciarse respecto de las medidas cautelares solicitadas en la demanda y la falta de cumplimiento respecto a las notificaciones a la parte demandada en el juicio de origen; en dicho juicio se tuvo como tercero interesado a **Joaquín Cruz Olivarez**; y es la fecha en que no ha sido posible emplazar al tercero interesado **Joaquín Cruz Olivarez**, a pesar de haberse agotado la investigación de domicilio correspondiente; en consecuencia, hágase del conocimiento por este conducto al tercero interesado de mérito que deberá presentarse ante este **Juzgado Tercero de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México, sito en el acceso tres, primer piso del Edificio Sede del Poder Judicial de la Federación de San Lázaro, ubicado en Eduardo Molina número dos, colonia El Parque, Delegación Venustiano Carranza, Ciudad de México**, dentro de **treinta días** contados a partir del siguiente al de la

última publicación y señalar domicilio para oír y recibir notificaciones en ésta ciudad, ya que de no hacerlo, se le harán las subsecuentes notificaciones por medio de **lista** que se fije en los estrados de este juzgado, con fundamento en el artículo 27, fracción III, inciso a), de la Ley de Amparo, haciéndole de su conocimiento que en esta Secretaría de la mesa I quedan a disposición del tercero en cita copias de la demanda y escrito aclaratorio, en el entendido de que únicamente se le entregará dicho traslado por sí o por conducto de persona que acredite representar a la persona en cita. Se expide el presente edicto, en cumplimiento a lo ordenado en proveído de veintinueve de noviembre de dos mil veintiuno.

Ciudad de México, veintinueve de noviembre de dos mil veintiuno.
La Secretaria del Juzgado Tercero de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México.

María del Carmen Araceli Garduño Paredes.

Rúbrica.

(R.- 517271)

AVISOS GENERALES

**Asociación Nacional de Intérpretes, S.G.C. de I. P.
(A.N.D.I.)**

SEGUNDA CONVOCATORIA

POR MEDIO DE LA PRESENTE, EL CONSEJO DIRECTIVO CONVOCA A LOS APRECIABLES SOCIOS DE LA ASOCIACIÓN NACIONAL DE INTÉRPRETES, S.G.C. DE I. P., A LA **ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA DE SOCIOS**, QUE SE REALIZARÁ EL DÍA **31 DE MARZO DE 2022**, A LAS **16:00 HORAS**, EN EL LUGAR QUE OCUPA EL SALÓN DE EVENTOS DEL HOTEL FOUR POINTS BY SHERATON DOMICILIO UBICADO, EN LA AV. ÁLVARO OBREGÓN NO. 38, COL. ROMA, ALCALDÍA CUAUHTÉMOC, CP. 06700, EN ESTA CIUDAD, BAJO EL SIGUIENTE:

ORDEN DEL DÍA.

- 1. LECTURA DE LA SÍNTESIS DEL ACTA DE LA ASAMBLEA ANTERIOR.**
- 2. INFORME DEL CONSEJO DIRECTIVO CONFORME A ESTATUTOS.**
- 3. INFORME DEL COMITÉ DE VIGILANCIA CONFORME A ESTATUTOS.**
- 4. INFORME DE LOS ESTADOS FINANCIEROS Y BALANCES GENERALES DEL EJERCICIO 2019 - 2021 Y APROBACIÓN EN SU CASO.**
- 5. ASUNTOS GENERALES.**

NUESTROS SOCIOS DEBERÁN ACREDITAR SU CALIDAD COMO TALES.

LA ASAMBLEA SE LLEVARÁ A CABO DE CONFORMIDAD A LA NORMATIVIDAD APLICABLE Y DE ACUERDO A LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 25 DE LOS ESTATUTOS SOCIALES.

DE ACUERDO CON LO DISPUESTO EN LA FRACCIÓN VIII DEL ARTÍCULO 205 DE LA LEY FEDERAL DEL DERECHO DE AUTOR, NO SE PODRÁN ADOPTAR ACUERDOS RESPECTO DE LOS ASUNTOS QUE NO FIGUREN EN EL ORDEN DEL DÍA.

Atentamente

Ciudad de México, a 01 de marzo de 2022

Presidente del Consejo Directivo

A.N.D.I.

José Elías Moreno González de Cossío

Rúbrica.

(R.- 517220)

Estados Unidos Mexicanos
Fiscalía General de la República
Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada
Unidad Especializada en Investigación de Tráfico de Menores, Personas y Órganos
Ministerio Público de la Federación
EDICTO

Ciudad de México, a 04 de marzo de 2021.

Se notifica a **YESENIA RUBÍ GARZA LÓPEZ Y/O PROPIETARIOS Y/O INTERESADOS Y/O REPRESENTANTES LEGALES Y/O QUIENES TENGAN DERECHOS O INTERESES JURÍDICO**, que el **DOCE DE MAYO DE DOS MIL CATORCE** se dictó acuerdo de aseguramiento en la averiguación previa **PGR/SIEDO/UEITMPO/096/2014**, sobre el inmueble ubicado en: **Calle Constitución, ejido Arguelles, municipio de Díaz Ordaz, Estado de Tamaulipas, con coordenadas geográficas 26°10'30.74 N y 98°27'51.30 W**. Por lo que se ordena su publicación mediante edicto, en el Diario Oficial de la Federación y en un periódico de circulación nacional. Haciéndole de su conocimiento que deberá abstenerse de enajenarlo, gravarlo o hipotecarlo y que de no manifestar lo que a su derecho convenga en un término de noventa días naturales siguientes al de la notificación, ante el Agente del Ministerio Público de la Federación adscrito a la Unidad Especializada en Investigación de Tráfico de Menores, Personas y Órganos con domicilio en Paseo de la Reforma número 72, Cuarto Piso, Colonia Guerrero, Alcaldía Cuauhtémoc, Ciudad de México, C.P. 06300, causará **ABANDONO** a favor del Gobierno Federal, de conformidad con lo dispuesto por el artículos 182-A y 182-B del Código Federal de Procedimientos Penales; Tercero Transitorio del Código Nacional de Procedimientos Penales; 4º, fracción I, apartado A, inciso j), de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República; Tercero Transitorio de la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República, toda vez que existen indicios de que representan el instrumento y/u objeto y/o de actividades ilícitas, contempladas en leyes federales. -----

-----**CUMPLASE**-----

Atentamente

"Sufragio Efectivo. No Reelección"

La Agente del Ministerio Público de la Federación

adscrita a la Unidad Especializada en Investigación de Tráfico de Menores, Personas y Órganos de la
 Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada.

Lic. Xóchitl Manzano Hernández.

Rúbrica.

(R.- 517092)

AVISO AL PÚBLICO

Se comunica que las cuotas por derechos de publicación, a partir del 1 de enero de 2022, son las siguientes:

1/8	de plana	\$ 2,330.00
2/8	de plana	\$ 4,660.00
3/8	de plana	\$ 6,990.00
4/8	de plana	\$ 9,320.00
6/8	de plana	\$ 13,980.00
1	plana	\$ 18,640.00
1 4/8	planas	\$ 27,960.00
2	planas	\$ 37,280.00

Los pagos por concepto de derecho de publicación únicamente son vigentes durante el ejercicio fiscal en que fueron generados, por lo que no podrán presentarse comprobantes de pago realizados en 2021 o anteriores para solicitar la prestación de un servicio en 2022.

Atentamente

Diario Oficial de la Federación