SECCION DE AVISOS

AVISOS JUDICIALES

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Quinto Tribunal Colegiado del Decimoquinto Circuito
en el Estado de Baja California
EDICTO

En los autos del juicio de amparo directo número 60/2022, promovido por Roberto Carlos López Orozco y Antonio López Méndez, contra la sentencia de diez de diciembre de dos mil veintiuno, emitida por los magistrados integrantes de la Tercera Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Baja California, con sede en esta ciudad, dentro del toca penal 539/2021, por auto de fecha veintinueve de marzo de dos mil veintidós, la magistrada presidente del Quinto Tribunal Colegiado del Decimoquinto Circuito, ordenó se emplazara por medio de EDICTOS a las terceras interesadas Micaela Hernández Flores y Recicladora Demex, Sociedad Anónima de Capital Variable; para que dentro del término de treinta días contados a partir del día siguiente al de la última publicación, comparezcan ante este Tribunal Colegiado, en defensa de sus intereses si así lo estiman conveniente, haciendo de su conocimiento que queda a su disposición en la Secretaría de este tribunal, copia simple de la demanda de garantías. Los presentes edictos deberán publicarse por tres veces, de siete en siete días hábiles, en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos de mayor circulación de la República, se expide lo anterior en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 27, fracción III, inciso c), de la Ley de Amparo y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la Ley de Amparo.

Mexicali, Baja California, 29 de marzo del 2022.
 El Secretario del Quinto Tribunal Colegiado del Decimoquinto Circuito
Juan Ramón Quiñonez Salcido
 Rúbrica.

(R.- 519648)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial Federal
Primer Tribunal Unitario del 6º Circuito
San Andrés Cholula, Puebla
EDICTO

Luis Manuel Pérez Licea.
Tercero interesado.

En el juicio de amparo indirecto 2/2022, promovido por Juan Alfredo Vázquez Pliego, defensor particular de Luis Sigfredo Ortega Trelles, contra actos del magistrado del Segundo Tribunal Unitario del Sexto Circuito, se ordenó emplazarle a juicio con el carácter de tercero interesado. Además, se le indica que el acto reclamado es la resolución de dieciséis de diciembre de dos mil veintiuno, dictada dentro de los autos del toca penal 53/2021 del índice de la autoridad ordenadora; y, como derechos fundamentales vulnerados los consagrados en los artículos 1º, 14, 16, 17, 20 y 133 de la Constitución Federal.

Finalmente, la copia simple de la demanda queda a su disposición en la secretaría de este tribunal constitucional, en el entendido que cuenta con treinta días después de la última publicación para comparecer ante este órgano de control constitucional, bajo el apercibimiento que de no hacerlo ni señalar domicilio para oír y recibir notificaciones en el área conurbada, las subsecuentes comunicaciones procesales –aún las de carácter personal– se practicarán por lista.

Cabe precisar que, la publicación de dicha lista deberá realizarse en el portal de internet del Poder Judicial de la Federación, así como en el lugar designado para tal efecto por la administración regional de este circuito; esto, de conformidad con el numeral 21 del Acuerdo General 21/2020 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal.

San Andrés Cholula, Puebla, veintinueve de marzo de dos mil veintidós.
 Secretaria del Primer Tribunal Unitario del Sexto Circuito
Sandra Yazmín Calderón Méndez
 Rúbrica.

(R.- 519354)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Sexto Tribunal Colegiado del Decimoquinto Circuito
EDICTO

SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DECIMOQUINTO CIRCUITO. En el juicio de amparo directo 81/2022, promovido por LIBRADO ANDRADE BARRIENTOS, se ordena emplazar a la parte tercera interesada MARÍA GUADALUPE RODRÍGUEZ CHÁVEZ y DELIA CHÁVEZ TOVAR, haciéndosele saber que cuenta con TREINTA DÍAS contados a partir de la última publicación de edictos, para que comparezca a este tribunal colegiado a defender sus derechos y señale domicilio en esta ciudad donde oír y recibir notificaciones, apercibida que de no hacerlo, las posteriores se le harán por lista que se fije en estrados, lo anterior toda vez que el quejoso promovió demanda de amparo contra la sentencia de dieciocho de noviembre de dos mil cinco, dictada por la Cuarta Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Baja California, con sede en esta ciudad, en el toca penal 2013/2005.

Mexicali, Baja California, 28 de marzo de 2022
Secretaría de Acuerdos del Sexto Tribunal Colegiado del Decimoquinto Circuito
Lic. Patricia Hale Pantoja
Rúbrica.

(R.- 519651)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Primero de Distrito en el Estado de Tlaxcala, Tlaxcala
EDICTO

En los autos del juicio de amparo 757/2021-II, promovido por Mayra Pérez Lima, contra actos del Juez Cuarto de lo Familiar del Distrito Judicial de Cuauhtémoc; se ordenó emplazar por edictos al tercero interesado Julio César Castañón Hernández; y se le concede un término de treinta días contados a partir de la última publicación para que comparezca a juicio a hacer valer sus derechos y señale domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad; apercibido que de no hacerlo, las ulteriores notificaciones aún las de carácter personal, se practicarán por medio de lista.

Atentamente
Apizaco, Tlaxcala, uno de abril de dos mil veintidós.
El Secretario del Juzgado Primero de Distrito en el Estado de Tlaxcala.
Lic. Damayanty Rojas Huerta.
Rúbrica.

(R.- 519653)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Tercer Tribunal Colegiado del Decimoquinto Circuito
Mexicali, Baja California
EDICTO

Joel Barraza Farías.

En los autos del juicio de amparo directo 130/2021, promovido por Carlos Manuel Oleta Ramos, en contra de la resolución dictada el quince de junio de dos mil diecisiete por la Quinta Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Baja California, con residencia en esta ciudad, en el toca penal 499/2017, por auto dictado el día de hoy, se ordenó emplazar a Joel Barraza Farías, por medio de edictos para que dentro del término de treinta días, contados a partir del día siguiente al de la última publicación, comparezca ante este Tribunal Colegiado, en defensa de sus intereses si así lo estima conveniente, haciendo de su conocimiento que queda a su disposición en la Secretaría de este Tribunal, copia simple de la demanda

de garantías; los presentes edictos deberán publicarse por tres veces, de siete en siete días hábiles, en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos de mayor circulación a nivel nacional; se expide lo anterior en cumplimiento a lo dispuesto por el Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que Establece las disposiciones en materia de actividad administrativa de los órganos jurisdiccionales publicado en el Diario Oficial de la Federación el quince de enero de dos mil quince, en su Título Quinto que establece los lineamientos para la atención de solicitudes de publicaciones que hacen los órganos jurisdiccionales en los artículos 239 a 244 del citado Acuerdo General, en relación con el artículo 27 fracción III inciso c) de la Ley de Amparo, a partir del dieciocho de agosto del dos mil veintiuno.

Mexicali, B.C. a 4 de abril de 2022.

Secretario de Acuerdos del Tercer Tribunal Colegiado del XV Circuito.

Lic. Gregorio Angulo Bernal.

Rúbrica.

(R.- 519654)

**Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Quinto Tribunal Colegiado del Decimoquinto Circuito
en el Estado de Baja California
EDICTO**

En los autos del juicio de amparo directo número 54/2022, promovido por Mario Antonio Hernández Romero, contra la sentencia de quince de abril de dos mil once, emitida por los magistrados integrantes de la Tercera Sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Baja California, con sede en esta ciudad, dentro del toca 318/2011, por auto de fecha uno de abril de dos mil veintidós, la magistrada presidente del Quinto Tribunal Colegiado del Decimoquinto Circuito, ordenó se emplazara por medio de EDICTOS a los terceros interesados Adrián Altamirano y Norma Alicia Yorba; para que dentro del término de treinta días contados a partir del día siguiente al de la última publicación, comparezca ante este Tribunal Colegiado, en defensa de sus intereses si así lo estima conveniente, haciendo de su conocimiento que queda a su disposición en la Secretaría de este tribunal, copia simple de la demanda de garantías. Los presentes edictos deberán publicarse por tres veces, de siete en siete días hábiles, en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos de mayor circulación de la República, se expide lo anterior en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 27, fracción III, inciso c), de la Ley de Amparo y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la Ley de Amparo.

Mexicali, Baja California, 1 de abril del 2022.

El Secretario del Quinto Tribunal Colegiado del Decimoquinto Circuito

Juan Ramón Quiñonez Salcido.

Rúbrica.

(R.- 519656)

**Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Tercer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Segundo Circuito
Toluca, Estado de México
EDICTO**

En el juicio de amparo directo 66/2022, promovido por Julio César Sánchez Aguirre, contra el acto que reclamó al Primer Tribunal de Alzada en Materia Penal de Ecatepec, Estado de México, consistente en la sentencia de once de mayo de dos mil diecisiete, dictada en el toca penal 116/2017, formado con motivo del recurso de apelación interpuesto contra el fallo condenatorio emitido el diecinueve de diciembre de dos mil dieciséis, por el Tribunal de Enjuiciamiento del Distrito Judicial de Ecatepec, en la causa penal 281/2015, instruida por el hecho delictuoso secuestro con modificativas (agravantes de haber privado de la libertad a la víctima en camino público, en grupo más dos personas y con violencia), se dictó un acuerdo en el cual se ordenó emplazar al tercero interesado Higinio Alejandro Moctezuma German, en virtud de ignorar su domicilio; por lo que se le hace saber la instauración del juicio de amparo por medio de este edicto y se hace de su conocimiento que deberá presentarse en este tribunal a hacer valer sus derechos, dentro del término de quince días, contado a partir del siguiente al de la última publicación, en el entendido de que, en caso de no hacerlo, las ulteriores notificaciones se harán por lista.

Atentamente.

Toluca, Estado de México, 08 de abril de 2022.

Secretaria de Acuerdos.

Licenciada Angélica González Escalona.

Rúbrica.

(R.- 519855)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Tribunal Colegiado en Materia Penal del Décimo Circuito
en Villahermosa, Tabasco
EDICTO

En el juicio de amparo 26/2022, promovido por **Lemuel Sánchez Hernández**, se ordenó emplazar por edictos a la parte tercero interesada **María del Carmen May de la Cruz**, a fin de que comparezca a ejercer su derecho como son el de amparo adhesivo o alegatos en el juicio de referencia precisados en los artículos 181 y 182 de la Ley de Amparo. En la demanda relativa se señaló como acto reclamado la sentencia de quince de diciembre de dos mil veintiuno, dictada en el toca de oralidad 50/21-III-J, se señaló como autoridad responsable a la Tercera Sala Penal de Oralidad del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Tabasco, así como violación a los artículos 1º 14, 16, 19 y 20 Constitucionales. Queda a su disposición copia de la demanda. Asimismo, se requiere a la parte tercero interesada para que señale domicilio en esta ciudad para oír y recibir citas y notificaciones, apercibida que de no hacerlo las subsecuentes notificaciones, aún las de carácter personal se le efectuarán por medio de lista, lo anterior con apoyo en el artículo 27, fracción III, inciso c) de la referida Ley de Amparo. Hágase del conocimiento de las partes que el Pleno de este Tribunal está integrado por los Magistrados Eduardo Castillo Robles (presidente), Margarita Nahuatt Javier, y Jaime Flores Cruz, para los efectos legales a que haya lugar.

La Secretaria del Tribunal
Karina Melendres Montes.
Rúbrica.

(R.- 519863)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado 8vo. de Distrito
Villahermosa, Tabasco
EDICTO

En el juicio de amparo 459/2021-VI, promovido por Daniel García Hidalgo y Martha del Carmen Pérez Hernández, se ordenó emplazar a juicio por edictos a la parte tercera interesada Magdalena Karina de Dios Morales. En la demanda relativa se señaló como acto reclamado la resolución de dieciséis de abril de dos mil veintiuno, dictada en el recurso de apelación 87/2021-II, que confirmó la junta de herederos y nombramiento de albacea en el expediente 917/2019, del índice administrativo del Juzgado Cuarto Familiar de Primera Instancia, de Centro, Tabasco. Actualmente se encuentra señaladas las diez horas del veintiséis de abril de dos mil veintidós, para la celebración de la audiencia constitucional. Queda a su disposición copia de la demanda. Asimismo, se requiere a la parte tercera interesada para que señale domicilio en esta ciudad para oír y recibir citas y notificaciones, apercibida que, de no hacerlo las subsecuentes notificaciones, aún las de carácter personal se le efectuarán por medio de lista, lo anterior en términos del artículo 27, fracción III, inciso c) de la Ley de Amparo. Dado en la Ciudad de Villahermosa, Tabasco a ocho de abril de dos mil veintidós.

El Secretario
Yasser González Rivera.
Rúbrica.

(R.- 519866)

Estados Unidos Mexicanos
Tercer Tribunal Colegiado en Materia Penal
San Andrés Cholula, Puebla
EDICTO

ANDRÉS MARTÍNEZ CRUZ

Le comunico que en proveído de once de mayo de dos mil veintiuno se admitió la demanda que originó el juicio de amparo directo 43/2021, promovido por José Torres Rojas, contra la resolución de catorce de enero de dos mil diecinueve dictada por los magistrados que integran la Primera Sala en Materia Penal del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Puebla, en el toca de apelación 804/2017, relativo a la sentencia emitida por el titular del Juzgado de lo Penal del Distrito Judicial de Tepexi de Rodríguez, Puebla, en la causa penal 92/2010 y acumulada 103/2010. Luego, al desconocerse el domicilio actual y correcto de usted, tercero interesado, Andrés Martínez Cruz, en auto de veintidós de marzo de dos mil veintidós se ordenó su emplazamiento a ese juicio por edictos, en términos de los artículos 27, fracción III, inciso c), de la Ley de Amparo, y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente a la ley de la materia.

Le informo que en la actuario de este tribunal queda a su disposición copia simple de la demanda, y que se le otorgó un plazo de treinta días, contados a partir del siguiente al de la última publicación de este edicto, para que concurra ante este tribunal colegiado de circuito y, en términos del artículo 181 de la Ley de Amparo, formule alegatos o promueva amparo adhesivo; asimismo, señale domicilio para oír y recibir notificaciones en este municipio o zona conurbada. Apercebido que de no hacerlo, sin ulterior proveído, se le tendrá por emplazado, las subsecuentes notificaciones, incluso de carácter personal, se le practicarán por lista, y se continuará con la substanciación de este juicio de derechos.

Atentamente

San Andrés Cholula, Puebla; 22 de marzo de 2022.

Secretario de Acuerdos del Tercer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Sexto Circuito.

Edgar Alán Guzmán Espinoza.

Rúbrica.

(R.- 519689)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Tribunal Colegiado en Materia Penal del Décimo Circuito
en Villahermosa, Tabasco
EDICTO

En el juicio de amparo 174/2021, promovido por Norma del Carmen Domínguez Ovando, se ordenó emplazar por edictos a la parte tercero interesada Concepción Domínguez Ovando, a fin de que comparezca a ejercer su derecho como son el de amparo adhesivo o alegatos en el juicio de referencia precisados en los artículos 181 y 182 de la Ley de Amparo. En la demanda relativa se señaló como acto reclamado la sentencia de doce de octubre de dos mil veintiuno, dictada en el toca de oralidad 64/21-I-C, se señaló como autoridad responsable a la Primera Sala Penal de Oralidad del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Tabasco, así como violación a los artículos 14 y 16 Constitucionales. Queda a su disposición copia de la demanda. Asimismo, se requiere a la parte tercero interesada para que señale domicilio en esta ciudad para oír y recibir citas y notificaciones, apercebida que de no hacerlo las subsecuentes notificaciones, aún las de carácter personal se le efectuarán por medio de lista, lo anterior con apoyo en el artículo 27, fracción III, inciso c) de la referida Ley de Amparo. Hágase del conocimiento de las partes que el Pleno de este Tribunal está integrado por los Magistrados Eduardo Castillo Robles (presidente), Margarita Nahuatl Javier, y Jaime Flores Cruz, para los efectos legales a que haya lugar.

La Secretaria del Tribunal

Karina Melendres Montes.

Rúbrica.

(R.- 519871)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Tercero de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México
EDICTO

En los autos del juicio de amparo **698/2021-IX**, promovido por Isaac Melo Sánchez y Rodolfo Santa Rita López contra actos de la **Sexta Sala Civil del Tribunal Superior de Justicia; Juez y Actuario adscritos al Juzgado Trigésimo Segundo de lo Civil, todos de la Ciudad de México**; el trece de octubre de dos mil veintiuno, se admitió la demanda y se tuvo como tercera interesada, a Rita García Ruelas, y a la fecha no ha sido posible emplazarla; en consecuencia, hágase del conocimiento por este conducto al mencionado tercero que deberá presentarse en el **Juzgado Tercero de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México, sito en el acceso tres, primer nivel del Edificio Sede del Poder Judicial de la Federación de San Lázaro, ubicado en Eduardo Molina número dos, colonia El Parque, alcaldía Venustiano Carranza, Ciudad de México, dentro de TREINTA DÍAS** contados a partir del siguiente al de la última publicación y señale domicilio para oír y recibir notificaciones en ésta ciudad, con apercebimiento que de no hacerlo, se les harán las subsecuentes notificaciones por medio de **lista** que se fije en los estrados de este juzgado. Se expide el presente edicto, en cumplimiento a lo ordenado en proveído de treinta de marzo de dos mil veintidós.

Dos firmas ilegibles. Rúbricas.

Ciudad de México, dieciocho de abril de dos mil veintidós.

La Secretaria del Juzgado Tercero de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México.

Marisol Trejo Morales.

Rúbrica.

(R.- 519879)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Décimo Segundo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito
D.C. 63/2022
“EDICTO”

LACTO COMERCIAL ORGANIZADA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.

En los autos del juicio de amparo directo **D.C. 63/2022**, promovido por **METZTLI ANAYANSI, NEMA ALITZEL Y ARZÚ, TODAS DE APELLIDOS JUÁREZ RODRÍGUEZ**, contra la **sentencia de ocho de noviembre de dos mil veintiuno** dictada por la **Primera Sala Civil del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México**, en el toca **6/2016/04**, al ser señalada como tercera interesada y desconocerse su domicilio actual, con fundamento en el artículo 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria de la Ley de Amparo y 27, fracción III, inciso b) de la ley de la materia, se ordena su emplazamiento al juicio de mérito por edictos, los que se publicarán por **tres veces de siete en siete días en el Diario Oficial de la Federación** y en alguno de los **periódicos diarios de mayor circulación en la República**; se hace de su conocimiento que en este Tribunal Colegiado, queda a su disposición copia de la demanda de amparo y que cuentan con un término de 30 días hábiles, contado a partir del día siguiente al de la última publicación de los edictos para que ocurran ante este órgano jurisdiccional a hacer valer sus derechos.

Ciudad de México, 24 de marzo de 2022.
 El Secretario de Acuerdos del Décimo Segundo Tribunal Colegiado
 en Materia Civil del Primer Circuito.
Fernando Aragón González.
 Rúbrica.

(R.- 520017)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Noveno de Distrito
Estado de B. CFA.
EDICTO

Emplazamiento a la Asamblea de Ejidatarios del Núcleo Agrario Denominado Raúl Sánchez. En el juicio de amparo número 134/2021, promovido por Alfredo Aviña Galván, contra el Tribunal Unitario Agrario Distrito 45, con residencia en Ensenada, Baja California; se ordenó emplazar al tercero interesado Ejidatarios del Núcleo Agrario Denominado Raúl Sánchez, por edictos, haciéndole saber que podrá presentarse dentro de treinta días hábiles contados al siguiente de la última publicación, apercibido que de no hacerlo, las posteriores notificaciones le surtirán por lista en los estrados de este Tribunal. Asimismo se le informa que queda a su disposición en este juzgado, copia de la demanda que en derecho le corresponde. En la inteligencia de que se señalaron las **diez horas con dieciséis minutos del veintiocho de abril de dos mil veintidós**, para la celebración de la audiencia constitucional; sin que ello implique que llegada la fecha constituya un impedimento para la publicación de los edictos; ya que este juzgado vigilará que no se deje en estado de indefensión al tercero interesado de referencia.

Atentamente
 Ensenada, B.C., 07 de abril de 2022.
 Secretaria del Juzgado Noveno de Distrito en el Estado de Baja California.
Karla Elena Villa Lucero
 Rúbrica.

(R.- 520100)

Estados Unidos Mexicanos
Tercer Tribunal Colegiado en Materia Penal
San Andrés Cholula, Puebla
EDICTO

MARÍA DEL ROSARIO BADILLO RUÍZ

Le comunico que en proveído de dieciocho de marzo de dos mil veintiuno se admitió la demanda que originó el juicio de amparo directo 27/2021, promovido por Carlos Manuel Huerta San Juan, contra la resolución de treinta de noviembre de dos mil diecisiete dictada por los magistrados que integran la Tercera Sala en Materia Penal del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Puebla, en el toca de apelación 658/2017, relativo a la sentencia emitida por el titular del Juzgado de lo Penal del Distrito Judicial de Tepeaca, Puebla, en la causa penal 175/2014. Luego, al desconocerse el domicilio actual y correcto de usted, tercera interesada, María del Rosario Badillo Ruiz, en auto de veinticuatro de marzo de dos mil veintidós se ordenó su emplazamiento a ese juicio por edictos, en términos de los artículos 27, fracción III, inciso c), de la Ley de

Amparo, y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente a la ley de la materia. Le informo que en la actuario de este tribunal queda a su disposición copia simple de la demanda, y que se le otorgó un plazo de treinta días, contados a partir del siguiente al de la última publicación de este edicto, para que concurra ante este tribunal colegiado de circuito y, en términos del artículo 181 de la Ley de Amparo, formule alegatos o promueva amparo adhesivo; asimismo, señale domicilio para oír y recibir notificaciones en este municipio o zona conurbada. Apercibida que de no hacerlo, sin ulterior proveído, se le tendrá por emplazada, las subsecuentes notificaciones, incluso de carácter personal, se le practicarán por lista, y se continuará con la substanciación de este juicio de derechos.

Atentamente,
San Andrés Cholula, Puebla; 24 de marzo de 2022.
Secretario de Acuerdos del Tercer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Sexto Circuito.
Edgar Alán Guzmán Espinoza.
Rúbrica.

(R.- 519691)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Consejo de la Judicatura Federal
Juzgado Segundo de Distrito
Sn. Fco. de Campeche, Camp.
EDICTO

En el juicio de amparo número 319/2021, promovido por JUAN GUILLERMO DZIB PUC, se emplaza a juicio a FRANCISCO PÉREZ DELFINO, parte tercero interesada en el referido procedimiento judicial, en virtud de que se desconoce su domicilio. Cuenta con el plazo de treinta días, contado a partir del día siguiente al de la última publicación del presente edicto para que concurra a este juzgado a hacer valer lo que a su interés convinieren. Se le apercibe que de incumplir esto último, las ulteriores notificaciones, aun las de carácter personal se les harán por estrados.

San Francisco de Campeche, Campeche, a once de abril de dos mil veintidós.
Juez Interino del Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de Campeche, de conformidad con el oficio SEADS/1102/2021, de veintiocho de octubre de dos mil veintiuno, firmado electrónicamente por el Secretario Encargado del Despacho de la Secretaría Ejecutiva de Adscripción, del Consejo de la Judicatura Federal, emitido en cumplimiento a lo ordenado en sesión ordinaria celebrada el veinte de octubre del mismo año.

Lic. Edgar Martín Gasca de la Peña.
Rúbrica.

(R.- 520111)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Consejo de la Judicatura Federal
Juzgado Segundo de Distrito
Sn. Fco. de Campeche, Camp.
EDICTO

En el juicio de amparo número 1130/2021, promovido por promovido por **Ermilo Humberto Villarino Espadas**, por propio derecho, contra actos del **Juzgado Tercero de Primera Instancia del Ramo Civil del Primer Distrito Judicial del Estado de Campeche**, con sede en esta ciudad, y **otras autoridades**, se emplaza a juicio a "Servicio de Administración y Enajenación de Bienes (SAE)", por conducto de su apoderado Lázaro del Jesús Beytia Mendieta o a través de quien legalmente la represente; parte tercera interesada en el referido procedimiento judicial, en virtud de que se desconoce su domicilio. Cuenta con el plazo de **treinta días**, contado a partir del día siguiente al de la última publicación del presente edicto para que concurra a este juzgado a hacer valer lo que a su interés convinieren. Se le apercibe que de incumplir esto último, las ulteriores notificaciones, aun las de carácter personal se le harán por estrados.

San Francisco de Campeche, Campeche, a cinco de abril de dos mil veintidós.
Juez Interino del Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de Campeche, de conformidad con el oficio SEADS/1102/2021, de veintiocho de octubre de dos mil veintiuno, firmado electrónicamente por el Secretario encargado del despacho de la Secretaría Ejecutiva de Adscripción, del Consejo de la Judicatura Federal, emitido en cumplimiento a lo ordenado en sesión ordinaria celebrada el veinte de octubre del citado año.

Edgar Martín Gasca De la Peña
Rúbrica.

(R.- 520113)

Estados Unidos Mexicanos
Juzgado Décimo Cuarto de Distrito en Materias Administrativa,
Civil y de Trabajo en el Estado de Jalisco
34
EDICTOS

En el juicio de amparo 365/2020, promovido por Sergio Daniel Saucedá Joya, contra actos del Juez, Secretario y Notificador adscritos al Juzgado Décimo Tercero de lo Civil correspondiente al Primer Partido Judicial del Estado de Jalisco, consistente en la omisión de ordenar llamarle a juicio en el expediente 550/2011 así como la ejecución de la sentencia dictada en dicho expediente, con fundamento en el artículo 27, fracción III, inciso c) de la Ley de Amparo, en relación con el 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente a la Ley de Amparo, se ordena emplazar por edictos a la tercera interesada Elvia René Saucedá López, tres veces de siete en siete días, en el Diario Oficial de la Federación y el periódico de mayor circulación, queda a su disposición en este juzgado, copia simple de la demanda de amparo; y dígamele que cuenta con un plazo de treinta días, contado a partir de la última publicación, para que acuda a este órgano Jurisdiccional a hacer valer derechos.

Zapopan, Jalisco, uno de abril de dos mil veintidós.
 La Secretaria del Juzgado Decimocuarto de Distrito en Materias Administrativa,
 Civil y de Trabajo en el Estado de Jalisco
María del Rosario García Pérez.
 Rúbrica.

(R.- 520121)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Decimosexto Circuito
Guanajuato
EDICTO

Tercero interesado José Andrés Hernández Morales.

Por este conducto, se ordena emplazar al tercero interesado José Andrés Hernández Morales, dentro del juicio de amparo directo 166/2021, promovido por Israel Ramírez Villalpando, contra actos de la Octava Sala Penal del Supremo Tribunal de Justicia del Estado, en cuya demanda de amparo se señala:

- IV. Acto reclamado: la sentencia de 28 de junio de 2021, dictada en el toca 10/2021.
- VI. Preceptos constitucionales cuya violación se reclama: 1, 20 y 23.

Se hace saber al tercero interesado José Andrés Hernández Morales, que debe presentarse ante este tribunal colegiado a defender sus derechos; apercibido que de no comparecer, se continuará el juicio sin su presencia, haciéndose las ulteriores notificaciones en las listas que se fijan en los estrados de este tribunal.

Publíquese por tres veces, de siete en siete días, en el Diario Oficial de la Federación.

Atentamente.
 “2022, Año de Ricardo Flores Magón”.
 Guanajuato, Gto., 05 de abril de 2022”
 El Secretario de Acuerdos del Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Decimosexto Circuito.
Lic. Brian Josue Salgado Meza.
 Rúbrica.

(R.- 520127)

Estados Unidos Mexicanos
Juzgado Tercero de Distrito en el Estado
Morelia, Mich.
EDICTO:

POR MEDIO DEL PRESENTE SE NOTIFICA A **RAÚL AGUIRRE VERDUZCO**, QUE EN AUTO DE CINCO DE OCTUBRE DE DOS MIL DIECISIETE, EL JUZGADO TERCERO DE DISTRITO EN EL ESTADO, EN MORELIA, MICHOACÁN, ADMITIÓ A TRÁMITE LA DEMANDA DE GARANTÍAS, QUE PROMOVIERA MA. DE LOURDES VILLEGAS CRUZ, CONTRA ACTOS DEL REGISTRO PÚBLICO DEL COMERCIO, CON SEDE EN ESTA CIUDAD, QUE HIZO CONSISTIR, EN EL AUTO DE TREINTA Y UNO DE MAYO DE DOS MIL DIECISIETE, DICTADO POR LA CITADA AUTORIDAD RESPONSABLE EN EL JUICIO LABORAL 2A-1164/2011; SE HACE SABER QUE EL JUICIO DE GARANTÍAS QUEDÓ REGISTRADO BAJO EL NÚMERO **VI-582/2017** Y QUE DENTRO DEL MISMO SE LE SEÑALÓ COMO TERCERO INTERESADO, POR LO QUE DEBERÁ COMPARECER ANTE EL PERSONAL DE ESTE JUZGADO, POR SÍ, O A TRAVÉS DE QUIEN ACREDITE SER SU REPRESENTANTE LEGAL, DENTRO DEL TÉRMINO DE TREINTA DÍAS, CONTADOS

A PARTIR DE LA ÚLTIMA PUBLICACIÓN DEL PRESENTE EDICTO, QUE QUEDA A CARGO DE LA PARTE QUEJOSA, LA QUE DEBERÁ HACERSE POR TRES VECES, DE SIETE EN SIETE DÍAS, EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN, EN UNO DE LOS PERIÓDICOS DE MAYOR CIRCULACIÓN DE LA REPÚBLICA Y EN UNO DE LOS PERIÓDICOS DE MAYOR CIRCULACIÓN EN EL ESTADO; EN EL CONCEPTO QUE DE NO COMPARECER, LAS SUBSECUENTES NOTIFICACIONES, AÚN LAS DE CARÁCTER PERSONAL, SE LE HARÁN POR LISTA; SE NOTIFICA QUE SE ENCUENTRAN FIJADAS LAS **NUEVE HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL VEINTICINCO DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDÓS**, PARA QUE TENGA VERIFICATIVO LA AUDIENCIA CONSTITUCIONAL.

Atentamente.

Morelia, Michoacán, a 18 de marzo de 2022.

La Secretaría del Juzgado Tercero de Distrito en el Estado.

Lic. Silvia Lorena Arenas Raya

Rúbrica.

(R.- 519854)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Décimo de Distrito en el Estado de México,
con residencia en Naucalpan de Juárez
EDICTO.

AL MARGEN UN SELLO CON EL ESCUDO NACIONAL QUE DICE:

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.

TERCERA INTERESADA: VANESA PÉREZ ARCINIEGA.

Naucalpan de Juárez, Estado de México, veintidós de marzo de dos mil veintidós.

En los autos del juicio de amparo **142/2021-IV**, promovido por **Alfredo Hernández Martínez**, contra actos del **Juez de Control del Distrito Judicial de Toluca, Estado de México y otras autoridades**, se hace del conocimiento a la tercera interesada Vanesa Pérez Arciniega que deberá presentarse en las instalaciones de este Juzgado Federal a fin de apersonarse al presente juicio dentro del término de **treinta días**, contados a partir del día siguiente al de la última publicación de los edictos ordenados; asimismo, deberá señalar un domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad, apercibida que de no hacerlo, sin ulterior acuerdo las subsecuentes notificaciones se le harán por medio de **lista**, quedando a su disposición en la actuario de este juzgado copias simples de la demanda de amparo.

Atentamente

La Secretaria del Juzgado Décimo de Distrito en el Estado de México.

Mariana Damahriz Cabrera Ramírez

Rúbrica.

(R.- 520217)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Octavo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito
Ciudad de México
D.C. 536/2021-IV
"EDICTOS"

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS. PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN. OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.

En los autos del juicio de amparo directo civil número **D.C. 536/2021-IV**, promovido por Banco Monex, Sociedad Anónima, Institución de Banca Múltiple, Monex Grupo Financiero, contra el acto de la **Tercera Sala Civil del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México**, consistente en la sentencia de **ocho de julio de dos mil veintiuno**, dictada en el **toca 518/2021**, relativo al juicio ejecutivo mercantil, promovido por Banco Monex, Sociedad Anónima, Institución de Banca Múltiple, Monex Grupo Financiero, en contra de Galileo Investments, Sociedad Anónima de Capital Variable y Roberto Garza Delgado, expediente 984/2018, del índice del Juzgado Décimo Quinto de lo Civil de la Ciudad de México; por auto de diecisiete de febrero de dos mil veintidós, **se ordenó emplazar por edictos a la tercera interesada** Galileo Investments, Sociedad Anónima de Capital Variable, haciéndole saber que se puede apersonar dentro del término de **treinta días**, por conducto de quien legalmente la represente.

Ciudad de México, a veinticuatro de febrero de dos mil veintidós.

La Secretaria de Acuerdos del Octavo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito.

Lic. Aida Patricia Guerra Gasca.

Rúbrica.

(R.- 520225)

Estados Unidos Mexicanos
Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de México,
con residencia en Naucalpan
Quejosa: Marelin Viridiana Pérez Medina
EDICTO

“...Inserto: Se comunica al tercero interesado Miguel Ángel Sánchez Saucedo, quien es ofendido en el juicio de origen y padre de la víctima de identidad reservada con iniciales M.A.S.S., que en auto de veinticinco de mayo de dos mil veintiuno, se admitió la demanda de amparo promovida por Marelin Viridiana Pérez Medina, registrada con el número de juicio de amparo 474/2021-I-C, en el que señaló como acto reclamado la resolución de veintinueve de abril de dos mil veintiuno, dictada en el toca penal 50/2021, del índice del Primer Tribunal de Alzada en Materia Penal de Ecatepec, Estado de México, en la cual se ordenó reponer parcialmente el procedimiento dentro de la causa penal 259/2015 y su ejecución. Se le hace de su conocimiento el derecho que tiene de apersonarse dentro del término de treinta días, contados a partir de la última publicación y de que la audiencia constitucional se encuentra fijada para las diez horas con diez minutos del diecinueve de mayo de dos mil veintidós.”

Atentamente.
Naucalpan de Juárez, Estado de México, a veintiséis de abril de dos mil veintidós.
Secretario del Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de México,
con residencia en Naucalpan de Juárez.
Luis Irving Cornejo Quijano.
Rúbrica.

(R.- 520248)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial Federal
Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Tercer Circuito
Zapopan, Jal.
EDICTOS A:

Tercera Interesada

Construcciones Duarte Gómez, sociedad anónima de capital variable.

En el amparo directo 65/2022 promovido por María de la Paz Preciado Salcedo, Juan José Gallardo Contreras, María del Sagrario Preciado Chávez y Javier Gallardo Contreras, contra acto de la Quinta Sala del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Jalisco, consistente en la sentencia de nueve de noviembre de dos mil veintiuno, dictada en el toca de apelación 121/2020; se ordenó emplazarla por edictos para que comparezca dentro de los treinta días siguientes a la última publicación, si a su interés legal conviene; en el entendido de que en la secretaría de acuerdos quedan a su disposición las copias de la demanda.

Para su publicación por tres veces, de siete en siete días, en el Diario Oficial de la Federación y el periódico Excélsior.

Zapopan, Jalisco, a once de abril de dos mil veintidós.
El Secretario de Tribunal.
Licenciado Jorge Arciniega Franco.
Rúbrica.

(R.- 520272)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Consejo de la Judicatura Federal
Juzgado Séptimo de Distrito
Chilpancingo, Gro.
EDICTO

Duato Hernández Orea, Enrique Eulogio Flores Cruz, Guadalupe Bello Mejía, Francisco Gerónimo Martínez Lucas, José Navarrete Guzmán, Juan Lucino Moran, Hipólita Felipa Oyorzabal Bello, Luis Cruz Morales, María Antonia Mejía Cortez, Gabriel Soriano Tapia, Aurelio Soriano Avalos, Carmelo Navarrete Bello, Cipriana Romero Valles, Eloisa Ofelia Soriano Tapia, Enrique Navarrete Martínez, Eudel Guzmán Bello, Gabriel Soriano Estrada, Eladia Catalina Soriano Tapia, José de Jesús Aguilar Navarrete, Lenin Soriano Estrada, Teódulo Aguilar Navarrete, Lidia Azucena Cruz Mejía, María de Jesús Franco Franco, Rolando Soriano Tapia, Maura Cantú Martínez, Mauricio Guzmán Bello, Nancy Soriano Estrada, Raúl Navarrete Cantú

y Rogelio de la Cruz Damián. P R E S E N T E. El Juez Séptimo de Distrito en el Estado de Guerrero, Residente en esta ciudad, con domicilio en Boulevard Vicente Guerrero No. 125, Km. 274, Frac. La Cortina, C. P. 39090, el treinta y uno de marzo de dos mil veintidós, dictó interlocutoria en el incidente innominado de insolvencia económica, en el que ordenó emplazar a juicio a través de edictos a Duato Hernández Orea, Enrique Eulogio Flores Cruz, Guadalupe Bello Mejía, Francisco Gerónimo Martínez Lucas, José Navarrete Guzmán, Juan Lucino Ramírez Romero, Maximiliano Rodríguez Morales, María Eufemia Rodríguez Moran, Hipólita Felipa Oyorzabal Bello, Luis Cruz Morales, María Antonia Mejía Cortez, Gabriel Soriano Tapia, Aurelio Soriano Avalos, Carmelo Navarrete Bello, Cipriana Romero Valles, Eloisa Ofelia Soriano Tapia, Enrique Navarrete Martínez, Eudel Guzmán Bello, Gabriel Soriano Estrada, Eladia Catalina Soriano Tapia, José de Jesús Aguilar Navarrete, Lenin Soriano Estrada, Teóduo Aguilar Navarrete, Lidia Azucena Cruz Mejía, María de Jesús Franco Franco, Rolando Soriano Tapia, Maura Cantú Martínez, Mauricio Guzmán Bello, Nancy Soriano Estrada, Raúl Navarrete Cantú y Rogelio de la Cruz Damián, con el carácter de terceros interesados, en el juicio de amparo 1646/2019, promovido por el Comisariado Ejidal de San Miguel Axoxoca, Municipio de Tlapa de Comonfort, Guerrero; contra actos del Magistrado del Tribunal Unitario Agrario del Distrito XII, residente en esta ciudad, consistentes en “-El acuerdo de fecha 15 de octubre del año 2019, dictado dentro del expediente agrario número 767/2006; tomando en cuenta que la sentencia definitiva dictada en el presente juicio tiene como efecto fundamental que la asamblea general de ejidatarios de San Miguel Axoxuca, municipio de Tlapa de Comonfort, Guerrero-”. Por tanto, se les hace saber que deberán presentarse ante éste Juzgado Federal a deducir sus derechos dentro de un término de treinta días, contados a partir del siguiente al de la última publicación del presente edicto; apercibidos que de no comparecer dentro del lapso indicado, las ulteriores notificaciones aún las de carácter personal, les surtirán efectos por medio de lista que se publique en los estrados de este Juzgado; asimismo que la celebración de la audiencia constitucional se encuentra programada para las doce horas con veinte minutos del cuatro de mayo de dos mil veintidós.

Chilpancingo, Guerrero, 31 de marzo de 2022
La Secretaria del Juzgado Séptimo de Distrito en el Estado
Lic. Yuvidalia Pineda Torres
Rúbrica.

(R.- 519857)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Décimo Segundo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito
D.C. 65/2022
“EDICTO”

AUTOPROTECCIÓN PERSONAL, SOCIEDAD CIVIL; ADOLFO LÓPEZ GUEVARA Y ÓSCAR MARTÍNEZ HERNÁNDEZ.

En los autos del juicio de amparo directo **D.C. 65/2022**, promovido por **Rodolfo Vidal Gómez Alcalá apoderado de Banco Santander México, Sociedad Anónima, Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Santander México**, contra la **sentencia de trece de enero de dos mil veintidós**, dictada por la **Segunda Sala Civil del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México**, en el toca **371/2021/1**, al ser señalados como terceros interesados y desconocerse sus domicilios actuales, con fundamento en el artículo 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria de la Ley de Amparo y 27, fracción III, inciso b) de la ley de la materia, se ordena su emplazamiento al juicio de mérito por edictos, los que se publicarán por **tres veces de siete en siete días** en el **Diario Oficial de la Federación** y en alguno de los **periódicos diarios de mayor circulación en la República**; se hace de su conocimiento que en este Tribunal Colegiado, queda a su disposición copia de la demanda de amparo y que cuentan con un término de 30 días hábiles, contado a partir del día siguiente al de la última publicación de los edictos para que ocurran ante este órgano jurisdiccional a hacer valer sus derechos.

Ciudad de México, 25 de marzo de 2022.
El Secretario de Acuerdos del Décimo Segundo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito.
Fernando Aragón González.
Rúbrica.

(R.- 520012)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Primero de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México
EDICTOS

Al margen un Sello con el Escudo Nacional que dice: Estados Unidos Mexicanos, Juzgado Primero de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México.

TERCEROS INTERESADOS: RAFAEL ORTIZ BERROSPE Y JORGE ALFONSO GORDILLO CÓRDOBA.

En los autos del Juicio de Amparo Indirecto 1198/2021-III promovido por María Enriqueta Salazar Rubio, contra actos del Juez Sexagésimo Quinto de lo Civil del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México; consistente en el auto de uno de diciembre de dos mil veinte, dictado en el juicio de vía de apremio 507/2017, del índice del Juzgado Sexagésimo Quinto de lo Civil del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, por el que ordena a la parte demandada comparecer ante el notario designado a firmar la escritura de adjudicación del inmueble embargado y rematado, en favor del adjudicatario Rafael Ortiz Berrospe; con fundamento en lo dispuesto por los artículos 27, fracción III, inciso b), segundo párrafo de la Ley de Amparo y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria de la Ley de Amparo, se ordena emplazar a juicio a los terceros interesados Rafael Ortiz Berrospe y Jorge Alfonso Gordillo Córdoba, a fin de que comparezcan a deducir sus derechos, quedando a su disposición, en la secretaría de este juzgado copia simple del escrito inicial de demanda, así como del auto admisorio de dieciocho de noviembre de dos mil veintiuno, mismos que serán publicados por tres veces de siete en siete días, tanto en el Diario Oficial de la Federación, como en uno de los periódicos de mayor circulación de la República, haciéndole saber a los terceros interesados en mención que deberán ocurrir al presente juicio de garantías dentro del término de treinta días, contado a partir del día siguiente al de la última publicación, y señalar domicilio de su parte para oír y recibir notificaciones dentro de la jurisdicción de este juzgado de distrito, apercibidos de que en caso de no hacerlo, las ulteriores notificaciones se les harán por medio de lista, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 26, fracción III, de la Ley de Amparo.

Ciudad de México, a 20 de marzo de 2022.

La Secretaria de Acuerdos del Juzgado Primero de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México.

Lic. María Estela García Aviña.

Rúbrica.

(R.- 520047)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Segundo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Sexto Circuito
San Andrés Cholula, Puebla
EDICTO.

Al margen un sello con el escudo nacional que dice: Estados Unidos Mexicanos. Poder Judicial de la Federación, Segundo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Sexto Circuito, en el juicio de amparo D-510/2021 promovido por Iván Rogelio Mercado Martínez por su propio derecho, contra actos de la Segunda Sala en Materia Civil del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Puebla y del Juez Décimo Segundo Especializado en Asuntos Financieros del Distrito Judicial de Puebla, consistentes en la sentencia de uno de octubre de dos mil veintiuno, pronunciada en el toca de apelación 272/2020, que confirmó la definitiva de dieciséis de enero de dos mil veinte, dictada por el citado juez, dentro de la tercería excluyente de dominio hecha valer en el expediente 204/2007, relativo al juicio ejecutivo civil, se emplaza a Ponderosa Textil, Sociedad Anónima de Capital Variable, mediante edictos, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 27 fracción III, inciso b) de la Ley de Amparo y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la citada ley, según su artículo 2. Queda a disposición de la referida tercera interesada en la Actuaría de este tribunal colegiado copia simple de la demanda de amparo, haciéndole saber que deberá presentarse dentro del término de treinta días, contados a partir del día siguiente al de la última publicación, con el apercibimiento que de no hacerlo, las subsecuentes notificaciones aún las de carácter personal se le practicarán mediante lista que se fije en los estrados de este Tribunal Colegiado, así como la que se publique en la página electrónica del Consejo de la Judicatura Federal.

(Para su publicación por tres ocasiones, de siete en siete días en el Diario Oficial de la Federación y en el periódico "El Universal")

San Andrés Cholula, Puebla, 08 de abril de 2022.

Secretaria de Acuerdos del Segundo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Sexto Circuito.

Lic. Aideé Pérez Cerón

Rúbrica.

(R.- 520071)

Estados Unidos Mexicanos
Juzgado Decimonoveno de Distrito en Materias Administrativa,
Civil y de Trabajo en el Estado de Jalisco
EDICTO

Al margen, el Escudo Nacional, con la leyenda que dice: Estados Unidos Mexicanos. Juzgado Decimonoveno de Distrito en Materias Administrativa, Civil y de Trabajo en el Estado de Jalisco.

En acatamiento al acuerdo de veintitrés de diciembre de dos mil veintiuno, dictado en el juicio de amparo 1645/2020, del índice de este Juzgado Decimonoveno de Distrito en Materias Administrativa, Civil y de Trabajo en el Estado de Jalisco, promovido por Abel Rosas Corona y María Elena Ibarra Vargas, contra actos del Juzgado Segundo de lo Civil del Décimo Segundo Partido Judicial, con sede en Autlán de Navarro, Jalisco y Jefe de la Unidad Departamental del Registro Público de la Propiedad y de Comercio con sede en Autlán de Navarro, Jalisco, que hizo consistir en la resolución del veintitrés de noviembre de dos mil veinte, dictado dentro del juicio civil ordinario 933/2004 y la cancelación del embargo definitivo de treinta de octubre de dos mil diecinueve trabado, respecto del bien inmueble denominado Teposilama, también conocido como Las Palmas ubicado en el municipio de El Grullo, Jalisco, con una superficie registrada de 1-05-07 HAS, bajo folio registral o real 7010841, en el cual a German Michel Rosales y Rosa Elia Salazar González, se les informa que fueron señalados como terceros interesados y se ordena su emplazamiento por medio de edictos por ignorarse sus domicilios, en términos de los artículos 27 y 30, fracción II de la Ley de Amparo y 315, del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la Ley de Amparo, a efecto de que se apersonen al mismo y señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, apercibidos que de no hacerlo así, las ulteriores y aún las de carácter personal, se les harán por medio de lista que se fije en los estrados de este juzgado, en el entendido que se deja a su disposición la copia de traslado de la demanda de amparo en la secretaría correspondiente de este juzgado. Se hace de su conocimiento que deben presentarse dentro del término de treinta días, contado a partir del siguiente al de la última publicación.

Atentamente
Guadalajara, Jalisco, veinticuatro de marzo de dos mil veintidós.
Secretario del Juzgado Decimonoveno de Distrito en Materias Administrativa,
Civil y de Trabajo en el Estado de Jalisco.
Alberto Oliveros Vega
Rúbrica.

(R.- 520117)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Decimosexto Circuito
Guanajuato
EDICTO

Terceros interesados Martha Alicia Anguiano Cabezas, Rigoberto Moreno Navarro, Fidel Castro Escamilla y Marcelina Juana Méndez Hernández; la primera, por sí y en representación del menor de iniciales A.S.A. y, los dos últimos, por sí y en representación del menor de edad de iniciales M.C.M.

Por este conducto, se ordena emplazar a los terceros interesados Martha Alicia Anguiano Cabezas, Rigoberto Moreno Navarro, Fidel Castro Escamilla y Marcelina Juana Méndez Hernández; la primera, por sí y en representación del menor de iniciales A.S.A. y, los dos últimos, por sí y en representación del menor de edad de iniciales M.C.M., dentro del juicio de amparo directo 175/2021, promovido por José Rubén Herrera Ramírez, contra actos de la Cuarta Sala Penal del Supremo Tribunal de Justicia del Estado, en cuya demanda de amparo se señala:

IV. Acto reclamado: la sentencia de 24 de agosto de 2021, dictada en el toca 3/2015.

VI. Preceptos constitucionales cuya violación se reclama: 14, 16 y 17.

Se hace saber a los terceros interesados, que deben presentarse ante este tribunal colegiado a defender sus derechos; apercibidos que de no comparecer, se continuará el juicio sin su presencia, haciéndose las ulteriores notificaciones en las listas que se fijan en los estrados de este tribunal.

Publíquese por tres veces, de siete en siete días, en el Diario Oficial de la Federación.

Atentamente.
"2022, Año de Ricardo Flores Magón".
Guanajuato, Gto., 06 de abril de 2022.
El Secretario de Acuerdos del Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Decimosexto Circuito.

Lic. Brian Josue Salgado Meza.
Rúbrica.

(R.- 520124)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Yucatán,
con sede en Mérida, Yucatán
EDICTO

TERCERA INTERESADA: NOMESA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, por conducto de quien legalmente la represente.

DOMICILIO IGNORADO.

En cumplimiento al auto de ocho de marzo de dos mil veintidós, dictado en el juicio de amparo **1173/2021-I**, del índice del Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Yucatán, promovido por **MODINSA MEXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, por conducto de quien legalmente la represente**, contra actos de la **Junta Especial Número Tres de la Local de Conciliación y Arbitraje del Estado de Yucatán y otra autoridad, con residencia en esta ciudad**, consistente en el emplazamiento al juicio laboral 361/2019; así como todo lo actuado dentro del juicio de origen, inclusive sus consecuencias legales que se traducen en el dictado del laudo y su ejecución; se ordenó el emplazamiento por Edictos de las terceras interesadas **NOMESA, Sociedad Anónima de Capital Variable**, el cual deberá ser publicado por TRES VECES, DE SIETE EN SIETE DÍAS, en el DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN y en el periódico "REFORMA" por ser el de mayor circulación en la República Mexicana; se le hace saber, que debe presentarse ante el Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Yucatán, con sede en Mérida, Yucatán, dentro del plazo de treinta días contados a partir del siguiente al de la última publicación, debiendo señalar domicilio para oír y recibir notificaciones en la ciudad de Mérida, apercibida que en caso de no hacerlo, las subsecuentes notificaciones, incluso las de carácter personal, se le harán por lista; lo anterior, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 27, fracción III de la Ley de Amparo y 305 del Código Federal de Procedimientos Civiles aplicado supletoriamente a la Ley de Amparo. Queda a su disposición en la Actuaría del Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Yucatán, copia simple de la demanda de garantías y su escrito aclaratorio.

Mérida, Yucatán, ocho de marzo de dos mil veintidós.
La Actuaría del Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Yucatán
Lic. Gladys Eloisa Vazquez Barrera
Rúbrica.

(R.- 520130)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Quinto de Distrito
Cancún, Q. Roo
D-2
Juicio de Amparo Indirecto 398/2021-D
Quejoso: Luisa Claudina Herrera Uc
EDICTO

Hago saber: En el juicio de amparo indirecto 398/2021-D promovido por Luisa Claudina Herrera Uc, por propio derecho, contra actos del Ayuntamiento del Municipio de Benito Juárez, Quintana Roo y otras autoridades, consistente en La falta de emplazamiento al procedimiento administrativo de ejecución 601622200501100011; y, por ende, todo lo actuado con posterioridad a tal diligencia; ahora, se hace constar que se dictó un proveído el tres de febrero de dos mil veintidós, en el cual se ordenó emplazar a la tercera interesada JB6 Inmobiliaria, Sociedad Anónima de Capital Variable, por medio de edictos, en virtud de ignorar su domicilio, por lo que se le manda emplazar haciéndole saber la instauración del presente juicio de amparo; por medio de este edicto que se publicará por tres veces de siete en siete días en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos de mayor circulación en la República, fijándose además, en la puerta del Juzgado, una copia íntegra del presente, por todo el tiempo del emplazamiento, asimismo se le hace saber que deberá presentarse en este tribunal a hacer valer sus derechos, dentro del término de treinta días, contados a partir del siguiente al de la última publicación respectiva en el Diario Oficial de la Federación, apercibido que de no hacerlo en el término señalado, se seguirá el juicio haciéndose las posteriores notificaciones por medio de la lista que se fija en un lugar visible y de fácil acceso de este juzgado de Distrito, sin necesidad de dictar ulterior acuerdo y sin perjuicio del derecho procesal que le asiste para señalar domicilio para tales efectos en cualquier etapa de este procedimiento; lo anterior, con fundamento en los artículos 27, fracción III, inciso b), párrafo segundo, de la Ley de Amparo, en relación con el 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la ley de la materia. Doy fe.

Cancún, Quintana Roo; ocho de abril de dos mil veintidós.
Secretaría del Juzgado Quinto de Distrito en el Estado de Quintana Roo.
Adriana Marisol Guerrero Herrera.
Rúbrica.

(R.- 520141)

Estados Unidos Mexicanos
Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Sexto Circuito
San Andrés Cholula, Puebla
EDICTO

A ANATALIA VILLATORO MAZARIEGOS o ANATALIA VILLATORIO MAZARIEGOS y OCTAVIO DELGADO GONZÁLEZ, en su carácter de parte tercero interesadas en el juicio de amparo directo penal D-60/2021, promovido por ERACLIO SOLÍS ZAFRA, contra la sentencia de quince de marzo de dos mil diecinueve, dictada por los Magistrados de la Tercera Sala en Materia Penal del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Puebla, en el toca 481/2018, relativo al recurso de apelación interpuesto contra la sentencia pronunciada en el proceso 425/2015, por el Juez de lo Penal de Cholula, Puebla, instruido por los delitos de ataques al pudor, robo de vehículo de motor con mercancía agravado y plagio, atento a su condición de ofendidos del activo en cuanto a los citados ilícitos, y al desconocerse su domicilio actual, se ha dispuesto correr traslado con copia de la demanda y notificarles el auto admisorio, por medio de edictos, en términos de los artículos 27, fracción III, inciso c), y 181, de la Ley de Amparo. Quedan a su disposición en la Actuaría de este tribunal copia simple de la referida demanda y del proveído en cita, por lo que deberán presentarse ante este órgano colegiado ubicado en Avenida Osa menor 82, Ciudad Judicial Siglo XXI, Reserva Territorial Atlixcáyotl, San Andrés Cholula, Puebla, Ala Norte, piso 9, a deducir los derechos que les corresponden y señalar domicilio en la ciudad de Puebla o zona conurbada, dentro del término de treinta días, contados a partir del siguiente al de la última publicación; en caso contrario, las subsecuentes notificaciones se les realizarán por lista, como lo disponen los diversos preceptos 26, fracción III, y 27, fracción III, inciso b), de la citada normatividad.

Atentamente

San Andrés Cholula, Puebla, a 31 de marzo de 2022.

Secretario de Acuerdos del Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Sexto Circuito.

Lic. Antonio Rodríguez Ortiz

Rúbrica.

(R.- 520156)

Estados Unidos Mexicanos
Juzgado Segundo de Distrito en Materia de Amparo y Juicios Federales
en el Estado de Baja California con residencia en Tijuana
Tijuana, B.C.
EDICTO

Emplazamiento a Mónica Adriana Acedo Ferreiro.

En los autos del juicio de amparo 242/2021-C4 promovido por Sucesión a Bienes de Eliseo Álvarez Madrigal, también conocido como José Eliseo Álvarez, en el que reclama la inconstitucional y carente notificación de las diligencias del juicio ordinario civil de prescripción adquisitiva número 826/2018, sustanciado ante el Juez Octavo de Primera Instancia de lo Civil del Partido Judicial en Tijuana, Baja California, la sentencia definitiva de once de febrero de dos mil diecinueve, emitida dentro del juicio ordinario civil de prescripción adquisitiva 826/2018, promovido por Mónica Adriana Acedo Ferreiro, en relación con el bien inmueble ubicado en lote 9 (antes 13) de la manzana 4 (antes 495), número 1010 de la colonia Cacho (antes Madero Sur) de Tijuana, el auto de fecha quince de marzo de dos mil diecinueve, en el cual declara que la sentencia definitiva de once de febrero de dos mil diecinueve ha causado ejecutoria y los demás efectos y consecuencias que se deriven de las órdenes impugnadas.

Se ordenó emplazar a la tercero interesada Mónica Adriana Acedo Ferreiro, por EDICTOS haciéndole saber que podrá presentarse dentro de treinta días contados al siguiente de la última publicación, apercibida que de no hacerlo, las posteriores notificaciones, aún las de carácter personal, se le practicarán por lista en los estrados de este juzgado en términos del artículo 26, fracción III de la Ley de Amparo.

En el entendido que se encuentran señaladas las diez horas con dos minutos del once de mayo de dos mil veintidós, para la celebración de la audiencia constitucional en este juicio; sin que ello impida que llegada la fecha constituya un impedimento para la publicación de los edictos, ya que este órgano jurisdiccional vigilará que no se deje en estado de indefensión al tercero interesado de referencia.

Atentamente

Tijuana, B.C., 06 de abril de 2022.

Secretaria del Juzgado Segundo de Distrito en Materia de Amparo
y de Juicios Federales en el Estado de Baja California.

Estefanía Brito Ortiz.

Rúbrica.

(R.- 520170)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Decimotercero de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México
Sección Civil
Juicio Ordinario Civil 225/2020
Actor: CFE Distribución
No. Oficio 4173/2022
Autoridad Diario Oficial de Federación
Zona S/Z
“2022, Año de Ricardo Flores Magón”

PRESENTE:

EDICTO

En los autos del **juicio ordinario civil 225/2020**, promovido por **CFE DISTRIBUCIÓN** contra **Arnulfo Fortino García Olvera**, en cumplimiento al auto **veintitrés de febrero de dos mil veintidós**, se ordena emplazar por edictos a **Arnulfo Fortino García Olvera**, se hace del conocimiento del demandado que la prestación principal reclamada es la rescisión del contrato número **9200010972** de fecha catorce de junio de dos mil diecinueve, el pago a razón del diez por ciento al valor del contrato derivado del incumplimiento del mismo, el pago de penalización y el pago de gastos y costas.

Se hace del conocimiento de la citada demandada que debe presentarse dentro del término de **treinta días**, contados del siguiente al de la última publicación. Queda a su disposición el traslado de la demanda y documentos anexos en el local de este juzgado.

También se le requiere para que señale domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad.

Se apercibe a la demandada que, para el caso de no comparecer por sí o por conducto de quien la represente, el juicio se seguirá en su rebeldía y las ulteriores notificaciones se le realizarán por rotulón.”

LO QUE COMUNICO PARA LOS EFECTOS LEGALES A QUE HAYA LUGAR.

Atentamente

Ciudad de México, a veintitrés de febrero de dos mil veintidós.
 Secretario del Juzgado Decimotercero de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México.

Lic. Juan José Moreno Solé.

Rúbrica.

(R.- 520246)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Consejo de la Judicatura Federal
Juzgado Noveno de Distrito en el Estado de México
con residencia en Nezhualcóyotl
Juicio de Amparo: 699/2021-VI
EDICTO

TERCERO INTERESADO

DE IDENTIDAD RESERVADA BAJO LAS INICIALES J.L.S.S.,
(QUIEN TIENE INJERENCIA Y/O RELACIÓN EN LA CARPETA ADMINISTRATIVA 542/2021,
DEL ÍNDICE DEL JUZGADO DE CONTROL DEL DISTRITO JUDICIAL
DE NEZHUALCÓYOTL, ESTADO DE MÉXICO)

*“En los autos del Juicio de Amparo número 699/2021-VI, promovido por **JOSÉ ANTONIO GUERRERO MAGDALENO**, por propio derecho, contra actos del **Juez de Control del Distrito Judicial de Nezhualcóyotl, Estado de México**, se ha señalado a usted como tercero interesado, y como se desconoce su domicilio actual, se ha ordenado emplazarlo por edictos, que deberán publicarse por tres veces de siete en siete días, en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos de mayor circulación en la República Mexicana, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 27, fracción III, incisos a) y b) de la Ley de Amparo y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la Ley de la Materia, quedando a su disposición en el local de este Juzgado Noveno de Distrito en el Estado de México, con sede en Nezhualcóyotl, copia simple de la demanda de amparo, y se le hace saber además que se han señalado las **diez horas seis minutos del dieciséis de mayo de dos mil veintidós**, para la celebración de la audiencia constitucional en este asunto, así como que deberán presentarse ante este órgano jurisdiccional dentro del término de treinta días a través de quien su interés represente, contado a partir del día siguiente al de la última publicación.”*

Atentamente.

Nezhualcóyotl, Estado de México.

18 de abril del 2022.

Secretaria del Juzgado Noveno de Distrito en el Estado de México

Brianda Ivette Pacheco Flores

Rúbrica.

(R.- 520250)

**Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Consejo de la Judicatura Federal
Juzgado Noveno de Distrito en el Estado de México
con residencia en Nezahualcóyotl
Juicio de Amparo: 849/2020-VI
EDICTO**

**TERCERO INTERESADO
DE IDENTIDAD RESERVADA BAJO LAS INICIALES A.C.G.,
(QUIEN TIENE INJERENCIA Y/O RELACIÓN EN LA CAUSA PENAL 87/2020, DEL ÍNDICE DEL
JUZGADO DE CONTROL DEL DISTRITO JUDICIAL DE OTUMBA, ESTADO DE MÉXICO)**

*“En los autos del Juicio de Amparo número 849/2020-VI, promovido por **Arturo del Llano Trujillo**, por propio derecho, contra actos del **Juzgado de Control del Distrito Judicial de Otumba, Estado de México**, se ha señalado a usted como tercero interesado, y como se desconoce su domicilio actual, se ha ordenado emplazarlo por edictos, que deberán publicarse por tres veces de siete en siete días, en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos de mayor circulación en la República Mexicana, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 27, fracción III, incisos a) y b) de la Ley de Amparo y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la Ley de la Materia, quedando a su disposición en el local de este Juzgado Noveno de Distrito en el Estado de México, con sede en Nezahualcóyotl, copia simple de la demanda de amparo, y se le hace saber además que se han señalado las **diez horas veinte minutos del veinticinco de abril de dos mil veintidós**, para la celebración de la audiencia constitucional en este asunto, así como que deberán presentarse ante este órgano jurisdiccional dentro del término de treinta días a través de quien su interés represente, contado a partir del día siguiente al de la última publicación.”*

Atentamente.
Nezahualcóyotl, Estado de México.
18 de abril del 2022.
Secretaria del Juzgado Noveno de Distrito en el Estado de México
Brianda Ivette Pacheco Flores
Rúbrica.

(R.- 520251)

**Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Décimo Cuarto de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México
EDICTOS**

AL MARGEN, EL ESCUDO NACIONAL QUE DICE: ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.- PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN. JUZGADO DECIMOCUARTO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO.

En los autos del juicio de amparo **827/2021-II** promovido por Elena Denisenko, **por propio derecho**, contra actos de la **Tercera Sala Familiar y Juez Décimo Cuarto de lo Familiar, ambos del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México**, se hace del conocimiento que por auto de quince de octubre de dos mil veintiuno, se **admitió** dicho juicio de amparo en relación al acto reclamado que se hizo consistir en la resolución de **veinte de septiembre de dos mil veintiuno**, dictada en el toca **775/2021** del índice de la **Tercera Sala Familiar del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México**, misma que resolvió el recurso de apelación interpuesto en contra del auto de **cinco de marzo de dos mil veintiuno**, dictado en los autos del juicio de origen expediente **610/2018**, del índice del **Juzgado Décimo Cuarto Familiar del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México**; asimismo, mediante proveído de **once de abril de dos mil veintidós**, se ordenó emplazar por **EDICTOS** a la **tercera interesada sucesión testamentaria a bienes de Jorge Sabas Andonie Mena, representada por su albacea Sara Gabriela Andonie Mena**, previo agotamiento de los domicilios que obraban en autos, haciéndole saber que deberá presentarse en el local de este Juzgado de Distrito, dentro del término de **treinta días**, contados a partir del día siguiente al de la última publicación, y dentro del mismo término deberá señalar domicilio para oír y recibir notificaciones en ésta Ciudad de México, apercibido que de no hacerlo, las siguientes notificaciones, aún las de carácter personal, le surtirán efectos por medio de lista que se fije en este juzgado, quedando a su disposición las copias de traslado.

Atentamente
México, Ciudad de México. A 03 de mayo del 2022.
La Secretaria del Juzgado Decimocuarto de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México.
Lic. Edna Berenice Armendariz Hernández.
Rúbrica.

(R.- 520662)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Décimo Primero de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México
“2022, Año de Ricardo Flores Magón”
EDICTO.

JUICIO DE AMPARO 971/2021.

EMPLAZAMIENTO AL TERCERO INTERESADO EDGAR RODRIGO GARCÍA GARCÍA

En el juicio de amparo **971/2021**, del índice del juzgado al rubro citado, promovido por Vicente Bañuelos Rizo, en su carácter de apoderado de **"NT Refectio XX As"**, contra actos del **Juez Segundo de Distrito en Materia Civil en la Ciudad de México**, en el que se reclaman las determinaciones de seis y siete de octubre de dos mil veintiuno, emitidas en el concurso mercantil, expediente 345/2017, promovido por **"Perforadora Oro Negro", sociedad de responsabilidad limitada de capital variable, e "Integradora de Servicios Petroleros Oro Negro", sociedad anónima promotora de inversión de capital variable.**

Debido a que no se pudo obtener un domicilio en donde localizar al tercero interesado **EDGAR RODRIGO GARCÍA GARCÍA**, por auto de once de abril de dos mil veintidós, se ordenó emplazarlo por medio de edictos que se publicarán por tres veces, de siete en siete días hábiles, en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos de mayor circulación en la República Mexicana, esto es, que entre cada una de las publicaciones mediaran seis días hábiles para que la siguiente publicación se realice el séptimo día hábil; por lo que se hace de su conocimiento que deberá presentarse a esta instancia constitucional dentro del plazo de **treinta días**, contados a partir del día siguiente al de la última publicación; apercibido que de no hacerlo en dicho término y omitir designar domicilio procesal en la jurisdicción de este juzgado, se le harán las ulteriores notificaciones aún las de carácter personal, por medio de lista.

Atentamente

Ciudad de México, once de abril de dos mil veintidós.

El Secretario del Juzgado Décimo Primero en Materia Civil en la Ciudad de México.

Armando Romero Díaz.

Rúbrica.

(R.- 520695)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Decimoquinto de Distrito en Materia Administrativa en la Ciudad de México
P-499/2021
EDICTO

TERCERO INTERESADO: YOLANDA ROCIO CABRALES MEDIANA

En los autos del juicio de amparo número **499/2021**, promovido por Agustín Manuel Velázquez García López, en representación de Lous Vuitton Malletier,, en contra de actos de la **Sala Especializada en Materia de Propiedad Intelectual del Tribunal Federal de Justicia Administrativa**, a quien se le atribuye la emisión de la sentencia interlocutoria de fecha ocho de febrero de dos mil veintiuno, en los autos del expediente 1579/19-EPI-01-1; asimismo, se ha señalado como tercero interesada, a **Yolanda Rocío Cabrales Medina**, y como se desconoce su actual domicilio, se ha ordenado mediante proveído de once de abril del presente año, emplazarla a juicio por medio de edictos, que deberán publicarse por tres veces, de siete en siete días en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos de mayor circulación de esta capital, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 27, fracción III, inciso b) de la Ley de Amparo y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la Ley de Amparo. Quedan a su disposición en la Secretaría de este Juzgado, copia simple de la demanda y escrito aclaratorio.

Asimismo hágase de su conocimiento que mediante proveído de catorce de agosto del año en curso, se señalaron las **TRECE HORAS CON CINCUENTA MINUTOS DEL DOCE DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDÓS**, para la celebración de la audiencia constitucional, asimismo, se le previene para que comparezca en el término de treinta días que se contarán a partir del siguiente de la última publicación, apercibida que de no comparecer a imponerse de autos las siguientes notificaciones que se ordenen en el presente asunto aún las de carácter personal, se le harán por medio de lista que se fije en los estrados de este órgano jurisdiccional. De igual forma se ordena fijar en la puerta de este Juzgado de Distrito una copia de los presentes edictos hasta en tanto se tenga por legalmente emplazada a juicio.

Ciudad de México, a veinte de abril de dos mil veintidós.

La Secretaria del Juzgado Decimoquinto de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal.

Carmen Alicia Cervantes Ayala

Rúbrica.

(R.- 520702)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Séptimo de Distrito en el Estado de México,
en Naucalpan de Juárez
- EDICTO -

AL MARGEN. EL ESCUDO NACIONAL QUE DICE: ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.- PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN.- JUZGADO SÉPTIMO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE MÉXICO.

Tercero Interesado: Jonathan Guillermo González López.

En los autos del juicio de amparo indirecto número **555/2021-I**, promovido por Alma Edith Murguía Flores, por propio derecho contra actos del **Juez de Control del Distrito Judicial de Cuautitlán, Estado de México y otras autoridades**, consistentes en:

La **orden de aprehensión y/o detención** girada en su contra, y su ejecución.

En esa virtud, al revestirle el carácter de tercero interesado a Jonathan Guillermo González López, y desconocerse su domicilio actual y correcto, con fundamento en los artículos 27 fracción III, inciso b), párrafo segundo de la Ley de Amparo y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la primera, en cumplimiento a lo ordenado en auto de veintidós de marzo de dos mil veintidós, en donde se ordenó su emplazamiento al juicio de amparo citado por medio de edictos, que se publicarán por tres veces, de siete en siete días en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos de mayor circulación de la República Mexicana, haciendo de su conocimiento que en la secretaría de este juzgado queda a su disposición copia simple de la demanda de amparo, curso aclaratorio, escritos de ampliación de demanda registrados con los folios 5763 y 7501, auto admisorio de quince de junio, diversos de doce y diecinueve de julio, nueve y veintidós de septiembre, diecinueve de noviembre, todos de dos mil veintiuno, así como los proveídos de diez de enero, veintidós y veintiocho de marzo, todos de dos mil veintidós, para que en el término de treinta días contados a partir del siguiente al de la última publicación, el citado tercero interesado concorra ante este juzgado, haga valer sus derechos y señale domicilio para oír y recibir notificaciones en este municipio de Naucalpan de Juárez, Estado de México, o municipios conurbados a éste que son: Atizapán de Zaragoza, Huixquilucan, Tlalnepantla de Baz y Jilotzingo, todos en el Estado de México, apercibido que de no hacerlo, las subsecuentes notificaciones, incluso las de carácter personal, se le harán por medio de la lista que se publica en el portal de internet del Consejo de la Judicatura Federal y diversa que se fija en el área designada para tal efecto por la administración del edificio en que este juzgado tiene sede, con fundamento en el artículo 27, fracción III, de la ley aplicable.

Atentamente

Naucalpan de Juárez, Estado de México, cinco de abril de dos mil veintidós.

Secretario del Juzgado Séptimo de Distrito en el Estado de México, con
residencia en Naucalpan de Juárez

Alonso Antonio Hernández Flores.

Rúbrica.

(R.- 520245)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Ciudad de México
Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal
México
Juzgado Sexagésimo de lo Civil del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México
Secretaría "B"
"2022, Año de Ricardo Flores Magón, Precursor de la Revolución Mexicana"
EDICTO

En cumplimiento a lo ordenado por auto de **cuatro de abril** del dos mil veintidós, **nueve de abril** del dos mil veintiuno, dictado dentro del juicio **ORDINARIO CIVIL**, promovido por **DIXIE BIENES RAICES, S.A. DE C.V.**, en contra de **JOSÉ ANTONIO RICO RICO, JOSÉ ANTONIO ACOSTA MORENO, EN SU CARÁCTER DE NOTARIO PÚBLICO NÚMERO 8 DE LA PRIMERA DEMARCACIÓN NOTARIAL DEL ESTADO DE MORELOS, HÉCTOR CÉSAR JIMÉNEZ ARREOLA, EN SU CARÁCTER DE NOTARIO PÚBLICO**

ADSCRITO A LA NOTARÍA PÚBLICA NÚMERO 2 DE LA CIUDAD DE CADEREYTA DE MONTES, QUERÉTARO, QUERÉTARO TJ INMOBILIARIA, S.A. DE C.V. y C. DIRECTOR DEL REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD Y DEL COMERCIO DE QUERÉTARO. expediente número 172/2021, CIUDAD DE MÉXICO A CUATRO DE ABRIL DEL AÑO DOS MIL VEINTIDÓS. ...” “...se ordena emplazar por edictos a la codemandada QUERÉTARO TJ INMOBILIARIA, S.A. DE C.V., los cuales se deberán publicar por TRES VECES DE SIETE EN SIETE DÍAS en el Diario Oficial y en el periódico de mayor circulación en la república "EL UNIVERSAL", haciéndole saber que debe presentarse dentro del término de TREINTA DÍAS haciendo de su conocimiento que las copias de traslado se encuentran a su disposición en la Secretaría "B" de este juzgado..." CIUDAD DE MÉXICO, A NUEVE DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO. ...” “... Se tiene a DIXIE BIENES RAICES, S.A. DE C.V. por conducto de su apoderado, demandando en la VÍA ORDINARIA CIVIL de JOSÉ ANTONIO RICO RICO, JOSÉ ANTONIO ACOSTA MORENO, EN SU CARÁCTER DE NOTARIO PÚBLICO NÚMERO 8 DE LA PRIMERA DEMARCACIÓN NOTARIAL DEL ESTADO DE MORELOS, HÉCTOR CÉSAR JIMÉNEZ ARREOLA, EN SU CARÁCTER DE NOTARIO PÚBLICO ADSCRITO A LA NOTARÍA PÚBLICA NÚMERO 2 DE LA CIUDAD DE CADEREYTA DE MONTES, QUERÉTARO, QUERÉTARO TJ INMOBILIARIA, S.A. DE C.V. Y C. DIRECTOR DEL REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD Y DEL COMERCIO DE QUERÉTARO...” “...SE ADMITE A TRÁMITE en la vía y forma propuesta, por lo tanto, con entrega del instructivo de notificación y copias simples que se acompañan, debidamente selladas y cotejadas, córrase traslado y emplácese a los codemandados para que en el término de QUINCE DÍAS, produzcan contestación a la demanda instaurada en su contra, con el apercibimiento que en caso de no hacerlo se tendrá por contestada la misma en sentido afirmativo y por presuntamente confesados los hechos expresados en la misma...”

La C. Secretaria de Acuerdos "B"

Por Ministerio de Ley, lo anterior con fundamento en el artículo 84 fracción IV de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Ciudad de México

Lic. R. Isabel Saravia Contreras

Rúbrica.

(R.- 520383)

Estados Unidos Mexicanos

Poder Judicial de la Federación

Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito

A.D.C. 152/2022

EDICTOS

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.

SECRETARÍA DE ACUERDOS.

JUICIO DE AMPARO DIRECTO 152/2022.

QUEJOSA: BANCO SANTANDER MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO SANTANDER MÉXICO, POR CONDUCTO DE SU APODERADO MARCO ANTONIO JIMÉNEZ GUZMÁN.

EMPLAZAMIENTO A LA TERCERA INTERESADA: COMERCIALIZADORA SANDISPER, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.

En cumplimiento a lo ordenado por auto de veintiuno de abril del año en curso, y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 27, fracción III, inciso b) de la Ley de Amparo y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, procédase a CITAR, NOTIFICAR Y EMPLAZAR a la tercera interesada Comercializadora Sandisper, Sociedad Anónima de Capital Variable, por medio de EDICTOS a costa de la parte quejosa, los cuales se publicarán por TRES VECES, DE SIETE EN SIETE DIAS, en el Diario Oficial de la Federación y en uno de los periódicos de mayor circulación en la República, como lo dispone el precepto legal en cita, haciéndole saber a la tercera interesada que deberá presentarse dentro del término de treinta días, contados del día siguiente al de la última publicación, ante este tribunal colegiado, a deducir sus derechos, quedando a su disposición en la Secretaría de Acuerdos de este tribunal, copia de la demanda de

amparo relativa al expediente A.D.C. 152/2022, promovido por Banco Santander México, Sociedad Anónima, Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Santander México, por conducto de su apoderado Marco Antonio Jiménez Guzmán, lo que se hace de su conocimiento, para los efectos legales a que haya lugar.

PARA SU PUBLICACIÓN POR TRES VECES, DE SIETE EN SIETE DÍAS, EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN Y EN EL PERIÓDICO DE MAYOR CIRCULACIÓN EN LA REPÚBLICA, ATENTO A LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 315 DEL CÓDIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS CIVILES.

Ciudad de México, a 21 de abril de 2022.

La Secretaria de Acuerdos

Lic. Margarita Domínguez Mercado.

Rúbrica.

(R.- 520648)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Sexto de Distrito en el Estado
Uruapan, Mich.
"EDICTO"

Al margen un sello con el Escudo Nacional que dice: Estados Unidos Mexicanos, Juzgado Sexto de Distrito en el Estado de Michoacán de Ocampo, con residencia en la ciudad de Uruapan.

César Augusto Bravo de Los Santos.

(Tercero interesado)

En el juicio de amparo número **567/2020**, promovido por **MAGDALENA SALAS ORTEGA, JESÚS MANUEL MERAZ SALAS, OMAR MERAZ SALAS, GUSTAVO VALENCIA MASCOTE Y SANDRA ALICIA MERAZ SALAS**, se reclama la orden de desalojo decretada dentro de un juicio reivindicatorio, en el que son terceros extraños, al no haber sido llamados, oídos ni vencidos en juicio.

Ahora, como le resulta el carácter de tercero interesado a **César Augusto Bravo de Los Santos**, y por desconocerse su domicilio actual, se ha ordenado emplazarlo por este medio, mediante tres publicaciones de siete en siete días, de acuerdo con el artículo 27, fracción III, inciso c) de la Ley de Amparo, en relación con el artículo **315** del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a dicha ley.

Se le hace saber al tercero interesado que, deberá presentarse ante este Juzgado Federal, dentro del término de treinta días hábiles, contado a partir del siguiente al de la última publicación, con el apercibimiento de que fenecido dicho plazo, en caso de que no comparezca a este Juzgado, por sí o mediante apoderado o gestor judicial que pueda representarlo, y si no señala domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad de Uruapan, Michoacán, se seguirá el juicio en todas sus etapas y las notificaciones subsecuentes, aún las de carácter personal, se le harán por medio de lista que se fije en los estrados del Juzgado.

Queda a su disposición en la Secretaría del Juzgado, copia simple de la demanda de amparo e informes rendidos por las autoridades responsables, y se le hace saber, que se encuentran señaladas las **doce horas con veintisiete minutos del veinticinco de febrero de dos mil veintidós**, para la celebración de la audiencia constitucional.

Atentamente

Uruapan, Michoacán de Ocampo, tres de febrero de dos mil veintidós.

El Secretario del Juzgado Sexto de Distrito en el Estado de Michoacán de Ocampo.

Abel Jonapá García.

Rúbrica.

(R.- 520700)

Estados Unidos Mexicanos
Juzgado Séptimo de Distrito de Amparo en Materia Penal en el Estado de Jalisco
EDICTO

Al margen, el Escudo Nacional, con la leyenda que dice: Estados Unidos Mexicanos, Juzgado Séptimo de Distrito de Amparo en Materia Penal en el Estado de Jalisco.

En acatamiento al acuerdo de veintiséis de abril de dos mil veintidós, dictado en el juicio de amparo 499/2021-I, del índice de este Juzgado Séptimo de Distrito de Amparo en Materia Penal en el Estado de Jalisco, promovido por Abraham Rodríguez Rodríguez, contra el acto reclamado consistente en el señalamiento que ratifica y convalida la facultad de abstención de investigar por parte del agente del ministerio público número 9 adscrito a la fiscalía al combate a la corrupción, reclamado al lic. Javier García Muñoz en su carácter de juez, adscrito al Juzgado Octavo de Control y Juicio Oral Especializado en Justicia Integral para Adolescentes y Ejecución de Penas en Tonalá, Jalisco y otro; juicio de amparo en el cual fue señalado como tercero interesado a Roberto Fabián Avilés Fernández y se ordena su emplazamiento por medio de edictos por ignorarse su domicilio, en términos del artículo 30, fracción II, de la Ley de Amparo y 315, del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la Ley de Amparo, a efecto de que se apersona a la misma y señale domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, apercibido que de no hacerlo así, las ulteriores y aún las de carácter personal, se le harán por medio de lista que se fije en los estrados de este juzgado, en el entendido que se deja a su disposición la copia de traslado de la demanda de amparo en la secretaría correspondiente de este juzgado. Se hace de su conocimiento que debe presentarse dentro del término de treinta días, contado a partir del siguiente al de la última publicación.

Atentamente

Puente Grande, Jalisco, 28 de abril de 2022.

Secretario del Juzgado Séptimo de Distrito de Amparo en Materia Penal en el Estado de Jalisco.

Lic. Adriana María Navarro Olea.

Rúbrica.

(R.- 520717)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Primero de Distrito de Amparo en Materia Penal en el Estado de Nayarit,
residente en Tepic
EDICTO

(PRIMERA PUBLICACIÓN)

Al margen un sello oficial del Escudo Nacional.

Parte: tercero interesado.

Arturo Alonso Martínez Sequera.

Hago de su conocimiento que en el Juicio de Amparo Indirecto número **580/2021-II**, promovido por **Galdino Torrecillas Herrera** contra actos del **Juez de Control adscrito al Juzgado de Primera Instancia del Sistema Penal Acusatorio y Oral con sede en esta ciudad y otras autoridades**, que hizo consistir en:

“... De las Autoridades señaladas como responsables en su carácter tanto de ordenadoras como ejecutoras reclamo:

La orden u órdenes de aprehensión y/o comparecencia y/o citación (estas dos últimas con el fin de fijarme prisión preventiva) PRESENTES O INMINENTES libradas en mi contra, sin que exista causa penal fundada y motivada que justifique la medida pues no se han seguido formalidad alguna conforme a la ley penal que autorice dicha actuación, por ello se argumenta que carece de fundamentación la orden así emitida, así como la ejecución de cualquier oficio de colaboración para cumplimentar alguna orden de aprehensión;

La orden de aprehensión emitida en la CAUSA PENAL 101/2019, de fecha 02 DE JULIO DE 2021, por parte del LIC. JOSE MANUEL GONZALEZ ZEPEDA, JUEZ DE CONTROL ADSCRITO AL JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DEL SISTEMA PENAL ACUSATORIO y ORAL, con domicilio en Avenida Tecnológico casi esquina con AGUA MILPA número 4,095 Colonia Ciudad Industrial en Tepic, Nayarit, C.P. 63173, informando a su señoría que esta orden deriva del PRETENDIDO cumplimiento a la ejecutoria de amparo del juicio 265/2019-I radicado en el JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO DE AMPARO EN MATERIA PENAL EN EL ESTADO DE NAYARIT, en donde además resolvió:

[...]; tomando en consideración que respecto a los diversos ilícitos de tráfico de influencias y delitos de abogados, patronos y litigantes, queda intocado.

La ejecución y/o cumplimentación o colaboración de ejecución y/o cumplimentación, de la o las órdenes de aprehensión dictadas en mi contra en flagrante violación a mi derecho humano;

La ejecución de una orden de privación de la libertad fuera de procedimiento; Ataques a la libertad personal fuera de procedimiento;”, se le designó con el carácter de tercero interesado, ordenándose su emplazamiento por este conducto.- Queda a su disposición en la Secretaría de este Juzgado Primero de Distrito de Amparo en Materia Penal en el Estado de Nayarit, ubicado en Avenida México Sur 308, colonia San Antonio, Tepic, Nayarit, copia de la demanda de amparo generadora de dicho juicio, para que comparezca al mismo si a sus intereses conviniere, dentro del plazo de treinta días hábiles después de la última publicación de éste edicto; apercibido que de no hacerlo se le tendrá por legalmente emplazado y las subsecuentes notificaciones, aun las de carácter personal, se le harán por lista de acuerdos que se publique en los estrados del Juzgado de Distrito, de conformidad con lo dispuesto por el numeral 29 de la Ley de Amparo.

“2022, Año de Ricardo Flores Magón.”
Tepic, Nayarit, 18 de abril de 2022.
Secretario del Juzgado Primero de Distrito de Amparo en Materia Penal en el Estado.
José de Jesús Pereyra Arias.
Rúbrica.

(R.- 520718)

AVISOS GENERALES

Sociedad Mexicana de Directores Realizadores de Obras Audiovisuales, S.G.C. de I.P.
CONVOCATORIA
ASAMBLEA DE ELECCIONES

El Consejo Directivo de la Sociedad Mexicana de Directores Realizadores de Obras Audiovisuales, S.G.C. de I.P., con fundamento en lo dispuesto por los artículos 34, 51, 52 y 53 de sus estatutos vigentes y el artículo 206 de la Ley Federal del Derecho de Autor, convoca a los socios a la Asamblea de Elecciones, que se realizará el día jueves 9 de junio de 2022 a las 17:00 horas, en su domicilio social, ubicado en Félix Parra No. 130, Colonia San José Insurgentes, Ciudad de México, bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

- 1.- Nombramiento de escrutadores.
- 2.- Verificación del quórum.
- 3.- Designación del Presidente de debates.
- 4.- Elección del Consejo Directivo y del Comité de Vigilancia.
- 5.- Toma de protesta del Consejo Directivo y del Comité de Vigilancia electos.

Ciudad de México, a 13 de mayo de 2022.
Sociedad Mexicana de Directores Realizadores de Obras Audiovisuales, S. de G.C. de I.P.
Presidente
Juan Antonio De la Riva Gutiérrez
Rúbrica.

(R.- 520664)

Estados Unidos Mexicanos
Secretaría de Economía
Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial
Dirección Divisional de Protección a la Propiedad Intelectual
Subdirección Divisional de Procesos de Propiedad Industrial
Coordinación Departamental de Nulidades
Jorge Alejandro Merlos Camacho
Vs.
Alejandro Andrade Andrade
M. 1821600 Michoacán a Pedir de Boca y Diseño
Exped.: P.C. 183/2022(C-84)2039
Folio: 12538

“2022, Año de Ricardo Flores Magón, Precursor de la Revolución Mexicana”

Alejandro Andrade Andrade
NOTIFICACIÓN POR EDICTOS

Por escritos y anexos presentados en la oficialía de partes de esta Dirección, el día 26 de enero de 2022, identificado con el folio de entrada **002039**, la Mtra. María Teresa Romero González, apoderada de **JORGE**

ALEJANDRO MERLOS CAMACHO, solicitó la declaración administrativa de caducidad del registro marcario citado al rubro.

Por lo anterior, este Instituto notifica la existencia de la solicitud que nos ocupa, concediéndole a **ALEJANDRO ANDRADE ANDRADE** el plazo de **UN MES**, contado a partir del día hábil siguiente, al día en que aparezca esta publicación, para que se entere de los documentos y constancias en que se funda la acción instaurada en su contra y presente dentro del mismo término su contestación, manifestando lo que a su derecho convenga, apercibido de que, de no dar contestación a la misma, una vez transcurrido el término señalado, este Instituto emitirá la resolución administrativa que proceda, de acuerdo a lo establecido por el artículo 342 de la Ley Federal de Protección a la Propiedad Industrial.

Para su publicación, por una sola vez, en uno de los periódicos de mayor circulación en la República, y en el Diario Oficial de la Federación, en los términos y para los efectos establecidos en el artículo 369 de la Ley Federal de Protección a la Propiedad Industrial.

Atentamente

2 de mayo de 2022

La Coordinadora Departamental de Nulidades.

Paola Vanessa Batalla Nuño.

Rúbrica.

(R.- 520653)

Estados Unidos Mexicanos
Secretaría de Economía
Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial
Dirección Divisonal de Protección a la Propiedad Intelectual
Subdirección Divisonal de Procesos de Propiedad Industrial
Coordinación Departamental de Nulidades
Marcelo Gómez Sada

Vs.

Global Card Sistem, S.A. de C.V.
M. 1610897 E Card y Diseño
Exped.: P.C. 1220/2021(C-561)12507
Folio: 1883

“2022, Año de Ricardo Flores Magón, Precursor de la Revolución Mexicana”

Global Card Sistem, S.A. de C.V.
NOTIFICACIÓN POR EDICTOS.

Por escrito y anexos presentados en las oficinas de este Instituto, ubicada en Monterrey, Nuevo León, el 8 de junio de 2021, y recibido en la Oficialía de Partes de esta Dirección, el día 22 del mismo mes y año, con folio de entrada **012507**; por María Melissa Martínez González, apoderada de **MARCELO GÓMEZ SADA**, solicitó la declaración administrativa de caducidad del registro marcario citado al rubro.

Por lo anterior, este Instituto notifica la existencia de la solicitud que nos ocupa, concediéndole a **GLOBAL CARD SISTEM, S.A. DE C.V.**, el plazo de **UN MES**, contado a partir del día siguiente, al día en que aparezca esta publicación, para que se entere de los documentos y constancias en que se funda la acción instaurada en su contra y presente dentro del mismo término su contestación, manifestando lo que a su derecho

convenga; apercibida de que, de no dar contestación a la misma, una vez transcurrido el término señalado, este Instituto emitirá la resolución administrativa que proceda, de acuerdo a lo establecido por el artículo 342 de la Ley Federal de Protección a la Propiedad Industrial.

Para su publicación, por una sola vez, en uno de los periódicos de mayor circulación en la República y en el Diario Oficial de la Federación, en los términos y para los efectos establecidos en el artículo 369 de la Ley Federal de Protección a la Propiedad Industrial.

Atentamente
25 de enero de 2022
La Coordinadora Departamental de Nulidades.
Paola Vanessa Batalla Nuño.
Rúbrica.

(R.- 520663)

Estados Unidos Mexicanos
Secretaría de Economía
Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial
Dirección Divisional de Protección a la Propiedad Intelectual
Subdirección Divisional de Procesos de Propiedad Industrial
Coordinación Departamental de Cancelación y Caducidad
Mino Labs, S.A. de C.V.
Vs.
Tecnofarma S.A. de C.V.
M. 1138955 Mino-Tecno
Exped.: P.C.1726/2021(C-792)18366
Folio: 5343
Tecnofarma S.A. de C.V.
NOTIFICACIÓN POR EDICTOS.

Por escrito presentado en la oficialía de partes de esta Dirección, el **27 de agosto de 2021**, con folio **018366**, Alejandro Cárdenas Eychenne, apoderado de **MINO LABS, S.A. DE C.V.**, solicitó la declaración administrativa de caducidad del registro marcario citado al rubro.

En virtud de lo anterior, y con fundamento en el artículo 367 fracción IV y 369 de la Ley Federal de Protección a la Propiedad Industrial, este Instituto notifica la existencia de la solicitud que nos ocupa, concediéndole a **TECNOFARMA S.A. DE C.V.**, el plazo de **UN MES**, contado a partir del día hábil siguiente al día en que aparezca esta publicación, para que se entere de los documentos y constancias en que se funda la acción instaurada en su contra y manifieste lo que a su derecho convenga, apercibido que de no dar contestación a la misma, una vez transcurrido el término señalado, este Instituto emitirá la resolución administrativa que conforme a derecho proceda, de acuerdo a lo establecido por el artículo 342 de la Ley Federal de Protección a la Propiedad Industrial.

Para su publicación, por una sola vez, en uno de los periódicos de mayor circulación en la República y en el Diario Oficial de la Federación, en los términos y para los efectos establecidos en el artículo 369 de la Ley Federal de Protección a la Propiedad Industrial.

Atentamente
2 de marzo de 2022.
El Coordinador Departamental de Cancelación y Caducidad.
Roberto Díaz Ramírez.
Rúbrica.

(R.- 520667)

Comisión Estatal de Aguas
Querétaro
Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro
Dirección Divisional Jurídica
Oficio: DDJ-GJL/02326/2022
SCG-8585-22
Querétaro Juntos Adelante

Asunto: Se notifica finiquito

CONSTRUCCIONES JEBRO DE MÉXICO, S.A. DE C.V.

P R E S E N T E

Se hace referencia al procedimiento de rescisión administrativa del contrato 88-CEA-PROSSAPYSIV-APARURAL-DDCM-16-OP-20-FL, en lo particular, al trámite de la estimación finiquito del citado acuerdo de voluntades, en seguimiento del proceso que nos ocupa se le informa lo siguiente:

En fecha 12 de abril de 2018, se le invitó a participar de la elaboración de la estimación finiquito para proceder al cierre administrativo del contrato 88-CEA-PROSSAPYSIV-APARURAL-DDCM-16-OP-20-FL, fijándose como fecha para su celebración el 17 de abril de ese mismo año.

Asimismo, mediante escrito de fecha 13 de noviembre de 2018, la Lic. Adriana Hernández Estrada, apoderada para pleitos y cobranza de la empresa Construcciones Jebro de México, S.A. de C.V., solicitó acceso al expediente administrativo con la finalidad de realizar una revisión del mismo y en su caso proceder a realizar manifestaciones.

La autorización correspondiente se le concedió mediante el oficio VE/02178/2018, de fecha 14 de noviembre de 2018, el cual le fue notificado mediante correo electrónico a adriana_hdez13@hotmail.com, y en el que se autorizó a los C.C. Ingenieros Jorge Ocegüera Mazur y/o José Roberto Urbano Villegas, tal y como lo solicitó en su escrito libre.

Sin embargo, las personas autorizadas para la consulta al expediente administrativo no presentaron ante este Organismo, por lo tanto, el área encargada de la vigilancia y cumplimiento del acuerdo de voluntades realizó el cálculo de la estimación de forma unilateral, tal y como lo establece el párrafo tercero del artículo 64 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionadas con las Mismas.

En virtud de lo anterior, mediante memorándum número DDHC/01413/2019, la Dirección Divisional de Hidráulica y Construcción de esta Comisión Estatal de Aguas, remitió a esta Dirección Divisional Jurídica el finiquito unilateral, en el cual se desprende un monto a favor de este Organismo por la cantidad de \$4'807,415.61 (Cuatro millones ochocientos siete mil cuatrocientos quince pesos 61/100 M.N.), motivo por el que se le informa que cuenta con 15 días naturales contados a partir del día siguiente de la notificación del presente oficio para que realice el pago de dicha cantidad en las oficinas de la Dirección Divisional Jurídica de este Organismo, que se localiza en el Edificio Multinivel, ubicado en Avenida 5 de febrero número 35, Colonia las Campanas, de la Ciudad de Querétaro, Qro.

Adicionalmente, se le informa que este Organismo está en posibilidades de otorgarle un convenio de pago en parcialidades (a pactarse de manera presencial en la institución), apercibiéndole que de no realizar el reintegro o el convenio que corresponda, en el plazo indicado en el párrafo anterior, esta Comisión Estatal de Aguas hará efectiva su facultad para reclamar el pago del monto señalado de conformidad con los medios legales conducentes.

Notifíquese personalmente al interesado.

Por lo anterior y con fundamento en lo dispuesto en el artículo 35, fracción III, 37 y 38 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, este Organismo procede a la notificación del presente finiquito mediante edictos, ello ante la imposibilidad jurídica de su localización en el domicilio señalado para tales efectos en el contrato de obra referido.

Lo que se hace de su conocimiento, para los efectos correspondientes.

Atentamente
Santiago de Querétaro, Qro., a 03 de mayo de 2022
Director Divisional Jurídico
Lic. Miguel Angel Melgoza Montes
Rúbrica.

(R.- 520498)