I N D I C E
PRIMERA SECCION
PODER EJECUTIVO

SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES

Ley de Nacionalidad 4

Decreto por el que se reforman diversos ordenamientos legales 8

SECRETARIA DE COMERCIO Y FOMENTO INDUSTRIAL

Decreto por el que se disminuyen diversos aranceles de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Exportación y se condona el Impuesto General de Exportación a los 14

Resolución final de la investigación antidumping sobre las importaciones de jarabe de maíz de alta fructosa, mercancía clasificada en las fracciones arancelarias 1702.40.99 y 1702.60.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de los Estados Unidos de América, independientemente del país de procedencia 16

Resolución por la que se declara de oficio el inicio de la investigación sobre elusión del pago de cuotas compensatorias impuestas a las importaciones de jarabe de maíz de alta fructosa grado 55, mercancía clasificada en la fracción arancelaria 1702.60.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de los Estados Unidos de América, independientemente del país de procedencia 86

BANCO DE MEXICO

Tipo de cambio para solventar obligaciones denominadas en moneda extranjera pagaderas en la República Mexicana 88

Tasas de interés de instrumentos de captación bancaria en moneda nacional 89

Tasa de interés interbancaria de equilibrio 89

Valor de la unidad de inversión 89

Indice nacional de precios al consumidor 90

TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO

Sentencia pronunciada en el expediente número 37/97, relativo al reconocimiento y de bienes comunales del poblado Calihualá, municipio del mismo nombre, Oax. 90

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 233/96, relativo al reconocimiento y titulación de bienes comunales, solicitado por el poblado Ixpantepec Nieves, municipio del mismo nombre, Oax. 108

AVISOS

Judiciales y generales 122

SEGUNDA SECCION
PODER EJECUTIVO

SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO

Anexo número 1 al Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Federal que celebran la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, el Gobierno del Estado de Baja California Sur y el Ayuntamiento del Municipio de Mulegé, del propio Estado 133

Anexo número 1 al Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Federal que celebran la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, el Gobierno del Estado de Guerrero y el Ayuntamiento del Municipio de Acapulco de Juárez, del propio Estado 139

Anexo número 1 al Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Federal que celebran la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, el Gobierno del Estado de Guerrero y el Ayuntamiento del Municipio de José Azueta, del propio Estado 145

Anexo número 1 al Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Federal que celebran la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, el Gobierno del Estado de Guerrero y el Ayuntamiento del Municipio de Petatlán, del propio Estado 151

Anexo número 1 al Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Federal que celebran la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, el Gobierno del Estado de Quintana Roo y el Ayuntamiento del Municipio de Benito Juárez, del propio Estado 157

SECRETARIA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES

Resolución mediante la cual se aprueba la modificación de los fines del fideicomiso denominado Fondo Nacional para los Desarrollos Portuarios 162

Convenio de Coordinación que celebran las secretarías de Hacienda y Crédito Público, de Desarrollo Social, de Comunicaciones y Transportes, de Contraloría y Desarrollo Administrativo, así como el Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, S.N.C. y el Estado de Tamaulipas, para la descentralización de funciones, responsabilidades y recursos en materia de construcción y conservación de caminos rurales y alimentadores 164

Convenio de Coordinación que celebran las secretarías de Hacienda y Crédito Público, de Desarrollo Social, de Comunicaciones y Transportes, de Contraloría y Desarrollo Administrativo, así como el Banco Nacional de Obras y Servicios P
de Tabasco, para la descentralización de funciones, responsabilidades y recursos en materia de construcción y conservación de caminos rurales y alimentadores 166

Convenio de Coordinación que celebran las secretarías de Hacienda y Crédito Público, de Desarrollo Social, de Comunicaciones y Transportes, de Contraloría y Desarrollo Administrativo, así como el Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, S.N.C. y el Estado de Tlaxcala, para la descentralización de funciones, responsabilidades y recursos en materia de construcción y conservación de caminos rurales y alimentadores 169

Convenio de Coordinación que celebran las secretarías de Hacienda y Crédito Público, de Desarrollo Social, de Comunicaciones y Transportes, de Contraloría y Desarrollo Administrativo, así como el Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, S.N.C. y el Estado de Veracruz, para la descentralización de funciones, responsabilidades y recursos en materia de construcción y conservación de caminos rurales y alimentadores 172

Convenio de Coordinación que celebran las secretarías de Hacienda y Crédito Público, de Desarrollo Social, de Comunicaciones y Transportes, de Contraloría y Desarrollo Administrativo, así como el Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, S.N.C. y el Estado de Yucatán, para la descentralización de funciones, responsabilidades y recursos en materia de construcción y conservación de caminos rurales y alimentadores 178

Convenio de Coordinación que celebran las secretarías de Hacienda y Crédito Público, de Desarrollo Social, de Comunicaciones y Transportes, de Contraloría y Desarrollo Administrativo, así como el Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, S.N.C. y el Estado

de Zacatecas, para la descentralización de funciones, responsabilidades y recursos en materia de construcción y conservación de caminos rurales y alimentadores 178

SECRETARIA DE LA REFORMA AGRARIA

Decreto por el que se expropia por causa de utilidad pública una superficie de 0-13-48.87 hectárea de temporal de uso común, de terrenos del ejido Techaluta, municipio del mismo nombre, Jal. (Reg.- 0565) 181

Resolución que declara como terreno nacional el predio El Resbalón, Municipio de Arriaga, Chis. 182

Resolución que declara como terreno nacional el predio El Playal, Municipio de Arriaga, Chis. 183

Resolución que declara como terreno nacional el predio Salto Chico, Municipio de Arriaga, Chis. 184

Resolución que declara como terreno nacional el predio La Junta del Pinal, Municipio de Cintalapa, Chis. 185

Resolución que declara como terreno nacional el predio Santa Mónica, Municipio de Jiquipilas, Chis. 186

Resolución que declara como terreno nacional el predio Ixteljá Fracción IX, Municipio de Salto de Agua, Chis. 187

Resolución que declara como terreno nacional el predio Ixteljá Fracc. X, Municipio de Salto de Agua, Chis. 188

Resolución que declara como terreno nacional el predio Ixteljá Fracc.-2, Municipio de Salto de Agua, Chis. 189

Resolución que declara como terreno nacional el predio Sin Pensar, Municipio de Tonalá, Chis. 190

Resolución que declara como terreno nacional el predio Rincón Nicho, Municipio de Villa Corzo, Chis. 191

Resolución que declara como terreno nacional el predio Rincón de la Junta o Tres Flores, Municipio de Villa Corzo, Chis. 192

Resolución que declara como terreno nacional el predio San José, Municipio de Villa Corzo, Chis. 193

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Los Magos, Municipio de Telchac Puerto, Yuc. 194

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Alex, Municipio de Telchac Puerto, Yuc. 194

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Betty, Municipio de Telchac Puerto, Yuc. 195

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado San Juan, Municipio de Telchac Puerto, Yuc. 195

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Los Willos, Municipio de Telchac Puerto, Yuc. 196

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Cinco R, Municipio de Telchac Puerto, Yuc. 197

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Kote-Kitai, Municipio de Telchac Puerto, Yuc. 197

PODER EJECUTIVO

SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES

LEY de Nacionalidad.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

ERNESTO ZEDILLO PONCE DE LEÓN, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, a sus habitantes sabed:

Que el Honorable Congreso de la Unión, se ha servido dirigirme el siguiente

DECRETO

"EL CONGRESO DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS D E C R E T A:

LEY DE NACIONALIDAD

CAPÍTULO I

DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1o.- La presente Ley es reglamentaria de los artículos 30, 32 y 37, apartados A y B, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Sus disposiciones son de orden público y de observancia general en todo el territorio nacional. Su aplicación corresponde al Ejecutivo Federal por conducto de la Secretaría de Relaciones Exteriores.

Artículo 2o.- Para los efectos de esta Ley, se entenderá por:

I. Secretaría: Secretaría de Relaciones Exteriores;

II. Certificado de nacionalidad mexicana: Instrumento jurídico por el cual se reconoce la nacionalidad mexicana por nacimiento y que no se ha adquirido otra nacionalidad;

III. Carta de naturalización: Instrumento jurídico por el cual se acredita el otorgamiento de la nacionalidad mexicana a los extranjeros; y

IV. Extranjero: Aquel que no tiene la nacionalidad mexicana.

Artículo 3o.- Son documentos probatorios de la nacionalidad mexicana, cualquiera de los siguientes:

I. El acta de nacimiento expedida conforme a lo establecido en las disposiciones aplicables;

II. El certificado de nacionalidad mexicana, el cual se expedirá a petición de parte, exclusivamente para los efectos de los artículos 16 y 17 de esta Ley;

III. La carta de naturalización;

IV. El pasaporte;

V. La cédula de identidad ciudadana; y

VI. A falta de los documentos probatorios mencionados en las fracciones anteriores, se podrá acreditar la nacionalidad mediante cualquier elemento que, de conformidad con la ley, lleve a la autoridad a la convicción de que se cumplieron los supuestos de atribución de la nacionalidad mexicana.

Artículo 4o.- Independientemente de lo dispuesto en el artículo anterior, la Secretaría podrá exigir al interesado las pruebas adicionales necesarias para comprobar su nacionalidad mexicana, cuando encuentre irregularidades en la documentación presentada. Podrá también hacerlo cuando se requiera verificar la autenticidad de la documentación que la acredite.

Artículo 5o.- Las autoridades federales están obligadas a proporcionar a la Secretaría los informes y certificaciones que ésta les solicite para cumplir con las funciones que esta Ley le encomienda. En el caso de las autoridades estatales y municipales, la Secretaría les solicitará estos informes y certificaciones, con respeto a sus respectivas competencias, cuando las requiera para el cumplimiento de sus funciones materia de esta Ley.

Artículo 6o.- Salvo prueba en contrario, se presume que un mexicano ha adquirido una nacionalidad extranjera, cuando haya realizado un acto jurídico para obtenerla o conservarla, o bien, cuando se ostente como extranjero ante alguna autoridad o en algún instrumento público.

Artículo 7o.- Salvo prueba en contrario, se presume que el niño expósito hallado en territorio nacional ha nacido en éste y que es hijo de padre y madre mexicanos.

Artículo 8o.- Son personas morales de nacionalidad mexicana las que se constituyan conforme a las leyes mexicanas y tengan en el territorio nacional su domicilio legal.

Artículo 9o.- Las personas físicas y morales extranjeras deberán cumplir con lo señalado por el

Artículo 10.- El interesado podrá ser representado en los procedimientos a que se refiere esta Ley mediante poder notarial o carta poder firmada ante dos testigos y ratificadas las firmas del otorgante y testigos ante la propia autoridad.

En cualquier caso, cuando la Secretaría lo estime conveniente, el interesado deberá comparecer personalmente.

Artículo 11.- Para todo lo no previsto en esta Ley, se aplicarán supletoriamente las disposiciones del Código Civil para el Distrito Federal en Materia Común y para toda la República en Materia Federal y las de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo.

CAPÍTULO II
DE LA NACIONALIDAD MEXICANA POR NACIMIENTO

Artículo 12.- Los mexicanos por nacimiento que salgan del territorio nacional o ingresen a él, deberán hacerlo sin excepción, ostentándose como nacionales, aun cuando posean o hayan adquirido otra nacionalidad.

Artículo 13.- Se entenderá que los mexicanos por nacimiento que posean o adquieran otra nacionalidad, actúan como nacionales respecto a:

I. Los actos jurídicos que celebren en territorio nacional y en las zonas en las que el Estado Mexicano ejerza su jurisdicción de acuerdo con el derecho internacional; y

II. Los actos jurídicos que celebren fuera de los límites de la jurisdicción nacional, mediante los cuales:

a) Participen en cualquier proporción en el capital de cualquier persona moral mexicana o entidad constituida u organizada conforme al derecho mexicano, o bien ejerzan el control sobre dichas personas o entidades;

b) Otorguen créditos a una persona o entidad referida en el inciso anterior; y

c) Detenten la titularidad de bienes inmuebles ubicados en territorio nacional u otros derechos cuyo ejercicio se circunscriba al territorio nacional.

Artículo 14.- Tratándose de los actos jurídicos a que se refiere el artículo anterior, no se podrá invocar la protección de un gobierno extranjero. Quien lo haga, perderá en beneficio de la Nación los bienes o cualquier otro derecho sobre los cuales haya invocado dicha protección.

Artículo 15.- En los términos del párrafo segundo del artículo 32 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, cuando el ejercicio de algún cargo o función se reserve a quien tenga la calidad de mexicano por nacimiento y no haya adquirido otra nacionalidad, será necesario que la disposición aplicable así lo señale expresamente.

Artículo 16.- Los mexicanos por nacimiento a los que otro Estado considere como sus nacionales, deberán presentar el certificado de nacionalidad mexicana, cuando pretendan acceder al ejercicio de algún cargo o función para el que se requiera ser mexicano por nacimiento y que no adquieran otra nacionalidad. Al efecto, las autoridades correspondientes deberán exigir a los interesados la presentación de dicho certificado.

En el caso de que durante el desempeño del cargo o función adquieran otra nacionalidad, cesarán inmediatamente en sus funciones.

Artículo 17.- Los mexicanos por nacimiento a los que otro Estado considere como sus nacionales, podrán solicitar a la Secretaría el certificado de nacionalidad mexicana, únicamente para los efectos del

Para ello, formularán renuncia expresa a la nacionalidad que les sea atribuida, a toda sumisión, obediencia y fidelidad a cualquier Estado extranjero, especialmente de aquél que le atribuya la otra nacionalidad, a toda protección extraña a las leyes y autoridades mexicanas, y a todo derecho que los tratados o convenciones internacionales concedan a los extranjeros. Asimismo, protestarán adhesión, obediencia y sumisión a las leyes y autoridades mexicanas y se abstendrán de realizar cualquier conducta

El certificado de nacionalidad mexicana se expedirá una vez que el interesado haya cumplido con los requisitos de esta Ley y su reglamento.

Artículo 18.- La Secretaría declarará, previa audiencia del interesado, la nulidad del certificado cuando se hubiera expedido en violación de esta Ley o de su reglamento, o cuando dejen de cumplirse los requisitos previstos en ellos.

La declaratoria de nulidad fijará la fecha a partir de la cual el certificado será nulo. En todo caso, se dejarán a salvo las situaciones jurídicas creadas durante la vigencia del certificado a favor de terceros de buena fe.

CAPÍTULO III
DE LA NACIONALIDAD MEXICANA POR NATURALIZACIÓN

Artículo 19.- El extranjero que pretenda naturalizarse mexicano deberá:

I. Presentar solicitud a la Secretaría en la que manifieste su voluntad de adquirir la nacionalidad mexicana;

III. Probar que sabe hablar español, conoce la historia del país y está integrado a la cultura nacional; y

IV. Acreditar que ha residido en territorio nacional por el plazo que corresponda conforme al artículo 20 de esta Ley.

Para el correcto cumplimiento de los requisitos a que se refiere este artículo, se estará a lo dispuesto en el reglamento de esta Ley.

Artículo 20.- El extranjero que pretenda naturalizarse mexicano deberá acreditar que ha residido en territorio nacional cuando menos durante los últimos cinco años inmediatos anteriores a la fecha de su solicitud, salvo lo dispuesto en las fracciones siguientes:

I. Bastará una residencia de dos años inmediatamente anteriores a la fecha de la solicitud cuando el interesado:

a) Sea descendiente en línea recta de un mexicano por nacimiento;

b) Tenga hijos mexicanos por nacimiento;

c) Sea originario de un país latinoamericano o de la Península Ibérica, o

d) A juicio de la Secretaría, haya prestado servicios o realizado obras destacadas en materia cultural, social, científica, técnica, artística, deportiva o empresarial que beneficien a la Nación. En casos excepcionales, a juicio del Titular del Ejecutivo Federal, no será necesario que el extranjero acredite la residencia en el territorio nacional a que se refiere esta fracción.

II. La mujer o el varón extranjeros que contraigan matrimonio con varón o mujer mexicanos, deberán acreditar que han residido y vivido de consuno en el domicilio conyugal establecido en territorio nacional, durante los dos años inmediatamente anteriores a la fecha de la solicitud.

No será necesario que el domicilio conyugal se establezca en territorio nacional, cuando el cónyuge mexicano radique en el extranjero por encargo o comisión del Gobierno Mexicano.

En el caso de matrimonios celebrados entre extranjeros, la adquisición de la nacionalidad mexicana por uno de los cónyuges con posterioridad al matrimonio, permitirá al otro obtener dicha nacionalidad, siempre que reúna los requisitos que exige esta fracción, y

III. Bastará una residencia de un año inmediato anterior a la solicitud, en el caso de adoptados, así como de menores descendientes hasta segundo grado, sujetos a la patria potestad de mexicanos.

Si los que ejercen la patria potestad no hubieren solicitado la naturalización de sus adoptados o de los menores, éstos podrán hacerlo dentro del año siguiente contado a partir de su mayoría de edad, en los

La Carta de Naturalización producirá sus efectos al día siguiente de su expedición.

Artículo 21.- Las ausencias temporales del país no interrumpirán la residencia, salvo que éstas se presenten durante los dos años anteriores a la presentación de la solicitud y excedan en total seis meses. La residencia a que se refiere la fracción III del artículo anterior, deberá ser ininterrumpida.

Artículo 22.- Quien adquiera la nacionalidad mexicana conforme a los supuestos del artículo 20, fracción II de esta Ley, la conservará aun después de disuelto el vínculo matrimonial, salvo en el caso de nulidad del matrimonio, imputable al naturalizado.

Artículo 23.- En todos los casos de naturalización, la Secretaría recabará previamente la opinión de la

Artículo 24.- El procedimiento para la obtención de la carta de naturalización se suspenderá cuando al solicitante se le haya decretado auto de formal prisión o de sujeción a proceso en México, o sus equivalentes en el extranjero.

Artículo 25.- No se expedirá carta de naturalización cuando el solicitante se encuentre en cualquiera de los siguientes supuestos:

I. No cumplir con los requisitos que establece esta Ley;

II. Estar extinguiendo una sentencia privativa de la libertad por delito doloso en México o en el extranjero, y

III. Cuando no sea conveniente a juicio de la Secretaría, en cuyo caso deberá fundar y motivar su

Artículo 26.- La Secretaría declarará, previa audiencia del interesado, la nulidad de la carta de naturalización cuando se hubiere expedido sin cumplir con los requisitos o con violación a esta Ley.

La declaratoria de nulidad fijará la fecha a partir de la cual dicha carta será nula. En todo caso se dejarán a salvo las situaciones jurídicas creadas durante la vigencia de la carta a favor de terceros de buena fe.

CAPÍTULO IV
DE LA PÉRDIDA DE LA NACIONALIDAD MEXICANA POR NATURALIZACIÓN

Artículo 27.- La nacionalidad mexicana por naturalización, previa audiencia del interesado, se pierde de conformidad con lo que establece el artículo 37, apartado B, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Artículo 28.- Las autoridades y fedatarios públicos están obligados a comunicar a la Secretaría aquellos casos en que tengan conocimiento de que un mexicano por naturalización se encuentre en alguno de los supuestos del artículo 37, apartado B, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Dicho aviso deberá realizarse dentro de los cuarenta días hábiles siguientes, contados a partir de la fecha de que se tuvo conocimiento de los hechos mencionados.

Artículo 29.- La pérdida de la nacionalidad mexicana por naturalización exclusivamente afectará a la persona sobre la cual recaiga la resolución respectiva.

Artículo 30.- La adopción no entraña para el adoptado ni para el adoptante la adquisición o pérdida de la nacionalidad. Ello sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 20 fracción III de esta Ley.

Artículo 31.- En todos los casos de pérdida de la nacionalidad mexicana por naturalización, la amente la opinión de la Secretaría de Gobernación.

Artículo 32.- Cuando se den los supuestos de pérdida de la nacionalidad mexicana, la Secretaría, previa audiencia del interesado, revocará la carta de naturalización.

CAPÍTULO V

DE LAS INFRACCIONES Y SANCIONES ADMINISTRATIVAS

Artículo 33.- Las infracciones administrativas previstas en la presente Ley, se sancionarán con lo siguiente:

I. Se impondrá multa de trescientos a quinientos salarios, a quien ingrese o salga de territorio nacional en contravención a lo dispuesto por el artículo 12 de esta Ley;

II. Se impondrá multa de cuatrocientos a ochocientos salarios:

a) A quien realice las renuncias y protesta en forma fraudulenta o cometa actos que pongan de manifiesto su incumplimiento;

b) A quien intente obtener cualesquiera de las pruebas de nacionalidad mexicana que corresponde expedir a la Secretaría con violación de las prevenciones de esta Ley o su reglamento, o presentando ante dicha Secretaría información, testigos, documentos o certificados falsos.

Si se llegare a obtener la prueba de nacionalidad, se duplicará la sanción, y

c) A quien haga uso de una prueba de nacionalidad falsificada o alterada;

III. Se impondrá multa de quinientos a dos mil salarios, a quien contraiga matrimonio con el único objeto de obtener la nacionalidad mexicana. Igual sanción se impondrá al cónyuge mexicano que, conociendo dicho propósito, celebre el matrimonio.

Artículo 34.- En los casos no previstos en el artículo anterior, se impondrá multa de hasta mil salarios a quien cometa cualquier infracción administrativa a la presente Ley o a su reglamento.

Artículo 35.- Para los efectos de este capítulo, por salario se entiende el salario mínimo diario general vigente en el Distrito Federal al momento de cometerse la infracción.

Artículo 36.- Las multas previstas en este capítulo se aplicarán sin perjuicio de que la Secretaría, previa audiencia al interesado, deje sin efectos el documento que se hubiere expedido, así como de las sanciones penales que en su caso procedan.

Artículo 37.- Para la imposición de las sanciones, la Secretaría deberá tomar en cuenta la gravedad de la infracción, los daños y perjuicios causados, al igual que los antecedentes, circunstancias personales

TRANSITORIOS

PRIMERO.- La presente Ley entrará en vigor el 20 de marzo de 1998.

SEGUNDO.- Se abroga la Ley de Nacionalidad publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 21 de junio de 1993 y se derogan todas las disposiciones que se opongan a la presente Ley.

TERCERO.- Las cartas y declaratorias de naturalización, los certificados de nacionalidad mexicana por nacimiento, así como los de recuperación de nacionalidad, expedidos por la Secretaría de Relaciones Exteriores con anterioridad a la entrada en vigor de esta Ley, seguirán surtiendo sus efectos jurídicos.

CUARTO.- Para beneficiarse de lo dispuesto por el artículo 37, apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el interesado deberá:

I. Presentar solicitud por escrito a la Secretaría, Embajadas o Consulados de México, dentro de los cinco años siguientes al 20 de marzo de 1998;

II. Acreditar su derecho a la nacionalidad mexicana, conforme lo establece esta Ley; y

III. Acreditar plenamente su identidad ante la autoridad.

vicio Militar; se reforman los artículos 106 y 108 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; 4, primer párrafo, de la Ley Orgánica del Tribunal Fiscal de la Federación; 9, fracción I, de la Ley para el Tratamiento de Menores Infractores para el Distrito Federal en Materia Común y para toda la República en Materia Federal; 20, inciso a), 22 y 23, en sus respectivas fracciones I, de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República; 19, 34 y 35, en sus respectivas fracciones I, de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal; 76, 91, 103, 114 y 120, en sus respectivos incisos a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; 22 y 50, en sus respectivos primeros párrafos, de la Ley de Navegación; 7, primer párrafo y se le adiciona un segundo párrafo, se reforman los artículos 38 y 40, primer párrafo, de la Ley de Aviación Civil; 189, 216 y 612, fracción I, de la Ley Federal del Trabajo; 267 de la Ley del Seguro

66, segundo párrafo, de la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado; 28, primer párrafo, 50, fracción IV, y se deroga la fracción III del artículo 51 de la Ley del Instituto de Seguridad Social para las Fuerzas Armadas Mexicanas; se reforman los artículos 21, fracción I, de la Ley Federal de las Entidades Paraestatales, 51 de la Ley Reglamentaria del Artículo 27 Constitucional en Materia Nuclear; 9, fracción I, de la Ley de la Comisión Nacional de Derechos Humanos; 8, fracción I, de la Ley Federal de Correduría Pública; 6, segundo párrafo, de la Ley Orgánica del Instituto Nacional de Antropología e Historia; 32, fracciones I a III, de la Ley de Inversión Extranjera; 14, fracción I, de la Ley General que establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública; 5o., fracción I, de la Ley de la Comisión Reguladora de Energía; 10, fracción I y 14, fracción I de la Ley de los Sistemas de Ahorro para el Retiro; 12, fracción I, de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios; 39, fracción I, de la Ley del Banco de México; 26, fracción I, de la Ley Federal de Competencia Económica; 121, fracción I, de la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado, Reglamentaria del Apartado "B" del Artículo 123 Constitucional; y 15, fracción I y último párrafo de la Ley de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, para quedar como sigue:

Ley del Servicio Exterior Mexicano:

Artículo 20.- Para ser designado embajador o cónsul general se requiere: ser mexicano por nacimiento que no se adquiera otra nacionalidad, estar en pleno goce de sus derechos civiles y políticos, ser mayor de 30 años de edad y reunir los méritos suficientes para el eficaz desempeño de su cargo.

Artículo 32.- ...

I.- Ser mexicanos por nacimiento que no adquieran otra nacionalidad, además de estar en pleno goce y ejercicio de sus derechos civiles y políticos;

II a **VI.- ...**

Artículo 47.- ...

I.- ...

I BIS.- Los hijos nacidos en el extranjero, de los miembros del Servicio Exterior cuando se encuentren acreditados en el extranjero, se considerarán nacidos en el domicilio legal de los padres;

II a **IX.- ...**

Ley Orgánica del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanas:

Artículo 4.- ...

I.- Los mexicanos por nacimiento que no adquieran otra nacionalidad y que prestan sus servicios en las Instituciones Armadas de tierra y aire, sujetos a las Leyes y Reglamentos Militares;

II y **III.- ...**

Artículo 117.- Los Cuerpos de Defensa Rurales se formarán con personal voluntario de ejidatarios mexicanos por nacimiento que no adquieran otra nacionalidad, mandados por militares profesionales, de acuerdo con sus planillas orgánicas particulares y tienen como misión cooperar con las tropas en las actividades que éstas lleven a cabo, cuando sean requeridos para ello por el mando militar.

Del Reclutamiento

Artículo 148 BIS.- El personal que sea sujeto de reclutamiento para el servicio activo del Ejército y Fuerza Aérea, deberá ser mexicano por nacimiento que no adquiera otra nacionalidad.

Artículo 161.- El personal que ingrese como alumno en los establecimientos de Educación Militar, deberá ser mexicano por nacimiento que no adquiera otra nacionalidad, estar en pleno goce y ejercicio de sus derechos civiles y políticos, excepto el extranjero que sea becario, el cual será admitido con el único fin de realizar estudios que correspondan y al término de los mismos causará baja del plantel al Ejército y

...

Artículo 170.- ...

I.- ...

II.- ...

A a **E.- ...**

F.- Por adquirir otra nacionalidad.

...

Artículo 173.- ...

El Secretario de la Defensa Nacional, podrá conceder o negar esta licencia, según lo permitan, a su juicio, las necesidades del servicio, pero en ningún caso se concederá cuando exista un estado de emergencia nacional y cuando el personal no haya cumplido el tiempo obligatorio de servicio establecido en esta Ley o en su contrato-filiación. El personal que la goce tendrá derecho a reingresar al servicio previa solicitud, siempre que el Presidente de la República considere procedente su petición y no se encuentre comprendido en alguna causal de retiro señalada por la Ley de la materia, éste se halle físicamente útil para el servicio, exista vacante y no hayan transcurrido más de seis años desde la fecha de su separación del activo y no adquiera otra nacionalidad.

Ley Orgánica de la Armada de México:

Artículo 57.- Para ingresar a la Armada se requiere ser mexicano por nacimiento, que no se adquiera otra nacionalidad, estar en pleno goce y ejercicio de sus derechos civiles y políticos y reunir los requisitos que establece la presente ley y el reglamento respectivo.

Artículo 105.- ...

I.- ...

A a **D.- ...**

E.- Cuando se adquiera otra nacionalidad.

II y **III.- ...**

Código de Justicia Militar:

Artículo 4.- ...

I.- Ser mexicano por nacimiento que no adquiera otra nacionalidad y estar en pleno goce y ejercicio de sus derechos civiles y políticos;

II a **V.- ...**

Ley del Servicio Militar:

Artículo 5 BIS.- En tiempo de paz, los mexicanos por nacimiento que adquieran otra nacionalidad, al cumplir con sus obligaciones del servicio de las armas no serán considerados en el activo en los términos de lo dispuesto en esta ley y en las disposiciones reglamentarias.

II a **IX.- ...**

Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales:

Artículo 76.- ...

a) Ser ciudadano mexicano por nacimiento que no adquiera otra nacionalidad, además de estar en pleno goce y ejercicio de sus derechos civiles y políticos;

b) a **j) ...**

2 y **3. ...**

Artículo 91.- ...

1. ...

a) Ser mexicanos por nacimiento que no adquieran otra nacionalidad;

b) a **i) ...**

2. ...

Artículo 103.- ...

a) Ser mexicano por nacimiento que no adquiera otra nacionalidad y estar en pleno goce y ejercicio de sus derechos políticos y civiles, estar inscrito en el Registro Federal de Electores y contar con Credencial

b) a **f) ...**

2 a **4. ...**

Artículo 114.- ...

a) Ser ciudadano mexicano por nacimiento que no adquiera otra nacionalidad, además de estar en pleno ejercicio y goce de sus derechos políticos y civiles;

b) a **g) ...**

2 a **4. ...**

Artículo 120.- ...

a) Ser ciudadano mexicano por nacimiento que no adquiera otra nacionalidad y ser residente en la sección electoral que comprenda a la casilla;

b) a **h) ...**

Ley de Navegación:

Artículo 22.- Los capitanes, pilotos navales, patrones, maquinistas navales, operarios mecánicos y, de una manera general, todo el personal que tripule cualquier embarcación mercante mexicana deberá ser mexicano por nacimiento que no adquiera otra nacionalidad y estar en pleno goce y ejercicio de sus derechos civiles y políticos.

...

...

Artículo 50.- Para ser piloto de puerto se requiere ser mexicano por nacimiento que no adquiera otra nacionalidad, estar en pleno goce y ejercicio de sus derechos civiles y políticos, y contar con el correspondiente título profesional de marino y certificado de competencia, otorgado por la Secretaría, que lo acredite para el puerto respectivo, conforme a los requisitos que señale el reglamento.

...

...

Ley de Aviación Civil:

Artículo 7.- La Secretaría ejercerá la autoridad aeronáutica en los aeropuertos, helipuertos y aeródromos en general, a través del comandante de aeropuerto quien deberá ser mexicano por nacimiento que no adquiera otra nacionalidad.

El comandante de aeropuerto tendrá las atribuciones que a continuación se mencionan, las cuales ejercerá en las demarcaciones geográficas que expresamente le sean determinadas por la propia

I a **VIII.- ...**

...

Artículo 38.- El personal técnico aeronáutico está constituido por el personal de vuelo que interviene directamente en la operación de la aeronave y por el personal de tierra, cuyas funciones se especifiquen en el reglamento correspondiente. Dicho personal deberá, además de ser mexicano por nacimiento que no adquiera otra nacionalidad, contar con las licencias respectivas, previa comprobación de los requisitos de capacidad, aptitud física, exámenes, experiencia y pericia, entre otros.

Artículo 40.- Toda aeronave deberá contar con un comandante o piloto al mando, quien será la ordo y el responsable de su operación y dirección y de mantener el orden y la seguridad de la aeronave, de los tripulantes, pasajeros, equipaje, carga y correo. El comandante de las aeronaves de servicio al público deberá ser mexicano por nacimiento que no adquiera otra nacionalidad y estar en pleno goce y ejercicio de sus derechos civiles y políticos.

...

...

...

...

Ley Federal del Trabajo:

Artículo 189.- Los trabajadores de los buques deberán tener la calidad de mexicanos por nacimiento que no adquieran otra nacionalidad y estar en pleno goce y ejercicio de sus derechos civiles y políticos.

Artículo 216.- Los tripulantes deben tener la calidad de mexicanos por nacimiento que no adquieran otra nacionalidad y estar en pleno goce y ejercicio de sus derechos civiles y políticos.

Artículo 612.- ...

I.- Ser mexicano por nacimiento que no adquiera otra nacionalidad, mayor de veinticinco años de edad y estar en pleno goce y ejercicio de sus derechos civiles y políticos;

II a **VI.- ...**

Ley del Seguro Social:

Artículo 267.- El Director General será nombrado por el Presidente de la República debiendo ser mexicano por nacimiento que no adquiera otra nacionalidad y estar en pleno goce y ejercicio de sus derechos civiles y políticos.

Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado:

Artículo 156.- ...

I.- Ser ciudadano mexicano por nacimiento que no adquiera otra nacionalidad y estar en pleno goce y ejercicio de sus derechos civiles y políticos;

II y **III.- ...**

Artículo 166.- ...

Para ocupar el cargo de vocal se requiere ser mexicano por nacimiento que no adquiera otra nacionalidad, estar en pleno goce y ejercicio de sus derechos civiles y políticos, y ser de reconocida honorabilidad y experiencia técnica y administrativa.

Ley del Instituto de Seguridad Social para las Fuerzas Armadas Mexicanas:

Artículo 28.- Los militares que hayan sido retirados por enfermedad que dure más de seis meses, podrán volver al activo cuando esta enfermedad hubiere sido contraída en campaña o en actos del servicio, y logren su curación definitiva, comprobada con dictámenes expedidos por médicos militares que designe la Secretaría de la Defensa Nacional o la de Marina, en su caso, siempre que no adquieran otra nacionalidad. Al ocurrir una nueva causa de retiro, se tramitará éste.

...

...

...

a) a **e) ...**

Artículo 50.- ...

I a **III.- ...**

IV.- Por adquirir otra nacionalidad estando en activo, y

V.- ...

Artículo 51.- ...

I y **II.- ...**

III.- Se deroga

IV a **VII.- ...**

Ley Federal de las Entidades Paraestatales:

Artículo 21.- ...

I.- Ser ciudadano mexicano por nacimiento que no adquiera otra nacionalidad y estar en pleno goce y ejercicio de sus derechos civiles y políticos;

II y **III.- ...**

Ley Reglamentaria del Artículo 27 Constitucional en Materia Nuclear:

Artículo 51.- La Comisión Nacional de Seguridad Nuclear y Salvaguardias estará a cargo de un Director General, y contará con un Consejo Consultivo, así como con el personal necesario para ejercer las atribuciones que tiene encomendadas. El Director General será designado y removido por el Secretario de Energía. Para desempeñar dicho cargo se requiere ser mexicano por nacimiento que no adquiera otra nacionalidad, estar en pleno goce y ejercicio de sus derechos civiles y políticos; mayor de 30 años de edad; poseer título profesional, y contar con una experiencia mínima de cinco años en la materia.

Ley de la Comisión Nacional de Derechos Humanos:

Artículo 9.- ...

I.- Ser ciudadano mexicano por nacimiento que no adquiera otra nacionalidad y estar en pleno goce y ejercicio de sus derechos civiles y políticos;

II y **III.- ...**

Ley Federal de Correduría Pública:

Artículo 8.- ...

I.- Ser ciudadano mexicano por nacimiento que no adquiera otra nacionalidad y estar en pleno goce y ejercicio de sus derechos civiles y políticos;

II a **IV.- ...**

Ley Orgánica del Instituto Nacional de Antropología e Historia:

Artículo 6.- ...

Para ser Director General del Instituto Nacional de Antropología e Historia se requiere ser mexicano por nacimiento que no adquiera otra nacionalidad, estar en pleno goce y ejercicio de sus derechos civiles y políticos, mayor de 30 años de edad, con grado académico y méritos reconocidos en alguna de las materias de competencia del Instituto.

Ley de Inversión Extranjera:

Artículo 32.- ...

I.- Las sociedades mexicanas en las que participen, incluso a través de fideicomiso:

a) La inversión extranjera;

b) Los mexicanos que posean o adquieran otra nacionalidad y que tengan su domicilio fuera del territorio nacional, o

c) La inversión neutra;

II.- Quienes realicen habitualmente actos de comercio en la República Mexicana, siempre que se trate de:

a) Personas físicas o morales extranjeras, o

b) Mexicanos que posean o adquieran otra nacionalidad y que tengan su domicilio fuera del territorio nacional, y

III.- Los fideicomisos de acciones o partes sociales, de bienes inmuebles o de inversión neutra, por virtud de los cuales se deriven derechos en favor de la inversión extranjera o de mexicanos que posean o adquieran otra nacionalidad y que tengan su domicilio fuera del territorio nacional.

...

Ley General que establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad

Artículo 14.- ...

...

I.- Ser ciudadano mexicano por nacimiento que no adquiera otra nacionalidad y estar en pleno goce de sus derechos civiles y políticos;

II a **IV.- ...**

Ley de la Comisión Reguladora de Energía:

Artículo 5o.- ...

I.- Ser ciudadano mexicano por nacimiento que no adquiera otra nacionalidad y estar en pleno goce de sus derechos civiles y políticos;

II a **III.- ...**

Ley de los Sistemas de Ahorro para el Retiro:

Artículo 10.- ...

...

I.- Ser ciudadano mexicano por nacimiento que no adquiera otra nacionalidad y estar en pleno goce de sus derechos civiles y políticos;

II a **IV.- ...**

Artículo 14.- ...

I.- Ser ciudadanos mexicanos por nacimiento que no adquieran otra nacionalidad y estar en pleno goce de sus derechos civiles y políticos;

II a **IV.- ...**

Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios:

Artículo 12.- ...

I.- Ser ciudadano mexicano por nacimiento que no adquiera otra nacionalidad y estar en pleno goce de sus derechos civiles y políticos, así como tener por lo menos treinta años el día de su designación;

II a **IV.- ...**

Ley del Banco de México:

Artículo 39.- ...

I.- Ser ciudadano mexicano por nacimiento que no adquiera otra nacionalidad, estar en pleno goce de sus derechos civiles y políticos y no tener más de sesenta y cinco años cumplidos en la fecha de inicio del

II y **III.- ...**

Ley Federal de Competencia Económica:

Artículo 26.- ...

I.- Ser ciudadano mexicano por nacimiento que no adquiera otra nacionalidad, estar en pleno goce de sus derechos civiles y políticos, profesionales en materias afines al objeto de esta ley, mayores de treinta y cinco años de edad y menores de setenta y cinco; y

II.- ...

...

Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado, Reglamentaria del Apartado "B" del Artículo 123 Constitucional:

Artículo 121.- ...

I.- Ser ciudadano mexicano por nacimiento que no adquiera otra nacionalidad y estar en pleno goce de sus derechos civiles y políticos;

II y **III.- ...**

...

...

Ley de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores:

Artículo 15.- ...

I.- Ser ciudadano mexicano por nacimiento que no adquiera otra nacionalidad y estar en pleno goce de sus derechos civiles y políticos;

II a **V.- ...**

A los miembros de la Junta de Gobierno, Vicepresidentes, Contralor Interno y Directores Generales les será aplicable lo establecido en las fracciones I, y III a V de este artículo.

TRANSITORIO

ÚNICO.- El presente Decreto entrará en vigor el 20 de marzo de 1998.

México, D.F., a 12 de diciembre de 1997.- Sen. **Heladio Ramírez López**, Presidente.- Dip. **Luis Meneses Murillo**, Presidente.- Sen. **José Antonio Valdivia**, Secretario.- Dip. **Jaime Castro López**, Secretario.- Rúbricas.**"**

En cumplimiento de lo dispuesto por la fracción I del Artículo 89 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y para su debida publicación y observancia, expido el presente Decreto en la residencia del Poder Ejecutivo Federal, en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los treinta días del mes de diciembre de mil novecientos noventa y siete.- **Ernesto Zedillo Ponce de León**.- Rúbrica.- El Secretario de Gobernación, **Emilio Chuayffet Chemor**.- Rúbrica.

SECRETARIA DE COMERCIO Y FOMENTO INDUSTRIAL

DECRETO por el que se disminuyen diversos aranceles de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Exportación y se condona el Impuesto General de Exportación a los contribuyentes que se

---

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

ERNESTO ZEDILLO PONCE DE LEÓN, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, en ejercicio de la facultad que me confiere el artículo 89 fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, con fundamento en los artículos 131 de la propia Constitución; 31 y 34 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 39 fracción I, del Código Fiscal de la Federación; 2o., 4o., fracciones I y II, y 12 de la Ley de Comercio Exterior, he tenido a bien expedir el siguiente

DECRETO POR EL QUE SE DISMINUYEN DIVERSOS ARANCELES DE LA TARIFA DE LA LEY DEL IMPUESTO GENERAL DE EXPORTACIÓN Y SE CONDONA EL IMPUESTO GENERAL DE EXPORTACIÓN A LOS CONTRIBUYENTES QUE SE SEÑALAN

ARTÍCULO PRIMERO.- Se disminuyen los aranceles de las fracciones arancelarias de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Exportación que a continuación se indican, para quedar como sigue:

1701.11-01	Azúcar cuyo contenido en peso de sacarosa, en estado seco, tenga una polarización igual o superior a 96 pero inferior a 99.4 grados.	Kg	Ex.

1701.11-02	Azúcar cuyo contenido en peso de sacarosa, en estado seco, tenga una polarización igual o superior a 99.4 pero inferior a 99.5 grados.	Kg	Ex.
1701.11-03	Azúcar cuyo contenido en peso de sacarosa, en estado seco, tenga una polarización inferior a 96 grados.	Kg	Ex.
1701.12-01	Azúcar cuyo contenido en peso de sacarosa, en estado seco, tenga una polarización igual o superior a 96 pero inferior a 99.4 grados.	Kg	Ex.
1701.12-02	Azúcar cuyo contenido en peso de sacarosa, en estado seco, tenga una polarización igual o superior a 99.4 pero inferior a 99.5 grados.	Kg	Ex.
1701.12-03	Azúcar cuyo contenido en peso de sacarosa, en estado seco, tenga una polarización inferior a 96 grados.	Kg	Ex.
1701.99-01	Azúcar cuyo contenido en peso de sacarosa, en estado seco, tenga una polarización igual o superior a 99.5 pero inferior a 99.7 grados.	Kg	Ex.
1701.99-02	Azúcar cuyo contenido en peso de sacarosa, en estado seco, tenga una polarización igual o superior a 99.7 pero inferior a 99.9 grados.	Kg	Ex.
1701.99-03	Azúcar cuyo contenido en peso de sacarosa, en estado seco, tenga una polarización igual o superior a 99.9 grados.	Kg	Ex.
1806.10-01	Con un contenido de azúcar igual o superior al 90% en peso.	Kg	Ex.
2106.90-01	Jarabes aromatizados o con adición de colorantes.	Kg	Ex.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Se condona totalmente el pago del impuesto general de exportación causado conforme a la tarifa vigente hasta antes de la entrada en vigor del presente Decreto, así como sus accesorios, por las exportaciones temporales de azúcar cuyo plazo de exportación haya vencido o no haya sido prorrogado y que por ello, con base en lo previsto por el artículo 114 de la Ley Aduanera, se consideran exportadas definitivamente, siempre que no hubieran retornado a territorio nacional.

Las exportaciones definitivas a que se refiere el párrafo anterior son las que tuvieron su origen en exportaciones temporales autorizadas conforme a la fracción IV del artículo 116 de la Ley Aduanera, y que se convirtieron en definitivas durante los ejercicios fiscales de 1995, 1996 y 1997.

La condonación a que se refiere este artículo sólo procederá respecto a exportadores que aún no han pagado el impuesto correspondiente, por lo que no dará lugar a devolución alguna de conformidad con el artículo 22 del Código Fiscal de la Federación.

TRANSITORIOS

PRIMERO.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

SEGUNDO.- Se abrogan todas las disposiciones que se opongan al presente Decreto.

Dado en la Residencia del Poder Ejecutivo Federal, en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los treinta días del mes de diciembre de mil novecientos noventa y siete.- **Ernesto Zedillo Ponce de León**.- Rúbrica.- El Secretario de Hacienda y Crédito Público, **Guillermo Ortiz**.- Rúbrica.- El Secretario de Comercio y Fomento Industrial, **Herminio Blanco Mendoza**.- Rúbrica.

RESOLUCION final de la investigación antidumping sobre las importaciones de jarabe de maíz de alta fructosa, mercancía clasificada en las fracciones arancelarias 1702.40.99 y 1702.60.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de los Estados Unidos de América, independientemente del país de procedencia.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.

RESOLUCION FINAL DE LA INVESTIGACION ANTIDUMPING SOBRE LAS IMPORTACIONES DE JARABE DE MAIZ DE ALTA FRUCTOSA, MERCANCIA CLASIFICADA EN LAS FRACCIONES ARANCELARIAS 1702.40.99 Y 1702.60.01 DE LA TARIFA DE LA LEY DEL IMPUESTO GENERAL DE IMPORTACION, ORIGINARIAS DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA, INDEPENDIENTEMENTE DEL PAIS DE PROCEDENCIA.

Visto para resolver el expediente administrativo 1/97 radicado en la Unidad de Prácticas Comerciales Internacionales de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, emito la presente Resolución, de conformidad con los siguientes

RESULTANDOS

Presentación de la solicitud

1. El 14 de enero de 1997, la Cámara Nacional de las Industrias Azucarera y Alcoholera, por conducto de su representante legal, compareció ante la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial para solicitar el inicio de la investigación antidumping sobre las importaciones de jarabe de maíz de alta fructosa, originarias de los Estados Unidos de América, independientemente del país de procedencia.

2. Manifestó que las importaciones crecientes de jarabe de maíz de alta fructosa, originarias de los Estados Unidos de América en condiciones desleales, amenazan causar daño a la industria nacional azucarera, en particular a la producción que destina al sector industria, debido a que en éste se concentran las importaciones investigadas, destacan dentro del mismo los embotelladores de refrescos por su alto consumo de azúcar.

3. Señaló que la amenaza de daño se sustenta en el reciente aumento de la capacidad instalada de los productores de jarabe de maíz de alta fructosa en los Estados Unidos de América, los cuales disponen de un alto potencial exportador y en que, de acuerdo con publicaciones del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos de América, una parte importante de las exportaciones estadounidenses de jarabe de maíz de alta fructosa (JMAF) tienen como destino el mercado mexicano.

4. Argumentó que el nivel de precios al cual se importa el JMAF procedente de los Estados Unidos de América traerá como consecuencia una afectación en la renegociación de la deuda de la industria azucarera, ante Financiera Nacional Azucarera, S.N.C., Banca de Desarrollo del sector azucarero.

5. Señaló que los proyectos de inversión que están llevando a cabo algunos ingenios azucareros, se ven amenazados ante la presencia de importaciones de JMAF a precios discriminados en el mercado mexicano.

Solicitante

6. La Cámara Nacional de las Industrias Azucarera y Alcoholera se constituyó el 31 de agosto de 1942 y conforme a sus estatutos es una institución pública, autónoma de duración indefinida, con personalidad jurídica propia y cuyo objeto social consiste en: representar los intereses generales de las actividades industriales que la constituyen, participar en la defensa de los intereses particulares de sus socios, ejercitar el derecho de petición ante cualquier autoridad sea federal, estatal o municipal, ser órgano de consulta del Estado y, en general, representar a todos sus asociados en todo lo que fuere útil o pertinente.

7. Asimismo, conforme a lo previsto en los artículos 40 de la Ley de Comercio Exterior y 4.1 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la solicitante manifestó que la industria azucarera en los Estados Unidos Mexicanos se a actividad y giro principal es la producción de azúcar de caña, de los cuales todos, con excepción de dos, son socios de la Cámara Nacional de las Industrias Azucarera y Alcoholera, por tanto, representa el 98 por ciento de la producción nacional de azúcar. Para acreditar lo anterior, presentó una relación de los grupos e ingenios que operan en los Estados Unidos Mexicanos, en la que se indica razón social, entidad federativa y municipio en los que se localizan, un se identifica su ubicación geográfica y una relación que contiene la participación porcentual de los ingenios en la producción nacional de azúcar, por grupo, toneladas y

Información sobre el producto

A. Descripción

8. El edulcorante de importación objeto de la presente investigación es el jarabe de fructosa conocido como JMAF y normalmente se comercializa en dos presentaciones, con distintos porcentajes de contenido de fructosa: en grado 42 (JMAF-42) y en grado 55 (JMAF-55). Este producto es un edulcorante calórico que contiene fundamentalmente glucosa (dextrosa) y fructosa (levulosa) y, en menor medida, otros sacáridos.

9. El edulcorante de fabricación nacional es el producto conocido comúnmente como azúcar de caña o *sacarosa*, el cual se comercializa principalmente en azúcar estándar y azúcar refinada. Esta mercancía es un edulcorante calórico también compuesto por dos azúcares simples, glucosa y fructosa, entrelazados

10. Tanto el JMAF de importación como el azúcar de fabricación nacional son compuestos orgánicos de carbono, hidrógeno y oxígeno. Ambos productos pertenecen a los
fundamental es su sabor dulce. El JMAF y el azúcar tienen un contenido de glucosa y fructosa en una alta concentración, ambos son solubles en agua y su poder edulcorante y nutricional son muy parecidos. Estas características, entre otras, les permiten utilizarse indistintamente en diversas aplicaciones, principalmente dentro de las industrias de bebidas y alimentos.

B. Régimen arancelario

11. Con base en la nomenclatura de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, y de acuerdo con lo manifestado en el oficio 17885 de 8 de abril de 1997, por la Administración Central de Normatividad de Comercio Exterior y Aduanal de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público ante consulta expresa por parte de la autoridad investigadora hecha en oficio UPCI.310.97.0174, de 4 de febrero de 1997, los productos de importación en sus presentaciones JMAF-42 y JMAF-55, deben clasificarse en las fracciones arancelarias 1702.40.99 (" *-jarabe de glucosa, con un contenido de fructosa, en estado seco, superior o igual al 20%, pero inferior al 50% en peso)* y 1702.60.01 ("*Las demás fructosas y jarabe de fructosa, con un contenido de fructosa, en estado seco, superior al 50% en peso*")*,* respectivamente.

12. La solicitante argumentó que el producto investigado también ingresó por las fracciones arancelarias 1702.40.01 ("*Glucosa*") y 1702.90.99 ("*Los demás*"). Con base en la información contenida en copias de pedimentos físicos y sus respectivas facturas de venta proporcionados tanto por la solicitante como por las empresas importadoras, así como en oficios de 9 y 10 de diciembre de 1995, de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público basados en el análisis practicado por la Dirección General de Laboratorio Central de la misma Secretaría, proporcionados tanto por la solicitante como por una de las empresas importadoras, la autoridad investigadora constató que durante 1995 y 1996 las importaciones de productos que debían clasificarse por las fracciones señaladas en el punto anterior ingresaron a los Estados Unidos Mexicanos incorrectamente por las fracciones 1702.40.01 y 1702.90.99. En virtud de lo anterior, la autoridad determinó analizar las importaciones realizadas a través de estas dos fracciones arancelarias.

13. Para las importaciones originarias de los países con los cuales los Estados Unidos Mexicanos no tiene acuerdos o convenios internacionales específicos, las fracciones arancelarias 1702.40.99 y *ad valorem* del 15 por ciento, más un arancel específico aplicable
a la primera. Por otra parte, con base en lo dispuesto en el artículo 302 del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, el arancel aplicable a los bienes originarios de los Estados Unidos de América y Canadá tiene una velocidad de desgravación tipo C, que consiste en una reducción en diez etapas anuales iguales comenzando el 1o. de enero de 1994 hasta concluir en el año 2003. Así, para 1995 el arancel *ad valorem* para el JMAF originario de estos países disminuyó a 12 por ciento y para 1996 a 10.5 por ciento. La importación de esta mercancía no requiere de permiso previo y la unidad de medida de la

14. No obstante lo anterior, el 12 de diciembre de 1996 se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** el Decreto por el que se aumenta la tasa aplicable a la importación de mercancías originarias de los Estados Unidos de América, en el cual se establece que las fracciones arancelarias 1702.40.99 y 1702.60.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, están sujetas a un arancel del 12.5 por ciento, como resultado de que no se logró acordar compensación alguna por la adopción de una medida de emergencia aplicable a la importación de los Estados Unidos de América de escobas de mijo mexicanas.

Inicio de la investigación

15. Una vez cubiertos los requisitos previstos en la Ley de Comercio Exterior, su Reglamento y el Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, el 27 de febrero de 1997 se publicó en el la
resolución por la que se aceptó la solicitud y se declaró el inicio de la investigación antidumping sobre las importaciones de JMAF, originarias de los Estados Unidos de América, independientemente del país de procedencia, para lo cual se fijó como periodo de investigación el comprendido del 1o. de enero al 31 de diciembre de 1996.

Convocatoria y notificaciones

16. Mediante la publicación a que se refiere el punto anterior, la Secretaría convocó a los importadores, a los exportadores, al gobierno de los Estados Unidos de América y a cualquier persona que considerara tener interés jurídico en el resultado de la investigación, para que comparecieran a manifestar lo que a su derecho conviniese.

17. Con fundamento en los artículos 53 de la Ley de Comercio Exterior y 142 de su Reglamento, la autoridad instructora procedió a notificar el inicio de la investigación antidumping al gobierno de los

164 párrafo segundo del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior.

Reuniones técnicas de información

21. Dentro del plazo establecido en el artículo 84 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior, las empresas Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., Arancia CPC, S.A. de C.V., A.E. Staley Manufacturing Company, Archer Daniels Midland Company, Cargill, Incorporated y Cargill de México, S.A. de C.V.; la Corn Refiners Association, así como la Cámara Nacional de las Industrias Azucarera y Alcoholera, solicitaron reuniones técnicas de información con el objeto de conocer la metodología utilizada por la Secretaría en la resolución preliminar para determinar los márgenes de discriminación de precios y la

22. Los días 27 y 30 de junio, 1o., 2 y 4 de julio de 1997, se llevaron a cabo reuniones técnicas de información con cada parte mencionada en el punto anterior. De cada sesi
reporte, mismos que obran en el expediente administrativo del caso, de conformidad con el artículo 85 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior.

23. El 2 de julio de 1997, el representante de Refrescos del Bajío Azteca, S.A. de C.V., y otros usuarios industriales, solicitaron una reunión técnica de información con la finalidad de conocer la metodología utilizada por la Secretaría para determinar las cuotas compensatorias provisionales. Por acuerdo de esa misma fecha se desechó su solicitud, en virtud de que no son partes interesadas en la presente investigación en términos de lo dispuesto en los artículos 80 de la Ley de Comercio Exterior, 6.11 y 6.12 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994.

24. Dentro del plazo señalado en el punto 20 de esta Resolución, comparecieron las importadoras: Administración Sim, S.A. de C.V., Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., Arancia CPC, S.A. de C.V., Cargill

B. El principal objetivo de la solicitante es limitar o encarecer el uso del JMAF, para subir el precio del azúcar a su máximo y de esta forma pagar sus deudas contraídas con Financiera Nacional Azucarera, S.N.C.

C. Las diferencias físicas y químicas entre el JMAF y el azúcar son evidentes, la composición de los

D. Los propietarios de los ingenios azucareros son personas o grupos que también son embotelladores de refrescos, y su finalidad al promover esta investigación es controlar y presionar a los productores de refrescos independientes, mediante el oligopolio de dicho endulzante.

E. Utiliza y comercializa alta fructosa de fabricación nacional y el hecho de que la Secretaría continúe aceptando los argumentos de la solicitante, irá en detrimento directo de la economía del país.

28. Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., por escritos recibidos el 9 de julio, 6 de agosto y 1 de diciembre de 1997, compareció para presentar los siguientes argumentos:

A. La Secretaría en la resolución preliminar desestimó incorrectamente su argumento de falta de n de la solicitante, aplicando incorrectamente los artículos 40 de la Ley de Comercio Exterior, 50 y 62 fracción II letra A de su Reglamento, ya que dichos supuestos se refieren a los fabricantes en la etapa inmediata anterior de la misma línea continua de producción, y la solicitante nunca demostró tener ese carácter; además de que únicamente se basó en la afirmación de ésta consistente en que no existía producción nacional de JMAF, sin hacer alguna indagación previa.

B. La solicitante no acreditó ser legítima representante de los ingenios azucareros en el procedimiento de mérito, ya que de acuerdo con sus estatutos es un persona moral con personalidad jurídica distinta a la de sus miembros, quienes tienen como actividad la elaboración de azúcar y de alcohol, pero el objeto de la Cámara no es elaborar azúcar, por lo que al no ser productora de bienes idénticos o similares no cumple con los artículos 50 de la Ley de Comercio Exterior y 5.1 del Acuerdo relativo la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994.

C. En la solicitud no se acreditó la personalidad del señor Albino Lara Valerio como representante de productores de azúcar, únicamente de la solicitante, igualmente los poderes otorgados a su abogados patronos son para representar a dicha solicitante y no a los productores, por lo que no se observó lo dispuesto por el artículo 19 del Código Fiscal de la Federación para efecto de la representación ante las autoridades.

D. Reiteró sus argumentos sobre ausencia de similitud e intercambiabilidad comercial entre el JMAF y el azúcar, falta e inconsistencia de datos y elementos de la solicitud de investigación y presentación extemporánea de los mismos, así como de falta de autenticidad y valor probatorio de los documentos en que se basó dicha solicitud, expuestos en sus escritos de 22 de abril y 17 de junio de 1997.

E. La solicitante ha reconocido la no similitud entre el producto investigado y el azúcar, al solicitar a etaría de Comercio y Fomento Industrial, en sus comentarios al proyecto de Norma Oficial Mexicana NOM-051-SCFI-1994, que en las etiquetas de los productos se especifique invariablemente que contiene azúcar de caña u otro endulzante, con lo que reconoce que no son productos similares.

F. La solicitante en su réplica pretende demostrar que el JMAF y el azúcar tienen los mismos canales de distribución para efectos de similitud, mediante acta notarial en la que el notario da fe de la osa granulada en un centro comercial, sin tomar en cuenta que dicha fructosa es un producto especial que por sus cualidades y precio no compite con el azúcar, minimizando el hecho de que el producto investigado es un líquido y se comercializa en vagones tanque diseñados especialmente, lo que es una diferencia fundamental con respecto al azúcar.

G. La solicitante pretende engañar a la autoridad al afirmar que los precios del azúcar se fijan mediante la libre cruza de operaciones en el FORMA, organismo en el cual hasta la fecha no se ha llevado a cabo prácticamente ninguna operación de compraventa, intentando ocultar algún otro mecanismo para

H. El gobierno federal le ha permitido a la industria azucarera una situación privilegiada en términos de comercio exterior, como compensación por mantener abiertos los ingenios con menor rendimiento en planta y para permitirle cubrir sus adeudos con Financiera Nacional Azucarera, S.N.C.

I. La caída de los precios del azúcar en 1996 nada tiene que ver con las importaciones de JMAF, las cuales representan solamente el 3.2 por ciento de la demanda de azúcar, sino que es consecuencia de una guerra entre los propios grupos azucareros por obtener recursos financieros para hacer frente a los pagos de su enorme adeudo.

J. La separación hecha por la autoridad del sector industrial, dentro del consumo de azúcar, no tiene sustento económico ni legal, toda vez que ninguna ley autoriza la segmentación del mercado, ucareros abastecen indistintamente la totalidad de la demanda nacional, sea para fines domésticos o industriales, y no hay restricción alguna que les impida colocar su producto en el segmento de mercado que mejor les convenga.

K. Los proyectos de inversión que presentó la solicitante y que supuestamente están amenazados por las importaciones de JMAF carecen de sustento, en virtud de que representan menos del cinco por ciento del total de los ingenios, fueron elegidos a discreción de la solicitante, se refieren a mejoras en la provisión y almacenamiento del azúcar y cumplimiento de estándares ecológicos, no son para un aumento de capacidad productiva, los valida Financiera Nacional Azucarera, S.N.C., que es su acreedor principal y la Secretaría no hace mención alguna de haberse asegurado de que dichos proyectos se llevaron a cabo.

L. Debe concluirse la presente investigación al eliminarse la supuesta amenaza de daño que alega la solicitante, en virtud de la existencia de un convenio celebrado entre las industrias azucarera y refresquera mexicanas, tendiente a incrementar el uso del azúcar y limitar el consumo del JMAF, así como del Acuerdo de los Secretarios de Comercio y Fomento Industrial y de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** del 20 de octubre de 1997, por medio del cual se asigna un subsidio a las exportaciones definitivas de azúcar de los ciclos anteriores a la zafra 1996-1997.

29. Con el propósito de demostrar lo anterior, presentó lo siguiente:

A. Prueba pericial técnico industrial para demostrar que existen diferencias fundamentales entre el JMAF y el azúcar, las cuales influyen definitivamente en la decisión del usuario industrial de usar uno u

Determinación de Precios de Azúcar y su relación con las Importaciones de Jarabe de Maíz de Alta Fructosa", elaborado por dicho grupo.

I. Copia fotostática de un artículo periodístico de 5 de agosto de 1997, donde se menciona la posible quiebra de ingenios azucareros.

30. Arancia CPC, S.A. de C.V., por escritos recibidos el 22 de julio y 5 de agosto de 1997, argumentó que el margen de discriminación de precios aplicado a su proveedor CPC International, Inc., fue excesivo y sin base, ya que se contaba con mejor información disponible proporcionada por la empresa, como se menciona en el punto 20 de la resolución preliminar a que se refiere el punto 19 de la presente

31. Para respaldar su argumento presentó precios de importación de JMAF grados 42 y 55, y precios de venta a clientes no relacionados con ajustes, de 1996.

32. Cargill de México, S.A. de C.V., por escrito presentado el 6 de agosto de 1997, compareció para manifestar lo siguiente:

A. Apoya y adopta los argumentos y pruebas presentadas por la Corn Refiners Association durante el procedimiento.

B. La determinación de la Secretaría en el sentido de que la solicitante tiene legitimidad para solicitar la investigación antidumping contra las importaciones de JMAF es errónea, jurídica y fácticamente, en razón de que es contraria a las pruebas presentadas en el curso de esta investigación por la Corn Refiners Association, de las que se desprende que el azúcar no puede ser considerada como un producto similar al producto investigado. Asimismo, la propia solicitante aportó pruebas sustanciales que indican que en los Estados Unidos Mexicanos, en 1996, existía producción nacional de JMAF, por lo que carece de legitimidad para solicitar la presente investigación.

C. La determinación de la Secretaría de que el JMAF y el azúcar son productos similares es equivocada, ya que no reconoce las diferencias en sus características físicas, procesos de producción, aplicaciones comerciales, canales de distribución y políticas de precios diferentes.

D. El ajuste por utilidad al precio de exportación es erróneo, ya que el cálculo aumenta injustamente la porción de utilidad atribuible a Cargill de México, S.A. de C.V., que resulta en una comparación inequitativa del precio de exportación con el valor normal.

E. Presenta un cálculo alternativo de utilidad para el ajuste mencionado en el párrafo anterior.

33. Compañía Exportadora de Aguas Minerales, S.A. de C.V., por escritos recibidos el 16 de julio y 6 de agosto de 1997, compareció para presentar los siguientes argumentos y pruebas:

A. Hace suyos los argumentos y pruebas presentados por Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., y Corn Refiners Association, detallados en los puntos 17 y 35 de la resolución preliminar, respectivamente, en cuanto a falta de legitimidad de la solicitante, así como los argumentos presentados por los demás usuarios industriales.

B. El JMAF y el azúcar no son mercancías comercialmente intercambiables dadas las ventajas económicas y técnicas que tiene el producto investigado.

C. La planta de Compañía Exportadora de Aguas Minerales, S.A. de C.V., opera y ha operado al 100 por ciento de uso con JMAF y el hecho de que tuviera que utilizar azúcar, le representaría dificultades técnicas y operativas. Su actividad principal es la producción de refrescos y la utilización de dicho edulcorante representa ventajas tanto económicas como técnicas.

D. No existe en la legislación nacional ni en la internacional algún fundamento para pretender que la producción nacional del producto investigado se segmenta en función de su destino o de cualquier otro criterio de división sectorial, por lo que la pretensión de la solicitante para que se estudie la supuesta amenaza de daño a la producción azucarera destinada al sector industrial debe rechazarse.

E. Cualquier amenaza de daño a la industria azucarera no proviene de las importaciones de JMAF, sino de la competencia de este nuevo edulcorante que desplaza al azúcar en virtud de sus ventajas comparativas, independientemente de su origen, además de que se ve afectada por la cuantiosa deuda que afronta y por la disminución de la demanda interna del producto.

F. El establecimiento de cuotas compensatorias a las importaciones de JMAF traerá fuertes repercusiones en los precios de cualquier edulcorante utilizado en la producción de refrescos y protegerá indirectamente a los productores nacionales quienes aumentarán sus precios.

G. La Comisión Federal de Competencia autorizó la concentración de ingenios azucareros en un grupo de empresas considerando que el poder monopólico que se formaría estaría compensado con la competencia del JMAF, lo cual no se daría al establecerse una cuota compensatoria a las importaciones del producto investigado.

34. Con el propósito de demostrar sus argumentos, presentó lo siguiente:

A. Prueba testimonial, a cargo del ingeniero Ricardo Lozano Rodríguez, con el objeto de demostrar la no intercambiabilidad comercial entre el JMAF y el azúcar.

B. Pruebas de inspección, para demostrar *in situ* la utilización del JMAF y el azúcar en la industria refresquera.

C. La comparecencia de Financiera Nacional Azucarera, S.N.C., para que aporte su testimonio directo respecto de la deuda que tiene con ella la industria azucarera mexicana y su relación causal con las importaciones investigadas.

D. Visitas de verificación a un grupo significativo de los 61 ingenios azucareros del país, para comprobar sus indicadores económicos y financieros y su respectivo grado de competitividad.

Exportadores

35. A.E. Staley Manufacturing Company por escrito interpuesto el 6 de agosto de 1997, compareció para manifestar lo siguiente:

A. No existe una inminente y clara amenaza de daño a la producción nacional del azúcar de caña como consecuencia de las importaciones de JMAF, de existir no se produciría como resultado de dichas importaciones.

B. La solicitante y Financiera Nacional Azucarera, S.N.C., han llegado a un arreglo de fijación de precios, lo que constituye una práctica monopólica, sancionada por la Ley Federal de Competencia Económica. Si la Secretaría impone barreras a la entrada del mercado mexicano de edulcorantes fomentaría una práctica monopólica por parte de la solicitante.

C. La causa principal de los problemas de la industria nacional del azúcar de caña radica en un alto grado de proteccionismo por parte de las autoridades, dando por resultado una falta de modernización y

36. Con el objeto de demostrar lo anterior, presentó lo siguiente:

A. Fotocopia de una entrevista al presidente de la Cámara Nacional de las Industrias Azucarera y Alcoholera, publicada en el periódico el Economista del 13 de junio de 1997.

B. Lista de precios ponderados mensuales de azúcar estándar y refinada de enero de 1992 a abril de 1996, así como dos gráficas ilustrativas de precios en forma bimestral de 1992 a marzo de 1997.

C. Reporte de prensa de la agencia *Reuter*, sobre la *Conferencia F.O. Licht World Sugar and Sweetners*, celebrada en Cancún en los Estados Unidos Mexicanos, el 9 de abril de 1997.

D. Estudio realizado por Planeación Agropecuaria Integral, S.C., sobre la problemática que enfrenta la industria azucarera mexicana.

37. Archer Daniels Midland Company, por escrito del 6 de agosto de 1997, presentó los siguientes argumentos:

A. La metodología utilizada por la Secretaría para el cálculo de los márgenes de dumping no refleja lo requerido por la Ley de Comercio Exterior, por lo cual propone una metodología alterna.

B. El ajuste por utilidad determinado por la Secretaría no es equitativo, ya que sobrestima la utilidad razonable de Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., que genera en sus operaciones de importación y distribución; y cuando el precio de exportación reconstruido, una vez deducida la utilidad, es comparado con el valor normal resulta una comparación inequitativa.

C. La Secretaría no incluyó ajustes por gastos incurridos en sus ventas, sin embargo, al calcular el precio reconstruido de exportación para las ventas de Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., si tomó en

D. El ajuste de crédito al precio de exportación realizado por la Secretaría es incorrecto, en virtud de que considera el periodo completo entre la fecha de envío de los productos bajo investigación por Archer Daniels Midland Company y la fecha en que el cliente no relacionado efectuó el pago a Almidones Mexicanos, S.A. de C.V. La Secretaría al considerar dicho ajuste incluye el tiempo durante el cual el producto permaneció en inventario.

38. Con el objeto de demostrar lo anterior, presentó documentales que contienen información contable y financiera, mismas que tienen el carácter de confidencial.

39. Cargill, Incorporated, por escrito interpuesto el 6 de agosto de 1997, se adhiere a los mismos argumentos que Cargill de México, S.A. de C.V., referidos en el punto 32 de la presente Resolución.

40. Cerestar USA, Inc., por escrito recibido el 6 de agosto de 1997, presentó respuesta al formulario de investigación para empresas exportadoras, documentos con los que se acredita la legal existencia de la empresa y la personalidad de su representante, así como los siguientes argumentos:

A. Es miembro de la Corn Refiners Association, por lo que se adhiere en todos sus términos a los argumentos presentados por dicha asociación.

B. La aplicación de los márgenes de dumping para todos los demás exportadores viola los artículos 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 238 del Código Fiscal de la Federación.

C. No exportó a los Estados Unidos Mexicanos JMAF durante el periodo investigado, por lo que no se puede determinar que realizó una práctica desleal de comercio internacional.

D. La imposición de cuotas compensatorias definitivas, violaría los artículos 29, 39 y 54 de la Ley de Comercio Exterior, así como las obligaciones de los Estados Unidos Mexicanos adquiridas en el Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo IV del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994.

41. CPC International, Incorporated, por escrito recibido el 6 de agosto de 1997, manifestó lo siguiente:

A. El precio de exportación puede y debe determinarse con base en el precio de las operaciones realizadas entre CPC International, Incorporated y Arancia CPC, S.A. de C.V.

B. La Secretaría no puede descartar, sin fundamento, el precio de exportación de CPC International, Incorporated, a Arancia CPC, S.A. de C.V., ya que debe fundamentar y motivar el por qué considera que dicho precio no es fiable.

42. Por escrito interpuesto el 28 de noviembre de 1997, presentó información y pruebas, las cuales se desecharon por haberse presentado fuera del plazo señalado en el artículo 164 párrafo tercero del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior.

43. Corn Refiners Association por escritos recibidos el 9 y 16 de julio, 6 de agosto y 2 de diciembre de 1997, presentó los siguientes argumentos:

A. La solicitante carece de legitimidad para solicitar la investigación an
de la producción nacional de azúcar, toda vez que existe producción nacional de JMAF, por lo que la investigación adolece de errores de procedimiento desde su inicio, motivo por el cual debe concluirse.

B. La solicitante afirmó falsamente en su escrito de solicitud que no existía producción nacional de JMAF, sin embargo, de las pruebas que aportó se desprende que tenía conocimiento de su producción en los Estados Unidos Mexicanos.

C. La Secretaría excluyó injustamente a los productores nacionales de JMAF de la definición de producción nacional por ser partes relacionadas, violando la Ley de Comercio Exterior y las normas de la

D. No se debió recurrir a un producto similar toda vez que existe producción nacional del producto investigado.

E. No existen elementos que presuman la existencia de una amenaza de daño a la producción nacional de azúcar, como consecuencia de las importaciones de JMAF originarias de los Estados Unidos el periodo de enero a diciembre de 1996.

F. La Secretaría ha ignorado las diferencias físicas, químicas y funcionales entre el JMAF y el azúcar, y se equivoca al considerar su intercambiabilidad comercial como factor determinante en el

G. La cuota residual que se impuso a las demás empresas exportadoras es violatoria de los artículos 14 y 16 constitucionales, así como de las normas de la Organización Mundial de Comercio.

H. La Secretaria notificó al gobierno de los Estados Unidos de América con posterioridad al inicio de la investigación, por lo que existe una violación al Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994.

I. La Secretaría no protegió debidamente la información confidencial de los participantes en la investigación, al otorgar el acceso a la solicitante sin dar aviso a las demás partes interesadas, contraviniendo lo dispuesto por la Ley de Comercio Exterior y su Reglamento.

J. Debe concluirse la presente investigación al eliminarse la supuesta amenaza de daño que alega la solicitante, en virtud de la existencia de un convenio celebrado entre las industrias azucarera y refresquera mexicanas, tendiente a incrementar el uso del azúcar y limitar el consumo del JMAF, así como del Acuerdo de los Secretarios de Comercio y Fomento Industrial y de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** del 20 de octubre de 1997, por medio del cual se asigna un subsidio a las exportaciones definitivas de azúcar de los ciclos anteriores a la zafra 1996-1997.

44. Con el objeto de demostrar lo anterior, presentó lo siguiente:

A. Prueba pericial química comparativa sobre las características y composición del azúcar y JMAF, y designa a su perito para tal efecto.

B. Prueba testimonial a cargo de los señores Peter J. Buzzanell, John S. White y Richard J. Hauber, con la finalidad de determinar que la fructosa y el azúcar no tienen semejanzas en sus características y composición, y que ambos tienen diferencias funcionales importantes.

C. Capacidad de producción estimada de JMAF de sus asociadas en Norteamérica, durante 1994, 1995 y 1996.

D. Fotocopia de un escrito de fecha 7 de noviembre de 1996, dirigido por Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., al Director General de Abasto de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, relativo al inicio de un programa para aumentar su capacidad instalada.

E. Fotocopia de un oficio de la Dirección General de Abasto de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial de fecha 4 de diciembre de 1996, mediante el cual se requiere a Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., de información sobre su producción y exportación en 1995 y 1996, y copia fotostática de un escrito de fecha 5 de diciembre de 1997, con el cual da respuesta al oficio mencionado.

F. Copia de un escrito de 28 de noviembre de 1996, dirigido al Secretario de Comercio y Fomento Industrial, por el presidente de Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., mediante el cual se le informa sobre la inversión realizada por dicha empresa.

G. Copia de dos cartas fechadas el 8 de agosto y 14 de noviembre de 1996 del Secretario de Comercio y Fomento Industrial, dirigidas al presidente de Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., en las cuales solicita información sobre su inversión.

H. Copia de un convenio celebrado entre la industria de derivados alimenticios y químicos del maíz y la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, para asegurar el acceso de dicha industria al cupo de cel cero acordado en el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá, celebrado en la Ciudad de México el 29 de abril de 1994.

I. Copia de una declaración jurada del señor Peter J. Buzzanell, sobre la no intercambiabilidad del JMAF y el azúcar, en idioma inglés con su traducción al español, del 5 de agosto de 1997**.**

J. Copia de una carta del 5 de agosto de 1997, de la empresa *Milling & Baking News* dirigida al presidente de la Corn Refiners Association, en idioma español en la que se menciona que la lista de precios dejó de tener una relación significativa para el mercado de edulcorantes de maíz.

K. Copia del UPCI.310.97.0346, del 27 de febrero de 1997, por medio del cual la Secretaría notificó al Gobierno de los Estados Unidos el inicio de la investigación antidumping sobre las importaciones de JMAF.

L. Relación mensual de ventas de azúcar estándar y refinada de distintos ingenios, para el periodo de 1988 a octubre de 1992.

M. Montos de los créditos otorgados a los ingenios azucareros por Financiera Nacional Azucarera, S.N.C., en marzo de 1994, mayo de 1995, agosto y diciembre de 1996 y junio de 1997, que tienen como fuente los balances de dicha institución.

45. Minnesota Corn Processors por escrito del 6 de agosto de 1997, presentó respuesta al formulario de investigación, testimonio notarial con la que acredita la legal existencia de la empresa y la personalidad de su representante, así como los siguientes argumentos y medios de prueba:

A. Se adhiere a los argumentos y pruebas presentados por la Corn Refiners Association.

B. Durante el periodo investigado no exportó el producto investigado al mercado mexicano, por lo que la aplicación de una cuota residual es violatoria de los artículos 14, 16 y 133 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, de la Ley de Comercio Exterior y del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, en virtud de que no ha incurrido en práctica desleal de comercio internacional y, en consecuencia, no amenaza causar daño a la producción nacional.

C. Para demostrar lo anterior, ofreció la prueba de inspección administrativa o de verificación.

46. Progold Limited Liability Company por escrito recibido el 6 de agosto de 1997, presentó respuesta al formulario de investigación, certificación notarial con la que acredita la legal existencia de la empresa y la personalidad de su representante, así como los siguientes argumentos y medios de prueba:

A. Se adhiere a los argumentos y pruebas presentados por la Corn Refiners Association.

B. Durante el periodo investigado no realizó exportaciones al mercado mexicano, por lo que la aplicación de una cuota residual es violatoria de los artículos 14, 16 y 133 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, de la Ley de Comercio Exterior y del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, en virtud de que no ha rnacional y, en consecuencia, no amenaza causar daño a la

C. Para demostrar lo anterior, ofreció la prueba de inspección administrativa o de verificación.

Usuarios Industriales

47. Mediante comparecencia del 6 de agosto de 1997, los usuarios industriales a que se refiere el punto 25 de la presente Resolución manifestaron lo siguiente:

A. Se dedican a la elaboración de refrescos embotellados o aguas carbonatadas, y utilizan, entre otros insumos, edulcorantes ya sea azúcar o JMAF, lo que representa un 30 por ciento del costo del producto.

B. La solicitante carece de representación legal toda vez que la Secretaría no le exigió el cumplimiento de los requisitos que señala la Ley de Comercio Exterior, en el sentido de que la solicitud únicamente podrá ser presentada por las personas físicas o morales productoras de mercancías idénticas o similares a aquellas que se estén importando o pretendan importarse en condiciones de prácticas desleales de comercio internacional.

C. La solicitante carece de representación legal en términos del artículo 19 del Código Fiscal de la Federación, toda vez que de acuerdo con sus estatutos no se menciona que su propósito sea la producción de azúcar, por lo que no debe ser considerada como productora del bien idéntico o similar al producto investigado.

D. En la solicitud se acredita el carácter de director general y representante legal de la Cámara Nacional de las Industrias Azucarera y Alcoholera, pero no se acredita la representación de los productores de azúcar.

E. Se adhiere a los argumentos presentados por Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., y la Corn Refiners Association, precisados en los puntos 17 y 35 de la resolución preliminar, relativos a la falta de legitimidad de la solicitante.

F. La Secretaría negó al representante de los usuarios industriales la oportunidad de examinar el expediente administrativo de investigación, así como la realización de una reunión técnica de información, argumentando que no son partes interesadas, lo que no les permitió intervenir de manera más informada en el curso de la investigación.

G. Aun cuando en la industria refresquera el JMAF y el azúcar cumplen la función de edulcorar, éstos no deben considerarse comercialmente intercambiables, toda vez que el primero ofrece mayores ventajas económicas y técnicas derivadas del avance tecnológico del proceso enzimático.

H. No existe amenaza de daño a la industria azucarera, sino una competencia que ofrece ventajas comparativas que desplazan al azúcar, la que se ve afectada por la cuantiosa deuda que afronta y por la disminución de la demanda interna del producto.

I. La solicitante no aportó los estudios económicos y financieros soporte de sus proyectos de inversión, ni los modelos de simulación financiera para demostrar la causalidad de los efectos negativos de las importaciones investigadas.

J. La determinación de las cuotas compensatorias daña a la producción nacional de refrescos, provocando una protección comercial indirecta que será aprovechada por la industria azucarera para elevar sus precios internos ocasionando un fuerte impacto inflacionario.

K. Las importaciones de JMAF constituyen una opción para las empresas refresqueras independientes, toda vez que no reciben el mismo trato preferencial que la industria azucarera otorga a las empresas embotelladoras vinculadas.

L. La Comisión Federal de Competencia Económica autorizó la concentración de ingenios azucareros en un grupo de empresas, considerando que el poder monopólico que se formaría estaría compensado con la competencia del JMAF, lo cual no se daría al establecerse una cuota compensatoria a las importaciones del producto investigado.

48. Con el propósito de demostrar lo anterior, presentaron los siguientes medios de prueba:

A. Prueba testimonial, a cargo del señor Ricardo Lozano Rodríguez, con la finalidad de demostrar la no intercambiabilidad comercial entre el JMAF y el azúcar.

"*El azúcar en el TLC: implicaciones para el comercio de dulcificantes en Estados Unidos Mexicanos y para el mercado mundial* ", "*Precios del azúcar y producción del JMAF y* "*El costo de producción del JMAF en Estados Unidos .*

I. Relación de clientes que han dejado de consumir azúcar para sustituirla por el producto investigado y fotocopias de facturas de venta de azúcar de noviembre a diciembre de 1994, enero y febrero de 1995, y noviembre a diciembre de 1996.

50. Por escritos presentados el 1o. de diciembre de 1997, ofreció pruebas supervenientes consistentes en:

A. Frasco de fructosa granulada de 950 gramos, en cuya etiqueta consta que se ofrece al consumidor como sustituto del azúcar.

B. Copia fotostática de la publicación especializada denominada *Corn Sweetner Outlook*, publicada por *Sparks Companies, Inc*., de fecha 17 de octubre de 1997, para demostrar la vinculación existente entre la empresa Progold Limited Liability Company y Cargill, Incorporated; asimismo, pretende acreditar el aumento de la capacidad instalada para la producción de JMAF en los Estados Unidos de América en 1997 y el pronóstico para 1998, y agrega que dicha expansión ha superado a la demanda en el mercado estadounidense.

51. Por acuerdos del 3 de diciembre de 1997, la Secretaría determinó desestimar como prueba superveniente la mencionada en la letra A del punto anterior, toda vez que la fructosa granulada no es el producto investigado, y aceptó con tal carácter la documental mencionada en el inciso B de dicho punto.

52. En su escrito de alegatos del 10 de diciembre de 1997, y para desvirtuar las excepciones de falta de personalidad de sus representantes alegadas por las demás partes interesadas y los usuarios industriales, se fundamentó en el artículo 335 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria y presentó lo siguiente:

A. Segundo testimonio de la escritura pública número setenta y nueve mil ochocientos cincuenta y dos, que contiene la protocolización del acta de asamblea extraordinaria celebrada por la Cámara Nacional de las Industrias Azucarera y Alcoholera, del 5 de diciembre de 1997, pasada ante la fe del notario público número cuarenta del Distrito Federal; en dicho testimonio consta el acuerdo de facultades ra Valerio para representar a la Cámara y sus miembros en el procedimiento de mérito, así como un poder general para pleitos y cobranzas y especial para actos de administración otorgado en favor de los licenciados Rodolfo Cruz Miramontes, Oscar Cruz Barney y Julio

B. Carta de 8 de diciembre de 1997, del Director General de la Confederación de Cámaras Industriales, ratificada ante notario público, y copia certificada del poder que ostenta dicho Director General, donde manifiesta que de acuerdo al artículo 7o. Transitorio de la Ley de Cámaras Empresariales, los consejeros y directivos de las cámaras podrán continuar en su función hasta la celebración de la primera sesión ordinaria posterior a la fecha de terminación del cargo.

C. Escrito de fecha 27 de noviembre de 1997, del notario número noventa y dos del Distrito Federal, que opina sobre los conceptos de mandato, representación y la gestión oficiosa de negocios.

Requerimientos de información

Importadores

Administración Sim, S.A. de C.V.

53. En respuesta al requerimiento de información formulado por la Secretaría con UPCI.310.97.1790, del 19 de septiembre de 1997, mediante escrito de 10 de octubre de 1997, presentó los siguientes argumentos y medios de prueba:

A. Es comercializadora del producto investigado y no ha importado desde noviembre de 1994, además de que no realiza actividades de producción de mercancías.

B. Actualmente adquiere JMAF de Almidones Mexicanos, S.A. de C.V.

C. Fotocopia de sus estados de resultados de enero a diciembre de 1994.

D. Fotocopias de facturas de compra del producto investigado correspondientes a 1994 y 1995.

E. Fotocopia de un informe de la situación fiscal de Administración Sim, S.A. de C.V., correspondiente a 1995 y 1996, elaborado por contadores externos.

Almidones Mexicanos, S.A. de C.V.

54. En repuesta al requerimiento de información formulado por la Secretaría vía UPCI.310.97.1193, de 16 de julio de 1997, mediante escrito de 13 de agosto de 1997, presentó los siguientes argumentos y medios de prueba:

A. Explicación del origen contable de la información reportada a la Secretaría durante la investigación, así como de sus ventas del producto investigado de importación y de origen nacional.

B. Registro contable de sus códigos de producto, explicación de la relación entre la factura de compra y de venta del producto investigado y rotación de inventarios.

C. Explicación de las transacciones reportadas con signo negativo y de los distintos ajustes para el truido.

D. Aclaración de las diferencias entre el valor y volumen reportado de sus compras a sus proveedoras A.E. Staley Manufacturing Company y Archer Daniels Midland Company.

E. Cifras mensuales de producción de JMAF nacional por valor y volumen.

F. Listado de compras y ventas de JMAF grados 42 y 55, tanto importado como nacional, que incluye, entre otros, código de producto, ajustes, precios, volúmenes y otros gastos.

55. En respuesta al requerimiento de información formulado por la Secretaría con UPCI.310.97.1679, de 2 de septiembre de 1997, mediante escrito interpuesto el 11 de septiembre de 1997, presentó los siguientes argumentos y medios de prueba:

A. Listado complementario al presentado en su escrito de 13 de agosto de 1997, relativo a ventas del producto investigado, adquirido de sus relacionadas en los Estados Unidos de América, al primer cliente no relacionado.

B. Justificación de los gastos pagados a la empresa Grasas Mexicanas, S.A. de C.V., y explicación de algunas transacciones de venta del producto investigado y de ajustes por manejo de mercancía y flete.

Arancia CPC, S.A. de C.V.

56. En respuesta a los requerimientos de información formulados por la Secretaría vía UPCI.310.97.1194 y UPCI.310.97.1325, de 16 y 28 de julio de 1997, mediante escritos interpuestos el 5 y 15 de agosto de 1997, presentó los siguientes argumentos y medios de prueba:

A. Producción mensual por kilogramos de JMAF grados 42 y 55 en base húmeda fabricado en sus instalaciones, para el periodo comprendido de enero a mayo de 1997.

B. Valor en dólares de los Estados Unidos de América L.A.B. planta y volumen en kilogramos de sus ventas en base húmeda, por tipo de producto de JMAF grados 42 y 55, fabricados en sus instalaciones para el periodo de enero a mayo de 1997.

C. Fotocopia de las facturas de venta del producto investigado fabricado en su planta, durante diciembre de 1996.

D. Ventas en base húmeda de JMAF grados 42 y 55 por valor en dólares de los Estados Unidos de s clientes durante 1996.

E. Volumen en kilogramos y valor en dólares de los Estados Unidos de América de sus ventas en base húmeda del producto investigado originario de los Estados Unidos de América, para cada uno de sus clientes durante 1995, así como para el periodo de enero a mayo de 1997.

F. Datos contables, producción y operación para el JMAF grados 42 y 55 de 1996.

G. Explicación sobre la definición de los conceptos para la determinación del ajuste de gastos

Cargill de México, S.A. de C.V.

57. En respuesta al requerimiento de información formulado por la Secretaría con UPCI.310.97.1195, de 16 de julio de 1997, mediante escrito interpuesto el 13 de agosto de 1997, presentó los siguientes argumentos y medios de prueba:

A. Cargill de México, S.A. de C.V., sólo importa y vende JMAF grados 42 y 55. A diferencia de otros importadores que mezclan JMAF grado 90 importado con JMAF grado 42 producido en el país, para así obtener JMAF grado 55.

B. Información relacionada con sus ventas, facturación, ajustes de precios, comercialización y flete, y sus respectivos costos.

Exportadores

Cargill, Incorporated

58. En respuesta al requerimiento de información formulado por la Secretaría con UPCI.310.97.1256, de 16 de julio de 1997, mediante escrito interpuesto el 13 de agosto de 1997, presentó los siguientes argumentos y medios de prueba:

A. Explicación de la forma en que registra contablemente la información reportada a la Secretaría

B. Fechas de pago y explicación de los ajustes reportados en su información rendida durante el procedimiento.

59. Archer Daniels Midland Company, en repuesta al requerimiento de información formulado por la Secretaría mediante UPCI.310.97.1257, de 16 de julio de 1997, por escrito interpuesto el 13 de agosto de 1997, presentó la información solicitada misma que clasificó como confidencial.

60. CPC International, Inc., en respuesta al requerimiento de información formulado por la Secretaría mediante UPCI.310.97.1258, de 16 de julio de 1997, por escrito interpuesto el 6 agosto de 1997, presentó lo siguiente:

A. Ventas internas y de exportación a clientes por número de cuentas relacionados y no relacionados.

B. Fechas de pago de operaciones facturadas después del 30 de junio de 1996 hasta el 29 de julio de 1997.

C. Lista de transacciones de ventas internas con signo negativo.

A.E. Staley Manufacturing Company

61. En respuesta al requerimiento de información formulado por la Secretaría mediante UPCI.310.97.1259, de 16 de julio de 1997, por escrito interpuesto el 13 de agosto de 1997, presentó lo siguiente:

A. Lista de ventas totales a los Estados Unidos Mexicanos, en el mercado interno y en cada uno de los mercados de exportación distintos a los Estados Unidos Mexicanos.

B. Ventas al mercado nacional de clientes no relacionados con la empresa Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., y a clientes no relacionados de A.E. Staley Manufacturing Company.

C. Diagrama de ventas totales del producto investigado en dólares de los Estados Unidos de

D. Relación de precios de ventas internas o a terceros países, en valor normal, así como ajustes de diferencias por condiciones de venta, niveles de comercio, cargas impositivas y cantidades.

E. Precio de exportación a los Estados Unidos Mexicanos de ventas realizadas por Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., a Embotelladora Mizarlo, S.A. de C.V., con sus respectivos ajustes por condiciones de venta.

Minnesota Corn Processors y Progold Limited Liability Company

62. En respuesta al requerimiento de información formulado por la Secretaría mediante oficio UPCI.310.97.1878 del 30 septiembre de 1997, por escrito interpuesto el 14 de octubre de 1997, presentaron relación de ventas por valor, volumen, mercado, capacidad instalada y producción de JMAF durante 1994, 1995 y 1996.

Cerestar USA, Inc.

63. En respuesta al requerimiento de información formulado por la Secretaría mediante oficio UPCI.310.97.1879 del 30 septiembre de 1997, por escrito interpuesto el 14 de octubre de 1997, presentó relación de ventas en valor y volumen, capacidad instalada y producción de JMAF para 1994, 1995 y 1996.

Usuarios industriales

64. Mediante oficios UPCI.310.97.1787 y UPCI.310.97.1789, de 19 de septiembre de 1997, la Secretaría requirió información a los usuarios industriales mencionados en los puntos 25 y 26 de esta Resolución. Por escritos presentados el 10 de octubre del mismo año, dichos usuarios industriales manifestaron su negativa para proporcionar la información requerida, argumentando que la autoridad no les otorgó la calidad de partes interesadas.

65. Por diversos oficios de 19 de septiembre de 1997, mismos que se indican en los puntos siguientes, con fundamento en el artículo 55 de la Ley de Comercio Exterior, la Secretaría requirió información a los siguientes usuarios industriales: Amurol de México, S.A. de C.V., Anderson Clayton & Co., S.A. de C.V., Belticos, S.A. de C.V., Jesús Manuel Gómez Coral, Casa Cuervo, S.A. de C.V., Confituras La Florida, S.A. de C.V., Chantilly, S.A. de C.V., Embotelladora Aga de México, S.A. de C.V., Embotelladora de Mexicali, S.A. de C.V., Fábrica de Galletas La Moderna, S.A. de C.V., Frexport, S.A. de C.V., Grupo Gamesa, S.A. de C.V., Ganaderos Productores de Leche Pura, S.A. de C.V., Helados Bing, S.A. de C.V., Helados Holanda, S.A. de C.V., Industria Envasadora de Querétaro, S.A. de C.V., Industrias Citrícolas de Montemorelos, S.A. de C.V., Industrias Vinícolas Pedro Domecq, S.A. de C.V., Jugomex, S.A. de C.V., Marinela de Occidente, S.A. de C.V., Jugos Del Valle, S.A. de C.V., Mermeladas Mago, S.A. de C.V., Nabisco, S.A. de C.V., Nueva Industria de Ganaderos de Culiacán, S.A. de C.V., Oranjugos, S.A. de C.V., Panificación Bimbo, S.A. de C.V., Paniplus, S.A. de C.V., Pausterizadora Aguascalientes, S.A. de C.V., Productos de Uva, S.A. de C.V., Productos Marinela, S.A. de C.V., Productos Quaker de México, S.A. de C.V., Productos Rich, S.A. de C.V., Proveedora de Frutas, S.A. de C.V., Tía Rosa, S.A. de C.V., Valle Redondo, S.A. de C.V., y Tropicana de Occidente, S.A. de C.V.

66. Manuel J. Gómez Coral, en respuesta al oficio UPCI.310.97.1794, el 7 de octubre de 1997 señaló que su actividad es la producción de miel de abeja y sus derivados, y utiliza el JMAF como alimento para las colmenas, por lo que no procesa productos. Al efecto, presentó listado de compras del producto investigado por número de factura e importe, correspondientes al periodo de julio de 1996 a agosto de 1997.

67. Mermeladas Mago, S.A. de C.V., en respuesta al oficio UPCI.310.97.1812, el 8 de octubre de 1997, presentó documentos con los que acredita la legal existencia de la empresa y la personalidad de su

A. Es una pequeña empresa que se dedica a la producción y venta de mermeladas y sus principales clientes son pastelerías y panaderías, y no está vinculada con algún exportador o importador de JMAF o ingenio azucarero.

B. Su proveedor del producto investigado es Arancia CPC, S.A. de C.V., y sus proveedores de azúcar son las comercializadoras locales.

C. Cifras de valor y volumen de sus compras de azúcar durante 1994, 1995 y 1996 y primer semestre de 1997, y precios de dichas compras correspondientes a 1996 y enero a junio de 1997, así como tipo y porcentaje de edulcorante empleado en la fabricación de sus productos.

D. Copias fotostáticas de facturas de compra del producto investigado y de azúcar correspondientes a 1996 y primer semestre de 1997.

68. Helados Bing, S.A. de C.V., en respuesta al oficio UPCI.310.97.1804, el 8 de octubre de 1997 presentó documentos con los que acredita la legal existencia de la empresa y la personalidad de su representante, así como la siguiente información y medios de prueba:

A. Su actividad es la elaboración de helados, nieves y paletas, utiliza JMAF desde febrero de 1996, lo que no implicó la sustitución de azúcar y no tiene vínculos con exportadores o importadores de JMAF de los Estados Unidos de América o productores nacionales de azúcar.

B. El JMAF en comparación con el azúcar tiene una influencia diferente en cuanto al punto de congelación del helado y por lo tanto da a éste una textura diferente, que era el objetivo buscado por Helados Bing, S.A. de C.V.

C. Cifras de valor y volumen de sus compras de azúcar y JMAF de 1994, 1995, 1996 y primer semestre de 1997, y precios de dichas compras correspondientes a 1996 y enero a junio de 1997, así como tipo y porcentaje de edulcorante empleado en la fabricación de sus productos.

D. Copia fotostática del balance general de la empresa al 31 de diciembre de 1995 y 1996, y de facturas de compra de azúcar y JMAF, correspondientes al periodo de enero de 1996 a junio de 1997.

69. Valle Redondo, S.A. de C.V., en respuesta al oficio UPCI.310.97.1825, el 9 de octubre de 1997, presentó la siguiente información y medios de prueba:

A. Se dedica a la elaboración y envasado de jugos, concentrados, néctares, vinos de mesa y generosos, brandies y aguardientes. Utiliza el JMAF desde 1994.

B. Cifras de valor y volumen de sus compras de azúcar y JMAF de 1994, 1995, 1996 y primer semestre de 1997, y precios de dichas compras correspondientes a 1996 y enero a junio de 1997, así como tipo y porcentaje de edulcorante empleado en la elaboración de sus productos.

C. Copia fotostática de sus estados financieros al 31 de diciembre de 1993, 1994, 1995 y 1996, y de facturas de compra de azúcar y de JMAF, correspondientes al periodo de enero de 1996 a junio de 1997.

70. Industrias Citrícolas de Montemorelos, S.A. de C.V., en respuesta al oficio UPCI.310.97.1807, el 9 de octubre de 1997, presentó la siguiente información y medios de prueba:

A. Es subsidiaria de Grupo Unimark, Inc., y se dedica a la elaboración y envasado de frutas, exportando casi el 100 por ciento de su producción a los Estados Unidos de América, Japón, Canadá y Unión Europea. Utiliza JMAF desde enero de 1994, y no tiene vínculos o nexos con algún productor o importador en el ramo de edulcorantes.

B. Cifras de valor y volumen de sus compras de azúcar y JMAF de 1994, 1995, 1996 y primer semestre de 1997, y precios de dichas compras correspondientes a 1996 y enero a junio de 1997, así como tipo y porcentaje de edulcorante empleado en la fabricación de sus productos.

C. Copia fotostática de la constancia de inscripción de la sociedad ante el Registro Nacional de Inversiones Extranjeras, de sus estados financieros auditados de los ejercicios sociales de 1994, 1995 y 1996, y de facturas de compra del producto investigado y de azúcar correspondientes a 1996 y primer semestre de 1997.

71. Jugomex, S.A. de C.V., en respuesta al oficio UPCI.310.97.1809, el 10 de octubre de 1997, presentó la siguiente información y medios de prueba:

A. Su actividad es la fabricación y venta de jugos, néctares y productos lácteos, en particular la *chocoloco*". Emplea el JMAF desde 1993, lo que no ha implicado cambiar la marca en sus productos.

B. No tiene vínculo con algún exportador de los Estados Unidos de América o productores nacionales de JMAF, ni con productores de azúcar.

C. Cifras de valor y volumen de sus compras de azúcar durante 1994, 1995, 1996 y primer semestre de 1997, y precios de dichas compras correspondientes a 1996 y enero a junio de 1997, así como tipo y porcentaje de edulcorante empleado en la fabricación de sus productos.

D. Copia fotostática de sus estados financieros dictaminados correspondientes a los ejercicios sociales de 1994, 1995 y 1996, y de facturas de compra del producto investigado y de azúcar correspondientes a 1996 y primer semestre de 1997.

72. Paniplus, S.A. de C.V., en respuesta al oficio UPCI.310.97.1817, el 10 de octubre de 1997, presentó documentos con los que acredita la legal existencia de la empresa y la personalidad de su representante, así como la siguiente información y medios de prueba:

A. Es una subsidiaria de Probisa Tenedora, S.A. de C.V., y se dedica a la fabricación de materias primas para las industrias de panificación y alimenticia. Empezó a utilizar el producto investigado en febrero de 1994.

B. No tiene vínculos con exportadores o importadores de JMAF de los Estados Unidos de América, ni con productores nacionales de azúcar.

distribución de productos horneados, galletas, harinas y aceites. Aproximadamente, en el primer periodo de 1989, empezó a utilizar el producto investigado.

B. No está vinculado con algún exportador de JMAF de los Estados Unidos de América, con los importadores nacionales de dicho producto o con los productores nacionales de azúcar.

C. Cifras de valor y volumen de sus compras durante 1994, 1995, 1996 y primer semestre de 1997, y precios de dichas compras correspondientes a 1996 y enero a junio de 1997, así como tipo y porcentaje de edulcorante empleado en la fabricación de sus productos.

D. Copia fotostática de sus estados financieros al 31 de diciembre de 1993, 1994, 1995 y 1996, y de facturas de compra de azúcar de 1996 y primer semestre de 1997.

77. Productos Rich, S.A. de C.V., en respuesta al oficio UPCI.310.97.1822, el 10 de octubre de 1997, presentó documentos con los que acredita la legal existencia de la empresa y la personalidad de su

y medios de prueba:

A. Es subsidiaria de la compañía estadounidense Rich Products Corporation, su giro principal es la panadería y pastelería industrial. A partir de diciembre de 1994 utiliza el JMAF. Los productos que fabrica requieren tanto del producto investigado como de azúcar, esta última en mayor porcentaje.

B. Tiene una relación comercial con Arancia CPC, S.A. de C.V., y con el Consorcio Azucarero

C. Cifras de valor y volumen de sus compras de azúcar y JMAF durante 1995, 1996 y primer semestre de 1997, y precios de dichas compras correspondientes a 1996 y enero a junio de 1997, así como tipo y porcentaje de edulcorante empleado en la fabricación de sus productos.

D. Copia fotostática del organigrama corporativo de la empresa y de sus estados financieros dictaminados de los ejercicios sociales de 1994, 1995 y 1996, y de facturas de compra del producto investigado y de azúcar correspondientes a 1996 y primer semestre de 1997.

78. Fábrica de Galletas La Moderna, S.A. de C.V., en respuesta al oficio UPCI.310.97.1800, el 10 de octubre de 1997, presentó documentos con los que acredita la legal existencia de la empresa y la personalidad de su representante, así como la siguiente información y medios de prueba:

A. Pertenece a Grupo Tablex, y se dedica a la fabricación de galletas alimenticias, no está vinculada a algún exportador de JMAF de los Estados Unidos de América, ni con los importadores y productores nacionales de dicho producto o con los productores nacionales de azúcar.

B. Cifras de valor y volumen de sus compras de azúcar y JMAF durante 1995, 1996 y primer semestre de 1997, y precios de dichas compras correspondientes a 1996 y enero a junio de 1997, así como tipo y porcentaje de edulcorante empleado en la fabricación de sus productos.

C. Copia fotostática de sus estados financieros al 31 de diciembre de 1994, 1995 y 1996, y de facturas de compra del producto investigado y de azúcar de 1996 y primer semestre de 1997.

79. Ganaderos Productores de Leche Pura, S.A. de C.V., en respuesta al oficio UPCI.310.97.1802, el 10 de octubre de 1997, presentó la siguiente información y medios de prueba:

A. Es una compañía matriz con centros de distribución y se dedica a la pasteurización de leche natural, fabricación de leche saborizada, yoghurt natural y de sabores, queso, crema, mantequilla, agua purificada y postres.

B. Cifras de valor y volumen de sus compras de azúcar y JMAF durante 1995, 1996 y primer semestre de 1997, y precios de dichas compras correspondientes a 1996 y enero a junio de 1997, así como tipo y porcentaje de edulcorante empleado en la fabricación de sus productos.

C. Copia fotostática de sus estados financieros correspondientes a los ejercicios de 1994, 1995 y 1996, y de facturas de compras del producto investigado y de azúcar, de 1996 y primer semestre de 1997.

80. Jugos del Valle, S.A. de C.V., en respuesta al oficio UPCI.310.97.1810, el 10 de octubre de 1997, presentó lo siguiente:

A. Su actividad principal es la fabricación, elaboración y comercialización de toda clase de bebidas, jugos y néctares de fruta, no está vinculada directa o indirectamente con exportadores de los Estados Unidos de América de JMAF, ni con los importadores nacionales de dicho producto o con productores

B. Copia fotostática de sus estados financieros auditados correspondientes a los ejercicios sociales de 1994, 1995 y 1996, así como el primero y segundo trimestre de 1997.

81. Panificación Bimbo, S.A. de C.V., en respuesta al oficio UPCI.310.97.1816, el 10 de octubre de 1997, presentó documentos con los que acredita la personalidad de su representante y la siguiente

A. Cifras de valor y volumen de sus compras de azúcar y JMAF durante 1995, 1996 y primer semestre de 1997, y precios de dichas compras correspondientes a 1996 y enero a junio de 1997, así como tipo y porcentaje de edulcorante empleado en la fabricación de sus productos.

B. Copia fotostática de sus estados financieros de los ejercicios de 1994, 1995 y 1996.

82. Frexport, S.A. de C.V., en respuesta al oficio UPCI.310.97.1801, el 10 y 13 de octubre de 1997, presentó documentos con los que acredita la legal existencia de la empresa y la personalidad de su representante, así como la siguiente información y medios de prueba:

A. Pertenece al Grupo Industrial Bimbo, S.A. de C.V., y su giro principal es la elaboración y venta de mermeladas, cajetas, ates y frutas congeladas. Utiliza JMAF desde 1996, y no está vinculada con exportadores en los Estados Unidos de América ni con importadores mexicanos de dicho producto o productores nacionales de azúcar.

B. Cifras de valor y volumen de sus compras de azúcar y JMAF durante 1995, 1996 y primer semestre de 1997, y precios de dichas compras correspondientes a 1996 y enero a junio de 1997, así como tipo y porcentaje de edulcorante empleado en la fabricación de sus productos.

C. Copias fotostáticas de facturas de compra de azúcar estándar y refinada de 1994 a 1997, así como de JMAF de 1995 a 1997, y de sus estados financieros auditados de 1994, 1995 y 1996.

83. Confituras La Florida, S.A. de C.V., en respuesta al oficio UPCI.310.97.1796, el 13 de octubre de 1997, presentó documentos con los que acredita la legal existencia de la empresa y la personalidad de su representante, así como la siguiente información y medios de prueba:

A. Cifras de valor y volumen de sus compras de azúcar durante 1995, 1996 y primer semestre de 1997, y precios de dichas compras correspondientes a 1996 y enero a junio de 1997, así como tipo y porcentaje de edulcorante empleado en la fabricación de sus productos.

B. Copias fotostáticas de sus estados financieros correspondientes a los ejercicios de 1994, 1995 y 1996.

84. Helados Holanda, S.A. de C.V., en respuesta oficio UPCI.310.97.1805, el 10 de octubre de 1997, presentó documentos con los que acredita la legal existencia de la empresa y la personalidad de su representante, así como la siguiente información y medios de prueba:

A. Fabrica, importa y exporta helados y productos similares, incluso con cacao. Durante 1994 utilizó JMAF para una línea de productos, el cual era suministrado por Arancia CPC, S.A. de C.V.

B. Cifras de valor y volumen de sus compras de azúcar durante 1995, 1996 y primer semestre de 1997, y precios de dichas compras correspondientes a 1996 y enero a junio de 1997, así como tipo y porcentaje de edulcorante empleado en la fabricación de sus productos.

C. Copia fotostática de sus estados financieros correspondientes a los ejercicios de 1994, 1995 y 1996, así como de facturas de compra de azúcar y JMAF, de 1996 y primer semestre de 1997.

85. Chantilly, S.A. de C.V., en respuesta al oficio UPCI.310.97.1797, el 13 de octubre de 1997, presentó documentos con los que acredita la legal existencia de la empresa y la personalidad de su representante, así como la siguiente información y medios de prueba:

A. Su actividad es la fabricación, venta, envase, refrigeración y exportación de derivados de leche y os exportadores estadounidenses del producto investigado, ni con los importadores de dicho producto o con los productores nacionales de azúcar.

B. Cifras de valor y volumen de sus compras de azúcar y JMAF durante 1995, 1996 y primer semestre de 1997, y precios de dichas compras correspondientes a 1996 y enero a junio de 1997, así como tipo y porcentaje de edulcorante empleado en la fabricación de sus productos.

C. Copias fotostáticas de facturas de compra de azúcar y JMAF correspondientes a 1996 y primer semestre de 1997.

86. Nueva Industria de Ganaderos de Culiacán, S.A. de C.V., en respuesta al oficio UPCI.310.97.1814, el 13 de octubre de 1997, presentó la siguiente información y medios de prueba:

A. Es productora de leche fresca pasteurizada, bebidas refrescantes, agua purificada y quesos. Inició el consumo de JMAF a partir del 15 de noviembre de 1995.

B. Cifras de valor y volumen de sus compras de azúcar y JMAF durante 1995, 1996 y primer semestre de 1997, y precios de dichas compras correspondientes a 1996 y enero a junio de 1997, así como tipo y porcentaje de edulcorante empleado en la fabricación de sus productos.

C. Copia fotostática de facturas de compra del producto investigado y de azúcar, correspondientes a 1996 y primer semestre de 1997.

87. Productos Marinela, S.A. de C.V., en respuesta al oficio UPCI.310.97.1820, el 16 de octubre de 1997, presentó documentos con los que acredita la personalidad de su representante y la siguiente

A. Cifras de valor y volumen de sus compras de azúcar durante 1995, 1996 y primer semestre de 1997, y precios de dichas compras correspondientes a 1996 y enero a junio de 1997, así como tipo y porcentaje de edulcorante empleado en la fabricación de sus productos.

B. Copia fotostática de sus estados financieros dictaminados de los ejercicios de 1994, 1995 y 1996, y de facturas de compra de azúcar y JMAF durante 1996 y primer semestre de 1997.

88. Marinela de Occidente, S.A. de C.V., en respuesta al oficio UPCI.310.97.1811, el 16 de octubre de 1997, presentó documentos con los que acredita la legal existencia de la empresa y la personalidad de su representante, así como la siguiente información y medios de prueba:

A. Cifras de valor y volumen de sus compras de azúcar y JMAF durante 1995, 1996 y primer semestre de 1997, y precios de dichas compras correspondientes a 1996 y enero a junio de 1997, así como tipo y porcentaje de edulcorante empleado en la fabricación de sus productos.

B. Fotocopia de facturas de compra de JMAF grado 42 y de azúcar estándar de enero de 1996 a junio de 1997, así como de sus estados financieros de los ejercicios de 1994, 1995 y 1996.

89. Anderson Clayton & Co., S.A. de C.V., en respuesta oficio UPCI.310.97.1792, el 16 de octubre de 1997, presentó la siguiente información y medios de prueba:

A. Su actividad es la elaboración de alimentos de consumo, no tiene vínculo con exportadores estadounidenses de JMAF ni con importadores de dicho producto o productores nacionales de azúcar.

B. Cifras de valor y volumen de sus compras de azúcar y jarabe de maíz de alta fructosa durante 1995, 1996 y primer semestre de 1997, y precios de dichas compras correspondientes a 1996 y enero a junio de 1997, así como tipo y porcentaje de edulcorante empleado en la fabricación de sus productos.

C. Copia fotostática de facturas de compra del producto investigado y azúcar, de 1996 y primer semestre de 1997.

90. Casa Cuervo, S.A. de C.V., en respuesta al oficio UPCI.310.97.1795, el 16 de octubre de 1997, presentó documentos con los que acredita la legal existencia de la empresa y la personalidad de su representante, así como la siguiente información y medios de prueba:

A. Cifras de valor y volumen de sus compras durante 1995, 1996 y primer semestre de 1997, y precios de dichas compras correspondientes a 1996 y enero a junio de 1997, así como tipo y porcentaje de edulcorante empleado en la fabricación de sus productos.

B. Copia fotostática de facturas de compra de azúcar correspondientes a 1996 y primer semestre de 1997.

91. Nabisco, S.A. de C.V., en respuesta al oficio UPCI.310.97.1813, el 22 de octubre de 1997, presentó documentos con los que acredita la legal existencia de la empresa y la personalidad de su representante, así como la siguiente información y medios de prueba:

A. Fabrica galletas, pastas, harinas, polvos para gelatina y para hornear, y comercializa confitería importada.

B. No tiene vinculación con productores estadounidenses de JMAF ni con importadores del mismo producto o con productores mexicanos de azúcar.

C. Cifras de valor y volumen de sus compras de azúcar y JMAF durante 1995, 1996 y primer semestre de 1997, y precios de dichas compras correspondientes a 1996 y enero a junio de 1997, así como tipo y porcentaje de edulcorante empleado en la fabricación de sus productos.

D. Copia fotostática de sus estados financieros auditados correspondientes a los ejercicios sociales de 1994, 1995 y 1996, y de facturas de compra de azúcar y de JMAF de 1996, y el primer semestre de 1997.

92. La empresa Belticos, S.A. de C.V., en respuesta al oficio UPCI.310.97.1793, el 10 de octubre de 1997, presentó documentos con los que acredita su legal existencia y la personalidad de su representante, pero la información requerida fue proporcionada inadecuada e insuficientemente, razón por la que se

93. Las empresas Tropicana de Occidente, S.A. de C.V., y Pasteurizadora Aguascalientes, S.A. de C.V., presentaron en forma extemporánea su respuesta a los oficios UPCI.310.97.1826 y UPCI.310.97.1818, los días 29 de octubre y, 5 y 9 de diciembre de 1997, respectivamente, por lo que su

Solicitante

94. En respuesta al oficio UPCI.310.97.1602, del 22 de agosto de 1997, el día 29 del mismo mes y año, presentó facturas originales de venta de azúcar de uno de sus agremiados, correspondientes al periodo de junio de 1996 a febrero de 1997. Adicionalmente, en respuesta al oficio UPCI.310.97.1786, del 26 de septiembre de 1997, los días 17, 23 y 24 de octubre de 1997, presentó:

A. Precios de venta por kilogramo de azúcar estándar y/o refinada a 20 principales clientes del sector industria de ingenios agremiados a la solicitante, en dólares de los Estados Unidos de América, durante el periodo de enero a junio de 1997, y la participación en kilogramos que representa cada uno de esos clientes en el total de las ventas de dichos ingenios.

B. Explicación realizada por los ingenios sobre su política de ventas de azúcar para 1996 y primer semestre de 1997, y respecto de la independencia o vinculación con alguna empresa refresquera.

C. Fotocopia de facturas de venta de azúcar estándar o refinada de los ingenios agremiados a sus 20 principales clientes, correspondientes al periodo de enero de 1996 a junio de 1997, así como de los estados financieros auditados por cada ingenio, correspondientes a los ejercicios de 1994 a 1996.

95. En respuesta al oficio UPCI.310.97.2344, del 11 de diciembre de 1997, mediante el cual se requirió al de las Industrias Azucarera y Alcoholera información sobre un "*Convenio de restricción del uso de JMAF de septiembre de 1997, entre los ingenios azucareros y los embotelladores de refrescos*", a que hicieron referencia, en forma extemporánea, Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., y la Corn Refiners Association, mediante escritos de fechas 1o. y 2 de diciembre de 1997, así como en sus alegatos presentados el día 10 de diciembre del mismo año, solicitando a esta autoridad se concluya la derar que por dicho acuerdo se elimina la amenaza de daño a la producción nacional de azúcar, la solicitante, mediante escrito del 15 de diciembre de 1997, manifestó que no existe *Convenio de restricción del uso de JMAF de septiembre de 1997, entre los ingenios azucareros y los embotelladores de refrescos*" que contenga una obligación por parte de los embotelladores de refrescos de limitar el consumo de JMAF, y que se llevaron a cabo diversas reuniones

C. Del 20 al 23 y del 27 al 30 de octubre; y del 31 de octubre al 5 de noviembre todos de 1997, se verificó en su domicilio ubicado en los Estados Unidos de América, a las empresas exportadoras Archer Daniels Midland Company, A.E. Staley Manufacturing Company y CPC International, Incorporated.

102. De conformidad con los artículos 83 de la Ley de Comercio Exterior y 173 fracción V de su Reglamento, la Secretaría levantó sendas actas circunstanciadas de las visitas de verificación realizadas a las empresas, en las que constan los resultados de las mismas y que obran en el expediente administrativo de la presente investigación.

103. Mediante escritos de 24 de septiembre y 10 de octubre de 1997, respectivamente, Cargill de México, S.A. de C.V., presentó a la Secretaría primero su aceptación y después su negativa para la visita de verificación que se llevaría a cabo del 13 al 16 de octubre de 1997.

Audiencia pública

104. El 3 de diciembre de 1997, se llevó a cabo en las instalaciones de la Secretaría la audiencia pública prevista en los artículos 81 de la Ley de Comercio Exterior, 165, 166, 168 y 169 de su

111. Arancia CPC, S.A. de C.V., en su visita de verificación, en la audiencia pública y en su escrito de alegatos, manifestó que la producción de JMAF que se realizó durante diciembre de 1996, fue incipiente y fuera de código, por lo que debe desestimarse. Adicionalmente, esta empresa nunca ha impugnado la legitimidad del solicitante.

112. Por su parte, Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., presentó pruebas para demostrar que durante el periodo investigado produjo en su planta el bien idéntico al investigado. Esta afirmación y prueba fue corroborada por la Secretaría durante la visita de verificación a dicha empresa.

113. La Secretaría determinó excluir la producción de JMAF de Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., para efectos de la investigación antidumping sobre las importaciones del producto investigado, por las siguientes razones:

A. Con la información presentada por la Cámara Nacional de las Industrias Azucarera y Alcoholera en su solicitud de inicio de investigación, la Secretaría conoció de la existencia de productores nacionales de JMAF. Sin embargo, la información que se allegó del Sistema de Información Comercial de México, de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, y de la presentada por la propia solicitante, observó que los dos principales importadores del producto investigado durante el periodo comprendido del 1o. de enero al 31 de diciembre de 1996, fueron los únicos productores nacionales, esto es, Arancia CPC, S.A. de C.V., y Almidones Mexicanos, S.A. de C.V.

B. Por lo anterior, la Secretaría consideró que al ser los dos productores nacionales mencionados los principales importadores de JMAF, deberían ser excluidos del concepto de producción nacional para efectos de la presente investigación antidumping, en términos de lo dispuesto en los artículos 40 párrafo primero y 50 fracción I de la Ley de Comercio Exterior y 60 de su Reglamento.

C. En la etapa preliminar de la investigación, la Secretaría, con la información presentada por las partes interesadas, constató que dichos productores nacionales de JMAF eran los principales importadores y, además, encontró que estaban vinculados a los exportadores Archer Daniels Midland Company, A.E. Staley Manufacturing Company y CPC International, Incorporated.

D. Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., sostuvo que no apoyaba la solicitud de inicio de investigación, por lo que de ninguna manera presentaría una solicitud de in
motivos evidentemente son que se trata de una empresa que se beneficia significativamente de las exportaciones del producto investigado a los Estados Unidos Mexicanos en condiciones de discriminación de precios y de que es una empresa vinculada a los exportadores.

114. La Secretaría determinó, que el JMAF y el azúcar son productos similares y que para efectos de una investigación antidumping debe considerarse como producto similar, aunque no sea igual en todos los aspectos, tenga características muy parecidas a las del producto investigado, por tanto, determinó que la solicitante, está legitimada para solicitar una investigación antidumping sobre las importaciones de JMAF grados 42 y 55, originarias de los Estados Unidos de América. Lo anterior, con fundamento en los artículos 40 párrafo primero de la Ley de Comercio Exterior, 60 de su Reglamento y 2.6 y 4.1 inciso i) del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994.

Representación

115. Los representantes de los importadores y los exportadores argumentaron en la audiencia pública a que se refiere el punto 104 de esta Resolución y en sus alegatos, que la solicitud de investigación presentada por la Cámara Nacional de las Industrias Azucarera y Alcoholera no se había realizado con base en un acuerdo expreso de todos los miembros de la misma. Asimismo, que el poder otorgado por el director general de la cámara, contador público Albino Lara Valerio en favor de los licenciados Rodolfo Cruz Miramontes, Oscar Cruz Barney y Julio Escandón Palomino había sido expedido a título personal y

116. La solicitante, sin aceptar que existen irregularidades en la presentación de la solicitud y en la acreditación de la personalidad de sus representantes, mencionados en el punto anterior, el 10 de diciembre de 1997, presentó un acta de asamblea general extraordinaria celebrada el 5 de diciembre de 1997, en la que consta que los representantes de la totalidad de los ingenios que forman parte de la Cámara Nacional de las Industrias Azucarera y Alcoholera, reconocen y validan todo lo actuado en este procedimiento antidumping, asimismo acordaron otorgar poderes generales para pleitos y cobranzas y poder especial para actos de administración a los licenciados Julio Escandón Palomino, Rodolfo Cruz Miramontes y Oscar Cruz Barney, para continuar con el procedimiento de investigación en contra de las importaciones de JMAF, e incluso para defender sus intereses a nivel nacional o internacional. Lo anterior con fundamento en el artículo 335 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, que a la letra dice:

> Cuando una excepción se funde en la falta de personalidad o en cualquier defecto procesal que pueda subsanarse, para encauzar legalmente el desarrollo del proceso, podrá el interesado corregirlo en cualquier estado del juicio.

117. De conformidad con los artículos 45 y 46 de los estatutos de la cámara mencionada, las asambleas ordinarias y extraordinarias se llevarán a cabo mediante convocatoria, se harán tres publicaciones consecutivas en uno de los diarios de la capital de mayor circulación en la República y la última tendrá que aparecer con diez días de antelación cuando menos a la fecha que se señale para la celebración de la asamblea. Sin embargo, la Secretaría observó que en la asamblea general extraordinaria a que se refiere el párrafo anterior, estuvieron presentes los representantes de todos los ingenios que integran la Cámara Nacional de las Industrias Azucarera y Alcoholera, quienes acordaron por unanimidad de votos, confirmar todo lo actuado en el procedimiento antidumping, radicado en la Unidad de Prácticas Comerciales Internacionales Exp. No. 01/97, en contra de las importaciones de JMAF originarias de los Estados Unidos de América, así como otorgar y confirmar las facultades de representación de la Cámara, en favor de los señores Albino Lara Valerio, Julio Escandón Palomino, Rodolfo Cruz Miramontes y Oscar Cruz Barney, en dicho procedimiento, por lo que por analogía con lo previsto en el artículo 188 de la Ley General de Sociedades Mercantiles, y por mayoría de razón, la Secretaría consideró legalmente celebrada la asamblea general extraordinaria de la Cámara Nacional de las Industrias Azucarera y Alcoholera, que consta en el acta de fecha 5 de diciembre de 1997 y, en consecuencia, se confirma la facultad de representar dicha Cámara en este procedimiento, en favor de los

S.A. de C.V., y Cargill, Incorporated, no sería posible constatar la información sobre el precio de exportación, si no se verificaba a ambas empresas, por lo que la Secretaría determinó proceder con la mejor información disponible, conforme a lo previsto en los artículos 54 y 83 de la Ley de Comercio Exterior y 6.8 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994.

Vinculación

123. Arancia CPC, S.A. de C.V., en los escritos referidos en los puntos 30, 56 y 57 de esta Resolución, así como en sus alegatos, ha señalado que no tiene vinculación con CPC Internacional, Incorporated, sin embargo, ha reconocido que esta última es su coinversionista, al participar con un cuarenta y nueve por ciento de su capital. Además, argumentó que su relación con dicha empresa no justifica que la Secretaría le calcule márgenes de discriminación de precios sobre la base de un precio de exportación reconstruido, ya que no existe un arreglo compensatorio entre dichas empresas. Adicionalmente, indicó que sería procedente dicha metodología si la vinculación influyera en el precio de exportación.

124. Cuando a juicio de la autoridad competente el precio de exportación no sea fiable por existir una asociación o un arreglo compensatorio entre el exportador y el importador, el precio de exportación podrá reconstruirse sobre la base del precio al que los productos importados se vendan por primera vez a un comprador independiente, conforme a lo dispuesto en los artículos 35 de la Ley de Comercio Exterior, 61 fracción IV de su Reglamento y 2.3 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994.

125. La Secretaría observó que el precio de exportación de CPC International, Incorporated, a Arancia CPC, S.A. de C.V., deriva de transacciones entre partes relacionadas y determinó que existen arreglos compensatorios debido a que los precios de exportación observados difieren significativamente de los precios de exportación reconstruidos, por lo que no se consideraron fiables. En consecuencia, con fundamento en los artículos 35 de la Ley de Comercio Exterior, 50 de su Reglamento y 2.3 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, en el caso de las ventas de exportación de CPC International, Incorporated, a su empresa vinculada

Arancia CPC, S.A. de C.V., la Secretaría calculó el precio de exportación reconstruido a partir del precio al que Arancia CPC, S.A. de C.V., vende el producto investigado a sus clientes no relacionados.

Pruebas testimoniales

126. Los días 26, 27 y 29 de agosto de 1997 se celebraron las diligencias de desahogo de las pruebas testimoniales ofrecidas por la Corn Refiners Association, la Cámara Nacional de las Industrias Azucarera y Alcoholera, Compañía Exportadora de Aguas Minerales, S.A. de C.V., y Refrescos del Bajío Azteca, S.A. de C.V., y otros usuarios industriales, respectivamente.

127. Durante dichas diligencias los testigos proporcionaron sus datos generales y la Secretaría tomó la protesta de ley y formuló las preguntas sobre tachas a los testigos que comparecieron. Las partes interesadas, los usuarios industriales y la propia autoridad tuvieron amplia oportunidad para formular sus interrogatorios, según consta en la grabación de cada diligencia que llevó a cabo la Secretaría, misma que obra en autos y forma parte del expediente administrativo. Lo anterior con fundamento en lo dispuesto en los artículos 175 a 183 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria.

128. Una vez desahogadas las pruebas testimoniales ofrecidas por la Corn Refiners Association, la Cámara Nacional de las Industrias Azucarera y Alcoholera, Compañía Exportadora de Aguas Minerales, S.A. de C.V., y los usuarios industriales, a que se refiere el punto 25 de esta Resolución, la Secretaría procedió a su valoración conforme a lo dispuesto en el artículo 234 fracción II del Código Fiscal de la

129. La Secretaría en uso de la facultad de libre valoración que le confiere el artículo 234 referido en el punto anterior, determinó que el valor de la prueba testimonial está supeditado, entre otras cuestiones, a la idoneidad del testigo, su independencia en cuanto al oferente, las demás partes interesadas y los usuarios industriales, la razón de su dicho, y la forma en que rindió su declaración, esto es, si existen contradicciones, evasivas, respuestas confusas e inseguridad al declarar.

130. De las respuestas a la preguntas formuladas por la autoridad a los testigos presentados por la Corn Refiners Association, se desprende lo siguiente: los tres son investigadores o especialistas en materia de alimentos; fueron contratados en los Estados Unidos de América por los representantes de la oferente, recibiendo un pago por honorarios, dos de ellos, los señores Richard Hauber y Peter J. Buzzanell, adquirieron los conocimientos del hecho que pretende demostrar el oferente, mediante la consulta de estudios especializados o de otros especialistas, por lo que se considera que son testigos indirectos. Derivado de lo anterior, la Secretaría determinó que el valor probatorio de dichos testimonios se demerita considerablemente y no crea convencimiento a la autoridad, con fundamento en el artículo II del Código Fiscal de la Federación.

131. La Cámara Nacional de las Industrias Azucarera y Alcoholera ofreció cuatro testimonios, sin embargo, en la diligencia de desahogo correspondiente, únicamente se presentaron tres de ellos, habida cuenta que es responsabilidad de la oferente presentar a sus testigos.

132. De las respuestas a las preguntas formuladas por la autoridad a los testigos de la Cámara Nacional de las Industrias Azucarera y Alcoholera, se desprende que ninguno tiene una posición de independencia con respecto al oferente, ya que los tres son directores de comercialización de distintos grupos azucareros agremiados a la solicitante, por lo que la Secretaría consideró que el valor probatorio de estos testimonios se demerita considerablemente y no crea convencimiento a la autoridad. Además de lo anterior, el testigo Miguel Cruz Lara en múltiples ocasiones no respondió a las preguntas que se le formularon y en otras se refirió a hechos sobre los que no se le cuestionó.

133. El testigo ofrecido por la importadora Compañía Exportadora de Aguas Minerales, S.A. de C.V., y el grupo de usuarios industriales mencionados anteriormente, no señaló la razón de su dicho en reiteradas ocasiones que la autoridad se lo requirió, limitándose a abundar sus respuestas, por lo que la autoridad determina que no le constan directamente los hechos que los oferentes pretenden demostrar, lo anterior con fundamento en lo dispuesto en el artículo 234 fracción II del Código Fiscal de la Federación, de

134. Las pruebas testimoniales ofrecidas por la Corn Refiners Association, la Cámara Nacional de las Industrias Azucarera y Alcoholera, y Compañía Exportadora de Aguas Minerales, S.A. de C.V., tienen por objeto, respectivamente: i) determinar que el JMAF y el azúcar no tienen semejanzas en sus características y composición, y que ambos tienen diferencias funcionales importantes; ii) la pérdida del mercado nacional del azúcar y su sustituibilidad por las importaciones de JMAF; y iii) demostrar la no intercambiabilidad comercial entre el JMAF y el azúcar. De lo expuesto se desprende que en lo general, las pruebas testimoniales ofrecidas tienen el propósito de demostrar la similitud o no entre el JMAF grados 42 y 55 con el azúcar estándar y refinada.

135. Lo señalado en el punto anterior lleva a la Secretaría a determinar que tanto las pruebas testimoniales como las periciales ofrecidas por las partes en este procedimiento, sobre diferencias y similitudes físico químicas, así como usos y funciones sobre el JMAF grados 42 y 55 y el azúcar estándar y refinada, a que se refieren los puntos 34, 44, 48, 49, 126 y 127 de esta Resolución, tienen la misma

144. Los días 21 y 22 de agosto de 1997, la Corn Refiners Association y su perito solicitaron a la Secretaría que se definiera el número de muestras a utilizar en la elaboración del dictamen de la pericial físico química. En consideración a su solicitud, la Secretaría reunió el 28 del mismo mes y año a los peritos y a los oferentes de dicha probanza, para que establecieran de común acuerdo el número de muestras y la manera en que se proporcionarían. Una vez determinado lo anterior, el 4 de septiembre de 1997, la solicitante proporcionó 3 muestras de azúcar refinada y 3 de estándar, la Corn Refiners Association únicamente presentó 3 muestras de JMAF grado 55 y se comprometió a proporcionar posteriormente las muestras correspondientes al grado 42, lo que realizó hasta el 11 de septiembre de 1997.

145. Los peritos designados por la Corn Refiners Association y la Cámara Nacional de las Industrias Azucarera y Alcoholera, para la prueba pericial físico química respectivamente, comparecieron el 22 de septiembre de 1997 ante la Secretaría para presentar su dictamen.

146. Los peritos designados por la importadora Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., y por la solicitante para la prueba pericial técnico industrial, comparecieron ante la Secretaría el 8 de septiembre de 1997 para tomar la protesta de ley y acreditación de requisitos.

154. Se declaran improcedentes los argumentos en el sentido de que imponer una cuota compensatoria a las empresas que no exportaron JMAF durante el periodo investigado, es violatorio de los artículos 14 y 16 constitucionales, en virtud de que las empresas Cerestar USA, Inc., Progold Limited Liability Company y Minnesota Corn Processors no expusieron las razones en que basan su afirmación, por lo que no pasa de ser una mera observación sin sustento legal alguno.

155. Finalmente, Cerestar USA, Inc., indicó que la Secretaría debe aplicar el artículo 9.4 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, para los productores extranjeros que no exportaron en el periodo investigado, lo que es una mala interpretación de dicho artículo, tal y como consta en los puntos 326, 327 y 328 de esta Resolución.

Análisis de discriminación de precios

156. En la etapa final de la investigación, la Secretaría recibió de las empresas importadoras Almidones Mexicanos, S.A. de C.V.; Arancia CPC, S.A. de C.V.; Cargill de México, S.A. de C.V.; Compañía Exportadora de Aguas Minerales, S.A. de C.V.; Administración Sim, S.A. de C.V.; y exportadoras A.E. Staley Manufacturing Company; Archer Daniels Midland Company; Cargill, Incorporated; Cerestar USA, Inc.; CPC International, Incorporated; Minnesota Corn Processors y Progold Limited Liability Company, en tiempo y forma la información y pruebas complementarias a que se refiere el artículo 164 párrafo tercero del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior, así como las respuestas a los requerimientos de información adicional descritos en los puntos 53 al 63 de la presente Resolución.

157. El análisis de la información presentada y los cálculos de márgenes de discriminación de precios para aquellas empresas que realizaron exportaciones durante el periodo investigado se describen de manera detallada en los siguientes puntos de esta Resolución.

158. En su escrito de alegatos, la solicitante manifestó que debería desecharse la información de valor *ya que esta refleja ventas en su mercado doméstico ... por debajo de su valor normal y muy posiblemente por debajo de costos*", con base en la información contenida en la documental denominada "*Costos de producción del JMAF ,* que presentó el 28 de julio de 1997, en donde se reporta información correspondiente a 1976, 1978, 1980 y actualizada a 1989.

159. La Secretaría considera improcedente el alegato de la solicitante toda vez que la información relativa a los costos de producción aportada no corresponde al periodo de investigación ni permite hacer una diferenciación entre los costos del JMAF grados 42 y 55.

160. Adicionalmente, el artículo 2.2.1 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, establece que las ventas en el mercado interno del país exportador no podrán tomarse en cuenta sólo cuando se determine que estas ventas se han efectuado durante un periodo prolongado, en cantidades sustanciales y a precios que no permitan recuperar todos los costos dentro de un plazo razonable. La solicitante no presentó alegato alguno ni prueba al respecto, por lo que la Secretaría no cuenta con elementos para desechar los precios de venta en el mercado interno de los Estados Unidos de América.

161. La Secretaría no puede revelar públicamente la información presentada por las partes y clasificada con carácter de confidencial, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 83 fracción I inciso B del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior. No obstante, la descripción que se proporciona en esta Resolución con respecto a la metodología empleada es suficientemente explícita y permite a cada empresa exportadora reproducir, sobre la base de la información que obra en su poder, los cálculos

162. Tal y como se señaló en la resolución preliminar publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 25 de junio de 1997, el JMAF es un bien diferenciado, ya que se puede comercializar en diferentes concentraciones, por lo que la Secretaría estimó el margen de discriminación de precios por tipo de mercancía, conforme a lo previsto en el artículo 39 párrafo primero del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior. Los tipos de mercancía se definieron según los códigos de producto reconocidos en el sistema lacionan con la concentración en la que se comercializa el producto objeto de investigación, es decir, JMAF grados 42 y 55.

163. El cálculo del precio de exportación y del valor normal se realizó con base en precios en dólares de los Estados Unidos de América por kilogramo y cantidades en kilogramos.

A.E. Staley Manufacturing Company

164. Según la información que obra en el expediente administrativo del caso, durante el periodo de investigación, A.E. Staley Manufacturing Company exportó a los Estados Unidos Mexicanos JMAF que se clasifica en dos códigos de producto, según se consigna en su información contable.

Precio de exportación

165. Durante el periodo de investigación, A.E. Staley Manufacturing Company realizó ventas de exportación al mercado mexicano tanto a su empresa vinculada Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., como a otra empresa no vinculada.

166. La Secretaría calculó un precio de exportación por código de producto a partir de un promedio ponderado de los precios de venta del producto investigado de A.E. Staley Manufacturing Company al mercado mexicano, de acuerdo con lo establecido en los artículos 39 párrafo segundo y 40 párrafo primero del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior y 2.4.2 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994. La ponderación refiere la participación del volumen vendido a su cliente no relacionado y del volumen vendido por Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., a sus clientes no relacionados, en la suma de estos volúmenes, observados durante el periodo de investigación.

167. En el caso de las ventas de exportación a su cliente vinculado, el precio de exportación promedio ponderado se calculó conforme a la metodología de precio de exportación reconstruido a que se refieren los artículos 35 de la Ley de Comercio Exterior, 50 de su Reglamento y 2.3 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994. La ponderación refiere la participación del volumen de cada una de las ventas del producto investigado en el volumen total vendido por Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., en los Estados Unidos Mexicanos durante el periodo de investigación.

168. En el caso de las ventas de exportación de A.E. Staley Manufacturing Company a su empresa vinculada Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., la Secretaría, calculó el precio de exportación reconstruido a partir del precio al que Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., vende a sus clientes no relacionados. Para ello, dedujo de estos últimos precios todos los gastos en los que se incurrió entre la exportación de A.E.

calcular un monto promedio por kilogramo por medio de dividir el total de los gastos erogados en cada centro de distribución en el periodo de investigación, calculados según se describe en el siguiente punto, entre el volumen total de JMAF manejado por cada uno de estos centros durante el mismo periodo.

175. En el caso del centro de distribución propiedad de Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., el total de gastos erogados se calculó considerando el total de los gastos de operación y la depreciación; en el caso del centro de distribución que no es propiedad de Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., el total de los gastos erogados se calculó a partir del valor total pagado por concepto de manejo de JMAF a la empresa propietaria del centro de distribución, cuyo nombre se omite conforme a lo previsto en el artículo 151 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior. En ambos casos se consideró la información correspondiente

176. El volumen total de JMAF manejado por cada uno de los centros de distribución se calculó con base en la información contenida en las bases de datos enviadas por Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., a la Secretaría con posterioridad a la publicación de la Resolución preliminar. La información utilizada en este ajuste fue verificada por la Secretaría durante la visita de verificación a que se refiere el punto 101 de

Flete del centro de distribución al cliente final

177. Debido a que Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., reportó a la Secretaría el monto de deducción correspondiente al flete del centro de distribución a sus clientes no relacionados con base en el promedio de las cotizaciones de las empresas transportistas y no de los pagos efectivamente realizados a dichas empresas o los costos de transporte incurridos por ella misma cuando transportó la mercancía en sus propios vehículos, la Secretaría requirió a Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., que justificara la razonabilidad de utilizar esta información para calcular la deducción.

178. Como respuesta a este requerimiento, Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., propuso que alternativamente se calculara una deducción promedio mediante la división del valor total del gasto por concepto de fletes incurridos por la empresa durante el periodo de investigación entre el volumen total de sus ventas, durante el mismo periodo. En ambos casos la información proporcionada comprende transportación del JMAF, además de otros productos, mercancías importadas y adquiridas de otras fuentes, así como producción propia.

179. En la visita de verificación a que se refiere el punto 101 de esta Resolución, la Secretaría requirió nuevamente a Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., un método que permitiera determinar el ajuste por flete del centro de distribución al cliente final de manera adecuada. Como respuesta a este requerimiento, la empresa insistió en que se aplicara el método referido en el punto anterior, a pesar de que la Secretaría ateo de gastos no es adecuado. Tales hechos constan en el acta circunstanciada de la referida visita de verificación.

180. La Secretaría desestimó la metodología propuesta por la empresa debido a que el numerador y el denominador no son consistentes; en particular, el denominador incluye todas las ventas de Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., mientras que el numerador únicamente considera algunas de ellas, esto es, no incluye las ventas de JMAF que se transportó en camiones propiedad de Almidones Mexicanos, S.A. de C.V. El resultado final de esta inconsistencia es que se subestima el monto de la deducción.

181. Como resultado de la visita de verificación a que se refiere el punto 101 de esta Resolución, la Secretaría cuantificó el porcentaje de variación entre el monto reportado por Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., por concepto de deducción de flete del centro de distribución al cliente no relacionado y el monto realmente pagado a las empresas transportistas por el mismo concepto. Este porcentaje de variación se cuantificó para cada una de las transacciones incluidas en la muestra de verificación.

182. El gasto por concepto de flete en cada venta depende principalmente de la distancia entre el punto de origen -centro de distribución- y el punto de entrega al cliente final. La muestra verificada incluyó las ocho combinaciones origen/destino más importantes de las ventas de Almidones Mexicanos, S.A. de C.V.

183. La Secretaría agrupó las transacciones verificadas con base en la com
la que pertenecen, a continuación calculó un promedio simple de los porcentajes de variación observados en cada uno de los grupos con lo cual se obtuvieron ocho variaciones promedio correspondientes a sendas combinaciones origen/destino.

184. Con fundamento en los artículos 54 de la Ley de Comercio Exterior y 6.8 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la ita en el punto anterior, como los hechos de los que tuvo conocimiento para efecto de calcular la deducción por concepto de flete del centro de distribución al cliente no relacionado, de acuerdo con la metodología que se explica en seguida.

185. La Secretaría identificó la combinación origen/destino de cada una de las transacciones reportadas por Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., en su base de datos. En el caso de aquellas transacciones cuya combinación origen/destino se incluyó en la muestra, la S
deducción por concepto de flete del producto investigado del centro de distribución al cliente no relacionado, por medio de multiplicar el flete reportado por el promedio de los porcentajes de variaciones específicas de la combinación a la que pertenece cada transacción. En el caso de las transacciones cuya combinación origen/destino no se incluyó en la muestra, la Secretaría calculó la deducción por flete del centro de distribución al cliente no relacionado, por medio de multiplicar el flete reportado por un promedio simple de los porcentajes de variación de todas las transacciones incluidas en la muestra verificada.

Gastos generales de venta, administrativos y financieros

186. Debido a que Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., no se dedica únicamente a la comercialización sino que también realiza actividades de producción, solicitó que, para calcular el precio de exportación reconstruido, no se incluyeran los gastos de venta generales y administrativos relacionados con sus

actividades de producción; es decir, que únicamente se dedujera el monto de gastos generales de venta y administrativos asociados a la comercialización, para lo cual cuantificó los asociados a la producción y los restó de los gastos totales reconocidos en sus estados financieros. La Secretaría consideró como adecuado el planteamiento de la empresa, por lo que consideró únicamente los gastos de Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., relacionados con la distribución.

187. Para asignar los gastos de venta generales y administrativos asociados con la distribución, Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., propuso que se aplicara el criterio de costo de ventas, consistente en establecer que los gastos guardan la misma proporción que los costos de venta. En particular, la empresa calculó dos factores iguales al cociente que resulta de dividir el costo de venta del JMAF, uno para grado 42 y otro para grado 55, entre el costo de venta total de toda la empresa. A continuación, multiplicó estos factores por el monto de los gastos generales de venta y administrativos aplicables a la distribución, calculado según lo descrito en el párrafo anterior, y con ello estimó los gastos de venta generales y administrativos aplicables a la distribución de JMAF grados 42 y 55. Por último, dividió las cifras anteriores entre los volúmenes totales de JMAF grados 42 y 55, vendido por Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., durante el periodo de investigación independientemente del origen del producto. La cifra del on base en la información contenida en las bases de datos proporcionadas a la Secretaría por Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., con posterioridad a la publicación de la resolución preliminar a que se refiere el punto 19 de esta Resolución. Como resultado final se obtuvo un monto de gastos de venta generales y administrativos por kilogramo de producto vendido que se sustrajo del precio de venta al primer cliente no relacionado.

188. La Secretaría consideró adecuada la metodología propuesta por Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., y validó las cifras empleadas, durante la visita de verificación a que se refiere el punto 101 de la

189. Por lo que se refiere a gastos financieros, la Secretaría utilizó las cifras auditadas que presentó Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., durante la visita de verificación y empleó el mismo método de asignación utilizado para los gastos generales de venta y administrativos descritos en el punto 187 de la

Utilidad

190. La Secretaría debe considerar un monto razonable por las utilidades que se generan con motivo de la importación y distribución del producto investigado, de conformidad con los artículos 50 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior y 2.4 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994.

191. Durante el periodo probatorio posterior a la publicación de la Resolución preliminar a que se refiere el artículo 164 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior, la empresa exportadora A.E. Staley Manufacturing Company presentó un método alternativo para el cálculo de las utilidades aplicables a su empresa importadora vinculada Almidones Mexicanos, S.A. de C.V. En particular, propuso calcular un primer factor por medio de multiplicar la utilidad de A.E. Staley Manufacturing Company, que reconoce la participación en las utilidades de Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., por el cociente que resulta de dividir los gastos generales de venta y administrativos de A.E. Staley Manufacturing Company entre la suma de estos últimos más los costos de venta de esta empresa. Una vez calculado el factor anterior, lo multiplicó por el cociente que resulta de dividir los gastos generales de venta y administrativos de Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., entre la suma de los gastos generales de venta y administrativos de ambas empresas.

192. La Secretaría consideró incorrecto el método propuesto por A.E. Staley Manufacturing Company toda vez que existe inconsistencia en el cálculo de los factores; específicamente, el primer factor únicamente incorpora información relativa a A.E. Staley Manufacturing Company y deja de considerar cualquier información relativa a Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., mientras que el segundo comprende información de ambas empresas. Adicionalmente, la Secretaría determinó que el método es inapropiado porque el primer factor deja de considerar cualquier información relativa a Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., cuando lo que se busca es determinar la utilidad de esta empresa.

193. En la etapa final de la investigación, la Secretaría calculó el monto de utilidad que obtuvo realmente Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., durante el periodo investigado por las actividades de importación y reventa de mercancías objeto de investigación originarias de A.E. Staley Manufacturing Company mediante el siguiente método: calculó el precio de exportación con utilidad por medio de restar el total de los gastos incurridos por la importación y la reventa al precio de venta de Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., al primer cliente no relacionado; en seguida, calculó la utilidad realmente observada mediante la sustracción del precio de exportación sin utilidad del precio de exportación con utilidad.

194. La Secretaría comparó el monto de utilidad que se obtuvo mediante la aplicación del método que se describe en el punto 100 de la Resolución preliminar a que se refiere el punto 19 de esta Resolución,

con el monto de utilidad que obtuvo realmente Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., durante el periodo investigado por las actividades de importación y reventa de mercancías objeto de investigación originarias de A.E. Staley Manufacturing Company y encontró que el primero subestima el monto de la utilidad aplicable, en consecuencia, aplicó el monto de utilidad que se calculó conforme a lo descrito en el punto anterior.

Ajustes por términos y condiciones de venta

195. De conformidad con los artículos 36 de la Ley de Comercio Exterior, 53 y 54 de su Reglamento y 2.4 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría ajustó los precios de exportación reconstruidos y los precios de exportación a partes no vinculadas por términos y condiciones de venta; en particular, ajustó los primeros por concepto de flete de la planta al punto de entrega al importador en los Estados Unidos Mexicanos y gastos de crédito, y los segundos por concepto de flete de la planta al centro de dist
incurridos en el centro de distribución, flete del centro de distribución al punto de entrega al importador no vinculado, impuestos y gastos de importación en los Estados Unidos Mexicanos y gastos de crédito.

196. En lo que se refiere a los ajustes por concepto de flete de la planta al punto de entrega al importador vinculado en los Estados Unidos Mexicanos, de la planta al centro de distribución y del centro de distribución al punto de entrega al importador no vinculado, A.E. Staley Manufacturing Company reportó las tarifas pagadas a las empresas transportistas en cada transacción. La información utilizada fue verificada por la Secretaría en la visita de verificación a que se refiere el punto 101 de esta Resolución.

197. En lo que respecta al ajuste por concepto de gastos incurridos en los centros de almacenaje, A.E. Staley Manufacturing Company reportó las tarifas pagadas a las empresas propietarias de los centros de distribución, cuyos nombres se omiten en términos de lo di
Ley de Comercio Exterior. En el caso de los centros de distribución propiedad de A.E. Staley Manufacturing Company, la empresa reportó el total de gastos generales en los que se incurrió en cada centro de distribución. En ambos casos, los montos fueron verificados por la Secretaría en la visita de verificación a que se refiere el punto 101 de esta Resolución.

198. Para el cálculo del ajuste por concepto de gastos de crédito en las ventas de exportación a la empresa importadora relacionada, aun cuando en esta etapa A.E. Staley Manufacturing Company no presentó algún argumento que desvirtuara el método de cálculo propuesto por la Secretaría; de acuerdo con los puntos 262 y 263 de esta Resolución, la Secretaría aceptó los alegatos presentados por la empresa exportadora Archer Daniels Midland Company, por lo que estimó el plazo de crédito utilizado para calcular el ajuste por este concepto a partir del método propuesto por dicha empresa.

199. De acuerdo con el punto anterior, la Secretaría calculó el ajuste por gastos de crédito para la empresa relacionada utilizando el plazo de pago conforme al número de días que transcurrieron entre la fecha en que Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., registró contablemente la venta y la fecha de pago de la factura del primer cliente no relacionado en los Estados Unidos Mexicanos. La tasa de interés utilizada en este cálculo se determinó a partir de un promedio ponderado de las tasas que pagó Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., sobre sus pasivos de corto plazo contratados dentro del periodo de investigación.

200. Para calcular el ajuste correspondiente a gastos implícitos de crédito a las empresas no relacionadas, A.E. Staley Manufacturing Company reportó un plazo promedio de rotación de cartera correspondiente a sus ventas del JMAF en el periodo investigado que incluía a todos los clientes de exportación a los Estados Unidos Mexicanos. A pesar de que durante la visita de verificación a que se refiere el punto 101 de la presente Resolución, la Secretaría requirió a A.E. Staley Manufacturing Company para que calculara un plazo promedio por cliente para estimar el ajuste específico a las ventas a sus clientes no relacionados en el mercado mexicano, la empresa no presentó dicho cálculo.

201. Como resultado de la visita de verificación a que se refiere el punto 101 de esta Resolución, para las facturas incluidas en la muestra verificada, la Secretaría encontró variaciones importantes entre el plazo promedio reportado y el plazo real de pago de cada una de estas facturas. De acuerdo con lo señalado en los puntos anteriores, y con fundamento en lo dispuesto en el artículo 6.8 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría consideró como los hechos de los que tuvo conocimiento la información encontrada en dicha muestra verificada. En consecuencia, calculó un plazo promedio ponderado de los plazos reales de pago encontrados en la muestra verificada. La ponderación refiere la participación del valor de cada factura en el valor total de las facturas verificadas que se relacionan con sus clientes no vinculados.

202. La tasa de interés utilizada en este cálculo se determinó a partir de un promedio de las tasas que pagó A.E. Staley Manufacturing Company sobre sus pasivos de corto plazo contratados dentro del periodo

203. En el caso del ajuste por concepto de impuestos y gastos de importación en los Estados Unidos Mexicanos, A.E. Staley Manufacturing Company reportó los gastos efectivamente realizados en las

exportaciones a la empresa importadora no vinculada. Estos gastos fueron verificados por la Secretaría en la visita de verificación a que se refiere el punto 101 de esta Resolución.

Valor normal

204. Según la información que obra en el expediente administrativo de esta investigación, A.E. Staley Manufacturing Company realizó, durante el periodo de investigación, ventas en el mercado interno de los Estados Unidos de América de productos idénticos a los exportados a los Estados Unidos Mexicanos.

205. La Secretaría estableció el valor normal para los dos códigos de producto de JMAF exportados a los Estados Unidos Mexicanos, a partir del precio de venta en el país de origen, conforme a lo previsto en los artículos 31 párrafo primero de la Ley de Comercio Exterior y 2.1 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994. La Secret
comprobó que las ventas internas cumplen con el requisito de representatividad que estipula el pie de

206. De conformidad con lo dispuesto en los artículos 40 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior y 2.4.2 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, para cada uno de los códigos de producto exportados a los Estados Unidos Mexicanos durante el periodo de investigación, la Secretaría empleó como valor normal el precio promedio ponderado de las ventas registradas en el mercado interno de los Estados Unidos de América durante el periodo de investigación. La ponderación refiere la participación del volumen de cada una de las ventas en el volumen total vendido por A.E. Staley Manufacturing Company en los Estados Unidos de América.

Reembolsos y descuentos

207. Los precios de venta en el mercado de los Estados Unidos de América se consideraron netos de reembolsos, tal y como lo establece el artículo 51 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior. Adicionalmente, debido a que en la visita de verificación a que se refiere el punto 101 de esta Resolución, A.E. Staley Manufacturing Company presentó información para comprobar la existencia de descuentos otorgados por pronto pago en las ventas al mercado de los Estados Unidos de América, que debían ajustarse al valor normal y que por un error no habían sido reportados por la empresa en la etapa preliminar, estos descuentos también fueron considerados en el cálculo del precio neto de venta en el mercado interno.

208. El monto de los reembolsos y descuentos se calculó a partir de la división del valor total de los reembolsos y los descuentos otorgados en las ventas del producto investigado durante el periodo de investigación entre el volumen total vendido de JMAF en el mercado interno durante el mismo periodo. El monto del valor de reembolsos y descuentos fue verificado por la Secretaría en la visita de verificación a que se refiere el punto 101 de esta Resolución. El volumen total vendido sobre el cual se asignaron estos valores se calculó a partir de las bases de datos presentadas por la empresa y verificadas por la

Ajustes admitidos

209. La Secretaría ajustó el valor normal por términos y condiciones de venta; en particular, por concepto de flete interno que incluye tanto el flete de la planta al centro de almacenaje como de éste al cliente; gastos incurridos en los centros de almacenaje; gastos de crédito y fletes devueltos, de conformidad con lo previsto en los artículos 36 de la Ley de Comercio Exterior, 53 y 54 de su Reglamento y 2.4 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994.

210. Con respecto al flete interno A.E. Staley Manufacturing Company reportó las tarifas pagadas a las empresas transportistas en cada transacción. Esos gastos fueron verificados por la Secretaría en la visita

211. En lo que respecta al ajuste por concepto de gastos erogados en los centros de almacenaje que no son propiedad de la empresa, A.E. Staley Manufacturing Company reportó las tarifas pagadas a las empresas propietarias de los centros de almacenaje. En el caso de los centros de almacenaje propiedad de A.E. Staley Manufacturing Company, la empresa reportó el total de gastos generales en los que se incurrió en cada centro. En ambos casos, los gastos fueron verificados
verificación a que se refiere el punto 101 de esta Resolución.

212. Para calcular el ajuste correspondiente a gastos implícitos de crédito, A.E. Staley Manufacturing Company reportó un plazo promedio de rotación de cartera correspondiente a sus ventas de edulcorantes en el periodo de investigación que incluía a todos los clientes de los mercados distintos a los Estados Unidos Mexicanos, a los que vende esta empresa. A pesar de que durante la visita de verificación a que se refiere el punto 101 de la presente Resolución, la Secretaría requirió a A.E. Staley Manufacturing Company para que calculara un plazo promedio por producto y por mercado para calcular el ajuste específico a las ventas al mercado interno, la empresa no presentó dicho cálculo.

213. Como resultado de la visita de verificación a que se refiere el punto 101 de esta Resolución, para las facturas incluidas en la muestra verificada, la Secretaría encontró variaciones importantes entre el plazo promedio reportado y el plazo real de pago de cada una de estas facturas. Con base en lo señalado en los puntos anteriores, y con fundamento en lo dispuesto en los artículos 54 de la Ley de Comercio Exterior y 6.8 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría consideró como los hechos de que tuvo conocimiento la información encontrada en dicha muestra verificada. En consecuencia, calculó un plazo promedio ponderado de los plazos reales de pago encontrados en la muestra verificada. La ponderación refiere la participación del valor de cada factura en el valor total de las facturas verificadas.

214. La tasa de interés utilizada en el cálculo del ajuste por gastos implícitos de crédito se determinó a partir de la tasa promedio que pagó A.E. Staley Manufacturing Company sobre sus pasivos de corto plazo contratados dentro del periodo de investigación, información proporcionada por la empresa y verificada rante la visita de verificación anteriormente mencionada.

215. En lo que se refiere al ajuste por fletes devueltos, en la visita de verificación a que se refiere el punto 101 de esta Resolución, A.E. Staley Manufacturing Company presentó información para comprobar la existencia de gastos por concepto de fletes devueltos en algunas de las ventas realizadas en el mercado de los Estados Unidos de América que deben ajustarse al valor normal y que no fueron reportados por la empresa en la etapa preliminar.

216. Los gastos a los que se refiere el punto anterior se deben a que el producto se factura incluyendo en el precio de venta un monto por concepto de gasto por flete de entrega hasta la planta del cliente; sin embargo, en algunas ocasiones los clientes recogen el producto, ya sea en la planta de A.E. Staley Manufacturing Company o en algunos de los centros de almacenaje que utiliza esta empresa. Por esta razón, A.E. Staley Manufacturing Company regresa el costo del flete que el cliente no utiliz
pagó en la factura. La Secretaría revisó la información y metodología de cálculo de este ajuste y lo

217. Este ajuste se calculó a partir de la división del valor total de los fletes devueltos en las ventas del producto investigado durante el periodo de investigación entre el volumen total vendido en el mercado interno durante el mismo periodo. El monto del valor de los fletes devueltos fue verificado por la Secretaría en la visita de verificación a que se refiere el punto 101 de esta Resolución. El volumen total vendido sobre el cual se asignaron estos valores se calculó a partir de las bases de datos presentadas por

218. Adicionalmente, en la visita de verificación la Secretaría encontró que existen algunos casos en que el cliente solicita que A.E. Staley Manufacturing Company desglose el costo del flete en la factura, flete que la empresa nombra como "*flete pre-pagado*". En estos casos la empresa exportadora report
las bases de datos enviadas a la Secretaría el valor del producto sin incluir el flete, sin embargo, ajustó estos precios por concepto del flete que también aparece en la factura. Debido a que esto representa una doble contabilización del ajuste por flete, la Secretaría ajustó en sentido inverso el flete correspondiente a estas ventas, es decir, sumó al valor normal reportado, el costo del flete pre-pagado.

219. En virtud de que la empresa no puede identificar las ventas en las que se considera un flete pre-pagado y por tanto se reportó el valor de la factura sin flete, la Secretaría calculó el ajuste correspondiente a este concepto a partir del valor total de fletes pre-pagados en las ventas del producto investigado durante el periodo de investigación y lo asignó entre el volumen total vendido en el mercado interno durante el mismo periodo. El monto del valor de los fletes pre-pagados fue verificado por la Secretaría en la visita de verificación a que se refiere el punto 101 de esta Resolución. El volumen total vendido sobre el cual se asignaron estos valores se calculó a partir de las bases de datos presentadas por la empresa y

Ajustes no admitidos

220. En la etapa final del procedimiento, A.E. Staley Manufacturing Company argumentó que en la Resolución preliminar, la Secretaría ajustó el precio de las ventas al primer cliente no relacionado en los Estados Unidos Mexicanos por concepto de gastos generales de venta y administrativos, y gastos aduanales en los que incurrió Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., en las ventas de productos comprados a A.E. Staley Manufacturing Company. Sin embargo, la Secretaría no realizó ajustes similares al precio de las ventas en el mercado de los Estados Unidos de América para determinar el valor normal, con lo cual, la empresa concluyó que la Secretaría debe aplicar ajustes similares al valor normal para determinar los

221. Con respecto a los gastos generales de venta y administrativos, la Secretaría desestimó este argumento en virtud de que conforme a los artículos 35 de la Ley de Comercio Exterior, 50 de su Reglamento y 2.3 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría reconstruyó el precio de exportación de A.E. Staley Manufacturing Company a partir del precio de venta al primer cliente no relacionado en los Estados

Unidos Mexicanos. En esta reconstrucción la Secretaría dedujo todos los gastos incurridos por el importador entre la exportación de A.E. Staley Manufacturing Company y la reventa en los Estados Unidos Mexicanos, tal y como lo establece el artículo 50 párrafo segundo del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior y 2.4 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994. Los gastos incurridos por Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., incluyen además de los incidentales a las ventas, los gastos generales de carácter fijo. Estas deducciones deben hacerse con el fin de determinar el precio de exportación de A.E. Staley Manufacturing Company a nivel ex-fábrica, nivel en el que este precio se compara con el valor normal.

222. Para que el valor normal y el precio de exportación se determinen a nivel ex-fábrica, no deben ajustarse los gastos generales de venta y administrativos de A.E. Staley Manufacturing Company, por lo que ni el valor normal ni el precio de exportación se ajustaron por los gastos generales de venta y administrativos correspondientes a A.E. Staley Manufacturing Company.

223. La Secretaría no ajustó el precio de exportación por concepto de gastos de venta generales y administrativos, sino que dedujo los gastos incurridos por Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., por sus actividades de importación y distribución.

224. De acuerdo con los argumentos planteados en los puntos anteriores, la Secretaría desestimó aplicar el ajuste al valor normal por concepto de gastos de venta generales y administrativos solicitado por A.E. Staley Manufacturing Company, sin perjuicio de hacer una comparación equitativa entre el valor normal y el precio de exportación en los términos del artículo 2.4 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994.

225. En relación con los gastos aduanales, la Secretaría no ajustó el precio de venta en los Estados Unidos de América de A.E. Staley Manufacturing Company debido a que este precio no incluye gastos aduanales, por lo que no deben realizarse ajustes de gastos que no formen parte del precio de venta, de conformidad con lo previsto en el artículo 54 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior.

226. En la visita de verificación A.E. Staley Manufacturing Company solicitó un ajuste por concepto de *otros gastos*" aplicable al valor normal. La Secretaría solicitó que la empresa demostrara que este ajuste no estaba incluido en el concepto de descuentos aplicados al valor normal; sin embargo, la empresa no explicó la naturaleza de estos gastos, ni justificó la procedencia del ajuste. Por esta razón la Secretaría determinó no ajustar el valor normal por este concepto.

Margen de discriminación de precios

227. La Secretaría calculó márgenes de discriminación de precios para cada uno de los códigos de producto de JMAF exportado a los Estados Unidos Mexicanos por A.E. Staley Manufacturing Company durante el periodo de investigación, de conformidad con los artículos 39 párrafo primero del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior y 2.4 del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994.

228. Según la información y metodologías descritas en los puntos anteriores y con fundamento en los artículos 30 de la Ley de Comercio Exterior, 38 y 39 de su Reglamento, 2.4 y 2.4.2 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría concluyó que las importaciones a los Estados Unidos Mexicanos de JMAF grados 42 y 55, mercancía clasificada en las fracciones arancelarias 1702.40.99 y 1702.60.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, respectivamente, procedentes de la empresa A.E. Staley Manufacturing Company durante el periodo investigado, se realizaron con un margen de discriminación de precios de 100.60 y 90.26 dólares de los Estados Unidos de América por tonelada métrica, respectivamente.

Archer Daniels Midland Company

229. Según la información que obra en el expediente administrativo del caso, durante el periodo de investigación, Archer Daniels Midland Company exportó a los Estados Unidos Mexicanos JMAF y lo clasificó en dos códigos de producto según se consigna en su información contable.

Precio de exportación

230. Durante el periodo de investigación, Archer Daniels Midland Company realizó ventas de exportación al mercado mexicano a través de su empresa vinculada Almidones Mexicanos, S.A. de C.V.

231. La Secretaría calculó un precio de exportación por código de producto a partir de un promedio ponderado de los precios de venta del producto investigado de Archer Daniels Midland Company al mercado mexicano, de acuerdo con lo establecido en los artículos 39 párrafo segundo y 40 párrafo primero del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior y 2.4.2 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994. Tales precios se calcularon con base en la metodología de precio de exportación reconstruido establecido en los artículos 35 de la Ley de Comercio Exterior, 50 de su Reglamento y 2.3 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994. La ponderación refiere la participación del volumen de cada una de las ventas en el volumen total vendido por Almidones

Mexicanos, S.A. de C.V., del producto investigado en los Estados Unidos Mexicanos durante el periodo de investigación.

232. La Secretaría calculó el precio de exportación reconstruido a partir del precio al que Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., vende a sus clientes no relacionados, con fundamento en los artículos 35 de la Ley de Comercio Exterior y 2.3 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994. Para ello, dedujo de este último precio todos los gastos en los que se incurrió entre la exportación de Archer Daniels Midland Company y la reventa de Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., incluido un monto por concepto de gastos generales, de acuerdo con los artículos 50 párrafo segundo del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior y 2.4 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994. Adicionalmente, con fundamento en dichas disposiciones dedujo un monto correspondiente a la utilidad generada por la importación y distribución -o reventa- realizada por Almidones Mexicanos, S.A. de C.V. Para el cálculo del precio de exportación reconstruido no se consideraron las ventas realizadas durante 1996 que corresponden a producto adquirido en 1995.

233. En la reconstrucción del precio de exportación, los precios de venta de Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., a sus clientes no relacionados se consideraron netos de reembolsos, tal y como lo establece el artículo 51 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior. Debido a que la empresa únicamente otorgó reembolsos en sus ventas de JMAF grado 55, el monto de los reembolsos se calculó a partir de la división del total de los reembolsos otorgados por Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., a sus clientes no relacionados durante el periodo de investigación entre el volumen total del JMAF grado 55 vendido por Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., a sus clientes no relacionados durante el mismo periodo. La información relativa a las ventas se tomó de las bases de datos proporcionadas por la referida empresa a la Secretaría con posterioridad a la publicación de la resolución preliminar publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 25 de junio de 1997. En la visita de verificación a que se refiere el punto 101 de esta Resolución, la Secretaría corroboró la validez de la información utilizada y que dichos reembolsos se

234. El precio de exportación reconstruido se calculó deduciendo: impuestos de importación, gastos aduanales, flete de la frontera norte de los Estados Unidos Mexicanos al punto de distribución, seguro desde la mencionada frontera hasta el cliente no relacionado, manejo de mercancía, flete del centro de distribución a sus clientes no relacionados y otros gastos generales de venta, administrativos y financieros incurridos por Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., así como un monto por la utilidad generada por la importación y la reventa del producto objeto de investigación exportado por Archer Daniels Midland Company, conforme a lo dispuesto en los artículos 50 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior y 2.4 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994.

235. La Secretaría considera que las deducciones y los ajustes se deben calcular de manera específica para cada transacción, sin embargo, aceptó aplicar deducciones y ajustes calculados de manera general mediante promedios, cuando Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., demostró que no contaba con información específica para cada una de las transacciones reportadas.

Impuestos de importación, gastos aduanales, flete de la frontera norte de los Estados Unidos Mexicanos al punto de distribución, seguro desde la mencionada frontera hasta el cliente no relacionado

236. Las deducciones que se describen en esta parte se calcularon de manera específica para cada

237. La Secretaría calculó el monto de la deducción por impuesto de importación conforme a la Tarifa aplicable a las importaciones originarias de los Estados Unidos de América durante el periodo investigado sobre la base de transacción por transacción y las consideraciones a que se refieren los puntos 13 y 14 de esta Resolución. El gasto relativo al seguro desde la frontera norte de los Estados Unidos Mexicanos hasta el cliente no relacionado, los montos relativos a los gastos aduanales y el flete de la mencionada frontera al punto de distribución, se calcularon con base en la información y la metodología propuestas por Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., y validadas por la Secretaría en la visita de verificación a que se

Manejo de mercancía

238. La Secretaría calculó un monto por concepto de deducciones por manejo de mercancía específico para cada uno de los centros de distribución utilizados por Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., para vender la mercancía importada de Archer Daniels Midland Company. En vista de que Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., no pudo estimar un monto específico para cada transacción, la Secretaría validó calcular un monto promedio por kilogramo para cada centro de distribución por medio de dividir el total de gastos erogados en cada centro de distribución en el periodo de investigación, calculados según se

describe en el siguiente punto, entre el volumen total de JMAF manejado por cada uno de estos centros durante dicho periodo.

239. En el caso del centro de distribución propiedad de Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., el total de gastos erogados se calculó considerando el total de gastos de operación y la depreciación; en el caso del centro de distribución que no es propiedad de Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., el total de gastos erogados se calculó a partir del valor total pagado por concepto de manejo de JMAF a la empresa propietaria del centro de distribución, cuyo nombre se omite conforme a lo previsto en el artículo 151 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior. En ambos casos se consideró la información correspondiente

240. El volumen total de JMAF manejado por cada uno de los centros de distribución se calculó con base en la información contenida en las bases de datos enviadas a la Secretaría por Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., con posterioridad a la publicación de la resolución preliminar a que se refiere el punto 19 de la presente resolución. La información utilizada en este ajuste fue revisada por la Secretaría durante la visita de verificación a que se refiere el punto 101 de esta resolución.

Flete del centro de distribución al cliente final

241. Debido a que Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., reportó a la Secretaría el monto de deducción correspondiente al flete del centro de distribución a sus clientes no relacionados con base en el promedio de las cotizaciones de las empresas transportistas y no de los pagos efectivamente realizados a dichas empresas o los costos de transporte incurridos por ella misma cuando transportó la mercancía en sus propios vehículos, la Secretaría requirió a Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., que justificara la razonabilidad de utilizar esta información para calcular la deducción.

242. Como respuesta a este requerimiento, Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., propuso que alternativamente se calculara una deducción promedio mediante la división del valor total del gasto por concepto de fletes incurridos por la empresa durante el periodo de investigación entre el volumen total de las ventas realizadas durante el mismo periodo. En ambos casos la información proporcionada comprende transportación del JMAF, además de otros productos, mercancías importadas y adquiridas de

243. En la visita de verificación a que se refiere el punto 101 de esta Resolución, la Secretaría requirió nuevamente a Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., un método que permitiera determinar el ajuste por flete del centro de distribución al cliente final de manera adecuada. Como respuesta a este requerimiento, la empresa insistió que se aplicara el método referido en el punto anterior, a pesar de que la Secretaría señaló que este prorrateo de gastos no era adecuado. Tales hechos constan en el acta circunstanciada de la referida visita de verificación.

244. La Secretaría desestimó la metodología propuesta por la empresa debido a que el numerador y el denominador no son consistentes; en particular, el denominador incluye todas las ventas de Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., mientras que el numerador únicamente considera algunas de ellas, esto es, no incluye las ventas del producto JMAF que se transportó en camiones propiedad de Almidones Mexicanos, S.A. de C.V. El resultado final de esta inconsistencia es que se subestima el monto de la deducción.

245. Como resultado de la visita de verificación a que se refiere el punto 101 de esta Resolución, la Secretaría cuantificó el porcentaje de variación entre el monto reportado por Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., por concepto de deducción de flete del centro de distribución al cliente no relacionado y el monto realmente pagado a las empresas transportistas por el mismo concepto. Este porcentaje de variación se

sacciones incluidas en la muestra revisada durante la visita de verificación.

246. El gasto por concepto de flete en cada venta depende principalmente de la distancia entre el punto de origen -centro de distribución- y el punto de entrega al cliente final. La muestra verificada incluyó las ocho combinaciones origen/destino más importantes de las ventas de Almidones Mexicanos, S.A. de C.V.

247. La Secretaría agrupó las transacciones verificadas con base en la combinación origen/destino a la que pertenecen, a continuación calculó un promedio simple de los porcentajes de variación observados en cada uno de los grupos con lo cual se obtuvieron ocho variaciones promedio correspondientes a sendas combinaciones origen/destino.

248. Con fundamento en los artículos 54 de la Ley de Comercio Exterior y 6.8 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría consideró la información descrita en el punto anterior, como los hechos de los que tuvo conocimiento a efecto de calcular la deducción por concepto de flete del centro de distribución al cliente no relacionado, de acuerdo con la metodología que se explica en seguida.

249. La Secretaría identificó la combinación origen/destino de cada una de las transacciones reportadas por Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., en su base de datos. En el caso de aquellas transacciones cuya combinación origen/destino se incluyó en la muestra, la Secretaría calculó la

deducción por concepto de flete del producto investigado del centro de distribución al cliente no relacionado, por medio de multiplicar el flete reportado por el promedio de los porcentajes de variaciones específicas de la combinación a la que pertenece cada transacción. En el caso de las transacciones cuya combinación origen/destino no se incluyó en la muestra, la Secretaría calculó la deducción por concepto de flete del centro de distribución al cliente no relacionado, por medio de multiplicar el flete reportado por un promedio simple de los porcentajes de variación de todas las transacciones incluidas en la muestra verificada.

Gastos generales de venta, administrativos y financieros

250. Debido a que Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., no se dedica únicamente a la comercialización sino que también realiza actividades de producción, solicitó que, para calcular el precio de exportación reconstruido, no se incluyeran los gastos generales de venta y administrativos relacionados con sus actividades de producción; es decir, que únicamente se dedujera el monto de gastos generales de venta y administrativos asociados a la distribución, para lo cual cuantificó los asociados a la producción y los restó de los gastos totales reconocidos en sus estados financieros. La Secretaría consideró como adecuado el planteamiento de la empresa, por lo que consideró únicamente los gastos de Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., relacionados con la distribución, según se desprende de la resolución preliminar.

251. Para asignar los gastos generales de venta y administrativos asociados con la distribución, Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., propuso que se aplicara el criterio de costo de ventas, consistente en el hecho de que los gastos guardan la misma proporción que los costos de venta. En particular, la empresa calculó dos factores iguales al cociente que resulta de dividir el costo de venta del JMAF, uno para grado 42 y otro para grado 55, entre el costo de venta total de toda la empresa. A continuación, or el monto de los gastos generales de venta y administrativos asociados con la distribución, calculado según lo descrito en el punto anterior, y con ello estimó los gastos generales de venta y administrativos asociados con la distribución de JMAF grados 42 y 55. Por último, dividió las cifras anteriores entre los volúmenes totales de JMAF grados 42 y 55 vendido por Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., durante el periodo de investigación independientemente del origen del producto. La cifra del volumen de ventas totales se calculó con base en la información contenida en las bases de datos proporcionadas a la Secretaría por Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., con posterioridad a la publicación de la resolución preliminar. Como resultado final se obtuvo un monto de gastos generales de venta y administrativos por kilogramo de producto vendido que se sustrajo del precio de venta al primer cliente no relacionado.

252. La Secretaría consideró adecuada la metodología propuesta por Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., y validó las cifras empleadas durante la visita de verificación a que se refiere el punto 101 de la

253. Por lo que se refiere a gastos financieros, la Secretaría utilizó las cifras auditadas que presentó Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., durante la visita de verificación y empleó el mismo método de asignación utilizado para los gastos generales de venta y administrativos descritos en el punto 251 de la

Utilidad

254. La Secretaría debe considerar un monto razonable por las utilidades que se generan con motivo de la importación y distribución del producto investigado, de conformidad con los artículos 50 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior y 2.4 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994.

255. Durante el periodo probatorio posterior a la publicación de la resolución preliminar a que se refiere el artículo 164 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior, la empresa exportadora Archer Daniels Midland Company presentó un método alternativo para el cálculo de las utilidades aplicables a su empresa importadora vinculada Almidones Mexicanos, S.A. de C.V. En particular, propuso calcular un primer factor por medio de multiplicar la utilidad de Archer Daniels Midland Company, que reconoce la participación en las utilidades de Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., por el cociente que resulta de dividir los gastos generales de venta y administrativos de Archer Daniels Midland Company entre la suma de estos últimos más los costos de venta de esta empresa. Una vez calculado el factor anterior, lo multiplicó por el cociente que resulta de dividir los gastos generales de venta y administrativos de Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., entre la suma de los gastos generales de venta y administrativos de ambas empresas.

256. La Secretaría consideró incorrecto el método propuesto por Archer Daniels Midland Company toda vez que existe inconsistencia en el cálculo de los factores; específicamente, el primer factor únicamente incorpora información relativa a Archer Daniels Midland Company y deja de considerar cualquier información relativa a Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., mientras que el segundo considera información de ambas empresas. Adicionalmente, la Secretaría determinó que el método es inapropiado

porque el primer factor deja de considerar cualquier información relativa a Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., cuando lo que se busca es determinar la utilidad de esta empresa.

257. En la etapa final de la investigación, la Secretaría calculó el monto de utilidad que obtuvo realmente Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., durante el periodo investigado por las actividades de importación y reventa de mercancías objeto de investigación originarias de Archer Daniels Midland Company mediante el siguiente método: calculó el precio de exportación con utilidad por medio de restar el total de los gastos incurridos por la importación y la reventa al precio de venta de Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., al primer cliente no relacionado; en seguida, calculó la utilidad realmente observada mediante la sustracción del precio de exportación sin utilidad del precio de exportación con utilidad.

258. La Secretaría comparó el monto de utilidad que se obtuvo mediante la aplicación del método que se describe en el punto 129 de la Resolución preliminar a que se refiere el punto 19 de esta Resolución, con el monto de utilidad que obtuvo realmente Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., durante el periodo investigado por las actividades de importación y reventa de mercancías objeto de investigación originarias de Archer Daniels Midland Company y encontró que el primero subestima el monto de la utilidad aplicable, en consecuencia, aplicó el monto de utilidad que se calculó conforme a lo descrito en el punto anterior.

Ajustes por términos y condiciones de venta

259. De conformidad con los artículos 36 de la Ley de Comercio Exterior, 53 y 54 de su Reglamento y 2.4 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría ajustó los precios de exportación reconstruidos por términos y condiciones de venta; en particular, ajustó por concepto de flete de la planta al punto de entrega al importador en los Estados Unidos Mexicanos y gastos de crédito.

260. En el caso del ajuste por concepto de flete, Archer Daniels Midland Company reportó las tarifas pactadas con las empresas transportistas, sin embargo, durante la visita de verificación practicada a dicha empresa a que se refiere el punto 101 de esta Resolución, la Secretaría encontró que esta empresa registra contablemente el gasto realmente efectuado por concepto de flete pagado en las ventas a Almidones Mexicanos, S.A. de C.V.

261. Para esta etapa de la investigación, la Secretaría calculó el ajuste por concepto de flete de la planta al punto de entrega al importador, conforme a la información que se obtuvo como resultado de la her Daniels Midland Company y no con base en las tarifas pactadas con las empresas transportistas que fueron reportadas originalmente por Archer Daniels Midland Company. El ajuste se calculó a partir de la división del total de gastos por fletes pagados en las ventas a Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., de JMAF durante el periodo de investigación, entre el volumen total vendido a Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., durante el mismo periodo conforme a la base de datos proporcionada por Archer Daniels Midland Company a la Secretaría.

262. En lo que se refiere al ajuste por concepto de gastos de crédito, en la etapa final de la investigación, Archer Daniels Midland Company argumentó que la determinación del plazo utilizado para calcular dicho ajuste en la etapa preliminar resulta incorrecta, debido a que la Secretaría incluyó el tiempo durante el cual el producto permaneció en inventario y no corresponde a un gasto financiero o de crédito. Por lo anterior, la mencionada empresa solicitó calcular el plazo
fecha de facturación y la fecha de cobro tal y como se calculó para el valor normal.

263. La Secretaría validó el argumento señalado en el punto anterior y calculó el ajuste por gastos de crédito utilizando el plazo de pago conforme al número de días que transcurrieron entre la fecha en que Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., registró contablemente la venta y la fecha de pago de la factura del primer cliente no relacionado en los Estados Unidos Mexicanos. La tasa de interés utilizada en este cálculo se determinó a partir de un promedio ponderado de las tasas que pagó Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., sobre sus pasivos de corto plazo contratados dentro del periodo de investigación.

Valor normal

264. Según la información que obra en el expediente administrativo de esta investigación, Archer Daniels Midland Company realizó, durante el periodo investigado, ventas en el mercado interno de los Estados Unidos de América de productos idénticos a los exportados a los Estados Unidos Mexicanos.

265. La Secretaría estableció el valor normal para los dos códigos de producto de JMAF exportados a los Estados Unidos Mexicanos, a partir del precio de venta en el país de origen, conforme a lo previsto en los artículos 31 de la Ley de Comercio Exterior y 2.1 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994. La Secretaría excluyó las transacciones que no se realizaron entre partes independientes, con base en lo dispuesto en el artículo 31 de la Ley de Comercio Exterior. En seguida, la Secretaría comprobó que las ventas internas, una vez excluidas estas transacciones, cumplen con el requisito de representatividad que estipula el pie de página

266. De conformidad con lo dispuesto en los artículos 40 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior y 2.4.2 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, para cada uno de los códigos de producto de JMAF exportados a los Estados Unidos Mexicanos durante el periodo de investigación, la Secretaría empleó como valor normal el precio promedio ponderado de las ventas registradas en el mercado interno de los Estados Unidos de América. La ponderación refiere la participación del volumen de cada una de las ventas en el total vendido por Archer Daniels Midland Company en los Estados Unidos de América.

Reembolsos

267. Los precios de venta en el mercado de los Estados Unidos de América se consideraron netos de reembolsos, tal y como lo establece el artículo 51 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior. El monto de los reembolsos se calculó a partir de la división del total de los reembolsos otorgados por Archer Daniels Midland Company a sus clientes en los Estados Unidos de América por las ventas de JMAF durante el periodo de investigación, entre el volumen total vendido del mencionado producto en ese mercado durante el mismo periodo. La información relativa al volumen se tomó de la base de datos proporcionada a la Secretaría por Archer Daniels Midland Company. En la visita de verificación a que se refiere el punto 101 de esta Resolución, la Secretaría corroboró la validez de la información utilizada para calcular este ajuste.

Ajustes admitidos

268. La Secretaría ajustó el valor normal por términos y condiciones de venta, en particular, por concepto de comisiones, gastos de crédito, flete interno que incluye tanto el flete de la planta al punto de consignación como de éste al cliente final y fletes devueltos, de conformidad con lo previsto en los artículos 36 de la Ley de Comercio Exterior, 53 y 54 de su Reglamento y 2.4 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994.

269. En el caso de las comisiones, la Secretaría calculó el ajuste a partir de la división del total de las comisiones pagadas por Archer Daniels Midland Company en sus ventas a los Estados Unidos de América de JMAF durante el periodo de investigación, entre el volumen total vendido con comisión del mencionado producto en ese mercado durante el mismo periodo. La información relativa al volumen se tomó de la base de datos proporcionada a la Secretaría por Archer Daniels Midland Company. Durante la visita de verificación a que se refiere el punto 101 de esta Resolución, la Secretaría corroboró la validez de la información utilizada para calcular este ajuste.

270. Para el cálculo de los gastos implícitos de crédito, la Secretaría utilizó el plazo de pago conforme al número de días que transcurrieron entre la fecha de facturación y la fecha de pago. Dada la posición financiera activa de Archer Daniels Midland Company, en este cálculo se utilizó la tasa que resulta de calcular un promedio simple de las tasas mensuales que esta empresa observa en sus inversiones a corto plazo.

271. En relación con el ajuste por concepto de flete interno, Archer Daniels Midland Company calculó un ajuste promedio a partir de la división del gasto total por concepto de fletes al mayor nivel de detalle que registra en su contabilidad, en donde se incluyen los gastos por concepto de flete relacionados con las ventas internas durante el periodo de investigación, entre el volumen total vendido que es consistente con el numerador. Durante la visita de verificación a que se refiere el punto 101 de esta Resolución, la Secretaría corroboró la validez y la viabilidad de la información utilizada para calcular este ajuste.

272. Adicionalmente, en la visita de verificación a que se refiere el punto 101 de esta Resolución, Archer Daniels Midland Company presentó información que comprueba la existencia de gastos por concepto de fletes devueltos en algunas de las ventas realizadas en el mercado de los Estados Unidos de América que deben ajustarse al valor normal y que no fueron reportados por la empresa en la etapa preliminar.

273. Los gastos a los que se refiere el punto anterior se deben a que el producto se factura incluyendo en el precio de venta un monto por concepto de gasto por flete de entrega hasta la planta del cliente no relacionado; sin embargo, en algunas ocasiones, los clientes recogen el producto ya sea en la planta de Archer Daniels Midland Company o en alguno de los centros de distribución que esta empresa utiliza. Por esta razón Archer Daniels Midland Company devuelve al cliente el costo del flete que no utilizó, pero que

274. La Secretaría calculó el ajuste a partir de la división del valor total de los fletes devueltos por Archer Daniels Midland Company en sus ventas de JMAF en los Estados Unidos de América durante el periodo de investigación, entre el volumen total vendido del mencionado producto en ese mercado durante el mismo periodo.

Ajustes no admitidos

275. En la etapa final Archer Daniels Midland Company argumentó que en la resolución preliminar, la Secretaría ajustó el precio de las ventas al primer cliente no relacionado en los Estados Unidos Mexicanos por concepto de gastos generales de venta y administrativos tanto fijos como variables en los que incurrió

Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., por sus actividades de distribución de los productos adquiridos de Archer Daniels Midland Company. En contraste, cuando la Secretaría calculó el valor normal no se ajustó por concepto de gastos generales de venta y administrativos. Por esta razón, concluye que lo anterior conduce a una comparación inequitativa en los términos del Acuerdo relativo a la Aplicación del
VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994.

276. Con base en lo anterior, Archer Daniels Midland Company solicitó ajustar el valor normal por concepto de gastos generales de venta y administrativos de la misma forma que se ajustó el precio de exportación reconstruido, o bien, no aplicar este ajuste a alguno de los dos precios: valor normal y precio

277. La Secretaría desestimó este argumento en virtud de que conforme a lo previsto en los art
36 de la Ley de Comercio Exterior, 53 y 54 de su Reglamento y 2.3 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría reconstruyó el precio de exportación de Archer Daniels Midland Company a partir del precio de venta al primer cliente no relacionado en los Estados Unidos Mexicanos. En esta reconstrucción la Secretaría dedujo todos los gastos incurridos por el importador entre la exportación de Archer Daniels Midland Company y la reventa en los Estados Unidos Mexicanos, tal y como lo establece el artículo 50 párrafo segundo del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior y 2.4 del Acuerdo relativo a la Aplicación del artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994. Los gastos incurridos por Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., incluyen además de los incidentales a las ventas, los gastos generales de carácter fijo. Estas deducciones deben hacerse con el fin de determinar el precio de Archer Daniels Midland Company a nivel ex-fábrica, nivel en el que este precio se compara con el valor normal.

278. Para que el valor normal y el precio de exportación se determinen a nivel ex-fábrica, no deben ajustarse los gastos generales de venta y administrativos de Archer Daniels Midland Company, por lo que ni el valor normal ni el precio de exportación se ajustaron por los gastos generales de venta y administrativos correspondientes a Archer Daniels Midland Company.

279. La Secretaría no ajustó el precio de exportación por concepto de gastos de venta generales y administrativos, sino que dedujo los gastos incurridos por Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., por sus actividades de importación y distribución.

280. De acuerdo con los argumentos planteados en los puntos anteriores, la Secretaría desestimó aplicar el ajuste al valor normal por concepto de gastos de venta generales y administrativos solicitado por Archer Daniels Midland Company, sin perjuicio de hacer una comparación equitativa entre el valor normal y el precio de exportación en los términos del artículo 2.4 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994.

Margen de discriminación de precios

281. La Secretaría calculó márgenes de discriminación de precios para cada uno de los códigos de producto de JMAF exportados a los Estados Unidos Mexicanos por Archer Daniels Midland Company durante el periodo de investigación, de conformidad con los artículos 39 párrafo primero del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior y 2.4 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994.

282. Según la información y metodologías descritas en los puntos anteriores y con fundamento en los artículos 30 de la Ley de Comercio Exterior, 38 y 39 de su Reglamento, 2.1 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la cluyó que las importaciones a los Estados Unidos Mexicanos de JMAF grados 42 y 55, mercancía clasificada en las fracciones arancelarias 1702.40.99 y 1702.60.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, procedentes de la empresa Archer Daniels Midland Company y efectuadas durante el periodo de investigación, se realizaron con un margen de discriminación de precios de 63.75 y 55.37 dólares de los Estados Unidos de América por tonelada métrica, respectivamente.

CPC International, Incorporated y Arancia CPC, S.A. de C.V.

283. Según la información que obra en el expediente administrativo de la presente investigación, durante el periodo investigado, CPC International, Incorporated, exportó a los Estados Unidos Mexicanos JMAF que se clasifica en dos códigos de producto según se consigna en su información contable.

Precio de exportación

284. Durante el periodo de investigación, CPC International, Incorporated, realizó ventas de exportación al mercado mexicano a través de su empresa vinculada Arancia CPC, S.A. de C.V.

285. La Secretaría calculó un precio de exportación por código de producto a partir de un promedio ponderado de los precios de venta del producto investigado de CPC International, Incorporated, al mercado mexicano, de acuerdo con lo establecido en los artículos 39 y 40 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior y 2.4.2 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994. Tales precios se calcularon con base en la metodología de

precio de exportación reconstruido a que se refieren los artículos 35 de la Ley de Comercio Exterior, 50 de su Reglamento y 2.3 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994. La ponderación refiere la participación del volumen de cada una de las ventas en el volumen total vendido por Arancia CPC, S.A. de C.V., del producto investigado en los Estados Unidos Mexicanos durante el periodo de investigación.

286. Durante el periodo de alegatos a que se refiere el artículo 172 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior, CPC International, Incorporated, manifestó que en su escrito del 26 de noviembre de *presentó la información necesaria para demostrar que su precio de exportación ... y el valor normal del JMAF que fabrica, se obtienen de la misma manera*" y que esta situación impide que se den acuerdos compensatorios. En vista de que el documento de referencia fue presentado en forma extemporánea, tal y como consta en el acuerdo respectivo, la Secretaría no lo consideró para su análisis.

287. En su respuesta al formulario de investigación CPC International, Incorporated, había manifestado el mismo argumento. La Secretaría observó que la afirmación de la empresa exportadora no se puede demostrar con la información proporcionada por la misma empresa. En particular, en el caso del JMAF grado 42, más del 99 por ciento del volumen total vendido en los Estados Unidos de América tiene un precio superior al promedio del precio de exportación a los Estados Unidos Mexicanos y en el caso del JMAF grado 55, más del 92 por ciento del volumen total vendido en los Estados Unidos de América tiene un precio superior al promedio del precio de exportación a los Estados Unidos Mexicanos, en la -fábrica observados durante el periodo de investigación.

288. En vista de que el argumento presentado por la empresa es inconsistente con su propia información, la Secretaría concluyó que durante el periodo de investigación existieron acuerdos compensatorios en las ventas de CPC International, Incorporated, a su empresa relacionada Arancia CPC, S.A. de C.V.

289. Con base en lo descrito en el párrafo anterior y toda vez que existe una relación entre CPC International, Incorporated y Arancia CPC, S.A. de C.V., en los términos del artículo 61 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior, la Secretaría consideró que se cumple con los requisitos establecidos en los artículos 35 de la Ley de Comercio Exterior y 2.3 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994 y, en consecuencia, calculó el precio de exportación mediante la metodología de precio de exportación reconstruido, a partir del precio al que Arancia CPC, S.A. de C.V., vende a sus clientes no relacionados, con fundamento en los artículos 35 de la Ley de Comercio Exterior y 2.3 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994. Para ello, dedujo de dicho precio todos los gastos en los que se incurrió entre la exportación de CPC International, Incorporated, y la reventa de Arancia CPC, S.A. de C.V., incluido el monto por concepto de gastos generales, de acuerdo con los artículos 50 párrafo segundo del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior y 2.4 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994. Adicionalmente, con fundamento en dichas disposiciones dedujo un monto correspondiente a la utilidad generada por la importación y distribución -o reventa- realizada por Arancia CPC, S.A. de C.V. Para el cálculo del precio de exportación reconstruido se consideraron todas las ventas realizadas durante 1996.

290. El precio de exportación reconstruido se calculó deduciendo: el impuesto de importación conforme a la Tarifa aplicable a las importaciones originarias de los Estados Unidos de América durante el periodo investigado sobre la base de transacción por transacción y las consideraciones a que se refieren los puntos 13 y 14 de esta resolución, derechos de trámite aduanero, gastos aduanales, flete de la frontera norte de los Estados Unidos Mexicanos al punto de distribución, y de éste a los clientes no relacionados, gasto adicional por concepto de flete de facturas relativas a ventas de producto en tambores, embalaje y otros gastos generales de venta y administrativos incurridos por Arancia CPC, S.A. de C.V., así como un monto por la utilidad generada por la importación y la reventa del producto objeto de investigación exportado por CPC International, Incorporated, conforme a lo dispuesto en los artículos 50 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior y 2.4 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994.

291. La Secretaría considera que las deducciones y los ajustes se deben calcular de manera específica para cada transacción, sin embargo, aceptó aplicar deducciones y ajustes calculados de manera general mediante promedios, cuando Arancia CPC, S.A. de C.V., demostró que no contaba con información específica para cada una de las transacciones reportadas.

Derechos de trámite aduanero, impuestos de importación *ad valorem*, gastos aduanales y flete de la frontera norte de los Estados Unidos Mexicanos al punto de distribución.

292. Las deducciones por concepto de derechos de trámite aduanero, impuestos de importación, gastos aduanales y flete de la frontera norte de los Estados Unidos Mexicanos al punto de distribución, fueron calculadas por Arancia CPC, S.A. de C.V., de manera específica para cada transacción y reflejan los pagos efectuados por la empresa por cada uno de dichos conceptos. La Secretaría validó la

metodología y la información proporcionada por Arancia CPC, S.A. de C.V., durante la visita de verificación a que hace referencia el punto 101 de la presente Resolución.

Gasto adicional por concepto de flete consignado en facturas relativas a ventas del producto investigado en tambores.

293. En algunas de las ventas de JMAF en tambores, la factura incluye ventas de productos diferentes al investigado. En estos casos el monto de flete incluido en la factura se relaciona tanto con las ventas de JMAF como con los otros productos, Arancia CPC, S.A. de C.V., reportó un valor de ventas que incluye la totalidad del flete facturado, lo cual sobrestima el valor reportado. Durante la visita de verificación a que se refiere el punto 101 de la presente Resolución, la Secretaría se percató de esta situación y solicitó que se proporcionara la información necesaria para determinar el monto de la sobrestimación mencionada. La empresa proporcionó la información solicitada, con la que la Secretaría realizó la deducción correspondiente para cada una de las transacciones relevantes.

Embalaje

294. La deducción por concepto de embalaje corresponde a las ventas del producto investigado que se realizaron en tambores. El costo de embalaje coincide con el costo de los tambores y la deducción se aplicó de manera específica sólo en las ventas que fueron realizadas de esta forma. La información y el método de cálculo se validó durante la visita de verificación a que se refiere el punto 101 de esta

Flete del centro de distribución al cliente

295. La Secretaría calculó un monto de deducciones por concepto de flete del centro de distribución al cliente. En vista de que Arancia CPC, S.A. de C.V., no pudo estimar un monto específico para cada transacción, la Secretaría validó calcular un monto promedio por kilogramo por medio de dividir el total de fletes pagados por transportar JMAF durante el periodo de investigación, entre el volumen total vendido de dicho producto durante el mismo periodo. La información utilizada en este ajuste fue corroborada por la Secretaría en la visita de verificación a que se refiere el punto 101 de esta Resolución.

Gastos generales de venta y administrativos

296. En relación con los gastos generales de venta y administrativos, Arancia CPC, S.A. de C.V., propuso que se aplicara una deducción promedio en virtud de que no era posible identificarlos de manera específica. La metodología propuesta por la empresa consiste en dividir el total de gastos generales de venta y administrativos incurridos por Arancia CPC, S.A. de C.V., netos de los gastos por indemnizaciones, amortizaciones y depreciaciones, y patentes y marcas incurridos durante el periodo de investigación, entre el volumen total vendido por Arancia CPC, S.A. de C.V., en el mismo periodo. La Secretaría consideró procedente la exclusión de los gastos por patentes y marcas, debido a que estos gastos se relacionan con productos distintos al investigado; sin embargo, consideró improcedentes las demás exclusiones propuestas por Arancia CPC, S.A. de C.V., toda vez que la empresa no fue capaz de distinguir la proporción que es aplicable al producto investigado de la que es aplicable a otros productos. En consecuencia, la Secretaría calculó un factor de deducción por medio de dividir el total de gastos generales de venta y administrativos incurridos por Arancia CPC, S.A. de C.V., netos de los gastos por patentes y marcas incurridos durante el periodo de investigación, entre el volumen total vendido por Arancia CPC, S.A. de C.V., en el mismo periodo. En seguida, multiplicó este factor por el volumen de venta de cada una de las transacciones y con ello obtuvo el monto de deducción aplicable. Durante la visita de verificación la Secretaría validó las cifras s

Utilidad

297. La Secretaría debe considerar un monto razonable por las utilidades que se generan con motivo de la importación y distribución del producto investigado, de conformidad con los artículos 50 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior y 2.4 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994.

298. Durante el periodo probatorio posterior a la publicación de la resolución preliminar a que se refiere el artículo 164 párrafo tercero del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior, ni CPC International, Incorporated, ni Arancia CPC, S.A. de C.V., presentaron comentarios con respecto a la metodología utilizada por la Secretaría en la etapa preliminar, por tanto, la Secretaría calculó la utilidad para la empresa importadora aplicando el método que se describe en el siguiente punto.

299. Específicamente, la Secretaría aplicó el siguiente procedimiento: i) calculó un factor de gastos igual a la relación que existe entre los gastos generales de venta y administrativos de Arancia CPC, S.A. de C.V., y la suma de éstos más los gastos generales de venta y administrativos de CPC International, Incorporated; ii) estimó el monto de la utilidad aplicable a Arancia CPC, S.A. de C.V., por medio de multiplicar el factor anterior por el monto de la utilidad de CPC International, Incorporated, que reconoce la participación en las utilidades de Arancia CPC, S.A. de C.V.; iii) calculó un factor de utilidad igual a la relación del monto de la utilidad aplicable a Arancia CPC, S.A. de C.V., entre el valor de las ventas totales

idos de América más un componente por variación cambiaria. La Secretaría considera inadecuado utilizar el segundo componente debido a que la tasa de interés incorpora las variaciones que se dan en otros mercados para uso alternativo del dinero, tales como las fluctuaciones cambiarias o los cambios inflacionarios, por lo que la tasa de interés se calculó para cada mes a partir de un promedio de las tasas en dólares de los Estados Unidos de América que pagó Arancia CPC, S.A. de C.V., sobre sus pasivos de corto plazo. Esta información fue aportada por Arancia CPC, S.A. de C.V., y validada por la Secretaría durante la visita de verificación.

Valor normal

305. Según la información que obra en el expediente administrativo de esta investigación, CPC International, Incorporated, realizó, durante el periodo de investigación, ventas en el mercado interno de los Estados Unidos de América de productos idénticos a los exportados a los Estados Unidos Mexicanos.

306. La Secretaría estableció el valor normal para los dos códigos de producto de JMAF exportados a los Estados Unidos Mexicanos, a partir del precio de venta en el país de origen, conforme a lo previsto en los artículos 31 de la Ley de Comercio Exterior y 2.1 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994. La Secretaría excluyó las transacciones que no se realizaron entre partes independientes, con base en lo dispuesto en el artículo 31 de la Ley de Comercio Exterior. En seguida, la Secretaría comprobó que las ventas internas, una vez excluidas estas transacciones, cumplen con el requisito de representatividad que estipula el pie de página

307. De conformidad con lo dispuesto en los artículos 40 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior y 2.4.2 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, para cada uno de los códigos de producto de JMAF exportados a los Estados Unidos Mexicanos durante el periodo de investigación, la Secretaría empleó como valor normal el precio promedio ponderado de las ventas registradas en el mercado interno de los Estados Unidos de América. La ponderación refiere la participación del volumen de cada una de las ventas del total vendido por CPC International, Incorporated, en los Estados Unidos de América.

Reembolsos

308. Los precios de venta en el mercado de los Estados Unidos de América se consideraron netos de reembolsos, tal y como lo establece el artículo 51 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior. El monto de los reembolsos se calculó a partir de la división del total de los reembolsos otorgados por CPC

312. El ajuste por concepto de embalaje corresponde a las ventas del producto bajo investigación que se realizaron en tambores. El costo por concepto de embalaje coincide con el costo de los tambores y el ajuste se aplicó de manera específica sólo en la ventas que fueron realizadas de esta forma. La información y el método de cálculo se validó por la Secretaría en la visita de verificación a que se refiere

313. Por lo que se refiere a las comisiones, el ajuste se calculó a partir de la división del total de las comisiones pagadas por CPC International, Incorporated, en sus ventas a los Estados Unidos de América de JMAF durante el periodo de investigación, entre el volumen total vendido de dicho producto, en ese mercado durante el mismo periodo. La información relativa al volumen se tomó de la base de datos proporcionada a la Secretaría por CPC International, Incorporated. Durante la visita de verificación a que se refiere el punto 101 de esta resolución, la Secretaría corroboró la validez de la información utilizada para calcular este ajuste.

314. La empresa CPC International, Incorporated, solicitó la aplicación de un ajuste por concepto de asistencia técnica. La Secretaría decidió aceptar este ajuste debido a que las cifras reportadas por este concepto incluyen únicamente gastos variables que reúnen las características establecidas en el artículo 54 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior. El monto del ajuste por unidad de volumen se calculó como el cociente de dividir el gasto variable en asistencia técnica aplicable al mercado interno de los Estados Unidos de América entre el total del volumen vendido en ese mercado. Durante la visita de verificación se validaron las cifras utilizadas para estimar el monto de este ajuste.

315. En la visita de verificación a que se refiere el punto 101 de la presente Resolución, la Secretaría solicitó que se presentara información relativa a las devoluciones realizadas por CPC International, Incorporated, relacionadas con las ventas realizadas durante el periodo de investigación, como respuesta a este requerimiento, la mencionada empresa presentó un listado con la totalidad de tales devoluciones. La Secretaría aplicó un ajuste por este concepto descontando el valor y el volumen total devuelto de los valores y volúmenes de venta totales, respectivamente. La deducción del volumen se consideró en todos los casos en que fue empleado como base de prorrateo.

316. Con respecto al ajuste por crédito, se utilizó como tasa de interés la tasa que paga CPC International, Incorporated, por sus pasivos de corto plazo. El plazo de pago se calculó conforme a la diferencia en días entre la fecha en que la referida empresa registró contablemente la venta y la fecha de

Margen de discriminación de precios

317. La Secretaría calculó márgenes de discriminación de precios para cada uno de los códigos de producto de JMAF exportados a los Estados Unidos Mexicanos por CPC International, Incorporated, durante el periodo de investigación, de conformidad con los artículos 39 párrafo primero del Reglamento

si en las ventas de Cargill, Incorporated, a Cargill de México, S.A. de C.V., existe un arreglo compensatorio, debido a que la empresa Cargill de México, S.A. de C.V., se negó a que la Secretaría practicara la visita de verificación a que se refiere el punto 103 de esta resolución y tuviera acceso a la información necesaria para evaluar la existencia de arreglos compensatorios en las compras a Cargill, Incorporated, por lo que resolvió aplicar un margen de discriminación de precios sobre la base de los hechos de los que tuvo conocimiento. En particular, consideró como los hechos de los que tuvo conocimiento los márgenes de discriminación de precios más altos encontrados en la presente investigación. Para el JMAF grado 42, mercancía clasificada en la fracción arancelaria 1702.40.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, consideró el margen de discriminación de precios de 100.60 dólares de los Estados Unidos de América por tonelada métrica, calculado para la empresa A.E. Staley Manufacturing Company; y para el JMAF grado 55, mercancía clasificada en la fracción arancelaria 1702.60.01 de la mencionada Tarifa, consideró el margen de discriminación de precios de 175.50 dólares de los Estados Unidos de América por tonelada métrica, calculado con base en la información proporcionada por la Cámara Nacional de las Industrias Azucarera y Alcoholera. Actuar de otra forma y considerar los precios de exportación de Cargill, Incorporated a Cargill de México, S.A. de poner que no existen arreglos compensatorios y dejar sin sustento el cálculo de margen de

Todos los demás productores y exportadores

322. En el periodo probatorio posterior a la publicación de la resolución preliminar a que se refiere el artículo 164 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior, la Corn Refiners Association argumentó que el cálculo empleado por la Secretaría correspondiente a los márgenes de discriminación de precios "*para todos los demás exportadores*" viola las normas de la Organización Mundial de Comercio, debido a que el artículo 9.4 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, establece que cuando la autoridad determine un derecho antidumping para todos los demás exportadores, éste no será superior al promedio ponderado del margen de dumping establecido con respecto a los exportadores seleccionados.

323. El artículo 9.4 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, hace referencia explícita a "*la segunda frase del párrafo 10 del* " del mismo ordenamiento, en donde se prevé que cuando el número de exportadores sea muy grande las autoridades pueden limitar su examen a un número prudencial. En los procedimientos en los que se analiza la totalidad de los exportadores que presentaron información, como se hizo en la presente investigación, el artículo 9.4 del ordenamiento referido no es aplicable toda vez que no se trata de los supuestos establecidos en él, por ende, en este caso no existe violación a las disposiciones de la

324. Con respecto al punto anterior, la Corn Refiners Association hace referencia a la metodología aplicada por los Estados Unidos de América en relación con el artículo 9.4 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994. Sobre

este punto, la Secretaría considera que esta situación no la obliga a que obre de la misma forma y, desde luego, no implica una violación a dicho Acuerdo.

325. Adicionalmente, la Corn Refiners Association señaló que la Secretaría basó su determinación de margen de discriminación de precios para todos los demás exportadores en información que no corresponde a precios realmente observados en transacciones normales, sino a precios de lista. Argumentó que esto es así debido a que la Secretaría utilizó como fuente de información los precios referidos en la publicación *Milling & Baking News*, los cuales, a su vez, tienen como fuente las listas de precios de las empresas productoras. La Corn Refiners Association pretendió demostrar su dicho por *Milling & Baking News* en donde se señala que en algún momento se empieza a notar una diferencia entre los precios de lista y los precios que obtenían de otras *que pretendían reflejar más de cerca los niveles reales de comercio*

326. La Secretaría consideró que la prueba presentada por la Corn Refiners Association es insuficiente para demostrar que durante el periodo de investigación las referencias de precios publicados por la revista *Milling & Baking News*, no reflejan condiciones reales de mercado. En consecuencia, para la determinación de los márgenes de discriminación de precios finales, de acuerdo con los artículos 54 de la Ley de Comercio Exterior y 6.8 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, consideró como los hechos de los que tuvo conocimiento los márgenes de discriminación de precios más altos encontrados en la presente investigación. En particular, para el JMAF grado 42, mercancía clasificada en la fracción arancelaria 1702.40.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, consideró el margen de discriminación de precios de 100.60 dólares de los Estados Unidos de América por tonelada métrica calculado para la empresa A.E. Staley Manufacturing Company; y para el JMAF grado 55, mercancía clasificada en la fracción arancelaria 1702.60.01 de la mencionada Tarifa, consideró el margen de discriminación de precios de 175.50 dólares de los Estados Unidos de América por tonelada métrica calculado con base en la información proporcionada por la Cámara Nacional de las Industrias Azucarera y Alcoholera.

327. Con base en lo establecido en el artículo 9.5 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría determinó para las empresas Cerestar USA, Inc., Minnesota Corn Processors y Progold Limited Liability Company, los márgenes de discriminación de precios más altos encontrados en la presente investigación; es decir, el margen de 100.60 dólares de los Estados Unidos de América por tonelada métrica para el JMAF grado 42 y de 175.50 dólares de los Estados Unidos de América por tonelada métrica para el JMAF grado 55, arancelarias 1702.40.99 y 1702.60.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, respectivamente. La Secretaría actuó de esta forma con el propósito de evitar que exporten a los Estados Unidos Mexicanos el producto investigado proveniente de empresas para las cuales se calcularon márgenes de discriminación de precios menores.

328. Las empresas Cerestar USA, Inc., Minnesota Corn Processors y Progold Limited Liability Company, pueden solicitar a la autoridad investigadora que se les determine un margen individual de discriminación de precios, para lo cual deberán aportar la información necesaria, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9.5 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, y siempre que demuestren que no están vinculados a alguno de los exportadores o productores del país exportador que están sujetos a cuotas compensatorias definitivas sobre el producto investigado.

Análisis de similitud entre los productos

329. Con base en lo establecido en los puntos 5 al 9 y 45 al 50 de la resolución que declaró el inicio de del 27 de febrero de 1997, y derivado del análisis y resultados que se establecen en los puntos 6 a 8 y 156 a 207 de la resolución preliminar, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 25 de junio de 1997, la Secretaría consideró que, aun cuando no son idénticos, el JMAF y el azúcar de caña son productos similares, puesto que tienen características y composición muy parecidas, lo que les permite cumplir las mismas funciones y ser comercialmente intercambiables, en términos de lo previsto en los artículos 37 fracción II del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior y 2.6 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994.

330. En la etapa final de la investigación la solicitante, los importadores, los exportadores, así como diversos usuarios industriales de la mercancía objeto de investigación, presentaron argumentos y pruebas con los cuales pretendieron apoyar o desvirtuar la similitud entre ambos productos; dichas pruebas incluyeron documentos, muestras físicas, testimonios y dictámenes periciales.

331. La Secretaría analizó los argumentos y valoró las pruebas aportadas por las distintas partes interesadas y diversos usuarios industriales, así como la literatura especializada que la propia autoridad De igual modo, requirió dictámenes periciales a dos peritos terceros con objeto de

B. Características y composición

a. Presentación de los productos

339. El JMAF se comercializa en estado líquido acuoso, mientras que el azúcar se presenta generalmente en forma sólida y granulada. Al respecto, la Secretaría analizó si este hecho incidía en las características esenciales de los productos objeto de investigación.

340. De acuerdo con los dictámenes de los peritos de las partes en la prueba pericial físico química, así como del perito tercero, ambos edulcorantes son solubles en agua. Esta característica también se establece en un estudio comparativo de los productos presentado por el solicitante y está ampliamente documentada en publicaciones especializadas, como las señaladas en el punto 159 de la resolución preliminar referida en el punto 19 de la presente resolución.

341. El JMAF y el azúcar pueden presentar ventajas o desventajas en algunos de los productos de las industrias en que compiten entre sí, debido a su presentación física. No obstante, ambos productos suelen emplearse en estado líquido, razón por la cual la característica de solubilidad, entre otras, les permite cumplir las mismas funciones y sustituirse en el mercado.

342. Cabe señalar que durante el curso de la investigación ninguno de los comparecientes presentó elementos que indicaran que debido al proceso de disolución del azúcar se altere su esencia y sus propiedades. El azúcar y el JMAF son simplemente dos presentaciones de productos similares; la comercialización del JMAF en forma líquida no excluye su esencia de azúcar disuelto, pero aun cuando se

.

347. Al respecto, la Secretaría consideró improcedente el argumento de la importadora puesto que, independientemente de que nunca ha señalado que los productos son iguales, de la simple lectura de la resolución preliminar se desprende que no fue una ni varias características aisladas las que llevaron a determinar la similitud entre los productos, sino la evaluación conjunta de las mismas.

348. Resulta obvio que el JMAF y el azúcar no son productos idénticos, fundamentalmente por la presencia del enlace glucosídico en la sacarosa, el cual se rompe mediante la incubación con ácido diluido o enzima invertasa, haciendo de él un producto con características muy parecidas al JMAF en cuanto a componentes, peso molecular y fórmula empírica. No obstante, de acuerdo con el perito designado por la Corn Refiners Association y una de las declaraciones juramentadas presentadas por la misma asociación, esta diferencia es crítica para considerarlos no similares entre sí, puesto que determina propiedades físico químicas y funcionales muy distintas en los productos.

349. Por su parte, el perito designado por la solicitante, en su dictamen físico químico, señaló que la diferencia aludida en el punto anterior era irrelevante para los consumidores industriales y domésticos, ya que la función fundamental de los edulcorantes es proporcionar un sabor dulce en los alimentos, además

350. De los dictámenes de los peritos terceros se desprende que esta diferencia no es relevante, porque no altera las características, la composición o las propiedades funcionales de los productos. En primer término, la composición de los edulcorantes analizados es semejante puesto que son compuestos orgánicos ternarios de carbono, hidrógeno y oxígeno con una composición general Cm(H2O)n, y en ambos están presentes los compuestos elementales de glucosa y fructosa.

351. En efecto, la composición típica de *azúcares* o perfil azucarero en base seca de estos productos es la siguiente: el JMAF-42 contiene 42% de fructosa, 52% de glucosa y 6% de otros sacáridos, entre los que se incluye un 3% aproximadamente de maltosa, la cual, por cierto, también es un disacárido -como la sacarosa-. El JMAF-55 contiene 55% de fructosa, entre 40 y 42% de glucosa y de 3 a 5% de otros sacáridos, incluyendo maltosa.

352. El azúcar también comprende glucosa y fructosa mediante un enlace covalente, el cual se convierte en cantidades equimolares de ambos monosacáridos al desdoblarse de forma natural en el organismo, o bien por medio de la hidrólisis enzimática o cuando es atacada por ácidos, esto es, un tratamiento similar al que se somete la glucosa cuando se convierte enzimáticamente en fructosa durante

353. Además de tener una composición semejante, la cantidad de totales en los dos edulcorantes analizados es parecida. En el caso del JMAF está en el rango de 95 y 97 por ciento, mientras que en el azúcar dentro del rango de 99.4 a 99.9 por ciento de azúcares.

354. En relación con el enlace covalente, los dictámenes periciales físico químicos aportados por los peritos de las partes coincidieron al señalar que, a diferencia del JMAF, el azúcar sufre cambios en el tamaño de la molécula y en las funciones reductoras bloqueadas después del proceso de incubación con ácido diluido o enzima invertasa debido al mismo enlace glúcido. Sin embargo, la controversia radicó en evaluar su impacto en las propiedades funcionales de los productos, incluyendo el poder edulcorante y calórico de los mismos.

355. A este respecto, diversas pruebas testimoniales que obran en el expediente administrativo y los dictámenes de los peritos terceros, coinciden al señalar que en general, los consumidores no perciben

International de enero de 1996, donde se establece que el JMAF comparte muchos de las funciones desempeñados por el azúcar, tales como la capacidad de absorber calor, que permite esponjar los productos antes de quedar térmicamente fijos, así como la cualidad del volumen, que permite la dispersión de los ingredientes en los productos horneados. Asimismo, se establece que, al igual que el azúcar, los JMAF son humectantes efectivos, por lo que ayudan a reducir la ranciedad en los alimentos

363. El testigo presentado por la Corn Refiners Association, John S. White reconoció que existen algunas similitudes funcionales entre la sacarosa y el JMAF, incluyendo la propiedad para dar volumen al producto. Este hecho también fue apuntado por el perito designado por Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., quien manifestó que, además de las propiedades de dulzor y aporte calórico, existían funciones adicionales comunes en los dos edulcorantes investigados, como la de dar cuerpo a bebidas y alimentos.

364. En el mismo orden de ideas, el perito designado por Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., señalado en el punto anterior consideró que el cuerpo, la textura, así como el aporte energético, eran las propiedades organolépticas (propiedad física, según manifestó) y nutricionales del azúcar y el JMAF que determinan la calidad de los productos. Reconoció que estas propiedades eran similares en refrescos elaborados con uno u otro edulcorante, aunque señaló que debían aplicarse en diferentes cantidades para obtener las mismas propiedades. A pregunta expresa sobre la relevancia tanto para los embotelladores como para consumidores de la similitud de estas propiedades, el perito enfatizó que el cuerpo o textura del producto terminado, así como su valor nutricional eran factores críticos para formular los refrescos.

365. La similitud en las propiedades físicas del azúcar y el JMAF en bebidas embotelladas también fue reconocida por el perito ofrecido por la solicitante, quien consideró como las propiedades organolépticas más relevantes de ambos edulcorantes la dulzura y el cuerpo, así como el balance que consiguen entre los diferentes ingredientes y saborizantes de las fórmulas; dichas propiedades dependen de la viscosidad y densidad, fundamentalmente.

366. El perito designado por la solicitante, en su dictamen técnico industrial, manifestó que las características anteriores son muy similares para refrescos formulados con JMAF o con azúcar; tanto el dulzor, como la viscosidad y la densidad que a un refresco le confiere el uso de cualquiera de éstos ló que la relevancia de las similitudes mencionadas radica en que el productor y el consumidor pueden seleccionar indistintamente cualquiera de los dos productos, sin sacrificar calidad en el bien final.

367. La existencia de propiedades físicas semejantes en el azúcar y el JMAF fue confirmada en los dictámenes de los peritos terceros, en cuanto a: dulzura, cuerpo, balance ácido, viscosidad y densidad, con lo cual se demuestra que los usuarios industriales tienen la opción de recurrir a cualquiera de las dos fuentes alternas de abastecimiento de materia prima, basándose en disponibilidad y precio.

ii. Propiedades nutricionales

368. Otra de las características distintivas de los edulcorantes objeto de investigación es su propiedad nutricional o aportación calórica. A este respecto, toda la documentación que obra en el expediente administrativo, incluyendo los dictámenes periciales señalan que esta propiedad es equivalente para ambos edulcorantes.

369. De acuerdo con los dictámenes periciales de la prueba pericial físico química, tanto el azúcar como el JMAF, en base seca, proporcionan una energía valuada en aproximadamente 400 calorías por 100 gramos (4 Kcal/gr.), la cual -incluso- no cambia después de la incubación con ácido diluido o enzima invertasa. Como ambos edulcorantes contribuyen con iguales calorías se conocen como "*endulzantes nutritivos*", lo que los distingue de otros edulcorantes como *sacarina*, *aspartame* o *ace sulfam k*.

370. Además de proporcionar un mismo nivel de calorías, al invertirse no sólo en alimentos ácidos, sino en el propio cuerpo humano, la sacarosa se desdobla en cantidades equimolares de fructosa y glucosa, convirtiéndose en un producto prácticamente idéntico al JMAF. Después de su paso por la boca (enzimas diastásizas) y por el estómago (digestión ácido), tanto el azúcar como el JMAF se encuentran presentes como monosacáridos, glucosa y fructosa, y como tales son asimilados por el organismo, según l perito tercero.

iii. Vida de anaquel

371. Desde la resolución preliminar, los exportadores y la importadora Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., señalaron que si bien ambos edulcorantes comprenden fructosa y glucosa, la presencia del enlace covalente, así como las propiedades funcionales, entre las que se encuentran la presión osmótica o la estabilidad molecular, eran determinantes para que los productos elaborados a base de azúcar tuvieran una vida de anaquel menor que los fabricados con JMAF, principalmente en el caso de bebidas carbonatadas donde, según la declaración jurada de John S. White presentada por la Corn Refiners Association, se registran cambios en el perfil de sabor y en la dulzura de los productos durante la semana 6 a 8 de la vida de anaquel.

372. En la etapa final de este procedimiento, el mismo especialista que firmó la declaración jurada referida en el punto anterior, manifestó que la inversión de la sacarosa después de un periodo de 4 semanas y media de su vida de anaquel afecta significativamente el dulzor y el perfil del sabor de los productos.

373. En la resolución preliminar mencionada en el punto 19 de esta resolución, se explica que la Secretaría consideró insuficientes los argumentos anteriores para concluir que los productos no son similares, por dos razones fundamentales: i) no existe evidencia en el expediente administrativo que indique que la vida en anaquel de los productos fuera una limitante para utilizar azúcar como edulcorante, o un aspecto relevante en la decisión de compra de los usuarios y consumidores, ii) no se presentaron pruebas de que los productos endulzados con azúcar sufrieran un cambio significativo en sus propiedades esenciales.

374. Además, la Secretaría señaló que en el caso de algunos refrescos se sabe que éstos contienen *protectores de coloides*" lo que tiende a retrasar la cristalización de sus componentes, y que la industria embotelladora cuenta con altos niveles de rotación de existencias y distribución frecuente en los comercios, lo que sugiere que los productos no permanecen largos periodos en anaquel.

375. En la etapa final de esta investigación, se presentaron una vez más argumentos y pruebas tendientes a demostrar que existen diferencias en la vida de anaquel de los productos elaborados con JMAF o con azúcar, pero no desvirtuaran lo señalado por la autoridad investigadora. Más aún, el testigo presentado por un grupo de empresas embotelladoras señaló que generalmente se agregan conservadores a los refrescos, lo que tiende a inhibir el crecimiento bacteriano o de levaduras en las bebidas, independientemente de que hubieran sido elaborados a base de azúcar o de JMAF.

376. El perito designado por Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., para la prueba pericial técnico industrial, manifestó que los refrescos elaborados con JMAF tienen una vida significativamente mayor que los que se elaboran con azúcar de caña, ya que en condiciones óptimas de almacenamiento permanecen entras que los elaborados a base de azúcar tienen una vida promedio

de 6 a 8 meses, en virtud de que tienen una mayor cuenta microbiológica y otras impurezas que son factores que pueden acortar la vida de anaquel del refresco. Reconoció que las bebidas carbonatadas pueden almacenarse por un tiempo, sin que cambien sus características originales, pero explicó que cuando se almacenan a temperaturas elevadas se acelera el rompimiento del enlace glucosídico, lo que modifica el sabor y el tiempo de almacenamiento óptimo.

377. Para el perito designado por la solicitante, la vida en anaquel de los productos que contienen azúcar o JMAF es prácticamente idéntica; prueba de ello, señaló el hecho de que los refrescos tengan una fecha de caducidad que no varía en función del edulcorante utilizado. Reconoció que debido al enlace covalente el azúcar es sensible a hidrólisis en un medio ligeramente ácido o en presencia de la enzima invertasa, pero manifestó que esta modificación no afecta significativamente las propiedades nutricionales u organolépticas de los productos.

378. A este respecto, en el dictamen del perito tercero para la prueba técnico industrial, se establece que la vida de anaquel de productos elaborados con cualquiera de los dos edulcorantes es prácticamente la misma, aunque reconoció que la calidad microbiana del azúcar u otras impurezas remanentes de su proceso de fabricación, podría acortar la vida de anaquel de un refresco; sin embargo, éste es un problema de proceso y equipo, pero no del azúcar *per se*; además, el usuario industrial puede optar por rechazar lotes de productos que no cumplan con las especificaciones que requiere en su proceso.

379. En suma, las pruebas que obran en el expediente administrativo del caso, indican que aun cuando para ciertas aplicaciones los productos elaborados a base de JMAF podrían tener un periodo de consumo preferencial relativamente mayor que los fabricados con azúcar, tienen una vida de anaquel semejante, esto es, el tiempo de almacenamiento durante el cual no se modifican significativamente las propiedades físico químicas o sensoriales a niveles perceptibles por el consumidor. Además de que no existen elementos para determinar que esta diferencia pueda tener efectos significativos sobre las características y propiedades de los productos elaborados con azúcar.

iv. Poder edulcorante

380. Debido a que sus componentes son *sacáridos*, ambos productos tienen la función principal de endulzar alimentos y bebidas, sin embargo, los productos objeto de esta investigación también se caracterizan, entre otras, por tener un poder edulcorante equivalente. En efecto, en toda la información analizada por la autoridad investigadora se logró apreciar un consenso en el sentido de que tanto el JMAF como el azúcar tienen propiedades edulcorantes muy parecidas, que los distingue claramente de otros edulcorantes nutritivos, como la glucosa, lactosa o maltosa.

381. En la literatura que la propia Secretaría se allegó desde la etapa preliminar, se
la medición del poder edulcorante se dificulta, ya que la dulzura relativa depende de la temperatura, el pH, así como de la presencia de otros componentes que afectan la fisiología del gusto, existen ciertos parámetros que proporcionan un valor aproximado de edulcorante relativo de los distintos .

382. Según el estudio comparativo de los productos presentado por la solicitante en su réplica, y la declaración jurada de John S. White presentada por la Corn Refiners Association, la intensidad de dulzura en relación con la sacarosa puede medirse en soluciones al 10 por ciento de sólidos secos a temperatura ambiente. En estas condiciones, normalmente se le asigna a la sacarosa una intensidad de dulzura de referencia igual a 100.

383. Los resultados de la declaración aludida en el punto anterior, presentada por la Corn Refiners Association indican una intensidad de dulzura del JMAF-42 y el JMAF-55 en relación con la sacarosa del orden del 92 y 99, respectivamente. Estos parámetros coinciden con los resultados del estudio presentado por la solicitante en su réplica, donde se indica que el poder edulcorante del JMAF es de 92 por ciento en -42 y de 99 por ciento en JMAF-55, mientras que los del azúcar son de 99.80 y 99.92 por ciento para el estándar y refinada, respectivamente. Asimismo, Peter J. Buzzanell testigo presentado por la Corn Refiners Association, señaló que si se tiene sacarosa a 100, el JMAF-55 tiene un grado de dulzura de 99.

384. Asimismo, en el artículo "*High Fructose Corn Syrup*", John E. Long señala que el poder edulcorante del producto investigado es casi igual al de la sacarosa. En términos relativos establece niveles de dulzura iguales tanto para el JMAF-42 y la sacarosa (1.0) como para el JMAF-55 y el azúcar invertido (1.0+). Otros autores como los señalados en el punto 185 de la resolución preliminar referida en el punto 19 de la presente resolución, también coinciden en señalar que los jarabes de alta fructosa derivados del maíz tienen una capacidad dulcificante equivalente a la del jarabe de sacarosa.

385. La similitud en el poder edulcorante fue confirmada por el perito tercero de la prueba físico química, quien señaló que en general la gente no percibe diferencia en el poder edulcorante entre el JMAF y el azúcar. Sí hay diferencia si se comparan con glucosa simple (bajo poder edulcorante) o fructosa aislada (sabor muy dulce).

v. Sabor

” tener un impacto en el consumo de refrescos que utilizan fructosa.

390. Por el contrario, para el perito designado por la solicitante no existe diferencia detectable en el sabor dulce de un refresco elaborado a base de azúcar o JMAF; señaló que la dulzura es una medida subjetiva, que engloba una sensación detectada en la lengua y evaluada en el cerebro que depende de diversos factores.

391. Con objeto de evaluar si existían diferencias significativas en el dulzor, el perito designado por la solicitante encargó que se practicara una prueba sensorial de dulzura a una institución académica, cuyo nombre se omite en términos de lo previsto en el artículo 151 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior. Los resultados de la prueba llevada a cabo con 30 panelistas no entrenados, indicaron que no se logró detectar una diferencia significativa al dulzor o un patrón de preferencias claro por JMAF-55, azúcar refinado o azúcar invertido.

392. Por su parte, Peter J. Buzzanell en su participación en la “*Segunda Conferencia Anual sobre Azúcar y Edulcorantes en el Mundo*”, organizada por la *F.O. Licht*, en abril de 1997, en Cancún, en los Estados Unidos Mexicanos, manifestó que “*... se ha informado que en las pruebas de refrescos endulzados con una mezcla de azúcar y JMAF -mayormente en las marcas con sabor a frutas- el sabor no se afecta*”.

393. De hecho, en la prueba testimonial ofrecida por la Corn Refiners Association, Peter J. Buzzanell manifestó que si bien desde una perspectiva más científica el perfil del sabor de productos elaborados con JMAF difiere de los elaborados con azúcar, las características endulzantes del JMAF son comparables con las del azúcar, tal como se establece en un boletín del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos de América, en el cual el mismo es coautor.

394. Más aún, dicho testigo reconoció haber realizado pruebas personales en diversas partes del mundo, como los Estados Unidos Mexicanos, Hawai, Asia y los Estados Unidos de América, sin poder distinguir la diferencia en el sabor de las bebidas fabricadas con JMAF o con azúcar.

395. Aunado a lo anterior, la Secretaría consideró que la similitud en el sabor dulce se confirma con otros hechos a nivel práctico. Existe evidencia en el expediente administrativo que muestra que los fabricantes de bebidas informan en las etiquetas de los productos el uso indistinto de “*azúcar y/o jarabe de maíz de alta fructosa*” como edulcorante empleado; de tener diferencias significativas, es razonable pensar que debieran especificar el tipo de edulcorante utilizado para orientar al público consumidor.

396. A mayor abundamiento, la información aportada por diversos usuarios industriales en el ramo de bebidas y alimentos, incluidos panificación, confitería y lácteos, correspondiente a 220 productos aproximadamente, muestra que la sustitución de azúcar por JMAF no implicó en forma alguna cambiar de *marca*” o promover el producto como un “*nuevo sabor*” o una “*nueva formulación*”. De hecho, la Secretaría pudo constatar que algunos productos con la misma marca tienen distinta proporción de JMAF sustituyendo al azúcar, dependiendo de la empresa que los fabriquen.

397. En apoyo a lo anterior, con base en la información aportada por el perito designado por la solicitante para la pericial físico química, se tuvo conocimiento de que la empresa The *Coca-Cola* Company en los Estados Unidos de América informa que, independientente de que se elabore con JMAF en lugar de azúcar, la *Coca-Cola classic* sigue teniendo la fórmula original, puesto que ambos edulcorantes son "*esencialmente lo mismo ... no hay tampoco una diferencia detectable en el sabor*".

398. En este mismo sentido, el dictamen pericial técnico industrial preparado por el perito tercero señala que no existe una diferencia en el sabor o dulzor en refrescos endulzados con JMAF o con azúcar. El desarrollo del JMAF-55 se basó en buscar un perfil de dulzor semejante al azúcar. Asimismo, señaló que no existen reportes de que los consumidores de las distintas regiones del país, o en las diferentes épocas del año, detecten sabores o notas de dulzor diferentes entre los productos, independientemente del proceso de inversión al que se sujeta el azúcar.

399. A partir de los resultados anteriores, la Secretaría concluyó que si bien podrían existir diferencias en el sabor de productos elaborados con los edulcorantes investigados, éstas sólo tendrían relevancia a ico o de investigación, pero difícilmente a nivel práctico o general. Las posibles diferencias en los productos elaborados a base de uno u otro edulcorante podrían probar que éstos últimos no son idénticos, pero esto no significa que dejen de tener un sabor muy parecido.

C. Funciones y aplicaciones

400. Tanto la literatura especializada como los dictámenes técnicos presentados por las partes interesadas coinciden en señalar que las funciones principales tanto del azúcar como del JMAF son las de aportar carácter dulce y nutricional a productos alimenticios y bebidas.

401. No obstante, proporcionar dulzor calórico no es la única función de los productos investigados. De acuerdo con los resultados descritos en el apartado anterior y debido a que poseen características y composición muy parecidas, el JMAF y el azúcar tienen las mismas funciones básicas que los distinguen de otro tipo de edulcorantes, principalmente en lo concerniente a poder edulcorante, capacidad para dar volumen a productos, propiedad de solubilidad al agua, además de que no contienen sabores ni olores que enmascaren otro sabor u olor.

402. Desde la etapa preliminar de este procedimiento, la Corn Refiners Association y Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., señalaron que las distintas características y propiedades funcionales hacían del JMAF el producto ideal para endulzar bebidas, y que la sustitución obedecía a las ventajas que ofrecía un nuevo producto en el mercado en relación con el azúcar.

403. Asimismo, señalaron que dichas características limitan la utilización del JMAF y del azúcar en distintas aplicaciones comerciales. Por ejemplo, señalaron que el producto importado presenta grandes ventajas en la elaboración de bebidas, pero no puede emplearse en pastelería, elaboración de helados, cereales ni chocolate o caramelos, debido a sus propiedades como punto de congelamiento, alto contenido de humedad o incapacidad para cristalizar.

404. En la resolución preliminar mencionada en el punto 19 de esta resolución, la Secretaría desestimó los argumentos anteriores, en virtud de que no existían pruebas para acreditar que las características del azúcar fuera una limitante para emplearla en alguna industria, y porque había elementos que señalaban claramente la tendencia a utilizar JMAF tanto en bebidas, como en otras industrias consumidoras, independientemente de que existieran ciertas ventajas en el empleo de uno u otro edulcorante.

405. En la etapa final de esta investigación, tanto el perito designado por Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., como los usuarios industriales descritos en el punto 25 de la presente resolución, señalaron que los edulcorantes objeto de investigación no eran comercialmente intercambiables. Dicho perito fundamentó su argumento en el hecho de que se requieren hacer modificaciones en los sistemas de recepción y filtración, así como la formulación de los productos al utilizar JMAF como edulcorante, y *no es fácil regresar al uso del azúcar por lo que consideramos que no son comercialmente intercambiables*".

406. La Secretaría desestimó el argumento anterior por los motivos que se exponen en los puntos siguientes.

407. La intercambiabilidad comercial y sustitución entre los productos está ampliamente documentada en el expediente administrativo de esta investigación, incluyendo las pruebas señaladas en los puntos 187 a 206 de la resolución preliminar, las cuales indican que los usuarios de estos productos pueden optar por uno u otro de los edulcorantes.

408. Adicionalmente, la información aportada en esta etapa de la investigación por diversos usuarios industriales mencionados en el punto 65 de la presente resolución del JMAF, entre los que se encuentran empresas del sector bebidas y alimentos, incluyendo panificación, galletas, mermeladas, confitería y lácteos, demuestra que las plantas suelen contar con instalaciones para recibir y emplear tanto JMAF como azúcar en sus procesos productivos; de hecho, la Secretaría sólo fue informada de dos posibles plantas que "*desecharon*" sus equipos de filtración del azúcar al emplear JMAF en la elaboración de

funcionalmente intercambiable” con el azúcar.

416. En este mismo sentido, el perito tercero para la prueba técnico industrial señaló que el azúcar y la JMAF son dos edulcorantes que pueden utilizarse en la fabricación de bebidas carbonatadas indistintamente o en cualquier combinación, además de que existe una gran cantidad de alimentos donde se pueden usar, incluso, sin ajuste en instalaciones, como en panaderías y reposterías en donde se preparan los alimentos por lotes y es exactamente lo mismo poner en un mezclador uno u otro edulcorante.

417. Cabe señalar que el JMAF y el azúcar no son productos idénticos, razón por la cual no son sustitutos perfectos. Naturalmente, al ser productos diferentes, pero similares entre sí, deben presentar algunas ventajas o desventajas en ciertas aplicaciones, lo que no significa que ambos edulcorantes no tengan características muy parecidas que les permiten cumplir las mismas funciones y ser comercialmente intercambiables en el mercado para una amplia gama de aplicaciones.

418. Este hecho está suficientemente documentado en el expediente administrativo de esta investigación y, en gran medida, se explica en la resolución preliminar a que se refiere el punto 19 de esta resolución. A estas pruebas se añaden, por ejemplo, los dictámenes técnicos rendidos por los peritos designados por Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., y la solicitante, los cuales coincidieron en señalar que es posible sustituir el azúcar por JMAF en productos tan variados como: raspados, yoghurts, concentrados de limonada, fruta congelada, así como en producto
medida, también en panadería, galletas, caramelos suaves, pasteles, confitería, helados, cereales, conservas, mermeladas y jaleas, salsas y aderezos. Los peritos también coincidieron en señalar que básicamente no es posible la sustitución en la elaboración de galletas crujientes, chocolates y hojuelas de

419. A estas aplicaciones deben añadirse las que se establecen en los catálogos promocionales de los fabricantes estadounidenses de JMAF que señalan que este producto es capaz de reemplazar hasta en un 100 por ciento la sacarosa en la mayoría de las aplicaciones de bebidas y alimentos.

420. La Secretaría corroboró que existe una amplia variedad de aplicaciones comerciales del JMAF en productos tradicionalmente endulzados con azúcar, por medio de la lista de productos proporcionada por un grupo de usuarios industriales a que se refiere el punto 65 de esta resolución pertenecientes a distintos segmentos de mercado, entre los que destacan bebidas, panadería, confitería, lácteos y alimentos varios.

421. Con base en los elementos descritos en los puntos anteriores, la Secretaría confirmó lo establecido en la resolución preliminar en el sentido de que, debido a que tienen características y composición semejantes, los edulcorantes investigados tienen las mismas funciones y son comercialmente intercambiables para una amplia gama de aplicaciones en las industrias de bebidas y alimentos procesados.

422. Asimismo, es particularmente significativo que Arancia CPC, S.A. de C.V., una de las principales importadoras de JMAF en el periodo investigado y en la actualidad productor de JMAF grados 42 y 55, por ende conocedora del mercado de edulcorantes, manifestó en sus alegatos que desde el inicio de la investigación reconoció expresamente la existencia de similitud entre el azúcar y el JMAF.

D. Similitud entre los productos

423. Conforme al análisis de los argumentos y pruebas aportadas por las partes interesadas, así como de la información que la propia Secretaría se allegó en uso de las facultades que le confiere el artículo 82 de la Ley de Comercio Exterior, la autoridad investigadora concluyó que, aun cuando no son iguales en todos los aspectos, el JMAF y el azúcar tienen composición y características muy parecidas, tales como: ambos edulcorantes son compuestos orgánicos formados por carbono, hidrógeno y oxígeno, y pertenecen al grupo de los *sacáridos*. Los dos productos tienen un contenido semejante de *azúcares*, y en su composición comprenden glucosa y fructosa en una alta concentración, aunque uno en estado libre y otro mediante un enlace covalente.

424. Además, el poder edulcorante del JMAF es equivalente al del azúcar, y sus propiedades nutricionales y aportación calórica son prácticamente idénticas; tienen propiedades físicas muy parecidas, en lo referente a capacidad para dar dulzura, volumen a productos, cuerpo y textura a bebidas y alimentos, asimismo, tienen la propiedad de solubilidad en agua, por lo que pueden emplearse en estado líquido, además de que no contienen sabores ni olores que enmascaren otro sabor u olor.

425. Debido a que el JMAF y el azúcar tienen características y composición muy parecidas, si bien no son sustitutos perfectos, cumplen con las mismas funciones y son comercialmente intercambiables en el mercado. Cabe señalar que aun cuando la utilización de JMAF pudiera representar una ventaja en costos para los usuarios, sobre todo cuando está influenciada por una ventaja derivada de importar el JMAF en condiciones de discriminación de precios, esto no implica en forma alguna la ausencia de similitud entre los productos.

426. Por lo anteriormente expuesto, la Secretaría concluyó que el JMAF y el azúcar son productos similares, en términos de lo previsto en los artículos 37 fracción II del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior y 2.6 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994.

Análisis de amenaza de daño y causalidad

A. Mercado internacional

427. A partir de lo descrito en los puntos 210 a 217 de la resolución preliminar a que se refiere el punto 19 de esta resolución, la Secretaría concluyó lo siguiente:

i. Con base en estadísticas del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos de América, referentes a producción mundial de JMAF, se observó que los Estados Unidos de América tienen una presencia predominante en el mercado internacional de JMAF, ya que en el año de 1995 representó el 75 por ciento de la producción mundial, la cual ascendió a 9.5 millones de toneladas métricas; con relación a 1996, la producción mundial registrada fue de 10.0 millones de toneladas métricas, de las cuales los Estados Unidos de América participaron con el 74 por ciento.

ii. Además de que los Estados Unidos de América son el principal productor de JMAF a nivel mundial, también lo es del maíz, su insumo principal, razón por la cual dicha industria se encuentra completamente integrada, a diferencia de la industria de Japón, en donde la materia prima para producir JMAF proviene de la papa cultivada domésticamente y de importaciones de maíz procedentes de los

iii. La abundante disponibilidad de maíz aunada a los subsidios a la producción del mismo, han sido fundamentales para el crecimiento de la industria de los edulcorantes de maíz en los Estados Unidos de

-42 y JMAF-55 a partir de los meses de enero y de noviembre de 1996, respectivamente.

432. Cabe señalar que en la visita de verificación a Almidones Mexicanos, corroboró los datos de producción proporcionados en el curso de la investigación, correspondientes a 1996 y de enero a mayo de 1997.

433. Por su parte, Arancia CPC, S.A. de C.V., presentó información de producción y ventas de JMAF correspondientes a diciembre de 1996 y enero a mayo de 1997.

434. Sin embargo, en la visita de verificación que la Secretaría llevó a cabo a Arancia CPC, S.A. de C.V., el representante de la empresa manifestó que no presentó argumentos para acreditar a la misma como productor nacional de JMAF en 1996, ya que en ese año la producción fue prácticamente inexistente; en particular la fabricación de JMAF en diciembre de 1996 fue incipiente, es decir, se encontraba en una etapa de desarrollo, por lo que no satisfacía en su totalidad los estándares de calidad requeridos por la industria.

435. Esta situación fue corroborada por la empresa, al señalar que dicha etapa fue subsanada a partir de marzo de 1997, cuando sus principales clientes de la industria embotelladora de refrescos aprobaron los estándares de calidad del JMAF. En consecuencia, la Secretaría consideró que, para efectos de esta investigación, es a partir de esta fecha, y no en diciembre de 1996, cuando la empresa Arancia CPC, S.A. de C.V., califica como productor.

436. En la audiencia pública de esta investigación, la Secretaría confirmó los argumentos que se mencionan en los dos puntos anteriores, cuando Arancia CPC, S.A. de C.V., señaló que el JMAF fabricado en el periodo investigado estaba fuera de código, se vendió a clientes que no consumían JMAF importado y se comercializó a precios menores; asimismo, en su escrito de alegatos, la empresa reconoció que al producto que fabricó en diciembre de 1996 "*... no se le puede llamar producción nacional ...*".

437. A partir de lo referido en los puntos 430 a 436 de esta resolución, la Secretaría determinó que en 1996, el único fabricante nacional de JMAF fue la empresa Almidones Mexicanos, S.A. de C.V. No obstante, la Secretaría consideró que la posición de esta empresa no es defender su carácter de productor, por las siguientes razones: en el periodo investigado se constituyó como el principal importador de JMAF; se encuentra vinculada con dos empresas exportadoras estadounidenses (Archer Daniels Midland Company y A.E. Staley Manufacturing Company); y las importaciones que llevó a cabo ingresaron al mercado mexicano a precios dumping.

438. Lo anterior, se corrobora con la confesión expresa del señor John H. Nichols, Presidente y Director General de Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., en donde señala que "*ALMEX es una joint venture al 50/50 entre Archer Daniels Midland Company y A.E. Staley Manufacturing Company. Por lo tanto, ALMEX no apoya la petición de antidumping presentada por la Cámara Nacional de las Industrias Azucarera y Alcoholera Mexicana en contra de las importaciones de JMAF procedentes de los Estados Unidos de América*".

439. Con base en lo descrito en los puntos 437 y 438 de la presente resolución y con fundamento en el artículo 61 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior, la Secretaría determinó que, para efectos de la presente investigación, Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., no puede considerarse como representativa de la producción nacional, en virtud de que el efecto de su vinculación con los exportadores señalados es de tal naturaleza que, durante el periodo investigado, esta empresa aceptó y propició la realización de importaciones en condiciones de discriminación de precios.

440. De esta manera, con fundamento en los artículos 60 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior y 4.1 inciso i) del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría determinó que aun cuando en el periodo investigado existió fabricación de JMAF, la rama de producción nacional relevante para la presente investigación antidumping está conformada por el resto de los productores nacionales de la mercancía similar.

441. Por tanto, al analizar en forma conjunta e integral, conforme a la lógica jurídica lo dispuesto en los artículos 4.1, inciso i) y 2.6 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría concluyó que al excluir de la rama de producción nacional al único fabricante de la mercancía idéntica a la importada en el periodo investigado,

resto de los productores" está representado por los fabricantes de azúcar de caña, mercancía con características muy parecidas a las del producto investigado.

b. Producción nacional de azúcar

442. La industria nacional del azúcar de caña está conformada por 61 ingenios azucareros, los cuales con excepción de dos de ellos se encuentran integrados en los siguientes grupos: Consorcio Aga, Grupo Beta San Miguel, Impulsora Azucarera del Noroeste, S.A. de C.V., Consorcio Industrial Escorpión, S.A. de C.V., Fideicomiso Liquidador de Institución y Organización Auxiliar de Crédito, Impulsora de Marcas Mexicanas, S.A. de C.V., Grupo Machado, Administradora Múltiple, S.A. de C.V., Grupo Perdomo, Grupo Azucarero Asociado, S.A. de C.V., Promotora Industrial Azucarera, S.A. de C.V., Grupo Aarón Sáenz, Ingenios Santos, S.A. de C.V., y Corporación Industrial Sucrum, S.A. de C.V.

443. La solicitante manifestó que los 61 ingenios se encuentran ubicados en 15 estados de la República, y generan cerca de 385,000 empleos directos, en los que se incluyen cañeros, jornaleros, cosechadores, obreros de planta, empleados de confianza, transportistas y jubilados.

444. Adicionalmente, en su escrito del 15 de abril de 1996, el solicitante proporcionó un listado de los ingenios fabricantes de azúcar que conforman la industria nacional y manifestó ser el representante de los mismos. Al respecto, en la visita de verificación a la Cámara Nacional de las Industrias Azucarera y Alcoholera, la Secretaría corroboró la participación porcentual de cada uno de los ingenios en la

.

445. Con base en lo descrito en el punto anterior, la Secretaría determinó que la solicitante representa al 100 por ciento de la producción nacional de azúcar, por lo que conforme a lo dispuesto en los artículos 40 párrafo primero de la Ley de Comercio Exterior, 60 de su Reglamento y 5.4 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, es

c. Canales de distribución

446. De acuerdo con lo señalado en los puntos 222 a 227 de la resolución preliminar a que se refiere el punto 19 de esta resolución, la Secretaría determinó que tanto el producto nacional (azúcar) como el importado (JMAF) se distribuyen a industrias especializadas en la fabricación de bebidas, alimentos procesados, conservas, repostería, confitería, panadería, productos lácteos y farmacéuticos, entre otros, ya sea en forma directa o a través de comercializadores.

447. Para corroborar lo anterior, la Secretaría mediante el análisis de los listados de ventas de las empresas importadoras de JMAF, así como de la información proporcionada por las empresas consumidoras de edulcorantes de JMAF y azúcar, concluyó que las importaciones investigadas originarias de los Estados Unidos de América, concurrieron al mercado mexicano para atender a los mismos consumidores actuales o potenciales de los productores nacionales de azúcar.

C. Indicadores de amenaza de daño y causalidad

a. Importaciones objeto de discriminación de precios

448. Con fundamento en lo previsto en los artículos 42 fracción I de la Ley de Comercio Exterior, 68 fracción I de su Reglamento y 3.7 inciso i) del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría analizó si las importaciones investigadas registraron una elevada tasa de crecimiento en el mercado nacional. Asimismo, se evaluó si una consecuencia del crecimiento de tales importaciones fue el incremento acelerado y sostenido de la participación de tales importaciones en el mercado nacional que indique la probabilidad fundada de que los índices de participación aumenten a un nivel que pueda causar daño a la producción nacional.

449. Con base en lo manifestado en los puntos 229 a 233 de la resolución preliminar a que se refiere el punto 19 de la presente resolución, en virtud de que parte del producto investigado en 1995 y 1996 se ha internado al mercado mexicano por fracciones arancelarias distintas a las que corresponde estrictamente su clasificación en la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, descrita en el punto 11 de la presente resolución, y con el fin de no subestimar el monto de las importaciones investigadas; la Secretaría determinó incluir en su análisis el volumen de JMAF objeto de investigación que ingresó por las fracciones arancelarias 1702.40.01 y 1702.90.99, originario de los Estados Unidos de América, situación que permitió cuantificar el volumen total de las importaciones del producto investigado que ingresó a los Estados Unidos Mexicanos en condiciones de discriminación de precios, así como sus efectos en el mercado nacional.

450. Para determinar el volumen total importado correspondiente a las presentaciones comerciales JMAF-42 y JMAF-55, la Secretaría consideró la información proporcionada por las empresas exportadoras (Archer Daniels Midland Company, A.E. Staley Manufacturing Company y CPC International, Incorporated) e importadoras (Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., Arancia CPC, S.A. de C.V., Compañía Exportadora de Aguas Minerales, S.A. de C.V., y Embotelladora Mizarlo, S.A. de C.V.), así como la del Sistema de Información Comercial de México y la solicitada a diversos agentes aduanales, la cual obra en el expediente administrativo de esta investigación. Es importante señalar que debido a que la empresa importadora Cargill de México, S.A. de C.V., se negó a la visita de verificación a que se refiere el punto 103 de la presente resolución, la Secretaría desestimó su información, por lo que para cuantificar el volumen de importaciones de dicha empresa, consideró con fundamento en el artículo 6.8 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, como mejor información disponible las cifras del listado de pedimentos del Sistema de Información

451. Cabe mencionar que la información en cada una de las fuentes descritas en el punto anterior se que es la forma en que se comercializa el producto. No obstante, las revistas especializadas de edulcorantes reportan los volúmenes de diferentes rubros de la actividad económica en base seca, por lo que la Secretaría decidió analizar el volumen de las importaciones de JMAF en dicha base, con el fin de homogeneizar las estadísticas.

452. Con base en las fuentes de información descritas en el punto 450 de esta resolución, las importaciones totales de JMAF, se incrementaron 112 por ciento en el periodo investigado, enero a diciembre de 1996, al pasar de un volumen de 90,825 toneladas en 1995 a 192,976 toneladas en el periodo investigado.

453. Con respecto a las importaciones totales de JMAF de los Estados Unidos de América, se observó una tendencia creciente en los últimos años: en 1994 el volumen importado fue de 60,996 toneladas, en 1995 de 90,824 toneladas y, en el periodo investigado, de 192,906 toneladas; situación que denota un crecimiento porcentual en dichos años con respecto al mism
por ciento en 1995 y de 112 por ciento en 1996.

454. A pesar de que el crecimiento absoluto en las importaciones investigadas se registró en ambos tipos de presentaciones, éste se dio principalmente en las importaciones de JMAF-55, ya que en el periodo investigado las importaciones de esta presentación procedentes de los Estados Unidos de América se incrementaron 179 por ciento, mientras que las importaciones de JMAF-42 crecieron 5 por ciento, con respecto al mismo periodo del año anterior.

455. Del total de las importaciones originarias de los Estados Unidos de América, en el periodo investigado el 81 por ciento correspondió a importaciones de jarabe de maíz con una concentración del 55 por ciento de fructosa (JMAF-55) y el 19 por ciento a importaciones con una concentración del 42 por ciento de fructosa (JMAF-42).

456. Es importante destacar que el crecimiento de las importaciones totales de JMAF, lo definió el incremento sustancial en las importaciones originarias de los Estados Unidos de América y no la de otros países, ya que al analizar la participación de las importaciones investigadas en relación con las importaciones totales, éstas tuvieron una participación del 99.9 por ciento de 1994 a 1996, por lo que los Estados Unidos de América resultaron ser el principal exportador de JMAF al mercado mexicano.

457. Al analizar el volumen de las importaciones investigadas por empresa, la Secretaría observó que las empresas que en mayor medida contribuyeron al crecimiento de las importaciones procedentes de los Estados Unidos de América en el periodo investigado, son principalmente tres: Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., Arancia CPC, S.A. de C.V., y Cargill de México, S.A. de C.V., las cuales tuvieron una participación con respecto al volumen total importado del orden del 51, 30 y 16 por ciento, respectivamente; por lo que estas tres empresas en conjunto concentraron el 97 por ciento del total de las importaciones investigadas, constituyéndose como las principales empresas importadoras de JMAF en el periodo investigado.

El efecto de las importaciones en condiciones de prácticas desleales se evaluará en relación con la producción nacional ... cuando los datos disponibles permitan identificarla separadamente con arreglo a criterios tales como ..., las ventas de los productores ...", y en virtud de que al generalizar la amenaza de daño al total de la producción de azúcar se estaría considerando la producción que tiene como destino satisfacer el consumo doméstico, la cual no se encontró amenazada por la presencia de las importaciones de JMAF originarias de los Estados Unidos de

464. Adicionalmente, con base en la información proporcionada por las empresas importadoras, relativa a las ventas que realizaron en el mercado mexicano del producto importado, con excepción de la empresa Cargill de México, S.A. de C.V., de conformidad con lo descrito en el punto 450 de la presente **,** se corroboró que en el periodo investigado el destino de las mismas fue el sector industria, en el cual la industria de bebidas fue la principal demandante, con un consumo de 81 por ciento del total de las ventas; el 19 por ciento restante fue consumido por industrias dedicadas a la panificación, alimentos procesados, lácteos, farmacéutica, confitería y otras.

465. En consecuencia, la Secretaría analizó el impacto de las importaciones investigadas específicamente en el sector industria, para lo cual estimó el monto de la producción nacional de azúcar que se destinó a cada sector, considerando los siguientes porcentajes: sector doméstico 47 por ciento, sector industria 53 por ciento; este último se desagrega en 29 por ciento para embotelladoras y 24 por ciento para otras industrias.

466. Estos porcentajes, proporcionados por la solicitante en los cuadros denominados "*consumo de azúcar*", coinciden con los presentados por Peter J. Buzzanell en la ponencia que se cita en el punto 458 de esta resolución, en la cual mencionó que "*La composición del consumo de azúcar se puede dividir en uso doméstico (45 a 47 por ciento) y en uso industrial (53 a 55 por ciento)*
industriales señalaron que la Asociación Nacional de Productores de Refrescos y Aguas Carbonatadas, A.C. (ANPRAC) estima que el consumo de azúcar de la industria refresquera representó el 29 por ciento

467. A partir de lo manifestado en los puntos 463 a 466 de esta resolución, la Secretaría decidió evaluar el impacto de las importaciones investigadas tomando en cuenta las condiciones de competencia específicas de esta industria y, en consecuencia, identificar separadamente la producción nacional que se e las importaciones de JMAF originarias de los Estados Unidos de América, considerando que en la presente investigación contó con elementos suficientes para efectuar la

468. Por lo descrito anteriormente, la Secretaría calculó el consumo nacional aparente utilizando la producción nacional de azúcar que se destina al sector industria, la cual se sumó a la producción nacional de JMAF, debido a que esta forma parte de la demanda de edulcorantes nutritivos con poder de dulzor equivalente.

469. Al analizar el crecimiento de las importaciones de JMAF originarias de los Estados Unidos de América en relación con el consumo nacional aparente, la Secretaría observó una participación creciente en los últimos años, la cual fue del orden del 3 por ciento en 1994, del 4 por ciento en 1995 y del 9 por ciento en 1996, por lo que en el periodo investigado la participación de las importaciones investigadas en el consumo interno, registró un incremento de 5 puntos porcentuales con respecto al mismo periodo del año anterior.

470. Con base en los hechos descritos en los puntos 449 a 469 de la presente resolución, la Secretaría determinó que las importaciones de JMAF originarias de los Estados Unidos de América registraron una elevada tasa de crecimiento en términos absolutos y en relación con el consumo nacional aparente, lo que indica la probabilidad fundada de que se produzca un aumento sustancial de dichas importaciones en el futuro inmediato.

b. Capacidad exportadora

471. De conformidad con los artículos 42 fracción II de la Ley de Comercio Exterior, 68 fracción II de su Reglamento y 3.7, inciso ii) del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría analizó si existió capacidad libremente disponible del exportador o un aumento inminente y sustancial de la misma que indique la probabilidad fundada de un aumento significativo de las exportaciones objeto de práctica precios, tomando en cuenta la existencia de otros mercados de exportación que puedan absorber el posible aumento de las exportaciones originarias de los Estados Unidos de América.

472. De acuerdo con las estadísticas de producción de JMAF, reportadas por el Departamento de Agricultura de los Estados Unidos de América, en 1996 la industria estadounidense de JMAF registró un volumen de 8.1 millones de toneladas cortas, base seca, lo que representó un incremento del 4 por ciento en relación con 1995, en el cual la producción fue de 7.9 millones de toneladas cortas. De la producción total registrada en 1996, el 62 por ciento corresponde al JMAF-55 y el 38 por ciento restante al JMAF-42. En cuanto a 1997, el mencionado Departamento de Agricultura estimó que la producción de JMAF será de 8.4 millones de toneladas cortas, es decir, 3.7 por ciento superior a la registrada en 1996.

473. Con base en una publicación del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos de América, la solicitante señaló que el incremento en la producción de JMAF se explica por la expansión de la capacidad de la industria estadounidense de edulcorantes de maíz. Al respecto, al analizar las estadísticas de producción reportadas por dicho departamento se observó que en promedio la producción de JMAF en el periodo de 1985 a 1989 fue de 5.6 millones de toneladas cortas, y en el periodo de 1990 a 1996, el promedio de la producción ascendió a 7.2 millones de toneladas cortas.

474. Por otra parte, para determinar la capacidad instalada de la industria nacional de los Estados Unidos de América, así como la capacidad individual de cada una de las empresas productoras de JMAF, la Secretaría consideró como fuentes de información los reportes "*The Maxwell Consumer Report - Update on Sugar, High Fructose Corn Syrup, and High Intensity Sweeteners*" y el elaborado por "*The Connell Company*", así como diversos estudios del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos de América y las estadísticas proporcionadas en el curso de la investigación por las empresa exportadoras.

475. Con base en las fuentes de información descritas en el punto anterior, la Secretaría observó que la capacidad de producción de JMAF de la industria estadounidense aumentó de 7.8 millones de toneladas cortas en 1994 a 8.8 y 10.0 millones de toneladas cortas en 1995 y 1996, respectivamente; por lo que se registró un crecimiento porcentual en dichos años, con respecto al mismo periodo del año anterior, de 13 por ciento en 1995 y de 14 por ciento en 1996. En 1997, la capacidad de producción de JMAF ascendió a 11.8 millones de toneladas cortas, lo que significó un incremento de 18 por ciento con respecto a la observada en 1996.

476. De acuerdo con diversas publicaciones del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos de América, el incremento de la capacidad de producción de la industria estadounidense de edulcorantes de maíz, observado en 1994 y 1995, se atribuye en un 25 por ciento a las inversiones que llevaron a cabo las empresas Cargill, Incorporated; Archer Daniels Midland Company; Tate and Lyle y Minnesota Corn Processors. Asimismo, con base en información proporcionada por las empresas exportadoras, se

478. De acuerdo con lo descrito en los puntos 472 a 477 de la presente resolución, y tomando como base las estadísticas de producción de JMAF, reportadas por el Departamento de Agricultura de los Estados Unidos de América, así como la referente a capacidad instalada señalada en el punto 474 de esta resolución, la Secretaría estimó la capacidad libremente disponible de la industria estadounidense de JMAF, a partir de la diferencia que resulta de restar la producción a la capacidad instalada.

479. Con base en este criterio, la Secretaría observó que los Estados Unidos de América registraron un incremento en su capacidad libremente disponible al pasar de 234 mil toneladas métricas en 1994, a 819 y 1,674 miles de toneladas métricas en 1995 y 1996, respectivamente.

480. De esta manera, se observó que durante 1996 la industria de los Estados Unidos de América de JMAF, contó con una alta capacidad libremente disponible, la cual en caso de destinarse al mercado mexicano, estaría en posibilidad de abastecer el 70 por ciento de la producción de azúcar que demanda el sector industria.

481. Con base a lo manifestado en los puntos 260 a 263 de la resolución preliminar a que se refiere el punto 19 de esta resolución, la Secretaría determinó que algunos elementos que contribuyeron al incremento de la capacidad instalada de la industria estadounidense de JMAF, fueron los siguientes:

i. El dinámico desempeño de la industria mexicana embotelladora de refrescos, la que actualmente se considera la segunda en importancia a nivel mundial, después de la de los Estados Unidos de *per capita*.

ii. La industria nacional embotelladora de refrescos resulta un mercado atractivo para la industria estadounidense de edulcorantes de maíz, debido a que demanda el 29 por ciento de la

iii. De acuerdo con lo descrito en diversos estudios del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos de América, se reconoce que una gran parte del incremento de la capacidad de las plantas productoras de JMAF en los Estados Unidos de América estará orientada a desarrollar el mercado mexicano, lo que permite prever que se registrará un mayor aumento en el comercio de edulcorantes de maíz de los Estados Unidos de América hacia los Estados Unidos Mexicanos. Situación que fue corroborada en el apartado de importaciones objeto de discriminación de precios.

482. Por otra parte, la solicitante proporcionó información mediante la cual la Secretaría observó que hasta 1993 la mayor parte de las exportaciones de los Estados Unidos de América de JMAF se destinaba a Canadá; sin embargo, a partir de 1994 los Estados Unidos de América exportaron cantidades cada vez mayores al mercado mexicano.

483. Para corroborar lo descrito en el punto anterior, la Secretaría analizó las ventas de exportación proporcionadas por las empresas Archer Daniels Midland Company, A.E. Staley Manufacturing Company y CPC International, Incorporated, observándose que del total de las ventas de exportación que llevaron a cabo dichas empresas estadounidenses, los Estados Unidos Mexicanos constituyeron el principal destino al concentrar el 72 y 88 por ciento de las mismas en 1995 y 1996, respectivamente.

484. Al respecto, cabe aclarar que las ventas de la empresa exportadora Cargill, Incorporated, no fueron consideradas debido a que dicha información fue desestimada por los motivos que se mencionan en los puntos 122 y 321 de esta resolución. No obstante, la Secretaría consideró que lo señalado en el punto anterior, es representativo del total de las ventas de exportación de la industria estadounidense, por las siguientes razones:

i. Con base en las estadísticas de exportación reportadas por el Departamento de Agricultura de los Estados Unidos de América, las ventas a los Estados Unidos Mexicanos de las empresas Archer Daniels Midland Company; A.E. Staley Manufacturing Company y CPC International, Incorporated, representaron el 46 y 72 por ciento del total exportado por los Estados Unidos de

América en 1995 y 1996, respectivamente, por lo que en el periodo investigado se registró un crecimiento de 26 puntos porcentuales.

ii. De la información aportada en el curso de la investigación por las partes interesadas y la que la Secretaría se allegó, no se tienen evidencias de que existan otras empresas que hayan exportado a los Estados Unidos Mexicanos JMAF.

485. Además, según información proporcionada por Minnesota Corn Processors; Progold Limited Liability Company y Cerestar USA, Inc., estas empresas no exportaron JMAF a ningún país, incluso los Estados Unidos Mexicanos, en el periodo investigado. Sin embargo, comparecieron en la presente investigación para solicitar que no se les imponga una cuota compensatoria, lo que permite inferir que tienen intención de exportar en el futuro a los Estados Unidos Mexicanos.

486. Adicionalmente, las circunstancias que hacen prever que en un futuro próximo una parte significativa de la capacidad de producción libremente disponible de la industria estadounidense tenga como destino el mercado mexicano son: el alto costo del transporte del JMAF, que limita su comercio a intercambios de corta distancia, en donde los Estados Unidos Mexicanos califican como el mercado natural de dicho comercio; la industria refresquera nacional presenta un crecimiento continuo que, aunado a la discriminación de precios al que se exportó el producto investigado, se traduce en una mayor demanda del mismo; y, en 1995 Cargill, Incorporated estableció centros de almacenamiento en Reynosa, Tamaulipas y en Tula, Hidalgo, con el propósito de atender los requerimientos tanto del noreste de los Estados Unidos Mexicanos como del centro del país.

487. De la evaluación conjunta de los elementos que se señalan en el presente apartado, la Secretaría concluyó que la capacidad libremente disponible de JMAF de la industria de los Estados Unidos de América, indica la probabilidad fundada de un aumento sustancial de las exportaciones en condiciones de

c. Análisis de precios

488. Conforme a lo dispuesto en los artículos 42 fracción III de la Ley de Comercio Exterior, 68 3.7 inciso iii) del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría analizó si en el periodo investigado las importaciones de JMAF originarias de los Estados Unidos de América se realizaron a precios que tendrán sobre los precios internos del azúcar el efecto de hacerlos bajar o impedir que suban y que probablemente hagan aumentar la demanda por nuevas importaciones de dicho producto.

489. La solicitante manifestó que la sustitución del azúcar por el JMAF se ve favorecida por los bajos precios a que éste se comercializa, lo que invita a los productores de mercancías que utilizan el azúcar a reemplazarlo, a fin de disminuir sus costos de producción y obtener mayores utilidades, sin que ello represente ahorros para el consumidor final.

490. Al respecto, la Secretaría comparó los precios de las importaciones investigadas en el mercado mexicano con el precio de venta del producto nacional, para determinar si el precio del JMAF de importación se ubicó significativamente por debajo del precio del azúcar nacional y, en consecuencia, determinar si existe la probabilidad de que aumente sustancialmente la demanda por importaciones en condiciones de discriminación de precios, tomando en cuenta su tasa de crecimiento en el periodo investigado, la capacidad libremente disponible y el potencial de exportación de la industria de JMAF en los Estados Unidos de América, así como la competencia entre los productos en diversas industrias.

491. A partir de lo señalado en el apartado "*Análisis de similitud entre los productos*" de esta resolución, en cuanto a la equivalencia entre los productos importados y el de fabricación nacional, la Secretaría comparó el precio del JMAF-55 con el precio del azúcar refinada y el precio del JMAF-42 con el precio del azúcar estándar. Los precios de estos productos se expresaron en dólares de los Estados Unidos de

492. La comparación de los precios anteriores se realizó al nivel que compiten en el mercado interno, es decir, en el caso de empresas vinculadas se consideró el precio de venta al primer cliente no relacionado y, en el caso de las empresas no vinculadas, el precio al que adquirieron los productos de importación. Con este objeto, la Secretaría sumó el volumen y el valor de las ventas a los primeros clientes no relacionados de las empresas importadoras vinculadas Arancia CPC, S.A. de C.V., y Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., con el volumen y el valor de las compras de importación de Embotelladora Mizarlo, S.A. de C.V., y Compañía Exportadora de Aguas Minerales, S.A. de C.V.

493. Cabe aclarar que en la etapa definitiva de la presente investigación, el importador Cargill de México, S.A. de C.V., quien se encuentra vinculado con uno de los exportadores, Cargill Incorporated, no aceptó la visita de verificación de la Secretaría referida en el punto 101 de la presente resolución, razón por la cual se excluyó su información de la comparación de precios.

494. Para efectos de la comparación de precios con el producto de fabricación nacional, la Secretaría consideró representativos los precios que se obtuvieron de las transacciones de las empresas señaladas

497. En el análisis y revisión de las facturas de venta, la Secretaría se percató de operaciones de venta realizadas a clientes de los cuales se desconoce el giro o actividad económica, por lo que se decidió excluir dichas transacciones. Para expresar el valor de las ventas en dólares de los Estados Unidos de América, la Secretaría utilizó el tipo de cambio promedio mensual proporcionado por la solicitante.

498. Con base en lo descrito en los dos puntos anteriores, la Secretaría calculó el precio promedio ponderado de azúcar refinada y de azúcar estándar correspondiente al sector industria a nivel LAB ingenio, mediante la división del valor de las ventas en dólares americanos entre el volumen expresado en toneladas. Es pertinente señalar que la información con base en la cual se calculó el precio nacional se consideró representativa, ya que significó el 55 por ciento de las ventas nacionales al sector industria en el periodo investigado.

499. De la comparación de precios, la Secretaría observó que en el periodo investigado el precio promedio ponderado del JMAF-42 se ubicó 40 por ciento por debajo del precio promedio ponderado del azúcar estándar, mientras que el precio del JMAF-55 fue 33 por ciento inferior al precio del azúcar refinada.

500. Adicionalmente, con base en la información requerida a los consumidores industriales sobre sus compras de JMAF y de azúcar, la Secretaría realizó un ejercicio de comparación de precios pagados en ambos productos y obtuvo los siguientes márgenes de subvaloración: en el caso del JMAF-42 el precio promedio ponderado se ubicó 41 por ciento por debajo del precio promedio ponderado del azúcar estándar, mientras que el precio del JMAF-55 fue 43 por ciento inferior al precio del azúcar refinada.

501. Lo anterior, permitió a la Secretaría corroborar la subvaloración del JMAF en relación con el azúcar en el punto de consumo de ambos productos. No obstante, los resultados obtenidos sólo pueden ser considerados como ilustrativos dado que las facturas de las que se obtuvieron dichos precios no representaron un volumen significativo de las ventas de azúcar al sector industria o de las importaciones de JMAF en el periodo investigado. Al respecto, cabe señalar que varios usuarios industriales, referidos en el punto 25 de esta resolución, los cuales representan el 43 por ciento de las ventas totales de refrescos embotellados en el periodo investigado, no respondieron al requerimiento de información enviado por la

502. Por otra parte, en la etapa preliminar, Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., presentó un estudio titulado "*Determinación de precios de azúcar y su relación con las importaciones de jarabe de maíz de alta fructosa*", con base en el cual intentó demostrar la ausencia de amenaza de daño a la industria nacional.

503. Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., manifestó que el resultado de las pruebas estadísticas arrojó una correlación de 0.04, por lo que puede afirmarse que las importaciones no han tenido un impacto estadísticamente significativo sobre los movimientos en e
nexos de causalidad que relacionen las importaciones de JMAF y los niveles de precio del azúcar en 1996.

504. Al respecto, la solicitante señaló que los resultados del ejercicio son incorrectos y sesgados, ya que debió realizarlo únicamente para el periodo investigado, utilizar como variables el incremento o decremento en las importaciones y en los precios del azúcar vendida a la industria, así como utilizar
ios.

505. En la etapa definitiva, Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., manifestó que las afirmaciones de la solicitante no tienen fundamento alguno, ya que el ejercicio realizado incluye, pero no se limita al periodo investigado, incorpora las variables que precisamente menciona la cámara y los datos sobre precios proceden de fuentes confiables y fidedignas, para lo cual proporcionó una carta del Director del Sistema de Información Azucarera, en la cual describe la confiabilidad de la información que maneja en su publicación.

506. En el punto 281 de la resolución preliminar a que hace referencia el punto 19 de esta resolución, la Secretaría desestimó el argumento presentado por la empresa importadora sobre la no existencia de correlación entre las importaciones de JMAF y los precios reales de azúcar refinada, ya que ésta omitió

ii. El análisis de los efectos en los precios internos del azúcar incluye, pero no debe limitarse, al volumen de importaciones en condiciones de dumping; esto es, se deben considerar, entre otros, elementos como el nivel de precios de las importaciones, el margen de dumping y la subvaloración de las mismas, ya que uno de estos factores por si sólo no basta necesariamente para obtener una orientación decisiva.

iii. La empresa importadora mencionada argumentó que un incremento en el precio de las importaciones de JMAF, vía cuota compensatoria, si tendría un efecto en el precio del azúcar de 1997 en adelante, dado que las importaciones no han sido lo suficientemente importantes para amenazar a la industria azucarera. Por lo que Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., reconoce implícitamente que de incrementarse las importaciones de JMAF, éstas si afectarían los precios del azúcar, es decir, si existiría una correlación entre ambas variables.

iv. Dicha empresa importadora atribuye el cambio en la correlación de las variables a la cuota *...un incremento artificial en su precio (de las importaciones de JMAF) vía cuotas compensatorias, incrementaría ... los precios del azúcar...*". Sin embargo, la cuota compensatoria tiene por objeto corregir la distorsión de los precios de las importaciones originada por una ial de los mismos, vía los márgenes de dumping, por lo que aplicando el mismo razonamiento que la importadora, de persistir dicha distorsión se causaría una reducción en los precios del azúcar o se impediría su aumento.

510. En resumen, Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., basó la consistencia de sus argumentos en que lo que no sucedió en el periodo investigado si puede acontecer de 1997 en adelante, por lo que la Secretaría concluyó que tales manifestaciones lo que pretendían demostrar era la ausen
no desvirtúan la existencia de amenaza de daño alegada por la solicitante.

511. Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., argumentó que no existe amenaza de daño en virtud de que la inestabilidad de los precios del azúcar respondía, en su totalidad, al comportamiento lógico de los integrantes de un cártel y que la caída de los precios fue causada por la sobre oferta nacional; hechos que *... la disponibilidad de sustitutos como el JMAF ...*". Al respecto, la importadora afirmó que el modelo de determinación de precios de *Bertrand* se ajusta muy bien al comportamiento estratégico de los productores de azúcar especialmente para 1996.

512. Asimismo, dicha empresa señaló que desde 1995 los precios del azúcar son altamente inestables y fluctúan entre los niveles concertados por los productores en el seno de la solicitante y una multitud de precios inferiores ofrecidos por productores individuales que, unilateralmente, deciden romper con los acuerdos de precios establecidos. En el mismo sentido se pronunció la empresa Compañía Exportadora de Aguas Minerales, S.A. de C.V.

513. Al respecto, la solicitante manifestó que la inestabilidad del precio del azúcar es característica de un mercado liberado del control oficial de precios, en el cual concurren muchos productores y rechazó que éstos llevaran a cabo acuerdos para fijar precios. Además, explicó que los precios del azúcar en los Estados Unidos Mexicanos son determinados libremente en el marco del Fideicomiso Ordenador del Mercado Azucarero, en donde se cruzan ofertas y demandas.

514. Por lo anterior, la solicitante afirmó que las conclusiones a las que llegó Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., sobre la determinación de precios y la ausencia de relación con las importaciones

amenazado ... se encuentra por debajo de 2 millones de toneladas ...".

523. Para sustentar lo anterior, Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., presentó estimaciones de grados de sustitución de azúcar por JMAF en diferentes productos, basadas en entrevistas a industriales. Así, por

ia de la amenaza de daño a la industria nacional azucarera, la Secretaría no consideró las existencias del producto investigado, debido a que, por las características físicas y químicas del JMAF, este producto no se puede almacenar por más de un mes; en consecuencia, es un producto que se fabrica conforme su demanda.

e. Otros indicadores

529. En relación con el argumento relativo a la posible afectación de las importaciones investigadas sobre los proyectos de inversión, en la última etapa de la investigación la solicitante proporcionó listas de la maquinaria y equipo en los que pretenden invertir algunos ingenios, así como el destino de dichas inversiones. Además, presentó el proyecto de factibilidad económica y financiera de un ingenio, con los anexos correspondientes.

530. Al respecto, la Secretaría consideró que el proyecto de factibilidad al que se hace referencia en el punto anterior es viable; sin embargo, ante un escenario de prácticas desleales, los flujos de efectivo del proyecto podrían resultar afectados y retrasarían el retorno de capital a los inversionistas. No obstante, la Secretaría consideró que no contó con elementos suficientes para evaluar la situación general de los proyectos de inversión de la industria azucarera.

531. Con base en la información aportada por la solicitante, la Secretaría consideró razonable el argumento en el sentido de que, de continuar la práctica desleal, podría afectar el cumplimiento de los compromisos de pago con las instituciones financieras y las obligaciones derivadas de la reestructuración de la deuda con Financiera Nacional Azucarera, S.N.C., en virtud que de continuar las importaciones en condiciones de discriminación de precios, se afectarían los flujos de efectivo de los ingenios y, en consecuencia su capacidad de pago.

532. Por otra parte, diversos comparecientes señalaron que la amenaza de daño de la industria nacional radica en causas diferentes a las importaciones de JMAF en condiciones de discriminación de precios, tales como: su excesiva deuda; la "*guerra*" de precios entre productores; falta de modernización de la industria y " " de la tecnología; falta de integración con el campo, exceso de inventarios o

533. La Secretaría desestimó los argumentos anteriores, en virtud de que los problemas a los que hacen referencia de ninguna manera eliminan o excluyen la amenaza de daño que representa para la industria nacional las importaciones del JMAF en condiciones de práctica
tal como ha quedado debidamente demostrado. Aún más, los factores señalados hacen más sensible a la industria nacional ante prácticas desleales de comercio internacional.

D. Elementos adicionales

534. En la etapa preliminar de esta investigación Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., argumentó, con base en el estudio elaborado por el Grupo de Economistas y Asociados, que "*... en las circunstancias actuales del mercado azucarero, en donde existe ya un excedente de producción, aunado al clima de incertidumbre económica que prevalece en el país, es imposible imaginar que se darán cuantiosas inversiones destinadas a incrementar la capacidad de los ingenios*". Posteriormente, en respuesta a lo establecido en el punto 303 inciso A de la resolución preliminar a que alude el punto 19 de la presente resolución, Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., señaló que la incertidumbre económica se reflejó en el comportamiento de indicadores tales como la inflación y la tasa de interés.

535. Al respecto, la Secretaría consideró que el comportamiento de la inflación y la tasa de interés proporcionado por Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., si bien describe aspectos del contexto macroeconómico existente en el periodo investigado, no explica cómo ese hecho podría justificar los efectos de importaciones en condiciones de discriminación de precios en el mercado interno.

536. En la etapa definitiva de la investigación, los usuarios industriales indicados en el punto 25 de la presente resolución manifestaron que el establecimiento de cuotas compensatorias al JMAF "*... independientemente si se trata de importaciones realizadas con discriminación de precios...*
repercusiones en los precios de los edulcorantes (azúcar o JMAF) utilizados en la producción de refrescos.

537. Asimismo, los usuarios industriales referidos en el punto anterior señalaron que si se acepta la hipótesis de la solicitante habría un fuerte impacto inflacionario en la economía por el peso que tiene el azúcar como bien de consumo y como insumo en sectores industriales usuarios del producto. Para sustentar lo anterior presentaron un análisis del impacto de un incremento en el precio del azúcar para llevarlo al 80 y al 100 por ciento del precio máximo y a partir de ambas estimaciones concluyeron que los resultados son negativos para la industria refresquera.

538. En relación con lo establecido por la Secretaría en el punto 304 de la resolución preliminar mencionada en el punto 19 de esta resolución y con base en sus argumentos sobre las consecuencias adversas para la economía nacional de la imposición de cuotas compensatorias al JMAF, manifestaron que contrario a lo que afirma la Secretaría, la aplicación del artículo 88 de la Ley de Comercio Exterior si debe obligar a desistirse del establecimiento de la cuota compensatoria, incluso una vez que se ha demostrado la existencia de prácticas desleales de comercio internacional, si con ello cumple el objetivo
ma ley, de proteger la economía del país, contribuir al bienestar de la población y hacer eficientes otros procesos productivos.

539. Por su parte, Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., señaló que "*... restringir la importación de JMAF con una cuota compensatoria ...*" induciría artificialmente el incremento en los precios del azúcar, lo que generaría efectos nocivos sobre los consumidores industriales, sobre todo, en los costos de la industria refresquera.

540. Para sustentar lo anterior, Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., presentó un modelo de impacto inflacionario el cual cuantifica los efectos de un incremento de 100 por ciento en el precio del azúcar sobre los costos de la industrias que utilizan este insumo. Con base en los resultados de dicho estudio y con fundamento en el artículo 88 de la Ley de Comercio Exterior, Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., concluyó que no se justifica la imposición de una cuota compensatoria a las importaciones de JMAF.

541. La Secretaría desestimó las conclusiones presentadas por Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., y los usuarios industriales mencionados en el punto 25 de la presente resolución, por los siguientes motivos:

debe obligar" a la Secretaría a desistirse del establecimiento de una cuota compensatoria, ya que como el mismo afirma, la aplicación de dicho artículo "... *no puede justificar la existencia de prácticas desleales ...*"; esto es, una vez cumplidos los requisitos previstos por la Ley de la materia para la aplicación de cuotas compensatorias, la autoridad debe cumplir con el objetivo de proporcionar una defensa oportuna a la producción nacional y en lo posible evitar que dicha medida repercuta negativamente sobre otros procesos productivos y el público consumidor.

542. Al respecto, con base en la resolución preliminar referida en el punto 19 de esta resolución y las cuotas compensatorias que se establecieron en la misma, la Secretaría decidió analizar la posibilidad de establecer cuotas menores al margen de discriminación de precios. A partir de los márgenes de dumping que se determinaron en la etapa final de esta investigación, se calcularon los precios a los que llegarían las importaciones una vez aplicadas las posibles cuotas compensatorias y se compararon con los precios del azúcar refinada y estándar.

543. De los resultados de dicha comparación, la Secretaría observó que incluso eliminando el margen de dumping a través de las cuotas compensatorias definitivas, los precios de las importaciones de JMAF se ubicarían en el mercado nacional por debajo del precio del producto nacional. De esta forma, el precio promedio ponderado del JMAF-42 se ubicaría 17 por ciento por debajo del precio promedio ponderado del azúcar estándar, mientras que el precio del JMAF-55 sería 16 por ciento inferior al precio del azúcar refinada.

544. En virtud de lo anterior, la Secretaría consideró que el establecimiento de cuotas compensatorias no tiene por objeto restringir las importaciones de JMAF, ni evitar la sustitución comercial del azúcar por el JMAF, sino restablecer las condiciones leales de comercio.

545. Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., y la Corn Refiners Association solicitaron a la Secretaría que a partir de la existencia de un "*Convenio de restricción del uso de JMAF de septiembre de 1997, entre los ingenios azucareros y los embotelladores de refrescos*" que contiene "*... una obligación por parte de los embotelladores de refrescos de limitar el consumo de JMAF ...*"; así como del Acuerdo para la asignación de un subsidio a las exportaciones definitivas de azúcar de octubre del mismo año, se declare concluida la *... dichos acuerdos deben tener el efecto de eliminar la supuesta amenaza de daño ...*".

imponer una cuota compensatoria igual a los márgenes de discriminación de precios calculados en el

553. La Secretaría concluyó imponer cuotas compensatorias definitivas mediante la determinación de márgenes individuales de discriminación de precios para cada una de las empresas comparecientes que realizaron exportaciones para el periodo investigado, tal y como se detalla en los puntos resolutivos 557, 558 y 559 de la presente Resolución.

554. Para aquellas empresas productoras y exportadoras que no comparecieron durante el procedimiento de investigación antidumping descrito en la presente resolución, la Secretaría determinó imponerles el margen de discriminación de precios más alto de que tuvo conocimiento con base en la información de que tuvo conocimiento, en términos de lo dispuesto en los artículos 54 de la Ley de Comercio Exterior y 6.8 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994. Para la determinación de márgenes individuales de discriminación de precios, deberán solicitar la revisión de la cuota compensatoria definitiva en el mes aniversario de la publicación de la resolución por la que se impusieron, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 68 de la Ley de Comercio Exterior y 101 de su Reglamento.

555. Con base en lo establecido en el artículo 9.5 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, la Secretaría determinó para las empresas Cerestar USA, Inc., Minnesota Corn Processors y Progold Limited Liability Company, márgenes de discriminación de precios iguales a los márgenes de discriminación de precios más altos encontrados en la presente investigación, a partir de la información de los exportadores a los cuales se les calculó un

margen de discriminación de precios específico. Las empresas referidas en este punto pueden solicitar a la autoridad investigadora que se les determine un margen individual de discriminación de precios, para lo cual deberán aportar la información necesaria, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9.5 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, y siempre que demuestren que no están vinculados a alguno de los exportadores o productores del país exportador que están sujetos a cuotas compensatorias definitivas sobre el producto investigado.

556. Una vez expuestos los resultandos, considerandos y conclusiones correspondientes al procedimiento de investigación sobre las importaciones de jarabe de fructosa, conocida comercialmente como jarabe de maíz de alta fructosa grados 42 y 55, originarias de los Estados Unidos de América, durante el periodo comprendido del 1o. de enero al 31 de diciembre de 1996, la Secretaría con sujeción a las formalidades esenciales del procedimiento y conforme a la legislación de la materia procede a dictar la siguiente

RESOLUCION

557. Con base en la información, argumentos y pruebas presentadas por los comparecientes en el procedimiento de investigación y aquellas que la Secretaría se allegó, así como de su análisis que se describe en los considerandos de la presente resolución y con fundamento en lo dispuesto en los artículos 59 fracción I y 62 párrafo primero de la Ley de Comercio Exterior, se concluye la presente investigación y se modifica la resolución preliminar publicada en el el 25 de junio de 1997, en el sentido de imponer cuotas compensatorias definitivas a las importaciones de jarabe de fructosa conocida comercialmente como jarabe de maíz de alta fructosa grados 42 y 55, mercancía clasificada en las fracciones arancelarias 1702.40.99 y 1702.60.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de los Estados Unidos de América, como se detalla en los puntos siguientes.

558. Para las importaciones de jarabe de fructosa conocida comercialmente como jarabe de maíz de alta fructosa grado 42 procedentes de las empresas siguientes:

A. Para A.E. Staley Manufacturing Company, 100.60 dólares de los Estados Unidos de América por

B. Para Archer Daniels Manufacturing Company, 63.75 dólares de los Estados Unidos de América

C. Para Cargill, Incorporated, 100.60 dólares de los Estados Unidos de América por tonelada

D. Para CPC International, Incorporated, 93.44 dólares de los Estados Unidos de América por

E. Para los demás productores y exportadores, 100.60 dólares de los Estados Unidos de América

559. Para las importaciones de jarabe de fructosa conocida comercialmente como jarabe de maíz de alta fructosa grado 55 procedentes de las empresas siguientes:

A. Para A.E. Staley Manufacturing Company, 90.26 dólares de los Estados Unidos de América por

B. Para Archer Daniels Manufacturing Company, 55.37 dólares de los Estados Unidos de América

C. Para Cargill, Incorporated, 175.50 dólares de los Estados Unidos de América por tonelada

D. Para CPC International, Incorporated, 75.85 dólares de los Estados Unidos de América por

E. Para los demás productores y exportadores, 175.50 dólares de los Estados Unidos de América

560. Las cuotas compensatorias impuestas en los términos de esta resolución se aplicarán con independencia del cobro del arancel respectivo.

561. Compete a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público aplicar las cuotas compensatorias definitivas a que se refieren los puntos 558 y 559 de esta resolución, en todo el territorio nacional.

562. La Secretaría de Hacienda y Crédito Público procederá al cobro de las cuotas compensatorias definitivas, así como hacer efectivas las garantías presentadas por los importadores para asegurar el interés fiscal por el pago de cuotas compensatorias que se hubieren constituido, en los términos del sí como a cancelar o modificar dichas garantías o, en su caso, a devolver las cantidades que se hubieren enterado por dicho concepto o la diferencia respectiva.

en *“Alternative Sweeteners”,* de John E. Long, la composición típica de este producto es del 80 a 95 por ciento de fructosa, de 4 a 19 por ciento de dextrosa y de 1 a 3 por ciento de otros sacáridos; este producto contiene 77 por ciento de

del Sistema de Información Comercial de México, de la obtenida de diversos agentes aduanales y de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, y de la que obra en el expediente administrativo de la investigación antidumping a que se refieren los puntos 1 y 2 de esta Resolución, la Secretaría analizó el comportamiento de las importaciones de JMAF-90, con base en la cual se observó:

A. A partir del establecimiento de las cuotas compensatorias provisionales impuestas al JMAF-55 a que se refiere el punto 2 de esta Resolución, las importaciones de JMAF-90 realizadas por Almidones Mexicanos, S.A. de C.V., registraron un incremento significativo en julio de 1997, con respecto al promedio mensual observado en el periodo de marzo a junio del mismo año.

B. Las importaciones de JMAF-55 y de JMAF-90, realizadas por dicho importador, provienen de las empresas A.E. Staley Manufacturing Company y Archer Daniels Midland Company, con las cuales se encuentra vinculado.

C. Se tiene conocimiento que este importador lleva a cabo un proceso de mezcla de JMAF-42 con JMAF-90 importado, para obtener JMAF-55.

CONCLUSION

14.- De conformidad con los hechos descritos en los puntos precedentes y tomando como base la información a que se refieren los puntos 12 y 13 de esta Resolución, se concluye que existen pruebas suficientes que hacen presumir a esta autoridad que las importaciones de JMAF-90 pudieran estarse realizando con el objeto de eludir el pago de la cuota compensatoria impuesta a las importaciones de JMAF-55, originarias de los Estados Unidos de América, a que se refiere el punto 3 de esta Resolución, por lo que con fundamento en lo dispuesto en los artículos 49 y 71 de la Ley de Comercio Exterior y 96 de su Reglamento, la Secretaría procede a dictar la siguiente:

RESOLUCION

15.- Se declara de oficio el inicio de la investigación sobre elusión del pago de las cuotas compensatorias impuestas a las importaciones de jarabe de maíz de alta fructosa grado 55, mercancía ncelaria 1702.60.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de los Estados Unidos de América, independientemente del país de procedencia.

16.- De conformidad con lo dispuesto en los artículos 49 y 80 de la Ley de Comercio Exterior y 96 de su Reglamento, se concede un plazo de 60 días hábiles, contados a partir de la publicación de esta a los importadores, exportadores, personas morales extranjeras o cualquier otra persona que considere tener interés jurídico en el resultado de la investigación, para que comparezcan ante la Secretaría a manifestar lo que a su derecho convenga.

17.- Para efectos de hacer valer sus derechos, los interesados deberán presentar sus argumentos e información ante la oficialía de partes de la Unidad de Prácticas Comerciales Internacionales, ubicada en Insurgentes Sur 1940, planta baja, colonia Florida, código postal 01070, México, Distrito Federal, teléfono 229 61 00, extensiones 3105 y 3106, fax 229 65 02 y 229 65 03.

18.- Comuníquese esta Resolución a la Administración General de Aduanas del Sistema de Administración Tributaria, para los efectos legales correspondientes.

19.- Notifíquese la presente Resolución a las partes interesadas.

20.- La presente Resolución entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

México, D.F., a 21 de enero de 1998.- El Secretario de Comercio y Fomento Industrial, **Herminio Blanco Mendoza**.- Rúbrica.

BANCO DE MEXICO

TIPO de cambio para solventar obligaciones denominadas en moneda extranjera pagaderas en la República Mexicana.

Con fundamento en el artículo 35 de la Ley del Banco de México, así como en los artículos 8o. y 10o. del Reglamento Interior del Banco de México; de conformidad con lo dispuesto en la Ley Reglamentaria de la fracción XVIII del artículo 73 Constitucional, en lo que se refiere a la facultad del Congreso para dictar reglas para determinar el valor relativo de la moneda extranjera y en los términos del numeral 1.2 de las Disposiciones Aplicables a la Determinación del Tipo de Cambio para Solventar Obligaciones Denominadas en Moneda Extranjera Pagaderas en la República Mexicana, publicadas en el **Diario Oficial de la Federación** el 22 de marzo de 1996, el Banco de México informa que el tipo de cambio citado obtenido el día de hoy conforme al procedimiento establecido en el numeral 1 de las Disposiciones mencionadas, fue de $8.3320 M.N. (OCHO PESOS CON TRES MIL TRESCIENTOS VEINTE DIEZMILESIMOS MONEDA NACIONAL) por un dólar de los EE.UU.A.

La equivalencia del peso mexicano con otras monedas extranjeras se calculará atendiendo a la cotización que rija para estas últimas contra el dólar de los EE.UU.A., en los mercados internacionales el día en que se haga el pago. Estas cotizaciones serán dadas a conocer, a solicitud de los interesados, por

Atentamente
México, D.F., a 22 de enero de 1998.
BANCO DE MEXICO

Lic. **Eduardo Gómez Alcázar**
Gerente de Instrumentación Legal y
de Asuntos Jurídicos Internacionales
Rúbrica.

Dr. **Manuel Galán Medina**
Gerente de Inversiones
y Cambios Nacionales
Rúbrica.

TASAS de interés de instrumentos de captación bancaria en moneda nacional.

	TASA BRUTA		TASA BRUTA
I. DEPOSITOS A PLAZO FIJO		II. PAGARES CON RENDIMIENTO LIQUIDABLE AL VENCIMIENTO	
A 60 días		A 28 días	
Personas físicas	14.27	Personas físicas	13.49
Personas morales	14.27	Personas morales	13.49
A 90 días		A 91 días	
Personas físicas	13.83	Personas físicas	14.10
Personas morales	13.83	Personas morales	14.10
A 180 días		A 182 días	
Personas físicas	13.58	Personas físicas	14.01
Personas morales	13.58	Personas morales	14.01

Las tasas a que se refiere esta publicación, corresponden al promedio de las determinadas por las instituciones de crédito para la captación de recursos del público en general a la apertura del día 22 de enero de 1998. Se expresan en por ciento anual y se dan a conocer para los efectos a que se refiere la publicación de este Banco de México en el **Diario Oficial de la Federación** de fecha 11 de abril de 1989.

México, D.F., a 22 de enero de 1998.

BANCO DE MEXICO

Dr. **Javier Cárdenas Rioseco**
Director de Intermediarios Financieros
Rúbrica.

Lic. **Eduardo Gómez Alcázar**
Gerente de Instrumentación Legal y de Asuntos Jurídicos Internacionales
Rúbrica.

TASA de interés interbancaria de equilibrio.

Según resolución del Banco de México publicada en el **Diario Oficial de la Federación** del 23 de marzo de 1995, y de conformidad con lo establecido en el Anexo 1 de la Circular 2019/95, modificada mediante Circular-Telefax 4/97 del propio Banco del 9 de enero de 1997, dirigida a las instituciones de banca múltiple, se informa que la Tasa de Interés Interbancaria de Equilibrio a plazo de 28 días, obtenida el día de hoy, fue de 19.8800 por ciento.

La tasa de interés citada se calculó con base a las cotizaciones presentadas por: Bancomer S.A., Confia S.A., Banca Serfin S.A., Banco Mexicano S.A., Banco Internacional S.A., Citibank México S.A., Banco Interacciones S.A., Banco Santander de Negocios México S.A., Chase Manhattan Bank México S.A., Banco Inverlat S.A., Banca Promex S.A., y Bancrecer S.A.

México, D.F., a 22 de enero de 1998.

BANCO DE MEXICO

Lic. **Eduardo Gómez Alcázar**
Gerente de Instrumentación Legal y de Asuntos Jurídicos Internacionales
Rúbrica.

Dr. **José Quijano León**
Director de Operaciones
Rúbrica.

VALOR de la unidad de inversión.

El Banco de México, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo tercero del Decreto que establece las obligaciones que podrán denominarse en unidades de inversión y reforma y adiciona diversas disposiciones del Código Fiscal de la Federación y de la Ley del Impuesto sobre la Renta; con fundamento en los artículos 8o. y 10o. de su Reglamento Interior, y según el procedimiento publicado por el propio Banco Central en el **Diario Oficial de la Federación** del 4 de abril de 1995, da a conocer el valor en pesos de la Unidad de Inversión, para los días 26 de enero a 10 de febrero de 1998.

Fecha	Valor (Pesos)
26-enero-98	2.027874
27-enero-98	2.029566
28-enero-98	2.031260
29-enero-98	2.032955
30-enero-98	2.034651
31-enero-98	2.036349
1-febrero-98	2.038048
2-febrero-98	2.039748

3-febrero-98	2.041450
4-febrero-98	2.043154
5-febrero-98	2.044859
6-febrero-98	2.046565
7-febrero-98	2.048273
8-febrero-98	2.049982
9-febrero-98	2.051692
10-febrero-98	2.053404

México, D.F., a 22 de enero de 1998.

BANCO DE MEXICO

Dr. **Agustín Carstens Carstens**
Director General de Investigación Económica
Rúbrica.

Lic. **Eduardo Gómez Alcázar**
Gerente de Instrumentación Legal y de Asuntos Jurídicos Internacionales
Rúbrica.

INDICE nacional de precios al consumidor.

De acuerdo con la publicación de este Banco de México en el **Diario Oficial de la Federación** el 28 de julio de 1989, el Indice Nacional de Precios al Consumidor quincenal, con base en 1994=100, correspondiente a la primera quincena de enero de 1998, es de 235.959 puntos. Esta cifra representa un incremento del 1.34 por ciento respecto del Indice Quincenal de la segunda quincena de diciembre de 1997, que fue de 232.831 puntos.

México, D.F., a 22 de enero de 1998.

BANCO DE MEXICO

Dr. **Agustín Carstens Carstens**
Director General de Investigación Económica
Rúbrica.

Lic. **Eduardo Gómez Alcázar**
Gerente de Instrumentación Legal y de Asuntos Jurídicos Internacionales
Rúbrica.

TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO

SENTENCIA pronunciada en el expediente número 37/97, relativo al reconocimiento y titulación de bienes comunales del poblado Calihualá, municipio del mismo nombre, Oax.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Unitario Agrario.- 21 Distrito.- Sede Alterna.- Secretaría de Acuerdos.- Huajuapan de León, Oax.

Visto para resolver el expediente número 37/97, relativo al reconocimiento y titulación de bienes comunales, solicitado por el poblado "Calihualá", municipio del mismo nombre, en el Estado de Oaxaca, y

RESULTANDO

1.- Por oficio número 69 de fecha trece de septiembre de mil novecientos cincuenta y siete, el Presidente Municipal del poblado de Calihualá, solicitó al entonces Jefe del Departamento Agrario, Dirección de Tierras y Aguas, sección comunal, hoy Secretaría de la Reforma Agraria, se llevara al cabo la planificación de los terrenos comunales del poblado en estudio, en consecuencia, mediante oficio número 175457 de fecha cuatro de febrero de mil novecientos cincuenta y ocho, dicho Director ordenó se iniciara el expediente respectivo, el cual se registró bajo el número 276.1/3019, del índice del Archivo General de dicha Dependencia, y con el cual notificó a los representantes comunales del poblado gestor, la iniciación de éste, el cual fue publicado en el el ocho de junio de mil novecientos setenta y seis, y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado número 19, tomo LII, de fecha nueve de mayo de mil novecientos setenta.

2.- Durante la tramitación del expediente en estudio se han realizado diversas elecciones de representantes comunales, y actualmente fungen como tales los ciudadanos Adrián Méndez Ruiz y Bernabé Ramírez Gálvez, como propietario y suplente, respectivamente, electos mediante asamblea general extraordinaria de fecha dieciséis de agosto de mil novecientos noventa y seis.

3.- Por escrito de fecha nueve de diciembre de mil novecientos ochenta, los representantes comunales del poblado de Calihualá presentaron ante el entonces Delegado Agrario en el Estado, copia fotostática simple relativa al testimonio de compraventa del terreno denominado El Cuajilote, de fecha quince de diciembre de mil novecientos ochenta y tres, otorgada por el señor Miguel Alvarado a favor del señor Manuel Herrera y varios campesinos más del poblado de Calihualá; cuyo deslinde comienza donde está el arroyo del Sabinillo al río, y tomando de éste de norte a sur, hasta llegar a una piedra grande llamada Chico Loco, pasando una cañadita llamada Cangrejito y se encuentra un cantil grande en toda su orilla, y luego comienza por un borde al pie del cerro, colindando con Don Francisco Ulloa, siempre de norte a sur hasta un árbol de coyutomate, y pasando la cañada del Cuajilote, y tomándose otro borde al pie del cerro

hasta llegar a un huamuchil y de éste a un mogotillo que está chiquito, junto al río, y se toma éste para arriba hasta llegar a una cañadita que baja al río de la loma del puente, empezando a colindar con Tlapacingo, y luego se llega a otro mogotito que tiene un anacahuite de poniente a oriente hasta cerca del tepehuaje, de aquí todo el camino de la cuchilla subiendo para la montaña de poniente a oriente hasta llegar a la cumbre del cerro La Cruz Pintada a que concluye Tlapancingo y comienza Silacayoapam, y de este lindero en línea recta de sur a norte los Tres Ocotes, y se encuentra el camino que va de Silacayoapam a Calihualá, dejando de colindar Silacayoapam y comienza Don Francisco Ulloa, y tomando de oriente a poniente todo el camino real hasta llegar a la tierra blanca y malpaso, se deja el camino y se toma una cañadita de la agua zarca, de sur a norte hasta encontrar el arroyo del sabinillo donde comenzó el deslinde; el cual no fue objeto de estudio paleográfico por considerar la autoridad agraria, que el mismo era innecesario por el tipo de documento administrativo.

4.- Durante la tramitación del expediente en estudio se llevaron a cabo dos diligencias censales, sirviendo de base para la presente sentencia los desarrollados por Eduardo Suárez Urrutia, quien fuera comisionado mediante oficio número 0321 de fecha dieciocho de marzo de mil novecientos ochenta y siete, el cual no corre agregado al expediente en estudio, con el objeto de realizar los trabajos censales de mérito, y quien rindiera su informe el cuatro de marzo del mismo año, del que se desprende que, con fecha veintitrés de marzo de mil novecientos ochenta y siete se expidió la convocatoria para realizar asamblea general extraordinaria de comuneros el día treinta y uno del mismo mes y año, fecha en la que se eligieron a los representantes censales, recayendo el cargo en los ciudadanos Abraham Rodríguez y que con fecha primero de abril del mismo año, se declaró formalmente instalada la junta censal; asimismo, se desprende que con fecha cinco de abril de mil novecientos ochenta y siete, se lanzó la convocatoria para la clausura de los trabajos censales, y el trece del mismo mes y año se declararon clausurados los trabajos realizados, arrojando el siguiente resultando: total de habitantes 322; jefes de familia 100; jóvenes mayores de 16 años 21; esposas 55 y niños y jóvenes menores de 16 ente, con fecha trece de abril de mil novecientos ochenta y siete, se lanzó cédula notificatoria para objetar y hacer valer derechos de comuneros, sin que se presentara objeción alguna a los trabajos realizados, tal como lo señalaron los comisionados en el acta complementaria de fecha veintiocho del mismo mes y año; a mayor abundamiento, mediante escrito de fecha veintiocho de abril de mil novecientos ochenta y siete, los representantes de bienes comunales y autoridad municipal del poblado accionante, manifestaron su conformidad con los trabajos censales que se relacionan; ahora bien, los trabajos referidos fueron objeto de revisión censal por parte del ciudadano Jesús P. Caballero Julián, adscrito a la Dirección General de Tenencia de la Tierra, quien mediante informe de fecha diez de julio de mil novecientos ochenta y siete, manifestó que de los datos consignados en el censo realizado, se considera que en la comunidad de Calihualá existen 103 campesinos capacitados que reúnen los requisitos que establecen los artículos 200 y 267 de la Ley Federal de Reforma Agraria, cuyos nombres se relacionan en la parte considerativa de la presente sentencia.

5.- Durante la tramitación del expediente en estudio, para integrarlo correctamente, se realizaron los

5.1.- Mediante oficio número 003886 de fecha diecinueve de abril de mil novecientos setenta y nueve, el cual no corre agregado al expediente, se comisionó al ciudadano ingeniero Mario Ruiz Valenzuela para que realizara trabajos técnicos informativos en el poblado que nos ocupa, quien rindiera su informe con fecha cuatro de junio del mismo año, en el que hizo referencia a la categoría política del poblado, su situación geográfica, sus límites, su superficie planimétrica total, la cual fue de 2,140-00-00 hectáreas en el primer polígono, y de 1,909-60-00 hectáreas en el segundo, hidrografía pluvial, habitación, razas y dialectos, religión, alimentación, vestido, centro de abastecimiento y servicios con los que cuenta; asimismo, el comisionado señaló que los trabajos técnicos informativos consistieron en el levantamiento de dos polígonos cerrados por el sistema de ángulos inferiores, unidos por los vértices 18 y 69; igualmente señaló que realizó el cálculo de las carteras de campo, elaboró las planillas de construcción y plano milimétrico a escala 1:20,000; por otra parte, en los trabajos realizados al primer polígono, se recabaron actas de conformidad con el poblado de Santiago Guadalupe de fecha diecinueve de enero de mil novecientos setenta y nueve, y con el ejido de Calihualá de fecha veintiséis de enero del mismo año, a excepción de la supuesta pequeña propiedad, con la cual no se pudo recabar el acta de conformidad de linderos por desconocer el domicilio del propietario; en el segundo polígono sólo se levantó actas de conformidad con el poblado de Silacayoapam de fechas veintidós y veintitrés de enero de mil novecientos setenta y nueve, ya que las autoridades de San Francisco Tlapancingo se negaron a practicar el recorrido de la colindancia; se destaca que, de este polígono, la comunidad accionante tiene escritura primordial y, el ejido de San José Sabinillo lo solicitó como ampliación, la cual se le negó por estar primero solicitando como bienes comunales por Calihualá, señalando el comisionado que, al practicar la medición en el campo, localizó un terreno sobrante con una superficie de 50-00-00 hectáreas, misma que en su concepto, sería lo único que se podría dar en ampliación al ejido de San José Sabinillo, señalando

también dicho comisionado que, el poblado referido no se puede catalogar como anexo de Calihualá por no encontrarse en el perímetro localizado, sino en su ejido definitivo, ya que al practicarse el censo no se incluyó ninguna persona ajena a la comunidad; asimismo, el comisionado anexó escrito de fecha veintiuno de febrero de mil novecientos setenta y nueve, donde el poblado de San José Sabinillo solicitó se instaure el expediente de reconocimiento y titulación de bienes comunales; los trabajos antes citados fueron revisados por el ingeniero Jorge Limón Domínguez, quien rindió su informe el nueve de diciembre de mil novecientos setenta y nueve, en el que enlistó la documentación recibida, analizó los trabajos de gabinete, carteras de campo, la orientación astronómica, las planillas de construcción y el plano, encontrándolos correctos y dentro de la tolerancia; la superficie fue revisada analítica y planimétricamente, arrojaron una superficie de 4,049-60-00 hectáreas, en dos polígonos ligados entre sí, por lo consiguiente, el plano según el revisor, llenó todos los requisitos que establecía en esa época la Oficina de Cartografía y Dibujo; finalmente, el revisor opinó que se aceptaran los citados trabajos técnicos informativos; posteriormente, a los trabajos que se relacionan, les fue practicada revisión jurídica por la licenciada Francisca Violeta Ortiz Silva, personal adscrito a la Dirección General de Tenencia de la Tierra, Subdirección de Bienes Comunales, quien en su informe de fecha diecisiete de noviembre de mil novecientos ochenta, manifestó que del análisis al informe del comisionado, se desprende la necesidad de comisionar personal técnico para que practique trabajos técnicos e informativos complementarios en la comunidad en estudio, para que se elabore un nuevo plano informativo, que se ajuste a los planos de ejecución de los ejidos definitivos de San José Sabinillo y Calihualá, incluyendo a sus demás colindantes, y recabando las actas de conformidad de linderos faltantes; así como, investigar quien tiene la pose de las 50-00-00 hectáreas que señaló como sobrante el comisionado, de donde, para mejor integración del expediente en estudio, por oficio número S.R.F. XIV-2 de fecha ocho de abril de mil novecientos ochenta, el entonces Consejero Agrario de Bienes Comunales de la Sala Regional número 7 del Cuerpo Consultivo Agrario, Consultoría de Bienes Comunales, devolvió el expediente para su correcta integración.

5.2.- Mediante oficios números 00014 y 00017 de fechas veintiocho de febrero y cinco de marzo de mil novecientos ochenta y cuatro, último éste que no corre agregado al expediente, el Jefe de la Brigada número VI de Huajuapan de León, Oaxaca, comisionó a los ciudadanos topógrafos Juan López López y Celerino Guzmán Cabrera, para que realizaran trabajos técnicos e informativos complementarios al poblado gestor, dichos comisionados rindieron su informe el dieciocho de abril del año en cita, y, lo hecho por éstos, fue revisado técnicamente por el ingeniero Miguel A. Melchor Galán, quien rindió un informe el diecinueve de febrero de mil novecientos ochenta y seis, del que se desprende que, los trabajos realizados por el ingeniero Mario Ruiz Valenzuela, los cuales fueron tomados en cuenta por los comisionados antes citados, quienes no realizaron medición alguna, se encuentran incorrectos y no se pueden tomar como base.

5.3.- Mediante oficio número 00501 de fecha veintisiete de febrero de mil novecientos ochenta y seis, el cual no corre agregado al expediente, el entonces Delegado Agrario en el Estado devolvió el expediente de que se trata al jefe de la brigada número VI, de Huajuapan de León, Oaxaca, para su correcta integración, quien a su vez comisionó por oficio número 0027 de fecha diecisiete de abril de mil novecientos ochenta y seis, al ingeniero Carlos López Hernández, con la finalidad de subsanar las deficiencias señaladas por el Departamento Técnico de Revisión, a los trabajos realizados por el ingeniero Mario Ruiz Valenzuela; dicho comisionado rindió su informe con fecha treinta de abril de mil novecientos ochenta y seis, en el que señaló que se trasladó al poblado de referencia, y llevó al cabo asamblea de autoridades agrarias con la finalidad de agilizar el problema limítrofe que confrontan las comunidades de Tlapancingo y Calihualá, permitiéndosele sólo que levantara la colindancia entre la línea pretendida por Calihualá con la Sociedad Agrícola de Tlapancingo, y la cual coincide con la línea reclamada como su colindancia con este poblado por Silacayoapam, en el punto denominado mojonera Cruz Pintada o Piedra de Letra; el comisionado señaló también, que se abocó a subsanar las deficiencias encontradas en la revisión técnica de fecha diecinueve de febrero de mil novecientos ochenta y seis, destacando que, la discrepancia señalada en cuanto al trazo con el poblado de Santiago Guadalupe, se debió a que en la colindancia que señala el plano definitivo de este poblado es la correcta, y que por lo que se refiere a las pequeñas propiedades, los presuntos propietarios de éstas, se organizaron para presentar en la ciudad de Oaxaca su documentación, y que por lo que hace a la superficie no comprendida ni en los terrenos comunales ni en los ejidales de Calihualá, detectó que el ingeniero Mario Ruiz Valenzuela sólo copió los datos del plano definitivo del ejido de Calihualá donde aparece esta superficie enmarcada por una línea que sirvió de auxiliar para la localización de la línea ejidal en el momento de la ejecución; sin embargo, señaló que las autoridades de ambos núcleos afirman que dichos terrenos pertenecen a los bienes comunales, en el caso que se señala que la línea de colindancia de los bienes comunales es más larga que la que señala el ejido de Calihualá; cabe aclarar, que el plano definitivo de este último, por estar formado de varios polígonos, no contempló todo el polígono de su colindancia, sino que sólo se trazó una línea de enlace de la mojonera Tehuixle a la mojonera Chichihuas, razón por la que en dicho plano, no

aparece toda la superficie de la comunidad de Calihualá; asimismo, informó que realizó nuevamente el recorrido en la línea de colindancia con el ejido de La Luz de Juárez, donde se levantó el acta de conformidad de fecha tres de mayo de mil novecientos ochenta y seis, apareciendo como colindancia el ciudadano Anacleto Gómez E., de la mojonera Maíz Azul a la mojonera Amate Blanco; finalmente, por lo que respecta a las observaciones realizadas al polígono número 2, en relación a que el plano del ejido de Calihualá señala como colindantes a la Hacienda del Cuajilote y a Jovita Ulloa; informó que éstos eran anteriormente los propietarios y que dichos terrenos fueron vendidos a la comunidad quien es la actual propietaria, que no pueden existir terrenos sobrantes entre el ejido y la comunidad de Calihualá, ya que el punto donde termina el ejido, es el mismo donde comienza el terreno comunal de Calihualá.

5.4.- Mediante oficio número 1527, de fecha veinticuatro de junio de mil novecientos ochenta y siete, el entonces Subdelegado de Bienes Comunales comisionó una vez más al topógrafo Carlos López para realizar trabajos, a fin de aclarar la situación que guardan los pequeños propietarios en razón con la comunidad, así como localizar la zona en conflicto entre la comunidad de Calihualá y San Francisco Tlapancingo, habiendo rendido su informe el dieciséis de julio de mil novecientos ochenta y siete, en el que señaló que durante la realización de sus trabajos recabó el acta de reconocimiento de las pequeñas propiedades por parte de los comuneros del poblado de Calihualá, de fecha doce de julio de mil novecientos ochenta y siete, y la documentación entregada por los pequeños propietarios para acreditar su propiedad, faltando solamente 2 de ellos; que localizó las presuntas propiedades conforme al señalamiento realizado por los propietarios a excepción de 2 de ellos quienes no se encontraban presentes; asimismo, informó que midió los linderos del polígono número 2 de acuerdo a los títulos de la comunidad de Calihualá, el cual va del punto Tierra Colorada por todo el camino de Silacayoapam hasta Cruz Pintada, y de ahí, pasando por El Oaxaqueño hasta Tres Ocotes, y de éste, prosiguió hacia el poniente hasta El Chayote, que también midió la línea que va de Tierra Colorada a El Mezquite o Cuesta Colorada, y la medición del punto Tierra Colorada a El Tallador, y recorrió la colindancia con el ejido de La Luz de Juárez, conforme a la constancia de fecha doce de julio de mil novecientos ochenta y siete, expedida por el representante de la citada comunidad; el comisionado señaló en su informe, haber localizado la zona en conflicto entre la comunidad de Calihualá y San Francisco Tlapancingo sin que dicha localización se reflejara en el plano informativo realizado por él mismo.

5.5.- Mediante oficio número 2324 de fecha veinticinco de mayo de mil novecientos noventa y dos, el entonces Subdelegado de Bienes Comunales comisionó al topógrafo Oscar Camacho Ramírez, para realizar trabajos técnicos e informativos en el poblado accionante, aclarando las discrepancias señaladas en la revisión técnica el diecinueve de febrero de mil novecientos ochenta y seis, determinando topográficamente los puntos y mojoneras que delimitan al poblado de Calihualá, con sus colindantes, y recabando también las actas de conformidad correspondiente, así como determinar sobre las propiedades particulares, si son o no reclamadas por la comunidad, precisando el nombre de los presuntos propietarios, debiendo coordinarse para ello con el topógrafo Genaro Cruz Rodríguez, quien realizaría trabajos en el poblado de San José Sabinillo; igualmente, por ofic
de mayo de mil novecientos noventa y dos, se comisionó al ciudadano Magdaleno Villegas, para que interviniera en forma conciliatoria, durante el desarrollo de los trabajos encomendados a Camacho Ramírez; por su parte, el comisionado Villegas, rindió su informe con fecha nueve de junio de mil novecientos noventa y dos, en el que señaló los recorridos que hizo con el comisionado, durante los cuales no se presentó problema alguno; por su parte, el comisionado Oscar Camacho
informe el quince de julio de mil novecientos noventa y dos, del que se desprende, que una vez constituido en el poblado de referencia, y previa entrevista con los representantes comunales, consejo de vigilancia y autoridades municipales del lugar, se reunieron en la mojonera El Mezquite, donde también se reunieron las autoridades agrarias de la comunidad de San José Sabinillo, y el topógrafo Genaro Cruz Rodríguez, no pudiéndose llevar a cabo medición alguna; posteriormente, en la mojonera
poblados de San José Sabinillo y Silacayoapam, sin que las autoridades agrarias de ambos poblados se presentaran; más tarde, previo citatorio a la comunidad de Santiago Guadalupe, autoridades de éste, autoridades ejidales y comunales de Calihualá, se reunieron en la mojonera Amate Prieto, señalando que no existe ningún problema entre ellos, levantándose el acta de conformidad de linderos de fecha cuatro de junio de mil novecientos noventa y dos; igualmente autoridades de Calihualá y del poblado de Santa Cruz de Bravo, se reunieron en el paraje conocido como La Itayata, donde principia la colindancia entre ambos poblados, recorriendo la colindancia y comprobándose que coincide totalmente con el plano aportado por el ingeniero Carlos López Hernández, hasta llegar al paraje La Angostura donde termina dicha colindancia, levantándose acta de conformidad de linderos de fecha cuatro de junio de mil novecientos noventa y dos; asimismo, con el ejido de La Luz de Juárez se recabó el acta de conformidad de fecha cinco de junio de mil novecientos noventa y dos; y, por lo que hace a la localización de la propiedad del ciudadano Anacleto Gómez Espinoza que es colindante en los puntos Maíz Azul, mojonera El Cangrejo y Amate Blanco, no fue posible localizarla y únicamente se recabó constancia sin fecha expedida por el

-1 mediante observaciones al sol, resultando un rumbo astronómico E", y una declinación magnética de 6°06', el cual sirvió de base para calcular los rumbos de la poligonal; que las carteras de campos son correctas, que la construcción de las planillas de construcción se encontró correcta y el cierre angular dentro de la tolerancia, que el cálculo de rumbos astronómicos se encontró correcto, y el error del cierre lineal se encontró dentro de la tolerancia, que el cálculo de proyecciones es correcto, la aplicación de la corrección en la de proyecciones resultó correcta, que el cálculo de las proyecciones corregidas es correcto y el cálculo de la superficie es correcto, arrojando una superficie de 1,162-89-41.3 hectáreas, informó también, que el plano fue revisado en rumbos y distancias encontrándose correcta su construcción, realizando acople de dicho plano con los planos de los colindantes, donde obtuvo los siguientes resultados: del acople con el plano del ejido de Calihualá, y el plano informativo de los terrenos solicitados como ampliación de ejido por el poblado de San J Sabinillo, observó que existe sobreposición en la mayor parte del último plano mencionado, sobre el plano de los terrenos reclamados como comunales por el poblado de Calihualá, en la línea que va de la mojonera La Yerbabuena a las mojoneras El Oaxaqueño a 3 Ocotes, El Chayote, la cual es la única que queda fuera de la sobreposición, y de esta última a la mojonera La Yerbabuena; el revisor hizo mención, que de la mojonera 3 Ocotes a la mojonera Tierra Amarilla, proporcionada en el plano informativo de ampliación de ejido del poblado de San José Sabinillo por el ciudadano topógrafo Genaro A. Cruz Rodríguez, a la mojonera El Chayote, y de ahí cerrando este polígono en forma de triángulo con la mojonera 3 Ocotes, existe una superficie en donde no hay conflicto, la cual queda libre, con una superficie de 54-95-55.90 hectáreas, por lo que el revisor considera el acople incorrecto; asimismo, señaló que el polígono marcado como número uno por el comisionado, en el plano informativo, se encontró una superficie de 1,093-57-54.50 hectáreas, y otra de 435-09-61.50 hectáreas, que sumadas, hacen un total de 1,528-67-16 hectáreas de terrenos pretendidos como comunales por el poblado de Calihualá; más 452-20-93.50 hectáreas que corresponden a las pequeñas propiedades, por lo tanto, concluyó la superficie global de terrenos comunales y pequeñas propiedades es de 1,980-88-09.50 hectáreas, que forma el polígono I; por otra parte, expuso el revisor que el polígono II cuenta con una superficie global de 1,162-89-41.30 hectáreas, de las cuales 674-26-06.85 hectáreas se encuentran en conflicto, entre la comunidad de Calihualá y el poblado de San José Sabinillo, 54-95-55.90 hectáreas, que no son reclamados por ninguno de los dos poblados antes citados, y que se encuentran formando un triángulo delimitado por las mojoneras 3 Ocotes, Tierra Amarilla y El Chayote, existiendo una superficie que no es afectada por la ampliación de ejido de San José Sabinillo, y la cual se divide en dos, en virtud de que existe un conflicto tre Calihualá y la Sociedad Agrícola de San Francisco Tlapancingo, ya que estos últimos reconocen un lindero que va del paraje Macahuite, atravesando la mojonera Tierra Colorada, mojonera El Oaxaqueño, hasta el paraje Aguasilla, motivo por el cual, se divide esta fracción de terreno siendo la primera de 432-47-03.69 hectáreas, y la segunda del conflicto antes mencionado, de 56-16-30.76 hectáreas, las cuales hacen una superficie global de 488-63-34.45 hectáreas; por último, el revisor señaló, que la superficie calculada por el topógrafo Genaro Cruz Rodríguez, en la ampliación de ejido de San José Sabinillo es de 729-21-62.75 hectáreas, concluyendo, que en el polígono I, no existe ningún tipo de conflicto con los colindantes de este polígono, ni con las pequeñas propiedades, ya que ambas partes

están de acuerdo aceptando y respetando sus terrenos correspondientes, además de existir una relación dada por los comuneros de Calihualá, respecto de los presuntos propietarios y la ubicación de las presuntas propiedades en el plano informativo; ahora bien, por lo que hace al conflicto que existe entre el poblado de Calihualá, quien reclama como suya una superficie de 691-67-97.10 hectáreas, que fue concedida en ampliación del ejido al poblado de San José Sabinillo, por Resolución Presidencial de fecha trece de agosto de mil novecientos ochenta y cinco, la cual fue revocada en amparo otorgado al poblado de Calihualá, con fecha catorce de diciembre de mil novecientos ochenta y nueve, y una vez especificado el conflicto entre ambos poblados, el topógrafo Oscar Camacho Ramírez realizó junto con el topógrafo Genaro Cruz Rodríguez, este último comisionado para realizar trabajos técnicos e informativos de ampliación de ejido al poblado de San José Sabinillo, la medición y reconocimiento de la zona en conflicto entre ambos poblados, detectando que, efectivamente, hay invasión de uno con otro, quedando libre un -95-55.90 hectáreas, por lo que la superficie no afectada por la ampliación San a que está entre las mojoneras El Oaxaqueño, Yerbabuena, El Mezquite, Tierra Colorada, Piedra de Letra o Cruz Pintada, y de aquí nuevamente a la mojonera El Oaxaqueño, siendo ésta la superficie que se encuentra en conflicto con la Sociedad Agrícola de San Francisco Tlapancingo, empezando a partir del paraje Macahuite, pasando por Tierra Colorada, mojonera El Oaxaqueño y paraje La Aguasilla, quedando subsanados, según lo señala el revisor, con la información que proporciona los trabajos realizados por el topógrafo Oscar Camacho Ramírez, por lo que, una vez hecha la revisión, el técnico concluyó que los trabajos se encontraban técnicamente correctos, una vez turnado el expediente a la Consultoría Agraria en el Estado, para su trámite subsecuente, se realizó en esta el estudio y revisión al mismo, y, mediante oficio número 307 de fecha seis de mayo de mil novecientos noventa y cuatro, el Consejero Agrario adscrito a la entonces Consultoría Agraria, solicitó al entonces Delegado Agrario en el diligencias complementarias, las cuales consistirían en ubicar correctamente puntos y mojoneras que delimitan a la comunidad de Calihualá, de acuerdo a las actas de conformidad levantadas con sus colindantes.

5.6.- En base a las observaciones anteriores, mediante oficio número 002072 de fecha diecinueve de mayo de mil novecientos noventa y cuatro, el cual no corre agregado al expediente, se comisionó al ciudadano Manuel Hernández Niño, para que realizara trabajos de fotoidentificación en el poblado de Calihualá, quien rindió su informe con fecha nueve de mayo de mil novecientos noventa y cinco, en el que manifestó, que localizó el paraje El Jazmín, ubicado entre el paraje La angostura y la mojonera Las Trancas, determinándose que la mojonera El Amate Prieto es punto trino entre los terrenos de Santiago Guadalupe, el ejido definitivo de Calihualá y los terrenos que se pretenden como comunales por éste; el punto Maíz Azul se reconoce como punto trino entre los terrenos de Santiago Guadalupe, la pequeña propiedad y los terrenos que pretende el poblado de Calihualá; el punto El Amate Blanco es el punto que delimita la pequeña propiedad de Anacleto Gómez con los terrenos del poblado de Santiago Guadalupe, y el cual reconoce el poblado de Calihualá como punto trino, y solicitan se incluyan en sus terrenos comunales las propiedades antes citadas; se ubicó la mojonera Cazahuate Blando, el cual se encuentra entre la mojonera Amate Prieto y el punto conocido como Piedra Prieta; la mojonera El Mirador se encuentra ubicada antes de llegar a la mojonera Caja de Agua o El Carrizalillo, esto por la parte noroeste, ya que por la parte noreste, se ubica la mojonera El Tepehuixtle; con relación al polígono que pretende el poblado de Calihualá como sus terrenos comunales, y al cual colinda con San Francisco Tlapancingo, las autoridades municipales y comunales de este poblado se negaron a señalar su colindancia, salvo que ésta fuera reconocida en forma definitiva, por lo cual no se pudo realizar ninguna localización.

5.7.- El Coordinador Agrario en el Estado, por oficios números 0001105 y 0001104 de fechas diecinueve de marzo de mil novecientos noventa y seis, comisionó a los ciudadanos topógrafos Enrique Pérez Valverde y David Jacobo Ruiz, respectivamente, para que realizaran trabajos técnicos en la comunidad en estudio, consistentes en el levantamiento topográfico de sus colindancias; dichos comisionados rindieron informe con fecha veintidós de abril de mil novecientos noventa y seis, en el que cas económicas, geográficas, climatológicas y agrícolas de la población, y señalan que, una vez constituidos en el poblado, y previas pláticas con las autoridades correspondientes, iniciaron su recorrido en el vértice 0 o mojonera El Jazmín o paraje La Angostura, ubicado sobre la margen izquierda del río Coycoyán, y que a su vez es punto trino entre los terrenos de la Sociedad Agrícola del poblado de Santa Cruz de Bravo, los terrenos ejidales y comunales de Calihualá; de da al vértice 6, en el cual termina la colindancia entre los terrenos ejidales y comunales de Calihualá, y principia la colindancia con las pequeñas propiedades particulares de Calihualá, de donde se continuó en línea quebrada, hasta llegar al vértice que se localiza sobre la margen izquierda del río Coycoyán, donde termina la colindancia con las pequeñas propiedades y terrenos comunales de Calihualá, del punto anterior, se continuó el recorrido sobre la margen izquierda del río dicho río es límite natural entre los terrenos que nos ocupan y los terrenos de la Sociedad Agrícola del poblado de Santa Cruz de Bravo, hasta dejar nuevamente la margen del río

antes citado, iniciándose nuevamente la colindancia entre una pequeña propiedad y los terrenos comunales de Calihualá, y siguiendo en líneas quebradas con diferentes rumbos, se continúa otra vez el caminamiento topográfico sobre la margen izquierda del río Coycoyán aguas abajo, siguiendo las inflexiones hasta llegar al paraje La Angostura o mojonera El Jazmín, donde se cerró el polígono número I que encierra una superficie de 407-78-51.98 hectáreas; señalan los comisionados, que dentro de esta superficie se encuentra una propiedad particular, la cual identificaron como polígono II con una superficie de 10-03-13.44 hectáreas, por lo que, restando esta superficie a la anterior, la superficie real de los terrenos comunales que están comprendidos en el polígono número I es de 397-75-38.45 hectáreas; continuando con el levantamiento topográfico, se recorrió por los comisionados, otra poligonal de terrenos libres del poblado de Calihualá, ligando el polígono I en el vértice seis hasta el vértice 65, en donde inicia el caminamiento del polígono número III, destacando que, el vértice 65 es punto trino entre las pequeñas propiedades, terrenos ejidales y comunales de Calihualá, de este punto en línea quebrada se llegó al vértice 70 o mojoneras Chichihuas, punto trino entre los terrenos antes mencionados y los terrenos comunales de Santiago Guadalupe, continuando en la colindancia con este último poblado, del punto anterior se pasó por las mojoneras Amate Prieto, ubicado a un costado de la Cañada del Limón y por todo el arroyo se llega a la mojonera Casahuate Blanco, de este punto en línea quebrada pasando por los parajes Piedra Chimeca, Cuajilote Colorado, Piedra Prieta, Tehuixtle y El Guayabo, hasta el vértice 98, conocido por el ejido de La Luz de Juárez como Maíz Azul y por la comunidad de Calihualá como El Mirador, este punto es trino entre la comunidad de Santiago Guadalupe, Anacleto Gómez E., y los terrenos comunales de Calihualá, de este punto se continuó al vértice 103 o mojonera El Amate Blanco, trino entre los terrenos ejidales de La Luz de Juárez, los terrenos comunales de Santiago Guadalupe y los terrenos comunales de Calihualá; señalan los comisionados, que en la línea que va de la mojonera Maíz Azul o El Mirador a la mojonera Amate Blanco, los terrenos comunales de Calihualá colindan con la encuentra comprendida en la jurisdicción del poblado de Santiago Guadalupe; de acuerdo a trabajos técnicos e informativos anteriores, en la mojonera antes mencionada, existía una propiedad particular, la cual perteneció al ciudadano Luis Gonzaga, concedida a los comuneros mediante un convenio interno con la comunidad; del punto El Amate Blanco se continuó el recorrido por toda la Barranca del Cangrejo aguas arriba, y que delimita a los terrenos de la comunidad de Calihualá, con el ejido de La Luz de Juárez, hasta el cruce del camino de Calihualá a La Luz de Juárez, con la barranca llegando al vértice 110 o mojonera Caja de Agua, punto trino entre los terrenos ejidales de La Luz de Juárez y Calihualá y los terrenos comunales de este último, del punto anterior se continuó sobre la colindancia que existe entre los terrenos ejidales y comunales del poblado de Calihualá, llegando a la mojonera El Tehuixtle o vértice 112, y de aquí en línea recta se llegó al vértice 120 o mojonera La Taberna, punto trino entre los terrenos antes mencionados y las pequeñas propiedades particulares de Calihualá, del punto anterior, por toda la colindancia de las pequeñas propiedades particulares se llega al vértice 65, cerrándose el polígono número III, con una superficie analítica de 992-04-31.32 hectáreas; se señala también, que el último polígono de terrenos comunales del poblado de Calihualá se localiza por el rumbo SE de dicha población, y para ligarlo a los otros polígonos, los comisionados partieron del vértice 34 localizando en el polígono número I, por todo el lindero del ejido de Calihualá, pasando por los vértices 171, 174, 181 hasta llegar al vértice 187 o mojonera Tierra Colorada o mojonera El Mezquite, punto trino entre los terrenos ejidales de los poblados de San José Sabinillo y Calihualá y los comunales de este último, terminando en este punto la línea de liga entre el polígono I y el número IV; del punto anterior, en línea semirecta se llegó al vértice 194 o mojonera Loma de la Fuente, o Tierra Colorada, o Tierra Amarilla, punto tetraíno entre los terrenos ejidales y comunales de Calihualá; del punto antes mencionado en línea recta se llegó a la mojonera lindero El Oaxaqueño, punto pentaíno entre la zona en conflicto que reclama San Francisco Tlapancingo y la comunidad de Calihualá, la zona en conflicto entre San Francisco Tlapancingo y Silacayoapam, los terrenos de este último, los terrenos solicitados como ampliación de ejido por San José Sabinillo y la comunidad de Calihualá; de la mojonera El Oaxaqueño, en línea semirecta se llega al vértice 215 o mojonera Yerbabuena, punto trino entre los terrenos solicitados en ampliación de ejido por el poblado de San José Sabinillo y los terrenos ejidales y comunales de Calihualá, del punto anterior en línea semirecta se llegó al vértice 187 o mojonera Tierra Colorada o El Mezquite, cerrándose de esta manera el polígono IV, con una superficie de 428-83-41.32 hectáreas; por lo que, la superficie libre total de la comunidad de Calihualá arrojó una superficie de 1,818-63-11.09 hectáreas; finalmente, señalan los comisionados, que durante los trabajos técnicos informativos que realizaron, encontraron una zona en conflicto entre las comunidades de San Francisco Tlapancingo y Calihualá, delimitadas por las mojoneras Loma de la Fuente o Tierra Colorada o Tierra Amarilla a El Lindero Oaxaqueño, hasta Piedra Escrita o Piedra de Letras, conocida también como El Aguacero por el poblado de Silacayoapam.

6.- A los trabajos técnicos informativos relacionados en el resultando 5.7, les fue practicad técnica por el ingeniero Arturo Sánchez Barriga, adscrito al Area de Revisión Técnica y Legal de la

Coordinación Agraria en el Estado, Sub'coordinación para la Atención del Rezago Agrario, quien rindió su informe el veinte de septiembre de mil novecientos noventa y seis, en el que hizo un enlistado de la documentación entregada por los comisionados, así como una síntesis del informe que éstos rindieron de los trabajos de campo y de gabinete, manifestando que la orientación astronómica se encontró correcta, que las carteras de campo contiene los datos suficientes y respaldan los cálculos de gabinete en las planillas de construcción, que los comisionados levantaron cuatro polígonos, los cuales, al practicar la revisión técnica se encontró lo siguiente: Polígono I.- El pase de datos de las carteras de campo a las planillas de construcción es correcto, el cierre angular se encontró exacto, el cálculo de rumbos astronómicos, de proyecciones y cálculo de coordenadas es correcto, y el error resultante en el cierre lineal se encuentra dentro de la tolerancia; teniendo como resultado una superficie analítica de 407-78-51.89 hectáreas, encontrándose correcta la construcción del polígono en el plano; que la línea de liga entre el polígono I y II en su construcción, cálculo de las coordenadas, cálculo de las proyecciones, cálculo del rumbo astronómico y pase de datos a las carteras de campo se encontró correcto; Polígono II.- El pase de datos de las carteras de campo a las planillas de construcción es correcto, el cierre angular resultó exacto; el cálculo de rumbos astronómicos y de proyecciones es correcto; el error resultante en el cierre lineal se encuentra dentro de la tolerancia, obteniendo una superficie analítica de 10-03-13.44 hectáreas, encontrándose correcta la construcción del polígono en el plano; destacándose que este polígono de pequeñas propiedades se encuentra incluido en las 407-78-51.89 hectáreas, que forman el polígono I, que al restarlo da una superficie total de 397-75-38.45 hectáreas de terrenos comunales libres; que la línea de liga entre el polígono I y III en su construcción, cálculo de rumbos astronómicos, cálculos de proyecciones, cálculo de coordinadas y construcción en el plano se encontró correcto, Polígono III.- El pase de datos de las carteras de campo a las planillas de construcción resultó correcto, el cierre angular resultó exacto; el cálculo de rumbos astronómicos, el cálculo de coordenadas se encontraron correctos, el error resultante en el cierre lineal se encontró dentro de la tolerancia, obteniéndose una superficie analítica de 992-04-31.32 hectáreas; encontrándose correcta la construcción del polígono en el plano; que la línea de liga entre el polígono I y el polígono IV en su construcción, cálculo de las coordenadas, cálculo de las proyecciones, cálculo del rumbo astronómico y pase de datos a las carteras de campo, así como la construcción en el plano se encontró correcta; Polígono IV.- El pase de datos a las carteras de campo a las planillas de construcción resultó correcto, el cierre angular resultó exacto; el cálculo de rumbos astronómicos, el cálculo de las proyecciones, el cálculo de las coordenadas se encontraron correctos, el error resultante en el cierre lineal se encontró dentro de la tolerancia, obteniéndose una superficie analítica de 428-83-41.32 hectáreas; encontrándose correcta la construcción del polígono en el plano; asimismo, el revisor acopló el plano informativo presentado por los comisionados con los planos de los poblados

ntes resultados: Con el plano del ejido definitivo parcial del poblado de Calihualá, al hacer coincidir en ambos planos las mojoneras Las Chichihuas y El Tehuixtle, existen discrepancias mínimas, en el polígono IV ambos planos acoplaron aceptablemente con los terrenos ejidales que fueron afectados a los predios del Sabinillo y El Cuajilote, resultando aceptable la orientación astronómica, por lo que el acople se considera correcto; con el plano de confirmación de terrenos comunales titulados al poblado de Santiago Guadalupe, se hizo coincidir entre la mojonera El Amate Blanco, que es punto trino con los terrenos ejidales de La Luz de Juárez, encontrándose que, en trazo y en figura, las discrepancias son mínimas hasta la mojonera Chichihuas, la orientación astronómica es aceptable, por lo que se considera que el acople es correcto; haciendo la aclaración el revisor, que la propiedad del señor Anacleto Gómez, localizada de la mojonera Maíz Azul a Amate Blanco, se encuentra

de Santiago Guadalupe; con el plano del ejido definitivo del poblado de La Luz de Juárez, señaló el revisor, que en este plano no aparecen los vértices trinos de importancia, que serían la mojonera Amate Blanco y la mojonera Caja de Agua, por lo que fue necesario apoyarse en la configuración que tiene la línea de colindancia entre estos planos, ya que en el informe del comisionado, como en las actas de conformidad de fechas once de abril de mil novecientos ochenta y cuatro, tres de mayo de mil novecientos ochenta y seis y veintiocho de marzo de mil novecientos noventa y seis, se mencionan que el límite entre estos poblados es la Barranca del Cangrejo; por lo que realizado el acople, observó una ligera sobreposición, la cual por lo antes citado, no tiene mayor trascendencia en cuanto a la discrepancia de orientación, que se considera tolerable, por lo que el acople, es correcto; con el plano anteproyecto de primera ampliación de ejido del poblado de San José Sabinillo, se hizo coincidir entre ambos planos, las mojoneras La Yerbabuena y El Oaxaqueño, encontrándose entre ambas líneas, aceptable coincidencia en trazo, figura y distancia, resultando aceptable la orientación, por lo que el acople es correcto; con el plano informativo de terrenos comunales del poblado de Silacayoapam, el cual fue tomado de las hojas fotogramétricas números 227, 228, 258 y 259 existentes en la Coordinación Agraria en el Estado, en este acople la mojonera de interés es la denominada El Oaxaqueño o Lindero

nea que contempla el plano anteproyecto de primera ampliación de ejido del poblado de San José Sabinillo, de la mojonera antes citada a la mojonera Tres Ocotes, existe la

7.3.- Silacayoapam, municipio de su mismo nombre, Estado de Oaxaca, este poblado solicitó la confirmación y titulación de sus terrenos comunales, así como la regularización de las pequeñas propiedades que sus integrantes compraron al pueblo de Yucuyachi, tramitado el procedimiento, por acuerdo aprobado por el H. Cuerpo Consultivo Agrario con fecha veintisiete de octubre de mil novecientos ochenta y tres, declaró improcedente la acción de reconocimiento y titulación de bienes comunales intentada por el poblado de Silacayoapam, por no ser propietario ni poseedor de terrenos comunales.

7.4.- San José Sabinillo, Municipio de Calihualá, Estado de Oaxaca, por Resolución Presidencial de fecha doce de enero de mil novecientos treinta y ocho, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el diecisiete de junio de mil novecientos cuarenta, se dotó de ejido al poblado de referencia, con una superficie total de 1,397-40-00 hectáreas, para beneficiar a 98 campesinos capacitados, ejecutada el dieciséis de julio de mil novecientos cincuenta y tres; asimismo, por Resolución Presidencial de fecha trece de agosto de mil novecientos ochenta y cinco, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el veintiuno del mismo mes y año, se concedió por concepto de primera ampliación de ejido al poblado de que se trata, una superficie total de 691-67-97.10 hectáreas de terrenos baldíos propiedad de la Nación, para beneficiar a 53 campesinos capacitados, ejecutada el seis de julio de mil novecientos ochenta y seis, ahora bien, por escrito de dieciocho de noviembre de mil novecientos ochenta y seis, el representante comunal propietario de la comunidad de Calihualá, municipio del mismo nombre, de esta entidad federativa, interpuso demanda de amparo, la cual quedó registrada en el Juzgado Primero de Distrito en el Estado de Oaxaca, con el número 2178/986, señalando como actos reclamados, entre otros, la Resolución Presidencial de primera ampliación de ejido de trece de agosto de mil novecientos ochenta y cinco del poblado de San José Sabinillo y como autoridades responsables al Presidente de la República y otras; tramitando que fue el juicio, el juez del conocimiento por sentencia de catorce de diciembre de mil novecientos ochenta y nueve, resolvió por una parte, sobreseer el juicio, y por la otra conceder el amparo y protección de la justicia federal a la comunidad agraria quejosa de Calihualá, municipio del mismo nombre, para el efecto de que se deje insubsistente la citada Resolución Presidencial y se le dé intervención en el procedimiento a la parte quejosa, y se pronuncie la resolución que en derecho proceda; con fecha dieciséis de mayo de mil novecientos noventa el Juez Primero de Distrito en el Estado de Oaxaca, declaró ejecutoriada la sentencia, por no haberse interpuesto rec

que, en cumplimiento a la ejecutoria de mérito, una vez substanciado debidamente el expediente de que se trata, la entonces Delegación Agraria en el Estado, con fecha veinticuatro de abril de mil novecientos ochenta y cinco, emitió resumen y opinión correspondiente en el expediente que nos ocupa. Posteriormente con fecha veinticuatro de noviembre de mil novecientos noventa y cinco, el Cuerpo Consultivo Agrario aprobó un acuerdo en cumplimiento a la sentencia ejecutoriada ante

que tiene por insubsistente la Resolución Presidencial de fecha trece de agosto de mil novecientos ochenta y cinco, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el veintiuno del mismo mes y año de la primera ampliación de ejido del poblado de San José Sabinillo; asimismo, se dejan sin efectos jurídicos el

plano proyecto de localización autorizado por el Pleno del Cuerpo Consultivo Agrario el veintiséis de marzo de mil novecientos ochenta y seis, únicamente en lo que se refiere a la superficie que reclama como su propiedad la comunidad de Calihualá, y como consecuencia, se dejan sin efectos jurídicos la ejecución del fallo presidencial y el acta de posesión y deslinde de fecha seis de julio de mil novecientos ochenta y seis, realizados los trabajos técnicos informativos correspondientes se remite el expediente a la Dirección General de Procedimientos para la Conclusión del Rezago Agrario para su trámite subsecuente, mediante oficio número 002464 de fecha veintiocho de junio de mil novecientos noventa y seis.

7.5.- Sociedad Agrícola de Santa Cruz de Bravo, municipio del mismo nombre, Estado de Oaxaca, sin antecedentes.

7.6.- Ejido de Santiago Guadalupe, Municipio de San Juan Bautista Tlachichilco, Estado de Oaxaca, este poblado cuenta con Resolución Presidencial de fecha dieciocho de agosto de mil novecientos cincuenta y cuatro, que se le dota una superficie total de 473-60-00 hectáreas.

7.7.- Ejido de La Luz de Juárez, Municipio de Tlalixtaquilla, Estado de Guerrero, sin antecedentes.

8.- Durante el desarrollo de los trabajos técnicos e informativos llevados al cabo en el poblado accionante, se levantaron las siguientes actas de conformidad de linderos: con el ejido definitivo de Calihualá, el veintiséis de enero de mil novecientos setenta y nueve, seis de octubre de mil novecientos ochenta y tres y veintiséis de marzo de mil novecientos noventa y seis; con Silacayoapam; al veintidós de enero de mil novecientos setenta y nueve; con Santa Cruz de Bravo, el veintidós de octubre de mil novecientos ochenta y tres y cuatro de junio de mil novecientos noventa y dos; con el ejido de Santiago Guadalupe, el cuatro de junio de mil novecientos noventa y dos; con el ciudadano Anacleto Gómez Espinoza; el tres de mayo de mil novecientos ochenta y seis; con el ejido de La Luz de Juárez; el once de abril de mil novecientos ochenta y cuatro, y tres de mayo de mil novecientos ochenta y seis, cinco de junio de mil novecientos noventa y dos y veintiocho de marzo de mil novecientos noventa y seis; y con las pequeñas propiedades particulares; el veintisiete de marzo de mil novecientos noventa y seis.

9.- En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 360 de la Ley Federal de Reforma Agraria, se puso a vista de las partes el expediente en estudio, por un término de treinta días, en la misma forma se comunicó al Instituto Nacional Indigenista para que dentro del término señalado emitiera su opinión, notificaciones que se hicieron como sigue: primeramente, por oficios números 011386, 011387, 011388, 011389, 011390, 011391 y 011392, todos de fecha diez de diciembre de mil novecientos setenta y nueve, se emplazó a la autoridad municipal de San Francisco Tlapancingo, Presidente del comisariado ejidal de San José Sabinillo, el Presidente del comisariado ejidal de Calihualá, representante comunal de Santiago Yucuyachi, representante comunal y autoridad municipal de Santiago Guadalupe, representante comunal de Calihualá, y representante de la Sociedad Agrícola de Santa Cruz de Bravo; quienes acusaron recibo de fechas trece, quince, diecisiete, diecinueve, veinte, dieciséis y dieciocho de enero de mil novecientos noventa, respectivamente, asimismo se emplazó al Instituto Nacional Indigenista por oficio de la -VIII de fecha diecisiete de noviembre de mil novecientos ochenta; posteriormente, por oficios números 003834, 003835, 003836, 003837, 003838, 003839, 003840, 003841, 003842, 003843, 003844 y 004247, todos de fecha ocho de septiembre de mil novecientos noventa y dos y el último de fecha nueve de octubre del mismo año, se emplazó al presidente municipal de Silacayoapan, representante de la Sociedad Agrícola de Silacayoapan, presidente municipal de Santa Cruz de Bravo, representante de la Sociedad Agrícola de Santa Cruz de Bravo, comisariado de bienes comunales de Santiago Guadalupe, comisariado ejidal y consejo de vigilancia de La Luz de Juárez, representante comunal de San Francisco Tlapancingo, representantes comunales de Santiago Yucuyachi, ciudadano Anacleto Gómez Espinoza, representante de bienes comunales de Calihualá, comisariado ejidal de Calihualá y comisariado ejidal de San José Sabinillo, respectivamente; quienes acusan recibo de fecha cinco, seis, siete y ocho de octubre de mil novecientos ochenta y seis, asimismo, se emplazó al coordinador del Instituto Nacional Indigenista por oficio 004054 de fecha dieciocho de noviembre de mil novecientos noventa y tres; finalmente, una vez más en cumplimiento a lo establecido en el numeral invocado, y de conformidad con el artículo 360, párrafo

Civiles aplicados supletoriamente en materia agraria, se puso a visita de las partes el expediente de reconocimiento y titulación de bienes comunales de Calihualá por un término extraordinario de diez días improrrogables, y en la misma forma se comunicó al Instituto Nacional Indigenista para que dentro del término señalado emitiera su opinión, notificaciones que se hicieron de la siguiente manera:

No. Of.	FECHA	POBLADO	ACUSE DE RECIBO
003527	29-VIII-96	Representantes de bienes comunales de Calihualá.	23-IX-96
0001832	13-V-96	Comisariado ejidal de Calihualá.	21-VI-96
0001828	13-V-96	Representantes comunales de San Francisco Tlapancingo.	22-VI-96
0001833	13-V-96	Presidente municipal de Silacayoapam.	26-VI-96
0001834	13-V-96	Representante de la Sociedad Agrícola de Silacayoapam.	26-VI-96
0001831	13-V-96	Comisariado ejidal de San José Sabinillo.	18-VII-96

0001835	13-V-96	Presidente municipal de Santa Cruz de Bravo.	20-VI-96
0001836	13-V-96	Representante de la Sociedad Agrícola de Santa Cruz de Bravo.	20-VI-96
0001829	13-V-96	Presidente municipal de Santiago Guadalupe.	24-VI-96
0001837	13-V-96	Comisariado de bienes comunales de Santiago Guadalupe.	25-VI-96
0001827	13-V-96	Comisariado ejidal de La Luz de Juárez.	19-VI-96
0001840	14-V-96	Director General del Instituto Nacional Indigenista.	19-VI-96

10.- Durante el término concedido a las partes en los segundos emplazamientos mencionados en el resultando anterior, se presentaron las siguientes pruebas y alegatos: la comunidad de Calihualá, por escrito de fecha trece de noviembre de mil novecientos noventa y dos, manifestó su inconformidad con los trabajos técnicos e informativos realizados en esa fecha, en lo que relaciona a su colindancia con el ejido definitivo de San José Sabinillo y ampliación pretendida por éste; y, la Sociedad Agrícola de Silacayoapam, mediante oficio de fecha veintidós de octubre de mil novecientos noventa y dos, así como el H. Ayuntamiento de la Villa de Silacayoapam, manifestaron su conformidad con los trabajos técnicos e informativos realizados; asimismo, durante el término extraordinario de diez días concedidos a las partes, se presentaron las siguientes pruebas y alegatos: por escrito de fecha veintisiete de septiembre de mil novecientos noventa y seis, los representantes comunales del poblado gestor, manifestaron su conformidad con los trabajos técnicos informativos realizados a su poblado, así como con el plano informativo, ya que en el mismo se encuentran señaladas las líneas de su c
mojoneras que respetan y delimitan la superficie libre de sus terrenos comunales, asimismo, señalan que la superficie que tienen en conflicto con San Francisco Tlapancingo y la pretendida en ampliación por San José Sabinillo, los tienen en posesión y cuentan con la escritura correspondiente; por escrito de cuatro de julio de mil novecientos noventa y seis, los representantes comunales de San Francisco Tlapancingo, solicitaron se reconociera y titulara al poblado de Calihualá como bienes comunales, la superficie que no confronta problemas de límites con su poblado, y que se les respete los puntos de colindancia que señalan sus títulos y que van del punto denominado Tierra Amarilla, que el poblado de Calihualá conoce como Tierra Colorada, y de éste hasta llegar al punto denominado Paraje la Aguasilla, pasando antes de llegar a este punto, por la mojonera denominada El Oaxaqueño, que es el punto, donde colindan según su dicho con Calihualá; por escrito de fecha dos de julio de mil novecientos noventa y seis, el presidente y síndico municipal de Silacayoapam, manifestaron su conformidad con los trabajos técnicos e informativos realizados a la comunidad de Calihualá; por escrito de fecha primero de julio de mil novecientos noventa y seis, el presidente del comisariado ejidal de San José Sabinillo, manifestó su conformidad con los trabajos técnicos informativos, en virtud de que respetan su colindancia con la comunidad de Calihualá, la cual parte de la mojonera La Yerbabuena a la mojonera Lindero Oaxaqueño; por escrito de fecha veinticuatro de junio de mil novecientos noventa y seis, el comisariado de bienes comunales de Santiago Guadalupe manifestó su conformidad con los trabajos técnicos e informativos realizados a la comunidad de Calihualá toda vez que los mismos se ajustan a su Resolución Presidencial y plano definitivo.

11.- El Instituto Nacional Indigenista, emitió una primera opinión, por oficio número DG-230/94 de fecha cuatro de noviembre de mil novecientos noventa y cuatro, en la que señaló se realicen nuevos trabajos técnicos e informativos, donde se precise la superficie real que ostente el poblado denominado Calihualá; posteriormente, emitió una segunda y última opinión, por oficio número DG-125/96 de fecha diecisiete de junio de mil novecientos noventa y seis, en sentido positivo.

12.- Con fecha seis de diciembre de mil novecientos noventa y tres, el entonces Delegado Agrario en el Estado, emitió su resumen y opinión en sentido positivo, en el expediente de reconocimiento y t
de bienes comunales del poblado en estudio.

13.- La Dirección General de Tenencia de la Tierra, emitió su opinión el catorce de diciembre de mil novecientos noventa y tres, en la que se ratifica en todas y cada una de sus partes la opinión emitida por

14.- Por oficio número 004780 de fecha veinticinco de diciembre de mil novecientos noventa y tres, el entonces Sub'delegado de Asuntos Agrarios en el Estado, remitió el expediente en estudio al Cuerpo Consultivo Agrario, para su trámite subsecuente, el cual con fecha nueve de octubre de mil novecientos noventa y seis, emitió dictamen del tenor literal siguiente: "...PRIMERO.- Se declara procedente la acción ejercitada, así como la capacidad legal del núcleo de población denominado Calihualá, Municipio de su mismo nombre, Oaxaca, para obtener el reconocimiento y titulación de sus bienes comunales; SEGUNDO.- Se reconoce y titula como bienes comunales al poblado de Calihualá, Municipio de su mismo nombre, Oaxaca, una superficie total de 1,818-63-1.09 hectáreas de terrenos en general, para beneficiar a 103 campesinos capacitados en materia agraria, cuyos nombres quedaron asentados en el capítulo de antecedentes del presente dictamen; TERCERO.- Se declara que el poblado de que se trata, en relación a la superficie materia del presente reconocimiento, no tiene conflicto por límites con sus colindantes y que dentro de la misma no existen propiedades particulares que debieran excluirse; CUARTO.- Los terrenos que se proponen reconocer y titular son inalienables, imprescriptibles e

inembargables y quedarán sujetos a las disposiciones y modalidades establecidas en el artículo 27 Constitucional y de la Ley Agraria Reglamentaria del mismo; QUINTO.- Túrnese copia del presente dictamen junto con el expediente que lo originó a la Dirección General de Procedimientos para la Conclusión de Rezago Agrario a fin de que elabore el plano proyecto de localización correspondiente; SEXTO.- Una vez autorizado el plano proyecto de localización, túrnese el presente dictamen junto con el expediente que le dio origen al H. Tribunal Superior Agrario para que emita su resolución definitiva, a

15.- El veintiuno de noviembre de mil novecientos noventa y seis, el Cuerpo Consultivo Agrario emitió acuerdo del tenor literal siguiente: "...**UNICO**.- Se autoriza el plano proyecto de localización relativo al Reconocimiento y Titulación de Bienes Comunales del poblado denominado CALIHUALA, Municipio de su MISMO NOMBRE, Estado de OAXACA, en virtud de encontrarse ajustado a los términos del dictamen aprobado por el Cuerpo Consultivo Agrario en sesión celebrada el 9 de octubre de 1996, en el cual se considera procedente reconocer y titular una superficie total de 1,818-63-11.09 Has., de terrenos en general para beneficiar a 103 campesinos capacitados en materia agraria...".

16.- Por oficio número 213 del tres de enero de mil novecientos noventa y siete, el Secretario de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario, remitió a esta Magistratura Agraria el expediente en que se actúa, oficio al que le recayó acuerdo del diecisiete de enero del año en cita, por el cual se ordenó radicar el mismo, habiéndole correspondido el número 37/97 del índice del Libro de Gobierno de esta sede alterna; el acuerdo de mérito, fue notificado a los representantes comunales en forma personal, según constancia que obra en autos.

17.- El diecinueve de marzo de mil novecientos noventa y siete, se dictó acuerdo del tenor literal siguiente: "...VISTA la cuenta que antecede; toda vez que el expediente en que se actúa se encuentra debidamente integrado, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 49 Fracción I del Reglamento Interior de los Tribunales Agrarios, túrnense los autos del que nos ocupa, al C. Secretario de Estudio y Cuenta, para que proceda a elaborar el proyecto de sentencia respectivo.- CUMPLASE..." y

CONSIDERANDO

I.- Que la competencia de esta Magistratura Agraria, se surte con los artículos tercero transitorio del Decreto del seis de enero de mil novecientos noventa y dos, que reformó el artículo 27 constitucional, tercero transitorio de la Ley Agraria vigente, cuarto transitorio de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, y del acuerdo del Tribunal Superior Agrario que establece Distritos para la impartición de la Justicia Agraria, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el dieciséis de junio de mil novecientos noventa y dos.

II.- Que en el expediente en que se actúa, se cumplieron en forma por demás amplia las formalidades del procedimiento establecidas en los artículos 128, 306 al 309 del Código Agrario de mil novecientos cuarenta y dos, aplicable por encontrarse vigente en la fecha de iniciación del expediente en que se actúa, así como sus correlativos 267 y del 356 al 362 de la Ley Federal de Reforma Agraria, así como las disposiciones contenidas en el Reglamento para la Tramitación de los expedientes de Confirmación y

el quince de febrero de

mil novecientos cincuenta y ocho; igualmente, durante la substanciación del mismo, se respetaron en forma correcta las garantías de audiencia y legalidad consagradas en los artículos 14 y 16 de la Constitución General de la República, toda vez que, se notificó y emplazó debidamente a las partes, se puso a la vista de todas y cada una de ellas el expediente en estudio, y se realizaron los trabajos técnicos e informativos y censales, se publicó la solicitud respectiva y se les concedió el plazo señalado por la ley para que aportaran sus correspondientes pruebas y produjeran sus respectivos alegatos, tal y como se relacionó en los resultandos de la presente sentencia.

III.- Que la capacidad del núcleo de población promovente, quedó acreditada en virtud de tener la posesión real y dominio pleno de las tierras materia de la acción, de buena fe, y en forma pública, pacífica y continua; y toda vez que, también quedó plenamente demostrado durante el procedimiento, la capacidad de sus integrantes al reunir los requisitos establecidos por los artículos 200 y 267 de la Ley Federal de Reforma Agraria para ser comuneros, tal y como se relacionó en el resultando 3, es de reconocerse y se le reconoce como tales a los 103 campesinos capacitados, cuyos nombres: 1.- Abraham Rodríguez L.; 2.- José Angel Rodríguez Ramírez; 3.- Luis Barrera Silva; 4.- Manuel Alvarado R.; 5.- Raymundo Alvarado Ríos; 6.- Andrés Ramírez Salgado; 7.- Juan Lezama Méndez; 8.- Leobardo Méndez Galindo; 9.- Félix Méndez Flores; 10.- Rodrigo Miranda Galindo; 11.- Arturo Méndez Ruiz; 12.- Raúl López Ríos; 13.- Eliseo López Ríos; 14.- Raymundo López Ríos; 15.- Fernando Ramírez Lezama; 16.- Eliseo Ramírez Lezama; 17.- Herón Martínez Vásquez; 18.- Joel Méndez Alvarado; 19.- Bulmaro Villavicencio Alvarado; 20.- Francisco Martínez Salgado; 21.- Lázaro Martínez Vásquez; 22.- Francisco Villavicencio; 23.- Adrián Méndez Ruiz; 24.- Próspero Méndez Ríos; 25.- Hermelindo Méndez López; 26.- Luis Hernández Hernández; 27.- Armando Ayala Ramírez; 28.- Javier Jiménez Gálvez; 29.- Saúl Gálvez Pérez; 30.- Salvador Gálvez Pérez; 31.- Cupertino Ayala Ramírez; 32.- Fernando Ríos Méndez; 33.- Heriberto

a).- El inicio del expediente de oficio o a petición de parte; **b).-** Que la superficie a reconocer y titular no presente conflicto por límites; y **c).-** Que el poblado solicitante se encuentre en posesión de las tierras materia de la acción que nos ocupa, requisitos que en el caso concreto ha sido debidamente acreditados; en efecto, en lo concerniente al primer inciso señalado, quedó debidamente demostrado en autos, la iniciación del expediente que nos ocupa, tal y como se relacionó en el resultando 1; por lo que se refiere al segundo de los supuestos mencionados, éste quedó demostrado con los trabajos técnicos e informativos relacionados en el resultando 5, y con las actas de conformidad relacionadas en los mismos, así como en el resultando 8, sin que pase desapercibido para esta Magistratura Agraria, los conflictos de límites que el poblado accionante sostienen con los poblados de San Francisco Tlapancingo, Silacayoapam y San José Sabinillo, sin embargo, ello no es óbice, para que este unitario llegue a la convicción, de la procedencia de la acción intentada, en virtud de que, tal y como se acredita con los trabajos técnicos informativos a que se ha hecho referencia, al igual que con la revisión técnica relacionada en el resultando 6, las zonas en conflicto, no forman parte de la superficie que aquí se confirman, y, por lo que se refiere a las pequeñas propiedades, éstas también quedaron excluidas de la superficie materia del reconocimiento y titulación de bienes comunales a favor del poblado accionante; por otra parte, es pertinente destacar que además de las actas de conformidad aludidas, los poblados colindantes de San José Sabinillo, Santiago Guadalupe, Calihualá, cuentan con sus respectivas resoluciones presidenciales, tal y como se relacionó en el resultando 7, las cuales se están respetando integrante en la presente resolución, de donde se concluye que los linderos de los poblados mencionados, se encuentra legalmente definidos, en términos de lo dispuesto por el artículo 8o. de la Ley Federal de Reforma Agraria, de tal suerte que con los documentos a que ha hecho referencia, mismos que por haber sido elaboradas por las autoridades respectivas, hacen prueba plena de conformidad con lo dispuesto por los artículos 202 y 95 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la Ley de la Materia, se acredita el segundo supuesto mencionado al principio del presente considerando; por lo que en este orden de ideas, no cabe duda este unitario respecto de que el poblado accionante, no confronta conflicto alguno con sus colindantes, en lo que se refiere a la superficie de 1,818-63-11.09 hectáreas libres de toda controversia, y que es la materia del expediente en que se actúa; por último, por lo que se refiere al inciso c) mencionado al principio del presente considerando, con las actas de conformidad a que se hizo referencia, al igual que con las resoluciones presidenciales aludidas, se pone de manifiesto el reconocimiento público que los colindantes hacen de la posesión quieta, pública, pacífica y de buena fe, que la comunidad de Calihualá, detenta a título de dueño de las 1,818-63-11.09 hectáreas aprobadas por el Cuerpo Consultivo Agrario en sesión de fecha veintiuno de noviembre de mil novecientos noventa y seis, además de que, en términos de lo dispuesto por el artículo 309 inciso e) de la Ley Federal de Reforma Agraria, al efectuarse los trabajos técnicos informativos, así lo verificaron en el campo los comisionados, en consecuencia, con fundamento en los numerales invocados, es procedente confirmar y titular correctamente a favor de Calihualá, la superficie de 1,818-63-11.09 hectáreas, aprobados por el dictamen del Cuerpo Consultivo Agrario referido y tienen en posesión libre de conflicto por límites, por haber acreditado su acción, y cuya descripción limítrofe de conformidad con el plano proyecto aprobado

metros en línea recta Aguas Abajo, pasando por los vértices 35 y 36, se llega al vértice 37; de donde con un rumbo astronómico NE 57°16' y distancia de 332.87 metros se llega al vértice 38; de donde con un rumbo astronómico NE 16°23' y distancia de 177.20 metros se llega al vértice 39; de donde con un rumbo astronómico NE 08°07' y distancia de 141.42 metros se llega al vértice 40; de donde con un rumbo astronómico NW 12°31' y distancia de 92.20 metros se llega al vértice 41, punto en el cual se deja la margen izquierdo del Río Coycoyán y principia nuevamente la colindancia entre las pequeñas propiedades de Calihualá y los terrenos que se describen; del punto anterior con un rumbo astronómico NW 50°54' y distancia de 412.31 metros en línea recta pasando por el vértice 42 se llega al vértice 43; de donde con un rumbo astronómico NW 22°37' y distancia de 260.00 metros se llega al vértice 44; de donde con un rumbo astronómico SW 66°22' y distancia de 174.64 metros se llega
astronómico NW 22°18' y distancia de 421.54 metros en línea recta pasando por el vértice 46 se llega al vértice 47; de donde con un rumbo astronómico NW 47°29' y distancia de 325.58 metros se llega al vértice 48; de donde con un rumbo astronómico SE 73°36' y distancia de 177.20 metros se llega al vértice 49; de donde con un rumbo astronómico SE 59°25' y distancia de 255.54 metros se llega al vértice 50 el cual se encuentra sobre la margen izquierda del Río Coycoyán terminado hasta este punto la colindancia con las pequeñas propiedades del poblado Calihualá y los terrenos que se describen y principia otra vez la colindancia que tienen éstos con los terrenos de la Sociedad Agrícola del poblado Santa Cruz de Bravo, teniendo de por medio el Río Coycoyán; del punto anterior con un rumbo astronómico NE 05°54' y distancia de 291.55 metros se llega al vértice 51, de donde con un rumbo astronómico NE 35°08' y distancia de 330.15 metros se llega al vértice 52; de donde con un rumbo

2 metros se llega al vértice 86 o paraje Piedra Prieta; de donde con un rumbo astronómico SW 33°41' y distancia de 108.17 metros se llega al vértice 87; de donde con un rumbo astronómico SW 34°41' y distancia de 158.11 metros se llega al vértice 88 o paraje El Tehuixtle; de donde con un rumbo astronómico SW 49°24' y distancia de 92.20 metros se llega el vértice 89; de donde con un rumbo astronómico SW 53°07' y distancia de 150.00 metros se llega al vértice 90; de istancia de 63.25 metros se llega al vértice 91; de donde con rumbo astronómico SW 09°27' y distancia de 121.66 metros se llega al vértice 92; de donde con un rumbo astronómico SW 20°33' y distancia de 85.44 metros se llega al vértice 93; de donde con un rumbo astronómico SW 36°52' y distancia de 100.00 metros se llega al vértice 94; de donde con un rumbo astronómico SW 45°00' y distancia de 84.85 metros se llega al vértice 95; de donde con un rumbo

astronómico SW 47°29' y distancia de 162.79 metros se llega al vértice 96; de donde con un rumbo astronómico SW 33°41' y distancia de 108.17 metros se llega al vértice 97; de donde con un rumbo astronómico SW 33°41' y distancia de 144.22 metros se llega al vértice 98 o mojonera Maíz Azul o El Mirador; del punto anterior con un rumbo astronómico SW 75°57' y distancia de 123.69 metros en línea recta pasando por el vértice 99 se llega al vértice 100; del punto anterior con un rumbo astronómico SW 71°34' y distancia de 31.62 metros se llega al vértice 101; de donde co
y distancia de 213.78 metros se llega al vértice 102; de donde con un rumbo astronómico SW 71°34' y distancia de 189.74 metros se llega al vértice 103 o mojonera El Amate Blanco que es punto trino entre los terrenos ejidales del poblado La Luz de Juárez, Municipio de Alcozauca, Distrito de Morelos, Estado de Guerrero, los terrenos comunales del poblado Santiago Guadalupe y los terrenos que se describen, del punto anterior y sobre la margen derecha de la barranca del Cangrejo aguas arriba, con un rumbo astronómico SE 21°48' y distancia de 323.11 metros se llega al vértice 104; de donde con un rumbo astronómico SE 66°48' y distancia de 228.47 metros se llega al vértice 105; de donde con un rumbo astronómico SE 13°23' y distancia de 431.74 metros en línea recta pasando por el vértice 106 se llega al vértice 107 de donde con un rumbo astronómico SE 73°04' y distancia de 240.42 metros, se llega al vértice 108; de donde con un rumbo astronómico SE 40°06' y distancia de 496.79 metros
pasando por el vértice 109 se llega al vértice 110 o mojonera Caja de Agua punto en el cual termina la colindancia entre los terrenos ejidales del poblado La Luz de Juárez, Municipio de Alcozauca, Distrito de Morelos del Estado de Guerrero, con los terrenos que se describen, teniendo de por medio el límite natural La Barranca del Cangrejo y principia la colindancia de estos últimos con los terrenos ejidales del poblado Calihualá; del punto anterior, con un rumbo astronómico NE 80°13' y dista
recta pasando por el vértice 111 se llega al vértice 112 o mojonera El Tehuixtle; de donde con un rumbo astronómico SE 68°16' y distancia de 2755.72 metros en línea recta pasando por los vértices 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119 se llega al vértice 120 o mojonera La Taberna, la cual se encuentra en la Cañada o Barranca El Ranchito y que es punto trino entre los terrenos ejidales y pequeñas propiedades del poblado Calihualá y los terrenos que se describen, del punto anterior c
34°22' y distancia de 460.43 metros en línea recta pasando por el vértice 121, se llega al vértice 122, de donde con un rumbo astronómico NE 53°07' y distancia de 600.00 metros en línea recta pasando por el vértice 123, se llega al vértice 124; de donde con un rumbo astronómico NW 78°41' y distancia de 203.96 metros se llega al vértice 125; de donde con un rumbo astronómico NW 54°02' y distancia de 1260.16 metros en línea recta pasando por los vértices 126, 127 y 128 se llega al v
rumbo astronómico NW 66°11' y distancia de 371.62 metros se llega al vértice 130; de donde con un rumbo astronómico SE 05°42' y distancia de 201.00 metros se llega al vértice 131; de donde con un rumbo astronómico SW 87°08' y distancia de 200.25 metros se llega al vértice 132; de donde con un rumbo astronómico SW 74°52' y distancia de 383.28 metros se llega al vértice 133; de donde con rumbo astronómico NW 25°12' y distancia de 375.77 metros se llega al vértice 134; de donde con un rumbo astronómico NE 33°01' y distancia de 238.54 metros en línea recta pasando por el vértice 135 se llega al vértice 136; de donde con un rumbo astronómico NW 23°12' y distancia de 304.63 metros se llega al vértice 137; de donde con un rumbo astronómico NE 07°46' y distancia de 222.04 metros se llega al vértice 138; de donde con un rumbo astronómico NE 51°20' y distancia de 128.06 metros se llega al vértice 139; de donde con un rumbo astronómico NW 87°04' y distancia de 390.51 metros se llega al
e 140; de donde con un rumbo astronómico SE 75°57' y distancia de 494.77 metros en línea recta pasando por el vértice 141 se llega al vértice 142; de donde con un rumbo astronómico SW 16°23' y distancia de 354.40 metros se llega al vértice 143; de donde con un rumbo astronómico SE 21°48' y distancia de 323.11 metros se llega al vértice 144; de donde con un rumbo astronómico SE 51°50' y distancia de 356.09 metros se llega al vértice 145; de donde con un rumbo astronómico SE 87°27' y distancia de 450.44 metros en línea recta pasando por el vértice 146 se llega al vértice 147; de donde con un rumbo astronómico NW 14º 02' y distancia de 123.69 metros, se llega al vértice 148; de donde con un rumbo astronómico NE 56°18' y distancia de 360.56 metros se llega al vértice 149; de donde con rumbo astronómico NE 08°07' y distancia de 212.13 metros se llega al vértice 150; de donde con un rumbo astronómico NW 64°03' y distancia de 411.46 metros en línea recta pasando por el vértice 151 se llega al
on un rumbo astronómico NE 34°59' y distancia de 122.07 metros se llega al vértice 153; de donde con un rumbo astronómico NW 28°04 y distancia de 510.00 metros en línea recta pasando por el vértice 154, se llega al vértice 155; de donde con un rumbo astronómico SW 61°08' y distancia de 559.46 metros en línea recta pasando por el vértice 156, se llega al vértice 157; de donde con un rumbo astronómico NW 71°50' y distancia de 673.57 metros en línea recta pasando por el vértice 158,
donde con un rumbo astronómico NE 36°52' y distancia de 200.00 metros se llega al vértice 160; de donde con un rumbo astronómico NE 79°59' y distancia de 345.25 metros se llega al vértice 161; de donde con un rumbo astronómico NW 20°33' y distancia de 256.32 metros se llega al vértice 162; de donde con un rumbo astronómico NE 61°55' y distancia de 170.00 metros se llega al

tronómico NE 48°49' y distancia de 425.21 metros en línea recta pasando por el vértice 165, se llega al vértice 166; de donde con un rumbo astronómico NE 73°36' y distancia de 354.40 metros se llega al vértice 167; de donde con un rumbo astronómico NE 02°07' y distancia de 540.37 metros en línea recta pasando por el vértice 168 se llega al vértice 65 punto en el cual se cierra esta poligonal que comprende 992-04-31.32 hectáreas, materia de la acción intentada; finalmente, por lo que respecta la Poligonal IV, se describe como sigue: partiendo del vértice 34 que forma parte de la poligonal I, que se encuentra ubicado sobre la margen izquierda del Río Coycoyán y que además es punto trino entre los terrenos de la Sociedad Agrícola del poblado Santa Cruz de Bravo, las pequeñas propiedades del poblado Calihualá y los terrenos comunales ya descritos del polígono I, del punto anterior principia la descripción de la línea la liga entre el polígono I y el polígono IV, de donde con ncia de 320.62 metros aguas arriba del río Coycoyán se llega al vértice 169; de donde con un rumbo astronómico general SE y distancia de 373.59 metros en línea quebrada también aguas arriba de dicho río pasando por el vértice 170, se llega al vértice 171 el cual forma parte del lindero de los terrenos ejidales del poblado Calihualá; del punto anterior y dejando el río Coycoyán se siguió por todo el lindero de dichos terrenos ejidales en la parte Norte del predio El Cuajilote y, tomando un rumbo astronómico SE 75°57' y distancia de 536.00 metros en línea recta pasando por el vértice 172 se llega al vértice 173; de donde con un rumbo astronómico NE 88°21' y distancia de 350.14 metros se llega al vértice 174; de donde con un rumbo astronómico SE 31°03' y distancia de 1027.28 metros en línea recta pasando por los vértices 175 y 176 se llega al vértice 177; de donde con un rumbo astronómico SE 83°17' y distancia de 684.69 metros en línea l vértice 179; de donde con un rumbo astronómico NE 54°09' y distancia de 666.11 metros en línea recta pasando por el vértice 180, se llega al vértice 181; de donde con un rumbo astronómico SE 61°49' y distancia de 635.30 metros en línea recta pasando por el vértice 182, se llega al vértice 183; de donde con un rumbo astronómico SE 75°40' y distancia de 485.08 metros en línea recta pasando por el vértice 184, se llega al vértice 185; de donde con un rumbo astronómico SE llega al vértice 186; de donde con un rumbo astronómico SE 87°48' y distancia de 130.10 metros se llega al vértice 187 o mojonera Tierra Colorada o el Mezquite y que además es punto trino entre los terrenos ejidales de los poblados Calihualá y San José Sabinillo y los terrenos que se describen principiando en este punto la descripción de este polígono IV; del punto anterior con un rumbo astronómico SW 28°04' y distancia de 765.00 metros en línea recta pasando por el vértice donde con un rumbo astronómico SW 27°57' y distancia de 1471.77 metros en línea recta pasando por los vértices 190, 191, 192, 193, se llega al vértice 194 o mojonera Loma de la Fuente, o Tierra Colorada o Tierra Amarilla y que además es punto tetraíno entre los terrenos ejidales del poblado Calihualá, los terrenos comunales del poblado San Francisco Tlapancingo, la zona en conflicto de terrenos comunales entre los poblados de Calihualá y San Francisco Tlapancingo y los terrenos que se describen; del punto anterior, con un rumbo astronómico SE 82°36' y distancia de 4194.90 metros en línea recta pasando por los vértices 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204 y 205 se llega al vértice 206 o mojonera El Oaxaqueño que además es punto pentaíno entre los terrenos en conflicto entre los poblados de San Francisco Tlapancingo y Calihualá, la zona en conflicto entre los poblados de San Francisco y Silacayoapam, los terrenos comunales de este último, los terrenos el poblado San José Sabinillo y los terrenos que se describen del punto anterior con un rumbo astronómico NW 52°23' y distancia de 934.08 metros en línea recta pasando por los vértices 207 y 208, se llega al vértice 209; de donde con un rumbo astronómico NW 51°20' y distancia de 384.19 metros se llega al vértice 210; de donde con un rumbo astronómico NW 53°07' y distancia de 400 metros en línea recta pasando por el vértice 211, se llega al vértice 212; de donde con un rumbo astronómico NW 52°31' y distancia de 378.02 metros en línea recta pasando por el vértice 213, se llega al vértice 214; de donde con un rumbo astronómico NW 51°20' y distancia de 384.19 metros se llega al vértice 215 o mojonera Yerbabuena que además es punto trino entre los terrenos solicitados en primera ampliación de ejido por el poblado San José Sabinillo, los terrenos ejidales del poblado Calihualá y los terrenos que se describen; del punto anterior con rumbo astronómico NW 48°49' y distancia de 744.11 metros en línea recta pasando por el vértice 216 se llega al vértice 217; de donde con un rumbo astronómico NW 50°11' y distancia de 390.51 metros se llega al vértice 218; de donde con un rumbo astronómico NW 48°40' y distancia de 386.17 metros se llega al vértice 187, punto donde se cierra este polígono IV que encierra una superficie de 428-83-41.32 hectáreas, ahora bien, de los polígonos descritos de los terrenos comunales libres de conflicto del poblado de Calihualá, municipio de su mismo nombre, Distrito de Silacayoapam, tenemos una superficie total de 1,818-63-11.09 hectáreas, materia de la acción que nos ocupa.

V.- Que durante la realización de los trabajos técnicos e informativos llevados al cabo para la integración del expediente en estudio, no fueron localizadas la zona urbana, por encontrarse ésta en los

terrenos del ejido de Calihualá, la parcela escolar, ni la unidad agrícola industrial para la mujer, por lo que en términos de lo dispuesto por el artículo 23 fracción VII de la Ley Agraria vigente, una vez que haya sido ejecutada y causado ejecutoria la presente resolución, la asamblea general de comuneros definirá las localizaciones respectivas.

Por lo expuesto y fundado, y toda vez que en el expediente en que se actúa, no hubieron violaciones procedimentales ni constitucionales, y con fundamento además en lo dispuesto por los artículos 18 fracción III de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, 188 y 189, así como tercero transitorio de la Ley Agraria vigente en conciencia y a verdad sabida este H. Tribunal tiene a bien dictar la siguiente

RESOLUCION

PRIMERO.- Por lo expuesto y fundado en todos y cada uno de los considerandos, el núcleo de población de Calihualá, municipio de su mismo nombre, en el Estado de Oaxaca, acreditó su acción, y por ende, es procedente su solicitud de reconocimiento y titulación de bienes comunales.

SEGUNDO.- Como consecuencia lógica jurídica del resolutivo anterior, es de reconocerse y se reconoce y titula correctamente como bienes comunales al poblado referido una superficie de 1,818-63-11.09 hectáreas (mil ochocientas dieciocho hectáreas, sesenta y tres áreas, once centiáreas, nueve miliáreas), que se componen de terrenos en general, cuyas medidas y colindancias quedaron descritas en el considerando IV y que servirán para beneficiar a los 103 (ciento tres) comuneros relacionados en el considerando III.

TERCERO.- La presente resolución servirá a la comunidad beneficiada como título de propiedad para todos los efectos legales correspondientes, debiendo ejecutarse de conformidad con el plano proyecto aprobado por el Cuerpo Consultivo Agrario el veintiséis de junio de mil novecientos noventa y seis.

CUARTO.- Se declara que la superficie reconocida como terrenos comunales, es inalienable, imprescriptible e inembargable, salvo en los casos en que se aporten a una sociedad en términos de lo dispuesto por los artículos 99 y 100 de la Ley Agraria vigente, y que la misma no confronta conflicto por límite alguno, al igual que en ella no existen predios de propiedad particular.

QUINTO.- Notifíquese este fallo en términos de ley a los interesados, y hágase de su conocimiento a la Procuraduría Agraria en la entidad, para los efectos legales a que haya lugar.

SEXTO.- Publíquense: la presente resolución en el **Diario Oficial de la Federación**, y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Oaxaca, así como también inscríbase en el Registro Agrario Nacional y en el Registro Público de la Propiedad de esta entidad federativa, para los efectos legales correspondientes.

SEPTIMO.- En su oportunidad, ejecútese en sus términos la presente resolución, una vez que haya causado ejecutoria la misma, y hecho que sea, archívese el expediente como asunto totalmente concluido.

Así lo resolvió y firma el ciudadano licenciado **Saúl Núñez Ramírez**, Magistrado numerario del Tribunal Unitario Agrario del Distrito 21, quien actúa en esta sede alterna, ante la presencia del ciudadano licenciado **Jorge Luna Pacheco**, Secretario de Acuerdos que autoriza y da fe, el treinta y uno de marzo de mil novecientos noventa y siete. Ejecútese.- Doy fe.- Conste.- Rúbrica.

SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 233/96, relativo al reconocimiento y titulación de bienes comunales, solicitado por el poblado Ixpantepec Nieves, municipio del mismo nombre, Oax.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Unitario Agrario.- 21 Distrito.- Sede Alterna.- Secretaría de Acuerdos.- Huajuapan de León, Oax.

Visto para resolver el expediente número 233/96, relativo al reconocimiento y titulación de bienes comunales, solicitado por el poblado de Ixpantepec Nieves, municipio de su mismo nombre, en el Estado de Oaxaca, y

RESULTANDO

1.- Obran en autos promociones diversas a partir del año de mil novecientos cuarenta y cinco, por parte del poblado que nos ocupa, así como actuaciones realizadas por personal del entonces Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización, hoy Secretaría de la Reforma Agraria, de las cuales se desprende que el poblado de referencia, sostenía conflicto por límites con los poblados denominados "Santiago Asunción", con el rancho Cabacoa; Michapan de los Reyes, con el propietario Marciano González habitante de Santiago del Río, Tecomaxtlahuaca, con el propio "Santiago del Río" y con "Tlacotepec Nieves", todos del Estado de Oaxaca; en tal virtud, y para delimitar los terrenos del poblado materia de nuestro estudio, y solucionar los conflictos existentes, por oficio número 271847 de fecha veinticuatro de abril de mil novecientos cuarenta y cinco, la entonces Dirección de Tierras y Aguas, comisionó al ingeniero Guillermo Olivares Fernández, con la instrucción de que ejecutara el deslinde de los terrenos comunales propiedad del poblado de que se trata, y recabara todos los datos a que se

ende que, una vez constituido en el lugar, procedió a lanzar convocatoria el seis de febrero de mil novecientos ochenta y tres, a fin de llevar a cabo Asamblea General de Comuneros el catorce del mismo mes y año, fecha que fue celebrada dicha asamblea, habiéndose designado como representantes censales a los ciudadanos Antolín López Méndez y Sabino Méndez Bolaños y en la que resultaron 1,369 habitantes, de los cuales, 287 son jefes de familia, 114 jóvenes

mayores de 16 años, y 968 entre esposas y niños; trabajos que se pusieron a la vista de los interesados por el término de quince días, mediante cédula notificatoria fijadas en lugares públicos más visibles del poblado, y que fue certificada por la Autoridad Municipal del lugar; los trabajos censales referidos, fueron objeto de revisión por parte del ciudadano Bernardino García Maldonado, personal de la Dirección de Bienes Comunales, misma que se efectuó el veinticinco de mayo de mil novecientos noventa y cinco, y que dio como resultado un total de 382 capacitados que reúnen los requisitos establecidos en los artículos 200 y 267 de la Ley Federal de Reforma Agraria, cuyos nombres se relacionarán en la parte considerativa de la presente sentencia.

8.- La Delegación Agraria en el Estado, mediante oficio número 03240 de fecha veintisiete de julio de mil novecientos noventa y dos, comisionó al topógrafo Hildeberto Gatica González, con la finalidad de recabar las actas de conformidad de linderos entre el poblado que nos ocupa, con los poblados particulares que a continuación se mencionan: "Santiago Asunción", propiedad "Cabacoa", propiedad de Marciano González, "San Sebastián Tecomaxtlahuaca", "Michapa de Los Reyes" y finalmente con "Santiago del Río", quien rindió su informe el ocho de diciembre de mil novecientos noventa y dos, en la que sustancialmente señala, que inició un recorrido en la colindancia del poblado en estudio con "Santiago Asunción", a partir del punto denominado "San Miguel" con rumbo NW a la mojonera "Buenavista", habiendo pasado por la denominada "Intermedio", prosiguiendo con el mismo rumbo general pasando por las mojoneras denominadas "La Unión", "El Mirador", "Campo de Aviación", "Buenaventura", hasta llegar a la denominada "Yosendoo" o también conocida como "Yojanda", punto donde termina y que es punto trino entre los núcleos citados y el poblado "San Juan Huaxtepec"; que de la mojonera "Buenaventura" a la "Yosendoo" o "Yojonda", es una línea que corresponde a la superficie que "Ixpantepec Nieves", adquirió "Cabacoa", y que considera como bienes comunales, la que detenta sin problemas; que del punto anterior, da principio la colindancia con "San Juan Huaxtepec", y siguió con rumbo general SW a la mojonera "El Convenio", continuando así para llegar a la "Escondida", donde hizo un quiebre, y con rumbo general SW pasando por la barranca conocida como la "Taberna", llegó a la mojonera "La Unión" donde termina esta colindancia y que es punto trino entre los poblados deslindados y el también poblado denominado "Guad
ciudadano Agente de Policía Municipal de este núcleo y los representantes del núcleo interesado, a hacer el recorrido de la colindancia entre ambos, la que inició de "La Unión" a la denominada "El Sabino", punto trino entre estos poblados y el similar "Michapa de los Reyes", cuya colindancia la constituye el río Michapa, indica, que del vértice 22 al 28, se localizan casas propiedad de Israel Olea López, Tomás Olea López y Angel Olea Bravo, habitante de "Guadalupe
informativo de manera individual como colindantes al no haber sido localizadas por ser pequeñas fracciones de terreno, sin embargo, respecto de la línea de colindancia trazada, no existe inconformidad; que de la mojonera "El Sabino", inició el levantamiento topográfico pasando por la denominada "Transacción", continuando hasta la llamada "Chintoto", luego a la "San Nicolás", a la "Dolores" de allí, a la conocida como "El Boquerón", donde termina la colindancia de "Ixpantepec Nieves" y "Michapa de Los Reyes", punto trino con la propiedad de los señores González, en su informe, el comisionado indica por qué señaló las colindancias descritas; concluye su informe el comisionado, en el sentido de que no fue posible recorrer la colindancia con los señores González, porque en la diligencia no intervinieron las autoridades de "Santiago del Río", del que aquellos son vecinos; se destaca que durante el desarrollo de los trabajos aquí relacionados, el comisionado levantó actas de conformidad entre "Ixpantepec Nieves" y sus colindantes, las cuales son **a).-** Acta de fecha doce de octubre de mil novecientos noventa y dos, de conformidad de linderos, levantada en el poblado "Ixpantepec Nieves"; **b).-** Acta de fecha trece de octubre de mil novecientos noventa y dos, de conformidad de linderos, levantada con el poblado "Santiago Asunción"; **c).-** Acta de fecha catorce de octubre de mil novecientos noventa y dos de conformidad de linderos, levantada con el poblado "San Juan Huaxtepec"; **d).-** Acta de fecha quince de octubre de mil novecientos noventa y dos, de conformidad de linderos, levantada con el poblado "Ranchería Guadalupe Cabacoa"; **e).-** Acta de fecha veintiuno de octubre de mil novecientos noventa y dos, de conformidad de linderos, levantada con el poblado "Michapan de Los Reyes".

9.- Posteriormente, mediante oficio número 00671 del veintitrés de marzo de mil novecientos noventa y tres, el Subdelegado de Asuntos Agrarios en el Estado, comisionó nuevamente al ciudadano topógrafo Hildeberto Gatica González, a fin de localizar la colindancia entre los poblados "Ixpantepec Nieves", "Santiago del Río", "San Miguel Tlacotepec" y con "San Sebastián Tecomaxtlahuaca", o en su defecto, la zona en conflicto entre los dos poblados primeramente citados, comisionado que rindió su informe el cinco de julio de mil novecientos noventa y tres, en el que en esencia indica, que si bien encontró disponibilidad de las partes, no realizó trabajo alguno, a su informe acompañó diversas actas de s trabajos encomendados; más tarde, con el diverso número 02985 de fecha catorce de septiembre de mil novecientos noventa y tres, la propia Autoridad Agraria, comisionó al mismo topógrafo, para que continuara con los trabajos encomendados, quien rindió su informe el veintitrés de noviembre del

e de la propiedad de López como los de dicho poblado, coinciden en un punto trino llamado "Minitizahua" o "Cerro Pinto", donde lindan con el punto de que se trata, acompañando también sus títulos de propiedad y primordiales; **b).-** Por escrito de fecha diecisiete

de enero de mil novecientos noventa y tres, los integrantes del Comisariado de Bienes Comunales y del Consejo de Vigilancia, así como las autoridades municipales del poblado "Santiago Asunción", comparecieron al propio procedimiento, para señalar que los comuneros del poblado en estudio, no respetaron la línea recta trazada por el topógrafo, del lugar denominado "Cerro Pachón" hasta "Buenavista", anexando fotografías, y que por esa razón no dan su conformidad, situación que ratificaron

c).- Por escrito de fecha siete de febrero de mil novecientos noventa y cuatro, comparecieron nuevamente los representantes de Bienes Comunales del poblado "Santiago del Río", para señalar que en el plano informativo correspondiente a "Ixpantepec Nieves", aparece que de la mojonera "Encino de Tinta" a la denominada "Cerro Pachón", hay una mediana curva, lo que no es correcto, ya que dicha curva no debe aparecer en el plano y que debe ser recta, como aparece en el acta de conformidad levantada el veintidós de septiembre de mil novecientos noventa y cuatro, motivo por el cual ya fueron colocados los linderos; cabe advertir, que el poblado aquí en estudio y el compareciente, sostenían conflicto por límites que se ventila en expediente por separado; **d).-** Por último, los integrantes del Comisariado de Bienes Comunales, los del Consejo de Vigilancia y Autoridades Municipales del poblado "San Miguel Tlacotepec", municipio del mismo nombre, con escrito fechado el siete de febrero de mil novecientos noventa y cuatro, comparecieron en este asunto, señalando que la colindancia que separa sus terrenos con los de "Ixpantepec Nieves", es partiendo de la mojonera "Cerro Principal", punto trino con terrenos de "San Sebastián Tecomaxtlahuaca",
recta y pasando por una mojonera intermedia sin nombre, para llegar al "Cerro de la Nube", de donde cambia de rumbo y en línea recta se llega al punto alberca 56 y de aquí en línea recta a la mojonera "San Miguel", que es punto trino con comunales de "San Miguel Tlacotepec", "Santiago Asunción" e "Ixpantepec Nieves", tal y como lo marca el plano informativo de este poblado, colindancia que recorrieron junto con el topógrafo Ildeberto Gatica González, cuando efectuó los trabajos; solicitando se respeten todos y cada uno de los puntos mencionados, que son los mismos que marca la Resolución Presidencial del veintinueve de febrero de mil novecientos cincuenta y tres, y su plano definitivo, y, que si esto es así, no tienen inconveniente alguno en el trámite del expediente en que se está actuando.

11.- Con las actuaciones hasta aquí relacionadas, la autoridad agraria, llegó al conocimiento que el expediente de referencia, aún no se encontraba debidamente integrado, en tal virtud, el Subdelegado de Asuntos Agrarios en el Estado de Oaxaca, mediante oficio número 1388 de fecha trece de abril de mil novecientos noventa y cuatro, comisionó a los topógrafos Genaro A. Cruz Rodríguez, Alejandro García Jiménez y Leodegario Andrés López López, para el efecto de que estuvieran presentes en la localización de la línea de colindancia entre los poblados "Ixpantepec Nieves" y "San Miguel Tlacotepec", municipio de su mismo nombre, el que debería estar asistido por un topógrafo nombrado por el poblado citado en último término; y por otra parte, se debería recabar acta de conformidad de comuneros entre el propio "Ixpantepec Nieves" y el poblado "Guadalupe Cabacoa", municipio éste de Silacayoapan, comisionados que rindieron su informe el veinticuatro de octubre del mismo año, del que se desprende lo siguiente: En primer término, hacen una referencia detallada de las características del poblado, posteriormente, citaron a las autoridades de Bienes Comunales del poblado de "San Miguel Tlacotepec", para que se presentaran el quince de abril de mil novecientos noventa y cuatro, en el punto intermedio "Cerro de la Nube", lo mismo se hizo con las autoridades del poblado de "Ixpantepec Nieves", a quienes se les explicó el motivo de la comisión, y en que consistía, estando de acuerdo las autoridades señaladas, por lo cual se dio inicio a los trabajos topográficos, tomando en cuenta los trabajos que realizó el ciudadano ingeniero Hildeberto Gatica González, una vez terminados éstos y al compararlos con los del citado profesionista, se comprobó que diferían tanto en forma angular como en distancia y orientación, motivo por el que, el tres de mayo de mil novecientos noventa y cuatro, se citó nuevamente a las autoridades de ambos poblados en la mojonera denominada "Nuevo Minitizahua", punto trino entre los terrenos comunales de "Santiago del Río", de "San Sebastián Tecomaxtlahuaca" y los del poblado que nos ocupa, dando inicio a los trabajos topográficos a partir de dicha mojonera, la cual va en línea más o menos recta y pasando un punto intermedio se llega a la mojonera "Los Dos Amigos", de allí también en línea más o menos recta se llega a la mojonera "Cerro Pachón", que se localiza en la parte más alta del cerro, de allí en línea semirecta y pasando puntos intermedios se llega a la mojonera "El Boquerón", el cual se localiza en la parte central del río que lleva por nombre Río Boquerón", lugar donde termina la colindancia entre estos dos poblados y se inicia la colindancia con los terrenos de "Michapa de Los Reyes", cabe destacar que en este recorrido, según datos aportados por el topógrafo comisionado para "Santiago del Río", no se presentó ningún problema, y que los puntos que ambos poblados reconocieron, son los que se describen en el recorrido y que existe absoluta conformidad en dicha colindancia, levantándose el acta respectiva; cabe destacar que estos datos fueron tomados de los trabajos realizados por Edilberto Ramírez Paz, debido a la veracidad con que fueron realizados, y que obra en el expediente del procedimiento de conflictos por límites: instaurado ante esta Magistratura Agraria; con fecha seis de junio de mil novecientos noventa y cuatro, fueron citadas las autoridades del poblado de "San Sebastián

Tecomaxtlahuaca" y los de "Ixpantepec Nieves", haciéndose presentes también las autoridades del poblado "El Espinal", el cual es anexo de "San Sebastián Tecomaxtlahuaca", y como las autoridades de este último poblado no se presentaron, se llegó a un acuerdo entre los presentes para que se iniciaran los trabajos ya que se contaba con la presencia del anexo "El Espinal", que es colindante inmediato con "Ixpantepec Nieves", por lo que se procedió a partir de la mojonera "Nuevo Minitizahua" que aparece señalada con el número 33 en el plano informativo que se reporta, de donde con rumbos generales NE y SE se pasó al vértice número 34 y se llega al vértice número 35, en este punto se inconformaron las autoridades de "El Espinal", ya que según el levantamiento topográfico hecho por el ingeniero Hildeberto se realizó siguiendo un corral de piedras para después hacer un quiebre y llegar a la mojonera "Cerro Principal", tal como lo describe el acta de conformidad de linderos de fecha siete de octubre de mil novecientos noventa y tres, y lo reconoce el pueblo de "Ixpantepec Nieves", siendo que, por parte del poblado de "San Sebastián Tecomaxtlahuaca", según el dicho de las autoridades de El Espinal, siempre se ha reconocido del vértice número 35 en línea recta al vértice 37 o mojonera denominada "Cerro Principal", motivo por el cual, la autoridad municipal y comuneros de "El Espinal", anexo de "San Sebastián Tecomaxtlahuaca", manifestaron que no permiten que se reconozca la línea conforme al corral de piedra, que acepta el poblado de "Ixpantepec Nieves", toda vez que, en los trabajos realizados por Gatica, la autoridad municipal y de bienes comunales de "San Sebastián Tecomaxtlahuaca", no les dio participación a ellos, siendo que son los colindantes inmediatos de los terrenos comunales de "Ixpantepec Nieves", en consecuencia, informó el comisionado, que tomando en cuenta dicha inconformidad, optó por localizar tanto la línea que viene reconociendo el citado anexo, como la línea que reconoce el poblado de "Ixpantepec Nieves", esto es, conforme al corral de piedra y que está formado por los vértices o puntos números del 35 con rumbo general SE en línea recta al punto 72, de donde con rumbo general NE se pasa al vértice 36 y se llega al vértice 37, o mojonera denominada "Cerro Principal", y después localizó, e 37 o mojonera "Cerro Principal", con rumbo general NW y en línea recta al vértice número 35, que es la línea que reclama y reconoce la Agencia "El Espinal", anexo de "San Sebastián Tecomaxtlahuaca", indica el comisionado, que con la localización de los vértices anteriores, se formó un polígono, señalado en el plano informativo, y una vez calculado el mismo, arrojó una superficie de 8-85-47.03 hectáreas; posteriormente; con fecha nueve de agosto de mil novecientos noventa y cuatro, los comisionados acudieron al poblado que nos ocupa, para hacerles saber a sus autoridades, que era necesario localizar la línea de colindancia que existe entre su poblado y "Michapa de Los Reyes", por lo que necesitaban trasladarse a dicho poblado, con el fin de notificarles sobre la realización de los trabajos, a lo que estuvieron de acuerdo, de tal suerte que, el diez de agosto de mil novecientos noventa y cuatro, se les citó verbalmente a ambos poblados para que acudieran al punto trino conocido como "El dio inicio el recorrido topográfico en línea sinuosa y ubicando puntos intermedios muy visibles se llegó al "Río Michapita", en donde se encuentra el punto denominado el "Sabino" o vértice número 5, tal como aparece en el plano informativo que reportaron, que es punto trino entre los terrenos del poblado "Michapa de Los Reyes" y los terrenos del poblado "Ixpantepec Nieves", que son objeto de estudio; este punto se encuentra ubicado en el "Río Michapita", y es donde termina la colindancia con los terrenos de "Michapa de Los Reyes" y se inicia la colindancia con los terrenos del poblado, "Guadalupe Cabacoa"; más tarde, con fecha veintidós de septiembre de mil novecientos noventa y cuatro, se hizo un recorrido topográfico con las comunidades de "San Juan Huaxtepec" y "Santiago Asunción", además de concluir la parte que quedó pendiente con "Guadalupe Cabacoa", las autoridades de estos poblados aceptaron que se continuara dichos trabajos, por lo que, se reunieron en la mojonera denominada "Yosonda", que es punto trino entre los terrenos comunales de los poblados "San Juan Huaxtepec", "Santiago Asunción" y los terrenos del poblado materia de nuestro estudio, en donde se pudo observar, que entre los dos poblados a deslindar a todo lo largo de la colindancia, ya no existía problema alguno, toda vez que ya estaban plantados puntos y mojoneras, dando inicio con los trabajos a partir de la mojonera antes citada, de donde con rumbo general SW en línea semirecta y ubicando diferentes puntos era denominada "La Escondida", la cual corresponde al 1 vértice número 73, el cual fue ubicado mediante una radiación, de allí en línea semirecta y ubicando puntos intermedios se llegó a la mojonera "La Unión", que es punto trino entre las comunidades de "San Juan Huaxtepec", "Guadalupe Cabacoa" e "Ixpantepec Nieves", el cual se ubica en una parte baja junto a una barranca, siendo en este punto también en donde termina la colindancia con el poblado de "San Juan Huaxtepec", y principia la colindancia con "Guadalupe Cabacoa", por lo que los comisionados se entrevistaron con las autoridades de dichos poblados, aceptando éstos que se hicieran los trabajos técnicos, siempre y cuando se respetaran sus linderos, ya que los trabajos realizados por el ingeniero Hildeberto Gatica González, siguió una línea diferente a la que antes venían reconociendo con el poblado que nos ocupa, en el punto trino "La Unión", llegando a un punto que le denominaron "El Pipi", punto que antes no existía, y de allí lo pusieron junto a la esquina de una casa habitación propiedad de Tomás López a quien se le invadió parte de su solar; después en compañía de ambas autoridades, se procedió a la

localización de la línea reclamada, estableciéndose dos puntos, que "Guadalupe Cabacoa" reconoce como solares urbanos, por lo que del punto denominado "La Unión", trino con los terrenos comunales de "San Juan Huaxtepec", se localizó el número 64 denominado "El Pipi", de allí se localizó el punto número 65, que se localiza cerca de la esquina de una casa, puntos que señala el pueblo que nos ocupa, así también, fueron localizados los puntos 74 o mojonera "Montón de Piedras" o "Punto Número 75", éste se encuentra en la esquina de un corral, estos dos puntos lo reconocen "Guadalupe Cabacoa", con dicha localización se formó un polígono que arrojó una superficie de 856.708 metros cuadrados, misma que se señala en el plano que reportaron; posteriormente, con fecha veintitrés de septiembre de mil novecientos noventa y cuatro, los comisionados se trasladaron al poblado de "Santiago Asunción", con la finalidad de notificar verbalmente a sus autoridades comunales y municipales, respecto de los trabajos encomendados, y una vez aclarados los detalles, se llegó al acuerdo que las diligencias se realizarían tomando como base puntos definitivos y caminamiento hechos con anterioridad entre dicha comunidad y el poblado materia de nuestro estudio, en el año de mil novecientos noventa y dos, y, en base a lo anterior, los comisionados iniciaron los trabajos a partir de la mojonera "Itocasayata", tomando como referencia a la mojonera "Yosonda", punto trino entre los terrenos comunales de los poblados de "Santiago Asunción", "San Juan Huaxtepec" e "Ixpantepec Nieves", de donde en línea recta, ubicaron diferentes puntos y mojoneras: "Itocasayata", Buenaventura", mojonera "Campo de Aviación", mojonera "El Mirador", mojonera "La Unión", mojonera "Itoniyiye", mojonera "Pochote", "Bandera Nacional", mojonera "Buenavista", punto intermedio, y mojonera "Cerro de San Miguel", que es punto trino entre los terrenos comunales de "Santiago Asunción", y los terrenos comunales de "Ixpantepec Nieves", en este punto, terminaron la colindancia con los terrenos comunales de "Santiago Asunción", siendo en este punto, en donde se dieron por terminados los trabajos técnicos, ya que en el mismo se cerró angular y linealmente el polígono descrito; ahora bien, con los datos obtenidos topográficamente, ordenados y calculados en el centro de cómputo de la Unidad Técnica de la Delegación Agraria en el Estado, se estableció una superficie de 2,655-45-70.53 hectáreas, de las cuales se excluyeron 8-85-47-03 hectáreas, que fueron localizadas en el campo, en base a la inconformidad del poblado "El Espinal", anexo de "San Sebastián Tecomaxtlahuaca", así también, se excluyó la superficie de 856.708 metros cuadrados que reclama un pequeño propietario del poblado "Guadalupe Cabacoa", de lo cual resulta una superficie de 2,646-51-59.87 hectáreas libres de conflicto, tal y como aparece en el plano informativo, de donde, la superficie de 2,646-51-59.87 hectáreas del resultado general, comparada con las 2,382-14-37.22 hectáreas que resultaron de los trabajos realizados por el ingeniero Hildeberto Gatica González, se deduce que existe una diferencia de 273-31-33.31 hectáreas; concluyen su informe los comisionados, en el sentido que, con los trabajos topográficos realizados en el campo, se integró técnicamente el expediente que nos ocupa, ya que en algunos casos fueron ratificadas las líneas de colindancia, y en otros, fueron rectificadas, ya que se encontraron diferencias lineales y angulares, asimismo, hacen la aclaración los comisionados, que en algunos de los casos, las actas levantadas por el topógrafo Hildeberto Gatica González, no concuerdan en su contenido, toda vez que en algunas colindancias establece distancias, pero los puntos localizados en el terreno, son los mismos que localizó dicho profesionista, sin entender el motivo por el cual se encuentran en la realidad del terreno; posteriormente, los comisionados que realizaron los trabajos técnicos descritos, con fecha veintisiete de marzo de mil novecientos noventa y cinco, rindieron informe complementario en el que señalaron concretamente: En virtud de que los datos técnicos que aparecen en el plano informativo no concuerdan con las Actas de Conformidad de Linderos que fueron levantadas por el topógrafo Hildeberto Gatica González, se platicó con los colindantes a fin de levantar nuevas actas, por lo que en coordinación con el Subdelegado Agrario en l

las autoridades agrarias y municipales de los poblados colindantes del poblado que nos ocupa, para que comparecieran en las oficinas que ocupa la Delegación Especial de Gobierno en el poblado "Santiago Juxtlahuaca", en donde se les puso a vista el expediente en estudio, así como los trabajos técnicos, para que en base a éstos, se ratificaran las actas de conformidad, acudiendo a dicha oficina las autoridades del poblado materia de nuestro estudio, "Santiago Asunción", "San Miguel Tl

Tecomaxtlahuaca" "Santiago del Río", faltando las autoridades de "Michapa de Los Reyes", "San Francisco Cabacoa" y "San Juan Huaxtepec", de la reunión de mérito, se obtuvieron los siguientes resultados: **A).-** Las autoridades de "Santiago del Río" manifestaron que están de acuerdo con el contenido del plano informativo y con los trabajos que se realizaron en el campo, por lo que volvieron a ratificar su conformidad, levantándose el acta correspondiente de fecha veintitrés de marzo de mil novecientos noventa y cinco; **B).-** Las autoridades del poblado "Santiago Asunción" manifestaron que no están de acuerdo en que se levante nueva acta, toda vez que están de acuerdo que se respete el Acta de Conformidad de Linderos de fecha siete de octubre de mil novecientos noventa y dos, que levantó el ingeniero Gatica, y que toma en cuenta el Corral de Piedra; **D).-** Las autoridades del poblado "San Miguel Tlacotepec" manifestaron que si están de acuerdo con el trazo de la línea que se midió topográficamente en el campo, pero que para poder levantar el Acta de Conformidad de Linderos sobre tal línea,

necesitaban consultar con la asamblea; finalmente informan que con respecto a las autoridades que no comparecieron, fueron a sus respectivos poblados para ponerles a la vista el expediente que nos ocupa, por lo cual, iniciaron con el poblado "Michapa de Los Reyes", cuyas autoridades manifestaron su conformidad y aceptaron ratificar el acta de conformidad de linderos con fecha veintitrés de marzo de mil novecientos noventa y cinco; posteriormente, los comisionados se trasladaron al poblado "Guadalupe Cabacoa", y sus autoridades no aceptaron ratificar el Acta de Conformidad de Linderos del quince de octubre de mil novecientos noventa y dos, en virtud de no encontrarse los comuneros, los cuales dijeron emigran por temporadas a los Estados Unidos de Norteamérica, y, por último, se presentaron en el poblado "San Juan Huaxtepec", en donde las autoridades de éste, aceptaron ratificar el Acta de Conformidad de Linderos del catorce de octubre de mil novecientos noventa y dos, en vista de que no confrontan ningún tipo de conflicto, por lo que el veinticuatro de marzo de mil novecientos noventa y cinco,

12.- Los trabajos técnicos descritos en el resultando anterior, fueron turnados al Departamento Técnico adscrito a la Dirección de Bienes Comunales, para su revisión correspondiente, la cual fue elaborada por el ciudadano Bulmaro Moranchel Dávila, quien el siete de julio de mil novecientos noventa y cinco, expresó lo que a la letra dice: "...Por lo anteriormente expuesto y tomando en cuenta que el trabajo técnico informativo últimamente realizado por los ciudadanos topógrafos Genaro A. Cruz Rodríguez y Alejandro García Jiménez, se encuentra técnicamente correcto, así como también contiene la documentación tanto técnica como legal que debe integrar el expediente en cuestión, el suscrito es de la OPINION salvo la más acertada de la Superioridad en que éstos sean ACEPTADOS y continúen su iente...".

13.- El expediente que nos ocupa, fue puesto a la vista del Instituto Nacional Indigenista, por el término de treinta días como lo señala el artículo 360 de la Ley Federal de Reforma Agraria, Organismo que con el diverso DG-229-94 del cuatro de noviembre de mil novecientos noventa y cuatro, emitió su opinión en el siguiente sentido: "... En base a los antecedentes y principalmente en lo citado en el capítulo de sus consideraciones del presente estudio, este Instituto recomienda que se reconozca y titule en favor de la comunidad denominada Ixpantepec Nieves, Municipio de su mismo nombre, Distrito de Silacayoapan, Estado de Oaxaca, la superficie considerada fuera de conflicto y que asciende a 2,720-05-00 hectáreas, misma que tiene en posesión desde tiempo inmemorial, en virtud de que sus títulos así lo determinan y por no confrontar conflicto por límites con sus colindantes, dado que el que confrontaba con "Santiago del Río", ha quedado solucionado por voluntad expresa de las partes, esto se desprende de las Actas de Conformidad firmadas por ellos...".

14.- Con fecha seis de marzo de mil novecientos noventa y cinco, el entonces Delegado Agrario en el Estado, hoy Coordinación Agraria, elaboró el resumen y opinión del expediente de reconocimiento y titulación de bienes comunales del poblado de referencia, proponiendo que se reconozca y titule una superficie de 2,646-51-59.87 hectáreas, libres de conflicto para beneficiar a 382 campesinos capacitados; asimismo se propone en esa opinión, que se declare que no existen propiedades particulares enclavadas dentro de los terrenos comunales del poblado de que se trata.

15.- Con fecha veintinueve de marzo de mil novecientos noventa y seis, la Dirección General de Procedimientos para la Conclusión del Rezago Agrario, emitió su opinión en relación al expediente de reconocimiento y titulación de bienes comunales del poblado que nos ocupa, en los siguientes términos: "...PRIMERO.- Es procedente la acción de Reconocimiento y Titulación de Bienes Comunales, promovida por el poblado "Ixpantepec Nieves", Municipio Mismo Nombre, Estado de Oaxaca; SEGUNDO.- Se estima que procede reconocer y titular a dicho núcleo de población a 382 campesinos; superficie que no tiene - Túrnese el expediente en que se actúa, así como la presente opinión, al Cuerpo Consultivo Agrario para el trámite que legalmente proceda...".

16.- Anexo al oficio número 190374 del diez de julio de mil novecientos noventa y seis, el expediente en estudio fue remitido al Cuerpo Consultivo Agrario para su trámite subsecuente, el cual emitió dictamen de fecha treinta y uno de julio de mil novecientos noventa y seis en los términos siguientes: "...PRIMERO.- En procedente la acción de reconocimiento y titulación de bienes comunales a favor del poblado denominado "IXPANTEPEC NIEVES", Municipio del mismo nombre, Estado de Oaxaca; SEGUNDO.- Se reconoce y titula como bienes comunales al poblado "IXPANTEPEC NIEVES", Municipio del mismo nombre, Estado de Oaxaca, una superficie de 2,646-51-59.87 hectáreas de terrenos en general, para beneficiar a 382 campesinos comuneros capacitados en materia agraria, que se señalan, en la - Se declara que los terrenos comunales que se reconocen y titulan, no confrontan conflictos por límites con sus colindantes y que dentro de los mismos, no existen propiedades particulares que deban excluirse y que aquellos son inalienables, imprescriptibles e inembargables, y que sólo para garantizar el goce y disfrute de los mismos por parte de la comunidad a que pertenecen, se sujetarán a las disposiciones relativas del artículo 27 Constitucional reformada y de la Ley Reglamentaria del mismo; CUARTO.- Túrnese copia del presente dictamen y la documentación que lo originó, a la

el quince de febrero de mil novecientos cincuenta y ocho; igualmente durante la substanciación del mismo, se respetaron en forma correcta las garantías de audiencia y legalidad cons
de la Constitución General de la República, toda vez que, se notificó y emplazó debidamente a las partes se puso a la vista de todas y cada una de ellas el expediente en estudio, y se realizaron los trabajos técnicos informativos y censales, se publicó la solicitud respectiva y se les concedió el plazo señalado por la ley para que aportaran sus correspondientes pruebas y produjeran sus respectivos alegatos, tal y como se relacionó en los resultandos de la presente sentencia.

III.- Que la capacidad del núcleo de población promovente quedó acreditada durante el procedimiento, en virtud de tener la posesión real y dominio pleno de las tierras materia de la acción, de buena fe y en forma pública, pacífica y continua; y toda vez que también quedó plenamente demostrado durante el procedimiento la capacidad de sus integrantes al reunir los requisitos establecidos por los artículos 200 y 267 de la Ley Federal de Reforma Agraria para ser comuneros, tal y como se relacionó en el resultando 7, es de reconocerse y se le reconoce como tales a los trescientos ochenta y dos campesinos capacitados, cuyos nombres son: 1.- Rafael Méndez Díaz, 2.- Constantino Morales S., 3.- Alberto Morales Méndez, 4.- Estanislao Morales Hernández, 5.- Antolín López Méndez, 6.- Sabino Méndez Bolaños, 7.- Eugenio Hernández G., 8.- José Hernández Méndez, 9.- Eutiquio Flores Cuevas, 10.- Pedro Flores López, 11.- Galdino Flores López, 12.- Leobardo Bolaños Cuevas, 13.- Artemio Mejía Martínez, 14.- Nicanor Mejía Barragán, 15.- María López R., 16.- Alejandro Méndez Hernández, 17.- Antonio Suárez Carreón, 18.- Ramiro Suárez Morales, 19.- Saúl Suárez Morales, 20.- Leonardo Morales Ramos, 21.- Emilio Morales Sosa, 22.- Esiquio Cuevas C., 23.- Ernesto Reyes Bolaños, 24.- Conrado Reyes Bolaños, 25.- Fidel

Carreón López, 26.- Francisco Salazar López, 27.- Crispín Ortiz Morales, 28.- Ambrosio Bolaños B., 29.- Paulino Gracidas Morales, 30.- Santiago Méndez J., 31.- Mauro Morales Mejía, 32.- Regoleio Osorio Alatorre, 33.- Angel Morales Hernández, 34.- Ponciano Anaya J., 35.- Juliana Villa Mejía, 36.- Fernando Pizarro V., 37.- Felipe Pizarro V., 38.- José González Bolaños, 39.- Juan González Solís, 40.- Alfredo González Solís, 41.- Julián Rivera Reyes, 42.- Santiago Rivera C., 43.- Toribio Díaz Juárez, 44.- Remigio Díaz López, 45.- Salomón Díaz López, 46.- Jaime Méndez Solís, 47.- Conrado Reyes Gracida, 48.- Francisco Reyes Méndez, 49.- Seferino López Ramos, 50.- Magdaleno Zorrilla, 51.- Paulino Bolaños S., 52.- Laurentino Bolaños R., 53.- Félix Bolaños Rivera, 54.- Lauro Martínez R., 55.- Alfredo Camacena López, 56.- Rogelio Pizarro Carrasco, 57.- Javier Pizarro Ortiz, 58.- Jesús Pizarro Ortiz, 59.- Dionicio Pizarro Ortiz, 60.- Rosendo Salazar López, 61.- Ernesto León Bolaños, 62.- Abundio Rivera Martínez, 63.- Genaro López Zúñiga, 64.- Epifanio Castillo García, 65.- Alfredo Anaya Méndez, 66.- José Camacena Morales, 67.- Virginio Camacena Carrasco, 68.- Luis Suárez Guzmán, 69.- Maximino Camacena Díaz, 70.- Nazario Díaz Reyes, 71.- Angel Díaz León, 72.- Emilio López Villa, 73.- Enrique López Juárez, 74.- Basílides Camacena Díaz, 75.- Venancio Suárez Díaz, 76.- Narciso Pastrana Ordoño, 77.- Juan Pastrana P., 78.- Feliciano Díaz León, 81.- Julián Pastrana López, 82.- Lauriano López Juárez, 83.- Juan Anaya Reyes, 84.- Rosendo López Pizarro, 85.- Arturo Alatorre López, 86.- Sergio Salvador López, 87.- Juan Suárez Camarena, 88.- Mariano Camarena Sosa, 89.- Arnulfo Suárez Hernández, 90.- Sergio Suárez Morales, 91.- Enrique Morales Solís, 92.- Avelino Guzmán Díaz, 93.- Elfego Morales Rojas, 94.- Juan Morales Ortiz, 95.- Genaro Guzmán Sosa, 96.- Celestino Guzmán Díaz, 97.- Roberto Montiel Reyes, 98.- Mario Carreón González. 99.- Feliciano Herrera P., 100.- Jacinto Villa Díaz, 101.- Filadelfo Pizarro C., 102.- Romualdo Pizarro R., 103.- Lorenzo Camarena Martínez, 104.- Timoteo Morales Solís, 105.- Aquilino Méndez Matamoros, 106.- Bulfrano Ortiz Villa, 107.- Juventino Salazar H., 108.- Eutiquio Morales Solís, 109.- Florentino Carreón González, 110.- Gerardo Carreón Salvador, 111.- Celestino Castillo P., 112.- Jaime Villa Morales, 113.- Onorino Villa Cuevas, 114.- Daniel Gracida, 115.- Rogelio Flores Gracida, 116.- Ruperto Morales Castillo, 117.- Juan Villa Mejía, 118.- Juventino Villa Castillo, 119.- Celerino Villa Castillo, 120.- Filemón Hernández Cuevas, 121.- Eliseo Osorio Suárez, 122.- Froylán Osorio Morales, 123.- Teodoro Suárez Morales, 124.- Juan Morales Méndez, 125.- Alfredo Morales Morales, 126.- Miguel Morales Morales, 127.- Felipe Morales Morales, 128.- José Morales Morales, 129.- Anselmo Soler Prado, 130.- Estanislao Pastrana Pizarro, 131.- Antonio Pastrana Méndez, 132.- Juvencio Sollo Anaya, 133.- Pedro Sollo Díaz, 134.- Evaristo Herrera, 135.- Lauro Bolaños Juárez, 136.- Miguel Ortiz Hernández, 137.- Pedro Ortiz López, 138.- Ponciano Mejía Martínez, 139.- Rogelio García Suárez, 140.- Roberto Reyes Rivera, 141.- Alvaro Reyes Salgado, 142.- Gregorio Palacios C., 143.- Margarito Camarena L., 144.- Librado Soto Salazar, 145.- Aristeo Suárez López, 146.- Mateo Rivera Martínez, 147.- Alfredo Rivera Méndez, 148.- Erasto Salazar Anaya, 149.- Victoriano Ortiz Solano, 150.- Francisco Ortiz Villa, 151.- José Solís Vivar, 152.- Alfredo Camarena Villa, 153.- Rosalino Pastrana S., 154.- Salvador Pastrana Flores, 155.- Felipe Cuevas Morales, 156.- Serafín Ortiz Hernández, 157.- Matías Reyes Bolaños, 158.- Jacinto Suárez Anaya, 159.- Constantino Suárez, 160.- Saturnino López M., 161.- Leoncio López Camarena, 162.- Abelino Castillo C., 163.- Senobio López Reyes, 164.- Santiago López Flores, 165.- Alfredo Osorio Suárez, 166.- Agapito Martínez, 167.- Trinidad Rivera López, 168.- Dagoberto Rivera A., 169.- Isidro Ortiz Riera, 170.- Alfonso Morales Hernández, 171.- Donaciano Morales C., 172.- Martiniano Morales C., 173.- Onorino Morales C., 174.- Pedro Morales Carrasco, 175.- Juan Morales Pastrana, 176.- Alejandro Reyes R., 177.- Demecio Rivera L., 178.- Arnulfo Salazar P., 179.- Florentino Mejía M., 180.- Basilides Ortiz Martínez, 181.- Javier Ortiz Martínez, 182.- Victorino Ortiz Martínez, 183.- Claudio Ortiz Martínez, 184.- Sergio Morales Díaz, 185.- Feliciano Ortiz Prado, 186.- Juan Ortiz Martínez, 187.- Herminio Morales Méndez, 188.- Leobardo Morales M., 189.- Maurilio Suárez Carreón, 190.- Vicente Suárez Díaz, 191.- Rafael Camarena Villa, 192.- Alejandro Camarena G., 193.- Gregorio Camarena G., 194.- Francisco Camarena G., 195.- Alberto Ramos Cruz, 196.- Abundio Vázquez Martínez, 197.- Arnulfo López Juárez, 198.- Natalio Bolaños R., 199.- Modesto Reyes Bolaños, 200.- Seferino Camarena G., 201.- José Cuevas Morales, 202.- Paulino Solís Carrasco, 203.- Ernesto Morales S., 204.- Feliciano Rivera, 205.- Marciano Rivera, 206.- Juan Reyes, 207.- Zacarías Herrera Soto, 208.- Salomón González, 209.- Constantino González Suárez, 210.- José Luis González, Suárez, 211.- Cirilo Herrera Méndez, 212.- René Herrera Cuevas, 213.- Salvador Bolaños Cuevas, 214.- Lauriano Bolaños, Cruz, 215.- Estanislao Bolaños T., 216.- Roberto Hernández, 217.- Abel Cuevas Esteves, 218.- Tranquilino Méndez R., 219.- Margarito Méndez Solís, 220.- Celedonio Cuevas Morales, 221.- Rufino Cuevas León, 222.- Celestino Villa, 223.- Domingo Villa Reyes, 224.- Melecio Pizarro, 225.- Gaudencio Pizarro R., 226.- Alfredo Pizarro R., 227.- Guadalupe Cuevas, 228.- Juan Cuevas Suárez, 229.- Rafael Sosa Martínez, 230.- Otilio López Méndez, 231.- Benito López Ortiz, 232.- Bacílides López Ortiz, 233.- Reynaldo Mejía Martínez, 234.- Felipe López P., 235.- Bacílides López Sosa, 236.- Gabriel López Sosa, 237.- Serafín López Sosa, 238.- Juan Soto López, 239.- Moisés Soto Herrera, 240.- Olivo Soto Herrera, 241.- Bacílides Martínez, 242.- Estorgio Martínez R., 243.- Alfonso Martínez R., 244.- Lucas Osorio López, 245.- Arturo Osorio Suárez, 246.- Adelaido Carreón O.,

247.- Máximo Carreón L., 248.- Alberto Carreón Ortiz, 249.- Marino Carreón Ortiz, 250.- Amado Zorrilla C., 251.- Abraham Camarena Z., 252.- Erasto Camarena Z., 253.- Bernardino Pizarro, 254.- Alberto Pizarro Martínez, 255.- Rogelio Pizarro Martínez, 256.- Josefino Pizarro Martínez, 257.- Alberto López J., 258.- Maurilio López González, 259.- José Hernández S., 260.- Fidel Hernández Bolaños, 261.- Roberto Hernández Salgado, 262.- Santiago Cuevas Morales, 263.- Heriberto Cuevas S., 264.- Ofelio Cuevas S., 265.- Bacílides Suárez López, 266.- Gabino López Reyes, 267.- Mendardo López S., 268.- Alfonso Ortiz Castillo, 269.- Wenceslao Ortiz Montiel, 270.- Miguel Rivera Bolaños, 271.- Jacinto Hernández Villa, 272.- Taurino González R., 273.- Celestino Martínez V., 274.- Teodoro Zorrilla S., 275.- Gabino Zorrilla Pizarro, 276.- Juan Zorrilla Pizarro, 277.- Herminio Carrasco S., 278.- Sabra Carrasco B., 279.- Arnulfo Reyes M., 280.- Rufino Hernández Gracida, 281.- Natalio Bolaños Cuevas, 282.- Pedro Bolaños Camarena, 283.- Inés Bolaños Camarena, 284.- Julián Alatorre C., 285.- Anselmo Morales A., 286.- Roberto Méndez Sánchez, 287.- Pedro Méndez Díaz, 288.- Guadalupe Camarena, 289.- Ambrosio Zorrilla, 290.- Ismael Morales S., 291.- Plutarco Morales, 292.- Tranquilino Soto C., 293.- Zenón Díaz de León, 294.- Celerino Díaz Salazar, 295.- Francisco Díaz Ortiz, 296.- Mauro García Carrasco, 297.- Juan García Suárez, 298.- Pedro Gracida Reyes, 299.- Rubén Gracida Luna, 300.- Gabriel Gracia Luna, 301.- Nicolás Mejía Ortiz, 302.- Dinisio Mejía, 303.- Angel Morales Mendoza, 304.- Domingo Morales M., 305.- Eduardo López Ramos, 306.- Reynaldo López Pizarro, 307.- René López Pizarro, 308.- Jacinto Martínez, 309.- Remigio Méndez O., 310.- Félix Montiel Villa, 311.- Indalecio Suárez Morales, 312.- Eleuteria Bolaños M., 313.- Efraín Ortiz Reyes, 314.- José Herrera Cuevas, 315.- Ismael Herrera Suárez, 316.- Zenen Herrera Suárez, 317.- Feliciano Suárez, 318.- Inés Suárez Solís, 319.- Alberto Ortiz Cuevas, 320.- Bacilides Ortiz Cuevas, 321.- Teodoro Ortiz Martínez, 322.- Bernardino Soto Martínez, 323.- Remigio González R., 324.- Jorge González Camarena, 325.- Irineo Martínez Cuesta, 326.- Jacinto Sánchez Martínez, 327.- Agustín Sánchez, 328.- Juan Morales Mejía, 329.- Sofonias Suárez H., 330.- Elías López Solís, 331.- Manuel López Salgado, 332.- Victorino López Salgado, 333.- Ezequiel Cuevas C., 334.- Federico Herrera Ortiz, 335.- Julián Herrera Avila, 336.- Erasto Reyes Cuevas, 337.- Cipriano Carreón H., 338.- Zenón Bolaños S., 339.- Eutiquio Bolaños M., 340.- Pedro Morales A., 341.- Zenón Morales P., 342.- Salomón Carrasco B., 343.- Nicolás López Silva, 344.- Eracleo Osorio Bolaños, 345.- Domitilo León Mata, 346.- Hilario León Bolaños, 347.- Evaristo Gracida, 348.- Margarito Morales P., 349.- José Ortiz Morales, 350.- Natalio Ortiz S., 351.- Ricardo Rivera B., 352.- Teodoro Rivera Osorio, 353.- Librado Rivera Osorio, 354.- Braulio Castillo M., 355.- Julián García López, 356.- José López Méndez, 357.- Teodoro Martínez C., 358.- Guadalupe Martínez C., 359.- Teodoro Bonilla Mora, 360.- Eligio Suárez Gracidas, 361.- Jorge Suárez Morales, 362.- Asunción Morales S., 363.- Melquiades Suárez, 364.- Felipe Suárez Ramírez, 365.- Angel Cuevas Herrera, 366.- Paulino Suárez García, 367.- Zenón Morales S., 368.- Sergio Morales S., 369.- Efraín Camarena P., 370.- Epifanio Anaya C., 371.- Abraham González, 372.- Alvaro Herrera Cruz, 373.- Ponciano Mejía Sosa, 374.- Juventino Suárez H., 375.- Pedro Suárez Aguilar, 376.- Severiano Solís C., 377.- Alfonso Salazar A., 378.- Alberto Carrasco B., 379.- Alfredo Suárez H., 380.- Elías Rivera Gracida, 381.- Eleuterio Rivera Gracida, 382.- Gaudencia González.

IV.- Que la Ley Federal de Reforma Agraria en su artículo 356, previene como supuestos básicos de la **a).-** El inicio del expediente de oficio o a petición de parte **b).-** Que la superficie a reconocer y titular no presente conflicto por límites; y, **c).-** Que el poblado solicitante se encuentre en posesión de las tierras materia de la acción intentada, requisitos que en caso concreto han sido debidamente acreditados; en efecto, en lo concerniente al primer inciso señalado, quedó debidamente demostrado en autos, la iniciación del expediente que nos ocupa, tal y como se relacionó en el Resultando 4; por lo que se refiere al segundo de los supuestos mencionados, éste se acredita con las actas de conformidad levantadas con los colindantes, los acoples de planos realizados en la revisión técnica y demás constancias de autos relacionadas en los resultandos 11 y 12, documentos que por haber sido elaborados por las autoridades respectivas, hace prueba plena conforme a los artículos 212 y 95 del Código Federal de Procedimientos Civiles de Aplicación Supletoria a la Ley de la Materia, destacándose que los trabajos técnicos informativos que se toman como base principalmente para resolver el expediente en que se actúa, son precisamente los relacionados en el resultando 11, sin que ello sea óbice para que de los trabajos técnicos informativos relacionados en los resultandos 7, 8 y 9 se adminiculen y se tomen en consideración para resolver en derecho, en consecuencia, de ello se desprende, que el poblado de Ixpantepec Nieves, municipio de su mismo nombre, no confronta conflicto por límites con las comunidades de San Miguel Tlacotepec, en virtud de contar con Resolución Presidencial de fecha veintinueve de abril de mil novecientos cincuenta y tres, misma que se encuentra firme e inmodificable, tal y como se relacionó en el resultando 2, y cuyos linderos se están respetando en la presente sentencia; con Santiago Asunción, en virtud del acta de conformidad de linderos de fecha trece de octubre de mil novecientos noventa y dos; con San Juan Huaxtepec, en virtud del acta de conformidad de linderos de fecha catorce de octubre de mil novecientos noventa y dos, ratificada el veinticuatro de marzo de mil novecientos noventa y cinco; con Guadalupe Cabacoa, en virtud del acta de conformidad de linderos de

fecha quince de octubre de mil novecientos noventa y dos; y con Michapa de Los Reyes, en virtud del acta de conformidad de fecha veintiuno de octubre de mil novecientos noventa y dos; ahora bien, por lo que se refiere a la colindancia con la comunidad de Santiago del Río, tal y como se señaló en los resultandos 1 y 19, así como de los propios trabajos técnicos informativos llevados al cabo para integrar el expediente que nos ocupa, se detectó la presencia de un conflicto por límites entre el poblado referido y el accionante, motivo por el cual, por acuerdo de fecha doce de mayo de mil novecientos ochenta y dos, la entonces Delegación Agraria, en la entidad, inició el procedimiento respectivo, habiéndose formado el expediente número 4/82, mismo que se tiene a la vista para dictar la definitiva de autos, y del cual se desprende que en el mismo nunca se llevaron al cabo trabajos técnicos informativos para localizar la zona en conflicto, en consecuencia, al obrar en los autos del expediente en estudio el acta de conformidad de linderos de fecha veintidós de septiembre de mil novecientos noventa y tres, levantada por el topógrafo Ildeberto Gatica González al llevar al cabo los trabajos técnicos informativos correspondientes, y en la cual se establecieron de común acuerdo los puntos de colindancia entre Santiago del Río y el poblado en estudio, se desprende con meridiana claridad que el conflicto por límites que confrontaban las referidas comunidades ha quedado resuelto en términos del acta de conformidad referida; a mayor abundamiento, con fecha seis de octubre de mil novecientos noventa y tres, los poblados de Ixpantepec Nieves, Santiago del Río y San Sebastián Tecomaxtlahuaca, suscribieron acta de conformidad de linderos sobre la ubicación del punto trino Nuevo Minitizahua, y se destaca que la conformidad de linderos establecida por Ixpantepec Nieves y Santiago del Río, fue reiterada en posteriores actas de conformidad de linderos celebrada entre éstos el cinco de mayo de mil novecientos noventa y cuatro, y veintitrés de marzo de mil novecientos noventa y cinco, con la intervención de personal de la entonces Delegación Agraria, además de que a colindancia acordada, y amojonada según constancia de fecha dieciocho de octubre de mil novecientos noventa y tres finalmente, por lo que se refiere a la colindancia con la comunidad de San Sebastián Tecomaxtlahuaca, tampoco existe conflicto por límites en virtud del acta de conformidad de fecha siete de octubre de mil novecientos noventa y tres, levantada por el ingeniero Gatica, ahora bien, no pasa desapercibido para esta Magistratura Agraria, que en la colindancia en estudio, con posterioridad el acta de conformidad a que se hizo referencia, los topógrafos Genaro A. Cruz Rodríguez, Alejandro García Jiménez y Leodegario Andrés López López, con motivo de la inconformidad planteada por El Espinal, anexo de San Sebastián Tecomaxtlahuaca, localizaron una nueva línea de colindancia en línea recta que va del vértice 35 al vértice 37 ó mojonera Cerro Principal, excluyendo así una superficie de 8-85-47.03 hectáreas, situación esta, que se analizará en el siguiente considerando; quedando en consecuencia una superficie libre de toda controversia de 2,646-51-59.87 hectáreas, por lo que en este orden de ideas, no cabe duda este unitario, respecto de que el poblado accionante, no confronta conflicto alguno con sus colindantes en lo que se refiere a la superficie materia del expediente en que se actúa; por último, por lo que se refiere al inciso C) mencionado al principio del presente considerando, con las propias actas de conformidad a que hemos hecho referencia, se pone de manifiesto el reconocimiento público que los poblados colindantes hacen de la posesión quieta, pública, pacífica y de buena fe, que la comunidad de Ixpantepec Nieves detenta a título de dueño de las 2,646-51-59.87 hectáreas aprobadas por el Cuerpo Consultivo Agrario en sesión de fecha veintiocho de agosto de mil novecientos noventa y seis, además de que, en términos de lo dispuesto por el artículo 309 inciso E) de la Ley Federal de Reforma Agraria, al efectuarse los trabajos técnicos informativos, así lo verificaron en el campo los comisionados, en consecuencia, y con fundamento en los numerales invocados, es procedente confirmar y titular correctamente a favor de Ixpantepec Nieves, la superficie de 2,646-51/59.87 hectáreas aprobadas por acuerdo del Cuerpo Consultivo Agrario referido, y que tienen en posesión libre de conflicto por límites por haber acreditado su acción, y cuya descripción limítrofe de conformidad con el plano proyecto aprobado por el una vez más mencionado Cuerpo Consultivo Agrario en sesión de fecha veintiocho de agosto de mil novecientos noventa y seis, es la siguiente:

Partiendo del vértice número 63 o mojonera "La Unión", punto trino entre los terrenos comunales de "San Juan Huaxtepec", los terrenos del poblado de "Guadalupe Cabacoa " y los terrenos comunales de "Ixpantepec Nieves", con rumbo astronómico de 17 07'38" E y distancia de 47.07 metros en línea recta, se llega al vértice número 64 o lugar denominado "El Pipi", vértice de donde se continúa con rumbo N11 01'55"W y distancia de 11.20 metros en línea recta se llega al vértice número 74 o montón de piedras, vértice de donde se continúa con rumbo de N86 21' 19"E y distancia de 65.11 metros en línea recta, para llegar así al vértice número 75 o esquina de corral, de

distancia de 16.42 metros en línea recta para llegar así al vértice número 65 o esquina de la casa, vértice de donde continúa con rumbo de S5 28'14"E y distancia de 80.29 metros en línea recta se llega al vértice número 66, de donde se continúa con rumbo N 64 58'18"E y distancia de 37.89 metros en línea recta se llega al vértice número 67, vértice de donde se continúa con rumbo se S26 41'59"E y distancia de 90.44 metros en línea recta, se llega al vértice número 68, de donde se continúa con rumbo de S40 27'00"E y distancia de 8.75 metros en línea recta, se llega al vértice número 69, vértice de donde se continúa con

llega al vértice número 32 de donde se continúa con rumbo de S52 25'39"W y distancia de 34.48 metros en línea recta se llega al vértice número 33 o mojonera "Nuevo Minitizahua", punto en el cual termina la colindancia entre los terrenos comunales del poblado de "Santiago del Río" y los terrenos comunales de "Ixpantepec Nieves", que son los que se describen siendo además esta mojonera, punto trino con los terrenos comunales del poblado de "San Sebastián Tecomaxtlahuaca", con quien ahora se colinda; del vértice número 33 o mojonera "Nuevo Minitizahua", se continúa con rumbo de N88 25'13"E y distancia de

donde se continúa con un rumbo de N3444'06"W y una distancia de 622.27 metros en línea recta se llega al vértice número 48 o mojonera "Pochote", vértice de donde se continúa con un rumbo de N43 01'01"W y una distancia de 752.70 metros en línea recta se llega al vértice número 49 o mojonera "Itoniyiye", vértice de donde se continúa con un rumbo de N34 40'11"W y con una distancia de 790.29 metros en línea recta, se llega al vértice número 50, vértice de donde se conti
de 191.67 metros en línea recta, se llega al vértice número 51 de donde se continúa con un rumbo de N34 52'18"W y una distancia de 69.40 metros en línea recta, se llega al vértice número 52 o mojonera "La Unión", vértice de donde se continúa con un rumbo de N33 57'41"W y una distancia de 100.68 metros en línea recta, se llega al vértice número 53, vértice de donde se continúa con un rumbo de N3701'46"W y una distancia de 535.64 metros en línea recta, se llega al vértice número 54 o mojonera "El Mirador", de este vértice se continúa con un rumbo de 35 36'46" y una distancia de 304.41 metros en línea recta, se llega al vértice número 55 o mojonera "Campo de Aviación", vértice de donde se continúa con un rumbo de N35 39'21"W y una distancia de 637.01 metros en línea recta para llegar así al vértice número 56 o mojonera "Itocasayata" o "San Buenaventura", de este vértice se continúa con un rumbo de N8 50'01" y una distancia de 593.36 metros en línea recta para llegar así al vértice número 57 o mojonera "Yosonda", lugar en el cual termina la colindancia entre los terrenos comunales del poblado de "Santiago Asunción" y los terrenos comunales de "Ixpantepec Nieves", que son los que se describen, siendo además la mojonera "Yosonda", punto trino con los terrenos comunales del poblado de "San Juan Huaxtepec", con los que ahora se colinda, continuando el vértice número 57 o mojonera "Yosonda" con un rumbo de S33 12'29"W y una distancia de 158.49 metros en línea recta, para l
Convenio", lugar de donde se con rumbo de S35 37' 43"W y una distancia de 57.97 metros en línea recta, para llegar al vértice número 59, vértice de donde se continúa con un rumbo de S38 01'29"W y una distancia de 18.89 metros en línea recta, para llegar al vértice número 60, vértice de donde se continúa con un rumbo de S38 40'30"W y una distancia de 101.17 metros en línea recta para llegar al vértice número 73 o mojonera "La Escondida", vértice de donde se conti
distancia de 37.96 metros en línea recta, se llega al vértice número 61, de donde se continúa con un rumbo de S72 32'56"W y una distancia de 440.24 metros en línea recta al vértice número 62, vértice de donde se continúa con un rumbo de S67 18'36"W y una distancia de 746.76 metros en línea recta, se llega nuevamente al vértice número 63 o mojonera "La Unión" lugar en el cual dio inicio esta descripción limítrofe de los terrenos comunales de "Ixpantepec Nieves" y lugar en el cual termina la colindancia entre los terrenos comunales de "San Juan Huaxtepec" y los terrenos comunales de "Ixpantepec Nieves", siendo además punto trino con los terrenos del poblado de "Guadalupe Cabacoa". Esta descripción limítrofe encierra una superficie total de 2,646-51-59.87 hectáreas de terrenos comunales libres de reconocer y titular a "Ixpantepec Nieves", municipio del mismo nombre, Distrito de Silacayoapan, Estado de Oaxaca.

V.- Que, tal y como se anunció en el considerando anterior, durante la elaboración de los trabajos técnicos informativos relacionados en el resultando 11, de la colindancia con San Sebastián

e incluso en dichos trabajos técnicos informativos, esto es, los relacionados en el Resultando 11, el acta de conformidad respecto del punto trino Nuevo Minitizahua; por lo que en este orden de ideas y con base en el acta de conformidad de que se ha hecho referencia, misma que hace prueba plena en términos de lo dispuesto por el artículo 202 y 95 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la Ley de la Materia, es de reconocerse y se reconoce a la comunidad de Ixpantepec Nieves las 8-85-47.03 hectáreas que componen el polígono que va del vértice 35 al vértice 72, y de éste al vértice 37 o mojonera Cerro Principal, visible en el plano proyecto aprobado por el Cuerpo Consultivo Agrario en sesión de fecha veintiocho de agosto de mil novecientos noventa y seis, y que indebidamente dicho plano proyectó excluyó.

VI.- Que durante el desarrollo de los diversos trabajos técnicos informativos llevados al cabo en la integración del expediente en estudio, no fueron localizadas la zona urbana, la parcela escolar ni la unidad agrícola industrial para la mujer, por lo que, en términos de lo dispuesto por el artículo 23 fracción VII de la Ley Agraria vigente, una vez que haya sido ejecutada y causado ejecutoria la presente resolución, la asamblea general de comuneros deberá avocarse a realizar las localizaciones respectivas.

Por lo expuesto y fundado y toda vez que en el expediente en que se actúa, no hubieron violaciones procedimentales ni constitucionales, y con fundamento además en lo dispuesto
III de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, 188 y 189, así como tercero transitorio de la Ley Agraria vigente, en conciencia y a verdad sabida, este H. Tribunal tiene a bien dictar la siguiente

RESOLUCION

PRIMERO.- Por lo expuesto y fundado en todos y cada uno de los considerandos el núcleo de población de Ixpantepec Nieves, municipio de su mismo nombre, en el Estado de Oaxaca, acreditó su acción, y por ende, es procedente su solicitud de reconocimiento y titulación de bienes comunales.

SEGUNDO.- Como consecuencia jurídica del resolutivo anterior, es de reconocerse y se reconoce y titula correctamente como bienes comunales al poblado referido, una superficie de 2,646-51-59.87 hectáreas (dos mil seiscientas cuarenta y seis hectáreas, cincuenta y uno áreas, cincuenta y nueve centiáreas, ochenta y siete miliáreas), y que se componen de terrenos en general, cuyas medidas y colindancia quedaron descritas en el considerando IV y que servirán para beneficiar a los 382 (trescientos ochenta y dos) comuneros relacionados en el considerando III.

TERCERO.- Por lo expuesto y fundado en el considerando V, es de reconocerse y se le reconoce a la comunidad accionante, la superficie de 8-85-47.03 hectáreas (ocho hectáreas, ochenta y cinco áreas, cuarenta y siete centiáreas, tres miliáreas), mismas que indebidamente excluyó el plano proyecto aprobado por el Cuerpo Consultivo Agrario el veintiocho de agosto de mil novecientos noventa y seis.

CUARTO.- La presente resolución servirá a la comunidad beneficiada como título de propiedad para todos los efectos legales correspondientes, debiendo ejecutarse de conformidad con el plano proyecto mencionado en el resolutivo anterior, más la superficie mencionada en el mismo.

QUINTO.- Se declara que la superficie reconocida como terrenos comunales, es inalienable, imprescriptible e inembargable, salvo los casos en que se aporten a una sociedad en términos de lo dispuesto por los artículos 99 y 100 de la Ley Agraria vigente, y que en la misma no existen predios de propiedad particular.

SEXTO.- Por lo expuesto y fundado en el considerando IV, se declara que el conflicto por límites que sostenía la comunidad accionante con su similar Santiago del Río, ha quedado resuelto en términos del acta de conformidad de linderos a que se hizo en referencia en el considerando aludido.

SEPTIMO.- Notifíquese este fallo en términos de ley a los interesados, y hágase de su conocimiento a la Procuraduría Agraria en la entidad, para los efectos legales a que haya lugar.

OCTAVO.- Publíquese la presente resolución en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Oaxaca, así como también inscríbase en el Registro Agrario Nacional, y en el Registro Público de la Propiedad de esta entidad federativa, para los efectos legales correspondientes.

NOVENO.- En su oportunidad, ejecútese en sus términos la presente resolución, una vez que haya causado ejecutoria la misma, y hecho que sea, archívese como asunto totalmente concluido.

Así lo proveyó y firma el ciudadano licenciado **Rafael Rodríguez Lujano**, Magistrado del Tribunal Unitario Agrario del Distrito 21, quien actúa en esta sede alterna ante la presencia del licenciado **Jorge Luna Pacheco,** Secretario de Acuerdos que autoriza y da fe, el veintinueve de noviembre de mil novecientos noventa y seis.- Ejecútese.- Doy fe.- Rúbricas.

El que suscribe **Sergio Luna Pacheco,** Secretario de Acuerdos de la Sede Alterna del Tribunal Unitario Agrario del Vigésimo Primer Distrito, CERTIFICA: Que las presentes copias fotostáticas, son fiel y exacta reproducción de la sentencia original que obra en los autos del expediente número 233/96 del - Huajuapan de León, Oaxaca, a cuatro de abril de mil novecientos noventa y siete.- Conste.- Rúbrica.

AVISOS
JUDICIALES Y GENERALES

OLATZ, S.A.

AVISO DE DISMINUCION DE CAPITAL

En asamblea extraordinaria de accionistas de Olatz, S.A., celebrada el 15 de diciembre de 1997, se acordó disminuir el capital de dicha sociedad a la suma de $1,500.00 (un mil quinientos pesos 00/100), representado por un mil quinientas acciones nominativas con valor de un peso cada una y la consecuente reforma a los estatutos sociales.

México, D.F., a 19 de diciembre de 1997.

Roberto Arrazola Márquez

Delegado Especial

Rúbrica.

(R.- 00004)

Estados Unidos Mexicanos

Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo

Contraloría Interna en el Instituto Nacional de Antropología e Historia

Oficio 11/010/003/98

NOTIFICACION POR EDICTOS

C. Jaime Sánchez Quevedo, ex administrador del Centro INAH Veracruz, con fundamento en el artículo 64 de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos y con motivo de los autos del expediente instaurado en esta Contraloría Interna en su contra, con motivo de diversas irregularidades, las cuales se hacen consistir en:

***** Adjudicó la obra de remodelación del Museo Tuxteco en San Andrés Tuxtla, Veracruz, de manera directa, sin observar en ningún momento lo que establece la Ley de Adquisiciones y Obras Públicas.

***** Autorizó el pago total de la obra por un monto de $102,700.00 (ciento dos mil setecientos pesos 00/100 M.N.), a la empresa "RM Instalaciones", sin haberse concluido los trabajos contratados.

***** Efectuó el pago por la cantidad de $10,526.35 (diez mil quinientos veintiséis pesos 35/100 M.N.), por concepto de suministro y aplicación de pintura vinílica en fachadas e interiores del Museo, no obstante que fue donada por el H. Ayuntamiento de Santiago Tuxtla, realizándose la aplicación por los propios trabajadores del Centro INAH Veracruz.

***** Omitió solicitar el depósito de la fianza que garantizara la ejecución de los trabajos convenidos.

Ocasionando con su conducta, un quebranto patrimonial en perjuicio del Instituto Nacional de Antropología e Historia por un monto de $31,075.90 (treinta y un mil setenta y cinco pesos 90/100 M.N.), que incluye los recursos pagados en exceso, así como el costo de las reparaciones realizadas a trabajos mal ejecutados por la empresa denominada "RM Instalaciones".

Con su conducta irregular infringió las obligaciones previstas en el artículo 47 fracciones I, II, XXII y XXIV de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, en relación con los artículos 46 y 47

de la Ley de Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público; así como con el artículo 71 fracción IV, 156 y 157 del Reglamento de la Ley de Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público; de igual forma con los artículos 6o., 7o., 17, 29, 30, 48, 56, 61, 80, 81, 82, 83, 89, 90, 92 y 94 de la Ley de Adquisiciones y cas y finalmente con los artículos 12, 24, 26 y 27 del Reglamento de la Ley de Obras

Lo anterior en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles y con la finalidad de que se presente en las oficinas de la Subdirección de Responsabilidades de esta Contraloría Interna, sitas en las calles de Alvaro Obregón 151, 4o. piso, colonia Roma, código postal 06700, en México, D.F., el 18 de febrero de 1998, con la finalidad de declarar y aclarar los hechos irregulares que se le atribuyen, ofreciendo las pruebas que estime pertinentes y/o alegar lo que a su derecho convenga.

El expediente con las actuaciones que sustentan su presunta responsabilidad se encuentra a su disposición en el domicilio sito anteriormente.

Atentamente

México, D.F., a 6 de enero de 1998.

El Contralor Interno en el Instituto Nacional de Antropología e Historia

Lic. Isaac Rojkind Orleansky

Rúbrica.

(R.- 00008)

OPERADORA INSA, S.A. DE C.V.

BALANCE DE LIQUIDACION AL 30 DE NOVIEMBRE DE 1997

(cifras en pesos)

Activo	0
Pasivo y capital	
Pasivo	0
Capital contable	
Capital social	150,000
Actualización de capital	555,902
Resultado de ejercicios anteriores	(639,700)
Resultado del ejercicio	(66,202)
Suma el capital contable	0
Suma el pasivo y capital	0

El presente balance de liquidación se publica para efectos y en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 247 de la Ley General de Sociedades Mercantiles.

14 de enero de 1998.

L.C. Ma. Elena Marín Ramírez

Liquidador

Rúbrica.

(R.- 00084)

EMBOTELLADORA CENTRAL CHIAPANECA, S.A. DE C.V.

CONVOCATORIA

ASAMBLEA GENERAL DE LOS TENEDORES DEL PAGARE DE MEDIANO PLAZO

(EMBCHIA P95)

CBI Casa de Bolsa, S.A. de C.V., CBI Grupo Financiero, en su carácter de representante común de los tenedores del Pagaré de Mediano Plazo emitido por Embotelladora Central Chiapaneca, S.A. de C.V. (EMBCHIA P95), convoca a la Asamblea General de Tenedores que tendrá verificativo el próximo día 4 de febrero de 1998, a las 10:00 horas, en el domicilio ubicado en avenida Central Poniente número 1384, 29000, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, de acuerdo con el siguiente:

ORDEN DEL DIA

I. Informe de la emisora sobre:

a) su situación financiera actual.

b) su proceso de capitalización.

II. Informe del representante común respecto al estado que guardan las limitantes financieras impuestas a la emisora al 3er. trimestre de 1997.

III. Seguimiento a los acuerdos adoptados en la asamblea de tenedores de fecha 28 de julio de 1997.

IV. Asuntos relacionados con los puntos anteriores.

V. Asuntos generales.

Se les recuerda a los señores tenedores que para asistir a la Asamblea General de Tenedores deberán depositar sus títulos o certificados de depósitos expedidos por una institución de crédito o por la S.D. Indeval, S.A. de C.V., Institución para el Depósito de Valores, complementados con el listado de titulares de dichos valores, cuando menos un día hábil antes de la celebración de la Asamblea, en las oficinas del representante común de los tenedores, ubicadas en avenida Insur
Florida, 01030, México, Distrito Federal, a efecto de que se proceda a la expedición de los pases correspondientes.
México, D.F., a 22 de enero de 1998.
Representante Común de los Tenedores
CBI Casa de Bolsa, S.A. de C.V.
CBI Grupo Financiero
Rúbrica.
(R.- 00085)

EMBOTELLADORA TACANA, S.A. DE C.V.
CONVOCATORIA
ASAMBLEA GENERAL DE LOS TENEDORES DEL PAGARE DE MEDIANO PLAZO
(ETACANA P95)
CBI Casa de Bolsa, S.A. de C.V., CBI Grupo Financiero, en su carácter de repres
tenedores del Pagaré de Mediano Plazo emitido por Embotelladora Tacana, S.A. de C.V. (ETACANA P95), convoca a la Asamblea General de Tenedores que tendrá verificativo el próximo día 4 de febrero de 1998, a las 11:00 horas, en el domicilio ubicado en avenida Central Poniente número 1384, 29000, Tuxtla

ORDEN DEL DIA
I. Informe de la emisora sobre:
a) su situación financiera actual.
b) su proceso de capitalización.
II. Informe del representante común respecto al estado que guardan las limitantes financieras impuestas a la emisora al 3er. trimestre de 1997.
III. Seguimiento de los acuerdos adoptados en la asamblea de tenedores de fecha 28 de julio de 1997.
IV. Asuntos relacionados con los puntos anteriores.
V. Asuntos generales.
Se les recuerda a los señores tenedores que para asistir a la Asamblea General de Tenedores deberán depositar sus títulos o certificados de depósitos expedidos por una institución de crédito o por la S.D. Indeval, S.A. de C.V., Institución para el Depósito de Valores, complementados con el listado de titulares de dichos valores, cuando menos un día hábil antes de la celebración de la Asamblea, en las oficinas del representante común de los tenedores, ubicadas en avenida Insurgentes Sur número 1886, colonia Florida, 01030, México, Distrito Federal, a efecto de que se proceda a la expedición de los pases correspondientes.
México, D.F., a 22 de enero de 1998.
Representante Común de los Tenedores
CBI Casa de Bolsa, S.A. de C.V.
CBI Grupo Financiero
Rúbrica.
(R.- 00086)

BARCLAYS ANALISIS DE MEXICO, S.A. DE C.V.
ESTADO DE POSICION FINANCIERA
AL 15 DE DICIEMBRE DE 1997
BALANCE FINAL DE LIQUIDACION

Activo	
Activo circulante	0
Suma el activo total	0
Pasivo	
Pasivo circulante	0
Suma el pasivo total	0
Capital contable	
Cuenta liquidadora	0
Suma el capital contable	0
Suma pasivo más capital	0

El presente balance se publica en cumplimiento y para los efectos de la fracción II del artículo 247 de la Ley General de Sociedades Mercantiles.
México, D.F., a 15 de diciembre de 1997.
C.P. Ricardo Sandoval Martínez
Liquidador
Rúbrica.
(R.- 00099)

Estados Unidos Mexicanos
Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal
México
Segunda Sala
EDICTO
En el Cuaderno de Amparo Directo formado en los autos del toca 1853/97, derivado del Juicio Ejecutivo Mercantil seguido por Cuallar Rodríguez Guadalupe en contra de Hortensia Pineda Sierra, esta Sala dictó el siguiente Acuerdo:
México, Distrito Federal, a nueve de diciembre de mil novecientos noventa y siete.
En los términos del escrito de cuenta y habida cuenta con la razón asentada por la ciudadana actuaria adscrita a esta Sala, se ordena emplazar a la parte tercera perjudicada Hortensia Pineda Sierra por edictos a través del **Diario Oficial de la Federación**, así como del periódico El Nacional, lo anterior en los términos previstos en el artículo 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles. En la inteligencia que la copia simple de traslado de la Demanda de Amparo respectiva queda a disposición de la parte tercera perjudicada en la Secretaría de Acuerdos de esta Sala. Notifíquese. Lo acordó la Segunda Sala y firma el ciudadano magistrado semanero. Doy fe.-
Lo anterior se hace de su conocimiento a fin de que se presente dentro del término de treinta días, contado a partir del día siguiente al de la última publicación, ante el H. Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito en turno, como tercero perjudicado en el Juicio de Amparo promovido por Irma de la Fuente Fuentes por conducto de su apoderada Marisol Grimaldo Michel en contra de esta Sala y diversa autoridad, en el procedimiento referido al inicio de este edicto.
México, D.F., a 5 de enero de 1998.
El C. Secretario de Acuerdos de la Segunda Sala
Lic. Fco. Javier Reyes España
Rúbrica.
(R.- 00105)

INMOBILIARIA DROQUE, S.A. DE C.V.
AVISO
Con fecha 10 de diciembre de 1997, los accionistas de la sociedad se reunieron en las oficinas de la misma, a efecto de llevar a cabo una asamblea general ordinaria de accionistas, en la que se acordó la reducción de la parte variable del capital social en la suma de $3'000,000.00 M.N., quedando, en consecuencia, el capital social total de la sociedad en la cantidad de $4'000,000.00 M.N., de la cual, la suma de $100,000.00 M.N., corresponde a la parte mínima fija, y la cantidad de $3'900,000.00 M.N., corresponde a la parte variable del capital social.
Lo anterior se hace del conocimiento de los interesados, de conformidad con el artículo 9o. de la Ley General de Sociedades Mercantiles y en cumplimiento a lo dispuesto en la resolución sexta del punto uno

México, D.F., a 12 de enero de 1998.
Lic. Alejandro Portilla Garcerán
Delegado de la Asamblea y Presidente del Consejo de Administración
Rúbrica.
(R.- 00106)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Primer Tribunal Colegiado
del Décimo Sexto Circuito en Guanajuato, Gto.
Amparo Civil, Cuaderno de Antecedentes 462/97
en relación al Juicio Ejecutivo Mercantil 985/96
del Juzgado Segundo de lo Civil
de Salamanca, Gto.

EDICTO

En virtud de ignorar el domicilio de Presta Servicios de Irapuato, S.A. de C.V., señalado como tercero perjudicado en el Amparo Civil C/A. 462/97, promovido por Gustavo Adolfo Morales Gómez, contra la resolución definitiva de fecha veinticinco de agosto de mil novecientos noventa y siete del Magistrado de la Quinta Sala Civil del Supremo Tribunal de Justicia del Estado; se le hace saber a dicha persona moral, la interposición del citado juicio de amparo, a efecto de que si estima necesario comparezca ante este Tribunal Colegiado del Décimo Sexto Circuito de esta ciudad capital, a hacer valer sus derechos, quedando a su disposición, en la Secretaría de este Tribunal, las copias de la demanda de garantías de referencia.

Guanajuato, Gto., a 9 de enero de 1998.

El Secretario de Acuerdos

Lic. Ubaldo Rafael Orozco Espinosa

Rúbrica.

(R.- 00121)

Estados Unidos Mexicanos

Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal

México

Juzgado Vigésimo Tercero de lo Civil

Secretaría A

Expediente 1981/95

EDICTO

La ciudadana Juez Vigésimo Tercero de lo Civil de esta capital, licenciada Griselda Martínez Ledesma, en el Juicio Ejecutivo Mercantil promovido por Fomento Latinoamericano, Sociedad de Ahorro y Préstamo en contra de Ramón Rondero Villalba y Manuel Rondero Andrade dictó un auto que en su parte conducente, dice:

México, Distrito Federal, a dieciséis de octubre de mil novecientos noventa y siete.

Se ordena emplazar a los codemandados por edictos y con fundamento en lo establecido por el artículo 1070 del Código de Comercio, los mismos deberán publicarse por tres veces consecutivas en el **Diario Oficial de la Federación**, y se concede a la parte demandada un término de cuarenta días para contestar la demandada, y hágase del conocimiento que las copias simples para el traslado se encuentran en el local del Juzgado, constando el anterior término a partir del día siguiente de la última publicación.

México, D.F., a 14 de noviembre de 1997.

La C. Secretaria de Acuerdos "A"

Lic. Lourdes Regina Germán

Rúbrica.

(R.- 00122)

ASOCIACION NACIONAL DE INTERPRETES, S. DE I.

(A.N.D.I)

PRIMERA CONVOCATORIA

Por medio de la presente, el Consejo Directivo y el Comité de Vigilancia convocan a los socios de la Asociación Nacional de Intérpretes, S. de I. de I.P., a la Asamblea General Extraordinaria que se realizará el día 6 de febrero de 1998, a las 14:00 horas, en el local que ocupa esta Asociación, ubicado en la calle úmero 60, colonia Roma, en esta ciudad, bajo el siguiente:

ORDEN DEL DIA

UNICO.- Respuesta documentada a todas y cada una de las imputaciones hechas al Consejo Directivo por el Comité de Vigilancia, en la asamblea del 12 de agosto de 1997.

De acuerdo con el artículo 18 de nuestros estatutos, los socios deberán acreditar su calidad como tales.

La Asamblea se llevará a cabo de conformidad con el artículo 17 de los estatutos, en concordancia con la fracción II párrafo final del artículo 99 de la Ley Federal de Derechos de Autor.

México, D.F., a 16 de enero de 1998.

Lilia Aragón del Rivero

Presidente

Rúbrica.

(R.- 00123)

Estado de Querétaro

Poder Judicial

Juzgado Mixto de Primera Instancia

Sección Administrativos
Ramo Civil
Secretaría
Cadereyta de Montes, Qro.
Expediente 139/95
EDICTO DE REMATE
En este Juzgado Mixto de Primera Instancia de Cadereyta de Montes, Querétaro, dentro del expediente al rubro listado, relativo a Juicio de Suspensión de Pago promovido por J. Rigoberto J. Dolores Pérez Montes y María Leticia Hernández Trejo, se señalan las 10:00 horas del día 30 de enero de 1998, a fin de que tenga verificativo el remate en primera y pública almoneda, respecto del siguiente bien inmueble:
Ubicado en carretera federal 120, San Juan del Río Xilitla, tramo Ezequiel Montes a Tequisquiapan, en el Municipio de Ezequiel Montes, Querétaro, respecto de una superficie de terreno de 10,002 metros cuadrados, con construcciones, instalaciones especiales, maquinaria y equipo, siendo valor total de avalúo de la empresa Ganaderos Unidos de Ezequiel Montes, por la cantidad de $3,133,218.29 (tres millones ciento treinta y tres mil doscientos dieciocho 29/100 M.N.), por lo que se convoca postores, siendo postura legal la que cubra el valor total del avalúo, para su publicación por dos veces de cinco en y en un periódico de mayor circulación en la entidad.
Cadereyta de Montes, Qro., a 11 de diciembre de 1997.
El Secretario de Acuerdos
Lic. Benjamín Pérez Velázquez
Rúbrica.
(R.- 00125)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Noveno de Distrito en el Distrito Federal
en Materia Administrativa
EDICTO
Se comunica al tercero perjudicado Víctor Calva Aranda, que en el Juzgado Noveno de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal, mediante proveído de catorce de octubre del año en curso, se -301/97, la demanda promovida por José Luis Moreno Vélez, contra actos del subsecretario "A" de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, en que reclama la resolución dictada por la autoridad responsable el dos de abril de mil novecientos noventa y siete, en el Expediente 10/4251-3 que confirmó la negativa de dictar acuerdo sobre la restricción de integrantes del Comité Ejecutivo de la Confederación de Obreros y Campesinos del Estado de México; en el presente Juicio de Garantías se señalaron como terceros perjudicados a Valentín Barajas Lugo, Jesús Moreno Jiménez, Antonio Sandoval da. Asimismo, se tienen señaladas las nueve horas cuarenta minutos del dos de febrero de mil novecientos noventa y ocho, para que tenga verificativo la audiencia de ley. Finalmente, hágase saber al multicitado tercero perjudicado Víctor Calva Aranda que debe presentarse en este Juzgado a fin de apersonarse a juicio, dentro del término de treinta días, contado a partir del día siguiente

México, D.F., a 12 de enero de 1998.
El Secretario del Juzgado Noveno de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal
Joel Carranco Zúñiga
Rúbrica.
(R.- 00126)

BANPAIS, S.A.
INSTITUCION DE BANCA MULTIPLE
AVISO A LOS TENEDORES DE OBLIGACIONES SUBORDINADAS
(BANPAIS 92-2)
En cumplimiento a la cláusula séptima del clausulado de la Escritura de Emisión correspondiente, hacemos de su conocimiento que:
La tasa de interés anual que devengarán estos valores, en el periodo del 16 de enero al 12 de febrero de

México, D.F., a 14 de enero de 1998.
Banpaís, S.A.
Institución de Banca Múltiple
Rúbrica.
(R.- 00129)

GRUPO MEXICANO DE DESARROLLO, S.A. DE C.V.
AVISO A LOS TENEDORES DE OBLIGACIONES AVALADAS
(GMD) 1992
En cumplimiento a lo establecido en las cláusulas cuarta y novena del clausulado de la Escritura de Emisión correspondiente, hacemos de su conocimiento que la tasa de interés bruto que devengarán las Obligaciones (GMD) 1992, del 19 de enero al 18 de febrero de 1998, será de 22.73% sobre el valor nominal de las mismas, y la tasa anual de interés net
conformidad con las disposiciones fiscales vigentes.
México, D.F., a 14 de enero de 1998.
Representante Común de los Obligacionistas
Casa de Bolsa Inverlat, S.A. de C.V.
Grupo Financiero Inverlat
Rúbrica.
(R.- 00130)

SIGMA ALIMENTOS, S.A. DE C.V.
AVISO A LOS TENEDORES DE OBLIGACIONES QUIROGRAFARIAS
(SIGMA) 1993
En cumplimiento a lo establecido en la cláusula de intereses del clausulado de la Escritura de Emisión correspondiente, hacemos de su conocimiento que:
La tasa anual de interés bruto que devengarán las Obligaciones Quirografarias de Sigma Alimentos, S.A. de C.V. (SIGMA) 1993, por el periodo comprendido del 18 de enero al 17 de febrero de 1998, será de 23.47%.
México, D.F., a 14 de enero de 1998.
Representante Común de los Obligacionistas
Banco del Atlántico, S.A.
Grupo Financiero GBM Atlántico
División Fiduciaria
Rúbrica.
(R.- 00131)

PARGO, S.A. DE C.V.
AVISO A LOS TENEDORES DE OBLIGACIONES QUIROGRAFARIAS
(PARGO) 1993
En cumplimiento a lo establecido en la cláusula cuarta, relativa a los intereses de la Escritura de Emisión correspondiente, hacemos de su conocimiento que el interés que devengarán las Obligaciones Quirografarias (PARGO) 1993, del 14 de enero al 13 de febrero de 1998, se calculará en base a una tasa anual bruta de 23.47% sobre el valor nominal de las mismas.
México, D.F., a 14 de enero de 1998.
Representante Común de los Obligacionistas
ABACO Casa de Bolsa, S.A. de C.V.
Rúbrica.
(R.- 00132)

ICA INMOBILIARIA, S.A. DE C.V.
AVISO A LOS TENEDORES
DEL PAGARE DE MEDIANO PLAZO
(INICA) P96
En cumplimiento a lo establecido en la emisión del pagaré correspondiente, hacemos de su conocimiento que la tasa de interés bruto que devengará el Pagaré de Mediano Plazo de ICA Inmobiliaria, S.A. de C.V. (INICA) P96, del 14 de enero al 11 de febrero de 1998, será de 21.57% sobre el valor nominal de los mismos, y la tasa anual de interés neto será de 21.57%, mismas que se aplicarán de conformidad con las disposiciones fiscales vigentes.
A partir del 14 de enero de 1998, en las oficinas de Casa de Bolsa Inverlat, S.A. de C.V., ubicadas en Bosque de Ciruelos número 120, 5o. piso, Bosques de las Lomas, México, Distrito Federal, se pagarán los intereses correspondientes al vigésimo tercer periodo a razón de una tasa anual bruta de 22.90%.
México, D.F., a 9 de enero de 1998.
Casa de Bolsa Inverlat, S.A. de C.V.
Grupo Financiero Inverlat

fiscales vigentes.
México, D.F., a 29 de diciembre de 1997.
Representante Común
BanCrecer, S.A.
Institución de Banca Múltiple
Grupo Financiero BanCrecer
División Fiduciaria
Rúbrica.
(R.- 00136)

CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA PERINORTE, S.A. DE C.V.
AVISO A LOS TENEDORES DE OBLIGACIONES AVALADAS
(PERINOR) 1992
En cumplimiento a lo establecido en la Escritura de Emisión correspondiente y como representantes comunes de obligacionistas, hacemos de su conocimiento que:

La tasa anual de interés bruto que devengarán las Obligaciones Avaladas de Constructora e Inmobiliaria Perinorte, S.A. de C.V. (PERINOR) 1992, por el periodo comprendido del 30 de diciembre de 1997 al 29 de enero de 1998, será de 25.18% anual sobre el valor nominal de las mismas.
México, D.F., a 30 de diciembre de 1997.
Representante Común de los Obligacionistas
Banco del Atlántico, S.A.
Grupo Financiero GBM Atlántico
Dirección Divisional Fiduciaria
Rúbrica.
(R.- 00137)

SERVICIOS, EQUIPOS Y ADMINISTRACION, S.C.L. DE C.V.
ACUERDO DE DISMINUCION Y AUMENTO DE CAPITAL DERIVADO
DE LOS ACUERDOS TOMADOS
EN LA ASAMBLEA GENERAL EXTRAORDINARIA CELEBRADA
EL DIA 31 DE OCTUBRE DE 1997
1.- Se disminuye el capital social de la sociedad en su porción fija, en la cantidad de $9,500.00 (nueve mil quinientos pesos 00/100 M.N.), mediante reembolso a los accionistas; disminución del valor nominal de cada certificado de participación de $2,000.00 (dos mil pesos 00/100 M.N.) a $100.00 (cien pesos 00/100 M.N.) cada uno.
2.- Se aprueba la incorporación de nuevos socios.
3.- Se aumenta el capital social de la sociedad en su porción fija, en la cantidad de $9,500.00 (nueve mil quinientos pesos 00/100 M.N.)
4.- Queda designado como Delegado Especial el señor ingeniero Manuel González Acuña para acudir ante notario público a hacer protocolizar el acta correspondiente.
La presente publicación se formula para cumplir con lo establecido en artículo 9o. de la Ley General de Sociedades Mercantiles.
México, D.F., a 16 de enero de 1998.
Ing. Manuel González Acuña
Delegado Especial
Rúbrica.
(R.- 00138)

ESPECTACULOS DEPORTIVOS
DE ACAPULCO, S.A. DE C.V.
CONVOCATORIA
Se convoca a todos los accionistas de Espectáculos Deportivos de Acapulco, S.A. de C.V., a la Asamblea Extraordinaria que se celebrará el día 9 de febrero de 1998, en el domicilio social de la sociedad, en la avenida Insurgentes Sur número 954, 8o. piso, colonia Del Valle en la Ciudad de México, a las 12:00 horas, bajo el siguiente:
ORDEN DEL DIA
1.- Aumento de capital social.
2.- Designación de comisario.
3.- Nombramiento de delegado o delegados.
México, D.F., a 16 de enero de 1998.
Manuel Robles Martínez Jane
Presidente del Consejo de Administración
Rúbrica.
Manuel Robles Martínez González
Secretario
Rúbrica.
Fernando Robles Martínez Roca
Tesorero
Rúbrica.
(R.- 00139)

INMOBILIARIA THIELE, S.A.
AVISO DE TRANSFORMACION

Por acuerdo de la asamblea general extraordinaria de Inmobiliaria Thiele, S.A., celebrada el día 2 de enero de 1997, se resolvió la transformación de la sociedad para ser una Sociedad Anónima de Capital Variable, además de haber cambiado su denominación, por lo que la sociedad ahora funcionará como Visther, S.A. de C.V. Se hace la presente publicación en términos de lo ordenado por la Ley General de Sociedades Mercantiles.

Tlalnepantla, Edo. de Méx., a 8 de enero de 1998.

Lic. Oscar Ortiz Sahagún

Presidente del Consejo de Administración

Rúbrica.

(R.- 00144)

KAPITAL HAUS, S.A. DE C.V.

AVISO A LOS TENEDORES DE LA EMISION

DE PAGARES FINANCIEROS

(KAPHAUS P94)

Con motivo de la asamblea celebrada el 16 de enero de 1998, de acuerdo a la primera y segunda resolución del punto tres del orden del día, se informa que se capitalizarán los intereses y el premio correspondientes al cupón número 20, además de incorporar un cupón número 21 por el periodo del 21 de enero al 18 de febrero de 1998, por lo que el valor nominal ajustado de dichos pagarés para dicho periodo, será de $84,892,229.00, y por título de $169.784458 y su rendimient

dichos pagarés del 21 de enero al 19 de febrero de 1998, será de 9.5529%.

México, D.F., a 20 de enero de 1998.

Representante Común de los Tenedores

Banco Inverlat, S.A.

Institución de Banca Múltiple

Grupo Financiero Inverlat

División Fiduciaria

Rúbrica.

(R.- 00164)

Estados Unidos Mexicanos

Poder Judicial de la Federación

Juzgado Tercero de Distrito en el Estado

de San Luis Potosí

EDICTO

C. Salvador Treviño Berlanga.

Auto dictado con fecha diecinueve de noviembre de mil novecientos noventa y siete, por el ciudadano Juez Tercero de Distrito en el Estado, licenciado Jorge Farrera Villalobos, en el Juicio de Amparo número 154/96, promovido por Jesús Leyva Sánchez, contra actos del Coordinador Agrario en el Estado y otras autoridades, ordena emplazar a usted por edictos, a fin de que dentro del término de treinta días siguientes al de la última publicación, se apersone a dicho juicio con el carácter de tercero perjudicado si a su derecho conviniere, quedando en la Secretaría de este Juzgado a su disposición copia de la demanda promovida por el antes mencionado. Se le emplaza en esta forma por ignorar su domicilio. Para publicarse tres veces, de siete en siete días, en el **Diario Oficial de la Federación** y en uno de los de mayor circulación en la República Mexicana.

San Luis Potosí, S.L.P., a 2 de diciembre de 1997.

La C. Secretaria del Juzgado

Lic. Ma. del Carmen Ponce Silva

Rúbrica.

(R.- 00165)

Estados Unidos Mexicanos

Poder Judicial de la Federación

Juzgado de Distrito de La Paz, B.C.

EDICTO

En el Juicio de Amparo número 325/97, promovido por Mathew William Parr Bennett, por conducto de su apoderado general, licenciado Mario Arriazola Alfaro, contra actos de la segunda sala del Tribunal Superior de Justicia del Estado, con residencia en esta ciudad de La Paz, de quien reclama la sentencia dictada dentro del toca civil de apelación número 224/96 con fecha veintiséis de mayo próximo pasado, por virtud de la cual confirma la sentencia interlocutoria dictada el dieciocho de enero de mil novecientos

, en uno de los periódicos de mayor circulación en la República y en el Sudcaliforniano de esta ciudad, de conformidad con lo que establece el artículo 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles de Aplicación Supletoria a la Ley de Amparo, se expide el presente en la ciudad de La Paz, Baja California e mil novecientos noventa y siete.

La Secretaria del Juzgado de Distrito en el Estado
Lic. Ma. Angélica Pérez Herrera
Rúbrica.
(R.- 12744)

A V I S O A L P U B L I C O

Se comunica que para las publicaciones de estados financieros, deberán ser presentados en un disquete que deberá contar con las siguientes características:

1.- Captura

a) En cualquiera de los siguientes procesadores: WORD PERFECT 5.0, WORD PERFECT 5.1, MS WORD, WORD FOR WINDOWS (sin tablas de edición). No se acepta ninguna versión 6.0.

b) El contenido del documento se capturará en un solo archivo, en caso de publicar varios documentos,

2.- Texto

a) Los cabezales son los únicos que se capturarán en mayúsculas, ejemplo:
ADMIL, S.A. DE C.V.
(EN LIQUIDACION)
BALANCE GENERAL AL 26 DE DICIEMBRE DE 1993
(pesos)

b) Texto justificado (incluyendo cabezales), sin negritas y a renglón corrido.

c) Los títulos y subtítulos en mayúsculas y minúsculas (A,b), ejemplo:
1.- Políticas contables
2.- Edificios y terrenos

d) Las firmas quedarán así:
C.P. Angel Ríos Calderón
Representante Legal
Rúbrica.

3.- Tablas de balance

a) Los cabezales se capturarán colocando un tabulador entre columna y columna, entre el signo de $ y la cantidad no llevará tabulador sino 2 o 3 espacios; los conceptos como Activo, Pasivo y Capital,etcétera, irán en mayúsculas y minúsculas sin subrayar, ejemplo:

	1995	**1996**
Activo	$ 1,464	1,364

Estas instrucciones son para todos los balances de cualquier número de columnas número de columnas aumentarán los tabuladores.

Mayor información a los teléfonos: 535 74 54, 546 09 47 y 546 41 43, extensión 275, Sección de Avisos.
Atentamente
Diario Oficial de la Federación

AVISO

Se comunica que para la inserción de edictos en esta Sección se deberá presentar obligatoriamente el documento original con sello, firma autógrafa y fecha de expedición del mismo, sin alteraciones y

Atentamente
Diario Oficial de la Federación

SEGUNDA SECCION

SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO

ANEXO número 1 al Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Federal que celebran la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, el Gobierno del Estado de Baja California Sur y el Ayuntamiento del Municipio de Mulegé, del propio Estado.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

ANEXO NUMERO 1 AL CONVENIO DE COLABORACION ADMINISTRATIVA EN MATERIA FISCAL FEDERAL QUE CELEBRAN EL GOBIERNO FEDERAL, POR CONDUCTO DE LA SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO, EL GOBIERNO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR Y EL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE MULEGE, DEL PROPIO ESTADO, DESIGNADOS RESPECTIVAMENTE COMO LA SECRETARIA, EL ESTADO Y EL MUNICIPIO.

El Gobierno Federal por conducto de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y el Gobierno del Estado de Baja California Sur tienen celebrado Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal el 1 de enero de 1997.

Del mencionado Convenio forma parte integrante el Anexo número 1 al mismo, celebrado también por La Secretaría y El Estado, relativo a las funciones operativas de administración de los derechos por el otorgamiento de concesiones y por el uso o goce de la zona federal marítimo terrestre.

En diciembre de 1994, el H. Congreso de la Unión aprobó, entre otras modificaciones, la adición de un párrafo al artículo 232 de la Ley Federal de Derechos, para establecer que en los casos en que las entidades federativas y municipios hayan celebrado con la Federación convenio de colaboración administrativa en materia de los ingresos que se obtengan por el cobro de los derechos por el uso, goce o aprovechamiento de los inmuebles ubicados en la zona federal marítimo terrestre, podrán destinar éstos, cuando así se convenga expresamente, a la vigilancia, administración, mantenimiento, preservación y limpieza de la citada zona, así como a la prestación de los servicios que se requieran.

Asimismo, el propio H. Congreso de la Unión en diciembre de 1996, consideró conveniente la adición al citado artículo 232 de la Ley Federal de Derechos para establecer que la Federación, las entidades federativas y los municipios que hayan convenido en dar el destino a los ingresos obtenidos, también podrán convenir en crear fondos para cumplir con los fines señalados en el párrafo anterior, con una aportación por la entidad federativa, por El Municipio o, cuando así lo acordaren, por ambos, en un equivalente a dos veces el monto aportado por la Federación. En ningún caso la aportación de La Secretaría excederá del porcentaje que le corresponde en los términos del Anexo suscrito.

Por lo antes expuesto, se hace necesaria la celebración de un Anexo que substituya al antes mencionado a fin de ajustarlo al marco legislativo vigente en esta materia, por lo que la Secretaría, El Estado y El Municipio, con fundamento en los siguientes artículos de la legislación federal: 6o. del Reglamento Interior de La Secretaría de Hacienda y C -E y 232, 233, 234 y 235 de la Ley Federal de Derechos; y en la legislación estatal y municipal, en los siguientes artículos: 79 fracciones XXIV y XXIX, 83 “A” fracción IV, 148 fracción I y 152 fracciones I y IV de la Constitución Política del Estado de Baja California Sur; 17 fracción XV de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado; y 26 fracción I, 27 fracción XVII, 30 fracción VI y 71 fracciones VIII y IX de la Ley Orgánica Municipal Constitución Política del Estado de Baja California Sur; han acordado suscribir el presente Anexo en los términos de las siguientes

CLAUSULAS: SECCION I

DE LA ADMINISTRACION DE LOS DERECHOS POR EL OTORGAMIENTO DE CONCESIONES, AUTORIZACIONES O PRORROGA DE CONCESIONES PARA EL USO O GOCE DE LA ZONA FEDERAL MARITIMO TERRESTRE, TERRENOS GANADOS AL MAR O CUALQUIER OTRO DEPOSITO QUE SE FORME CON AGUAS MARITIMAS Y POR EL USO, GOCE O APROVECHAMIENTO DE INMUEBLES UBICADOS EN DICHA ZONA.

PRIMERA.- La Secretaría y El Estado convienen en coordinarse para que éste, por conducto de El Municipio, asuma las funciones operativas de administración en relación con los ingresos federales por concepto de los derechos por el otorgamiento de concesiones, autorizaciones o prórroga de concesiones para el uso o goce de la zona federal marítimo terrestre, terrenos ganados al mar o cualquier otro depósito que se forme con aguas marítimas y por el uso, goce o aprovechamiento de inmuebles ubicados en la rrestre, cuando sobre ésta tenga competencia la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, en términos de los artículos 194-E y 232 de la Ley Federal de Derechos.

SEGUNDA.- El Estado, por conducto de El Municipio, ejercerá las funciones operativas de recaudación, comprobación, determinación y cobro en los términos de la legislación federal aplicable y los relativos del Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Federal, conforme a las siguientes fracciones:

I.- En materia de recaudación, comprobación, determinación y cobro de los derechos citados, ejercerá las siguientes facultades:

a). Recibir y, en su caso, exigir las declaraciones, avisos y demás documentos que establezcan las disposiciones fiscales y recaudar los pagos respectivos, así como revisar, determinar y cobrar las diferencias que provengan de errores aritméticos.

b). Comprobar el cumplimiento de las disposiciones fiscales y determinar los derechos y sus accesorios a cargo de los contribuyentes, responsables solidarios y demás obligados, con motivo del ejercicio de sus facultades. El Estado podrá ejercer conjuntamente con El Municipio la facultad a que se refiere este inciso, en cuyo caso los incentivos que correspondan por su actuación serán distribuidos en partes iguales entre él y El Municipio, una vez descontada la parte correspondiente a La Secretaría.

c). Las establecidas en el artículo 41 del Código Fiscal de la Federación.

d). Notificar los actos administrativos y las resoluciones dictadas por El Municipio o, en su caso, por El Estado, que determinen derechos y sus accesorios a que se refiere el inciso b) de esta fracción, así como recaudar, en su caso, el importe correspondiente.

e). Llevar a cabo el procedimiento administrativo de ejecución, para hacer efectivos los derechos y sus accesorios que El Municipio o El Estado determinen.

Las declaraciones, el importe de los pagos y demás documentos, serán recibidos en las oficinas recaudadoras de El Municipio o en las instituciones de crédito que éste autorice o, en su caso, de El Estado.

II.- En materia de autorizaciones relacionadas a los derechos de referencia, ejercerá las siguientes facultades:

a). Autorizar el pago de créditos fiscales a plazo, ya sea diferido o en parcialidades, con garantía del interés fiscal, en los términos del Código Fiscal de la Federación.

b). Autorizar sobre la solicitud de devolución de cantidades pagadas indebidamente y efectuar el pago correspondiente, en los términos del Código Fiscal de la Federación.

III.- En materia de multas en relación con estos derechos, ejercerá las siguientes facultades:

a). Imponer y notificar las que correspondan por infracciones al Código Fiscal de la Federación y demás disposiciones fiscales federales relacionadas con el cumplimiento de las obligaciones fiscales en materia de los derechos, cuando dichas infracciones hayan sido descubiertas por El Municipio o, en su caso, por El Estado.

b). Condonar las multas que imponga en el ejercicio de las facultades delegadas que se señalan en e informar a La Secretaría sobre las infracciones de que tenga conocimiento en los demás casos.

En relación con la comisión o presunta comisión de delitos fiscales de que tenga conocimiento con motivo de sus actuaciones, El Municipio se obliga a informar a El Estado y éste a La Secretaría, en los términos a que se refiere la cláusula quinta del Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Federal.

TERCERA.- La Secretaría se reserva las facultades de planeación, programación, normatividad y evaluación de la administración de los ingresos de referencia y El Estado y El Municipio observarán lo que a este respecto señale la propia Secretaría, pudiendo ésta en cualquier momento ejercer las atribuciones a que se refiere el presente Anexo, en forma separada o conjunta con El Estado, aun cuando le hayan sido conferidas para que las ejerza por conducto de El Municipio.

Independientemente de lo dispuesto en la cláusula cuarta, El Estado, cuando así lo acuerde expresamente con El Municipio, podrá ejercer en forma directa las facultades a que se refiere la cláusula segunda de este Anexo; dicho acuerdo deberá ser publicado en el órgano de difusión oficial de El Estado y entrará en vigor al día siguiente de su publicación en dicho órgano.

En este caso, El Municipio no sufrirá perjuicio en la percepción de los incentivos que le correspondan en los términos de la cláusula sexta de este Anexo, con excepción de los previstos en la fracción III de dicha cláusula, los cuales corresponderán íntegramente a El Estado.

CUARTA.- En el caso de que los ingresos enterados a El Estado y a La Secretaría por El Municipio, por concepto de cobro de los derechos materia de esta sección del Anexo, sean inferiores al monto que les corresponde de acuerdo con lo establecido en la cláusula sexta o bien que los ingresos reportados sean inferiores a los realmente percibidos, previo dictamen del Comité Técnico a que se refiere la cláusula decimosegunda de este Anexo, El Municipio deberá devolver a El Estado y a La Secretaría, en un plazo máximo de 30 días, los derechos de que se trate, actualizados y, en su caso, con sus correspondientes recargos, en los términos de lo dispuesto en los artículos 17-A y 21 del Código Fiscal de la Federación,

computados a partir de la fecha en que se dio la situación irregular y hasta que se efectúe la devolución, independientemente del pago de intereses a que se refiere el artículo 15 de la Ley de Coordinación Fiscal.

También, a partir de la fecha en que se haya emitido el dictamen del Comité Técnico antes citado, las funciones operativas de administración de los derechos a que se refiere esta sección del Anexo, las ejercerá El Estado en los términos y condiciones ahí establecidos.

En este caso, corresponderá a El Estado el 72% de lo recaudado en El Municipio por los derechos y sus correspondientes recargos a que se refiere este Anexo, así como el 80% de los gastos de ejecución y el 100% de las multas impuestas por él mismo en los términos del Código Fiscal de la Federación y de la ques recibidos por las autoridades fiscales, en los supuestos a que se refiere el artículo 21 del citado Código. A El Municipio corresponderá el 18% de los derechos y sus correspondientes recargos. Los remanentes corresponderán a La Secretaría.

En todo caso, los recursos de que se trata serán aplicados dentro de la circunscripción territorial de El Municipio a los fines que establece esta sección del Anexo.

QUINTA.- La Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca ejercerá en forma exclusiva la posesión y propiedad de la Nación en las playas, zona federal marítimo terrestre, terrenos ganados al mar o cualquier otro depósito que se forme con aguas marítimas, en los términos de la legislación federal aplicable.

Asimismo, para el debido aprovechamiento, uso, explotación, administración y vigilancia de dichos bienes de dominio público, se considerarán sus características y vocaciones de uso, en congruencia con los programas que para tal efecto elabore la propia Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, quien establecerá las bases de coordinación con El Estado y El Municipio que al efecto se requieran.

SEXTA.- El Estado y El Municipio percibirán, como incentivo por la administración que realicen, lo siguiente:

I.- 10% para El Estado de lo recaudado en El Municipio, por los derechos y sus correspondientes recargos a que se refiere este Anexo.

II.- 80% para El Municipio de lo recaudado en su territorio por los citados derechos y sus correspondientes recargos.

El 10% restante conforme a las fracciones anteriores corresponderá a La Secretaría.

III.- 80% para El Municipio de los gastos de ejecución y el 100% de las multas impuestas por él, en los términos del Código Fiscal de la Federación, así como de la indemnización por cheques recibidos por las autoridades fiscales municipales, en los supuestos a que se refiere el artículo 21 del citado Código. El

Lo dispuesto en esta cláusula sólo procederá cuando se paguen efectivamente los créditos respectivos, deduciendo las devoluciones efectuadas conforme a las disposiciones fiscales federales aplicables.

SEPTIMA.- El Estado y El Municipio convienen con La Secretaría en que los ingresos que se obtengan por el cobro de los derechos que establece el artículo 232 de la Ley Federal de Derechos, por el uso, goce o aprovechamiento de los inmuebles ubicados en la zona federal marítimo terrestre, serán destinados, total o parcialmente, a la vigilancia, administración, mantenimiento, preservación y limpieza de dicha zona, así como a la prestación de los servicios que requiera la misma.

Dentro del concepto de administración queda incluida la delimitación de las playas, zona federal marítimo terrestre y terrenos ganados al mar, la actualización del censo de sus ocupaciones, así como la zonificación ecológica y urbana, la cual se llevará a cabo de conformidad con lo dispuesto en la sección II de este Anexo.

OCTAVA.- Para la rendición de la cuenta comprobada de los citados ingresos federales coordinados, por parte de El Estado y de El Municipio a lo dispuesto en la sección IV del Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Federal. El Estado deberá contabilizar en forma total el ingreso percibido por los derechos citados y sus accesorios e informará a La Secretaría sobre la recaudación obtenida y enterará a ésta el remanente del mismo, después de haber disminuido las partes correspondientes a El Municipio y a El Estado.

El Municipio deberá enterar a El Estado y a La Secretaría la parte que les corresponda de los ingresos a que se refiere este Anexo, dentro de los cinco días del mes siguiente al que corresponda la recaudación. Igual obligación corresponderá a El Estado para con El Municipio y con La Secretaría, si aquél administra.

Para el caso de que El Estado sea el que administre directamente los ingresos de referencia, éste proporcionará adicionalmente a La Secretaría información mensual y comprobación de los pagos de las cantidades que le hubieran correspondido a El Municipio.

Independientemente de lo anterior, tratándose de los ingresos a que se refiere este Anexo y para los efectos legales de control a que haya lugar, El Municipio se obliga a informar a El Estado y éste a su vez deberá presentar a la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, un informe trimestral

que señale el monto total del ingreso percibido y las actividades llevadas a cabo en la zona federal

SECCION II

DE LA CREACION DE UN FONDO PARA LA VIGILANCIA, ADMINISTRACION, MANTENIMIENTO, PRESERVACION Y LIMPIEZA DE LA ZONA FEDERAL MARITIMO TERRESTRE, ASI COMO A LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS QUE REQUIERA LA MISMA.

NOVENA.- La Secretaría, El Estado y El Municipio convienen en establecer las bases para la creación y administración de un fondo derivado de lo dispuesto en el artículo 232 de la Ley Federal de Derechos, cuyos recursos y, si los hubiere, sus rendimientos, tendrán como destino específico la vigilancia, administración, mantenimiento, preservación y limpieza de dicha zona, así como
servicios que requiera la misma, dentro de la circunscripción territorial de El Municipio.

Dentro del concepto de administración queda incluida la delimitación de las playas, zona federal marítimo terrestre y terrenos ganados al mar, la actualización del censo de sus ocupaciones, así como la

En ningún caso los recursos del fondo podrán ser aplicados a fines distintos de los establecidos en este Anexo.

Las funciones antes referidas se llevarán a cabo de conformidad con la legislación federal de la materia.

DECIMA.- Las aportaciones al fondo se harán con base en los ingresos que por concepto de los derechos y sus correspondientes accesorios a que se refieren las fracciones I a VII del artículo 232 de la Ley Federal de Derechos, se hayan captado por El Estado o El Municipio a partir de la entrada en vigor del presente Anexo, de la manera que a continuación se establece, con excepción de los gastos de ejecución, de las multas impuestas por El Municipio o, en su caso, por El Estado y de la indemnización por cheques recibidos por las autoridades fiscales en los supuestos a que se refiere el artículo 21 del

I.- El Estado, El Municipio o ambos aportarán al fondo una cantidad equivalente al 20% sobre los citados ingresos.

II.- La Secretaría aportará una cantidad equivalente a la mitad del monto aportado por El Estado y/o El Municipio conforme a la fracción anterior, sin que en ningún caso exceda del 10% que le corresponda conforme a lo dispuesto en el segundo párrafo de la fracción II de la cláusula sexta de este Anexo y sólo se efectuará respecto de los ingresos que provengan de derechos efectivamente pagados y que hayan quedado firmes.

El fondo se entenderá constituido, una vez que se encuentren concentradas en la Secretaría de Finanzas y Administración de El Estado, las aportaciones de La Secretaría, de El Estado y/o de El Municipio y sólo a partir de su integración total generará intereses y se podrá disponer de él.

DECIMOPRIMERA.- Los recursos aportados al fondo por La Secretaría, El Estado y El Municipio y, en su caso, sus rendimientos, serán concentrados y administrados por la Secretaría de Finanzas y Administración de El Estado, quien, a más tardar al tercer día hábil posterior a la fecha en que se haya constituido el fondo, hará acreditamiento a cargo de los mismos en los montos y con la calidad que se señale a El Municipio, en la cuenta bancaria que al efecto sea abierta a su nombre, de la cual se
os que acuerde el Comité Técnico, a que se refiere la cláusula decimosegunda de este Anexo.

Dicha cuenta bancaria deberá ser de tipo productivo, de liquidez inmediata y que en ningún caso implique valores de riesgo y cuyos datos deberán ser comunicados a la Secretaría de Finanzas y

La aportación que corresponde a La Secretaría se efectuará al tercer día hábil posterior a la fecha en que El Estado y/o El Municipio hubieran efectuado sus respectivas aportaciones y siempre que aquélla ya hubiera recibido los recursos que le corresponden, en los términos de lo dispuesto en la cláusula octava de este Anexo.

En el caso de que la Secretaría de Finanzas y Administración de El Estado no efectúe el acreditamiento señalado en el primer párrafo de esta cláusula, pagará mensualmente los rendimientos calculados a la tasa primaria promedio de rendimiento de los Certificados de la Tesorería de la Federación (CETES) a plazo de 28 días correspondientes a la tasa promedio de las emisiones del mes inmediato anterior. Estos rendimientos también se acreditarán a la cuenta bancaria señalada y serán destinados exclusivamente para los fines a que se refiere este Anexo, en los términos que apruebe el Comité Técnico.

DECIMOSEGUNDA.- Para los efectos de cumplimiento de esta sección del Anexo se constituye un Comité Técnico conforme a las bases que a continuación se señalan:

I.- Estará integrado por un representante de cada una de las siguientes dependencias y entidades: La
edio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, El Estado y El Municipio. Por cada representante se nombrará un suplente. El representante de El Estado presidirá el Comité.

los mismos que El Municipio le presente y vigilar su cumplimiento.

b). Establecer las fechas en que El Estado y/o El Municipio deban cubrir sus respectivas aportaciones al fondo y vigilar que se cumplan los requisitos de entero y de rendición de cuenta comprobada a que se

c). Verificar que los recursos del fondo sean aplicados al destino específico que establece esta sección del Anexo, independientemente de las demás disposiciones legales aplicables.

d). Autorizar la disposición de los recursos necesarios de la cuenta bancaria que al efecto sea abierta a nombre de El Municipio en los términos de este Anexo, para la realización de los programas aprobados y comprobar que se destinen a los fines que establece esta sección del Anexo, independientemente de las

e). Supervisar y vigilar la aplicación de las erogaciones que hayan sido autorizadas, conforme a lo

f). Vigilar el cumplimiento de las obligaciones derivadas de esta sección del Anexo, así como presentar a La Secretaría y a la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, un informe trimestral sobre el desarrollo del mismo.

g). Revisar la información escrita que debe entregarle El Municipio sobre el manejo y aplicación del fondo a efecto de hacer, en su caso, las observaciones procedentes en cuanto tenga conocimiento de cualquier desviación de los lineamientos establecidos al respecto.

h). Comunicar a la Secretaría de Finanzas y Administración de El Estado los casos en que por razones que estime justificadas, deban suspenderse las ministraciones de fondos a El Municipio.

i). Formular el dictamen a que se refiere la cláusula cuarta de este Anexo y comunicar a La Secretaría los resultados del mismo.

j). En general, contará con todas las facultades necesarias para la consecución de los objetivos de la

DECIMOTERCERA.- El Estado y El Municipio se obligan a cubrir sus respectivas aportaciones al fondo en las fechas que fije el Comité Técnico y serán concentradas en la Secretaría de Finanzas y Administración de El Estado. Tales aportaciones se efectuarán mediante acreditamiento a la cuenta

El depósito por uno de los aportantes al fondo, de un monto superior al que le corresponda, no obliga a los otros a hacerlo de la misma manera. Dicho monto aportado en exceso no se considerará como parte del fondo, pero sí podrá destinarse a los programas aprobados a que se r
así como a la vigilancia, administración, mantenimiento, preservación y limpieza de la zona federal marítimo terrestre y a la prestación de los servicios que requiera la misma.

Los recursos que se aporten por parte de La Secretaría podrán disminuirse o aumentarse, sin exceder del límite máximo de 10% del monto de los ingresos que le correspondan en los términos del segundo párrafo de la fracción II de la cláusula sexta de este Anexo derivados de los derechos establecidos en las fracciones I a VII del artículo 232 de la Ley Federal de Derechos, a solicitud de El Estado y/o de El Municipio, situación que deberá comunicarse por escrito a La Secretaría para su posterior publicación en

podrán hacerse dentro de los primeros dos meses del ejercicio de que se trate.

DECIMOCUARTA.- El Municipio administrará y hará debida aplicación de las cantidades que reciba del fondo y, en su caso, de sus rendimientos, en los términos de este Anexo, debiendo cumplir con las obligaciones que le correspondan, además de las siguientes:

I.- Presentar al Comité Técnico los programas y presupuestos específicos de cada uno de ellos debidamente calendarizados, de manera tal que los ingresos que perciba del fondo resulten suficientes para su cumplimiento.

II.- Incluir un informe sobre la aplicación de los recursos del fondo, en la Cuenta de la Hacienda Pública que anualmente rinde a la H. Legislatura Local y destinar copia del mismo al Comité Técnico y a la Dirección General de Coordinación con Entidades Federativas de La Secretaría.

III.- Informar al Comité Técnico, trimestralmente y siempre que se le requiera, sobre el desarrollo de los programas aprobados y la aplicación de los recursos del fondo y presentar los estados de las cuentas de cheques en las que sean depositados los recursos de dicho fondo.

DECIMOQUINTA.- El Estado o El Municipio podrán reducir o cancelar en su totalidad programas, siempre y cuando los ya iniciados sean concluidos.

DECIMOSEXTA.- La aportación de los recursos de La Secretaría al fondo a que se refiere este Anexo,

DECIMOSEPTIMA.- Los recursos del fondo junto con los rendimientos que hubieren generado, que durante un ejercicio fiscal no sean utilizados debido a que El Municipio no cumpla con los programas aprobados, previo dictamen del Comité Técnico que hará del conocimiento de La Secretaría, serán acreditados en la cuenta bancaria que al efecto sea abierta a nombre de El Estado, a fin de que éste los aplique a los fines que señala esta sección del Anexo, debiendo cumplir con los programas aprobados e informar a La Secretaría y al Comité Técnico de ello.

DECIMOCTAVA.- El incumplimiento por parte de El Municipio a lo dispuesto en la cláusula decimocuarta de este Anexo, dará lugar a la cancelación del fondo y al reembolso de los recursos no aplicados a El Estado, con los rendimientos que hubiere generado. Los recursos correspondientes a El Municipio y a La Secretaría, serán acreditados a El Estado en los mismos términos a que se refiere la

DECIMONOVENA.- Para el caso de aplicación de lo dispuesto en el segundo párrafo de la cláusula cuarta de este Anexo, simultáneamente, El Estado asumirá también la administración del fondo constituido en los términos de la sección II de este mismo Anexo, bajo las mismas condiciones ahí establecidas y para la utilización de los recursos en la circunscripción territorial de El Municipio.

VIGESIMA.- El presente Anexo forma parte integrante del Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Federal y, por lo tanto, le son aplicables en todo lo conducente sus disposiciones, así como

Este Anexo se publicará tanto en el Periódico Oficial de El Estado como en el **Diario Oficial de la Federación** y entrará en vigor a partir del día siguiente al de su publicación en este último, fecha en la que queda sin efecto el Anexo número 1 al Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Federal celebrado por La Secretaría y El Estado, publicado en el de 30 de julio de 1984 y modificado por acuerdo publicado en dicho órgano oficial de fecha 14 de enero de 1986.

TRANSITORIA:

UNICA.- Para los efectos de la comunicación a que se refiere el último párrafo de la cláusula decimotercera, se tendrá como plazo máximo para efectuarla, por lo que corresponde al presente ejercicio fiscal, los tres meses siguientes a la publicación de este Anexo en el **Diario Oficial de la Federación**.

México, D.F., a 11 de noviembre de 1997.- Por el Estado: el Gobernador Constitucional, **Guillermo Mercado Romero.-** Rúbrica.- El Secretario General de Gobierno, **Raúl Antonio Ortega Salgado.-** Rúbrica.- El Secretario de Finanzas y Administración, **Ramón E. Delgado Navarro.-** Rúbrica.- Por el Municipio: el Presidente, **José Manuel Rojas Aguilar.-** Rúbrica.- El Secretario General, **Marco A. Núñez Rojas.-** Rúbrica.- El Síndico, **Gerónimo Fort Martínez.-** Rúbrica.- Por la Secretaría: el Secretario de Hacienda y Crédito Público, **Guillermo Ortiz.-** Rúbrica.

ANEXO número 1 al Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Federal que celebran la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, el Gobierno del Estado de Guerrero y el Ayuntamiento del Municipio de Acapulco de Juárez, del propio Estado.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

ANEXO NUMERO 1 AL CONVENIO DE COLABORACION ADMINISTRATIVA EN MATERIA FISCAL FEDERAL QUE CELEBRAN EL GOBIERNO FEDERAL, POR CONDUCTO DE LA SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO, EL GOBIERNO DEL ESTADO DE GUERRERO Y EL

AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE ACAPULCO DE JUAREZ, DEL PROPIO ESTADO, DESIGNADOS RESPECTIVAMENTE COMO LA SECRETARIA, EL ESTADO Y EL MUNICIPIO.

El Gobierno Federal por conducto de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y el Gobierno del Estado de Guerrero tienen celebrado Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Federal, el que entró en vigor el 1 de enero de 1997.

Del mencionado convenio forma parte integrante el Anexo número 1 al mismo, celebrado también por La Secretaría y El Estado, relativo a las funciones operativas de administración de los derechos por el otorgamiento de concesiones y por el uso o goce de la zona federal marítimo terrestre.

En diciembre de 1994, el H. Congreso de la Unión aprobó, entre otras modificaciones, la adición de un párrafo al artículo 232 de la Ley Federal de Derechos, para establecer que en los casos en que las entidades federativas y municipios hayan celebrado con la Federación Convenio de Colaboración Administrativa en materia de los ingresos que se obtengan por el cobro de los derechos por el uso, goce o aprovechamiento de los inmuebles ubicados en la zona federal marítimo terrestre, podrán destinar éstos, cuando así se convenga expresamente, a la vigilancia, administración, mantenimiento, preservación y limpieza de la citada zona, así como a la prestación de los servicios que se requieran.

Asimismo, el propio H. Congreso de la Unión en diciembre de 1996, consideró conveniente la adición al citado artículo 232 de la Ley Federal de Derechos para establecer que la Federación, las entidades federativas y los municipios que hayan convenido en dar el destino a los ingresos obtenidos, también podrán convenir en crear fondos para cumplir con los fines señalados en el párrafo anterior, con una aportación por la entidad federativa, por El Municipio o, cuando así lo acordaren, por ambos, en un equivalente a dos veces el monto aportado por la Federación. En ningún caso la aportación de La Secretaría excederá del porcentaje que le corresponde en los términos del Anexo suscrito.

Por lo antes expuesto, se hace necesaria la celebración de un Anexo que substituya al antes mencionado a fin de ajustarlo al marco legislativo vigente en esta materia, por lo que La Secretaría, El Estado y El Municipio, con fundamento en los siguientes artículos de la legislación federal: 6o. del Reglamento Interior de La Secretaría de Hacienda y Crédito Público, y 194-E y 232, 233, 234 y 235 de la Ley Federal de Derechos; y en la legislación estatal y municipal, en los siguientes artículos: 74 fracciones II, IV, XI y XXXVII, 76 y 93 fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Guerrero; 2o., 7o., 10o. y 23 fracción IX de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado; 72 y 123 fracciones IV y IX de la Ley Orgánica del Municipio Libre del Estado, han acordado suscribir el presente Anexo en los términos de las siguientes

CLAUSULAS:

SECCION I

DE LA ADMINISTRACION DE LOS DERECHOS POR EL OTORGAMIENTO DE CONCESIONES, AUTORIZACIONES O PRORROGA DE CONCESIONES PARA EL USO O GOCE DE LA ZONA FEDERAL MARITIMO TERRESTRE, TERRENOS GANADOS AL MAR O CUALQUIER OTRO DEPOSITO QUE SE FORME CON AGUAS MARITIMAS Y POR EL USO, GOCE O APROVECHAMIENTO DE INMUEBLES UBICADOS EN DICHA ZONA.

PRIMERA.- La Secretaría y El Estado convienen en coordinarse para que éste, por conducto de El Municipio, asuma las funciones operativas de administración en relación con los ingresos federales por concepto de los derechos por el otorgamiento de concesiones, autorizaciones o prórroga de concesiones para el uso o goce de la zona federal marítimo terrestre, terrenos ganados al mar o cualquier otro depósito que se forme con aguas marítimas y por el uso, goce o aprovechamiento de inmuebles ubicados en la citada zona federal marítimo terrestre, cuando sobre ésta tenga competencia La Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, en términos de los artículos 194-E y 232 de la Ley Federal de Derechos.

SEGUNDA.- El Estado, por conducto de El Municipio, ejercerá las funciones operativas de recaudación, comprobación, determinación y cobro en los términos de la legislación federal aplicable y los relativos del Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Federal, conforme a las siguientes fracciones:

I.- En materia de recaudación, comprobación, determinación y cobro de los derechos citados, ejercerá las siguientes facultades:

a). Recibir y, en su caso, exigir las declaraciones, avisos y demás documentos que establezcan las disposiciones fiscales y recaudar los pagos respectivos, así como revisar, determinar y cobrar las diferencias que provengan de errores aritméticos.

b). Comprobar el cumplimiento de las disposiciones fiscales y determinar los derechos y sus accesorios a cargo de los contribuyentes, responsables solidarios y demás obligados, con motivo del ejercicio de sus facultades. El Estado podrá ejercer conjuntamente con El Municipio la facultad a que se refiere este inciso, en cuyo caso los incentivos que correspondan por su actuación serán distribuidos en partes iguales entre él y El Municipio, una vez descontada la parte correspondiente a La Secretaría.

c). Las establecidas en el artículo 41 del Código Fiscal de la Federación.

d). Notificar los actos administrativos y las resoluciones dictadas por El Municipio o, en su caso, por El Estado, que determinen derechos y sus accesorios a que se refiere el inciso b) de esta fracción, así como recaudar, en su caso, el importe correspondiente.

e). Llevar a cabo el procedimiento administrativo de ejecución para hacer efectivos los derechos y sus accesorios que El Municipio o El Estado determinen.

Las declaraciones, el importe de los pagos y demás documentos serán recibidos en las oficinas recaudadoras de El Municipio o en las instituciones de crédito que éste autorice o, en su caso, de El Estado.

II.- En materia de autorizaciones relacionadas a los derechos de referencia, ejercerá las siguientes facultades:

a). Autorizar el pago de créditos fiscales a plazo, ya sea diferido o en parcialidades, con garantía del interés fiscal, en los términos del Código Fiscal de la Federación.

b). Autorizar sobre la solicitud de devolución de cantidades pagadas indebidamente y efectuar el pago correspondiente, en los términos del Código Fiscal de la Federación.

III.- En materia de multas en relación con estos derechos, ejercerá las siguientes facultades:

a). Imponer y notificar las que correspondan por infracciones al Código Fiscal de la Federación y demás disposiciones fiscales federales relacionadas con el cumplimiento de las obligaciones fiscales en materia de los derechos, cuando dichas infracciones hayan sido descubiertas por El Municipio o, en su caso, por El Estado.

b). Condonar las multas que imponga en el ejercicio de las facultades delegadas que se señalan en esta cláusula e informar a La Secretaría sobre las infracciones de que tenga conocimiento en los demás casos.

En relación con la comisión o presunta comisión de delitos fiscales de que tenga conocimiento con motivo de sus actuaciones, El Municipio se obliga a informar a El Estado y éste a La Secretaría, en los términos a que se refiere la cláusula quinta del Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Federal.

TERCERA.- La Secretaría se reserva las facultades de planeación, programación, normatividad y evaluación de la administración de los ingresos de referencia y El Estado y El Municipio observarán lo que a este respecto señale la propia Secretaría, pudiendo ésta en cualquier momento ejercer las atribuciones a que se refiere el presente Anexo, en forma separada o conjunta con El Estado, aun cuando le hayan sido conferidas para que las ejerza por conducto de El Municipio.

Independientemente de lo dispuesto en la cláusula cuarta, El Estado, cuando así lo acuerde expresamente con El Municipio, podrá ejercer en forma directa las facultades a que se refiere la cláusula ser publicado en el órgano de difusión oficial de El Estado y entrará en vigor al día siguiente de su publicación en dicho órgano.

En este caso, El Municipio no sufrirá perjuicio en la percepción de los incentivos que le correspondan en los términos de la cláusula sexta de este Anexo, con excepción de los previstos en la fracción III de dicha cláusula, los cuales corresponderán íntegramente a El Estado.

CUARTA.- En el caso de que los ingresos enterados a El Estado y a La Secretaría por El Municipio, por concepto de cobro de los derechos materia de esta sección del Anexo, sean inferiores al monto que les corresponde de acuerdo con lo establecido en la cláusula sexta o bien que los ingresos reportados sean inferiores a los realmente percibidos, previo dictamen del Comité Técnico a que se refiere la cláusula decimosegunda de este Anexo, El Municipio deberá devolver a El Estado y a La Secretaría, en un plazo máximo de 30 días, los derechos de que se trate, actualizados y, en su caso, con sus correspondientes recargos, en los términos de lo dispuesto en los artículos 17-A y 21 del Código Fiscal de la Federación, computados a partir de la fecha en que se dio la situación irregular y hasta que se efectúe la devolución, independientemente del pago de intereses a que se refiere el artículo 15 de la Ley de Coordinación Fiscal.

También, a partir de la fecha en que se haya emitido el dictamen del Comité Técnico antes citado, las funciones operativas de administración de los derechos a que se refiere esta sección del Anexo, las ejercerá El Estado en los términos y condiciones ahí establecidos.

En este caso, corresponderá a El Estado el 72% de lo recaudado en El Municipio por los derechos y sus correspondientes recargos a que se refiere este Anexo, así como el 80% de los gastos de ejecución y el 100% de las multas impuestas por él mismo en los términos del Código Fiscal de la Federación y de la indemnización por cheques recibidos por las autoridades fiscales, en los supuestos a que se refiere el igo. A El Municipio corresponderá el 18% de los derechos y sus correspondientes recargos. Los remanentes corresponderán a La Secretaría.

En todo caso, los recursos de que se trata serán aplicados dentro de la circunscripción territorial de El Municipio a los fines que establece esta sección del Anexo.

QUINTA.- La Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca ejercerá en forma exclusiva la posesión y propiedad de la Nación en las playas, zona federal marítimo terrestre, terrenos ganados al mar o cualquier otro depósito que se forme con aguas marítimas, en los términos de la legislación federal aplicable.

Asimismo, para el debido aprovechamiento, uso, explotación, administración y vigilancia de dichos bienes de dominio público, se considerarán sus características y vocaciones de uso, en congruencia con los programas que para tal efecto elabore la propia Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, quien establecerá las bases de coordinación con El Estado y El Municipio que al efecto se requieran.

SEXTA.- El Estado y El Municipio percibirán, como incentivo por la administración que realicen, lo siguiente:

I.- 10% para El Estado de lo recaudado en El Municipio, por los derechos y sus correspondientes recargos a que se refiere este Anexo.

II.- 80% para El Municipio de lo recaudado en su territorio por los citados derechos y sus correspondientes recargos.

El 10% restante conforme a las fracciones anteriores corresponderá a La Secretaría.

III.- 80% para El Municipio de los gastos de ejecución y el 100% de las multas impuestas por él, en los términos del Código Fiscal de la Federación, así como de la indemnización por cheques recibidos por las autoridades fiscales municipales, en los supuestos a que se refiere el artículo 21 del citado Código. El

Lo dispuesto en esta cláusula sólo procederá cuando se paguen efectivamente los créditos respectivos, deduciendo las devoluciones efectuadas conforme a las disposiciones fiscales federales aplicables.

SEPTIMA.- El Estado y El Municipio convienen con La Secretaría en que los ingresos que se obtengan por el cobro de los derechos que establece el artículo 232 de la Ley Federal de Derechos, por el uso, goce o aprovechamiento de los inmuebles ubicados en la zona federal marítimo terrestre, serán destinados, total o parcialmente, a la vigilancia, administración, mantenimiento, preservación y limpieza de dicha zona, así como a la prestación de los servicios que requiera la misma.

Dentro del concepto de administración queda incluida la delimitación de las playas, zona federal marítimo terrestre y terrenos ganados al mar, la actualización del censo de sus ocupaciones, así como la zonificación ecológica y urbana, la cual se llevará a cabo de conformidad con lo dispuesto en la sección II de este Anexo.

OCTAVA.- Para la rendición de la cuenta comprobada de los citados ingresos federales coordinados, se estará por parte de El Estado y de El Municipio a lo dispuesto en la sección IV del Convenio de strativa en Materia Fiscal Federal. El Estado deberá contabilizar en forma total el ingreso percibido por los derechos citados y sus accesorios e informará a La Secretaría sobre la recaudación obtenida y enterará a ésta el remanente del mismo, después de haber disminuido las partes correspondientes a El Municipio y a El Estado.

El Municipio deberá enterar a El Estado y a La Secretaría la parte que les corresponda de los ingresos a que se refiere este Anexo, dentro de los cinco días del mes siguiente al que
Igual obligación corresponderá a El Estado para con El Municipio y con La Secretaría, si aquél administra.

Para el caso de que El Estado sea el que administre directamente los ingresos de referencia, éste proporcionará adicionalmente a La Secretaría información mensual y comprobación de los pagos de las cantidades que le hubieran correspondido a El Municipio.

Independientemente de lo anterior, tratándose de los ingresos a que se refiere este Anexo y para los efectos legales de control a que haya lugar, El Municipio se obliga a informar a El Estado y éste a su vez deberá presentar a La Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, un informe trimestral que señale el monto total del ingreso percibido y las actividades llevadas a cabo en la zona federal

SECCION II

DE LA CREACION DE UN FONDO PARA LA VIGILANCIA, ADMINISTRACION, MANTENIMIENTO, PRESERVACION Y LIMPIEZA DE LA ZONA FEDERAL MARITIMO TERRESTRE, ASI COMO A LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS QUE REQUIERA LA MISMA.

NOVENA.- La Secretaría, El Estado y El Municipio convienen en establecer las bases para la creación y administración de un fondo derivado de lo dispuesto en el artículo 232 de la Ley Federal de Derechos, cuyos recursos y, si los hubiere, sus rendimientos, tendrán como destino específico la vigilancia, administración, mantenimiento, preservación y limpieza de dicha zona, así como la prestación de los servicios que requiera la misma, dentro de la circunscripción territorial de El Municipio.

Dentro del concepto de administración queda incluida la delimitación de las playas, zona federal marítimo terrestre y terrenos ganados al mar, la actualización del censo de sus ocupaciones, así como la

En ningún caso los recursos del fondo podrán ser aplicados a fines distintos de los establecidos en este Anexo.

Las funciones antes referidas se llevarán a cabo de conformidad con la legislación federal de la materia.

DECIMA.- Las aportaciones al fondo se harán con base en los ingresos que por concepto de los derechos y sus correspondientes accesorios a que se refieren las fracciones I a VII del artículo 232 de la Ley Federal de Derechos, se hayan captado por El Estado o El Municipio a partir de la entrada en vigor del presente Anexo, de la manera que a continuación se establece, con excepción de los gastos de ejecución, de las multas impuestas por El Municipio o, en su caso, por El Estado y de la indemnización por cheques recibidos por las autoridades fiscales en los supuestos a que se refiere el artículo 21 del Código Fiscal de la Federación:

I.- El Estado, El Municipio o ambos aportarán al fondo una cantidad equivalente al 20% sobre los citados ingresos.

II.- La Secretaría aportará una cantidad equivalente a la mitad del monto aportado por El Estado y/o El Municipio conforme a la fracción anterior, sin que en ningún caso exceda del 10% que le corresponda conforme a lo dispuesto en el segundo párrafo de la fracción II de la cláusula sexta de este Anexo y sólo se efectuará respecto de los ingresos que provengan de derechos efectivamente pagados y que hayan quedado firmes.

El fondo se entenderá constituido, una vez que se encuentren concentradas en La Secretaría de Finanzas y Administración de El Estado, las aportaciones de La Secretaría, de El Estado y/o de El Municipio y sólo a partir de su integración total generará intereses y se podrá disponer de él.

DECIMOPRIMERA.- Los recursos aportados al fondo por La Secretaría, El Estado y El Municipio y, en su caso, sus rendimientos, serán concentrados y administrados por La Secretaría de Finanzas y Administración de El Estado, quien, a más tardar al tercer día hábil posterior a la fecha en que se haya constituido el fondo, hará acreditamiento a cargo de los mismos en los montos y con la calidad que se señale a El Municipio, en la cuenta bancaria que al efecto sea abierta a su nombre, de la cual se dispondrá en los términos que acuerde el Comité Técnico, a que se refiere la cláusula decimosegunda de este Anexo.

Dicha cuenta bancaria deberá ser de tipo productivo, de liquidez inmediata y que en ningún caso implique valores de riesgo y cuyos datos deberán ser comunicados a La Secretaría de Finanzas y

La aportación que corresponde a La Secretaría se efectuará al tercer día hábil posterior a la fecha en que El Estado y/o El Municipio hubieran efectuado sus respectivas aportaciones y siempre que aquélla ya hubiera recibido los recursos que le corresponden, en los términos de lo dispuesto en la cláusula octava de este Anexo.

En el caso de que La Secretaría de Finanzas y Administración de El Estado no efectúe el acreditamiento señalado en el primer párrafo de esta cláusula, pagará mensualmente los rendimientos calculados a la tasa primaria promedio de rendimiento de los Certificados de la Tesorería de la Federación (CETES) a plazo de 28 días correspondientes a la tasa promedio de las emisiones del mes inmediato anterior. Estos rendimientos también se acreditarán a la cuenta bancaria señalada y serán destinados exclusivamente para los fines a que se refiere este Anexo, en los términos que apruebe el Comité Técnico.

DECIMOSEGUNDA.- Para los efectos de cumplimiento de esta sección del Anexo se constituye un Comité Técnico conforme a las bases que a continuación se señalan:

I.- Estará integrado por un representante de cada una de las siguientes dependencias y entidades: La Secretaría, La Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, El Estado y El Municipio. Por plente. El representante de El Estado presidirá el Comité.

La representación de los integrantes del Comité será como sigue:

De El Municipio recaerá en el Presidente Municipal y en el caso que éste renunciara a dicha representación en el Comité, será la persona que expresamente designe el Ayuntamiento o, en su defecto, la Legislatura Local.

De El Estado, en el Secretario de Finanzas y Administración de El Estado.

De La Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, en el Delegado Federal en El Estado de dicha dependencia del Gobierno Federal.

De La Secretaría, en el Administrador Local Jurídico de Ingresos competente.

Todos y cada uno de los miembros del Comité deberán estar debidamente acreditados ante La Secretaría de Finanzas y Administración de El Estado y cualquier cambio de los mismos también deberá

f). Vigilar el cumplimiento de las obligaciones derivadas de esta sección del Anexo, así como presentar edio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, un informe trimestral sobre el desarrollo del mismo.

g). Revisar la información escrita que debe entregarle El Municipio sobre el manejo y aplicación del fondo a efecto de hacer, en su caso, las observaciones procedentes en cuanto tenga conocimiento de cualquier desviación de los lineamientos establecidos al respecto.

h). Comunicar a La Secretaría de Finanzas y Administración de El Estado los casos en que por razones que estime justificadas, deban suspenderse las ministraciones de fondos a El Municipio.

i). Formular el dictamen a que se refiere la cláusula cuarta de este Anexo y comunicar a La Secretaría los resultados del mismo.

j). En general, contará con todas las facultades necesarias para la consecución de los objetivos de la

DECIMOTERCERA.- El Estado y El Municipio, se obligan a cubrir sus respectivas aportaciones al fondo en las fechas que fije el Comité Técnico y serán concentradas en la Secretaría de Finanzas y de El Estado. Tales aportaciones se efectuarán mediante acreditamiento a la cuenta

El depósito por uno de los aportantes al fondo, de un monto superior al que le corresponda, no obliga a los otros a hacerlo de la misma manera. Dicho monto aportado en exceso no se considerará como parte del fondo, pero sí podrá destinarse a los programas aprobados a que se refiere esta sección del Anexo, así como a la vigilancia, administración, mantenimiento, preservación y limpieza de la zona federal marítimo terrestre y a la prestación de los servicios que requiera la misma.

Los recursos que se aporten por parte de La Secretaría podrán disminuirse o aumentarse, sin exceder del límite máximo de 10% del monto de los ingresos que le correspondan en los términos del segundo párrafo de la fracción II de la cláusula sexta de este Anexo derivados de los derechos establecidos en las fracciones I a VII del artículo 232 de la Ley Federal de Derechos, a solicitud de El Estado y/o de El Municipio, situación que deberá comunicarse por escrito a La Secretaría para su posterior publicación en

podrán hacerse dentro de los primeros dos meses del ejercicio de que se trate.

DECIMOCUARTA.- El Municipio administrará y hará debida aplicación de las cantidades que reciba del fondo y, en su caso, de sus rendimientos, en los términos de este Anexo, debiendo cumplir con las obligaciones que le correspondan, además de las siguientes:

I.- Presentar al Comité Técnico los programas y presupuestos específicos de cada uno de ellos debidamente calendarizados, de manera tal que los ingresos que perciba del fondo resulten suficientes para su cumplimiento.

II.- Incluir un informe sobre la aplicación de los recursos del fondo, en la Cuenta de la Hacienda Pública que anualmente rinde a la H. Legislatura Local y destinar copia del mismo al Comité Técnico y a la Dirección General de Coordinación con Entidades Federativ

III.- Informar al Comité Técnico, trimestralmente y siempre que se le requiera, sobre el desarrollo de los programas aprobados y la aplicación de los recursos del fondo y presentar los estados de las cuentas de cheques en las que sean depositados los recursos de dicho fondo.

Del mencionado Convenio forma parte integrante el Anexo número 1 al mismo, celebrado también por La Secretaría y El Estado, relativo a las funciones operativas de administración de los derechos por el otorgamiento de concesiones y por el uso o goce de la zona federal marítimo terrestre.

En diciembre de 1994, el H. Congreso de la Unión aprobó, entre otras modificaciones, la adición de un párrafo al artículo 232 de la Ley Federal de Derechos, para establecer que en los casos en que las entidades federativas y municipios hayan celebrado con la Federación convenio de colaboración

administrativa en materia de los ingresos que se obtengan por el cobro de los derechos por el uso, goce o aprovechamiento de los inmuebles ubicados en la zona federal marítimo terrestre, podrán destinar éstos, cuando así se convenga expresamente, a la vigilancia, administración, mantenimiento, preservación y limpieza de la citada zona, así como a la prestación de los servicios que se requieran.

Asimismo, el propio H. Congreso de la Unión en diciembre de 1996, consideró conveniente la adición al citado artículo 232 de la Ley Federal de Derechos para establecer que la Federación, las entidades federativas y los municipios que hayan convenido en dar el destino a los ingresos obtenidos, también podrán convenir en crear fondos para cumplir con los fines señalados en el párrafo anterior, con una aportación por la entidad federativa, por El Municipio o, cuando así lo acordaren, por ambos, en un equivalente a dos veces el monto aportado por la Federación

Secretaría excederá del porcentaje que le corresponde en los términos del Anexo suscrito.

Por lo antes expuesto, se hace necesaria la celebración de un Anexo que substituya al antes mencionado a fin de ajustarlo al marco legislativo vigente en esta materia, por lo que La Secretaría, El Estado y El Municipio, con fundamento en los siguientes artículos de la legislación federal: 6o. del Reglamento Interior de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, y 194-E y 232, 233, 234 y 235 de la Ley Federal de Derechos; y en la legislación estatal y municipal, en los siguientes artículos: 74 fracciones II, IV, XI y XXXVII, 76 y 93 fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Guerrero; 2o., 7o., 10o. y 23 fracción IX de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado, 72 y 123 fracciones IV y IX de la Ley Orgánica del Municipio Libre del Estado, han acordado suscribir el

CLAUSULAS:

SECCION I

DE LA ADMINISTRACION DE LOS DERECHOS POR EL OTORGAMIENTO DE CONCESIONES, AUTORIZACIONES O PRORROGA DE CONCESIONES PARA EL USO O GOCE DE LA ZONA FEDERAL MARITIMO TERRESTRE, TERRENOS GANADOS AL MAR O CUALQUIER OTRO DEPOSITO QUE SE FORME CON AGUAS MARITIMAS Y POR EL USO, GOCE O APROVECHAMIENTO DE INMUEBLES UBICADOS EN DICHA ZONA.

PRIMERA.- La Secretaría y El Estado convienen en coordinarse para que éste, por conducto de El Municipio, asuma las funciones operativas de administración en relación con los ingresos federales por concepto de los derechos por el otorgamiento de concesiones, autorizaciones o prórroga de concesiones para el uso o goce de la zona federal marítimo terrestre, terrenos ganados al mar o cualquier otro depósito que se forme con aguas marítimas y por el uso, goce o aprovechamiento de inmuebles ubicados en la citada zona federal marítimo terrestre, cuando sobre ésta tenga competencia la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, en términos de los artículos 194-E y 232 de la Ley Federal de Derechos.

SEGUNDA.- El Estado, por conducto de El Municipio, ejercerá las funciones operativas de recaudación, comprobación, determinación y cobro en los términos de la legislación federal aplicable y los relativos del Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Federal, conforme a las siguientes fracciones:

I.- En materia de recaudación, comprobación, determinación y cobro de los derechos citados, ejercerá las siguientes facultades:

a). Recibir y, en su caso, exigir las declaraciones, avisos y demás documentos que establezcan las disposiciones fiscales y recaudar los pagos respectivos, así como revisar, determinar y cobrar las diferencias que provengan de errores aritméticos.

b). Comprobar el cumplimiento de las disposiciones fiscales y determinar los derechos y sus accesorios a cargo de los contribuyentes, responsables solidarios y demás obligados, con motivo del ejercicio de sus facultades. El Estado podrá ejercer conjuntamente con El Municipio la facultad a que se refiere este inciso, en cuyo caso los incentivos que correspondan por su actuación serán distribuidos en partes iguales entre él y El Municipio, una vez descontada la parte correspondiente a La Secretaría.

c). Las establecidas en el artículo 41 del Código Fiscal de la Federación.

d). Notificar los actos administrativos y las resoluciones dictadas por El Municipio o, en su caso, por El Estado, que determinen derechos y sus accesorios a que se refiere el inciso b) de esta fracción, así como recaudar, en su caso, el importe correspondiente.

e). Llevar a cabo el procedimiento administrativo de ejecución, para hacer efectivos los derechos y sus accesorios que El Municipio o El Estado determinen.

Las declaraciones, el importe de los pagos y demás documentos serán recibidos en las oficinas recaudadoras de El Municipio o en las instituciones de crédito que éste autorice o, en su caso, de El Estado.

II.- En materia de autorizaciones relacionadas a los derechos de referencia, ejercerá las siguientes facultades:

aplicable.

Asimismo, para el debido aprovechamiento, uso, explotación, administración y vigilancia de dichos bienes de dominio público, se considerarán sus características y vocaciones de uso, en congruencia con los programas que para tal efecto elabore la propia Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, quien establecerá las bases de coordinación con El Estado y El Municipio que al efecto se requieran.

SEXTA.- El Estado y El Municipio percibirán, como incentivo por la administración que realicen, lo siguiente:

I.- 10% para El Estado de lo recaudado en El Municipio, por los derechos y sus correspondientes recargos a que se refiere este Anexo.

II.- 80% para El Municipio de lo recaudado en su territorio por los citados derechos y sus correspondientes recargos.

El 10% restante conforme a las fracciones anteriores corresponderá a La Secretaría.

III.- 80% para El Municipio de los gastos de ejecución y el 100% de las multas impuestas por él, en los términos del Código Fiscal de la Federación, así como de la indemnización por cheques recibidos por las autoridades fiscales municipales, en los supuestos a que se refiere el artículo 21 del citado Código. El

Lo dispuesto en esta cláusula sólo procederá cuando se paguen efectivamente los créditos respectivos, deduciendo las devoluciones efectuadas conforme a las disposiciones fiscales federales aplicables.

SEPTIMA.- El Estado y El Municipio convienen con La Secretaría en que los ingresos que se obtengan por el cobro de los derechos que establece el artículo 232 de la Ley Federal de Derechos, por el uso, goce o aprovechamiento de los inmuebles ubicados en la zona federal marítimo terrestre, serán destinados, total o parcialmente, a la vigilancia, administración, mantenimiento, preservación y limpieza de dicha zona, así como a la prestación de los servicios que requiera la misma.

Dentro del concepto de administración queda incluida la delimitación de las playas, zona federal marítimo terrestre y terrenos ganados al mar, la actualización del censo de sus ocupaciones, así como la zonificación ecológica y urbana, la cual se llevará a cabo de conformidad con lo dispuesto en la sección II de este Anexo.

OCTAVA.- Para la rendición de la cuenta comprobada de los citados ingresos federales coordinados, se estará por parte de El Estado y de El Municipio a lo dispuesto en la sección IV del Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Federal. El Estado deberá contabilizar en forma total el ingreso percibido por los derechos citados y sus accesorios e informará a La Secretaría sobre la recaudación obtenida y enterará a ésta el remanente del mismo, después de haber disminuido las partes correspondientes a El Municipio y a El Estado.

El Municipio deberá enterar a El Estado y a La Secretaría la parte que les corresponda de los ingresos a que se refiere este Anexo, dentro de los cinco días del mes siguiente al que corresponda la recaudación.

erá a El Estado para con El Municipio y con La Secretaría, si aquél administra.

Para el caso de que El Estado sea el que administre directamente los ingresos de referencia, éste proporcionará adicionalmente a La Secretaría información mensual y comprobación de los pagos de las cantidades que le hubieran correspondido a El Municipio.

Independientemente de lo anterior, tratándose de los ingresos a que se refiere este Anexo y para los efectos legales de control a que haya lugar, El Municipio se obliga a informar a El Estado y éste a su vez deberá presentar a La Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, un informe trimestral que señale el monto total del ingreso percibido y las actividades llevadas a cabo en la zona federal

SECCION II

DE LA CREACION DE UN FONDO PARA LA VIGILANCIA, ADMINISTRACION, MANTENIMIENTO, PRESERVACION Y LIMPIEZA DE LA ZONA FEDERAL MARITIMO TERRESTRE, ASI COMO A LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS QUE REQUIERA LA MISMA.

NOVENA.- La Secretaría, El Estado y El Municipio convienen en establecer las bases para la creación y administración de un fondo derivado de lo dispuesto en el artículo 232 de la Ley Federal de Derechos, cuyos recursos y, si los hubiere, sus rendimientos tendrán como destino específico la vigilancia, administración, mantenimiento, preservación y limpieza de dicha zona, así como la prestación de los servicios que requiera la misma, dentro de la circunscripción territorial de El Municipio.

Dentro del concepto de administración queda incluida la delimitación de las playas, zona federal marítimo terrestre y terrenos ganados al mar, la actualización del censo de sus ocupaciones, así como la

En ningún caso los recursos del fondo podrán ser aplicados a fines distintos de los establecidos en este Anexo.

Las funciones antes referidas se llevarán a cabo de conformidad con la legislación federal de la materia.

DECIMA.- Las aportaciones al fondo se harán con base en los ingresos que por concepto de los derechos y sus correspondientes accesorios a que se refieren las fracciones I a VII del artículo 232 de la Ley Federal de Derechos, se hayan captado por El Estado o El Municipio a partir de la entrada en vigor del presente Anexo, de la manera que a continuación se establece, con excepción de los gastos de ejecución, de las multas impuestas por El Municipio o, en su caso, por El Estado y de la indemnización

podrán hacerse dentro de los primeros dos meses del ejercicio de que se trate.

DECIMOCUARTA.- El Municipio administrará y hará debida aplicación de las cantidades que reciba del fondo y, en su caso, de sus rendimientos, en los términos de este Anexo, debiendo cumplir con las obligaciones que le correspondan, además de las siguientes:

I.- Presentar al Comité Técnico los programas y presupuestos específicos de cada uno de ellos, debidamente calendarizados, de manera tal que los ingresos que perciba del fondo resulten suficientes para su cumplimiento.

II.- Incluir un informe sobre la aplicación de los recursos del fondo, en la Cuenta de la Hacienda Pública que anualmente rinde a la H. Legislatura Local y destinar copia del mismo al Comité Técnico y a la Dirección General de Coordinación con Entidades Federativas de La Secretaría.

III.- Informar al Comité Técnico, trimestralmente y siempre que se le requiera, sobre el desarrollo de los programas aprobados y la aplicación de los recursos del fondo y presentar los estados de las cuentas de cheques en las que sean depositados los recursos de dicho fondo.

DECIMOQUINTA.- El Estado o El Municipio podrán reducir o cancelar en su totalidad programas, siempre y cuando los ya iniciados sean concluidos.

DECIMOSEXTA.- La aportación de los recursos de La Secretaría al fondo a que se refiere este Anexo,

DECIMOSEPTIMA.- Los recursos del fondo junto con los rendimientos que hubieren generado, que durante un ejercicio fiscal no sean utilizados debido a que El Municipio no cumpla con los programas aprobados, previo dictamen del Comité Técnico que hará del conocimiento de La Secretaría, serán acreditados en la cuenta bancaria que al efecto sea abierta a nombre de El Estado, a fin de que éste los aplique a los fines que señala esta sección del Anexo, debiendo cumplir con los programas aprobados e informar a La Secretaría y al Comité Técnico de ello.

Del mencionado Convenio forma parte integrante el Anexo número 1 al mismo celebrado también por s funciones operativas de administración de los derechos por el otorgamiento de concesiones y por el uso o goce de la zona federal marítimo terrestre.

En diciembre de 1994, el H. Congreso de la Unión aprobó, entre otras modificaciones, la adición de un párrafo al artículo 232 de la Ley Federal de Derechos, para establecer que en los casos en que las entidades federativas y municipios hayan celebrado con la Federación convenio de colaboración administrativa en materia de los ingresos que se obtengan por el cobro de los derechos por el uso, goce o aprovechamiento de los inmuebles ubicados en la zona federal marítimo terrestre, podrán destinar éstos, cuando así se convenga expresamente, a la vigilancia, administración, mantenimiento, preservación y limpieza de la citada zona, así como a la prestación de los servicios que se requieran.

Asimismo, el propio H. Congreso de la Unión en diciembre de 1996, consideró conveniente la adición al citado artículo 232 de la Ley Federal de Derechos para establecer que la Fed
federativas y los municipios que hayan convenido en dar el destino a los ingresos obtenidos, también podrán convenir en crear fondos para cumplir con los fines señalados en el párrafo anterior, con una aportación por la entidad federativa, por el municipio o, cuando así lo acordaren, por ambos, en un equivalente a dos veces el monto aportado por la Federación. En ningún caso la aportación de La Secretaría excederá del porcentaje que le corresponde en los términos del Anexo suscrito.

Por lo antes expuesto, se hace necesaria la celebración de un Anexo que substituya al antes mencionado a fin de ajustarlo al marco legislativo vigente en esta materia, por lo que La Secretaría, El Estado y El Municipio, con fundamento en los siguientes artículos de la legislación federal: 6o. del Reglamento Interior de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, y 194-E y 232, 233, 234 y 235 de la Ley Federal de Derechos; y en la legislación estatal y municipal, en los siguientes artículos: 74 fracciones II, IV, XI y XXXVII, 76 y 93 fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Guerrero; 2o., 7o., 10o. y 23 fracción IX de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado; 72 y 123 fracciones IV y IX de la Ley Orgánica del Municipio Libre del Estado; han acordado suscribir el

CLAUSULAS:

SECCION I

DE LA ADMINISTRACION DE LOS DERECHOS POR EL OTORGAMIENTO DE CONCESIONES, AUTORIZACIONES O PRORROGA DE CONCESIONES PARA EL USO O GOCE DE LA ZONA FEDERAL MARITIMO TERRESTRE, TERRENOS GANADOS AL MAR O CUALQUIER OTRO DEPOSITO QUE SE FORME CON AGUAS MARITIMAS Y POR EL USO, GOCE O APROVECHAMIENTO DE INMUEBLES UBICADOS EN DICHA ZONA.

PRIMERA.- La Secretaría y El Estado convienen en coordinarse para que éste, por conducto de El Municipio, asuma las funciones operativas de administración en relación con los ingresos federales por concepto de los derechos por el otorgamiento de concesiones, autorizaciones o prórroga de concesiones para el uso o goce de la zona federal marítimo terrestre, terrenos ganados al mar o cualquier otro depósito que se forme con aguas marítimas y por el uso, goce o aprovechamiento de inmuebles ubicados en la citada zona federal marítimo terrestre, cuando sobre ésta tenga competencia la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, en términos de los artículos 194-E y 232 de la Ley Federal de Derechos.

SEGUNDA.- El Estado, por conducto de El Municipio, ejercerá las funciones operativas de ión, determinación y cobro en los términos de la legislación federal aplicable y los relativos del Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Federal, conforme a las siguientes fracciones:

I.- En materia de recaudación, comprobación, determinación y cobro de los derechos citados, ejercerá las siguientes facultades:

a). Recibir y, en su caso, exigir las declaraciones, avisos y demás documentos que establezcan las disposiciones fiscales y recaudar los pagos respectivos, así como revisar, determinar y cobrar las diferencias que provengan de errores aritméticos.

b). Comprobar el cumplimiento de las disposiciones fiscales y determinar los derechos y sus accesorios a cargo de los contribuyentes, responsables solidarios y demás obligados, con motivo del ejercicio de sus facultades. El Estado podrá ejercer conjuntamente con El Municipio la facultad a que se refiere este inciso, en cuyo caso los incentivos que correspondan por su actuación serán distribuidos en una vez descontada la parte correspondiente a La Secretaría.

c). Las establecidas en el artículo 41 del Código Fiscal de la Federación.

d). Notificar los actos administrativos y las resoluciones dictadas por El Municipio o, en su caso, por El Estado, que determinen derechos y sus accesorios a que se refiere el inciso b) de esta fracción, así como recaudar, en su caso, el importe correspondiente.

e). Llevar a cabo el procedimiento administrativo de ejecución, para hacer efectivos los derechos y sus accesorios que El Municipio o El Estado determinen.

Las declaraciones, el importe de los pagos y demás documentos serán recibidos en las oficinas recaudadoras de El Municipio o en las instituciones de crédito que éste autorice o, en su caso, de El Estado.

II.- En materia de autorizaciones relacionadas a los derechos de referencia, ejercerá las siguientes facultades:

a). Autorizar el pago de créditos fiscales a plazo, ya sea diferido o en parcialidades, con garantía del

b). Autorizar sobre la solicitud de devolución de cantidades pagadas indebidamente y efectuar el pago correspondiente, en los términos del Código Fiscal de la Federación.

III.- En materia de multas en relación con estos derechos, ejercerá las siguientes facultades:

a). Imponer y notificar las que correspondan por infracciones al Código Fiscal de la Federación y demás disposiciones fiscales federales relacionadas con el cumplimiento de las obligaciones fiscales en materia de los derechos, cuando dichas infracciones hayan sido descubiertas por El Municipio o, en su caso, por El Estado.

b). Condonar las multas que imponga en el ejercicio de las facultades delegadas que se señalan en esta cláusula e informar a La Secretaría sobre las infracciones de que tenga conocimiento en los demás casos.

En relación con la comisión o presunta comisión de delitos fiscales de que tenga conocimiento con motivo de sus actuaciones, El Municipio se obliga a informar a El Estado y éste a La Secretaría, en los términos a que se refiere la cláusula quinta del Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Federal.

TERCERA.- La Secretaría se reserva las facultades de planeación, programación, normatividad y evaluación de la administración de los ingresos de referencia y El Estado y El Municipio observarán lo que a este respecto señale la propia Secretaría, pudiendo ésta en cualquier momento ejercer las atribuciones a que se refiere el presente Anexo, en forma separada o conjunta con El Estado, aun cuando le hayan sido conferidas para que las ejerza por conducto de El Municipio.

Independientemente de lo dispuesto en la cláusula cuarta, El Estado, cuando así lo acuerde expresamente con El Municipio, podrá ejercer en forma directa las facultades a que se refiere la cláusula segunda de este Anexo; dicho acuerdo deberá ser publicado en el órgano de difusión oficial de El Estado y entrará en vigor al día siguiente de su publicación en dicho órgano.

En este caso, El Municipio no sufrirá perjuicio en la percepción de los incentivos que le correspondan en los términos de la cláusula sexta de este Anexo, con excepción de los previstos en la fracción III de dicha cláusula, los cuales corresponderán íntegramente a El Estado.

CUARTA.- En el caso de que los ingresos enterados a El Estado y a La Secretaría por El Municipio, por concepto de cobro de los derechos materia de esta sección del Anexo, sean inferiores al monto que les corresponde de acuerdo con lo establecido en la cláusula sexta o bien que los ingresos reportados sean inferiores a los realmente percibidos, previo dictamen del Comité Técnico a que se refiere la cláusula decimosegunda de este Anexo, El Municipio deberá devolver a El Estado y a La Secretaría, en un plazo máximo de 30 días, los derechos de que se trate, actualizados y, en su caso, con sus correspondientes recargos, en los términos de lo dispuesto en los artículos 17-A y 21 del Código Fiscal de la Federación, computados a partir de la fecha en que se dio la situación irregular y hasta qu
independientemente del pago de intereses a que se refiere el artículo 15 de la Ley de Coordinación Fiscal.

También, a partir de la fecha en que se haya emitido el dictamen del Comité Técnico antes citado, las funciones operativas de administración de los derechos a que se refiere esta sección del Anexo, las ejercerá El Estado en los términos y condiciones ahí establecidos.

En este caso, corresponderá a El Estado el 72% de lo recaudado en El Municipio por los derechos y sus correspondientes recargos a que se refiere este Anexo, así como el 80% de los gastos de ejecución y el 100% de las multas impuestas por él mismo en los términos del Código Fiscal de la Federación y de la indemnización por cheques recibidos por las autoridades fiscales, en los supuestos a que se refiere el artículo 21 del citado Código. A El Municipio corresponderá el 18% de los derechos y sus correspondientes recargos. Los remanentes corresponderán a La Secretaría.

En todo caso, los recursos de que se trata serán aplicados dentro de la circunscripción territorial de El Municipio a los fines que establece esta sección del Anexo.

QUINTA.- La Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca ejercerá en forma exclusiva la posesión y propiedad de la Nación en las playas, zona federal marítimo terrestre, terrenos ganados al mar o cualquier otro depósito que se forme con aguas marítimas, en los términos de la legislación federal aplicable.

Asimismo, para el debido aprovechamiento, uso, explotación, administr
bienes de dominio público, se considerarán sus características y vocaciones de uso, en congruencia con los programas que para tal efecto elabore la propia Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, quien establecerá las bases de coordinación con El Estado y El Municipio que al efecto se requieran.

SEXTA.- El Estado y El Municipio percibirán, como incentivo por la administración que realicen, lo siguiente:

I.- 10% para El Estado de lo recaudado en El Municipio, por los derechos y sus correspondientes recargos a que se refiere este Anexo.

II.- 80% para El Municipio de lo recaudado en su territorio por los citados derechos y sus correspondientes recargos.

El 10% restante conforme a las fracciones anteriores corresponderá a La Secretaría.

III.- 80% para El Municipio de los gastos de ejecución y el 100% de las multas impuestas por él, en los términos del Código Fiscal de la Federación, así como de la indemnización por cheques recibidos por las autoridades fiscales municipales, en los supuestos a que se refiere el artículo 21 del citado Código. El 20% restante corresponderá a La Secretaría.

Lo dispuesto en esta cláusula sólo procederá cuando se paguen efectivamente los créditos respectivos, deduciendo las devoluciones efectuadas conforme a las disposiciones fiscales federales aplicables.

SEPTIMA.- El Estado y El Municipio convienen con La Secretaría en que los ingresos que se obtengan por el cobro de los derechos que establece el artículo 232 de la Ley Federal de Derechos, por el uso, goce o aprovechamiento de los inmuebles ubicados en la zona federal marítimo terrestre, serán destinados, total o parcialmente, a la vigilancia, administración, mantenimiento, preservación y limpieza de dicha zona, así como a la prestación de los servicios que requiera la misma.

Dentro del concepto de administración queda incluida la delimitación de las playas, zona federal marítimo terrestre y terrenos ganados al mar, la actualización del censo de sus ocupaciones, así como la zonificación ecológica y urbana, la cual se llevará a cabo de conformidad con lo dispuesto en la sección II de este Anexo.

OCTAVA.- Para la rendición de la cuenta comprobada de los citados ingresos federales coordinados, se estará por parte de El Estado y de El Municipio a lo dispuesto en la sección IV del Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Federal. El Estado deberá contabilizar en forma total el ingreso percibido por los derechos citados y sus accesorios e informará a La Secretaría sobre la recaudación obtenida y enterará a ésta el remanente del mismo, después de haber disminuido las partes correspondientes a El Municipio y a El Estado.

El Municipio deberá enterar a El Estado y a La Secretaría la parte que les corresponda de los ingresos a que se refiere este Anexo, dentro de los cinco días del mes siguiente al que corresponda la recaudación. Igual obligación corresponderá a El Estado para con El Municipio y con La Secretaría, si aquél administra.

Para el caso de que El Estado sea el que administre directamente los ingresos de referencia, éste proporcionará adicionalmente a La Secretaría información mensual y comprobación de los pagos de las cantidades que le hubieran correspondido a El Municipio.

Independientemente de lo anterior, tratándose de los ingresos a que se refiere este Anexo y para los efectos legales de control a que haya lugar, El Municipio se obliga a informar a El Estado y éste a su vez deberá presentar a La Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, un informe trimestral que señale el monto total del ingreso percibido y las actividades llevadas a cabo en la zona federal

SECCION II

DE LA CREACION DE UN FONDO PARA LA VIGILANCIA, ADMINISTRACION, MANTENIMIENTO, PRESERVACION Y LIMPIEZA DE LA ZONA FEDERAL MARITIMO TERRESTRE, ASI COMO A LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS QUE REQUIERA LA MISMA.

NOVENA.- La Secretaría, El Estado y El Municipio convienen en establecer las bases para la creación y administración de un fondo derivado de lo dispuesto en el artículo 232 de la Ley Federal de Derechos, cuyos recursos y, si los hubiere, sus rendimientos, tendrán como destino específico la vigilancia, administración, mantenimiento, preservación y limpieza de dicha zona, así como la prestación de los servicios que requiera la misma, dentro de la circunscripción territorial de El Municipio.

Dentro del concepto de administración queda incluida la delimitación de las playas, zona federal marítimo terrestre y terrenos ganados al mar, la actualización del censo de sus

En ningún caso los recursos del fondo podrán ser aplicados a fines distintos de los establecidos en este Anexo.

Las funciones antes referidas se llevarán a cabo de conformidad con la legislación federal de la materia.

DECIMA.- Las aportaciones al fondo se harán con base en los ingresos que por concepto de los derechos y sus correspondientes accesorios a que se refieren las fracciones I a VII del artículo 232 de la Ley Federal de Derechos, se hayan captado por El Estado o El Municipio a partir de la entrada en vigor del presente Anexo, de la manera que a continuación se establece, con excepción de los gastos de ejecución, de las multas impuestas por El Municipio o, en su caso, por El Estado y de la indemnización por cheques recibidos por las autoridades fiscales en los supuestos a que se refiere el artículo 21 del

I.- El Estado, El Municipio o ambos aportarán al fondo una cantidad equivalente al 20% sobre los citados ingresos.

II.- La Secretaría aportará una cantidad equivalente a la mitad del monto aportado por El Estado y/o El Municipio conforme a la fracción anterior, sin que en ningún caso exceda del 10% que le corresponda conforme a lo dispuesto en el segundo párrafo de la fracción II de la cláusula sexta de este Anexo y sólo se efectuará respecto de los ingresos que provengan de derechos efectivamente pagados y que hayan quedado firmes.

f). Vigilar el cumplimiento de las obligaciones derivadas de esta sección del Anexo, así como presentar a La Secretaría y a la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, un informe trimestral sobre el desarrollo del mismo.

g). Revisar la información escrita que debe entregarle El Municipio sobre el manejo
fondo a efecto de hacer, en su caso, las observaciones procedentes en cuanto tenga conocimiento de cualquier desviación de los lineamientos establecidos al respecto.

h). Comunicar a la Secretaría de Finanzas y Administración de El Estado los casos en que por razones que estime justificadas, deban suspenderse las ministraciones de fondos a El Municipio.

i). Formular el dictamen a que se refiere la cláusula cuarta de este Anexo y comunicar a La Secretaría los resultados del mismo.

j). En general, contará con todas las facultades necesarias para la consecución de los objetivos de la

DECIMOTERCERA.- El Estado y El Municipio, se obligan a cubrir sus respectivas aportaciones al fondo en las fechas que fije el Comité Técnico y serán concentradas en la Secretaría de Finanzas y Administración de El Estado. Tales aportaciones se efectuarán mediante acreditamiento a la cuenta

El depósito por uno de los aportantes al fondo, de un monto superior al que le corresponda, no obliga a los otros a hacerlo de la misma manera. Dicho monto aportado en exceso no se considerará como parte del fondo, pero sí podrá destinarse a los programas aprobados a que se refiere esta sección del Anexo, así como a la vigilancia, administración, mantenimiento, preservación y limpieza de la zona federal marítimo terrestre y a la prestación de los servicios que requiera la misma.

Los recursos que se aporten por parte de La Secretaría podrán disminuirse o aumentarse, sin exceder del límite máximo de 10% del monto de los ingresos que le correspondan en los términos del segundo párrafo, de la fracción II, de la cláusula sexta de este Anexo derivados de los derechos establecidos en las fracciones I a VII del artículo 232 de la Ley Federal de Derechos, a solicitud de El Estado y/o de El Municipio, situación que deberá comunicarse por escrito a La Secretaría para su posterior publicación en . Dichas modificaciones sólo podrán hacerse dentro de los primeros dos meses del ejercicio de que se trate.

DECIMOCUARTA.- El Municipio administrará y hará debida aplicación de las cantidades que reciba del fondo y, en su caso, de sus rendimientos, en los términos de este Anexo, debiendo cumplir con las obligaciones que le correspondan, además de las siguientes:

I.- Presentar al Comité Técnico los programas y presupuestos específicos de cada uno de ellos debidamente calendarizados, de manera tal que los ingresos que perciba del fondo resulten suficientes para su cumplimiento.

II.- Incluir un informe sobre la aplicación de los recursos del fondo, en la Cuenta de la Hacienda Pública que anualmente rinde a la H. Legislatura Local y destinar copia del mismo al Comité Técnico y a la Dirección General de Coordinación con Entidades Federativas de La Secretaría.

III.- Informar al Comité Técnico, trimestralmente y siempre que se le requiera, sobre el desarrollo de los programas aprobados y la aplicación de los recursos del fondo y presentar los estados de las cuentas de cheques en las que sean depositados los recursos de dicho fondo.

DECIMOQUINTA.- El Estado o El Municipio podrán reducir o cancelar en su totalidad programas, siempre y cuando los ya iniciados sean concluidos.

DECIMOSEXTA.- La aportación de los recursos de La Secretaría al fondo a que se refiere este Anexo,

DECIMOSEPTIMA.- Los recursos del fondo junto con los rendimientos que hubieren generado, que durante un ejercicio fiscal no sean utilizados debido a que El Municipio no cumpla con los programas aprobados, previo dictamen del Comité Técnico que hará del conocimiento de La Secretaría, serán acreditados en la cuenta bancaria que al efecto sea abierta a nombre de El Estado, a fin de que éste los aplique a los fines que señala esta sección del Anexo, debiendo cumplir con los programas aprobados e informar a La Secretaría y al Comité Técnico de ello.

DECIMOCTAVA.- El incumplimiento por parte de El Municipio a lo dispuesto en la cláusula decimocuarta de este Anexo, dará lugar a la cancelación del fondo y al reembolso de los recursos no aplicados a El Estado, con los rendimientos que hubiere generado. Los recursos correspondientes a El Municipio y a La Secretaría, serán acreditados a El Estado en los mismos términos a que se refiere la

DECIMONOVENA.- Para el caso de aplicación de lo dispuesto en el segundo párrafo de la cláusula cuarta de este Anexo, simultáneamente, El Estado asumirá también la administración del fondo constituido en los términos de la sección II de este mismo Anexo, bajo las mismas condiciones ahí establecidas y para la utilización de los recursos en la circunscripción territorial de El Municipio.

VIGESIMA.- El presente Anexo forma parte integrante del Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Federal y, por lo tanto, le son aplicables en todo lo conducente sus disposiciones, así como

Este Anexo se publicará tanto en el Periódico Oficial de El Estado como en el **Diario Oficial de la Federación** y entrará en vigor a partir del día siguiente al de su publicación en este último, fecha en la que queda sin efecto el Anexo número 1 al Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Federal celebrado por La Secretaría y El Estado, publicado en el de 13 de julio de 1984 y modificado por acuerdo publicado en dicho órgano oficial de fecha 25 de noviembre de 1985.

TRANSITORIA:

UNICA.- Para los efectos de la comunicación a que se refiere el último párrafo de la cláusula decimotercera, se tendrá como plazo máximo para efectuarla, por lo que corresponde al presente ejercicio fiscal, los tres meses siguientes a la publicación de este Anexo en el .

México, D.F., a 8 de diciembre de 1997.- Por el Estado: el Gobernador, **Angel Heladio Aguirre Rivero**.- Rúbrica.- El Secretario General de Gobierno, **Humberto Salgado Gómez**.- Rúbrica.- El Secretario de Finanzas y Administración, **Manuel Añorve Baños**.- Rúbrica.- Por el Municipio: el Presidente Municipal, **Alejandro Bravo Abarca**.- Rúbrica.- El Secretario del Ayuntamiento, **Pedro Hernández Hernández**.- Rúbrica.- El Síndico, **José Manuel Maciel Espinoza**.- Rúbrica.- Por la Secretaría: el Secretario de Hacienda y Crédito Público, **Guillermo Ortiz**.- Rúbrica.

ANEXO número 1 al Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Federal que celebran la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, el Gobierno del Estado de Quintana Roo y el Ayuntamiento del Municipio de Benito Juárez, del propio Estado.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

ANEXO NUMERO 1 AL CONVENIO DE COLABORACION ADMINISTRATIVA EN MATERIA FISCAL FEDERAL QUE CELEBRAN EL GOBIERNO FEDERAL, POR CONDUCTO DE LA SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO, EL GOBIERNO DEL ESTADO DE QUINTANA ROO Y EL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE BENITO JUAREZ, DEL PROPIO ESTADO, DESIGNADOS, RESPECTIVAMENTE, COMO LA SECRETARIA, EL ESTADO Y EL MUNICIPIO.

El Gobierno Federal, por conducto de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y el Gobierno del Estado de Quintana Roo tienen celebrado Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Federal, el que entró en vigor el 1 de enero de 1997.

Del mencionado Convenio forma parte integrante el Anexo número 1 al mismo celebrado también por La Secretaría y El Estado, relativo a las funciones operativas de administración de los derechos por el otorgamiento de concesiones y por el uso o goce de la zona federal marítimo terrestre.

En diciembre de 1994, el H. Congreso de la Unión aprobó, entre otras modificaciones, la adición de un párrafo al artículo 232 de la Ley Federal de Derechos, para establecer que en los casos en que las entidades federativas y municipios hayan celebrado con la Federación convenio de colaboración administrativa en materia de los ingresos que se obtengan por el cobro de los derechos por el uso, goce o aprovechamiento de los inmuebles ubicados en la zona federal marítimo terrestre, podrán destinar éstos, cuando así se convenga expresamente, a la vigilancia, administración, mantenimiento, preservación y limpieza de la citada zona, así como a la prestación de los servicios que se requieran.

Asimismo, el propio H. Congreso de la Unión, en diciembre de 1996, consideró conveniente la adición al citado artículo 232 de la Ley Federal de Derechos para establecer que la Federación, las entidades federativas y los municipios que hayan convenido en dar el destino a los ingresos obtenidos, también podrán convenir en crear fondos para cumplir con los fines señalados en el párrafo anterior, con una aportación por la entidad federativa, por El Municipio o, cuando así lo acordaren, por ambos, en un equivalente a dos veces el monto aportado por la Federación. En ningún caso la aportación de La Secretaría excederá del porcentaje que le corresponde en los términos del Anexo suscrito.

Por lo antes expuesto, se hace necesaria la celebración de un Anexo que substituya al antes mencionado a fin de ajustarlo al marco legislativo vigente en esta materia, por lo que La Secretaría, El Estado y El Municipio, con fundamento en los siguientes artículos de la legislación federal: 6o. del Reglamento Interior de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, y 194-E y 232, 233, 234 y 235 de la Ley Federal de Derechos; y en la legislación estatal y municipal, en los siguientes artículos: 78, 90 fracción XVIII de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Quintana Roo; 1o., 2o. y 13 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado, y 1o., 27, 34, 35 fracción IX, y 92 de la Ley Orgánica Municipal del Estado, han acordado suscribir el presente Anexo en los términos de las siguientes

CLAUSULAS: SECCION I

DE LA ADMINISTRACION DE LOS DERECHOS POR EL OTORGAMIENTO DE CONCESIONES, AUTORIZACIONES O PRORROGA DE CONCESIONES PARA EL USO O GOCE DE LA ZONA FEDERAL MARITIMO TERRESTRE, TERRENOS GANADOS AL MAR O CUALQUIER OTRO DEPOSITO QUE SE FORME CON AGUAS MARITIMAS Y POR EL USO, GOCE O APROVECHAMIENTO DE INMUEBLES UBICADOS EN DICHA ZONA.

PRIMERA.- La Secretaría y El Estado convienen en coordinarse para que éste, por conducto de El Municipio, asuma las funciones operativas de administración en relación con los ingresos federales por concepto de los derechos por el otorgamiento de concesiones, autorizaciones o prórroga de concesiones para el uso o goce de la zona federal marítimo terrestre, terrenos ganados al mar o cualquier otro depósito goce o aprovechamiento de inmuebles ubicados en la citada zona federal marítimo terrestre, cuando sobre ésta tenga competencia La Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, en términos de los artículos 194-E y 232 de la Ley Federal de Derechos.

SEGUNDA.- El Estado, por conducto de El Municipio, ejercerá las funciones operativas de recaudación, comprobación, determinación y cobro en los términos de la legislación federal aplicable y los relativos del Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Federal, conforme a las siguientes fracciones:

I.- En materia de recaudación, comprobación, determinación y cobro de los derechos citados, ejercerá las siguientes facultades:

a). Recibir y, en su caso, exigir las declaraciones, avisos y demás documentos que establezcan las disposiciones fiscales y recaudar los pagos respectivos, así como revisar, determinar y cobrar las diferencias que provengan de errores aritméticos.

b). Comprobar el cumplimineto de las disposiciones fiscales y determinar los derechos y sus accesorios a cargo de los contribuyentes, responsables solidarios y demás obligados, con motivo del ejercicio de sus facultades. El Estado podrá ejercer conjuntamente con El Muncipio la facultad a que se refiere este inciso, en cuyo caso los incentivos que correspondan por su actuación serán distribuidos en partes iguales entre él y el Municipio, una vez descontada la parte correspondiente a La Secretaría.

c). Las establecidas en el artículo 41 del Código Fiscal de la Federación.

d). Notificar los actos administrativos y las resoluciones dictadas por El Municipio o, en su caso, por El Estado, que determinen derechos y sus accesorios a que se refiere el inciso b) de esta fracción, así como recaudar, en su caso, el importe correspondiente.

e). Llevar a cabo el procedimiento administrativo de ejecución, para hacer efectivos los derechos y sus accesorios que El Municipio o El Estado determinen.

Las declaraciones, el importe de los pagos y demás documentos serán recibidos en las oficinas recaudadoras de El Municipio o en las instituciones de crédito que éste autorice o, en su caso, de El Estado.

II.- En materia de autorizaciones relacionadas a los derechos de referencia, ejercerá las siguientes facultades:

a). Autorizar el pago de créditos fiscales a plazo, ya sea diferido o en parcialidades, con garantía del interés fiscal, en los términos del Código Fiscal de la Federación.

b). Autorizar sobre la solicitud de devolución de cantidades pagadas indebidamente y efectuar el pago correspondiente, en los términos del Código Fiscal de la Federación.

III.- En materia de multas en relación con estos derechos, ejercerá las siguientes facultades:

a). Imponer y notificar las que correspondan por infracciones al Código Fiscal de la Federación y demás disposiciones fiscales federales relacionadas con el cumplimiento de las obligaciones fiscales en materia de los derechos, cuando dichas infracciones hayan sido descubiertas por El Municipio o, en su caso, por El Estado.

b). Condonar las multas que imponga en el ejercicio de las facultades delegadas que se señalan en esta cláusula e informar a La Secretaría sobre las infracciones de que tenga conocimiento en los demás casos.

En relación con la comisión o presunta comisión de delitos fiscales de que tenga conocimiento con motivo de sus actuaciones, El Municipio se obliga a informar a El Estado y éste a La Secretaría, en los términos a que se refiere la cláusula quinta del Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Federal.

TERCERA.- La Secretaría se reserva las facultades de planeación, programación, normatividad y evaluación de la administración de los ingresos de referencia, y El Estado y El Municipio observarán lo que a este respecto señale la propia Secretaría, pudiendo ésta en cualquier momento ejercer las atribuciones a que se refiere el presente Anexo, en forma separada o conjunta con El Estado, aun cuando le hayan sido conferidas para que las ejerza por conducto de El Municipio.

o en los términos del Código Fiscal de la Federación y de la indemnización por cheques recibidos por las autoridades fiscales, en los supuestos a que se refiere el artículo 21 del citado Código. A El Municipio corresponderá el 18% de los derechos y sus correspondientes recargos. Los remanentes corresponderán a La Secretaría.

En todo caso, los recursos de que se trata serán aplicados dentro de la circunscripción territorial de El Municipio a los fines que establece esta sección del Anexo.

QUINTA.- La Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca ejercerá en forma exclusiva la posesión y propiedad de la Nación en las playas, zona federal marítimo terrestre, terrenos ganados al mar o cualquier otro depósito que se forme con aguas marítimas, en los términos de la legislación federal aplicable.

Asimismo, para el debido aprovechamiento, uso, explotación, administración y vigilancia de dichos bienes de dominio público, se considerarán sus características y vocaciones de uso, en congruencia con los programas que para tal efecto elabore la propia Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, quien establecerá las bases de coordinación con El Estado y El Municipio que al efecto se requieran.

SEXTA.- El Estado y El Municipio percibirán, como incentivo por la administración que realicen, lo siguiente:

I.- 10% para El Estado de lo recaudado en El Municipio, por los derechos y sus correspondientes recargos a que se refiere este Anexo.

II.- 80% para El Municipio de lo recaudado en su territorio por los citados derechos y sus correspondientes recargos.

El 10% restante conforme a las fracciones anteriores corresponderá a La Secretaría.

III.- 80% para El Municipio de los gastos de ejecución y el 100% de las multas impuestas por él, en los términos del Código Fiscal de la Federación, así como de la indemnización por cheques recibidos por las autoridades fiscales municipales, en los supuestos a que se refiere el artículo 21 del citado Código. El

Lo dispuesto en esta cláusula sólo procederá cuando se paguen efectivamente los créditos respectivos, deduciendo las devoluciones efectuadas conforme a las disposiciones fiscales federales aplicables.

SEPTIMA.- El Estado y El Municipio convienen con La Secretaría en que los ingresos que se obtengan por el cobro de los derechos que establece el artículo 232 de la Ley Federal de Derechos, por el uso, goce o aprovechamiento de los inmuebles ubicados en la zona federal marítimo terrestre, serán destinados, total o parcialmente, a la vigilancia, administración, mantenimiento, preservación y limpieza de dicha zona, así como a la prestación de los servicios que requiera la misma.

Dentro del concepto de administración queda incluida la delimitación de las playas, zona federal marítimo terrestre y terrenos ganados al mar, la actualización del censo de sus ocupaciones, así como la zonificación ecológica y urbana, la cual se llevará a cabo de conformidad con lo dispuesto en la sección II de este Anexo.

OCTAVA.- Para la rendición de la cuenta comprobada de los citados ingresos federales coordinados, se estará por parte de El Estado y de El Municipio a lo dispuesto en la sección IV del Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Federal. El Estado deberá contabilizar en forma total el ingreso percibido por los derechos citados y sus accesorios e informará a La Secretaría sobre la recaudación obtenida y enterará a ésta el remanente del mismo, después de haber disminuido las partes correspondientes a El Municipio y a El Estado.

El Municipio deberá enterar a El Estado y a La Secretaría la parte que les corresponda de los ingresos a que se refiere este Anexo, dentro de los cinco días del mes siguiente al que corresponda la recaudación. Igual obligación corresponderá a El Estado para con El Municipio y con La Secretaría, si aquél administra.

Para el caso de que El Estado sea el que administre directamente los ingresos de referencia, éste proporcionará adicionalmente a La Secretaría información mensual y comprobación de los pagos de las cantidades que le hubieran correspondido a El Municipio.

Independientemente de lo anterior, tratándose de los ingresos a que se refiere este Anexo y para los efectos legales de control a que haya lugar, El Municipio se obliga a informar a El Estado y éste a su vez deberá presentar a La Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, un informe trimestral que señale el monto total del ingreso percibido y las actividades llevadas a cabo en la zona federal

SECCION II

DE LA CREACION DE UN FONDO PARA LA VIGILANCIA, ADMINISTRACION, MANTENIMIENTO, PRESERVACION Y LIMPIEZA DE LA ZONA FEDERAL MARITIMO TERRESTRE, ASI COMO A LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS QUE REQUIERA LA MISMA.

NOVENA.- La Secretaría, El Estado y El Municipio convienen en establecer las bases para la creación y administración de un fondo derivado de lo dispuesto en el artículo 232 de la Ley Federal de Derechos, cuyos recursos y, si los hubiere, sus rendimientos, tendrán como destino específico la vigilancia, administración, mantenimiento, preservación y limpieza de dicha zona, así como la prestación de los servicios que requiera la misma, dentro de la circunscripción territorial de El Municipio.

Dentro del concepto de administración queda incluida la delimitación de las playas, zona federal marítimo terrestre y terrenos ganados al mar, la actualización del censo de sus ocupaciones, así como la

En ningún caso los recursos del fondo podrán ser aplicados a fines distintos de los establecidos en este Anexo.

Las funciones antes referidas se llevarán a cabo de conformidad con la legislación federal de la materia.

DECIMA.- Las aportaciones al fondo se harán con base en los ingresos que por concepto de los derechos y sus correspondientes accesorios a que se refieren las fracciones I a VII del artículo 232 de la Ley Federal de Derechos, se hayan captado por El Estado o El Municipio a partir de la entrada en vigor del presente Anexo, de la manera que a continuación se establece, con
ejecución, de las multas impuestas por El Municipio o, en su caso, por El Estado y de la indemnización por cheques recibidos por las autoridades fiscales en los supuestos a que se refiere el artículo 21 del

I.- El Estado, El Municipio o ambos aportarán al fondo una cantidad equivalente al 20% sobre los citados ingresos.

II.- La Secretaría aportará una cantidad equivalente a la mitad del monto aportado por El Estado y/o El Municipio conforme a la fracción anterior, sin que en ningún caso exceda del 10% que le corresponda conforme a lo dispuesto en el segundo párrafo de la fracción II de la cláusula sexta de este Anexo y sólo se efectuará respecto de los ingresos que provengan de derechos efectivamente pagados y que hayan quedado firmes.

El fondo se entenderá constituido, una vez que se encuentren concentradas en La Secretaría de Hacienda de El Estado, las aportaciones de La Secretaría, de El Estado y/o de El Municipio y sólo a partir de su integración total generará intereses y se podrá disponer de él.

DECIMOPRIMERA.- Los recursos aportados al fondo por La Secretaría, El Estado y El Municipio y, en su caso, sus rendimientos, serán concentrados y administrados por La Secretaría de Hacienda de El Estado, quien, a más tardar al tercer día hábil posterior a la fecha en que se haya constituido el fondo, hará acreditamiento a cargo de los mismos en los montos y con la calidad que se señale a El Municipio, en la cuenta bancaria que al efecto sea abierta a su nombre, de la cual se dispondrá en los términos que acuerde el Comité Técnico, a que se refiere la cláusula decimosegunda de este Anexo.

Dicha cuenta bancaria deberá ser de tipo productivo, de liquidez inmediata y que en ningún caso implique valores de riesgo y cuyos datos deberán ser comunicados a La Secretaría de Hacienda de El Estado.

La aportación que corresponde a La Secretaría se efectuará al tercer día hábil posterior a la fecha en que El Estado y/o El Municipio hubieran efectuado sus respectivas aportaciones y siempre que aquélla ya hubiera recibido los recursos que le corresponden, en los términos de lo dispuesto en la cláusula octava de este Anexo.

En el caso de que la Secretaría de Hacienda de El Estado no efectúe el acreditamiento señalado en el primer párrafo de esta cláusula, pagará mensualmente los rendimientos calculados a la tasa primaria promedio de rendimiento de los Certificados de la Tesorería de la Federación (CETES) a plazo de 28 días correspondientes a la tasa promedio de las emisiones del mes inmediato anterior. Estos rendimientos también se acreditarán a la cuenta bancaria señalada y serán destinados exclusivamente para los fines a que se refiere este Anexo, en los términos que apruebe el Comité Técnico.

DECIMOSEGUNDA.- Para los efectos de cumplimiento de esta sección del Anexo se constituye un Comité Técnico conforme a las bases que a continuación se señalan:

I.- Estará integrado por un representante de cada una de las siguientes dependencias y entidades: La ecretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, El Estado y El Municipio. Por cada representante se nombrará un suplente. El representante de El Estado presidirá el Comité.

La representación de los integrantes del Comité será como sigue:

De El Municipio recaerá en el Presidente Municipal y en el caso que éste renunciara a dicha representación en el Comité, será la persona que expresamente designe el Ayuntamiento o, en su defecto, la Legislatura Local.

De El Estado, en el Secretario de Hacienda de El Estado.

De la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, en el Delegado Federal en El Estado de dicha dependencia del Gobierno Federal.

De La Secretaría, en el Administrador Local Jurídico de Ingresos competente.

Todos y cada uno de los miembros del Comité deberán estar debidamente acreditados ante la Secretaría de Hacienda de El Estado y cualquier cambio de los mismos también deberá ser notificado a

II.- Tomará decisiones por mayoría. En su caso, el representante de El Esta

III.- Efectuará reuniones con la periodicidad que él mismo fije y podrá llevar a cabo reuniones estraordinarias a solicitud de su Presidente o de dos de sus miembros.

IV.- Tendrá las siguientes facultades y obligaciones:

a). Recibir, analizar y, en su caso, aprobar los programas para la vigilancia, administración, mantenimiento, preservación y limpieza de dicha zona, así como la prestación de los servicios que requiera la misma, así como los presupuestos de los mismos que El Municipio le presente y vigilar su cumplimiento.

b). Establecer las fechas en que El Estado y/o El Municipio deban cubrir sus respectivas aportaciones al fondo y vigilar que se cumplan los requisitos de entero y de rendición de cuenta comprobada a que se

c). Verificar que los recursos del fondo sean aplicados al destino específico que establece esta sección del Anexo, independientemente de las demás disposiciones legales aplicables.

d). Autorizar la disposición de los recursos necesarios de la cuenta bancaria que al efecto sea abierta a nombre de El Municipio en los términos de este Anexo, para la realización de los programas aprobados y comprobar que se destinen a los fines que establece esta sección del Anexo, independientemente de las

e). Supervisar y vigilar la aplicación de las erogaciones que hayan sido autorizadas, conforme a lo

f). Vigilar el cumplimiento de las obligaciones derivadas de esta sección del Anexo, así como presentar a La Secretaría y a la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, un informe trimestral sobre el desarrollo del mismo.

g). Revisar la información escrita que debe entregarle El Municipio sobre el manejo y aplicación del fondo a efecto de hacer, en su caso, las observaciones procedentes en cuanto tenga conocimiento de cualquier desviación de los lineamientos establecidos al respecto.

h). Comunicar a la Secretaría de Hacienda de El Estado los casos en que por razones que estime justificadas, deban suspenderse las ministraciones de fondos a El Municipio.

i). Formular el dictamen a que se refiere la cláusula cuarta de este Anexo y comunicar a La Secretaría los resultados del mismo.

j). En general, contará con todas las facultades necesarias para la consecución de los objetivos de la

DECIMOTERCERA.- El Estado y El Municipio se obligan a cubrir sus respectivas aportaciones al fondo en las fechas que fije el Comité Técnico y serán concentradas en la Secretaría de Hacienda de El

DECIMONOVENA.- Para el caso de aplicación de lo dispuesto en el segundo párrafo de la cláusula cuarta de este Anexo, simultáneamente, El Estado asumirá también la administración del fondo constituido en los términos de la sección II de este mismo Anexo, bajo las mismas condiciones ahí establecidas y para la utilización de los recursos en la circunscripción territorial de El Municipio.

VIGESIMA.- El presente Anexo forma parte integrante del Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Federal y, por lo tanto, le son aplicables en todo lo conducente sus disposiciones, así como

Este Anexo se publicará tanto en el Periódico Oficial de El Estado como en el **Diario Oficial de la Federación** y entrará en vigor a partir del día siguiente al de su publicación en este último, fecha en la que queda sin efecto el Anexo número 1 al Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Federal celebrado por La Secretaría y El Estado, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** de 17 de mayo de 1984 y modificado por acuerdo publicado en dicho órgano oficial de fecha 26 de noviembre de 1985.

TRANSITORIA:

UNICA.- Para los efectos de la comunicación a que se refiere el último párrafo de la cláusula decimotercera, se tendrá como plazo máximo para efectuarla, por lo que corresponde al presente ejercicio fiscal, los tres meses siguientes a la publicación de este Anexo en el .

México, D.F., a 10 de noviembre de 1997.- Por el Estado: el Gobernador Constitucional, **Mario Villanueva Madrid**.- Rúbrica.- El Secretario General de Gobierno, **Héctor Esquiliano Solís**.- Rúbrica.- El Secretario de Hacienda, **José Chejin Pulido**.- Rúbrica.- Por el Municipio: el Presidente Municipal, **Rafael Lara y Lara**.- Rúbrica.- Por la Secretaría: el Secretario de Hacienda y Crédito Público, **Guillermo Ortiz**.- Rúbrica.

SECRETARIA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES

RESOLUCION mediante la cual se aprueba la modificación de los fines del fideicomiso denominado Fondo Nacional para los Desarrollos Portuarios.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Hacienda y Crédito Público.- Secretaría.- 101.- 1601.

Lic. Carlos Ruiz Sacristán Secretario de Comunicaciones y Transportes Presente.

En atención a la propuesta de esa Secretaría, contenida en el oficio número 1.-429, del 19 de septiembre de 1997, en el sentido de modificar los fines del fideicomiso Fondo Nacional para los Desarrollos Portuarios, y

CONSIDERANDO

Que el fideicomiso denominado Fondo Nacional para los Desarrollos Portuarios fue constituido en el Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, S.N.C., el 10 de septiembre de 1975, con apoyo en el decreto del Ejecutivo Federal publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 30 de mayo del mismo año, con la finalidad primordial de fomentar y promover el desarrollo portuario de interés nacional;

Que en el marco del proceso de descentralización de las funciones del Gobierno Federal, y con el propósito de contribuir al fortalecimiento de las economías regionales, la Secretaría de Comunicaciones y Transportes ha estimado necesario que terrenos afectos al Fondo Nacional para los Desarrollos Portuarios sean transmitidos a título gratuito a los Gobiernos de los Estados de la Federación, o a las entidades paraestatales de estos últimos, y que otros sean destinados a las Administraciones Portuarias Integrales correspondientes, ya sea para la ampliación de sus recintos portuarios o bien para el incremento de su capital social;

Que la transferencia de los terrenos mencionados facilitará la extinción del patrimonio del Fondo Nacional para los Desarrollos Portuarios a efecto de proceder a su desincorporación mediante su

Que la Comisión Intersecretarial de Gasto-Financiamiento, mediante acuerdos 96-XXVI-3 y 97-XXVII-1, del 12 de junio de 1996 y del 11 de junio de 1997, aprobó la propuesta que la Secretaría de Comunicaciones y Transportes formuló en los términos antes mencionados, y que por su parte la Comisión Intersecretarial de Desincorporación autorizó dicha propuesta, según consta en sus acuerdos CID-97-XXVII-1 y CID-97-XXXII-1, del 9 de julio y del 27 de agosto de 1997, y

Que, para tal efecto, resulta indispensable adicionar los fines del Fondo Nacional para los Desarrollos Portuarios, mediante la celebración de un convenio modificatorio del contrato de dicho fideicomiso, en el apartado relativo al objeto del mismo,

Esta Secretaría, por acuerdo del Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, y con fundamento en los artículos 11, 31 y 47 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 41 de la Ley Federal de las Entidades Paraestatales; y 9o. de la Ley de Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público Federal, ha tenido a bien expedir la siguiente

RESOLUCION

PRIMERO.- Se aprueba que los fines del fideicomiso denominado Fondo Nacional para los Desarrollos Portuarios se adicionen en los términos siguientes:

"10.- Previa autorización del Comité Técnico,

a) Transmitir, a título gratuito y según su naturaleza, superficies territoriales a los Gobiernos de los

b) Hacer revertir terrenos fideicomitidos al dominio privado de la Federación, con el objeto de que, reincorporados al dominio público de la misma, se destinen a la ampliación de los recintos portuarios concesionados a las Administraciones Portuarias Integrales respectivas, y

c) Autorizar la transmisión de inmuebles a las Administraciones Portuarias Integrales, a cambio de acciones representantivas de su capital social que se emitan en favor del Gobierno Federal, en la inteligencia de que el valor de aportación será igual al importe del avalúo realizado."

SEGUNDO.- De conformidad con esta Resolución, se celebrará un convenio modificatorio del contrato de fideicomiso del Fondo Nacional para los Desarrollos Portuarios, con el objeto de adicionar dentro de sus fines el texto íntegro a que se refiere el punto primero de esta Resolución, que será suscrito por esta ácter de fideicomitente única del Gobierno Federal.

TERCERO.- La Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo, en el ámbito de sus atribuciones, vigilará el cumplimiento de esta Resolución.

CUARTO.- La presente Resolución surtirá efectos al día siguiente de que sea publicada en el **Diario Oficial de la Federación**.

Atentamente

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D.F., a 19 de diciembre de 1997.- El Secretario de Hacienda y Crédito Público, **Guillermo Ortiz**.- Rúbrica.

CONVENIO de Coordinación que celebran las secretarías de Hacienda y Crédito Público, de Desarrollo Social, de Comunicaciones y Transportes, de Contraloría y Desarrollo Administrativo, así como el Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, S.N.C. y el Estado de Tamaulipas, para la descentralización de funciones, responsabilidades y recursos en materia de construcción y

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Comunicaciones y Transportes.

CONVENIO DE COORDINACION QUE CELEBRAN POR UNA PARTE EL EJECUTIVO FEDERAL, POR CONDUCTO DE LAS SECRETARIAS DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO; DE DESARROLLO SOCIAL; DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES, Y DE CONTRALORIA Y DESARROLLO ADMINISTRATIVO, REPRESENTADAS EN ESTE ACTO POR SUS TITULARES GUILLERMO ORTIZ MARTINEZ, CARLOS ROJAS GUTIERREZ, CARLOS RUIZ SACRISTAN Y ARSENIO FARELL CUBILLAS, RESPECTIVAMENTE, ASI COMO EL BANCO NACIONAL DE OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS, S.N.C., INSTITUCION DE BANCA DE DESARROLLO, COMO FIDUCIARIO DEL GOBIERNO FEDERAL EN EL FIDEICOMISO CONACAL DENOMINADO COMISION NACIONAL DE CAMINOS ALIMENTADORES Y AEROPISTAS, REPRESENTADOS POR JOSE LUIS GARCIA CANTU Y CARLOS GONZALEZ NARVAEZ, RESPECTIVAMENTE; Y POR LA OTRA, EL EJECUTIVO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE TAMAULIPAS, POR CONDUCTO DEL GOBERNADOR CONSTITUCIONAL MANUEL CAVAZOS LERMA Y EL SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO JAIME RODRIGUEZ INURRIGARRO, A QUIENES EN LO SUCESIVO Y PARA EFECTOS DEL PRESENTE CONVENIO SE LES DENOMINARA COMO "SHCP", "SEDESOL", "SCT", "SECODAM", "BANOBRAS", "CONACAL" Y "GOBIERNO ESTATAL", RESPECTIVAMENTE, PARA LA DESCENTRALIZACION DE FUNCIONES, RESPONSABILIDADES Y RECURSOS DE LA "SCT" HACIA EL GOBIERNO ESTATAL Y SUS MUNICIPIOS, EN MATERIA DE CONSTRUCCION Y CONSERVACION DE CAMINOS RURALES Y ALIMENTADORES, CONFORME A LOS SIGUIENTES:

ANTECEDENTES

I.- El Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000, establece que en la construcción del nuevo federalismo es imperativo llevar a cabo una profunda redistribución de autoridad, responsabilidades y recursos del Gobierno Federal hacia los órdenes estatal y municipal, bajo criterios de eficiencia y equidad en la provisión de los bienes y servicios a las comunidades.

En este contexto, con fecha 5 de marzo de 1996, el Gobierno Federal, por conducto de la "SCT" y el "Gobierno Estatal", celebraron un Acuerdo de Coordinación (en lo sucesivo el Acuerdo de Coordinación General), que tuvo como objeto establecer las bases para llevar a cabo un programa de descentralización de funciones, responsabilidades y recursos de la "SCT" hacia el "Gobierno Estatal" y sus municipios, en apoyo al federalismo y al desarrollo regional (en lo sucesivo "El Programa de Descentralización del Sector Comunicaciones y Transportes").

II.- En el Acuerdo de Coordinación General se estableció que la "SCT" y el "Gobierno Estatal" conjuntarían esfuerzos y recursos con el objeto de articular acciones que permitan impulsar un nuevo federalismo, mediante la participación del Estado y sus municipios en el "Programa de Descentr
del Sector Comunicaciones y Transportes", y así contribuir a un sostenido desarrollo regional.

Para tal efecto, las partes se comprometieron a que, con base en el mencionado Acuerdo de Coordinación General, serían convenidos los aspectos esenciales y conceptuales en relación con el "Programa de Descentralización del Sector Comunicaciones y Transportes", y que servirían para la instrumentación de convenios específicos que, para tal propósito, celebrarían el Gobierno Federal y el Gobierno del Estado, estableciendo responsabilidades y compromisos definidos a cargo de cada una de las partes, con plazos precisos para su cumplimiento.

III.- En la cláusula tercera del Acuerdo de Coordinación General, apartado 1, se estableció que la "SCT" llevaría a cabo las gestiones necesarias para transmitir al "Gobierno Estatal" las funciones para atender los programas de conservación y, en su caso, construcción de caminos rurales y alimentadores en el Estado de Tamaulipas (en lo sucesivo "el Programa"), así como los recursos requeridos para el ejercicio de dichas funciones. La descripción y metas del "Programa" se contienen en el anexo técnico de este instrumento.

QUINTA.- Para los ejercicios presupuestales subsecuentes, el Gobierno Federal transferirá al "Gobierno Estatal", los recursos fiscales que, en su caso, sean autorizados por la Cámara de Diputados

del H. Congreso de la Unión, en el Presupuesto de Egresos de la Federación de cada año, para las tareas de construcción, mantenimiento y conservación anual, de la red de caminos rurales y alimentadores del Estado de Tamaulipas, de conformidad con la fórmula de distribución que se muestra en el anexo técnico de este Convenio, y que se sustenta en criterios de homogeneidad y equidad, considerando los aspectos de poblaciones beneficiadas, producción agropecuaria, condiciones climatológicas, topográficas, así como longitud de la red transferida.

SEXTA.- La "SCT" se compromete a llevar a cabo los trámites conducentes a fin de transferir al "Gobierno Estatal", los vehículos, equipo, maquinaria y mobiliario, con los que la Residencia General de Carreteras Alimentadoras del Centro SCT Tamaulipas ha venido operando el "Programa", cuyas características se precisan en el anexo técnico de este Convenio.

SEPTIMA.- La "SCT" proporcionará al "Gobierno Estatal" el asesoramiento y la capacitación técnica que se requiera para la ejecución del "Programa" que se le transfiere, para lo cual pone a su disposición el personal que se enlista en el anexo técnico de este Convenio, para la provisión de dicho asesoramiento y

OCTAVA.- Para efectos de lo previsto en el artículo 21 del Decreto del Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal de 1996, las partes, en el ámbito de sus respectivas competencias, llevarán a cabo las gestiones necesarias para que la Legislatura del Estado incorpore en su cuenta pública los recursos "federalizados" como parte de su presupuesto modificado, registrándolos a nivel de programa, subprograma, proyecto y meta, debiendo informar los resultados alcanzados. Asimismo, el Gobierno Estatal precisará la dependencia de su adscripción, a la que compete la ejecución y cumplimiento de las metas.

NOVENA.- Las dependencias federales que participan en la firma de este instrumento llevarán a cabo, en el ámbito de sus respectivas competencias, la supervisión, registro, control y evaluación de los recursos, obras y acciones objeto del presente Convenio. Para tal efecto, la "SCT" informará oportunamente sobre los avances alcanzados con la descentralización del "Programa".

Por su parte, el Gobierno Estatal, por conducto de su órgano interno de control, vigilará el debido cumplimiento de las metas a desarrollar en el "Programa", así como el uso racional de los recursos "federalizados".

DECIMA.- La "SEDESOL" dictamina que el presente Convenio de Coordinación es congruente con el Convenio de Desarrollo Social 1996 del Estado de Tamaulipas, en consecuencia se adiciona a él para formar parte de su contexto.

DECIMOPRIMERA.- Las partes manifiestan su conformidad para que en caso de duda sobre la interpretación del presente Convenio de Coordinación, respecto a su instrumentación, formalización y cumplimiento, se esté a lo previsto en el Convenio de Desarrollo Social Feder -Estado.

DECIMOSEGUNDA.- El presente Convenio de Coordinación para la descentralización de funciones, recursos y responsabilidades entre el Gobierno Federal y el Gobierno del Estado de Tamaulipas, en materia de construcción y conservación de caminos rurales y alimentadores, surtirá efectos a partir de la fecha de su firma.

Leído que fue el presente Convenio y enteradas las partes de su contenido y fuerza legal, lo firman en Ciudad Victoria, Tamaulipas, a los vientitrés días del mes de septiembre de mil novecientos noventa y seis.- Por el Gobierno Federal: el Secretario de Hacienda y Crédito Público, .- Rúbrica.- El Secretario de Desarrollo Social, **Carlos Rojas Gutiérrez**.- Rúbrica.- El Secretario de Comunicaciones y Transportes, **Carlos Ruiz Sacristán**.- Rúbrica.- El Secretario de Contraloría y Desarrollo Administrativo, **Arsenio Farell Cubillas**.- Rúbrica.- El Delegado Fiduciario General del Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, **José Luis García Cantú**.- Rúbrica.- El Encargado de la Dirección General de CONACAL, **Carlos González Narváez**.- Rúbrica.- Por el Gobierno del Estado de Tamaulipas: el Gobernador, **Manuel Cavazos Lerma**.- Rúbrica.- El Secretario de Gobierno, **Jaime Rodríguez Inurrigarro**.- Rúbrica.

Diego Tinoco Ariza Montiel, Director General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, con fundamento en los artículos 10 fracción XI y 11 fracción XI del Reglamento Interior de esta Dependencia del Ejecutivo Federal, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el día veintiuno de junio de mil novecientos noventa y cinco, CERTIFICA: Que la presente documental, compuesta de nueve fojas útiles, concuerda en todas y cada una de sus partes con el original que obra en los archivos de esta Secretaría de Estado. Dado en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los veinte días del mes de enero de mil novecientos noventa y ocho.- Conste.- Rúbrica.

CONVENIO de Coordinación que celebran las secretarías de Hacienda y Crédito Público, de Desarrollo Social, de Comunicaciones y Transportes, de Contraloría y Desarrollo Administrativo, así como el Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, S.N.C. y el Estado de Tabasco, para la

descentralización de funciones, responsabilidades y recursos en materia de construcción y conservación de caminos rurales y alimentadores.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Comunicaciones y Transportes.

CONVENIO DE COORDINACION QUE CELEBRAN POR UNA PARTE EL EJECUTIVO FEDERAL, POR CONDUCTO DE LAS SECRETARIAS DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO; DE DESARROLLO SOCIAL; DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES, Y DE CONTRALORIA Y DESARROLLO ADMINISTRATIVO, REPRESENTADAS EN ESTE ACTO POR SUS TITULARES GUILLERMO ORTIZ MARTINEZ, CARLOS ROJAS GUTIERREZ, CARLOS RUIZ SACRISTAN Y ARSENIO FARELL CUBILLAS, RESPECTIVAMENTE; ASI COMO EL BANCO NACIONAL DE OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS, S.N.C., INSTITUCION DE BANCA DE DESARROLLO, COMO FIDUCIARIO DEL GOBIERNO FEDERAL EN EL FIDEICOMISO CONACAL DENOMINADO COMISION NACIONAL DE CAMINOS ALIMENTADORES Y AEROPISTAS, REPRESENTADOS POR JOSE LUIS GARCIA CANTU Y CARLOS A. GONZALEZ NARVAEZ; Y POR LA OTRA, EL EJECUTIVO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE TABASCO, POR CONDUCTO DEL GOBERNADOR DEL ESTADO ROBERTO MADRAZO PINTADO, EL SECRETARIO DE GOBIERNO VICTOR MANUEL BARCELO RODRIGUEZ, LA SECRETARIA DE DESARROLLO SOCIAL Y PROTECCION AMBIENTAL JULIA ALICIA MORENO FARIAS, A QUIENES EN LO SUCESIVO Y PARA EFECTOS DEL PRESENTE CONVENIO SE LES DENOMINARA COMO "SHCP", "SEDESOL", "SCT", "SECODAM", "CONACAL", "BANOBRAS" Y "GOBIERNO ESTATAL", RESPECTIVAMENTE, PARA LA DESCENTRALIZACION DE FUNCIONES, RESPONSABILIDADES Y RECURSOS DE LA "SCT" HACIA EL "GOBIERNO ESTATAL" Y SUS MUNICIPIOS, EN MATERIA DE CONSTRUCCION Y CONSERVACION DE CAMINOS RURALES Y ALIMENTADORES, CONFORME A LOS SIGUIENTES:

ANTECEDENTES

I.- El Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000 establece que en la construcción del nuevo federalismo es imperativo llevar a cabo una profunda redistribución de autoridad, responsabilidades y recursos del Gobierno Federal hacia los órdenes estatal y municipal, bajo criterios de eficiencia y equidad en la provisión de los bienes y servicios a las comunidades.

En este contexto, con fecha 24 de mayo de 1996, el Gobierno Federal, por conducto de la "SCT" y el "Gobierno Estatal", celebraron un Acuerdo de Coordinación (en lo sucesivo el Acuerdo de Coordinación General), que tuvo como objeto establecer las bases para llevar a cabo un programa de descentralización de funciones, responsabilidades y recursos de la "SCT" hacia el "Gobierno Estatal" y sus municipios, en apoyo al federalismo y al desarrollo regional (en lo sucesivo "El Programa de Descentralización del Sector Comunicaciones y Transportes").

II.- En el Acuerdo de Coordinación General se estableció que la "SCT" y el "Gobierno Estatal" conjuntarían esfuerzos y recursos con el objeto de articular acciones que permitan impulsar un nuevo federalismo, mediante la participación del Estado y sus municipios en el "Programa de Descentralización del Sector Comunicaciones y Transportes", y así contribuir a un sostenido desarrollo regional.

Para tal efecto, las partes se comprometieron a que, con base en el mencionado Acuerdo de Coordinación General, serían convenidos los aspectos esenciales y conceptuales en relación con el "Programa de Descentralización del Sector Comunicaciones y Transportes", y que servirían para la instrumentación de convenios específicos que, para tal propósito, celebrarían el Gobierno Federal y el Gobierno del Estado, estableciendo responsabilidades y compromisos definidos a cargo de cada una de las partes, con plazos precisos para su cumplimiento.

III.- En la cláusula tercera del Acuerdo de Coordinación General, apartado 1, se estableció que la "SCT" llevaría a cabo las gestiones necesarias para transmitir al "Gobierno Estatal" las funciones para atender los programas de conservación y, en su caso, construcción de caminos rurales y alimentadores en el Estado de Tabasco (en lo sucesivo el "Programa"), así como los recursos requeridos para el ejercicio de dichas funciones. La descripción y metas del "Programa" se contienen en el anexo técnico de este instrumento.

IV.- Mediante suscripción de contrato de fecha 4 de mayo de 1972, se autorizó la constitución, en el Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, S.N.C., del fideicomiso denominado Comisión Nacional de Caminos Alimentadores y Aeropistas (CONACAL) teniendo como objeto, entre otros, promover, concertar y coordinar la cooperación de los sectores público, privado y social en toda la República, para la planeación, construcción, modernización y mantenimiento de los caminos alimentadores y aeropistas, caminos rurales y en general, aquella infraestructura similar que dichos sectores requieren para cumplir sus funciones específicas, de conformidad con los programas asignados al propio "CONACAL".

Banobras, S.N.C., en su carácter de fiduciario de "CONACAL" se encuentra legalmente representado por el C. José Luis García Cantú, en su carácter de Delegado Fiduciario General, lo cual se acredita con

el Testimonio de la Escritura Pública número 101,350 de fecha 14 de julio de 1993, otorgada por el C. Homero Díaz Rodríguez, Notario Público 54 del Distrito Federal y en el cual constan las facultades conferidas, mismas que no le han sido revocadas ni restringidas en forma alguna.

V.- El Ejecutivo Federal y el Ejecutivo del Estado de Tabasco, suscriben anualmente el Convenio de Desarrollo Social, el cual tiene por objeto impulsar la realización coordinada de acciones entre ambos ia de desarrollo social y regional con la participación que corresponda a los municipios de dicha entidad federativa. El citado Convenio constituye la única vía de coordinación y prevé que todas aquellas acciones cuyo propósito sea realizarlas de manera conjunta, se podrán formalizar mediante la suscripción de Acuerdos de Coordinación, Anexos de Ejecución o cuando intervengan los sectores social y privado mediante Convenios de Concertación.

Con base en lo anteriormente expuesto, y con fundamento en lo establecido por los artículos 116 fracción VII de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 22, 31, 32, 36 y 37 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 1o., 2o., 4o. y 5o. de la Ley de Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público Federal; 33 y 34 de la Ley de Planeación; 1o. y 25 de la Ley de Caminos, Puentes y Autotransporte Federal; 21, 22 y 23 del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal de 1997, 41 y 51 fracción XI de la Constitución Política del Estado de Tabasco; 2, 3, 4, 14, 23 y 27 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Tabasco; 3, 4, 5, 48, 49, 50 y 51 de la Ley de Planeación del Estado; 1o., 3o., 13o., 18o. y 23o. de la Ley de Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público; 1o. fracción V de la Ley de Ingresos del Estado de Tabasco, el Presupuesto General de Egresos para el ejercicio 1997 del Estado de Tabasco, y en las cláusulas aplicables del Convenio de Desarrollo Social vigente, suscrito por los Poderes Ejecutivos Federal y del Estado; las partes celebran el presente Convenio de Coordinación al tenor de las siguientes:

CLAUSULAS

PRIMERA.- El Ejecutivo Federal, por conducto de las dependencias y entidades que participan en la firma del presente instrumento, y el Ejecutivo del Estado Libre y Soberano de Tabasco, ratifican sus compromisos de promover un nuevo federalismo, para lo cual el Gobierno Federal transferirá bienes, recursos, responsabilidades, así como las funciones de conservación y, en su caso, construcción de caminos rurales y alimentadores (el "Programa") al "Gobierno Estatal", procurando con ello el fortalecimiento de los instrumentos de coordinación entre los tres órdenes de gobierno, así como la consolidación de un desarrollo regional y nacional más equilibrado.

SEGUNDA.- Conforme a lo pactado en la cláusula anterior, el Ejecutivo Federal, por conducto de la "SCT", reasignará al "Gobierno Estatal" los recursos financieros aprobados en el Ramo 00009 "Comunicaciones y Transportes" del Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal de 1997.

Los recursos a que se refiere el párrafo anterior y que importan un monto total de $19'963,500.00 (diecinueve millones novecientos sesenta y tres mil quinientos pesos 00/100 M.N.), se transferirán de acuerdo con el calendario que se contiene en el anexo técnico de este Convenio y conforme a los montos que en el mismo se especifican.

TERCERA.- El "Gobierno Estatal", al recibir los recursos financieros objeto del presente Convenio, los registrará como ingresos federales bajo el rubro de "gasto federalizado". Para tal propósito, deberá abrir una cuenta específica para su registro y control, destinando dichos recursos, exclusivamente, a la ejecución del "Programa" bajo su responsabilidad, a cuyo efecto se compromete a observar los lineamientos vigentes y aplicables al gasto público federal.

El incumplimiento en la ejecución del "Programa" que se transmite al "Gobierno Estatal", será motivo de suspensión de la transferencia de recursos presupuestales subsecuentes.

En la ejecución de las tareas inherentes al "Programa", el "Gobierno Estatal" observará las normas técnicas emitidas por la "SCT" que se contienen en el anexo técnico de este instrumento con la finalidad de mantener un adecuado desarrollo de los caminos rurales a nivel nacional e informará, periódicamente, a la "SCT" sobre el avance en el cumplimiento del "Programa" objeto de este Convenio.

CUARTA.- Durante el presente ejercicio fiscal, las obras en proceso de construcción, reconstrucción, n y mantenimiento que se lleven a cabo en la entidad, y que hayan sido contratadas por "CONACAL", continuarán bajo su responsabilidad.

QUINTA.- Para los ejercicios presupuestales subsecuentes, el Gobierno Federal transferirá al "Gobierno Estatal", los recursos fiscales que, en su caso, sean autorizados por la Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, en el Presupuesto de Egresos de la Federación de cada año, para las tareas de construcción, mantenimiento y conservación anual, de la red de caminos rurales y alimentadores del Estado de Tabasco, de conformidad con la fórmula de distribución que se muestra en el anexo técnico de este Convenio, y que se sustenta en criterios de homogeneidad y equidad, considerando los aspectos de poblaciones beneficiadas, producción agropecuaria, condiciones climatológicas, topográficas, así como longitud de la red transferida.

OCTAVA.- Para los efectos de lo previsto en el Decreto del Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal de 1997, las partes, en el ámbito de sus respectivas competencias, llevarán a cabo las gestiones necesarias para que la Legislatura del Estado incorpore en su cuenta pública los recursos "federalizados" como parte de su presupuesto modificado, registrándolos a nivel de programa, subprograma, proyecto y meta, informando los resultados alcanzados. Asimismo, el "Gobierno Estatal" precisará la dependencia de su adscripción, a la que compete la ejecución y cumplimiento de las metas.

NOVENA.- Las dependencias federales que participan en la firma de este instrumento llevarán a cabo, en el ámbito de sus respectivas competencias, la supervisión, registro, control y evaluación de los recursos, obras y acciones objeto del presente Convenio. Para tal efecto, la "SCT" informará oportunamente sobre los avances alcanzados con la descentralización del "Programa".

Por su parte, el Gobierno Estatal, por conducto de su órgano interno de control, vigilará el debido cumplimiento de las metas a desarrollar en el "Programa", así como el uso racional de los recursos "federalizados".

DECIMA.- La "SEDESOL" dictamina que el presente Convenio de Coordinación es congruente con el Convenio de Desarrollo Social vigente del Estado de Tabasco, en consecuencia, se adiciona a él para formar parte de su contexto.

DECIMOPRIMERA.- El presente instrumento jurídico podrá revisarse, adecuarse o modificarse de común acuerdo por las partes, conforme a lo establecido en los preceptos y lineamientos que lo originan.

DECIMOSEGUNDA.- Las partes manifiestan su conformidad para que en caso de duda sobre la interpretación del presente Convenio de Coordinación, respecto a su instrumentación, formalización y cumplimiento, se esté a lo previsto en el Convenio de Desarrollo Social Federación-Estado.

DECIMOTERCERA.- El presente Convenio de Coordinación para la descentralización de funciones, recursos y responsabilidades entre el Gobierno Federal y el Gobierno del Estado de Tabasco, en materia del programa de construcción y conservación de caminos rurales, surtirá efectos a partir de su firma.

Leído que fue el presente Convenio y enteradas las partes de su contenido y fuerza legal, lo firman en la ciudad de Villahermosa, Tabasco, a los veinte días del mes de mayo de mil novecientos noventa y siete.- Por el Gobierno Federal: el Secretario de Hacienda y Crédito Público, **Guillermo Ortiz Martínez**.- Rúbrica.- El Secretario de Desarrollo Social, **Carlos Rojas Gutiérrez**.- Rúbrica.- El Secretario de Comunicaciones y Transportes, **Carlos Ruiz Sacristán**.- Rúbrica.- El Secretario de Contraloría y Desarrollo Administrativo, **Arsenio Farell Cubillas**.- Rúbrica.- El Delegado Fiduciario General del Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, **José Luis García Cantú**.- Rúbrica.- El Encargado de la Dirección General de CONACAL, **Carlos González Narváez**.- Rúbrica.- Por el Gobierno del Estado de Tabasco: el Gobernador Constitucional, **Roberto Madrazo Pintado**.- Rúbrica.- El Secretario General de Gobierno, **Víctor M. Barceló Rodríguez**.- Rúbrica.- La Secretaria de Desarrollo Social y Protección Ambiental, **Julia Alicia Moreno Farías**.- Rúbrica.

CONVENIO de Coordinación que celebran las secretarías de Hacienda y Crédito Público, de Desarrollo Social, de Comunicaciones y Transportes, de Contraloría y Desarrollo Administrativo, así como el Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, S.N.C. y el Estado de Tlaxcala, para la descentralización de funciones, responsabilidades y recursos en materia de construcción y conservación de caminos rurales y alimentadores.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Comunicaciones y Transportes.

CONVENIO DE COORDINACION QUE CELEBRAN POR UNA PARTE EL EJECUTIVO FEDERAL, POR CONDUCTO DE LAS SECRETARIAS DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO; DE DESARROLLO SOCIAL; DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES, Y DE CONTRALORIA Y DESARROLLO ADMINISTRATIVO, REPRESENTADAS EN ESTE ACTO POR SUS TITULARES GUILLERMO ORTIZ MARTINEZ, CARLOS ROJAS GUTIERREZ, CARLOS RUIZ SACRISTAN Y ARSENIO FARELL CUBILLAS, ASI COMO EL BANCO NACIONAL DE OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS, S.N.C., INSTITUCION DE BANCA DE DESARROLLO, COMO FIDUCIARIO DEL GOBIERNO FEDERAL EN EL

FIDEICOMISO CONACAL DENOMINADO COMISION NACIONAL DE CAMINOS ALIMENTADORES Y AEROPISTAS, REPRESENTADOS POR JOSE LUIS GARCIA CANTU Y CARLOS GONZALEZ NARVAEZ, RESPECTIVAMENTE; Y POR LA OTRA, EL EJECUTIVO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE TLAXCALA, POR CONDUCTO DEL GOBERNADOR CONSTITUCIONAL JOSE ANTONIO ALVAREZ LIMA, Y EL SECRETARIO DE GOBIERNO FEDERICO BARBOSA GUTIERREZ, A QUIENES EN LO SUCESIVO Y PARA EFECTOS DEL PRESENTE CONVENIO SE LES DENOMINARA COMO "SHCP", "SEDESOL", "SCT", "SECODAM", "BANOBRAS", "CONACAL" Y "GOBIERNO ESTATAL", RESPECTIVAMENTE, PARA LA DESCENTRALIZACION DE FUNCIONES, RESPONSABILIDADES Y RECURSOS DE LA "SCT" HACIA EL GOBIERNO ESTATAL Y SUS MUNICIPIOS, EN MATERIA DE CONSTRUCCION Y CONSERVACION DE CAMINOS RURALES Y ALIMENTADORES, CONFORME A LOS SIGUIENTES:

ANTECEDENTES

I.- El Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000 establece que en la construcción del nuevo federalismo es imperativo llevar a cabo una profunda redistribución de autoridad, responsabilidades y recursos del Gobierno Federal hacia los órdenes estatal y municipal, bajo criterios de eficiencia y equidad en la provisión de los bienes y servicios a las comunidades.

En este contexto, con fecha 22 de abril de 1996 el Gobierno Federal, por conducto de la "SCT" y el "Gobierno Estatal", celebraron un Acuerdo de Coordinación (en lo sucesivo el Acuerdo de Coordinación General), que tuvo como objeto establecer las bases para llevar a cabo un programa de descentralización de funciones, responsabilidades y recursos de la "SCT" hacia el "Gobierno Estatal" y sus municipios, en apoyo al federalismo y al desarrollo regional (en lo sucesivo "El Programa de Descentralización del Sector Comunicaciones y Transportes").

II.- En el Acuerdo de Coordinación General se estableció que la "SCT" y el "Gobierno Estatal" conjuntarían esfuerzos y recursos con el objeto de articular acciones que permitan impulsar un nuevo federalismo, mediante la participación del Estado y sus municipios en el "Programa de Descentralización del Sector Comunicaciones y Transportes", y así contribuir a un sostenido desarrollo regional.

Para tal efecto, las partes se comprometieron a que, con base en el mencionado Acuerdo de Coordinación General, serían convenidos los aspectos esenciales y conceptuales en relación con el "Programa de Descentralización del Sector Comunicaciones y Transportes" y que servirían para la instrumentación de convenios específicos que, para tal propósito, celebrarían el Gobierno Federal y el Gobierno del Estado, estableciendo responsabilidades y compromisos definidos a cargo de cada una de las partes, con plazos precisos para su cumplimiento.

III.- En la cláusula tercera del Acuerdo de Coordinación General, apartado 1, se estableció que la a cabo las gestiones necesarias para transmitir al "Gobierno Estatal" las funciones para atender los programas de conservación y, en su caso, construcción de caminos rurales y alimentadores en el Estado de Tlaxcala (en lo sucesivo "el Programa"), así como los recursos requeridos para el ejercicio de dichas funciones. La descripción y metas del "Programa" se contienen en el anexo técnico de este instrumento.

IV.- Mediante suscripción de contrato de fecha 4 de mayo de 1972, se autorizó la constitución, en el Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, S.N.C., del fideicomiso denominado Comisión Nacional de Caminos Alimentadores y Aeropistas (CONACAL) teniendo como objeto, entre otros, promover, concertar y coordinar la cooperación de los sectores público, privado y social en toda la República, para la planeación, construcción, modernización y mantenimiento de los caminos alimentadores y aeropistas, caminos rurales y en general, aquella infraestructura similar que dichos sectores requieren para cumplir sus funciones específicas, de conformidad con los programas asignados al propio "CONACAL".

"Banobras, S.N.C.", en su carácter de fiduciario de "CONACAL" se encuentra legalmente representado por el C. José Luis García Cantú, en su carácter de Delegado Fiduciario General, lo cual se acredita con el testimonio de la Escritura Pública número 101,350 de fecha 14 de julio de 1993, otorgada por el C. Homero Díaz Rodríguez, Notario Público 54 del Distrito Federal y en el cual constan las facultades conferidas, mismas que no le han sido revocadas ni restringidas en forma alguna.

V.- Con fecha 10 de enero de 1996, los Ejecutivos Federal y del Estado de Tlaxcala, suscribieron el Convenio de Desarrollo Social 1996, el cual tiene por objeto impulsar la realización coordinada de acciones entre ambos órdenes de gobierno, en materia de desarrollo social y regional con la participación que corresponda a los municipios de dicha entidad federativa. El citado Convenio constituye la única vía as acciones cuyo propósito sea realizarlas de manera conjunta, se podrán formalizar mediante la suscripción de Acuerdos de Coordinación, Anexos de Ejecución o cuando intervengan los sectores social y privado mediante Convenios de Concertación.

Con base en lo anteriormente expuesto, y con fundamento en lo establecido por los artículos 116 fracción VI de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 22, 31, 32, 36 y 37 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 1o., 2o., 4o. y 5o. de la Ley de Presupuesto, Contabilidad

caminos rurales y alimentadores (el "Programa") al "Gobierno Estatal", procurando con ello el fortalecimiento de los instrumentos de coordinación entre los tres órdenes de gobierno, así como la consolidación de un desarrollo regional y nacional más equilibrado.

SEGUNDA.- Conforme a lo pactado en la cláusula anterior, el Ejecutivo Federal por conducto de la "SCT", transferirá al "Gobierno Estatal" los recursos financieros aprobados en el Ramo 00009 "Comunicaciones y Transportes", del Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal de 1996, no devengados en el presente año para la ejecución del "Programa".

Los recursos a que se refiere el párrafo anterior y que importan un monto total de $ 3'957,800.00 (tres millones novecientos cincuenta y siete mil ochocientos pesos 00/100 M.N.), se transferirán de acuerdo con el calendario que se contiene en el anexo técnico de este Convenio y conforme a los montos que en el mismo se especifican.

TERCERA.- El "Gobierno Estatal", al recibir los recursos financieros, objeto del presente Convenio, los registrará como ingresos federales bajo el rubro de "gasto federalizado". Para tal propósito, deberá abrir una cuenta específica para su registro y control, destinando dichos recursos, exclusivamente, a la ejecución del "Programa" bajo su responsabilidad, a cuyo efecto se compromete a observar los lineamientos vigentes y aplicables al gasto público federal.

El incumplimiento en la ejecución del "Programa" que se transfiere al "Gobierno Estatal", será motivo de suspensión de la ministración de recursos presupuestales subsecuentes.

En la ejecución de las tareas inherentes al "Programa" el "Gobierno Estatal" observará las normas técnicas emitidas por la "SCT" que se contienen en el anexo técnico de este instrumento con la finalidad de mantener un adecuado desarrollo de los caminos rurales a nivel nacional e informará, periódicamente, a la "SCT" sobre el avance en el cumplimiento del "Programa" objeto de este Convenio.

CUARTA.- Durante el presente ejercicio fiscal, las obras en proceso de construcción, reconstrucción, conservación y mantenimiento que se lleven a cabo en la entidad, y que hayan sido contratadas por

QUINTA.- Para los ejercicios presupuestales subsecuentes, el Gobierno Federal transferirá al "Gobierno Estatal", los recursos fiscales que, en su caso, sean autorizados por la Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, en el Presupuesto de Egresos de la Feder
de construcción, mantenimiento y conservación anual, de la red de caminos rurales y alimentadores del Estado de Tlaxcala, de conformidad con la fórmula de distribución que se muestra en el anexo técnico de este Convenio, y que se sustenta en criterios de homogeneidad y equidad, considerando los aspectos de poblaciones beneficiadas, producción agropecuaria, condiciones climatológicas, topográficas, así como longitud de la red transferida.

SEXTA.- La "SCT" se compromete a llevar a cabo los trámites conducentes a fin de transferir al "Gobierno Estatal", los vehículos, equipo, maquinaria y mobiliario, con los que la Residencia General de Carreteras Alimentadoras del Centro SCT Tlaxcala ha venido operando el "Programa", cuyas características se precisan en el anexo técnico de este Convenio.

SEPTIMA.- La "SCT" proporcionará al "Gobierno Estatal" el asesoramiento y la capacitación técnica que se requiera para la ejecución del "Programa" que se le transfiere.

OCTAVA.- Para efectos de lo previsto en el artículo 21 del Decreto del Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal de 1996, las partes, en el ámbito de sus respectivas competencias, llevarán a cabo las gestiones necesarias para que la Legislatura del Estado incorpore en su cuenta pública los recursos "federalizados" como parte de su presupuesto modificado, registrándolos a nivel de programa, subprograma, proyecto y meta, debiendo informar los resultados alcanzados. Asimismo, el "Gobierno Estatal" precisará la dependencia de su adscripción, a la que compete la ejecución y cumplimiento de las metas.

NOVENA.- Las dependencias federales que participan en la firma de este instrumento llevarán a cabo, en el ámbito de sus respectivas competencias, la supervisión, registro, control y evaluación de los

recursos, obras y acciones objeto del presente Convenio. Para tal efecto, la "SCT" informará oportunamente sobre los avances alcanzados con la descentralización del "Programa".

Por su parte, el "Gobierno Estatal", por conducto de su órgano interno de control, vigilará el debido cumplimiento de las metas a desarrollar en el "Programa", así como el uso racional de los recursos "federalizados".

DECIMA.- La "SEDESOL" dictamina que el presente Convenio de Coordinación es congruente con el Convenio de Desarrollo Social 1996 del Estado de Tlaxcala, en consecuencia, se adiciona a él para formar parte de su contexto.

DECIMOPRIMERA.- Las partes manifiestan su conformidad para que en caso de duda sobre la interpretación del presente Convenio de Coordinación, respecto a su instrumentación, formalización y cumplimiento, se esté a lo previsto en el Convenio de Desarrollo Social Federación-Estado.

DECIMOSEGUNDA.- El presente Convenio de Coordinación para la descentralización de funciones, recursos y responsabilidades entre el Gobierno Federal y el Gobierno del Estado de Tlaxcala, en materia de construcción y conservación de caminos rurales y alimentadores, surtirá efectos a partir de la fecha de su firma.

Leído que fue el presente Convenio y enteradas las partes de su contenido y fuerza legal, lo firman en la ciudad de Tlaxcala, Tlaxcala, a los dos días del mes de agosto de mil novecientos noventa y seis.- Por el Gobierno Federal: el Secretario de Hacienda y Crédito Público, .- Rúbrica.- El Secretario de Desarrollo Social, **Carlos Rojas Gutiérrez**.- Rúbrica.- El Secretario de Comunicaciones y Transportes, **Carlos Ruiz Sacristán**.- Rúbrica.- El Secretario de Contraloría y Desarrollo Administrativo, **Arsenio Farell Cubillas**.- Rúbrica.- El Delegado Fiduciario General del Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, **José Luis García Cantú**.- Rúbrica.- El Encargado de la Dirección General de CONACAL, **Carlos González Narváez**.- Rúbrica.- Por el Gobierno del Estado de Tlaxcala: el Gobernador, **José Antonio Alvarez Lima**.- Rúbrica.- El Secretario de Gobierno, **Federico Barbosa Gutiérrez**.- Rúbrica.

Diego Tinoco Ariza Montiel, Director General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, con fundamento en los artículos 10 fracción XI y 11 fracción XI del Reglamento Interior de esta Dependencia del Ejecutivo Federal, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el día veintiuno de junio de mil novecientos noventa y cinco, CERTIFICA: Que la presente documental, compuesta de nueve fojas útiles, concuerda en todas y cada una de sus partes con el original que obra en los archivos de esta Secretaría de Estado. Dado en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los tres días del mes de diciembre de mil novecientos noventa y siete.- Conste.- Rúbrica.

CONVENIO de Coordinación que celebran las secretarías de Hacienda y Crédito Público, de Desarrollo Social, de Comunicaciones y Transportes, de Contraloría y Desarrollo Administrativo, así como el Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, S.N.C. y el Estado de Veracruz, para la descentralización de funciones, responsabilidades y recursos en materia de construcción y

---

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Comunicaciones y Transportes.

CONVENIO DE COORDINACION QUE CELEBRAN POR UNA PARTE EL EJECUTIVO FEDERAL, POR CONDUCTO DE LAS SECRETARIAS DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO; DE DESARROLLO SOCIAL; DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES, Y DE CONTRALORIA Y DESARROLLO ADMINISTRATIVO, REPRESENTADAS EN ESTE ACTO POR SUS TITULARES GUILLERMO ORTIZ MARTINEZ, CARLOS ROJAS GUTIERREZ, CARLOS RUIZ SACRISTAN Y ARSENIO FARELL CUBILLAS, RESPECTIVAMENTE, ASI COMO EL BANCO NACIONAL DE OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS, S.N.C., INSTITUCION DE BANCA DE DESARROLLO, COMO FIDUCIARIO DEL GOBIERNO FEDERAL EN EL FIDEICOMISO CONACAL, DENOMINADO COMISION NACIONAL DE CAMINOS ALIMENTADORES Y AEROPISTAS, REPRESENTADOS POR JOSE LUIS GARCIA CANTU Y CARLOS GONZALEZ NARVAEZ, RESPECTIVAMENTE; Y POR LA OTRA, EL EJECUTIVO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE VERACRUZ, POR CONDUCTO DEL GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO PATRICIO CHIRINOS CALERO Y EL SECRETARIO DE GOBIERNO MIGUEL ANGEL YUNES LINARES, A QUIENES EN LO SUCESIVO Y PARA EFECTOS DEL PRESENTE CONVENIO SE LES DENOMINARA COMO "SHCP", "SEDESOL", "SCT", "SECODAM", "BANOBRAS", "CONACAL" Y "GOBIERNO ESTATAL", RESPECTIVAMENTE, PARA LA DESCENTRALIZACION DE FUNCIONES, RESPONSABILIDADES Y RECURSOS DE LA "SCT" HACIA EL GOBIERNO ESTATAL Y SUS MUNICIPIOS, EN MATERIA DE CONSTRUCCION Y CONSERVACION DE CAMINOS RURALES Y ALIMENTADORES, CONFORME A LOS SIGUIENTES:

ANTECEDENTES

Gobierno del Estado, estableciendo responsabilidades y compromisos definidos a cargo de cada una de las partes, con plazos precisos para su cumplimiento.

III.- En la cláusula tercera del Acuerdo de Coordinación General apartado 1, se estableció que la "SCT" llevaría a cabo las gestiones necesarias para transmitir al "Gobierno Estatal" las funciones para atender los programas de conservación y, en su caso, construcción de caminos rurales y alimentadores en el Estado de Veracruz (en lo sucesivo "el Programa"), así como los recursos requeridos para el ejercicio de dichas funciones. La descripción y metas de "Programa" se contienen en el anexo técnico de este instrumento.

IV.- Mediante suscripción de contrato de fecha 4 de mayo de 1972, se autorizó la constitución, en el Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, S.N.C., del fideicomiso denominado Comisión Nacional de Caminos Alimentadores y Aeropistas (CONACAL), teniendo como objeto, entre otros, promover, concertar y coordinar la cooperación de los sectores público, privado y social en toda la República, para la planeación, construcción, modernización y mantenimiento de los caminos alimentadores y aeropistas, caminos rurales y, en general, aquella infraestructura similar que dichos sectores requieren para cumplir sus funciones específicas, de conformidad con los programas asignados al propio "CONACAL".

Banobras, S.N.C., en su carácter de fiduciario de "CONACAL" se encuentra legalmente representado arcía Cantú, en su carácter de Delegado Fiduciario General, lo cual se acredita con el testimonio de la Escritura Pública número 101,350 de fecha 14 de julio de 1993, otorgada por el C. Homero Díaz Rodríguez, Notario Público 54 del Distrito Federal y en el cual constan las facultades conferidas, mismas que no le han sido revocadas ni restringidas en forma alguna.

V.- Con fecha 6 de enero de 1996, los Ejecutivos Federal y del Estado de Veracruz, suscribieron el Convenio de Desarrollo Social 1996, el cual tiene por objeto impulsar la realización coordinada de acciones entre ambos órdenes de gobierno en materia de desarrollo social y regional, con la participación que corresponda a los municipios de dicha Entidad Federativa. El citado Convenio constituye la única vía de coordinación y prevé que todas aquellas acciones cuyo propósito sea realizarlas de manera conjunta, se podrán formalizar mediante la suscripción de Acuerdos de Coordinación, Anexos de Ejecución o cuando intervengan los sectores social y privado mediante Convenios de Concertación.

Con base en lo anteriormente expuesto, y con fundamento en lo establecido por los artículos 116 fracción VII de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 22, 31, 32, 36 y 37 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 1o., 2o., 4o. y 5o. de la Ley de Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público Federal; 33 y 34 de la Ley de Planeación; 1o. y 25 de la Ley de Caminos, Puentes y Autotransporte Federal; 20, 21 y 22 del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal de 1996; 5o. de la Constitución Política del Estado de Veracruz; 34 de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado; y en las cláusulas aplicables del Convenio de Desarrollo Social vigente, suscrito por los Poderes Ejecutivos Federal y del Estado, las partes celebran el presente Convenio de Coordinación al tenor de las siguientes:

CLAUSULAS

PRIMERA.- El Ejecutivo Federal, por conducto de las dependencias y entidades que participan en la firma del presente instrumento, y el Ejecutivo del Estado Libre y Soberano de Veracruz, ratifican sus compromisos de promover un nuevo federalismo, para lo cual el Gobierno Federal transferirá los bienes, recursos, responsabilidades, así como las funciones de conservación y, en su caso, construcción de caminos rurales y alimentadores (el "Programa") al "Gobierno Estatal", procurando con ello el

los recursos "federalizados" como parte de su presupuesto modificado, registrándolos a nivel de programa, subprograma, proyecto y meta, informando los resultados alcanzados. Asimismo, el "Gobierno Estatal" precisará la dependencia de su adscripción, a la que compete la ejecución y cumplimiento de las metas.

NOVENA.- Las dependencias federales, que participan en la firma de este instrumento llevarán a cabo, en el ámbito de sus respectivas competencias, la supervisión, registro, control y evaluación de los recursos, obras y acciones objeto del presente Convenio. Para tal efecto, la "SCT" informará oportunamente sobre los avances alcanzados con la descentralización del "Programa".

Por su parte, el "Gobierno Estatal" por conducto de su órgano interno de control, vigilará el debido cumplimiento de las metas a desarrollar en el "Programa", así como el uso racional de los recursos "federalizados".

DECIMA.- La "SEDESOL" dictamina que el presente Convenio de Coordinación es congruente con el Convenio de Desarrollo Social 1996 del Estado de Veracruz, en consecuencia se adiciona a él para formar parte de su contexto.

DECIMAPRIMERA.- Las partes manifiestan su conformidad para que en caso de duda sobre la interpretación del presente Convenio de Coordinación, respecto a su instrumentación, formalización y cumplimiento, se esté a lo previsto en el Convenio de Desarrollo Social Federación-Estado.

cios Públicos, S.N.C. y el Estado de Yucatán, para la descentralización de funciones, responsabilidades y recursos en materia de construcción y

---

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Comunicaciones y Transportes.

CONVENIO DE COORDINACION QUE CELEBRAN POR UNA PARTE EL EJECUTIVO FEDERAL, POR CONDUCTO DE LAS SECRETARIAS DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO; DE DESARROLLO SOCIAL; DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES, Y DE CONTRALORIA Y DESARROLLO ADMINISTRATIVO, ASI COMO EL BANCO NACIONAL DE OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS, S.N.C., INSTITUCION DE BANCA DE DESARROLLO, COMO FIDUCIARIO DEL GOBIERNO FEDERAL EN EL FIDEICOMISO CONACAL DENOMINADO COMISION NACIONAL DE CAMINOS ALIMENTADORES Y AEROPISTAS, REPRESENTADOS POR SUS TITULARES LICENCIADO GUILLERMO ORTIZ MARTINEZ, INGENIERO CARLOS ROJAS GUTIERREZ, LICENCIADO CARLOS RUIZ SACRISTAN, LICENCIADO ARSENIO FARELL CUBILLAS, Y CIUDADANO JOSE LUIS GARCIA CANTU, RESPECTIVAMENTE; Y POR LA OTRA, EL EJECUTIVO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE YUCATAN, POR CONDUCTO DEL GOBERNADOR DEL ESTADO, CIUDADANO VICTOR CERVERA PACHECO, Y EL SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO LICENCIADA MIRNA ESTHER HOYOS DE NAVARRETE, A QUIENES EN LO SUCESIVO Y PARA EFECTOS DEL PRESENTE CONVENIO SE LES DENOMINARA COMO "SHCP", "SEDESOL", "SCT", "SECODAM", "CONACAL", "BANOBRAS" Y "GOBIERNO ESTATAL", RESPECTIVAMENTE, PARA LA DESCENTRALIZACION DE FUNCIONES, RESPONSABILIDADES Y RECURSOS DE LA "SCT" HACIA EL "GOBIERNO ESTATAL" Y SUS MUNICIPIOS, EN MATERIA DE CONSTRUCCION Y CONSERVACION DE CAMINOS RURALES Y ALIMENTADORES, CONFORME A LOS SIGUIENTES:

ANTECEDENTES

I.- El Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000 establece que en la construcción del nuevo federalismo es imperativo llevar a cabo una profunda redistribución de autoridad, responsabilidades y recursos del Gobierno Federal hacia los órdenes estatal y municipal, bajo criterios de eficiencia y equidad en la provisión de los bienes y servicios a las comunidades.

En este contexto, con fecha 30 de mayo de 1996 el Gobierno Federal, por conducto de la "SCT" y el "Gobierno Estatal", celebraron un Acuerdo de Coordinación (en lo sucesivo el Acuerdo de Coordinación General), que tuvo como objeto establecer las bases para llevar a cabo un programa de descentralización de funciones, responsabilidades y recursos de la "SCT" hacia el "Gobierno Estatal" y sus municipios, en apoyo al federalismo y al desarrollo regional (en lo sucesivo "El Programa de Descentralización del Sector Comunicaciones y Transportes").

II.- En el Acuerdo de Coordinación General se estableció que la "SCT" y el "Gobierno Estatal" conjuntarían esfuerzos y recursos con el objeto de articular acciones que permitan impulsar un nuevo

SEGUNDA.- Conforme a lo pactado en la cláusula anterior, el Ejecutivo Federal, por conducto de la "SCT", transferirá al "Gobierno Estatal" los recursos financieros aprobados en el Ramo 00009 "Comunicaciones y Transportes", del Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal de 1996, no devengados en el presente año para la ejecución del "Programa".

La transferencia de recursos a que se refiere el párrafo anterior se realizará de acuerdo con el calendario que se contiene en el anexo técnico de este Convenio y conforme a los montos que en el mismo se especifican.

TERCERA.- El "Gobierno Estatal", al recibir los recursos financieros objeto del presente Convenio, los registrará como ingresos federales bajo el rubro de "gasto federalizado". Para tal propósito, deberá abrir una cuenta específica para su registro y control, destinando dichos recursos, exclusivamente, a la ejecución del "Programa" bajo su responsabilidad, a cuyo efecto se compromete a observar los lineamientos vigentes y aplicables al gasto público federal.

que se requiera para la ejecución del "Programa" que se le transfiere, para lo cual pone a su disposición el personal que se enlista en el anexo técnico de este Convenio, para la provisión de dicho asesoramiento y

OCTAVA.- Para los efectos de lo previsto en el artículo 21 del Decreto del Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal de 1996, las partes, en el ámbito de sus respectivas competencias, llevarán a cabo las gestiones necesarias para que la Legislatura del Estado incorpore en su cuenta pública los recursos "federalizados" como parte de su presupuesto modificado, registrándolos a nivel de programa, subprograma, proyecto y meta, debiendo informar los resultados alcanzados. Asimismo, el "Gobierno Estatal" precisará la dependencia de su adscripción, a la que compete la ejecución y cumplimiento de las metas.

NOVENA.- Las dependencias federales que participan en la firma de este instrumento llevarán a cabo, en el ámbito de sus respectivas competencias, la supervisión, registro, control y evaluación de los recursos, obras y acciones objeto del presente Convenio. Para tal efecto, la "SCT" informará oportunamente sobre los avances alcanzados con la descentralización del "Programa".

Por su parte, el "Gobierno Estatal", por conducto de su órgano interno de control, vigilará el debido cumplimiento de las metas a desarrollar en el "Programa", así como el uso racional de los recursos "federalizados".

DECIMA.- La "SEDESOL" dictamina que el presente Convenio de Coordinación es congruente con el Convenio de Desarrollo Social 1996 del Estado de Yucatán, en consecuencia se adiciona a él para formar parte de su contexto.

DECIMOPRIMERA.- Las partes manifiestan su conformidad para que en caso de duda sobre la interpretación del presente Convenio de Coordinación, respecto a su instrumentación, formalización y cumplimiento, se esté a lo previsto en el Convenio de Desarrollo Social Federación-Estado.

DECIMOSEGUNDA.- El presente Convenio de Coordinación para la descentralización de funciones, recursos y responsabilidades entre el Gobierno Federal y el Gobierno del Estado de Yucatán, en materia de construcción y conservación de caminos rurales y alimentadores, surtirá efectos a partir de la fecha de su firma.

Leído que fue el presente Convenio y enteradas las partes de su contenido y fuerza legal, lo firman en la Ciudad de México, D.F., a los veintiséis días del mes de agosto de mil novecientos noventa y seis.- Por el Gobierno Federal: el Secretario de Hacienda y Crédito Público, **Guillermo Ortiz Martínez**.- Rúbrica.- El Secretario de Desarrollo Social, **Carlos Rojas Gutiérrez**.- Rúbrica.- El Secretario de Comunicaciones y Transportes, **Carlos Ruiz Sacristán**.- Rúbrica.- El Secretario de Contraloría y Desarrollo Administrativo, **Arsenio Farell Cubillas**.- Rúbrica.- El Delegado Fiduciario General de Banobras, **José Luis García Cantú**.- Rúbrica.- El Encargado de la Dirección General de CONACAL, **Carlos González Narváez**.- Rúbrica.- El Director del Centro SCT Yucatán, **Daniel Quintal Ic**.- Rúbrica.- Por el Gobierno del Estado de Yucatán: el Gobernador, **Víctor M. Cervera Pacheco**.- Rúbrica.- El Secretario de Gobierno, **Mirna E. Hoyos de Navarrete**.- Rúbrica.

Diego Tinoco Ariza Montiel, Director General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, con fundamento en los artículos 10 fracción XI, y 11 fracción XI del Reglamento Interior de esta Dependencia del Ejecutivo Federal, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el día veintiuno de junio de mil novecientos noventa y cinco, CERTIFICA: Que la presente documental, compuesta de once fojas útiles, concuerda en todas y cada una de sus partes con el original que obra en los archivos de esta Secretaría de Estado. Dado en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los tres días del mes de diciembre de mil novecientos noventa y siete.- Conste.- Rúbrica.

CONVENIO de Coordinación que celebran las secretarías de Hacienda y Crédito Público, de Desarrollo Social, de Comunicaciones y Transportes, de Contraloría y Desarrollo Administrativo, así como el Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, S.N.C. y el Estado de Zacatecas, para la descentralización de funciones, responsabilidades y recursos en materia de construcción y

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Comunicaciones y Transportes.

CONVENIO DE COORDINACION QUE CELEBRAN POR UNA PARTE EL EJECUTIVO FEDERAL, POR CONDUCTO DE LAS SECRETARIAS DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO; DE DESARROLLO SOCIAL; DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES, Y DE CONTRALORIA Y DESARROLLO ADMINISTRATIVO, REPRESENTADAS EN ESTE ACTO POR SUS TITULARES GUILLERMO ORTIZ MARTINEZ, CARLOS ROJAS GUTIERREZ, CARLOS RUIZ SACRISTAN Y ARSENIO FARELL CUBILLAS, RESPECTIVAMENTE; ASI COMO EL BANCO NACIONAL DE OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS, S.N.C., INSTITUCION DE BANCA DE DESARROLLO, COMO FIDUCIARIO DEL GOBIERNO FEDERAL EN EL FIDEICOMISO CONACAL DENOMINADO COMISION NACIONAL DE CAMINOS ALIMENTADORES Y AEROPISTAS, REPRESENTADOS POR JOSE LUIS GARCIA CANTU Y CARLOS GONZALEZ NARVAEZ, RESPECTIVAMENTE; Y POR LA OTRA, EL EJECUTIVO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE ZACATECAS, POR CONDUCTO DEL GOBERNADOR DEL ESTADO ARTURO ROMO GUTIERREZ, Y EL SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO ESAU HERNANDEZ HERRERA, A QUIENES EN LO SUCESIVO Y PARA EFECTOS DEL PRESENTE CONVENIO SE LES DENOMINARA COMO "SHCP", "SEDESOL", "SCT", "SECODAM", "BANOBRAS", "CONACAL" Y "GOBIERNO ESTATAL", RESPECTIVAMENTE, PARA LA DESCENTRALIZACION DE FUNCIONES, RESPONSABILIDADES Y RECURSOS DE LA "SCT" HACIA EL GOBIERNO ESTATAL Y SUS MUNICIPIOS, EN MATERIA DE CONSTRUCCION Y CONSERVACION DE CAMINOS RURALES Y ALIMENTADORES, CONFORME A LOS SIGUIENTES:

ANTECEDENTES

I.- El Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000 establece que en la construcción del nuevo federalismo es imperativo llevar a cabo una profunda redistribución de autoridad, responsabilidades y recursos del Gobierno Federal hacia los órdenes estatal y municipal, bajo criterios de eficiencia y equidad en la cios a las comunidades.

En este contexto, con fecha 9 de abril de 1996 el Gobierno Federal, por conducto de la "SCT" y el "Gobierno Estatal", celebraron un Acuerdo de Coordinación (en lo sucesivo el Acuerdo de Coordinación General), que tuvo como objeto establecer las bases para llevar a cabo un programa de descentralización de funciones, responsabilidades y recursos de la "SCT" hacia el "Gobierno Estatal" y sus municipios, en apoyo al federalismo y al desarrollo regional (en lo sucesivo "El Programa de Descentralización del Sector Comunicaciones y Transportes").

II.- Con fecha 8 de octubre de 1987, se firmó un Acuerdo de Coordinación celebrado por el Ejecutivo Federal, a través de las secretarías de Programación y Presupuesto, de Comunicaciones y Transportes y el Ejecutivo del Estado de Zacatecas para transferir al Estado la ejecución del programa de construcción, reconstrucción y conservación de los caminos de la entidad, asimismo en la cláusula tercera del mencionado Acuerdo, se establece que la "SCT" transferirá al Estado, de su presupuesto normal, recursos para los programas de reconstrucción y conservación de los mismos.

III.- En el Acuerdo de Coordinación General se estableció que la "SCT" y el "Gobierno Estatal" conjuntarían esfuerzos y recursos con objeto de articular acciones que permitan impulsar un nuevo federalismo, mediante la participación del Estado y sus municipios en el Programa de Descentralización del Sector Comunicaciones y Transportes, y así contribuir a un sostenido desarrollo regional.

Para tal efecto, las partes se comprometieron a que, con base en el mencionado Acuerdo de Coordinación General, serían convenidos los aspectos esenciales y conceptuales en relación con el Programa de Descentralización del Sector Comunicaciones y Transportes y que servirían para la instrumentación de convenios específicos que, para tal propósito, celebrarían el Gobierno Federal y el

Gobierno del Estado, estableciendo responsabilidades y compromisos definidos a cargo de cada una de las partes, con plazos precisos para su cumplimiento.

IV.- En la cláusula tercera del Acuerdo de Coordinación General, apartado 1, se estableció que la "SCT" llevaría a cabo las gestiones necesarias para transmitir al "Gobierno Estatal" las funciones para atender los programas de conservación, reconstrucción y modernización de caminos rurales y alimentadores en el Estado de Zacatecas (en lo sucesivo "el Programa"), así como los recursos requeridos para el ejercicio de dichas funciones. La descripción y metas del "Programa" se contienen en el anexo técnico de este instrumento.

V.- Mediante suscripción de contrato de fecha 4 de mayo de 1972, se autorizó la constitución, en el Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, S.N.C., del fideicomiso denominado Comisión Nacional de Caminos Alimentadores y Aeropistas (CONACAL), teniendo como objeto, entre otros, promover, concertar y coordinar la cooperación de los sectores público, privado y social en toda la República, para la planeación, construcción, modernización, reconstrucción y mantenimiento de los caminos alimentadores y aeropistas, caminos rurales y en general, aquella infraestructura similar que dichos sectores requieren para cumplir sus funciones específicas, de conformidad con los programas asignados al propio "CONACAL".

Banobras, S.N.C., en su carácter de fiduciario de "CONACAL", se encuentra legalmente representado por el C. José Luis García Cantú, en su carácter de Delegado Fiduciario General, lo cual se acredita con el testimonio de la Escritura Pública número 101,350 de fecha 14 de julio de 1993, otorgada por el C. Homero Díaz Rodríguez, Notario Público 54 del Distrito Federal, y en el cual constan las facultades conferidas, mismas que no le han sido revocadas ni restringidas en forma alguna.

VI.- Con fecha 23 de junio de 1996, los Ejecutivos Federal y del Estado de Zacatecas suscribieron el Convenio de Desarrollo Social 1996, el cual tiene por objeto impulsar la realización coordinada de acciones entre ambos órdenes de gobierno, en materia de desarrollo social y regional
que corresponda a los municipios de dicha entidad federativa. El citado Convenio constituye la única vía de coordinación y prevé que todas aquellas acciones cuyo propósito sean realizadas de manera conjunta, se podrán formalizar mediante la suscripción de Acuerdos de Coordinación, Anexos de Ejecución o cuando intervengan los sectores social y privado mediante Convenio de Coordinación.

Con base en lo anteriormente expuesto, y con fundamento en lo establecido por los artículos 116 fracción VI de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 22, 31, 32, 36 y 37 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 1o., 2o., 4o. y 5o. de la Ley de Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público Federal; 33, 34 y 36 de la Ley de Planeación; 1o. y 25 de la Ley de Caminos, Puentes y Autotransporte Federal; 20, 21 y 22 del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal de 1996; 59 fracción XXV y 62 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Zacatecas; 6 y 28 fracción VI de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Zacatecas; y en las cláusulas aplicables del Convenio de Desarrollo Social vigente, suscrito por los Poderes Ejecutivos Federal y del Estado; las partes celebran el presente Convenio de Coordinación al tenor de las siguientes:

CLAUSULAS

PRIMERA.- El Ejecutivo Federal, por conducto de las dependencias y entidades que participan en la firma del presente instrumento, y el Ejecutivo del Estado Libre y Soberano de Zacatecas, ratifican sus compromisos de promover un nuevo federalismo, para lo cual el Gobierno Federal transferirá bienes, recursos, responsabilidades, así como las funciones de conservación, reconstrucción y, en su caso, construcción y modernización de caminos rurales y alimentadores (el "Programa") al "Gobierno Estatal", procurando con ello el fortalecimiento de los instrumentos de coordinación entre los tres órdenes de gobierno, así como la consolidación de un desarrollo regional y nacional más equilibrado.

SEGUNDA.- Conforme a lo pactado en la cláusula anterior, el Ejecutivo Federal, por conducto de la "SCT", transferirá al "Gobierno Estatal" los recursos financieros aprobados en el Ramo 00009 "Comunicaciones y Transportes", del Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal de 1996, pendientes de ejercer en el presente año para la ejecución del "Programa".

Los recursos a que se refiere el párrafo anterior y que importan un monto total $5'115,000.00 (cinco millones ciento quince mil pesos 00/100 M.N.), se transferirán de acuerdo con el calendario que se contiene en el anexo técnico de este Convenio y conforme a los montos que en el mismo se especifican.

TERCERA.- El "Gobierno Estatal", al recibir los recursos financieros, objeto del presente Convenio, los registrará como ingresos federales bajo el rubro de "gasto federalizado". Para tal propósito, deberá abrir una cuenta específica para su registro y control, destinando dichos recursos, exclusivamente, a la esponsabilidad, a cuyo efecto se compromete a observar los lineamientos vigentes y aplicables al gasto público federal.

El incumplimiento al "Programa" que se transmite al "Gobierno Estatal", será motivo de suspensión de la transferencia de recursos presupuestales subsecuentes.

En la ejecución de las tareas inherentes al "Programa", el "Gobierno Estatal" observará las normas técnicas emitidas por la "SCT" que se contienen en el anexo técnico de este instrumento, con la finalidad de mantener un adecuado desarrollo de los caminos rurales a nivel nacional e informará, periódicamente, a la "SCT" sobre el avance en el cumplimiento del "Programa" objeto de este Convenio.

CUARTA.- Durante el presente ejercicio fiscal, las obras en proceso de construcción, reconstrucción, conservación y mantenimiento que se estén realizando en la entidad, y que hayan sido contratadas por

QUINTA.- Para los ejercicios presupuestales subsecuentes, el Gobierno Federal transferirá al "Gobierno Estatal", los recursos fiscales que sean autorizados por la Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, en el Presupuesto de Egresos de la Federación de cada año, para las tareas de construcción, reconstrucción, modernización, mantenimiento y conservación anual, de la red de caminos rurales y alimentadores del Estado de Zacatecas, de conformidad con la fórmula de distribución que se muestra en el anexo técnico de este Convenio, y que se sustenta en criterios de homogeneidad y equidad, considerando los aspectos de población, producción agropecuaria, condiciones climatológicas, topográficas, así como longitud de la red transferida.

SEXTA.- La SCT se compromete a llevar a cabo los trámites conducentes a fin de transferir al "Gobierno Estatal", los vehículos, equipo, maquinaria y mobiliario, con los que la Residencia General de Carreteras Alimentadoras del Centro SCT Zacatecas ha venido operando el "Programa", cuyas características se precisan en el anexo técnico de este Convenio.

SEPTIMA.- La "SCT" proporcionará al "Gobierno Estatal" el asesoramiento y capacitación técnica que se requiera para la ejecución del "Programa" que se le transfiere, para lo cual asignará al personal que se enlista en el anexo técnico de este Convenio, para la provisión de dicho asesoramiento y capacitación.

OCTAVA.- Para efectos de lo previsto en el artículo 21 del Decreto del Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal de 1996, las partes, en el ámbito de sus respectivas competencias, las gestiones necesarias para que la Legislatura del Estado incorpore en su cuenta pública los recursos "federalizados" como parte de su presupuesto modificado, registrándolos a nivel de programa, subprograma, proyecto y meta, informando los resultados alcanzados. Asimismo, el "Gobierno Estatal" precisará la dependencia de su adscripción, a la que compete la ejecución y cumplimiento de las metas.

NOVENA.- Las dependencias federales que participan en la firma de este instrumento llevarán a cabo, o de sus respectivas competencias, la supervisión, registro, control y evaluación de los recursos, obras y acciones objeto del presente Convenio. Para tal efecto, la "SCT" informará oportunamente sobre los avances alcanzados con la descentralización del "Programa".

Por su parte, el "Gobierno Estatal", por conducto de su órgano interno de control, vigilará el debido cumplimiento de las metas a desarrollar en el "Programa", así como el uso racional de los recursos "federalizados".

DECIMA.- La "SEDESOL" dictamina que el presente Convenio de Coordinación es congruente con el Convenio de Desarrollo Social 1996 del Estado de Zacatecas, en consecuencia se adiciona a él para formar parte de su contexto.

DECIMOPRIMERA.- El presente instrumento jurídico podrá revisarse, adecuarse o modificarse de común acuerdo por las partes, conforme a lo establecido en los preceptos y lineamientos que lo originan.

DECIMOSEGUNDA.- Las partes manifiestan su conformidad para que en caso de duda sobre la interpretación del presente instrumento de coordinación, respecto a su instrumentación, formalización y cumplimiento, se esté a lo previsto en el Convenio de Desarrollo Social Federación-Estado.

DECIMOTERCERA.- El presente Convenio de Coordinación para la descentralización de funciones, recursos y responsabilidades entre el Gobierno Federal y el Gobierno del Estado de Zacatecas, en materia de construcción, reconstrucción, modernización y conservación de caminos rurales y alimentadores, surtirá efectos a partir de la fecha de su firma.

Leído que fue el presente Convenio y enteradas las partes de su contenido y fuerza legal, lo firman en la ciudad de Zacatecas, Zacatecas, a los veinte días del mes de julio de mil novecientos noventa y seis.- Por el Gobierno Federal: el Secretario de Hacienda y Crédito Público, .- Rúbrica.- El Secretario de Desarrollo Social, **Carlos Rojas Gutiérrez**.- Rúbrica.- El Secretario de Comunicaciones y Transportes, **Carlos Ruiz Sacristán**.- Rúbrica.- El Secretario de Contraloría y Desarrollo Administrativo, **Arsenio Farell Cubillas**.- Rúbrica.- El Delegado Fiduciario General del Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, **José Luis García Cantú**.- Rúbrica.- El Encargado de la Dirección General de CONACAL, **Carlos González Narváez**.- Rúbrica.- Por el Gobierno del Estado de Zacatecas: el Gobernador, **Arturo Romo Gutiérrez**.- Rúbrica.- El Secretario General de Gobierno, **Esaú Hernández Herrera**.- Rúbrica.

Diego Tinoco Ariza Montiel, Director General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, con fundamento en los artículos 10 fracción XI y 11 fracción XI del Reglamento Interior de esta Dependencia del Ejecutivo Federal, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el día veintiuno de junio de mil novecientos noventa y cinco, CERTIFICA: Que la presente documental, compuesta de nueve fojas útiles, concuerda en todas y cada una de sus partes con el original que obra en los archivos de esta Secretaría de Estado. Dado en la Ciudad de México, Distrito Federal, a mes de diciembre de mil novecientos noventa y siete.- Conste.- Rúbrica.

SECRETARIA DE LA REFORMA AGRARIA

DECRETO por el que se expropia por causa de utilidad pública una superficie de 0-13-48.87 hectárea de temporal de uso común, de terrenos del ejido Techaluta, municipio del mismo nombre, Jal. (Reg.- 0565)

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Presidencia de la República.

ERNESTO ZEDILLO PONCE DE LEÓN, PRESIDENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, en ejercicio de la facultad que me confiere el artículo 89, fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, con fundamento en los artículos 27, párrafo segundo de la propia Constitución; 93, fracción VIII de la Ley Agraria, en relación con el artículo 1o., fracción III de la Ley de Expropiación, 94, 95, 96 y 97 de la citada Ley Agraria; en relación con los artículos 59, 60, 64, 70, 73, 74, 76, 77, 78, 79, 80 y 90 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, y

RESULTANDO PRIMERO.- Que por oficio número 5564 de fecha 31 de julio de 1985, el Instituto Mexicano del Seguro Social solicitó a la Secretaría de la Reforma Agraria la expropiación de 0-13-49.58 Ha., de terrenos del ejido denominado "TECHALUTA", Municipio de Techaluta del Estado de Jalisco, para destinarlos a la construcción de la Unidad de Medicina Familiar No. 65; misma que se ajusta a lo establecido en los artículos 93, fracción VIII de la Ley Agraria, en relación con el artículo 1o., fracción III de la Ley de Expropiación y 94 de la citada Ley Agraria, y se comprometió a pagar la indemnización correspondiente conforme a la Ley. Iniciándose el procedimiento relativo de cuyos trabajos técnicos e informativos se comprobó que existe una superficie real por expropiar de 0-13-48.87 Ha., de temporal de uso común.

RESULTANDO SEGUNDO.- Que terminados los trabajos técnicos mencionados en el resultando anterior y analizadas las constancias existentes en el expediente de que se trata, se verificó que por Presidencial de fecha 10 de enero de 1929, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 25 de febrero de 1930 y ejecutada el 2 de febrero de 1934, se concedió por concepto de dotación de tierras para constituir el ejido "TECHALUTA", Municipio de Techaluta, Estado de Jalisco, una superficie 1,396-36-00 Has., para beneficiar a 195 capacitados en materia agraria; por Resolución Presidencial de fecha 16 de junio de 1937, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 29 de junio de 1937 y ejecutada el 1o. de octubre de 1937, se concedió por concepto de ampliación de ejido al núcleo ejidal "TECHALUTA", Municipio de Techaluta, Estado de Jalisco, una superficie de 469-99-22 Has., para beneficiar a 59 capacitados en materia agraria; y por Resolución Presidencial de fecha 18 de agosto de 1943, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 1o. de febrero de 1944 y ejecutada el 1o. de abril de 1993, el ejido "TECHALUTA" permutó con el de "SAN MIGUEL DEL ZAPOTE" ambos del Municipio de Techaluta, Estado de Jalisco, una superficie de 55-00-00 Has., recibiendo a cambio una superficie de 60-00-00 Has.

Que la Comisión de Avalúos de Bienes Nacionales determinó el monto de la indemnización, mediante avalúo No. 97 0564 GDL de fecha 22 de julio de 1997, con vigencia de seis meses a partir de su registro en la Dirección General del Patrimonio Inmobiliario Federal, mismo que fue inscrito bajo el número 97 0564 GDL el día 23 de julio de 1997, habiendo considerado el valor comercial que prescribe el artículo 94 de la Ley Agraria, asignando como valor unitario el de $600,000.00 por hectárea, por lo que el monto de la -13-48.87 Ha., de terrenos de temporal a expropiar es de $80,932.20.

Que existe en las constancias el dictamen de la Secretaría de la Reforma Agraria, emitido a través de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización, relativo a la legal integración del expediente

CONSIDERANDO:

ÚNICO.- Que de las constancias existentes en el expediente integrado con motivo de la solicitud de expropiación se ha podido observar que se cumple con la causa de utilidad pública, consistente en la construcción de hospitales y cualquier obra destinada a prestar servicios de beneficio colectivo, por lo que es procedente se decrete la expropiación solicitada por apegarse a lo que establecen los artículos 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 93, fracción VIII de la Ley Agraria, en relación con de Expropiación y 94 de la citada Ley Agraria y demás disposiciones aplicables del Título Tercero del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la

Propiedad Rural. Esta expropiación que comprende la superficie de 0-13-48.87 Ha., de temporal de uso común, de terrenos del ejido "TECHALUTA", Municipio de Techaluta, Estado de Jalisco, será a favor del Instituto Mexicano del Seguro Social para destinarlos a la construcción de la Unidad de Medicina Familiar organismo la cantidad de $80,932.20 por concepto de indemnización en favor del ejido de referencia o de las personas que acrediten tener derecho a ésta.

Por lo expuesto y con fundamento en los artículos constitucionales y legales antes citados, he tenido a bien dictar el siguiente

DECRETO:

PRIMERO.- Se expropia por causa de utilidad pública una superficie de 0-13-48.87 Ha., (TRECE ÁREAS, CUARENTA Y OCHO CENTIÁREAS, OCHENTA Y SIETE CENTÍMETROS CUADRADOS) de temporal de uso común, de terrenos del ejido "TECHALUTA", Municipio de Techaluta del Estado de Jalisco, a favor del Instituto Mexicano del Seguro Social, quien las destinará a la construcción de la Unidad de Medicina Familiar No. 65.

La superficie que se expropia es la señalada en el plano aprobado por la Secretaría de la Reforma Agraria.

SEGUNDO.- Queda a cargo del Instituto Mexicano del Seguro Social pagar por concepto de indemnización por la superficie que se expropia, la cantidad de $80,932.20 (OCHENTA MIL, NOVECIENTOS TREINTA Y DOS PESOS 20/100 M.N.), suma que pagará en términos de los artículos 96 de la Ley Agraria y 80 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, en la inteligencia de que los bienes objeto de la expropiación, sólo podrán ser ocupados mediante el pago que efectúe al ejido afectado o a quien acredite tener derecho a éste, o depósito que hará de preferencia en el Fideicomiso Fondo Nacional de Fomento Ejidal o en su defecto, establezca garantía suficiente. Asimismo, el fideicomiso mencionado cuidará el exacto cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 97 de la Ley Agraria y en caso de que la superficie expropiada sea destinada a un fin distinto o no sea aplicada en un término de cinco años al objeto de la expropiación, demandará la reversión de la totalidad o de la parte de los terrenos expropiados que no se destine o no se aplique conforme a lo previsto por el precepto legal antes referido. Obtenida la reversión el Fideicomiso Fondo Nacional de Fomento Ejidal ejercitará las acciones legales necesarias para que opere la incorporación de dichos bienes a su patrimonio.

TERCERO.- Publíquese en el **Diario Oficial de la Federación** e inscríbase el presente Decreto por el que se expropian terrenos del ejido "TECHALUTA", Municipio de Techaluta del Estado de Jalisco, en el Registro Agrario Nacional, en el Registro Público de la Propiedad Inmobiliaria Federal y en el Registro Público de la Propiedad correspondiente, para los efectos de Ley; notifíquese y ejecútese.

DADO en el Palacio del Poder Ejecutivo de la Unión, en México, Distrito Federal, a los diecinueve días del mes de enero del año de mil novecientos noventa y ocho.- El Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, **Ernesto Zedillo Ponce de León**.- Rúbrica.- CÚMPLASE: El Secretario de la Reforma Agraria, **Arturo Warman Gryj**.- Rúbrica.- El Secretario de Contraloría y Desarrollo Administrativo, **Arsenio Farell Cubillas**.- Rúbrica.

RESOLUCION que declara como terreno nacional el predio El Resbalón, Municipio de Arriaga, Chis.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de la Reforma Agraria.- Subsecretaría de Ordenamiento de la Propiedad Rural.- Dirección General de Ordenamiento y Regularización.

RESOLUCION

Visto para resolver el expediente número 508805, y

RESULTANDO

1o.- Que en la Dirección de Regularización de la Propiedad Rural, dependiente de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización, se encuentra el expediente número 508805, relativo al procedimiento to topográfico respecto del presunto terreno nacional denominado "El Resbalón", localizado en el Municipio de Arriaga del Estado de Chiapas.

2o.- Que con fecha 16 de diciembre de 1994, se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** el aviso de deslinde, con el propósito de realizar, conforme al procedimiento, las operaciones de deslinde que fueran necesarias.

CONSIDERANDOS

I.- Esta Secretaría es competente para conocer y resolver sobre la procedencia o improcedencia de la terreno como nacional en torno al predio objeto de los trabajos de deslinde, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 27 constitucional; 160 de la Ley Agraria; 41 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 111, 112, 113 y 115 del Reglamento de la Ley Agraria en

personalmente a los interesados dentro de los diez días siguientes al de su publicación.

TERCERO.- Inscríbase esta Resolución en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio de la entidad que corresponda, en el Registro Público de la Propiedad Inmobiliaria Federal y en el Registro Agrario Nacional.

Así lo proveyó y firma.

México, D.F., a 11 de junio de 1997.- El Secretario de la Reforma Agraria, **Arturo Warman Gryj**.- Rúbrica.- El Subsecretario de Ordenamiento de la Propiedad Rural, **Héctor René García Quiñones**.- Rúbrica.- El Director General de Ordenamiento y Regularización, **Francisco Javier Molina Oviedo**.- Rúbrica.

RESOLUCION que declara como terreno nacional el predio El Playal, Municipio de Arriaga, Chis.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de la Reforma Agraria.- Subsecretaría de Ordenamiento de la Propiedad Rural.- Dirección General de Ordenamiento y Regularización.

RESOLUCION

Visto para resolver el expediente número 508745, y

RESULTANDO

1o.- Que en la Dirección de Regularización de la Propiedad Rural, dependiente de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización, se encuentra el expediente número 508745, relativo al procedimiento de investigación, deslinde y levantamiento topográfico respecto del presunto terreno nacional denominado "El Playal", localizado en el Municipio de Arriaga del Estado de Chiapas.

2o.- Que con fecha 30 de julio de 1994, se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** el aviso de deslinde, con el propósito de realizar, conforme al procedimiento, las operaciones de deslinde que fueran necesarias.

CONSIDERANDOS

I.- Esta Secretaría es competente para conocer y resolver sobre la procedencia o improcedencia de la resolución que declare o no el terreno como nacional en torno al predio objeto de los trabajos de deslinde, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 27 constitucional; 160 de la Ley Agraria; 41 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 111, 112, 113 y 115 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, así como 4o., 5o. fracción XIX, 6o. y 12 fracciones I y II de su Reglamento Interior.

II.- Una vez revisados los trabajos de deslinde, a fin de verificar que éstos se desarrollaron con apego a las normas técnicas, habiéndose realizado los avisos, notificaciones y publicaciones que exigen los

ordenamientos legales, según se acredita con la documentación que corre agregada a su expediente, se desprende que con fecha 11 de junio de 1997 se emitió el correspondiente dictamen técnico, asignándosele el número 880182, mediante el cual se aprueban los trabajos del deslinde y los planos derivados del mismo, resultando una superficie analítica de 55-35-56 (cincuenta y cinco hectáreas con treinta y cinco áreas con cincuenta y seis centiáreas), con las coordenadas geográficas y colindancias siguientes:

De latitud Norte 16 grados, 20 minutos, 00 segundos; y de longitud Oeste 93 grados, 50 minutos, 00 segundos, y colindancias:

AL NORTE: Lucio García y colonia 20 de Noviembre
AL SUR: Misael Cruz A.
AL ESTE: Luis Elizondo
AL OESTE: Terrenos nacionales

III.- Durante el desarrollo de los trabajos de deslinde, se apersonaron pequeños propietarios y representantes de núcleos agrarios con documentación que acredita su interés jurídico sobre las superficies que detentan, mismos que manifestaron su conformidad de colindancias con el predio en cuestión y que describen en los trabajos técnicos que obran en su expediente.

En consecuencia, es de resolverse y se resuelve:

RESOLUTIVOS

PRIMERO.- Se declara que es terreno nacional la superficie de 55-35-56 (cincuenta y cinco hectáreas con treinta y cinco áreas con cincuenta y seis centiáreas), con las colindancias, medidas y ubicación

SEGUNDO.- Publíquese la presente Resolución en el **Diario Oficial de la Federación** y notifíquese personalmente a los interesados dentro de los diez días siguientes al de su publicación.

TERCERO.- Inscríbase esta Resolución en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio de la entidad que corresponda, en el Registro Público de la Propiedad Inmobiliaria Federal y en el Registro Agrario Nacional.

Así lo proveyó y firma.

México, D.F., a 11 de junio de 1997.- El Secretario de la Reforma Agraria, **Arturo Warman Gryj**.- Rúbrica.- El Subsecretario de Ordenamiento de la Propiedad Rural, **Héctor René García Quiñones**.- Rúbrica.- El Director General de Ordenamiento y Regularización, **Francisco Javier Molina Oviedo**.- Rúbrica.

RESOLUCION que declara como terreno nacional el predio Salto Chico, Municipio de Arriaga, Chis.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de la Reforma Agraria.- Subsecretaría de Ordenamiento de la Propiedad Rural.- Dirección General de Ordenamiento y Regularización.

RESOLUCION

Visto para resolver el expediente número 508744, y

RESULTANDO

1o.- Que en la Dirección de Regularización de la Propiedad Rural, dependiente de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización, se encuentra el expediente número 508744, relativo al procedimiento de investigación, deslinde y levantamiento topográfico respecto del presunto terreno nacional denominado "Salto Chico", localizado en el Municipio de Arriaga del Estado de Chiapas.

2o.- Que con fecha 23 de julio de 1994, se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** el aviso de deslinde, con el propósito de realizar, conforme al procedimiento, las operaciones de deslinde que fueran necesarias.

CONSIDERANDOS

I.- Esta Secretaría es competente para conocer y resolver sobre la procedencia o improcedencia de la resolución que declare o no el terreno como nacional en torno al predio objeto de los trabajos de deslinde, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 27 constitucional; 160 de la Ley Agraria; 41 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 111, 112, 113 y 115 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, así como 4o., 5o. fracción XIX, 6o. y 12 fracciones I y II de su Reglamento Interior.

II.- Una vez revisados los trabajos de deslinde, a fin de verificar que éstos se desarrollaron con apego a las normas técnicas, habiéndose realizado los avisos, notificaciones y publicaciones que exigen los ordenamientos legales, según se acredita con la documentación que corre agregada a su expediente, se desprende que con fecha 11 de junio de 1997 se emitió el correspondiente dictamen técnico, asignándosele el número 880448, mediante el cual se aprueban los trabajos del deslinde y los planos

personalmente a los interesados dentro de los diez días siguientes al de su publicación.

TERCERO.- Inscríbase esta Resolución en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio de la entidad que corresponda, en el Registro Público de la Propiedad Inmobiliaria Federal y en el Registro Agrario Nacional.

Así lo proveyó y firma.

México, D.F., a 11 de junio de 1997.- El Secretario de la Reforma Agraria, **Arturo Warman Gryj**.- Rúbrica.- El Subsecretario de Ordenamiento de la Propiedad Rural, **Héctor René García Quiñones**.- Rúbrica.- El Director General de Ordenamiento y Regularización, **Francisco Javier Molina Oviedo**.- Rúbrica.

RESOLUCION que declara como terreno nacional el predio La Junta del Pinal, Municipio de Cintalapa, Chis.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de la Reforma Agraria.- Subsecretaría de Ordenamiento de la Propiedad Rural.- Dirección General de Ordenamiento y Regularización.

RESOLUCION

Visto para resolver el expediente número 508807, y

RESULTANDO

1o.- Que en la Dirección de Regularización de la Propiedad Rural, dependiente de la Dirección General se encuentra el expediente número 508807, relativo al procedimiento de investigación, deslinde y levantamiento topográfico respecto del presunto terreno nacional denominado "La Junta del Pinal", localizado en el Municipio de Cintalapa del Estado de Chiapas.

2o.- Que con fecha 16 de diciembre de 1994, se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** el aviso de deslinde, con el propósito de realizar, conforme al procedimiento, las operaciones de deslinde que fueran necesarias.

CONSIDERANDOS

I.- Esta Secretaría es competente para conocer y resolver sobre la procedencia o improcedencia de la resolución que declare o no el terreno como nacional en torno al predio objeto de los trabajos de deslinde, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 27 constitucional; 160 de la Ley Agraria; 41 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 111, 112, 113 y 115 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, así como 4o., 5o. fracción XIX, 6o. y 12 fracciones I y II de su Reglamento Interior.

II.- Una vez revisados los trabajos de deslinde, a fin de verificar que éstos se desarrollaron con apego a las normas técnicas, habiéndose realizado los avisos, notificaciones y publicaciones que exigen los ordenamientos legales, según se acredita con la documentación que corre agregada a su expediente, se desprende que con fecha 26 de enero de 1995 se emitió el correspondiente dictamen técnico, asignándosele el número 881108, mediante el cual, se aprueban los trabajos del deslinde y los planos derivados del mismo, resultando una superficie analítica de 134-35-09 (ciento treinta y cuatro hectáreas, treinta y cinco áreas, nueve centiáreas), con las coordenadas geográficas y colindancias siguientes:

De latitud Norte 16 grados, 56 minutos, 00 segundos; y de longitud Oeste 93 grados, 56 minutos, 00 segundos, y colindancias:

personalmente a los interesados dentro de los diez días siguientes al de su publicación.

TERCERO.- Inscríbase esta Resolución en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio de la entidad que corresponda, en el Registro Público de la Propiedad Inmobiliaria Federal y en el Registro Agrario Nacional.

Así lo proveyó y firma.

México, D.F., a 11 de junio de 1997.- El Secretario de la Reforma Agraria, **Arturo Warman Gryj**.- Rúbrica.- El Subsecretario de Ordenamiento de la Propiedad Rural, **Héctor René García Quiñones**.- Rúbrica.- El Director General de Ordenamiento y Regularización, **Francisco Javier Molina Oviedo**.- Rúbrica.

RESOLUCION que declara como terreno nacional el predio Santa Mónica, Municipio de Jiquipilas, Chis.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de la Reforma Agraria.- Subsecretaría de Ordenamiento de la Propiedad Rural.- Dirección General de Ordenamiento y Regularización.

RESOLUCION

Visto para resolver el expediente número 508743, y

RESULTANDO

1o.- Que en la Dirección de Regularización de la Propiedad Rural, dependiente de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización, se encuentra el expediente número 508743, relativo al procedimiento de investigación, deslinde y levantamiento topográfico respecto del presunto terreno nacional denominado "Santa Mónica", localizado en el Municipio de Jiquipilas del Estado de Chiapas.

2o.- Que con fecha 23 de julio de 1994, se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** el aviso de deslinde, con el propósito de realizar, conforme al procedimiento, las operaciones de deslinde que fueran necesarias.

CONSIDERANDOS

I.- Esta Secretaría es competente para conocer y resolver sobre la procedencia o improcedencia de la resolución que declare o no el terreno como nacional en torno al predio objeto de los trabajos de deslinde, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 27 constitucional; 160 de la Ley Agraria; 41 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 111, 112, 113 y 115 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, así como 4o., 5o. fracción XIX, 6o. y 12 fracciones I y II de su Reglamento Interior.

II.- Una vez revisados los trabajos de deslinde, a fin de verificar que éstos se desarrollaron con apego lizado los avisos, notificaciones y publicaciones que exigen los ordenamientos legales, según se acredita con la documentación que corre agregada a su expediente, se desprende que con fecha 11 de junio de 1997 se emitió el correspondiente dictamen técnico, asignándosele el número 880081, mediante el cual se aprueban los trabajos del deslinde y los planos derivados del mismo, resultando una superficie analítica de 04-66-82 (cuatro hectáreas con sesenta y seis áreas con ochenta y dos centiáreas), con las coordenadas geográficas y colindancias siguientes:

De latitud Norte 16 grados, 30 minutos, 30 segundos; y de longitud Oeste 93 grados, 41 minutos, 40 segundos, y colindancias:

AL NORTE: "Santa Mónica" de Joaquín Ramos
AL SUR: Aurelio Zavala Espinosa
AL ESTE: Catarino E. Trinidad Balboa
AL OESTE: Celerino Arreola Martínez

III.- Durante el desarrollo de los trabajos de deslinde, se apersonaron pequeños propietarios y representantes de núcleos agrarios con documentación que acredita su interés jurídico sobre las superficies que detentan, mismos que manifestaron su conformidad de colindancias con el predio en cuestión y que describen en los trabajos técnicos que obran en su expediente.

En consecuencia, es de resolverse y se resuelve:

RESOLUTIVOS

PRIMERO.- Se declara que es terreno nacional la superficie de 04-66-82 (cuatro hectáreas con sesenta y seis áreas con ochenta y dos centiáreas), con las colindancias, medidas y ubicación geográfica

SEGUNDO.- Publíquese la presente Resolución en el **Diario Oficial de la Federación** y notifíquese personalmente a los interesados dentro de los diez días siguientes al de su publicación.

TERCERO.- Inscríbase esta Resolución en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio de la entidad que corresponda, en el Registro Público de la Propiedad Inmobiliaria Federal y en el Registro Agrario Nacional.

Así lo proveyó y firma.

México, D.F., a 11 de junio de 1997.- El Secretario de la Reforma Agraria, **Arturo Warman Gryj**.- Rúbrica.- El Subsecretario de Ordenamiento de la Propiedad Rural, **Héctor René García Quiñones**.- Rúbrica.- El Director General de Ordenamiento y Regularización, **Francisco Javier Molina Oviedo**.- Rúbrica.

RESOLUCION que declara como terreno nacional el predio Ixteljá Fracción IX, Municipio de Salto de Agua, Chis.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de la Reforma Agraria.- Subsecretaría de Ordenamiento de la Propiedad Rural.- Dirección General de Ordenamiento y Regularización.

RESOLUCION

Visto para resolver el expediente número 508815, y

RESULTANDO

1o.- Que en la Dirección de Regularización de la Propiedad Rural, dependiente de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización, se encuentra el expediente número 508815, relativo al procedimiento de investigación, deslinde y levantamiento topográfico respecto del presunto terreno nacional denominado "Ixteljá Fracción IX", localizado en el Municipio de Salto de Agua del Estado de Chiapas.

2o.- Que con fecha 19 de diciembre de 1994, se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** el aviso de deslinde, con el propósito de realizar, conforme al procedimiento, las operaciones de deslinde que fueran necesarias.

CONSIDERANDOS

I.- Esta Secretaría es competente para conocer y resolver sobre la procedencia o improcedencia de la resolución que declare o no el terreno como nacional en torno al predio objeto de los trabajos de deslinde, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 27 constitucional; 160 de la Ley Agraria; 41 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 111, 112, 113 y 115 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, así como 4o., 5o. fracción XIX, 6o. y 12 fracciones I y II de su Reglamento Interior.

II.- Una vez revisados los trabajos de deslinde, a fin de verificar que éstos se desarrollaron con apego a las normas técnicas, habiéndose realizado los avisos, notificaciones y publicaciones que exigen los ordenamientos legales, según se acredita con la document

desprende que con fecha 18 de enero de 1997 se emitió el correspondiente dictamen técnico, asignándosele el número 881069, mediante el cual se aprueban los trabajos del deslinde y los planos derivados del mismo, resultando una superficie analítica de 32-14-84 (treinta y dos hectáreas, catorce áreas, ochenta y cuatro centiáreas), con las coordenadas geográficas y colindancias siguientes:

De latitud Norte 17 grados, 16 minutos, 00 segundos; y de longitud Oeste 92 grados, 13 minutos, 00 segundos, y colindancias:

AL NORTE: Francisco Gutiérrez Mendoza, Francisco Sánchez López y Domingo Vázquez Cruz
AL SUR: Mateo Méndez Ramírez y Miguel Méndez Juárez
AL ESTE: Domingo Méndez Vázquez, Mariano Sánchez López y Miguel Méndez Juárez
AL OESTE: Francisco Gutiérrez Mendoza, Francisco Sánchez López y Mateo Méndez Ramírez

III.- Durante el desarrollo de los trabajos de deslinde, se apersonaron pequeños propietarios y representantes de núcleos agrarios con documentación que acredita su interés jurídico sobre las superficies que detentan, mismos que manifestaron su conformidad de colindancias con el predio en cuestión y que describen en los trabajos técnicos que obran en su expediente.

personalmente a los interesados dentro de los diez días siguientes al de su publicación.

TERCERO.- Inscríbase esta Resolución en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio de la entidad que corresponda, en el Registro Público de la Propiedad Inmobiliaria Federal y en el Registro Agrario Nacional.

Así lo proveyó y firma.

México, D.F., a 11 de junio de 1997.- El Secretario de la Reforma Agraria, **Arturo Warman Gryj**.- Rúbrica.- El Subsecretario de Ordenamiento de la Propiedad Rural, **Héctor René García Quiñones**.- Rúbrica.- El Director General de Ordenamiento y Regularización, **Francisco Javier Molina Oviedo**.- Rúbrica.

RESOLUCION que declara como terreno nacional el predio Ixteljá Fracc. X, Municipio de Salto de Agua, Chis.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de la Reforma Agraria.- Subsecretaría de Ordenamiento de la Propiedad Rural.- Dirección General de Ordenamiento y Regularización.

RESOLUCION

Visto para resolver el expediente número 508821, y

RESULTANDO

1o.- Que en la Dirección de Regularización de la Propiedad Rural, dependiente de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización, se encuentra el expediente número 508821, relativo al procedimiento de investigación, deslinde y levantamiento topográfico respecto del presunto terreno nacional denominado "Ixteljá Fracc. X", localizado en el Municipio de Salto de Agua del Estado de Chiapas.

2o.- Que con fecha 16 de diciembre de 1994, se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** el aviso de deslinde con el propósito de realizar, conforme al procedimiento, las operaciones de deslinde que fueran necesarias.

CONSIDERANDOS

I.- Esta Secretaría es competente para conocer y resolver sobre la procedencia o improcedencia de la resolución que declare o no el terreno como nacional en torno al predio objeto de los trabajos de deslinde, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 27 constitucional; 160 de la Ley Agraria; 41 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 111, 112, 113 y 115 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, así como 4o., 5o. fracción XIX, 6o. y 12 fracciones I y II de su Reglamento Interior.

II.- Una vez revisados los trabajos de deslinde, a fin de verificar que éstos se desarrollaron con apego a las normas técnicas, habiéndose realizado los avisos, notificaciones y publicaciones que exigen los dita con la documentación que corre agregada a su expediente, se desprende que con fecha 11 de junio de 1997 se emitió el correspondiente dictamen técnico, asignándosele el número 881041, mediante el cual se aprueban los trabajos del deslinde y los planos derivados del mismo, resultando una superficie analítica de 16-75-82 (dieciséis hectáreas con setenta y cinco áreas con ochenta y dos centiáreas), con las coordenadas geográficas y colindancias siguientes:

De latitud Norte 17 grados, 16 minutos, 00 segundos; y de longitud Oeste 92 grados, 13 minutos, 00 segundos, y colindancias:

AL NORTE: Nicolás Torres y Domingo Vázquez Cruz

AL SUR: Mateo Méndez Ramírez, Francisco Montejo Arcos y Cop.

AL ESTE: Domingo Vázquez Cruz, Francisco Montejo Arcos y Cop.

AL OESTE: Nicolás Torres y Mateo Méndez Ramírez

III.- Durante el desarrollo de los trabajos de deslinde, se apersonaron pequeños propietarios y representantes de núcleos agrarios con documentación que acredita su interés jurídico sobre las superficies que detentan, mismos que manifestaron su conformidad de colindancias con el predio en cuestión y que describen en los trabajos técnicos que obran en su expediente.

En consecuencia, es de resolverse y se resuelve:

RESOLUTIVOS

PRIMERO.- Se declara que es terreno nacional la superficie de 16-75-82 (dieciséis hectáreas con setenta y cinco áreas con ochenta y dos centiáreas), con las colindancias, medidas y ubicación geográfica

SEGUNDO.- Publíquese la presente Resolución en el **Diario Oficial de la Federación** y notifíquese personalmente a los interesados dentro de los diez días siguientes al de su publicación.

TERCERO.- Inscríbase esta Resolución en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio de la entidad que corresponda, en el Registro Público de la Propiedad Inmobiliaria Federal, y en el Registro Agrario Nacional.

Así lo proveyó y firma.

México, D.F., a 11 de junio de 1997.- El Secretario de la Reforma Agraria, **Arturo Warman Gryj**.- Rúbrica.- El Subsecretario de Ordenamiento de la Propiedad Rural, **Héctor René García Quiñones**.- Rúbrica.- El Director General de Ordenamiento y Regularización, **Francisco Javier Molina Oviedo**.- Rúbrica.

RESOLUCION que declara como terreno nacional el predio Ixteljá Fracc.-2, Municipio de Salto de Agua, Chis.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de la Reforma Agraria.- Subsecretaría de Ordenamiento de la Propiedad Rural.- Dirección General de Ordenamiento y Regularización.

RESOLUCION

Visto para resolver el expediente número 508727, y

RESULTANDO

1o.- Que en la Dirección de Regularización de la Propiedad Rural, dependiente de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización, se encuentra el expediente número 508727, relativo al procedimiento de investigación, deslinde y levantamiento topográfico respecto del presunto terreno nacional denominado -2", localizado en el Municipio de Salto de Agua del Estado de Chiapas.

2o.- Que con fecha 30 de julio de 1994, se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** el aviso de deslinde con el propósito de realizar, conforme al procedimiento, las operaciones de deslinde que fueran necesarias.

CONSIDERANDOS

I.- Esta Secretaría es competente para conocer y resolver sobre la procedencia o improcedencia de la resolución que declare o no el terreno como nacional en torno al predio objeto de los trabajos de deslinde, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 27 constitucional; 160 de la Ley Agraria; 41 de la Ley nistración Pública Federal; 111, 112, 113 y 115 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, así como 4o., 5o. fracción XIX, 6o. y 12 fracciones I y II de su Reglamento Interior.

II.- Una vez revisados los trabajos de deslinde, a fin de verificar que éstos se desarrollaron con apego a las normas técnicas, habiéndose realizado los avisos, notificaciones y publicaciones que exigen los ordenamientos legales, según se acredita con la documentación que corre agregada a su expediente, se desprende que con fecha 11 de junio de 1997 se emitió el correspondiente dictamen técnico, asignándosele el número 880765, mediante el cual se aprueban los trabajos del deslinde y los planos derivados del mismo, resultando una superficie analítica de 19-60-68 (diecinueve hectáreas con sesenta áreas con sesenta y ocho centiáreas), con las coordenadas geográficas y colindancias siguientes:

De latitud Norte 17 grados, 16 minutos, 00 segundos; y de longitud Oeste 92 grados, 13 minutos, 00 segundos, y colindancias:

AL NORTE: Adonay Ballinas del Carpio
AL SUR: Ejido José María Morelos
AL ESTE: Francisco Montejo López y Cristóbal Montejo Núñez
AL OESTE: Guillermo Alvaro Jiménez y Benito Alvaro Sánchez

III.- Durante el desarrollo de los trabajos de deslinde, se apersonaron pequeños propietarios y representantes de núcleos agrarios con documentación que acredita su interés jurídico sobre las superficies que detentan, mismos que manifestaron su conformidad de colindancias con el predio en cuestión y que describen en los trabajos técnicos que obran en su expediente.

En consecuencia, es de resolverse y se resuelve:

RESOLUTIVOS

PRIMERO.- Se declara que es terreno nacional la superficie de 19-60-68 (diecinueve hectáreas con sesenta áreas con sesenta y ocho centiáreas), con las colindancias, medidas y ubicación geográfica

personalmente a los interesados dentro de los diez días siguientes al de su publicación.

TERCERO.- Inscríbase esta Resolución en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio de la entidad que corresponda, en el Registro Público de la Propiedad Inmobiliaria Federal, y en el Registro Agrario Nacional.

personalmente a los interesados dentro de los diez días siguientes al de su publicación.

TERCERO.- Inscríbase esta Resolución en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio de la entidad que corresponda, en el Registro Público de la Propiedad Inmobiliaria Federal, y en el Registro Agrario Nacional.

Así lo proveyó y firma.

México, D.F., a 11 de junio de 1997.- El Secretario de la Reforma Agraria, **Arturo Warman Gryj**.- Rúbrica.- El Subsecretario de Ordenamiento de la Propiedad Rural, **Héctor René García Quiñones**.-

personalmente a los interesados dentro de los diez días siguientes al de su publicación.

TERCERO.- Inscríbase esta Resolución en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio de la entidad que corresponda, en el Registro Público de la Propiedad Inmobiliaria Federal y en el Registro Agrario Nacional.

Así lo proveyó y firma.

México, D.F., a 11 de junio de 1997.- El Secretario de la Reforma Agraria, **Arturo Warman Gryj**.- Rúbrica.- El Subsecretario de Ordenamiento de la Propiedad Rural, **Héctor René García Quiñones**.- Rúbrica.- El Director General de Ordenamiento y Regularización, **Francisco Javier Molina Oviedo**.- Rúbrica.

RESOLUCION que declara como terreno nacional el predio San José, Municipio de Villa Corzo, Chis.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de la Reforma Agraria.- Subsecretaría de Ordenamiento de la Propiedad Rural.- Dirección General de Ordenamiento y Regularización.

RESOLUCION

Visto para resolver el expediente número 117116, y

RESULTANDO

1o.- Que en la Dirección de Regularización de la Propiedad Rural, dependiente de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización, se encuentra el expediente número 117116, relativo al procedimiento de investigación, deslinde y levantamiento topográfico respecto del presunto terreno nacional denominado "San José", localizado en el Municipio de Villa Corzo del Estado de Chiapas.

2o.- Que con fecha 5 de junio de 1987, se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** el aviso de deslinde, con el propósito de realizar, conforme al procedimiento, las operaciones de deslinde que fueran necesarias.

CONSIDERANDOS

I.- Esta Secretaría es competente para conocer y resolver sobre la procedencia o improcedencia de la resolución que declare o no el terreno como nacional en torno al predio objeto de los trabajos de deslinde, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 27 constitucional; 160 de la Ley Agraria; 41 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 111, 112, 113 y 115 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, así como 4o., 5o. fracción XIX, 6o. y 12 fracciones I y II de su Reglamento Interior.

II.- Una vez revisados los trabajos de deslinde, a fin de verificar que éstos se desarrollaron con apego éndose realizado los avisos, notificaciones y publicaciones que exigen los ordenamientos legales, según se acredita con la documentación que corre agregada a su expediente, se desprende que con fecha 11 de junio de 1997 se emitió el correspondiente dictamen técnico, asignándosele el número 853157, mediante el cual se aprueban los trabajos del deslinde y los planos derivados del mismo, resultando una superficie analítica de 100-71-20 (cien hectáreas con setenta y una áreas con veinte centiáreas), con las coordenadas geográficas y colindancias siguientes:

De latitud Norte 15 grados, 59 minutos, 00 segundos; y de longitud Oeste 93 grados, 12 minutos, 00 segundos, y colindancias:

AL NORTE: Mercedes Nucamendi Infante
AL SUR: Nicasio Trujillo Hernández
AL ESTE: Hernán López
AL OESTE: Mario García Genovez

III.- Durante el desarrollo de los trabajos de deslinde, se apersonaron pequeños propietarios y representantes de núcleos agrarios con documentación que acredita su interés jurídico sobre las superficies que detentan, mismos que manifestaron su conformidad de colindancias con el predio en cuestión y que se describen en los trabajos técnicos que obran en su expediente.

En consecuencia, es de resolverse y se resuelve:

RESOLUTIVOS

PRIMERO.- Se declara que es terreno nacional la superficie de 100-71-20 (cien hectáreas con setenta y una áreas con veinte centiáreas), con las colindancias, medidas y ubicación geográfica descritas en la

SEGUNDO.- Publíquese la presente Resolución en el **Diario Oficial de la Federación** y notifíquese personalmente a los interesados dentro de los diez días siguientes al de su publicación.

TERCERO.- Inscríbase esta Resolución en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio de la entidad que corresponda, en el Registro Público de la Propiedad Inmobiliaria Federal y en el Registro Agrario Nacional.

Así lo proveyó y firma.

México, D.F., a 11 de junio de 1997.- El Secretario de la Reforma Agraria, **Arturo Warman Gryj**.- Rúbrica.- El Subsecretario de Ordenamiento de la Propiedad Rural, **Héctor René García Quiñones**.- Rúbrica.- El Director General de Ordenamiento y Regularización, **Francisco Javier Molina Oviedo**.- Rúbrica.

AVISO de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Los Magos, Municipio de Telchac Puerto, Yuc.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de la Reforma Agraria.- Coordinación Agraria en el Estado de Yucatán.

AVISO DE DESLINDE DE TERRENO PRESUNTA PROPIEDAD NACIONAL.

La Dirección de Regularización de la Propiedad Rural, dependiente de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización de la Secretaría de la Reforma Agraria, mediante oficio número 141055 de fecha 4 de junio de 1997, expediente sin número, autorizó a la Coordinación Agraria para que comisionara perito deslindador, la cual, en oficio número 618 de fecha 19 de junio de 1997, me ha autorizado para que con fundamento en lo dispuesto en los artículos 160 de la Ley Agraria, 104, 107 y 108 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, proceda a realizar el deslinde y levantamiento topográfico del predio denominado Los Magos, presuntamente propiedad nacional, ubicado en Telchac Puerto, Municipio de Telchac Puerto, Estado de Yucatán, el cual cuenta con las siguientes colindancias:

AL NORTE: Golfo de Mexico
AL SUR: Calle
AL ESTE: T.N. ocupado
AL OESTE: Calle a la playa

Por lo que, en cumplimiento a lo establecido por los artículos 160 de la Ley Agraria y 108 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, deberá publicarse en el ; en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Yucatán, en el periódico de información local Diario de Yucatán; por una sola vez, así como colocarse en los parajes más cercanos al mismo terreno, con el objeto de comunicar a las personas que se sientan afectadas en sus derechos por la realización de los trabajos de deslinde y levantamiento topográfico, a fin de que ábiles, a partir de la publicación del presente aviso en el **Diario Oficial de la Federación**, ocurran ante el suscrito para exponer lo que a su derecho convenga, así como para presentar la documentación que fundamente su dicho. Para tal fin, se encuentra a la vista de cualquier interesado el croquis correspondiente en las oficinas que ocupa la Coordinación Agraria, con domicilio en Calle 56 número 474 x 55 y 57, colonia Centro, de la ciudad de Mérida, Estado de Yucatán.

A las personas que no presenten sus documentos dentro del plazo señalado o que habiendo sido notificadas a presenciar el deslinde no concurran al mismo, se les tendrá como conformes con sus resultados.

Atentamente

Mérida, Yuc., a 23 de junio de 1997.- El Perito Deslindador, **Ruth Pech Vargas**.- Rúbrica.

AVISO de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Alex, Municipio de Telchac Puerto, Yuc.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de la Reforma Agraria.- Coordinación Agraria en el Estado de Yucatán.

AVISO DE DESLINDE DE TERRENO PRESUNTA PROPIEDAD NACIONAL.

La Dirección de Regularización de la Propiedad Rural, dependiente de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización de la Secretaría de la Reforma Agraria, mediante oficio número 141055 de fecha 4 de junio de 1997, expediente sin número, autorizó a la Coordinación Agraria para que comisionara perito deslindador, la cual, en oficio número 659 de fecha 23 de junio de 1997, me ha autorizado para que con fundamento en lo dispuesto en los artículos 160 de la Ley Agraria, 104, 107 y 108 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, proceda a realizar el deslinde y levantamiento topográfico del predio denominado Alex, presuntamente propiedad nacional, ubicado en Telchac Puerto, Municipio de Telchac Puerto, Estado de Yucatán, el cual cuenta con las siguientes colindancias:

AL NORTE: Terreno nacional ocupado por Edith Flota Pech
AL SUR: Terreno nacional ocupado por William Peraza Sáenz
AL ESTE: Terreno nacional ocupado por William Peraza Sáenz
AL OESTE: Camino a la playa

Por lo que, en cumplimiento a lo establecido por los artículos 160 de la Ley Agraria y 108 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, deberá publicarse en el ; en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Yucatán; en el periódico de información local Diario de Yucatán; por una sola vez, así como colocarse en los parajes mo terreno, con el objeto de comunicar a las personas que se sientan afectadas en sus derechos por la realización de los trabajos de deslinde y levantamiento topográfico, a fin de que dentro del plazo de 30 días hábiles, a partir de la publicación del presente aviso en el **Diario Oficial de la Federación**, ocurran ante el suscrito para exponer lo que a su derecho convenga, así como para

presentar la documentación que fundamente su dicho. Para tal fin, se encuentra a la vista de cualquier interesado el croquis correspondiente en las oficinas que ocupa la Coordinación Agraria, con domicilio en Calle 56 número 474 x 55 y 57, colonia Centro, de la ciudad de Mérida, Estado de Yucatán.

A las personas que no presenten sus documentos dentro del plazo señalado o que habiendo sido notificadas a presenciar el deslinde no concurran al mismo, se les tendrá como conformes con sus resultados.

Atentamente

Mérida, Yuc., a 24 de junio de 1997.- El Perito Deslindador, **Ruth Pech Vargas**.- Rúbrica.

AVISO de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Betty, Municipio de Telchac Puerto, Yuc.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de la Reforma Agraria.- Coordinación Agraria en el Estado de Yucatán.

AVISO DE DESLINDE DE TERRENO PRESUNTA PROPIEDAD NACIONAL.

La Dirección de Regularización de la Propiedad Rural, dependiente de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización de la Secretaría de la Reforma Agraria, mediante oficio número 141055 de fecha 4 de junio de 1997, expediente sin número, autorizó a la Coordinación Agraria para que comisionara perito deslindador, la cual, en oficio número 652 de fecha 20 de junio de 1997, me ha autorizado para que con fundamento en lo dispuesto en los artículos 160 de la Ley Agraria, 104, 107 y 108 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, proceda a realizar el deslinde y levantamiento topográfico del predio denominado Betty, presuntamente propiedad nacional, ubicado en Telchac Puerto, Municipio de Telchac Puerto, Estado de Yucatán, el cual cuenta con las siguientes colindancias:

AL NORTE: Terreno nacional ocupado por William Peraza Sáenz
AL SUR: Carretera a Telchac Puerto
AL ESTE: Terreno nacional ocupado por William Peraza Sáenz
AL OESTE: Camino a la playa

Por lo que, en cumplimiento a lo establecido por los artículos 160 de la Ley Agraria y 108 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, deberá publicarse en el **Diario Oficial de la Federación**; en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Yucatán, en el periódico de información local Diario de Yucatán; por una sola vez, así como colocarse en los parajes más cercanos al mismo terreno, con el objeto de comunicar a las personas que se sientan afectadas en sus derechos por la realización de los trabajos de deslinde y levantamiento topográfico, a fin de que dentro del plazo de 30 días hábiles, a partir de la publicación del presente aviso en el **Diario Oficial de la Federación**, ocurran ante el suscrito para exponer lo que a su derecho convenga, así como para presentar la documentación que fundamente su dicho. Para tal fin, se encuentra a la vista de cualquier interesado el croquis correspondiente en las oficinas que ocupa la Coordinación Agraria, con domicilio en Calle 56 número 474 x 55 y 57, colonia Centro, de la ciudad de Mérida, Estado de Yucatán.

A las personas que no presenten sus documentos dentro del plazo señalado o que habiendo sido notificadas a presenciar el deslinde no concurran al mismo, se les tendrá como conformes con sus resultados.

Atentamente

Mérida, Yuc., a 23 de junio de 1997.- El Perito Deslindador, **Ruth Pech Vargas**.- Rúbrica.

AVISO de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado San Juan, Municipio de Telchac Puerto, Yuc.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de la Reforma Agraria.- Coordinación Agraria en el Estado de Yucatán.

AVISO DE DESLINDE DE TERRENO PRESUNTA PROPIEDAD NACIONAL.

La Dirección de Regularización de la Propiedad Rural, dependiente de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización de la Secretaría de la Reforma Agraria, mediante oficio número 141055 de fecha 4 de junio de 1997, expediente sin número, autorizó a la Coordinación Agraria para que comisionara perito deslindador, la cual, en oficio número 663 de fecha 24 de junio de 1997, me ha autorizado para que con fundamento en lo dispuesto en los artículos 160 de la Ley Agraria, 104, 107 y 108 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, proceda a realizar el deslinde y levantamiento topográfico del predio denominado San Juan, presuntamente propiedad nacional, ubicado en Telchac Puerto, Municipio de Telchac Puerto, Estado de Yucatán, el cual cuenta con las siguientes colindancias:

AL NORTE: El Golfo de México

AL SUR: Calle
AL ESTE: Calle
AL OESTE: Aguiflor del C. Carlos Aguilar Pérez

Por lo que, en cumplimiento a lo establecido por los artículos 160 de la Ley Agraria y 108 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, deberá publicarse en el ; en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Yucatán, en el periódico de información local Diario de Yucatán; por una sola vez, así como colocarse en los parajes más cercanos al mismo terreno, con el objeto de comunicar a las personas que se sientan afectadas en sus derechos por la realización de los trabajos de deslinde y levantamiento topográfico, a fin de que dentro del plazo de 30 días hábiles, a partir de la publicación del presente aviso en el **Diario Oficial de la Federación**, ocurran ante el suscrito para exponer lo que a su derecho convenga, así como para presentar la documentación que fundamente su dicho. Para tal fin, se encuentra a la vista de cualquier interesado el croquis correspondiente en las oficinas que ocupa la Coordinación Agraria, con domicilio en Calle 56 número 474 x 55 y 57, colonia Centro, de la ciudad de Mérida, Estado de Yucatán.

A las personas que no presenten sus documentos dentro del plazo señalado o que habiendo sido notificadas a presenciar el deslinde no concurran al mismo, se les tendrá como conformes con sus resultados.

Atentamente

Mérida, Yuc., a 25 de junio de 1997.- El Perito Deslindador, **Ruth Pech Vargas**.- Rúbrica.

AVISO de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Los Willos, Municipio de Telchac Puerto, Yuc.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de la Reforma Agraria.- Coordinación Agraria en el Estado de Yucatán.

AVISO DE DESLINDE DE TERRENO PRESUNTA PROPIEDAD NACIONAL.

La Dirección de Regularización de la Propiedad Rural, dependiente de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización de la Secretaría de la Reforma Agraria, mediante oficio número 141055 de fecha 4 de junio de 1997, expediente sin número, autorizó a la Coordinación Agraria para que comisionara perito deslindador, la cual, en oficio número 666 de fecha 25 de junio de 1997, me ha autorizado para que con fundamento en lo dispuesto en los artículos 160 de la Ley Agraria, 104, 107 y 108 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, proceda a realizar el deslinde y levantamiento topográfico del predio denominado Los Willos, presuntamente propiedad nacional, ubicado en Telchac Puerto, Municipio de Telchac Puerto, Estado de Yucatán, el cual cuenta con las siguientes colindancias:

AL NORTE: Terrenos nacionales ocupados
AL SUR: Carretera a Telchac Puerto y terrenos nacionales ocupados
AL ESTE: Terreno nacional ocupado por Pastor Camino
AL OESTE: Camino a la playa y terrenos nacionales ocupados

Por lo que, en cumplimiento a lo establecido por los artículos 160 de la Ley Agraria y 108 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, deberá publicarse en el ; en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Yucatán, en el periódico de información local Diario de Yucatán; por una sola vez, así como colocarse en los parajes más cercanos al mismo terreno, con el objeto de comunicar a las personas que se sientan afectadas en sus derechos por la realización de los trabajos de deslinde y levantamiento topográfico, a fin de que dentro del plazo de 30 días hábiles, a partir de la publicación del presente aviso en el **Diario Oficial de la Federación**, ocurran ante el suscrito para exponer lo que a su derecho convenga, así como para presentar la documentación que fundamente su dicho. Para tal fin, se encuentra a la vista de cualquier interesado el croquis correspondiente en las oficinas que ocupa la Coordinación Agraria, con domicilio en Calle 56 número 474 x 55 y 57, colonia Centro, de la ciudad de Mérida, Estado de Yucatán.

A las personas que no presenten sus documentos dentro del plazo señalado o que habiendo sido notificadas a presenciar el deslinde no concurran al mismo, se les tendrá como conformes con sus resultados.

Atentamente

Mérida, Yuc., a 26 de junio de 1997.- El Perito Deslindador, **Ruth Pech Vargas**.- Rúbrica.

AVISO de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Cinco R, Municipio de Telchac Puerto, Yuc.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de la Reforma Agraria.- Coordinación Agraria en el Estado de Yucatán.

AVISO DE DESLINDE DE TERRENO PRESUNTA PROPIEDAD NACIONAL.

La Dirección de Regularización de la Propiedad Rural, dependiente de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización de la Secretaría de la Reforma Agraria, mediante oficio número 141055 de fecha 4 de junio de 1997, expediente sin número, autorizó a la Coordinación Agraria para que comisionara perito deslindador, la cual, en oficio número 608 de fecha 17 de junio de 1997, me ha autorizado para que con fundamento en lo dispuesto en los artículos 160 de la Ley Agraria, 104, 107 y 108 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, proceda a realizar el deslinde y levantamiento topográfico del predio denominado Cinco R, presuntamente propiedad nacional, ubicado en Telchac Puerto, Municipio de Telchac Puerto, Estado de Yucatán, el cual cuenta con las siguientes colindancias:

AL NORTE: Golfo de México
AL SUR: Calle
AL ESTE: T.N. ocupado por Ma. del C. Cabrera Peniche de N.
AL OESTE: T.N. ocupado

Por lo que, en cumplimiento a lo establecido por los artículos 160 de la Ley Agraria y 108 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, deberá publicarse en el ; en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Yucatán, en el periódico de información local Diario de Yucatán; por una sola vez, así como colocarse en los parajes más cercanos al mismo terreno, con el objeto de comunicar a las personas que se sientan afectadas en sus derechos por la realización de los trabajos de deslinde y levantamiento topográfico, a fin de que dentro del plazo de 30 días hábiles, a partir de la publicación del presente aviso en el **Diario Oficial de la Federación**, ocurran ante el suscrito para exponer lo que a su derecho convenga, así como para presentar la documentación que fundamente su dicho. Para tal fin, se encuentra a la vista de cualquier interesado el croquis correspondiente en las oficinas que ocupa la Coordinación Agraria, con domicilio en Calle 56 número 474 x 55 y 57, colonia Centro, de la ciudad de Mérida, Estado de Yucatán.

A las personas que no presenten sus documentos dentro del plazo señalado o que habiendo sido notificadas a presenciar el deslinde no concurran al mismo, se les tendrá como conformes con sus resultados.

Atentamente

Mérida, Yuc., a 19 de junio de 1997.- El Perito Deslindador, **Ruth Pech Vargas**.- Rúbrica.

AVISO de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Kote-Kitai, Municipio de Telchac Puerto, Yuc.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de la Reforma Agraria.- Coordinación Agraria en el Estado de Yucatán.

AVISO DE DESLINDE DE TERRENO PRESUNTA PROPIEDAD NACIONAL.

La Dirección de Regularización de la Propiedad Rural, dependiente de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización de la Secretaría de la Reforma Agraria, mediante oficio número 141055 de fecha 4 de junio de 1997, expediente sin número, autorizó a la Coordinación Agraria para que comisionara perito deslindador, la cual en oficio número 613 de fecha 18 de junio de 1997, me ha autorizado para que con fundamento en lo dispuesto en los artículos 160 de la Ley Agraria, 104, 107 y 108 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, proceda a realizar el deslinde y levantamiento topográfico del predio denominado Kote-Kitai, presuntamente propiedad nacional, ubicado en Telchac Puerto, Municipio de Telchac Puerto, Estado de Yucatán, el cual cuenta con las siguientes colindancias:

AL NORTE: Calle
AL SUR: Terreno nacional
AL ESTE: T.N. Palmeras ocupado por Ricardo Núñez Bolio
AL OESTE: Terreno nacional

Por lo que, en cumplimiento a lo establecido por los artículos 160 de la Ley Agraria y 108 del Reglamento de la Ley Agraria en Materia de Ordenamiento de la Propiedad Rural, deberá publicarse en el ; en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Yucatán, en el periódico de información local Diario de Yucatán: por una sola vez, así como colocarse en los parajes más cercanos al mismo terreno, con el objeto de comunicar a las personas que se sientan afectadas en sus derechos por la realización de los trabajos de deslinde y levantamiento topográfico, a fin de que dentro del plazo de 30 días hábiles, a partir de la publicación del presente aviso en el **Diario Oficial de la Federación**, ocurran ante el suscrito para exponer lo que a su derecho convenga, así como para presentar la documentación que fundamente su dicho. Para tal fin, se encuentra a la vista de cualquier

interesado el croquis correspondiente en las oficinas que ocupa la Coordinación Agraria, con domicilio en Calle 56 número 474 x 55 y 57, colonia Centro, de la ciudad de Mérida, Estado de Yucatán.

A las personas que no presenten sus documentos dentro del plazo señalado o que habiendo sido notificadas a presenciar el deslinde no concurran al mismo, se les tendrá como conformes con sus resultados.

Atentamente

Mérida, Yuc., a 19 de junio de 1997.- El Perito Deslindador, **Ruth Pech Vargas**.- Rúbrica.