TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO

ACUERDO de separación de expedientes de San Lorenzo Jilotepequillo y San Miguel Suchiltepec y de inicio del procedimiento número 1157/99 del conflicto por límites entre San Lorenzo Jilotepequillo y Asunción Tlacolulita, del Distrito Judicial de San Carlos Yautepec, Oax.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Unitario Agrario.- Secretaría de Acuerdos.- Distrito 21 Oaxaca.- Expediente: 310/96.

ACUERDO DE SEPARACION DE EXPEDIENTES DE SAN LORENZO JILOTEPEQUILLO Y SAN MIGUEL SUCHILTEPEC Y DE INICIO DEL PROCEDIMIENTO NUMERO 1157/99 DEL CONFLICTO POR LIMITES ENTRE SAN LORENZO JILOTEPEQUILLO Y ASUNCION TLACOLULITA, DEL DISTRITO JUDICIAL DE SAN CARLOS YAUTEPEC, OAX.

Visto el estado que guarda el trámite de los expedientes acumulados bajo el número 310/96, del índice de este Tribunal Unitario Agrario del Distrito número 21, de los procedimientos de conflicto por límites entre San Lorenzo Jilotepequillo, San Miguel Suchiltepec y Asunción Tlacolulita, Oaxaca, y a efecto de regularizar su procedimiento, con fundamento en el artículo 58 del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente por disposición expresa del numeral 167 de la Ley Agraria, se emite el siguiente:

ACUERDO DE SEPARACION DE EXPEDIENTES

PRIMERO.- Con la finalidad de facilitar la adecuada sustanciación y resolución de los asuntos que se ventilan dentro del expediente 310/96, respecto de los conflictos por límites que sostiene San Lorenzo Jilotepequillo con San Miguel Suchiltepec y Asunción Tlacolulita del Distrito Judicial de San Carlos Yautepec, Oaxaca, y aplicando a contrario sensu el artículo 72 del Código Federal de Procedimientos Civiles, al tratarse de predios distintos y partes diferentes las que están en litigio; se decreta la separación de dichos asuntos para el efecto de que su trámite se continúe de forma independiente.

SEGUNDO.- Por lo expuesto y fundado en el punto anterior, se acuerda que bajo el número de expediente 310/96, se continúe tramitando únicamente el conflicto por límites entre San Lorenzo Jilotepequillo y San Miguel Suchiltepec, ambos del Distrito Judicial de San Carlos Yautepec, Oaxaca.

TERCERO.- En consecuencia de lo determinado en el primer punto de este proveído, se ordena separar en principio los autos y constancias que se refieran al conflicto por límites entre San Lorenzo Jilotepequillo y Asunción Tlacolulita, ambos del Distrito Judicial de San Carlos Yautepec, Oaxaca; dándose inicio al expediente 1157/99.

CUARTO.- Lo proveído en los puntos anteriores, permitirá a las comunidades defender adecuadamente sus intereses de manera individual, porque en cada expediente formado, correrán agregadas únicamente las pruebas que correspondan al litigio en particular, sin perjuicio de que el Tribunal pudiera considerar las constancias de autos que obren en diverso procedimiento, al momento de dictar la resolución correspondiente.

QUINTO.- Para el efecto de integrar el nuevo expediente 1157/99, relativo al conflicto por límites entre San Lorenzo Jilotepequillo y Asunción Tlacolulita, ambos del Distrito Judicial de San Carlos Yautepec, Oaxaca, dése vista con este proveído de conformidad con lo dispuesto en el artículo 297 fracción I del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente por disposición expresa del numeral 167 de la Ley Agraria; a los representantes de los núcleos agrarios mencionados, para que dentro del plazo de diez días, contados a partir del siguiente al en que se les notifique este Acuerdo, indiquen respecto de las constancias y documentos que actualmente se encuentran en el expediente 310/96, cuáles deben obrar como sus pruebas en el nuevo procedimiento que se inicia bajo el número 1157/99, apercibiéndoles que de no hacerlo en el término concedido este Tribunal procederá en consecuencia.

SEXTO.- Por otra parte y en cumplimiento a lo que establecía el artículo 370 de la Ley Federal de Reforma Agraria, vigente en la fecha en que se empezaron a tramitar los conflictos por límites de San Lorenzo Jilotepequillo con las otras dos comunidades mencionadas, publíquese este Acuerdo de separación de expedientes del conflicto por límites entre San Lorenzo Jilotepequillo y San Miguel Suchiltepec y de inicio del conflicto por límites entre San Lorenzo Jilotepequillo y Asunción Tlacolulita, todos del Distrito Judicial de San Carlos Yautepec, Oaxaca; en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado.

SEPTIMO.- Fórmese el nuevo expediente 1157/99 del índice del Libro de Gobierno que se lleva en este órgano jurisdiccional, con copia certificada de este proveído.

OCTAVO.- Notifíquese personalmente a las partes este Acuerdo, de conformidad con lo que establece el artículo 309 fracción III del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente por disposición expresa del numeral 167 de la Ley Agraria.

Oaxaca de Juárez, Oaxaca, a treinta de agosto de mil novecientos noventa y nueve.- Así lo proveyó y firma el licenciado **Eucario Cruz Reyes**, Magistrado del Tribunal Unitario Agrario del Distrito número 21, ante el Secretario de Acuerdos que autoriza y da fe.- Conste.- Rúbricas.

El que suscribe **Regino Villanueva Galindo**, Secretario de Acuerdos del Tribunal Unitario Agrario Distrito 21 de acuerdo con el artículo 22 fracción V de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, CERTIFICA: Que la(s) presente(s) copia(s) fotostática(s), constante(s) de tres foja(s) útil(es) escrita(s) por una cara(s), es(son) fiel(es) y exacta(s) reproducción(es) de su(s) original que tuve a la vista y que obra en el expediente 310/96.- Doy fe.- Oaxaca de Juárez, a 29 de agosto de 2003.- Conste.- Rúbrica.

SENTENCIA pronunciada en el expediente 362/92, relativo a la acción de reconocimiento y titulación de bienes comunales y exclusión de pequeña propiedad, a favor del núcleo de población San Juan Atexcapan, Municipio de Valle de Bravo, Edo. de Méx.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Unitario Agrario.- Secretaría de Acuerdos.- Distrito 9 Toluca.

Vistos para cumplimentar el recurso de revisión número 350/99-09 del índice del Tribunal Superior Agrario, y

RESULTANDO

PRIMERO.- Este Tribunal Unitario Agrario dictó sentencia con fecha dieciocho de mayo de mil novecientos noventa y tres, en el juicio de Reconocimiento y Titulación de Bienes Comunales, en el que resolvió la procedencia de la acción a favor de la comunidad denominada San Juan Atezcapan, Municipio de Valle de Bravo, Estado de México, reconociendo una superficie de 1,000-33-96.59 hectáreas, haciendo la aclaración de la no existencia de zona urbana ni predios de particulares que deban excluirse; en contra de dicha determinación Inmobiliaria de Verano, S.A. de C.V., promovió el juicio de amparo indirecto número 724/93-II ante el Juez Primero de Distrito en el Estado de México, autoridad que resolvió el siete de abril de mil novecientos noventa y cuatro, en el sentido de sobreseer el juicio de garantías; en contra de ese fallo la parte quejosa interpuso recurso de revisión número 133/94 ante el Segundo Tribunal del Colegiado del Segundo Circuito, que a partir del primero de agosto de mil novecientos noventa y cuatro, se transformó en el Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil y del Trabajo del Segundo Circuito, órgano de control constitucional que resolvió el veintinueve de septiembre de mil novecientos noventa y cuatro, conceder la protección de la Justicia Federal a Inmobiliaria de Verano, S.A. de C.V., para el efecto de que fuera llamada a juicio; este Tribunal dejó sin efectos la resolución del dieciocho de mayo de mil novecientos noventa y tres y ordenó reponer el procedimiento para dar oportunidad a la parte quejosa de alegar lo que a su derecho conviniera; otorgada la garantía de audiencia y legalidad, el diecinueve de octubre de mil novecientos noventa y cinco se dictó una nueva resolución en cumplimiento al citado amparo en revisión 133/94, en el que se resolvió y con la que concluyó el juicio de reconocimiento y titulación de bienes comunales y reconocimiento o exclusión de pequeña propiedad dentro del expediente 362/92, dentro del poblado de San Juan Atexcapan, Municipio de Valle de Bravo, Estado de México, los puntos resolutivos fueron:

“...PRIMERO.- Es procedente el reconocimiento y titulación de bienes comunales ejercitada por el núcleo de población de SAN JUAN ATEXCAPAN, Municipio de Valle de Bravo, Estado de México, reconociendo la personalidad jurídica y su propiedad sobre las tierras que se reconocen y titulan.

SEGUNDO.- Se reconoce y titula como bienes comunales a SAN JUAN ATEXCAPAN, Municipio de Valle de Bravo, Estado de México, la superficie de 1,000-33-96.59 hectáreas (mil hectáreas, treinta y tres áreas, noventa y seis centiáreas y cincuenta y nueve decímetros cuadrados) de monte alto cuyo rumbos, distancias y

linderos han quedado precisados en el considerando tercero, para la explotación colectiva por los 125 campesinos capacitados, cuyos nombre se consignan en el mismo considerando.

TERCERO.- Es procedente la exclusión que ha solicitado INMOBILIARIA DE VERANO, S.A. de C.V.; en consecuencia se excluyen de los bienes confirmados al poblado de SAN JUAN ATEXCAPAN, Municipio de Valle de Bravo, Estado de México, las veintinueve hectáreas cuyas medidas y colindancias se precisan en el considerando cuarto.

CUARTO.- Para su conocimiento y efectos legales remítase copia debidamente certificada de este fallo al Registro Agrario Nacional para su expedición de los títulos correspondientes a la comunidad que se reconoce.

QUINTO.- Notifíquese personalmente este fallo a los representantes de bienes comunales de SAN JUAN ATEZCAPAN, Municipio de Valle de Bravo, Estado de México, así como a INMOBILIARIA DE VERANO, S.A. de C.V., y en su oportunidad procesal ejecútese y archívese este asunto como total y definitivamente concluido...”.

SEGUNDO.- Inconformes con el fallo anterior, Samuel Cardoso Menchaca, Arturo Ricardo Rebollar y Aurelio Núñez Germán en su carácter de presidente, secretario y tesorero del comité de representantes de bienes comunales del poblado de San Juan Atezcapan, Municipio de Valle de Bravo, promovieron juicio de amparo directo número 1223/96, ante el Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil y del Trabajo del Segundo Circuito, Autoridad Federal que se declaró incompetente para conocer de la demanda promovida por los representantes de los bienes comunales, autos que se remitieron al Segundo Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa del Segundo Circuito con el número de amparo 114/97, quien a su vez los remitió al Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Segundo Circuito, correspondiéndole el número de amparo directo 2/97, Tribunal Colegiado que con fecha veintinueve de enero de mil novecientos noventa y ocho, emitió el fallo correspondiente, amparando y protegiendo a la comunidad de San Juan Atezcapan, Valle de Bravo, Estado de México, para los efectos que se indican en la parte final del considerando quinto de la resolución que obra a fojas 793 a 805 de autos.

TERCERO.- Por auto de fecha diecinueve de febrero de mil novecientos noventa y ocho, se dejó insubsistente la resolución reclamada, ordenándose reponer el procedimiento a efecto de recabar la prueba parcial en materia de topografía, para lo cual y con fundamento en los artículos 143, 144 y 145 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la Ley Agraria, se requirió a las partes para que nombraran al perito de su intención, reservándose el Tribunal para el nombramiento del perito tercero para el caso de discordia, a fojas 806 de autos; mismo que fue notificado a las partes como se desprende de las constancias que obran a fojas 807 a 811.

CUARTO.- Mediante promoción de fecha de doce de marzo de mil novecientos noventa y ocho presentada por Oficialía de Partes de este Tribunal, Margarita Hilda Serrano Rebeil de Ortiz Tirado, en representación de Inmobiliaria de Verano, S.A. de C.V., designó al perito de su intención y exhibió para dicha probanza el cuestionario, teniéndose por designado de su parte mediante acuerdo de la misma fecha, a fojas 812 a 814 de autos; mediante proveído del dieciocho de marzo del mismo año, se tuvo por revocado dicho nombramiento, recayendo el nuevo al ingeniero Luis Alfredo Macín Araiza, a fojas 818 de autos, por su parte Samuel Cardoso Menchaca designó perito de su intención y exhibió el cuestionario correspondiente, teniéndosele por designado por auto de dieciocho de marzo del mismo año a fojas 822 de autos.

QUINTO.- Con fecha dieciséis de junio de mil novecientos noventa y ocho, rindió su dictamen el ingeniero Luis Alfredo Macín Araiza, por la Inmobiliaria de Verano, S.A. de C.V., a fojas 820 y 830 de autos y mediante proveído del nueve de julio del mismo año, se tuvo por rendido dicho dictamen y en virtud de que la parte quejosa poblado San Juan Atezcapan no presentó al perito de su intención en el término que le fue conferido para la aceptación y protesta de su encargo, se ordenó designarle perito en rebeldía, a fojas 833 de autos, mismo que recayó en el arquitecto Gonzalo Guerra Galindo, a fojas 840, el cual rindió su dictamen mediante escrito presentado por Oficialía de Partes de este Tribunal el veintitrés de marzo de mil novecientos noventa y nueve, a fojas 865 a 892 de autos, y toda vez que los mismos no fueron discrepantes se tuvo por desahogada dicha probanza a fojas 897 de autos; concediéndose a las partes término para alegatos y una vez fenecido

éste, se ordenó emitir sentencia la que se dictó el veinticinco de junio de mil novecientos noventa y nueve, cuyos resolutivos fueron:

“...PRIMERO.- Es procedente el reconocimiento y titulación de bienes comunales ejercitada por el núcleo de población de SAN JUAN ATEXCAPAN, Municipio de Valle de Bravo, Estado de México, reconociendo la personalidad jurídica y su propiedad sobre las tierras que se reconocen y titulan.

SEGUNDO.- Es de reconocerse y de titularse como bienes comunales a SAN JUAN ATEXCAPAN, Municipio de Valle de Bravo, Estado de México, la superficie de 1,000-26-96.59 hectáreas (mil hectáreas, veintiséis áreas, noventa y seis centiáreas y cincuenta y nueve decímetros cuadrados) de monte alto, cuyos rumbos, distancias y linderos han quedado precisados en el considerando cuarto y conforme a las medidas y colindancias señaladas en el contrato de compra venta del primero de diciembre de mil novecientos noventa y dos, en donde se señala el levantamiento topográfico de las veintidós hectáreas que supuestamente se adquirieron en mil novecientos noventa y dos, en la vía de jurisdicción voluntaria de rectificación de medidas, que como ya se vio no resultó favorable a la empresa Inmobiliaria de Verano, S.A. de C.V.; para la explotación colectiva de los 125 campesinos capacitados, cuyos nombre se consignan en el mismo considerando, y a quienes se deberán expedir sus títulos correspondientes por el Registro Agrario Nacional, para lo cual se deberá enviar copia certificada de la presente resolución; los derechos relativos a la superficie que se reconoce y titula a la comunidad en cuestión, son inalienables, imprescriptibles e inembargables.

TERCERO.- Es procedente la exclusión que solicitó Inmobiliaria de Verano, S.A. de C.V., en forma parcial, en consecuencia se excluyen de los bienes confirmados y titulados al poblado de San Juan Atexcapan, Municipio de Valle de Bravo, Estado de México, las siete hectáreas cuyas medidas y colindancias se precisan en el considerando sexto en su primera parte, y en los antecedentes de la escritura pública presentada como prueba de su parte de primero de diciembre de mil novecientos noventa y dos, en relación a la escritura número 4899, de tres de noviembre de mil novecientos setenta y siete, y que obran a fojas 616 de autos...”.

SEXTO.- En contra de esa determinación Inmobiliaria de Verano, S.A. de C.V., promovió el recurso de queja número 16/2000 por defecto de ejecución de la ejecutoria del amparo directo 2/97, ante el Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Segundo Circuito, que resolvió el seis de abril del año dos mil en su resolutive único declarar improcedente el recurso de queja interpuesto (ver fojas 27 a 45 del legajo VII); también dicha Inmobiliaria interpuso el amparo directo número 372/99 ante el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Segundo Circuito, órgano de control constitucional que resolvió el veintidós de junio del año dos mil, no amparar ni proteger a la citada Inmobiliaria de Verano, S.A. de C.V., en contra del acto reclamado que consistió en la sentencia del veinticinco de junio de mil novecientos noventa y nueve; la mencionada Inmobiliaria también promovió el recurso de revisión número 350/99-09 ante el Tribunal Superior Agrario en contra de la ya mencionada resolución del veinticinco de junio de mil novecientos noventa y nueve, autoridad superior que dictó su fallo el ocho de agosto del año dos mil en el sentido siguiente: “...PRIMERO.- Resulta procedente el recurso de revisión interpuesto por la Inmobiliaria de Verano, S.A. de C.V., en contra de la sentencia pronunciada el veinticinco de junio de mil novecientos noventa y nueve, por el Tribunal Unitario Agrario del Distrito 9, con sede en Toluca, Estado de México, dentro del expediente registrado con el número 362/92, del índice de ese Tribunal Unitario, relativo a la acción de reconocimiento y titulación de bienes comunales y exclusión de propiedades particulares. SEGUNDO.- Al resultar fundados los agravios conforme a los razonamientos expuestos en la parte considerativa de este fallo, se revoca la sentencia materia de revisión, dictada el veinticinco de junio de mil novecientos noventa y nueve, por el Tribunal Unitario Agrario del Distrito 9, para los efectos consignados en los considerandos cuarto y quinto del presente fallo...”.

SEPTIMO.- Los representantes de los bienes comunales inconformes con la determinación del Tribunal Superior Agrario, promovieron el juicio de amparo directo 2277/2001 ante el Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, quien resolvió el once de julio del dos mil uno sobreeser el juicio de garantías en contra del acto reclamado del Tribunal Superior Agrario, consistente en la resolución de fecha ocho de agosto del dos mil, dictada en el recurso de revisión número 350/99-09, que revocó la sentencia dictada por este órgano jurisdiccional el veinticinco de junio de mil novecientos noventa y nueve; en seguimiento a los lineamientos dictados en el recurso de revisión mencionado se procedió a regularizar el procedimiento a fin de desahogar la prueba pericial en materia de topografía, sin embargo, a petición de la representación de los bienes comunales (fojas 250 del legajo VII), se entablaron pláticas conciliatorias en audiencias de fechas catorce de marzo, dieciséis de mayo y veintiocho de agosto del año dos mil, a fin de

llegar a una composición amigable, también por escrito presentado el veinticinco de marzo del dos mil tres las partes hicieron del conocimiento a este Tribunal Agrario que llegaron a un convenio de resolución, consultar fojas 368 del legajo VII, a través de un contrato de asociación en participación de cuyas cláusulas se advierten derechos y obligaciones para ambos, el cual en su oportunidad fue ratificado tanto por la asamblea general de comuneros como por la Inmobiliaria de Verano, S.A. de C.V., en dichas circunstancias se procede a dictar la resolución definitiva en cumplimiento al ya mencionado recurso de revisión del Tribunal Superior Agrario, en base a los siguientes:

CONSIDERANDOS

I.- Este Tribunal Unitario Agrario del Noveno Distrito, es competente para conocer y resolver y cumplimentar el recurso de revisión de mérito, en relación al reconocimiento y titulación de bienes comunales que solicitó la comunidad de San Juan Atexcapan, Municipio de Valle de Bravo, Estado de México, así como a la solicitud de exclusión y reconocimiento de pequeña propiedad enclavada dentro de los bienes de la referida comunidad, de conformidad a los artículos 27 fracción XIX de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; tercero transitorio del decreto de reformas al artículo 27 constitucional publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el seis de enero de mil novecientos noventa y dos, 356, 357, 358, 359 y 360 de la Ley Federal de la Reforma Agraria, 14 y 16 del Reglamento para la Tramitación de los Expedientes de Confirmación y Titulación de Bienes Comunales; tercero transitorio de la Ley Agraria, 163 a 191 del mismo ordenamiento, 18 fracción XIV de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios y cuarto transitorio de este último ordenamiento legal invocado y el acuerdo del Tribunal Superior Agrario que establece Distritos para la impartición de la Justicia Agraria publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el veintinueve de septiembre de mil novecientos noventa y tres.

II.- La presente resolución se emite en cumplimiento justo y exacto al fallo dictado por el Tribunal Superior Agrario en el recurso de revisión número 350/99-09, de fecha ocho de agosto del dos mil, que fue promovido por Inmobiliaria de Verano, S.A. de C.V., relativo al poblado de San Juan Atexcapan, Municipio de Valle de Bravo, Estado de México, conforme a los lineamientos que se encuentran visibles en los considerandos tercero y cuarto del fallo que revocó la sentencia materia de revisión, que a la letra dice: "...para el efecto de que regularice el procedimiento con apoyo en lo dispuesto en el artículo 58 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria en la materia, ordene el perfeccionamiento de la prueba pericial en materia de topografía, misma que deberá desahogarse teniendo a la vista todos y cada uno de los documentos con los cuales cada una de las partes acredite su legítima propiedad o posesión de sus terrenos, llevando a cabo los trabajos de campo que se requieran al efecto, para determinar con exactitud y sin lugar a dudas la superficie que a cada una de ellas corresponda. Hecho lo anterior, se deberá llevar a cabo el estudio, análisis y confronta de todos y cada uno de los medios de prueba que se hayan aportado al proceso, sin perjuicio de que de estimarlo necesario, provea lo conducente para llegar al conocimiento de la verdad, quedando debidamente precisada tanto la superficie por reconocer y titular, como la que se deba de respetar a la Inmobiliaria de Verano, S.A. de C.V., en su caso; y en su oportunidad resuelva con libertad de jurisdicción lo que en derecho proceda; debiendo tomar en consideración lo establecido por el artículo 366 de la Ley Federal de Reforma Agraria, por lo que hace al surgimiento de conflicto respecto de un bien comunal con un particular...",

III.- De las constancias que obran en autos, se llega al conocimiento que la comunidad de San Juan Atexcapan solicitó el reconocimiento de una superficie de 1,000-33-96.59 hectáreas (mil hectáreas, treinta y tres áreas, noventa y seis centiáreas y cincuenta y nueve decímetros cuadrados), cuyos rumbos, distancias y linderos se acreditaron con los trabajos técnicos e informativos practicados por el comisionado de la Secretaría de la Reforma Agraria, que se pueden ver en las fojas 245 a 250 del legajo II; y que se dice tienen en posesión en forma pacífica, continua y de buena fe; lo cual se acreditó con las actas de conformidad de linderos que se pueden ver en las fojas 230 a 239 del legajo II y que de los trabajos censales aparece un número de 125 comuneros capacitados para la explotación colectiva de esa superficie, que se acreditó con el censo de comuneros que obra en las fojas 92 a 111 del legajo I.

La descripción limítrofe de la referida superficie es la siguiente: "...Partiendo del vértice 0 o Mojonera "Cruz Blanca", punto trino entre los terrenos del Rancho de Ladislaco, terrenos del Rancho de Ballesteros y los terrenos que se describen; con rumbo NW línea recta y distancia de 102.20 metros, se llega al vértice 1; de este vértice con un rumbo general SW en línea quebrada y distancia de 253.23 mts., pasando por los vértices

2 y 3 se llega al vértice 4; de este vértice con rumbo general NW en línea quebrada y distancia de 270.95 mts., pasando por el vértice 5, se llega al vértice 6; de este vértice con rumbo general SW en línea recta y distancia de 111.45 mts., pasando por el vértice 7, se llega al vértice 8; de este vértice con rumbo NW en línea recta y distancia de 103.00 mts., se llega al vértice 9, de este vértice con rumbo general SW en línea quebrada y distancia de 1,248.40 mts., pasando por los vértices 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 y 20, se llega al vértice 21, punto trino entre los terrenos del Rancho Ballesteros, terrenos de la propiedad del C. Francisco Suárez y los terrenos que se describen; de este vértice con rumbo NW en línea recta y distancia de 105.44 mts., se llega al vértice 22; de este vértice con rumbo general NE en línea recta y distancia de 445.53 mts., pasando por los vértices 23, 24 y 25 se llega al vértice 26, de este vértice con rumbo general NW en línea recta y distancia de 143.95 mts., pasando por el vértice 27, se llega al vértice 28, de este vértice con rumbo SW en línea recta y distancia de 13.27 mts., se llega al vértice 29; de este vértice con rumbo general NW en línea quebrada y distancia de 764.24 mts., pasando por los vértices 30, denominado "La Peña", 31, 32 y 33 denominado "De Peña" y 34 se llega al vértice 35 o Mojonera "P. Sola", ubicado a un costado de la Barranca del Diablo, el cual es punto trino entre los terrenos de la propiedad del C. Francisco Suárez, terrenos del ejido de La Calera y los terrenos que se describen; de este vértice y siguiendo por un costado de la Barranca del Diablo con rumbo general NE en línea quebrada y distancia de 542.20 mts., pasando por los vértices 36, 37, 38, 39 y 40 se llega al vértice 41; de este vértice con rumbo NW en línea recta y distancia de 95.76 mts., se llega al vértice 42; de este vértice con rumbo NE en línea recta y distancia de 81.32 mts., se llega al vértice 43; de este vértice con rumbo general NW en línea recta y distancia de 94.10 mts., pasando por el vértice 44, se llega al vértice 45; de este vértice con rumbo general NE en línea recta y distancia de 170.93 mts., pasando por el vértice 46, se llega al vértice 47; de este vértice con rumbo general NW en línea recta y distancia de 121.25 mts., pasando por el vértice 48 se llega al vértice 49; de este vértice con rumbo general NE en línea recta y distancia de 36.93 mts., pasando por el vértice 50 se llega al vértice 51; de este vértice con rumbo general NW en línea quebrada y distancia de 599.78 mts., pasando por el vértice 53 se llega al vértice 54 punto tetraíno entre los terrenos del ejido de La Calera, terrenos del ejido de San Juan Atexcapan, terrenos de la propiedad del C. Guillermo Guevara y los terrenos que se describen; de este vértice con rumbo NE en línea recta y distancia de 242.58 mts., se llega al vértice 55; de este vértice con rumbo general NW en línea quebrada y distancia de 1,579.52 mts., pasando por los vértices 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68 y 69, se llega al vértice R punto trino entre los terrenos de la propiedad del C. Guillermo Guevara, terrenos de la Zona Urbana de Loma Bonita y los terrenos que se describen; de este vértice con rumbo NW en línea recta y distancia de 35.00 mts., se llega al vértice 70; de este vértice con rumbo NE en línea recta y distancia de 49.99 mts., se llega al vértice 71; de este vértice con rumbo NW en línea recta y distancia de 55.43 mts., se llega al vértice 72; de este vértice con rumbo general NE en línea quebrada y distancia de 251.00 mts., pasando por los vértices 73, 74 y 75 se llega al vértice 76; de este vértice con rumbo SE en línea recta y distancia de 20.10 mts., se llega al vértice 77; de este vértice; de este vértice con rumbo general NE en línea quebrada y distancia de 332.46 mts., pasando por los vértices 78 y 79 se llega al vértice 80; de este vértice con rumbo SE en línea recta y distancia de 125.00 mts., se llega al vértice 81; de este vértice con rumbo NE en línea recta y distancia de 242.90 mts., se llega al vértice 82; de este vértice con rumbo SE en línea recta y distancia de 491.83 mts., se llega al vértice 83; el cual está ubicado a un costado de la Barranca del Carpintero; de este vértice con rumbo NW en línea recta y distancia de 115.06 mts., por un costado de la Barranca del Carpintero se llega al vértice 84, punto trino entre los terrenos de la Zona Urbana de Loma Bonita, terrenos que se describen; de este vértice con rumbo SE en línea recta y distancia de 59.99 mts., se llega al vértice 85 habiendo pasado por la Barranca del Carpintero; de este vértice con rumbo general NE en línea quebrada y distancia de 70.94 mts., pasando por el vértice 86, se llega al vértice 87; de este vértice con rumbo general SE en línea quebrada y distancia de 593.02 mts., pasando por los vértices 88, 89, 90, 91, 92 y 93, se llega al vértice 94, ubicado a un costado de la Barranca del Toro, el cual es punto trino entre los terrenos del ejido de San Juan Atexcapan, terrenos de la propiedad del C. Miguel Santana y los terrenos que se describen; de este vértice y siguiendo por un costado de la Barranca del Toro, con rumbo general SW en línea quebrada y distancia de 377.10 mts., pasando por los vértices 95, 96, 97, 98, se llega al vértice 99, ubicado a un costado de donde cruzan las Barrancas del Toro y del Carpintero; de este vértice con rumbo general SE en línea quebrada y siguiendo por un costado de la Barranca del Carpintero y distancia de 260.50 mts., pasando por los vértices 100 y 101 se llega al vértice 102; de este vértice con rumbo general SW en línea recta y distancia de 168.98 mts., pasando por el vértice 103 y la Barranca del Carpintero se llega al vértice 104; de este vértice con rumbo SE en línea recta y distancia de 379.25 mts., se llega al

vértice 105; de este vértice con rumbo NE en línea recta y distancia de 67.49 mts., se llega al vértice 106 ubicado a un costado de la Barranca del Carpintero, siendo punto trino entre los terrenos de la propiedad del C. MIGUEL SANTANA, terrenos de la propiedad del C. Agustín Calvillo y los terrenos que se describen de este vértice con rumbo general SE en línea quebrada y distancia de 768.41 mts., pasando por los vértices 107, 108, 109 y 110, se llega al vértice 111; de este vértice con rumbo NE en línea recta y distancia de 109.70 mts., se llega al vértice 112; de este vértice con rumbo general SE en línea quebrada y distancia de 200.59 mts., pasando por el vértice 113, se llega al vértice 114; de este vértice con rumbo general NW en línea quebrada y distancia de 701.70 mts., pasando por la Barranca del Carpintero y los vértices 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121 y 122, se llega al vértice 123; de este vértice con rumbo NE en línea recta y distancia de 212.00 mts., se llega al vértice 124 punto trino entre los terrenos de la propiedad del C. Agustín Calvillo, terrenos de la propiedad del C. Wulfrano Mondragón Cabrera y los terrenos que se describen; de este vértice con rumbo general NE en línea quebrada y distancia de 257.99 mts., pasando por los vértices 125, 126 y 127 se llega al vértice 128, punto trino entre los terrenos de la propiedad del C. Wulfrano Mondragón Cabrera, terrenos del pueblo de San Juan Atexcapan y los terrenos que se describen; de este vértice con rumbo general SE en línea quebrada y distancia de 355.00 mts., pasando por los vértices 129 y 130, se llega al vértice 131; de este vértice con rumbo SW en línea recta y distancia de 149.00 mts., se llega al vértice 132; de este vértice con rumbo SE en línea recta y distancia de 191.23 mts., se llega al vértice 133; de este vértice con rumbo general NE en línea quebrada y distancia de 509.26 mts., pasando por el vértice 134 se llega al vértice 135; de este vértice con rumbo general SE en línea recta y distancia de 132.22 mts., pasando por los vértices 136 y 137, se llega al vértice 138; de este vértice con rumbo NE en línea recta y distancia de 32.50 mts., se llega al vértice 139; de este vértice con rumbo general SE en línea quebrada y distancia de 1,146.65 mts., pasando por los vértices 140, 141, 142, 143 y 145, se llega al vértice 147; de este vértice con rumbo general NE en línea quebrada y distancia de 807.07 mts., pasando por los vértices 148 y 149 se llega al vértice 150; de este vértice con rumbo NW en línea recta y distancia de 139.67 mts., se llega al vértice 151; de este vértice con rumbo NE en línea recta y distancia de 405.86 mts., se llega al vértice 152; de este vértice con rumbo NW en línea recta y distancia de 273.73 mts., se llega al vértice 153; de este vértice con rumbo general NE en línea quebrada y distancia de 387.41 mts., pasando por los vértices 154, 155 y 156, se llega al vértice 157, punto trino entre los terrenos del pueblo de San Juan Atexcapan, terrenos de la propiedad del C. Marcos Gerardo y los terrenos que se describen; de este vértice con rumbo general SE en línea quebrada y distancia de 520.89 mts., pasando por los vértices 167, 168 y 169 se llega al vértice 170 o Mojonera "El Durazno", punto trino entre los terrenos de la propiedad del C. Marcos Gerardo, terrenos de la tercera ampliación del ejido de San Juan Atexcapan y los terrenos que se describen; de este vértice con rumbo general SW en línea quebrada y distancia de 458.13 mts., pasando por los vértices 171 y 172, se llega al vértice 173; de este vértice con rumbo general SE en línea quebrada y distancia de 1,374.05 mts., pasando por los vértices 174, 175, 176, 177, 178, 179 y 180, se llega al vértice 181 o Mojonera "La Carretera", punto trino entre los terrenos de la tercera ampliación del ejido de San Juan Atexcapan y terrenos de la propiedad del C. Melchor Delegado y los terrenos que se describen; de este vértice con rumbo NW en línea recta y distancia de 162.00 mts., se llega al vértice 182, de este vértice con rumbo SW en línea recta y distancia de 63.00 mts., se llega al vértice 183, punto trino entre los terrenos de la propiedad del C. Melchor Delgado, terrenos del Rancho de Ladislaco y los terrenos que se describen, de este vértice con rumbo general SW en línea quebrada y distancia de 759.33 mts., pasando por los vértices 184, 185, 186, 187, 188, 189 y 190, se llega al vértice 191, de este vértice con rumbo general NW en línea quebrada y distancia de 321.08 mts., pasando por el vértice 192, se llega al vértice 193; de este vértice con rumbo general SW en línea quebrada y distancia de 435.25 mts., pasando por los vértices 194 y 195, se llega al vértice 196; de este vértice con rumbo SE en línea recta y distancia de 65.00 mts., se llega al vértice 197, de este vértice con rumbo SW en línea recta y distancia de 35.00 mts., se llega al vértice o Mojonera Cruz Blanca, lugar donde termina la presente descripción, mismo que encierra una superficie de 1,000-33-96.59 hectáreas de terrenos de monte. (De lo que se deben restar veintinueve hectáreas que se excluyen a favor de la Inmobiliaria de Verano, S.A. de C.V.)...", toda vez que han llegado a una composición amigable, atento a lo dispuesto por la fracción VI del artículo 185 de la Ley Agraria, como se verá en el considerando VII de este fallo.

IV.- Los nombres de los comuneros beneficiados y con capacidad como campesinos en términos del artículo 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria, son:

No. PROG.	NOMBRES
1.-	ENCARNACION NUÑEZ RICARDO
3.-	EVA ESTRADA NUÑEZ
5.-	CLEOFAS DE PAZ CABRERA
7.-	VICENTE ESTRADA LOPEZ
9.-	VIRGINIO ESTRADA BACILIO
11.-	CIRILO EMILIANO VICTOR
13.-	LUCIO ESTRADA ABRAHAM
15.-	QUINTIN CARDOSO SANTANA
17.-	FILOGONIO BERMEO OSORIO
19.-	CONRADO OLIVARES RAMIREZ
21.-	RODOLFO RAYMUNDO MUXICA
23.-	MAURO SANTANA CASTILLO
25.-	HERMILO ESTRADA ESTRADA
27.-	MARGARITO MERCADO DAMIAN
29.-	ROSALIO ESTRADA CARDOSO
31.-	PERFECTO ESTRADA BACILIO
33.-	SANTIAGO OSORIO MARTINEZ
35.-	FRANCISCO OSORIO ESTRADA
37.-	INOCENTE OSORIO ESTRADA
39.-	JOSUE OSORIO OLMOS
41.-	ALBERTO OSORIO ESTRADA
43.-	CELSO ESTRADA BACILIO
45.-	MAXIMINO EMILIANO VICTOR
47.-	ENEDINA MENDOZA ALVAREZ
49.-	BULMARO ESTRADA ESTRADA
51.-	AGUSTIN GARCIA FABIDA
53.-	EPIFANIO SANCHEZ PEREZ
55.-	ROGELIO RODRIGUEZ MENDOZA
57.-	ANASTACIO RODRIGUEZ GARDUÑO
59.-	GASTON NUÑEZ GERMAN
61.-	ROBERTO GERMAN CHAVEZ
63.-	JOSE PAULINO LORENZO
65.-	ARTEMIO CHAVEZ BERMEO
67.-	ABEL GARDUÑO MERCADO
69.-	MELESIO PAULINO MERCADO
71.-	SANSON ESTRADA ESTRADA
73.-	MARGARITO GARDUÑO MONDRAGON
75.-	SALOMON SANCHEZ PEREZ
77.-	BERNABE MUJICA ESTRADA

No. PROG.	NOMBRES
2.-	MOISES NUÑEZ ESTRADA
4.-	FRANCISCA MENDOZA REYES
6.-	DANIEL DE PAZ HERNANDEZ
8.-	FIDENCIO BACILIO MIRALRIO
10.-	NICOMEDESEMILIANO NOLASCO
12.-	PEDRO CHAVEZ ESTRADA
14.-	PABLO ESTRADA BACILIO
16.-	FRANCISCO ESTRADA ABRAHAM
18.-	JUAN RAYMUNDO VELAZQUEZ
20.-	J. CARMEN RAMUNDO ESTRADA
22.-	CANDIDO ESTRADA CARDOSO
24.-	ZACARIAS NEGRON REBOLLAR
26.-	SOCORRO SANTANA CASTILLO
28.-	FRANCISCO ESTRADA BACILIO
30.-	HIGINIO ESTRADA BACILIO
32.-	ADRIAN ALEJANDRO ESTRADA
34.-	ESTHER OSORIO ESTRADA
36.-	HERLINDA OSORIO ESTRADA
38.-	SINUE J. OSORIO OLMOS
40.-	GLAFIRA OSORIO ESTRADA
42.-	SANTIAGO KU SERRALTA
44.-	RAUL ESTRADA BACILIO
46.-	BLAS JULIAN ESTRADA BACILIO
48.-	ALFREDO MERCADO ESTRADA
50.-	ROSALIO GARCIA CARDOSO
52.-	GUADALUPE CARDOSO SANTANA
54.-	EMILIO ESTRADA MENDOZA
56.-	JUAN ESTRADA CONRADO
58.-	ELEODORO MIRALRIO MERCADO
60.-	ESAURO ESTRADA BACILIO
62.-	MOISES NUÑEZ ESTRADA
64.-	VICENTE MENCHACA EMILIANO
66.-	FLORENCIO PAULINO MERCADO
68.-	ADAN MERCADO REBOLLAR
70.-	OSCAR OSORIO NUÑEZ
72.-	ANTONIO GARDUÑO ESTRADA
74.-	JOSE LUIS ESTRADA ESTRADA
76.-	AUSTREBERTO NUÑEZ ESTRADA
78.-	MAURO BENITEZ BENITEZ

79.-	SALOMON MIRALRIO MARIN	80.-	INOCENCIO VELAZQUEZ S.
81.-	INOCENTE VELAZQUEZ MENCHACA	82.-	ANTONIO OSORIO SOLORSANO
83.-	TEOFILO OSORIO ESTRDA	84.-	GUADALUPE OSORIO ESTRADA
85.-	J. GUADALUPE CHAMORRO GARDUÑO	86.-	CESAR CHAMORRO ESTRADA
87.-	ISMAEL CHAMORRO ESTRADA	88.-	NOE HERNANDEZ CARDOSO
89.-	CARLOS DE PAZ HERNANDEZ	90.-	JUAN GONZALEZ MARTINEZ
91.-	HERMINIO ESTRADA MENDOZA	92.-	INOCENTE ESTRADA CONRADO
93.-	FRANCISCO VELAZQUEZ S.	94.-	ABDON ESTRADA CARDOSO
95.-	ADAN ESTRADA ESTRADA	96.-	ASCENCION ESTRADA BACILIO
97.-	J. GUADALUPE VELAZQUEZ MONTES	98.-	CARLOS GERMAN BAUTISTA
99.-	GUILLERMO BERMEO OSORIO	100.-	MAXIMILIANO SANTANA C.
101.-	CRISOFORO CHAMORRO ESTRADA	102.-	ANTONIO CHAMORRO ESTRADA
103.-	FAUSTINO CHAMORRO ESTRADA	104.-	MIGUEL MERCADO ROJAS
105.-	AURELIO NUÑEZ GERMAN	106.-	FERMIN GARCIA ARELLANO
107.-	CRISTOBAL MENCHACA VICTOR	108.-	VALENTIN ESTRADA NUÑEZ
109.-	SOCORRO CARDOSO AVILA	110.-	MARIO ESTRADA GARCIA
111.-	ANGEL VICTOR MENDOZA	112.-	OTHON MIRALRIO MERCADO
113.-	J. ISABEL CARDOSO TERAN	114.-	SAMUEL CARDOSO MENCHACA
115.-	ENRIQUE GARCIA CARDOSO	116.-	RAUL GARCIA MENDOZA
117.-	ARTURO RICARDO REBOLLAR	118.-	RAMIRO MENCHACA RAMOS
119.-	FERNANDO ESTRADA CARDOSO	120.-	MAGDALENO GARCIA CARDOSO
121.-	DANIEL CASTILLO MENCHACA	122.-	DESIDERO CASTILLO CORTES
123.-	ERNESTINA ESTRADA NUÑEZ	124.-	ENRIQUE ESTRADA ABRAHAM
125.-	JAVIER MENCHACA LOPEZ.		

V.- Conforme a lo anterior, y al reponer el procedimiento en cumplimiento al amparo directo 2/97, se requirió a las partes para que nombraran perito en topografía para resolver si es procedente o no la exclusión solicitada por la empresa Inmobiliaria de Verano, S.A. de C.V., la comunidad de San Juan Atexcapan, Municipio de Valle de Bravo, Estado de México, a través de sus representantes no designó perito de su parte y por tanto, este Tribunal en rebeldía, solicitó a la Procuraduría General de Justicia del Estado de México, nombrara perito en auxilio de este Tribunal y en beneficio de dicha comunidad, recayendo la designación en el Arquitecto Gonzalo Guerra Galindo, quien rindió su dictamen pericial que obra a fojas 865 a 892 de autos.

También exhibió la comunidad de que se trata en relación al procedimiento de exclusión de las veintinueve hectáreas que pretende se excluyan de los bienes comunales a confirmar y titular a favor de la comunidad mencionada, por parte de la empresa Inmobiliaria de Verano, S.A. de C.V., un plano que obra a fojas 721 de autos legajo VI, donde se observa la superficie ocupada por la Inmobiliaria de Verano, S.A. de C.V., acreditándose con el mismo que las veintinueve hectáreas de que se trata, se encuentran enclavas en los terrenos comunales de San Juan Atexcapan, Municipio de Valle de Bravo, Estado de México; pruebas éstas a las que se les confiere valor probatorio en términos de los artículos 133, 203 y 211 del Código Federal de Procedimientos Civiles.

VI.- Por otra parte, Inmobiliaria de Verano, S.A. de C.V., afirma que es la legal propietaria del predio de veintinueve hectáreas, cuya ubicación aparece dentro de la superficie de 1,000-33-96.59, originalmente propuesta para el reconocimiento y titulación de antecedentes.

Para acreditar la exclusión, la empresa referida aportó como pruebas: a).- La escritura pública número sesenta y tres mil doscientos tres, volumen ciento treinta y tres, otorgada ante la fe del Notario Público número 89 del Distrito Federal, licenciado Gerardo Correa Echegaray, de fecha primero de diciembre de mil novecientos noventa y dos, que contiene el contrato de compra-venta, que celebraron por una parte, el señor

Porfirio González Mercado en unión y con el consentimiento conyugal de su esposa señora Hipólita García Medina de González, con la comparecencia y conformidad del señor José Ortega Reyna, y de otra parte, la sociedad denominada "Inmobiliaria de Verano", S.A. de C.V., representada por el Presidente del Consejo de Administración Margarita Hilda Serrano Rebeil de Ortiz Tirado.

Esta escritura debidamente inscrita en el Registro Público de la Propiedad, se puede ver a fojas de la 615 a la 621, legajo VI.

Como se trata de una documental pública se le confiere valor probatorio pleno, conforme a lo dispuesto en los artículos 129 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la ley de la materia, según lo previene el artículo 167 de la Ley Agraria.

Las medidas y colindancias que se plasman en la referida escritura son las siguientes: "...al NORTE tramos de veintidós metros, treinta y dos centímetros, cuarenta y seis metros, veinticinco centímetros, cuarenta y cinco metros, cuarenta y dos centímetros, veinte metros, siete centímetros, ciento diez metros, veinte centímetros, cincuenta y nueve metros, diez centímetros, dieciocho metros, setenta y tres metros, cincuenta y cinco centímetros, treinta y nueve metros, cuarenta y cuatro centímetros, cuarenta y seis metros, diecinueve metros y ocho centímetros, ochenta y dos metros, veinticuatro centímetros, cincuenta y ocho metros, treinta y nueve centímetros, setenta y tres metros, ciento noventa y tres metros, trece metros y cincuenta y ocho metros, con propiedad que es o fue del señor FELIX VICTOR.

AL SUR en trece tramos de treinta y cinco metros, setenta y ocho centímetros, cuarenta y nueve metros, diecisiete centímetros, cincuenta y un metros, dieciocho centímetros, treinta metros, treinta y nueve centímetros, veintiún metros, noventa y un centímetros, cuarenta y cinco metros, cincuenta centímetros, treinta metros, setenta y un centímetros, diecisiete metros, sesenta y cuatro centímetros, sesenta y tres metros, sesenta centímetros, veintisiete metros, treinta y ocho metros, sesenta y seis centímetros, cuarenta un metros, noventa y seis centímetros, diecisiete metros, sesenta centímetros, ciento setenta y un metros, sesenta y dos centímetros con propiedad que es o fue del señor PABLO BASILIO.

AL ORIENTE en diez tramos de cuatro metros, cincuenta centímetros, ciento un metros, noventa y dos metros, cincuenta y seis metros, veinticuatro metros, cincuenta centímetros, cuarenta y un metros, veintinueve metros, ochenta y tres metros, noventa centímetros, treinta y un metros, ochenta centímetros y veintinueve metros, setenta y un centímetros, con propiedad que es o fue de los señores MIGUEL OLIVARES y PABLO BASILIO.

AL PONIENTE en once tramos de sesenta y cinco metros, sesenta y un metros, cincuenta y siete metros, treinta centímetros, cincuenta y siete metros, cincuenta y cuatro centímetros, sesenta y un metros, sesenta y ocho centímetros, treinta y ocho metros, veinte centímetros, cuarenta y dos metros, veintitrés centímetros, sesenta y dos metros, quince centímetros, catorce metros, noventa y un centímetros, treinta y cinco metros, ochenta centímetros, y treinta y tres metros, sesenta y un centímetros, con los bienes comunales del poblado de San Juan Atexcapan, perteneciente al Municipio de Valle de Bravo, Estado de México...".

b).- Como antecedente de su propiedad la promovente Inmobiliaria de Verano, S.A. de C.V., presentó una copia certificada de la escritura cuatro mil ochocientos noventa y nueve, de fecha tres de noviembre de mil novecientos noventa y siete, pasada ante la fe del Notario Público número Uno, de Valle de Bravo, Estado de México, que contiene la protocolización de las diligencias de información de dominio promovidas por Porfirio González Mercado; la constancia de su inscripción en el Registro Público de la Propiedad, oficio número un mil sesenta y cuatro, de fecha veintitrés de septiembre de mil novecientos noventa y dos, del Juez Mixto de Primera Instancia de Valle de Bravo, Estado de México, así como copia certificada de la diligencia de rectificación de medidas y colindancias de fecha doce de agosto de mil novecientos noventa y dos, de la sentencia definitiva de fecha veintidós de septiembre de mil novecientos noventa y dos, dictada por la mencionada autoridad judicial, así como constancia de su inscripción en el Registro Público de la Propiedad.

Los anteriores documentos se pueden ver en las fojas 635 a la 643 del legajo VI, y a ellos se les confiere eficacia probatoria plena, conforme a los artículos 129 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles, ya que se trata de documentos públicos.

c).- Por último, presentó dictámenes periciales que se pueden ver a fojas 644 a 652 legajo VI, que son en su mayor parte, coincidentes en el sentido de que el predio de Inmobiliaria de Verano, S.A. de C.V., quedó dentro de la superficie reconocida y titulada a favor de San Juan Atexcapan, Municipio de Valle de Bravo,

Estado de México, a estas probanzas se les confiere valor en términos de los artículos 133, 203 y 211 del Código Federal de Procedimientos Civiles.

VII.- A fin de resolver si es fundada o no, la exclusión de veintinueve hectáreas que ocupa la Inmobiliaria de Verano, S.A. de C.V., y que están dentro de los terrenos comunales reconocidos y titulados a favor de la comunidad de San Juan Atexcapan, Municipio de Valle de Bravo, Estado de México, y atendiendo al fallo del Tribunal Superior Agrario de mérito, se desahogaron las periciales de ambas partes, por la Inmobiliaria de Verano, S.A. de C.V., rindió la pericial topográfica el ingeniero Luis Alfredo Macín Araiza, que obra a fojas 829 a 830, de la que se desprende lo siguiente:

DICTAMEN PERICIAL

“...PREGUNTA 1.- El perito elaborará el plano correspondiente al predio adquirido por Inmobiliaria de Verano, S.A. de C.V., mediante escritura pública de compra-venta número 63203, otorgado ante la fe del Notario Público número 89, del Distrito Federal Licenciado GERARDO CORREA ECHEGARAY, de fecha 1o. de diciembre de 1992, a inscrito en el Registro Público de la Propiedad y cuyo testimonio notarial corre agregado a los autos, glosado a fojas de la 615 a la 621 legajo VI, teniendo en cuenta para el levantamiento topográfico, las medidas y colindancias en ella consignadas.

RESPUESTA.- De conformidad a las medidas y colindancias del terreno de Inmobiliaria de Verano, S.A. de C.V., se realizó la ubicación de éste por medio de un levantamiento topográfico utilizando el método de ángulos a la derecha y cinta métrica decimal con un aparato THEO-20 de aproximación de 05 segundos, obteniendo una poligonal cerrada, que determinó con el cálculo correspondiente de gabinete la obtención de la superficie del terreno que nos ocupa. El levantamiento topográfico se realizó siguiendo los linderos y medidas que se encuentran señalados en la escritura, al procesar los datos de campo de la poligonal para la obtención de la configuración y superficie, se obtuvieron precisiones que se marcan dentro de la tolerancia para estos trabajos, situación que dio el producto final en la elaboración del plano topográfico de la propiedad de Inmobiliaria de Verano, S.A. de C.V. se anexa el plano así obtenido.

Pregunta 2.- Determinará el perito cual sea el total de la superficie que corresponde al precio mencionado en el punto anterior resultante del levantamiento topográfico y de acuerdo con las medidas y colindancias consignada en la escritura respectiva de compraventa.

RESPUESTA.- Al realizar los cálculos de gabinete de la poligonal cerrada que se obtuvo del levantamiento topográfico, se puede señalar que física, técnica y geográficamente el terreno de INMOBILIARIA DE VERANO, S.A. de C.V., ocupa una superficie de 28-95-51.20 hectáreas.

Pregunta 3.- Determinará el perito si tal superficie se encuentra comprendida dentro de la superficie que como comunal se reconoció y tituló a favor de SAN JUAN ATEXCAPAN, Municipio de Valle de Bravo, en resolución del Tribunal Unitario Agrario de fecha 18 de mayo de 1993, ubicándola en su aso topográficamente dentro de la misma.

RESPUESTA.- Como se podrá observar con respecto al plano de confirmación de los bienes comunales del poblado de San Juan Atexcapan, una parte del terreno propiedad de INMOBILIARIA DE VERANO, S.A. de C.V., quedó comprendida dentro del plano de localización de los bienes comunales. La superficie así comprendida es de 27-61-30.20 hectáreas, quedando fuera 1-34-21 hectáreas.

CONCLUSION.- El terreno ocupa una superficie de 28-95-51.20 hectáreas. Las cuales se ajustan a las 29-00-00.00 hectáreas de la escritura de acuerdo con el margen de tolerancia autorizado normativamente. En el croquis de localización que se anexa, se señala la parte del terreno propiedad de Inmobiliaria de Verano, S.A. de C.V., que se ubica dentro de los bienes comunales...”.

Por parte de la comunidad de San Juan Atexcapan, en su rebeldía al no haber designado perito por parte de sus representantes comunales, se rindió dictamen pericial topográfico por el arquitecto Gonzalo Guerra Galindo, que obra a fojas 865 a la 883, de donde se desprende que en cuanto al cuestionario propuesto por la comunidad de San Juan Atexcapan, dicho perito manifestó:

“...Pregunta 1.- Teniendo el perito topógrafo a su disposición las medidas y colindancias, mismas que aparecen en el resultando del expediente al inicio indicado, y toda vez que ha realizado un pormenorizado recorrido en la superficie objeto motivo del presente asunto, emitirá dictamen pericial con respecto a la

precisión de la cantidad de hectáreas que se beneficia la comunidad de SAN JUAN ATEXCAPAN, Valle de Bravo, México, y la cantidad de superficie a la que tiene derecho la INMOBILIARIA DE VERANO, S.A.

RESPUESTA.- DE ACUERDO A LOS TRABAJOS TECNICOS INFORMATIVOS CONSIGNADOS EN EL EXPEDIENTE DEL PROCEDIMIENTO DE TITULACION Y RECONOCIMIENTO, LA SUPERFICIE QUE CORRESPONDE A TAL TITULACION PARA LA COMUNIDAD DEL POBLADO DE SAN JUAN ATEXCAPAN..... ES DE 1,000-33-96-59 HECTAREAS (UN MIL HECTAREAS, TREINTA Y TRES AREAS Y NOVENTA Y SEIS PUNTO CINCUENTA Y NUEVE CENTIAREAS)..... TENIENDOSE QUE LA SUPERFICIE AMPARADA POR LA ESCRITURA PUBLICA 63,203, RECONOCIDA Y SEÑALADA AL SUSCRITO POR LOS COMUNEROS COMO EN POSESION DE Y RECLAMADA EN EXCLUSION POR LA INMOBILIARIA DE VERANO S.A. DE C.V. ES DE 29-00-00.5 HECTAREAS DE ACUERDO A LAS ESCRITURAS Y DE 28-95-51.20 HECTÁREAS DE ACUERDO AL CALCULO ANALITICO.

Pregunta 2.- A manera gráfica, el perito topógrafo, en un plano hará los señalamientos oportunos para emitir la fácil ubicación de los terrenos que son a derecho de la comunidad de SAN JUAN ATEXCAPAN, Valle de Bravo, México, y la superficie en lo físico que corresponde a la INMOBILIARIA DE VERANO, S.A.

RESPUESTA.- SE ANEXAN UN PLANO INFORMATIVO EN EL QUE SE ILUSTRA EL POLIGONO DEL TERRENO DEL QUE SE RECLAMA LA EXCLUSION, ASI COMO LOS FOTOMAPAS 1031, 1032 Y 1016 DEL MUNICIPIO DE VALLE DE BRAVO, EN DONDE SE MARCAN PARTE DE LOS LINDEROS DEL POLIGONO QUE DELIMITA A LOS TERRENOS COMUNALES DE SAN JUAN ATEXCAPAN, ASI COMO EL POLIGONO DEL TERRENO DE 20.00.00.5 HECTAREAS (28-95.51.20 HECTAREAS REALES) SOLICITADO EN EXCLUSION.

ASIMISMO Y CONSIDERANDO QUE RESULTA IMPORTANTE ESTABLECER O VISUALIZAR QUE LA SUPERFICIE REAL DEL PREDIO DE LA INMOBILIARIA DE VERANO, ES DE 29-00-00.5 HECTAREAS Y NO 07-96-04 HECTAREAS, EL SUSCRITO INCLUYE UN INSERTO RETICULADO EN ACETATO, MONTADO SOBRE EL POLIGONO DE LOS TERRENOS RECLAMADOS EN EXCLUSION Y SEÑALADOS AL SUSCRITO POR LOS COMUNEROS, PARA MEJOR COMPRESION DE ESTE TRIBUNAL.

CONCLUYENDO.- De acuerdo a todo lo antes expuesto, se concluye entonces:

PRIMERO.- EL PREDIO SEÑALADO AL SUSCRITO POR LOS COMUNEROS DE SAN JUAN ATEXCAPAN, COMO EL PREDIO PROPIEDAD Y EN POSESION DE LA INMOBILIARIA DE VERANO, S.A. DE C.V., Y CUYOS LINDEROS SE ENCUENTRAN ESTABLECIDOS FISICAMENTE POR CERCOS, ESTACAS Y PARAJES, SI SE IDENTIFICA Y CORRESPONDE A LA ESCRITURA PUBLICA 63,203 DE FECHA 1 DE DICIEMBRE DE 1992.

SEGUNDO.- EL PREDIO DEL CUAL INMOBILIARIA DE VERANO, S.A. DE C.V. DEMANDA ANTE ESTE TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO LA EXCLUSION DE LOS TERRENOS POR TITULARSE Y CONFIRMARSE COMO BIENES COMUNALES AL POBLADO DE SAN JUAN ATEXCAPAN, MUNICIPIO DE VALLE DE BRAVO, ESTADO DE MEXICO, AMPARADO POR LA ESCRITURA PUBLICA 63,203,..... CUENTA CON UNA SUPERFICIE REAL ANALITICA DE 28-95-51.20 HECTAREAS (29.00-00.5 DE ACUERDO A ESCRITURAS)..... DE LAS CUALES 27-61-30.20 HECTAREAS SE ENCUENTRAN EFECTIVAMENTE DENTRO DEL POLIGONO DE LOS TERRENOS COMUNALES...".

Conforme a los trabajos periciales antes mencionados, se advierte que se dio cabal y justo cumplimiento a lo previsto por los artículos 14 y 16 del Reglamento para la Tramitación de los Expedientes de Confirmación y Titulación de Bienes Comunales, que expresan:

"...ART. 14.- Si dentro de las tierras comunales existen enclavadas porciones pertenecientes en lo particular a los comuneros, se hará la localización de ellas, consignándose los siguientes datos: superficie, calidad, uso a que se destina, si las explota directamente el propietario o no, el título u origen, señalando en especial si antiguamente formó parte de los terrenos comunales, y si la comunidad acepta y respeta esa adjudicación individual. Lo mismo se hará en caso de que existan enclavadas propiedades de individuos no comuneros. La identificación de los terrenos enclavados que como propiedad reclamen comuneros o particulares, se llevará a cabo en idéntica forma y mediante los procedimientos que se señalan en el artículo noveno, respecto a la localización de los linderos de los terrenos comunales que se reclaman..."

“...ART. 16.- Los propietarios o poseedores de pequeñas propiedades incluidas dentro del perímetro de terrenos comunales confirmados, tendrán derecho a pedir el reconocimiento de sus propiedades siempre que las resoluciones confirmatorias respectivas, contengan alguno de los puntos resolutivos que en seguida se consignan:

I.- Las pequeñas propiedades particulares que pudieran encontrarse enclavadas dentro de los terrenos comunales que se confirman, quedarán excluidas de esta titulación si reúnen los requisitos establecidos por los artículos 66 y 306 del Código Agrario vigente, a cuyo efecto se dejan a salvo los derechos de esos poseedores.

II.- Todas las superficies de propiedad particular que quedaran incluidas dentro del perímetro de los terrenos que se confirman, no serán materia de confirmación en el presente caso.

El procedimiento que deberá seguirse para el reconocimiento de tales derechos particulares, será el que señalan los artículos 9 y 13 de este Reglamento...”.

De los dictámenes técnicos antes precisados, se desprende que ambos peritos coinciden en esencia al determinar que dentro de la superficie confirmada y titulada a favor del poblado de San Juan Atexcapan, Municipio de Valle de Bravo, Estado de México, en resolución de este Tribunal Unitario Agrario de fecha dieciocho de mayo de mil novecientos noventa y tres, se encuentra comprendida topográficamente dentro de la misma una parte del terreno propiedad de Inmobiliaria de Verano, S.A. de C.V., pues el perito ofrecido por dicha empresa concluyó diciendo: “...El terreno ocupa una superficie de 28-95-51.20 hectáreas. Las cuales se ajustan a las 29-00-00 hectáreas de la escritura de acuerdo con el margen de tolerancia autorizado normativamente. En el croquis de localización que se anexa, se señala la parte del terreno propiedad de INMOBILIARIA DE VERANO, S.A. de C.V., que se ubica dentro de los bienes comunales...”.

Asimismo, el perito del poblado de que se trata, arquitecto Gonzalo Guerra Galindo, mencionó: “...El predio del cual INMOBILIARIA DE VERANO, S.A. de C.V., demanda la exclusión de los terrenos confirmados como bienes comunales del poblado de SAN JUAN ATEXCAPAN, Municipio de Valle de Bravo, Estado de México, amparado por la escritura 63,203, cuenta con una superficie real analítica de 28-95-51.20 hectáreas, de las cuales 27-61-30.20 hectáreas, se encuentran efectivamente dentro del polígono de los terrenos comunales...”.

VIII.- También en cumplimiento a las directrices del recurso de revisión del Tribunal Superior Agrario, el perito ingeniero Antonio Martínez Manríquez propuesto por la parte actora, por escrito del ocho de octubre del dos mil dos, rindió su dictamen pericial que obra a fojas 318 y 319 del legajo VII, en el que concluye que “...del análisis de lo anterior, se demuestra que el título de propiedad del C. PORFIRIO GONZALEZ MERCADO, se encuentra fuera de los terrenos reconocidos y titulados por este Tribunal Unitario Agrario...”, dictamen que fue ratificado en la misma fecha de su presentación; por lo que hace a la parte demandada el perito ingeniero Luis Alfredo Macín Araiza, solicitó tomar como válido y ratificado el dictamen anterior de enero de mil novecientos noventa y nueve, lo que fue obsequiado por auto del veintiséis de noviembre del año dos mil dos.

Sin embargo, el veintidós de abril del dos mil tres, la comunidad de San Juan Atexcapan e Inmobiliaria de Verano, S.A. de C.V., suscribieron un convenio de solución, en base al acta de asamblea general de ejidatarios del día doce del propio mes y año, acuerdo de solución definitiva que cuenta con la siguiente estrategia: que los comuneros firmaron en asamblea un contrato de asociación en participación, con los vecinos como asociados y con los señores Samuel Cardoso Manchaca, Arturo Ricardo Rebollar y Conrado Olivarez Ramírez como asociantes (anexo A); que en dicho contrato se faculta a los asociantes la celebración de un contrato de asociación en participación con Inmobiliaria de Verano, S.A. de C.V., en la que se especifican las condiciones del arreglo; se informa a la Procuraduría Agraria, de manera extraoficial, para que dé el visto bueno por parte de la comunidad actora; que el contrato del (anexo A) firmado por las partes, acuden ante el Tribunal Unitario Agrario del Distrito Nueve, para firmar el diverso que se estipula en el inciso B) y se ratifique el mismo a efecto de que “...Se desista la INMOBILIARIA DE VERANO, S.A. de C.V., de toda acción o excepción interpuesta en contra de la dotación y restitución de tierras comunales intentada por los vecinos de SAN JUAN ATEXCAPAN, Municipio de Valle de Bravo, Estado de México, para así reconocer la personalidad jurídica de los vecinos y de la comunidad en sí...”, agregando por otra parte en relación al documento que se anexa que “...se excluya el terreno propiedad privada de INMOBILIARIA DE VERANO,

S.A. de C.V., y de la asociación en participación entre la misma y la comunidad de vecinos de SAN JUAN ATEXCAPAN, a efecto de que se le entregue por parte de las autoridades agrarias en posesión y propiedad del predio identificado en la demanda conducente del anexo B)..."; y finalmente "...Se dé por concluido el conflicto entre INMOBILIARIA DE VERANO, S.A. DE C.V., y la comunidad de vecinos de SAN JUAN ATEXCAPAN, a fin de que quede expedida la vía para que se pueda dictar sentencia que dote y restituya a la comunidad de sus legítimos derechos de comunidad agraria de acuerdo con la ley de la materia vigente...", al final están los puntos petitorios y firmas de los participantes tanto de la parte actora como la demanda, haciendo referencia a los anexos "A" y "B" que aluden al contrato de asociación en participación entre los propios miembros del núcleo agrario de referencia y al contrato de asociación en participación, suscrito por los anteriores en carácter de asociados y la Inmobiliaria de Verano, S.A. de C.V., como asociante.

Ahora bien, en términos de la fracción VI del artículo 185 de la Ley Agraria, está permitido legalmente la terminación de los juicios agrarios, a virtud de convenio celebrado entre las partes, correspondiendo al Tribunal Agrario calificarlo y aprobarlo, consecuentemente darle carácter de sentencia dicho dispositivo contiene el espíritu legislativo de dar oportunidad a la clase campesina tratados como adultos en la exposición de motivos a las reformas del artículo 27 constitucional (publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el seis de enero de mil novecientos noventa y dos), de dar autonomía plena respecto a sus derechos y decisiones internas de hacer de sus tierras lo que más convenga a sus intereses dentro del marco normativo agrario, terminando así con el peregrinar de ochenta y seis años en que entró en vigor la Constitución Federal (1917), reformas que entrañan un sentido social otorgando seguridad jurídica en la tenencia de la tierra en sus tres modalidades que contempla el precepto constitucional en comento, en tal virtud si el núcleo comunal cuya existencia es de hecho y que se reconoce también en la norma fundamental y que hoy se ve favorecido con la declaración de su reconocimiento y titulación de los bienes comunales que poseen, para contar con sus documentos básicos que acrediten su propiedad y por ende la posesión que data de la época colonial, han convenido en relación a las veintinueve hectáreas que se excluyan de lo que legítimamente les pertenece, en tal virtud, es de tomarse en consideración dicha voluntad emanada del órgano máximo que es la asamblea general de comuneros, en este orden de ideas, es de aprobarse el convenio de resolución del conflicto agrario de fecha veintidós de abril del dos mil tres, visible a fojas 405 a 408 del legajo VII, por no ir en contra de la moral, las buenas costumbres, ni las disposiciones agrarias en vigor, elevándolo a carácter de sentencia, para lo cual las partes de este sumario deberán exhibir los originales o copia certificada de los anexos "A" y "B", debidamente suscritos por los que intervienen en ellos, así como ratificarlos ante la presencia judicial, a fin de que empiecen a correr los términos que se señalan en los mismos, y de esa forma estar y pasar por él, para lo cual se concede un término a las partes de cinco días hábiles a partir de la notificación de la presente resolución, siendo aplicable para robustecer lo anterior la tesis de jurisprudencia cuyo rubro y contenido se transcribe a continuación:

"...CONVENIO PARA DAR POR TERMINADA UNA CONTROVERSIA AGRARIA. SE PERFECCIONA Y OBLIGA A LAS PARTES QUE LO FORMARON, DESDE EL MOMENTO MISMO EN QUE LO SUSCRIBEN. Conforme al artículo 185, fracción VI, de la Ley Agraria, es permitida legalmente la terminación de los juicios agrarios a virtud de convenio celebrado entre las partes, y se produce ese efecto jurídico, por el hecho mismo de la suscripción del convenio respectivo, pues a diferencia de lo que ocurre en otros procedimientos, la Ley Agraria no exige para su perfeccionamiento y validez, que el Tribunal ante quien se celebra pronuncie resolución revistiéndolo de formalidad, tal como la de elevarlo a la categoría de cosa juzgada y condenar a las partes a estar y pasar por él. Pero además, porque por disposición de lo establecido en el artículo 405 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en los procedimientos agrarios, según el artículo 167 de la ley de la materia, las transacciones o convenios judiciales o extrajudiciales ratificados judicialmente, se equiparan a una sentencia; por consiguiente, si las partes en el juicio agrario, ante el Tribunal que conoce de la controversia, celebran un convenio de esa naturaleza, y además en el propio acto manifiestan que lo ratifican en todas y cada una de sus partes, entonces dicho convenio, por sí mismo, hace las veces de una sentencia. Finalmente, también es de considerar que, atento a lo dispuesto en los artículos 1792 y 1796 del Código Civil para el Distrito Federal en Materia Común y para toda la República en Materia Federal, convenio es el acuerdo de dos o más personas para crear, transferir, modificar o extinguir obligaciones, y que el mismo se perfecciona por el mero consentimiento de quienes lo suscriben, salvo cuando debe revestir una forma establecida por la ley; en tales condiciones, si las partes en el juicio agrario, manifiestan su consentimiento para obligarse en los términos del convenio, y así lo hace constar en el acta

relativa, el personal del Tribunal Agrario ante quien se celebra, y además las partes autorizan el instrumento en el cual se asentó el convenio de mérito, estampando su huella digital, por razón de no saber leer ni escribir e igual lo autoriza con su firma el profesional del derecho designado por cada una de las partes como su asesor jurídico, precisamente para que las asistiera en la audiencia donde tuvo verificativo el acuerdo de voluntades, entonces, desde ese instante quedó perfeccionado el convenio de que se trata, y obliga a los convencionistas al cumplimiento de lo expresamente pactado, así como también, a las consecuencias que, según su naturaleza, son conforme a la buena fe, al uso o a la ley...”.

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGESIMO PRIMER CIRCUITO. Amparo directo 383/94. Febronio Laureano Abarca. 24 de noviembre de 1994. Unanimidad de votos. Ponente: Martiniano Bautista Espinosa. Secretario: Javier Cardoso Chávez. Octava Epoca. Instancia: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGESIMO PRIMER CIRCUITO. Fuente: Semanario Judicial de la Federación. Tomo: XV, Febrero de 1995. Tesis: XXI.2o.28 A. Página: 143.

IX.- Complimentado lo anterior y con fundamento en los artículos 356 a 364 y 366 de la Ley Federal de la Reforma Agraria, en relación con la fracción VI del artículo 185 de la Ley Agraria, vigente a partir de mil novecientos noventa y dos, se concluye que la comunidad de San Juan Atexcapan acreditó los extremos de los citados preceptos respecto de la superficie de terreno libre de conflicto que resulta ser de 1,004-26-96.59 hectáreas puesto que de la superficie originalmente propuesta de 1033-96-59 hectáreas, una vez restadas las 29 hectáreas que han convenido los interesados en su exclusión de los bienes comunales, en atención al convenio conciliatorio anteriormente analizado, resulta: a).- que es procedente reconocer y titular como bienes comunales a la comunidad de San Juan Atezcapan, Municipio de Valle de Bravo, Estado de México, únicamente la superficie de 1004-26-96.59 hectáreas, cuyos rumbos, distancia y linderos se precisan en el considerando tercero de este fallo, los cuales se ajustarán en la parte conducente para obtener la superficie que se reconoce y titula, esto a través del acta de ejecución correspondiente que elaborará la Brigada de Ejecución adscrita a este Tribunal Agrario, área que se destinará a la explotación colectiva de los ciento veinticinco (125) comuneros capacitados que se relacionan en la parte considerativa; a quienes se les deberá expedir la constancia relativa por el Registro Agrario Nacional, con fundamento en el precepto 152 de la Ley Agraria, órgano registral que tomará en cuenta a los campesinos fallecidos en cuyo caso expedirá la constancia a quien acredite el mejor derecho en términos del artículo 18 de la citada Ley Agraria; por otra parte, la Brigada de Ejecución delimitará la superficie de las veintinueve hectáreas materia del convenio conciliatorio y en base a las medidas y colindancias del instrumento público exhibido por Inmobiliaria de Verano, S.A. de C.V., que se precisan en el considerando sexto de esta sentencia; b).- En esa tesitura es procedente la solicitud de exclusión de pequeña propiedad por lo que hace a la superficie de veintinueve hectáreas, enclavadas en los bienes comunales de San Juan Atexcapan, Municipio de Valle de Bravo de esta Entidad Federativa; solicitada por Inmobiliaria de Verano, S.A. de C.V., en razón del convenio suscrito el veintidós de abril del dos mil tres, el cual deberá ser ratificado por la Inmobiliaria, toda vez que por comparecencia del nueve de mayo del dos mil tres, fue ratificado por la representación legal de la comunidad (ver fojas 410 legajo VIII).

Por lo expuesto y con fundamento en los artículos 187 y 189 de la Ley Agraria, se

RESUELVE

PRIMERO.- Ha resultado procedente el Reconocimiento y Titulación de Bienes Comunales deducida por el núcleo de población de San Juan Atexcapan, Municipio de Valle de Bravo, Estado de México; luego entonces, se reconoce y titula 1,004-26-96.59 hectáreas, de las 1,033-96-59 hectáreas originalmente propuestas, esto es se restan 29-00-00 hectáreas por así haberlo convenido el órgano máximo del núcleo comunal con la Inmobiliaria de Verano, S.A. de C.V., lo anterior para beneficiar a los ciento veinticinco (125) campesinos relacionados en esta resolución.

SEGUNDO.- La superficie que se reconoce y titula se ajustará en la parte conducente a los rumbos, distancias y linderos que se precisan en el considerando tercero de esta resolución, para obtener las

1,004-26-96.59 hectáreas, las que conservarán las características de ser inalienables, imprescriptibles e inembargables, salvo lo previsto por los artículos 75 y 100 de la Ley Agraria.

TERCERO.- En esa tesitura, se excluyen de los bienes comunales la superficie de veintinueve hectáreas que han sido motivo de una composición amigable entre las partes de este juicio, en términos del convenio suscrito el veintidós de abril de dos mil tres, el cual se eleva a categoría de sentencia de conformidad a lo dispuesto por la fracción VI del artículo 185 de la Ley Agraria, superficie que pasa en propiedad a favor de la Inmobiliaria de Verano, S.A. de C.V.; consecuentemente se delimitarán las veintinueve hectáreas como pequeña propiedad de conformidad a la escritura pública exhibida como prueba que obra en actuaciones.

CUARTO.- Remítase copia certificada al Registro Agrario Nacional para efectos su inscripción, órgano desconcentrado de la Secretaría de la Reforma Agraria, que en su oportunidad expedirá las constancias que acrediten a los miembros de la comunidad que se reconoce y titula, tomando en consideración la directriz de la parte final del considerando nueve de este fallo; a la Procuraduría Agraria para que proceda a emitir las convocatorias relativas a la elección de los órganos de representación y vigilancia; al Registro Público de la Propiedad y del Comercio de la Municipalidad de Valle de Bravo, México, para su inscripción relativa; al Gobierno del Estado de México, a fin de que se publique esta resolución en la Gaceta del Gobierno.

QUINTO.- Notifíquese personalmente a los representantes de los bienes comunales de San Juan Atexcapan, Municipio de Valle de Bravo, Estado de México; a Inmobiliaria de Verano, S.A. de C.V., y por oficio al Tribunal Superior Agrario en cumplimiento total de la resolución dictada en el recurso de revisión número 350/99-09; devuélvase los documentos originales previa razón que obre en autos; agréguese las anotaciones de estilo en el Libro de Gobierno y en su oportunidad archívese como asunto totalmente concluido.

SEXTO.- Publíquense: esta resolución en el **Diario Oficial de la Federación** y sus puntos resolutivos en los estrados de este Tribunal y en el Boletín Judicial Agrario.

Toluca, Estado de México, a doce de septiembre de dos mil tres.- Así lo proveyó y firma **Jorge J. Gómez de Silva Cano**, Magistrado del Tribunal Unitario Agrario del Distrito Noveno, ante la presencia del Secretario de Acuerdos, **Moisés Jiménez Garnica**, quien autoriza y da fe.- Doy fe.- Rúbricas.