# I N D I C E
# PRIMERA SECCION
# PODER JUDICIAL

## CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

Acuerdo General 83/2000 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo a la fecha de inicio de funcionamiento del Decimosegundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, y Decimotercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, ambos con residencia en el Distrito Federal, así como a las reglas de turno y sistema de recepción y distribución de asuntos de los Tribunales Colegiados en Materia Administrativa del Primer Circuito, con sede en el Distrito Federal ..... 2

Acuerdo General 84/2000 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo a la fecha de inicio de funcionamiento de los nuevos Tribunales Colegiados del Cuarto Circuito, con residencia en Monterrey, Nuevo León; a las nuevas denominaciones de su especialización y reglas de turno de los asuntos de los Tribunales Colegiados del mencionado Circuito ..... 4

Acuerdo General 85/2000 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo a la denominación, fecha de inicio de funcionamiento y jurisdicción territorial del Quinto Tribunal Colegiado del Decimosexto Circuito, con residencia en León, Guanajuato, así como a las reglas de turno y sistema de recepción y distribución de asuntos de los Tribunales Colegiados del mencionado Circuito ..... 6

Acuerdo General 86/2000 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo al inicio de funciones del Vigesimosexto Circuito, a su circunscripción territorial y a los órganos jurisdiccionales que lo conforman, a la denominación e inicio de funciones de un Tribunal Colegiado y un Tribunal Unitario pertenecientes a dicho Circuito, con residencia en La Paz, Baja California Sur ..... 8

## BANCO DE MEXICO

Tipo de cambio para solventar obligaciones denominadas en moneda extranjera pagaderas en la República Mexicana ..... 10

Tasas de interés de instrumentos de captación bancaria en moneda nacional ..... 10

Tasa de interés interbancaria de equilibrio ..... 11

## TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 427/97, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado Arroyo Prieto, Municipio de Huayacocotla, Ver. ..... 11

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 23/99, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado Tantimel de los Manguitos II, Municipio de Tempoal, Ver. ..... 24

## INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

Resolución del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, con relación al recurso de apelación SUP-RAP-030/2000, promovido por el Partido de la Sociedad Nacionalista, en contra de la resolución del Consejo General del Instituto Federal Electoral, respecto de las irregularidades encontradas en la revisión del informe anual de ingresos y egresos, correspondientes al ejercicio de mil novecientos noventa y nueve ..... 29

## COMISION NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS

Acuerdo del presidente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, por el que se modifican los Lineamientos para la aplicación de estímulos a la productividad, eficiencia y calidad en favor de los servidores públicos de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos ..... 91

**AVISOS**

Judiciales y generales ..... 92

**SEGUNDA SECCION**

**INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL**

Resolución del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, con relación al recurso de apelación SUP-RAP-028/2000, promovido por el Partido Alianza Social, en contra de la resolución emitida por el Consejo General del Instituto Federal Electoral, respecto de las irregularidades encontradas en la revisión del informe anual de ingresos y gastos correspondientes al ejercicio de mil novecientos noventa y nueve ..... 99

**CONVOCATORIAS PARA CONCURSOS DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS, OBRAS Y SERVICIOS DEL SECTOR PUBLICO**

Licitaciones Públicas Nacionales e Internacionales. (Continúa en la Tercera Sección) ..... 183

*Internet: www.gobernacion.gob.mx* Esta edición consta de tres secciones
*Correo electrónico: dof@rtn.net.mx* *Informes, suscripciones y quejas: 5592-7919 / 5535-4583*

# PODER JUDICIAL

# CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

**ACUERDO General 83/2000 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo a la fecha de inicio de funcionamiento del Decimosegundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, y Decimotercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, ambos con residencia en el Distrito Federal, así como a las reglas de turno y sistema de recepción y distribución de asuntos de los Tribunales Colegiados en Materia Administrativa del Primer Circuito, con sede en el Distrito Federal.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Consejo de la Judicatura Federal.- Secretaría Ejecutiva del Pleno.

ACUERDO GENERAL 83/2000, DEL PLENO DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, RELATIVO A LA FECHA DE INICIO DE FUNCIONAMIENTO DEL DECIMOSEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO, Y DECIMOTERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO, AMBOS CON RESIDENCIA EN EL DISTRITO FEDERAL, ASI COMO A LAS REGLAS DE TURNO Y SISTEMA DE RECEPCION Y DISTRIBUCION DE ASUNTOS DE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO, CON SEDE EN EL DISTRITO FEDERAL.

**CONSIDERANDO**

**PRIMERO.-** Que por decretos publicados en el **Diario Oficial de la Federación** el treinta y uno de diciembre de mil novecientos noventa y cuatro, el veintidós de agosto de mil novecientos noventa y seis y el once de junio de mil novecientos noventa y nueve, se reformaron, entre otros, los artículos 94, 99 y 100 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, modificando la estructura y competencia del Poder Judicial de la Federación;

**SEGUNDO.-** Que de los artículos 94, párrafo segundo, 99 y 100, párrafo octavo, de la Carta Magna, 68 y 81, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, se desprende que la administración, vigilancia, disciplina y carrera judicial del Poder Judicial de la Federación, con excepción de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Tribunal Electoral, estarán a cargo del Consejo de la Judicatura Federal y que éste es el órgano facultado para expedir acuerdos generales para el adecuado ejercicio de sus funciones, de conformidad con lo que establezca la ley;

**TERCERO.-** Que el artículo 17 constitucional establece, entre otras cosas, que los tribunales estarán expeditos para impartir justicia en los plazos y términos que fijen las leyes, emitiendo sus resoluciones de manera pronta, completa e imparcial;

**CUARTO.-** Que la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, señala en sus artículos 81, fracción V y 144 que corresponde al Consejo de la Judicatura Federal determinar el número, límites territoriales y, en su caso, la especialización por materia de los Tribunales Colegiados y Unitarios en cada uno de los Circuitos en que se divide el territorio de la República;

**QUINTO.-** Que el artículo 81, fracción XXIV, de la citada Ley Orgánica, otorga facultades al Consejo de la Judicatura Federal para dictar las disposiciones necesarias, relativas a regular el turno de los asuntos de la competencia de los Tribunales de Circuito, cuando en un mismo lugar haya varios de ellos;

**SEXTO.-** Que a fin de dar cumplimiento al artículo 17 constitucional, el veintiocho de junio de dos mil, el Pleno del Consejo de la Judicatura Federal aprobó la creación de dos nuevos Tribunales Colegiados en Materia Administrativa en el Primer Circuito, con residencia en el Distrito Federal.

En consecuencia, con fundamento en las citadas disposiciones constitucionales y legales, este Pleno del Consejo de la Judicatura Federal expide el siguiente

**ACUERDO**

**PRIMERO.-** Los nuevos órganos jurisdiccionales se denominarán Decimosegundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito y Decimotercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, ambos con residencia en el Distrito Federal, y con igual competencia y jurisdicción territorial que los demás Tribunales Colegiados de la misma materia que actualmente funcionan en el mencionado Circuito.

**SEGUNDO.-** Se fija el dos de enero de dos mil uno, como fecha en la que iniciarán su funcionamiento el Decimosegundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito y el Decimotercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, ambos con sede en el Distrito Federal.

**TERCERO.-** Los once Tribunales Colegiados en Materia Administrativa en el Primer Circuito, que están en funciones, conservarán la denominación, competencia, sede y jurisdicción territorial que tienen asignadas.

**CUARTO.-** Desde la fecha señalada en el punto segundo precedente, la Oficialía de Partes Común de los Tribunales Colegiados Primero, Segundo, Tercero, Cuarto, Quinto, Sexto, Séptimo, Octavo, Noveno, Décimo y Decimoprimero en Materia Administrativa del Primer Circuito, con residencia en el Distrito Federal, lo será también de los nuevos órganos jurisdiccionales.

**QUINTO.-** Los nuevos asuntos que se presenten en la Oficialía de Partes Común del dos de enero al quince de enero de dos mil uno, serán del conocimiento del Cuarto, Séptimo, Decimosegundo y Decimotercer Tribunales Colegiados en Materia Administrativa del Primer Circuito, con residencia en el Distrito Federal. Concluido ese período, los nuevos asuntos se distribuirán entre el Decimosegundo y Decimotercer Tribunales Colegiados en Materia Administrativa del Primer Circuito, hasta el uno de febrero de dos mil uno. Al término de este lapso, los asuntos se repartirán entre los trece Tribunales Colegiados en Materia Administrativa del Primer Circuito.

**SEXTO.-** Se modifica el Acuerdo General 16/1998, del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, de veinte de mayo de mil novecientos noventa y ocho, en el inciso 1, de su apartado I.- PRIMER CIRCUITO, del punto SEGUNDO, para quedar como sigue:

**"**SEGUNDO.- **...**

**"**I.- PRIMER CIRCUITO: **...**

1.- Cuarenta y cuatro Tribunales Colegiados especializados: seis en materia penal, trece en materia administrativa, trece en materia civil y doce en materia de trabajo; y, seis Tribunales Unitarios especializados: cuatro en materia penal y dos en materias civil y administrativa, todos con residencia en el Distrito Federal.**"**

**SEPTIMO.-** El Pleno del Consejo de la Judicatura Federal resolverá cualquier cuestión administrativa que pudiera suscitarse con motivo de la aplicación del presente Acuerdo.

**TRANSITORIOS**

**PRIMERO.-** Este Acuerdo entrará en vigor el día de su aprobación.

**SEGUNDO.-** Publíquese este Acuerdo en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.

EL LICENCIADO **GUILLERMO ANTONIO MUÑOZ JIMENEZ**, SECRETARIO EJECUTIVO DEL PLENO DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL,CERTIFICA: Que este Acuerdo General 83/2000, relativo a la fecha de inicio de funcionamiento del Decimosegundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, y Decimotercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, ambos con residencia en el Distrito Federal, así como a las reglas de turno y sistema de recepción y distribución de asuntos de los Tribunales Colegiados en Materia Administrativa del Primer

Circuito, con sede en el Distrito Federal, fue aprobado por el Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, en sesión extraordinaria de veinticuatro de noviembre de dos mil, por unanimidad de votos de los señores Consejeros: Presidente Ministro **Genaro David Góngora Pimentel**, **Adolfo O. Aragón Mendía**, **Manuel Barquín Alvarez**, **Jaime Manuel Marroquín Zaleta**, **Enrique Sánchez Bringas**, **José Guadalupe Torres Morales** y **Sergio Armando Valls Hernández**.- México, Distrito Federal, a veinticuatro de noviembre de dos mil.- Conste.- Rúbrica.

**ACUERDO General 84/2000 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo a la fecha de inicio de funcionamiento de los nuevos Tribunales Colegiados del Cuarto Circuito, con residencia en Monterrey, Nuevo León; a las nuevas denominaciones de su especialización y reglas de turno de los asuntos de los Tribunales Colegiados del mencionado Circuito.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Consejo de la Judicatura Federal.- Secretaría Ejecutiva del Pleno.

ACUERDO GENERAL 84/2000, DEL PLENO DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, RELATIVO A LA FECHA DE INICIO DE FUNCIONAMIENTO DE LOS NUEVOS TRIBUNALES COLEGIADOS DEL CUARTO CIRCUITO, CON RESIDENCIA EN MONTERREY, NUEVO LEON; A LAS NUEVAS DENOMINACIONES DE SU ESPECIALIZACION Y REGLAS DE TURNO DE LOS ASUNTOS DE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS DEL MENCIONADO CIRCUITO.

**CONSIDERANDO**

**PRIMERO.-** Que por decretos publicados en el **Diario Oficial de la Federación** el treinta y uno de diciembre de mil novecientos noventa y cuatro, el veintidós de agosto de mil novecientos noventa y seis y el once de junio de mil novecientos noventa y nueve, se reformaron, entre otros, los artículos 94, 99 y 100 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, modificando la estructura y competencia del Poder Judicial de la Federación;

**SEGUNDO.-** Que de los artículos 94, párrafo segundo, 99 y 100, párrafo octavo, de la Carta Magna, 68 y 81, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, se desprende que la administración, vigilancia, disciplina y carrera judicial del Poder Judicial de Federación, con excepción de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Tribunal Electoral, estarán a cargo del Consejo de la Judicatura Federal y que éste es el órgano facultado para expedir acuerdos generales para el adecuado ejercicio de sus funciones, de conformidad con lo que establezca la ley;

**TERCERO.-** Que el artículo 17 constitucional establece, entre otras disposiciones, que los tribunales estarán expeditos para impartir justicia en los plazos y términos que fijen las leyes, emitiendo sus resoluciones de manera pronta, completa e imparcial;

**CUARTO.-** Que la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, señala en su artículo 81, fracción V, que corresponde al Consejo de la Judicatura Federal determinar el número y, en su caso, la especialización por materia de los Tribunales Colegiados en cada uno de los Circuitos en que se divide el territorio de la República;

**QUINTO.-** Que los artículos 39 y 81, fracción XXIV, de la citada Ley Orgánica, otorgan facultades al Consejo de la Judicatura Federal para dictar las disposiciones necesarias, relativas a regular el turno de los asuntos de la competencia de los Tribunales de Circuito o de los Juzgados de Distrito, cuando en un mismo lugar haya varios de ellos;

**SEXTO.-** Que en el Acuerdo General 35/1998, el Pleno del Consejo de la Judicatura Federal aprobó la especialización por materias de los cinco Tribunales Colegiados en el Cuarto Circuito, con residencia en Monterrey, Nuevo León, tres en Materias Administrativa y de Trabajo y dos en Materias Penal y Civil;

**SEPTIMO.-** Que a fin de dar cumplimiento al artículo 17 constitucional, el Pleno del Consejo de la Judicatura Federal aprobó la creación y jurisdicción territorial de tres nuevos Tribunales Colegiados en el Cuarto Circuito, con residencia en Monterrey, Nuevo León, así como la especialización plena de los Tribunales Colegiados del referido Circuito.

En consecuencia, con fundamento en las citadas disposiciones constitucionales y legales, este Pleno del Consejo de la Judicatura Federal expide el siguiente

**ACUERDO**

**PRIMERO.-** Se fija el dos de enero de dos mil uno, como fecha en la que iniciarán su funcionamiento tres Tribunales Colegiados en el Cuarto Circuito, con residencia en Monterrey, Nuevo León.

**SEGUNDO.-** Los nuevos órganos jurisdiccionales se denominarán Tribunal Colegiado en Materia Penal del Cuarto Circuito, Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Cuarto Circuito y Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Cuarto Circuito, y tendrán igual residencia y jurisdicción territorial a las de los Tribunales Colegiados que actualmente funcionan en el mencionado Circuito.

**TERCERO.-** El Tribunal Colegiado en Materia Penal del Cuarto Circuito conocerá de los asuntos a que se refieren las fracciones I, inciso a), II, III, IV, V, VI, VII, VIII y IX del artículo 37 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, en la materia de su especialidad, conforme al artículo 38 de la propia ley.

**CUARTO.-** Los Tribunales Colegiados en Materia Administrativa del Cuarto Circuito conocerán de los asuntos a que se refieren las fracciones I, inciso b), II, III, IV, V, VI, VII, VIII y IX del artículo 37 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, en la materia de su especialidad, de acuerdo al artículo 38 de la citada ley.

**QUINTO.-** A partir de la fecha en que entren en funciones los nuevos Tribunales, los Tribunales Colegiados Primero, Segundo y Tercero en Materias Administrativa y de Trabajo del Cuarto Circuito se denominarán Primer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Cuarto Circuito, Segundo Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Cuarto Circuito y Tercer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Cuarto Circuito, respectivamente, y conservarán la residencia y jurisdicción territorial que actualmente tienen; y continuarán conociendo, hasta su resolución, de todos los asuntos de su materia que tienen asignados con las salvedades que establece el Acuerdo General 29/2000, del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal.

Los Tribunales Colegiados antes mencionados conocerán desde el día indicado de los asuntos a que se refieren las fracciones I, inciso d), II, III, IV, V, VI, VII, VIII y IX del artículo 37 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, en la materia de su especialidad, atento a lo previsto por el artículo 38 de la aludida ley.

**SEXTO.-** Desde la fecha indicada en el punto anterior, los Tribunales Colegiados Primero y Segundo en Materias Penal y Civil del Cuarto Circuito se denominarán Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Cuarto Circuito y Segundo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Cuarto Circuito, y conservarán la residencia y jurisdicción territorial que tienen asignadas; y continuarán conociendo, hasta su resolución, de todos los asuntos de su materia que tienen encomendados con las salvedades que establece el Acuerdo General 29/2000, del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal.

Los Tribunales Colegiados de que se trata conocerán a partir de entonces, de los asuntos que se precisan en el artículo 37, fracciones I, inciso c), II, III, IV, V, VI, VII, VIII y IX de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, en la materia de su especialidad, de conformidad con el artículo 38 del ordenamiento legal de referencia.

**SEPTIMO.-** A partir del dos de enero de dos mil uno, la Oficialía de Partes Común de los Tribunales Colegiados en Materias Administrativa y de Trabajo del Cuarto Circuito en funciones, pasará a ser la Oficialía de Partes Común de los Tribunales Colegiados en Materia de Trabajo del Cuarto Circuito; y, la Oficialía de Partes Común de los Tribunales Colegiados en Materias Penal y Civil del Cuarto Circuito que actualmente opera pasará a ser la Oficialía de Partes Común de los Tribunales Colegiados en Materia Civil del Cuarto Circuito.

**OCTAVO.-** Los nuevos asuntos que se reciban desde el dos de enero de dos mil uno, en las Oficialías de Partes Común antes mencionadas, serán distribuidos por éstas entre los Tribunales especializados en dichas materias, de acuerdo con el sistema computarizado que tienen instalado, con las salvedades procedentes, del Acuerdo General 29/2000 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal.

**NOVENO.-** Los Tribunales Colegiados en Materia Administrativa del Cuarto Circuito contarán con una Oficialía de Partes Común, además de las propias, la cual iniciará sus funciones en la misma fecha que los nuevos Tribunales.

Para los efectos expresados anteriormente y porque resulta conveniente para regular el ingreso de los asuntos a los órganos jurisdiccionales, así como para lograr una distribución equitativa de los negocios entre ellos, la recepción y distribución de los nuevos asuntos se llevará a cabo por la Oficialía de Partes Común de los Tribunales Colegiados en Materia Administrativa del Cuarto Circuito, conforme al sistema computarizado establecido y autorizado en el Acuerdo General 29/2000 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, con las salvedades establecidas en el mencionado Acuerdo.

**DECIMO.-** Los Tribunales Colegiados en Materias Administrativa y de Trabajo que actualmente funcionan en el Cuarto Circuito deberán enviar a la Oficialía de Partes Común de los Tribunales Colegiados en Materia Administrativa del mencionado Circuito, los asuntos pendientes de resolver de la materia que corresponda conocer a estos últimos, con excepción de los que ya hubieran sido listados y los recursos relativos a asuntos de los que ya hayan conocido los tribunales primeramente mencionados. Dicha Oficialía se encargará de hacer un reparto equitativo de los mismos.

De igual manera los Tribunales Colegiados en Materias Penal y Civil que actualmente funcionan en el Cuarto Circuito deberán enviar al Tribunal Colegiado en Materia Penal del mencionado Circuito, los asuntos pendientes de resolver de la materia que corresponda conocer a este último, con excepción de los que ya hubieran sido listados y los recursos relativos a asuntos de los que ya hayan conocido los Tribunales primeramente mencionados.

Las remisiones anteriores deberán hacerse dentro de los cinco días hábiles siguientes al inicio de funciones de los tres nuevos Tribunales Colegiados del Cuarto Circuito.

**DECIMOPRIMERO.-** Se modifica el Acuerdo General 16/1998, del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, de veinte de mayo de mil novecientos noventa y ocho, en el número 1, de su apartado IV.- CUARTO CIRCUITO, del punto SEGUNDO, para quedar como sigue:

**"**SEGUNDO.- **…**

**"**IV.- CUARTO CIRCUITO:

1.- Ocho Tribunales Colegiados especializados: uno en materia penal, dos en materia administrativa, dos en materia civil y tres en materia de trabajo; y, dos Tribunales Unitarios, todos con residencia en Monterrey, Nuevo León **…"**

**DECIMOSEGUNDO.-** El Pleno del Consejo de la Judicatura Federal resolverá cualquier cuestión administrativa que pudiera suscitarse con motivo de la aplicación del presente Acuerdo.

**TRANSITORIOS**

**PRIMERO.-** Este Acuerdo entrará en vigor el día de su aprobación.

**SEGUNDO.-** Publíquese este Acuerdo en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.

EL LICENCIADO **GUILLERMO ANTONIO MUÑOZ JIMENEZ**, SECRETARIO EJECUTIVO DEL PLENO DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL,CERTIFICA: Que este Acuerdo General 84/2000, relativo a la fecha de inicio de funcionamiento de los nuevos Tribunales Colegiados del Cuarto Circuito, con residencia en Monterrey, Nuevo León; a las nuevas denominaciones de su especialización y reglas de turno de los asuntos de los Tribunales Colegiados del mencionado Circuito, fue aprobado por el Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, en sesión extraordinaria de veinticuatro de noviembre de dos mil, por unanimidad de votos de los señores Consejeros: Presidente Ministro **Genaro David Góngora Pimentel**, **Adolfo O. Aragón Mendía**, **Manuel Barquín Alvarez**, **Jaime Manuel Marroquín Zaleta**, **Enrique Sánchez Bringas**, **José Guadalupe Torres Morales** y **Sergio Armando Valls Hernández**.- México, Distrito Federal, a veinticuatro de noviembre de dos mil.- Conste.- Rúbrica.

**ACUERDO General 85/2000 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo a la denominación, fecha de inicio de funcionamiento y jurisdicción territorial del Quinto Tribunal Colegiado del Decimosexto Circuito, con residencia en León, Guanajuato, así como a las reglas de turno y sistema de recepción y distribución de asuntos de los Tribunales Colegiados del mencionado Circuito.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Consejo de la Judicatura Federal.- Secretaría Ejecutiva del Pleno.

ACUERDO GENERAL 85/2000, DEL PLENO DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, RELATIVO A LA DENOMINACION, FECHA DE INICIO DE FUNCIONAMIENTO Y JURISDICCION TERRITORIAL DEL QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DECIMOSEXTO CIRCUITO, CON RESIDENCIA EN LEON, GUANAJUATO, ASI COMO A LAS REGLAS DE TURNO Y SISTEMA DE RECEPCION Y DISTRIBUCION DE ASUNTOS DE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS DEL MENCIONADO CIRCUITO.

**CONSIDERANDO**

**PRIMERO.-** Que por decretos publicados en el **Diario Oficial de la Federación** el treinta y uno de diciembre de mil novecientos noventa y cuatro, el veintidós de agosto de mil novecientos noventa y seis y el once de junio de mil novecientos noventa y nueve, se reformaron, entre otros, los artículos 94, 99 y 100 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, modificando la estructura y competencia del Poder Judicial de la Federación;

**SEGUNDO.-** Que de los artículos 94, párrafo segundo, 99 y 100, párrafo octavo, de la Carta Magna, 68 y 81, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, se desprende que la administración, vigilancia, disciplina y carrera judicial del Poder Judicial de la Federación, con excepción de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Tribunal Electoral, estarán a cargo del Consejo de la Judicatura Federal y que éste es el órgano facultado para expedir acuerdos generales para el adecuado ejercicio de sus funciones, de conformidad con lo que establezca la ley;

**TERCERO.-** Que el artículo 17 constitucional establece, entre otras disposiciones, que los tribunales estarán expeditos para impartir justicia en los plazos y términos que fijen las leyes, emitiendo sus resoluciones de manera pronta, completa e imparcial;

**CUARTO.-** Que la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, señala en sus artículos 81, fracción V, y 144, que corresponde al Consejo de la Judicatura Federal determinar el número y límites territoriales de los Tribunales Colegiados en cada uno de los Circuitos en que se divide el territorio de la República;

**QUINTO.-** Que el artículo 81, fracción XXIV, de la citada Ley Orgánica, otorga facultades al Consejo de la Judicatura Federal para dictar las disposiciones necesarias, relativas a regular el turno de los asuntos de la competencia de los Tribunales de Circuito o de los Juzgados de Distrito, cuando en un mismo lugar haya varios de ellos;

**SEXTO.-** Que a fin de dar cumplimiento al artículo 17 constitucional, el Pleno del Consejo de la Judicatura Federal aprobó la creación y jurisdicción territorial, de un nuevo Tribunal Colegiado en el Decimosexto Circuito, con residencia en León, Guanajuato.

En consecuencia, con fundamento en las citadas disposiciones constitucionales y legales, este Pleno del Consejo de la Judicatura Federal expide el siguiente

**ACUERDO**

**PRIMERO.-** El nuevo órgano jurisdiccional se denominará Quinto Tribunal Colegiado del Decimosexto Circuito; y su residencia será la ciudad de León, Guanajuato.

**SEGUNDO.-** Se fija el dos de enero de dos mil uno, como fecha en la que iniciará su funcionamiento el Quinto Tribunal Colegiado del Decimosexto Circuito, con residencia en León, Guanajuato.

**TERCERO.-** El Quinto Tribunal Colegiado del Decimosexto Circuito, conocerá dentro de su jurisdicción territorial, de los asuntos a que se refiere el artículo 37 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación. La jurisdicción territorial del mencionado Tribunal será el Estado de Guanajuato y tendrá conocimiento exclusivo de las quejas a que alude la fracción XI, del artículo 95, de la Ley de Amparo, que se originen en los Juzgados de Distrito en el Estado de Guanajuato, con residencia en León.

**CUARTO.-** Los cuatro Tribunales Colegiados que están en funciones en el Decimosexto Circuito, conservarán la denominación, competencia y sede que actualmente tienen asignadas y conservarán todos los asuntos que actualmente tienen hasta su conclusión.

La jurisdicción territorial de los órganos jurisdiccionales citados en este punto, será el Estado de Guanajuato y tendrán conocimiento exclusivo de las quejas a que alude la fracción XI del artículo 95 de la Ley de Amparo, que se originen en los Juzgados de Distrito en el Estado de Guanajuato, con residencia en la capital del mismo nombre y en la ciudad de Celaya.

**QUINTO.-** Desde la fecha señalada en el punto segundo precedente, la Oficialía de Partes Común de los Tribunales Colegiados del Decimosexto Circuito, con residencia en la ciudad de Guanajuato, lo será también del nuevo órgano jurisdiccional.

**SEXTO.-** Los nuevos asuntos que se presenten en la Oficialía de Partes Común del dos de enero al dos de febrero de dos mil uno, serán del conocimiento del Quinto Tribunal Colegiado del Decimosexto Circuito, con residencia en León, Guanajuato, con las salvedades que procedan del Acuerdo General 29/2000, del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal y de las quejas a que se refiere la fracción XI del artículo 95 de la Ley de Amparo emanadas de los Juzgados con residencia en Celaya y en la capital del Estado. Concluido ese período, los nuevos asuntos se distribuirán entre los cinco Tribunales Colegiados del Decimosexto Circuito, con las salvedades antes señaladas.

**SEPTIMO.-** Se modifica el Acuerdo General 16/1998, del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, de veinte de mayo de mil novecientos noventa y ocho, en el inciso 1, de su apartado XVI.- DECIMOSEXTO CIRCUITO, del punto SEGUNDO, para quedar como sigue:

**"**SEGUNDO.- **...**

**"**XVI.- DECIMOSEXTO CIRCUITO:

1.- Cinco Tribunales Colegiados, cuatro con residencia en Guanajuato, Guanajuato y uno en León, Guanajuato; y, dos Tribunales Unitarios, con residencia en Guanajuato, Guanajuato."

**OCTAVO.-** Asimismo, se modifica el referido Acuerdo General en el apartado XVI.- DECIMOSEXTO CIRCUITO, de su punto TERCERO, para quedar en los siguientes términos:

**"**TERCERO.- **...**

**"**XVI.- DECIMOSEXTO CIRCUITO:

Respecto de los Tribunales Colegiados con residencia en Guanajuato, Guanajuato, su jurisdicción territorial será el Estado de Guanajuato y tendrán conocimiento exclusivo para conocer de las quejas a que alude la fracción XI, del artículo 95, de la Ley de Amparo que se originen en los Juzgados de Distrito en el Estado de Guanajuato, con sede en la ciudad del mismo nombre y en los Juzgados de Distrito con residencia en la ciudad de Celaya.

En cuanto al Tribunal Colegiado con residencia en León, Guanajuato, su jurisdicción territorial será el Estado de Guanajuato y tendrá conocimiento exclusivo para conocer de las quejas a que alude la fracción XI, del artículo 95, de la Ley de Amparo, que se originen en los Juzgados de Distrito en el Estado de Guanajuato, con residencia en León.

La jurisdicción territorial de los Tribunales Unitarios comprenderá el Estado de Guanajuato**"**.

**NOVENO.-** El Pleno del Consejo de la Judicatura Federal resolverá cualquier cuestión administrativa que pudiera suscitarse con motivo de la aplicación del presente Acuerdo.

**TRANSITORIOS**

**PRIMERO.-** Este Acuerdo entrará en vigor el día de su aprobación.

**SEGUNDO.-** Publíquese este Acuerdo en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.

EL LICENCIADO **GUILLERMO ANTONIO MUÑOZ JIMENEZ**, SECRETARIO EJECUTIVO DEL PLENO DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, CERTIFICA: Que este Acuerdo General 85/2000, relativo a la denominación, fecha de inicio de funcionamiento y jurisdicción territorial del Quinto Tribunal Colegiado del Decimosexto Circuito, con residencia en León, Guanajuato, así como a las reglas de turno y sistema de recepción y distribución de asuntos de los Tribunales Colegiados del mencionado Circuito, fue aprobado por el Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, en sesión extraordinaria de veinticuatro de noviembre de dos mil, por unanimidad de votos de los señores Consejeros: Presidente Ministro **Genaro David Góngora Pimentel**, **Adolfo O. Aragón Mendía**, **Manuel Barquín Alvarez**, **Jaime Manuel Marroquín Zaleta**, **Enrique Sánchez Bringas**, **José Guadalupe Torres Morales** y **Sergio Armando Valls Hernández**.- México, Distrito Federal, a veinticuatro de noviembre de dos mil.- Conste.- Rúbrica.

**ACUERDO General 86/2000 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo al inicio de funciones del Vigesimosexto Circuito, a su circunscripción territorial y a los órganos jurisdiccionales que lo conforman, a la denominación e inicio de funciones de un Tribunal Colegiado y un Tribunal Unitario pertenecientes a dicho Circuito, con residencia en La Paz, Baja California Sur.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Consejo de la Judicatura Federal.- Secretaría Ejecutiva del Pleno.

ACUERDO GENERAL 86/2000, DEL PLENO DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, RELATIVO AL INICIO DE FUNCIONES DEL VIGESIMOSEXTO CIRCUITO, A SU CIRCUNSCRIPCION TERRITORIAL Y A LOS ORGANOS JURISDICCIONALES QUE LO CONFORMAN, A LA DENOMINACION E INICIO DE FUNCIONES DE UN TRIBUNAL COLEGIADO Y UN TRIBUNAL UNITARIO PERTENECIENTES A DICHO CIRCUITO, CON RESIDENCIA EN LA PAZ, BAJA CALIFORNIA SUR.

**CONSIDERANDO**

**PRIMERO.-** Que por decretos publicados en el **Diario Oficial de la Federación** el treinta y uno de diciembre de mil novecientos noventa y cuatro, el veintidós de agosto de mil novecientos noventa y seis y el once de junio de mil novecientos noventa y nueve, se reformaron, entre otros, los artículos 94, 99 y 100 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, modificando la estructura y competencia del Poder Judicial de la Federación;

**SEGUNDO.-** Que de los artículos 94, párrafo segundo, 99 y 100, párrafo octavo, de la Carta Magna, 68 y 81, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, se desprende que la administración, vigilancia, disciplina y carrera judicial del Poder Judicial de la Federación, con excepción de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Tribunal Electoral, estarán a cargo del Consejo de la Judicatura Federal y que éste es el órgano facultado para expedir acuerdos generales para el adecuado ejercicio de sus funciones, de conformidad con lo que establezca la ley;

**TERCERO.-** Que el artículo 17 constitucional, entre otras cosas, establece que los Tribunales estarán expeditos para impartir justicia en los plazos y términos que fijen las leyes, emitiendo sus resoluciones de manera pronta, completa e imparcial;

**CUARTO.-** Que la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, señala en sus artículos 81, fracción IV, V y 144 que corresponde al Consejo de la Judicatura Federal determinar el número, y los límites territoriales de los circuitos en que se divide el territorio de la República, así como el número y jurisdicción territorial de los Tribunales Colegiados y Tribunales Unitarios en cada uno de dichos Circuitos;

**QUINTO.-** Que el artículo 81, fracción XXIV, de la citada Ley Orgánica, otorga facultades al Consejo de la Judicatura Federal para dictar las disposiciones necesarias, relativas a regular el turno de los asuntos de la competencia de los Tribunales de Circuito o de los Juzgados de Distrito, cuando en un mismo lugar haya varios de ellos;

**SEXTO.-** Que el Pleno del Consejo de la Judicatura Federal en sesión de veinte de mayo de mil novecientos noventa y ocho, aprobó el Acuerdo General 16/1998, en el que se determina el número de Circuitos en que se divide el territorio de la República;

**SEPTIMO.-** Que en sesión de veintisiete de octubre de mil novecientos noventa y nueve, el mismo Pleno aprobó el Acuerdo General 49/1999, mediante el cual se modificó el diverso Acuerdo General 16/1998 antes citado, estableciéndose que el territorio de la República Mexicana se dividiría en veinticinco Circuitos;

**OCTAVO.-** Que los cinco Tribunales Colegiados y los tres Tribunales Unitarios del Decimosegundo Circuito, con residencia en Mazatlán, tienen jurisdicción territorial en los Estados de Sinaloa y Baja California Sur;

**NOVENO.-** Que de acuerdo con el artículo 17 constitucional debe buscarse, además de la pronta impartición de justicia, el óptimo beneficio social acercando la justicia federal al mayor número de habitantes, estableciendo órganos jurisdiccionales en los lugares donde se consideren indispensables;

**DECIMO.-** Que en virtud de lo anterior, se creó un nuevo Circuito, el Vigesimosexto, con un Tribunal Colegiado y un Tribunal Unitario y los dos Juzgados de Distrito en el Estado de Baja California Sur, que actualmente funcionan en dicha entidad federativa;

**DECIMOPRIMERO.-** Que a fin de dar cumplimiento al precepto constitucional referido e integrar el nuevo Circuito, el Pleno del Consejo de la Judicatura Federal aprobó el veintiuno de junio de dos mil, la creación, competencia y jurisdicción territorial de un Tribunal Colegiado y un Tribunal Unitario con residencia en La Paz, Baja California Sur.

En consecuencia, con fundamento en las citadas disposiciones constitucionales y legales, este Pleno del Consejo de la Judicatura Federal expide el siguiente

**ACUERDO**

**PRIMERO.-** A partir del dos de enero de dos mil uno, inicia funciones un nuevo Circuito, el Vigesimosexto, cuya circunscripción territorial será el Estado de Baja California Sur y se integrará con un Tribunal Colegiado, un Tribunal Unitario y los dos Juzgados de Distrito que actualmente funcionan en la misma entidad.

**SEGUNDO.-** Para los efectos del punto anterior, los nuevos órganos jurisdiccionales se denominarán Tribunal Colegiado del Vigesimosexto Circuito y Tribunal Unitario del Vigesimosexto Circuito en el Estado de Baja California Sur y su residencia será La Paz.

**TERCERO.-** El Tribunal Unitario y el Tribunal Colegiado del Vigesimosexto Circuito referidos ejercerán jurisdicción territorial en el Estado de Baja California Sur y conocerán, dentro de la misma, de los asuntos a que se refieren los artículos 29 y 37 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, respectivamente.

**CUARTO.-** Se fija el dos de enero de dos mil uno, como fecha en la que iniciarán su funcionamiento el Tribunal Colegiado y el Tribunal Unitario, ambos del Vigesimosexto Circuito, con residencia en La Paz, Baja California Sur.

**QUINTO.-** Desde la fecha señalada en el punto que antecede, se modifica la circunscripción territorial del Decimosegundo Circuito para quedar conformada por el Estado de Sinaloa. Por tanto, los cinco Tribunales Colegiados y los tres Tribunales Unitarios que se encuentran funcionando en ese Circuito, con sede en Mazatlán, Sinaloa, ejercerán jurisdicción territorial desde ese momento en el Estado indicado, conservando las denominaciones y residencia que tienen asignadas, así como la competencia que establecen los artículos 29 y 37 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, respectivamente.

**SEXTO.-** Dentro de los cinco días siguientes al inicio de funciones del Tribunal Colegiado con sede en La Paz, los cinco Tribunales Colegiados con residencia en Mazatlán, Sinaloa, le enviarán los asuntos pendientes de resolver que tengan y cuyo conocimiento corresponda en términos del presente Acuerdo al Tribunal primeramente citado, aun cuando no hayan sido radicados, excepto los que ya hubieran sido listados y los recursos relativos a los asuntos de los que conocieron con anterioridad los Tribunales Colegiados en Mazatlán.

**SEPTIMO.-** En los Tribunales Unitarios del Decimosegundo Circuito, con sede en Mazatlán, Sinaloa, permanecerán todos los asuntos que hayan recibido hasta el primero de enero de dos mil uno y conocerán de ellos hasta su conclusión, aun cuando procedieran de los Juzgados de Distrito en el Estado de Baja California Sur.

**OCTAVO.-** A partir de la fecha señalada en el punto primero del presente Acuerdo los Juzgados Primero y Segundo de Distrito en el Estado de Baja California Sur, con residencia en La Paz, pasarán a formar parte del Vigesimosexto Circuito, conservando las denominaciones, jurisdicción territorial y competencia que tienen asignadas.

**NOVENO.-** Se modifica el Acuerdo General 16/1998, del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal de veinte de mayo de mil novecientos noventa y ocho, en sus puntos PRIMERO, párrafo primero, de su apartado XII.- DECIMOSEGUNDO CIRCUITO; y, TERCERO de su apartado XII.- DECIMOSEGUNDO CIRCUITO, para quedar como sigue:

**"**PRIMERO.- El territorio de la República se divide en veintiséis Circuitos cuya circunscripción territorial es la siguiente: **...**

**"**XII.- DECIMOSEGUNDO CIRCUITO:

Estado de Sinaloa**..."**

**"**TERCERO.- **...**

**"**XII.- DECIMOSEGUNDO CIRCUITO:

Estado de Sinaloa**..."**

Por otra parte, se adiciona el Acuerdo General 16/1998, anteriormente citado, en sus puntos PRIMERO con un apartado XXVI.- VIGESIMOSEXTO CIRCUITO; SEGUNDO, con un apartado XXVI.- VIGESIMOSEXTO CIRCUITO y números 1 y 2; TERCERO con un apartado XXVI.- VIGESIMOSEXTO CIRCUITO; y, CUARTO con un apartado XXVI.- VIGESIMOSEXTO CIRCUITO, en los términos siguientes:

**"**PRIMERO.- **...**

**"**XXVI.- VIGESIMOSEXTO CIRCUITO:

Estado de Baja California Sur

**"**SEGUNDO.- **...**

**"**XXVI.- VIGESIMOSEXTO CIRCUITO:

1.- Un Tribunal Colegiado y un Tribunal Unitario, con residencia en La Paz.

2.- Dos Juzgados de Distrito en el Estado de Baja California Sur, con sede en La Paz**..."**

"TERCERO.- **...**

**"**XXVI.- VIGESIMOSEXTO CIRCUITO:

Estado de Baja California Sur.

**"**CUARTO.- **...**

**"**XXVI.- VIGESIMOSEXTO CIRCUITO:

Los Juzgados de Distrito en el Estado de Baja California Sur, con residencia en La Paz, ejercerán jurisdicción territorial en el distrito judicial conformado por el territorio de la propia entidad federativa**..."**

Por último, se suprimen el número tres, del apartado XII.- DECIMOSEGUNDO CIRCUITO, del punto SEGUNDO y el último párrafo del apartado XII.- DECIMOSEGUNDO CIRCUITO, del punto CUARTO, del propio Acuerdo General 16/1998.

**DECIMO.-** El Pleno del Consejo de la Judicatura Federal resolverá cualquier cuestión administrativa que pudiera suscitarse con motivo de la aplicación del presente Acuerdo.

**TRANSITORIOS**

**PRIMERO.-** Este Acuerdo entrará en vigor el día de su aprobación.

**SEGUNDO.-** Publíquese este Acuerdo en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.

EL LICENCIADO **GUILLERMO ANTONIO MUÑOZ JIMENEZ**, SECRETARIO EJECUTIVO DEL PLENO DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, CERTIFICA: Que este Acuerdo General 86/2000, relativo al inicio de funciones del Vigesimosexto Circuito, a su circunscripción territorial y a los órganos jurisdiccionales que lo conforman, a la denominación e inicio de funciones de un Tribunal Colegiado y un Tribunal Unitario pertenecientes a dicho Circuito, con residencia en La Paz, Baja California Sur, fue aprobado por el Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, en sesión extraordinaria de veinticuatro de noviembre de dos mil, por unanimidad de votos de los señores Consejeros: Presidente Ministro **Genaro David Góngora Pimentel**, **Adolfo O. Aragón Mendía**, **Manuel Barquín Alvarez**, **Jaime Manuel Marroquín Zaleta**, **Enrique Sánchez Bringas**, **José Guadalupe Torres Morales** y **Sergio Armando Valls Hernández**.- México, Distrito Federal, a veinticuatro de noviembre de dos mil.- Conste.- Rúbrica.

# BANCO DE MEXICO

**TIPO de cambio para solventar obligaciones denominadas en moneda extranjera pagaderas en la República Mexicana.**

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.

TIPO DE CAMBIO PARA SOLVENTAR OBLIGACIONES DENOMINADAS EN MONEDA EXTRANJERA PAGADERAS EN LA REPUBLICA MEXICANA

Con fundamento en el artículo 35 de la Ley del Banco de México; en los artículos 8o. y 10o. del Reglamento Interior del Banco de México, y en los términos del numeral 1.2 de las Disposiciones Aplicables a la Determinación del Tipo de Cambio para Solventar Obligaciones Denominadas en Moneda Extranjera Pagaderas en la República Mexicana, publicadas en el **Diario Oficial de la Federación** el 22 de marzo de 1996, el Banco de México informa que el tipo de cambio citado obtenido el día de hoy conforme al procedimiento establecido en el numeral 1 de las Disposiciones mencionadas, fue de $9.4132 M.N. (NUEVE PESOS CON CUATRO MIL CIENTO TREINTA Y DOS DIEZMILESIMOS MONEDA NACIONAL) por un dólar de los EE.UU.A.

La equivalencia del peso mexicano con otras monedas extranjeras se calculará atendiendo a la cotización que rija para estas últimas contra el dólar de los EE.UU.A., en los mercados internacionales el

día en que se haga el pago. Estas cotizaciones serán dadas a conocer, a solicitud de los interesados, por las instituciones de crédito del país.

Atentamente
México, D.F., a 4 de diciembre de 2000.
BANCO DE MEXICO

| Gerente de Inversiones y Cambios Nacionales | Director de Disposiciones de Banca Central |
|---|---|
| **Ricardo Medina Alvarez** | **Héctor Tinoco Jaramillo** |
| Rúbrica. | Rúbrica. |

**TASAS de interés de instrumentos de captación bancaria en moneda nacional.**

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.

TASAS DE INTERES DE INSTRUMENTOS DE CAPTACION BANCARIA EN MONEDA NACIONAL

| | **TASA BRUTA** | | **TASA BRUTA** |
|---|---|---|---|
| I. DEPOSITOS A PLAZO FIJO | | II. PAGARES CON RENDIMIENTO LIQUIDABLE AL VENCIMIENTO | |
| A 60 días | | A 28 días | |
| Personas físicas | 9.24 | Personas físicas | 9.81 |
| Personas morales | 9.24 | Personas morales | 9.81 |
| A 90 días | | A 91 días | |
| Personas físicas | 9.67 | Personas físicas | 10.11 |
| Personas morales | 9.67 | Personas morales | 10.11 |
| A 180 días | | A 182 días | |
| Personas físicas | 9.78 | Personas físicas | 10.26 |
| Personas morales | 9.78 | Personas morales | 10.26 |

Las tasas a que se refiere esta publicación, corresponden al promedio de las determinadas por las instituciones de crédito para la captación de recursos del público en general a la apertura del día 4 de diciembre 2000. Se expresan en por ciento anual y se dan a conocer para los efectos a que se refiere la publicación de este Banco de México en el **Diario Oficial de la Federación** de fecha 11 de abril de 1989.

México, D.F., a 4 de diciembre de 2000.
BANCO DE MEXICO

| Director de Disposiciones de Banca Central | Director de Información del Sistema Financiero |
|---|---|
| **Héctor Tinoco Jaramillo** | **Cuauhtémoc Montes Campos** |
| Rúbrica. | Rúbrica. |

**TASA de interés interbancaria de equilibrio.**

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.

TASA DE INTERES INTERBANCARIA DE EQUILIBRIO

Según resolución de Banco de México publicada en el **Diario Oficial de la Federación** del 23 de marzo de 1995, y de conformidad con lo establecido en el Anexo 1 de la Circular 2019/95, modificada mediante Circular-Telefax 4/97 del propio Banco del 9 de enero de 1997, dirigida a las instituciones de banca múltiple, se informa que la Tasa de Interés Interbancaria de Equilibrio a plazo de 28 días, obtenida el día de hoy, fue de 18.7450 por ciento.

La tasa de interés citada se calculó con base a las cotizaciones presentadas por: Bancomer S.A., Banca Serfin S.A., Banco Internacional S.A., Banco Nacional de México S.A., Citibank México S.A., Banco Invex S.A., Chase Manhattan Bank México S.A., Banco Inverlat S.A. y Bancrecer S.A.

México, D.F., a 4 de diciembre de 2000.
BANCO DE MEXICO

| Director de Disposiciones de Banca Central | Subgerente de Operaciones de Mercado |
|---|---|
| **Héctor Tinoco Jaramillo** | **Mauricio Herrera Madariaga** |
| Rúbrica. | Rúbrica. |

# TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

**SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 427/97, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado Arroyo Prieto, Municipio de Huayacocotla, Ver.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario número 427/97, que corresponde al expediente número 1116, relativo a la solicitud de dotación de tierras promovida por un grupo de campesinos radicados en el poblado denominado "Arroyo Prieto", ubicado en el Municipio de Huayacocotla, Estado de Veracruz, para dar cumplimiento a la ejecutoria dictada el tres de febrero de dos mil, por el Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, en el juicio de amparo número D.A.4447/99, interpuesto por Domitila Godínez Godínez, en contra de la sentencia emitida por este Tribunal Superior el nueve de octubre de mil novecientos noventa y siete, dentro del juicio agrario que nos ocupa; y

**RESULTANDO:**

**PRIMERO.-** El Tribunal Superior Agrario, el nueve de octubre de mil novecientos noventa y siete, dictó sentencia en el juicio agrario número 427/97, correspondiente al poblado señalado al rubro, conforme a los siguientes puntos resolutivos:

"...PRIMERO.- Es procedente la dotación de tierras promovida por campesinos del poblado denominado "ARROYO PRIETO", Municipio de Huayacocotla, Estado de Veracruz.- SEGUNDO.- Es de dotarse y se dota al poblado referido en el resolutivo anterior, con una superficie de 312-86-19 (trescientas doce hectáreas, ochenta y seis áreas, diecinueve centiáreas), de terrenos de temporal que se tomarán como sigue: del lote número 15 de "Viborillas", una superficie de 35-35-58 (treinta y cinco hectáreas, treinta y cinco áreas, cincuenta y ocho centiáreas) de temporal; predio baldío propiedad de la nación, encontrándose dentro de dicho lote la clínica del Instituto Mexicano del Seguro Social-Coplamar, y la escuela primaria, que hacen un total de 00-79-30 (setenta y nueve áreas, treinta centiáreas), que no han sido expropiadas y que deben incluirse, del lote 22 de "Viborillas", 68-23-81 (sesenta y ocho hectáreas, veintitrés áreas, ochenta y una centiáreas) de temporal propiedad del Banco Nacional de Crédito Rural, S.N.C., del lote 23 de "Viborillas", 36-70-85 (treinta y seis hectáreas, setenta áreas, ochenta y cinco centiáreas) de temporal, propiedad de la nación; lote 24 de "Viborillas", con 15-00-98 (quince hectáreas, noventa y ocho centiáreas), de temporal que son propiedad del Gobierno del Estado de Veracruz; lote 25 de "Viborillas" 94-35-43 (noventa y cuatro hectáreas, treinta y cinco áreas, cuarenta y tres centiáreas) de temporal, propiedad del Gobierno del Estado de Veracruz y 63-19-54 (sesenta y tres hectáreas, diecinueve áreas, cincuenta y cuatro centiáreas), también de temporal que constituyen demasías confundidas en los lotes 24 y 25, mencionados todos los predios resultan afectables con fundamento en el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, que se encuentran ubicados en el Municipio de Huayacocotla, Estado de Veracruz, para beneficiar a 34 (treinta y cuatro) campesinos capacitados que se refieren en el considerando segundo de esta sentencia, superficie que se encuentra delimitada en el plano proyecto respectivo y que pasa a ser propiedad del núcleo de población beneficiado con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres; en cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de conformidad con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.- TERCERO.- Publíquese esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Veracruz, los puntos resolutivos de la misma en el Boletín Judicial Agrario; inscríbase en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio correspondiente; y procédase a realizar la inscripción respectiva en el Registro Agrario Nacional, el que deberá expedir los certificados de derechos agrarios conforme a las normas aplicables de acuerdo con lo resuelto en esta sentencia..."

**SEGUNDO.-** En virtud de lo anterior, Domitila Godínez Godínez, mediante escrito presentado el dieciocho de marzo de mil novecientos noventa y ocho, ante la Oficialía de Partes del Tribunal Superior Agrario, ocurrió a demandar el amparo y protección de la Justicia Federal, señalando como autoridad responsable:

"...Como ordenadoras se señala a: 1.- Tribunal Superior Agrario, 2.- Secretario de la Reforma Agraria, 3.- Cuerpo Consultivo Agrario, 4.- Comisión Agraria Mixta, 5.- Delegado Estatal de la Coordinación Agraria en el Estado de Veracruz. Como Autoridades Ejecutoras se señalan: 6.- Director del **Diario Oficial de la Federación.** 7.- Director del Periódico del Gobierno del Estado de Veracruz. 8.- Director del Boletín Judicial Agrario. 9.- Director del Registro Agrario Nacional. 10.- C. Encargada del Registro Público de la Propiedad del Distrito Judicial de Huayacocotla, Veracruz. 11.- C. Gobernador Constitucional del Estado de Veracruz. 12.- C. Procurador de la Procuraduría Agraria. 13.- Tribunal Unitario Agrario del Distrito 14 con sede en Pachuca, Hidalgo.- ACTO RECLAMADO: 1.- del Tribunal Superior Agrario, la sentencia de 9 de octubre de 1997, en autos del juicio agrario expediente No. 427/97, de Dotación de Tierras al Núcleo de población "Arroyo Prieto", ya que se abstuvo de excluir la fracción del lote de terreno rústico número 22 de la Congregación de Viborillas Municipio de Huayacocotla, Veracruz.- 2.- Del C. Secretario de la Reforma Agraria y Delegado y/o coordinador Agrario en el Estado de Veracruz, ...la ilegal instauración del expediente sobre Dotación de Tierras al núcleo de población "Arroyo Prieto", así como el ilegal procedimiento que al respecto se instauró... 3.- Del H. Cuerpo Consultivo Agrario, reclamo el indebido e

ilegal dictamen positivo aprobado el 26 de marzo y 26 de mayo de mil novecientos noventa y siete... 4.- De la Comisión Agraria Mixta del Estado de Veracruz... los diversos trámites administrativos que desde la fecha de instauración del expediente agrario número 1116, hasta la fecha en que pasó a estudio del Tribunal Superior Agrario, se hayan realizado y no haya sido notificada la suscrita, en especial el dictamen de fecha 27 de octubre de 1988... 5.- Del C. Director del **Diario Oficial de la federación** del C. Director del Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Veracruz, del C. Director del Boletín Judicial Agrario, les reclamo la publicación de la sentencia del juicio agrario número 427/97, de fecha 9 de octubre de 1997.... 6.- Del C. Director del Registro Agrario Nacional y de la Encargada del Registro Público de la Propiedad de Huayacocotla, Veracruz, reclamo la inscripción de la sentencia antes mencionada, señalada como acto reclamado, así como la expedición de los certificados de derechos agrarios correspondientes... 7.- Del C. Gobernador del Estado de Veracruz... las órdenes giradas a sus inferiores jerárquicos, para que al respecto materialicen la desposesión de mis bienes y, desde luego, la posesión virtual o material al núcleo de población solicitante, así como la orden que en el periódico oficial del Estado, se publique la resolución combatida. 8.- Del C. Procurador de la Procuraduría Agraria, se reclama la ejecución de trámites administrativos que indebidamente realicen para materializar la desposesión de mis bienes, y doten al poblado hoy tercero perjudicado. Se reclaman además las diversas inspecciones que se realizaron en mi predio... 9.- Del H. Tribunal Unitario Agrario del Distrito número 14 de Pachuca, Hidalgo, se reclama la ejecución de los trámites administrativos que indebidamente se realicen. De todas las autoridades responsables señaladas como ejecutoras, reclamo los actos que se han llevado a cabo, o que se pretendan realizar tendientes a cumplir y ejecutar la sentencia definitiva de fecha 9 de octubre de 1997 ya mencionada...".

Admitida la demanda, fue registrada con el número 4447/99, conociendo de la misma el Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, quien el tres de febrero de dos mil, emitió sentencia en los siguientes términos:

"...PRIMERO.- Se SOBRESEE en el presente juicio de amparo respecto de los actos reclamados a: Secretario de la Reforma Agraria, Delegado y/o Coordinador Agrario en el Estado de Veracruz, Cuerpo Consultivo Agrario, Comisión Agraria Mixta, Director del Registro Nacional Agrario y Procurador Agrario; en los términos del considerando Quinto de esta ejecutoria.- SEGUNDO.- La Justicia de la Unión AMPARA Y PROTEGE a DOMITILA GODINEZ GODINEZ, en contra de la resolución que reclama del TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO, dictada en el expediente 427/97 y los actos de ejecución, en los términos de la parte final del último considerando de esta ejecutoria..."

El considerando Quinto y parte final del último considerando en que el Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, basó su resolución, es del tenor siguiente:

"...QUINTO.- Refiere el tribunal responsable que el presente juicio de garantías es improcedente conforme lo disponen los artículos 73, fracción V; y 177 de la Ley de Amparo en tanto la quejosa carece de interés jurídico por el hecho de que el predio que defiende no puede estar comprendido en él tierras dotadas al núcleo de población solicitante.- La causal de improcedencia invocada debe desestimarse, en tanto que la legitimación en el juicio constitucional le resulta a la quejosa del hecho de ser parte en el procedimiento agrario y no pueden prejuzgarse sus derechos posesorios, pues ello es parte de la litis de fondo planteada.- Tampoco es de atenderse el argumento del núcleo de población tercero perjudicado en el sentido de que la demanda es extemporánea por haberse publicado la sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** en fecha anterior a la manifestada por la quejosa como data del conocimiento, pues dicha publicación no puede surtir efectos de notificación al no tratarse de leyes, decretos o disposiciones de observancia general, máxime porque la garantía de audiencia y debido proceso, en el caso, debe ser anterior al dictado de la sentencia al ser la quejosa parte en el procedimiento agrario.- Resultan aplicables las jurisprudencias de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que aparecen publicadas en el tomo III, del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-1995 en las páginas 37 y 275, del tenor siguiente: "DIARIO OFICIAL. EFECTOS DE SUS PUBLICACIONES (se transcribe).- "RESOLUCIONES PRESIDENCIALES DOTATORIAS O AMPLIATORIAS DE EJIDOS. SU PUBLICACION NO SURTE EFECTOS DE NOTIFICACION PARA LA PRESENTACION DE LA DEMANDA DE AMPARO (se transcribe).- Debe sobreseerse en el presente juicio respecto de los actos reclamados consistentes en "la ilegal instauración del expediente sobre Dotación de tierras al Núcleo de Población "Arroyo Prieto", así como el ilegal procedimiento que al respecto se instauró, que más adelante detallaré en los conceptos de violación... La ilegal adjudicación de una fracción del lote número 22 de la Congregación de Viborillas, propiedad de Domitila Godínez Godínez, que comprende un total de 6-74-82 hectáreas, ubicado en el municipio de Huayacocotla, Veracruz. Así también se reclaman las diversas inspecciones y trabajos que se realizaron en mi predio, y las que me referiré más adelante, toda vez que nunca fuimos notificados para su realización, y en especial la medición de terrenos realizada el día 1 de marzo del presente año. El indebido e ilegal dictamen positivo aprobado el 26 de marzo y 26 de mayo de mil novecientos noventa y siete, mismo que afectó la totalidad del (sic) 22 de Viborillas y no respetó la propiedad de la suscrita

respecto de una fracción del mismo predio...Los diversos trámites administrativos que desde la fecha de la instauración del expediente agrario número 1116, hasta la fecha en que pasó a estudio del Tribunal Superior Agrario, se hayan realizado y no haya sido notificada la suscrita, en especial el dictamen de fecha 27 de octubre de 1988, al que me referiré más adelante"; toda vez que se trata de actos antecedentes de la resolución definitiva reclamada, la que los sustituye al poner fin al procedimiento agrario y, en su caso, son revisables si transcendieron a ella; por lo que técnicamente es improcedente considerarlos como actos reclamados destacados, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 44 y 158 de la Ley de Amparo.- Debe sobreseerse igualmente, por lo que se refiere a las autoridades señaladas como responsables: director del Registro Nacional Agrario y Procurador Agrario, los que al rendir su informe con justificación niegan la existencia de los actos reclamados a ellos, sin que exista prueba en contrario, en los términos del artículo 73 fracción XVIII en relación con la jurisprudencia consultable en la página 209 de la Octava Parte del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación, 1917-1995, que reza: "INFORME JUSTIFICADO, NEGATIVA DE LOS ACTOS ATRIBUIDOS A LAS AUTORIDADES" (se transcribe).- SEXTO.- El estudio de los conceptos de violación conduce a determinar lo siguiente: Aduce la quejosa, en esencia, que le irroga agravio la omisión de analizar y valorar las pruebas y los alegatos entregados al Cuerpo Consultivo Agrario con fecha veintiuno de abril de mil novecientos noventa y siete.- Lo argüido es fundado y suficiente para conceder el amparo impetrado.- En efecto, obra en el legajo XIX, fojas veintitrés y treinta y tres, del expediente agrario génesis de la resolución reclamada, que con fecha siete de marzo de mil novecientos noventa y siete la quejosa fue notificada de la instauración del procedimiento por la Comisión Agraria Mixta y el otorgamiento de cuarenta y cinco días para aportar pruebas y formular alegatos. Consta también que el veintiuno de abril siguiente la quejosa compareció a manifestar lo que a su derecho convino y ofreció las pruebas que consideró pertinentes, documentos que fueron remitidos al Tribunal Superior Agrario mediante oficio 531939 de veintiséis de mayo de mil novecientos noventa y siete, recibido el día siguiente.- En las relatadas circunstancias, resulta inconcuso que se violan en detrimento de la quejoso las garantías de audiencia, legalidad y debido proceso, en tanto que se resolvió la controversia agraria sin atender los argumentos y probanzas oportunamente deducidos.- Siendo fundados los conceptos de violación esgrimidos por la quejosa, se impone conceder el amparo impetrado para el efecto de que se deje insubsistente la parte de la resolución reclamada relativa al predio defendido por la amparista y se resuelva con libertad de jurisdicción su situación jurídica a la luz de las manifestaciones y pruebas oportunamente deducidas, reiterando las consideraciones y resolutivos que no afecten los derechos de la hoy quejosa.- La protección constitucional concedida debe hacerse extensiva a los actos de ejecución, exclusivamente en cuanto afectan el predio de la quejosa en vía de consecuencia de la sentencia reclamada, subsistiendo los que no se refieren a la materia de este amparo.- Apoyan esta consideración las jurisprudencias de Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación publicadas en las páginas 5 y 24 del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta Tomo III; Mayo 1996, que rezan: "AMPARO DIRECTO. ES PROCEDENTE CONTRA LOS ACTOS DE EJECUCIÓN DE UNA SENTENCIA DEFINITIVA O LAUDO, CUANDO SE IMPUGNAN EN VIA DE CONSECUENCIA Y NO POR VICIOS PROPIOS. (Se transcribe).- "AMPARO DIRECTO. PROCEDE CONTRA LOS ACTOS DE LAS AUTORIDADES A QUIENES SE ATRIBUYA LA EJECUCION, EN VIA DE CONSECUENCIA, DE LA SENTENCIA DEFINITIVA O LAUDO RECLAMADO. (se transcribe)..."

**TERCERO.-** En vía de cumplimiento a la ejecutoria antes señalada, el Tribunal Superior Agrario, el veinticuatro de marzo de dos mil, aprobó acuerdo en los siguientes términos:

"...PRIMERO.- Se deja parcialmente insubsistente la sentencia definitiva de nueve de octubre de mil novecientos noventa y siete, emitida por este Tribunal Superior Agrario en el expediente del juicio agrario 427/97, que corresponde al expediente administrativo agrario 1116, relativos a la dotación de tierras al poblado "Arroyo Prieto", Municipio de Huayacocotla", Estado de Veracruz, únicamente por lo que se refiere a la superficie que defiende la quejosa.- SEGUNDO.- Se deja parcialmente insubsistente el acta de ejecución de fecha primero de marzo de mil novecientos noventa y nueve, llevada a cabo en cumplimiento a la sentencia definitiva emitida por el Tribunal Superior Agrario en el juicio agrario 427/97, que corresponde al expediente administrativo agrario 1116, relativos a la dotación de tierras al poblado "Arroyo Prieto", Municipio de Huayacocotla, Estado de Veracruz, únicamente por lo que se refiere a la superficie que defiende la quejosa.- TERCERO.- Túrnese el expediente del juicio agrario con el administrativo agrario referidos al Magistrado Ponente, para que siguiendo los lineamientos de la ejecutoria de amparo, en su oportunidad, formule el proyecto de sentencia correspondiente, y lo someta a la aprobación del Pleno de este Tribunal Superior..."

**CUARTO.-** Con el objeto de dar cumplimiento a la precitada ejecutoria que ordena a este Tribunal Superior Agrario, dicte nueva sentencia y revisado el expediente administrativo 1116, relativo a la solicitud de dotación de tierras del poblado "Arroyo Prieto", Municipio de Huayacocotla, Estado de Veracruz, se estudian de nueva cuenta las actuaciones procesales del juicio agrario 427/97.

**I.-** Mediante escrito de veinte de enero de mil novecientos treinta, un grupo de campesinos radicados en el poblado que nos ocupa, solicitó al Gobernador del Estado de Veracruz dotación de tierras, para satisfacer sus necesidades agrarias.

**II.-** Turnada la solicitud a la Comisión Agraria Mixta, el once de febrero de mil novecientos treinta, se instauró el expediente respectivo bajo el número 1116.

La citada solicitud se publicó en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado el veinte de febrero de mil novecientos treinta.

**III.-** El Comité Ejecutivo Agrario quedó integrado por Ignacio Carmona Sánchez, Celerino Cuéllar y Raúl Rodríguez, como presidente, secretario y vocal respectivamente, a quienes el Gobernador del Estado, el veintiuno de junio de mil novecientos cincuenta y cuatro, expidió los nombramientos correspondientes. Posteriormente, el citado Comité fue reestructurado, según acta de asamblea de veinte de abril de mil novecientos ochenta y nueve, en la cual resultaron electos Ignacio Carmona Sánchez, Feliciano Soto Pozos y Rómulo Cuéllar García, como presidente, secretario y vocal, respectivamente.

**IV.-** La Comisión Agraria Mixta, mediante oficio número 5120, de veintiuno de julio de mil novecientos cincuenta y cuatro, designó al ingeniero Fernando Márquez Mendoza, para realizar los trabajos censales y técnicos informativos, quien el quince de julio de mil novecientos cincuenta y cinco informó, por lo que se refiere a los trabajos censales, que resultaron 34 (treinta y cuatro) capacitados, y por lo que se refiere a los técnicos informativos, el dieciséis del mismo mes y año, señala que: "...EJIDOS EN EL RADIO LEGAL.- En el radio legal de afectación del poblado que nos ocupa, se encuentran ubicados los ejidos de Camarones, Tejocotes, Huayacocotla, Durango, Viborillas y San Josesito...MONTO DE LA DOTACION.- El suscrito no propone terrenos para usos colectivos, teniendo en consideración que en el radio legal de afectación no existen terrenos de agostadero...PROYECTO DE LA DOTACION:- En vista de no tener datos del Registro Público de la Propiedad, y por lo tanto desconocer a quien se puede afectar el suscrito, se abstiene de proyectar el ejido Prov..."

Posteriormente, la Comisión Agraria Mixta por oficio 5915 de seis de agosto de mil novecientos sesenta y tres, designó al Ingeniero Mario R. Benítez, para realizar trabajos técnicos complementarios, quien rindió su informe el veintitrés del mismo mes y año, en el que se señala que "...en atención a lo que expusieron los solicitantes sobre los predios que sean se les doten, este comisionado hubo de trasladarse a la Cabecera Municipal de Huayacocotla, Ver., a fin de realizar personalmente la búsqueda de datos sobre el régimen de propiedad de los diferentes lotes ubicados en la Congregación de Viborillas, de la Municipalidad aludida, la que se llevó a cabo a partir del año de 1928 de los libros de registro existentes en la Dependencia indicada (oficina de Hacienda del Edo.) y llegándose a la conclusión de dichos lotes componen pequeñas propiedades que fluctúan de las 3-00-00 Has., como mínima, a las 155-98-92 Has., datos que se recabaron contando con la certificación del Jefe de la Ofna. Subalterna de Hacienda de Huayacocotla, Ver., ... Relativo a las demás propiedades comprendidas dentro del radio legal de afectación del núcleo solicitante, y que aparecen en el plano de conjunto que me fue proporcionado por esta oficina, como pequeñas propiedades, no se hizo trabajo de investigación tendiente a corroborar el estado legal, pues los solicitantes se negaron a llevar a cabo los trabajos topográficos para localizar éstas, arguyendo que no desean otros terrenos para que se les doten que los que fueron estudiados.- Además infirieron que la negativa de ellos estaba basada en que el predio Potrero Seco está constituido por pequeñas propiedades, así como los terrenos de Huayacocotla, San Pedro Vaquerín, El Durazno, Camarones y Tenantitlán...".

**V.-** El diecisiete de octubre de mil novecientos sesenta y cinco, mediante oficio número 1235, el Jefe de la Oficina de Hacienda del Estado y Encargado del Registro Público de la Propiedad informó a la Comisión Agraria Mixta, entre otros predios, lo relacionado al lote 22, señalando que:

"...Con fecha 8 de febrero de 1961, se inscribe una escritura pública de adjudicación por remate, otorgada por el señor Agustín R. Godínez, en favor del Banco Nacional de Crédito Agrícola, S.A., en rebeldía de pago de 18.062.64, inscrita dicha escritura bajo el número 15 del libro de presentación de títulos a folios del 72 frente al 84 frente y vuelta, de la Sección Primera en el Registro Público de la Propiedad de esta Ciudad, consistente dicha aplicación, en 124 hectáreas, 57 áreas, 50 centiáreas de los lotes números 5, 19, 24, 13, 14, 22 y 39, ubicados en las congregaciones de San Josesito, Los Duraznos y Viborillas, ubicados en el Municipio de Guayacocotla, Veracruz..."

**VI.-** El encargado de la Subdelegación Agrario del Estado Zona Norte, mediante oficio 323 de diez de julio de mil novecientos sesenta y siete, comisionó al topógrafo Fernando Monroy González, para ejecutar trabajos técnicos e informativos complementarios, quien rindió su informe el veintisiete de marzo de mil novecientos sesenta y ocho, manifestando lo siguiente: "...PREDIOS AFECTABLES.- DESPUES DE HACER LA COMPUTACION DE LOS TERRENOS QUE ESTAN DENTRO DEL RADIO LEGAL DE AFECTACION DE SIETE KILOMETROS TENIENDO COMO CENTRO EL POBLADO DE ARROYO PRIETO, SE LLEGA A LA CONCLUSION DE QUE no existen LOTES QUE PUEDAN SER AFECTADOS por ser todos pequeñas propiedades cuyos fraccionamientos datan de tiempos anteriores a la fecha de

solicitud y que se encuentran ocupados por familias campesinas y por extensiones de bosques impropios para la agricultura, por lo que dichas familias sólo pueden sembrar una o dos hectáreas pegadas a sus chozas, además de que no existe ningún solo lote que llegara siquiera a las 200-00-00 Has., según datos recabados en el Registro Público de la Propiedad, Salvo el caso de los lotes hacia el norte que son restitución del Municipio de Huayacocotla, Ver. En la Congregación de VIBORILLAS del Municipio de Huayacocotla, ya fue afectado el lote No. 26 propiedad del Señor EULOGIO GOMEZ con una superficie de 1,346-00-00 Has., siendo ahora el Ejido Definitivo de "OJO DE AGUA VIBORILLAS" quedando únicamente pequeñas propiedades..."

**VII.-** La Comisión Agraria Mixta, el doce de agosto de mil novecientos sesenta y ocho, emitió su dictamen en el sentido de dejar a salvo los derechos de los 34 (treinta y cuatro) capacitados, toda vez que se comprobó que no existían fincas afectables dentro del radio de siete kilómetros del núcleo promovente.

**VIII.-** El Gobernador del Estado de Veracruz, no emitió su mandamiento, no obstante habérsele solicitado, mediante oficio número 4460 de trece de agosto de mil novecientos sesenta y ocho, fue sometido a consideración del Gobernador del Estado de Veracruz, por lo que se consideró tácito negativo.

**IX.-** El Delegado Agrario en el Estado de Veracruz, el veintisiete de septiembre de mil novecientos sesenta y ocho, rindió su informe reglamentario, en el sentido de negar la dotación solicitada, toda vez que dentro del radio de siete kilómetros del núcleo promovente, no se encuentran predios que pudieran afectarse.

**X.-** El dictamen de la Comisión Agraria Mixta fue publicado en la Gaceta Oficial del Gobierno del Estado de Veracruz, el veintiséis de octubre de mil novecientos sesenta y ocho.

**XI.-** El Cuerpo Consultivo Agrario en sesión de diez de mayo de mil novecientos setenta y cuatro, aprobó acuerdo ordenando a la Dirección General de Inspección, Procuración y Quejas dependiente de la Secretaría de la Reforma Agraria, comisionara personal para llevar a cabo una minuciosa investigación en los lotes 19, 24, 13, 14, 28 y 39 con superficie de 124-57-50 (ciento veinticuatro hectáreas, cincuenta y siete áreas, cincuenta centiáreas) ubicados en las congregaciones de San Josesito, Los Duraznos y Viborillas, que servirán para resolver el expediente de dotación de ejidos del poblado Arroyo Prieto, que según informe fueron embargados a Agustín R. Godínez por el Banco Nacional de Crédito Agrícola, Sociedad Anónima.

**XII.-** La entonces Dirección General de Inspección, Procuración y Quejas, dependiente de la Secretaría de la Reforma Agraria, mediante oficio 465016 de dieciséis de enero de mil novecientos setenta y nueve, comisionó al Ingeniero Ponciano García Vázquez, para dar cumplimiento al acuerdo aprobado el diez de mayo de mil novecientos setenta y cuatro, emitido por el Cuerpo Consultivo Agrario, quien rindió su informe el veintitrés de febrero de mil novecientos setenta y nueve, en los siguientes términos:

"...El poblado de "ARROYO PRIETO", Mpio. de Huayacocotla, Edo. de Veracruz, se encuentra ubicado en terrenos que formaron parte de la extinta comunidad indígena de Viborillas, misma que según datos recabados del expediente desde el año de 1892, fue fraccionada en 25 lotes adjudicados a particulares como sigue:- En oficio 501/842, de fecha 5 de octubre de 1972, el encargado del Registro Público de la Propiedad de Chicontepec, Ver., informa que con fecha 15 de noviembre de 1892, el predio de la extinguida comunidad indígena de Viborillas, con superficie de 2454-33-18 Has. fue fraccionado en 26 lotes con distinta superficie registrándose con el No. 36, de fecha 15 de noviembre de 1892.- Lote 1...Lote 22.- Agustín Solís 65-56-50 Has...LOTE 22.- Corresponde al C. AGUSTIN GODINEZ, estando presente manifestó no tener escrituras, el C. RAMON VACA RODRIGUEZ, encargado del Registro Público de la Propiedad en Huayacocotla, Ver., en oficio 503/287, de fecha 29 de agosto de 1972, certifica que el C. AGUSTIN B. GODINEZ se encuentra empadronado con el No. 012, con el lote 22, con una superficie de 65-56-50 Has., un solicitante tiene ocupada una fracción de 1-00-00 Has. aproximadamente..."

**XIII.-** El Cuerpo Consultivo Agrario, en sesión de dieciséis de abril de mil novecientos ochenta, aprobó dictamen negativo, por no existir fincas afectables dentro del radio de siete kilómetros.

En sesión de quince de febrero de mil novecientos ochenta y cuatro, el Cuerpo Consultivo Agrario aprobó acuerdo, dejando sin efectos jurídicos el dictamen aprobado por el propio órgano colegiado el dieciséis de abril de mil novecientos ochenta, ordenando asimismo hacer el levantamiento topográfico del plano del radio legal de afectación, ubicando todos y cada uno de los ejidos definitivos y propiedades particulares e investigar todas aquellas fincas de propiedad particular que se ubicaran dentro de dicho radio y que no han sido investigadas, especialmente sobre los lotes 25 y 26 con superficie de 109-36-41 (ciento nueve hectáreas, treinta y seis áreas, cuarenta y una centiáreas), recabando datos del Registro Público de la Propiedad y del Catastro desde la publicación de la solicitud del núcleo gestor.

El Cuerpo Consultivo Agrario en sesión de once de marzo de mil novecientos ochenta y siete, aprobó nuevo dictamen en sentido positivo, concediendo al poblado Arroyo Prieto, una superficie de 365-05-68.27 (trescientas sesenta y cinco hectáreas, cinco áreas, sesenta y ocho centiáreas, veintisiete miliáreas), para usos colectivos de 34 (treinta y cuatro) campesinos capacitados, que se tomarían de la siguiente manera: del lote 15 propiedad de Benito Vargas S., 35-67-82 (treinta y cinco hectáreas, sesenta y siete áreas,

ochenta y dos centiáreas), del lote 22 propiedad del Banco Nacional de Crédito Agrícola, en ese entonces Banco de Crédito Rural, una superficie de 69-23-24.77 (sesenta y nueve hectáreas, veintitrés áreas, veinticuatro centiáreas, setenta y siete miliáreas); del lote 23 propiedad de Agustín R. Godínez, 50-21-69.30 (cincuenta hectáreas, veintiuna áreas, sesenta y nueve centiáreas, treinta miliáreas) y 109-36-41 (ciento nueve hectáreas, treinta y seis áreas, cuarenta y una centiáreas) de los lotes fracción del lote 25 o El Fresno con superficie de 86-72-16 (ochenta y seis hectáreas, setenta y dos áreas, dieciséis centiáreas), fracción del lote 25 con superficie de 10-00-00 (diez hectáreas) propiedad del Gobierno del Estado de Veracruz y 100-56-51.20 (cien hectáreas, cincuenta y seis áreas, cincuenta y una centiáreas, veinte miliáreas) comprendida dentro de los precisados lotes números 24 y 25 y fracción del 25 consideradas demasías propiedad de la nación. El propio órgano colegiado, el nueve de abril del mismo año, aprobó plano proyecto de localización de 365-05-68.27 (trescientas sesenta y cinco hectáreas, cinco áreas, sesenta y ocho centiáreas, veintisiete miliáreas)

**XIV.-** Posteriormente, mediante oficio 18182, de veintinueve de junio de mil novecientos ochenta y siete, el Delegado Agrario en el Estado comisionó al ingeniero Miguel Angel Guevara Fernández, para que llevara a cabo nuevos trabajos complementarios, quien rindió su informe el diecisiete de julio del mismo año, del que se desprende que:

"...A).- Las notificaciones personales fueron nuevamente giradas a los propietarios presuntos afectados, B).- Se recabaron nuevamente los datos del Registro Público de la Propiedad de Huayacocotla, Ver., solicitados el día 3 de Julio del presente año, proporcionando así Nombre, Número de Insc. y superficie para mayor fluidez de los datos.- C).- Se realizaron los trabajos topográficos para marcar así las zonas de protección de las instalaciones que ocupan el Jardín de Niños, Clínica de Salud-Coplamar, Escuela Primaria y Salón para eventos culturales que juntas se encuentran dentro del Lote 15 propiedad del c. Benito Vargas el cual cuenta con una superficie de 35-67-82.00 Has. que también fueron deslindadas y propuestas anteriormente por el suscrito, y que de las cuales las instalaciones antes señaladas ocupan una superficie de 79-30-35 Has. que de las cuales corresponden al Jardín de Niños una superficie de 24-06-66 Has. Clínica de Salud 9-22-25 Has., Escuela Primaria 40-08-29 Has. Salón Social 5-93-15 Has. haciendo así un total como se anotó anteriormente de 79-30-35 Has. que si fueran a expropiarse estas superficies ya que NO HAN SIDO EXPROPIADAS quedaría una superficie analítica de 34-88-51.00 Has. de las 34-67-82.00 Has. que tiene de superficie el lote # 15, propiedad del C. Benito Vargas D) lo que respecta al lote 22 se encuentra en posesión total de los solicitantes anexando al mismo nuevamente la documentación necesaria para el caso, F).- Los datos necesarios para el Estudio del Radio Legal de Afectación no fueron realizados en su totalidad ya que dentro del mismo e independientemente de las superficies proyectadas,. todas las demás son propiedades que fluctúan entre la media hectárea hasta las 50-00-00 Has. motivo por lo cual no se analizó detenidamente dichas propiedades ya que son pequeñas superficies y explotadas por sus propietarios, motivo por el cual los solicitantes que nos ocupan pidieron al suscrito únicamente se analizaron los trabajos de estudio a las propiedades que tienen en posesión desde hace más de 24 años, anexando el acta levantada para el caso..."

**XV.-** El Cuerpo Consultivo Agrario en sesión de diez de marzo de mil novecientos ochenta y ocho, dejando sin efectos jurídicos el dictamen de once de marzo de mil novecientos ochenta y siete, y proponiendo conceder al núcleo gestor 364-26-37.92 (trescientas sesenta y cuatro hectáreas, veintiséis áreas, treinta y siete centiáreas, noventa y dos miliáreas) de temporal, que se tomarían de la siguiente manera: del lote 15, 34-88-51.65 (treinta y cuatro hectáreas, ochenta y ocho áreas, cincuenta y una centiáreas, sesenta y cinco miliáreas); del lote 22, 69-23-24.77 (sesenta y nueve hectáreas, veintitrés áreas, veinticuatro centiáreas, setenta y siete miliáreas); del lote 23, 50-21-69.30 (cincuenta hectáreas, veintiuna áreas, sesenta y nueve centiáreas, treinta miliáreas) lotes propiedad de la Nación; y 109-36-41 (ciento nueve hectáreas, treinta y seis áreas, cuarenta y una centiáreas) de los lotes denominados fracción del lote número 25 o El Fresno, con superficie de 86-72-16 (ochenta y seis hectáreas, setenta y dos áreas, dieciséis centiáreas); del lote 24, 12-64-25 (doce hectáreas, sesenta y cuatro áreas, veinticinco centiáreas) y de la fracción del lote 25, 10-00-00 (diez hectáreas), lotes propiedad del Gobierno del Estado de Veracruz; y 100-56-51.20 (cien hectáreas, cincuenta y seis áreas, cincuenta y una centiáreas, veinte miliáreas) comprendidas dentro de los lotes 24 y 25 consideradas como demasías propiedad de la Nación.

**XVI.-** El cuatro de enero de mil novecientos ochenta y nueve, el mismo órgano colegiado, aprobó nuevo dictamen, por el cual se deja sin efectos el aprobado el diez de marzo de mil novecientos ochenta y ocho, y se propone dotar al núcleo gestor con 325-26-64.92 (trescientas veinticinco hectáreas, veintiséis áreas, sesenta y cuatro centiáreas, noventa y dos miliáreas) de temporal, que se tomarían de la siguiente manera: del lote 15, 34-88-51.65 (treinta y cuatro hectáreas, ochenta y ocho áreas, cincuenta y una centiáreas, sesenta y cinco miliáreas); del lote 22, 69-23-24.77 (sesenta y nueve hectáreas, veintitrés áreas, veinticuatro centiáreas, setenta y siete miliáreas); del lote 23, 50-21-69.30 (cincuenta hectáreas, veintiuna áreas, sesenta y nueve centiáreas, treinta miliáreas) lotes propiedad de la Nación; y 109-36-41

(ciento nueve hectáreas, treinta y seis áreas, cuarenta y una centiáreas) de los lotes denominados fracción del lote número 25 o El Fresno, con superficie de 86-72-16 (ochenta y seis hectáreas, setenta y dos áreas, dieciséis centiáreas); del lote 24, 12-64-25 (doce hectáreas, sesenta y cuatro áreas, veinticinco centiáreas) y de la fracción del lote 25, 10-00-00 (diez hectáreas), lotes propiedad del Gobierno del Estado de Veracruz; y 100-56-51.20 (cien hectáreas, cincuenta y seis áreas, cincuenta y una centiáreas, veinte miliáreas) comprendidas dentro de los lotes 24 y 25 consideradas como demasías propiedad de la Nación.

**XVII.-** Mediante oficio número 5610 de veintidós de febrero de mil novecientos noventa, el entonces Delegado de la Secretaría de la Reforma Agraria en el Estado de Veracruz, comisionó al ingeniero Andrés Arenas Méndez, para realizar los trabajos ordenados en el acuerdo señalado en el párrafo precedente, quien el veintisiete de marzo del mismo año, informa lo siguiente:

"...Con toda oportunidad me trasladé al poblado de referencia..Estando reunidos las autoridades como la mayoría de los solicitantes, los supuestos pequeños propietarios y el Síndico único Municipal, se dio lectura al oficio de comisión, manifestando su absoluta conformidad con los trabajos a desarrollar, juntos nos trasladamos a la fracción del lote 25 de la que se dice propietaria la señora MARIA DE LA LUZ BADILLO VDA. DE MALDONADO, la cual fue representada por el C. RAFAEL MALDONADO BADILLO, entregando al suscrito copias fotostáticas de la escritura según inscrita en el Registro Público de la Propiedad con fecha 9 de mayo de 1983, con superficie de 32-15-42 Has., y demás documentación que se anexa a este informe; ...Se continúo con la fracción del lote 25 con superficie de 6-84-31 Has. que se desprenden de las 38-99-73 Has. de la presunta propietaria MARIA DE LA LUZ VDA. DE MALDONADO, que vende al C. ANGEL LICONA VARGAS, según escritura inscrita en el Registro Público de la Propiedad de Huayacocotla, Ver., con fecha 23 de junio de 1987; se encontró en el momento de hacer la inspección ocular, circulada con tres hilos de alambre con postería de madera totalmente plano con 3-00-00 Has. aproximadamente con árboles de pino y encino con un grosor de 25 a 30 centímetros y una altura de 25 a 30 metros y el resto sembrado con papa y maíz.- Lo referente al Número 22 propiedad del Banco Nacional de Crédito Agrícola, S.A., según escritura número 583 otorgada por el Juez Mixto de Primera Instancia de Chicontepec, Ver., inscrita bajo el número 15 sección I de fecha 8 de febrero de 1961, en el Registro Público de la Propiedad en la Ciudad antes mencionada, con una superficie de 65-56-50 Has. aclarándose que al hacer la medición del citado lote arrojó una superficie de 69-23-24.77 Has., encontrándose de la siguiente manera 9 casas de madera con lámina de zinc, cartón y concreto, propiedad de los solicitantes cercado en su totalidad con dos y tres hilos de alambre con postería de madera, encontrándose 5-00-00 Has. aproximadamente sembradas con maíz y el resto con árboles de encino y pino con un grosor aproximado de 25 a 30 centímetros y una altura de 25 a 30 metros, una área de reforestación de 14-00-00 Has., aproximadamente y pasto natural, encontrando 500 cabezas de ganado lanar entre grandes y chivos, dicho lote está en posesión total de los solicitantes.- Lo referente al lote número 24 con superficie de 12-64-23 Has., según escritura pública número 821 del 26 de Noviembre de 1980, adquirida por el Gobierno del Estado inscrita en la sección I de fecha 18 de marzo de 1969, se encontró de la siguiente manera tres casas de madera con lámina de cartón, circulada con tres hilos de alambre y postería de madera totalmente plano, 5-00-00 Has. aproximadamente sembrada de maíz y papa y el resto con árboles de pino y encino, con un grosor de 25 a 30 centímetros y una altura de 25 a 30 metros y pasto natural en que se encontraron 200 cabezas de ganado lanar entre grandes y chicos, totalmente en posesión de los solicitantes.- Lo referente al lote número 24 con superficie de 12-64-23 Has., según escritura pública número 821 del 26 de noviembre de 1980, adquirida por el Gobierno del Estado inscrita en la sección I de fecha 18 de marzo de 1969, se encontró de la siguiente manera tres casas de madera con lámina de cartón, circulada con tres hilos de alambre y postería de madera totalmente plano, 5-00-00 Has., aproximadamente sembrada de maíz y papa y el resto con árboles de pino y encino, con un grosor de 25 a 30 centímetros y una altura de 25 a 30 metros y pasto natural en que se encontraron 200 cabezas de ganado lanar entre grandes y chicos, totalmente en posesión por los solicitantes después de haber terminado las inspecciones oculares el C. IGNACIO CARMONA SANCHEZ, Presidente del Comité Ejecutivo Agrario, dice al que se refiere a la fracción del lote 25 antes mencionado que desde el año de 1930, han estado en posesión de más de 100 hectáreas que son demasías propiedad del fisco del Estado de Veracruz, dentro de las cuales se encuentran las 38-99-73 Has. de la multicitada propietaria, de las cuales ésta vende 6-84-31 Has. al señor ANGEL LICONA VARGAS, mediante escritura de fecha 9 de mayo de 1983, y la segunda 23 de junio de 1987, inscritas en el Registro Público de la Propiedad, títulos que hemos impugnado como falsos mediante juicios de los cuales se anexan copias simples como pruebas de los presuntos propietarios no disfrutan de posesión alguna y que dicha fracción la ocupaban para pastorear su ganado lanar y para uso común antes de que fueran desalojados por la presunta propietaria en el año de 1987.- Por lo que respecta a las demasías como lo expresa el oficio de comisión en los lotes 24 y 25 con superficie de 61-56-78.20 Has. existiendo antecedentes de demasías de dichos lotes son de 100-56-51.20 Has. y que dentro de esa superficie se localizan las 38-99-73 Has. que reclama

la supuesta propietaria MARIA DE LA LUZ BADILLO VDA. DE MALDONADO, que adquirió dicha fracción según contrato privado de compra-venta compró al C. MAXIMILIANO BUTRON GARCIA, como representante de la señora AMPARA BUSTILLO VDA. DE VELAZCO, en el cual se elaboró escritura pública con fecha 2 de febrero de 1983, y según datos del Registro Público de la Propiedad de Huayacocotla y Chicontepec, Veracruz, no tienen antecedentes; a su vez la señora MARIA DE LA LUZ BADILLO vende al C. ANGEL LICONA VARGAS, una superficie de 6-84-31 Has., según inscripción número 106 del 23 de junio de 1987; y sumando las 61-56-78.20 Has. que manifiesta el oficio de comisión como demasías y las 38-99-73 Has. que reclama la multicitada propietaria da un total de 100-56-51.20 Has. que son en realidad las demasías del lote 24 y 25 que están consideradas como propiedad de la Nación.- Se informa que la antes mencionada fracción del lote 25 con superficie de 38-99-75 Has. se encontró en el momento de hacer la inspección ocular sin explotación, por el motivo que los campesinos solicitantes pidieron a la Secretaría de Agricultura Hidráulicos (sic) la suspensión del permiso de explotación de madera que pretendía realizar la propietaria antes mencionada y esta misma no permite a los solicitantes pastoriar su ganado lanar como lo habían haciendo (sic) según constancia de las autoridades colindantes como esta fracción en que manifiestan que los solicitantes ocupaban dicha fracción desde hace más de 30 años.- Los antecedentes registrales de las 100-56-51.20 Has. que pide el oficio de comisión esta está considerada como demasías por lo tanto pasa a bienes de la nación encontrando únicamente que la señora MARIA DE LA LUZ BADILLO VDA. DE MALDONADO, se dice propietaria de 38-99-73 Has. según escritura registrada el 9 de mayo de 1983, la cual vende al C. ANGEL LICONA VARGAS, una superficie de 6-84-31 Has. según escrito inscrita en el Registro Público de la Propiedad de Huayacocotla, Veracruz, con fecha 23 de junio de 1987, y pidiendo al Registro Público de la Propiedad tanto de Huayacocotla, Ver., y Chicontepec, Ver., informaron que carecen de antecedentes.- DATOS DE LOS REGISTROS PUBLICOS DE LA PROPIEDAD.- Primeramente los proporcionados por el Registro Público de la Propiedad de Chicontepec, Ver., ...La fracción 22 con superficie de 65-56-50 Has., adjudicado al Agraciado DESIDERIO CASTILLO, se dice AGUSTIN SOLIS. La fracción Número 24 con superficie de 25-28-50 Has. adjudicado al Agraciado JOSE MARIA MARTINEZ y el lote 25 con superficie de 184-55-50 Has., adjudicadas al Agraciado DESIDERIO CASTILLO.- Lote 22 con superficie de 65-56-50 Has., ubicado en Viborillas, otorgada por la sra. MARIA ESPINDOLA DE G. albacea de la sección de AGUSTIN SOLIS a favor del SR. AGUSTIN R. GODINEZ, inscrita bajo el Número 22 sección I de 4 de marzo de 1948.- ADJUDICACION POR REMATE JUDICIAL de los lotes de terreno 5, 19, 25, 13, 14, 22 y 39 con superficie total de 124-57-50 Has., ubicados en SAN JOSESITO, LOS DURAZNOS Y VIBORILLAS del Municipio de Huayacocotla, Ver., otorgada por el SR. AGUSTIN R. GODINEZ, a favor del BANCO NACIONAL DE CREDITO AGRICOLA.- Inscrita bajo el número 15 de 8 de febrero de 1961, Sección I.- (lote 5 de 8-00-00 Has., lotes 19, de 19-15-00 Has. parte del lote 24 con superficie de 8-00-00 Has. Los Duraznos lote 14 6-00-00 Has., lote 13 de 10-00-00 Has., lote 22 de 65-56-50 Has. y lote 39 de 7-86-00 Has... DATOS PROPORCIONADOS POR EL REGISTRO PUBLICO DE LA PROPIEDAD DE HUAYACOCOTLA, VER.- ...Inscripción Núm. 3 ACTA DE EMBARG. sobre predios números 21, 22 y 23, VIBORILLAS, superficie 121-28-18 Has., propiedad de ALBERTO GODINEZ MERIDA, predio denominado Las Pirámides Viborillas. por adeudos que contraía con Automóviles Finos, S.A., Suc. Pachuca, Hgo., después de esta inscripción se encuentra otra inscripción de embargo referente a este mismo lote y a mi dueño...Inscripción Núm. 169 de fecha 25 de julio de 1988, lote 22 Viborillas superficie 6-74-82 Has. a nombre de DOMITILA GODINEZ VDA. DE GODINEZ...Inscripción Núm. 51 de fecha 14 de marzo de 1990, lote 22 Viborillas, superficie 6-74-82 Has. a nombre de DOMITILA GODINEZ VDA. DE GODINEZ..."

**XVIII.-** El entonces Delegado Agrario en el Estado de Veracruz, mediante oficio número 2772, de veintiocho de enero de mil novecientos noventa y uno, comisionó a Andrés Arenas Méndez, para llevar a cabo la localización del anteproyecto de conformidad del dictamen aprobado por el Cuerpo Consultivo Agrario en sesión de cuatro de enero de mil novecientos ochenta y nueve, en el que se concede una superficie de 325-26-64.92 (trescientas veinticinco hectáreas, veintiséis áreas, sesenta y cuatro centiáreas, noventa y dos miliáreas) de temporal, quien el veintisiete de febrero del mismo año, informa que: "...toda vez que este núcleo solicitante se inconformó oportunamente con el Dictamen Número 6 al que se refiere el citado oficio, el cual concede al poblado de "ARROYO PRIETO" la superficie de 325-26-64.92 Has. y que por tal motivo no permitirán se lleve a cabo la localización del anteproyecto de acuerdo con el ya mencionado dictamen y que este dictamen ha sido modificado y que tienen conocimiento de que existe uno nuevo, por el cual se le dotará una superficie de 364-26-64.92 Has..."

**XIX.-** Mediante oficio número 1215 de cuatro de febrero de mil novecientos noventa y siete, el entonces Coordinador Agrario en el Estado de Veracruz, comisionó al ingeniero Miguel Rivera Animas, para llevar a cabo levantamiento topográfico en los siguientes predios: "A) lote 15, con superficie de 34-88-51.65 Has.- B).- Lote 22 con superficie de 65-56-50 Has., propiedad del Banco Nacional de Crédito Rural, S.N.C.- C).- Lote 23 con superficie de 50-21-69.30 Has.- D) Lotes 24 y 25 con superficie registrada de 109-36-41 Has., propiedad del gobierno del Estado, dentro de cuyos linderos se ha detectado una

demasía de 100-56-51 Has. de las cuales ha venido reclamando 38-99-73 Has., como de su propiedad la señora María de la Luz Badillo Hernández, sin que hasta la fecha se haya demostrado el origen de la superficie que reclama...", quien el dieciocho de febrero del mismo año, informa:

"...Predios o lotes rústicos que fueron medidos o deslindados e investigados, mismos que están en posesión del grupo campesino solicitante de dotación de tierras del poblado que nos ocupan, siendo: La descripción se hace en el mismo orden como lo señala el oficio de comisión: A).- Lote No. 15 de Viborillas.-Este predio o lote rústicos, fue medido o deslindado e investigado por el suscrito, mismo que está en posesión total del grupo campesino del poblado que nos ocupa; Resultándonos una superficie analítica de 35-35-58.45 Has. de Terrenos de Temporal, mismos que se encuentran debida explotación forestal, los linderos de este lote se encuentran bien definidos de sus colindantes por medio de cercado, zanjas, señalamientos físicos y camino vecinal, observándose en los terrenos comprendidos por este lote, de que ha habido aprovechamiento forestal en diferentes anualidades por parte del grupo campesino tal y como lo prueban y demuestran con los anexos que acompañan al escrito presentado en estas oficinas con fecha 17 de febrero del presente año, encontrándose en dicho lote los servicios públicos de la comunidad, como son: La Escuela Primaria, la Conasupo, la Clínica de Salud, un Jardín de Niños, la Oficina ejidal y la Municipal del lugar, existiendo en él 8 casas habitación de los propios solicitantes y otra tanto de Parcelas Agrícolas.- Este lote se ha manejado como propiedad del Sr. Benito Vargas Salinas, desconociendo sus antecedentes registrales, motivo por el cual dichos antecedentes fueron solicitados al Registro Público de la Propiedad de Huayacocotla y Chicontepec, Ver., deduciéndose hasta la fecha que no se encuentra registrado a nombre de persona alguna, por lo que se considera como terreno baldío propiedad de la Nación.- Ahora bien, dentro de estos terrenos es reclamada como propiedad una superficie de 6-08-64 Has. por el C. José Jiménez Martínez, quien dice ser representante legal del Sr. Aurelio Gómez Pérez sin que hasta la fecha lo acredite, mismo que se presentó con una copia de la escritura a favor del c. Aurelio Gómez Pérez, inscrita en el Registro Público de la Propiedad de Huayacocotla bajo la Insc. # 21 de fecha 3 de marzo de 1981 y otros anexos, Inscripción que fue solicitada al Registro Público de la Propiedad y en debida respuesta NO EXISTE ANTECEDENTE REGISTRAL observándose también que las colindancias descritas en la escritura no coinciden con las físicas de los terrenos que reclaman y que por otra parte quien tiene la posesión de estos terrenos es el grupo campesino de "ARROYO PRIETO", se anexan documentos presentados y antecedente registrales proporcionados.- Observándose también que se pretendió medir esta superficie que se reclama, pero el grupo campesino no lo permitió, es por ello que el plano informativo elaborado sólo se ubica a grandes rasgos a través de una inspección practicada con las partes, la zona o parte que se reclama.- B).- Lote No. 22 de Viborillas, propiedad del Banco Nacional de Crédito Rural, S.N.C.- según insc. # 15 del 8 de feb. de 1961. Este predio o lote rústico fue medido o deslindado e investigado por el suscrito, mismo que se encuentra en su totalidad en posesión del grupo campesino de "ARROYO PRIETO", resultándonos una superficie analítica de 68-23-81 Has. de terreno de temporal, cuyos linderos se encuentran bien definidos de sus colindantes por medio de zanjeados, cercados de alambre de púas y linderos naturales, observándose también que en estos terrenos ha habido aprovechamiento forestal y agrícola por parte del grupo campesinos que nos ocupa, encontrándose 5 viviendas de los solicitantes en sus respectivas parcelas.- Se observa que dentro de estos terrenos se está reclamando como propiedad una superficie de 6-74-32 Has. por la C. Domitila Godínez Vda. de Godínez, quien las adquiriera por prescripción positiva y que al presentarse entregó al suscrito copias de la escritura, plano y diversos documentos que se anexan al presente, siendo la inscripción No. 51 del 14 de marzo de 1990, cuando quedó registrada dicha escritura, sin que a la fecha tenga posesión de dichos terrenos que las reclama a dicho grupo solicitante y desde luego se presume y lógico es de que no hay antecedente registral, se trató de medir la superficie que se reclama pero el grupo solicitante no lo permitió y sólo se hizo una inspección con las partes para ubicar aproximadamente en el plano informativo elaborado de dicha zona tal y como se señala o ubica en plano informativo, aclarándose de que quien tiene la posesión y usufructo es el grupo campesino.- C).- Lote No. 23 de Viborillas.- Este lote fue medido o deslindado e investigado por el suscrito, mismo que el grupo solicitante de la acción y poblado que nos ocupa lo mantiene en posesión, resultando una superficie analítica de 36-70-85.25 Has. de terrenos de temporal, observándose en estos terrenos que ha habido aprovechamiento forestal y agrícola por parte del grupo campesino que nos ocupa, encontrándose dentro de estos terrenos 11 casas habitación de los solicitantes con sus respectivas parcelas y que los linderos que la delimitan se encuentran bien definidos de colindantes, este lote se ha manejado como propiedad del Sr. Agustín Rodríguez, pero hasta la fecha no se encuentra registrado a nombre de persona alguna, por lo que se considera como baldío propiedad de la Nación.- D).- Lote No. 24 de Viborillas. Este lote fue medido o deslindado e investigado por el suscrito, mismo que se encuentra en posesión total del grupo campesino que nos ocupa, resultándonos una superficie analítica de 15-00-98.330 Has., de temporal, cuyos linderos se encuentran bien definidos de sus colindantes por medio de mampostería de madera e hilos de alambre de púas y linderos naturales, encontrándose estos terrenos en debido aprovechamiento forestal y agrícola

por el grupo campesino, encontrándose en estos terrenos 3 casas habitación de los solicitantes y 7 parcelas, así como también en parte de los terrenos de este lote se inició un proyecto de un vivero forestal, este lote es propiedad del Gobierno del Estado de Veracruz, según Insc. # 74 del 29 de octubre de 1981, ya que esta superficie es parte de las 109-36-41 Has.- D)(sic).- Lote No. 25 de Viborillas. Este lote fue medido o deslindado e investigado por el suscrito, mismo que también se encuentra en posesión del grupo solicitante a excepción de la superficie que tiene el Sr. Angel Licona Vargas, quien adquiriera 6-84-31 Has., por parte de la señora María de la Luz Badillo, ya que esta señora le reclama al grupo solicitante una superficie de 38-99-73 Has. de este lote sin que ella tenga posesión de dicha superficie, del levantamiento topográfico efectuado a este lote, se obtuvo una superficie analítica de 195-54-70.35 Has. de terrenos áreas de regeneración donde hubo aprovechamiento forestal por parte del grupo campesino, encontrándose también 3 casas habitación de los solicitantes con sus respectivas parcelas de maíz.- Ahora bien, sumadas las superficies analíticas obtenidas de los lotes 24 y 25 nos da un total de 211-55-68.685 Has. de las cuales 109-36-41 Has. son propiedad del Gobierno del Estado de Veracruz según insc. # 74 del 29 de octubre de 1981 y el resto o sea 102-19-27.686 Has. son consideradas como demasías propiedad de la nación comprendidas dentro de los lotes 24 y 25, por otra parte dentro de estas demasías detectadas, son reclamadas en propiedad una superficie de 38-99-73 Has., de este lote sin que ella tenga posesión de dicha superficie, del levantamiento topográfico efectuado a este lote, se obtuvo una superficie analítica de 196-54-70.35 Has., de terrenos de temporal y cuyos linderos están bien definidos de sus colindantes, observándose en estos terrenos áreas de regeneración donde hubo aprovechamiento forestal por parte del grupo campesino, encontrándose también 3 casas habitación de los solicitantes con sus respectivas parcelas de maíz.- Ahora bien, sumadas las superficies analíticas obtenidas de los lotes 24 y 25 nos da un total de 211-55-68.686 Has., de las cuales 109-36-41 Has., son propiedad del Gobierno del Estado de Veracruz según insc. # 74 del 29 de octubre de 1981 y el resto o sea 102-19-27.686 Has., son consideradas como demasías propiedad de la Nación comprendidas dentro de los lotes 24 y 25, por otra parte dentro de estas demasías detectadas, son reclamadas en propiedad una superficie de 38-99-73 Has. por la señora María de la Luz Badillo Hernández quien manifiesta ser propietaria de dicha superficie según insc. # 35 del 9 de mayo de 1983, sin que hasta la fecha exista antecedente registral sobre el origen de esta propiedad, según datos proporcionados por el Registro Público de la Propiedad que se anexa.- Aclarando que quien tiene estos terrenos es el grupo solicitante a excepción de la superficie que le vendiera esta señora al Sr. Angel Licona anteriormente ya mencionado.- Por otra parte el suscrito quiso medir los terrenos que reclama en propiedad la c. María de la Luz Badillo tal y como lo marca el oficio de comisión, pero el grupo campesino no lo permitió argumentando que dicha persona jamás ha tenido posesión y sólo por acuerdo tomado se hizo una inspección con las partes para con ello ubicar en el plano informativo la superficie reclamada, misma que con los documentos presentados e inspección se ubica perfectamente en el plano informativo.- Observándose que la superficie adquirida por el Gobierno del Estado de Veracruz con respecto a los lotes 24 y 25, fueran expresamente para satisfacer las necesidades agrarias del núcleo campesino que nos ocupa, como lo establece el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria según lo investigado y asentado en algunos documentos.- Por otra parte, el suscrito midió o deslindó e investigó a petición y presión del grupo solicitante una fracción de terreno rústico conocido por ellos como lote No. 20 de ARROYO PRIETO", Viborillas, resultándonos una superficie analítica de 10-57-75.45 Has., de terrenos de temporal, mismos que también el grupo solicitante manifestó que siempre como los anteriores lotes descritos los mantiene en posesión y como se observa en debida explotación tanto agrícola como forestal, encontrándose en estos terrenos 2 parcelas de los solicitantes como también áreas de potrero.- Se hace la observación que actualmente el grupo campesino que nos ocupa, se compone de 47 solicitantes, mismos que comparecieran y participaran en los trabajos desarrollados y que son los que se relacionan en el Acta de Clausura levantada al final de los trabajos, siendo esta acta de fecha 12 de febrero del año en curso, que se anexa al presente.- A la conclusión de los trabajos de campo se levantó el acta de clausura con dichos trabajos, siendo ésta de fecha 12 de febrero del año en curso, en la cual se establece el seguimiento de la investigación, misma que se anexa...En cuanto a los datos del Registro Público que nos fueron proporcionados y que son los únicos con que se cuenta, se anexan al presente en oficio No. 001 y 21 del 13 y 14 de febrero del año en curso, correspondiendo el primero a Huayacocotla y el segundo a Chicontepec, así como copia del oficio No. 4 del 3 de diciembre de 1996..."

A la realización del levantamiento topográfico, compareció Domitila Godínez Godínez entre otros, presentando diversas copias fotostáticas de algunos documentos.

**XX.-** El Cuerpo Consultivo Agrario, en sesión de veintiséis de marzo de mil novecientos noventa y siete, aprobó dictamen en el sentido de dejar sin efectos el aprobado por el propio órgano colegiado el cuatro de enero de mil novecientos ochenta y nueve, proponiendo conceder por dotación de tierras al poblado Arroyo Prieto, una superficie de 312-86-19.70 (trescientas doce hectáreas, ochenta y seis áreas, diecinueve centiáreas, setenta miliáreas).

**XXI.-** Domitila Godínez viuda de Godínez, mediante escrito de veinte de abril de mil novecientos noventa y siete, compareció ante el Cuerpo Consultivo Agrario, presentando pruebas y alegando lo que a su derecho convino.

Las pruebas presentadas por Domitila Godínez viuda de Godínez son:

1.- Copia certificada del primer testimonio notarial que contiene la protocolización de las copias certificadas expedidas por el Juzgado Mixto de Primer Instancia del Distrito Judicial de Huayacocotla, Veracruz, relativas al expediente civil número 38/987, que contiene licencias de información de dominio a efecto de acreditar la propiedad de prescripción positiva de la fracción del lote de terreno marcado con el número 22 ubicado en Congregación Viborillas, en una extensión de 6-74-82 (seis hectáreas, setenta y cuatro áreas, ochenta y dos centiáreas), otorgadas a favor de Domitila Godínez Godínez, por el Licenciado Ignacio L. Alvarez y José Enrique Alvarez Jácome, Notarios Públicos de la Notaría Pública número 1, en el Municipio de Huayacocotla, prueba que se relaciona con todo lo manifestado por la supuesta propietaria, incluyendo copia certificada del plano de localización del lote número 22, ubicado en la Congregación de Viborillas, Municipio de Huayacocotla, Veracruz.

2.- Copias certificadas de los recibos números 61842, 64856, 76172, 001331, y 001334, expedidos por la Tesorería Municipal de Huayacocotla, Veracruz, correspondientes al pago del predio rústico número 22, correspondientes a los años de mil novecientos ochenta y nueve, mil novecientos noventa, mil novecientos noventa y dos, mil novecientos noventa y seis y mil novecientos noventa y siete.

3.- En el mencionado escrito, manifiesta que anexa copia simple de las diligencias de jurisdicción voluntaria promovidas por ella, ante el Juez Mixto de Primera Instancia en el Estado de Veracruz, bajo el expediente 3/97, donde se desprende que la suscrita realizó diligencias de apeo y deslinde e igualmente solicitó un término prudente para exhibir copias certificadas de estas diligencias sin embargo, dichas copias no obran en autos.

4.- Igualmente la instrumental de actuaciones y la presuncional legal y humana.

**QUINTO.-** Por auto de trece de mayo de mil novecientos noventa y siete, se tuvo por radicado en este Tribunal Superior el expediente respectivo, habiéndose registrado con el número 427/97, y se notificó el proveído correspondiente a los interesados en los términos de ley, así como a la Procuraduría Agraria.

**SEXTO.-** En cumplimiento a la ejecutoria de tres de febrero de dos mil, dictada por el Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito en el juicio de amparo D.A.4447/99, promovido por Domitila Godínez Godínez, contra la resolución pronunciada el nueve de octubre de mil novecientos noventa y siete, por este órgano jurisdiccional, la Secretaría General de Acuerdos, por auto de veinticuatro de marzo del año en curso, dejó parcialmente insubsistente la sentencia combatida, así como el acta de ejecución de primero de marzo de mil novecientos noventa y nueve, llevada a cabo en cumplimiento de la sentencia definitiva, relativa al juicio agrario 427/97, correspondiente al expediente administrativo 1116, de dotación de tierras del poblado Arroyo Prieto, Municipio de Huayacocotla, Estado de Veracruz, únicamente por lo que se refiere a la superficie que defiende la quejosa, y turnó el expediente al Magistrado Ponente para que formulara el proyecto de resolución correspondiente; y

**CONSIDERANDO:**

**PRIMERO.-** Este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos tercero transitorio del decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** de seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria; 1o. 9o. fracción VIII y cuarto transitorio, fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

**SEGUNDO.-** En virtud de que en la resolución combatida se afectó al predio denominado lote 22, con superficie de 68-23-81 (sesenta y ocho hectáreas, veintitrés áreas, ochenta y una centiáreas), ya que este predio de acuerdo a los diversos trabajos realizados por personal de la Secretaría de la Reforma Agraria, así como del informe rendido por el Registro Público de la Propiedad de Chicontepec, Veracruz, se desprende que el lote 22, desde el ocho de febrero de mil novecientos sesenta y uno, es propiedad del Banco Nacional de Crédito Agrícola Sociedad Anónima, según escritura número 583 otorgada por el Juez Mixto de Primera Instancia de Chicontepec, Veracruz, así como haberse encontrado inexplotado por más de dos años y estar en posesión el grupo solicitante, de la que presumiblemente Domitila Godínez Godínez es propietaria de una fracción de 6-74-82 (seis hectáreas, setenta y cuatro áreas, ochenta y dos centiáreas) y ya que no fueron valoradas las pruebas presentadas el veintiuno de abril de mil novecientos noventa y siete, ante el Cuerpo Consultivo Agrario mediante escrito del veinte del mismo mes y año, interpuso demanda de amparo el cual le fue concedido por la Justicia de la Nación, por lo que en cumplimiento de esa ejecutoria, a continuación se procede a su análisis y valoración.

Con los documentos señalados en el número 1, consistentes en copia certificada del primer testimonio notarial de la protocolización de las copias certificadas expedidas por el Juzgado Mixto de Primer

Instancia del Distrito Judicial de Huayacocotla, Veracruz, relativas al expediente civil número 38/987, que contiene licencias de información de dominio a efecto de acreditar la propiedad de prescripción positiva de la fracción del lote de terreno marcado con el número 22 ubicado en Congregación Viborillas, en una extensión de 6-74-82 (seis hectáreas, setenta y cuatro áreas, ochenta y dos centiáreas), otorgadas a favor de Domitila Godínez Godínez, por el licenciado Ignacio L. Alvarez y José Enrique Alvarez Jácome, notarios públicos de la Notaría Número 1, en el Municipio de Huayacocotla, prueba que se relaciona con todo lo manifestado por la supuesta propietaria, incluyendo copia certificada del plano de localización del lote número 22, ubicado en la Congregación de Viborillas, Municipio de Huayacocotla, Veracruz, con estos documentos se demuestra únicamente que Domitila Godínez Godínez, llevó a cabo las diligencias de información de dominio a efecto de acreditar la propiedad por prescripción positiva a su favor, así como la ubicación y medidas de dicho predio, razón por la cual le fue otorgada por notario público, la protocolización de las diligencias de información testimonial ad perpatuam con las que acredita la posesión y pleno dominio que ha disfrutado respecto de la fracción del terreno mencionado y ya que en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio, no consta que éste se encontrara inscrito a nombre persona alguna, se realizaron las formalidades necesarias que implica la jurisdicción voluntaria, por lo que se les da valor probatorio pleno conforme a los artículos 129, 130 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria en materia agraria, sin embargo como se manifiesta estas documentales sólo acreditan el reconocimiento de una posesión a partir del año de mil novecientos noventa y siete, sesenta y siete años después de la publicación de la solicitud de la dotación de tierras hecha por campesinos del poblado Arroyo Prieto, la cual se llevó a cabo el veinte de febrero de mil novecientos treinta, en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Veracruz, comprobándose este razonamiento con el análisis de los informes de los trabajos técnicos informativos realizados por Ponciano García Vázquez y Miguel Angel Guevara Fernández, Miguel Rivera Animas, de veintitrés de febrero de mil novecientos setenta y nueve, de diecisiete de julio de mil novecientos ochenta y siete, y de dieciocho de febrero de mil novecientos noventa y siete, los cuales cuando se refieren al lote 22 manifiestan que la propiedad es de Agustín Solís y la superficie es de 65-56-50 (sesenta y cinco hectáreas, cincuenta y seis áreas, cincuenta centiáreas) sin embargo, en el segundo de ellos, señala que la posesión la tiene el grupo de solicitantes, aunado a lo anterior, del informe que rinde el Encargado del Registro Público de la Propiedad el diecisiete de octubre de mil novecientos sesenta y cinco, en el que señala que el lote motivo de este estudio, es propiedad del Banco Nacional de Crédito Agrícola, Sociedad Anónima, desde el año de mil novecientos sesenta y uno, motivo por el cual es afectable de acuerdo a la fracción IV del artículo 27 constitucional, el cual dispone: "...fuera de las corporaciones a que se refieren las fracciones III, IV y V, así como de los núcleos de población que de hecho o por derecho, guarden el estado comunal, o de los núcleos dotados, restituidos o constituido en centros de población agrícola, ninguna otra corporación civil podrá tener en propiedad, o administrar por sí bienes raíces o capitales impuestos sobre ellos con la única excepción de los edificios destinados inmediata y directamente al objeto de la institución...", y en virtud de que fue debidamente notificado, según consta en escrito de veintisiete de febrero de mil novecientos noventa y siete, en el que manifiestan haber acudido a la Delegación de la Secretaría de la Reforma Agraria en el Estado de Veracruz; el predio es afectable para satisfacer las necesidades agrarias del grupo solicitante, de acuerdo a lo establecido en el artículo 84 de la Ley Reglamentaria del Servicio Público de Banco y Crédito que a la letra dice: "..A las instituciones de crédito les estará prohibido fracción XII.- Cuando una institución de crédito reciba el pago de adeudos o por adjudicación de remate dentro de juicios relacionados con créditos a su favor, títulos o valores, que no deba conservar en su activo, así como bienes o derechos de los señalados en esta fracción, deberá computar su valor estimado a las inversiones con cargo al capital pagado y reservas de capital, y venderlos en un plazo de un año a partir de su adquisición, cuando se trate de títulos o bienes muebles; de dos años cuando se trata de inmuebles urbanos y, de tres años cuando se trate de establecimientos mercantiles o industriales o de inmuebles rústicos...".

Ahora bien, con las diligencias de jurisdicción voluntaria Domitila Godínez Godínez demuestra únicamente una declaración de información respecto del predio, y no la posesión con la que se ostenta, ya que de acuerdo a los trabajos realizados por el ingeniero Andrés Arenas Méndez, el veintisiete de marzo de mil novecientos noventa, es hasta el catorce de marzo de mil novecientos noventa, con inscripción número 51 en que aparece inscrita esa superficie a nombre de Domitila Godínez Godínez, motivo por el cual, carecen de validez los documentos presentados por la quejosa en virtud de que se consideran sin efectos de acuerdo a lo señalado en el artículo 210 de la Ley Federal de Reforma Agraria, que a la letra dice: "...La división y el fraccionamiento así como la transmisión íntegra por cualquier tipo de predios afectables, se sujetará por cuanto toca a la materia agraria, a las reglas siguientes: I.- No producirán efectos los realizados con posterioridad a la fecha de la publicación de la solicitud de restitución, ampliación, dotación, ni de las relativas a nuevos centros de población en las que se señalen los predios afectables...", es decir que las diligencias que llevó a cabo Domitila Godínez Godínez, son nulas de pleno

derecho, ya que las realizó sobre una fracción del lote 22, el cual documentalmente es propiedad del Banco Rural de Crédito Rural del Golfo, Sociedad Nacional de Crédito, quien a su vez adquirió dicha propiedad mediante juicio de adjudicación por remate otorgada por Agustín R. Godínez, quien era el original propietario, toda esta información se encuentra debidamente inscrita en el Registro Público de la Propiedad, por lo que las pruebas ofrecidas no desvirtúan la afectabilidad atribuida a la superficie reclamada.

En las señaladas con el número dos consistentes en copias certificadas de los recibos números 61842, 64856, 76172, 001331 y 001334, expedidos por la Tesorería Municipal de Huayacocotla, Veracruz, Domitila Godínez Godínez, demuestra que realizó el pago del impuesto predial correspondiente al lote rústico número 22, en los años de mil novecientos ochenta y nueve, mil novecientos noventa, mil novecientos noventa y dos, mil novecientos noventa y seis y mil novecientos noventa y siete, por lo que se les da valor probatorio pleno conforme a los artículos 129, 130 y 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria en materia agraria sin embargo, dichos documentos no desvirtúan la causa de afectación del predio que presumiblemente detenta la posesión la quejosa en virtud de que como se manifestó en el punto anterior, únicamente demuestra el pago de diversas contribuciones, pero la posesión material de acuerdo al informe del ingeniero Miguel Rivera Animas, de dieciocho de febrero de mil novecientos noventa y siete, en realidad la tiene el grupo solicitante, por lo que estas documentales carecen de la fuerza necesaria para demostrar la propiedad y la posesión, por lo tanto la explotación del predio.

En el mencionado escrito con el que presenta los documentos de prueba señalados por Domitila Godínez Godínez, manifiesta que anexa copia simple de las diligencias de jurisdicción voluntaria promovidas por ella, ante el Juez Mixto de Primera Instancia en el Estado de Veracruz, bajo el expediente 3/97, donde se desprende que la suscrita realizó diligencias de apeo y deslinde e igualmente solicitó un término prudente para exhibir copias certificadas de estas diligencias sin embargo es irrelevante la presentación de las documentales descritas en virtud de que ya obra en el expediente el título de la protocolización de las copias certificadas expedidas por el Juzgado Mixto de Primera Instancia del Distrito Judicial de Huayacocotla, Veracruz, relativo al expediente civil número 38/987 que contiene licencia de información de dominio a efecto de acreditar la propiedad de una extensión de 6-74-82 (seis hectáreas, setenta y cuatro áreas, ochenta y dos centiáreas) otorgada a favor de Domitila Godínez Godínez, por el licenciado Ignacio L. Alvarez y José Enrique Alvarez Jácome, notarios públicos de la Notaría Número 1, del Municipio de Huayacocotla, que como ya se mencionó únicamente podría demostrar algún derecho a partir de mil novecientos noventa, cuando la solicitud del grupo peticionario se tiene demostrada desde el veinte de enero de mil novecientos treinta, situación que a la luz del artículo 210 de la Ley Federal de Reforma Agraria menciona no produce efectos los actos realizados con posterioridad a la publicación de la solicitud de dotación del poblado Arroyo Prieto, ya que este predio estaba señalado como afectable y aún más, el poblado Arroyo Prieto es el que mantiene la posesión.

**TERCERO.-** En virtud de lo expuesto, y toda vez que Domitila Godínez Godínez, no probó la titularidad y posesión del predio en cuestión, es procedente dotar al poblado Arroyo Prieto con 6-74-82 (seis hectáreas, setenta y cuatro áreas, ochenta y dos centiáreas) de temporal, del lote 22 de Viborillas, ubicado en el Municipio de Huayacocotla, Estado de Veracruz, propiedad del Banco Nacional de Crédito Rural, Sociedad Nacional de Crédito, con fundamento en el artículo 251 aplicado a contrario sensu de la Ley Federal de Reforma Agraria resulta afectable, toda vez que no fue explotado durante dos años consecutivos sin causa justificada.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 189 de la Ley Agraria; 1o., 7o. y la fracción II, del cuarto transitorio de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios y 80 en relación con el 104 de la Ley de Amparo, y en cumplimiento a la ejecutoria pronunciada el tres de febrero de dos mil novecientos, por el Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, dentro del juicio de amparo D.A.4447/99, promovido por Domitila Godínez Godínez; se

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Es procedente la afectación del lote 22 de Viborillas, en una superficie de 6-74-82 (seis hectáreas, setenta y cuatro áreas, ochenta y dos centiáreas) de temporal, propiedad del Banco Nacional de Crédito Rural, Sociedad Nacional de Crédito, afectable con fundamento en el artículo 251 aplicados a contrario sensu de la Ley Federal de Reforma Agraria, así como el 84 fracción XII de la Ley Reglamentaria de Servicio Público de Banca y Crédito.

**SEGUNDO.-** Quedó firme la sentencia emitida por este Tribunal Superior el nueve de octubre de mil novecientos noventa y siete, así como el acta de ejecución de primero de marzo de mil novecientos noventa y nueve, en que se concedió al poblado promovente, una superficie de 306-11-37 (trescientas seis hectáreas, once áreas, treinta y siete centiáreas), que no fueron motivo del juicio de garantías número D.A.4447/99.

**TERCERO.-** Publíquense esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Veracruz, los puntos resolutivos de la misma en el Boletín Judicial Agrario; inscríbase en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio correspondiente y procédase a realizar la inscripción respectiva en el Registro Agrario Nacional, el que deberá expedir los certificados de derechos agrarios conforme a las normas aplicables de acuerdo con lo resuelto en esta sentencia.

**CUARTO.-** Notifíquese a los interesados y comuníquese por oficio al Gobernador del Estado de Veracruz, a la Procuraduría Agraria, por conducto de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización; y con copia certificada de esta sentencia al Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito; ejecútese; y, en su oportunidad archívese este expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de cinco votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario, firman los Magistrados que lo integran, ante la Secretaria General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a cuatro de mayo de dos mil.- El Magistrado Presidente, **Luis Octavio Porte Petit Moreno.-** Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Veloz Bañuelos, Marco Vinicio Martínez Guerrero, Luis Angel López Escutia, Ricardo García Villalobos Gálvez.-** Rúbricas.- La Secretaria General de Acuerdos, **Claudia Dinorah Velázquez González**.- Rúbrica.

**SENTENCIA pronunciada en el juicio agrario número 23/99, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado Tantimel de los Manguitos II, Municipio de Tempoal, Ver.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Superior Agrario.- Secretaría General de Acuerdos.

Visto para resolver el juicio agrario número 23/99, que corresponde al expediente número 7436, relativo a la dotación de tierras, promovido por un grupo de campesinos que dijo radicar en el poblado denominado Tantimel de los Manguitos II, ubicado en el Municipio de Tempoal, Estado de Veracruz, y

**RESULTANDO:**

**PRIMERO.-** Mediante escrito de veintinueve de agosto de mil novecientos ochenta y nueve, un grupo de campesinos que dijo radicar en el poblado Tantimel de los Manguitos II, Municipio de Tempoal, Estado de Veracruz, solicitó al Gobernador de la citada entidad federativa dotación de tierras, señalando como probablemente afectables terrenos nacionales, localizados dentro del radio de siete kilómetros.

**SEGUNDO.-** El siete de diciembre de mil novecientos ochenta y nueve, el Juzgado Quinto de Distrito en el Estado de Veracruz, emitió resolución en el juicio de amparo número 1749/989, interpuesto por el licenciado Juan José Espitia Fernández, apoderado legal de la Sección Uno del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana, negando el amparo y protección de la Justicia Federal a los quejosos, sobreseyendo en contra de actos de la Secretaría de la Reforma Agraria, concretamente a los trabajos relativos al levantamiento de las actas de posesión precaria de los poblados denominados "Gustavo Díaz Ordaz ", "Tantimel de los Manguitos" y "Paso La Uno Dos" esto, con apoyo en lo dispuesto por los artículos 54 fracción III y causal de improcedencia de la fracción V, del 73 de la Ley de Amparo, manifestando que de acuerdo a la fracción VI del artículo 27 constitucional, el cual dispone: "...fuera de las corporaciones a que se refieren las fracciones III, IV y V, así como de los núcleos de población que de hecho o por derecho, guarden el estado comunal, o de los núcleos dotados, restituidos o constituidos en centros de población agrícola, ninguna otra corporación civil podrá tener en propiedad, o administrar por sí bienes raíces o capitales impuestos sobre ellos, con la única excepción de los edificios destinados inmediata y directamente al objeto de la institución...". Inconforme con la sentencia anterior, la Sección Uno del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana, interpuso recurso de revisión en forma extemporánea, motivo por el cual el Segundo Tribunal Colegiado del Séptimo Circuito, el veintiséis de noviembre de mil novecientos noventa y uno, decretó la caducidad de la instancia, quedando firme la sentencia antes mencionada.

**TERCERO.-** Mediante escrito sin fecha Epifanio Rivera Hernández, Atilano Cristina Suárez y Magdaleno Oviedo Cruz, en su carácter de presidente, secretario y vocal, respectivamente, del poblado citado al rubro, solicitaron el amparo y protección de la Justicia Federal contra actos del Gobernador Constitucional del Estado de Veracruz y la Comisión Agraria Mixta en la entidad federativa, y como actos reclamados "la falta de trámite legal oportuno de la solicitud dotatoria de tierras que formulamos desde el 06 de noviembre de 1989", admitida la demanda ésta fue registrada con el número 645/97, tocando conocer de la misma al Juez Sexto de Distrito en el Estado, quien el veintiuno de enero de mil novecientos noventa y ocho dictó sentencia, sobreseyendo en el presente juicio, en cuanto al acto reclamado al Gobernador del Estado de Veracruz, Jalapa, y concediendo el amparo y protección de la justicia federal al núcleo de población promovente, en contra del acto reclamado de la Comisión Agraria Mixta responsable al haberse demostrado su inconstitucionalidad, causando ejecutoria el veintitrés de febrero del mismo.

**CUARTO.-** En cumplimiento a la ejecutoria de veintiuno de enero de mil novecientos noventa y ocho, la Comisión Agraria Mixta mediante oficio 1024 de tres de marzo del mismo año solicitó al Coordinador de la Secretaría de la Reforma Agraria en el Estado, la realización de los trabajos comprendidos en los artículos 195, 196, 197 y 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria, y de comprobarse la capacidad agraria también se llevarán a cabo trabajos técnicos e informativos.

**QUINTO.-** Para la realización de dichos trabajos, mediante oficio 2366 de cuatro de marzo de mil novecientos noventa y ocho fue designado el ingeniero J. Enrique Guerrero, quien en su informe de quince de junio del mismo año, manifiesta lo siguiente:

"...Con las formalidades que establece el artículo 32 de la Ley Federal de Reforma Agraria se convocó a todos los vecinos del poblado en comento para realizar Asamblea General Extraordinaria y nombrar a los miembros integrantes del Comité Particular Ejecutivo Agrario, conforme al artículo 19 de la mencionada Ley, resultando electos por unanimidad de votos para ocupar los cargos de Presidente, Secretario y Vocal y sus respectivos suplentes, los CC. PROPIETARIOS: EPIFANIO RIVERA HERNANDEZ.- PRESIDENTE.- ATILANO CRISTINA SUAREZ.- SECRETARIO.- MARTIN RIVERA HERNANDEZ.- VOCAL.- SUPLENTES: ERASTO RIVERA HERNANDEZ.- PRESIDENTE.- ISIDRO SOLIS HERNANDEZ.- SECRETARIO.- FLORENCIO CAMILO CRISTINA.- VOCAL.- Por otra parte y de conformidad a los lineamientos establecidos en los artículos 32, 286, 287, 288, 195, 196, 200 y demás relativos de la Ley de que se viene hablando, fue elaborado el Censo general Agrario del poblado peticionario, contando con la colaboración del C. César López Meraz, en quien recayó el nombramiento de representante Censal del poblado arrojando como resultado lo siguiente: Número de habitantes: 66.- Número de Jefes de Hogar: 16.- Número de solteros mayores de 16 años: 6.- Número con Derecho Según la Junta Censal: 20.- Los campesinos que resultaron con derecho a recibir la Unidad de Dotación de ejido que la Ley establece son los CC: 1.- EPIFANIO RIVERA HERNANDEZ; 2.- ATILANO CRISTINA SUAREZ; 3.- MARTIN RIVERA HERNANDEZ; 4.- ERASTO RIVERA HERNANDEZ; 5.- ISIDRO SOLIS HERNANDEZ; 6.- CAMILO FLORENCIO CRISTINA.- 7.- MARCIAL ACIANO CRISTINA.- 8.- ACIANO SUAREZ HERNANDEZ.- 9.- EMETERIO CARDENAS GOMEZ.- 10.- ALFREDO ALDANA HERNANDEZ.- 11.- RODOLFO SOLIS HERBERT.- 12.- ENEDINA GARCIA CRUZ.- 13.- HILARIO GUTIERREZ ALONSO.- 14.- ROSALINO CRUZ GONZALEZ.- 15.- FLORA FLORES RODRIGUEZ.- 16.- BENITO RAMOS MATEO.- 17.- MARTIN DE LA CRUZ ANTONIA.- 18.- CESAR LOPEZ MERAZ.- 19.- JOSE CARLOS SANTIAGO VICTOR.- 20.- JORGE ALBERTO RAMOS CRUZ.- Cumpliendo con los requisitos establecidos en el artículo 288 de la Ley de la Materia, se colocó en los estrados de la Presidencia Municipal de Tempoal, Ver., la cédula de notificación común, en la que se da a conocer tanto a campesinos solicitantes como a propietarios rústicos que se encuentran señalados como presuntos afectables en esta solicitud de Dotación de ejido, que cuentan con un plazo de DIEZ días para que presenten sus objeciones al Censo levantado.- Por otra parte y toda vez que se comprobó la capacidad en materia agraria del grupo promovente, se trató de dar inicio a los trabajos técnicos e informativos contemplados en los artículos 286, 287 y demás relativos de la Ley que se viene citando, realizando para esto una reunión con los integrantes del grupo peticionario en la que éstos manifestaron que la finalidad de promover el Juicio de Amparo número 645/97, fue para que se les instaurara su expediente de dotación de ejido, se publicara su solicitud y se realizaran los trabajos de nombramiento de los Miembros del Comité Particular Ejecutivo Agrario para que se les expidan sus nombramientos, así como para que se levantara el Censo General Agrario, todo esto con el único afán de que se les legalice la superficie del predio "La Palma" que vienen ocupando desde el año de 1989 y que les fue entregado en POSESION PRECARIA el 9 de Septiembre de 1991 en una extensión de 112-76-78.42 Has. en dos poligonales. Superficie que fue puesta a Disposición de esta Secretaría por parte del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana (sic) para satisfacer necesidades agrarias. Por tales motivos, manifiestan, no estar interesados en la investigación de los predios que se encuentran enclavados dentro del radio legal de afectación de siete kilómetros, circunstancia que quedó asentada en el acta circunstancial levantada en ese momento, firmándola los integrantes del grupo peticionario incluidos los miembros del Comité Particular Ejecutivo Agrario y Certificándola la Autoridad Municipal del lugar..."

El ingeniero José Enrique Guerrero Cano, en la misma fecha rinde informe complementario, en el que manifiesta lo siguiente: "...Toda vez que el grupo solicitante el fin que persigue es el de que se les regularice la tenencia de la tierra del predio que vienen trabajando en virtud de la posesión precaria que les fue otorgada, ejercieron presión al suscrito, para que se elaboraran los trabajos censales con las personas que mantienen esta posesión, resultando por tal motivo 20 individuos con capacidad en materia agraria, sin embargo es menester señalar que por lo que hace a los individuos que suscribieron la solicitud de tierras, en la actualidad no se encuentra ninguno en esta posesión ni radican en el caserío que este grupo campesino tiene establecido, por lo que viéndolo desde este punto de vista, no existe la capacidad agraria para ser dotados de tierras..."

**SEXTO.-** El Comité Particular Ejecutivo, quedó integrado por Epifanio Rivera Hernández, Atilano Cristina Suárez y Martín Rivera Hernández, como presidente, secretario y vocal respectivamente, según acta de elección levantada el cuatro de junio de mil novecientos noventa y ocho.

**SEPTIMO.-** Turnada la solicitud a la Comisión Agraria Mixta, ésta el quince de junio de mil novecientos noventa y ocho, instauró el expediente respectivo, registrándolo con el número 7436.

**OCTAVO.-** El Encargado del Registro Público de la Propiedad en Tantoyuca, Veracruz, por oficio número 12-05-50 de veintidós de junio de mil novecientos noventa y ocho, informa que respecto del predio La Palma, del Municipio de Tempoal, Estado de Veracruz, de la fracción III de El Maguey, Congregación de Horcón del Municipio de Tempoal, lo siguiente:

"...INSCRIPCION NUMERO 630 de la Sección Primera de fecha 15 de Octubre de 1986, que contiene el registro de una Escritura Pública de Compra-Venta de fecha 9 de octubre de 1986, por medio de la cual el señor Gilberto González García, por sí y como apoderado de los señores Manuel García Pelayo Arellano, Rigoberto Peraza Guerra e Ignacio García Juárez, venden a la Sección Uno del Sindicato Revolucionario de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana (sic), representada en este Acto por su Secretario General señor Alfredo Zulaica Muñoz, los siguientes predios rústicos 175-80-00 Has. ubicadas en los lotes 9 y 7 de la ex-Hacienda de El Maguey y 240-00-00 Has. de la fracción III de la ex-Hacienda de El Maguey y 150-00-00 Has. de la porción Poniente de la Fracción III de El Maguey, congregación de Horcón dichas propiedades se encuentran ubicadas en el Municipio de Tempoal, Ver..."

La referida solicitud, se publicó en la Gaceta Oficial del Gobierno del Estado de Veracruz, el dos de julio de mil novecientos noventa y ocho.

**NOVENO.-** La Comisión Agraria Mixta, el treinta de junio de mil novecientos noventa y ocho, emitió su dictamen, proponiendo negar la dotación de tierras al núcleo promovente, toda vez que no existe capacidad colectiva agraria del grupo solicitante, lo cual no tiene carácter vinculatorio alguno, toda vez que el Tribunal Superior Agrario está dotado de autonomía y plena jurisdicción, conforme a lo dispuesto en la fracción XIX del artículo 27 constitucional.

No obra en autos antecedentes de que el Gobernador del Estado de Veracruz haya emitido su mandamiento.

**DECIMO.-** El representante Regional del Golfo con sede en Veracruz, Veracruz, el doce de agosto de mil novecientos noventa y ocho emitió su opinión en el sentido de que toda vez que se ha comprobado fehacientemente que no existe capacidad colectiva agraria del grupo solicitante, se niega la acción agraria intentada.

**UNDECIMO.-** La Representación Regional del Golfo con sede en Veracruz, Veracruz, mediante oficio 655 de quince de enero de mil novecientos noventa y nueve envía al Tribunal Superior Agrario el expediente respectivo para su resolución definitiva.

**DUODECIMO.-** La Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario, mediante auto de nueve de marzo de mil novecientos noventa y nueve, acuerda lo siguiente: "..Remítase el expediente de mérito a la Secretaría de la Reforma Agraria, a fin de que en el caso que nos ocupa y homólogos, sea la Unidad Técnica Operativa creada al efecto, la que, debidamente integrados y en estado de resolución, los haga llegar a este Organo Jurisdiccional, lo anterior, sin que sea obstáculo el que en tratándose de cumplimiento de sentencias amparatorias corresponda a esa autoridad su cabal ejecución..."

**DECIMOTERCERO.-** Por auto de veinticuatro de junio de mil novecientos noventa y nueve, se tuvo por radicado en este Tribunal Superior Agrario, el expediente respectivo, registrándolo con el número 023/99, notificándose el proveído correspondiente a los interesados, en términos de ley a la Procuraduría Agraria.

**DECIMOCUARTO.-** El Magistrado Instructor de este Tribunal el primero de octubre de mil novecientos noventa y nueve, emitió acuerdo para mejor proveeer en los autos del juicio agrario 023/99, solicitándole al Tribunal Unitario Agrario Distrito 43 con sede en la ciudad de Huejutla de Reyes, Estado de Hidalgo, se llevara a cabo una inspección ocular, del predio La Palma de la que dicen los solicitantes estar en posesión; recabara de la Secretaría de la Reforma Agraria acta de posesión precaria de nueve de septiembre de mil novecientos noventa y uno, asimismo previniera a los solicitantes para que de contar con dicho documento fuera presentado ante ese Tribunal.

**DECIMOQUINTO.-** Mediante escrito de cuatro de octubre de mil novecientos noventa y nueve, el Comité Particular Ejecutivo del grupo promovente compareció ante este Tribunal Superior, anexando los documentos siguientes:

1.- Fotocopia de acta notificatoria de seis de agosto de 1999, mediante la cual se les informa que el veinticuatro de junio del mismo año fue radicado juicio agrario número 023/99.

2.- Fotocopia de la sentencia de veinte de enero de mil novecientos noventa y ocho emitida por el Juzgado Sexto de Distrito en el Estado de Veracruz, correspondiente al juicio de amparo 645/97.

3.- Fotocopia de acta de posesión precaria nueve de septiembre de mil novecientos noventa y uno, en que la Secretaría de la Reforma Agraria hizo entrega de 112-76-78.42 (ciento doce

hectáreas, setenta y seis áreas, setenta y ocho centiáreas, cuarenta y dos miliáreas) de tierras laborables.

4.- Fotocopia del acta de once de septiembre de mil novecientos noventa y uno, mediante la cual la Secretaría de la Reforma Agraria entrega en forma precaria 23-00-00 (veintitrés hectáreas) para la creación de la zona urbana de los poblados Gustavo Díaz Ordaz II, Paso la Uno II y Tantimel de los Manguitos II.

5.- Fotocopia de los planos que señala la superficie de tierras de labor y zona urbana ejidales correspondientes al poblado Tantimel de los Manguitos II.

6.- Constancias de residencia expedidas por el Presidente Municipal Constitucional de Tempoal, Veracruz, en favor de los solicitantes de la dotación de tierras del poblado Tantimel de los Manguitos II; y

7.- Fotocopia del acta de elección de los integrantes del Comité Particular Ejecutivo Agrario, realizada el cuatro de junio de mil novecientos noventa y ocho.

**DECIMOSEXTO.-** En cumplimiento al acuerdo de primero de octubre de mil novecientos noventa y nueve, el Magistrado del Tribunal Unitario Agrario Distrito 43, con sede en la Ciudad de Huejutla de Reyes, Estado de Hidalgo, mediante oficio 777/99 de dos de diciembre de mil novecientos noventa y nueve, recibido en este Tribunal Superior el diez del mismo mes y año, envía copia certificada del acta de posesión precaria de nueve de septiembre de mil novecientos noventa y uno, de la que se desprende que al ejido promovente le fue entregada una superficie de 112-76-78.42 (ciento doce hectáreas, setenta y seis áreas, setenta y ocho centiáreas, cuarenta y dos miliáreas) del predio La Palma en dos polígonos, correspondiendo al primero de ellos 70-47-48.42 (setenta hectáreas, cuarenta y siete áreas, cuarenta y ocho centiáreas, cuarenta y dos miliáreas) y al segundo 42-29-30 (cuarenta y dos hectáreas, veintinueve áreas, treinta centiáreas), beneficiando a 20 (veinte) capacitados, cuyos nombres son los siguientes: 1.- Florencio Camilo Cristina, 2.- Epifanio Rivera Hernández, 3.- Alfonso Ramos Santiago, 4.- Miguel Validez Hernández, 5.- Cornelio Hernández Validez, 6.- Martín Rivera Hernández, 7.- Enedina García Cruz, 8.- Emeterio Cárdenas Gómez, 9.- Nereida Galván Rivera, 10.- Magdaleno Oviedo Cruz, 11.- Domingo Vázquez Flores, 12.- Felipe Sánchez, 13.- Erasto Rivera Hernández, 14.- Salomón Vázquez Flores, 15.- Marcial Aciano Cristino, 16.- Atilano Cristina Suárez, 17.- Aciano Suárez Hernández, 18.- Alfredo Aldana Hernández, 19.- Josefina Santiago Jiménez y 20.- José Carlos Santiago; acta de inspección ocular realizada el dieciséis de noviembre de mil novecientos noventa y nueve, por el actuario licenciado Francisco Rafael Armenta Herbert e ingeniero agrario Heriberto Landa Lizalde, de la que se desprende que la superficie que tienen en posesión en su mayoría está sembrada con café, palmas, frijol, camote, calabaza, yuca, pasto estrella mejorado y pasto guínea, ya que pastan trece cabezas de ganado cebú suizo; acta de posesión precaria de una superficie de 25-00-00 (veinticinco) del predio La Palma, para la creación en común de la zona urbana de los poblados Tantimel de los Manguitos II, Gustavo Díaz Ordaz y Paso la Uno II, Municipio de Tempoal, Estado de Veracruz; y

**CONSIDERANDO:**

**PRIMERO.-** Este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos tercero transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el seis de enero de mil novecientos noventa y dos; tercero transitorio de la Ley Agraria; 1o., 9o. fracción VIII y cuarto transitorio fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

**SEGUNDO.-** Durante el procedimiento se observaron las disposiciones contenidas en los artículos 272, 275, 286, 291 y demás relativas de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplicada en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo tercero transitorio del Decreto referido en el considerando anterior.

**TERCERO.-** La capacidad agraria del núcleo solicitante está debidamente comprobada en los términos establecidos por los artículos 195 y 196 fracción II, este último a contrario sensu, de la Ley Federal de Reforma Agraria en razón de que el poblado Tantimel de los Manguitos II está constituido con más de seis meses con anterioridad a la fecha de la solicitud correspondiente y radican en él 20 (veinte) campesinos que reúnen los requisitos del artículo 200 de dicha ley, cuyos nombres son los siguientes: 1.- Florencio Camilo Cristina, 2.- Epifano Rivera Hernández, 3.- Alfonso Ramos Santiago, 4.- Miguel Validez Hernández, 5.- Cornelio Hernández Validez, 6.- Martín Rivera Hernández, 7.- Enedina García Cruz, 8.- Emeterio Cárdenas Gómez, 9.- Nereida Galván Rivera, 10.- Magdaleno Oviedo Cruz, 11.- Domingo Vázquez Flores, 12.- Felipe Sánchez, 13.- Erasto Rivera Hernández, 14.- Salomón Vázquez Flores, 15.- Marcial Aciano Cristino, 16.- Atilano Cristina Suárez, 17.- Aciano Suárez Hernández, 18.- Alfredo Aldana Hernández, 19.- Josefina Santiago Jiménez y 20.- José Carlos Santiago.

**CUARTO.-** De los trabajos técnicos e informativos, realizados por el ingeniero José Enrique Guerrero Cano en su informe rendido el quince de junio de mil novecientos noventa y ocho, indica que los promoventes le manifestaron que el único afán que tienen es de que "se les legalice la superficie del predio la Palma" que vienen ocupando desde el año de 1989 y que les fue entregada en POSESION

PRECARIA el 9 de septiembre de 1991 en una extensión de 112-76-78.42 Has., en dos poligonales". Aunado a lo anterior, obra en autos acta de nueve de septiembre de mil novecientos noventa y uno, en el que la Secretaría de la Reforma Agraria hizo entrega precaria al ejido promovente de una superficie de 112-76-78.42 (ciento doce hectáreas, setenta y seis áreas, setenta y ocho centiáreas, cuarenta y dos miliáreas) del predio La Palma, ubicado en el Municipio de Tempoal, Estado de Veracruz; asimismo, hizo entrega precaria de 25-00-00 (veinticinco hectáreas) del mismo predio, para constituir la zona urbana en común de los poblados Tantimel de los Manguitos, Paso la Uno II y Gustavo Díaz Ordaz, y de la que se advierte la firma de conformidad de cada uno de los Comités Particulares Ejecutivos de los tres poblados antes citados.

Ahora bien, por lo que se refiere a la capacidad del núcleo solicitante, es conveniente aclarar que el ingeniero Enrique Guerrero Cano informó el quince de junio de mil novecientos noventa y ocho, que en alcance al informe rendido con anterioridad, encontró que existen "20 individuos con capacidad en materia agraria, sin embargo es menester señalar que por lo que hace a los individuos que suscribieron la solicitud de tierras, en la actualidad no se encuentra ninguno en esta posesión ni radican en el caserío que este grupo campesino tiene establecido, por lo que viéndolo desde ese punto de vista, no existe la capacidad en materia agraria para ser dotados de tierras" sin embargo, al promover los integrantes del Comité Particular Ejecutivo juicio de amparo número 645/97, el Juez Sexto de Distrito en el Estado de Veracruz, al dictar sentencia el veinte de enero de mil novecientos noventa y ocho, consideró procedente amparar y proteger a los quejosos en virtud de "que la solicitud del poblado fue presentada antes de la reforma del artículo 27 Constitucional, el cual expresamente establece que las autoridades agrarias ahí mencionadas entre otras, aparece la Comisión Agraria Mixta, debe continuar desahogando los asuntos que se encuentran en trámite en materia de creación de nuevos centros de población y los expedientes sobre los cuales no se haya dictado resolución definitiva al momento de entrar en funciones los tribunales agrarios se pondrán en estado de resolución y se turnarán conforme a la Ley Orgánica y resuelva en definitiva", actualizándose precisamente la acción promovida por el poblado Tantimel de los Manguitos II.

En cumplimiento a esta ejecutoria, se realizaron los trabajos antes descritos, encontrándose que existen 20 (veinte) campesinos que vienen ocupando desde el nueve de septiembre de mil novecientos noventa y uno, parte de la superficie del predio La Palma, que fue entregada por la Secretaría de Reforma Agraria en posesión precaria desde esa fecha, motivo por el cual se considera cumplido el requisito que establece el artículo 288 de la Ley Federal de Reforma Agraria, colocándose en los estrados de la Presidencia Municipal de Tempoal, cédula de notificación común en la que se da a conocer tanto a campesinos solicitantes como a propietarios de predios rústicos localizados dentro del radio de siete kilómetros del núcleo gestor, comunicándoles que contaban con un plazo de diez días para presentar objeciones al censo levantado, sin que se hubiera recibido manifestación alguna en contra de dicha notificación, por lo tanto, y de acuerdo a estos trabajos está comprobada la capacidad en materia agraria del grupo promovente, de acuerdo a los artículos aplicables de la ley. Esto es así, en virtud de que las personas que aparecen en el acta que les da posesión precaria, son las que de acuerdo al artículo 200 de la citada ley reúnen los requisitos establecidos en la misma, ya que son las que residen y trabajan personalmente la tierra, por lo que al configurarse los elementos necesarios, es procedente dotar a los 20 (veinte) capacitados, cuyos nombres aparecen en el considerando tercero de esta resolución, con la superficie que menciona el acta de entrega precaria, la cual indica que son 112-76-78.42 (ciento doce hectáreas, setenta y seis áreas, setenta y ocho centiáreas, cuarenta y dos miliáreas) aunado a lo anterior, como lo menciona el juicio de garantías número 1749/989, así como su recurso de revisión toca 30/990, promovidos por la Sección Uno del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana, el cual fue sobreseido, con base en el artículo 27 fracción VI constitucional vigente en esa época, señaló la imposibilidad jurídica de que ese sindicato pudiera contar con terrenos agrícolas que no fueran destinados para ese fin, por lo que la Secretaría de la Reforma Agraria, con la finalidad de satisfacer necesidades agrícolas de campesinos sin tierra, entregó en forma precaria la superficie antes mencionada; aunado a la inexplotación sin causa justificada por más de dos años consecutivos y con apoyo a lo preceptuado en el artículo 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplicado a contrario sensu, es procedente la afectación del predio La Palma, para dotar de tierras al ejido Tantimel de los Manguitos, Municipio de Tantoyuca, Estado de Veracruz.

**QUINTO.-** En razón de lo expuesto en los considerandos anteriores, resulta procedente dotar de tierras al poblado promovente, con 112-76-78.42 (ciento doce hectáreas, setenta y seis áreas, setenta y ocho centiáreas, cuarenta y dos miliáreas) del predio La Palma, ubicado en el Municipio de Tempoal, Estado de Veracruz, que les fueron otorgadas en posesión precaria en dos polígonos, el primero con 70-47-48.42 (setenta hectáreas, cuarenta y siete áreas, cuarenta y ocho centiáreas, cuarenta y dos miliáreas) y el segundo con 42-29-30 (cuarenta y dos hectáreas, veintinueve áreas, treinta centiáreas), según acta de nueve de septiembre de mil novecientos noventa y uno, propiedad de la Sección Uno del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana, afectables con fundamento en los artículos 249, 250 y

251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplicados a contrario sensu. Por lo que se refiere a la zona urbana, toda vez que ésta se encuentra asentada en 25-00-00 (veinticinco hectáreas) en común con los poblados Gustavo Díaz Ordaz y Paso La Uno II, es procedente su ubicación, para este poblado, en esa superficie ya que existe acta de entrega precaria de trece del mismo mes y año en la que se advierte la conformidad de los integrantes de cada uno de los Comités Particulares Ejecutivos de los tres poblados solicitantes, igualmente propiedad de la Sección Uno del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana, afectables con fundamento en los artículos 249, 250 y 251 de la citada ley, aplicados a contrario sensu.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 43 y 189 de la Ley Agraria; 1o., 7o. y la fracción II del cuarto transitorio de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Es procedente la dotación de tierras, promovida por campesinos del poblado denominado "Tantimel de los Manguitos II", Municipio de Tempoal, Estado de Veracruz.

**SEGUNDO.-** Es de dotarse y se dota al poblado promovente con 112-76-78.42 (ciento doce hectáreas, setenta y seis áreas, setenta y ocho centiáreas, cuarenta y dos miliáreas) del predio La Palma, que les fueron otorgadas en posesión precaria en dos polígonos, el primero con 70-47-48.42 (setenta hectáreas, cuarenta y siete áreas, cuarenta y ocho centiáreas, cuarenta y dos miliáreas) y el segundo con 42-29-30 (cuarenta y dos hectáreas, veintinueve áreas, treinta centiáreas), propiedad de la Sección Uno del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana, ubicado en el Municipio de Tempoal, Estado de Veracruz, afectables con fundamento en los artículos 249, 250 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplicados a contrario sensu, de conformidad con el plano proyecto que al efecto se elabore, en favor de 20 (veinte) capacitados, que se relacionan en el considerando tercero de esta resolución. Esta superficie pasará a ser propiedad del núcleo beneficiado con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres; en cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de acuerdo con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria, debiendo constituirse la parcela escolar, la unidad agrícola industrial para la mujer y la unidad productiva para desarrollo de la juventud. Por lo que se refiere a la zona urbana, toda vez que ésta se encuentra asentada en 25-00-00 (veinticinco hectáreas) en común con los poblados Gustavo Díaz Ordaz y Paso la Uno II, es procedente su ubicación para este poblado en esta superficie, propiedad de la propiedad de la Sección Uno del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana, afectables con fundamento en los artículos 249, 250 y 251 de la Ley Federal de Reforma Agraria, aplicados a contrario sensu, igualmente afectables con fundamento en los artículos 249, 250 y 251 aplicados a contrario sensu de la citada ley.

**TERCERO.-** Publíquense: esta sentencia en el **Diario Oficial de la Federación** y en la Gaceta Oficial del Gobierno del Estado de Veracruz; los puntos resolutivos de la misma en el Boletín Judicial Agrario y en los estrados de este Tribunal; inscríbase en el Registro Público de la Propiedad correspondiente y procédase a hacer la cancelación respectiva, asimismo, inscríbase en el Registro Agrario Nacional, el que deberá expedir los certificados de derechos correspondientes, de acuerdo con las normas aplicables y conforme a lo establecido en esta sentencia.

**CUARTO.-** Notifíquese a los interesados y comuníquese por oficio a la Secretaría de la Reforma Agraria, al Gobernador del Estado de Veracruz; a la Procuraduría Agraria, y con copia certificada de esta resolución al Juez Sexto de Distrito en la citada entidad federativa; ejecútese y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de cinco votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario, firman los Magistrados que lo integran, ante la Secretaria General de Acuerdos que autoriza y da fe.

México, Distrito Federal, a uno de febrero de dos mil.- El Magistrado Presidente, **Luis O. Porte Petit Moreno**.- Rúbrica.- Los Magistrados: **Rodolfo Veloz Bañuelos, Marco Vinicio Martínez Guerrero, Luis Angel López Escutia, Ricardo García Villalobos Gálvez**.- Rúbricas.- La Secretaria General de Acuerdos, **Claudia Dinorah Velázquez González.-** Rúbrica.

# INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

**RESOLUCION del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, con relación al recurso de apelación SUP-RAP-030/2000, promovido por el Partido de la Sociedad Nacionalista, en contra de la resolución del Consejo General del Instituto Federal Electoral, respecto de las irregularidades encontradas en la revisión del informe anual de ingresos y egresos, correspondientes al ejercicio de mil novecientos noventa y nueve.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.- Sala Superior.- Secretaría General de Acuerdos.

RECURSO DE APELACION.

EXPEDIENTE: SUP-RAP-030/2000.
ACTOR: PARTIDO DE LA SOCIEDAD NACIONALISTA.
AUTORIDAD RESPONSABLE: CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL.
MAGISTRADA PONENTE: ALFONSINA BERTA NAVARRO HIDALGO.
SECRETARIO: JESUS ARMANDO PEREZ GONZALEZ.

México, Distrito Federal, a diecinueve de julio de dos mil.

**VISTOS** para resolver los autos del recurso de apelación SUP-RAP-030/2000, integrado con motivo de la demanda interpuesta por Gustavo Riojas Santana, en su carácter de Presidente del Comité Ejecutivo Nacional del Partido de la Sociedad Nacionalista, en contra de la resolución identificada con la clave CG101/2000, emitida en sesión ordinaria celebrada el treinta y uno de mayo del presente año por el Consejo General del Instituto Federal Electoral, por virtud de la cual determinó sancionar a dicho partido político, con motivo de las diversas irregularidades encontradas en la revisión del informe anual de ingresos y egresos correspondientes al ejercicio de mil novecientos noventa y nueve, y

**RESULTANDO:**

**I.** Mediante resolución identificada con la clave CG101/2000, emitida en sesión ordinaria de treinta y uno de mayo del año en curso, el Consejo General del Instituto Federal Electoral, aprobó el dictamen consolidado que presentó la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, respecto del informe anual de ingresos totales y gastos ordinarios del Partido de la Sociedad Nacionalista, correspondiente al ejercicio del año próximo pasado; resolución, cuyas partes considerativa y resolutiva, en lo conducente, son del tenor siguiente:

"5.7. Partido de la Sociedad Nacionalista.

a) En el capítulo de conclusiones finales del dictamen consolidado se señala:

El Partido no registró aportaciones de militantes por un monto de $1,500.00 (mil quinientos pesos 00/100 moneda nacional), y no presentó control de folios de dichas aportaciones.

Tal situación constituye a juicio de esta Comisión, un incumplimiento a lo establecido en los artículos 38, párrafo 1, inciso k) y 49-A, párrafo 1, inciso a), fracción II, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, y 3.8, 16.1, 16.5, inciso c) y 19.2 del Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos en la Presentación de sus Informes, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General para efectos de lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, incisos a) y b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Mediante oficio STCFRPAP/186/00, de treinta de marzo del dos mil, se solicitó al Partido de la Sociedad Nacionalista que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de la cuenta financiamiento proveniente de los militantes, reportó un ingreso de $1,500.00 (mil quinientos pesos 00/100 moneda nacional), sin haber presentado el control de folios "CF-RM". Asimismo, dicho importe no fue presentado en el formato "IA" y en el "IA-1" detalle de aportaciones de militantes.

El partido no dio respuesta al requerimiento antes mencionado, por lo que la observación se consideró como no subsanada.

A partir de lo manifestado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, este Consejo General concluye que el Partido de la Sociedad Nacionalista incumplió con lo establecido en los artículos 38, párrafo 1, inciso k) y 49-A, párrafo 1, inciso a), fracción II del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como lo señalado en los numerales 3.5, 3.6, 3.7, 3.8, 15.2, 16.1, 16.5, inciso c) y 19.2 del Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en Presentación de sus Informes, que establecen que en el informe anual deberán reportarse los ingresos totales y gastos ordinarios que el partido político haya realizado durante el ejercicio objeto del informe.

El artículo 49-A, párrafo 1, inciso a), fracción II, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, y numeral 16.1 del reglamento citado, establecen que en el informe anual serán reportados los ingresos totales que los partidos hayan realizado durante el ejercicio objeto del informe, mientras que el numeral 16.5, inciso c), del reglamento citado, dispone que junto con el informe anual deberán remitirse a la autoridad electoral los controles de folios a que se refieren los artículos 3.8 y 4.8, así como el registro a que se refiere el artículo 4.10.

Como correctamente razonó la Comisión de Fiscalización en el dictamen consolidado, el partido reportó de manera extemporánea, una vez concluida la etapa de revisión en los plazos señalados por el artículo 49-A, párrafo 2, incisos a) y c), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, mediante oficio sin número de once de mayo del dos mil, un ingreso por la cantidad de $1,500.00 (mil quinientos pesos 00/100 moneda nacional), sin haber presentado el control de folios, "CF-RM". Asimismo, dicho importe no fue presentado en el formato "IA" y en el "IA-1" detalle de aportaciones de militantes.

Así pues, la falta se acredita y, conforme a lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, inciso a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, amerita una sanción.

Con este tipo de faltas se impide a la Comisión de Fiscalización, realizar una revisión adecuada e integral del informe presentado, y en consecuencia no puedo verificar la veracidad de lo reportado en el rubro financiamiento proveniente de los militantes. En vista de lo anterior, la falta se califica como grave.

Sin embargo, se tienen en cuenta las siguientes circunstancias: es la primera vez que el partido político presenta su informe anual, y no se puede concluir que haya existido una explícita intención por parte del Partido de la Sociedad Nacionalista de ocultar información al respecto.

Por otra parte, también se tiene en cuenta que el monto reportado implica una cantidad de $1,500.00 (mil quinientos pesos 00/100 moneda nacional). Además, se estima necesario disuadir en el futuro la comisión de este tipo de faltas.

En mérito de lo que antecede, este Consejo General llega a la convicción de que se debe imponer al Partido de la Sociedad Nacionalista una sanción económica, que dentro de los límites establecidos en el artículo 269, párrafo 1, inciso a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, tome en cuenta las circunstancias del caso y la gravedad de la falta, por lo que se fija la sanción en una multa de cien días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal.

b) En el capítulo de conclusiones finales del dictamen consolidado se señala:

"El partido no fijó montos mínimos y máximos de aportaciones de sus militantes.

Tal situación constituye a juicio de esta Comisión, un incumplimiento a lo establecido en los artículos 49, párrafo 11, inciso a), fracción II, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, y 3.2 del Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en el Presentación de sus Informes, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General para efectos de lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, incisos a) y b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales."

Mediante el oficio STCFRPAP/186/00, de treinta de marzo del dos mil, se solicitó al Partido de la Sociedad Nacionalista que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de la cuenta financiamiento proveniente de los militantes, se había observado que el partido no proporcionó los montos mínimos y máximos, y la periodicidad de las cuotas de sus afiliados, así como de las aportaciones de sus organizaciones.

El partido no dio respuesta al requerimiento antes mencionado, por lo que la observación se consideró como no subsanada.

A partir de lo manifestado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, este Consejo General concluye que el Partido de la Sociedad Nacionalista incumplió con lo establecido en el artículo 49, párrafo 11, inciso a), fracción II, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en relación con el artículo 3.2 del Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes.

En el artículo 49, párrafo 11, inciso a), fracción II, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales establece que cada partido político determinará libremente los montos mínimos y máximos, y la periodicidad de las cuotas ordinarias y extraordinarias de sus afiliados, mientras que el numeral 3.2 del reglamento citado dispone que los partidos políticos, deberán informar, dentro de los primeros treinta días de cada año a la Secretaría Técnica de la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos y Agrupaciones Políticas, los montos mínimos y máximos, y la periodicidad de las cuotas de sus afiliados, así como de las aportaciones de sus organizaciones que libremente haya determinado.

La falta se acredita, y conforme a lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, inciso a), del Código General de Instituciones y Procedimientos Electorales, amerita una sanción.

Como correctamente razonó la Comisión de Fiscalización en el dictamen consolidado, se trata de un imperativo que se impone a los partidos políticos, máxime cuando de hecho el partido recibió aportaciones que debieron estar comprendidas entre los extremos mínimo y máximos correspondientes.

Así pues, la falta se acredita, y conforme a lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, incisos a) y b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, amerita una sanción.

La falta se califica como de mediana gravedad, toda vez que se incumple directamente con una obligación establecida en el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, pero no tiene un efecto inmediato sobre la efectiva comprobación de los ingresos del partido político.

Sin embargo, se tienen en cuenta las siguientes circunstancias: que es la primera vez que el partido presenta un informe anual y que por lo tanto es factible que la falta sea resultado de una errónea interpretación de la obligación que le imponían las normas aplicables.

Por otra parte, también se tiene en cuenta el grado de complejidad de los lineamientos aplicables en el registro de ingresos y egresos, y en la presentación de los informes.

Además, se estima necesario disuadir en el futuro la comisión de este tipo de faltas.

En mérito de lo que antecede, este Consejo General llega a la convicción de que se debe imponer al Partido de la Sociedad Nacionalista una sanción económica, que dentro de los límites establecidos en el artículo 269, párrafo 1, inciso a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, tome en cuenta las circunstancias del caso y la gravedad de la falta, por lo que se fija la sanción en una multa de cien días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal.

c) En el capítulo de conclusiones finales del dictamen consolidado se señala:

"El partido no presentó estados de cuenta bancarios de sus Comités Estatales, ni presentó el formato "IA-5", ni balanzas de comprobación locales, a pesar de haber realizado transferencias de recursos a dichos Comités.

Tal situación constituye a juicio de esta Comisión, un incumplimiento a lo establecido en los artículos 38, párrafo 1, inciso k), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, y 15.2 y 16.5, incisos a) y b), 19.2, 24.1, 24.4 y 24.5 del Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General para efectos de lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, incisos a) y b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales."

Mediante oficio STCFRPAP/367/00, de veintiséis de abril del dos mil, se solicitó al Partido de la Sociedad Nacionalista, que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de egresos, se había observado que un monto de $45,000.00 (cuarenta y cinco mil pesos 00/100 moneda nacional), por concepto de transferencias a Comités Estatales, no se reportó en el formato "IA-5", detalle de transferencias internas. En consecuencia, se solicitó al partido que presentara el formato citado, así como las balanzas de comprobación de los treinta y dos Comités Estatales registrados en su contabilidad y la balanza anual nacional. Asimismo, se le solicitó al partido que presentara los estados de cuenta bancarios de los Comités Estatales.

Al respecto, el partido expresó, mediante escrito de cinco de mayo del dos mil, lo que a continuación se transcribe:

"En el caso de las transferencias que se realizaron a los Estados, estos han sido reclasificados como deudores diversos, ya que los recursos depositados a las diferentes cuentas por cada una de las entidades federativas fueron únicamente para las aperturas de éstas. Por esta razón la cuenta 5-53-531-0000 "Transferencias a Comités del Partido" quedan cancelados y se dan de alta a la cuenta -1-10-103-1030-0000 Deudores Diversos".

En el dictamen consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

"La respuesta no satisfizo a la Comisión de Fiscalización aún cuando el partido indica que estos recursos fueron para abrir cuentas, dichos movimientos se debieron reportar en las balanzas correspondientes, así como su balanza nacional, y debían haberse presentado los recibos internos correspondientes y los estados de cuenta bancarios. En consecuencia, la respuesta del partido no satisfizo a la Comisión y no se consideró subsanada la observación."

A partir de lo manifestado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, este Consejo General concluye que el Partido de la Sociedad Nacionalista, incumplió con lo establecido en el artículo 38, párrafo 1, inciso k), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en relación con los numerales 8.3, 15.2, 16.5, incisos a) y b), 19.2, 24.1, 24.4, y 24.5 del Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes.

El artículo 38, párrafo 1, inciso k), del Código Electoral Federal, establece que los partidos políticos están obligados a entregar a la Comisión de Fiscalización, la documentación que le solicite respecto de sus ingresos y egresos.

Del resto de las disposiciones reglamentarias señaladas, el artículo 8.3 establece que todas las transferencias de recursos que se efectúen conforme a lo establecido en el artículo –entre ellas las

destinadas los Comités Estatales según el numeral 8.1– deberán estar registradas como tales (es decir, como transferencias) en la contabilidad del partido; el 15.2, que los informes de ingresos y egresos de los partidos políticos serán presentados en los formatos incluidos en el mismo reglamento, entre los que se encuentra el "IA-5"; el 16.5, incisos a) y b), que a los informes anuales deben anexarse los estados de cuenta bancarios correspondientes al año de ejercicio de todas las cuentas señaladas en el presente reglamento, y las balanzas de comprobación mensuales y cuatrimestrales a que hace referencia el artículo 24.4; el 19.2, que los partidos políticos están obligados a permitir a la autoridad electoral el acceso a su contabilidad; el 24.1, que los partidos políticos han de utilizar los catálogos de cuentas y la guía contabilizadora que el mismo reglamento establece; el 24.4, que los Comités Estatales y órganos equivalentes de cada partido político deberán elaborar balanzas de comprobación cuatrimestrales que registren el manejo de los recursos materia del mismo reglamento, y que éstas deberán ser entregadas a la autoridad electoral cuando lo solicite; y el 24.5, que al final de cada ejercicio, el órgano de finanzas de cada partido político debe elaborar, con base en las balanzas mencionadas en el numeral inmediato anterior –entre ellas las estatales–, una balanza de comprobación anual nacional.

En cuanto a lo alegado por el Partido de la Sociedad Nacionalista, no puede considerarse que justifique tal irregularidad, pues como bien razonó la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas en el dictamen consolidado, debe señalarse que aun cuando indicó que estos recursos fueron para abrir cuentas, dichos movimientos se debieron reportar en las balanzas correspondientes, así como en su balanza nacional y debieron haberse presentado los recibos correspondiente y los estados de cuenta bancarios.

Así pues, la falta se acredita, y conforme a lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, inciso a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, amerita una sanción.

Con este tipo de faltas se impide a la Comisión verificar a cabalidad la veracidad de lo reportado en el informe anual respecto al rubro identificado como "Transferencias a Comités". En vista de que la contabilidad constituye el primer sustento de lo reportado en el informe, la falta se califica de mediana gravedad.

Sin embargo, se tienen en cuenta las siguientes circunstancias: es la primera vez que el partido presenta su informe, por lo que se puede considerar la irregularidad deriva de una concepción errónea de la normatividad. Asimismo ha de tenerse en cuenta, para fijar la sanción, que el monto indebidamente registrado suma un total de $45,000.00 (cuarenta y cinco mil pesos 00/100 moneda nacional).

Por otra parte, también se tiene en cuenta que el cumplimiento a la solicitud hecha por la Comisión no era de suyo complicada, y que no presentó ni una sola de las treinta y dos balanzas y estados de cuenta solicitados.

Además, se estima necesario disuadir en el futuro la Comisión de este tipo de faltas.

En mérito de lo que antecede, este Consejo General llega a la convicción de que se debe imponer al Partido de la Sociedad Nacionalista una sanción económica, que dentro de los límites establecidos en el artículo 269, párrafo 1, inciso a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, tome en cuenta las circunstancias del caso y la gravedad de la falta, por lo que fija la sanción en una multa de dos mil quinientos días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal.

d) En el capítulo de conclusiones finales del dictamen consolidado se señala:

"El partido político no presentó documentación comprobatoria de egresos, por un monto de $8,000.00 (ocho mil pesos 00/100 moneda nacional), dentro del rubro de servicios personales, honorarios profesionales y servicios notariales.

Tal situación constituye a juicio de esta Comisión, un incumplimiento a lo establecido en los artículos 38, párrafo 1, inciso k), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, y 11.1 y 19.2 del Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General para efectos de lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, incisos a) y b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales."

Mediante oficio STCFRPAP/400/00, de dieciocho de abril del dos mil, se solicitó al Partido de la Sociedad Nacionalista que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes, respecto del hecho de que al efectuar la revisión de la cuenta de servicios personales, se había observado el registro de dos pólizas sin documentación comprobatoria, por un monto de $8,000.00 (ocho mil pesos 00/100 moneda nacional), por concepto de servicios notariales.

Al respecto, el partido expresó, mediante escrito de ocho de mayo del dos mil, lo que a continuación se transcribe:

"Se solicitaron las facturas correspondientes a la Notaria del licenciado Heriberto Román Talavera, para que cumpla con los requisitos fiscales solicitados en el artículo 28.2 del Código Fiscal de la Federación. Las cuales se remitirán a su secretaría en cuanto nos sean entregadas."

En el dictamen consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

"La respuesta del partido se consideró insatisfactoria, debido a que a la fecha de la elaboración del dictamen no fue presentada la documentación antes mencionada."

A partir de lo manifestado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, este Consejo General concluye que el Partido de la Sociedad Nacionalista incumplió con lo establecido en el artículo 38, inciso k), en relación con los numerales 11.1 y 19.2 del Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes.

El artículo 38, párrafo 1, inciso k), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, establece que son obligaciones de los partidos políticos entregar la documentación que la propia comisión le solicite, respecto a sus ingresos y egresos; mientras que el numeral 11.1 del reglamento citado, dispone que los egresos deberán estar soportados con la documentación que expida a nombre del partido político, la persona a quien se efectuó el pago, la cual deberá cumplir con los requisitos que exigen las disposiciones fiscales aplicables. Por su parte el numeral 19.2 del mismo reglamento, dispone que los partidos políticos tendrán la obligación de permitir a la autoridad electoral el acceso a todos los documentos originales que soporten sus ingresos y egresos.

En el caso, el partido aceptó la observación señalada y prometió entregar los comprobantes solicitados, sin que a la fecha de elaboración del dictamen consolidado lo haya realizado.

Así pues, la falta se acredita, y conforme a lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, inciso a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, amerita una sanción.

Con este tipo de faltas se impide a la Comisión verificar a cabalidad la veracidad de lo reportado en el informe anual, respecto del rubro identificado como servicios personales, de la subcuenta honorarios profesionales, al no presentar la documentación de soporte de los egresos. En vista de lo anterior, la falta se califica como grave.

Sin embargo, se tienen en cuenta las siguientes circunstancias: es la primera vez que el Partido de la Sociedad Nacionalista presenta un informe; no se puede presumir que hubiere existido intención por parte del partido de ocultar información al respecto; de la no presentación de la documentación solicitada no se puede concluir que los fondos utilizados en dicho rubro hubieren sido malversados.

Asimismo ha de considerarse para fijar la sanción, que el monto que implica la documentación no entregada asciende a $8,000.00 (ocho mil pesos 00/100 moneda nacional).

Por otra parte, también se tiene en cuenta que el partido desacató la solicitud de la Comisión para que entregara la documentación. Además, se estima necesario disuadir en el futuro la comisión de este tipo de faltas.

En mérito de lo que antecede, este Consejo General llega a la convicción de que se debe imponer al Partido de la Sociedad Nacionalista una sanción económica, que dentro de los límites establecidos en el artículo 269, párrafo 1, inciso a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, tome en cuenta las circunstancias del caso y la gravedad de la falta, por lo que se fija la sanción en una multa de setenta días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal.

e) En el capítulo de conclusiones finales del dictamen consolidado se señala:

"El partido no realizó mediante cheque, pagos superiores a los cien días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal, por un monto de $1'488,000.00 (un millón cuatrocientos ochenta y ocho mil pesos 00/100 moneda nacional), en el concepto de servicios personales por reconocimientos por actividades políticas.

Tal situación constituye, a juicio de esta Comisión, un incumplimiento a lo establecido en el artículo 11.5 del Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos en la Presentación de sus Informes, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General para efectos de lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, inciso b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales."

Mediante oficio STCFRPAP/400/00, de veintiocho de abril del dos mil, se solicitó al Partido de la Sociedad Nacionalista que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de la cuenta servicios personales, se había observado que los pagos documentales con recibos "REPAP" debieron haberse cubierto en forma individual, es decir, elaborar cheques por cada uno de estos pagos, puesto que excedían los cien salarios mínimos, por un monto total de $1'488,000.00 (un millón cuatrocientos ochenta y ocho mil pesos 00/100 moneda nacional), por concepto de reconocimiento por actividades políticas.

Al respecto, el partido expresó, mediante escrito de ocho de mayo del dos mil, lo que a continuación se transcribe:

"Debido a que en el reglamento, en su artículo 11.5, en el que dice: "...que los pagos correspondientes a sueldos y salarios se pagaran en efectivo." Aceptamos la mala interpretación al lineamiento en el cual los "REPAP", no se consideran sueldos y salarios y que debimos haber emitido un cheque nominativo para cada uno de los pagos. Por lo anterior expuesto, el Partido de la Sociedad Nacionalista a partir del ejercicio dos mil cumplirá fielmente el lineamiento 11.5 antes referido."

En el dictamen consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

"Por lo antes expuesto, la respuesta del partido se consideró insatisfactoria, debido a que el desconocimiento de la ley o la interpretación que se realice de la misma, no exenta al partido de su obligación de cumplir con lo establecido en el reglamento."

A partir de lo manifestado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, este Consejo General concluye que el Partido de la Sociedad Nacionalista incumplió con lo establecido en 11.5 del Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos, y en la Presentación de sus Informes, el cual establece que todo pago que efectúen los partidos políticos que rebase la cantidad equivalente a cien veces el salario mínimo general diario vigente para el Distrito Federal, deberá realizarse mediante cheque, con excepción de los pagos correspondientes a sueldos y salarios contenidos en nóminas. Las pólizas de los cheques deberán conservarse anexas a la documentación comprobatoria a que hace referencia este artículo.

En cuanto a lo alegado por el Partido de la Sociedad Nacionalista, debe señalarse que, como correctamente razonó la Comisión de Fiscalización en el dictamen consolidado, el desconocimiento de la ley o la interpretación que se realice de la misma, no exenta al partido de su obligación de cumplir con lo establecido en el reglamento. Por lo tanto, el partido incumplió lo establecido en el artículo 11.5 del citado reglamento.

Así pues, la falta se acredita y conforme a lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, inciso b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, amerita una sanción.

La falta se califica como leve, en tanto que no tiene un efecto inmediato sobre la comprobación de los gastos. Sin embargo, sí puede tener efectos sobre la verificación del destino real de los recursos, así como sobre el control del ejercicio de los mismo, pues la realización de pagos mediante cheque, hace que la identidad de quien los realiza y los recibe estén claramente determinados, mientras que la realización de pagos en efectivo, sobre todo si se trata de sumas importantes, puede originar poca claridad, e incluso hacer que se confundan con recursos que no hubieren estado debidamente registrados en la contabilidad de un partido político.

Asimismo, se tiene en cuenta las siguientes circunstancias que no se puede presumir desviación de recursos; que es la primera vez que el partido debe aplicar lineamientos que tienen cierto grado de complejidad, lo que hace suponer que la infracción deriva de un error, y que es la primera vez que el partido presenta un informe sobre el origen y monto de sus recursos, así como su empleo y aplicación.

Por otra parte, también se tiene en cuenta que, aún tratándose de una norma de carácter excepcional, el partido no fue capaz de cumplirla a cabalidad. Por otro lado, también debe considerarse que la cantidad de recursos involucrada en esta irregularidad, implica el monto de $1'488,000.00 (un millón cuatrocientos ochenta y ocho mil pesos 00/100 moneda nacional), que significa el 14% (catorce punto noventa y siete por ciento) del total del financiamiento público que el Partido de Sociedad Nacionalista recibió en mil novecientos noventa y nueve.

Además, se estima necesario disuadir en el futuro la comisión de este tipo de faltas.

En mérito de lo que antecede, este Consejo General llega a la convicción de que se debe imponer al Partido de la Sociedad Nacionalista una sanción económica, que dentro de los límites establecidos en el artículo 269, párrafo 1, inciso a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, tome en cuenta las circunstancias del caso y la gravedad de la falta, por lo que se fija la sanción en una multa de cuatro mil quinientos días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal.

f) En el capítulo de conclusiones finales del dictamen consolidado se señala:

"El partido político realizó pagos mediante cheques expedidos a nombre de una persona distinta al beneficiario de los recursos, sin justificar tal situación, por un monto de $1'124,000.00 (un millón ciento veinticuatro mil pesos 00/100 moneda nacional), integrado de la siguiente forma:

- Una póliza por un monto $1'124,000.00 (un millón ciento veinticuatro mil pesos 00/100 moneda nacional), concepto servicios personales, reconocimientos por actividades políticas.

- Cuatro pólizas, cuenta servicios personales, subcuenta diversos, por un monto de $100,000.00 (cien mil pesos 00/100 moneda nacional).

Tal situación constituye a juicio de esta Comisión, un incumplimiento a lo establecido en los artículos 11.1 y 11.5 del Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General para efectos de lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, inciso b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales."

Mediante oficio STCFRPAP/400/00, de veintiocho de abril del dos mil, se solicitó al Partido de la Sociedad Nacionalista, que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes, respecto del hecho de que al efectuar la revisión de la cuenta servicios personales, se había observado que el cheque número 649 (seiscientos cuarenta y nueve) de diciembre de mil novecientos noventa y nueve, salió a nombre de una tercera persona y no a nombre del ingeniero Gustavo Riojas Santana, dado que, originalmente fue él quien cubrió los pagos documentados con los "REPAP", por un monto de $1'024,000.00 (un millón veinticuatro mil pesos 00/100 moneda nacional), por concepto del reconocimiento por actividades políticas, y de que, al efectuar la revisión de la cuenta servicios generales, se había localizado el registro de cuatro pólizas sin soporte documental, por un monto de $100,000.00 (cien mil pesos 00/100 moneda nacional), por concepto de diversos.

Al respecto, el partido expresó, mediante escrito de ocho de mayo de dos mil, lo que a continuación se transcribe:

"La suscrita realmente cobró el cheque con el número 649 (seiscientos cuarenta y nueve), ya que para facilitar el cobro y ser pagado al ingeniero Gustavo Riojas Santana, se hizo de esta forma."

En el mencionado oficio, el partido no dio respuesta a la segunda observación. Sin embargo, consta en el dictamen consolidado que con fecha diez de mayo, en forma extemporánea, presentó una nueva balanza de comprobación al treinta y uno de diciembre de mil novecientos noventa y nueve, así como los auxiliares definitivos. De la revisión efectuada a la documentación citada, se determinó que el partido canceló el gasto, cargándolo a la cuenta de acreedores diversos, subcuenta ingeniero Riojas Santana. Es conveniente señalar que dichos cheques salieron a nombre de la licenciada Rebeca Muñoz Morales.

En el dictamen consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

"El movimiento anterior no subsana la observación realizada y no satisface a la Comisión, en virtud de que una vez más, se busca conciliar un egreso que efectivamente se realizó, cargándolo a una cuenta de acreedores, con un cheque a nombre de una persona distinta al acreedor.

La respuesta del partido se consideró insatisfactoria, ya que el cheque emitido por el partido para cubrir el pago del importe de $1'024,000.00 (un millón veinticuatro mil pesos 00/100 moneda nacional), debió efectuarse a nombre del ingeniero Gustavo Riojas Santana, por haber sido la persona que realizó el préstamo correspondiente, para cubrir el monto de los reconocimientos por actividades políticas "REPAP" antes señalados, y no así a nombre de una tercera persona, incumpliendo así lo establecido por los artículos 11.1 y 11.5 del reglamento."

A partir de lo manifestado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticos, este Consejo General concluye que el Partido de la Sociedad Nacionalista incumplió con lo establecido en los numerales 11.1 y 11.5 del Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes, que establecen que los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación que expida a nombre del partido político la persona a quien se efectúo el pago.

El numeral 11.5 del reglamento citado establece que, todo pago que efectúen los partidos políticos que rebase la cantidad equivalente a cien veces el salario mínimo general diario vigente para el Distrito Federal deberá realizarse mediante cheque, con excepción de los pagos correspondientes a sueldos y salarios contenidos en nóminas. Las pólizas de los cheques deberán conservarse anexas a la documentación comprobatoria a que hace referencia este artículo.

En este sentido, la interpretación sistemática de las normas aplicables a los partidos políticos respecto del registro y la comprobación de sus ingresos y egresos resulta también consistente con los principios de contabilidad generalmente aceptados y las normas y procedimientos de auditoría comúnmente aplicables, según los cuales se exige que los pagos se registren en los rubros a los que efectivamente corresponden, y la documentación comprobatoria guarde congruencia con el concepto del pago realizado.

Cabe señalar que los documentos que exhiba un partido político a fin de acreditar lo que en ellos se consigna, necesariamente deben sujetarse y cumplir con las reglas establecidas al respecto, en tanto que la fuerza probatoria que la norma les otorga para comprobar lo reportado en sus informes, lo deja a la buena fe de quien los presenta, ya que no exige mayor formalidad que el cumplimiento de los requisitos previamente establecidos.

En cuanto a la aclaración manifestada por el Partido de la Sociedad Nacionalista, en el sentido de que el cheque número 649 (seiscientos cuarenta y nueve) expedido en diciembre de mil novecientos noventa y nueve, salió a nombre de una tercera persona y cobrado por ella misma, debe señalarse que, como correctamente razonó la Comisión de Fiscalización en el dictamen consolidado, el cheque emitido por el partido para cubrir el pago del importe de $1'024,000.00 (un millón veinticuatro mil pesos 00/100 moneda nacional), debió efectuarse a nombre del ingeniero Gustavo Riojas Santana, por haber sido la persona que realizó el préstamo correspondiente, para cubrir el monto de los reconocimientos por actividades políticas "REPAP" antes señalados, y no así a nombre de una tercera persona, incumpliendo así lo establecido por los artículos 11.1 y 11.5 del reglamento.

Así pues, la falta se acredita y conforme a lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, inciso b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, amerita una sanción.

Con este tipo de faltas se impide a la Comisión verificar a cabalidad la veracidad de lo reportado en el informe anual, dentro del rubro servicios personales, reconocimientos por actividades políticas, pues no se puede verificar con precisión el destino de los recursos erogados por el partido político. En vista de lo anterior, la falta se califica como grave.

Sin embargo, se tienen en cuenta las siguientes circunstancias: que es la primera vez que el partido presenta su informe anual, y que por ello podría decirse que la irregularidad deriva de una concepción errónea de la normatividad.

Sin embargo, también se tiene en cuenta que el monto al que asciende la irregularidad que en este caso es de $1'124,000.00 (un millón ciento veinticuatro mil pesos 00/1000 moneda nacional), que representa más del 10% (diez por ciento) del financiamiento público que se le otorgó al Partido de la Sociedad Nacionalista.

Además, se estima necesario disuadir en el futuro la comisión de este tipo de faltas.

En mérito de lo que antecede, este Consejo General llega a la convicción de que se debe imponer al Partido de la Sociedad Nacionalista, una sanción económica que, dentro de los límites establecidos en el artículo 269, párrafo 1, inciso b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, tome en cuenta las circunstancias del caso y la gravedad de la falta, por lo que se fija la sanción en la reducción del 4% (cuatro por ciento) de la ministración del financiamiento público que le corresponda al partido, por concepto de gasto ordinario permanente por tres meses.

g) En el capítulo de conclusiones finales del dictamen consolidado se señala:

"El partido presentó, para acreditar egresos, documentación comprobatoria a nombre de terceras personas, en el rubro servicios generales, subcuenta diversos, por un monto de $957.00 (novecientos cincuenta y siete pesos 00/100 moneda nacional).

Tal situación constituye a juicio de esta Comisión, un incumplimiento a lo establecido en los artículos 38, párrafo 1, inciso k), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, y 11.1 del Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General para efectos de lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, incisos a) y b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales."

Mediante el oficio STCFRPAP/400/00, de veintiocho de abril del dos mil, se solicitó al Partido de la Sociedad Nacionalista, que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes, respecto del hecho de que al efectuar la revisión de la cuenta servicios generales, se había observado documentación a nombre de terceras personas, por un monto de $957.00 (novecientos cincuenta y siete pesos 00/100 moneda nacional), por concepto de diversos.

Al respecto, el Partido expresó mediante escrito de ocho de mayo del dos mil, lo que a continuación se transcribe:

"Se solicitó la refacturación ya que el gasto fue erogado para el Partido de la Sociedad Nacionalista para la grabación del programa de televisión. Por tal motivo remitiremos a su Secretaría la factura correspondiente en cuanto nos sea entregada."

Consta en el dictamen consolidado que a la fecha de la elaboración del dictamen, no se había recibido la factura antes mencionada.

A partir de lo manifestado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, este Consejo General concluye que el Partido de la Sociedad Nacionalista incumplió con lo establecido en el artículo 38, párrafo 1, inciso k), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en relación con el numeral 11.1 del Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes.

El artículo 38, párrafo 1, inciso k), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, establece que los partidos políticos tienen la obligación de entregar la documentación que la propia Comisión le solicite respecto a sus ingresos y egresos, mientas que el numeral 11.1 del reglamento citado, dispone que los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación que expida a nombre del partido político la persona a quien se efectuó el pago.

Cabe señalar que los documentos que exhiba un partido político a fin de acreditar lo que en ellos se consigna, necesariamente deben sujetarse y cumplir con las reglas establecidas al respecto, en tanto que la fuerza probatoria que la norma les otorga para comprobar lo reportado en sus informes, lo deja a la buena fe de quien los presenta, ya que no exigen mayor formalidad que el cumplimiento de los requisitos previamente establecidos.

En ningún procedimiento de autoría, y menos aún en uno dirigido a verificar la correcta aplicación de los recursos de los partidos políticos nacionales, entidades de interés público según la Norma Suprema de la Unión y que ejercen importantes montos de recursos públicos, puede darse por buena la presentación de cualquier clase de documentos como comprobantes de ingresos o egresos, sino que han de cumplir con determinados requisitos que hayan sido previamente establecidos por las normas aplicables, o bien que se justifique según las circunstancias particulares.

En el caso, el partido reconoció la falta y prometió entregar la factura antes mencionada, sin que a la fecha de elaboración del dictamen la haya entregado. Situación que no puede considerarse suficiente para justificar la falta de presentación de documentación que cumpla con los requisitos exigidos.

Con este tipo de faltas se impide a la Comisión verificar a cabalidad la veracidad de lo reportado en el informe anual, bajo el rubro identificado como servicios generales, pues a la documentación en copia fotostática no puede otorgársele valor probatorio, en tanto que no consiste en la que le fue extendida al partido por la persona a quien se efectuó el pago y además es relativamente fácil su alteración. La falta que se acredita, se califica como de mediana gravedad, y conforme a lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, incisos a) y b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, amerita una sanción.

Sin embargo, se tienen en cuenta las siguientes circunstancias: es la primera vez que el partido presenta su informe anual y debe ajustarse a lineamientos con cierto grado de complejidad. Además, el monto implicado sólo asciende a la cantidad de $957.00 (novecientos cincuenta y siete pesos 00/100 moneda nacional).

Se estima necesario disuadir en el futuro la comisión de este tipo de faltas.

En mérito de lo que antecede, este Consejo General llega a la convicción de que se debe imponer al Partido de la Sociedad Nacionalista una sanción económica, que dentro de los límites establecidos en el artículo 269, párrafo 1, inciso a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, tome en cuenta las circunstancias del caso y la gravedad de la falta, por lo que se fija la sanción en una multa de cincuenta días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal.

h) En el capítulo de conclusiones finales del dictamen consolidado se señala:

“El partido presentó inicialmente bitácoras de gastos menores, pretendiendo acreditar gastos efectuados por viáticos y pasajes. Al ser solicitadas aclaraciones por parte de la Comisión, puesto que se rebasaba el límite establecido en los lineamientos para ser comprobado a través de tal instrumento el partido determinó reclasificar el gasto y presentar recibos de reconocimientos por actividades políticas para comprobar el gasto antes documentado con las bitácoras. La reclasificación se consideró improcedente, por tratarse de conceptos en los que no procede la comprobación a través de recibos “REPAP”, los cuales además, en su caso, debieron de haber sido registrados y presentados originalmente. Los gastos se consideran no comprobados, por un monto de $1’819,500.00 (un millón ochocientos diecinueve mil quinientos pesos 00/100 moneda nacional).

Tal situación constituye a juicio de esta Comisión, una infracción a lo establecido en los artículos 38, párrafo 1, inciso k), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, y 11.1, 11.4 y 19.2 del Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General para efectos de lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, incisos a) y b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.”

En el dictamen consolidado se establece que de la revisión efectuada a la balanza de comprobación al treinta y uno de diciembre de mil novecientos noventa y nueve, se determinó que existían gastos efectuados por concepto de viáticos y pasajes, comprobados a través de bitácoras de gastos menores, como se describe en el siguiente cuadro:

| SUBCUENTA | SALDO BALANZA AL 31 DE DICIEMBRE 1999 | LIMITE DEL 20% PARA COMPROBAR CON BITACORAS |
|---|---|---|

| | | |
|---|---|---|
| Combustible | $93,801.06 | $18,760.21 |
| Pasajes | 110,584.37 | 22,116.87 |
| Hospedaje | 48,603.79 | 9,720.76 |
| Consumos | 199,407.30 | 39,881.46 |
| Peajes | 9,588.00 | 1,917.60 |
| **Total** | **$461,984.52** | **$92,396.90** |

Derivado de lo anterior, el partido debió de comprobar a través de bitácoras, como máximo, la cantidad de $92,396.90 (noventa y dos mil trescientos noventa y seis pesos 90/100 moneda nacional), pues de acuerdo a lo establecido en el artículo 11.4 del reglamento aplicable, "...hasta el 20% (veinte por ciento) de los egresos que efectúe cada partido político como gastos de operación ordinaria por concepto de viáticos y pasajes en un ejercicio anual, podrá ser comprobado a través de bitácoras que reúnan los requisitos señalados en el párrafo 2 del presente artículo..."

Por lo expuesto, se solicitó al partido que presentara la documentación comprobatoria a nombre del partido con requisitos fiscales por el monto excedente de $1'928,200.00 (un millón novecientos veintiocho mil doscientos pesos 00/100 moneda nacional), mediante oficio número STCFRPAP/368/00 de fecha veinticuatro de abril del año en curso, recibido por el partido el veintiséis de abril del dos mil.

Mediante escrito de fecha cinco de mayo del dos mil, el partido respondió al oficio antes mencionado, lo que a la letra dice:

"De las erogaciones clasificadas por concepto de bitácoras, éstas han sido reclasificadas a las cuentas de apoyos por reconocimientos por actividades políticas, ya que efectivamente se realizaron las salidas por medio de varios cheques, los cuales a su vez les fueron entregados a las diferentes personas que realizan actividades diversas en nuestro partido político, como lo muestra el concentrado de gastos que equivocadamente asignamos a bitácora, quedando así, reclasificados exclusivamente los gastos de bitácora conducentes.

Por otro lado, con respecto a los gastos por conceptos de consumos, combustibles, transporte y pasajes, nuestra organización presenta una erogación total por $481,271.17 (cuatrocientos ochenta y un mil doscientos setenta y un pesos 17/100 moneda nacional), y el 20% (veinte por ciento) aplicable sin comprobación fiscal vía bitácora se tiene un monto de $96,254.57 (noventa y seis mil doscientos cincuenta y cuatro pesos 57/100 moneda nacional).

En referencia al punto donde se nos indica que realizamos gastos por concepto de apoyos económicos, éstos ya fueron reclasificados a las cuentas de reconocimientos por actividades políticas.

En referencia al punto de gastos menores, éstos fueron reclasificados a sus cuentas correspondientes."

En el dictamen consolidado, la Comisión de Fiscalización consideró no subsanada la observación realizada al partido, por los motivos que a continuación se transcriben:

"El partido efectuó la reclasificación por un importe de $1'819,500.00 (un millón ochocientos diecinueve mil quinientos pesos 00/100 moneda nacional), a la cuenta de servicios personales, subcuenta reconocimientos por actividades políticas, presentando recibos "REPAP". Es decir, un gasto de viáticos sin comprobación fiscal, de monto totalmente excedido del margen de tolerancia establecido en el artículo 11.4 del reglamento, fue sustituido por "REPAP". Dicha clasificación no procede, puesto que el partido debió presentar documentación con requisitos fiscales por el concepto de gasto especificado. Por lo tanto, el gasto se tiene por no comprobado.

Por otra parte, el partido disminuyó un importe de $12,445.43 (doce mil cuatrocientos cuarenta y cinco pesos 43/100 moneda nacional), sin explicación alguna."

A partir de lo manifestado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, este Consejo General concluye que el Partido de la Sociedad Nacionalista, incumplió con lo establecido en el artículo 38, párrafo 1, inciso k), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en relación con los numerales 11.1, 11.4 y 19.2 del Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes.

El artículo 38, párrafo 1, inciso k), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, establece que los partidos políticos tienen la obligación de entregar la documentación que la propia Comisión le solicite respecto a sus ingresos y egresos. Por su parte, el numeral 11.4 del reglamento citado establece: "...hasta el 20% (veinte por ciento) de los egresos que efectué cada partido político como gastos de operación ordinaria por concepto de viáticos y pasajes en un ejercicio anual, podrá ser comprobado a través de bitácoras que reúnan los requisitos señalados en el párrafo 2 del presente artículo,..." mientras que le numeral 11.1 del reglamento citado, dispone que los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación que expida a nombre del partido

político la persona a quien se efectuó el pago. El artículo 19.2 establece que los partidos políticos deberán permitir a la autoridad electoral el acceso a todos los documentos comprobatorios originales de sus ingresos y egresos y a su contabilidad.

En ningún procedimiento de auditoría, y menos aún en uno dirigido a verificar la correcta aplicación de los recursos de los partidos políticos nacionales, entidades de interés público según la Norma Suprema de la Unión, y que ejercen importantes montos de recursos públicos, puede darse por buena una reclasificación realizada *ex post* a un requerimiento, con el mero efecto de solventar una observación, y mucho menos la presentación de documentación comprobatoria totalmente distinta a la presentada originalmente y por conceptos distintos a los registrados con anterioridad, respecto de una misma erogación.

La falta se acredita, y conforme a lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, incisos a) y b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, amerita una sanción. Al efecto, la falta se califica como grave, en tanto que se impide a la Comisión verificar a cabalidad la veracidad de lo reportado en el informe anual.

Al respecto, se tiene en cuenta que, por la forma en que se desarrollaron los acontecimientos, la substitución de documentación que realizó el partido resulta improcedente, puesto que los conceptos de pago eran distintos, y la reclasificación y la presentación de nueva documentación se realizaron en virtud de que la Comisión había efectuado una observación en cuanto a las bitácoras presentadas originalmente, que rebasaban los límites previstos en el reglamento para la comprobación por esa vía.

De ello se puede desprender una actitud por parte del partido, de remediar *ex post* una irregularidad en la que probablemente por descuido o por negligencia había incurrido. No es aceptable que una documentación ya expedida, firmada y que amparaba un egreso, sea repentinamente cancelada y substituida por otra posteriormente, presentándose una documentación que obviamente fue expedida con mucha posterioridad a la realización misma del pago, máxime tratándose de recibos de reconocimientos por actividades políticas “REPAP”, que son impresos y expedidos por el mismo partido.

Por la misma circunstancia de la irregularidad en que incurrió el partido, es decir, la substitución *ex post* de la documentación originalmente presentada, la Comisión no podría tener certeza de que dicha substitución no se trata sino de una mera forma de subsanar el problema antes presentado (el de la comprobación vía bitácoras que superaban los topes autorizados), con lo que se estaría abusando de la buena fe con la que la autoridad acude a revisar los documentos presentados por los partidos políticos como comprobantes de sus ingresos y egresos.

Por otra parte, también se tiene en cuenta que el monto involucrado con la irregularidad, implica la cantidad de $1'819,500.00 (un millón ochocientos diecinueve mil quinientos pesos 00/100 moneda nacional), lo que representa alrededor del 19% (diecinueve por ciento) del financiamiento público otorgado al Partido de la Sociedad Nacionalista en mil novecientos noventa y nueve.

Sin embargo, también se tiene en cuenta que es la primera vez que el partido presenta un informe anual.

Por otra parte, se estima necesario disuadir en el futuro la comisión de este tipo de faltas.

En mérito de lo que antecede, este Consejo General llega a la convicción de que se debe imponer al Partido de la Sociedad Nacionalista una sanción económica, que dentro de los límites establecidos en el artículo 269, párrafo 1, inciso b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, tome en cuenta las circunstancias del caso y la gravedad de la falta, por lo que se fija la sanción en la reducción del 4% (cuatro por ciento) de la ministración del financiamiento público que le corresponda al partido por concepto de gasto ordinario permanente por siete meses.

i) En el capítulo de conclusiones finales del dictamen consolidado se señala:

“El partido no presentó bitácora de gastos menores para acreditar egresos en viáticos y pasajes, en la cuenta servicios generales, por un monto de $96,254.57 (noventa y seis mil doscientos cincuenta y cuatro pesos 57/100 moneda nacional).

Tal situación constituye a juicio de esta Comisión, un incumplimiento a lo establecido en los artículos 11.4 y 19.2 del Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General para efectos de lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, inciso b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.”

En el dictámen consolidado se establece que de la revisión efectuada a la balanza de comprobación al treinta y uno de diciembre de mil novecientos noventa y nueve, se determinó que existían gastos efectuados por concepto de viáticos y pasajes comprobados a través de bitácoras de gastos menores, como se describe en el siguiente cuadro:

| SUBCUENTA | SALDO BALANZA AL 31 DE DICIEMBRE 1999 | LIMITE DEL 20% PARA COMPROBAR CON BITACORAS |
|---|---|---|
| Combustible | $93,801.06 | $18,760.21 |
| Pasajes | 110,584.37 | 22,116.87 |
| Hospedaje | 48,603.79 | 9,720.76 |
| Consumos | 199,407.30 | 39,881.46 |
| Peajes | 9,588.00 | 1,917.60 |
| **Total** | **$461,984.52** | **$92,396.90** |

Derivado de lo anterior, el partido debió de comprobar a través de bitácoras, como máximo, la cantidad de $92,396.90 (noventa y dos mil trescientos noventa y seis pesos 90/100 moneda nacional), pues de acuerdo a lo establecido en el artículo 11.4 del reglamento aplicable, "...hasta el 20% (veinte por ciento) de los egresos que efectúe cada partido político como gastos de operación ordinaria por concepto de viáticos y pasajes en un ejercicio anual, podrá ser comprobado a través de bitácoras que reúnan los requisitos señalados en el párrafo del presente artículo..."

Por lo expuesto, se solicitó al partido que presentara la documentación comprobatoria a nombre del partido con requisitos fiscales por el monto excedente de $1'928,200.00 (un millón novecientos veintiocho mil doscientos pesos 00/100 moneda nacional), mediante oficio número STCFRPAP/368/00 de fecha veinticuatro de abril del año en curso, recibido por el partido el veintiséis de abril del dos mil.

Mediante escrito de fecha cinco de mayo del dos mil, el partido respondió al oficio antes mencionado, lo que a la letra dice:

"De las erogaciones clasificadas por concepto de bitácoras, éstas han sido reclasificadas a las cuentas de apoyos por reconocimientos por actividades políticas, ya que efectivamente se realizaron las salidas por medio de varios cheques, los cuales a su vez les fueron entregados a las diferentes personas que realizan actividades diversas en nuestro partido político como lo muestra el concentrado de gastos que equivocadamente asignamos a bitácora, quedando así, reclasificados exclusivamente los gastos de bitácora conducentes.

Por otro lado, con respecto a los gastos por conceptos de consumos, combustibles, transporte y pasajes, nuestra organización presenta una erogación total por $481,271.17 (cuatrocientos ochenta y un mil doscientos setenta y un pesos 17/100 moneda nacional), y el 20% (veinte por ciento) aplicable sin comprobación fiscal vía bitácora se tiene un monto de $96,254.57 (noventa y seis mil doscientos cincuenta y cuatro pesos 57/100 moneda nacional).

En referencia al punto donde se nos indica que realizamos gastos por concepto de apoyos económicos, éstos ya fueron reclasificados a las cuentas de reconocimientos por actividades políticas.

En referencia al punto de gastos menores, éstos fueron reclasificados a sus cuentas correspondientes."

Al efectuar el partido la reclasificación antes citada, se disminuyó el saldo en esta subcuenta, por lo que el monto final es de $96,254.57 (noventa y seis mil doscientos cincuenta y cuatro pesos 57/100 moneda nacional). Consta en el dictamen consolidado que dicho monto se encontró soportado con vales provisionales de caja, notas de consumo, notas de gasolina y boletos de autobús. Sin embargo, aun cuando se presentaron dichos comprobantes, el partido no presentó la bitácora nueva, con lo que el gasto no se consideró debidamente comprobado.

A partir de lo manifestado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, este Consejo General concluye que el Partido de la Sociedad Nacionalista incumplió con lo establecido en los artículos 11.4 y 19.2 del Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes, al no presentar bitácoras para comprobar gastos menores.

El artículo 11.4 del reglamento citado establece que hasta el 20% (veinte por ciento) de los egresos que efectúe cada partido político como gastos de operación ordinaria por concepto de viáticos y pasajes en un ejercicio anual, podrá ser comprobado a través de bitácoras en las que se señalen con toda precisión los siguientes conceptos: fecha y lugar en que se efectuó la erogación, monto, concepto específico del gasto, nombre y firma de la persona que realizó el pago y firma de autorización. En todo caso, deberán anexarse a tales bitácoras los comprobantes que se recaben de tales gastos, aun cuando no reúnan los requisitos fiscales, o en su caso, recibos de gastos menores que incluyan los datos mencionados con anterioridad. El artículo 19.2 establece que los partidos políticos están obligados a permitir el acceso a la autoridad electoral a toda la documentación de soporte de sus ingresos y egresos.

En ningún procedimiento de auditoría, y menos aún en uno dirigido a verificar la correcta aplicación de los recursos de los partidos políticos nacionales, entidades de interés público según la Norma Suprema de

la Unión, y que ejercen importantes montos de recursos públicos, puede darse por buena la presentación de cualquier clase de documentos como comprobantes de ingresos o egresos, sino que han de cumplir con determinados requisitos que hayan sido previamente establecidos por las normas aplicables, o bien que se justifique según las circunstancias particulares.

En cuanto a los documentos presentados por el partido, debe decirse que no subsanan la observación realizada por la Comisión, toda vez que únicamente se presentan los recibos a que se hace referencia el artículo 11.2 del reglamento, y no se presenta la bitácora requerida.

Así pues, la falta se acredita, y conforme a lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, incisos a) y b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, amerita una sanción.

Con este tipo de faltas se impide a la Comisión verificar a cabalidad la veracidad de lo reportado en el informe anual, pues la presentación de documentación que reúna los requisitos que los lineamientos establecen, es indispensable para poder emprender una labor de verificación de las cifras contenidas en dicho informe. En vista de lo anterior, la falta se califica como de mediana gravedad.

Sin embargo, se tiene en cuenta que es la primera vez que el partido presenta un informe anual.

Además, se tiene en cuenta que el monto de recurso involucrados es de $96,254.57 (noventa y seis mil doscientos cincuenta y cuatro pesos 57/100 moneda nacional).

Por otra parte, se estima necesario disuadir en el futuro la comisión de este tipo de faltas.

En mérito de lo que antecede, este Consejo General llega a la convicción de que se debe imponer al Partido de la Sociedad Nacionalista una sanción económica, que dentro de los límites establecidos en el artículo 269, párrafo 1, inciso a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, tome en cuenta las circunstancias del caso y la gravedad de la falta, por lo que se fija la sanción en una multa de doscientos cuarenta días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal.

j) En el capítulo de conclusiones finales del dictamen consolidado se señala:

"El partido no presentó control de kardex en el rubro Servicios Generales, subcuenta impresos.

Tal situación constituye, a juicio de esta Comisión, un incumplimiento a lo establecido en el artículo 13.2 del Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General para efectos de lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, inciso b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales."

Mediante el oficio STCFRPAP/400/00, del once de mayo del dos mil, se solicitó la Partido de la Sociedad Nacionalista que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de la cuenta servicios generales, se había observado que no se habían proporcionado las notas de entradas y salidas de almacén, así como el kardex.

Al respecto, el Partido expresó, mediante escrito de fecha ocho mayo del dos mil, lo que a continuación se transcribe:

"Se envía nota de entrada número 007 ya que fueron recibidos el veintisiete de diciembre de mil novecientos noventa y nueve y las notas de salida fueron realizadas en el ejercicio del dos mil, por lo tanto se enviaran en el informe del dos mil. Y la reclasificación a la cuenta de "Gastos por Amortizar" ya que efectuada".

En el dictamen consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

"La respuesta del partido se consideró parcialmente satisfactoria, en virtud de que el partido no proporcionó el kardex correspondiente incumpliendo con el citado artículo 13.2 del reglamento."

A partir de lo manifestado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, este Consejo General concluye que el Partido de la Sociedad Nacionalista incumplió con lo establecido en el artículo 13.2 del Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes, en relación a llevar un control físico a través del kardex de almacén.

El artículo 13.2 del citado reglamento, establece que para efectos de la propaganda electoral, la propaganda utilitaria y las tareas editoriales, se utilizará la cuenta "gastos por amortizar" como cuenta de almacén, abriendo las subcuentas que se requieran. Tanto en estas cuentas, como en las correspondientes a materiales y suministros, en caso de que los bienes adquiridos sean adquiridos anticipadamente y sean susceptibles de inventariarse, deberá llevarse un control de notas de entradas y salidas de almacén debidamente foliadas y autorizadas, señalando su origen y destino, así como quien entrega o recibe. Se debe llevar un control físico adecuado a través de kardex de almacén y hacer cuando menos un levantamiento inventario una vez al año, que podría ser al mes más próximo al cierre del ejercicio.

Cabe señalar que los documentos que exhiba un partido político a fin de acreditar lo que en ellos se consigna, necesariamente debe sujetarse y cumplir con las reglas establecidas al respecto, en tanto que la fuerza probatoria que la norma les otorga para comprobar lo reportado en sus informes, lo deja a la buena fe de quien los presenta, ya que no exige mayor formalidad que el cumplimiento de los requisitos previamente establecidos.

En el caso, si bien el partido exhibió la nota de entrada número 007, de fecha veintisiete de diciembre de mil novecientos noventa y nueve, omitió presentar el kardex correspondiente incumpliendo con el citado artículo 13.2 del reglamento aplicable, como correctamente razonó la Comisión de Fiscalización en el dictamen consolidado.

Así pues, la falta se acredita, y conforme a lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, inciso b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, amerita una sanción.

La falta se califica como de mediana gravedad, en tanto que no permite conocer la utilización de los productos que han de controlarse, con lo que podría generarse incertidumbre en cuanto al destino final de las erogaciones realizadas por el partido político.

Sin embargo, se tiene en cuenta que es la primera vez que el partido presenta un informe anual.

Por otra parte, se estima necesario disuadir en el futuro la comisión de este tipo de faltas.

En mérito de lo que antecede, este Consejo General llega a la convicción de que se debe imponer al Partido de la Sociedad Nacionalista una sanción económica, que dentro de los límites establecidos en el artículo 269, párrafo 1, inciso a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, tome en cuenta las circunstancias del caso y la gravedad de la falta, por lo que se fija la sanción en una multa de quinientos días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal.

k) En el capítulo de conclusiones finales del dictamen consolidado se señala:

“El partido no comprobó haber destinado el 2% (dos por ciento) de su financiamiento público recibido por concepto de actividades ordinarias permanentes durante el año de 1999, a sus fundaciones o institutos de investigación.

La irregularidad señalada constituye a juicio de esta Comisión, un incumplimiento a lo dispuesto por artículos 49, párrafo 7, inciso a), fracción VIII, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General para efectos de lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, inciso a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.”

Mediante el oficio STCFRPAP/197/00, del siete de abril del dos mil, se solicitó al Partido de la Sociedad Nacionalista que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho, de que al efectuar la revisión de la cuenta gastos de fundaciones o institutos de investigación, se había observado que no destinó el 2% (dos por ciento) del financiamiento público que recibió durante el año de mil novecientos noventa y nueve.

Consta en el dictamen consolidado que el partido no contestó al oficio antes mencionado, por lo que la observación se tuvo por no subsanada.

A partir de lo manifestado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, este Consejo General concluye que el Partido de la Sociedad Nacionalista incumplió con el artículo ya mencionado del código de la materia, que claramente establece la obligación que tienen los partidos políticos de destinar a sus fundaciones o institutos de investigación, por lo menos el 2% (dos por ciento) del financiamiento público que recibe anualmente.

La falta se acredita, y conforme a lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, inciso a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, amerita una sanción.

Se trata de una falta grave, en tanto que el partido político incumplió directamente con un mandato legal y con ello desatendió su obligación de aplicar el financiamiento público que recibe con base en el mandato constitucional contenido en el artículo 41 para cumplir con sus finalidades, entre las cuales se encuentra la de promover la participación del pueblo en la vida democrática, misma que no puede satisfacer cabalmente si no destina parte de su financiamiento al mantenimiento de fundaciones o institutos de investigación política que permitan la divulgación a la ciudadanía de los problemas sociales, económicos y políticos del país, y proponer soluciones a los problemas nacionales.

Sin embargo, se tiene en cuenta que es la primera vez que el partido presenta un informe anual.

Se estima necesario disuadir en el futuro la comisión de este tipo de faltas.

En mérito de lo que antecede, este Consejo General llega a la convicción de que se debe imponer al Partido de la Sociedad Nacionalista una sanción económica, que dentro de los límites establecidos en el artículo 269, párrafo 1, inciso b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, tome en cuenta las circunstancias del caso y la gravedad de la falta por lo que se fija la sanción en la reducción del 2.5% (dos y medio por ciento) de la ministración del financiamiento público que le corresponda al partido por concepto de gasto ordinario permanente por un mes.

**...**

Resuelve:

**...**

Séptimo. Por las razones y fundamentos expuesto en el considerando 5.7 de la presente resolución, se imponen al Partido de la Sociedad Nacionalista las siguientes sanciones:

**a)** Una multa de cien días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal, equivalente a $3,790.00 (tres mil setecientos noventa pesos 00/100 moneda nacional), que deberá ser pagada ante la Dirección Ejecutiva de Administración de este Instituto, en un término de quince días improrrogables a partir de la fecha en que esta resolución se dé por notificada al partido o, si es recurrida, de la notificación que se le haga de la sentencia del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que resolviere el recurso.

**b)** Una multa de cien días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal, equivalente a $3,790.00 (tres mil setecientos noventa pesos 00/100 moneda nacional), que deberá ser pagada ante la Dirección Ejecutiva de Administración de este Instituto, en un término de quince días improrrogables a partir de la fecha en que esta resolución se dé por notificada al partido o, si es recurrida, de la notificación que se le haga de la sentencia del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que resolviere el recurso.

**c)** Una multa de dos mil quinientos días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal, equivalente a $94,750.00 (noventa y cuatro mil setecientos cincuenta pesos 00/100 moneda nacional), que deberá ser pagada ante la Dirección Ejecutiva de Administración de este Instituto, en un término de quince días improrrogables a partir de la fecha en que esta resolución se dé por notificada al partido o, si es recurrida, de la notificación que se le haga de la sentencia del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que resolviere el recurso.

**d)** Una multa de setenta días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal, equivalente a $2,653.00 (dos mil seiscientos cincuenta y tres pesos 00/100 moneda nacional), que deberá ser pagada ante la Dirección Ejecutiva de Administración de este Instituto, en un término de quince días improrrogables a partir de la fecha en que esta resolución se dé por notificada al partido o, si es recurrida, de la notificación que se le haga de la sentencia del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que resolviere el recurso.

**e)** Una multa de cuatro mil quinientos días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal, equivalente a $170,550.00 (ciento setenta mil quinientos cincuenta pesos 00/100 moneda nacional), que deberá ser pagada ante la Dirección Ejecutiva de Administración de este Instituto, en un término de quince días improrrogables a partir de la fecha en que esta resolución se dé por notificada al partido o, si es recurrida, de la notificación que se le haga de la sentencia del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que resolviere el recurso.

**f)** La reducción del 4% (cuatro por ciento) de las ministraciones del financiamiento público que le corresponda al partido por concepto de gasto ordinario permanente durante tres meses, a partir del mes siguiente al en que esta resolución haya quedado firme o, si es recurrida, del mes siguiente al en que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación notifique la sentencia en la que resolviere el recurso.

**g)** Una multa de cincuenta días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal, equivalente a $1,895.00 (un mil ochocientos noventa y cinco pesos 00/100 moneda nacional), que deberá ser pagada ante la Dirección Ejecutiva de Administración de este Instituto, en un término de quince días improrrogables a partir de la fecha en que esta resolución se dé por notificada al partido o, si es recurrida, de la notificación que se le haga de la sentencia del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que resolviere el recurso.

**h)** La reducción del 4% (cuatro por ciento) de las ministraciones del financiamiento público que le corresponda al partido por concepto de gasto ordinario permanente durante siete meses, a partir del mes siguiente al en que esta resolución haya quedado firme o, si es recurrida, del mes siguiente al en que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación notifique la sentencia en la que resolviere el recurso.

**i)** Una multa de doscientos cuarenta días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal, equivalente a $9,096.00 (nueve mil noventa y seis pesos 00/100 moneda nacional), que deberá ser pagada ante la Dirección Ejecutiva de Administración de este Instituto, en un término de quince días improrrogables a partir de la fecha en que esta resolución se dé por notificada al partido o, si es recurrida, de la notificación que se le haga de la sentencia del Tribunal Electoral del Poder judicial de la Federación que resolviere el recurso.

**j)** Una multa de quinientos días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal, equivalente a $18,950.00 (dieciocho mil novecientos cincuenta pesos 00/100 moneda nacional), que deberá ser pagada ante la Dirección Ejecutiva de Administración de este Instituto, en un término de quince días improrrogables a partir de la fecha en que esta resolución se dé por notificada al partido o, si es recurrida, de la notificación que se le haga de la sentencia del Tribunal Electoral del Poder judicial de la Federación que resolviere el recurso.

**k)** La reducción del 2.5% (dos y medio por ciento) de la ministración del financiamiento público que le corresponda por concepto de gasto ordinario permanente por un mes, en el mes siguiente al en que esta resolución haya quedado firme o, si es recurrida, en el mes siguiente al en que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación notifique la sentencia en la que resolviere el recurso."

**II.** Inconforme con la trasunta resolución, el Partido de la Sociedad Nacionalista, por conducto de Gustavo Riojas Santana, en su carácter de Presidente del Comité Ejecutivo Nacional de dicho instituto político, interpuso el cuatro de junio del año que transcurre, ante la Secretaría Ejecutiva del Instituto Federal Electoral, el recurso de apelación de mérito.

**III.** Mediante proveído de doce de junio del año que corre, el Magistrado Presidente de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, turnó el presente expediente a la Magistrada Alfonsina Berta Navarro Hidalgo, para los efectos a que se refiere el artículo 19 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

**IV.** La Magistrada Electoral, dictó oportunamente auto admisorio y realizó la sustanciación del presente medio de impugnación; concluida que fue, declaró cerrada la instrucción y ordenó se formulara el proyecto de sentencia correspondiente; y,

**CONSIDERANDO:**

**PRIMERO**. Esta Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, es competente para conocer y resolver el presente asunto, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 41, base IV, 99, párrafo cuarto, fracción III, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 184, 186, fracción III, inciso a), 189, fracción I, inciso c), de la Ley Orgánica de dicho Poder de la Unión, así como en el numeral 44, párrafo 2, inciso a), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

**SEGUNDO.** El Partido de la Sociedad Nacionalista, hace valer como agravios los siguientes argumentos:

"Primer agravio. Causa agravios a mi representada el irregular procedimiento llevado a cabo por el Consejo General del Instituto Federal Electoral en concatenación con la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, al aprobar el proyecto de resolución respecto de las supuestas irregularidades encontradas en la revisión de los informes anuales de ingresos y gastos de los partidos políticos correspondientes al ejercicio de mil novecientos noventa y nueve, y pretendiendo imponer al Partido de la Sociedad Nacionalista una serie de multas y reducciones al financiamiento público que establece nuestro derecho constitucional, que ya de por sí es poco para el desarrollo de las actividades que nuestra Carta Magna establece para los partidos políticos nacionales, y sin respetar el derecho de audiencia que nos otorga el párrafo 2 del artículo 270 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales y el artículo 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Fuente del agravio. El Resolutivo séptimo de la resolución del Consejo General del Instituto Federal Electoral, respecto de las irregularidades encontradas en la revisión de los informes anuales de ingresos y gastos de los partidos políticos correspondientes al ejercicio de mil novecientos noventa y nueve, aprobado por ese órgano colegiado en su sesión ordinaria de fecha treinta y uno de mayo del dos mil.

Preceptos violados. Los artículos 14, 41, fracción II, párrafo segundo y demás relativos y aplicables de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y los artículos 38, 49-A, 70, 269 y demás relativos y aplicables del Código de Procedimientos Electorales.

Conceptos de agravio. 1. La resolución que hoy se combate, resulta un grave atentado a los derechos de este instituto político, como lo manifestamos a continuación:

El artículo 49-A, párrafo 1, inciso a), fracciones I y II, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales señala que:

"**...**

a) Los informes anuales:

I. Serán presentados a más tardar dentro de los sesenta días siguientes al último día de diciembre del año del ejercicio que se reporte, y"

Obligación que el Partido de la Sociedad Nacionalista cumplió en tiempo y forma.

"II. En el informe anual serán reportados los ingresos totales y gastos ordinarios que los partidos y agrupaciones políticas hayan realizado durante el ejercicio objeto del informe."

Obligación que el Partido de la Sociedad Nacionalista cumplió en tiempo y forma.

El artículo 49-A, párrafo 2, inciso b), del mencionado código señala:

"**...**

b) Si durante la revisión de los informes la Comisión advierte la existencia de errores u omisiones técnicas, notificará al partido político o a la agrupación política que hubiera incurrido en ellos, para que en un plazo de diez días contados a partir de dicha notificación, presente las aclaraciones o rectificaciones que se estimen pertinentes."

Obligación que mi representada y la autoridad responsable cumplieron en tiempo y forma.

En el Título Quinto del Libro Quinto del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, relativo a las faltas administrativas y de las sanciones, en su artículo 270, párrafo 2, se señala:

"2. Una vez que tenga conocimiento de la irregularidad, el Instituto emplazará al partido político o a la agrupación política, para que en el plazo de cinco días conteste por escrito lo que a su derecho convenga y aporte las pruebas que considere pertinentes y, en su caso, la pericial contable. Si se considerase necesaria la pericial, ésta será con cargo al partido político o a la agrupación política."

Obligación que como se desprende de los antecedentes que se acompañan, no cumplió la autoridad responsable, pues si bien es cierto, ésta cumplió con la obligación establecida en el artículo 49-A, pues notificó a este instituto político de los errores y dudas encontrados en el informe anual de ingresos y gastos de los partidos políticos y concedió el plazo de diez días para aclarar y subsanar las mismas, de acuerdo al mandato legal mencionado.

Una vez realizadas las correcciones y subsanadas las omisiones por parte de mi representada mediante los oficios que se anexan al presente recurso y en virtud de que a criterio de la responsable, no fueron satisfactorias las respuestas proporcionadas por mi representada, se emitió un dictamen por parte de la responsable, que fue presentado directa e inmediatamente ante el Consejo General del Instituto Federal Electoral, sin que se llevara a cabo el emplazamiento a este partido político, a que hace referencia el artículo 270, párrafo 2, por lo que en ningún momento se nos otorgó el plazo de cinco días señalado por este precepto legal para contestar por escrito lo que a nuestro derecho conviniera o para aportar las pruebas pertinentes para nuestra defensa, lo que nos deja en absoluto estado de indefensión y transgrede nuestro derecho de audiencia establecido por el artículo 14 de la Constitución General de la República.

Lo más grave aún es que el mencionado órgano colegiado aprobó el proyecto de resolución respecto de dichas irregularidades, en las que se imponen a este instituto político sanciones estratosféricas e inequitativas, que perjudican en todo el funcionamiento del mismo, mermando un presupuesto que de hecho es insuficiente para subsanar las erogaciones necesarias para lograr la participación como partido político en todos los puntos del territorio nacional, y ello violenta el principio de equidad en la participación de este partido político en la vida democrática de nuestro país.

Asimismo, por aprobación exclusiva de los consejeros se dispenso la lectura de la documentación relativa a los puntos materia de esta litis, dejando a este partido político en absoluto estado de indefensión. Independientemente, y en virtud de que la ley no contempla en el caso de existencias de una alianza, si se tiene por notificados a todos los partidos que la integran, al momento de aprobarse el acuerdo respectivo, por la presencia de representante de la misma en la mesa, debieron de leerse los proyectos de resolución respectivos sin la posibilidad de dispensa de su lectura.

Segundo agravio. Causa agravios a mi representada el resolutivo séptimo en relación al considerando 5.7 de la resolución del Consejo General del Instituto Federal Electoral, respecto de las irregularidades encontradas en la revisión de los informes anuales de ingresos y gastos de los partidos políticos, correspondientes al ejercicio de mil novecientos noventa y nueve, al omitir el análisis real de la documentación remitida, haciendo en muchas ocasiones juicio *a priori*, y determinando multas excesivas.

Fuente del agravio. El resolutivo séptimo de la resolución del Consejo General del Instituto Federal Electoral, respecto de las irregularidades encontradas en la revisión de los informes anuales de ingresos y gastos de los partidos políticos correspondientes al ejercicio de mil novecientos noventa y nueve, aprobado por ese órgano colegiado en su sesión ordinaria de fecha treinta y uno de mayo del dos mil.

Preceptos violados. Los artículos 14, 41, fracción II, párrafo segundo y demás relativos y aplicables de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y los artículos 38, 49-A, 70, 269 y demás relativos y aplicables del Código de Procedimientos Electorales.

Conceptos de agravio, 1. El resolutivo séptimo, inciso a), de la resolución que hoy se combate, dictaminó aplicar al Partido de la Sociedad Nacionalista, una sanción consistente en cien días de salario mínimo vigente en el Distrito Federal, equivalente a $3,790.00 (tres mil setecientos noventa pesos 00/100 moneda nacional), porque de acuerdo a lo expresado por la responsable en el inciso a) del considerando 5.7 de la resolución que hoy se combate, las conclusiones finales del dictamen consolidado entregado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas señala:

"a)**...**

El partido no registró aportaciones de militantes por un monto de $1,500.00 (mil quinientos pesos 00/100 moneda nacional), y no presentó control de folios de dichas aportaciones.

Tal situación constituye a juicio de esta Comisión, un incumplimiento a lo establecido en los artículos 38, párrafo 1, inciso k) y 49-A, párrafo 1, inciso a), fracción II, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, y 3, 8, 16.1, 16.5, inciso c) y 19.2 del Reglamento que establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogo de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes."

Al respecto, efectivamente como lo menciona el resolutivo en estudio mediante oficio STCFRPAP/186/00 de fecha treinta de marzo del año en curso se le solicitó a este instituto político aclarara algunos puntos de duda para la Comisión Fiscalizadora, pero como se desprende de la lectura del mismo, que se anexa al presente ocurso, en ningún momento se nos fue expresado el requerimiento que se menciona, relativo a que:

"Al efectuar la revisión de la cuenta financiamiento proveniente de los militantes, reportó un ingreso de $1,500.00 (mil quinientos pesos 00/100 moneda nacional), sin haber presentado el control de folios "CF-RM". Asimismo, dicho importe no fue presentado en el formato "IA" y en el "IA-1" detalle de aportaciones de militantes."

Además, es importante resaltar, que por medio del oficio número PSN/CEN/SA/010/00, remitido al maestro Arturo Sánchez Gutiérrez, Secretario Técnico de la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, entregado en fecha treinta de enero del presente año, se manifestó:

"Se notifica que los montos mínimos y máximos de las cuotas de nuestros militantes para el presente año será de $0.00 (cero pesos 00/100 moneda nacional), ya que a la fecha, la asamblea nacional de nuestro partido como órgano facultado de dirección no lo ha determinado." (Se anexa copia del oficio).

Y en ninguno de los otros dos requerimientos enviados por la Secretaría Técnica de la Comisión de Fiscalización multicitada, se hace alusión al punto y por tanto mi representada desconoce a partir de que criterio se encasilló la cantidad mencionada en el rubro de aportaciones de militantes, dado que en repetidas ocasiones, durante las reuniones de asesoría celebradas con fundamento en los artículos 49-B, párrafo 2, inciso j), del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales, se señaló por nuestro responsable de finanzas que esa cantidad había sido un préstamo realizado por el suscrito, realizado al momento de la apertura de la cuenta bancaria de este instituto político, dado que ninguna Institución Bancaria permite que la apertura de una cuenta se efectúe sin que se deposite una cantidad como mínimo, y en este caso la cantidad requerida fue de $1,500.00 (mil quinientos pesos 00/100 moneda nacional), misma que se reportó como parte de los pasivos dentro del informe anual materia de la revisión.

En efecto, en fecha once de mayo próximo pasado, este instituto político presentó nuevamente el formato "IA", del informe anual sobre el origen de los recursos de nuestro instituto político, pero en el mismo nunca se reportaron ingresos por aportaciones de nuestros militantes, por ende no se remitieron los formatos que se mencionan en el considerando relativo.

Una vez más al dictar este resolutivo, se pretende transgredir nuestro derecho de audiencia, dado que nunca se nos dio la oportunidad de aclarar el origen de la cantidad mencionada, como lo señala el inciso b), párrafo 2 del artículo 49-A del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales, por lo que se nos deja en absoluto estado de indefensión al dictarse el resolutivo que determina una sanción sin permitirme alegar lo que a mi derecho corresponde.

2. De igual modo, el inciso b) del resolutivo séptimo, en relación con el considerando 5.7 de la resolución que hoy se combate, se dictaminó aplicar al Partido de la Sociedad Nacionalista, una sanción consistente en cien días de salario mínimo vigente en el Distrito Federal, equivalente a $3,790.00 (Tres mil setecientos noventa pesos 00/100 moneda nacional), porque de acuerdo a lo expresado por la responsable en el inciso a) del considerando 5.7 de la resolución que hoy se combate, las conclusiones finales del dictamen consolidado entregado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas señala:

"El partido no fijó montos mínimos y máximos de aportaciones de sus militantes."

Efectivamente, el mencionado oficio se recibió en este instituto político, y es cierto que no se dio respuesta al mismo, ya que como se menciona en el concepto de agravio que antecede, pues con anterioridad, el Secretario Técnico de la Comisión de Finanzas mediante oficio número STCFRPAP/021/00 de fecha dieciocho de enero del dos mil, había solicitado a este instituto político, que con fundamento en lo establecido por el artículo 49, párrafo 11, inciso a), fracción II, del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales, señalara los montos máximos y mínimos, y la periodicidad de las cuotas en sus afiliados.

A lo que este partido político señaló a la Comisión de Fiscalización mediante el oficio PSN/CEN/SA/010/00, remitido al maestro Arturo Sánchez Gutiérrez, Secretario Técnico de la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, entregado en fecha treinta de enero del presente año, se manifestó: "Se notifica que los montos mínimos y máximos de las cuotas de nuestros militantes para el presente año será de $0.00 (cero pesos 00/100 moneda nacional), ya que a la fecha la asamblea nacional de nuestro partido como órgano facultado de dirección no lo ha determinado."

Por lo que no se consideró indispensable notificar nuevamente un hecho que en el momento legal oportuno ya se había realizado la comunicación por lo que no se justifica la afirmación de que "como correctamente lo razonó la Comisión Fiscalizadora en el dictamen consolidado, se trata de un imperativo que se impone a los partidos políticos, máxime cuando de hecho, el partido recibió aportaciones que

debieron estar comprendidas entre los extremos mínimos y máximos correspondientes", pues en realidad como hemos manifestado, este Instituto Político en ningún momento manifestó haber recibido aportaciones de sus militantes.

De tal suerte que, resulta injustificada la imposición de una multa por un error de interpretación cometido en la elaboración del dictamen consolidado y que ahora repercute en acto injusto que deja a mi representada en absoluto estado de indefensión.

3. Ahora bien, en el inciso c) del resolutivo séptimo, y del considerando 5.7, inciso c), de la resolución contra la que hoy nos inconformamos, se establece una multa de dos mil quinientos días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal, equivalente a $94,750.00 (noventa y cuatro mil setecientos cincuenta pesos 00/100 moneda nacional), con fundamento en las siguientes consideraciones :

c) En el capítulo de conclusiones finales del dictamen consolidado se señala:

"El partido no presentó estados de cuenta bancarios de sus Comités Estatales, ni presentó el formato "IA-5", ni balanzas de comprobación locales, a pesar de haber realizado transferencias de recursos a dichos Comités.

Tal situación constituye a juicio de esta Comisión, un incumplimiento a lo establecido en los artículos 38, párrafo 1, inciso k), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, y 15.2, 16.5, incisos a) y b), 19.2 24.1, 24.4 y 24.5 del Reglamento que establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General para los efectos de lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, incisos a) y b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Mediante oficio STCFRPAP/367/00, del veintiséis de abril del dos mil, se solicitó al Partido de la Sociedad Nacionalista que presentará las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes, respecto del hecho de que al efectuar la revisión de los egresos, se había observado que un monto de $45,000.00 (cuarenta y cinco mil pesos 00/100 moneda nacional), por concepto de transferencia a Comités Estatales; no se reportó en el formato "AI-5", detalle de transferencias internas. En consecuencia, se solicitó al partido que presentará el formato citado, así como las balanzas de comprobación de los treinta y dos Comités Estatales registrados en su contabilidad y la balanza anual nacional. Asimismo, se le solicitó al partido que presentara los estados de cuenta bancarios de los Comités Estatales.

Al respecto, el partido expresó, mediante escrito de fecha cinco de mayo del dos mil, lo que a continuación se transcribe:

"En el caso de las transferencias que se realizaron a los Estados, estos han sido reclasificados como deudores diversos, ya que los recursos depositados a las diferentes cuentas por cada una de las Entidades Federativas, fueron únicamente para las aperturas de éstas. Por esta razón, la cuenta 5-53-531-0000 'Transferencias a Comités del Partido', queda cancelada y se da de alta a la cuenta 1-10-103-1030-0000 'Deudores Diversos'."

En el dictamen consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

"La respuesta no satisfizo a la Comisión de Fiscalización aún cuando el partido indica que estos recursos fueron para abrir cuentas, dichos movimientos se debieron reportar en las balanzas correspondientes, así como en su balanza nacional, y debían haberse presentado los recibos internos correspondientes y los estados de cuenta bancarios. En consecuencia, la respuesta del partido no satisfizo a la Comisión y no se consideró subsanada la observación.

A partir de lo manifestado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, este Consejo General concluye que el Partido de la Sociedad Nacionalista incumplió con lo establecido en el artículo 38, párrafo 1, inciso k), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en relación con los numerales 8, 3, 15.2, 16.5, incisos a) y b), 19.2, 24.1, 24.4 y 24.5 del Reglamento que establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes.

El artículo 38, párrafo 1, inciso k), del Código Federal, establece que los partidos políticos están obligados a entregar a la Comisión de Fiscalización la documentación que le solicite respecto de sus ingresos y egresos.

Del resto de las disposiciones reglamentarias señaladas, el artículo 83 establece que todas las transferencias de recursos que se efectúen conforme a lo establecido en el artículo —entre ellas las destinadas a los Comités Estatales, según el numeral 8.1—, deberán estar registradas como tales (es decir, como transferencias) en la contabilidad del partido; el 15.2, que los informes de ingresos y egresos de los partidos políticos serán presentados en los formatos incluidos en el mismo reglamento, entre los que se encuentra el "IA-5"; el 16.5, incisos a) y b), que a los informes anuales deben anexarse los estados

de cuenta bancarios correspondientes al año del ejercicio de todas las cuentas señaladas en el presente reglamento, y las balanzas de comprobación mensuales y cuatrimestrales a que hace referencia el artículo 24.4; el 19.2, que los partidos políticos están obligados a permitir a la autoridad electoral el acceso a su contabilidad; el 24.1, que los partidos políticos han de utilizar los catálogos de cuentas y la guía contabilizadora que el reglamento establece; el 24.4, que los comités estatales u órganos equivalentes de cada partido político, deberán elaborar balanzas de comprobación cuatrimestrales que registren el manejo de los recursos materia del mismo reglamento, y que éstas deberán ser entregadas a la autoridad electoral cuando lo solicite; y el 24.5, que al final de cada ejercicio, el órgano de finanzas de cada partido político debe elaborar, con base en las balanzas mencionadas en el numeral inmediato anterior —entre ellas las estatales—, una balanza de comprobación anual nacional.

En cuanto a lo alegado por el Partido de la Sociedad Nacionalista, no puede considerarse que justifique tal irregularidad, pues como bien razonó la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas en el dictamen consolidado, debe señalarse que, aún cuando indicó que estos recursos fueron para abrir cuentas, dichos movimientos se debieron reportar en las balanzas correspondientes, así como en su balanza nacional, y debieron haberse presentado los recibos internos correspondientes y los estados de cuenta bancarios.

Así pues, la falta se acredita, y conforme a lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, inciso a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, amerita una sanción.

Con este tipo de faltas se impide a la Comisión verificar a cabalidad la veracidad de lo reportado en el informe anual respecto al rubro identificado como “Transferencias a Comités”. En vista de que la contabilidad constituye el primer sustento de lo reportado en el informe, la falta se califica como de mediana gravedad.

Sin embargo, se tienen en cuenta las siguientes circunstancias: es la primera vez que el partido presenta su informe, por lo que se puede considerar que la irregularidad deriva de una concepción errónea de la normatividad. Asimismo, ha de tenerse en cuenta para fijar la sanción, que el monto indebidamente registrado suma un total de $45,000.00 (cuarenta y cinco mil pesos 00/100 moneda nacional).

Por otra parte, también se tiene en cuenta que el cumplimiento a la solicitud hecha por la Comisión no era de suyo complicada; y que no presentó ni una sola de las treinta y dos balanzas y estados de cuenta solicitados.

Además, se estima necesario disuadir en el futuro la comisión de este tipo de faltas.

En mérito de lo que antecede, este Consejo General llega a la convicción de que se debe imponer al Partido de la Sociedad Nacionalista una sanción económica que, dentro de los límites establecidos en el artículo 269, párrafo 1, inciso a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, tome en cuenta las circunstancias del caso y la gravedad de la falta, por lo que se fija la sanción en una multa de dos mil quinientos días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal”.

Mi representada no tiene, ni tuvo la obligación de presentar las treinta y dos balanzas de comprobación, ni los estados de cuenta de nuestros Comités Estatales, y demás obligaciones establecidas en los puntos 15.2, 16.5, incisos a) y b), 19.2, 24.1, 24.4 y 24.5, ya que los préstamos realizados a nuestros treinta Comités fueron contabilizados con los fundamentos que nos marcan los lineamientos en su guía contabilizadora, ya que además, de estar siempre bajo los principios de contabilidad generalmente aceptados, en donde nos indican que los préstamos a terceros deberán ser registrados en la cuenta de mayor denominada “Deudores Diversos”, pudiéndose abrir las subcuentas necesarias para tener un control analítico de éstas. No queda por demás, que a pesar de que se hicieron préstamos a dichos Comités, estos recursos fueron destinados única y exclusivamente para la debida apertura de las cuentas bancarias correspondientes, y no para sufragar algún tipo de erogación.

La justificación de la supuesta irregularidad que la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, en su dictamen consolidado, nos deja en total estado de indefensión, ya que bajo los principios de contabilidad generalmente aceptados, los movimientos contables correspondientes a préstamos a terceros, deberá ser debidamente registrados en contabilidad bajo la cuenta de mayor “Deudores Diversos”. En las supuestas faltas cometidas, tampoco se impide a la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas cumplir con sus objetivos, ya que si la interpretación del auditor, no nos toma en cuenta las correcciones enviadas y fundamentadas, entonces ¿en qué estado de derecho nos deja?, y el ¿por qué? De una sanción calificada de mediana gravedad. Por lo que consideramos injusta en indebida la sanción aplicada.

4. En el inciso d) del resolutivo séptimo de la resolución que hoy se combate, en relación con el considerando 5.7, inciso d), se establece una penalización en contra del Partido de la Sociedad Nacionalista, por sesenta días de salario mínimo, que equivale a $ 2,653.00 (dos mil seiscientos cincuenta y tres pesos 00/100 moneda nacional), en base a las siguientes consideraciones :

d) En el capítulo de conclusiones finales del dictamen consolidado se señala:

"El partido político no presentó documentación comprobatoria de egresos, por un monto de $8,000.00 (ocho mil pesos 00/100 moneda nacional), dentro del rubro servicios personales, honorarios profesionales, servicios notariales.

Tal situación constituye, a juicio de esta Comisión, un incumplimiento a lo establecido en los artículos 38, párrafo 1, inciso k), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, y 11.1 y 19.2 del Reglamento que establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus informes, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General para los efectos de lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, incisos a) y b), del Código Federal del Instituciones y Procedimientos Electorales."

Efectivamente, como se menciona, mediante el oficio STCFRPAP/400/00, de dieciocho de abril del dos mil, se solicitó a mi representada, presentar las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que al efectuar la revisión de la cuenta servicios personales, se había observado el registro de dos pólizas sin documentación comprobatoria, por un monto de $8,000.00 (ocho mil pesos 00/100 moneda nacional), por concepto de servicios notariales.

Al respecto, este partido expresó, mediante escrito de fecha ocho de mayo del dos mil, lo que a continuación se transcribe:

"Se solicitaron las facturas correspondientes a la Notaría del Licenciado Heriberto Román Talavera, para que cumpla con los requisitos fiscales solicitados en el artículo 28.2 del Código Fiscal de la Federación. Las cuales se remitirán a su Secretaría en cuanto nos sean entregadas."

En el dictamen consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

"La respuesta del partido se consideró insatisfactoria, debido a que a la fecha de la elaboración del dictamen no fue presentada la documentación antes mencionada.

A partir de lo manifestado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, este Consejo General concluye que el Partido de la Sociedad Nacionalista incumplió con lo establecido en el artículo 38, inciso k), en relación con los numerales 11.1 y 19.2 del Reglamento que establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes.

El artículo 38, párrafo 1, inciso k), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, establece que son obligaciones de los partidos políticos entregar la documentación que la propia Comisión le solicite respecto a sus ingresos y egresos, mientras que el numeral 11.1 del reglamento citado, dispone que los egresos deberán estar soportados con la documentación que expida a nombre del partido político la persona a quien se efectuó el pago, la cual deberá cumplir con los requisitos que exigen las disposiciones fiscales aplicables. Por su parte, el numeral 19.2 del mismo reglamento, dispone que los partidos políticos tendrán la obligación de permitir a la autoridad electoral el acceso a todos los documentos originales que soporten sus ingresos y egresos.

En el caso, el partido aceptó la observación señalada y prometió entregar los comprobantes solicitados, sin que a la fecha de elaboración del dictamen consolidado lo haya realizado.

Así pues, la falta se acredita, y conforme a lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, inciso a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, amerita una sanción.

Con este tipo de faltas se impide a la Comisión verificar a cabalidad la veracidad de lo reportado en el informe anual, respecto del rubro identificado como servicios personales de la subcuenta honorarios profesionales, al no presentar la documentación de soporte de los egresos. En vista de lo anterior, la falta se califica como grave."

Es menester señalar que, como manifestamos en su momento a la Comisión de Fiscalización, en el informe se clasificó contablemente en forma correcta el egreso en cuestión, se realizó el reporte de la erogación, en su momento se solicitó a la Notaría mencionada la entrega de la factura relativa al servicio prestado por la misma a este instituto político, sin que a la fecha, hayamos recibido dicha factura, pero cabe señalar que sí se presentó el recibo correspondiente de la erogación efectuada.

Con fundamento en lo anterior, debemos entender que para dar satisfacción de este requerimiento, estamos supeditados al cumplimiento de la obligación de un tercero, quien a la fecha no ha hecho entrega a este instituto político de la factura correspondiente, por ello, sólo enviamos el comprobante con el que contamos, y en la imposibilidad por parte nuestra, de cumplir con tal solicitud, pues "a lo imposible nadie está obligado", y si no nos es entregada la factura correspondiente, resulta imposible para este partido enviarla a esa Comisión, por lo que no se justifica que se considere que la Comisión, por lo que no se justifica que se considere que esta omisión es una falta grave, coloca a mi representada en absoluto estado de indefensión ante dicha determinación.

"Sin embargo, se tienen en cuenta las siguientes circunstancias: es la primera vez que el Partido de la Sociedad Nacionalista presenta un informe; no se puede presumir que hubiera existido intención por parte del partido de ocultar información al respecto; de la no presentación de la documentación solicitada, no se puede concluir que los fondos utilizados en dicho rubro hubieren sido malversados.

Asimismo, ha de considerarse para fijar la sanción que el monto que implica la documentación no entregada asciende a $8,000.00 (ocho mil pesos 00/100 moneda nacional).

En mérito de lo que antecede, este Consejo General llega a la convicción de que se debe imponer al Partido de la Sociedad Nacionalista una sanción económica que, dentro de los límites establecidos en el artículo 269, párrafo 1, inciso a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, tomen en cuenta las circunstancias del caso y la gravedad de la falta, por lo que se fija la sanción en una multa de setenta días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal."

Llama mucho la atención, que se considere que no existe mala fe de parte de este partido político, y se considere como falta grave la omisión de este requerimiento.

5. El inciso e) del resolutivo séptimo, en relación con el considerando número 5.7, inciso e), de la resolución que hoy se combate, se establece una penalización en contra del Partido de la Sociedad Nacionalista, por un equivalente a quinientos (sic) días de salario mínimo vigente, que equivale a $170,550.00 (ciento setenta mil quinientos cincuenta pesos 00/100 moneda nacional), en base a las siguientes consideraciones:

e) En el capítulo de conclusiones finales del dictamen consolidado se señala:

"El partido no realizó mediante cheque, pagos superiores a los cien días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal, por un monto de $1'488,000.00 (un millón cuatrocientos ochenta y ocho mil pesos 00/100 moneda nacional), en el concepto servicios personales, por reconocimientos por actividades políticas.

Tal situación constituye, a juicio de esta Comisión, un incumplimiento a lo establecido en el artículo 11.5 del reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General para efectos de lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, inciso b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Mediante el oficio STCFRPAP/400/00, de veintiocho de abril del dos mil, se solicitó al Partido de la Sociedad Nacionalista que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes, respecto del hecho de que al efectuar la revisión de la cuenta servicios personales, se había observado que los pagos documentales con recibos "REPAP" debieron haberse cubierto en forma individual, es decir, elaborar cheques por cada uno de estos pagos, puesto que excedían los cien salarios mínimos, por un monto total de $1'488,000.00 (un millón cuatrocientos ochenta y ocho mil pesos 00/100 moneda nacional), por concepto de reconocimiento por actividades políticas.

Al respecto, el partido expresó mediante escrito de fecha ocho de mayo del dos mil, lo que a continuación se transcribe:

"Debido a que en el reglamento, en su artículo 11.5, en el que dice que los pagos correspondientes a sueldos y salarios se pagaran en efectivo. Aceptamos la mala interpretación al lineamiento en el cual los "REPAP" no se consideran sueldos y salarios, y que debimos haber emitido un cheque nominativo para cada uno de los pagos. Por lo anterior expuesto, el Partido de la Sociedad Nacionalista a partir del ejercicio dos mil cumplirá fielmente el lineamiento 11.5 antes referido."

En el dictamen consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

"Por lo antes expuesto, la respuesta del partido se consideró insatisfactoria, debido a que el desconocimiento de la ley o la interpretación que se realice de la misma, no exenta al partido de su obligación de cumplir con lo establecido en el reglamento."

A partir de lo manifestado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, este Consejo General concluye que el Partido de la Sociedad Nacionalista, incumplió con lo establecido en el artículo 11.5 del Reglamento que establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes, el cual establece que todo pago que efectúen los partidos políticos que rebase la cantidad equivalente a cien veces el salario mínimo general diario vigente para el Distrito Federal, deberá realizarse mediante cheque, con excepción de los pagos correspondientes a sueldos y salarios contenidos en nóminas. Las pólizas de los cheques deberán conservarse anexas a la documentación comprobatoria a que hace referencia este artículo.

En cuanto a lo alegado por el Partido de la Sociedad Nacionalista, debe señalarse que, como correctamente razonó la Comisión de Fiscalización en el dictamen consolidado, el desconocimiento de la ley o la interpretación que se realice de la misma, no exenta al partido de su obligación de cumplir con lo establecido en el reglamento. Por lo tanto, el partido incumplió lo establecido en el artículo 11.5 del citado reglamento.

Así pues, la falta se acredita y conforme a lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, inciso b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, amerita una sanción.

La falta se califica como leve, en tanto que no tiene un efecto inmediato sobre la comprobación de los gastos. Sin embargo, si puede tener efectos sobre la verificación del destino real de los recursos, así como sobre el control de ejercicio de los mismos, pues la realización de pagos mediante cheque hace que la identidad de quien los realiza y los recibe estén claramente determinados, mientras que la realización de pagos y en efectivo, sobre todo si se trata de sumas importantes, puede originar poca claridad, e incluso hacer que se confundan con recursos que no hubieren estado debidamente registrados en la contabilidad de un partido político.

Asimismo, se tienen en cuenta las siguientes circunstancias: Que no se puede presumir desviación de recursos; que es la primera vez que el partido debe aplicar lineamientos que tienen cierto grado de complejidad, lo que hace suponer que la infracción deriva de un error, y que es la primera vez que el partido presenta un informe sobre el origen y monto de su recurso, así como su empleo y aplicación.

Por otra parte, también se tiene en cuenta que, aun tratándose de una norma de carácter excepcional, el partido no fue capaz de cumplirla a cabalidad. Por otro lado, tambien debe considerarse que la cantidad de recursos involucrada en esta irregularidad, implica el monto de $1’488,000.00 (un millón cuatrocientos ochenta y ocho pesos 00/100 moneda nacional), que significa el 14.97% (catorce punto noventa y siete por ciento) del total del financiamiento público que el Partido de la Sociedad Nacionalista recibió en mil novecientos noventa y nueve.

Además, se estima necesario disuadir en el futuro la comisión de este tipo de faltas.

En mérito de lo que antecede, este Consejo General llega a la convicción de que se debe imponer al Partido de la Sociedad Nacionalista una sanción económica que, dentro de los límites establecidos en el artículo 269, párrafo 1, inciso a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, tome en cuenta las circunstancias del caso y la gravedad de la falta, por lo que se fija la sanción en una multa de cuatro mil quinientos días de salario mínimo vigente en el Distrito Federal.”

Como se explica anteriormente, interpretamos que los “REPAP” se podían asimilar a los pagos correspondientes a sueldos y salarios, y por lo tanto ser pagados en efectivo, pero es importante señalar, como lo indicamos a la responsable de la contabilidad general, el destino de dichas erogaciones.

Debido a que en el reglamento, en el artículo 11.5, en el que dice que los pagos correspondiente a sueldos y salarios se pagarán en efectivo, aceptamos la mala interpretación al lineamiento en el cual los “REPAP” no se consideran sueldos y salarios, y que debimos haber emitido un cheque nominativo para cada uno de los pagos. Por lo anterior expuesto, el Partido de la Sociedad Nacionalista a partir del ejercicio dos mil cumplirá fielmente el lineamiento 11.5 antes referido.

6. El inciso f) del resolutivo séptimo en relación con el considerando número 5.7, inciso f) de la resolución que hoy se combate, se establece una penalización en contra del Partido de la Sociedad Nacionalista, por el equivalente a una reducción del 4% (cuatro por ciento) de las ministraciones del financiamiento público que le corresponda al partido por concepto de gastos ordinarios permanentes durante tres meses, en base a las siguientes consideraciones:

f) En el capítulo de conclusiones finales del dictamen consolidado se señala:

“El partido político realizó pagos mediante cheques expedidos a nombre de una persona distinta al beneficiario de los recursos, sin justificar tal situación, por un monto de $1’124,000.00 (un millón ciento veinticuatro mil pesos 00/100 moneda nacional), integrado de la siguiente forma:

- Una póliza por un monto de $1’024,000.00 (un millón veinticuatro mil pesos 00/100 moneda nacional), concepto servicios personales, reconocimientos por actividades políticas.

- Cuatro pólizas, cuenta servicios personales, subcuenta diversos, por un monto de $100,000.00 (cien mil pesos 00/100 moneda nacional).

Tal situación constituye, a juicio de esta Comisión, un incumplimiento a lo establecido en los artículos 11.1 y 11.5 del Reglamento que establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicable a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General para efectos de lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, inciso b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Mediante el oficio STCFRPAP/400/00, de veintiocho de abril del dos mil, se solicitó al Partido de la Sociedad Nacionalista que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de la cuenta servicios personales, se había observado

que el cheque número 649 (seiscientos cuarenta y nueve), de diciembre de mil novecientos noventa y nueve, salió a nombre de una tercera persona y no a nombre del ingeniero Gustavo Riojas Santana, dado que, originalmente, fue él quien cubrió los pagos documentados con los "REPAP", por un monto de $1'024.000.00 (un millón veinticuatro mil pesos 00/100 moneda nacional), por concepto de reconocimiento por actividades políticas, y de que, al efectuar la revisión de la cuenta servicios generales, se había localizado el registro de cuatro pólizas sin soporte documental, por un monto de $100,000.00 (cien mil pesos 00/100 moneda nacional), por concepto de diversos.

Al respecto, el partido expresó, mediante escrito de fecha ocho de mayo del dos mil, la que a continuación se transcribe:

"La suscrita realmente cobró el cheque con el número 649 (seiscientos cuarenta y nueve), ya que para facilitar el cobro y ser pagado al ingeniero Gustavo Riojas Santana, se hizo de esta forma."

En el mencionado oficio no dio respuesta a la segunda observación. Sin embargo, consta en el dictamen consolidado que, con fecha diez de mayo, en forma extemporánea presentó una nueva balanza de comprobación al treinta y uno de diciembre de mil novecientos noventa y nueve, así como los auxiliares definitivos. De la revisión efectuada a la documentación citada, se determinó que el partido canceló el gasto, cargándolo a la cuenta de acreedores diversos, subcuenta ingeniero Riojas Santana. Es conveniente señalar que dichos cheques salieron a nombre de la licenciada Rebeca Muñoz Morales.

En el dictamen consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

"El movimiento anterior no subsana la observación realizada y no satisface a la Comisión, en virtud de que, una vez más, se busca conciliar un egreso que efectivamente se realizó, cargándolo a una cuenta de acreedores, con un cheque a nombre distinto al acreedor.

La respuesta del partido se consideró insatisfactoria, ya que el cheque emitido por el partido para cubrir el pago del importe de $1'024,000.00 (un millón veinticuatro mil pesos 00/100 moneda nacional), debió efectuarse a nombre del ingeniero Gustavo Riojas Santana por haber sido la persona que realizó el préstamo correspondiente, para cubrir el monto de los reconocimientos por actividades políticas "REPAP" antes señalados, y no así a nombre de una tercera persona, incumpliendo así lo establecido por los artículos 11.1 y 11.5 del reglamento."

A partir de lo manifestado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, este Consejo General concluye que el Partido de la Sociedad Nacionalista incumplió con lo establecido en los numerales 11.1 y 11.5 del Reglamento que establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes, que establecen que los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación que expida a nombre el partido político la persona a quien se efectúo el pago.

El numeral 11.5 del reglamento citado establece que, todo pago que efectúen los partidos políticos que rebase la cantidad equivalente a cien veces el salario mínimo general diario vigente para el Distrito Federal, deberá realizarse mediante cheque, con excepción de los pagos correspondientes a sueldos y salarios contenidos en nóminas. Las pólizas de los cheques deberán conservarse anexas a la documentación comprobatoria a que hace referencia este artículo.

En este sentido, la interpretación sistemática de las normas aplicables a los partidos políticos respecto del registro y la comprobación de sus ingresos y egresos, resulta también consistente con los principios de contabilidad generalmente aceptados y las normas y procedimientos de auditoría comúnmente aplicables, según los cuales se exige que los pagos se registren en los rubros a los que efectivamente corresponden, y la documentación comprobatoria guarde congruencia con el concepto del pago realizado.

Cabe señalar que los documentos que exhiba un partido político a fin de acreditar lo que en ellos se consigna, necesariamente deben sujetarse y cumplir con las reglas establecidas al respecto, en tanto que la fuerza probatoria que la norma les otorga para comprobar lo reportado en sus informes, lo deja a la buena fe de quien los presenta, ya que no exige mayor formalidad que el cumplimiento de los requisitos previamente establecidos.

En cuanto a la aclaración manifestada por el Partido de la Sociedad Nacionalista, en el sentido de que el cheque número 649 (seiscientos cuarenta y nueve) expedido en diciembre de mil novecientos noventa y nueve, salió a nombre de una tercera persona y cobrado por ella misma, debe señalarse que, como correctamente razonó la Comisión de Fiscalización en el dictamen consolidado, el cheque emitido por el partido para cubrir el pago del importe de $1'024.000.00 (un millón veinticuatro mil pesos 00/100 moneda nacional), debió efectuarse a nombre del ingeniero Gustavo Riojas Santana por haber sido la persona que realizó el préstamo correspondiente para cubrir el monto de los reconocimientos por actividades políticas "REPAP" antes señalados, y no así a nombre de una tercera persona, incumpliendo así lo establecido por los artículos 11.1 y 11.5 del reglamento.

Así pues, la falta se acredita, y conforme a lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, inciso b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, amerita una sanción.

Con este tipo de faltas se impide a la Comisión verificar a cabalidad la veracidad de lo reportado en el informe anual, dentro del rubro servicios personales "Reconocimiento por Actividades Políticas", pues no se puede verificar con precisión el destino de los recursos erogados por el partido político.

En vista de lo anterior, la falta se califica como grave.

Sin embargo, se tienen en cuenta las siguientes circunstancias: Que es la primera vez que el partido presenta su informe anual, y que por ello podría decirse que la irregularidad deriva de una concepción errónea de la normatividad.

Sin embargo, también se tiene en cuenta que el monto al que asciende la irregularidad que en está caso es de $1'024,000.00 (un millón veinticuatro mil pesos 00/100 moneda nacional), que representa el 10.30% (diez punto treinta por ciento) del financiamiento público que se le otorgó al Partido de la Sociedad Nacionalista.

Además, se estima necesario disuadir en el futuro la comisión de este tipo de faltas.

En mérito de lo que antecede, este Consejo General llega a la convicción de que se debe imponer al partido de la Sociedad Nacionalista una sanción económica que, dentro de los límites establecidos en el artículo 269, párrafo 1, inciso b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, tome en cuenta las circunstancias del caso y la gravedad de la falta, por lo que se fija la sanción en la reducción del 4% (cuatro por ciento) de la ministración del financiamiento público que le corresponda al partido, por concepto de gasto ordinario permanente por tres meses".

Como se explica anteriormente, interpretamos que los "REPAP" se podían asimilar a los pagos correspondientes a sueldos y salarios, y por lo tanto ser pagados en efectivo, pero es importante señalar, como lo indicamos a la responsable de la contabilidad general, el destino de dichas erogaciones. De cualquier manera, independientemente de que se acepta el incumplimiento, resulta excesiva la penalidad impuesta, en virtud de que el registro contable sí cumple con lo establecido en el reglamento respectivo y los recursos sí fueron destinados al rubro correspondiente.

7. El inciso g) del resolutivo séptimo, en relación con el considerando número 5.7, inciso g), de la resolución que hoy se combate establece una penalización en contra del Partido de la Sociedad Nacionalista, por cincuenta días de salario mínimo vigente, que equivale a $1,895.00 (un mil ochocientos noventa y cinco pesos 00/100 moneda nacional), en base a las siguientes consideraciones:

g) En el capítulo de conclusiones finales del dictamen consolidado se señala:

"El partido presentó para acreditar egresos, documentación comprobatoria a nombre de terceras personas, en el rubro servicios generales, subcuenta diversos por un monto de $957.00 (novecientos cincuenta y siete pesos 00/100 moneda nacional).

Tal situación constituye, a juicio de esta Comisión, un incumplimiento a lo establecido en los artículos 38, párrafo 1, inciso k) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, y 11.1 del Reglamento que establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General para efectos de lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, incisos a) y b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Mediante el oficio STCFRPAP/400/00, de veintiocho de abril del dos mil, se solicitó al Partido de la Sociedad Nacionalista que presentara las aclaraciones y rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que al efectuar la revisión de la cuenta servicios generales, se había observado documentación a nombre de terceras personas, por un monto de $957.00 (novecientos cincuenta y siete pesos 00/100 moneda nacional), por concepto de diversos.

Al respecto, el partido expresó, mediante escrito de fecha ocho de mayo del dos mil, lo que a continuación se transcribe:

"Se solicitó la refacturación, ya que el gasto fue erogado para el Partido de la Sociedad Nacionalista, para la grabación del programa de televisión. Por tal motivo, remitiremos a su Secretaría la factura correspondiente en cuanto nos sea entregada."

Consta en el dictamen consolidado que a la fecha de la elaboración del dictamen no se habia recibido la factura antes mencionada.

A partir de lo manifestado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, este Consejo General concluye que el Partido de la Sociedad Nacionalista incumplió con lo establecido en el artículo 38, párrafo 1, inciso k), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en relación con el numeral 11.1 del Reglamento que establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora, Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes".

Es menester mencionar y recalcar, que tal como se manifestó en su oportunidad, hemos manifestado en repetidas ocasiones, que hemos solicitado a la empresa Moda Imagen, que nos facture nuevamente el servicio prestado, a efecto de que la factura sea expedida a nombre del Partido de la Sociedad Nacionalista, sin que a la fecha hayamos obtenido respuesta alguna, por lo que nuevamente apelamos al principio de que "a lo imposible nadie está obligado", dado que no podremos entregar una factura que no nos ha sido entregada, pues para el cumplimiento de esta obligación nos encontramos supeditados a un acto de un tercero ajeno a este instituto político, por ende, consideramos que al respecto, nos encontramos en estado de indefensión frente a la determinación de esta sanción, por no poder evitar el hecho que la motiva.

En ningún procedimiento de auditoría, y menos aún en uno dirigido a verificar la correcta aplicación de los recursos de los partidos politicos nacionales, entidades de interés público, según la Norma Suprema de la Unión y que ejerce importantes montos de recursos públicos, puede darse por buena la presentación de cualquier clase de documentos como comprobantes de ingresos o egresos, sino que han de cumplir con determinados requisitos que hayan sido previamente establecidos por las normas aplicables, o bien, que se justifique según las circunstancias particulares.

Efectivamente, el comprobante presentado fue expedido por la empresa que prestó el servicio a nombre de una tercera persona, pero a raíz de la observación realizada por la Comisión, se solicitó a la misma que de serle posible, nos restituyera la factura correspondiente, a lo que nos contestó que sí lo realizaría y a la fecha no nos ha entregado el tan necesario documento, por lo que reiteramos nos encontramos en imposibilidad de modificar de *motu propio* la situación motivo de esta penalización.

8. En el inciso h) del resolutivo séptimo, en relación con el considerando 5.7, inciso h), de la resolución que hoy se viene a repeler, se establece una penalización en contra del Partido de la Sociedad Nacionalista, por el equivalente a una reducción del 4% (cuatro por ciento), de las ministraciones del financiamiento público que le corresponda al partido por concepto de gastos ordinarios permanentes durante siete meses, con fundamento en las siguientes consideraciones:

h) En el capítulo de conclusiones finales del dictamen consolidado se señala:

"El partido presentó inicialmente bitácoras de gastos menores, pretendiendo acreditar gastos efectuados por viáticos y pasajes. Al ser solicitadas aclaraciones por parte de la Comisión, puesto que se rebasaba el límite establecido en los lineamientos para ser comprobado a través de tal instrumento, el partido determinó reclasificar el gasto, y presentar recibos de reconocimientos por actividades políticas para comprobar el gasto antes documentado con las bitácoras. La reclasificación se consideró improcedente, por tratarse de conceptos en los que no procede la comprobación a través de los recibos "REPAP", los cuales además, en su caso, debieron de haber sido registrados y presentados originalmente. Los gastos se consideran no comprobados, por un monto de $1'819,500.00 (un millón ochocientos diecinueve mil quinientos pesos 00/100 moneda nacional).

Tal situación constituye, a juicio de esta Comisión, una infracción a lo establecido en los artículos 38, párrafo 1, inciso k), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, y 11.1 11.4 y 19.2 del Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos, y en la Presentación de sus Informes, por lo que hace del conocimiento del Consejo General para efectos de lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, incisos a) y b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

En el dictamen consolidado se establece que de la revisión efectuada a la balanza de comprobación al treinta y uno de diciembre de mil novecientos noventa y nueve, se determinó que existían gastos efectuados por concepto de viáticos y pasajes, comprobados a través de bitácoras de gastos menores, como se describe en el siguiente cuadro:

| SUBCUENTA | SALDO BALANZA AL 31 DE DICIEMBRE DE 1999. | LIMITE DEL 20% PARA COMPROBAR CON BITACORAS |
|---|---|---|
| Combustible | $ 93,801.06 | $ 18,760.21 |
| Pasajes | 110,584.37 | 22,116.87 |
| Hospedaje | 48,603.79 | 9,720.76 |
| Consumos | 199,407.30 | 39,881.46 |
| Peajes | 9,588.00 | 1,917.60 |
| **Total** | **$ 461,984.52** | **$ 92,396.90** |

Derivado de lo anterior, el partido debió de comprobar a través de bitácoras, como máximo, la cantidad de $92,396.90 (noventa y dos mil trescientos noventa y seis pesos 90/100 moneda nacional), pues de acuerdo a lo establecido en el artículo 11.4 del reglamento aplicable, "... hasta el 20% (veinte por

ciento) de los egresos que efectué cada partido politico como gastos de operación ordinaria por concepto de viáticos y pasajes en un ejercicio anual, podrá ser comprobado a través de bitácoras que reúnan los requisitos señalados en el párrafo 2 del presente artículo..."

Por lo expuesto, se solicitó al partido que presentara la documentación comprobatoria a nombre del partido con requisitos fiscales por el monto excedente de $1'928,200.00 (un millón novecientos veintiocho mil doscientos pesos, 00/100 moneda nacional) mediante oficio número STCFRPAP/368/00, de fecha de veinticuatro de abril del año en curso, recibido por el partido el veintiséis de abril del dos mil.

Mediante escrito de fecha cinco de mayo de dos mil, el partido respondió al oficio antes mencionado, lo que a la letra dice:

"De las erogaciones clasificadas por concepto de bitácoras, estas han sido reclasificadas a las cuentas de apoyos por reconocimientos por actividades políticas, ya que efectivamente se realizaron las salidas por medio de varios cheques, los cuales a su vez, le fueron entregados a las diferentes personas que realizan actividades diversas en nuestro partido politico, como lo muestra el concentrado de gastos que equivocadamente asignamos a bitácora, quedando así, reclasificados exclusivamente los gastos de bitácora conducentes.

Por otro lado, con respecto a los gastos por conceptos de consumos, combustibles, transporte, pasajes, nuestra organización presenta una erogación total por $ 481,271.17 (cuatrocientos ochenta y un mil doscientos setenta y un pesos 17/100 moneda nacional) y el 20% (veinte por ciento) aplicable sin comprobación fiscal vía bitácora se tiene un monto de $96,254.57 (noventa y seis mil doscientos cincuenta y cuatro pesos 57/100 moneda nacional).

En referencia al punto donde se nos indica que realizamos gastos por concepto de apoyos económicos, éstos ya fueron reclasificados a las cuentas de reconocimiento por actividades políticas.

En referencia al punto de gastos menores, éstos fueron reclasificados a sus cuentas correspondientes".

En el dictamen consolidado, la Comisión de Fiscalización consideró no subsanada la observación realizada al partido, por los motivos que a continuación se transcriben:

"El partido efectuó la reclasificación por un importe de $1'819,500.00 (un millón ochocientos diecinueve mil quinientos pesos 00/100 moneda nacional), a la cuenta de servicios personales, subcuenta reconocimientos por actividades políticas, presentando los recibos "REPAP". Es decir, un gasto de viáticos sin comprobación fiscal, de monto totalmente excedido del margen de tolerancia establecido en el artículo 11.4 del reglamento, fue sustituido por "REPAP". Dicha clasificación no procede, puesto que el partido debió presentar documentación con requisitos fiscales por el concepto de gastos especificado. Por lo tanto, el gasto se tiene por no comprobado."

Como la responsable lo señala, mi representada realizó una reclasificación de gastos, al darse cuenta de la errónea interpretación que se hizo del 20% (veinte por ciento) que podía destinarse a bitácora, que en nuestro caso supusimos que era del total de los recursos recibidos. Pero de ninguna manera, como lo expresa la responsable, esta reclasificación no puede tenerse por gastos no comprobados, a lo sumo, aceptando sin conceder la falta, sería por gastos mal clasificados.

Por otra parte, el partido disminuyó un importe de $12,495.43 (dos mil cuatrocientos cuarenta y cinco pesos 43/100 moneda nacional), sin explicación alguna.

En cuanto a esta referencia, es incorrecta la apreciación de la responsable ya que no se disminuyó, en ningún momento, dicha cantidad sin explicación alguna, lo que se hizo en realidad, fue mandar $96,254.57 (noventa y seis mil doscientos cincuenta y cuatro pesos 57/100 moneda nacional), que son lo gastos de comprobación simplificada relativos a viáticos, hospedaje, etcétera, y $1'819,500.00 (un millón ochocientos diecinueve mil quinientos pesos 00/100 moneda nacional) a la cuenta de servicios personales, subcuenta reconocimientos por actividades políticas presentados en recibos "REPAP".

Independientemente que esta diferencia con un importe de $ 12,445.43 (dos mil cuatrocientos cuarenta y cinco pesos 43/100 moneda nacional), jamás nos fue señalada en documento alguno, como motivo de aclaración y mucho menos se emplazó a mi representada para que pudiera ejercer el derecho de aclaración en su caso.

A partir de lo manifestado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, este Consejo General concluye que el Partido de la Sociedad Nacionalista, incumplió con lo establecido en el artículo 38, párrafo 1, inciso k), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en relación con los numerales 11.1 11.4 y 19.2 del Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora, Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes.

El artículo 38, párrafo 1, inciso k), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, establece que los partidos políticos tiene la obligación de entregar la documentación que la propia Comisión le solicite respecto a sus ingresos y egresos. Por su parte, el numeral 11.4 del reglamento

citado establece: "...hasta el 20% (veinte por ciento) de los egresos que efectúe cada partido politico como gastos de operación ordinaria por concepto de viáticos y pasajes en un ejercicio anual, podrá ser comprobado a través de bitácoras que reúnan los requisitos señalados en el párrafo 2 del presente artículo ..." Mientras que el numeral 11.1 del reglamento citado dispone que: "Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación que expida a nombre del partido político la persona a quien se efectuó el pago..." El artículo 19.2 establece que: "...los partidos politicos deberán permitir a la autoridad electoral el acceso a todos los documentos comprobatorios (sic) originales (sic) de sus ingresos y egresos, así como a su contabilidad,..."

En ningùn procedimiento de auditoría, y menos aún en uno dirigido a verificar la correcta aplicación de los recursos de los partidos políticos nacionales, entidades de interés público según la Norma Suprema de la Unión, y que ejercen importantes montos de recursos públicos, puede darse por buena una reclasificación realizada, *ex post* a un requerimiento, con el mero efecto de solventar una observación, y mucho menos la presentación de documentación comprobatoria totalmente distinta a la presentada originalmente, y por conceptos distintos a los registrados con anterioridad, respecto de una misma erogación.

La falta se acredita, y conforme a lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, incisos a) y b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, amerita una sanción. Al efecto, la falta se califica como grave, en tanto que se impide a la Comisión verificar a cabalidad la veracidad de lo reportando en el informe anual.

Al respecto, se tiene en cuenta que, por la forma en que se desarrollaron los acontecimientos, la substitución de documentación que realizó el partido resulta improcedente, puesto que los conceptos de pago eran distintos, y la reclasificación y la presentación de nueva documentación se realizaron en virtud de que la Comisión había efectuado una observación en cuanto a las bitácoras presentadas originalmente, que rebasaban los límites previstos en el reglamento para la comprobación por esa vía.

Referente a lo anterior, como ya se expresó anteriormente, las correcciones realizadas por mi representada respecto a ese punto fueron:

"De las erogaciones clasificadas por concepto de bitácoras, éstas han sido reclasificadas a las cuentas de apoyos por reconocimientos por actividades políticas, ya que efectivamente se realizaron las salidas por medio de varios cheques, los cuales, a su vez, les fueron entregados a las diferentes personas que realizan actividades diversas en nuestro partido politico como lo muestra el concentrado de gastos que equivocadamente asignamos a bitácora, quedando así, reclasificados exclusivamente los gastos de bitácora conducentes."

Por otra parte, incurre en falsedad la autoridad responsable al afirmar que no puede darse por buena una reclasificación, ya que inclusive en nuestro caso siendo agrupación política nacional, se nos indicó que realizáramos reclasificaciones de gastos que habíamos integrado como de actividades específicas a gastos ordinarios. Aunando más, el objetivo de la presentación de un informe, es que todos los conceptos de ingresos y egresos estén bien clasificados.

En referencia a la presentación de documentación comprobatoria totalmente distinta a la presentada originalmente y por conceptos distintos, queremos señalar lo siguiente:

En primer lugar, la documentación calificada como distinta presentada por mi representada, no es totalmente distinta como lo asegura la responsable, ya que se trató de dinero en efectivo que se les otorgó a nuestros militantes en recibos firmados por ellos mismos, que erróneamente (el error consistió en adjudicarlos a gastos de bitácora, pero la erogación se realizó) la diferencia que estos recibos no fueron presentados en formatos denominados "REPAP" sino en listas de recibo. Tratando de subsanar el error cometido, se solicitó a nuestros delegados y dirigentes, firmaran nuevamente, por el dinero que habian recibido en las cantidades correspondientes a este rubro, en los formatos "REPAP" y este concepto reclasificado en la cuenta correspondiente. Ya que como lo marcan los lineamientos correspondientes, una de las formas de apoyar económicamente a las actividades políticas de nuestros dirigentes a través de los "REPAP".

A mayor abundamiento, los gastos presentados inicialmente como gastos de bitácora, éstos son de acuerdo a lineamientos para poyos económicos para gastos específicos como pasajes, hospedaje, transporte, comidas, etcétera, generados en la realización de las actividades políticas de nuestros dirigentes para la estructuración, proselitismo, representación ante los órganos electorales del país, etcétera, por lo que estas erogaciones también pueden integrarse a los reconocimientos por sus actividades políticas dentro del partido.

Por lo que consideramos que el Consejo General no debe considerar como una falta grave de mi representada, puesto que los egresos están plenamente comprobados. Y la Comisión con base a la documentación presentada originalmente, así como los nuevos formatos reclasificados puedo verificar que simplemente se realizó una reclasificación de cuentas.

De ello se puede desprender una actitud por parte del partido, de remediar *ex post* una irregularidad en la que probablemente por descuido o por negligencia, había incurrido. No es aceptable que una documentación ya expedida, firmada y que amparaba un egreso, sea repentinamente cancelada y substituida por otra posteriormente, presentándose una documentación que obviamente fue expedida con mucha posterioridad a la realización misma del pago; máxime tratándose de recibos de reconomientos por actividades políticas "REPAP", que son impresos y expedidos por el mismo partido.

Por las mismas circunstancias de la irregularidad en que incurrió el partido, es decir, la substitución *ex post* de la documentación originalmente presentada, la Comisión no podría tener certeza de que dicha substitución no se trata sino de una mera forma de subsanar el problema antes presentado (el de la comprobación vía bitácoras que superaban los topes autorizados), con lo que se estaría abusando de la buena fe con la que la autoridad acude a revisar los documentos presentados por los partidos políticos como comprbantes de sus ingresos y egresos.

En relación a las substituciones *ex post*, queremos señalar que cualquier corrección a errores u omisiones en la presentación de cualquier tipo de informe se realiza *ex post*, ya que la autoridad señala lo que a su juicio considera una violación a los lineamientos y, en este sentido, a excepción de ser infalibles o de hacer caso omiso a las correcciones solicitadas, no podría mi representada acatar los señalamientos emanados de la autoridad correspndiente. Y en ese caso no tendrían razón de ser los plazos que la ley otorga para realizar correcciones a errores u omisiones técnicas.

Por otra parte, también se tiene en cuenta que el monto involucrado con la irregularidad, implica la cantidad de $1'928,200.00 (un millón novecientos veintiocho mil doscientos pesos 00/100 moneda nacional), lo que representa el 19.40% (diecinueve punto cuarenta por ciento) del financiamiento público otorgado al Partido de la Sociedad Nacionalista en mil novecientos noventa y nueve.

Sin embargo, también se tiene en cuenta que es la primera vez que el partido presenta un informe anual.

Por otra parte, se estima necesario disuadir en el futuro la comisión de este tipo de faltas.

En mérito de lo que antecede, este Consejo General llega a la convicción de que se debe imponer al Partido de la Sociedad Nacionalista una sanción económica, que dentro de los límites establecidos en el artículo 269, párrafo 1, incisos b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, tome en cuenta las circunstancias del caso y la gravedad de la falta, por lo que se fija la sanción en la reducción del 4% (cuatro por ciento) de la ministración del financiamiento público que le corresponda al partido por concepto de gasto ordinaria permanente por siete meses.

Como la responsable lo señala, y sin querer mi representada eludir su responsabilidad y el reconocimiento de su error de interpretación en cuanto a los gastos que se pueden realizar a través de cuenta de gastos bitácora, consideramos excesiva la sanción aplicada a esta falta clasificada como grave, ya que en ningún momento existió dolo, y las erogaciones que forman parte de esta reclasificación fueron sustentadas plenamente.

9. En el inciso i), del resolutivo séptimo, en relación con el considerando 5.7, inciso i), de la resolución que hoy se viene a repeler, se establece una penalización en contra del Partido de la Sociedad Nacionalista, por el equivalente a doscientos cuarenta días de salario mínimo vigente, en base a las siguientes consideraciones:

i) En el capítulo de conclusiones finales del dictamen consolidado se señala:

"El partido no presentó bitácora de gastos menores para acreditar egresos en viáticos y pasajes, en la cuenta servicios generales, por un monto de $96,254.57 (noventa y seis mil, doscientos cincuenta y cuatro pesos 00/100 moneda nacional).

Tal situación constituye, a juicio de esta Comisión, un incumplimiento a lo establecido en los artículos 11.4 y 19.2 del Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora, Aplicables a los Partidos Politicos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General para efectos de lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, inciso b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

En el dictamen consolidado se establece que de la revisión efectuada a la balanza de comprobación al treinta y uno de diciembre de mil novecientos noventa y nueve, se determinó que existían gastos efectuados por concepto de viáticos y pasajes comprobados a través de bitácoras de gastos menores, como se describe en el siguiente cuadro:

| SUBCUENTA | SALDO BALANZA AL 31 DE DICIEMBRE 1999. | LIMITE DEL 20% PARA COMPROBAR CON BITACORAS |
|---|---|---|
| Combustible | $ 93,801.06 | $ 18,760.21 |
| Pasajes | 110,584.37 | 22,116.87 |
| Hospedaje | 48,603.79 | 9,720.76 |

| | | |
|---|---|---|
| Consumos | 199,407.30 | 39,881.46 |
| 1 Peajes | 9,588.00 | 1,917.60 |
| **Total** | **$ 461,984.52** | **$ 92,396.90** |

Derivado de lo anterior, el partido debió de comprobar a través de bitácoras, como máximo, la cantidad de $ 92,396.90 (noventa y dos mil trescientos noventa y seis pesos 90/100 moneda nacional), pues de acuerdo a lo establecido en el artículo 11.4 del reglamento aplicable, "... hasta el 20% (veinte por ciento) de los egresos que efectúe cada partido político como gastos de operación ordinaria por concepto de viáticos y pasajes en un ejercicio anual, podrá ser comprobado a través de bitácoras que reúna los requisitos señalados en el párrafo 2 del presente artículo..."

Por lo expuesto, se solicitó al partido que presentara la documentación comprobatoria a nombre del partido con requisitos fiscales por el monto excedente de $1'928,200.00 (un millón novecientos veintiocho mil doscientos pesos, 00/100 moneda nacional) mediante oficio número STCFRPAP/368/00 de fecha veinticuatro de abril del año en curso, recibido por el partido el veintiséis de abril del dos mil.

Mediante escrito de fecha cinco de mayo del dos mil, el partido respondió al oficio antes mencionado, lo que a la letra dice:

"De las erogaciones clasificadas por concepto de bitácoras, éstas han sido reclasificadas a las cuentas de apoyos por reconocimientos por actividades políticas, ya que efectivamente se realizaron las salidas por medio de varios cheques, los cuales a su vez se les fue entregado a las diferentes personas que realizan actividades diversas en nuestro partido político, como lo muestra el concentrado de gastos que equivocadamente asignamos a bitácora, quedando así, reclasificados exclusivamente los gastos de bitácora conducentes.

Por otro lado, con respecto a los gastos por conceptos de consumos, combustibles, transporte, pasajes, nuestra organización presenta una erogación total por $481,271.17 (cuatrocientos ochenta y un mil doscientos setenta y un mil pesos 17/100 moneda nacional), y el 20% (veinte por ciento) aplicable sin comprobación fiscal vía bitácora se tiene un monto de $96,254.57 (noventa y seis mil doscientos cincuenta y cuatro pesos 57/100 moneda nacional).

En referencia al punto donde se nos indica que realizamos gastos por concepto de apoyos económicos, éstos ya fueron reclasificados a las cuentas de reconocimiento por actividades políticas.

En referencia al punto de gastos menores, éstos fueron reclasificados a sus cuentas correspondientes."

Al efectuar el partido la reclasificación antes citada, se disminuyó el saldo en esta subcuenta, por lo que el monto final es de $96,254.57 (noventa y seis mil doscientos cincuenta y cuatro pesos 57/100 moneda nacional). Consta en el dictamen consolidado que dicho monto se encontró soportado con vales provisionales de caja, notas de consumo, notas de gasolina y boletos de autobús. Sin embargo, aún cuando se presentaron dichos comprobantes, el partido no presentó la bitácora nueva, con lo que el gasto no se consideró debidamente comprobado.

A partir de lo manifestado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, este Consejo General concluye que el Partido de la Sociedad Nacionalista incumplió con lo establecido en los artículos 11.4 y 19.2 del Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes, al no presentar bitácoras para comprobar gastos menores.

El artículo 11.4 del reglamento citado establece que hasta el 20% (veinte por ciento) de los agresos que efectúe cada partido político como gastos de operación ordinaria por concepto de viáticos y pasajes en un ejercicio anual, podrá ser comprobado a través de bitácoras en las que se señalen con toda precisión los siguientes conceptos: fecha y lugar en que se efectuó la erogación, monto, concepto específico del gasto, nombre y firma de la persona que realizó el pago y firma de autorización. En todo caso, deberán anexarse a tales bitácoras los comprobantes que se recaben de tales gastos, aún cuando no reúnan los requisitos fiscales, o en su caso, recibos de gastos menores que incluyan los datos mencionados con anterioridad. El artículo 19.2 establece que los partidos políticos están obligados a permitir el acceso a la autoridad electoral a toda la documentación de soporte de sus ingresos y egresos.

En ningùn procedimiento de auditoría, y menos aún en uno dirigido a verificar la correcta aplicación de los recursos de los partidos políticos nacionales, entidades de interés público según la Norma Suprema de la Unión, y que ejercen importantes montos de recursos públicos, puede darse por buena la presentación de cualquier clase de documentos como comprobantes de ingresos o egresos, sino que han de cumplir con determinados requisitos que hayan sido previamente establecidos por las normas aplicables, o bien que se justifique según las circunstancias particulares.

En cuanto a los documentos presentados por el partido, debe decirse quen o subsanan la observacion realizada por la Comisión, toda vez que únicamente se presentan los recibos a que se hace referencia el artículo 11.2 del reglamento, y no se presenta la bitácora requerida.

Así pues, la falta se acredita, y conforme a lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, incisos a) y b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, amerita una sanción. Con este tipo de faltas se impide a la Comisión verificar a cabalidad la veracidad de lo reportando en el informe anual, pues la presentación de documentación que reúna los requisitos que los lineamientos establecen, es indispensable para poder emprender una labor de verificación de las cifras contenidas en dicho informe. En vista de lo anterior, la falta se califica como de mediana gravedad.

Sin embargo, se tiene en cuenta que es la primera vez que el partido presenta un informe anual.

Además, se tiene en cuenta que el monto de recursos involucrado es de $96,254.57 (noventa y seis mil doscientos cincuenta y cuatro pesos 57/100 moneda nacional).

Por otra parte, se estima necesario disuadir en el futuro la comisión de este tipo de faltas.

En mérito de lo que antecede, este Consejo General llega a la convicción de que se debe imponer al Partido de la Sociedad Nacionalista, una sanción económica, que dentro de los límites establecidos en el artículo 269, párrafo 1, inciso b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, tome en cuenta las circunstancias del caso y la gravedad de la falta, por lo que se fija la sanción en una multa de doscientos cuarenta días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal".

Como lo admite la responsable, mi representada presentó los recibos inherentes a los gastos erogados por los conceptos de gastos de bitácora, pero efectivamente, por una omisión involuntaria no se presentó la bitácora de gastos, por lo que sin eludir la responsabilidad y la omisión en que incurrimos, queremos a través de la presente, señalar claramente que la comprobación de gastos se hizo y la responsable como lo admite, tiene conocimiento de ello. Pero reiteramos que esto, más que una falta calificada como de mediana gravedad, es una omisión técnica en cuanto al formato que se debió presentar en relación a lo debidamente comprobado.

10. En el inciso j) del resolutivo séptimo, en relación al considerando 5.7, inciso j), de la resolucion que hoy se viene a repeler, se establece una penalización en contra del Partido de la Sociedad Nacionalista, por el equivalente a quinientos días del salario mínimo vigente, en base a las siguientes consideraciones:

j) En el capítulo de conclusiones finales del dictamen consolidado se señala:

"El partido no presentó control de kardex en el rubro servicios generales, subcuenta impresos.

Tal situación constituye, a juicio de esta Comisión, un incumplimiento a lo establecido en el artículo 13.2 del Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General para efectos de lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, inciso b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Mediante oficio STCFRPAP/400/00, de once de mayo del dos mil, se solicitó al Partido de la Sociedad Nacionalista que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que al efectuar la revisión de la cuenta servicios generales, se había observado que no se habían proporcionado las notas de entradas y salidas de almacén, así como el kardex.

Al respecto, el partido expresó mediante escrito de fecha ocho de mayo del dos mil, lo que a continuación se trascribe:

"Se envía nota de entrada número 007 ya que fueron recibidos el veintisiete de diciembre de mil novecientos noventa y nueve, y las notas de salida fueron realizadas en el ejercicio del dos mil, por lo tanto se enviaran en el informe del dos mil. Y la reclasificación a la cuenta de gastos por amortizar ya fue efectuada."

En el dictamen consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se trascriben:

"La respuesta del partido se consideró parcialmente satisfactoria, en virtud de que el partido no proporcionó el kardex correspondiente, incumpliendo con el citado artículo 13.2 del reglamento".

A partir de lo manifestado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, este Consejo General concluye que el Partido de la Sociedad Nacionalista incumplió con lo establecido en el artículo 13.2 del Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora, Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes, en relación a llevar un control físico a través de kardex de almacén.

El artículo 13.2 del citado reglamento, establece que para efectos de la propaganda electoral, la propaganda utilitaria y las tareas editoriales, se utilizará la cuenta "gastos por amortizar" como cuenta de almacén, abriendo las subcuentas que requieran. Tanto en estas cuentas, como en las correspondientes a

materiales y suministros, en caso de que los bienes adquiridos sean adquiridos anticipadamente y sean susceptibles de inventariarse, deberá llevarse un control de notas de entradas y salidas de almacén debidamente foliadas y autorizadas, señalando su origen y destino, así como quien entrega o recibe. Se debe llevar un control físico adecuado a través de kardex de almacén y hacer cuando menos un levantamiento de inventario una vez al año, que podría ser el mes más próximo al cierre del ejercicio.

Si bien es cierto, de acuerdo con lo establecido por el artículo 13.2 del citado reglamento, existe la obligación de llevar un kardex en el que se registren las entradas y salidas realizadas para efectos de la propaganda electoral, la propaganda utilitaria y las tareas editoriales, se utilizará la cuenta "gastos por amortizar" como cuenta de almacén, abriendo las subcuentas que requieran; también lo es que este artículo señale que su presentación deba hacerse en el ejercicio anterior a que se inicien la disposición del producto respectivo. Es decir si el producto sólo entró y del no se realizó salida alguna, la obligación de presentar el kardex que esta resolución pretende imputar al artículo citado no existe, y el requerimiento establecido por este artículo se cumple satisfactoriamente exhibiendo la nota de entrada respectiva.

Pues como se desprende de los argumentos vertidos en el dictamen que se combate, este partido político cumplió el requerimiento realizado por la Comisión de Fiscalización, entregando la nota número 007, que justifica la entrada del producto a criterior de ellos y sin que el mandato legal citado lo establezca como obligación, se debió presentar un kardex vacío, sin que se haya dispuesto de producto alguno. Por otro lado, a criterio de este instituto político, en virtud de que la ley no establece literalmente la obligación de presentarlo en este ejercicio consideramos que el mismo deberá presentarse en el ejercicio del año dos mil.

Cabe señalar, que los documentos que exhiba un partido político a fin de acreditar lo que en ellos se consigna, necesariamente deben sujetarse y cumplir con las reglas establecidas al respecto, en tanto que la fuerza probatoria que la norma les otorga para comprobar lo reportado en sus informes, lo deja a la buena fe de quien los presenta, ya que no exige mayor formalidad que el cumplimiento de los requsitos previamente establecidos.

En el caso, si bien el partido exhibió la nota de entrada número 007 de fecha veintisiete de diciembre de mil novecientos noventa y nueve, omitió presentar el kardex correspondiente, incumpliendo con el citado artículo 13.2 del reglamento aplicable, como correctamente razonó la Comisión de Fiscalización en el dictamen consolidado.

Así pues, la falta se acredita y conforme a lo establecido en el artículo 269, parrafo 2, inciso b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, amerita una sanción.

La falta se califica como de mediana gravedad, en tanto que no permite conocer la utilización de los productos que han de controlarse, con lo que podría generarse incertidumbre en cuanto al destino final de las erogaciones realizadas por el partido político.

Sin embargo, se tiene en cuenta que es la primera vez que el partido presenta un informe anual.

Por otra parte, se estima necesario disuadir en el futuro la comisión de este tipo de faltas.

En mérito de lo que antecede, este Consejo General llega a la convicción de que se debe imponer al Partido de la Sociedad Nacionalista una sanción económica, que dentro de los límites establecidos en el artículo 269, párrafo 1, incisos a) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, tome en cuenta las circunstancias del caso y la gravedad de la falta, por lo que se fija la sanción en una multa de quinientos días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal".

Virtud de las manifestaciones antes vertidas, este instituto político considera que no es procedente la aplicación de una sanción por el incumplimiento de un requerimiento realizado por la Comisión de Fiscalización, en virtud de que el mismo, sí fue atendido en tiempo y forma, y el hecho de que a gusto de la Comisión de Fiscalización no haya quedado satisfecho el requerimiento establecido por el artículo 13.2, no quiere decir que exista una violación del mismo por parte de este instituto político. Pues se presentaron comprobantes del punto que hasta ese momento se había efectuado, no se reportó un kardex de entradas y salidas, porque las mismas no se habían llevado a cabo.

Por ende, consideramos que la imposición de la multa señalada, es injusta e improcedente.

k) En el capítulo de conclusiones finales del dictamen consolidado se señala:

"El partido no comprobó haber destinado el 2% (dos por ciento) de su financiamiento público recibido por concepto de actividades ordinarias permanentes durante el año de mil novecientos noventa y nueve, a sus fundaciones o institutos de investigación.

La irregularidad señalada constituye a juicio de esta Comisión, un incumplimiento a lo dispuesto por artículo 49, párrafo 7, inciso a), fracción VIII, de Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General para efectos de lo establecido en el artículo 269, parrafo 2, incisos a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Mediante el oficio STCFRPAP/197/00, de siete de abril del dos mil, se solicitó al Partido de la Sociedad Nacionalista que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que al efectuar la revisión de la cuenta de gastos de fundaciones o institutos de

investigación, se había observado que no destinó el 2% (dos por ciento) del financiamiento público que recibió durante el año de mil novecientos noventa y nueve.

Consta en el dictamen consolidado que el partido no contestó al oficio antes mencionado, por lo que la observación se tuvo por no subsanada.

A partir de lo manifestado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Agrupaciones Políticas, este Consejo General concluye que el Partido de la Sociedad Nacionalista incumplió con el artículo ya mencionado del código de la materia, que claramente establece la obligación que tienen los partidos políticos de destinar a sus fundaciones o institutos de investigación, por lo menos el 2% (dos por ciento) del financiamiento público que recibe anualmente.

La falta se acredita, y conforme a lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, inciso a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, amerita una sanción.

Se trata de una falta grave, en tanto que el partido político incumplió directamente con un mandato legal y con ello desatendió su obligación de aplicar el financiamiento público que recibe con base en el mandato constitucional contenido en el artículo 41 para cumplir con sus finalidades, entre las cuales se encuentra la de promover la participación del pueblo en la vida democrática, misma que no puede satisfacer cabalmente si no destina parte de su financiamiento al mantenimiento de fundaciones o institutos de investigación política que permitan la divulgación a la ciudadanía de los problemas sociales, económicos y políticos del país, y proponer soluciones a los problemas nacionales.

Sin embargo, se tiene en cuenta que es la primera vez que el partido presente un informe anual.

Se estima necesario disuadir en el futuro a la comisión de este tipo de faltas.

En mérito de lo que antecede, este Consejo General llega a la convicción de que se debe imponer al Partido de la Sociedad Nacionalista una sanción económica, que dentro de los límites establecidos en el artículo 269, párrafo 1, incisos b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, tome en cuenta las circunstancias del caso y la gravedad de la falta, por lo que se fija la sanción en la reducción del 2.5% (dos y medio por ciento) de la ministración del financiamiento público que le corresponda al partido por concepto de gasto ordinario permanente por un mes".

Nuestro instituto político no consideró que el 2% (dos por ciento) del financiamiento público que debimos haber destinado a nuestras fundaciones o centros de investigación (que no tenemos), “pero que este año las estableceremos” y que según ustedes es una falta al artículo 49, parráfo 7, inciso a), fracción VIII, el Partido de la Sociedad Nacionalista aclara que:

El partido realizó erogaciones en la actividad de investigación no sólo del 2% (dos por ciento) que establece el artículo antes mencionado, sino que se gastó el 2.77% (dos punto setenta y siete por ciento), como se muestra en el estado de resultados, anexo al presente, empero nuestro instituto político consideró que con haber tenido y destinado el 2.77% (dos punto setenta y siete por ciento) de los gastos en investigaciones socioeconómicas y políticas, se cumplía cabalmente con lo establecido en el artículo de referencia. Y que por tanto no debe considerarse como una falta grave como para ser sancionados con el 2.5% (dos y medio por ciento) de la reducción de nuestra ministración por un mes.

Ahora bien, cabe mencionar que adicionalmente relacionamos los argumentos vertidos en este ocurso con el siguiente criterio de jurisprudencia:

“CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL. SUS ACUERDOS DEBEN CUMPLIR CON LOS REQUISITOS DE LEGALIDAD. El Consejo General del Instituto Federal Electoral es un cuerpo colegiado y la circunstancia de que sus acuerdos se tomen por votación mayoritaria de sus integrantes, no le exime de cumplir con los requisitos de legalidad que debe revestir todo acto de autoridad, pues de otra forma estaríamos ante el absurdo de que todos los acuerdos tomados bajo esa votación mayoritaria sean o no legales, fuesen inimpugnables.”

**TERCERO.** El estudio de los anteriores agravios permite arribar a las siguientes consideraciones jurídicas.

Son infundados los que se hacen valer en primer lugar, en la parte en la que el partido inconforme alega transgresión a los artículos 14 y 41, fracciones II, último párrafo y III constitucionales, por cuanto aduce, esencialmente, que se violó en su perjuicio la garantía de audiencia, por inaplicación e inobservancia del artículo 270 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, que prevé el procedimiento para aplicar sanciones, el cual permite defenderse y presentar pruebas; que sólo se le circunscribió al procedimiento consignado en el diverso numeral 49-A de ese Código, en el que, sugiere, no se satisface la referida ganratía que contempla el citado artículo 270, dado que, explica, que si bien se cumplió con la obligación establecida en el artículo 49-A, pues se le notificó de los errores y dudas encontrados en el informe anual de ingresos y gastos de los partidos políticos correspondiente a mil novecientos noventa y nueve, y se le concedió el plazo de diez días para su aclaración y para que las subsanara y una vez realizadas las correcciones y subsanadas las omisiones que, según la responsable, no fueron satisfactorias, se emitió un dictamen que fue presentado directa e inmediatamente ante el Consejo General del Instituto Federal Electoral, sin que se llevara a cabo el emplazamiento a que hace

referencia el artículo 270, párrafo 2, por lo que en ningún momento se le otorgó el plazo de cinco días señalado por este precepto legal para contestar por escrito lo que a su derecho conviniera o para aportar las pruebas pertinentes para su defensa, lo que lo deja en absoluto estado de indefensión y transgrede el derecho de audiencia establecido por el artículo 14 de la Constitución General de la República, todo lo cual el partido actor califica de grave, porque, agrega, el mencionado consejo aprobó el proyecto de resolución respecto de "dichas irregularidades" imponiéndosele sanciones "estratosféricas e inequitativas" que lo perjudican en su funcionamiento la mermar su presupuesto que, aclara, es insuficiente, violentándose con ello, su partificación en la vida democrática del país.

Como se anticipó, dichos motivos de inconformidad devienen infundados, para cuya conclusión debe tenerse presente que en el derecho electoral federal mexicano, en materia de irregularidades, puede distinguirse, en lo conducente, un sistema disciplinario, dentro del cual, a su vez, se advierte un subsistema en el que están comprendidos, entre otros entes jurídicos, los partidos políticos; dicho subsistema está circunscrito, por lo que se refiere a los ámbitos material, espacial, temporal y personal, por los ordenamientos y disposiciones que de manera enunciativa, se citan a continuación:

I) Artículos 14, párrafo segundo; 16, párrafo primero; 41, fracciones I, II, y III, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos;

II) Artículos 1; 3; 22, párrafo 3; 23; 36, párrafo 1, inciso c); 38, párrafo 1, incisos a) y k); 39; 40; 49; párrafo 6; 49-A; 49-B; 66, párrafo 1, inciso f); 69, párrafo 2; 73; 80, 82, párrafo 1, incisos h), I), w) y z); 86, párrafo 1, incisos d), I), j) y l); 269 a 272, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Del análisis de los preceptos anteriormente invocados, se advierte, en lo que interesa para la solución del presente asunto, lo siguiente:

1. Los partidos políticos son entidades de interés público, tienen como fin promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la intergración de la representación nacional y como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulan mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo. La ley debe garantizar que los partidos políticos nacionales cuenten de manera equitativa con elementos para llevar a cabo sus actividades, señalando las reglas a que debe sujetarse su financiamiento y sus campañas electorales y fijar los criterios para determinar los límites a las erogaciones, los montos máximos que tendrán las aportaciones pecuniarias de sus simpatizantes y los procedimientos para el control y vigilancia del origen y uso de todos los recursos con que cuenten, así como también establecer las sanciones que deban imponerse por el incumplimiento de esas disposiciones.

Los partidos políticos nacionales, tienen personalidad jurídica, gozan de los derechos y de las prerrogativas y quedan sujetos a las obligaciones establecidas en la Constitución y en el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; siendo derechos de éstos, en lo que importa, recibir el financiamiento público en los términos del artículo 41 Constitucional y del Código referido, para garantizar el fin que tienen encomendado y como obligaciones, en lo que interesa, conducir sus actividades dentro de los cauces legales y permitir la práctica de auditorías y verificaciones que ordene la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Agrupaciones Políticas a que se refiere el párrafo 6 del artículo 49 del Código pluricitado, así como entregar la documentación que la propia Comisión les solicite respecto a sus ingresos y egresos.

El incumplimiento de las obligaciones de mérito, deberá sancionarse en los términos del Título Quinto del Libro Quinto del invocado Código y las correspondientes sanciones administrativas se aplicarán por el Consejo General del Instituto Federal Electoral. Un partido político podrá pedri a dicho Consejo se investiguen las actividades de otros partidos o de una agrupación política cuando incumplan sus obligaciones de manera grave o sistemática, aportando al efecto elementos de prueba.

Los partidos políticos podrán ser sancionados con multas, reducción y supresión de las ministraciones del financiamiento, suspensión y cancelación de su registro, en los términos que señala la propia legislación, pudiendo ser impuestas, en lo conducente, cuando incumplan sus obligaciones y no presenten los informes anuales o de campaña en los términos y plazos legalmente previstos.

2. La organización de las elecciones federales es una función estatal que se realiza a través de un organismo público autónomo denominado Instituto Federal Electoral, dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios, regido por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad. Dicho Instituto tiene a su cargo en forma integral y directa, entre otras, las actividades relativas a los derechos y prerrogativas de las agrupaciones y de los partidos políticos. El mencionado organismo vigilará que las actividades de los partidos políticos se desarrollen con apego a la ley.

El Consejo General es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque todas las actividades del Instituto se guien por los principios antes mencionados; tal órgano integrará las comisiones que considere necesarias para el desempeño de sus atribuciones, debiendo funcionar

permanenetemente, entre otras, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas.

Son atribuciones del Consejo, entre otras, realizar la vigilancia de las actividades antes indicadas, en lo tocante al cumplimiento de las obligaciones a que están sujetos los partidos políticos y en lo relativo a las prerrogativas de éstos; conocer de las infracciones y, en su caso, imponer las sanciones que correspondan; así como dictar los acuerdos necesario para hacer efectivas las anteriores atribuciones y las demás señaladas en el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

La Junta General Ejecutiva tiene como atribuciones, en lo que atañe al problema jurídico aquí ventilado, supervisar el cumplimiento de las normas aplicables a los partidos políticos nacionales, y a sus prerrogativas; presentar a consideración del Consejo General el proyecto de dictamen de pérdida de registro del partido que se encuentre en cualquiera de los supuestos legales atinentes e integrar los expedientes relativos a las faltas administrativas, y, en su caso, los de imposición de sanciones.

3. Para la revisión de los informes que los partidos políticos presenten sobre el origen y destino de sus recursos anuales y de campaña, según corresponda, así como para la vigilancia del manejo de sus recursos, exite la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, la cual funciona de manera permanente. Ante dicha Comisión, los partidos políticos deben presentar los informes del origen y monto de los ingresos que reciban por cualquier modalidad de financiamiento, así como su empleo y aplicación, destacando, en lo conducente, que los informes anuales será presentados a más tardar dentro de los sesenta días siguientes al último día de diciembre del año del ejercicio que se reporte; informe en el que serán reportados los ingresos y gastos ordinarios que los partidos y las agrupaciones políticas hayan realizado durante tal ejercicio.

La mencionada Comisión cuenta con sesenta días para revisar los informes anuales y tiene en todo momento la facultad de solicitar a los órganos responsables del financiamiento de cada partido político, la documentación necesaria para comprobar la veracidad de lo reportado en los informes; si durante la revisión de los informes la Comisión advierte la existencia de errores u omisiones técnicas, notificará al partido político o a la agrupación política que hubiere incurrido en ellos, para que dentro de un plazo de diez dias, contados a partir de dicha notificación, presente las aclaraciones o rectificaciones que estime pertinentes; al vencimiento de los plazos señalados, la Comisión dispone de veinte días para elaborar un documento consolidado que debe presentar al Consejo General dentro de los tres días siguientes a su conclusión, el cual debe contener el resultado y las conclusiones de la revisión de los informes que hayan presentado los partidos políticos y las agrupaciones políticas; en su caso, la mención de los errores o irregularidades encontradas en los mismos y el señalamiento de las aclaraciones o rectificaciones que presentaron los partidos y las agrupaciones políticas; dicho Coinsejo, de ser procedente, impondrá la sanción respectiva.

Para la fiscalización del manejo de los recursos de los partidos y las agrupaciones políticas, así como la recepción, revisión y dictamen en comentario, la Comisión referida, cuenta con el apoyo de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Federal Electoral.

4. Igualmente, puede advertirse que el subsistema principal disciplinario en materia electoral, está previsto en los artículos 82, párrafo 1, inciso t), w) y z); 86, párrafo 1, inciso l); 269, y 270 a 272 del Código citado con antelación. De éste se desprende que las autoridades competentes son la Junta General Ejecutiva, que es la instancia responsable de integrar el expediente por las irregularidades, presuntas infracciones o responsabilidades, una vez que se hubiere formulado una queja en contra de los partidos políticos nacionales, entre otros sujetos, pero que no es menester mencionarlos por no ser materia del acto reclamado; en el entedido de que la integración implica el emplazamiento al presunto responsable o infractor, la fijación de un plazo para que produzca su contestación y aporte las pruebas, la posibilidad de solicitar información o documentación para la integración del expediente, y la formulación del dictamen correspondiente que debe ser sometido al Consejo General, salvo, que se trate de violaciones a las disposiciones jurídicas sobre restricciones para las aportaciones de financiamiento, caso en el cual las quejas correspondientes deben ser presentadas ante el Secretario Ejecutivo del Instituto Federal Electoral, quien, a su vez, las turnará a la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos y Agrupaciones Políticas, a efecto de que las analice previamente a que rinda su dictamente al Consejo General, lo cual puede considerarse como una excepción en este subsistema disciplinario, que igualmente permite confirmar que la integración del expediente en materia de irregularidades electorales corresponde a un órgano previamente establecido en la ley y que sus atribuciones igualmente deben estar previstas legalmente, en estos casos siempre en el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Por su parte, el Consejo General es la instancia responsable de conocer del dictamen que hubiere sido formulado por la Junta General Ejecutiva, después de concluida la integración del expediente correspondiente, para el efecto de determinar si se hubiere presentado alguna irregularidad, cometido una infracción o incurrido en alguna responsabilidad que fuere susceptible de ser sancionada, así como de

determinar al sujeto responsable de cualquiera de los actos objeto de sanción ya señalados, debiendo tomar en cuenta las circunstancias y la gravedad de la falta, a efecto de fijar el *quantum* de la sanción. Cabe aclarar que como antes se precisó, tratándose de violaciones a las disposiciones jurídicas sobre restricciones a las aportaciones de financiamiento, el Consejo General conoce del dictamen que realice la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, luego de que esta última hubiere realizado el procedimiento específico que se contempla en el artículo 49-A, párrafo 2, del Código Electoral multicitado; procedimiento que es distinto al previsto en el artículo 270 del propio Ordenamiento, que es el general en materia disciplinaria y de imposición de sanciones.

Ahora bien, en este subsistema disciplinario que se identificó como el atinente para los partidos políticos, en lo que a la materia del presente asunto se refiere, como antes se dijo, se pueden identificar dos procedimientos distintos que fundamentalmente están determinados por la materia o conducta que se estima susceptible de ser investigada y sancionada. Efectivamente, como ya se anticipó en los párrafos precedentes, un primer tipo de procedimiento que podrá llamarse genérico, corresponde a los sujetos ya mencionados y está previsto en el artículo 270 del Código electoral, en relación con el numeral 269, por cualquier tipo de infracción administrativa que no corresponda a las cometidas por partidos políticos nacionales por violación a las disposiciones jurídicas sobre restricciones al financiamiento de los partidos políticos. El segundo tipo de procedimiento sería uno especializado, cuyo desarrollo y análisis, previo a la formulación del dictamen, corresponde a la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, por actos cometidos por los partidos políticos nacionales en materia de financiamiento, y está previsto en el artículo 49-A, párrafo 2, del Ordenamiento invocado.

El procedimiento genérico en materia disciplinaria y sanciones fundamentalmente comprende tres etapas. Una primera sería la de integración del expediente y comienza cuando se presenta la queja, ante la Junta General Ejecutiva, sobre una presunta irregularidad o infracción administrativa que sea susceptible de ser sancionada; cuando algún órgano del Instituto Federal Electoral tiene noticia, con motivo del ejercicio de las atribuciones constitucionales y legalmente encomendadas, de que se ha cometido una irregularidad por parte de un partido político, o bien, cuando el Consejo General requiera a la propia Junta General Ejecutiva, que investigue las actividades de otro partido político o bien, cuando el Consejo General requiera a la propia Junta General Ejecutiva, que investigue las actividades de otro partido político agrupación, cuando incumplan sus obligaciones de manera grave o sistemática (caso en el que el Consejo General previamente recibió cierta solicitud de un partido político, que aportó elementos de prueba), y concluye en el momento en que se formula el dictamen por parte de la Junta General Ejecutiva. La segunda etapa de este subsistema disciplinario inicia con el sometimiento del dictamen preparado por la Junta General Ejecutiva al Consejo General para que éste determine lo que en derecho proceda, y finalizada con el acuerdo del propio Consejo General que recaiga al mismo dictamen. Finalmente, la tercera etapa se resume en la ejecución o aplicación de la sanción que, en su caso, hubiere acordado imponer el propio Consejo General tomando en cuenta las circunstancias y la gravedad de la falta.

En este procedimiento disciplinario, concretamente en su primera etapa, pueden apreciarse los siguientes actos: a) Una vez que se presenta la queja ante la Junta General Ejecutiva, por conducto de su Secretario; o bien, cuando cierto órgano del Instituto Federal Electoral tiene noticia de una irregularidad, mismo que deberá informar a la Junta General Ejecutiva, a través del referido Secretario; igualmente, cuando el Consejo General del Instituto Federal Electoral requiere a la propia Junta General Ejecutiva, ésta emplaza al partido político, para que en un plazo de cinco días conteste por escrito y aporte las pruebas; b) En la integración del expediente se puede solicitar información y documentación necesarias, y c) En su oportunidad se formula el dictamen correspondiente y se somete al Consejo General.

En la Segunda etapa, el Secretario Ejecutivo del Consejo General de acuerdo con sus atribuciones que le son expresamente conferidas por el artículo 89, párrafo 1, inciso d), de la citada ley, somete al conocimiento y, en su caso, a su aprobación, el dictamen correspondiente para la imposición de la sanción correspondiente.

En la tercera etapa, como ya se advirtió, el Consejo General impone la sanción correspondiente tomando en cuenta, las circunstancias y la gravedad de la falta, que repercutirá en la imposición del mínimo o máximo de la sanción que corresponda, así como la reducción de hasta el cincuenta por ciento de las ministraciones por financiamiento público o la supresión total de la entrega, o en su caso, la suspensión o cancelación del registro como partido o agrupación política.

El segundo tipo de procedimiento, denominado especializado, está previsto en el artículo 49-A, párrafo 2, del Código Electoral Federal, cuya tramitación y autoridades facultadas para hacerlo, quedaron establecidas en la reseña consignada en el apartado identificado con el número 3 de este punto considerativo.

Precisado lo anterior, como arriba se anotó, los agravios reseñados deben considerarse infundados, porque como se puso de relieve, del marco jurídico anteriormente expuesto, se advierte y conviene

reiterarlo, que dentro del subsistema disciplinario relativo a los partidos políticos, se contemplan dos procedimientos; uno genérico, previsto por el artículo 270 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales y, otro diverso, que establece el numeral 49-A, párrafo 2, del citado Código; sin embargo, contra lo argüido por el partido político actor, los procedimientos de mérito resultan ser distintos, por virtud de la materia o conducta que se estima susceptible de ser investigada y sancionada; así, se tiene que, el estatuido por el numeral 270 del Código Electoral, es el genérico en materia disciplinaria y de sanciones, cuya instauración deriva de una queja por una presunta irregularidad o infracción administrativa que amerite una sanción o cuando algún órgano del Instituto Federal Electoral, en el ejercicio de sus atribuciones, tenga noticia de que un partido político ha cometido alguna irregularidad, así como cuando el Consejo General requiera a la Junta General Ejecutiva por la investigación de las actividades de otro partido, con motivo de la solicitud previa de algún instituto político; en cambio, el procedimiento contemplado por el artículo 49-A del Código invocado, es el especializado para la revisión de los informes que rindan los partidos políticos sobre el origen y destino de sus recursos anuales y de campaña. Es claro, entonces, que dichos procedimientos, tienen orígenes diferentes y además, atendiendo a su forma de tramitación, tambien expuesta en el marco jurídico de referencia, se aprecia que hay mayores rasgos distintivos entre éstos, los cuales permiten afirmar, sin lugar a duda, que son dos procedimientos totalmente distintos, cuya culminación, en ambos, puede se la imposición de sanciones por el Consejo General, con base en los correspondientes dictámenes que en cada uno de éstos debe ser formulado; empero, contrariamente a lo sugerido o pretendido por el actor, el procedimiento para la revisión de los informes en comentario, de ninguna manera es una fase previa del diverso procedimiento previsto por el numeral 270 del Código pluricitado, habida cuenta que, el artículo 49-A, párrafo 2, del mismo cuerpo normativo, no lo contempla de tal manera; por el contrario, establece como fase culminante la presentación de dictamen consolidado y del proyecto de resolución que debe elaborar la Comisión de Fiscalización, y luego presentar ante el Consejo General para que éste proceda a imponer, en su caso, las sanciones correspondientes; disposición cuya interpretación sistemática y funcional conduce a estimar que el proyecto de resolución que emita la aludida Comisión, únicamente puede referirse a la propuesta de ésta en cuanto a la imposición de sanciones, la que directamente debe efectuar el Consejo General al resolver el mencionado procedimiento con base, precisamente, en el dictamen consolidado en cuestión y no como desacertadamente lo argumenta el actor, por cuanto que, de manera errónea pretende que despues de agotarse el referido procedimiento, debe iniciarse el diverso procedimiento del artículo 270 para otorgársele la garantía de audiencia. Lo equívoco de dichas alegaciones estriba en que, como se mencionó, la legislación ordena categóricamente se proceda a imponer, de ser el caso, las sanciones respectivas, con apoyo en el dictamen consolidado y derivado de la discusión y, en su caso, aprobación del proyecto respectivo, en que así se hubiere propuesto por la Comisión Fiscalizadora, sin que se advierta disposicón alguna que ordene se instaure el diverso procedimiento, como consecuencia o resultado del que correctamente siguió y culminó con el pronunciamiento de la resolución reclamada.

Más aún, es de dejar aclarado que el procedimiento utilizado en la especie, previsto por el artículo 49-A del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, otorgó al recurrente la garantía de audiencia, en tanto que, según se aprecia de las constancias que obran en autos, la Comisión de Fiscalización, se ajustó a todos los términos y disposiciones del artículo 49-A, del Código en comento, relativas al procedimiento para llevar a cabo la revisión y dictamen de los informes anuales, dado que, solicitó a los partidos políticos, incluyendo al actor, sus informes, mediante publicación del ocho de diciembre de mil novecientos noventa y nueve, en la que señalaba que el plazo corría del primero de enero al veintinueve de febrero del dos mil, en que concluía; luego, mediante los diversos oficios fechados el treinta de marzo, así como el veinticuatro, veintiséis y veintiocho de abril del presente año, se otorgó al Partido de la Sociedad Nacionalista el plazo de diez días, para que presentara las aclaraciones y exhibiera documentación comprobatoria de egresos declarados en ciertos rubros de su informe; durante esos diez días, el recurrente tuvo la oportunidad de exponer ante los requerimientos hechos, lo que a sus intereses convino, presentar la información que le fue solicitada, como así aconteció cuando proporcionó a la citada Comisión la información que consideró adecuada y allegó la documentación que estimó necesaria; e inclusive, cabe decirlo, no había obstáculo alguno que le impidiera, si lo hubiera juzgado conveniente, ofrecer pruebas, como podría haber sido la pericial contable, que avalaran la postura adoptada al referirse a los requerimientos, lo cual permite estimar que, en síntesis, tuvo la oportunidad de contradecir las indicaciones hechas en los oficios de requerimiento, de exponer en cuanto a ellos, lo que a su derecho convino, de aportar las pruebas que respaldaran sus afirmaciones y de alegar, en consecuencia, lo que a sus intereses conviniera; lo que hace que lo argumentado por el apelante en sentido diverso, por inexacto, sea infundado, pues se insiste, su garantía de defensa se vio colmada, debido a que la Comisión de Fiscalización una vez concluida la etapa de revisón general y sus rubros particulares, sin prejuzgar respecto de las irregularidades en que pudo haber incurrido el Partido de la Sociedad Nacionalista, le

notificó sobre determinadas observaciones, formulando los requerimientos para que fueran desahogados en el término de diez días que marca el artículo 49-A del Código supradicho. Así pues, durante ese procedimiento el partido recurrente tuvo la oportunidad de rebatir las observaciones formuladas y de presentar la documentación comprobatoria que la Comisión de Fiscalización le requirió, al notificarle los errores u omisiones contenidos en su informe, con el fin de que en el término aludido pudiera enviar las aclaraciones y rectificaciones conducentes, así como la documentación solicitada para verificar la veracidad de lo reportado. En virtud de lo anteriormente considerado, se llega a la convicción de que en todo momento se respetó el derecho de audiencia que le asiste al Partido de la Sociedad Nacionalista, ya que el procedimiento en comentario, según se evidenció, permitió al partido inconforme formular una adecuada defensa, a lo que debe agregarse que no debe pasarse por alto que, los requerimientos formulados por la Comisión substanciadora entrañan exigencias que si bien no constituyen imputaciones de hechos susceptibles de sanción, sí implican el establecimiento de una obligación de satisfacer tal prevención que, lógicamente de no ser acatada, al poder traer como consecuencia que se establezcan sanciones previstas expresamente en la legislación electoral, respecto de las cuales existe, mediante el propio procedimiento la posibilidad de defensa, para evitar, que llegue a configurarse la hipótesis para dicha imposición de sanciones, en virtud de la oportunidad que se le brindó al partido político recurrente de cumplir esas exigencias durante el plazo legal que al efecto le fue otorgado, momento en el que pudo hacer las aclaraciones o alegaciones que a sus intereses hubiese convenido así como presentar el material probatorio que estimara pertinente para que la autoridad fiscalizadora pudiera tener por cumplido cada particular requerimiento, de donde resultan evidentemente infundados los agravios en estudio.

Por otra parte, el que se hubiera “dispensado” la lectura del documento continente del dictamen consolidado presentado por la Comisión de Fiscalización, al Consejo General del Instituto Federal Electoral, en forma alguna puede considerarse constituye alguna irregularidad que haya dejado en estado de indefensión al partido apelante. Lo anterior es así, en virtud de que, con anterioridad a la decisión adoptada por el Consejo General del Instituto Federal Electoral, de aprobar el dictamen de mérito, éste le fue entregado al mencionado Consejo para que, previamente a la sesión en la que se llevó a cabo su aprobación, los Consejeros se impusieran y tuvieran conocimiento de su contenido; lo que de suyo pone en relieve que, resultaba ocioso y hasta impráctico que se diera lectura en voz alta a su documento del que ya estaban plenamente enterados; además de que, esa omisión no provocó como con error se afirma, indefensión alguna al partido apelante, desde el momento en que, de cualquier forma, fue enterado a través de su representante o del representante de la Alianza formada con otros partidos, del contenido del referido dictamen consolidado aprobado por el Consejo General; tan es así que, oportunamente, dentro del plazo de cuatro días que prevé el artículo 8 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, lo recurrió a través del recurso de apelación que ahora se decide, supuesto que el acto recurrido se emitió el treinta y uno de mayo último y el recurso se interpuso el cuatro de junio siguiente; recurso en el que, cabe decirlo, expresó los agravios que estimó pertinentes, cuya lectura permite advertir, por otro lado, ese pleno conocimiento, dada la refutación que en ellos se externa, de manera pormenorizada, a cada uno de los razonamientos empleados por la responsable, para proceder en la forma en que se encuentra plasmada en la resolución recurrida.

Consecuentemente, el primer agravio que se atiende, debe estimarse, en su totalidad, infundado.

El estudio conjunto por su íntima vinculación de los agravios hechos valer en el apartado segundo, puntos uno y dos, permite concluir que, resultan fundados pero inoperantes en una parte e infundados en otra.

Para arribar a la anotada conclusión, se tiene presente que, el artículo 41 constitucional, así como los numerales 49 y 49-B, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en lo conducente, establecen lo siguiente:

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos:

“Artículo 41.- El pueblo ejerce su soberanía por medio de los Poderes de la Unión, en los casos de la competencia de éstos, y por los de los Estados, en lo que toca a sus regímenes interiores, en los términos respectivamente establecidos por la presente Constitución Federal y las particulares de los Estados, las que en ningún caso podrán contravenir las estipulaciones del Pacto Federal.

La renovación de los poderes Legislativo y Ejecutivo se realizará mediante elecciones libres, auténticas y periódicas, conforme a las siguientes bases:

I. Los partidos políticos son entidades de interés público; la ley determinará las formas específicas de su intervención en el proceso electoral. Los partidos políticos nacionales tendrán derecho a participar en las elecciones estatales y municipales.

Los partidos políticos tienen como fin promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional y como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulan y mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo. Sólo los ciudadanos podrán afiliarse

libre e individualmente a los partidos políticos; II. La ley garantizará que los partidos políticos nacionales cuenten de manera equitativa con elementos para llevar a cabo sus actividades. Por tanto, tendrán derecho al uso en forma permanente de los medios de comunicación social, de acuerdo con las formas y procedimientos que establezca la misma. Además, la ley señalará las reglas a que se sujetará el financiamiento de los partidos políticos y sus campañas electorales, debiendo garantizar que los recursos públicos prevalezcan sobre los de origen privado.

El financiamiento público para los partidos políticos que mantengan su registro después de cada elección, se compondrá de las ministraciones destinadas al sostenimiento de sus actividades ordinarias permanentes y las tendientes a la obtención del voto durante los procesos electorales y se otorgará conforme a lo siguiente y a lo que disponga la ley:

a) El financiamiento público para el sostenimiento de sus actividades ordinarias permanentes se fijará anualmente, aplicando los costos mínimos de campaña calculados por Organo Superior de la Dirección del Instituto Federal Electoral, el número de senadores y diputados a elegir, el número de partidos políticos con representación en las Cámaras del Congreso de la Unión y la duración de las campañas electorales. El 30% de la cantidad total que resulte de acuerdo con lo señalado anteriormente, se distribuirá entre los partidos políticos en forma igualitaria y el 70% restante se distribuirá entre los mismos de acuerdo con el porcentaje de votos que hubieren obtenido en la elección de diputados inmediata anterior;

b) El financiamiento público para las actividades tendientes a la obtención del voto durante los procesos electorales, equivaldrá a una cantidad igual al monto del financiamiento público que le corresponda a cada partido político por actividades ordinarias en ese año, y

c) Se reintegrará un porcentaje de los gastos anuales que eroguen los partidos políticos por concepto de las actividades relativas a la educación, capacitación, investigación socioeconómica y política, así como a las tareas editoriales.

La ley fijará los criterios para determinar los límites a las erogaciones de los partidos políticos en sus campañas electorales; establecerá los montos máximos que tendrán las aportaciones pecuniarias de sus simpatizantes y los procedimientos para el control y vigilancia del origen y uso de todos los recursos con que cuenten y asimismo, señalará las sanciones que deban imponerse por el incumplimiento de estas disposiciones...".

Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales:

"Artículo 49.- ...6. Para la revisión de los informes que los partidos políticos y agrupaciones políticas presenten sobre el origen y destino de sus recursos anuales y de campaña, según corresponda, así como para la vigilancia del manejo de sus recursos, se constituirá la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas. Esta comisión funcionará de manera permanente"...

11. El financiamiento que no provenga del erario público tendrá las siguientes modalidades:

a) El financiamiento general de los partidos políticos y para sus campañas que provenga de la militancia estará conformado por las cuotas obligatorias ordinarias y extraordinarias de sus afiliados, por las aportaciones de sus organizaciones sociales y por las cuotas voluntarias y personales que los candidatos aporten exclusivamente para sus campañas conforme a las siguientes reglas:

I. El órgano interno responsable del financiamiento de cada partido deberá expedir recibo de las cuotas o aportaciones recibidas, de las cuales deberá conservar una copia para acreditar el monto ingresado;

II. Cada partido político determinará libremente los montos mínimos y máximos y la periodicidad de las cuotas ordinarias y extraordinarias de sus afiliados, así como las aportaciones de sus organizaciones, y ...".

Artículo 49-B.- 1. Para la fiscalización del manejo de los recursos de los partidos políticos y las agrupaciones políticas, así como la recepción, revisión y dictamen a que se refiere el artículo anterior, la comisión prevista en el párrafo 6 del artículo 49 de este Código, contará con el apoyo y soporte de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Federal Electoral, cuyo titular fungirá como secretario técnico de la propia comisión.

2. La comisión tendrá a su cargo, entre otras atribuciones, las siguientes:

a) Elaborar lineamientos con bases técnicas, para la presentación de los informes del origen y monto de los ingresos que los partidos políticos y las agrupaciones políticas reciban por cualquier modalidad de financiamiento, así como su empleo y aplicación;

b) Establecer lineamientos para que los partidos políticos y las agrupaciones políticas lleven el registro de sus ingresos y egresos y de la documentación comprobatoria sobre el manejo de sus recursos...".

De la transcrita norma constitucional se adiverte, en lo que aquí interesa, que los partidos políticos son entidades de interés público, en cuyo financiamiento deben prevalecer los recursos proveniente del Estado sobre los de origen privado; y que es la propia ley, la que establecerá los procedimientos para el control y vigilancia del origen y uso de todos los recursos con que cuenten esas personas morales.

Las anteriores determinaciones fueron motivadas, según se explicó en la iniciativa de reformas correspondiente y en los dictámenes que le recayeron, como consecuencia de que en las actuales condiciones de competencia electoral, los partidos políticos requieren tener mayor vinculación con una ciudadanía cada vez más informada, crítica y participativa, lo que provoca el incremento de sus necesidades de financiamiento, para estar en condiciones de cumplir cabalmente con los fines que le confiere la Constitución. Sin embargo, la búsqueda de recursos económicos por parte de los institutos políticos, se sigue diciendo en la iniciatiava, con frecuencia tiende a generar situaciones adversas para el sano desarrollo de los sistemas de partidos y eventualmente propicia fenómenos que no respetan fronteras; además, las insuficiencias económicas de los partidos genera inequidad en las condiciones de la competencia electoral, con lo que se limita una representación partidista, congruente con la sociedad plural de nuestros días; por tanto, se apuntó, era necesario proteger dos valores fundamentales: la equidad en la competencia electoral y la necesaria transparencia en el origen y aplicación de los recursos económicos de los partidos políticos.

Para procurar la protección de estos valores, se continúa explicando en la iniciativa, se necesita garantizar que tal clase de entes, cuenten con recursos cuyo origen sea lícito, claro, conocido por ellos mismos y por la ciudadanía. Por ello, el Constituyente permanete estableció que debería prevalecer el financiamiento público sobre el privado, con el fin de disminuir el riesgo de que intereses ilegítimos pudieran comprometer los verdaderos fines de los partidos, enturbiar el origen de sus recursos y hacer menos equitativa la contienda.

En congruencia con lo anterior, tomando en cuenta que la sociedad y el propio Estado están interesados en que se observen cabalmente las disposiciones jurídicas encaminadas a la legal ministración de los recursos económicos, así como la correcta aplicación de sus ingresos, es necesario que los recursos de los partidos políticos (tanto públicos como privados), deban estar sometidos a estrictas normas de control que permitan evitar conductas ilícitas, por lo que, el órgano reformador de la Carta Magna precisó que la legislación ordinaria señalaría los procedimientos para la verificación y vigilancia del origen y uso de todos los recursos de los partidos políticos.

Por su parte, el sistema jurídico electoral mexicano, con las bases que otorga la Constitución General de la República, prevé un sistema de fiscalización del caudal de los partidos y agrupaciones políticas, el cual busca que se sometan al imperio de la ley todos los actos que tengan relación con tales recursos; pretendiendo dar transparencia, tanto a su origen, como al correcto destino. Para ello, se le encomienda al Instituto Federal Electoral, a través de sus órganos, la tarea permanente de vigilar y controlar que se acaten debidamente todas las obligaciones que a tales entes corresponde con motivo del financiamiento para la realización de sus actividades.

Según se observa en la iniciativa de reformas correspondiente, el propósito de las disposiciones relativas a la fiscalización de los recursos de los partidos políticos, fue garantizar el apego a la ley por parte de los actores electorales, para lo cual se propuso un conjunto de normas tendentes a transparentar el origen de los recursos de los partidos políticos; habida cuenta que, se sigue diciendo en la iniciativa, con un sistema de control y vigilancia del origen y uso de los recursos de los partidos políticos, se lograría fortalecer los principios de legalidad y transparencia; para lograrlo, se creó la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas.

Esta comisión, está facultada para revisar los informes de los partidos y agrupaciones políticas que presenten sobre el destino de sus recursos anuales y de campaña; así como para elaborar los lineamientos respecto de los referidos informes, a fin de que los entes políticos lleven el registro de sus ingresos y egresos, y la debida documentación comprobatoria del manejo y aplicación de sus recursos. O sea que, la autoridad electoral administrativa está facultada para emitir acuerdos o resoluciones de carácter administrativo, en los que se fijen lineamientos tendientes a conseguir mayor eficiencia en los procedimientos estatuidos para la revisión de los informes anuales y de campaña de los partidos políticos, así como para conseguir que el manejo de los recursos económicos de dichos institutos alcance el máximo nivel de transparencia.

Dichos lineamientos constituyen la base fundamental para cumplir con la normatividad constitucional y legal que rige esta materia, de la cual se desprende, la necesidad de que exista un óptimo control y vigilancia del origen y uso de los recursos con que cuenten los partidos políticos.

Sentado lo anterior, es de establecerse que, como se anticipó, la argumentación contenida en el apartado uno del agravio que se examina, resulta fundada pero inoperante en una parte e infundada en lo restante.

Cierto, asiste la razón al recurrente, en la medida de que del considerando 5.7, inciso a), de la resolución apelada, se obtiene que para efectos de establecer los hechos generadores de la conclusión a que arribó el Consejo General del Instituto Federal Electoral, en el sentido de imponer al Partido de la Sociedad Nacionalista, una multa por el importe de cien días de salario mínimo general vigente en el

Distrito Federal, traducida en el inciso a) del resolutivo Séptimo de la resolución objeto de impugnación, dicha autoridad hizo la precisión siguiente:

"Mediante el oficio STCFRPAP/186/00, del 30 de marzo de 2000, se solicitó al Partido de la Sociedad Nacionalista que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de la cuenta Financiamiento Proveniente de los Militantes, reportó un ingreso de $1,500.00 sin haber presentado el control de folios "CF-RM". Asimismo, dicho importe no fue presentado en el forma "IA" y en el "IA-1" detalle de aportaciones de militantes.

El partido no dio respuesta al requerimiento antes mencionado, por lo que la observación se consideró como no subsanada."

Tal afirmación, como lo destaca el apelante, resulta inexacta, pues en el oficio requisitorio cuyos datos precisa, contenido entre las actuaciones que fueron remitidas para la substanciación del presente recurso de apelación, no se contiene requerimiento para que el Instituto Político hoy disidente presentara tanto el control de folios como los formatos que se mencionan, como se indica en esa consideración, ya que, el oficio de que se trata, textualmente dice:

"SECRETARIA TECNICA DE LA
COMISION DE FISCALIZACION DE
LOS RECURSOS DE LOS PARTIDOS Y
AGRUPACIONES POLITICAS No.
Oficio: STCFRPAP/186/00

México, D.F., a 30 de marzo del 2000.

LIC. REBECA MUÑOZ MORALES RESPONSABLE DE FINANZAS DEL PARTIDO DE LA SOCIEDAD NACIONALISTA P R E S E N T E

Conforme a los artículos 38, párrafo 1, inciso k), 49, párrafo 6; 49-A, párrafo 2, inciso b); 49-B párrafos 1 y 2, incisos c), d) y e); 80, párrafo 2; y 93, párrafo 1, inciso l) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas del Consejo General es la autoridad facultada para llevar a cabo la revisión de los informes que los partidos y agrupaciones políticas presentan sobre el origen y destino de sus recursos anuales y de campaña, según corresponda, así como para la vigilancia del manejo de sus finanzas. Como Secretario Técnico de esta Comisión funge el Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Federal Electoral, quien presta el apoyo y soporte necesario para que la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas cumpla con sus atribuciones legales.

En apego a las disposiciones contenidas en el artículo 49-A, párrafo 1, inciso a), fracción I, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, su partido político presentó el Informe Anual sobre el origen y destino de sus recursos, correspondiente al ejercicio de 1999.

Con motivo de la verificación de las cifras presentadas en su Informe Anual, nos referimos a los establecido en el artículo 49, párrafo 11, inciso a), fracción II, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, el cual señala que: "Cada partido político determinará libremente los montos mínimos y máximos y la periodicidad de las cuotas ordinarias y extraordinarias de sus afiliados, así como las aportaciones de sus organizaciones" y al artículo 3.2 del Reglamento que establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora aplicable a los partidos políticos nacionales en el registro de sus Ingresos y Egresos y en la presentación de sus informes, que a la letra dice: "Los partidos políticos deberán informar, dentro de los primeros treinta días de cada año a la Secretaría Técnica de la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, los montos mínimos y máximos y la periodicidad de las cuotas de sus afiliados, así como de las aportaciones de sus organizaciones que libremente haya determinado...". Su partido no ha proporcionado la información en comento. En consecuencia, solicitamos nos informen por escrito cuáles fueron los montos máximos y mínimos de las cuotas ordinarias y extraordinarias de sus afiliados, establecidos por su partido para el año de 1999.

En términos del artículo 49-A, párrafo 2, inciso b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como del artículo 20.1 del Reglamento que establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora aplicables a los partidos políticos nacionales, tiene usted un plazo de diez días hábiles contados a partir de esta notificación, para presentar las aclaraciones y rectificaciones correspondientes, ante esta Secretaría Técnica de la comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas. No omito recordarles que el artículo 134, párrafo 1, del Código antes citado, señala que durante los Procesos electorales Federales, todos los días y horas se consideran hábiles.

Sin otro particular por el momento, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

A T E N T A M E N T E

ARTURO SANCHEZ GUTIERREZ SECRETARIO TECNICO DE LA COMISION DE FISCALIZACION DE LOS RECURSOS DE LOS PARTIDOS Y AGRUPACIONES POLITICAS.

c.c.p. Mtro. José Woldenberg Karakowsky.- Consejero Presidente del Consejo General .- Para su conocimiento. Presente. c.c.p. Lic. Fernando Zertuche Muñoz.- Secretario Ejecutivo.- Para su conocimiento. Presente. c.c.p. Mtro. Alonso Lujambio Irazábal.- Consejero Electoral. Presidente de la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas.- Para su conocimiento.- Presente. c.c.p. Minutario."

Siendo así como fue redactado tal documento, es evidente que, como lo señala el apelante, en el mismo no se contiene el requerimiento a que hace referencia la responsable en la parte de la resolución impugnada; y como quiera que, como también se destaca en los oficios números STCFRPAP/021/00 y STCFRPAP/367/00, de dieciocho de enero y veintiséis de abril del año dos mil, respectivamente, tampoco contiene tal requerimiento, es inconcuso que ello corrobora el aserto del referido instituto político hoy inconforme, que esgrimió en el sentido de que no estaba obligado a hacer la aclaración y exhibición del control de folios y formatos aludidos por el Consejo General del Instituto Federal Electoral; porque no se le requirió para tal efecto, de ahí que, dicho sea de paso, sea verídica la diversa aseveración del recurrente, de que a través de su oficio número PSN/CEN/SA/010/00, dirigido al Secretario Técnico de la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, dio respuesta cabal al requerimiento que se le hizo, cuando precisó:

"Se notifica que los montos mínimos y máximos de las cuotas de nuestros militantes para el presente año será de $0.00 (CERO PESOS 00/100 M.N.), ya que a la fecha la asamblea nacional de nuestro partido como órgano facultado de dirección no lo ha determinado."

Sin embargo, no obstante lo fundado de los asertos antes aludidos, sucede que, el hecho de que no se haya requerido expresamente al instituto político en los términos que consideró el Consejo General en la parte de la resolución que nos ocupa, al final de cuentas en nada beneficia al partido político recurrente, pues como se verá, tal circunstancia no fue la base en que se sustentó la imposición de la multa que se reclama en el apartado de agravios que se atiende.

En efecto, en el propio inciso a) que se examina, el Consejo General del Instituto Federal Electora, después de los párrafos antes transcritos, resolvió:

"A partir de lo manifestado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, este Consejo General concluye que el Partido de la Sociedad Nacionalista incumplió con lo establecido en los artículos 38 párrafo 1, inciso k) y 49-A, párrafo 1, inciso a), fracción II del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como lo señalado en los numerales 3.5, 3.6, 3.7, 3.8, 15.2, 16.1, 16.5, inciso c) y 19.2 del Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en Presentación de sus Informes, que establecen que en el informe anual deberán reportarse los ingresos totales y gastos ordinarios que el partido político haya realizado durante el ejercicio objeto del informe.

El artículo 49-A, párrafo I, inciso a), fracción II del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales y numeral 16.1 del reglamento citado, establecen que en el informe anual serán reportados los ingresos totales que los partidos hayan realizado durante el ejercicio objeto del informe, mientras que el numeral 16.5, inciso c) del reglamento citado, dispone que junto con el informe anual deberán remitirse a la autoridad electoral los controles de folios a que se refieren los artículos 3.8 y 4.8, así como el registro a que se refiere el artículo 4.l0.

Como correctamente razonó la Comisión de Fiscalización en el dictamen consolidado, el partido reportó de manera extemporánea, una vez concluida la etapa de revisión en los plazos señalados por el artículo 49-A, párrafo 2, incisos a) y c) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, mediante oficio sin número de once de mayo del dos mil, un ingreso por la cantidad de $1,5000.00 (un mil quinientos pesos 00/100 moneda nacional), sin haber presentado el control de folios "CF-RM". Asimismo, dicho importe no fue presentado en el formato "IA" y en el "IA-1" detalle de aportaciones de militantes."

De lo transcrito se obtiene que, la causa real por la que el referido Consejo General estimó que el partido recurrente incurrió en infracción a las normas que regulan la fiscalización de los ingresos y egresos de los partidos políticos, fue el hecho de que dicho instituto político, por oficio sin número del once de mayo del año en curso, reportó de manera extemporánea, un ingreso por la cantidad de un mil quinientos pesos cero centavos, moneda nacional, sin haber presentado el control de folios "CF-RM", ni haber presentado dicho importe en el formato "IA" y en el "IA-1" detalle de aportaciones de militantes.

Ahora bien, respecto de tal cuestión, si bien es cierto la aseveración del apelante, en el sentido de que en oficio sin número del once de mayo del presente año, precisamente a que se alude en esa parte de la resolución recurrida, presentó nuevamente el formato "IA", del informe anual sobre el origen y destino de los recursos, correspondiente al año de mil novecientos noventa y nueve, en el que no se reportaron ingresos por aportaciones de sus militantes; no es menos verídico que, como lo destaca el Consejo General del Instituto Federal Electoral en el mencionado oficio fechado el diez y presentado el once de

mayo próximo pasado, el Partido de la Sociedad Nacionalista, a través de la encargada de la información financiera, L.C. Rebeca Muñoz Morales, expresó:

"Por medio del presente, la suscrita encargada de información financiera del Parido de la Sociedad Nacionalista, envio del nuevo formato IA, del Informe Anual sobre el Origen y Destino de los Recursos de nuestro Instituto Político, **el cual anexo al presente con la Balanza de Comprobación al mes de Diciembre."**

Asimismo, en la hoja 2 de la balanza de comprobación al treinta y uno de diciembre de mil novecientos noventa y nueve, anexa a ese comunicado, se reporta un ingreso en los términos siguientes:

| Cuenta | Nombre | Saldos iniciales | | Cargos | Abonos | Saldos actuales | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Deudor | Acreedor | | | Deudor | Acreedor |
| 1-41-410-4100-000 | APORTACIONES MILITANTES | | 1.500 | 0.0 | 0.0 | | 1.500 |

Es decir, que se reporta de manera expresa la cantidad de un mil quinientos pesos, por concepto de aportaciones de militantes, durante el año de que se trata el informe, sin que, tal ingreso se reportara en el forma "IA", del informe anual exhibido extemporáneamente, como inclusive se reconoce en los agravios que se atienden, ni mucho menos los formatos "CF.RM" y "IA-1", relativos al control de folios de recibos y detalle de aportaciones de militantes y organizaciones sociales, como se precisa en la parte de la resolución apelada antes transcrita, de modo que, si como se puntualizó con antelación, la información concreta relativa a la aportación de militantes de que se habla, no se había precisado en el informe anual, para que, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 49-A, párrafo 2, inciso c), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, estuviera en aptitud de requerir al partido informante para que hiciera las aclaraciones técnicas procedentes; además de que, mediante el oficio número STCFRPAP /021/00, sí se le requirió para que informara los montos mínimos y máximos y la periodicidad de las cuotas de sus afiliados, a lo que, no obstante haber obtenido aportaciones de militantes por la referida cantidad de un mil quinientos pesos, no los reportó oportunamente y en los formatos que establece el Reglamento respectivo, limitándose a informar que los montos mínimos y máximos de las aportaciones de sus militantes para el "presente año" serían de cero pesos, lo cual no desvirtúa el referido hecho de que haya reportado el ingreso de un mil quinientos pesos, por concepto de aportaciones de militantes, sin que los reportara en los formatos de mérito.

Así las cosas, como se anticipó, a pesar de lo fundado de la primera parte de los motivos de queja que aquí se analizan, a la postre devienen inoperantes, para revocar tal aspecto de la resolución recurrida, al no demostrar el recurrente la ilegalidad del motivo toral por el que el Consejo General del Instituto Federal Electoral, determinó la actualización de la conducta sancionable.

No es obstáculo a todo lo anterior, lo alegado en los agravios, en el sentido de que la referida suma de un mil quinientos pesos, no fue una aportación de militantes sino que constituyó un préstamo que hizo el propio Presidente del Comité Ejecutivo Nacional del partido recurrente, que fue reportado como pasivo, para el solo efecto de lograr la apertura de la cuenta bancario del propio instituto político, y que ello fue hecho del conocimiento de la autoridad electoral fiscalizadora, en las reuniones de asesoría celebradas en los términos del artículo 49-B, Párrafo, 2, inciso J), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; puesto que tales afirmaciones, lejos obtener apoyo en las actuaciones remitidas para la substanciación de este recurso, se contradicen con el propio contenido de la balanza de comprobación exhibida por el disidente con el oficio presentado el once de mayo del año en curso, a que ya se hizo alusión, en el que, por cierto, tambien existe un diverso rubro por financiamiento privado hasta por la suma de un mil quinientos pesos, que pueda ser al que se refiere el recurrente en la parte de los agravios que se atienden, al aludir al reporte de pasivos.

De acuerdo con lo anterior, y al no existir la transgresión al derecho de audiencia de que habla el instituto recurrente, ni motivo por el que esta Sala Superior debiera suplir deficiencia alguna de los agravios, en términos del artículo 23, Párrafo 1, de la Ley del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, en su oportunidad deberá confirmarse la resolución recurrida por lo que ve a la multa de que se trata, cuya cuantía ascendió al importe de cien días de salario mínimo vigente en el Distrito Federal.

Por lo que hace al siguiente de los apartados del agravio sujeto a análisis, el mismo resulta infundado al tenor de las consideraciones que se vierten a continuación.

El impugnante afirma, en resumen, que es injustificada la multa de tres mil setecientos noventa pesos que le impuso la autoridad responsable, por no haber fijado los montos mínimos y máximos de aportaciones de sus militantes, en virtud de que, aduce el accionante, tal correctivo deriva de un error de

interpretación cometido en la elaboración del dictamen consolidado; habida cuenta que, antes de haber sido requerido por la información relativa, le hizo saber a la autoridad enjuiciada que "se notifica que los montos mínimos y máximos de las cuotas de nuestros militantes será de $0.00 (cero pesos 00/100 M.N.), ya que a la fecha la asamblea nacional de nuestro partido como órgano facultado de dirección no lo ha determinado", por lo que, alega el agraviado, cuando le solicitó la responsable dichas cantidades, no consideró indispensable notificarle nuevamente tal cuestión.

La calificativa señalada, deriva de que, por acuerdo del dieciséis de diciembre de mil novecientos noventa y ocho, el Consejo General del Instituto Federal Electoral, aprobó el Reglamento que establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicable a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes. En este cuerpo normativo, con el fin de reglamentar el artículo 49, párrafo 11, inciso a), fracciones II y III del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, se estableció lo siguiente:

"Artículo 3**...**

3.2 Los partidos políticos deberán informar, dentro de los primeros treinta días de cada año, a la Secretaría Técnica de la Comisión de Fiscalización de los recursos de los partidos y agrupaciones políticas, los montos mínimos y máximos y la periodicidad de las cuotas de sus afiliados, así como de las aportaciones de sus organizaciones que, libremente haya determinado. Asimismo, deberán informar de las modificaciones que realicen a dichos montos y periodos, dentro de los treinta días siguientes a la fecha en que las determinen."

Del artículo 49, párrafo 11, inciso a), fracciones II y III, transcrito párrafos atrás, así como de la parte conducente del referido reglamento, se advierte la obligación de los partidos políticos de determinar libremente los montos mínimos y máximos, así como la periodicidad de las cuotas ordinarias y extraordinarias de sus afiliados; eso por un lado, y por otro, la necesidad de informar, dentro de los primeros treinta días de cada año, a la Secretaría Técnica de la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, de las cantidades antes aludidas.

Ahora bien, como se dejó precisado en la parte inicial del presente tratamiento, los institutos políticos tienen obligación de acatar las regulaciones que, en materia de financiamiento, tanto público como privado, se establecen en el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales y en el Reglamento que establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes, para que la autoridad electoral fiscalizadora esté en condiciones realizar adecuadamente su función.

De ahí que, en la materia de que ahora se trata, para que los partidos políticos puedan cumplir con la obligación que les deriva del contenido del artículo 49, párrafo 11, inciso a), fracción II del Código en consulta y del artículo 3, párrafo 3.7, del citado reglamento, es menester que, positivamente determinen los montos mínimos y máximos, además de la periodicidad de las cuotas ordinarias y extraordinarias de sus afiliados; con independencia de que tal determinación positiva, pueda ser en ceros, es decir, que no exista obligación para los afiliados de pagar cuotas.

Sentado lo anterior, se tiene presente que, a foja 153 de los autos, se advierte la copia fotostática certificada del oficio PSN/CEN/SA/010/00, del veintinueve de enero del año en curso, suscrito por Rebeca Muñoz Morales, Secretaria de Administración del Comité Ejecutivo Nacional del Partido de la Sociedad Nacionalista, a que se refiere el impugnante en el agravio que ahora se estudia, el cual, en lo conducente, dice:

"Por medio del presente y en contestación a su oficio STCERPAP/021/00 en el que se nos solicita cumplir con lo estipulado en el artículo 49, párrafo 11, inciso a), fracción II, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, se notifica que los montos mínimos y máximos de las cuotas de nuestros militantes para el presente año será de $0.00 (cero pesos 00/100 M.N.), ya que a la fecha la asamblea nacional de nuestro partido como órgano facultado de dirección no lo ha determinado.

Por lo anterior

Solicitamos:

Primero. Se tenga por enterado y entregado en tiempo y forma lo anterior expuesto"

Como se advierte del contenido de lo acabado de transcribir, efectivamente, la representante del partido político recurrente, informó a la Comisión de Fiscalización, a través de su Secretario Técnico, en respuesta al oficio que en esa parte se detalla, que los montos mínimos y máximos de las cuotas de sus militantes, sería de cero pesos, porque, argumentó, la asamblea nacional, como órgano de dirección facultado, no las había determinado; empero, no es menos exacto que, tal información se refiere a las cuotas relativas al año dos mil, para la satisfacción de lo dispuesto por el artículo 3.2 del pluricitado Reglamento, pero de ninguna manera se relaciona con las cuotas fijadas respecto del año del informe que se le fiscalizaba, esto es, el correspondiente al ejercicio de mil novecientos noventa y nueve.

Así las cosas, si del oficio a que alude el actor en sus motivos de disconformidad no se advierte que haya informado a la citada Comisión de Fiscalización, los montos mínimos y máximos de las aportaciones de sus militantes durante mil novecientos noventa y nueve; y como quiera que, el propio recurrente reconoce, que al haber sido requerido por la información atinente, consideró que no era indispensable poner en conocimiento de la autoridad tal cuestión, es claro que, como lo estimó el Consejo General, el ahora recurrente incumplió la normatividad aludida y con ello se hizo acreedor a una sanción.

Lo anterior pone de manifiesto que fue por haber omitido informar las cantidades mínimas y máximas de las aportaciones de sus militantes por el año pasado, y no por existir un error de interpretación en el dictamen consolidado, por lo que la responsable lo multó, pues es indudable que si el enjuiciante incumplió lo previsto en la ley y en los lineamientos administrativos dictados con el fin de permitir el adecuado control y vigilancia del origen y uso de los recursos, cometió una infracción que amerita la imposición de una sanción, habida cuenta que, esa conducta implica el desacato de una norma y de un acuerdo de la autoridad electoral administrativa, destinado a acatar la disposición constitucional que establece que el origen y uso de los recursos de los partidos políticos debe ser controlado y vigilado por la autoridad electoral.

A lo que debe de agregarse que, como se destacó al examinar el punto primero del agravio de que se trata, el partido disidente, reportó, en el anexo al formato IA, de su informe anual, que contiene la Balanza de Comprobación al mes de diciembre, un ingreso por la suma de un mil quinientos pesos, lo cual implica que, para dicho periodo, tenía determinadas cuotas a cargo de sus afiliados.

En tales condiciones, la autoridad responsable de ninguana manera actuó injustificadamente al imponer la sanción de que aquí se duele el inconforme, al no estar en el supuesto de que, en la resolución recurrida, se interpretaran incorrectamente las actuaciones en que se fundó.

Resulta infundado aquel motivo de queja hecho valer en el agravio segundo, punto tres, del ocurso respectivo, en el que el partido actor aduce, substancialmente, que la resolución recurrida es violatoria de los preceptos constitucionales y legales que señala, en virtud de que la multa que se le impuso, consistente en dos mil quinientos días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal, equivalente a noventa y cuatro mil, setecientos cincuenta pesos, por haber omitido la presentación de estados de cuenta bancarios de sus Comités Estatales; así como el formato “IA-5” y las balanzas de comprobación locales, no obstante de haber realizado transferencias de recursos a dichos comités, ya que, a su parecer, dicha sanción resulta injusta e indebida, dejándolo en estado de indefensión, puesto que, no tenía la obligación de presentar las treinta y dos balanzas de comprobación, ni los estados de cuenta de sus Comités Estatales, y menos aún, dar cumplimiento a lo establecido en los puntos 15.2, 16.5, incisos a) y b) 19.2, 24.1, 24.4 y 24.5 del Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes, toda vez que, como notificó en su oportunidad a la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos y Agrupaciones, los recursos que transfirió fueron únicamente para abrir cuentas bancarias, razón por la que reclasificó el rubro “Transferencias Internas”, sustituyéndolo por el identificado como “Deudores Diversos”, así que, los “préstamos” que efectuó a sus treinta (sic) comités fueron contabilizados conforme lo marcan los lineamientos y guía contabilizadora atinentes, además de ajustarse a los principios de contabilidad generalmente aceptados, que indican que los “préstamos a terceros” deberán ser registrados en la Cuenta de Mayor denominada “Deudores Diversos”; de suerte que, nada impidió el cumplimiento de los objetivos de la Comisión de Fiscalización.

En efecto, como ya se vio, los partidos políticos están constreñidos a observar cabalmente los lineamientos que emita la autoridad electoral con el fin de que, los institutos políticos lleven el correcto registro de sus ingresos y egresos y acompañen a sus informes los documentos que acrediten el origen y destino de sus recursos.

Sentado lo anterior, se tiene en cuenta que, del contenido del artículo 38, párrafo l, inciso k) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en relación con los numerales 1.4, 8.1, 8.3, 15.2, 16.5 incisos a) y b), 19.2, 24.1, 24.4 y 24.5 del Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes, se desprenden las siguientes consideraciones:

Los partidos políticos tienen la obligación de entregar a la Comisión de Fiscalización la documentación que le solicite respecto de sus ingresos y egresos.

Todos los recursos en efectivo que sean transferidos a Comités Estatales, por el Comité Ejecutivo Nacional u órgano equivalente de un partido político, deberán ser depositados en cuentas bancarias; en la inteligencia que los institutos políticos deberán acreditar el origen de todos los recursos depositados en dichas cuentas ante la autoridad electoral federal.

Todas las transferencias de recursos deberán ser registradas como tales en la contabilidad del partido, debiéndose conservar las pólizas de los cheques correspondientes, junto con los recibos internos que hubiere expedido el órgano que recibió los recursos transferidos.

Los informes de ingresos y egresos deben ser presentados en los formatos incluidos en el Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicable, a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes.

El formato "IA-5" es el pertinente para reportar y detallar las transferencias internas, el cual es del tenor siguiente:

| DETALLE DE LAS TRANSFERENCIAS INTERNAS EFECTUADAS ENTRE LOS ORGANOS DEL PARTIDO _____, ASI COMO ENTRE ESTOS Y SUS ORGANIZACIONES ADHERENTES O INSTITUCIONES SIMILARES |
|---|

| | | |
|---|---|---|
| I. | DETALLE DE LAS OPERACIONES REALIZADAS | |
| A. | TRANSFERENCIAS DEL COMITE EJECUTIVO NACIONAL | |
| 1. | A LOS COMITES ESTATALES U ORGANOS EQUIVALENTES DEL PARTIDO | $_____(1) |
| * | Anexar detalle de las transferencias efectuadas a los órganos del partido por entidad federativa | |
| 2. | A SUS ORGANIZACIONES ADHERENTES O INSTITUCIONALES SIMILARES | $_____(2) |
| * | Anexar detalle de las transferencias efectuadas a cada una de la organizaciones | |
| B. | TRANSFERENCIAS AL COMITE EJECUTIVO NACIONAL | |
| 1. | DE LOS COMITES ESTATALES U ORGANOS EQUIVALENTES DEL PARTIDO | $_____(3) |
| * | Anexar detalle de las transferencias efectuadas por los órganos del partido de cada entidad federativa | |
| 2. | DE SUS ORGANIZACIONES ADHERENTES O INSTITUCIONES SIMILARES | $_____(4) |
| * | Anexar detalle de las transferencias efectuadas por cada una de la organizaciones | |

| II. RESPONSABLE DE LA INFORMACION<br>NOMBRE DEL TITULAR DEL ORGANO RESPONSABLE DEL FINANCIAMIENTO | |
|---|---|
| _____ (5) | |
| FIRMA _____ (6) | FECHA _____ (7) |

"INSTRUCTIVO DEL FORMATO "IA-5"

NOTA: Este es un anexo informativo respecto de las transferencias efectuadas.

Apartado I. Detalle de las operaciones realizadas

(1) Anotar el total de las transferencias de recursos efectuadas por el comité ejecutivo nacional u órgano equivalente del partido a los órganos de éste en las entidades federativas durante el año de ejercicio que se reporta (cuenta 531 del catálogo de cuentas "A").

(2) Anotar el total de las transferencias de recursos efectuados por el partido a sus organizaciones adherentes o instituciones similares durante el año de ejercicio que se reporta (cuenta 532 del catálogo de cuentas "A").

(3) Anotar el total de las transferencias de recursos efectuados por los órganos del partido en las entidades federativas a su comité ejecutivo nacional u órgano equivalente durante el año de ejercicio que se reporta (cuenta 441 del catálogo de cuentas "A").

(4) Anotar el total de las transferencias de recursos efectuadas por las organizaciones adherentes o instituciones similares del partido a éste, durante el año de ejercicio que se reporta (cuenta 442 del catálogo de cuentas "A").

Apartado II. Responsable de la información.

(5) Nombre del titular del órgano responsable del financiamiento en el partido.

(6) Firma del titular del órgano responsable del financiamiento en el partido.

(7) Fecha (día, mes y año), en que se requisita el formato.

NOTA: En este formato no deberán incluirse los montos de las transferencias realizadas de conformidad con el artículo 10 del presente reglamento".

Anexo al informe anual, deberá remitirse a la autoridad electoral, los estados de cuenta bancarios correspondientes al año de ejercicio de todas las cuentas señaladas en el Reglamento atinente; así como las balanzas de comprobación mensuales y cuatrimestrales, elaboradas las primeras por Comité Ejecutivo Nacional u órgano equivalente, y las segundas por quienes recibieron transferencias.

La Comisión de Fiscalización tiene en todo momento, la facultad para solicitar a los partidos políticos la documentación necesaria para comprobar la veracidad de lo reportado en sus informes.

Durante el periodo de revisión de los informes, los partidos políticos tienen la obligación de permitir a la autoridad electoral el acceso a todos los documentos originales que soporten sus ingresos y egresos, así como a su contabilidad, incluidos sus estados financieros.

Los partidos políticos deben utilizar los catálogos de cuenta y la guía contabilizadora establecidas por el Reglamento correspondiente, ello a efecto de que la Comisión Fiscalizadora, esté en aptitud, de ser necesario, comprobar la veracidad de lo reportado en los informes respectivos.

Los Comités Estatales u órganos equivalentes de cada partido político deberán elaborar balanzas de comprobación cuatrimestrales, que solamente registren el manejo de los recursos materia del Reglamento relativo, entre los cuales, obviamente, se encuentran las transferencias; las citadas balanzas deberán ser entregadas a la autoridad electoral cuando así lo solicite.

Al final de cada ejercicio, el órgano de finanzas de cada partido debe elaborar una balanza de comprobación anual nacional, con base en las balanzas precisadas en el párrafo anterior.

En esa tesitura, resulta claro que los institutos políticos que hayan transferido recursos a sus Comités Estatales, tienen la ineludible obligación de reportarlo en su contabilidad, utilizando la cuenta denominada "Transferencias a Comités del Partido" (5-53-531-0000), prevista para tal fin en el catálogo de cuentas y guía contabilizadora aplicables a los partidos políticos nacionales en el registro de sus ingresos y egresos y en la presentación de sus informes, y efectuar el detalle de las aludidas transferencias internas en el formato "1A-5"; así como elaborar las balanzas de comprobación correspondientes a las entidades que hayan recibido alguna transferencia de recursos, con objeto de que queden debidamente registrados en su estado contable y en la balanza anual nacional, debiendo conservar, para cualquier aclaración posterior por parte de la autoridad fiscalizadora, los cheques y estados de cuenta bancarios correspondientes, así como los respectivos recibos internos que se hayan expedido.

En el presente caso, como se advierte de autos, el Partido de la Sociedad Nacionalista presentó el veintinueve de febrero del año en curso, su informe anual de ingresos totales y gastos ordinarios correspondientes al ejercicio de mil novecientos noventa y nueve; sin embargo, al efectuar la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Política, la revisión de los egresos del citado órgano partidista observó que un monto de cuarenta y cinco mil pesos, por concepto de transferencias a Comités Estatales, no se había reportado en el formato "1A-5", previsto para su detalle en el Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes; en tal virtud, mediante oficio STCFRPAP/367/00, de veintiséis de abril del año en curso, se solicitó al partido actor, en lo que al caso atañe, presentara el formato citado, así como las balanzas de comprobación de los treinta y dos Comités Estatales registrados en su contabilidad y la balanza anual nacional, además de los estados de cuentas bancarios de los referidos Comités.

En respuesta a lo anterior, el Partido de la Sociedad Nacionalista, mediante escrito de cinco de mayo del presente año, en la parte conducente, señaló a la autoridad electoral, lo siguiente:

"5. En el caso de las Transferencias que se realizaron a los Estados, estos han sido reclasificados como Deudores Diversos ya que los recursos depositados a las diferentes cuentas por cada uno de las Entidades Federativas fueron únicamente para las aperturas de éstas. Por esta razón la cuenta 5-53-531-0000 'TRANSFERENCIAS A COMITES DEL PARTIDO' quedan cancelados y se dan de alta a la cuenta 1-10-103-1030-0000 Deudores Diversos".

Así las cosas, si bien es cierto que, el Partido de la Sociedad Nacionalista a través del escrito de mérito, dio respuesta al requerimiento que le formuló la autoridad fiscalizadora, también lo es que la misma no resulta suficiente para tener por subsanada la irregularidad en que incurrió, porque con independencia de que posteriormente haya reclasificado en su contabilidad la cuenta relativa a "Transferencias a Comités del Partido", sustituyéndola por la 1-10-103-1030-0000 correspondiente a "Deudores Diversos", en virtud, de que según, ahora se afirma, se debió a "préstamos" realizados a treinta (sic) Comités Estatales, para abrir cuentas bancarias, tal circunstancia de modo alguno le eximía de la obligación de presentar el formato "1A-5"; las balanzas de comprobación de los Comités Estatales registrados en su contabilidad, así como la balanza anual nacional y los estados de cuenta bancarios de dichos Comités, toda vez que al presentar su informe anual el veintinueve de febrero del presente año, es decir, en la fecha límite para ello, quedaba cerrado por completo el ejercicio correspondiente al año de mil

novecientos noventa y nueve y, consecuentemente, tenía el deber de acompañar al referido informe, el formato y documentación exigida por la normatividad atinente, a fin de acreditar las transferencias a Comités Estatales que incluyó en su balanza de comprobación nacional; pero aún más, considerando que la pretendida reclasificación, se hubiere efectuado en tiempo, es decir, antes de la presentación del informe anual, ello tampoco relevaría de la presentación de las balanzas de comprobación de los trienta y dos Comités Estatales registrados en la contabilidad, así como de la balanza anual nacional y de los estados de cuenta bancarios de los Comités Estatales, porque de conformidad al numerales 16.5 incisos a) y b) del Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes, junto con el informe anual deberán remitirse a la autoridad electoral los estados de cuenta bancarios correspondientes al ejercicio de todas las cuentas señaladas en el referido Reglamento, entre las cuales, obviamente, se encuentra la denominada "Deudores Diversos", así como las balanzas de comprobación correspondientes (cuatrimestral y anual nacional).

Así que, al haber incumplido el Partido de la Sociedad Nacionalista con las obligaciones que le impone el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como el Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes, en el aspecto que aquí se trata, resulta evidente que la sanción impuesta por el Consejo General del Instituto Federal Electoral, resulta totalmente ajustada a derecho. Además de que, resulta lógico que al provenir una buena parte del financiamiento que reciben las organizaciones políticas de recursos públicos, éstas deben estar sometidas a estrictas medidas de control que tiendan a evitar prácticas ilícitas o dudosas en perjuicio del erario público; lo que hace que ante la omisión en que incurrió la actora, de seguir puntualmente los lineamientos que establecen la forma de llevar el control de sus ingresos y egresos se colocara en la hipótesis normativa que el legislador dispuso como la condición para la aplicación de una sanción, sin importar para los efectos de la misma, la supuesta excusa que esgrime el partido político accionante en este recurso, porque en materia de fiscalización, al ser de estricta aplicación, basta que se actualice alguna irregularidad para que una sanción pueda ser aplicada, salvo cuando el propio sistema disciplinario establece expresamente las causas que justifican su no imposición; en tal virtud, debe desestimarse lo alegado por el accionante en el agravio materia del presente estudio, tocante a que se le dejaba en estado de indefensión, porque la sanción que se le impuso resultaba injusta e indebida, pues, se insiste, el partido actor incurrió en infracciones sancionables por el Código suprodicho, al incumplir su informe anual el marco normativo atinente, pese a que sostenga lo contrario, y afirme que ajustó su actuar a los principios de contabilidad generalmente aceptados, puesto que, en la especie, las reglas que prevalecen son las previstas en el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales y el Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes, ya que estos instrumentos jurídicos, son los únicos que resultan aplicables en materia de presentación de informes anuales sobre el origen y monto que reciban los partidos políticos por cualquier modalidad de financiamiento, así como de su empleo y aplicación.

Asimismo, no puede calificarse de incorrecta la calificación de "mediana gravedad" que se hizo de la anotada falta en que incurrió el apelante al rendir su informe anual; esto es así, porque en la resolución recurrida, en lo que al caso interesa, aparece que el Consejo General, concluyó, en primer lugar, que el recurrente incumplió lo establecido en el artículo 38 párrafo 1, inciso k) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en relación con los numerales 8.3, 15.2, 16.5 incisos a) y b), 19.2, 24.1, 24.4 y 25.5 del Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes; posteriormente, la autoridad responsable estimó que lo alegado por el Partido de la Sociedad Nacionalista no era suficiente para justificar la irregularidad en que incurrió, pues aunque indicó que los recursos que transfirió fueron para abrir cuentas bancarias, dichos movimientos se debieron reportar en las balanzas correspondientes, así como en su balanza nacional y debieron haberse presentado los recibos internos y los estados de cuenta bancarios. Así pues, estimó acreditada la falta y que conforme a lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, inciso a) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, ameritaba una sanción.

La autoridad electoral calificó la falta como de mediana gravedad, en virtud de que la omisión en que incurrió el partido político inconforme se tradujo en la imposibilidad material de la Comisión de Fiscalización de verificar a cabalidad la veracidad de lo reportado en el informe anual respecto al rubro identificado como "Transferencias a Comités", dado que, la contabilidad constituye el primer sustento de lo reportado. Sin embargo apuntó, atendiendo a las circunstacias de que era la primera vez que el Partido de la Sociedad Nacionalista presentaba su informe se podía considerar que la irregularidad en que

incurrió se debía a una concepción errónea de la normatividad; que el monto indebidamente registrado sumaba un total de cuarenta y cinco mil pesos, que la solicitud formulada por la Comisión de Fiscalización, no era de suyo complicada; y que no se presentó ni una sola de las treinta y dos balanzas y estados de cuenta requeridos; además de que estimó necesario disuadir en el futuro de la comisión de este tipo de faltas, llegó a la convicción de que se debía de imponer al partido actor una sanción económica que, dentro de los límites establecidos en el artículo 269, párrafo 1, inciso a) del Código Electoral Federal, tomar en cuenta las circunstancias del caso y la gravedad de la falta por lo que fijó la sanción de una multa de dos mil quinientos días de salarios mínimo general vigente en el Distrito Federal.

De lo reseñado, esta Sala Superior aprecia que la autoridad responsable fundó y motivó su resolución, puesto que, citó los preceptos legales aplicables al caso concreto y expresó los razonamientos para, primero calificar como de mediana gravedad la falta atribuida al accionante y a continuación determinar el monto de la sanción, teniendo en cuenta las circunstancias del caso. Por consecuencia, resulta inexacto que la responsable haya incurrido en violación de los artículos constitucionales y legales que cita el apelante, así como que dicha sanción incorrectamente fue apreciada como de mediana gravedad, dado que, la misma se ajusta a los principios rectores que deben imperar en la determinación de sanciones, en virtud de que, por regla general, el *quantum* de una sanción, debe guardar proporción analítica con la gravedad de la infracción y con las características propias del infractor, atendiendo, desde luego, a las peculiaridades del caso; a los hechos generadores de la infracción, y así, si del análisis valorativo de las circunstancias de agravación o atenuación que deben tomarse en cuenta para la determinación relativa, se observa que dichas circunstancias son benéficas para el infractor, como consecuencia lógica, el monto de la sanción deberá moverse hacia el mínimo; en cambio, en caso contrario, cuando predominan situaciones agravantes de la infracción, dicho monto deberá moverse hacia el máximo; si se impone una sanción que se encuentra ajustada a las reglas acabadas de enunciar, de ello resulta que la misma debe estimarse que no lesiona al infractor, tal como acontece en el presente caso.

En consecuencia, en mérito de lo expuesto, como se adelantó, resulta infundado el agravio materia del presente análisis.

Por otra parte, infundado deviene el segundo de los agravios, en su apartado cuarto, en el que con base en los motivos de excusa que se aluden, atinentes a las circunstancias de que el instituto político hubo clasificado en forma correcta el egreso, hecho el reporte y se solicitara al notario la factura sin que a la fecha lo hubiera recibido, presentándose en su lugar un recibo, se sostiene que no se justifica que el Consejo General del Instituto Federal Electoral, haya calificado como “grave”, la omisión en que incurrió el partido recurrente, de exhibir la factura que comprobara la cantidad de ocho mil pesos, ejercida por concepto de egreso del rubro de servicios personales, honorarios profesionales y servicios notariales.

En efecto, la anterior queja resulta infundada, en la medida de que, en el caso, de la lectura de las consideraciones que Consejo General del Instituto Federal Electoral, externó para resolver como lo hizo, se infiere que el parámetro por el cual dicha autoridad calificó como grave la conducta del partido actor, estribó en el hecho de que no obstante que mediante el oficio STCFRPAP/400/00, de dieciocho de abril de dos mil, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, lo requirió para que aclarara el hecho de que al efectuar la revisión de la cuenta servicios personales, se había observado el registro de dos pólizas sin documentación comprobatoria, por un monto de ocho mil pesos, por concepto de servicios notariales, el instituto político requerido se concretó a manifestar que “se solicitaron las facturas correspondientes a la notaría del Lic. Heriberto Román Talavera para que cumpla con los requisitos fiscales solicitados en el artículo 28.2 del Código Fiscal de la Federación, las cuales se remitirán a su secretaría en cuanto cuanto nos sean entregadas”; sin embargo, dichas facturas no se hicieron llegar a la referida Comisión, por lo que en el dictamen consolidado, no se consideró subsanada la observación realizada y en tal virtud, el Consejo General del Instituto Federal Electoral, consideró que el Partido de la Sociedad Nacionalista, había incumplido con los establecido en el artículo 38 párrafo 1, inciso k), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en relación con los numerales 11.1 y 19.2 del Reglamento que establece los lineamientos, formatos, instructivos, catálogos de cuenta y guía contabilizadora aplicables a los partidos políticos nacionales en el registro de sus ingresos y egresos y en la presentación de sus informes, porque aceptó la observación y prometió entregar los comprobantes, sin que a la fecha del dictamen consolidado lo hubiera realizado, cuya consideración no se puede tachar de injustificada, si se considera que la “gravedad” se califica atendiendo a la jerarquía y transcendencia de la norma transgredida y a los efectos que se producen respecto de los objetivos e intereses jurídicamente tutelados por el derecho, no precisamente con base en las “circunstancias” que deben tomarse en cuenta para imponer la sanción, entendidas estas últimas, como las situaciones de tiempo, modo y lugar en que se cometen las faltas, así como, en su caso, las condiciones particulares e individuales del sujeto infractor; situaciones que permiten aplicar, aproximándose en mayor o menor medida, los extremos que establece la disposición legal en el caso concreto, que en todo caso, se identifican con las excluyentes alegadas.

Así las cosas, si el motivo por el cual estimó el Consejo responsable, que la infracción debía considerarse grave, fue el hecho de que ese tipo de faltas impedía a la Comisión de fiscalización verificar cabalmente la veracidad de lo reportado en el informe anual, al no presentar la documentación de soporte de los egresos; es incuestionable que el arbitrio de la autoridad sancionadora al pronunciarse en tal sentido, no puede catalogarse de injustificado, como con error lo hace el recurrente; habida cuenta que, la omisión destacada, adquiere relevancia si se considera que, de conformidad con lo dispuesto por los artículos que transgredió el partido recurrente, el mismo se encuentra obligado a exhibir ante la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, los documentos justificativos que dicha Comisión le requiera; cuestiones que demuestran la gravedad de la falta, porque el financiamiento de los partidos políticos debe tener un manejo absolutamente transparente, mediante el control de los instrumentos y mecanismos establecidos en la legislación electoral federal, y la conducta omisiva desplegada por el partido recurrente, impide al órgano verificador corroborar que se cumpla con esa obligación.

Por otro lado, tampoco puede afirmarse, válidamente, que "llame la atención" el hecho de que la autoridad electoral al ocuparse del análisis de las circunstancias del caso, haya considerado que no existía mala fe en la omisión del requerimiento y no obstante ello se hubiera calificado de grave tal conducta, porque como se vio, existe diferencia entre el concepto de "gravedad" y el de las "circunstancias" que deben tomarse en cuenta para imponer una sanción, siendo que, la gravedad de la conducta se calificó con base en que "con este tipo de faltas se impide a la Comisión verificar a cabalidad la veracidad de lo reportado en el informe anual, respecto del rubro identificado como Servicios Personales de la subcuenta honorarios profesionales, al no presentar la documentación de soporte de los egresos**...**"; mientras que la sanción se estableció atendiendo a las circunstancias siguientes: "es la primera vez que el partido de la Sociedad Nacionalista presenta un informe; no se puede presumir que hubiera existido intención por parte del partido político de ocultar información al respecto; de la no presentación de la documentación solicitada no se puede concluir que los fondos utilizados en dicho rubro hayan sido malversados. Asimismo ha de considerarse, para fijar la sanción, que el monto que implica la documentación no entregada asciende a 8,000.00"; mismas que sirvieron de atenuantes al monto de la penalización decretada, de manera que la inexistencia de mala fe en ese actuar omisivo del Partido recurrente, no contradice su gravedad, sino sólo atenúa el monto de la sanción.

No es óbice a lo anterior el hecho que destaca el recurrente, consistente en que presentó el recibo correspondiente de la erogación realizada por virtud de los servicios notariales, porque lo verdaderamente trascendente, radica en que, dicho instituto político, no presentó las facturas correspondientes en los términos en que estaba obligada conforme al Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales y al Reglamento que establece los lineamientos, formatos, instructivos, catálogos de cuenta y guía contabilizadora aplicables a los partidos políticos nacionales en el registro de sus ingresos y egresos y en la presentación de sus informes.

Tampoco constituye un obstáculo a la calificación de gravedad de la conducta observada por el partido y a la propia imposición de la sanción, lo alegado por el partido apelante en el sentido de que estaba imposibilitado para dar satisfacción al requerimiento de la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, de que exhibiera la factura de mérito, en la medida de que, inclusive a la fecha de la presentación del recurso, el notario no le entregó ese documento.

Ciertamente, tal aseveración es inatendible en razón de que se basa en un sofisma, a saber, que resulta imposible para el Partido obtener del notario la factura requerida y que a lo "imposible nadie está obligado", puesto que, es evidente, que la expedición de una factura por parte de un fedatario público de quien utilizó sus servicios, no puede conceptuarse como algo imposible, ya que por disposición expresa de la ley, el notario o cualquier otra persona, se encuentra obligado a extenderla, así se constata del contenido de los artículos 29 y 29A del Código Fiscal de la Federación, que dicen:

"Artículo 29. Cuando las leyes fiscales establezcan la obligación de expedir comprobantes por las actividades que se realicen, dichos comprobantes deberán reunir los requisitos que señala el artículo 29-A de este Código. Las personas que adquieran bienes o usen servicios deberán solicitar el comprobante respectivo**...**"

Artículo 29-A. Los comprobantes a que se refiere el artículo 29 de este Código, además de los requisitos que el mismo establece, deberán reunir lo siguiente:

I. Contener impreso el nombre, denominación o razón social, domicilio social y clave del registro federal contribuyentes de quien los expida. Tratándose de contribuyentes que tengan más de un local o establecimiento, deberán señalar en los mismos el domicilio del local o establecimiento en el que se expidan los comprobantes.

II. Contener impreso el número de folio.

III. Lugar y fecha de expedición;

IV. Clave del Registro Federal de Contribuyentes de la persona a favor de quien se expida.

V. Cantidad y clase de mercancías o descripción de servicios que ampare;

VI. Valor unitario consignado en número e importe total consignado en número o letra, así como el monto de los impuestos que en los términos de las disposiciones fiscales deban trasladarse, en su caso, y

VII. Número y fecha del documento aduanero, así como la aduana por la cual se realizó la importación; tratándose de ventas de primera mano de mercancías de importación.

VIII. Fecha de impresión y datos de identificación del impresor autorizado. Los comprobantes a que se refiere este artículo podrán ser utilizados por el contribuyente en un plazo máximo de dos años contados a partir de su fecha de impresión. Transcurrido dicho plazo sin haber sido utilizados, los mismos deberán cancelarse en los términos que señala el reglamento de este código. La vigencia para la utilización de los comprobantes, deberá señalarse expresamente en los mismos.

Los contribuyentes que realicen operaciones con el público en general deberán expedir comprobantes simplificados en los términos que señale el reglamento de este código."

En relación con lo que establecen los numerales 37 y 38 del Reglamento del aludido Código, que son del tenor literal siguiente:

"Artículo 37. Los contribuyentes que realicen enajenaciones o presten servicios al público en general y siempre que en la documentación comprobatoria no se haga la separación expresa entre el valor de la contraprestación prestada y el monto del impuesto al valor agregado que se tenga que pagar con motivo de dicho operación, podrán expedir su documentación comprobatoria en los términos del artículo 29-A del código o bien aportar para hacerlo en alguna de las formas siguientes:

I. Expedir comprobantes cuyo único contenido serán los requisitos a que se refieren las fracciones I, II y III del artículo 29-A del código y que señalen además el importe total de la operación consignado en número y letra y

II. Expedir comprobantes consistentes en copia de la parte de los registros de auditoría de sus máquinas registradoras, en las que aparezca el importe de las operaciones de que se trate y siempre que el contribuyente cumpla con lo siguiente: ...

No obstante lo dispuesto en este artículo, los contribuyentes estarán obligados a expedir comprobantes en los términos del artículo 29-A del Código cuando así le sea solicitado expresamente por el interesado".

Así como de los dispositivos 7 y 8, último párrafo de la Ley del Notariado para el Distrito Federal, que literalmente dicen:

"Artículo 7o. Los notarios tendrán derecho a obtener de los interesados los gastos erogados y a cobrar los honorarios que se devenguen en cada caso, conforme al arancel correspondiente y no percibirán sueldo alguno con cargo al Presupuesto de Egresos del Departamento del Distrito Federal.

Artículo 8o. Las autoridades del Distrito Federal podrán requerir, a los notarios de la propia entidad, y éstos estarán obligados a la prestación de los servicios públicos notariales, cuando se trate de atender asuntos de interés social. A este efecto, las citadas autoridades fijarán las condiciones a las que deberá sujetarse la prestación de dichos servicios.

Asimismo, los notarios estarán obligados a prestar sus servicios en los casos y términos que establezcan las leyes electorales".

Pero sobre todo, es infundada la aseveración del partido recurrente, porque de conformidad con lo dispuesto por los artículos transcritos con anterioridad, tanto como por los dispositivos 22 punto 3, 23, 38 punto 1 incisos a), k) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en relación con los numerales 11.1 y 14.1 del Reglamento que establece los lineamientos, formatos, instructivos, catálogos de cuenta y guía contabilizadora aplicables a los partidos políticos nacionales en el registro de sus ingresos y egresos y en la presentación de sus informes, así como del artículo 73 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta, la documentación comprobatoria sobre los egresos debe contener los requisitos que exijan las disposiciones fiscales, de manera que los partidos políticos deben, oportunamente, recabar los documentos atinentes que tengan la seguridad jurídica en cuanto a la eficacia comprobatoria de los mismos por tratarse de documentos de cuya veracidad no deben quedar dudas; habida cuenta que, que en el orden invocado dichos dispositivos legales, textualmente dicen:

"22

3. Los partidos políticos nacionales, tienen personalidad jurídica, gozan de los derechos y de las prerrogativas y quedan sujetos a las obligaciones que establecen la Constitución y este Código.

23

1. Los partidos políticos, para el logro de los fines establecidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, ajustarán su conducta a las disposiciones establecidas en el presente código.

2. El Instituto Federal Electoral vigilará que las actividades de los partidos políticos se desarrollen con apego a la ley.

38

1. Son obligaciones de los partidos políticos nacionales:

a) conducir sus actividades dentro de los causes legales y ajustar su conducta y la de sus militantes a los principios.

11.1 Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación que expida a nombre del partido político la persona a quien se efectuó el pago. Dicha documentación deberá cumplir con los requisitos que exigen las disposiciones fiscales aplicables, con excepción de lo señalado en los siguientes párrafos.

14.1 Las erogaciones por concepto de gastos en servicios personales deberán clasificarse a nivel de subcuenta por área que los originó verificando que la documentación de soporte esté autorizada por el funcionario de área de que se trate. Dichas erogaciones deberán estar soportadas de conformidad con lo que establece el artículo 11.1 con excepción de lo establecido en los siguientes párrafos.

Artículo 73. Los partidos y asociaciones políticas legalmente reconocidos, sólo tendrán las obligaciones de retener y enterar el impuesto y exigir la documentación que reúna los requisitos fiscales, cuando hagan pagos a terceros y estén obligados a ello en términos de ley**...**".

En esa tesitura, resulta incontrovertible que el partido político en aras de la trasparencia del manejo de sus recursos, de la estricta sujeción a las normas legales pertinentes y en estricto acatamiento a los dispositivos legales antes invocados, estaba obligado a obtener del notario que le prestó sus servicios, en el momento mismo en que efectuó el pago correspondiente, la factura de mérito, a nombre del partido, a fin de soportar en los términos de ley tal erogación, y no esperar, como lo hizo, hasta ser requerido por la autoridad fiscalizadora, máxime porque esta Sala Superior advierte que el recurrente no justificó su afirmación de que solicitó al notario la entrega de la factura y que éste no la entregó, por lo que la afirmación relativa debe estimarse carente de justificación que la respalde.

A propósito del tema, la misma respuesta amerita el motivo de inconformidad que se esgrime en el punto número siete del segundo agravio hecho valer en el escrito de apelación, en el que en esencia se impugna la determinación del Consejo de sancionar al recurrente con una pena de cincuenta días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal, igual a mil ochocientos noventa y cinco pesos, por haber presentado éste documentación comprobatoria a nombre de terceras personas.

En efecto, en este agravio, al igual que en el antes analizado, el recurrente argumenta como base de su aserto, una excusa no acreditada, a saber, que como el comprobante presentado fue expedido a nombre de una tercera persona, a raíz del requerimiento de la Comisión, se solicitó a "Moda Imagen" la refacturación, pero que la aludida empresa no obstante haber respondido afirmativamente, no refacturó, y que, por tanto, el partido se encuentra en la imposibilidad de modificar esa situación, circunstancia por la cual apela también al principio de que "a lo imposible nadie está obligado"; de manera que, ante la similitud de argumentos la respuesta debe ser análoga, y por ende, se tiene por reiterada en obvio de repeticiones ociosas.

En otro aspecto, por el contrario a lo que argumenta el partido político apelante en el agravio identificado como segundo, apartado cinco, de su escrito de interposición de este recurso, el Consejo General del Instituto Federal Electoral, procedió apegado a derecho al haberle impuesto la sanción consistente en una multa por cuatro mil quinientos días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal (en el agravio que nos ocupa, el recurrente señala que fueron quinientos días de salario mínimo), equivalentes a ciento setenta mil quinientos cincuenta pesos cero centavos, por no haber observado los lineamientos establecidos para llevar el control de sus egresos durante el año de mil novecientos noventa y nueve.

Lo anterior es así, en virtud de que el propio partido inconforme reitera su reconocimiento en este medio de impugnación (lo hizo desde el procedimiento de fiscalización), que en el control de sus egresos inobservó el artículo 11.5 del Reglamento que establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes, que, para mayor claridad en la decisión que se adopta, se transcribe: "Todo pago que efectúen los partidos políticos que rebase la cantidad equivalente a cien veces el salario mínimo general diario vigente para el Distrito Federal deberá realizarse mediante cheque, con excepción de los pagos correspondientes a sueldos y salarios contenidos en nóminas. Las pólizas de los cheques deberán conservarse anexas a la documentación comprobatoria a que hace referencia este artículo**...**"

Ciertamente, según narra el Partido de la Sociedad Nacionalista en su escrito mediante el cual interpuso la apelación, con motivo del informe que rindió sobre el origen y monto de los ingresos que recibió, así como su empleo y aplicación durante el año de mil novecientos noventa y nueve, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, en ejercicio de sus atribuciones en la materia, al efectuar la revisión de la cuenta Servicios Personales, observó que los pagos documentados con recibos por Reconocimiento por Actividades Políticas "REPAP", el partido no realizó mediante cheque los pagos superiores a los cien días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal, por un monto de $1'488,000.00 (un millón cuatrocientos ochenta y ocho mil pesos, cero

centavos) motivo por el que lo requirió para que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes, a lo que respondió, según admite el propio recurrente: "Debido a que en el Reglamento 11.5 en el que dice que los pagos correspondientes a sueldos y salarios se pagarán en efectivo. Aceptamos la mala interpretación al lineamiento en el cual los REPAP no se consideran sueldos y salarios y que debimos haber emitido un cheque normativo para cada uno de los pagos. Por lo anteriormente expuesto el Partido de la Sociedad Nacionalista a partir del ejercicio 2000 cumplirá fielmente el lineamiento 11.5 antes referido".

La Comisión de Fiscalización consideró esa manifestación, insuficiente para exonerarlo de la falta cometida, por lo que en las conclusiones finales del dictamen consolidado señaló que el partido incumplió lo establecido en el artículo 11.5 del lineamiento; de ahí que lo hizo del conocimiento del Consejo General del Instituto Federal Electoral para efectos de lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, inciso b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Por su parte, el Consejo General, al ocuparse de ese dictamen consolidado, determinó que el partido político había incumplido el lineamiento multicitado, razón por la que se hacía acreedor a una sanción, y como estimó que esa falta era leve, con fundamento en el artículo 269, párrafo 1, inciso a) del Código electoral antes citado, le impuso una multa de cuatro mil quinientos días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal.

Ahora bien, el partido recurrente se inconforma por medio de este recurso la determinación adoptada por la autoridad administrativa en ese sentido, empero, como se desprende con claridad de lo narrado, el propio partido político, desde el procedimiento de fiscalización, cuando fue requerido por la Comisión de Fiscalización para que aclarara o rectificara el informe anual de ingresos y gastos rendido, en el aspecto que nos ocupa, y que reitera en los argumentos que propone a título de agravios, admite expresamente que incurrió en incumplimiento del lineamiento 11.5 del reglamento relativo, que lo obligaba a realizar mediante cheque los pagos superiores a los cien días de salario mínimo vigente en la capital del País; de manera que ante la omisión en que incurrió el recurrente, de seguir puntualmente los lineamientos que establece la forma de llevar el control de los egresos, hizo que se colocara en la hipótesis normativa que el legislador dispuso como condición para la aplicación de una sanción, sin importar, para efectos de la imposición de la misma, el argumento defensivo que pudiera desprenderse de lo que expuso desde que fue requerido para que aclarara ese rubro del informe, en cuanto sostuvo que incurrió en una mala interpretación de la norma, pero que la rectificaría en el ejercicio de este año; pues la materia de la fiscalización, al ser de estricta aplicación, no admite para efectos de imposición de la sanción ese tipo de defensas, esto es, que se dé a la normativa una interpretación caprichosa, apartada de la disposición atinente, ya que basta que la conducta, como en el caso, se actualice para que una sanción pueda ser aplicada, atento a que, en todo caso, la excepción a la regla debe estar establecida en el propio sistema, lo que no ocurre en la especie. En tal virtud, la decisión del Consejo General del Instituto Federal Electoral de sancionar al partido recurrente, al haber adecuado su conducta a la hipótesis normativa, con una multa de cuatro mil quinientos días de salario mínimo vigente en el Distrito Federal, resulta apegada a derecho, y por sí misma no le causa perjuicio jurídico alguno.

No pasa inadvertido para esta Sala Superior, que el partido inconforme en forma alguna se queja del monto de la multa que le fue impuesta, pues como ya se anotó, en este medio impugnativo sólo reitera la mala interpretación que hizo del lineamiento que le obligaba a realizar los pagos mayores de cien salarios mínimos vigente en el Distrito Federal mediante cheque, comprometiéndose a observar para este año las disposiciones normativas atinentes, esto es, omite impugnar las consideraciones que tuvo en cuenta la autoridad responsable para imponerle la sanción en el monto que lo hizo, razón por la que esa determinación debe seguir en pie al ser imposible jurídicamente suplir en su favor el agravio deficiente, ante su ausencia, y no desprenderse de los hechos narrados manifestación de inconformidad particularizada dirigida a esa decisión de la autoridad responsable.

En el punto sexto del segundo agravio, el partido actor combate el inciso f) del resolutivo séptimo, en relación con el considerando 5.7, inciso f), de la resolución reclamada, en razón de haberlo sancionado con la reducción equivalente al cuatro por ciento de las ministraciones del financiamiento público por concepto de gastos ordinarios permanentes durante tres meses.

Al efecto, el accionante, luego de insertar el contenido de la parte considerativa conducente de la resolución atacada, arguye que interpretó que los "REPAPS" se podían asimilar a los pagos correspondientes a sueldos y salarios, por lo que dedujo que podían ser pagados en efectivo, pero señala la importancia de haberle indicado a la responsable el destino de dichas erogaciones en la contabilidad general. Además sostiene que independientemente de que acepta el incumplimiento, de cualquier manera resulta excesiva la penalidad impuesta, pues estima que el registro contable sí cumple con lo establecido en el reglamento respectivo y los recursos sí fueron destinados al rubro correspondiente.

En principio, conviene acotar que el aspecto controvertido en esta parte de los motivos de inconformidad, se constriñe a evidenciar que la sanción aplicada por el Consejo General del Instituto

Federal Electoral, resulta exagerada. Lo anterior es manifiesto, dado que el propio impugnante parte de la premisa de haber incurrido en el incumplimiento que le atribuyó la responsable, dado que se limita a explicar la conducta sancionada en este rubro, tratando de aminorar sus efectos, pero sin cuestionar las consideraciones expuestas por la autoridad responsable en torno al acreditamiento de la falta, esto es, no niega los hechos constitutivos de las irregularidades en que se apoyó el órgano electoral para determinar el incumplimiento de la normatividad aplicable y, por ende, penalizarlo; por el contrario, existe el reconocimiento expreso de una conducta indebida de su parte, y la única pretensión que se advierte, es en el sentido de aminorar la sanción, para lo cual destaca aspectos que según alega, hizo del conocimiento de la autoridad responsable y considera que por su importancia deben ser tomados en consideración para tal fin.

Ahora bien, para estar en aptitud de resolver lo atinente a este aspecto de la contienda, conviene tener presentes las circunstancias y aspectos que el ente responsable tuvo en cuenta para emitir su decisión. Así, de la resolución cuya constitucionalidad y legalidad se cuestiona, se advierte que, en primer término alude al dictamen consolidado presentado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, de cuyo capítulo de conclusiones finales, desprende:

El señalamiento en el sentido de que el Partido de la Sociedad Nacionalista realizó pagos mediante cheques expedidos a nombre de una persona distinta al beneficiario de los recursos, sin justificar tal situación, por un monto de un millón ciento veinticuatro mil pesos, el cual desglosa: en una póliza por un millón veinticuatro mil pesos, en el concepto “Servicios Personales, Reconocimiento por Actividades Políticas” y en cuatro pólizas relativas a la cuenta “Servicios Personales”, subcuenta “Diversos”, por un monto de cien mil pesos.

Que dicha situación, la estimó como incumplimiento a lo establecido en los artículos 11.1 y 11.5 del Reglamento que establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes.

En segundo lugar, el Consejo tuvo en cuenta que se solicitó a dicho partido presentara las aclaraciones o rectificaciones que estimara pertinentes, en relación con los hechos generadores de la sanción y que describe de la siguiente forma:

1. De la revisión de la cuenta “Servicios Personales”, se observó que el cheque “649 de diciembre de 1999”, salió a nombre de una tercera persona y no a nombre del Ingeniero Gustavo Riojas Santana, quien originalmente cubrió los pagos documentados con los “REPAP” por un monto de un millón veinticuatro mil pesos, por concepto de reconocimiento por actividades políticas.

2. De la revisión de la cuenta “Servicios Generales”, se localizó el registro de cuatro pólizas sin soporte documental por un monto de cien mil pesos, por concepto de “Diversos”.

En tercer término, el Consejo consideró que el partido expresó respecto a las irregularidades señaladas, que la licenciada Rebeca Muñoz Morales realmente cobró el cheque indicado, para facilitar el cobro y ser pagado al aludido ingeniero; así como la falta de respuesta a la segunda observación y que el movimiento contable que realizó fue extemporáneo, por lo que la Comisión de Fiscalización estimó que no subsana la observación, porque busca conciliar un egreso que efectivamente se realizó, cargándolo a una cuenta de acreedores, con un cheque a nombre de una persona distinta al acreedor.

Con apoyo en lo anterior, el Consejo General concluyó que el partido de mérito incumplió con los numerales citados, que establecen que los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación que expida a nombre del partido político, la persona a quien se efectuó el pago, y mediante la interpretación sistemática de las normas aplicables, determinó la exigencia de que los pagos se registren en los rubros a los que efectivamente corresponden y que la documentación comprobatoria guarde congruencia con el concepto del pago realizado.

Lo hasta aquí expuesto son las consideraciones de la autoridad responsable, en que se basó para determinar la existencia de la falta; aspectos que, como se adelantó, no constituyen propiamente la materia de impugnación, dado que, el partido actor reconoce el incumplimiento de los preceptos reglamentarios que se le imputó, por lo que deben estimarse firmes, como sostén de la conclusión de tener por acreditada la falta cometida por el instituto político y la necesidad de imponer una sanción.

En consecuencia, la materia de impugnación solamente la constituyen los razonamientos mediante los cuales se calificó como grave la falta y se determinó el tipo de sanción aplicable.

Así pues, de la resolución combatida se desprende que el Consejo General consideró para calificar la naturaleza de la falta, que se impide a la Comisión verificar a cabalidad la veracidad de lo reportado en el informe anual, al no poder comprobar con precisión el destino de los recursos erogados por el partido político.

Asimismo consideró, que es la primera vez que el partido presenta su informe anual y que podría decirse que la irregularidad deriva de una concepción errónea de la normatividad; que el monto al que

asciende la irregularidad representa más del diez por ciento del financiamiento público que le fue otorgado y que es necesario disuadir en el futuro la comisión de ese tipo de faltas.

Finalmente, con fundamento en el artículo 269, párrafo 1, inciso b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, fijó la sanción en la reducción del cuatro por ciento de la ministración del financiamiento público por concepto de gasto ordinario permanente por tres meses.

Como se mencionó, el partido accionante se duele de la sanción impuesta, por cuanto considera que es excesiva y al efecto esgrime que el registro contable sí cumple con lo establecido en el reglamento respectivo y los recursos sí fueron destinados al rubro correspondiente.

Por principio de cuentas, debe quedar en claro que el actor omite expresar argumentos tendentes a evidenciar que las consideraciones en las que se apoyó el Consejo General son erróneas. En primer término, no aduce nada en relación con la calificativa que se hizo de la falta como grave, y en segundo lugar, tampoco existe manifestación alguna en torno a las circunstancias que ponderó la responsable para graduar el monto de la sanción.

Lo único que manifiesta el recurrente es que resulta excesiva la penalidad impuesta, en virtud de que el registro contable sí cumple con lo establecido en el reglamento respectivo y los recursos sí fueron destinados al rubro correspondiente. Argumentos respecto de los cuales no se advierte que guarden alguna relación con la determinación del *quantum* de la sanción, además de ser someros, por carecer de una explicación detallada que demuestre argumentativamente los extremos que se limita a enunciar, pues no explica cómo es que el registro contable cumple con el reglamento, ni la forma en que hubiere demostrado que los recursos fueron destinados al rubro correspondiente. Aunado a que, como se destacó, no existen razonamientos que destruyan la fundamentación y motivación empleada por la autoridad para imponer la sanción en la forma que lo hizo y ante tal ausencia de argumentos, existe imposibilidad jurídica para realizar el estudio atinente, pero sobre todo, ante la falta de razonamientos que pusieran en relieve que las circunstancias que refiere son susceptibles de incidir directamente en la graduación de la penalidad impuesta y que son bastantes para considerar excesiva la misma, pues se reitera, no se aprecia la relación que pueda existir entre éstos y la sanción, dado que versan más bien, sobre aspectos vinculados con los hechos constitutivos de las irregularidades que le fueron atribuidas al partido, pero como quedó establecido, el mismo actor reconoce la existencia del incumplimiento normativo de manera que se consideran ineficaces para justificar la inconstitucionalidad aducida.

Sin embargo, no está por demás precisar que de acuerdo con lo previsto por el artículo 269, párrafo 1, inciso b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, entre las sanciones que proceden contra los partidos políticos, está la reducción de hasta el cincuenta por ciento de las ministraciones del financiamiento público que les corresponda, por el periodo que señale la resolución; en tanto que, la sanción impuesta consiste en la reducción del financiamiento público en un cuatro por ciento por concepto de gasto ordinario permanente, durante tres meses, de donde resulta que la autoridad sancionadora actuó dentro de los límites que el indicado precepto señala y tomó en consideración las circunstancias que rodean a las irregularidades detectadas, como la consecuencia generada por la infracción, que es la imposibilidad de verificar con precisión el destino de los recursos erogados por el partido político; la calidad del sujeto de la sanción, esto es, que el partido presenta su informe por primera ocasión, el monto del financiamiento que involucran las irregularidades y la necesidad de evitar la reincidencia de ese tipo de faltas. Dichos aspectos, deben quedar incólumes para seguir rigiendo la determinación de reducir el financiamiento en los términos citados, ante la ineficacia de los motivos de inconformidad para privar de efectos jurídicos el actuar del órgano responsable, debido a que de los hechos expuestos no es posible deducir agravios diversos a los expresados de manera insuficiente en el capítulo respectivo.

A mayor abundamiento, cabe estimar que la imposición de la sanción, en la forma en que fue decretada, se apega a los principios rectores que deben imperar en la determinación de sanciones, conforme a los cuales, por regla general, el *quantum* debe guardar proporción analítica con la gravedad de la infracción y con las características propias del infractor, atendiendo, desde luego, a las peculiaridades del caso y a los hechos generadores y así, si del análisis valorativo de las circunstancias de agravación o atenuación que deben tomarse en cuenta para la determinación relativa, se observa que dichas circunstancias son benéficas para el infractor, como consecuencia lógica, el monto de la sanción deberá moverse hacia el mínimo; en cambio, en caso contrario, cuando predominan situaciones agravantes, dicho monto deberá moverse hacia el máximo. Luego, si se impone una sanción que se encuentre ajustada a las reglas acabadas de enunciar, de ello resulta que la misma debe estimarse que no lesiona al infractor, como acontece en la especie, en que después de atender las circunstancias destacadas, se decretó una sanción que más bien se aproxima a la mínima, pues dentro de la hipótesis legal en que se ubicó la gravedad de la falta, se permite establecer como tal la reducción de hasta el cincuenta por ciento del financiamiento y advirtiendo además que se invoca sólo una circunstancia atenuante (la primera vez que el partido actor rinde informe anual) y las restantes que se citan son

determinantes para considerar grave la falta (la imposibilidad de verificar con precisión el destino de los egresos, el monto que involucra la irregularidad -más del diez por ciento del financiamiento público de ese partido- y la necesidad de disuadir ese tipo de faltas); por ende, justifican plenamente la imposición de una sanción de esa naturaleza y conducen a una proporción entre la gravedad de las irregularidades y las demás circunstancias atinentes.

En el punto octavo del segundo de los motivos de inconformidad, el partido recurrente externa ciertas manifestaciones encaminadas a cuestionar el proceder del Consejo General del Instituto Federal Electoral, plasmado en el inciso h), del resolutivo séptimo, en relación con el considerando quinto, punto siete, del acuerdo ahora impugnado, por virtud del cual, determinó sancionarlo con la cantidad equivalente a una reducción del cuatro por ciento de las ministraciones del financiamiento público correspondiente a ese partido por concepto de gasto ordinario permanente, durante siete meses, por considerar, aquella autoridad, que ese instituto político, al rendir el informe anual de ingresos y gastos, correspondiente a mil novecientos noventa y nueve, incurrió en irregularidades relacionadas con las partidas que pretendió acreditar como erogaciones, a través de bitácoras, relacionadas con gastos menores; que al solicitársele las aclaraciones respectivas, procedió a realizar una reclasificación e intentó incluir las egresos que rebasaban el monto porcentual permitido mediante aquellas bitácoras, al rubro destinado a reconocimiento por actividades políticas, lo que a la postre se declaró improcedente, por dos razones; porque los conceptos ahí incluidos, no son de los que válidamente pueden comprobarse por ese rubro y, porque en todo caso, así debieron registrarse y ser reportados originalmente.

Conviene tener presente que, los gastos que de esta manera pretendió acreditar el partido ahora inconforme y que finalmente la responsable estimó no justificados, ascienden a un millón ochocientos diecinueve mil quinientos pesos, según se puso de manifiesto en esa parte de la resolución impugnada, puesto que, mediante bitácora, sólo podrían acreditarse noventa y dos mil trescientos noventa y seis pesos con noventa centavos, por erogaciones relacionadas con pasajes, combustible, hospedaje, consumos y peajes, correspondientes al veinte por ciento de los egresos que efectúa cada partido político, como gastos de operación ordinaria, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 11.4 del reglamento que establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora aplicables a los Partidos Políticos Nacionales, en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la presentación de sus informes.

Durante la revisión correspondiente, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos y Agrupaciones Políticas, requirió al partido ahora actor, para que presentara la documentación comprobatoria con los requisitos fiscales, para acreditar el destino de un millón novecientos veintiocho mil doscientos pesos, respecto de lo cual, dicho partido, en lugar de cumplir con el requerimiento, optó por realizar una reclasificación, por un millón ochocientos diecinueve mil quinientos pesos a la cuenta de Servicios Personales, sub-cuenta Reconocimientos por Actividades Políticas, relativa a gastos de viáticos sin comprobación que, finalmente, el Consejo General emisor de la resolución ahora impugnada, consideró excedía el margen de tolerancia establecido por el artículo 11.4 del reglamento citado: por ende, estimó improcedente la reclasificación y por no comprobado el gasto respectivo, ante la omisión de exhibir la documentación con los requisitos fiscales que le fue requerida y porque además, dicho partido, al realizar la reclasificación disminuyó la suma de doce mil cuatrocientos cuarenta y cuatro pesos con cuarenta y tres centavos, sin explicación alguna; circunstancias que condujeron al órgano responsable, a establecer la sanción ahora impugnada en este apartado.

El partido recurrente, en la parte de los agravios sujeta a análisis en este apartado, esencialmente aduce la falsedad de lo afirmado por el Consejo responsable, en cuanto a que se haya disminuido la cantidad que en la resolución impugnada se afirma así sucedió, e indicada en último orden, máxime que, sostiene, dicha cantidad de manera alguna les fue señalada como motivo de aclaración; que es errónea la apreciación de dicha responsable, en cuanto a que no puede darse esa reclasificación, puesto que como agrupación, se le ordenó la realizara; que la documentación presentada al cumplir el requerimiento realizado, no es distinta a la solicitada, ya que corresponde a dinero entregado en efectivo a sus militantes, mediante recibos firmados por éstos; que el error consistió en adjudicarlos como gastos de bitácora, pero que la erogación fue realizada, sólo que se firmó en listas de recibo y luego se les solicitó firmaran los recibos correspondientes. Alega, asimismo, que el Consejo no debió considerar como falta grave ese proceder, puesto que los egresos están plenamente comprobados, pues todo obedeció a un error de interpretación en cuanto a los gastos que se pueden acreditar a través de cuenta de gasto bitácora y por tanto, la sanción resulta excesiva.

A fin de proceder al análisis de las diversas manifestaciones externadas en ese apartado de los agravios, debe tenerse en consideración que, como ya quedó establecido en párrafos precedentes, la prerrogativa constitucional de otorgar financiamiento público a los partidos políticos, parte de algunos supuestos fundamentales y rectores, como son la garantía de preservar esas instituciones de interés público; la necesidad de respetar ciertos principios de igualdad de oportunidades y la finalidad de evitar la

práctica de financiamientos que pudieran proceder de actividades ilícitas; el financiamiento público, tiene como finalidad primordial, asimismo, posibilitar, a los partidos políticos con poca presencia en la sociedad, a participar en la vida política con expectativas razonables.

Al margen de la financiación pública, los partidos políticos y en este caso, por el lapso durante el cual se rindió el informe cuya revisión propició la resolución impugnada, las agrupaciones políticas, tienen además, la posibilidad de allegarse de recursos, mediante el llamado financiamiento privado, respetados que sean, desde luego, los límites fijados por la ley de la materia para tal fin.

En contrapartida, tanto los partidos políticos, como las agrupaciones políticas, legalmente están obligadas a rendir cuentas al organismo encargado de organizar las elecciones, como similarmente quedó clarificado, lo que deben de hacer tanto al rendir los informes anuales de ingresos y egresos, como aquellos relacionados con los gastos de campaña, en los años en los que se realice esta actividad, medidas que deben respetarse ineludiblemente, porque toda la sociedad está interesada en que se le rindan cuentas puntuales, del destino de los recursos que los gobiernos destinan a la subsistencia de los partidos y agrupaciones políticas, así como de los que reciban a través del financiamiento privado, con objeto de que, mediante los órganos encargados de supervisarlos, se constate, que sujetan su actuar a los lineamientos rectores de esas actividades y para el caso de no hacerlo, se proceda a establecer las sanciones que se estimen legalmente procedentes.

En torno a esto último, se pueden distinguir tres aspectos medulares respecto del control del financiamiento tanto público como privado; primero mediante el establecimiento de las vías o conductos legales para proceder a esa actividad; segundo, el órgano del Estado o público descentralizado, como es el caso, a quien se le atribuye, entre otras, la obligación de realizar la revisión correspondiente y, finalmente, imponer las sanciones que habrán de establecerse por incumplir parcial o cabalmente con los lineamientos en los que se establezcan las reglas a que habrán de sujetarse los informes ya anuales, como de campaña, que en su oportunidad deberán rendirse.

Esos controles, encuentran su razón de ser, medularmente en el hecho de que, instituciones tan importantes, como los partidos o las agrupaciones políticas, dado su grado de penetración que tienen en la colectividad, tanto en su ideología como en su forma de ser, no pueden quedar al margen de la supervisión institucional.

Control que de manera alguna debe restringirse a supervisar los ingresos que se tengan -públicos como privados-, sino que, fundamentalmente por lo que atañe al público, debe tenerse especial vigilancia de que los porcentajes correspondientes, se destinen, precisamente, en las proporciones establecidas por las ley o por los reglamentos respectivos, a los fines específicamente establecidos para ello y que la comprobación exigida por la ley, se realice a través de los mecanismos o documentos preestablecidos para tal efecto; en el caso a estudio, por el Reglamento que establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora, aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** de veintiocho de diciembre de mil novecientos noventa y ocho.

Es evidente que dicho reglamento, es del conocimiento del partido ahora inconforme, y por ende, los alcances y consecuencias de la inobservancia del mismo, de manera alguna le pueden ser desconocidos; de suerte que, la interpretación deficiente que se hiciera del mismo, sólo a él debe serle imputable, máxime que, como en la especie, medió requerimiento por la comisión encargada de la fiscalización de los recursos tantas veces indicados y ésta, fue clara en cuanto al aspecto que debería aclararse en su oportunidad y la forma de acreditar el destino del numerario indebidamente incluido dentro del rubro denominado como bitácora.

Así es, por cuestión de orden, debe dejarse establecido que, la determinación a que en su oportunidad llegó el Consejo General del Instituto Federal Electoral, de estimar improcedente la reclasificación realizada por el ahora Partido de la Sociedad Nacionalista, en lo inherente al numerario del cual se le solicitó la documentación con los registros fiscales a fin de tenerle por acreditadas las erogaciones respectivas, se estima objetivamente apegada a derecho, pues dicho partido, como bien lo resalta la responsable, al pretender cumplir con tal requerimiento, lo que realmente llevó a cabo, según se asienta en esa parte de la resolución impugnada, respecto de cuyo tópico no existe inconformidad alguna, salvo ciertas manifestaciones tendentes a justificar tal proceder, fue una reclasificación del destino de ciertos egresos, intentado demostrarlo con la suscripción de recibos por parte de las personas, a las que, según se alega, inicialmente mediante listas, se les entregaron ciertas sumas de dinero como reconocimientos a su actividad política, partidas que, se arguye, por una deficiente interpretación de la norma 11.4, la condujo al error de estimar que el porcentaje ahí incluido y susceptible de demostración a través de bitácoras, era respecto de la totalidad del financiamiento recibido; postura que, al margen de que no podría justificar la reclasificación pretendida, tampoco puede ser bastante para liberarle de la responsabilidad adquirida por su irregular proceder.

Ciertamente, el hecho de que el partido ahora recurrente atribuya alcances diversos a los que realmente tiene la norma en cuestión, es un hecho que sólo a él debe pararle perjuicio y no por ello, la responsable debe evitar imponer las sanciones legalmente procedentes.

Con objeto de clarificar lo anterior, conviene transcribir el texto de esa disposición reglamentaria, la cual dice:

"Con independencia de lo señalado en el párrafo anterior, hasta el veinte por ciento de los egresos que efectúe cada partido político por gastos de operación ordinaria por concepto de viáticos y pasajes en un ejercicio anual, podrá ser comprobado a través de bitácoras que reúnan los requisitos señalados en el párrafo 2 del presente artículo, debiendo anexarse asimismo los comprobantes que se recaben de tales gastos, aun cuando no reúnan los requisitos a que se refiere el párrafo 1 de este artículo, o, en su caso, recibos de gastos menores que incluyan los datos mencionados en el párrafo 2 del presente artículo".

Es evidente que la sola lectura de la disposición en comento, sin dificultad alguna, pone en relieve, que el monto porcentual susceptible de incluirse en la llamada bitácora y demostrarlo con éstas, satisfechos los requisitos exigidos a su vez por la norma 11.2 del propio reglamento, corresponde hasta el veinte por ciento de los egresos que efectué cada partido político, por el concepto indicado, no así, como dice haberlo entendido el inconforme, que sea ese monto porcentual, pero de la totalidad de los ingresos obtenidos durante el periodo respecto del cual se rinde el informe.

Luego, es claro que, el requerimiento establecido mediante comunicación de veinticuatro de abril de este año, en los siguientes términos: "Por todo lo antes expuesto y en apego a lo establecido en el artículo 11.1 del referido Reglamento, se solicita presente la documentación comprobatoria a nombre del partido con los requisitos fiscales por un monto de $1'928,200.00"; indiscutiblemente estaba encaminado a que se exhibiera la documentación solicitada y no para proceder de manera distinta, como pretendió hacerlo, realizando una reclasificación de egresos; lo que basta para evidenciar que, contra lo alegado, sí es distinta la documentación solicitada como soporte de esa parte del informe y a que se refiere el requerimiento, a la exhibida con motivo de ello y pretendiendo justificar aquella reclasificación, porque lo solicitado, no fue otra cosa que, la exhibición de recibos con los requisitos fiscales, bastantes para acreditar la totalidad de lo incluido de manera excedente en la bitácora; esto es, la suma con la que se superó el porcentaje acreditable a través de ese medio.

Esto es, la posibilidad de que el partido político justificara las erogaciones reseñadas, evidentemente se constriñó, al haber rebasado los límites normativamente establecidos para comprobación por bitácora, a que exhibiera, ante el Secretario Técnico de la comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, por ser el conducto requirente, la documentación con los requisitos fiscales exigidos y el no hacerlo, es precisamente la causa en que se sustenta el proceder sancionador de la autoridad ahora indicada como responsable.

Sin que en contrario valga lo alegado por dicho partido político, de que al percatarse, precisamente, con motivo del requerimiento, de que había incurrido en un error interpretativo y como la cantidad faltante de justificar se había entregado por reconocimientos por actividades políticas, sin recabar los recibos correspondientes, se procedió a realizar la reclasificación y a recabar la documentación inherente; esta circunstancia de manera alguna resultaría bastante para liberar de responsabilidad al partido sancionado, por cuanto a que, se insiste, la manera en que se intentó dar cumplimiento al requerimiento respectivo, es de forma diversa a como se planteó el mismo; además de lo anterior, nada impidió a dicho partido, a que, desde el momento en que rindió el informe relativo a mil novecientos noventa y nueve, informara al órgano fiscalizador las causas por las cuales en el rubro referido a bitácoras, habría incluido las cantidades destinadas para esos reconocimientos, menos aún, existía obstáculo, si como lo alega, éstas también están relacionadas con gastos considerados como viáticos y respecto de las cuales, afirma, recabó las constancias respectivas mediante listas.

Por otro lado, debe tenerse en consideración que el partido recurrente manifiesta inconformidad, aunque de manera relativamente deficiente, respecto a la manifestación del Consejo General del Instituto Federal Electoral, en el sentido de que el partido, sin explicación alguno, al pretender realizar la aclaración solicitada, disminuyó un importe de doce mil cuatrocientos cuarenta y cinco pesos, con cuarenta y tres centavos, con relación a ello, debe precisarse que tal argumento, dicho consejo lo estimó contenido en el dictamen consolidado que le sirvió de base para establecer las sanciones, sin que de dicho dictamen se advierta que efectivamente se aludiera, cuando menos en lo que atañe a dicho partido, a esa cuestión (fojas 894 a 899), por tanto, carece de trascendencia en el sentido que identifica ese aspecto de la resolución impugnada, la alusión que sobre ese tópico se hace.

No obstante lo anterior, debe destacarse que esa circunstancia de manera alguna fue tomada en consideración, cuando menos expresamente, por la autoridad del conocimiento al imponer la sanción impugnada en este apartado, como fundamento de su proceder, pues para arribar a la conclusión de que la falta cometida por el partido recurrente, se encontraba revestida de cierta gravedad, fueron circunstancias diversas a esa supuesta exclusión.

Del texto del acuerdo sancionador indicado, se desprende lo que condujo al Consejo General a calificar en esos términos la irregularidad, fueron entre otras cosas, como incluso el propio partido lo destaca en su escrito de inconformidad, que la cantidad, cuyo destino se omitió justificar en aquellos términos, equivale al diecinueve punto cuarenta por ciento del financiamiento público otorgado al partido; que en ningún procedimiento y menos en uno de esa naturaleza, puede darse por buena una reclasificación dada con posterioridad a un requerimiento, exclusivamente con el objeto de solventar una observación y mucho menos para la comprobación distinta a la presentada originariamente y por conceptos diversos, respecto de la misma erogación; que con la actitud adoptada por el partido, se pretendió remediar, con posterioridad, una irregularidad en la que probablemente incurrió por descuido o negligencia, sin que sea aceptable; se establece igualmente, que es indebido, que una documentación ya expedida, firmada y que amparaba un egreso, sea repentinamente cancelada y sustituida por otra y luego presentada, pues fue extendida con posterioridad a la realización del pago; como diverso argumento se establece, que si la Comisión emisora del Dictamen Consolidado precedente al acto sancionador, hubiese avalado la reclasificación, no podría tenerse la certeza, de que la sustitución, no se trata sino de una mera forma de subsanar el problema antes presentado, con lo que se estaría abusando de la buena fe con la que la autoridad acude a revisar los documentos presentados por los partidos políticos como comprobantes de sus ingresos y egresos; finalmente, el proceder de la responsable, similarmente se sustenta en la necesidad de disuadir, para el futuro, la comisión de este tipo de faltas.

Circunstancias todas las anteriores, que a la postre condujeron a la autoridad del conocimiento, a estimar que el partido ahora impugnante, incurrió en la irregularidad destacada y que la misma reviste la gravedad con la que fue calificada; además, dichos argumentos que le bastaron para considerar que la sanción impuesta, se ajusta a los parámetros establecidos por el artículo 269, párrafo 1, inciso b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, puesto que dicha autoridad, para arribar a esa conclusión, tuvo en consideración las circunstancias ya indicadas como agravantes de la conducta; atendió igualmente las particularidades que le permitieron realizar una debida individualización de la sanción impuesta, tales como el que es la primera vez que ese partido presenta un informe anual; de manera que, la decisión del pluricitado Consejo General de sancionar al Partido de la Sociedad Nacionalista, con una reducción del cuatro por ciento del financiamiento público que le corresponde por concepto de gastos ordinarios, por el lapso de siete meses, se insiste, resulte legal.

Sanción que se estima objetivamente apegada a las circunstancias acaecidas con motivo de la conducta irregular adoptada por el citado partido, sin que existan bases para considerar, en contrapartida, que la misma sea desproporcionada o excesiva como se alega, habida cuenta que, la cantidad que en este rubro se estimó deficientemente justificada o no justificada, equivale al diecinueve punto cuarenta por ciento del financiamiento que por ese concepto recibió la entonces agrupación política durante mil novecientos noventa y nueve.

En ese orden de cosas, es incuestionable que lo alegado en relación al punto ocho, materia de estudio del segundo motivo de inconformidad planteado, devenga infundado.

En el apartado nueve del segundo de los motivos de queja, el partido apelante se duele de la multa que el Consejo General del Instituto Federal Electoral, le impone en el resolutivo séptimo, inciso i), del Acuerdo aquí impugnado, por el equivalente a doscientos cuarenta días de salario mínimo vigente.

Previamente a la decisión de los motivos de queja expresados al respecto, se impone recordar que el artículo 49-A, Párrafo 2, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, prevé el procedimiento administrativo especial, inherente a los actos cometidos por los partidos y agrupaciones políticas en relación con los informes, anuales y de campaña, sobre el origen y monto de los ingresos que reciben por cualquier modalidad de financiamiento, así como su empleo y aplicación; procedimiento del cual, relacionado al informe correspondiente al año de mil novecientos noventa y nueve, emanó la resolución recurrida.

Asimismo, conviene tener presente que el artículo 11 del Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** del veintiocho de diciembre de mil novecientos noventa y ocho, en lo aquí conducente, dispone:

"11.1 Los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación que expida a nombre del partido político la persona a quien se efectuó el pago, dicha documentación deberá cumplir con los requisitos que exigen las disposiciones fiscales aplicables, con excepción de lo señalado en los siguientes párrafos.

11.2 Hasta el diez por ciento de los egresos que efectúe cada partido político en una campaña electoral, podrá ser comprobado por vía de bitácoras de gastos menores, en las que se señalen con toda precisión los siguientes conceptos: fecha y lugar en que se efectuó la erogación, monto concepto específico del gasto, nombre y firma de la persona que realizó el pago y firma de autorización, en todo

caso, deberán anexarse a tales bitácoras los comprobantes que se recaben de tales gastos, aun cuando no reúnan los requisitos a que se refiere el párrafo anterior o, en su caso, recibos de gastos menores que incluyan los datos antes mencionados...

11.4 Con independencia de lo señalado en el párrafo anterior, hasta el veinte por ciento de los egresos que efectúe cada partido político como gastos de operación ordinaria por concepto de viáticos y pasajes en un ejercicio anual, podrá ser comprobado a través de bitácoras que reúnan los requisitos señalados en el párrafo 2 del presente artículo, debiendo anexarse asimismo los comprobantes que se recaben de tales gastos, aun cuando no reúnan los requisitos a que se refiere el párrafo 1 de este artículo, o, en su caso, recibos de gastos menores que incluyan los datos mencionados en el párrafo 2 del presente artículo..."

De los preceptos aludidos se obtiene, conviene reiterarlo, que al ejercer montos importantes de recursos públicos, los partidos políticos, en cuanto entidades de interés público, que son, tienen la ineludible obligación de demostrar, de acuerdo con las normas que los regulan, el monto de sus ingresos así como su destino.

Así, el primer párrafo del artículo 11 del citado Reglamento, contiene la norma general de comprobación de los egresos de los institutos políticos, al señalar que deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación que expida a nombre del partido político la persona a quien se efectuó el pago; y, que dicha documentación deberá cumplir con los requisitos que exigen las disposiciones fiscales aplicables, precisando, de igual forma, que respecto de tal regla tiene excepción lo señalado en los siguientes párrafos, entre los que se encuentra la comprobación hasta del veinte por ciento de los egresos que efectúe cada partido político como gastos de operación ordinaria por concepto de viáticos y pasajes en un ejercicio anual, que puede ser comprobado a través de bitácoras, en las que se señalen con toda precisión la fecha y el lugar en que se efectuó la erogación, monto, concepto específico del gasto, nombre de la persona que realizó el pago y firma de autorización, a la que deben anexarse los comprobantes que se recaben de tales gastos, aun cuando no reúnan los requisitos de las disposiciones fiscales aplicables o, en su caso, recibos de gastos menores que incluyan los datos también mencionados.

Luego, que con motivo de la presentación del informe de ingresos y egresos, que derivó en la emisión del acuerdo que se recurre, el partido político ahora disidente fue requerido por la Secretaría Técnica de la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas del Instituto Federal Electoral, por oficio número STCFRPAP/368/00, del veinticuatro de abril de dos mil, para que, en términos del artículo 11.4 del Reglamento aplicable, entre otras cuestiones, aclarara las erogaciones clasificadas por concepto de bitácoras, teniendo como máximo la cantidad de noventa y dos mil trescientos noventa y seis pesos con noventa centavos, que representaba el veinte por ciento de los egresos efectuados como gastos de operación ordinaria por concepto de viáticos y pasajes del ejercicio anual; a lo cual, por vía de respuesta, el partido hoy apelante se limitó a sostener que: "...respecto a los gastos por conceptos de consumos, combustibles, transporte, pasajes, nuestra organización presenta una erogación total por "481,271.17 y el 20% aplicable sin comprobación fiscal vía Bitácora se tiene un monto de $96,254.57".

Ahora bien, es cierto que en la resolución recurrida el Consejo General del Instituto Federal Electoral, reconoce que en el dictamen consolidado presentado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos y Agrupaciones Políticas, consta que el monto de noventa y seis mil doscientos cincuenta y cuatro pesos con cincuenta y siete centavos, se encontró soportado con vales provisionales de caja, notas de consumo, notas de gasolina, boletos de autobús, como se destaca en los agravios que ahora se atienden; empero, ello de ninguna manera significa, en los términos que se pretende, que se cumpliera con la obligación contenida en el mencionado artículo 11.4.

En efecto, como se aludió con anterioridad, la regla general para la comprobación de erogaciones realizadas por los institutos políticos registrados, tiene como excepción el que, hasta un veinte por ciento de los gastos de operación ordinaria por concepto de viáticos y pasajes en un ejercicio anual, se acredite mediante su consignación en bitácoras, que reúnan los requisitos antes puntualizados, a las que se deben anexar los comprobantes que se recaben de tales gastos, no obstante que no reúnan los requisitos fiscales respectivos. Es decir, para cumplir con la normatividad fiscalizadora por lo que a ese rubro excepcional corresponde, no basta con que el instituto político exhiba diversos comprobantes de gastos que tengan relación con los conceptos, sino que oportunamente deben ser relacionados en la bitácora respectiva, mediante el asiento de la fecha y el lugar en que se efectuó cada erogación, monto, concepto específico del gasto, nombre y firma de la persona que realizó el pago y la firma de autorización; pues sólo de esa manera la autoridad fiscalizadora electoral, puede estar en condiciones de tener por justificado el monto total de la erogación, mediante el escrutinio y confrontación de los documentos con los datos asentados en la bitácora.

Por tanto, como se destaca en la resolución apelada, la sola exhibición que el partido disidente hizo de los documentos con lo que pretendió acreditar el veinte por ciento de los gastos ordinarios por concepto de viáticos y pasajes por el ejercicio correspondiente al año de mil novecientos noventa y nueve, de

ninguna forma subsana la exigencia normativa en ese rubro, puesto que al pretenderse hacer uso de la forma excepcional de comprobación de las erogaciones, debe cumplirse con la regulación respectiva, la que por ciento resulta más flexible que la regla general, pues en ésta todo gasto debe estar soportado con la documentación que se expida a nombre del partido político, que deba satisfacer los requisitos que exigen las disposiciones fiscales aplicables, mientras que, como se ha destacado, en la excepción de que pretende prevalerse el instituto político recurrente, para la justificación de los gastos, basta con su incorporación a la bitácora respectiva, en los términos antes puntualizados, y con el correspondiente anexo del comprobante respectivo, aun cuando no satisfaga los mencionados requisitos fiscales.

De lo anterior se sigue, pues que la "omisión técnica en cuanto al formato", a que se alude en los agravios, lejos de poner de manifiesto el cumplimiento de su obligación, revela su insatisfacción, al no tratarse de una simple omisión involuntaria, pues ello motivó el requerimiento de la Comisión de Fiscalización, que no fue satisfecho satisfactoriamente, provocándose así la imposibilidad de la verificación cabal por dicho órgano, de la veracidad de las cifras reportadas en el informe anual.

Cabe señalar que, resulta entendible la decisión del Consejo General del Instituto Federal Electoral, al calificar la falta de que se trata como de mediana gravedad, pues es de insistirse en que, al provenir una buena parte del financiamiento que reciben los partidos políticos de recursos públicos, deben estar sometidos a estrictas medidas de control que tiendan a evitar prácticas ilícitas en perjuicio del erario público; lo que hace que ante la omisión en que incurrió el apelante, de seguir puntualmente los lineamientos que establecen la forma de llevar a cabo el control de ingresos y egresos, se coloca en la hipótesis normativa que el legislador dispuso como la condición para la aplicación de una sanción, sin importar para imposición de la misma, los argumentos que en vía de justificación se esgrimen en agravios, como es la omisión técnica en cuanto al formato, porque la materia de la fiscalización, al ser de estricta aplicación, no admite para los efectos de aplicación de la sanción ese tipo de razones, ya que basta con que la conducta se actualice para que una sanción pueda ser aplicada; la única excepción a esta regla es cuando el propio sistema establece expresamente las causas que justifican la no imposición de las mismas, cuya existencia lejos de ponerse en evidencia, se encuentra aceptada al admitirse la infracción cometida.

De lo expuesto, se obtiene como consecuencia, que no asiste razón al partido recurrente cuando se duele de la multa que se le impone en el inciso i) del resolutivo séptimo de la resolución apelada.

Asimismo, resultan infundados los motivos de disconformidad alegados en el agravio segundo, apartado diez, en los que el accionante argumenta que no tenía la obligación de exhibir en su informe de mil novecientos noventa y nueve, el kardex de almacén, en virtud de que, el artículo 13, párrafo 13.2 del Reglamento que establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes, no establece la obligación de acompañarlo, cuando los bienes no se han dispuesto dentro del año del ejercicio de mil novecientos noventa y nueve; pues que, afirma el actor, los documentos que contienen los documentos básicos del partido actor, fueron usados hasta este año, es por lo que tal kardex, en su concepto, deberá presentarse en el correspondiente informe que se rinda con motivo del ejercicio del año dos mil; luego, sigue diciendo el inconforme, resulta improcedente la sanción impuesta, ya que a su parecer sí cumplió en tiempo y forma con el requerimiento efectuado por la Secretaría Técnica de la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas.

Pues bien, en primer lugar, es menester aclarar que, la multa que le impuso la responsable al accionante, no se derivó de la falta de cumplimiento del requerimiento que se le efectúo para que registrara la impresión de los documentos básicos del partido que realizó mediante la factura número 39, expedida por "Corporación de Servicios Integrados y Administrativos, Gurios Imen, S.C.", sino, porque dejó de presentar el kardex de almacén a que le obliga el reglamento referido.

En efecto, el partido recurrente parte de una premisa falsa al considerar que la sanción que le impuso el Consejo General del Instituto Federal Electoral, es debido al incumplimiento del requerimiento efectuado mediante oficio SFTCFRPAP/400/00, ya que de la parte conducente de la resolución impugnada, se inobserva que ese sea el motivo por el cual el Consejo General del Instituto Federal Electoral determinó imponerle la sanción, dado que la misma radicó en: "que el Partido de la Sociedad Nacionalista incumplió con lo establecido en el artículo 13.2 del Reglamento que establece los lineamientos, formatos, instructivos, catálogos de cuentas y guía contabilizadora aplicables a los partidos políticos nacionales en el registro de sus ingresos y egresos y en la presentación de sus informes en relación a llevar un control físico a través de kardex de almacén**...**", por tanto, lo que motivó que se sancionara al partido actor fue el incumplimiento de la obligación de llevar el control físico del almacén a través de kardex, que establece el artículo 13, párrafo 13.2 del reglamento mencionado. De ahí que, el actuar de la autoridad responsable en tal aspecto, no puede decirse se encuentre desapegado a derecho.

Sentado lo anterior, como a continuación se demostrara también resulta infundado el argumento que arguye el partido recurrente en el sentido que no tuvo la obligación de presentar el kardex de almacén en el informe que presentó.

Para arribar a la anotada conclusión, los artículos 41 Constitucional; 49, párrafo 6 y 49-B, párrafo 2, incisos a) y b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, a que antes se hizo alusión, prevén:

a) Que la ley fijará los procedimientos para el control y vigilancia del uso de los recursos utilizados por los partidos políticos;

b) Que los partidos políticos ajustarán su conducta a las disposiciones del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales;

c) Que el Instituto Federal Electoral será el encargado de vigilar que la conducta de los partidos políticos se sujete con apego a la ley;

d) Que para revisar los informes que los partidos políticos presenten sobre el origen y destino de sus recursos y la vigilancia de la aplicación de los recursos anuales y de campaña, se constituirá la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticos; y,

e) Que la Comisión de Fiscalización mencionada, tiene la facultad de establecer los lineamientos para que los partidos políticos lleven el registro de sus ingresos y egresos y la documentación comprobatoria sobre el manejo de sus recursos financieros;

Por su parte, en lo que aquí importa, el artículo 13, párrafo 13.2 del Reglamento que establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes, dispone lo siguiente:

“Para efectos de la propaganda electoral, la propaganda utilitaria y las tareas editoriales, se utilizará la cuenta “gastos por amortizar” como cuenta de almacén, abriendo las subcuentas que se requieran. Tanto en estas cuentas, como las correspondientes a materiales y suministros, en caso de que los bienes sean adquiridos anticipadamente y sean susceptibles de inventariarse, deberá llevarse un control de notas de entradas y salidas de almacén debidamente foliadas y autorizadas, señalando su origen y destino, así como quien entrega o recibe. Se debe llevar un control físico adecuado a través de kardex de almacén y hacer cuando menos un levantamiento de inventario una vez al año, que podría ser al mes más próximo al cierre del ejercicio.”

Como se ve, una de las obligaciones que deben observar los partidos políticos en el manejo de sus recursos, en especial, la referente a la compra de la propaganda electoral, la propaganda utilitaria, tareas editoriales, materiales y suministros, es la de llevar, entre otros documentos, el control físico del almacén donde se resguardan esos bienes, lo cual se efectúa a través de kardex, lo que tiene por objeto contar con un medio de vigilancia sobre los suministros y materiales que sean almacenados para su posterior consumo, además de constatar el debido aprovechamiento de los recursos materiales en las funciones que deben desarrollar los institutos políticos, ya que, conjuntamente con lo asentado en las notas de entrada y salida, da la certeza de que, efectivamente, lo aseverado en los informes anuales de gastos que presenten los partidos, se haya ejercido, y que la autoridad pueda verificar a través de dichos documentos lo manifestado en el informe correspondiente.

Así las cosas, contrariamente a lo que sostiene el Partido de la Sociedad Nacionalista, sí se encontraba obligado a presentar el kardex de almacén, aunque sólo reflejara el ingreso de los documentos básicos que ampara la nota de entrada número 007 de veintisiete de diciembre de mil novecientos noventa y nueve; esto es así, debido a que el bien jurídico tutelado en esa disposición legal, es el adecuado manejo de los materiales y suministros adquiridos con el financiamiento otorgado a los partidos políticos y depositados en el almacén, por lo cual, debe haber una concordancia, con las notas de entradas y salidas que se expidan, y lo señalado en el control físico del almacén que se lleva a través de los kardex, ya que la información cruzada de estos documentos y registros, sirve a la autoridad fiscalizadora para tener la posibilidad material de verificar la veracidad de lo reportado por los partidos en el informe anual que rindan; por tanto, el partido actor debió acatar lo dispuesto en el artículo 13, párrafo 13.2 del Reglamento mencionado; y al no haberlo hecho, incumplió con la citada norma, y por ello impidió a la Comisión de Fiscalización la adecuada revisión de lo reportado en su informe anual, lo que justifica la sanción relativa que se le impuso.

Por último, el partido actor aduce en el punto diez, inciso k), del segundo agravio, que al no tener fundaciones y centros de investigación, no destinó el dos por ciento de su financiamiento público para tal fin; sin embargo, aclara, que realizó erogaciones en la actividad de investigación socioeconómica y política, invirtiendo el dos punto setenta y siete por ciento del indicado financiamiento; considerando que con lo anterior cumplió cabalmente con la obligación establecida en el artículo 49, párrafo 7, inciso a), fracción VIII, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, y, por tanto, la autoridad responsable no debió considerar como una falta grave dicho incumplimiento, y mucho menos sancionarlo

con la reducción de dos y medio por ciento de la ministración del financiamiento público que le corresponde por concepto de gastos ordinarios permanentes por un mes.

Tal motivo de inconformidad deviene infundado.

En primer término, cabe otra vez recordar, que el artículo 36, párrafo 1, inciso c), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, establece como derecho de los partidos políticos nacionales, entre otros, recibir financiamiento público para promover la participación del pueblo en la vida democrática del país.

Que por su parte, el artículo 38, párrafo 1, inciso o), del mismo Ordenamiento legal, contempla como obligación de los partidos políticos, entre otras, la de aplicar el financiamiento público exclusivamente para el sostenimiento de sus actividades ordinarias.

En concordancia con lo anterior, el artículo 49, párrafo 7, inciso a), fracción VIII, del propio Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, también dispone que los partidos políticos tendrán derecho al financiamiento público, y precisa que para el sostenimiento de actividades ordinarias permanentes, cada instituto político deberá destinar anualmente por lo menos el dos por ciento del mismo, para el desarrollo de sus fundaciones o institutos de investigación.

En el presente caso, el Consejo General del Instituto Federal Electoral, en la parte conducente de la resolución impugnada, sancionó al partido político recurrente por el hecho de haber incumplido los mandatos constitucional y legal citados en los párrafos que anteceden, y con ello, desatendido su obligación de aplicar el dos por ciento de su financiamiento público recibido por concepto de actividades ordinarias permanentes durante mil novecientos noventa y nueve, al desarrollo de sus fundaciones o institutos de investigación; apreciando lo anterior como una falta grave que ameritaba una sanción dentro de los límites establecidos en el artículo 269, párrafo 1, inciso b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; decisión que se estima correcta, en cuanto que, de lo dispuesto en esos artículos se obtiene que los partidos políticos tienen la obligación de aplicar el financiamiento público que reciben con base en el artículo 41 de la Constitución Federal para cumplir precisamente con sus finalidades, entre las cuales se encuentra la de promover la participación del pueblo en la vida democrática, misma que, como lo apreció la responsable, no podrá satisfacerse cabalmente, si no se cuenta con fundaciones o institutos de investigación política, que les permitan divulgar a la ciudadanía, los problemas sociales, económicos y políticos, así como plantear sus posibles soluciones.

Luego, si los partidos políticos están obligados a destinar un porcentaje de su financiamiento público, para las actividades señaladas y si el accionante al rendir su informe anual correspondiente ante la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos y Agrupaciones Políticas, no declaró el destino de los gastos mencionados, y la Comisión aludida le hubo solicitado, mediante oficio STCFRPAP/197/00, de siete de abril del año en curso, que presentara las aclaraciones o rectificaciones que estimara pertinentes al respecto, sin que el Partido de la Sociedad Nacionalista lo hubiera contestado, entonces, el silencio que guardó el recurrente al respecto, conduce establecer, como lo hizo la responsable, que tácitamente admitió que no destinó el dos por ciento de su financiamiento público recibido durante mil novecientos noventa y nueve, a sus fundaciones o institutos de investigación, pues ni siquiera aclaró o rectificó lo solicitado por la Comisión de Fiscalización. Dicho aserto se robustece con la confesión expresa del actor producida en el escrito de demanda cuando manifiesta: “Nuestro instituto político no consideró que el dos por ciento del financiamiento público que debimos haber destinado a nuestras fundaciones o centros de investigación (que no tenemos) “pero este año las estableceremos...”. Así las cosas, tienen que convenirse en que, en efecto, como lo concluyó la responsable, el partido inconforme no dio al financiamiento público el destino que debía, en el renglón de que se trata, sin que constituya una justificación para incumplir con la obligación de financiar fundaciones o institutos de investigación, lo que alega, acerca de que realizó gastos por investigación socioeconómica y política, pues esas actividades son diversas por las cuya omisión se le sancionó, toda vez que el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en su artículo 49, párrafo 7, fracción VIII, incisos a) y c), distingue los gastos por investigación socioeconómica y política dentro de las actividades específicas, mientras que los de fundaciones o institutos de investigación se relacionan con las actividades ordinarias, esto es, son totalmente distintos.

En consecuencia, como efectivamente se trata de gastos que no se encuentran reportados en el informe correspondiente, tal proceder ameritaba la imposición de una sanción, ya que al tenerse por demostrado que el Partido de la Sociedad Nacionalista no destinó un porcentaje del financiamiento público recibido, al desarrollo de sus fundaciones o institutos de investigación es, por sí misma, una conducta contraria a derecho porque atenta contra la exigencia social del manejo legal y transparente de los recursos de los partidos políticos.

Precisado lo anterior, es de estimarse que tampoco le asiste la razón al apelante, cuando sostiene que su incumplimiento no debe considerarse una falta grave como para ser sancionado con el dos punto cinco por ciento de la reducción de su ministración por un mes; pues en primer lugar, la autoridad sancionadora

tiene la facultad de calificar la gravedad o levedad de las faltas, y en su ejercicio, atendiendo a las circunstancias particulares del caso, fijar las sanciones correspondientes dentro de los límites que en la propia ley se establecen.

En efecto, la autoridad responsable, en lo que interesa, puntualizó que el Partido de la Sociedad Nacionalista, incumplió con un mandato legal al desatender la obligación de aplicar un porcentaje del financiamiento público que recibió en mil novecientos noventa y nueve, para el desarrollo de fundaciones o institutos de investigación; haciendo notar que existía como atenuante, el hecho de que era la primera vez que el partido político presentaba un informe anual.

Ahora bien, la imposición de la sanción se estima no lesiva a los intereses del partido político actor, en virtud de ajustarse a los principios rectores que imperan en la determinación de las sanciones, pues, por regla general, como ya se anticipó, el *quantum* de una sanción, debe guardar proporción analítica con la gravedad de la falta y con las características de quien la comete, y así, del análisis valorativo de las circunstancias de agravación o atenuación que la responsable tomó en consideración para la determinación que se analiza, se observa que no puede causarle agravio alguno que amerite su revocación o modificación, ya que no obstante de que el artículo 269, numeral 3, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en relación con el primer párrafo del propio precepto, prevé las sanciones que deben aplicarse cuando el incumplimiento o infracción sean particularmente graves, estableciendo de manera concreta, en su inciso b), la reducción del financiamiento público correspondiente de hasta el cincuenta por ciento de las ministraciones relativas al periodo que se señale en la resolución, sucede que, es de advertirse que el Consejo General del Instituto Federal Electoral, sólo le impuso como sanción la reducción del dos y medio por ciento del financiamiento público que le corresponda por concepto de gasto ordinario permanente por un mes, lo que evidentemente revela que dicha sanción no puede considerarse apartada de la ley, y pone de relieve lo inexacto del argumento manifestado por el actor, sobre todo si a ello se toma en consideración la explicación que externa la responsable, en el sentido de imponer la sanción en la cuantía en que la impuso, para disuadir en lo futuro que los partidos políticos eviten dichas conductas y generen certeza en cuanto a la transparencia en el manejo de los recursos.

Consecuentemente, al haber resultado inoperantes en una parte e infundados en lo restante, los anteriores agravios, lo debido es confirmar en sus términos la resolución impugnada por el Partido de la Sociedad Nacionalista.

Por lo anteriormente expuesto, fundado y motivado, se resuelve:

**UNICO.** Se confirma la resolución de treinta y uno de mayo del año en curso, emitida por el Consejo General del Instituto Federal Electoral, que contiene la sanción impuesta al Partido de la Sociedad Nacionalista, por irregularidades encontradas en la revisión de los informes anuales de ingresos y gastos de los Partidos Políticos, correspondientes al ejercicio de mil novecientos noventa y nueve.

**NOTIFIQUESE** personalmente al partido actor en el domicilio ubicado en la Calle de Adolfo Prieto número 428, Colonia del Valle, en esta Ciudad de México, Distrito Federal; por oficio, al Consejo General del Instituto Federal Electoral, acompañándole copia certificada de la presente resolución; a los demás interesados a través de los estrados de este Tribunal; lo anterior, con apoyo en lo que disponen los artículos 26, 27 y 28 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; hecho lo cual devuélvanse los documentos atinentes; después, archívese este expediente como asunto total y definitivamente concluido.

Así, por unanimidad de votos, lo resolvieron y firmaron los señores Magistrados José Luis de la Peza, Leonel Castillo González, Eloy Fuentes Cerda, Alfonsina Berta Navarro Hidalgo, quien fue la ponente, José Fernando Ojesto Martínez Porcayo, José de Jesús Orozco Henríquez y Mauro Miguel Reyes Zapata, quien integran la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ante el Secretario General de Acuerdos, que autoriza y da fe.- El Magistrado Presidente, **José Luis de la Peza**.- Rúbrica.- Los Magistrados, **Leonel Castillo González**, **Eloy Fuentes Cerda**, **Alfonsina Berta Navarro Hidalgo**, **José Fernando Ojesto Martínez Porcayo**, **José de Jesús Orozco Henríquez**, **Mauro Miguel Reyes Zapata**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Flavio Galván Rivera**.- Rúbrica.

# COMISION NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS

**ACUERDO del presidente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, por el que se modifican los Lineamientos para la aplicación de estímulos a la productividad, eficiencia y calidad en favor de los servidores públicos de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos.**

Al margen un logotipo, que dice: Comisión Nacional de los Derechos Humanos.- México.

ACUERDO DEL PRESIDENTE DE LA COMISION NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS, POR EL QUE SE MODIFICAN LOS LINEAMIENTOS PARA LA APLICACION DE ESTIMULOS A LA PRODUCTIVIDAD, EFICIENCIA Y CALIDAD EN FAVOR DE LOS SERVIDORES PUBLICOS DE LA COMISION NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.

JOSE LUIS SOBERANES FERNANDEZ, Presidente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, con fundamento en el apartado "B" del artículo 102 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como en el artículo 15 fracciones II y III de la Ley de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, y

**CONSIDERANDO**

Que con fecha 14 de abril de 2000 se publicaron en el **Diario Oficial de la Federación** los Lineamientos para la aplicación de estímulos a la productividad, eficiencia y calidad en favor de los servidores públicos de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos.

Que es atribución del Presidente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos dictar las medidas específicas que juzgue convenientes para el mejor desempeño de la Comisión, por lo que he tenido a bien expedir el siguiente:

**ACUERDO**

**UNICO.-** Se modifica, en su parte final, el numeral 8.8 de los Lineamientos para la aplicación de estímulos a la productividad, eficiencia y calidad en favor de los servidores públicos de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, para quedar como sigue:

**"**8.8 (...) El pago correspondiente al mes de diciembre podrá efectuarse a partir del día 15 del mismo mes.**"**

**TRANSITORIOS**

**PRIMERO.-** Publíquese el presente Acuerdo en el **Diario Oficial de la Federación**.

**SEGUNDO.-** El presente Acuerdo entrará en vigor al día siguiente de su publicación.

Así lo acordó y firma el 24 de noviembre de 2000, el Presidente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, **José Luis Soberanes Fernández**.- Rúbrica.

**(R.- 136640)**

# AVISOS
# JUDICIALES Y GENERALES

**Estados Unidos Mexicanos**
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Tercero de Distrito en el Estado de Morelos
Cuernavaca, Mor.
Pral. 361/2000-II
EDICTO
Emplazamiento al
Tercero perjudicado:
Fervio Raúl Castillo Girón.
En los autos del Juicio de Amparo número 361/2000-II, promovido por Víctor Russell Pereda Moss, contra el acto de la Primera Sala Civil del Tribunal Superior de Justicia del Estado, con residencia en esta ciudad, se le ha señalado a usted como tercero perjudicado y como se desconoce su domicilio actual, por acuerdo de fecha veintisiete de septiembre pasado, se ha ordenado emplazarlo por edictos, que deberán publicarse por tres veces, de siete en siete días, en el **Diario Oficial de la Federación** y en el periódico La Prensa, ambos de la capital de la República, haciéndole saber que debe presentarse dentro del término de treinta días, contado a partir del siguiente al de la última publicación, lo cual podrá hacerlo por sí o por conducto de apoderado que pueda representarlo, apercibido que de no hacerlo, las ulteriores notificaciones le correrán por lista en los estrados de este Juzgado Federal, señalándose para la celebración de la audiencia constitucional las diez horas del día diecisiete de noviembre del año dos mil, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 30 fracción II de la Ley de Amparo y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la ley de la materia, por disposición del artículo 2o. de esta última.
Atentamente
Cuernavaca, Mor., a 4 de octubre de 2000.
La Secretaria del Juzgado Tercero de Distrito
en el Estado de Morelos
**Lic. Ma. del Rosario García Jiménez**
Rúbrica.
**(R.- 136565)**

**Estados Unidos Mexicanos**
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Segundo de Distrito del Distrito Federal en Materia Administrativa

EDICTO
Strategy Games Promotion, S.A. de C.V.
Tercero perjudicado.
En los autos del Juicio de Amparo número 561/2000 promovido por José Antonio Huerta Ruezga, contra actos del director general de Gobierno de la Secretaría de Gobernación, radicado en este Juzgado Segundo de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal, que el acto reclamado se hace consistir en la resolución contenida en el oficio DGG/SP/0975/2000 de veintiséis de julio de dos mil, se ha señalado a usted como tercero perjudicado, se ha ordenado emplazarlo por edictos que deberán publicarse por tres veces, de siete en siete días, en el **Diario Oficial de la Federación** y en el periódico de mayor circulación en el país, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 30 fracción II de la Ley de Amparo, y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la citada ley. Queda a su disposición en la actuaría de este Juzgado copia simple de la demanda de garantías y se le hace saber, además, que se fijará fecha para la celebración de la audiencia constitucional hasta en tanto quede debidamente emplazado.
México, D.F., a 3 de noviembre de 2000.
El Secretario del Juzgado Segundo de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal
**Lic. S. Jesús Hernández González**
Rúbrica.
**(R.- 136018)**

**Estados Unidos Mexicanos**
Juzgado Tercero Civil
Primer Distrito Judicial
Monterrey, N.L.
EDICTO
En la ciudad de Monterrey, Nuevo León, en el Juzgado Tercero Civil del Primer Distrito Judicial en el Estado, y con fundamento en el artículo 16 de la Ley de Quiebras y Suspensión de Pagos, se procede a publicar los puntos resolutivos de la sentencia declarativa de quiebra dictada en fecha 31-treinta y uno de julio de mil novecientos noventa y ocho, en el incidente de conversión a quiebra promovido por Sharp Capital, Inc., dentro de los autos del expediente judicial número 0353/97, relativo al procedimiento de suspensión de pagos promovido por las empresas Embotelladora Agral Regiomontana, S.A. de C.V., Embotelladora Agral de La Laguna, S.A. de C.V., Agral Comisionista y Distribuidora S.A. de C.V., y Agral Arrendadora, S.A. de C.V., misma que consta de la siguiente manera: por lo anteriormente expuesto y fundado, es de resolverse y se resuelve: **PRIMERO.-** Se declara que ha procedido el estado jurídico de quiebra de las negociaciones Embotelladora Agral Regiomontana, S.A. de C.V., Embotelladora Agral de La Laguna, S.A. de C.V.; Agral Comisionista y Distribuidora, S.A. de C.V., y Agral Arrendadora, S.A. de C.V., en virtud de los fundamentos expuestos en la parte considerativa de este fallo; en consecuencia; **SEGUNDO.-** Se declara retrotraída en forma provisional esta sentencia de quiebra al día siete de febrero de mil novecientos noventa y siete, que fue la fecha en que se solicitó la suspensión de pagos de las empresas suspensas; **TERCERO.-** Esta autoridad tiene como síndico de la quiebra a la institución de crédito denominada Bancrecer, S.A., Institución de Banca Múltiple, quien tiene aceptado su cargo dentro del procedimiento de suspensión; **CUARTO.-** Se tiene también como interventor provisional de la quiebra al licenciado Víctor Manuel Decrescenzo Gómez, apoderado general para pleitos y cobranzas de Sharp Capital, Inc. **QUINTO.-** Gírese atento oficio a los ciudadanos registradores públicos de la propiedad y del comercio de esta ciudad, a fin de que se sirvan inscribir la presente resolución en la sección correspondiente; **SEXTO.-** Tomando en cuenta que el representante legal del acreedor pide que se tenga como quiebra fraudulenta la declarada, por los motivos que quedaron señalados en el considerando que antecede de esta sentencia, envíese copia de ella al ciudadano Agente del Ministerio Público Federal en turno para que inicie la indagatoria correspondiente, por sí de acuerdo con la misma se desprende que la quiebra resulta culpable o fraudulenta, ya que esta autoridad judicial del orden civil no es la indicada para hacer tal calificación, sino que corresponde a un juez de la materia penal previa acusación que, en su caso, formule el Ministerio Público; **SEPTIMO.-** Expídase a su costa en caso de solicitarlo el síndico o los quebrados o cualquier otro acreedor, copias certificadas del presente fallo previo el pago de los derechos correspondientes; **OCTAVO.-** Notifíquese personalmente la presente resolución al ciudadano Agente del Ministerio Público adscrito a este Juzgado y al síndico. Así interlocutoriamente juzgado, lo resolvió y firma la ciudadana licenciada Juliana Cruz Guillén, Juez Tercero de lo Civil del Primer Distrito Judicial en el Estado. La resolución que antecede se publicó en el Boletín Judicial número 2671. La ciudadana Secretario.- Rúbricas.- En la inteligencia de que la publicación del presente edicto se ordena por tres veces en el periódico El Porvenir y en el **Diario Oficial de la Federación**, por así ordenarlo el proveído de fecha 18-dieciocho de octubre del año 2000-dos mil.
Monterrey, N.L., a 25 de octubre de 2000.

La C. Secretaria del Juzgado Tercero de lo Civil
**Lic. Norma Virginia Pachuca Cortés**
Rúbrica.
**(R.- 136351)**
Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Tercero de Distrito en el Estado
Puebla, Pue.
EDICTO
Elfego González Sánchez.
Quien según datos que constan en autos resulta ser el supuesto propietario del inmueble que se encuentra en la 18 Oriente número 3821, colonia Cristóbal Colón de la ciudad de Puebla, Puebla.
En el Juicio de Amparo 703/2000, promovido por Pedro Aarun Múgica, por su propio derecho, contra actos del Juez Noveno de lo Civil de esta ciudad y otras autoridades, por auto de trece de octubre de dos mil, se ordena emplazarlo para que se presente a este Juzgado, dentro de los treinta días siguientes a la última publicación de este edicto, quedando a su disposición en la Secretaría del mismo copia simple de la demanda, a fin de que esté en aptitud de apersonarse en el citado Juicio de Garantías para defender lo que a su derecho corresponda.
Atentamente
Puebla, Pue., a 16 de octubre de 2000.
El Actuario Judicial
**Lic. Roberto Alejandro Sandoval Uribe**
Rúbrica.
**(R.- 136387)**
**UNIDAD COMERCIAL DE TODO, S.A. DE C.V.**
(EN LIQUIDACION)
AVISO
En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 9o. y 243 de la Ley General de Sociedades Mercantiles, se comunica a los interesados que mediante asamblea extraordinaria de accionistas de Unidad Comercial de Todo, S.A. de C.V., celebrada el día 17 de noviembre de 2000, se acordó una entrega parcial a cuenta de la cuota de liquidación definitiva a los accionistas por la cantidad total de $107'395,000.00 moneda nacional (ciento siete millones trescientos noventa y cinco mil pesos).
Lo que se hace del conocimiento de los interesados para todos los efectos legales a que haya lugar.
México, D.F., a 21 de noviembre de 2000.
Liquidador y Delegado de la Asamblea de Accionistas de Unidad Comercial de Todo, S.A. de C.V.
**Alfonso Fabián Ortiz Gordoa**
Rúbrica.
**(R.- 136471)**
**Estados Unidos Mexicanos**
Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal
México
Juzgado Décimo Primero de lo Civil
EDICTO
En el juicio procedimiento especial mercantil, expediente 386/2000, promovido por Steven W. McCormick, en contra de Orto-Tec, S.A. de C.V., la ciudadana Juez Décimo Primero de lo Civil del Distrito Federal, ordenó notificar a la parte demandada por edictos, los cuales se publicarán por una sola vez en el **Diario Oficial de la Federación**, a efecto de notificarle la sentencia definitiva de fecha veintiocho de agosto del año en curso:
Vistos para resolver en definitiva los autos del juicio procedimiento especial ejecutivo, promovido por Steven W. McCormick, en contra de Orto-Tec, S.A. de C.V., y:
**PRIMERO.-** Fueron procedentes las diligencias de cancelación y reposición de títulos, en las que la promovente acreditó su posesión y que de ella la privó su extravío y la demandada Orto-Tec, S.A. de C.V., se allanó a la demanda.
**SEGUNDO.-** Se decreta la cancelación y reposición por la sociedad Orto-Tec, S.A. de C.V., de los títulos definitivos representativos de acciones nominativos número 1 de capital mínimo fijo y el número 4 de capital social variable de la sociedad Orto-Tec, S.A. de C.V., que han quedado específicamente, para el caso de que nadie se presente a oponerse a la cancelación dentro de un plazo de sesenta días, contado a partir de la publicación del decreto en el **Diario Oficial de la Federación**.
**TERCERO.-** Se ordena hacer la publicación de un extracto de puntos resolutivos de la presente sentencia por una vez en el **Diario Oficial de la Federación**.

**CUARTO.-** Notifíquese personalmente a la sociedad Orto-Tec, S.A. de C.V.

**QUINTO.-** No se hace especial condena en el pago de costas.

**SEXTO.-** Sáquese copia autorizada de esta resolución y agréguese al legajo de sentencias.

México, D.F., a 30 de octubre de 2000.

El C. Secretario de Acuerdos

**Lic. Inés Crispina Hernández Islas**

Rúbrica.

**(R.- 136483)**

**CHUBB DE MEXICO COMPAÑIA AFIANZADORA, S.A. DE C.V.**

BALANCE GENERAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 1999

**(cifras en pesos constantes)**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 100 | **Activo** | | | | |
| 110 | Inversiones | | 57,922,642.46 | | |
| 111 | Valores | 55,590,454.12 | | | |
| 112 | Gubernamentales | | 38,971,478.45 | | |
| 113 | Empresas privadas | | 11,418,595.44 | | |
| 114 | Tasa conocida | 11,407,595.44 | | | |
| 115 | Renta variable | 11,000.00 | | | |
| 116 | Valuación neta | 4,832,602.66 | | | |
| 117 | Deudores por intereses | | 367,777.57 | | |
| 118 | (-) Estimación para castigos | | 0.00 | | |
| 119 | Préstamos | 0.00 | | | |
| | | 0.00 | | | |
| 120 | Con garantía | 0.00 | | | |
| 121 | Quirografarios | 0.00 | | | |
| 122 | Descuentos y redescuentos | | 0.00 | | |
| 123 | Cartera vencida | 0.00 | | | |
| 124 | Deudores por intereses | | 0.00 | | |
| 125 | (-) Estimación para castigos | | 0.00 | | |
| 126 | Inmobiliarias | 2,332,188.34 | | | |
| 127 | Inmuebles | 846,410.54 | | | |
| 128 | Valuación neta | 1,901,570.30 | | | |
| 129 | (-) Depreciación | 415,792.50 | | | |
| 130 | Inversiones para obligaciones laborales al retiro | | | | 16,028,471.81 |
| 131 | Disponibilidad | | 11,279,140.01 | | |
| 132 | Caja y bancos | | 11,279,140.01 | | |
| 133 | Deudores | | 15,384,958.88 | | |
| 134 | Por primas | 10,793,634.61 | | | |
| 135 | Agentes y ajustadores | | 26,391.83 | | |
| 136 | Documentos por cobrar | | 0.00 | | |
| 137 | Deudores por responsabilidad de fianzas por reclamaciones pagadas | | 3,717,468.34 | | |
| 138 | Préstamos al personal | | 152.00 | | |
| 139 | Otros | 847,312.10 | | | |
| 140 | (-) Estimación para castigos | | 0.00 | | |
| 141 | Reafianzadores | | 7,314,806.59 | | |
| 142 | Instituciones de fianzas | | 3,788.98 | | |
| 143 | Primas retenidas por reafianzamiento tomado | | | 0.00 | |
| 144 | Otras participaciones | | 981,184.06 | | |
| 145 | Intermediarios de reafianzamiento | | 0.00 | | |
| 146 | Participación de reafianzadoras en la reserva de fianzas en vigor | | 6,329,833.55 | | |
| 147 | Otros activos | | 3,334,051.27 | | |
| 148 | Mobiliario y equipo | | 68,538.73 | | |
| 149 | Activo adjudicados | | 606,936.97 | | |
| 150 | Diversos | 2,545,643.81 | | | |
| 151 | Gastos amortizables | | 221,228.55 | | |
| 152 | (-) Amortización | 108,296.79 | | | |
| | Sumas del activo | | 111,264,071.02 | | |
| 200 | **Pasivo** | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 210 | Reservas técnicas | | 22,129,925.67 | | | |
| 211 | De fianzas en vigor | 10,032,845.01 | | | | |
| 212 | Contingencia | 12,097,080.66 | | | | |
| 213 | Especiales | 0.00 | | | | |
| 214 | Reservas para obligaciones laborales al retiro | | | | 15,978,237.33 | |
| 215 | Acreedores | 6,241,655.01 | | | | |
| 216 | Agentes | 632,995.76 | | | | |
| 217 | Acreedores por responsabilidad de fianzas | | | 1,213,320.44 | | |
| 218 | Diversos | 4,395,338.81 | | | | |
| 219 | Reafianzadores | 15,462,895.96 | | | | |
| 220 | Instituciones de fianzas | 3,129,813.83 | | | | |
| 221 | Depósitos retenidos | 9,627,625.66 | | | | |
| 222 | Otras participaciones | 2,705,456.47 | | | | |
| 223 | Intermediarios de reafianzamiento | 0.00 | | | | |
| 224 | Otros pasivos | 2,856,073.56 | | | | |
| 225 | Provisiones para la participación de utilidades al personal | 62,779.70 | | | | |
| 226 | Provisiones para el pago de impuestos | | | 62,507.27 | | |
| 227 | Otras obligaciones | 2,696,100.92 | | | | |
| 228 | Créditos diferidos | 34,685.67 | | | | |
| | Suma del pasivo | 62,668,787.53 | | | | |
| 300 | Capital | | | | | |
| 310 | Capital pagado | 246,530,802.57 | | | | |
| 311 | Capital social | 246,530,802.57 | | | | |
| 312 | (-) Capital no suscrito | 0.00 | | | | |
| 313 | (-) Capital no exhibido | 0.00 | | | | |
| 314 | (-) Acciones propias recompradas | | 0.00 | | | |
| 315 | Obligaciones subordinadas de conversión obligatoria a capital | | | | | 0.00 |
| 316 | Reservas | 13,353,603.76 | | | | |
| 317 | Legal | 13,353,603.76 | | | | |
| 318 | Para adquisición de acciones propias | | | 0.00 | | |
| 319 | Otras | 0.00 | | | | |
| 320 | Superávit por valuación | | 55,313.07 | | | |
| 321 | Subsidiarias | 0.00 | | | | |
| 322 | Resultados de ejercicios anteriores | | | (140,803,243.08) | | |
| 323 | Resultado del ejercicio | | (7,781,524.89) | | | |
| 324 | Exceso o insuficiencia de capital | | | (62,759,667.94) | | |
| | Suma del capital | 48,595,283.49 | | | | |
| | Suma del pasivo y capital | | 111,264,071.02 | | | |
| 800 | **Orden** | | | | | |
| 810 | Valores en depósito | 13,083,156.55 | | | | |
| 820 | Responsabilidades por fianzas en vigor | | | 927,109,067.91 | | |
| 830 | Garantías de recuperación por fianzas expedidas | | | | 785,839,828.83 | |
| 840 | Reclamaciones recibidas pendientes de comprobación | | | | 20,903,749.32 | |
| 850 | Reclamaciones pagadas | 3,209,652.20 | | | | |
| 860 | Recuperación de reclamaciones pagadas | | | 2,066,206.89 | | |
| 870 | Pérdida fiscal por amortizar | | 125,625,863.00 | | | |
| 880 | Reserva por constituir para obligaciones laborales al retiro | | | | 0.00 | |
| 890 | Margen de solvencia | 0.00 | | | | |
| 900 | Cuentas de registro | 30,893,465,603.72 | | | | |

El presente balance se formuló de acuerdo con las reglas dictadas por la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas, encontrándose correctamente reflejadas, en su conjunto, las operaciones efectuadas por la institución hasta la fecha mencionada, las cuales se realizaron con apego a las sanas prácticas institucionales y a las normas legales y administrativas aplicables y fueron registradas en las cuentas que corresponden conforme al catálogo oficial en vigor, habiendo sido valorizados los saldos en moneda extranjera conforme a las disposiciones emitidas por dicha Comisión.

El capital pagado incluye la cantidad de $0.00 moneda nacional, originada por la capitalización parcial del superávit por valuación de inmuebles.

Dentro de los rubros de Inmuebles y de Mobiliario y Equipo, la(s) cantidad(es) de $0.00 y $0.00, respectivamente, representa(n) activos adquiridos en arrendamiento financiero.

El contador Javier Flores Durón y Pontones es el auditor responsable del Despacho González Vilchis y Compañía, S.C. para auditar los estados financieros y el actuario José Luis Sosa Gutiérrez como auditor actuarial responsable del despacho Técnica Actuarial Aplicada, S.C. para auditar las reservas técnicas.
Director General
**Ing. Alvaro Salamanca Villegas**
Rúbrica.
Director de Administración y Finanzas
**C.P. Verónica Alcántara Trejo**
Rúbrica.
Comisario
**C.P. Alfredo M. Bolio y Lope**
Rúbrica.
Este balance fue revisado con base en la documentación y elementos aportados por la Sociedad en los términos del artículo 65 de la Ley Federal de Instituciones de Fianzas. La autenticidad y veracidad de sus cifras quedan bajo la responsabilidad de los funcionarios que lo suscriben.
Balance revisado por la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas mediante oficio 06-367-III-2.1/12878 del 30 de octubre de 2000.
Sufragio Efectivo. No Reelección.
Comisión Nacional de Seguros y Fianzas
Presidente
**Lic. Manuel Aguilera Verduzco**
Rúbrica.
**(R.- 136508)**

VERIFICENTROS METROPOLITANOS, S.A. DE C.V.

En atención a lo dispuesto por los artículos 222 al 228 de la Ley General de Sociedades Mercantiles, se hace saber al público en general y a los acreedores de la sociedad, que por asamblea general extraordinaria de accionistas del 26 de octubre de 2000, celebrada por Verificentros Metropolitanos, S.A. de C.V., se acordó la escisión de esta sociedad bajo las siguientes bases:

ACUERDOS

**PRIMERO.-** Se acuerda y se aprueba escindir en los términos previstos por el artículo doscientos veintiocho bis de la Ley General de Sociedades Mercantiles a Verificentros Metropolitanos, Sociedad Anónima de Capital Variable en dos entidades jurídica y económicamente independientes.

**SEGUNDO.-** Como resultado de la escisión acordada, Verificentros Metropolitanos, Sociedad Anónima de Capital Variable subsistirá como sociedad totalmente independiente de la nueva sociedad que en su caso se constituya, como resultado de la escisión, bajo la denominación de Equipo Proambiental, Sociedad Anónima de Capital Variable, al amparo y en los términos del permiso expedido para tales efectos por la Secretaría de Relaciones Exteriores, a través de la Dirección General de Asuntos Jurídicos, Dirección de Permisos, artículo veintisiete constitucional, con el número nueve millones treinta y tres mil cuatrocientos treinta y cinco, expediente número nueve millones treinta y tres mil cuatrocientos treinta y cinco, folio número diecinueve mil seiscientos cincuenta y siete, de fecha veintiocho de junio de dos mil, del cual copia fotostática se agrega al expediente de esta acta como anexo 2.

**TERCERO.-** Se establece como fecha de la escisión de Verificentros Metropolitanos, Sociedad Anónima de Capital Variable, el día veintiséis de octubre de 2000, sujeto a la condición resolutoria de que existiese oposición a los acuerdos de escisión que, en su caso, sean tomados por la presente asamblea en los términos de la fracción VI del artículo doscientos veintiocho bis de la Ley General de Sociedades Mercantiles, de tal forma que dicha oposición fuese declarada procedente por la autoridad competente y de que dicha declaratoria de procedencia dejare sin efectos la escisión. Ante terceros, la escisión surtirá plenos efectos conforme a lo establecido en la fracción VII del artículo doscientos veintiocho bis de la Ley General de Sociedades Mercantiles, por lo que en términos de la fracción IV, inciso c) del citado artículo, el Consejo de Administración deberá mantener informados a los accionistas de las operaciones que se realicen hasta que la escisión surta plenos efectos legales ante terceros de conformidad con lo que ha quedado establecido en el presente inciso.

**CUARTO.-** En virtud de la condición resolutoria a la que se sujeta el acuerdo de la escisión que toma la presente asamblea, puede procederse a la constitución ante Notario Público de Equipo Proambiental, Sociedad Anónima de Capital Variable, de acuerdo al proyecto de estatutos sociales que se acuerda más adelante. En caso de actualizarse la condición resolutoria a la que se sujeta la presente escisión, Verificentros Metropolitanos, Sociedad Anónima de Capital Variable absorberá automáticamente y a título universal los derechos y obligaciones que hubiesen surgido a cargo de la sociedad escindida Equipo Proambiental, Sociedad Anónima de Capital Variable, a partir de la fecha de su constitución y hasta la fecha en la que se actualice o cumpla dicha condición.

**QUINTO.-** En virtud de la escisión de Verificentros Metropolitanos, Sociedad Anónima de Capital Variable, la sociedad escindida Equipo Proambiental, Sociedad Anónima de Capital Variable adquirirá los activos que se detallan en el anexo 3 de la presente acta los que pasan a propiedad de la nueva sociedad que se constituye y que son única y exclusivamente los conformados por la autorización para operar y mantener el centro de verificación vehicular denominado Verificentro EC906 y todos los elementos accesorios necesarios para su operación.- En cuanto al pasivo, el mismo quedará a cargo de Verificentros Metropolitanos, Sociedad Anónima de Capital Variable.- Por lo que se refiere al capital contable, el mismo se escindirá en la proporción en que se escinden los activos que se muestran en el balance de Verificentros Metropolitanos, Sociedad Anónima de Capital Variable al día treinta y uno de diciembre de 1999 y que conforman el anexo 3 de la presente acta, respecto del cual no existe variación sustancial en la situación financiera al día de hoy y que ha sido previamente aprobado por los accionistas, todo lo anterior de conformidad con los acuerdos arriba señalados y tomando en cuenta el monto del pasivo que queda a cargo de la misma sociedad escindente.

**SEXTO.-** La transmisión a Equipo Proambiental, Sociedad Anónima de Capital Variable, de la parte del patrimonio de la sociedad escindente Verificentros Metropolitanos, Sociedad Anónima de Capital Variable y a que se refiere el punto que antecede, comprende todos los derechos y obligaciones que actualmente le corresponden a dicha parte, debiendo en todo caso respetar la nueva sociedad, los derechos adquiridos por terceros, en virtud de los actos, contratos o documentos jurídicos en que constan y en consecuencia, también Equipo Proambiental, Sociedad Anónima de Capital Variable quedará subrogada en todos los derechos, garantías y privilegios derivados de todas las relaciones jurídicas y en las que la sociedad escindida sea parte, con todo cuanto derecho y por derecho les corresponda y asume todas y cada de las obligaciones que sean a cargo de la misma; y queda obligada a cumplir y pagar dichas obligaciones en sus términos desde el momento en que la escisión surta efecto, únicamente por cuanto a la parte proporcional que le corresponda.

**SEPTIMO.-** La escisión de Verificentros Metropolitanos, Sociedad Anónima de Capital Variable, se llevará a cabo tomando en cuenta los valores contables correspondientes a los activos, pasivos y capital contable, en la proporción que se señaló anteriormente, para efectos de la constitución de la nueva sociedad, a fin de determinar el importe en que se deberán transmitir los mismos a Equipo Proambiental, Sociedad Anónima de Capital Variable, a la fecha en que surta efectos la escisión y la disminución que en su capital por tal motivo sufre la sociedad escindente. Como consecuencia de lo anterior Verificentros Metropolitanos, Sociedad Anónima de Capital Variable, reduce su capital social en la parte mínima fija en la cantidad de $100,000.00 M.N. (cien mil pesos 00/100 M.N.) para quedar el capital social total en la cantidad de $400,000.00 (cuatrocientos mil pesos 00/100 M.N.).

**OCTAVO.-** En virtud de lo anterior, en este acto se determina que el capital social inicial mínimo fijo de Equipo Proambiental, Sociedad Anónima de Capital Variable, sea fijado tomando en cuenta las aportaciones de los accionistas de Verificentros Metropolitanos, Sociedad Anónima de Capital Variable y sobre la proporción de los activos y capital contable que resulte de la escisión, según los puntos anteriores, tomando en cuenta que el capital social mínimo fijo inicial de Equipo Proambiental, Sociedad Anónima de Capital Variable, será el importe de $100,000.00 M.N. (cien mil pesos, moneda nacional) y un capital social variable ilimitado, teniendo que ser ambas partes del capital social en las mismas proporciones para cada uno de los accionistas que tenían participación accionaria en Verificentros Metropolitanos, Sociedad Anónima de Capital Variable.

**NOVENO.-** El capital social inicial determinado para la constitución de Equipo Proambiental, Sociedad Anónima de Capital Variable, con motivo de la escisión quedará representado mediante la emisión de acciones ordinarias, con valor nominal de $1,000.00 (un mil pesos, moneda nacional) cada una de ellas, suscritas en las mismas proporciones que mantienen los accionistas en Verificentros Metropolitanos, Sociedad Anónima de Capital Variable, antes de este acuerdo de escisión y después del mismo, siendo pagadas por los accionistas mediante las aportaciones que se efectúan, considerando los activos y capital contable.

**DECIMO.-** En su oportunidad, efectúense los asientos contables respectivos, realícense las anotaciones en el libro de registro de accionistas y en el libro de variaciones de capital tanto de la sociedad Verificentros Metropolitanos, Sociedad Anónima de Capital Variable como en los de Equipo Proambiental, Sociedad Anónima de Capital Variable, una vez constituida esta última y en su oportunidad, previo los trámites legales correspondientes, emítanse los nuevos títulos definitivos o certificados provisionales que amparen la nueva distribución de las acciones representativas de los capitales sociales de las sociedades mencionadas.

**DECIMO PRIMERO.-** De conformidad con lo previsto en la Ley General de Sociedades Mercantiles, a fin de que la escisión acordada surta de inmediato todos sus efectos, hágase del conocimiento de los acreedores la resolución de escindir Verificentros Metropolitanos, Sociedad Anónima de Capital Variable, así como que la información respectiva se encuentra a su disposición en el término de ley.

**DECIMO SEGUNDO.-** Publíquese la presente resolución con apego a lo dispuesto por el artículo doscientos veintiocho bis fracción cinco de la Ley General de Sociedades Mercantiles en el **Diario Oficial de la Federación** y en un periódico de mayor circulación en el Distrito Federal.

**DECIMO TERCERO.-** Protocolícese ante notario el acta de la presente asamblea y regístrese en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio del Distrito Federal.

México, D.F., a 6 de noviembre de 2000.

Delegado Especial y Apoderado

**Salvador Navarro Pacheco**

Rúbrica.

**(R.- 136630)**

LOG SISTEMAS, S.A. DE C.V.

CONVOCATORIA

Se convoca con fecha 28 de noviembre de 2000, en primera convocatoria, a la Asamblea Extraordinaria de Log Sistemas, S.A. de C.V., que tendrá verificativo en el domicilio de la sociedad a las 8:00 horas del día 15 del mes de diciembre de 2000, y en caso de no reunirse el quórum estipulado, se convoca en segunda convocatoria a las 10:00 horas del mismo día, bajo el siguiente:

ORDEN DEL DIA

**I.-** Sustitución de comisario.

**II.-** Incremento de capital.

México, D.F., a 28 de noviembre de 2000.

Presidente

**José Rolando Islas Rivero**

Rúbrica.

**(R.- 136633)**

SLIM JIM, S. DE R.L. DE C.V.

AVISO DE LIQUIDACION

Se comunica a los interesados que la asamblea general extraordinaria de socios de Slim Jim, S. de R.L. de C.V., de fecha 18 de octubre de 2000, acordó la disolución anticipada de la sociedad, de conformidad con el artículo 229 párrafo III de la Ley General de Sociedades Mercantiles.

México, D.F., a 24 de noviembre de 2000.

Liquidador

**Agustín Portal Ariosa**

Rúbrica.

**(R.- 136648)**

BANCA CREMI, S.A.

INSTITUCION DE BANCA MULTIPLE, DIVISION FIDUCIARIA

AVISO A LOS TENEDORES DE LOS CERTIFICADOS DE PARTICIPACION ORDINARIOS AMORTIZABLES, RESPECTO DE LOS DERECHOS AL COBRO DE LA CARRETERA TOLUCA-ATLACOMULCO (OCALFA) 1995

En cumplimiento a lo establecido en la Escritura de Emisión de los Certificados de Participación Ordinarios Amortizables Emitidos por Banca Cremi, S.A., Institución de Banca Múltiple, División Fiduciaria, respecto de los Derechos al Cobro de la Carretera Toluca-Atlacomulco (OCALFA) 1995, por este conducto nos permitimos informarles la tasa de interés bruto que devengarán los citados certificados, en el periodo comprendido del 30 de noviembre al 29 de diciembre de 2000, la cual es de 25.39% sobre su valor ajustado, sujeto a la ley fiscal vigente.

Asimismo, informamos que el día 30 de noviembre del presente, corresponde pagar los intereses devengados en el periodo comprendido del 30 de agosto al 30 de noviembre de 2000, correspondientes al cupón número 20 de acuerdo a los datos siguientes:

- La tasa promedio ponderada del periodo es de 24.134891%.
- El monto de intereses devengados asciende a la cantidad de $39'595,985.08
- El rendimiento mínimo a pagar asciende a la cantidad de $24'806,061.68
- El nuevo valor ajustado de la Emisión, al día 30 de noviembre de 2000, será de $656'768,423.19
- El nuevo valor ajustado de la Emisión, al día 30 de noviembre de 2000, será de $1.824357 por certificado.

México, D.F., a 28 de noviembre de 2000.

Representante Común de los Tenedores

CBI Casa de Bolsa, S.A. de C.V.

CBI Grupo Financiero

Rúbrica.

**(R.- 136653)**

ALMACENADORA MEXICO, S.A. DE C.V.
ORGANIZACION AUXILIAR DEL CREDITO
AVISO

Se requiere a los señores Felipe Ruiz de Velasco y Villafaña, Cristina Alcayaga Núñez de Guzmán y Cristina Ruiz de Velasco Alcayaga, con fundamento en los artículos 118, 119, 120 y 121 de la Ley General de Sociedades Mercantiles, a cubrir el importe de las acciones que suscribieron en la asamblea general extraordinaria de accionistas celebrada el 28 de septiembre de 1992, mismas que ascienden, respectivamente, a las cantidades de $1'157,490.00 (un millón ciento cincuenta y siete mil cuatrocientos noventa pesos 00/100 M.N.), $85,020.00 (ochenta y cinco mil vente pesos 00/100 M.N.), $7,490.00 (siete mil cuatrocientos noventa pesos 00/100 M.N.) y las cuales hasta la fecha continúan insolutas; lo anterior deberá hacerse en el domicilio de esta empresa, sito en cerrada de Acalotenco número 5, colonia San Sebastián, Azcapotzalco, código postal 02040, México, Distrito Federal, en un plazo de 30 (treinta) días naturales, contado a partir de la fecha de publicación del presente aviso.

Transcurrido dicho plazo, sin que se haga pago de esos débitos, Almacenadora México, S.A. de C.V. procederá a exigir judicialmente su pago o bien a la venta de las acciones correspondientes.

México, D.F., a 27 de octubre de 2000.

Presidente del Consejo de Administración

**Lic. Raúl Ruiz de Velasco y Villafaña**

Rúbrica.

**(R.- 136654)**

# SEGUNDA SECCION

# INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

**RESOLUCION del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, con relación al recurso de apelación SUP-RAP-028/2000, promovido por el Partido Alianza Social, en contra de la resolución emitida por el Consejo General del Instituto Federal Electoral, respecto de las irregularidades encontradas en la revisión del informe anual de ingresos y gastos correspondientes al ejercicio de mil novecientos noventa y nueve.**

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.- Sala Superior.- Secretaría General de Acuerdos.

RECURSO DE APELACION.
EXPEDIENTE: SUP-RAP-028/2000.
RECURRENTE: PARTIDO ALIANZA SOCIAL.
AUTORIDAD RESPONSABLE: CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL.
MAGISTRADO PONENTE: LEONEL CASTILLO GONZALEZ.
SECRETARIO: JAVIER ROLANDO CORRAL ESCOBOZA.

México, Distrito Federal, a diecinueve de julio de dos mil.

**VISTO** para resolver el recurso de apelación SUP-RAP-028/2000, interpuesto por el Partido Alianza Social, en contra del acuerdo emitido el treinta y uno de mayo del año dos mil, por el Consejo General del Instituto Federal Electoral.

**RESULTANDO**

**PRIMERO. Acto impugnado.** En sesión del treinta y uno de mayo del presente año, el Consejo General del Instituto Federal Electoral aprobó el acuerdo relativo a las irregularidades encontradas en la revisión de los informes anuales de ingresos y gastos de los partidos políticos correspondientes al ejercicio de mil novecientos noventa y nueve, en el que, entre otros, se determinó la imposición de diversas sanciones al Partido Alianza Social.

**SEGUNDO. Recurso de Apelación.** Por escrito del cuatro de junio del año dos mil, presentado en la misma fecha, el Partido Alianza Social, por conducto de su presidente del Comité Ejecutivo, José Antonio Calderón Cardoso, promovió recurso de apelación en contra del acuerdo señalado en el apartado anterior, por considerar que viola sus derechos político-electorales, además de causarle daños y perjuicios irreparables.

El Secretario del Consejo General del Instituto Federal Electoral tramitó el medio de impugnación, rindió el informe circunstanciado y remitió la documentación a la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, con oficio número SCG/402/2000, del once de junio del año en curso.

El Presidente de esta Sala Superior turnó el expediente al magistrado Leonel Castillo González, para los efectos del artículo 19 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

Por acuerdo de dieciocho de julio del año dos mil, se admitió a trámite el escrito en que se contiene el medio de impugnación hecho valer, y por considerar que el expediente se encontraba debidamente integrado, se declaró cerrada la instrucción, quedando los autos en estado de dictar sentencia.

**CONSIDERANDO**

**PRIMERO. Jurisdicción y competencia.** El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ejerce **jurisdicción,** y la Sala Superior es **competente** para conocer y resolver el presente asunto, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 99, párrafo cuarto, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 186, fracción I, y 189, fracción I, inciso c), de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; y 44, apartado 2, inciso a), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, por tratarse de un recurso de apelación interpuesto en contra de un acto emitido por el Consejo General del Instituto Federal Electoral.

**SEGUNDO.** El acuerdo impugnado, en lo que atañe a este medio de impugnación, señala:

"5.9. Partido Alianza Social.

a) En el capítulo de Conclusiones Finales del Dictamen Consolidado se señala:

*En lo referente a Financiamiento proveniente de Militantes, el partido canceló un recibo de aportaciones de militantes RM por $1,000.00, del cual no remitió el original y las 2 copias. El partido no presentó los originales de recibos de aportaciones de militantes reportados como cancelados.*

*Tal situación constituye, a juicio de esta Comisión, un incumplimiento a lo establecido en los artículos 38, párrafo 1, inciso k) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, 19.2 del Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General para efectos de lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, incisos a) y b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.*

Mediante el oficio STCFRPAP/399/00, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión del control de folios de recibos de militantes CF-RM, se había observado que el Partido presentó sólo copia fotostática, sin remitir el original y las 2 copias del recibo RM-CEN, No. 008, que hacían una diferencia entre el control de folios CF-RM CEN y la Balanza de Comprobación del partido, por un monto de $1,000.00 por concepto de aportaciones de militantes.

Al respecto, el Partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe:

**Por la diferencia detectada de $1,000.00, procedemos a su corrección contable ya que indebidamente se registró en el formato RM-PAS-CEN, No.008, debiendo ser en el formato RSEF-PAS-CEN No.008, del mismo existe su identificación en la respectiva ficha de depósito, misma que concuerda con el estado de cuenta bancario.**

En el Dictamen Consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

*Por otra parte, el partido canceló el recibo RM-CEN, No. 008 y sólo proporcionó copia fotostática, sin remitir el original y las 2 copias a que hace referencia el artículo 3.6 del Reglamento. Por lo anterior, el partido incumplió al no proporcionar el original y sus dos copias ostentando el sello de cancelado.*

A partir de lo manifestado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, este Consejo General concluye que el Partido Alianza Social incumplió con lo establecido en el artículo 38, párrafo 1, inciso k) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en relación con el artículo 19.2 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes,* al no presentar los originales de recibos de aportaciones de militantes reportados como cancelados.

El artículo 38, párrafo 1, inciso k) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales establece que es obligación de los partidos políticos nacionales permitir la práctica de auditorías y verificaciones que ordene la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, así como entregar la documentación que la propia Comisión le solicite respecto a sus ingresos y egresos, mientras que el 19.2 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes* dispone que la Comisión de Fiscalización, a través de su Secretario Técnico, tendrá en todo momento la facultad de solicitar a los

órganos responsables del financiamiento de cada partido político la documentación necesaria para comprobar la veracidad de lo reportado en los informes. Durante el periodo de revisión de los informes, los partidos políticos tendrán la obligación de permitir a la autoridad electoral el acceso a todos los documentos originales que soporten sus ingresos y egresos, así como a su contabilidad, incluidos sus estados financieros.

En la especie, el partido político no presentó la documentación de soporte de sus ingresos que la Comisión le solicitó, de conformidad con lo establecido en la Ley y en las disposiciones reglamentarias aplicables.

El artículo 3.6 del mismo Reglamento establece que los recibos RM deberán expedirse en original y dos copias en la misma boleta, y según el artículo 3.7, el original deberá entregarse a la persona u organización que haya efectuado la aportación. En tal virtud, si el recibo se encuentra cancelado, el original debe conservarse en poder del partido político, y entregarse a la autoridad electoral, a petición de ésta, de conformidad con el artículo 19.2, para verificar que efectivamente el recibo fue cancelado, y no utilizado. Es pues, documentación necesaria para verificar la veracidad de lo reportado en los informes.

Cabe señalar que los documentos que exhiba un partido político a fin de acreditar lo que en ellos se consigna, necesariamente deben sujetarse y cumplir con las reglas establecidas al respecto, en tanto que la fuerza probatoria que la norma les otorga para comprobar lo reportado en sus informes, lo deja a la buena fe de quien los presenta, ya que no exige mayor formalidad que el cumplimiento de los requisitos previamente establecidos.

En ningún procedimiento de auditoría, y menos aún en uno dirigido a verificar la correcta aplicación de los recursos de los partidos políticos nacionales, entidades de interés público según la Norma Suprema de la Unión, y que ejercen importantes montos de recursos públicos, puede darse por buena la presentación de cualquier clase de documentos como comprobantes de ingresos o egresos, sino que han de cumplir con determinados requisitos que hayan sido previamente establecidos por las normas aplicables, o bien que se justifique según las circunstancias particulares.

En cuanto a los documentos presentados por el Partido Alianza Social, debe decirse que las copias fotostáticas no son suficientes para subsanar la falta a la que se hace referencia en el dictamen.

Así pues, la falta se acredita y, conforme a lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, inciso a) y b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, amerita una sanción.

En vista de lo anterior, la falta se califica como de mediana gravedad, en tanto que la falta de presentación de la documentación solicitada impide verificar que se hubiere efectivamente cancelado el recibo original, con lo que no existe certeza al respecto.

Además, se estima necesario disuadir en el futuro la comisión de este tipo de faltas.

Al respecto, se tienen en cuenta las siguientes circunstancias: que es la primera vez que el partido presenta un informe del origen y monto de los ingresos que reciban por cualquier modalidad de financiamiento, así como su empleo y aplicación, en términos de lo establecido por el artículo 49-A, párrafo 1 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales y que por lo tanto es factible que la falta sea resultado de una errónea interpretación de la obligación que le imponían las normas aplicables, y que es la primera vez que el partido debe aplicar lineamientos que tienen cierto grado de complejidad de los lineamientos aplicables en el registro de ingresos y egresos y en la presentación de los informes.

Sin embargo, también debe tenerse en cuenta que el partido presenta, en términos generales, condiciones deficientes en cuanto al registro, control y documentación de sus ingresos y egresos.

En mérito de lo que antecede, este Consejo General llega a la convicción de que se debe imponer al Partido Alianza Social una sanción económica que, dentro de los límites establecidos en el artículo 269, párrafo 1, inciso a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, tome en cuenta las circunstancias del caso y la gravedad de la falta, por lo que se fija la sanción en una multa de cincuenta días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal.

b) En el capítulo de Conclusiones Finales del Dictamen Consolidado se señala:

**En el rubro de Financiamiento proveniente de Militantes, el partido no requisitó adecuadamente recibos de aportaciones de militantes RM por $4,900.00, ya que carecen de la firma de autorización del funcionario del área.**

*Tal situación constituye, a juicio de esta Comisión, un incumplimiento a lo establecido en el artículo 3.7 del Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General para efectos de lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, inciso b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.*

Mediante el oficio STCFRPAP/399/00, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al

efectuar la revisión del control de folios de recibos de militantes CF-RM, se había observado que el Partido no requisitó adecuadamente recibos de aportaciones de militantes RMR, ya que carecían de la firma de autorización del funcionario del área, por un monto de $4,900.00 por concepto de aportaciones de militantes.

Al respecto, el Partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe:

**Se procedió a complementar los datos omitidos en algunos de los formatos RM, que adolecían de algún defecto.**

En el Dictamen Consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

*De la revisión a los formatos RM, (...) no fue atendido el requerimiento respecto a la carencia de la firma del funcionario por $4,900.00, por lo que no quedó subsanada esa observación específica al incumplir lo establecido en los artículos 3.6 y 3.7 del Reglamento.*

A partir de lo manifestado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, este Consejo General concluye que el Partido Alianza Social incumplió con lo establecido en el artículo 3.7 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes.*

El artículo 3.7 del Reglamento aludido establece que los recibos deben ser llenados de manera que los datos resulten legibles en todas las copias.

Cabe señalar que los documentos que exhiba un partido político a fin de acreditar lo que en ellos se consigna, necesariamente deben sujetarse y cumplir con las reglas establecidas al respecto, en tanto que la fuerza probatoria que la norma les otorga para comprobar lo reportado en sus informes, lo deja a la buena fe de quien los presenta, ya que no exige mayor formalidad que el cumplimiento de los requisitos previamente establecidos.

En ningún procedimiento de auditoría, y menos aún en uno dirigido a verificar la correcta aplicación de los recursos de los partidos políticos nacionales, entidades de interés público según la Norma Suprema de la Unión, y que ejercen importantes montos de recursos públicos, puede darse por buena la presentación de cualquier clase de documentos como comprobantes de ingresos o egresos, sino que han de cumplir con determinados requisitos que hayan sido previamente establecidos por las normas aplicables, o bien que se justifique según las circunstancias particulares.

Así pues, la falta se acredita y, conforme a lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, inciso b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, amerita una sanción.

La falta se califica como leve, en tanto que si bien los documentos presentados carecen de uno de los requisitos establecidos por la normatividad aplicable, esto no los hace ineficaces para demostrar el ingreso en cuestión, aunque sí indican que no existió un debido control, por parte de los funcionarios del partido político, de las aportaciones recibidas.

Al respecto, se tienen en cuenta las siguientes circunstancias: que es la primera vez que el partido presenta un informe anual, así como el grado de complejidad de los lineamientos aplicables en el registro de ingresos y egresos y en la presentación de los informes; y que el monto involucrado es de $4,900.00.

Sin embargo, también debe tenerse en cuenta que el partido presenta, en términos generales, condiciones deficientes en cuanto al registro, control y documentación de sus ingresos y egresos.

Además, se estima necesario disuadir en el futuro la comisión de este tipo de faltas.

En mérito de lo que antecede, este Consejo General llega a la convicción de que se debe imponer al Partido Alianza Social una sanción económica que, dentro de los límites establecidos en el artículo 269, párrafo 11, inciso a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, tome en cuenta las circunstancias del caso y la gravedad de la falta; por lo que se fija la sanción en una multa de cincuenta días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal.

c) En el capítulo de Conclusiones Finales del Dictamen Consolidado se señala:

*En el rubro Financiamiento proveniente de Simpatizantes, el partido presentó un recibo de aportaciones de simpatizantes RSEF sin firma del aportante y sin firma de autorización, por un importe de $1,000.00.*

**Tal situación constituye, a juicio de esta Comisión, un incumplimiento a lo establecido en los artículos 38, párrafo 1, inciso k) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, y 1.1, 3.7 y 19.2 *del Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes,* por lo que se hace del conocimiento del Consejo General para efectos de lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, incisos a) y b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.**

Mediante el oficio STCFRPAP/399/00, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión del control de folios de recibos de simpatizantes RSEF, se había observado que el Partido presentó un recibo de aportaciones de simpatizantes, que hacía una diferencia entre el control de folios RESF CEN y la Balanza de Comprobación del partido, por un monto de $1,000.00 por concepto de aportaciones de simpatizantes.

Al respecto, el Partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe:

*Como aclaración de la diferencia de $1,000 en los formatos RSEF-PAS-CEN, nos permitimos reiterar lo mencionado en el punto 2, inciso a) de esta carta.*

**Por la diferencia detectada de $1,000, procedemos a su corrección contable ya que indebidamente se registró en el formato RM-PAS-CEN, No.008, debiendo ser en el formato RSEF-PAS-CEN No.008, del mismo existe su identificación en la respectiva ficha de depósito, misma que concuerda con el estado de cuenta bancario.**

En el Dictamen Consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

*Se observó que el partido utilizó el folio RSEF-PAS.CEN No. 8, que ostenta fecha de 30 de diciembre de 2000. (...). Sin embargo, se observó que este recibo no inscribe las firmas del aportante y del funcionario autorizado del área. Por lo anterior, no se considera subsanada la observación al incumplir el artículo 4.7 del Reglamento citado.*

A partir de lo manifestado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, este Consejo General concluye que el Partido Alianza Social incumplió con lo establecido en el artículo 38, párrafo 1, inciso k) Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en relación con los artículos 1.1, 3.7 y 19.2 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes,* al presentar un recibo de aportaciones de simpatizantes RSEF sin firma del aportante y sin firma de autorización.

El artículo 38, párrafo 1, inciso k) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales establece que es obligación de los partidos políticos nacionales permitir la práctica de auditorías y verificaciones que ordene la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, así como entregar la documentación que la propia comisión le solicite respecto a sus ingresos y egresos, mientras que el artículo 1.1 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes* dispone que tanto los ingresos en efectivo como en especie que reciban los partidos políticos por cualquiera de las modalidades de financiamiento, deberán registrarse contablemente y estar sustentados con la documentación correspondiente, en términos de lo establecido por el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales y el presente Reglamento. El artículo 3.7 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes* dispone que los recibos se deberán expedir en forma consecutiva, el original deberá entregarse a la persona u organización que efectúa la aportación; una copia será remitida al órgano de finanzas del partido; y otra copia permanecerá en poder del Comité Estatal, Distrital o Municipal u órgano equivalente del partido que haya recibido la aportación, en su caso y los recibos deben ser llenados de manera que los datos resulten legibles en todas las copias. El artículo 19.2 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes* dispone que la Comisión de Fiscalización, a través de su Secretario Técnico, tendrá en todo momento la facultad de solicitar a los órganos responsables del financiamiento de cada partido político la documentación necesaria para comprobar la veracidad de lo reportado en los informes, y que durante el periodo de revisión de los informes, los partidos políticos tendrán la obligación de permitir a la autoridad electoral el acceso a todos los documentos originales que soporten sus ingresos y egresos, así como a su contabilidad, incluidos sus estados financieros.

Cabe señalar que los documentos que exhiba un partido político a fin de acreditar lo que en ellos se consigna necesariamente deben sujetarse y cumplir con las reglas establecidas al respecto, en tanto que la fuerza probatoria que la norma les otorga para comprobar lo reportado en sus informes, lo deja a la buena fe de quien los presenta ya que no exige mayor formalidad que el cumplimiento de los requisitos previamente establecidos.

Ningún procedimiento de auditoría y menos aún en uno dirigido a verificar la aplicación de los recursos de los partidos políticos nacionales, entidades de interés público según la Norma Suprema de la Unión, y que ejercen importantes montos de recursos públicos, puede darse por buena la presentación de cualquier clase de documentos como comprobantes de ingresos o egresos, sino que han de cumplir con determinados requisitos que hayan sido previamente establecidos por las normas aplicables, o bien que se justifique según las circunstancias particulares.

En el caso, el partido presenta alegatos que no pueden considerarse suficientes para justificar la falta de presentación de documentación que cumpla con los requisitos exigidos.

La falta se acredita y, conforme a lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, incisos a) y b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, amerita una sanción.

La falta se califica como grave, en tanto que los documentos presentados carecen de uno de los requisitos establecidos por la normatividad aplicable, haciéndolos inválidos para demostrar el ingreso en cuestión, pues un recibo sin firma nada prueba y a nadie obliga, con lo que se impide a la Comisión verificar a cabalidad la veracidad de lo reportado en el Informe Anual.

Además, se estima necesario disuadir en el futuro la comisión de este tipo de faltas.

Al respecto, se tienen en cuenta las siguientes circunstancias: que es la primera vez que el partido presenta un informe anual, así como el grado de complejidad de los lineamientos aplicables en el registro de ingresos y egresos y en la presentación de los informes; y que no se puede presumir un financiamiento ilícito.

Sin embargo, también debe tenerse en cuenta que el partido presenta, en términos generales, condiciones deficientes en cuanto al registro, control y documentación de sus ingresos y egresos.

En mérito de lo que antecede, este Consejo General llega a la convicción de que se debe imponer al Partido Alianza Social una sanción económica que, dentro de los límites establecidos en el artículo 269, párrafo 1, inciso a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, tome en cuenta las circunstancias del caso y la gravedad de la falta, por lo que se fija la sanción en una multa de cincuenta días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal.

d) En el capítulo de Conclusiones Finales del Dictamen Consolidado se señala:

*El partido no proporcionó documentación contable que se le solicitó, y no se ajustó a las reglas establecidas en los lineamientos aplicables en cuanto al registro de sus ingresos y egresos, por las siguientes razones:*

*-En lo referente al rubro de ingresos por Autofinanciamiento, subcuenta, otras operaciones financieras, el partido no proporcionó registros contables ni las pólizas correspondientes.*

*-En el rubro de Financiamiento proveniente de Militantes, el partido no presentó los papeles de trabajo en los cuales se identificarían los recibos de aportaciones RM con su respectivo depósito, por lo que fue imposible determinar el depósito del monto de cada una de las aportaciones por este concepto.*

*-En el rubro de Financiamiento proveniente de Simpatizantes, el partido no presentó los papeles de trabajo en los cuales se identificarían los recibos de aportaciones RSEF con su respectivo depósito, por lo que fue imposible determinar el depósito monto de cada una de las aportaciones por este concepto.*

*-En la cuenta Servicios Personales, subcuenta Reconocimientos por Actividades Políticas, el partido no proporcionó los papeles de trabajo en los cuales se identificaran los recibos de reconocimientos REPAP con sus respectivas pólizas de egresos, por un importe total de $690,938.00.*

*-En la cuenta Servicios Generales, por lo que respecta a los Gastos de Producción de Radio y T.V., el partido presentó documentación soporte que reúne requisitos fiscales por un importe de $38,585.00. Sin embargo, no corresponden a gastos por esta actividad.*

*-En la cuenta Servicios Generales, subcuenta Mobiliario y Equipo, el partido político no proporcionó la documentación contable que permitiera a esta autoridad verificar la totalidad de los egresos en este rubro.*

*La falta de presentación de la documentación contable o la falta de ajuste a las normas establecidas por los lineamientos aplicables, es decir, presentar pólizas, papeles de trabajo, registros contables, no permitir a la autoridad electoral el acceso a sus papeles de trabajo y no ajustarse en todo momento a las normas contables aplicables constituye, a juicio de esta Comisión, un incumplimiento a lo establecido en los artículos 38, párrafo 1, inciso l) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en relación con el 49, párrafo 5, del mismo ordenamiento, así como los artículos 1.1, 4.10, 11.1, 16.2, 19.2, 23.1, 23.3 y 24.3 del Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General para efectos de lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, incisos a) y b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.*

Mediante el oficio STCFRPAP/399/00, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de la cuenta de Ingresos por Otros Eventos, se había observado que al revisar la

documentación relativa al control de eventos de autofinanciamiento No. 1 por Concepto de espectáculos, en cuanto al evento denominado Noche Mexicana, el Partido no proporcionó los registros contables ni las pólizas correspondientes.

Al respecto, el Partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe:

**Anexo a la presente, encontrará usted el sustento del total del ingreso por autofinanciamiento con su autorización legal para la celebración del evento, boletos emitidos, control de folios y documentación comprobatoria de los egresos.**

En el Dictamen Consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

**Con respecto a los gastos generados en este evento, el partido presentó documentación soporte que reúne los requisitos fiscales. Sin embargo, no se proporcionaron los registros contables ni las pólizas correspondientes, por lo que el partido incumplió lo establecido en el artículo 11.1 del Reglamento.**

Por otra parte, mediante el oficio STCFRPAP/399/00, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de la cuenta Financiamiento por Militantes, se había detectado que se habían hecho depósitos globales de recursos provenientes de aportaciones de militantes, por un monto de $15,000.00, sin que pudiera identificarse el monto consignado en los recibos RM con su respectivo depósito; por lo que se le solicitó que presentara los papeles de trabajo Correspondientes, que permitieran tal identificación.

Al respecto, el Partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000 lo que a continuación se transcribe:

**Adicionalmente, al efectuar la revisión a la cuenta Financiamiento por los Militantes, por un monto de $15,000.00, se observó que los depósitos bancarios efectuados por estos ingresos fueron realizados en su gran mayoría en forma global. En consecuencia, no fue posible la plena identificación de cada una de las aportaciones realizadas al partido.**

El partido no dio respuesta al requerimiento antes mencionado, por lo que no se subsanó la observación.

Por otra parte, mediante el oficio STCFRPAP/399/00, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de la cuenta Financiamiento por Simpatizantes, se observaron depósitos bancarios que fueron realizados en su gran mayoría en forma global, por lo que no fue posible la identificación plena de cada una de las aportaciones realizadas, por un monto de $15,000.00, por concepto de Financiamiento por Simpatizantes.

Al respecto, el Partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe:

*Con respecto al papel de trabajo que nos solicitan por la integración de las aportaciones de los simpatizantes, esta situación se satisface con el control de folios de los formatos RSEF-PAS-CEN.*

En el Dictamen Consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

**La respuesta del partido no es satisfactoria, ya que precisamente las cifras registradas en el control de folios, no se identifican plenamente con la cifra del registro contable ya que en el auxiliar la cuenta de simpatizantes el registro fue global, por lo que la observación no se considera subsanada.**

Por otra parte, mediante el oficio STCFRPAP/399/00, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de la subcuenta Reconocimientos por Actividades Políticas, no fue posible identificar, por importes y fechas de expedición, los REPAP que sustentaban las cifras registradas en las pólizas que amparaban el registro contable, por un monto de $690,938.00, por concepto de Servicios Personales.

Al respecto, el Partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe:

**De acuerdo con el catálogo de cuentas y guía contabilizadora para los partidos políticos quedaron debidamente agrupados los reconocimientos por actividades políticas con la reclasificación que propusieron por lo que no se tiene papel de trabajo.**

En el Dictamen Consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

**El partido no proporcionó los papeles de trabajo en los cuales se identificaran los REPAP con su respectiva póliza, por lo que la observación no se considera subsanada, al incumplir lo establecido en el artículo 11.5 del Reglamento, que a la letra dice: ...Las pólizas de cheques deberán conservarse anexas a la documentación comprobatoria ...**

Por otra parte, mediante el oficio STCFRPAP/408/00, del 25 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de Gastos de Producción de Radio y TV, ya que el partido recibió financiamiento y no reportó gastos por este concepto, por lo que se le solicitó hacer la aclaración correspondiente, y el partido entonces presentó documentación soporte por un monto de $38,585.00, que no corresponden a gastos por dicha actividad.

Mediante oficio No. Oficio SF/1050/2000 el partido manifestó lo que a la letra dice:

**...me permito anexarle a usted la comprobación contabilizada por los apoyos que el Instituto Federal Electoral haya otorgado al PARTIDO ALIANZA SOCIAL a través de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, para la producción de programas de radio y televisión.**

En el Dictamen Consolidado la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

**Por lo que la documentación presentada no se considera como gasto de esta actividad, por lo tanto incumplió lo establecido en el artículo 16.2 del Reglamento.**

Por otra parte, mediante el oficio STCFRPAP/399/00, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de la subcuenta Mobiliario y Equipo, el partido no proporcionó la documentación contable que permitiera a la autoridad verificar la totalidad de los egresos en el rubro de Servicios Generales.

Al respecto, el Partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe:

**Se elabora la corrección de la póliza PD43-Dic99 debido a la duplicidad del movimiento.**

En el Dictamen Consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

*La respuesta no es satisfactoria para la Comisión de Fiscalización, ya que no se proporcionó la póliza ni documentación comprobatoria. Tampoco fundamentó la duplicidad de registro al que hizo referencia. Por lo que la observación no se considera solventada, al incumplir con el artículo 11.1 del reglamento.*

A partir de lo manifestado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, este Consejo General concluye que el Partido Alianza Social incumplió con lo establecido en el artículo 38, párrafo 1, inciso f) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales y con el artículo 49, párrafo 5, del mismo ordenamiento, en relación con los artículos 1.1, 4.10, 11.1, 16.2, 19.2, 23.1, 23.3 y 24.3 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes,* al no proporcionar documentación contable que se le solicitó, y no ajustarse a las reglas establecidas en los lineamientos aplicables en cuanto al registro de sus ingresos y egresos.

El artículo 38, párrafo 1, inciso f) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales establece que es obligación de los partidos políticos nacionales mantener en funcionamiento efectivo a sus órganos estatutarios, entre ellos, de conformidad con el artículo 49, párrafo 5, del mismo ordenamiento, un órgano interno encargado de la obtención y administración de sus recursos generales y de campaña. El artículo 1.1 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes* dispone que tanto los ingresos en efectivo como en especie que reciban los partidos políticos por cualquiera de las modalidades de financiamiento, deberán registrarse contablemente y estar sustentados con la documentación correspondiente, en términos de lo establecido por el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales y por el mismo Reglamento. El artículo 4.10 del mismo ordenamiento establece que el órgano de finanzas de cada partido político deberá llevar un registro centralizado de las aportaciones en dinero que en un ejercicio haga cada persona física o moral, y que este registro permitirá conocer el monto acumulado de los donativos de cada persona, y se remitirá a la Comisión de Fiscalización junto con el informe anual. El artículo 11.1 del mismo ordenamiento dispone que los egresos deberán registrarse

contablemente. El artículo 16.2 establece que en el informe anual deberán incorporarse los ingresos correspondientes a los apoyos que el Instituto Federal Electoral haya otorgado al partido político, a través de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, para la producción de programas de radio y televisión, y que los egresos que efectúen los partidos políticos con estos apoyos deberán estar soportados con documentación comprobatoria que se ajuste a lo establecido en dicho Reglamento, la cual deberá ponerse a disposición de la Comisión de Fiscalización en el momento de la revisión de los informes anuales. El artículo 19.2 del mismo ordenamiento dispone que los partidos políticos tendrán la obligación de permitir a la autoridad electoral el acceso a todos los documentos originales que soporten sus ingresos y egresos, así como a su contabilidad, incluidos sus estados financieros. El artículo 23.1 establece que los partidos políticos deberán tener un órgano interno encargado de la obtención y administración de sus recursos generales y de campaña, así como de la presentación de los informes señalados en dicho Reglamento, y que dicho órgano se constituirá en los términos y con las modalidades y características que cada partido libremente determine. El artículo 23.3 dispone que los partidos políticos deberán contar con una estructura organizacional bien definida y con un manual de operaciones que contenga claramente las funciones de sus áreas en el nivel ejecutivo, que permita identificar a los responsables de las funciones de administración financiera en sus diferentes fases de obtención, registro, control y aplicación de recursos. El artículo 24.3 del mismo ordenamiento dispone que los partidos políticos deberán apegarse, en el control y registro de sus operaciones financieras, a los principios de contabilidad generalmente aceptados.

Cabe señalar que los documentos que exhiba un partido político a fin de acreditar lo que en ellos se consigna, necesariamente deben sujetarse y cumplir con las reglas establecidas al respecto, en tanto que la fuerza probatoria que la norma les otorga para comprobar lo reportado en sus informes, lo deja a la buena fe de quien los presenta, ya que no exige mayor formalidad que el cumplimiento de los requisitos previamente establecidos.

En ningún procedimiento de auditoría, y menos aún en uno dirigido a verificar la correcta aplicación de los recursos de los partidos políticos nacionales, entidades de interés público según la Norma Suprema de la Unión, y que ejercen importantes montos de recursos públicos, puede darse por buena la presentación de cualquier clase de documentos como registros o comprobantes de ingresos o egresos, sino que han de cumplir con determinados requisitos que hayan sido previamente establecidos por las normas aplicables, o bien que se justifique según las circunstancias particulares.

En el caso, el partido presenta alegatos que no pueden considerarse suficientes para justificar la falta de presentación de documentación que cumpla con los requisitos exigidos.

En cuanto a la falta de registros contables y pólizas en lo referente a ingresos por Autofinanciamiento, subcuenta Otras Operaciones Financieras, el partido incumplió con el requerimiento que hizo la autoridad.

En cuanto a no proporcionar papeles de trabajo para identificar las aportaciones de simpatizantes, por las razones señaladas por la Comisión de Fiscalización en el Dictamen Consolidado, el control de folios presentado no satisface el requerimiento hecho al partido.

En cuanto a los papeles de trabajo para identificar los recibos REPAP con sus pólizas de egresos, resulta inaceptable que el partido simplemente señale que no existe tal documentación, además de que la reclasificación que señala no subsana la observación realizada.

En cuanto a la documentación presentada por gastos de producción de radio y t.v., al no corresponder a gastos por esa actividad, los registros contables se consideran inadecuados.

En cuanto a la subcuenta mobiliario y equipo, el partido incumplió con el requerimiento que le hizo la autoridad.

Así pues, la falta se acredita y, conforme a lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, incisos a) y b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, amerita una sanción.

Con este tipo de faltas se impide a la comisión verificar a cabalidad la veracidad de lo reportado en el informe anual, pues el hecho de no ajustarse a la normatividad aplicable en el registro de los ingresos que recibe y los egresos que realiza, y al no proporcionar la información que se le solicitó, deja a la comisión sin los elementos suficientes para verificar su veracidad, al ser la contabilidad el primer sustento de lo reportado en dicho informe.

Las características de las irregularidades reportadas llevan a la conclusión de que el partido no llevó, en términos generales, contabilidad que se ajustara a los principios mínimos que regulan tal práctica, en una parte de las cuentas que integran sus registros, lo que en última instancia implica que no existió un control adecuado y responsable del ejercicio de los recursos financieros del partido político, que como entidad de interés público, recibe importantes caudales de financiamiento del erario de la nación, lo que se considera totalmente inaceptable.

En vista de lo anterior, la falta se califica como grave.

Adicionalmente, ha de tenerse en cuenta que, de lo establecido en el dictamen consolidado, se desprende que el partido presenta, en términos generales, condiciones inadecuadas en cuanto al registro, control y documentación de sus ingresos y egresos.

Sin embargo, se tiene en cuenta que es la primera vez que el partido presenta un informe anual, y el grado de complejidad que pueden representar los lineamientos aplicables en el registro de ingresos y egresos y en la presentación de los informes.

Se estima necesario disuadir en el futuro la comisión de este tipo de faltas.

En mérito de lo que antecede, este consejo general llega a la convicción de que se debe imponer al Partido Alianza Social una sanción económica que, dentro de los límites establecidos en el artículo 269, párrafo 1, inciso a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, tome en cuenta las circunstancias del caso y la gravedad de la falta, por lo que se fija la sanción en una multa de quinientos días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal.

e) En el capítulo de conclusiones finales del dictamen consolidado se señala:

**El partido no comprobó egresos con documentación comprobatoria que reuniera los requisitos exigidos por los lineamientos aplicables, por un monto de $891,545.96, integrado de la siguiente forma:**

**Documentación sin requisitos fiscales:**

| CUENTA | CONCEPTO | MONTO |
|---|---|---|
| Servicios Personales | Honorarios | 3,150.00 |
| Otros Gastos | CEN y CDE Colima | 4,000.00 |

**Documentación en copia fotostática:**

| CUENTA | CONCEPTO | MONTO |
|---|---|---|
| Materiales y Suministros | Agua de medidor | 11,653.20 |
| Servicios Generales | Renta de oficina (Michoacán) | 12,000.00 |
| | Renta de oficinas | 14,210.00 |
| Adquisición de bienes muebles e inmuebles | Equipo de transporte | 797,000.00 |

**Documentación a nombre de terceras personas:**

| CUENTA | CONCEPTO | MONTO |
|---|---|---|
| Servicios Generales | Gastos financieros, impuestos | 3,000.00 |
| Servicios Personales | Pago de impuestos | 39,978.00 |

La falta de presentación de comprobantes que reúnan los requisitos, establecidos por los lineamientos aplicables, es decir, originales, a nombre del partido, y con los requisitos que establezcan las disposiciones fiscales aplicables constituye, a juicio de esta comisión, un incumplimiento a lo establecido en los artículos 38, párrafo 1, inciso k) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, y 11.1 y 19.2 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes,* por lo que se hace del conocimiento del Consejo General para efectos de lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, incisos a) y b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Mediante el oficio STCFRPAP/428/00, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión del rubro servicios personales, se había observado que el partido presentó la siguiente relación de recibos que no cumplían con los requisitos fiscales, por un monto de $3,150, por concepto de honorarios:

| REFERENCIA | No. | A NOMBRE DE | IMPORTE |
|---|---|---|---|
| PD-04/Oct-99 | 1343 | María C. Alvarez Garza | $600.00 |
| PD-04/Oct-99 | 1344 | María C. Alvarez Garza | 600.00 |
| PD-07/Dic-99 | 1348 | María C. Alvarez Garza | 600.00 |
| PD-04/Dic-99 | 1350 | Francisco García Juárez | 50.00 |
| PD-07/Dic-99 | 1351 | Iván R. García Alvarado | 100.00 |
| PD-07/Dic-99 | 1354 | María C. Alvarez Garza | 600.00 |
| PD-07/Dic-99 | 1356 | María C. Alvarez Garza | 600.00 |
| **Total** | | | **$3,150.00** |

Al respecto, el partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe:

**b) Se informa a ustedes que los soportes solicitados** fueron proporcionados al auditor,....

Consta en el dictamen consolidado lo que a continuación se transcribe:

**Procede aclarar que no fue posible que el partido hubiera entregado al auditor dicha documentación, ya que se revisó en forma exhaustiva la documentación proporcionada originalmente por el partido y no se encontraron dichos soportes.**

Por otro lado, mediante el oficio STCFRPAP/428/00, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión del rubro servicios personales, se había observado que el partido presentó la siguiente relación de pólizas soportadas con recibos internos que no cumplen con los requisitos fiscales, por un monto de $4,000, por concepto de otros gastos:

Al respecto, el partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe:

Por la documentación a nombre de terceras personas se anexan contratos de mutuo y comodato que se explican por sí mismos.

En el dictamen consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

**(...) el partido no proporcionó el original, razón por lo cual el partido incumplió lo establecido en el artículo 19.2 del Reglamento.**

Por otro lado, mediante el oficio STCFRPAP/399/00, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de la subcuenta teléfono, se había observado que el partido presentó la siguiente documentación en copia fotostática, por un monto de $6,554.76, por concepto de materiales y suministros:

| COMITE | REFERENCIA | SUBCUENTA | DESCRIPCION | IMPORTE |
|---|---|---|---|---|
| Nuevo León | PD-9/Ago-99 | Teléfonos | Recibo con No. 221 a nombre de Esteban Molina Sentimientos de la Nación | 1,091.00 |
| Tabasco | PD-16/Ago-99 | Teléfonos | Factura No. J2680430 a nombre de González García Marilú | 2,132.55 |
| Jalisco | PD-8/Nov-99 | Teléfonos | Recibo telefónico, a nombre del Partido Demócrata Mexicano | 446.00 |
| Jalisco | PD-8/Nov-99 | Teléfonos | Recibo telefónico, a nombre de Rafael Rodríguez Lariz | 411.00 |
| Jalisco | PD-8/Nov-99 | Teléfonos | Recibo Telefónico, a nombre de Rafael Rodríguez Lariz | 558.00 |
| Jalisco | PD-8/Nov-99 | Teléfonos | Recibo telefónico, a nombre de Larios Calvario J. Refugio | 279.00 |
| Jalisco | PD-8/Nov-99 | Teléfonos | Recibo telefónico, a nombre de Rafael Lariz Rodríguez | 171.06 |
| Jalisco | PD-8/Nov-99 | Teléfonos | Recibo Telefónico, a nombre del Partido Demócrata Mexicano | 793.31 |
| Jalisco | PD-8/Nov-99 | Teléfonos | Recibo telefónico, a nombre de Rafael Larios Rodríguez | $421.84 |
| Jalisco | PD-8/Nov-99 | Teléfonos | Recibo telefónico, a nombre de Larios Calvario J. Refugio | 251.00 |
| **Total** | | | | **$6,554.76** |

Al respecto, el partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe:

**a) Se encuentran en tránsito los comprobantes de las pólizas solicitadas.**

En el dictamen consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

**Sin embargo, el Comité Estatal de Colima no remitió la documentación solicitada, así tampoco el Comité Ejecutivo Nacional remitió su documentación, por lo que al no proporcionar la documentación comprobatoria con requisitos fiscales no se solventó la observación, al incumplir lo establecido en el artículo 11.1 del Reglamento.**

Por otro lado, mediante el oficio STCFRPAP/399/00, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de la subcuenta agua de medidor, se había observado que el Partido presentó la siguiente documentación en copia fotostática, por un monto de $11,653.20, por concepto de materiales y suministros:

| COMITE | REFERENCIA | SUBCUENTA | DESCRIPCION | | IMPORTE |
|---|---|---|---|---|---|
| Comité Ejecutivo Nacional | PE-161-Sep/99 | Agua de medidor | Recibos por servicios de Agua a nombre de Demócrata Mexicano, como se muestra en el siguiente cuadro | | $10,064.00 |
| | | | RECIBO CON No. OPERACION | IMPORTE | |
| | | | 1315469 | $2,189.00 | |
| | | | 1315470 | 3,182.00 | |
| | | | 1315468 | 1,024.00 | |
| | | | 1315468 | 1,896.00 | |
| | | | Total | $8,291.00 | |
| | | | Recibos por servicios de agua no precisa el nombre del usuario, como se muestra en el siguiente cuadro | | |
| | | | RECIBO CON No. OPERACION | IMPORTE | |
| | | | 1315510 | $410.00 | |
| | | | 1315511 | 354.00 | |
| | | | 1315508 | 623.00 | |
| | | | 1315509 | 386.00 | |
| | | | Total | $1,773.00 | |
| Jalisco | PD-17-Dic/99 | Agua de medidor | Recibos oficial No. 06632716 a nombre de Rodríguez Lariz Rafael | | 927.00 |
| Nuevo León | PD-29/Dic-99 | Agua de medidor | Recibo en duplicado No. A-14-52200-7 no precisa el nombre del usuario | | 662.20 |
| Total | | | | | $11,653.20 |

Al respecto, el partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe:

**Por la documentación a nombre de terceras personas se anexan contratos de mutuo y comodato que se explican por sí mismos.**

En el dictamen consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

(...) el partido no proporcionó el original, razón por lo cual el partido incumplió, lo establecido en el artículo 19.2 del Reglamento.

Por otro lado, mediante el oficio STCFRPAP/399/00, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de la subcuenta renta de oficina, se había observado que el partido presentó el siguiente registro de pólizas soportadas con recibos del partido y en copia fotostática, por un monto de $12,000.00, por concepto de servicios generales:

| COMITE | REFERENCIA | SUBCUENTA | OBSERVACION | IMPORTE |
|---|---|---|---|---|
| Michoacán | PD-6/Ago-99 | Renta de oficina | Recibo del Partido Alianza Social No. 1011 sin recibo de arrendamiento y sin retención de impuestos | $6,000.00 |
| Michoacán | PD-7/Oct-99 | Renta de oficina | Recibo del Partido Alianza Social No. 1014 sin el recibo de arrendamiento correspondiente, y sin retención de impuestos | $6,000.00 |
| Total | | | | $12,000.00 |

Al respecto, el partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe:

**Se realizaron las reclasificaciones correspondientes.**

En el dictamen consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

**El partido presentó en anexo las pólizas de diario números 84 y 85 de diciembre de 1999, copia fotostática del comprobante del recibo de arrendamiento número 001, por lo que no se dio cumplimiento a lo establecido por el artículo 19.2 del Reglamento que a la letra dice: Los partidos políticos tendrán la obligación de permitir a la autoridad electoral el acceso a todos los documentos originales que soporten sus ingresos y egresos, así como a su contabilidad, incluidos sus estados financieros. Debido a lo anterior no se considera solventada la observación.**

Por otro lado, mediante el oficio STCFRPAP/399/00, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que al efectuar la revisión de la subcuenta renta de oficina, se había observado que el partido presentó documentación a nombre de terceras personas, o en su caso, no se precisó el nombre del partido en los comprobantes, por un monto de $14,210.00, por concepto de servicios generales:

| COMITE | REFERENCIA | SUBCUENTA | OBSERVACION | | | IMPORTE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Jalisco | PD-12-Ago-99 | Renta de Oficina | Recibo provisional a nombre del Sr. Juan Torres Vivanco. Además no reúne requisitos fiscales y se presentó en fotocopia | | | $6,210.00 |
| Jalisco | PD-8/Nov-99 | Renta de Oficina | Recibos de arrendamiento en fotocopia y sin requisitos fiscales | | | $8,000.00 |
| | | | No. | A NOMBRE DE | IMPORTE | |
| | | | 51 | Sr. Juan Torres Vivanco | 2,000.00 | |
| | | | 52 | Sr. Juan Torres Vivanco | 2,000.00 | |
| | | | | Sr. Juan Torres Vivanco | 2,000.00 | |
| | | | | Recibo sin número y sin nombre | 2,000.00 | |
| | | | **Total** | | **$8,000.00** | |
| **Total** | | | | | | $14,210.00 |

Al respecto, el partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe:

Se llevaron a cabo los ajustes necesarios para la correcta presentación de esta situación.

En el dictamen consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

**Derivado de la contestación del partido se determinó que la respuesta no se considera satisfactoria, ya que no se presentaron documentos con requisitos fiscales y a nombre del partido**

**por lo que la observación no fue subsanada incumpliendo con lo dispuesto en el artículo 11.1 del Reglamento.**

Por otro lado, mediante el oficio STCFRPAP/399/00, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de la cuenta equipo de transporte, se había observado que el Partido presentó el siguiente registro de 3 pólizas sin documentación soporte, por un monto de $797,000.00, por concepto de adquisición de bienes muebles e inmuebles:

| COMITE | REFERENCIA | CUENTA | IMPORTE |
|---|---|---|---|
| Comité Ejecutivo Nacional | PE-69/Ago-99 | Equipo de Transporte | $10,000.00 |
| Comité Ejecutivo Nacional | PE-77/Ago-99 | Equipo de Transporte | 162,000.00 |
| Comité Ejecutivo Nacional | PE-198/Dic-99 | Equipo de Transporte | 625,000.00 |
| **Total** | | | **$797,000.00** |

Al respecto, el partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe:

**Se anexa el soporte de las cinco pólizas que se nos solicitan.**

En el dictamen consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

Se verificó que se proporcionó copia fotostática de las facturas de referencia, las cuales contienen una leyenda de certificación firmada por la Secretaría General Nacional del Partido. La certificación citada se considera que no procede, ya que no es ante notario público o algún funcionario que tenga fe pública, por lo que incumple el artículo 19.2 del Reglamento, que a la letra dice: ...Los partidos políticos tendrán obligación de permitir a la autoridad electoral el acceso a todos los documentos originales que soporten sus ingresos y egresos, así como a su contabilidad incluidos sus estados financieros.

Por otro lado, mediante el oficio STCFRPAP/399/00, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de la subcuenta Impuestos, se había observado que el partido presentó la siguiente documentación a nombre de terceras personas, por un monto de $3,000.00, por concepto de gastos financieros:

| REFERENCIA | SUBCUENTA | OBSERVACION | IMPORTE |
|---|---|---|---|
| PD-13/Dic-99 | Impuestos | Declaración a nombre de Bartolomé Dávila Avendaño, pago provisional, retención de ISR e IVA | $3,000.00 |

Al respecto, el partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe:

Por la declaración por el entero del impuesto sobre la renta e IVA a nombre de un tercero se efectúa la corrección correspondiente.

En el dictamen consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

La respuesta se considera insatisfactoria, ya que el partido alega haber pagado impuestos de personas que recibieron reconocimientos por actividades políticas. Sin embargo, en caso de que tiene que pagar impuestos, los pagos tendrían que estar soportados con recibos de honorarios asimilables a sueldos, de acuerdo a lo establecido en el artículo 11.1 del Reglamento. La respuesta no se considera subsanada, por haberse pagado impuestos a terceras personas.

Por otro lado, mediante el oficio STCFRPAP/428/00, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de pago de impuestos, se había observado que el partido no debió considerar como gasto el siguiente registro de pago de impuestos, ya que correspondía el pago de retenciones de impuestos de terceras personas, y el partido sólo funge como retenedor y posteriormente lo debe enterar ante la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, por un monto de $39,978.00, por concepto de servicios personales:

| REFERENCIA | CONCEPTO DE LA POLIZA | IMPORTE |
|---|---|---|
| PE 71/Oct-99 | Pago provisional del mes de septiembre y de retención de salarios, honorarios: el IVA, soportado con declaración correspondiente | $12,890.00 |

| | | |
|---|---|---|
| PE 68/Nov-99 | Pago de impuestos de administración, soportado con la declaración correspondiente, pago de retención por salarios, Impuesto Sobre la Renta e I.V.A. | $12,890.00 |
| PE 161/Dic-99 | Pago de impuestos por el mes de noviembre, soportado con la declaración correspondiente, pago de retención por salarios, Impuesto Sobre la Renta e I.V.A. | $14,198.00 |
| **Total** | | **$39,978.00** |

Al respecto, el partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe:

**El importe a que hacen mención no correspondiente a la cuenta de reconocimientos obedece a que los REPAP están elaborados sin incluir el importe de las retenciones de dichos desembolsos.**

En el dictamen consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

**La respuesta se considera insatisfactoria, ya que el partido alega haber pagado impuestos de personas que recibieron reconocimientos por actividades políticas. Sin embargo, en caso de que tuviera que pagar impuestos, los pagos tendrían que estar soportados con recibos de honorarios axil hables a sueldos, de acuerdo a lo establecido en el artículo 11.1 del Reglamento. La respuesta no se considera subsanada, por haberse pagado impuestos a terceras personas.**

A partir de lo manifestado por la Comisión de Fiscalización de los recursos de los partidos y agrupaciones políticas este Consejo General concluye que el Partido Alianza Social incumplió con lo establecido en el artículo 38, párrafo 1, inciso k) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en relación con los artículos 11.1 y 19.2 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes,* al no comprobar egresos con documentación comprobatoria que reuniera los requisitos exigidos por los lineamientos aplicables.

El artículo 38, párrafo 1, inciso k) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales establece que es obligación de los partidos políticos nacionales permitir la práctica de auditorías y verificaciones que ordene la Comisión de Fiscalización, así como entregar la documentación que la propia comisión le solicite respecto a sus ingresos y egresos, mientras que el artículo 11.1 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes* dispone que los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación que expida a nombre del partido político la persona a quien se efectuó el pago y que dicha documentación deberá cumplir con los requisitos que exigen las disposiciones fiscales aplicables, con excepción de los gastos que de acuerdo con dicho Reglamento pueden ser comprobados vía bitácoras. El artículo 19.2 del mismo ordenamiento establece que la Comisión de Fiscalización, a través de su secretario técnico, tendrá en todo momento la facultad de solicitar a los órganos responsables del financiamiento de cada partido político la documentación necesaria para comprobar la veracidad de lo reportado en los informes y que durante el periodo de revisión de los informes, los partidos políticos tendrán la obligación de permitir a la autoridad electoral el acceso a todos los documentos originales que soporten sus ingresos y egresos, así como a su contabilidad, incluidos sus estados financieros.

En el caso, el partido presenta alegatos que no pueden considerarse suficientes para justificar la falta de presentación de documentación que cumpla con los requisitos exigidos.

En cuanto a lo alegado por el partido, las observaciones no se consideraron subsanadas por los motivos expresados en el dictamen consolidado, que han sido reproducidos anteriormente.

Cabe señalar que los documentos que exhiba un partido político a fin de acreditar lo que en ellos se consigna, necesariamente deben sujetarse y cumplir con las reglas establecidas al respecto, en tanto que la fuerza probatoria que la norma les otorga para comprobar lo reportado en sus informes, lo deja a la buena fe de quien los presenta, ya que no exige mayor formalidad que el cumplimiento de los requisitos previamente establecidos.

En ningún procedimiento de auditoría, y menos aún en uno dirigido a verificar la correcta aplicación de los recursos de los partidos políticos nacionales, entidades de interés público según la Norma Suprema de la Unión, y que ejercen importantes montos de recursos públicos, puede darse por buena la presentación de cualquier clase de documentos como comprobantes de ingresos o egresos, sino que han de cumplir con determinados requisitos que hayan sido previamente establecidos por las normas aplicables, o bien que se justifique según las circunstancias particulares.

Así pues, la falta se acredita y, conforme a lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, incisos a) y b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, amerita una sanción.

La falta se califica como de mediana gravedad, en tanto que con este tipo de faltas se impide a la comisión verificar a cabalidad la veracidad de lo reportado en el informe anual:

Al presentarse documentación que no está a nombre del partido político, no se puede tener certeza de que los egresos reportados se hayan efectivamente verificado en la forma y términos contenidos en la misma contabilidad del partido y, en última instancia, en el informe presentado.

A la documentación en copia fotostática no puede otorgársele valor probatorio, en tanto que no consiste en la que le fue extendida al partido por la persona a quien se efectuó el pago, y además es relativamente fácil su alteración.

La documentación sin requisitos fiscales no hace prueba del egreso, pues no cumple con los requisitos que exige el artículo 11.1 del Reglamento aplicable, para acreditar los egresos que se efectúen por el partido político, y la documentación presentada no está incluida en los únicos casos de excepción que el propio Reglamento permite para presentar documentación sin tales requisitos.

Además, el partido no presenta condiciones adecuadas, en términos generales, en cuanto al registro y control de sus ingresos y egresos; y el monto implicado en esta falta es de $891,545.96.

No obstante, no se puede presumir desviación de recursos; además, el partido presentó algún documento de soporte, aunque no reúna los requisitos exigidos. Por otra parte, es la primera vez que el partido presenta un informe anual; y se tiene en cuenta el grado de complejidad de los lineamientos aplicables en el registro de ingresos y egresos y en la presentación de los informes.

Se estima necesario disuadir en el futuro la comisión de este tipo de faltas.

En mérito de lo que antecede, este Consejo General llega a la convicción de que se debe imponer al Partido Alianza Social una sanción económica que, dentro de los límites establecidos en el artículo 269, párrafo 1, inciso b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, tome en cuenta las circunstancias del caso y la gravedad de la falta, por lo que se fija la sanción en la reducción del cuatro por ciento de la ministración del financiamiento público que le corresponda al partido por concepto de gasto ordinario permanente por tres meses.

f) En el capítulo de conclusiones finales del dictamen consolidado se señala:

El partido realizó erogaciones por un monto total de $1,808,775.91, que se tiene como gasto no comprobado. Lo anterior en virtud de que, tal y como se detallará a continuación, en algunos casos, no se presenta la documentación comprobatoria de gastos, y en algunos otros porque esta documentación carece de los requisitos que permitan a la autoridad tener convicción de los gastos que el partido efectivamente realizó. Los gastos que se tienen como no comprobados para esta autoridad, se listan a continuación:

El partido realizó el pago de sueldos, gratificaciones y apoyos diversos, de los cuales no elaboró los recibos REPAP ni su respectivo registro en el CF-REPAP, por un importe total de $317,932.00. Dichos pagos se realizaron con recibos del Partido Alianza Social que no cumplen con los requisitos previstos en el Reglamento.

Se localizó el registro de egresos por concepto de viáticos y gastos ordinarios, así como el registro de operaciones sin soporte documental, proporcionando bitácora de gastos menores que carecía de nombre y firma de quién realizó el pago, así como firma de autorización, por $6,950.00.

Se determinó un importe de $11,500.00, que fueron registrados en el auxiliar de los cuales no se localizó póliza ni documentación soporte respectiva.

El partido no proporcionó las aclaraciones suficientes respecto al registro de 10 pólizas por concepto de reconocimientos sin soporte documental por un importe de $62,365.00.

El partido presentó recibos de reconocimientos REPAP sin descripción de la actividad remunerada, sin domicilio, sin periodo de realización de la actividad y sin firma, por un importe total de $140,550.00.

En la cuenta servicios generales, egresos por $2,603.00, por concepto de alimentación correspondientes a facturas expedidas en el ejercicio de 1998, por las que se efectuó el ajuste correspondiente, pero no se pudo validar la reclasificación debido a que no anexaron la póliza.

El partido efectuó reclasificación de la cuenta deudores diversos a la de transferencias a comités estatales por $797,674.79, sin presentar la documentación de soporte.

En la cuenta de transporte terrestre, se detectaron pólizas sin documentación soporte por $22,000.00 y 42,000.00, sin que el partido presentara las aclaraciones correspondientes.

Se localizaron 3 pólizas sin soporte documental por $186,765.50, en la cuenta otros gastos.

En el rubro de adquisición de bienes muebles e inmuebles se localizó póliza por un importe de $8,417.35, sin soporte documental del cual el partido informó que efectuaría corrección por duplicidad de registro, sin proporcionar la póliza ni documentación comprobatoria.

Con respecto a los gastos en fundaciones o institutos de investigación, los gastos citados no fueron reportados en la balanza inicialmente presentada. Por un importe de $210,018.27, dichos gastos fueron

incorporados en una última versión, sin haber proporcionado la documentación de soporte, ni estar incorporados en su contabilidad.

Tal situación constituye, a juicio de esta comisión, una infracción a lo establecido en los artículos 38, párrafo 1, inciso k), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, y 8.3, 11.1, 11.2, 11.4, 14.2, 14.3, 14.8, 19.2 y 28.1 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes*, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General para efectos de lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, incisos a) y b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Mediante el oficio STCFRPAP/428/00, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de la cuenta servicios personales, se habían observado recibos de los que no se elaboró el respectivo recibo REPAP ni su respectivo registro en el CF-REPAP, por un monto de $317,932.00 por concepto de sueldos, gratificaciones y apoyos diversos.

Al respecto, el partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe:

**Los diversos comités estatales a que hacen mención en su anexo 1 están procediendo a enviar los recibos REPAP solicitados.**

En el dictamen consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

*(...) los comités estatales nunca enviaron los recibos observados; además, el partido en su respuesta no hizo referencia a los recibos del Comité Ejecutivo Nacional, los cuales nunca fueron enviados a esta comisión. Por lo anterior, se considera que, al no elaborar los recibos REPAP y no realizar su respectivo registro en el CF-REPAP, así como no presentar las aclaraciones correspondientes que justifiquen el incumplimiento de los artículos 14.3 y 14.8 del Reglamento citado, se determinó que la respuesta del partido no solventa la observación realizada.*

Mediante el oficio STCFRPAP/428/00, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de la cuenta servicios personales, se localizaron recibos correspondientes a gastos menores sin bitácora, por un monto de $6,950.00, por concepto de viáticos.

Al respecto, el partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe:

**Proporcionamos la bitácora de gastos menores correspondientes a los viáticos en comento.**

En el dictamen consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

**Procede aclarar que el partido no presentó anexo de la bitácora de gastos menores, sino hasta el 16 de mayo del presente año, con escrito No. SF/1052/2000. Sin embargo, ésta no está requisitada conforme al artículo 11.2 del Reglamento, ya que no ostenta el nombre y firma de la persona que realizó el pago y firma de autorización, razón por la cual la observación no se considera solventada.**

Mediante el oficio STCFRPAP/428/00, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de la cuenta servicios personales, no se localizaron las pólizas, ni la documentación soporte respectiva, por un monto de $317,932.00, por concepto de documentación registrada en el auxiliar.

El partido no dio contestación al requerimiento antes mencionado. Por tal motivo la observación se tiene como no subsanada, con lo que el partido incumplió lo establecido en el artículo 11.1 del Reglamento.

Mediante el oficio STCFRPAP/428/00, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de la cuenta servicios personales, se localizó el registro de diez pólizas sin soporte documental, por un monto de $62,365.00, por concepto de reconocimientos.

Al respecto, el partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe:

**a) Por la documentación de soporte por reconocimientos, informamos a ustedes que dicho soporte fue proporcionado al auditor...**

En el dictamen consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

Procede especificar a la aclaración del partido que no fue posible que haya entregado al auditor dicha documentación, ya que en el control de folios CF-REPAP, no relacionaron a las personas antes citadas con las cifras señaladas.

Aun así, se revisó en forma exhaustiva la documentación proporcionada. Sin embargo, no se localizó dicha información por lo que no fue subsanada la observación, al incumplir lo establecido en los artículos 14.8 y 14.3 del Reglamento.

Mediante el oficio STCFRPAP/428/00, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho que, al efectuar la revisión de la cuenta servicios personales, se localizaron recibos de reconocimientos REPAP sin descripción de la actividad remunerada, sin domicilio, sin periodo de realización de la actividad y sin firma, por un monto de $140,550.00, por concepto de reconocimientos.

Al respecto, el partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe:

**13 y 14. Los REPAP, indicados en el cuadro sinóptico fueron debidamente requisitados.**

En el dictamen consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

El partido no proporcionó los recibos REPAP observados, por lo que no fue posible verificar que se hayan requisitado conforme a lo solicitado. En consecuencia, no se solventó la observación, al incumplir lo establecido en el artículo 14.2 del Reglamento.

Mediante el oficio STCFRPAP/399/00, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de la cuenta servicios generales, se había observado que la fecha de emisión del comprobante corresponde al ejercicio de 1998, por un monto de $2,603.00, por concepto de alimentación.

Al respecto, el partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe:

**Por error del comité estatal envió documentación correspondiente al ejercicio 1998; se efectúa reclasificación.**

En el dictamen consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

**Derivado de la contestación del partido se determinó que la respuesta no se considera satisfactoria, ya que el gasto fue estrictamente realizado en el ejercicio en comento, por lo que la observación no fue subsanada incumpliendo con lo dispuesto en el artículo 49-A, párrafo 1, inciso a), fracción II del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, que a la letra dice: En el Informe Anual se han reportado los ingresos totales y gastos ordinarios que los partidos y las agrupaciones políticas hayan realizado durante el ejercicio objeto del informe.**

Mediante el oficio STCFRPAP/399/00, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de la cuenta apoyos estatales, por un monto de $797,674.79, por concepto de deudores diversos, se había observado que el partido político transfiere recursos a sus comités estatales, a cuentas bancarias a nombre del partido. Por lo que, al haber realizado la apertura de las cuentas bancarias CBE conforme a los artículos 1.4 y 8.1 del Reglamento, el partido debió realizar el registro de transferencias de recursos conforme al artículo 8.3 del ordenamiento citado. Así, el partido no se apegó a lo establecido en el artículo 24.1 del Reglamento, al no utilizar el catálogo B catálogo de cuentas aplicables en la contabilidad de los comités estatales u órganos equivalentes, además de que no se atendió lo conducente al artículo 24.5 y artículo transitorio 2.T.7, del Reglamento.

Al respecto, el partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe:

Con lo que respecta a las transferencias a los comités estatales, se elabora la corrección, cabe mencionar que se registraba en esta cuenta de deudores debido a que no todos los comités estatales contaban con cuenta de cheques hasta el mes de octubre en el dictamen consolidado, la Comisión de Fiscalización de los recursos de los partidos y agrupaciones políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

De la respuesta del partido se determinó que, aun cuando deposita las transferencias en cuentas bancarias como lo establece el artículo 8.1 del Reglamento, existe el registro por un importe de $797,674.79, que no está sustentado con la documentación comprobatoria, por lo que no se apegó a lo

establecido en el artículo 8.3 que a la letra dice: Todas las transferencias de recursos que se efectúen conforme a lo establecido en este artículo deberán estar registradas como tales en la contabilidad del partido, y deberán conservarse las pólizas de los cheques correspondientes junto con los recibos internos que hubiere expedido el órgano del partido u organización adherente que reciba los recursos transferidos, así como lo señalado en los artículos 24.4, 24.5 y 16.1 al no presentar una balanza nacional y 16.5 inciso b), razón por lo cual se considera insatisfactoria la respuesta del partido.

Mediante el oficio STCFRPAP/399/00, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de la cuenta servicios generales, se detectaron pólizas sin documentación soporte, por un monto de $22,000 y $42,000, por concepto de transporte terrestre.

Al respecto, el partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe:

**Por tratarse de errores de contabilización se llevaron a cabo reclasificaciones para mostrar saldos reales y se anexaron 105 soportes correspondientes.**

En el dictamen consolidado, la Comisión de Fiscalización de los recursos de los partidos y agrupaciones políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

**De la revisión a la documentación soporte, se verificó que sólo se presentó póliza de reclasificación a la cuenta gastos por comprobar, ya que no proporcionó la documentación solicitada con requisitos fiscales, por lo que no se consideró subsanada la observación.**

Mediante el oficio STCFRPAP/428/00, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de la cuenta servicios personales, se detectaron 3 pólizas sin documentación soporte, por un monto de $186,765.50, por concepto de otros gastos.

Al respecto, el partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe:

**b) Se trata de préstamos a activistas políticos por lo que se aplican directamente a la contabilidad.**

En el dictamen consolidado, la Comisión de Fiscalización de los recursos de los partidos y agrupaciones políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

**La respuesta del partido se juzgó insatisfactoria debido a que no proporcionó la documentación soporte. Por lo anterior se considera que la observación no fue solventada, al incumplir con el artículo 11.1 del Reglamento.**

Mediante el oficio STCFRPAP/399/00, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de la cuenta adquisición de bienes muebles e inmuebles, se había observado el registro en el auxiliar de la póliza de diario 43 de diciembre de 1999, por un importe de $8,417.35. Sin embargo ésta no se localizó, ni su documentación soporte, por concepto de enseres y accesorios de oficina.

Al respecto, el partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe:

**Se elabora la corrección de la póliza PD43-Dic99 debido a la duplicidad del movimiento.**

En el dictamen consolidado, la Comisión de Fiscalización de los recursos de los partidos y agrupaciones políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

La respuesta no es satisfactoria para la Comisión de Fiscalización, ya que no se proporcionó la póliza ni documentación comprobatoria. Tampoco fundamentó la duplicidad de registro al que hizo referencia. Por lo que la observación no se considera solventada, al incumplir con el artículo 11.1 del Reglamento.

Mediante el oficio STCFRPAP/406/00, del 25 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de la cuenta gastos en fundaciones o institutos de investigación, se había observado que el partido no presentó gastos para el Desarrollo de Fundaciones o Institutos de Investigación.

Al respecto, el Partido expresó, mediante escrito de fecha 5 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe:

...me permito indicarle a usted que el 2% de financiamiento público que el destinó para sus fundaciones o institutos de investigación, análogos a dicho objetivo:

| | |
|---|---|
| CENTRO DE INVESTIGACIONES ECONOMICAS | $193,716.80 |
| INDOSOC, IMPAP... | 16.801.47 |
| TOTAL | $210,018.27 |

En el Dictamen Consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

De la respuesta del partido se verificó que los gastos citados en el escrito en comento no fueron reportados en la balanza inicialmente presentada, siendo incorporados en la última versión, sin haber proporcionado la documentación de soporte, ni estar incorporada en su contabilidad, razón por la cual la respuesta se juzgó insatisfactoria, al incumplir lo establecido en el artículo 11.1 del Reglamento.

A partir de lo manifestado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, este Consejo General concluye que el Partido Alianza Social incumplió con lo establecido en el artículo 38, párrafo 1, inciso k), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en relación con los artículos 8.3, 11.1, 11.2, 11.4, 14.2, 14.3, 14.8, 19.2 y 28.1 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes,* al realizar erogaciones que se tienen como gastos no comprobados, ya sea por no presentar la documentación comprobatoria del gasto, o porque esta documentación carece de los requisitos que permitan a la autoridad tener convicción de los gastos que el partido efectivamente realizó.

El artículo 38, párrafo 1, inciso k) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales establece que es obligación de los partidos políticos nacionales permitir la práctica de auditorías y verificaciones que ordene la Comisión de Fiscalización, así como entregar la documentación que la propia Comisión le solicite respecto a sus ingresos y egresos. El artículo 8.3 del Reglamento que establece los lineamientos, formatos, instructivos, catálogos de cuentas y guía contabilizadora aplicables a los partidos políticos nacionales en el registro de sus ingresos y sus egresos y en la presentación de sus informes dispone de todas las transferencias de recursos que se efectúen conforme a lo establecido en este artículo deberán estar registradas como tales en la contabilidad el partido, y deberán conservarse las pólizas de los cheques correspondientes junto con los recibos internos que hubiere expedido el órgano del partido u organización adherente que reciba los recursos transferidos. El artículo 11.1 del mismo ordenamiento dispone que los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación que expida a nombre del partido político la persona a quien se efectuó el pago, y que dicha documentación deberá cumplir con los requisitos que exigen las disposiciones fiscales aplicables, con excepción de lo señalado en los siguientes párrafos. El artículo 11.2 del mismo ordenamiento establece que hasta el diez por ciento de los egresos que efectúe cada partido político en una campaña electoral, podrá ser comprobado por vía de bitácoras de gastos menores, en las que se señalen con toda precisión los siguientes conceptos: fecha y lugar en que se efectuó la erogación, monto, concepto específico del gasto, nombre y firma de la persona que realizó el pago y firma de autorización, y que, en todo caso, deberán anexarse a tales bitácoras los comprobantes que se recaben de tales gastos, aun cuando no reúnan los requisitos a que se refiere el párrafo anterior, o, en su caso, recibos de gastos menores que incluyan los datos antes mencionados. El artículo 11.4 del mismo ordenamiento dispone que, con independencia del gasto que ejerza cada partido político en una campaña electoral federal en los rubros de viáticos y pasajes que puedan ser comprobados por vía de bitácoras, hasta el veinte por ciento de los egresos que efectúe cada partido político como gastos de operación ordinaria por concepto de viáticos y pasajes en un ejercicio anual, podrá ser comprobado a través de bitácoras que reúnan los requisitos señalados en el párrafo 2 del presente artículo, debiendo anexarse asimismo los comprobantes que se recaben de tales gastos, aun cuando no reúnan los requisitos que exigen las disposiciones fiscales aplicables, o, en su caso, recibos de gastos menores que incluyan los datos mencionados en dicho Reglamento. El artículo 14.2 del mismo ordenamiento dispone que, durante las campañas electorales, los partidos políticos podrán otorgar reconocimientos en efectivo a sus militantes o simpatizantes por su participación en actividades de apoyo político, y que dichos reconocimientos deberán estar soportados por recibos foliados que especifiquen el nombre y firma de la persona a quién se efectuó el pago, su domicilio y teléfono, la campaña electoral correspondiente, el monto y la fecha del pago, el tipo de servicio prestado al partido político, y el periodo de tiempo durante el que se realizó el servicio. Los recibos deberán estar firmados por el funcionario del área que autorizó el pago. Estas erogaciones contarán para los efectos de los topes de gasto de las campañas correspondientes. El artículo 14.3 del mismo ordenamiento dispone que los reconocimientos que los partidos políticos otorguen a personas involucradas en actividades de apoyo político relacionadas con su operación ordinaria, también podrán ser documentados con un recibo que deberá reunir los requisitos a que hace referencia el citado artículo 14.2 del mismo Reglamento, excepto la relativa a la campaña electoral. El artículo 14.8 del mismo ordenamiento establece que deberá llevarse un control de folios de los recibos que se impriman y expidan por el comité ejecutivo u órgano equivalente, y en cada entidad federativa, y que dichos controles permitirán verificar los recibos cancelados, el número total de recibos impresos, los recibos utilizados con su importe total y los recibos pendientes de utilizar, y

que los controles de folios deberán remitirse a la autoridad electoral cuando lo solicite. El artículo 19.2 del mismo ordenamiento dispone que la Comisión de Fiscalización, a través de su Secretario Técnico, tendrá en todo momento la facultad de solicitar a los órganos responsables del financiamiento de cada partido político la documentación necesaria para comprobar la veracidad de lo reportado en los informes, y que durante el periodo de revisión de los informes, los partidos políticos tendrán la obligación de permitir a la autoridad electoral el acceso a todos los documentos originales que soporten sus ingresos y egresos, así como a su contabilidad, concluidos sus estados financieros. El artículo 28.1 del mismo ordenamiento dispone que los requisitos y plazos de conservación de los registros contables y la documentación de soporte que los partidos políticos lleven, expidan o reciban en términos de dicho Reglamento son independientes de lo que al efecto establezcan otras disposiciones legales o reglamentarias, o las reglas estatutarias de los propios partidos.

En el caso, el partido presenta alegatos que no pueden considerarse suficientes para justificar la falta de presentación de documentación que cumpla con los requisitos exigidos, por lo que las observaciones que se le realizaron no se consideraron subsanadas, de acuerdo con lo establecido en el Dictamen Consolidado, tal como se transcribió, en cada caso, líneas arriba.

Así pues, la falta se acredita y, conforme a lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, incisos a) y b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, amerita una sanción.

Con este tipo de faltas se impide a la Comisión verificar a cabalidad la veracidad de lo reportado en el informe anual, pues no se proporcionó la documentación requerida, o bien la documentación aportada con el objeto de subsanar las observaciones realizadas en todos los casos carecía de alguno de los requisitos establecidos por la normatividad aplicable, por lo que se consideran insuficientes para comprobar lo que pretenden acreditar. En tal virtud, la falta se califica como grave.

Además, el partido no presenta condiciones adecuadas, en términos generales, en cuanto al registro y control de sus ingresos y egresos; y el monto implicado en esta falta es de $1'808,775.91.

No obstante que no se puede presumir desviación de recursos, el partido no presentó documentos de soporte, o los presentados eran del todo insuficientes para acreditar las erogaciones realizadas.

Por otra parte, es la primera vez que el partido presenta un informe anual; y se tiene en cuenta el grado de complejidad de los lineamientos aplicables en el registro de ingresos y egresos y en la presentación de los informes.

Se estima necesario disuadir en el futuro la comisión de este tipo de faltas.

En mérito de lo que antecede, este Consejo General llega a la convicción de que se debe imponer al Partido Alianza Social una sanción económica que, dentro de los límites establecidos en el artículo 269, párrafo 1 inciso b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, tome en cuenta las circunstancias del caso y la gravedad de la falta, por lo que se fija la sanción en la reducción del cuatro por ciento de la ministración del Financiamiento Público que le corresponda al partido por concepto de Gasto Ordinario Permanente por siete meses.

El capítulo de Conclusiones Finales del Dictamen Consolidado se señala:

El partido político no presentó documentación comprobatoria de ingresos por Autofinanciamiento, por un monto de $3,954.00, por venta de propaganda utilitaria.

Tal situación constituye, a juicio de esta Comisión, un incumplimiento a lo establecido en los artículos 38 párrafo 1 inciso k) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, y 1.1, 6.2 y 19.2 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes,* por lo que se hace del conocimiento del Consejo General para efectos de lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, incisos a) y b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Mediante el oficio STCFRPAP/399/00, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de Ingresos por Autofinanciamiento se había observado que el Partido no presentó comprobación que aclarara el origen por un monto de $3,954.00 por concepto de Venta de Propaganda Utilitaria.

Al respecto, el Partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe:

Anexo a la presente, encontrará usted el sustento del total del ingreso por autofinanciamiento con su autorización legal para la celebración del evento, boletos emitidos, control de folios y documentación comprobatoria de los egresos.

En el Dictamen Consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

Con respecto a los gastos generados en este evento, el partido presentó documentación soporte que reúne los requisitos fiscales. Sin embargo, no se proporcionaron los registros contables ni las pólizas correspondientes, por lo que el partido incumplió lo establecido en el artículo 11.1 del Reglamento.

A partir de lo manifestado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, este Consejo General concluye que el Partido Alianza Social incumplió con lo establecido en el artículo 38, párrafo 1, inciso k), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en relación con los artículos 1.1, 6.2 y 19.2 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes,* al no presentar la documentación comprobatoria de ingresos por Autofinanciamiento.

El artículo 38, párrafo 1, inciso k), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales establece que es obligación de los partidos políticos nacionales permitir la práctica de auditorías y verificaciones que ordene la Comisión de Fiscalización, así como entregar la documentación que la propia Comisión le solicite respecto a sus ingresos y egresos, mientras que el artículo 1.1 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes.* El artículo 6.2 del mismo ordenamiento dispone que los ingresos por autofinanciamiento estarán apoyados en un control por cada evento, que deberá contener número consecutivo, tipo de evento, forma de administrarlo, fuente de ingresos, control de folios, números y fechas de las autorizaciones legales para su celebración, importe total de los ingresos brutos obtenidos, importe desglosado de los gastos, ingreso neto obtenido, y nombre y firma del responsable del evento, y que este control pasará a formar parte del sustento documental del registro del ingreso del evento. El artículo 19.2 del mismo ordenamiento dispone que la Comisión de Fiscalización, a través de su Secretario Técnico, tendrá en todo momento la facultad de solicitar a los órganos responsables del financiamiento de cada partido político la documentación necesaria para comprobar la veracidad de lo reportado en los informes. Durante el periodo de revisión de los informes, los partidos políticos tendrán la obligación de permitir a la autoridad electoral el acceso a todos los documentos originales que soporten sus ingresos y egresos, así como a su contabilidad, incluidos sus estados financieros.

En la especie, el partido político no presentó los registros contables ni las pólizas correspondientes, de conformidad con lo establecido en la ley y en las disposiciones reglamentarias aplicables.

Cabe señalar que los documentos que exhiba un partido político a fin de acreditar lo que en ellos se consigna, necesariamente deben sujetarse y cumplir con las reglas establecidas al respecto, en tanto que la fuerza probatoria que la norma les otorga para comprobar lo reportado en sus informes, lo deja a la buena fe de quien los presenta, ya que no exige mayor formalidad que el cumplimiento de los requisitos previamente establecidos.

En ningún procedimiento de auditoría, y menos aún en uno dirigido a verificar la correcta aplicación de los recursos de los partidos políticos nacionales, entidades de interés público según la norma suprema de la Unión, y que ejercen importantes montos de recursos públicos, puede darse por buena la presentación de cualquier clase de documentos como comprobantes de ingresos o egresos, sino que han de cumplir con determinados requisitos que hayan sido previamente establecidos por las normas aplicables, o bien que se justifique según las circunstancias procesales.

En el caso, el partido presenta alegatos que no pueden considerarse suficientes para justificar la falta de presentación de documentación que cumpla con los requisitos exigidos.

Así pues, la falta se acredita y, conforme a lo establecido en el artículo 269 párrafo 2 incisos a) y b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, amerita una sanción.

Con este tipo de faltas se impide a la Comisión verificar a cabalidad la veracidad de lo reportado en el Informe Anual, pues la falta de presentación de la documentación comprobatoria de sus ingresos le impide tener certeza sobre el monto total de los ingresos recibidos por el partido político durante el ejercicio que se revisa. En vista de lo anterior, la falta se califica como grave.

Al respecto, se tiene en cuenta las siguientes circunstancias: que no se puede concluir, en este caso, que hubiere existido una intención expresa de ocultar información; que es la primera vez que el partido presenta un informe del origen y monto de los ingresos que reciban por cualquier modalidad de financiamiento, así como su empleo y aplicación, en términos de lo establecido por el artículo 49-A párrafo 1 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales y que por lo tanto es factible que la falta sea resultado de una errónea interpretación de la obligación que le imponían las normas aplicables, y que es la primera vez que el partido debe aplicar lineamientos que tienen cierto grado de complejidad de los lineamientos aplicables en el registro de ingreso y egresos y en la presentación de los informes.

Sin embargo, también se tiene en cuenta que la falta de presentación de la documentación solicitada no permite verificar el monto total de los recursos recibidos por rendimientos financieros, obstaculizando

la revisión de la legalidad del origen y destino de todos los recursos del partido político; y que el partido presenta, en términos generales, condiciones inadecuadas en cuanto al registro, contabilidad y documentación de sus ingresos y egresos, particularmente en cuanto a su apego a las normas contables.

Por otra parte, se tiene en cuenta que el monto involucrado en esta irregularidad es de $3,954.00.

Además, se estima necesario disuadir en el futuro la comisión de este tipo de faltas.

En mérito de lo que antecede, este Consejo General llega a la convicción de que se debe imponer al Partido Alianza Social una sanción económica que, dentro de los límites establecidos en el artículo 269, párrafo 1, inciso a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, tome en cuenta las circunstancias del caso y la gravedad de la falta, por lo que se fija la sanción en una multa de cincuenta días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal.

**h)** En el Capítulo de Conclusiones Finales del Dictamen Consolidado se señala:

El partido político no presentó controles de folios de recibos de reconocimientos por actividades políticas CF-REPAP de 17 Comités Estatales. Adicionalmente, el partido no proporcionó los juegos completos de los folios de 10 Comités Estatales observados.

Tal situación constituye, a juicio de esta Comisión, un incumplimiento a lo establecido en los artículos 38, párrafo 1, inciso k) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, y 14.8, 16.5, inciso d), y 19.2 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes*, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General, para efectos de lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, incisos a) y b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Mediante el oficio STCFRPAP/428/00, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de Reconocimientos por Actividades Políticas, se había observado que el Partido no proporcionó controles de folios CF-REPAP de 17 Comités Estatales y no proporcionó los juegos completos de los folios de 10 Comités Estatales.

En cuanto a la falta del control de folios CF-REPAP de 17 Comités Estatales, el Partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe:

Se anexa reconocimiento de Querétaro, los demás se encuentran en tránsito.

En el Dictamen Consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

El ordenamiento establece que, junto con el informe anual, deberán remitirse a la autoridad electoral los controles de folios en el caso de los reconocimientos por actividades políticas que no se hubieren otorgado en relación con una campaña específica y las relaciones de las personas que recibieron reconocimientos por actividades políticas por parte del comité ejecutivo nacional u órgano equivalente y en cada entidad federativa, así como el monto total que percibió cada una de ellas durante el ejercicio correspondiente. El artículo 19.2 del mismo ordenamiento dispone que la Comisión de Fiscalización, a través de su Secretario Técnico, tendrá en todo momento la facultad de solicitar a los órganos responsables del financiamiento de cada partido político la documentación necesaria para comprobar la veracidad de lo reportado en los informes y que, durante el periodo de revisión de los informes, los partidos políticos tendrán la obligación de permitir a la autoridad electoral el acceso a todos los documentos originales que soporten sus ingresos y egresos, así como a su contabilidad, incluidos sus estados financieros.

Cabe señalar que los documentos que exhiba un partido político a fin de acreditar lo que en ellos se consigna, necesariamente deben sujetarse y cumplir con las reglas establecidas al respecto, en tanto que la fuerza probatoria que la normales les otorga para comprobar lo reportado en sus informes, lo deja a la buena fe de quien los presenta, ya que no exige mayor formalidad que el cumplimiento de los requisitos previamente establecidos.

En ningún procedimiento de auditoría, y menos aún en uno dirigido a verificar la correcta aplicación de los recursos de los partidos políticos nacionales, entidades de interés público según la norma suprema de la Unión, y que ejercen importantes montos de recursos públicos, puede darse por buena la presentación de cualquier clase de documentos como comprobantes de ingresos o egresos, sino que han de cumplir con determinados requisitos que hayan sido previamente establecidos por las normas aplicables, o bien que se justifique según las circunstancias particulares.

En el caso, el partido presenta alegatos que no pueden considerarse suficientes para justificar la falta de presentación de documentación que cumpla con los requisitos exigidos.

Con este tipo de faltas se impide a la Comisión verificar a cabalidad la veracidad de lo reportado en el Informe Anual, pues el hecho de no ajustarse a la normatividad aplicable en el registro de los ingresos que

recibe y los egresos que realiza, y al no proporcionar la información que se le solicitó, deja a la Comisión sin los elementos suficientes para verificar su veracidad.

Así pues, la falta se acredita y, conforme a lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, incisos a) y b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, amerita una sanción.

El partido no proporcionó el control de folios de REPAP de los Comités Estatales señalados, por lo que no se solventó la observación citada, al incumplir con el artículo 14.8 del Reglamento.

En cuanto a los juegos completos de los folios de 10 Comités Estatales, el Partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe:

Con respecto a los puntos 9, 10 y 11, éstos fueron proporcionados y aclarados con el mencionado auditor...

En el Dictamen Consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

Se revisó en forma exhaustiva la documentación proporcionada y se confirmó que el partido no proporcionó los juegos completos de los folios observados, por lo que no fue solventada la observación, al incumplir lo establecido en el artículo 14.7 del Reglamento citado.

A partir de lo manifestado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, este Consejo General concluye que el Partido Alianza Social incumplió con lo establecido en el artículo 38, párrafo 1, inciso k) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en relación con los artículos 14.8, 16.5, inciso d), y 19.2 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes,* al no presentar controles de folios de recibos de reconocimientos por actividades políticas MCF-REPAP de 17 Comités Estatales y no proporcionar los juegos completos de los folios de 10 Comités Estatales.

El artículo 38, párrafo 1, inciso k) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales establece que es obligación de los partidos políticos nacionales permitir la práctica de auditorías y verificaciones que ordene la Comisión de Fiscalización, así como entregar la documentación que la propia Comisión le solicite respecto a sus ingresos y egresos. El artículo 14.8 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes* dispone que deberá llevarse un control de folios de los recibos que se impriman y expidan por el comité ejecutivo nacional u órgano equivalente, y en cada entidad federativa, y que dichos controles permitirán verificar los recibos cancelados, el número total de recibos impresos, los recibos utilizados con su importe total y los recibos pendientes de utilizar, y que los controles de folios deberán remitirse a la autoridad electoral cuando lo solicite. El artículo 16.5 inciso d) del mismo ordenamiento establece que, junto con el informe anual, deberán remitirse a la autoridad electoral los controles de folios en el caso de los reconocimientos por actividades políticas que no se hubieren otorgado en relación con una campaña específica y las relaciones de las personas que recibieron reconocimientos por actividades políticas por parte del comité ejecutivo nacional u órgano equivalente y en cada entidad federativa, así como el monto total que percibió cada una de ellas durante el ejercicio correspondiente. El artículo 19.2 del mismo ordenamiento dispone que la Comisión de Fiscalización, a través de su Secretario Técnico, tendrá en todo momento la facultad de solicitar a los órganos responsables del financiamiento de cada partido político la documentación necesaria para comprobar la veracidad de lo reportado en los informes y que, durante el periodo de revisión de los informes, los partidos políticos tendrán la obligación de permitir a la autoridad electoral el acceso a todos los documentos originales que soporten sus ingresos y egresos, así como a su contabilidad, incluidos sus estados financieros.

Cabe señalar que los documentos que exhiba un partido político a fin de acreditar lo que en ellos se consigna, necesariamente deben sujetarse y cumplir con las reglas establecidas al respecto, en tanto que la fuerza probatoria que la norma les otorga para comprobar lo reportado en sus informes, lo deja a la buena fe de quien los presenta, ya que no exige mayor formalidad que el cumplimiento de los requisitos previamente establecidos.

En ningún procedimiento de auditoría, y menos aún en uno dirigido a verificar la correcta aplicación de los recursos de los partidos políticos nacionales, entidades de interés público según la norma suprema de la Unión, y que ejercen importantes montos de recursos públicos, puede darse por buena la presentación de cualquier clase de documentos como comprobantes de ingresos o egresos, sino que han de cumplir con determinados requisitos que hayan sido previamente establecido por las normas aplicables, o bien que se justifique según las circunstancias particulares.

En el caso, el partido presenta alegatos que no pueden considerarse suficientes para justificar la falta de presentación de documentación que cumpla con los requisitos exigidos.

Con este tipo de faltas se impide a la Comisión verificar a cabalidad la veracidad de lo reportado en el Informe Anual, pues el hecho de no ajustarse a la normatividad aplicable en el registro de los ingresos que recibe y los egresos que realiza, y al no proporcionar la información que se solicitó, deja a la Comisión sin los elementos suficientes para verificar su veracidad.

Así pues, la falta se acredita y, conforme a lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, incisos a) y b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, amerita una sanción.

La falta se califica como de mediana gravedad, pues si bien no tiene efectos directos sobre la comprobación de los egresos efectuados, sí obstaculiza la labor de verificación de lo reportado en el Informe Anual, al no presentar la documentación exigida en los lineamientos como soporte de sus registros contables, sustento mismo de lo reportado en el informe señalado.

Sin embargo, se tienen en cuenta las siguientes circunstancias: que es la primera vez que el partido presenta un informe anual, y el grado de complejidad de los lineamientos aplicables en el registro de ingresos y egresos y en la presentación de los informes.

Por otra parte, se tiene en cuenta que el partido presenta. en términos generales, condiciones inadecuadas en cuanto al registro, control y documentación de sus ingresos y egresos.

En mérito de lo que antecede, este Consejo General llega a la convicción de que se debe imponer al Partido Alianza Social una sanción económica que, dentro de los límites establecidos en el artículo 269, párrafo 1, inciso a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, tome en cuenta las circunstancias del caso y la gravedad de la falta, por lo que se fija la sanción en una multa de setenta días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal.

**i)** En el capítulo de Conclusiones Finales del Dictamen Consolidado se señala:

El partido no requisitó debidamente el Control de Folios de Recibos de Reconocimientos por Actividades Políticas CF-REPAP, como se detalla a continuación:

-El control de folios CF-REPAP no ostenta los datos correspondientes a los numerales 9, 10 y 11 del instructivo del formato CF-REPAP.

-El control de folios no incluye los números de folios 311, del 330 al 339 y del 351 al 359, por lo que no se dio cumplimiento al artículo 14.8 del Reglamento.

-El partido no proporcionó los controles de folios CF-REPAP corregidos de los Comités Estatales de Aguascalientes y San Luis Potosí.

Tal situación constituye, a juicio de esta Comisión, un incumplimiento a lo establecido en el artículo 14.8 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes,* por lo que se hace del conocimiento del Consejo General para efectos de lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, inciso b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Mediante el oficio STCFRPAP/428/00, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de Reconocimientos por Actividades Políticas, se había observado que el partido no proporcionó la relación de las personas que recibieron Reconocimientos por Actividades Políticas, por parte del Comité Ejecutivo Nacional, ni las correspondientes a cada entidad federativa, en las que debió informar sobre el monto total que percibió cada una de ellas durante el ejercicio sujeto a revisión; por lo que no se dio cumplimiento al artículo 14.11 del Reglamento. Esto, relativo al control de folios CF-REPAP correspondientes a los numerales 9, 10 y 11 del instructivo del formato CF-REPAP.

Al respecto, el Partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe:

Con respecto a los puntos 9, 10 y 11, estos fueron proporcionados y aclarados con el mencionado auditor...

En el Dictamen Consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

Se revisó en forma exhaustiva la documentación proporcionada y se confirmó que el partido no proporcionó la relación a que hace referencia el artículo 14.11 del Reglamento correspondiente al Comité Ejecutivo Nacional, ni las de los Comités Estatales, incumpliendo el artículo citado, razón por lo cual no fue solventada la observación.

Por otro lado, mediante el oficio STCFRPAP/428/00, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de Reconocimientos por Actividades Políticas, se había observado que el partido no incluyó los números de folios 311, del 330 al 339, y del 351 al 359, por lo que no se dio cumplimiento al artículo 14.8 del Reglamento.

Al respecto, el Partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe:

Se anexa relación de folios que fueron utilizados en el ejercicio 2000, por consistencia administrativa, de los cual anexamos relación.

En el Dictamen Consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

*Se revisó el control de folios, y se observó que no fue corregido ya que no contiene los números de folios observados, por lo que no se subsanó la observación al no dar cumplimiento al artículo 114.8 del Reglamento citado.*

Por otro lado, mediante el oficio STCFRPAP/428/00, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de Reconocimientos por Actividades Políticas, se había observado que el partido no proporcionó los controles de folios CF-REPAP corregidos de los Comités Estatales de Aguascalientes y San Luis Potosí.

Al respecto, el Partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe:

**Con respecto a los puntos 9, 10 y 11, el-tos fueron proporcionados y aclarados con el mencionado auditor...**

En el Dictamen Consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

*Se revisó en forma exhaustiva la documentación proporcionada y se confirmó que el partido no proporcionó los controles de folios CF-REPAP corregidos, de los Comités Estatales de Aguascalientes y San Luis Potosí, ni los juegos completos de los folios solicitados, por lo que no se dio cumplimiento al artículo 14.8 del Reglamento. En consecuencia, no se solventó la observación citada.*

A partir de lo manifestado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, este Consejo General concluye que el Partido Alianza Social incumplió con lo establecido en el artículo 14.8 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes,* al no requisitar debidamente el Control de Folios de Recibos de Reconocimientos por Actividades Políticas CR-REPAP.

El artículo 14.8 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes,* establece que los partidos deberán llevar un control de folios de los recibos que se impriman y expidan por el comité ejecutivo nacional u órgano equivalente, y en cada entidad federativa, que dichos controles permitirán verificar los recibos cancelados, el número total de recibos impresos, los recibos utilizados con su importe total y los recibos pendientes de utilizar, y que los controles de folios deberán remitirse a la autoridad electoral cuando lo solicite.

Cabe señalar que los documentos que exhiba un partido político a fin de acreditar lo que en ellos se consigna, necesariamente deben sujetarse y cumplir con las reglas establecidas al respecto, en tanto que la fuerza probatoria que la norma les otorga para comprobar lo reportado en sus informes, lo deja a la buena fe de quien los presenta, ya que no exige mayor formalidad que el cumplimiento de los requisitos previamente establecidos.

En ningún procedimiento de auditoría, y menos aún en uno dirigido a verificar la correcta aplicación de los recursos de los partidos políticos nacionales, entidades de interés público según la norma suprema de la Unión, y que ejercen importantes montos recursos públicos, puede darse por buena la presentación de cualquier clase de documentos como comprobantes de ingresos o egresos, sino que han de cumplir con determinados requisitos que hayan sido previamente establecidos por las normas aplicables, o bien que se justifique según las circunstancias particulares.

En el caso, el partido presenta alegatos que no pueden considerarse suficientes para justificar la falta de presentación de documentación que cumpla con los requisitos exigidos, por lo que las observaciones realizadas al partido no pueden considerarse subsanadas, de conformidad con lo expresado por la Comisión de Fiscalización en el Dictamen Consolidado, tal como ha sido transcrito anteriormente.

Con este tipo de faltas se impide a la Comisión verificar a cabalidad la veracidad de lo reportado en el Informe Anual, pues el hecho de no ajustarse a la normatividad aplicable en el registro de los ingresos que recibe y los egresos que realiza, y al no proporcionar la información que se le solicitó, deja a la Comisión sin los elementos suficientes para verificar su veracidad.

Así pues. la falta se acredita y, conforme a lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, inciso b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, amerita una sanción.

La falta se califica como leve, en tanto que no tiene un efecto inmediato sobre la efectiva comprobación de los gastos del partido político. Además, es la primera vez que el partido presenta un informe del origen y monto de los ingresos que reciban por cualquier modalidad de financiamiento, así como su empleo y aplicación, en términos de lo establecido por el artículo 49-A párrafo 1 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales y que por lo tanto es factible que la falta sea resultado de una errónea interpretación de la obligación que le imponían las normas aplicables, y que es la primera vez que el partido debe aplicar lineamientos que tienen cierto grado de complejidad de los lineamientos aplicables en el registro de ingreso y egresos y en la presentación de los informes.

Sin embargo, presentar un control de folios con semejantes deficiencias no puede dar certeza a la autoridad respecto de la veracidad de lo reportado en él. Además, se tiene en cuenta que el partido presenta, en términos generales, condiciones inadecuadas en cuanto al registro y documentación de sus ingresos y egresos, particularmente en lo referente al rubro de reconocimientos por actividades políticas.

En mérito de lo que antecede, este Consejo General llega a la convicción de que se debe imponer al Partido Alianza Social una sanción económica que, dentro de los límites establecidos en el artículo 269, párrafo 1, inciso a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, tome en cuenta las circunstancias del caso y la gravedad de la falta, por lo que se fija la sanción en una multa de cien días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal.

**j)** En el capítulo de Conclusiones Finales del Dictamen Consolidado se señala:

El partido no expidió consecutivamente los recibos foliados de reconocimientos por actividades políticas. REPAP, en el 10 estados. Proporcionó control de folios CF-REPAP, del cual se observó que los recibos no fueron expedidos en forma consecutiva, ya que muestra que los recibos observados se relacionaron como Utilizados Periodo 2000, del folio 85 al 100; del 302 al 310; de 312 al 329; de 340 al 350; del 360 al 417; del 419 al 450 y del 493 al 500.

La falta de expedición consecutiva de recibos constituye, a juicio de esta Comisión, un incumplimiento a lo establecido en el artículo 14.7 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes,* por lo que se hace del conocimiento del Consejo General para efectos de lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, inciso b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Mediante el oficio STCFRPAP/428/00, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de Reconocimientos por Actividades Políticas, que no se expidieron recibos de manera consecutiva, y que se relacionaron como Utilizados Periodo 2000, del folio 85 al 100; del 302 al 310; de 312 al 329; del 340 al 350; del 360 al 417; del 419 al 450 y del 493 al 500.

Al respecto, el Partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe:

Se anexa relación de folios que fueron utilizados en el ejercicio del 2000, por consistencia administrativa, de la cual anexamos relación.

En el Dictamen Consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

De la revisión efectuada a dicha relación se observó que dichos recibos van relacionados por el partido como utilizados periodo 2000.

La respuesta se juzgó insatisfactoria, al haber incumplido lo establecido en el artículo 14.7 que señala lo que a la letra dice: Los recibos se deberán expedir en forma consecutiva, ya que los citados folios, exceptuando del 493 al 500, se encuentran intermedios, los utilizados en el año 1999 y que corresponden al 2000.

Además, el partido no proporcionó los recibos solicitados, por lo que no se pudo verificar si fueron utilizados en el 2000, razón por lo cual, incumplió los artículos 14.7 y 19.2 del Reglamento.

A partir de lo manifestado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, este Consejo General concluye que el Partido Alianza Social incumplió con lo establecido en el artículo 14.7 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes,* al no expedir consecutivamente los recibos foliados de reconocimientos por actividades políticas REPAP.

Cabe señalar que los documentos que exhiba un partido político a fin de acreditar lo que en ellos se consigna, necesariamente deben sujetarse y cumplir con las reglas establecidas al respecto, en tanto que la fuerza probatoria que la norma les otorga para comprobar lo reportado en sus informes, lo deja a la buena fe de quien los presenta, ya no exige mayor formalidad que el cumplimiento de los requisitos previamente establecidos.

En el caso, el partido presenta alegatos que no pueden considerarse suficientes para justificar la falta de presentación de documentación que cumpla con los requisitos exigidos, por lo que las observaciones realizadas al partido no pueden considerarse subsanadas, de conformidad con lo expresado por la Comisión de Fiscalización en el Dictamen Consolidado, tal como ha sido transcrito anteriormente.

La expedición consecutiva de los recibos es precisamente lo que hace que tenga sentido su carácter foliado, tal como lo exigen los lineamientos aplicables, pues de otra forma el control de los egresos por este concepto se vuelve deficiente, al existir la posibilidad de que se documenten, en forma indebida, egresos no debidamente soportados, mediante recibos expedidos en fecha posterior, lo que podría generar obscuridad en cuanto al destino de los recursos de un partido político.

Así pues, la falta se acredita y, conforme a lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, inciso b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, amerita una sanción.

La falta se califica como leve, en tanto que no tiene un efecto inmediato sobre la efectiva comprobación de los gastos del partido político. Además, se tienen en cuenta las siguientes circunstancias: que es la primera vez que el partido presenta un informe anual, y el grado de complejidad de los lineamientos aplicables en el registro de ingreso y egresos y en la presentación de los informes.

Sin embargo, irregularidades de estas características pueden tener efectos indeseables, al abrirse la posibilidad de documentar egresos de forma irregular.

Además, el partido presenta, en términos generales, condiciones deficientes en cuanto al registro, control y documentación de sus ingresos y egresos.

Se estima necesario disuadir en el futuro la comisión de este tipo de faltas.

En mérito de lo que antecede, este Consejo General llega a la convicción de que se debe imponer al Partido Alianza Social una sanción económica que, dentro de los límites establecidos en el artículo 269, párrafo 1, inciso a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, tome en cuenta las circunstancias del caso y la gravedad de la falta, por lo que se fija la sanción en una multa de cien días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal.

**k)** En el capítulo de Conclusiones Finales del Dictamen Consolidado se señala:

El partido político no presentó el juego completo (original y 2 copias) de cinco recibos de reconocimientos por actividades políticas que reportó como cancelados, como se detalla a continuación:

-El partido no proporcionó los recibos REPAP, observados en el control de folios por $77,500.00, considerados como no localizados.

-El partido no proporcionó los juegos completos de los recibos REPAP cancelados de los folios números 226, 228, 229, 230, 231 y 418.

Tal situación constituye, a juicio de esta Comisión, un incumplimiento a lo establecido en los artículos 38, párrafo 1, inciso k) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, y 19.2 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes,* por lo que se hace del conocimiento del Consejo General para efectos de lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, incisos a) y b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Mediante el oficio STCFRPAP/428/00, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de Reconocimientos por Actividades Políticas, se había observado que el partido no proporcionó los recibos REPAP, observados en el control de folios y considerados como no localizados, por un monto de $77,500.00.

Al respecto, el Partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe:

13 y 14. Los REPAP, indicados en el cuadro sinóptico, fueron debidamente requisitados.

En el Dictamen Consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

El partido no proporcionó los juegos completos de los REPAP cancelados, por lo que no se dio cumplimiento al artículo 14.7 del Reglamento, y en consecuencia no se solventó la observación.

Por otro lado, mediante el oficio STCFRPAP/428/00, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de Reconocimientos por Actividades Políticas, se había observado que el partido no proporcionó los juegos completos de los recibos REPAP cancelados de los folios números 226, 228, 229, 230, 231 y 418.

Al respecto, el Partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe:

Existe un error de apreciación en esta observación debido a que el PARTIDO ALIANZA SOCIAL, no llegó a los números de folios que mencionan.

En el Dictamen Consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

La respuesta no se considera satisfactoria, ya que en la nueva versión de la relación proporcionada por el partido aparecen señalados como cancelados, con excepción del recibo 0-418. Por otra parte, el partido no proporcionó los juegos completos de los folios solicitados, por lo que no se pudo verificar su dicho. Razón por lo cual no se considera subsanada la observación, al no dar cumplimiento al artículo 14.8 del Reglamento anteriormente citado.

A partir de lo manifestado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, este Consejo General concluye que el Partido Alianza Social incumplió con lo establecido en el artículo 38, párrafo 1, inciso k) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en relación con el artículo 19.2 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes,* al no presentar el juego completo, original y dos copias, de cinco recibos de Reconocimiento por Actividades Políticas.

El artículo 38, párrafo 1, inciso k) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales establece que es obligación de los partidos políticos Nacionales permitir la práctica de auditorías y verificaciones que ordene la Comisión de Fiscalización, así como entregar la documentación que la propia comisión le solicite respecto a sus ingresos y egresos, mientras que el artículo 19.2 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes* dispone que la Comisión de Fiscalización, a través de su Secretario Técnico, tendrá en todo momento la facultad de solicitar a los órganos responsables del financiamiento de cada partido político la documentación necesaria para comprobar la veracidad de lo reportado en los informes. Durante el periodo de revisión de los informes, los partidos políticos tendrán la obligación de permitir a la autoridad electoral el acceso a todos los documentos originales que soporten sus ingresos y egresos, así como a su contabilidad, incluidos sus estados financieros.

En el caso, el partido presenta alegatos que no pueden considerarse suficientes para justificar la falta de presentación de documentación que cumpla con los requisitos exigidos.

Así pues, la falta se acredita y, conforme a lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, inciso a) y b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, amerita una sanción.

La falta se califica como de mediana gravedad, en tanto que la falta de presentación de la documentación solicitada impide verificar que se hubieren efectivamente cancelado los recibos originales, con lo que no existe certeza al respecto.

Sin embargo, se tienen en cuenta las siguientes circunstancias: que es la primera vez que el partido presenta un informe anual; así como se tiene en cuenta el grado de complejidad de los lineamientos aplicables en el registro de ingresos y egresos y en la presentación de los informes.

Por otra parte, debe considerarse que el partido presenta, en términos generales, condiciones inadecuadas en cuanto al registro, control y documentación de sus ingresos y egresos.

Se estima necesario disuadir en el futuro la comisión de este tipo de faltas.

En mérito de lo que antecede, este Consejo General llega a la convicción de que se debe imponer al Partido Alianza Social una sanción económica que, dentro de los límites establecidos en el artículo 269 párrafo 1, inciso a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, tome en cuenta las circunstancias del caso y la gravedad de la falta, por lo que se fija la sanción en una multa de ochenta días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal.

l). En el capítulo de Conclusiones Finales del Dictamen Consolidado se señala:

*El partido no presentó, anexo al Informe Anual, la relación de personas que recibieron reconocimientos por actividades políticas.*

*Tal situación constituye, a juicio de esta Comisión, un incumplimiento a lo establecido en los artículos 38, párrafo 1, inciso k) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, y 14.11, 16.5 inciso d), y 19.2 del Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General para efectos de lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, incisos a) y b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.*

Mediante el oficio STCFRPAP/428/00, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de la cuenta Servicios Personales, se había observado que el partido no proporcionó

la relación de las personas que recibieron Reconocimientos por Actividades Políticas, por parte del Comité Ejecutivo Nacional, ni las correspondientes a cada entidad federativa, en las que debió informar sobre el monto total que percibió cada una de ellas durante el ejercicio sujeto a revisión, por concepto de Reconocimiento por Actividades Políticas.

Al respecto, el Partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe:

*Con respecto a los puntos 9, 10 y 11, estos fueron proporcionados y aclarados con el mencionado auditor...*

***En el Dictamen Consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcribe.***

*Se revisó en forma exhaustiva la documentación proporcionada y se confirmó que el partido no proporcionó la relación a que hace referencia el artículo 14.11 del Reglamento correspondiente al Comité Ejecutivo Nacional, ni las de los Comités Estatales, incumpliendo el artículo citado, razón por la cual no fue solventada la observación.*

A partir de lo manifestado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, este Consejo General concluye que el Partido Alianza Social incumplió con lo establecido en el artículo 38, párrafo 1, inciso k) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en relación con los artículos 14.11, 16.5, inciso d), y 19.2 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes,* al no presentar, anexo al Informe anual la relación de personas que recibieron reconocimientos por actividades políticas.

El artículo 38, párrafo 1, inciso k) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales establece que es obligación de los partidos políticos nacionales permitir la práctica de auditorías y verificaciones que ordene la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, así como entregar la documentación que la propia Comisión le solicite respecto a sus ingresos y egresos, mientras que el artículo 14.11 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes,* dispone que con los informes anuales y de campaña deberá presentarse relaciones de las personas que recibieron reconocimientos por actividades políticas por parte del comité ejecutivo nacional u órgano equivalente y en cada entidad Federativa, así como el monto total que percibió cada una de ellas durante el ejercicio correspondiente; el 16.5, inciso d) del mismo ordenamiento establece que junto con el informe anual deberán remitirse a la autoridad electoral, los controles de folios a que se refiere el artículo 14.9 y las relaciones a que hace referencia el artículo 14.11; y el artículo 19.2 del mismo Reglamento dispone que la Comisión de Fiscalización, a través de su Secretario Técnico, tendrá en todo momento la facultad de solicitar a los órganos responsables del financiamiento de cada partido político la documentación necesaria para comprobar la veracidad de lo reportado en los informes, y que durante el periodo de revisión de los informes, los partidos políticos tendrán la obligación de permitir a la autoridad electoral el acceso a todos los documentos originales que soporten sus ingresos y egresos, así como a su contabilidad, incluidos sus estados financieros.

Cabe señalar que los documentos que exhiba un partido político a fin de acreditar lo que en ellos se consigna necesariamente deben sujetarse y cumplir con las reglas establecidas al respecto, en tanto que la fuerza probatoria que la norma les otorga para comprobar lo reportado en sus informes, lo deja a la buena fe de quien los presenta, ya que no exige mayor formalidad que el cumplimiento de los requisitos previamente establecidos.

En ningún procedimiento de auditoría, y menos aún en uno dirigido a verificar la correcta aplicación de los recursos de los partidos políticos nacionales entidades de interés público según la norma suprema de la Unión, y que ejercen importantes montos de recursos públicos, puede darse por buena la presentación de cualquier clase de documentos como comprobantes de ingresos o egresos, sino que han de cumplir con determinados requisitos que hayan sido previamente establecidos por las normas aplicables, o bien que se justifique según las circunstancias particulares.

En el caso, el partido presenta alegatos que no pueden considerarse suficientes para justificar la falta de presentación de documentación que cumpla con los requisitos exigidos, de conformidad con lo razonado por la Comisión en el Dictamen Consolidado, que se ha reproducido a la letra con anterioridad.

Así pues la falta se acredita y, conforme a lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, incisos a) y b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, amerita una sanción.

Con este tipo de faltas se impide a la Comisión verificar a cabalidad la veracidad de lo reportado en el Informe Anual, pues el hecho de no ajustarse a la normatividad aplicable en el registro de los gastos

realizados, identificando a las personas que recibieron reconocimientos por actividades políticas, como requisito mínimo de certeza del ingreso al partido de esos recursos, y al no proporcionar la información específica que se le solicitó, deja a la Comisión sin los elementos suficientes para verificar su veracidad. La falta se califica como de mediana gravedad.

Sin embargo, se tienen en cuenta las siguientes circunstancias: que es la primera vez que el partido presenta un informe anual, y el grado de complejidad de los lineamientos aplicables en el registro de ingresos y egresos y en la presentación de los informes.

Por otra parte debe tenerse en cuenta que, en términos generales, el partido presenta condiciones inadecuadas en cuanto al registro de control y documentación de sus ingresos y egresos.

Se estima necesario disuadir en el futuro la comisión de este tipo de faltas.

En mérito de lo que antecede, este Consejo General llega a la convicción de que se debe imponer al Partido Alianza Social una sanción económica que, dentro de los límites establecidos en el artículo 269, párrafo 1, inciso a) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, tome en cuenta las circunstancias del caso y la gravedad de la falta, por lo que se fija la sanción en una multa de cincuenta días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal.

m) En el capítulo de Conclusiones Finales del Dictamen Consolidado se señala:

El partido no comprobó, de acuerdo con los lineamientos establecidos, un monto de $175,420.00, registrado en el rubro Servicios Personales, subcuenta Reconocimientos por Actividades Políticas, correspondientes al monto excedente de recibos REPAP que superaron el límite de pagos por 400 días de salario mínimo vigente en el Distrito Federal hechos a una misma persona en el transcurso de un mes, permitidos por los mismos lineamientos para ser comprobados mediante tal clase de recibos. De este monto, un importe de $171,170.00 corresponde a pagos realizados por el Comité Ejecutivo Nacional, y por lo que corresponde al Comité Estatal de Zacatecas se determinó un importe excedente de $4,250.00.

Tal situación constituye, a juicio de esta Comisión, un incumplimiento a lo establecido en los artículos 11.1 y 14.4 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes,* por lo que se hace del conocimiento del Consejo General para efectos de lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, inciso b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Mediante el oficio STCFRPAP/428/00, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de la cuenta Servicios Personales, se había observado que algunas personas excedieron el límite mensual de 400 días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal en el año de 1999, lo que equivale a $13,780.00, correspondiente a pagos realizados por el Comité Ejecutivo Nacional, por excedente de $171,170.00, y por el Comité Estatal de Zacatecas, por un excedente de $4,250.00, por concepto de Reconocimiento por Actividades Políticas.

Al respecto, el Partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe: Al respecto de esta observación nos remitimos al punto 4 Pago de impuestos.

El importe a que hacen mención como no correspondiente a la cuenta de reconocimientos obedece a que los REPAP están elaborados sin incluir el importe de las retenciones de dichos desembolsos.

En el Dictamen Consolidado la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

La respuesta se considera insatisfactoria. Ahora bien, si el partido paga los impuestos de las personas que reciben reconocimientos por actividades políticas, los pagos deberán soportarse con recibos de honorarios asimilables a salarios, de acuerdo a lo establecido en el artículo 11.1 del Reglamento, razón por lo cual la respuesta no se considera subsanada.

A partir de lo manifestado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, este Consejo General concluye que el Partido Alianza Social incumplió con lo establecido en los artículos 11.1 y 14.4 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes,* al no requisitar adecuadamente los recibos de reconocimientos por actividades políticas.

El artículo 11.1 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes,* establece que los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación que expida a nombre del partido político la persona a quien se efectuó el pago y que dicha documentación deberá cumplir con los requisitos que exigen las disposiciones fiscales aplicables, mientras que el 14.4 del mismo ordenamiento dispone que las erogaciones realizadas por los partidos políticos como reconocimientos a una sola persona física por una

cantidad equivalente o superior a tres mil días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal, dentro del transcurso de un año, ya sea que se paguen en una o en varias exhibiciones, no podrán ser comprobadas a través de los recibos previstos en los dos párrafos anteriores, y que tampoco podrán comprobarse mediante esta clase de recibos los pagos realizados a una sola persona física, por ese concepto, que excedan los cuatrocientos días de salario mínimo general diario vigente en el Distrito Federal en el transcurso de un mes. En ambos casos, tales erogaciones deberán estar soportadas de conformidad con lo establecido en el artículo 11.1 del propio Reglamento.

Cabe señalar que los documentos que exhiba un partido político a fin de acreditar lo que en ellos se consigna, necesariamente deben sujetarse y cumplir con las reglas establecidas al respecto, en tanto que la fuerza probatoria que la norma les otorga para comprobar lo reportado en sus informes, lo deja a la buena fe de quien los presenta, ya que no exige mayor formalidad que el cumplimiento de los requisitos previamente establecidos.

En el caso, el partido presenta alegatos que no pueden considerarse suficientes para justificar la falta de presentación de documentación que cumpla con los requisitos exigidos.

En cuanto a lo alegado por el Partido Alianza Social, debe señalarse que el artículo 11.1 del Reglamento en la materia establece que los egresos deberán requisitarse contablemente y estar soportados con la documentación que expida a nombre del partido político la persona a quien se efectuó el pago. Dicha documentación deberá cumplir con los requisitos que exigen las disposiciones fiscales aplicables. Por su parte el artículo 14.4 establece claramente que los REPAP no podrán ser utilizados para comprobar los pagos realizados a una sola persona física por reconocimiento que excedan los cuatrocientos días de salario mínimo general diario vigente en el Distrito Federal en el transcurso de un mes, ya que tales erogaciones deberán estar soportadas de conformidad con lo establecido en el artículo 11.1 ya citado.

Como correctamente razonó la Comisión de Fiscalización en el Dictamen Consolidado, lo anterior constituye, en efecto, una violación al Reglamento en la materia.

Así pues, la falta se acredita y, conforme a lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, inciso b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, amerita una sanción.

Con este tipo de faltas se impide a la Comisión verificar a cabalidad la veracidad de lo reportado en el Informe Anual por lo que respecta al rubro de egresos, particularmente aquéllos referidos a Servicios Personales; la irregularidad viola una disposición que, además, fue concebida explícitamente para auxiliar a los partidos en el pago de aquellos militantes simpatizantes y personas involucradas en actividades de apoyo político relacionadas con su operación ordinaria exentándolas del pago de impuestos, por lo que efectuar un pago por encima del límite establecido bien podría implicar una violación a las disposiciones fiscales. En vista de lo anterior, la falta se califica como grave.

Sin embargo, se tienen en cuenta las siguientes circunstancias; que es la primera vez que el partido presenta un Informe Anual; que no se puede presumir la existencia de dolo, intención de ocultar información y que es posible que la irregularidad detectada se deba a una interpretación errónea de la normatividad.

Por otra parte, también se tiene en cuenta que el monto implicado no comprobado de acuerdo con los lineamientos establecidos asciende a la cantidad de $175,420.00.

Además, se estima necesario disuadir en el futuro la comisión de este tipo de faltas.

En mérito de lo que antecede, este Consejo General llega a la convicción de que se debe imponer al Partido Alianza Social una sanción económica que, dentro de los límites establecidos en el artículo 269, párrafo 1, inciso a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, tome en cuenta las circunstancias del caso y la gravedad de la falta, por lo que se fija la sanción en una multa de un mil ciento cincuenta días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal.

n) En el capítulo de Conclusiones Finales del Dictamen Consolidado se señala:

-El partido político no requisitó adecuadamente los recibos de reconocimientos por actividades políticas, como se detalla a continuación:

-El partido presentó 35 REPAP con fecha de expedición imprecisa por $174,928.00.

-Por lo que corresponde a los REPAP de los Comités Estatales, el partido no dio cumplimiento al correcto llenado de formatos por un importe total de $34,000.00, correspondiendo a los siguientes requisitos faltantes: sin periodo $11,050.00, firma de autorización diferente $3,950.00, sin firma de autorización $18,000.00 y sin precisar que sea actividad ordinaria o de campaña $1,000.00.

Tal situación constituye, a juicio de esta Comisión, un incumplimiento a lo establecido en los artículos 14.2 y 14.3 del Reglamento que establece los lineamientos, formatos, instructivos, catálogos de cuentas y guía contabilizadora aplicables a los partidos políticos nacionales en el registro de sus ingresos y egresos y en la presentación de sus informes, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General para efectos de lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, inciso b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Mediante el oficio STCFRPAP/428/00, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de la cuenta Servicios Personales, se había observado que existían recibidos que no precisaban la fecha de pago, pues en el lugar de la fecha del formato se anotó un periodo en vez de la fecha exacta, por un monto de $174,928.00, por concepto de Reconocimiento por Actividades Políticas.

Al respecto, el Partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe:

13 y 14. Los REPAP, indicados en el cuadro sinóptico fueron debidamente requisitados.

En el Dictamen Consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

El partido no precisó la fecha de pago en los REPAP observados, por lo que no se cumplió con el artículo 14.2 del Reglamento. En consecuencia, no se solventó la observación.

Por otra parte, mediante el oficio STCFRPAP/428/00, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de la cuenta Servicios Personales, se habían observado recibos REPAP con los siguientes requisitos faltantes: sin periodo, por un monto de $11,050.00, firma de autorización diferente, por un monto de $3,950.00, sin firma de autorización, por un monto de $18,000.00 y sin precisar que sea actividad ordinaria o de campaña, por un monto de $1,000.00, lo que suma un monto de $34,000.00, por concepto de reconocimiento por Actividades Políticas.

Al respecto, el Partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe:

13 y 14. Los REPAP, indicados en el cuadro sinóptico fueron debidamente requisitados.

En el Dictamen Consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

No obstante la respuesta, el partido no proporcionó los REPAP, por lo que no fue posible verificar que los recibos se hayan requisitado conforme a lo requerido, por lo que no se dio cumplimiento al artículo 14.2 en lo conducente al numeral 14.3 del Reglamento. En consecuencia no se solventó la observación.

A partir de lo manifestado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, este Consejo General concluye que el Partido Alianza Social incumplió con lo establecido en los artículos 14.2 y 14.3 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes,* al no requisitar adecuadamente los recibos de reconocimientos por actividades políticas.

El 14.2 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes,* establece que durante las campañas electorales, los partidos políticos podrán otorgar reconocimientos en efectivo a sus militantes o simpatizantes por su participación en actividades de apoyo político, que dichos reconocimientos deberán estar soportados por recibos foliados que especifiquen el nombre y firma de la persona a quien se efectuó el pago, su domicilio y teléfono, la campaña electoral correspondiente, el monto y la fecha del pago, el tipo de servicio prestado al partido político, y el periodo de tiempo durante el que se realizó el servicio, y que los recibos deberán estar firmados por el funcionario del área que autorizó el pago. Dichas erogaciones contarán par los efectos de los topes de gasto de las campañas correspondientes; mientras que el 14.3 del mismo ordenamiento establece que los reconocimientos que los partidos políticos otorguen a personas involucradas en actividades de apoyo político relacionadas con su operación ordinaria, también podrán ser documentados con un recibo que deberá reunir los requisitos a que hace referencia el artículo 14.2, excepto la relativa a la campaña electoral.

Cabe señalar que los documentos que exhiba un partido político a fin de acreditar lo que en ellos se consigna, necesariamente deben sujetarse y cumplir con las reglas establecidas al respecto, en tanto que la fuerza probatoria que la norma les otorga para comprobar lo reportado en sus informes, lo deja a la buena fe de quien los presenta, ya que no exige mayor formalidad que el cumplimiento de los requisitos previamente establecidos.

Ningún procedimiento de auditoría, y menos aún en uno dirigido a verificar la exacta aplicación de los recursos de los partidos políticos nacionales, entidades de interés público según la norma suprema de la Unión, y que ejercen importantes montos de recursos públicos, puede darse por buena la presentación de cualquier clase de documentos como comprobantes de ingresos o egresos, sino que han de cumplir con determinados requisitos que hayan sido previamente establecidos por las normas aplicables, o bien que se justifique según las circunstancias particulares.

En el caso, el partido presenta alegatos por demás insuficientes que no pueden considerarse para justificar los errores de requisitación que presentan los REPAP. La respuesta si están debidamente requisitados ante un oficio que precisamente intenta recaudar información por una indebida requisitación, un error o una omisión, deja poco margen de acción a esta autoridad.

Así pues, la falta se acredita y, conforme a lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, inciso b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, amerita una sanción.

Con este tipo de faltas se impide a la Comisión verificar a cabalidad la veracidad de lo reportado en el Informe Anual, pues al no contar con las fechas de emisión no se tiene cabal certeza sobre si el Informe refleja el estado real de sus finanzas, particularmente en lo que respecta al rubro de Servicios Personales. Asimismo, la entrega de documentación sin precisar el concepto de los egresos no permite conocer el destino exacto de los egresos ni el tipo de actividad de que se trata y el cumplimiento a la solicitud hecha por la Comisión no era de suyo complicada. En vista de lo anterior, la falta se califica como de mediana gravedad.

Sin embargo, se tienen en cuenta las siguientes circunstancias: que es la primera vez que el partido presenta un Informe Anual; que no se puede presumir la existencia de dolo ni la intención de ocultar información.

Por otra parte, también se tiene en cuenta que los montos implicados ascienden por un lado a $174,928.00 y, por el otro a $34,000.00.

También debe considerarse que el partido presenta, en términos generales, condiciones inadecuadas en cuanto al registro, control y documentación de sus ingresos y egresos.

Además, se estima necesario disuadir en el futuro la comisión de este tipo de faltas.

En mérito de lo que antecede, este Consejo General llega a la convicción de que se debe imponer al Partido Alianza Social una sanción económica que, dentro de los límites establecidos en el artículo 269, párrafo 1, inciso a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, tome en cuenta las circunstancias; del caso y la gravedad de la falta, por lo que se fija la sanción en una multa de mil días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal.

o) En el capítulo de Conclusiones Finales del Dictamen Consolidado se señala:

El partido no proporcionó control de kardex de los cuatro tipos de productos de propaganda electoral como volantes, folletos, artículos promocionales y gafetes; tampoco proporcionaron notas de entradas ni salidas.

Tal situación constituye, a juicio de esta Comisión, un incumplimiento a lo establecido en el artículo 13.2 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes,* por lo que se hace del conocimiento del Consejo General para efectos de lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, inciso b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Mediante el oficio STCFRPAP/399/00, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de la cuenta Gastos por Amortizar, se había observado que el partido no proporcionó los controles de kardex y notas de entradas y salidas, por concepto de que como volantes, folletos, artículos promocionales y gafetes.

Al respecto, el Partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe:

*Se anexa resumen de remesas a comités estatales, haciendo la aclaración de que los promocionales no son adquiridos anticipadamente, ni se almacenan por lo que no son susceptibles de inventariarse, por lo cual no se lleva un control de notas de entradas y salidas de almacén, y sólo se lleva un control a través de un kardex.*

En el Dictamen Consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

*El partido no proporcionó el kardex de ninguno de los productos observados, ni notas de entradas y salidas, por lo que no se dio cumplimiento al artículo 13.2 del Reglamento. De lo anterior se considera que no se subsanó la observación. Sin embargo, cabe aclarar que desde el momento que el partido utiliza la cuenta 105 debe cumplir con lo establecido en el multicitado artículo 13.2 del Reglamento.*

A partir de lo manifestado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, este Consejo General concluye que el Partido Alianza Social incumplió con lo establecido en el artículo 13.2 del Reglamento que establece los lineamientos, formatos, instructivos, catálogos de cuentas y guía contabilizadora aplicables a los partidos políticos nacionales en el registro de sus ingresos y egresos y en la presentación de sus informes, al no proporcionar el control de kardex de los

cuatro tipos de productos de propaganda electoral como volantes, folletos, artículos promocionales y gafetes; y tampoco proporcionar notas de entradas ni salidas.

El artículo 13.2 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes,* establece que para efectos de la propaganda electoral, la propaganda utilitaria y las tareas editoriales, se utilizará la cuenta gastos por amortizar como cuenta de almacén, abriendo las subcuentas que requieran. Tanto en estas cuentas, como en las correspondientes a materiales y suministros, en caso de que los bienes sean adquiridos anticipadamente y sean susceptibles de inventariarse, deberá llevarse un control de notas de entradas y salidas de almacén debidamente foliadas y autorizadas, señalando su origen y destino, así como quien entrega o recibe, y que se debe llevar un control físico adecuado a través de kardex de almacén y hacer cuando menos un levantamiento de inventario una vez al año que podría ser al mes más próximo al cierre del ejercicio.

En el caso, el partido presente alegatos erróneos respecto a la normatividad aplicable al caso, que no pueden considerarse suficientes para justificar la ausencia de un debido control de notas de entradas y salidas de almacén, así como del correspondiente control físico a través de kardex de almacén.

Como correctamente razonó la Comisión de Fiscalización en el Dictamen Consolidado, la ausencia de kardex en este caso, en efecto, implica una violación al artículo 13.2 del Reglamento en la materia. El hecho de controlar las erogaciones a través de la cuenta 105 Gastos por amortizar, implica que debe llevarse el kardex y recabarse las notas de entradas y salidas.

Así pues, la falta se acredita y, conforme a lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, inciso b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, amerita una sanción.

La omisión en la entrega de documentación solicitada se tradujo en la imposibilidad material de la comisión de verificar la veracidad de lo reportado en el rubro Gastos por Amortizar. No llevar un adecuado control de kardex y su registro en la cuenta 105 Gastos por Amortizar, impidió a la Comisión realizar una verificación completa del destino de la propaganda electoral y utilitaria del partido. En vista de lo anterior, la falta se califica como de mediana gravedad.

Sin. embargo, se tienen en cuenta las siguientes circunstancias: que es la primera vez que el partido presenta un Informe Anual; que no se puede presumir la existencia de dolo, intención de ocultar información y que es posible que la irregularidad detectada se deba a una interpretación errónea de la normatividad.

Por otra parte, el partido no presenta, en términos generales, condiciones adecuadas en cuanto al registro, control y documentación de sus ingresos y egresos.

Se estima necesario disuadir en el futuro la comisión de este tipo de faltas.

En mérito de lo que antecede, este Consejo General llega a la convicción de que se debe imponer al Partido Alianza Social una sanción económica que, dentro de los límites establecidos en el artículo 269, párrafo 1, inciso a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, tome en cuenta las circunstancias del caso y la gravedad de la falta, por lo que se fija la sanción en una multa de seiscientos días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal.

p) En el capítulo de Conclusiones Finales del Dictamen Consolidado se señala:

*El partido no realizó mediante cheque, pagos superiores a los 100 días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal, por un monto de $355,475.00, en la cuenta de Servicios Generales, subcuenta Transportes terrestres:*

*Tal situación constituye, a juicio de esta Comisión, un incumplimiento a lo establecido en el artículo 11.5 del Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General para efectos de lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, inciso b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.*

Mediante el oficio STCFRPAP/399/00, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de la cuenta Servicios Generales, se había observado comprobantes de gastos que debieron cubrirse en forma individual, elaborando cheques por cada uno de estos pagos, por un monto de $355,475.00, por concepto de Transporte Terrestre.

Al respecto, el Partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe:

*Se incluyen copias de los estados de cuenta de los diversos comités estatales que muestran los pagos individuales con cheque a que hacen mención.*

En el Dictamen Consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

*El partido no proporcionó las aclaraciones necesarias que acrediten la observación, por lo que no se dio cumplimiento al artículo 11.5 del Reglamento. Se determinó que no fue subsanada la observación.*

A partir de lo manifestado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, este Consejo General concluye que el Partido Alianza Social incumplió con lo establecido en el artículo 11.5 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes,* al no haber realizado mediante cheque, pagos superiores a los 100 días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal.

En el caso, el partido presenta alegatos que no pueden considerarse suficientes para justificar la falta de presentación de documentación que cumpla con los requisitos exigidos, pues los lineamientos aplicables son claros en cuanto a que los pagos superiores al monto indicado deben realizarse mediante cheque. El partido se limita a remitir a la autoridad a la revisión de los estados de cuenta, lo que no es suficiente para acreditar el cumplimiento a la normatividad aludida.

Así pues, la falta se acredita y, conforme a lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, inciso b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, amerita una sanción.

La falta se califica como leve, en tanto que no tiene un efecto inmediato sobre la comprobación de los gastos. Sin embargo, sí puede tener efectos sobre la verificación del destino real de los recursos, así como sobre el control del ejercicio de los mismos, pues la realización de pagos mediante cheque hace que la identidad de quien los realiza y los recibe estén claramente determinados, mientras que la realización de pagos en efectivo, sobre todo si se trata de sumas importantes, puede originar poca claridad, e incluso hacer que se confundan con recursos que no hubieren estado debidamente registrados en la contabilidad de un partido político.

Sin embargo, se toman en cuenta las siguientes circunstancias: que es la primera vez que el partido presenta un informe del origen y monto de los ingresos que reciban por cualquier modalidad de financiamiento, así como su empleo y aplicación, en términos de lo establecido por el artículo 49-A, párrafo 1 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales y que es la primera vez que el partido debe aplicar lineamientos que tienen cierto grado de complejidad en el registro de ingreso y egresos y en la presentación de los informes.

Por otra parte, se tiene en cuenta que el monto involucrado en esta irregularidad es de $355,475.00.

Además, debe considerarse que el partido presenta, en términos generales, condiciones deficientes en cuanto al registro, control y documentación de sus ingresos y egresos.

Además, se estima necesario disuadir en el futuro la comisión de este tipo de faltas.

En mérito de lo que antecede, este Consejo General llega a la convicción de que se debe imponer al Partido Alianza Social una sanción económica que, dentro de los límites establecidos en el artículo 269, párrafo 1, inciso a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, tome en cuenta las circunstancias del caso y la gravedad de la falta, por lo que se fija la sanción en una multa de un mil cincuenta días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal.

q) En el capítulo de Conclusiones Finales del Dictamen Consolidado se señala:

*El partido político no acreditó el objeto partidista de viajes realizados al extranjero que cubrió con sus recursos, por un monto de $10,475.00.*

*Tal situación constituye, a juicio de esta Comisión, incumplimiento a lo establecido en el artículo 11.6 del Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General para efectos de lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, inciso b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.*

Mediante el oficio STCFRPAP/339/00, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presenta las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de la cuenta Servicios Generales, se había observado un pago de boletos de avión a Cuba que no estaba acompañado de evidencias que justifiquen razonablemente el objeto partidista del viaje realizado, por un monto de $10,650.00, por concepto de Transporte Aéreo.

Al respecto, el Partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe:

*Se incluye al memorándum que indica el objeto partidista del viaje realizado a Cuba al Congreso de Partidos Políticos.*

En el Dictamen Consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

*De la revisión al documento proporcionado por el partido, se determinó que éste no especifica de manera suficiente el objeto partidista del viaje realizado. Como consecuencia no se dio cumplimiento al artículo 11.6 del Reglamento. Por lo anterior, se considera que no se subsanó la observación.*

A partir de lo manifestado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, este Consejo General concluye que el Partido Alianza Social incumplió con lo establecido en el artículo 11.6 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes,* al no haber acreditado el objeto partidista de los viajes al extranjero que cubrió con recursos del partido.

Dicha disposición establece que los comprobantes que un partido político presente como sustento de sus gastos, que indiquen que se trató de erogaciones realizadas fuera del territorio nacional, así como los comprobantes de viáticos y pasajes correspondientes a viajes realizados a destinos fuera del territorio nacional, deberán estar acompañados de evidencias que justifiquen razonablemente el objeto partidista del viaje realizado.

En este sentido, la interpretación sistemática de las normas aplicables a los partidos políticos respecto del registro y la comprobación de sus ingresos y egresos en este aspecto, resulta consistente con lo establecido en el artículo 38, párrafo 1, inciso o) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, que dispone que los partidos políticos están obligados a utilizar las prerrogativas y aplicar el financiamiento público exclusivamente para el sostenimiento de sus actividades ordinarias, para sufragar los gastos de campaña, así como para realizar las actividades enumeradas en el inciso c) del párrafo 1 del artículo 36 del mismo Código.

Cabe señalar que los documentos que exhiba un partido político a fin de acreditar lo que en ellos se consigna, necesariamente deben sujetarse y cumplir con las reglas establecidas al respecto, en tanto que la fuerza probatoria que la norma les otorga para comprobar lo reportado en sus informes, lo deja a la buena fe de quien los presenta, ya que no exige mayor formalidad que el cumplimiento de los requisitos previamente establecidos; lo que no cumplió el partido en cuanto a las disposiciones que regulan la documentación de erogaciones destinadas al rubro que se refieren.

Como se establece en el Dictamen Consolidado, la documentación presentada no es suficiente, pues consiste en un memorándum en hoja membretada del partido, lo que no puede acreditar lo solicitado, al tratarse de un documento que el propio partido político puede llenar en cualquier momento, e incluir en él lo que considere conveniente, sin que tal circunstancia le confiera valor probatorio, más allá de lo que el propio partido político podría expresar.

Así pues, la falta se acredita y, conforme a lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, inciso b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, amerita una sanción.

Para verificar la legalidad en la aplicación de los recursos de los partidos políticos nacionales, entidades de interés público según la norma suprema de la Unión, y que ejercen importantes montos de recursos públicos, es importante que la autoridad cuente con los documentos que la norma exige, en el caso particular, para comprobar que los gastos de viajes al extranjero tengan relación con algún objeto propio del partido político. No presentar tales evidencias, implica no darle a la autoridad los elementos suficientes para valorar el correcto ejercicio de sus recursos.

Tomando en cuenta lo anteriormente señalado, la falta se califica como de mediana gravedad, pues sí bien impide verificar la correcta aplicación de los recursos, no implica problemas de comprobación de gastos respectivos, al haberse presentado los comprobantes correspondientes.

Se tiene en cuenta que no puede presumirse que la irregularidad provenga del dolo, o que se haya tenido intención manifiesta de ocultar información, que es la primera vez que el partido presenta un informe del origen y monto de sus recursos, así como su empleo y aplicación, en términos de lo establecido por el artículo 49-A, párrafo 1 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, y que es la primera vez que el partido debe aplicar lineamientos que tiene cierto grado de complejidad de los lineamientos aplicables en el registro de ingreso y egresos y en la presentación de los informes.

Sin embargo, también se tiene en cuenta que, según se desprende del Dictamen Consolidado, el partido no lleva un adecuado control de sus operaciones en lo general.

Por otra parte, ha de tomarse en cuenta que el monto de recursos involucrado es de $10,650.00.

Además, se estima necesario disuadir en el futuro la comisión de este tipo de faltas.

En mérito de lo que antecede este Consejo General llega a la convicción de que se debe Imponer al Partido Alianza Social una sanción económica que, dentro de los límites establecidos en el artículo 269, párrafo 1, inciso a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, tome en cuenta las

circunstancias del caso y la gravedad de la falta, por lo que se fija la sanción en una multa de sesenta días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal.

En el capítulo de Conclusiones Finales del Dictamen Consolidado se señala:

*En el rubro de Apoyos Estatales, cuenta Deudores Diversos, el partido no presentó estados de cuenta bancarios de 10 cuentas de cheques estatales, en diversos periodos, y no presentó balanzas de comprobación locales, ni balanza nacional, a pesar de que sí realizó transferencia a los estados.*

*Tal situación constituye, a juicio de esta Comisión, un incumplimiento a lo establecido en los artículos 38, párrafo 1, inciso k) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, y 8.3, 15.2, 16.5, incisos a) y b), 19.2, 24.1, 24.4 y 24.5 del Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General para efectos de lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, incisos a) y b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.*

Mediante el oficio STCFRPAP/339/00, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de la cuenta Apoyos Estatales, por concepto de Deudores Diversos, se había observado que, al haber realizado la apertura de las cuentas bancarias CBE conforme a los artículos 1.4 y 8.1 del Reglamento, el partido debió realizar el registro de transferencias de recursos conforme al artículo 8.3 del ordenamiento citado, que a la letra establece: Todas las transferencias de recursos que se efectúen conforme a lo establecido en este artículo deberán estar registrados como tales en la contabilidad del partido, y deberán conservarse las pólizas de los cheques correspondientes junto con los recibos internos que hubiere expedido el órgano del partido u organización adherente que reciba los recursos transferidos. Así, el partido no se apegó a lo establecido en el artículo 24.1 del Reglamento, al no utilizar el catálogo B. Catálogo de Cuentas aplicable en la contabilidad de los Comités Estatales u órganos equivalentes, además de que no se atendió lo conducente al artículo 24.5 y artículo transitorio 2.T.7. del Reglamento, que establece: solamente deberá elaborarse una Balanza de Comprobación anual para cada Comité Estatal y cada organización adherente, las cuales servirán de sustento, junto con las Balanzas de Comprobación mensuales del Comité Ejecutivo Nacional, para la elaboración de la Balanza Anual Nacional a que se refiere el artículo 24.5.

Al respecto, el Partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe:

Con lo que respecta a las transferencias a los comités estatales, se elabora la corrección, cabe mencionar que se registraba en esta cuenta de deudores debido a que no todos los comités estatales contaban con cuenta de cheques hasta el mes de octubre-.

De la respuesta del partido se determinó que, aun cuando deposita las transferencias en cuentas bancarias como lo establece el artículo 8.1 del Reglamento, existe el registro por un importe de $797,674.79, que no está sustentado con la documentación comprobatoria.

En el Dictamen Consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivo que a continuación se transcriben:

*No se apegó a lo establecido en el artículo 8.3 que a la letra dice: 'Todas las transferencias de recursos que se efectúen conforme a lo establecido en este artículo deberán estar registradas como tales en la contabilidad del partido, y deberán conservarse las pólizas de los cheques correspondientes junto con los recibos internos que hubiere expedido el órgano del partido u organización adherente que reciba los recursos transferidos-, así como lo señalado en los artículos 24.4, 24.5 y 16.1 al no presentar una Balanza Nacional y 16.5 inciso b), razón por lo cual se considera insatisfactoria la respuesta del partido.*

A partir de lo manifestado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, este Consejo General concluye que el Partido Alianza Social incumplió con lo establecido en el artículo 38, párrafo 1, inciso k) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en relación con los artículos 8.3, 15.2, 16.5, incisos a) y b), 19.2, 24.1, 24.4 y 24.5, del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes,* al no presentar el partido balanza de comprobación locales, ni balanzas nacional, a pesar de que sí realizó transferencias a los estados.

El artículo 38, párrafo 1, inciso k) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales establece que es obligación de los partidos políticos nacionales permitir la práctica de auditorías y verificaciones que ordene la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, así como entregar la documentación que la propia Comisión le solicite respecto a sus ingresos y egresos, mientras que el artículo 8.3 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en*

*el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes,* establece que todas las transferencias de recursos que se efectúen conforme a lo establecido en este artículo deberán estar registradas como tales e.1) la contabilidad del partido, y deberán conservarse las pólizas de los cheques correspondientes junto con los recibos internos que hubiere expedido el órgano del partido u organización que reciba los recursos transferidos; el 15.2 dispone que los informes e Ingresos y egresos de los partidos políticos serán presentados en los formatos incluidos en el Reglamento; el 16.5, incisos a) y b) establece que junto con el informe anual deberán remitirse a la autoridad electoral, los estados de cuenta bancarios correspondientes al año de ejercicio de todas las cuentas señaladas en el presente Reglamento, excepto las establecidas en el artículo 12, que no hubieren sido remitidas anteriormente a la Secretaría Técnica de la Comisión de Fiscalización y las balanzas de comprobación mensuales y cuatrimestrales que no hubieren sido remitidas con anterioridad a la Secretaría Técnica de la Comisión de Fiscalización, y la balanza anual nacional; el 19.2 dispone que la Comisión de Fiscalización, a través de su Secretario Técnico, tendrá en todo momento la facultad de solicitar a los órganos responsables del financiamiento de cada partido político la documentación necesaria para comprobar la veracidad de lo reportado en los informes. Durante el periodo de revisión de los informes, los partidos políticos tendrán la obligación de permitir a la autoridad electoral el acceso a todos los documentos originales que soporten sus ingresos y egresos, así como a su contabilidad, incluidos sus estados financieros; el 24.1 establece que para efectos de que la Comisión de Fiscalización pueda, en su caso, comprobar la veracidad de lo reportado en los informes; los partidos políticos utilizarán los catálogos de cuentas y la guía contabilizadora que el Reglamento establece; el 24.4 establece que el comité ejecutivo nacional u órgano equivalente de cada partido político deberá elaborar una balanza mensual de comprobación a último nivel; los comités estatales u órganos equivalentes de cada partido político, y las organizaciones adherentes o instituciones similares que reciban transferencias del partido político, deberán elaborar balanzas de comprobación cuatrimestrales, que solamente registrarán el manejo de los recursos que son materia del Reglamento, y que las balanzas deberán ser entregadas a la autoridad electoral cuando lo solicite o así lo establezca el Reglamento: y el 24.5 establece que al final de cada ejercicio, el órgano de finanzas de cada partido deberá elaborar con base en las balanzas mencionadas en el párrafo anterior, una balanza de comprobación anual nacional, que deberá ser entregada a la autoridad electoral cuando lo solicite, en el transcurso de la revisión del informe anual correspondiente.

Cabe señalar que los documentos que exhiba un partido político a fin de acreditar lo que en ellos se consigna, necesariamente deben sujetarse y cumplir con las reglas establecidas al respecto, en tanto que la fuerza probatoria que la norma les otorga para comprobar lo reportado en sus informes, lo deja a la buena fe de quien los presenta, ya que no exige mayor formalidad que el cumplimiento de los requisitos previamente establecidos.

En el caso, el partido presenta alegatos que no pueden considerarse suficientes para justificar la falta de comprobación de documentación que cumpla con los requisitos exigidos por el reglamento citado.

En cuanto a lo alegado por el Partido Alianza Social, debe señalarse que, a pesar de que argumentan haber efectuado la corrección contable ante las observaciones señaladas, el partido no presentó las pólizas de los cheques correspondientes, junto con los recibos internos que hubiere expedido el órgano del partido que recibió dichas transferencias.

Por lo tanto, como correctamente razonó la Comisión de Fiscalización en el Dictamen Consolidado, y por razones asentadas en tal documento, que se han reproducido con anterioridad, la irregularidad se tiene por no subsanada.

Así pues, la falta se acredita y, conforme a lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, incisos a) y b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, amerita una sanción.

Con este tipo de faltas se impide a la Comisión verificar a cabalidad la veracidad de lo reportado en el Informe Anual, pues la omisión en la entrega de la documentación requerida no permite tener cabal certeza sobre el destino de recursos, particularmente aquellos que se refieren a apoyos estatales. En vista de lo anterior, la falta se califica como grave.

Sin embargo, se tienen en cuenta las siguientes circunstancias: que es la primera vez que el partido presenta un Informe Anual y está obligado a aplicar lineamientos que tienen un cierto grado de complejidad.

Por otra parte, también se tiene en cuenta que el monto implicado es relativamente importante, al ascender a $797,674.79, lo que representa 8.03% del financiamiento público otorgado a este partido político para el ejercicio reportado.

Además, según se desprende del Dictamen Consolidado, el partido presenta, en términos generales, condiciones deficientes en cuanto al registro, control y documentación de sus ingresos y egresos.

Se estima necesario disuadir en el futuro la comisión de este tipo de faltas.

En mérito de lo que antecede, este Consejo General llega a la convicción de que se debe imponer al Partido Alianza Social una sanción económica que, dentro de los límites establecidos en el artículo 269,

párrafo 1, inciso a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, tome en cuenta las circunstancias del caso y la gravedad de la falta, por lo que se fija la sanción en una multa de dos mil ochocientos días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal."

....

"NOVENO.- Por las razones y fundamentos expuestos en el considerando 5.9 de la presente Resolución, se imponen al Partido Alianza Social las siguientes sanciones:

a) Una multa de **cincuenta días de salario mínimo** general vigente en el Distrito Federal, equivalente a **$1,895.00** (un mil ochocientos noventa y cinco pesos 010/100 M.N.), que deberá ser pagada ante la Dirección Ejecutiva de Administración de este Instituto en un término de quince días improrrogables a partir de la fecha en que esta Resolución se dé por notificada al partido, o si es recurrida, de la notificación que se le haga de la sentencia del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que resolviere el recurso.

b) Una multa de **cincuenta días de salario mínimo** general vigente en el Distrito Federal, equivalente a **$1,895.00** (un mil ochocientos noventa y cinco pesos, 00/100 M.N.), que deberá ser pagada ante la Dirección Ejecutiva de Administración de este Instituto en un término de quince días improrrogables a partir de la fecha en que esta Resolución se dé por notificada al partido, o si es recurrida, de la notificación que se le haga de la sentencia del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que resolviere el recurso.

c) Una multa de **cincuenta días de salario mínimo** general vigente en el Distrito Federal, equivalente a **$1,895.00** (un mil ochocientos noventa y cinco pesos, 00/100 M.N.), que deberá ser pagada ante la Dirección Ejecutiva de Administración de este Instituto en un término de quince días improrrogables a partir de la fecha en que esta Resolución se dé por notificada al partido, o si es recurrida, de la notificación que se le haga de la sentencia del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que resolviere el recurso.

d) Una multa de **quinientos días de salario mínimo** general vigente en el Distrito Federal, equivalente a **$18,950.00** (dieciocho mil novecientos cincuenta pesos, 00/100 M.N.), que deberá ser pagada ante la Dirección Ejecutiva de Administración de este Instituto en un término de quince días improrrogables a partir de la fecha en que esta Resolución se dé por notificada al partido, o si es recurrida, de la notificación que se le haga de la sentencia del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que resolviere el recurso.

e) La reducción del **4%** (cuatro por ciento) **de las ministraciones del Financiamiento Público** que le corresponda al partido por concepto de Gasto Ordinario Permanente durante tres meses, a partir del mes siguiente al en que esta resolución haya quedado firme o, si es recurrida, del mes siguiente al en que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación notifique la sentencia en la que resolviere el recurso.

f) La reducción del **4%** (cuatro por ciento) **de las ministraciones del Financiamiento Público** que le corresponda al partido por concepto de Gasto Ordinario Permanente durante siete meses, a partir del mes siguiente al en que esta resolución haya quedado firme o, si es recurrida, del mes siguiente al en que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación notifique la sentencia en la que resolviere el recurso.

g) Una multa de **cincuenta días de salario mínimo** general vigente en el Distrito Federal, equivalente a **$1,895.00** (un mil ochocientos noventa y cinco pesos, 00/100 M.N.), que deberá ser pagada ante la Dirección Ejecutiva de Administración de este Instituto en un término de quince días improrrogables a partir de la fecha en que esta Resolución se dé por notificada al partido, o si es recurrida, de la notificación que se le haga de la sentencia del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que resolviere el recurso.

h) Una multa de **setenta días de salario mínimo** general vigente en el Distrito Federal, equivalente a **$2,653.00** (dos mil seiscientos cincuenta y tres pesos, 00/100 M.N.), que deberá ser pagada ante la Dirección Ejecutiva de Administración de este Instituto en un término de quince días improrrogables a partir de la fecha en que esta Resolución se dé por notificada al partido, o si es recurrida, de la notificación que se le haga de la sentencia del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que resolviere el recurso.

i) Una multa de **cien días de salario mínimo** general vigente en el Distrito Federal, equivalente a **$3,790.00** (tres mil setecientos noventa pesos, 00/100 M.N.), que deberá ser pagada ante la Dirección Ejecutiva de Administración de este Instituto en un término de quince días improrrogables a partir de la fecha en que esta Resolución se dé por notificada al partido, o si es recurrida, de la notificación que se le haga de la sentencia del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que resolviere el recurso.

j) Una multa de **cien días de salario mínimo** general vigente en el Distrito Federal, equivalente a **$3,790.00** (tres mil setecientos noventa pesos, 00/100 M.N.), que deberá ser pagada ante la Dirección Ejecutiva de Administración de este Instituto en un término de quince días improrrogables a partir de la

fecha en que esta Resolución se dé por notificada al partido, o si es recurrida, de la notificación que se le haga de la sentencia del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que resolviere el recurso.

k) Una multa de **ochenta días de salario mínimo** general vigente en el Distrito Federal, equivalente a **$3,032.00** (tres mil treinta y dos pesos, 00/100 M.N.), que deberá ser pagada ante la Dirección Ejecutiva de Administración de este Instituto en un término de quince días improrrogables a partir de la fecha en que esta Resolución se dé por notificada al partido, o si es recurrida, de la notificación que se le haga de la sentencia del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que resolviere el recurso.

l) Una multa de **cincuenta días de salario mínimo** general vigente en el Distrito Federal, equivalente a **$1,895.00** (un mil ochocientos noventa y cinco pesos, 00/100 M.N.), que deberá ser pagada ante la Dirección Ejecutiva de Administración de este Instituto en un término de quince días improrrogables a partir de la fecha en que esta Resolución se dé por notificada al partido, o si es recurrida, de la notificación que se le haga de la sentencia del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que resolviere el recurso.

m) Una multa de **un mil ciento cincuenta días de salario mínimo** general vigente en el Distrito Federal, equivalente a **$43,585.00** (cuarenta y tres mil quinientos ochenta y cinco pesos, 00/100 M.N.), que deberá ser pagada ante la Dirección Ejecutiva de Administración de este Instituto en un término de quince días improrrogables a partir de la fecha en que esta Resolución se dé por notificada al partido, o si es recurrida, de la notificación que se le haga de la sentencia del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que resolviere el recurso.

n) Una multa de **un mil días de salario mínimo** general vigente en el Distrito Federal, equivalente a **$37,900.00** (treinta y siete mil novecientos pesos, 00/100 M.N.), que deberá ser pagada ante la Dirección Ejecutiva de Administración de este Instituto en un término de quince días improrrogables a partir de la fecha en que esta Resolución se dé por notificada al partido, o si es recurrida, de la notificación que se le haga de la sentencia del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que resolviere el recurso.

o) Una multa de **seiscientos días de salario mínimo** general vigente en el Distrito Federal, equivalente a **$22,740.00** (veintidós mil setecientos cuarenta pesos, 00/100 M.N.), que deberá ser pagada ante la Dirección Ejecutiva de Administración de este Instituto en un término de quince días improrrogables a partir de la fecha en que esta Resolución se dé por notificada al partido, o si es recurrida, de la notificación que se le haga de la sentencia del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que resolviere el recurso.

p) Una multa de **un mil cincuenta días de salario mínimo** general vigente en el Distrito Federal, equivalente a **$39,795.00** (treinta y nueve mil setecientos noventa y cinco pesos, 00/100 M.N.), que deberá ser pagada ante la Dirección Ejecutiva de la Administración de este Instituto en un término de quince días Improrrogables a partir de la fecha en que esta Resolución se dé por notificada al partido, o si es recurrida, de la notificación que se le haga de la sentencia del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que resolviere el recurso.

q) Una multa de **sesenta días de salario mínimo** general vigente en el Distrito Federal, equivalente a **$2,274.00** (dos mil doscientos setenta y cuatro pesos, 00/100 M.N.), que deberá ser pagada ante la Dirección Ejecutiva de Administración de este Instituto en un término de quince días improrrogables a partir de la fecha en que esta Resolución se dé por notificada al partido, o si es recurrida, de la notificación que se le haga de la sentencia del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que resolviere el recurso.

r) Una multa de **dos mil ochocientos días de salario mínimo** general vigente en el Distrito Federal, equivalente a **$106,120.00** (ciento seis mil ciento veinte pesos, 00/100 M.N.), que deberá ser pagada ante la Dirección Ejecutiva de Administración de este Instituto en un término de quince días improrrogables a partir de la fecha en que esta Resolución se dé por notificada al partido, o si es recurrida, de la notificación que se le haga de la sentencia del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que resolviere el recurso".

**TERCERO.-** Los agravios expuestos por el recurrente son del siguiente tenor

"AGRAVIOS

**FUENTE DEL AGRAVIO.-** El acuerdo emitido y aprobado por el Consejo General del Instituto Federal Electoral, en sesión ordinaria de fecha 31 de mayo del año 2000, relativo a las irregularidades encontradas en la Revisión de los Informes Anuales de Ingresos y Gastos de los Partidos Políticos correspondientes al ejercicio de 1999, por lo que se refiere al Partido Alianza Social, en particular el considerando 5.9 relativo al "Partido Alianza Social", en relación al resolutivo noveno de la resolución de marras, en la cual se violan los derechos político-electorales del partido que represento además de causarle daños y perjuicios irreparables, en los siguientes términos:

**CONSIDERACION PRELIMINAR.-** Antes de entrar a detallar y combatir todos y cada uno de los 18 incisos del considerando 5.9, así como del resolutivo noveno, es importante destacar un hecho, que

constituye en buena medida, la causa por la cual se acusa injustamente a mi partido, de haber sido omiso en la presentación de diversa documentación.

En efecto, mediante oficio STCFRPAP/005/00, de fecha 17 de enero del presente año, el Mtro. Arturo Sánchez Gutiérrez, Secretario Técnico de la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, solicitó al Partido Alianza Social presentara la documentación referente a los informes, que los partidos políticos y agrupaciones políticas presentan sobre el origen y destino de sus recursos anuales, correspondiente al ejercicio de 1999, el cual inició el 1o. de enero y concluye el 29 de febrero del año en curso; cosa que hicimos en fecha 29 de febrero del 2000.

Posteriormente, el dos de marzo del dos mil; el Mtro. Arturo Sánchez Gutiérrez, me comunicó, que de acuerdo a la decisión del partido de enviar la información contable y documentación soporte que ampara su informe anual a las Oficinas de la Dirección de Prerrogativas y Partidos Políticos, y de conformidad a lo establecido en el artículo 19.5 de los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora aplicables a los partidos políticos nacionales en el registro de sus ingresos y egresos en la presentación de sus informes, el personal designado para realizar los trabajos de revisión a la documentación del citado informe, serían los C.P. José Luis Puente Canchola y Lic. Rafael Varela Muro.

Así las cosas, el 3 de marzo del año dos mil, los auditores C.P. José Luis Puente Canchola y Lic. Rafael Varela Muro, levantaron acta administrativa para hacer constar el desarrollo de la revisión de la contabilidad y de la documentación soporte del informe anual sobre el origen y destino de los recursos de los partidos políticos correspondientes al año de 1999, que presentó el Partido Alianza Social, señalando que la duración del periodo de revisión del Informe Anual, sería de sesenta días hábiles, por lo que concluiría el veintinueve de abril del presente año. Procediendo en la misma fecha a dar inicio a la verificación de las cifras del Informe Anual sobre el origen y destino de los recursos del ejercicio de mil novecientos noventa y nueve. Para lo cual se solicitó se proporcionara los auxiliares, pólizas, comprobantes y toda aquella documentación relacionada con las cuentas de activo, pasivo, ingresos y egresos que forman parte de la contabilidad.

A partir de esa fecha estuvimos a disposición de los auditores y el Lic. Rafael Varela Muro, estuvo solicitándonos toda la información que juzgó necesaria, poniendo en algunos casos el sello de revisado en la documentación que presentábamos, en otros simplemente cotejaba los originales y nos los devolvía por sernos necesarios para diferentes trámites ante otro tipo de autoridades, e inclusive en algunos casos, él retenía documentos originales o copias que no sellaba.

Es importante destacar, que casi durante los dos meses que por disposición legal y reglamentaria, duró la revisión, nos remitieron dos o tres oficios de observaciones, pero el dato relevante es que tanto el 28 y particularmente el 29 de abril del año en curso, último día de la revisión, llegaron la totalidad de los oficios de revisión, donde nos solicitaban documentación que anteriormente habíamos entregado al Licenciado Varela Muro; e inclusive una cosa que nos llama la atención, es el hecho de que el 29 de abril se levantó el acta administrativa para hacer constar el cierre de la revisión de la contabilidad de soporte del informe anual sobre origen y destino de los recursos de los partidos políticos correspondientes al año de 1999, que presentamos, donde curiosamente aparece solamente el nombre de uno de los auditores designados para revisar nuestra documentación, es decir, solamente apareció el C.P. José Luis Puente Canchola. Este hecho que por sí mismo no parece tener mayor trascendencia, si la tiene, toda vez que tenemos elementos para suponer que entre el Lic. Varela Muro y el C.P. Puente Canchola, además de no haber la comunicación necesaria, para que entre ellos supieran qué documentación pedía cada uno, también se aplicaron diferentes criterios en la valoración de la documentación que entregamos, como más adelante se demostrará.

Esta disparsidad de criterios, y de falta de comunicación entre ambos, ocasionaron que se nos pusiera en estado de incertidumbre y a la postre de indefensión, cosa que viola los principios de certeza y objetividad que deben regir todos y cada uno de los actos de la autoridad electoral.

Al respecto se señala la siguiente tesis jurisprudencial.

***EXHAUSTIVIDAD PRINCIPIO DE. LAS AUTORIDADES ELECTORALES DEBEN OBSERVARLO EN LAS RESOLUCIONES QUE EMITAN.*** *Las autoridades electorales, tanto administrativas como jurisdiccionales, cuyas resoluciones admitan ser revisadas por virtud de la interposición de un medio de impugnación ordinario, están obligadas a estudiar completamente todos y cada uno de los puntos integrantes de las cuestiones o pretensiones cometidas a su conocimiento y no únicamente algún aspecto concreto, por más que lo crean suficiente para sustentar una decisión desestimatoria, pues sólo ese proceder exhaustivo asegurará el estado de certeza jurídica que las resoluciones emitidas por aquéllas deben generar, ya que si se llegaran a revisar por causa de un medio de impugnación, la revisora estaría en condiciones de fallar de una vez la totalidad de la cuestión, con la cual se evitan los reenvíos, que obstaculizan la firmeza de los actos objeto de reparo e impide que se produzca la privación injustificada de derechos que pudiera sufrir un ciudadano o una organización política, por una tardanza en su dilucidación,*

*ante los plazos fatales previstos en la ley para las distintas etapas y la realización de los actos de que se compone el proceso electoral. De ahí que si no se procediera de manera exhaustiva podría haber retraso en la solución de las controversias, que no sólo acarrearía incertidumbre jurídica, sino que incluso podría conducir a la privación irreparable de derechos, con la siguiente conculcación al principio de legalidad electoral a que se refieren los artículos 41, fracción III, y 116 IV, inciso b), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.*

*Sala Superior. S3EL 005/97*

*Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-010/97.*

*Organización Política "Partido de la Sociedad Nacionalista". 12 de marzo de 1997. Unanimidad de votos. Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata.*

***MEDIOS DE IMPUGNACION EN MATERIA ELECTORAL. EL RESOLUTIVO DEBE INTERPRETAR EL OCURSO QUE LOS CONTENGA PARA DETERMINAR LA VERDADERA INTENCION DEL ACTOR.*** *Tratándose de medios de impugnación en materia electoral, el juzgador debe leer detenida y cuidadosamente el ocurso que contenga el que se haga valer, para que, de su correcta comprensión, advierta y atienda preferentemente a lo que se quiso decir y no a lo que aparentemente se dijo, con el objeto de determinar con exactitud la intención del promovente, ya que solo de esta forma se puede lograr una recta administración de justicia en materia electoral, al no aceptarse la relación obscura, deficiente o equívoca, como la expresión exacta del pensamiento del autor del medio de impugnación relativo, es decir, que el ocurso en que se haga valer el mismo, debe ser analizado en conjunto para que, el juzgador pueda, válidamente, interpretar el sentido de lo que se pretende.*

*Sala Superior. S3EL 048/97*

*Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-074/97. Partido Revolución Institucional.* 11 *de septiembre de* 1997. *Unanimidad de votos. Ponente: Alfonsina Bertha Navarro Hidalgo.*

*Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-099/97. Partido Acción Nacional.* 25 *de septiembre de* 1997. *Unanimidad de votos. Ponente: José de Jesús Orozco Henríquez.*

*(Este criterio integra la Tesis de Jurisprudencia número J.04/99. Tercera Epoca. Sala Superior. Materia Electoral. Aprobada por Unanimidad de votos. 14 de abril de 1999).*

Conforme a la tesis citada, es de mencionarse la suplencia de la deficiencia de la queja contenida en el artículo 23 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación, en razón a las deficiencias u omisiones que resultaran de nuestra exposición, se aplique a favor de mi representado el artículo citado.

Asimismo solicito la aplicación del principio *indubio pro reo* adecuándolo a la materia que nos ocupa, toda vez que el beneficio de este principio lo es "en caso de duda se beneficia el reo".

**DISPOSICIONES VIOLADAS.-** Artículos aplicados inexactamente, 38, párrafos 1 inciso k); 269, párrafo 2 incisos a y b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, artículos dejados de aplicar 69, párrafo segundo, 270, párrafo 1, numeral 5, así como la aplicación inexacta de diversas disposiciones del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes.*

**CONCEPTO DE AGRAVIOS:** causa agravio a mi representado la inexacta interpretación del artículo 38, párrafo 1 inciso k), toda vez que el partido siempre cumplió a cabalidad con la obligación de permitir la práctica de auditorías y verificaciones, así como la entrega de la documentación solicitada, ya que en todo caso el hecho de que la comisión en su segunda revisión no haya localizado la información que previamente y en tiempo y forma el partido había presentado, no es una situación imputable al partido.

Por lo que toca a los artículos 8.3, 11.1, 11.2, 11.4, 14.2, 14.3, 14.8, 19.2, 28.1, y demás relativos del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes,* también se aplicaron inexactamente ya que cuando fuimos requeridos presentamos la documentación necesaria.

***CODIGO FEDERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES. CRITERIOS PARA SU INTERPRETACION JURIDICA.-*** *De acuerdo con lo dispuesto por el artículo 3, párrafo 2 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, la interpretación jurídica de las disposiciones del propio Código debe hacer conforme a los criterios gramatical, sistemático y funcional, atendiendo a lo dispuesto en el último párrafo del artículo 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. El criterio de interpretación gramatical, básicamente consiste en precisar el significado del lenguaje legal que se emplea en determinado precepto jurídico, cuando genere dudas o produce confusiones, ya sea porque alguno o algunos de los términos empleados por el legislador no se encuentran definidos dentro de su contexto normativo, o bien, porque los vocablos utilizados tienen diversos significados. El criterio sistemático consiste en determinar el sentido y alcance de una disposición perteneciente al mismo contexto normativo. Conforme al criterio funcional, para interpretar el sentido de una disposición que genera dudas*

*en cuanto a su aplicación, se deben tomar en cuenta los diversos factores relacionados con la creación, aplicación y funcionamiento de la norma jurídica en cuestión, que no pertenezcan a los criterios de interpretación gramatical y sistemático. Siendo el factor que tiene mayor relevancia, el de la intención o voluntad del legislador, incluyendo todos los intrincados problemas acerca de los propósitos e intereses que influyen en el Derecho. Ahora bien, la enunciación que hace el artículo 3 del Código de la materia respecto de estos criterios de interpretación jurídica, no implica que se tengan que aplicar en el orden en que están referidos, sino en función del que se estime más conveniente para esclarecer el sentido de la disposición respectiva.*

*SC-IRAP-500/94. Partido de la Revolución Democrática. 22-VI-94. Unanimidad de votos. SC-I-RIN-241/94. Partido de la Revolución Democrática. 10-X-94. Unanimidad de votos.*

La autoridad electoral dejó de aplicar el artículo 69, párrafo segundo en lo concerniente a la certeza y a la objetividad que debe prevalecer en sus actos de autoridad, ya que al haberle entregado documentación, que posteriormente niega haber recibido vulnera estos principios fundamentales que a la postre nos dejaron en completo estado de indefensión. Asimismo dejó de aplicar el artículo 25.7 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes.* Es de observarse el siguiente criterio jurisdiccional:

**REGIMEN ELECTORAL DISCIPLINARIO. PRINCIPIOS JURIDICOS APLICABLES.** Tratándose del incumplimiento de un deber jurídico, en tanto presupuesto normativo, y la sanción, entendida como consecuencia jurídica, es necesario subrayar que por llevar implícito el ejercicio del poder correctivo o sancionador del Estado (*ius puniendi*), incluido todo organismo público (tanto centralizado como descentralizado y, en el caso específico del Instituto Federal Electoral, autónomo) debe atenderse a los **principios** jurídicos que prevalecen cuando se pretende restringir, limitar, suspender o privar de cierto derecho a algún sujeto, para el efecto de evitar la supresión total de la esfera de derechos políticos de los ciudadanos o sus organizaciones políticas con la consecuente transgresión de los **principios** constitucionales de legalidad y certeza, máxime cuando se reconoce que ese poder punitivo estatal está puntualmente limitado por el aludido principio de legalidad. Así, el referido principio constitucional de legalidad electoral en cuestiones relacionadas con el operador jurídico "La ley, señalará las sanciones que deban imponerse por el incumplimiento de ...(dichas) disposiciones" (artículo 41, párrafo segundo, fracción II, último párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos), es la expresión del principio general del derecho *nullum crimen, nulla poena sine lege praevia, sctipta, et scticta,* aplicable al presente caso en términos de los artículos 3o., párrafo 2, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como 2o. de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, lo cual implica que en el régimen electoral disciplinario existe: a) Un principio de reserva legal (lo no prohibido está permitido), así como el carácter limitado y exclusivo de sus disposiciones, esto es, sólo las normas jurídicas legislativas determinan la causa de incumplimiento o falta, en suma, el presupuesto de la sanción; b) El supuesto normativo y la sanción deben estar determinados legislativamente en forma previa a la comisión del hecho; c) La norma jurídica que prevea una falta o sanción debe estar expresada en una forma escrita (abstracta, general e impersonal), a efecto de que los destinatarios (tanto ciudadanos, como partido políticos, agrupaciones políticas y autoridades administrativas y jurisdiccionales, en materia electoral) conozcan cuáles son las conductas ordenadas o prohibidas, así como las consecuencias jurídicas que provoca su inobservancia, lo cual da vigencia a los **principios** constitucionales de certeza y objetividad (en este caso, como en el de lo expuesto en el inciso anterior, se está en presencia de la llamada garantía de tipicidad), y d) Las normas disciplinarias requieren una interpretación y aplicación estricta (*odiosa sunt restringenda*), porque mínimo debe ser el ejercicio de ese poder correctivo estatal, siempre acotado y muy limitado, por cuanto que los requisitos para su puesta en marcha deben ser estrechos o restrictivos.

Más aún, la autoridad fiscalizadora al haber recibido, revisado y valorado la documentación de Alianza Social, de una manera, y posteriormente negar haber recibido dicha documentación y hacer una valoración distinta, en un segundo momento; además de dejarnos en estado de indefensión; actuó de manera incongruente, por lo que al respecto señala la jurisprudencia:

**SENTENCIA DEL TRIBUNAL FISCAL DE LA FEDERACION.- DEBE CUMPLIR CON EL PRINCIPIO DE CONGRUENCIA.-** Conforme a lo previsto en el artículo 237 del vigente Código Fiscal de la Federación, las sentencias de ese tribunal deben dictarse conforme a derecho, cumpliendo el principio de congruencia, lo que significa que además de resolver los puntos controvertidos de las partes la Sala del conocimiento debe dictar los correspondientes puntos resolutivos en forma congruente con los razonamientos que determinaron la confirmación de la resolución impugnada o su anulación lisa y llana, o bien, practicar los efectos de dicha nulidad. (2145)

Revisión No. 882/85.- Resuelta en sesión de 22 de octubre de 1986, por unanimidad de 8 votos.- Magistrado Ponente: José Antonio Quintero Becerra.- Secretario: Lic. Flavio Galván Rivera.

PRECEDENTES:

Revisión No. 1321/83.- Resuelta en sesión de 9 de agosto de 1984, por unanimidad de 6 votos.- Magistrado Ponente: José Antonio Quintero Becerra.- Secretario: Lic. Flavio Galván Rivera.

Revisión No. 1589/80.- Resuelta en sesión de 10 de enero de 1985, por unanimidad de 8 votos.- Magistrado Ponente: José Antonio Quintero Becerra.- Secretario: Lic. Flavio Galván Rivera.

Revisión No. 927/84.- Resuelta en sesión de 3 de mayo de 1985, por unanimidad de 7 votos.- Magistrado Ponente: José Antonio Quintero Becerra.- Secretario: Lic. Flavio Galván Rivera.

R.T.F.F., Año VIII, Segunda Epoca, No. 82, octubre 1986, p. 330, Criterio Aislado.

**PRINCIPIO DE CONGRUENCIA QUE DEBE PREVALECER EN TODA RESOLUCION JUDICIAL.**

En todo procedimiento judicial debe cuidarse que se cumpla con el principio de congruencia al resolver la controversia planteada, que en esencia está referido a que la sentencia sea congruente no sólo consigo misma sino también con la litis, lo cual estriba en que al resolverse dicha controversia se haga atendiendo a lo planteado por las partes, sin omitir nada ni añadir cuestiones no hechas valer, ni contener consideraciones contrarias entre sí o con los puntos resolutivos.

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. Incidente de suspensión (revisión) 731/90.- Hidroequipos y Motores, S.A.- 25 de abril de 1990. Unanimidad de votos.- Ponente: Samuel Hernández Viazcán.- Secretario: Aristeo Martínez Cruz.

Amparo en revisión 1011/92.- Leopoldo Vásquez de León.- 5 de junio de 1992.- Unanimidad de votos.- Ponente: Samuel Hernández Viazcán.- Secretario: Aristeo Martínez Cruz.

Amparo en revisión 1651/92.- Oscar Armando Amarillo Romero.- 17 de agosto de 1992.- Unanimidad de votos.- Ponente: Luis María Aguilar Morales.- Secretaria: Luz Cueto Martínez.

Amparo directo 6261/97.- Productos Nacionales de Hule, S.A. de C.V.- 23 de abril de 1998.- Unanimidad de votos.- Ponente: Samuel Hernández Viazcán.- Secretario: Ricardo Martínez Carbajal.

Amparo directo 3701/97.- Comisión Federal de Electricidad.- 11 de mayo de 1998.- Unanimidad de votos.- Ponente: Samuel Hernández Viazcán.- Secretario: Serafín Contreras Balderas.

Véase: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Epoca, Tomo VI, agosto de 1997, página 813, tesis XXI.2o.1 2K de rubro: "SENTENCIA. CONGRUENCIA INTERNA Y EXTERNA."

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Epoca: Novena Epoca. Tomo VIII, Agosto de 1998 Tribunales Colegiados de Circuito y Acuerdos. Tesis: 1.1o.A. J/9 Página: 764. Tesis de Jurisprudencia.

Asimismo aplicó incorrectamente lo estipulado en el numeral 269, párrafo 2 incisos a) y b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, ya que aplica una sanción, por una cantidad presuntamente implicada que sobrepasa el millón cien mil pesos, (esta cantidad se deduce de la suma de las dieciocho multas que nos impone) pero como adelante se demostrará, muchos supuestos de infracción en los que presuntamente el partido incurrió, se deben a errores de la propia autoridad, y en todo caso dejó de acatar lo señalado por el artículo 270, párrafo 5, de la norma sustantiva electoral, en la que obliga a la autoridad a observar las circunstancias y la gravedad de la falta para interponer la sanción, ya que por la confusión de los auditores encargados de revisar la documentación de Alianza Social, se crearon circunstancias que impidieron que con certeza y objetividad se hiciera una adecuada valoración de las supuestas infracciones en las que incurrió mi partido. Es decir el hecho de que no haya habido la debida comunicación entre el auditor José Luis Puente Canchola y Rafael Valera Muro, respecto de documentación que este último había recibido con anterioridad, y que el primero no encontró, cosa que sirvió de base para que la comisión emitiera un dictamen que sanciona a mi partido, es una causa de fuerza mayor que en todo caso no le es imputable a mi representado, (es de explorado derecho que la fuerza mayor constituye una categoría de incumplimiento no imputable al deudor, por hechos relacionados con la conducta del hombre), al efecto es de aplicarse la siguiente tesis.

***MULTAS.- CUANDO LA INFRACCION SE COMETE POR CAUSA DE FUERZA MAYOR O CASO FORTUITO, NO PROCEDE SU IMPOSICION.-*** *De conformidad con el artículo 73 del Código Fiscal de la Federación, no procede la imposición de multas cuando se haya incurrido en infracción a causa de fuerza mayor o caso fortuito. Por tanto, si un siniestro afecta la negociación del contribuyente y destruye la documentación idónea y necesaria para determinar con precisión un ingreso gravable por parte de la autoridad, dando lugar así a la determinación presuntiva que a su vez establece la omisión de impuestos, es evidente que dicha infracción además de involuntaria, tuvo su origen en causa de fuerza mayor, por lo que procede anular las sanciones impuestas con tal motivo. (2)*

*Revisión No. 249S/87.- Resuelta en sesión de 9 de octubre de 1991, por mayoría de 7 votos y 1 con los resolutivos.- Magistrada Ponente: Margarita Aguirre de Arriaga.- Secretaria: Lic. Rosa E. de la Peña Adame.*

*R.T.F.F., Año IV, Tercera Epoca, No. 47, noviembre 1991, p. 17, Criterio Aislado.*

Por otra parte aunque la autoridad, señala que teniendo en cuenta que es la primera vez que Alianza Social presenta su informe, se aplicara una sanción dentro de los extremos del artículo 209 del COFIPE,

la verdad es que la autoridad no observó que el Partido Alianza Social, tiene su registro reciente y por ello solo tiene derecho al dos por ciento del monto que por financiamiento total le corresponde a los partidos políticos, para el sostenimiento de sus actividades ordinarias permanentes, por lo que en la reducción que pretende es aplicar la autoridad no atendió a cabalidad esta circunstancia, que por criterios jurisprudenciales debió haber observado. Al respecto es de aplicarse la siguiente tesis:

***MONTO DE UNA SANCION.- AL MOTIVARSE DEBE ESPECIFICARSE, ENTRE OTROS REQUISITOS, LA CONDICION ECONOMICA DEL CAUSANTE.-*** *De acuerdo con lo establecido por el artículo 37, fracción I, del Código Fiscal de 1966 y, por el artículo 16 Constitucional, al imponer la autoridad una sanción superior al mínimo, se debe motivar la cuantificación de la multa, examinándose las circunstancias, atenuantes o agravantes de la infracción. Por lo tanto, si la autoridad, al imponer una sanción, no señaló cuál era la condición económica en que se encontraba el infractor y se limita a manifestar que las sanciones impuestas son proporcionales a su condición económica, es indudable que no se cumple esa norma constitucional, porque la autoridad sancionadora debió haber analizado en forma específica la condición económica del contribuyente. (2956)*

*Revisión No. 687/85.- Resuelta en sesión de 24 de agosto de 1990, por mayoría de 4 votos y 3 en contra.- Magistrado Ponente: Armando Díaz Olivares.-- Secretaria: Lic. Ana María Múgica Reyes.*

R.T.F.F. Año III, Tercera Epoca, No. 32, Agosto 1990. p. 32. Criterio Aislado.

**a)** En el capítulo de Conclusiones Finales del Dictamen Consolidado se señala:

Que en lo referente al financiamiento proveniente de militantes el partido canceló un recibo de aportaciones de militantes "RM" por un mil pesos, por otra parte no entregó los originales de esos recibos de aportaciones cancelados, y se entregaron en copias. Multa de 50 salarios mínimos.

Respecto del inciso a) referido al rubro 5.9 de la resolución en comento en la cual a juicio de la comisión fiscalizadora se incumplió con el artículo 38, párrafo 1 inciso K, del Código Federal Electoral y Procedimientos Electorales y el 19.2 del Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuenta y Guía Contabilizadora aplicados a los Partidos Políticos Nacionales en el registro de su Ingresos y Egresos en la presentación de sus informes, **manifestamos lo siguiente:**

**No es verdad la anterior afirmación de violación a los preceptos antes mencionados, toda vez que, este instituto político ha permitido la práctica de auditoría y verificación que ha tenido ha bien ordenar la Comisión de Consejeros a que se refiere el párrafo 6 del COFIPE, asimismo ha entregado la documentación comprobatoria que la propia comisión ha solicitado a sus ingresos y egresos.**

Por lo referido por la autoridad electoral debemos señalar que nuestro instituto político actuó de buena fe, al presentar y exhibir los originales mismos que cotejó y devolvió el mismo auditor asignado por el propio Instituto Electoral de nombre Rafael Varela Muro, situación no imputable de nuestra parte sino de la misma autoridad.

Ahora bien, de argumentos jurídicos preconcebidos y aceptados por la jurisprudencia, si se presentaron las copias fotostáticas como así lo señala y confiesa en su informe consolidado, no vemos en qué consiste la falta a la que hace alusión la autoridad responsable, cuando opera el caso fortuito, entiéndase no al suscrito Instituto político, sino de la propia autoridad que confirma la intención y buena fe, de la acción seguida por nuestro partido político.

Asimismo; al señalar la autoridad "del cual no remitió el original y las 2 copias. El partido no presentó los originales de recibos de aportaciones de militantes reportados como cancelados".

Por lo que dicha comisión de la fiscalización de los recursos incumplió y violó preceptos y principios referidos a legalidad, es decir fundamentación y motivación debida, congruencia de la sentencia, y los principios de certeza y objetividad señalados en la Constitución y observados por la electoral vigente.

Por otra parte en el dictamen consolidado la Comisión de Fiscalización de los recursos de los partidos y agrupaciones políticas manifiesta que hay una violación al artículo 3.6, del reglamento que establece los lineamientos, formatos, instructivos, catálogos de cuenta y guía contabilizadora aplicados a los partidos políticos nacionales en su registro de ingresos y egresos en la presentación de sus informes; siendo que la apreciación de la comisión es incorrecta al valorar como violación al dicho precepto, toda vez que el mismo artículo no exige la remisión a la comisión de los recibos que hayan sido cancelados, él mismo que se puede comprobar al remitirnos al citado precepto y que por economía procesal no lo citamos.

**b)** En el capítulo de Conclusiones Finales del Dictamen Consolidado se señala:

En el rubro provenientes de militantes el partido no requisitó adecuadamente los recibos de las aportaciones "RM" por $4900.00, falta la firma de autorización del jefe de área.

Al respecto a este punto la determinación de los auditores en su informe consolidado se nos hace excesivo e incongruente, que por la falta de forma y teniendo en cuenta que estaba encargados de hacer la verificación de los documentos, no se nos haya manifestado dicha observación ya que a nuestro parecer es un error de forma que no afecta en nada el fondo la administración de los recursos por parte de nuestro partido político.

**En virtud de que las aportaciones son espontáneas, los encargados de recibirlas no pusieron el cuidado debido en revisar los requisitos de forma que debieron cumplirse porque al remitirlas a la Comisión de Administración del Partido, por error involuntario, no se requirió quién debía firmar en dicho documento.**

**En cuanto menciona la autoridad que se ha incumplido con el artículo 3.7 del Reglamento referido, manifestamos que su apreciación es incorrecta debido a que dicho precepto no exige determinados requisitos como el que se nos está sancionando para hacer válidos o tener por válidos, los recibos que este Instituto político expide para amparar las cuotas o aportaciones recibidas en los términos establecidos por el COFIPE, como se aprecia de la lectura al cual remitimos.**

**Ahora toda vez que en nuestro concepto no haya tal violación es por lo que consideramos improcedentes; se haya manifestado como violado el artículo comentado en el párrafo anterior para los efectos de lo que marca el 269 párrafo 2 inciso b) del COFIPE, toda vez que no hemos incumplido con resoluciones o acuerdos del Instituto Federal Electoral.**

**Como podemos ver; dicho resolutivo no es exhaustivo y congruente con el espíritu de la ley, ya que nunca ha habido por parte de este Instituto el ánimo de ocultar la información indebida.**

**Por otro lado la autoridad está obligada como órgano técnico que es, a sujetarse estrictamente a los ordenamientos legales, y al no realizarse muy por el contrario ésta es la que viola mis derechos al aplicar una sanción injusta.**

**c)** En el Capítulo de Conclusiones Finales del dictamen Consolidado se señala:

En el rubro de aportación de simpatizantes por mil pesos los recibos correspondientes van sin firma de la aportante y sin firma de autorización.

**En virtud de que las aportaciones son espontáneas los encargados de recibirlas no pusieron el cuidado debido en revisar los requisitos de forma que debieron cumplirse porque al remitirlas a la Comisión de Administración del Partido, por error involuntario, no se requirió a quién debía firmar en dicho documento.**

**Como podemos ver; dicho resolutivo no es exhaustivo y congruente con el espíritu de la ley, ya que nunca ha habido por parte de este Instituto el ánimo de ocultar la información debida.**

**Por otro lado la autoridad está obligada como órgano técnico que es, a sujetarse estrictamente a los ordenamientos legales, y al no realizarse muy por el contrario ésta es la que viola mis derechos al aplicar una sanción injusta.**

**Es menester mencionar reiteradamente, como se ha señalado que no existe ánimo de ocultar información y no se ha incumplido con dichas obligaciones, por otro lado es lógico que si en el órgano contable de nuestro instituto político se encuentran dichos documentos, no hay motivo para señalar que no hubo autorización puesto que los funcionarios para dar esta autorización no acompañan para dar dichos donativos, mismo que en este orden de ideas se presume la autorización de los mismos, perfeccionándose con la entrega de los mismos.**

**d)** En el capítulo de Conclusiones Finales del Dictamen Consolidado se señala:

En lo que se refiere al inciso **d)** y en relación a la cantidad de $690,938.00, se encuentran acreditados con los recibos **REPAP,** que en 153 fojas debidamente selladas por la Comisión de Fiscalización, le fueron acreditadas en tiempo y forma al auditor Rafael Varela Muro, razón por la cual desconocemos el por qué se sanciona al instituto que represento, lo cual no deja más que ver que los auditores no observan los principios de certeza y objetividad que deben regir en sus actuaciones, lo cual nos deja en total estado de indefensión, además de denotar la incongruencia con la que se manejan.

**e)** En el capítulo de Conclusiones Finales del Dictamen Consolidado se señala:

1.- En efecto, y por lo que toca al inciso e), localizado a foja 208, la autoridad manifiesta: *que mediante el oficio STCFRPAP/428/00 del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que al efectuar la revisión del rubro servicios personales, se había observado que el Partido presentó la siguiente relación de recibos que no cumplían con los requisitos fiscales, por un monto de $3,150, por concepto de Honorarios.*

Sin embargo, el partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe:

**"b) Se informa a ustedes que los soportes solicitados fueron proporcionados al auditor, es decir entregamos la documentación solicitada, no obstante la responsable, hace caso omiso de nuestra contestación y, simplemente contesta: *Procede aclarar que no fue posible que el partido hubiera entregado al auditor dicha documentación, ya que se revisó en forma exhaustiva la documentación proporcionada originalmente por el partido y no se encontraron dichos soportes.***

Pero contrariamente a lo señalado, el partido había entregado 36 días antes, la documentación solicitada, como lo demostramos con las documentales a que la propia autoridad hace referencia en las que constan los sellos de revisado en fecha 24 de marzo del presente año, por la Secretaría Técnica de la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos y Agrupaciones Políticas Nacionales. (Anexo a) y que son las siguientes:

| REFERENCIA | No. | A NOMBRE DE | IMPORTE |
|---|---|---|---|
| PD-04/Oct-99 | 1343 | María C. Alvarez Garza | $600.00 |
| PD-04/Oct-99 | 1344 | María C. Alvarez Garza | 600.00 |
| PD-07/Dic-99 | 1348 | María C. Alvarez Garza | 600.00 |
| PD-07/Dic-99 | 1350 | Francisco García Juárez | 50.00 |
| PD-07/Dic-99 | 1351 | Iván R. García Alvarado | 100.00 |
| PD-07/Dic-99 | 1354 | María C. Alvarez Garza | 600.00 |
| PD-07/Dic-99 | 1356 | María C. Alvarez Garza | 600.00 |
| Total | | | $3,150.00 |

Es importante destacar que la autoridad a lo que hace referencia es a la presunta inexistencia, o mejor dicho a la omisión de la entrega por parte del partido de la documentación requerida. Por otro lado, y aunque en el presente agravio, la autoridad se refiere exclusivamente a la inexistencia de esos documentos, menciona de manera tangencial que los documentos no reúnen los requisitos fiscales, empero, estos documentos fueron revisados en tiempo y forma, amén de que los mismos contienen los datos exigidos por el reglamento aplicable, por dicho sea de paso, el recibo se ajusta a los que en la materia exigen las leyes fiscales.

2.- Dice el Dictamen "Por otro lado, mediante el oficio STCFRPAP/428/00, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión del rubro servicios personales, se había observado que el partido presentó la siguiente relación de pólizas soportadas con recibos internos que no cumplen con los requisitos fiscales, por un monto de $4,000, por concepto de Otros Gastos; asimismo continúa diciendo a fojas 209: En el Dictamen Consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

*Sin embargo, el Comité Estatal de Colima no remitió la documentación solicitada, así tampoco el Comité Ejecutivo Nacional remitió su documentación, por lo que al no proporcionar la documentación comprobatoria con requisitos fiscales no se solventó la observación, al incumplir lo establecido en el artículo 11.1 del Reglamento.*

Sobre el particular la consideración de la responsable es parcialmente cierta, ya que si bien es cierto que la documentación de Colima no llegó, la verdad es que el recibo identificado PE/43/Dic-99. Recibo del Partido Alianza Social No. 1714, por concepto de anticipo de diciembre, por un importe de $3,000.00 correspondiente al Comité Nacional, el cual fue entregado el 24 de marzo del año en curso, según se prueba con el sello de revisado de fecha 24 de marzo del presente año, por la Secretaría Técnica de la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos y Agrupaciones Políticas Nacionales. (Anexo B).

3.- Por otro lado, mediante el oficio STCFRPAP/399100, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de la subcuenta Agua de Medidor, se había observado que el partido presentó la siguiente documentación en copia fotostática, por un monto de $11,653.20, por concepto de Materiales y Suministros:

| COMITE | REFERENCIA | SUBCUENTA | DESCRIPCION | | IMPORTE |
|---|---|---|---|---|---|
| COMITE EJECUTIVO NACIONAL | PE-161/Sep-99 | Agua de Medidor | Recibos de Agua a nombre de "Demócrata Mexicano", como se muestra en el siguiente recuadro. | | $10,064.00 |
| | | | RECIBO CON No. OPERACION | IMPORTE | |
| | | | 1315469 | $2,189.00 | |
| | | | 1315470 | 3,182.00 | |
| | | | 1315467 | 1,024.00 | |
| | | | 1315468 | 1,869.00 | |
| | | | Recibos por servicio de Agua no precisa el nombre del usuario, como se muestra en el siguiente recuadro | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | RECIBO CON No. OPERACION | IMPORTE | |
| | | | 1315510 | $410.00 | |
| | | | 1315511 | 354.00 | |
| | | | 1315508 | 623.00 | |
| | | | 135509 | 386.00 | |
| | | | Total | $1,773.00 | |
| | | | | | |
| Jalisco | PD-17/Dic-99 | Agua de Medidor | Recibo oficial No. 06632716 a nombre de Rodríguez Lara Rafael | | 927.00 |
| Nuevo León | PD-29/Dic-99 | Agua de Medidor | Recibo en duplicado No. A-14-52200-7 no precisa el nombre del usuario | | 662.20 |
| Total | | | | | $11,653.20 |

Al respecto, el Partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe:

*"Por la documentación a nombre de terceras personas se anexan contratos de mutuo y comodato que se explican por sí mismos".*

En el Dictamen Consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

(...) *el partido no proporcionó al original, razón por lo cual el partido incumplió establecido en el artículo 19.2 del Reglamento.*

Así sobre el particular señalamos que obran en nuestro poder los originales, ya que previo cotejo el auditor nos selló las copias, anexamos, sin embargo las copias debidamente selladas y también los originales, para demostrar claramente a este tribunal, que por parte del partido nunca hubo la intención de no enviar a la comisión la documentación que exigía. (Anexo C).

Más aún como lo señala el artículo 19 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes,* la Comisión de Fiscalización cuenta con sesenta días para revisar los informes anuales, ahora bien la revisión comenzó el día 3 de marzo del presente año, y los auditores responsables de la revisión del Partido Alianza Social, fueron, los CC. el C.P. José Luis Puente Canchola y el Lic. Rafael Varela Muro, según consta por el oficio STCFRPAP/130/00 de fecha 2 de marzo del 2000, firmado por el Maestro Arturo Sánchez Gutiérrez, Secretario Técnico de la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos y Agrupaciones Políticas (Anexo 1), así como por el acta administrativa para hacer constar el desarrollo de la revisión de la contabilidad y de la documentación soporte del informe anual sobre el origen y destino de los recursos de los partidos políticos, correspondiente al año 1999, que presentó el partido Alianza Social. (Anexo 2).

Así pues, durante el desarrollo de la revisión el Licenciado Rafael Varela Muro, estuvo solicitando diversa información, que le entregábamos, para su revisión, dicha de la documentación que en el dictamen consolidado que presenta la Comisión de Fiscalización de los Partidos y Agrupaciones Políticas al Consejo General del Instituto Federal Electoral, respecto de la revisión de los Informes Anuales de Ingresos y Gastos de los Partidos Políticos Nacionales, correspondientes al ejercicio de 1999, supuestamente no aparece, pero por los sellos se demuestra que 36 días antes de la solicitud del 29 de abril se había entregado, en innumerables ocasiones el auditor cotejaba los originales con las copias simples que anexábamos, quedándose él mismo con las copias, ya que los originales nos eran devueltos por sernos de utilidad.

4.- Por otro lado, mediante el oficio STCFRPAP/399/00, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinente respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de la subcuenta Teléfono, se había observado que el Partido presentó la siguiente documentación en copia fotostática, por un monto de $6,554.76, por concepto de Materiales y Suministros:

| COMITE | PREFERENCIA | SUBCUENTA | DESCRIPCION | IMPORTE |
|---|---|---|---|---|
| Nuevo León | PD-9/AGO-99 | TELEFONOS | Recibo con No. 221 a nombre de Esteban Molina Sentimientos de la Nación | 1,091.00 |
| Tabasco | PD-16/Ago-99 | Teléfono | Factura No. 2680430 a nombre de González García Marilú | 2,132.55 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Jalisco | PD-08/Nov-99 | Teléfono | Recibo telefónico a nombre de Partido Demócrata Mexicano | 446.00 |
| Jalisco | PD-08/Nov-99 | Teléfono | Recibo telefónico a nombre de Rafael Rodríguez Lariz | 411.00 |
| Jalisco | PD-08/Nov-99 | Teléfono | Recibo telefónico a nombre de Rafael Rodríguez Lariz | 558.00 |
| Jalisco | PD-08/Nov-99 | Teléfono | Recibo telefónico a nombre de Larios Calvario J. Refugio | 279.00 |
| Jalisco | PD-08/Nov-99 | Teléfono | Recibo telefónico a nombre del Partido Demócrata Mexicano | 171.06 |
| Jalisco | PD-08/Nov-99 | Teléfono | Recibo telefónico a nombre de Rafael Lariz Rodríguez | 793.31 |
| Jalisco | PD-08/Nov-99 | Teléfono | Recibo telefónico a nombre de Rafael Lariz Rodríguez | 421.84 |
| Jalisco | PD-08/Nov-99 | Teléfono | Recibo telefónico a nombre de Larios Calvario J. Refugio | 251.00 |
| TOTAL | | | | $6,554.76 |

Al respecto, el partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe:

*"Por la documentación a nombre de terceras personas se anexan contratos de mutuo y comodato que se explican por sí mismos".*

En el Dictamen Consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

(...) *el partido no proporcionó al original, razón por lo cual el partido incumplió lo establecido en el artículo 19.2 del Reglamento.*

Más aún como lo señala el artículo 19 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes,* la Comisión de Fiscalización cuenta con sesenta días para revisar los informes anuales, ahora bien la revisión comenzó el día 3 de marzo del presente año, y los auditores responsables de la revisión del Partido Alianza Social, fueron los CC. el CP. José Luis Puente Canchola y el Lic. Rafael Varela Muro, según consta por el oficio STCFRPAP/130/00 de fecha 2 de marzo del 2000, firmado por el Magistrado Arturo Sánchez Gutiérrez, Secretario Técnico de la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos y Agrupaciones Políticas (Anexo 1, que ya obra en el ocurso de cuenta) así como por el acta administrativa para hacer constar el desarrollo de la revisión de la contabilidad y de la documentación soporte del informe anual sobre el origen y destino de los recursos de los partidos políticos, correspondiente al año 1999, que presentó el Partido Alianza Social. (Anexo 2 que corre agregado al presente escrito).

Así pues, durante el desarrollo de la revisión el Licenciado Rafael Varela Muro, estuvo solicitando diversa información, que le entregábamos, para su revisión, dicha de la documentación que en el Dictamen Consolidado que presenta la Comisión de Fiscalización de los Partidos y Agrupaciones Políticas al Consejo General del Instituto Federal Electoral, respecto de la revisión de los Informes Anuales de Ingresos y Gastos de los Partidos Políticos Nacionales, correspondientes al ejercicio de 1999, supuestamente no aparece, reiteramos, pero por los sellos se demuestra que 36 días antes de la solicitud del 29 de abril se había entregado, en innumerables ocasiones el auditor cotejaba los originales con las copias simples que anexábamos, quedándose él mismo con las copias, ya que los originales nos eran devueltos por sernos de utilidad.

Así sobre el particular señalamos que obran en nuestro poder los originales, ya que previo cotejo, el auditor nos selló las copias, las cuales anexamos debidamente selladas, para demostrar claramente a este tribunal, que por parte del partido nunca hubo la intención de no enviar a la comisión la documentación que exigía. (Anexo D).

5.- Por otro lado, mediante el oficio STCFRPAP/399/00, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de la subcuenta Renta de Oficina, se habrá observado que el partido presentó el siguiente registro de pólizas soportadas con recibos del Partido y en copia fotostática, por un monto de $12,000.00, por concepto de Servicios Generales. Asi mismo se anexa un recibo que ampara el pago de las rentas del mes del agosto-diciembre del año próximo pasado, toda vez que nos fue entregado en el mes de enero del año en curso, mostrando este documento que cubre todos los requisitos fiscales y

legales y que no fue aceptado por el auditor Rafael Varela, argumentando que se justificara por cada uno de los meses, por lo que no aceptó tal recibo y al efecto se agrega para constancia legal. (Anexo E).

| COMITE | REFERENCIA | SUBCUENTA | OBSERVACION | IMPORTE |
|---|---|---|---|---|
| MICHOACAN | PD-6/Ago-99 | Renta de oficina | Recibo del Partido Alianza Social No. 1011 sin recibo de arrendamiento y sin retención de impuestos | $6,000.00 |
| MICHOACAN | PD-7/Oct-99 | Renta de oficina | Recibo del Partido Alianza Social No. 1014 sin recibo de arrendamiento correspondiente y sin retención de impuestos | $6,000.00 |
| TOTAL | | | | $12,000.00 |

Al respecto, el Partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, la que a continuación se transcribe:

*"Se realizaron las reclasificaciones correspondientes".*

En el Dictamen Consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

*El partido presentó en anexo las pólizas de diario números* 84 y 85 *de diciembre de* 1999, *copia fotostática del comprobante del recibo de arrendamiento número* 001, *por lo que no se dio cumplimiento a la establecido por el artículo* 19.2 *del Reglamento que a la letra dice: 'Los partidos políticos tendrán la obligación de permitir a la autoridad electoral el acceso a todos los documentos originales que soporten sus ingresos y egresos, así como a su contabilidad, incluidos sus estados financieros'. Debido a lo anterior no se considera solventada la observación.*

Mediante oficio STCFRPAP/399/00, del 29 de abril del 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes al respecto a que se detectaron pólizas soportadas con recibos del partido en copia fotostática, a lo que el partido contestó que se efectuaron las reclasificaciones correspondientes, contestación que no satisfizo a la comisión de fiscalización, situación que consideramos no apreciaron adecuadamente ya que **con la corrección contable aludida el importe se convirtió en un adeudo al partido, razón por la que el argumento que establece la comisión de fiscalización es incorrecto ya que un auditor debidamente acreditado por la comisión, sí cotejó el original.**

6.- Por otro lado, mediante el oficio STCFRPAP/399/00, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de la subcuenta Renta de Oficina, se había observado que el Partido presentó documentación a nombre de terceras personas, o en su caso, no se precisó nombre del partido en los comprobantes, por un monto de $14,210.00, por concepto de Servicios Generales:

| COMITE | REFERENCIA | SUBCUENTA | OBSERVACION | | | IMPORTE |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Jalisco | PD-12/Ago-99 | Renta de oficina | Recibo provisional a nombre del Sr. Juan Torres Vivanco. Además no reúne requisitos fiscales y se presentó en fotocopia | | | $6,210.00 |
| Jalisco | PD-8/Nov-99 | Renta de oficina | Recibos de arrendamiento en fotocopia y sin requisitos fiscales | | | 8,000.00 |
| | | | **No.** | **A NOMBRE DE** | **IMPORTE** | |
| | | | 51 | Sr. Juan Torres Vivanco | $2000.00 | |
| | | | 52 | Sr. Juan Torres Vivanco | 2,000.00 | |
| | | | | Sr. Juan Torres Vivanco | 2,000.00 | |
| | | | | Recibo sin número y sin nombre | 2,000.00 | |
| | | | Total | | $8,000.00 | |
| | | | | | | |
| **Total** | | | | | | $14,210.00 |

Al respecto, el Partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe:

*"Se llevaron a cabo los ajustes necesarios para la correcta presentación de esta situación".*

En el Dictamen Consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

*"Derivado de la contestación del partido se determinó que la respuesta no se considera satisfactoria, ya que no se presentaron documentos con requisitos fiscales y a nombre del partido, por lo que la observación no fue subsanada incumpliendo con lo dispuesto en el artículo 11.1 del Reglamento".*

Los documentos originales se encuentran en poder de la autoridad de fiscalización, sin embargo por lo que toca al señalamiento de que los documentos o recibos a nombre del Sr. Torres Vivanco no cumplen con los requisitos fiscales, es importante destacar que el origen de la obligación es un contrato de comodato, y es de explorado derecho que este tipo de contrato no requiere para su validez alguna formalidad o solemnidad, sino que, se perfecciona por el mero consentimiento de las partes, de tal manera que nosotros usufructuábamos el bien inmueble de manera gratuita, sin embargo otorgamos un apoyo para mantenimiento del inmueble (en realidad el comodante es un militante activo del partido, y prestaba su inmueble no con fines de lucro por lo que no pudo haber entregado recibos de renta). Es una práctica común que los militantes que generosamente prestan sus inmuebles se les reintegre no un pago, sino un apoyo para la manutención y mejoras del inmueble. Por lo tanto y para comprobar el egreso de la gratificación la persona que facilita el inmueble no encontró recibos de comodato en el mercado, toda vez que en la práctica jurídica no existen en el mercado recibos para justificar el comodato, encontrando como se dijo únicamente recibos por el pago de renta y honorarios, que son los que se anexan al ocurso de cuenta y que justifica de algún modo el gasto realizado, adecuando la documentación a un apoyo para gastos de manutención del inmueble, no existiendo dolo o mala fe por los integrantes de dicha figura jurídica (Anexo E-1).

7.- En este punto la autoridad muestra un criterio rigorista, lo que la concede a no sancionar a mi partido, de manera exagerada, en efecto la autoridad señala: "Por otro lado, mediante el oficio STCFRPAP/399/00, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de la cuenta Equipo de Transporte, se había observado que el Partido presentó el siguiente registro de 3 pólizas sin documentación soporte, por un monto de $797,000.00, por concepto de Adquisición de Bienes Muebles e Inmuebles:

| COMITE | PREFERENCIA | CUENTA | IMPORTE |
|---|---|---|---|
| COMITE EJECUTIVO NACIONAL | PE-69/Ago-99 | EQUIPO DE TRANSPORTE | 10,000.00 |
| COMITE EJECUTIVO NACIONAL | PE-77/Ago-99 | EQUIPO DE TRANSPORTE | 162,000.00 |
| COMITE EJECUTIVO NACIONAL | Pe-198/Dic-99 | EQUIPO DE TRANSPORTE | 625,000.00 |
| | | | $797,000.00 |

Sin embargo existen argumentos para demostrar que el hecho de que las pólizas con la leyenda "de certificación firmada por la Secretaria General Nacional del Partido". La certificación citada se considera que no procede, ya que no es ante notario público o algún funcionario que tenga fe pública, por lo que incumple el artículo 19.2 del Reglamento, que a la letra dice: "...Los partidos políticos tendrán obligación de permitir a la autoridad electoral el acceso a todos los documentos originales que soporten sus ingresos y egresos, así como a su contabilidad incluidos sus estados financieros", no violaban la normatividad aplicable.

Las pólizas antes mencionadas se amparaban por las respectivas cartas facturas, y es una costumbre comercialmente aceptadas que contra las cartas facturas el distribuidor expide las facturas respectivas. Por lo que toca a la ficha de depósito a nombre de la automotriz Acueducto, S.A. de C.V. por la cantidad de $625,000.00, es de notarse que el partido realizó el pago para la empresa que radica en la ciudad de Morelia, Michoacán, ya que los vehículos serían asignados a la región, ahora bien, las cartas facturas las retuvo nuestro Comité Estatal en Michoacán, y es lógico tramitar las facturas correspondientes y además realizar otros trámites necesarios (altas, tenencia, etc.); sin embargo y toda vez que la cantidad de $797,000.00, de la cual la Comisión dice no tener los comprobantes ni los documentos originales se destinó a la compra de un Contour y de cuatro camionetas, razón por la cual entregamos las facturas de los vehículos mencionados, con la leyenda a que hace referencia la comisión y que no considera válidas, sin embargo, la comisión se excedió al desechar de plano la documentación presentada, haciendo una interpretación incorrecta del reglamento, dejando de observar disposiciones legales y criterios

jurisprudenciales. En efecto, por disposición expresa del COFIPE, del artículo 27, los estatutos, una vez aprobados por el Consejo General del IFE, constituyen las reglas que norman de manera soberana la vida interna del partido en sus relaciones, de procedimientos democráticos y también de administración interna, ahora bien el artículo 66 inciso g) faculta a la secretaria general para realizar las certificaciones y autenticar documentos del partido para todos los fines legales y estatutarios a que haya lugar, de tal manera que la comisión debió dar por buenos los documentos de referencia. (Anexo F).

La jurisprudencia común sostiene:

***COPIAS FOTOSTATICAS.- SU VALOR DENTRO DEL JUICIO DE NULIDAD.-*** *Conforme a lo dispuesto por los artículos 214 del Código Fiscal Federal, 79, 80, 93, 133, 188, 207 y 217 del Código Federal de Procedimientos Civiles, las copias constituyen un medio de prueba, hacen fe de la existencia del original y su valor queda al prudente arbitrio del juzgador; por tanto, éste no puede negarles todo valor probatorio por tratarse de copias, sino que debe determinar tal valor atendiendo a las circunstancias del caso, al hecho que se pretende acreditar y adminiculándolas con las demás constancias procesales y elementos probatorios que obren en autos, y si por cualquier circunstancia se pone en duda su exactitud, el juzgador debe ordenar el cotejo con los originales de que fueron tomadas por disposición expresa del último precepto citado, máxime si se trata de una prueba decisiva para resolver con justicia y apego a derecho.* (1872).

*Revisión No. 393183.- Resucita en sesión de 10 de marzo de 1986, por mayoría de 8 votos y 1 en contra.- Magistrado Ponente: José Antonio Quintero Becerra.- Secretario: Lic. Mario Bernal Ladrón de Guevara.*

*PRECEDENTE:*

*Revisión No. 554181.- Resuelta en sesión de 12 de noviembre de 1982 por mayoría de 5 votos y 1 parcialmente en contra.- Magistrado Ponente: Alfonso Cortina Gutiérrez.- Secretaria: Lic. Ma. Estela Ferrer Mac Gregor.*

*R. T.F.F., Año IV Segunda Epoca, No. 75, Marzo* 1986, *p.* 784, *Criterio Aislado.*

***COPIAS DE UN DOCUMENTO PRIVADO.- PRESUMEN LA EXISTENCIA DE LOS ORIGINALES.-*** *Conforme a lo dispuesto por el artículo* 207 *del Código Federal de Procedimientos Civiles, las copias de un documento presumen la existencia de los originales y si se tiene duda de la exactitud de las mismas deberá ordenarse su cotejo con aquellos de donde se tomaron por tanto, si en un recurso administrativo se ofrecen fotocopias, de documentos privados, y la autoridad que conoce de ese medio de defensa niega o pone en duda la autenticidad de las mismas, deberá solicitar su cotejo con los originales o la certificación de dichas copias, mas no negarle el valor probatorio a dichos documentos, ya que el aludido precepto legal, presume la existencia de los originales de donde se tomaron. (1871).*

*Revisión No. 841185.- Resuelta en sesión de* 20 *de marzo de* 1987, *por unanimidad de 7 votos.- Magistrado Ponente: Armando Díaz Olivares.- Secretario: Lic. Marcos García José.*

*R. T.F.F., Año VIII, Segunda Epoca, No. 87, Marzo* 1987, *p.* 738, *Criterio Aislado.*

Por otra parte, es importante destacar que con la documentación presentada el partido había acreditado la existencia y la posesión de los vehículos, con lo que la Comisión debía en todo caso haber aplicado lo prescrito por el artículo 25.7 del Reglamento que establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el registro de sus Ingresos y Egresos y en la presentación de sus Informes, que establece: La propiedad de los bienes de los partidos políticos se acreditará, para efectos de su registro, con las facturas o los títulos de propiedad respectivos, los bienes muebles que estén en posesión del partido político de los cuales no se cuente con factura disponible, se presumirán propiedad del partido, salvo prueba en contrario.

Pero no obstante todo lo anterior, y con el único fin de demostrar a esta instancia jurisdiccional, que el partido actuó en todo momento de buena fe, estamos ofreciendo las documentales públicas, junto con los primeros documentos presentados a la comisión en fecha 24 de marzo del presente año, según consta por el sello de revisado, por la propia autoridad consistentes en facturas originales que amparan la propiedad de seis vehículos, un Ford Contour y cinco camionetas Nissan. (Anexos F y 1).

8.- Por otro lado, mediante el oficio STCFRPAP/399100, del 29 de abril de 2000 se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de la subcuenta Impuestos, se había observado que el Partido presentó la siguiente documentación a nombre de terceras personas, por un monto de $3,000.00, por concepto de Gastos Financieros:

| REFERENCIA | SUBCUENTA | OBSERVACION | IMPORTE |
|---|---|---|---|
| PD-13/DIC-99 | Impuestos | Declaración a nombre de Bartolomé Dávila Avendaño, pago provisional, retención de ISR e IVA | $3,000.00 |

Al respecto, el Partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe:

*"'Por la declaración por el entero del impuesto sobre la renta e IVA a nombre de un tercero se efectúa la corrección correspondiente".*

En el Dictamen Consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

*La respuesta se considera insatisfactoria, ya que el partido alega haber pagado impuestos de personas que recibieron Reconocimientos por Actividades Políticas. Sin embargo, en caso de que tiene que pagar impuestos, los pagos tendrían que estar soportados con recibos de honorarios asimilabas a sueldos, de acuerdo a lo establecido en el artículo 11.1 del Reglamento. La respuesta no se considera subsanada, por haberse pagado impuestos a terceras personas.*

Al respecto sí se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones pertinentes por una declaración a nombre de Bartolomé Dávila Avendaño; de esto el partido contestó que efectuaba la **corrección correspondiente y ésta fue un movimiento contable,** a lo que la comisión de fiscalización arguye que la respuesta se considera insatisfactoria porque en caso de pagar impuestos los pagos tendrían que estar soportados por impuestos, alegamos **que con la corrección contable aludida el importe se convirtió en un adeudo al partido, es decir un préstamo al Sr. Dávila, razón por la cual no se han pagado impuestos de terceras personas.** (Anexo AA).

9.- Por otro lado, mediante el oficio STCFRPAP/428/00, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de Pago de Impuestos, se había observado que el Partido no debió considerar como gasto el siguiente registro de pago de impuestos, ya que corresponde el pago de retenciones de impuestos de terceras personas, y el partido sólo funge como retenedor y posteriormente lo debe enterar ante la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, por un monto de $39,978.00, por concepto de Servicios Personales.

| REFERENCIA | CONCEPTO DE LA POLIZA | IMPORTE |
|---|---|---|
| PE71/Oct-99 | Pago provisional del mes de septiembre y de retención de salarios, honorarios: el IVA, soportado con declaración correspondiente | $12,890.00 |
| Pe-68/Nov-99 | Pago de impuestos de administración, soportado con la declaración correspondiente, pago de retención por salarios, Impuesto Sobre la Renta e IVA | $12,890.00 |
| Pe161/Dic-99 | Pago de impuestos por el mes de noviembre, soportado con la declaración correspondiente, pago de retención por salarios, Impuestos Sobre la Renta e IVA | $14,198.00 |
| Total | | $39,978.00 |

Al respecto, el Partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe:

*"El importe a que hacen mención como no correspondiente a la cuenta de reconocimientos obedece a que los REPAP están elaborados sin incluir el importe de las retenciones de dichos reembolsos".*

En el Dictamen Consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

*La respuesta se considera insatisfactoria, ya que el partido alega haber pagado impuestos de personas que recibieron Reconocimientos por Actividades Políticas. Sin embargo, en caso de que tuviera que pagar impuestos, los pagos tendrían que estar soportados con recibos de honorarios asimilables a sueldos, de acuerdo a lo establecido en el artículo 11.1 del Reglamento. La respuesta no se considera subsanada, por haberse pagado impuestos a terceras personas.*

En ese sentido, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones respecto del hecho de que se detectaron $39,978.00 por pago de impuestos a lo que el partido contestó mediante escrito de fecha 9 de mayo del 2000, que la situación hace mención a que los REPAP están elaborados sin incluir el importe de las retenciones; esta respuesta fue considerada insatisfactoria; es nuestro derecho impugnar esta situación ya que la comisión de fiscalización determina el importe total antes mencionado como soportado por la declaración correspondiente y esta es prueba de que existe una nómina y ésta generó impuestos y a su vez éstos fueron liquidados al fisco, dicha situación cumple con los requisitos fiscales de deducibilidad, según el artículo 24 de la Ley del I.S.R., que dice que las deducciones autorizadas en este título deberán reunir los siguientes requisitos del párrafo V el cual a la

letra dice "que se cumplan las obligaciones establecidas en esta ley y en materia de retención y entero de impuestos y a cargo de terceros o que, en su caso se recabe de éstos copia de los documentos en que conste el pago de dichos impuestos. (Anexo G).

**f)** En el capítulo de Conclusiones Finales del Dictamen Consolidado se señala:

En relación al inciso **f)** a fojas 217 del Capítulo de Conclusiones Finales del Dictamen Consolidado, se manifiesta que el Partido Alianza Social realizó erogaciones por un monto total de $1,808,775.91 que se tiene como gasto no comprobado, argumentando que no se presentó la documentación comprobatoria del gasto y en otros casos, que dicha documentación no reúne los requisitos que permitan a la autoridad tener convicción de los gastos en comento; esta situación es completamente falsa, en virtud, de contar la institución política que represento con los elementos de prueba fehacientes que desvirtuarán los elementos en que se basó la Comisión de Fiscalización para emitir su dictamen y aplicar las sanciones que cree son las correspondientes según su criterio que a continuación se exponen.

A fojas 218 del dictamen, la autoridad manifiesta que por oficio del 29 de abril de 2000, le solicita al Partido Alianza Social lo referente a los recibos "REPAP" y su respectivo registro en el "CF-REPAP" por un monto de $317,932.00, por concepto de sueldos, gratificaciones y apoyos diversos; es necesario aclarar, que la revisión fiscal que elaboró la Comisión de Fiscalización del Instituto Federal Electoral, comenzó el 3 del mes de marzo y terminó el 29 de abril del año en curso, durante la revisión que se elaboró por parte de los auditores asignados C.P. José Luis Puente Canchola y Lic. Rafael Varela Muro, y de los cuales, únicamente asistía el Lic. Rafael Varela Muro, quien realizó la auditoría revisión de documentación y en su caso cotejó varios documentos con sus originales, a efecto de no retenerlos en sus oficinas, posteriormente se presentó el auditor C.P. José Luis Puente Canchola, quien únicamente cerrara la auditoría como se aprecia en el acta de fecha 29 de abril del año en curso, ya no apareciendo el auditor Varela Muro, se hace esta observación, toda vez que la mayor parte de la documentación que se menciona en el dictamen y que se argumenta no fue presentada en tiempo y forma por parte del Partido Alianza Social, le fue presentada al primer auditor Varela Muro en tiempo y forma, ignorando el suscrito el por qué el C.P. José Luis Puente Canchola en su carácter de auditor no tenía conocimiento de esta situación, si del oficio de nombramiento de auditores realizados por el Maestro Arturo Sánchez Gutiérrez, Secretario Técnico de la Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos, se señaló a los dos para efectos de la revisión, esta situación perjudica al instituto político que represento, lo anterior se acredita con la documentación sellada por la Comisión de Fiscalización del Instituto Federal Electoral, y que a continuación se expone:

En relación al anexo No. 1 que se agregó al oficio STCFRPAP/399/00 de fecha 29 de abril, se hace una relación de los documentos que según la Comisión no fueron presentados a la misma por el Partido Alianza Social y es el caso que se agrega al presente escrito el referido anexo que contiene las pólizas de egresos del Comité Ejecutivo Nacional por un total de $231,050.00, que se están solicitando por no haber sido presentadas, y es el caso que se anexan todos y cada uno de los documentos que la relación contiene los cuales son:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Comité Ejecutivo Nacional | PE-55/SEP-99 | 1704 | 350.00 |
| Comité Ejecutivo Nacional | PE55/SEP-99 | 1705 | 200.00 |
| Comité Ejecutivo Nacional | PE141/NOV-99 | 4511 | 2,500.00 |
| Comité Ejecutivo Nacional | PE9/AGO-99 | SIN DOCUMENTO | 113,000.00 |
| Comité Ejecutivo Nacional | PE147/SEP-99 | SIN DOCUMENTO | 5,000.00 |
| Comité Ejecutivo Nacional | PE111/SEP-99 | SIN DOCUMENTO | 18,500.00 |
| Comité Ejecutivo Nacional | PE102/SEP-99 | SIN DOCUMENTO | 80,500.00 |
| Comité Ejecutivo Nacional | PE116/SEP-99 | 1795 | 5,000.00 |
| Comité Ejecutivo Nacional | PE85/NOV-99 | SIN DOCUMENTO | 2,000.00 |
| Comité Ejecutivo Nacional | PE21/AGO-99 | SIN DOCUMENTO | 4,000.00 |
| Total | | | 231,050.00 |

Toda la documentación que se describe fue presentada ante dicha comisión y sellada con fecha 24 de marzo del año en curso, y en los espacios en la que se comenta sin documento, sí se presentan los mismos y aparecen sellados por dicho instituto con la misma fecha, no regresándose de parte de la comisión hacia el partido político las pólizas de egreso, PE55/sep-99 con número de recibo 1704 y 1705 al efecto agregó al presente ocurso sesenta y cinco fojas de "REPAP".

Como anteriormente se indicó, se requirieron los recibos "REPAP" y su registro en el "CF-REPAP", por el monto de $317,932.00 por concepto de sueldos, gratificaciones y apoyos diversos.

Se da contestación al oficio de referencia, en el sentido de que diversos comités estatales están procediendo a enviar los recibos "REPAP" solicitados.

Por su parte la Comisión de Fiscalización manifestó; *"...los Comités Estatales nunca enviaron los recibos observados; además, el partido en su respuesta no hizo referencia a los recibos del Comité Ejecutivo Nacional los cuales nunca fueron enviados a esta Comisión por lo anterior, se considera que al no elaborar los recibos REPAP y no realizar su respectivo registro el CF-REPAP, así como no presentar las aclaraciones correspondientes que justifiquen el incumplimiento de los artículos* 14.3 *y* 14.8 *del Reglamento citado, se determinó que la respuesta del partido no solventa la observación realizada.*

De lo anterior se observa que no tomaron en cuenta los recibos "REPAP" del Comité Ejecutivo Nacional que en tiempo y forma le fueron entregados al auditor Rafael Varela Muro, quien los revisó y selló de conformidad, como lo acredito con los recibos correspondientes y que agrego al ocurso de cuenta en diez folios que contienen la documentación del Comité Ejecutivo Nacional que en el cuadro anterior se precisan en un total de 66 documentos. Por lo tanto no existen los faltantes de la documentación correspondiente al Comité Ejecutivo Nacional, en un monto de $231,050.00. Asi mismo acredito los "REPAP" del Estado de Oaxaca en 14 fojas, 2 justificando la cantidad de $702.00 de fecha 14 de diciembre que aparece en la misma relación del oficio que se contesta, así como la póliza de egreso 178 del 23 de diciembre del año próximo pasado que ampara la cantidad de $12,000.00, que se encuentran selladas por la Comisión de Fiscalización de fecha 24 de marzo del año en curso. (Anexo A).

En relación a las aclaraciones por el monto de $6,950.00 por concepto de viáticos, éstos ya fueron presentados ante la Comisión como se indica a fojas 219 del Dictamen consolidado, toda vez que así lo manifestó el auditor quien por razones desconocidas no hizo mención de los mismos en su auditoría, por lo que al manifestarle lo anterior a la C.P. Georgina Ramírez, empleada de dicho Instituto Federal Electoral, manifestó al personal contable de este instituto político, que se presentaran las balanzas de comprobación y bitácoras por escrito, situación que se realizó así primero a nombre de C.P. Georgina Ramírez Gómez auditor interno, con fecha 16 de mayo del año en curso, pero esta persona ya recibido el escrito y los anexos manifestó en forma verbal que mejor dirigieran el mismo oficio y documentación al Mtro. Arturo Sánchez Gutiérrez, Secretario Técnico de la Comisión y es así que con la misma fecha 16 de mayo le fue entregado el oficio respectivo y las bitácoras solicitadas, recibiendo en la misma fecha la C.P. Georgina Ramírez G., como se desprende de ambos acuses de recibo y que agrego al ocurso de cuenta en vía de prueba, haciendo saber que la documentación anexa al oficio de referencia todavía se encuentra a la fecha en poder de la Comisión de Fiscalización de dicho Instituto Federal Electoral, desconociendo los motivos del por qué se nos requiere de una documentación que en tiempo y forma fue proporcionada al auditor durante la diligencia correspondiente, y posteriormente requerida por escrito. (Anexo B).

En cuanto al punto referente a las Pólizas de la cuenta Servicios Personales por un monto de $317,932.00 por concepto de documentación registrada en el auxiliar, es de mencionarse, que el auditor Rafael Varela Muro tuvo a la vista las pólizas a que se hace mención en el punto referente a los "REPAP" a fojas 218 y 219 en comento, se encuentran anexos al presente escrito y con los que se acredita que no se dejó de comprobar el total de $317,932.00, en virtud de encontrarse acreditada la cantidad de $242,000.00 aproximadamente, por lo que se considera que el Partido Alianza Social no debe de ser sancionado por los montos sí acreditados y que la autoridad fiscalizadora a través de su auditor revisó en tiempo y forma, como se desprende de los sellos de fecha 24 de marzo del año en curso durante la auditoría, con lo que se da cumplimiento al artículo 11.1 del reglamento aplicable.

Por lo que hace al oficio STCFRPAP/399/00 de fecha 29 de abril de 2000, a fojas 221 y 222, solicita la Comisión de Fiscalización, al Partido Alianza Social, presente las aclaraciones o rectificaciones en relación a la cuenta Apoyos Estatales, por un monto de $797,674.79 por concepto de deudores diversos.

Lo anterior se atendió en tiempo y forma a través del auditor Rafael Varela Muro, a quien se le acreditó la existencia de la documentación con las transferencias realizadas de los recursos y registradas en la contabilidad del partido, tanto en las pólizas como, en los cheques y recibos internos correspondientes, dando así cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 24.4, 24.5, 16.1 y 16.5, al ser presentada la Balanza Nacional; a mayor abundamiento se solicitó al Banco Bital, por escrito de fecha 17 de marzo del año en curso, que nos proporcionara para ser entregados a la Comisión de Fiscalización del Instituto Federal Electoral, las cuentas bancarias que se abrieron a nombre de los Comités Estatales del Partido Alianza Social en sus respectivas entidades. Y que a continuación se relacionan por estado, número de cuenta a las que fueron transferidas las cantidades, la póliza que las contiene y la fecha de su realización, documentación que corre agregada al ocurso de cuenta con el sello de revisado por la autoridad fiscalizadora. (Anexo C).

| **ESTADO** | **NUMERO DE CUENTA POLIZA** | **FECHA DEL BANCO** | **IMPORTE** |
|---|---|---|---|
| YUCATAN | 4015142987EG24 | 08/11/99BITAL | 10,000 |
| YUCATAN | 4015142987EG174 | 22/12/99BITAL | 4,580.90 |
| YUCATAN | 4015142987EG87 | 21/10/99BITAL | 7,000 |
| YUCATAN | 4015142987EG80 | 09/12/99BITAL | 10,000. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| ZACATECAS | 4015657364EG18 | 02/12/99BITAL | 10,000 |
| ZACATECAS | 4015657364EG91 | 09/12/99BITAL | 10,000 |
| TAMAULIPAS | 4015539968EG25 | 08/11/99BITAL | 8,000 |
| TAMAULIPAS | 4015539968EG9 | 01/12/99BITAL | 15,000 |
| TAMAULIPAS | 4015539968EG78 | 09/12/99BITAL | 13,000 |
| PUEBLA | 4013177563EG105 | 25/10/99BITAL | 2,000 |
| PUEBLA | 4012177563EG17 | 05/11/99BITAL | 13,000 |
| PUEBLA | 4013177563EG15 | 02/12/99BITAL | 13,500 |
| PUEBLA | 4013177563EG76 | 09/12/99BITAL | 13,000 |
| PUEBLA | 4013177563EG8 | 04/10/99BITAL | 8,000 |
| SAN LUIS POTOSI | 4015473473EG35 | 18/09/99BITAL | 10,000 |
| SAN LUIS | 4015473473EG107 | 26/10/99BITAL | 18,026.75 |
| SAN LUIS POTOSI | 4015473473EG27 | 08/11/99BITAL | 15,000 |
| SAN LUIS POTOSI | 4015473473EG177 | 22/12/99BITAL | 6,000 |
| SAN LUIS POTOSI | 4015473473EG7 | 01/12/99BITAL | 3,261.00 |
| SAN LUIS POTOSI | 4015473473EG19 | 02/12/99BITAL | 5,000 |
| SAN LUIS POTOSI | 4015473473EG100 | 14/12/99BITAL | 12,000 |
| SAN LUIS POTOSI | 4015473473EG117 | 30/11/99BITAL | 22,000 |
| SAN LUIS POTOSI | 4015473473EG120 | 17/09/99BITAL | 12,000 |
| AGUASCALIENTES | 4015784069EG53 | 13/10/99BITAL | 10,000 |
| AGUASCALIENTES | 4015784069EG73 | 09/12/99BITAL | 15,000 |
| AGUASCALIENTES | 4015784069EG6 | 01/12/99BITAL | 12,500 |
| TABASCO | 4015557085EG26 | 05/11/99BITAL | 12,000 |
| TABASCO | 4015557085EG175 | 22/12/99BITAL | 3,151 |
| TABASCO | 4015557085EG17 | 02/12/99BITAL | 102,000 |
| TABASCO | 4015557085EG77 | 09/12/99BITAL | 12,000 |
| TABASCO | 4015557085EG32 | 08/10/99BITAL | 4,000 |
| TABASCO | 4015557085EG31 | 07/10/99BITAL | 8,000 |
| CAMPECHE | 4016093387EG170 | 22/12/99BITAL | 15,000 |
| COLIMA | 4015862766EG83 | 09/12/99BITAL | 13,000 |
| COLIMA | 4015862766EG38 | 09/11/99BITAL | 13,000 |
| NAYARIT | 4015931025EG6 | 03/11/99BITAL | 12,000 |
| NAYARIT | 4015931025EG176 | 22/12/99BITAL | 1,516.85 |
| NAYARIT | 4015931025EG4 | 01/12/99BITAL | 8,200 |
| NAYARIT | 4015931025EG88 | 21/10/99BITAL | 5,000 |
| NAYARIT | 4015931025EG88 | 09/12/99BITAL | 12,000 |
| OAXACA | 4015392426EG103 | 25/11/99BITAL | 5,000 |
| OAXACA | 4015392426EG84 | 09/12/99BITAL | 15,000 |
| OAXACA | 4015392426EG108 | 25/10/99BITAL | 5,000 |
| OAXACA | 4015392426EG29 | 03/12/99BITAL | 11,650 |
| OAXACA | 4015392426EG72 | 07/11/99BITAL | 15,000 |
| OAXACA | 4015392426EG193 | 03/01/99BITAL | 12,000 |
| NUEVO LEON | 4013418892EG21 | 08/11/99BITAL | 5,000 |
| NUEVO LEON | 4013418892EG3 | 11/12/99BITAL | 15,000 |
| NUEVO LEON | 4013418892EG85 | 09/12/99BITAL | 5,000 |
| NUEVO LEON | 4013418892EG20 | 05/10/99BITAL | 7,000 |
| MEXICO | 4015423759EG14 | 08/11/99BITAL | 100,000 |
| MEXICO | 4015423759EG10 | 04/10/99BITAL | 17,500 |
| MEXICO | 4015423759EG78 | 21/10/99BITAL | 50,000 |
| CHIHUAHUA | 4015690217EG82 | 09/12/99BITAL | 15,000 |
| CHIHUAHUA | 4015690217EG19 | 09/11/99BITAL | 15,000 |
| CHIHUAHUA | 4015690217EG10 | 01/12/99BITAL | 11,600 |
| CHIHUAHUA | 4015690217EG20 | 02/12/99BITAL | 700 |
| CHIHUAHUA | 4015690217EG187 | 28/12/99BITAL | 3,300 |
| JALISCO | 4015538986EG121 | 30/11/99BITAL | 19,500 |
| JALISCO | 4015538986EG86 | 03/12/99BITAL | 20,000 |
| JALISCO | 4015538986EG20 | 08/11/99BITAL | 20,000 |
| JALISCO | 4015538986EG185 | 23/12/99BITAL | 15,000 |
| JALISCO | 4015538986EG5 | 01/12/99BITAL | 20,000 |
| JALISCO | 4015538986EG153 | 01/11/99BITAL | 20,000 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| GUERRERO | 4015635048EG130 | 27/10/99BITAL | 4,025 |
| GUERRERO | 4015635048EG2 | 01/12/99BITAL | 19,000 |
| GUERRERO | 4015635048EG18 | 05/11/99BITAL | 15,000 |
| GUERRERO | 4015635048EG74 | 09/12/99BITAL | 15,000 |
| GUERRERO | 4015635048EG117 | 15/12/99BITAL | 27,000 |
| GUERRERO | 4015635048EG137 | 01/12/99BITAL | 5,000 |
| GUERRERO | 4015635048EG140 | 01/12/99BITAL | 22,000 |

MICHOACAN, con transferencias de $70,000.00, en la cuenta 4015428212, BITAL en doce fojas.

HIDALGO, con transferencias por $13,000.00 en la cuenta 4015888480, BITAL en diez fojas.

DURANGO, con transferencias por $2,800.00 en la cuenta 10715586, BANCOMER en seis fojas.

En relación a los recibos "REPAP" por la cantidad $140,550.00 se encuentran respaldados y acreditados en 29 fojas originales, selladas por la Comisión de Fiscalización con fecha 24 de marzo del año en curso, de lo que se desprende que le fueron exhibidas al auditor Rafael Varela Muro en tiempo y forma, con las copias correspondientes de cada REPAP, por lo que no ha lugar a sancionar, toda vez que sí se acredita esta erogación. (Anexo D)

**l)** En el Capítulo de Conclusiones Finales del Dictamen Consolidado se señala:

El partido no presentó anexo al informe anual la relación de personas que recibieron reconocimientos por actividades políticas.

**Como se desprende de la contestación vertida a la autoridad electoral representada en el auditor de nombre Rafael Varela Muro, no es cierto que nada más se le haya comentado, ya que se le puso a la vista la relación de nombres de las personas que exige el artículo 14.11, 16.5 inciso d) y 19.2 del Reglamento multicitado, acreditando lo anterior como ya se mencionó, con la puesta a la vista de dichas relaciones al auditor, mencionado; asimismo, con lo anteriormente expuesto es de desecharse por notoriamente improcedente el juicio de la comisión de fiscalización en el sentido de que violamos el artículo 38 inciso k) del COFIPE.**

Dicho auditor entendemos que tiene la plena confianza del Instituto Federal Electoral y por ende como autoridad ejecutora tiene o está investido de fe, sobre las actividades que ejerce, como la propia autoridad en su mismo informe lo acepta, cuando dice que se le comentó al auditor, mismo hecho que presume su presentación, y su acción dolosa, al colocarnos en su informe en un supuesto que no hemos incumplido.

**n)** En el capítulo de Conclusiones Finales del Dictamen Consolidado se señala:

El partido político no requisitó adecuadamente los recibos de REPAP.

**Cabe aclarar que nuestro instituto político ejerció un ejercicio fiscal parcial, es decir de agosto a diciembre del año pasado manifestando, que varios de ellos quedaron mediante (sic) para su regularización, toda vez que formamos un partido nuevo y estamos en proceso de adaptación mismos hechos que consideramos se precisarán y regularizarán en término breve.**

Mismos que bajo protesta de decir verdad, entregamos a la autoridad fiscalizadora y es preciso señalar que hasta la fecha no se nos han entregado dichas, y como entendemos pusimos a la vista para su cotejo dichos documentos al auditor mencionado RAFAEL VARELA MURO, desconociendo el porqué ahora se nos sanciona cuando no fuimos culpables de tal situación, ya que subsanamos lo manifestado por el propio auditor.

**m)** En el capítulo de Conclusiones Finales del Dictamen Consolidado se señala:

Con fundamento en lo que establece el artículo III. De los egresos, artículo 11, 11.1. Los egresos deberán de registrarse contablemente y estar soportados con la documentación que expida a nombre del partido político o la persona a quien se le efectuó el pago. Dicha documentación deberá cumplir con los requisitos que exigen las disposiciones fiscales aplicables, del reglamento que establece los lineamientos, formatos, instructivos, catálogos de cuentas y guía contabilizadora aplicables a los partidos políticos nacionales en el registro de sus ingresos y egresos.

Por lo que en razonamiento lógico jurídico nuestro instituto se apegó al citado artículo transcrito anteriormente, ya que de lo expuesto la autoridad a través de su auditor y su informe es tendencioso y parcial, ya que a nuestro parecer los soportes documentales a que hace alusión en el inciso m), cumplen con las formalidades contables y las disposiciones fiscales aplicables y como se transcribe a continuación como señala la autoridad electoral.

Ahora bien, físicamente la autoridad verificó a través del auditor Rafael Varela Muro persona que no firma en el informe consolidado y vemos que cierra con sorpresa otro de los auditores asignados, mismo auditor primero al que se le demostró y subsanó de la siguiente manera con la revisión de los cálculos y comprobantes de la retención de impuestos que sustenta la declaración del impuesto ante hacienda, como va en el (Anexo A, en 13 fojas) por lo que contablemente y fiscalmente a nuestro parecer es correcta, de conformidad con el artículo transcrito anteriormente y que van en concordancia con los artículos 73 y 78 de la Ley del Impuesto sobre la Renta y que a la letra señalan "artículo 73. Los partidos políticos y asociaciones políticas legalmente reconocidos sólo tendrán las obligaciones de retener y

enterar el impuesto y exigir la documentación que reúna los requisitos fiscales, cuando hagan pagos a terceros y estén obligados a ello en términos de ley, y, Artículo 78, se consideran ingresos por la prestación de un servicio personal subordinado, los salarios y demás prestaciones que deriven de una relación laboral, incluyendo la participación de los trabajadores en las utilidades. Para los efectos, se asimilan a estos ingresos los siguientes:

Fracción IV, parte última; en caso de que se omita dicha comunicación, el prestatario estará obligado a efectuar las retenciones correspondientes.

En cuanto al inciso **m)** En el capítulo de Conclusiones Finales del Dictamen Consolidado se señala:

*El partido no comprobó, de acuerdo con los lineamientos establecidos, un monto de* $175,420.00, *registrado en el rubro Servicios Personales, subcuenta y de los Reconocimientos por Actividades Políticas, correspondientes al monto excedente de recibos "REPAP" que superaron el límite de pagos por* 400 *días de salario mínimo vigente en el Distrito Federal hechos a una misma persona en el* ***transcurso*** *de un mes, permitidos por los mismos lineamientos para ser comprobados mediante tal clase de recibos. De este monto, un importe de* $171,170.00 *corresponde a pagos realizados, por el Comité Ejecutivo Nacional, y por lo que corresponde al Comité Estatal de Zacatecas se determinó un importe excedente de* $4,250.00.

A lo manifestado anteriormente por la autoridad electoral, hemos de señalar que dichas subsanaciones fueron hechas y demostradas, al auditor primero asignado por el Instituto Electoral, al cual se le explicó, que dichos REPAP se hicieron sin desglose de retención de impuesto, pero que se exhibieron por una cantidad total, por lo que se procedió a hacer los cálculos correspondientes de retención de impuestos, tal y como la propia Secretaría de Hacienda, considera como comprobantes dicho documento, mismos que se anexan a la presente.

*Tal situación constituye, a juicio de esta Comisión, un incumplimiento a lo establecido en los artículos* 11.1 y 14.4 *del Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General para efectos de lo establecido en el artículo* 269, *párrafo* 2, *inciso b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.*

Mediante el oficio STCFRPAP/428/00, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de la cuenta Servicios Personales, se había observado que algunas personas excedieron el límite mensual de 400 días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal en el año de 1999, lo que equivale a $13,780.00, correspondiente a pagos realizados por el Comité Ejecutivo Nacional, por excedente de $171,170.00, y por el Comité Estatal de Zacatecas, por un excedente de $4,250.00, por concepto de reconocimiento- por Actividades Políticas.

Al respecto, el Partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe:

*"Al respecto de esta observación, nos remitimos al punto 4 Pago de Impuestos":*

*"El importe a que hacen mención como no correspondiente a la cuenta de reconocimientos obedece a que los REPAP están elaborados sin incluir el importe de las retenciones de dichos desembolsos".*

En el Dictamen Consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

*La respuesta se considera insatisfactoria. Ahora bien, si el partido paga los impuestos de las personas que reciben reconocimientos por actividades políticas, los pagos deberán soportarse con recibos de honorarios asimilables a salarios, de acuerdo a lo establecido en el artículo* 11.1 *del Reglamento, razón por lo cual la respuesta no se considera subsanada.*

**Al haberse subsanado el punto de observación hecha por el auditor nos sorprende haber cumplido se nos imponga dicho criterio expuesto anteriormente.**

A partir de lo manifestado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, este Consejo General concluye que el Partido Alianza Social incumplió con lo establecido en los artículos 11.1 y 14.4 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes,* al no requisitar adecuadamente los recibos de reconocimiento por actividades políticas.

Al no estar en el supuesto comprendido a lo señalado como consecuencia de lo explicado anteriormente no es congruente su criterio, al señalar que se incumplió, dado que sí fue requisitado dicho requisito.

El artículo 11.1 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes,* establece que los egresos deberán registrarse

contablemente y estar soportados con la documentación que expida a nombre del partido político la persona a quien se efectuó el pago, y que dicha documentación deberá cumplir con los requisitos que exigen las disposiciones fiscales aplicables, mientras que el 14.4 del mismo ordenamiento dispone que las erogaciones realizadas por los partidos políticos como reconocimientos a una sola persona física por una cantidad equivalente o superior a tres mil días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal, dentro del transcurso de un año, ya sea que se paguen en una o en varias exhibiciones, no podrán ser comprobadas a través de los recibos previstos en los dos párrafos anteriores, y que tampoco podrán comprobarse mediante esta clase de recibos los pagos realizados a una sola persona física, por ese concepto, que excedan los cuatrocientos días de salario mínimo general diario vigente en el Distrito Federal en el transcurso de un mes. En ambos casos, tales erogaciones deberán estar soportadas de conformidad con lo establecido en el artículo 11.1 del propio Reglamento.

Cabe señalar que los documentos que exhiba un partido político a fin de acreditar lo que en ellos se consigna, necesariamente deben sujetarse y cumplir con las reglas establecidas al respecto, en tanto que la fuerza probatoria que la norma les otorga para comprobar lo reportado en sus informes, lo deja a la buena fe de quien los presenta, ya que no exige mayor formalidad que el cumplimiento de los requisitos previamente establecidos.

En el caso, el partido presenta alegatos que no pueden considerarse suficientes para justificar la falta de presentación de documentación que cumpla con los requisitos exigidos.

De alguna manera la autoridad reconoce que se le puso énfasis y se cumplió con la requisitación requerida, sin embargo; la propia autoridad nos deja indefensos en virtud de no señalar con plena exactitud las omisiones o faltas subsanadas como ya se dijo, sin embargo es falso que no se haya presentado la documentación requerida como lo señala la autoridad en comento, ya que en ningún momento se ha restringido el acceso a la susodicha autoridad electoral.

En cuanto a lo alegado por el Partido Alianza Social, debe señalarse que el artículo 11.1 del Reglamento en la materia establece que los egresos deberán requisitarse contablemente y estar soportados con la documentación que expida a nombre del partido político la persona a quien se efectuó el pago. Dicha documentación deberá cumplir con los requisitos que exigen las disposiciones fiscales aplicables. Por su parte el artículo 14.4 establece claramente que los "REPAP" no podrán ser utilizados para comprobar los pagos realizados a una sola persona física por reconocimiento que excedan los cuatrocientos días de salario mínimo general diario vigente en el Distrito Federal en el transcurso de un mes, ya que tales erogaciones deberán estar soportadas de conformidad con lo establecido en el artículo 11.1 ya citado.

Como ya se dijo, de acuerdo a las disposiciones fiscales aplicables vigentes y que existen en este Instituto Político, los cálculos de retención de impuestos y que concuerdan con lo manifestado de mi parte en la contestación al oficio respectivo de la autoridad, y que para la autoridad fiscal se comprueba con la deducción y cálculo del impuesto retenido ya expresado.

Como correctamente razonó la Comisión de Fiscalización en el Dictamen Consolidado, lo anterior constituye, en efecto, una violación al Reglamento en la materia.

Así pues, la falta se acredita y, conforme a lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, inciso b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, amerita una sanción.

Con este tipo de faltas se impide a la Comisión verificar a cabalidad la veracidad de lo reportado en el Informe Anual por lo que respecta al rubro de egresos, particularmente aquellos referidos a Servicios Personales; la irregularidad viola una disposición que, además, fue concebida explícitamente para auxiliar a los partidos en el pago de aquellos militantes, simpatizantes y personas involucradas en actividades de apoyo político relacionadas con su operación ordinaria exentándolas del pago de impuestos, por lo que efectuar un pago por encima del límite establecido bien podría implicar una violación a las disposiciones fiscales. En vista de lo anterior, la falta se califica como grave.

**Tal severidad en su proceder de la autoridad electoral nos sorprende cuando menciona: "Con este tipo de faltas se impide a la Comisión verificar a cabalidad la veracidad de lo reportado en el Informe Anual por lo que respecta al rubro de egresos"**, porque a la autoridad en comento nunca se le ha negado la información y documentación a la que hace alusión, sino que toda ella está a su más entera disposición, máxime cuando nosotros somos los primeros preocupados en la transparencia de los gastos egresos realizados.

Sin embargo, se tienen en cuenta las siguientes circunstancias: que es la primera vez que el partido presenta un Informe Anual; que no se puede presumir la existencia de dolo, intención de ocultar información y que es posible que la irregularidad detectada se deba a una interpretación errónea de la normatividad.

**Sobre el párrafo próximo pasado la autoridad manifiesta una cosa no cierta al señalar** "que el partido presenta un Informe Anual" **siendo la realidad que el ejercicio fiscal que se practica abarca en**

**términos reales de los primeros días de agosto del año pasado al último día de diciembre del mismo año, por lo que consideramos que su apreciación es parcial y severa en su criterio.**

*Por otra parte, también se tiene en cuenta que el monto implicado no comprobado de acuerdo con los lineamientos establecidos asciende a la cantidad de* $175,420.00. Además, se estima necesario disuadir en el futuro la comisión de este tipo de faltas.

En mérito de lo que antecede, este Consejo General llega a la convicción de que se debe imponer al Partido Alianza Social una sanción económica que, dentro de los límites establecidos en el artículo 269, párrafo 1, inciso a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, tome en cuenta las circunstancias del caso y la gravedad de la falta, por lo que se fija la sanción en una multa de un mil ciento cincuenta días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal.

**En orden de ideas y a nuestro entender dicha anomalía señalada en su informe consolidado por los auditores del que firma uno del cual no se presentó a requisitar la documentación, por desconocer qué causas, si se ha cumplido con las observaciones vertidas y subsanadas, ahora bien en cuanto a la sanción que se nos intenta aplicar injustamente es de considerar que es excesiva en razón de que no fue en un ejercicio de un año completo, como pretende verlo la autoridad electoral, por lo que es de impugnarse este acto, en cuanto a este punto resolutivo.**

**o)** En el capítulo de Conclusiones Finales del Dictamen Consolidado se señala:

El partido no proporcionó control de kardex de los cuatro tipo de productos de propaganda electoral como volantes, folletos, artículos promocionales y gafetes; tampoco proporcionaron notas de entradas ni salidas.

*Tal situación constituye, a juicio de esta Comisión, un incumplimiento a lo establecido en el artículo* 13.2 *del Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General para efectos de lo establecido en el artículo* 269, *párrafo 2, inciso b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.*

Mediante el oficio STCFRPAP/399/00, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de Gastos por Amortizar, se había observado que el partido no proporcionó los controles de kardex y notas de entradas y salidas por concepto de como volantes, folletos, artículos promocionales y gafetes.

De acuerdo a lo manifestado por la autoridad electoral, y considerando que por considerar que se hicieron las solicitudes de dichos artículos y no reteniéndose por algún tiempo en almacén, no fue necesario hacer inventario, como consecuencia la descripción en un kardex, respectivo; ya que fue a petición de solicitud de los diferentes Comités integrantes de este partido y reiterando que no se hicieron adquisiciones anticipadas. Y que para el efecto se señala en el Reglamento en su artículo 13.2 y que a la letra dice: para efectos de la propaganda electoral, la propaganda utilitaria y las tareas editoriales, se utilizara la cuenta "gastos por amortizar" como cuenta de almacén, abriendo las subcuentas que requieran, tanto en estas cuentas, como las correspondientes a materiales y suministros, en caso de que los bienes sean adquiridos anticipadamente y sean susceptibles de inventariarse, deberá llevarse un control de entradas y salidas de almacén debidamente foliadas y autorizadas, señalando su origen..."

Por lo que en sentido objetivo, como ya nos referimos dicho supuesto mismo del Reglamento no se actualizó y como consecuencia en ningún momento hemos incumplido como lo pretende hacer valer la misma autoridad electoral y nos pone en estado de indefensión, al no ser congruente y exhaustiva en sus apreciaciones; transformándose dicho supuesto en injusto jurídico y falto de técnica interpretativa y tendenciosa.

Al respecto, el partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe:

*"Se anexa resumen de remesas a comités estatales, haciendo la aclaración de que los promocionales no son adquiridos anticipadamente, ni se almacenan por lo que no son susceptibles de inventariarse, por lo cual no se lleva un control de notas de entradas y salidas del almacén, y sólo se lleva un control a través de un kardex".*

En el Dictamen Consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

El partido no proporcionó el kardex de ninguno de los productos observados, ni notas de entradas y salidas, por lo que no se dio cumplimiento al artículo 13.2 del Reglamento. De lo anterior se considera que no se subsanó la observación. Sin embargo, cabe aclarar que desde el momento que el partido utiliza la cuenta 105 debe cumplir con lo establecido en el multicitado artículo 13.2 del Reglamento.

A partir de lo manifestado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, este Consejo General concluye que el Partido Alianza Social incumplió con lo establecido en el artículo 13.2 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes,* al no proporcionar el control de kardex de los cuatro tipos de productos de propaganda electoral como volantes, folletos, artículos promocionales y gafetes; y tampoco proporcionar notas de entradas ni salidas.

El artículo 13.2 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes,* establece que para efectos de la propaganda electoral, la propaganda utilitaria y las tareas editoriales, se utilizará la cuenta "gastos por amortizar" como cuenta de almacén, abriendo las subcuentas que requieran. Tanto en estas cuentas, como en las correspondientes a materiales y suministros, en caso de que los bienes sean adquiridos anticipadamente y sean susceptibles de inventariarse, deberá llevarse un control de notas de entradas y salidas de almacén debidamente foliadas y autorizadas, señalando su origen y destino, así como quien entrega o recibe, y que se debe llevar un control físico adecuado a través de kardex de almacén y hacer cuando menos un levantamiento de inventario una vez al año, que podría ser al mes más próximo al cierre del ejercicio.

La autoridad electoral no toma en cuenta el hecho mismo de que los kardex forman parte de un inventario; sin embargo; consideramos que como ya se señaló que no nos encontramos en el supuesto que nos pretende colocar la autoridad electoral y para comprobar tal hecho se anexan hoja de entrada y salidas. (Anexo A)

En el caso, el partido presenta alegatos erróneos respecto a la normatividad aplicable al caso, que no pueden considerarse suficientes para justificar la ausencia de un debido control de notas de entradas y salidas de almacén, así como del correspondiente control físico a través de kardex de almacén.

Como correctamente razonó la Comisión de Fiscalización en el Dictamen Consolidado, la ausencia de kardex en este caso, en efecto, implica una violación al artículo 13.2 del Reglamento en la Materia. El hecho de controlar las erogaciones a través de la cuenta 105 "Gastos por amortizar", implica que debe llevarse el kardex y recabarse las notas de entradas y salidas.

Sin embargo es incorrecto el sentido del razonamiento establecido por la comisión de fiscalización debido a que el Partido Alianza Social, según su contestación no incumplió la norma 13.2 ya que los importes registrados en la cuenta 105 no son susceptibles de inventariarse, ya que no se compran anticipadamente.

Indica la comisión "Así pues, la falta se acredita y, conforme a lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, inciso b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, amerita una sanción".

La omisión en la entrega de documentación solicitada se tradujo en la imposibilidad material de la comisión de verificar la veracidad de lo reportado en el rubro "gastos por Amortizar". No llevar un adecuado control de kardex y su registro en la cuenta 105 "Gastos por Amortizar", impidió a la Comisión realizar una verificación completa del destino de la propaganda electoral y utilitaria del partido. En vista de lo anterior, la falta se califica como de mediana gravedad.

Sin embargo, se tienen en cuenta las siguientes circunstancias: que es la primera vez que el partido presenta un Informe Anual; que no se puede presumir la existencia de dolo, intención de ocultar información y que es posible que la irregularidad detectada se deba a una interpretación errónea de la normatividad.

Como se puede apreciar en los argumentos de la comisión no tomaron en cuenta los argumentos presentados por el partido en el sentido de que los importes registrados en la cuenta 105 no son susceptibles de inventariarse, ya que no se compran anticipadamente.

Por otra parte, el partido no presenta, en términos generales, condiciones adecuadas en cuanto al registro, control y documentación de sus ingresos y egresos.

Se estima necesario disuadir en el futuro la comisión de este tipo de faltas.

En mérito de lo que antecede, este Consejo General llega a la convicción de que se debe imponer al Partido Alianza Social una sanción económica que, dentro de los límites establecidos en el artículo 269, párrafo 1, inciso a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, tome en cuenta las circunstancias del caso y la gravedad de la falta, por lo que se fija la sanción en una multa de seiscientos días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal.

De acuerdo con los argumentos presentados por este partido consideramos que el agravio que hace el consejo general se encuentra fuera de toda proporción, ya que los recursos que se desviarían para la solventación de esta multa resultan cuantiosos, inequitativos y no pertenecen a un inventario anual como resultado de un informe de cierre anual, haciendo que en todo caso dicho balance del estado de cuentas

es presentado en forma parcial, porque corresponde de los meses de agosto a diciembre de 1999, por lo que la sanción pretendida a imponer es inequitativa faltando al principio a la equidad.

Ahora bien, la autoridad y bajo el principio de que la autoridad debe ser un órgano técnico y no puede cometer equivocaciones desde el momento en que falta al principio de interpretación de supuestos jurídicos vulnera los principios generales, es decir la base de normas o ley constitucional, porque sobre todo, debe ser a través de un acto de autoridad en base a la fundamentación y motivación debida.

**p)** En el capítulo de Conclusiones Finales del Dictamen Consolidado se señala:

El partido no realizó mediante cheque, pagos superiores a los 100 días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal, por un monto de $355,475.00, en la cuenta de servicios generales, subcuenta transportes terrestres.

Tal situación constituye, a juicio de esta Comisión, un incumplimiento a lo establecido en el artículo 11.5 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes,* por lo que se hace del conocimiento del Consejo General para efectos de lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, inciso b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Mediante el oficio STCFRPAP/399100, del 29 de abril de 2000; se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de la cuenta Servicios Generales, se había observado comprobantes de gastos que debieron cubrirse en forma individual, elaborando cheques por cada uno de estos pagos, por un monto de $355,475.00, por concepto de transporte terrestre.

Al respecto, el partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe:

*"Se incluyen copias de los estados de cuenta de los diversos comités estatales que muestran los pagos individuales con cheque a que hacen mención".*

En el Dictamen Consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

*El partido no proporcionó las aclaraciones necesarias que acrediten la observación, por lo que no se dio cumplimiento al artículo* 11.5 *del Reglamento. Se determinó que no fue subsanada la observación.*

*A lo que la autoridad señala hemos de manifestar; que la misma autoridad electoral no fundamenta ni hace manifestación pormenorizada que se considera como aclaraciones a su observación a que se refiere; porque a nuestro juicio con el soporte y manifestaciones que vertimos en su momento fue más que suficiente, al no ser precisa la autoridad automáticamente el juicio de credibilidad y valor carece de sentido en la concretización de la subsanación y que nuestro juicio fue correcta.*

A partir de lo manifestado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, este Consejo General concluye que el Partido Alianza Social incumplió con lo establecido en el artículo 11.5 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes,* al no haber realizado mediante cheque, pagos superiores a los 100 días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal.

En el caso, el partido presenta alegatos que no pueden considerarse suficientes para justificar la falta de presentación de documentación que cumpla con los requisitos exigidos, pues los lineamientos aplicables son claros en cuanto a que los pagos superiores al monto indicado deben realizarse mediante cheque. El partido se limita a remitir a la autoridad a la revisión de los estados de cuenta, lo que no es suficiente para acreditar el cumplimiento a la normatividad aludida.

Así pues, la falta se acredita y, conforme a lo establecido en el artículo 269, párrafo 2, inciso b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, amerita una sanción.

La falta se califica como leve, en tanto que no tiene un efecto inmediato sobre la comprobación de los gastos. Sin embargo, sí puede tener efectos sobre la verificación del destino real de los recursos, así como sobre el control del ejercicio de los mismos, pues la realización de pagos mediante cheque hace que la identidad de quien los realiza y los recibe, estén claramente determinados, mientras que la realización de pagos en efectivo, sobre todo si se trata de sumas importantes, puede originar poca claridad, e incluso hacer que se confundan con recursos que no hubieren estado debidamente registrados en la contabilidad de un partido político.

Sin embargo, se toman en cuenta las siguientes circunstancias: que es la primera vez que el partido presenta un informe del origen y monto de los ingresos que reciban por cualquier modalidad de financiamiento, así como su empleo y aplicación, en términos de lo establecido por el artículo 49-A, párrafo 1 de Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, y que es la primera vez que el

partido debe aplicar lineamientos que tienen cierto grado de complejidad en el registro de ingreso y egresos y en la presentación de los informes.

Por otra parte, se tiene en cuenta el monto involucrado en esta irregularidad es de $355,475.00.

Además, debe considerarse que el partido presenta, en términos generales, condiciones deficientes en cuanto al registro, control y documentación de sus ingresos y egresos.

Además, se estima necesario disuadir en el futuro la comisión de este tipo de faltas.

En mérito de lo que antecede, este Consejo General llega a la convicción de que se debe imponer al Partido Alianza Social una sanción económica que, dentro de los límites establecidos en el artículo 269, párrafo 1, inciso a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, tome en cuenta las circunstancias del caso y la gravedad de la falta, por lo que se fija la sanción en una multa de un mil cincuenta días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal.

Como ya se señaló anteriormente la multa impuesta es excesiva, ya que no corresponde a un ejercicio contable completo y recordando que tan sólo fue en comprobación de agosto a diciembre de 1999, porque dicha resolución falta a la equidad en la justicia y determinación legal.

*En el caso, el partido presenta alegatos que no pueden considerarse suficientes para justificar la falta de presentación de documentación que cumpla con los requisitos exigidos, pues los lineamientos aplicables son claros en cuanto a que los pagos superiores al monto indicado deben realizarse mediante cheque. El partido se limita a remitir a la autoridad a la revisión de los estados de cuenta, lo que no es suficiente para acreditar el cumplimiento a la normatividad aludida.*

El espíritu de la ley; es preciso señalar que dichos pagos se realizaron para los fines a los que se señalan y que al presentar los estados contables y que nuestro criterio es suficiente para la acreditación de dichos pagos realizados.

**q)** En el capítulo de Conclusiones Finales del Dictamen Consolidado se señala:

El partido político no acreditó el objeto partidista de viajes realizados al extranjero que cubrió con sus recursos por un monto de $10,500.00.

A este punto nos referimos de la siguiente manera; los partidos políticos tienen dentro de sus actividades específicas como lo son: educación, capacitación y actividades editoriales, por lo que al utilizar el monto de 10,500.00, materia de este agravio, lo hicimos en virtud de enviar a nuestros compañeros al congreso latinoamericano de partidos políticos en el país de Cuba y dicho monto se justifica con la factura que expido "AMIGO TRAVEL", como se puede ver con el documento que ya obra en poder de esta autoridad y por otra parte en cuanto al respecto de comprobar el objeto del viaje, manifestamos que entregamos un memorándum en donde se notifica a las personas que fueron designadas para tal fin y asimismo el mencionado congreso latinoamericano fue anunciado públicamente y corresponde a la fecha que coincide con la del boleto de avión que fue entregado por "AMIGO TRAVEL" a dicho destino y no proporcionamos más comprobantes es porque consideramos que actuamos de buena fe al presentar nuestros informes, tal y como se menciona en uno de los párrafos del presente inciso donde textualmente menciona "cabe señalar que los documentos que exhiba un partido político a fin de acreditar lo que en ellos se consigna, necesariamente deben sujetarse y cumplir con las reglas establecidas al respecto, en tanto que la fuerza probatoria que la norma les otorga para comprobar lo reportado en sus informes, lo deja a la buena fe de quien los presenta..."; independientemente de que ese viaje corresponde al rubro de gastos específicos; tal y como se comprueba con el memorándum respectivo. (Anexo A).

**r)** En el capítulo de Conclusiones Finales del Dictamen Consolidado se señala:

En el rubro de Apoyos Estatales, cuenta Deudores Diversos, el partido no presentó estados de cuenta bancarios de 10 cuentas de cheques estatales, en diversos periodos, y no presentó balanzas de comprobación locales, ni balanza nacional, a pesar de que sí realizó transferencias a los estados.

*Tal situación constituye, a juicio de esta Comisión, un incumplimiento a lo establecido en los artículos* 38, *párrafo 1, inciso k) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, y* 8.3, 15-2, 16.5, *incisos a) y b);* 19.2, 24, 24.4 y 24.5 *del Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes, por lo que se hace del conocimiento del Consejo General para efectos de lo establecido en el artículo* 269, *párrafo 2, incisos a) y b) del Código Federal de Instituciones de Instituciones y Procedimientos Electorales.*

Mediante el oficio STCFRPAP/339/00, del 29 de abril de 2000, se solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes respecto del hecho de que, al efectuar la revisión de la cuenta Apoyos Estatales, por concepto de Deudores Diversos, se había observado que, al haber realizado la apertura de las cuentas bancarias CBE conforme a los artículos 1.4 y 8.1 del Reglamento, el partido debió realizar el registro de transferencias de recursos conforme al artículo 8.3 del ordenamiento citado, que a la letra establece "Todas las transferencias de recursos que se efectúen conforme a lo establecido en este artículo deberán estar registradas como tales en la

contabilidad del partido, y deberán conservarse las pólizas de los cheques correspondientes junto con los recibos internos que hubiere expedido el órgano del partido u organización adherente que reciba los recursos transferidos".

Así, el partido no se apegó a lo establecido en el artículo 24.1 del Reglamento, al no utilizar el catálogo "B" Catálogo de Cuentas aplicable en la contabilidad de los Comités Estatales u órganos equivalentes", además de que no se atendió lo conducente al artículo 24.5 y artículo transitorio 2.T.7. del Reglamento, que establece: "...solamente deberá elaborarse una Balanza de Comprobación anual para cada Comité Estatal y cada organización adherente, las cuales servirán de sustento, junto con las Balanzas de Comprobación mensuales del Comité Ejecutivo Nacional, para la elaboración de la Balanza Anual Nacional a que se refiere el artículo 24.5".

Las balanzas en mención se encuentran soportadas para cada estado en un total de 54 fojas correspondiendo a los siguientes: Aguascalientes, Campeche, Chiapas, Chihuahua, Coahuila, Colima, Durango, Guanajuato, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, Estado de México, Morelos, Monterrey, Nayarit, Puebla, Querétaro, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tabasco, Tlaxcala, Tamaulipas, Veracruz, Zacatecas y Yucatán, comprobación hasta el 31 de diciembre de 1999 y que se agregan al presente escrito. (Anexo A).

Al respecto, el Partido expresó, mediante escrito de fecha 9 de mayo de 2000, lo que a continuación se transcribe:

*"Con lo que respecta a las transferencias a los comités estatales, se elabora la corrección, cabe mencionar que se registraba en esta cuenta de deudores debido a que no todos los comités estatales contaban con cuenta de cheques hasta el mes de octubre".*

De la respuesta del partido se determinó que, aun cuando deposita las transferencias en cuentas bancarias como lo establece el artículo 8.1 del Reglamento, existe el registro por un importe de $797,674.79, que no está sustentado con la documentación comprobatoria.

En el Dictamen Consolidado, la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas manifiesta que no consideró subsanada la observación realizada, por los motivos que a continuación se transcriben:

*"No se apegó a lo establecido en el artículo* 8.3 *que a la letra dice: "Todas las transferencias de recursos que se efectúen conforme a lo establecido en este artículo deberán estar registradas como tales en la contabilidad del partido, y deberán conservarse las pólizas de cheques correspondientes junto con los recibos internos que hubiere expedido el órgano del partido u organización adherente que reciba los recursos transferidos", así como lo señalado en los artículos 24.4, 24.5 y 16.1 al no presentar una Balanza Nacional y 16.5 inciso b), razón por lo cual se considera insatisfactoria la respuesta del partido."*

A este respecto señalamos que sí está sustentada la transferencia con el estado de cuenta bancario del comité nacional. Lo cual se demuestra con los depósitos realizados desde la ciudad de México hacia los estados, como se acredita con los números de pólizas y fichas de depósito que ya corren agregadas en el inciso f) en vía de prueba y que solicito se tengan por reproducidas en este rubro de acuerdo a la relación siguiente:

| **ESTADO** | **NUMERO DE CUENTA POLIZA** | **FECHA DEL BANCO** | **IMPORTE** |
|---|---|---|---|
| YUCATAN | 4015142987EG24 | 08/11/99BITAL | 10,000 |
| YUCATAN | 4015142987EG174 | 22/12/99BITAL | 4,580.90 |
| YUCATAN | 4015142987EG87 | 21/10/99BITAL | 7,000 |
| YUCATAN | 4015142987EG80 | 09/12/99BITAL | 10,000. |
| ZACATECAS | 4015657364EG18 | 02/12/99BITAL | 10,000 |
| ZACATECAS | 4015657364EG91 | 09/12/99BITAL | 10,000 |
| TAMAULIPAS | 4015539968EG25 | 08/11/99BITAL | 8,000 |
| TAMAULIPAS | 4015539968EG9 | 01/12/99BITAL | 15,000 |
| TAMAULIPAS | 4015539968EG78 | 09/12/99BITAL | 13,000 |
| PUEBLA | 4013177563EG105 | 25/10/99BITAL | 2,000 |
| PUEBLA | 4012177563EG17 | 05/11/99BITAL | 13,000 |
| PUEBLA | 4013177563EG15 | 02/12/99BITAL | 13,500 |
| PUEBLA | 4013177563EG76 | 09/12/99BITAL | 13,500 |
| PUEBLA | 4013177563EG8 | 04/10/99BITAL | 8,000 |
| SAN LUIS POTOSI | 4015473473EG35 | 18/09/99BITAL | 10,000 |
| SAN LUIS POTOSI | 4015473473EG107 | 26/10/99BITAL | 18,026.75 |
| SAN LUIS POTOSI | 4015473473EG27 | 08/11/99BITAL | 15,000 |
| SAN LUIS POTOSI | 4015473473EG177 | 22/12/99BITAL | 6,000 |
| SAN LUIS POTOSI | 4015473473EG7 | 01/12/99BITAL | 3,261.00 |
| SAN LUIS POTOSI | 4015473473EG19 | 02/12/99BITAL | 5,000 |
| SAN LUIS POTOSI | 4015473473EG100 | 14/12/99BITAL | 12,000 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| SAN LUIS POTOSI | 4015473473EG117 | 30/11/99BITAL | 22,000 |
| SAN LUIS POTOSI | 4015473473EG120 | 17/09/99BITAL | 12,000 |
| AGUASCALIENTES | 4015784069EG53 | 13/10/99BITAL | 10,000 |
| AGUASCALIENTES | 4015784069EG73 | 09/12/99BITAL | 15,000 |
| AGUASCALIENTES | 4015784069EG6 | 01/12/99BITAL | 12,500 |
| TABASCO | 4015557085EG26 | 05/11/99BITAL | 12,000 |
| TABASCO | 4015557085EG175 | 22/12/99BITAL | 3,151 |
| TABASCO | 4015557085EG17 | 02/12/99BITAL | 102,000 |
| TABASCO | 4015557085EG77 | 09/12/99BITAL | 12,000 |
| TABASCO | 4015557085EG32 | 08/10/99BITAL | 4,000 |
| TABASCO | 4015557085EG31 | 07/10/99BITAL | 8,000 |
| CAMPECHE | 4015093387EG170 | 22/12/99BITAL | 15,000 |
| COLIMA | 4015862766EG83 | 09/12/99BITAL | 13,000 |
| COLIMA | 4015862766EG38 | 09/11/99BITAL | 13,000 |
| NAYARIT | 4015931025EG5 | 03/11/99BITAL | 12,000 |
| NAYARIT | 4015931025EG176 | 22/12/99BITAL | 1,516.85 |
| NAYARIT | 4015931025EG4 | 01/12/99BITAL | 8,200 |
| NAYARIT | 4015931025EG88 | 21/10/99BITAL | 5,000 |
| NAYARIT | 4015931025EG88 | 09/12/99BITAL | 12,000 |
| OAXACA | 4015392426EG103 | 25/11/99BITAL | 5,000 |
| OAXACA | 4015392426EG84 | 09/12/99BITAL | 15,000 |
| OAXACA | 4015392426EG108 | 25/10/99BITAL | 5,000 |
| OAXACA | 4015392426EG29 | 03/12/99BITAL | 11,650 |
| OAXACA | 4015392426EG72 | 07/11/99BITAL | 15,000 |
| OAXACA | 4015392426EG193 | 03/01/00BITAL | 12,000 |
| NUEVO LEON | 4013418892EG21 | 08/11/99BITAL | 5,000 |
| NUEVO LEON | 4013418892EG3 | 11/12/99BITAL | 15,000 |
| NUEVO LEON | 4013418892EG85 | 09/12/99BITAL | 5,000 |
| NUEVO LEON | 4013418892EG20 | 05/10/99BITAL | 7,000 |
| MEXICO | 4015423759EG14 | 08/11/99BITAL | 100,000 |
| MEXICO | 4015423759EG10 | 04/10/99BITAL | 17,500 |
| MEXICO | 4015423759EG78 | 21/10/99BITAL | 50,000 |
| CHIHUAHUA | 401569021EG82 | 09/12/99BITAL | 15,000 |
| CHIHUAHUA | 401569021EG19 | 19/11/99BITAL | 15,000 |
| CHIHUAHUA | 4015690217EG10 | 01/12/99BITAL | 11,600 |
| CHIHUAHUA | 4015690217EG20 | 02/12/99BITAL | 700 |
| CHIHUAHUA | 4015690217EG187 | 28/12/99BITAL | 3,300 |
| JALISCO | 4015538986EG121 | 30/11/99BITAL | 19,500 |
| JALISCO | 4015538986EG86 | 03/12/99BITAL | 20,000 |
| JALISCO | 4015538986EG20 | 08/11/99BITAL | 20,000 |
| JALISCO | 4015538986EG185 | 23/12/99BITAL | 15,000 |
| JALISCO | 4015538986EG5 | 01/12/99BITAL | 20,000 |
| JALISCO | 4015538986EG153 | 01/11/99BITAL | 20,000 |
| GUERRERO | 4015635048EG130 | 27/10/99BITAL | 4,025 |
| GUERRERO | 4015635048EG2 | 01/12/99BITAL | 19,000 |
| GUERRERO | 4015635048EG18 | 05/11/99BITAL | 15,000 |
| GUERRERO | 4015635048EG74 | 09/12/99BITAL | 15,000 |
| GUERRERO | 4015635048EF117 | 15/12/99BITAL | 27,000 |
| GUERRERO | 4015635048EG137 | 01/12/99BITAL | 5,000 |
| GUERRERO | 4015635048EG140 | 01/12/99BITAL | 22,000 |

MICHOACAN, con transferencias de $70,000.00, en la cuenta 4015428212, BITAL en doce fojas.

HIDALGO, con transferencias por $13,000.00 en la cuenta 4015888480, BITAL en diez fojas...

DURANGO, con transferencias por $2,800.00 en la cuenta 10715586, BANCOMER en seis fojas.

Por otro lado y a partir de lo manifestado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, este Consejo General concluye que el Partido Alianza Social incumplió con lo establecido en artículo 38, párrafo 1, inciso k) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en relación con los artículos 8.3, 15.2, 16.5, incisos a) y b), 19.2, 24.1, 24.4 y 24.5 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y*

*en la Presentación de sus Informes,* al no presentar el partido balanzas de comprobación locales, ni balanza nacional, a pesar de que sí realizó transferencias a los estados.

El artículo 38, párrafo 1, inciso k) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales establece que es obligación de los partidos políticos nacionales permitir la práctica de auditorías y verificaciones que ordene la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, así como entregar la documentación que la propia Comisión le solicite respecto a sus ingresos y egresos.

Esta situación señalada como incumplida queda refutada con la práctica de la revisión llevada a cabo por la comisión de fiscalización.

El artículo 8.3 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes,* establece que todas las transferencias de recursos que se efectúen conforme a lo establecido en este artículo deberán estar registradas como tales en la contabilidad del partido, y deberán conservarse las pólizas de los cheques correspondientes junto con los recibos internos que hubiere expedido el órgano del partido u organización adherente que reciba los recursos transferidos.

Lo cual impugnamos ya que precisamente a solicitud de la comisión de fiscalización en oficio STCFRPAP/399/00 fecha 29 de abril del 2000, numeral 11 inciso a) reclasificamos esta cifra habiendo sido revisada la documentación de soporte respectiva por un representante acreditado.

El 15.2 dispone que los informes de ingresos y egresos de los partidos políticos serán presentados en los formatos incluidos en el Reglamento; el 16.5, incisos a) y b) establece que junto con el informe anual deberán remitirse a la autoridad electoral, los estados de cuenta bancarios correspondientes al año de ejercicio de todas las cuentas, señaladas en el presente Reglamento, excepto las establecidas en el artículo 12, que no hubieren sido remitidas anteriormente a la Secretaría Técnica de la Comisión de Fiscalización y las balanzas de comprobación mensuales y cuatrimestrales que no hubieren sido remitidas con anterioridad a la Secretaría Técnica de la Comisión de Fiscalización, y la balanza anual nacional.

De lo señalado anteriormente indicamos que se presentaron ante un representante de esa Comisión las balanzas de comprobación mensuales y con fecha 16 de mayo del 2000, la balanza anual así como los auxiliares correspondientes.

El 19.2 dispone que la Comisión de Fiscalización, a través de su Secretario Técnico, tendrá en todo momento la facultad de solicitar a los órganos responsables del financiamiento de cada partido político la documentación necesaria para comprobar la veracidad de lo reportado en los informes. Durante el periodo de revisión de los informes, los partidos políticos tendrán la obligación de permitir a la autoridad electoral el acceso a todos los documentos originales que soporten sus ingresos y egresos, así como a su contabilidad, incluidos sus estados financieros.

Como se puede constatar en el acta administrativa para hacer constar el cierre de la revisión de la contabilidad de soporte del informe anual sobre el origen y destino de los recursos de los partidos políticos correspondiente al año de 1999, no hubo ningún impedimento para accesar a todos los documentos originales que soporten sus ingresos y egresos, así como a su contabilidad, incluidos sus estados financieros.

***El 24.1 establece que para efectos de que la Comisión de Fiscalización pueda, en su caso, comprobar la veracidad de lo reportado en los informes, los partidos políticos utilizarán los catálogos de cuentas y la guía contabilizadora que el Reglamento establece el 24.4 establece que el comité ejecutivo nacional u órgano equivalente de cada partido político deberá elaborar una balanza mensual de comprobación a último nivel; los comités estatales u órganos equivalentes de cada partido político y las organizaciones adherentes o instituciones similares que reciban transferencias del partido político, deberán elaborar balanzas de comprobación cuatrimestrales, que solamente registrarán el manejo de los recursos que son materia del Reglamento, y que las balanzas deberán ser entregadas a la autoridad electoral cuando lo solicite o así lo establezca el Reglamento y el 24.5 establece que al final de cada ejercicio, el órgano de finanzas de cada partido deberá elaborar, con base en las balanzas mencionadas en el párrafo anterior, una balanza de comprobación anual nacional, que deberá ser entregada a la autoridad electoral cuando lo solicite, en el transcurso de la revisión del informe anual correspondiente.***

***Cabe señalar que los documentos que exhiba un partido político a fin de acreditar lo que en ellos se consigna, necesariamente deben sujetarse y cumplir con las reglas establecidas al respecto, en tanto que la fuerza probatoria que la norma les otorga para comprobar lo reportado en sus informes, lo deja a la buena fe de quien los presenta, ya que no exige mayor formalidad que el cumplimiento de los requisitos previamente establecidos.***

De lo señalado anteriormente indicamos que se presentó ante un representante de esa Comisión las balanzas de comprobación mensuales y con fecha 16 de mayo del 2000 la balanza anual así como los auxiliares correspondientes.

Por lo antes señalado se menciona la siguiente tesis:

**MULTAS FISCALES. CUANTIFICACION, MOTIVACION Y FUNDAMENTACION DE LAS MISMAS.** Para su imposición, respecto a infracciones cometidas por los causantes durante la vigencia de los artículos 37, fracciones I y II y 42 fracciones II, IV, VI y IX del Código Fiscal de la Federación, hasta el día treinta de marzo de mil novecientos ochenta y tres; las autoridades no deben apoyarse en conceptos genéricos, ni en razonamientos generales susceptibles de ser aplicados a cualquier causante, porque los mismos no permiten establecer con precisión la gravedad de la conducta observada por la contribuyente, pues no se incluyen razonamientos comparativos que permitan delinear la importancia de las infracciones frente a los ingresos que debe percibir el Estado, ni los elementos para considerar si es o no reiterativa la conducta del causante. Por otra parte, debe especificarse con claridad la cuantía de las operaciones que realiza la empresa, los medios de que se valió la autoridad para inferir de ellas que la contribuyente cuenta con el asesoramiento técnico idóneo para cumplir con sus obligaciones fiscales; las condiciones para calificar la idoneidad de un asesoramiento; las personas que puedan prestarlo; y las circunstancias específicas para deducir, del monto de las omisiones en el pago de impuestos, el estado o condición económica de la contribuyente y en su caso precisar en las resoluciones en que se impongan las sanciones, los mecanismos que producen la desventaja de la conducta de los infractores, respecto de los causantes cumplidos en relación con los morosos, para que la imposición y cuantificación de las multas está debidamente fundada y motivada.

*TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.* ***Amparo directo 1033/85. Electrorama, S.A. 17 de enero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Fernando Lanz Cárdenas. Secretario. Juan Carlos Cruz Razo. Amparo directo 1189/82. Casa Echeverría, S.A. 13 de abril de 1983. Unanimidad de votos. Ponente: Genaro David Góngora Pimentel. Séptima Epoca, Volúmenes 169-174, Sexta Parte, página 128.***

**MULTAS. SU IMPOSICION DEBE FUNDARSE Y MOTIVARSE DE MANERA INDIVIDUALIZADA, PRUDENTE y ADECUADA.** De conformidad con lo que estatuye el artículo 16 de la Constitución Federal de la República, cualquier acto de afectación en el patrimonio de un gobernado o particular, como lo es en la especie de imposición de una multa, debe fundarse y motivarse, pero siempre en forma individualizada, prudente y pormenorizada, según las constancias o datos que informen el caso concreto de que se trate; por lo cual, esta Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación estima conveniente que en todo suceso concerniente a la imposición de una sanción pecuniaria o multa, se cumpla estrictamente con los citados requisitos de fundamentación y motivación, de manera individualizada, prudente y adecuada, conforme a los datos que se obtengan del asunto respectivo.

Recurso de reclamación 304/87. Julieta Name de Name. 22 de abril de 1987. 5 votos. Ponente: Victoria Adato Green de Ibarra. Séptima Epoca, Cuarta Parte: Volúmenes 205-216, pág. 113. Recurso de Reclamación 6516/85. Moisés Magar. 19 de mayo de 1986. Unanimidad de 4 votos. Ponente: Victoria Adato Green de Ibarra.

**MULTAS. REQUISITOS PARA SU IMPOSICION.** Si la autoridad al imponer la multa reclamada fue omisa en señalar las razones que demostraran que la falta hubiera sido intencional, no precisó tampoco en qué consistió la gravedad de la misma, ni tampoco determinó cuál es la capacidad económica de la empresa quejosa, ni mucho menos conforme a qué, datos lo habría hecho, debe decirse que no basta con afirmar lisa y llanamente que se tomó en cuenta el carácter intencional de la falta, la capacidad económica de la negociación y la gravedad de la infracción, sino que es necesario acreditar la actualización de dichos supuestos, mediante los razonamientos que así lo demuestren, que expliquen cómo y por qué, la falta se considera intencional; cuál es y cómo, con base en qué elementos, se determinó la capacidad económica del infractor; y en qué, consiste y con base en qué, se determinó la gravedad de la infracción.

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.

Amparo en revisión 175/86. Almacenes Hacienda, S.A. 21 de mayo de 1986. Unanimidad de votos. Ponente: Luis Tirado Ledesma.

**MULTAS. INFRACCIONES DOLOSAS.** En la hipótesis de que un causante no hubiese presentado sus declaraciones relativas en las formas aprobadas expreso por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, esa simple circunstancia no justifica por sí sola la imposición de una multa, ya que debe tenerse presente que toda sanción, y en forma especial las de carácter fiscal, deben tener como hecho correlativo el de la infracción dolosa de una disposición legal con el propósito deliberado de causar un perjuicio a la parte protegida por tal disposición legal.

Revisión fiscal 132/59. Ferretera del Valle de México, S.A. 4 de agosto de 1960. 5 votos. Ponente: Felipe Tena Ramírez.

**CUARTO.** En la primera parte de la expresión de agravios, sólo está contenida una introducción general, encaminada a indicar, de modo un tanto cuanto abstracto, las violaciones que a su juicio se cometieron por la responsable con la imposición de las multas que combate, tales como: que los documentos por cuya falta se determinaron las distintas sanciones, ya habían sido entregados a los auditores encargados de la revisión; que se violan los principios de "certeza y objetividad que deben respetar todos y cada uno de los actos de cada autoridad electoral", así como el principio de "in dubio pro reo", y el de "congruencia que debe prevalecer en toda resolución judicial"; que se desacatan los diversos criterios jurisprudenciales anotados, etc. Todo esto, con el objeto, dentro del plan explosivo de la impugnación, de desarrollarlo argumentativamente con posterioridad, mediante razonamientos concretos y específicos.

Consecuentemente no es necesario dar respuesta especial y directa a esta introducción, porque con ella se trata de sentar las premisas generales de cada uno de los razonamientos específicos que se exponen en la demanda, y éstos se contestarán detalladamente en los párrafos posteriores de este fallo, y de este modo se abordarán también los razonamientos relacionados con este punto.

Son infundados los argumentos vertidos por el partido recurrente para combatir la multa impuesta en el inciso a) del punto resolutivo noveno de la resolución impugnada, por lo siguiente:

Para una mejor comprensión del asunto, conviene realizar las siguientes precisiones:

a) En oficio STCFRPAP/399/00, suscrito por el Secretario Técnico de la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, el veintinueve de abril del presente año, y notificado en la misma fecha, se requirió al partido inconforme, entre otras cuestiones, para que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes, en relación al hecho de que, al efectuar la revisión del control de folios de recibos de militantes "RM", no coincidían con el registro contable, ya que la balanza al treinta y uno de diciembre de mil novecientos noventa y nueve, arrojaba la cantidad de quince mil pesos, y el control de folios, dieciséis mil pesos, por lo que había una diferencia de mil pesos.

b) En respuesta al requerimiento anterior, el recurrente manifestó: "a) Por la diferencia detectada de un mil pesos, **procedemos a su corrección contable ya que indebidamente se registró en el formato RM-PAS-CE4N, No. 008, debiendo ser en el formato RSEF-PAS-CEN No. 008,** del mismo existe su identificación en la respectiva ficha de depósito, misma que concuerda con el estado de cuenta bancario."

c) En el dictamen consolidado presentado por la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas al Consejo General del Instituto Federal Electoral, respecto al requerimiento de mérito se señaló que, de la verificación efectuada a la documentación se consideraba subsanada la observación, por cuanto que las cifras del informe anual con el control de folios "CF-RM" coincidían; asimismo, se expresó que el partido canceló **el recibo "RM-CEN", número 008, pero sólo proporcionó copia fotostática, sin remitir el original y las dos copias a que hace referencia el artículo 3.6 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes,*** por lo cual **el partido incumplió con el requerimiento al no presentar el original del recibo de mérito y sus dos copias, ostentando el sello de cancelado.**

d) En virtud de lo expresado en el inciso que precede, la autoridad responsable estimó que el partido inconforme incumplió con lo establecido en el artículo 38, párrafo 1, inciso k), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en relación con el artículo 19.2 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes.*

De acuerdo con las anteriores precisiones, resulta evidente que si el partido político recurrente para corregir la diferencia de mil pesos que resultó del control de folios "RMEF-CEN" y la balanza al treinta y uno de diciembre, procedió a la cancelación del recibo "RM-PAS-CEN" número 008, era necesario que por virtud del requerimiento presentara la documentación necesaria para acreditar tal evento ante la Autoridad Fiscalizadora del Instituto Federal Electoral.

Lo anterior encuentra sustento, si se atiende a que de conformidad con los artículos 3.6 y 3.7 del reglamento en comento, los recibos del formato "RM" se deben imprimir en original y dos copias en la misma boleta, de los cuales el original debe entregarse a la persona u organización que efectúa la aportación, y una copia remitirse al órgano de finanzas del partido y otra permanecer en poder del Comité Estatal, Distrital o Municipal u órgano equivalente del partido, que haya recibido la aportación, en su caso.

Atento a las disposiciones precedentes, resulta manifiesto que para poder verificar la cancelación de un recibo del formato "RM", es necesario presentar ante la autoridad correspondiente el original y las copias de tales recibos, dado que de esta manera se puede obtener la certeza de que el recibo que aparece como cancelado, en realidad no se le dio uso y, con ello, también se asegura que en lo futuro no

se pueda emplear el documento, con lo que se garantiza la transparencia de las aportaciones de los militantes, dado que la presentación de una copia fotostática simple de tales documentos en forma alguna conduce a tener certeza de que real y verdaderamente el recibo correspondiente fue cancelado, pues la reproducción fotográfica de un documento permite la posibilidad, dada la naturaleza de la reproducción y los alcances de la ciencia, que no corresponda a un documento fidedigno, sino a uno prefabricado que, para efectos de su fotocopiado, permita reflejar una supuesta existencia de los actos jurídicos que se pretenden hacer constar en el instrumento, de manera que la naturaleza de la prueba referida sólo podría generar un simple indicio del documento reproducido, pero en forma alguna de los actos jurídicos que se pretenden acreditar, lo que se podría superar si en autos constara que las copias fotostáticas simples de mérito fueron agregadas por la autoridad responsable, previo cotejo que de su original hubiere realizado, o bien que ésta fuera la que ordenó la reproducción fotográfica del original y ordenado agregar al expediente del procedimiento administrativo de verificación, circunstancias que no se encuentran demostradas en autos.

Sobre el particular, el partido recurrente señala que exhibió el original del recibo, que cotejó y devolvió el auditor asignado por el Instituto responsable, Rafael Varela Muro, situación que es imputable a la misma autoridad; sin embargo, con las constancias aportadas como pruebas por el partido político apelante, las cuales se valoran atendiendo a las reglas de la lógica, la sana crítica y la experiencia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, no se acredita lo afirmado, en virtud de que en las pruebas relacionadas no se advierte que el recurrente haya exhibido en los términos que señala el original del recibo cancelado, y menos que dicho documento le hubiere sido devuelto por el mencionado auditor, en virtud de que sobre tales aspectos no se exhibió prueba alguna, circunstancias por las cuales cabe concluir que en realidad el partido recurrente no cumplió con el requerimiento que le fue formulado, consistente en presentar la rectificación de la irregularidad encontrada, que en el caso, por virtud de la corrección contable que adujo en el escrito mediante el cual dio contestación al requerimiento formulado, era menester exhibir el original y copias del recibo cancelado, para demostrar fehacientemente tal evento.

Por otra parte, debe desestimarse el argumento relativo a que si se presentaron copias fotostáticas, no ve en qué consiste la falta a la que hace referencia la autoridad responsable, "cuando opera el caso fortuito, entiéndase no al suscrito instituto político, sino de la propia autoridad que confirma la intención y buena fe, de la acción seguida por nuestro Partido Político", en virtud de que dicho alegato resulta ambiguo, en tanto se aduce "caso fortuito", sin precisarse en qué consiste éste, lo que desde luego no permite a este tribunal pronunciarse sobre el particular, ante la imprecisión de las cuestiones planteadas y que tampoco conducen en forma alguna a la suplencia de la deficiencia de la queja.

En otro aspecto, si bien es cierto que el artículo 3.6 del reglamento no dispone que deban remitirse a la Comisión de Fiscalización de los Recursos y Agrupaciones Políticas los recibos que hayan sido cancelados, no menos cierto es que la autoridad responsable no se fundó en dicho precepto para establecer el incumplimiento en que incurrió el partido inconforme, pues tal situación la basó en lo dispuesto por el artículo 38, párrafo 1, inciso k), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en relación con el artículo 19.2 del reglamento en cita, que establecen la obligación de los partidos políticos nacionales de entregar la documentación que la propia comisión le solicite respecto a sus ingresos y egresos, y la facultad de la Comisión de Fiscalización para solicitar a los órganos responsables del financiamiento de cada partido político la documentación necesaria para comprobar la veracidad de lo reportado en los informes, respectivamente, al concluir el instituto responsable que no se cumplió con el requerimiento que se le formuló respecto a que presentara las aclaraciones o correcciones de las diferencias encontradas en los recibos de militantes "RM", a virtud de los diversos errores u omisiones advertidos durante la revisión de los informes, de manera que si en respuesta a tal requerimiento el partido recurrente informó que procedió a su corrección, y si ésta se efectuó, en una parte, mediante la cancelación del recibo "RM-PAS-CEN, número 008", es claro que, como ya se dejó apuntado, para demostrar tal evento, y que la autoridad fiscalizadora estuviera en aptitud de verificar la veracidad de lo reportado en el informe, era menester exhibir el recibo original y sus copias debidamente canceladas.

Por todo lo anterior, es claro que a la Comisión de Fiscalización no se le puede atribuir una violación a los principios de certeza y objetividad, debida fundamentación y motivación en sus actos, pues señaló los preceptos legales aplicables y las razones particulares y especiales que tuvo para actuar como lo hizo, existiendo adecuación entre los motivos aducidos y las normas invocadas, tal y como ya quedó precisado en párrafos precedentes.

En el inciso b) de los agravios, el partido impugnante sostiene que la determinación de los auditores es excesiva e incongruente, porque al realizar la verificación de los documentos le pudieron haber hecho la observación de la falta de firma del funcionario autorizado del área en los recibos de las aportaciones

"RM", por cuatro mil novecientos pesos, el cual es un error que no afecta en nada el fondo de la administración de los recursos del partido político.

El anterior argumento es inatendible, atento a las siguientes consideraciones.

Los artículos 1.1, 3.6 y 3.7 del Reglamento en comento, establecen, en lo que interesa, que tanto los ingresos en efectivo como en especie que reciban los partidos políticos por cualquiera de las modalidades de financiamiento, deberán registrarse contablemente y **estar sustentados con la documentación correspondiente,** en términos de lo establecido por el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales y el propio reglamento; que los recibos se imprimirán según el formato "RM" y que l**os recibos deben ser llenados de manera que los datos resulten legibles en todas las copias.**

En la parte segunda del reglamento en comento, se establecen los formatos e instructivos a los que deben sujetarse los partidos políticos para soportar los ingresos en efectivo como en especie que reciban por cualquiera de las modalidades de financiamiento; en el caso del formato "RM", relativo al recibo de aportaciones de militantes y organizaciones sociales, como datos formales que deben contener y ser llenados se señalan los siguientes: a) logotipo del partido; b) número de folio; c) lugar; d) fecha; e) cantidad; f) nombre del comité; g) nombre del partido; h) nombre o razón social de quien aporta; j) domicilio; k) teléfono; l) registro federal de causantes; m) nombre del representante social, en caso de personas morales; n) tipo de aportación, si es en efectivo o en especie; ñ) criterio de valuación utilizado; o) concepto, si se trata de cuota ordinaria, extraordinaria, aportación de organización social o aportación personal de candidato para su campaña; p) firma del aportante; y, **q) firma del funcionario autorizado del área.**

Lo anterior lleva al conocimiento de que la autoridad electoral federal reglamentó las condiciones formales de cómo deben sustentarse los ingresos que tanto en efectivo como en especie reciban los partidos políticos por cualquiera de las modalidades de financiamiento, previéndose que debe ser a través de documentos, y tratándose de aportaciones de militantes y organizaciones sociales, determinó que los partidos impriman sus recibos según el formato "RM", que deben ser llenados de manera que los datos resulten legibles en todas las copias; asimismo, dispuso los requisitos formales que debe contener el formato en comento, entre los que se encuentra **la firma del funcionario autorizado del área**.

Como las anteriores disposiciones reglamentarias fueron emitidas a través de un acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** de veintiocho de diciembre de mil novecientos noventa y ocho, es claro que tales disposiciones resultan obligatorias para los partidos políticos nacionales, por lo cual el incumplimiento de cualquiera de las normas reglamentarias invocadas puede traer como consecuencia la imposición de sanciones, en conformidad con lo establecido en el artículo 269, apartado 2, inciso b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en razón de que se estaría incumpliendo un acuerdo del Instituto Federal Electoral.

De esta manera, es evidente que si un partido político no atiende a los requisitos que se señalan en el formato "RM", independientemente de los efectos que pueda producir la omisión en la verificación de los informes que rinden los entes políticos, esta circunstancia contraviene los acuerdos del Consejo General del Instituto Federal Electoral, que obligan a los partidos políticos al uso y llenado de los formatos previstos en el reglamento en cita.

Ahora bien, el partido inconforme admite haber incurrido en la irregularidad formal que le atribuye la autoridad responsable, consistente en que no requisitó adecuadamente los recibos de las aportaciones "RM" por cuatro mil novecientos pesos, dado que en éstos faltó la firma de autorización del jefe de área; empero, aduce que dicha irregularidad no le fue hecha del conocimiento, circunstancia que resulta inexacta, en virtud de que mediante oficio número STCFRPAP/#99/00, suscrito por el Secretario Técnico de la Comisión de Fiscalización de los recursos de los partidos y agrupaciones políticas, de veintinueve de abril del presente año, se le hizo saber que de la revisión efectuada a los "RM", se advirtió que algunos recibos no fueron llenados con todos los requisitos que marca el formato a que hacen referencia los artículos 3.6 y 3.7 del reglamento, específicamente en los "RM" números 007, 008, 009 y 013, por la cantidad de cuatro mil novecientos pesos, no se puso la firma del funcionario, requerimiento que fue notificado al partido inconforme el propio veintinueve de abril, todo lo cual pone de relieve que no se incurrió en la omisión que se atribuye a los funcionarios encargados de la verificación de la documentación del partido recurrente, razón por la cual lo aducido no puede tenerse en consideración.

Por otra parte, el hecho de que la irregularidad que da origen a la imposición de la multa sólo constituya un error de forma, que en concepto del actor no afecta en nada el fondo de la administración del partido impugnante, tal alegato no puede prosperar, pues como se dejó apuntado en párrafos precedentes, para la sanción del incumplimiento de cuestiones formales reglamentadas por virtud de un acuerdo del Instituto Federal Electoral, no necesariamente requiere que sus efectos actualicen alguna alteración en la administración de los recursos del partido político, pues tratándose del incumplimiento de acuerdos emitidos por la autoridad electoral, por su mera inobservancia formal se puede surtir el supuesto

para la aplicación de una sanción. Además, como lo precisó la responsable esa falta de forma impide, de algún modo, la correcta comprobación de los gastos del partido realizado con el financiamiento recibido.

El partido recurrente arguye que es incorrecta la apreciación de la responsable, en cuanto sostiene que se ha incumplido el artículo 3.7 del reglamento mencionado, porque dicho precepto no exige determinados requisitos, como por el que se le sanciona, para "hacer válidos o tener por válidos" los recibos que expide para amparar las cuotas o aportaciones de sus militantes, alegato que resulta inatendible, en razón de que el inconforme parte de premisas falsas, dado que por virtud de la irregularidad formal que la autoridad responsable atribuyó al partido impugnante, en ningún momento sostuvo que por tal razón carecieran de validez los recibos o bien que fuera un requisito para que lo adquirieran, pues contrariamente a lo alegado por el recurrente, en la resolución impugnada se sostuvo que la falta se calificaba como leve, porque si bien los documentos presentados carecen de uno de los requisitos establecidos por la normatividad, **esto no los hace ineficaces para demostrar el ingreso en cuestión, aunque se indica que no existió un debido control por parte de los funcionarios del partido político, respecto de las aportaciones recibidas**, situación que pone de manifiesto que por la irregularidad en comento no se estimaron inválidos los recibos cuestionados, razón por la cual lo argumentado carece de sustento.

Como consecuencia forzosa y necesaria de lo anteriormente dicho, procede desestimar el argumento relativo a que como el partido no incurrió en la violación que le atribuye la autoridad responsable, no se actualizó la hipótesis que prevé el artículo 269, párrafo 2, inciso b), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en razón de que no incumplió con resoluciones o acuerdos del Instituto Federal Electoral, pues ha quedado demostrado que el recurrente no atendió a las disposiciones reglamentarias que regulan la forma documental en que los partidos políticos deben sustentar los ingresos que, en efectivo como en especie, reciban por cualquiera de las modalidades del financiamiento, que fueron emitidos por virtud de un acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral.

En otro contexto, en el inciso c) de los motivos de inconformidad, el recurrente asevera que en el capítulo de conclusiones finales del dictamen consolidado, se concluye que el recibo de mil pesos, correspondiente a aportaciones de simpatizantes RSEF-PAS-CEN número 8, no contiene la firma del aportante y la de autorización; sin embargo, señala, que al tratarse de aportaciones espontáneas, los encargados de recibirlas no tuvieron el cuidado de revisar los requisitos de forma que debieron cumplirse, porque al remitirlas a la Comisión de Administración del Partido, por error, no se requirió a quien debía firmar el documento; agregando, que de lo anterior se advierte que el dictamen en comento no es exhaustivo y congruente con el espíritu de la ley, porque no ha habido ánimo de ocultar información debida; además, de que la autoridad está obligada, como órgano técnico, a sujetarse estrictamente a los ordenamientos legales, por lo que al no hacerlo se aplicó una sanción injusta; finalmente, concluye que no hay motivo para establecer la inexistencia de la autorización de los donativos, habiéndose perfeccionado con su entrega.

El artículo 38, párrafo 1, inciso k), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales impone a los partidos políticos la obligación de permitir la práctica de auditorías y verificaciones que ordene la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, así como **entregar la documentación** que la propia comisión le solicite respecto a sus ingresos y egresos.

Por su parte, el artículo 1.1 del Reglamento en comento establece los lineamientos aplicables a los partidos políticos nacionales en el registro de sus ingresos y egresos en la presentación de sus informes, y dispone que tanto los ingresos en efectivo como en especie que reciban los partidos políticos por cualquiera de las modalidades de financiamiento, deberán registrarse contablemente y **estar sustentados con la documentación correspondiente.**

El numeral 3.7 del Reglamento citado establece, entre otras cuestiones, que los **recibos serán llenados** de manera que los datos resulten legibles en todas las copias.

El artículo 19.2 del Reglamento de que se trata, señala que la Comisión de Fiscalización, a través de su Secretario Técnico, tendrá en todo momento la facultad de solicitar a los órganos responsables del financiamiento de cada partido político la **documentación necesaria para comprobar la veracidad** de lo reportado en los informes; asimismo, dispone que los partidos políticos tendrán la obligación de permitir a la autoridad electoral el acceso a todos los **documentos originales que soporten sus ingresos y egresos,** así como a su contabilidad, incluidos sus estados financieros.

De acuerdo con los anteriores preceptos, los ingresos y egresos de los partidos políticos están sujetos a las verificaciones y auditorías ordenadas por la Comisión de Fiscalización de los Partidos Políticos; por consiguiente, dichos entes tienen la obligación de conservar la documentación que sustente tales ingresos o egresos, al ser el único medio para comprobar la veracidad de los informes que rindan los partidos políticos.

Lo anterior tiene su justificación en que al ser los partidos políticos nacionales organismos de interés público, la sociedad está interesada en la certidumbre del origen y destino de sus ingresos y egresos,

razón por la cual la propia ley electoral regula la forma y términos en que han de verificarse por los órganos del Instituto Federal Electoral.

Por tanto, a fin de poder establecer la legalidad de los egresos y origen de los ingresos, es menester que la documentación llene los requisitos mínimos conforme a su naturaleza, para tener la certidumbre de su origen y poder establecer realmente que los ingresos y egresos tienen sustento o soporte legal, de ahí que no cualquier documentación pueda servir para los fines señalados, sino únicamente aquella que la propia autoridad electoral ha previsto y en los que se cumplan los requisitos que en ellos exige.

Como quedó apuntado en párrafos precedentes, la irregularidad atribuida al partido recurrente y que da origen a la sanción contenida en el inciso c) del punto resolutivo noveno de la resolución impugnada, se funda, de manera esencial, en el hecho que el recibo cuestionado **carece de la firma del aportante y de la firma de autorización.**

A fin de dilucidar si lo resuelto por la autoridad responsable es apegado a derecho, es menester conocer qué debe entenderse por firma, y al respecto, cabe decir que, por firma se entiende: "Nombre y apellido, o título que se pone **al pie de un escrito,** para **acreditar que procede de quien lo escribe,** para **autorizar** lo allí manifestado **u obligarse a lo declarado en el documento**..." (CABANELLAS, GUILLERMO. *Diccionario Enciclopédico de Derecho Usual.* Tomo IV. F-I, Vigésima Cuarta Edición. Editorial Eliasta. Argentina. 1996. p. 76).

Del contenido del anterior concepto se advierte con claridad que el objeto de la firma es, por un lado, identificar a quien emite o suscribe un documento, y por otro, que quien firma el documento no sólo autoriza su contenido, sino que también se vincula respecto a la autenticidad del acto que en el mismo se le atribuye.

Por tanto, si un documento en el que se hace constar la aportación recibida carece de la firma del aportante y de quien autorizó su recepción, es claro que la falta de tales requisitos indudablemente conllevan a establecer que no se tiene certidumbre respecto a la persona que efectuó la aportación, ni tampoco de quien autorizó la recepción del numerario, en franca conculcación a la certeza, autenticidad y seguridad que deben ostentar los comprobantes de ingresos y egresos de los partidos políticos respecto a dichos datos, lo que desde luego redunda en el valor probatorio de la documental en cuanto a esos hechos.

En el caso, la parte enjuiciante reconoce que la documentación revisada no contaba con la firma del aportante ni de autorización, estimando que se trata de un error y que, por ello, no existe el ánimo de ocultar información, por lo que si en el órgano contable del partido se encuentran los documentos entregados, se presume la autorización, argumentos que carecen de sustento jurídico para demostrar la ilegalidad de la conclusión a la que arribó la autoridad responsable, pues antes bien el cumplimiento de los requisitos formales respectivos no puede inferirse de tales hechos, ni exime al partido de la obligación la sola aseveración de que por error se omitió recabar las firmas respectivas, dado que esto pugna con la certidumbre, autenticidad y seguridad que deben guardar los ingresos y egresos de las organizaciones políticas nacionales, que en el caso sólo se satisface con seguridad con la presentación de la documentación correspondiente, que reúna los requisitos formales, de manera que si el recibo en comento carece de la firma del militante que realizó la aportación en dinero, es claro que el documento carece de valor probatorio para demostrar adecuadamente el ingreso reportado por el partido recurrente, dado que no se acredita que la persona que se menciona en el recibo haya realizado la contribución en ella contenida, motivo por el cual lo alegado no puede prosperar.

Es inoperante el agravio identificado con el inciso d), por lo siguiente:

El partido recurrente sostiene que a pesar de haber acreditado la cantidad de seiscientos noventa mil novecientos treinta y ocho pesos, mediante la exhibición de los recibos REPAP que presentó en 153 fojas que fueron selladas por la Comisión de Fiscalización, desconoce por qué es sancionado, de tal manera que al no observar los principios de certeza y objetividad, los auditores actúan en forma incongruente y se le deja en estado de indefensión.

Del análisis que esta Sala Superior realiza a la resolución impugnada, se llega al conocimiento de que con el alegato propuesto no se combaten las consideraciones que la comisión de fiscalización tomó en cuenta para determinar la irregularidad en la que incurrió el partido político recurrente.

Al efecto, es necesario establecer que del cúmulo de irregularidades enumeradas en el inciso d) de las conclusiones finales del dictamen consolidado en estudio, se aprecia claramente que la Comisión de Fiscalización estimó que ***"El partido no proporcionó la documentación que se le solicitó y no se ajustó a las reglas establecidas en los lineamientos aplicables en cuanto al registro de sus ingresos y egresos"*** y además, determinó que ***"...en la cuenta Servicios Personales, subcuenta Reconocimientos por Actividades Políticas, el partido no proporcionó los papeles de trabajo en los cuales se identificaran los recibos de reconocimientos "REPAP" con sus respectivas pólizas de egresos, por un importe total de seiscientos noventa mil novecientos treinta y ocho pesos".***

Lo anterior tiene su origen en el hecho de que la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, mediante el oficio STCFRPAP/399/00, de veintinueve de abril del año en curso, solicitó al Partido Alianza Social que presentara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes, en virtud de que, al efectuar la revisión de la subcuenta Reconocimientos por Actividades Políticas, no fue posible identificar, por importes y fechas de expedición, los "REPAP" que sustentaban las cifras registradas en las pólizas que amparaban el registro contable, por un monto de seiscientos noventa mil novecientos treinta y ocho pesos, por concepto de Servicios Personales.

Como consta en la resolución impugnada, el partido recurrente desahogó el oficio precitado mediante escrito de 9 de mayo de del año en curso, en el que dijo: ***"De acuerdo con el catálogo de cuenta y guía contabilizadora para los partidos políticos quedaron debidamente agrupados los reconocimientos por actividades políticas con la reclasificación que propusieron por lo que no se tiene papel de trabajo."***

Consecuentemente, el alegato del partido recurrente debe desestimarse, porque no obstante que dice desconocer por qué es sancionado, lo cierto es que en la resolución impugnada se le hizo saber que fue por no haber proporcionado los papeles de trabajo ya identificados, y respecto de dicha situación no se vierte argumento alguno, sino que insiste en que los recibos "REPAP" que presentó en 153 fojas, acredita la cantidad de seiscientos noventa mil novecientos treinta y ocho pesos, circunstancia que no fue desconocida por la autoridad responsable, sino que la razón de la irregularidad consistió, como ya se mencionó, en la falta de entrega de los papeles de trabajo en los cuales se identificaran los recibos de reconocimientos "REPAP".

En este orden de ideas, como el partido recurrente no combate aquí el requerimiento para presentar los papeles de trabajo para identificar los denominados recibos "REPAP", y tampoco se exponen argumentos para acreditar alguna violación a los principios electorales de certeza y objetividad, no puede prosperar lo alegado.

Por tanto, es claro que en la resolución materia de este recurso sí quedaron precisados los fundamentos para sancionar al actor, así como las causas, motivos y circunstancias específicas que condujeron a dicha autoridad a determinar las irregularidades concretas en cuestión.

En el inciso e) del considerando 5.9 de la resolución impugnada, se afirma que el partido apelante violó diversas disposiciones legales por no haber comprobado, con documentación que reuniera los requisitos exigidos por los lineamientos legales, el ejercicio de diversas cuentas y subcuentas de gasto por la cantidad global de ochocientos noventa y un mil quinientos cuarenta y cinco pesos con noventa y seis centavos.

El actor hace valer diversos razonamientos contra dicha consideración, que para mejor comprensión se examinan por separado.

1. En la resolución impugnada se dice que los comprobantes relativos a las erogaciones por concepto de honorarios, otros gastos, subcuenta teléfonos y subcuenta agua de medidor, por las cantidades de tres mil ciento cincuenta pesos, cuatro mil pesos, seis mil quinientos cincuenta y cuatro pesos con setenta y seis centavos y once mil seiscientos cincuenta y tres pesos con veinte centavos, respectivamente, no fueron proporcionados en original a la Comisión de Fiscalización.

El partido apelante argumenta sustancialmente que tales comprobantes sí fueron exhibidos en original, pero ante el auditor comisionado, el cual los selló y firmó de revisado y se los devolvió, el día veinticuatro de marzo del año dos mil.

Es inatendible el agravio, por las razones que se procede a exponer.

En el procedimiento de revisión que compete a la Comisión de Fiscalización, una vez que tiene el resultado de la auditoría, si se advierten errores u omisiones técnicas, la comisión puede y debe ponerlo en conocimiento del partido a través de un requerimiento, a fin de darle oportunidad de aclarar o rectificar la irregularidad de que se trate, y en su caso de entregar la documentación justificatoria faltante, de acuerdo a lo dispuesto por los artículos 20.1 y 20.2 del Reglamento citado.

Esto implica que, con lo que el partido político que rinde el informe hace en la auditoría no agota las cargas procedimentales de exhibir o aportar los elementos necesarios para acreditar que su informe cumple con los lineamientos legales y reglamentarios, sino que éstas continúan con relación a los hechos o documentos necesarios para aclarar, rectificar o soportar las cuestiones que son objeto de los requerimientos que realice la citada comisión, a través de los cuales se otorga una oportunidad para que el instituto político saque a la autoridad fiscalizadora de los posibles errores en que hubiere incurrido al señalar que existen omisiones o deficiencias técnicas, o en su caso, proceder a enmendar las irregularidades, en la forma que sea conducente.

Consta en autos que el actor fue requerido al concluir el procedimiento de auditoría, a través de los oficios STCFRPAP/399/00 y STCFRPAP/428/00, ambos del veintinueve de abril del año dos mil, para que formulara aclaraciones, rectificaciones o entregara la documentación faltante, respecto de las erogaciones objeto de estudio.

En aquellos oficios, se le informó al apelante que la documentación soporte de los gastos correspondientes, eran recibos que no cumplían con los requisitos fiscales y habían sido exhibidos en copia fotostática.

En el caso, el recurrente pudo optar por demostrar a la autoridad fiscalizadora, en el plazo de diez días que se le otorgó, que ya habían sido revisados los documentos en cuestión y considerados suficientes en la auditoría, o presentar directamente ante la comisión los documentos de referencia para dejar establecido, de manera indubitable, el cumplimiento por su parte.

Sin embargo, en lugar de asumir alguna de esas actitudes, en los oficios de fecha nueve de mayo del año dos mil, al dar respuesta a los requerimientos formulados, el actor se concretó a señalar, sin acreditarlo, que los recibos de honorarios habían sido previamente proporcionados al auditor, y respecto de las diversas erogaciones, que exhibía contratos de mutuo y comodato por los documentos a nombre de terceras personas, e incluso, que los recibos de teléfono se encontraban en tránsito, siendo por esto que la autoridad le tuvo por no subsanado el defecto que le había advertido, considerando que no había proporcionado la documentación comprobatoria original y por actualizados los supuestos fácticos previstos en la ley para imponer una sanción.

En esas condiciones, se torna irrelevante que ahora, en este recurso de apelación, pretenda el actor hacer lo que tuvo que llevar a cabo ante la autoridad responsable en el plazo de diez días que se le otorgó para tal efecto, porque este medio de impugnación no constituye una renovación o repetición del procedimiento administrativo seguido ante la responsable, sino una instancia impugnativa jurisdiccional que tiene por objeto directo revisar y determinar si en la resolución correspondiente, la autoridad responsable incurrió o no en las infracciones concretas que le atribuye el promovente en sus agravios, lo que evidencia que no es válido pretender cumplir aquí con lo que se debió hacer con anterioridad en el procedimiento administrativo electoral.

2. Por lo que respecta al egreso por concepto de servicios generales, amparados con dos recibos de renta de oficina por la cantidad global de doce mil pesos, que supuestamente erogó el actor y que según la resolución impugnada en relación a los mismos no se permitió a la autoridad fiscalizadora acceso a los documentos originales, por su parte, el apelante sostiene que tal situación no fue apreciada adecuadamente, ya que realizó una corrección contable que convirtió el importe referido en un adeudo del partido.

Es infundado el agravio objeto de análisis, por las razones siguientes:

En el plazo que le fue concedido al partido apelante para que formulara las aclaraciones o rectificaciones que considerara pertinentes, tuvo la oportunidad de aclarar la razón por la cual no presentaba en original los recibos correspondientes a la cantidad de doce mil pesos, y ante tal oportunidad legal, el partido sólo se expresó en forma lacónica y vaga en el sentido de que: "se realizaron las reclasificaciones correspondientes".

De tal manifestación no resulta factible desprender que el partido estaba haciendo una rectificación a su informe anual de ingresos y gastos correspondientes al ejercicio de mil novecientos noventa y nueve, en el sentido de que el importe de esos recibos fueran considerados como parte de su activo y no como gastos.

En este orden de ideas, resulta incorrecto pretender que de aquella manifestación genérica e imprecisa, la autoridad responsable dedujera lo que en ella no se expresó sino hasta la interposición del recurso, lo que lleva a concluir que actuó correctamente al considerar no subsanada la irregularidad que se le atribuyó al partido actor y por ende acreditada la infracción cometida.

3. En relación a los egresos por concepto de renta de oficina por la cantidad global de catorce mil doscientos diez pesos que realizó el partido apelante y que, según la resolución impugnada, sus comprobantes fueron expedidos en favor de terceras personas, el inconforme aduce que tales egresos son por concepto de apoyos en favor de militantes que prestan al partido algún inmueble y como el contrato de comodato no requiere de formalidad o solemnidad alguna, entonces, señala, se justifica el gasto realizado, bajo la figura de recibos de arrendamiento, pues no existen recibos de comodato.

El agravio resulta inoperante, ya que no se dirige a combatir los argumentos en que se sustenta la parte relativa de la resolución impugnada.

En efecto, en la resolución impugnada la autoridad responsable señala que la razón de la violación a las normas de financiamiento público de los partidos, reside en el uso de recibos de arrendamiento expedidos en favor de terceras personas y no del partido apelante, los cuales además, carecen de requisitos fiscales.

Por su parte, en su agravio, el partido inconforme pretende establecer una vinculación entre él y los recibos cuestionados con base en una serie de argumentos relativos a la figura contractual del comodato.

Como se advierte de la relación precedente, el objeto directo, lógico y jurídico de la impugnación tenía que enderezarse a la demostración de que, contrariamente a lo sostenido por la autoridad responsable, no era necesario que los recibos de arrendamiento estuvieran expedidos en favor del partido apelante y que

cumplen con los requisitos fiscales, siendo para ello indispensable que se expusieran los hechos conducentes, de los que se pudiera extraer tal conclusión, en los agravios que se examinen.

No obstante, en lugar de obrar de ese modo, el recurrente se concreta a aseverar que el origen de la obligación es un contrato de comodato y que no existe dolo o mala fe por los integrantes de dicha figura jurídica, lo cual evidentemente no puede emplearse para demostrar que la resolución impugnada esté sustentada sobre bases erróneas.

No obsta para llegar a la anterior conclusión, el hecho de que los documentos originales se encuentren en poder de la autoridad fiscalizadora, como lo asevera el inconforme, ya que el sustento de la resolución no es la falta de la documentación comprobatoria, sino la desvinculación de ésta con el partido apelante y su falta de requisitos fiscales.

4. En relación a las erogaciones por concepto de la cuenta equipo de transporte, por la cantidad global de setecientos noventa y siete mil pesos, derivada de la adquisición de un automóvil y tres camionetas, y que según la resolución combatida, sus comprobantes no fueron exhibidos en original, el recurrente afirma, al plantear el agravio correspondiente, que exhibió copias certificadas por la Secretaría General de su partido, ya que tales vehículos fueron adquiridos en la ciudad de Morelia, Michoacán, se asignaron a dicha región y era necesario llevar a cabo en ella trámites administrativos con dicha documentación.

El agravio sujeto a estudio resulta infundado, por las razones siguientes:

La exigencia de la autoridad responsable, formulada a través del oficio STCFRPAP/399/00, del veintinueve de abril pasado, de que el partido actor le diera acceso a los documentos originales justificativos del egreso por la cantidad de setecientos noventa y siete mil pesos que al parecer se empleó en la compra de vehículos automotores, se encuentra respaldada por el artículo 19.2 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes,* que así lo contempla expresamente.

Ante la claridad de la norma, y al no establecer ésta excepciones, resulta obvio que una copia certificada no puede sustituir a los originales requeridos, para los efectos de la fiscalización que realiza la autoridad electoral.

En caso de que existiera alguna causa de imposibilidad para exhibir la documentación comprobatoria en original, sería indispensable que se expresaran los hechos generadores de tal imposibilidad y se acreditaran debidamente, lo que no ocurre en el caso, ya que el actor se concreta a sostener que no estuvo en posibilidad de presentar los documentos correspondientes, porque con ellos se tramitarían el alta y tenencia de los vehículos en la ciudad de su asignación, Morelia, Michoacán, pero no demuestra tal hecho ni precisa por qué se prolongó la supuesta imposibilidad inclusive al tiempo que tuvo para formular las aclaraciones o rectificaciones correspondientes por virtud del requerimiento que al efecto le hizo la autoridad responsable.

Lo anterior hace innecesario examinar la posible validez que pudieren tener las certificaciones provenientes de un funcionario interno del partido actor, asentadas en las copias de facturas exhibidas, dado que aunque se les concediera validez esto sería insuficiente para considerar que tales copias gozan de la misma calidad que sus originales para los efectos de cumplir lo establecido por el artículo 19.2 del mencionado reglamento.

Las tesis de revisión fiscal que cita el partido actor con el objeto de apoyar sus alegaciones, relativas al valor probatorio de las copias de documentos, no pueden alcanzar el objetivo pretendido, dado que en la especie existe una regla específica que exige la presentación de documentos originales, como ya quedó demostrado.

5. En relación al pago de la cantidad de $3,000.00 por concepto de impuestos a nombre de Bartolomé Dávila Avendaño, que según la resolución impugnada resulta ilegal, porque tal pago tendría que estar soportado con recibos de honorarios asimilables a sueldos, el partido recurrente sostiene que ante el requerimiento formulado por la autoridad fiscalizadora, a través de su oficio de fecha veintinueve de abril del año en curso, contestó que había efectuado la corrección correspondiente y que ésta fue un movimiento contable que convirtió dicho egreso en un adeudo a favor del partido.

El agravio en análisis resulta infundado, por las razones siguientes.

De la revisión del oficio de folio SF/1054/2000, de fecha nueve de mayo de dos mil, mediante el cual el recurrente otorgó contestación al requerimiento formulado por la autoridad fiscalizadora, a través del diverso oficio de folio STCFRPAP/399/00, de veintinueve de abril del dos mil, se advierte claramente que no expresó en qué consistió la corrección que supuestamente hizo respecto del pago realizado, por lo tanto, el argumento que esgrime en la presente instancia carece de sustento fáctico y resulta inapropiado para rebatir las consideraciones expresadas por la responsable en la resolución que se combate.

En efecto, en el inciso a) del apartado 8 de su oficio, el cual contesta el inciso y apartado correlativo del oficio de la autoridad fiscalizadora, el partido recurrente señala únicamente que efectuó la corrección correspondiente por la declaración por el entero del impuesto sobre la renta e Impuesto al Valor Agregado

a nombre de un tercero, sin que señale en forma alguna que dicha corrección tuviera como efecto que la cantidad de $3,000.00 se convirtiera en un adeudo al partido, es decir, un préstamo a Bartolomé Dávila Avendaño.

6. Por último en relación a la observación de que el partido no debió considerar como egreso el pago de la cantidad de treinta y nueve mil novecientos setenta y ocho pesos, por concepto de impuestos de terceras personas que recibieron reconocimientos por actividades políticas, ya que los pagos tendrían que estar soportados con recibos de honorarios asimilables a sueldos, el inconforme argumenta que los "REPAP" (Reconocimientos Por Actividades Políticas), están elaborados sin incluir el importe de retenciones y que su sola existencia prueba que existe una nómina, que ésta generó impuestos, los cuales fueron liquidados al fisco, cumpliendo con los requisitos fiscales de deducibilidad, según el artículo 24 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta.

El agravio es inoperante, ya que no se dirige a combatir el argumento en que se sustenta la parte relativa de la resolución impugnada, como se demuestra a continuación.

En la resolución impugnada la autoridad responsable señala que no debió considerarse como gasto el entero de impuestos a nombre de terceras personas, ya que en todo caso, tales pagos deberían estar soportados con recibos de honorarios asimilables a sueldos de acuerdo a lo establecido en el artículo 11.1 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes.*

Por su parte, en el agravio relativo, el partido actor pretende demostrar la existencia del gasto partiendo de la propia determinación de la comisión de fiscalización, en el sentido de que está soportado por la declaración correspondiente, sosteniendo que ella es prueba de que existe una nómina y que generó impuestos, los que a su vez fueron liquidados al fisco.

Como se advierte de la relación precedente, el entero o liquidación de impuestos al fisco no era un hecho controvertido. En cambio, el objeto directo, lógico y jurídico de la impugnación tenía que enderezarse a la demostración de que, contrariamente a lo sostenido por la autoridad responsable, el entero de los impuestos fuera a nombre del partido y no de terceras personas, que tales pagos no requerían estar soportados con recibos de honorarios asimilables a sueldos, o que la responsable realizó una incorrecta aplicación del artículo 11.1 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes.*

No obstante, en lugar de obrar de ese modo, el recurrente se concretó a aseverar que estaba demostrada la erogación en análisis, lo cual evidentemente no puede emplearse para demostrar que la resolución impugnada esté sustentada sobre bases erróneas.

En el inciso f) del considerando 5.9 de la resolución impugnada, se llega a la conclusión de que el partido apelante violó diversas disposiciones legales, por no haber comprobado, con documentación que reuniera los requisitos exigidos por los lineamientos legales, el ejercicio de diversos gastos por un monto total de un millón ochocientos ochenta y ocho mil setecientos setenta y cinco pesos con noventa y un centavos.

El actor hace valer diversos razonamientos contra dicha consideración que, para mejor comprensión, se examinan por separado.

1. Por lo que respecta a los gastos por el monto de trescientos diecisiete mil novecientos treinta y dos pesos por concepto de sueldos, gratificaciones y apoyos, realizados por el partido político apelante, y de los cuales, según la resolución impugnada, no se elaboraron los respectivos recibos "REPAP" (de reconocimiento por participación en actividades de apoyo político) y no fueron registrados en el "CF-REPAP" (control de folios de recibos de reconocimiento por participación en actividades de apoyo político), el inconforme señala que para llegar a tal conclusión la autoridad responsable no consideró que los recibos "REPAP" del Comité Ejecutivo Nacional fueron oportunamente entregados al auditor, los cuales ascienden a la cantidad de doscientos treinta y un mil cincuenta pesos. Y también, que los "REPAP" del Estado de Oaxaca, por las cantidades de setecientos dos pesos y de doce mil pesos, respectivamente, se anexan sellados de revisados por la comisión fiscalizadora con fecha veinticuatro de marzo pasado, por lo que no debieron tomarse en cuenta para imponer la sanción.

Es infundado el agravio motivo de análisis, por las razones que se procede a exponer.

Para una mayor claridad en la exposición del presente razonamiento, es pertinente establecer lo siguiente:

a) El veintinueve de febrero del año dos mil, el partido actor presentó su informe anual de ingresos y egresos correspondientes al ejercicio de mil novecientos noventa y nueve.

b) A través del oficio STCFRPAP/130/00, del dos de marzo pasado, se ordenó la revisión de la documentación del citado informe, de conformidad a lo establecido por el artículo 19.5 del Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora

Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes; y tal verificación se practicó según consta en las actas de inicio y conclusión de fechas tres de marzo y veintinueve de abril, respectivamente, ambas del año dos mil.

Del texto de las referidas actas, se advierte que en ellas no se detallan los documentos que fueron revisados en el procedimiento de fiscalización.

c) Advertido que fue por la autoridad fiscalizadora la falta de constancia en el expediente respectivo, de diversos recibos de REPAP, correspondientes a los comités ejecutivos nacional y estatales de Campeche, Colima, Estado de México, Guanajuato, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, Oaxaca y Veracruz, por la suma total de trescientos diecisiete mil novecientos treinta y dos pesos, y del control de folio de los recibos REPAP, mediante el oficio STCFRPAP/428/00, del veintinueve de abril pasado, requirió al partido actor por su exhibición, otorgándole un plazo de diez días para que presentara las aclaraciones y rectificaciones que correspondieran, así como la documentación comprobatoria y contable que se requiere.

d) A través de su oficio SF/1055/2000, del veintinueve de abril pasado el partido actor otorgó contestación al requerimiento formulado y en su parte relativa señaló *"b) los diversos comités estatales a que hacen mención en su anexo 1 están procediendo a enviar los recibos REPAP solicitados.".*

e) Al respecto en la resolución impugnada, la autoridad consideró que:

"los comités estatales nunca enviaron los recibos observados; además, el partido en su respuesta no hizo referencia a los recibos del Comité Ejecutivo Nacional, los cuales nunca fueron enviados a esta comisión. Por lo anterior, se considera que, al no elaborar los recibos "REPAP" y no realizar su respectivo registro en el CF-REPAP, así como no presentar las aclaraciones correspondientes que justifiquen el incumplimiento de los artículos 14.3 y 14.8 del Reglamento citado, se determinó que la respuesta del partido no solventa la observación realizada.".

f) En contra de la consideración anterior, el partido actor señala que:

"De lo anterior se observa que no tomaron en cuenta los recibos "REPAP" del Comité Ejecutivo Nacional que en tiempo y forma le fueron entregados al auditor Rafael Varela Muro, quien los revisó y selló de conformidad, como lo acredito con los recibos correspondientes y que agrego al ocurso de cuenta en diez folios que contienen en la documentación del Comité Ejecutivo Nacional que en el cuadro anterior se precisan en un total de 66 documentos. Por lo tanto no existen los faltantes de la documentación correspondiente al Comité Ejecutivo Nacional, en un monto de $231,050.00. Así mismo acreditó los "REPAP" del Estado de Oaxaca en 14 fojas, 2 justificando la cantidad de $702.00 de fecha 14 de diciembre que aparece en la misma relación del oficio que se contesta, así como la póliza de egreso 178 del 23 de diciembre del año próximo pasado que ampara la cantidad de $12,000.00, que se encuentran selladas por la Comisión de Fiscalización de fecha 24 de marzo del año en curso.".

En el procedimiento de revisión que compete a la Comisión de Fiscalización, una vez que tiene el resultado de la auditoría, si se eligió esta opción, si se advierten errores u omisiones técnicas, la comisión puede y debe ponerlo en conocimiento del partido a través de un requerimiento, a fin de darle oportunidad de aclarar o rectificar la irregularidad de que se trate, y en su caso de entregar la documentación justificatoria faltante, de acuerdo a lo dispuesto por los artículos 20.1 y 20.2 del Reglamento citado.

Esto implica que, con lo que el partido político que rinde el informe hace en la auditoría no agota las cargas procedimentales de exhibir o aportar los elementos necesarios para acreditar que su informe cumple con los lineamientos legales y reglamentarios, sino que éstas continúan con relación a los hechos o documentos necesarios para aclarar, rectificar o soportar las cuestiones que son objeto de los requerimientos que realice la citada comisión, a través de los cuales se otorga una oportunidad para que el instituto político saque a la autoridad fiscalizadora de los posibles errores en que hubiere incurrido al señalar que existen omisiones o deficiencias técnicas, o en su caso, proceder a enmendar las irregularidades, en la forma que sea conducente.

En el caso, el partido actor pudo optar por demostrarle a la autoridad fiscalizadora, en el plazo de diez días que se le otorgó, que ya habían sido revisados los documentos en cuestión y considerados suficientes en la auditoría, pero que indebidamente no se hizo constar en las actas correspondientes, o por presentar directamente ante la comisión los documentos de referencia para dejar establecido, de manera indubitable, el cumplimiento por su parte.

Sin embargo, en lugar de asumir alguna de esas actitudes, en su oficio de fecha nueve de mayo del año dos mil, al dar respuesta al requerimiento, se concretó a señalar "Los diversos comités estatales están procediendo a enviar los recibos "REPAP" solicitados y fue por esto que la autoridad le tuvo por no subsanado el defecto que había advertido y por actualizados los supuestos fácticos previstos en la ley para imponer una sanción.

En esas condiciones, se torna irrelevante que ahora, en este recurso de apelación, pretenda el actor hacer lo que tuvo que llevar a cabo ante la autoridad responsable en el plazo de diez días que se le otorgó para tal efecto, porque este medio de impugnación no constituye una renovación o repetición del procedimiento administrativo seguido ante la responsable, sino una instancia impugnativa jurisdiccional

que tiene por objeto directo revisar y determinar si en la resolución correspondiente, la autoridad responsable incurrió o no en las infracciones concretas que le atribuye el promovente en sus agravios, lo que evidencia que no es válido pretender cumplir aquí con lo que se debió hacer con anterioridad en el procedimiento administrativo electoral.

A mayor abundamiento, es pertinente señalar que el apelante no argumentó ni acreditó haber cumplido con registrar en el control de folios los recibos que expidió por reconocimiento por participación en actividades de apoyo político, lo cual también fue materia del requerimiento que se le formuló y de la resolución combatida, como ya se apuntó.

2. En lo relativo a las erogaciones que por la cantidad global de seis mil novecientos cincuenta pesos, por concepto de viáticos, realizó el partido apelante y que según la resolución impugnada, sus registros en la bitácora correspondiente carecen del nombre y firma de la persona que realizó el pago y de la firma de autorización, el apelante formula diversos razonamientos destinados a demostrar que exhibió el dieciséis de mayo del año en curso la bitácora en que se encontraban registradas dichas erogaciones.

El agravio resulta inoperante, por la razón que se procede expresar.

En su parte relativa, la resolución combatida expresa que los registros de la bitácora en que se contienen las erogaciones de que se trata carecen de nombre y firma de la persona que realizó el pago y firma de autorización.

Por su parte, el agravio se limita a señalar que la bitácora fue entrega a la autoridad fiscalizadora.

Como puede advertirse, el argumento expresado en vía de agravio no se dirige a combatir aquel que sirvió de sustento a la resolución impugnada, como podría haber sido que las bitácoras sí contenían el nombre y la firma de quien realizó el pago y la firma de quien lo autorizó, y que la autoridad no las vio, o algo semejante que demostrara el error de apreciación o de aplicación de la ley con la consideración mencionada.

3. En relación a la cuenta de Apoyos Estatales, la responsable considera que el partido inconforme no cumplió con su obligación de registrar en las cuentas identificadas como CBE, las transferencias que realizó a los comités estatales, por la cantidad de setecientos noventa y siete mil seiscientos setenta y cuatro pesos con setenta y nueve centavos, conforme a lo que le impone el numeral 1.4, en relación con el 8.1 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes,* ni utilizó el catálogo de cuentas previsto en el numeral 24.1 del reglamento en cita, aplicable a la contabilidad de los comités estatales u órganos equivalentes, ni había atendido en lo conducente al artículo 24.5 y artículo transitorio 2.T.7, que en lo conducente señalan que los partidos están obligados a elaborar una balanza mensual de comprobación a último nivel por cada uno de los comités estatales o equivalentes a los que destine recursos; y con base en las anteriores, una balanza anual nacional que deberá anexar al informe anual correspondiente.

A lo anterior, el inconforme aduce que había acreditado en tiempo y forma, a través del auditor Rafael Varela Muro, la existencia de la documentación de transferencias realizadas a los comités estatales, exhibiéndoles la correspondiente ficha de depósito y póliza, las que igualmente anexa a su escrito inicial, y que igualmente había atendido al requerimiento hecho mediante oficio STCFRPAP/399/00, de veintinueve de abril, haciendo las correcciones pertinentes en el sentido de que cargó las cantidades correspondientes a la cuenta de "transferencias a comités estatales" que se encontraban erróneamente situadas en la "cuenta de deudores diversos", en función a que no todos los comités estatales contaban con cuenta de cheques.

Es infundado el anterior agravio, pues en el supuesto no concedido de que con las fichas de depósito y pólizas que exhibe el actor se acreditaran las transferencias hechas a sus comités estatales, no debe perderse de vista que la multa que nos ocupa fue impuesta por la responsable, en función a que el ahora apelante no le había exhibido oportunamente las cuentas CBE de cada uno de los comités estatales, donde debía llevar el registro de las transferencias que les hiciera, y tampoco había presentado las balanzas mensuales estatales de último nivel, ni la balanza nacional; documentos que estaba obligado a llevar conforme a lo estatuido en los artículos 1.4, 8.1, 24.4 y 24.5 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes.*

Por tanto, no obstante que el impetrante considere que cumplió con el requerimiento de la autoridad responsable, lo cierto es que no lo hizo, dado que no existe constancia en autos de que haya presentado los documentos contables a que se hace referencia en el párrafo anterior, además que los que exhibe ahora son diversos a los que se le solicitaron, por lo que resultan insuficientes para los fines pretendidos por su oferente.

4. En relación a los recibos de reconocimiento por participación en actividades políticas, emitidos por el partido apelante, que suman la cantidad de ciento cuarenta mil quinientos cincuenta pesos y que según

la resolución impugnada no fue posible verificar que se hayan requisitado conforme a lo solicitado, por no haber sido exhibidos cuando se le requirieron al partido apelante, éste argumenta que dichos recibos fueron exhibidos oportunamente al auditor con fecha veinticuatro de marzo del año en curso, y que por lo tanto no procede la sanción, exhibiendo para acreditar su dicho el original de veintisiete recibos de "REPAP" que contienen sello de revisado de fecha veinticuatro de marzo del presente año.

El agravio es infundado, por las razones que se procede a expresar.

Para un mayor entendimiento del presente asunto, es pertinente traer a colación que el oficio número STCFRPAP/428/00, de fecha veintinueve de abril de dos mil, emitidos por la Comisión de Fiscalización en sus fojas 15, 16, 17, 18, 19 y 20, contiene el análisis de los recibos de "REPAP" que no fueron llenados con todos los requisitos exigidos por las disposiciones legales, destacándose especialmente los relativos a la actividad, domicilio, firma y periodo, razón por la cual se requirió al partido hoy apelante para que realizara las rectificaciones, ajustes o cambios correspondientes, entregándole la documentación relativa, la cual, según se establece en el propio requerimiento, debía ser entregada anexa a su contestación en el plazo de diez días hábiles otorgado para tal efecto.

Por su parte, en el oficio de nueve de mayo pasado, a través del cual el partido apelante contestó el requerimiento contenido en el diverso oficio de número STCFRPAP/428/00, se limitó a señalar que los recibos "REPAP" fueron debidamente requisitados, sin que los exhibiera en tal oportunidad a la autoridad fiscalizadora para que ésta tuviera oportunidad de verificar la veracidad de su dicho.

En tales condiciones, la autoridad responsable resolvió que ante la omisión del partido hoy apelante de proporcionar los recibos "REPAP" observados, no fue posible verificar que se hayan requisitado conforme a lo solicitado.

En este marco de circunstancias, el argumento expresado en vía de agravio por el partido apelante carece de fundamento, pues independientemente de que los recibos "REPAP" observados hayan sido o no exhibidos el veinticuatro de marzo del año en curso al auditor, existe la evidencia de que a los recibos les faltaban algunos requisitos, y que se requirió fueran subsanados, y al no haber acreditado en su oportunidad que se realizaron las rectificaciones, ajustes o cambios correspondientes, la autoridad fiscalizadora actuó correctamente al sancionar, partiendo de la premisa de que no contaba con los recibos que le permitieran determinar que se había cumplido con los requisitos inicialmente omitidos.

No obsta para llegar a tal conclusión, el hecho de que el apelante exhiba veintiocho recibos originales de "REPAP" en esta instancia, ya que tales recibos debieron haber sido exhibidos ante la autoridad responsable en cumplimiento al requerimiento formulado, y al no haberlo hecho así, este tribunal está jurídicamente imposibilitado para resolver con elementos que no tuvo a la vista la autoridad responsable.

Afirma el enjuiciante que durante la revisión fiscal que corrió a cargo de la Comisión de Fiscalización del Instituto Federal Electoral, a través de José Luis Puente Canchola y Rafael Varela Muro como auditores asignados, únicamente asistió Rafael Varela Muro, quien realizó la auditoría, revisión de documentación y en su caso cotejó varios documentos con los originales, a efecto de no retenerlos en las oficinas; que posteriormente se presentó José Luis Puente Canchola únicamente a cerrar la auditoría, sin aparecer Varela Muro. Agrega que lo anterior es trascendente, porque la mayor parte de la documentación mencionada en el dictamen y que se dice no fue presentada en tiempo y forma, sí fue presentada a Varela Muro, ignorando por qué Puente Canchola no tuvo conocimiento de esa situación, no obstante que en el oficio de comisión se señaló a los dos mencionados, aspectos que, señala la inconforme, le causan perjuicio.

Son parcialmente fundados pero inoperantes los argumentos que anteceden.

En efecto, tiene razón la inconforme al afirmar que el Secretario Técnico de la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Asociaciones Políticas, mediante oficio STCFRPAP/130/00 de dos de marzo del año en curso, informó al responsable de finanzas del Partido Alianza Social del personal designado para realizar los trabajos de revisión de la documentación que ampara el informe anual rendido por ese partido, recayendo el nombramiento en José Luis Puente Canchola y Rafael Varela Muro; también es cierto que en el acta administrativa de tres de marzo levantada para hacer constar el desarrollo de la revisión de la contabilidad y de la documentación apuntada, estuvieron presentes las dos personas designadas para tal efecto; de igual forma, resulta verdad que en la diversa acta administrativa de veintinueve de abril, en la que se hizo constar el cierre de la revisión de la contabilidad de soporte del informe anual supradicho, sólo quedó asentado como auditor José Luis Puente Canchola, quien firmó al final de la misma.

Lo anterior, toda vez que así se advierte de las constancias respectivas que obran glosadas en el expediente que se revisa, las cuales tienen valor probatorio pleno al tenor de lo dispuesto en el artículo 16, párrafo 2, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

Sin embargo, la sola circunstancia de que Rafael Varela Muro, auditor designado por el Secretario Técnico de la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos y Agrupaciones Políticas, no hubiera firmado el acta de conclusión o cierre de la revisión contable y documental, no lleva

a estimar, por sí sola, que son ciertas las manifestaciones del recurrente, acerca de que la mayor parte de la documentación que en el dictamen recurrido se menciona como no presentada a tiempo, fue precisamente entregada al mencionado auditor, pues no existe en autos constancia alguna que soporte tal afirmación; máxime que la falta de firma de la persona de referencia, en todo caso, sólo constituye una omisión formal que no tranciende a la esfera jurídica de la parte recurrente, ni le afecta derecho sustantivo alguno, ya que tal omisión queda subsanada con la firma plasmada por el diverso auditor José Luis Puente Canchola, quien se responsabiliza del contenido y resultado de la revisión.

Consecuentemente, no tiene soporte alguno la afirmación de la recurrente en el sentido de que la documentación que en el dictamen se precisa como no presentada fue entregada a Varela Muro; máxime que tiene la carga del que afirma probar sus aseveraciones.

**Además, el recurrente soslaya precisar en la parte que aquí se trata cuál documentación concreta no presentada es la que entregó al auditor Varela Muro, pues sólo afirma que es "la mayor parte", por lo que deviene inatendible el agravio que se examina, ya que no permite a esta Sala Superior establecer qué parte es la que pudo haber entregado al auditor, respecto a los documentos concretos mencionados en los argumentos específicos, ya se dio respuesta.**

Aunado a lo anterior, el artículo 20.1 del Reglamento que establece los lineamientos, formatos, instructivos, catálogos de cuentas y guía contabilizadora aplicables a los partidos políticos nacionales en el registro de sus ingresos y egresos y en la presentación de sus informes, aplicable para el ejercicio revisado, establece que si durante la revisión de los informes la comisión advierte la existencia de errores u omisiones técnicas, lo notificará al partido político que hubiere incurrido en ellos, para que en un plazo de diez días contados a partir de dicha notificación, **presente las aclaraciones o rectificaciones que estime pertinentes;** a su vez, el numeral 20.3 del propio reglamento establece que en los escritos por los que se responda a las solicitudes de aclaración de la comisión, **los partidos políticos podrán exponer lo que a su derecho convenga para aclarar y rectificar lo solicitado,** aportar la información que se les solicite, ofrecer pruebas que respalden sus afirmaciones y presentar alegatos.

Por tanto, de acuerdo con los dispositivos invocados, es inconcuso que los inconformes tienen la posibilidad de exponer ante el personal de la comisión de fiscalización las manifestaciones que ahora externan, e incluso, pueden ofrecer pruebas para acreditar sus alegaciones.

En el caso, en el acta de cierre de la revisión, en lo que interesa, se asentó lo siguiente:

> "[...] Con motivo de la revisión antes mencionada, se giraron los siguientes oficios correspondientes a **diversas aclaraciones solicitadas** al área de finanzas del partido político en mención; siendo éstos: SCFRPAP/005/00, SCFRPAP/041/00, SCFRPAP/276/00, SCFRPAP/379/00, SCFRPAP/399/00, SCFRPAP/406/00, SCFRPAP/407/00, SCFRPAP/408/00, SCFRPAP/418/00, SCFRPAP/428/00, los cuales se anexan a la presente acta[...]"

En contestación a las aclaraciones solicitadas al partido político inconforme, éste remitió a la comisión fiscalizadora los oficios SF/1048/2000, SF/1051/2000, SF/1054/2000, SF/1055/2000. En el último de los oficios mencionados, el partido político inconforme manifestó:

> "b) Se informa a ustedes que los soportes solicitados fueron proporcionados al auditor..."

Respecto de lo anterior, en lo conducente, la comisión expresó:

> "Procede aclarar que no fue posible que el partido hubiera entregado al auditor dicha documentación, ya que se revisó en forma exhaustiva la documentación proporcionada originalmente por el partido y no se encontraron dichos soportes. En consecuencia no se considera subsanada la observación, al incumplir lo establecido en artículo 11.1 del Reglamento."

Como se ve, la comisión fiscalizadora dio respuesta oportuna a la aseveración del partido político inconforme, estableciendo las razones por las cuales no estimaba veraz la afirmación relativa a que había recibido uno de los auditores la documentación que se omitió entregar, sin que sobre el particular el recurrente esgrima agravio alguno encaminado a demostrar que la autoridad se equivocó en las consideraciones mencionadas. Por consiguiente, al no estar atacadas dichas consideraciones, deben subsistir como apoyo del sentido del fallo impugnado.

Son infundadas las alegaciones contenidas en el inciso l), por las razones siguientes.

En la resolución impugnada se determinó imponer una multa equivalente a cincuenta días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal al Partido Alianza Social, por no haber presentado con el informe anual la relación de personas que recibieron reconocimientos por actividades políticas.

Para impugnar esa determinación, el recurrente afirma que al auditor Rafael Varela Muro, no sólo le comentó, sino que se le puso a la vista la relación de nombres de las personas que recibieron tales reconocimientos, como lo exigen los artículos 14.11, 16.5, inciso d) y 19.2 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los*

*Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes,* y puntualizó que con esto demuestra que no se dio la supuesta violación al artículo 38, inciso k), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, pues ante la aceptación que la Comisión de Fiscalización hace de que tal situación se le comentó al auditor, existe la presunción de la presentación de la relación citada y, consecuentemente, hubo dolo en el informe de la autoridad, al decir que se trata de un supuesto con el que no han cumplido.

Para resolver este agravio resulta necesario conocer el contenido de los artículos 14.11, 16.5. inciso d) y 19.2 del Reglamento invocado, los cuales establecen:

> *"14.11. Con los informes anuales y de campaña deberá presentarse relaciones de las personas que recibieron reconocimientos por actividades políticas por parte del Comité Ejecutivo Nacional u órgano equivalente y en cada entidad federativa, así como el monto total que percibió cada una de ellas durante el ejercicio correspondiente"*
>
> "16.5. Junto con el informe anual deberá remitirse a la autoridad electoral:
>
> .....
>
> *inciso d) Los controles de folios a que se refiere el artículo 14.9 y las relaciones a que hace referencia el artículo 14.11; y...*
>
> 19.2 La Comisión de Fiscalización, a través de su Secretario Técnico, tendrá en todo momento la facultad de solicitar a los órganos responsables del financiamiento de cada partido político la documentación necesaria para comprobar la veracidad de lo reportado en los informes. Durante el periodo de revisión de los informes, los partidos políticos tendrán la obligación de permitir a la autoridad electoral el acceso a todos los documentos originales que soporten sus ingresos y egresos, así como a su contabilidad, incluidos sus estados financieros."

Del contenido de las disposiciones transcritas se desprende, en esencia, que:

1) Anexo a los informes anual y de campaña que rindan los partidos políticos, se deben presentar las relaciones de las personas que recibieron reconocimientos por actividades políticas por parte del Comité Ejecutivo Nacional u órgano equivalente del partido político y en cada entidad federativa, y se expresará el monto recibido por cada una de ellas.

2) La Comisión de Fiscalización tendrá en todo momento la facultad de solicitar a los órganos responsables del financiamiento de cada partido político, la documentación necesaria para comprobar la veracidad de lo reportado en los informes.

De acuerdo con el contenido de la resolución impugnada y con el análisis que este órgano jurisdiccional realiza del diverso material probatorio que obra en autos, en términos de lo previsto en los artículos 15, apartado 2, y 16 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, es evidente que el partido actor no acredita haber anexado al informe anual que presentó las relaciones en comento.

En efecto, el partido actor sólo se concreta a afirmar que puso a la vista del auditor la relación de nombres de las personas a quienes se entregaron reconocimientos por actividades políticas y con apoyo en ese hecho, no probado, sostiene que la presentación de dichos documentos debe presumirse, y darse por satisfecho el requisito.

Contrariamente a lo afirmado, es incuestionable que la simple manifestación de haber puesto a la vista la relación de nombres de las personas de referencia, no es suficiente para que opere a su favor la presunción alegada, toda vez que tal manifestación no se encuentra soportada con algún otro elemento de prueba en el que conste, cuando menos de manera indiciaria, que tal hecho hubiere acontecido.

Del análisis de la documental consistente en el oficio número STCFRPAP/428/00 de veintinueve de abril del año dos mil, se llega al conocimiento que la autoridad electoral solicitó al Partido Alianza Social las aclaraciones o rectificaciones pertinentes, respecto de la existencia de la documentación comprobatoria relativa a la relación de las personas que recibieron reconocimientos por actividades políticas, por parte del Comité Ejecutivo Nacional y de cada entidad federativa, así como los montos percibidos.

En respuesta a la solicitud de aclaraciones y rectificaciones pertinentes, mediante escrito de nueve de mayo del año en curso, el partido señaló que ***"...con respecto a los puntos 9, 10 y 11, éstos fueron proporcionados y aclarados con el mencionado auditor..."***

En tales condiciones, es claro que el partido político recurrente omitió precisar ante la autoridad requirente la fecha en que supuestamente había proporcionado los datos solicitados por el auditor, la forma en que los presentó, si se levantó acta circunstanciada o si los datos allegados quedaron asentados en hojas de trabajo, si se le expidió acuse de recibo, etcétera, es decir, no proporcionó datos suficientes para demostrar que sí exhibió la relación mencionada.

Por tal motivo, la Comisión Fiscalizadora consideró que las explicaciones dadas por el partido no subsanaban las observaciones, porque la revisión exhaustiva de la documentación que obra en su poder

confirmó que el partido político no proporcionó la relación de nombres prevista en el artículo 14.11 del reglamento invocado.

Lo anterior hace patente que el Partido Alianza Social no probó haber exhibido la relación de nombres de referencia, como anexo con su informe anual, ni ante los auditores, por lo cual son infundadas sus las alegaciones.

Son inatendibles las alegaciones expuestas por el partido recurrente para poner de manifiesto la ilegalidad de la multa impuesta en el inciso m) del punto conclusivo noveno de la resolución cuestionada, por las razones que a continuación se expresan.

El Partido Alianza Social aduce que las aclaraciones que le fueron solicitadas respecto de la cantidad de ciento setenta y cinco mil cuatrocientos veinte pesos, registrada en el rubro Servicios Personales subcuenta y de Reconocimientos por Actividades Políticas, correspondientes al monto excedente de recibos REPAP que superaron el límite de pago por cuatrocientos días de salario mínimo vigente en el Distrito Federal, hechos a una misma persona en el transcurso de un mes, las realizó y demostró ante el primero de los auditores asignados por el Instituto Federal Electoral, a quien se le explicó que los REPAP se hicieron sin desglose de la retención del impuesto, pero que se exhibieron por una cantidad total, por lo que procedió a hacer los cálculos correspondientes de retención, tal como la propia Secretaría de Hacienda lo considera para tener como comprobantes a dichos documentos; y que no obstante ello, no se consideró subsanada la omisión.

Lo inatendible de los argumentos vertidos resulta de que en autos no aparece desahogado elemento probatorio alguno del que se advierta que durante el desarrollo de la revisión de la documentación de soporte al informe anual o de la exhibida con posterioridad, a requerimiento expreso de la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, se hubiere exhibido la documentación que en términos de lo preceptuado por el artículo 11.1 del Reglamento en mención, es necesaria para justificar contablemente los egresos que por pago de honorarios se hagan a una persona a fin de que queden debidamente soportados y se cumpla con los requisitos que exigen las disposiciones fiscales aplicables, ya que contrariamente a lo manifestado por el impugnante, de las constancias se infiere que ante la falta de comprobación, de acuerdo con los lineamientos establecidos, de la cantidad mencionada en el párrafo precedente, mediante oficio STCFRPAP/480/00 de veintinueve de abril del año en curso, se requirió al Parido Alianza Social para que presentara las aclaraciones o rectificaciones que al efecto estimara pertinentes y, que como respuesta, sólo se concretó a expresar en su escrito de nueve de mayo del presente año que: *"respecto de esta observación nos remitimos al punto 4 pago de impuestos",* en el que se establece: *"el importe al que hacen mención como no correspondiente a la cuenta de reconocimientos obedece a que los REPAP están elaborados sin incluir el importe de las retenciones de dichos desembolsos".*

Así las cosas, es evidente que la actuación de la responsable al considerar insatisfactoria la respuesta dada por el recurrente ha sido correcta, pues en modo alguno, las simples manifestaciones del recurrente pueden tenerse como elementos justificativos de las erogaciones por él declaradas de manera que si en el caso, la cantidad no justificada corresponde a un egreso habido por reconocimiento a las actividades políticas realizadas por una sola persona física por una cantidad superior a tres mil días de salario mínimo vigente en el Distrito Federal, es claro que en términos de lo dispuesto por el artículo 14.4 del reglamento citado, debió registrarse contablemente con la documentación que a nombre del partido político expida la persona a quien se efectuó el pago y no a través de los REPAP, como lo hizo el recurrente.

Ahora bien, como en el caso, independientemente de la manifestación hecha en el oficio en que se dio cumplimiento al requerimiento formulado al respecto, no se exhibió ningún documento tendiente a justificar los pagos hechos por el Comité Ejecutivo Nacional por excedente de ciento setenta y un mil ciento setenta pesos y por el Comité Estatal de Zacatecas por un excedente de cuatro mil doscientos cincuenta pesos, por concepto de reconocimiento por actividades políticas, se estima ajustado a derecho el actuar de la responsable al considerar que el Partido Alianza Social se ubicó en la hipótesis contenida en el artículo 269, apartado 1, inciso a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en relación con la parte final del inciso k) del artículo 38 del ordenamiento electoral en cita y, por ende, los razonamientos que rigen esta parte de la resolución deben permanecer incólumes y seguir siendo sustento de la misma.

**n)** Los argumentos que conforman el agravio identificado con el inciso n) son inatendibles, por las razones que a continuación se expresan.

La autoridad electoral determinó imponer una multa consistente en mil días de salario mínimo vigente en el Distrito Federal, al Partido Alianza Social, porque no requisitó adecuadamente los recibos de reconocimientos por actividades políticas denominados REPAP.

El alegato fundamental del recurrente consiste en que su ejercicio fiscal es parcial, pues comprende sólo de agosto a diciembre de mil novecientos noventa y nueve, y que varios de esos recibos quedaron

pendientes (aunque en el recurso se dice mediante) para su regularización, toda vez que se trata de un partido nuevo y está en proceso de adaptación, y que éstas se precisarían y regularizarían en término breve. Por otra parte, el partido recurrente sostiene que los recibos fueron entregados a la autoridad fiscalizadora y puestos a la vista del auditor Rafael Varela Muro para su cotejo, por lo que se hizo la aclaración solicitada.

Lo infundado del primer argumento estriba en que, en caso de ser cierto el impedimento con el que pretende justificar la imposibilidad de exhibir los recibos de reconocimiento por actividades políticas debidamente requisitados, resultaría incontrovertible la determinación a la que llegó la Comisión de Fiscalización, es decir, los recibos de referencia no fueron debidamente requisitados porque están pendientes de ser regularizados, de tal forma que esa manifestación en lugar de beneficiar al impugnante, sólo corroboraría que su documentación no se encuentra en orden. Incluso tal argumento resultaría incongruente con la afirmación que hace en el mismo punto de agravio, en el sentido de que los recibos de mérito fueron presentados al auditor debidamente requisitados.

En cuanto hace al segundo argumento, evidentemente se trata de un planteamiento contradictorio, pues por una parte, el partido recurrente sostiene haber entregado dichos recibos a la autoridad fiscalizadora, y por otra, menciona que los recibos fueron puestos a la vista del auditor, para su cotejo, por lo que subsanaron lo manifestado por el propio auditor.

Por consiguiente, en términos de lo previsto por el artículo 15, apartado 2, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, el partido actor tiene la carga de probar sus afirmaciones, es decir, que los recibos fueron entregados a la Comisión de Fiscalización debidamente requisitados.

Ahora bien, según se advierte de la resolución impugnada, a través del oficio número STCFRPAP/428/00 de veintinueve de abril del año dos mil, la autoridad electoral solicitó al Partido Alianza Social, que efectuara las aclaraciones o rectificaciones pertinentes, respecto de la cuenta servicios personales, en dos aspectos. En primer lugar, porque existían recibos que no precisaban la fecha de pago, pues en el lugar previsto para ese efecto en el formato, se anotó un periodo en lugar de la fecha exacta, por un monto de ciento setenta y cuatro mil novecientos veintiocho pesos, por concepto de reconocimiento por actividades políticas; y en segundo lugar, porque en la cuenta de servicios personales se observaron recibos "REPAP" a los que faltaban los siguientes requisitos: al expedido por once mil cincuenta pesos, la expresión del periodo; el de tres mil novecientos cincuenta pesos tiene firma de autorización diferente; al de dieciocho mil pesos, la firma de autorización, y al de un mil pesos la precisión de si se trata de una actividad ordinaria o de campaña.

En ambos casos, la respuesta a esa solicitud de aclaraciones y rectificaciones pertinentes, el partido actor se concretó a señalar que *"13 y 14. Los REPAP, indicados en el cuadro sinóptico fueron debidamente requisitados."*

De manera que, como en autos no obra prueba plena ni en este medio de impugnación se aportó elemento de convicción con el cual se demostrara que efectivamente entregó a la Comisión de Fiscalización o al auditor que identifica, los documentos requeridos, como podrían ser el escrito de presentación de los recibos REPAP, debidamente sellado por la indicada comisión o el auditor; el acta circunstanciada levantada con motivo de la entrega; el acuse de recibo de dicha documentación; el acta resultante del cotejo que afirma realizó el auditor, etcétera. De ahí que resulte inaceptable que el recurrente pretenda justificar su incumplimiento, amparado en una protesta de decir verdad, cuando la entrega de documentos debe constar en el acta que al efecto se haya levantado.

A mayor abundamiento, es dable puntualizar que en la resolución cuestionada se estableció que el partido recurrente incumplió con lo dispuesto en los artículos 14.2 y 14.3 del reglamento invocado, y se externaron las razones por las que se consideró que los recibos de mérito no estaban debidamente requisitados, circunstancia que arroja la carga al partido actor de combatir directamente tales determinaciones, sin embargo, nada dijo para demostrar que contrariamente a lo sostenido por la autoridad electoral, en las 35 REPAP que amparan el monto de ciento setenta y cuatro mil novecientos veintiocho pesos, sí se anotó la fecha exacta, en lugar de un periodo como lo estimó la Comisión Fiscalizadora; o que el recibo que ampara la cantidad de once mil cincuenta pesos contenía la expresión del periodo durante el que se realizó el servicio; que el recibo expedido por la cantidad de tres mil novecientos cincuenta pesos contenía la firma autorizada y no una diferente; que en el recibo por dieciocho mil pesos sí existía firma de autorización, y, que en el referido al monto de un mil pesos sí se precisaba la actividad de que se trata. De manera que si el partido actor no controvierte ni desvirtúa las particularidades específicas por las que los recibos fueron rechazados, es claro que la simple aseveración de que subsanaron las observaciones ante el propio auditor, es insuficiente para acoger su argumentación.

En este contexto, es dable concluir que la autoridad fiscalizadora examinó las circunstancias particulares de cada una de las irregularidades detectadas, y después de otorgarles el alcance que estimó

correcto, estableció que no fue posible verificar que los recibos se hayan requisitado en la forma exigida por la ley.

También son inatendibles las manifestaciones que el Partido Alianza Social hace en el inciso o) del capítulo de agravios de su demanda.

En la resolución cuestionada, el Consejo General del Instituto Federal Electoral determinó imponer una multa al partido recurrente equivalente a seiscientos días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal, porque no proporcionó el control de kárdex de los cuatro tipos de productos de propaganda electoral, ni tampoco notas de entradas y salidas, lo cual constituye un incumplimiento a lo establecido en el artículo 13.2 del precitado reglamento.

El Partido Alianza Social cuestiona la legalidad de dicha determinación con el argumento de que, en el caso concreto, el partido recurrente no se situó en el supuesto previsto por el numeral en comento, porque los volantes, folletos, artículos promocionales y gafetes que se utilizan como productos de propaganda electoral, no se adquirieron con anticipación y fueron distribuidos de inmediato, por lo que no existió necesidad de almacenarlos, ni podían ser inventariados u objeto de descripción en un kárdex.

Es infundado este argumento.

El artículo 13.2 del Reglamento que establecen los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes, dice:

> " ... Para efectos de la propaganda electoral, la propaganda utilitaria y las tareas editoriales, se utilizará la cuenta -gastos por amortizar- como cuenta de almacén, abriendo las subcuentas que requieran. Tanto en estas cuentas, como en las correspondientes a materiales y suministros, en caso de que los bienes sean adquiridos anticipadamente y sean susceptibles de inventariarse, deberá llevarse un control de notas de entradas y salidas de almacén debidamente foliadas y autorizadas, señalando su origen y destino, así como quien entrega o recibe. Se debe llevar un control físico adecuado a través de kárdex de almacén y hacer cuando menos un levantamiento de inventario una vez al año, que podría ser al mes más próximo al cierre del ejercicio".

Del análisis del texto reglamentario precedente se desprende que la exigencia de llevar un control de notas de entradas y salidas de almacén, debidamente foliadas y autorizadas, señalando origen y destino, al igual que el control físico adecuado a través de kárdex, constituye una obligación de los partidos políticos respecto de la propaganda electoral, la propaganda utilitaria y las tareas editoriales, invariablemente, así como que el enunciado "en caso de que los bienes sean adquiridos anticipadamente y sean susceptibles de inventariarse", está dado para regir exclusivamente lo relacionado con materiales y suministros en la disposición en comento.

Consecuentemente, las alegaciones relativas a que la propaganda a que se hace referencia no se adquirió anticipadamente ni se inventarió, porque fue distribuida de inmediato, no exoneró al partido político actor de la obligación de presentar el kárdex exigido por la autoridad responsable, en cumplimiento a la disposición reglamentaria de referencia.

A mayor abundamiento, la propia parte impugnante precisa que llevaba un control a través de kárdex de la propaganda susodicha, por lo que no se encontraba en imposibilidad de presentarlo.

Asimismo, aduce el recurrente que la multa impuesta es inequitativa, porque se decretó fuera de toda proporción, ya que los recursos que se desviarán para el pago de ésta resultan cuantiosos e inequitativos, pues al decretarla se perdió de vista que no se omitió la presentación de un inventario anual sino únicamente el correspondiente de los meses de agosto a diciembre de mil novecientos noventa y nueve.

Este alegato es infundado, porque en la resolución impugnada la responsable estableció que la omisión de entregar los documentos de mérito, le había impedido verificar lo reportado en el rubro de "gastos por amortizar" y que ese hecho lo consideraba como de mediana gravedad; en atención a que como era la primera vez que el partido recurrente presentaba un informe anual estima que tal omisión no obedecía a la dolosa intención de ocultar información, sino a una errónea interpretación de la ley; y que en función a ello, la multa a imponer debería acercarse al límite inferior de la establecida en el artículo 269, apartado 1, inciso a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, por lo que era procedente imponer la equivalente a seiscientos días de salario mínimo vigente en el Distrito Federal; en consecuencia, es innegable que la responsable hizo un buen uso de su arbitrio, pues razonó y fundó adecuadamente su decisión al considerar las particularidades de la omisión generadora de la sanción, de acuerdo a las particularidades del caso, a la gravedad de la falta y a la frecuencia del acto sancionado.

En el inciso p), el Instituto responsable aplica al recurrente una multa equivalente a mil cincuenta días de salario mínimo general vigente para el Distrito Federal, toda vez que éste incumplió con la obligación prevista en el artículo 11.5 del multicitado reglamento, el cual determina que: *"11.5 todo pago que efectúen los partidos políticos que rebase la cantidad equivalente a cien veces el salario mínimo general diario vigente para el distrito federal deberá realizarse mediante cheque, con excepción de los pagos*

*correspondientes a sueldos y salarios contenidos en nóminas...";* y que no obstante esa obligación, había omitido hacer el pago de esa forma por un monto de trescientos cincuenta y cinco mil cuatrocientos setenta y cinco pesos, del concepto de transporte terrestre.

El Partido Alianza Social sostiene que en contra de la opinión de la responsable, era suficiente la presentación de los estados contables para tener por acreditado que los pagos se hicieron para los fines del partido, pues el espíritu de la ley era que se acreditara que el dinero otorgado como financiamiento se destinara a aquellas actividades propias del partido. Que además, la multa impuesta era excesiva pues no correspondía a un ejercicio contable completo, ya que sólo comprendía la comprobación de agosto a diciembre de mil novecientos noventa y nueve.

Es infundada la anterior objeción, pues al margen de sus aseveraciones, y como bien lo sostuvo la responsable, los gastos que hagan los partidos políticos mayores a los cien días de salario mínimo general vigente para el Distrito Federal, y de acuerdo con el reglamento en cita, debe hacerse mediante la emisión del cheque respectivo.

Ciertamente, la finalidad de dicha norma es que los recursos de los partidos se utilicen precisamente para los fines que les son propios, y en función a ello es que se impuso la obligación que los pagos que sobrepasaran la referida barrera, fueran hechos mediante libranza, a fin de que quede debidamente documentado, lo que no se consigue con los pagos hechos en efectivo.

Por ello, no es suficiente que el partido político haga el asiento contable para que se tenga por cubierta la obligación, sino que se requiere además que se realice el pago emitiendo un cheque, so pena de infringir la ley.

Por otra parte, del examen del oficio número STCFRPAP/428/2000 de 29 de abril, se advierte que contrariamente a lo afirmado por el partido impugnante, la Secretaría Técnica de la Comisión de Fiscalización fundó y motivó adecuadamente el requerimiento controvertido, pues al efecto citó los artículos 38, párrafo 1, inciso k) y 49-A, párrafo 2, incisos a) y b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales y los 19 y 20 del Reglamento invocado, y expuso como razones y motivos para exigir las aclaraciones la falta de satisfacción en alguna documentación de requisitos fiscales; y en otra, de documentos que debieron acompañarse al referido informe, para justificar su contenido, razón por la que el requerimiento hecho por la responsable fue apegado a derecho.

No se pasa por alto la circunstancia de que el periodo revisado comprende de agosto a diciembre de mil novecientos noventa y nueve, particularidad que sí fue tomada en cuenta en el acuerdo combatido para que, tomando en cuenta las peculiaridades del caso, imponer la multa respectiva, que en la especie se fijó en una quinta parte de la máxima prevista en el artículo 269, apartado 1, fracción a) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

En el apartado q) se impone al Partido Alianza Social una multa equivalente a sesenta días de salario mínimo, en virtud de que no acreditó el objeto partidista del viaje realizado, que cubrió el citado instituto político, por la cantidad de diez mil cuatrocientos setenta y cinco pesos.

En parecer del recurrente, el objeto partidista del viaje quedaba acreditado con la factura emitida por "Amigo Travel" respecto de tres vuelos a la ciudad de La Habana, Cuba, con el memorándum enviado por el Comité Ejecutivo Nacional a los asistentes para informarles que se les comisionaba a asistir al Congreso Latinoamericano de Partidos Políticos a celebrarse en la citada ciudad, así como con el hecho de que a tal Congreso se le había dado una amplia difusión y promocionado ampliamente.

No asiste razón al impugnante, merced a que no es suficiente con que al Congreso que dice asistieron sus miembros se le haya dado amplia difusión para que se tuviera por cierto que se celebró, ni mucho menos que las personas que comisionó y de las que pagó el viaje respectivo hubieran asistido, sino que resultaba indispensable que el partido actor allegara medios de convicción con los que la responsable tuviera la certeza de la celebración del Congreso, y que éste encuadraba en el objeto político del partido, presentándole la convocatoria respectiva o cualquier otro medio que lo evidenciara, así como la constancia de participación, comprobante de inscripción o prueba diversa que corroborara la asistencia de las personas de que se trata.

En efecto, no son suficientes las pruebas ofrecidas para acreditas sus aseveraciones, pues la factura de la agencia de viajes sólo prueba la venta de los boletos, pero no que se haya realizado el Congreso, ni la asistencia de sus comisionados, lo anterior tampoco se acredita con el memorándum, pues es un documento que el mismo actor elaboró de manera unilateral, de lo que se concluye que no pueden tenerse por evidenciados ni la realización del Congreso ni la asistencia de tres de sus miembros a éste.

Por lo que ve al inciso r), la responsable impone al promovente una multa equivalente a dos mil ochocientos días de salario mínimo general vigente para el Distrito Federal, en razón de que no había exhibido la documentación con la que comprobara la transferencia de setecientos noventa y siete mil seiscientos setenta y cuatro pesos con setenta y nueve centavos a los comités estatales, ni las balanzas de comprobación locales, ni la balanza nacional.

Que con las anteriores omisiones se violaban los artículos 1.4, 8.1, 8.3, 15.2., incisos a) y b) del 16.5, 19.2, 24.1, 24.4 y 24.5 del *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes,* en virtud de que en dicho ordenamiento se establece la obligación de llevar una cuenta individual para el Comité Nacional y los comités estatales de los partidos políticos, de hacer en éstas las transferencias respectivas, de registrar las transferencias en la contabilidad, conservándose la póliza respectiva, y recabar el recibo interno expedido por el comité u órgano interno beneficiado, realizar un informe anual de ingresos y egresos, balanzas de comprobación mensuales y cuatrimestrales a nivel estatal y la balanza de comprobación anual nacional; y remitir la anterior documentación al Consejo Técnico del Instituto para su revisión o en su caso, facilitarla cuando se le requiera, a fin de que dicha autoridad esté en condiciones de realizar las verificaciones correspondientes a la contabilidad del partido.

Que no obstante que el partido político recurrente había manifestado que hizo las correcciones respectivas a fin de adecuar su contabilidad a las anteriores normas, y que exhibía los documentos con los que se verificaba que hacía los depósitos en cuentas bancarias de los comités estatales, conforme al artículo 8.1 del Reglamento en cita, aún faltaba la documentación comprobatoria por transferencias hechas que ascendían a la suma de setecientos noventa y siete mil seiscientos setenta y cuatro pesos con setenta y nueve centavos; así como las balanzas de comprobación locales y la balanza nacional; omitiendo también entregar las pólizas de cheque respectivo, así como los recibos internos expedidos por el órgano del partido que hubiera recibido las transferencias.

En los agravios se estima que sí se encuentran sustentadas las transferencias con los depósitos realizados desde la Ciudad de México hacia los estados, con las pólizas y fichas de depósito que se exhibían como anexo I del inciso f).

Son infundadas las anteriores alegaciones, pues no debe perderse de vista que los documentos con los que se pretende acreditar fueron oportunamente exhibidos por el partido actor al dar respuesta al oficio de la responsable STCFRPAP/339/00, de veintinueve de abril de dos mil; a lo que la responsable consideró que no obstante la exhibición de esos documentos, aún faltaba de acreditar la cantidad de setecientos noventa y siete mil seiscientos setenta y cuatro pesos con setenta y nueve centavos, del total de las transferencias hechas por el promovente a diversos órganos internos, es decir, que los documentos exhibidos sólo respaldaban una parte del total de las transferencias.

Esto hace patente que el recurrente se encontraba constreñido a exhibir diversos documentos con los que se evidenciara el total de las transferencias hechas, así como los recibos internos de recepción, las balanzas estatales y la balanza nacional, lo que no exhibió.

En conclusión, el Partido Alianza Social no logró desvirtuar ninguna de las omisiones que la responsable le imputa, por lo que la multa impuesta se ajustó a derecho al haberse incumplido con una determinación del Instituto Federal Electoral, como lo es el *Reglamento que Establece los Lineamientos, Formatos, Instructivos, Catálogos de Cuentas y Guía Contabilizadora Aplicables a los Partidos Políticos Nacionales en el Registro de sus Ingresos y Egresos y en la Presentación de sus Informes,* con relación a lo dispuesto por el artículo 269, apartado 2, inciso b) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Por último, no es suficiente que el impugnante cite diversos criterios de jurisprudencia al final de su escrito de agravios para que se considere que son aplicables al caso concreto, dado que para ello se requería que refiriera razonamientos, o por lo menos los hechos suficientes, por los cuales considera que los criterios sustentados en dichas tesis cobran aplicación en el caso concreto, pues de otra manera no se cuenta con los elementos necesarios para que este tribunal se pronuncie a ese respecto.

En consecuencia, al ser inatendibles los agravios hechos valer por el partido recurrente, procede confirmar la resolución impugnada.

Por lo expuesto y fundado, se

**RESUELVE:**

**UNICO.** Se confirma el acuerdo emitido por el Consejo General del Instituto Federal Electoral el treinta y uno de mayo del año dos mil, en la parte que determinó imponer diversas sanciones administrativas al Partido Alianza Social.

**NOTIFIQUESE** personalmente al partido actor en el domicilio ubicado en calle Thomas Alva Edison número 89, colonia Tabacalera, código postal 06030, Delegación Cuauhtémoc, de esta ciudad, por oficio a la autoridad responsable, acompañándole copia certificada de este fallo y por estrados a los demás interesados.

En su oportunidad, archívese este expediente como asunto concluido.

Así lo resolvieron, por unanimidad de votos, los señores magistrados que integran la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ante el Secretario General de Acuerdos, que autoriza y da fe. Conste.- El Magistrado Presidente, **José Luis de la Peza**.- Rúbrica.- Los Magistrados:

**Leonel Castillo González**, **Eloy Fuentes Cerda**, **Alfonsina Berta Navarro Hidalgo**, **José Fernando Ojesto Martínez Porcayo**, **J. Jesús Orozco Henríquez**, **Mauro Miguel Reyes Zapata**.- Rúbricas.- El Secretario General de Acuerdos, **Flavio Galván Rivera**.- Rúbrica.

# CONVOCATORIAS PARA CONCURSOS DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS, OBRAS Y SERVICIOS DEL SECTOR PUBLICO

**SECRETARIA DE AGRICULTURA GANADERIA Y DESARROLLO RURAL**

SUBDELEGACION ADMINISTRATIVA YUCATAN

**LICITACION PUBLICA NACIONAL**

**CONVOCATORIA 004**

En observancia a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 134, y de conformidad con la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, se convoca a los interesados en participar en la(s) licitación(es) para la contratación de adquisición de dispositivos para red de voz y datos y vehículos terrestres, de conformidad con lo siguiente:

| No. de licitación | Costo de las bases | Fecha límite para adquirir bases | Junta de aclaraciones | Visita a instalaciones | Presentación de proposiciones y apertura técnica | Acto de apertura económica |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 00008032-012-00 | $1,500.00 Costo en compraNET: $1,300.00 | 8/12/2000 | 8/12/2000 10:00 horas | No habrá visita a instalaciones | 15/12/2000 10:00 horas | 18/12/2000 10:00 horas |

| Partida | Clave CABMS | Descripción | Cantidad | Unidad de medida |
|---|---|---|---|---|
| 1 | I180000000 | Dispositivos para red de voz y datos | 1 | Conjunto |

| No. de licitación | Costo de las bases | Fecha límite para adquirir bases | Junta de aclaraciones | Visita a instalaciones | Presentación de proposiciones y apertura técnica | Acto de apertura económica |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 00008032-013-00 | $1,600.00 Costo en compraNET: $1,400.00 | 8/12/2000 | 8/12/2000 16:00 horas | No habrá visita a instalaciones | 15/12/2000 16:00 horas | 18/12/2000 16:00 horas |

| Partida | Clave CABMS | Descripción | Cantidad | Unidad de medida |
|---|---|---|---|---|
| 1 | I480800014 | Automóvil sedán 2 puertas | 6 | Pieza |

La reducción al plazo de presentación y apertura de propuestas fue autorizada por el Subcomité Local de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios Relaciondos con Bienes Muebles el día 27 de noviembre de 2000.

- Las bases de la licitación se encuentran disponibles para consulta y venta en Internet: http://compranet.gob.mx o bien en 59 número 442, colonia Centro, código postal 97000, Mérida, Yucatán, teléfono 9236089, los días hábiles de lunes a viernes del 30 de noviembre al 8 de diciembre de 2000, con el siguiente horario de 8:00 a 15:00 horas. La forma de pago es, cheque certificado o de caja a favor de la Tesorería de la Federación. En compraNET, mediante los recibos que genera el sistema.
- La junta de aclaraciones se llevará a cabo el día 8 de diciembre de 2000, a las 10:00 y 16:00 horas, en la sala de juntas de la Delegación de la SAGAR en el Estado de Yucatán, ubicado en 59 número 442, colonia Centro, código postal 97000, Mérida, Yucatán.
- El acto de presentación de proposiciones y apertura de la(s) propuesta(s) técnica(s) se efectuará el día 15 de diciembre de 2000, a las 10:00 y 16:00 horas, en la sala de juntas de la Delegación de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación en el Estado de Yucatán, 59 número 442, colonia Centro, código postal 97000, Mérida, Yucatán.
- La apertura de la propuesta económica se efectuará el día 18 de diciembre de 2000, a las 10:00 y 16:00 horas, en la sala de juntas de la Delegación de la SAGAR en el Estado de Yucatán, 59 número 442, colonia Centro, código postal 97000, Mérida, Yucatán.
- El idioma en que deberán presentarse las proposiciones será: español.
- La moneda en que deberán cotizarse las proposiciones será: peso mexicano.
- No se otorgará anticipo.
- Lugar de entrega: almacén general, los días hábiles de lunes a viernes en el horario de entrega de 8:00 a 15:00 horas.
- Plazo de entrega: 20 de diciembre de 2000.
- El pago se realizará: 30 días naturales, posteriores a la presentación y aceptación de la factura en la Unidad de Recursos Financieros.
- Ninguna de las condiciones establecidas en las bases de licitación, así como las proposiciones presentadas por los licitantes, podrán ser negociadas.

- No podrán participar las personas que se encuentren en los supuestos del artículo 50 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público.

MERIDA, YUC., A 30 DE NOVIEMBRE DE 2000.
DELEGADO EN EL ESTADO
**TEC. NOE A. PENICHE PATRON**
RUBRICA.

**(R.- 136641)**

**SECRETARIA DE AGRICULTURA, GANADERIA, DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACION**
SUBDELEGACION ADMINISTRATIVA TABASCO
**LICITACION PUBLICA NACIONAL**
**CONVOCATORIA 003**

En observancia a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 134, y de conformidad con la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, se convoca a los interesados en participar en la(s) licitación(es) de carácter nacional para la contratación de adquisición de refacciones y accesorios para equipo de cómputo, contratación del servicio de seguridad y vigilancia, de conformidad con lo siguiente:

| No. de licitación | Costo de las bases | Fecha límite para adquirir bases | Junta de aclaraciones | Presentación de proposiciones y apertura técnica | Acto de apertura económica |
|---|---|---|---|---|---|
| 00008028-011-00 | $300 Costo en compraNET: $200 | 9/12/2000 | 9/12/2000 10:00 horas | 16/12/2000 10:00 horas | 18/12/2000 10:00 horas |

| Partida | Clave CABMS | Descripción | Cantidad | Unidad de medida |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 0000000000 | Kits | 15 | Pieza |
| 2 | 0000000000 | Monitor | 15 | Pieza |

| No. de licitación | Costo de las bases | Fecha límite para adquirir bases | Junta de aclaraciones | Presentación de proposiciones y apertura técnica | Acto de apertura económica |
|---|---|---|---|---|---|
| 00008028-012-00 | $300 Costo en compraNET: $200 | 9/12/2000 | 9/12/2000 12:00 horas | 16/12/2000 12:00 horas | 18/12/2000 12:00 horas |

| Partida | Clave CABMS | Descripción | Cantidad | Unidad de medida |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 0000000000 | Servicio de seguridad y vigilancia | 1 | Servicio |

* Las bases de la licitación se encuentran disponibles para consulta y venta en Internet: http://compranet.gob.mx, o bien en Teapa esquina con Tacotalpa sin número, fraccionamiento Prados de Villahermosa, código postal 86030, Centro, Tabasco, los días de lunes a sábado, con el siguiente horario de 9:00 a 14:00 horas.

* La forma de pago es, cheque de caja o certificado a nombre de la Tesorería de la Federación. En compraNET, mediante los recibos que genera el sistema.

* El idioma en que deberán presentarse las proposiciones será: español.

* La moneda en que deberán cotizarse las proposiciones será: peso mexicano.

* Lugar de entrega: en el almacén general de la Delegación Estatal, ubicado en la calle Teapa esquina Tacotalpa sin número del fraccionamiento Prados de Villahermosa, Villahermosa, Tabasco, los días de lunes a viernes en el horario de entrega de 9:00 a 14:00 horas.

* Plazo de entrega: dentro de los 10 días naturales, contados apartir del día siguiente de haber sido emitido el fallo.

* Las condiciones de pago serán: dentro de los 45 días naturales, posteriores a la aceptación de la factura debidamente validadas por la Unidad de la Administración de Recursos Financieros.

CENTRO, TAB., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.
SUBDELEGADO ADMINISTRATIVO
**LIC. SALVADOR J. ARANDA PEDRERO**
RUBRICA.

**GOBIERNO DEL ESTADO DE YUCATAN**
SECRETARIA GENERAL DE GOBIERNO DEL ESTADO DE YUCATAN
DIRECCION ADMINISTRATIVA
**LICITACION PUBLICA NACIONAL**
**CONVOCATORIA 002**

En observancia a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 134, y de conformidad con la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, se convoca a los interesados en participar en la(s) licitación(es)

para la contratación de licitación pública nacional 60004001-002-00 para la adquisición de equipo de cómputo, radiocomunicación y vehículos, de conformidad con lo siguiente:

| No. de licitación | Costo de las bases | Fecha límite para adquirir bases | Junta de aclaraciones | Visita a instalaciones | Presentación de proposiciones y apertura técnica | Acto de apertura económica |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 60004001-002-00 | $2,000.00 Costo en compraNET: $1,500.00 | 15/12/2000 | 15/12/2000 13:00 horas | No habrá visita a instalaciones | 22/12/2000 13:00 horas | 27/12/2000 13:00 horas |

| Partida | Clave CABMS | Descripción | Cantidad | Unidad de medida |
|---|---|---|---|---|
| 1 | I150200000 | Equipo de radiocomunicación | 1 | Lote |
| 2 | I180000000 | Equipo de cómputo | 2 | Equipo |
| 3 | I180000000 | Graficador | 1 | Equipo |
| 4 | I180000000 | Equipo de cómputo | 9 | Equipo |
| 5 | I480800000 | Camioneta pick up | 9 | Unidad |

- Las bases de la licitación se encuentran disponibles para consulta y venta en Internet: http://compranet.gob.mx o bien en 60 x 65 Altos Bazar García Rejón sin número, colonia Centro, código postal 97000, Mérida, Yucatán, teléfono 9285530, los días de lunes a viernes, con el siguiente horario de 8:00 a 14:00 horas. La forma de pago es, en efectivo, cheque certificado o de caja a favor de la Secretaría de Hacienda y Planeación. En compraNET, mediante los recibos que genera el sistema.
- La junta de aclaraciones se llevará a cabo el día 15 de diciembre de 2000 a las 13:00 horas, en la sala de juntas de la Secretaría General de Gobierno, ubicada en 61 x 60 Palacio de Gobierno sin número, colonia Centro, código postal 97000, Mérida, Yucatán.
- El acto de presentación de proposiciones y apertura de la(s) propuesta(s) técnica(s) se efectuará el día 22 de diciembre de 2000 a las 13:00 horas, en la sala de juntas de la Secretaría General de Gobierno, 61 x 60 Palacio de Gobierno sin número, colonia Centro, código postal 97000, Mérida, Yucatán.
- La apertura de la propuesta económica se efectuará el día 27 de diciembre de 2000 a las 13:00 horas, en la sala de juntas de la Secretaría General de Gobierno, 61 x 60 Palacio de Gobierno sin número, colonia Centro, código postal 97000, Mérida, Yucatán.
- El idioma en que deberán presentarse las proposiciones será: español.
- La moneda en que deberán cotizarse las proposiciones será: peso mexicano.
- No se otorgará anticipo.
- Lugar de entrega: Calle 47 número 425, departamentos 9 y 10, edificio del ISSTEY, colonia Santa Ana, los días de lunes a viernes, en el horario de entrega de 8:00 a 14:00 horas.
- Plazo de entrega: 30 días naturales, a partir de la firma del contrato.
- El pago se realizará: 50% contra entrega de los bienes y el 50% restante 30 días naturales, posteriores a la entrega.
- Ninguna de las condiciones establecidas en las bases de la licitación, así como las proposiciones presentadas por los licitantes, podrán ser negociadas.
- No podrán participar las personas que se encuentren en los supuestos del artículo 50 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público.

MERIDA, YUC., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.
SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO
**ABOG. R. CLEOMINIO ZOREDA NOVELO**
RUBRICA.

**(R.- 136649)**

**INSTITUTO DE ECOLOGIA Y MEDIO AMBIENTE DEL ESTADO DE ZACATECAS**
DEPARTAMENTO JURIDICO Y DE NORMATIVIDAD
**LICITACION PUBLICA NACIONAL**
**CONVOCATORIA 003**

En observancia a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 134, y de conformidad con la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, se convoca a los interesados en participar en la(s) licitación(es) para la contratación de adquisición de bienes informáticos, de conformidad con lo siguiente:
La reducción al plazo de presentación y apertura de propuestas fue autorizada por la doctora Virginia Bañuelos Quezada, con cargo de Directora General del Instituto de Ecología y Medio Ambiente del Estado de Zacatecas el día 28 de noviembre de 2000.

| No. de licitación | Costo de las bases | Fecha límite para adquirir bases | Junta de aclaraciones | Visita a instalaciones | Presentación de proposiciones y apertura técnica | Acto de apertura económica |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 61109001-003-00 | $500.00 Costo en compraNET: $400.00 | 15/12/2000 | 18/12/2000 9:00 horas | 18/12/2000 11:00 horas | 21/12/2000 9:00 horas | 22/12/2000 9:00 horas |

| Partida | Clave CABMS | Descripción | Cantidad | Unidad de medida |
|---|---|---|---|---|
| 1 | I180000064 | Microcomputadora | 48 | Equipo |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 2 | I180000000 | Cañón proyector para microcomputadora | 1 | Pieza |

- Las bases de la licitación se encuentran disponibles para consulta y venta en Internet: http://compranet.gob.mx o bien en avenida Ramón López Velarde número 428-2A, colonia Centro, código postal 98000, Zacatecas, Zacatecas, teléfono (014) 92-2-17-09, los días de lunes a viernes, con el siguiente horario de 9:00 a 17:00 horas. La forma de pago es, mediante cheque certificado o de caja a nombre de la Tesorería de la Federación.
- La procedencia de los recursos es federal, de acuerdo con el oficio número CD.400-358 de fecha 15 de mayo de 2000. En compraNET, mediante los recibos que genera el sistema.
- La junta de aclaraciones se llevará a cabo el día 18 de diciembre de 2000 a las 9:00 horas en la sala de juntas del Instituto de Ecología y Medio Ambiente del Estado de Zacatecas, ubicada en avenida Ramón López Velarde número 428-2A, colonia Centro, código postal 98000, Zacatecas, Zacatecas.
- La visita a instalaciones se llevará a cabo el día 18 de diciembre de 2000 a las 11:00 horas en las oficinas del Instituto de Ecología y Medio Ambiente del Estado de Zacatecas, código postal 98000, Zacatecas, Zacatecas.
- El acto de presentación de proposiciones y apertura de la(s) propuesta(s) técnica(s) se efectuará el día 21 de diciembre de 2000 a las 9:00 horas, en la sala de juntas del Instituto de Ecología y Medio Ambiente del Estado de Zacatecas, avenida Ramón López Velarde, número 428-2A, colonia Centro, código postal 98000, Zacatecas, Zacatecas.
- La apertura de la propuesta económica se efectuará el día 21 de diciembre de 2000 a las 11:00 horas, en la sala de juntas del Instituto de Ecología y Medio Ambiente del Estado de Zacatecas, avenida Ramón López Velarde, número 428-2A, colonia Centro, código postal 98000, Zacatecas, Zacatecas.
- El idioma en que deberán presentarse las proposiciones será: español.
- La moneda en que deberán cotizarse las proposiciones será: peso mexicano.
- No se otorgará anticipo.
- Lugar de entrega: avenida Ramón López Velarde número 428 interior 2A, colonia Centro, los días de lunes a viernes en el horario de entrega de 9:00 a 17:00 horas.
- Plazo de entrega: a más tardar el día 28 de diciembre de 2000.
- El pago se realizará: 45 días naturales, contra entrega de factura debidamente requisitada.
- Ninguna de las condiciones establecidas en las bases de licitación, así como las proposiciones presentadas por los licitantes, podrán ser negociadas.
- No podrán participar las personas que se encuentren en los supuestos del artículo 50 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público.

ZACATECAS, ZAC., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.

SECRETARIA DE LA CONTRALORIA GENERAL
DEL ESTADO DE ZACATECAS
**C.P. GLORIA EUGENIA GONZALEZ JIMENEZ**
RUBRICA.

DIRECTORA GENERAL DEL INSTITU
Y MEDIO AMBIENTE DEL ESTADO
**DRA. VIRGINIA BAÑUELOS**
RUBRICA.

**COMISION FEDERAL DE ELECTRICIDAD**
GERENCIA DE CENTRALES NUCLEOELECTRICAS

**LICITACION PUBLICA NACIONAL**

EN OBSERVANCIA A LA CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS EN SU ARTICULO 134, Y DE CONFORMIDAD CON LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL SECTOR PUBLICO, SE CONVOCA A LOS INTERESADOS EN PARTICIPAR EN LAS LICITACIONES DE CARACTER NACIONAL PARA LA CONTRATACION DE LOS SERVICIOS DESCRITOS A CONTINUACION, PARA LA GERENCIA DE CENTRALES NUCLEOELECTRICAS, DE CONFORMIDAD CON LO SIGUIENTE:

| **No. DE LICITACION** | OBJETO | **COSTO DE LAS BASES (INCLUIDO EL IVA)** | **JUNTA DE ACLARACIONES** | **PRESENTACION PROPOSICIONES Y APERTURA TECNICA** | **ACTO DE APERTURA ECONOMICA** | **PLAZO DE PRESTACION DE LOS SERVICIOS** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 18164100-028-00 | ACARREO DE DIVERSOS MATERIALES, EN CUALQUIER TIPO DE TERRENO, EN CAMIONES DE VOLTEO CON CAPACIDAD DE 7 M3, EN UN RADIO NO MAYOR A LOS 30 KM. EN RELACION A LA CENTRAL NUCLEOELECTRICA DE LAGUNA VERDE, VER. | $1,500.00, EN compraNET $1,250.00 | 14/12/2000 10:00 HORAS | 20/12/2000 10:00 HORAS | 11/01/2001 10:00 HORAS | 1/02/2001 AL 31/12/2003 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 18164100-029-00 | OPERACION Y MANTENIMIENTO GENERAL DE LA DRAGA MARINA, PROPIEDAD DE LA CFE, EN LOS TRABAJOS DE DRAGADO DEL CANAL DE LLAMADO DE LA DARSENA DE LA CENTRAL NUCLEOELECTRICA DE LAGUNA VERDE, VER. | $1,500.00, EN compraNET $1,250.00 | 14/12/2000 14:00 HORAS | 20/12/2000 14:00 HORAS | 11/01/2001 14:00 HORAS | 30/01/2001 AL 31/12/2003 |
| 18164100-030-00 | MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO A SISTEMAS DE AIRE ACONDICIONADO TIPO: SISTEMA DIVIDIDO, PAQUETE, VENTANA Y MINI SPLIT, LOCALIZADOS EN LAGUNA VERDE, VER. | $1,500.00, EN compraNET $1,250.00 | 15/12/2000 10:00 HORAS | 21/12/2000 10:00 HORAS | 12/01/2001 10:00 HORAS | 12/02/2001 AL 31/12/2001 |
| 18164100-031-00 | MANTENIMIENTO DE ORDEN Y LIMPIEZA (HOUSEKEEPING) EN LAS AREAS DE PROCESO RADIOLOGICAMENTE LIMPIOS DE LOS EDIFICIOS DE LA CENTRAL NUCLEOELECTRICA DE LAGUNA VERDE, VER. | $1,500.00, EN compraNET $1,250.00 | 15/12/2000 14:00 HORAS | 21/12/2000 14:00 HORAS | 12/01/2001 14:00 HORAS | 12/02/2001 AL 31/12/2003 |

- LAS BASES DE LAS LICITACIONES SE ENCUENTRAN DISPONIBLES PARA CONSULTA Y VENTA EN INTERNET: http://compranet.gob.mx, O BIEN EN FORMA IMPRESA A PARTIR DE ESTA PUBLICACION Y HASTA INCLUSIVE EL SEXTO DIA NATURAL, PREVIO AL ACTO DE PRESENTACION Y APERTURA DE PROPOSICIONES, DE LUNES A VIERNES DE 9:00 A 16:00 HORAS, EN LAS OFICINAS DEL DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACION DE CONTRATOS DE LA GERENCIA DE CENTRALES NUCLEOELECTRICAS, UBICADAS EN EL KILOMETRO 43.5 CARRETERA CARDEL-NAUTLA, CODIGO POSTAL 91680, ALTO LUCERO DE GUTIERREZ BARRIOS, VERACRUZ.
- LA FORMA DE PAGO ES, EN CONVOCANTE MEDIANTE CHEQUE CERTIFICADO O DE CAJA, EXPEDIDO POR INSTITUCION BANCARIA AUTORIZADA, EXPEDIDO A NOMBRE DE LA COMISION FEDERAL DE ELECTRICIDAD, O MEDIANTE PAGO EN EFECTIVO. Y EN compraNET, MEDIANTE LOS RECIBOS QUE GENERA EL SISTEMA. SIENDO REQUISITO INDISPENSABLE PARA PARTICIPAR EN LA LICITACION, EL PAGO PREVIO DE LAS BASES.
- LAS JUNTAS DE ACLARACIONES, ACTOS DE APERTURA DE PROPOSICIONES Y ACTOS DE FALLO, SE EFECTUARAN EN EL DEPARTAMENTO DE CONTRATOS DE LA GERENCIA DE CENTRALES NUCLEOELECTRICAS, UBICADA EN EL KILOMETRO 43.5 DE LA CARRETERA CARDEL-NAUTLA, VER. LA INASISTENCIA DE LOS PARTICIPANTES A LA JUNTA DE ACLARACIONES SERA BAJO SU ESTRICTA RESPONSABILIDAD, SIN EMBARGO PODRAN SOLICITAR EN LAS OFICINAS DE LA CONVOCANTE UNA COPIA DE LA MINUTA DE LA JUNTA.
- NO PODRAN PARTICIPAR EN ESTAS LICITACIONES LAS PERSONAS QUE SE ENCUENTREN EN LOS SUPUESTOS DEL ARTICULO 50 DE LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL SECTOR PUBLICO.
- LAS PRESENTES LICITACIONES SON ABIERTAS Y NO PODRAN DAR LUGAR A NEGOCIACION.
- PARA ESTAS LICITACIONES SERA EXIGIBLE UNA GARANTIA DE CUMPLIMIENTO DE LOS CONTRATOS RESPECTIVOS PARA EL PARTICIPANTE GANADOR.
- NO SE OTORGARA ANTICIPO ALGUNO.
- EL IDIOMA EN QUE DEBERAN PRESENTARSE LAS PROPOSICIONES SERA: ESPAÑOL.
- LA MONEDA EN QUE DEBERAN COTIZARSE LAS PROPOSICIONES SERA: PESO MEXICANO.
- LAS CONDICIONES DE PAGO SERAN: MEDIANTE ESTIMACIONES QUINCENALES, LAS CUALES SERAN CUBIERTAS DENTRO DE LOS 45 DIAS NATURALES, POSTERIORES A LA PRESENTACION DE LA FACTURA RESPECTIVA QUE AMPARE LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS.

VERACRUZ, VER., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.

GERENTE DE CENTRALES NUCLEOELECTRICAS

**ING. MIGUEL MEDINA VAILLARD**

RUBRICA.

**(R.- 136662)**

**COMISION FEDERAL DE ELECTRICIDAD**

SUBDIRECCION DE DISTRIBUCION
DIVISION GOLFO CENTRO

**CONVOCATORIA PUBLICA NACIONAL DU-008/00**

En observancia a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 134, y de conformidad con la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, se convoca a los interesados en participar en la licitación para la contratación de servicio de vigilancia en las oficinas divisionales y edificios de zonas Tampico, Mante, Victoria, Matehuala, San Luis Potosí, Ríoverde, Valles y Huejutla, de conformidad con lo siguiente:

| No. de licitación | Costo de las bases | Fecha límite para adquirir bases | Junta de aclaraciones | Visita a instalaciones | Presentación de proposiciones y apertura técnica | Acto de apertura económica |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 18164020-024-00 | $1,265.00 Costo en compraNET: $1,150.00 | 15/12/2000 | 15/12/2000 10:00 horas | No habrá visita a instalaciones | 21/12/2000 10:00 horas | 2/01/2001 10:00 horas |

| Partida | Clave CABMS | Descripción | Cantidad | Unidad de medida |
|---|---|---|---|---|
| 1 | C810800000 | Servicio de vigilancia a edificios de zona Tampico | 93,134 | Hora hombre |
| 2 | C810800000 | Servicio de vigilancia a edificios de zona San Luis Potosí | 78,840 | Hora hombre |
| 3 | C810800000 | Servicio de vigilancia a edificios de zona Valles | 52,560 | Hora hombre |
| 4 | C810800000 | Servicio de vigilancia a edificios de oficinas divisionales | 41,141 | Hora hombre |
| 5 | C810800000 | Servicio de vigilancia a edificios de zona Victoria | 21,900 | Hora hombre |

- Las bases de la licitación se encuentran disponibles para consulta y venta en Internet: http://compranet.gob.mx o bien en avenida Chairel número 101, segundo nivel, colonia Campbell, código postal 89260, Tampico, Tamaulipas, teléfono 01-12-41-33-48, los días de lunes a viernes; con el siguiente horario de 8:00 a 15:00 horas.
- La forma de pago es:
- En unidad licitadora: avenida Chairel número 101, segundo nivel, colonia Campbell, código postal 89260, Tampico, Tamaulipas, teléfono 01-12-41-33-48, los días de lunes a viernes; con el siguiente horario de 8:00 a 15:00 horas, mediante efectivo o cheque certificado o de caja I.V.A. incluido, a favor de C.F.E.
- En compraNET, efectuando el pago a través del sistema de pagos en bancos, por medio de recibos que para este efecto genera el sistema, en banco Bital, S.A. de C.V. a la cuenta 40124771-3.
- La junta de aclaraciones se llevará a cabo el día 15 de diciembre de 2000 a las 10:00 horas en el Auditorio Divisional, ubicado en avenida Chairel número 101 mezzannine, colonia Campbell, código postal 89260, Tampico, Tamaulipas.
- El acto de presentación de proposiciones y apertura de la propuesta técnica se efectuará el día 21 de diciembre de 2000 a las 10:00 horas en el Auditorio Divisional, avenida Chairel número 101-mezzannine, colonia Campbell, código postal 89260, Tampico, Tamaulipas.
- La apertura de la propuesta económica se efectuará el día 2 de enero de 2001 a las 10:00 horas en el Auditorio Divisional, avenida Chairel número 101 mezzannine, colonia Campbell, código postal 89260, Tampico, Tamaulipas.
- El idioma en que deberá presentar la proposición será: español.
- La moneda en que deberá cotizarse la proposición será: peso mexicano.
- No se otorgará anticipo.
- Lugar de entrega: en cada uno de los edificios de las áreas correspondientes, de acuerdo a la relación que se integra en las bases de la licitación, de acuerdo con los horarios, número de personas y direcciones que se señalan en las bases de licitación.
- Días de recepción: los días de lunes a domingo en el horario de entrega de 00:00 a 24:00 horas.
- Plazo de entrega: 334 días naturales (del 1 de febrero al 31 de diciembre de 2001).
- La experiencia y capacidad técnica que deberán acreditar los interesados en la licitación consiste en: servicios de vigilancia a edificios, conforme a lo estipulado en las bases de licitación.
- Esta licitación está por debajo de los umbrales de los tratados comerciales signados por México en materia comercial.
- El pago se realizará: a los 15 días contra presentación de facturas en la caja divisional o de la zona correspondiente y evidencias de cumplimiento de los servicios.
- No se considerará abastecimiento simultáneo para esta licitación.
- La licitación se desarrollará bajo las siguientes condiciones:
  **a)** No se aceptarán proposiciones por vía electrónica;
  **b)** No se podrán llevar a cabo negociaciones;
  **c)** La cantidad de horas-hombre que se indica, se laborarán en turnos variables, conforme se detalla en las bases de licitación;
  **d)** La empresa deberá contar con oficinas administrativas en la localidad donde se ubique la zona en la que participe como licitante, y
  **e)** La documentación legal exigible será la que se indique en las bases de licitación.
- Ninguna de las condiciones establecidas en las bases de licitación, así como las proposiciones presentadas por los licitantes, podrán ser negociadas.
- No podrán participar las personas que se encuentren en los supuestos del artículo 50 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público.

TAMPICO, TAMPS., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.

PRESIDENTE EJECUTIVO DEL COMITE REGIONAL DE ADQUISICIONES,
ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS

**ING. ARNOLDO F. GARCIA GONZALEZ**

RUBRICA.

**(R.- 136663)**

**COMISION FEDERAL DE ELECTRICIDAD**

**SUBDIRECCION DE DISTRIBUCION**
**DIVISION GOLFO CENTRO**

DEPARTAMENTO DE CONCURSOS Y CONTRATOS

**LICITACION PUBLICA NACIONAL**
**CONVOCATORIA No. DU-009/00**

En observancia a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 134, y de conformidad con la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas, se convoca a los interesados en participar en la licitación para la contratación de obra pública sobre la base de precios unitarios, de conformidad con lo siguiente:

| No. de licitación | Costo de las bases | Fecha límite para adquirir las bases | Junta de aclaraciones | Visita al lugar de los trabajos | Presentación de proposiciones y apertura técnica | Acto de apertura económica |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 18164020-025-00 | $1,955.00 Costo en compraNET: $1,794.00 | 15/12/2000 | 14/12/2000 8:00 horas | 14/12/2000 12:00 horas | 21/12/2000 12:00 horas | 3/01/2001 12:00 horas |

| Clave FSC (CCAOP) | Descripción general de la obra | Fecha de inicio | Plazo de ejecución | Capital contable requerido |
|---|---|---|---|---|
| 1060502 | Construcción de la obra civil y electromecánica de la línea de subtransmisión de 115 Kv (2C-0.924 Km-477 ACSR P.A.-T.A.) Barretal entronque Güemez-Linares, en la zona Victoria | 29/01/2001 | 90 | $100,000.00 |

* Las bases de la licitación se encuentran disponibles para consulta y venta en Internet: http://compranet.gob.mx o bien en avenida Chairel número 101, segundo nivel, colonia Campbell, código postal 89260, Tampico, Tamaulipas, teléfono 011-241-33-48, los días de lunes a viernes; con el siguiente horario de 8:00 a 15:00 horas.
* La forma de pago es:
En unidad licitadora: mediante efectivo o cheque certificado o de caja, I.V.A., incluido, a favor de Comisión Federal de Electricidad.
* En compraNET, por medio de recibos que para este efecto genera el sistema y depósito en cuenta de Bital, S.A., número 40124771-3.
* La junta de aclaraciones se llevará a cabo en la sala de juntas de la zona Victoria, ubicada en general Luis G. Caballero número 215, segundo nivel, fraccionamiento Las Flores, código postal 87060, Victoria, Tamaulipas.
* La visita al lugar de la obra o los trabajos se llevará a cabo partiendo de la superintendencia de la zona Victoria, ubicada en general Luis G. Caballero número 215, fraccionamiento Las Flores, Ciudad Victoria, Tamps., código postal 87060, Victoria, Tamaulipas.
* El acto de presentación de propuestas y de apertura técnica se efectuará en el auditorio divisional, ubicado en avenida Chairel número 101-mezanine, colonia Campbell, código postal 89260, Tampico, Tamaulipas.
* Ubicación de la obra: Ciudad Madero, Tamps.
* El idioma en que deberán presentarse las proposiciones será: español.
* La moneda en que deberán cotizarse las proposiciones será: peso mexicano.
* No se podrán subcontratar partes de la obra.
* Para la obra objeto de esta convocatoria, se otorgará un anticipo de 30% de la asignación aprobada al contrato para el ejercicio 2001.
* La experiencia y capacidad técnica que deberán acreditar los interesados, la comprobarán mediante documentos que acrediten la ejecución o terminación de obras de construcción de obra civil y electromecánica de líneas de subtransmisión de 115 Kv.
* Los interesados acreditarán ante la Comisión Federal de Electricidad, el cumplimiento de los requisitos para participar en la licitación, presentando original y copia de la documentación siguiente:
* Estados financieros auditados o su última declaración fiscal anual, donde compruebe el capital contable mínimo requerido.
* Acta constitutiva y modificaciones, en su caso, según su naturaleza jurídica.
* Recibo de pago de las bases de la licitación.
* Los criterios generales para la adjudicación del contrato serán: la adjudicación del contrato se hará a la persona que, reuniendo las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas, garantice satisfactoriamente el cumplimiento del contrato y la ejecución de la obra y que presente la proposición solvente cuyo precio sea el más bajo y aceptable para la Comisión Federal de Electricidad.
* Las condiciones de pago son: la Comisión Federal de Electricidad pagará las estimaciones dentro de un plazo no mayor a 20 días naturales, contado a partir de la fecha en que las hubiere autorizado el residente de obra.
* Ninguna de las condiciones establecidas en las bases de licitación, así como las proposiciones presentadas por los licitantes, podrán ser negociadas.

* No podrán participar las personas que se encuentren en los supuestos del artículo 51 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas.

TAMPICO, TAMPS., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.
GERENTE DIVISIONAL
**ING. ARNOLDO F. GARCIA GONZALEZ**
RUBRICA.

**(R.- 136664)**

**SERVICIOS DE SALUD DE NAYARIT**
DEPARTAMENTO DE RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS GENERALES
**LICITACION PUBLICA NACIONAL**
**CONVOCATORIA 003**

DE CONFORMIDAD CON LO QUE ESTABLECE LA NORMATIVIDAD FEDERAL EN MATERIA DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS, SERVICIOS Y OBRAS PUBLICAS, SE CONVOCA A LOS INTERESADOS EN PARTICIPAR EN LA(S) LICITACION(ES) DE CARACTER NACIONAL PARA LA CONTRATACION DE SEGUROS A VEHICULOS Y SERVICIO DE LIMPIEZA, DE CONFORMIDAD CON LO SIGUIENTE:
LA REDUCCION AL PLAZO DE PRESENTACION Y APERTURA DE PROPUESTAS, FUE AUTORIZADO POR EL PLENO DEL SUBCOMITE DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS, EN LA SESION EXTRAORDINARIA NUMERO 03/2000 EL DIA 28 DE NOVIEMBRE DE 2000.

| No. DE LICITACION | COSTO DE LAS BASES | FECHA LIMITE PARA ADQUIRIR BASES | JUNTA DE ACLARACIONES | PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA TECNICA | ACTO DE APERTURA ECONOMICA |
|---|---|---|---|---|---|
| 47059001-004-00 | $1,000 COSTO EN compraNET: $800 | 8/12/2000 14:00 HORAS | 8/12/2000 17:00 HORAS | 14/12/2000 12:00 HORAS | 18/12/2000 12:00 HORAS |

| PARTIDA | CLAVE CABMS | DESCRIPCION | CANTIDAD | UNIDAD DE MEDIDA |
|---|---|---|---|---|
| 1 | C810600012 | CONTRATACION DE SEGUROS PARA BIENES MUEBLES | 1 | POLIZA DE SEGUROS |

* LAS BASES DE LA LICITACION SE ENCUENTRAN DISPONIBLES PARA CONSULTA Y VENTA EN INTERNET: http://www.nayarit.compranet.gob.mx, O BIEN EN IZTACCIHUATL NUMERO 103, COLONIA MIRAVALLES, CODIGO POSTAL 63184, TEPIC, NAYARIT; CON EL SIGUIENTE HORARIO DE 9:00 A 14:00 HORAS.
* LA PROCEDENCIA DE LOS RECURSOS ES FEDERAL.
* LA FORMA DE PAGO ES, EN CONVOCANTE, MEDIANTE CHEQUE DE CAJA O CERTIFICADO A FAVOR DE LOS SERVICIOS DE SALUD DE NAYARIT. EN compraNET MEDIANTE LOS RECIBOS QUE GENERA EL SISTEMA.
* LA JUNTA DE ACLARACIONES SE LLEVARA A CABO EL DIA 8 DE DICIEMBRE DE 2000 A LAS 17:00 HORAS EN: SALA DE JUNTAS DE LA DIRECCION GENERAL DE LOS SERVICIOS DE SALUD DE NAYARIT, UBICADO EN: CALLE DR. GUSTAVO BAZ NUMERO 33, COLONIA FRAY JUNIPERO SERRA, CODIGO POSTAL 63000, TEPIC, NAYARIT.
* EL ACTO DE PRESENTACION DE PROPUESTAS TECNICA Y ECONOMICA SERA EL DIA: 14 DE DICIEMBRE DE 2000 A LAS 12:00 HORAS.
* LA APERTURA DE LA PROPUESTA TECNICA SE EFECTUARA EL DIA: 14 DE DICIEMBRE DE 2000 A LAS 12:00 HORAS, Y LA APERTURA DE LA PROPUESTA ECONOMICA EL DIA: 18 DE DICIEMBRE DE 2000 A LAS 12:00 HORAS EN DR. GUSTAVO BAZ NUMERO 33, COLONIA FRAY JUNIPERO SERRA, CODIGO POSTAL 63000, TEPIC, NAYARIT.
* EL IDIOMA EN QUE DEBERAN PRESENTARSE LAS PROPOSICIONES SERA: ESPAÑOL.
* LA MONEDA EN QUE DEBERAN COTIZARSE LAS PROPOSICIONES SERA: PESO MEXICANO.
* LUGAR DE ENTREGA: DEPARTAMENTO DE RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS GENERALES DE LOS SERVICIOS DE SALUD DE NAYARIT, LOS DIAS DE LUNES A VIERNES EN EL HORARIO DE ENTREGA DE 9:00 A 14:00 HORAS.
* PLAZO DE ENTREGA: DEL 1 DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2001.
* LAS CONDICIONES DE PAGO SERAN: 20 DIAS NATURALES POSTERIORES A LA FECHA EN QUE SE HAGA CONSTAR LA RECEPCION DE LA FACTURA Y POLIZA RESPECTIVA EN EL DEPARTAMENTO DE RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS GENERALES DE LOS SERVICIOS DE SALUD DE NAYARIT.
* ASEGURAMIENTO DEL PARQUE VEHICULAR.

| No. DE LICITACION | COSTO DE LAS BASES | FECHA LIMITE PARA ADQUIRIR BASES | JUNTA DE ACLARACIONES | PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA TECNICA | ACTO DE APERTURA ECONOMICA |
|---|---|---|---|---|---|
| 47059001-005-00 | $1,200 COSTO EN compraNET: $1,000 | 8/12/2000 14:00 HORAS | 8/12/2000 19:00 HORAS | 14/12/2000 17:00 HORAS | 18/12/2000 17:00 HORAS |

| PARTIDA | CLAVE CABMS | DESCRIPCION | CANTIDAD | UNIDAD DE MEDIDA |
|---|---|---|---|---|
| 1 | C810600010 | SERVICIO DE LIMPIEZA DE OFICINAS | 1 | SERVICIO |

* LAS BASES DE LA LICITACION SE ENCUENTRAN DISPONIBLES PARA CONSULTA Y VENTA EN INTERNET: http://www.nayarit.compranet.gob.mx, O BIEN EN IZTACCIHUATL NUMERO 103, COLONIA MIRAVALLES, CODIGO POSTAL 63184, TEPIC, NAYARIT; CON EL SIGUIENTE HORARIO DE 9:00 A 14:00 HORAS.
* LA PROCEDENCIA DE LOS RECURSOS ES: FEDERAL.
* LA FORMA DE PAGO ES, EN CONVOCANTE, MEDIANTE CHEQUE DE CAJA O CERTIFICADO A FAVOR DE LOS SERVICIOS DE SALUD DE NAYARIT. EN compraNET MEDIANTE LOS RECIBOS QUE GENERA EL SISTEMA.
* LA JUNTA DE ACLARACIONES SE LLEVARA A CABO EL DIA 8 DE DICIEMBRE DE 2000 A LAS 19:00 HORAS EN: SALA DE JUNTAS DE LA DIRECCION GENERAL DE LOS SERVICIOS DE SALUD DE NAYARIT, UBICADO EN: CALLE DR. GUSTAVO BAZ NUMERO 33, COLONIA FRAY JUNIPERO SERRA, CODIGO POSTAL 63000, TEPIC, NAYARIT.
* EL ACTO DE PRESENTACION DE PROPUESTAS TECNICA Y ECONOMICA SERA EL DIA 14 DE DICIEMBRE DE 2000 A LAS 17:00 HORAS.
* LA APERTURA DE LA PROPUESTA TECNICA SE EFECTUARA EL DIA: 14 DE DICIEMBRE DE 2000 A LAS 17:00 HORAS, Y LA APERTURA DE LA PROPUESTA ECONOMICA EL DIA: 18 DE DICIEMBRE DE 2000 A LAS 17:00 HORAS EN DR. GUSTAVO BAZ NUMERO 33, COLONIA FRAY JUNIPERO SERRA, CODIGO POSTAL 63000, TEPIC, NAYARIT.
* EL IDIOMA EN QUE DEBERAN PRESENTARSE LAS PROPOSICIONES SERA: ESPAÑOL.
* LA MONEDA EN QUE DEBERAN COTIZARSE LAS PROPOSICIONES SERA: PESO MEXICANO.
* LUGAR DE ENTREGA: HOSPITAL GENERAL TEPIC, HOSPITAL GENERAL ROSAMORADA, CENTRO DE SALUD JUAN ESCUTIA EN TEPIC, CENTRO DE SALUD TUXPAN, CENTRO DE SALUD SANTIAGO, IXC., ENTRE OTROS, LOS DIAS LUNES A DOMINGO EN EL HORARIO DE ENTREGA: TURNOS MATUTINO, VESPERTINO Y NOCTURNO.
* PLAZO DE ENTREGA: DEL 1 DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2001.
* LAS CONDICIONES DE PAGO SERAN: POR MENSUALIDADES VENCIDAS DE CONTADO, VEINTE DIAS NATURALES DESPUES DE LA FECHA EN QUE HAGA CONSTAR LA RECEPCION DE LAS FACTURAS EN EL DEPARTAMENTO DE RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS GENERALES, DE LOS SERVICIOS DE SALUD DE NAYARIT.
* SERVICIO DE LIMPIEZA A INMUEBLES.

TEPIC, NAY., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.
DIRECTOR GENERAL DE LOS SERVICIOS DE SALUD DE NAYARIT
**DR. LEOPOLDO DOMINGUEZ GONZALEZ**
RUBRICA.

**(R.- 136665)**

**SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA EN BAJA CALIFORNIA**
DEPARTAMENTO DE RECURSOS MATERIALES
**LICITACION PUBLICA NACIONAL**
**CONVOCATORIA 002**

En observancia a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 134, y de conformidad con la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, se convoca a los interesados en participar en la licitación para la contratación de suministro de equipo especializado, requerido para la Unidad Básica de Rehabilitación de Ensenada, el Centro de Rehabilitación e Integración para personas con discapacidad en la ciudad de Tijuana y Mexicali, Baja California, de conformidad con lo siguiente: la reducción al plazo de presentación y apertura de propuestas fue autorizada por el C.P. María Socorro Sánchez Quintero, con cargo de Subdirector Administrativo, el día 21 de noviembre de 2000.

| No. de licitación | Costo de las bases | Fecha límite para adquirir bases | Junta de aclaraciones | Visita a instalaciones | Presentación de proposiciones y apertura técnica | Acto de apertura económica |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 32105001-002-00 | $1,000.00 Costo en compraNET: $900.00 | 8/12/2000 | 8/12/2000 10:00 horas | No habrá visita a instalaciones | 15/12/2000 10:00 horas | 18/12/2000 10:00 horas |

| Partida | Clave CABMS | Descripción | Cantidad | Unidad de medida |
|---|---|---|---|---|
| 1 | I090000026 | Aparatos para diatermia | 2 | Aparato |
| 2 | I090000330 | Mesa rehabilitación | 8 | Pieza |
| 3 | I090000462 | Carro para material y equipo | 3 | Pieza |
| 4 | I090000060 | Barras paralelas (medicina física) | 2 | Equipo |
| 5 | I090000406 | Silla ruedas | 190 | Pieza |

* Las bases de la licitación se encuentran disponibles para consulta y venta en Internet: http://compranet.gob.mx o bien en avenida Obregón y calle E número 1290, colonia Nueva, código postal 21100, Mexicali, Baja California, teléfono (016) 5545216, los días de lunes a viernes, con el siguiente horario de 8:30 a 15:00 horas. La forma de pago es, en efectivo o mediante cheque certificado a nombre Sistema Integral de la Familia de B.C. En compraNET, mediante los recibos que genera el sistema.

* La junta de aclaraciones se llevará a cabo el día 8 de diciembre de 2000 a las 10:00 horas, en la sala de juntas de las Oficinas del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia de B.C., ubicado en avenida Obregón y Calle E número 1290, colonia Nueva, código postal 21100, Mexicali, Baja California.
* El acto de presentación de proposiciones y apertura de la propuesta técnica se efectuará el día 15 de diciembre de 2000 a las 10:00 horas, en la sala de juntas de las Oficinas del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia de B.C, avenida Obregón y Calle E número 1290, colonia Nueva, código postal 21100, Mexicali, Baja California.
* La apertura de la propuesta económica se efectuará el día 18 de diciembre de 2000 a las 10:00 horas, en la sala de juntas de las Oficinas del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia de B.C, avenida Obregón y Calle E número 1290, colonia Nueva, código postal 21100, Mexicali, Baja California.
* El idioma en que deberá presentar la proposición será: español. La moneda en que deberá cotizarse la proposición será: peso mexicano. Se otorgará un anticipo de 20%.
* Lugar de entrega: almacén de DIF Estatal, con domicilio en avenida Mineros número 365, entre calles F y G, colonia Industrial, Mexicali, Baja California, teléfonos 01 (6) 554-52-16 y 554-87-66, los días de lunes a viernes en el horario de entrega de 8:30 a 15:00 horas. Plazo de entrega: 30 días naturales, a partir de la firma de contrato.
* El pago se realizará: al término de 10 días hábiles, previa entrega de las facturas para contrarrecibo.
* Ninguna de las condiciones establecidas en las bases de licitación, así como las proposiciones presentadas por los licitantes, podrán ser negociadas.
* No podrán participar las personas que se encuentren en los supuestos del artículo 50 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público.

MEXICALI, B.C., A 30 DE NOVIEMBRE DE 2000.
DIRECTOR ADMINISTRATIVO
**MARIA DEL SOCORRO SANCHEZ QUINTERO**
RUBRICA.

**(R.- 136667)**

**SERVICIOS DE SALUD DEL ESTADO DE PUEBLA**
DEPARTAMENTO DE RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS GENERALES
**LICITACION PUBLICA NACIONAL**
**CONVOCATORIA 015**

En observancia a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 134, y de conformidad con la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, se convoca a los interesados en participar en la(s) licitación(es) para la contratación de vehículos de transporte, de conformidad con lo siguiente:
La reducción al plazo de presentación y apertura de propuestas fue autorizada por el Comité de Adquisiciones, el día 27 de noviembre de 2000.

| No. de licitación | Costo de las bases | Fecha límite para adquirir bases | Junta de aclaraciones | Visita a instalaciones | Presentación de proposiciones y apertura técnica | Acto de apertura económica |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 5010100 1-019-00 | $2,000.00 Costo en compraNET: $1,800.00 | 8/12/2000 | 8/12/2000 16:00 horas | No habrá visita a instalaciones | 14/12/2000 13:00 horas | 19/12/2000 17:00 horas |

| Partida | Clave CABMS | Descripción | Cantidad | Unidad de medida |
|---|---|---|---|---|
| 1 | I480800052 | Camión pick up | 2 | Unidad |
| 2 | I480800028 | Camión caja | 2 | Unidad |
| 3 | I480800014 | Automóvil sedán 2 puertas | 6 | Unidad |

- Las bases de la licitación se encuentran disponibles para consulta y venta en Internet: http://compranet.gob.mx o bien en la Calle 5 Poniente número 1322, colonia Centro, código postal 72000, Puebla, Puebla, teléfono 0122321089, de lunes a viernes, en horario de 9:00 a 14:00 horas.
- La forma de pago es en efectivo, cheque certificado o de caja a favor de los Servicios de Salud del Estado de Puebla. En compraNET, mediante los recibos que genera el sistema.
- La junta de aclaraciones se llevará a cabo el día 8 de diciembre de 2000 a las 16:00 horas, en la sala anexa al auditorio principal de los Servicios de Salud del Estado de Puebla, ubicado en la Calle 5 Poniente número 1322, colonia Centro, código postal 72000, Puebla, Puebla.
- El acto de presentación de proposiciones y apertura de la(s) propuesta(s) técnica(s) se efectuarán el día 14 de diciembre de 2000 a las 13:00 horas, en la sala anexa al auditorio principal de los Servicios de Salud del Estado de Puebla, ubicada en la Calle 5 Poniente número 1322, colonia Centro, código postal 72000, Puebla, Puebla.
- La apertura de la propuesta económica se efectuará el día 19 de diciembre de 2000 a las 17:00 horas, en la sala anexa al auditorio principal de los Servicios de Salud del Estado de Puebla, ubicada en la Calle 5 Poniente número 1322, colonia Centro, código postal 72000, Puebla, Puebla.
- El idioma en que deberán presentarse las proposiciones será: español.
- La moneda en que deberán cotizarse las proposiciones será: peso mexicano.
- No se otorgará anticipo.
- La licitación se realizará bajo la modalidad de abastecimiento simultáneo
- Lugar de entrega: Departamento de Conservación y Mantenimiento, de lunes a viernes en el horario de entrega de 9:00 a 14:00 horas.
- Plazo de entrega: del 22 de diciembre de 2000 al 5 de enero de 2001.
- El pago se realizará: a los veinte días de la presentación de las facturas debidamente requisitadas.

- Ninguna de las condiciones establecidas en las bases de licitación, así como las proposiciones presentadas por los licitantes, podrán ser negociadas.
- No podrán participar las personas que se encuentren en los supuestos del artículo 50 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público.

PUEBLA, PUE., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.
DIRECTOR DE ADMINISTRACION
**LIC. CARLOS OSCAR FRANCO DIAZ**
RUBRICA.

**SERVICIOS DE SALUD DEL ESTADO DE PUEBLA**
DEPARTAMENTO DE RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS GENERALES
**LICITACION PUBLICA INTERNACIONAL**
**CONVOCATORIA 013**

En observancia a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 134, y de conformidad con la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, se convoca a los interesados en participar en la(s) licitación(es) para la contratación de equipamiento, de conformidad con lo siguiente:
La reducción al plazo de presentación y apertura de propuestas fue autorizada por el Comité de Adquisiciones, el día 27 de noviembre de 2000.

| No. de licitación | Costo de las bases | Fecha límite para adquirir bases | Junta de aclaraciones | Visita a instalaciones | Presentación de proposiciones y apertura técnica | Acto de apertura económica |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 50101001 -018-00 | $2,000.00 Costo en compraNET: $1,800.00 | 8/12/2000 | 8/12/2000 10:00 horas | No habrá visita a instalaciones | 14/12/2000 10:00 horas | 19/12/2000 12:00 horas |

| Partida | Clave CABMS | Descripción | Cantidad | Unidad de medida |
|---|---|---|---|---|
| 1 | I090000182 | Equipo de rayos X | 3 | Equipo |
| 2 | I090000088 | Cama clínica | 30 | Pieza |
| 3 | I090000064 | Báscula estadímetro | 12 | Equipo |
| 4 | I090000216 | Estuche diagnóstico (juego de) | 15 | Equipo |

- Las bases de la licitación se encuentran disponibles para consulta y venta en Internet: http://compranet.gob.mx o bien en la calle 5 Poniente número 1322, colonia Centro, código postal 72000, Puebla, Puebla, teléfono 0122321089, de lunes a viernes, en horario de 9:00 a 14:00 horas.
- La forma de pago es en efectivo, cheque de caja o certificado a favor de los Servicios de Salud del Estado de Puebla. En compraNET, mediante los recibos que genera el sistema.
- La junta de aclaraciones se llevará a cabo el día 8 de diciembre de 2000 a las 10:00 horas, en la sala anexa al auditorio principal de los Servicios de Salud del Estado de Puebla, ubicada en la calle 5 Poniente número 1322, colonia Centro, código postal 72000, Puebla, Puebla.
- El acto de presentación de proposiciones y apertura de la(s) propuesta(s) técnica(s) se efectuará el día 14 de diciembre de 2000 a las 10:00 horas, en la sala anexa al auditorio principal de los Servicios de Salud del Estado de Puebla, ubicada en la calle 5 Poniente número 1322, colonia Centro, código postal 72000, Puebla, Puebla.
- La apertura de la propuesta económica se efectuará el día 19 de diciembre de 2000 a las 12:00 horas en la sala anexa al auditorio principal de los Servicios de Salud del Estado de Puebla, ubicada en la calle 5 Poniente número 1322, colonia Centro, código postal 72000, Puebla, Puebla.
- La licitación se realizará bajo la cobertura del Tratado de Libre Comercio de América del Norte México-Estados Unidos-Canadá, Tratado de Libre Comercio México-Unión Europea.
- El idioma en que deberán presentarse las proposiciones será: español.
- La moneda en que deberán cotizarse las proposiciones será: peso mexicano.
- No se otorgará anticipo.
- La licitación se realizará bajo la modalidad de abastecimiento simultáneo.
- Lugar de entrega: diversas unidades de los Servicios de Salud del Estado de Puebla, de lunes a viernes en horario de entrega de 9:00 a 15:00 horas.
- Plazo de entrega: del 22 de diciembre de 2000 al 5 de enero de 2001.
- El pago se realizará: a los veinte días posteriores a la recepción de las facturas debidamente requisitadas.
- Ninguna de las condiciones establecidas en las bases de licitación, así como las proposiciones presentadas por los licitantes, podrán ser negociadas.
- No podrán participar las personas que se encuentren en los supuestos del artículo 50 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público.

PUEBLA, PUE., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.
DIRECTOR DE ADMINISTRACION
**LIC. CARLOS OSCAR FRANCO DIAZ**
RUBRICA.

**GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL**
DIRECCION GENERAL DE PREVENCION Y READAPTACION SOCIAL
**AVISO DE FALLO DE LICITACION**

La Dirección General de Prevención y Readaptación Social a través de la Dirección de Administración y Finanzas, con domicilio en San Antonio Abad número 32, colonia Tránsito, Delegación Cuauhtémoc, código postal 06820, México, D.F. Informa el siguiente fallo:

Fallo de la licitación pública internacional número **3000-1004-026-00**, de fecha 9/11/00, correspondiente a la adquisición de bienes informáticos.

A la empresa: Alternativas en Computación, S.A. de C.V., con domicilio en Shakespeare número 15, primer piso, colonia Nueva Anzures, Delegación Miguel Hidalgo, se le adjudica la partida número 01, con un importe total sin I.V.A., de $2'012,438.00 (dos millones doce mil cuatrocientos treinta y ocho pesos 00/100 M.N.), a la empresa: Sistemas y Computadores Digitales, S.A. de C.V., con domicilio en Insurgentes Sur 1605, piso 11, colonia San José Insurgentes, código postal 03900, México, D.F., se le adjudican las partidas números 03 y 04, con un importe total sin I.V.A. de $5'785,928.00 (cinco millones setecientos ochenta y cinco mil novecientos veintiocho pesos 00/100 M.N.).

Licitación pública nacional número **3000-1004-027-00**, correspondiente a la adquisición de ambulancias; se declaró desierta.

MEXICO, D.F., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.
DIRECTOR DE ADMINISTRACION Y FINANZAS
**C. INDALECIO CORTES GAMEZ**
RUBRICA.

**(R.- 136670)**

**CENTRO DE INVESTIGACION Y DESARROLLO TECNOLOGICO EN ELECTROQUIMICA, S.C.**
GERENCIA DE RECURSOS MATERIALES
**LICITACION PUBLICA NACIONAL**
**CONVOCATORIA 004**

En observancia a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 134, y de conformidad con la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas, se convoca a los interesados en participar en la(s) licitación(es) de carácter nacional para la contratación de planta de tratamiento de aguas residuales sanitarias para la Universidad Tecnológica de Tula-Tepeji, de conformidad con lo siguiente:

| No. de licitación | Costo de las bases | Fecha límite para adquirir bases | Junta de aclaraciones | Visita al lugar de la obra o los trabajos | Presentación de proposiciones y apertura técnica | Acto de apertura económica |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 11106001-010-00 | $1,500 Costo en compraNET: $1,300 | 8/12/2000 | 8/12/2000 10:00 horas | 7/12/2000 11:00 horas | 15/12/2000 12:00 horas | 18/12/2000 10:00 horas |

| Clave FSC (CCAOP) | Descripción general de la obra | Fecha de inicio | Fecha de terminación | Capital contable requerido |
|---|---|---|---|---|
| 00000 | Planta de tratamiento de aguas residuales sanitarias | 26/12/2000 | 8/02/2001 | $100,000.00 |

* Las bases de la licitación se encuentran disponibles para consulta y venta en Internet: http://compranet.gob.mx, o bien en Parque Tecnológico Querétaro Sanfandila sin número, colonia Sanfandila, código postal 76700, Pedro Escobedo, Querétaro, los días de lunes a viernes, con el siguiente horario de 9:00 a 14:00 horas. La forma de pago es, en convocante, cheque certificado a nombre de la convocante o efectivo.
  En compraNET, mediante los recibos que genera el sistema.
* La junta de aclaraciones se llevará a cabo el día 8 de diciembre de 2000 a las 10:00 horas en Parque Tecnológico Querétaro Sanfandila sin número, colonia Sanfandila, ubicado en Parque Tecnológico Querétaro Sanfandila sin número, colonia Sanfandila, código postal 76700, Pedro Escobedo, Querétaro.
* La apertura de la propuesta técnica se efectuará el día 15 de diciembre de 2000 a las 12:00 horas, y la apertura de la propuesta económica el día 18 de diciembre de 2000 a las 10:00 horas en Parque Tecnológico Querétaro Sanfandila sin número, colonia Sanfandila, código postal 76700, Pedro Escobedo, Querétaro.
* La visita al lugar de la obra o los trabajos se realizará en carretera Tula-Tepeji kilómetro 8, Ejido del Carmen, colonia El 61, Municipio de Tula de Allende, Hgo., código postal 76000, Tula de Allende, Hidalgo.
* Ubicación de la obra: carretera Tula-Tepeji kilómetro 8, Ejido del Carmen, colonia El 61, Municipio de Tula de Allende, Hgo.
* El idioma en que deberán presentarse las proposiciones será: español.
* La moneda en que deberán cotizarse las proposiciones será: peso mexicano.
* Se podrán subcontratar partes de la obra.
* Se otorgará un anticipo de 30%.
* La experiencia técnica y capacidad financiera que deberán acreditar los interesados consiste en demostrar experiencia técnica mediante copias de contratos, actas de entrega recepción, órdenes de trabajo o facturas de obras similares.
* Los requisitos generales que deberán ser cubiertos son: ser persona física o moral mexicana, al corriente en el pago de sus impuestos, no encontrarse en los supuestos de los artículos 51 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas ni del 47 fracción XXIII de la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos.
* Los criterios generales para la adjudicación del contrato serán: se analizarán las propuestas técnicas a detalle y sólo las que resulten solventes técnicamente, participarán en la segunda etapa de apertura de propuestas económicas, se emitirá

un dictamen donde se acepten sólo las propuestas solventes técnica y económicamente y el contrato se adjudicará a la propuesta solvente de menor precio.

* Las condiciones de pago son: mediante estimaciones quincenales o mensuales como máximo amortizando el anticipo, que se pagarán en 5 días hábiles después de su aprobación que se hará en dos diás hábiles.

PEDRO ESCOBEDO, QRO., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.

DIRECTOR ADMINISTRATIVO

**C.P. HECTOR FIDEL MENDIZABAL GONZALEZ**

RUBRICA. **(R.- 136671)**

**COMISION DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DEL ESTADO DE QUINTANA ROO**

DIRECCION DE PLANEACION PROGRAMACION Y PRESUPUESTO

**LICITACION PUBLICA NACIONAL**

**CONVOCATORIA 009**

En observancia a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 134, y de conformidad con la Ley de Adquisiciones y Obras Públicas, se convoca a los interesados en participar en la(s) licitación(es) de carácter nacional para la contratación de reparación y construcción de varias escuelas en el Estado de Quintana Roo, de conformidad con lo siguiente: La reducción al plazo de presentación y apertura de propuestas fue autorizada por el ingeniero Víctor Manuel Medina Díaz, con cargo de director general, el día 24 de noviembre de 2000.

| No. de licitación | Costo de las bases | Fecha límite para adquirir bases | Junta de aclaraciones | Visita al lugar de la obra o los trabajos | Presentación de proposiciones y apertura técnica | Acto de apertura económica |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 52102001-040-00 | $3,600 Costo en compraNET: $3,200 | 8/12/2000 | 8/12/2000 19:30 horas | 8/12/2000 9:00 horas | 14/12/2000 10:30 horas | 18/12/2000 10:30 horas |

| Clave FSC (CCAOP) | Descripción general de la obra | Fecha de inicio | Fecha de terminación | Capital contable requerido |
|---|---|---|---|---|
| 30207 | De edificios educativos (P-62) Trab. de reparaciones generales en los Edif. b, c, d, e, h y m, + construcción de Edif. "G" Serv. Sanit. =2 e.e. Est. U1-C + obra exterior en el CBTIS No. 28 | 22/12/2000 | 22/03/2001 | $500,000.00 |

* Localidad:Cozumel, Municipio de Cozumel.

| No. de licitación | Costo de las bases | Fecha límite para adquirir bases | Junta de aclaraciones | Visita al lugar de la obra o los trabajos | Presentación de proposiciones y apertura técnica | Acto de apertura económica |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 52102001-041-00 | $4,500 Costo en compraNET: $4,100 | 8/12/2000 | 8/12/2000 20:30 horas | 8/12/2000 9:00 horas | 14/12/2000 11:30 horas | 18/12/2000 11:30 horas |

| Clave FSC (CCAOP) | Descripción general de la obra | Fecha de inicio | Fecha de terminación | Capital contable requerido |
|---|---|---|---|---|
| 30207 | De edificios educativos (P-63) construcción de sección "A" 2 aulas + 1 taller de turismo + 8 anexos=11 E.E.+ sección "B" 1 taller de turismo + 5 anexos = 11 E.E. Est. u1-c + obra exterior en el CBTIS No. 111 | 22/12/2000 | 22/03/2001 | $850,000.00 |

* Localidad: Cancún, Municipio de Benito Juárez.

| No. de licitación | Costo de las bases | Fecha límite para adquirir bases | Junta de aclaraciones | Visita al lugar de la obra o los trabajos | Presentación de proposiciones y apertura técnica | Acto de apertura económica |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 52102001-042-00 | $3,200 Costo en compraNET: $2,800 | 8/12/2000 | 8/12/2000 21:30 horas | 8/12/2000 9:00 horas | 14/12/2000 13:30 horas | 18/12/2000 13:30 horas |

| Clave FSC (CCAOP) | Descripción general de la obra | Fecha de inicio | Fecha de terminación | Capital contable requerido |
|---|---|---|---|---|
| 30207 | De edificios educativos (P-64) Trab. de reparaciones generales en los Edif. b, c, d, e, f, g, h, i, j, k, + reparaciones en obra exterior, en el CBTA. No. 80 | 22/12/2000 | 22/03/2001 | $400,000.00 |

* Ubicación de la obra: Chunhuhub, Municipio de Felipe C. Carrillo Puerto.

| No. de licitación | Costo de las bases | Fecha límite para adquirir bases | Junta de aclaraciones | Visita al lugar de la obra o los trabajos | Presentación de proposiciones y apertura técnica | Acto de apertura económica |
|---|---|---|---|---|---|---|

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 52102001-043-00 | $3,500 Costo en compraNET: $3,100 | 8/12/2000 | 8/12/2000 10:30 horas | 8/12/2000 10:00 horas | 14/12/2000 19:30 horas | 18/12/2000 19:30 horas |

| Clave FSC (CCAOP) | Descripción general de la obra | Fecha de inicio | Fecha de terminación | Capital contable requerido |
|---|---|---|---|---|
| 30207 | De edificios educativos (P-65) Trab. de reparaciones en general en los Edif. a, b, c, d, e, f, g, h, i, j, k, m, n, o, p, r, y. + reparación en obra exterior, en el CBTA No. 11 | 22/12/2000 | 22/03/2001 | $600,000.00 |

* Ubicación de la obra: Chetumal, Municipio de Othón P. Blanco.

| No. de licitación | Costo de las bases | Fecha límite para adquirir bases | Junta de aclaraciones | Visita al lugar de la obra o los trabajos | Presentación de proposiciones y apertura técnica | Acto de apertura económica |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 52102001-044-00 | $3,500 Costo en compraNET: $3,100 | 8/12/2000 | 8/12/2000 12:30 horas | 8/12/2000 9:00 horas | 15/12/2000 10:30 horas | 19/12/2000 10:30 horas |

| Clave FSC (CCAOP) | Descripción general de la obra | Fecha de inicio | Fecha de terminación | Capital contable requerido |
|---|---|---|---|---|
| 30207 | De edificios educativos (P-66) Trab. de reparaciones en general en los Edif. a, b, c, d, e y f, + Const. de Edif. f´ taller de almacén y bodega de 1 E.E. de 6.00 x 12.00 Mts. Adosado. Est. t-80 + Const. de Edif. f" taller de Const. 2 E.E. de 6.00 x 12.00 Mts. Adosado. Est. t-80 + Const. Edif. "i" Coop. y bodega 2 E.E. Est. u1-c, + obra exterior en el CBTIS No. 214 | 22/12/2000 | 22/03/2001 | $650,000.00 |

* Ubicación de la obra: Chetumal, Municipio de Othón P. Blanco.

| No. de licitación | Costo de las bases | Fecha límite para adquirir bases | Junta de aclaraciones | Visita al lugar de la obra o los trabajos | Presentación de proposiciones y apertura técnica | Acto de apertura económica |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 52102001-045-00 | $2,800 Costo en compraNET: $2,400 | 8/12/2000 | 8/12/2000 13:30 horas | 8/12/2000 9:00 horas | 15/12/2000 11:30 horas | 19/12/2000 11:30 horas |

| Clave FSC (CCAOP) | Descripción general de la obra | Fecha de inicio | Fecha de terminación | Capital contable requerido |
|---|---|---|---|---|
| 30207 | De edificios educativos (P-67) Trab. de reparaciones en general en los laboratorios de zoología, botánica, microbiología, ecología, museo de zoología y laboratorio de química +obra exterior en el Inst. Tec. de Chetumal | 22/12/2000 | 22/03/2001 | $250,000.00 |

* Ubicación de la obra: Chetumal, Municipio de Othón P. Blanco.

* Las bases de la licitación se encuentran disponibles para consulta y venta en Internet: http://compranet.gob.mx, o bien en avenida Insurgentes número 386, colonia 20 de Noviembre, código postal 77038, Othón P. Blanco, Quintana Roo, los días 5, 6, 7 y 8 de diciembre; con el siguiente horario de 9:00 a 14:00 horas. La forma de pago es, en convocante, mediante cheque de caja, certificado o efectivo a favor de la CIEQROO. En la caja general, ubicada en avenida Insurgentes número 386, Chetumal, Quintana Roo. En compraNET, mediante los recibos que genera el sistema.

* La apertura de la propuesta técnica y económica se efectuarán en hora y día indicados, en avenida Insurgentes número 386, colonia 20 de Noviembre, código postal 77038, Chetumal, Municipio de Othón P. Blanco, Quintana Roo.

* El idioma en que deberán presentarse las proposiciones será: español.

* La moneda en que deberán cotizarse las proposiciones será: peso mexicano.

* No se podrán subcontratar partes de la obra.

* Se otorgará un anticipo de 30%.

* La experiencia técnica y capacidad financiera que deberán acreditar los interesados consiste en: deberá ser demostrada mediante carátulas de contratos y currícula de la empresa y del personal técnico a su servicio, relativos a la ejecución de obras similares a las descritas en la licitación correspondiente, señalando para el último año los montos contratados y ejercidos, así como la dirección y teléfono de la contratante.

Los requisitos generales que deberán ser cubiertos son:

**1.-** Solicitud por escrito de la empresa o persona física, manifestando su interés en participar en la(s) licitación(es) firmada por el apoderado o administrador legal.

**2.-** Testimonio del acta constitutiva y modificaciones, en su caso, según su naturaleza, debidamente inscrito en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio y/o registro de comercio.

**3.-** Poder notarial debidamente inscrito en el Registro Público de la Propiedad y del Comercio y/o registro de comercio del apoderado o administrador de la empresa con las facultades legales expresas para comprometerse y contratar en nombre y representación de la misma. Las personas físicas deberán presentar copia de identificación oficial y original y copia certificada del acta de nacimiento. En caso de asociaciones, adicionalmente a los requisitos solicitados deberán presentar el convenio de asociación correspondiente, designando en el mismo representante común y la manera de cómo cumplirán sus obligaciones ante la CIEQROO.

**4.-** Capital contable con base en los últimos estados financieros auditados, firmados por contador independiente registrado ante la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y por el apoderado o administrador de la empresa y la última declaración fiscal.

**5.-** Declaracion escrita firmada por el apoderado o administrador de la empresa y bajo protesta de decir verdad, de no encontrarse en alguno de los supuestos señalados en el artículo 51 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas.

**6.-** Registro actualizado en la cámara que corresponda, en caso de estar inscrito.

**7.-** Cumplir con lo estipulado con el artículo 32-d del Código Fiscal de la Federación de la Administración Pública Federal, centralizada, paraestatal y Procuraduría General de la República, en ningún caso contratarán adquisiciones, arrendamientos, servicios u obra pública con los contribuyentes que no se encuentren al corriente del pago de sus obligaciones fiscales, de conformidad de las disposiciones de este código y las leyes tributarias, igual obligación tendrán las entidades federativas cuando realicen dichas contrataciones con cargo total o parcial a fondos federales.

**8.-** No se podrán subcontratar partes de la obra.

**9.-** Los planos estarán a disposición de los interesados en el domicilio de la convocante.

* Los criterios generales para la adjudicación del contrato serán: con base en lo establecido en el artículo 38 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas, el contrato se adjudicará a la persona que, de entre los participantes, reúnan las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por esta Comisión de Infraestructura Educativa del Estado de Quintana Roo, y garantice satisfactoriamente el cumplimiento del contrato y la ejecución de la obra, así como a quien presente la proposición solvente cuyo precio sea el más bajo.

Las condiciones de pago son: son por unidad de obra terminada, a través de estimaciones debidamente verificadas.

**Nota:** los interesados que adquieran las bases a través del sistema de compraNET, no quedaran exentos de ninguno de los requisitos señalados en la presente convocatoria.

CHETUMAL, Q. ROO, A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.
JEFE DEL DEPARTAMENTO DE COSTOS
SECRETARIO EJECUTIVO DEL COMITE DE OBRA PUBLICA
**ARQ. GONZALO ISRAEL SOSA CAHUICH**

RUBRICA.

**COMISION DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DEL ESTADO DE QUINTANA ROO**
JEFATURA DEL DEPARTAMENTO DE ADQUISICIONES
**LICITACION PUBLICA NACIONAL**
**CONVOCATORIA 014**

EN OBSERVANCIA A LA CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS EN SU ARTICULO 134, Y DE CONFORMIDAD CON LA LEY DE ADQUISICIONES Y ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL SECTOR PUBLICO, SE CONVOCA A LOS INTERESADOS EN PARTICIPAR EN LA(S) LICITACION(ES) DE CARACTER NACIONAL PARA LA CONTRATACION DE SUMINISTRO DE MOBILIARIO Y EQUIPO PARA ESPACIOS EDUCATIVOS, DE CONFORMIDAD CON LO SIGUIENTE:

LA REDUCCION AL PLAZO DE PRESENTACION Y APERTURA DE PROPUESTAS FUE AUTORIZADA POR INGENIERO VICTOR MANUEL MEDINA DIAZ, CON CARGO DE DIRECTOR GENERAL, EL DIA 27 DE NOVIEMBRE DE 2000.

| No. DE LICITACION | COSTO DE LAS BASES | FECHA LIMITE PARA ADQUIRIR BASES | JUNTA DE ACLARACIONES | PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA TECNICA | ACTO DE APERTURA ECONOMICA |
|---|---|---|---|---|---|
| 52102002-036-00 | $4,500 COSTO EN compraNET: $4,000 | 8/12/2000 | 8/12/2000 13:00 HORAS | 14/12/2000 10:00 HORAS | 14/12/2000 19:00 HORAS |

| PARTIDA | CLAVE CABMS | DESCRIPCION | CANTIDAD | UNIDAD DE MEDIDA |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 0000000000 | CROMATOGRAFO DE GASES | 1 | PZA. |
| 2 | 0000000000 | MICROSCOPIO COMPUESTO BINOCULAR | 33 | PZA. |
| 3 | 0000000000 | MICROSCOPIOS ESTEREOSCOPICOS | 60 | PZA. |
| 4 | 0000000000 | MICROSCOPIOS CON ACCESORIOS PARA EPIFLUORECENCIA | 2 | PZA. |
| 5 | 0000000000 | ESPECTOFOTOMETRO | 1 | PZA. |

| No. DE LICITACION | COSTO DE LAS BASES | FECHA LIMITE PARA ADQUIRIR BASES | JUNTA DE ACLARACIONES | PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA TECNICA | ACTO DE APERTURA ECONOMICA |
|---|---|---|---|---|---|

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 52102002-037-00 | $3,000 COSTO EN compraNET: $2,500 | 8/12/2000 | 8/12/2000 14:00 HORAS | 14/12/2000 11:00 HORAS | 14/12/2000 20:00 HORAS |

| PARTIDA | CLAVE CABMS | DESCRIPCION | CANTIDAD | UNIDAD DE MEDIDA |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 0000000000 | MESA DE TRABAJO PR-2TE DE 1800X700X900 MM DE ALTURA CON PATAS | 1 | PZA. |
| 2 | 0000000000 | EMPASTADORA CAPACIDAD DE 50 LTS./HORA | 1 | PZA. |
| 3 | 0000000000 | PAQUETE DE LABORATORIO DE CONTROL DE ALIMENTOS | 1 | PZA. |
| 4 | 0000000000 | AUTOCLAVE VERTICAL | 1 | PZA. |
| 5 | 0000000000 | MESA DE TRABAJO PR CON CUBIERTA METALICA DE 1800X800X900 MM | 3 | PZA. |

* LAS BASES DE LA LICITACION SE ENCUENTRAN DISPONIBLES PARA CONSULTA Y VENTA EN INTERNET: http://compranet.gob.mx, O BIEN EN AVENIDA INSURGENTES NUMERO 386, COLONIA 20 DE NOVIEMBRE, CHETUMAL, CODIGO POSTAL 77038, OTHON P. BLANCO, QUINTANA ROO, LOS DIAS DE LUNES A VIERNES, CON EL SIGUIENTE HORARIO DE 9:00 A 14:00 HORAS. LA FORMA DE PAGO ES, EN CONVOCANTE, EN EFECTIVO O CHEQUE CERTIFICADO O DE CAJA A FAVOR DE LA COMISION DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DEL ESTADO DE QUINTANA ROO. EN compraNET, MEDIANTE LOS RECIBOS QUE GENERA EL SISTEMA.
* LA JUNTA DE ACLARACIONES SE LLEVARA A CABO EN LOS DIAS Y HORAS SEÑALADOS EN LA SALA DE JUNTAS DE LA COMISION DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DEL ESTADO DE QUINTANA ROO, UBICADA EN AVENIDA INSURGENTES NUMERO 386, COLONIA 20 DE NOVIEMBRE, CHETUMAL, CODIGO POSTAL 77038, OTHON P. BLANCO, QUINTANA ROO.
* EL ACTO DE PRESENTACION Y APERTURA DE PROPOSICIONES TECNICAS Y EL ACTO DE APERTURA DE LA PROPUESTA ECONOMICA SE EFECTUARAN EN LOS DIAS Y HORAS SEÑALADOS, EN AVENIDA INSURGENTES NUMERO 386, COLONIA 20 DE NOVIEMBRE, CHETUMAL, CODIGO POSTAL 77038, OTHON P. BLANCO, QUINTANA ROO.
* EL IDIOMA EN QUE DEBERAN PRESENTARSE LAS PROPOSICIONES SERA: ESPAÑOL.
* LA MONEDA EN QUE DEBERAN COTIZARSE LAS PROPOSICIONES SERA: PESO MEXICANO.
* LUGAR DE ENTREGA: EN EL ALMACEN DE LA COMISION DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DEL ESTADO DE QUINTANA ROO, LOS DIAS DE LUNES A VIERNES, EN EL HORARIO DE ENTREGA DE 9:00 A 14:00 HORAS.
* PLAZO DE ENTREGA: 15 DIAS CALENDARIO.
* LAS CONDICIONES DE PAGO SERAN: POR UNIDAD DE SUMINISTRO, MEDIANTE FACTURAS DEBIDAMENTE REQUISITADAS.

CHETUMAL, OTHON P. BLANCO, Q. ROO, A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.
DIRECTOR GENERAL
**ING. VICTOR MANUEL MEDINA DIAZ**
RUBRICA.

**(R.- 136676)**

**COMISION NACIONAL BANCARIA Y DE VALORES**
DIRECCION DE RECURSOS MATERIALES
**AVISO DE FALLOS DE LICITACIONES**

| No. DE LICITACION | FECHA DE EMISION DEL FALLO |
|---|---|
| 06100001-012-00 | 18/10/2000 |

| No. DE PARTIDA | CANTIDAD | DESCRIPCION | UNIDAD DE MEDIDA | PRECIO UNITARIO SIN IVA | IMPORTE SIN IVA | ADJUDICADO A: |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 1 | SUMINISTRO E INSTALACION DE SISTEMA DE CORRIENTE ININTERRUMPIBLE (UPS) | SISTEMA | $1´610,000.00 | $1´610,000.00 | TOTAL QUALITY, S.A. DE C.V. |

| No. DE LICITACION | FECHA DE EMISION DEL FALLO |
|---|---|
| 06100001-013-00 | 31/10/2000 |

| No. DE PARTIDA | CANTIDAD | DESCRIPCION | UNIDAD DE MEDIDA | PRECIO UNITARIO SIN IVA | IMPORTE SIN IVA | ADJUDICADO A: |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 1 | DESARROLLO E IMPLANTACION DE MECANISMOS DE SEGURIDAD PARA EL siti@web | SERVICIO | $3´299,635.89 | $3´299,635.89 | SCITUM CONSULTING, S.C. |

| No. DE LICITACION | FECHA DE EMISION DEL FALLO |
|---|---|
| 06100001-014-00 | 27/10/2000 |

| No. DE PARTIDA | CANTIDAD | DESCRIPCION | UNIDAD DE MEDIDA | PRECIO UNITARIO SIN IVA | IMPORTE SIN IVA | ADJUDICADO A: |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 1,431 | ACTUALIZACION DEL LICENCIAMIENTO CORPORATIVO DE PRODUCTOS MICROSOFT | LICENCIA | $3,651.95 | $5´225,945.04 | SERVICIOS ESPECIALIZADOS EN REDES, S.A. DE C.V. |
| 2 | 197 | ADQUISICION DE NUEVOS PRODUCTOS MICROSOFT | LICENCIA | $2,966.59 | $584,418.56 | SERVICIOS ESPECIALIZADOS EN REDES, S.A. DE C.V. |

MEXICO, D.F., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.
DIRECTOR DE RECURSOS MATERIALES
**C.P. JOSE LUIS GOMEZ GONGORA**

RUBRICA.

**COMISION NACIONAL BANCARIA Y DE VALORES**
DIRECCION DE RECURSOS MATERIALES
**AVISO DE FALLOS DE LICITACIONES**

| No. de licitación | Fecha de emisión del fallo |
|---|---|
| 06100001-015-00 | 27/10/2000 |

| No. de partida | Cantidad | Descripción | Unidad de medida | Precio unitario sin IVA | Importe sin IVA | Adjudicado a: |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | Suministro e instalación de sistemas de detección y extinción de incendios para los centros de cómputo de las torres Norte y Sur | Sistema | $282,987.45 | $565,974.90 | Cerberus Pyrotronics de México, S.A. de C.V. |
| 2 | 7 | Suministro e instalación de sistemas de detección y extinción de incendios para los cuartos concentradores de datos de las torres Norte y Sur | Sistema | $65,601.42 | $459,209.98 | Cerberus Pyrotronics de México, S.A. de C.V. |

| No. de licitación | Fecha de emisión del fallo |
|---|---|
| 06100001-016-00 | 31/10/2000 |

| No. de partida | Cantidad | Descripción | Unidad de medida | Precio unitario sin IVA | Importe sin IVA | Adjudicado a: |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 17,120 | Limpieza profunda de falso plafón | M2 | 15.50 | $265,360.00 | Grupo de Mantenimiento y Construcción, S.A. de C.V. |
| 2 | 343 | Suministro e instalación de falso plafón | M2 | 128.42 | $44,048.06 | Grupo de Mantenimiento y Construcción, S.A. de C.V. |

MEXICO, D.F., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.
DIRECTOR DE RECURSOS MATERIALES
**C.P. JOSE LUIS GOMEZ GONGORA**
RUBRICA.

**(R.- 136679)**

**PETROQUIMICA ESCOLIN, S.A. DE C.V.**
ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS
**LICITACION PUBLICA NACIONAL**
**CONVOCATORIA 030**

EN OBSERVANCIA A LA CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS EN SU ARTICULO 134, Y DE CONFORMIDAD CON LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL SECTOR PUBLICO, SE CONVOCA A LOS INTERESADOS EN PARTICIPAR EN LA(S) LICITACION(ES) PARA LA CONTRATACION DE CONSERVACION Y MANTENIMIENTO DE LOS ELEVADORES INSTALADOS EN PETROQUIMICA ESCOLIN, S.A. DE C.V., DE CONFORMIDAD CON LO SIGUIENTE:

| No. DE LICITACION | COSTO DE LAS BASES | FECHA LIMITE PARA ADQUIRIR BASES | JUNTA DE ACLARACIONES | VISITA A INSTALACIONES | PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA TECNICA | ACTO DE APERTURA ECONOMICA |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 18582002-030-00 | $2,000.00 COSTO EN compraNET: $1,950.00 | 14/12/2000 15:00 HORAS | 14/12/2000 9:00 HORAS | 14/12/2000 9:00 HORAS | 20/12/2000 9:00 HORAS | 27/12/2000 9:00 HORAS |

| PARTIDA | CLAVE CABMS | DESCRIPCION | CANTIDAD | UNIDAD DE MEDIDA |
|---|---|---|---|---|

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | C811005000 | CONSERVACION Y MANTTO. DEL ELEVADOR DE PASAJEROS MCA. ASEAGRAHAM DE CUATRO NIVELES | 12 | SERVICIO |
| 2 | C811005000 | CONSERVACION Y MANTTO. DEL ELEVADOR MONTACARGAS MCA. ASEAGRAHAM DE SEIS NIVELES | 12 | SERVICIO |
| 3 | C811005000 | CONSERVACION Y MANTTO. DEL ELEVADOR MCA. SABIEN-OTIS DE TRES NIVELES | 12 | SERVICIO |
| 4 | C811005000 | SUMINISTRO E INSTALACION DE RELAY RMX-17 | 5 | PIEZA |
| 5 | C811005000 | REPARACION DE POLEAS (CAMBIO DE RODAMIENTOS Y RECTIFICADO DE RANURAS) | 4 | SERVICIO |

- EL PAGO DE LAS BASES ES REQUISITO PARA PARTICIPAR EN EL CONCURSO LICITATORIO.
- LAS BASES DE LA LICITACION SE ENCUENTRAN DISPONIBLES PARA CONSULTA Y VENTA EN INTERNET: http://compranet.gob.mx O BIEN EN CARRETERA A PALMA SOLA SIN NUMERO, COLONIA 5 DE MAYO, CODIGO POSTAL 93350, POZA RICA DE HIDALGO, VERACRUZ, TELEFONOS 01 782 42688, 61000 EXTENSIONES 37492, 37580, 37633, LOS DIAS DE LUNES A VIERNES, CON EL SIGUIENTE HORARIO DE 9:00 A 15:00 HORAS.
- LA FORMA DE PAGO ES, EN EFECTIVO, CHEQUE CERTIFICADO O DE CAJA A NOMBRE DE PETROQUIMICA ESCOLIN, S.A. DE C.V. EN compraNET, MEDIANTE LOS RECIBOS QUE GENERA EL SISTEMA.
- LOS PARTICIPANTES DE ESTA CONVOCATORIA, PARA ENTRAR A LAS INSTALACIONES Y PRESENTARSE A LOS EVENTOS LICITATORIOS (JUNTA DE ACLARACIONES, PRESENTACION DE APERTURAS TECNICAS, PRESENTACION DE APERTURA ECONOMICA Y FALLO), DEBERAN PRESENTARSE CON EQUIPO DE PROTECCION PERSONAL (CASCO Y ROPA DE ALGODON COLOR NARANJA, ZAPATO TIPO INDUSTRIAL, ETC.).
- LA JUNTA DE ACLARACIONES Y VISITA A INSTALACIONES SE LLEVARA A CABO EL DIA 14 DE DICIEMBRE DE 2000 A LAS 9:00 HORAS, EN PETROQUIMICA ESCOLIN, S.A. DE C.V., SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS GENERALES ADMON. PATRIMONIAL Y CONTRATOS, UBICADO EN CARRETERA A PALMA SOLA SIN NUMERO, COLONIA 5 DE MAYO, CODIGO POSTAL 93350, POZA RICA DE HIDALGO, VERACRUZ.
- EL ACTO DE PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA DE LA(S) PROPUESTA(S) TECNICA(S) SE EFECTUARA EL DIA 20 DE DICIEMBRE DE 2000 A LAS 9:00 HORAS, EN PETROQUIMICA ESCOLIN, S.A. DE C.V., SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS GENERALES ADMON. PATRIMONIAL Y CONTRATOS, CARRETERA A PALMA SOLA SIN NUMERO, COLONIA 5 DE MAYO, CODIGO POSTAL 93350, POZA RICA DE HIDALGO, VERACRUZ.
- LA APERTURA DE LA PROPUESTA ECONOMICA SE EFECTUARA EL DIA 27 DE DICIEMBRE DE 2000 A LAS 9:00 HORAS, EN PETROQUIMICA ESCOLIN, S.A. DE C.V., SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS GENERALES ADMON. PATRIMONIAL Y CONTRATOS, CARRETERA A PALMA SOLA SIN NUMERO, COLONIA 5 DE MAYO, CODIGO POSTAL 93350, POZA RICA DE HIDALGO, VERACRUZ.
- EL IDIOMA EN QUE DEBERAN PRESENTARSE LAS PROPOSICIONES SERA: ESPAÑOL.
- LA MONEDA EN QUE DEBERAN COTIZARSE LAS PROPOSICIONES SERA: PESO MEXICANO.
- NO SE OTORGARA ANTICIPO.
- NO SE ADELANTARAN PAGOS CON RESPECTO A LA FECHA PACTADA.
- LUGAR DE ENTREGA: PETROQUIMICA ESCOLIN, S.A. DE C.V., LOS DIAS DE LUNES A VIERNES EN EL HORARIO DE ENTREGA DE 9:00 A 15:00 HORAS.
- PLAZO DE ENTREGA: 344 DIAS.
- EL PAGO SE REALIZARA: PETROQUIMICA ESCOLIN, S.A. DE C.V., PAGARA AL PROVEEDOR EL PRECIO ESTIPULADO EN EL CONTRATO A LOS (30) DIAS A PARTIR DE LA RECEPCION DE LA ESTIMACION DEBIDAMENTE REQUISITADA.
- PETROQUIMICA ESCOLIN, S.A. DE C.V., PODRA LIQUIDAR ANTICIPADAMENTE EN TERRITORIO NACIONAL CUENTAS POR PAGAR OBTENIENDO UN BENEFICIO FINANCIERO, EXCLUSIVAMENTE SOBRE COMPROMISOS DE PAGO PREVIAMENTE PROGRAMADOS, EN RAZON DE QUE LOS BIENES O SERVICIOS HAYAN SIDO ENTREGADOS O PRESTADOS A SATISFACCION, EN LOS PERIODOS EN QUE LA DIRECCION CORPORATIVA DE FINANZAS ESTABLEZCA QUE SE CUENTA CON FLUJO DE EFECTIVO PARA TAL FIN, ESTOS PERIODOS SERAN INFORMADOS A TRAVES DE COMUNICADOS A LA CONFEDERACION DE CAMARAS INDUSTRIALES DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, A LA CONFEDERACION DE CAMARAS NACIONALES DE COMERCIO, SERVICIO Y TURISMO, ASI COMO MEDIANTE AVISO QUE SE COLOCARA EN LA VENTANILLA UNICA DE LOS CENTROS DE TRABAJO.

  - PARA ELLO, EL PROVEEDOR INTERESADO QUE NO TENGA ADEUDOS VENCIDOS, DEBERA SOLICITARLO CON ANTICIPACION A LA FECHA EN QUE DEBA EFECTUARSE EL PAGO ADELANTADO. DICHAS SOLICITUDES INVARIABLEMENTE SERAN ATENDIDAS EN EL ORDEN EN QUE SE PRESENTEN HASTA AGOTAR EL RECURSO DISPONIBLE PARA ESTE FIN, OCURRIDO LO CUAL NO EXISTIRA OBLIGACION DE ANTICIPAR NINGUN PAGO. EL COSTO FINANCIERO QUE SE APLICARA SERA CONFORME A LA TASA QUE DE A CONOCER LA DIRECCION CORPORATIVA DE FINANZAS.
- NINGUNA DE LAS CONDICIONES ESTABLECIDAS EN LAS BASES DE LICITACION, ASI COMO LAS PROPOSICIONES PRESENTADAS POR LOS LICITANTES, PODRAN SER NEGOCIADAS.
- NO PODRAN PARTICIPAR LAS PERSONAS QUE SE ENCUENTREN EN LOS SUPUESTOS DEL ARTICULO 50 DE LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL SECTOR PUBLICO.

- UNA VEZ HECHA LA EVALUACION DE LAS PROPOSICIONES, EL CONTRATO SE ADJUDICARA A LA PERSONA QUE, DE ENTRE LOS LICITANTES, REUNA LAS CONDICIONES LEGALES, TECNICAS Y ECONOMICAS REQUERIDAS POR PETROQUIMICA ESCOLIN, S.A. DE C.V., Y GARANTICE SATISFACTORIAMENTE EL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES RESPECTIVAS.
- LA PRESENTE CONVOCATORIA CONTIENE LA INFORMACION MINIMA INDISPENSABLE QUE SE HACE DEL CONOCIMIENTO DE LAS PERSONAS INTERESADAS EN PARTICIPAR, POR LO QUE, EN CASO DE REQUERIR CUALQUIER OTRA INFORMACION, SE DEBERA ACUDIR AL DOMICILIO DE LA CONVOCANTE O COMUNICARSE A LOS TELEFONOS (01-782) 4-26-88 O 6-10-00 EXTENSIONES 37-492, 37-633, 37-580.

POZA RICA DE HGO., VER., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.
SUBDIRECTOR INT. DE ADMON. Y FINANZAS
**ING. ADOLFO CARMONA SANCHEZ**
RUBRICA.

**(R.- 136681)**

**PEMEX REFINACION**
SUBDIRECCION DE FINANZAS Y ADMINISTRACION
GERENCIA DE RECURSOS MATERIALES
SUBGERENCIA INTEGRAL DE ADQUISICIONES Y CONTRATACION EN OFICINAS CENTRALES
**LICITACION PUBLICA NACIONAL**
**CONVOCATORIA 015**

En observancia a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 134, y de conformidad con la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, se convoca a los interesados en participar en la(s) licitación(es) para la contratación de servicios de mantenimiento, soporte y capacitación en equipos de comunicaciones, de conformidad con lo siguiente:

| No. de licitación | Costo de las bases | Fecha límite para adquirir bases | Junta de aclaraciones | Visita a instalaciones | Presentación de proposiciones y apertura técnica | Acto de apertura económica |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 18576152-015-00 | $1,050.00 Costo en compraNET: $1,020.00 | 15/12/2000 | 14/12/2000 10:00 horas | No habrá visita a instalaciones | 21/12/2000 10:00 horas | 4/01/2001 10:00 horas |

| Partida | Clave CABMS | Descripción | Cantidad | Unidad de medida | Presupuesto mínimo | Presupuesto máximo |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | I150200000 | Ruteador | 26 | Pieza | $2'000,000.00 | $4'500,000.00 |

- Las bases de la licitación se encuentran disponibles para consulta y venta en Internet: http://compranet.gob.mx o bien en avenida Marina Nacional número 329-B-2, piso 5, colonia Huasteca, código postal 11311, Miguel Hidalgo, Distrito Federal, teléfono 52-54-23-21, los días de lunes a viernes, con el siguiente horario de 9:00 a 18:00 horas. La forma de pago es, mediante cheque certificado, de caja emitido por banco de la zona metropolitana a favor de Pemex Refinación o en efectivo. En compraNET, mediante los recibos que genera el sistema.
- La junta de aclaraciones se llevará a cabo el día 14 de diciembre de 2000 a las 10:00 horas.
- El acto de presentación de proposiciones y apertura de la(s) propuesta(s) técnica(s) se efectuarán el día 21 de diciembre de 2000 a las 10:00 horas.
- La apertura de la propuesta económica se efectuará el día 4 de enero del 2001 a las 10:00 horas.
- Todos los eventos se llevarán a cabo en la sala de juntas de la Subgerencia Integral de Adquisiciones y Contratación en oficinas centrales, avenida Marina Nacional, número 329, edificio B-2, piso 5, colonia Huasteca, código postal 11311, Miguel Hidalgo, Distrito Federal.
- El idioma en que deberán presentarse las proposiciones será: español.
- La moneda en que deberán cotizarse las proposiciones será: peso mexicano.
- No se otorgará anticipo.
- Lugar de entrega: en oficinas centrales y Ex-refinería 18 de marzo, en México, D.F., todos los días de la semana en el horario de entrega de las 24 horas del día de acuerdo a las bases técnicas.
- Plazo de entrega: 699 días naturales, contados a partir del 1 de febrero de 2001 al 31 de diciembre de 2002.
- El pago se realizará: 30 días presentación factura debidamente requisitada.
- Ninguna de las condiciones establecidas en las bases de licitación, así como las proposiciones presentadas por los licitantes, podrán ser negociadas.
- No podrán participar las personas que se encuentren en los supuestos del artículo 50 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público.
- Los interesados podrán inconformarse en términos del artículo 65 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, en la Contraloría Interna en Pemex Refinación, ubicada en Bahía de Ballenas número 5, colonia Huasteca, piso 11.

MEXICO, D.F., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.
SECRETARIO EJECUTIVO COMITE DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS
**LIC. ALEJANDRO JUAN BARROS SIERRA NOCK**
RUBRICA.

**(R.- 136683)**

**PETROLEOS MEXICANOS**
PEMEX EXPLORACION Y PRODUCCION

SUBDIRECCION REGION MARINA NORESTE
ACTIVO KU-MALOOB-ZAAP
**AVISO DE FALLOS DE LICITACIONES**
**CORRESPONDIENTES DEL 25/08/00 AL 22/09/00**

DE CONFORMIDAD CON LO INDICADO EN LOS CAPITULOS DE LOS TRATADOS DE LIBRE COMERCIO, SE DA A CONOCER LA IDENTIDAD DE LAS EMPRESAS GANADORAS EN LAS LICITACIONES PUBLICAS INTERNACIONALES CON TLC, CUYO FALLO SE EMITIO EN EL PERIODO DEL 25 DE AGOSTO AL 22 DE SEPTIEMBRE DE 2000.

| No. DE LICITACION | DESCRIPCION | MONTO | NOMBRE DEL PROVEEDOR GANADOR | DOMICILIO | FECHA DE FALLO |
|---|---|---|---|---|---|
| 18575045-010-00 | COMPRESOR DE AIRE | $308,000.00 USD | IMPULSORA ZEUS, S.A. DE C.V. | AVENIDA REVOLUCION No. 637, COL. JARDIN ESPAÑOL, C.P. 64820, MONTERREY, NUEVO LEON | 5 DE SEPTIEMBRE DE 2000 |
| 18575045-011-00 | TABLERO DE ACOMETIDA Y CENTROS DE CONTROL DE MOTORES PARA LA PLATAFORMA KU-H | | DESIERTA | | 25 DE AGOSTO DE 2000 |
| 18575045-012-00 | ADQUISICION DE TOTALIZADOR DE FLUJO | $267,245.64 USD | FISHER ROSEMOUNT, S.A. DE C.V. | CAMINO A SANTA MONICA No. 238, COL. VISTA HERMOSA, C.P. 54080, TLALNEPANTLA, ESTADO DE MEXICO | 22 DE SEPTIEMBRE DE 2000 |

CIUDAD DEL CARMEN, CAMP., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.
ADMINISTRACION ACTIVO KU-MALOOB-ZAAP
**ING. ARMANDO R. GODINA ROJAS**
RUBRICA.

**(R.- 136685)**

**INSTITUTO NACIONAL DE CARDIOLOGIA IGNACIO CHAVEZ**
SUBDIRECCION DE RECURSOS MATERIALES
**LICITACION PUBLICA INTERNACIONAL**
**CONVOCATORIA 009**

En observancia a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 134, y de conformidad con la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, se convoca a los interesados en participar en la(s) licitación(es) para la contratación de radioactivos, de conformidad con lo siguiente: La reducción al plazo de presentación y apertura de propuestas fue autorizada por el Presidente del Comité de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicio, en la sesión ordinaria número 9 del día 29 de septiembre de 2000.

| No. de licitación | Costo de las bases | Fecha límite para adquirir bases | Junta de aclaraciones | Visita a instalaciones | Presentación de proposiciones y apertura técnica | Acto de apertura económica |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 12220002-016-00 | $1,500.00 Costo en compraNET: $1,200.00 | 8/12/2000 | 8/12/2000 12:00 horas | No habrá visita a instalaciones | 15/12/2000 12:00 horas | 20/12/2000 12:00 horas |

| Partida | Clave CABMS | Descripción | Cantidad | Unidad de medida |
|---|---|---|---|---|
| 1 | C840800000 | Radioactivos | 53 | Pieza |
| 2 | C840000000 | Radioactivos | 2,650 | Milicuri |
| 3 | C840000000 | Radioactivos | 300 | Vial |
| 4 | C840000000 | Radioactivos | 96 | Vial |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 5 | C840000000 | Radioactivos | 30 | Vial |

Las bases de la licitación se encuentran disponibles para consulta y venta en Internet: http://compranet.gob.mx o bien en Juan Badiano número 1, colonia Sección XVI, código postal 14080, Tlalpan, Distrito Federal, teléfono 55-73-08-46, los días 5-8 de diciembre de 2000; con el siguiente horario de 9:00 a 13:00 horas. La forma de pago es, en efectivo, cheque certificado o de caja a nombre del Instituto. En compraNET, mediante los recibos que genera el sistema. La junta de aclaraciones, el acto de presentación de proposiciones y apertura de la(s) propuesta(s) técnica(s), y la apertura de la propuesta económica se llevarán a cabo en el aula F del edificio de Enseñanza del Instituto Nacional de Cardiología Ignacio Chávez, ubicada en Juan Badiano número 1, colonia Sección XVI, código postal 14080, Tlalpan, Distrito Federal. El idioma en que deberán presentarse las proposiciones será: español. La moneda en que deberán cotizarse las proposiciones será: peso mexicano. No se otorgará anticipo. Lugar de entrega: almacén general, los días de lunes a jueves en el horario de entrega de 10:00 a 14:00 horas plazo de entrega: enero a diciembre de 2001. El pago se realizará: 40 días naturales, fecha presentación factura. Ninguna de las condiciones establecidas en las bases de licitación, así como las proposiciones presentadas por los licitantes, podrán ser negociadas. No podrán participar las personas que se encuentren en los supuestos del artículo 50 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público.

MEXICO, D.F., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.
DIRECTOR DE ADMINISTRACION
**LIC. JUAN JOSE HERRERA REYES**

RUBRICA.

**INSTITUTO NACIONAL DE CARDIOLOGIA IGNACIO CHAVEZ**
SUBDIRECCION DE RECURSOS MATERIALES
**LICITACIONES PUBLICAS NACIONALES**
**CONVOCATORIA 010**

En observancia a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 134, y de conformidad con la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, se convoca a los interesados en participar en la(s) licitación(es) para la contratación de material de curación y seguros, de conformidad con lo siguiente:

| No. de licitación | Costo de las bases | Fecha límite para adquirir bases | Junta de aclaraciones | Visita a instalaciones | Presentación de proposiciones y apertura técnica | Acto de apertura económica |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 12220002-017-00 | $1,500.00 Costo en compraNET: $1,200.00 | 14/12/2000 | 14/12/2000 10:00 horas | No habrá visita a instalaciones | 20/12/2000 10:00 horas | 29/12/2000 10:00 horas |

| Partida | Clave CABMS | Descripción | Cantidad | Unidad de medida |
|---|---|---|---|---|
| 1 | C480000060 | Compresa vientre | 8,000 | Paquete |
| 2 | C480000136 | Sonda venoclisis | 20,000 | Pieza |
| 3 | C480000358 | Guantes para exploración (látex) | 480,000 | Pieza |
| 4 | C480000088 | Jeringa c/aguja desechable | 1,800 | Caja |
| 5 | C480000298 | Electrodo de broche | 2,880 | Paquete |

| No. de licitación | Costo de las bases | Fecha límite para adquirir bases | Junta de aclaraciones | Visita a instalaciones | Presentación de proposiciones y apertura técnica | Acto de apertura económica |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 12220002-018-00 | $2,000.00 Costo en compraNET: $1,800.00 | 11/12/2000 | 11/12/2000 13:30 horas | 11/12/2000 10:00 horas | 18/12/2000 10:00 horas | 22/12/2000 10:00 horas |

| Partida | Clave CABMS | Descripción | Cantidad | Unidad de medida |
|---|---|---|---|---|
| 1 | C810600012 | Contratación de seguros para bienes muebles | 1 | Servicio |

La reducción al plazo de presentación y apertura de propuestas fue autorizada por el Presidente del Comité de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios, en la sesión ordinaria número 9 del día 29 de septiembre de 2000. Las bases de la licitación se encuentran disponibles para consulta y venta en Internet: http://compranet.gob.mx o bien en el Instituto Nacional de Cardiología Ignacio Chávez, ubicado en Juan Badiano número 1, colonia Sección XVI, código postal 14080, Tlalpan, Distrito Federal, teléfono 55-73-08-46, de lunes a viernes, en horario de 9:00 a 13:00 horas. La forma de pago es, en efectivo, cheque certificado o de caja a nombre del instituto. En compraNET, mediante los recibos que genera el sistema. Las juntas de aclaraciones, la visita a las instalaciones, los actos de presentación de proposiciones y apertura de las propuestas técnicas, y la apertura de las propuestas económicas; se llevarán a cabo en el aula E del edificio de enseñanza del instituto. El idioma en que deberán presentarse las proposiciones será: español. La moneda en que deberán cotizarse las proposiciones será: peso mexicano. No se otorgarán anticipos. Lugar de entrega de materiales: almacén general, de lunes a jueves, en horario de 10:00 a 14:00 horas, de enero a diciembre de 2001; la prestación del servicio será en las instalaciones del instituto, los 365 días del año, durante las 24:00 horas del día, a partir de las 12:00 horas del día 31 de diciembre de 2000 a las 12:00 horas del día 31 de diciembre de 2001. El pago se realizará: 40 días naturales, fecha de presentación de factura. Ninguna de las condiciones

establecidas en las bases de licitación, así como las proposiciones presentadas por los licitantes, podrán ser negociadas. No podrán participar las personas que se encuentren en los supuestos del artículo 50 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público.

MEXICO, D.F., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.
DIRECTOR DE ADMINISTRACION
**LIC. JUAN JOSE HERRERA REYES**
RUBRICA.

**(R.- 136689)**

**III SERVICIOS, S.A. DE C.V.**
SUBGERENCIA DE ADMINISTRACION INMOBILIARIA
**LICITACIONES PUBLICAS NACIONALES**
**CONVOCATORIA 005**

En observancia a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 134, y de conformidad con la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, se convoca a los interesados en participar en la(s) licitación(es) para la contratación de servicio de seguridad y vigilancia y servicio de suministro de agua purificada, de conformidad con lo siguiente:

La reducción al plazo de presentación y apertura de propuestas fue autorizada por el Comité de Adquisiciones, el día 24 de noviembre de 2000.

| No. de licitación | Costo de las bases | Fecha límite para adquirir bases | Junta de aclaraciones | Visita a instalaciones | Presentación de proposiciones y apertura técnica | Acto de apertura económica |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 18400003-022-00 | $1,380.00 Costo en compraNET: $1,150.00 | 11/12/2000 | 11/12/2000 10:00 horas | 11/12/2000 9:00 horas | 18/12/2000 11:30 horas | 20/12/2000 11:30 horas |

| Partida | Clave CABMS | Descripción | Cantidad | Unidad de medida |
|---|---|---|---|---|
| 1 | C810000000 | Servicio de seguridad y vigilancia | 365 | Jornada |

- Lugar de entrega: Villahermosa, Tabasco, los días de lunes a domingo en el horario de entrega las 24 horas.
- Plazo de entrega: 365 días.

| No. de licitación | Costo de las bases | Fecha límite para adquirir bases | Junta de aclaraciones | Visita a instalaciones | Presentación de proposiciones y apertura técnica | Acto de apertura económica |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 18400003-023-00 | $1,380.00 Costo en compraNET: $1,150.00 | 11/12/2000 | 11/12/2000 10:00 horas | 11/12/2000 9:00 horas | 18/12/2000 13:30 horas | 20/12/2000 13:30 horas |

| Partida | Clave CABMS | Descripción | Cantidad | Unidad de medida |
|---|---|---|---|---|
| 1 | C810800000 | Suministro de agua purificada | 14,000 | Garrafón |

- Las bases de la licitación se encuentran disponibles para consulta y venta en Internet: http://compranet.gob.mx o bien en Jaime Balmes número 11-Torre C, 2o. piso, colonia Los Morales Polanco, código postal 11510, Miguel Hidalgo, Distrito Federal, teléfono 5395 3334, los días de lunes a viernes con el siguiente horario de 9:00 a 13:00 horas. La forma de pago es, en efectivo o cheque certificado a nombre de III Servicios, S.A. de C.V. En compraNET, mediante los recibos que genera el sistema.
- La junta de aclaraciones se llevará a cabo en planta baja, edificio Pirámide, ubicado en bulevar Adolfo Ruiz Cortines número 1202, planta baja, fraccionamiento Oropeza, código postal 86030, Centro, Tabasco.
- La visita a instalaciones se llevará a cabo en la planta baja, edificio Pirámide, código postal 86030, Centro, Tabasco.
- El acto de presentación de proposiciones y apertura de la(s) propuesta(s) técnica(s) y económicas se efectuará en la Gerencia de Administración Inmobiliaria, Jaime Balmes número 11, Torre C, 2o. piso, colonia Los Morales Polanco, código postal 11510, Miguel Hidalgo, Distrito Federal.
- El idioma en que deberán presentar(se) la(s) proposiciones será: español. La moneda en que deberán cotizarse las proposiciones será: peso mexicano.
- No se otorgará anticipo.
- Lugar de entrega: Villahermosa, Tabasco, los días de lunes a domingo en el horario de entrega las 24 horas.
- Plazo de entrega: 365 días.
- El pago se realizará: mediante estimaciones mensuales dependiendo del avance de los trabajos.
- Ninguna de las condiciones establecidas en las bases de licitación, así como las proposiciones presentadas por los licitantes, podrán ser negociadas.
- No podrán participar las personas que se encuentren en los supuestos del artículo 50 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público.

MEXICO, D.F., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.
GERENTE DE COMERCIALIZACION Y ADMINISTRACION INMOBILIARIA
**ARQ. JUVENCIO CURIEL QUEZADA**
RUBRICA.

**(R.- 136691)**

**III SERVICIOS, S.A. DE C.V.**
SUBGERENCIA DE ADMINISTRACION INMOBILIARIA
**LICITACION PUBLICA NACIONAL**
**CONVOCATORIA 006**

En observancia a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 134, y de conformidad con la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas, se convoca a los interesados en participar en la(s) licitación(es) para la contratación de mantenimiento hidrosanitario, de conformidad con lo siguiente:
La reducción al plazo de presentación y apertura de propuestas fue autorizado por el Comité de Obras, el día 27 de noviembre de 2000.

| No. de licitación | Costo de las bases | Fecha límite para adquirir las bases | Junta de aclaraciones | Visita al lugar de los trabajos | Presentación de proposiciones y apertura técnica | Acto de apertura económica |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 18400003-024-00 | $1,380.00 Costo en compraNET: $1,300.00 | 11/12/2000 | 11/12/2000 17:00 horas | 11/12/2000 16:00 horas | 18/12/2000 16:00 horas | 20/12/2000 16:30 horas |
| **Clave FSC (CCAOP)** | **Descripción general de la obra** | **Fecha de inicio** | **Plazo de ejecución** | **Capital contable requerido** | | |
| 0 | Conservación y mantenimiento de instalaciones hidrosanitarias | 1/01/2001 | 365 | $400,000.00 | | |

- Las bases de la licitación se encuentran disponibles para consulta y venta en Internet: http://compranet.gob.mx o bien en Jaime Balmes número 11-Torre C, 2o. piso, colonia Los Morales Polanco, código postal 11510, Miguel Hidalgo, Distrito Federal, teléfono: 5395 3334, los días de lunes a viernes; con el siguiente horario de 9:00 a 13:00 horas. La forma de pago es, en efectivo o con cheque certificado a nombre de I.I.I. Servicios, S.A. de C.V. En compraNET, mediante los recibos que genera el sistema.
- La junta de aclaraciones se llevará a cabo en planta baja del edificio Pirámide, ubicado en bulevar Adolfo Ruiz Cortines número 1202-planta baja, fraccionamiento Oropeza, código postal 86030, Centro, Tabasco.
- El acto de presentación de proposiciones y apertura de la(s) propuesta(s) técnica(s) y económicas se efectuarán en la Gerencia de Administración Inmobiliaria, Jaime Balmes número 11-Torre C, 2o. piso, colonia Los Morales Polanco, código postal 11510, Miguel Hidalgo, Distrito Federal.
- La visita al lugar de los trabajos se llevará a cabo en el edificio Pirámide, código postal 86030, Centro, Tabasco.
- El idioma en que deberán presentarse las proposiciones será: español. La moneda en que deberán cotizarse las proposiciones será: peso mexicano.
- No se podrán subcontratar partes de la obra. No se otorgarán anticipos.
- La experiencia y capacidad técnica y financiera que deberán acreditar los interesados consiste en experiencia en instalaciones hidráulicas y sanitarias y mantenimiento en edificios en funcionamiento.
- Los requisitos generales que deberán acreditar los interesados son: solicitud por escrito de los trabajos que se pretende concursar, en papel membretado de la empresa, firmada por el representante legal, señalando el objeto social comercial de la misma (original y copia).
- Declaración anual ante S.H.C.P. del ejercicio 1999 y la última parcial 2000.
- Testimonio notarial o copia certificada del acta constitutiva de la sociedad y modificaciones, en su caso, si se trata de persona moral, original y copia certificada de la constancia de nacionalidad mexicana o acta de nacimiento, si se trata de persona física (original y copia).
- Los criterios generales para la adjudicación del contrato serán: de acuerdo a como lo indica el artículo 38 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas.
- Las condiciones de pago son: mediante estimaciones mensuales de acuerdo al avance de los trabajos.
- Ninguna de las condiciones establecidas en las bases de licitación, así como las proposiciones presentadas por los licitantes, podrán ser negociadas.
- No podrán participar las personas que se encuentren en los supuestos del artículo 51 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas.

MEXICO, D.F., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.
GERENTE DE COMERCIALIZACION Y ADMINISTRACION INMOBILIARIA
**ARQ. JUVENCIO CURIEL QUEZADA**

RUBRICA.

**GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL**
DELEGACION IZTAPALAPA
**AVISO DE FALLO DE LICITACION**

| No. de licitación | Fecha de emisión del fallo |
|---|---|
| 30001024-014-00 | 24/10/2000 |

| No. de partida | Cantidad | Descripción | Unidad de medida | Precio unitario sin IVA | Importe sin IVA | Adjudicado a: |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 6,070 | Chamarra para dama y caballero | Pieza | 499.50 | 3'031,965.00 | Stanley Adams, S.A. de C.V. |

MEXICO, D.F., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.

SUBDELEGADO DE ADMINISTRACION
**C. CESAR CORDERO MADRIGAL**
RUBRICA.

**(R.- 136693)**

**COMITE ADMINISTRADOR DEL PROGRAMA DE CONSTRUCCION DE ESCUELAS EN TAMAULIPAS**
DIRECCION TECNICA
**LICITACION PUBLICA NACIONAL**
**CONVOCATORIA 005**

EN OBSERVANCIA A LA CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS EN SU ARTICULO 134, Y DE CONFORMIDAD CON LA LEY DE OBRAS PUBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS, SE CONVOCA A LOS INTERESADOS EN PARTICIPAR EN LA(S) LICITACION(ES) PARA LA CONTRATACION DE CONSTRUCCION DE VARIAS OBRAS DEL PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DEL ESTADO DE TAMAULIPAS A PLAZOS REDUCIDOS, CON BASE EN EL ARTICULO 34 PARRAFO TERCERO DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS, DE CONFORMIDAD CON LO SIGUIENTE:

| No. DE LICITACION | COSTO DE LAS BASES | FECHA LIMITE PARA ADQUIRIR LAS BASES | JUNTA DE ACLARACIONES | VISITA AL LUGAR DE LOS TRABAJOS | PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA TECNICA | ACTO DE APERTURA ECONOMICA |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 57102001-023-00 | $1,500.00 COSTO EN compraNET: $1,200.00 | 8/12/2000 | 12/12/2000 10:30 HORAS | 11/12/2000 10:30 HORAS | 14/12/2000 11:00 HORAS | 15/12/2000 11:00 HORAS |

| CLAVE FSC (CCAOP) | DESCRIPCION GENERAL DE LA OBRA | FECHA DE INICIO | PLAZO DE EJECUCION | CAPITAL CONTABLE REQUERIDO |
|---|---|---|---|---|
| 0 | CONSTRUCCION DE LABORATORIO DE COMPUTO 2 NIVELES 1a. ETAPA 640.50 M2, VESTIBULO, CIRCULACION, LABORATORIO DE COMPUTO (AREA PRACTICA), AREA SITE, SERVICIOS SANITARIOS, AIRE ACONDICIONADO, SUBESTACION 300 KVA, OBRA EXTERIOR, EN EL INSTITUTO TECNOLOGICO, CABECERA MUNICIPAL, REYNOSA, TAMAULIPAS | 2/01/2001 | 88 | $1'000,000.00 |

| No. DE LICITACION | COSTO DE LAS BASES | FECHA LIMITE PARA ADQUIRIR LAS BASES | JUNTA DE ACLARACIONES | VISITA AL LUGAR DE LOS TRABAJOS | PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA TECNICA | ACTO DE APERTURA ECONOMICA |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 57102001-024-00 | $1,500.00 COSTO EN compraNET: $1,200.00 | 8/12/2000 | 12/12/2000 9:00 HORAS | 11/12/2000 10:30 HORAS | 14/12/2000 9:00 HORAS | 15/12/2000 9:00 HORAS |

| CLAVE FSC (CCAOP) | DESCRIPCION GENERAL DE LA OBRA | FECHA DE INICIO | PLAZO DE EJECUCION | CAPITAL CONTABLE REQUERIDO |
|---|---|---|---|---|
| 0 | CONSTRUCCION DE LABORATORIO DE INGENIERIA MECANICA Y OBRA EXTERIOR, EN INSTITUTO TECNOLOGICO No. 38, CABECERA MUNICIPAL, VICTORIA, TAMAULIPAS | 2/01/2001 | 88 | $750,000.00 |

| No. DE LICITACION | COSTO DE LAS BASES | FECHA LIMITE PARA ADQUIRIR LAS BASES | JUNTA DE ACLARACIONES | VISITA AL LUGAR DE LOS TRABAJOS | PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA TECNICA | ACTO DE APERTURA ECONOMICA |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 57102001-025-00 | $1,500.00 COSTO EN compraNET: $1,200.00 | 8/12/2000 | 12/12/2000 14:00 HORAS | 11/12/2000 10:30 HORAS | 14/12/2000 16:00 HORAS | 15/12/2000 16:00 HORAS |

| CLAVE FSC (CCAOP) | DESCRIPCION GENERAL DE LA OBRA | FECHA DE INICIO | PLAZO DE EJECUCION | CAPITAL CONTABLE REQUERIDO |
|---|---|---|---|---|

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 0 | CONSTRUCCION DE 3 AULAS DIDACTICAS, SERVICIOS SANITARIOS, DIRECCION Y OBRA EXTERIOR, EN ESC. PRIM. DE NUEVA CREACION, COL. CD. INDUSTRIAL, MATAMOROS, TAMAULIPAS | 2/01/2001 | 73 | $600,000.00 |

| No. DE LICITACION | COSTO DE LAS BASES | FECHA LIMITE PARA ADQUIRIR LAS BASES | JUNTA DE ACLARACIONES | VISITA AL LUGAR DE LOS TRABAJOS | PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA TECNICA | ACTO DE APERTURA ECONOMICA |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 57102001-026-00 | $1,500.00 COSTO EN compraNET: $1,200.00 | 8/12/2000 | 12/12/2000 12:00 HORAS | 11/12/2000 13:00 HORAS | 14/12/2000 13:00 HORAS | 15/12/2000 13:00 HORAS |

| CLAVE FSC (CCAOP) | DESCRIPCION GENERAL DE LA OBRA | FECHA DE INICIO | PLAZO DE EJECUCION | CAPITAL CONTABLE REQUERIDO |
|---|---|---|---|---|
| 0 | CONSTRUCCION DE 3 AULAS DIDACTICAS Y MODULO DE SERVICIOS SANITARIOS, EN ESC. SEC. GRAL. No. 10, DE NUEVA CREACION, COL. LA JOYA, REYNOSA, TAMAULIPAS | 2/01/2001 | 73 | $600,000.00 |

| No. DE LICITACION | COSTO DE LAS BASES | FECHA LIMITE PARA ADQUIRIR LAS BASES | JUNTA DE ACLARACIONES | VISITA AL LUGAR DE LOS TRABAJOS | PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA TECNICA | ACTO DE APERTURA ECONOMICA |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 57102001-027-00 | $1,500.00 COSTO EN compraNET: $1,200.00 | 8/12/2000 | 12/12/2000 16:00 HORAS | 11/12/2000 13:00 HORAS | 14/12/2000 17:30 HORAS | 15/12/2000 17:30 HORAS |

| CLAVE FSC (CCAOP) | DESCRIPCION GENERAL DE LA OBRA | FECHA DE INICIO | PLAZO DE EJECUCION | CAPITAL CONTABLE REQUERIDO |
|---|---|---|---|---|
| 0 | CONSTRUCCION DE 6 AULAS DIDACTICAS, AULA DE COMPUTO, DIRECCION, SERVICIOS SANITARIOS Y OBRA EXTERIOR, EN ESC. PRIM. FORD 187, FRACC. VILLAS LAS TORRES, MATAMOROS, TAMAULIPAS | 2/01/2001 | 73 | $750,000.00 |

LA REDUCCION AL PLAZO DE PRESENTACION Y APERTURA DE PROPUESTAS FUE AUTORIZADA POR EL ARQUITECTO FELIPE QUESADA PASCUAL, CON CARGO DE PRESIDENTE DE LA COMISION DE OBRAS PUBLICAS, EL DIA 27 DE NOVIEMBRE DE 2000.

- LAS BASES DE LAS LICITACIONES SE ENCUENTRAN DISPONIBLES PARA CONSULTA Y VENTA EN INTERNET: http://compranet.gob.mx O BIEN EN BULEVAR LICENCIADO EMILIO PORTES GIL NUMERO 300, COLONIA DEL PERIODISTA, CODIGO POSTAL 87040, CIUDAD VICTORIA, TAMAULIPAS, TELEFONO 6-20-03, LOS DIAS DE LUNES A VIERNES, CON EL SIGUIENTE HORARIO DE 9:00 A 15:00 HORAS. LA FORMA DE PAGO ES, CHEQUE DE CAJA O CERTIFICADO A NOMBRE DE CAPCE TAMAULIPAS. EN compraNET, MEDIANTE LOS RECIBOS QUE GENERA EL SISTEMA.
- LA JUNTA DE ACLARACIONES SE LLEVARA A CABO EL DIA Y HORA MENCIONADOS EN EL RECUADRO CORRESPONDIENTE A LA LICITACION, EN LA SALA DE JUNTAS DE CAPCE TAMAULIPAS, UBICADA EN BULEVAR LICENCIADO EMILIO PORTES GIL NUMERO 300, COLONIA DEL PERIODISTA, CODIGO POSTAL 87040, CIUDAD VICTORIA, TAMAULIPAS.
- EL ACTO DE PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA DE LA(S) PROPUESTA(S) TECNICA(S) SE EFECTUARA EL DIA Y HORA MENCIONADOS EN EL RECUADRO CORRESPONDIENTE A LA LICITACION, EN LA SALA DE JUNTAS DE CAPCE TAMAULIPAS, BULEVAR LICENCIADO EMILIO PORTES GIL NUMERO 300, COLONIA DEL PERIODISTA, CODIGO POSTAL 87040, CIUDAD VICTORIA, TAMAULIPAS.
- LA APERTURA DE LA PROPUESTA ECONOMICA SE EFECTUARA EL DIA Y HORA MENCIONADOS EN EL RECUADRO CORRESPONDIENTE A LA LICITACION, EN LA SALA DE JUNTAS DE CAPCE TAMAULIPAS, BULEVAR LICENCIADO EMILIO PORTES GIL NUMERO 300, COLONIA DEL PERIODISTA, CODIGO POSTAL 87040, CIUDAD VICTORIA, TAMAULIPAS.
- LA VISITA AL LUGAR DE LOS TRABAJOS SE LLEVARA A CABO EN LOS TERRENOS DE LAS OBRAS: LICITACION 57102001-023-00, CODIGO POSTAL 88690, REYNOSA, TAMAULIPAS; LICITACION 57102001-024-00, CODIGO POSTAL 87000, CIUDAD VICTORIA, TAMAULIPAS; LICITACION 57102001-025-00, CODIGO POSTAL 87300, MATAMOROS, TAMAULIPAS; LICITACION 57102001-026-00, CODIGO POSTAL 88690, REYNOSA, TAMAULIPAS; LICITACION 57102001-027-00, CODIGO POSTAL 87300, MATAMOROS, TAMAULIPAS.
- UBICACION DE LAS OBRAS: LICITACION 57102001-023-00, INSTITUTO TECNOLOGICO, CABECERA MUNICIPAL, REYNOSA, TAMAULIPAS; LICITACION 57102001-024-00, INSTITUTO TECNOLOGICO NUMERO 38, CABECERA MUNICIPAL, CIUDAD VICTORIA, TAMAULIPAS; LICITACION 57102001-025-00 ESCUELA PRIMARIA

DE NUEVA CREACION, COLONIA CIUDAD INDUSTRIAL, MATAMOROS, TAMAULIPAS; LICITACION 57102001-026-00, ESCUELA SECUNDARIA GENERAL NUMERO 10, DE NUEVA CREACION, COLONIA LA JOYA, REYNOSA, TAMAULIPAS; LICITACION 57102001-027-00 ESCUELA PRIMARIA FORD 187, FRACCIONAMIENTO VILLAS LAS TORRES, MATAMOROS, TAMAULIPAS.

- EL IDIOMA EN QUE DEBERAN PRESENTARSE LAS PROPOSICIONES SERA: ESPAÑOL.
- LA MONEDA EN QUE DEBERAN COTIZARSE LAS PROPOSICIONES SERA: PESO MEXICANO.
- NO SE PODRAN SUBCONTRATAR PARTES DE LA OBRA.
- SE OTORGARA UN ANTICIPO POR INICIO DE TRABAJOS DE 30%.
- LA EXPERIENCIA Y CAPACIDAD TECNICA Y FINANCIERA QUE DEBERAN ACREDITAR LOS INTERESADOS CONSISTE EN DOCUMENTACION QUE COMPRUEBE SU EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES A LA CONVOCADA, ANEXAR CURRICULUM DE LA EMPRESA Y, EN SU CASO, INFORMACION DE LAS OBRAS EN PROCESO DE EJECUCION CON SUS AVANCES CORRESPONDIENTES TANTO PUBLICAS COMO PRIVADAS Y LA RELACION DE EQUIPO PROPIEDAD DE LA EMPRESA, NECESARIO PARA LA EJECUCION DE LOS TRABAJOS. EL CAPITAL CONTABLE DEBERA ACREDITARSE CON ORIGINAL Y COPIA CERTIFICADA DEL ESTADO DE POSICION FINANCIERA ACTUALIZADO.
- LOS REQUISITOS GENERALES QUE DEBERAN ACREDITAR LOS INTERESADOS SON: EXHIBIR COPIAS CERTIFICADAS DEL ACTA CONSTITUTIVA Y MODIFICACIONES, EN SU CASO, PARA PERSONAS MORALES, Y ACTA DE NACIMIENTO, EN EL CASO DE PERSONAS FISICAS, ASI COMO IDENTIFICACION OFICIAL.
- LOS CRITERIOS GENERALES PARA LA ADJUDICACION DEL CONTRATO SERAN: PARA LA LICITACION DE OBRAS PUBLICAS, CON BASE EN SU PROPIO PRESUPUESTO Y EN EL ANALISIS DE LAS PROPOSICIONES EMITIDAS, EMITIRA UN DICTAMEN QUE SERVIRA COMO FUNDAMENTO PARA EL FALLO, MEDIANTE EL CUAL, EN SU CASO, SE ADJUDICARA EL CONTRATO AL LICITANTE QUE, DE ENTRE LOS PROPONENTES, REUNA LAS CONDICIONES NECESARIAS, GARANTICE SATISFACTORIAMENTE EL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES RESPECTIVAS Y HAYA PRESENTADO LA OFERTA SOLVENTE CUYO PRECIO SEA EL MAS BAJO.
- LAS CONDICIONES DE PAGO SON: CON ESTIMACIONES QUE ABARCAN UN MES CALENDARIO EN UN PLAZO NO MAYOR DE 20 DIAS NATURALES, CONTADO A PARTIR DE LA FECHA DE AUTORIZACION DE LA MISMA.
- NINGUNA DE LAS CONDICIONES ESTABLECIDAS EN LAS BASES DE LAS LICITACIONES, ASI COMO LAS PROPOSICIONES PRESENTADAS POR LOS LICITANTES, PODRAN SER NEGOCIADAS.
- NO PODRAN PARTICIPAR LAS PERSONAS QUE SE ENCUENTREN EN LOS SUPUESTOS DEL ARTICULO 51 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS.

CIUDAD VICTORIA, TAMPS., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.
DIRECTOR TECNICO
**ARQ. GUSTAVO ROMAN GONZALEZ**
RUBRICA.

**PEMEX EXPLORACION Y PRODUCCION**
RECURSOS MATERIALES DEL ACTIVO SAMARIA-SITIO GRANDE
**NOTA ACLARATORIA O AVISO MODIFICATORIO**

| Convocatoria | Fecha de publicación de la convocatoria |
|---|---|
| 072 | 31/10/2000 |
| **Nota** | **No. de registro en Diario Oficial** |
| 1 | R.- 135190 |

| No. de licitación |
|---|
| 18575063-073-00<br>Servicio integral de deshidratación de crudo en centrales de almacenamiento y bombeo de Cactus y Cunduacán |

| Ubicación del documento |
|---|
| Cuadro de datos de eventos |

| Dice: | Debe decir: |
|---|---|
| Junta de aclaraciones 15/11/2000 9:00 horas | Junta de aclaraciones 6/12/2000 9:00 horas |

| Ubicación del documento |
|---|
| Punto dos información general |

| Dice: | Debe decir: |
|---|---|
| La junta de aclaraciones se llevará a cabo el día 15 de noviembre de 2000 a las 9:00 horas | La junta de aclaraciones se llevará a cabo el día 6 de diciembre de 2000 a las 9:00 horas |

REFORMA, CHIS., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.
ADMINISTRADOR DEL ACTIVO DE PRODUCCION SAMARIA SITIO GRANDE
**M. EN I. ISMAEL JUAN CAMAS**
RUBRICA. (**R.- 136695)**

**PEMEX EXPLORACION Y PRODUCCION**
DEPARTAMENTO DE RECURSOS MATERIALES DEL ACTIVO DE PRODUCCION POZA RICA

LICITACION PUBLICA INTERNACIONAL

**CONVOCATORIA 031**

EN OBSERVANCIA A LA CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS EN SU ARTICULO 134, Y DE CONFORMIDAD CON LA LEY DE OBRAS PUBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS, SE CONVOCA A LOS INTERESADOS EN PARTICIPAR EN LA(S) LICITACION(ES) PARA LA CONTRATACION DE 028/01.-RTPM.-ANALISIS FISICO-QUIMICOS Y BATIMETRIAS REQUERIDOS PARA LA EVALUACION DE SUELOS Y CUERPOS DE AGUA EN EL ACTIVO DE PRODUCCION POZA RICA, DE CONFORMIDAD CON LO SIGUIENTE:

| No. DE LICITACION | COSTO DE LAS BASES INCLUYE I.V.A. | FECHA LIMITE PARA ADQUIRIR LAS BASES | JUNTA DE ACLARACIONES | VISITA AL LUGAR DE LOS TRABAJOS | PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA TECNICA | ACTO DE APERTURA ECONOMICA |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 18575081-062-00 | $2,500.00 COSTO EN compraNET: $2,350.00 | 11/01/2001 | 3/01/2001 9:00 HORAS SALA 3 | NO HABRA VISITA AL LUGAR DE LOS TRABAJOS | 17/01/2001 9:00 HORAS SALA 3 | 25/01/2001 9:00 HORAS SALA 3 |

| CLAVE FSC (CCAOP) | DESCRIPCION GENERAL DE LA OBRA | FECHA DE INICIO | PLAZO DE EJECUCION | CAPITAL CONTABLE REQUERIDO |
|---|---|---|---|---|
| 2030000 | 028/01.-RTPM.-ANALISIS FISICO-QUIMICOS Y BATIMETRIAS REQUERIDOS PARA LA EVALUACION DE SUELOS Y CUERPOS DE AGUA EN EL ACTIVO DE PRODUCCION POZA RICA | 5/03/2001 | 636 | $600,000.00 |

- LAS BASES DE LA LICITACION SE ENCUENTRAN DISPONIBLES PARA CONSULTA Y VENTA EN INTERNET: http://compranet.gob.mx O BIEN EN BULEVAR LAZARO CARDENAS SIN NUMERO, COLONIA HERRADURA, CODIGO POSTAL 93370, POZA RICA DE HIDALGO, VERACRUZ, TELEFONO 01782-6-10-00 EXTENSION 3-20-12, LOS DIAS DE LUNES A VIERNES, CON EL SIGUIENTE HORARIO DE 8:00 A 13:00 HORAS.
- LA FORMA DE PAGO ES, EN CONVOCANTE, CHEQUE CERTIFICADO O DE CAJA A NOMBRE DE PEMEX EXPLORACION Y PRODUCCION. EN compraNET, EN SU ESQUEMA DE PAGO REFERENCIADO EN BANCOS A LA CUENTA NUMERO 400934239-5 DE BANCO INTERNACIONAL (BITAL), SUCURSAL NUMERO 346, CENTRO EJECUTIVO PLAZA VILLAHERMOSA, TABASCO (233). EN compraNET, MEDIANTE LOS RECIBOS QUE GENERA EL SISTEMA.
- LOS EVENTOS DE JUNTA DE ACLARACIONES DE DUDAS, APERTURA TECNICA Y APERTURA ECONOMICA SE REALIZARAN EN EL HORARIO Y SALAS INDICADAS, UBICADAS EN EL DEPARTAMENTO DE RECURSOS MATERIALES, ACTIVO DE PRODUCCION POZA RICA, SITA EN BULEVAR LAZARO CARDENAS SIN NUMERO, PUERTA NUMERO 1 DE LAS INSTALACIONES DEL ACTIVO DE PRODUCCION POZA RICA, FRENTE A LA PLAZA CIVICA 18 DE MARZO, COLONIA HERRADURA, CODIGO POSTAL 93370, POZA RICA DE HIDALGO, VERACRUZ.
- UBICACION DE LA OBRA: POZA RICA DE HIDALGO, VERACRUZ.
- EL IDIOMA EN QUE DEBERAN PRESENTARSE LAS PROPOSICIONES SERA: ESPAÑOL.
- LA MONEDA EN QUE DEBERAN COTIZARSE LAS PROPOSICIONES SERA: PESO MEXICANO.
- NO SE PODRAN SUBCONTRATAR PARTES DE LA OBRA.
- ESTA LICITACION SE ENCUENTRA BAJO EL AMPARO DE LOS TRATADOS DE LIBRE COMERCIO QUE TIENE CELEBRADOS EL GOBIERNO DE MEXICO CON LOS DIFERENTES PAISES.
- NO SE OTORGARAN ANTICIPOS.
- LA EXPERIENCIA Y CAPACIDAD TECNICA Y FINANCIERA QUE DEBERAN ACREDITAR LOS INTERESADOS CONSISTE EN: PRECISAR EMPRESAS, MONTOS, LUGARES Y DESCRIPCION DE LAS OBRAS SIMILARES REALIZADAS Y COMPROBACION DEL CAPITAL CONTABLE SOLICITADO CON BASE EN SU ULTIMA DECLARACION FISCAL, ANTE LA SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO Y OPCIONALMENTE MEDIANTE ESTADOS FINANCIEROS ACTUALIZADOS Y AUDITADOS EXTERNAMENTE.
- LOS REQUISITOS GENERALES QUE DEBERAN ACREDITAR LOS INTERESADOS SON: PARA PARTICIPAR EN LA LICITACION DEBERAN ACREDITAR SU EXISTENCIA LEGAL MEDIANTE ORIGINAL O COPIA CERTIFICADA DEL TESTIMONIO DEL ACTA CONSTITUTIVA DE LA SOCIEDAD Y MODIFICACIONES, EN SU CASO, SEGUN SU NATURALEZA JURIDICA Y ACTIVIDAD PREPONDERANTE DE LA EMPRESA, EN CASO DE SER PERSONA FISICA, DEBERA PRESENTAR SU ACTA DE NACIMIENTO.
- LOS CRITERIOS GENERALES PARA LA ADJUDICACION DEL CONTRATO SERAN: CON BASE EN EL ARTICULO 38 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS, UNA VEZ HECHA LA EVALUACION DE LAS PROPOSICIONES, SE ADJUDICARA EL CONTRATO A LA PERSONA QUE, ENTRE LOS LICITANTES, REUNA LAS CONDICIONES LEGALES, TECNICAS Y ECONOMICAS, REQUERIDAS POR LA INSTITUCION Y GARANTICE SATISFACTORIAMENTE EL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES RESPECTIVAS. SI RESULTARE QUE DOS O MAS PROPOSICIONES SON SOLVENTES Y POR LO TANTO SATISFACEN LA TOTALIDAD DE LOS REQUERIMIENTOS DE LA LICITACION, EL CONTRATO SE ADJUDICARA A QUIEN PRESENTE LA PROPOSICION MAS BAJA.
- LAS CONDICIONES DE PAGO SON: EL PAGO SE EFECTUARA A LOS 30 DIAS NATURALES, CONTADOS A PARTIR DE LA PRESENTACION DE LAS FACTURAS Y DOCUMENTACION SOPORTE EN VENTANILLA UNICA DEL ACTIVO DE PRODUCCION POZA RICA, UBICADA EN LA PLANTA BAJA DEL EDIFICIO EX IMP, INTERIOR

DEL CAMPO PEMEX, EN LA CIUDAD DE POZA RICA DE HIDALGO, VERACRUZ, LA FACTURACION SERA MENSUAL Y CORRESPONDERA A LAS CANTIDADES ADEUDADAS AL CONTRATISTA DERIVADAS DE LOS TRABAJOS EJECUTADOS DURANTE EL MES ANTERIOR, DE CONFORMIDAD CON EL CONTRATO.

- NINGUNA DE LAS CONDICIONES ESTABLECIDAS EN LAS BASES DE LICITACION, ASI COMO LAS PROPOSICIONES PRESENTADAS POR LOS LICITANTES, PODRAN SER NEGOCIADAS.
- NO PODRAN PARTICIPAR LAS PERSONAS QUE SE ENCUENTREN EN LOS SUPUESTOS DEL ARTICULO 51 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS.

POZA RICA DE HGO., VER., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.
COORDINADOR INT. DE ADMINISTRACION Y FINANZAS
**JORGE LUIS BARRANCA BECERRA**
RUBRICA.

**(R.- 136696)**

**PETROQUIMICA ESCOLIN, S.A. DE C.V.**
ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS
**LICITACION PUBLICA NACIONAL**
**CONVOCATORIA 032**

EN OBSERVANCIA A LA CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS EN SU ARTICULO 134, Y DE CONFORMIDAD CON LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL SECTOR PUBLICO, SE CONVOCA A LOS INTERESADOS EN PARTICIPAR EN LA(S) LICITACION(ES) PARA LA CONTRATACION DE REHABILITACION DE TERMOPOZOS BRIDADOS DE INCOLOY 800 PARA LOS HORNOS DE PIROLISIS DE LA PLANTA DE ETILENO DE PETROQUIMICA ESCOLIN, S.A. DE C.V., DE CONFORMIDAD CON LO SIGUIENTE:

| No. DE LICITACION | COSTO DE LAS BASES | FECHA LIMITE PARA ADQUIRIR BASES | JUNTA DE ACLARACIONES | VISITA A INSTALACIONES | PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA TECNICA | ACTO DE APERTURA ECONOMICA |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 18582002-032-00 | $2,000.00 COSTO EN compraNET: $1,950.00 | 14/12/2000 15:00 HORAS | 14/12/2000 13:00 HORAS | 14/12/2000 13:00 HORAS | 20/12/2000 13:00 HORAS | 27/12/2000 13:00 HORAS |

| PARTIDA | CLAVE CABMS | DESCRIPCION | CANTIDAD | UNIDAD DE MEDIDA |
|---|---|---|---|---|
| 1 | C810600000 | REHABILITACION DE 50 TERMOPOZOS BRIDADOS | 50 | SERVICIO |

- EL PAGO DE LAS BASES ES REQUISITO PARA PARTICIPAR EN EL CONCURSO LICITATORIO.
- LAS BASES DE LA LICITACION SE ENCUENTRAN DISPONIBLES PARA CONSULTA Y VENTA EN INTERNET: http://compranet.gob.mx O BIEN EN CARRETERA A PALMA SOLA KILOMETRO 1.0, COLONIA 5 DE MAYO, CODIGO POSTAL 93350, POZA RICA DE HIDALGO, VERACRUZ, TELEFONO 01 782 42688, 61000, EXTENSIONES 37492, 37580, 37633, LOS DIAS DE LUNES A VIERNES, CON EL SIGUIENTE HORARIO DE 9:00 A 15:00 HORAS.
- LA FORMA DE PAGO ES, EN EFECTIVO, CHEQUE CERTIFICADO O DE CAJA A NOMBRE DE PETROQUIMICA ESCOLIN, S.A. DE C.V. EN compraNET, MEDIANTE LOS RECIBOS QUE GENERA EL SISTEMA.
- LOS PARTICIPANTES DE ESTA CONVOCATORIA, PARA ENTRAR A LAS INSTALACIONES Y PRESENTARSE A LOS EVENTOS LICITATORIOS (JUNTA DE ACLARACIONES, PRESENTACION DE APERTURAS TECNICAS, PRESENTACION DE APERTURA ECONOMICA Y FALLO) DEBERAN PRESENTARSE CON EQUIPO DE PROTECCION PERSONAL (CASCO Y ROPA DE ALGODON COLOR NARANJA, ZAPATO TIPO INDUSTRIAL ETC.).
- LA JUNTA DE ACLARACIONES Y VISITA SE LLEVARA A CABO EL DIA 14 DE DICIEMBRE DE 2000 A LAS 13:00 HORAS EN PETROQUIMICA ESCOLIN, S.A. DE C.V., SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS GENERALES ADMON. PATRIMONIAL Y CONTRATOS, UBICADO EN CARRETERA A PALMA SOLA KILOMETRO 1.0, COLONIA 5 DE MAYO, CODIGO POSTAL 93350, POZA RICA DE HIDALGO, VERACRUZ.
- EL ACTO DE PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA DE LA(S) PROPUESTA(S) TECNICA(S) SE EFECTUARA EL DIA 20 DE DICIEMBRE DE 2000 A LAS 13:00 HORAS, EN PETROQUIMICA ESCOLIN, S.A. DE C.V., SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS GENERALES ADMON. PATRIMONIAL Y CONTRATOS, CARRETERA A PALMA SOLA KILOMETRO 1.0, COLONIA 5 DE MAYO, CODIGO POSTAL 93350, POZA RICA DE HIDALGO, VERACRUZ.
- LA APERTURA DE LA PROPUESTA ECONOMICA SE EFECTUARA EL DIA 27 DE DICIEMBRE DE 2000 A LAS 13:00 HORAS, EN PETROQUIMICA ESCOLIN, S.A. DE C.V., SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS GENERALES ADMON. PATRIMONIAL Y CONTRATOS, CARRETERA A PALMA SOLA KILOMETRO 1.0, COLONIA 5 DE MAYO, CODIGO POSTAL 93350, POZA RICA DE HIDALGO, VERACRUZ.
- EL IDIOMA EN QUE DEBERAN PRESENTARSE LAS PROPOSICIONES SERA: ESPAÑOL.
- LA MONEDA EN QUE DEBERAN COTIZARSE LAS PROPOSICIONES SERA: PESO MEXICANO.
- NO SE OTORGARA ANTICIPO.
- LUGAR DE ENTREGA: PETROQUIMICA ESCOLIN, S.A. DE C.V., LOS DIAS DE LUNES A VIERNES, EN EL HORARIO DE ENTREGA DE 9:00 A 15:00 HORAS.
- PLAZO DE ENTREGA: 89 DIAS.

- EL PAGO SE REALIZARA: PETROQUIMICA ESCOLIN, S.A. DE C.V., PAGARA AL PROVEEDOR EL PRECIO ESTIPULADO EN EL CONTRATO A LOS (30) DIAS A PARTIR DE LA RECEPCION DE LA ESTIMACION DEBIDAMENTE REQUISITADA.
- PETROQUIMICA ESCOLIN, S.A. DE C.V., PODRA LIQUIDAR ANTICIPADAMENTE EN TERRITORIO NACIONAL CUENTAS POR PAGAR OBTENIENDO UN BENEFICIO FINANCIERO, EXCLUSIVAMENTE SOBRE COMPROMISOS DE PAGO PREVIAMENTE PROGRAMADOS, EN RAZON DE QUE LOS BIENES O SERVICIOS HAYAN SIDO ENTREGADOS O PRESTADOS A SATISFACCION, EN LOS PERIODOS EN QUE LA DIRECCION CORPORATIVA DE FINANZAS ESTABLEZCA QUE SE CUENTA CON FLUJO DE EFECTIVO PARA TAL FIN, ESTOS PERIODOS SERAN INFORMADOS A TRAVES DE COMUNICADOS A LA CONFEDERACION DE CAMARAS INDUSTRIALES DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, A LA CONFEDERACION DE CAMARAS NACIONALES DE COMERCIO, SERVICIO Y TURISMO, ASI COMO MEDIANTE AVISO QUE SE COLOCARA EN LA VENTANILLA UNICA DE LOS CENTROS DE TRABAJO.
- PARA ELLO, EL PROVEEDOR INTERESADO QUE NO TENGA ADEUDOS VENCIDOS, DEBERA SOLICITARLO CON ANTICIPACION A LA FECHA EN QUE DEBA EFECTUARSE EL PAGO ADELANTADO. DICHAS SOLICITUDES INVARIABLEMENTE SERAN ATENDIDAS EN EL ORDEN EN QUE SE PRESENTEN HASTA AGOTAR EL RECURSO DISPONIBLE PARA ESTE FIN, OCURRIDO LO CUAL NO EXISTIRA OBLIGACION DE ANTICIPAR NINGUN PAGO. EL COSTO FINANCIERO QUE SE APLICARA SERA CONFORME A LA TASA QUE DE A CONOCER LA DIRECCION CORPORATIVA DE FINANZAS.
- NINGUNA DE LAS CONDICIONES ESTABLECIDAS EN LAS BASES DE LICITACION, ASI COMO LAS PROPOSICIONES PRESENTADAS POR LOS LICITANTES, PODRAN SER NEGOCIADAS.
- NO PODRAN PARTICIPAR LAS PERSONAS QUE SE ENCUENTREN EN LOS SUPUESTOS DEL ARTICULO 50 DE LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL SECTOR PUBLICO.
- UNA VEZ HECHA LA EVALUACION DE LAS PROPOSICIONES, EL CONTRATO SE ADJUDICARA A LA PERSONA QUE, DE ENTRE LOS LICITANTES, REUNA LAS CONDICIONES LEGALES, TECNICAS Y ECONOMICAS REQUERIDAS POR PETROQUIMICA ESCOLIN, S.A. DE C.V., Y GARANTICE SATISFACTORIAMENTE EL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES RESPECTIVAS.
- LA PRESENTE CONVOCATORIA CONTIENE LA INFORMACION MINIMA INDISPENSABLE QUE SE HACE DEL CONOCIMIENTO DE LAS PERSONAS INTERESADAS EN PARTICIPAR, POR LO QUE, EN CASO DE REQUERIR CUALQUIER OTRA INFORMACION, SE DEBERA ACUDIR AL DOMICILIO DE LA CONVOCANTE O COMUNICARSE A LOS TELEFONOS (01-782) 4-26-88 O 6-10-00, EXTENSIONES 37-492, 37-633, 37-580.

POZA RICA DE HGO., VER., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.
SUBDIRECTOR INT. DE ADMON. Y FINANZAS
**ING. ADOLFO CARMONA SANCHEZ**
RUBRICA.

**(R.- 136697)**

**PEMEX EXPLORACION Y PRODUCCION**
RECURSOS MATERIALES DEL ACTIVO SAMARIA-SITIO GRANDE
**NOTA ACLARATORIA O AVISO MODIFICATORIO**

| Convocatoria | Fecha de publicación de la convocatoria |
|---|---|
| 073 | 31/10/2000 |
| **Nota** | **No. de registro en Diario Oficial** |
| 1 | R.- 135192 |

| No. de licitación |
|---|
| 18575063-074-00<br>Servicio integral de deshidratación de crudo en el Activo de Producción Samaria Sitio Grande |

| Ubicación del documento |
|---|
| Cuadro de datos de eventos |

| Dice: | Debe decir: |
|---|---|
| Junta de aclaraciones 15/11/2000 11:30 horas | Junta de aclaraciones 6/12/2000 11:30 horas |

| Ubicación del documento |
|---|
| Punto dos información general |

| Dice: | Debe decir: |
|---|---|
| La junta de aclaraciones se llevará a cabo el día 15 de noviembre de 2000 a las 11:30 horas. | La junta de aclaraciones se llevará a cabo el día 6 de diciembre de 2000 a las 11:30 horas. |

REFORMA, CHIS., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.
ADMINISTRADOR DEL ACTIVO DE PRODUCCION SAMARIA SITIO GRANDE
**M. EN I. ISMAEL JUAN CAMAS**
RUBRICA.

**(R.- 136698)**

**PEMEX EXPLORACION Y PRODUCCION**

ADQUISICIONES DEL ACTIVO JUJO-TECOMINOACAN

**LICITACION PUBLICA NACIONAL**

**CONVOCATORIA 018**

EN OBSERVANCIA A LA CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS EN SU ARTICULO 134, Y DE CONFORMIDAD CON LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL SECTOR PUBLICO, SE CONVOCA A LOS INTERESADOS EN PARTICIPAR EN LA(S) LICITACION(ES) PARA LA CONTRATACION DE ADQUISICION DE PAPELERIA Y ARTICULOS DE OFICINA PARA EL ACTIVO JUJO-TECOMINOACAN, DE CONFORMIDAD CON LO SIGUIENTE:

| No. DE LICITACION | COSTO DE LAS BASES | FECHA LIMITE PARA ADQUIRIR BASES | JUNTA DE ACLARACIONES | VISITA A INSTALACIONES | PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA TECNICA | ACTO DE APERTURA ECONOMICA |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 18575070-020-00 | $1,000.00 COSTO EN compraNET: $950.00 | 15/12/2000 | 15/12/2000 9:00 HORAS | NO HABRA VISITA A INSTALACIONES | 21/12/2000 9:00 HORAS | 28/12/2000 9:00 HORAS |

| PARTIDA | CLAVE CABMS | DESCRIPCION | CANTIDAD | UNIDAD DE MEDIDA | PRESUPUESTO MINIMO | PRESUPUESTO MAXIMO |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | C210000244 | PAPEL PARA FOTOCOPIADORA | 1 | CAJA | $290,000.00 | $725,000.00 |
| 2 | C210000000 | CARPETAS DE 3 ARGOLLAS | 1 | PIEZA | $68,000.00 | $170,000.00 |
| 3 | C210000000 | CARPETAS DE 3 ARGOLLAS | 1 | PIEZA | $60,000.00 | $150,000.00 |
| 4 | C210000000 | CARPETAS DE 3 ARGOLLAS | 1 | PIEZA | $40,000.00 | $100,000.00 |
| 5 | C210000244 | PAPEL PARA FOTOCOPIADORA | 1 | CAJA | $40,000.00 | $100,000.00 |

LAS BASES DE LA LICITACION SE ENCUENTRAN DISPONIBLES PARA CONSULTA Y VENTA EN INTERNET: http://compranet.gob.mx O BIEN EN CARRETERA COATZACOALCOS-VILLAHERMOSA KILOMETRO 131, ZONA INDUSTRIAL EL CASTAÑO, CODIGO POSTAL 86500, CARDENAS, TABASCO, TELEFONO 01-93-10-62-62, EXTENSIONES 3-57-57 Y 3-56-99, LOS DIAS DE LUNES A VIERNES, EN DIAS HABILES, CON EL SIGUIENTE HORARIO DE 8:00 A 13:00 HORAS.

LA FORMA DE PAGO ES MEDIANTE CHEQUE CERTIFICADO O DE CAJA DE INSTITUCION DE CREDITO ESTABLECIDO PREFERENTEMENTE EN LA LOCALIDAD A NOMBRE DE PEMEX EXPLORACION Y PRODUCCION. EN compraNET, MEDIANTE LOS RECIBOS QUE GENERA EL SISTEMA.

LA JUNTA DE ACLARACIONES SE LLEVARA A CABO EL DIA 15 DE DICIEMBRE DE 2000 A LAS 9:00 HORAS EN LA SALA DE JUNTAS DEL ALMACEN GENERAL DEL DEPARTAMENTO DE RECURSOS MATERIALES DEL ACTIVO DE PRODUCCION JUJO-TECOMINOACAN, UBICADA EN CARRETERA COATZACOALCOS-VILLAHERMOSA KILOMETRO 131, ZONA INDUSTRIAL EL CASTAÑO, CODIGO POSTAL 86500, CARDENAS, TABASCO.

EL ACTO DE PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA DE LA(S) PROPUESTA(S) TECNICA(S) SE EFECTUARA EL DIA 21 DE DICIEMBRE DE 2000 A LAS 9:00 HORAS, EN SALA DE JUNTAS DEL ALMACEN GENERAL DEL DEPARTAMENTO DE RECURSOS MATERIALES DEL ACTIVO DE PRODUCCION JUJO-TECOMINOACAN, CARRETERA COATZACOALCOS-VILLAHERMOSA KILOMETRO 131, ZONA INDUSTRIAL EL CASTAÑO, CODIGO POSTAL 86500, CARDENAS, TABASCO.

LA APERTURA DE LA PROPUESTA ECONOMICA SE EFECTUARA EL DIA 28 DE DICIEMBRE DE 2000 A LAS 9:00 HORAS, EN LA SALA DE JUNTAS DEL ALMACEN GENERAL DEL DEPARTAMENTO DE RECURSOS MATERIALES DEL ACTIVO DE PRODUCCION JUJO-TECOMINOACAN, CARRETERA COATZACOALCOS-VILLAHERMOSA KILOMETRO 131, ZONA INDUSTRIAL EL CASTAÑO, CODIGO POSTAL 86500, CARDENAS, TABASCO.

EL IDIOMA EN QUE DEBERAN PRESENTARSE LAS PROPOSICIONES SERA: ESPAÑOL.

LA MONEDA EN QUE DEBERAN COTIZARSE LAS PROPOSICIONES SERA: PESO MEXICANO.

NO SE OTORGARA ANTICIPO.

LUGAR DE ENTREGA: LIBRE A BORDO EN LOS DIFERENTES DEPARTAMENTOS DEL ACTIVO DE PRODUCCION JUJO-TECOMINOACAN, LOS DIAS DE LUNES A VIERNES EN DIAS HABILES, EN EL HORARIO DE ENTREGA DE 8:00 A 13:00 HORAS.

PLAZO DE ENTREGA: 15 DIAS NATURALES, DESPUES DE RECIBIR LA ORDEN DE SURTIMIENTO.

EL PAGO SE REALIZARA: 30 DIAS NATURALES, CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA EN QUE SE RECIBA EN VENTANILLA UNICA LA FACTURACION Y SOPORTES DEBIDAMENTE REQUISITADOS Y ESTEN PLENAMENTE VERIFICADOS Y AUTORIZADOS POR EL AREA CONTRATANTE.

NINGUNA DE LAS CONDICIONES ESTABLECIDAS EN LAS BASES DE LICITACION, ASI COMO LAS PROPOSICIONES PRESENTADAS POR LOS LICITANTES, PODRAN SER NEGOCIADAS.

NO PODRAN PARTICIPAR LAS PERSONAS QUE SE ENCUENTREN EN LOS SUPUESTOS DEL ARTICULO 50 DE LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL SECTOR PUBLICO.

CARDENAS, TAB., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.

ADMINISTRADOR DEL ACTIVO DE PRODUCCION JUJO-TECOMINOACAN

**ING. JOSE FRANCISCO GOMEZ GARAY**
RUBRICA.

**(R.- 136699)**

**PEMEX EXPLORACION Y PRODUCCION**
ADQUISICIONES DEL ACTIVO JUJO-TECOMINOACAN
**LICITACION PUBLICA NACIONAL**
**CONVOCATORIA 017**

EN OBSERVANCIA A LA CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS EN SU ARTICULO 134, Y DE CONFORMIDAD CON LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL SECTOR PUBLICO, SE CONVOCA A LOS INTERESADOS EN PARTICIPAR EN LA(S) LICITACION(ES) PARA LA CONTRATACION DE ADQUISICION DE ARTICULOS DE ASEO PARA EL ACTIVO JUJO-TECOMINOACAN, DE CONFORMIDAD CON LO SIGUIENTE:

| No. DE LICITACION | COSTO DE LAS BASES | FECHA LIMITE PARA ADQUIRIR BASES | JUNTA DE ACLARACIONES | VISITA A INSTALACIONES | PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA TECNICA | ACTO DE APERTURA ECONOMICA |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 18575070-019-00 | $1,000.00 COSTO EN compraNET: $950.00 | 14/12/2000 | 14/12/2000 9:00 HORAS | NO HABRA VISITA A INSTALACIONES | 20/12/2000 9:00 HORAS | 27/12/2000 9:00 HORAS |

| PARTIDA | CLAVE CABMS | DESCRIPCION | CANTIDAD | UNIDAD DE MEDIDA | PRESUPUESTO MINIMO | PRESUPUESTO MAXIMO |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | C750400062 | FRANELA | 1 | PIEZA | $92,000.00 | $230,000.00 |
| 2 | C420000084 | JABONES | 1 | PIEZA | $72,000.00 | $180,000.00 |
| 3 | C750400000 | JERGA DE ALGODON | 1 | PIEZA | $72,000.00 | $180,000.00 |
| 4 | C750400000 | LIMPIADOR LIQUIDO | 1 | LITRO | $72,000.00 | $180,000.00 |
| 5 | C750400000 | LIMPIADOR LIQUIDO | 1 | LITRO | $72,000.00 | $180,000.00 |

LAS BASES DE LA LICITACION SE ENCUENTRAN DISPONIBLES PARA CONSULTA Y VENTA EN INTERNET: http://compranet.gob.mx O BIEN EN CARRETERA COATZACOALCOS-VILLAHERMOSA KILOMETRO 131, ZONA INDUSTRIAL EL CASTAÑO, CODIGO POSTAL 86500, CARDENAS, TABASCO, TELEFONO 01-93-10-62-62 EXTENSIONES 3-57-57 Y 3-56-99, LOS DIAS DE LUNES A VIERNES EN DIAS HABILES, CON EL SIGUIENTE HORARIO DE 8:00 A 13:00 HORAS.

LA FORMA DE PAGO ES, MEDIANTE CHEQUE CERTIFICADO O DE CAJA DE INSTITUCION DE CREDITO ESTABLECIDO PREFERENTEMENTE EN LA LOCALIDAD A NOMBRE DE PEMEX EXPLORACION Y PRODUCCION O EFECTIVO EN LA CAJA DEL ACTIVO. EN compraNET, MEDIANTE LOS RECIBOS QUE GENERA EL SISTEMA.

LA JUNTA DE ACLARACIONES SE LLEVARA A CABO EL DIA 14 DE DICIEMBRE DE 2000 A LAS 9:00 HORAS, EN LA SALA DE JUNTAS DEL ALMACEN GENERAL DEL DEPARTAMENTO DE RECURSOS MATERIALES DEL ACTIVO DE PRODUCCION JUJO-TECOMINOACAN, UBICADA EN CARRETERA COATZACOALCOS-VILLAHERMOSA KILOMETRO 131, ZONA INDUSTRIAL EL CASTAÑO, CODIGO POSTAL 86500, CARDENAS, TABASCO.
EL ACTO DE PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA DE LA(S) PROPUESTA(S) TECNICA(S) SE EFECTUARA EL DIA 20 DE DICIEMBRE DE 2000 A LAS 9:00 HORAS, EN LA SALA DE JUNTAS DEL ALMACEN GENERAL DEL DEPARTAMENTO DE RECURSOS MATERIALES DEL ACTIVO DE PRODUCCION JUJO-TECOMINOACAN, CARRETERA COATZACOALCOS-VILLAHERMOSA KILOMETRO 131, ZONA INDUSTRIAL EL CASTAÑO, CODIGO POSTAL 86500, CARDENAS, TABASCO.
LA APERTURA DE LA PROPUESTA ECONOMICA SE EFECTUARA EL DIA 27 DE DICIEMBRE DE 2000 A LAS 9:00 HORAS, EN LA SALA DE JUNTAS DEL ALMACEN GENERAL DEL DEPARTAMENTO DE RECURSOS MATERIALES DEL ACTIVO DE PRODUCCION JUJO-TECOMINOACAN, CARRETERA COATZACOALCOS-VILLAHERMOSA KILOMETRO 131, ZONA INDUSTRIAL EL CASTAÑO, CODIGO POSTAL 86500, CARDENAS, TABASCO.
EL IDIOMA EN QUE DEBERAN PRESENTARSE LAS PROPOSICIONES SERA: ESPAÑOL.
LA MONEDA EN QUE DEBERAN COTIZARSE LAS PROPOSICIONES SERA: PESO MEXICANO.
NO SE OTORGARA ANTICIPO.
LUGAR DE ENTREGA: LIBRE A BORDO EN LOS DIFERENTES DEPARTAMENTOS QUE COMPONEN EL ACTIVO DE PRODUCCION JUJO-TECOMINOACAN, LOS DIAS DE LUNES A VIERNES EN DIAS HABILES. EN EL HORARIO DE ENTREGA DE 8:00 A 13:00 HORAS.
PLAZO DE ENTREGA: 15 DIAS NATURALES, DESPUES DE HABER RECIBIDO LA ORDEN DE SURTIMIENTO.
EL PAGO SE REALIZARA: 30 DIAS NATURALES, CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA EN QUE SE RECIBA EN VENTANILLA UNICA, LA FACTURACION Y SOPORTES DEBIDAMENTE REQUISITADOS Y ESTEN PLENAMENTE VERIFICADOS Y AUTORIZADOS POR EL AREA CONTRATANTE.

NINGUNA DE LAS CONDICIONES ESTABLECIDAS EN LAS BASES DE LICITACION, ASI COMO LAS PROPOSICIONES PRESENTADAS POR LOS LICITANTES, PODRAN SER NEGOCIADAS.
NO PODRAN PARTICIPAR LAS PERSONAS QUE SE ENCUENTREN EN LOS SUPUESTOS DEL ARTICULO 50 DE LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL SECTOR PUBLICO.

CARDENAS, TAB., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.
ADMINISTRADOR DEL ACTIVO DE PRODUCCION JUJO-TECOMINOACAN
**ING. JOSE FRANCISCO GOMEZ GARAY**
RUBRICA.

**(R.- 136700)**

**PETROQUIMICA COSOLEACAQUE, S.A. DE C.V.**
SUBDIRECCION DE ADMINISTRACION Y FINANZAS
**CONVOCATORIA PUBLICA NACIONAL CN-CS-016-2000**

EN OBSERVANCIA A LA CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS EN SU ARTICULO 134, Y DE CONFORMIDAD CON LOS ARTICULOS 27, 29 Y 30 DE LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL SECTOR PUBLICO, SE CONVOCA A LOS INTERESADOS A PARTICIPAR EN LA(S) LICITACION(ES) DE CARACTER NACIONAL PARA LA CONTRATACION DE SERVICIOS RELACIONADOS CON BIENES MUEBLES, QUE A CONTINUACION SE DESCRIBEN, DE CONFORMIDAD CON LO SIGUIENTE:

| No. DE LICITACION | DESCRIPCION DEL SERVICIO | PERIODO DE VENTAS Y COSTO DE LAS BASES | JUNTA DE ACLARACIONES | PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA TECNICA | ACTO DE APERTURA ECONOMICA | PLAZO DE ENTREGA |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 18581002-024-2000 | MANTENIMIENTO GENERAL Y CALIBRACION DE BASCULAS DE PETROQUIMICA COSOLEACAQUE, S.A. DE C.V. | 5/12/2000 AL 12/12/2000 $2,000 IVA INCLUIDO COSTO EN compraNET: $1,900 IVA INCLUIDO | 12/12/2000 10:00 HORAS | 19/12/2000 10:00 HORAS | 26/12/2000 10:00 HORAS | 364 DIAS O HASTA EL 31/12/2001 |

| PARTIDA | CLAVE CABMS | DESCRIPCION | CANTIDAD | UNIDAD DE MEDIDA | CONTRATO ABIERTO | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | MONTO MINIMO | MONTO MAXIMO |
| 1 | 0000000000 | MANTENIMIENTO GENERAL Y CALIBRACION DE BASCULAS DE PETROQUIMICA COSOLEACAQUE, S.A. DE C.V. | 1 | LOTE | $252,000.00 | $630,000.00 |

| No. DE LICITACION | DESCRIPCION DEL SERVICIO | PERIODO DE VENTAS Y COSTO DE LAS BASES | JUNTA DE ACLARACIONES | PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA TECNICA | ACTO DE APERTURA ECONOMICA | PLAZO DE ENTREGA |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 18581002-025-2000 | SERVICIO DE ABASTECIMIENTO DE AGUA PURIFICADA PARA EL PERSONAL DE PETROQUIMICA COSOLEACAQUE, S.A. DE C.V. | 5/12/2000 AL 12/12/2000 $2,000 IVA INCLUIDO COSTO EN compraNET: $1,900 IVA INCLUIDO | 12/12/2000 12:00 HORAS | 19/12/2000 14:00 HORAS | 26/12/2000 12:00 HORAS | 364 DIAS O HASTA EL 31/12/2001 |

| PARTIDA | CLAVE CABMS | DESCRIPCION | CANTIDAD | UNIDAD DE MEDIDA | CONTRATO ABIERTO | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | MONTO MINIMO | MONTO MAXIMO |
| 1 | 0000000000 | SERVICIO DE ABASTECIMIENTO DE AGUA PURIFICADA PARA EL PERSONAL DE PETROQUIMICA COSOLEACAQUE, S.A. DE C.V. | 1 | LOTE | $280,000.00 | $700,000.00 |

| No. DE LICITACION | DESCRIPCION DEL SERVICIO | PERIODO DE VENTAS Y COSTO DE LAS BASES | JUNTA DE ACLARACIONES | PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA TECNICA | ACTO DE APERTURA ECONOMICA | PLAZO DE ENTREGA |
|---|---|---|---|---|---|---|

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 18581002-026-2000 | SERVICIO DE MANTENIMIENTO ELECTROMECANICO, LAVADO Y LUBRICACION A VEHICULOS OFICIALES DE PETROQUIMICA COSOLEACAQUE, S.A. DE C.V. | 5/12/2000 AL 13/12/2000 $2,000 IVA INCLUIDO COSTO EN compraNET: $1,900 IVA INCLUIDO | 13/12/2000 9:00 HORAS | 20/12/2000 9:00 HORAS | 27/12/2000 9:00 HORAS | 364 DIAS O HASTA EL 31/12/2001 |

| PARTIDA | CLAVE CABMS | DESCRIPCION | CANTIDAD | UNIDAD DE MEDIDA | CONTRATO ABIERTO | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | MONTO MINIMO | MONTO MAXIMO |
| 1 | 0000000000 | SERVICIO DE MANTENIMIENTO ELECTROMECANICO, LAVADO Y LUBRICACION A VEHICULOS OFICIALES DE PETROQUIMICA COSOLEACAQUE, S.A. DE C.V. | 1 | LOTE | $800,000.00 | $2´000,000.00 |

| No. DE LICITACION | DESCRIPCION DEL SERVICIO | PERIODO DE VENTAS Y COSTO DE LAS BASES | JUNTA DE ACLARACIONES | PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA TECNICA | ACTO DE APERTURA ECONOMICA | PLAZO DE ENTREGA |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 18581002-027-2000 | MANTENIMIENTO A COMPUTADORAS Y PERIFERICOS DE PETROQUIMICA COSOLEACAQUE, S.A. DE C.V. | 5/12/2000 AL 13/12/2000 $2,000 IVA INCLUIDO COSTO EN compraNET: $1,900 IVA INCLUIDO | 13/12/2000 11:00 HORAS | 20/12/2000 11:00 HORAS | 27/12/2000 11:00 HORAS | 364 DIAS O HASTA EL 31/12/2001 |

| PARTIDA | CLAVE CABMS | DESCRIPCION | CANTIDAD | UNIDAD DE MEDIDA |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 0000000000 | MANTENIMIENTO A COMPUTADORAS Y PERIFERICOS DE PETROQUIMICA COSOLEACAQUE, S.A. DE C.V. | 1 | LOTE |

| No. DE LICITACION | DESCRIPCION DEL SERVICIO | PERIODO DE VENTAS Y COSTO DE LAS BASES | JUNTA DE ACLARACIONES | PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA TECNICA | ACTO DE APERTURA ECONOMICA | PLAZO DE ENTREGA |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 18581002-028-2000 | MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO AL EQUIPO DE TRANSMISION DE DATOS LAN-WAN DE PETROQUIMICA COSOLEACAQUE, S.A. DE C.V. | 5/12/2000 AL 13/12/2000 $2,000 IVA INCLUIDO COSTO EN compraNET: $1,900 IVA INCLUIDO | 13/12/2000 13:00 HORAS | 20/12/2000 13:00 HORAS | 27/12/2000 13:00 HORAS | 364 DIAS O HASTA EL 31/12/2001 |

| PARTIDA | CLAVE CABMS | DESCRIPCION | CANTIDAD | UNIDAD DE MEDIDA |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 0000000000 | MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO AL EQUIPO DE TRANSMISION DE DATOS LAN-WAN DE PETROQUIMICA COSOLEACAQUE, S.A. DE C.V. | 1 | LOTE |

* LAS BASES DE LA LICITACION SE ENCUENTRAN DISPONIBLES PARA CONSULTA Y VENTA EN INTERNET: http://www.compranet.gob.mx O BIEN EN LA VENTANILLA DE ATENCION A PROVEEDORES DE LA GERENCIA DE RECURSOS MATERIALES Y CONTRATOS, LOCALIZADA EN EL EDIFICIO DE LA SUBDIRECCION DE ADMINISTRACION Y FINANZAS DE PETROQUIMICA COSOLEACAQUE, S.A. DE C.V., TELEFONO 01-922-3-02-26 Y FAX 01-922-3-76-90, UBICADA EN CARRETERA COSTERA DEL GOLFO KILOMETRO 39+400, COLONIA ROSALINDA, CODIGO POSTAL 96730, COSOLEACAQUE, VERACRUZ, CON EL SIGUIENTE HORARIO DE 8:30 A 13:30 HORAS DE LUNES A VIERNES.

* LA FORMA DE PAGO PARA ADQUIRIR LAS BASES ES: EN PETROQUIMICA COSOLEACAQUE, S.A. DE C.V., MEDIANTE CHEQUE CERTIFICADO O DE CAJA DE INSTITUCION DE CREDITO ESTABLECIDA EN LA LOCALIDAD, A NOMBRE DE PETROQUIMICA COSOLEACAQUE, S.A. DE C.V., O EN EFECTIVO.
PARA EFECTUAR EL PAGO DE LAS BASES A TRAVES DE LA PAGINA DE compraNET: http://www.compranet.gob.mx, SERA POR LA OPCION DE PAGO DIRECTO EN BANCO, MEDIANTE LOS RECIBOS QUE GENERA compraNET, CUENTA NUMERO 400 8513467 DE BITAL A NOMBRE DE LA TESORERIA DE LA FEDERACION.

* EL COSTO DE LAS BASES NO SERA REEMBOLSABLE.

* LA JUNTA DE ACLARACIONES, EL ACTO DE PRESENTACION DE PROPUESTAS TECNICAS Y ECONOMICAS SE LLEVARA A CABO EN LA HORA Y FECHA ARRIBA INDICADAS, EN LA SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS GENERALES, ADMINISTRACION PATRIMONIAL Y CONTRATOS, TELEFONO 01-922-3-00-93, TELEFONO Y FAX 01-922-3-76-93, UBICADA EN CARRETERA COSTERA DEL GOLFO KILOMETRO 39+400, COLONIA ROSALINDA, CODIGO POSTAL 96730, COSOLEACAQUE, VERACRUZ.
* LAS PROPOSICIONES DEBERAN PRESENTARSE EN IDIOMA ESPAÑOL.
* LA MONEDA EN QUE DEBERAN COTIZARSE SERA EN: PESO MEXICANO.
* PARA LA LICITACION NUMERO 18581002-024-2000, LOS TRABAJOS SE EFECTUARAN EN EL INTERIOR DE PETROQUIMICA COSOLEACAQUE, S.A. DE C.V.
* PARA LA LICITACION NUMERO 18581002-025-2000, EL SUMINISTRO Y DISTRIBUCION DEL AGUA SE EFECTUARA EN EL INTERIOR DE PETROQUIMICA COSOLEACAQUE, S.A. DE C.V.
* PARA LA LICITACION NUMERO 18581002-026-2000, LOS TRABAJOS SE EFECTUARAN EN LAS INSTALACIONES DEL PROVEEDOR.
* PARA LA LICITACION NUMERO 18581002-027-2000, LOS TRABAJOS SE EFECTUARAN EN EL INTERIOR DE PETROQUIMICA COSOLEACAQUE, S.A. DE C.V., Y EN LAS OFICINAS DE PEMEX-PETROQUIMICA EN COATZACOALCOS, VER.
* PARA LA LICITACION NUMERO 18581002-028-2000, LOS TRABAJOS SE EFECTUARAN EN EL INTERIOR DE PETROQUIMICA COSOLEACAQUE, S.A. DE C.V.
* LAS CONDICIONES DE PAGO SERAN: 30 DIAS NATURALES A PARTIR DE LA FECHA EN QUE EL PROVEEDOR PRESENTE EN LA VENTANILLA UNICA SU FACTURACION Y SOPORTES QUE CUMPLAN LOS CORRESPONDIENTES REQUISITOS Y ESTEN VERIFICADOS POR EL SUPERVISOR DE PETROQUIMICA COSOLEACAQUE, S.A. DE C.V.
* NO SE OTORGARA ANTICIPO.
* NO PODRAN PARTICIPAR LAS PERSONAS QUE SE ENCUENTREN EN LOS SUPUESTOS DEL ARTICULO 50 DE LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL SECTOR PUBLICO.
* PETROQUIMICA COSOLEACAQUE, S.A. DE C.V. PODRA LIQUIDAR ANTICIPADAMENTE EN TERRITORIO NACIONAL CUENTAS POR PAGAR OBTENIENDO UN BENEFICIO FINANCIERO, EXCLUSIVAMENTE SOBRE COMPROMISOS DE PAGO PREVIAMENTE PROGRAMADOS, EN RAZON DE QUE LOS BIENES O SERVICIOS HAYAN SIDO ENTREGADOS A SATISFACCION, EN LOS PERIODOS EN QUE LA DIRECCION CORPORATIVA DE FINANZAS ESTABLEZCA QUE SE CUENTA CON FLUJO DE EFECTIVO PARA TAL FIN; PARA ELLO, EL PROVEEDOR INTERESADO QUE NO TENGA ADEUDOS VENCIDOS, DEBERA SOLICITARLO CON ANTICIPACION A LA FECHA EN QUE DEBA EFECTUARSE EL PAGO ADELANTADO, DICHAS SOLICITUDES INVARIABLEMENTE SERAN ATENDIDAS EN EL ORDEN EN QUE SE PRESENTEN HASTA AGOTAR EL RECURSO DISPONIBLE PARA ESTE FIN, OCURRIDO LO CUAL NO EXISTIRA OBLIGACION DE ANTICIPAR NINGUN PAGO. EL COSTO FINANCIERO QUE SE APLICARA SERA CONFORME A LA TASA QUE DE A CONOCER LA DIRECCION CORPORATIVA DE FINANZAS.
* UNA VEZ HECHA LA EVALUACION DE LAS PROPOSICIONES, EL CONTRATO SE ADJUDICARA A LA PERSONA QUE, DE ENTRE LOS LICITANTES, REUNA LAS CONDICIONES LEGALES, TECNICAS Y ECONOMICAS REQUERIDAS POR PETROQUIMICA COSOLEACAQUE, S.A. DE C.V., ASI COMO QUE GARANTICE SATISFACTORIAMENTE EL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES RESPECTIVAS Y PRESENTE LA PROPOSICION CUYO PRECIO SEA EL MAS BAJO. LOS CRITERIOS GENERALES MEDIANTE LOS CUALES SE ADJUDICARA EL CONTRATO SERAN CONFORME A LO ESTIPULADO EN EL ARTICULO 36 DE LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL SECTOR PUBLICO.
* LA PRESENTE CONVOCATORIA CONTIENE LA INFORMACION MINIMA INDISPENSABLE QUE SE HACE DEL CONOCIMIENTO DE LAS PERSONAS INTERESADAS EN PARTICIPAR, POR LO QUE, EN CASO DE REQUERIR CUALQUIER OTRA INFORMACION, SE DEBERA ACUDIR A LA SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS GENERALES, ADMINISTRACION PATRIMONIAL Y CONTRATOS EN LA DIRECCION Y TELEFONOS ARRIBA CITADOS.

COSOLEACAQUE, VER., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.
SUBDIRECTOR DE ADMINISTRACION Y FINANZAS
**LIC. ALVARO RODRIGUEZ GARZA**
RUBRICA.

**(R.- 136701)**

**PEMEX EXPLORACION Y PRODUCCION**

RECURSOS MATERIALES DEL ACTIVO BELLOTA-CHINCHORRO
**LICITACION PUBLICA NACIONAL**

**CONVOCATORIA 088**

EN OBSERVANCIA A LA CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS EN SU ARTICULO 134, Y DE CONFORMIDAD CON LA LEY DE OBRAS PUBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS, SE CONVOCA A LOS INTERESADOS EN PARTICIPAR EN LA(S) LICITACION(ES) PARA LA CONTRATACION DE ASISTENCIA TECNICA PARA INGENIERIA DE COSTOS DE CONTRATOS DE OBRAS Y SERVICIOS DEL ACTIVO BELLOTA CHINCHORRO, DE CONFORMIDAD CON LO SIGUIENTE:

| No. DE LICITACION | COSTO DE LAS BASES | FECHA LIMITE PARA ADQUIRIR LAS BASES | JUNTA DE ACLARACIONES | VISITA AL LUGAR DE LOS TRABAJOS | PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA TECNICA | ACTO DE APERTURA ECONOMICA |
|---|---|---|---|---|---|---|

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 18575065-139-00 | $1,150.00 COSTO EN compraNET: $1,092.00 | 14/12/2000 | 13/12/2000 9:00 HORAS | NO HABRA VISITA AL LUGAR DE LOS TRABAJOS | 20/12/2000 9:00 HORAS | 26/12/2000 9:00 HORAS |

| CLAVE FSC (CCAOP) | DESCRIPCION GENERAL DE LA OBRA | FECHA DE INICIO | PLAZO DE EJECUCION | CAPITAL CONTABLE REQUERIDO |
|---|---|---|---|---|
| 2010000 | ASISTENCIA TECNICA PARA INGENIERIA DE COSTOS DE CONTRATOS DE OBRAS Y SERVICIOS DEL ACTIVO BELLOTA CHINCHORRO | 29/01/2001 | 337 | $150,000.00 |

- LAS BASES DE LA LICITACION SE ENCUENTRAN DISPONIBLES PARA CONSULTA Y VENTA EN INTERNET: http://compranet.gob.mx O BIEN EN EL DEPARTAMENTO DE RECURSOS MATERIALES, EDIFICIO DEL ACTIVO BELLOTA-CHINCHORRO, PROLONGACION AVENIDA JUAREZ SIN NUMERO, RANCHERIA SUR, CODIGO POSTAL 86388, COMALCALCO, TABASCO, TELEFONO 933 4-38-65, LOS DIAS DE LUNES A VIERNES, CON EL SIGUIENTE HORARIO DE 8:00 A 13:30 HORAS.
- LA FORMA DE PAGO ES, CHEQUE CERTIFICADO O DE CAJA DE INSTITUCION DE CREDITO, ESTABLECIDA PREFERENTEMENTE EN LA LOCALIDAD A NOMBRE DE PEMEX EXPLORACION Y PRODUCCION, O EN EFECTIVO. EN compraNET, MEDIANTE LOS RECIBOS QUE GENERA EL SISTEMA. EL COSTO DE LAS BASES ANTES MENCIONADO YA INCLUYE IVA.
- LA JUNTA DE ACLARACIONES SE LLEVARA A CABO EN LA SALA DE CONCURSOS NUMERO 1 DEL DEPARTAMENTO DE RECURSOS MATERIALES, UBICADA EN EL EDIFICIO DE LA ADMINISTRACION DEL ACTIVO, ZONA INDUSTRIAL, UBICADO EN PROLONGACION AVENIDA JUAREZ SIN NUMERO, RANCHERIA SUR, CODIGO POSTAL 86388, COMALCALCO, TABASCO.
- EL ACTO DE PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA DE LA(S) PROPUESTA(S) TECNICA(S), ASI COMO LA APERTURA DE LA(S) PROPUESTA(S) ECONOMICA(S) SE EFECTUARAN EN LA SALA DE CONCURSOS NUMERO 1 DEL DEPARTAMENTO DE RECURSOS MATERIALES, UBICADA EN EL EDIFICIO DE LA ADMINISTRACION DEL ACTIVO, ZONA INDUSTRIAL, PROLONGACION AVENIDA JUAREZ SIN NUMERO, RANCHERIA SUR, CODIGO POSTAL 86388, COMALCALCO, TABASCO.
- UBICACION DE LA OBRA: COMALCALCO, TAB.
- EL IDIOMA EN QUE DEBERAN PRESENTARSE LAS PROPOSICIONES SERA: ESPAÑOL.
- LA MONEDA EN QUE DEBERAN COTIZARSE LAS PROPOSICIONES SERA: PESO MEXICANO.
- NO SE PODRAN SUBCONTRATAR PARTES DE LA OBRA.
- NO SE OTORGARAN ANTICIPOS.
- PLAZO: 337 DIAS NATURALES.
- LOS REQUISITOS GENERALES QUE DEBERAN ACREDITAR LOS INTERESADOS SON:
  - **I.-** SOLICITUD POR ESCRITO CITANDO EL NUMERO Y LA DESCRIPCION DE LA LICITACION EN LA QUE DESEEN PARTICIPAR.
  - **II.-** TESTIMONIO DEL ACTA CONSTITUTIVA Y MODIFICACIONES. EN CASO DE PERSONAS FISICAS, ACTA DE NACIMIENTO ORIGINAL O COPIA CERTIFICADA.
  - **III.-** PODER NOTARIAL DEL REPRESENTANTE LEGAL, CON LAS FACULTADES EXPRESAS LEGALES PARA COMPROMETERSE Y CONTRATAR A NOMBRE Y REPRESENTACION DE LA EMPRESA.
  - **IV.-** DECLARACION ESCRITA Y BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD, DE NO ENCONTRARSE EN LOS SUPUESTOS SEÑALADOS EN EL ARTICULO 51 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS.
  - **V.-** LA EXPERIENCIA TECNICA Y CAPACIDAD FINANCIERA QUE DEBERAN ACREDITAR LOS INTERESADOS CONSISTE EN LA EXPERIENCIA TECNICA EN EL ESTUDIO DE INGENIERIA DE COSTOS. LA CAPACIDAD FINANCIERA SERA MEDIANTE COMPROBACION DEL CAPITAL CONTABLE SOLICITADO, CON BASE EN EL ULTIMO ESTADO FINANCIERO AUDITADO EXTERNAMENTE O CON SU ULTIMA DECLARACION DE IMPUESTOS SOBRE LA RENTA.
- LOS CRITERIOS GENERALES PARA LA ADJUDICACION DEL CONTRATO SERAN: DE ACUERDO CON EL ARTICULO 38 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS.
- LAS CONDICIONES DE PAGO SON: LAS ESTIMACIONES POR TRABAJOS EJECUTADOS SE PAGARAN POR PARTE DE P.E.P., DENTRO DE UN PLAZO NO MAYOR DE 20 DIAS NATURALES, CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA EN QUE HAYAN SIDO AUTORIZADAS POR LA RESIDENCIA DE LA OBRA. (ARTICULO 54 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS).
- NINGUNA DE LAS CONDICIONES ESTABLECIDAS EN LAS BASES DE LICITACION, ASI COMO LAS PROPOSICIONES PRESENTADAS POR LOS LICITANTES, PODRAN SER NEGOCIADAS.
- NO PODRAN PARTICIPAR LAS PERSONAS QUE SE ENCUENTREN EN LOS SUPUESTOS DEL ARTICULO 51 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS.

COMALCALCO, TAB., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.
ADMINISTRADOR DEL ACTIVO BELLOTA-CHINCHORRO
**ING. JORGE ANDRES PEREZ FERNANDEZ**
RUBRICA.

**(R.- 136702)**

**PETROQUIMICA ESCOLIN, S.A. DE C.V.**
ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS

**LICITACION PUBLICA NACIONAL**

**CONVOCATORIA 031**

EN OBSERVANCIA A LA CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS EN SU ARTICULO 134, Y DE CONFORMIDAD CON LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL SECTOR PUBLICO, SE CONVOCA A LOS INTERESADOS EN PARTICIPAR EN LA(S) LICITACION(ES) PARA LA CONTRATACION DE MANTENIMIENTO A EQUIPO ACTIVO DE COMUNICACION DE LA RED DE DATOS DE PETROQUIMICA ESCOLIN, S.A. DE C.V., DE CONFORMIDAD CON LO SIGUIENTE:

| No. DE LICITACION | COSTO DE LAS BASES | FECHA LIMITE PARA ADQUIRIR BASES | JUNTA DE ACLARACIONES | VISITA A INSTALACIONES | PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA TECNICA | ACTO DE APERTURA ECONOMICA |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 18582002-031-00 | $2,000.00 COSTO EN compraNET: $1,950.00 | 14/12/2000 15:00 HORAS | 14/12/2000 11:00 HORAS | 14/12/2000 11:00 HORAS | 20/12/2000 11:00 HORAS | 27/12/2000 11:00 HORAS |

| PARTIDA | CLAVE CABMS | DESCRIPCION | CANTIDAD | UNIDAD DE MEDIDA |
|---|---|---|---|---|
| 1 | C870000000 | CONCENTRADOR DEPARTAMENTAL DE 14 SLOTS INTEGRADOS EN GABINETE 5000 No. PARTE: 5000-AH | 1 | SERVICIO |
| 2 | C811200000 | CONCENTRADOR DEPARTAMENTAL DE 12 SLOTS INTEGRADOS EN GABINETE 3000 No. PARTE: 3000-N | 4 | SERVICIO |
| 3 | C811200000 | CONCENTRADOR DEPARTAMENTAL DE 8 SLOTS INTEGRADOS EN GABINETE 5005 | 1 | SERVICIO |
| 4 | C811200000 | CONCENTRADOR APILABLE 12 PUERTOS BAYSTACK | 11 | SERVICIO |
| 5 | C811200000 | CONCENTRADOR APILABLE 24 PUERTOS BAYSTACK | 3 | SERVICIO |

- EL PAGO DE LAS BASES ES REQUISITO PARA PARTICIPAR EN EL CONCURSO LICITATORIO.
- LAS BASES DE LA LICITACION SE ENCUENTRAN DISPONIBLES PARA CONSULTA Y VENTA EN INTERNET: http://compranet.gob.mx O BIEN EN CARRETERA A PALMA SOLA KILOMETRO 1.0, COLONIA 5 DE MAYO, CODIGO POSTAL 93350, POZA RICA DE HIDALGO, VERACRUZ, TELEFONO 01 782 42688, 61000, EXTENSIONES 37492, 37580, 37633, LOS DIAS DE LUNES A VIERNES, CON EL SIGUIENTE HORARIO DE 9:00 A 15:00 HORAS.
- LA FORMA DE PAGO ES EN EFECTIVO, CHEQUE CERTIFICADO O DE CAJA A NOMBRE DE PETROQUIMICA ESCOLIN, S.A. DE C.V. EN compraNET, MEDIANTE LOS RECIBOS QUE GENERA EL SISTEMA.
- LOS PARTICIPANTES DE ESTA CONVOCATORIA, PARA ENTRAR A LAS INSTALACIONES Y PRESENTARSE A LOS EVENTOS LICITATORIOS (JUNTA DE ACLARACIONES, PRESENTACION DE APERTURAS TECNICAS, PRESENTACION DE APERTURA ECONOMICA Y FALLO) DEBERAN PRESENTARSE CON EQUIPO DE PROTECCION PERSONAL (CASCO Y ROPA DE ALGODON COLOR NARANJA, ZAPATO TIPO INDUSTRIAL ETC.).
- LA JUNTA DE ACLARACIONES Y VISITA A INSTALACIONES SE LLEVARA A CABO EL DIA 14 DE DICIEMBRE DE 2000 A LAS 11:00 HORAS, EN PETROQUIMICA ESCOLIN, S.A. DE C.V., SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS GENERALES ADMON. PATRIMONIAL Y CONTRATOS, UBICADA EN CARRETERA A PALMA SOLA KILOMETRO 1.0, COLONIA 5 DE MAYO, CODIGO POSTAL 93350, POZA RICA DE HIDALGO, VERACRUZ.
- EL ACTO DE PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA DE LA(S) PROPUESTA(S) TECNICA(S) SE EFECTUARA EL DIA 20 DE DICIEMBRE DE 2000 A LAS 11:00 HORAS, EN PETROQUIMICA ESCOLIN, S.A. DE C.V., SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS GENERALES ADMON. PATRIMONIAL Y CONTRATOS, CARRETERA A PALMA SOLA KILOMETRO 1.0, COLONIA 5 DE MAYO, CODIGO POSTAL 93350, POZA RICA DE HIDALGO, VERACRUZ.
- LA APERTURA DE LA PROPUESTA ECONOMICA SE EFECTUARA EL DIA 27 DE DICIEMBRE DE 2000 A LAS 11:00 HORAS, EN PETROQUIMICA ESCOLIN, S.A. DE C.V., SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS GENERALES ADMON. PATRIMONIAL Y CONTRATOS, CARRETERA A PALMA SOLA KILOMETRO 1.0, COLONIA 5 DE MAYO, CODIGO POSTAL 93350, POZA RICA DE HIDALGO, VERACRUZ.
- EL IDIOMA EN QUE DEBERAN PRESENTARSE LAS PROPOSICIONES SERA: ESPAÑOL.
- LA MONEDA EN QUE DEBERAN COTIZARSE LAS PROPOSICIONES SERA: PESO MEXICANO.
- NO SE OTORGARA ANTICIPO.
- NO SE ADELANTARAN PAGOS CON RESPECTO A LA FECHA PACTADA.
- LUGAR DE ENTREGA: PETROQUIMICA ESCOLIN, S.A. DE C.V., LOS DIAS DE LUNES A VIERNES, EN EL HORARIO DE ENTREGA DE 9:00 A 15:00 HORAS.
- PLAZO DE ENTREGA: 344 DIAS.
- EL PAGO SE REALIZARA: PETROQUIMICA ESCOLIN, S.A. DE C.V., PAGARA AL PROVEEDOR EL PRECIO ESTIPULADO EN EL CONTRATO A LOS (30) DIAS A PARTIR DE LA RECEPCION DE LA ESTIMACION DEBIDAMENTE REQUISITADA.
- PETROQUIMICA ESCOLIN, S.A. DE C.V., PODRA LIQUIDAR ANTICIPADAMENTE EN TERRITORIO NACIONAL CUENTAS POR PAGAR OBTENIENDO UN BENEFICIO FINANCIERO, EXCLUSIVAMENTE SOBRE COMPROMISOS DE PAGO PREVIAMENTE PROGRAMADOS, EN RAZON DE QUE LOS BIENES O SERVICIOS HAYAN SIDO ENTREGADOS O PRESTADOS A SATISFACCION, EN LOS PERIODOS EN QUE LA DIRECCION

CORPORATIVA DE FINANZAS ESTABLEZCA QUE SE CUENTA CON FLUJO DE EFECTIVO PARA TAL FIN, ESTOS PERIODOS SERAN INFORMADOS A TRAVES DE COMUNICADOS A LA CONFEDERACION DE CAMARAS INDUSTRIALES DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, A LA CONFEDERACION DE CAMARAS NACIONALES DE COMERCIO, SERVICIO Y TURISMO, ASI COMO MEDIANTE AVISO QUE SE COLOCARA EN LA VENTANILLA UNICA DE LOS CENTROS DE TRABAJO.

- PARA ELLO, EL PROVEEDOR INTERESADO QUE NO TENGA ADEUDOS VENCIDOS, DEBERA SOLICITARLO CON ANTICIPACION A LA FECHA EN QUE DEBA EFECTUARSE EL PAGO ADELANTADO. DICHAS SOLICITUDES INVARIABLEMENTE SERAN ATENDIDAS EN EL ORDEN EN QUE SE PRESENTEN HASTA AGOTAR EL RECURSO DISPONIBLE PARA ESTE FIN, OCURRIDO LO CUAL NO EXISTIRA OBLIGACION DE ANTICIPAR NINGUN PAGO. EL COSTO FINANCIERO QUE SE APLICARA SERA CONFORME A LA TASA QUE DE A CONOCER LA DIRECCION CORPORATIVA DE FINANZAS.
- NINGUNA DE LAS CONDICIONES ESTABLECIDAS EN LAS BASES DE LICITACION, ASI COMO LAS PROPOSICIONES PRESENTADAS POR LOS LICITANTES, PODRAN SER NEGOCIADAS.
- NO PODRAN PARTICIPAR LAS PERSONAS QUE SE ENCUENTREN EN LOS SUPUESTOS DEL ARTICULO 50 DE LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL SECTOR PUBLICO.
- UNA VEZ HECHA LA EVALUACION DE LAS PROPOSICIONES, EL CONTRATO SE ADJUDICARA A LA PERSONA QUE, DE ENTRE LOS LICITANTES, REUNA LAS CONDICIONES LEGALES, TECNICAS Y ECONOMICAS REQUERIDAS POR PETROQUIMICA ESCOLIN, S.A. DE C.V., Y GARANTICE SATISFACTORIAMENTE EL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES RESPECTIVAS.
- LA PRESENTE CONVOCATORIA CONTIENE LA INFORMACION MINIMA INDISPENSABLE QUE SE HACE DEL CONOCIMIENTO DE LAS PERSONAS INTERESADAS EN PARTICIPAR, POR LO QUE, EN CASO DE REQUERIR CUALQUIER OTRA INFORMACION, SE DEBERA ACUDIR AL DOMICILIO DE LA CONVOCANTE O COMUNICARSE A LOS TELEFONOS (01-782) 4-26-88 O 6-10-00, EXTENSIONES 37-492, 37-633, 37-580.

POZA RICA DE HGO., VER., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.
SUBDIRECTOR INT. DE ADMON. Y FINANZAS
**ING. ADOLFO CARMONA SANCHEZ**
RUBRICA.

**(R.- 136703)**

**PETROLEOS MEXICANOS**
HOSPITAL REGIONAL DE SALAMANCA
**LICITACIONES PUBLICAS INTERNACIONALES**
**CONVOCATORIA 012**

EN OBSERVANCIA A LA CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS EN SU ARTICULO 134, Y DE CONFORMIDAD CON LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL SECTOR PUBLICO, SE CONVOCA A LOS INTERESADOS EN PARTICIPAR EN LA(S) LICITACION(ES) PARA LA ADQUISICION DE MEDICAMENTOS DE LINEA GENERAL Y ALTA ESPECIALIDAD EN FARMACIAS SUBROGADAS REGION SALAMANCA ZONA I, II Y III PARA EL EJERCICIO DEL AÑO 2001 Y 2002, DE CONFORMIDAD CON LO SIGUIENTE:

| No. DE LICITACION | COSTO DE LAS BASES | FECHA LIMITE PARA ADQUIRIR BASES | JUNTA DE ACLARACIONES | PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA TECNICA | ACTO DE APERTURA ECONOMICA | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 18572012-027-00 | $1,500.00 COSTO EN compraNET: $1,200.00 | 9/01/2001 | 20/12/2000 10:00 HORAS | 15/01/2001 10:00 HORAS | 17/01/2001 10:00 HORAS | |
| **PARTIDA** | **CLAVE CABMS** | **DESCRIPCION** | **CANTIDAD** | **UNIDAD DE MEDIDA** | **PRESUPUESTO MINIMO** | **PRESUPUESTO MAXIMO** |
| 1 | C841600000 | MEDICAMENTOS DE LINEA GENERAL (VARIOS) | 1 | GRUPO | $5'904,750.00 | $14'761,875.00 |
| 2 | C841600000 | MEDICAMENTOS DE LINEA GENERAL (VARIOS) | 1 | GRUPO | $2'516,800.00 | $6'292,000.00 |
| 3 | C841600000 | MEDICAMENTOS DE ALTA ESPECIALIDAD (VARIOS) | 1 | GRUPO | $1'477,161.70 | $3'692,904.25 |
| 4 | C841600000 | MEDICAMENTOS DE LINEA GENERAL (VARIOS) | 1 | GRUPO | $1'292,732.20 | $3'231,830.50 |
| 5 | C841600000 | MEDICAMENTOS DE LINEA GENERAL (VARIOS) | 1 | GRUPO | $1'213,333.60 | $3'033,334.00 |

- LAS BASES DE LA LICITACION SE ENCUENTRAN DISPONIBLES PARA CONSULTA Y VENTA EN INTERNET: http://compranet.gob.mx, O BIEN EN LA CONVOCANTE, EN EL DEPARTAMENTO DE RECURSOS FINANCIEROS, UBICADO EN EL PRIMER PISO DEL HOSPITAL REGIONAL SALAMANCA EN AVENIDA TAMPICO SIN NUMERO, ESQUINA CON DIAGONAL EMILIANO ZAPATA, COLONIA BELLAVISTA, CODIGO POSTAL 36730, TELEFONO 01-464-72737, EXTENSION 34241, EN DIAS HABILES, DE LUNES A VIERNES DE 8:00 A 12:00 Y DE 12:30 A 14:00 HORAS O, EN SU CASO, EN LOS CONSULTORIOS DE LAS SIGUIENTES LOCALIDADES: EN EL CONSULTORIO DE MATEHUALA, AVENIDA HIDALGO NUMERO 212 NORTE, CODIGO POSTAL 78700,

MATEHUALA, S.L.P., TELEFONO 01-488-265-31; CONSULTORIO DE URUAPAN, BULEVAR INDUSTRIAL NUMERO 4299, COLONIA ZONA INDUSTRIAL, CODIGO POSTAL 60220, URUAPAN, MICH., TELEFONO 01-452-80293; CONSULTORIO DE ZAMORA, KILOMETRO 13.5 CARRETERA FEDERAL ZAMORA-LA PIEDAD, CODIGO POSTAL 59600, ZAMORA, MICH.; CONSULTORIO DE SAN LUIS POTOSI Y CONSULTORIO DE DOLORES HIDALGO, FRANCISCO P. MARIEL NUMERO 205, COLONIA MODERNA, ZONA CENTRO, CODIGO POSTAL 78233, SAN LUIS POTOSI, S.L.P., TELEFONO 01-48-125827; CONSULTORIO DE LEON, HIDALGO NUMERO 329, ZONA CENTRO, CODIGO POSTAL 37000, LEON, GTO., TELEFONO 01-47-146862, CONSULTORIO QUERETARO Y CONSULTORIO DE SAN JUAN DEL RIO, PROLONGACION CONSTITUYENTES NUMERO 302 PONIENTE, COLONIA EL JACAL, CODIGO POSTAL 76128, QUERETARO, QRO.; CONSULTORIO DE CELAYA, BULEVAR LOPEZ MATEOS NUMERO 1007 INTERIOR 205, COLONIA EL OLIVAR, CODIGO POSTAL 38070, CELAYA, GTO., TELEFONO 01-461-27163; CONSULTORIO DE MORELIA, AVENIDA VENTURA PUENTE NUMERO 1049, COLONIA DEL EMPLEADO, CODIGO POSTAL 58280, MORELIA, MICH., TELEFONO 01-43-241836; PARA EL CONSULTORIO DE IRAPUATO, LA VENTA DE BASES SERA EN EL DOMICILIO DE LA CONVOCANTE. LA FORMA DE PAGO ES: EL PAGO DEBERA HACERSE CON CHEQUE DE CAJA O CERTIFICADO A NOMBRE DE PETROLEOS MEXICANOS, EXPEDIDO POR INSTITUCION BANCARIA AUTORIZADA. EN compraNET, MEDIANTE LOS RECIBOS QUE GENERA EL SISTEMA.

- LA JUNTA DE ACLARACIONES SE LLEVARA A CABO EL DIA 20 DE DICIEMBRE DE 2000 A LAS 10:00 HORAS, EN EL AULA DE ENSEÑANZA FRENTE AL DEPARTAMENTO DE ADQUISICIONES, UBICADA EN EL CUERPO C DEL HOSPITAL REGIONAL SALAMANCA, UBICADO EN AVENIDA TAMPICO SIN NUMERO, COLONIA BELLAVISTA, CODIGO POSTAL 36730, SALAMANCA, GUANAJUATO.
- EL ACTO DE PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA DE LA(S) PROPUESTA(S) TECNICA(S) SE EFECTUARA EL DIA 15 DE ENERO DE 2001 A LAS 10:00 HORAS, EN EL AULA DE ENSEÑANZA FRENTE AL DEPARTAMENTO DE ADQUISICIONES, UBICADA EN EL CUERPO C DEL HOSPITAL REGIONAL SALAMANCA, AVENIDA TAMPICO SIN NUMERO, COLONIA BELLAVISTA, CODIGO POSTAL 36730, SALAMANCA, GUANAJUATO.
- LA APERTURA DE LA PROPUESTA ECONOMICA SE EFECTUARA EL DIA 17 DE ENERO DE 2001 A LAS 10:00 HORAS, EN EL AULA DE ENSEÑANZA FRENTE AL DEPARTAMENTO DE ADQUISICIONES, UBICADA EN EL CUERPO C DEL HOSPITAL REGIONAL SALAMANCA, AVENIDA TAMPICO SIN NUMERO, COLONIA BELLAVISTA, CODIGO POSTAL 36730, SALAMANCA, GUANAJUATO.
- EL PAGO SE REALIZARA: EN MONEDA NACIONAL CON UNA POLITICA DE PAGO DE 30 DIAS NATURALES, CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA DE RECEPCION DEL ORIGINAL DE LA FACTURA, LAS CUALES DEBERAN PRESENTARSE EN FORMA QUINCENAL, EN EL CONSULTORIO DE LA LOCALIDAD CORRESPONDIENTE, ACOMPAÑADA DEL ACUSE DE RECIBO CORRESPONDIENTE CONTENIENDO EL SELLO DEL AREA RECEPTORA DE LOS BIENES, FECHA DE LA RECEPCION, ASI COMO EL NOMBRE, FICHA Y FIRMA DEL PERSONAL FACULTADO PARA ESTOS EFECTOS, EN EL DEPARTAMENTO DE RECURSOS FINANCIEROS, UBICADO EN EL PRIMER PISO DEL HOSPITAL REGIONAL SALAMANCA EN AVENIDA TAMPICO SIN NUMERO, ESQUINA CON DIAGONAL EMILIANO ZAPATA, COLONIA BELLAVISTA, SALAMANCA, GTO., CODIGO POSTAL 36730, TELEFONO 01-464-72737, EXTENSIONES 34240 Y 34241, CON UN HORARIO DE ATENCION DE 8:00 A 12:00 Y DE 12:30 A 14:00 HORAS, DE LUNES A VIERNES.

| No. DE LICITACION | COSTO DE LAS BASES | FECHA LIMITE PARA ADQUIRIR BASES | JUNTA DE ACLARACIONES | PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA TECNICA | ACTO DE APERTURA ECONOMICA | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 18572012-028-00 | $1,500.00 COSTO EN compraNET: $1,200.00 | 9/01/2001 | 20/12/2000 10:00 HORAS | 15/01/2001 10:00 HORAS | 17/01/2001 10:00 HORAS | |
| **PARTIDA** | **CLAVE CABMS** | **DESCRIPCION** | **CANTIDAD** | **UNIDAD DE MEDIDA** | **PRESUPUESTO MINIMO** | **PRESUPUESTO MAXIMO** |
| 1 | C841600000 | MEDICAMENTOS DE LINEA GENERAL (VARIOS) | 1 | GRUPO | $2'600,000.00 | $6'500,000.00 |
| 2 | C841600000 | MEDICAMENTOS DE LINEA GENERAL (VARIOS) | 1 | GRUPO | $1'560,000.00 | $3'900,000.00 |
| 3 | C841600000 | MEDICAMENTOS DE LINEA GENERAL (VARIOS) | 1 | GRUPO | $1'516,666.80 | $3'791,667.00 |
| 4 | C841600000 | MEDICAMENTOS DE LINEA GENERAL (VARIOS) | 1 | GRUPO | $1'174,278.00 | $2'935,695.00 |
| 5 | C841600000 | MEDICAMENTOS DE LINEA GENERAL (VARIOS) | 1 | GRUPO | $1'040,000.00 | $2'600,000.00 |

- LAS BASES DE LA LICITACION SE ENCUENTRAN DISPONIBLES PARA CONSULTA Y VENTA EN INTERNET: http://compranet.gob.mx, O BIEN EN LA CONVOCANTE, EN EL DEPARTAMENTO DE RECURSOS FINANCIEROS, UBICADO EN EL PRIMER PISO DEL HOSPITAL REGIONAL SALAMANCA, EN AVENIDA TAMPICO SIN NUMERO, ESQUINA CON DIAGONAL EMILIANO ZAPATA, COLONIA BELLAVISTA, CODIGO POSTAL 36730, TELEFONO 01-464-72737, EXTENSION 34241, EN DIAS HABILES, DE LUNES A VIERNES DE 8:00 A 12:00 Y DE 12:30 A 14:00 HORAS O, EN SU CASO, EN LOS CONSULTORIOS DE LAS SIGUIENTES LOCALIDADES: EN EL CONSULTORIO DE COLIMA, KILOMETRO 3.5 CARRETERA COLIMA-COQUIMATLAN, COLONIA LODEVILLACOL, CODIGO POSTAL 28260, COLIMA, COL., TELEFONO 01-330-80888; CONSULTORIO DE TEPIC, AVENIDA LAS TORRES, ESQUINA CON INDUSTRIALES NAYARITAS, CODIGO POSTAL 63173, TEPIC, NAY.,

TELEFONO 01-01-31-115089; CONSULTORIO DE MANZANILLO, BULEVAR COSTERO MIGUEL DE LA MADRID NUMERO 1452, COLONIA LAS JOYAS, CODIGO POSTAL 28230, MANZANILLO, COL., TELEFONO 01-333-23828; CONSULTORIO DE AGUASCALIENTES, REPUBLICA DEL PERU NUMERO 102, COLONIA LAS AMERICAS, CODIGO POSTAL 20230, AGUASCALIENTES, AGS., TELEFONOS 01-49-106120, 01-47-146862, EXTENSION 165, CONSULTORIO LAZARO CARDENAS, ANDADOR TANGAXOAN NUMERO 89, COLONIA AMPLIACION JARENE, CODIGO POSTAL 60950, LAZARO CARDENAS, MICH., TELEFONOS 01-75-324654; CONSULTORIO ZACATECAS, REFORMA NUMERO 110, COLONIA SIERRA DE ALICA, CODIGO POSTAL 98600, ZACATECAS, ZAC., TELEFONOS 01-492-43694 Y 43695. LA FORMA DE PAGO ES: EL PAGO DEBERA HACERSE CON CHEQUE DE CAJA O CERTIFICADO A NOMBRE DE PETROLEOS MEXICANOS, EXPEDIDO POR INSTITUCION BANCARIA AUTORIZADA. EN compraNET, MEDIANTE LOS RECIBOS QUE GENERA EL SISTEMA.

- LA JUNTA DE ACLARACIONES SE LLEVARA A CABO EL DIA 20 DE DICIEMBRE DE 2000 A LAS 10:00 HORAS, EN EL HOTEL GUADALAJARA PLAZA, UBICADO EN AVENIDA LOPEZ MATEOS NUMERO 2128 SUR, COLONIA CHAPALITA, CODIGO POSTAL 45050, ZAPOPAN, JALISCO.
- EL ACTO DE PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA DE LA(S) PROPUESTA(S) TECNICA(S) SE EFECTUARA EL DIA 15 DE ENERO DE 2001 A LAS 10:00 HORAS, EN EL HOTEL GUADALAJARA PLAZA, AVENIDA LOPEZ MATEOS NUMERO 2128 SUR, COLONIA CHAPALITA, CODIGO POSTAL 45050, ZAPOPAN, JALISCO.
- LA APERTURA DE LA PROPUESTA ECONOMICA SE EFECTUARA EL DIA 17 DE ENERO DE 2001 A LAS 10:00 HORAS, EN EL HOTEL GUADALAJARA PLAZA, AVENIDA LOPEZ MATEOS NUMERO 2128 SUR, COLONIA CHAPALITA, CODIGO POSTAL 45050, ZAPOPAN, JALISCO.
- EL PAGO SE REALIZARA: EN MONEDA NACIONAL CON UNA POLITICA DE PAGO DE 30 DIAS NATURALES, CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA DE RECEPCION DEL ORIGINAL DE LA FACTURA, LAS CUALES DEBERAN PRESENTARSE EN FORMA QUINCENAL, ACOMPAÑADA DEL ACUSE DE RECIBO CORRESPONDIENTE CONTENIENDO EL SELLO DEL AREA RECEPTORA DE LOS BIENES, FECHA DE LA RECEPCION, ASI COMO EL NOMBRE, FICHA Y FIRMA DEL PERSONAL FACULTADO PARA ESTOS EFECTOS, EN EL CONSULTORIO DE TLAQUEPAQUE, UBICADO EN NIÑOS HEROES 699, COLONIA EL ALAMO, CODIGO POSTAL 45560 ,TLAQUEPAQUE, JAL., TELEFONO 01-3-6782563 CON HORARIO DE ATENCION DE 8:00 A 14:00 HORAS, A EXCEPCION DE LAS FACTURAS DE LAS LOCALIDAD DE LAZARO CARDENAS, MICH., AGUASCALIENTES, AGS. Y ZACATECAS, ZAC., QUE SE ENVIARAN AL DEPARTAMENTO DE RECURSOS FINANCIEROS, UBICADO EN EL PRIMER PISO DEL HOSPITAL REGIONAL SALAMANCA EN AVENIDA TAMPICO SIN NUMERO, ESQUINA CON DIAGONAL EMILIANO ZAPATA, COLONIA BELLAVISTA, SALAMANCA, GTO., CODIGO POSTAL 36730, TELEFONO 01-464-72737, EXTENSIONES 34240 Y 34241, CON UN HORARIO DE ATENCION DE 8:00 A 12:00 Y DE 12:30 A 14:00 HORAS, DE LUNES A VIERNES.

| No. DE LICITACION | COSTO DE LAS BASES | FECHA LIMITE PARA ADQUIRIR BASES | JUNTA DE ACLARACIONES | PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA TECNICA | ACTO DE APERTURA ECONOMICA | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 18572012-029-00 | $1,500.00 COSTO EN compraNET: $1,200.00 | 9/01/2001 | 20/12/2000 10:00 HORAS | 15/01/2001 10:00 HORAS | 17/01/2001 10:00 HORAS | |
| **PARTIDA** | **CLAVE CABMS** | **DESCRIPCION** | **CANTIDAD** | **UNIDAD DE MEDIDA** | **PRESUPUESTO MINIMO** | **PRESUPUESTO MAXIMO** |
| 1 | C841600000 | MEDICAMENTOS DE LINEA GENERAL (VARIOS) | 1 | GRUPO | $2'600,000.00 | $6'500,000.00 |
| 2 | C841600000 | MEDICAMENTOS DE LINEA GENERAL (VARIOS) | 1 | GRUPO | $1'560,000.00 | $3'900,000.00 |
| 3 | C841600000 | MEDICAMENTOS DE LINEA GENERAL (VARIOS) | 1 | GRUPO | $1'516,666.80 | $3'791,667.00 |
| 4 | C841600000 | MEDICAMENTOS DE LINEA GENERAL (VARIOS) | 1 | GRUPO | $1'174,278.00 | $2'935,695.00 |
| 5 | C841600000 | MEDICAMENTOS DE LINEA GENERAL (VARIOS) | 1 | GRUPO | $1'040,000.00 | $2'600,000.00 |

- LAS BASES DE LA LICITACION SE ENCUENTRAN DISPONIBLES PARA CONSULTA Y VENTA EN INTERNET: http://compranet.gob.mx, O BIEN EN LA CONVOCANTE, EN EL DEPARTAMENTO DE RECURSOS FINANCIEROS, UBICADO EN EL PRIMER PISO DEL HOSPITAL REGIONAL SALAMANCA, EN AVENIDA TAMPICO SIN NUMERO, ESQUINA CON DIAGONAL EMILIANO ZAPATA, COLONIA BELLAVISTA, CODIGO POSTAL 36730, TELEFONO 01-464-72737, EXTENSION 34241, EN DIAS HABILES, DE LUNES A VIERNES DE 8:00 A 12:00 Y DE 12:30 A 14:00 HORAS O, EN SU CASO, EN LOS CONSULTORIOS DE LAS SIGUIENTES LOCALIDADES: EN EL CONSULTORIO DE MAZATLAN, AVENIDA BELISARIO DOMINGUEZ NUMERO 51, COLONIA CENTRO, CODIGO POSTAL 82000, TELEFONO 01-69-827681; MAZATLAN, SIN.; CONSULTORIO DE GUAMUCHIL, CARRETERA INTERNACIONAL MEXICO-NOGALES KILOMETRO 1532, COLONIA INDUSTRIAL, CODIGO POSTAL 81410, TELEFONO 01-67-323990, GUAMUCHIL, SIN.; CONSULTORIO DE NOGALES, CARRETERA INTERNACIONAL KILOMETRO 5.5, COLONIA CENTRO, CODIGO POSTAL 84000, TELEFONO 01-63-130086; NOGALES, SON.; CONSULTORIO DE MAGDALENA DE KINO, AVENIDA. ROQUE MARQUEZ Y FERROCARRIL SIN NUMERO, COLONIA FERROCARRIL, CODIGO POSTAL 84160, TELEFONO 01-63-223646, MAGDALENA DE KINO, SON.; CONSULTORIO DE CIUDAD OBREGON Y CONSULTORIO NAVOJOA, NO REELECCION 107-A ALTOS

ORIENTE, COLONIA CENTRO, CODIGO POSTAL 85000, TELEFONO 01-64-138868, CIUDAD OBREGON, SON.; CONSULTORIO DE GUAYMAS, CALLE 20 ESQUINA AVENIDA 17, COLONIA CENTRO, CODIGO POSTAL 85400, TELEFONO 01-62-240065, GUAYMAS, SON.; CONSULTORIO DE HERMOSILLO, AVENIDA MANUEL GONZALEZ NUMERO 63 INTERIOR 1, COLONIA CENTRO, CODIGO POSTAL 83000, TELEFONO 01-62-137286, HERMOSILLO, SON.; CONSULTORIO DE CULIACAN, AVENIDA MARIANO ESCOBEDO NUMERO 347 PONIENTE INTERIOR 3, COLONIA CENTRO, CODIGO POSTAL 80000, TELEFONO 01-67-160620, CULIACAN, SIN.; CONSULTORIO DE TOPOLOBAMPO, RODOLFO T. LOAIZA NUMERO 610 PONIENTE INTERIOR 203, COLONIA CENTRO, CODIGO POSTAL 81220, TELEFONO 01-68-182392, LOS MOCHIS, SIN.; CONSULTORIO ROSARITO Y TIJUANA, BULEVAR BENITO JUAREZ NUMERO 69 LOCAL 5 Y 6, ZONA CENTRO, CODIGO POSTAL 22710, ROSARITO, B.C., TELEFONO 01-661-30175; CONSULTORIO ENSENADA, AVENIDA MACHEROS NUMERO 173 LOCALES 14 Y 15, ENSENADA, B.C., CODIGO POSTAL 22800, TELEFONO 01 661-783360; CONSULTORIO MEXICALI, REFORMA 1061-D, COLONIA NUEVA, CODIGO POSTAL 21100, MEXICALI, B.C., TELEFONO 01-65 526451 CONSULTORIO LA PAZ, ALLENDE NUMERO 380, COLONIA CENTRO, CODIGO POSTAL 23000, LA PAZ, B.C., TELEFONO 01-112-35337. LA FORMA DE PAGO ES: EL PAGO DEBERA HACERSE CON CHEQUE DE CAJA O CERTIFICADO A NOMBRE DE PETROLEOS MEXICANOS, EXPEDIDO POR INSTITUCION BANCARIA AUTORIZADA. EN compraNET, MEDIANTE LOS RECIBOS QUE GENERA EL SISTEMA.

- LA JUNTA DE ACLARACIONES SE LLEVARA A CABO EL DIA 20 DE DICIEMBRE DE 2000 A LAS 10:00 HORAS, EN EL HOTEL GANDARA, UBICADO EN BULEVAR EUSEBIO KINO NUMERO 1000, COLONIA LOMAS PITIC, CODIGO POSTAL 85010, HERMOSILLO, SONORA.
- EL ACTO DE PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA DE LA(S) PROPUESTA(S) TECNICA(S) SE EFECTUARA EL DIA 15 DE ENERO DE 2001 A LAS 10:00 HORAS, EN EL HOTEL GANDARA, BULEVAR EUSEBIO KINO NUMERO 1000, COLONIA LOMAS PITIC, CODIGO POSTAL 85010, HERMOSILLO, SONORA.
- LA APERTURA DE LA PROPUESTA ECONOMICA SE EFECTUARA EL DIA 17 DE ENERO DE 2001 A LAS 10:00 HORAS, EN EL HOTEL GANDARA, BULEVAR EUSEBIO KINO NUMERO 1000, COLONIA LOMAS PITIC, CODIGO POSTAL 85010, HERMOSILLO, SONORA.
- EL PAGO SE REALIZARA: EN MONEDA NACIONAL CON UNA POLITICA DE PAGO DE 30 DIAS NATURALES, CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA DE RECEPCION DEL ORIGINAL DE LA FACTURA, LAS CUALES DEBERAN PRESENTARSE EN FORMA QUINCENAL, EN LOS CONSULTORIOS DE LA LOCALIDAD CORRESPONDIENTE, ACOMPAÑADA DEL ACUSE DE RECIBO CORRESPONDIENTE CONTENIENDO: EL SELLO DEL AREA RECEPTORA DE LOS BIENES, FECHA DE LA RECEPCION, ASI COMO EL NOMBRE, FICHA Y FIRMA DEL PERSONAL FACULTADO PARA ESTOS EFECTOS, EN EL ENLACE REGIONAL DE GUAYMAS, UBICADO EN BATUECAS SIN NUMERO, FRACCIONAMIENTO BATUECAS, EDIFICIO TELECOMUNICACIONES GUAYMAS, SON., CON UN HORARIO DE ATENCION DE 8:00 A 14:00 HORAS, DE LUNES A VIERNES, A EXCEPCION DE LOS PROVEEDOR (ES) DE LA LOCALIDAD DE MAZATLAN, SIN., LA RECEPCION DE FACTURAS ORIGINALES PARA PAGO DEBERAN SER ENTREGADAS EN EL CONSULTORIO PERIFERICO DE TLAQUEPAQUE, UBICADA EN NIÑOS HEROES NUMERO 699, COLONIA ALAMOS, TLAQUEPAQUE, JAL.
- INFORMACION COMUN A LAS LICITACIONES EN REFERENCIA:
- LA LICITACION SE REALIZARA BAJO LA COBERTURA DE LOS CAPITULOS DE COMPRAS DE LOS TRATADOS DE LIBRE COMERCIO SUSCRITOS POR EL GOBIERNO DE MEXICO.
- EL IDIOMA EN QUE DEBERAN PRESENTARSE LAS PROPOSICIONES SERA: ESPAÑOL.
- LA MONEDA EN QUE DEBERAN COTIZARSE LA PROPOSICIONES SERA: PESO MEXICANO.
- NO SE OTORGARA ANTICIPO.
- LUGAR DE ENTREGA: LOS MEDICAMENTOS DEBERAN SER ENTREGADOS EN LA(S) FARMACIAS(S) SUBROGADAS ESTABLECIDAS EN LA LOCALIDAD ASIGNADA COMO SE INDICA EN EL DOCUMENTO 2, DURANTE LAS 24 HORAS DE LUNES A DOMINGO, A PARTIR DE LA FORMALIZACION DEL CONTRATO Y HASTA EL 31 DE DICIEMBRE DE 2002, LOS DIAS DE LUNES A DOMINGO, DURANTE LAS 24 HORAS, EN EL HORARIO DE ENTREGA: DE LAS 24 HORAS DEL DIA.
- PLAZO DE ENTREGA: LA VIGENCIA DEL CONTRATO SERA A PARTIR DE SU FORMALIZACION Y HASTA QUE SE AGOTE EL PRESUPUESTO MAXIMO O EL 31 DE DICIEMBRE DE 2002, LO QUE OCURRA PRIMERO.
- NINGUNA DE LAS CONDICIONES ESTABLECIDAS EN LAS BASES DE LA LICITACION, ASI COMO LAS PROPOSICIONES PRESENTADAS POR LOS LICITANTES, PODRAN SER NEGOCIADAS.
- NO PODRAN PARTICIPAR LAS PERSONAS QUE SE ENCUENTREN EN LOS SUPUESTOS DEL ARTICULO 50 DE LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL SECTOR PUBLICO.

SALAMANCA, GTO., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.

DIRECTOR HOSPITAL REGIONAL

**DR. JOSE DE JESUS GONZALEZ JASSO Y SILVA**

RUBRICA.

**PEMEX EXPLORACION Y PRODUCCION**

SUPERINTENDENCIA DE CONCURSOS Y CONTRATOS, REGION MARINA SUROESTE

CALLE UNIVERSIDAD No. 12, CD. DEL CARMEN, CAMPECHE

TEL. (01-938) 112-00, EXTS. 224-78, 224-82, 224-96, FAX (01-938) 2-7486

**LICITACION PUBLICA NACIONAL**

CONVOCATORIA 065

EN OBSERVANCIA A LA CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS EN SU ARTICULO 134, Y DE CONFORMIDAD CON LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL SECTOR PUBLICO, SE CONVOCA A LOS INTERESADOS EN PARTICIPAR EN LA(S) LICITACION(ES) DE CARACTER NACIONAL PARA

LA CONTRATACION DEL SERVICIO ESPECIALIZADO PARA LA ELABORACION DE BASES TECNICAS Y APOYO ADMINISTRATIVO, DE CONFORMIDAD CON LO SIGUIENTE:

| No. DE LICITACION | COSTO DE LAS BASES (INCLUYE I.V.A.) | FECHA LIMITE PARA ADQUIRIR BASES | JUNTA DE ACLARACIONES | PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA TECNICA | ACTO DE APERTURA ECONOMICA |
|---|---|---|---|---|---|
| 18575035-070-00 | $2,415.00 M.N. COSTO EN compraNET: $2,295.00 M.N | 15/12/2000 | 14/12/2000 12:00 HORAS | 21/12/2001 11:00 HORAS | 27/12/2001 9:00 HORAS |

| PARTIDA | CLAVE CABMS | DESCRIPCION | CANTIDAD | UNIDAD DE MEDIDA |
|---|---|---|---|---|
| 1 | C810800000 | COORDINADOR DE ANALISTAS | 90,000 | H/H |
| 2 | C810800000 | ANALISTA | 30,000 | H/H |
| 3 | C810800000 | CAPTURISTA | 10,000 | H/H |
| 4 | C810800000 | ELABORACION DE FINIQUITOS DE CONTRATOS DE OBRAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS | 60 | SERVICIO |

**1.** EL LUGAR DE UBICACION DE LOS SERVICIOS SERA EN LAS OFICINAS ADMINISTRATIVAS DE LA REGION MARINA SUROESTE.

**2.** LAS BASES DE LA LICITACION SE ENCUENTRAN DISPONIBLES PARA CONSULTA Y VENTA HASTA LA FECHA LIMITE SEÑALADA, EN INTERNET: http://www.compranet.gob.mx O BIEN EN CALLE UNIVERSIDAD NUMERO 12, COLONIA PEMEX I, CODIGO POSTAL 24180, CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE, DE LUNES A VIERNES, EN HORARIO DE 8:00 A 13:30 HORAS, SIENDO OBLIGATORIO ADQUIRIRLAS PARA PARTICIPAR.

**3.** LA FORMA DE PAGO ES, PAGO EN VENTANILLA UNICA EN EFECTIVO O CHEQUE CERTIFICADO A NOMBRE DE PEMEX EXPLORACION Y PRODUCCION, UBICADA EN EL EDIFICIO ADMINISTRATIVO DE LA CALLE 33 NUMERO 90, COLONIA BUROCRATAS, CODIGO POSTAL 24160, CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE. IGUALMENTE PODRA EFECTUARSE EL PAGO MEDIANTE DEPOSITO BANCARIO, A TRAVES DE LA OPERACION BANCARIA DENOMINADA CONCENTRACION INMEDIATA EMPRESARIAL (CIE) EN MONEDA NACIONAL Y COMO SE DETALLA A CONTINUACION:

| BANCO | NUMERO DE CONVENIO | REFERENCIA | CONCEPTO |
|---|---|---|---|
| BANCOMER | 64753 | NUMERO DE LICITACION | NOMBRE DEL DEPOSITANTE |

EN compraNET, LAS BASES PODRAN PAGARSE Y ADQUIRIRSE CONFORME A LAS INSTRUCCIONES QUE EMITE EL PROPIO SISTEMA.

**4.** LOS PAGOS PODRAN LIQUIDARSE EN FORMA ADELANTADA, DE ACUERDO A LO INDICADO EN LAS BASES DE LA LICITACION.

**5.** LA JUNTA DE ACLARACIONES SE EFECTUARA EN LA FECHA Y HORA SEÑALADAS EN LA SALA DE LICITACIONES NUMERO 2 DE LA SUBGERENCIA DE RECURSOS MATERIALES, REGION MARINA SUROESTE, UBICADA EN CALLE UNIVERSIDAD NUMERO 12, COLONIA PEMEX I, CODIGO POSTAL 24180, CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE.

**6.** LA PRESENTACION Y APERTURA DE PROPUESTAS SE EFECTUARA EN LA HORA Y FECHA SEÑALADAS EN LA SALA DE LICITACIONES NUMERO 2 DE LA SUBGERENCIA DE RECURSOS MATERIALES, REGION MARINA SUROESTE, UBICADA EN CALLE UNIVERSIDAD NUMERO 12, COLONIA PEMEX I, CODIGO POSTAL 24180, CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE.

**7.** EL IDIOMA EN QUE DEBERAN PRESENTARSE LAS PROPOSICIONES SERA: ESPAÑOL.

**8.** LA MONEDA EN QUE DEBERAN COTIZARSE LAS PROPOSICIONES SERA: PESO MEXICANO.

**9.** NO SE OTORGARA ANTICIPO.

**10.** SE PODRA SUBCONTRATAR: SERVICIO DE FOTOCOPIADO Y EQUIPO DE COMPUTO.

**11.** FECHA PROBABLE DE INICIO Y TERMINACION: DEL 6 DE FEBRERO DE 2001 AL 8 DE MARZO DE 2002 (396 DIAS NATURALES).

**12.** NO PODRAN PRESENTAR PROPOSICIONES NI CELEBRAR CONTRATO ALGUNO LAS PERSONAS FISICAS O MORALES QUE SE ENCUENTREN EN ALGUNO DE LOS SUPUESTOS SEÑALADOS EN EL ARTICULO 50 DE LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL SECTOR PUBLICO.

**13.** UNA VEZ HECHA LA EVALUACION DE LAS PROPOSICIONES, EL CONTRATO SE ADJUDICARA A LA PERSONA QUE, DE ENTRE LOS LICITANTES, REUNA LAS CONDICIONES LEGALES, TECNICAS Y ECONOMICAS REQUERIDAS POR PEMEX EXPLORACION Y PRODUCCION, Y GARANTICE SATISFACTORIAMENTE EL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES RESPECTIVAS.

**14.** LAS CONDICIONES DE PAGO SERAN: LAS ESTIMACIONES POR SERVICIOS EFECTUADOS, SERAN PAGADAS POR PARTE DE PEMEX EXPLORACION Y PRODUCCION, REGION MARINA SUROESTE, A TREINTA DIAS NATURALES, CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA EN QUE SEAN PRESENTADAS EN LA VENTANILLA UNICA, REGION MARINA SUROESTE.

**15.** NINGUNA DE LAS CONDICIONES CONTENIDAS EN LA BASES DE LA LICITACION, ASI COMO EN LAS PROPOSICIONES PRESENTADAS POR LOS CONTRATISTAS, PODRAN SER NEGOCIADAS.

**16.** LA PRESENTE CONVOCATORIA CONTIENE LA INFORMACION MINIMA INDISPENSABLE QUE SE HACE DEL CONOCIMIENTO DE LAS PERSONAS INTERESADAS EN PARTICIPAR, POR LO QUE, EN CASO, DE REQUERIR CUALQUIER OTRA INFORMACION, SE DEBERA ACUDIR AL DOMICILIO DE LA CONVOCANTE O COMUNICARSE AL(LOS) TELEFONO(S), ARRIBA CITADO(S).

CIUDAD DEL CARMEN, CAMP., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.

SECRETARIO EJECUTIVO DEL SUBCOMITE DE ABASTECIMIENTO

DE PEMEX EXPLORACION Y PRODUCCION, REGION MARINA SUROESTE
**ING. GONZALO NILL ARIAS**
RUBRICA.

**(R.- 136706)**

**PEMEX PETROQUIMICA**
SERVICIOS GENERALES Y ADMINISTRACION PATRIMONIAL
**LICITACION PUBLICA NACIONAL**

**CONVOCATORIA 003**

EN OBSERVANCIA A LA CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS EN SU ARTICULO 134, Y DE CONFORMIDAD CON LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL SECTOR PUBLICO, SE CONVOCA A LOS INTERESADOS EN PARTICIPAR EN LA(S) LICITACION(ES) PARA LA CONTRATACION DE SERVICIO DE TRANSPORTE PARA PERSONAL DEL C.P. INDEPENDENCIA, DE CONFORMIDAD CON LO SIGUIENTE:

| No. DE LICITACION | COSTO DE LAS BASES | FECHA LIMITE PARA ADQUIRIR BASES | JUNTA DE ACLARACIONES | VISITA A INSTALACIONES | PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA TECNICA | ACTO DE APERTURA ECONOMICA |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 18578005-005-00 | $1,000.00 COSTO EN compraNET: $900.00 | 14/12/2000 | 14/12/2000 10:00 HORAS | 14/12/2000 10:00 HORAS | 20/12/2000 10:00 HORAS | 21/12/2000 10:00 HORAS |

| PARTIDA | CLAVE CABMS | DESCRIPCION | CANTIDAD | UNIDAD DE MEDIDA | PRESUPUESTO MINIMO | PRESUPUESTO MAXIMO |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | C811000000 | TRANSPORTE DE PERSONAL DEL C.P.I. RUTA "A" | 1 | VIAJE | $613,008.00 | $1,532,520.00 |
| 2 | C811000000 | TRANSPORTE DE PERSONAL DEL C.P.I. RUTA "B" | 1 | VIAJE | | |
| 3 | C811000000 | TRANSPORTE DE PERSONAL DEL C.P.I. RUTA "C" | 1 | VIAJE | | |

LAS BASES PODRAN SER CONSULTADAS PREVIAMENTE A SU COMPRA, DURANTE EL PERIODO DE VENTA DE BASES EN EL LUGAR Y HORARIOS SEÑALADOS, SIENDO OBLIGATORIO ADQUIRIRLAS PARA PARTICIPAR.
REQUISITOS QUE DEBERAN PRESENTAR LOS INTERESADOS EN COPIA SIMPLE PARA ADQUIRIR LAS BASES:
ACTA CONSTITUTIVA.
CEDULA DE REGISTRO FEDERAL DE CONTRIBUYENTES.
PODERES E IDENTIFICACION DE LA PERSONA QUE ADQUIERE LAS BASES.
Y EN ORIGINAL:
DECLARACION ESCRITA, Y BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD, DE NO ENCONTRARSE EN ALGUNO DE LOS SUPUESTOS SEÑALADOS EN EL ARTICULO 50 DE LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL SECTOR PUBLICO Y EN EL ARTICULO 47 FRACCION XXIII DE LA LEY FEDERAL DE RESPONSABILIDADES DE LOS SERVIDORES PUBLICOS.
PARA LA EXPERIENCIA, CAPACIDAD TECNICA Y FINANCIERA QUE DEBERA ACREDITAR LOS INTERESADOS DEBERAN PRESENTAR:
CAPACIDAD TECNICA Y EXPERIENCIA: CURRICULUM DE TRABAJOS SIMILARES A LOS INDICADOS EN LA LICITACION.
CAPACIDAD FINANCIERA: COMPROBABLE CON LA ULTIMA DECLARACION ANTE LA SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO O MEDIANTE ESTADOS FINANCIEROS PREFERENTEMENTE AUDITADOS POR AUDITOR EXTERNO.
LA VISITA AL LUGAR DE LOS SERVICIOS SE REALIZARA EN EL INTERIOR DEL COMPLEJO PETROQUIMICO INDEPENDENCIA, PARA LO CUAL DEBERA PRESENTARSE EN EL DEPARTAMENTO DE SERVICIOS GENERALES, ADMINISTRACION PATRIMONIAL Y CONTRATOS.
LA DECISION DE PEMEX PETROQUIMICA PARA ADJUDICAR EL CONTRATO CORRESPONDIENTE COMO RESULTADO DE LA LICITACION, SERA INAPELABLE.

EN LA EVALUACION DE LAS PROPUESTAS EN NINGUN CASO APLICARA MECANISMOS DE PUNTOS O PORCENTAJES.

- LAS BASES DE LA LICITACION SE ENCUENTRAN DISPONIBLES PARA CONSULTA Y VENTA EN INTERNET: http://compranet.gob.mx O BIEN EN CARRETERA FEDERAL MEXICO-PUEBLA KILOMETRO 76.5, POBLADO DE SANTA MARIA MOYOTZINGO, CODIGO POSTAL 74000, SAN MARTIN TEXMELUCAN, PUEBLA, TELEFONO (01-248)50360, LOS DIAS DE LUNES A VIERNES, CON EL SIGUIENTE HORARIO DE 9:00 A 14:00 HORAS.
- LA FORMA DE PAGO ES, PARA ADQUIRIR LAS BASES SE DEBERA PRESENTAR EL PAGO EN EFECTIVO O CON CHEQUE DE CAJA A NOMBRE DE PEMEX PETROQUIMICA, EN LA CAJA LOCAL DEL COMPLEJO PETROQUIMICO INDEPENDENCIA. EN compraNET, MEDIANTE LOS RECIBOS QUE GENERA EL SISTEMA.
- LA JUNTA DE ACLARACIONES SE LLEVARA A CABO EL DIA 14 DE DICIEMBRE DE 2000 A LAS 10:00 HORAS EN LA SALA DE JUNTAS NUMERO 2 DEL COMPLEJO PETROQUIMICO INDEPENDENCIA, UBICADO EN

CARRETERA FEDERAL MEXICO-PUEBLA KILOMETRO 76.5, COLONIA STA. MARIA MOYOTZINGO, CODIGO POSTAL 74000, SAN MARTIN TEXMELUCAN, PUEBLA.

- LA VISITA A INSTALACIONES SE LLEVARA A CABO EL DIA 14 DE DICIEMBRE DE 2000 A LAS 10:00 HORAS EN COMPLEJO PETROQUIMICO INDEPENDENCIA EN EL KILOMETRO 76.5 DE LA CARRETERA FEDERAL MEXICO-PUEBLA EN EL POBLADO DE STA. MARIA MOYOTZINGO, EN SAN MARTIN TEXMELUCAN, PUEBLA, CODIGO POSTAL 74000, SAN MARTIN TEXMELUCAN, PUEBLA.
- EL ACTO DE PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA DE LA(S) PROPUESTA(S) TECNICA(S) SE EFECTUARA EL DIA 20 DE DICIEMBRE DE 2000 A LAS 10:00 HORAS, EN SALA DE JUNTAS NUMERO 2 DEL COMPLEJO PETROQUIMICO INDEPENDENCIA, CARRETERA FEDERAL MEXICO-PUEBLA KILOMETRO 76.5, COLONIA STA. MARIA MOYOTZINGO, CODIGO POSTAL 74000, SAN MARTIN TEXMELUCAN, PUEBLA.
- LA APERTURA DE LA PROPUESTA ECONOMICA SE EFECTUARA EL DIA 21 DE DICIEMBRE DE 2000 A LAS 10:00 HORAS, EN LA SALA DE JUNTAS NUMERO 2 DEL COMPLEJO PETROQUIMICO INDEPENDENCIA, CARRETERA FEDERAL MEXICO-PUEBLA KILOMETRO 76.5, COLONIA STA. MARIA MOYOTZINGO, CODIGO POSTAL 74000, SAN MARTIN TEXMELUCAN, PUEBLA.
- EL IDIOMA EN QUE DEBERAN PRESENTARSE LAS PROPOSICIONES SERA: ESPAÑOL.
- LA MONEDA EN QUE DEBERAN COTIZARSE LAS PROPOSICIONES SERA: PESO MEXICANO.
- NO SE OTORGARA ANTICIPO.
- LUGAR DE ENTREGA: COMPLEJO PETROQUIMICO INDEPENDENCIA.
- PLAZO DE ENTREGA: 358 DIAS.
- EL PAGO SE REALIZARA: LOS AVANCES POR TRABAJOS EJECUTADOS SERAN PAGADOS POR PARTE DE LA SUPERINTENDENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS DEL COMPLEJO PETROQUIMICO INDEPENDENCIA A TREINTA DIAS NATURALES, CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA DE RECEPCION DE LA FACTURA Y DOCUMENTACION SOPORTE QUE PRESENTE EL PROVEEDOR EN LA VENTANILLA UNICA O SU EQUIVALENTE.
- NINGUNA DE LAS CONDICIONES ESTABLECIDAS EN LAS BASES DE LICITACION, ASI COMO LAS PROPOSICIONES PRESENTADAS POR LOS LICITANTES, PODRAN SER NEGOCIADAS.
- NO PODRAN PARTICIPAR LAS PERSONAS QUE SE ENCUENTREN EN LOS SUPUESTOS DEL ARTICULO 50 DE LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL SECTOR PUBLICO.

SAN MARTIN TEXMELUCAN, PUE., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.
TITULAR DEL COMPLEJO PETROQUIMICO INDEPENDENCIA
**ING. ARTURO U. TAGLE WILLINGHAM**
RUBRICA.

**(R.- 136707)**

**INSTITUTO DE SEGURIDAD SOCIAL PARA LAS FUERZAS ARMADAS MEXICANAS**
SUBDIRECCION DE RECURSOS MATERIALES
**LICITACION PUBLICA NACIONAL**
**CONVOCATORIA 005**

En observancia a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 134, y de conformidad con la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, se convoca a los interesados en participar en la(s) licitación(es) para la contratación de contratación del reaseguro o protección por exceso de pérdida del seguro institucional para servidores públicos, superiores, mandos medios y homólogos de las fuerzas armadas mexicanas, de conformidad con lo siguiente:

- La reducción al plazo de presentación y apertura de propuestas, fue autorizada por el Comité de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público de este Instituto.

| No. de licitación | Costo de las bases | Fecha límite para adquirir bases | Junta de aclaraciones | Visita a instalaciones | Presentación de proposiciones y apertura técnica | Acto de apertura económica |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 07150001-005-00 | $1,500.00 Costo en compraNET: $1,200.00 | 8/12/2000 | 11/12/2000 12:00 horas | No habrá visita a instalaciones | 14/12/2000 12:00 horas | 18/12/2000 12:00 horas |

| Partida | Clave CABMS | Descripción | Cantidad | Unidad de medida |
|---|---|---|---|---|
| 1 | C810000000 | Póliza de exceso de pérdida | 1 | Póliza |

- Las bases de la licitación se encuentran disponibles para consulta y venta en Internet: http://compranet.gob.mx o bien en avenida Industria Militar número 1053, colonia Lomas de Sotelo, código postal 11200, Miguel Hidalgo, Distrito Federal, teléfono 21220673, los días del 5 al 8 de diciembre, con el siguiente horario de 9:30 a 13:00 horas. La forma de pago es, mediante cheque certificado o de caja a nombre del Instituto de Seguridad Social para las Fuerzas Armadas Mexicanas. En compraNET, mediante los recibos que genera el sistema.
- La junta de aclaraciones se llevará a cabo el día 11 de diciembre de 2000 a las 12:00 horas, en el auditorio del ISSFAM, sexto piso, ubicado en avenida Industria Militar número 1053, colonia Lomas de Sotelo, código postal 11200, Miguel Hidalgo, Distrito Federal.
- El acto de presentación de proposiciones y apertura de la(s) propuesta(s) técnica(s) se efectuará el día 14 de diciembre de 2000 a las 12:00 horas, en el auditorio del ISSFAM, sexto piso, avenida Industria Militar número 1053, colonia Lomas de Sotelo, código postal 11200, Miguel Hidalgo, Distrito Federal.

- La apertura de la propuesta económica se efectuará el día 18 de diciembre de 2000 a las 12:00 horas, en el auditorio del ISSFAM, sexto piso, avenida Industria Militar número 1053, colonia Lomas de Sotelo, código postal 11200, Miguel Hidalgo, Distrito Federal.
- El idioma en que deberán presentarse las proposiciones será: español.
- La moneda en que deberán cotizarse las proposiciones será: peso mexicano.
- No se otorgará anticipo.
- Lugar de entrega: los especificados en las bases, los días especificados en las bases, en el horario de entrega de los especificados en las bases.
- Plazo de entrega: a partir de las 00:00 horas del día 1 de enero a las 24:00 horas del día 31 de diciembre del año 2001.
- El pago se realizará: según el establecido en las bases.
- Ninguna de las condiciones establecidas en las bases de licitación, así como las proposiciones presentadas por los licitantes, podrán ser negociadas.
- No podrán participar las personas que se encuentren en los supuestos del artículo 50 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público.

MEXICO, D.F., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.

DIRECTOR ADMINISTRATIVO Y PRESIDENTE DEL COMITE DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL SECTOR PUBLICO

**GRAL. BRIG. D.E.M. JOSE FIGUEROA CORTES**

RUBRICA.

**PEMEX EXPLORACION Y PRODUCCION**

RECURSOS MATERIALES DE LA GERENCIA DE PERFORACION Y MANTENIMIENTO DE POZOS, REGION SUR

**LICITACION PUBLICA NACIONAL DE OBRA**

CONVOCATORIA 090

EN OBSERVANCIA A LA CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS EN SU ARTICULO 134, Y DE CONFORMIDAD CON LA LEY DE OBRAS PUBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS, SE CONVOCA A LOS INTERESADOS EN PARTICIPAR EN LA(S) LICITACION(ES) PARA LA CONTRATACION DE TRABAJOS INTEGRALES DE REGISTROS GIROSCOPICOS PARA LOS POZOS DE LA REGION SUR, DE CONFORMIDAD CON LO SIGUIENTE:

| No. DE LICITACION | COSTO DE LAS BASES (I.V.A. INCLUIDO) | FECHA LIMITE PARA ADQUIRIR LAS BASES | JUNTA DE ACLARACIONES | VISITA AL LUGAR DE LOS TRABAJOS | PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA TECNICA | ACTO DE APERTURA ECONOMICA |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 18575069-120-2000 | $3,450.00 M.N. COSTO EN compraNET: $3,277.00 M.N. | 15/12/2000 | 12/12/2000 12:30 HORAS | 11/12/2000 9:00 HORAS | 21/12/2000 12:30 HORAS | 27/12/2000 12:30 HORAS |

| CLAVE FSC (CCAOP) | DESCRIPCION GENERAL DE LA OBRA | FECHA ESTIMADA DE INICIO | PLAZO DE EJECUCION | CAPITAL CONTABLE REQUERIDO |
|---|---|---|---|---|
| 0 | TRABAJOS INTEGRALES DE REGISTROS GIROSCOPICOS PARA LOS POZOS DE LA REGION SUR | 10/02/2001 | 871 DIAS NATURALES | $350,000.00 M.N. |

- LAS BASES DE LA LICITACION SE ENCUENTRAN DISPONIBLES PARA CONSULTA Y VENTA EN INTERNET: http://compranet.gob.mx O BIEN EN LAS OFICINAS DEL AREA DE LICITACIONES DE LA SUBGERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS DE LA GERENCIA DE PERFORACION Y MANTENIMIENTO DE POZOS, REGION SUR, EDIFICIO TRES, SEGUNDO NIVEL, CENTRO TECNICO ADMINISTRATIVO, UBICADAS EN AVENIDA CAMPO SITIO GRANDE NUMERO 2000, FRACCIONAMIENTO CARRIZAL, CODIGO POSTAL 86030, CENTRO, TABASCO, LOS DIAS DE LUNES A VIERNES, CON EL SIGUIENTE HORARIO DE 8:00 A 13:00 HORAS.
- LA FORMA DE PAGO ES, EN CONVOCANTE, EFECTIVO EN LA CAJA QUE PARA TAL EFECTO TIENE P.E.P. EN LA DIRECCION ARRIBA SEÑALADA. EN compraNET, MEDIANTE LOS RECIBOS QUE GENERA EL SISTEMA.
- LA VISITA AL LUGAR DE LOS TRABAJOS SE LLEVARA A CABO EL DIA 11 DE DICIEMBRE DE 2000 A LAS 9:00 HORAS, EN LAS OFICINAS DE LA SUBGERENCIA DE PERFORACION A CONTRATO, DIVISION SUR, UBICADAS EN EL EDIFICIO TRES, SEGUNDO NIVEL, DEL CENTRO TECNICO ADMINISTRATIVO, AVENIDA CAMPO SITIO GRANDE NUMERO 2000, FRACCIONAMIENTO CARRIZAL, CODIGO POSTAL 86030, CENTRO, TABASCO.
- LA JUNTA DE ACLARACIONES SE LLEVARA A CABO EL DIA 12 DE DICIEMBRE DE 2000 A LAS 12:30 HORAS EN LA SALA DE LICITACIONES DE LA SUBGERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS DE LA GERENCIA DE PERFORACION Y MANTENIMIENTO DE POZOS, REGION SUR, EDIFICIO TRES, SEGUNDO NIVEL, CENTRO TECNICO ADMINISTRATIVO, UBICADO EN AVENIDA CAMPO SITIO GRANDE NUMERO 2000, FRACCIONAMIENTO CARRIZAL, CODIGO POSTAL 86030, CENTRO, TABASCO.
- EL ACTO DE PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA DE LA(S) PROPUESTA(S) TECNICA(S) SE EFECTUARA EL DIA 21 DE DICIEMBRE DE 2000 A LAS 12:30 HORAS, EN LA SALA DE LICITACIONES DE LA SUBGERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS DE LA GERENCIA DE PERFORACION Y MANTENIMIENTO DE POZOS, REGION SUR, EDIFICIO TRES, SEGUNDO NIVEL, CENTRO TECNICO ADMINISTRATIVO, AVENIDA CAMPO SITIO GRANDE NUMERO 2000, FRACCIONAMIENTO CARRIZAL, CODIGO POSTAL 86030, CENTRO, TABASCO.

- LA APERTURA DE LA PROPUESTA ECONOMICA SE EFECTUARA EL DIA 27 DE DICIEMBRE DE 2000 A LAS 12:30 HORAS, EN LA SALA DE LICITACIONES DE LA SUBGERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS DE LA GERENCIA DE PERFORACION Y MANTENIMIENTO DE POZOS, REGION SUR, EDIFICIO TRES, SEGUNDO NIVEL, CENTRO TECNICO ADMINISTRATIVO, AVENIDA CAMPO SITIO GRANDE NUMERO 2000, FRACCIONAMIENTO CARRIZAL, CODIGO POSTAL 86030, CENTRO, TABASCO.
- UBICACION DE LA OBRA: EN LOS POZOS PETROLEROS DE LA REGION SUR.
- EL IDIOMA EN QUE DEBERAN PRESENTARSE LAS PROPOSICIONES SERA: ESPAÑOL.
- LAS MONEDAS EN QUE DEBERAN COTIZARSE LAS PROPOSICIONES SERAN: DOLAR AMERICANO, PESO MEXICANO.
- NO SE PODRAN SUBCONTRATAR PARTES DE LA OBRA.
- NO SE OTORGARAN ANTICIPOS.
- LOS REQUISITOS GENERALES QUE DEBERAN ACREDITAR LOS INTERESADOS SON:
  - **1.-** SOLICITUD POR ESCRITO CITANDO EL NUMERO Y DESCRIPCION DE ESTA LICITACION.
  - **2.-** TESTIMONIO DEL ACTA CONSTITUTIVA Y MODIFICACIONES, EN SU CASO.
  - **3.-** PODER NOTARIAL DEL REPRESENTANTE LEGAL, CON LAS FACULTADES LEGALES EXPRESAS PARA COMPROMETERSE Y CONTRATAR A NOMBRE Y REPRESENTACION DE LA EMPRESA.
  - **4.-** SI DOS O MAS EMPRESAS SE AGRUPAN PARA PARTICIPAR EN LA LICITACION DEBERAN ASENTAR EN UN DOCUMENTO EL ACUERDO DE PARTICIPAR EN FORMA CONJUNTA PARA PRESENTAR LA PROPOSICION.
  - **5.-** DEMOSTRAR EXPERIENCIA EN TRABAJOS SIMILARES A LA PRESENTE LICITACION.
  - **6.-** COMPROBACION DEL CAPITAL CONTABLE SOLICITADO, CON BASE EN EL ULTIMO ESTADO FINANCIERO AUDITADO O CON SU ULTIMA DECLARACION FISCAL.
- NO PODRAN PARTICIPAR NI PRESENTAR PROPOSICIONES NI CELEBRAR CONTRATO ALGUNO, LAS PERSONAS FISICAS O MORALES QUE SE ENCUENTREN EN ALGUN SUPUESTO DEL ARTICULO 51 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS.
- NO SE OTORGARAN ANTICIPOS.
- NINGUNA DE LAS CONDICIONES CONTENIDAS EN LAS BASES DE LICITACION, ASI COMO EN LAS PROPOSICIONES PRESENTADAS, PODRAN SER NEGOCIADAS.
- LAS BASES PODRAN SER CONSULTADAS PREVIAMENTE A SU COMPRA, SIENDO OBLIGATORIO ADQUIRIRLAS PARA PARTICIPAR.
- LA PRESENTE CONVOCATORIA CONTIENE LA INFORMACION MINIMA INDISPENSABLE QUE DEBEN CONOCER LAS PERSONAS INTERESADAS EN PARTICIPAR, POR LO QUE EN CASO DE REQUERIR CUALQUIER OTRO DOCUMENTO O ESPECIFICACION, SE DEBERA ACUDIR A LAS DIRECCIONES ARRIBA CITADAS.
- ORIGEN DE LOS RECURSOS PARA CUMPLIR CON EL OBJETO DE LA PRESENTE LICITACION: PEMEX EXPLORACION Y PRODUCCION HARA USO DE FINANCIAMIENTOS A TRAVES DE LINEAS DE CREDITO U OTRAS FORMAS DE FINANCIAMIENTO, UNA VEZ QUE HAYA LIQUIDADO SUS OBLIGACIONES DE PAGO A LOS CONTRATISTAS/PROVEEDORES EN FORMA DIRECTA.

VILLAHERMOSA, TAB., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.
SUBGERENTE DE ADMINISTRACION Y FINANZAS DE LA G.P.M.P.R.S.
**C.P. TOBIAS FRANCISCO RUIZ SANTIAGO**
RUBRICA.

**(R.- 136709)**

**LICONSA, S.A. DE C.V.**
DIRECCION DE MATERIALES
SUBDIRECCION DE ADQUISICIONES DE CONSUMO INTERNO
**CONVOCATORIA**

En observancia a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 134, y de conformidad con la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, se convoca a los interesados en participar en la licitación pública nacional para la contratación del servicio de aseguramiento integral de Liconsa, de conformidad con lo siguiente:

| No. de licitación | Costo de las bases | Disponibilidad de las bases | Junta de aclaraciones | Presentación de proposiciones y apertura de propuestas técnicas | Acto de apertura de ofertas económicas | Vigencia |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 20143045-015-00 | $1,000 más I.V.A. en compraNET: $920 incluye I.V.A. | Del 5/12/2000 al 14/12/2000 | 14/12/2000 12:00 horas | 20/12/2000 12:00 horas | 26/12/2000 12:00 horas | De las 12:00 Hrs. del 31 de diciembre de 2000, a las 12:00 Hrs. del 31 de marzo de 2001 |

| Partida | Clave CABMS | Descripción general | Cantidad | Unidad de medida |
|---|---|---|---|---|

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Unica | 00000000 | Aseguramiento integral: multipóliza de Liconsa, multipóliza de lecherías, póliza de responsabilidad civil, seguro de concesionarios y distribuidores, vehículos de empleados, vehículos de Liconsa, seguro de transportes (Cash-Flow Stop-Loss) y póliza de marítimo y transporte (con ajuste mensual) | 1 | Servicio |

- Las bases de la licitación se encuentran disponibles para consulta y venta en Internet: http://compranet.gob.mx o bien en las oficinas de la Subdirección de Adquisiciones de Consumo Interno de Liconsa, ubicadas en el segundo piso de Ricardo Torres número 1, fraccionamiento Lomas de Sotelo, código postal 53390, Naucalpan de Juárez, Estado de México, teléfono 52-37-92-24, del 5 al 14 de diciembre de 2000 de lunes a viernes, de las 9:00 a las 17:00 horas, excepto el día 14 de diciembre de 2000, en el que la venta de bases se cerrará a las 11:00 horas.
- Las bases podrán adquirirse en las instalaciones de la convocante, mediante pago en efectivo, cheque certificado o de caja a nombre de Liconsa, S.A. de C.V. o en compraNET, a través del sistema de pago en bancos por medio de los recibos que para ese efecto generará compraNET.
- La junta de aclaraciones se llevará a cabo a las 12:00 horas el día señalado, en las aulas ubicadas en el tercer piso del domicilio citado.
- La presentación de las proposiciones (técnicas y económicas) y apertura de propuestas técnicas, así como el acto de apertura de ofertas económicas se efectuarán a las 12:00 horas de acuerdo al calendario indicado, en las aulas antes señaladas.
- El idioma en que deberán presentarse las proposiciones será: español.
- La moneda en que deberán cotizarse las proposiciones será: peso mexicano.
- El lugar, plazo y condiciones en que deberá prestarse el servicio, se específica en las bases de la licitación.
- Las condiciones de pago serán: 100% conforme a lo establecido en las bases de licitación y a lo establecido en el contrato respectivo, dentro de los 30 días naturales, posteriores a la presentación de la factura a revisión que cubra los requisitos fiscales establecidos en la legislación aplicable, expedida según lo indicado en las bases de licitación. Dicho pago se efectuará de acuerdo a los horarios establecidos por Liconsa para la recepción de documentos.
- Ninguna de las condiciones contenidas en las bases de licitación, así como en las proposiciones presentadas por los licitantes podrán ser negociadas.
- No podrán participar las personas que se encuentren en los supuestos del artículo 50 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público.

NAUCALPAN DE JUAREZ, EDO. DE MEX., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.
SUBDIRECTOR DE ADQUISICIONES DE CONSUMO INTERNO
**ING. CARLOS A. FERNANDEZ PLASCENCIA**
RUBRICA.

**(R.- 136711)**

**INSTITUTO NACIONAL DE INVESTIGACIONES NUCLEARES**
DEPARTAMENTO DE ADQUISICIONES DE LA GERENCIA DE RECURSOS MATERIALES
**LICITACION PUBLICA NACIONAL**
**CONVOCATORIA 005**

En observancia a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 134, y de conformidad con la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, se convoca a los interesados en participar en la licitación de carácter nacional para la contratación de parque vehicular con reducción de tiempos, de conformidad con lo siguiente:

| No. de licitación | Costo de las bases | Fecha límite para adquirir bases | Junta de aclaraciones | Presentación de proposiciones y apertura técnica | Acto de apertura económica |
|---|---|---|---|---|---|
| 18476001-005-00 | $1,000.00 Costo en compraNET: $500.00 | 7/12/2000 | 7/12/2000 14:00 horas | 14/12/2000 9:00 horas | 15/12/2000 14:00 horas |

| Partida | Clave CABMS | Descripción | Cantidad | Unidad de medida |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 0000000000 | Vehículos compactos de 4 puertas estándar, transmisión manual | 5 | Vehículo |
| 2 | 0000000000 | Camioneta tipo van | 1 | Vehículo |
| 3 | 0000000000 | Camioneta econoline wagon XL | 1 | Vehículo |
| 4 | 0000000000 | Camioneta de 3 ½toneladas | 1 | Vehículo |

- Las bases de la licitación se encuentran disponibles para consulta y venta en Internet: , o bien en kilómetro 36.5 carretera México-Toluca, código postal 52045, Municipio de Ocoyoacac, Estado de México, los días 5, 6 y 7 de diciembre de 2000, con el siguiente horario de 9:00 a 14:00 horas. La forma de pago es en convocante, efectivo, cheque certificado o de caja a favor del ININ; en compraNET, mediante los recibos que genera el sistema.
- La junta de aclaraciones se llevará a cabo el día 7 de diciembre del año 2000 a las 14:00 horas, en la sala de juntas de Fuente de Gammas del Centro Nuclear Dr. Nabor Carrillo Flores, ubicada en el kilómetro 36.5 carretera México-Toluca, código postal 52045, Municipio de Ocoyoacac, Estado de México.
- La apertura de la propuesta técnica se efectuará el día 14 de diciembre del año 2000 a las 9:00 horas y la apertura de la propuesta económica el 15 de diciembre del año 2000 a las 14:00 horas, en la sala de junta de Fuente de Gammas del

Centro Nuclear Nabor Carrillo Flores ubicada en el kilómetro 36.5 carretera México-Toluca, código postal 52045, Municipio de Ocoyoacac, Estado de México.

- El idioma en que deberán presentarse las propuestas será: español.
- La moneda en que deberán cotizarse las propuestas será: peso mexicano.
- El lugar de entrega será en el almacén general del Instituto Nacional de Investigaciones Nucleares, ubicado en el kilómetro 36.5 carretera México-Toluca, código postal 52045, Municipio de Ocoyoacac, Estado de México, los días de lunes a viernes en el horario de entrega de 8:30 a 15:30 horas.
- Plazo de entrega será 5 días calendario.
- Las condiciones de pago serán de 8 días contra entrega del parque vehicular.
- No se permitirá la participación de las personas que se encuentren en los supuestos del artículo 50 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios.

OCOYOACAC, EDO. DE MEX., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.
GERENTE DE RECURSOS MATERIALES
LIC. ARTURO GARCIA REYES
RUBRICA.

**(R.- 136712)**

**INSTITUTO NACIONAL DE INVESTIGACIONES NUCLEARES**
DEPARTAMENTO DE ADQUISICIONES DE LA GERENCIA DE RECURSOS MATERIALES
**LICITACION PUBLICA NACIONAL**
**CONVOCATORIA 004**

En observancia a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 134, y de conformidad con la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, se convoca a los interesados en participar en la licitación de carácter nacional para la contratación de bienes informáticos con reducción de tiempos, de conformidad con lo siguiente:

| No. de licitación | Costo de las bases | Fecha límite para adquirir bases | Junta de aclaraciones | Presentación de proposiciones y apertura técnica | Acto de apertura económica |
|---|---|---|---|---|---|
| 18476001-004-00 | $1,000.00 Costo en compraNET: $750.00 | 7/12/2000 | 7/12/2000 15:00 horas | 14/12/2000 10:00 horas | 15/12/2000 15:00 horas |

| Partida | Clave CABMS | Descripción | Cantidad | Unidad de medida |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 0000000000 | Computadoras personales | 49 | Pieza |
| 2 | 0000000000 | Impresora láser | 14 | Pieza |
| 3 | 0000000000 | Escáneres | 4 | Pieza |
| 4 | 0000000000 | Impresoras de inyección de tinta | 1 | Pieza |
| 5 | 0000000000 | Unidad de energía ininterrumpible | 22 | Pieza |

- Las bases de la licitación se encuentran disponibles para consulta y venta en Internet: , o bien en kilómetro 36.5 carretera México-Toluca, código postal 52045, Municipio de Ocoyoacac, Estado de México, los días 5, 6 y 7 de diciembre de 2000, con el siguiente horario de 9:00 a 14:00 horas. La forma de pago es, en convocante, efectivo, cheque certificado o de caja a favor del ININ; en compraNET, mediante los recibos que genera el sistema.
- La junta de aclaraciones se llevará a cabo el día 7 de diciembre del año 2000 a las 15:00 horas, en la sala de juntas de Fuente de Gammas del Centro Nuclear Dr. Nabor Carrillo Flores, ubicada en kilómetro 36.5 carretera México-Toluca, código postal 52045, Municipio de Ocoyoacac, Estado de México.
- La apertura de la propuesta técnica se efectuará el día 14 de diciembre del año 2000 a las 10:00 horas y la apertura de la propuesta económica el 15 de diciembre del año 2000 a las 15:00 horas, en la sala de juntas de Fuente de Gammas del Centro Nuclear Nabor Carrillo Flores, ubicada en el kilómetro 36.5 carretera México-Toluca, código postal 52045, Municipio de Ocoyoacac, Estado de México.
- El idioma en que se deberán presentar las propuestas será: español.
- La moneda en que se deberán cotizar las propuestas será: peso mexicano.
- El lugar de entrega será en el almacén general del Instituto Nacional de Investigaciones Nucleares, ubicado en kilómetro 36.5 carretera México-Toluca, código postal 52045, Municipio de Ocoyoacac, Estado de México, los días de lunes a viernes en el horario de entrega de 8:30 a 15:30 horas.
- Plazo de entrega será: 15 días calendario.
- Las condiciones de pago serán: 8 días contra entrega de los bienes informáticos.
- No se permitirá la participación de las personas que se encuentren en los supuestos del artículo 50 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios.

OCOYOACAC, EDO. DE MEX., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.
GERENTE DE RECURSOS MATERIALES
LIC. ARTURO GARCIA REYES
RUBRICA.

**(R.- 136713)**

**COMITE ADMINISTRADOR DE INFRAESTRUCTURA PUBLICA Y EDUCATIVA DE BAJA CALIFORNIA**
COORDINACION DE PLANEACION
**LICITACION PUBLICA NACIONAL**
**CONVOCATORIA 011**

En observancia a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 134, y de conformidad con la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas, se convoca a los interesados en participar en la(s) licitación(es) para la contratación de construcción de una unidad academica departamental de estructura de concreto en el Instituto Tecnológico de Ensenada, ubicado en El Ciprés del Municipio de Ensenada, B.C. construcción de un edificio para Centro de Cómputo en el Instituto Tecnológico de Tijuana, ubicado en Mesa de Otay del Municipio de Tijuana, B.C., de conformidad con lo siguiente:

| No. de licitación | Costo de las bases | Fecha límite para adquirir las bases | Junta de aclaraciones | Visita al lugar de los trabajos | Presentación de proposiciones y apertura técnica | Acto de apertura económica |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 32115001-019-00 | $2,000.00 Costo en compraNET: $1,800.00 | 13/12/2000 | 12/12/2000 16:00 horas | 12/12/2000 9:00 horas | 20/12/2000 11:00 horas | 22/12/2000 11:00 horas |

| Clave FSC (CCAOP) | Descripción general de la obra | Fecha de inicio | Plazo de ejecución | Capital contable requerido |
|---|---|---|---|---|
| 1010102 | Construcción de edificio | 15/01/2001 | 152 | $725,000.00 |

| No. de licitación | Costo de las bases | Fecha límite para adquirir las bases | Junta de aclaraciones | Visita al lugar de los trabajos | Presentación de proposiciones y apertura técnica | Acto de apertura económica |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 32115001-020-00 | $2,000.00 Costo en compraNET: $1,800.00 | 13/12/2000 | 12/12/2000 16:00 horas | 12/12/2000 9:00 horas | 20/12/2000 9:00 horas | 22/12/2000 9:00 horas |

| Clave FSC (CCAOP) | Descripción general de la obra | Fecha de inicio | Plazo de ejecución | Capital contable requerido |
|---|---|---|---|---|
| 1010102 | Construcción de edificio | 15/01/2001 | 152 | $625,000.00 |

- Las bases de la licitación se encuentran disponibles para consulta y venta en Internet: http://compranet.gob.mx o bien en calzada Tecnológico sin número, colonia Mesa de Otay, código postal 22500, Tijuana, Baja California, teléfonos 6249609 al 11, los días lunes a viernes, con el siguiente horario de 8:00 a 17:00 horas. La forma de pago es, mediante cheque de caja o certificado dirigido al Comité, o depósito a la cuenta número 11727957, sucursal 405 de Bancomer, S.A. En compraNET, mediante los recibos que genera el sistema.
- La junta de aclaraciones para la licitación número 32115001-019-00 se llevará a cabo el día 12 de diciembre de 2000 a las 16:00 horas en la Delegación del CAIPE en Ensenada, ubicada en Calle 2a. entre Miramar y Macheros número 664-3, zona Centro, código postal 22890, Ensenada, Baja California.
- El acto de presentación de proposiciones y apertura de la(s) propuesta(s) técnica(s) para las licitaciones números 32115001-019-00 y 32115001-020-00 se efectuarán el día 20 de diciembre de 2000 de acuerdo al horario de la carátula, en la Dirección General, ubicada en calzada Tecnológico sin número, colonia Mesa de Otay, código postal 22500, Tijuana, Baja California.
- La apertura de la propuesta económica para las licitaciones números 32115001-019-00 y 32115001-020-00 se efectuarán el día 22 de diciembre de 2000 de acuerdo al horario de la carátula, en la Dirección General, ubicada en calzada Tecnológico sin número, colonia Mesa de Otay, código postal 22500, Tijuana, Baja California.
- La visita al lugar de los trabajos para la licitación número 32115001-019-00 se llevará a cabo el día 12 de diciembre de 2000 a las 9:00 horas, en la Delegación del CAIPE en Ensenada, ubicada en Calle 2a. entre Miramar y Macheros 664-3, zona Centro, código postal 22890, Ensenada, Baja California.
- Ubicación de la obra: Instituto Tecnológico de Ensenada, en El Ciprés del Municipio de Ensenada, B.C.
- La junta de aclaraciones para la licitación número 32115001-020-00 se llevará a cabo el día 12 de diciembre de 2000 a las 16:00 horas, en la Dirección General, ubicada en calzada Tecnológico sin número, colonia Mesa de Otay, código postal 22500, Tijuana, Baja California.
- La visita al lugar de los trabajos para la licitación número 32115001-020-00 se llevará a cabo el día 12 de diciembre de 2000 a las 9:00 horas, en la Dirección General del CAIPE, código postal 22500, Tijuana, Baja California.
- Ubicación de la obra: Instituto Tecnológico de Tijuana, ubicado en Mesa de Otay, Municipio de Tijuana, B.C.
- El idioma en que deberán presentarse las proposiciones será: español.
- La moneda en que deberán cotizarse las proposiciones será: peso mexicano.
- No se podrán subcontratar partes de la obra.
- Se otorgará un anticipo para compra de material de: 20%.
- Se otorgará un anticipo por inicio de trabajos de: 10%.
- La experiencia y capacidad técnica y financiera que deberán acreditar los interesados consiste en: demostrar mediante currícula de la empresa y del personal técnico a su servicio, relación de contratos en vigor que tengan celebrados con la administración pública o con los particulares, señalando el importe total contratado y por ejercer; desglosado por anualidades, relativos a la ejecución de obras similares a las descritas en la licitación correspondiente.
- La capacidad financiera con base en los últimos estados financieros elaborados por contador público externo a la empresa y firmados por el apoderado o administrador de la empresa, o bien, la última declaración fiscal.

- Los requisitos generales que deberán acreditar los interesados son: **1.-** Testimonio del acta constitutiva y modificaciones, en su caso, según su naturaleza jurídica.Tratándose de personas físicas, presentará acta de nacimiento y la inscripción en el Registro Federal de Contribuyentes.
  **2.-** Poder notarial del apoderado o administrador de la empresa con las facultades legales expresas para comprometerse y contratar en nombre y representación de la misma, las personas físicas deberán presentar copia de identificación oficial y copia certificada del acta de nacimiento. En caso de asociaciones, adicionalmente a los requisitos solicitados, deberán de presentar el convenio de asociación correspondiente, designando en el mismo al representante común y la manera de como cumplirán sus obligaciones ante el Comité.
  **3.-** Declaración escrita firmada por el apoderado o administrador de la empresa y bajo protesta de decir verdad, de no encontrarse en algunos de los supuestos señalados en el artículo 51 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas.
- Los criterios generales para la adjudicación del contrato serán: con base a lo establecido en el artículo 38 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas, el contrato se adjudicará a la empresa o persona física que, de entre los licitantes, reúna las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas por el Comité, y garantice satisfactoriamente el cumplimiento del contrato y la ejecución de la obra, así como quien presente la proposición solvente cuyo precio sea el más bajo.
- Las condiciones de pago son: por unidad de concepto de trabajo ejecutado conforme al proyecto, y mediante la formulación de estimaciones que tendrán un periodo mensual como máximo.
- Ninguna de las condiciones establecidas en las bases de la licitación, así como las proposiciones presentadas por los licitantes, podrán ser negociadas.
- No podrán participar las personas que se encuentren en los supuestos del artículo 51 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas.

TIJUANA, B.C., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.
DIRECTOR GENERAL
**ARQ. JOSE LUIS LEON ROMERO**
RUBRICA.

**(R.- 136714)**

**GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL**
**CONVOCATORIA No. 001**

La Secretaría de Obras y Servicios del Gobierno del Distrito Federal, a través de la Dirección General de Construcción y Operación Hidráulica, con fundamento en la Ley de Adquisiciones para el Distrito Federal y su Reglamento, convoca a los interesados a participar en la licitación pública internacional que abajo se indica:
30001047-001-01, para la adquisición de peróxido de hidrógeno, mediante la modalidad de contrato abierto.

| Periodo de venta de bases | Junta de aclaraciones | Acto de presentación de propuestas, revisión de documentación legal y administrativa y apertura de ofertas técnicas | Acto de apertura de ofertas económicas | Acto de fallo | Plazo de entrega |
|---|---|---|---|---|---|
| Del 5 al 18 de diciembre de 2000 | 19/12/00<br>10:00 horas | 26/12/00<br>10:00 horas | 28/12/00<br>12:00 horas | 29/12/00<br>19:00 horas | Del 15 de enero al 31 de diciembre de 2001, en entregas parciales, de acuerdo al calendario anexo a las bases |
| **Lugar de entrega:** | Los bienes se deberán entregar LAB destino, de lunes a domingo de 8:00 a 18:00 Hrs., a nivel de piso en:<br>Almacén General "M", sito en calle Sur 24 No. 351, colonia Agrícola Oriental, Delg. Iztacalco, México, D.F.<br>Planta cloradora "Almoloya del Río", camino de servicio acueducto, a un costado campamento de Almoloya, pueblo Almoloya del Río, Estado de México, C.P. 052540 | | | | |
| **Costo de las bases en convocante:**<br>**Costo de las bases en compraNET:** | $2,000.00 (dos mil pesos 00/100 M.N.)<br>$1,800.00 (mil ochocientos pesos 00/100 M.N.) | **Anticipo:** | La licitación no cuenta con anticipo | | |

| Partida | Descripción | Cantidad mínima | Cantidad máxima | Unidad |
|---|---|---|---|---|
| 01 | Peróxido de hidrógeno 50% en peso, grado regular | 87 | 174 | Tonelada |

* Los plazos de los eventos de las licitaciones se computarán a partir de la publicación en la Gaceta Oficial del Distrito Federal.
* Las bases y especificaciones se encuentran disponibles para su consulta y venta en Internet: http://compranet.gob.mx, o bien en la oficina de Convocatorias y Concursos de la Subdirección de Suministros, ubicada en el 5o. piso del edificio de las oficinas centrales de la DGCOH, sito en Viaducto Río de la Piedad número 507, colonia Granjas México, Delegación Iztacalco, Distrito Federal, de 9:00 a 17:00 horas, en días hábiles. La revisión de las bases se hará en forma gratuita, pero será requisito para participar cubrir el costo de las bases.
* La forma de pago de bases: en convocante el pago se deberá efectuar en la Oficina de Pagaduría, ubicada en la planta baja del edificio de la DGCOH, mediante cheque certificado o de caja (librado por la empresa licitante), a favor de la Secretaría de Finanzas del Gobierno del Distrito Federal, expedido por institución bancaria establecida en el Distrito Federal o área metropolitana (Tlalnepantla, Ecatepec, Naucalpan y Nezahualcóyotl). En compraNET, mediante recibo de compra que genera el sistema, citando los siguientes datos: Banca Serfin sucursal 92, cuenta número 9649285.
* La junta de aclaraciones, los actos de presentación de propuestas, revisión de documentación legal y administrativa y apertura de oferta técnica; el acto de apertura de propuesta económica y fallo, se celebrarán en la sala de juntas de la Subdirección de Suministros, ubicada en el 5o. piso del edificio de la DGCOH.
* El pago se hará en moneda nacional a los 20 días naturales, siguientes a la fecha de aceptación de las facturas debidamente requisitadas.
* Las proposiciones y toda la documentación deberá presentarse en idioma español y en moneda nacional. Los licitantes podrán presentar la parte de contenido extranjero de los bienes en dólares americanos (para fines de comparación).
* No podrán participar las personas físicas o morales que se encuentren en cualquiera de los supuestos del artículo 39 de la Ley de Adquisiciones para el Distrito Federal.

MEXICO, D.F., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.

SECRETARIO EJECUTIVO DEL SUBCOMITE DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y PRESTACION DE SERVICIOS DE LA SECRETARIA DE OBRAS Y SERVICIOS DEL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL

**LIC. GABRIEL ORDOÑEZ GUERRERO**

RUBRICA.

**GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL**

**CONVOCATORIA No. 002**

LA SECRETARIA DE OBRAS Y SERVICIOS DEL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, A TRAVES DE LA DIRECCION GENERAL DE CONSTRUCCION Y OPERACION HIDRAULICA, CON FUNDAMENTO EN LA LEY DE ADQUISICIONES PARA EL DISTRITO FEDERAL Y SU REGLAMENTO, CONVOCA A LOS INTERESADOS A PARTICIPAR EN LA LICITACION PUBLICA NACIONAL QUE ABAJO SE INDICA:

30001047-002-01, PARA LA ADQUISICION DE SUSTANCIAS QUIMICAS PARA LA DESINFECCION DEL AGUA, MEDIANTE LA MODALIDAD DE CONTRATO ABIERTO.

| PERIODO DE VENTA DE BASES | JUNTA DE ACLARACIONES | ACTO DE PRESENTACION DE PROPUESTAS, REVISION DE DOCUMENTACION LEGAL Y ADMINISTRATIVA Y APERTURA DE OFERTAS TECNICAS | ACTO DE APERTURA DE OFERTAS ECONOMICAS | ACTO DE FALLO | PLAZO DE ENTREGA |
|---|---|---|---|---|---|
| DEL 5 AL 11 DE DICIEMBRE DE 2000 | 12/12/00 10:00 HORAS | 19/12/00 13:00 HORAS | 21/12/00 12:00 HORAS | 22/12/00 19:00 HORAS | DEL 1 DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2001, EN ENTREGAS PARCIALES |

| | |
|---|---|
| **LUGAR DE ENTREGA:** | LOS BIENES SE DEBERAN ENTREGAR LAB DESTINO, DE LUNES A DOMINGO, DE 8:00 A 18:00 HRS., A NIVEL DE PISO EN:<br>HIPOCLORITO DE SODIO:<br>OFICINA DE DESINFECCION SAN JUAN DE ARAGON, SITA EN AV. 503 Y ANGEL ALBINO CORZO, COL. CERRO PRIETO, DELEGACION GUSTAVO A. MADERO, MEXICO, D.F.<br>OFICINA DE DESINFECCION CERRO DE LA ESTRELLA, SITA EN AV. SAN LORENZO No. 312, ESQUINA ESTRELLA, COL. SAN JUAN XALPA, DELEGACION IZTAPALAPA, MEXICO, D.F.<br>PLANTA CLORADORA PASO DEL CONEJO, SITA EN CAMINO A TOLUCA S/N, FRENTE A ESQUINA VIRREY GASPAR DE ZUÑIGA, COL. LOMAS DE CHAPULTEPEC, SECCION VIRREYES, DELEGACION MIGUEL HIDALGO, MEXICO, D.F.<br>CLORO LIQUIDO ANHIDRO:<br>PLANTA CLORADORA PASO DEL CONEJO, SITA EN CAMINO A TOLUCA S/N, FRENTE A ESQUINA VIRREY GASPAR DE ZUÑIGA, COL. LOMAS DE CHAPULTEPEC, SECCION VIRREYES, DELEGACION MIGUEL HIDALGO, MEXICO, D.F. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **COSTO DE LAS BASES EN CONVOCANTE:**<br>**COSTO DE LAS BASES EN compraNET:** | $2,000.00 (DOS MIL PESOS 00/100 M.N.)<br>$1,800.00 (MIL OCHOCIENTOS PESOS 00/100 M.N.) | **ANTICIPO:** | LA LICITACION NO CUENTA CON ANTICIPO |

| PARTIDA | DESCRIPCION | CANTIDAD MINIMA | CANTIDAD MAXIMA | UNIDAD |
|---|---|---|---|---|
| 01 | HIPOCLORITO DE SODIO EN SOLUCION AL 13.0% DE CONCENTRACION | 11,400 | 22,800 | TONELADA |
| 02 | CLORO LIQUIDO ANHIDRO EN CONTENEDORES DE 907 KG. | 456 | 912 | TONELADA |

* LOS PLAZOS DE LOS EVENTOS DE LA LICITACION SE COMPUTARAN A PARTIR DE LA PUBLICACION EN LA GACETA OFICIAL DEL DISTRITO FEDERAL.
* LAS BASES Y ESPECIFICACIONES SE ENCUENTRAN DISPONIBLES PARA SU CONSULTA Y VENTA EN INTERNET: http://compranet.gob.mx O BIEN EN LA OFICINA DE CONVOCATORIAS Y CONCURSOS DE LA SUBDIRECCION DE SUMINISTROS, UBICADA EN EL 5o. PISO DEL EDIFICIO DE LAS OFICINAS CENTRALES DE LA DGCOH, SITA EN VIADUCTO RIO DE LA PIEDAD No. 507, COLONIA GRANJAS MEXICO, DELEGACION IZTACALCO, DISTRITO FEDERAL, DE 9:00 A 17:00 HORAS, EN DIAS HABILES. LA REVISION DE LAS BASES SE HARA EN FORMA GRATUITA, PERO SERA REQUISITO PARA PARTICIPAR CUBRIR EL COSTO DE LAS BASES.
* LA FORMA DE PAGO DE BASES: EN CONVOCANTE, EL PAGO SE DEBERA EFECTUAR EN LA OFICINA DE PAGADURIA, UBICADA EN LA PLANTA BAJA DEL EDIFICIO DE LA DGCOH, MEDIANTE CHEQUE CERTIFICADO O DE CAJA (LIBRADO POR LA EMPRESA LICITANTE), A FAVOR DE LA SECRETARIA DE FINANZAS DEL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL, EXPEDIDO POR INSTITUCION BANCARIA ESTABLECIDA EN EL DISTRITO FEDERAL O AREA METROPOLITANA (TLALNEPANTLA, ECATEPEC, NAUCALPAN Y NEZAHUALCOYOTL). EN compraNET, MEDIANTE RECIBO DE COMPRA QUE GENERA EL SISTEMA, CITANDO LOS SIGUIENTES DATOS: BANCA SERFIN, SUCURSAL 92, CUENTA NUMERO 9649285.
* LA JUNTA DE ACLARACIONES, LOS ACTOS DE PRESENTACION DE PROPUESTAS, REVISION DE DOCUMENTACION LEGAL Y ADMINISTRATIVA, Y APERTURA DE OFERTA TECNICA, EL ACTO DE APERTURA DE PROPUESTA ECONOMICA Y FALLO, SE CELEBRARAN EN LA SALA DE JUNTAS DE LA SUBDIRECCION DE SUMINISTROS, UBICADA EN EL 5o. PISO DEL EDIFICIO DE LA DGCOH.
* EL PAGO SE HARA EN MONEDA NACIONAL A LOS 20 DIAS NATURALES, SIGUIENTES A LA FECHA DE ACEPTACION DE LAS FACTURAS DEBIDAMENTE REQUISITADAS.
* LAS PROPOSICIONES Y TODA LA DOCUMENTACION DEBERA PRESENTARSE EN IDIOMA ESPAÑOL Y EN MONEDA NACIONAL.
* NO PODRAN PARTICIPAR LAS PERSONAS FISICAS O MORALES QUE SE ENCUENTREN EN CUALQUIERA DE LOS SUPUESTOS DEL ARTICULO 39 DE LA LEY DE ADQUISICIONES PARA EL DISTRITO FEDERAL.

MEXICO, D.F., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.
SECRETARIO EJECUTIVO DEL SUBCOMITE DE ADQUISICIONES,
ARRENDAMIENTOS Y PRESTACION DE SERVICIOS DE LA SECRETARIA DE OBRAS
Y SERVICIOS DEL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL
**LIC. GABRIEL ORDOÑEZ GUERRERO**
RUBRICA.

**(R.- 136716)**

**COMITE ADMINISTRADOR DE INFRAESTRUCTURA PUBLICA Y EDUCATIVA DE BAJA CALIFORNIA**
COORDINACION DE PLANEACION
**LICITACION PUBLICA NACIONAL**
**CONVOCATORIA 012**

En observancia a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 134, y de conformidad con la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, se convoca a los interesados en participar en la(s) licitación(es) para la contratación de mobiliario escolar para el Sistema Educativo Estatal, de conformidad con lo siguiente:

| No. de licitación | Costo de las bases | Fecha límite para adquirir bases | Junta de aclaraciones | Visita a instalaciones | Presentación de proposiciones y apertura técnica | Acto de apertura económica |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 32115001-021-00 | $2,500.00 Costo en compraNET: $2,300.00 | 13/12/2000 | 12/12/2000 12:00 horas | No habrá visita a instalaciones | 20/12/2000 13:00 horas | 22/12/2000 13:00 horas |

| Partida | Clave CABMS | Descripción | Cantidad | Unidad de medida |
|---|---|---|---|---|
| 1 | I450210002 | Mesa bancos combinados | 1,950 | Pieza |
| 2 | I450400314 | Silla | 1,600 | Pieza |
| 3 | I450215002 | Mesas combinadas (madera y metal) | 800 | Pieza |
| 4 | I450210002 | Mesa bancos combinados | 825 | Pieza |
| 5 | I450215002 | Mesas combinadas (madera y metal) | 192 | Pieza |

- Las bases de la licitación se encuentran disponibles para consulta y venta en Internet: http://compranet.gob.mx o bien en calzada Tecnológico sin número, colonia Mesa de Otay, código postal 22500, Tijuana, Baja California, teléfono 6249609 al 11, los días lunes a viernes, con el siguiente horario de 8:00 a 15:00 horas.
- La forma de pago es, mediante cheque certificado o de caja a favor del Comité Administrador de Infraestructura Pública y Educativa de B.C. o depósito en efectivo a la cuenta número 11727957, sucursal 405, de Bancomer S.A. En compraNET, mediante los recibos que genera el sistema.
- La junta de aclaraciones se llevará a cabo el día 12 de diciembre de 2000 a las 12:00 horas, en Dirección General del CAIPE, ubicado en calzada Tecnológico sin número, colonia Mesa de Otay, código postal 22500, Tijuana, Baja California.

- El acto de presentación de proposiciones y apertura de la(s) propuesta(s) técnica(s) se efectuará el día 20 de diciembre de 2000 a las 13:00 horas, en Dirección General del CAIPE, calzada Tecnológico sin número, colonia Mesa de Otay, código postal 22500, Tijuana, Baja California.
- La apertura de la propuesta económica se efectuará el día 22 de diciembre de 2000 a las 13:00 horas, en Dirección General del CAIPE, calzada Tecnológico, sin número, colonia Mesa de Otay, código postal 22500, Tijuana, Baja California.
- El idioma en que deberán presentarse las proposiciones será: español.
- La moneda en que deberán cotizarse las proposiciones será: peso mexicano.
- Se otorgará un anticipo de 50%.
- Lugar de entrega: Libre a bordo en las instalaciones del ISEP, en los cinco municipios del Estado, los días hábiles, en el horario de entrega de 9:00 a 14:00 horas.
- Plazo de entrega: 45 días.
- El pago se realizará: se cubrirá el 50% restante dentro de los siguientes 30 días a la recepción de conformidad al suministro solicitado.
- Ninguna de las condiciones establecidas en las bases de licitación, así como las proposiciones presentadas por los licitantes, podrán ser negociadas.
- No podrán participar las personas que se encuentren en los supuestos del artículo 50 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público.

TIJUANA, B.C., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.

DIRECTOR GENERAL

**ARQ. JOSE LUIS LEON ROMERO**

RUBRICA.

**COMITE ADMINISTRADOR DEL PROGRAMA ESTATAL DE CONSTRUCCION DE ESCUELAS EN JALISCO**

DIRECCION DE PRESUPUESTOS E INFORMATICA

**LICITACION PUBLICA NACIONAL**

**CONVOCATORIA 019**

**SEGUNDA CONVOCATORIA**

En observancia a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 134, y de conformidad con la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, se convoca a los interesados en participar en la(s) licitación(es) para la contratación de adquisición de computadoras para escuelas, de conformidad con lo siguiente:

La reducción al plazo de presentación y apertura de propuestas fue autorizado por el ingeniero José Luis López Díaz Barriga, con cargo de Director General, el día 27 de noviembre de 2000.

| No. de licitación | Costo de las bases | Fecha límite para adquirir bases | Junta de aclaraciones | Visita a instalaciones | Presentación de proposiciones y apertura técnica | Acto de apertura económica |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 43103001-061-00 | $600.00 Costo en compraNET: $500.00 | 8/12/2000 | 7/12/2000 10:00 horas | No habrá visita a instalaciones | 14/12/2000 10:30 horas | 15/12/2000 11:00 horas |

| Partida | Clave CABMS | Descripción | Cantidad | Unidad de medida |
|---|---|---|---|---|
| 1 | I180000064 | Microcomputadora | 27 | Pieza |

- Las bases de la licitación se encuentran disponibles para consulta y venta en Internet: http://compranet.gob.mx, o bien en prolongación Alcalde número 1350, colonia Miraflores, código postal 44270, Guadalajara, Jalisco, teléfono 824-46-77, los días de lunes a viernes, con el siguiente horario de 9:00 a 14:00 horas. La forma de pago es, mediante cheque certificado o de caja. En compraNET, mediante los recibos que genera el sistema.
- La junta de aclaraciones se llevará a cabo el día 7 de diciembre de 2000 a las 10:00 horas, en la sala de juntas del CAPECE, ubicada en prolongación Alcalde número 1350, colonia Miraflores, código postal 44270, Guadalajara, Jalisco.
- El acto de presentación de proposiciones y apertura de la(s) propuesta(s) técnica(s) se efectuará el día 14 de diciembre de 2000 a las 10:30 horas, en la sala de juntas de la Dirección de Costos y Presupuestos del CAPECE, Alcalde número 1350, colonia Miraflores, código postal 44270, Guadalajara, Jalisco.
- La apertura de la propuesta económica se efectuará el día 15 de diciembre de 2000 a las 11:00 horas, en la sala de juntas de la Dirección de Costos y Presupuestos del CAPECE, prolongación Alcalde número 1350, colonia Miraflores, código postal 44270, Guadalajara, Jalisco.
- El idioma en que deberán presentarse las proposiciones será: español.
- La moneda en que deberán cotizarse las proposiciones será: peso mexicano.
- Se otorgará un anticipo de 25%.
- Lugar de entrega: Almacén del CAPECE, los días de lunes a viernes, en días hábiles en el horario de entrega de 9:00 a 14:00 horas.
- Plazo de entrega: 10 días naturales.
- El pago se realizará: 10 días naturales, a partir de la entrega de la documentación debidamente requisitada por el almacén del CAPECE, previa entrega de los bienes.
- Ninguna de las condiciones establecidas en las bases de licitación, así como las proposiciones presentadas por los licitantes, podrán ser negociadas.
- No podrán participar las personas que se encuentren en los supuestos del artículo 50 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público.

GUADALAJARA, JAL., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.

DIRECTOR GENERAL

**ING. JOSE LUIS LOPEZ DIAZ BARRIGA**

RUBRICA.

**AEROPUERTOS Y SERVICIOS AUXILIARES**

ADMINISTRACION DEL AEROPUERTO TEHUACAN

**LICITACION PUBLICA NACIONAL**

**CONVOCATORIA 005**

En observancia a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 134, y de conformidad con la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, se convoca a los interesados en participar en la(s) licitación(es) para la contratación de servicio de limpieza y servicio de comedor para empleados, de conformidad con lo siguiente:

| No. de licitación | Costo de las bases | Fecha límite para adquirir bases | Junta de aclaraciones | Visita a instalaciones | Presentación de proposiciones y apertura técnica | Acto de apertura económica |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 09085049-005-00 | $1,035.00 Costo en compraNET: $977.50 | 14/12/2000 | 12/12/2000 11:00 horas | 12/12/2000 10:00 horas | 20/12/2000 11:00 horas | 21/12/2000 11:00 horas |

| Partida | Clave CABMS | Descripción | Cantidad | Unidad de medida |
|---|---|---|---|---|
| 1 | C810600010 | Servicio de limpieza de oficinas | 1 | Servicio |

| No. de licitación | Costo de las bases | Fecha límite para adquirir bases | Junta de aclaraciones | Visita a instalaciones | Presentación de proposiciones y apertura técnica | Acto de apertura económica |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 09085049-006-00 | $1,035.00 Costo en compraNET: $977.50 | 14/12/2000 | 12/12/2000 13:00 horas | 12/12/2000 12:00 horas | 20/12/2000 13:00 horas | 21/12/2000 13:00 horas |

| Partida | Clave CABMS | Descripción | Cantidad | Unidad de medida |
|---|---|---|---|---|
| 1 | C811005000 | Servicio de comedor para empleados | 1 | Servicio |

- Las bases de las licitaciones se encuentran disponibles para consulta y venta en Internet: http://compranet.gob.mx o bien en carretera federal México Veracruz kilómetro 252, colonia San Antonio Viveros, código postal 75855, Tehuacán, Puebla, teléfono 01-238-2-09-93, los días de lunes a viernes, con el siguiente horario de 10:00 a 14:00 y de 16:00 a 17:00 horas. La forma de pago es, en efectivo o cheque de caja o certificado, expedido a favor de Aeropuertos y Servicios Auxiliares. En compraNET, mediante los recibos que genera el sistema.
- Los actos de junta de aclaraciones, presentación de proposiciones y apertura técnica, apertura económica, así como el fallo se llevarán a cabo en la sala de la administración del Aeropuerto Nacional de Tehuacán, cuyo domicilio se indica en la viñeta anterior.
- El idioma en que deberán presentarse las proposiciones será: español.
- La moneda en que deberán cotizarse las proposiciones será: peso mexicano.
- No se otorgará anticipo.
- Lugar de prestación de los servicios: en el Aeropuerto Nacional de Tehuacán.
- Vigencia de los servicios: del 1 de enero al 31 de diciembre de 2001.
- El pago se realizará: pago quincenal, los días 25 y 10 de cada mes, mediante cheque nominativo para abono en cuenta.
- Ninguna de las condiciones establecidas en las bases de licitación, así como las proposiciones presentadas por los licitantes, podrán ser negociadas.
- No podrán participar las personas que se encuentren en los supuestos del artículo 50 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público.

TEHUACAN, PUE., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.

ADMINISTRADOR

**LIC. TEODORO BERMUDEZ BETANCOURT**

RUBRICA.

**(R.- 136722)**

**AEROPUERTOS Y SERVICIOS AUXILIARES**

ADMINISTRACION DEL AEROPUERTO NOGALES

**LICITACION PUBLICA NACIONAL**

**CONVOCATORIA 001**

En observancia a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 134, y de conformidad con la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, se convoca a los interesados en participar en la(s) licitación(es) para la contratación de:

**1).-** Servicio de alimentación para personal.

**2).-** Servicio de limpieza en edificios y jardines, de conformidad con lo siguiente:

| No. de licitación | Costo de las bases | Fecha límite para adquirir bases | Junta de aclaraciones | Visita a instalaciones | Presentación de proposiciones y apertura técnica | Acto de apertura económica |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 09085035-010-00 | $1,035.00 Costo en compraNET: $977.50 | 22/12/2000 | 22/12/2000 14:00 horas | 22/12/2000 12:00 horas | 28/12/2000 14:00 horas | 29/12/2000 14:00 horas |

| Partida | Clave CABMS | Descripción | Cantidad | Unidad de medida |
|---|---|---|---|---|
| 1 | C810200000 | Servicio de alimentación para empleados | 1 | Servicio |

| No. de licitación | Costo de las bases | Fecha límite para adquirir bases | Junta de aclaraciones | Visita a instalaciones | Presentación de proposiciones y apertura técnica | Acto de apertura económica |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 09085035-011-00 | $1,035.00 Costo en compraNET: $977.50 | 22/12/2000 | 22/12/2000 15:30 horas | 22/12/2000 13:00 horas | 28/12/2000 15:30 horas | 29/12/2000 15:30 horas |

| Partida | Clave CABMS | Descripción | Cantidad | Unidad de medida |
|---|---|---|---|---|
| 1 | C810000000 | Servicio de limpieza de edificios y jardines | 1 | Servicio |

- Las bases de la licitación se encuentran disponibles para consulta y venta en Internet: http://compranet.gob.mx o bien en carretera internacional kilómetro 13.5, colonia Aeropuerto, código postal 84000, Nogales, Sonora, teléfono 631-5-90-60, los días de lunes a viernes, con el siguiente horario de 9:00 a 16:00 horas. La forma de pago es en efectivo, cheque certificado o de caja a favor de Aeropuertos y Servicios Auxiliares, con horario de caja de 9:00 a 16:00 horas. En compraNET, mediante los recibos que genera el sistema.
- Los actos de juntas de aclaraciones, presentación de proposiciones, apertura técnica, apertura económica, así como el fallo, se llevarán a cabo en la sala de juntas del Aeropuerto de Nogales, Sonora, cuyo domicilio se indica en la viñeta anterior.
- La visita a las instalaciones se llevará a cabo en las fechas que se indican en los recuadros correspondientes.
- El idioma en que deberán presentarse las proposiciones será: español.
- La moneda en que deberán cotizarse las proposiciones será: peso mexicano.
- No se otorgará anticipo.
- Lugar de entrega: Aeropuerto Internacional de Nogales, Sonora, en el caso de la licitación del servicio de alimentación serán los días de lunes a domingo en el horario de entrega de 12:00 a 13:00 horas; respecto de la licitación del servicio de limpieza será proporcionado en el Aeropuerto de Nogales, Sonora, los días de lunes a domingo en el horario de entrega de 7:00 a 19:00 horas.
- Plazo de entrega: 1 de enero al 31 de diciembre de 2001.
- El pago se realizará los días 20 de cada mes o al siguiente día hábil.
- Ninguna de las condiciones establecidas en las bases de licitación, así como las proposiciones presentadas por los licitantes, podrán ser negociadas.
- No podrán participar las personas que se encuentren en los supuestos del artículo 50 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público.

NOGALES, SON., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.
ADMINISTRADOR DEL AEROPUERTO
**L.A.E. MANUEL FRANCISCO MARTINEZ BUSTAMANTE**
RUBRICA.

**(R.- 136723)**

**SECRETARIA DEL TRABAJO Y PREVISION SOCIAL**
DIRECCION DE ADQUISICIONES Y ALMACENES
**AVISO DE FALLOS DE LICITACION**

| No. DE LICITACION | FECHA DE EMISION DEL FALLO |
|---|---|
| LPI-01/STPS-PMML-RE/2000 | 8-SEP-2000 |

| No. DE PARTIDA | CANTIDAD | DESCRIPCION | UNIDAD DE MEDIDA | PRECIO UNITARIO SIN IVA | IMPORTE SIN IVA | ADJUDICADO A: |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | SERVIDORES | EQUIPO | 161,253.28 | | QUALITA SISTEMAS, S.A. |
| 2 | 543 | COMPUTADORAS PENTIUM O SIMILAR | EQUIPO | 19,783.30 | 10'742,331.90 | TECNOPROGRAMACION HUMANA ESPECIALIZADA EN SISTEMAS OPERATIVOS, S.A. DE C.V. |
| 3 | 153 | IMPRESORAS LASER | EQUIPO | 550.00 | 84,150.00 | TECNOPROGRAMACION HUMANA ESPECIALIZADA EN SISTEMAS OPERATIVOS, S.A. DE C.V. |
| 4 | 34 | DIGITALIZADORES DE CAMA PLANA | EQUIPO | | | *DESIERTA* |
| 5 | 1 | COMPUTADORA CON DVD | EQUIPO | | | DESIERTA |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 6 | 1 | CAÑON | EQUIPO | | | DESIERTA |
| 7 | 2 | NOTEBOOK | EQUIPO | | | DESIERTA |

| No. DE LICITACION | FECHA DE EMISION DEL FALLO |
|---|---|
| LPI-02/STPS-PMML-RE/2000 | 8-SEP-2000 |

| No. DE PARTIDA | CANTIDAD | DESCRIPCION | UNIDAD DE MEDIDA | PRECIO UNITARIO SIN IVA | IMPORTE SIN IVA | ADJUDICADO A: |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 5 | NO BREAK 18 KVA | EQUIPO | 124,602.00 | 1'148,645.00 | PRECISION CONTROL COMERCIAL, S.A. DE C.V. |
| 2 | 22 | NO BREAK 3 KVA | EQUIPO | 2,'2755.45 USD | 50,059.90 USD | INGENIERIA APLICADA AL TRANSPORTE, S.A. DE C.V. |
| 3 | 148 | NO BREAK REGULADORES | EQUIPO | | | DESIERTA |

MEXICO, D.F., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.
PRESIDENTE SUPLENTE DEL COMITE DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS
**LIC. MANUEL MONTES POZO**
RUBRICA.

**SECRETARIA DEL TRABAJO Y PREVISION SOCIAL**
DIRECCION DE ADQUISICIONES Y ALMACENES
**AVISO DE FALLOS DE LICITACION**

| No. DE LICITACION | FECHA DE EMISION DEL FALLO |
|---|---|
| LPI-03/STPS-PMML-RE/2000 | 13-SEPTIEMBRE-2000 |

| No. DE PARTIDA | CANTIDAD | DESCRIPCION | UNIDAD DE MEDIDA | PRECIO UNITARIO SIN IVA | IMPORTE SIN IVA | ADJUDICADO A: |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 67 | RUTEADORES VOZ//DATOS | EQUIPO | 29,292.41 | 2,255,515.57 | ADENCO, ASESORIA Y CONSULTORIA, S.C. |
| 2 | 20 | MODEMS | EQUIPO | | | DESIERTA |
| 3 | 182 | TELEFONOS | EQUIPO | | | DESIERTA |
| 4 | 96 | CONCENTRADORES 8 PUERTOS | EQUIPO | 444.38 | 36,512.96 | TELSCAPE DE MEXICO, S.A. DE C.V. |
| 5 | 3 | TARJETA DE EXTENSIONES DIGITALES | EQUIPO | | | DESIERTA |
| 6 | 200 | APARATOS TELEFONICOS DIGITALES | EQUIPO | | | DESIERTA |
| 7 | 76 | RUTEADORES VOZ/DATOS | EQUIPO | 19,692.92 | 1,280,039.80 | ADENCO, ASESORIA Y CONSULTORIA, S.C. |

| No. DE LICITACION | FECHA DE EMISION DEL FALLO |
|---|---|
| LPN-05/STPS-PMETYC-RE/2000 | 9-OCTUBRE-2000 |

| No. DE PARTIDA | CANTIDAD | DESCRIPCION | UNIDAD DE MEDIDA | PRECIO UNITARIO SIN IVA | IMPORTE SIN IVA | ADJUDICADO A: |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 69 | COMPUTADORA | EQUIPO | 19,783.30 | 1,365,047.70 | TECNOPROGRAMACION HUMANA ESPECIALIZADA EN SISTEMAS OPERATIVOS, S.A. DE C.V. |
| 2 | 70 | IMPRESORA LASER | EQUIPO | 5,650.00 | 395,500.00 | TECNOPROGRAMACION HUMANA ESPECIALIZADA EN SISTEMAS OPERATIVOS, S.A. DE C.V. |

MEXICO, D.F., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.
PRESIDENTE SUPLENTE DEL COMITE DE ADQUISICIONES,
ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS
**LIC. MANUEL MONTES POZO**
RUBRICA.

**(R.- 136730)**

**INSTITUTO DE INVESTIGACIONES DR. JOSE MARIA LUIS MORA**
DEPARTAMENTO DE RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS GENERALES
**LICITACION PUBLICA NACIONAL**
**CONVOCATORIA 004**

En observancia a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 134, y de conformidad con la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, se convoca a los interesados en participar en la(s) licitación(es) para la contratación de adquisición de equipo de cómputo, de conformidad con lo siguiente:

| No. de licitación | Costo de las bases | Fecha límite para adquirir bases | Junta de aclaraciones | Visita a instalaciones | Presentación de proposiciones y apertura técnica | Acto de apertura económica |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 11280003-004-00 | $400.00 Costo en compraNET: $250.00 | 8/12/2000 | 11/12/2000 10:30 horas | No habrá visita a instalaciones | 14/12/2000 10:00 horas | 15/12/2000 10:00 horas |

| Partida | Clave CABMS | Descripción | Cantidad | Unidad de medida |
|---|---|---|---|---|
| 1 | I180000116 | Servidor de red | 1 | Pieza |
| 2 | I180000064 | Microcomputadora | 18 | Pieza |
| 3 | I180000000 | Switch | 2 | Pieza |
| 4 | I180000162 | Impresora láser | 1 | Pieza |
| 5 | I180000162 | Impresora láser | 1 | Pieza |

- Las bases de la licitación se encuentran disponibles para consulta y venta en Internet: http://compranet.gob.mx o bien en Búfalo número 172, colonia Del Valle, código postal 03100, Benito Juárez, Distrito Federal, teléfono 5598-37777 extensión 130, los días de lunes a viernes, con el siguiente horario de 9:00 a 14:00 horas. La forma de pago es cheque certificado o de caja a nombre del Instituto de Investigaciones Dr. José Ma. Luis Mora. En compraNET, mediante los recibos que genera el sistema.
- La junta de aclaraciones se llevará a cabo el día 11 de diciembre de 2000 a las 10:30 horas, en la sala Mozart, ubicada en plaza Valentín Gómez Farías número 12, Barrio San Juan Mixcoac, código postal 03730, Benito Juárez, Distrito Federal.
- El acto de presentación de proposiciones y apertura de la(s) propuesta(s) técnica(s) se efectuará el día 14 de diciembre de 2000 a las 10:00 horas, en la sala Mozart, Plaza Valentín Gómez Farías número 12, Barrio San Juan Mixcoac, código postal 03730, Benito Juárez, Distrito Federal.
- La apertura de la propuesta económica se efectuará el día 15 de diciembre de 2000 a las 10:00 horas, en la sala Mozart, plaza Valentín Gómez Farías número 12, Barrio San Juan Mixcoac, código postal 03730, Benito Juárez, Distrito Federal.
- El idioma en que deberán presentarse las proposiciones será: español.
- La moneda en que deberán cotizarse las proposiciones será: peso mexicano.
- No se otorgará anticipo.
- Lugar de entrega: almacén del Instituto Mora, ubicado en plaza Valentín Gómez Farías número 12, Barrio San Juan Mixcoac, los días de lunes a viernes en el horario de entrega de 9:00 a 16:00 horas.
- Plazo de entrega: el 29 de diciembre de 2000.
- El pago se realizará: el Instituto pagará dentro de los diez días naturales, posteriores a la entrega de bienes.
- Ninguna de las condiciones establecidas en las bases de licitación, así como las proposiciones presentadas por los licitantes, podrán ser negociadas.
- No podrán participar las personas que se encuentren en los supuestos del artículo 50 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público.

MEXICO, D.F., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.
SECRETARIO ADMINISTRATIVO
**LIC. LUIS URQUIAGA BLANCO**
RUBRICA.

**SECRETARIA DEL TRABAJO Y PREVISION SOCIAL**
DIRECCION DE ADQUISICIONES Y ALMACENES
**AVISO DE FALLO DE LICITACION**

| No. de licitación |
|---|
| 00014001-011-99 |

| Fecha de emisión del fallo |
|---|
| 26/10/99 |

| No. de partida | Cantidad | Descripción | Unidad de medida | Precio unitario sin IVA | Importe sin IVA | Adjudicado a: |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 24 | Vehículo Volkswagen tipo sedán dos puertas, austero, cuatro cilindros, color blanco, Mod. 2000 | Unidad | 59,304.35 | 1,423,304.40 | Servicios Especiales de Ventas Automotrices, S.A. de C.V. |
| 2 | 4 | Vehículo tipo sedán 4 puertas, 4 cilindros, Mod. 2000 | Unidad | 75,562.53 | 302,250.12 | Automotriz Central de México, S.A. de C.V. |
| 3 | 1 | Camioneta tipo pick up, Chevrolet, Mod. 2000 | Unidad | 124,500.00 | 124,500.00 | Autocomercial Soni, S.A. de C.V. |
| 4 | 1 | Motocicleta | Unidad | | | Desierta |

MEXICO, D.F., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.
PRESIDENTE SUPLENTE DEL COMITE DE ADQUISICIONES,
ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS
**LIC. MANUEL MONTES POZO**
RUBRICA.

**(R.- 136732)**

**SECRETARIA DEL TRABAJO Y PREVISION SOCIAL**

DIRECCION DE ADQUISICIONES Y ALMACENES

**AVISO DE FALLO DE LICITACION**

| No. de licitación | Fecha de emisión del fallo |
|---|---|
| 00014001-008-99 | 11/10/99 |

| No. de partida | Cantidad | Descripción | Unidad de medida | Precio unitario sin IVA | Importe sin IVA | Adjudicado a: |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 52 | Máquina de escribir electrónica | Pieza | 3,960.00 | 205,920.00 | Olympia de México, S.A. de C.V. |
| 2 | 88 | Enfriador y calentador agua | Pieza | 1,485.00 | 130,680.00 | Refrico, S.A. de C.V. (44 piezas)<br>Lorex, Inc., S.A. de C.V. (44 piezas) |
| 3 | 23 | Reloj registrador de documentos | Pieza | 3,840.00 | 88,320.00 | Sistemas Contino de México, S.A. de C.V. |
| 4 | 16 | Engargoladora tipo wire | Pieza | 1,495.00 | 23,920.00 | Sistemas Contino de México, S.A. de C.V. |
| 5 | 38 | Engargoladora perforadora | Pieza | 1,500.00 | 57,000.00 | Consorcio Fototécnico, S.A. de C.V. |
| 6 | 139 | Ventilador de pedestal | Pieza | 295.00 | 41,005.00 | Lorex, Inc., S.A. de C.V. |
| 7 | 60 | Calculadora electrónica | Pieza | 565.00 | 33,900.00 | Lógica Digital, S.A. de C.V. |
| 8 | 7 | Encuadernadora térmica | Pieza | 7,050.00 | 49,350.00 | Sistemas Contino de México, S.A. de C.V. |
| 9 | 1 | Trituradora de papel | Pieza | 21,640.00 | 21,640.00 | Consorcio Fototécnico, S.A. de C.V. |
| 11 | 1 | Caja fuerte | Pieza | 3,652.45 | 3,652.45 | Productos Metálicos Steele, S.A. de C.V. |
| 12 | 1 | Máquina protectora de cheques | Pieza | | | Desierta |

MEXICO, D.F., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.
PRESIDENTE SUPLENTE DEL COMITE DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS
**LIC. MANUEL MONTES POZO**
RUBRICA.

**(R.- 136733)**

**INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL**
DELEGACION ESTADO DE MEXICO ORIENTE
JEFATURA DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS
DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCION, CONSERVACION Y EQUIPAMIENTO

**LICITACION PUBLICA NACIONAL**
**CONVOCATORIA 023**

En observancia a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 134, y de conformidad con la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, se convoca a los interesados en participar en la(s) licitación(es) para la contratación de servicios de mantenimiento de áreas pétreas, verdes y jardineras y fumigación, de conformidad con lo siguiente:

| No. de licitación | Costo de las bases | Fecha límite para adquirir bases | Junta de aclaraciones | Visita a instalaciones | Presentación de proposiciones y apertura técnica | Acto de apertura económica |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 00641144-068-00 | $1,000.00<br>Costo en compraNET: $700.00 | 13/12/2000 | 11/12/2000<br>9:00 horas | No habrá visita a instalaciones | 19/12/2000<br>9:00 horas | 21/12/2000<br>9:00 horas |

| Partida | Clave CABMS | Descripción | Cantidad | Unidad de medida |
|---|---|---|---|---|
| 1 | C810600000 | Servicio de mantenimiento de áreas verdes y barrido de áreas pétreas en unidades de la zona I Tlalnepantla | 55,617 | Metro cuadrado por mes |
| 2 | C810000000 | Servicio de mantenimiento de áreas verdes y barrido de áreas pétreas en unidades de la zona II Ecatepec | 73,512 | Metro cuadrado por mes |
| 3 | C810000000 | Servicio de mantenimiento de áreas verdes y barrido de áreas pétreas en unidades de la zona III Los Reyes | 78,653 | Metro cuadrado por mes |

- La junta de aclaraciones se llevará a cabo el día 11 de diciembre de 2000, a las 9:00 horas en la sala de juntas del Departamento de Construcción, Conservación y Equipamiento, ubicada en avenida Gustavo Baz número 142, 3er. piso, colonia Bella Vista, código postal 54080, Tlalnepantla de Baz, Edo. de México.
- El acto de presentación de proposiciones y apertura de la(s) propuesta(s) técnica(s) se efectuará el día 19 de diciembre de 2000, a las 9:00 horas, en la sala de juntas del Departamento de Construcción, Conservación y Equipamiento, avenida Gustavo Baz número 142, 3er. piso, colonia Bella Vista, código postal 54080, Tlalnepantla de Baz, Edo. de México.

- La apertura de la propuesta económica se efectuará el día 21 de diciembre de 2000, a las 9:00 horas, en la sala de juntas del Departamento de Construcción, Conservación y Equipamiento, avenida Gustavo Baz, número 142, 3er. piso, colonia Bella Vista, código postal 54080, Tlalnepantla de Baz, Edo. de México.
- Lugar donde se efectuará el servicio: unidades de la Delegación Estado de México Oriente, los días de lunes a viernes en el horario de entrega de 8:00 a 18:00 horas y en los hospitales los 365 días del año.

| No. de licitación | Costo de las bases | Fecha límite para adquirir bases | Junta de aclaraciones | Visita a instalaciones | Presentación de proposiciones y apertura técnica | Acto de apertura económica |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 00641144-069-00 | $1,000.00 Costo en compraNET: $700.00 | 13/12/2000 | 11/12/2000 11:00 horas | No habrá visita a instalaciones | 19/12/2000 11:00 horas | 21/12/2000 11:00 horas |

| Partida | Clave CABMS | Descripción | Cantidad | Unidad de medida |
|---|---|---|---|---|
| 1 | C810800012 | Fumigación | 79,667 | Metro cuadrado por mes |
| 2 | C810800012 | Fumigación | 96,937 | Metro cuadrado por mes |
| 3 | C810800012 | Fumigación | 83,323 | Metro cuadrado por mes |

- La junta de aclaraciones se llevará a cabo el día 11 de diciembre de 2000, a las 11:00 horas, en la sala de juntas del Departamento de Construcción, Conservación y Equipamiento, ubicado en avenida Gustavo Baz número 142, 3er. piso, colonia Bella Vista, código postal 54080, Tlalnepantla de Baz, Edo. de México.
- El acto de presentación de proposiciones y apertura de la(s) propuesta(s) técnica(s) se efectuará el día 19 de diciembre de 2000, a las 11:00 horas, en la sala de juntas del Departamento de Construcción, Conservación y Equipamiento, avenida Gustavo Baz, número 142, 3er. piso, colonia Bella Vista, código postal 54080, Tlalnepantla de Baz, Edo. de México.
- La apertura de la propuesta económica se efectuará el día 21 de diciembre de 2000, a las 11:00 horas, en la sala de juntas del Departamento de Construcción, Conservación y Equipamiento, avenida Gustavo Baz, número 142, 3er. piso, colonia Bella Vista, código postal 54080, Tlalnepantla de Baz, Edo. de México.
- Lugar donde deberá realizar el servicio: unidades de la Delegación Estado de México Oriente, los días conforme a programa en los horarios indicados en las bases.

Información común a las licitaciones.

- Las bases de la licitación se encuentran disponibles para consulta y venta en Internet: http://compranet.gob.mx o bien en avenida Gustavo Baz número 142, 3er. piso, colonia Bella Vista, código postal 54080, Tlalnepantla de Baz, Edo. de México, teléfono 53617930, los días de lunes a viernes en días hábiles, con el siguiente horario de 9:00 a 15:00 horas. La forma de pago es cheque de caja o certificado a nombre del IMSS, Delegación Estado de México Oriente. En compraNET, mediante los recibos que genera el sistema.
- El idioma en que deberán presentarse las proposiciones será: español.
- La moneda en que deberán cotizarse las proposiciones será: peso mexicano.
- No se otorgará anticipo.
- Plazo del servicio: vigencia del contrato del 2 de enero al 31 de diciembre de 2001.
- El pago se realizará: mensual, quince días posteriores a la recepción del servicio y entrega de la documentación que acredite el pago.
- Ninguna de las condiciones establecidas en las bases de licitación, así como las proposiciones presentadas por los licitantes, podrán ser negociadas.
- No podrán participar las personas que se encuentren en los supuestos del artículo 50 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público.

TLALNEPANTLA DE BAZ, EDO. DE MEX., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.
JEFE DEL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCION, CONSERVACION Y EQUIPAMIENTO
**ING. JUAN JOSE PACHECO SALAZAR**
RUBRICA.

**(R.- 136734)**

**SECRETARIA DE GOBERNACION**
DIRECCION DE ADQUISICIONES, ALMACENES E INVENTARIOS
**LICITACION PUBLICA NACIONAL**
**CONVOCATORIA 025**

En observancia a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 134, y de conformidad con la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, se convoca a los interesados en participar en la licitación pública de carácter nacional para la contratación del programa integral de aseguramiento de bienes patrimoniales, de conformidad con lo siguiente:

| No. de licitación | Costo de las bases | Fecha límite para adquirir bases | Junta de aclaraciones | Visita a instalaciones | Presentación de proposiciones y apertura técnica | Acto de apertura económica |
|---|---|---|---|---|---|---|

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| No. SEGOB SG-N-DA-31/2000 No. compraNET 00004001-037-00 | Costo Segob $3,000.00 Costo en compraNET: $2,500.00 | 14/12/2000 | 14/12/2000 10:00 horas | No habrá visita a instalaciones | 20/12/2000 11:00 horas | 26/12/2000 11:00 horas |

| Partida | Clave CABMS | Descripción | Cantidad | Unidad de medida |
|---|---|---|---|---|
| 1 | C810800000 | Póliza de seguros de bienes patrimoniales | 1 | Servicio |

- Las bases de la licitación se encuentran disponibles para consulta y venta en Internet: http://compranet.gob.mx o bien en Abraham González número 48, 2o. piso, colonia Juárez, código postal 06600, Cuauhtémoc, Distrito Federal, teléfono 55355990, los días de lunes a viernes, con el siguiente horario de 9:00 a 15:00 horas. La forma de pago es en convocante mediante el formato SAT 16 denominado Declaración General de Productos y Aprovechamientos, con la clave 600017 por la enajenación y venta de bases de la licitación pública, previamente pagado en cualquier sucursal bancaria y presentando el formato en la Dirección de Adquisiciones, Almacenes e Inventarios. En compraNET, mediante los recibos que genera el sistema. La junta de aclaraciones se llevará a cabo el día 14 de diciembre de 2000 a las 10:00 horas, en la sala de juntas de la Dirección de Adquisiciones, Almacenes e Inventarios, ubicada en Abraham González número 48, 2o. piso, colonia Juárez, código postal 06600, Cuauhtémoc, Distrito Federal.
- El acto de presentación de proposiciones y apertura de la propuesta técnica se efectuará el día 20 de diciembre de 2000 a las 11:00 horas, en la sala de juntas de la Dirección de Adquisiciones, Almacenes e Inventarios, ubicada en Abraham González número 48, 2o. piso, colonia Juárez, código postal 06600, Cuauhtémoc, Distrito Federal.
- La apertura de la propuesta económica se efectuará el día 26 de diciembre de 2000 a las 11:00 horas, en la sala de juntas de la Dirección de Adquisiciones, Almacenes e Inventarios, ubicada en Abraham González número 48, 2o. piso, colonia Juárez, código postal 06600, Cuauhtémoc, Distrito Federal. El idioma en que deberá presentar la proposición será en español. La moneda en que deberá cotizarse la proposición será peso mexicano. No se otorgará anticipo. Lugar de prestación del servicio: Dirección de Operación y Servicios de la Dirección General de Recursos Materiales y Servicios Generales, todos los días de la semana las 24 horas del día. Plazo de prestación del servicio a partir de las 12 horas del día 31 de diciembre de 2000 y hasta las 12 horas del 31 de diciembre de 2001. El pago se realizará a más tardar a los 30 días a partir de la aceptación de la documentación en la Dirección General de Programación, Organización y Presupuesto.
- Ninguna de las condiciones establecidas en las bases de licitación, así como las proposiciones presentadas por los licitantes, podrán ser negociadas.
- No podrán participar las personas que se encuentren en los supuestos del artículo 50 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público.

MEXICO, D.F., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.
DIRECCION GENERAL DE RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS GENERALES

**(R.- 136735)**

**SECRETARIA DE SALUD**
SUBDIRECCION DE APOYO TECNICO Y COMPRAS CONSOLIDADAS
**NOTA ACLARATORIA O AVISO MODIFICATORIO**

| Convocatoria | Fecha de publicación de la convocatoria |
|---|---|
| 002 | 28/11/2000 |
| **Nota** | **No. de registro en Diario Oficial** |
| 1 | R.- 136347 |

| No. de licitación |
|---|
| 12005-003-00 |

| Ubicación del documento |
|---|
| Condiciones de la licitación |

| Dice: | Debe decir: |
|---|---|
| | No se realizará bajo la cobertura del capítulo de compras del Sector Público de ningún tratado celebrado por México. |

MEXICO, D.F., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.
DIRECTORA GENERAL DE RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS GENERALES
**C.P. SOCORRO ESPAÑA LOMELI**
RUBRICA.

**(R.- 136737)**

**CENTRO NACIONAL DE REHABILITACION**
DIRECCION ADMINISTRATIVA
**CONVOCATORIA 010**
**NOTA ACLARATORIA**

| Convocatoria |
|---|
| 010 |
| Licitación: |
| 12181001-024-00 |

| Nota |
|---|
| 3 |

| No. de registro en Diario Oficial | Ubicación en documento | Fecha de publicación de la convocatoria |
|---|---|---|
| R.- 136446 | Convocatoria<br>Licitación pública No. 12181001-024-00 mobiliario y equipo de administración; equipo e instrumental médico y de laboratorio; herramientas y refacciones, segunda vuelta<br>Datos específicos de la licitación No. 12181001-024-00<br>Información general de las licitaciones | 28/11/2000 |

| Dice: | Debe decir: |
|---|---|
| Costo de las bases: $600.00, costo en compraNET: $500.00<br>Fecha límite para adquirir bases: 6/12/2000<br>Junta de aclaración de bases: 6/12/2000<br>Presentación de proposiciones y apertura técnica: 11/12/2000<br>Acto de apertura económica: 18/12/2000 | Costo de las bases: $800.00, costo en compraNET: $700.00<br>Fecha límite para adquirir bases: 12/12/2000.<br>Junta de aclaración de bases: 12/12/2000<br>Presentación de proposiciones y apertura técnica: 18/12/2000<br>Acto de apertura económica: 20/12/2000 |

MEXICO, D.F., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.
DIRECTOR GENERAL ADJUNTO DE ADMINISTRACION Y FINANZAS
DEL CENTRO NACIONAL DE REHABILITACION
**C.P. GUILLERMO G. CEJUDO VARGAS**
RUBRICA. **(R.- 136738)**

**INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL**
DEPARTAMENTO DELEGACIONAL DE SERVICIOS GENERALES EN VERACRUZ NORTE
**LICITACION PUBLICA NACIONAL**
**CONVOCATORIA 007**

EN OBSERVANCIA A LA CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS EN SU ARTICULO 134, Y DE CONFORMIDAD CON LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL SECTOR PUBLICO, SE CONVOCA A LOS INTERESADOS EN PARTICIPAR EN LA(S) LICITACION(ES) PARA LA CONTRATACION DE SUMINISTRO DE OXIGENO MEDICINAL; SUBROGACION DEL SERVICIO DE ESTUDIOS DE LABORATORIO DE PATOLOGIA CLINICA; SUBROGACION DEL SERVICIO PARA LA OBTENCION DE ESTUDIOS Y/O TRATAMIENTOS DE LA ESPECIALIDAD DE MEDICINA NUCLEAR; SUBROGACION DEL SERVICIO DE SALUD DE ATENCION INTEGRAL HOSPITALARIA MEDICO PSIQUIATRICA; SUBROGACION DEL SERVICIO PARA LA OBTENCION DE ESTUDIOS Y/O TRATAMIENTOS DE LAS ESPECIALIDADES DE: RADIOTERAPIA, RESONANCIA MAGNETICA Y OFTALMOLOGIA (YAG LASER); Y SUBROGACION DEL SERVICIO DE TRASLADO COLECTIVO DE PACIENTES Y SUS ACOMPAÑANTES, DE CONFORMIDAD CON LO SIGUIENTE:

| No. DE LICITACION | COSTO DE LAS BASES | FECHA LIMITE PARA ADQUIRIR BASES | JUNTA DE ACLARACIONES | PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA TECNICA | ACTO DE APERTURA ECONOMICA |
|---|---|---|---|---|---|
| 00641098-015-00 | $1,500.00 COSTO EN compraNET: $1,050.00 | 14/12/2000 | 13/12/2000 9:00 HORAS | 20/12/2000 9:00 HORAS | 21/12/2000 8:30 HORAS |

| PARTIDA | CLAVE CABMS | DESCRIPCION | CANTIDAD | UNIDAD DE MEDIDA | PRESUPUESTO MINIMO | PRESUPUESTO MAXIMO |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | C840600018 | SUMINISTRO DE OXIGENO MEDICINAL | $1’396,401.00 | PESO MEXICANO | $1’396,401.00 | $3’491,000.00 |

| No. DE LICITACION | COSTO DE LAS BASES | FECHA LIMITE PARA ADQUIRIR BASES | JUNTA DE ACLARACIONES | PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA TECNICA | ACTO DE APERTURA ECONOMICA |
|---|---|---|---|---|---|
| 00641098-016-00 | $345.00 COSTO EN compraNET: $241.50 | 3/01/2001 | 2/01/2001 10:00 HORAS | 9/01/2001 10:00 HORAS | 16/01/2001 12:00 HORAS |

| PARTIDA | CLAVE CABMS | DESCRIPCION | CANTIDAD | UNIDAD DE MEDIDA | PRESUPUESTO MINIMO | PRESUPUESTO MAXIMO |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | C810800000 | SUBROGACION DEL SERVICIO DE ESTUDIOS DE LABORATORIO DE PATOLOGIA CLINICA | $472,864.00 | PESO MEXICANO | $472,864.00 | $1’182,160.00 |

| No. DE LICITACION | COSTO DE LAS BASES | FECHA LIMITE PARA ADQUIRIR BASES | JUNTA DE ACLARACIONES | PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA TECNICA | ACTO DE APERTURA ECONOMICA |
|---|---|---|---|---|---|
| 00641098-017-00 | $1,050.00 COSTO EN compraNET: $735.00 | 14/12/2000 | 13/12/2000 11:00 HORAS | 20/12/2000 11:00 HORAS | 3/01/2001 10:00 HORAS |

| PARTIDA | CLAVE CABMS | DESCRIPCION | CANTIDAD | UNIDAD DE MEDIDA | PRESUPUESTO MINIMO | PRESUPUESTO MAXIMO |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | C810800000 | SUBROGACION DEL SERVICIO PARA LA OBTENCION DE ESTUDIOS Y/O TRATAMIENTOS DE LA ESPECIALIDAD DE MEDICINA NUCLEAR | $320,908.200 | PESO MEXICANO | $320,908.200 | $802,270.50 |

| No. DE LICITACION | COSTO DE LAS BASES | FECHA LIMITE PARA ADQUIRIR BASES | JUNTA DE ACLARACIONES | PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA TECNICA | ACTO DE APERTURA ECONOMICA |
|---|---|---|---|---|---|
| 00641098-018-00 | $765.00 COSTO EN compraNET: $535.50 | 15/12/2000 | 14/12/2000 9:00 HORAS | 21/12/2000 14:00 HORAS | 4/01/2001 13:00 HORAS |

| PARTIDA | CLAVE CABMS | DESCRIPCION | CANTIDAD | UNIDAD DE MEDIDA | PRESUPUESTO MINIMO | PRESUPUESTO MAXIMO |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | C810800000 | SUBROGACION DEL SERVICIO DE SALUD DE ATENCION INTEGRAL HOSPITALARIA MEDICO PSIQUIATRICA | $188,400.00 | PESO MEXICANO | $188,400.00 | $471,000.00 |

| No. DE LICITACION | COSTO DE LAS BASES | FECHA LIMITE PARA ADQUIRIR BASES | JUNTA DE ACLARACIONES | PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA TECNICA | ACTO DE APERTURA ECONOMICA |
|---|---|---|---|---|---|
| 00641098-019-00 | $765.00 COSTO EN compraNET: $535.00 | 15/12/2000 | 14/12/2000 11:00 HORAS | 21/12/2000 12:00 HORAS | 4/01/2001 9:00 HORAS |

| PARTIDA | CLAVE CABMS | DESCRIPCION | CANTIDAD | UNIDAD DE MEDIDA | PRESUPUESTO MINIMO | PRESUPUESTO MAXIMO |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | C810800000 | SUBROGACION DEL SERVICIO PARA LA OBTENCION DE ESTUDIOS Y/O TRATAMIENTOS DE LAS ESPECIALIDADES DE: RADIOTERAPIA, RESONANCIA MAGNETICA Y OFTALMOLOGIA (YAG LASER) | $466,872.20 | PESO MEXICANO | $466,872.20 | $1'167,180.50 |

| No. DE LICITACION | COSTO DE LAS BASES | FECHA LIMITE PARA ADQUIRIR BASES | JUNTA DE ACLARACIONES | PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA TECNICA | ACTO DE APERTURA ECONOMICA |
|---|---|---|---|---|---|
| 00641098-020-00 | $1,050.00 COSTO EN compraNET: $735.00 | 15/12/2000 | 14/12/2000 13:00 HORAS | 21/12/2000 10:00 HORAS | 4/01/2001 11:00 HORAS |

| PARTIDA | CLAVE CABMS | DESCRIPCION | CANTIDAD | UNIDAD DE MEDIDA | PRESUPUESTO MINIMO | PRESUPUESTO MAXIMO |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | C810800000 | SUBROGACION DEL SERVICIO DE TRASLADO COLECTIVO DE PACIENTES Y SUS ACOMPAÑANTES | $1'094,471.60 | PESO MEXICANO | $1'094,471.60 | $2'736,179.00 |

- LAS BASES DE LA LICITACION SE ENCUENTRAN DISPONIBLES PARA CONSULTA Y VENTA EN INTERNET: http://compranet.gob.mx O BIEN EN SEBASTIAN CAMACHO NUMERO 46 ESQUINA MORELOS, SEGUNDO PISO, COLONIA CENTRO, CODIGO POSTAL 91000, XALAPA, VERACRUZ, TELEFONO (01-2) 8-18-34-97, LOS DIAS DE LUNES A VIERNES, CON EL SIGUIENTE HORARIO DE 9:00 A 15:00 HORAS. LA FORMA DE PAGO ES, EN EFECTIVO O CHEQUE CERTIFICADO A NOMBRE DEL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL. EN compraNET, MEDIANTE LOS RECIBOS QUE GENERA EL SISTEMA.
- LAS JUNTAS DE ACLARACIONES, LOS ACTOS DE PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA DE LAS PROPUESTAS TECNICAS Y LA APERTURA DE LAS PROPUESTAS ECONOMICAS SE EFECTUARAN CONFORME A LA PROGRAMACION DE CADA UNA DE LAS LICITACIONES EN EL DEPARTAMENTO DELEGACIONAL DE SERVICIOS GENERALES EN VERACRUZ NORTE, UBICADO EN SEBASTIAN CAMACHO NUMERO 46 ESQUINA MORELOS, SEGUNDO PISO, COLONIA CENTRO, CODIGO POSTAL 91000, XALAPA, VERACRUZ.
- EL IDIOMA EN QUE DEBERAN PRESENTARSE LAS PROPOSICIONES SERA: ESPAÑOL.
- LA MONEDA EN QUE DEBERAN COTIZARSE LAS PROPOSICIONES SERA: PESO MEXICANO.
- NO SE OTORGARAN ANTICIPOS.
- LAS LICITACIONES SE REALIZARAN BAJO LA MODALIDAD DE ABASTECIMIENTO SIMULTANEO.
- LUGAR DE ENTREGA: DIVERSAS UNIDADES DE LA DELEGACION REGIONAL VERACRUZ NORTE, LOS DIAS DE LUNES A VIERNES EN EL HORARIO DE ENTREGA DE 8:00 A 20:00 HORAS.
- PLAZO DE ENTREGA: DE CONFORMIDAD A LO ESTABLECIDO EN CADA UNA DE LAS BASES DE LICITACION.
- EL PAGO SE REALIZARA: LA FECHA DE PAGO SERA A LOS 30 (TREINTA) DIAS NATURALES, POSTERIORES, CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA DE LA ENTREGA DE LA DOCUMENTACION COMPLETA EN EL

DEPARTAMENTO DE PRESUPUESTO, CONTABILIDAD Y EROGACIONES, EN LA ZONA QUE CORRESPONDA A LA LOCALIDAD O UNIDAD MEDICO-HOSPITALARIA ADJUDICADA. ENTENDIENDOSE QUE A PARTIR DE ESTA FECHA SE HARA EXIGIBLE EL PAGO, DE CONFORMIDAD CON LO SEÑALADO EN EL ARTICULO 31 FRACCION XII DE LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL SECTOR PUBLICO.

- EL INSTITUTO REALIZARA EL PAGO POR MEDIO DE BANCA ELECTRONICA A TRAVES DE LAS INSTITUCIONES BANCARIAS BANAMEX, INVERLAT Y BANORTE.
- NINGUNA DE LAS CONDICIONES ESTABLECIDAS EN LAS BASES DE LICITACION, ASI COMO LAS PROPOSICIONES PRESENTADAS POR LOS LICITANTES, PODRAN SER NEGOCIADAS.
- NO PODRAN PARTICIPAR LAS PERSONAS QUE SE ENCUENTREN EN LOS SUPUESTOS DEL ARTICULO 50 DE LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL SECTOR PUBLICO.
- LOS LICITANTES PODRAN INCONFORMARSE POR ESCRITO, EN LOS TERMINOS DEL ARTICULO 65 DE LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL SECTOR PUBLICO, ANTE LA CONTRALORIA INTERNA EN EL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL DEPENDIENTE DE LA SECRETARIA DE CONTRALORIA Y DESARROLLO ADMINISTRATIVO, DIRECTAMENTE EN LA COORDINACION DE RESPONSABILIDADES E INCONFORMIDADES, CUYAS OFICINAS SE UBICAN EN AVENIDA MELCHOR OCAMPO NUMERO 479, QUINTO PISO, COLONIA NUEVA ANZURES, CODIGO POSTAL 11590, DELEGACION MIGUEL HIDALGO, MEXICO, D.F.

XALAPA, VER., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.

JEFE DELEGACIONAL DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS

**C.P. JOSE LUIS LANDA TEJERA**

RUBRICA.

**(R.- 136739)**

**CENTRO NACIONAL DE REHABILITACION**

DIRECCION ADMINISTRATIVA

**LICITACIONES PUBLICAS**

**CONVOCATORIA 011**

EN OBSERVANCIA A LA CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS EN SU ARTICULO 134, Y DE CONFORMIDAD CON LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL SECTOR PUBLICO, SE CONVOCA A LOS INTERESADOS EN PARTICIPAR EN LAS SIGUIENTES LICITACIONES PARA LA ADQUISICION DEL SERVICIO DE LAVADO Y PLANCHADO DE ROPA HOSPITALARIA Y QUIRURGICA, RECOLECCION, TRANSPORTE, TRATAMIENTO Y DISPOSICION FINAL DE RESIDUOS MUNICIPALES, BIOLOGICO-INFECCIOSOS Y PATOLOGICOS, SERVICIO DE COMEDOR A PACIENTES, EMPLEADOS Y MEDICOS RESIDENTES; LICENCIAS Y SOFTWARE, REACTIVOS Y SUSTANCIAS QUIMICAS Y PROTESIS E IMPLANTES, DE CONFORMIDAD CON LO SIGUIENTE:

LICITACION PUBLICA NACIONAL DE SERVICIO DE LAVADO Y PLANCHADO DE ROPA QUIRURGICA:

| No. DE LICITACION | COSTO DE LAS BASES | FECHA LIMITE PARA ADQUIRIR BASES | JUNTA DE ACLARACIONES | PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA TECNICA | ACTO DE APERTURA ECONOMICA |
|---|---|---|---|---|---|
| 12181001-025-00 | $800.00 COSTO EN compraNET: $700.00 | 14/12/2000 | 14/12/2000 10:00 HORAS | 19/12/2000 10:00 HORAS | 22/12/2000 10:00 HORAS |

| PARTIDA | CLAVE CABMS | DESCRIPCION | CANTIDAD MAXIMA | CANTIDAD MINIMA | UNIDAD DE MEDIDA |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | C810800014 | LAVADO Y PLANCHADO | 366,484 | 916,212 | PIEZA |
| 2 | C810800014 | LAVADO Y PLANCHADO | 2,726 | 6,816 | PIEZA |

* LA JUNTA DE ACLARACIONES SE LLEVARA A CABO EL DIA 14 DE DICIEMBRE DE 2000 A LAS 10:00 HORAS EN EL AULA MAGNA DR. ALFONSO TOHEN ZAMUDIO, UBICADA EN AVENIDA OTHON DE MENDIZABAL NUMERO 195, COLONIA ZACATENCO, CODIGO POSTAL 07360, GUSTAVO A. MADERO, DISTRITO FEDERAL.
* LA APERTURA DE LA PROPUESTA TECNICA SE EFECTUARA EL DIA 19 DE DICIEMBRE DE 2000 A LAS 10:00 HORAS EN EL AULA MAGNA DR. ALFONSO TOHEN ZAMUDIO, UBICADA EN AVENIDA OTHON DE MENDIZABAL NUMERO 195, COLONIA ZACATENCO, CODIGO POSTAL 07360, GUSTAVO A. MADERO, DISTRITO FEDERAL, Y LA APERTURA DE LA PROPUESTA ECONOMICA EL DIA 22 DE DICIEMBRE DE 2000 A LAS 10:00 HORAS EN EL AULA MAGNA DR. ALFONSO TOHEN ZAMUDIO, UBICADA EN AVENIDA OTHON DE MENDIZABAL NUMERO 195, COLONIA ZACATENCO, CODIGO POSTAL 07360, GUSTAVO A. MADERO, DISTRITO FEDERAL.
* LUGAR DEL SERVICIO: ORTOPEDIA, UBICADO EN AVENIDA OTHON DE MENDIZABAL NUMERO 195, COLONIA ZACATENCO, LOS DIAS DE LUNES A VIERNES EN EL HORARIO DE 8:00 A 14:00 HORAS.
* PLAZO DE ENTREGA: SEGUN CALENDARIO ESTABLECIDO EN EL ANEXO 1 DE LAS BASES DE LICITACION.

LICITACION PUBLICA NACIONAL DE RECOLECCION, TRANSPORTE, TRATAMIENTO Y DISPOSICION FINAL DE RESIDUOS MUNICIPALES, BIOLOGICO-INFECCIOSOS Y PATOLOGICOS:

| No. DE LICITACION | COSTO DE LAS BASES | FECHA LIMITE PARA ADQUIRIR BASES | JUNTA DE ACLARACIONES | PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA TECNICA | ACTO DE APERTURA ECONOMICA |
|---|---|---|---|---|---|
| 12181001-026-00 | $1,000.00 COSTO EN compraNET: $900.00 | 14/12/2000 | 14/12/2000 13:00 HORAS | 19/12/2000 13:00 HORAS | 22/10/2000 12:00 HORAS |

| PARTIDA | CLAVE CABMS | DESCRIPCION | CANTIDAD MAXIMA | CANTIDAD MINIMA | UNIDAD DE MEDIDA |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 0000000 | BIOLOGICO-INFECCIOSOS | 50,400 | 20,160 | KILO |
| 2 | 0000000 | PATOLOGICOS | 1,890 | 756 | KILO |
| 3 | 0000000 | MUNICIPALES | 2,520 | 1,008 | METRO CUBICO |

* LA JUNTA DE ACLARACIONES SE LLEVARA A CABO EL DIA 14 DE DICIEMBRE DE 2000 A LAS 13:00 HORAS EN EL AULA MAGNA DR. ALFONSO TOHEN ZAMUDIO, UBICADA EN AVENIDA OTHON DE MENDIZABAL NUMERO 195, COLONIA ZACATENCO, CODIGO POSTAL 07360, GUSTAVO A. MADERO, DISTRITO FEDERAL.
* LA APERTURA DE LA PROPUESTA TECNICA SE EFECTUARA EL DIA 19 DE DICIEMBRE DE 2000 A LAS 13:00 HORAS EN EL AULA MAGNA DR. ALFONSO TOHEN ZAMUDIO, UBICADA EN AVENIDA OTHON DE MENDIZABAL NUMERO 195, COLONIA ZACATENCO, CODIGO POSTAL 07360, GUSTAVO A. MADERO, DISTRITO FEDERAL, Y LA APERTURA DE LA PROPUESTA ECONOMICA EL DIA 22 DE DICIEMBRE DE 2000 A LAS 12:00 HORAS EN AVENIDA OTHON DE MENDIZABAL NUMERO 195, COLONIA ZACATENCO, CODIGO POSTAL 07360, GUSTAVO A. MADERO, DISTRITO FEDERAL.
* LUGAR DEL SERVICIO: ORTOPEDIA, UBICADA EN AVENIDA OTHON DE MENDIZABAL NUMERO 195, COLONIA ZACATENCO; MEDICINA DE REHABILITACION, UBICADA EN MARIANO ESCOBEDO NUMERO 150, COLONIA ANAHUAC; COMUNICACION HUMANA, UBICADA EN FRANCISCO DE P. MIRANDA NUMERO 195, COLONIA PLATEROS; CNR, AVENIDA MEXICO-XOCHIMILCO NUMERO 289, COLONIA TLALPAN, LOS DIAS DE LUNES A VIERNES EN EL HORARIO DE ENTREGA DE 8:00 A 14:00 HORAS.
* PLAZO DE ENTREGA: SEGUN CALENDARIO ESTABLECIDO EN EL ANEXO 1 DE LAS BASES DE LICITACION:

LICITACION PUBLICA NACIONAL DE SERVICIO DE COMEDOR A PACIENTES, EMPLEADOS Y MEDICOS RESIDENTES:

| No. DE LICITACION | COSTO DE LAS BASES | FECHA LIMITE PARA ADQUIRIR BASES | JUNTA DE ACLARACIONES | PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA TECNICA | ACTO DE APERTURA ECONOMICA |
|---|---|---|---|---|---|
| 12181001-027-00 | $1,000.00 COSTO EN compraNET: $900.00 | 14/12/2000 | 14/12/2000 16:00 HORAS | 19/12/2000 16:00 HORAS | 26/12/2000 16:00 HORAS |

| PARTIDA | CLAVE CABMS | DESCRIPCION | CANTIDAD MINIMA | CANTIDAD MAXIMA | UNIDAD DE MEDIDA |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 0000000 | SERVICIO DE COMEDOR A PACIENTES Y EMPLEADOS | 126,458 | 316,145 | SERVICIO |
| 2 | 0000000 | SERVICIO DE COMEDOR A MEDICOS RESIDENTES | 3,600 | 9,000 | SERVICIO |

* LA JUNTA DE ACLARACIONES SE LLEVARA A CABO EL DIA 14 DE DICIEMBRE DE 2000 A LAS 16:00 HORAS EN EL AULA MAGNA DR. ALFONSO TOHEN ZAMUDIO, UBICADA EN AVENIDA OTHON DE MENDIZABAL NUMERO 195, COLONIA ZACATENCO, CODIGO POSTAL 07360, GUSTAVO A. MADERO, DISTRITO FEDERAL.
* LA APERTURA DE LA PROPUESTA TECNICA SE EFECTUARA EL DIA 19 DE DICIEMBRE DE 2000 A LAS 16:00 HORAS EN EL AULA MAGNA DR. ALFONSO TOHEN ZAMUDIO, UBICADA EN AVENIDA OTHON DE MENDIZABAL NUMERO 195, COLONIA ZACATENCO, CODIGO POSTAL 07360, GUSTAVO A. MADERO, DISTRITO FEDERAL, Y LA APERTURA DE LA PROPUESTA ECONOMICA EL DIA 26 DE DICIEMBRE DE 2000 A LAS 16:00 HORAS EN AVENIDA OTHON DE MENDIZABAL NUMERO 195, COLONIA ZACATENCO, CODIGO POSTAL 07360, GUSTAVO A. MADERO, DISTRITO FEDERAL.
* LUGAR DE ENTREGA: ORTOPEDIA, UBICADA EN AVENIDA OTHON DE MENDIZABAL NUMERO 195, COLONIA ZACATENCO; COMUNICACION HUMANA, UBICADA EN FRANCISCO DE P. MIRANDA NUMERO 195, COLONIA PLATEROS; CNR, AVENIDA MEXICO-XOCHIMILCO NUMERO 289, COLONIA TLALPAN, LOS DIAS DE LUNES A VIERNES EN EL HORARIO DE ENTREGA DE 8:00 A 14:00 HORAS.
* PLAZO DE ENTREGA: SEGUN CALENDARIO ESTABLECIDO EN EL ANEXO 1 DE LAS BASES DE LICITACION.

LICITACION PUBLICA INTERNACIONAL DE LICENCIAS Y SOFTWARE, AUTORIZADA A TIEMPOS RECORTADOS POR EL PLENO DEL SUBCOMITE DE ADQUISICIONES EN LA SESION SEPTIMA EXTRAORDINARIA, CELEBRADA EL DIA 29 DE NOVIEMBRE DE 2000:

| No. DE LICITACION | COSTO DE LAS BASES | FECHA LIMITE PARA ADQUIRIR BASES | JUNTA DE ACLARACIONES | PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA TECNICA | ACTO DE APERTURA ECONOMICA |
|---|---|---|---|---|---|
| 12181001-028-00 | $500.00 COSTO EN compraNET: $400.00 | 20/12/2000 | 20/12/2000 14:00 HORAS | 26/12/2000 14:00 HORAS | 28/12/2000 16:00 HORAS |

| PARTIDA | CLAVE CABMS | DESCRIPCION | CANTIDAD | UNIDAD DE MEDIDA |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 0000000 | OFFICE 2000 (LICENCIA) | 90 | PIEZA |
| 2 | 0000000 | INFORMIX DINAMYC 4GL RUN TIME (LICENCIA) | 40 | PIEZA |
| 3 | 0000000 | IDS 2000 WORKGROUP (LICENCIA) | 40 | PIEZA |
| 4 | 0000000 | SPSS ULTIMA VERSION (LICENCIA) | 12 | PIEZA |
| 5 | 0000000 | MCAFEE (LICENCIA) | 300 | PIEZA |

* LA JUNTA DE ACLARACIONES SE LLEVARA A CABO EL DIA 20 DE DICIEMBRE DE 2000 A LAS 14:00 HORAS EN EL AULA MAGNA DR. ALFONSO TOHEN ZAMUDIO, UBICADA EN AVENIDA OTHON DE MENDIZABAL NUMERO 195, COLONIA ZACATENCO, CODIGO POSTAL 07360, GUSTAVO A. MADERO, DISTRITO FEDERAL.
* LA APERTURA DE LA PROPUESTA TECNICA SE EFECTUARA EL DIA 26 DE DICIEMBRE DE 2000 A LAS 14:00 HORAS EN EL AULA MAGNA DR. ALFONSO TOHEN ZAMUDIO, UBICADA EN AVENIDA OTHON DE MENDIZABAL NUMERO 195, COLONIA ZACATENCO, CODIGO POSTAL 07360, GUSTAVO A. MADERO, DISTRITO FEDERAL, Y LA APERTURA DE LA PROPUESTA ECONOMICA EL DIA 28 DE DICIEMBRE DE 2000 A LAS 16:00 HORAS EN AVENIDA OTHON DE MENDIZABAL NUMERO 195, COLONIA ZACATENCO, CODIGO POSTAL 07360, GUSTAVO A. MADERO, DISTRITO FEDERAL.
* LUGAR DE ENTREGA: ORTOPEDIA, UBICADA EN AVENIDA OTHON DE MENDIZABAL NUMERO 195, COLONIA ZACATENCO, LOS DIAS DE LUNES A VIERNES EN EL HORARIO DE ENTREGA DE 8:00 A 14:00 HORAS.
* PLAZO DE ENTREGA: SEGUN CALENDARIO ESTABLECIDO EN EL ANEXO 1 DE LAS BASES DE LICITACION.

LICITACION PUBLICA INTERNACIONAL DE REACTIVOS Y SUSTANCIAS QUIMICAS:

| No. DE LICITACION | COSTO DE LAS BASES | FECHA LIMITE PARA ADQUIRIR BASES | JUNTA DE ACLARACIONES | PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA TECNICA | ACTO DE APERTURA ECONOMICA |
|---|---|---|---|---|---|
| 12181001-029-00 | $800.00 COSTO EN compraNET: $700.00 | 9/01/2001 | 9/01/2001 14:00 HORAS | 15/01/2001 14:00 HORAS | 18/01/2001 14:00 HORAS |

| PARTIDA | CLAVE CABMS | DESCRIPCION | CANTIDAD MAXIMA | CANTIDAD MINIMA | UNIDAD DE MEDIDA |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 000000 | GLUCOSA | 22,000 | 8,800 | PRUEBA |
| 2 | 0000000 | UREA | 22,000 | 8,800 | PRUEBA |
| 3 | 0000000 | CREATININA | 24,000 | 9,600 | PRUEBA |
| 4 | 0000000 | ACIDO URICO | 20,000 | 8,000 | PRUEBA |
| 5 | 0000000 | COLESTEROL | 12,400 | 4,960 | PRUEBA |

* LA JUNTA DE ACLARACIONES SE LLEVARA A CABO EL DIA 9 DE ENERO DE 2001 A LAS 14:00 HORAS EN EL AULA MAGNA DR. ALFONSO TOHEN ZAMUDIO, UBICADA EN AVENIDA OTHON DE MENDIZABAL NUMERO 195, COLONIA ZACATENCO, CODIGO POSTAL 07360, GUSTAVO A. MADERO, DISTRITO FEDERAL.
* LA APERTURA DE LA PROPUESTA TECNICA SE EFECTUARA EL DIA 15 DE ENERO DE 2001 A LAS 14:00 HORAS EN EL AULA MAGNA DR. ALFONSO TOHEN ZAMUDIO, UBICADA EN AVENIDA OTHON DE MENDIZABAL NUMERO 195, COLONIA ZACATENCO, CODIGO POSTAL 07360, GUSTAVO A. MADERO, DISTRITO FEDERAL, Y LA APERTURA DE LA PROPUESTA ECONOMICA EL DIA 18 DE ENERO DE 2001 A LAS 14:00 HORAS EN AVENIDA OTHON DE MENDIZABAL NUMERO 195, COLONIA ZACATENCO, CODIGO POSTAL 07360, GUSTAVO A. MADERO, DISTRITO FEDERAL.
* LUGAR DE ENTREGA: ORTOPEDIA, UBICADA EN AVENIDA OTHON DE MENDIZABAL NUMERO 195, COLONIA ZACATENCO; MEDICINA DE REHABILITACION, UBICADA EN MARIANO ESCOBEDO NUMERO 150, COLONIA ANAHUAC; COMUNICACION HUMANA, UBICADA EN FRANCISCO DE P. MIRANDA NUMERO 195, COLONIA PLATEROS, LOS DIAS DE LUNES A VIERNES EN EL HORARIO DE ENTREGA DE 8:00 A 14:00 HORAS.
* PLAZO DE ENTREGA: SEGUN CALENDARIO ESTABLECIDO EN EL ANEXO 1 DE LAS BASES DE LICITACION.

INFORMACION GENERAL:

- LAS BASES DE LA LICITACION SE ENCUENTRAN DISPONIBLES PARA CONSULTA Y VENTA EN INTERNET: http://compranet.gob.mx, O BIEN EN EL DEPARTAMENTO DE RECURSOS MATERIALES, UBICADO EN AVENIDA OTHON DE MENDIZABAL NUMERO 195, COLONIA ZACATENCO, CODIGO POSTAL 07360, GUSTAVO A. MADERO, DISTRITO FEDERAL O EN CASO DE HABERSE EFECTUADO EL CAMBIO A LAS NUEVAS INSTALACIONES, SERA EN CALZADA MEXICO-XOCHIMILCO NUMERO 289, COLONIA ARENAL DE GUADALUPE, CODIGO POSTAL 14382, TLALPAN, DISTRITO FEDERAL. LOS DIAS DE LUNES A VIERNES, CON EL SIGUIENTE HORARIO DE 8:00 A 14:00 HORAS.
- LA FORMA DE PAGO ES, EN CONVOCANTE, CHEQUE CERTIFICADO O DE CAJA A FAVOR DE LA TESORERIA DE LA FEDERACION. EN compraNET, MEDIANTE LOS RECIBOS QUE GENERA EL SISTEMA.
- NINGUNA DE LAS CONDICIONES CONTENIDAS EN LAS BASES DE LAS LICITACIONES, ASI COMO LAS PROPOSICIONES PRESENTADAS POR LOS LICITANTES, PODRAN SER NEGOCIADAS.
- EL IDIOMA EN QUE DEBERAN PRESENTARSE LAS PROPOSICIONES SERA: ESPAÑOL.
- LA MONEDA EN QUE DEBERAN COTIZARSE LAS PROPOSICIONES SERA: PESO MEXICANO.
- LAS CONDICIONES DE PAGO SERAN: 20 DIAS POSTERIORES A LA PRESENTACION DE LA FACTURA. NO SE OTORGARAN ANTICIPOS.
- NO PODRAN PARTICIPAR LAS PERSONAS QUE SE ENCUENTREN EN LOS SUPUESTOS DEL ARTICULO 50 DE LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL SECTOR PUBLICO.

LAS LICITACIONES INTERNACIONALES SE REALIZARAN BAJO LA COBERTURA DE LOS TRATADOS INTERNACIONALES VIGENTES CELEBRADOS POR EL GOBIERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, AL AMPARO DE LA LEY SOBRE CELEBRACION DE TRATADOS.

MEXICO, D.F., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.
DIRECTOR ADMINISTRATIVO
**C.P. GUILLERMO CEJUDO VARGAS**
RUBRICA.

**(R.- 136740)**

**INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL**

DELEGACION ESTATAL EN JALISCO
DEPARTAMENTO DE ABASTECIMIENTO
LICITACIONES PUBLICAS NACIONALES

**CONVOCATORIA 005**

En observancia a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 134, y de conformidad con la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, se convoca a los interesados en participar en la(s) licitación(es) para la contratación del suministro de oxígeno medicinal domiciliario y formas impresas, de conformidad con lo siguiente:

| No. de licitación | Costo de las bases incluye I.V.A. | Fecha límite para adquirir bases | Junta de aclaraciones | Presentación de proposiciones y apertura técnica | Acto de apertura económica |
|---|---|---|---|---|---|
| 00641116-009-00 | $3,000.00 Costo en compraNET: $2,100.00 | 11/12/2000 | 7/12/2000 9:00 horas | 20/12/2000 9:00 horas | 27/12/2000 9:00 horas |

| Partida | Clave CABMS | Descripción | Unidad de medida | Presupuesto mínimo | Presupuesto máximo |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | C811005000 | Oxígeno medicinal domiciliario | Día/paciente | $4'717,963.00 | $11'794,908.00 |

- Las bases de la licitación se encuentran disponibles para consulta y venta en Internet: http://compranet.gob.mx o bien en avenida José Guadalupe Zuno número 31, colonia Industrial Belenes, código postal 45180, Zapopan, Jalisco, teléfono 01 3 636 95 55, los días de lunes a viernes, con el siguiente horario de 9:00 a 13:30 horas. La forma de pago es, mediante orden de ingreso pagadera en efectivo o cheque certificado a nombre del Instituto, en la sucursal bancaria de la Subdelegación Hidalgo, ubicada en avenida Manuel Avila Camacho número 1,096, Sector Hidalgo, en Guadalajara, Jalisco. En compraNET, mediante los recibos que genera el sistema.
- La junta de aclaraciones se llevará a cabo el día 7 de diciembre de 2000, a las 9:00 horas, en la sala de juntas del Departamento de Abastecimientos, ubicada en avenida José Guadalupe Zuno número 31, colonia Industrial Belenes, código postal 45180, Zapopan, Jalisco.
- El acto de presentación de proposiciones y apertura de la(s) propuesta(s) técnica(s) se efectuará el día 20 de diciembre de 2000, a las 9:00 horas, en el auditorio de la Unidad Médica Familiar número 53, Laureles número 150, colonia Zapopan Centro, código postal 45100, Zapopan, Jalisco.
- La apertura de la propuesta económica se efectuará el día 27 de diciembre de 2000, a las 9:00 horas, en el auditorio de la Unidad Médica Familiar número 53, Laureles número 150, colonia Zapopan Centro, código postal 45100, Zapopan, Jalisco.
- El idioma en que deberán presentarse las proposiciones será: español.
- La moneda en que deberán cotizarse las proposiciones será: peso mexicano.
- No se otorgará anticipo.
- Lugar de entrega: en los domicilios de los derechohabientes, bajo prescripción médica amparada en una receta, los 365 días del año en el horario de entrega, las 24 horas.
- Plazo de entrega: 3 horas, a partir de la solicitud vía telefónica por el derechohabiente.
- El pago se realizará a los 30 días naturales, contados a partir de la entrega de la documentación completa en el área de gestión desconcentrada que corresponda.
- Ninguna de las condiciones establecidas en las bases de la licitación, así como las proposiciones presentadas por los licitantes, podrán ser negociadas.
- No podrán participar las personas que se encuentren en los supuestos del artículo 50 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público.

| No. de licitación | Costo de las bases incluye I.V.A. | Fecha límite para adquirir bases | Junta de aclaraciones | Presentación de proposiciones y apertura técnica | Acto de apertura económica |
|---|---|---|---|---|---|
| 00641116-010-00 | $1,000.00 Costo en compraNET: $700.00 | 11/12/2000 | 7/12/2000 12:00 horas | 20/12/2000 12:00 horas | 27/12/2000 12:00 horas |

| Partida | Clave CABMS | Descripción | Unidad de medida | Cantidad mínima | Cantidad máxima |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | C660800004 | Formas impresas. Recetario individual | Block | 7,600 | 19,000 |
| 2 | C660800004 | Formas impresas. Solicitud examen básico de laboratorio | Juego | 321,062 | 802,656 |
| 3 | C660800004 | Formas impresas. Expediente clínico | Pieza | 124,938 | 312,345 |
| 4 | C660800004 | Formas impresas. Aviso automático (IEC-13) | Juego | 49,872 | 124,680 |
| 5 | C660800004 | Formas impresas. Tarjeta de citas | Tarjeta | 173,461 | 433,653 |

- Las bases de la licitación se encuentran disponibles para consulta y venta en Internet: http://compranet.gob.mx o bien en avenida José Guadalupe Zuno número 31, colonia Industrial Belenes, código postal 45180, Zapopan, Jalisco, teléfono 01 3 636 95 55, los días de lunes a viernes, con el siguiente horario de 9:00 a 13:30 horas. La forma de pago es, mediante orden de ingreso pagadera en efectivo o cheque certificado a nombre del Instituto en la sucursal bancaria de la Subdelegación Hidalgo, ubicada en avenida Manuel Avila Camacho 1096, en Guadalajara, Jalisco. En compraNET, mediante los recibos que genera el sistema.

- La junta de aclaraciones se llevará a cabo el día 7 de diciembre de 2000, a las 12:00 horas, en la sala de juntas del Departamento de Abastecimientos, ubicada en avenida José Guadalupe Zuno número 31, colonia Industrial Belenes, código postal 45180, Zapopan, Jalisco.
- El acto de presentación de proposiciones y apertura de la(s) propuesta(s) técnica(s) se efectuará el día 20 de diciembre de 2000, a las 12:00 horas, en el auditorio de la Unidad Médica Familiar número 53, Laureles número 150, colonia Zapopan Centro, código postal 45100, Zapopan, Jalisco.
- La apertura de la propuesta económica se efectuará el día 27 de diciembre de 2000 a las 12:00 horas, en el auditorio de la Unidad de Medicina Familiar número 53, Laureles número 31, colonia Zapopan Centro, código postal 45100, Zapopan, Jalisco.
- El idioma en que deberán presentarse las proposiciones será: español.
- La moneda en que deberán cotizarse las proposiciones será: peso mexicano.
- No se otorgará anticipo.
- Lugar de entrega: almacén del Departamento Delegacional de Abastecimientos, los días hábiles, de lunes a viernes, en el horario de entrega de 8:00 a 15:30 horas.
- Plazo de entrega: 20 días naturales, contados a partir de la fecha de generación de la orden de reposición.
- El pago se realizará: a los 30 días naturales, contados a partir de la entrega de la documentación completa en el Departamento de Presupuestos, Contabilidad y Erogaciones, sito en Belisario Domínguez número1000, colonia Independencia, Guadalajara, Jalisco.
- Ninguna de las condiciones establecidas en las bases de la licitación, así como las proposiciones presentadas por los licitantes, podrán ser negociadas.
- No podrán participar las personas que se encuentren en los supuestos del artículo 50 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público.

Para inconformidades y controversias acudir ante la Unidad de Contraloría Interna dependiente de la SECODAM, directamente en la Coordinación de Responsabilidades e Inconformidades, sita en Melchor Ocampo número 479 5o. piso, colonia Anzures, México, Distrito Federal, de 9:00 a 15:00 horas, en días hábiles, de lunes a viernes.

GUADALAJARA, JAL., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.

TITULAR DE LA JEFATURA DE LOS SERVICIOS ADMINISTRATIVOS

**LIC. JORGE ARTURO CANDIA MUÑOZ**

RUBRICA.

**(R.- 136741)**

**INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL**

DEPARTAMENTO DELEGACIONAL DE ABASTECIMIENTO EN CULIACAN

**LICITACION PUBLICA NACIONAL**

**CONVOCATORIA 003**

En observancia a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 134, y de conformidad con la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, se convoca a los interesados en participar en la(s) licitación(es) para la contratación de suministro de medicamento, material de curación y radiológico, reactivos y material de laboratorio y oxígeno medicinal domiciliario, de conformidad con lo siguiente:

| No. de licitación | Costo de las bases | Fecha límite para adquirir bases | Junta de aclaraciones | Visita a instalaciones | Presentación de proposiciones y apertura técnica | Acto de apertura económica |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 00641123-013-00 | $690.00 Costo en compraNET: $483.00 | 13/12/2000 | 14/12/2000 10:00 horas | No habrá visita a instalaciones | 19/12/2000 10:00 horas | 22/12/2000 10:00 horas |

| Partida | Clave CABMS | Descripción | Cantidad | Unidad de medida | Cantidad mínima | Cantidad máxima |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | C841600000 | Pravastatina | 2,100 | Envase | 2,100 | 5,252 |
| 2 | C841600000 | Calcio efervescente | 17,032 | Envase | 17,032 | 42,582 |
| 3 | C841600000 | Naproxeno | 42,652 | Envase | 42,652 | 106,632 |
| 4 | C841600000 | Ciclosporina | 104 | Envase | 104 | 262 |
| 5 | C841600000 | Eritropoyectina | 275 | Envase | 275 | 688 |

| No. de licitación | Costo de las bases | Fecha límite para adquirir bases | Junta de aclaraciones | Visita a instalaciones | Presentación de proposiciones y apertura técnica | Acto de apertura económica |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 00641123-014-00 | $690.00 Costo en compraNET: $483.00 | 13/12/2000 | 14/12/2000 12:00 horas | No habrá visita a instalaciones | 19/12/2000 13:00 horas | 22/12/2000 13:00 horas |

| Partida | Clave CABMS | Descripción | Cantidad | Unidad de medida | Cantidad mínima | Cantidad máxima |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | C480000293 | Dispositivo intrauterino (anticonceptivo) | 2,546 | Pieza | 2,546 | 6,366 |
| 2 | C480000000 | Equipo básico para bloqueo | 1,876 | Equipo | 1,876 | 4,690 |
| 3 | C480000000 | Equipo de venoclisis | 1,106 | Equipo | 1,106 | 2,766 |
| 4 | C480000074 | Gasa esterilizada | 4,542 | Paquete | 4,542 | 11,356 |
| 5 | C480000401 | Jeringa de plástico sin aguja | 1,948 | Caja | 1,948 | 4,872 |

| No. de licitación | Costo de las bases | Fecha límite para adquirir bases | Junta de aclaraciones | Visita a instalaciones | Presentación de proposiciones y apertura técnica | Acto de apertura económica |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 00641123-015-00 | $690.00 Costo en compraNET: $483.00 | 13/12/2000 | 14/12/2000 12:00 horas | No habrá visita a instalaciones | 19/12/2000 13:00 horas | 22/12/2000 13:00 horas |

| Partida | Clave CABMS | Descripción | Cantidad | Unidad de medida | Cantidad mínima | Cantidad máxima |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | C480000000 | Tubo para toma de sangre | 626 | Caja | 626 | 1,566 |
| 2 | C480000720 | Portaobjetos | 775 | Caja | 775 | 1,938 |
| 3 | C480000030 | Bolsa almacenar sangre | 1,358 | Pieza | 1,358 | 3,396 |
| 4 | C480000144 | Tira de detección o tirilla reactiva | 774 | Frasco | 774 | 1,936 |
| 5 | C480000000 | Tubo para toma de sangre | 432 | Caja | 432 | 1,080 |

| No. de licitación | Costo de las bases | Fecha límite para adquirir bases | Junta de aclaraciones | Visita a instalaciones | Presentación de proposiciones y apertura técnica | Acto de apertura económica |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 00641123-016-00 | $1,000.00 Costo en compraNET: $700.00 | 13/12/2000 | 14/12/2000 10:00 horas | No habrá visita a instalaciones | 19/12/2000 10:00 horas | 22/12/2000 10:00 horas |

| Partida | Clave CABMS | Descripción | Cantidad | Unidad de medida | Cantidad mínima | Cantidad máxima |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | C480600018 | Oxígeno | 46,656 | Días/paciente | 46,656 | 116,640 |
| 2 | C480600018 | Oxígeno | 22,464 | Días/paciente | 22,464 | 56,160 |
| 3 | C480600018 | Oxígeno | 22,464 | Días/paciente | 22,464 | 56,160 |
| 4 | C480600018 | Oxígeno | 17,280 | Días/paciente | 17,280 | 43,200 |
| 5 | C480600018 | Oxígeno | 15,296 | Días/paciente | 15,296 | 39,240 |

- Las bases de la licitación se encuentran disponibles para consulta y venta en Internet: http://compranet.gob.mx o bien en el Departamento de Abastecimiento, carretera a Eldorado kilómetro 1.5, código postal 80155, Culiacán, Sinaloa, teléfonos 01-67-602870, 01-67-602872, los días de lunes a viernes, con el siguiente horario de 8:00 a 16:00 horas.
- La forma de pago es, en convocante, es en efectivo o cheque de caja certificado a nombre del Instituto Mexicano del Seguro Social. En compraNET, mediante los recibos que genera el sistema. El pago de las bases de estas licitaciones corresponde al costo que aparece para cada licitación en este documento.
- La junta de aclaraciones se llevará a cabo el día 14 de diciembre de 2000 en el Departamento Delegacional de Abastecimiento, carretera a Eldorado kilómetro 1.5, código postal 80155, Culiacán, Sinaloa, a las 10:00 horas, medicamentos y oxígeno medicinal domiciliario y a las 12:00 horas, material de curación, radiológico y reactivos y material de laboratorio.
- El acto de presentación de proposiciones y apertura de la(s) propuesta(s) técnica(s) se efectuará el día 19 de diciembre de 2000 en el Departamento Delegacional de Abastecimiento, carretera a Eldorado kilómetro 1.5, código postal 80155, Culiacán, Sinaloa, a las 10:00 horas, medicamentos y oxígeno medicinal domiciliario y a las 13:00 horas material de curación, radiológico, y reactivos y material de laboratorio.
- La apertura de la propuesta económica se efectuará el día 22 de diciembre de 2000 en el Departamento Delegacional de Abastecimiento, carretera a Eldorado kilómetro 1.5, código postal 80155, Culiacán, Sinaloa, a las 10:00 horas, medicamentos y oxígeno medicinal domiciliario y a las 13:00 horas, material de curación, radiológico y reactivos y material de laboratorio.
- El idioma en que deberán presentarse las proposiciones será: español.
- La moneda en que deberán cotizarse las proposiciones será: peso mexicano.
- No se otorgará anticipo.
- Lugar de entrega: áreas médicas de gestión desconcentrada de la Delegación y el oxígeno medicinal domiciliario en el domicilio de los pacientes.
- Plazo de entrega: dentro de las 24 horas posteriores a su solicitud, en medicamentos y oxígeno medicinal domiciliario, y dentro de las 48 horas en material de curación, radiológico y reactivos y material de laboratorio.
- El pago se realizará: 30 días naturales después de la entrega de facturas.
- Ninguna de las condiciones establecidas en las bases de licitación, así como las proposiciones presentadas por los licitantes, podrán ser negociadas.
- No podrán participar las personas que se encuentren en los supuestos del artículo 50 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público.

CULIACAN, SIN., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.
DELEGADO ESTATAL
**DR. ROBERTO ROBINSON BOURS URREA**
RUBRICA.

**(R.- 136742)**

**INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL**
DEPARTAMENTO DELEGACIONAL DE ABASTECIMIENTO EN VERACRUZ NORTE
**LICITACIONES PUBLICAS NACIONALES**

**CONVOCATORIA 007**

En observancia a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 134, y de conformidad con la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público, se convoca a los interesados en participar en las licitaciones de carácter nacional para la contratación de reactivos y material de laboratorio y oxígeno medicinal domiciliario, de conformidad con lo siguiente:

| No. de licitación | Costo de las bases | Fecha límite para adquirir bases | Junta de aclaraciones | Presentación de proposiciones y apertura técnica | Acto de apertura económica |
|---|---|---|---|---|---|
| 00641096-017-00 Reactivos y material de laboratorio | Costo en convocante: $700.00 Costo en compraNET: $490.00 | 14/12/2000 | 13/12/2000 10:00 Hrs. | 20/12/2000 10:00 Hrs. | 27/12/2000 12:00 Hrs. |

| Partida | Clave CABMS | Descripción | Unidad de medida | Cantidad mínima | Cantidad máxima |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | C480000000 | Tira reactiva para investigación semicuantitativa de glucosa en sangre, con límites de detección que van de 20-a 800 mg/dl | Fco. 50 Tra. | 11,798 | 14,748 |
| 2 | C480000000 | Sistema micro Elisa para la determinación de anticuerpos IgM contra el virus de la hepatitis A en suero o plasma. Equipo completo para múltiplos de 12, mínimo 96 y máximo 192 o 100 pruebas RTC | Equipo | 48 | 60 |
| 3 | C480000000 | Sistema inmunoenzimático para la confirmación de anticuerpos IgG del virus de la hepatitis C por medio de antígenos recombinantes o péptidos sintéticos RTC equipo para 20 o 30 pruebas | Equipo | 19 | 24 |
| 4 | C480000000 | Tira reactiva para investigación por lo menos seis parámetros que incluyen pH proteínas, glucosa cuerpos cetónicos, bilirrubina y sangre oculta en orina | Fco. 10 Tra. | 2,506 | 3,132 |
| 5 | C480000000 | Prueba rápida para el diagnóstico de cólera sistema inmunocolorimétrico en membrana sólida, que incluye anticuerpos monoclonales contra el polisacárido A del vibrio cholerae 01 | Equipo | 67 | 84 |

| No. de licitación | Costo de las bases | Fecha límite para adquirir bases | Junta de aclaraciones | Presentación de proposiciones y apertura técnica | Acto de apertura económica |
|---|---|---|---|---|---|
| 00641096-018-00 Oxígeno medicinal domiciliario | Costo en convocante: $700.00 Costo en compraNET: $490.00 | 13/12/2000 | 12/12/2000 10:00 Hrs. | 19/12/2000 10:00 Hrs. | 21/12/2000 12:00 Hrs. |
| **Partida** | **Clave CABMS** | **Descripción** | **Unidad de medida** | **Cantidad mínima** | **Cantidad máxima** |
| 1 | C840000000 | Oxígeno medicinal domiciliario para el Centro Médico Nacional Adolfo Ruiz Cortines, Veracruz | Peso mexicano | 232,683.20 | 581,708.00 |
| 2 | C840000000 | Oxígeno medicinal domiciliario para el Hospital General de Zona No. 11, Xalapa | Peso mexicano | 87,724.00 | 219,310.00 |
| 3 | C840000000 | Oxigeno medicinal domiciliario para el Hospital de Gineco-Pediatría No. 71, Veracruz | Peso mexicano | 66,799.20 | 166,998.00 |
| 4 | C840000000 | Oxígeno medicinal domiciliario para el Hospital General de Zona No. 36, Cardel | Peso mexicano | 40,364.00 | 100,910.00 |
| 5 | C840000000 | Oxígeno medicinal domiciliario para el Hospital General de Zona No. 24, Poza Rica | Peso mexicano | 23,970.80 | 59,927.00 |

* Las bases de las licitaciones se encuentran disponibles para consulta y venta en Internet: http://compranet.gob.mx o bien en Belisario Domínguez número 15, colonia Adalberto Tejeda, código postal 91070, Xalapa, Veracruz, de lunes a viernes con el siguiente horario de 9:00 a 15:00 horas.
* La forma para el pago de las bases es, en convocante, en efectivo o mediante cheque certificado a favor del Instituto Mexicano del Seguro Social.
  En compraNET, mediante los recibos que genera el sistema, en las sucursales de la institución bancaria Bital.
* El precio de las bases ya incluye el Impuesto al Valor Agregado.
* La junta de aclaraciones y los actos de presentación y apertura de propuestas técnicas y económicas se llevarán a cabo conforme a la programación de las licitaciones en el aula de usos múltiples del Departamento de Abastecimiento, ubicado en Belisario Domínguez número 15, colonia Adalberto Tejeda, código postal 91070, Xalapa, Veracruz.
* El idioma en que deberán presentarse las proposiciones será: español.
* La moneda en que deberán cotizarse las proposiciones será: peso mexicano.
* Lugar de entrega: conforme se señala en las bases de cada licitación.

* Las condiciones de pago serán: los pagos se efectuarán a los 30 (treinta) días naturales posteriores, contados a partir de la fecha de entrega de la documentación completa en los lugares que se indican en las bases de cada licitación y será realizado por medio de banca electrónica.
* Plazo de entrega: conforme al que se programe en las bases de cada licitación.
* No podrán participar las personas que se encuentren en los supuestos del artículo 50 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público.
* Ninguna de las condiciones contenidas en las bases de la licitación, así como las proposiciones presentadas por los licitantes, podrán ser negociadas.
* Los licitantes podrán presentar por escrito su inconformidad en términos de lo dispuesto en el artículo 65 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público ante la Contraloría Interna en el Instituto Mexicano del Seguro Social, dependiente de la Secretaría de la Contraloría y Desarrollo Administrativo, directamente en la Coordinación de Responsabilidades e Inconformidades, cuyas oficinas se ubican en Melchor Ocampo número 479, 5o. piso, colonia Nueva Anzures, código postal 11590, Delegación Miguel Hidalgo de la Ciudad de México, D.F.

XALAPA, VER., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.
JEFE DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS
**C.P. JOSE LUIS LANDA TEJERA**
RUBRICA.

**(R.- 136743)**

**INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL**
DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCION Y CONSERVACION EN TLAXCALA
**LICITACION PUBLICA NACIONAL**
**CONVOCATORIA 006**

EN OBSERVANCIA A LA CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS EN SU ARTICULO 134, Y DE CONFORMIDAD CON LA LEY DE OBRAS PUBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS, SE CONVOCA A LOS INTERESADOS EN PARTICIPAR EN LA(S) LICITACION(ES) PARA LA CONTRATACION DE MANTENIMIENTO DE AREAS VERDES Y PETREAS, DE CONFORMIDAD CON LO SIGUIENTE:

| No. DE LICITACION | COSTO DE LAS BASES | FECHA LIMITE PARA ADQUIRIR LAS BASES | JUNTA DE ACLARACIONES | VISITA AL LUGAR DE LOS TRABAJOS | PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA TECNICA | ACTO DE APERTURA ECONOMICA |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 00641151-020-00 | $2,500.00 COSTO EN compraNET: $1,750.00 | 14/12/2000 | 14/12/2000 14:00 HORAS | 14/12/2000 10:00 HORAS | 20/12/2000 10:00 HORAS | 22/12/2000 10:00 HORAS |

| CLAVE FSC (CCAOP) | DESCRIPCION GENERAL DE LA OBRA | FECHA DE INICIO | PLAZO DE EJECUCION | CAPITAL CONTABLE REQUERIDO |
|---|---|---|---|---|
| 1010106 | CONSERVACION O MANTENIMIENTO DE EDIFICIO | 2/01/2001 | 365 | $500,000.00 |

- LAS BASES DE LA LICITACION SE ENCUENTRAN DISPONIBLES PARA CONSULTA Y VENTA EN INTERNET: http://compranet.gob.mx O BIEN EN GUILLERMO VALLE NUMERO 115, COLONIA CENTRO, CODIGO POSTAL 90000, TLAXCALA, TLAXCALA, TELEFONO 01246 23100 EXTENSION 2370, LOS DIAS DE LUNES A VIERNES, CON EL SIGUIENTE HORARIO DE 9:00 A 15:00 HORAS. LA FORMA DE PAGO ES, EN EFECTIVO, CHEQUE DE CAJA O CERTIFICADO EXPEDIDO POR UN BANCO DE LA CIUDAD DE TLAXCALA A FAVOR DEL IMSS. EN compraNET, MEDIANTE LOS RECIBOS QUE GENERA EL SISTEMA.
- POR INCOMPATIBILIDAD DEL SISTEMA DE CATALOGOS NORMATIVOS INSTITUCIONALES CON EL SISTEMA compraNET, ESTOS SOLO ESTARAN A DISPOSICION DE LOS INTERESADOS EN CONVOCANTE.
- LA JUNTA DE ACLARACIONES SE LLEVARA A CABO EL DIA 14 DE DICIEMBRE DE 2000 A LAS 14:00 HORAS, EN EL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCION, CONSERVACION Y EQUIPAMIENTO, UBICADO EN GUILLERMO VALLE NUMERO 115, COLONIA CENTRO, CODIGO POSTAL 90000, TLAXCALA, TLAXCALA.
- EL ACTO DE PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA DE LA(S) PROPUESTA(S) TECNICA(S) SE EFECTUARA EL DIA 20 DE DICIEMBRE DE 2000 A LAS 10:00 HORAS, EN EL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCION, CONSERVACION Y EQUIPAMIENTO, GUILLERMO VALLE NUMERO 115, COLONIA CENTRO, CODIGO POSTAL 90000, TLAXCALA, TLAXCALA.
- LA APERTURA DE LA PROPUESTA ECONOMICA SE EFECTUARA EL DIA 22 DE DICIEMBRE DE 2000 A LAS 10:00 HORAS, EN EL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCION, CONSERVACION Y EQUIPAMIENTO, GUILLERMO VALLE NUMERO 115, COLONIA CENTRO, CODIGO POSTAL 90000, TLAXCALA, TLAXCALA.
- LA VISITA AL LUGAR DE LOS TRABAJOS SE LLEVARA A CABO EL DIA 14 DE DICIEMBRE DE 2000 A LAS 10:00 HORAS, EN EL DEPARTAMENTO DE CONSTRUCCION, CONSERVACION Y EQUIPAMIENTO, CODIGO POSTAL 90000, TLAXCALA, TLAXCALA.
- UBICACION DE LA OBRA: UNIDADES MEDICAS Y ADMINISTRATIVAS.
- EL IDIOMA EN QUE DEBERAN PRESENTARSE LAS PROPOSICIONES SERA: ESPAÑOL.
- LA MONEDA EN QUE DEBERAN COTIZARSE LAS PROPOSICIONES SERA: PESO MEXICANO.
- NO SE PODRAN SUBCONTRATAR PARTES DE LA OBRA.
- NO SE OTORGARAN ANTICIPOS.

- LA EXPERIENCIA Y CAPACIDAD TECNICA Y FINANCIERA QUE DEBERAN ACREDITAR LOS INTERESADOS CONSISTE EN:
  - **1.-** DOCUMENTACION QUE COMPRUEBE EL CAPITAL MINIMO REQUERIDO EN EL CUADRO, PRESENTANDO DECLARACION DE IMPUESTOS DEL EJERCICIO INMEDIATO ANTERIOR.
  - **2.-** RELACION DE CONTRATOS DE OBRA EN VIGOR QUE TENGA CELEBRADOS, TANTO CON LA ADMINISTRACION PUBLICA COMO CON PARTICULAR, SEÑALANDO EL IMPORTE TOTAL CONTRATADO Y EL IMPORTE POR EJERCER DESGLOSADO POR ANUALIDADES.
  - **3.-** DOCUMENTACION QUE COMPRUEBE A SATISFACCION DEL INSTITUTO SU CAPACIDAD TECNICA Y ADMINISTRATIVA (CURRICULUM VITAE DE LA EMPRESA Y PERSONAL RESPONSABLE).
- LOS REQUISITOS GENERALES QUE DEBERAN ACREDITAR LOS INTERESADOS SON:
  - **1.-** ACTA CONSTITUTIVA Y SUS REFORMAS, CON SELLO DEL REGISTRO PUBLICO DE LA PROPIEDAD.
  - **2.-** DECLARACION ESCRITA Y BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD DE NO ENCONTRARSE EN ALGUNO DE LOS SUPUESTOS DEL ARTICULO 51 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS, ASIMISMO DE HABER CUMPLIDO EN TIEMPO Y FORMA CON SUS OBLIGACIONES FISCALES DEL ARTICULO 32-D DEL CODIGO FISCAL DE LA FEDERACION.
  - **3.-** CUBRIR AL AUTORIZARSE SU INSCRIPCION EL COSTO DE LA DOCUMENTACION BASICA QUE INCLUYE LAS BASES DE LICITACION, CATALOGOS DE CONCEPTO E INFORMACION COMPLEMENTARIA, POR EL IMPORTE QUE SE INDICA EN EL CUADRO, NO REEMBOLSABLE.
- LOS CRITERIOS GENERALES PARA LA ADJUDICACION DEL CONTRATO SERAN: SE SUJETARAN A LOS RESULTADOS DE LA EVALUACION CONFORME A LO ESTIPULADO EN EL ARTICULO 38 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS.
- LAS CONDICIONES DE PAGO SON: ESTIMACIONES POR TRABAJOS EJECUTADOS Y/O AJUSTE DE COSTOS, CONFORME A LO ESTIPULADO EN EL ARTICULO 54 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS.
- NINGUNA DE LAS CONDICIONES ESTABLECIDAS EN LAS BASES DE LICITACION, ASI COMO LAS PROPOSICIONES PRESENTADAS POR LOS LICITANTES, PODRAN SER NEGOCIADAS.
- NO PODRAN PARTICIPAR LAS PERSONAS QUE SE ENCUENTREN EN LOS SUPUESTOS DEL ARTICULO 51 DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS.

TLAXCALA, TLAX., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.
DELEGADO ESTATAL
**LIC. F. XAVIER TOLEDO MORENO**
RUBRICA.

**(R.- 136744)**

**COMISION FEDERAL DE ELECTRICIDAD**
DEPARTAMENTO DE CONCURSOS
**CONVOCATORIA**
**LICITACION PUBLICA INTERNACIONAL**
**18164067-022-00 (LI-511/00)**

EN CUMPLIMIENTO CON LO DISPUESTO EN EL ARTICULO 134 DE LA CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, ASI COMO EN LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL SECTOR PUBLICO Y DEMAS DISPOSICIONES APLICABLES, SE CONVOCA A LOS INTERESADOS EN PARTICIPAR EN LA LICITACION PUBLICA DE CARACTER INTERNACIONAL BAJO LA COBERTURA DE LOS CAPITULOS DE LOS TRATADOS DE LIBRE COMERCIO SUSCRITOS POR EL GOBIERNO DE MEXICO PARA LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS, QUE A CONTINUACION SE DESCRIBEN:

| No. DE LICITACION | COSTO DE LAS BASES (IVA INCLUIDO) | JUNTA DE ACLARACIONES | PRESENTACION DE PROPOSICIONES Y APERTURA TECNICA | APERTURA DE PROPOSICIONES ECONOMICAS |
|---|---|---|---|---|
| 18164067-022-00 (LI-511/00) | $1,150.00 M.N. EN compraNET: $920.00 M.N. | 19 DE DICIEMBRE DE 2000 10:00 HORAS | 15 DE ENERO DE 2001 10:00 HORAS | 23 DE ENERO DE 2001 10:00 HORAS |

| PARTIDA | CLAVE CABMS | DESCRIPCION DE LOS SERVICIOS | CANTIDAD | UNIDAD |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 0000 | DESTRUCCION DE BIFENILOS POLICLORADOS CONTENIDOS EN EQUIPOS COMO CAPACITORES ENVASADOS EN TAMBORES DE 200 LITROS Y EN CONTENEDORES DE DIVERSAS DIMENSIONES, EN ALGUNOS CASOS AHOGADOS EN CONCRETO, ASI COMO EN TRANSFORMADORES, INCLUYE TRASVASADO, RECOLECCION, TRANSPORTE Y LA ELIMINACION DE LOS BPC'S Y SUS CONTENEDORES | MINIMA 1'500,000 MAXIMA 2'000,000 | KG. KG. |
| 2 | 0000 | DESTRUCCION O ELIMINACION DE LOS BIFENILOS POLICLORADOS LIQUIDOS DE ALTAS CONCENTRACIONES ENVASADOS EN TAMBORES DE 200 LITROS Y EN CONTENEDORES DE DIVERSAS DIMENSIONES, EN ALGUNOS CASOS AHOGADOS EN CONCRETO INCLUYE TRASVASADO, TRANSPORTE, RECOLECCION Y LA ELIMINACION DE LOS BPC'S Y SUS CONTENEDORES | MINIMA 70,000 MAXIMA 100,000 | KG. KG. |

LAS BASES DE LICITACION Y LAS ESPECIFICACIONES DETALLADAS DE LOS SERVICIOS ESTAN DISPONIBLES, PARA SU CONSULTA O ADQUISICION, DESDE LA FECHA DE LA PUBLICACION DE LA CONVOCATORIA Y HASTA INCLUSIVE EL SEXTO DIA NATURAL PREVIO A LA PRESENTACION DE PROPOSICIONES, EN LOS MEDIOS Y LA FORMA QUE A CONTINUACION SE INDICAN. PARA PARTICIPAR EN ESTA LICITACION SE DEBERA CUBRIR EL IMPORTE DE LAS BASES.

**I)** EN FORMA IMPRESA, EN EL DEPARTAMENTO DE CONCURSOS DE LA SUBGERENCIA DE ADQUISICIONES DE LA GERENCIA DE ABASTECIMIENTOS, SITUADO EN RIO RODANO NUMERO 14, 4o. PISO, SALA 402, COLONIA CUAUHTEMOC, MEXICO, D.F., TELEFONO 55-53-12-65, DE 9:00 A 14:00 HORAS, EN DIAS HABILES. EL COSTO DE LAS BASES IMPRESAS ES DE $1,150.00 M.N. (IVA INCLUIDO), Y SU PAGO SE REALIZARA EN LA CAJA GENERAL DE CFE SITUADA EN AVENIDA PASEO DE LA REFORMA NUMERO 164, PLANTA BAJA, COLONIA JUAREZ, MEXICO, D.F. EL IMPORTE SE DEBERA CUBRIR CON CHEQUE CERTIFICADO O DE CAJA A NOMBRE DE COMISION FEDERAL DE ELECTRICIDAD.

**II)** A TRAVES DEL SISTEMA ELECTRONICO DE CONTRATACIONES GUBERNAMENTALES DENOMINADO compraNET CON DIRECCION EN INTERNET: http://rtn.net.mx/compranet O http://compranet.gob.mx. EL COSTO DE LAS BASES ES DE $920.00 M.N. (IVA INCLUIDO), Y DEBERA EFECTUARSE EL PAGO EN EL BANCO MEDIANTE LOS RECIBOS QUE GENERA ESTE SISTEMA.

LA JUNTA DE ACLARACIONES Y EL ACTO DE PRESENTACION Y APERTURA DE PROPOSICIONES TECNICAS Y EL ACTO DE APERTURA DE PROPOSICIONES ECONOMICAS SE LLEVARAN A CABO EN LA SALA DE JUNTAS DE LA SUBGERENCIA DE ADQUISICIONES, UBICADA EN RIO RODANO NUMERO 14, SALA 401, COLONIA CUAUHTEMOC, MEXICO, D.F.

LA LICITACION SE DESARROLLARA BAJO LAS SIGUIENTES CONDICIONES:

A) **NO PODRAN PARTICIPAR LAS PERSONAS QUE SE ENCUENTREN EN LOS SUPUESTOS DEL ARTICULO 50 DE LA LEY ANTES MENCIONADA;**

B) **LAS PROPOSICIONES DEBERAN PRESENTARSE EN IDIOMA ESPAÑOL; LOS FOLLETOS, CATALOGOS Y PUBLICACIONES PODRAN PRESENTARSE EN EL IDIOMA DEL PAIS DE ORIGEN DE LOS SERVICIOS ACOMPAÑADOS DE UNA TRADUCCION SIMPLE AL ESPAÑOL;**

C) **LUGAR DE PRESTACION DE LOS SERVICIOS: INSTALACIONES DE LA EMPRESA PRESTADORA DE LOS SERVICIOS;**

D) **PERIODO DE EJECUCION DE LOS SERVICIOS: INICIAR A PARTIR DE LA FIRMA DEL CONTRATO Y CONCLUIR COMO MAXIMO EL 30 DE NOVIEMBRE DE 2001;**

E) **CONDICIONES DE PAGO: A LOS 30 DIAS NATURALES, CONTADOS A PARTIR DE LA PRESENTACION DE LAS FACTURAS Y EVIDENCIAS DE EJECUCION DE LOS SERVICIOS, DEBIENDO EL PROVEEDOR PRESENTAR EL CERTIFICADO DE DESTRUCCION O ELIMINACION DE LOS BPC'S, EXPEDIDO POR LA EMPRESA QUE REALICE LA DESTRUCCION O ELIMINACION, MOMENTO A PARTIR DEL CUAL SE HARA EXIGIBLE EL PAGO;**

F) **LUGAR DE ACOPIO: DIVERSOS ALMACENES, UBICADOS EN EL TERRITORIO NACIONAL;**

G) **SE EFECTUARAN VISITAS LOS DIAS 13, 14 Y 15 DE DICIEMBRE DE 2000, A TRES SITIOS DE ALMACENAMIENTO DE LOS BIFENILOS POLICLORADOS, LA ASISTENCIA DE LOS PARTICIPANTES A LA VISITA ES VOLUNTARIA Y SU INASISTENCIA SERA BAJO SU ESTRICTA RESPONSABILIDAD;**

H) **NO SE OTORGARA ANTICIPO EN ESTA LICITACION;**

I) **GARANTIAS REQUERIDAS: EN SU OPORTUNIDAD, EL LICITANTE GANADOR PRESENTARA GARANTIA DE CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO, POR EL 20% DEL IMPORTE DEL CONTRATO;**

J) **PRESENTAR AUTORIZACION VIGENTE DEL INSTITUTO NACIONAL DE ECOLOGIA, PARA EL MANEJO IN-SITU O TRATAMIENTO DE LOS BIFENILOS POLICLORADOS, CUYA VIGENCIA CUBRA EL PERIODO DE EJECUCION DE LOS SERVICIOS;**

K) **NO SE ACEPTARAN PROPOSICIONES POR MEDIOS REMOTOS DE COMUNICACION ELECTRONICA;**

L) **NINGUNA DE LAS CONDICIONES CONTENIDAS EN LAS BASES DE LA LICITACION, ASI COMO EN LAS PROPOSICIONES PRESENTADAS, PODRAN SER NEGOCIADAS; NO SE PERMITIRAN CORRECCIONES O CAMBIOS A LAS PROPOSICIONES PRESENTADAS;**

M) **DOCUMENTACION REQUERIDA: DECLARACION BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD, DE LOS DATOS DEL ACTA CONSTITUTIVA, PODERES NOTARIALES Y REGISTRO FEDERAL DE CONTRIBUYENTES; ESTADOS FINANCIEROS E IDENTIFICACION, ENTRE OTROS;**

N) **SE DEBERA ACREDITAR LA CALIDAD DE LOS SERVICIOS CONFORME A LO ESTIPULADO EN LAS BASES DE LA LICITACION, Y**

O) **LAS DEMAS CONTENIDAS EN LAS BASES DE LICITACION.**

ATENTAMENTE

MEXICO, D.F., A 5 DE DICIEMBRE DE 2000.

SUBGERENCIA DE ADQUISICIONES

**(R.- 136745)**