I N D I C E
PRIMERA SECCION
PODER EJECUTIVO

SECRETARIA DE GOBERNACION

Indice del Diario Oficial de la Federación, correspondiente al mes de noviembre de 2000, Tomo DLXVI 3

SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO

Modificaciones a las disposiciones de carácter general que señalan los días del año 2000 en los que las Administradoras de Fondos para el Retiro, Sociedades de Inversión Especializadas de Fondos para el Retiro y Empresas Operadoras de la Base de Datos Nacional SAR, deberán cerrar sus puertas y suspender operaciones y la habilitación de los días primero y dos de enero del año 2000 40

SECRETARIA DE ECONOMIA

Resolución final del examen para determinar las consecuencias de la supresión de las cuotas compensatorias definitivas impuestas a las importaciones de bicicletas, llantas y cámaras para bicicletas, mercancías clasificadas en las fracciones arancelarias 4011.50.01, 4013.20.01, 8712.00.01, 8712.00.02, 8712.00.03, 8712.00.04 y 8712.00.99, de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia 41

Resolución final del examen para determinar las consecuencias de la supresión de la cuota compensatoria definitiva impuesta a las importaciones de fluorita grado ácido, mercancía clasificada en la fracción arancelaria 2529.22.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia 50

COMISION FEDERAL DE COMPETENCIA

Extracto de Acuerdo de inicio de investigación por prácticas monopólicas en licitaciones públicas para la adquisición de material radiográfico, que publica la Comisión Federal de Competencia en cumplimiento del artículo 27 del Reglamento de la Ley Federal de Competencia Económica (expediente número DE-57-2000) 60

Extracto de Acuerdo de inicio de investigación por prácticas monopólicas relativas en el mercado del servicio público de transporte de pasajeros a través de automóviles de alquiler sin itinerario fijo en el Estado de Veracruz, que publica la Comisión Federal de Competencia en cumplimiento del artículo 27 del Reglamento de la Ley Federal de Competencia Económica (expediente número DE-58-2000) 60

PODER JUDICIAL

CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

Acuerdo General 91/2000 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo al cambio de domicilio de los Juzgados Primero, Segundo y Tercero de Distrito en el Estado de México, con residencia en Naucalpan de Juárez 61

Acuerdo General 92/2000 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo al cambio de residencia y de domicilio del Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de México, con sede en Tlalnepantla de Baz 62

Nominación del Vencedor número Treinta y Cinco del Tercer Concurso Interno de Oposición para la Designación de Jueces de Distrito, ordenada por el Acuerdo General 64/2000 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, a quien se nombró en dicho cargo 63

Convocatoria al Tercer Concurso Interno de Oposición para la Designación de Cinco Visitadores Judiciales, ordenada por el Acuerdo General 89/2000 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, aprobado el seis de diciembre de dos mil 64

TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION

Acuerdo de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, dictado el 13 de diciembre de 2000, en el incidente de inejecución de la sentencia emitida en los expedientes acumulados SUP-JRC-440/2000 y SUP-JRC-445/2000, relativos a la integración del Consejo Electoral del Estado de Yucatán, promovido por los partidos políticos Acción Nacional y de la Revolución Democrática 68

BANCO DE MEXICO

Tipo de cambio para solventar obligaciones denominadas en moneda extranjera pagaderas en la República Mexicana 72

Tasas de interés de instrumentos de captación bancaria en moneda nacional 72

Tasa de interés interbancaria de equilibrio 73

TRIBUNAL FEDERAL DE CONCILIACION Y ARBITRAJE

Acuerdo del Tribunal en Pleno del doce de diciembre de dos mil, mediante el cual se fija el calendario de suspensión de labores para el año dos mil uno 73

AVISOS

Judiciales y generales 74

SEGUNDA SECCION
PODER EJECUTIVO

SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO

Anexos 1, 4, 13, 17, 18, 19, 22 y 25 de la Octava Resolución de modificaciones a la Resolución Miscelánea de Comercio Exterior para 2000 93

SECRETARIA DE ECONOMIA

Resolución final del examen para determinar las consecuencias de la supresión de las cuotas compensatorias definitivas impuestas a las importaciones de hilados y tejidos de fibras sintéticas y artificiales, clasificadas en las fracciones arancelarias de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación que se señalan en esta Resolución, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia 163

TERCERA SECCION
PODER EJECUTIVO

SECRETARIA DE ECONOMIA

Resolución final del examen para determinar las consecuencias de la supresión de la cuota compensatoria definitiva impuesta a las importaciones de candados de latón y bronce,

mercancía clasificada en la fracción arancelaria 8301.10.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia 176

Resolución final del examen para determinar las consecuencias de la supresión de las cuotas compensatorias definitivas impuestas a las importaciones de prendas de vestir y otras confecciones textiles, mercancías clasificadas en las fracciones arancelarias de las partidas 61.01 a la 61.17, 62.01 a la 62.17 y de la 63.01 a la 63.10 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia 185

Resolución final del examen para determinar las consecuencias de la supresión de las cuotas compensatorias definitivas impuestas a las importaciones de juguetes, mercancías clasificadas en las fracciones arancelarias de las partidas 9501, 9502, 9503, 9504, 9505, 9506, 9507 y 9508 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China 207

Resolución final de la 2a. y 3a. revisiones de oficio a la resolución definitiva por la que se impuso cuota compensatoria sobre las importaciones de máquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes, mercancías comprendidas en las fracciones arancelarias de las partidas 8501 a la 8548 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia 238

Resolución por la que se da cumplimiento a la sentencia del Primer Tribunal Colegiado del Primer Circuito en Materia Administrativa, de fecha 19 de septiembre de 2000, en el toca R.A. 4841/98, relativa al juicio de amparo, promovido por Usinas Siderúrgicas de Minas Gerais, S.A., Compañía Siderúrgica Paulista y Compañía Siderúrgica Nacional; en relación con la resolución final de la investigación antidumping y antisubvención sobre las importaciones de placa en hoja, originarias de los Estados Unidos de América, Canadá y la República Federativa de Brasil, publicada el 29 de diciembre de 1995 269

Relación de declaratorias de libertad de terrenos abandonados número TA-2/2000 271

Relación de declaratorias de libertad de terrenos abandonados número TA-3/2000 272

Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-146/2000 273

Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-147/2000 273

Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-148/2000 274

Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-149/2000 274

Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-150/2000 275

Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-151/2000 275

Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-152/2000 276

Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-153/2000 276

Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-154/2000 277

Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-155/2000 277

PODER EJECUTIVO

SECRETARIA DE GOBERNACION

INDICE DEL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION TOMO DLXVI NOVIEMBRE 2000

PODER EJECUTIVO

PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA

Reglamento para el uso y conservación de las áreas, objetos y colecciones de Palacio Nacional 14 Nov.- No. 10.- 2

SECRETARIA DE GOBERNACION

Acuerdo por el que se autoriza que el Centro Federal de Readaptación Social número 1 conocido como Almoloya de Juárez, lleve el nombre de Centro Federal de Readaptación Social número 1 La Palma 10 Nov.- No. 8.- 2

Adecuación a la Declaratoria de Emergencia que para efectos de las Reglas de Operación del FONDEN fue publicada el pasado 4 de octubre para el Estado de Quintana Roo 30 Nov.- No. 21.- 2

Circular 017- 2000, por la que se da a conocer la forma migratoria FM2 tipo fotocredencial para la calidad de inmigrado 29 Nov.- No. 20.- 4

Convenio de Coordinación que celebran la Secretaría de Gobernación y el Estado de Michoacán de Ocampo, para contribuir a la constitución del Registro Nacional de Testamentos y estar en posibilidad de aprovechar la información contenida en el mismo (Edición Vespertina) 30 Nov.- No. 21.- 11

Convenio de Coordinación que celebran la Secretaría de Gobernación y el Estado de Quintana Roo, para contribuir a la constitución del Registro Nacional de Testamentos y estar en posibilidad de aprovechar la información contenida en el mismo (Edición Vespertina) 30 Nov.- No. 21.- 14

Convenio de Coordinación que celebran la Secretaría de Gobernación y el Estado de San Luis Potosí, para contribuir a la constitución del Registro Nacional de Testamentos y estar en posibilidad de aprovechar la información contenida en el mismo 22 Nov.- No. 15.- 2

Declaratoria de Desastre Natural para efectos de las Reglas de Operación del Fondo de Desastres Naturales (FONDEN) provocada por las lluvias atípicas e impredecibles, así como por inundaciones durante los días 21 y 22 de octubre de 2000, en diversos municipios del Estado de Sonora 29 Nov.- No. 20.- 2

Declaratoria de Desastre Natural para efectos de las Reglas de Operación del Fondo de Desastres Naturales (FONDEN) provocada por la sequía en el Estado de Michoacán y que afectó al sector agropecuario 29 Nov.- No. 20.- 3

Declaratoria de Desastre Natural para efectos de las Reglas de Operación del Fondo de Desastres Naturales (FONDEN), provocada por las lluvias atípicas e impredecibles y por inundaciones causadas por el huracán Norman en el Estado de Michoacán, los días 19, 20 y 21 de septiembre de 2000 2 Nov.- No. 2.- 2

Declaratoria de Emergencia para efectos de las Reglas de Operación del Fondo de Desastres Naturales (FONDEN), por la presencia de la tormenta tropical Rosa del Océano Pacífico y sus posibles efectos en diversos municipios del Estado de Oaxaca 10 Nov.- No. 8.- 2

Decreto por el que se concede autorización al ciudadano Ernesto Zedillo Ponce de León, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, para que dentro del permiso constitucional concedido por el Congreso de la Unión, publicado el 6 de noviembre de 2000, realice una visita de trabajo a la República de Singapur los días 12 y 13 de noviembre de 2000 9 Nov.- No. 7.- 2

Decreto por el que se concede autorización al ciudadano Ernesto Zedillo Ponce de León, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, para ausentarse del territorio nacional del 10 al 16 de noviembre de 2000, a fin de que participe en la VIII Reunión de Líderes del Mecanismo de Cooperación Asia-Pacífico (APEC), en la ciudad de Bandar Seri Begawan, Brunei Darussalam 6 Nov.- No. 4.- 2

Decreto por el que se concede autorización al ciudadano Ernesto Zedillo Ponce de León, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, para ausentarse del territorio nacional del 16 al 19 de noviembre de 2000, a fin de que participe en la X Cumbre Iberoamericana, en Panamá, República de Panamá 6 Nov.- No. 4.- 2

Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, de la Ley Federal de Radio y Televisión, de la Ley General que establece las Bases de Coordinación del Sistema Nacional de Seguridad Pública, de la Ley de la Policía Federal Preventiva y de la Ley de Pesca (Edición Vespertina) 30 Nov.- No. 21.- 2

Extracto de la solicitud de registro constitutivo de Amor Eterno, como Asociación Religiosa 8 Nov.- No. 6.- 2

Extracto de la solicitud de registro constitutivo de Asamblea Cristiana Evangélica Independiente, como Asociación Religiosa 8 Nov.- No. 6.- 3

Extracto de la solicitud de registro constitutivo de Campo Misionero Jesús de Nazareth Iglesias Emmanuel, como Asociación Religiosa 14 Nov.- No. 10.- 8

Extracto de la solicitud de registro constitutivo de Concilio Nacional de la Iglesia Cristiana de las Misiones de Dios Pentecostés en México, como Asociación Religiosa 14 Nov.- No. 10.- 9

Extracto de la solicitud de registro constitutivo de Hosanna Comunidad Cristiana, como Asociación Religiosa 1 Nov.- No. 1.- 2

Extracto de la solicitud de registro constitutivo de Iglesia de Dios El Monte de Sión, como Asociación Religiosa 1 Nov.- No. 1.- 2

Extracto de la solicitud de registro constitutivo de Iglesia del Buen Pastor, El Evangelio de la Gracia, como Asociación Religiosa 14 Nov.- No. 10.- 9

Extracto de la solicitud de registro constitutivo de Iglesia Evangélica Fuente de Agua Viva en la Zona Totonaca del Estado de Veracruz, México, como Asociación Religiosa 14 Nov.- No. 10.- 5

Extracto de la solicitud de registro constitutivo de Iglesia Evangélica Pentecostés Fuente de Vida, como Asociación Religiosa 14 Nov.- No. 10.- 6

Extracto de la solicitud de registro constitutivo de Iglesia Evangélica Pentecostés Nacional del Nuevo Milenio, como Asociación Religiosa 14 Nov.- No. 10.- 7

Extracto de la solicitud de registro constitutivo de Iglesia Evangélica Nacional del Espíritu Santo Monte Sinaí, como Asociación Religiosa 14 Nov.- No. 10.- 7

Extracto de la solicitud de registro constitutivo de Iglesia Evangélica Mensajes de Poder, de Nuevo Progreso, Tamaulipas, como Asociación Religiosa 8 Nov.- No. 6.- 2

Extracto de la solicitud de registro constitutivo de la Diócesis de Córdoba, como Asociación Religiosa 24 Nov.- No. 17.- 2

Extracto de la solicitud de registro constitutivo de Primera Iglesia de Cristo, Científico, Guadalajara, Jalisco, como Asociación Religiosa 14 Nov.- No. 10.- 10

Extracto de la solicitud de registro constitutivo del Instituto de Formación Teológica Intercongregacional de México, como Asociación Religiosa 24 Nov.- No. 17.- 2

Extracto de la solicitud de registro constitutivo presentada por Presbiterio Jesucristo El Salvador, entidad interna de la Iglesia Nacional Presbiteriana de México, A.R., como Asociación Religiosa 14 Nov.- No. 10.- 5

Indice del Diario Oficial de la Federación, correspondiente al mes de octubre de 2000, Tomo DLXV 15 Nov.- No. 11.- 37

SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES

Acuerdo por el que se otorga al Excelentísimo señor Alvaro Enrique Arzú Irigoyen, la condecoración Orden Mexicana del Aguila Azteca, en grado de Banda 10 Nov.- No. 8.- 4

Acuerdo por el que se otorga al Excelentísimo señor doctor Adalberto Rodríguez Giavarini, la condecoración Orden Mexicana del Aguila Azteca, en grado de Banda 7 Nov.- No. 5.- 2

Acuerdo por el que se otorga al Excelentísimo señor Doctor José Miguel Alemán Healy, la condecoración Orden Mexicana del Aguila Azteca, en grado de Banda 21 Nov.- No. 14.- 3

Acuerdo por el que se otorga al Excelentísimo señor Eduardo Stein, la condecoración Orden Mexicana del Aguila Azteca, en grado de Banda 10 Nov.- No. 8.- 4

Acuerdo por el que se otorga al Excelentísimo señor Embajador Julius Katz (Post Mortem), la condecoración Orden Mexicana del Aguila Azteca, en grado de Encomienda 29 Nov.- No. 20.- 28

Acuerdo por el que se otorga al Excelentísimo señor Guillermo Fernández de Soto, la condecoración Orden Mexicana del Aguila Azteca, en grado de Banda 21 Nov.- No. 14.- 3

Acuerdo por el que se otorga al señor J. Benedict Warren, la condecoración Orden Mexicana del Aguila Azteca, en grado de Insignia 29 Nov.- No. 20.- 30

Acuerdo por el que se otorga al señor Maurice Sonnenberg, la condecoración Orden Mexicana del Aguila Azteca, en grado de Encomienda 29 Nov.- No. 20.- 29

Acuerdo por el que se otorga al señor Peter Bradik, la condecoración Orden Mexicana del Aguila Azteca, en grado de Encomienda 29 Nov.- No. 20.- 28

Acuerdo por el que se otorga al señor Tomás Ybarra-Frausto, la condecoración Orden Mexicana del Aguila Azteca, en grado de Insignia 29 Nov.- No. 20.- 30

Acuerdo por el que se otorga la condecoración Orden Mexicana del Aguila Azteca, a once ciudadanos de la República de Panamá 29 Nov.- No. 20.- 31

Autorización definitiva número 5 expedida a favor del señor Gabriel Zambrano, para desempeñar las funciones de Cónsul Honorario de Finlandia en Monterrey, N.L., con circunscripción consular en el Estado de Nuevo León 3 Nov.- No. 3.- 2

Convenio que celebran las secretarías de Relaciones Exteriores y de Educación Pública, el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología y la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, con el objeto de establecer reglas de operación para la cooperación y apoyo financiero, de gestión y académico en beneficio de FLACSO-México 1 Nov.- No. 1.- 3

Decreto por el que se aprueba el Convenio entre el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos y el Gobierno de Rumania en materia de Educación, Cultura, Juventud y Deporte 30 Nov.- No. 21.- 36

Decreto por el que se aprueba el Convenio entre los Estados Unidos Mexicanos y Rumania para Evitar la Doble Imposición e Impedir la Evasión Fiscal en Materia de Impuestos sobre la Renta y el Capital, suscrito en la Ciudad de México, el veinte de julio de dos mil 28 Nov.- No. 19.- 2

Decreto por el que se aprueba el Convenio sobre la Readaptación Profesional y el Empleo de Personas Inválidas, adoptado por la Conferencia General de la Organización Internacional del Trabajo, durante su sexagésima novena reunión, celebrada en Ginebra, el veinte de junio de mil novecientos ochenta y tres 30 Nov.- No. 21.- 38

Decreto por el que se aprueba el Protocolo al Convenio para la Cooperación en el Marco de la Conferencia Iberoamericana para la constitución de la Secretaría de Cooperación Iberoamericana (SECIB) y de los Estatutos de la Secretaría de Cooperación Iberoamericana (SECIB) 30 Nov.- No. 21.- 35

Decreto por el que se aprueba la Recomendación sobre la Readaptación Profesional y el Empleo de Personas Inválidas, adoptada por la Conferencia General de la Organización Internacional del Trabajo, durante su sexagésima novena reunión, celebrada en Ginebra, el veinte de junio de mil novecientos ochenta y tres 30 Nov.- No. 21.- 38

Decreto por el que se aprueba la Recomendación sobre las Peores Formas de Trabajo Infantil y la acción inmediata para su eliminación, adoptada por la Conferencia General de la Organización Internacional del Trabajo durante su octogésima séptima reunión, celebrada en Ginebra, Suiza, el diecisiete de junio de mil novecientos noventa y nueve 30 Nov.- No. 21.- 39

Decreto por el que se aprueban las Actas Finales de la Conferencia de Plenipotenciarios (Minneapolis, 1998) que contienen los Instrumentos de enmienda a la constitución y al Convenio de la Unión Internacional de Telecomunicaciones (Ginebra, 1992) con las Enmiendas adoptadas por la Conferencia de Plenipotenciarios (Kioto, 1994) 30 Nov.- No. 21.- 35

Decreto por el que se concede permiso a la ciudadana Embajadora María del Rosario Gloria Green Macías, para aceptar y usar la Condecoración que le confiere el Gobierno de la República de Panamá 21 Nov.- No. 14.- 2

Decreto por el que se concede permiso a la ciudadana Embajadora María del Rosario Gloria Green Macías y al Embajador Carlos Alberto de Icaza González, para aceptar y usar las condecoraciones que les confiere el Gobierno de la República de Colombia 21 Nov.- No. 14.- 2

Decreto por el que se concede permiso a los ciudadanos cuya lista encabeza el Embajador Francisco Eduardo del Río López, para aceptar y usar las condecoraciones que les confieren los Gobiernos de la República de Honduras, del Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda del Norte, de la República de Venezuela y del Gobierno de Ucrania 30 Nov.- No. 21.- 36

Decreto por el que se concede permiso a los ciudadanos General de Ala Piloto Aviador Diplomado de Estado Mayor Aéreo Miguel Basurto Hidalgo, para aceptar y usar la Condecoración que le confiere el Gobierno de la República de Guatemala, y al General Brigadier Diplomado de Estado Mayor Rubén Venzor Arellano, para aceptar y usar la Condecoración que le confiere el Gobierno de la República de Cuba 30 Nov.- No. 21.- 37

Decreto por el que se concede permiso al ciudadano General Enrique Cervantes Aguirre, para aceptar y usar la Condecoración que le confiere el Jefe del Estado Mayor del Ejército de los Estados Unidos de América 3 Nov.- No. 3.- 2

Decreto Promulgatorio de la Convención Interamericana para la Protección y Conservación de las Tortugas Marinas, adoptada en Caracas, el primero de diciembre de mil novecientos noventa y seis 29 Nov.- No. 20.- 18

Decreto Promulgatorio de la Convención Internacional de Protección Fitosanitaria, aprobado mediante la Resolución 12/97 del 29o. periodo de sesiones de la Conferencia de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), celebrado en Roma, Italia, el diecisiete de noviembre de mil novecientos noventa y siete 30 Nov.- No. 21.- 3

Decreto Promulgatorio del Acta Constitutiva de la Asociación de Estados Iberoamericanos para el Desarrollo de las Bibliotecas Nacionales de los Países de Iberoamérica -ABINIA-, firmado en la ciudad de Lima, el doce de octubre de mil novecientos noventa y nueve 29 Nov.- No. 20.- 13

Decreto Promulgatorio del Acuerdo de Cooperación Científica y Tecnológica entre el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos y el Gobierno de la República Italiana, suscrito en la Ciudad de México, el diecinueve de septiembre de mil novecientos noventa y siete 24 Nov.- No. 17.- 19

Decreto Promulgatorio del Acuerdo de Cooperación Económica y Financiera entre los Estados Unidos Mexicanos y el Reino de España, suscrito en la Ciudad de México, el tres de diciembre de mil novecientos noventa y ocho 29 Nov.- No. 20.- 8

Decreto Promulgatorio del Acuerdo entre el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos y el Gobierno de la República de Finlandia para la Promoción y Protección Recíproca de Inversiones, firmado en la Ciudad de México, el veintidós de febrero de mil novecientos noventa y nueve 30 Nov.- No. 21.- 14

Decreto Promulgatorio del Acuerdo entre el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos y el Gobierno del Reino de Dinamarca para la Promoción y Protección Recíproca de las Inversiones, firmado en la Ciudad de México, el trece de abril de dos mil 30 Nov.- No. 21.- 21

Decreto Promulgatorio del Acuerdo entre el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos y el Gobierno de la República Francesa para la Promoción y Protección Recíprocas de Inversiones, firmado en la Ciudad de México, el doce de noviembre de mil novecientos noventa y ocho 30 Nov.- No. 21.- 29

Decreto Promulgatorio del Protocolo de Kyoto de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, firmado en Kyoto, el once de diciembre de mil novecientos noventa y siete 24 Nov.- No. 17.- 3

Decreto Promulgatorio del Protocolo relativo a las Inmunidades del Banco de Pagos Internacionales, adoptado en Bruselas, el treinta de julio de mil novecientos treinta y seis 29 Nov.- No. 20.- 11

Exequátur número 05 expedido a favor de la señora Frauken Barschkis-Cornils, para que pueda desempeñar las funciones de Cónsul General Honoraria del Gran Ducado de Luxemburgo en México, D.F., con circunscripción consular en toda la República Mexicana 2 Nov.- No. 2.- 3

Exequátur número 7 expedido a favor del señor Carlos Ernesto Aparicio, para desempeñar las funciones de Cónsul General de la República Argentina en México, D.F., con circunscripción consular en toda la República Mexicana 3 Nov.- No. 3.- 2

Fe de erratas al Decreto Promulgatorio del Acuerdo de Asociación Económica, Concertación Política y Cooperación entre los Estados Unidos Mexicanos y la Comunidad Europea y sus Estados Miembros, la Decisión del Consejo Conjunto de dicho Acuerdo; y la Decisión del Consejo Conjunto del Acuerdo Interino sobre Comercio y Cuestiones Relacionadas con el Comercio entre los Estados Unidos Mexicanos y la Comunidad Europea, publicado el 26 de junio de 2000 30 Nov.- No. 21.- 39

Oficio mediante el cual se informa el nombramiento de la señora María Antonieta Benvenuto Da Silva, como Vicecónsul de Brasil en México, D.F. 2 Nov.- No. 2.- 3

Oficio mediante el cual se informa el término de comisión de la señora Sylvie Clasquin, Cónsul de Francia en México, D.F. 2 Nov.- No. 2.- 4

Oficio mediante el cual se informa el término de comisión del señor George B. Kopf, como Cónsul de los Estados Unidos de América en Matamoros, Tamps. 3 Nov.- No. 3.- 3

Oficio mediante el cual se informa el término de comisión del señor Karl L. Ríos, como Vicecónsul de los Estados Unidos de América en Hermosillo, con circunscripción consular en los estados de Sinaloa y Sonora 3 Nov.- No. 3.- 3

Oficio mediante el cual se informa el término de comisión del señor William A. Muller, Cónsul de los Estados Unidos de América en Guadalajara, con circunscripción consular en los estados de Colima, Jalisco y Nayarit 2 Nov.- No. 2.- 4

Oficio mediante el cual se informa la designación de la señora Naomi E. Lyew, como Cónsul de los Estados Unidos de América en Monterrey, con circunscripción consular en los estados de Aguascalientes, Coahuila, Durango, Nuevo León, San Luis Potosí y Zacatecas 2 Nov.- No. 2.- 3

Oficio mediante el cual se informa la designación del señor Robert B. Nolan, como Cónsul General de los Estados Unidos de América en Monterrey, con circunscripción consular en los estados de Aguascalientes, Coahuila, Durango, Nuevo León, San Luis Potosí y Zacatecas 2 Nov.- No. 2.- 3

SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO

Acuerdo mediante el cual se modifica la base II de la autorización otorgada a Casa de Cambio Plus, S.A. de C.V., Actividad Auxiliar del Crédito, por aumento en su capital social fijo sin derecho a retiro (Segunda Sección) 17 Nov.- No. 13.- 27

Acuerdo mediante el cual se modifica la fracción II del artículo segundo de la autorización otorgada a Almacenadora de Depósito Moderno, S.A. de C.V., Organización Auxiliar del Crédito, por aumento de capital 16 Nov.- No. 12.- 4

Acuerdo mediante el cual se revoca la autorización otorgada a Factoring Inverlat, S.A. de C.V., Organización Auxiliar del Crédito, Grupo Financiero Inverlat, para operar como empresa de factoraje financiero 8 Nov.- No. 6.- 4

Acuerdo por el que el Presidente de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores delega facultades en los vicepresidentes, coordinadores generales, directores generales y directores de la misma Comisión 27 Nov.- No. 18.- 7

Acuerdo por el que se adscriben orgánicamente las unidades administrativas de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores 27 Nov.- No. 18.- 2

Acuerdo por el que se dan a conocer los criterios particulares de evaluación de los proyectos de alto impacto social y de las instituciones, que aplicará la Secretaría de Desarrollo Social, en su carácter de Coordinadora de Sector 1 Nov.- No. 1.- 13

Acuerdo por el que se delegan en el Subsecretario de Egresos y en el Titular de la Unidad de Servicio Civil, las facultades que se indican 23 Nov.- No. 16.- 2

Acuerdo por el que se modifica, adiciona y deroga las disposiciones de carácter general a que se refiere el artículo 115 de la Ley de Instituciones de Crédito (Novena Sección) 30 Nov.- No. 21.- 6

Acuerdo por el que se modifica, adiciona y deroga las disposiciones de carácter general a que se refiere el artículo 95 de la Ley General de Organizaciones y Actividades Auxiliares del Crédito, en relación a las casas de cambio (Novena Sección) 30 Nov.- No. 21.- 10

Acuerdo por el que se modifica la base II de la autorización otorgada a Casa de Cambio Nuevo León, S.A. de C.V., Actividad Auxiliar del Crédito, por aumento en su capital fijo sin derecho a retiro 27 Nov.- No. 18.- 2

Acuerdo que adiciona al Manual de Sueldos y Prestaciones para los Servidores Públicos de Mando de la Administración Pública Federal. (Continúa en la Tercera, Cuarta y Quinta Secciones) (Segunda Sección) 30 Nov.- No. 21.- 1

Acuerdo que determina a los servidores públicos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público que deben presentar un informe por escrito de los asuntos a su cargo al retirarse de su empleo (Novena Sección) 30 Nov.- No. 21.- 5

Acuerdo que modifica al Anexo número 5 al Convenio de Adhesión al Sistema Nacional de Coordinación Fiscal celebrado por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y el Estado de Guerrero 22 Nov.- No. 15.- 8

Acuerdo que modifica al Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Federal, celebrado entre la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y el Estado de México 16 Nov.- No. 12.- 2

Acuerdo que modifica al Manual de Sueldos y Prestaciones para los Servidores Públicos de Mando de la Administración Pública Federal 7 Nov.- No. 5.- 3

Acuerdo que reforma y adiciona el diverso que establece las Reglas de Operación del Fondo de Desastres Naturales (Novena Sección) 30 Nov.- No. 21.- 1

Adiciones al Acuerdo por el que se expide el Clasificador por Objeto del Gasto para la Administración Pública Federal 23 Nov.- No. 16.- 3

Anexo 18 de la Octava Resolución de Modificaciones a la Resolución Miscelánea Fiscal para 2000. (Continúa en la Segunda, Tercera, Cuarta y Quinta Secciones) 13 Nov.- No. 9.- 2

Anexo número 3 al Convenio de Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Federal que celebran la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y el Estado de Guerrero 22 Nov.- No. 15.- 6

Anexos 1, 22 y 24 de la Séptima Resolución de modificaciones a la Resolución Miscelánea de Comercio Exterior para 2000 (Segunda Sección) 17 Nov.- No. 13.- 11

Anexos 1 y 3 de la Sexta Resolución de modificaciones a la Resolución Miscelánea de Comercio Exterior para 2000 (Segunda Sección) 17 Nov.- No. 13.- 76

Circular 11-33 mediante la cual se dan a conocer disposiciones de carácter general relativas a la información que deberá proporcionarse a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, a las bolsas de valores y al público inversionista 23 Nov.- No. 16.- 4

Circular F-11.1.1, mediante la cual se dan a conocer a las instituciones de fianzas, las bases y formatos para la presentación de los estados financieros 8 Nov.- No. 6.- 5

Circular S-16.1 por la que se da a conocer el Catálogo de Cuentas Unificado con las modificaciones y adiciones que actualizan su contenido 7 Nov.- No. 5.- 4

Circular S-18.2, mediante la cual se dan a conocer a las instituciones y sociedades mutualistas de seguros, las bases y formatos para la presentación de los estados financieros 8 Nov.- No. 6.- 26

Cuarta Resolución que adiciona a la de Facilidades Administrativas en el Régimen Simplificado para 2000, y anexos 5 y 6 (Segunda Sección) 17 Nov.- No. 13.- 28

Decreto por el que se autoriza la desincorporación mediante disolución y liquidación de Financiera Nacional Azucarera, Sociedad Nacional de Crédito, Institución de Banca de Desarrollo 28 Nov.- No. 19.- 2

Indice nacional de precios de bebidas alcohólicas (Novena Sección) 30 Nov.- No. 21.- 24

Lineamientos generales de la Junta de Gobierno del Servicio de Administración de Bienes Asegurados que deberán observarse para la administración de moneda nacional o extranjera, billetes o piezas

metálicas y títulos de crédito asegurados en los procedimientos penales federales 24 Nov.- No. 17.- 47

Lineamientos generales de la Junta de Gobierno del Servicio de Administración de Bienes Asegurados que deberán observarse para la recepción de bienes asegurados en los procedimientos penales federales 24 Nov.- No. 17.- 24

Lineamientos generales de la Junta de Gobierno del Servicio de Administración de Bienes Asegurados que deberán observarse para la práctica de avalúos de bienes asegurados en los procedimientos penales federales 24 Nov.- No. 17.- 27

Lineamientos generales de la Junta de Gobierno del Servicio de Administración de Bienes Asegurados que deberán observarse para el nombramiento de depositarios, administradores o interventores de bienes asegurados en los procedimientos penales federales 24 Nov.- No. 17.- 29

Lineamientos generales de la Junta de Gobierno del Servicio de Administración de Bienes Asegurados que deberán observarse para conceder la utilización de los bienes asegurados en los procedimientos penales federales 24 Nov.- No. 17.- 31

Lineamientos generales de la Junta de Gobierno del Servicio de Administración de Bienes Asegurados que deberán observarse para la donación de bienes asegurados en los procedimientos penales federales 24 Nov.- No. 17.- 33

Lineamientos generales de la Junta de Gobierno del Servicio de Administración de Bienes Asegurados que deberán observarse para la administración de bienes asegurados en los procedimientos penales federales 24 Nov.- No. 17.- 35

Lineamientos generales de la Junta de Gobierno del Servicio de Administración de Bienes Asegurados que deberán observarse para la destrucción de bienes en los procedimientos penales federales 24 Nov.- No. 17.- 37

Lineamientos generales de la Junta de Gobierno del Servicio de Administración de Bienes Asegurados que deberán observarse para la administración de las empresas, negociaciones o establecimientos asegurados en los procedimientos penales federales 24 Nov.- No. 17.- 39

Lineamientos generales de la Junta de Gobierno del Servicio de Administración de Bienes Asegurados que deberán observarse para la enajenación de bienes asegurados, decomisados y abandonados en los procedimientos penales federales 24 Nov.- No. 17.- 43

Lineamientos generales de la Junta de Gobierno del Servicio de Administración de Bienes Asegurados que deberán observarse para la devolución de los bienes en los procedimientos penales federales 24 Nov.- No. 17.- 50

Lista 46 de valores e intermediarios inscritos en el Registro Nacional de Valores e Intermediarios (Tercera Sección) 10 Nov.- No. 8.- 58

Octava Resolución de modificaciones a la Resolución Miscelánea de Comercio Exterior para 2000 (Novena Sección) 30 Nov.- No. 21.- 14

Octava Resolución de Modificaciones a la Resolución Miscelánea Fiscal para 2000 y sus anexos 1, 2, 3, 5, 7, 8, 11 y 15 (Segunda Sección) (Continúa en la Tercera Sección) 10 Nov.- No. 8.- 1

Oficio mediante el cual se modifica el primer párrafo del artículo segundo de la autorización otorgada a Aseguradora Hidalgo, S.A., por ampliación de su objeto social (Segunda Sección) 17 Nov.- No. 13.- 27

Oficio mediante el cual se modifica la base II del artículo tercero de la autorización otorgada a Seguros Santander Mexicano, S.A., Compañía de Seguros y Reaseguros, Grupo Financiero Santander Mexicano, por aumento de su capital social 21 Nov.- No. 14.- 4

Oficio mediante el cual se modifica la base II del artículo tercero de la autorización otorgada a Seguros Atlas, S.A., por aumento de su capital social 15 Nov.- No. 11.- 2

Oficio mediante el cual se revoca la autorización otorgada a Berliner Bank Aktiengesellschaft, de Berlín, República Federal de Alemania, para mantener una oficina de representación en el país 22 Nov.- No. 15.- 9

Procedimiento para que la Coordinación General de Política de Ingresos y de Coordinación Fiscal emita su opinión respecto a los ingresos excedentes obtenidos durante el ejercicio por las dependencias, órganos administrativos desconcentrados o entidades de la Administración Pública Federal, así como para que las Direcciones Generales de Programación y Presupuesto Sectoriales de la Subsecretaría de Egresos otorguen la autorización de ampliaciones presupuestarias para ejercer dichos ingresos (Novena Sección) 30 Nov.- No. 21.- 30

Resolución de modificaciones a la Resolución por la que se establecen las reglas de carácter general relativas a la aplicación de las disposiciones en materia aduanera del Tratado de Libre Comercio de América del Norte y su Anexo 1 (Segunda Sección) 17 Nov.- No. 13.- 1

Resolución por la que se modifica el artículo segundo de la autorización otorgada a Deutsche Bank México, S.A., Institución de Banca Múltiple, para constituirse y operar como institución de banca múltiple filial (Segunda Sección) 17 Nov.- No. 13.- 10

Séptima Resolución de modificaciones a la Resolución Miscelánea de Comercio Exterior para 2000 16 Nov.- No. 12.- 7

Sexta Resolución de modificaciones a la Resolución Miscelánea de Comercio Exterior para 2000 16 Nov.- No. 12.- 5

Tasas de recargos para el mes de diciembre de 2000 (Novena Sección) 30 Nov.- No. 21.- 29

Tasas para el cálculo del impuesto especial sobre producción y servicios aplicables a la enajenación de gas natural para combustión automotriz en el mes de septiembre de 2000 (Novena Sección) 30 Nov.- No. 21.- 25

Tasas para el cálculo del impuesto especial sobre producción y servicios aplicables a la enajenación de gas natural para combustión automotriz en el mes de octubre de 2000 (Novena Sección) 30 Nov.- No. 21.- 26

Tasas para el cálculo del impuesto especial sobre producción y servicios aplicables a la enajenación de gasolinas y diesel en el mes de septiembre de 2000 (Novena Sección) 30 Nov.- No. 21.- 27

SECRETARIA DE DESARROLLO SOCIAL

Acuerdo por el que se dan a conocer los criterios particulares de evaluación de los proyectos de alto impacto social y de las instituciones, que aplicará la Secretaría de Desarrollo Social, en su carácter de Coordinadora de Sector 1 Nov.- No. 1.- 13

SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE, RECURSOS NATURALES Y PESCA

Acta de entrega-recepción de la información y documentación relativa al Titular del Secretariado Técnico de la Comisión Ambiental Metropolitana, que celebran la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, la Secretaría de Salud, la Secretaría de Medio Ambiente del Gobierno del Distrito Federal y la Secretaría de Ecología del Estado de México 2 Nov.- No. 2.- 17

Acuerdo de Coordinación para la realización de acciones del Programa de Desarrollo Forestal PRODEFOR, que celebran la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca y el Estado de Quintana Roo 23 Nov.- No. 16.- 40

Acuerdo de Coordinación para la realización de acciones del Programa para el Desarrollo Forestal PRODEFOR, que celebran la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca y el Estado de Guerrero 1 Nov.- No. 1.- 14

Acuerdo de Coordinación para la realización de acciones del Programa para el Desarrollo Forestal PRODEFOR, que celebran la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca y el Estado de Sonora 1 Nov.- No. 1.- 19

Acuerdo de Coordinación que celebran la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca y el Estado de Querétaro, con el objeto de establecer las bases y criterios que fundamenten y orienten la descentralización de facultades, funciones, recursos, programas y servicios públicos de la Semarnap al Estado que determinarán los convenios específicos sobre las materias de medio ambiente, recursos naturales y pesca 7 Nov.- No. 5.- 84

Acuerdo de Coordinación que celebran la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca y el Estado de Morelos, con el objeto de establecer las bases y criterios que fundamenten y orienten la elaboración de convenios específicos para la asunción por parte del Gobierno del Estado y sus gobiernos municipales del ejercicio de las funciones de la Federación, la ejecución y la operación de obras y la prestación de servicios públicos en las materias del medio ambiente, recursos naturales y pesca 7 Nov.- No. 5.- 88

Acuerdo de Coordinación que con el objeto de apoyar la formulación y ejecución del Programa de Ordenamiento Ecológico para el territorio del Estado de Aguascalientes, suscriben la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca y dicho Estado 23 Nov.- No. 16.- 37

Acuerdo de Coordinación que con el objeto de apoyar la formulación, expedición y ejecución del Programa de Ordenamiento Ecológico para el Territorio del Estado de Tlaxcala, suscribe la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca y el Estado de Tlaxcala 21 Nov.- No. 14.- 4

Acuerdo de Coordinación que con el objeto de apoyar técnicamente la formulación y ejecución del Programa de Ordenamiento Ecológico Regional para la Cuenca Baja del Río Coatzacoalcos, suscriben la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, el Estado de Veracruz-Llave, y los municipios de Acayucan, Agua Dulce, Coatzacoalcos, Cosoleacaque, Chinameca, Hidalgotitlán, Ixhuatlán del Sureste, Jáltipan de Morelos, Las Choapas, Mecayapan, Minatitlán, Moloacán, Nanchital de Lázaro

Cárdenas del Río, Oluta, Oteapan, Pajapan, Sayula de Alemán, Soconusco, Soteapan, Texistepec y Zaragoza, del mismo estado 2 Nov.- No. 2.- 4

Acuerdo por el que se delegan facultades al Gerente del Registro Público de Derechos de Agua y a los Gerentes Regionales de la Comisión Nacional del Agua, respecto de los actos del Registro Público de Derechos de Agua 2 Nov.- No. 2.- 19

Acuerdo por el que se ratifica al Acuerdo Intergerencial de Colaboración que celebran las gerencias regionales Lerma-Santiago-Pacífico y de Aguas del Valle de México, con objeto de que esta última tenga competencia en los municipios del Estado de México que por su circunscripción territorial han quedado comprendidos dentro de la regionalización hidrológica administrativa de la Gerencia Regional de origen 13 Nov.- No. 9.- 12

Acuerdo por el que se ratifica el Acuerdo Intergerencial de Colaboración que celebran las gerencias regionales Golfo Norte y de Aguas del Valle de México, con objeto de que esta última tenga competencia en los municipios del Estado de México que por su circunscripción territorial han quedado comprendidos dentro de la regionalización hidrológica administrativa de la Gerencia Regional de origen 13 Nov.- No. 9.- 14

Acuerdo por el que se ratifica el Acuerdo Intergerencial de Colaboración que celebran las gerencias regionales Balsas y de Aguas del Valle de México, con objeto de que esta última tenga competencia en los municipios del Estado de México que por su circunscripción territorial han quedado comprendidos dentro de la regionalización hidrológica administrativa de la Gerencia Regional de origen 13 Nov.- No. 9.- 16

Acuerdo por el que se ratifica el Acuerdo Intergerencial de Colaboración que celebran las gerencias regionales Balsas y de Aguas del Valle de México, con objeto de que esta última tenga competencia en los municipios del Estado de Michoacán de Ocampo que por su circunscripción territorial han quedado comprendidos dentro de la regionalización hidrológica administrativa de la Gerencia Regional de origen 13 Nov.- No. 9.- 18

Acuerdo que establece los criterios particulares de evaluación de los proyectos de alto impacto social y de las instituciones solicitantes, elegibles para participar en el Programa de Intercambio de Deuda Pública en apoyo de proyectos de alto impacto social del sector medio ambiente, recursos naturales y pesca 7 Nov.- No. 5.- 81

Aviso de demarcación de zona federal de un tramo del arroyo Santa Ana, que se localiza en el Municipio de Tuxtla Gutiérrez, Chis. 23 Nov.- No. 16.- 45

Aviso de demarcación de zona federal de un tramo del río Cazones o San Marcos, que se localiza a la altura del ejido El Palmar, en el Municipio de Tihuatlán, Ver. 23 Nov.- No. 16.- 47

Aviso de demarcación de zona federal de un tramo del río Laxaxalpan o Axaxal, que se localiza en el Municipio de Chumatlán, Ver. 23 Nov.- No. 16.- 48

Aviso de demarcación de zona federal de un tramo del río San Pedro, conocido también con los nombres de San Jacinto, San Antonio, San Miguel y La Unión, que se localiza en la ciudad de Aguascalientes, Ags. 23 Nov.- No. 16.- 45

Aviso de demarcación de zona federal del arroyo Hueleque, en un tramo localizado en la zona urbana de Poza Rica de Hidalgo, Ver. 23 Nov.- No. 16.- 49

Aviso de demarcación del cauce y zona federal de un tramo del río Cuautla, denominado también Barranca de Apapasco, Yecapixtla o Chinameca, localizado a partir del vado Los Sabinos, hasta la presa derivadora Bárcenas, en la ciudad de Cuautla, Mor. 23 Nov.- No. 16.- 46

Aviso de demarcación del cauce y zona federal de un tramo del río Cuautla, denominado también Barranca de Apapasco, Yecapixtla o Chinameca, localizado a partir del vado Los Sabinos, hasta un kilómetro aguas abajo, en la ciudad de Cuautla, Mor. 23 Nov.- No. 16.- 47

Aviso mediante el cual se informa al público en general, que la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, ha concluido la elaboración del Programa de Manejo del Area Natural Protegida con el carácter de reserva de la biosfera, la región conocida como Sierra de Manantlán, ubicada en los municipios de Autlán, Cuautitlán, Casimiro Castillo, Tolimán y Tuxcacuesco en el Estado de Jalisco, y Minatitlán y Comala en el Estado de Colima, establecida mediante decreto presidencial el 23 de marzo de 1987 17 Nov.- No. 13.- 28

Aviso mediante el cual se informa al público en general, que la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca ha concluido la elaboración del programa de manejo del área natural protegida con el carácter de reserva de la biosfera Montes Azules, ubicada en los municipios de Ocosingo, Margaritas y Maravilla Tenejapa en el Estado de Chiapas, establecida mediante Decreto Presidencial publicado el 12 de enero de 1978 16 Nov.- No. 12.- 14

Aviso mediante el cual se informa que están a disposición del público en general los estudios para justificar la expedición del decreto por el que se pretende declarar como área natural protegida, con el carácter de parque nacional, la zona marina del Archipiélago del Espíritu Santo, con una superficie total

de 46,112-55-14.110 hectáreas, localizada frente a las costas del Estado de Baja California Sur 14 Nov.- No. 10.- 11

Aviso mediante el cual se informa que están a disposición del público en general los estudios realizados para justificar la expedición del decreto por el que se pretende declarar como área natural protegida, con el carácter de reserva de la biosfera, la isla conocida como Isla San Pedro Mártir, con una superficie total de 30,165-23-76.165 hectáreas, localizada frente a las costas del Estado de Sonora 14 Nov.- No. 10.- 11

Aviso mediante el cual se informa que están a disposición del público en general los estudios realizados para justificar la expedición del decreto por el que se pretende declarar como área natural protegida, con el carácter de parque nacional, la zona conocida como Archipiélago de San Lorenzo, con una superficie total de 62,251-64-69.340 hectáreas, localizada frente a las costas del Estado de Baja California 14 Nov.- No. 10.- 12

Aviso por el que se informa al público en general, que están a su disposición los estudios para justificar la expedición del Decreto por el que se pretende establecer como área natural protegida con el carácter de Reserva de la Biosfera, la región conocida como Mavavi, con una superficie total de 370,341-91-51.850 hectáreas, localizada en los municipios de Bacoachi, Naco, Cananea, Santa Cruz, Fronteras, Nacozari de García, Bacerac, Bavispe, Huachinera, Bacadéhuachi, Nácori Chico, Cumpas y Moctezuma, en el Estado de Sonora 30 Nov.- No. 21.- 72

Decreto por el que se abroga el diverso por el que se declara veda total e indefinida, del aprovechamiento forestal y de la flora silvestre, así como la caza y captura de la fauna silvestre en diversas zonas del Estado de Quintana Roo 9 Nov.- No. 7.- 2

Decreto por el que se declara área natural protegida, con el carácter de reserva de la biosfera, la región denominada Mapimí, ubicada en los municipios de Mapimí y Tlahualillo, en el Estado de Durango; Jiménez, en el Estado de Chihuahua, y Francisco I. Madero y Sierra Mojada, en el Estado de Coahuila, con una superficie total de 342,387-99-17.225 hectáreas 27 Nov.- No. 18.- 23

Decreto por el que se declara área natural protegida, con el carácter de reserva de la biosfera, el archipiélago conocido como Islas Marías, ubicado en el mar territorial mexicano del Océano Pacífico, con una superficie total de 641,284-73-74.2 hectáreas 27 Nov.- No. 18.- 30

Decreto por el que se declara área natural protegida, con el carácter de reserva de la biosfera, la región denominada Ría Celestún, ubicada en los Municipios de Celestún y Maxcanú, en el Estado de Yucatán y Calkiní, en el Estado de Campeche, con una superficie total de 81,482-33-44.545 hectáreas 27 Nov.- No. 18.- 59

Decreto por el que se declara área natural protegida, con el carácter de parque nacional, la región conocida como Arrecifes de Xcalak, que se encuentra localizada en la Costa Caribe del Municipio de Othón P. Blanco, en el Estado de Quintana Roo, con una superficie total de 17,949-45-62.025 hectáreas 27 Nov.- No. 18.- 67

Decreto por el que se declara área natural protegida, con el carácter de parque nacional, la región denominada Sierra de Organos, ubicada en el Municipio de Sombrerete, en el Estado de Zacatecas, con una superficie total de 1,124-65-61.76 hectáreas 27 Nov.- No. 18.- 79

Decreto por el que se declara área natural protegida, con el carácter de área de protección de flora y fauna, la región conocida como Meseta de Cacaxtla, ubicada en los municipios de San Ignacio y Mazatlán, en el Estado de Sinaloa, con una superficie total de 50,862-31-25 hectáreas 27 Nov.- No. 18.- 85

Decreto por el que se declara área natural protegida, con el carácter de parque nacional, la región conocida con el nombre de Cumbres de Monterrey, ubicada en los municipios de Allende, García, Montemorelos, Monterrey, Rayones, Santa Catarina, Santiago y San Pedro Garza García, Estado de Nuevo León 17 Nov.- No. 13.- 2

Decreto por el que se declara área natural protegida, con el carácter de reserva de la biosfera, la región denominada Mariposa Monarca, ubicada en los municipios de Temascalcingo, San Felipe del Progreso, Donato Guerra y Villa de Allende en el Estado de México, así como en los municipios de Contepec, Senguio, Angangueo, Ocampo, Zitácuaro y Aporo en el Estado de Michoacán, con una superficie total de 56,259-05-07.275 hectáreas 10 Nov.- No. 8.- 5

Decreto por el que se declara como área natural protegida, con carácter de reserva de la biosfera la región conocida como Selva El Ocote, ubicada en los municipios Ocozocoautla de Espinosa, Cintalapa de Figueroa, Tecpatán de Mezcalapa y Jiquipilas, en el Estado de Chiapas, con una superficie total de 101,288-15-12.50 hectáreas 27 Nov.- No. 18.- 47

Decreto por el que se declara como área natural protegida con el carácter de reserva de la biosfera, la región conocida como Barranca de Metztitlán, ubicada en los municipios de Acatlán, de Atotonilco el Grande, de Eloxochitlán, de Huasca de Ocampo, de Metztitlán, de San Agustín Metzquititlán, de Metepec

y de Zacualtipán de Angeles, en el Estado de Hidalgo, con una superficie total de 96,042-94-70.18 hectáreas 27 Nov.- No. 18.- 36

Decreto por el que se reforma el artículo primero, se deroga el artículo séptimo y se adicionan los artículos noveno al décimo noveno del Decreto publicado los días 17 y 22 de julio de 1980, por el que se declaró parque nacional con el nombre de El Veladero, el área que corresponde a los terrenos que constituyen el Anfiteatro de la Bahía de Acapulco, Estado de Guerrero 29 Nov.- No. 20.- 41

Reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en Materia de Areas Naturales Protegidas 30 Nov.- No. 21.- 43

Reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en Materia de Auditoría Ambiental 29 Nov.- No. 20.- 32

Respuesta a los comentarios y modificaciones efectuados al Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-126-ECOL-1999, Por la que se establecen las especificaciones para la realización de colecta científica de material biológico de flora y fauna silvestres y otros recursos biológicos en el territorio nacional, publicado el 28 de diciembre de 1999 3 Nov.- No. 3.- 3

Respuestas a los comentarios y modificaciones efectuados al Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-130-ECOL-1999, Protección Ambiental-Sistemas de comunicación telefónica por red de fibra óptica-Especificaciones para la planeación, diseño, preparación del sitio, construcción, operación y mantenimiento, publicado el 2 de febrero de 2000 2 Nov.- No. 2.- 9

SECRETARIA DE ENERGIA

Acuerdo mediante el cual se modifica el Manual de Disposiciones Relativas al Suministro y Venta de Energía Eléctrica Destinada al Servicio Público 1 Nov.- No. 1.- 23

Aviso mediante el cual se comunica la solicitud de permiso presentada por el organismo subsidiario Pemex Exploración y Producción, para llevar a cabo trabajos de exploración superficial, relacionada con la obra denominada Estudio Sísmico Tridimensional (Prospecto Crimea 3D) 3 Nov.- No. 3.- 21

Aviso mediante el cual se comunica la solicitud de permiso presentada por el organismo subsidiario Pemex Exploración y Producción, para llevar a cabo trabajos de exploración superficial, relacionada con la obra denominada Estudio de Reflexión Sísmica Tridimensional mediante una brigada portátil e integral con sistema telemétrico (Estudio Colonial 3D) 3 Nov.- No. 3.- 22

Aviso mediante el cual se comunica la solicitud de permiso presentada por el organismo subsidiario Pemex Exploración y Producción, para llevar a cabo trabajos de exploración superficial, relacionada con la obra denominada Levantamiento Sismológico Marino de Reflexión Tridimensional (OBC) del Prospecto Pemech-Cosaco 3 Nov.- No. 3.- 23

Aviso mediante el cual se comunica la solicitud de permiso presentada por el organismo subsidiario Pemex Exploración y Producción, para llevar a cabo trabajos de exploración superficial, relacionada con Estudio de Reflexión Sísmica Tridimensional mediante una brigada portátil e integral con sistema telemétrico (Estudio Encrucijada 3D) 3 Nov.- No. 3.- 25

Aviso mediante el cual se comunica la solicitud de permiso presentada por el organismo subsidiario Pemex Exploración y Producción, para llevar a cabo trabajos de exploración superficial, relacionada con la obra denominada Estudio Sísmico Tridimensional mediante una brigada portátil e integral con sistema telemétrico (Prospecto Tojual 3D) 3 Nov.- No. 3.- 26

Norma Oficial Mexicana de Emergencia NOM-EM-012/2-SEDG-2000, Evaluación de espesores mediante medición ultrasónica usando el método de pulso-eco, para la verificación de recipientes tipo no portátil para contener Gas L.P., en uso 2 Nov.- No. 2.- 20

Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-036-NUCL-2000, Requerimientos para instalaciones de tratamiento y acondicionamiento de los desechos radiactivos 13 Nov.- No. 9.- 20

SECRETARIA DE COMERCIO Y FOMENTO INDUSTRIAL

Acuerdo de Coordinación Interinstitucional que celebran la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial y la Secretaría del Trabajo y Previsión Social 29 Nov.- No. 20.- 60

Acuerdo por el cual se da a conocer el cupo para internar a los Estados Unidos de América en 2001 dentro del arancel-cuota establecido en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, cacahuate originario de los Estados Unidos Mexicanos (Octava Sección) 30 Nov.- No. 21.- 56

Acuerdo por el cual se da a conocer el cupo para internar a Taiwan, Penghu, Kimen y Matsu (Taipei Chino), vehículos automóviles, originarios de los Estados Unidos Mexicanos durante 2001, al amparo del acuerdo temporal celebrado entre los Estados Unidos Mexicanos y el territorio aduanero independiente de Taiwan, Penghu, Kimen y Matsu (Taipei Chino) (Octava Sección) 30 Nov.- No. 21.- 5

Acuerdo por el cual se dan a conocer las restricciones y niveles de consulta para exportar a los Estados Unidos de América, en 2001, bienes textiles y prendas de vestir no originarios (Octava Sección) 30 Nov.- No. 21.- 22

Acuerdo por el cual se dan a conocer los cupos para internar a los Estados Unidos de América en 2001 dentro del arancel-cuota establecido en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, jugo de naranja originario de los Estados Unidos Mexicanos (Octava Sección) 30 Nov.- No. 21.- 28

Acuerdo por el cual se dan a conocer los cupos para internar a los Estados Unidos de América en 2001 dentro del arancel-cuota establecido en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, escobas originarias de los Estados Unidos Mexicanos (Octava Sección) 30 Nov.- No. 21.- 57

Acuerdo por el cual se dan a conocer los cupos para internar a los Estados Unidos de América en 2001 dentro del arancel-cuota establecido en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, quesos, productos lácteos y leche y crema concentrada o edulcorada y sin concentrar ni edulcorar, originarios de los Estados Unidos Mexicanos (Segunda Sección) 28 Nov.- No. 19.- 8

Acuerdo por el que se da a conocer el contingente mínimo para importar en 2001, exenta de arancel, leche en polvo originaria de los países miembros de la Organización Mundial de Comercio (Octava Sección) 30 Nov.- No. 21.- 8

Acuerdo por el que se da a conocer el cupo mínimo para importar en el año 2001 dentro del arancel-cuota establecido en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, aves sin trocear originarias de los Estados Unidos de América (Octava Sección) 30 Nov.- No. 21.- 3

Acuerdo por el que se da a conocer el cupo mínimo para importar en el año 2001 dentro del arancel-cuota establecido en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, carne de pavo en trozos originaria de los Estados Unidos de América (Octava Sección) 30 Nov.- No. 21.- 15

Acuerdo por el que se da a conocer el cupo mínimo para importar en 2000, con el arancel-cupo establecido, salchichas, mortadelas y otros embutidos (Octava Sección) 30 Nov.- No. 21.- 21

Acuerdo por el que se da a conocer el cupo mínimo para importar en el año 2001 dentro del arancel-cuota establecido en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, huevo fresco, incluso fértil originario de los Estados Unidos de América (Octava Sección) 30 Nov.- No. 21.- 26

Acuerdo por el que se da a conocer el cupo mínimo para importar en 2001 dentro del arancel-cuota establecido en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, leche en polvo originaria de los Estados Unidos de América (Octava Sección) 30 Nov.- No. 21.- 47

Acuerdo por el que se da a conocer el cupo mínimo para importar en el año 2001 dentro del arancel-cuota establecido en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, papa, excepto para siembra originaria de los Estados Unidos de América y de Canadá (Octava Sección) 30 Nov.- No. 21.- 49

Acuerdo por el que se da a conocer el cupo mínimo para importar en 2001 dentro del arancel-cuota establecido en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, jugo de naranja originario de los Estados Unidos de América (Octava Sección) 30 Nov.- No. 21.- 54

Acuerdo por el que se da a conocer el cupo mínimo para importar en 2000, con el arancel-cupo establecido, carnes y despojos comestibles de ave (Octava Sección) 30 Nov.- No. 21.- 55

Acuerdo por el que se da a conocer el cupo mínimo para importar en el año 2001 dentro del arancel-cuota establecido en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, grasas y aceites animales originarias de los Estados Unidos de América y de Canadá (Octava Sección) 30 Nov.- No. 21.- 60

Acuerdo por el que se da a conocer el cupo mínimo para importar en el año 2001 dentro del arancel-cuota establecido en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, trozos y despojos de ave originarias de los Estados Unidos de América (Octava Sección) 30 Nov.- No. 21.- 63

Acuerdo por el que se da a conocer el cupo mínimo para importar en 2001 dentro del arancel-cuota establecido en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, pastas de pavo y pollo originarias de los Estados Unidos de América (Segunda Sección) 28 Nov.- No. 19.- 9

Acuerdo por el que se da a conocer el cupo para importar de la República de Costa Rica en 2001 dentro del arancel-cuota establecido en el Tratado de Libre Comercio entre los Estados Unidos Mexicanos y la República de Costa Rica, polvo para preparación de bebidas; cacao en polvo sin adición de azúcar ni otro edulcorante; leche ultrapasteurizada en envases herméticos y cortes finos deshuesados de carne de bovino originarios de la República de Costa Rica (Octava Sección) 30 Nov.- No. 21.- 38

Acuerdo por el que se da a conocer el cupo para importar en 2001 dentro del arancel-cuota establecido en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, pavo sin trocear originario de los Estados Unidos de América (Octava Sección) 30 Nov.- No. 21.- 52

Acuerdo por el que se da a conocer el cupo para importar en el periodo julio 2000-junio 2001 dentro del arancel-cuota establecido en el Tratado de Libre Comercio entre los Estados Unidos Mexicanos y la República de Nicaragua, carne de bovino o su equivalente en ganado bovino en pie superior o igual a 250 kilogramos, leche en polvo, queso fresco y frijol, excepto para siembra originarios de la República de Nicaragua (Octava Sección) 30 Nov.- No. 21.- 11

Acuerdo por el que se da a conocer el cupo para importar vehículos nuevos con el arancel preferencial establecido, originarios de los países de la Comunidad Europea, en 2001 (Tercera Sección) 17 Nov.- No. 13.- 1

Acuerdo por el que se da a conocer el cupo para internar a la Comunidad Europea en el periodo 1 de julio de 2000 al 30 de junio de 2001, con el arancel preferencial establecido, melaza de caña originaria de los Estados Unidos Mexicanos (Octava Sección) 30 Nov.- No. 21.- 58

Acuerdo por el que se da a conocer el cupo para internar a la Comunidad Europea en el periodo enero-febrero de 2001, con el arancel preferencial establecido, chicles originarios de los Estados Unidos Mexicanos (Segunda Sección) 28 Nov.- No. 19.- 2

Acuerdo por el que se da a conocer el cupo para internar a la Comunidad Europea en el periodo 1 de enero al 30 de junio de 2001, con el arancel preferencial establecido, jugo de frutas (piña) originario de los Estados Unidos Mexicanos (Segunda Sección) 28 Nov.- No. 19.- 3

Acuerdo por el que se da a conocer el cupo para internar a la Comunidad Europea vehículos pesados, en 2001 (Segunda Sección) 28 Nov.- No. 19.- 5

Acuerdo por el que se da a conocer el cupo para internar a la República de Costa Rica en 2001 dentro del arancel-cuota establecido en el Tratado de Libre Comercio entre los Estados Unidos Mexicanos y la República de Costa Rica, aguacates frescos y miel natural originarios de los Estados Unidos Mexicanos (Octava Sección) 30 Nov.- No. 21.- 44

Acuerdo por el que se da a conocer el mecanismo de asignación de los contingentes arancelarios para importar con las preferencias arancelarias establecidas en el marco de los compromisos contraídos por México en la Organización Mundial del Comercio (Octava Sección) 30 Nov.- No. 21.- 7

Acuerdo por el que se dan a conocer los cupos de exportación e importación de bienes textiles y prendas de vestir no originarios, susceptibles de recibir trato de preferencia arancelaria en 2001, conforme al Tratado de Libre Comercio de América del Norte (Segunda Sección) 28 Nov.- No. 19.- 11

Acuerdo por el que se dan a conocer los cupos de importación y exportación de bienes "no originarios" que se clasifican en los capítulos 61 y 62 del Sistema Armonizado susceptibles de recibir el trato de preferencia arancelaria, en el periodo julio 2000-junio 2001 conforme al Tratado de Libre Comercio entre los Estados Unidos Mexicanos y la República de Nicaragua (Octava Sección) 30 Nov.- No. 21.- 17

Acuerdo por el que se dan a conocer los cupos mínimos, para importar en el año 2001 dentro del arancel-cuota establecido en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, cebada y malta originarias de los Estados Unidos de América y de Canadá (Octava Sección) 30 Nov.- No. 21.- 19

Acuerdo por el que se dan a conocer los cupos mínimos para importar en 2001, con el arancel-cupo establecido, cabeza de pollitos, queso tipo Egmont, quesos duros y semiduros, cera de carnauba, café tostado, soluble y extracto; carnes y despojos; yuca, trigo, avena, sorgo, maíz mondado, habas de soja, paja y cascabillo, alfalfa, forrajes, preparaciones a base de productos lácteos, residuos de maíz, café sin tostar ni descafeinar, cacao en grano, harina y pellets de alfalfa, melaza; las demás melazas; cebada; malta; maíz, excepto para siembra; y frijol, excepto para siembra (Octava Sección) 30 Nov.- No. 21.- 30

Acuerdo por el que se dan a conocer los cupos mínimos para importar en 2001 dentro del arancel-cuota establecido en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, productos forestales, exentos de arancel originarios de los Estados Unidos de América y de Canadá (Octava Sección) 30 Nov.- No. 21.- 40

Acuerdo por el que se dan a conocer los cupos mínimos para importar en el año 2001 dentro del arancel-cuota establecido en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, maíz, excepto para siembra originario de los Estados Unidos de América y de Canadá (Octava Sección) 30 Nov.- No. 21.- 51

Acuerdo por el que se dan a conocer los cupos mínimos para importar en el año 2001 dentro del arancel-cuota establecido en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, frijol, excepto para siembra, originario de los Estados Unidos de América y de Canadá (Segunda Sección) 28 Nov.- No. 19.- 1

Acuerdo por el que se dan a conocer los cupos para importar a los Estados Unidos Mexicanos e internar al Estado de Israel, bienes textiles y de la confección que cumplan con lo dispuesto en el artículo 3-03(3) del Tratado de Libre Comercio entre ambos países, en 2001 (Octava Sección) 30 Nov.- No. 21.- 13

Acuerdo por el que se dan a conocer los cupos para importar ciertos productos textiles y calzado, exportados por la Comunidad Europea, en 2001 (Segunda Sección) 28 Nov.- No. 19.- 6

Acuerdo por el que se dan a conocer los cupos para importar con la preferencia establecida, flores y café Khoser originarios del Estado de Israel en el 2001 (Octava Sección) 30 Nov.- No. 21.- 45

Acuerdo por el que se dan a conocer los cupos para importar en 2001, con el arancel-cupo establecido, envases de cartón impresos; cobre sin refinar; moldes; y ferroaleaciones (Octava Sección) 30 Nov.- No. 21.- 24

Acuerdo por el que se dan a conocer los trámites inscritos en el Registro Federal de Trámites y Servicios que aplican la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, los organismos descentralizados y órganos desconcentrados del sector (Cuarta Sección) (Continúa en la Quinta y Sexta Secciones) 27 Nov.- No. 18.- 16

Acuerdo por el que se delegan facultades del Titular de la Comisión Federal de Mejora Regulatoria, a los servidores públicos que se señalan 13 Nov.- No. 9.- 36

Acuerdo por el que se establecen las Reglas para la Aplicación del Margen de Preferencia en el Precio de los Bienes de Origen Nacional, respecto de los importados, tratándose de procedimientos de contratación de carácter internacional (Octava Sección) 30 Nov.- No. 21.- 89

Acuerdo por el que se establecen las reglas para la operación del Sistema de Información Empresarial Mexicano, así como para el uso de la información que contenga (Segunda Sección) 24 Nov.- No. 17.- 2

Acuerdo por el que se modifica al diverso por el que se dan a conocer diversas disposiciones en materia de los programas de promoción sectorial y el formato de solicitud de autorización y ampliación de programas de promoción sectorial 10 Nov.- No. 8.- 29

Acuerdo que adiciona al diverso que establece los lineamientos para la operación del Registro Público de Comercio (Octava Sección) 30 Nov.- No. 21.- 87

Acuerdo que establece la clasificación y codificación de mercancías cuya importación y exportación está sujeta a regulación por parte de la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca (Octava Sección) 30 Nov.- No. 21.- 66

Acuerdo que modifica al diverso por el que se aprueban los formatos que deberán utilizarse para realizar trámites ante la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, el Centro Nacional de Metrología, el Consejo de Recursos Minerales, el Fideicomiso de Fomento Minero y la Procuraduría Federal del Consumidor. (Continúa en la Tercera y Cuarta Secciones) (Segunda Sección) 27 Nov.- No. 18.- 1

Acuerdo que modifica el similar que establece la clasificación y codificación de mercancías cuya importación y exportación está sujeta al requisito de permiso previo por parte de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial 9 Nov.- No. 7.- 4

Acuerdo relativo a la salvaguarda agropecuaria del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, mediante el cual se determina la mercancía comprendida en la fracción y con la tasa arancelaria que se indica 1 Nov.- No. 1.- 24

Addéndum al Convenio de Colaboración y Coordinación para la realización de los trabajos de modernización del Registro Público de la Propiedad y de Comercio del Estado de Colima (Segunda Sección) 24 Nov.- No. 17.- 1

Aviso de aceleración de la desgravación arancelaria, conforme al Tratado de Libre Comercio de América del Norte 16 Nov.- No. 12.- 57

Aviso por el que se da a conocer la lista general de organismos de certificación acreditados por la Entidad Mexicana de Acreditación, A.C. (EMA) y, en su caso, aprobados por las dependencias competentes en lo que respecta a normas oficiales mexicanas, actualizada al 15 de octubre de 2000 15 Nov.- No. 11.- 2

Convocatoria para la acreditación de organismos de certificación que lleven a cabo la evaluación de la conformidad del aguacate con los pliegos de condiciones correspondientes y para la obtención de la licencia de uso de la marca oficial, cuya propiedad corresponde al Ejecutivo Federal 14 Nov.- No. 10.- 17

Decreto por el que se abroga el Decreto para el Fomento y Modernización de la Industria Manufacturera de Vehículos de Autotransporte, publicado el 11 de diciembre de 1989 28 Nov.- No. 19.- 4

Decreto por el que se abroga el diverso que establece el servicio de inspección y control de muestras de las industrias que utilizan como materia prima la caña de azúcar, publicado el 10 de enero de 1952 (Octava Sección) 30 Nov.- No. 21.- 1

Determinación del precio de referencia del azúcar para el pago de la caña de azúcar durante la zafra 2000/2001 (Octava Sección) 30 Nov.- No. 21.- 1

Fe de erratas al Decreto para la aplicación del Acuerdo de Complementación Económica suscrito entre el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos y el Gobierno de la República del Perú publicado el 11 de agosto de 2000 (Octava Sección) 30 Nov.- No. 21.- 98
Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-98/2000 1 Nov.- No. 1.- 35
Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-99/2000 1 Nov.- No. 1.- 35
Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-104/2000 2 Nov.- No. 2.- 35
Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-105/2000 2 Nov.- No. 2.- 36
Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-106/2000 2 Nov.- No. 2.- 36
Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-107/2000 2 Nov.- No. 2.- 37
Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-108/2000 2 Nov.- No. 2.- 37
Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-109/2000 2 Nov.- No. 2.- 37
Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-100/2000 1 Nov.- No. 1.- 35
Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-101/2000 1 Nov.- No. 1.- 36
Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-102/2000 1 Nov.- No. 1.- 36
Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-103/2000 1 Nov.- No. 1.- 36
Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-110/2000 10 Nov.- No. 8.- 56
Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-111/2000 10 Nov.- No. 8.- 57
Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-112/2000 10 Nov.- No. 8.- 57
Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-113/2000 14 Nov.- No. 10.- 20
Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-114/2000 14 Nov.- No. 10.- 20
Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-115/2000 14 Nov.- No. 10.- 21
Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-116/2000 14 Nov.- No. 10.- 21
Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-117/2000 14 Nov.- No. 10.- 21
Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-118/2000 14 Nov.- No. 10.- 22
Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-119/2000 14 Nov.- No. 10.- 22
Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-120/2000 14 Nov.- No. 10.- 23
Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-121/2000 14 Nov.- No. 10.- 23
Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-122/2000 16 Nov.- No. 12.- 65
Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-123/2000 16 Nov.- No. 12.- 66
Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-124/2000 16 Nov.- No. 12.- 66
Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-125/2000 (Tercera Sección) 17 Nov.- No. 13.- 60
Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-126/2000 (Tercera Sección) 17 Nov.- No. 13.- 60
Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-127/2000 (Tercera Sección) 17 Nov.- No. 13.- 61
Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-128/2000 (Tercera Sección) 17 Nov.- No. 13.- 61
Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-129/2000 (Tercera Sección) 17 Nov.- No. 13.- 61
Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-130/2000 (Tercera Sección) 17 Nov.- No. 13.- 62
Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-131/2000 21 Nov.- No. 14.- 9

Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-132/2000 21 Nov.- No. 14.- 9
Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-133/2000 21 Nov.- No. 14.- 9
Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-134/2000 21 Nov.- No. 14.- 10
Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-135/2000 21 Nov.- No. 14.- 10
Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-136/2000 23 Nov.- No. 16.- 51
Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-137/2000 23 Nov.- No. 16.- 51
Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-138/2000 23 Nov.- No. 16.- 52
Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-139/2000 23 Nov.- No. 16.- 52
Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-140/2000 23 Nov.- No. 16.- 52
Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-141/2000 23 Nov.- No. 16.- 53
Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-142/2000 23 Nov.- No. 16.- 53
Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-143/2000 23 Nov.- No. 16.- 53
Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-144/2000 23 Nov.- No. 16.- 54
Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-145/2000 23 Nov.- No. 16.- 54
Insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno número I-157/2000 (Tercera Sección) 17 Nov.- No. 13.- 62
Listado de documentos en revisión, dictaminados, autorizados y exentos por la Comisión Federal de Mejora Regulatoria en el periodo comprendido entre el 1 de octubre y el 6 de noviembre de 2000 9 Nov.- No. 7.- 5
Manual General de Organización de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial (Tercera Sección) 17 Nov.- No. 13.- 4
Modificacion a los lineamientos para la integración, organización y coordinación de los Comités de Evaluación, dictados por la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, publicados el 25 de octubre de 1999 (Octava Sección) 30 Nov.- No. 21.- 95
Norma Oficial Mexicana NOM-106-SCFI-2000, Características de diseño y condiciones de uso de la contraseña oficial 2 Nov.- No. 2.- 31
Oficio No. 100.2000.00743, mediante el cual la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial informa al Presidente del Consejo Directivo de la Entidad Mexicana de Acreditación, A.C. (EMA), que ha resuelto modificar el inciso f) del punto segundo de la autorización para operar como entidad de acreditación, publicado el 15 de enero de 1999 (Tercera Sección) 17 Nov.- No. 13.- 3
Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-145-SCFI-2000, Información comercial-Etiquetado de miel en sus diferentes presentaciones 1 Nov.- No. 1.- 24
Relación de declaratorias de libertad de terreno número 85/2000 16 Nov.- No. 12.- 65
Relación de declaratorias de libertad de terrenos abandonados número TA-1/2000 23 Nov.- No. 16.- 50
Renovación y modificación a la lista de árbitros independientes, oficialmente reconocidos por la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, para actuar en las controversias que se susciten entre proveedores y consumidores, publicada el 7 de julio de 2000 14 Nov.- No. 10.- 19
Resolución final de la investigación antidumping sobre las importaciones de tubería de acero sin costura, mercancía clasificada en las fracciones arancelarias 7304.10.01, 7304.39.04 y 7304.59.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias del Japón, independientemente del país de procedencia 10 Nov.- No. 8.- 40
Resolución final del procedimiento administrativo de cobertura de producto en relación a la resolución definitiva por la que se impuso cuota compensatoria a las importaciones de equipos transreceptores portátiles de mano, mercancía comprendida en la fracción arancelaria 8525.20.05 de la Tarifa de la Ley

del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia 13 Nov.- No. 9.- 32

Resolución por la que se acepta la solicitud de parte interesada y se declara el inicio del procedimiento administrativo de cobertura de producto relativo a la resolución definitiva por la que se impuso cuota compensatoria a las importaciones de los productos químicos orgánicos denominados timidina, 4-(2) aminoetil morfolina, N-(1-(s)-Ethoxy carbonyl-3- phenyl propyl)-L-Alanine, y L-Prolina, mercancías comprendidas en las fracciones arancelarias 2933.90.99 y 2934.90.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia 8 Nov.- No. 6.- 46

Resolución por la que se desecha la solicitud de inicio de examen y se elimina la cuota compensatoria definitiva impuesta a las importaciones de pisos vinílicos en rollo, mercancía clasificada en las fracciones arancelarias 3918.10.99, 3918.90.99, 4815.00.01, 4815.00.99 y 5904.10.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de los Estados Unidos de América, independientemente del país de procedencia 10 Nov.- No. 8.- 31

Resolución por la que se otorga habilitación al ciudadano Alberto Ugalde Mendoza, como corredor público número 2 en la plaza del Estado de Baja California (Octava Sección) 30 Nov.- No. 21.- 94

Resolución por la que se resuelve el recurso administrativo de revocación interpuesto por la empresa Newman´s Incorporated, contra la resolución preliminar de revisión de la cuota compensatoria impuesta a las importaciones de válvulas de hierro y acero, mercancía clasificada en las fracciones arancelarias 8481.20.04, 8481.20.01, 8481.20.99, 8481.30.04, 8481.30.99, 8481.80.18, 8481.80.20, 8081.80.04 y 8081.80.24 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia, publicada el 3 de febrero de 2000 14 Nov.- No. 10.- 13

Respuesta a los comentarios recibidos respecto al Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-106-SCFI-1999, Características de diseño y condiciones de uso de la contraseña oficial, publicado el 18 de febrero de 2000 1 Nov.- No. 1.- 27

Respuesta a los comentarios recibidos respecto al Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-142-SCFI-1999, Niveles de protección en materiales blindados-Especificaciones y métodos de prueba, publicado el 3 de febrero de 2000 1 Nov.- No. 1.- 29

SECRETARIA DE AGRICULTURA, GANADERIA Y DESARROLLO RURAL

Convenio de Coordinación que celebran la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural y el Estado de Campeche, para llevar a cabo el registro de fierros, marcas y tatuajes según la Ley de Organizaciones Ganaderas y su Reglamento 23 Nov.- No. 16.- 55

Convenio de Coordinación que celebran la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural y el Estado de Tamaulipas, para llevar a cabo el registro de fierros, marcas y tatuajes según la Ley de Organizaciones Ganaderas y su Reglamento 23 Nov.- No. 16.- 59

Convenio de Coordinación que celebran la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural y el Estado de Tamaulipas, con el fin de conjuntar acciones y recursos para que el Ejecutivo del Estado instrumente y opere, por única vez, en dicha entidad federativa el Programa Estatal para Apoyar Actividades Agropecuarias de los Productores del Estado de Tamaulipas 23 Nov.- No. 16.- 63

Convocatoria del Subprograma para apoyar la comercialización de maíz blanco de la cosecha del ciclo agrícola primavera-verano 2000-2000 del Estado de Chiapas, a través del mecanismo de operación de subasta del apoyo 2 Nov.- No. 2.- 38

Lineamientos y mecanismo específico de operación del Subprograma de apoyos a la comercialización de excedentes de maíz blanco del Estado de Chiapas, cosecha del ciclo agrícola primavera-verano 2000-2000, a través de empresas comercializadoras o almacenes generales de depósito de la región (Novena Sección) 30 Nov.- No. 21.- 37

Lineamientos y mecanismo específico de operación del Subprograma de apoyos a la comercialización de excedentes de maíz blanco del Estado de Chiapas, cosecha del ciclo agrícola primavera-verano 2000-2000, para consumo pecuario en los estados de Chiapas y Tabasco (Novena Sección) 30 Nov.- No. 21.- 43

Mecanismo específico de operación de las coberturas de precios de café para pequeños productores, implementadas dentro del marco de los lineamientos y mecanismos específicos del Subprograma de Cobertura de Precios de Productos Agrícolas 22 Nov.- No. 15.- 10

Reglas de Operación de la Comisión Intersecretarial de Bioseguridad y Organismos Genéticamente Modificados 13 Nov.- No. 9.- 37

SECRETARIA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES

Circular relativa a los descuentos del 25 y 50 por ciento que deberán otorgar los prestadores de servicios ferroviarios de pasajeros y los permisionarios de autotransporte federal de pasajeros, a maestros y estudiantes que utilicen sus servicios en los periodos vacacionales aprobados por la Secretaría de Educación Pública (Octava Sección) 30 Nov.- No. 21.- 99

Declaratoria de abandono de la embarcación denominada Cáncer, encontrada en el Destacamento de Infantería de Marina número 17 en el Canal de Pajaritos, en Coatzalcoalcos, Ver. 17 Nov.- No. 13.- 67

Declaratoria de abandono de la embarcación Lázaro Cárdenas, localizada en la Isla del Carmen frente a la costa de la ciudad de Loreto, B.C.S. 17 Nov.- No. 13.- 72

Declaratoria de abandono de una embarcación con eslora de 13.00 metros, localizada en las instalaciones del Décimo Octavo Batallón de Infantería de Marina 16 Nov.- No. 12.- 68

Declaratoria de abandono de una embarcación con eslora de 22 pies, bajo resguardo y custodia de la Comandancia de la Segunda Región y Sexta Zona Naval de la Secretaría de Marina, establecida en Guaymas, Son. 17 Nov.- No. 13.- 69

Declaratoria de abandono de una embarcación con eslora de 24 pies, bajo resguardo y custodia de la Décima Segunda Zona Naval Militar 17 Nov.- No. 13.- 67

Declaratoria de abandono de una embarcación con eslora de 25.6 pies, bajo resguardo y custodia de la Comandancia de la Segunda Región y Sexta Zona Naval de la Secretaría de Marina, establecida en Guaymas, Son. 17 Nov.- No. 13.- 70

Declaratoria de abandono de una embarcación con eslora de 7.01 metros, bajo resguardo y custodia del Sector Naval Militar de Puerto Angel, Oax. 17 Nov.- No. 13.- 68

Declaratoria de abandono de una embarcación con eslora de 8.00 metros, bajo resguardo de la Comandancia de la Cuarta Zona Naval Militar, Subsector Naval Militar de Los Cabos, B.C.S. 17 Nov.- No. 13.- 71

Decreto por el que se declara de utilidad pública la operación de la estación repetidora de microondas denominada Tuxpan, por lo que se expropia a favor de la Federación una superficie de 1,102.92 metros cuadrados, ubicada en el Municipio de Buenavista de Cuéllar, Estado de Guerrero 16 Nov.- No. 12.- 67

Decreto que reforma y adiciona el Reglamento de Autotransporte Federal y Servicios Auxiliares 28 Nov.- No. 19.- 12

Extracto del Título de Concesión para instalar, operar y explotar una red pública de telecomunicaciones, otorgado en favor de Operadora Unefón, S.A. de C.V. 13 Nov.- No. 9.- 52

Extracto del Título de Concesión para instalar, operar y explotar una red pública de telecomunicaciones, otorgado en favor de Infra Mobil, S.A. de C.V. 1 Nov.- No. 1.- 61

Extracto del Título de Concesión para usar, aprovechar y explotar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para uso determinado en los Estados Unidos Mexicanos, otorgado en favor de Biper Telecomunicaciones, S.A. de C.V. (en la región 1) (Octava Sección) 30 Nov.- No. 21.- 101

Extracto del Título de Concesión para usar, aprovechar y explotar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para uso determinado en los Estados Unidos Mexicanos, otorgado en favor de Biper Telecomunicaciones, S.A. de C.V. (en la región 2) (Octava Sección) 30 Nov.- No. 21.- 103

Extracto del Título de Concesión para usar, aprovechar y explotar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para uso determinado en los Estados Unidos Mexicanos, otorgado en favor de Biper Telecomunicaciones, S.A. de C.V. (en la región 3) (Octava Sección) 30 Nov.- No. 21.- 105

Extracto del Título de Concesión para usar, aprovechar y explotar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para uso determinado en los Estados Unidos Mexicanos, otorgado en favor de Biper Telecomunicaciones, S.A. de C.V. (en la región 4) (Octava Sección) 30 Nov.- No. 21.- 107

Extracto del Título de Concesión para usar, aprovechar y explotar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para uso determinado en los Estados Unidos Mexicanos, otorgado en favor de Biper Telecomunicaciones, S.A. de C.V. (en la región 5) (Octava Sección) 30 Nov.- No. 21.- 109

Extracto del Título de Concesión para usar, aprovechar y explotar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para uso determinado en los Estados Unidos Mexicanos, otorgado en favor de Biper Telecomunicaciones, S.A. de C.V. (cobertura nacional) (Octava Sección) 30 Nov.- No. 21.- 111

Extracto del Título de Concesión para usar, aprovechar y explotar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para uso determinado en los Estados Unidos Mexicanos, otorgado en favor de Frecuenet, S.A. de C.V. (en la región 4) 28 Nov.- No. 19.- 18

Extracto del Título de Concesión para usar, aprovechar y explotar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para uso determinado en los Estados Unidos Mexicanos, otorgado en favor de Frecuenet, S.A. de C.V. (en la región 6) 28 Nov.- No. 19.- 20

Extracto del Título de Concesión para usar, aprovechar y explotar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para uso determinado en los Estados Unidos Mexicanos, otorgado en favor de Frecuenet, S.A. de C.V. (en la región 7) 28 Nov.- No. 19.- 22

Extracto del Título de Concesión para usar, aprovechar y explotar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para uso determinado en los Estados Unidos Mexicanos, otorgado en favor de Frecuenet, S.A. de C.V. (en la región 9) 28 Nov.- No. 19.- 24

Extracto del Título de Concesión para usar, aprovechar y explotar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para uso determinado en los Estados Unidos Mexicanos, otorgado en favor de Infra Mobil, S.A. de C.V. (en la región 1, segmento inferior 220.70 - 220.75 MHz) 1 Nov.- No. 1.- 37

Extracto del Título de Concesión para usar, aprovechar y explotar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para uso determinado en los Estados Unidos Mexicanos, otorgado en favor de Infra Mobil, S.A. de C.V. (en la región 1, segmento inferior 220.75 - 220.80 MHz) 1 Nov.- No. 1.- 39

Extracto del Título de Concesión para usar, aprovechar y explotar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para uso determinado en los Estados Unidos Mexicanos, otorgado en favor de Infra Mobil, S.A. de C.V. (en la región 2) 1 Nov.- No. 1.- 41

Extracto del Título de Concesión para usar, aprovechar y explotar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para uso determinado en los Estados Unidos Mexicanos, otorgado en favor de Infra Mobil, S.A. de C.V. (en la región 3) 1 Nov.- No. 1.- 43

Extracto del Título de Concesión para usar, aprovechar y explotar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para uso determinado en los Estados Unidos Mexicanos, otorgado en favor de Infra Mobil, S.A. de C.V. (en la región 4) 1 Nov.- No. 1.- 45

Extracto del Título de Concesión para usar, aprovechar y explotar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para uso determinado en los Estados Unidos Mexicanos, otorgado en favor de Infra Mobil, S.A. de C.V. (en la región 5) 1 Nov.- No. 1.- 47

Extracto del Título de Concesión para usar, aprovechar y explotar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para uso determinado en los Estados Unidos Mexicanos, otorgado en favor de Infra Mobil, S.A. de C.V. (en la región 6, segmento inferior 220.70 - 220.75 MHz) 1 Nov.- No. 1.- 49

Extracto del Título de Concesión para usar, aprovechar y explotar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para uso determinado en los Estados Unidos Mexicanos, otorgado en favor de Infra Mobil, S.A. de C.V. (en la región 6, segmento inferior 220.75 - 220.80 MHz) 1 Nov.- No. 1.- 51

Extracto del Título de Concesión para usar, aprovechar y explotar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para uso determinado en los Estados Unidos Mexicanos, otorgado en favor de Infra Mobil, S.A. de C.V. (en la región 7) 1 Nov.- No. 1.- 53

Extracto del Título de Concesión para usar, aprovechar y explotar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para uso determinado en los Estados Unidos Mexicanos, otorgado en favor de Infra Mobil, S.A. de C.V. (en la región 8) 1 Nov.- No. 1.- 55

Extracto del Título de Concesión para usar, aprovechar y explotar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para uso determinado en los Estados Unidos Mexicanos, otorgado en favor de Infra Mobil, S.A. de C.V. (en la región 9, segmento inferior 220.70 - 220.75 MHz) 1 Nov.- No. 1.- 57

Extracto del Título de Concesión para usar, aprovechar y explotar bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para uso determinado en los Estados Unidos Mexicanos, otorgado en favor de Infra Mobil, S.A. de C.V. (en la región 9, segmento inferior 220.75 - 220.80 MHz) 1 Nov.- No. 1.- 59

Modificación a la Convocatoria para el otorgamiento de concesiones para el uso, aprovechamiento y explotación de bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para la prestación del servicio fijo de transmisión de datos para el envío unidireccional de mensajes o señales, hacia unidades fijas o móviles 17 Nov.- No. 13.- 73

Modificación a la Convocatoria para el otorgamiento de concesiones para el uso, aprovechamiento y explotación de bandas de frecuencias del espectro radioeléctrico para la prestación de servicios de radiocomunicación especializada de flotillas 3 Nov.- No. 3.- 28

Modificación a la Norma Oficial Mexicana NOM-02-SCT1-93, Especificaciones y requerimientos para la instalación y operación de estaciones de radiodifusión sonora en la banda de 88 a 108 MHz; con portadora principal modulada en frecuencia, publicada el 11 de noviembre de 1993 22 Nov.- No. 15.- 39

Norma Oficial Mexicana Emergente NOM-EM-011-SCT2/2000, Condiciones para el transporte de las substancias, materiales o residuos peligrosos en cantidades limitadas 8 Nov.- No. 6.- 49

Norma Oficial Mexicana Emergente NOM-EM-075-SCT2-2000, Disposiciones generales para los derechos de paso y derechos de arrastre obligatorios entre las empresas ferroviarias mexicanas 22 Nov.- No. 15.- 23

Norma Oficial Mexicana Emergente NOM-EM-076-SCT2-2000, Disposiciones generales para los servicios de interconexión y de terminal entre las empresas ferroviarias mexicanas 23 Nov.- No. 16.- 66

Norma Oficial Mexicana NOM-006-SCT2/2000, Aspectos básicos para la revisión ocular diaria de la unidad destinada al autotransporte de materiales y residuos peligrosos (Segunda Sección) 9 Nov.- No. 7.- 1

Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-012-SCT3-2000, Que establece los requerimientos para los instrumentos, equipo, documentos y manuales que han de llevarse a bordo de las aeronaves 14 Nov.- No. 10.- 24

Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-045-SCT3-2000, Que establece las características de las marcas de nacionalidad y matrícula para las aeronaves civiles mexicanas (Tercera Sección) 10 Nov.- No. 8.- 94

Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-056-SCT3-2000, Que regula la autorización de vuelos de traslado y concentración, traslados terrestres de aeronaves y/o sus componentes (Tercera Sección) 10 Nov.- No. 8.- 99

Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-060-SCT3-2000, Que establece los procedimientos para la presentación del reporte de defectos y fallas ocurridas a las aeronaves 13 Nov.- No. 9.- 41

Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-084-SCT3-2000, Que establece el contenido del libro de bitácora (Tercera Sección) 10 Nov.- No. 8.- 107

Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-142-SCT3-2000, Que establece los requerimientos y especificaciones para el establecimiento y funcionamiento de un centro de formación, capacitación y adiestramiento o una combinación de éstos 6 Nov.- No. 4.- 3

Reglamento del Registro Aeronáutico Mexicano 28 Nov.- No. 19.- 4

Respuestas a los comentarios efectuados al Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-052-SCT3-2000, Que establece dentro de la República Mexicana los límites máximos permisibles de emisión de ruido producido por las aeronaves de reacción subsónicas, propulsadas por hélice, supersónicas y helicópteros, su método de medición, así como los requerimientos para dar cumplimiento a dichos límites, publicado el 28 de abril de 2000 23 Nov.- No. 16.- 86

SECRETARIA DE CONTRALORIA Y DESARROLLO ADMINISTRATIVO

Acuerdo de Coordinación que celebran la Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo y el Estado de Sonora, que tiene por objeto la realización de un Programa de Coordinación Especial denominado Fortalecimiento del Sistema Estatal de Control y Evaluación de la Gestión Pública, y Colaboración en Materia de Desarrollo Administrativo y Modernización 1 Nov.- No. 1.- 64

Acuerdo mediante el cual se destina al servicio de la Secretaría de la Defensa Nacional el inmueble con superficie de 60-58-98.892 hectáreas, denominado Rancho El Arroyo, ubicado en el Municipio de Almoloya de Juárez, Estado de México, a efecto de que lo continúe utilizando en el desarrollo de actividades castrenses (Novena Sección) 30 Nov.- No. 21.- 55

Acuerdo mediante el cual se destina al servicio de la Secretaría de la Defensa Nacional el inmueble con superficie de 2,565.135 metros cuadrados, denominado Ex-Convento de la Concepción, ubicado en la calle de Doctor Hernández Macías números 45 al 57, actualmente número 63, colonia Centro, en la ciudad de San Miguel de Allende, Estado de Guanajuato, a efecto de que lo continúe utilizando como casa de visitas (Novena Sección) 30 Nov.- No. 21.- 56

Acuerdo mediante el cual se destina al servicio de la Secretaría de Marina, un inmueble con superficie de 00-35-70 hectárea denominado La Pesca, ubicado en el Municipio de Soto La Marina, Estado de Tamaulipas, a efecto de que lo continúe utilizando con una Partida de Infantería 22 Nov.- No. 15.- 41

Acuerdo mediante el cual se destina al servicio de la Secretaría de la Defensa Nacional, un inmueble con superficie de 10,898.00 metros cuadrados, ubicado en la calle de Río Nilo número 170, identificado como lote número 8, manzana 90, colonia Mariano Otero, Municipio de Puerto Vallarta, Estado de Jalisco, a efecto de que lo continúe utilizando en el desarrollo de actividades castrenses 22 Nov.- No. 15.- 45

Acuerdo mediante el cual se destina al servicio del R. Ayuntamiento Constitucional de Nuevo Laredo, Estado de Tamaulipas, el inmueble denominado Casa Santa Anita, con superficie de 1,802.90 metros cuadrados, ubicado en la calle Santa Anita número 3101, conformado por los lotes números 4 y 6 de la manzana 8 del fraccionamiento Jardín, Sección Madero, Municipio de Nuevo Laredo, Estado de Tamaulipas, a efecto de que lo utilice con las instalaciones del Ateneo Nuevolaredense en el que brindará apoyo a alumnos de excelencia de los diferentes niveles académicos 23 Nov.- No. 16.- 89

Acuerdo mediante el cual se destinan al servicio de la Secretaría de la Defensa Nacional, dos inmuebles con superficies de 236.38 y 529.29 metros cuadrados, respectivamente, ubicados en el rancho

denominado Caricho, donde se constituyó el fraccionamiento habitacional de tipo popular Los Ciruelos, Municipio de Tacámbaro, Estado de Michoacán, a efecto de que los continúe utilizando con unidades habitacionales militares 23 Nov.- No. 16.- 91

Acuerdo mediante el cual se destinan al servicio de la Secretaría de la Defensa Nacional, tres inmuebles con superficies de 646.25, 476.16 y 225.40 metros cuadrados, respectivamente, ubicados en el Municipio de Temamatla, Estado de México, a efecto de que los continúe utilizando con un distribuidor vial de acceso al Campo Militar número 37-B para uso exclusivo de personal y vehículos militares 22 Nov.- No. 15.- 43

Acuerdo mediante el cual se destinan al servicio del Consejo de la Judicatura Federal, los inmuebles que se indican, ubicados en la ciudad de Tepic, Estado de Nayarit, a efecto de que continúe proporcionando su uso a Magistrados y Jueces del Poder Judicial de la Federación como casas habitación 22 Nov.- No. 15.- 42

Acuerdo mediante el cual se retira del Servicio de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes y se destina al servicio de Telecomunicaciones de México, un inmueble con superficie de 9,305.94 metros cuadrados, que forma parte de un inmueble de mayor extensión denominado Torre Central de Telecomunicaciones, ubicado en Eje Central Lázaro Cárdenas número 567, colonia Narvarte, Delegación Benito Juárez, Distrito Federal, a efecto de que lo continúe utilizando en la prestación de los servicios públicos que tiene encomendados 22 Nov.- No. 15.- 44

Acuerdo mediante el cual se retira del servicio de la Secretaría de Educación Pública y se destina al servicio del organismo público descentralizado Instituto Mexicano de la Juventud, un inmueble con superficie de 4,533.00 metros cuadrados, ubicado en la calle de Serapio Rendón número 76, colonia San Rafael, Delegación Cuauhtémoc, en la Ciudad de México, a efecto de utilizarlo en la prestación de los servicios públicos que tiene a su cargo 14 Nov.- No. 10.- 64

Acuerdo mediante el cual se retira del servicio de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes y se destina al servicio del organismo público descentralizado Telecomunicaciones de México, una fracción de terreno con superficie de 12,669.64 metros cuadrados, que forma parte de un inmueble de mayor extensión, ubicado en Boulevard García Morales, kilómetro 5.5, colonia El Llano, Municipio de Hermosillo, Estado de Sonora, a efecto de que lo continúe utilizando en la prestación de los servicios públicos que tiene a su cargo 14 Nov.- No. 10.- 65

Acuerdo por el que se destinan a la Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal el conjunto de oficinas ubicadas en el cuarto piso, alas oriente y poniente, del Patio Central de Palacio Nacional 23 Nov.- No. 16.- 88

Acuerdo por el que se reforma el diverso que determina los servidores públicos que deberán presentar declaración de situación patrimonial, en adición a los que se señalan en la ley de la materia 23 Nov.- No. 16.- 88

Convenio que celebran la Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo y la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, para que continúe utilizando el inmueble con superficie de 15,000 m2, ubicado en carretera al Ajusco kilómetro 1.5, colonia Héroes de Padierna, Delegación Tlalpan, D.F. 3 Nov.- No. 3.- 29

Decreto por el que se autoriza a la Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo para que, a nombre y representación del Gobierno Federal, enajene a título gratuito a favor del Gobierno del Estado de Jalisco dos fracciones de terreno con superficies de 20-00-05.543 hectáreas y 03-76-11.129 hectáreas, respectivamente, que forman parte de un inmueble de mayor extensión denominado Monte Alto o Portugalejo, ubicado en el Municipio de Lagos de Moreno, Estado de Jalisco, a efecto de utilizarlas en la construcción de instalaciones de un Instituto Tecnológico Superior y de un libramiento carretero (Novena Sección) 30 Nov.- No. 21.- 49

Decreto por el que se autoriza a la Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo para que, a nombre y representación del Gobierno Federal, enajene a título gratuito un inmueble con superficie de 5,321.19 metros cuadrados, ubicado en la avenida Ricardo Flores Magón número 44, colonia Guerrero, Delegación Cuauhtémoc, Distrito Federal, a favor del Congreso del Trabajo (Novena Sección) 30 Nov.- No. 21.- 54

Decreto por el que se autoriza a la Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo para que, a nombre y representación del Gobierno Federal, enajene a título oneroso y fuera de subasta pública a favor del Instituto de Vivienda del Distrito Federal, el inmueble con superficie de 1,201.42 metros cuadrados, ubicado en la calle de Guanajuato número 125, colonia Roma, Delegación Cuauhtémoc, Distrito Federal, a efecto de que desarrolle un programa de vivienda de interés social en beneficio de sus actuales poseedores 29 Nov.- No. 20.- 63

Decreto por el que se autoriza a la Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo para que, a nombre y representación del Gobierno Federal, enajene a título oneroso, en subasta pública y ad-corpus

diversos inmuebles, a efecto de obtener recursos que permitan la adquisición de otros inmuebles adecuados para la prestación de servicios públicos 21 Nov.- No. 14.- 11

Decreto por el que se autoriza la permuta de dos inmuebles de propiedad federal, por dos inmuebles propiedad del Gobierno del Estado de Yucatán 6 Nov.- No. 4.- 13

Decreto por el que se declara la reversión en favor del Gobierno Federal, de un inmueble ubicado en el Distrito Federal y se autoriza a la Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo para que, a nombre y representación del Gobierno Federal, lo enajene a título gratuito, a favor del Patronato de la Casa de Cultura de Tamaulipas, A.C. (Novena Sección) 30 Nov.- No. 21.- 52

Decreto por el que se desincorporan del régimen de dominio público de la Federación las fracciones de terreno con superficie total de 385-27-97.700 hectáreas que formaron parte del parque nacional El Veladero, y se autoriza a la Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo para que, a nombre y representación del Gobierno Federal, las enajene a título gratuito a favor del Gobierno del Estado de Guerrero, a efecto de que éste realice las obras que prevengan riesgos producidos por fenómenos naturales y regularice la tenencia de la tierra en beneficio de sus actuales poseedores 29 Nov.- No. 20.- 64

Decreto por el que se incorpora al régimen de dominio público de la Federación el inmueble con superficie de 900.00 metros cuadrados, ubicado en Paseo de la Reforma número 1030, colonia Lomas de Chapultepec, Delegación Miguel Hidalgo, en esta ciudad, y se destina dicho inmueble al servicio de la Presidencia de la República (Novena Sección) 30 Nov.- No. 21.- 51

Decreto por el que se retira del servicio de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes y se desincorpora del régimen de dominio público de la Federación, cuatro fracciones de terreno ubicadas en el Municipio de Tampico, Estado de Tamaulipas, a efecto de que se utilicen para desarrollar el proyecto Laguna del Carpintero, que comprende la construcción de instalaciones culturales, recreativas y de esparcimiento, así como el establecimiento de un parque ecológico (Novena Sección) 30 Nov.- No. 21.- 50

Fe de erratas al Decreto por el que se retiran del servicio de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, las fracciones de terreno con superficies de 985.11 y 682.20 metros cuadrados, que forman parte de un inmueble de mayor extensión denominado Cerro de la Nevería, ubicado en el Municipio de Mazatlán, Estado de Sinaloa; se desincorporan del régimen de dominio público de la Federación y se autoriza a la Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo para que, a nombre y representación del Gobierno Federal, las enajene a título oneroso y fuera de subasta pública a favor de Televisión del Pacífico, S.A. de C.V., y T.V. del Humaya, S.A. de C.V., respectivamente, con el objeto de que las continúe utilizando en la prestación de los servicios que tienen concesionados, publicado el 17 de octubre de 2000 (Novena Sección) 30 Nov.- No. 21.- 57

Oficio-Circular que establece el mecanismo para fijar el monto de la renta que se aplicará durante el año 2001, para continuar la ocupación de los inmuebles arrendados por las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal 15 Nov.- No. 11.- 15

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA

Acuerdo número 287 por el que se establecen los criterios particulares de evaluación para los proyectos de alto impacto social, en el Sector Educativo, que presenten las instituciones interesadas en participar dentro del Programa de Intercambio de Deuda Pública 29 Nov.- No. 20.- 90

Acuerdo por el que se otorga el Premio Nacional de Ciencias y Artes 2000 22 Nov.- No. 15.- 46

Acuerdo por el que se otorga el Premio Nacional de Deportes 2000 22 Nov.- No. 15.- 47

Decreto por el que se declara una zona de monumentos históricos en la ciudad de Coatepec, municipio del mismo nombre, Estado de Veracruz 24 Nov.- No. 17.- 52

Decreto por el que se declara una zona de monumentos históricos en la ciudad de Chiapa de Corzo, municipio del mismo nombre, Estado de Chiapas 24 Nov.- No. 17.- 64

Decreto por el que se declara una zona de monumentos históricos en la ciudad de Cosalá, municipio del mismo nombre, Estado de Sinaloa 24 Nov.- No. 17.- 72

Decreto por el que se declara una zona de monumentos históricos en la ciudad de Alamos, municipio del mismo nombre, Estado de Sonora 24 Nov.- No. 17.- 80

Decreto por el que se declara una zona de monumentos históricos en la ciudad de Comitán de Domínguez, municipio del mismo nombre, Estado de Chiapas 24 Nov.- No. 17.- 87

Decreto por el que se declara zona de monumentos arqueológicos el área conocida como Yagul, ubicada en el Municipio de Tlacolula de Matamoros, Estado de Oaxaca 24 Nov.- No. 17.- 95

Decreto por el que se declara zona de monumentos arqueológicos el área conocida como Calixtlahuaca-San Marcos, ubicada en el Municipio de Toluca, Estado de México 16 Nov.- No. 12.- 69

Decreto por el que se declara zona de monumentos arqueológicos el área conocida como El Cerrito, ubicada en el Municipio de Corregidora, Estado de Querétaro 16 Nov.- No. 12.- 72

Decreto por el que se declara zona de monumentos arqueológicos el área conocida como Ranas, ubicada en el Municipio de San Joaquín, Estado de Querétaro 16 Nov.- No. 12.- 74

Decreto por el que se declara zona de monumentos arqueológicos el área conocida como Toluquilla, ubicada en el Municipio de Cadereyta de Montes, Estado de Querétaro 16 Nov.- No. 12.- 77

Decreto por el que se declara zona de monumentos arqueológicos el área conocida como El Meco, ubicada en el Municipio de Isla Mujeres, Estado de Quintana Roo 16 Nov.- No. 12.- 80

Estatuto Orgánico del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica 9 Nov.- No. 7.- 15

SECRETARIA DE SALUD

Acuerdo por el que se adiciona y modifica la relación de especialidades farmacéuticas susceptibles de incorporarse al Catálogo de Medicamentos Genéricos Intercambiables 8 Nov.- No. 6.- 57

Acuerdo por el que se dan a conocer los criterios particulares de evaluación de los Proyectos de Alto Impacto Social que aplicará la Secretaría de Salud 22 Nov.- No. 15.- 48

Modificación a la Norma Oficial Mexicana NOM-127-SSA1-1994, Salud ambiental. Agua para uso y consumo humano. Límites permisibles de calidad y tratamientos a que debe someterse el agua para su potabilización 22 Nov.- No. 15.- 73

Norma Oficial Mexicana NOM-155-SSA1-2000, Que establece las especificaciones sanitarias de la cánula para traqueostomía de cloruro de polivinilo 22 Nov.- No. 15.- 49

Norma Oficial Mexicana NOM-164-SSA1-1998, Buenas prácticas de fabricación para fármacos 15 Nov.- No. 11.- 17

Quinta actualización del Cuadro Básico y Catálogo de Biológicos y Reactivos del Sector Salud 2000 3 Nov.- No. 3.- 32

Respuesta a los comentarios recibidos respecto del Proyecto de Modificación a la Norma Oficial Mexicana NOM-015-SSA2-1994, Para la prevención, tratamiento y control de la diabetes mellitus en la atención primaria, publicado el 7 de abril de 2000. Para quedar: Modificación a la Norma Oficial Mexicana NOM-015-SSA2-1994, Para la prevención, tratamiento y control de la diabetes (Segunda Sección) 28 Nov.- No. 19.- 13

Respuesta a los comentarios recibidos respecto del Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-026-SSA2-1998, Para la vigilancia epidemiológica, prevención y control de las infecciones nosocomiales, publicado el 30 de marzo de 2000 (Segunda Sección) 28 Nov.- No. 19.- 23

Respuesta a los comentarios recibidos respecto del Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-027-SSA2-1999, Para la prevención, control y eliminación de la lepra, publicado el 25 de abril de 2000 (Segunda Sección) 28 Nov.- No. 19.- 26

Respuesta a los comentarios recibidos respecto del Proyecto de Norma Oficial Mexicana PROY-NOM-030-SSA2-1999, Para la prevención, tratamiento y control de la hipertensión arterial, publicado el 5 de abril de 2000 (Segunda Sección) 28 Nov.- No. 19.- 48

Respuestas a los comentarios recibidos respecto del Proyecto de Norma Oficial Mexicana NOM-197-SSA1-2000, Que establece los requisitos mínimos de infraestructura y equipamiento de hospitales y consultorios de atención médica especializada (Segunda Sección) 24 Nov.- No. 17.- 23

SECRETARIA DEL TRABAJO Y PREVISION SOCIAL

Acta número dos de la sesión plenaria de la Convención Revisora en su aspecto salarial del Contrato Ley de la Industria Textil del Ramo de Géneros de Punto (acta de clausura) 1 Nov.- No. 1.- 73

Convenio de Revisión Salarial de fecha 6 de octubre de 2000, firmado por representantes de más de las dos terceras partes de trabajadores sindicalizados y patrones afectos a la Industria Textil del Ramo de Géneros de Punto 1 Nov.- No. 1.- 74

Convocatoria para la acreditación y aprobación de Unidades de Verificación para la evaluación de la conformidad de las normas oficiales mexicanas en materia de seguridad, higiene y medio ambiente de trabajo 9 Nov.- No. 7.- 49

Convocatoria para la convención obrero patronal, a fin de revisar en forma integral el Contrato Ley de la Industria de la Transformación del Hule en Productos Manufacturados 22 Nov.- No. 15.- 80

Convocatoria para la Convención Obrero Patronal Revisora del Contrato Ley de la Industria Textil del Ramo de la Lana 13 Nov.- No. 9.- 54

Reglamento Interior de la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje (Segunda Sección) 17 Nov.- No. 13.- 81

SECRETARIA DE LA REFORMA AGRARIA

Acta de conformidad relativa a la dotación de tierras del poblado Francisco I. Madero, Municipio de Cosoleacaque, Ver. 1 Nov.- No. 1.- 76

Acta incidental relativa a la conformidad o inconformidad del grupo promovente del expediente de ampliación de ejido revertido a la de nuevo centro de población ejidal del poblado Teayo, Municipio de Castillo de Teayo, Ver. 24 Nov.- No. 17.- 97

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional, denominado Buena Vista, con una superficie aproximada de 75-00-00 hectáreas, Municipio de Tonalá, Chis. 2 Nov.- No. 2.- 54

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional, denominado Bethel, con una superficie aproximada de 800-00-00 hectáreas, Municipio de Cintalapa, Chis. 2 Nov.- No. 2.- 55

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional, denominado La Guadalupe, con una superficie aproximada de 25-00-00 hectáreas, Municipio de Pijijiapan, Chis. 2 Nov.- No. 2.- 55

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional, denominado Espíritu Santo II, con una superficie aproximada de 100-00-00 hectáreas, Municipio de La Concordia, Chis. 2 Nov.- No. 2.- 56

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional, denominado San Antonio, con una superficie aproximada de 12-83-85 hectáreas, Municipio de Sunuapa, Chis. 2 Nov.- No. 2.- 57

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional, denominado El Progreso, con una superficie aproximada de 18-06-00 hectáreas, Municipio de Sunuapa, Chis. 2 Nov.- No. 2.- 57

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional, denominado San Miguel, con una superficie aproximada de 33-11-81.5 hectáreas, Municipio de Sunuapa, Chis. 2 Nov.- No. 2.- 58

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional, denominado El Zapote, con una superficie aproximada de 8-75-00 hectáreas, Municipio de Sunuapa, Chis. 2 Nov.- No. 2.- 59

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional, denominado El Encanto, con una superficie aproximada de 100-00-00 hectáreas, Municipio de Palenque, Chis. 2 Nov.- No. 2.- 59

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional, denominado El Monte Moriah, con una superficie aproximada de 2-00-00 hectáreas, Municipio de Sunuapa, Chis. 2 Nov.- No. 2.- 60

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional, denominado San Antonio, con una superficie aproximada de 2-00-00 hectáreas, Municipio de Sunuapa, Chis. 2 Nov.- No. 2.- 61

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional, denominado Tres Hermanos, con una superficie aproximada de 50-00-00 hectáreas, Municipio de Pijijiapan, Chis. 2 Nov.- No. 2.- 61

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional, denominado El Zapote, con una superficie aproximada de 38-00-00 hectáreas, Municipio de Tonalá, Chis. 2 Nov.- No. 2.- 63

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional, denominado Grano de Oro, con una superficie aproximada de 20-00-00 hectáreas, Municipio de Grano de Oro, Chis. 2 Nov.- No. 2.- 63

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional, denominado San Jorge, con una superficie aproximada de 12-00-00 hectáreas, Municipio de Sunuapa, Chis. 2 Nov.- No. 2.- 64

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional, denominado El Cairo, con una superficie aproximada de 15-00-00 hectáreas, Municipio de Sunuapa, Chis. 2 Nov.- No. 2.- 65

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional, denominado Espinal La Cumbre, con una superficie aproximada de 350-00-00 hectáreas, Municipio de Villa Flores, Chis. 2 Nov.- No. 2.- 65

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional, denominado Las Azucenas, con una superficie aproximada de 40-00-00 hectáreas, Municipio de Villa Flores, Chis. 2 Nov.- No. 2.- 66

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Picota Fracc. número 1, con una superficie aproximada de 2-87-50 hectáreas, Municipio de Villa Corzo, Chis. 6 Nov.- No. 4.- 15

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Picota Fracc. número 2, con una superficie aproximada de 2-87-50 hectáreas, Municipio de Villa Corzo, Chis. 6 Nov.- No. 4.- 15

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Picota Fracc. número 3, con una superficie aproximada de 2-87-50 hectáreas, Municipio de Villa Corzo, Chis. 6 Nov.- No. 4.- 16

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Picota Fracc. número 5, con una superficie aproximada de 2-87-50 hectáreas, Municipio de Villa Corzo, Chis. 6 Nov.- No. 4.- 17

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Picota Fracc. número 6, con una superficie aproximada de 2-87-50 hectáreas, Municipio de Villa Corzo, Chis. 6 Nov.- No. 4.- 18

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Picota Fracc. número 10, con una superficie aproximada de 2-87-50 hectáreas, Municipio de Villa Corzo, Chis. 6 Nov.- No. 4.- 18

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Picota Fracc. número 11, con una superficie aproximada de 2-87-50 hectáreas, Municipio de Villa Corzo, Chis. 6 Nov.- No. 4.- 19

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Picota Fracc. número 12, con una superficie aproximada de 2-87-50 hectáreas, Municipio de Villa Corzo, Chis. 6 Nov.- No. 4.- 20

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Picota Fracc. número 13, con una superficie aproximada de 2-87-50 hectáreas, Municipio de Villa Corzo, Chis. 6 Nov.- No. 4.- 21

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Picota Fracc. número 14, con una superficie aproximada de 2-87-50 hectáreas, Municipio de Villa Corzo, Chis. 6 Nov.- No. 4.- 21

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Picota Fracc. número 15, con una superficie aproximada de 2-87-50 hectáreas, Municipio de Villa Corzo, Chis. 6 Nov.- No. 4.- 22

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Picota Fracc. número 16, con una superficie aproximada de 2-87-50 hectáreas, Municipio de Villa Corzo, Chis. 6 Nov.- No. 4.- 23

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Picota Fracc. número 17, con una superficie aproximada de 2-87-50 hectáreas, Municipio de Villa Corzo, Chis. 6 Nov.- No. 4.- 24

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Picota Fracc. número 18, con una superficie aproximada de 2-87-50 hectáreas, Municipio de Villa Corzo, Chis. 6 Nov.- No. 4.- 24

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Picota Fracc. número 19, con una superficie aproximada de 2-87-50 hectáreas, Municipio de Villa Corzo, Chis. 6 Nov.- No. 4.- 25

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Picota Fracc. número 20, con una superficie aproximada de 2-87-50 hectáreas, Municipio de Villa Corzo, Chis. 6 Nov.- No. 4.- 26

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Picota Fracc. número 21, con una superficie aproximada de 2-87-50 hectáreas, Municipio de Villa Corzo, Chis. 6 Nov.- No. 4.- 27

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Picota Fracc. número 22, con una superficie aproximada de 2-87-50 hectáreas, Municipio de Villa Corzo, Chis. 6 Nov.- No. 4.- 27

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Picota Fracc. número 23, con una superficie aproximada de 2-87-50 hectáreas, Municipio de Villa Corzo, Chis. 6 Nov.- No. 4.- 28

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Picota Fracc. número 24, con una superficie aproximada de 2-87-50 hectáreas, Municipio de Villa Corzo, Chis. 6 Nov.- No. 4.- 29

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Picota Fracc. número 25, con una superficie aproximada de 2-87-50 hectáreas, Municipio de Villa Corzo, Chis. 6 Nov.- No. 4.- 30

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Cerro México, con una superficie aproximada de 182-05-80 hectáreas, Municipio de Juárez, Chih. 6 Nov.- No. 4.- 30

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Navecilla, con una superficie aproximada de 1,500-00-00 hectáreas, Municipio de Ocampo, Dgo. 6 Nov.- No. 4.- 31

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Alto del Bañadero, con una superficie aproximada de 330-00-00 hectáreas, Municipio de Santiago Papasquiaro, Dgo. 6 Nov.- No. 4.- 32

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado El Hipazote, con una superficie aproximada de 350-00-00 hectáreas, Municipio de Canatlán, Dgo. 6 Nov.- No. 4.- 33

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado El Terrero Prieto, con una superficie de 150-00-00 hectáreas, Municipio de El Fuerte, Sin. 6 Nov.- No. 4.- 33

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado San Judas, con una superficie aproximada de 3,500-00-00 hectáreas, Municipio de Puerto Peñasco, Son. 6 Nov.- No. 4.- 34

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Dzitnup, con una superficie aproximada de 1,180-00-00 hectáreas, Municipio de Chemax, Yuc. 6 Nov.- No. 4.- 35

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Fuente, con una superficie aproximada de 26-04-24 hectáreas, Municipio de Palenque, Chis. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 1

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Las Cuchillas, con una superficie aproximada de 150-00-00 hectáreas, Municipio de Tonalá, Chis. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 1

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Linda Vista, con una superficie aproximada de 120-00-00 hectáreas, Municipio de Villa Corzo, Chis. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 2

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado El Peñasco, con una superficie aproximada de 120-00-00 hectáreas, Municipio de La Trinitaria, Chis. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 3

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Botella, con una superficie aproximada de 15-19-00 hectáreas, Municipio de La Libertad, Chis. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 4

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Monte Verde, con una superficie aproximada de 3-00-00 hectáreas, Municipio de Sunuapa, Chis. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 4

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado San José, con una superficie aproximada de 33-20-00 hectáreas, Municipio de Sunuapa, Chis. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 5

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado San Isidro, con una superficie aproximada de 20-00-00 hectáreas, Municipio de Sunuapa, Chis. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 6

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado El Triunfo, con una superficie aproximada de 37-00-00 hectáreas, Municipio de Sunuapa, Chis. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 7

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Los Luceritos, con una superficie aproximada de 15-00-00 hectáreas, Municipio de Sunuapa, Chis. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 7

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Guadalupe, con una superficie aproximada de 8-00-00 hectáreas, Municipio de Sunuapa, Chis. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 8

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado El Pico Verde, con una superficie aproximada de 2-00-00 hectáreas, Municipio de Sunuapa, Chis. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 9

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado El Vergel, con una superficie aproximada de 8-75-00 hectáreas, Municipio de Sunuapa, Chis. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 10

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Buena Vista, con una superficie aproximada de 20-00-00 hectáreas, Municipio de Sunuapa, Chis. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 10

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Gerazim, con una superficie aproximada de 2-00-00 hectáreas, Municipio de Sunuapa, Chis. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 11

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado El Rincón, con una superficie aproximada de 5-00-00 hectáreas, Municipio de Sunuapa, Chis. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 12

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado San José, con una superficie aproximada de 50-00-00 hectáreas, Municipio de Sunuapa, Chis. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 13

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado El Porvenir, con una superficie aproximada de 4-00-00 hectáreas, Municipio de Sunuapa, Chis. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 13

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Nueva Esperanza, con una superficie aproximada de 2-00-00 hectáreas, Municipio de Sunuapa, Chis. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 14

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Unión, con una superficie aproximada de 31-02-19 hectáreas, Municipio de Sunuapa, Chis. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 15

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Buena Suerte, con una superficie aproximada de 42-48-17 hectáreas, Municipio de Sunuapa, Chis. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 16

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Providencia, con una superficie aproximada de 14-00-00 hectáreas, Municipio de Sunuapa, Chis. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 16

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Fortuna, con una superficie aproximada de 1-50-00 hectáreas, Municipio de Sunuapa, Chis. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 17

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Esperanza, con una superficie aproximada de 2-00-00 hectáreas, Municipio de Sunuapa, Chis. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 18

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Fracc. De los Blocks 1637, 1735 y 1833, Valle del Yaqui, con una superficie aproximada de 228-00-00 hectáreas, Municipio de S. Ignacio Río M., Son. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 19

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado El Edén, con una superficie aproximada de 15-66-57.22 hectáreas, Municipio de Sunuapa, Chis. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 19

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado El Cubilete, con una superficie aproximada de 10-00-00 hectáreas, Municipio de Villa de Corzo, Chis. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 20

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado El Porvenir, con una superficie aproximada de 5-00-00 hectáreas, Municipio de Sunuapa, Chis. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 21

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Monte Verde, con una superficie aproximada de 50-00-00 hectáreas, Municipio de Villa Corzo, Chis. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 22

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado El Carmen, con una superficie aproximada de 14-00-00 hectáreas, Municipio de Sunuapa, Chis. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 22

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado San Isidro, con una superficie aproximada de 10-00-00 hectáreas, Municipio de Sunuapa, Chis. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 23

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Santa Elena, con una superficie aproximada de 18-00-00 hectáreas, Municipio de Sunuapa, Chis. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 24

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Cubiri de la Capilla, con una superficie de 2-26-50 hectáreas, Municipio de Sinaloa, Sin. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 25

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Paso Hondo, con una superficie aproximada de 678-72-02 hectáreas, Municipio de Tzucacab, Yuc. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 25

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Fortuna, con una superficie de 1,400-00-00 hectáreas, Municipio de Champotón, Camp. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 26

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Tabasco 2000, con una superficie de 2,000-00-00 hectáreas, Municipio de Hopelchén, Camp. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 27

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Isla del Eno, con una superficie de 47-57-61 hectáreas, Municipio de Escárcega, Camp. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 28

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Los Potrillos, con una superficie de 41-19-05 hectáreas, Municipio de Campeche, Camp. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 28

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado El Progreso, con una superficie aproximada de 190-00-00 hectáreas, Municipio de Tonalá, Chis. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 29

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado 28 de Noviembre, con una superficie aproximada de 26-00-00 hectáreas, Municipio de La Libertad, Chis. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 30

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado El Cascajal, con una superficie aproximada de 200-00-00 hectáreas, Municipio de Cintalapa, Chis. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 31

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Santa Rosa, con una superficie aproximada de 9-50-00 hectáreas, Municipio de Villa Corzo, Chis. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 31

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado San Gerónimo o Pilones, con una superficie aproximada de 800-00-00 hectáreas, Municipio de Canelas, Dgo. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 32

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Guadalupe, con una superficie de 27-00-00 hectáreas, Municipio del Carmen, Camp. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 33

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Cabrera de Bones, con una superficie de 14-52-07 hectáreas, Municipio de Sinaloa, Sin. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 34

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Ejido Km. 36, con una superficie de 439-74-57 hectáreas, Municipio de Escárcega, Camp. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 35

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado El Zapote, con una superficie aproximada de 23-50-00 hectáreas, Municipio de Ocozocoautla, Chis. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 36

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado Agua Amarga, con una superficie aproximada de 285-00-00 hectáreas, Municipio de Yécora, Son. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 37

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado San Antonio de la Cañada, con una superficie aproximada de 349-97-57 hectáreas, Municipio de Yécora, Son. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 38

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado El Sacrificio, con una superficie de 2,160-66-73 hectáreas, Municipio de Calakmul, Camp. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 39

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Picota Fracc. número 7, con una superficie aproximada de 2-87-50 hectáreas, Municipio de Villa Corzo, Chis. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 40

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Picota Fracc. número 4, con una superficie aproximada de 2-87-50 hectáreas, Municipio de Villa Corzo, Chis. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 40

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Picota Fracc. número 8, con una superficie aproximada de 2-87-50 hectáreas, Municipio de Villa Corzo, Chis. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 41

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Picota Fracc. número 9, con una superficie aproximada de 2-87-50 hectáreas, Municipio de Villa Corzo, Chis. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 42

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado El Corcho, con una superficie aproximada de 5-00-00 hectáreas, Municipio de Salto de Agua, Chis. 2 Nov.- No. 2.- 53

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional denominado La Cañada, La Montaña y Los Andes, con una superficie aproximada de 150-00-00 hectáreas, Municipio de La Concordia, Chis. 2 Nov.- No. 2.- 62

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional innominado, con una superficie de 2,088-39-50 hectáreas, Municipio de Candelaria, Camp. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 34

Aviso de deslinde del predio de presunta propiedad nacional innominado, con una superficie aproximada de 250-00-00 hectáreas, Municipio de Magdalena, Son. (Segunda Sección) 2 Nov.- No. 2.- 37

Decreto por el que se expropia por causa de utilidad pública una superficie de 139-14-74 hectáreas de temporal de uso común e individual, de terrenos del ejido Pie de la Cuesta, Municipio de Acapulco de Juárez, Gro. (Reg.- 1244) 30 Nov.- No. 21.- 73

Decreto por el que se expropia por causa de utilidad pública una superficie de 82-91-53.57 hectáreas de temporal de uso común, de terrenos del ejido Suchitlán, Municipio de Comala, Col. (Reg.- 1245) 30 Nov.- No. 21.- 75

Dictamen mediante el cual se cancela la autorización otorgada para la constitución de la colonia agrícola y ganadera Robertson, Municipio de Mexicali, B.C. 3 Nov.- No. 3.- 57

Dictamen mediante el cual se cancela la autorización otorgada para la constitución de la colonia agrícola y ganadera Tecolote Bataquez, Municipio de Mexicali, B.C. 3 Nov.- No. 3.- 58

Dictamen mediante el cual se cancela la autorización otorgada para la constitución de la colonia agrícola y ganadera Zacatecas I, Municipio de Mexicali, B.C. 3 Nov.- No. 3.- 60

Dictamen mediante el cual se cancela la autorización otorgada para la constitución de la colonia agrícola y ganadera Alvarado, Municipio de Mexicali, B.C. 3 Nov.- No. 3.- 61

Dictamen mediante el cual se cancela la autorización otorgada para la constitución de la colonia agrícola y ganadera Independencia 1, Municipio de Mexicali, B.C. 3 Nov.- No. 3.- 63

Dictamen mediante el cual se cancela la autorización otorgada para la constitución de la colonia agrícola y ganadera Zacatecas II, Municipio de Mexicali, B.C. 3 Nov.- No. 3.- 64

Dictamen mediante el cual se cancela la autorización otorgada para la constitución de la colonia agrícola y ganadera Dos Tubos, Municipio de Mexicali, B.C. 3 Nov.- No. 3.- 66

Dictamen mediante el cual se cancela la autorización otorgada para la constitución de la colonia agrícola y ganadera Victoria, Municipio de Mexicali, B.C. 3 Nov.- No. 3.- 67

Dictamen mediante el cual se cancela la autorización otorgada para la constitución de la colonia agrícola y ganadera Chausse, Municipio de Mexicali, B.C. 3 Nov.- No. 3.- 69

Dictamen mediante el cual se cancela la autorización otorgada para la constitución de la colonia agrícola y ganadera Independencia 2, Municipio de Mexicali, B.C. 3 Nov.- No. 3.- 70

Dictamen mediante el cual se cancela la autorización otorgada para la constitución de la colonia agrícola y ganadera Merino, Municipio de Mexicali, B.C. 3 Nov.- No. 3.- 72

Dictamen mediante el cual se cancela la autorización otorgada para la constitución de la colonia agrícola y ganadera Muñoz, Municipio de Mexicali, B.C. 3 Nov.- No. 3.- 73

Dictamen mediante el cual se cancela la autorización otorgada para la constitución de la colonia agrícola y ganadera Silva, Municipio de Mexicali, B.C. 3 Nov.- No. 3.- 75

Dictamen mediante el cual se cancela la autorización otorgada para la constitución de la colonia agrícola y ganadera Villarreal, Municipio de Mexicali, B.C. 3 Nov.- No. 3.- 78

Dictamen mediante el cual se cancela la autorización otorgada para la constitución de la colonia agrícola y ganadera Bravo, Municipio de Mexicali, B.C. 3 Nov.- No. 3.- 80

Dictamen mediante el cual se cancela la autorización otorgada para la constitución de la colonia agrícola y ganadera Rentería, Municipio de Mexicali, B.C. 2 Nov.- No. 2.- 39

Dictamen mediante el cual se cancela la autorización otorgada para la constitución de la colonia agrícola y ganadera Mariana, Municipio de Mexicali, B.C. 2 Nov.- No. 2.- 41

Dictamen mediante el cual se cancela la autorización otorgada para la constitución de la colonia agrícola y ganadera Terrenos Indios, Municipio de Mexicali, B.C. 2 Nov.- No. 2.- 43

Dictamen mediante el cual se cancela la autorización otorgada para la constitución de la colonia agrícola y ganadera El Triángulo, Municipio de Mexicali, B.C. 2 Nov.- No. 2.- 44

Dictamen mediante el cual se cancela la autorización otorgada para la constitución de la colonia agrícola y ganadera Camacho, Municipio de Mexicali, B.C. 2 Nov.- No. 2.- 46

Dictamen mediante el cual se cancela la autorización otorgada para la constitución de la colonia agrícola y ganadera Olachea, Municipio de Mexicali, B.C. 2 Nov.- No. 2.- 48

Dictamen mediante el cual se cancela la autorización otorgada para la constitución de la colonia agrícola y ganadera Pescadores, Municipio de Mexicali, B.C. 2 Nov.- No. 2.- 50

Dictamen mediante el cual se cancela la autorización otorgada para la constitución de la colonia agrícola y ganadera Venustiano Carranza, Municipio de Mexicali, B.C. 2 Nov.- No. 2.- 51

Dictamen mediante el cual se cancela la autorización otorgada para la constitución de la colonia agrícola y ganadera Revolución, Municipio de San Juan Guichicovi, Oax. 1 Nov.- No. 1.- 77

Dictamen mediante el cual se cancela la autorización otorgada para la constitución de la colonia agrícola y ganadera San Luis Carpizo, Municipio de Champotón, Camp. 1 Nov.- No. 1.- 78

Resolución que declara como terreno nacional el predio Alto Amacoite, expediente número 513092, Municipio de Ostuacán, Chis. 23 Nov.- No. 16.- 94

Resolución que declara como terreno nacional el predio Arroyo de Mariano o El Trigo, expediente número 130104, Municipio de Alamos, Son. (Segunda Sección) 9 Nov.- No. 7.- 21

Resolución que declara como terreno nacional el predio Arroyo de Los Magueyes, expediente número 78258, Municipio de San Bernardo, Dgo. 8 Nov.- No. 6.- 76

Resolución que declara como terreno nacional el predio Arroyo del Agua, expediente número 732532, Municipio de Guanaceví, Dgo. 8 Nov.- No. 6.- 72

Resolución que declara como terreno nacional el predio Babojori, expediente número 526003-17, Municipio de Alamos, Son. (Segunda Sección) 9 Nov.- No. 7.- 22

Resolución que declara como terreno nacional el predio Cañón del Joaquín, expediente número 730995, Municipio de Tula, Tamps. 15 Nov.- No. 11.- 31

Resolución que declara como terreno nacional el predio Don Mat, expediente número 732264, Municipio de Dzilam de Bravo, Yuc. 15 Nov.- No. 11.- 79

Resolución que declara como terreno nacional el predio El Bajío, expediente número 731470, Municipio de Catazajá, Chis. (Segunda Sección) 16 Nov.- No. 12.- 4

Resolución que declara como terreno nacional el predio El Burro, expediente número 508339, Municipio de Champotón, Camp. (Segunda Sección) 7 Nov.- No. 5.- 5

Resolución que declara como terreno nacional el predio El Caracol, expediente número 731465, Municipio de La Concordia, Chis. 22 Nov.- No. 15.- 85

Resolución que declara como terreno nacional el predio El Chino, expediente número 508352, Municipio de Champotón, Camp. (Segunda Sección) 7 Nov.- No. 5.- 9

Resolución que declara como terreno nacional el predio El Cielito, expediente número 732154, Municipio de Angel Albino Corzo, Chis. (Segunda Sección) 16 Nov.- No. 12.- 2

Resolución que declara como terreno nacional el predio El Cocodrilo, expediente número 509825, Municipio de Champotón, Camp. (Segunda Sección) 7 Nov.- No. 5.- 17

Resolución que declara como terreno nacional el predio El Corozal, expediente número 57862, Municipio de La Libertad, Chis. 22 Nov.- No. 15.- 89

Resolución que declara como terreno nacional el predio El Encino Gordo, expediente número 509022, Municipio de Yécora, Son. 10 Nov.- No. 8.- 69

Resolución que declara como terreno nacional el predio El Escondido, expediente número 512627, Municipio de Candelaria, Camp. (Segunda Sección) 7 Nov.- No. 5.- 1

Resolución que declara como terreno nacional el predio El Esfuerzo, expediente número 292167, Municipio de Champotón, Camp. (Segunda Sección) 7 Nov.- No. 5.- 4

Resolución que declara como terreno nacional el predio El Esfuerzo, expediente número 508340, Municipio de Champotón, Camp. (Segunda Sección) 7 Nov.- No. 5.- 7

Resolución que declara como terreno nacional el predio El Espejo, expediente número 513090, Municipio de Ostuacán, Chis. 23 Nov.- No. 16.- 92

Resolución que declara como terreno nacional el predio El Gueriguito, expediente número 127789, Municipio de Nacori Chico, Son. 10 Nov.- No. 8.- 64

Resolución que declara como terreno nacional el predio El Herradero, expediente número 732313, Municipio de Jiquipilas, Chis. 22 Nov.- No. 15.- 82

Resolución que declara como terreno nacional el predio El Huizachal, expediente número 510449, Municipio de Tula, Tamps. 15 Nov.- No. 11.- 30

Resolución que declara como terreno nacional el predio El Jardín, expediente número 731463, Municipio de La Concordia, Chis. 22 Nov.- No. 15.- 84

Resolución que declara como terreno nacional el predio El Olvido, expediente número 731431, Municipio de La Trinitaria, Chis. 22 Nov.- No. 15.- 92

Resolución que declara como terreno nacional el predio El Pedregal, expediente número 509096, Municipio de Champotón, Camp. (Segunda Sección) 7 Nov.- No. 5.- 15

Resolución que declara como terreno nacional el predio El Perote, expediente número 732141, Municipio de Viesca, Coah. 8 Nov.- No. 6.- 66

Resolución que declara como terreno nacional el predio El Pitayón, expediente número 732317, Municipio de La Concordia, Chis. 22 Nov.- No. 15.- 87

Resolución que declara como terreno nacional el predio El Popal, expediente número 510473, Municipio de Nacajuca, Tab. 13 Nov.- No. 9.- 60

Resolución que declara como terreno nacional el predio El Porvenir, expediente número 509634, Municipio de Huimanguillo, Tab. 10 Nov.- No. 8.- 75

Resolución que declara como terreno nacional el predio El Puerto, expediente número 732183, Municipio de Santiago Papasquiaro, Dgo. 8 Nov.- No. 6.- 83

Resolución que declara como terreno nacional el predio El Ranchito, expediente número 526009-8, Municipio de Bacanora, Son. 10 Nov.- No. 8.- 61

Resolución que declara como terreno nacional el predio El Recreo, expediente número 732239, Municipio de Centro, Tab. 10 Nov.- No. 8.- 72

Resolución que declara como terreno nacional el predio El Sacrificio, expediente número 509638, Municipio de Nacajuca, Tab. 13 Nov.- No. 9.- 58

Resolución que declara como terreno nacional el predio El Salto Fracción D Lote 1, expediente número 90603, Municipio de Ocampo, Dgo. 8 Nov.- No. 6.- 73

Resolución que declara como terreno nacional el predio El Salto Fracción C Lote 1, expediente número 90603, Municipio de Ocampo, Dgo. 8 Nov.- No. 6.- 75

Resolución que declara como terreno nacional el predio El Suchiate, expediente número 732249, Municipio de Teapa, Tab. 13 Nov.- No. 9.- 63

Resolución que declara como terreno nacional el predio El Terrero, expediente número 86207, Municipio de Cintalapa, Chis. (Segunda Sección) 16 Nov.- No. 12.- 8

Resolución que declara como terreno nacional el predio Esquipulas, expediente número 513093, Municipio de Ostuacán, Chis. 23 Nov.- No. 16.- 95

Resolución que declara como terreno nacional el predio Fortín de Las Flores, expediente número 508998, Municipio de Champotón, Camp. (Segunda Sección) 7 Nov.- No. 5.- 12

Resolución que declara como terreno nacional el predio Fracción del Mezquite Grande, expediente número 732503, Municipio de Tula, Tamps. 15 Nov.- No. 11.- 32

Resolución que declara como terreno nacional el predio Fracción San Vicente, expediente número 730993, Municipio de Cintalapa, Chis. (Segunda Sección) 16 Nov.- No. 12.- 9

Resolución que declara como terreno nacional el predio Fuerza y Libertad, expediente número 512896, Municipio de Antiguo Morelos, Tamps. 13 Nov.- No. 9.- 64

Resolución que declara como terreno nacional el predio La Candelaria, expediente número 513098, Municipio de Ostuacán, Chis. 23 Nov.- No. 16.- 102

Resolución que declara como terreno nacional el predio La Ciénaga de Los Rascones, expediente número 131239, Municipio de Nacori Chico, Son. 10 Nov.- No. 8.- 66

Resolución que declara como terreno nacional el predio La Ciénega Seca, expediente número 526003-19, Municipio de Alamos, Son. 10 Nov.- No. 8.- 58

Resolución que declara como terreno nacional el predio La Concepción, expediente número 732263, Municipio de La Libertad, Chis. 22 Nov.- No. 15.- 90

Resolución que declara como terreno nacional el predio La Constancia Nueva, expediente número 508410, Municipio de Champotón, Camp. (Segunda Sección) 7 Nov.- No. 5.- 10

Resolución que declara como terreno nacional el predio La Década, expediente número 732533, Municipio de San Dimas, Dgo. 8 Nov.- No. 6.- 77

Resolución que declara como terreno nacional el predio La Fortuna, expediente número 732427, Municipio de Balancán, Tab. 10 Nov.- No. 8.- 70

Resolución que declara como terreno nacional el predio La Gaviota, expediente número 513091, Municipio de Ostuacán, Chis. 23 Nov.- No. 16.- 93

Resolución que declara como terreno nacional el predio La Joya Seca, expediente número 732182, Municipio de Santiago Papasquiaro, Dgo. 8 Nov.- No. 6.- 82

Resolución que declara como terreno nacional el predio La Juana, expediente número 526009-7, Municipio de Bacanora, Son. 10 Nov.- No. 8.- 60

Resolución que declara como terreno nacional el predio La Junta, expediente número 511551, Municipio de Guerrero, Chih. 8 Nov.- No. 6.- 64

Resolución que declara como terreno nacional el predio La Lucha II, expediente número 510184, Municipio de Paraíso, Tab. 13 Nov.- No. 9.- 61

Resolución que declara como terreno nacional el predio La Meca Polígono 1, expediente número 732429, Municipio de San Carlos, Tamps. 15 Nov.- No. 11.- 27

Resolución que declara como terreno nacional el predio La Meca Polígono 2, expediente número 732429, Municipio de San Carlos, Tamps. 15 Nov.- No. 11.- 28

Resolución que declara como terreno nacional el predio La Vinata, expediente número 526040-2, Municipio de Nacori Chico, Son. 10 Nov.- No. 8.- 68

Resolución que declara como terreno nacional el predio Las Carretas, expediente número 732161, Municipio de Canatlán, Dgo. 8 Nov.- No. 6.- 68

Resolución que declara como terreno nacional el predio Las Chabelas, expediente número 730994, Municipio de Huimanguillo, Tab. 13 Nov.- No. 9.- 56

Resolución que declara como terreno nacional el predio Las Damas, expediente número 732517, Municipio de Carmen, Camp. (Segunda Sección) 7 Nov.- No. 5.- 2

Resolución que declara como terreno nacional el predio Las Flores, expediente número 731451, Municipio de Chilón, Chis. (Segunda Sección) 16 Nov.- No. 12.- 7

Resolución que declara como terreno nacional el predio Las Liebres del Charquito, expediente número 510438, Municipio de Tula, Tamps. 15 Nov.- No. 11.- 29

Resolución que declara como terreno nacional el predio Las Margaritas, expediente número 509367, Municipio de Durango, Dgo. 8 Nov.- No. 6.- 71

Resolución que declara como terreno nacional el predio Las Nubes, expediente número 731452, Municipio de Angel Albino Corzo, Chis. (Segunda Sección) 16 Nov.- No. 12.- 1

Resolución que declara como terreno nacional el predio Las Palmas, expediente número 133007, Municipio de Nacori Chico, Son. 10 Nov.- No. 8.- 67

Resolución que declara como terreno nacional el predio Las Papayas, expediente número 732557, Municipio de Casas, Tamps. 13 Nov.- No. 9.- 65

Resolución que declara como terreno nacional el predio Las Tres Hermanas, expediente número 732240, Municipio de Centro, Tab. 10 Nov.- No. 8.- 73

Resolución que declara como terreno nacional el predio Las Tres Letras, expediente número 732506, Municipio de Champotón, Camp. (Segunda Sección) 7 Nov.- No. 5.- 18

Resolución que declara como terreno nacional el predio Loma Linda, expediente número 513194, Municipio de Ixhuatán, Chis. (Segunda Sección) 16 Nov.- No. 12.- 11

Resolución que declara como terreno nacional el predio Los 3 Arbolitos, expediente número 513096, Municipio de Ostuacán, Chis. 23 Nov.- No. 16.- 99

Resolución que declara como terreno nacional el predio Los Corrales de Silva, expediente número 514544, Municipio de Palmillas, Tamps. 13 Nov.- No. 9.- 79

Resolución que declara como terreno nacional el predio Los Laureles, expediente número 732428, Municipio de Macuspana, Tab. 13 Nov.- No. 9.- 57

Resolución que declara como terreno nacional el predio Los Veladeros, expediente número 38451, Municipio de Nacori Chico, Son. 10 Nov.- No. 8.- 63

Resolución que declara como terreno nacional el predio Mochodepa o Los Taraises, expediente número 122459, Municipio de Bacadehuachi, Son. 10 Nov.- No. 8.- 59

Resolución que declara como terreno nacional el predio Monclova, expediente número 732316, Municipio de La Concordia, Chis. 22 Nov.- No. 15.- 86

Resolución que declara como terreno nacional el predio Munguía de Arriba, expediente número 732181, Municipio de Hidalgo del Parral, Chih. 8 Nov.- No. 6.- 65

Resolución que declara como terreno nacional el predio Potrero Grande de Acuña, expediente número 732235, Municipio de Ocampo, Tamps. 13 Nov.- No. 9.- 68

Resolución que declara como terreno nacional el predio Potrero Grande de Acuña, expediente número 732236, Municipio de Ocampo, Tamps. 13 Nov.- No. 9.- 70

Resolución que declara como terreno nacional el predio Potrero Grande de Acuña, expediente número 732237, Municipio de Ocampo, Tamps. 13 Nov.- No. 9.- 71

Resolución que declara como terreno nacional el predio Potrero Grande de Acuña, expediente número 732238, Municipio de Ocampo, Tamps. 13 Nov.- No. 9.- 72

Resolución que declara como terreno nacional el predio Potrero Grande de Acuña, expediente número 732501, Municipio de Ocampo, Tamps. 13 Nov.- No. 9.- 74

Resolución que declara como terreno nacional el predio Potrero Grande de Acuña, expediente número 732502, Municipio de Ocampo, Tamps. 13 Nov.- No. 9.- 75

Resolución que declara como terreno nacional el predio Potrero Grande, expediente número 732499, Municipio de Ocampo, Tamps. 13 Nov.- No. 9.- 77

Resolución que declara como terreno nacional el predio Potrero Grande, expediente número 732500, Municipio de Ocampo, Tamps. 13 Nov.- No. 9.- 78

Resolución que declara como terreno nacional el predio Quebrada del Serrucho, expediente número 731585, Municipio de Santiago Papasquiaro, Dgo. 8 Nov.- No. 6.- 80

Resolución que declara como terreno nacional el predio Radio México, expediente número 514114, Municipio de Calpulalpan, Tlax. 15 Nov.- No. 11.- 77

Resolución que declara como terreno nacional el predio Rancho Bonito, expediente número 513099, Municipio de Ostuacán, Chis. 23 Nov.- No. 16.- 103

Resolución que declara como terreno nacional el predio Rancho Los Canales, expediente número 142514, Municipio de Caborca, Son. 10 Nov.- No. 8.- 62

Resolución que declara como terreno nacional el predio Rancho Nuevo, expediente número 732531, Municipio de San Juan de Guadalupe, Dgo. 8 Nov.- No. 6.- 79

Resolución que declara como terreno nacional el predio San Antonio Miramar, expediente número 509593, Municipio de Chicomuselo, Chis. (Segunda Sección) 16 Nov.- No. 12.- 5

Resolución que declara como terreno nacional el predio San Francisco, expediente número 513094, Municipio de Ostuacán, Chis. 23 Nov.- No. 16.- 97

Resolución que declara como terreno nacional el predio San Francisco de Capomos, expediente número 730877, Municipio de Guasave, Sin. (Segunda Sección) 9 Nov.- No. 7.- 4

Resolución que declara como terreno nacional el predio San Francisco de Capomos, expediente número 730878, Municipio de Guasave, Sin. (Segunda Sección) 9 Nov.- No. 7.- 5

Resolución que declara como terreno nacional el predio San Francisco de Capomos, expediente número 730879, Municipio de Guasave, Sin. (Segunda Sección) 9 Nov.- No. 7.- 7

Resolución que declara como terreno nacional el predio San Francisco de Capomos, expediente número 730880, Municipio de Guasave, Sin. (Segunda Sección) 9 Nov.- No. 7.- 8

Resolución que declara como terreno nacional el predio San Francisco de Capomos, expediente número 732185, Municipio de Guasave, Sin. (Segunda Sección) 9 Nov.- No. 7.- 9

Resolución que declara como terreno nacional el predio San Francisco de Capomos, expediente número 732186, Municipio de Guasave, Sin. (Segunda Sección) 9 Nov.- No. 7.- 10

Resolución que declara como terreno nacional el predio San Francisco de Capomos, expediente número 732187, Municipio de Guasave, Sin. (Segunda Sección) 9 Nov.- No. 7.- 12

Resolución que declara como terreno nacional el predio San Francisco de Capomos, expediente número 732188, Municipio de Guasave, Sin. (Segunda Sección) 9 Nov.- No. 7.- 13

Resolución que declara como terreno nacional el predio San Francisco de Capomos, expediente número 732189, Municipio de Guasave, Sin. (Segunda Sección) 9 Nov.- No. 7.- 14

Resolución que declara como terreno nacional el predio San Francisco de Capomos, expediente número 732190, Municipio de Guasave, Sin. (Segunda Sección) 9 Nov.- No. 7.- 15

Resolución que declara como terreno nacional el predio San Francisco de Capomos, expediente número 732191, Municipio de Guasave, Sin. (Segunda Sección) 9 Nov.- No. 7.- 16

Resolución que declara como terreno nacional el predio San Francisco de Capomos, expediente número 732192, Municipio de Guasave, Sin. (Segunda Sección) 9 Nov.- No. 7.- 18

Resolución que declara como terreno nacional el predio San Francisco de Capomos, expediente número 732193, Municipio de Guasave, Sin. (Segunda Sección) 9 Nov.- No. 7.- 19

Resolución que declara como terreno nacional el predio San Francisco de Capomos, expediente número 732194, Municipio de Guasave, Sin. (Segunda Sección) 9 Nov.- No. 7.- 20

Resolución que declara como terreno nacional el predio San Francisco de Capomos, expediente número 514999, Municipio de Guasave, Sin. 8 Nov.- No. 6.- 84

Resolución que declara como terreno nacional el predio San Francisco de Capomos, expediente número 730875, Municipio de Guasave, Sin. 8 Nov.- No. 6.- 86

Resolución que declara como terreno nacional el predio San Francisco de Capomos, expediente número 730876, Municipio de Guasave, Sin. 8 Nov.- No. 6.- 87

Resolución que declara como terreno nacional el predio San José, expediente número 513100, Municipio de Ostuacán, Chis. 23 Nov.- No. 16.- 104

Resolución que declara como terreno nacional el predio San José, expediente número 513101, Municipio de Ostuacán, Chis. 23 Nov.- No. 16.- 105

Resolución que declara como terreno nacional el predio San Juanito, expediente número 732556, Municipio de Balancán, Tab. 10 Nov.- No. 8.- 71

Resolución que declara como terreno nacional el predio San Lorenzo, expediente número 513193, Municipio de Ixhuatán, Chis. (Segunda Sección) 16 Nov.- No. 12.- 10

Resolución que declara como terreno nacional el predio San Martín, expediente número 732155, Municipio de Angel Albino Corzo, Chis. (Segunda Sección) 16 Nov.- No. 12.- 3

Resolución que declara como terreno nacional el predio San Miguel, expediente número 513095, Municipio de Ostuacán, Chis. 23 Nov.- No. 16.- 98

Resolución que declara como terreno nacional el predio San Miguel, expediente número 124819, Municipio de Ixtacomitán, Chis. 22 Nov.- No. 15.- 81

Resolución que declara como terreno nacional el predio San Simón, expediente número 513097, Municipio de Ostuacán, Chis. 23 Nov.- No. 16.- 100

Resolución que declara como terreno nacional el predio Santa Cecilia, expediente número 731430, Municipio de La Trinitaria, Chis. 22 Nov.- No. 15.- 91

Resolución que declara como terreno nacional el predio Santa Rosa, expediente número 509091, Municipio de Champotón, Camp. (Segunda Sección) 7 Nov.- No. 5.- 13

Resolución que declara como terreno nacional el predio Taiwan, expediente número 510276, Municipio de Dzilam de Bravo, Yuc. 15 Nov.- No. 11.- 78

Resolución que declara como terreno nacional el predio Vargas, expediente número 732195, Municipio de Telchac Puerto, Yuc. 15 Nov.- No. 11.- 81

Resolución que declara como terreno nacional el predio Villa Liz, expediente número 731588, Municipio de Telchac Puerto, Yuc. 15 Nov.- No. 11.- 80

Resolución que declara como terreno nacional un predio innominado, expediente número 732558, Municipio de Tula, Tamps. 15 Nov.- No. 11.- 33

Resolución que declara como terreno nacional un predio innominado, expediente número 510274, Municipio de Dzilam de Bravo, Yuc. 15 Nov.- No. 11.- 34

Resolución que declara como terreno nacional un predio innominado, expediente número 512983, Municipio de Telchac Puerto, Yuc. 15 Nov.- No. 11.- 35

Resolución que declara como terreno nacional un predio innominado, expediente número 513408, Municipio de Dzilam de Bravo, Yuc. 15 Nov.- No. 11.- 36

Resolución que declara como terreno nacional un predio innominado, expediente número 510447, Municipio de Gómez Farías, Tamps. 13 Nov.- No. 9.- 67

Resolución que declara como terreno nacional un predio innominado, expediente número 507552, Municipio de Durango, Dgo. 8 Nov.- No. 6.- 69

PROCURADURIA GENERAL DE LA REPUBLICA

Acuerdo número A/038/00 del Procurador General de la República, por el que se adscribe la Fiscalía Especializada para la Atención de Asuntos Indígenas a la Dirección General de Protección a los Derechos Humanos y se establecen sus funciones 10 Nov.- No. 8.- 76

Acuerdo número A/039/00 del Procurador General de la República, por el que se delegan las facultades de aprobar en definitiva el no ejercicio de la acción penal y de autorizar la reserva de la averiguación previa, en los servidores públicos que se indican 14 Nov.- No. 10.- 66

Acuerdo número A/37BIS-1/00 del Procurador General de la República, por el que se crea la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos de Tráfico de Menores y se establecen sus funciones 22 Nov.- No. 15.- 94

COMISION REGULADORA DE ENERGIA

Aviso mediante el cual se comunica el otorgamiento de permiso de transporte de gas natural número G/095/TRA/2000 a la empresa Ductos de Nogales, S.A. de C.V. 29 Nov.- No. 20.- 91

Extracto del proyecto de modificación de la zona geográfica de Bajío Norte, propuesto por Gas Natural México, S.A. de C.V. 14 Nov.- No. 10.- 68

Resolución por la que se declara la terminación del permiso de autoabastecimiento número 02/AUT/94, otorgado al Departamento del Distrito Federal, caída San Bartolito 15 Nov.- No. 11.- 82

Resolución por la que se declara la terminación del permiso de autoabastecimiento número 03/AUT/94, otorgado al Departamento del Distrito Federal, caída El Borracho 15 Nov.- No. 11.- 84

Resolución por la que se declara la terminación del permiso de autoabastecimiento número 04/AUT/94, otorgado al Departamento del Distrito Federal, caída Las Palmas 15 Nov.- No. 11.- 85

Resolución por la que se extiende el plazo establecido en la diversa número RES/192/2000 relativa a la consulta pública para avanzar hacia una estructura más eficiente y competitiva en la industria del gas natural en México 30 Nov.- No. 21.- 77

Resolución que establece los requisitos de información que los distribuidores de gas natural deberán presentar a la Comisión Reguladora de Energía en relación con el esquema de crédito ofrecido por Pemex-Gas y Petroquímica Básica para disminuir los efectos de la volatilidad en los precios del gas natural 2 Nov.- No. 2.- 69

Resolución sobre la solicitud de Pemex-Gas y Petroquímica Básica relativa a la aplicación de medidas de apoyo para adquirentes de gas natural durante el periodo comprendido entre los meses de octubre de 2000 y febrero de 2001 2 Nov.- No. 2.- 67

COMISION FEDERAL DE COMPETENCIA

Listado de extractos de resoluciones emitidas por el Pleno de la Comisión Federal de Competencia 16 Nov.- No. 12.- 82

Extracto de Acuerdo de inicio de investigación por prácticas monopólicas relativas en el mercado del servicio de recolección, transporte y depósito de residuos sólidos, que publica la Comisión Federal de Competencia, en cumplimiento del artículo 27 del Reglamento de la Ley Federal de Competencia Económica (expediente DE-34-2000) 13 Nov.- No. 9.- 81

Extracto de Acuerdo de inicio de investigación por prácticas monopólicas en el mercado de servicios de interconexión entre redes públicas de telecomunicaciones, que publica la Comisión Federal de Competencia en cumplimiento del artículo 27 del Reglamento de la Ley Federal de Competencia Económica (expediente DE-45-2000) 13 Nov.- No. 9.- 81

PODER JUDICIAL

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION

Sentencia relativa a la Controversia Constitucional 2/2000, promovida por el Ayuntamiento del Municipio de Zacoalco de Torres, Estado de Jalisco, en contra del Congreso, del Gobernador

Constitucional, del Secretario General de Gobierno, del Director de Seguridad Pública y del Director del Periódico Oficial, todos del Estado de Jalisco (Tercera Sección) 28 Nov.- No. 19.- 1

Sentencia relativa a la Controversia Constitucional 7/98, promovida por el Ayuntamiento del Municipio de Río Bravo, Tamaulipas, en contra del Congreso, del Poder Ejecutivo y del Secretario General de Gobierno, del Estado de Tamaulipas (Segunda Sección) 24 Nov.- No. 17.- 72

CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

Acuerdo General 73/2000 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, por el que se establece el premio Silvestre Moreno Cora, en reconocimiento a los servidores públicos del Poder Judicial de la Federación, que se hayan distinguido en el desempeño de sus responsabilidades, durante cincuenta años de servicios prestados 7 Nov.- No. 5.- 93

Acuerdo General 74/2000 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que regula el turno de los asuntos que se remitan a los Juzgados de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal 7 Nov.- No. 5.- 94

Acuerdo General 75/2000 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que fija las bases para que las Adquisiciones, Arrendamientos, Prestación de Servicios y Obra Pública en el Consejo de la Judicatura Federal, se ajusten a los criterios contemplados en el artículo 134 Constitucional 17 Nov.- No. 13.- 74

Acuerdo General 76/2000 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que amplía el funcionamiento de la Oficialía de Partes Común de los Juzgados de Distrito de Amparo en Materia Penal en el Distrito Federal, para recibir las demandas de amparo y promociones de término, en horario que comprende de las catorce treinta a las veinticuatro horas 17 Nov.- No. 13.- 100

Acuerdo General 77/2000 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo a la fecha de inicio de funcionamiento del Segundo Tribunal Unitario del Vigésimo Circuito, con residencia en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, así como a las denominaciones, reglas de turno y sistema de recepción y distribución de asuntos de los Tribunales Unitarios del Vigésimo Circuito, con sede en la citada ciudad 17 Nov.- No. 13.- 102

Acuerdo General 78/2000 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo a la denominación, fecha de inicio de funcionamiento, competencia y jurisdicción territorial del Tercer Tribunal Colegiado del Vigésimo Circuito, con residencia en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, así como a las reglas de turno y sistema de recepción y distribución de asuntos entre los Tribunales Colegiados del mencionado circuito 17 Nov.- No. 13.- 103

Lista de Jueces de Distrito que aprobaron la Primera Etapa del Séptimo Concurso Interno de Oposición para la Designación de Magistrados de Circuito, ordenada por el Acuerdo General 69/2000 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal 17 Nov.- No. 13.- 105

Lista de personas que aprobaron la primera etapa del Tercer Concurso Interno de Oposición para la Designación de Jueces de Distrito, ordenada por el Acuerdo General 64/2000 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal 7 Nov.- No. 5.- 97

Relación de números confidenciales de los aspirantes que obtuvieron, en escala de cero a cien, una calificación de ochenta puntos o más en el examen de conocimientos del Concurso Abierto de Oposición 1/2000 para la selección de Defensores Públicos y Asesores Jurídicos del Instituto Federal de Defensoría Pública 3 Nov.- No. 3.- 82

TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION

Resolución del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, con relación al recurso de apelación expediente SUP-RAP-025/2000, promovido por el Partido de Centro Democrático en contra de la resolución del Consejo General del Instituto Federal Electoral, respecto de las irregularidades encontradas en la revisión de los informes anuales de ingresos y gastos de los partidos políticos correspondientes al ejercicio de mil novecientos noventa y nueve (Segunda Sección) 28 Nov.- No. 19.- 53

Resolución del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, con relación al recurso de apelación SUP-RAP-026/2000, promovido por la Coalición Alianza por México y el Partido de la Revolución Democrática en contra del Dictamen consolidado que presenta la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas al Consejo General del Instituto Federal Electoral, respecto de la revisión de los informes anuales de ingresos y gastos de los partidos políticos nacionales, correspondientes al ejercicio fiscal de 1999, y de la resolución del Consejo General del Instituto Federal Electoral, respecto de las irregularidades encontradas en la revisión de los informes anuales de ingresos y gastos de los partidos políticos nacionales, correspondientes al ejercicio de mil novecientos noventa y nueve (Segunda Sección) 28 Nov.- No. 19.- 55

BANCO DE MEXICO

Costo de captación de los pasivos a plazo denominados en dólares de los EE.UU.A. (CCP-Dólares) 13 Nov.- No. 9.- 83
Costo de captación de los pasivos a plazo denominados en moneda nacional (CCP) 27 Nov.- No. 18.- 94
Costo de captación de los pasivos a plazo denominados en unidades de inversión (CCP-UDIS) 27 Nov.- No. 18.- 94
Costo porcentual promedio de captación (CPP) 27 Nov.- No. 18.- 94
Equivalencia de las monedas de diversos países con el dólar de los Estados Unidos de América, correspondiente al mes de octubre de 2000 8 Nov.- No. 6.- 91
Indice nacional de precios al consumidor 10 Nov.- No. 8.- 81
Indice nacional de precios al consumidor 24 Nov.- No. 17.- 100
Indice nacional de precios al consumidor 28 Nov.- No. 19.- 27
Información semanal resumida sobre los principales renglones del estado de cuenta consolidado al 27 de octubre de 2000 1 Nov.- No. 1.- 85
Información semanal resumida sobre los principales renglones del estado de cuenta consolidado al 3 de noviembre de 2000 8 Nov.- No. 6.- 90
Información semanal resumida sobre los principales renglones del estado de cuenta consolidado al 10 de noviembre de 2000 15 Nov.- No. 11.- 88
Información semanal resumida sobre los principales renglones del estado de cuenta consolidado al 17 de noviembre de 2000 (Segunda Sección) 23 Nov.- No. 16.- 2
Información semanal resumida sobre los principales renglones del estado de cuenta consolidado al 24 de noviembre de 2000 29 Nov.- No. 20.- 93
Modificación a la Convocatoria a las instituciones de banca múltiple y sociedades financieras de objeto limitado con registro en el FOVI, a participar en las asignaciones de recursos para otorgar créditos para vivienda en el Programa Especial de Crédito y Subsidios a la Vivienda (PROSAVI) 6 Nov.- No. 4.- 37
Modificación a la Convocatoria a los promotores de vivienda, instituciones de banca múltiple y sociedades financieras de objeto limitado ramo hipotecario o inmobiliario (SOFOLES) con registro en el FOVI, a participar en la subasta de derechos sobre créditos para financiar viviendas (Clave No. S.V. 040004), publicada el 27 de octubre de 2000 1 Nov.- No. 1.- 85
Montos a los que se refiere la vigésima de las normas del Banco de México en materia de obra inmobiliaria y servicios relacionados con la misma 13 Nov.- No. 9.- 84
Sustitución de productos del índice nacional de precios al consumidor 1 Nov.- No. 1.- 86
Tasa de interés interbancaria de equilibrio (Todos los días hábiles del mes)
Tasa de interés interbancaria de equilibrio y tasa de interés interbancaria promedio 1 Nov.- No. 1.- 84
Tasa de interés interbancaria de equilibrio y tasa de interés interbancaria promedio 9 Nov.- No. 7.- 58
Tasa de interés interbancaria de equilibrio y tasa de interés interbancaria promedio 16 Nov.- No. 12.- 90
Tasa de interés interbancaria de equilibrio y tasa de interés interbancaria promedio (Segunda Sección) 23 Nov.- No. 16.- 2
Tasa de interés interbancaria de equilibrio y tasa de interés interbancaria promedio 30 Nov.- No. 21.- 80
Tasas de interés de instrumentos de captación bancaria en moneda nacional (Todos los días hábiles del mes)
Tipo de cambio para solventar obligaciones denominadas en moneda extranjera pagaderas en la República Mexicana (Todos los días hábiles del mes)
Valor de la unidad de inversión 10 Nov.- No. 8.- 81
Valor de la unidad de inversión 24 Nov.- No. 17.- 100

TRIBUNAL FISCAL DE LA FEDERACION

Acuerdo G/14/2000 por el que se informa del cambio de domicilio de la Primera Sala Regional del Centro y se declara día inhábil el 30 de noviembre de 2000 30 Nov.- No. 21.- 80

TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO

Acuerdo del Tribunal Superior Agrario por el que se reforman los artículos 5o., 7o., 22, 26, 29, 31, 37, 39, 41, 48, 56, 59, 60, 61, 63, 64, 66, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 76, 77, 78, y se derogan los artículos 79, 80, 81, 82, 83, 84 y 85 del Reglamento Interior de los Tribunales Agrarios 1 Nov.- No. 1.- 89
Resolutivos de la sentencia pronunciada en el juicio agrario número 90/96, relativo a la ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado Chalahuite, Municipio de Tuxpan, Ver. (Segunda Sección) 14 Nov.- No. 10.- 1

Resolutivos de la sentencia pronunciada en el juicio agrario número 020/95, relativo a la ampliación de ejido, promovido por un grupo de campesinos del poblado Tierra Blanca, Municipio de Tepetzintla, Ver. (Segunda Sección) 8 Nov.- No. 6.- 1

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 001/2000, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado Paso la Uno II, Municipio de Tempoal, Ver. (Edición Vespertina) 30 Nov.- No. 21.- 18

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 011/93, relativo a la tercera ampliación de ejido e incorporación de tierras al régimen ejidal, promovido por campesinos del poblado Santa María Ajoloapan, Municipio de Hueypoxtla, Edo. de Méx. (Segunda Sección) 14 Nov.- No. 10.- 17

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 099/95, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado Las Bateas, Municipio de Culiacán, Sin. (Novena Sección) 30 Nov.- No. 21.- 73

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 1031/93, relativo a la segunda ampliación de ejido, promovido por el poblado Colorado Chico, Municipio de Misantla, Ver. (Segunda Sección) 1 Nov.- No. 1.- 1

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 11/99, relativo a la dotación de tierras, promovido por un grupo de campesinos del poblado San Juan Bautista de Matamoros, Municipio de Tuxtepec, Oax. (Segunda Sección) 8 Nov.- No. 6.- 33

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 113/93, relativo a la creación de un nuevo centro de población ejidal, promovido por campesinos del Municipio de Unión de San Antonio, Jal. (Segunda Sección) 22 Nov.- No. 15.- 1

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 1382/93, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado Vegas de La Soledad y Soledad II, Municipio de Temapache, Ver. (Segunda Sección) 1 Nov.- No. 1.- 6

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 1391/93, relativo a la dotación de tierras, promovido por un grupo de campesinos del poblado Ixtlahuac, Municipio de Huazalingo, Hgo. (Segunda Sección) 22 Nov.- No. 15.- 23

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 225/96, relativo a la ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado Verapaz, Municipio de Comalapa, Chis. 16 Nov.- No. 12.- 91

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 240/95, relativo a la ampliación de ejido, promovido por un grupo de ejidatarios del poblado Loma Verde, Municipio de Rosario, Sin. 10 Nov.- No. 8.- 82

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 248/95, relativo a la ampliación de ejido del poblado Joloapan, Municipio de Papantla, Ver. 6 Nov.- No. 4.- 73

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 26/99, relativo a la creación de un nuevo centro de población ejidal, que de constituirse se denominará General Lucio Blanco, Municipio de Acula, Ver., promovido por campesinos del poblado La Unión Congregación de la Loma, Municipio de Tihuatlán, Ver. (Segunda Sección) 8 Nov.- No. 6.- 39

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 281/92, relativo a la ampliación de ejido, promovido por el poblado La Laja, Municipio de Cosamaloapan, Ver. (Edición Vespertina) 30 Nov.- No. 21.- 21

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 288/94 y su acumulado 023/95, relativo a la creación de un nuevo centro de población ejidal, que de constituirse se denominará Llano de los Cristianos, Municipio de Nuevo Casas Grandes, Chih. (Segunda Sección) 1 Nov.- No. 1.- 15

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 289/95, relativo a la segunda ampliación de ejido, promovido por el poblado El Chino, Municipio de Alamos, Son. (Segunda Sección) 14 Nov.- No. 10.- 2

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 311/95, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado Mata Tejón, Municipio de Cotaxtla, Ver. (Edición Vespertina) 30 Nov.- No. 21.- 35

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 341/97, relativo a la segunda ampliación de ejido, promovido por un grupo de campesinos del poblado Santa Ursula, Municipio de San Juan Bautista Tuxtepec, Oax. (Segunda Sección) 1 Nov.- No. 1.- 101

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 37/96, relativo a la ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado El Malinal, Municipio de Xalisco, Nay. 6 Nov.- No. 4.- 86

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 39/99, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado Gustavo Díaz Ordaz II, Municipio de Tempoal, Ver. (Segunda Sección) 14 Nov.- No. 10.- 12

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 476/96, relativo a la creación de un nuevo centro de población ejidal, que de constituirse se denominará General Desiderio Pavón, promovido por campesinos del poblado Vicente Guerrero, Municipio de Pánuco, Ver. (Segunda Sección) 1 Nov.- No. 1.- 91

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 501/92, relativo a dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado Ojo Ciego, Municipio de San Diego de la Unión, Gto. 6 Nov.- No. 4.- 38

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 523/94, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado Alfredo V. Bonfil, antes Colonia Emiliano Zapata, Municipio de Parás, N.L. (Segunda Sección) 1 Nov.- No. 1.- 25

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 548/97, relativo a la ampliación de ejido, promovido por integrantes del poblado Villela, Municipio de Santa María del Río, S.L.P. (Segunda Sección) 8 Nov.- No. 6.- 20

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 581/94, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado General Francisco J. Mújica, Municipio de Jonuta, Tab. (Segunda Sección) 1 Nov.- No. 1.- 43

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 586/94, relativo a la dotación de tierras, promovido por campesinos del poblado Hablan los Hechos, Municipio de Centla, Tab. (Segunda Sección) 1 Nov.- No. 1.- 57

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 588/96, relativo a la segunda solicitud de ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado Emilio Carranza, Municipio de Llera, Tamps. (Novena Sección) 30 Nov.- No. 21.- 88

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 62/98, relativo a la dotación de tierras para la creación de un nuevo centro de población ejidal, que de constituirse se denominará Arroyo Piedra, promovido por campesinos radicados en el Municipio de Tlapacoyan, Ver. (Segunda Sección) 14 Nov.- No. 10.- 30

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 69/96, relativo a la ampliación por incorporación de tierras al régimen ejidal, en favor del poblado Sabanetas, Municipio de Chacaltianguis, Ver. (Segunda Sección) 14 Nov.- No. 10.- 8

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 70/96, relativo a la segunda ampliación de ejido, promovido por un grupo de campesinos del poblado Santa María Guadalupe, Municipio de Tecalitlán, Jal. (Segunda Sección) 8 Nov.- No. 6.- 16

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 703/94, relativo a la ampliación de ejido, promovido por un grupo de campesinos del poblado Rancho Nuevo del Norte, Municipio de Llera, Tamps. (Segunda Sección) 1 Nov.- No. 1.- 75

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 80/94, relativo a la solicitud de cuarta ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado Hacienda de Piaxtla, Municipio de San Ignacio, Sin. (Novena Sección) 30 Nov.- No. 21.- 98

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 90/96, relativo a la ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado Chalahuite, Municipio de Tuxpan, Ver. (Novena Sección) 30 Nov.- No. 21.- 58

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 919/93, relativo a la ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado Loma Bonita, Municipio de Mapastepec, Chis. 6 Nov.- No. 4.- 65

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 962/94, relativo a la ampliación de ejido, promovido por un grupo de campesinos del poblado Nuevo Progreso, Municipio de San Andrés Tuxtla, Ver. (Segunda Sección) 8 Nov.- No. 6.- 2

Sentencia pronunciada en el juicio agrario número 992/93, relativo a la ampliación de ejido, promovido por campesinos del poblado El Ranchito, Municipio de Venado, S.L.P. 14 Nov.- No. 10.- 72

TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO

Sentencia pronunciada en el expediente número 01/2000, relativo a las diligencias de jurisdicción voluntaria, promovido por el comisariado de bienes comunales y consejo de vigilancia del poblado de Calihuala, municipio del mismo nombre, Distrito Silacayoapan, Oax. 21 Nov.- No. 14.- 24

Sentencia pronunciada en el expediente número 34/TUA24/98, relativo a la actualización censal en la comunidad de Magdalena Contreras, Delegación del mismo nombre, D.F. (Segunda Sección) 22 Nov.- No. 15.- 47

Sentencia pronunciada en el expediente número 356/92, relativo al reconocimiento y titulación de bienes comunales, promovido por campesinos del poblado Santiago Oxtotitlán, Municipio de Villa Guerrero, Edo. de Méx. 2 Nov.- No. 2.- 75

INSTITUTO PARA LA PROTECCION AL AHORRO BANCARIO

Aviso por el que se publica el monto de los pagos efectuados por las instituciones de banca múltiple por concepto de cuotas ordinarias correspondientes al periodo comprendido entre el 1 de julio y el 30 de septiembre de 2000 29 Nov.- No. 20.- 94

INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

Dictamen Consolidado que presenta la Comisión de Fiscalización de los Recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas al Consejo General del Instituto Federal Electoral, respecto de la revisión de los Informes Anuales de Ingresos y Gastos de los Partidos Políticos Nacionales, correspondientes al ejercicio de 1999. (Continúa en la Segunda, Tercera, Cuarta y Quinta Secciones) 15 Nov.- No. 11.- 89

Extracto de la resolución administrativa con número de expediente CI/PSP/009/2000, en la que se le impuso a la empresa Torres Garfias y Asociados, S.A. de C.V., una sanción administrativa que consiste en inhabilitación por tres meses para participar en procedimientos de contratación o celebrar contratos regulados 29 Nov.- No. 20.- 96

Resolución del Consejo General del Instituto Federal Electoral respecto de las irregularidades encontradas en la revisión de los informes anuales de ingresos y gastos de los Partidos Políticos correspondientes al ejercicio de 1999. (Continúa en la Tercera y Cuarta Secciones) (Segunda Sección) 17 Nov.- No. 13.- 101

INSTITUTO MEXICANO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL

Declaratoria general de protección a la denominación de origen Bacanora 6 Nov.- No. 4.- 94

Declaratoria general de protección a la denominación de origen Café Veracruz 15 Nov.- No. 11.- 95

Declaratoria general de protección de la denominación de origen Ambar de Chiapas 15 Nov.- No. 11.- 94

INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL

Decreto por el que se reforma y adiciona el Reglamento de la Seguridad Social para el Campo 29 Nov.- No. 20.- 96

Decreto por el que se reforma y adiciona el Reglamento del Recurso de Inconformidad 28 Nov.- No. 19.- 100

Decreto por el que se reforma y adiciona el Reglamento para la Imposición de Multas por Infracción a las Disposiciones de la Ley del Seguro Social y sus Reglamentos 28 Nov.- No. 19.- 99

INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES DE LOS TRABAJADORES DEL ESTADO

Acuerdo de la Directora General del ISSSTE, por el que se expide el Manual General de Procedimientos del Fondo de la Vivienda del ISSSTE 27 Nov.- No. 18.- 95

Acuerdo de la Directora General del ISSSTE, por el que se expide el Manual de Organización de las Unidades Médicas del Primer Nivel de Atención 23 Nov.- No. 16.- 107

Acuerdo de la Directora General del ISSSTE, por el que se expide el Manual de Procedimientos de la Subdirección General Jurídica y de Relaciones Laborales 22 Nov.- No. 15.- 98

Acuerdo de la Directora General del ISSSTE, por el que se expide el Manual de Integración y Funcionamiento del Comité para la Aplicación del Programa de Ahorro de Energía 14 Nov.- No. 10.- 71

Acuerdo de la Directora General del ISSSTE, por el que se expide el Manual de Procedimientos de la Subdirección de Programación y Presupuesto 10 Nov.- No. 8.- 99

Acuerdo de la Directora General del ISSSTE, por el que se expide el Manual General de Procedimientos del Centro Médico Nacional 20 de Noviembre 9 Nov.- No. 7.- 58

Acuerdo de la Directora General del ISSSTE, por el que se expide el Manual de Organización de Hospitales Regionales 9 Nov.- No. 7.- 59

Acuerdo de la Directora General del ISSSTE, por el que se expide el Manual de Procedimientos de la Subdirección de Recursos Humanos (Segunda Sección) 8 Nov.- No. 6.- 47

Acuerdo de la Directora General del ISSSTE, por el que se expide el Manual de Procedimientos de la Subdirección General de Finanzas (Segunda Sección) 8 Nov.- No. 6.- 48

Acuerdo de la Directora General del ISSSTE, por el que se expide el Manual de Integración y Funcionamiento del Comité de Medicina del Trabajo 6 Nov.- No. 4.- 96

Acuerdo de la Directora General del ISSSTE, por el que se expide el Manual de Integración y Funcionamiento del Comité para Fomentar el Manejo Ambiental de los Recursos en el ISSSTE 2 Nov.- No. 2.- 92

Acuerdo de la Directora General del ISSSTE, por el que se expide el Manual de Procedimientos para el Abastecimiento Regional 2 Nov.- No. 2.- 93

SERVICIO DE ADMINISTRACION DE BIENES ASEGURADOS

Acuerdo por el que se establece el domicilio de las delegaciones y subdelegaciones de Tijuana, Hermosillo, Ciudad Juárez, Monterrey, Culiacán, Guadalajara, Morelia, Veracruz, Tuxtla Gutiérrez y

Cancún del Servicio de Administración de Bienes Asegurados, Organo Desconcentrado de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público 6 Nov.- No. 4.- 97

COMISION NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS

Acuerdo del Consejo Consultivo de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, por el que se adiciona el artículo 129 bis al Reglamento Interno de la Comisión Nacional de Derechos Humanos 17 Nov.- No. 13.- 108

CONVOCATORIAS PARA CONCURSOS DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS, OBRAS Y SERVICIOS DEL SECTOR PUBLICO

Licitaciones Públicas Nacionales e Internacionales (martes y jueves)

AVISOS

Judiciales y generales (lunes a viernes)

SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO

MODIFICACIONES a las disposiciones de carácter general que señalan los días del año 2000 en los que las Administradoras de Fondos para el Retiro, Sociedades de Inversión Especializadas de Fondos para el Retiro y Empresas Operadoras de la Base de Datos Nacional SAR, deberán cerrar sus puertas y suspender operaciones y la habilitación de los días primero y dos de enero del año 2000.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Hacienda y Crédito Público.- Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro.

MODIFICACIONES A LAS DISPOSICIONES DE CARACTER GENERAL QUE SEÑALAN LOS DIAS DEL AÑO 2000 EN LOS QUE LAS ADMINISTRADORAS DE FONDOS PARA EL RETIRO, SOCIEDADES DE INVERSION ESPECIALIZADAS DE FONDOS PARA EL RETIRO Y EMPRESAS OPERADORAS DE LA BASE DE DATOS NACIONAL SAR, DEBERAN CERRAR SUS PUERTAS Y SUSPENDER OPERACIONES Y LA HABILITACION DE LOS DIAS PRIMERO Y DOS DE ENERO DEL AÑO 2000.

La Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro, con fundamento en los artículos 12 fracciones I, II, VIII y XVI, 90 fracción XI y 94 de la Ley de los Sistemas de Ahorro para el Retiro, y 26 del Reglamento Interior de la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro con sus reformas y adiciones, ha tenido a bien expedir las siguientes:

MODIFICACIONES A LAS DISPOSICIONES DE CARACTER GENERAL QUE SEÑALAN LOS DIAS DEL AÑO 2000 EN LOS QUE LAS ADMINISTRADORAS DE FONDOS PARA EL RETIRO, SOCIEDADES DE INVERSION ESPECIALIZADAS DE FONDOS PARA EL RETIRO Y EMPRESAS OPERADORAS DE LA BASE DE DATOS NACIONAL SAR, DEBERAN CERRAR SUS PUERTAS Y SUSPENDER OPERACIONES Y LA HABILITACION DE LOS DIAS PRIMERO Y DOS DE ENERO DEL AÑO 2000

PRIMERA.- Se modifican las disposiciones tercera y cuarta de las disposiciones de carácter general que señalan los días del año 2000 en los que las administradoras de fondos para el retiro, sociedades de inversión especializadas de fondos para el retiro y empresas operadoras de la base de datos nacional SAR, deberán cerrar sus puertas y suspender operaciones y la habilitación de los días primero y dos de enero del año 2000, publicadas en el **Diario Oficial de la Federación** el día 15 de noviembre de 1999, para quedar como sigue:

"TERCERA.- La Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro, suspenderá sus labores, además de los días sábados y domingos, los días 21 de marzo; 20 y 21 de abril; 1 y 5 de mayo; 2 y 20 de noviembre; así como 1, 21, 22, 25, 26, 27, 28 y 29 de diciembre del año 2000.**"**

"CUARTA.- Los días señalados en las disposiciones primera, segunda y tercera que anteceden, se consideran inhábiles para la interposición y resolución de recursos administrativos a que se refiere el artículo 102 de la Ley de los Sistemas de Ahorro para el Retiro, así como para el cómputo de los plazos de entrega de información requerida en relación con dichos procedimientos que se sigan ante la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro, y demás requerimientos de información que realice esta autoridad.**"**

TRANSITORIA

PRIMERA.- Las presentes modificaciones entrarán en vigor el día de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

Con fundamento en el artículo 12 fracciones II y VIII de la Ley de los Sistemas de Ahorro para el Retiro.

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D.F., a 11 de diciembre de 2000.- El Presidente de la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro, **Guillermo Prieto Treviño**.- Rúbrica.

SECRETARIA DE ECONOMIA

RESOLUCION final del examen para determinar las consecuencias de la supresión de las cuotas compensatorias definitivas impuestas a las importaciones de bicicletas, llantas y cámaras para bicicletas, mercancías clasificadas en las fracciones arancelarias 4011.50.01, 4013.20.01, 8712.00.01, 8712.00.02, 8712.00.03, 8712.00.04 y 8712.00.99, de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.

RESOLUCION FINAL DEL EXAMEN PARA DETERMINAR LAS CONSECUENCIAS DE LA SUPRESION DE LAS CUOTAS COMPENSATORIAS DEFINITIVAS IMPUESTAS A LAS IMPORTACIONES DE BICICLETAS, LLANTAS Y CAMARAS PARA BICICLETAS, MERCANCIAS CLASIFICADAS EN LAS FRACCIONES ARANCELARIAS 4011.50.01, 4013.20.01, 8712.00.01, 8712.00.02, 8712.00.03, 8712.00.04 Y 8712.00.99, DE LA TARIFA DE LA LEY DEL IMPUESTO GENERAL DE IMPORTACION, ORIGINARIAS DE LA REPUBLICA POPULAR CHINA, INDEPENDIENTEMENTE DEL PAIS DE PROCEDENCIA.

Vistos para resolver los expedientes administrativos E.C. 22/99 y E.C. 26/99, radicados en la Unidad de Prácticas Comerciales Internacionales de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, en adelante la Secretaría, se emite la presente Resolución teniendo en cuenta los siguientes:

RESULTANDOS

Resolución definitiva

1. El 22 de septiembre de 1994 se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** la resolución definitiva del procedimiento de investigación antidumping sobre las importaciones de bicicletas, llantas y cámaras para bicicletas, mercancías clasificadas en las fracciones arancelarias de las partidas 4011, 4013 y 8712 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia.

Monto de la cuota compensatoria

2. Mediante la resolución a que se refiere el punto anterior, la Secretaría impuso una cuota compensatoria definitiva de 144 por ciento a las importaciones de bicicletas, mercancía clasificada en las fracciones arancelarias de la partida 8712 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia.

3. Mediante la resolución a que se refiere el punto 1 de esta Resolución, la Secretaría impuso una cuota compensatoria definitiva de 279 por ciento a las importaciones de llantas y cámaras para bicicleta, mercancías clasificadas en las fracciones arancelarias de las partidas 4011 y 4013, con excepción de las fracciones arancelarias 4011.10.01, 4011.20.01, 4011.30.01, 4011.40.01, 4011.91.01, 4011.91.02, 4011.91.03, 4011.91.99, 4011.99.99, 4011.99.01, 4011.99.02, 4013.10.01, 4013.90.01, 4013.90.02 y 4013.90.99, de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia.

Aviso sobre la eliminación de cuotas compensatorias

4. El 26 de abril de 1999 se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** el aviso sobre eliminación de cuotas compensatorias, a través del cual se comunicó a los productores nacionales y a cualquier persona que tuviera interés, que las cuotas compensatorias definitivas impuestas a los productos listados en dicho aviso, se eliminarían a partir de la fecha de vencimiento que se señala en el mismo, salvo que el productor nacional interesado solicitara un examen para determinar si de eliminarse la cuota compensatoria definitiva se repetiría o continuaría el dumping y el daño, debidamente fundado y motivado conforme a la legislación en la materia, con una antelación prudencial a la fecha mencionada, o que esta Secretaría lo iniciara de oficio. Dentro del listado de referencia se incluyó a las bicicletas, llantas y cámaras para bicicleta.

Presentación de las solicitudes

5. El 28 de julio y 8 de septiembre de 1999 la Compañía Hulera Tornel, S.A. de C.V., y la Asociación Nacional de Fabricantes de Bicicletas, A.C., por conducto de sus representantes legales, respectivamente, comparecieron ante esta Secretaría para solicitar, el inicio del examen para determinar las consecuencias de la supresión de las cuotas compensatorias definitivas impuestas a las importaciones de llantas y cámaras para bicicleta, mercancías clasificadas en las fracciones arancelarias 4011.50.01 y 4013.20.01, de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, y bicicletas, mercancía clasificada en las fracciones arancelarias 8712.00.01, 8712.00.02, 8712.00.03, 8712.00.04 y 8712.00.99, de la tarifa referida, originarias de la República Popular China.

Solicitantes

6. Compañía Hulera Tornel, S.A. de C.V., está legalmente constituida conforme a las leyes de los Estados Unidos Mexicanos, y su objeto social es la fabricación, compra, venta, importación y exportación de toda clase de productos de hule y materias primas relacionadas con la industria hulera. El domicilio legal de la empresa es Mercaderes 62, colonia San José Insurgentes, código postal 03900, México, D.F., y participa con el 80 por ciento de la producción nacional de llantas para bicicleta y el 50 por ciento de la producción de cámaras para bicicleta.

7. La Asociación Nacional de Fabricantes de Bicicletas, A.C., se encuentra legalmente constituida conforme a las leyes de los Estados Unidos Mexicanos, y su objeto es representar los intereses generales de los fabricantes de bicicletas y empresas conexas a los mismos, participar en la defensa de los intereses de los miembros de la Asociación, y representa el 85 por ciento de la producción nacional.

Aviso de solicitudes de examen de cuotas compensatorias

8. El 18 de octubre de 1999 se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** el aviso sobre la presentación de diversas solicitudes de examen para determinar que la supresión de cuotas compensatorias daría lugar a la continuación o repetición del dumping y del daño, incluidas las de la Asociación Nacional de Fabricantes de Bicicletas, A.C., y de la Compañía Hulera Tornel, S.A. de C.V., a que se refiere el punto 5 de esta Resolución.

Prevención

9. Con fechas 21 de septiembre y 3 de noviembre de 1999 Compañía Hulera Tornel, S.A. de C.V., y la Asociación Nacional de Fabricantes de Bicicletas, A.C., respondieron la prevención formulada por la Secretaría mediante oficios UPCI.310.99.2234/0 y UPCI.310.99.2897/1, respectivamente.

Información sobre el producto

Descripción

10. De acuerdo a la nomenclatura arancelaria de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, los productos objeto de examen tienen la siguiente denominación:

i. Bicicletas y demás ciclos (incluidos los triciclos de reparto), sin motor.

ii. Neumáticos nuevos de caucho del tipo de los utilizados en bicicletas y cámaras de caucho del tipo de las utilizadas en bicicletas.

Régimen arancelario

11. Con base en la nomenclatura arancelaria de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación los productos investigados se clasifican en las siguientes fracciones arancelarias:

i. Las bicicletas ingresan por las fracciones arancelarias 8712.00.01, 8712.00.02, 8712.00.03, 8712.00.04 y 8712.00.99, y se describen como bicicletas y demás ciclos (incluidos los triciclos de reparto) sin motor.

ii. Las llantas y cámaras para bicicleta ingresan por las fracciones 4011.50.01 y 4013.20.01, respectivamente, y se describen como neumáticos nuevos de caucho del tipo de los utilizados en bicicletas y cámaras de caucho del tipo de las utilizadas en bicicletas.

12. Conforme al segundo decreto que modifica la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 31 de diciembre de 1998, las importaciones originarias de los países con los cuales los Estados Unidos Mexicanos no tiene acuerdos o convenios internacionales específicos, están sujetas a un impuesto ad-valorem de 30 por ciento para las bicicletas que entran por las fracciones arancelarias 8712.00.01 y 8712.00.99; en lo que respecta a las bicicletas que ingresan por las fracciones arancelarias 8712.00.02, 8712.00.03 y 8712.00.04, están sujetas a un impuesto ad-valorem de 23 por ciento. La importación de las mercancías que se clasifican por las fracciones arancelarias 8712.00.01, 8712.00.03 y 8712.00.04 no requieren permiso previo y su unidad de medida es pieza. Asimismo, con base en la publicación del **Diario Oficial de la Federación** del 27 de julio de 1998, las bicicletas que se clasifican en las fracciones arancelarias 8712.00.02 y 8712.00.99, cuya unidad de medida es pieza, están sujetas a la presentación de un aviso automático de importación ante la Secretaría, cuando éstas sean originarias de la República Popular China, entre otros países.

13. Por otra parte, con base en el Decreto señalado en el punto anterior, las llantas y cámaras para bicicleta están sujetas a un impuesto ad-valorem de 30 y 23 por ciento, respectivamente. La importación de estas mercancías no requiere permiso previo y su unidad de medida es pieza.

Proceso productivo

14. A partir de la información proporcionada por las solicitantes, se observó que las bicicletas, llantas y cámaras para bicicleta tanto nacionales como importadas, se manufacturan mediante el mismo proceso productivo y utilizan los mismos insumos para su fabricación.

15. La fabricación de bicicletas consta principalmente de las siguientes partes: cuadro, tijera, manubrio, poste asiento, abrazadera, poste manubrio, parador y rin, entre otros. La principal materia

prima para la fabricación de este producto es el acero reforzado; los frenos son fabricados con aluminio de alta resistencia y las llantas y cámaras de la bicicleta se elaboran a partir de hule y cuerdas de acero.

16. En la fabricación de llantas para bicicleta se utilizan diversos insumos, tales como: hule natural y sintético, con refuerzo de cuerda de poliéster o de nylon, alambre de acero cobrizado en la ceja, cargas reforzantes como negro de humo, cargas sílicas, pigmentos de color y compuestos que no manchan. Se producen en diversas medidas, profundidades de piso, anchos de sección, dibujos y colores, dependiendo del uso final al que se destinen.

17. Las cámaras para bicicleta se fabrican con hule natural y clorobutilo, con cargas reforzantes que no manchan y permiten asegurar mayor resistencia a las fugas de aire. Se produce en diversas medidas dependiendo del uso final.

Usos del producto

18. Tanto el producto importado como el nacional tienen usos similares, el uso al que están destinadas las bicicletas son: medio de transporte, carga y recreo. En el caso de llantas para bicicleta, los usos a los que están destinadas son: vehículos para el transporte de personas, carga, recreación y deporte, dependiendo de la medida y modelo en particular; mientras que las cámaras para bicicleta se utilizan para mantener la presión del aire dentro de la llanta de la bicicleta, con el fin de evitar que la misma se salga del rin.

Consumidores

19. Los principales usuarios de bicicletas, llantas y cámaras para bicicleta son el público en general, en lo referente al mercado de repuesto, y las industrias armadoras de bicicletas.

Canales de distribución

20. Los canales de distribución de los productos objeto de examen son los mismos, es decir, en la comercialización de bicicletas se refieren a tiendas especializadas, departamentales y de autoservicio; en el caso de las llantas y cámaras para bicicleta los canales de distribución corresponden a armadoras de bicicletas, distribuidores mayoristas y detallistas.

Resolución de inicio

21. Una vez cubiertos los requisitos previstos en la Ley de Comercio Exterior y su Reglamento, el 28 de febrero de 2000, se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** la resolución de inicio del examen para determinar las consecuencias de la supresión de las cuotas compensatorias definitivas impuestas a las importaciones de bicicletas, llantas y cámaras para bicicletas, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia, para lo cual se fijó como periodo de examen, el comprendido del 1 de enero al 31 de diciembre de 1998.

Convocatoria y notificaciones

22. Mediante la publicación a que se refiere el punto anterior, la Secretaría convocó a los importadores, exportadores y a cualquier persona que considerara tener interés jurídico en el resultado de este examen, para que comparecieran a manifestar lo que a su derecho conviniese y a presentar las argumentaciones y pruebas que estimaran pertinentes, conforme a lo dispuesto en los artículos 53 de la Ley de Comercio Exterior y 164 de su Reglamento.

23. Asimismo, con fundamento en los artículos 53 de la Ley de Comercio Exterior y 142 de su Reglamento, la autoridad instructora procedió a notificar la resolución de inicio de este examen a la solicitante, al gobierno de la República Popular China y a las empresas importadoras de que tuvo conocimiento, corriéndoles traslado a estas últimas de la solicitud y sus anexos, así como del formulario oficial de examen, con el objeto de que presentaran la información requerida y formularan su defensa.

Importadores y exportadores

24. La Secretaría otorgó amplia oportunidad a las empresas importadoras y exportadoras para que manifestaran lo que a su derecho conviniere, sin embargo, procedió a resolver de conformidad a lo establecido en el artículo 54 de la Ley de Comercio Exterior, en virtud de que niguna empresa importadora ni exportadora compareció.

Opinión de la Comisión de Comercio Exterior

25. Declarada la conclusión del examen de mérito, con fundamento en los artículos 58 de la Ley de Comercio Exterior; 83 fracción I inciso I de su Reglamento y 14 fracción XX del Reglamento Interior de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, el 1 de noviembre de 2000, se presentó el proyecto de resolución final a la opinión de la Comisión de Comercio Exterior, y

CONSIDERANDO

Competencia

26. La Secretaría de Comercio y Fomento Industrial es competente para emitir la presente Resolución, conforme a lo dispuesto en los artículos 16 y 34 fracciones V y XXX de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 5o. fracción VII y 59 de la Ley de Comercio Exterior; y 1o., 2o., 4o. y 14 fracciones I y V del Reglamento Interior de la misma dependencia.

Legitimación

27. De acuerdo con información presentada por las solicitantes sobre su participación, la Asociación Nacional de Fabricantes de Bicicletas, A.C., representa el 85 por ciento de la producción nacional de bicicletas y empresas conexas, y la Compañía Hulera Tornel, S.A. de C.V., participa con el 80 por ciento de la producción nacional de llantas para bicicleta y el 50 por ciento de la producción de cámaras para bicicleta, por lo que cumple con lo dispuesto en los artículos 40 y 50 de la Ley de Comercio Exterior, 60 y 75 de su Reglamento.

Derecho de defensa y debido proceso

28. Conforme a la Ley de Comercio Exterior y su Reglamento, las partes interesadas tuvieron amplia oportunidad para presentar excepciones, defensas y alegatos en favor de su causa, de acuerdo a las formalidades legales esenciales del procedimiento administrativo.

29. En virtud de que ningún exportador ni importador u otra persona interesada en el resultado de este examen compareció para desvirtuar los argumentos y pruebas vertidas por las solicitantes al momento de solicitar el inicio del examen, la Secretaría procedió a resolver con base en la mejor información disponible, con fundamento en el artículo 54 de la Ley de Comercio Exterior.

Examen sobre la repetición o continuación de la discriminación de precios

Bicicletas

30. En esta última etapa del procedimiento, la Secretaría otorgó amplia oportunidad a las empresas importadoras y exportadoras para que manifestaran lo que a su derecho conviniese, sin embargo, dentro del periodo probatorio contemplado en el desarrollo de este examen ninguna empresa compareció para presentar argumentos y pruebas adicionales que modificaran el análisis de discriminación de precios descrito en los puntos 13 a 38 de la resolución de inicio de este examen, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 28 de febrero de 2000.

31. Por lo anterior, la Secretaría no contó con elementos de prueba adicionales, que desvirtuaran la determinación de esta autoridad descrita en el punto 39 de la resolución mencionada en el punto anterior.

32. De conformidad con lo establecido por el artículo 54 de la Ley de Comercio Exterior, la Secretaría ratifica su determinación en el sentido de que existen elementos suficientes para suponer que de revocarse la cuota compensatoria definitiva, los exportadores de la República Popular China continuarían la práctica de discriminación de precios en sus exportaciones de bicicletas a los Estados Unidos Mexicanos.

Llantas y cámaras para bicicletas

33. En virtud de que dentro del periodo probatorio otorgado por la Secretaría en el desarrollo de este procedimiento, ninguna empresa exportadora compareció para presentar argumentos y pruebas que desvirtuaran la determinación de la autoridad descrita en la resolución de inicio de este examen, la Secretaría no cuenta con elementos de prueba adicionales para modificar lo expuesto en el punto 45 de la resolución de inicio de examen, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 28 de febrero de 2000.

34. En consecuencia, de conformidad con lo establecido por el artículo 54 de la Ley de Comercio Exterior y de acuerdo con la información proporcionada por la solicitante del presente examen, la Secretaría determina que existen elementos suficientes para suponer que de revocarse las cuotas compensatorias definitivas, los exportadores de la República Popular de China repetirían sus ventas de exportación de llantas y cámaras para bicicletas a los Estados Unidos Mexicanos en condiciones de discriminación de precios.

Examen sobre la repetición o continuación del daño

35. Con fundamento en los artículos 67 y 70 de la Ley de Comercio Exterior, la Secretaría con el fin de examinar si existen elementos para presumir que la supresión de la cuota compensatoria daría lugar a la continuación o repetición de la discriminación de precios y del daño, evaluó la información aportada por la Asociación Nacional de Fabricantes de Bicicletas, A.C., y la empresa Compañía Hulera Tornel, S.A. de C.V., la contenida en el expediente administrativo 15/93 y la información que esta Secretaría se allegó.

A. Producción nacional

36. La Asociación Nacional de Fabricantes de Bicicletas, A.C., manifestó que está integrada por las empresas: Distribuidora de Bicicletas Benotto, S.A. de C.V.; Bicicletas de México, S.A. de C.V.; Biciclo, S.A. de C.V.; Bicicletas Mercurio, S.A. de C.V.; Ciclo Juvenil, S.A. de C.V.; Magistroni, S.A. de C.V.; Bicicletas Cinelli, S.A. de C.V. y Bicileyca, S.A. de C.V., asimismo, argumentó que su principal actividad es la de representar los intereses generales de los fabricantes de bicicletas y empresas conexas a los mismos, y que se encuentra afiliada a la Confederación de Cámaras Industriales de los Estados Unidos Mexicanos (CONCAMIN). Por otra parte, señaló que las empresas no afiliadas a dicha Asociación: Industrias Récord, S.A. de C.V.; Grupo Empresarial Nahel, S.A. de C.V.; Veloci, S.A. de C.V.; Grupo Comercial Sol, S.A. de C.V. y Gyro Bicicletas, S.A. de C.V., fabrican bicicletas similares a las producidas por los miembros de la misma.

37. Por su parte, Compañía Hulera Tornel, S.A. de C.V., manifestó que su principal actividad es la fabricación de llantas y cámaras para autos, camiones y bicicletas, y que se encuentra afiliada a la Cámara Nacional de la Industria Hulera. Asimismo, de acuerdo con la información proporcionada por la empresa, la industria nacional de llantas para bicicleta se encuentra integrada por las empresas: Compañía Hulera Tornel, S.A. de C.V., Sociedad Cooperativa de Producción Trademh, S.C.L., y Hules de San Luis, S.A. de C.V. En lo que respecta a la industria nacional de cámaras para bicicleta, ésta se encuentra conformada por las empresas: Compañía Hulera Tornel, S.A. de C.V., Repuestos San Luis, S.A. de C.V. y Hules de San Luis, S.A. de C.V.

B. Representatividad

38. A partir de una encuesta a las empresas afiliadas a la Asociación Nacional de Fabricantes de Bicicletas, A.C., ésta manifestó que sus miembros señalados en el punto 36 de la presente Resolución, tienen una participación de 85 por ciento de la producción nacional de bicicletas. En cuanto a la representatividad de la empresa Compañía Hulera Tornel, S.A. de C.V., tiene una participación de 80 por ciento de la producción nacional de llantas para bicicleta y de 50 por ciento de la producción nacional de cámaras para bicicleta; como sustento de lo anterior, la solicitante presentó una carta de la Cámara Nacional de la Industria Hulera de fecha 26 de julio de 1999. Al respecto, es importante señalar que con base en las estadísticas de producción de la industria, se observó que Compañía Hulera Tornel, S.A. de C.V., registró una participación promedio de 51 por ciento en la producción nacional de cámaras para bicicleta.

39. Con base en los argumentos y pruebas presentadas por las empresas solicitantes, la Secretaría determinó que la Asociación Nacional de Fabricantes de Bicicletas, A.C., y Compañía Hulera Tornel, S.A. de C.V., satisfacen los requisitos establecidos en los artículos 40 y 50 de la Ley de Comercio Exterior y 60 de su Reglamento, por lo que son representativas de la producción nacional de bicicletas, llantas y cámaras para bicicleta.

C. Mercado Internacional

40. La Asociación Nacional de Fabricantes de Bicicletas, A.C., con base a un artículo de la revista "Reporter International Trade", publicado el 10 de junio de 1998, señaló que la industria de bicicletas de la República Popular China, conformada por 70 empresas, enfrenta una saturación de su mercado y un exceso de capacidad de producción. Por su parte, Compañía Hulera Tornel, S.A. de C.V., proporcionó a la Secretaría un estudio de mercado denominado "Llantas y cámaras para bicicleta", elaborado por un despacho de consultores especializados "Economic Consulting Services Inc.", en el cual se consigna, con base en información estadística referente a cifras de producción y exportación, que la República Popular China es el mayor productor y exportador mundial de llantas y cámaras para bicicleta. Asimismo, se señala que la República Popular China es el mayor exportador del mundo de bicicletas, en virtud de que produce 40 millones de unidades por año, por lo que sus exportaciones en los últimos tres años ascienden a la cuarta parte de su producción. Su importancia como fabricante de bicicletas está acompañada de la fabricación de todos sus componentes, incluyendo las llantas y cámaras para bicicleta, lo cual permitió que algunas empresas con capital de Taiwan, trasladaran sus plantas a la República Popular China.

41. Asimismo, en dicho estudio se señala que de las 19 empresas chinas productoras de llantas y cámaras para bicicleta, las principales son: Jiangsu Feichi Co. Ltf.; Jiangsu Tires Plant; Xiamel Petrel Industrial Corp.; Jiangsu Changzhou Bicycle Tire Factory; Kik Tire Techologies Inc., y Vee Rubber International. De las cuales, sólo Jiangsu Feichi Co. Ltf., produce anualmente 15 y 8 millones de llantas y cámaras para bicicletas, respectivamente.

42. En cuanto a la política que mantiene la República Popular China de exportar los productos sujetos a examen en condiciones de discriminación de precios, la Asociación Nacional de Fabricantes de Bicicletas, A.C. señaló que los Estados Unidos de América, Canadá y la Unión Europea han llevado investigaciones antidumping en contra de las importaciones de bicicletas de origen chino; al respecto, proporcionó copia de las resoluciones No. 731-TA-731, CEE No. 2474/93 y NQ-92-002 (revisión RR-97-003), respectivamente. Asimismo, la Compañía Hulera Tornel, S.A. de C.V., mencionó que la Unión Europea y Canadá han impuesto cuotas a los productos objeto de examen; como sustento de este hecho proporcionó copia de la investigación antidumping realizada por la Unión Europea, la cual a través de un procedimiento de elusión de cuotas compensatorias a bicicletas, publicado en el Diario Oficial de las Comunidades Europeas el 18 de enero de 1997, determinó establecer una cuota a las llantas para bicicleta.

43. A partir de la valoración de las pruebas proporcionadas por la Asociación Nacional de Fabricantes de Bicicletas, A.C., y Compañía Hulera Tornel, S.A. de C.V., la Secretaría determinó que en caso de eliminarse las cuotas compensatorias a las bicicletas, llantas y cámaras para bicicleta, originarias de la República Popular China, existe la probabilidad fundada de que una parte importante de los volúmenes exportados se desplace al mercado mexicano, dada la demanda creciente de los productos objeto de

examen en el mismo y, máxime cuando los productos chinos ya han tenido una presencia importante en el mercado mexicano.

D. Importaciones

44. La Asociación Nacional de Fabricantes de Bicicletas, A.C., señaló que, aun cuando el porcentaje de las importaciones de bicicletas originarias de la República Popular China no es representativo en relación con el total importado del producto objeto de examen, las triangulaciones que practican los exportadores chinos han afectado la industria nacional de bicicletas; como prueba de su afirmación presentó copia de un pedimento de importación de diciembre de 1998. Por otra parte, manifestó que en 1997 las importaciones totales de bicicletas se incrementaron en relación con 1996, lo cual se explica por la presencia de las exportaciones de Taiwan. Sin embargo, la Asociación Nacional de Fabricantes de Bicicletas, A.C., mencionó que parte de estas importaciones son originarias de la República Popular China, ya que los precios que registraron dichas importaciones correspondieron a productos de este origen; como prueba de su afirmación, la solicitante proporcionó un comunicado de las Oficinas del Gobierno de Taiwan donde se establece la detección de certificados de origen apócrifos.

45. La empresa Compañía Hulera Tornel, S.A. de C.V., manifestó que las importaciones de llantas y cámaras para bicicleta, originarias de la República Popular China se redujeron a partir de 1994, durante 1995 y 1997 no se registraron importaciones de dicho país y en 1998 el volumen importado fue insignificante como consecuencia de la cuota compensatoria impuesta el 22 de septiembre de 1994.

46. Al respecto, con base en el listado de pedimentos de importación del Sistema de Información Comercial de México, la Secretaría analizó, para el periodo comprendido de 1995 a 1998, el comportamiento de las importaciones registradas en las fracciones arancelarias 4011.50.01 y 4013.20.01, correspondientes a llantas y cámaras para bicicleta, respectivamente, y 8712.00.01, 8712.00.02, 8712.00.03, 8712.00.04 y 8712.00.99, referentes a bicicletas, de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

47. A partir de la información señalada en el punto anterior, se observó que en el periodo de vigencia de la cuota compensatoria, las importaciones totales de bicicletas disminuyeron; sin embargo, al analizar las cifras correspondientes al año de 1997, éstas registraron un crecimiento de 197 por ciento con respecto al volumen importado en 1996, incremento que es explicado por las importaciones originarias de Taiwan quien representó el 71 por ciento del volumen total importado en 1997. Asimismo, al analizar las importaciones totales de llantas y cámaras para bicicleta, se observó que en 1998 se incrementaron 96 por ciento con relación a 1995, lo cual se explica por la presencia en el mercado mexicano de las importaciones del Reino de Tailandia, de la República de India, de la República de Indonesia y de Taiwan.

48. La Secretaría, al analizar las importaciones de bicicletas, originarias de la República Popular China correspondientes a las fracciones arancelarias objeto de examen, con excepción de la fracción arancelaria 8712.00.03 en virtud de que no registró importaciones de este origen, observó que durante el periodo comprendido de 1995 a 1998 se incrementaron en 720 por ciento. Asimismo, aun cuando las importaciones examinadas no representaron el principal origen del volumen total importado de bicicletas, éstas han incrementado su participación al pasar de 0.8 por ciento en 1995 al 14 y 16 por ciento en 1996 y 1997, respectivamente.

49. En relación con las importaciones de llantas y cámaras para bicicleta, originarias de la República Popular China se corroboró lo señalado por la Compañía Hulera Tornel, S.A. de C.V., en el punto 45 de esta Resolución, ya que sólo representaron el 0.02 por ciento del total importado durante el periodo de 1995 a 1998.

50. Por otra parte, se observó que las importaciones de bicicletas, originarias de la República Popular China disminuyeron su participación en el consumo nacional aparente (medido por la suma de la producción nacional de bicicletas, más las importaciones, menos las exportaciones), al pasar del 4 por ciento en 1997 a 0.4 por ciento en 1998. En el caso de las importaciones de llantas y cámaras para bicicleta su participación en el consumo nacional aparente fue prácticamente inexistente.

51. La Asociación Nacional de Fabricantes de Bicicletas, A.C., mencionó que en caso de suprimir la cuota compensatoria a las importaciones de bicicletas, originarias de la República Popular China, se perderían las inversiones dirigidas a la modernización de equipos y desarrollo de tecnología, realizadas por sus empresas afiliadas durante el periodo de 1993 a 1998, ocasionando problemas a la industria nacional y, principalmente en la generación de empleos, rubro que mostró mejoras a partir de la imposición de la cuota compensatoria.

52. Por su parte, la empresa Compañía Hulera Tornel, S.A. de C.V., manifestó que en caso de eliminarse la cuota compensatoria a las importaciones originarias de la República Popular China, aniquilaría por completo a la industria nacional, en virtud de que las condiciones económicas y de mercado de llantas y cámaras para bicicleta de la industria china no sólo prevalecen sino que se han incrementado. Para justificar su dicho, presentó estadísticas de importación de los Estados Unidos de

América donde se muestra que la República Popular China se ha constituido como el principal proveedor de llantas y uno de los más importantes en cuanto a cámaras para bicicleta en dicho mercado.

53. Asimismo, la Compañía Hulera Tornel, S.A. de C.V., señaló que a partir de la importante presencia de las importaciones chinas en el mercado de Estados Unidos de América y dada la cercanía geográfica con los Estados Unidos Mexicanos, infiere que no existiría ningún impedimento en que las exportaciones chinas se desvíen a los Estados Unidos Mexicanos a través de los Estados Unidos de América, mediante empresas comercializadoras en este país o bien en forma directa.

54. De acuerdo con lo descrito en los puntos 52 y 53 de esta Resolución, la Secretaría analizó la información presentada por la Compañía Hulera Tornel, S.A. de C.V., referente a las importaciones de Estados Unidos de América de llantas y cámaras para bicicleta originarias de la República Popular China, reportadas con base en el Sistema de Consulta de la Tarifa Americana de Importación, las cuales registraron un crecimiento de 31 por ciento en 1998 con relación a las cifras observadas en el año de 1995. Asimismo, en 1998 las importaciones de llantas y cámaras para bicicleta, originarias de la República Popular China representaron el 44 y 28 por ciento del total importado por los Estados Unidos de América, respectivamente.

55. Con base en lo descrito en los puntos anteriores, existen pruebas suficientes que indican que de eliminarse la cuota compensatoria a las importaciones originarias de la República Popular China se causaría un daño a la industria nacional de bicicletas, llantas y cámaras para bicicleta, dada la política de la República Popular China de exportar los productos sujetos a examen en condiciones de discriminación de precios; lo cual explica que a raíz de la imposición de la cuota compensatoria, las importaciones de bicicletas disminuyeron y, en el caso de las importaciones de llantas y cámaras fueron prácticamente inexistentes.

E. Precios

56. La Asociación Nacional de Fabricantes de Bicicletas, A.C., manifestó que aun en el periodo de vigencia de la cuota compensatoria, los exportadores chinos continuaron con ventas a precios discriminatorios y prácticas ilícitas, para lo cual la industria nacional de bicicletas logró que se establecieran mecanismos como precios estimados, aviso automático de importación de bicicletas para niños y monitoreo periódico por parte de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público para la detección de ilícitos en materia aduanera. Al respecto, la Asociación Nacional de Fabricantes de Bicicletas, A.C., señaló que en caso de eliminarse la cuota, el daño a la industria sería de consecuencias graves.

57. A partir de lo descrito en los puntos 46 y 48 de esta Resolución, la Secretaría calculó los precios de las importaciones de bicicletas, originarias de la República Popular China. Asimismo, para hacer comparable el precio de importación con el precio del producto nacional, al precio FOB se le agregaron los gastos de internación de la mercancía referentes a arancel ad-valorem, derechos de trámite aduanero y gastos de agente aduanal. De esta manera, al analizar la tendencia de los precios de importación, se observó que en 1998 disminuyeron 41 por ciento en relación con los registrados en 1995.

58. Para determinar el diferencial de precios de bicicletas entre el producto objeto de examen y el producto nacional, la Secretaría comparó el precio nacional promedio de las ventas internas, proporcionado por la Asociación Nacional de Fabricantes de Bicicletas, A.C., en relación con el precio promedio de bicicletas importadas de la República Popular China CIF frontera de acuerdo con lo señalado en el punto anterior. A partir de esta información, se observó que en el periodo comprendido de 1995 a 1998, el precio promedio de las bicicletas investigadas se ubicó por debajo del precio promedio del producto nacional en 37 por ciento en 1995 y 67 por ciento en 1998.

59. La Asociación Nacional de Fabricantes de Bicicletas, A.C., a partir de una estimación para determinar la afectación de la supresión de la cuota compensatoria a la industria nacional de bicicletas, señaló que aun con la cuota compensatoria, el precio de importación se ubica por abajo del nacional y que sólo por la calidad de sus productos ha logrado mantener su mercado. Asimismo, mencionó que en caso de suprimirse la cuota compensatoria a las bicicletas, perdería parte de su mercado, el cual podría ser abastecido por la República Popular China, dado su potencial exportador.

60. Por su parte, la empresa Compañía Hulera Tornel, S.A. de C.V., manifestó que en virtud de que prácticamente no existen exportaciones de llantas y cámaras para bicicleta de la República Popular China al mercado mexicano no le fue posible determinar el nivel de precios al que ingresarían los productos objeto de examen; por tal razón la solicitante, con base en las estadísticas del Sistema de Consulta de la Tarifa Americana de Importación, procedió a obtener referencias de precios de exportación chinos. De esta manera, al analizar la información proporcionada por la solicitante, se observó que en 1998 los precios promedio de llantas y cámaras para bicicleta, originarias de la República Popular China, en comparación con la de otros países proveedores, fueron menores, por lo que a decir de la Compañía Hulera Tornel, S.A. de C.V., dicha situación refleja que la República Popular China continúa exportando a los mercados internacionales en condiciones de discriminación de precios.

61. Por lo descrito en el punto anterior, la Secretaría analizó, para 1998, el precio promedio de las importaciones de llantas y cámaras para bicicleta de los Estados Unidos de América, originarias de la República Popular China, al cual se le agregaron los gastos de internación para llevarlo al mercado mexicano y compararlo con los precios de venta nacionales, a partir de esta información se observó que los precios de importación de las llantas y cámaras para bicicleta se ubicaron por abajo de los precios nacionales en 28 y 20 por ciento, respectivamente.

62. Con base en lo establecido en los puntos 56 a 61 de esta Resolución y la valoración de las pruebas aportadas, la Secretaría determinó que dadas las prácticas ilícitas de los exportadores chinos de bicicletas, el comportamiento decreciente del precio de las importaciones de bicicletas y el diferencial de precios de las bicicletas, llantas y cámaras para bicicletas de origen chino con respecto a los precios nacionales de estos productos, en caso de eliminarse la cuota compensatoria, los Estados Unidos Mexicanos nuevamente constituiría un mercado atractivo para que la República Popular China incremente su participación en el mercado mexicano a precios discriminados.

F. Capacidad exportadora

63. Con base en información de documentos oficiales de la Organización Mundial del Comercio, donde la República Popular China solicitó su adhesión a dicho organismo, la Compañía Hulera Tornel, S.A. de C.V., señaló que la República Popular China dispone de una oferta prácticamente ilimitada de mano de obra barata que no se encuentra sujeta a salarios mínimos, cuotas patronales para seguridad social, cuotas para vivienda y de ahorro para el retiro, así como de contribución para la educación y finiquitos laborales. Asimismo, agregó que el gobierno chino aplica como parte de su política de promoción y generación de empleo, un programa de subsidios para la compra de materias primas que se utilizan para la fabricación de los productos objeto de examen, entre otras; lo cual permite a los consumidores obtener insumos a precios inferiores a los que rigen en el mercado internacional.

64. A partir de los artículos del "Reporter International Trade" referentes a la situación de la industria de bicicletas en la República Popular China en 1998, la Asociación Nacional de Fabricantes de Bicicletas, A.C., señaló que la República Popular China enfrentó una saturación del mercado y un exceso de capacidad de producción; asimismo, mencionó que desde 1996 los miembros de la Asociación de Bicicletas Chinas han operado con pérdidas debido a las investigaciones antidumping en los Estados Unidos de América, Canadá y la Unión Europea.

65. Por otra parte, en dicho artículo se menciona que desde 1979 la República Popular China ha sido el mayor fabricante de bicicletas y que por reconocimiento del Gobierno Central de este país, la producción excedió la demanda en la década pasada. Asimismo, la Asociación Nacional de Fabricantes de Bicicletas, A.C., señaló que si en 1997 la industria china operó con una capacidad media y produjo 30 millones de unidades del producto examinado, permite deducir que la producción de la República Popular China fácilmente podría cubrir el mercado mexicano de bicicletas, por lo que en caso de eliminarse la cuota compensatoria, la República Popular China cubriría la demanda nacional de bicicletas debido a su alto potencial exportador.

66. Por otra parte, la Asociación Nacional de Fabricantes de Bicicletas, A.C., manifestó que empresas domiciliadas en Hong Kong, cuyas plantas productivas están instaladas en la República Popular China, han ofrecido a los Estados Unidos Mexicanos bicicletas a precios bajos. Como prueba de su afirmación, la solicitante presentó copia de cotizaciones y un comunicado entre un exportador chino y una empresa mexicana comercializadora de bicicletas, correspondientes a octubre de 1999.

67. Al respecto, la Secretaría observó que las empresas exportadoras de bicicletas, originarias de la República Popular China, en efecto ofrecieron diferentes opciones de compra, dado que mencionaron que se pueden adquirir sus productos como refacciones para disminuir costos con impuestos bajos y evitar el pago de cuotas compensatorias y que cuentan con bicicletas de baja calidad con precios muy atractivos. Asimismo, una de estas empresas señaló que ha exportado una gran cantidad de bicicletas a los Estados Unidos Mexicanos, ya que en 1999 ha vendido más de 70,000 unidades.

68. En lo referente a llantas y cámaras para bicicleta, la Compañía Hulera Tornel, S.A. de C.V., manifestó que las condiciones económicas y de mercado en la República Popular China no sólo prevalecen sino que se han incrementado; lo cual ocasionó que los exportadores chinos aumentaran sus exportaciones totales durante el periodo de vigencia de la cuota compensatoria. Como prueba de su afirmación presentó estadísticas oficiales de exportación del gobierno chino "China's Customs Satistics", correspondientes a llantas y cámaras para bicicleta. A partir de esta información, la Secretaría observó que la República Popular China en el año de 1998 incrementó sus exportaciones totales de llantas y cámaras para bicicletas en 9 y 35 por ciento, respectivamente, en relación con las registradas en 1995.

69. Por otra parte, la Compañía Hulera Tornel, S.A. de C.V., mencionó que la República Popular China es el mayor proveedor de llantas y cámaras para bicicleta de los Estados Unidos de América y que dada la cercanía geográfica con los Estados Unidos Mexicanos, en caso de que se eliminen las cuotas compensatorias no existiría ningún problema en desviar sus exportaciones al mercado mexicano, lo cual a

decir de la empresa solicitante, aniquilaría por completo la producción nacional de llantas y cámaras para bicicleta dado su potencial exportador. Al respecto, la Secretaría analizó las importaciones de los Estados Unidos de América registradas en el Sistema de Consulta de la Tarifa Americana de Importación (SIC-USA); con base en esta información se observó que las importaciones de llantas y cámaras para bicicletas, originarias de la República Popular China, han incrementado su presencia en el mercado estadounidense al pasar de una participación en 1995 de 36 y 5 por ciento al 44 y 28 por ciento en 1998, respectivamente.

70. Con base en lo descrito en los puntos 40 a 43 y 63 a 69 de esta Resolución, la Secretaría determinó que dado el potencial exportador de la República Popular China y en virtud de que es uno de los principales productores y exportadores de bicicletas, llantas y cámaras para bicicleta en el mundo; ante la supresión de la cuota compensatoria, indica la probabilidad de que aumenten sustancialmente las importaciones objeto de examen al mercado mexicano en condiciones de discriminación de precios, lo cual repercutirá de manera negativa en el comportamiento de la industria nacional de bicicletas, llantas y cámaras para bicicleta.

CONCLUSION

71. De conformidad con los resultados del análisis de los argumentos y pruebas presentadas por la Asociación Nacional de Fabricantes de Bicicletas, A.C., y la empresa Compañía Hulera Tornel, S.A. de C.V., así como de la información que se allegó la Secretaría, se determinó que existen elementos suficientes que indican que la supresión de la cuota compensatoria daría lugar a la continuación o repetición del dumping y del daño a la industria nacional de bicicletas, llantas y cámaras para bicicleta en virtud de lo siguiente:

i. La República Popular China cuenta con un alto potencial exportador y representa uno de los principales productores y exportadores de bicicletas, llantas y cámaras para bicicleta del mundo.

ii. Las importaciones investigadas se ubicaron a precios por debajo a los del producto de fabricación nacional.

iii. En caso de eliminarse la cuota compensatoria, se registraría un aumento sustancial de las importaciones de bicicletas originarias de la República Popular China a precios discriminados, ya que aun en el periodo de vigencia de la cuota, los exportadores chinos continuaron vendiendo a precios discriminados, en condiciones desleales.

iv. La supresión de la cuota compensatoria repercutiría de manera negativa en la desaparición de las mejoras obtenidas por la industria nacional de bicicletas durante el periodo de vigencia de la cuota.

v. La República Popular China es el principal proveedor de llantas y cámaras para bicicleta de los Estados Unidos de América, por lo que en caso de eliminarse la cuota compensatoria, los Estados Unidos Mexicanos constituirían un mercado atractivo para que la República Popular China desvíe sus exportaciones al mercado mexicano dada su cercanía geográfica, y más aun cuando el nivel de precios observado en los Estados Unidos de América de los productos objeto de examen, originarios de la República Popular China en comparación con la de otros países proveedores, fueron menores.

72. Por lo anterior y con fundamento en los artículos 67 y 70 de la Ley de Comercio Exterior, es procedente emitir la siguiente:

RESOLUCION

73. Se declara concluido el procedimiento de examen y se determina la continuación de la vigencia de las cuotas compensatorias definitivas impuestas mediante la resolución definitiva a que se refiere el punto 1 de esta Resolución, a las importaciones de llantas y cámaras para bicicleta, mercancías clasificadas en las fracciones arancelarias 4011.50.01 y 4013.20.01, de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, y bicicletas, mercancía clasificada en las fracciones arancelarias 8712.00.01, 8712.00.02, 8712.00.03, 8712.00.04 y 8712.00.99, o en las que posteriormente les sean aplicables, de la tarifa referida, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia, por cinco años más, contados a partir del 23 de septiembre de 1999.

74. Las cuotas compensatorias señaladas en el punto anterior de esta Resolución, se aplicarán sobre el valor en aduana declarado en el pedimento de importación correspondiente.

75. Compete a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público aplicar las cuotas compensatorias a que se refieren los puntos 2 y 3 de esta Resolución, en todo el territorio nacional, independientemente del cobro del arancel respectivo.

76. De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 66 de la Ley de Comercio Exterior, los importadores de una mercancía idéntica o similar a las bicicletas, cámaras y llantas para bicicletas, que conforme a esta Resolución deban pagar las cuotas compensatorias señaladas en los puntos 2 y 3 de esta Resolución, no estarán obligadas a pagarla si comprueban que el país de origen de la mercancía es distinto a la República Popular China. La comprobación de origen de las mercancías se hará con arreglo a lo previsto

en el Acuerdo por el que se establecen las normas para la determinación del país de origen de las mercancías importadas y las disposiciones para su certificación, en materia de cuotas compensatorias publicado en el **Diario Oficial de la Federación** del 30 de agosto de 1994 y el Acuerdo que Reforma y adiciona este diverso publicado en el **Diario Oficial de la Federación** de fecha 11 de noviembre de 1996 y 12 de octubre de 1998.

77. Comuníquese esta Resolución a la Administración General de Aduanas del Servicio de Administración Tributaria de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, para los efectos legales correspondientes.

78. Notifíquese a las partes interesadas de que se tenga conocimiento.

79. Archívese como caso total y definitivamente concluido.

80. La presente Resolución entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

México, D.F., a 8 de noviembre de 2000.- El Secretario de Comercio y Fomento Industrial, **Herminio Blanco Mendoza**.- Rúbrica.

El suscrito licenciado **Guillermo Pineda González**, Director de Legislación y Consulta de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Economía, de conformidad con los artículos 16 fracción XVI del Reglamento Interior de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, 3 fracción XIII del Acuerdo delegatorio de facultades de la misma y quinto transitorio del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y otras leyes federales, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 30 de noviembre de 2000, CERTIFICA: Que las presentes veintidós fojas útiles en español son copia fiel de las que constan en el expediente que tuve a la vista, que contienen: Resolución final del examen para determinar las consecuencias de la supresión de las cuotas compensatorias definitivas impuestas a las importaciones de bicicletas, llantas y cámaras para bicicletas, mercancías clasificadas en las fracciones arancelarias 4011.50.01, 4013.20.01, 8712.00.01, 8712.00.02, 8712.00.03, 8712.00.04 y 8712.00.99, de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia, mismo que obra en los archivos de esta Dirección de Legislación y Consulta de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Economía. La cual se expide, para efecto de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**, en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los doce días del mes de diciembre de dos mil.- Conste.- Rúbrica.

RESOLUCION final del examen para determinar las consecuencias de la supresión de la cuota compensatoria definitiva impuesta a las importaciones de fluorita grado ácido, mercancía clasificada en la fracción arancelaria 2529.22.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.

RESOLUCION FINAL DEL EXAMEN PARA DETERMINAR LAS CONSECUENCIAS DE LA SUPRESION DE LA CUOTA COMPENSATORIA DEFINITIVA IMPUESTA A LAS IMPORTACIONES DE FLUORITA GRADO ACIDO, MERCANCIA CLASIFICADA EN LA FRACCION ARANCELARIA 2529.22.01 DE LA TARIFA DE LA LEY DEL IMPUESTO GENERAL DE IMPORTACION, ORIGINARIAS DE LA REPUBLICA POPULAR CHINA, INDEPENDIENTEMENTE DEL PAIS DE PROCEDENCIA.

Visto para resolver el expediente administrativo EC. 13/99, radicado en la Unidad de Prácticas Comerciales Internacionales de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, en adelante la Secretaría, se emite la presente Resolución, de conformidad con los siguientes:

RESULTANDOS

Resolución definitiva

1. El 10 de mayo de 1994, la Secretaría publicó en el **Diario Oficial de la Federación**, la resolución definitiva del procedimiento de investigación antidumping sobre las importaciones de fluorita grado ácido, mercancía comprendida en la fracción arancelaria 2529.22.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia, a través de la cual se determinó imponer una cuota compensatoria definitiva de 16 por ciento.

Aviso sobre la eliminación de cuotas compensatorias

2. El 13 de abril de 1999 se publicó en el **Diario Oficial de la Federación**, el Aviso sobre eliminación de cuotas compensatorias, a través del cual se comunicó a los productores nacionales y a cualquier persona que tuviera interés, en que las cuotas compensatorias definitivas impuestas a los productos listados en dicho Aviso, se eliminarían a partir de la fecha de vencimiento que se señala en el mismo, salvo que el productor nacional interesado solicitara un examen para analizar si de eliminarse la cuota

compensatoria se repetiría o continuaría el dumping y el daño, debidamente fundado y motivado conforme a la legislación en la materia, con una antelación prudencial a la fecha mencionada o que esta Secretaría lo iniciara de oficio. Dentro del listado de referencia se incluye a la fluorita grado ácido.

Presentación de la solicitud

3. El 29 de abril de 1999, Fluorita de México, S.A. de C.V., compareció a través de su representante legal, ante la Secretaría para solicitar el inicio del examen para determinar las consecuencias de la supresión de la cuota compensatoria definitiva, impuesta a las importaciones de fluorita grado ácido, mercancía clasificada en la fracción arancelaria 2529.22.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia.

4. La solicitante manifestó que la eliminación de la cuota compensatoria provocaría que las condiciones que en el pasado constituyeron daño a la industria nacional se vuelvan a presentar, en virtud de que la situación actual de la industria china de fluorita grado ácido, ha generado condiciones similares a las existentes cuando se determinó la imposición de la cuota compensatoria definitiva, lo que se ha reflejado en el incremento de su oferta y con ello el comienzo de la disminución de precios con el fin de colocar su producto en el mercado mundial.

Empresa solicitante

5. Fluorita de México, S.A. de C.V., es una empresa constituida conforme a las leyes de los Estados Unidos Mexicanos, con domicilio para oír y recibir notificaciones en Calero 76, colonia San Angel Inn, código postal 01060, México, D.F., cuyo objeto social consiste principalmente en la extracción, beneficio, transformación, industrialización y compraventa de toda clase de minerales y metales, así como la exploración y explotación de fundos mineros adquiridos mediante concesión, arrendamiento o compraventa de los derechos que amparan y la ejecución de todos los actos relacionados con las actividades mencionadas.

Aviso de solicitudes de examen

6. El 4 de junio de 1999 se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** el Aviso sobre la presentación de solicitudes de examen para determinar si la supresión de cuotas compensatorias daría lugar a la continuación o repetición del dumping y del daño, incluida la de Fluorita de México, S.A. de C.V., a que se refiere el punto 3 de esta Resolución.

Prevención

7. El día 6 de julio de 1999, la empresa Fluorita de México, S.A. de C.V., dió respuesta a la prevención formulada por la Secretaría, a través del oficio UPCI.310.99.1388, del 25 de mayo de 1999.

Información sobre el producto

Descripción del producto

8. El producto objeto de este procedimiento es la fluorita grado ácido, mineral que existe en estado natural y de acuerdo con su contenido de fluoruro de calcio (CaF2) se clasifica como fluorita grado ácido, grado cerámico y grado metalúrgico: la primera con un contenido de 97 por ciento o más de fluoruro de calcio; la segunda, cuyo contenido de fluoruro de calcio se encuentra en un rango de 85 a 96 por ciento y la fluorita grado metalúrgico, que para ser denominada de tal forma debe contener más de 60 pero menos de 84 por ciento de fluoruro de calcio.

Régimen arancelario

9. De acuerdo con la nomenclatura arancelaria de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, la fluorita grado ácido se clasifica en la fracción arancelaria 2529.22.01, cuyo texto es “Con un contenido de fluoruro de calcio superior al 97 por ciento en peso”. En los Estados Unidos Mexicanos, las operaciones comerciales se realizan en toneladas métricas, en tanto que la fracción arancelaria de la tarifa invocada, maneja como unidad de medida el kilogramo.

10. Mediante el Decreto que estableció la tasa aplicable para 1999 del Impuesto General de Importación para las mercancías originarias de Estados Unidos de América, Canadá, República de Colombia, República de Venezuela, República de Costa Rica, República de Bolivia, República de Chile y República de Nicaragua, publicado el 31 de diciembre de 1998 en el **Diario Oficial de la Federación**, las importaciones de fluorita grado ácido originarias de dichos países están exentas de arancel, excepto las originarias de la República de Colombia, las cuales se sujetan a un arancel de 4.3/3.6 por ciento. Las importaciones originarias de países distintos a los señalados, incluida la República Popular China, están sujetas a un arancel *ad valorem* de 13 por ciento.

11. Asimismo, mediante el Decreto que establece la tasa aplicable para el año 2000 del Impuesto General de Importación para las mercancías originarias de Estados Unidos de América, Canadá, República de Colombia, República de Venezuela, República de Costa Rica, República de Bolivia, República de Chile y República de Nicaragua, publicado el 31 de diciembre de 1999 en el **Diario Oficial de la Federación**, las importaciones de fluorita grado ácido originarias de dichos países están exentas de arancel, excepto las originarias de República de Colombia, las cuales se sujetaron a un arancel de 3.6**/**2.8

por ciento. Las importaciones originarias de países distintos a los señalados, incluida la República Popular China, se sujetaron a un arancel *ad valorem* de 13 por ciento.

Proceso productivo

12. El proceso de producción de la fluorita grado ácido comprende las etapas de explotación minera y de proceso industrial de beneficio. La explotación minera incluye la exploración, minado y acarreo, mediante estas operaciones se explora en las zonas donde se conoce o espera que exista el mineral, se extrae y es llevado a la planta de beneficio, respectivamente. En relación con la etapa de proceso industrial de beneficio, ésta comprende la trituración, molienda, flotación, filtrado y secado; el resultado de estas operaciones es el concentrado de fluorita con menos de 0.05 por ciento de humedad.

Usos del producto

13. La fluorita grado ácido se utiliza principalmente como materia prima en la producción de ácido fluorhídrico puro, que es utilizado a su vez para la elaboración de los productos que se indican a continuación:

i) Fluorocarbonos: material básico para fabricar refrigerantes, propulsantes de aerosoles, agentes espumantes, solventes y fluidos dieléctricos.

ii) Acido fluorhídrico diluido: usado para el grabado y pulido de vidrio, decapado de cobre y latón, pulido eléctrico de metales, limpieza de ladrillo y piedra, acidificación de pozos de petróleo, producción de sales de flúor, disolución de minerales, neutralizador y desmanchador en lavanderías y limpieza de piezas fundidas.

iii) Fluoruro de aluminio: utilizado para la producción de aluminio, en esmaltes blancos para cerámica y en la fabricación del silicato de aluminio.

iv) Criolita sintética: utilizada para la producción de aluminio, en los rellenos de piezas abrasivas, en la cerámica y en los insecticidas.

v) Tetrafluoruro de uranio: producto utilizado para obtener compuestos de uranio, dentro de los cuales se encuentra el destinado a fusionarse en los reactores nucleares.

vi) Otros usos: manufactura de metales especiales tales como el niobio, tantalio, berilio y el itrio, así como catalizador en la alquilación de gasolinas y en el decapado del acero inoxidable.

Resolución de inicio

14. Una vez cubiertos los requisitos previstos en la Ley de Comercio Exterior y su Reglamento, el 15 de noviembre de 1999 se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** la resolución por la que se declaró el inicio del examen para determinar las consecuencias de la supresión de la cuota compensatoria definitiva impuesta a las importaciones de fluorita grado ácido, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia, mercancía clasificada en la fracción arancelaria 2529.22.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, para lo cual se fijó como periodo de examen, el comprendido del 1 de enero al 31 de diciembre de 1998.

Convocatoria y notificaciones

15. Mediante la publicación a que se refiere el punto anterior, la Secretaría convocó a los importadores, exportadores y a cualquier persona que considerara tener interés jurídico en el resultado de este examen, para que comparecieran a manifestar lo que a su derecho conviniese y a presentar las argumentaciones y pruebas que estimaran pertinentes, conforme a lo dispuesto en los artículos 53 de la Ley de Comercio Exterior y 164 de su Reglamento.

16. Asimismo, con fundamento en los artículos 53 de la Ley de Comercio Exterior y 142 de su Reglamento, la autoridad instructora procedió a notificar el inicio de este examen a la solicitante, al gobierno de la República Popular China y a la empresa importadora de que tuvo conocimiento, corriéndole traslado a esta última, de la solicitud y sus anexos, así como del formulario oficial de investigación, con objeto de que presentara la información requerida y formulara su defensa.

Prórroga

17. En respuesta a la solicitud de prórroga presentada por la empresa Química Flúor, S.A. de C.V., a través del oficio UPCI.310.00.0117/0, la Secretaría le concedió una prórroga para la presentación de sus argumentos y pruebas, misma que venció el 24 de enero de 2000.

Argumentos y medios de prueba de las comparecientes

Fluorita de México, S.A. de C.V.

18. El 14 de abril de 2000, fuera del primer periodo probatorio, presentó información sobre las medidas antidumping de la Comisión Europea, emitido en Bruselas el día 10 de marzo de 2000.

Química Flúor, S.A. de C.V.

19. Derivado de la convocatoria y notificaciones descritas en los puntos 15 y 16 de esta Resolución, compareció en tiempo y debidamente acreditada para manifestar lo siguiente:

A. Su objeto social, es la elaboración de ácido fluorhídrico que exporta en su totalidad a los Estados Unidos de América y es resultado de la transformación de la fluorita grado ácido y otra serie de materias primas e insumos.

B. Los precios del ácido fluorhídrico están basados en fórmulas de precio, cuyos elementos fundamentales son los precios de sus materias primas (la fluorita grado ácido básicamente) y otros componentes de costos de producción. Por lo anterior, los incrementos o decrementos en los precios de las materias primas son repercutidos total y directamente en el precio del ácido fluorhídrico sin modificar los márgenes de utilidad de nuestra compañía.

C. Los criterios utilizados para decidir la compra de fluorita grado ácido son los siguientes: 1.- Diversificar las fuentes de suministro, para evitar la dependencia de un solo productor o de un cartel de productores de fluorita grado ácido, sin importar su origen. 2.- Dar prioridad de compra hacia los productores nacionales, quienes en ocasiones se encuentran limitados por su propia capacidad de producción y la calidad del mismo para satisfacer las necesidades de Química Flúor, S.A. de C.V., motivo por el cual esos volúmenes marginales son adquiridos de productores del extranjero, sin que éstos sean necesariamente de la República Popular China.

D. La eliminación de cuotas compensatorias a la importación de fluorita grado ácido permite la libre y sana competencia, no sólo entre los productores nacionales y extranjeros de dicha mercancía, sino que asegura que esa misma competencia se presente entre los productores de ácido fluorhídrico y, más importante aún, en los mercados de Norteamérica, que es principalmente donde se encuentra el consumidor final.

E. La imposición de la cuota compensatoria a las importaciónes de fluorita grado ácido de la República Popular China en 1994, no influyó, ni afectó la política, criterio y decisión de compra por parte de Química Flúor, S.A. de C.V.

20. Con el propósito de acreditar lo anterior, presentó lo siguiente:

A. Copia certificada de las escrituras públicas cincuenta y dos mil novecientos dieciocho y veintitrés mil ochocientos ocho, con las cuales acredita la existencia legal de la empresa Química Flúor, S.A. de C.V. y las facultades del representante de dicha empresa.

B. Carta poder, a favor del C.P. Carlos Huerta Beltrán, para actuar en nombre y representación de Química Flúor, S.A. de C.V.

C. Respuesta al formulario oficial para examen de empresas importadoras de mercancías originarias de países con economía centralmente planificada.

D. Copia certificada de los pedimentos de importación de mercancía adquirida a un proveedor de la República Popular China, de la factura correspondiente, y su traducción al español, del periodo comprendido de mayo a septiembre de 1998.

E. Copia certificada de los pedimentos de importación de fluorita adquirida a un proveedor de la República de Kenia, así como copia de las facturas y su traducción al español, de los meses de abril a mayo de 1998.

Requerimiento de información

21. En respuesta al requerimiento de información formulado por la Secretaría, a través del oficio UPCI.310.00.0262/0, presentó la versión pública de su comparecencia a que se hace referencia en el punto 19 de esta Resolución. Asimismo presentó información adicional que no fue requerida por la Secretaría.

Información complementaria

22. Mediante los oficios UPCI.310.00.1240 y UPCI.310.00.1241, la Secretaría concedió a las empresas Fluorita de México, S.A. de C.V., y Química Flúor, S.A. de C.V., un plazo adicional, para la presentación de argumentos y pruebas complementarias, el cual venció el 22 de mayo de 2000.

23. Derivado de las notificaciones del plazo adicional a que se refiere el punto anterior de esta Resolución, comparecieron la importadora, otros productores nacionales de fluorita y la empresa solicitante, para presentar los siguientes argumentos y pruebas complementarias:

Importadora

Química Flúor, S.A. de C.V.

24. El 22 de mayo de 2000, manifestó que es inoperante que continúe vigente la cuota compensatoria, ya que se pondría en riesgo no sólo la existencia misma de la industria mexicana de fluorita y el sano desarrollo de los precios de la fluorita grado ácido de alta pureza, sino también su único mercado, que es el de ácido fluorhídrico. Asimismo, presentó diversa información para apoyar su dicho.

Otros productores nacionales

25. Asimismo, dentro del plazo adicional otorgado por la Secretaría, y con el propósito de manifestar su apoyo a la solicitud presentada por Fluorita de México, S.A. de C.V., comparecieron las empresas

Compañía Minera Múzquiz, S.A. de C.V., Compañía Minera las Cuevas, S.A. de C.V., así como la Asociación Nacional de Pequeños y Medianos Productores de Fluorita, A.C.

Solicitante

Fluorita de México, S.A. de C.V.

26. El 2 de junio de 2000, compareció para argumentar lo siguiente:

A. En un periodo menor a 5 años, los productores chinos de fluorita grado ácido ganaron 70 por ciento del mercado norteamericano, que incluye el mexicano. En el mismo periodo, los precios ofrecidos por los productores chinos sufrieron una reducción de aproximadamente 45 por ciento, cayendo de 135 dólares estadounidenses por tonelada a 88.39 dólares estadounidenses por tonelada.

B. Como resultado de lo señalado en el inciso anterior, suspendieron operaciones y dejaron de existir a nivel mundial 14 productores de fluorita.

C. Independientemente de los productores chinos, a partir de 1994 subsistieron únicamente 13 productores de fluorita grado ácido, en el siguiente orden: tres en los Estados Unidos Mexicanos, cinco en Europa y cinco en Africa.

D. En los Estados Unidos Mexicanos, además de las seis empresas que cerraron, la crisis provocada por el dumping chino, ocasionó el cierre de las operaciones de un número importante de pequeños y medianos mineros productores de fluorita, con las consecuentes pérdidas de empleo y derrama económica.

E. Se estima que la producción china de fluorita grado ácido representa alrededor del 50 por ciento de la producción mundial.

F. Tanto la producción como la capacidad instalada de los productores chinos, han mantenido un crecimiento sostenido.

G. La eliminación de la cuota compensatoria puede representar un beneficio menor a corto plazo para los consumidores nacionales, sin embargo, representa un alto riesgo para la supervivencia de la industria nacional. A mediano y largo plazo las consecuencias serían: la dependencia de un suministro sin competencia, desconfiable y seguramente más caro, una vez que los productores chinos tengan en las manos el mercado nacional.

Opinión de la Comisión de Comercio Exterior

27. Declarada la conclusión del examen de mérito, con fundamento en los artículos 58 de la Ley de Comercio Exterior; 83 fracción I, inciso I de su Reglamento y 14 fracción XX del Reglamento Interior de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, el 1 de noviembre de 2000, se presentó el proyecto de resolución final a la opinión de la Comisión de Comercio Exterior, y

CONSIDERANDO

Competencia

28. La Secretaría es competente para emitir la presente Resolución, conforme a lo dispuesto en los artículos 16 y 34 fracciones V y XXX de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 5o. fracción VII y 59 de la Ley de Comercio Exterior; y 1o., 2o., 4o. y 14 fracción V del Reglamento Interior de la misma dependencia.

Legitimación

29. De conformidad con los artículos 40 y 50 de la Ley de Comercio Exterior y, 60 y 75 de su Reglamento, la solicitante acreditó estar legitimada para solicitar el examen, toda vez que cumple con la representatividad requerida por la ley, teniendo un 34 por ciento de la producción nacional de dicha mercancía, lo que acredita con una carta de la Cámara Minera de México de fecha 11 de junio de 1999.

Derecho de defensa y debido proceso

30. Conforme a la Ley de Comercio Exterior y su Reglamento, las partes interesadas tuvieron amplia oportunidad para presentar excepciones, defensas y alegatos en favor de su causa, los que fueron valorados en sujeción a las formalidades legales esenciales del procedimiento administrativo.

31. Respecto de la información señalada en el punto 18 de esta Resolución, se acordó tomarla en cuenta para la etapa final del examen por haberse presentado fuera de tiempo.

Examen sobre la repetición o continuación de la discriminación de precios

32. En virtud de que dentro de los periodos probatorios otorgados por la Secretaría en el desarrollo de este examen, ninguna empresa exportadora compareció para presentar argumentos y pruebas que desvirtuaran la determinación de la autoridad descrita en la resolución de inicio de examen, la Secretaría no cuenta con elementos de prueba adicionales para modificar lo expuesto en el punto 23 de la resolución de inicio de examen, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 15 de noviembre de 1999.

33. En consecuencia, de conformidad con lo establecido por el artículo 54 de la Ley de Comercio Exterior y de acuerdo con la información proporcionada por la solicitante del presente examen, la Secretaría ratifica su determinación en el sentido de que existen elementos suficientes para suponer que de revocarse las cuotas compensatorias definitivas, los exportadores de la República Popular de China

repetirían sus ventas de exportación a los Estados Unidos Mexicanos en condiciones de discriminación de precios.

Examen sobre la repetición o continuación del daño

34. Con fundamento en los artículos 67 y 70 de la Ley de Comercio Exterior, la Secretaría procedió a analizar los argumentos y pruebas proporcionados por las partes comparecientes con el fin de determinar si existen elementos para presumir que la eliminación de la cuota compensatoria definitiva daría lugar a la continuación o repetición del daño a la industria nacional.

A. Producción nacional

35. Con base en información aportada por la solicitante, obtenida de la Cámara Minera de México, la Secretaría determinó que en 1998 la industria nacional de fluorita grado ácido estuvo integrada por las siguientes empresas productoras: Compañía Minera las Cuevas, S.A. de C.V.; Minera Múzquiz, S.A. de C.V.; Compañía Minera la Valenciana, S.A. de C.V., y Fluorita de México, S.A. de C.V., la cual representó el 34 por ciento de la producción nacional en el año indicado. Con base en lo anterior, la Secretaría estableció que la productora nacional solicitante Fluorita de México, S.A. de C.V., acreditó la representatividad de la producción nacional en términos de lo dispuesto en los artículos 40 y 50 de la Ley de Comercio Exterior y 60 de su Reglamento.

36. Adicionalmente, durante la etapa final del examen, comparecieron las productoras nacionales Compañía Minera Las Cuevas, S.A. de C.V., y Minera Múzquiz, S.A. de C.V., así como la Asociación Nacional de Pequeños y Medianos Productores de Fluorita, A.C., para manifestar su apoyo a la solicitud de examen de cuota compensatoria. Asimismo, con base en la información de que se tuvo conocimiento sobre la conformación de la industria fluoritera nacional, cuya fuente fue la Cámara Minera de México, la Secretaría observó que en 1998, las empresas productoras nacionales referidas y la empresa solicitante Fluorita de México, S.A. de C.V., representaron en forma conjunta el 92 por ciento de la producción nacional de fluorita.

37. Con base en lo indicado en los puntos 34 y 35 de esta Resolución, la Secretaría determinó de manera definitiva que la empresa solicitante, Fluorita de México, S.A. de C.V., de conformidad con lo establecido en los artículos 40 y 50 de la Ley de Comercio Exterior y 60 de su Reglamento, acreditó la representatividad de la producción nacional.

B. Mercado internacional

38. A partir de la información aportada por la solicitante, así como de la que se allegó la autoridad investigadora en uso de sus facultades indagatorias, la Secretaría observó que en el periodo de 1993 a 1998, la producción mundial de fluorita mostró una tasa media de crecimiento anual de 2.4 por ciento, alcanzando un nivel de 4.67 millones de toneladas en 1998. En el ámbito de tipos, la producción de fluorita grado ácido fue la más dinámica, al registrar un crecimiento de 49 por ciento de 1993 a 1998, lo que le permitió incrementar su participación en la producción mundial total de fluorita de 42 por ciento en 1993 a 56 por ciento en 1998.

39. El principal productor mundial de fluorita grado ácido es la República Popular China, el cual cuenta además con las mayores reservas de este mineral. En 1998, dicho país concentró el 54 por ciento de la producción mundial, los Estados Unidos Mexicanos se ubicaron en el segundo lugar con el 10 por ciento y Sudáfrica en el tercer lugar con 8 por ciento. Otros países productores son la República Francesa, la República Italiana, el Reino de España, el Reino de Marruecos y Mongolia.

C. Capacidad exportadora de la República Popular China

40. A partir de la información disponible en esta etapa del examen, la Secretaría analizó la situación de la industria de fluorita grado ácido de la República Popular China, con el fin de determinar la existencia de capacidad libremente disponible o un aumento inminente y sustancial de la misma que pudiera dirigirse al mercado mexicano en caso de suprimirse las cuotas compensatorias.

41. En el periodo comprendido de 1993 a 1998, la producción de fluorita grado ácido en la República Popular China registró una tendencia creciente al pasar de 800,000 a 1,400,000 toneladas, lo que significó un incremento de 75 por ciento; dicho crecimiento en el periodo indicado le permitió ubicarse como el principal productor mundial de fluorita grado ácido.

42. A partir de la información aportada por la solicitante y la obtenida por la autoridad investigadora, la Secretaría observó que la capacidad instalada para la producción de fluorita grado ácido en la República Popular China de 1993 a 1998 registró un crecimiento de 26 por ciento, al pasar de 1.9 a 2.39 millones de toneladas. A pesar del dinámico desempeño de la producción, debido a la magnitud de la capacidad instalada y los incrementos registrados en la misma, ésta sólo ha permitido un 57 por ciento de utilización de dicha capacidad, por lo que la República Popular China dispone de una capacidad libremente disponible para la producción de fluorita grado ácido cercana a 1'000,000 de toneladas.

43. Por otra parte, con base en la información proporcionada por la solicitante sobre la producción nacional, importaciones y exportaciones, así como de la obtenida del Sistema de Información Comercial de México, la Secretaría calculó el tamaño del mercado mexicano de fluorita grado ácido a través del

consumo nacional aparente, a partir de lo cual observó que en 1998 la capacidad libremente disponible de la República Popular China representó tres veces la producción nacional y 4 veces el consumo nacional aparente del mercado mexicano.

44. Adicionalmente, con base en información proporcionada por diversas publicaciones especializadas, la solicitante manifestó que la República Popular China ha incrementado su participación en los principales mercados consumidores de fluorita grado ácido, conforme a su estrategia de eliminación de competidores y penetración de mercados, la cual responde a la generación de divisas y no a la obtención de utilidades. Lo anterior, se ilustra con el comportamiento de los exportadores chinos en el mercado de Japón, Estados Unidos de América y la Unión Europea, en donde han desplazado tanto a las exportaciones de otros países productores como a la producción local.

45. En Japón, principal país consumidor de Asia, las importaciones de fluorita grado ácido originarias de la República Popular China han mostrado un crecimiento continuo desde 1980, año en que representaron el 23 por ciento de las importaciones totales de fluorita, para 1990 participaba ya con el 72 por ciento de las importaciones y en 1996 concentraba el 93 por ciento. En el curso de los años mencionados, la República Popular China desplazó del mercado japonés, a través de estrategias comerciales basadas en precios bajos a los proveedores del Reino de Tailandia, la República de Kenia y la República de Sudáfrica. Asimismo, la República de Corea, Taiwán y el Reino de Tailandia, dependen en más del 90 por ciento del abasto de los exportadores chinos y están sujetos a los movimientos en precios y volúmenes que dicho país impone.

46. En los Estados Unidos de América, la creciente participación de las importaciones de fluorita grado ácido de origen chino, a partir de su primera incursión en 1982, se ha reflejado en el cierre de las operaciones de los productores locales, así como en el desplazamiento continuo de proveedores de otros países productores. En 1990 las importaciones de fluorita, originarias de la República Popular China representaron el 30 por ciento de las importaciones totales de ese producto, y para 1998 las importaciones de dicho país incrementaron su participación en el total importado a 74 por ciento, desplazando a las importaciones de países como la República de Sudáfrica, los Estados Unidos Mexicanos, la República Italiana, el Reino de España y la República de Kenia. Al respecto, cabe destacar que en 1990, los Estados Unidos Mexicanos participaron con el 36 por ciento de las importaciones totales de fluorita, efectuadas por Estados Unidos de América y en 1998 dicha participación se redujo al 3 por ciento.

47. En la Unión Europea, a pesar de la existencia de medidas antidumping, las importaciones de fluorita de origen chino registraron un incremento de 157 por ciento de 1993 a 1998, mientras que en dicho periodo la producción y el consumo de la Unión aumentaron únicamente 32 y 75 por ciento, respectivamente. De esta forma, la participación de las importaciones de fluorita, originarias de la República Popular China en el total de importaciones de la Unión Europea, fluctuó del 27 al 51 por ciento, mientras que su participación en el mercado de la Unión se incrementó 10 puntos porcentuales de 1993 a 1998 al pasar del 21 al 31 por ciento.

48. Por otra parte, desde 1994, coincidiendo con el establecimiento de medidas antidumping en la Unión Europea y en los Estados Unidos Mexicanos, las exportaciones de fluorita en la República Popular China son administradas por el Gobierno Chino a través de licencias y cuotas de exportación. A partir de su introducción las autoridades chinas han modificado el sistema de licencias de exportación, llegando incluso a suspenderlo en 1998, lo cual dada la influencia de este país en el comercio mundial de fluorita ha distorsionado los precios en los diferentes mercados a los que concurre. Dichas regulaciones a las exportaciones son competencia exclusiva del Gobierno Central y cualquier modificación al esquema tiene una repercusión directa en los precios de exportación y en los volúmenes comercializados.

49. Además, como resultado de la crisis financiera y económica de los países asiáticos durante 1997 y 1998, el consumo de fluorita de dichos países registró una importante disminución, lo que originó volúmenes adicionales del producto de origen chino disponibles para ser exportados al mercado de norteamérica.

50. Al respecto, cabe destacar que en marzo de 2000, la Unión Europea concluyó el examen de los derechos antidumping a las importaciones de la fluorita, originarias de la República Popular China con la ratificación de dicha medida por cinco años adicionales. En su análisis, la Unión Europea determinó que en el periodo comprendido de marzo de 1998 a febrero de 1999 las exportaciones de la República Popular China a la Unión Europea se realizaron en condiciones de dumping y existe la probabilidad fundada de que reaparezca el dumping de remover las medidas existentes.

51. La solicitante argumentó que de eliminarse la cuota compensatoria se suscitaría un incremento de las exportaciones chinas al mercado mexicano. Asimismo, manifestó que la cuota compensatoria, aunada al requisito de permisos de exportación y límites cuantitativos impuestos por la República Popular China desincentivaron las importaciones en condiciones de discriminación de precios; lo que permitió que a partir de 1995 el precio internacional de la fluorita y el precio nacional registraron una moderada

recuperación. Sin embargo, a partir de 1998, debido a la liberación de los volúmenes de exportación de fluorita en la República Popular China y a las prácticas comerciales en que incurren los exportadores chinos para colocar su producto en los mercados internacionales, la oferta se incrementó y el precio de exportación de fluorita china disminuyó de tal forma que se ubicó a niveles similares a los registrados en 1991.

52. A fin de sustentar lo indicado en el punto anterior, la solicitante proporcionó información sobre el precio LAB planta de la fluorita grado ácido, fabricada en sus instalaciones productivas y de los precios de importación de fluorita, originaria de la República Popular China en los Estados Unidos de América.

53. A partir de la información indicada en el punto anterior, la Secretaría observó que el precio promedio de la fluorita grado ácido de origen chino puesta en puerto de los Estados Unidos de América se mantuvo prácticamente al mismo nivel de 1995 a 1997; sin embargo, a partir de 1998 empezó a disminuir, tendencia que se acentuó hacia finales de ese año, de tal forma que en el periodo comprendido de julio a septiembre de 1998 al primer trimestre de 1999 se redujo 14 por ciento. Asimismo, la Secretaría observó que el precio promedio LAB planta de la solicitante mostró un comportamiento creciente de 1995 a 1998, mientras que el precio de venta negociado para el año de 1999 con clientes nacionales, disminuyó 7 por ciento con relación al precio promedio observado en 1998, hecho que esta empresa atribuyó a la presión del precio de las exportaciones chinas.

54. Adicionalmente, con base en la información aportada por la solicitante en esta etapa final del examen, la Secretaría observó que la concurrencia de las exportaciones de fluorita china a los Estados Unidos de América se realizó a precios crecientes de 1993 a 1996 y a partir de 1997 iniciaron su descenso. Asimismo, en la Unión Europea los precios de la fluorita china registraron incrementos anuales de 1993 a 1997, y para 1998 disminuyeron. El comportamiento de los precios de la fluorita china en ambos mercados se explica por la fluctuación en los precios de las licencias de exportación y la competencia que enfrentan en cada mercado.

55. En los Estados Unidos de América las importaciones de origen chino prácticamente controlan el mercado dada la ausencia de producción interna, por lo que buscan extraer el máximo de renta posible, incrementando los precios de las posturas para la asignación de cuotas. En la Unión Europea además de enfrentar la competencia doméstica, deben ajustarse a un nivel de precios mínimo para no pagar derechos antidumping, por lo que tienen incentivos para incrementar sus precios. No obstante, la evidencia disponible indica que la evolución de los precios a los que ha concurrido la República Popular China a los diversos mercados, se ha caracterizado por niveles depredatorios a fin de desplazar la competencia existente, los cuales se incrementan una vez que alcanzaron su objetivo.

56. Asimismo, las medidas antidumping establecidas en los Estados Unidos Mexicanos y en la Unión Europea, y la posterior administración de las exportaciones chinas alentaron un incremento progresivo en los precios, por lo que de eliminarse las cuotas compensatorias se revertiría la situación reduciéndose nuevamente los precios al abrir la competencia entre los exportadores chinos, como sucedió en 1998.

D. Mercado nacional

57. En relación con la evolución de la oferta y la demanda del mercado mexicano en el periodo comprendido de 1994 a 1998, con base en información aportada por la solicitante, la Secretaría observó que el comportamiento de la industria ha sido positivo a raíz del establecimiento de la cuota compensatoria. La producción nacional registró un incremento de 47 por ciento al pasar de 224.49 mil toneladas en 1994 a 330.7 mil toneladas en 1998, mientras que la capacidad instalada pasó de 370 mil toneladas en 1994 a 575 mil toneladas en 1998, lo que significó un crecimiento de 55 por ciento.

58. El desempeño observado en la industria nacional se sustentó en el incremento del consumo nacional de fluorita grado ácido, el cual creció a una tasa media de crecimiento anual de 6 por ciento en el periodo comprendido de 1994 a 1998, al pasar de 220 a 275 mil toneladas. Asimismo, la solicitante indicó que el incremento de la producción se vió favorecido por el reinicio de abasto a la planta de Allied en Canadá por parte de la empresa productora nacional Compañía Minera las Cuevas, S.A. de C.V., y al reinicio de producción a partir de 1995 de la empresa Compañía Minera la Valenciana, S.A. de C.V.

59. En particular, Fluorita de México, S.A. de C.V., indicó que en 1990 alcanzó una producción de fluorita grado ácido de 140 mil toneladas. Sin embargo, en razón de las importaciones originarias de la República Popular China que se realizaron al mercado mexicano en el periodo 1991 a 1994, en condiciones de discriminación de precios, su producción se ubicó en 95 mil toneladas en 1995 y disminuyó a 92 mil toneladas en 1996; de este último año a 1998 su producción se incrementó a una cifra aproximada a las 115 mil toneladas.

60. Al respecto, la empresa solicitante argumentó que no ha podido incrementar en mayor medida la producción de fluorita grado ácido, ya que por una parte las importaciones originarias de la República Popular China en los últimos años han limitado la oferta nacional y presionaron a la baja los precios internos y, por la otra, los bajos precios del producto de origen chino CIF en puerto de Estados Unidos de América imposibilitan la exportación a dicho país.

61. Por otra parte, la Secretaría observó que las exportaciones de la industria nacional de fluorita grado ácido se incrementaron de 30.2 mil toneladas en 1994 a 76 mil toneladas en 1998, lo que significó una tasa media de crecimiento anual de 26 por ciento. Con relación a las importaciones totales del producto objeto del examen, con base en las cifras proporcionadas por el Sistema de Información Comercial de México, la Secretaría observó el siguiente comportamiento: en 1995 sumaron un total de 52 toneladas; para 1996 alcanzaron la cifra de 8,378 toneladas; para 1997 el monto total disminuyó a 2,776 toneladas y para 1998 alcanzaron la cifra de 4,660 toneladas.

62. Asimismo, la Secretaría observó que a partir de la imposición de la cuota compensatoria las importaciones de fluorita grado ácido, originarias de la República Popular China prácticamente desaparecieron del mercado mexicano. En 1995 y 1996 no se registraron importaciones de fluorita grado ácido del país investigado; en 1997 y 1998 ingresaron 1.3 y 9.7 toneladas, respectivamente y para el primer trimestre de 1999, ingresaron al mercado nacional 7.6 toneladas.

63. Adicionalmente, la solicitante argumentó que las condiciones de la industria china no han cambiado con relación a las existentes cuando se llevó a cabo la investigación antidumping durante 1992 a 1993, en virtud de que la República Popular China continúa con una economía centralmente planificada, los productores reciben importantes subsidios del gobierno, no se tiene acceso a información y por tanto no es posible realizar una comparación de costos entre los productores chinos, los productores nacionales y de otros países.

64. Asimismo, la política de comercio exterior china continúa orientada a la generación de divisas y no de utilidades, por lo que el concepto de costos no es aún relevante. Lo anterior se complementa con la eliminación de la licencia y cuota por tonelada de exportación que llevó a cabo el gobierno chino a partir de julio de 1998, por lo que el precio de sus exportaciones, con el fin de aumentar su participación en los mercados internacionales, disminuirá, tal como ha ocurrido según lo indican revistas especializadas.

65. En virtud de lo anterior, la solicitante indicó que para ajustarse a las condiciones de competencia que impondrían las importaciones originarias de la República Popular China, deberá disminuir sus precios a fin de impedir en lo posible la entrada del producto chino y evitar pérdida de participación de mercado. Con el fin de sustentar lo anterior la solicitante argumentó lo siguiente:

a. La fijación de los precios en el mercado nacional se determina en función de las cotizaciones de fluorita de origen chino CIF Brownsville o CIF puerto de Altamira. En virtud de lo anterior, el productor nacional debe ajustarse a estos precios o a su equivalente LAB planta productor de ácido fluorhídrico.

b. Los productores de fluorita grado ácido de origen chino han realizado ofrecimientos de dicho producto a los consumidores nacionales a precios bajos, con el consiguiente efecto negativo en los principales indicadores económicos de las empresas productoras nacionales de fluorita.

66. Al respecto, Fluorita de México, S.A. de C.V., argumentó que el precio promedio de venta en el mercado nacional de la fluorita grado ácido, no sólo no ha recuperado el nivel registrado en 1991, el cual fue de 134.5 dólares por tonelada, sino que incluso el precio promedio negociado con los clientes nacionales para 1999, fue de 110.5 dólares estadounidenses por tonelada, lo que ocasionará un grave efecto negativo en los resultados de la empresa. A fin de sustentar lo anterior la empresa indicada señaló lo siguiente:

a. Negocia con sus clientes en el último trimestre de cada año los volúmenes y precios para el siguiente año. Sin embargo, en virtud de los bajos precios ofrecidos por los productores chinos a los clientes mexicanos, la solicitante se ve obligada a ofrecer precios de venta similares a los ofrecidos por los chinos, para evitar la pérdida de clientes, siendo cada vez más difícil sostener la competencia que imponen las importaciones chinas.

b. En el caso de uno de sus clientes, el precio negociado para 1999 en comparación al precio al que le vendió en 1998 significó una reducción de 6 dólares estadounidenses por tonelada para hacerlo equiparable al precio del producto de origen chino.

67. En tal virtud, la solicitante manifestó que la eliminación de la cuota compensatoria a las importaciones originarias de la República Popular China, dados los grandes volúmenes de que dispone para exportar a Norteamérica, en especial al mercado nacional, y la disminución de los precios de exportación, darían como resultado condiciones similares a las que se presentaron en el periodo comprendido de 1990 a 1994, antes de la imposición de la cuota compensatoria.

68. Al respecto, la solicitante indicó que la eliminación de la cuota compensatoria a las importaciones originarias de la República Popular China aumentarían aún más su participación en el mercado nacional. Asimismo, argumentó que la industria nacional estaría en riesgo de cerrar ante la competencia que impondrían las importaciones de fluorita grado ácido, originarias de la República Popular China, lo que ocasionaría la pérdida de empleos tanto directos como los que generan los contratistas ligados a la industria ante la suspensión de sus operaciones, pérdida de impuestos tanto federales como estatales que genera la industria, pérdida de divisas que genera la exportación y un impacto neto negativo en las divisas, por la salida de las mismas para la importación de la fluorita grado ácido.

69. En relación con los argumentos de la empresa importadora compareciente, Química Flúor, S.A. de C.V., en el sentido de que los exportadores chinos no impondrían precios depredatorios para incrementar su participación de mercado y de que la eliminación de la cuota compensatoria incrementaría la competencia, la Secretaría determinó que la evidencia disponible sobre el comportamiento comercial de la República Popular China en los diversos mercados a los que concurre con la fluorita contradice lo manifestado por el importador y que si bien las importaciones de origen chino fortalecen la competencia, ésta debe darse en condiciones leales, por lo que desestimó los argumentos de dicho importador.

CONCLUSION

70. Con base en la información proporcionada por la solicitante sobre el mercado internacional, el nivel de la producción, la capacidad instalada de la industria china, la política comercial observada en los mercados internacionales a los que concurre con sus exportaciones el país investigado, así como de los indicadores económicos de la industria nacional, la Secretaría consideró que existen elementos que permiten concluir que de eliminarse la cuota compensatoria a las importaciones de fluorita grado ácido, originarias de la República Popular China se daría lugar a la repetición del daño a la producción nacional, tomando en consideración de forma integral, entre otros, los siguientes hechos:

A. El alto potencial exportador de la República Popular China indicado por el incremento significativo de la capacidad instalada y de la producción, así como de la capacidad libremente disponible.

B. El hecho de que en 1998, la capacidad libremente disponible de la República Popular China para la fabricación de fluorita grado ácido fue equivalente a tres veces la producción nacional y a cuatro veces el consumo nacional aparente del mercado mexicano.

C. La necesidad de reorientar a mercados alternos los volúmenes de producto que se destinaban a los países asiáticos, como resultado de la crisis financiera y económica que enfrentaron dichos países durante 1997 y 1998.

D. La ratificación por cinco años adicionales de las medidas antidumping contra las importaciones de fluorita china en la Unión Europea incrementa la probabilidad de que en caso de eliminar la cuota compensatoria existente, el mercado mexicano se vuelva un destino atractivo para las exportaciones chinas.

E. La administración de licencias y cuotas de exportación de la República Popular China determina la evolución de los precios a que concurren con la fluorita en los diferentes mercados. La modificación al funcionamiento de dicho sistema, como la suspensión decretada en 1998, distorsiona significativamente los precios. El incremento a más del doble en los precios de las licencias ocurrido tras la reimplantación del sistema en 1999 demuestra el alto potencial exportador de la República Popular China, así como la proclividad para vender la fluorita a precios sumamente bajos.

F. Los precios de exportación de la República Popular China, principalmente a los Estados Unidos de América, indican que de realizarse importaciones a dichos precios en los Estados Unidos Mexicanos, obligarían a los productores nacionales a disminuir sus precios a niveles similares a los chinos.

G. El hecho de que la cuota compensatoria vigente haya desalentado las importaciones de fluorita grado ácido, originarias de la República Popular China, indica que la participación en el mercado mexicano de los exportadores chinos se ve influida por prácticas comerciales que precisan de la discriminación de precios para su posicionamiento.

H. La concurrencia de las importaciones de origen chino a precios discriminados permitiría a éstas imponer sus precios y distorsionar las condiciones de competencia prevalecientes en el mercado mexicano y desplazar a la producción nacional y al resto de competidores, con los consecuentes efectos negativos sobre los indicadores económicos de la industria nacional, tal como ha ocurrido en otros países productores y consumidores de fluorita grado ácido.

71. Una vez analizados los argumentos y pruebas presentadas por las partes interesadas en este examen, así como de la información que la autoridad investigadora se allegó en el curso del examen, la Secretaría concluye que de suprimirse la cuota compensatoria a las importaciones de fluorita grado ácido originarias de la República Popular China se daría lugar a la repetición de la discriminación de precios y del daño a la industria nacional, por lo que con fundamento en los artículos 62 y 70 de la Ley de Comercio Exterior es procedente emitir la siguiente:

RESOLUCION

72. Se declara concluido el procedimiento de examen y se determina la continuación de la vigencia de la cuota compensatoria definitiva de 16 por ciento, impuesta mediante la resolución definitiva a que se refiere el punto 1 de esta Resolución, a las importaciones de fluorita grado ácido, mercancía clasificada en la fracción arancelaria 2529.22.01 o en la que posteriormente le sea aplicable de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia, por cinco años más, contados a partir del 11 de mayo de 1999.

73. La cuota compensatoria impuesta en el punto anterior de esta Resolución, se aplicarán sobre el valor en aduana declarado en el pedimento de importación correspondiente.

74. Compete a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público aplicar la cuota compensatoria a que se refiere el punto 72 de esta Resolución, en todo el territorio nacional, independientemente del cobro del arancel respectivo.

75. De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 66 de la Ley de Comercio Exterior, los importadores de una mercancía idéntica o similar a la fluorita grado ácido, que conforme a esta Resolución deban pagar la cuota compensatoria señalada en el punto 72 de esta Resolución, no estarán obligados a pagarla si comprueban que el país de origen de la mercancía es distinto a la República Popular China. La comprobación de origen de las mercancías se hará con arreglo a lo previsto en el Acuerdo por el que se establecen las normas para la determinación del país de origen de las mercancías importadas y las disposiciones para su certificación, en materia de cuotas compensatorias publicado en el **Diario Oficial de la Federación** del 30 de agosto de 1994 y el Acuerdo que reforma y adiciona este diverso publicado en el **Diario Oficial de la Federación** de fecha 11 de noviembre de 1996 y 12 de octubre de 1998.

76. Comuníquese esta Resolución a la Administración General de Aduanas del Servicio de Administración Tributaria de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, para los efectos legales correspondientes.

77. Notifíquese a las partes interesadas de que se tenga conocimiento.

78. Archívese como caso total y definitivamente concluido.

79. La presente Resolución entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

México, D.F., a 8 de noviembre de 2000.- El Secretario de Comercio y Fomento Industrial, **Herminio Blanco Mendoza**.- Rúbrica.

El suscrito licenciado **Guillermo Pineda González**, Director de Legislación y Consulta de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Economía, de conformidad con los artículos 16 fracción XVI del Reglamento Interior de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, 3 fracción XIII del Acuerdo delegatorio de facultades de la misma y quinto transitorio del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y otras leyes federales, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 30 de noviembre de 2000, CERTIFICA: Que las presentes veintitrés fojas útiles en español son copia fiel de las que constan en el expediente que tuve a la vista, que contienen: Resolución final del examen para determinar las consecuencias de la supresión de la cuota compensatoria definitiva impuesta a las importaciones de fluorita grado ácido, mercancía clasificada en la fracción arancelaria 2529.22.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia, mismo que obra en los archivos de esta Dirección de Legislación y Consulta de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Economía. La cual se expide, para efecto de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**, en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los doce días del mes de diciembre de dos mil.- Conste.- Rúbrica.

COMISION FEDERAL DE COMPETENCIA

EXTRACTO de Acuerdo de inicio de investigación por prácticas monopólicas en licitaciones públicas para la adquisición de material radiográfico, que publica la Comisión Federal de Competencia en cumplimiento del artículo 27 del Reglamento de la Ley Federal de Competencia Económica (expediente número DE-57-2000).

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Comisión Federal de Competencia.

EXTRACTO DE ACUERDO DE INICIO DE INVESTIGACION POR PRACTICAS MONOPOLICAS EN LICITACIONES PUBLICAS PARA LA ADQUISICION DE MATERIAL RADIOGRAFICO, QUE PUBLICA LA COMISION FEDERAL DE COMPETENCIA EN CUMPLIMIENTO DEL ARTICULO 27 DEL REGLAMENTO DE LA LEY FEDERAL DE COMPETENCIA ECONOMICA.

Por recibida denuncia radicada bajo el expediente número DE-57-2000, por prácticas monopólicas absolutas consistentes en el establecimiento, concertación o coordinación de posturas o la abstención en licitaciones públicas convocadas por el sector salud para la adquisición de material radiográfico.

El periodo de la investigación no será inferior a treinta días hábiles, ni excederá de noventa, contados a partir de la publicación del presente Extracto en el **Diario Oficial de la Federación**, mismo que podrá ser ampliado por la Comisión. Los agentes económicos que se consideren afectados por la realización de las prácticas monopólicas investigadas podrán presentar sus denuncias hasta antes del emplazamiento, en su caso, al presunto o presuntos responsables, el cual no podrá realizarse sino después de que concluya el periodo de treinta días señalado. Asimismo, cualquier persona podrá coadyuvar en la investigación.

Con fundamento en el artículo 31 de la Ley Federal de Competencia Económica, la información contenida en el expediente de investigación es estrictamente confidencial. En caso de determinarse una presunta responsabilidad a cargo de algún agente económico, se le emplazará en términos de la fracción I del artículo 33 del referido ordenamiento.

México, Distrito Federal, a diez de noviembre de dos mil.- Así lo acordaron y firman el Presidente de la Comisión Federal de Competencia, **Fernando Sánchez Ugarte**.- Rúbrica.- El Secretario Ejecutivo de la Comisión Federal de Competencia, **Luis A. Prado Robles**.- Rúbrica.

(R.- 136900)

EXTRACTO de Acuerdo de inicio de investigación por prácticas monopólicas relativas en el mercado del servicio público de transporte de pasajeros a través de automóviles de alquiler sin itinerario fijo en el Estado de Veracruz, que publica la Comisión Federal de Competencia en cumplimiento del artículo 27 del Reglamento de la Ley Federal de Competencia Económica (expediente número DE-58-2000).

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Comisión Federal de Competencia.

EXTRACTO DE ACUERDO DE INICIO DE INVESTIGACION POR PRACTICAS MONOPOLICAS RELATIVAS EN EL MERCADO DEL SERVICIO PUBLICO DE TRANSPORTE DE PASAJEROS A TRAVES DE AUTOMOVILES DE ALQUILER SIN ITINERARIO FIJO EN EL ESTADO DE VERACRUZ, QUE PUBLICA LA COMISION FEDERAL DE COMPETENCIA EN CUMPLIMIENTO DEL ARTICULO 27 DEL REGLAMENTO DE LA LEY FEDERAL DE COMPETENCIA ECONOMICA.

Por recibida denuncia radicada bajo el expediente número DE-58-2000, por la presunta comisión de prácticas monopólicas relativas consistentes en actos cuyo objeto o efecto es o puede ser desplazar indebidamente del mercado a los agentes económicos denunciantes, impedir sustancialmente su acceso o establecer ventajas exclusivas en favor de una o varias personas, al rehusarse unilateralmente a proporcionar bienes o servicios disponibles y normalmente ofrecidos a terceros.

El mercado que se considera afectado es del servicio público de transporte de pasajeros a través de automóviles de alquiler sin itinerario fijo en el Estado de Veracruz.

El periodo de la investigación no será inferior a treinta días hábiles, ni excederá de noventa, contados a partir de la publicación del presente Extracto en el **Diario Oficial de la Federación**, mismo que podrá ser ampliado por la Comisión. Los agentes económicos que se consideren afectados por la realización de las prácticas monopólicas investigadas podrán presentar sus denuncias hasta antes del emplazamiento, en su caso, al presunto o presuntos responsables, el cual no podrá realizarse sino después de que concluya el periodo de treinta días señalado. Asimismo, cualquier persona podrá coadyuvar en la investigación.

Con fundamento en el artículo 31 de la Ley Federal de Competencia Económica, la información contenida en el expediente de investigación es estrictamente confidencial. En caso de determinarse una presunta responsabilidad a cargo de algún agente económico, se le emplazará en términos de la fracción I del artículo 33 del referido ordenamiento.

México, Distrito Federal, a diez de noviembre de dos mil.- Así lo acordaron y firman el Presidente de la Comisión Federal de Competencia, **Fernando Sánchez Ugarte**.- Rúbrica.- El Secretario Ejecutivo de la Comisión Federal de Competencia, **Luis A. Prado Robles**.- Rúbrica.

(R.- 136901)

PODER JUDICIAL

CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL

ACUERDO General 91/2000, del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo al cambio de domicilio de los Juzgados Primero, Segundo y Tercero de Distrito en el Estado de México, con residencia en Naucalpan de Juárez.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Consejo de la Judicatura Federal.- Secretaría Ejecutiva del Pleno.

ACUERDO GENERAL 91/2000, DEL PLENO DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, RELATIVO AL CAMBIO DE DOMICILIO DE LOS JUZGADOS PRIMERO, SEGUNDO Y TERCERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE MEXICO, CON RESIDENCIA EN NAUCALPAN DE JUAREZ.

CONSIDERANDO

PRIMERO.- Que por decretos publicados en el **Diario Oficial de la Federación** el treinta y uno de diciembre de mil novecientos noventa y cuatro, el veintidós de agosto de mil novecientos noventa y seis y el once de junio de mil novecientos noventa y nueve, se reformaron, entre otros, los artículos 94, 99 y 100

de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, modificando la estructura y competencia del Poder Judicial de la Federación;

SEGUNDO.- Que en términos de lo dispuesto por los artículos 94, párrafo segundo, 100, párrafos primero y octavo, de la Carta Magna; 68 y 81, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación en vigor, el Consejo de la Judicatura Federal es el órgano encargado de la administración, vigilancia y disciplina del Poder Judicial de la Federación, con excepción de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Tribunal Electoral, con independencia técnica, de gestión y para emitir sus resoluciones; además, está facultado para expedir acuerdos generales que permitan el adecuado ejercicio de sus funciones;

TERCERO.- Que el artículo 17 constitucional consagra el derecho que toda persona tiene a que se le administre justicia por tribunales que estarán expeditos para impartirla en los plazos y términos que fijen las leyes, lo cual hace necesario que los órganos jurisdiccionales se encuentren en las condiciones físicas convenientes para garantizar la impartición de justicia pronta, completa, imparcial y gratuita, como lo ordena el precepto constitucional invocado; por cuya razón, el Consejo de la Judicatura Federal estima necesario realizar el cambio de domicilio de los órganos jurisdiccionales federales con residencia en Naucalpan de Juárez, Estado de México.

En consecuencia, con fundamento en las disposiciones constitucionales y legales señaladas, este Pleno del Consejo de la Judicatura Federal expide el siguiente

ACUERDO

PRIMERO.- Se autoriza el cambio de domicilio de los Juzgados Primero, Segundo y Tercero de Distrito en el Estado de México, con residencia en Naucalpan de Juárez.

SEGUNDO.- El nuevo domicilio de los órganos jurisdiccionales en cita será el ubicado en Avenida 16 de Septiembre 65, Colonia Industrial Naucalpan, Código Postal 53370, Naucalpan de Juárez, Estado de México.

TERCERO.- Los órganos jurisdiccionales federales de mérito iniciarán funciones en su nuevo domicilio a partir del dos de enero de dos mil uno.

CUARTO.- Toda la correspondencia, trámites y diligencias relacionados con los asuntos de la competencia de los órganos jurisdiccionales señalados, deberán dirigirse y realizarse en el domicilio precisado.

QUINTO.- Los Juzgados de Distrito a que se refiere este Acuerdo, conservarán su denominación, competencia y jurisdicción territorial.

TRANSITORIOS

PRIMERO.- Este Acuerdo entrará en vigor el día de su aprobación.

SEGUNDO.- Publíquese este Acuerdo en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.

EL LICENCIADO **GUILLERMO ANTONIO MUÑOZ JIMENEZ**, SECRETARIO EJECUTIVO DEL PLENO DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, CERTIFICA: Que este Acuerdo General 91/2000, del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo al cambio de domicilio de los Juzgados Primero, Segundo y Tercero de Distrito en el Estado de México, con residencia en Naucalpan de Juárez, fue aprobado por el propio Pleno, en sesión extraordinaria de once de diciembre de dos mil, por unanimidad de votos de los señores Consejeros: Presidente Ministro **Genaro David Góngora Pimentel**, **Adolfo O. Aragón Mendía**, **Manuel Barquín Alvarez**, **Jaime Manuel Marroquín Zaleta**, **Enrique Sánchez Bringas**, **José Guadalupe Torres Morales** y **Sergio Armando Valls Hernández**.- México, Distrito Federal, a once de diciembre de dos mil.- Conste.- Rúbrica.

ACUERDO General 92/2000, del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo al cambio de residencia y de domicilio del Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de México, con sede en Tlalnepantla de Baz.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Consejo de la Judicatura Federal.- Secretaría Ejecutiva del Pleno.

ACUERDO GENERAL 92/2000, DEL PLENO DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, RELATIVO AL CAMBIO DE RESIDENCIA Y DE DOMICILIO DEL JUZGADO CUARTO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE MEXICO, CON SEDE EN TLALNEPANTLA DE BAZ.

CONSIDERANDO

PRIMERO.- Que por decretos publicados en el **Diario Oficial de la Federación** el treinta y uno de diciembre de mil novecientos noventa y cuatro, el veintidós de agosto de mil novecientos noventa y seis y el once de junio de mil novecientos noventa y nueve, se reformaron, entre otros, los artículos 94, 99 y 100 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, modificando la estructura y competencia del Poder Judicial de la Federación;

SEGUNDO.- Que en términos de lo dispuesto por los artículos 94, párrafo segundo, 100, párrafos primero y octavo, de la Carta Magna; 68 y 81, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, el Consejo de la Judicatura Federal es el órgano encargado de la administración, vigilancia y disciplina del Poder Judicial de la Federación, con excepción de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Tribunal Electoral, con independencia técnica de gestión y para emitir sus resoluciones; además, está facultado para expedir acuerdos generales que permitan el adecuado ejercicio de sus funciones;

TERCERO.- Que el artículo 17 constitucional establece el derecho que toda persona tiene a que se le administre justicia por tribunales que estarán expeditos para impartirla en los plazos y términos que fijen las leyes, lo cual hace necesario que los órganos jurisdiccionales se encuentren en condiciones físicas convenientes y sean instalados de modo que se garantice la impartición de justicia pronta, completa, imparcial y gratuita, como lo ordena el precepto constitucional invocado; por cuya razón, el Consejo de la Judicatura Federal estima necesario realizar el cambio de residencia y de domicilio del Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de México, con sede en Tlalnepantla de Baz.

En consecuencia, con fundamento en las citadas disposiciones constitucionales y legales, este Pleno del Consejo de la Judicatura Federal expide el siguiente

ACUERDO

PRIMERO.- Se autoriza el cambio de residencia y de domicilio del Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de México, con sede en Tlalnepantla de Baz.

SEGUNDO.- La nueva residencia del Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de México será en el Municipio de Naucalpan de Juárez y su domicilio se ubicará en Avenida 16 de Septiembre 65, Colonia Industrial Naucalpan, Código Postal 53370, de la entidad municipal referida.

TERCERO.- El Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de México, iniciará funciones en su nueva residencia y en el domicilio señalado en el punto segundo que antecede, a partir del dos de enero de dos mil uno, conservando la denominación, jurisdicción territorial y competencia que tiene asignadas.

CUARTO.- Toda la correspondencia, trámites y diligencias relacionados con los asuntos de la competencia del órgano jurisdiccional señalado, deberán dirigirse y realizarse en la residencia y domicilio precisados.

QUINTO.- Se modifica el Acuerdo General 16/1998, del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, de veinte de mayo de mil novecientos noventa y ocho, en su punto SEGUNDO, apartado II.- SEGUNDO CIRCUITO, inciso 3, para quedar como sigue:

"SEGUNDO.- Cada uno de los Circuitos a que se refiere el punto primero comprenderá los Tribunales Colegiados y Unitarios de Circuito y los Juzgados de Distrito que a continuación se precisan:

"II.- SEGUNDO CIRCUITO:

"1.- ...

"2.- ...

"3.- Trece Juzgados de Distrito: tres especializados en Materia de Procesos Penales Federales y dos especializados en Materias de Amparo y de Juicios Civiles Federales, todos con residencia en la ciudad de Toluca; seis Juzgados de Distrito con sede en Naucalpan de Juárez y dos con sede en Ciudad Nezahualcóyotl".

TRANSITORIOS

PRIMERO.- Este Acuerdo entrará en vigor el día de su aprobación.

SEGUNDO.- Publíquese el presente Acuerdo en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.

EL LICENCIADO **GUILLERMO ANTONIO MUÑOZ JIMENEZ**, SECRETARIO EJECUTIVO DEL PLENO DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, CERTIFICA: Que este Acuerdo General 92/2000, del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, relativo al cambio de residencia y de domicilio del Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de México, con sede en Tlalnepantla de Baz, fue aprobado por el propio Pleno, en sesión extraordinaria de once de diciembre de dos mil, por unanimidad de votos de los señores Consejeros: Presidente Ministro **Genaro David Góngora Pimentel**, **Adolfo O. Aragón Mendía**, **Manuel Barquín Alvarez**, **Jaime Manuel Marroquín Zaleta**, **Enrique Sánchez Bringas**, **José Guadalupe Torres Morales** y **Sergio Armando Valls Hernández**.- México, Distrito Federal, a once de diciembre de dos mil.- Conste.- Rúbrica.

NOMINACION del Vencedor número Treinta y Cinco del Tercer Concurso Interno de Oposición para la Designación de Jueces de Distrito, ordenada por el Acuerdo General 64/2000 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, a quien se nombró en dicho cargo.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Consejo de la Judicatura Federal.- Secretaría Ejecutiva del Pleno.

NOMINACION DEL VENCEDOR NUMERO TREINTA Y CINCO DEL TERCER CONCURSO INTERNO DE OPOSICION PARA LA DESIGNACION DE JUECES DE DISTRITO, ORDENADA POR EL ACUERDO GENERAL 64/2000 DEL PLENO DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, A QUIEN SE NOMBRO EN DICHO CARGO.

CONSIDERANDO

PRIMERO.- Que en sesión de treinta de agosto de dos mil, el Pleno del Consejo de la Judicatura Federal aprobó el Acuerdo General 64/2000, mediante el cual se fijaron las bases del Tercer Concurso Interno de Oposición para la Designación de Jueces de Distrito;

SEGUNDO.- Que en acatamiento a lo dispuesto por los artículos 112 y 114 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, y en términos del punto primero del Acuerdo General citado en el considerando que antecede, se ordenó emitir la convocatoria correspondiente dirigida a las personas que estuvieran interesadas en participar en el referido concurso;

TERCERO.- Que según lo establecido en los puntos quinto y sexto del Acuerdo General en cita, una vez recibidas las solicitudes de los aspirantes con la documentación respectiva, el Instituto de la Judicatura Federal llevó a cabo el análisis correspondiente y elaboró la lista de las personas que cumplieron los requisitos exigidos para intervenir en el examen de oposición;

CUARTO.- Que en términos de lo que dispone el punto sexto del Acuerdo General referido, el Instituto de la Judicatura Federal publicó en los estrados de su Sede Central y en los de cada una de sus Extensiones, la lista de personas que consideró cubrieron los requisitos señalados para ser admitidas como sustentantes en el Tercer Concurso Interno de Oposición para la designación de Jueces de Distrito, la cual se publicó también en el **Diario Oficial de la Federación** el trece de octubre del año en curso;

QUINTO.- Que de conformidad con lo señalado en el punto octavo del Acuerdo General 64/2000, el dieciocho de octubre del presente año se llevó a cabo la primera etapa del concurso, consistente en la aplicación de un examen sobre conocimientos jurídicos vinculados con la función de Juez de Distrito y una evaluación psicométrica orientada a la comprobación de habilidades cognoscitivas y de liderazgo, así como de rasgos significativos de la personalidad, de acuerdo con el perfil que se requiere para el cargo de referencia;

SEXTO.- Que el Instituto de la Judicatura Federal valoró los exámenes de la primera etapa del concurso, durante el periodo del diecinueve al veinticuatro de octubre del año en curso, con el objeto de que únicamente pudieran continuar a las siguientes etapas, los cinco aspirantes que hubiesen obtenido las más altas calificaciones por cada una de las vacantes, lo que haría un total de hasta ciento setenta y cinco personas; sin embargo, la Comisión de Carrera Judicial del Consejo de la Judicatura Federal, en sesión de veintiséis de octubre de este año, determinó que continuaran participando en las siguientes etapas del concurso los aspirantes que hubieran obtenido setenta y cinco puntos o más de calificación en el examen de conocimientos y que hubieran aprobado la evaluación psicométrica, lo que hizo un total de ciento setenta y tres personas, cuyos nombres se publicaron el treinta y uno de octubre del presente año en los estrados de la Sede Central y en cada una de las Extensiones del propio Instituto; así como en el **Diario Oficial de la Federación** y en un diario de circulación nacional el siete de noviembre siguiente;

SEPTIMO.- Que en cumplimiento a lo ordenado en el punto octavo del Acuerdo en cita, la segunda etapa del concurso se llevó a cabo los días once y doce de noviembre del presente año, en la cual los participantes redactaron dos sentencias, la primera sobre la materia que previamente seleccionaron en su formato de inscripción y la segunda sobre la materia que por sorteo les correspondió y que fueron calificadas por un Comité, mientras que la tercera etapa se efectuó durante el periodo comprendido del trece al diecisiete de noviembre del presente año, en la que se llevó a cabo un examen oral mediante réplica ante un Jurado;

OCTAVO.- Que en sesión de veintitrés de noviembre del año en curso, la Comisión de Carrera Judicial analizó la lista de aspirantes con las más altas calificaciones y acordó proponer al Pleno del Consejo de la Judicatura Federal que se nombraran Jueces de Distrito a las personas que obtuvieron un promedio general de ochenta y cinco puntos o más, de conformidad con lo dispuesto en el punto décimo del Acuerdo General 64/2000;

NOVENO.- Que en atención a lo ordenado en el último párrafo del décimo punto del Acuerdo General 64/2000, en sesión celebrada el treinta de noviembre del presente año, el Pleno del Consejo de la Judicatura Federal realizó la valoración de los candidatos propuestos por la Comisión de Carrera Judicial, tomando en cuenta los elementos a que se refiere el mencionado punto décimo, hecho lo cual designó como Jueces de Distrito a treinta y cuatro de los aspirantes vencedores; y estimó conveniente aplazar la designación del vencedor número treinta y cinco, a fin de llevar a cabo diversos trámites que permitieran apreciar el desempeño profesional de dicho participante;

DECIMO.- Que en sesión extraordinaria de once de diciembre del presente año, el Pleno del Consejo de la Judicatura Federal analizó los elementos recabados respecto del desempeño profesional del

participante en cita, determinó nombrarlo Juez de Distrito y ordenó que se realizaran las publicaciones correspondientes.

En consecuencia, con fundamento en las disposiciones señaladas, se ordena publicar la

NOMINACION DEL VENCEDOR NUMERO TREINTA Y CINCO DEL TERCER CONCURSO INTERNO DE OPOSICION PARA LA DESIGNACION DE JUECES DE DISTRITO, ORDENADA POR EL ACUERDO GENERAL 64/2000 DEL PLENO DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, A QUIEN SE NOMBRO EN DICHO CARGO

PRIMERO.- El aspirante número treinta y cinco que resultó vencedor en el Tercer Concurso Interno de Oposición para la Designación de Jueces de Distrito y que fue nombrado para ocupar dicho cargo es:

35.- Ortiz García Carlos Gregorio

SEGUNDO.- Con apoyo en lo dispuesto por el artículo 114, fracción IV, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, el Consejo de la Judicatura Federal emitirá el nombramiento correspondiente en el plazo y término que estime conveniente y ordenará su publicación en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.

TRANSITORIO

UNICO.- Publíquese la presente designación en el **Diario Oficial de la Federación**, en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, así como en un diario de circulación nacional, otorgándose a la primera de las publicaciones señaladas, el carácter de notificación para todos los participantes.

EL LICENCIADO **GUILLERMO ANTONIO MUÑOZ JIMENEZ**, SECRETARIO EJECUTIVO DEL PLENO DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL CERTIFICA: Que la Nominación del Vencedor Número Treinta y Cinco del Tercer Concurso Interno de Oposición para la Designación de Jueces de Distrito, Ordenada por el Acuerdo General 64/2000 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, a Quien se Nombró en Dicho Cargo, fue aprobada por el propio Pleno, en sesión extraordinaria de once de diciembre de dos mil, por unanimidad de votos de los señores Consejeros: Presidente Ministro **Genaro David Góngora Pimentel**, **Adolfo O. Aragón Mendía**, **Manuel Barquín Alvarez**, **Jaime Manuel Marroquín Zaleta**, **Enrique Sánchez Bringas**, **José Guadalupe Torres Morales** y **Sergio Armando Valls Hernández**.- México, Distrito Federal, a once de diciembre de dos mil.- Conste.- Rúbrica.

CONVOCATORIA al Tercer Concurso Interno de Oposición para la Designación de Cinco Visitadores Judiciales, ordenada por el Acuerdo General 89/2000, del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, aprobado el seis de diciembre de dos mil.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Consejo de la Judicatura Federal.- Secretaría Ejecutiva del Pleno.

CONVOCATORIA AL TERCER CONCURSO INTERNO DE OPOSICION PARA LA DESIGNACION DE CINCO VISITADORES JUDICIALES, ORDENADA POR EL ACUERDO GENERAL 89/2000, DEL PLENO DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, APROBADO EL SEIS DE DICIEMBRE DE DOS MIL.

El Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 94, párrafo segundo, 99, 100, párrafos primero y octavo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 68 y 81, fracción II, 88, 98, 99, 105, 113, 114 y 117, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, y en el Acuerdo General 89/2000, del propio Pleno, que Fija las Bases del Tercer Concurso Interno de Oposición para la Designación de Cinco Visitadores Judiciales, emite la siguiente

CONVOCATORIA.- Al Tercer Concurso Interno de Oposición para la Designación de Cinco Visitadores Judiciales, conforme a las siguientes bases:

PRIMERA.- TIPO DE CONCURSO Y NUMERO DE PLAZAS SUJETAS AL MISMO.- El concurso será interno de oposición para la designación de cinco Visitadores Judiciales.

SEGUNDA.- PARTICIPANTES Y REQUISITOS QUE DEBEN REUNIR.- En este Tercer Concurso Interno de Oposición para la Designación de Cinco Visitadores Judiciales, sólo podrán intervenir los Magistrados de Circuito y Jueces de Distrito en funciones, que reúnan los requisitos establecidos por el artículo 99, segundo párrafo, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, consistentes en: ser mayor de treinta y cinco años, gozar de buena reputación, no tener condena por delito con pena privativa de libertad mayor de un año, título de licenciado en derecho legalmente expedido y práctica profesional de cuando menos diez años. Además, deberá tener una antigüedad mínima de diez años, ya sea en el desempeño del cargo de Magistrado de Circuito, de Juez de Distrito, o en ambos, cumplidos al quince de noviembre del año en curso; gozar de cabal salud; estar en disponibilidad de viajar a cualquier lugar de la República; haber sido visitado por lo menos tres veces en los órganos jurisdiccionales en los que haya estado adscrito durante el desempeño del cargo de Magistrado de Circuito o de Juez de Distrito, por dos Visitadores Judiciales distintos.

TERCERA.- LUGAR Y PLAZO DE INSCRIPCION.- Dentro del plazo comprendido del dos al cuatro de enero de dos mil uno, los Magistrados de Circuito y Jueces de Distrito que deseen participar en el

concurso, deberán remitir un escrito dirigido al Instituto de la Judicatura Federal, en el que manifiesten su interés en ser inscritos y expresen los motivos por los que desean ser Visitadores Judiciales; al escrito de referencia deberá anexarse la documentación siguiente:

1.- Relación curricular actualizada, que contenga: nombre completo, fecha de nacimiento, nacionalidad, estado civil, domicilio, teléfono, fecha de titulación, título de la tesis, antigüedad en los cargos de Magistrado de Circuito o de Juez de Distrito, adscripción actual, adscripciones anteriores, antigüedad en el Poder Judicial de la Federación, cargos y actividades desempeñadas dentro y fuera de éste y otros estudios realizados;

2.- Copia fotostática certificada de la cédula y título profesionales expedidos legalmente;

3.- Escrito en el que, bajo protesta de decir verdad, manifiesten encontrarse en pleno ejercicio de sus derechos, no haber sido condenados por delito intencional con sanción privativa de libertad mayor de un año y que cuentan exclusivamente con la nacionalidad mexicana;

4.- Certificación del área correspondiente en la que se exprese que a la fecha de publicación en el **Diario Oficial de la Federación** del Acuerdo que ordena emitir la presente Convocatoria, no existen queja o denuncia administrativas por falta grave declaradas fundadas en su contra;

5.- Constancia expedida por el Tribunal o Juzgado de su adscripción en la que se indique el número de expedientes turnados a su ponencia o Juzgado, pendientes de resolución, señalando la fecha en que fueron turnados, así como el nombre de los quejosos; y,

6.- Dos fotografías tamaño credencial a color.

Los aspirantes deberán enviar su solicitud y documentos mencionados a la sede central del Instituto de la Judicatura Federal, ubicada en el Palacio de Justicia Federal, acceso 1, nivel 2, sito en Eduardo Molina 2, esquina con Sidar y Rovirosa, colonia Del Parque, Delegación Venustiano Carranza, código postal 15960, México, Distrito Federal. El envío de referencia podrá realizarse por medio de un representante, a través de una empresa de mensajería debidamente acreditada o presentar la documentación personalmente en el domicilio indicado.

Las certificaciones de la documentación presentada por los interesados deberán efectuarse por notario público, por el secretario de acuerdos del órgano jurisdiccional de su adscripción o por el funcionario facultado del Consejo de la Judicatura Federal.

Sólo serán consideradas las solicitudes que se reciban dentro del plazo señalado en la presente base.

CUARTA.- NOTIFICACION DE LA LISTA DE LOS ASPIRANTES ADMITIDOS.- El Instituto de la Judicatura Federal elaborará la lista de las personas que cumplan con los requisitos exigidos para intervenir en el concurso de oposición, la pondrá a consideración de la Comisión de Disciplina el nueve de enero de dos mil uno, y la publicará en los estrados de la sede central, así como en cada una de sus extensiones el once de enero siguiente.

La lista de los participantes admitidos al concurso también se publicará en el **Diario Oficial de la Federación** y en un diario de circulación nacional dentro de los siete días hábiles siguientes a la fecha señalada en segundo término, dándose a la primera de las publicaciones indicadas en este párrafo efectos de notificación para todos los participantes.

QUINTA.- DE LA IDENTIFICACION DE LOS ASPIRANTES.- Durante el desarrollo de cada una de las etapas del concurso, los aspirantes deberán identificarse con alguno de los siguientes documentos: cédula profesional, credencial vigente del Poder Judicial de la Federación, pasaporte o credencial para votar con fotografía. En caso de no hacerlo, no podrán participar en el mismo.

SEXTA.- FECHA, HORA Y LUGAR EN QUE TENDRAN VERIFICATIVO LAS DIFERENTES ETAPAS DEL CONCURSO.- El concurso constará de tres etapas:

1a. Etapa.- Aplicación de un cuestionario escrito y de una evaluación psicométrica.

El cuestionario escrito versará sobre conocimientos jurídicos vinculados con la función de Visitador Judicial, mientras que la evaluación psicométrica se realizará mediante una serie de baterías que permitirán apreciar si el sustentante cuenta con el perfil psicológico que se requiere para el desempeño del mencionado cargo.

Para el desarrollo de la presente etapa se formulará un cuestionario que los participantes deberán resolver durante el periodo comprendido del veintidós al veintiséis de enero de dos mil uno, quedando a cargo del Instituto de la Judicatura Federal la concentración de los cuestionarios referidos donde deberán entregarse el veintisiete de enero siguiente, de las diez a las doce horas.

Una vez que los Magistrados de Circuito o Jueces de Distrito admitidos al concurso hayan entregado el cuestionario escrito sobre conocimientos relacionados con la función de Visitador Judicial, el mismo veintisiete de enero aludido, a las doce horas con treinta minutos, se llevará a cabo la evaluación psicométrica, que forma parte de esta etapa.

El Instituto de la Judicatura Federal realizará la evaluación de esta fase durante el periodo del veintinueve de enero al dos de febrero de dos mil uno y comunicará el resultado a la Comisión de Disciplina el seis de febrero siguiente; del total de aspirantes, únicamente podrán continuar a la siguiente

etapa los cinco que obtengan las más altas calificaciones por cada una de las vacantes, dando un total de hasta veinticinco personas.

Los nombres de los participantes que aprueben esta etapa se publicarán el ocho de febrero de dos mil uno, por lista de estrados en la sede central del propio Instituto de la Judicatura Federal; así como en el **Diario Oficial de la Federación** y en un diario de circulación nacional, dentro de los siete días hábiles siguientes a esa fecha, en el entendido de que la publicación en el Diario Oficial tendrá efectos de notificación para todos los Magistrados de Circuito y Jueces de Distrito participantes.

2a. Etapa.- Solución de casos prácticos.

Para esta fase se formará un Comité que se integrará por un Consejero de la Judicatura Federal, quien lo presidirá, por un Magistrado de Circuito integrante del Comité Académico del Instituto de la Judicatura Federal y por un Visitador Judicial, que serán designados por el Pleno del propio Consejo.

La solución de casos prácticos se llevará a cabo mediante el análisis detallado de las últimas tres actas de visitas de inspección que se les hubiese practicado a los sustentantes, quienes no acudirán con material alguno, pero podrán consultar el que les facilite durante esta etapa del concurso el Instituto de la Judicatura Federal.

Esta etapa se desarrollará el diecisiete y dieciocho de febrero de dos mil uno, de las nueve a las quince horas, en la sede central del Instituto de la Judicatura Federal ubicada en el Palacio de Justicia Federal, acceso 1, nivel 2, sito en Eduardo Molina 2, esquina con Sidar y Rovirosa, colonia Del Parque, Delegación Venustiano Carranza, código postal 15960, México, Distrito Federal. Antes de su inicio, los participantes deberán identificarse en los términos de la base quinta de la presente Convocatoria, razón por la cual deberán presentarse con quince minutos de anticipación, en virtud de que no se les permitirá intervenir en esta etapa si no acuden con puntualidad.

Para la evaluación de los casos prácticos, el Comité encargado deberá sujetarse a la ponderación de los siguientes elementos:

I. La comprensión de la materia, tomando en cuenta la respuesta a los planteamientos de procedencia, forma y fondo, así como la capacidad propositiva y el fundamento de soluciones lógico-jurídicas. Este elemento tendrá un valor máximo de treinta por ciento;

II. El orden, congruencia y visión integral de los casos abordados. Este elemento tendrá un valor máximo de veinte por ciento;

III. La argumentación, solidez de los razonamientos y el sustento en la Constitución General de la República, la legislación y la jurisprudencia aplicables. Este elemento tendrá un valor máximo de treinta por ciento; y,

IV. La redacción. Este elemento tendrá un valor máximo de veinte por ciento.

El Comité de evaluación revisará los dictámenes del diecinueve al veintitrés de febrero de dos mil uno. La evaluación de cada uno de los dictámenes tendrá un valor máximo de veinte por ciento en la calificación final. El resultado de dicha evaluación se promediará con el obtenido en el examen oral conforme a lo dispuesto en el artículo 114 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación.

3a. Etapa.- Examen oral.

Para esta fase se integrará un Jurado, compuesto por el Consejero Presidente de la Comisión de Disciplina, quien lo presidirá, por el Director General del Instituto de la Judicatura Federal y por el Visitador General del Consejo de la Judicatura Federal.

La fase oral se desarrollará mediante exposición que realizará cada uno de los participantes, en la que expresarán la forma en que consideren debe organizarse un Tribunal de Circuito o un Juzgado de Distrito y la manera en que se debe llevar a cabo una visita, para obtener los mejores resultados; exposición que servirá para apreciar si los sustentantes cuentan con los conocimientos que se requieren para ocupar el cargo de Visitador Judicial. Los aspirantes serán examinados por riguroso orden alfabético, sin que se les permita realizar consulta alguna. Esta etapa del concurso se llevará a cabo del diecinueve al veintitrés de febrero de dos mil uno, a partir de las nueve horas, en las instalaciones de la sede central del Instituto de la Judicatura Federal. Antes del inicio de su entrevista, los concursantes deberán identificarse en los términos de la base quinta de esta Convocatoria, razón por la cual deberán presentarse con quince minutos de anticipación, en virtud de que no se les permitirá intervenir en esta etapa si no acuden con puntualidad.

Al finalizar la tercera etapa el Jurado designado realizará la evaluación correspondiente a cada uno de los participantes, en la que tomará en cuenta el desarrollo del tema, la congruencia en la argumentación y el acierto en las respuestas; a continuación, se obtendrá el promedio de las calificaciones otorgadas por los tres sinodales, el cual tendrá un valor máximo de cuarenta por ciento en la calificación final.

La calificación final se expresará en puntos dentro de una escala de cero a cien y conforme a lo indicado en la presente base, se integrará con los valores siguientes: primer caso práctico, máximo veinte puntos; segundo caso práctico, máximo veinte puntos; tercer caso práctico, máximo veinte puntos y examen oral, máximo cuarenta puntos.

SEPTIMA.- DE LA VALORACION DE LOS ASPIRANTES.- Concluida la tercera etapa del concurso, el Instituto de la Judicatura Federal obtendrá el promedio final que haya alcanzado cada participante en la segunda y tercera etapas del mismo y remitirá a la Comisión de Disciplina del Consejo de la Judicatura Federal, a más tardar el veintiséis de febrero de dos mil uno, la lista de personas con las más altas calificaciones.

El veintisiete de febrero de dos mil uno, la Comisión de Disciplina del Consejo de la Judicatura Federal analizará la lista de los aspirantes con las más altas calificaciones presentada por el Instituto de la Judicatura Federal, valorará y determinará los méritos de cada uno de ellos, con el objeto de proponer al Pleno del Consejo de la Judicatura Federal las personas más idóneas para ocupar el cargo de Visitador Judicial.

Para realizar la evaluación indicada en el párrafo que precede, la Comisión de Disciplina ponderará principalmente la calificación final obtenida por los sustentantes y, de ser necesario, tomará en cuenta la experiencia profesional, las categorías de carrera judicial en que se hubiesen desempeñado, así como el tiempo en el que hayan estado en funciones en cada una de ellas y los estudios realizados; además de las quejas o denuncias administrativas promovidas en contra del aspirante, así como el sentido de las resoluciones que hayan recaído a las mismas y las notas laudatorias o censurables que obren en sus expedientes personales.

OCTAVA.- DE LA DESIGNACION DE LOS VISITADORES JUDICIALES Y DE LA FECHA EN QUE SURTIRA EFECTOS SU NOMBRAMIENTO.- El Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, tomando en consideración los elementos referidos en la base precedente de esta Convocatoria, determinará las personas que resulten vencederas en el concurso, las designará Visitadores Judiciales y, conforme proceda, señalará las fechas a partir de las cuales surtirá efectos su designación, en el entendido de que a las personas designadas se les otorgará licencia en el cargo y en su adscripción durante el tiempo que permanezcan comisionadas.

NOVENA.- DE LA VERACIDAD DE MANIFESTACIONES Y AUTENTICIDAD DE LOS DOCUMENTOS.- El Consejo de la Judicatura Federal tendrá en todo momento la facultad de revisar la documentación y las actas que se generen en el concurso, así como de verificar la autenticidad de la documentación presentada.

TRANSITORIO

UNICO.- Publíquese la presente Convocatoria por una vez en el **Diario Oficial de la Federación** y por dos veces en un diario de mayor circulación nacional, con un intervalo de cinco días hábiles entre cada publicación, como lo ordena el artículo 114, fracción I, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación.

EL LICENCIADO **GUILLERMO ANTONIO MUÑOZ JIMENEZ**, SECRETARIO EJECUTIVO DEL PLENO DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, CERTIFICA: Que la presente Convocatoria al Tercer Concurso Interno de Oposición para la Designación de Cinco Visitadores Judiciales, ordenada por el Acuerdo General 89/2000, del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, fue aprobada por el propio Pleno, en sesión de seis de diciembre de dos mil, por unanimidad de votos de los señores Consejeros: Presidente Ministro **Genaro David Góngora Pimentel**, **Adolfo O. Aragón Mendía**, **Manuel Barquín Alvarez**, **Jaime Manuel Marroquín Zaleta**, **Enrique Sánchez Bringas**, **José Guadalupe Torres Morales** y **Sergio Armando Valls Hernández**.- México, Distrito Federal, a seis de diciembre de dos mil.- Conste.- Rúbrica.

TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION

ACUERDO de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, dictado el 13 de diciembre de 2000, en el incidente de inejecución de la sentencia emitida en los expedientes acumulados SUP-JRC-440/2000 y SUP-JRC-445/2000, relativos a la integración del Consejo Electoral del Estado de Yucatán, promovido por los partidos políticos Acción Nacional y de la Revolución Democrática.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.- Sala Superior.- Secretaría General de Acuerdos.

El suscrito, Doctor Flavio Galván Rivera, Secretario General de Acuerdos de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, CERTIFICA: Que, por decisión de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, se ha ordenado la publicación de un acuerdo conforme al texto siguiente:

JUICIO DE REVISION CONSTITUCIONAL ELECTORAL
INCIDENTE DE INEJECUCION DE SENTENCIA
EXPEDIENTES: SUP-JRC-440/2000 y SUP-JRC-445/2000,

ACUMULADOS ACTORES: PARTIDO ACCION NACIONAL Y PARTIDO DE LA REVOLUCION DEMOCRATICA AUTORIDAD RESPONSABLE: H. CONGRESO DEL ESTADO DE YUCATAN TERCEROS INTERESADOS: ROGER ALBERTO MEDINA CHACON, HECTOR HUMBERTO HERRERA HEREDIA, BRIGIDA DEL PILAR MEDINA KLAUSSELL, ALFREDO JESUS CAMARA ZI, JOSE MANUEL ALVAREZ ARAUJO, LUIS HUMBERTO BAEZA BURGOS Y MIRIAM IVETTE MIJANGOS OROZCO.

México, Distrito Federal, a trece de diciembre de dos mil.

VISTOS: A. El estado que guardan los autos de los expedientes indicados en el rubro; B. El oficio TEPJF-SGA-1974/2000 del trece de diciembre de dos mil, suscrito por el Secretario General de Acuerdos de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, mediante el cual certifica que en el periodo comprendido entre las veinte horas con veinte minutos del once de diciembre de dos mil, a las veinte horas con veinte minutos del día de la fecha, no se ha recibido comunicación alguna del H. Congreso del Estado de Yucatán respecto de lo ordenado en la resolución del incidente de inejecución de sentencia promovido por los partidos políticos Acción Nacional y de la Revolución Democrática en los expedientes en que se actúa.

CON FUNDAMENTO en los artículos 17; 41, fracción IV, y 99, párrafos primero y cuarto, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 199, último párrafo, y 229 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; 6, párrafo 3; 26, párrafo 3; 27; 30, párrafo 2, y 93, párrafo 1, inciso b), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, así como 16, fracción IV; 25, fracción XI, y 57 del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, se

ACUERDA

PRIMERO. Ante el persistente incumplimiento de lo ordenado por esta Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la sentencia dictada el quince de noviembre del año en curso, en los juicios de revisión constitucional electoral identificados bajo los expedientes SUP-JRC-440/2000 y SUP-JRC-445/2000, acumulados, por parte del H. Congreso del Estado de Yucatán, como se desprende de la certificación que se precisa en el apartado B de cuenta, se hace efectivo el apercibimiento realizado en los resolutivos cuarto y quinto de la resolución del incidente de inejecución de sentencia promovido por los partidos políticos Acción Nacional y de la Revolución Democrática en los expedientes en que se actúa, por lo que atendiendo a las razones que se expresan en la misma, esta Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación inicia la ejecución de la sentencia de mérito, con la finalidad de lograr la debida y urgente integración del Consejo Electoral del Estado de Yucatán.

Así, en acatamiento a lo previsto en el resolutivo cuarto, en relación con el considerando quinto, de dicha sentencia, se requiere a los siguientes partidos políticos y organizaciones sociales que presentaron propuestas de candidatos a consejeros ciudadanos del Consejo Electoral del Estado de Yucatán, la documentación que a continuación se precisa según el caso, misma que deberá presentarse en original o copia certificada, dentro del plazo de cinco días naturales contados a partir del día siguiente a aquel en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, ante el personal jurídico comisionado para el efecto por la propia Sala Superior, mismo que se encontrará durante el referido plazo, en el “Salón Teotihuacan” del Hotel Conquistador, sito en Avenida Paseo Montejo número 458, por 35, en la Ciudad de Mérida, Yucatán:

PARTIDO POLITICO U ORGANIZACION SOCIAL QUE PROPONE	DOCUMENTACION QUE SE DEBE PRESENTAR EN ORIGINAL O COPIA CERTIFICADA
Partido Acción Nacional	1. Relativa al Lic. Eraclio del Jesús Cruz Pacheco: - Credencial de elector - Título o cédula profesional 2. Relativa al Lic. Wilberth Fernando Zavala Urtecho: - Acta de nacimiento - Credencial de elector - Título o cédula profesional 3. Relativa a la Dra. Candelaria Mugarte y Chan: - Credencial de elector - Título o cédula profesional
Partido de la Revolución Democrática	Relativa al Lic. Ricardo Patricio Marentes Aguilar: - Credencial de elector

Partido del Trabajo	1. Relativa a la Dra. María Luisa Rojas Bolaños: - Acta de nacimiento - Credencial de elector - Título o cédula profesional 2. Relativa a la Lic. Marisol del Socorro Canto Ortiz: - Acta de nacimiento - Credencial de elector - Título o cédula profesional

Alianza Cívica, A.C.	1. Del documento que exhibió en copia simple para acreditar su constitución 2. Documento idóneo para acreditar la personería de quien suscribió la propuesta correspondiente 3. Relativa al Ing. Roger A. Gamboa Salazar: - Credencial de elector - Título o cédula profesional 4. Relativa al Lic. William de Jesús Santos Suárez: - Acta de nacimiento - Credencial de elector - Título o cédula profesional 5. Relativa a la profa. María Elena Méndez Benavides: - Acta de nacimiento - Credencial de elector - Constancia de residencia - Título o cédula profesional
Asociación de Directores y Subdirectores de Escuelas Secundarias Estatales, A.C.	Documento que acredite la personería de quien suscribe el escrito de propuestas.
Asociación de Mujeres Profesionales en Derecho de Yucatán “Abogada Antonia Jiménez Trava, A.C.”	Del documento que exhibió en copia simple para acreditar su constitución Documento idóneo para acreditar la personería de quien suscribió la propuesta
Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción	Los documentos que exhibió en copia simple para acreditar su constitución y la personería de quien suscribió la propuesta correspondiente.
Cámara Nacional de la Industria de la Transformación	Los documentos que exhibió en copia simple para acreditar su constitución y la personería de quien suscribió la propuesta correspondiente
Centro Educativo Piaget, A.C.	1. Relativa a la Lic. Gabriela Solís Robleda: - Credencial de elector - Título o cédula profesional 2. Relativa al C. Mariano Te Velásquez: - Acta de nacimiento - Credencial de elector - Título, cédula profesional o acta de examen profesional 3. Relativa a la C. Violeta Aguilar Gamboa: - Acta de nacimiento - Credencial de elector - Título o cédula profesional
Colegio de Abogados de Yucatán, A.C.	1. Relativa al Abog. Fernando Javier Bolio Vales: - Credencial de elector - Título o cédula profesional 2. Relativa a la C. María Elizabeth López Valencia: - Acta de nacimiento - Credencial de elector - Título o cédula profesional

Colegio de Psicólogos del Estado de Yucatán, A.C.	1. Del documento que exhibió en copia simple para acreditar su constitución - Documento idóneo para acreditar la personería de quien suscribió la propuesta correspondiente 2. Relativa a Raúl Burgos Fajardo: - Acta de nacimiento - Credencial de elector - Constancia de residencia - Título o cédula profesional
Federación de Escuelas Particulares del Estado de Yucatán, A.C.	1. Relativa a la Mtra. Martha Eugenia Lazcano Arredondo: - Acta de nacimiento - Credencial de elector - Título o cédula profesional 2. Relativa al Lic. Armando Corona Cruz: - Credencial de elector - Constancia de residencia 3. Relativa a la C. Mercedes Solís Robleda: - Acta de nacimiento - Credencial de elector - Título o cédula profesional
Participación Ciudadana, A.C.	1. Del documento que exhibió en copia simple para acreditar su constitución Documento idóneo para acreditar la personería de quien suscribió la propuesta correspondiente 2. Relativa a la C.P. Carmen Alicia Jiménez Ruiz: - Credencial de elector - Título o cédula profesional 3. Relativa a la Lic. Rafaela del Carmen Canto Hau: - Credencial de elector - Título o cédula profesional 4. Relativa al C.P. Juan Safar Ceballos: - Credencial de elector - Constancia de residencia - Título o cédula profesional
Unión Nacional de Trabajadores Agrícolas	1. Documento que acredite la personería de quien suscribe el escrito de propuestas. 2. Relativa al Ing. Angel Antonio Pool Alvarado: - Acta de nacimiento - Credencial de elector - Constancia de residencia - Título o cédula profesional o de la constancia de examen profesional

Para tal efecto, se comisiona a los Secretarios licenciados Gustavo Avilés Jaimes y Eduardo Arana Miraval, así como al licenciado Homobono Vázquez García y/o P.D. Oscar Francisco Vela Hidalgo, actuarios, todos ellos adscritos a esta Sala Superior, para que reciban la documentación requerida.

Asimismo, los partidos políticos y organizaciones sociales indicados deberán ser notificados personalmente en los domicilios que se desprenden de las copias certificadas de los escritos por los que formularon sus propuestas de candidatos a consejeros ciudadanos y que constan en autos; por lo que se refiere a las organizaciones sociales respecto de los cuales no aparece en autos domicilio alguno, se faculta a los citados funcionarios comisionados por esta Sala Superior para localizar su domicilio y comunicarles el contenido de este acuerdo, como es el caso de la Asociación de Directores y Subdirectores de Escuelas Secundarias Estatales, A.C., Asociación de Mujeres Profesionales en Derecho de Yucatán, “Abogada Antonia Jiménez Trava, A.C.”, y Federación de Escuelas Particulares del Estado de Yucatán, A.C., en el entendido de la notificación a estas últimas tres organizaciones sociales surtirá sus efectos al día siguiente de que el presente acuerdo se publique en uno de los diarios de mayor circulación local en el Estado de Yucatán.

Por otra parte, esta Sala Superior estima pertinente señalar que, de acuerdo con lo establecido en el considerando quinto de la sentencia referida y las constancias que obran en autos, treinta y tres de los candidatos propuestos por diversos partidos políticos u organizaciones sociales para ser consejeros

ciudadanos del Consejo Electoral del Estado de Yucatán debe considerarse que satisfacen los requisitos respectivos, en tanto que tres no los acreditaron en forma alguna y una candidata más declinó la postulación correspondiente, por lo que tales propuestas no son objeto de requerimiento alguno.

Los candidatos a consejeros ciudadanos del Consejo Electoral del Estado de Yucatán que en la sentencia de mérito se consideró que han satisfecho los requisitos son los siguientes:

1. Antonio Peniche Gallareta,
2. Elena Del Rosario Castillo Castillo;
3. Ariel Avilés Marín;
4. Eduardo Seijo Gutiérrez;
5. Francisco Javier Villarreal González;
6. José Ignacio Puerto Gutiérrez;
7. Carlos Fernando Pavón Gamboa;
8. William Gilberto Barrera Vera;
9. Jorge Carlos Gómez Palma;
10. José Abel Peniche Rodríguez;
11. Russell Amilcar Santos Morales;
12. Luis Felipe Cervantes González;
13. Miguel Angel Alcocer Selem;
14. Luis Alberto Martín Iut Granados;
15. Brígida Del Pilar Medina Klaussell;
16. Armando Iván Escobedo Burgos;
17. Alfredo Cámara Zi;
18. Ruth Aurora Urrutia Cevallos;
19. Alba Flor De La Cruz Sobrino Alcocer;
20. Raúl Eduardo Tzab Campo;
21. Carlos Alberto Sosa Guillén;
22. Roger Alberto Medina Chacón;
23. Jesús Efrén Santana Fraga;
24. Luis Humberto Baeza Burgos;
25. Miriam Ivette Mijangos Orozco;
26. Ricardo César Romero Alvarez;
27. Héctor Humberto Herrera Heredia;
28. Carlos Ancona González;
29. Francisco Javier Otero Rejón;
30. José Enrique Tadeo Solís Zavala;
31. Gabriela Solís Robleda;
32. Jorge Carlos Estrada Avilés, y
33. María Lourdes del Rosario Rivas Gutiérrez.

Los candidatos que, en cambio, se determinó que no satisficieron los requisitos fueron Carlos Manuel Barahona Ortega, Arturo Juárez Lara y Elsy Noemí Solís Cervantes, en tanto que Delta del Rosario Franco López declinó la postulación.

SEGUNDO. Se apercibe a los partidos políticos y organizaciones sociales a que se refiere el punto anterior que, en caso de no desahogar en tiempo y forma el requerimiento correspondiente, se resolverá lo que en derecho proceda, atendiendo únicamente a las constancias que obren en autos.

TERCERO. Hágase del conocimiento del H. Congreso del Estado de Yucatán que esta Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha iniciado la ejecución de la sentencia de mérito y continuará con los trámites necesarios y legalmente procedentes para la pronta y debida integración del Consejo Electoral del estado de Yucatán, sin perjuicio de que si el citado órgano legislativo depone su actitud contumaz y determina dar cumplimiento a lo ordenado por esta Sala Superior en cualquiera de los subsecuentes actos de ejecución de la sentencia referida, podrá hacerse cargo del procedimiento de designación respectivo a partir del estado en que éste se encuentre.

NOTIFIQUESE a los actores personalmente, al Partido Acción Nacional en el domicilio ubicado en el inmueble sito en Angel Urraza 812, colonia del Valle, en esta Ciudad de México, y al Partido de la Revolución Democrática en el domicilio ubicado en el inmueble ubicado en Viaducto Tlalpan número 100, colonia Arenal Tepepan, Delegación Tlalpan, Edificio “A”, Oficina de la representación del partido actor en esta Ciudad de México, Distrito Federal; por oficio al H. Congreso del Estado de Yucatán, acompañando copia certificada de este acuerdo; por estrados, a los terceros interesados mencionados en el rubro; personalmente, a los partidos políticos y organizaciones sociales que se precisan en el punto primero de

este acuerdo, en los domicilios que se desprenden de autos; por estrados, a todos los demás interesados. Publíquese en el **Diario Oficial de la Federación**, así como en un diario de circulación nacional y en un diario de circulación local en el Estado de Yucatán.

Así lo acordaron, por unanimidad, y firman los magistrados que integran la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Autoriza y da fe el Secretario General de Acuerdos.

Magistrados: **José Fernando Ojesto Martínez Porcayo**, Presidente; **Leonel Castillo González**, **José Luis De la Peza**, **Eloy Fuentes Cerda**, **Alfonsina Berta Navarro Hidalgo**, **José de Jesús Orozco Henríquez y Mauro Miguel Reyes Zapata**; Secretario General de Acuerdos: **Flavio Galván Rivera**.- Rúbricas.

Lo que certifico, en ejercicio de las facultades previstas en el artículo 201, fracción X, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y en cumplimiento de lo ordenado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.- Doy fe.- México, Distrito Federal, a trece de diciembre del año dos mil.- El Secretario General de Acuerdos, **Flavio Galván Rivera**.- Rúbrica.

BANCO DE MEXICO

TIPO de cambio para solventar obligaciones denominadas en moneda extranjera pagaderas en la República Mexicana.

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.

TIPO DE CAMBIO PARA SOLVENTAR OBLIGACIONES DENOMINADAS EN MONEDA EXTRANJERA PAGADERAS EN LA REPUBLICA MEXICANA

Con fundamento en el artículo 35 de la Ley del Banco de México; en los artículos 8o. y 10o. del Reglamento Interior del Banco de México, y en los términos del numeral 1.2 de las Disposiciones Aplicables a la Determinación del Tipo de Cambio para Solventar Obligaciones Denominadas en Moneda Extranjera Pagaderas en la República Mexicana, publicadas en el **Diario Oficial de la Federación** el 22 de marzo de 1996, el Banco de México informa que el tipo de cambio citado obtenido el día de hoy conforme al procedimiento establecido en el numeral 1 de las Disposiciones mencionadas, fue de $9.4127 M.N. (NUEVE PESOS CON CUATRO MIL CIENTO VEINTISIETE DIEZMILESIMOS MONEDA NACIONAL) por un dólar de los EE.UU.A.

La equivalencia del peso mexicano con otras monedas extranjeras se calculará atendiendo a la cotización que rija para estas últimas contra el dólar de los EE.UU.A., en los mercados internacionales el día en que se haga el pago. Estas cotizaciones serán dadas a conocer, a solicitud de los interesados, por las instituciones de crédito del país.

Atentamente

México, D.F., a 14 de diciembre de 2000.

BANCO DE MEXICO

Gerente de Inversiones y Cambios Nacionales	Gerente de Disposiciones al Sistema Financiero
Ricardo Medina Alvarez	**Fernando Corvera Caraza**
Rúbrica.	Rúbrica.

TASAS de interés de instrumentos de captación bancaria en moneda nacional.

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.

TASAS DE INTERES DE INSTRUMENTOS DE CAPTACION BANCARIA EN MONEDA NACIONAL

	TASA BRUTA		**TASA BRUTA**
I. DEPOSITOS A PLAZO FIJO		II. PAGARES CON RENDIMIENTO LIQUIDABLE AL VENCIMIENTO	
A 60 días		A 28 días	
Personas físicas	8.79	Personas físicas	9.27
Personas morales	8.79	Personas morales	9.27
A 90 días		A 91 días	
Personas físicas	9.35	Personas físicas	9.72
Personas morales	9.35	Personas morales	9.72
A 180 días		A 182 días	
Personas físicas	9.65	Personas físicas	10.04
Personas morales	9.65	Personas morales	10.04

Las tasas a que se refiere esta publicación, corresponden al promedio de las determinadas por las instituciones de crédito para la captación de recursos del público en general a la apertura del día 14 de

diciembre de 2000. Se expresan en por ciento anual y se dan a conocer para los efectos a que se refiere la publicación de este Banco de México en el **Diario Oficial de la Federación** de fecha 11 de abril de 1989.

México, D.F., a 14 de diciembre de 2000.

BANCO DE MEXICO

Gerente de Disposiciones al Sistema Financiero	Director de Información del Sistema Financiero
Fernando Corvera Caraza	**Cuauhtémoc Montes Campos**
Rúbrica.	Rúbrica.

TASA de interés interbancaria de equilibrio.

Al margen un logotipo, que dice: Banco de México.

TASA DE INTERES INTERBANCARIA DE EQUILIBRIO

Según resolución de Banco de México publicada en el **Diario Oficial de la Federación** del 23 de marzo de 1995, y de conformidad con lo establecido en el Anexo 1 de la Circular 2019/95, modificada mediante Circular-Telefax 4/97 del propio Banco del 9 de enero de 1997, dirigida a las instituciones de banca múltiple, se informa que la Tasa de Interés Interbancaria de Equilibrio a plazo de 28 días, obtenida el día de hoy, fue de 18.0000 por ciento.

La tasa de interés citada se calculó con base a las cotizaciones presentadas por: Bancomer S.A., Banca Serfin S.A., Banco Internacional S.A., Banco Nacional de México S.A., IXE Banco, S.A., Banco Interacciones S.A., Banco Invex S.A., Chase Manhattan Bank México S.A., Banco Iverlat S.A. y Bancrecer S.A.

México, D.F., a 14 de diciembre de 2000.

BANCO DE MEXICO

Gerente de Disposiciones al Sistema Financiero	Gerente de Mercado de Valores
Fernando Corvera Caraza	**Jaime Cortina Morfin**
Rúbrica.	Rúbrica.

TRIBUNAL FEDERAL DE CONCILIACION Y ARBITRAJE

ACUERDO del Tribunal en Pleno del doce de diciembre de dos mil, mediante el cual se fija el calendario de suspensión de labores para el año dos mil uno.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje.

ACUERDO DEL TRIBUNAL EN PLENO DEL DOCE DE DICIEMBRE DE DOS MIL.

CONSIDERANDO

PRIMERO.- Que el artículo 29 de la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado, establece que serán días de descanso obligatorios los que señale el calendario oficial y el que determinen las leyes federales y locales electorales, en el caso de elecciones ordinarias, para efectuar la jornada electoral.

SEGUNDO.- Que el artículo 30 de la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado, prescribe que los trabajadores que tengan más de seis meses consecutivos de servicios disfrutarán de dos periodos anuales de vacaciones, de diez días laborables cada uno, en las fechas que se señalen al efecto; pero en todo caso se dejarán guardias para la tramitación de los asuntos urgentes, para los que se utilizarán de preferencia los servicios de quienes no tuvieren derecho a vacaciones.

TERCERO.- Que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 8 fracción V del Reglamento Interior del Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje, al Pleno del mismo corresponde fijar el calendario oficial de labores del Tribunal, procurando hacerlo coincidir con el del Poder Judicial de la Federación.

CUARTO.- Que la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación en su artículo 163 establece que, en los órganos del Poder Judicial de la Federación, se considerarán como días inhábiles los sábados y domingos, el 1 de enero, 5 de febrero, 21 de marzo, 1 de mayo, 16 de septiembre y 20 de noviembre durante los cuales no se practicarán actuaciones judiciales, salvo en los casos expresamente consignados en la Ley.

QUINTO.- Que el calendario oficial, en su artículo segundo determina que, las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, cuyas relaciones de trabajo se rijan por el apartado B) del artículo 123 Constitucional, observarán como días de descanso obligatorio para sus trabajadores los siguientes: 1 de enero, 5 de febrero, 21 de marzo, 1 y 5 de mayo, 16 de septiembre, 20 de noviembre, 1 de diciembre de cada seis años con motivo de la transmisión del Poder Ejecutivo Federal y 25 de diciembre.

En consecuencia y con fundamento en los citados preceptos legales y 124 "A" de la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado, este Tribunal en Pleno expide el siguiente:

ACUERDO

PRIMERO.- Se establecen como días de suspensión de labores del Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje, para el año dos mil uno, durante los cuales no correrán términos, además de los sábados y domingos, los siguientes:

ENERO - 1
FEBRERO - 5
MARZO - 21
MAYO - 1
JULIO - 16 al 31 (primer periodo vacacional)
NOVIEMBRE - 20
DICIEMBRE - 16 al 31 (segundo periodo vacacional)

TRANSITORIOS

PRIMERO.- Este Acuerdo surtirá sus efectos al día siguiente de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

SEGUNDO.- Publíquese este Acuerdo en el **Diario Oficial de la Federación** y en el Boletín Laboral Burocrático.

La suscrita Secretaria General de Acuerdos del Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje, licenciada **Patricia Morales Pinto**, CERTIFICA: Que este Acuerdo mediante el cual se fija el calendario de suspensión de labores para el año dos mil uno, fue emitido por el Tribunal en Pleno, en sesión ordinaria del doce de diciembre de dos mil, por unanimidad de diez votos de los señores Magistrados: licenciado **Pedro Ojeda Paullada**, **Ana Aurora Guittins Ortiz**, **Martha Segovia Cázares**, **María Elena Chávez Quezada**, **Rafael Moreno Ballinas**, **Carlos Francisco Quintana Roldán**, **Carlos González Merino**, **Patricia Siliceo Castillo**, **Hugo Vladimiro López Pérez** y **José Luis Ramos Calle**.- México, Distrito Federal, a los doce días del mes de diciembre de dos mil.- Doy fe.- Conste.- Rúbrica.

AVISOS
JUDICIALES Y GENERALES

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Quinto de Distrito en el Estado
Nogales, Son.
EDICTO

En el Juicio de Amparo número 170/2000, promovido por Omar Eliel Sáenz Chavarría, contra actos del Tribunal Unitario Agrario, Distrito número dos, con residencia en Mexicali, Baja California y de otras autoridades, mediante auto de seis de noviembre de dos mil, de conformidad con el artículo 30 fracción II de la Ley de Amparo, se ordenó emplazar al tercero perjudicado Everardo Grijalva Ochoa, por medio de edictos a costa del quejoso, por lo que de conformidad con el artículo 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente a la Ley de Amparo, se ordena emplazar al tercero perjudicado Everardo Grijalva Ochoa, por medio de edictos que deberán publicarse por tres veces de siete en siete días, en el **Diario Oficial de la Federación**, así como en el diario de mayor circulación en el Estado, para que el citado tercero perjudicado, se presente ante este Juzgado de Distrito dentro del término de treinta días a partir de la última publicación, apercibido que para el caso de no comparecer se seguirá el juicio en su rebeldía, y se le harán las ulteriores notificaciones por rotulón que se fijará en la puerta del Juzgado.

Atentamente
Nogales, Son., a 7 de noviembre de 2000.
El Secretario del Juzgado Quinto de Distrito en el Estado
Lic. Pedro Carranza Ochoa
Rúbrica.
(R.- 136024)

Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Cuarto Tribunal Unitario en Materia Penal del Primer Circuito
EDICTO

Al tercero perjudicado Constructora Aubert, S.A. de C.V., o a quienes sus derechos represente, en el cuaderno formado con motivo de la demanda de amparo directo, promovida por Rubén F. Pérez Sánchez, Director General de lo Contencioso y Consultivo y Agente del Ministerio Público de la Federación de la Procuraduría General de la República, contra actos de esta autoridad, respecto al toca civil 205/99, por

proveído del veintiséis de octubre del año en curso, se ordenó emplazarle, como en efecto se hace, por medio de edictos que se publicarán por tres veces, de siete en siete días, en el **Diario Oficial de la Federación** y en el diario de mayor circulación en la República Mexicana, para que en el plazo de treinta días siguientes al de la última publicación de este edicto, se apersone en el referido juicio de garantías, ante el Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito en Turno, en su carácter de tercero perjudicado, si a sus derechos conviniere, en concepto de que la copia de la demanda queda a su disposición en la Secretaría de Acuerdos de este Organo Jurisdiccional. Expido el presente en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los ocho días del mes de noviembre del año dos mil.

El Magistrado del Cuarto Tribunal Unitario en la Materia Penal del Primer Circuito

Lic. Fernando Hernández Piña

Rúbrica.

(R.- 136060)

Estados Unidos Mexicanos

Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal

México

Quinta Sala

EDICTO

En Cuaderno de Amparo, relativo al toca 808/00/1/2, promovido por Gallego Ochoa Vda. de Valverde Guadalupe, en contra de Guillermo Gayoso Márquez, se dictó un acuerdo de fecha veinticinco de octubre del año dos mil, que en síntesis ordena: "Emplácese al tercero perjudicado Guadalupe Gallegos Ochoa, en términos de ley, en el **Diario Oficial de la Federación** y en el periódico unomásuno; para que comparezca ante la autoridad federal a deducir sus derechos".

México, D.F., a 31 de octubre de 2000.

El C. Secretario de Acuerdos

Lic. Juan Antonio Vargas Rojas

Rúbrica.

(R.- 136569)

Estados Unidos Mexicanos

Poder Judicial de Jalisco

Consejo General

Cuarto Partido Judicial

Juzgado Mixto de Primera Instancia de San Juan de los Lagos

EDICTO

Emplácese terceros perjudicados Sonia del Carmen Tostado de Martín y Carlos Guillermo Martín González, presentarse ante H. Séptima Sala del Supremo Tribunal de Justicia del Estado, toca de apelación número 643/99 deducido del Juicio Civil Ordinario número 19/96, promovido por María Teresa Contreras Macías en contra de Sonia del Carmen Tostado de Martín y otros.

Para publicarse por tres veces, de siete en siete días, en el **Diario Oficial de la Federación**.- Artículo 30 de la Ley de Amparo y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles.

San Juan de los Lagos, Jal., a 2 de junio de 2000.

La Secretaria

Lic. Luz Gabriela Hernández Lomelí

Rúbrica.

(R.- 136725)

Estados Unidos Mexicanos

Supremo Tribunal de Justicia

Poder Judicial del Estado de Jalisco

Quinta Sala

EDICTO

Emplácese a María del Carmen Padilla de Márquez, María Teresa Macías de Muñoz y J. Jesús Muñoz Márquez, preséntese defender derechos término treinta días, contado a partir de la última publicación Amparo Directo 1418/2000, tramitado ante el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Tercer Circuito en el Estado, promovido por José Raúl Vallejo García, toca 2355/96, expediente 2222/93, H. Quinta Sala Supremo Tribunal de Justicia en el Estado de Jalisco.

Publicarse tres veces, de siete en siete días, en el **Diario Oficial de la Federación**, y un periódico de circulación nacional.

Guadalajara, Jal., a 24 de noviembre de 2000.

La Secretaria de Acuerdos

Lic. Irma Lorena Rodríguez Gutiérrez

Rúbrica.

(R.- 136729)
Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito
EDICTO
El Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, con fecha 14 de abril de 1999, admitió demanda de amparo, respecto del Juicio Agrario 406/96, formulada por el presidente, secretario y tesorero del comisariado ejidal del poblado El Salitre, Municipio de San Miguel de Allende, Estado de Guanajuato, en el que se ordena el emplazamiento como terceros a Ramón Ramírez García, Austina Hilstein Irving de Ramírez, Miguel Herrera Arizmendi, Paula Ramírez de Herrera, Ana María Palacios Medina y Simón Guerrero Barrera, quienes deberán comparecer al Juicio de Amparo número D.A. 2287/99, en un término de 30 días, contado del siguiente al de la última publicación a deducir sus derechos, apercibidos que de no hacerlo así las subsecuentes notificaciones se les harán por lista.- Doy fe.
México, D.F., a 10 de noviembre de 2000.
La Secretaria de Acuerdos
Lic. Mayra del S. Villafuerte Coello
Rúbrica.

(R.- 136747)
Estados Unidos Mexicanos
Procuraduría General de la República
Agente Tercero del Ministerio Público
de la Federación de Procedimientos Penales
Gómez Palacio, Dgo.
Gómez Palacio, Durango, a los dieciséis días del mes de noviembre de dos mil, se notifica a los C.C. Esperanza Lomelí y Daniel Guigón Martínez, que dentro de la Averiguación Previa número 173/2000/III instruida en su contra por su probable responsabilidad en la comisión del delito de Violación a los Derechos de Autor, que en fecha veintiocho de agosto del año en curso, esta representación social de la Federación, con fundamento en los artículos 40, 41 del Código Penal Federal, 181 del Código Federal de Procedimientos Penales y 8o. fracción II incisos a) y b) de la Ley Federal para la Administración de Bienes Asegurados, se decretó el aseguramiento de: **UNICO.-** una caja de cartón con número de guía 0012928798, conteniendo en su interior 67 (sesenta y siete) películas, con diferentes títulos para efecto de que se presenten a acreditar la propiedad de 67 (sesenta y siete) películas, y una vez hecho lo anterior hacerles entrega de las mismas, así como también hagan valer su derecho de audiencia, ante esta autoridad, en las oficinas de la Subdelegación de Gómez Palacio, Durango, sito en calle Mártires 813 Poniente, colonia Centro, código postal 35000, o ante el Delegado del Servicio de Administración de Bienes Asegurados de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, con sede en Culiacán, Sinaloa, con domicilio en avenida Insurgentes número 1221, interior 201, edificio Las Américas, fraccionamiento Centro, código postal 80000, apercibidos para el caso de que no hagan manifestación alguna, se declarará, el abandono de los mismos, en términos del artículo 44 de la Ley Federal de Bienes Asegurados.
Atentamente
Sufragio Efectivo. No Reelección.
El C. Agente Tercero del Ministerio Público
de la Federación de Procedimientos Penales
Lic. Miguel Angel Saavedra Alvarez
Rúbrica.

(R.- 136819)
Estados Unidos Mexicanos
Procuraduría General de la República
Titular de la Agencia Federal de Procedimientos Penales Número Uno
Nuevo Laredo, Tamps.
Ministerio Público de la Federación
Sección: Procedimiento Penal
Mesa: Uno
Oficio: 3547
Expediente A.P. No. 672/2000-I
Asunto: El que se indica.
A quien corresponda
Domicilio desconocido.

En cumplimiento a lo establecido por los artículos 7, 8, 39 y 44 de la Ley Federal para la Administración de Bienes Asegurados, Decomisados y Abandonados, se notifica que con fecha cuatro del actual, esta Representación Social de la Federación dentro de la averiguación previa número 672/2000-1 instruida en contra de quien resulte responsable, por el delito de robo cometido en el extranjero, decretó el aseguramiento del vehículo marca Ford, tipo Mustang, modelo 1995, de color verde, con número de serie 1FALP42T7SF142049, el cual se encuentra sin motor completamente desmantelado, lo que se hace del conocimiento con el apercibimiento que deberá abstenerse de realizar actos que tiendan a modificar la propiedad de dicho mueble, en la inteligencia de que queda a su disposición en estas oficinas una copia certificada del acta levantada con motivo de dicho aseguramiento, y que inclusive del inventario del bien, que actualmente se encuentra en poder del Servicio de Administración dependiente de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Asimismo, se le notifica que dentro del término de seis meses, computable a partir de la presente notificación, deberá manifestar lo que a su derecho convenga, apercibido de que de no hacerlo, dicho mueble causará abandono a favor de la Federación.

Atentamente

Sufragio Efectivo. No Reelección.

Nuevo Laredo, Tamps., a 16 de octubre de 2000.

El Titular de la Agencia Federal de Procedimientos Penales No. Uno

Coordinador de Subsede

Lic. Homero Martínez Ilizaliturri

Rúbrica.

(R.- 136822)

Estados Unidos Mexicanos

Procuraduría General de la República

Subdelegación de Procedimientos Penales B

Célula III

Mazatlán, Sin.

EDICTO

En la Averiguación Previa número 520/99, iniciada en contra de quien resulte responsable por delito contra la salud, fue decretado el aseguramiento de un vehículo tipo Cherokee, color guinda, serie número 1JCMTZ891JT021393, modelo 1988, placas de circulación 838MW8, fronterizas del Estado de California, y con fundamento en los artículos 7o. y 8o. de la Ley Federal para la Administración de Bienes Asegurados, Decomisados y Abandonados, lo que se notifica por este medio al propietario o representante, así como a los interesados del mencionado vehículo, dejando a su disposición en la Agencia del Ministerio Público de la Federación, adscrito a la mesa I de la célula III B de Procedimientos Penales, copia del acta de aseguramiento, apercibiéndoles para que no enajenen dicha unidad automotor, así como para que ejerzan su derecho a audiencia, apercibiéndoles que en caso de no manifestar lo que a su derecho convenga dentro de los plazos que señala el artículo 44 de la Ley Federal para la Administración de Bienes Asegurados, Decomisados y Abandonados, el vehículo en comento causará abandono a favor de la Federación.

Mazatlán, Sin., a 20 de octubre de 2000.

El Agente del Ministerio Público de la Federación

Adscrito a la Mesa I de la Célula III de Procedimiento Penal

Lic. Luis Antonio Arroyo Herring

Rúbrica.

(R.- 136825)

Estados Unidos Mexicanos

Procuraduría General de la República

Subdelegación de Procedimientos Penales

Célula III

Mazatlán, Sin.

EDICTO

En la Averiguación Previa número 269/00, iniciada en contra de Francisco Ernesto Tapia Ruiz, por delito contra la salud, fue decretado el aseguramiento de un vehículo tractocamión, marca Kenworth, modelo 1993, razón social Transportes Refrigerados López, color azul, placas de circulación 364VD8 del Servicio Público Federal, con caja refrigerada, cargado con javas de madera, y con fundamento en los artículos 7o. y 8o. de la Ley Federal para la Administración de Bienes Asegurados, Decomisados y Abandonados, lo que se notifica por este medio al propietario o representante, así como a los interesados del mencionado vehículo, dejando a su disposición en la Agencia del Ministerio Público de la Federación, adscrito a la mesa I de la célula III B de Procedimientos Penales, copia del acta de aseguramiento, apercibiéndoles para que no enajenen dicha unidad automotor, así como para que ejerzan su derecho a

audiencia, apercibiéndoles que en caso de no manifestar lo que a su derecho convenga dentro de los plazos que señala el artículo 44 de la Ley Federal para la Administración de Bienes Asegurados, Decomisados y Abandonados, el vehículo en comento causará abandono a favor de la Federación.
Mazatlán, Sin., a 20 de octubre de 2000.
El Agente del Ministerio Público de la Federación
Adscrito a la Mesa I de la Célula III de Procedimiento Penal
Lic. Luis Antonio Arroyo Herring
Rúbrica.
(R.- 136827)
Estados Unidos Mexicanos
Procuraduría General de la República
Unidad Especializada en Delincuencia Organizada
Coordinación General B
del Ministerio Público de la Federación
EDICTO
Se notifica al propietario o a su representante legal, o a quien resulte legalmente con derecho al inmueble ubicado en la calle de Río Amazonas número 3953, colonia Los Nogales, Ciudad Juárez, Estado de Chihuahua, que en fecha 8 de noviembre de 2000, la Representación Social de la Federación, dentro de los autos de la Averiguación Previa PGR/UEDO/056/98 ordenó el aseguramiento provisional del inmueble mencionado, con fundamento en los artículos 40 y 400 bis del Código Penal Federal; 181 del Código Federal de Procedimientos Penales, y 5 y 8 fracción II incisos a) y b) de la Ley Federal para la Administración de Bienes Asegurados, Decomisados y Abandonados. Lo anterior, a efecto de que manifieste lo que a su derecho convenga en las oficinas que ocupa esta Unidad Especializada en Delincuencia Organizada, ubicadas en avenida Paseo de la Reforma número 23, 7o. piso, colonia Tabacalera, Delegación Cuauhtémoc, México, Distrito Federal, apercibiéndose al interesado que no podrá enajenar o gravar el bien asegurado, así como de no manifestar lo que a su derecho convenga en los plazos de ley, el bien causará abandono a favor de la Federación.
Atentamente
Sufragio Efectivo. No Reelección.
8 de noviembre de 2000.
El Agente del Ministerio Público de
la Federación Adscrito a la Unidad
Especializada en Delincuencia Organizada
Lic. Mauricio E. Montes de Oca Durán
Rúbrica.
(R.- 136828)
Estados Unidos Mexicanos
Procuraduría General de la República
Unidad Especializada en Delincuencia Organizada
EDICTO
Se notifica a los propietarios, representante legal o a quien resulte legalmente con derecho a los vehículos: **1.-** Chrysler, PT Cruiser, color gris (plata), cuatro puertas, con placas de circulación número UXN8180 de San Luis Potosí, y número de serie 3C4FY4BB71T262093; **2.-** Camioneta de la marca General Motors, color gris obscuro con cristales polarizados, blindada, con placas de circulación número DG71494 del Estado de Chihuahua, con número de serie 1GCEC34K1VZ134092, y **3.-** Camioneta pick up de la marca Dodge Ram, color azul con vidrios polarizados, blindada, con placas de circulación número DH040112 del Estado de Chihuahua, con número de serie 3B7HF26Z2TM132682, así como el siguiente equipo de comunicación: **1.-** Radio de la marca Motorola GP300, modelo P93YPC20C2AA, número de serie 174IXEN587, con su respectivo cargador; **2.-** Radio de la marca Motorola GP300, modelo P94YPC20C2AA, número de serie 174FUQ2240, con su respectivo cargador; **3.-** Radio de la marca Kenwood, modelo 7K480, número de serie 10402325, con su respectivo cargador; **4.-** Radio de la marca Kenwood, modelo 7K480, número de serie 0402685, con su respectivo cargador; **5.-** Radio de la marca Kenwood, modelo 7K480, número de serie 101020070, con su respectivo cargador; **6.-** Teléfono celular marca Nokia, modelo 636AU, número de serie 156/1376333, y **7.-** Radiolocalizador de la marca Motorola, modelo Flex, número de serie E0253427, de los cuales, en fecha dieciocho de noviembre de dos mil, la Representación Social de la Federación, dentro de los autos de la Averiguación Previa PGR/UEDO/056/98 ordenó el aseguramiento provisional, lo anterior con fundamento en lo dispuesto por los artículos 40 y 400 bis del Código Penal Federal; 181 del Código Federal de Procedimientos Penales; 5 y 8 fracción II incisos A) y B) de la Ley Federal para la Administración de Bienes Asegurados, Decomisados y Abandonados, a efecto de que manifieste lo que a su derecho convenga en las oficinas que ocupa esta Unidad

Especializada en Delincuencia Organizada, ubicadas en avenida Paseo de la Reforma número 23, sexto piso, colonia Tabacalera, Delegación Cuauhtémoc, México, Distrito Federal, apercibiéndose al o los interesados que no podrán enajenar o gravar de manera alguna los bienes asegurados, así como de no manifestar lo que a su derecho convenga, en los plazos de ley, los mismos causarán abandono a favor de la Federación.
Atentamente
Sufragio Efectivo. No Reelección.
18 de noviembre de 2000.
El Agente del Ministerio Público de la Federación
Adscrito a la Unidad Especializada en Delincuencia Organizada
Lic. José Luis Marmolejo García
Rúbrica.
(R.- 136829)
Estados Unidos Mexicanos
Procuraduría General de la República
Unidad Especializada en Delincuencia Organizada
Coordinación 1 del Ministerio Público de la Federación
NOTIFICACION
El agente del Ministerio Público de la Federación adscrito a la Unidad Especializada en Delincuencia Organizada, por esta vía notifica a Armando Vidales Enríquez o a los propietarios, poseedores, representantes legales, o quien resulte legalmente con derecho de los siguientes bienes: **a)** Vehículo marca Chevrolet, tipo Impala, color azul marino, con placas de circulación 194LFV del Distrito Federal, modelo al parecer 2000, con número de serie 2G1WF52E2Y9176461, número de motor Y9176461; **b)** Vehículo marca Chevrolet, tipo Silverado, color rojo, con placas de circulación 667JFL, número de serie 3GCEC28K7VG147871; **c)** Vehículo marca Nissan, tipo Sentra GSX, color vino, con placas de circulación 289KPM del Distrito Federal, modelo al parecer 1996, con número de serie 6BAYB14-000166, automático, número de motor GA16759630R, y **d)** Una caja fuerte marca Mamusa, color gris, vacía, que por diversos acuerdos de fecha 30 de septiembre, 2 y 10 de octubre de dos mil, dentro de la Averiguación Previa PGR/UEDO/049/2000, se decretó su aseguramiento provisional con fundamento en los artículos 40, 41 y 400 bis del Código Penal Federal; 138 de la Ley General de Población, y 181 del Código Federal de Procedimientos Penales, por haber sido adquiridos con recursos de procedencia ilícita, por representar el producto del delito de tráfico de indocumentados y delincuencia organizada y por encubrir a los autores de estos delitos. Por lo que, de conformidad con el artículo 7 de la Ley Federal para la Administración de Bienes Asegurados, Decomisados y Abandonados, está a su disposición copia certificada de las actas de inventario en la oficina, sita en Paseo de la Reforma número 23, 6o. piso, colonia Tabacalera, México, D.F.
Asimismo, se apercibe a Armando Vidales Enríquez o a los propietarios, poseedores, representantes legales, o quien resulte legalmente con derecho de los bienes muebles asegurados para que no los enajenen ni graven, so pena de incurrir en responsabilidad penal.
De igual forma, se les comunica que de acuerdo al artículo 44 de la Ley Federal para la Administración de Bienes Asegurados, Decomisados y Abandonados, tienen seis meses a partir de la notificación para alegar lo que a su derecho convenga en relación a los bienes asegurados, con el apercibimiento de que en caso de no comparecer a acreditar su legítimo derecho causará abandono a favor del Estado.
Lo que se notifica para los efectos legales correspondientes, conforme a lo dispuesto en el artículo 8o. fracción II de la Ley Federal para la Administración de Bienes Asegurados, Decomisados y Abandonados.
Sufragio Efectivo. No Reelección.
México, D.F., a 16 de noviembre de 2000.
El C. Agente del Ministerio Público de la Federación Adscrito a la UEDO
Lic. Martín Levario Reyes
Rúbrica.
(R.- 136831)
Estados Unidos Mexicanos
Procuraduría General de la República
Unidad Especializada en Delincuencia Organizada
Coordinación I
del Ministerio Público de la Federación
NOTIFICACION
El agente del Ministerio Público de la Federación adscrito a la Unidad Especializada en Delincuencia Organizada, por esta vía notifica a Herminio Cueto Gordillo, Noel Muñoz Morales o a los propietarios, poseedores, representantes legales, o quien resulte legalmente con derecho del mobiliario y del inmueble

destinado a casa habitación, ubicado en calle Francisco I. Madero, colonia Ampliación Nopalera, poblado de Oacalco, Yautepec, Morelos, que por acuerdo de fecha 30 de septiembre de dos mil, dentro de la Averiguación Previa PGR/UEDO/049/2000, se decretó su aseguramiento provisional con fundamento en los artículos 40, 41 y 400 bis del Código Penal Federal; 138 de la Ley General de Población, y 181 del Código Federal de Procedimientos Penales, por haber sido adquiridos con recursos de procedencia ilícita, por representar el producto del delito de tráfico de indocumentados y delincuencia organizada y por encubrir a los autores de estos delitos. Por lo que, de conformidad con el artículo 7 de la Ley Federal para la Administración de Bienes Asegurados, Decomisados y Abandonados, está a su disposición copia certificada del acta de inventario en la oficina, sita en Paseo de la Reforma número 23, 6o. piso, colonia Tabacalera, México, Distrito Federal.

Asimismo, se apercibe a Herminio Cueto Gordillo, Noel Muñoz Morales o a los propietarios, poseedores, representantes legales, o quien resulte legalmente con derecho del mobiliario y de los inmuebles asegurados para que no los enajenen ni graven, so pena de incurrir en responsabilidad penal.

De igual forma, se les comunica que de acuerdo al artículo 44 de la Ley Federal para la Administración de Bienes Asegurados, Decomisados y Abandonados, tienen seis meses a partir de la notificación para alegar lo que a su derecho convenga, en relación al mobiliario y tienen un año a partir de la notificación para alegar lo que a su derecho convenga, en relación a los inmuebles, con el apercibimiento de que en caso de no comparecer a acreditar su legítimo derecho causará abandono a favor del Estado.

Lo que se notifica para los efectos legales correspondientes conforme a lo dispuesto en el artículo 8o. fracción II de la Ley Federal para la Administración de Bienes Asegurados, Decomisados y Abandonados.

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D.F., a 16 de noviembre de 2000.

El C. Agente del Ministerio Público de la Federación
Adscrito a la UEDO
Lic. Martín Levario Reyes
Rúbrica.

(R.- 136832)

Estados Unidos Mexicanos
Procuraduría General de la República
Dirección General del Ministerio Público Especializado
H. Mesa VIII de la Fiscalía Especial para la Atención de Delitos
Fiscales y Relacionados con el Sistema Financiero
EDICTO

Ciudadanos.

Juan Manuel González Rivera y Enrique Hernández Gómez.

En las diligencias de la Averiguación Previa número 622/FEFSF/2000, iniciada previa denuncia por parte del apoderado del Banco Bilbao Vizcaya México, S.A., por la probable comisión del ilícito de uso de documento falso y lo que resulte, radicada en esta mesa VIII de la Fiscalía Especial para la Atención de Delitos Fiscales y Relacionados con el Sistema Financiero, dependiente de la Dirección General del Ministerio Público Especializado A, con fundamento en los artículos 21 y 102 apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 40 del Código Penal Federal; 1o. fracción I, 2o. fracciones I, II, V y XI, 123, 180, 181, 182 y demás relativos y aplicables del Código Federal de Procedimientos Penales; 5o., 6o. fracciones III y VI, 7o., 22 y 23 de la Ley Federal para la Administración de Bienes Asegurados, Decomisados y Abandonados, así como por el acuerdo A/011/00, de fecha catorce de abril del año dos mil y publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el tres de mayo del mismo año, y el acuerdo A/020/99, de fecha quince de abril de mil novecientos noventa y nueve, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el tres de mayo de mil novecientos noventa y nueve; se dictó el acuerdo de aseguramiento ministerial de las cuentas progresivas de cheques números 105182794 y 105182808, aperturadas en Banco Bilbao Vizcaya-México, S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero BBV-Probursa, en favor de las personas morales denominadas Constructora Almexa, S.A. de C.V. y Conservación y Construcción Contexa, S.A. de C.V., y en virtud de que se desconocen sus domicilios actuales, por acuerdo de fecha seis de noviembre de los corrientes, se ha ordenado notificar por dos veces, con intervalos de tres días, en el **Diario Oficial de la Federación**, así como en dos diarios de mayor circulación a nivel nacional y uno de mayor circulación en esta ciudad, lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8o. fracción II inciso a) de la Ley Federal de Administración de Bienes Asegurados, Decomisados y Abandonados, haciendo de su conocimiento que las cuentas de referencia han quedado a disposición del Servicio de Administración de Bienes Asegurados, dependiente de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, y que la presente notificación surtirá sus efectos el día de la última publicación. Además deberá comparecer ante esta mesa investigadora a efecto de recibir copia del

acuerdo de aseguramiento y manifestar lo que en su derecho corresponda en relación a los hechos que se investigan.
Atentamente
México, D.F., a 17 de noviembre de 2000.
El Agente del Ministerio Público de la Federación
Adscrito a la Mesa VIII-FEFSF
Lic. Carlos E. Hernández Azuara
Rúbrica.
(R.- 136833)
Estados Unidos Mexicanos
Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal
México
Juzgado Primero de lo Concursal
Secretaría A
Expediente 53/2000
EDICTO
En cumplimiento a lo ordenado en sentencia de fecha cuatro de octubre del año en curso, dictada en los autos del Juicio de Suspensión de Pagos de Cecop, S.A. de C.V., expediente 53/2000, se hace del conocimiento de los interesados, que mediante el considerando cuarto de dicho fallo se decretó la conclusión de la suspensión de pagos respecto de las personas morales indicadas.
Para su publicación por tres veces consecutivas en días hábiles, en el **Diario Oficial de la Federación** y en el periódico El Financiero de esta ciudad.
México, D.F., a 16 de octubre de 2000.
El C. Secretario de Acuerdos
Lic. José Angel Cano Gómez
Rúbrica.
(R.- 136891)
Estados Unidos Mexicanos
Procuraduría General de la República
Unidad Especializada Contra el Lavado de Dinero
Coordinación de Integración y Seguimiento
EDICTO
Gabriel Luna Corte, notifico a usted que dentro de la Averiguación Previa número PGR/UEDO/123/98, se dictaron acuerdos que en lo conducente dice: "...se procede a solicitar a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, la inmovilización de todas las cuentas bancarias, contratos de inversión, ahorro y cajas de seguridad que se encuentren registrados a nombre de Gabriel Luna, Neve Gabriel Luna Corte, Cecilia Luna Corte, Adriana Rueda Solís, Felipe Ochoa Aguilar, Raymundo Zamudio Muñoz, Alejandro Reyes Franco, Gregorio Martino M.," "TERCERO.- Notifíquese de forma personal a los interesados a efecto de agotar los extremos de los artículos 7 y 8 de la Ley Federal para la Administración de Bienes Asegurados, Decomisados y Abandonados."
En relación a la inmovilización de cuentas bancarias que la Comisión Nacional Bancaria y de Valores efectuó en contra de Gabriel Luna Corte, Cecilia Luna Corte, Felipe Ochoa Aguilar, Raymundo Zamudio Muñoz y Alejandro Reyes Franco, por solicitud expresa de esta representación social de la Federación, se procede a notificarles personalmente a los interesados pero al no encontrar a los mismos, o no existir sus domicilios, resulta necesario notificar la inmovilización por edictos, a efecto de que ejerzan su derecho de audiencia. Además del apercibimiento que de no hacerlo, los bienes causarán abandono en favor de la Federación, amén de que no deben gravar o enajenar los citados bienes inmovilizados.
Lo que se le notifica para todos los efectos legales a que haya lugar, la oficinas de la Unidad Especializada Contra el Lavado de Dinero se encuentran en Plaza de la República 35, colonia Tabacalera, México, Distrito Federal.
Atentamente
México, D.F., a 3 de octubre de 2000.
El Fiscal Especial
Jorge I. Sánchez Hinojosa
Rúbrica.
(R.- 136908)
Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Sexto de Distrito en el Estado
Puebla, Pue.

EDICTO

Norberto Miguel Sambiasi Subresky, tercero perjudicado dentro de los autos del Juicio de Amparo 496/2000, se ordenó emplazarlo a juicio en términos de lo dispuesto por el artículo 30 fracción II de la Ley de Amparo, en relación con el diverso 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles supletorio a la ley de la materia y se hace de su conocimiento que el quejoso Fernando Vicente Loranca Quiroz, interpuso demanda de amparo contra actos del ciudadano Juez Décimo Segundo de lo Civil de esta ciudad y otras autoridades, se le previene para que se presente al Juicio de Garantías de mérito dentro de los treinta días siguientes al de la última publicación, ya que en caso de no hacerlo, éste se seguirá conforme a derecho proceda, y las subsecuentes notificaciones se harán por medio de lista que se fija en los estrados de este Juzgado Sexto de Distrito en el Estado, quedando a su disposición en la Secretaría las copias simples de traslado. Para su publicación en el periódico Excélsior y en el **Diario Oficial de la Federación**, que deberá de efectuarse por tres veces consecutivas de siete en siete días.

Puebla, Pue., a 30 de agosto de 2000.

La C. Actuaria Judicial del Juzgado Sexto de Distrito en el Estado de Puebla

Lic. María Yolanda Martínez Torija

Rúbrica.

(R.- 136933)

UNIDAD COMERCIAL DE TODO, S.A. DE C.V.

(EN LIQUIDACION)

AVISO

En cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 9o. y 243 de la Ley General de Sociedades Mercantiles, se comunica a los interesados que mediante asamblea extraordinaria de accionistas de Unidad Comercial de Todo, S.A. de C.V., celebrada el día 17 de noviembre de 2000, se acordó una entrega parcial a cuenta de la cuota de liquidación definitiva a los accionistas por la cantidad total de $107'395,000.00 moneda nacional (ciento siete millones trescientos noventa y cinco mil pesos).

Lo que se hace del conocimiento de los interesados para todos los efectos legales a que haya lugar.

México, D.F., a 21 de noviembre de 2000.

Liquidador y Delegado de la Asamblea de Accionistas de Unidad Comercial de Todo, S.A. de C.V.

Alfonso Fabián Ortiz Gordoa

Rúbrica.

(R.- 136934)

Estados Unidos Mexicanos

Secretaría de Comercio y Fomento Industrial

Dirección General de Inversión Extranjera

Dirección de Asuntos Jurídicos y de la Comisión Nacional de Inversiones Extranjeras

No. de oficio 514.113.00.-29646

Expediente 65831-C

Registro 26759 y 27417

Asunto: Se autoriza inscripción en el Registro Público de Comercio.

Advance Trading, Inc.

Homero No. 430, piso 5

Col. Polanco

11560, México, D.F.

At'n.: C. José Ignacio Portillo González.

Me refiero a su escrito recibido el 7 de noviembre de 2000, complementado con el de fecha 17 del mismo mes y año, mediante el cual solicita a esta Dirección General se autorice a Advance Trading, Inc., sociedad de nacionalidad estadounidense, la inscripción de sus estatutos sociales y demás documentos constitutivos en el Registro Público de Comercio, en virtud del establecimiento de una sucursal en la República Mexicana, misma que tendrá por objeto principal la promoción y difusión de información de los mercados agrícola, de divisas y de energéticos; el desarrollo de trabajos específicos de investigación para empresas agroindustriales y cooperativas, asociaciones y confederaciones de productores, entre otros; asesoría en materia de cobertura de riesgos, así como la compra y venta de productos relacionados con proyectos agrícolas.

Sobre el particular, esta Dirección General, con fundamento en los artículos 17 fracción I y 17 A de la Ley de Inversión Extranjera, 250 y 251 de la Ley General de Sociedades Mercantiles, autoriza a Advance Trading, Inc. para llevar a cabo la inscripción de sus estatutos sociales y demás documentos constitutivos en el Registro Público de Comercio de la entidad federativa correspondiente.

Esta autorización se emite en el entendido de que la sucursal en comento no podrá adquirir el dominio directo sobre bienes inmuebles ubicados en la zona restringida a que hace referencia el artículo 2o. fracción VI de la Ley de Inversión Extranjera ni adquirir bienes inmuebles ubicados fuera de dicha zona u

obtener las concesiones a que se refiere el artículo 10 A de la Ley de Inversión Extranjera, salvo que celebre ante la Secretaría de Relaciones Exteriores, en estos dos últimos casos, el convenio previsto por el artículo 27 fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y obtenga, de la citada dependencia, el permiso que señala el artículo 10 A de la ley aludida.
Asimismo, la sucursal en cuestión no podrá realizar ninguna de las actividades y adquisiciones reservadas o con regulación específica señaladas en los artículos 5o., 6o., 7o., 8o., 9o. y sexto transitorio de la Ley de Inversión Extranjera o establecidas en otros cuerpos normativos, salvo que en los casos previstos expresamente en dichos ordenamientos obtenga la resolución favorable correspondiente.
Por último, se le recuerda que su representada deberá dar cumplimiento a lo establecido por el artículo 32 de la Ley de Inversión Extranjera y demás disposiciones aplicables, relativas a la inscripción y reporte periódico ante el Registro Nacional de Inversiones Extranjeras.
Lo anterior, se resuelve y comunica con fundamento en los preceptos jurídicos invocados, así como en los artículos 34 fracción XII de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 19 fracción VII del Reglamento Interior de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, y 11 fracción III inciso c) del Acuerdo Delegatorio de Facultades de dicha Secretaría.
Atentamente
Sufragio Efectivo. No Reelección.
México, D.F., a 29 de noviembre de 2000.
El Director de Asuntos Jurídicos y de la Comisión Nacional de Inversiones Extranjeras
Lic. David Quezada Bonilla
Rúbrica.
(R.- 136935)
ASOCIACION MEXICANA DE HOTELES Y MOTELES, A.C.
CAMARA NACIONAL HOTELERA
CONVOCATORIA
De conformidad con lo establecido en el artículo 26 de los estatutos que rigen la Asociación Mexicana de Hoteles y Moteles, A.C., se convoca a sus afiliados a la LIX Asamblea General Ordinaria y V Asamblea General Ordinaria de la Cámara Nacional Hotelera, que tendrá lugar en Los Cabos del 10 al 13 de enero del año 2001.
ORDEN DEL DIA
1. Ceremonia inaugural.
2. Lista de asistencia.
3. Lectura de la convocatoria de la asamblea publicada en el **Diario Oficial de la Federación**.
4. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día.
5. Registro de planillas.
6. Nombramiento de escrutadores.
7. Lectura y aprobación, en su caso, del reglamento de la asamblea general ordinaria.
8. Lectura y aprobación, en su caso, del acta de la LVIII asamblea general ordinaria, celebrada en la Ciudad de México del 12 al 15 de enero del año 2000.
9. Informe del presidente.
10. Informe de Tesorería por el periodo del 1 de enero al 31 de diciembre del año 2000.
11. Informe de la Junta de Vigilancia por el periodo del 1 de enero al 31 de diciembre del año 2000.
12. Informe de vicepresidencias.
13. Informe de comisiones.
14. Asuntos generales.
15. Conferencias de invitados especiales.
16. Elecciones del Comité Ejecutivo Nacional de acuerdo al artículo II transitorio de los estatutos.
17. Toma de protesta de la nueva mesa directiva.
18. Ceremonia de clausura.
México, D.F., a 4 de diciembre de 2000.
Presidente
Félix Romano Rahmane
Rúbrica.
Secretario
Roberto Díaz Rodríguez
Rúbrica.
(R.- 136984)
BERCI, S.A. DE C.V.
AVISO DE REDUCCION DE CAPITAL SOCIAL

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 9 de la Ley General de Sociedades Mercantiles, se informa que por acuerdo de asamblea general extraordinaria de accionistas, celebrada el 15 de noviembre de 2000, y previa renuncia de los accionistas a su derecho establecido en dicho artículo, se acordó una reducción del capital social en su parte fija, mediante la amortización de 4'483,818 acciones serie A, correspondientes a los siguientes accionistas:

	Acciones		
Accionistas	**Serie A**	**Serie B**	**Total**
Francisco Bernat Cid	1,031,590		1,031,590
Rafael Bernat Cid	897,163	897,163	
Juan Jaime Bernat Cid	896,163	896,163	
Jorge Bernat Cid	896,163	896,163	
Margarita Bernat Cid	762,739		762.739
Total	4'483,818	0	4'483,818

Por lo anterior, el capital social de Berci, S.A. de C.V., que asciende a la cantidad de $155'777,748.77 M.N., se redujo en la cantidad de $149'990,186.22 M.N., para quedar a partir de esta fecha en la cantidad de $5'787,562.55 M.N.

México, D.F., a 27 de noviembre de 2000.

Secretario del Consejo de Administración

Jorge Enrique Borbolla Gómez

Rúbrica.

(R.- 136985)

BANCO NACIONAL DE COMERCIO

EXTERIOR, S.N.C.

BANCA DE DESARROLLO

AVISO

Se comunica a los cafeticultores que hayan obtenido un crédito, subsidio, estímulo, y que a su vez hayan firmado un pagaré, certificados de depósito, recibos, etcétera, reconociendo el adeudo con el Fideicomiso del Café, se presenten en las oficinas del Banco Nacional de Comercio Exterior, S.N.C., ubicadas en la calle de camino a Santa Teresa número 1679-planta baja Sur, colonia Jardines del Pedregal, en el área fiduciaria, a partir del día 14 de diciembre del año 2000 y hasta el día 14 del mes de enero del año 2001, en el horario de 9:00 a 13:00 horas, para proceder a entregarles el original de los pagarés, certificados de depósito, recibos, entre otros títulos de crédito que firmaron, con la finalidad de que el Fideicomiso dé por condonados sus adeudos, junto con los intereses que se generaron. Para tal efecto, deberán proporcionar una copia de su identificación oficial vigente (credencial de elector), así como copia de su inscripción en el Registro Federal de Contribuyentes, en el caso de tener representante legal, es necesario que proporcionen una copia de la identificación del representante legal, así como el poder que lo acredite como tal y el Registro Federal de Contribuyentes tanto del representante legal como el del representado.

México, D.F., a 4 de diciembre de 2000.

Delegado Fiduciario

Lic. Carlos Flores Salinas

Rúbrica.

(R.- 136986)

Estados Unidos Mexicanos

Poder Judicial de la Federación

Juzgado Quinto de Distrito en Materia Civil en el Distrito Federal

Sección Amparos

Mesa III

Expediente 723/99-III

EDICTO

Tercero perjudicado: Sotero Pérez Hernández.

Se dictó un auto que a la letra dice:

México, Distrito Federal, a trece de noviembre del año dos mil.

Agréguese a sus autos el escrito de cuenta signado por Tomasa Zamudio Uribe de Pérez, quejoso en el presente Juicio de Garantías, en atención a su contenido se provee; no ha lugar a acordar de conformidad lo solicitado en virtud de que en autos no obra constancia de emplazamiento del tercero perjudicado Sotero Pérez Hernández, por lo tanto, y en virtud de que ya se agotaron todos los medios de investigación del domicilio de la parte tercero perjudicada en mención, con fundamento en los artículos 30 fracción II de la Ley de Amparo y 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, aplicado supletoriamente a la ley de la materia, se ordena emplazar por medio de edictos a la parte tercero perjudicada Sotero Pérez Hernández, por conducto de su representante legal, los que se publicarán por tres veces, de siete en siete

días, en uno de los periódicos de mayor circulación en la República Mexicana y en el **Diario Oficial de la Federación**, haciéndole saber que debe presentarse a este Juzgado a más tardar dentro del término de treinta días, contado a partir del día siguiente al de la última publicación, y señalar domicilio para recibir notificaciones en esta ciudad, apercibida que de no hacerlo, las posteriores notificaciones, aun las de carácter personal, se harán por medio de lista; además fíjese una copia íntegra del presente proveído en los estrados del Juzgado por todo el tiempo del emplazamiento.
Notifíquese, y personalmente a la parte quejosa.
Lo proveyó y firma el licenciado Alejandro Dzib Sotelo, Juez Quinto de Distrito en Materia Civil en el Distrito Federal, en unión del Secretario que da fe.- Doy fe.
México, D.F., a 24 de noviembre de 2000.
El Secretario de Acuerdos
Lic. Raúl Martínez Morales
Rúbrica.
(R.- 136990)
Estados Unidos Mexicanos
Secretaría de Hacienda y Crédito Público
Comisión Nacional Bancaria y de Valores
Coordinación General de Normatividad
Vicepresidencia de Supervisión Especializada
Dirección General de Disposiciones, Autorizaciones y Consultas
Oficio DGDAC-1384-45734
Expediente 712.1(U-587)/1
Asunto: Se modifican los términos de la autorización para operar, otorgada a esa sociedad.
Unión de Crédito Agropecuaria,
Comercial e Industrial del
Noroeste de Durango, S.A. de C.V.
Calle Corona No. 42
Esq. con Madero, 2o. piso
Santiago Papasquiaro, Dgo.
Con fundamento en los artículos 5o. y 8o. fracción XI de la Ley General de Organizaciones y Actividades Auxiliares del Crédito y con motivo de la reforma a la cláusula octava de los estatutos de esa sociedad, acordada en la asamblea general extraordinaria de accionistas celebrada el día 31 de agosto de 2000, esta Comisión tiene a bien modificar el punto segundo fracción II de la autorización para operar que le fue otorgada mediante oficio número 601-II-53375 del 23 de octubre de 1992, para quedar como sigue:
"SEGUNDO.-
I.-
.....
II.- El capital social autorizado es de $4'300,000.00 (cuatro millones trescientos mil pesos 00/100 M.N.), representado por 4,200 acciones serie A, correspondientes al capital fijo sin derecho a retiro y 100 acciones serie B, correspondientes al capital variable, con valor nominal de $1,000.00 (un mil pesos 00/100 M.N.) cada una.
III.-
....."
Atentamente
México, D.F., a 14 de noviembre de 2000.
Coordinador General de Normatividad
Octavio Ortega Ordóñez
Rúbrica.
Vicepresidente de Supervisión Especializada
Alejandro Vargas Durán
Rúbrica.
(R.- 136991)
Estados Unidos Mexicanos
Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal
México
Séptima Sala Civil
EDICTO

En el cuaderno de amparo 1033/2000 sustanciado ante la Séptima Sala Civil, relativo al Juicio Ejecutivo Mercantil promovido por Sistema Unico de Autofinanciamiento, S.A. de C.V. en contra de Juan Manuel Cervantes Romero y otro, se ordenó emplazar por medio de edictos a la parte tercera perjudicada Juan Manuel Cervantes Romero y Zeferino Cervantes Flores, para que comparezca ante esta Sala a deducir sus derechos dentro del término de treinta días, contado a partir del día siguiente de su última publicación en esta Sala, de siete en siete días por tres veces, en el **Diario Oficial de la Federación** y en el periódico El Sol de México y, en caso de no hacerlo, se seguirá el juicio de garantías en rebeldía, por lo que se deberá señalar domicilio dentro de la jurisdicción de esta ciudad. Quedando a disposición de esta Sala copia de la demanda de amparo interpuesta por Sistema Unico de Autofinanciamiento, S.A. de C.V. en contra de sentencia de fecha cuatro de mayo de dos mil.

México, D.F., a 6 de noviembre de 2000.

El C. Secretario de Acuerdos de la Séptima Sala Civil

Lic. Ricardo Iñigo López

Rúbrica.

(R.- 137006)

ACYTEX INTERNACIONAL, S.A. DE C.V.

GRUPO ACYTEX, S.A. DE C.V.

AVISO DE FUSION

Se hace del conocimiento que por resolución tomada en las asambleas generales extraordinarias de accionistas de fecha 1 de noviembre de 2000, los accionistas de las sociedades Acytex Internacional, S.A. de C.V. y Grupo Acytex, S.A. de C.V., acordaron fusionarse, al tenor de los siguientes:

ACUERDOS

1.- La sociedad Grupo Acytex, S.A. de C.V. se fusiona con la sociedad Acytex Internacional, S.A. de C.V., subsistiendo la primera y extinguiéndose la segunda.

2.- Como consecuencia de la fusión, todos los activos, pasivos y patrimonios en general, a favor y a cargo de la sociedad Acytex Internacional, S.A. de C.V., se transmiten a Grupo Acytex, S.A. de C.V. a su valor en libros al 31 de octubre de 2000, reconociendo expresamente en este acto Grupo Acytex, S.A. de C.V. como suyos los pasivos que se le transmiten, obligándose a liquidarlos en los plazos, términos, condiciones y modalidades contratados por la sociedad Acytex Internacional, S.A. de C.V.

3.- Grupo Acytex, S.A. de C.V., sociedad fusionante, aumenta su capital fijo a la cantidad de $6'600,235.00 (seis millones seiscientos mil doscientos treinta y cinco pesos moneda nacional), y constituye su capital variable en la cantidad de $8'735,596.00 (ocho millones setecientos treinta y cinco mil quinientos noventa y seis pesos moneda nacional).

4.- Queda establecido como fecha para la presente fusión el día 1 de noviembre de 2000.

5.- Las acciones de los accionistas de la sociedad fusionada se canjearán por acciones de la sociedad fusionante a razón de una nueva acción de la fusionante por cada acción de la fusionada de que sean cada uno de ellos.

6.- En cumplimiento a los artículos 223 y 225 de la Ley General de Sociedades Mercantiles, se publican los balances y acuerdos de fusión de la fusionada y fusionante, así como el sistema acordado para la extinción de los pasivos de la sociedad fusionada.

7.- Se conviene que la sociedad fusionante efectúe el pago de inmediato a los acreedores de la sociedad fusionada, que no hayan otorgado su consentimiento, para estos efectos se les hará saber que se encuentra a su disposición en las oficinas de Grupo Acytex, S.A. de C.V. el importe de sus créditos a fin de que les sean liquidados.

México, D.F., a 1 de noviembre de 2000.

Grupo Acytex, S.A. de C.V.

Administradora Unica

Arlette Javnozon Berenstein

Rúbrica.

Acytex Internacional, S.A. de C.V.

Administrador Unico

Ing. Jorge Perelman Javnozon

Rúbrica.

ACYTEX INTERNACIONAL, S.A. DE C.V.

ESTADO DE POSICION FINANCIERA AL 31 DE OCTUBRE DE 2000

Activo

Corto plazo

Bancos -12'377,236

Inversiones en valores 1'991,732

Clientes 554,961

Estimación Ctas. incobrables -81,622
Deudores 144,907
Impuestos por aplicar 6'147,343
Inventarios 19'083,081
Intercompañías 42'298,224
Estimación Inv. lento Mov. -954,154
Inversiones en acciones 15'400,000
Total corto plazo 72'207,236
Propiedades y equipo
Refacciones y herramientas 1'068,097
Equipo de transporte 1'291,737
Equipo de oficina 414,469
Eqpo. tratamiento de aguas 177,450
Revaluación de activo fijo 4'175,795
Total propiedades y equipo 7'127,548
Depreciación acumulada 5,916,712
Propiedades y equipo neto 1'210,836
Cargos diferidos
Gastos de instalación 1'234,871
Amortización de Gtos. Inst. 639,565
Otros activos 3,648
Total cargos diferidos 598,954
Suma del activo 74'017,026

Pasivo

Corto plazo
Impuestos por pagar 14,161
Proveedores 422,970
Pasivos estimados corto plazo 2'920,526
Intercompañías 4'193,535
Total pasivo 7'551,192
Capital contable
Capital social 60'006,461
Reserva legal 622,997
Resultados Ejerc. Ant. 2'288,207
Insuficiencia en la
Act. del capital contable 3'744,026
Utilidad del ejercicio 7'292,195
Total capital 66'465,834
Suma del pasivo y capital 74'017,026
Director General

Ing. Jorge Perelman Javnozon

Rúbrica.

GRUPO ACYTEX, S.A. DE C.V.

ESTADO DE POSICION FINANCIERA AL 31 DE OCTUBRE DE 2000

Activo

Corto plazo
Bancos 15,355
Inversiones en valores 870
Deudores 424,959
Impuestos por aplicar 34,664
Total activo 475,848

Pasivo

Suma del pasivo 0
Capital contable
Capital social 400,000
Reserva legal 85,245
Resultados Ejerc. Ant. -9,397
Total capital 475,848
Suma del pasivo y capital 475,848
Administradora General

Arlette Javnozon Berenstein
Rúbrica.
(R.- 137008)
LITHO OFFSET ANDINA, S.A. DE C.V.
BALANCE GENERAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 1999
ANTES DE FUSION
Activo
Activo circulante 11'344,509.10
Activo fijo neto 346,050.19
Total del activo 11'690,559.29
Pasivo y capital
Pasivo corto plazo 4'504,859.56
Capital 7'185,699.73
Total de pasivo y capital 11'690,559.29
Balance que se publica de conformidad con el artículo 223 de la Ley General de Sociedades Mercantiles, en virtud de que Litho Offset Andina, S.A. de C.V. se fusionará con la empresa Litho Scanner, S.A. de C.V., subsistiendo la primera como fusionante, la que se obliga a pagar todas las deudas y créditos de Litho Scanner, S.A. de C.V.
México, D.F., a 30 de noviembre de 2000.
Gerente General
Ing. Juan Carlos Huarte Ostos
Rúbrica.
(R.- 137013)
LITHO SCANNER, S.A. DE C.V.
BALANCE GENERAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 1999
ANTES DE FUSION
Activo
Activo circulante 724,862.30
Activo fijo neto 6,883.50
Total del activo 731,745.80
Pasivo y capital
Pasivo corto plazo 108,426.74
Capital 623,319.06
Total de pasivo y capital 731,745.80
Balance que se publica de conformidad con el artículo 223 de la Ley General de Sociedades Mercantiles, en virtud de que Litho Scanner, S.A. de C.V. se fusionará con la empresa Litho Offset Andina, S.A. de C.V., misma que subsistirá como fusionante, la que se obliga a pagar todas las deudas y créditos de Litho Scanner, S.A. de C.V.
México, D.F., a 30 de noviembre de 2000.
Gerente General
Ing. Juan Carlos Huarte Ostos
Rúbrica.
(R.- 137014)
Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Primero de Distrito en Materias de Amparo y de Juicios Civiles Federales
en el Estado de México
EDICTO
Consorcio en Ingeniería Fabricantes, Sociedad Anónima de Capital Variable y Gustavo Ladrón de Guevara Ojeda.
En cumplimiento al auto de fecha veinticuatro de noviembre del año dos mil, dictado por el Juez Primero de Distrito en Materias de Amparo y de Juicios Civiles Federales en el Estado de México, en el Juicio de Amparo número 997/2000-II, promovido por Javier Oceguera Figueroa, en su carácter de Secretario General del Sindicato de Trabajadores de la Industria de la Fundición y Artículos Metálicos, José Luis Orihuela Avila y Jorge Ignacio Bautista Olvera, contra actos del Juez Primero Civil de Primera Instancia del Distrito Judicial de Toluca, México, se les tuvo como terceros perjudicados y en términos del artículo 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles aplicado supletoriamente a la Ley de Amparo, se les mandó emplazar por medio de los presentes edictos, a este juicio, para que si a su interés conviniere se apersonen al mismo, en el entendido de que debe presentarse en el local de este Juzgado Primero de Distrito en Materias de Amparo y de Juicios Civiles Federales en el Estado de México, sito en el número

212 de la calle de Instituto Literario Poniente de esta ciudad de Toluca, México, por sí, o por medio de apoderado o representante leal, dentro del término de treinta días, contados a partir del siguiente al de la última publicación de este Edicto, y que se han fijado las diez horas del veintisiete de diciembre del año en curso para que tenga verificativo el desahogo de la audiencia constitucional, quedando a su disposición en la Secretaría de este Juzgado copia simple de la demanda.

Para su publicación por tres veces, de siete en siete días, en el **Diario Oficial de la Federación** y en el diario de mayor circulación en la República, se expide el presente en la ciudad de Toluca, México, a los treinta días del mes de noviembre del año dos mil.- Doy fe.

La Secretaria del Juzgado Primero de Distrito en Materias de Amparo y de Juicios Civiles Federales en el Estado de México

Lic. Sara Mercedes Neira González

Rúbrica.

(R.- 137015)

PERFORADORA CENTRAL, S.A. DE C.V.

AVISO DE ESCISION

En cumplimiento de lo dispuesto por la fracción V del artículo 228 bis de la Ley General de Sociedades Mercantiles y por el acuerdo 8 del cuarto punto del orden del día de la asamblea general extraordinaria de accionistas de Perforadora Central, S.A. de C.V. (en adelante la escindente), celebrada el 8 de diciembre de 2000, se publica un extracto de las bases de la escisión de dicha sociedad conforme a las siguientes condiciones y términos:

1. Los accionistas de la escindente aprobaron mediante asamblea general extraordinaria de accionistas, celebrada el día 8 de diciembre de 2000, la escisión de la escindente, por virtud de la cual ésta subsistirá como sociedad totalmente independiente de la nueva sociedad que se constituye como resultado de la escisión, bajo la denominación de PC2, S.A. de C.V., en adelante la escindida.

2. En virtud de la escisión acordada, los activos que pasan a ser propiedad de la escindida representan el 34.75% del activo total de la escindente. El pasivo que asumirá la escindida representa el 78.80% del pasivo total de la escindente. Por lo que se refiere al capital contable, la escindida adquiere el 16.26% del capital contable de la escindente.

3. La transmisión a PC2, S.A. de C.V. de la parte del patrimonio de Perforadora Central, S.A. de C.V. conformado por el activo, pasivo y capital, se llevará a cabo escindiendo la plataforma Tonalá que está dentro del equipo de operación de Perforadora Central, S.A. de C.V. y que está amparada por su respectivo título de propiedad del equipo.

En consecuencia de lo anterior, PC2, S.A. de C.V. respetará todos los derechos adquiridos por terceros en virtud de los actos, contratos o documentos jurídicos en que constan, y quedará subrogada en todos los derechos, garantías y privilegios derivados de todas las relaciones jurídicas en las que Perforadora Central, S.A. de C.V. sea parte, con todo cuanto de hecho y por derecho les corresponda, y asume todas y cada una de las obligaciones que sean a cargo de la última, y queda obligada a cumplir y pagar dichas obligaciones en sus términos, desde el momento en que la escisión surta efectos, por cuanto a la parte que le corresponda en los términos del punto número 2 de este acuerdo.

4. Para efectos de la constitución de la escindida, la escisión de la escindente se llevará a cabo tomando en cuenta los valores contables correspondientes a los activos, pasivos y capital contable, en la proporción que se señaló en el punto número dos anterior, a la fecha en que surtirá efecto la escisión.

5. Conforme a lo anterior, el capital social inicial determinado para la constitución de PC2, S.A. de C.V., con motivo de la escisión, es la cantidad total de $12'611,346.00 que representa el 19.18% del capital social de Perforadora Central, S.A. de C.V., el cual quedará representado mediante la emisión de 126'113,460 acciones ordinarias, nominativas, sin expresión de valor nominal cada una de ellas, de las cuales 500,000 serán de la parte fija y 125,613,460 serán de la parte variable, suscritas en las mismas proporciones que mantienen los accionistas en Perforadora Central, S.A. de C.V. antes de este acuerdo de escisión, siendo pagadas por los accionistas mediante las aportaciones que se efectúan como consecuencia de la escisión considerando los activos, pasivos y el capital contable, en las proporciones señaladas en el punto tres anterior.

6. Los textos completos correspondientes a la escisión se encuentran a disposición de los accionistas y acreedores en el domicilio ubicado en Montes Urales número 520, Lomas de Chapultepec, código postal 11000, Distrito Federal, por un plazo de 45 días naturales, contado a partir de la inscripción en el Registro Público de Comercio del primer testimonio de la escritura pública, en la cual conste la protocolización ante notario público del acuerdo de escisión adoptado por los accionistas de la escindente.

7. De conformidad con lo previsto en la fracción VII del artículo 228 bis de la Ley General de Sociedades Mercantiles, la escisión acordada surtirá todos sus efectos una vez cumplidos todos los requisitos y transcurrido el plazo indicado en el número anterior, sin que se haya presentado oposición, o en caso contrario hasta que cause ejecutoria la sentencia que declare que la oposición es infundada o se llegue a

convenio, siempre y cuando quien se oponga diere fianza bastante para responder de los daños y perjuicios que pudieren causarse con la suspensión de la escisión.
8. De conformidad con lo previsto en la fracción VII del artículo 228 bis de la Ley General de Sociedades Mercantiles, la escisión acordada surtirá todos sus efectos una vez cumplidos todos los requisitos y transcurrido el plazo indicado en el acuerdo número 8, sin que se haya presentado oposición o, en caso contrario, hasta que cause ejecutoria la sentencia que declare que la oposición es infundada o se llegue a convenio, siempre y cuando quien se oponga diere fianza bastante para responder de los daños y perjuicios que pudieren causarse con la suspensión de la escisión.
México, D.F., a 8 de diciembre de 2000.
Delegado Especial de la Asamblea
C.P. Amando Rodríguez Villegas
Rúbrica.
(R.- 137075)
Estados Unidos Mexicanos
Poder Judicial de la Federación
Juzgado Primero de Distrito en el Estado de Campeche, Camp.
EDICTO
Ricardo Alberto Wong Palma
En el Juicio de Amparo número 603/200 promovido por Rafael Piña Angulo, en contra de actos del Juez primero del Ramo Civil, en esta Ciudad de Campeche y otras autoridades, con fecha veintitrés de noviembre del año dos mil, se dictó un proveído que en su parte conducente dice: "...Emplácese al tercero perjudicado Ricardo Alberto Wong Palma por medio de edictos, de conformidad con lo establecido en el referido artículo 30 fracción II de la Ley de Amparo, en relación con el número 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la ley en cita, mismos que deberán publicarse a costa de la parte quejosa, por tres veces, de siete en siete días, en el **Diario Oficial de la Federación** y en uno de los periódicos que tengan diariamente mayor circulación en la República, para tal efecto expídanse los edicto correspondientes, los que se dejan a disposición de la parte quejosa en la Secretaría de este Juzgado, y fíjese en la puerta del mismo una copia de este acuerdo por todo el tiempo del emplazamiento". Para que Ricardo Wong Palma pueda venir a Juicio ante este Juzgado Primero de Distrito en el Estado de Campeche, si así le conviniera, dejándose una copia simple de la demanda a su disposición y al resguardo de la Secretaría de este Organo Jurisdiccional.
Campeche, Camp., a 28 de noviembre de 2000.
La Secretaria del Juzgado
Primero de Distrito en el Estado
Lic. Luisa del Socorro Martínez Caamal
Rúbrica.
(R.- 137081)
YESO PANAMERICANO, S.A. DE C.V.
YESOS INDUSTRIALES DEL NORTE, S.A. DE C.V.
AVISO DE FUSION
Mediante acuerdos adoptados en las asambleas generales extraordinarias de accionistas de Yeso Panamericano, S.A. de C.V. y Yesos Industriales del Norte, S.A. de C.V. celebradas el día 12 de diciembre de 2000, las sociedades resolvieron fusionarse, subsistiendo la primera como sociedad fusionante, y desapareciendo la segunda, como sociedad fusionada.
1. La fusión surtirá efectos a las 12:00 horas del 31 de diciembre de 2000. En caso de que los acuerdos de fusión se inscriban en el Registro Público de Comercio del domicilio de las sociedades, con posterioridad a la fecha mencionada, la fusión surtirá efectos frente a terceros a partir de la fecha de su inscripción en el mencionado Registro, toda vez que se ha acordado el pago de los créditos u obtenido el consentimiento de los acreedores de la sociedad fusionada, en los términos de lo dispuesto en el artículo 225 de la Ley General de Sociedades Mercantiles.
2. Todos los activos, acciones y derechos, así como los pasivos, obligaciones y responsabilidades de toda índole y, en general, todo el patrimonio de Yesos Industriales del Norte, S.A. de C.V. sin reserva ni limitación alguna, pasarán a título universal a Yeso Panamericano, S.A. de C.V., al valor que tengan en libros al 31 de diciembre de 2000.
Se publica este aviso de fusión y se insertan a continuación los últimos balances generales de Yeso Panamericano, S.A. de C.V. y de Yesos Industriales del Norte, S.A. de C.V., en cumplimiento a lo establecido en el artículo 223 de la Ley General de Sociedades Mercantiles.
México, D.F., a 12 de diciembre de 2000.
Delegado Especial de las Asambleas de Accionistas de
Yeso Panamericano, S.A. de C.V. y de

Yesos Industriales del Norte, S.A. de C.V.
Lic. Ernesto Duhne Backhauss
Rúbrica.

YESOS INDUSTRIALES DEL NORTE, S.A. DE C.V.
BALANCE GENERAL AL 31 DE OCTUBRE DEL 2000
EXPRESADO EN MONEDA DE PODER ADQUISITIVO DE ESTA FECHA
(cifras en pesos)

Activo		
Circulante		
Efectivo y valores		16,488,053
Cuentas por cobrar		2,533,417
Inventarios		524,545
Total activo circulante		19,546,015
Activo fijo neto		329,627,534
Activo diferido		1,392,822
Total activo		350,566,371
Pasivo y capital		
Proveedores	954,953	
Cías. afiliadas (neto)		246,701,231
Impuestos por pagar		13,404
IVA por pagar (a favor)		- 13,237,224
Otras Ctas. por pagar		322,501
Total pasivo		234,754,865
Capital social		100,376,530
Actualiz. del capital social		72,997,204
Utilidades (pérdidas) acumuladas		- 8,220,289
Otras Ctas. de capital		- 49,341,939
Total capital contable		115,811,506
Total pasivo y capital		350,566,371

YESO PANAMERICANO, S.A. DE C.V.
BALANCE GENERAL AL 31 DE OCTUBRE DEL 2000
EXPRESADO EN MONEDA DE PODER ADQUISITIVO DE ESTA FECHA
(cifras en pesos)

Activo		
Circulante		
Efectivo y valores		5,428,489
Cuentas por cobrar		54,626,729
Inventarios		28,320,960
Total activo circulante		88,376,178
Activo fijo neto		108,856,123
Inversión en subsidiarias		79,023,483
Activo diferido		9,127,903
Total activo		285,383,687
Pasivo y capital		
Proveedores		15,394,391
Cías. afiliadas (neto)		12,723,397
Impuestos por pagar		3,811,553
ISR por pagar		7,587,373
PTU	6,716,130	
Obligaciones laborales		4,532,442
Otras Ctas. por pagar		8,297,812
Total pasivo		59,063,098
Capital social		5,000
Actualiz. del capital social		9,262,378
Utilidades acumuladas		238,355,248
Otras Ctas. de capital		- 21,302,037
Total capital contable		226,320,589
Total pasivo y capital		285,383,687

(R.- 137092)

XIBE, S.A. DE C.V.

(FUSIONANTE)
GRUPO SABORMEX, S.A. DE C.V.
(FUSIONADA)
AVISO DE FUSION

XIBE, S.A. de C.V. (XIBE) y Grupo Sabormex, S.A. de C.V. (Grupo Sabormex), en asambleas generales extraordinarias de accionistas celebradas el 22 de noviembre de 2000, resolvieron fusionarse, subsistiendo XIBE en su carácter de sociedad fusionante y extinguiéndose Grupo Sabormex como sociedad fusionada.

En virtud de lo anterior y en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 223 de la Ley General de Sociedades Mercantiles, se publican los acuerdos de fusión tomados en las asambleas indicadas y pactados en el convenio de fusión celebrado el 22 de noviembre de 2000, de acuerdo con los siguientes:

ACUERDOS

PRIMERO.- Las partes convienen en fusionarse de acuerdo con los términos y condiciones establecidos en el presente Convenio de Fusión, en la inteligencia de que XIBE subsistirá como sociedad fusionante y Grupo Sabormex se extinguirá como sociedad fusionada, lo cual no implica un aumento de capital en el capital social de la sociedad fusionante, al ser la sociedad fusionada propietaria de la totalidad menos una de las acciones representativas del capital social de la fusionante.

SEGUNDO.- La fusión se realizará con base en los respectivos balances generales de XIBE, al 15 de noviembre de 2000 y de Grupo Sabormex al 31 de octubre de 2000, y de conformidad con lo dispuesto en los artículos 223 y siguientes de la Ley General de Sociedades Mercantiles y demás leyes aplicables a la materia.

TERCERO.- En virtud de que XIBE subsistirá como sociedad fusionante, dicha sociedad se convertirá en titular del patrimonio de Grupo Sabormex, por lo que adquirirá todos los activos y asumirá todos los pasivos y obligaciones de Grupo Sabormex, sin reserva ni limitación alguna.

En consecuencia, XIBE se subrogará en todos los derechos, acciones y obligaciones que corresponden a la sociedad fusionada hasta esta fecha y se sustituirá en todas las garantías otorgadas y en todas las obligaciones contraídas por la misma, que deriven de contratos, licencias, permisos, concesiones y, en general, de actos u operaciones realizados por Grupo Sabormex, o en los que dicha sociedad haya intervenido, con todo cuanto de hecho y por derecho le corresponda.

CUARTO.- Las partes acuerdan que la fusión surtirá efectos a partir del 22 de noviembre de 2000 a las 10:45 horas y para efectos de terceros al momento de inscripción de la fusión ante el Registro Público de la Propiedad y del Comercio, conforme a lo dispuesto por el artículo 225 de la Ley General de Sociedades Mercantiles, toda vez que ni XIBE ni Grupo Sabormex tienen acreedor alguno, sin embargo, la fusionante cubrirá los pasivos que, en su caso, surgieren a cargo de la fusionada, en los términos en que se hayan contratado. La fusionante dará cumplimiento a todos los compromisos y obligaciones a cargo de la sociedad fusionada en los términos y condiciones originalmente contraídos y que se encuentren en vigor a la fecha de la fusión, extinguiéndose por confusión cualesquier derechos y obligaciones que pudieran existir entre XIBE y Grupo Sabormex.

QUINTO.- Como consecuencia de lo acordado en la cláusula primera, el capital social de XIBE permanecerá en la cantidad de $717'627,837.00 (setecientos diecisiete millones seiscientos veintisiete mil ochocientos treinta y siete pesos 00/100 M.N.) representado por 717'627,837 acciones ordinarias, comunes, nominativas, sin expresión de valor nominal, correspondiendo 50,000 acciones al capital mínimo fijo y el resto al capital variable.

Como consecuencia de lo acordado, XIBE procederá a expedir nuevos títulos a nombre de los accionistas de la sociedad fusionada y en los porcentajes en que dichos accionistas participaban en el capital social de la fusionada.

SEXTO.- Las partes están de acuerdo en someterse a la jurisdicción de los Tribunales competentes de la Ciudad de México, Distrito Federal, respecto de todo lo relacionado con la interpretación y cumplimiento de este Convenio y renuncian expresamente a cualquier fuero distinto que por cualquier razón presente o futura pudiera corresponderles.

México, D.F., a 27 de noviembre de 2000.

Delegados Especiales

Valentín Martínez Gama Ignacio Martínez Gama

Rúbrica. Rúbrica.

GRUPO SABORMEX, S.A. DE C.V.

BALANCE GENERAL AL 31 DE OCTUBRE DE 2000

(en pesos M.N.)

Activo

Activo circulante

Caja y bancos	$ 3,075,490

Deudores diversos 7,708
Inversión en subsidiarias 717,627,836
Suma el activo $ 720,711,034
Pasivo y capital
Pasivo circulante $ 0
Capital contable $ 720,711,034
Suma el pasivo y capital $ 720,711,034
XIBE, S.A. DE C.V.
BALANCE GENERAL AL 15 DE NOVIEMBRE DE 2000
(en pesos M.N.)
Activo
Activo circulante
Caja y bancos $ 148,050,000
Inversión en subsidiarias 569,577,837
Suma el activo $ 717,627,837
Pasivo y capital
Pasivo circulante $ 0
Capital contable $ 717,627,837
Suma el pasivo y capital $ 717,627,837
(R.- 137093)
INMUEBLES RUIMAR, S.A. DE C.V.
AVISO DE REDUCCION DE CAPITAL SOCIAL
En asamblea general extraordinaria de accionistas celebrada el 29 de julio de 2000, los accionistas de Inmuebles Ruimar, S.A. de C.V., acordaron disminuir su capital social, tanto en su parte fija como en su parte variable, quedando el capital social mínimo fijo en $20,604.00 (veinte mil seiscientos cuatro pesos 00/100 M.N.) y el capital social variable en $2,738.00 (dos mil setecientos treinta y ocho pesos 00/100 M.N.). Se hace saber lo anterior para los efectos del segundo párrafo del artículo 9o. de la Ley General de Sociedades Mercantiles. El presente acuerdo se publica por tres veces con intervalo de 10 días.
México, D.F., a 7 de diciembre de 2000.
Delegado Especial
Ing. Fernando Contreras Serrano
Rúbrica.
(R.- 137097)
VALORES FINAMEX, S.A DE C.V., CASA DE BOLSA
AVISO A LOS ACCIONISTAS
Por acuerdo del Consejo de Administración de la sociedad, adoptado en la sesión celebrada el 30 de noviembre de 2000, se resolvió aumentar el capital social en la parte variable, en la cantidad de $65'000,000.00 (sesenta y cinco millones de pesos 00/100 M.N.), por lo que se les ofrece para su suscripción y pago las acciones que les correspondan de acuerdo a su participación en la sociedad, otorgándoles un plazo de 15 días, contado a partir de la publicación del presente aviso, para que ejerzan su derecho de preferencia.
El factor de suscripción determinado por el Consejo de Administración es de 0.2098805295 acciones de la serie B (hoy serie O por ministerio de ley) representativas de la parte variable del capital por cada acción de la que sean tenedores en el momento de la suscripción.
El precio que se pagará por cada acción a suscribir será de $0.32600 pesos M.N.
México, D.F., a 13 de diciembre de 2000.
Delegado Especial del Consejo de Administración
Lic. Jacobo G. Martínez Flores
Rúbrica.
(R.- 137112)
Gobierno del Estado de México
Instituto de Salud del Estado de México
NOTA ACLARATORIA A LA CONVOCATORIA DE LA LICITACION PUBLICA 44101001-006-00
EQUIPO E INSTRUMENTAL MEDICO
De conformidad por lo establecido en el artículo 33 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público se modifica la convocatoria de la LP-441010001-006-00 publicada el martes 12 de diciembre de 2000.
Dice:

Partida	Clave CABMS	Descripción	Cantidad	Unidad de medida

Unica	5319250170	Unidad para	9	Equipo
		ultrasonografía		
		general con código		
		de color		

Debe decir:

Partida	**Clave CABMS**	**Descripción**	**Cantidad**	**Unidad de**
				medida
Unica	5319250170	Unidad para	15	Equipo
		ultrasonografía		
		general con código		
		de color		

Toluca, Edo. de Méx., a 15 de diciembre de 2000.
Director de Administración
Lic. José Luis Ibarra Gil
Rúbrica.
(R.- 137186)

SEGUNDA SECCION

SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO

ANEXOS 1, 4, 13, 17, 18, 19, 22 y 25 de la Octava Resolución de modificaciones a la Resolución Miscelánea de Comercio Exterior para 2000.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Anexo 1 de la Resolución Miscelánea de Comercio Exterior para 2000.

.....

B. Pedimentos y anexos.

Nombre del pedimento o anexo
Pedimento.
Pedimento de Importación. Parte II. Embarque parcial de mercancías.
.....
Pedimento de Exportación. Parte II. Embarque parcial de mercancías.
.....

C. Instructivos de llenado.

.....
Instructivo de llenado del Pedimento de importación. Parte II. Embarque parcial de mercancías.
.....
Instructivo de llenado del Pedimento de exportación. Parte II. Embarque parcial de mercancías.
.....

Atentamente
Sufragio Efectivo. No Reelección.
México, D.F., a 28 de noviembre de 2000.- En ausencia del C. Secretario de Hacienda y Crédito Público y del C. Subsecretario del Ramo, y con fundamento en el artículo 105 del Reglamento Interior de esta Secretaría, el Subsecretario de Ingresos, **Manuel Ramos Francia**.- Rúbrica.

PEDIMENTO

El formato de Pedimento es un formato dinámico conformado por bloques, en el cual únicamente se deberán imprimir los bloques correspondientes a la información que deba ser declarada.

A continuación se presentan los diferentes bloques que pueden conformar un pedimento, citando la obligatoriedad de los mismos y la forma en que deberán ser impresos.

Cuando en un campo determinado, el espacio especificado no sea suficiente, éste se podrá ampliar agregando tantos renglones en el apartado como se requieran.

La impresión deberá realizarse de preferencia en láser en papel tamaño carta y los tamaños de letra serán como se indica a continuación:

INFORMACION	FORMATO DE LETRA
Encabezados de Bloque	Arial 9 Negritas u otra letra de tamaño equivalente. De preferencia, los espacios en donde se presenten encabezados deberán imprimirse con sombreado de 15%.
Nombre del Campo	Arial 8 Negritas u otra letra de tamaño equivalente.
Información Declarada	Arial 9 u otra letra de tamaño equivalente.

El formato de impresión para todas las fechas será:

DD/MM/AAAA Donde

DD Es el día a dos posiciones. Dependiendo del mes que se trate, puede ser de 01 a 31.

MM Es el número de mes. (01 a 12)

AAAA Es el año a cuatro posiciones.

Los formatos actuales que serán sustituidos por el que se presenta a continuación son:

- Pedimento de Importación y su anexo
- Pedimento de Exportación y su anexo.
- Pedimento de Rectificación y su anexo.
- Pedimento de Extracción de Mercancías en Depósito Fiscal y su anexo.
- Rectificación de Pedimento de Extracción de Mercancías en Depósito Fiscal y su anexo.

ENCABEZADO PRINCIPAL DEL PEDIMENTO

El encabezado principal deberá asentarse en la primera página de todo pedimento. La parte derecha del encabezado deberá utilizarse para las certificaciones de banco y selección automatizada.

El código de barras bidimensional deberá imprimirse entre el acuse de recibo y el nombre de la aduana/sección de despacho.

<table>
<tr><td colspan="8">PEDIMENTO</td><td>Página 1 de N</td></tr>
<tr><td colspan="8">NUM. PEDIMENTO: T. OPER CVE. PEDIMENTO:REGIMEN:</td><td>CERTIFICACIONES</td></tr>
<tr><td colspan="8">DESTINO: TIPO CAMBIO: PESO BRUTO: ADUANA E/S:</td><td rowspan="15"></td></tr>
<tr><td colspan="4">MEDIOS DE TRANSPORTE
ENTRADA/SAL ARRIBO: SALIDA:
IDA:</td><td colspan="4">VALOR DOLARES:
VALOR ADUANA:
PRECIO PAGADO:</td></tr>
<tr><td colspan="8">DATOS DEL IMPORTADOR /EXPORTADOR</td></tr>
<tr><td colspan="8">RFC: NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL:
CURP:
DOMICILIO:</td></tr>
<tr><td>VAL.SEGUROS</td><td>SEGUROS</td><td>FLETES</td><td>EMBALAJES</td><td colspan="4">OTROS INCREMENTABLES</td></tr>
<tr><td colspan="4">ACUSE ELECTRONICO DE VALIDACION:</td><td colspan="4">CLAVE DE LA SECCION ADUANERA DE DESPACHO:</td></tr>
<tr><td colspan="8">MARCAS, NUMEROS Y TOTAL DE BULTOS:</td></tr>
<tr><td colspan="2" rowspan="2">FECHAS</td><td colspan="6">TASAS A NIVEL PEDIMENTO</td></tr>
<tr><td>CONTRIB.</td><td colspan="2">CVE. T. TASA</td><td colspan="3">TASA</td></tr>
<tr><td colspan="8">CUADRO DE LIQUIDACION</td></tr>
<tr><td>CONCEPTO</td><td>F.P.</td><td>IMPORTE</td><td>CONCEPTO</td><td>F.P.</td><td>IMPORTE</td><td colspan="2">TOTALES</td></tr>
<tr><td rowspan="3"></td><td rowspan="3"></td><td rowspan="3"></td><td rowspan="3"></td><td rowspan="3"></td><td rowspan="3"></td><td>EFECTIVO</td><td></td></tr>
<tr><td>OTROS</td><td></td></tr>
<tr><td>TOTAL</td><td></td></tr>
</table>

ENCABEZADO PARA PAGINAS SECUNDARIAS DEL PEDIMENTO

El encabezado de las páginas 2 a la última página es el que se presenta a continuación y deberá estar seguido por los encabezados de partidas conforme a la explicación correspondiente a ese apartado.

ANEXO DEL PEDIMENTO			*Página M de N*
NUM. PEDIMENTO:	TIPO OPER**:** CURP:	CVE. PEDIM:	RFC:

PIE DE PAGINA DE TODAS LAS HOJAS DEL PEDIMENTO

El pie de página que se presenta a continuación deberá ser impreso en la parte inferior de todas las hojas del pedimento.

En todos los tantos deberán aparecer el RFC, CURP y nombre del Agente Aduanal, Apoderado Aduanal o Apoderado de Almacén.

Cuando el pedimento lleve la firma autógrafa del mandatario, deberán aparecer su RFC y nombre después de los del Agente Aduanal.

AGENTE ADUANAL, APODERADO ADUANAL O ALMACEN	**DECLARO BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD: PATENTE O AUTORIZACION:**
NOMBRE O RAZ. SOC: RFC: CURP: MANDATARIO / PERSONA AUTORIZADA	**FIRMA AUTOGRAFA**
NOMBRE: RFC: CURP:	

NOTA: Cuando el pedimento lleve la firma autógrafa del agente aduanal, no se deberán imprimir los datos del mandatario.

FIN DEL PEDIMENTO

Con el fin de identificar la conclusión de la impresión del pedimento, en la última página, se deberá imprimir la siguiente leyenda, inmediatamente después del último bloque de información que se haya impreso.

**********FIN DE PEDIMENTO** ******NUM. TOTAL DE PARTIDAS: ******CLAVE PREVALIDADOR: **********

ENCABEZADO DE DATOS DEL PROVEEDOR O DESTINATARIO

Se deberá imprimir la información de las facturas que ampara el pedimento. En caso de que varias facturas sean del mismo proveedor, la información de éste se imprimirá una sola vez, seguida del detalle de cada una de sus facturas.

DATOS DEL PROVEEDOR O DESTINATARIO						
ID. FISCAL	**NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL**			**DOMICILIO:**		**VINCULACION**
NUM. FACTURA	**FECHA**	**INCOTERM**	**MONEDA EXT.**	**VAL.MON.EXT.**	**FACTOR MON.EXT.**	**VAL.DOLARES**

TRANSPORTE

TRANSPORTE	IDENTIFICACION:	PAIS:

GUIAS, MANIFIESTOS O CONOCIMIENTOS DE EMBARQUE

Se podrán imprimir tantos renglones como sean necesarios y en cada uno se podrá declarar la información hasta de tres números de guías, manifiestos o números de orden del conocimiento de embarque (número e identificador).

NUMERO (GUIA/ORDEN EMBARQUE)/ID:						

CONTENEDORES

Se podrán imprimir tantos renglones como sean necesarios y en cada uno se podrá declarar la información hasta de tres contenedores (número y tipo).

NUMERO / TIPO DE CONTENEDOR:						

IDENTIFICADORES (NIVEL PEDIMENTO)

Se podrán imprimir tantos renglones como sean necesarios y en cada uno se podrá declarar la información hasta de tres identificadores (clave y complemento).

CLAVE / COMPL. IDENTIFICADOR							

CUENTAS ADUANERAS Y CUENTAS ADUANERAS DE GARANTIA A NIVEL PEDIMENTO

CUENTAS ADUANERAS Y CUENTAS ADUANERAS DE GARANTIA			
TIPO CUENTA:	CLAVE GARANTIA:	INSTITUCION EMISORA	NUMERO DE CUENTA:
FOLIO CONSTANCIA:	**TOTAL DEPOSITO:**		FECHA CONSTANCIA:

DESCARGOS

DESCARGOS		
NUM. PEDIMENTO ORIGINAL:	**FECHA DE OPERACION ORIGINAL:**	**CVE. PEDIMENTO ORIGINAL:**

OBSERVACIONES

El bloque correspondiente a observaciones deberá ser impreso cuando se haya enviado electrónicamente esta información, por considerar el Agente o Apoderado Aduanal conveniente manifestar alguna observación relacionada con el pedimento.

OBSERVACIONES

ENCABEZADO DE PARTIDAS

En la primera página que se imprima información de las partidas que ampara el pedimento, así como en las páginas subsecuentes que contengan información de partidas, se deberá imprimir el siguiente encabezado, ya sea inmediatamente después de la información general del pedimento o inmediatamente después del encabezado de las páginas subsecuentes.

Para cada una de las partidas del pedimento se deberán declarar los datos que a continuación se mencionan, conforme a la posición en que se encuentran en este encabezado.

PARTIDAS															
SEC	FRACCION	SUBD	VINC	METVAL	UMC	CANTIDAD UMC	UMT	CANTIDAD UMT	P. C/V	P. O/D	CON	TASA	T.T.	F.P	IMPORTE
	DESCRIPCION (REGLONES VARIABLES SEGUN SE REQUIERA)														
	VAL ADUANA	IMP. PRECIO PAG.	PRECIO UNIT.	VAL. AGREG	E.F. ORIG-DEST-COMP-VEND										
	MARCA		MODELO		CODIGO PRODUCTO										

NOTA: El renglón correspondiente a “Marca”, “Modelo” y “Código del Producto” únicamente tendrá que ser impreso cuando esta información haya sido transmitida electrónicamente.

MERCANCIAS

VIN / NUM. SERIE	KILOMETRAJE	VIN / NUM. SERIE	KILOMETRAJE

REGULACIONES Y RESTRICCIONES NO ARANCELARIAS

PERMISO	NUMERO PERMISO	FIRMA DESCARGO	VAL. COM. DLS.	CANTIDAD UMT

IDENTIFICADORES (NIVEL PARTIDA)

IDENTIF.	COMPLEMENTO	IDENTIF.	COMPLEMENTO	IDENTIF.	COMPLEMENTO

CUENTAS ADUANERAS DE GARANTIA A NIVEL PARTIDA

CVE GAR.	INST. EMISORA	FECHA C.	NUMERO DE CUENTA	FOLIO CONSTANCIA

TOTAL DEPOSITO:	PRECIO ESTIMADO	CANT. U.M. PRECIO EST.:

DETERMINACION Y/O PAGO DE CONTRIBUCIONES POR APLICACION DEL ART. 303 TLCAN A NIVEL PARTIDA

Cuando la determinación y pago de contribuciones por aplicación del Artículo 303 del TLCAN se efectúe al tramitar el pedimento que ampare el retorno se deberá adicionar, a la fracción arancelaria correspondiente, el siguiente bloque:

DETERMINACION Y/O PAGO DE CONTRIBUCIONES POR APLICACION DEL ART. 303 TLCAN				
MONTO IGI	FRACC.EUA/CAN.	TASA EUA/CAN.	CANT.UMT. EUA/CAN.	ARAN. EUA/CAN.

OBSERVACIONES A NIVEL PARTIDA

OBSERVACIONES

RECTIFICACIONES

DATOS DE LA RECTIFICACION

Cuando se trate de un pedimento de rectificación, el Agente o Apoderado Aduanal deberá imprimir el siguiente bloque en donde se hace mención al pedimento original y a la clave de documento de la rectificación inmediatamente después del encabezado de la primera página.

RECTIFICACION			
PEDIMENTO ORIGINAL:	CVE. PEDIM. ORIGINAL:	CVE. PEDIM. RECT:	FECHA PAGO RECT:

DIFERENCIAS DE CONTRIBUCIONES A NIVEL PEDIMENTO

Después de la información de la rectificación, citada en el párrafo anterior, se deberá imprimir el cuadro de liquidación de las diferencias totales del pedimento de rectificación en relación a las contribuciones pagadas en el pedimento que se esté rectificando.

Cabe mencionar que los valores citados en este cuadro deberán coincidir con la certificación bancaria.

DIFERENCIAS DE CONTRIBUCIONES A NIVEL PEDIMENTO							
CONCEPTO	**F.P.**	**DIFERENCIA**	**CONCEPTO**	**F.P.**	**DIFERENCIA**	**DIFERENCIAS TOTALES**	
						EFECTIVO OTROS	
						DIF. TOTALES	

NOTA

Cuando se esté rectificando información a nivel pedimento, en el campo de Observaciones a Nivel Pedimento se deberá citar la corrección que se haya realizado.

PEDIMENTO COMPLEMENTARIO

DATOS DEL PEDIMENTO COMPLEMENTARIO

Cuando se trate de un pedimento complementario debido a la aplicación del Art. 303 del TLCAN, el Agente o Apoderado Aduanal deberá imprimir el siguiente bloque en donde se hace mención del número de pedimento EUA/CAN, País destino que se trate y a la prueba suficiente que ampare la

aplicación de dicho artículo al pedimento, se deberá declarar inmediatamente después del encabezado principal de la primera página.

PEDIMENTO COMPLEMENTARIO		
PAIS DESTINO:	**NUM. PEDIMENTO EUA/CAN:**	**PRUEBA SUFICIENTE:**

ENCABEZADO DE DETERMINACION DE CONTRIBUCIONES A NIVEL PARTIDA PARA PEDIMENTOS COMPLEMENTARIOS AL AMPARO DEL ART. 303 DEL TLCAN.

En la primera página que se imprima información de la determinación de contribuciones a nivel partida que ampara el pedimento, así como en las páginas subsecuentes que contengan información de dichas determinaciones de contribuciones, se deberá imprimir el siguiente encabezado, ya sea inmediatamente después de la información general del pedimento complementario o inmediatamente después del encabezado de las páginas subsecuentes.

Para cada una de las partidas del pedimento complementario se deberán declarar los datos que a continuación se mencionan, conforme a la posición en que se encuentran en este encabezado.

DETERMINACION DE CONTRIBUCIONES A NIVEL PARTIDA										
SEC	FRACCION	UMT	CANTIDAD UMT	MONTO IGI	FRACC. EUA/CAN	TASA EUA/CAN	ARAN. EUA/CAN	MONTO EXENTO	F.P	IMPORTE

NOTA: Este encabezado sustituye al encabezado a nivel partida cuando se trate de pedimentos complementarios.

PEDIMENTO DE IMPORTACION. PARTE II. EMBARQUE PARCIAL DE MERCANCIAS

CODIGO DE BARRAS

Número de pedimento _____
Datos del vehículo _____
Candados oficiales _____

Tipo de mercancía	Cantidad en Unidades de Comercialización	Cantidad en Unidades de Tarifa

_____ Nombre y firma

Instructivo de llenado de la forma pedimento de Importación Parte II. Embarque parcial de mercancías.

CAMPO	**CONTENIDO**
1.- Código de barras	Se imprimirá en este espacio el código de barras bidimensional mismo que se deberá generar mediante programa de cómputo que proporciona la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.
2.- Número de pedimento	El número asignado por el Agente, Apoderado Aduanal, Apoderado de Almacén, integrado con quince dígitos, que corresponden a : 2 dígitos, del año de validación 2 dígitos, de la aduana de despacho 4 dígitos, del número de la patente o autorización otorgada por la Administración General de Aduanas al Agente, Apoderado Aduanal, Apoderado de Almacén que promueve el despacho. Cuando este número sea menor a cuatro dígitos, se deberán anteponer los ceros que fueren necesarios para completar 4 dígitos. 7 dígitos, los cuales serán numeración progresiva por aduana en la que se encuentren autorizados para el despacho, asignada por cada agente, apoderado aduanal o apoderado de almacén, referido a todos los tipos de pedimento, empezando cada año con el numero 0000001. **NOTA:** Entre cada uno de estos datos, se deberán imprimir dos espacios en blanco.

3.- Datos del vehículo	Se anotará el número de contenedor o remolque, así como los datos de identificación del vehículo que transporta la mercancía, como son: modelo, número de placas de circulación y número de serie.
4.- Candados oficiales	Se anotarán los números de candados oficiales con los que se aseguran las puertas de acceso al vehículo, cuando proceda.
5.- Tipo de mercancía	Se anotará la descripción de las mercancías, naturaleza y características necesarias y suficientes para determinar su clasificación arancelaria.
6.- Cantidad en Unidades de Comercialización	Se anotará la cantidad de mercancías en unidades de comercialización, de acuerdo a lo señalado en la factura o documento comercial respectivo.
7.- Cantidad en Unidades de Tarifa	Se anotará la cantidad de mercancía correspondiente, conforme a la unidad de medida señalada en las Tarifas de las Leyes de los Impuestos Generales de Importación y Exportación.
8.- Nombre y firma	Se anotará el nombre del apoderado aduanal, agente aduanal o su representante que promueva y su firma autógrafa.

PEDIMENTO DE EXPORTACION. PARTE II. EMBARQUE PARCIAL DE MERCANCIAS

CODIGO DE BARRAS

Número de pedimento _____
Datos del vehículo _____
Candados oficiales _____

Tipo de mercancía	Cantidad en Unidades de Comercialización	Cantidad en Unidades de Tarifa

_____ Nombre y firma

Instructivo de llenado de la forma pedimento de Exportación Parte II. Embarque parcial de mercancías.

CAMPO	**CONTENIDO**
1.- Código de barras	Se imprimirá en este espacio el código de barras bidimensional mismo que se deberá generar mediante programa de cómputo que proporciona la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.
2.- Número de pedimento	El número asignado por el Agente, Apoderado Aduanal, Apoderado de Almacén, integrado con quince dígitos, que corresponden a : 2 dígitos, del año de validación 2 dígitos, de la aduana de despacho 4 dígitos, del número de la patente o autorización otorgada por la Administración General de Aduanas al Agente, Apoderado Aduanal, Apoderado de Almacén que promueve el despacho. Cuando este número sea menor a cuatro dígitos, se deberán anteponer los ceros que fueren necesarios para completar 4 dígitos. 7 dígitos, los cuales serán numeración progresiva por aduana en la que se encuentren autorizados para el despacho, asignada por cada agente, apoderado aduanal o apoderado de almacén, referido a todos los tipos de pedimento, empezando cada año con el numero 0000001. **NOTA:** Entre cada uno de estos datos, se deberán imprimir dos espacios en blanco.
3.- Datos del vehículo	Se anotará el número de contenedor o remolque, así como los datos de identificación del vehículo que transporta la mercancía, como son: modelo, número de placas de circulación y número de serie.
4.- Candados oficiales	Se anotarán los números de candados oficiales con los que se aseguran las puertas de acceso al vehículo, cuando proceda.
5.- Tipo de mercancía	Se anotará la descripción de las mercancías, naturaleza y características necesarias y suficientes para determinar su clasificación arancelaria.

6.- Cantidad en Unidades de Comercialización	Se anotará la cantidad de mercancías en unidades de comercialización, de acuerdo a lo señalado en la factura o documento comercial respectivo.
7.- Cantidad en Unidades de Tarifa	Se anotará la cantidad de mercancía correspondiente, conforme a la unidad de medida señalada en las Tarifas de las Leyes de los Impuestos Generales de Importación y Exportación.
8.- Nombre y firma	Se anotará el nombre del apoderado aduanal, agente aduanal o su representante que promueva y su firma autógrafa.

ANEXO 4 DE LA RESOLUCION MISCELANEA DE COMERCIO EXTERIOR PARA 2000

Horario de las aduanas

Aduana / sección aduanera:	Horario en que opera:
.....	.....
Sección Aduanera de San Luis Potosí	Importación y Exportación. De lunes a viernes de 9:00 a 19:00 hrs. Sábados de 12:00 a 15:00 hrs.
.....	.....

Atentamente

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D.F., a 28 de noviembre de 2000.- En ausencia del C. Secretario de Hacienda y Crédito Público y del C. Subsecretario del Ramo, y con fundamento en el artículo 105 del Reglamento Interior de esta Secretaría, el Subsecretario de Ingresos, **Manuel Ramos Francia**.- Rúbrica.

ANEXO 13 DE LA RESOLUCION MISCELANEA DE COMERCIO EXTERIOR PARA 2000

Almacenes Generales de Depósito autorizados para prestar los Servicios de Depósito Fiscal.

Almacenadora Accel, S.A.	.....	.....	.....	.....
	.....	.....	.....	.....
Centro de Servicio Placa y Lámina, S.A. de C.V.	Av. de las Granjas No. 972, Col. Reynosa, Azcapotzalco México, D.F.	B. 1 P. Fiscal	62	Habilitada
	.....	.....	.....	.....
Centro de Servicio Placa y Lámina, S.A. de C.V.	Av. Soleras No. 130, Jocotán, Municipio de Zapopan, Jalisco	B. s/n P. Fiscal	74	Habilitada
	.....	.....	.....	.....
Almacenadora Bital, S.A.	.....	.....	.....	.....
Albright Wilson Troy de México, S.A. de C.V.	Complejo Industrial Pajaritos Coatzacoalcos, Ver.	B. s/n	14	Habilitada
	.....	.....	.....	.....
	Periférico Sur 8500, tramo Morelia-Chapala, Tlaquepaque, Jalisco, C.P. 45601	B.s/n	28	Directa
	.....	.....	.....	..... .
Almacenadora de Depósito Moderno, S.A. de C.V.	.....	.....	.....	..... .
	.....	.....	.....	..... .
Cuprum, S.A. de C.V.	Av. De la Presa No. 290 San Juan Ixhuatepec, Tlalnepantla, Edo. de México.	B. s/n P. s/n	5	Habilitada
	.....	.....	.....	..... .
Almacenadora Sur, S.A. de C.V.	.....	.....	.....	..... .
	.....	.....	.....	..... .

Almacenadora Inter Americana, S.A. de C.V.	.....	.....	.....	..... .
	.....	.....	.....	..... .
	Calzada Vallejo No. 1361, Col. Nueva Industrial Vallejo, C.P. 02300, México, D.F.	B. A-2	2	Directa
	.....	.....	.....	..... .

Atentamente
Sufragio Efectivo. No Reelección.
México, D.F., a 28 de noviembre de 2000.- En ausencia del C. Secretario de Hacienda y Crédito Público y del C. Subsecretario del Ramo, y con fundamento en el artículo 105 del Reglamento Interior de esta Secretaría, el Subsecretario de Ingresos, **Manuel Ramos Francia**.- Rúbrica.

ANEXO 17 DE LA RESOLUCION MISCELANEA DE COMERCIO EXTERIOR PARA 2000
Mercancías por las que no procederá el tránsito internacional por territorio nacional.

.....

VI.- Armas, cartuchos, explosivos y otras mercancías sujetas a permiso o autorización de la Secretaría de la Defensa Nacional clasificadas en las fracciones arancelarias: 9301.00.01, 9302.00.01, 9302.00.99, 9301.10.01, 9303.10.99, 9303.20.99, 9303.30.99, 9303.90.99, 9304.00.01, 9304.00.99, 9305.10.01, 9305.10.99, 9305.21.01, 9305.29.99, 9305.90.99, 9306.10.01, 9306.10.99, 9306.21.01, 9306.21.99, 9306.29.99, 9306.30.02, 9306.30.03, 9306.30.99, 9306.90.01, 9306.91.02, 9306.90.99 y 9307.00.01.

VII.- Mercancías prohibidas clasificadas en las fracciones arancelarias: 1211.90.02, 1302.11.02, 1302.19.02, 2903.59.03, 2903.59.05, 2910.90.01, 2925.19.01, 2931.00.05, 2939.10.02, 3003.40.01, 3003.40.02, 3004.40.02, 4908.90.05. y 4911.91.05.

.....

Atentamente
Sufragio Efectivo. No Reelección.
México, D.F., a 28 de noviembre de 2000.- En ausencia del C. Secretario de Hacienda y Crédito Público y del C. Subsecretario del Ramo, y con fundamento en el artículo 105 del Reglamento Interior de esta Secretaría, el Subsecretario de Ingresos, **Manuel Ramos Francia**.- Rúbrica.

ANEXO 18 DE LA RESOLUCION MISCELANEA DE COMERCIO EXTERIOR PARA 2000
Datos de identificación individual de las mercancías que se indican.

Descripción de la mercancía:	**Clasificación arancelaria:**	**Datos de identificación que deberán anotarse:**
.....	.....	.....
Polibutadieno-estireno, excepto lo comprendido en la fracción 4002.19.01 Caucho Butadieno (BR)	4002.19.02 4002.20.01	**a)** Nombre Técnico (Ejemplo: Homopolímero, copolímero, etc.) **b)** Clave del Producto conforme a la FDA (Food and Drug Administration) **c)** Estructura y Morfología (Ejemplo: Lineal, ramificado, lineal, aleatorio, en block, bloque gradual, etc.)
Polibutadieno-acrilonitrillo	4002.59.04	**c)** Estructura y Morfología (Ejemplo: Lineal, ramificado, lineal, aleatorio, en block, bloque gradual, etc.) **d)** Calidad (Ejemplo: Primera, Especificación Amplia o sin Especificación). **e)** Uso (Ejemplo: Industrial, envases y desechables, casete, artículos electrodomésticos, iluminación, artículos escolares, de oficina, juguetes, pavimentos, calzado, hules, otros.) **f)** Tipo (Ejemplo: Termofijo o Termoplástico) **g)** Presentación (ejemplo: pellets, perla o grumpo, polvo, emulsión o solución, granel, empaque, etc.). **h)** Grado (Ejemplo: inyección o Extrusión)
		i) Contenido en Monómeros (estireno butadieno, acrilonitrilo, hule, etc.)

		j) Tratándose de hule indicar si se trata de hule oleoextendido o seco.
.....	.....	.....
Tubos y perfiles huecos, de fundición de hierro o acero sin alear o aleados	7303.00.01 7303.00.99 7304.10.01 7304.10.02 7304.10.03 7304.10.99 7304.21.01 7304.21.02 7304.21.03 7304.21.99 7304.29.01 7304.29.02 7304.29.99 7304.31.01 7304.31.02 7304.31.03 7304.31.04 7304.31.05 7304.31.06 7304.31.07 7304.31.08 7304.31.09 7304.31.99 7304.39.01 7304.39.02 7304.39.03 7304.39.04 7304.39.99 7304.41.01 7304.41.02 7304.41.99 7304.49.01 7304.49.99 7304.51.01 7304.51.02 7304.51.03 7304.51.04 7304.51.05 7304.51.06 7304.51.07	**a)** Indicar nombre del productor y su localización geográfica: Ejemplo: SIDERCA-ARGENTINA, USX-E.U.A. **b)** Descripción del producto: Tubo del tipo de los utilizados en los oleoductos o gasoductos, de entubación (casing) o de producción (tubing), tubo de perforación (drill pipe), tubo de conducción (line pipe), tubos terminados o esbozos, barras huecas, serpentines, tubos aletados con birlos, tubos de sondeo. **c)** Especificar la calidad del producto: Primera, segunda, degradada. Ejemplo: Tubo de acero al carbono de segunda. **d)** Especificar si se trata de: Tubos de acero al carbono, aleado, inoxidable, calidad comercial, para calderas, naves aéreas o para uso automotriz, laminado en caliente, estirado o laminado en frío, si se presenta chapado o revestido, etc. Ejemplo: Tubo de acero al carbono, laminado en caliente. **e)** Composición química: Especificar la composición química porcentual en peso de todos los materiales o elementos químicos que forman la estructura metalúrgica del acero: Ejemplo: Tubo de acero aleado, con un contenido en carbono de 14%, zinc 51%, fósforo 1.2%, azufre 1.2% y silicio 1%, Tubo de acero al carbón contenido en carbono de 0.25%. **f)** Especificar el número de colada o heat que corresponda a la fabricación del producto. Ejemplo: Tubo de acero al carbono. No. de colada 51603. Tubo de acero resulfurado. No. de heat 18100. **g)** Clave de identificación del producto importado de acuerdo a las normas internacionales, ASTM, ASME, API, SAE, ETC.: Ejemplo: SAE1045 (Tubo de acero al carbono con 0.45% de contenido de carbono). AISI4140 (Tubo de acero aleado al cromo-molibdeno con 0.40% de carbono). **h)** Para productos revestidos o recubiertos especificar el tipo de recubrimiento utilizado. Metálico: Estañado, emplomados, cromado, aluminio, cobre, zincados, etc. Ejemplo: Tubo de acero al silicio, laminado en frío, con un recubrimiento metálico de cromo. No metálico: pintados, barnizados o revestidos de plásticos, etc. Ejemplo: Tubo de acero al carbono, laminado en frío con un recubrimiento de plástico.
	7304.51.08 7304.51.09 7304.51.10 7304.51.99 7304.59.01 7304.59.99 7304.90.99	**i)** Señalar si presenta algún tipo de acabado o trabajo como: Aletados o con birlos, recubiertos o sin recubrir, con paredes ranuradas, galvanizados, con extremos lisos, biselados, recalcados y/o con roscas cople, cobrizados, de doble pared, soldados, por fusión (process brazing), con o sin recubrimiento anticorrosivo, etc. Ejemplo: Tubo de acero al carbono, laminado en caliente, con roscas y cople.

	7305.11.01 7305.11.99 7305.12.01 7305.12.99 7305.19.01 7305.19.99 7305.20.01 7305.20.99 7305.31.01 7305.31.02 7305.31.03 7305.31.04 7305.31.05 7305.31.06 7305.31.99 7305.39.01 7305.39.02 7305.39.03 7305.39.04 7305.39.05 7305.39.99 7305.90.01 7305.90.99 7306.10.01 7306.20.01 7306.30.01 7306.30.99 7306.40.99 7306.50.01 7306.50.99 7306.60.99 7306.90.99	**j)** Especificar: Si son tubos con o sin costura, de sección circular o diferente (cuadrados, ovalados), etc. Ejemplo: Tubo de acero con costura laminado en caliente, con roscas y cople. **k)** Presentación del producto: En pieza, atado o tramo, etc. Ejemplo: Un atado de tubos de acero con costura laminado en caliente, con roscas y cople. **l)** Peso: Señalar el peso del producto el cual se debe expresar en kilogramos. Ejemplo: Un atado de 10 piezas de tubos de acero con costura laminado en caliente, con roscas y cople, con un peso de 1550 kilogramos. **m)** Dimensiones: Indicar el diámetro exterior y espesor de la pared el cual deberá ser expresado en mm., así mismo deberá indicar el porcentaje de tolerancia que forma la estructura metalúrgica del acero. Ejemplo: Tubo de acero con costura laminado en caliente, con roscas y cople, con diámetro exterior de 20 mm., con espesor de pared de 2.80 mm., con una tolerancia de 1%. **n)** "Presentación del Certificado de Producción o Fabricación: Expedido por el molino productor, con firma del fabricante". **ñ)** Presentación del certificado de uso final: En los casos de que se trate de importaciones de productos sujetos a cuota compensatoria, presentar el Certificado de Uso Final. Tubería con cuota compensatoria Tubos sin costura: 7304.31.01, 7304.31.08 y 7304.31.99
.....	.....	.....
Los demás. Reconocibles para naves aéreas. Los demás. Grapas en tiras.	7317.00.99 7415.10.01 7415.10.99 8305.20.01	**a)** Marca y/o fabricante (por ejemplo: SENCO y/o SENCO PRODUCTS, INC.). **b)** Modelo o serie de grapa (por ejemplo: 90, N, 18, etc.). **c)** Número específico de grapa (por ejemplo: 9010, N21, 1812, etc.). **d)** Ancho de la corona de la grapa (por ejemplo: 10 mm., 15.5 mm., etc.). **e)** Largo de la pata de la grapa (por ejemplo: 25mm., 10.3 a 21.2 mm., etc.). **f)** Calibre o diámetro del alambre (por ejemplo: 1.51 mm., 0.66 mm., 1.15 mm., etc.). **g)** Tipo de máquina a la cual va a ser destinada la grapa (ejemplo: manual, neumática, eléctrica, de pedal, etc.). **h)** Aplicación de la grapa (ejemplo: papelería, tapicería, industria mueblera, industria del calzado, cerrado de cajas de cartón, industria automotriz, etc.). **i)** Composición de las grapas; ejemplo: de fundición, de hierro o acero (por ejemplo: grapones o grapas de alambre curvada en forma de estribo y apuntados en los dos extremos, para marcos, cercas e instalaciones eléctricas, etc.). **j)** Acabado de la grapa. Ejemplo: galvanizado, niquelado, cobrizado, dorado, plateado, barnizado, tipo licor o recubierto con otros materiales, etc.

Layas, palas, azadas, picos, binaderas, horcas, rastrillos y raederas; hachas, hocinos y herramientas similares con filo; tijeras de podar de cualquier tipo; hoces y guadañas, cuchillos para heno o para paja, cizallas para setos, cuñas y demás herramientas de mano, agrícolas, hortícolas o forestales.	8201.30.99 8201.40.01 8201.60.01 8201.90.99	**a)** Nombre de la herramienta: expresar el nombre de la herramienta. Ejemplo: Picos, hachas, tijeras, serrotes, pinzas, llaves, martillos, desarmadores, brocas, flexómetros, etc. **b)** Acabado de la herramienta: Los acabados de una herramienta pueden ser: pulida, cromada, barnizada, pintada, laqueada, acabado natural; con mango o sin mango; con mango de madera o de plástico, etc. Ejemplo: a) Hacha sin mango; b) hacha con mango; c) martillo pulido con mango de madera **c)** Peso de la herramienta: Señalar el peso de la herramienta. El presente dato resulta aplicable, entre otras, a las siguientes fracciones: 8201.30.99, 8201.40.01 y 8205.20.01.
Sierras de mano; hojas de sierra de cualquier clase (incluso las fresas sierra y las hojas sin dentar).	8202.10.01 8202.20.01 8202.31.01 8202.39.02 8202.39.06 8202.39.99 8202.91.01 8202.91.03	Ejemplo: a) hacha sin mango, con un peso de 1.5 kilogramos; b) martillo pulido con mango de madera, con un peso de 1 kilogramo. **d)** Longitud de la herramienta: Indicar la longitud de la herramienta. El presente dato es aplicable, entre otras, a las siguientes fracciones: 8201.50.01, 8202.10.01, 8202.20.01, 8202.91.01, 8202.91.03, 8203.20.01, 8204.11.01, 8204.11.02, 8204.11.99, 8204.12.99, 8204.20.99, 8205.40.99, 8205.59.01, 8205.59.02, 8205.59.03, 8205.59.18, 8205.59.19, 8205.70.02, 9017.20.99,
Limas, escofinas, alicates (incluso cortantes), tenazas, pinzas, cizallas para metales, cortatubos, cortapernos, sacabocados y herramientas similares de mano.	8203.20.01	9017.30.01, 9017.80.01, 9017.80.02. Ejemplo: a) serrotes de 40 centímetros, con mango de madera; b) Cintas métricas de 3 metros, con caja cromada. **e)** Diámetro de la herramienta: Expresar el diámetro de la herramienta. Este requisito resulta aplicable, entre otras, a las siguientes fracciones: 8202.31.01, 8202.39.01, 8202.39.99, 8208.30.01.
Llaves de ajuste de mano (incluidas las llaves dinamométricas); cubos intercambiables, incluso con mango.	8204.11.01 8204.11.02 8204.11.99 8204.12.02 8204.12.99 8204.20.01 8204.20.99	Ejemplo: sierras circulares, para trozar, de 180 milímetros de diámetro. **f)** Uso de la herramienta: Especificar el uso de la herramienta, el cual puede ser para: perforación, para punzonar, para cortar madera, para trozar, para medir, etc. Ejemplo: sierras circulares de 180 milímetros de diámetro, para trozar.
Herramientas de mano (incluidos los diamantes de vidriero) no expresadas ni contenidas en otra parte; lámparas de soldar y similares; tornillos de banco, prensas de carpintero y similares, excepto los que sean accesorios o parte de máquinas herramienta; yunques; fraguas portátiles; muelas de mano o de pedal, con bastidor.	8205.20.01 8205.40.99 8205.59.02 8205.59.03 8205.59.06 8205.59.18 8205.59.19	**g)** Composición de la parte operante de la herramienta: Señalar la composición de la parte operante de la herramienta, la que puede ser de acero, de diamante, de carburo de tungsteno, etc. Este dato resulta aplicable, entre otras, a la siguiente fracción: 8202.39.01. Ejemplo: sierras circulares de 180 milímetros de diámetro, para trozar, con dientes de carburo de tungsteno. **h)** Marca de la herramienta: Expresar la marca de la herramienta. Ejemplo: sierras circulares de 180 milímetros de diámetro, para trozar, con dientes de carburo de tungsteno; marca X.

Utiles intercambiables para herramientas de mano, incluso mecánicas, o para máquinas herramienta (por ejemplo: de embutir, estampar, punzonar, roscar (incluso aterrajar), taladrar, escariar, brochar, fresar, tornear, atornillar), incluidas las hileras para extruir (incluso estirar) metal, así como los útiles de perforación o sondeo. Cuchillas y hojas cortantes, para máquinas o para aparatos mecánicos.	8207.13.03 8207.19.99 8207.40.01 8207.40.02 8207.50.99 8207.60.01 8207.60.03 8207.80.01 8208.30.01	
Plaquitas, varillas, puntas y artículos similares para útiles, sin montar, de cermet. Instrumentos de dibujo, trazado o cálculo (máquinas de dibujar, pantógrafos, transportadores, estuches de dibujo, reglas y círculos, de cálculo); instrumentos manuales de medida de longitud (metros, micrómetros, calibradores), no expresados ni comprendidos en otra parte de este capítulo.	8209.00.01 9017.30.01 9017.80.01 9017.80.02	
.....	.....	.....
Juguetes de ruedas concebidos para ser montados por niños.	9501.00.01 9501.00.02 9501.00.99	**a)** Tipo de mercancía (ejemplo: patineta, triciclo, carreola para muñecas, etc.). **b)** Material principal de la mercancía (ejemplo: madera, plástico, metal, metal-plástico, etc.). **c)** Forma de locomoción (ejemplo: pedales, palancas, arrastre, etc.). **d)** Marca, modelo, en su caso, número de serie.
.....	.....	.....

Artículos para juegos de sociedad, incluidos los con motor o mecanismo.	9504.10.01 9504.40.01 9504.90.06 9504.90.08 9504.90.99	**a)** Tipo de mercancía (ejemplo: videojuego, juego de mesa, juegos de salón, etc.). **b)** Clase de juego (ejemplo: naipes, ruleta, ajedrez, cartucho de videojuego, etc.). **c)** Marca, modelo y, en su caso, número de serie. **d)** Material de que está hecho (ejemplo: madera, papel, plástico, etc.). **e)** Funcionamiento (ejemplo: manual, cuerda, fricción, eléctrico, electrónico, etc.). **f)** Presentación (ejemplo: individual, surtido, con accesorios, etc.).

Atentamente

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D.F., a 28 de noviembre de 2000.- En ausencia del C. Secretario de Hacienda y Crédito Público y del C. Subsecretario del Ramo, y con fundamento en el artículo 105 del Reglamento Interior de esta Secretaría, el Subsecretario de Ingresos, **Manuel Ramos Francia**.- Rúbrica.

ANEXO 19 DE LA RESOLUCION MISCELANEA DE COMERCIO EXTERIOR PARA 2000

Datos que alteran la información estadística

1. Fecha de entrada de la mercancía a territorio nacional (importación).
2. Fecha de presentación de la mercancía ante la aduana (exportación).
3. Clave de pedimento.
4. Tipo de operación.
5. Número de pedimento.
6. Registro Federal de Contribuyentes Importador / Exportador.
7. Clave del país vendedor o comprador.
8. Clave de país de origen o de último destino.
9. Clave de medio de transporte de entrada a territorio nacional.
10. Fracción arancelaria.
11. Clave de la unidad de medida de comercialización de la mercancía.
12. Cantidad de mercancía en unidades de comercialización.
13. Clave de la unidad de medida conforme a la tarifa de las leyes del Impuesto General de Importación y de Exportación.
14. Cantidad de mercancía en unidad de la tarifa.
15. Valor en aduana de la mercancía.
16. Clave o claves de formas de pago del Impuesto General de Importación o Exportación.
17. Importe o importes del pago del Impuesto General de Importación o Exportación.
18. Clave o claves de formas de pago del derecho de trámite aduanero.
19. Importe o importes del pago del derecho de trámite aduanero.
20. Clave o claves de formas de pago de cuotas compensatorias.
21. Importe o importes del pago de cuotas compensatorias.
22. Clave o claves de formas de pago del IVA.
23. Importe o importes del pago del IVA.
24. Clave de la forma de pago del ISAN.
25. Importe del pago del ISAN.
26. Clave de la forma de pago del IEPS.
27. Importe del pago del IEPS.
28. Importe de fletes.
29. Importe de seguros.
30. Importe de embalajes.
31. Importe de otros incrementables.
32. Tipo de cambio del dólar.
33. Fecha de pago de los impuestos.
34. Valor comercial de la mercancía.
35. Valor agregado en productos elaborados por maquiladoras.
36. Número de Patente de agente aduanal o de Almacenadora.
37. Destino de la mercancía en importación u origen en la exportación.
38. Tasa usada del Impuesto General de Importación o Exportación.

39. Tasa usada de IVA.
40. Clave de vinculación.
41. Método de valoración de la mercancía.
42. Tasa usada de IEPS.
43. Permisos, autorización(es) e identificadores / claves.
44. Número o números de permisos, autorización(es) e identificadores.
45. Forma de pago de los recargos.
46. Importe de recargos.
47. Importe total de la garantía.
48. Los números de serie, parte, marca, modelo o en su defecto las especificaciones técnicas o comerciales necesarias para identificar las mercancías y distinguirlas de otras similares, cuando dichos datos existan, y no se consignen en el pedimento, en la factura, en el documento de embarque o en relación que en su caso se haya anexado al pedimento.
49. Clave de identificación fiscal del proveedor o exportador cuando proceda.

Atentamente
Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D.F., a 28 de noviembre de 2000.- En ausencia del C. Secretario de Hacienda y Crédito Público y del C. Subsecretario del Ramo, y con fundamento en el artículo 105 del Reglamento Interior de esta Secretaría, el Subsecretario de Ingresos, **Manuel Ramos Francia**.- Rúbrica.

ANEXO 22 DE LA RESOLUCION MISCELANEA DE COMERCIO EXTERIOR PARA 2000.
INSTRUCTIVO DE LLENADO DEL PEDIMENTO

CAMPO		CONTENIDO
		ENCABEZADO PRINCIPAL DEL PEDIMENTO
1	NUM. PEDIMENTO	El número asignado por el Agente, Apoderado Aduanal o Almacén, integrado con quince dígitos, que corresponden a: 2 dígitos, del año de validación. 2 dígitos, de la aduana de despacho. 4 dígitos, del número de la patente o autorización otorgada por la Administración General de Aduanas al Agente, Apoderado Aduanal o Almacén que promueve el despacho. Cuando este número sea menor a cuatro dígitos, se deberán anteponer los ceros que fueren necesarios para completar 4 dígitos. 7 dígitos, los cuales serán numeración progresiva por aduana en la que se encuentren autorizados para el despacho, asignada por cada agente, apoderado aduanal o almacén, referido a todos los tipos de pedimento, empezando cada año con el número 0000001. Cada uno de estos campos deberá ser separado por dos espacios en blanco. Tratándose de pedimentos de rectificación o pedimentos complementarios, deberá de identificarse con un número nuevo.
2	T. OPER	Leyenda que identifica al tipo de operación. (IMP) Importación (EXP) Exportación / retorno Este campo no deberá ser llenado cuando se trate de pedimentos complementarios, en cuyo caso, la impresión del nombre de este campo es opcional.
3	CVE. PEDIMENTO	Clave de pedimento de que se trate, conforme al Apéndice 2 del Anexo 22 de la Resolución Miscelánea de Comercio Exterior vigente. Tratándose de rectificaciones o pedimentos complementarios, se deberá declarar en este campo la clave R1 o CT según corresponda.

4	REGIMEN	Régimen aduanero al que se destinan las mercancías conforme al Apéndice 16 del Anexo 22 de la Resolución Miscelánea de Comercio Exterior vigente. Este campo no deberá ser llenado cuando se trate de pedimentos complementarios, en cuyo caso, la impresión del nombre de este campo es opcional.
5	DESTINO	Clave con la que se identifica el destino de la mercancía en importaciones o el origen en exportaciones, conforme al Apéndice 15 del Anexo 22 de la Resolución Miscelánea de Comercio Exterior vigente. Este campo no deberá ser llenado cuando se trate de pedimentos complementarios, en cuyo caso, la impresión del nombre de este campo es opcional.
6	TIPO CAMBIO	Tipo de cambio del peso mexicano con respecto al dólar de los Estados Unidos de América para efectos fiscales, vigente en la fecha de entrada o de presentación de la mercancía a que se refiere el artículo 56, fracciones I y II de la Ley Aduanera; o en la fecha de pago de las contribuciones de acuerdo al artículo 83, tercer párrafo de la misma Ley, según se trate. Tratándose de pedimentos complementarios, el tipo de cambio del peso mexicano con respecto al dólar de los Estados Unidos de América para efectos fiscales, vigente en la fecha de determinación o en su caso pago de las contribuciones.
7	PESO BRUTO	Cantidad en kilogramos, del peso bruto total de la mercancía. Este campo no deberá ser llenado cuando se trate de pedimentos complementarios, en cuyo caso, la impresión del nombre de este campo es opcional.
8	ADUANA E/S	Clave de la aduana y sección aduanera por la que la mercancía entra (Importación) o sale (Exportación) a o del territorio nacional, conforme al Apéndice 1 del Anexo 22 de la Resolución Miscelánea de Comercio Exterior vigente. Este campo no deberá ser llenado cuando se trate de pedimentos complementarios, en cuyo caso, la impresión del nombre de este campo es opcional.
9	MEDIO DE TRANSPORTE DE ENTRADA/SALIDA	Clave del medio de transporte en que se conduce la mercancía para su ingreso/salida al o del territorio nacional, conforme al Apéndice 3 del Anexo 22 de la Resolución Miscelánea de Comercio Exterior vigente. Este campo no deberá ser llenado cuando se trate de pedimentos complementarios, en cuyo caso, la impresión del nombre de este campo es opcional.
10	MEDIO DE TRANSPORTE DE ARRIBO	Clave del medio de transporte en que se conduce la mercancía cuando arriba a la aduana/sección de despacho, conforme al Apéndice 3 del Anexo 22 de la Resolución Miscelánea de Comercio Exterior vigente. Este campo no deberá ser llenado cuando se trate de pedimentos complementarios, en cuyo caso, la impresión del nombre de este campo es opcional.
11	MEDIO DE TRANSPORTE DE SALIDA	Clave del medio de transporte en que se conduce la mercancía cuando abandona la aduana/sección de despacho, conforme al Apéndice 3 del Anexo 22 de la Resolución Miscelánea de Comercio Exterior vigente. Este campo no deberá ser llenado cuando se trate de pedimentos complementarios, en cuyo caso, la impresión del nombre de este campo es opcional.

12	VALOR DOLARES	El equivalente en dólares de los Estados Unidos de América, del valor total de las mercancías asentadas en el pedimento, que amparan las facturas en moneda nacional o extranjera, según sea el caso. En extracciones de Almacenes Generales de Depósito, el equivalente en dólares de EUA del valor total de las mercancías que se extraen del depósito fiscal, asentadas en el pedimento, que amparan las facturas en moneda extranjera. Este campo no deberá ser llenado cuando se trate de pedimentos complementarios, en cuyo caso, la impresión del nombre de este campo es opcional.
13	VALOR ADUANA	Tratándose de importación la suma del valor en aduana de todas las mercancías asentadas en el pedimento expresado en moneda nacional y determinado conforme a lo dispuesto en el Título Tercero, Capítulo III, Sección Primera de la Ley Aduanera. Tratándose de exportaciones, este campo deberá declararse en cero. Este campo no deberá ser llenado cuando se trate de pedimentos complementarios, en cuyo caso, la impresión del nombre de este campo es opcional.
14	PRECIO PAGADO	Pago total en moneda nacional que por las mercancías importadas haya efectuado o vaya a efectuar el importador de manera directa o indirecta al vendedor o en beneficio de éste. Tratándose de exportación se deberá expresar la suma del valor comercial de todas las partidas declaradas en el pedimento. Asimismo, este campo no deberá considerar los conceptos que la propia Ley Aduanera establece que no formarán parte del valor en aduana de las mercancías, siempre que éstos se distingan del precio pagado en las propias facturas comerciales o en otros documentos comerciales, pues en caso contrario, sí deben considerarse para efectos de la base gravable, tal como lo exige el último párrafo del artículo 66 de la Ley Aduanera. Este campo no deberá ser llenado cuando se trate de pedimentos complementarios, en cuyo caso, la impresión del nombre de este campo es opcional.
15	RFC DEL IMPORTADOR/ EXPORTADOR	RFC del Importador/Exportador que efectúe la operación de Comercio Exterior. La declaración del RFC será obligatoria en todos los casos, salvo los casos para los que las disposiciones aplicables señalen la aplicación de algún RFC genérico o a 10 posiciones, conformado por: La primera letra del apellido paterno. La primera vocal del apellido paterno (que no sea la primera letra). • La primera letra del apellido materno. • La primera letra del nombre. • Los dos últimos dígitos del año de nacimiento. • Mes de nacimiento a dos dígitos. • Día de nacimiento a dos dígitos. Tratándose de pedimentos complementarios, se deberá declarar el RFC del contribuyente que realizó la exportación (retorno).

16	CURP DEL IMPORTADOR/ EXPORTADOR	CURP del Importador/Exportador que efectúe la operación de Comercio Exterior. Tratándose de pedimentos complementarios, se deberá declarar la CURP del contribuyente que realizó la exportación (retorno). La declaración de la CURP es opcional, si el importador/exportador es persona física y cuenta con dicha información.
17	NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL DEL IMPORTADOR / EXPORTADOR	Nombre, Denominación o Razón Social del importador o exportador, tal como lo haya manifestado para efectos del Registro Federal de Contribuyentes en caso de estar inscrito en este registro o conste en sus documentos oficiales. Tratándose de pedimentos complementarios, se deberá declarar el nombre, denominación o razón social del contribuyente que realizó la exportación (retorno).
18	DOMICILIO DEL IMPORTADOR / EXPORTADOR	Domicilio del importador o exportador tal como lo haya manifestado para efectos del Registro Federal de Contribuyentes o conste en los documentos oficiales, compuesto de la Calle, Número Exterior, Número Interior, Código Postal, Municipio/Ciudad, Entidad Federativa, País. Este campo no deberá ser llenado cuando se trate de pedimentos complementarios, en cuyo caso, la impresión del nombre de este campo es opcional.
19	VAL. SEGUROS	El valor total de todas las mercancías asentadas en el pedimento declarado para efectos del seguro expresado en moneda nacional. Este campo no deberá ser llenado cuando se trate de pedimentos complementarios, en cuyo caso, la impresión del nombre de este campo es opcional.
20	SEGUROS	Importe en moneda nacional del total de la prima de seguro pagado por la mercancía, siempre y cuando no estén comprendidos dentro del mismo precio pagado, del lugar de embarque hasta que se den los supuestos a que se refiere el artículo 56, fracción I de la Ley Aduanera. Para operaciones al amparo del TLCAN, estos gastos se consideran hasta el lugar de exportación. En extracciones de Almacenes Generales de Depósito, la parte proporcional del importe que corresponda a las mercancías que se extraen del Depósito Fiscal en moneda nacional, de los seguros declarados en el pedimento de origen. Este campo no deberá ser llenado cuando se trate de pedimentos complementarios, en cuyo caso, la impresión del nombre de este campo es opcional.
21	FLETES	El importe en moneda nacional del total de los fletes pagados por el transporte de la mercancía, hasta que se den los supuestos a que se refiere el artículo 56, fracción I de la Ley Aduanera, siempre y cuando no estén comprendidos dentro del mismo precio pagado por la transportación de la mercancía. Para operaciones al amparo del TLCAN, estos gastos se consideran hasta el lugar de exportación. En extracciones de Almacenes Generales de Depósito, la parte proporcional del importe que corresponda a las mercancías que se extraen del Depósito Fiscal en moneda nacional, de los fletes declarados en el pedimento de origen. Este campo no deberá ser llenado cuando se trate de pedimentos complementarios, en cuyo caso, la impresión del nombre de este campo es opcional.

22	EMBALAJES	Importe en moneda nacional del total de empaques y embalajes de la mercancía, siempre y cuando no estén comprendidos dentro del precio pagado, conforme al artículo 65, fracción I, incisos b) y c) de la Ley Aduanera. En extracciones de Almacenes Generales de Depósito, la parte proporcional del importe que corresponda a las mercancías que se extraen del Depósito Fiscal en moneda nacional, de los embalajes declarados en el pedimento de origen. Este campo no deberá ser llenado cuando se trate de pedimentos complementarios, en cuyo caso, la impresión del nombre de este campo es opcional.
23	OTROS INCREMENTABLES	Importe en moneda nacional del total de las cantidades correspondientes a los conceptos que deben incrementarse al precio pagado, siempre y cuando no estén comprendidos dentro del mismo precio pagado, de conformidad con lo establecido en la Ley Aduanera; incluyendo los conceptos señalados en los documentos que se anexan al pedimento o en otros documentos que no es obligatorio acompañar al pedimento. En extracciones de Almacenes Generales de Depósito, la parte proporcional del importe que corresponda a las mercancías que se extraen del Depósito Fiscal en moneda nacional, de otros incrementables declarados en el pedimento de origen. Este campo no deberá ser llenado cuando se trate de pedimentos complementarios, en cuyo caso, la impresión del nombre de este campo es opcional.
24	ACUSE ELECTRONICO DE VALIDACION	"Acuse Electrónico de Validación", compuesto de ocho caracteres con el cual se comprueba que la autoridad aduanera ha recibido electrónicamente la información transmitida para procesar el pedimento.
25	"CODIGO DE BARRAS"	El código de barras impreso por el agente o apoderado aduanal, conforme a lo que se establece en el Apéndice 17 del Anexo 22 de la Resolución Miscelánea de Comercio Exterior vigente. El código de barras deberá imprimirse al menos en la copia del transportista entre el acuse de recibo y la clave de la sección aduanera de despacho.
26	CLAVE DE LA SECCION ADUANERA DE DESPACHO	Clave de la aduana y sección aduanera ante la cual se promueve el despacho (tres posiciones), conforme al Apéndice 1 del Anexo 22 de la Resolución Miscelánea de Comercio Exterior vigente. Este campo no deberá ser llenado cuando se trate de pedimentos complementarios, en cuyo caso, la impresión del nombre de este campo es opcional.
27	MARCAS, NUMEROS Y TOTAL DE BULTOS	Marcas, números y total de bultos que contienen las mercancías amparadas por el pedimento. Este campo no deberá ser llenado cuando se trate de pedimentos complementarios, en cuyo caso, la impresión del nombre de este campo es opcional.

28	FECHAS	Descripción del tipo de fecha que se trate, conforme a las siguientes opciones: **Impresión** — **Descripción Completa** ENTRADA — Fecha de Entrada a Territorio Nacional. PAGO — Fecha de Pago de las Contribuciones. EXTRACCION — Fecha de Extracción de Depósito Fiscal. PRESENTACION — Fecha de presentación. IMP. EUA/CAN — Fecha de importación a Estados Unidos de América o Canadá. (Unicamente para Pedimentos Complementarios con clave CT). Seguido de cada descripción, deberá declararse la fecha con el siguiente formato DD/MM/AAAA.
29	CONTRIB.	Descripción abreviada de la contribución que aplique a nivel pedimento (G), conforme al Apéndice 12 del Anexo 22 de la Resolución Miscelánea de Comercio Exterior vigente.
30	CVE. T. TASA	Clave del tipo de tasa aplicable, conforme a las siguientes opciones: CLAVE — TIPO DE TASA 1 — Porcentual 2 — Específico 3 — Específico (Mínima) DTA 4 — Específico (Cuota Fija) DTA 7 — Al millar DTA
31	TASA	Tasa aplicable a la contribución.
32	CONCEPTO	Descripción abreviada de la contribución a nivel pedimento o a nivel partida, que aplique, conforme al Apéndice 12 del Anexo 22 de la Resolución Miscelánea de Comercio Exterior vigente.
33	F. P.	Clave de la forma de pago del concepto a liquidar, conforme al Apéndice 13 del Anexo 22 de la Resolución Miscelánea de Comercio Exterior vigente.
34	IMPORTE	Importe total en moneda nacional del concepto a liquidar, para la forma de pago declarada.
35	EFECTIVO	Se anotará el importe total en moneda nacional, de todos los conceptos, a pagar en efectivo.
36	OTROS	Es el importe total en moneda nacional, de todos los conceptos, determinados en las formas de pago distintas al efectivo.
37	TOTAL	La suma de las cantidades asentadas en los campos 35 y 36.

NOTA: Cuando todos los campos que componen un sub-bloque (renglón) no requieran ser declarados, por tratarse de un pedimento complementario, se podrá eliminar de la impresión dicho sub-bloque (renglón).

ENCABEZADO PARA PAGINAS SECUNDARIAS DEL PEDIMENTO

1	NUM. PEDIMENTO	El número asignado por el Agente, Apoderado Aduanal o Almacén, integrado con quince dígitos, que corresponden a: 2 dígitos, del año de validación. 2 dígitos, de la aduana de despacho. 4 dígitos, del número de la patente o autorización otorgada por la Administración General de Aduanas al Agente, Apoderado Aduanal o Almacén que promueve el despacho. Cuando este número sea menor a cuatro dígitos, se deberán anteponer los ceros que fueren necesarios para completar 4 dígitos.

		7 dígitos, los cuales serán numeración progresiva por aduana en la que se encuentren autorizados para el despacho, asignada por cada agente, apoderado aduanal o almacén, referido a todos los tipos de pedimento, empezando cada año con el número 0000001. Cada uno de estos campos deberá ser separado por dos espacios en blanco. Tratándose de pedimentos de rectificación o pedimentos complementarios, deberá de identificarse con un número nuevo.
2	TIPO OPER	Leyenda que identifica al tipo de operación. (IMP) Importación (EXP) Exportación Este campo no deberá ser llenado cuando se trate de pedimentos complementarios, en cuyo caso, la impresión del nombre de este campo es opcional.
3	CVE. PEDIM.	Clave de pedimento de que se trate, conforme al Apéndice 2 del Anexo 22 de la Resolución Miscelánea de Comercio Exterior vigente. Tratándose de rectificaciones o pedimentos complementarios, se deberá declarar en este campo la clave R1 o CT según corresponda.
4	RFC	RFC del Importador/Exportador que efectúe la operación de Comercio Exterior. La declaración del RFC será obligatoria en todos los casos, salvo los casos para los que las disposiciones aplicables señalen la aplicación de algún RFC genérico o a 10 posiciones, conformado por: • La primera letra del apellido paterno. • La primera vocal del apellido paterno (que no sea la primera letra). • La primera letra del apellido materno. • La primera letra del nombre. • Los dos últimos dígitos del año de nacimiento. • Mes de nacimiento a dos dígitos. • Día de nacimiento a dos dígitos. Tratándose de pedimentos complementarios, se deberá declarar el RFC del contribuyente que realizó la exportación (retorno).
5	CURP	CURP del Importador/Exportador que efectúe la operación de Comercio Exterior. Tratándose de pedimentos complementarios, se deberá declarar la CURP del contribuyente que realizó la exportación (retorno). La declaración de la CURP es opcional, si el importador/exportador es persona física y cuenta con dicha información.

PIE DE PAGINA AGENTE ADUANAL, APODERADO ADUANAL O ALMACEN

1	NOMBRE O RAZ. SOC.	Nombre Completo del Agente, Apoderado Aduanal que promueve el despacho. Tratándose de Almacenes Generales de Depósito, se asentará la razón social del almacén.
2	RFC	Registro Federal de Contribuyentes del Agente Aduanal, Apoderado Aduanal o del Almacén que realiza el trámite.
3	CURP	Clave Unica del Registro de Población del Agente Aduanal o Apoderado Aduanal que realiza el trámite.

MANDATARIO / PERSONA AUTORIZADA. Cuando el pedimento lleve la firma autógrafa del mandatario del agente aduanal o se trate de extracciones de Depósito Fiscal se deberán imprimir los siguientes datos:

4	NOMBRE	Nombre Completo del Mandatario del Agente Aduanal que promueve el despacho. Tratándose de Almacenes Generales de Depósito, se asentará el nombre completo de la persona autorizada para realizar trámites ante la aduana en su representación.
5	RFC	Registro Federal de Contribuyentes del mandatario del Agente Aduanal o del representante del Almacén autorizado, que realiza el trámite.
6	CURP	Clave Unica del Registro de Población del mandatario del Agente Aduanal o del representante del Almacén autorizado, que realiza el trámite.
7	PATENTE O AUTORIZACION	Número de la patente o autorización otorgada por la Administración General de Aduanas al Agente, Apoderado Aduanal o Almacén que promueve el despacho.
FIN DEL PEDIMENTO		Se deberá colocar al final de la última partida la leyenda de FIN DE PEDIMENTO, en el cual se anotará el número total de partidas que integran el mismo, así como la clave del prevalidador correspondiente.

Nota

El agente aduanal podrá incrementar los anexos del pedimento en caso de considerarlo necesario, utilizando el encabezado para páginas secundarias y el pie de página correspondiente.

DATOS DEL PROVEEDOR O DESTINATARIO

Tratándose de extracciones de depósito fiscal, la declaración de este bloque no es obligatoria.

1	ID. FISCAL	Tratándose de importaciones la clave de Identificación Fiscal del proveedor bajo los siguientes supuestos: En el caso de Canadá, el número de negocios o el número de seguro social. En el caso de Corea, el número de negocios o el número de residencia. En el caso de los Estados Unidos de América, el número de identificación fiscal o el número de seguridad social. En el caso de Francia, el número de impuesto al valor agregado o el número de seguridad social. En el caso de países distintos a los mencionados, el número de registro que se utiliza en el país a que pertenece el proveedor o el exportador para identificarlo en su pago de impuestos. En el supuesto de que no exista dicho número, deberá hacerse constar dicha circunstancia en el campo de observaciones del pedimento correspondiente, con base en una declaración bajo protesta de decir verdad del importador.
2	NOMBRE, DENOMINACION O RAZON SOCIAL	Nombre, denominación o razón social del proveedor de las mercancías.
3	DOMICILIO	Domicilio comercial del proveedor compuesto de la Calle, Número Exterior, Número Interior, Código Postal, Municipio/Ciudad, Entidad Federativa, País.
4	VINCULACION	Se anotará “SI” si existe vinculación y “NO” si no existe vinculación.
5	NUM. FACTURA	El número de cada una de las facturas comerciales que amparen las mercancías.
6	FECHA	Fecha de facturación de cada una de las facturas comerciales que amparen las mercancías.

7	INCOTERM	A) La forma de facturación de acuerdo a los INCOTERMS internacionales vigentes, conforme al Apéndice 14 del Anexo 22 de la Resolución Miscelánea de Comercio Exterior vigente. B) Conforme a la regla 3.5.1, se podrá declarar el Término de Facturación correcto, presentando declaración, bajo protesta de decir verdad del importador, Agente o Apoderado Aduanal, cuando en la factura se cite un INCOTERM no aplicable. Esta declaración deberá anexarse al pedimento antes de activar el mecanismo de selección automatizado.
8	MONEDA EXT.	Clave de la moneda extranjera utilizada en la facturación, conforme al Apéndice 5 del Anexo 22 de la Resolución Miscelánea de Comercio Exterior vigente.
9	VAL. MON. EXT.	Valor total de las mercancías que amparan las facturas, en la unidad monetaria utilizada en la facturación.
10	FACTOR MON. EXT.	Factor de equivalencia de la moneda extranjera en dólares de los Estados Unidos de América, vigente en la fecha de entrada o de presentación de la mercancía a que se refiere el artículo 56 fracciones I y II de la Ley Aduanera o en la fecha de pago de las contribuciones de acuerdo al artículo 83 tercer párrafo de la misma Ley, según se trate, conforme a la publicación correspondiente en el **Diario Oficial de la Federación**. Tratándose del dólar de los Estados Unidos de América el factor será de 1.0000.
11	VAL. DOLARES	El equivalente en dólares de los Estados Unidos de América, del valor total de las mercancías asentadas en el pedimento, que amparan las facturas en moneda nacional o extranjera, según sea el caso.
		TRANSPORTE
1	IDENTIFICACION	Identificación del transporte que introduce la mercancía al territorio nacional. Si el medio de transporte es vehículo se anotarán las placas de circulación del mismo, marca y modelo, si es ferrocarril, se anotará el número de furgón o plataforma, tratándose de medio de transporte marítimo, el nombre de la embarcación. Esta información podrá anotarse hasta antes de activarse el mecanismo de selección automatizado. En aduanas fronterizas, se podrán asentar las placas del vehículo, con máquina de escribir posterior a la validación del pedimento, cuando al momento de su elaboración no se cuente con ellas.
2	PAIS	Clave del país de origen del medio de transporte, conforme al Apéndice 4 del Anexo 22 de la Resolución Miscelánea de Comercio Exterior vigente.
		GUIAS, MANIFIESTOS O CONOCIMIENTOS DE EMBARQUE
1	NUMERO (GUIA/ ORDEN EMBARQUE)	Tratándose de importación, el o los números de la(s) guía(s) aérea(s), manifiesto(s) o los números de orden del conocimiento de embarque.
2	ID	Se anotará la letra mayúscula que identifique el tipo de guía a utilizar (M)Master o (H)House.
		CONTENEDORES
1	NUMERO DE CONTENEDOR	Se anotarán las letras y números de los contenedores.
2	TIPO DE CONTENEDOR	Se anotará la clave que identifique el tipo de contenedor, conforme al Apéndice 10 del Anexo 22 de la Resolución Miscelánea de Comercio Exterior vigente.
		IDENTIFICADORES (NIVEL PEDIMENTO)

1	CLAVE	Clave que define el identificador aplicable, conforme al Apéndice 8 del Anexo 22 de la Resolución Miscelánea de Comercio Exterior vigente, y marcado en la columna de "NIVEL" de dicho Apéndice con la clave "G".
2	COMPL. IDENTIFICADOR	Complemento del identificador aplicable, conforme al Apéndice 8 del Anexo 22 de la Resolución Miscelánea de Comercio Exterior vigente, siguiendo las instrucciones señaladas en la columna de "COMPLEMENTO" de dicho Apéndice, para el identificador en cuestión.

CUENTAS ADUANERAS Y CUENTAS ADUANERAS DE GARANTIA A NIVEL PEDIMENTO

1	TIPO CUENTA	Clave del tipo de cuenta aduanera o cuenta aduanera de garantía que se utiliza, conforme a las siguientes opciones: Clave Descripción 0 Cuenta aduanera. 1 Cuenta aduanera de garantía global.
2	CLAVE DE GARANTIA	Tratándose de las cuentas aduaneras de garantía la clave de tipo de garantía que se utiliza, conforme a las siguientes opciones: Clave Descripción 1 Depósito 2 Fideicomiso 3 Línea de Crédito 4 Cuenta referenciada (depósito referenciado) Tratándose de cuentas aduaneras, se deberá declarar la clave 1 (depósito).
3	INSTITUCION EMISORA	Clave de la institución emisora de la constancia de depósito en la cuenta, autorizada por la SHCP para emitir Cuentas Aduaneras, conforme a lo siguiente: 1.- Banamex. 2.- Bancomer. 3.- Bital. 4.- Bursamex, S.A. de C.V. 5.- Operadora de Bolsa, S.A. de C.V. 6.- Vector Casa de Bolsa, S.A. de C.V.
4	NUMERO DE CUENTA	Número de cuenta asignado por la institución emisora.
5	FOLIO CONSTANCIA	Folio correspondiente a la constancia de depósito en la Cuenta Aduanera. Deberá ser único por institución emisora. No podrá declararse en cero o dejarse blanco.
6	TOTAL DEPOSITO	El importe total que ampara la constancia de depósito.
7	FECHA CONSTANCIA	Fecha de la constancia de depósito en la cuenta aduanera. Deberá ser una fecha válida anterior o igual a la fecha de validación. Tratándose de cuentas de garantía globales, el intervalo de tiempo entre la fecha de la constancia y la fecha de pago del pedimento, no podrá ser mayor a 6 meses.

DESCARGOS

La información de descargos de la operación u operaciones originales, sólo deberá ser impresa cuando se trate de pedimentos de extracción de depósito fiscal, cambio de régimen, retorno de importaciones temporales en su mismo estado, reexpedición, en pedimentos complementarios al amparo del 303 del TLCAN o cuando las mercancías hayan arribado a la aduana de despacho en tránsito.

En estos casos se deberán descargar los pedimentos de introducción a depósito fiscal, importación temporal en cambios de régimen, importación temporal para retornar en su mismo estado, importación a franja o región fronteriza, el pedimento de exportación (retorno) o tránsito respectivamente.

Tratándose de operaciones al amparo de las reglas 5.1.8 y 5.1.11., la información del descargo deberá ser transmitida electrónicamente, aun cuando no sea impresa.

1	NUM. PEDIMENTO ORIGINAL	El número asignado por el Agente, Apoderado Aduanal o Almacén en la operación original, integrado con quince dígitos, que corresponden a: 2 dígitos, del año de validación. 2 dígitos, de la aduana de despacho.

		4 dígitos, del número de la patente o autorización otorgada por la Administración General de Aduanas al Agente, Apoderado Aduanal o Almacén que promueve el despacho. Cuando este número sea menor a cuatro dígitos, se deberán anteponer los ceros que fueren necesarios para completar 4 dígitos. 7 dígitos, los cuales serán numeración progresiva por aduana en la que se encuentren autorizados para el despacho, asignada por cada agente, apoderado aduanal o almacén, referido a todos los tipos de pedimento, empezando cada año con el número 0000001. Tratándose de pedimentos tramitados con anterioridad a la entrada en vigor de la presente Resolución, se deberá imprimir el número de pedimento, compuesto por la patente del Agente o Apoderado Aduanal y el consecutivo del documento original, antecedido por los últimos dos dígitos del año y la clave de la aduana de despacho original a dos dígitos. Cada uno de estos campos deberá ser separado por dos espacios en blanco.
2	FECHA DE OPERACION ORIGINAL	Fecha en que se efectuó la operación original.
3	CVE PEDIMENTO ORIGINAL	Clave de pedimento de que se trate, conforme al Apéndice 2 del Anexo 22 de la Resolución Miscelánea de Comercio Exterior, vigente en la fecha de la operación original.

OBSERVACIONES A NIVEL PEDIMENTO

Se deberán declarar los números de identificación de los candados oficiales cuando proceda.

1	OBSERVACIONES	En el caso de que se requiera algún dato adicional al pedimento.

PARTIDAS

Para cada una de las partidas del pedimento se deberán declarar los datos que a continuación se mencionan, conforme a la posición en que se encuentran en el encabezado de partidas del formato de pedimento.

1	SEC.	Número de la secuencia de la fracción en el pedimento.
2	FRACCION	Fracción arancelaria aplicable a la mercancía según corresponda, conforme a la TIGI o TIGE.
3	SUBD.	Se deberá declarar la clave de subdivisión cuando ésta sea requerida.
4	VINC.	Clave que especifica si el valor en aduana está influido por vinculaciones comerciales, financieras o de otra clase, conforme a las siguientes opciones: Clave Descripción 0 No Existe Vinculación. 1 Sí Existe Vinculación y no afecta el Valor Aduana. 2 Sí existe Vinculación y afecta el Valor Aduana.
5	MET. VAL.	Clave del método de valoración de mercancías importadas, conforme al Apéndice 11 del Anexo 22 de la Resolución Miscelánea de Comercio Exterior vigente.
6	UMC	Clave correspondiente a la unidad de medida de comercialización de las mercancías señalada en la factura correspondiente, conforme al Apéndice 7 del Anexo 22 de la Resolución Miscelánea de Comercio Exterior vigente.
7	CANTIDAD UMC	Cantidad de mercancías conforme a la unidad de medida de comercialización de acuerdo a lo señalado en la factura.

8	UMT	Clave correspondiente a la unidad de medida de aplicación de la tarifa, de la Ley del Impuesto General de Importación o Exportación según sea el caso, conforme al Apéndice 7 del Anexo 22 de la Resolución Miscelánea de Comercio Exterior vigente.
9	CANTIDAD UMT	Cantidad correspondiente conforme a la unidad de medida de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación o Exportación según sea el caso.
10	P. C/V	Clave del país que vende (en importación) o del país que compra en (exportación), conforme al Apéndice 4 del Anexo 22 de la Resolución Miscelánea de Comercio Exterior vigente.
11	P. O/D	En importación, clave del país de origen de las mercancías o donde se produjeron. En exportación, clave del país del destino final de la mercancía, conforme al Apéndice 4 del Anexo 22 de la Resolución Miscelánea de Comercio Exterior vigente.
12	DESCRIPCION (RENGLONES VARIABLES SEGUN SE REQUIERA)	Descripción de la mercancía, la naturaleza y características técnicas y comerciales, necesarias y suficientes para determinar su clasificación arancelaria.
13	VAL. ADUANA	Tratándose de importación el valor en aduana de la mercancía expresado en moneda nacional y determinado conforme a lo dispuesto en el Título Tercero, Capítulo III, Sección Primera de la Ley Aduanera. Este valor deberá ser igual al resultado que se obtenga de multiplicar el importe del precio pagado a nivel partida, por el factor de prorrateo (Valor en Aduana total del pedimento entre Importe total de precio pagado del pedimento). Tratándose de exportaciones, este campo deberá declararse en cero.
14	IMP. PRECIO PAG.	Valor en moneda nacional que corresponda a la mercancía, sin incluir fletes ni seguros ni otros conceptos. Tratándose de exportación se deberá declarar el Valor Comercial. Asimismo, este campo no deberá considerar los conceptos que la propia Ley Aduanera establece que no formarán parte del valor en aduana de las mercancías, siempre que éstos se distingan del precio pagado en las propias facturas comerciales o en otros documentos comerciales, pues en caso contrario, sí deben considerarse para efectos de la base gravable, tal como lo exige el último párrafo del artículo 66 de la Ley Aduanera.
15	PRECIO UNIT.	Importe de Precio Unitario, esto es el resultado de dividir el precio pagado entre la cantidad en unidades de comercialización de cada una de las mercancías. Tratándose de precios estimados el precio unitario de la mercancía especificado en la factura para cada una de las mercancías.
16	VAL. AGREG.	Importe del valor agregado a la mercancía en las exportaciones de bienes elaborados por Maquiladoras.
17	E. F. ORIG-DEST-COMP-VEND.	Declarar conforme al apéndice 6 del Anexo 22 de la Resolución Miscelánea de Comercio Exterior vigente en importaciones: • Entidad Federativa de origen solamente cuando el país de origen de las mercancías sea USA y CAN. • Entidad Federativa de los Estados Unidos Mexicanos de destino de las mercancías. • Entidad Federativa de los Estados Unidos Mexicanos del comprador de las mercancías.

		• Entidad Federativa del vendedor extranjero, solamente cuando el país vendedor de las mercancías sea USA y CAN. Declarar conforme al apéndice 6 del anexo 22 de la Resolución Miscelánea de Comercio Exterior vigente en exportaciones: • Entidad Federativa de los Estados Unidos Mexicanos de origen de las mercancías. • Entidad Federativa de destino solamente cuando el país de destino de las mercancías sea USA y CAN. • Entidad Federativa de los Estados Unidos Mexicanos del vendedor de las mercancías. • Entidad Federativa del comprador extranjero, solamente cuando el país comprador de las mercancías sea USA y CAN.
18	MARCA	Marca de las mercancías que se están importando. (Unicamente para importación de Pick-Ups y de vehículos usados a franja o región fronteriza, o de cualquier otro producto que especifique la Administración General de Aduanas mediante comunicado oficial).
19	MODELO	Modelo de las mercancías que se están importando. (Unicamente para importación de Pick-Ups y de vehículos usados a franja o región fronteriza, o de cualquier otro producto que especifique la Administración General de Aduanas mediante comunicado oficial).
20	CODIGO PRODUCTO	USO FUTURO.
21	CON.	Descripción abreviada de la contribución o aprovechamiento que aplique a nivel partida (P), conforme al Apéndice 12 del Anexo 22 de la Resolución Miscelánea de Comercio Exterior vigente.
22	TASA	Tasa aplicable a la contribución.
23	T. T.	Clave del tipo de tasa aplicable, conforme a las siguientes opciones: Clave Tipo de Tasa 1 Porcentual. 2 Específico. 5 Tasa de Descuento sobre TIGI, al amparo del Tratado de Libre Comercio que corresponda. 6 Factor de Aplicación sobre TIGI, al amparo del Tratado de Libre Comercio que corresponda. Tratándose de aranceles mixtos, se deberá declarar tanto la tasa porcentual, como el arancel específico correspondiente.
24	F.P.	Clave de la forma de pago aplicable a la contribución correspondiente, pudiendo utilizar tantos renglones como formas de pago distintas para la contribución, conforme al Apéndice 13 del Anexo 22 de la Resolución Miscelánea de Comercio Exterior vigente.
25	IMPORTE	Importe total en moneda nacional de la contribución y aprovechamientos correspondientes, pudiendo utilizar tantos renglones como formas de pago distintas para la contribución. Tratándose de extracción del régimen de depósito fiscal se deberá actualizar conforme a la opción elegida en el pedimento con el cual las mercancías se introdujeron al depósito de acuerdo con el artículo 120 de la Ley Aduanera.

MERCANCIAS

En caso de tratarse de mercancías susceptibles de ser identificadas individualmente, se deberá imprimir el siguiente apartado inmediatamente después de la partida correspondiente.

1	VIN / NUM. SERIE	Tratándose de vehículos automotores se deberá declarar el VIN (Número de Identificación Vehicular), sólo aplica en importación de autos usados. En caso de ser requerido por la autoridad para la fracción arancelaria específica, se deberán imprimir los números de serie de las mercancías en este apartado. Lo anterior no exime del cumplimiento de lo establecido en el artículo 36, fracción I, último párrafo de la Ley Aduanera.
2	KILOMETRAJE	Kilometraje del Vehículo.
	REGULACIONES Y RESTRICCIONES NO ARANCELARIAS	
1	PERMISO	La clave del permiso que comprueba el cumplimiento de las obligaciones en materia de Restricciones y Regulaciones no Arancelarias requeridas, conforme al Apéndice 9 del Anexo 22 de la Resolución Miscelánea de Comercio Exterior vigente.
2	NUMERO DE PERMISO	El número del permiso o autorización que compruebe o acredite el cumplimiento de las obligaciones en materia de Restricciones y Regulaciones no Arancelarias.
3	FIRMA DESCARGO	En ocho caracteres, la firma electrónica que se da de acuerdo al permiso o certificado proporcionado.
4	VAL. COM. DLS.	Importe del valor comercial en dólares de los Estados Unidos de América que se está descargando.
5	CANTIDAD UMT	Cantidad de mercancía en unidades de medida de tarifa que se está descargando.
	IDENTIFICADORES (NIVEL PARTIDA)	
1	IDENTIF.	Clave que define el identificador aplicable, conforme al Apéndice 8 del Anexo 22 de la Resolución Miscelánea de Comercio Exterior vigente, y marcado en la columna de "NIVEL" de dicho Apéndice con la clave "P".
2	COMPLEMENTO	Complemento del identificador aplicable, conforme al Apéndice 8 del Anexo 22 de la Resolución Miscelánea de Comercio Exterior vigente, siguiendo las instrucciones señaladas en la columna de "COMPLEMENTO" de dicho Apéndice, para el identificador en cuestión.
	CUENTAS ADUANERAS DE GARANTIA (NIVEL PARTIDA)	
1	CVE. GAR.	Clave del tipo de garantía que se utiliza, conforme a las siguientes opciones: Clave Descripción 1 Depósito 2 Fideicomiso 3 Línea de crédito 4 Cuenta referenciada (depósito referenciado)
2	INST. EMISORA	Clave de la institución emisora de la constancia de depósito en la cuenta, autorizada por la SHCP para emitir Cuentas Aduaneras, conforme a lo siguiente: 1.- Banamex. 2.- Bancomer. 3.- Bital.
3	FECHA C.	Fecha de la constancia de depósito en la cuenta de garantía. Deberá ser una fecha válida anterior o igual a la fecha de validación del pedimento. Tratándose de cuentas de garantía globales, el intervalo de tiempo entre la fecha de la constancia y la fecha de pago del pedimento, no podrá ser mayor a 6 meses.
4	NUMERO DE CUENTA	Número de Cuenta de Garantía asignado por la Institución Emisora.
5	FOLIO CONSTANCIA	Folio correspondiente a la constancia de depósito en la Cuenta de Garantía. Deberá ser único por institución emisora. No podrá declararse en cero o dejarse en blanco.
6	TOTAL DEPOSITO	El importe total que ampara la constancia de depósito.

7	PRECIO ESTIMADO	Precio estimado que aplique a las mercancías que se están importando.
8	CANT. U.M. PRECIO EST.	Cantidad en unidades de medida de precio estimado para la mercancía declarada.

DETERMINACION Y/O PAGO DE CONTRIBUCIONES POR APLICACION DEL ART. 303 TLCAN A NIVEL PARTIDA

1	MONTO IGI	El monto que resulte de sumar el impuesto general de importación correspondiente a los bienes que se hayan introducido a territorio nacional bajo un régimen de diferimiento o devolución de aranceles, actualizado dicho impuesto de conformidad con el artículo 17-A del Código, desde el mes en que se hayan dado los supuestos a que se refiere el artículo 56, fracción I de la Ley Aduanera, hasta el mes en que se efectúe el pago del impuesto o hasta el mes en que se efectúe la determinación de los impuestos. En lugar de efectuar la actualización del impuesto general de importación conforme al artículo 17-A del Código, se podrá optar por determinar dicho impuesto considerando el valor de los bienes determinados en moneda extranjera, al tipo de cambio vigente en la fecha en que se efectúe el pago del impuesto.
2	FRACC. EUA/CAN	La fracción arancelaria aplicable al bien final importado a los Estados Unidos de América o Canadá.
3	TASA EUA/CAN	La tasa del impuesto de importación aplicada a cada bien por su importación a los Estados Unidos de América o Canadá.
4	CANT. UMT EUA/CAN	La cantidad correspondiente conforme a la unidad de medida de la tarifa utilizada en los Estados Unidos de América o Canadá de las mercancías importadas a esos países.
5	ARAN. EUA/CAN	El monto total del impuesto pagado por la importación definitiva en los Estados Unidos de América o Canadá, del bien que se haya exportado o retornado posteriormente, aplicando el tipo de cambio en los términos del artículo 20 del Código, vigente en la fecha en que se efectúe el pago del impuesto o en la fecha en que se efectúe la determinación de los impuestos. Este monto podrá señalarse en la moneda del país de importación.

NOTA: Cuando de la determinación de contribuciones por aplicación del art. 303 TLCAN resulte un saldo a pagar, se deberá asentar la información en la parte derecha, en las columnas correspondientes a la contribución o aprovechamiento, forma de pago e importe, que aplique a nivel partida (P), conforme al Apéndice 12 del Anexo 22 de la Resolución Miscelánea de Comercio Exterior vigente.

La suma de los importes a pagar de todas las fracciones, determinados por concepto del art. 303 del TLCAN, deberán ser declarados en el cuadro de liquidación del pedimento.

OBSERVACIONES A NIVEL PARTIDA

1	OBSERVACIONES	En caso de que se requiera algún dato adicional a nivel partida.

RECTIFICACIONES

1	PEDIMENTO ORIGINAL	El número de pedimento de la operación original, integrado con quince dígitos, que corresponden a: 2 dígitos, del año de validación del pedimento original. 2 dígitos, de la aduana de despacho del pedimento original. 4 dígitos, del número de la patente o autorización del Agente, Apoderado Aduanal, o Almacén que haya promovido la operación original. 7 dígitos, del consecutivo de la operación original. Cada uno de estos campos deberá ser separado por dos espacios en blanco.

2	CVE. PEDIM. ORIGINAL	Clave de pedimento que se haya declarado en el pedimento original, conforme al Apéndice 2 del Anexo 22 de la Resolución Miscelánea de Comercio Exterior vigente en la fecha de su presentación ante la Aduana.
3	CVE. PEDIM. RECT.	Clave de pedimento a rectificar conforme al Apéndice 2 del Anexo 22 de la Resolución Miscelánea de Comercio Exterior vigente en la fecha de su presentación ante la Aduana. No se permitirá la rectificación de la clave de pedimento, cuando implique un cambio de Régimen.
4	FECHA PAGO RECT.	Declaración de la fecha en que se pretende pagar las contribuciones correspondientes a la rectificación, deberá declararse la fecha con el siguiente formato DD/MM/AAAA.

DIFERENCIAS DE CONTRIBUCIONES A NIVEL PEDIMENTO

1	CONCEPTO	Descripción abreviada del concepto para el que hayan surgido diferencias a liquidar.
2	F.P.	Forma de pago de las diferencias del concepto a liquidar, conforme al Apéndice 13 del Anexo 22 de la Resolución Miscelánea de Comercio Exterior vigente.
3	DIFERENCIA	Importe total, en moneda nacional de las diferencias del concepto en la forma de pago a liquidar.
4	EFECTIVO	Se anotará el importe total, en moneda nacional, de las diferencias a pagar en efectivo.
5	OTROS	Es el importe total, en moneda nacional, de las diferencias a pagar en las formas de pago distintas al efectivo.
6	DIF. TOTALES	La suma de los dos conceptos anteriores.

DATOS DEL PEDIMENTO COMPLEMENTARIO

1	PAIS DESTINO	La clave del país al que se exporta la mercancía conforme al Apéndice 4 del Anexo 22 de la Resolución Miscelánea de Comercio Exterior vigente (Estados Unidos de América o Canadá).
2	NUM. PEDIMENTO EUA/CAN	El número del pedimento o documento de importación que amparen las mercancías, en los Estados Unidos de América o Canadá.
3	PRUEBA SUFICIENTE	La clave que corresponda conforme a lo siguiente: 1. Copia del recibo, que compruebe el pago del impuesto de importación a los Estados Unidos de América o Canadá. 2. Copia del documento de importación en que conste que éste fue recibido por la autoridad aduanera de los Estados Unidos de América o Canadá. 3. Copia de una resolución definitiva de la autoridad aduanera de los Estados Unidos de América o Canadá, respecto del impuesto de importación correspondiente a la importación de que se trate. 4. Un escrito firmado por el importador en los Estados Unidos de América o Canadá o por su representante legal.

DETERMINACION DE CONTRIBUCIONES A NIVEL PARTIDA PARA PEDIMENTO COMPLEMENTARIO AL AMPARO DEL ART. 303 DEL TLCAN.

Para cada una de las partidas del pedimento complementario se deberán declarar los datos que a continuación se mencionan, conforme a la posición en que se encuentran en el encabezado de determinación de contribuciones a nivel partida del formato de pedimento complementario.

1	SEC.	Número de la secuencia de la fracción que se declaró en el pedimento de retorno.
2	FRACCION	Fracción arancelaria conforme a la TIGE aplicable al bien final, declarado en el pedimento de retorno, que se exporta a los Estados Unidos de América o Canadá.
3	UMT	Unidad de Medida de la Tarifa utilizada en Estados Unidos de América o Canadá de las mercancías importadas a esos países.

4	CANTIDAD UMT	La cantidad correspondiente conforme a la unidad de medida de la TIGE utilizada en los Estados Unidos de América o Canadá de las mercancías importadas a esos países.
5	MONTO IGI	El monto que resulte de sumar el impuesto general de importación correspondiente a los bienes que se hayan introducido a territorio nacional bajo un régimen de diferimiento o devolución de aranceles, actualizado dicho impuesto de conformidad con el artículo 17-A del Código, desde el mes en que se hayan dado los supuestos a que se refiere el artículo 56, fracción I de la Ley Aduanera, hasta el mes en que se efectúe el pago del impuesto o hasta el mes en que se efectúe la determinación de los impuestos. En lugar de efectuar la actualización del impuesto general de importación conforme al artículo 17-A del Código, se podrá optar por determinar dicho impuesto considerando el valor de los bienes determinados en moneda extranjera, al tipo de cambio vigente en la fecha en que se efectúe el pago del impuesto.
6	FRACC. EUA/CAN	La fracción arancelaria aplicable al bien final importado a los Estados Unidos de América o Canadá.
7	TASA EUA/CAN	La tasa del impuesto de importación aplicada a cada bien por su importación a los Estados Unidos de América o Canadá.
8	ARAN. EUA/CAN	El monto total del impuesto pagado por la importación definitiva en los Estados Unidos de América o Canadá, del bien que se haya exportado o retornado posteriormente, aplicando el tipo de cambio en los términos del artículo 20 del Código, vigente en la fecha en que se efectúe el pago del impuesto o en la fecha en que se efectúe la determinación de los impuestos. Este monto podrá señalarse en la moneda del país de importación.
9	MONTO EXENTO	El monto en moneda nacional del impuesto determinado conforme lo declarado en el campo 5 (monto IGI) cuando sea igual o menor que el determinado en el campo 8 (ARAN. EUA/CAN), el cual nunca podrá ser inferior a cero.
10	F. P.	Clave de la forma de pago del concepto a liquidar, conforme al Apéndice 13 del Anexo 22 de la Resolución Miscelánea de Comercio Exterior vigente.
11	IMPORTE	Importe total en moneda nacional del concepto a liquidar, para la forma de pago declarada.
	DISTRIBUCION DE COPIAS	El pedimento se presentará en original y tres copias, debiendo llevar impreso, en la parte inferior izquierda del ejemplar que corresponda lo siguiente: Original: “Administración General de Aduanas”. Primera copia: “Transportista”. Segunda copia: “Importador” o “Exportador”. Tercera copia: “Agente” o “Apoderado Aduanal”. Para los pedimentos complementarios, no se requiere la impresión de la copia destinada al transportista, en cuyo caso, el código de barras deberá ser impreso en el original de la aduana. En la parte inferior derecha de los ejemplares a que se refiere el párrafo anterior, deberá llevar impresa la leyenda que corresponda conforme a lo siguiente: Destino/origen: interior del país. Destino/origen: región fronteriza. Destino/origen: franja fronteriza.

Cuando el destino de la mercancía sea el interior del país, se trate de exportación o de pedimento complementario, la forma en que se imprimirá el pedimento deberá ser blanca, cuando sea a las franjas fronterizas, amarilla y en el caso de la región fronteriza, verde.

En ningún caso la mercancía podrá circular con alguno de los ejemplares por una zona del país diferente a la que corresponda conforme al color, excepto del blanco que podrá circular por todo el país.

El original de la Aduana y la copia del transportista deberán llevar la firma autógrafa en el espacio designado en el pie de página descrito anteriormente. Para la firma de las demás Copias, se podrá utilizar papel carbón o firmas digitalizadas.

Tratándose de pedimentos complementarios, el original de la Aduana deberá llevar la firma autógrafa del agente o apoderado aduanal en el espacio designado en el pie de página descrito anteriormente. Para la firma de las demás Copias, se podrá utilizar papel carbón o firmas digitalizadas.

Las claves o códigos internos que se deberán utilizar para todos los fines de los sistemas SAAI M3, SAAI o SAAI-CADEPA y módulos bancarios, así como los aspectos relativos a las estadísticas y a los programas prevalidadores, serán contemplados en los manuales de SAAI o de SAAI M3, siendo éstos los instrumentos que determinarán las claves a utilizar. En el caso de pedimentos complementarios, las claves o códigos internos que se deberán utilizar para todos los fines del sistema, serán contemplados en los manuales del SAAI M3, siendo éstos los instrumentos que determinarán las claves a utilizar.

INSTRUCTIVO DE LLENADO DEL PEDIMENTO DE TRANSITO

No. CAMPO	**CONTENIDO**
1.- FECHA DE PAGO	LA FECHA DE PAGO O CERTIFICACION, POR EL MODULO BANCARIO, DE LAS CONTRIBUCIONES DETERMINADAS PROVISIONALMENTE DE CONFORMIDAD CON LOS ARTICULOS 127 Y 131 DE LA LEY ADUANERA.
2.- NUMERO DE PEDIMENTO	EL NUMERO DE PEDIMENTO LO INTEGRAN DOS CAMPOS CONSTITUIDOS POR ONCE DIGITOS EN TOTAL; EL PRIMERO DE LOS CAMPOS CORRESPONDERA AL NUMERO DE LA PATENTE DEL AGENTE O LA AUTORIZACION DEL APODERADO ADUANAL SEGUN SE TRATE; SI ESTE REQUIERE MENOS DE CUATRO DIGITOS SE ANTEPONDRAN CEROS PARA COMPLETAR EL CAMPO. EL SEGUNDO CAMPO SE FORMARA CON SIETE DIGITOS, LOS CUALES SERAN UNA NUMERACION PROGRESIVA POR ADUANA, ASIGNADA POR CADA AGENTE O APODERADO ADUANAL Y RESPECTO DE TODOS LOS TIPOS DE PEDIMENTO Y SOLICITUDES DE TRANSITO INTERNO O INTERNACIONAL POR TERRITORIO NACIONAL O EXTRANJERO QUE TRAMITE POR ADUANA, EMPEZANDO CADA AÑO CON EL NUMERO PROGRESIVO 000001, QUE IRA ANTECEDIDO POR EL ULTIMO DIGITO DEL AÑO EN QUE SE ESTA FORMULANDO EL PEDIMENTO.
3.- TIPO DE OPERACION	SIEMPRE LLEVARA UN 1, EN EL CASO DE IMPORTACION. EN EL CASO DE RETORNOS DEBERA SER LLENADO CON UN 2.

4.-	CLAVE DE PEDIMENTO	SE ANOTARA LA CLAVE DE LA OPERACION QUE SE TRATE DE CONFORMIDAD CON EL LISTADO PUBLICADO COMO APENDICE 2, DEL ANEXO 22 DE LA RESOLUCION MISCELANEA DE COMERCIO EXTERIOR VIGENTE.
5.-	T.C.	SE ANOTARA EL TIPO DE CAMBIO DEL PESO MEXICANO CON RESPECTO AL DOLAR DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA PARA EFECTOS FISCALES, VIGENTE EN LA FECHA DE ENTRADA DE LA MERCANCIA A TERRITORIO NACIONAL A QUE SE REFIERE EL ARTICULO 56 FRACCION I DE LA LEY ADUANERA O EN LA FECHA DE PAGO DE LAS CONTRIBUCIONES DE ACUERDO AL ARTICULO 83 TERCER PARRAFO DE LA MISMA LEY.
6.-	ADUANA/SECCION ORIGEN	CLAVE DE LA ADUANA/SECCION EN LA QUE SE ORIGINA EL TRANSITO.
7.-	ADUANA/SECCION DESTINO	EN IMPORTACION: SE ANOTARA LA CLAVE DE LA ADUANA/SECCION DE DESPACHO. EN TRANSITO INTERNACIONAL POR TERRITORIO NACIONAL: LA CLAVE DE LA ADUANA/SECCION DE SALIDA CONFORME AL APENDICE 1, DEL ANEXO 22 DE LA RESOLUCION MISCELANEA DE COMERCIO EXTERIOR VIGENTE. EN RETORNO: SE ANOTARA LA CLAVE DE LA ADUANA/SECCION DE SALIDA CONFORME AL APENDICE 1, DEL ANEXO 22 DE LA RESOLUCION MISCELANEA DE COMERCIO EXTERIOR VIGENTE.
8.-	FACTOR MONEDA EXTRANJERA	SE ANOTARA EL FACTOR DE EQUIVALENCIA DE LA MONEDA EXTRANJERA EN DOLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA VIGENTE EN LA FECHA DE INICIO DEL TRANSITO CONFORME A LA PUBLICACION CORRESPONDIENTE EN EL **DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION**. TRATANDOSE DEL DOLAR DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA EL FACTOR SERA DE 1.0000.
9.-	FECHA DE ENTRADA	LA FECHA DE ENTRADA DE LA MERCANCIA A TERRITORIO NACIONAL, COMO LA MARCA EL ARTICULO 56 FRACCION I O LA FECHA DE PAGO A QUE SE REFIERE EL ARTICULO 83 TERCER PARRAFO DE LA MISMA LEY.
10.-	TRANSPORTE	SE ANOTARA LA CLAVE DEL TRANSPORTE EN QUE SE CONDUCE LA MERCANCIA, A LA ADUANA DE DESTINO (IMPORTACION), DESPACHO O SALIDA (EXPORTACION O RETORNO) CONFORME AL APENDICE 3, DEL ANEXO 22 DE LA RESOLUCION MISCELANEA DE COMERCIO EXTERIOR VIGENTE.
11.-	PESO	SE ANOTARA EL PESO BRUTO TOTAL DE LA MERCANCIA.
12.-	PAIS VENDEDOR	SE ANOTARA LA CLAVE DEL PAIS DE RESIDENCIA DEL PROVEEDOR DE LA MERCANCIA, CONFORME AL APENDICE 4, DEL ANEXO 22 DE LA RESOLUCION MISCELANEA DE COMERCIO EXTERIOR VIGENTE.
13.-	PAIS ORIGEN	SE ANOTARA LA CLAVE DEL PAIS DE ORIGEN DE LA MERCANCIA, CONFORME AL APENDICE 4, DEL ANEXO 22 DE LA RESOLUCION MISCELANEA DE COMERCIO EXTERIOR VIGENTE.
14.-	IMPORTADOR	SE ANOTARA EL NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL IMPORTADOR O DESTINATARIO TAL COMO LO HAYA MANIFESTADO PARA EFECTOS DEL REGISTRO FEDERAL DE CONTRIBUYENTES. EN CASO DE TRANSITO DE RETORNO O RETORNO EN TRANSITO, DEBERA CITARSE A QUIEN HAYA EFECTUADO EL MISMO.

15.- R.F.C.	SE ANOTARA LA CLAVE DEL REGISTRO FEDERAL DE CONTRIBUYENTES DEL IMPORTADOR O DESTINATARIO. EN CASO DE TRANSITO DE RETORNO O RETORNO EN TRANSITO, DEBERA CITARSE EL DE QUIEN HAYA EFECTUADO EL MISMO.
16.- DOMICILIO/CIUDAD/ ESTADO/CODIGO POSTAL	EL DOMICILIO FISCAL DEL IMPORTADOR TAL COMO LO HAYA MANIFESTADO PARA EFECTOS DEL REGISTRO FEDERAL DE CONTRIBUYENTES.
17.- TRANSPORTISTA	SE ANOTARA EL NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL TRANSPORTISTA TAL COMO SE HAYA MANIFESTADO PARA EFECTOS DEL REGISTRO FEDERAL DE CONTRIBUYENTES.
18.- R.F.C.	SE ANOTARA LA CLAVE DEL REGISTRO FEDERAL DE CONTRIBUYENTES DEL TRANSPORTISTA.
19.- DOMICILIO, CIUDAD, EDO.	EL DOMICILIO FISCAL DEL TRANSPORTISTA TAL COMO LO HAYA MANIFESTADO PARA EFECTOS DEL REGISTRO FEDERAL DE CONTRIBUYENTES.
20.- FACTURAS/FECHAS/ FORMAS DE FACTURACION/PROVEEDOR DOMICILIO	SE ANOTARA ENTRE PARENTESIS, EL NUMERO QUE CORRESPONDA AL TOTAL DE FACTURAS QUE AMPAREN LA MERCANCIA. SE ANOTARA EL NUMERO Y FECHA DE CADA UNA DE LAS FACTURAS COMERCIALES. SE ANOTARA LA "FORMA DE FACTURACION", DE ACUERDO A LOS INCOTERMS INTERNACIONALES VIGENTES, CONFORME AL APENDICE 14 DEL ANEXO 22 DE LA RESOLUCION MISCELANEA DE COMERCIO EXTERIOR VIGENTE, ASIMISMO SE ANOTARA EL NOMBRE O DENOMINACION DEL PROVEEDOR DE LAS MERCANCIAS, LA DIRECCION COMERCIAL DEL PROVEEDOR, INDICANDO EL ESTADO Y LA CIUDAD QUE CORRESPONDA**.**
21.- TAX No.	LA CLAVE DE IDENTIFICACION FISCAL DEL PROVEEDOR O DEL EXPORTADOR, EN LOS TERMINOS DE LA REGLA 3.26.19.
22.- MARCAS, NUMEROS DE BULTOS Y TOTAL DE BULTOS	LAS MARCAS Y NUMEROS DE LOS BULTOS, ASI COMO EL NUMERO TOTAL DE BULTOS QUE CONTIENEN A LAS MERCANCIAS.
23.- CONOCIMIENTOS/GUIA(S) O VEHICULOS Nos.	SE ANOTARA EL O LOS NUMEROS DE CONOCIMIENTO DE EMBARQUE O GUIA AEREA; TRATANDOSE DE CONTENEDORES ADICIONALMENTE SE ANOTARAN LAS LETRAS Y NUMEROS DE ESTOS, ASI COMO LA CLAVE QUE IDENTIFIQUE EL TIPO DE CONTENEDOR, CONFORME AL APENDICE 10 DEL ANEXO 22 DE LA RESOLUCION MISCELANEA DE COMERCIO EXTERIOR VIGENTE.
24.- V.M.E. (VALOR FACTURA EN MONEDA EXTRANJERA)	VALOR TOTAL DE LAS FACTURAS QUE AMPARAN LAS MERCANCIAS, EN LA UNIDAD MONETARIA UTILIZADA EN LA COMERCIALIZACION.
25.- V. DLS.	SE ANOTARA EL EQUIVALENTE EN DOLARES DE E.U.A. DEL VALOR TOTAL DE LAS MERCANCIAS ASENTADAS EN EL PEDIMENTO, QUE AMPARAN LAS FACTURAS EN MONEDA EXTRANJERA.
26.- FLETES	SE ANOTARA EL IMPORTE EN MONEDA NACIONAL DEL TOTAL DE LOS FLETES PAGADOS POR LA TRANSPORTACION DE LA MERCANCIA, HASTA QUE SE DEN CUALQUIERA DE LOS SUPUESTOS A QUE SE REFIERE LA FRACCION I DEL ARTICULO 56 DE LA LEY ADUANERA. PARA OPERACIONES AL AMPARO DEL TLCAN ESTOS GASTOS SE CONSIDERAN HASTA EL LUGAR DE EXPORTACION.

27.- SEGUROS	EL IMPORTE EN MONEDA NACIONAL DEL TOTAL DE LA PRIMA DE SEGURO PAGADO POR LA MERCANCIA, DEL LUGAR DE EMBARQUE HASTA QUE SE DEN LOS SUPUESTOS A QUE SE REFIERE EL ARTICULO 56 FRACCION I DE LA LEY ADUANERA. PARA OPERACIONES AL AMPARO DEL TLCAN ESTOS GASTOS SE CONSIDERAN HASTA EL LUGAR DE EXPORTACION.
28.- VALOR FACTURA	SE ANOTARA EN MONEDA NACIONAL EL PRECIO REALMENTE PAGADO O POR PAGAR DE LAS MERCANCIAS, SIN ADICIONAR LOS CONCEPTOS INCREMENTABLES A QUE SE REFIERE EL CAMPO SIGUIENTE. ASIMISMO, ESTE CAMPO NO DEBERA CONSIDERAR LOS CONCEPTOS QUE LA PROPIA LEY ADUANERA ESTABLECE QUE NO FORMARAN PARTE DEL VALOR EN ADUANA DE LAS MERCANCIAS.
29.- INCREMENTABLES	SE ANOTARA EN MONEDA NACIONAL, LAS CANTIDADES CORRESPONDIENTES A LOS CONCEPTOS QUE DEBEN INCREMENTARSE AL VALOR FACTURA, SIEMPRE Y CUANDO NO ESTEN COMPRENDIDOS DENTRO DEL MISMO VALOR FACTURA, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN LA LEY ADUANERA. LOS CONCEPTOS INCREMENTABLES PODRAN ESTAR SEÑALADOS EN LOS DOCUMENTOS QUE SE ANEXAN AL PEDIMENTO O EN OTROS DOCUMENTOS QUE NO ES OBLIGATORIO ACOMPAÑAR AL PEDIMENTO.
30.- VALOR EN ADUANA	EL QUE RESULTE DE APLICAR EL METODO DE VALORACION CORRESPONDIENTE, CONFORME A LO DISPUESTO EN EL TITULO TERCERO, CAPITULO III, SECCION PRIMERA DE LA LEY ADUANERA.
31.- FACTOR	SE ANOTARA LA CANTIDAD OBTENIDA AL DIVIDIR EL VALOR EN ADUANA ENTRE EL VALOR FACTURA, EXPRESANDO EL COCIENTE DE ESTA DIVISION CON CUATRO CIFRAS DECIMALES.
32.- No. DE ORDEN	SE ANOTARA EL NUMERO PROGRESIVO ASIGNADO A CADA UNA DE LAS PARTIDAS DE MERCANCIA QUE AMPARE LA FACTURA O LAS FACTURAS, CUANDO DENTRO DE UNA MISMA CLASE DE MERCANCIAS EXISTA PARA ALGUN TIPO DE ELLAS PRECIOS ESTIMADOS, CUOTAS COMPENSATORIAS O CAUSEN DOS TASAS O CUOTAS DE CONTRIBUCIONES DISTINTAS ENTRE SI, SE DEBERA ASIGNAR A ESTE TIPO DE MERCANCIAS UN NUMERO DE ORDEN DISTINTO. POR CADA NUMERO DE ORDEN SE ASENTARA LA INFORMACION DE LOS SIGUIENTES CAMPOS, PUDIENDO UTILIZAR PARA ELLO DE TRES A CINCO RENGLONES.

EN EL PRIMER RENGLON, EN DOS COLUMNAS SE ASENTARA LA SIGUIENTE INFORMACION:

33.- DESCRIPCION DE MERCANCIAS	EN LA PRIMERA COLUMNA SE ANOTARA LA DESCRIPCION, LA NATURALEZA Y CARACTERISTICAS TECNICAS Y COMERCIALES NECESARIAS Y SUFICIENTES PARA DETERMINAR SU CLASIFICACION ARANCELARIA.
34.- PRECIO UNITARIO	EN LA SEGUNDA COLUMNA EL RESULTADO DE DIVIDIR EL VALOR EN ADUANA ENTRE LA CANTIDAD EN UNIDADES DE COMERCIALIZACION DE CADA UNA DE LAS MERCANCIAS.

EN EL SEGUNDO RENGLON, EN CUATRO COLUMNAS SE ASENTARA LA SIGUIENTE INFORMACION:

35.- FRACCION	EN LA PRIMERA COLUMNA SE ASENTARA "SIN CLASIFICACION ARANCELARIA". TRATANDOSE DE TRANSITO INTERNACIONAL DEBERA ANOTARSE LA CLASIFICACION ARANCELARIA EN EL CAMPO QUE DICE FRACCION SIN CLASIFICACION.
36.- CANTIDAD	EN LA SEGUNDA COLUMNA SE ANOTARA LA CANTIDAD DE MERCANCIAS EN UNIDADES DE COMERCIALIZACION DE ACUERDO A LO SEÑALADO EN LA FACTURA.
37.- UNIDAD	EN LA TERCERA COLUMNA SE ANOTARA LA CLAVE CORRESPONDIENTE A LA UNIDAD DE MEDIDA DE COMERCIALIZACION DE LAS MERCANCIAS, CONFORME AL APENDICE 7, DEL ANEXO 22 DE LA RESOLUCION MISCELANEA DE COMERCIO EXTERIOR VIGENTE.
38.- CANT. TFA./U.M.T.	EN LA CUARTA COLUMNA LA CANTIDAD CORRESPONDIENTE CONFORME A LA UNIDAD DE APLICACION DE LA TARIFA DE LA LEY DEL IMPUESTO GENERAL DE IMPORTACION, ANOTANDO A CONTINUACION, PRECEDIDA DE UN GUION, LA CLAVE CORRESPONDIENTE A LA UNIDAD DE MEDIDA DE APLICACION DE LA TARIFA, MENCIONADA CONFORME AL APENDICE 7, DEL ANEXO 22 DE LA RESOLUCION MISCELANEA DE COMERCIO EXTERIOR VIGENTE.

EN LOS RENGLONES TERCERO, CUARTO Y QUINTO, EN TRES COLUMNAS SE ANOTARA LA SIGUIENTE INFORMACION:

39.- PERMISOS, AUTORIZACION(ES) E IDENTIFICADORES**,** CLAVES	EN LA PRIMERA COLUMNA SE ANOTARA LA CLAVE DEL DOCUMENTO QUE COMPRUEBA EL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES EN MATERIA DE RESTRICCIONES Y REGULACIONES NO ARANCELARIAS REQUERIDAS CONFORME AL APENDICE 9, DEL ANEXO 22 DE LA RESOLUCION MISCELANEA DE COMERCIO EXTERIOR VIGENTE.
40.- NUMEROS	EN LA SEGUNDA COLUMNA EL NUMERO(S) DEL DOCUMENTO(S) MENCIONADO(S) EN LA PRIMERA COLUMNA.
41.- FIRMA	EN LA TERCERA COLUMNA, EN OCHO CARACTERES, LA FIRMA ELECTRONICA QUE SE DA DE ACUERDO AL PERMISO O CERTIFICADO PROPORCIONADO. OPCIONALMENTE SE PUEDEN OMITIR LOS RENGLONES CUARTO Y QUINTO EN CASO DE NO REQUERIRSE Y TAMBIEN IMPRIMIR LA INFORMACION DE LOS RENGLONES TERCERO Y CUARTO EN UNO SOLO.

POR CADA FRACCION, EN TRES RENGLONES SE ASENTARA LA SIGUIENTE INFORMACION:

42.- FACTURA	EN EL PRIMER RENGLON EL VALOR FACTURA EN MONEDA NACIONAL.
43.- EN ADUANA	EN EL SEGUNDO RENGLON EL VALOR EN ADUANA EN MONEDA NACIONAL.
44.- DLS.	EN EL TERCER RENGLON EL VALOR FACTURA EN DOLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA.

POR CADA FRACCION, EN TRES COLUMNAS, SE ASENTARA LO SIGUIENTE:

45.- TASA	EN EL PRIMER RENGLON SE ANOTARA LA TASA MAYOR CONTENIDA EN LA TARIFA DE LA LEY DEL IMPUESTO GENERAL DE IMPORTACION.

46.-	VINC.	CLAVE QUE ESPECIFICA SI EL VALOR EN ADUANA ESTA INFLUIDO POR VINCULACIONES COMERCIALES, FINANCIERAS O DE OTRA CLASE, CONFORME A LAS SIGUIENTES OPCIONES: CLAVE DESCRIPCION 0 NO EXISTE VINCULACION 1 SI EXISTE VINCULACION Y NO AFECTA EL VALOR ADUANA. 2 SI EXISTE VINCULACION Y AFECTA EL VALOR ADUANA.
47.-	M. VAL.	CLAVE DEL METODO DE VALORACION DE MERCANCIAS IMPORTADAS, CONFORME AL APENDICE 11 DEL ANEXO 22 DE LA RESOLUCION MISCELANEA DE COMERCIO EXTERIOR VIGENTE.
48.-	F.P.	EN ESTE CAMPO SE ANOTARA POR TIPO DE MERCANCIA, LA CLAVE O CLAVES CORRESPONDIENTES A LA FORMA DE PAGO DEL IMPUESTO GENERAL DE IMPORTACION, LA CUAL DEBERA SER (6) PENDIENTE DE PAGO, CONFORME AL APENDICE 13 DEL ANEXO 22 DE LA RESOLUCION MISCELANEA DE COMERCIO EXTERIOR VIGENTE.
49.-	IMPUESTO	POR CADA TIPO DE MERCANCIA SE ANOTARAN LAS CANTIDADES RESULTANTES DE CALCULAR LA TASA MAS ALTA PARA DETERMINAR LA LIQUIDACION DE LOS IMPUESTOS AL COMERCIO EXTERIOR.
50.-	ACUSE ELECTRONICO DE VALIDACION	SE ANOTARA EL ACUSE ELECTRONICO DE VALIDACION, COMPUESTO DE OCHO CARACTERES CON EL CUAL SE COMPRUEBA QUE EL PEDIMENTO HA SIDO VALIDADO, EN CASO DE QUE LA OPERACION SE REALICE EN SAAI FASE III.
51.-	CODIGO DE BARRAS	SE ASENTARA EL CODIGO DE BARRAS IMPRESO POR EL AGENTE O APODERADO ADUANAL, CONFORME AL FORMATO ESTABLECIDO POR LA ADMINISTRACION GENERAL DE RECAUDACION, CONFORME AL APENDICE 17, DEL ANEXO 22 DE LA RESOLUCION MISCELANEA DE COMERCIO EXTERIOR VIGENTE. EL CODIGO DE BARRAS DEBERA IMPRIMIRSE EN LA COPIA DESTINADA AL TRANSPORTISTA.
52.-	CONTRIBUCIONES Y CUOTAS COMPENSATORIAS, DETERMINACION PROVISIONAL ARTICULO 128 LEY ADUANERA	EN TRES COLUMNAS SE ANOTARAN LAS ABREVIATURAS DE LOS CONCEPTOS DETALLADOS AL TERMINO DE ESTE PARRAFO, SU(S) FORMA(S) DE PAGO Y EL IMPORTE CORRESPONDIENTE. CUANDO EXISTAN MAS DE UNA FORMA DE PAGO PARA UN MISMO CONCEPTO, SE UTILIZARAN LOS RENGLONES NECESARIOS.
	ADV	AD VALOREM DE LA TARIFA DE LA LEY DEL IMPUESTO GENERAL DE IMPORTACION.
	DTA	DERECHO DE TRAMITE ADUANERO.
	DTI	DERECHO DE TRANSITO INTERNACIONAL.
	IVA	IMPUESTO AL VALOR AGREGADO.
	ISAN	IMPUESTO SOBRE AUTOMOVILES NUEVOS.
	IEPS	IMPUESTO ESPECIAL SOBRE PRODUCCION Y SERVICIOS.
	CC	CUOTA COMPENSATORIA.
53.-	TOTALES	EL IMPORTE TOTAL DE LOS CONCEPTOS A LIQUIDAR, COMO SIGUE:
	EFECTIVO	EL IMPORTE TOTAL A PAGAR EN EFECTIVO.
	OTROS	EL IMPORTE TOTAL DE TODAS LAS FORMAS DE PAGO DISTINTAS AL EFECTIVO.
	TOTAL	LA SUMA DE LOS CONCEPTOS ANTERIORES.

54.-	TRANSPORTE	SI EL MEDIO DE TRANSPORTE ES VEHICULO SE ANOTARAN LOS DATOS QUE LO IDENTIFIQUEN TALES COMO: TIPO DE VEHICULO, MARCA, MODELO, PLACAS, No. DE REMOLQUES O SEMIRREMOLQUES. TRATANDOSE DE FERROCARRIL SE ANOTARA EL NUMERO DE FURGON O PLATAFORMA. TRATANDOSE DE CAJAS O CONTENEDORES, ADICIONALMENTE SE ANOTARAN LAS LETRAS Y NUMEROS DE ESTOS, ASI COMO LA CLAVE QUE IDENTIFIQUE EL TIPO DE CONTENEDOR, CONFORME AL APENDICE 10 DEL ANEXO 22 DE LA RESOLUCION MISCELANEA DE COMERCIO EXTERIOR VIGENTE.
55.-	C. ORIGEN	SE ANOTARA EL NUMERO(S) DEL CANDADO(S) OFICIAL(ES) ASIGNADO(S) DE ORIGEN.
56.-	1a. REVISION	SE ANOTARA EL NUMERO(S) DEL CANDADO(S) OFICIAL(ES) ASIGNADO(S) AL TERMINAR LA PRIMERA REVISION.
57.-	2a. REVISION	SE ANOTARA EL NUMERO(S) DEL CANDADO(S) OFICIAL(ES) ASIGNADO(S) AL TERMINAR LA SEGUNDA REVISION. EN EL SUPUESTO DE QUE EL SISTEMA AUTOMATIZADO DE COMO RESULTADO DESADUANAMIENTO, ESTOS DOS ULTIMOS CAMPOS SE DEJARAN EN BLANCO.
58.-	OBSERVACIONES	SE ASENTARAN LAS AUTORIZACIONES DISTINTAS A LAS QUE CORRESPONDE MENCIONAR EN EL CAMPO "PERMISOS, AUTORIZACION(ES) E IDENTIFICADORES, CLAVES" QUE EN EL CASO SE REQUIERAN O ALGUN DATO ADICIONAL AL PEDIMENTO, LAS MARCAS, NUMEROS Y SERIES DE LAS MERCANCIAS, ESPECIFICACIONES ADICIONALES QUE COMPLEMENTEN LA DESCRIPCION DE LAS MISMAS.
59.-	PATENTE/NOMBRE/RFC/FIRMA DEL AGENTE O APODERADO ADUANAL	NUMERO DE LA PATENTE O AUTORIZACION OTORGADA POR LA ADMINISTRACION GENERAL DE ADUANAS AL AGENTE O APODERADO ADUANAL QUE PROMUEVE EL TRANSITO, SU NOMBRE COMPLETO Y FIRMA, ASI COMO SU REGISTRO FEDERAL DE CONTRIBUYENTES TRATANDOSE DE TRANSITO INTERNO A LA IMPORTACION. TRATANDOSE DE TRANSITO INTERNACIONAL POR TERRITORIO NACIONAL, LA PATENTE OTORGADA AL AGENTE ADUANAL QUE PROMUEVE EL TRANSITO, SU NOMBRE COMPLETO, FIRMA Y REGISTRO FEDERAL DE CONTRIBUYENTES.
60.-	NOMBRE/FIRMA/RFC DEL APODERADO DEL TRANSPORTISTA	SE ASENTARA EL NOMBRE COMPLETO Y LA FIRMA DEL APODERADO DEL TRANSPORTISTA, ASI COMO SU REGISTRO FEDERAL DE CONTRIBUYENTES.
61.-	DISTRIBUCION DE COPIAS	EL PEDIMENTO DE TRANSITO SE PRESENTARA EN ORIGINAL Y CUATRO COPIAS, DEBIENDO LLEVAR IMPRESO, EN LA PARTE INFERIOR IZQUIERDA DEL EJEMPLAR QUE CORRESPONDA LO SIGUIENTE: ORIGINAL: ADMINISTRACION GENERAL DE ADUANAS PRIMERA COPIA: TRANSPORTISTA SEGUNDA COPIA: IMPORTADOR TERCERA Y CUARTA COPIAS: AGENTE ADUANAL

EN LA PARTE INFERIOR DERECHA DE LOS EJEMPLARES A QUE SE REFIERE EL PARRAFO ANTERIOR, DEBERA LLEVAR PREIMPRESA LA LEYENDA QUE CORRESPONDA CONFORME A LO SIGUIENTE:

DESTINO/ORIGEN: INTERIOR DEL PAIS DESTINO/ORIGEN: REGION FRONTERIZA DESTINO/ORIGEN: FRANJA FRONTERIZA.

CUANDO LA MERCANCIA SE DESTINE AL INTERIOR DEL PAIS, LA FORMA EN QUE SE IMPRIMIRA EL PEDIMENTO DEBERA SER BLANCA, CUANDO SEA A LAS FRANJAS FRONTERIZAS, AMARILLA Y EN EL CASO DE LA REGION FRONTERIZA, VERDE.

EN NINGUN CASO LA MERCANCIA PODRA CIRCULAR CON ALGUNO DE LOS EJEMPLARES POR UNA ZONA DEL PAIS DIFERENTE A LA QUE CORRESPONDA CONFORME AL COLOR, EXCEPTO DEL BLANCO QUE PODRA CIRCULAR POR TODO EL PAIS.

NOTAS

CUANDO RESULTE INSUFICIENTE EL ESPACIO DEFINIDO DENTRO DEL PEDIMENTO PARA ASENTAR LOS DATOS DE FACTURAS/FECHAS/FORMA DE FACTURACION, MARCAS, NUMEROS, TOTAL DE BULTOS Y CONOCIMIENTOS, GUIA O VEHICULOS NUMEROS, SE PODRA HACER REFERENCIA DENTRO DE ESOS CAMPOS, A UN ANEXO PRESENTADO EN FORMATO LIBRE, CON LOS DATOS CORRESPONDIENTES Y FIRMADO AUTOGRAFAMENTE POR AGENTE ADUANAL, SU MANDATARIO O EL APODERADO ADUANAL.

CUANDO RESULTE INSUFICIENTE EL ESPACIO DEFINIDO EN LOS PEDIMENTOS BAJO EL RUBRO DE OBSERVACIONES, PARA LISTAR LAS MARCAS Y NUMEROS DE SERIE DE LAS MERCANCIAS, ESPECIFICACIONES ADICIONALES QUE COMPLEMENTEN LA DESCRIPCION DE LAS MISMAS O SE DESEE AGREGAR ALGUN DATO ADICIONAL AL PEDIMENTO, TAL COMO LA LISTA DE EMPAQUE, ETC., SE PODRA HACER REFERENCIA A UN ANEXO, PRESENTADO EN FORMATO LIBRE, CON LOS DATOS CORRESPONDIENTES Y FIRMADO AUTOGRAFAMENTE POR AGENTE ADUANAL, SU MANDATARIO O EL APODERADO ADUANAL.

LOS ANEXOS DEBERAN CONTENER, ADEMAS, LOS DATOS NECESARIOS PARA IDENTIFICAR AL PEDIMENTO AL QUE PERTENECEN, ESTO ES, NOMBRE, NUMERO DE PATENTE O AUTORIZACION DEL AGENTE O APODERADO ADUANAL, Y EL NUMERO Y FECHA DEL DOCUMENTO ASIGNADO. DICHO ANEXO ESTARA CONSTITUIDO POR LAS HOJAS QUE RESULTEN NECESARIAS Y FORMARA PARTE DEL PEDIMENTO DE TRANSITO. LA HOJA U HOJAS QUE INTEGREN LOS ANEXOS DEBERAN ESTAR NUMERADAS SUCESIVAMENTE E INDICAR EL NUMERO TOTAL DE LAS MISMAS, EN LA PARTE SUPERIOR DERECHA DE CADA UNA DE ELLAS, TOMANDO EN CUENTA QUE EL PEDIMENTO DE TRANSITO SERA SIEMPRE LA HOJA UNO, DEBIENDO EXPRESAR TAMBIEN ESTE EL NUMERO TOTAL DE HOJAS QUE LA INTEGREN, PARA ESTOS EFECTOS, NO PODRA UTILIZARSE EL REVERSO DEL PEDIMENTO DE TRANSITO, PERO SI EL REVERSO DE LAS HOJAS DEL ANEXO, EN LOS CASOS QUE FUERE NECESARIO.

EN LOS PEDIMENTOS QUE COMPRENDEN UN TOTAL DE MERCANCIAS QUE REBASEN EL ESPACIO DESTINADO PARA ANOTAR SU DESCRIPCION Y EL TOTAL DE ESTAS SEA SUPERIOR AL ESPACIO DEFINIDO DENTRO DEL PEDIMENTO DE TRANSITO, SE RELACIONARAN EN FORMATO ANEXO AL PEDIMENTO, PUBLICADO EN EL D.O.F. COMO "ANEXO DEL PEDIMENTO DE TRANSITO", DEBIENDO UTILIZARSE TANTOS COMO FUERE NECESARIO PARA TAL EFECTO.

EN ESTOS CASOS EL(LOS) FORMATOS ANEXOS DEBERA(N) LLEVAR IMPRESO(S) EN LA PARTE SUPERIOR LAS SIGUIENTES CARACTERISTICAS PARA IDENTIFICAR EL PEDIMENTO AL QUE PERTENECEN: FECHA DE PAGO, NUMERO DE PEDIMENTO, DEBIENDO ANOTAR EN ESTOS CAMPOS LA INFORMACION TAL Y COMO APARECE EN EL ORIGINAL, EN LA PARTE SUPERIOR DERECHA DEL PEDIMENTO ASI COMO APARECE EN EL ORIGINAL DEL(DE LOS) ANEXO(S), SE DESTINARA UN ESPACIO DENOMINADO HOJA.....DE..... DONDE SE ASENTARA EN FORMA SERIADA EL TOTAL DE HOJAS QUE INTEGREN CADA EJEMPLAR DEL PEDIMENTO Y LA HOJA DE QUE SE TRATA (EJEMPLO: SI CADA EJEMPLAR DEL PEDIMENTO CONSTA DE 3 HOJAS, EN LA PRIMERA SE ANOTARA 1 DE 3, EN LA SEGUNDA 2 DE 3 Y EN LA TERCERA 3 DE 3). TOMANDO EN CUENTA QUE EL PEDIMENTO DE TRANSITO SERA SIEMPRE LA HOJA UNO. COMPLEMENTADO DICHO FORMATO ANEXO, SE IMPRIMIRA ABAJO DE ESTA LOS SIGUIENTES TITULOS: No. DE ORDEN, DESCRIPCION DE MERCANCIAS, PRECIO UNITARIO, FRACCION, CANTIDAD, UNIDAD, CANT. TFA./U.M.T., PERMISO(S), AUTORIZACION(ES) E IDENTIFICADORES

CLAVES/NUMEROS/FIRMA, VALOR FACTURA/EN ADUANAS/DLS., TASA/VINC./M.VAL., F. PAGO, IMPTOS. LO ANTERIOR SERVIRA COMO REFERENCIA PARA SEGUIR EL PROCESO DE RELACIONAR LAS MERCANCIAS EN CUESTION.

EL PEDIMENTO SE EXPEDIRA EN TODAS LAS HOJAS DE QUE CONSTE, Y SERA FIRMADO AUTOGRAFAMENTE POR AGENTE ADUANAL, SU MANDATARIO O EL APODERADO ADUANAL.

LAS CANTIDADES EXPRESADAS QUE SE REFIEREN A VALORES MONETARIOS (VALOR FACTURA, EN ADUANA, MONTOS DE CONTRIBUCIONES, IMPORTE DE FLETES Y SEGUROS) DEBERAN ASENTARSE EN PESOS, OMITIENDO EL USO DE SIGNOS MONETARIOS, COMAS, ESPACIOS O FRACCIONES DE UNIDAD (CERRANDOSE LA CANTIDAD A LA UNIDAD ENTERA MAS PROXIMA).

LAS CLAVES O CODIGOS INTERNOS QUE SE DEBERAN UTILIZAR PARA TODOS LOS FINES DE LOS SISTEMAS SAAI, SAAI-CADEPA Y MODULOS BANCARIOS, ASI COMO LOS ASPECTOS RELATIVOS A LAS ESTADISTICAS Y A LOS PROGRAMAS VALIDADORES, SERAN LOS CONTEMPLADOS EN LOS MANUALES SAAI, SIENDO ESTOS LOS INSTRUMENTOS QUE DETERMINARAN LAS CLAVES A UTILIZAR.

LAS MEDIDAS DEL PAPEL EN QUE IRA IMPRESO EL FORMATO SERAN DE 28 CMS. DE LARGO POR 21.5 CMS. DE ANCHO (TAMAÑO CARTA).

INSTRUCTIVO DE LLENADO DEL PEDIMENTO DE TRANSITO. PARTE II. TRANSITO PARCIAL DE MERCANCIAS.

No. CAMPO		**CONTENIDO**
1.-	CODIGO DE BARRAS	SE IMPRIMIRA EN ESTE ESPACIO EL CODIGO DE BARRAS BIDIMENSIONAL MISMO QUE SE DEBERA GENERAR MEDIANTE PROGRAMA DE COMPUTO QUE PROPORCIONE LA SECRETARIA DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO (DE CONFORMIDAD CON EL APENDICE 17, DEL ANEXO 22 DE LA RESOLUCION MISCELANEA DE COMERCIO EXTERIOR VIGENTE.
2.-	NUMERO DE PEDIMENTO	SE ANOTARA EN ESTE ESPACIO EL NUMERO DEL PEDIMENTO, INCLUYENDO EL NUMERO DE LA PATENTE Y EL CONSECUTIVO, A QUE CORRESPONDA EL EMBARQUE PARCIAL QUE SE PRESENTARA AMPARADO POR ESTE FORMATO.
3.-	DATOS DEL VEHICULO	SE ANOTARA EL NUMERO DE CONTENEDOR O REMOLQUE, LA CLAVE QUE IDENTIFIQUE EL TIPO DE CONTENEDOR, CONFORME AL APENDICE 10 DEL ANEXO 22 DE LA RESOLUCION MISCELANEA DE COMERCIO EXTERIOR VIGENTE, ASI COMO LOS DATOS DE IDENTIFICACION DEL VEHICULO QUE TRANSPORTA LA MERCANCIA, COMO SON, MODELO, NUMERO DE PLACAS DE CIRCULACION Y NUMERO DE SERIE.
4.-	CANDADOS OFICIALES	SE ANOTARAN LOS NUMEROS DE CANDADOS OFICIALES CON LOS QUE SE ASEGURARAN LAS PUERTAS DE ACCESO AL VEHICULO, CUANDO PROCEDA.
5.-	TIPO DE MERCANCIAS	SE ANOTARA LA DESCRIPCION DE LAS MERCANCIAS, NATURALEZA Y CARACTERISTICAS NECESARIAS Y SUFICIENTES PARA DETERMINAR SU CLASIFICACION ARANCELARIA.
6.-	CANTIDAD	SE ANOTARA LA CANTIDAD DE MERCANCIA EN UNIDADES DE COMERCIALIZACION DE ACUERDO A LO SEÑALADO EN LA FACTURA COMERCIAL CORRESPONDIENTE.
7.-	UNIDAD	SE ANOTARA LA CANTIDAD DE MERCANCIA CORRESPONDIENTE, CONFORME A LA UNIDAD DE MEDIDA SEÑALADA EN LAS TARIFAS DE LAS LEYES DE LOS IMPUESTOS GENERALES DE IMPORTACION Y EXPORTACION.
8.-	NOMBRE Y FIRMA	SE ANOTARA EL NOMBRE DEL APODERADO ADUANAL, AGENTE ADUANAL O SU MANDATARIO QUE PROMUEVE Y SU FIRMA AUTOGRAFA.

INSTRUCTIVO DE LLENADO DEL PEDIMENTO DE RECTIFICACION AL PEDIMENTO DE TRANSITO

No.	CAMPO	CONTENIDO
1.-	FECHA DE PAGO	FECHA DE PAGO O CERTIFICACION POR EL MODULO BANCARIO, DE LAS CONTRIBUCIONES DETERMINADAS PROVISIONALMENTE, DE CONFORMIDAD CON LOS ARTICULOS 127 Y 131 DE LA LEY ADUANERA, DEL PEDIMENTO DE TRANSITO ORIGINAL O DE LA ULTIMA RECTIFICACION.
2.-	No. DE PEDIMENTO DE RECTIFICACION	EL NUEVO NUMERO ASIGNADO POR EL AGENTE O APODERADO ADUANAL QUE ELABORE EL PEDIMENTO DE RECTIFICACION CONSTITUIDO DEL MISMO MODO QUE EL PEDIMENTO DE TRANSITO.
3.-	TIPO DE OPERACION	CLAVE QUE IDENTIFICA LA OPERACION 1 - IMPORTACION 2 - RETORNO
4.-	CLAVE DE PEDIMENTO	LA CLAVE R3 QUE IDENTIFICA AL PEDIMENTO DE RECTIFICACION.
5.-	TIPO DE CAMBIO	TIPO DE CAMBIO DEL PESO MEXICANO CON RESPECTO AL DOLAR DE LOS E.U.A. PARA EFECTOS FISCALES, VIGENTE EN LA FECHA DE ENTRADA DE LA MERCANCIA AL TERRITORIO NACIONAL A QUE SE REFIERE EL ARTICULO 56 FRACCION I DE LA LEY ADUANERA O LA FECHA DE PAGO A QUE SE REFIERE EL ARTICULO 83 TERCER PARRAFO DE LA MISMA LEY.
6.-	ADUANA / SECCION ORIGEN	CLAVE DE LA ADUANA/SECCION ADUANERA EN LA QUE SE ORIGINO EL TRANSITO (APENDICE 1), DEL ANEXO 22 DE LA RESOLUCION MISCELANEA DE COMERCIO EXTERIOR VIGENTE.
7.-	ADUANA / SECCION DESTINO	LA CLAVE DE LA ADUANA/SECCION DE DESPACHO EN TRANSITO INTERNO. EN TRANSITO INTERNACIONAL POR TERRITORIO NACIONAL, LA CLAVE DE LA ADUANA/SECCION DE SALIDA (APENDICE 1), DEL ANEXO 22 DE LA RESOLUCION MISCELANEA DE COMERCIO EXTERIOR VIGENTE.
8.-	FACTOR MONEDA EXTRANJERA	FACTOR DE EQUIVALENCIA DE LA MONEDA EXTRANJERA EN DOLARES E.U.A. VIGENTE EN LA FECHA DE ENTRADA DE LAS MERCANCIAS A TERRITORIO NACIONAL CONFORME AL ARTICULO 56 FRACCION I DE LA LEY ADUANERA, CONFORME A LA PUBLICACION CORRESPONDIENTE EN EL D.O.F. TRATANDOSE DEL DOLAR DE LOS E.U.A. EL FACTOR SERA DE 1.0000.
9.-	FECHA DE ENTRADA	LA FECHA DE ENTRADA DE LA MERCANCIA A TERRITORIO NACIONAL, DE CONFORMIDAD CON LO QUE ESTABLECE EL ARTICULO 56 FRACCION I DE LA LEY ADUANERA O LA FECHA DE PAGO A QUE SE REFIERE EL ARTICULO 83 TERCER PARRAFO DE LA MISMA LEY.
10.-	TRANSPORTE	LA CLAVE DEL TRANSPORTE EN QUE SE CONDUCE LA MERCANCIA A LA ADUANA DE DESTINO (IMPORTACION), DESPACHO O SALIDA (EXPORTACION O RETORNO) CONFORME AL APENDICE 3, DEL ANEXO 22 DE LA RESOLUCION MISCELANEA DE COMERCIO EXTERIOR VIGENTE.
11.-	PESO	CANTIDAD EN KILOGRAMOS DEL PESO BRUTO TOTAL DE LAS MERCANCIAS.
12.-	PAIS VENDEDOR	CLAVE DEL PAIS DE RESIDENCIA DEL VENDEDOR DE LA MERCANCIA, CONFORME AL APENDICE 4, DEL ANEXO 22 DE LA RESOLUCION MISCELANEA DE COMERCIO EXTERIOR VIGENTE.

13.- PAIS DE ORIGEN	CLAVE DEL PAIS DE ORIGEN DE LA MERCANCIA, CONFORME AL APENDICE 4, DEL ANEXO 22 DE LA RESOLUCION MISCELANEA DE COMERCIO EXTERIOR VIGENTE.
14.- IMPORTADOR	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL IMPORTADOR, TAL COMO LO HAYA MANIFESTADO PARA EFECTOS DEL REGISTRO FEDERAL DE CONTRIBUYENTES.
15.- R.F.C.	CLAVE DEL REGISTRO FEDERAL DE CONTRIBUYENTES DEL IMPORTADOR.
16.- DOMICILIO/ CIUDAD/ESTADO	EL DOMICILIO FISCAL DEL IMPORTADOR TAL COMO LO HAYA MANIFESTADO PARA EFECTOS DEL REGISTRO FEDERAL DE CONTRIBUYENTES.
17.- TRANSPORTISTA	EL NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL TRANSPORTISTA, TAL COMO LO HAYA MANIFESTADO PARA EFECTOS DEL REGISTRO FEDERAL DE CONTRIBUYENTES.
18.- R.F.C.	LA CLAVE DE REGISTRO FEDERAL DE CONTRIBUYENTES DEL TRANSPORTISTA.
19.- DOMICILIO/CIUDAD/ ESTADO	EL DOMICILIO FISCAL DEL TRANSPORTISTA, TAL COMO LO HAYA MANIFESTADO PARA EFECTOS DEL REGISTRO FEDERAL DE CONTRIBUYENTES.
20.- FACTURAS/FECHA/ FORMA DE FACTURACION/ PROVEEDOR/ DOMICILIO	EL NUMERO TOTAL DE FACTURAS QUE AMPAREN LAS MERCANCIAS (ENTRE PARENTESIS). EL NUMERO Y LA FECHA DE CADA UNA DE LAS FACTURAS COMERCIALES QUE AMPAREN LAS MERCANCIAS. LA FORMA DE FACTURACION DE ACUERDO A LOS INCOTERMS INTERNACIONALES VIGENTES, CONFORME AL APENDICE 14 DEL ANEXO 22 DE LA RESOLUCION MISCELANEA DE COMERCIO EXTERIOR VIGENTE. EL NOMBRE DEL PROVEEDOR DE LAS MERCANCIAS Y SU DOMICILIO INDICANDO EL ESTADO Y LA CIUDAD QUE CORRESPONDA.
21.- TAX No.	LA CLAVE DE IDENTIFICACION FISCAL DEL PROVEEDOR O DEL EXPORTADOR, EN LOS TERMINOS DE LA REGLA 3.26.19.
22.- MARCAS, NUMERO, TOTAL DE BULTOS	LAS MARCAS Y NUMERO DE LOS BULTOS, ASI COMO EL NUMERO TOTAL DE BULTOS QUE CONTIENEN LAS MERCANCIAS.
23.- CONOCIMIENTO O GUIAS	EL O LOS NUMEROS DE CONOCIMIENTOS DE EMBARQUE O GUIAS AEREAS. TRATANDOSE DE CONTENEDORES ADICIONALMENTE SE ANOTARAN LAS LETRAS Y NUMEROS DE ESTOS, ASI COMO LA CLAVE QUE IDENTIFIQUE EL TIPO DE CONTENEDOR, CONFORME AL APENDICE 10 DEL ANEXO 22 DE LA RESOLUCION MISCELANEA DE COMERCIO EXTERIOR VIGENTE.
24.- V.M.E. (VALOR FACTURA MONEDA EXTRANJERA)	EL TOTAL DE LAS FACTURAS QUE AMPARAN LAS MERCANCIAS EN LA UNIDAD MONETARIA UTILIZADA EN LA FACTURACION.
25.- V. DLS.	EL EQUIVALENTE EN DOLARES DE E.U.A., DEL VALOR TOTAL DE LAS MERCANCIAS ASENTADAS EN EL PEDIMENTO, QUE AMPARAN LAS FACTURAS EN MONEDA EXTRANJERA.
26.- FLETES	EL IMPORTE EN MONEDA NACIONAL DEL TOTAL DE LOS FLETES PAGADOS POR LA TRANSPORTACION DE LA MERCANCIA, HASTA QUE SE DEN LOS SUPUESTOS DEL ARTICULO 56 FRACCION I DE LA LEY ADUANERA. PARA OPERACION AL AMPARO DEL TLCAN ESTOS GASTOS SE CONSIDERAN HASTA EL LUGAR DE EXPORTACION.

27.- SEGUROS	EL IMPORTE EN MONEDA NACIONAL DEL TOTAL DE LA PRIMA DEL SEGURO PAGADO POR LA MERCANCIA; DEL LUGAR DE EMBARQUE, HASTA QUE SE DEN LOS SUPUESTOS A QUE SE REFIERE EL ARTICULO 56 FRACCION I DE LA LEY ADUANERA. PARA OPERACIONES AL AMPARO DEL TLCAN, ESTOS GASTOS SE CONSIDERAN HASTA EL LUGAR DE EXPORTACION.
28.- VALOR FACTURA	EL VALOR DE LAS MERCANCIAS EN MONEDA NACIONAL SIN ADICIONAR LOS CONCEPTOS INCREMENTABLES A QUE SE REFIERE EL CAMPO SIGUIENTE. ASIMISMO, NO DEBERA CONSIDERAR LOS CONCEPTOS QUE LA PROPIA LEY ADUANERA ESTABLECE QUE NO FORMARAN PARTE DEL VALOR EN ADUANA DE LAS MERCANCIAS.
29.- INCREMENTABLES	EN IMPORTACION EL TOTAL EN MONEDA NACIONAL, DE LAS CANTIDADES CORRESPONDIENTES A LOS CONCEPTOS QUE DEBEN INCREMENTARSE AL VALOR FACTURA, SIEMPRE Y CUANDO NO ESTEN COMPRENDIDOS DENTRO DEL MISMO VALOR FACTURA, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN LA LEY ADUANERA. LOS CONCEPTOS INCREMENTABLES PODRAN ESTAR SEÑALADOS EN LOS DOCUMENTOS QUE SE ANEXAN AL PEDIMENTO DE RECTIFICACION O EN OTROS DOCUMENTOS QUE NO ES OBLIGATORIO ACOMPAÑAR AL PEDIMENTO.
30.- VALOR EN ADUANA	EL QUE RESULTE DE APLICAR EL METODO DE VALORACION CORRESPONDIENTE, CONFORME A LO DISPUESTO EN EL TITULO TERCERO, CAPITULO III, SECCION PRIMERA DE LA LEY ADUANERA.
31.- FACTOR	LA CANTIDAD OBTENIDA AL DIVIDIR EL VALOR EN ADUANA ENTRE EL VALOR FACTURA, EXPRESANDO EL COCIENTE DE ESTA DIVISION CON CUATRO CIFRAS DECIMALES.
32.- No. ORDEN	SE ANOTARA EL NUMERO PROGRESIVO ASIGNADO A CADA UNA DE LAS PARTIDAS DE MERCANCIAS QUE AMPARE LA FACTURA O LAS FACTURAS, CUANDO DENTRO DE UNA MISMA CLASE DE MERCANCIAS EXISTA PARA ALGUN TIPO DE ELLAS PRECIOS ESTIMADOS, CUOTAS COMPENSATORIAS O CAUSEN DOS TASAS O CUOTAS DE CONTRIBUCIONES DISTINTAS ENTRE SI, SE DEBERA ASIGNAR A ESTE TIPO DE MERCANCIAS UN NUMERO DE ORDEN DISTINTO. POR CADA NUMERO DE ORDEN SE ASENTARA LA INFORMACION DE LOS SIGUIENTES CAMPOS, PUDIENDO UTILIZAR PARA ELLO DE TRES A CINCO RENGLONES.

EN EL PRIMER RENGLON, EN DOS COLUMNAS SE ASENTARA LA SIGUIENTE INFORMACION:

33.- DESCRIPCION DE MERCANCIAS	EN LA PRIMERA COLUMNA: LA NATURALEZA Y CARACTERISTICAS TECNICAS Y FACTURAS NECESARIAS Y SUFICIENTES PARA DETERMINAR SU CLASIFICACION ARANCELARIA.
34.- PRECIO UNITARIO	EN LA SEGUNDA COLUMNA: EL RESULTADO DE DIVIDIR EL VALOR EN ADUANA, ENTRE LA CANTIDAD EN UNIDAD DE COMERCIALIZACION DE CADA UNA DE LAS MERCANCIAS.

EN EL SEGUNDO RENGLON, EN CUATRO COLUMNAS SE ASENTARA LA SIGUIENTE INFORMACION:

35.- FRACCION ARANCELARIA	EN LA PRIMERA COLUMNA SE ANOTARA "SIN CLASIFICACION ARANCELARIA."

36.- CANTIDAD	EN LA SEGUNDA COLUMNA, LA CANTIDAD DE MERCANCIAS EN UNIDADES DE COMERCIALIZACION DE ACUERDO A LO SEÑALADO EN LA FACTURA.
37.- UNIDAD	EN LA TERCERA COLUMNA, LA CLAVE CORRESPONDIENTE A LA UNIDAD DE MEDIDA DE COMERCIALIZACION DE LAS MERCANCIAS CONFORME AL APENDICE 7, DEL ANEXO 22 DE LA RESOLUCION MISCELANEA DE COMERCIO EXTERIOR VIGENTE.
38.- CANT. TARIFA/U.M.T.	EN LA CUARTA COLUMNA, LA CANTIDAD CORRESPONDIENTE CONFORME A LA UNIDAD DE APLICACION DE LA TARIFA DE LA LEY DEL IMPUESTO GENERAL DE IMPORTACION, ANOTANDO A CONTINUACION, PRECEDIDA DE UN GUION, LA CLAVE CORRESPONDIENTE A LA UNIDAD DE MEDIDA DE APLICACION DE LA TARIFA MENCIONADA CONFORME AL APENDICE 7, DEL ANEXO 22 DE LA RESOLUCION MISCELANEA DE COMERCIO EXTERIOR VIGENTE.

EN LOS RENGLONES TERCERO, CUARTO Y QUINTO, EN TRES COLUMNAS SE ANOTARA LA SIGUIENTE INFORMACION:

39.- PERMISOS, AUTORIZACION(ES) E IDENTIFICADORES, CLAVES	EN LA PRIMERA COLUMNA, LA CLAVE DEL DOCUMENTO QUE COMPRUEBE EL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES EN MATERIA DE RESTRICCIONES Y REGULACIONES NO ARANCELARIAS REQUERIDAS (EMPRESAS PITEX, MAQUILADORAS, TLCAN, CERTIFICADO DE CUPO, PARA TLCAN, ETC.) CONFORME AL APENDICE 9, DEL ANEXO 22 DE LA RESOLUCION MISCELANEA DE COMERCIO EXTERIOR VIGENTE.
40.- NUMEROS	EN LA SEGUNDA COLUMNA, EL NUMERO(S) DEL DOCUMENTO(S) MENCIONADO EN LA PRIMERA COLUMNA.
41.- FIRMA	EN LA TERCERA COLUMNA EN OCHO CARACTERES, LA FIRMA ELECTRONICA QUE SE DA DE ACUERDO AL PERMISO O CERTIFICADO PROPORCIONADO. OPCIONALMENTE SE PUEDEN OMITIR LOS RENGLONES CUARTO Y QUINTO, EN CASO DE NO REQUERIRSE Y TAMBIEN IMPRIMIR LA INFORMACION DE LOS RENGLONES TERCERO Y CUARTO EN UNO SOLO.

POR CADA FRACCION, EN TRES RENGLONES SE ASENTARA LA SIGUIENTE INFORMACION:

42.- FACTURA	EN EL PRIMER RENGLON EL VALOR FACTURA EN MONEDA NACIONAL.
43.- EN ADUANA	EN EL SEGUNDO RENGLON EL VALOR EN ADUANA EN MONEDA NACIONAL.
44.- DLS.	EN EL TERCER RENGLON EL VALOR FACTURA EN DOLARES DE LOS E.U.A.

POR CADA FRACCION, EN TRES RENGLONES SE ASENTARA LA SIGUIENTE INFORMACION:

45.- TASA	EN EL PRIMER RENGLON SE ANOTARA LA TASA MAYOR CONTENIDA EN LA TARIFA DE LA LEY DEL IMPUESTO GENERAL DE IMPORTACION.
46.- VINC.	CLAVE QUE ESPECIFICA SI EL VALOR EN ADUANA ESTA INFLUIDO POR VINCULACIONES COMERCIALES, FINANCIERAS O DE OTRA CLASE, CONFORME A LAS SIGUIENTES OPCIONES: CLAVE DESCRIPCION 0 NO EXISTE VINCULACION 1 SI EXISTE VINCULACION Y NO AFECTA EL VALOR ADUANA. 2 SI EXISTE VINCULACION Y AFECTA EL VALOR ADUANA.

47.- M. VAL.	CLAVE DEL METODO DE VALORACION DE MERCANCIAS IMPORTADAS, CONFORME AL APENDICE 11 DEL ANEXO 22 DE LA RESOLUCION MISCELANEA DE COMERCIO EXTERIOR VIGENTE.
48.- F.P.	EN ESTE CAMPO SE ANOTARA POR TIPO DE MERCANCIA LA CLAVE CORRESPONDIENTE A LA FORMA DE PAGO DEL IMPUESTO GENERAL DE IMPORTACION, LA CUAL DEBERA SER (6) PENDIENTE DE PAGO.
49.- IMPUESTO	POR CADA TIPO DE MERCANCIA SE ANOTARAN LAS CANTIDADES RESULTANTES DE CALCULAR LA TASA MAS ALTA PARA DETERMINAR LA LIQUIDACION PROVISIONAL DE LOS IMPUESTOS AL COMERCIO EXTERIOR.
50.- ACUSE ELECTRONICO DE VALIDACION	SE ANOTARA EL ACUSE ELECTRONICO DE VALIDACION, COMPUESTO DE OCHO CARACTERES CON EL CUAL SE COMPRUEBA QUE EL PEDIMENTO HA SIDO VALIDADO, EN CASO DE QUE LA OPERACION SE REALICE EN SAAI FASE III.
51.- CODIGO DE BARRAS	EL CODIGO DE BARRAS IMPRESO POR EL AGENTE O APODERADO ADUANAL, CONFORME AL FORMATO ESTABLECIDO POR LA ADMINISTRACION GENERAL DE RECAUDACION, CONFORME AL APENDICE 17, DEL ANEXO 22 DE LA RESOLUCION MISCELANEA DE COMERCIO EXTERIOR VIGENTE. EL CODIGO DE BARRAS DEBERA IMPRIMIRSE EN LA COPIA DEL TRANSPORTISTA.
52.- LIQUIDACION PROVISIONAL (ANOTAR DIFERENCIAS)	ESTE CUADRO CONTENDRA LAS DIFERENCIAS EN CASO DE QUE EXISTIERAN, DE LOS CONCEPTOS CONTENIDOS EN EL PEDIMENTO A RECTIFICAR.
53.- TOTALES	EL IMPORTE TOTAL DE LAS DIFERENCIAS A LIQUIDAR.
EFECTIVO	EL IMPORTE A PAGAR EN EFECTIVO DE LA DIFERENCIA RESULTANTE DEL DTI.
OTROS	EL IMPORTE TOTAL DE LAS DIFERENCIAS DE LOS CONCEPTOS PENDIENTES DE PAGO (CLAVE 6).
TOTAL	SUMA DE LOS CONCEPTOS ANTERIORES.
54.- TRANSPORTE	SI EL MEDIO DE TRANSPORTE ES VEHICULO, SE ANOTARAN LOS DATOS QUE LO IDENTIFIQUEN, TALES COMO: TIPO DE VEHICULO, MARCA, MODELO, PLACAS No. DE REMOLQUE O SEMIRREMOLQUE O TRATANDOSE DE FERROCARRIL SE ANOTARA EL NUMERO DE FURGON O PLATAFORMA; TRATANDOSE DE CAJAS O CONTENEDORES LAS LETRAS Y NUMEROS DE ESTOS, ASI COMO LA CLAVE QUE IDENTIFIQUE EL TIPO DE CONTENEDOR, CONFORME AL APENDICE 10 DEL ANEXO 22 DE LA RESOLUCION MISCELANEA DE COMERCIO EXTERIOR VIGENTE.
55.- C. ORIGEN	SE ANOTARA EL NUMERO(S) DEL CANDADO(S) OFICIAL(ES) ASIGNADO(S) DE ORIGEN. (ESTE CAMPO NO PUEDE SER RECTIFICADO DESPUES DE ACTIVARSE EL MECANISMO DE SELECCION AUTOMATIZADO).
56.- 1a. REVISION	SE ANOTARA EL NUMERO(S) DEL CANDADO(S) OFICIAL(ES) ASIGNADO(S) AL TERMINAR LA PRIMERA REVISION.
57.- 2a. REVISION	SE ANOTARA EL NUMERO(S) DEL CANDADO(S) OFICIAL(ES) ASIGNADO(S) AL TERMINAR LA SEGUNDA REVISION. EN EL SUPUESTO CASO DE QUE AL PASAR EL SISTEMA AUTOMATIZADO EL RESULTADO FUERA "SIN REVISION", ESTOS DOS ULTIMOS CAMPOS SE DEJARAN EN BLANCO.
58.- PEDIMENTO ORIGINAL	EL NUMERO DEL PEDIMENTO A RECTIFICAR.

59.-	CVE. ORIGINAL	LA CLAVE DEL PEDIMENTO A RECTIFICAR.
60.-	RECTIFICACION.- FECHA DE PAGO	LA FECHA DE PAGO DEL PEDIMENTO DE RECTIFICACION.
61.-	CLAVE NUEVA	LA CLAVE DEL PEDIMENTO QUE RECTIFICA LA CLAVE ASENTADA EN EL PEDIMENTO A RECTIFICAR, EN SU CASO.
62.-	OBSERVACIONES	LAS AUTORIZACIONES DISTINTAS A LAS QUE CORRESPONDE MENCIONAR EN EL CAMPO "PERMISOS, AUTORIZACION(ES) E IDENTIFICADORES, CLAVES" QUE EN SU CASO SE REQUIERAN O ALGUN DATO ADICIONAL AL PEDIMENTO DE RECTIFICACION, LAS MARCAS, NUMEROS Y SERIES DE LAS MERCANCIAS, ESPECIFICACIONES ADICIONALES QUE COMPLEMENTEN LA DESCRIPCION DE LAS MISMAS, LISTA DE EMPAQUE, ETC.
63.-	PATENTE/NOMBRE/RFC/FIRMA DEL AGENTE O APODERADO ADUANAL	EL NUMERO DE LA PATENTE O AUTORIZACION OTORGADA POR LA ADMINISTRACION GENERAL DE ADUANAS, AL AGENTE O APODERADO ADUANAL QUE PROMUEVA EL TRANSITO, EL NOMBRE COMPLETO Y FIRMA, ASI COMO SU RFC TRATANDOSE DE TRANSITO INTERNO A LA IMPORTACION. TRATANDOSE DE TRANSITO INTERNACIONAL POR TERRITORIO NACIONAL, LA PATENTE OTORGADA AL AGENTE ADUANAL QUE PROMUEVE EL TRANSITO, FIRMA Y RFC.
64.-	NOMBRE Y FIRMA DEL APODERADO DEL TRANSPORTISTA	SE ANOTARA EL NOMBRE COMPLETO Y LA FIRMA DEL APODERADO DEL TRANSPORTISTA, ASI COMO SU RFC.
65.-	DISTRIBUCION DE COPIAS	EL PEDIMENTO DE RECTIFICACION AL PEDIMENTO DE TRANSITO SE PRESENTARA EN ORIGINAL Y TRES COPIAS, DEBIENDO LLEVAR IMPRESA EN LA PARTE INFERIOR IZQUIERDA DEL EJEMPLAR QUE CORRESPONDA LO SIGUIENTE: ORIGINAL: ADMINISTRACION GENERAL DE ADUANAS PRIMERA COPIA: TRANSPORTISTA SEGUNDA COPIA: IMPORTADOR TERCERA COPIA: AGENTE O APODERADO ADUANAL. EN LA PARTE INFERIOR DERECHA DE LOS EJEMPLARES A QUE SE REFIERE EL PARRAFO ANTERIOR DEBERA LLEVAR PREIMPRESA LA LEYENDA QUE CORRESPONDA, CONFORME A LO SIGUIENTE: DESTINO/ORIGEN: INTERIOR DEL PAIS DESTINO/ORIGEN: REGION FRONTERIZA DESTINO/ORIGEN: FRANJA FRONTERIZA. CUANDO EL DESTINO/ORIGEN DE LA MERCANCIA SEA EL INTERIOR DEL PAIS, LA FORMA EN QUE SE IMPRIMIRA EL PEDIMENTO DE RECTIFICACION DEBERA SER BLANCA, CUANDO SEA LA FRANJA FRONTERIZA, AMARILLA Y EN EL CASO DE LA REGION FRONTERIZA, VERDE. EN NINGUN CASO LA MERCANCIA PODRA CIRCULAR CON ALGUNO DE LOS EJEMPLARES POR UNA ZONA DEL PAIS DIFERENTE A LA QUE CORRESPONDA CONFORME AL COLOR, EXCEPTO DEL BLANCO QUE PODRA CIRCULAR POR TODO EL PAIS. CUANDO NO EXISTA RECTIFICACION A LA INFORMACION CONTENIDA EN EL PEDIMENTO A RECTIFICAR, ESTA DEBERA REPETIRSE EN FORMA IDENTICA EN EL PEDIMENTO DE RECTIFICACION.

NOTAS

CUANDO RESULTE INSUFICIENTE EL ESPACIO DEFINIDO DENTRO DEL PEDIMENTO DE RECTIFICACION PARA ASENTAR LOS DATOS DE FACTURAS/FECHAS/FORMA DE FACTURACION, MARCAS, NUMEROS, TOTAL DE BULTOS Y CONOCIMIENTOS, GUIAS O VEHICULOS NUMEROS, SE PODRA HACER REFERENCIA DENTRO DE ESOS CAMPOS, A UN ANEXO PRESENTADO EN FORMATO LIBRE, CON LOS DATOS CORRESPONDIENTES Y FIRMADO AUTOGRAFAMENTE POR AGENTE ADUANAL, SU MANDATARIO O EL APODERADO ADUANAL.

CUANDO RESULTE INSUFICIENTE EL ESPACIO DEFINIDO EN LOS PEDIMENTOS DE RECTIFICACION BAJO EL RUBRO DE OBSERVACIONES, PARA LISTAR LAS MARCAS Y NUMEROS DE SERIE DE LAS MERCANCIAS, ESPECIFICACIONES ADICIONALES QUE COMPLEMENTEN LA DESCRIPCION DE LAS MISMAS O SE DESEE AGREGAR ALGUN DATO ADICIONAL AL PEDIMENTO, TAL COMO LA LISTA DE EMPAQUE, ETC., SE PODRA HACER REFERENCIA A UN ANEXO, PRESENTADO EN FORMATO LIBRE, CON LOS DATOS CORRESPONDIENTES Y FIRMADO AUTOGRAFAMENTE POR AGENTE ADUANAL, SU MANDATARIO O EL APODERADO ADUANAL.

LOS ANEXOS DEBERAN CONTENER, ADEMAS, LOS DATOS NECESARIOS PARA IDENTIFICAR EL PEDIMENTO DE RECTIFICACION AL QUE PERTENECEN, ESTO ES NOMBRE, NUMERO DE PATENTE O AUTORIZACION DEL AGENTE O APODERADO ADUANAL, Y EL NUMERO Y FECHA DEL DOCUMENTO ASIGNADO. DICHO ANEXO ESTARA CONSTITUIDO POR LAS HOJAS QUE RESULTEN NECESARIAS Y FORMARA PARTE DEL PEDIMENTO DE RECTIFICACION. LA HOJA U HOJAS QUE INTEGREN LOS ANEXOS DEBERAN ESTAR NUMERADAS SUCESIVAMENTE E INDICAR EL NUMERO TOTAL DE LAS MISMAS, EN LA PARTE SUPERIOR DERECHA DE CADA UNA DE ELLAS, TOMANDO EN CUENTA QUE EL PEDIMENTO DE RECTIFICACION SERA SIEMPRE LA HOJA UNO, DEBIENDO EXPRESAR TAMBIEN ESTE EL NUMERO TOTAL DE HOJAS QUE LA INTEGREN, PARA ESTOS EFECTOS, NO PODRA UTILIZARSE EL REVERSO DEL PEDIMENTO DE RECTIFICACION, PERO SI EL REVERSO DE LAS HOJAS DEL ANEXO, EN LOS CASOS QUE FUERE NECESARIO.

EN LOS PEDIMENTOS DE RECTIFICACION QUE COMPRENDEN UN TOTAL DE MERCANCIAS QUE REBASEN EL ESPACIO DESTINADO PARA ANOTAR SU DESCRIPCION Y EL TOTAL DE ESTAS SEA SUPERIOR AL ESPACIO DEFINIDO DENTRO DEL PEDIMENTO DE RECTIFICACION, SE RELACIONARAN EN FORMATO ANEXO AL PEDIMENTO DE RECTIFICACION, PUBLICADO EN EL D.O.F. COMO "ANEXO DEL PEDIMENTO DE RECTIFICACION DE TRANSITO", DEBIENDO UTILIZARSE TANTOS COMO FUERE NECESARIO PARA TAL EFECTO.

EN ESTOS CASOS EL(LOS) FORMATOS ANEXOS DEBERA(N) LLEVAR IMPRESO(S) EN LA PARTE SUPERIOR LAS SIGUIENTES CARACTERISTICAS PARA IDENTIFICAR EL PEDIMENTO DE RECTIFICACION AL QUE PERTENECEN: FECHA DE PAGO, NUMERO DE PEDIMENTO, DEBIENDO ANOTAR EN ESTOS CAMPOS LA INFORMACION TAL COMO APARECE EN EL ORIGINAL, EN LA PARTE SUPERIOR DERECHA ASI COMO DEL(DE LOS) ANEXO(S), SE DESTINARA UN ESPACIO DENOMINADO HOJA.....DE.....DONDE SE ASENTARA EN FORMA SERIADA EL TOTAL DE HOJAS QUE INTEGREN CADA EJEMPLAR DEL PEDIMENTO DE RECTIFICACION Y LA HOJA DE QUE SE TRATA, (EJEMPLO: SI CADA EJEMPLAR DEL PEDIMENTO DE RECTIFICACION CONSTA DE 3 HOJAS, EN LA PRIMERA SE ANOTARA 1 DE 3, EN LA SEGUNDA 2 DE 3 Y EN LA TERCERA 3 DE 3). TOMANDO EN CUENTA QUE EL PEDIMENTO DE RECTIFICACION SERA SIEMPRE LA HOJA UNO. COMPLEMENTADO DICHO FORMATO ANEXO, SE IMPRIMIRA ABAJO DE ESTA LOS SIGUIENTES TITULOS: No. DE ORDEN, DESCRIPCION DE MERCANCIAS, PRECIO UNITARIO, FRACCION, CANTIDAD, UNIDAD, CANT. TFA/U.M.T., PERMISO(S), AUTORIZACION(ES) E IDENTIFICADORES, CLAVES/NUMEROS, FIRMA, VALOR FACTURA, EN ADUANAS, DLS., TASA, VINC., M. VAL., F. PAGO, IMPTOS. LO ANTERIOR SERVIRA COMO REFERENCIA PARA SEGUIR EL PROCESO DE RELACIONAR LAS MERCANCIAS EN CUESTION.

EL PEDIMENTO DE RECTIFICACION SE EXPEDIRA EN TODAS LAS HOJAS DE QUE CONSTE, Y SERA FIRMADO AUTOGRAFAMENTE POR AGENTE ADUANAL, SU MANDATARIO O EL APODERADO ADUANAL.

LAS CANTIDADES EXPRESADAS QUE SE REFIEREN A VALORES MONETARIOS (VALOR FACTURA, EN ADUANA, MONTOS DE CONTRIBUCIONES, IMPORTE DE FLETES Y SEGUROS) DEBERAN ASENTARSE EN PESOS, OMITIENDO EL USO DE SIGNOS MONETARIOS, COMAS, ESPACIOS O FRACCIONES DE UNIDAD (CERRANDOSE LA CANTIDAD A LA UNIDAD ENTERA MAS PROXIMA).

LAS CLAVES O CODIGOS INTERNOS QUE SE DEBERAN UTILIZAR PARA TODOS LOS FINES DE LOS SISTEMAS SAAI, SAAI-CADEPA Y MODULOS BANCARIOS, ASI COMO LOS ASPECTOS RELATIVOS A LAS ESTADISTICAS Y A LOS PROGRAMAS VALIDADORES, SERAN LOS CONTEMPLADOS EN LOS MANUALES SAAI, SIENDO ESTOS LOS INSTRUMENTOS QUE DETERMINARAN LAS CLAVES A UTILIZAR.

LAS MEDIDAS DEL PAPEL EN QUE IRA IMPRESO EL FORMATO SERAN DE 28 CMS. DE LARGO POR 21.5 CMS. DE ANCHO (TAMAÑO CARTA).

INSTRUCTIVO DE LLENADO DEL PEDIMENTO DE TRANSITO PARA EL TRANSBORDO

No. CAMPO		CONTENIDO
1.-	NUMERO DE PEDIMENTO	ESTE NUMERO LO INTEGRAN DOS CAMPOS CONSTITUIDOS POR ONCE DIGITOS EN TOTAL; EL PRIMERO DE LOS CAMPOS CORRESPONDERA AL NUMERO DE LA PATENTE DEL AGENTE O LA AUTORIZACION DEL APODERADO ADUANAL, SEGUN SE TRATE. SI ESTE REQUIERE MENOS DE CUATRO DIGITOS SE ANTEPONDRAN CEROS PARA COMPLETAR EL CAMPO. EL SEGUNDO CAMPO SE FORMARA CON SIETE DIGITOS, LOS CUALES SERAN UNA NUMERACION PROGRESIVA ASIGNADA POR CADA AGENTE O APODERADO ADUANAL RESPECTO DE TODOS LOS TIPOS DE PEDIMENTO QUE TRAMITE, EMPEZANDO CADA AÑO CON EL NUMERO PROGRESIVO 000001 QUE IRA ANTECEDIDO POR EL ULTIMO DIGITO DEL AÑO EN QUE SE ESTA FORMULANDO EL PEDIMENTO.
2.-	TIPO DE OPERACION	CLAVE QUE IDENTIFICA LA OPERACION 1 - IMPORTACION 2 - EXPORTACION
3.-	CLAVE DE PEDIMENTO	SE ANOTARA LA CLAVE T8 QUE IDENTIFICA EL PEDIMENTO DE TRANSITO PARA EL TRANSBORDO. LA CLAVE R3 SE ANOTARA CUANDO SE TRATE DE RECTIFICACION A PEDIMENTO DE TRANSITO PARA EL TRANSBORDO.
4.-	ADUANA/SECCION ORIGEN	CLAVE DE LA ADUANA/SECCION EN LA QUE SE ORIGINA EL TRANSITO, CONFORME AL APENDICE 1, DEL ANEXO 22 DE LA RESOLUCION MISCELANEA DE COMERCIO EXTERIOR VIGENTE.
5.-	ADUANA/SECCION DESTINO	CLAVE DE LA ADUANA/SECCION A LA QUE ESTA ADSCRITO EL AEROPUERTO DE DESPACHO, CONFORME AL APENDICE 1, DEL ANEXO 22 DE LA RESOLUCION MISCELANEA DE COMERCIO EXTERIOR VIGENTE.
6.-	PAIS DE ORIGEN	LA CLAVE DEL PAIS DE ORIGEN DE LA MERCANCIA, CONFORME AL APENDICE 4, DEL ANEXO 22 DE LA RESOLUCION MISCELANEA DE COMERCIO EXTERIOR VIGENTE.
7.-	T.C.	EL TIPO DE CAMBIO DEL PESO MEXICANO CON RESPECTO AL DOLAR DE LOS E.U.A. PARA EFECTOS FISCALES, VIGENTES EN LA FECHA DE ENTRADA DE LA MERCANCIA A TERRITORIO NACIONAL A QUE SE REFIERE EL ARTICULO 56 FRACCION I DE LA LEY ADUANERA O EN LA FECHA DE PAGO DE LAS CONTRIBUCIONES DE ACUERDO AL ARTICULO 83 TERCER PARRAFO DE LA MISMA LEY.
8.-	FECHA DE ENTRADA	LA FECHA DE ENTRADA DE LA MERCANCIA A TERRITORIO NACIONAL, COMO LO ESTABLECE EL ARTICULO 56 FRACCION I INCISO C) DE LA LEY ADUANERA O EN LA FECHA DE PAGO DE LAS CONTRIBUCIONES DE ACUERDO AL ARTICULO 83 TERCER PARRAFO DE LA MISMA LEY.
9.-	FECHA DE ARRIBO DEL TRANSITO	LA FECHA DE PRESENTACION DE LAS MERCANCIAS PARA SU DESPACHO EN EL AEROPUERTO DE DESTINO.
10.-	IMPORTADOR/DESTINATARIO	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL IMPORTADOR DESTINATARIO, TAL COMO LO HAYA MANIFESTADO PARA EFECTO DEL REGISTRO FEDERAL DE CONTRIBUYENTES.

11.- R.F.C.	CLAVE DEL RFC DEL IMPORTADOR/DESTINATARIO.
12.- DOMICILIO	EL DOMICILIO DEL IMPORTADOR, DESTINATARIO TAL COMO LO HAYA MANIFESTADO PARA EFECTOS DEL REGISTRO FEDERAL DE CONTRIBUYENTES.
13.- LINEA AREA (1)	NOMBRE DE LA LINEA AEREA QUE TRANSPORTA LAS MERCANCIAS DEL EXTRANJERO AL PRIMER AEROPUERTO NACIONAL.
14.- No. DE VUELO	NUMERO DE VUELO EN EL QUE SE TRANSPORTAN LAS MERCANCIAS DEL EXTRANJERO AL PRIMER AEROPUERTO NACIONAL.
15.- MATRICULA No.	NUMERO DE LA MATRICULA DE LA AERONAVE QUE TRANSPORTA LA CARGA DEL EXTRANJERO AL PRIMER AEROPUERTO NACIONAL.
16.- LINEA AEREA (2)	NOMBRE DE LA LINEA AEREA QUE TRANSPORTA LAS MERCANCIAS DEL PRIMER AEROPUERTO NACIONAL AL AEROPUERTO DE DESTINO.
17.- No. DE VUELO	NUMERO DE VUELO EN EL QUE SE TRANSPORTAN LAS MERCANCIAS DEL PRIMER AEROPUERTO NACIONAL AL AEROPUERTO DE DESTINO.
18.- MATRICULA	NUMERO DE LA MATRICULA DE LA AERONAVE QUE TRANSPORTA LA CARGA DEL PRIMER AEROPUERTO NACIONAL AL AEROPUERTO DE DESTINO.
19.- R.F.C.	LA CLAVE DEL RFC DEL TRANSPORTISTA (LINEA AEREA).
20.- No. DE REGISTRO LOCAL	NUMERO DE REGISTRO LOCAL QUE LE HAYA ASIGNADO LA ADUANA EN QUE SE PROMUEVE EL TRANSITO.
21.- DOMICILIO	EL DOMICILIO FISCAL DEL TRANSPORTISTA (LINEA AEREA), TAL COMO LO HAYA MANIFESTADO PARA EFECTOS DEL RFC.
22.- VALOR M.E.	EL VALOR TOTAL DE LAS FACTURAS QUE AMPARAN LAS MERCANCIAS, EN LA UNIDAD MONETARIA UTILIZADA EN LA FACTURACION.
23.- VALOR DLS.	EL EQUIVALENTE EN DOLARES E.U.A. DEL VALOR TOTAL DE LAS MERCANCIAS ASENTADAS EN EL PEDIMENTO, QUE AMPARAN LAS FACTURAS EN MONEDA EXTRANJERA.
24.- FACTURAS, GUIAS AEREAS	CANTIDAD.- EL NUMERO QUE CORRESPONDA AL TOTAL DE LAS FACTURAS O GUIAS AEREAS QUE AMPARAN LAS MERCANCIAS. NUMEROS/FECHAS.- EL NUMERO Y LA FECHA DE CADA UNA DE LAS FACTURAS COMERCIALES O GUIAS AEREAS QUE AMPARAN LAS MERCANCIAS. FORMA DE FACTURACION.- LA FORMA DE FACTURACION DE ACUERDO A LOS INCOTERMS INTERNACIONALES VIGENTES.
25.- PROVEEDOR(ES).	EL NOMBRE O DENOMINACION DEL PROVEEDOR DE LAS MERCANCIAS, LA DIRECCION COMERCIAL, INDICANDO EL ESTADO Y LA CIUDAD QUE CORRESPONDA.
26.- BULTOS: CANTIDAD/MARCAS Y NUMEROS.	LA CANTIDAD TOTAL DE BULTOS QUE CONTIENEN LAS MERCANCIAS, ASI COMO LAS MARCAS Y NUMERO DE LOS MISMOS.
27.- DESCRIPCION DE LAS MERCANCIAS	LA DESCRIPCION, NATURALEZA Y CARACTERISTICAS TECNICAS Y COMERCIALES NECESARIAS Y SUFICIENTES PARA DETERMINAR SU CLASIFICACION ARANCELARIA.
28.- PRECIO UNITARIO	EL RESULTADO DE DIVIDIR EL VALOR EN ADUANA ENTRE LA CANTIDAD EN UNIDADES DE COMERCIALIZACION, DE CADA UNA DE LAS MERCANCIAS.
29.- VALOR EN ADUANA	EL VALOR EN ADUANA DE LAS MERCANCIAS EN MONEDA NACIONAL.

30.-	UNIDAD DE MEDIDA	LA UNIDAD DE MEDIDA DE COMERCIALIZACION DE LAS MERCANCIAS CONFORME AL APENDICE 7, DEL ANEXO 22 DE LA RESOLUCION MISCELANEA DE COMERCIO EXTERIOR VIGENTE.
31.-	CANTIDAD	LA CANTIDAD DE MERCANCIAS EN UNIDADES DE COMERCIALIZACION, DE ACUERDO A LO SEÑALADO EN LA FACTURA.
32.-	PERMISO(S), AUTORIZACION(ES) E IDENTIFICADORES, CLAVE/NUMERO(S) FIRMA(S)	LA CLAVE DEL DOCUMENTO QUE COMPRUEBE EL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES EN MATERIA DE RESTRICCIONES Y REGULACIONES NO ARANCELARIAS CONFORME AL APENDICE 9, DEL ANEXO 22 DE LA RESOLUCION MISCELANEA DE COMERCIO EXTERIOR VIGENTE. EL NUMERO DE DOCUMENTO MENCIONADO Y LA FIRMA ELECTRONICA DE OCHO CARACTERES, QUE SE DA DE ACUERDO AL PERMISO O CERTIFICADO PROPORCIONADO.
33.-	ACUSE ELECTRONICO DE VALIDACION	SE ANOTARA EL ACUSE ELECTRONICO DE VALIDACION, COMPUESTO DE OCHO CARACTERES CON EL CUAL SE COMPRUEBA QUE EL PEDIMENTO HA SIDO VALIDADO.
34.-	CODIGO DE BARRAS	EL CODIGO DE BARRAS IMPRESO POR EL AGENTE O APODERADO ADUANAL, CONFORME AL FORMATO ESTABLECIDO POR LA ADMINISTRACION GENERAL DE RECAUDACION, CONFORME AL APENDICE 17, DEL ANEXO 22 DE LA RESOLUCION MISCELANEA DE COMERCIO EXTERIOR VIGENTE. EL CODIGO DE BARRAS DEBERA IMPRIMIRSE EN LA COPIA DESTINADA AL TRANSPORTISTA.
35.-	LIQUIDACION PROVISIONAL	FORMA DE PAGO.- LA CLAVE DE LA FORMA DE PAGO DE LAS CONTRIBUCIONES DETERMINADAS PROVISIONALMENTE. CVE. 6 PENDIENTE DE PAGO. IMPUESTOS.- LA CANTIDAD A PAGAR POR CONCEPTO DE IMPUESTOS CAUSADOS, DETERMINADOS PROVISIONALMENTE.
36.-	ENGOMADOS O CANDADOS OFICIALES ASIGNADOS	EL NUMERO O NUMEROS DEL(LOS) ENGOMADOS O CANDADOS OFICIALES ASIGNADOS.
37.-	OBSERVACIONES	LAS AUTORIZACIONES DISTINTAS A LAS QUE CORRESPONDA MENCIONAR EN EL CAMPO PERMISO(S), AUTORIZACION(ES) E IDENTIFICADORES, CLAVE/NUMERO(S)/FIRMA O ALGUN DATO ADICIONAL AL PEDIMENTO.- LAS MARCAS, NUMEROS, SERIES DE LAS MERCANCIAS O ESPECIFICACIONES ADICIONALES.
38.-	AGENTE, O APODERADO ADUANAL.	EL NOMBRE COMPLETO Y LA FIRMA DEL AGENTE O APODERADO ADUANAL.
39.-	REPRESENTANTE DE LA LINEA AEREA	EL NOMBRE COMPLETO Y LA FIRMA DEL REPRESENTANTE DE LA LINEA AEREA.
40.-	ENCARGADO DE LA VERIFICACION	EL NOMBRE COMPLETO Y FIRMA DEL ENCARGADO DE EFECTUAR EL RECONOCIMIENTO ADUANERO.
		NOTA: EL PEDIMENTO DE TRANSITO PARA EL TRANSBORDO SE PRESENTARA EN LOS SIGUIENTES EJEMPLARES: ORIGINAL.- ADMINISTRACION GENERAL DE ADUANAS COPIA.- TRANSPORTISTA COPIA.- IMPORTADOR COPIA.- AGENTE ADUANAL

APENDICE 1 ADUANA-SECCION

Aduana	Sección	Denominación
01	0	ACAPULCO, GRO**.** Y AEROPUERTO INTERNACIONAL "GENERAL JUAN N. ALVAREZ", ACAPULCO GRO.

02	0	AGUA PRIETA, SON.
05	0	SUBTENIENTE LOPEZ, Q. ROO Y AEROPUERTO INTERNACIONAL “CHETUMAL”, CHETUMAL, QUINTANA ROO.
06	0	CD. DEL CARMEN, CAMPECHE, AEROPUERTO INTERNACIONAL “ING. ALBERTO ACUÑA ONGAY”, CAMPECHE, CAMPECHE Y AEROPUERTO INTERNACIONAL DE CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE.
06	1	CAMPECHE, CAMP.
06	2	FRONTERA, TAB.
07	0	CD. JUAREZ, CHIH.
07	1	PUENTE INTERNACIONAL “ZARAGOZA-ISLETA”, ZARAGOZA, CHIH.
07	2	“SAN JERONIMO-STA. TERESA”, JUAREZ, CHIHUAHUA.
07	3	AEROPUERTO INTERNACIONAL “ABRAHAM GONZALEZ”, CIUDAD JUAREZ, CHIHUAHUA.
08	0	COATZACOALCOS, VERACRUZ Y AEROPUERTO INTERNACIONAL DE LA CIUDAD DE PALENQUE, CHIAPAS.
08	1	AEROPUERTO INTERNACIONAL “C. P. A. CARLOS ROBIROSA”, VILLAHERMOSA, TAB.
11	0	ENSENADA, B.C. Y AEROPUERTO INTERNACIONAL “EL CIPRES”, ENSENADA, B. C.
12	0	GUAYMAS, SONORA, AEROPUERTO INTERNACIONAL “JOSE MARIA YANEZ”, GUAYMAS, SONORA, AEROPUERTO INTERNACIONAL “CD. OBREGON”, CIUDAD OBREGON, SON. Y AEROPUERTO INTERNACIONAL“IGNACIO PESQUEIRA”, HERMOSILLO, SONORA.
14	0	LA PAZ, B.C.S. Y AEROPUERTO INTERNACIONAL“GRAL. MANUEL MARQUEZ DE LEON”, LA PAZ, B.C.S
14	2	SAN JOSE DEL CABO, B.C.S. Y AEROPUERTO INTERNACIONAL “LOS CABOS”, SAN JOSE DEL CABO, B.C.S.
14	3	CABO SAN LUCAS, B.C.S.
14	4	SANTA ROSALIA, B.C.S.
14	5	LORETO, B.C.S.
14	7	PICHILINGUE, B.C.S.
16	0	MANZANILLO, COLIMA Y AEROPUERTO INTERNACIONAL “PLAYA DE ORO”, MANZANILLO, COLIMA.
17	0	MATAMOROS, TAMPS., PUENTE INTERNACIONAL “GRAL. IGNACIO ZARAGOZA” TAMPS. Y AEROPUERTO INTERNACIONAL “SERVANDO CANALES”, MATAMOROS, TAMPS.
17	1	PUENTE INTERNAL LUCIO BLANCO-LOS INDIOS, TAMPS.
18	0	MAZATLAN, SINALOA, AEROPUERTO INTERNACIONAL “GRAL. RAFAEL BUELNA”, MAZATLAN, SIN. Y AEROPUERTO INTERNACIONAL “DEL VALLE DEL FUERTE”, AHOME SIN.
18	3	TOPOLOBAMPO, SIN.
18	4	AEROPUERTO INTERNACIONAL DE CULIACAN, SIN.
19	0	MEXICALI, B.C. Y AEROPUERTO INTERNACIONAL “GRAL. RODOLFO SANCHEZ TABOADA”, MEXICALI, B. C.
19	2	LOS ALGODONES, B.C.
19	3	SAN FELIPE, B.C. Y AEROPUERTO INTERNACIONAL DE SAN FELIPE, B.C.
20	0	MEXICO.
20	1	POSTAL DEL D.F.
20	2	IMPORTACION Y EXPORTACION DE CONTENEDORES. PANTACO, D.F.
22	0	NACO, SON.
23	0	NOGALES, SON. Y AEROPUERTO INTERNACIONAL “NOGALES”, NOGALES, SON..

23	1	SASABE, SON.
24	0	NUEVO LAREDO, TAMPS. Y AEROPUERTO INTERNACIONAL "QUETZALCOATL", NUEVO LAREDO, TAMPS.
25	0	OJINAGA, CHIH.
26	0	PUERTO PALOMAS, CHIH.
27	0	PIEDRAS NEGRAS, COAH., AEROPUERTO INTERNACIONAL "PIEDRAS NEGRAS", COAH., AEROPUERTO INTERNACIONAL "MONCLOVA", MUNICIPIO DE MONCLOVA. COAH., Y PUENTE INTERNACIONAL "COAHUILA 2000", MUNICIPIO DE PIEDRAS NEGRAS, COAH..
27	1	AEROPUERTO INTERNACIONAL "PLAN DE GUADALUPE", RAMOS ARIZPE, COAH.
28	0	PROGRESO, YUC.
28	2	AEROPUERTO INTERNACIONAL "MANUEL CRESCENCIO REJON", MERIDA, YUC.
30	0	CD. REYNOSA, TAMPS. Y AEROPUERTO INTERNACIONAL "GRAL. LUCIO BLANCO", REYNOSA , TAMPS.
30	2	"LAS FLORES" CD. NUEVO PROGRESO, TAMPS.
30	3	NUEVO AMANECER, CD. REYNOSA, TAMPS.
31	0	SALINA CRUZ, OAX., AEROPUERTO INTERNACIONAL DE "BAHIAS DE HUATULCO", POCHUTLA. OAX. Y AEROPUERTO INTERNACIONAL DE LA CIUDAD DE OAXACA "XOCOCOTLAN", OAX.
33	0	SAN LUIS RIO COLORADO, SON.
34	0	CD. MIGUEL ALEMAN, TAMPS.
34	2	NVA. CIUDAD GUERRERO, TAMPS.
37	0	CD. HIDALGO, CHIS., AEROPUERTO INTERNACIONAL "TAPACHULA", TAPACHULA, CHIS. Y PUENTE INTERNACIONAL "BENITO JUAREZ ", CIUDAD HIDALGO, CHIS.
37	1	TAPACHULA, CHIS.
37	2	TALISMAN, CHIS.
37	5	PUERTO MADERO, CHIS.
37	6	CD. CUAUHTEMOC, CHIS.
38	0	TAMPICO, TAMPS. Y AEROPUERTO INTERNACIONAL "FRANCISCO JAVIER MINA", TAMPICO, TAMPS.
39	0	TECATE, B.C.
40	0	TIJUANA, B.C.
40	1	MESA DE OTAY, B.C.
40	2	AEROPUERTO INTERNACIONAL "ABELARDO L. RODRIGUEZ" TIJUANA, B.C.
42	0	TUXPAN, VER.
43	0	VERACRUZ, VER.
43	2	AEROPUERTO INTERNACIONAL "GRAL. HERIBERTO JARA CORONA", VERACRUZ, VER.
44	0	CD. ACUÑA, COAH. Y AEROPUERTO INTERNACIONAL "CIUDAD ACUÑA", CIUDAD ACUÑA, COAH.
46	0	TORREON, COAH., AEROPUERTO INTERNACIONAL "FRANCISCO SARABIA", TORREON COAH., Y AEROPUERTO INTERNACIONAL "PRESIDENTE GUADALUPE VICTORIA" DURANGO, COAH.
47	0	AEROPUERTO INTERNACIONAL "LIC. BENITO JUAREZ", CD. DE MEXICO, D.F.
47	1	SATELITE LADO SUR DEL AEROPUERTO INTERNACIONAL DE LA CIUDAD DE MEXICO, D.F.
47	2	CENTRO POSTAL MECANIZADO, DEL AEROPUERTO INTERNACIONAL DE LA CIUDAD DE MEXICO, D.F.

48	0	GUADALAJARA, JAL., Y AEROPUERTO INTERNACIONAL "MIGUEL HIDALGO Y COSTILLA", TLAJOMULCO DE ZUÑIGA, GUADALAJARA, JAL.
48	1	PUERTO VALLARTA, JAL.
48	4	TERMINAL INTERMODAL FERROVIARIA DE LA CIUDAD DE GUADALAJARA, JAL.
50	0	SONOYTA, SON. Y AEROPUERTO INTERNACIONAL DE PUERTO PEÑASCO, SONORA.
50	1	SAN EMETERIO, SON.
51	0	LAZARO CARDENAS, MICH.
51	1	AEROPUERTO INTERNACIONAL "IXTAPA ZIHUATANEJO", ZIHUATANEJO, GUERRERO.
52	0	MONTERREY, N.L.
52	1	AEROPUERTO INTERNACIONAL "MARIANO ESCOBEDO", APODACA, N.L.
52	2	AEROPUERTO INTERNACIONAL "DEL NORTE", MONTERREY, NUEVO LEON.
53	0	CANCUN, Q. ROO.
53	2	AEROPUERTO INTERNACIONAL "COZUMEL", COZUMEL, Q. ROO.
53	3	PUERTO MORELOS, Q. ROO.
64	0	QUERETARO, QRO., AERODROMO INTERNACIONAL "ING. FERNANDO ESPINOZA GUTIERREZ", QUERETARO QRO. Y AEROPUERTO INTERNACIONAL "GRAL FRANCISCO J. MUJICA", ZINAPECUARO, MICHOACAN.
64	2	MORELIA, MICH.
64	3	CELAYA, GTO.
64	4	AEROPUERTO INTERNACIONAL "GUANAJUATO", SILAO, GTO.
64	5	LEON, GTO.
65	0	TOLUCA, MEX. Y AEROPUERTO INTERNACIONAL "LIC. ADOLFO LOPEZ MATEOS", TOLUCA, MEX.
67	0	CHIHUAHUA, CHIH.
67	1	PARQUE INDUSTRIAL LAS AMERICAS, CHIH.
67	2	AEROPUERTO INTERNACIONAL "GRAL. ROBERTO FIERRO VILLALOBOS", CHIHUAHUA, CHIH.
73	0	AGUASCALIENTES, AGS., AEROPUERTO INTERNACIONAL "LIC. JESUS TERAN", AGUASCALIENTES, AGS. Y AEROPUERTO INTERNACIONAL "PONCIANO ARRIAGA", SAN LUIS POTOSI.
73	1	SAN LUIS POTOSI, S.L.P.
73	2	AEROPUERTO INTERNACIONAL "GRAL. LEOBARDO C. RUIZ", CALERA DE VICENTE ROSALES, ZAC.
75	0	PUEBLA, PUE. Y AEROPUERTO INTERNACIONAL "HERMANOS SERDAN", PUEBLA, MEX.
75	1	CUERNAVACA, MOR.
75	2	TLAXCALA, TLAX.
80	0	COLOMBIA, N.L.
81	0	ALTAMIRA, TAMPS.
82	0	CD. CAMARGO, TAMPS.

APENDICE 2 CLAVES DE PEDIMENTO

CLAVE	DESCRIPCION

.....

OTROS

.....

CT	PEDIMENTO COMPLEMENTARIO QUE AMPARE LA DETERMINACION O PAGO DE LA EXPORTACION O RETORNO DE MERCANCIAS SUJETAS AL ART. 303 DEL TLCAN.

APENDICE 3 MEDIOS DE TRANSPORTE

CLAVE	MEDIOS DE TRANSPORTE.
1	MARITIMO.
2	FERROVIARIO DE DOBLE ESTIBA.
3	CARRETERO-FERROVIARIO.
4	AEREO
5	POSTAL
6	FERROVIARIO
7	CARRETERO
8	TUBERIA
9	FERROVIARIO-CARRETERO
99	OTROS

APENDICE 4 CLAVES DE PAISES

CLAVE SAAI FIII	CLAVE SAAI M3	PAIS
A1	AFG	AFGANISTAN (EMIRATO ISLAMICO DE)
A2	ALB	ALBANIA (REPUBLICA DE)
A4	DEU	ALEMANIA (REPUBLICA FEDERAL DE)
A7	AND	ANDORRA (PRINCIPADO DE)
A8	AGO	ANGOLA (REPUBLICA DE)
AI	AIA	ANGUILA
A9	ATG	ANTIGUA Y BARBUDA (COMUNIDAD BRITANICA DE NACIONES)
B1	ANT	ANTILLAS NEERLANDESAS (TERRITORIO HOLANDES DE ULTRAMAR)
B2	SAU	ARABIA SAUDITA (REINO DE)
B3	DZA	ARGELIA (REPUBLICA DEMOCRATICA Y POPULAR DE)
B4	ARG	ARGENTINA (REPUBLICA)
AM	ARM	ARMENIA (REPUBLICA DE)
A0	ABW	ARUBA (TERRITORIO HOLANDES DE ULTRAMAR)
B5	AUS	AUSTRALIA (COMUNIDAD DE)
B6	AUT	AUSTRIA (REPUBLICA DE)
AZ	AZE	AZERBAIJAN (REPUBLICA AZERBAIJANI)
B7	BHS	BAHAMAS (COMUNIDAD DE LAS)
B8	BHR	BAHREIN (ESTADO DE)
B9	BGD	BANGLADESH (REPUBLICA POPULAR DE)
C1	BRB	BARBADOS (COMUNIDAD BRITANICA DE NACIONES)
C2	BEL	BELGICA (REINO DE)
C3	BLZ	BELICE
F9	BEN	BENIN (REPUBLICA DE)
C4	BMU	BERMUDAS
BY	BLR	BIELORRUSIA (REPUBLICA DE)
C6	BOL	BOLIVIA (REPUBLICA DE)
X7	BIH	BOSNIA Y HERZEGOVINA
C7	BWA	BOTSWANA (REPUBLICA DE)
C8	BRA	BRASIL (REPUBLICA FEDERATIVA DE)
C9	BRN	BRUNEI (ESTADO DE) (RESIDENCIA DE PAZ)
D1	BGR	BULGARIA (REPUBLICA DE)
A6	BFA	BURKINA FASO
D2	BDI	BURUNDI (REPUBLICA DE)
D3	BTN	BUTAN (REINO DE)
D4	CPV	CABO VERDE (REPUBLICA DE)
F4	TCD	CHAD (REPUBLICA DEL)
D6	CYM	CAIMAN (ISLAS)
D7	KHM	CAMBOYA (REINO DE)
D8	CMR	CAMERUN (REPUBLICA DEL)

D9	CAN	CANADA
E1	RKE	CANAL, ISLAS DEL (ISLAS NORMANDAS)
F6	CHL	CHILE (REPUBLICA DE)
Z3	CHN	CHINA (REPUBLICA POPULAR)
F8	CYP	CHIPRE (ISLA DE)
E2	CIA	CIUDAD DEL VATICANO (ESTADO DE LA)
E3	CCK	COCOS (KEELING, ISLAS AUSTRALIANAS)
E4	COL	COLOMBIA (REPUBLICA DE)
E5	COM	COMORAS (ISLAS)
EU	EMU	COMUNIDAD EUROPEA
E6	COG	CONGO (REPUBLICA DEL)
E7	COK	COOK (ISLAS)
E9	PRK	COREA (REPUBLICA POPULAR DEMOCRATICA DE) (COREA DEL NORTE)
E8	KOR	COREA (REPUBLICA DE) (COREA DEL SUR)
F1	CIV	COSTA DE MARFIL (REPUBLICA DE LA)
F2	CRI	COSTA RICA (REPUBLICA DE)
HR	HRV	CROACIA (REPUBLICA DE)
F3	CUB	CUBA (REPUBLICA DE)
D0	CUR	CURAZAO (TERRITORIO HOLANDES DE ULTRAMAR)
G1	DNK	DINAMARCA (REINO DE)
V4	DJI	DJIBOUTI (REPUBLICA DE)
G2	DMA	DOMINICA (COMUNIDAD DE)
G3	ECU	ECUADOR (REPUBLICA DEL)
G4	EGY	EGIPTO (REPUBLICA ARABE DE)
G5	SLV	EL SALVADOR (REPUBLICA DE)
G6	ARE	EMIRATOS ARABES UNIDOS
ER	ERI	ERITREA (ESTADO DE)
SI	SVN	ESLOVENIA (REPUBLICA DE)
G7	ESP	ESPAÑA (REINO DE)
FM	DSM	ESTADO FEDERADO DE MICRONESIA
G8	USA	ESTADOS UNIDOS DE AMERICA
G0	EST	ESTONIA (REPUBLICA DE)
G9	ETH	ETIOPIA (REPUBLICA DEMOCRATICA FEDERAL)
H1	FJI	FIDJI (REPUBLICA DE)
H3	PHL	FILIPINAS (REPUBLICA DE LAS)
H4	FIN	FINLANDIA (REPUBLICA DE)
H5	FRA	FRANCIA (REPUBLICA FRANCESA)
GZ	GZA	FRANJA DE GAZA
H6	GAB	GABONESA (REPUBLICA)
H7	GMB	GAMBIA (REPUBLICA DE LA)
GE	GEO	GEORGIA (REPUBLICA DE)
H8	GHA	GHANA (REPUBLICA DE)
GI	GIB	GIBRALTAR (R.U.)
I1	GRD	GRANADA
I2	GRC	GRECIA (REPUBLICA HELENICA)
GL	GRL	GROENLANDIA (DINAMARCA)
I4	GLP	GUADALUPE (DEPARTAMENTO DE)
I5	GUM	GUAM (E.U.A.)
I6	GTM	GUATEMALA (REPUBLICA DE)
J1	GNB	GUINEA-BISSAU (REPUBLICA DE)
I9	GNQ	GUINEA ECUATORIAL (REPUBLICA DE)
I8	GIN	GUINEA (REPUBLICA DE)
I7	GUF	GUYANA FRANCESA
J2	GUY	GUYANA (REPUBLICA COOPERATIVA DE)
J3	HTI	HAITI (REPUBLICA DE)
J5	HND	HONDURAS (REPUBLICA DE)
J6	HKG	HONG KONG (REGION ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE LA REPUBLIC
J7	HUN	HUNGRIA (REPUBLICA DE)

J8	IND	INDIA (REPUBLICA DE)
J9	IDN	INDONESIA (REPUBLICA DE)
K1	IRQ	IRAK (REPUBLICA DE)
K2	IRN	IRAN (REPUBLICA ISLAMICA DEL)
K3	IRL	IRLANDA (REPUBLICA DE)
K4	ISL	ISLANDIA (REPUBLICA DE)
HM	LHM	ISLAS HEARD Y MCDONALD
FK	FLK	ISLAS MALVINAS (R.U.)
MP	MNP	ISLAS MARIANAS SEPTENTRIONALES
MH	MHL	ISLAS MARSHALL
SB	SLB	ISLAS SALOMON (COMUNIDAD BRITANICA DE NACIONES)
SJ	SJM	ISLAS SVALBARD Y JAN MAYEN (NORUEGA)
TK	TKL	ISLAS TOKELAU
WF	WLF	ISLAS WALLIS Y FUTUNA
K5	ISR	ISRAEL (ESTADO DE)
K6	ITA	ITALIA (REPUBLICA ITALIANA)
K7	JAM	JAMAICA
K9	JPN	JAPON
L1	JOR	JORDANIA (REINO HACHEMITA DE)
KZ	KAZ	KAZAKHSTAN (REPUBLICA DE)
L2	KEN	KENYA (REPUBLICA DE)
L0	KIR	KIRIBATI (REPUBLICA DE)
L3	KWT	KUWAIT (ESTADO DE)
KG	KGZ	KYRGYZSTAN (REPUBLICA KIRGYZIA)
L6	LSO	LESOTHO (REINO DE)
Y1	LVA	LETONIA (REPUBLICA DE)
L7	LBN	LIBANO (REPUBLICA DE)
L8	LBR	LIBERIA (REPUBLICA DE)
L9	LBY	LIBIA (JAMAHIRIYA LIBIA ARABE POPULAR SOCIALISTA
L5	LIE	LIECHTENSTEIN (PRINCIPADO DE)
Y2	LTU	LITUANIA (REPUBLICA DE)
M0	LUX	LUXEMBURGO (GRAN DUCADO DE)
M1	MAC	MACAO
MK	MKD	MACEDONIA (ANTIGUA REPUBLICA YUGOSLAVA DE)
M2	MDG	MADAGASCAR (REPUBLICA DE)
M3	MYS	MALASIA
M4	MWI	MALAWI (REPUBLICA DE)
M5	MDV	MALDIVAS (REPUBLICA DE)
M6	MLI	MALI (REPUBLICA DE)
M7	MLT	MALTA
M8	MAR	MARRUECOS (REINO DE)
M9	MTQ	MARTINICA (DEPARTAMENTO DE) (FRANCIA)
N1	MUS	MAURICIO (REPUBLICA DE)
N2	MRT	MAURITANIA (REPUBLICA ISLAMICA DE)
N3	MEX	MEXICO (ESTADOS UNIDOS MEXICANOS)
MD	MDA	MOLDAVIA (REPUBLICA DE)
N0	MCO	MONACO (PRINCIPADO DE)
N4	MNG	MONGOLIA
N5	MSR	MONSERRAT (ISLA)
N6	MOZ	MOZAMBIQUE (REPUBLICA DE)
C5	MMR	MYANMAR (UNION DE)
P0	NAM	NAMIBIA (REPUBLICA DE)
N7	NRU	NAURU
N8	CXI	NAVIDAD (CHRISTMAS) (ISLAS)
N9	NPL	NEPAL (REINO DE)
P1	NIC	NICARAGUA (REPUBLICA DE)
P2	NER	NIGER (REPUBLICA DE)
P3	NGA	NIGERIA (REPUBLICA FEDERAL DE)
P4	NIU	NIVE (ISLA)
P5	NFK	NORFOLK (ISLA)

P6	NOR	NORUEGA (REINO DE)
NC	NCL	NUEVA CALEDONIA (TERRITORIO FRANCES DE ULTRAMAR)
P9	NZL	NUEVA ZELANDIA
Q2	OMN	OMAN (SULTANATO DE)
Q3	PIK	PACIFICO, ISLAS DEL (ADMON. E.U.A.)
J4	ZYA	PAISES BAJOS (REINO DE LOS)
Z9	KCD	PAISES NO DECLARADOS
Q7	PAK	PAKISTAN (REPUBLICA ISLAMICA DE)
PW	PLW	PALAU (REPUBLICA DE)
Q8	PAN	PANAMA (REPUBLICA DE)
P8	PNG	PAPUA NUEVA GUINEA (ESTADO INDEPENDIENTE DE)
R1	PRY	PARAGUAY (REPUBLICA DEL)
R2	PER	PERU (REPUBLICA DEL)
R3	PCN	PITCAIRNS (ISLAS DEPENDENCIA BRITANICA)
R4	PYF	POLINESIA FRANCESA
R5	POL	POLONIA (REPUBLICA DE)
R6	PRT	PORTUGAL (REPUBLICA PORTUGUESA)
R7	PRI	PUERTO RICO (ESTADO LIBRE ASOCIADO DE LA COMUNIDAD DE)
R8	QAT	QATAR (ESTADO DE)
R9	GBR	REINO UNIDO DE LA GRAN BRETAÑA E IRLANDA DEL NORTE
CZ	CZE	REPUBLICA CHECA
CF	CAF	REPUBLICA CENTROAFRICANA
L4	LAO	REPUBLICA DEMOCRATICA POPULAR LAOS
S2	DOM	REPUBLICA DOMINICANA
SK	SVK	REPUBLICA ESLOVACA
X9	COD	REPUBLICA POPULAR DEL CONGO
S6	RWA	REPUBLICA RUANDESA
S3	REU	REUNION (DEPARTAMENTO DE LA) ((FRANCIA)
S5	ROM	RUMANIA
RU	RUS	RUSIA (FEDERACION RUSA)
EH	ESH	SAHARA OCCIDENTAL (REPUBLICA ARABE SAHARAVI DEMOCRATICA)
S8	WSM	SAMOA (ESTADO INDEPENDIENTE DE)
S9	KNA	SAN CRISTOBAL Y NIEVES (FEDERACION DE) (SAN KITTS-NEVIS)
T0	SMR	SAN MARINO (SERENISIMA REPUBLICA DE)
T1	SPM	SAN PEDRO Y MIQUELON
T2	VCT	SAN VICENTE Y LAS GRANADINAS
T3	SHN	SANTA ELENA
T4	LCA	SANTA LUCIA
T5	STP	SANTO TOME Y PRINCIPE (REPUBLICA DEMOCRATICA DE)
T6	SEN	SENEGAL (REPUBLICA DEL)
T7	SYC	SEYCHELLES (REPUBLICA DE LAS)
T8	SLE	SIERRA LEONA (REPUBLICA DE)
U1	SGP	SINGAPUR (REPUBLICA DE)
U2	SYR	SIRIA (REPUBLICA ARABE)
U3	SOM	SOMALIA
U4	LKA	SRI LANKA (REPUBLICA DEMOCRATICA SOCIALISTA DE)
U5	ZAF	SUDAFRICA (REPUBLICA DE)
U6	SDN	SUDAN (REPUBLICA DEL)
U7	SWE	SUECIA (REINO DE)
U8	CHE	SUIZA (CONFEDERACION)
U9	SUR	SURINAME (REPUBLICA DE)
V0	SWZ	SWAZILANDIA (REINO DE)
TJ	TJK	TADJIKISTAN (REPUBLICA DE)
V1	THA	TAILANDIA (REINO DE)
F7	TWN	TAIWAN (REPUBLICA DE CHINA)
V2	TZA	TANZANIA (REPUBLICA UNIDA DE)
V3	XCH	TERRITORIOS BRITANICOS DEL OCEANO INDICO

TF	FXA	TERRITORIOS FRANCESES AUSTRALES Y ANTARTICOS
TP	TMP	TIMOR ORIENTAL
V7	TGO	TOGO (REPUBLICA TOGOLESA)
TO	TON	TONGA (REINO DE)
W1	TTO	TRINIDAD Y TOBAGO (REPUBLICA DE)
W2	TUN	TUNEZ (REPUBLICA DE)
W3	TCA	TURCAS Y CAICOS (ISLAS)
TM	TKM	TURKMENISTAN (REPUBLICA DE)
W4	TUR	TURQUIA (REPUBLICA DE)
TV	TUV	TUVALU (COMUNIDAD BRITANICA DE NACIONES)
UA	UKR	UCRANIA
W5	UGA	UGANDA (REPUBLICA DE)
W7	URY	URUGUAY (REPUBLICA ORIENTAL DEL)
Y4	UZB	UZBEJISTAN (REPUBLICA DE)
Q1	VUT	VANUATU
W8	VEN	VENEZUELA (REPUBLICA DE)
W9	VNM	VIETNAM (REPUBLICA SOCIALISTA DE)
X2	VGB	VIRGENES. ISLAS (BRITANICAS)
X3	VIR	VIRGENES. ISLAS (NORTEAMERICANAS)
YE	YEM	YEMEN (REPUBLICA DE)
X8	YUG	YUGOSLAVIA (REPUBLICA FEDERAL DE)
Z1	ZMB	ZAMBIA (REPUBLICA DE)
S4	ZWE	ZIMBABWE (REPUBLICA DE)
Z2	PTY	ZONA DEL CANAL DE PANAMA
NT	RUH	ZONA NEUTRAL IRAQ-ARABIA SAUDITA

La declaración de la clave de Unión Europea sólo se permite para pedimentos simplificados de pequeña importación y mensajería. (Claves L1 y T1).

APENDICE 5

CLAVES DE MONEDAS

PAIS	CLAVE MONEDA	NOMBRE MONEDA
AFRICA CENTRAL	XOF	FRANCO
ALBANIA	ALL	LEK
ALEMANIA	DEM	MARCO (4)
ANTILLAS HOLAN.	ANG	FLORIN
ARABIA SAUDITA	SAR	RIYAL
ARGELIA	DZD	DINAR
ARGENTINA	ARP	PESO
AUSTRALIA	AUD	DOLAR
AUSTRIA	ATS	CHELIN (4)
BAHAMAS	BSD	DOLAR
BAHRAIN	BHD	DINAR
BARBADOS	BBD	DOLAR
BELGICA	BEF	FRANCO (4)
BELICE	BZD	DOLAR
BERMUDA	BMD	DOLAR
BOLIVIA	BOP	BOLIVIANO
BRASIL	BRC	REAL
BULGARIA	BGL	LEV
CANADA	CAD	DOLAR
CHILE	CLP	PESO
CHINA	CNY	YUAN
COLOMBIA	COP	PESO (1)
COREA DEL NORTE	KPW	WON
COREA DEL SUR	KRW	WON (1)
COSTA RICA	CRC	COLON
CUBA	CUP	PESO (2)
DER. ESP. GIRO	XDR	DEG
DINAMARCA	DKK	CORONA

ECUADOR	ECS	SUCRE (1)
EGIPTO	EGP	LIBRA
EL SALVADOR	SVC	COLON
EM. ARABES UNIDOS	AED	DIRHAM
ESPAÑA	ESP	PESETA (4)
ESTONIA	EEK	CORONA
ETIOPIA	ETB	BIRR
E.U.A.	USD	DOLAR
ESLOVAQUIA	SKK	CORONA
FED. RUSA	RUR	RUBLO
FIDJI	FJD	DOLAR
FILIPINAS	PHP	PESO
FINLANDIA	FIM	MARCO (4)
FRANCIA	FRF	FRANCO (4)
GHANA	GHC	CEDI (1)
GRAN BRETAÑA	STG	LIBRA
GRECIA	GRD	DRAKMA
GUATEMALA	GTO	QUETZAL
GUYANA	GYD	DOLAR
HAITI	HTG	GOURDE
HOLANDA	NLG	FLORIN (4)
HONDURAS	HNL	LEMPIRA
HONG KONG	HKD	DOLAR
HUNGRIA	HUF	FORINT
INDIA	INR	RUPIA
INDONESIA	IDR	RUPIA (1)
IRAK	IQD	DINAR (2)
IRAN	IRR	RIYAL (1)
IRLANDA	IEP	PUNT (4)
ISLANDIA	ISK	CORONA
ISRAEL	ILS	SHEKEL
ITALIA	ITL	LIRA (1) (4)
JAMAICA	JMD	DOLAR
JAPON	JPY	YEN
JORDANIA	JOD	DINAR
KENYA	KES	CHELIN
KUWAIT	KWD	DINAR
LIBANO	LBP	LIBRA (1)
LIBIA	LYD	DINAR
LITUANIA	LTT	LITAS
LUXEMBURGO	BEC	FRANCO (4)
MALASIA	MYR	RINGGIT
MALTA	MTL	LIRA
MARRUECOS	MAD	DIRHAM
NICARAGUA	NIC	CORDOBA
NIGERIA (FED)	NGN	NAIRA
NORUEGA	NOK	CORONA
NUEVA ZELANDA	NZD	DOLAR
PAKISTAN	PKR	RUPIA
PANAMA	PAB	BALBOA
PARAGUAY	PYG	GUARANI (1)
PERU	PES	N. SOL
POLONIA	PLZ	ZLOTY
PORTUGAL	PTE	ESCUDO (4)
PUERTO RICO	USD	DOLAR

REP. CHECA	CSK	CORONA
REP. DOMINICANA	DOP	PESO
RUMANIA	ROL	LEU (1)
SINGAPUR	SGD	DOLAR
SIRIA	SYP	LIBRA
SRI-LANKA	LKR	RUPIA
SUECIA	SEK	CORONA
SUIZA	CHF	FRANCO
SURINAM	SRG	FLORIN
TAILANDIA	THB	BAHT
TAIWAN	TWD	DOLAR
TANZANIA	TZS	CHELIN
TRINIDAD Y TOBAGO	TTD	DOLAR
TURQUIA	TRL	LIRA (1)
UCRANIA	UAK	HRYVNA
UNION SUDAFRICANA	ZAR	RAND (2)
URUGUAY	UYP	PESO
U. MON. EUROPEA	EUR	EURO (5)
VENEZUELA	VEB	BOLIVAR
VIETNAM	VND	DONG (1)
YEMEN (DEM. POP.)	YDD	RIAL (2)
YUGOSLAVIA	YUD	DINAR (2)
ZAIRE (REP. DEM. CONGO)	ZRZ	ZAIRE
LOS DEMAS PAISES	XXX	OTRAS MONEDAS

APENDICE 6

ENTIDADES FEDERATIVAS

CLAVE	ENTIDAD FEDERATIVA	PAIS
AG	Aguascalientes	MEX
BC	Baja California	MEX
BS	Baja California Sur	MEX
CH	Chihuahua	MEX
CL	Colima	MEX
CM	Campeche	MEX
CO	Coahuila	MEX
CS	Chiapas	MEX
DF	Distrito Federal	MEX
DG	Durango	MEX
EM	Estado de México	MEX
GR	Guerrero	MEX
GT	Guanajuato	MEX
HG	Hidalgo	MEX
JA	Jalisco	MEX
MI	Michoacán	MEX
MO	Morelos	MEX
NA	Nayarit	MEX
NL	Nuevo Loen	MEX
OA	Oaxaca	MEX
PU	Puebla	MEX
QR	Quintana Roo	MEX
QT	Querétaro	MEX
SL	San Luis Potosí	MEX
SI	Sinaloa	MEX
SO	Sonora	MEX
TA	Tabasco	MEX
TM	Tamaulipas	MEX

TL	Tlaxcala	MEX
VE	Veracruz	MEX
YU	Yucatán	MEX
ZA	Zacatecas	MEX
XA	Alberta	CAN
XB	New Brunswick	CAN
XC	British Columbia	CAN
XM	Manitoba	CAN
XN	Nova Scotia	CAN
XO	Ontario	CAN
XP	Prince Edward Island	CAN
XQ	Quebec	CAN
XS	Saskatchewan	CAN
XT	Northwest Territories	CAN
XW	Newfoundland	CAN
XY	Yukon Territory	CAN
AL	Alabama	USA
AK	Alaska	USA
AZ	Arizona	USA
AR	Arkansas	USA
CA	California	USA
CO	Colorado	USA
CT	Connecticut	USA
DE	Delawere	USA
DC	District of Columbia	USA
FL	Florida	USA
GA	Georgia	USA
HI	Hawaii	USA
ID	Idaho	USA
IL	Illinois	USA
IN	Indiana	USA
IA	Iowa	USA
KS	Kansas	USA
KY	Kentucky	USA
LA	Louisiana	USA
ME	Maine	USA
MD	Maryland	USA
MA	Massachusetts	USA
MI	Michigan	USA
MN	Minnesota	USA
MS	Mississippi	USA
MO	Missouri	USA
MT	Montana	USA
NE	Nebraska	USA
NV	Nevada	USA
NH	New Hampshire	USA
NJ	New Jersey	USA
NM	New Mexico	USA
NY	New York	USA
NC	North Carolina	USA
ND	North Dakota	USA
OH	Ohio	USA
OK	Oklahoma	USA
OR	Oregon	USA
PA	Pennsylvania	USA
RI	Rhode Island	USA
SC	South Carolina	USA
SD	South Dakota	USA
TN	Tennessee	USA
TX	Texas	USA

UT	Utah	USA
VT	Vermont	USA
VA	Virginia	USA
WA	Washington	USA
WV	West Virginia	USA
WI	Wisconsin	USA
WY	Wyoming	USA

APENDICE 7
UNIDADES DE MEDIDA

CLAVE	DESCRIPCION
1	KILO
2	GRAMO
3	METRO LINEAL
4	METRO CUADRADO
5	METRO CUBICO
6	PIEZA
7	CABEZA
8	LITRO
9	PAR
10	KILOWATT
11	MILLAR
12	JUEGO
13	KILOWATT/HORA
14	TONELADA
15	BARRIL
16	GRAMO NETO
17	DECENAS
18	CIENTOS
19	DOCENAS

APENDICE 8
IDENTIFICADORES

CVE	DESCRIPCION	NIVEL*	COMPLEMENTO
PD	PARTES DOS	G	NUMERO DE PEDIMENTOS PARTE II QUE SE PRETENDEN MODULAR
PC	PEDIMENTO CONSOLIDADO	G	VACIOS
ST	OPERACION SUJETAS AL ART. 303 DEL TLCAN.	G	1 Sí 2 No (Regla 3.5.30 A)
PX	PITEX	G	AUTORIZACION DE PITEX
MQ	MAQUILA	G	AUTORIZACION DE PROGRAMA DE MAQUILA DE EXPORTACION.
AE	ECEX	G	AUTORIZACION DE EMPRESA DE COMERCIO EXTERIOR (ECEX).
IM	ECIMEX	G	REGISTRO DE EMPRESA COMERCIALIZADORA DE INSUMOS PARA MAQUILA DE EXPORTACION.
PP	PROGRAMAS DE PROMOCION SECTORIAL.	G	NUMERO DE PROGRAMAS DE PROMOCION SECTORIAL.
PE	PLANTA ENSAMBLADORA DE LA INDUSTRIA AUTOMOTRIZ	G	CLAVE DE LA PLANTA ENSABLADORA INDUSTRIA AUTOMOTRIZ
C5	AUTORIZACION DE DEPOSITO FISCAL PARA LA INDUSTRIA AUTOMOTRIZ	G	AUTORIZACION PARA DEPOSITO FISCAL DE LA INDUSTRIA AUTOMOTRIZ.
AG	ALMACEN GENERAL DE DEPOSITO FISCAL	G	CLAVE DE ALMACEN GENERAL DE DEPOSITO

CC	CARTA DE CUPO	G	NUMERO DE LA CARTA DE CUPO
EM	EMPRESA DE MENSAJERIA	G	CLAVE DE LA EMPRESA DE MENSAJERIA CLAVE DE DOCUMENTO T1
EV	DEPOSITO FISCAL PARA EXPOSICION Y VENTA	G	NUMERO DEL OFICIO DE AUTORIZACION DEL LOCAL PARA EXPOSICION Y VENTA
RT	REEXPEDICION POR TERCEROS	G	VACIOS (SOLO SE DEBERA DECLARAR EL CASO RT SI EXISTE REEXPEDICION POR TERCEROS)
RE	REGULARIZACION DE MERCANCIAS DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 101 DE LA LEY ADUANERA.	G	VACIOS
DN	DONACION EMPRESAS MAQUILADORAS O PITEX.	G	VACIOS
VD	VENTA DE VEHICULOS EN DEPOSITO FISCAL PARA LA INDUSTRIA AUTOMOTRIZ TERMINAL A MISIONES DIPLOMATICAS, CONSULARES Y OFICINAS DE ORGANISMOS INTERNACIONALES Y PERSONAL EXTRANJERO DE AMBOS.	G	VACIOS
RO	REVISION EN ORIGEN	G	VACIOS
DE	CAMBIO DE REGIMEN DE DESPERDICIOS	G	VACIOS
X1	EXPORTACION DEFINITIVA VIRTUAL DE MERCANCIA NACIONAL (PRODUCTOS TERMINADOS) QUE ENAJENEN RESIDENTES EN EL PAIS A RECINTO FISCALIZADO PARA LA ELABORACION, TRANSFORMACION O REPARACION	G	VACIOS
X2	EXPORTACION DEFINITIVA VIRTUAL DE MERCANCIA NACIONAL (PRODUCTOS TERMINADOS) QUE ENAJENEN RESIDENTES EN EL PAIS A DEPOSITO FISCAL PARA EXPOSICION Y VENTA EN TIENDAS LIBRES DE IMPUESTOS (DUTY FREE).	G	VACIOS
X3	MERCANCIA EXPORTADA VIRTUAL PARA REGULARIZACION	G	VACIOS
EC	INDUSTRIA DE LA COMPUTACION INSCRITA EN EL PROGRAMA DE FOMENTO DE EMPRESAS DE LA COMPUTACION SEGUN DECRETO PUBLICADO EN EL **DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION** DEL 3 ABRIL 1990 Y 2 JULIO 93.	G	AUTORIZACION COMO INDUSTRIA DE LA COMPUTACION INSCRITA EN EL PROGRAMA DE FOMENTO DE EMPRESAS DE LA COMPUTACION
RI	REGULARIZACION DE MERCANCIAS DE CONFORMIDAD CON LA REGLA 3.16.2	G	VACIOS
V1	OPERACIONES REALIZADAS DE CONFORMIDAD CON LAS REGLAS 5.1.8. O 5.1.11.	G	VACIOS
M7	OPINION FAVORABLE DE EXPORTACION TEMPORAL, DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 116 FRACCION IV DE LA LEY ADUANERA.	G	VACIOS
PZ	AMPLIACION DEL PLAZO PARA EL RETORNO DE MERCANCIA EXPORTADA TEMPORALMENTE.	G	VACIOS

FV	FACTOR DE ACTUALIZACION CON VARIACION CAMBIARIA	G	FACTOR DE ACTUALIZACION QUE SE OBTUVO APLICANDO VARIACION CAMBIARIA
FI	FACTOR DE ACTUALIZACION CON INDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR	G	FACTOR DE ACTUALIZACION QUE SE OBTUVO APLICANDO INDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
FR	FECHA QUE RIGE CUANDO LA FECHA DE ENTRADA ES IGUAL A LA FECHA DE PAGO EN ADUANAS CON DEPOSITO ANTE LA ADUANA	G	1 SI EL TIPO DE CAMBIO ES EL DE LA FECHA DE PAGO (PAGO ANTICIPADO) 2 TIPO DE CAMBIO DE LA FECHA DE ENTRADA (DEPOSITO ANTE LA ADUANA)
CF	DECRETO DE COMERCIO	P	VACIOS
IF	DECRETO DE INDUSTRIA	P	VACIOS
AL	MERCANCIA ORIGINARIA IMPORTADA AL AMPARO DE ALADI	P	NUMERO DE LA CONSTANCIA EMITIDA POR SECOFI 3.29.1
DT	IDENTIFICADOR DE CASO DEL ARTICULO 303 DEL TLCAN	P	CLAVE / CASO DE APLICACION 1 303 (6)(b) REGLA 3.5.30,B1 2 307 (2) REGLA 3.5.30,B2 3 303 (6)(e) REGLA 3.5.30,B3 4 REGLA 3.5.30, B4 5 REGLA 3.5.28 A o B 6 REGLA 3.5.28 C o D.
TL	MERCANCIA ORIGINARIA IMPORTADA OPERACION AL AMPARO DE ACUERDOS Y TRATADOS DE LIBRE COMERCIO	P	VACIOS
NT	MERCANCIAS SEÑALADAS CON LAS CLAVES N o M EN LA COLUMNA DE NOTA DEL ANEXO DEL DECRETO QUE ESTABLECE LAS TASAS DEL IMPUESTO GENERAL DE IMPORTACION PARA LAS MERCANCIAS ORIGINARIAS DE PAISES CON LOS QUE MEXICO HAYA SUSCRITO TRATADOS DE LIBRE COMERCIO O ACUERDOS COMERCIALES Y QUE CUMPLAN CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTICULO CORRESPONDIENTE A MERCANCIAS MARCADAS CON DICHA CLAVE	P	VACIOS
TP	IMPORTACION DE MERCANCIAS ORIGINARIAS DE CHILE QUE SE IDENTIFICAN CON EL CODIGO CCH BAJO EL RUBRO “NOTA” EN EL APENDICE DEL DECRETO CORRESPONDIENTE.	P	VACIOS
NZ	DECLARACION ESCRITA DEL EXPORTADOR QUE CERTIFIQUE QUE LAS MERCANCIAS A IMPORTAR NO SE HAN BENEFICIADO DEL PROGRAMA “SUGAR REEXPORT PROGRAM” DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA.	P	VACIOS
CE	CERTIFICADO DE ELEGIBILIDAD PARA MERCANCIAS NO ORIGINARIAS IMPORTADAS BAJO TRATADO DE LIBRE COMERCIO	P	VACIO
NN	AUTORIZACION PARA IMPORTAR AL AMPARO DE LA NOTA NACIONAL DEL CAPITULO 72 DE LA LEY DEL IMPUESTO GENERAL DE IMPORTACION	P	NUMERO DE AUTORIZACION.

PS	MERCANCIA IMPORTADA AL AMPARO DEL DECRETO POR EL QUE SE ESTABLECEN DIVERSOS PROGRAMAS DE PROMOCION SECTORIAL.	P	SE DEBERA DECLARAR, EN NUMEROS ROMANOS LA FRACCION Y EN LETRAS MINUSCULAS EL INCISO, DEL ARTICULO 5 DEL DECRETO POR EL QUE SE ESTABLECEN DIVERSOS PROGRAMAS DE PROMOCION SECTORIAL, A QUE SE ESTEN ACOGIENDO. POR EJEMPLO: TRATANDOSE DE LA FRACCION ***XX INCISO C),*** QUE CORRESPONDE A LA INDUSTRIA TEXTIL Y DE LA CONFECCION, SE DEBERA DECLARAR XXC
ME	MATERIAL DE ENSAMBLE	P	98030001 O 98030002 SEGUN CORRESPONDA
IS	MERCANCIAS POR LAS QUE NO SE PAGAN LOS IMPUESTOS AL COMERCIO EXTERIOR AL AMPARO DEL ARTICULO 61 DE LA LEY ADUANERA, EXCEPTO LAS EXENTAS CONFORME A LA TIGI, TIGE, LOS TRATADOS INTERNACIONALES O DESGRAVADAS CONFORME A LOS DECRETOS DE TRANSICION PARA FRANJA Y REGION FRONTERIZA.	P	SE DEBERA DECLARAR LA FRACCION DEL ARTICULO 61 DE LA LEY ADUANERA BAJO LA CUAL SE AMPARAN.
RA	RETORNO DE RACKS IMPORTADOS CON LA CLAVE DE DOCUMENTO F2	P	VACIOS
PT	OPERACIONES REALIZADAS BAJO EL REGIMEN DE ELABORACION, TRANSFORMACION O REPARACION EN RECINTO FISCALIZADO.	P	VACIO
C9	CERTIFICADO DE USO FINAL.- LO DEBE ANEXAR EL IMPORTADOR AL PEDIMENTO DECLARANDO, BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD, QUE LA MERCANCIA QUE IMPORTA Y QUE NORMALMENTE ESTARIA SUJETA A CUOTAS COMPENSATORIAS, CUMPLE CON LAS EXCEPCIONES QUE SE MENCIONAN EN EL DECRETO PUBLICADO EN EL D.O.F. EL DIA 2 DE AGOSTO DE 1994, RELATIVO A ACEROS PLANOS RECUBIERTOS Y PLACAS EN HOJA.	P	VACIOS
MV	IDENTIFICADOR DE AÑO-MODELO DE VEHICULOS AUTOMOTORES USADOS Y NUEVOS, IMPORTADOS EN DEFINITIVA PARA PERMANECER EN LA FRANJA FRONTERIZA NORTE DEL PAIS, EN LOS ESTADOS DE BAJA CALIFORNIA Y BAJA CALIFORNIA SUR, EN LA REGION PARCIAL DEL ESTADO DE SONORA Y EN EL MUNICIPIO FRONTERIZO DE CANANEA, ESTADO DE SONORA. IDENTIFICADOR DEL AÑO-MODELO DE VEHICULOS PICK-UPS USADOS, PARA LA IMPORTACION DEFINITIVA AL AMPARO DE LA REGLA 3.5.25	P	

ZC	CLAVE QUE DEBERA SER UTILIZADA PARA DECLARAR EL CONTENIDO DE AZUCAR PARA FRACCIONES CON ESTAS CARACTERISTICAS A LAS QUE SE DEBE APLICAR UN ARANCEL MIXTO, O UN ARANCEL ESPECIFICO.	P	CONTENIDO DE AZUCAR EN KILOGRAMOS.
UM	USO DE LA MERCANCIA	P	A ANIMALES EXCEPTO ACUATICOS. H HUMANOS. I INDUSTRIAL. O OTROS. V VETERINARIO. T USO EXCLUSIVO EN VEHICULOS AUTOMOVILES.
ES	ESTADO DE LA MERCANCIA	P	N NUEVOS U USADOS
AR	CONSULTA ARANCELARIA	P	VACIOS
NM	CUMPLIMIENTO DE NORMA OFICIAL MEXICANA.	P	SE DEBERA DECLARAR EL NUMERO DEL CERTIFICADO CUANDO LA FRACCION ESTE COMPRENDIDA EN LOS ARTICULOS 1o., 2o. O 4o. DEL ACUERDO CORRESPONDIENTE. CUANDO LA NOM CORRESPONDA AL ARTICULO 3o. DEL CITADO ACUERDO, SE DEBERA DECLARAR LA CLAVE DE LA MISMA, A LA QUE SE ESTA DANDO CUMPLIMIENTO.
EN	NO APLICACION LA NORMA OFICIAL MEXICANA.	P	SE DEBERA DECLARAR LA FRACCION DEL ARTICULO 10o. DEL ACUERDO CORRESPONDIENTE, BAJO LA CUAL SE AMPARA O EL CODIGO XXXXXXX CUANDO LAS MERCANCIAS NO ESTEN COMPRENDIDAS EN LA ACOTACION.
PA	PENDIENTE DE NOM. VERIFICACION DE CUMPLIMIENTO DENTRO DEL TERRITORIO NACIONAL, EN UN ALMACEN GENERAL DE DEPOSITO. SE DEBERA ANEXAR AL PEDIMENTO: DECLARACION ESCRITA DE QUE LAS MERCANCIAS SE DESTINARAN A DEPOSITO FISCAL PARA LA VERIFICACION EN TERRITORIO NACIONAL DEL CUMPLIMIENTO DE LA NOM Y COPIA DEL CONTRATO CELEBRADO CON EL ALMACEN GENERAL DE DEPOSITO ACREDITADO.	P	

PB	PENDIENTE DE NOM. VERIFICACION DE CUMPLIMIENTO DENTRO DEL TERRITORIO NACIONAL, EN UN DOMICILIO PARTICULAR. SE DEBERA ANEXAR AL PEDIMENTO: DECLARACION ESCRITA DE QUE LAS MERCANCIAS SE DESTINARAN A UN DOMICILIO PARTICULAR EN EL CUAL SE REALIZARA LA VERIFICACION POR CONDUCTO DE UNA UNIDAD DE VERIFICACION DE INFORMACION COMERCIAL ACREDITADA EN TERMINOS DE LA LEY FEDERAL DE METROLOGIA Y NORMALIZACION, Y COPIA DEL CONTRATO CELEBRADO ENTRE EL IMPORTADOR Y LA UNIDAD DE VERIFICACION ACREDITADA.	P	
GA	CUENTA ADUANERA DE GARANTIA	P	VACIO
EX	EXENCION DE OTORGAMIENTO DE CUENTA ADUANERA DE GARANTIA.	P	VACIO

NOTA: * LAS CLAVES “G” Y “P” SON PARA INDICAR SI SE TRATA DE UN IDENTIFICADOR A NIVEL GLOBAL (PEDIMENTO) O A NIVEL PARTIDA.

APENDICE 9 REGULACIONES Y RESTRICCIONES NO ARANCELARIAS

SECRETARIA DE COMERCIO Y FOMENTO INDUSTRIAL

CLAVE	**DESCRIPCION**
CP	CERTIFICADO DE CUPO.
C1	PERMISO PREVIO DE IMPORTACION DEFINITIVA, TEMPORAL O DEPOSITO FISCAL, TANTO PARA MERCANCIAS NUEVAS COMO USADAS. (FRACCIONES COMPRENDIDAS EN LOS ARTICULOS 1o., 2o. Y 3o. DEL ACUERDO QUE SUJETA AL REQUISITO DE PERMISO PREVIO DE IMPORTACION POR PARTE DE LA SECOFI, SEGUN SE ESPECIFIQUE EN CADA UNO DE ELLOS)
C2	PERMISO PREVIO DE IMPORTACION DEFINITIVA, TEMPORAL O DEPOSITO FISCAL, UNICAMENTE CUANDO SE TRATE DE MERCANCIAS USADAS. (FRACCIONES COMPRENDIDAS EN EL ARTICULO 4o. DEL ACUERDO QUE SUJETA AL REQUISITO DE PERMISO PREVIO DE IMPORTACION POR PARTE DE LA SECOFI)
C6	PERMISO PREVIO DE EXPORTACION DEFINITIVA O TEMPORAL DEL ACUERDO QUE SUJETA AL REQUISITO DE PERMISO PREVIO DE IMPORTACION O EXPORTACION POR PARTE DE SECOFI.
M6	PERMISO PREVIO PARA EXPORTACION TEMPORAL DE MERCANCIAS. (FRACCIONES COMPRENDIDAS EN EL ARTICULO 6 DEL ACUERDO QUE SUJETA AL REQUISITO DE PERMISO PREVIO POR PARTE DE LA SECOFI)
AV	AVISO AUTOMATICO DE SECOFI
PX	PERMISO PITEX PARA MERCANCIAS SENSIBLES.
MQ	PERMISO OTORGADO POR SECOFI, PARA IMPORTAR TEMPORALMENTE MERCANCIAS AMPARADAS EN LA FRACCION ARANCELARIA BAJO EL PROGRAMA DE MAQUILA AUTORIZADO.

SECRETARIA DE AGRICULTURA, GANADERIA Y DESARROLLO RURAL

CLAVE	**DESCRIPCION**
A1	CERTIFICADO FITOZOOSANITARIO DE IMPORTACION.

SECRETARIA DE SALUD

CLAVE	**DESCRIPCION**
S1	AUTORIZACION SANITARIA PREVIA DE IMPORTACION, PARA IMPORTACION DEFINITIVA, TEMPORAL O A DEPOSITO FISCAL.

S2	AVISO SANITARIO DE IMPORTACION, PARA IMPORTACION DEFINITIVA, TEMPORAL O A DEPOSITO FISCAL.
S3	COPIA DEL REGISTRO SANITARIO, PARA IMPORTACION DEFINITIVA, TEMPORAL O A DEPOSITO FISCAL.
S4	MERCANCIA SUJETA A CUMPLIR CON LOS REQUISITOS DE ETIQUETADO A LA IMPORTACION DEFINITIVA, TEMPORAL O DEPOSITO FISCAL.
S5	AVISO PREVIO DE IMPORTACION DEFINITIVA, TEMPORAL O DEPOSITO FISCAL, POR PARTE DE LA SECRETARIA DE SALUD.
S6	AUTORIZACION SANITARIA PREVIA DE EXPORTACION, PARA LA EXPORTACION TEMPORAL O DEFINITIVA DE MERCANCIAS.
S7	AVISO PREVIO DE EXPORTACION DEFINITIVA O DEPOSITO FISCAL, POR PARTE DE LA SECRETARIA DE SALUD.

SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE, RECURSOS NATURALES Y PESCA

CLAVE	**DESCRIPCION**
E1	MERCANCIAS CUYA INTRODUCCION A TERRITORIO NACIONAL ESTA SUJETA A AUTORIZACION DE IMPORTACION.
E3	PRODUCTOS FORESTALES Y MADERA CUYA INTRODUCCION A TERRITORIO NACIONAL ESTA SUJETA AL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS TECNICO-FITOSANITARIOS DE IMPORTACION E INSPECCION OCULAR.
E4	ESPECIES, PRODUCTOS Y SUBPRODUCTOS DE FLORA Y FAUNA SILVESTRES, INDICADAS EN EL MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA SEMARNAP, SUJETOS A CERTIFICADO DE IMPORTACION (DEFINITIVA, TEMPORAL O DEPOSITO FISCAL).
E5	PRODUCTOS Y SUBPRODUCTOS FORESTALES CUYA INTRODUCCION A TERRITORIO NACIONAL ESTA SUJETA A INSPECCION OCULAR EN EL PUNTO DE ENTRADA AL PAIS.
E6	ESPECIES, PRODUCTOS Y SUBPRODUCTOS DE FLORA Y FAUNA SILVESTRES, INDICADAS EN EL MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA SEMARNAP, SUJETOS A CERTIFICADO DE EXPORTACION (DEFINITIVA O TEMPORAL) E INSPECCION OCULAR.
E7	RESIDUOS PELIGROSOS Y MERCANCIAS QUE CAUSAN DESEQUILIBRIOS ECOLOGICOS Y AL AMBIENTE, SUJETOS A AUTORIZACION DE EXPORTACION.

COMISION INTERSECRETARIAL PARA EL CONTROL DEL PROCESO Y USO DE PLAGUICIDAS, FERTILIZANTES Y SUSTANCIAS TOXICAS

CLAVE	**DESCRIPCION**
PF	AUTORIZACION, GUIA ECOLOGICA Y/O REGULACIONES POR PARTE DE LA COMISION INTERSECRETARIAL PARA EL CONTROL DEL PROCESO Y USO DE PLAGUICIDAS, FERTILIZANTES Y SUSTANCIAS TOXICAS.

SECRETARIA DE LA DEFENSA NACIONAL

CLAVE	**DESCRIPCION**
D1	AUTORIZACION DE LA SDN PARA LA IMPORTACION DE ARMAS, MUNICIONES Y MATERIALES EXPLOSIVOS.

SECRETARIA DE GOBERNACION

CLAVE	**DESCRIPCION**
G1	PERMISO DE LA SECRETARIA DE GOBERNACION PARA IMPORTACION O EXPORTACION.

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA

CLAVE	**DESCRIPCION**
U1	AUTORIZACION DE LA S.E.P. PARA IMPORTACION O EXPORTACION.

SECRETARIA DE ENERGIA

CLAVE	DESCRIPCION
N1	AUTORIZACION PARA IMPORTACION TEMPORAL O DEFINITIVA POR PARTE DE LA SECRETARIA DE ENERGIA.
N6	AUTORIZACION PREVIA PARA EXPORTACIONES TEMPORALES O DEFINITIVAS POR PARTE DE LA SECRETARIA DE ENERGIA.

INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGIA E HISTORIA

CLAVE	DESCRIPCION
AH	MERCANCIA CUYA EXPORTACION TEMPORAL O DEFINITIVA ESTA SUJETA A PERMISO PREVIO.

INSTITUTO NACIONAL DE BELLAS ARTES Y LITERATURA

CLAVE	DESCRIPCION
BA	MERCANCIAS CUYA EXPORTACION TEMPORAL O DEFINITIVA ESTA SUJETA A PERMISO PREVIO.

CONSEJO NACIONAL MEXICANO DEL CAFE O LOS CONSEJOS ESTATALES

CLAVE	DESCRIPCION
FE	MERCANCIA CUYA EXPORTACION DEFINITIVA ESTA SUJETA A LA PRESENTACION DE UN CERTIFICADO DE ORIGEN.

APENDICE 10
TIPO DE CONTENEDORES

CLAVE	DESCRIPCION.
1	CONTENEDOR ESTÁNDAR 20' (STANDARD CONTAINER 20')
2	CONTENEDOR ESTÁNDAR 40' (STANDARD CONTAINER 40')
3	CONTENEDOR ESTÁNDAR DE CUBO ALTO 40' (HIGH CUBE STANDARD CONTAINER 40')
4	CONTENEDOR TAPA DURA (HARDTOP CONTAINER 20')
5	CONTENEDOR TAPA DURA (HARDTOP CONTAINER 40')
6	CONTENEDOR TAPA ABIERTA (OPEN TOP CONTAINER 20')
7	CONTENEDOR TAPA ABIERTA 40' (OPEN TOP CONTAINER 40')
8	FLAT 20' (FLAT 20')
9	FLAT 40' (FLAT 40')
10	PLATAFORMA 20' (PLATFORM 20')
11	PLATAFORMA 40' (PLATFORM 40')
12	CONTENEDOR VENTILADO (VENTILATED CONTAINER 20')
13	CONTENEDOR TERMICO 20' (INSULATED CONTAINER 20')
14	CONTENEDOR TERMICO 40' (INSULATED CONTAINER 40')
15	CONTENEDOR REFRIGERANTE (REFRIGERATED CONTAINER 20')
16	CONTENEDOR REFRIGERANTE (REFRIGERATED CONTAINER 40')
17	CONTENEDOR REFRIGERANTE CUBO ALTO (HIGH CUBE REFRIGERATED CONTAINER 40')
18	CONTENEDOR CARGA A GRANEL (BULK CONTAINER 20')
19	CONTENEDOR TIPO TANQUE (TANK CONTAINER 20')
20	CONTENEDOR ESTANDAR 45' (STANDARD CONTAINER 45')
21	CONTENEDOR ESTANDAR 48' (STANDARD CONTAINER 48')
22	CONTENEDOR ESTANDAR 53' (STANDARD CONTAINER 53')
23	CONTENEDOR ESTANDAR 8' (STANDARD CONTAINER 8')
24	CONTENEDOR ESTANDAR 10' (STANDARD CONTAINER 10')

APENDICE 11
CLAVES DE METODOS DE VALORACION

CLAVE	DESCRIPCION
0	VALOR COMERCIAL (CLAVE USADA SOLO A LA EXPORTACION)
1	VALOR DE TRANSACCION DE LAS MERCANCIAS
2	VALOR DE TRANSACCION DE MERCANCIAS IDENTICAS
3	VALOR DE TRANSACCION DE MERCANCIAS SIMILARES
4	VALOR DE PRECIO UNITARIO DE VENTA
5	VALOR RECONSTRUIDO
6	ULTIMO RECURSO VALOR DE TRANSACCION
7	ULTIMO RECURSO VALOR DE TRANSACCION DE MERCANCIAS IDENTICAS
8	ULTIMO RECURSO VALOR DE TRANSACCION DE MERCANCIAS SIMILARES
9	ULTIMO RECURSO VALOR DE PRECIO UNITARIO DE VENTA
10	ULTIMO RECURSO VALOR RECONSTRUIDO

APENDICE 12 CONTRIBUCIONES, GRAVAMENES Y DERECHOS

CLAVE	CONTRIBUCION	ABREVIACION	NIVEL
1	DERECHO DE TRAMITE ADUANERO	DTA	G/C
2	CUOTAS COMPENSATORIAS	C.C.	P
3	IMPUESTO AL VALOR AGREGADO	IVA	P
4	IMPUESTO SOBRE AUTOMOVILES NUEVOS	ISAN	P
5	IMPUESTO SOBRE PRODUCCION Y SERVICIOS	IEPS	P
6	IMPUESTO GENERAL DE IMPORTACION/EXPORTACION	IGI/IGE	P
7	RECARGOS	REC.	G
9	OTROS	OTROS	P/G
10	DERECHO A TRANSITO INTERNACIONAL	DTI	G
11	MULTAS	MULT.	G
12	CONTRIBUCIONES POR APLICACION DEL ART. 303 TLCAN	303	P/C
13	RECARGOS POR APLICACION DEL ART. 303 TLCAN	RT	G/C

NOTA: * LAS CLAVES “G” Y “P” SON PARA INDICAR SI SE TRATA DE UN IDENTIFICADOR A NIVEL GLOBAL (PEDIMENTO) O A NIVEL PARTIDA.

LA CLAVE “C”, CORRESPONDE A LAS CONTRIBUCIONES, GRAVAMENES Y DERECHOS QUE PUEDEN SER DECLARADOS EN EL PEDIMENTO COMPLEMENTARIO PARA LA DETERMINACION Y PAGO DE CONTRIBUCIONES POR LA APLICACION DEL ARTICULO 303 DEL TLCAN.

APENDICE 13 FORMAS DE PAGO

0	EFECTIVO
2	FIANZA
4	DEPOSITO EN CUENTA ADUANERA
5	TEMPORAL NO SUJETA A IMPUESTOS
6	PENDIENTE DE PAGO
7	CARGO A PARTIDA PRESUPUESTAL GOBIERNO FEDERAL
8	FRANQUICIA
9	EXENTO DE PAGO
10	CETES PUBLICO
11	CETES PRIVADO
12	COMPENSACION
13	PAGO YA EFECTUADO
14	CONDONACIONES

APENDICE 14 TERMINOS DE FACTURACION

"C" TRANSPORTE PRINCIPAL PAGADO

CFR COSTE Y FLETE (PUERTO DE DESTINO CONVENIDO)
CIF COSTE, SEGURO Y FLETE (PUERTO DE DESTINO CONVENIDO)
CPT TRANSPORTE PAGADO HASTA (EL LUGAR DE DESTINO CONVENIDO)
CIP TRANSPORTE Y SEGURO PAGADOS HASTA (LUGAR DE DESTINO CONVENIDO)

2 "D" LLEGADA

DAF ENTREGADA EN FRONTERA (LUGAR CONVENIDO)
DES ENTREGADA SOBRE BUQUE (PUERTO DE DESTINO CONVENIDO)

DEQ ENTREGADA EN MUELLE (PUERTO DE DESTINO CONVENIDO)
DDU ENTREGADA DERECHOS NO PAGADOS (LUGAR DE DESTINO CONVENIDO)
DDP ENTREGADA DERECHOS PAGADOS (LUGAR DE DESTINO CONVENIDO)

3 " E " SALIDA

EXW EN FABRICA (LUGAR CONVENIDO)

4 " F " TRANSPORTE PRINCIPAL NO PAGADO

FCA FRANCO TRANSPORTISTA (LUGAR DESIGNADO)
FAS FRANCO AL COSTADO DEL BUQUE (PUERTO DE CARGA CONVENIDO)
FOB FRANCO A BORDO (PUERTO DE CARGA CONVENIDO)

APENDICE 15 DESTINOS DE MERCANCIA

CLAVE	DESCRIPCION
1	ESTADO DE BAJA CALIFORNIA Y PARCIAL DE SONORA
2	ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR
3	ESTADO DE QUINTANA ROO
5	MUNICIPIO DE SALINA CRUZ, OAX.
6	MUNICIPIO DE CANANEA, SON.
7	FRANJA FRONTERIZA NORTE
8	FRANJA FRONTERIZA SUR, COLINDANTE CON GUATEMALA
9	INTERIOR DEL PAIS

APENDICE 16 REGIMENES

CLAVE	DESCRIPCION
IMD	DEFINITIVOS DE IMPORTACION.
EXD	DEFINITIVO DE EXPORTACION.
ITR	TEMPORALES DE IMPORTACION PARA RETORNAR AL EXTRANJERO EN EL MISMO ESTADO.
ITE	TEMPORALES DE IMPORTACION PARA ELABORACION, TRANSFORMACION O REPARACION EN PROGRAMAS DE MAQUILA O DE EXPORTACION.
ETR	TEMPORALES DE EXPORTACION PARA RETORNAR AL PAIS EN EL MISMO ESTADO.
ETE	TEMPORALES DE EXPORTACION PARA ELABORACION, TRANSFORMACION O REPARACION.
DFI	DEPOSITO FISCAL.
RFE	ELABORACION, TRANSFORMACION O REPARACION EN RECINTO FISCALIZADO.

APENDICE 17 CODIGO DE BARRAS

CAMPO		LONGITUD	FORMATO
1	CLAVE DEL AGENTE O APODERADO ADUANAL	4	NUMERICO
2	NUMERO CONSECUTIVO DE PEDIMENTO	7	NUMERICO
3	CLAVE DE PEDIMENTO	2	ALFANUMERICO
4	REGISTRO FEDERAL DE CONTRIBUYENTES	13	ALFANUMERICO
5	PAIS DE ORIGEN	2	ALFANUMERICO
6	ACUSE DE RECIBO GENERADO POR EL VALIDADOR	8	ALFANUMERICO
7	CANTIDAD DE MERCANCIA EN UNIDADES DE COMERCIALIZACION.	15	11 ENTEROS, PUNTO DECIMAL, 3 DECIMALES

8	IMPORTE TOTAL DEL PEDIMENTO PAGADO EN EFECTIVO	12	NUMERICO
9	IMPORTE TOTAL DEL PEDIMENTO PAGADO EN FORMA DIFERENTE A EFECTIVO	12	NUMERICO
10	IMPORTE DE DERECHO DE TRAMITE ADUANERO	12	NUMERICO
11	NUMERO TOTAL DE VEHICULOS QUE TRANSPORTAN LA MERCANCIA	4	NUMERICO

DESPUES DE CADA CAMPO, INCLUYENDO EL ULTIMO, SE DEBEN PRESENTAR LOS CARACTERES DE CONTROL CARRIAGE RETURN Y LINE FEED. ADEMAS, PARA EL PEDIMENTO DE TRANSITO SE LLENARA CON OCHO ASTERISCOS, EL CAMPO NUMERO 6 (ACUSE DE RECIBO GENERADO POR EL VALIDADOR) EN TANTO ESTAS OPERACIONES NO SE TRAMITEN EN LA TERCERA ETAPA DE SAAI. LOS CAMPOS 8, 9 Y 10 DE IMPORTES SE LLENARAN CON CEROS PARA EL PEDIMENTO PARTE II (EMBARQUE PARCIAL DE MERCANCIAS). LOS CAMPOS 8 Y 9 SE LLENARAN CON CEROS, TRATANDOSE DE FACTURAS, EN LOS CASOS DE PEDIMENTOS CONSOLIDADOS.

EN EL CAMPO NUMERO 5 SE DEBERA ENVIAR DOS ESPACIOS EN BLANCO.

EN EL CAMPO NUMERO 7, CUANDO LAS DIVERSAS FRACCIONES TENGAN DIFERENTE UNIDAD DE COMERCIALIZACION, DEBERA REALIZARSE LA SUMA DE LAS CANTIDADES SIN CONSIDERAR LAS UNIDADES Y REPORTAR LA SUMA EN TAL CAMPO.

PARA LOS PEDIMENTOS PARTE II Y FACTURAS, EN EL CAMPO 7, LA CANTIDAD DE MERCANCIA DEBERA DECLARARSE DE ACUERDO A SU INSTRUCTIVO DE LLENADO, ES DECIR LA CANTIDAD DE MERCANCIA AMPARADA EN LA REMESA.

EN CASO DE PEDIMENTOS QUE NO LLEVEN PARTES II O DE REMESAS DE CONSOLIDADO, EN EL CAMPO NUMERO 11 SE DEBERA DECLARAR “1”.

TRATANDOSE DEL CAMPO 11, PARA PEDIMENTOS CON PARTES II, EN CASO DE QUE SE REQUIERA INCREMENTAR O DISMINUIR LA CANTIDAD DE VEHICULOS, ESTO SE PODRA HACER EN EL CODIGO DE BARRAS DE LA SIGUIENTE PARTE II QUE SE PRESENTE AL MODULO DE SELECCION AUTOMATIZADO, ANTES DE HABERSE CERRADO EL PEDIMENTO.

TRATANDOSE DE PEDIMENTO COMPLEMENTARIO CON CLAVE CT, EL CAMPO 7 CORRESPONDIENTE A CANTIDAD DE MERCANCIA EN UNIDADES DE COMERCIALIZACION Y EL CAMPO 11 DEFINIDO COMO NUMERO TOTAL DE VEHICULOS QUE TRANSPORTAN LA MERCANCIA, DEBERAN DECLARARSE EN SUS RESPECTIVAS LONGITUDES CON ESPACIOS EN BLANCO.

ASIMISMO, CUANDO SE PRESENTE LA PARTE II QUE CONTENGA LA ULTIMA PARTE DEL EMBARQUE, EL NUMERO DE VEHICULOS ASENTADO EN EL CODIGO DE BARRAS DEBERA COINCIDIR CON EL TOTAL DE VEHICULOS QUE HAYAN SIDO NECESARIOS PARA TRANSPORTAR LAS MERCANCIAS AMPARADAS EN EL PEDIMENTO.

Atentamente

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D.F., a 28 de noviembre de 2000.- En ausencia del C. Secretario de Hacienda y Crédito Público y del C. Subsecretario del Ramo, y con fundamento en el artículo 105 del Reglamento Interior de esta Secretaría, el Subsecretario de Ingresos, **Manuel Ramos Francia**.- Rúbrica.

ANEXO 25 DE LA RESOLUCION MISCELANEA DE COMERCIO EXTERIOR PARA 2000
Puntos de revisión

.....

Aduana de Cancún

Garita Nuevo Xcan, ubicada en el kilómetro 90 de la carretera federal número 180, en el tramo autopista Cancún-Valladolid, Municipio de Chemax, Estado de Quintana Roo.

Garita El Ideal, ubicada en el kilómetro 88 de la carretera federal número 180, en el tramo Cancún-Valladolid, municipio de Lázaro Cárdenas, Estado de Quintana Roo.

Garita Tepich, ubicada en el kilómetro 50 de la carretera federal número 295, en el tramo Valladolid Felipe-Carrillo Puerto, Municipio de Carrillo Puerto, Estado de Quintana Roo.

.....

Aduana de Subteniente López

.....

Garita Dziuché, ubicada en el kilómetro 42 de la carretera federal número 184, en el tramo Polyuc–Muna, Municipio José María Morelos, Estado de Quintana Roo.

.....

Atentamente

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D.F., a 28 de noviembre de 2000.- En ausencia del C. Secretario de Hacienda y Crédito Público y del C. Subsecretario del Ramo, y con fundamento en el artículo 105 del Reglamento Interior de esta Secretaría, el Subsecretario de Ingresos, **Manuel Ramos Francia**.- Rúbrica.

SECRETARIA DE ECONOMIA

RESOLUCION final del examen para determinar las consecuencias de la supresión de las cuotas compensatorias definitivas impuestas a las importaciones de hilados y tejidos de fibras sintéticas y artificiales, clasificadas en las fracciones arancelarias de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación que se señalan en esta Resolución, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.

RESOLUCION FINAL DEL EXAMEN PARA DETERMINAR LAS CONSECUENCIAS DE LA SUPRESION DE LAS CUOTAS COMPENSATORIAS DEFINITIVAS IMPUESTAS A LAS IMPORTACIONES DE HILADOS Y TEJIDOS DE FIBRAS SINTETICAS Y ARTIFICIALES, CLASIFICADAS EN LAS FRACCIONES ARANCELARIAS DE LA TARIFA DE LA LEY DEL IMPUESTO GENERAL DE IMPORTACION QUE SE SEÑALAN EN ESTA RESOLUCION, ORIGINARIAS DE LA REPUBLICA POPULAR CHINA, INDEPENDIENTEMENTE DEL PAIS DE PROCEDENCIA.

Vistos para resolver los expedientes administrativos E.C. 27/99, radicados en la Unidad de Prácticas Comerciales Internacionales de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, en adelante la Secretaría, se emite la presente Resolución teniendo en cuenta los siguientes:

RESULTANDOS

Resolución definitiva

1. El 18 de octubre de 1994, se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** la resolución definitiva del procedimiento de investigación antidumping sobre las importaciones de hilados y tejidos de fibras sintéticas y artificiales, mercancías comprendidas en las fracciones arancelarias de las partidas 30.05, 52.01 a la 52.12, 53.01 a la 53.11, 54.01 a la 54.08, 55.01 a la 55.16, 58.03 y 59.11 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia.

Monto de la cuota compensatoria

2. Las cuotas compensatorias vigentes, impuestas a las importaciones de hilados y tejidos de fibras sintéticas y artificiales, originarias de la República Popular China a que se refiere el punto anterior, son las siguientes:

A. 331 por ciento, a las mercancías que ingresen al territorio nacional por las fracciones arancelarias de las partidas 52.01 a la 52.12 y de la 53.01 a la 53.11 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China.

B. 501 por ciento, a las mercancías que ingresen al territorio nacional por las fracciones arancelarias de las partidas 54.01 a la 54.08 y de la 55.01 a la 55.16 y la fracción arancelaria 5402.49.05 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China.

C. 54 por ciento, a las mercancías que ingresen al territorio nacional por las fracciones arancelarias de las partidas 30.05, 58.03 y 59.11 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China.

Aviso de eliminación de cuotas compensatorias

3. El 26 de abril de 1999, se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** el Aviso sobre la eliminación de cuotas compensatorias durante 1999, de diversos productos, entre ellos los sujetos a este examen.

4. En el Aviso a que se refiere el párrafo anterior se comunicó a los productores nacionales y a cualquier otra persona que tuviera interés jurídico que, de no existir una solicitud de examen debidamente fundada con una antelación prudencial a la fecha de vencimiento de las cuotas compensatorias impuestas a las importaciones de hilados y tejidos de fibras sintéticas y artificiales, originarias de la República

Popular China, éstas se eliminarían mediante la publicación en el **Diario Oficial de la Federación**, de un Acuerdo de Declaratoria de Eliminación de Cuotas Compensatorias.

Presentación de la solicitud

5. El 15 de septiembre de 1999, Fibras Químicas, S.A. de C.V., Nylon de México, S.A. de C.V., Filamentos Elastroméricos de México, S.A. de C.V., Nyltek, S.A. de C.V., Dupek, S.A. de C.V., Arteva Specialties, S. de R.L. de C.V. y Fibras Sintéticas, S.A. de C.V., y el 17 de septiembre de 1999, la Cámara Nacional de la Industria Textil, la Cámara de la Industria Textil de Puebla y Tlaxcala y la Cámara Textil de Occidente, solicitaron el inicio del examen para determinar las consecuencias de la supresión de las cuotas compensatorias definitivas impuestas a las importaciones de hilados y tejidos de fibras sintéticas y artificiales, mercancías comprendidas en las fracciones arancelarias de las partidas 30.05, 52.01 a la 52.12, 53.01 a la 53.11, 54.01 a la 54.08, 55.01 a la 55.16, 58.03 y 59.11 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia.

Prevención

6. El día 7 de diciembre de 1999, Fibras Químicas, S.A. de C.V., Nylon de México, S.A. de C.V., Nyltek, S.A. de C.V., Filamentos Elastoméricos de México, S.A. de C.V., Dupek, S.A. de C.V., Arteva Specialties, S. de R.L. de C.V., Fibras Sintéticas, S.A. de C.V.; la Cámara Nacional de la Industria Textil, la Cámara Textil de Occidente y la Cámara de la Industria Textil de Puebla y Tlaxcala, dieron respuesta la prevención formulada por la Secretaría mediante oficios UPCI.310.99.3274/0, UPCI.310.99.3224/0, UPCI.310.99.3226/0 y UPCI.310.99.3355/0 todos ellos de fecha 9 de noviembre de 1999.

Aviso sobre la presentación de solicitudes de examen

7. El 18 de octubre de 1999, se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** el Aviso sobre la presentación de solicitudes de examen para determinar si la supresión de cuotas compensatorias daría lugar a la continuación o repetición del dumping y del daño, de diversos productos, entre ellos los sujetos} al presente examen, en dicho Aviso se comunicó que los productores nacionales de las mercancías objeto del presente examen, solicitaron con antelación prudencial al 18 de octubre de 1999, una solicitud de examen para determinar si la supresión de las cuotas compensatorias daría lugar a la continuación o repetición del dumping y del daño.

Resolución de inicio

8. El 9 de mayo de 2000 se publicó en el **Diario Oficial de la Federación**, la resolución de inicio del examen para determinar las consecuencias de la supresión de las cuotas compensatorias definitivas, impuestas a las importaciones de hilados y tejidos de fibras sintéticas y artificiales, mercancías clasificadas en las fracciones arancelarias de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, señaladas en dicha resolución, originarias de la República Popular China, independientemente de su país de procedencia.

Información del producto sujeto a examen

9. Fibras Químicas, S.A. de C.V.; Nylon de México, S.A. de C.V.; Filamentos Elastoméricos de México, S.A. de C.V.; Nyltek, S.A. de C.V.; Dupek, S.A. de C.V.; Arteva Specialties, S. de R.L. de C.V.; y Fibras Sintéticas, S.A. de C.V., solicitaron el inicio del examen para determinar las consecuencias de la supresión de las cuotas compensatorias definitivas impuestas a las importaciones de filamento nylon industrial, filamento poliéster industrial y cuerda cruda para llanta, filamento poliéster textil texturizado, filamento poliéster textil rígido, filamento nylon textil y filamento elastano. Dichas empresas indicaron, que dado el amplio universo de fracciones arancelarias para ser examinadas, se presentó una muestra de fracciones representativas agrupadas de acuerdo con: a) la participación en la producción total en las fracciones que representan; b) que fueran producidas tanto en la República Popular China como en los Estados Unidos Mexicanos; c) que los procesos de producción fueran similares; d) que fueran comercialmente sustituibles y; e) que tuvieran los mismos usos finales.

10. La empresas productoras nacionales Texel, S.A de C.V.; Assatex, S.A de C.V. y Polifil, S.A de C.V. comparecieron como productores coadyuvantes de la presente investigación, manifestando su interés en el examen de cuotas para las siguientes fracciones:

Assatex, S.A. de C.V.:

52041101	52051201	52051301	52052601	52052801	52054201	52054301	52054801
54012001	54014101	54023101	54023201	54024101	54024901	54024902	54026199
54041005	55091101	55095301					

Texel, S.A. de C.V.:

54072001	54073001	54077301	54078301	54074101	54074399	55121999	55122999
55142999	55159101						

Polifil, S.A. de C.V.:

55091101	55093201	55094101	55095301	55096201	55099201	55099999	55111001
55112001	55092101						

11. Al respecto, la Secretaría observó que la fracción 5401.41.01 no existe actualmente en la Tarifa General del Impuesto de Importación, y que la fracción 5402.31.01 fue excluida de la aplicación de cuota compensatoria en el punto 42 de la resolución final del procedimiento antidumping. Las demás fracciones indicadas anteriormente se encuentran incluidas en el presente examen desde el inicio de este procedimiento.

12. Por su lado, la Cámara Nacional de la Industria Textil, la Cámara de la Industria Textil de Puebla y Tlaxcala y la Cámara Textil de Occidente solicitaron la continuación de la cuota para los siguientes grupos de productos: hilados de fibras discontinuas, hilados de algodón, hilos de coser, otros hilos e hilados, tejidos y filamentos de fibras sintéticas, tejidos de algodón y otras telas y textiles diversos. Dichos grupos de productos agrupan las fracciones solicitadas, de acuerdo con: a) las condiciones de producción y de demanda; b) la compatibilidad con los criterios de clasificación utilizados dentro del sector industrial tanto a nivel nacional como internacional y; c) el lograr que la agrupación de varios productos resultara compatible con las estadísticas disponibles.

13. Las mercancías que a continuación se indican, originarias de la República Popular de China, no están sujetas al pago de cuotas compensatorias, en virtud que se excluyeron de la investigación antidumping a que se refiere el punto 1 de esta resolución:

A. Tejidos de cáñamo, comprendidos en la fracción arancelaria 5311.00.99.

B. Discos (ruedas) de algodón, ixtle, henequén o fibras sintéticas y de fieltro comprimido sin la aplicación de abrasivos para el pulido de metales, plástico y cristales ópticos, comprendidos en la fracción arancelaria 5911.90.99.

14. Por lo anterior, los productos que son objeto del presente procedimiento de examen y las fracciones arancelarias por las que ingresan a los Estados Unidos Mexicanos son las siguientes:

Grupo I, " Hilados de fibras discontinuas":

55091101	55091201	55092101	55092201	55093101	55093201	55094101
55094201	55095101	55095201	55095301	55095999	55096101	55096201
55096999	55099101	55099201	55099999	55101101	55101201	55102099
55103099	55109099	55111001	55112001	55113001		

Grupo II, "Hilados de Algodón":

52051101	52051201	52051301	52051401	52051501	52052101	52052201
52052301	52052401	52052601	52052701	52052801	52053101	52053201
52053301	52053401	52053501	52054101	52054201	52054301	52054401
52054601	52054701	52054801	52061101	52061201	52061301	52061401
52061501	52062101	52062201	52062301	52062401	52062501	52063201
52063301	52063401	52063501	52064101	52064201	52064301	52064401
52064501	52071001	52079099	52063101			

Grupo III, "Hilos de coser":

52041101	52041999	52042001	54011001	54012001	55081001	55082001

Grupo IV, "Otros hilos:

53072001	53081001	53083001	53089099

Grupo V, " Tejidos de filamentos y fibras sintéticas":

54071001	54071099	54072001	54072099	54073001	54073099	54074101
54074201	54074301	54074303	54074399	54074401	54075101	54075201
54075301	54075303	54075399	54075401	54076101	54076102	54076199
54076999	54077101	54077201	54077301	54077399	54077401	54078101
54078201	54078299	54078301	54078401	54079101	54079102	54079199
54079201	54079202	54079299	54079301	54079302	54079303	54079305
54079307	54079399	54079401	54079402	54079405	54079407	54079499
54081001	54081002	54081004	54081099	54082101	54082102	54082199
54082201	54082202	54082203	54082204	54082299	54082301	54082302
54082303	54082304	54082305	54082399	54082401	54082499	54083101
54083102	54083104	54083199	54083201	54083202	54083203	54083205
54083299	54083301	54083302	54083303	54083304	54083399	54083401

54083402	54083403	54083499	55121101	55121901	55121999	55122101
55122999	55129101	55129999	55131101	55131201	55131399	55131999
55132101	55132201	55132399	55132999	55133101	55133201	55133399
55133999	55134101	55134201	55134399	55134999	55141101	55141201
55141399	55141999	55142101	55142201	55142399	55142999	55143101
55143201	55143299	55143399	55143999	55144101	55144201	55144399
55144999	55151101	55151201	55151301	55151399	55151999	55152101
55152201	55152299	55152999	55159101	55159201	55159299	55159999
55161101	55161201	55161301	55161401	55162101	55162201	55162301
55162401	55163101	55163199	55163201	55163299	55163301	55163399
55163401	55163499	55164101	55164201	55164301	55164401	55169101
55169201	55169301	55169401	54079107	54079206		

Grupo VI, “Tejidos de Algodón”:

52081101	52081201	52081301	52081901	52081999	52082101	52082201
52082301	52082901	52082999	52083101	52083201	52083301	52083901
52083999	52084101	52084201	52084301	52084999	52085101	52085201
52085301	52085901	52085999	52091101	52091201	52091901	52091999
52092101	52092201	52092901	52093901	52093999	52094101	52094201
52094299	52094399	52094999	52095101	52095201	52095901	52095999
52101101	52101199	52101201	52101901	52101999	52102101	52102201
52102901	52102999	52103101	52103201	52103901	52103999	52104101
52104201	52104999	52105101	52105201	52105901	52105999	52111101
52111199	52111201	52111901	52111999	52112101	52112201	52112901
52112999	52113101	52113201	52113901	52113999	52114101	52114201
52114299	52114399	52114999	52115101	52115201	52115901	52115999
52121101	52121201	52121301	52121401	52121501	52122101	52122201
52122301	52122401	52122499	52122501	52092999	52093101	52093201

Grupo VII, “Otras telas y textiles diversos”:

53091999	53092999	53109099	53110099	58031001	58039001	58039002
58039003	58039099	59111099	59113101	59113201	59114001	59119003
59119099	30051001	30051002	30051099	30059001	30059002	30059003
30059099						

15. Asimismo, son objeto del presente examen los siguientes productos, los cuales ingresan a los Estados Unidos Mexicanos por las siguientes fracciones arancelarias, incluidos en la solicitud formulada por Fibras Químicas, S.A. de C.V.; Nylon de México, S.A. de C.V.; Filamentos Elastoméricos de México, S.A. de C.V.; Nyltek, S.A. de C.V.; Dupek, S.A. de C.V.; Arteva Specialties, S. de R.L. de C.V.; y Fibras Sintéticas, S.A. de C.V.:

54021002	54022001	54022099	54071001	54023301	54024201	54041001
54024301	54024302	54024399	54025201	54025202	54025299	54026201
54026299	55012001	55012003	55012099	55062001	55092101	55092201
54023201	54024101	54024102	54024104	54024199	54025101	54025199
54026101	54026199	54041002	55091201	54024902	54024901	54024903
54041002	54041005	54041099				

A. Descripción del producto

16. Los productos investigados son: Hilo de coser de algodón, incluso acondicionado para la venta al por menor. Hilados de algodón (excepto el hilo de coser) con un contenido de algodón superior o igual al 85 por ciento en peso, sin acondicionar para la venta al por menor. Hilados de algodón (excepto el hilo de coser) con un contenido de algodón inferior al 85 por ciento en peso, sin acondicionar para la venta al por menor. Hilados de algodón (excepto el hilo de coser) acondicionados para la venta al por menor. Tejidos de algodón con un contenido de algodón superior o igual al 85 por ciento en peso, de gramaje inferior o igual a 200 g/m2. Tejidos de algodón con un contenido de algodón superior o igual al 85 por ciento en peso, de gramaje superior a 200 g/m2. Tejidos de algodón con un contenido de algodón inferior al 85 por ciento en peso, mezclado exclusiva o principalmente con fibras sintéticas o artificiales, de gramaje inferior

o igual a 200 g/m2. Tejidos de algodón con un contenido de algodón inferior al 85 por ciento en peso, mezclado exclusiva o principalmente con fibras sintéticas o artificiales, de gramaje superior a 200 g/m2. Los demás tejidos de algodón. Hilados de yute o demás fibras textiles del líber de la partida 53.03. Hilados de las demás fibras textiles vegetales; hilados de papel. Tejidos de lino. Tejidos de yute o demás fibras textiles del líber de la partida 53.03. Tejidos de las demás fibras textiles vegetales; tejidos de hilados de papel. Hilo de coser de filamentos sintéticos o artificiales, incluso acondicionado para la venta al por menor. Tejidos de hilados de filamentos sintéticos, incluidos los tejidos fabricados con los productos de la partida 54.04. Tejidos de hilados de filamentos artificiales, incluidos los fabricados con productos de la partida 54.05. Hilo de coser de fibras sintéticas o artificiales, discontinuas, incluso acondicionado para la venta al por menor. Hilados de fibras sintéticas discontinuas (excepto el hilo de coser) sin acondicionar para la venta al por menor. Hilados de fibras artificiales discontinuas (excepto el hilo de coser) sin acondicionar para la venta al por menor. Hilados de fibras sintéticas o artificiales, discontinuas (excepto el hilo de coser) acondicionados para la venta al por menor. Tejidos de fibras sintéticas discontinuas con un contenido de fibras sintéticas discontinuas superior o igual al 85 por ciento en peso, con un contenido de fibras discontinuas de poliéster superior o igual al 85 por ciento en peso. Tejidos de fibras sintéticas discontinuas con un contenido de estas fibras inferior al 85 por ciento en peso, mezcladas exclusiva o principalmente con algodón, de gramaje inferior o igual a 170 g/m2. Tejidos de fibras sintéticas discontinuas con un contenido de estas fibras inferior al 85 por ciento en peso, mezcladas exclusiva o principalmente con algodón, de gramaje superior a 170 g/m2, crudos o blanqueados. Los demás tejidos de fibras sintéticas discontinuas. Tejidos de fibras artificiales discontinuas. Tejidos de gasa de vuelta, excepto los productos de la partida 58.06. Productos y artículos textiles para usos técnicos mencionados en la Nota 7 del Capítulo 59. Guatas, gasas, vendas y artículos análogos impregnados o recubiertos de sustancias farmacéuticas o acondicionados para la venta al por menor con fines médicos, quirúrgicos, odontológicos o veterinarios. Hilados de filamentos sintéticos (excepto el hilo de coser) sin acondicionar para la venta al por menor, incluidos los monofilamentos sintéticos de menos de 67 decitex. Cables de filamentos sintéticos, de poliésteres, de tereftalato de polietileno excepto lo comprendido en las fracciones 5501.20.02 y 03. Fibras sintéticas discontinuas, cardadas, peinada o transformadas de otro modo para hilatura, de poliésteres. Monofilamentos sintéticos de 67 decitex o más y cuya mayor dimensión de la sección transversal no exceda de 1 mm; tiras y formas similares (por ejemplo: paja artificial) de materia textil sintética, de anchura aparente inferior o igual a 5 mm.

B. Régimen arancelario

17. En general, los productos de importación que se indican en el presente examen están sujetos a un impuesto ad-valorem del 18 por ciento, 13 por ciento y 3 por ciento.

C. Proceso productivo

18. El proceso de producción de las fibras sintéticas e hilados consiste de modo general en la elaboración de las fibras, para posteriormente pasar por una fase en embobinado y venta, o en su caso, para entrar a un proceso de acabado (urdido, texturizado, rígido o tejido), e ingresar finalmente a su etapa de venta.

D. Usos del producto

19. Los usos del producto son la manufactura de diversos productos tales como prendas de vestir, telas de distintos tipos, lonas, cordeles, llantas, etc.

E. Consumidores

20. Los consumidores de las fibras sintéticas y artificiales e hilados son usuarios finales, o bien industrias que utilizan las fibras e hilados para la elaboración de otros productos manufacturados.

F. Canales de distribución

21. La distribución de los productos se realiza a través de tiendas departamentales y de autoservicio, distribuidores directos dedicados a la venta al por mayor y consumidores directos de los hilados y fibras sintéticas.

Periodo de examen

22. Con fundamento en el artículo 76 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior, la Secretaría fijó como periodo de examen el comprendido del 1 de enero al 31 de diciembre de 1998.

Convocatoria y notificaciones

23. Mediante la publicación a que se refiere el punto 8 de esta Resolución, la Secretaría convocó a los importadores, exportadores y cualquier persona que considerara tener interés jurídico en el resultado de este examen, para que compareciera a manifestar lo que a su derecho conviniese y a presentar los argumentos y pruebas que estimara pertinentes, conforme a lo dispuesto en los artículos 53 de la Ley de Comercio Exterior, 145 y 164 de su Reglamento.

24. Asimismo, con fundamento en los artículos 53 de la Ley de Comercio Exterior y 142 de su Reglamento, la autoridad instructora notificó a la solicitante, y a las empresas importadoras y exportadoras de que tuvo conocimiento, así como a la Embajada de la República Popular China en los

Estados Unidos Mexicanos, el inicio del examen, corriéndoles traslado de las solicitudes de inicio, así como de los formularios de examen con el objeto de que éstas efectuasen su defensa y presentaran la información requerida.

Empresas comparecientes

25. Derivado de la convocatoria y notificaciones descritas en los puntos 23 y 24 de esta Resolución, comparecieron las siguientes empresas productoras nacionales e importadoras. Ninguna exportadora compareció en este examen para presentar argumentos y pruebas que desvirtuaran las afirmaciones y pruebas de los solicitantes a que se refieren los puntos 31 y 32 de esta Resolución.

Productores nacionales

26. Assatex, S.A. de C.V.; Industrias Polifil, S.A. de C.V. e Industrias Texel, S.A. de C.V., avenida Toluca número 460, colonia Olivar de los Padres, código postal 01780, México, D.F., quienes se adhirieron a la solicitud presentada por las empresas señaladas en el punto 5 de esta Resolución.

Importadoras

27. Convertors de México, S.A. de C.V.; Cirpro de Delicias, S.A. de C.V.; Quiroproductos de Cuauhtémoc, S.A. de C.V. y Cirmex de Chihuahua, S.A. de C.V., Jaime Balmes número 11, Edificio B, 10o. piso, colonia Los Morales, código postal 11510, México, D.F.

Prórrogas

28. En respuesta a la solicitudes formuladas por Assatex, S.A. de C.V.; Industrias Polifil, S.A. de C.V. e Industrias Texel, S.A. de C.V., la Secretaría concedió una prórroga a dichas empresas misma que venció el día 4 de julio de 2000.

Requerimientos de información

29. Mediante los oficios UPCI.310.00.2758/0, UPCI.310.00.2761/0, UPCI.310.00.2762/0 y UPCI.310.00.2763/0 todos ellos de fecha 5 de octubre de 2000, la Secretaría requirió a la Cámara Nacional de la Industria Textil, Cámara de la Industría Textil de Puebla y de Tlaxcala, Cámara Textil de Occidente, y a Fibras Químicas, S.A. de C.V., Nylon de México, S.A. de C.V., Nyltex, S.A. de C.V., Dupek, S.A. de C.V. Filamentos Elastoméricos de México, S.A. de C.V., Arteva Specialties, S de R.L. y Fibras Sintéticas, S.A. de C.V., información sobre precios promedio nacionales, capacidad instalada y de exportación de la República Popular China, entre otros.

30. Requerimientos desahogados por Fibras Químicas, S.A. de C.V.; Nylon de México, S.A. de C.V.; Nyltex, S.A. de C.V.; Dupek, S.A. de C.V.; Filamentos Elastoméricos de México, S.A. de C.V.; Arteva Specialties, S. de R.L. y Fibras Sintéticas, S.A. de C.V., el 19 de octubre de 2000.

Argumentos y medios de prueba

A. Productoras nacionales

31. Con fecha 4 de julio de 2000 Assatex, S.A. de C.V., Industrias Polifil, S.A. de C.V. e Industrias Texel, S.A. de C.V. argumentaron los siguientes términos:

A. La economía de China continental enfrenta actualmente un escenario doméstico e internacional complejo: internamente existen los problemas de la deflación de precios, el aumento del desempleo, la reducción en el consumo de familias y los efectos del proceso de reformas estructurales entre los que se encuentran el saneamiento de las empresas estatales que aumenta el desempleo. Internacionalmente la economía china tiene un importante papel en el proceso de salida de la crisis internacional originada en la región asiática.

B. En el aspecto económico la República Popular China tiene importantes problemas como el deflacionario y del consumo. El deflacionario ha requerido esfuerzos múltiples de política económica y se intensifica por presiones domésticas e internacionales.

a. Dentro de las presiones domésticas está el exceso de capacidad instalada y el alto nivel de las tasas de ahorro de las familias. Si la deflación no se acompaña de un aumento de productividad se origina un desbalance entre capacidad de producción y demanda. La gran capacidad industrial ociosa ha originado que los precios domésticos sigan bajando.

C. La República Popular China ha instrumentado políticas monetarias, fiscales, y financieras para detener la deflación y la estimulación de las inversiones extranjeras, dentro de las que se encuentran la devolución de impuestos para algunos productos exportados como el carbón, metales, textiles, productos agrícolas y electrónicos entre otros; devoluciones que iniciaron desde el 1 de julio de 1999.

D. Con el objeto de restructurar su economía, la República Popular China ha procurado crecer a partir de ventas externas, utilizando su factor abundante, que es el trabajo, alto nivel de empleo y exportación; debido a ello sus exportaciones son extremadamente voluminosas, y a precios inferiores, en virtud de su economía centralmente planificada. En el rubro de textiles exporta alrededor de 8 billones de dólares a mercados que tienen cuotas compensatorias, las mismas representan el 18 por ciento del total de las exportaciones de dicho país. Este dato es de suma importacia ya que de eliminarse las cuotas a las

importaciones de hilados originarios de la República Popular China, éstas se incrementarían en un amplio porcentaje.

E. Por otra parte, el problema bancario es básicamente fiscal, y se vincula con los préstamos dados a las empresas estatales que tienen una baja tasa de cobrabilidad. Asimismo, la banca internacional está reduciendo su exposición en la República Popular China, respecto de sus condiciones financieras.

F. En caso de que la República Popular China ingresara a la Organización Mundial de Comercio, podría disfrutar de los mecanismos institucionales multilaterales previstos para las sanciones comerciales unilaterales, a las que hoy se ve sometida; en el caso de la industria textil podría llegar a liberarse de las cuotificaciones del Acuerdo Multifibras, así como a recibir un trato tarifario diferencial como país en desarrollo.

G. Cabe señalar que la República Popular China ha celebrado "*joint-ventures*" con Japón, las cuales producen a gran escala, tienen exceso de oferta, y por ende, buscan nuevos mercados donde colocar su producto para competir por volumen. Lo anterior trae como consecuencia que dichas empresas pretendan ubicar su producto en los Estados Unidos Mexicanos.

32. Con el propósito de demostrar lo anterior presentaron lo siguiente:

A. Copia de los siguentes artículos "Economía china: el "Reino del Medio" y el sinuoso camino hacia un nuevo milenio", "Nexo: Ingreso de China a la OMC", y "Posibles efectos extrafrontera de una devaluación del Rmb", publicados en Internet por el Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, de la República Argentina.

B. Producto Interno Bruto (PIB), a precios y tipos de cambio corrientes de 1995 a 1998; tasas anuales de crecimiento del PIB de 1995 a 1999; exportaciones e importaciones mundiales de bienes de 1995 a 1998, por valor; variación de exportaciones mundiales de 1997 al primer semestre de 1999, publicadas en Internet por el Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, de la República Argentina.

C. Copia del artículo "China, un gigante en la encurcijada", publicado en Internet por "Clarín digital", de fecha 31 de diciembre de 1999.

D. Copia del artículo "China Textile Insiders Caution Against Post WTO Optimism", publicado en Internet por China in the World Press con su traducción parcial al español.

E. Copia del artículo "Producción de Fibras Sintéticas", publicado en Internet por Macro Asesoría Económica, S.C.

F. Copia del artículo "People´s Republic of China, Overall Economic Performance", publicado en Internet por Asia-Pacific Economic Cooperation, con su traducción al español.

B. Importadoras

33. Con fecha 20 de junio de 2000 Convertors de México, S.A. de C.V.; Cirpro de Delicias, S.A. de C.V.; Quiroproductos de Cuahtémoc, S.A. de C.V. y Cirmex de Chihuahua, S.A. de C.V. manifestaron lo siguiente:

A. Realizan importaciones temporales de gasas clasificadas en la fracción arancelaria 30.05.90.99, las cuales son destinadas a uso quirúrgico detectable por rayos X.

B. Al imponer la cuota compensatoria del 54 por ciento a las importaciones de los productos clasificados en la fracción arancelaria 3005.90.99, no se tomó en cuenta la mano de obra barata china y las economías de escala que abaratan los costos de producción de estos productos; de igual forma tampoco se consideró la gran capacidad instalada de la industria textil china, lo cual los hace uno de los más grandes productores textiles del mundo.

34. Para acreditar lo anterior presentan lo siguiente:

A. Copia certificada de las actas constitutivas de Convertors de México, S.A. de C.V.; Cirpro de Delicias, S.A. de C.V.; Quiroproductos de Cuahtémoc, S.A. de C.V.; Cirmex de Chihuahua, S.A. de C.V. y Productos Urólogos de México , S.A. de C.V. y de poderes otorgados ante notario.

B. Respuesta al formulario de examen de Convertors de México, S.A. de C.V.; Cirpro de Delicias, S.A. de C.V.; Quiroproductos de Cuahtémoc, S.A. de C.V. y Cirmex de Chihuahua, S.A. de C.V.

C. Copia de pedimentos de importación y facturas correspondientes al periodo de enero a diciembre de 1998.

D. Listado de operaciones de importación de la fracción arancelaria 30.05.90.99, correspondiente al periodo de enero a diciembre de 1998.

E. Listado de precios de importación a los Estados Unidos Mexicanos de la fracción 30.05.90.99, durante 1998.

F. Copia certificada de los contratos de exclusividad para maquila celebrados por Convertors de México, S.A. de C.V.; Cirpro de Delicias, S.A. de C.V.; Quiroproductos de Cuahtémoc, S.A. de C.V.; Cirmex de Chihuahua, S.A. de C.V. y una empresa norteamericana.

Opinión de la Comisión de Comercio Exterior

35. Una vez declarada la conclusión de la investigación, con fundamento en los artículos 58 de la Ley de Comercio Exterior y 83 fracción I inciso I de su Reglamento, la Secretaría presentó el proyecto de resolución final a la opinión de la Comisión de Comercio Exterior, en la sesión del 22 de noviembre de 2000, y

CONSIDERANDO

Competencia

36. La Secretaría de Comercio y Fomento Industrial es competente para emitir esta Resolución, conforme a los artículos 16 y 34 fracciones V y XXX de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 5o. fracción VII de la Ley de Comercio Exterior; 1, 2, 3, 4, 8 y 14 fracción I del Reglamento Interior de la misma dependencia.

Derecho de defensa y debido proceso

37. Con fundamento en los artículos 82 de la Ley de Comercio Exterior, 162 y 164 de su Reglamento, las partes interesadas tuvieron la más amplia oportunidad para presentar argumentos y pruebas a favor de su causa, mismas que fueron valoradas con sujeción a las formalidades esenciales del procedimiento administrativo.

Información desestimada

38. Con fundamento en los artículos 85 de la Ley de Comercio Exterior y 19 del Código Fiscal de la Federación de aplicación supletoria, la Secretaría desestimó la información presentada por Textiles León, S.A. de C.V., en virtud de no haber acreditado la facultad de su representante legal, en los términos del artículo 19 del Código invocado.

39. Con fundamento en el artículo 104 de la Ley Aduanera, la Secretaría determinó que Convertors de México, S.A. de C.V.; Cirpro de Delicias, S.A. de C.V.; Quiroproductos de Cuahtémoc, S.A. de C.V. y Cirmex de Chihuahua, S.A. de C.V., carecen de interés jurídico en este examen, en virtud de que sus importaciones son temporales, mismas que no están sujetas al pago de cuotas compensatorias y, en consecuencia, no son objeto de este examen.

Análisis de la repetición de la discriminación de precios

40. Dentro del periodo probatorio otorgado por la Secretaría, en el desarrollo de este procedimiento, comparecieron las empresas productoras, Industrias Texel, S.A de C.V.; Industrias Polifil, S.A. de C.V. y Assatex, S.A. de C.V., como coadyuvantes en este procedimiento, y sólo presentaron argumentos para demostrar la amenaza de daño a la producción nacional. Las empresas antes mencionadas no aportaron ninguna prueba o argumento relacionado con el análisis de discriminación de precios.

41. Ninguna otra empresa importadora y/o exportadora compareció para presentar argumentos y pruebas que desvirtuaran la determinación de la autoridad en el sentido de que existen elementos suficientes para suponer que de revocarse las cuotas compensatorias definitivas, los exportadores de la República Popular China repetirían la práctica de discriminación de precios en sus exportaciones de hilados y tejidos de fibras sintéticas y artificiales a los Estados Unidos Mexicanos.

42. Por las razones anteriores, la Secretaría no contó con elementos de prueba adicionales a los descritos en los puntos 48 a 68 de la resolución de inicio del examen para determinar las consecuencias de la supresión de la cuota compensatoria impuesta a las importaciones de la mercancía objeto de este examen, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 9 de mayo de 2000.

43. De conformidad con lo establecido por el artículo 54 de la Ley de Comercio Exterior, la Secretaría ratifica su determinación en el sentido de que existen elementos suficientes para suponer que de revocarse la cuota compensatoria definitiva, los exportadores de la República Popular China repetirán la práctica de discriminación de precios en sus exportaciones de hilados y tejidos de fibras sintéticas y artificiales (textiles) a los Estados Unidos Mexicanos.

Análisis de la repetición del daño

I. Mercado internacional

44. La Cámara Nacional de la Industria Textil, la Cámara de la Industria Textil de Puebla y Tlaxcala y la Cámara Textil de Occidente, señalaron que la crisis de los mercados asiáticos provocó una caída de sus importaciones de textiles provenientes de la República Popular China, país que destina más de 50 por ciento de sus exportaciones a los países asiáticos. Asimismo, la contracción del mercado interno de los países asiáticos implicó el aumento de las exportaciones de estos países al mercado internacional lo que desplazó las exportaciones chinas al mercado internacional.

45. Por su parte, la Cámara Nacional de la Industria Textil, la Cámara de la Industria Textil de Puebla y Tlaxcala y la Cámara Textil de Occidente, indicaron que ante el desplazamiento de las exportaciones chinas del mercado internacional, de eliminarse las cuotas compensatorias a las importaciones de textiles originarias de la República Popular China, los Estados Unidos Mexicanos se convertirían en un probable destino de las exportaciones de textiles chinos.

46. Los productores nacionales indicaron que, de acuerdo con los informes de la Organización Mundial de Comercio sobre medidas antidumping correspondientes a diversos periodos presentados a la Secretaría, las exportaciones chinas de tejidos de algodón y diversos tejidos de la República de Venezuela están sujetas a cuotas compensatorias. De igual forma los solicitantes presentaron copias de la publicación "JTNweekly" de marzo de 1999, en la que se indica que la República Federativa de Brasil ha impuesto restricciones unilaterales en 7 categorías de productos textiles desde 1996, y que el gobierno argentino impuso cuotas a los bienes textiles importados de la República Popular China desde octubre de 1998, asimismo, se indica en la publicación que la República de Venezuela estableció barreras no tarifarias a los textiles chinos en más de 200 códigos de tarifas.

47. La Cámara Nacional de la Industria Textil, la Cámara de la Industria Textil de Puebla y Tlaxcala y la Cámara Textil de Occidente, manifestaron que de acuerdo a la publicación "Experts on Prospects of China's Textile Export in 1999", las exportaciones chinas de productos textiles no han podido expanderse hacia Europa y Estados Unidos de América debido a la intensa competencia de las exportaciones de otros países, además de que la crisis de los países asiáticos ha hecho más difícil que las exportaciones de la República Popular China puedan colocarse en los mercados asiáticos.

48. Las empresas nacionales coadyuvantes Assatex, S.A de C.V., Texel, S.A de C.V. y Polifil, S.A de C.V. manifestaron que la República Popular China exporta 8 billones de dólares a mercados que tienen cuotas cuantitativas, lo que representa el 18 por ciento de las exportaciones de la República Popular China.

49. A partir del análisis de las pruebas y argumentos presentados por los solicitantes, la Secretaría concluyó que dadas las restricciones a las exportaciones chinas de hilados y fibras sintéticas existentes en el mercado internacional, de eliminarse las cuotas compensatorias, los Estados Unidos Mexicanos se convertirían en un destino importante para las exportaciones chinas de estos productos. Además, como ya se ha probado en la sección correspondiente, es posible que dichas importaciones ingresen a precios discriminados.

II. Análisis de la supresión de la cuota compensatoria

50. Con fundamento en los artículos 70 de la Ley de Comercio Exterior, la Secretaría con el fin de examinar si existen elementos para presumir que la supresión de la cuota compensatoria daría lugar a la continuación o repetición del daño, evaluó la información aportada por las comparecientes a este examen.

A. Representatividad

51. De acuerdo con la Asociación Nacional de la Industria Química (ANIQ), las empresas Fibras Químicas, S.A. de C.V.; Nylon de México, S.A. de C.V.; Filamentos Elastoméricos de México, S.A. de C.V.; Nyltek, S.A. de C.V.; Dupek, S.A. de C.V.; Arteva Specialties, S. de R.L. de C.V.; y Fibras Sintéticas, S.A. de C.V., representan más de 90 por ciento de la producción nacional de nylon filamento textil, nylon filamento industrial, poliéster filamento industrial, poliéster filamento textil, cuerda cruda para llanta de poliéster y nylon y filamento elastano.

52. Por su lado, la Cámara Nacional de la Industria Textil, la Cámara de la Industria Textil de Puebla y Tlaxcala y la Cámara Textil de Occidente, detentan más de 25 por ciento de la producción nacional de hilados y tejidos de fibras naturales, sintéticas y artificiales de acuerdo a la clasificación mexicana de actividades y productos del Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI).

B. Efectos sobre la producción nacional

53. La Secretaría analizó la información relativa a la producción nacional para cada uno de los grupos de productos que se indican en la solicitud de examen presentada a esta autoridad, observando que para el primer grupo de productos solicitados por la Cámara Nacional de la Industria Textil, Cámara de la Industria Textil de Puebla y Tlaxcala y la Cámara Textil de Occidente, "Hilados de fibras discontinuas", la producción nacional aumentó 27 por ciento de 1994 a 1998.

54. Por su lado, la producción nacional del grupo de productos solicitado por la Cámara Nacional de la Industria Textil, la Cámara de la Industria Textil de Puebla y Tlaxcala, y la Cámara Textil de Occidente, "Hilados de algodón", observó una disminución de 50 por ciento de 1994 a 1998.

55. Dentro del grupo de productos solicitados por la Cámara Nacional de la Industria Textil, la Cámara de la Industria Textil de Puebla y Tlaxcala y la Cámara Textil de Occidente, "Hilos de coser", se observó que de 1994 a 1998 la producción nacional disminuyó en 17 por ciento.

56. Por su lado, dentro del grupo de productos solicitados por la Cámara Nacional de la Industria Textil, Cámara de la Industria Textil de Puebla y Tlaxcala y la Cámara Textil de Occidente, "Tejidos de filamentos y fibras sintéticas", se observó que de 1994 a 1998 la producción nacional aumentó en 8 por ciento.

57. Para el grupo de productos solicitados por la Cámara Nacional de la Industria Textil, Cámara de la Industria Textil de Puebla y Tlaxcala y la Cámara Textil de Occidente, "Tejidos de algodón", se observó que de 1994 a 1998 la producción nacional disminuyó en 7 por ciento.

58. Dentro del grupo de productos solicitados por la Cámara Nacional de la Industria Textil, la Cámara de la Industria Textil de Puebla y Tlaxcala y la Cámara Textil de Occidente, "Otras telas y textiles diversos", se observó que de 1994 a 1998 la producción nacional aumentó en 34 por ciento.

59. Por su lado, de acuerdo con la ANIQ la producción nacional de nylon filamento textil, nylon filamento industrial, poliéster filamento industrial, poliéster filamento textil, cuerda cruda para llanta de poliéster y nylon, se incrementó 33 por ciento de 1994 a 1998.

60. Las empresas solicitantes Fibras Químicas, S.A. de C.V.; Nylon de México, S.A. de C.V.; Filamentos Elastoméricos de México, S.A. de C.V.; Nyltek, S.A. de C.V., Dupek, S.A. de C.V.; Arteva Specialties, S. de R.L. de C.V.; y Fibras Sintéticas, S.A. de C.V. indicaron que el consumo nacional aparente de las fibras sintéticas creció a una tasa media de crecimiento anual de 8.8 por ciento de 1994 a 1998, por lo que de eliminarse las cuotas compensatorias, dado el dinamismo del mercado interno, se haría muy atractivo el mercado mexicano para las exportaciones de fibras sintéticas chinas.

61. La Secretaría observó, que a raíz de la imposición de cuotas compensatorias, se presentaron incrementos en la producción en varios de los grupos de productos solicitados de examen, en tanto que en otros grupos de productos existieron descensos en la producción.

C. Importaciones investigadas

62. Convertors de México, S.A. de C.V.; Cirpro de Delicias, S.A. de C.V.; Quiroproductos de Cuauhtémoc, S.A. de C.V.; y Cirmex de Chihuahua, S.A. de C.V., manifestaron que las importaciones temporales de gasa especial de uso quirúrgico detectable por rayos equis que ingresa por la fracción arancelaria 3005.90.99, no es del tipo de textiles a los que se les debe de mantener las cuotas compensatorias. Al respecto, esta autoridad consideró que conforme al artículo 104 de la Ley Aduanera, las importaciones temporales se encuentran excluidas del análisis del presente examen de cuotas, por encontrarse exentas del pago de cuotas compensatorias.

63. La Secretaría observó el volumen de importaciones chinas para cada uno de los grupos de productos solicitados de examen. De acuerdo con lo anterior, para el primer grupo de productos solicitados, hilados de fibras discontinuas, el volumen de importaciones originarias de la República Popular China fue prácticamente de cero en el periodo comprendido entre 1994 y 1998.

64. Asimismo, dentro del segundo grupo de productos, hilados de algodón, el volumen de las importaciones originarias de la República Popular China fue prácticamente de cero en el periodo comprendido entre 1994 y 1998.

65. Para el tercer grupo de productos, hilos de coser, la Secretaría observó que el volumen de importaciones procedentes de la República Popular China se incrementó de 1994 a 1998 en un 267 por ciento.

66. Para el cuarto grupo de productos, otros hilos, la Secretaría observó que el volumen de importaciones originarias de la República Popular China para 1994 y 1998 fue prácticamente de cero.

67. Dentro del quinto grupo de productos, tejidos de filamentos y fibras sintéticas, se observó que el volumen de importaciones originarias de la República Popular China disminuyó de 1994 a 1998 en un 58 por ciento.

68. Asimismo, dentro del sexto grupo de tejidos de algodón, se observó que el volumen de importaciones originarias de la República Popular China se incrementó en un 1,072 por ciento de 1994 a 1998.

69. Finalmente, dentro del séptimo grupo, otras telas y textiles diversos, el volumen de importaciones originarios de la República Popular China disminuyó en un 46 por ciento en el mismo periodo.

70. Por su lado, el volumen de importaciones originarias de la República Popular China de los productos solicitados de examen, por las empresas Fibras Químicas, S.A. de C.V.; Nylon de México, S.A. de C.V.; Filamentos Elastoméricos de México, S.A. de C.V.; Nyltek, S.A. de C.V.; Dupek, S.A. de C.V., Arteva Specialties, S. de R.L. de C.V.; y Fibras Sintéticas, S.A. de C.V., fue prácticamente de cero durante 1998.

D. Análisis de precios

a. Precios nacionales

71. La Cámara Nacional de la Industria Textil, la Cámara de la Industria Textil de Puebla y Tlaxcala y la Cámara Textil de Occidente indicaron que el precio de las exportaciones chinas de textiles es menor al de las exportaciones del resto del mundo. Para tal efecto, la autoridad requirió información al respecto a los solicitantes. Los productores nacionales señalaron, que en el caso de telas finas de algodón, su precio promedio en el mercado chino fue de 30 por ciento del precio promedio de las exportaciones mundiales. De acuerdo con los productores nacionales solicitantes, este diferencial de precios muestra los efectos desfavorables que se tendrían de levantarse las cuotas compensatorias.

72. Asimismo, indicaron que debido a que un importante segmento de población mexicana consume productos textiles con base en criterios de precios, de eliminarse la cuota compensatoria las exportaciones

chinas serían preponderantemente de productos de baja calidad y precio, lo que propiciaría una drástica reducción de los precios en el mercado interno y un cierre de empresas cuyas ventas dependen en forma importante del mercado interno.

73. La Secretaría consideró, con base a los argumentos presentados por las partes, que de eliminarse las cuotas compensatorias, se repetirían los efectos desfavorables sobre los precios nacionales provocados por el ingreso potencial de importaciones en condiciones de discriminación de precios.

b. Precios de las importaciones chinas

74. Esta autoridad, calculó el precio de las importaciones chinas para aquellos grupos de productos en los que se registraron importaciones en el periodo comprendido entre 1994 y 1998. Dichos grupos fueron: Hilos de coser, Tejidos de filamentos y fibras sintéticas, Tejidos de algodón y Otras telas y textiles diversos. De acuerdo con lo anterior, se observó qué precio de las importaciones chinas para el tercer grupo de productos, Hilos de coser, disminuyó en 62 por ciento de 1994 a 1998.

75. Para el quinto grupo de productos solicitados de examen, Tejidos de filamentos y fibras sintéticas, se observó que el precio de las importaciones de la República Popular China se incrementó en 278 por ciento de 1994 a 1998.

76. Por su lado, el sexto grupo de productos solicitados de examen, Tejidos de algodón, se observó que el precio de las importaciones de la República Popular China disminuyó 54 por ciento de 1994 a 1998.

77. Dentro del séptimo grupo de productos solicitados de examen, Otras telas y textiles diversos, se observó que los precios de las importaciones originarias de la República Popular China se incrementaron en 37 por ciento de 1994 a 1998.

E. Capacidad exportadora

78. De acuerdo con lo indicado por la Cámara Nacional de la Industria Textil, la Cámara de la Industria Textil de Puebla y Tlaxcala, y la Cámara Textil de Occidente, la República Popular China se ha convertido en el país del mundo que más exporta productos textiles y de confección, y cuya participación en los mercados mundiales ha sido creciente. Asimismo, esta autoridad requirió información sobre capacidad instalada a los solicitantes. La Secretaría observó, que para 1997 las exportaciones chinas de productos textiles representaron el 22 por ciento de las exportaciones mundiales de esos productos, en contraste con 1994, año en que las exportaciones de productos textiles representaron el 8.6 por ciento de las exportaciones mundiales.

79. La Cámara Nacional de la Industria Textil, la Cámara de la Industria Textil de Puebla y Tlaxcala y la Cámara Textil de Occidente, manifestaron que de 1985 a 1997 la producción del sector textil y de la confección chino creció a una tasa promedio anual de 5.3 por ciento. Asimismo, indicaron que la industria textil y de la confección china representa el 10.1 por ciento de la producción manufacturera de ese país y emplea 9.7 millones de personas, que representan el 16 por ciento del total del empleo en manufacturas de dicho país.

80. La Cámara Nacional de la Industria Textil, la Cámara de la Industria Textil de Puebla y Tlaxcala, y la Cámara Textil de Occidente, indicaron que el tamaño de la industria textil china es 30.3 veces más grande que la de los Estados Unidos Mexicanos. Asimismo, indicaron que si ese comparativo se realiza por número de trabajadores, se acentúan los diferenciales en el tamaño de la industria de los dos países.

81. Por su lado, las solicitantes Fibras Químicas, S.A. de.C.V; Nylon de México, S.A. de C.V.; Filamentos Elastoméricos de México, S.A. de C.V.; Nyltek, S.A. de C.V.; Dupek, S.A. de C.V.; Arteva Specialties, S. de R.L. de C.V.; y Fibras Sintéticas, S.A. de C.V., indicaron que la República Popular China cuenta con una capacidad disponible de exportación de fibras sintéticas mayor que la demanda interna de los Estados Unidos Mexicanos. Asimismo, indicaron que la capacidad instalada de producción china de filamento poliéster textil e industrial y filamentos nylon textil industrial, representa el 15 por ciento del total mundial para 1998 y 9.6 veces la capacidad mexicana.

82. Las empresas Fibras Químicas, S.A. de C.V.; Nylon de México, S.A: de C.V.; Filamentos Elastoméricos de México, S.A. de C.V.; Nyltek, S.A. de C.V.; Dupek, S.A. de C.V.; Arteva Specialties, S. de R.L. de C.V.; y Fibras Sintéticas, S.A. de C.V., indicaron que la demanda doméstica de la República Popular China de productos textiles se ha reducido en 1998, lo que ha liberado capacidad instalada para la exportación de fibras sintéticas. Asimismo, indicaron que ante la baja en la demanda de los mercados tradicionales de exportación chinos, de eliminarse las cuotas compensatorias las exportaciones chinas buscarían colocarse en mercados como los Estados Unidos Mexicanos.

83. Fibras Químicas, S.A. de C.V.; Nylon de México, S.A. de C.V.; Filamentos Elastoméricos de México, S.A. de C.V.; Nyltek, S.A. de C.V.; Dupek, S.A: de C.V., Arteva Specialties, S. de R.L. de C.V.; y Fibras Sintéticas, S.A. de C.V., indicaron que para 1998 la República Popular China contó con capacidad disponible para exportar filamento poliéster textil texturizado, filamento poliéster industrial, filamento nylon texturizado y filamento nylon industrial de 231, 14, 104 y 76 miles de toneladas respectivamente, lo que sobrepasó el consumo nacional aparente de los Estados Unidos Mexicanos para dichas fibras en 1998.

84. Por su lado, la Cámara Nacional de la Industria Textil, Cámara de la Industria Textil de Puebla y Tlaxcala, y la Cámara Textil de Occidente indicaron que la República Popular China cuenta con una alta capacidad instalada con potencialidad para exportar a los Estados Unidos Mexicanos con su actual maquinaria y con una futura conversión industrial que incrementaría su capacidad de producción, lo que constituye una amenaza adicional para la industria mexicana. Asimismo, indicaron que la industria textil de la República Popular China planea dar de baja 4.7 millones de husos con anillo para modernizar su planta e incrementar su capacidad instalada.

85. La Secretaría observó con base al análisis de las pruebas y argumentos presentados por los solicitantes, que existe una alta capacidad exportadora de la República Popular China, excedentes de producción que no han podido colocarse en el mercado internacional e incrementos proyectados de la capacidad exportadora china, lo que implica que en caso de que se eliminen las cuotas compensatorias, China contaría con la capacidad para incrementar sus exportaciones a los Estados Unidos Mexicanos.

F. Otros elementos de daño

86. La Cámara Nacional de la Industria Textil, Cámara de la Industria Textil de Puebla y Tlaxcala y la Cámara Textil de Occidente, indicó que de acuerdo con el documento, “China’s Textile & Apparel Industry”, las industrias textiles chinas reciben distintos tipos de apoyos gubernamentales para incrementar sus exportaciones como son subsidios financieros, tasas de interés subsidiadas, incrementos en tasas de descuento de exportaciones, etc., lo que aumenta su capacidad exportadora.

Conclusión

87. De conformidad con los resultados del análisis de los argumentos y pruebas presentados por las solicitantes para cada uno de los grupos de productos solicitados de examen, esta autoridad determinó que con base a las restricciones a las exportaciones chinas de hilados y fibras sintéticas existentes en el mercado internacional, la capacidad exportadora, los incrementos proyectados de la capacidad instalada de producción de hilados y fibras sintéticas de la República Popular China y el probable ingreso de importaciones en condiciones de discriminación de precios, existen elementos suficientes que hacen presumir que la supresión de la cuota compensatoria daría lugar a la repetición del daño a la industria nacional encontrado en la investigación original, por lo que de conformidad con los artículos 67 y 70 de la Ley de Comercio Exterior, es procedente emitir la siguiente:

RESOLUCION

88. Se declara concluido este procedimiento de examen y se determina la continuación de la vigencia de las cuotas compensatorias impuestas por la resolución definitiva a que se refiere el punto 2 de esta Resolución, a las importaciones de hilados y tejidos de fibras sintéticas y artificiales, clasificadas en las siguientes fracciones arancelarias, o en las que posteriormente les sean aplicables, de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia, en los términos del artículo 70 de la Ley de Comercio Exterior, esto es, por cinco años más, contados a partir del 19 de octubre de 1999:

55091101	55091201	55092101	55092201	55093101	55093201	55094101
55094201	55095101	55095201	55095301	55095999	55096101	55096201
55096999	55099101	55099201	55099999	55101101	55101201	55102099
55103099	55109099	55111001	55112001	55113001		

52051101	52051201	52051301	52051401	52051501	52052101	52052201
52052301	52052401	52052601	52052701	52052801	52053101	52053201
52053301	52053401	52053501	52054101	52054201	52054301	52054401
52054601	52054701	52054801	52061101	52061201	52061301	52061401
52061501	52062101	52062201	52062301	52062401	52062501	52063201
52063301	52063401	52063501	52064101	52064201	52064301	52064401
52064501	52071001	52079099	52063101			

52041101	52041999	52042001	54011001	54012001	55081001	55082001

53072001	53081001	53083001	53089099

54071001	54071099	54072001	54072099	54073001	54073099	54074101
54074201	54074301	54074303	54074399	54074401	54075101	54075201
54075301	54075303	54075399	54075401	54076101	54076102	54076199
54076999	54077101	54077201	54077301	54077399	54077401	54078101
54078201	54078299	54078301	54078401	54079101	54079102	54079199

54079201	54079202	54079299	54079301	54079302	54079303	54079305
54079307	54079399	54079401	54079402	54079405	54079407	54079499
54081001	54081002	54081004	54081099	54082101	54082102	54082199
54082201	54082202	54082203	54082204	54082299	54082301	54082302
54082303	54082304	54082305	54082399	54082401	54082499	54083101
54083102	54083104	54083199	54083201	54083202	54083203	54083205
54083299	54083301	54083302	54083303	54083304	54083399	54083401
54083402	54083403	54083499	55121101	55121901	55121999	55122101
55122999	55129101	55129999	55131101	55131201	55131399	55131999
55132101	55132201	55132399	55132999	55133101	55133201	55133399
55133999	55134101	55134201	55134399	55134999	55141101	55141201
55141399	55141999	55142101	55142201	55142399	55142999	55143101
55143201	55143299	55143399	55143999	55144101	55144201	55144399
55144999	55151101	55151201	55151301	55151399	55151999	55152101
55152201	55152299	55152999	55159101	55159201	55159299	55159999
55161101	55161201	55161301	55161401	55162101	55162201	55162301
55162401	55163101	55163199	55163201	55163299	55163301	55163399
55163401	55163499	55164101	55164201	55164301	55164401	55169101
55169201	55169301	55169401	54079107	54079206		

52081101	52081201	52081301	52081901	52081999	52082101	52082201
52082301	52082901	52082999	52083101	52083201	52083301	52083901
52083999	52084101	52084201	52084301	52084999	52085101	52085201
52085301	52085901	52085999	52091101	52091201	52091901	52091999
52092101	52092201	52092901	52093901	52093999	52094101	52094201
52094299	52094399	52094999	52095101	52095201	52095901	52095999
52101101	52101199	52101201	52101901	52101999	52102101	52102201
52102901	52102999	52103101	52103201	52103901	52103999	52104101
52104201	52104999	52105101	52105201	52105901	52105999	52111101
52111199	52111201	52111901	52111999	52112101	52112201	52112901
52112999	52113101	52113201	52113901	52113999	52114101	52114201
52114299	52114399	52114999	52115101	52115201	52115901	52115999
52121101	52121201	52121301	52121401	52121501	52122101	52122201
52122301	52122401	52122499	52122501	52092999	52093101	52093201

53091999	53092999	53109099	53110099	58031001	58039001	58039002
58039003	58039099	59111099	59113101	59113201	59114001	59119003
59119099	30051001	30051002	30051099	30059001	30059002	30059003
30059099						

54021002	54022001	54022099	54023301	54024201	54041001	54026201
54024301	54024302	54024399	54025201	54025202	54025299	54041099
54026299	55012001	55012003	55012099	55062001	54041005	54025199
54023201	54024101	54024102	54024104	54024199	54025101	54026101
54026199	54041002	54024902	54024901	54024903		

89. No están sujetos al pago de las cuotas compensatorias señaladas en el punto 88 de esta Resolución las importaciones de los siguientes productos, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia, por las razónes expuesta en el punto 13 de esta Resolución.

A. Tejidos de cáñamo, comprendidos en la fracción arancelaria 5311.00.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación o en la que posteriormente le sea aplicable.

B. Discos (ruedas) de algodón, ixtle, henequén o fibras sintéticas y de fieltro comprimido sin la aplicación de abrasivos para el pulido de metales, plástico y cristales ópticos, comprendidos en la fracción arancelaria 5911.90.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación o en la que posteriormente le sea aplicable.

90. Compete a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público aplicar las cuotas compensatorias a que se refiere el punto 88 de esta Resolución, en todo el territorio nacional, independientemente del cobro del arancel respectivo.

91. De acuerdo con el artículo 66 de la Ley de Comercio Exterior, los importadores de la mercancía similar a hilados y tejidos de fibras sintéticas y artificiales, que deban pagar las cuotas compensatorias definitivas a que se refiere el punto 90 de esta Resolución, no estarán obligados al pago de las mismas si comprueban que el país de origen de las mercancías es distinto a la República Popular China. La comprobación de origen de las mercancías se hará con arreglo a lo previsto en el Acuerdo por el que se establecen las normas para la determinación del país de origen de las mercancías importadas y las disposiciones para su certificación, en materia de cuotas compensatorias publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 30 de agosto de 1994 y por los Acuerdos que adicionan al diverso, publicados en el **Diario Oficial de la Federación** de fechas 11 de noviembre de 1996, 12 de octubre de 1998, 30 de julio de 1999 y 30 de junio de 2000.

92. Notifíquese esta Resolución a la Administración General de Aduanas del Servicio de Administración Tributaria de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, para los efectos legales correspondientes.

93. Notifíquese a las partes interesadas el sentido de esta Resolución.

94. Archívese como caso total y definitivamente concluido.

95. La presente Resolución entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

México, D.F., a 27 de noviembre de 2000.- El Secretario de Comercio y Fomento Industrial, **Herminio Blanco Mendoza**.- Rúbrica.

El suscrito licenciado **Guillermo Pineda González**, Director de Legislación y Consulta de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Economía, de conformidad con los artículos 16 fracción XVI del Reglamento Interior de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, 3 fracción XIII del Acuerdo delegatorio de facultades de la misma y quinto transitorio del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y otras leyes federales, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 30 de noviembre de 2000, CERTIFICA: Que las presentes treinta fojas útiles en español son copia fiel de las que constan en el expediente que tuve a la vista, que contiene la Resolución final del examen para determinar las consecuencias de la supresión de las cuotas compensatorias definitivas impuestas a las importaciones de hilados y tejidos de fibras sintéticas y artificiales, clasificadas en las fracciones arancelarias de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, que se señalan en esta Resolución, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia, mismo que obra en los archivos de esta Dirección de Legislación y Consulta de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Economía. La cual se expide para efecto de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**, en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los once días del mes de diciembre de dos mil.- Conste.- Rúbrica.

TERCERA SECCION

SECRETARIA DE ECONOMIA

RESOLUCION final del examen para determinar las consecuencias de la supresión de la cuota compensatoria definitiva impuesta a las importaciones de candados de latón y bronce, mercancía clasificada en la fracción arancelaria 8301.10.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.

RESOLUCION FINAL DEL EXAMEN PARA DETERMINAR LAS CONSECUENCIAS DE LA SUPRESION DE LA CUOTA COMPENSATORIA DEFINITIVA IMPUESTA A LAS IMPORTACIONES DE CANDADOS DE LATON Y BRONCE, MERCANCIA CLASIFICADA EN LA FRACCION ARANCELARIA 8301.10.01 DE LA TARIFA DE LA LEY DEL IMPUESTO GENERAL DE IMPORTACION, ORIGINARIAS DE LA REPUBLICA POPULAR CHINA, INDEPENDIENTEMENTE DEL PAIS DE PROCEDENCIA.

Visto para resolver el expediente administrativo 23/99, radicado en la Unidad de Prácticas Comerciales Internacionales de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, en adelante la Secretaría, se emite la presente Resolución teniendo en cuenta los siguientes:

RESULTANDOS

Resolución definitiva

1. El 22 de septiembre de 1994 se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** la resolución definitiva del procedimiento de investigación antidumping sobre las importaciones de candados de latón, mercancía clasificada en la fracción arancelaria 8301.10.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia.

Monto de la cuota compensatoria

2. Mediante la resolución a que se refiere el punto anterior, la Secretaría impuso una cuota compensatoria definitiva de 181 por ciento a las importaciones de candados de latón, que se utilizan para resguardo de objetos como mecanismos de seguridad para casa habitación, mercancía clasificada en la fracción arancelaria 8301.10.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia. En dicha resolución se excluyeron las importaciones provenientes de la empresa Master Lock Company.

Aviso sobre la eliminación de cuotas compensatorias

3. El 26 de abril de 1999, se publicó en el **Diario Oficial de la Federación**, el aviso sobre eliminación de cuotas compensatorias, a través del cual se comunicó a los productores nacionales y a cualquier persona que tuviera interés, que las cuotas compensatorias definitivas impuestas a los productos listados en dicho aviso, se eliminarían a partir de la fecha de vencimiento que se señala en el mismo, salvo que el productor nacional interesado solicitara un examen para determinar si de eliminarse la cuota compensatoria se repetiría o continuaría el dumping y el daño, debidamente fundado y motivado conforme a la legislación en la materia, con una antelación prudencial a la fecha mencionada, o que esta Secretaría lo iniciara de oficio. Dentro del listado de referencia se incluye a los candados de latón.

Presentación de la solicitud

4. El 29 de julio de 1999, la empresa Cerraduras y Candados Phillips, S.A. de C.V., por conducto de sus representantes legales, compareció ante la Secretaría para solicitar el inicio del examen para determinar las consecuencias de la supresión de la cuota compensatoria definitiva, impuesta a las importaciones de candados de latón, mercancía clasificada en la fracción arancelaria 8301.10.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia.

Empresa solicitante

5. La solicitante Cerraduras y Candados Phillips, S.A. de C.V., se encuentra legalmente constituida conforme a las leyes de los Estados Unidos Mexicanos, y su objeto social es la fabricación de candados, cerraduras de diversos tipos y otros accesorios de seguridad, y su domicilio legal es Mercaderes número 62, colonia San José Insurgentes, código postal 03900, México, D.F.

6. La empresa Cerraduras y Candados Phillips, S.A. de C.V., representa el 98 por ciento de la producción nacional de candados de latón.

Aviso de solicitudes de examen de cuotas compensatorias

7. El 18 de octubre de 1999, se publicó en el **Diario Oficial de la Federación,** el aviso sobre la presentación de solicitudes de examen para determinar si la supresión de cuotas compensatorias daría lugar a la continuación o repetición del dumping y del daño, en el cual se incluyó la solicitud de inicio de examen formulada por la empresa Cerraduras y Candados Phillips, S.A. de C.V., a que se refiere el punto 5 de esta Resolución.

Prevención

8. Con fecha 22 de septiembre de 1999, Cerraduras y Candados Phillips, S.A. de C.V., compareció para dar respuesta a la prevención formulada por la Secretaría mediante oficio UPCI.310.99.2365/0.

Información sobre el producto

Descripción

9. De acuerdo con la información que consta en el expediente administrativo 28/92, el producto objeto de examen se describe como candados de cuerpo de latón y gancho de acero templado y cromado, los cuales se utilizan para resguardar objetos y como mecanismos de seguridad para casas habitación.

10. En cuanto a las características del producto objeto de examen, a partir del dictamen técnico elaborado por la empresa Productos Nacobre, S.A. de C.V., se determinó que los candados denominados "candados de bronce" son un tipo de latón que tienen como base cobre y zinc, y que a partir de dicha base los latones tienen otros elementos en menor proporción o cantidad; por lo que derivado de dichos aspectos existen algunas variedades de latón a las que comercialmente se les conoce como bronce, bajo las presentaciones: bronce comercial, bronce rojo y bronce naval. Tomando en cuenta lo anterior los candados de bronce, también son objeto de este examen.

Régimen arancelario

11. De acuerdo con la nomenclatura arancelaria de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, el producto objeto de examen ingresa por la fracción arancelaria 8301.10.01 y se describe como candados.

12. Conforme al segundo Decreto que modifica a la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, publicado el 31 de diciembre de 1998 en el **Diario Oficial de la Federación**, las importaciones de candados originarias de los países con los cuales los Estados Unidos Mexicanos no tiene acuerdos o convenios internacionales específicos, están sujetas a un impuesto *ad-valorem* de 30 por ciento. La importación de esta mercancía no requiere permiso previo y su unidad de medida es pieza.

Proceso productivo

13. El proceso productivo del producto objeto de examen comprende seis etapas: primero se elabora el cuerpo del candado, posteriormente se fabrica el cilindro en el cual se aloja la llave y, en seguida, se elaboran las llaves; en la siguiente etapa se fabrica el gancho con grosores variables dependiendo del tamaño del candado; posteriormente se fabrican los pitones, los cuales se introducen en el cilindro del candado para proporcionar la combinación de éste. En la última etapa del proceso se efectúa el ensamble de cada una de las piezas.

Usos del producto

14. Tanto el producto examinado como el nacional tienen los mismos usos, ya que éstos se utilizan para resguardar objetos y como mecanismos de seguridad para casas habitación.

Canales de distribución

15. Los canales de distribución que se emplean en la comercialización de los candados de latón, tanto importados como nacionales, son los mismos y se refieren a ferreterías y tiendas departamentales.

Resolución de inicio

16. Una vez cubiertos los requisitos previstos en la Ley de Comercio Exterior y su Reglamento, se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** del 8 de marzo de 2000, la resolución de inicio del examen para determinar las consecuencias de la supresión de la cuota compensatoria definitiva impuesta a las importaciones de candados de latón y bronce, mercancía clasificada en la fracción arancelaria 8301.10.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia, para lo cual se fijó como periodo de examen, el comprendido del 1 de enero al 31 de diciembre de 1998.

Convocatoria y notificaciones

17. Mediante la publicación a que se refiere el punto 16 de esta Resolución, la Secretaría convocó a los importadores, exportadores y a cualquier persona que considerara tener interés jurídico en el resultado del examen, para que comparecieran a manifestar lo que a su derecho conviniese y a presentar las argumentaciones y pruebas que estimaran pertinentes, conforme a lo dispuesto en los artículos 53 de la Ley de Comercio Exterior y 164 de su Reglamento.

18. Asimismo, con fundamento en los artículos 53 de la Ley de Comercio Exterior y 142 de su Reglamento, la autoridad instructora procedió a notificar el inicio del examen a la solicitante, al gobierno de la República Popular China y a las empresas importadoras y exportadoras de que tuvo conocimiento, corriéndoles traslado a estas últimas de la solicitud y sus anexos, así como de los formularios de examen, con el objeto de que presentaran la información requerida y formularan su defensa.

Argumentos y medios de prueba de las comparecientes

19. Derivado de la convocatoria y notificaciones descritas en los puntos 17 y 18 de esta Resolución, compareció en tiempo y debidamente acreditado el Sr. Gerardo Javier Kawas Saide, a través de sus representantes legales, para manifestar lo siguiente:

A. Se han importado candados de hierro o acero chinos, los cuales no han ingresado al país con descripciones falsas, o subfacturados, por lo que es improcedente ampliar la cobertura de la cuota a todos los candados metálicos.

B. Cerraduras y Candados Phillips, S.A. de C.V., no produce en los Estados Unidos Mexicanos candados de hierro o acero, por lo que es absurda su solicitud de hacer extensiva la cuota compensatoria a estos tipos de candados, ya que no se satisfacen los requisitos previstos en los artículos 31 y 40 de la Ley de Comercio Exterior, en cuanto a ser idénticos o similares a los de producción nacional y a representar por lo menos el 25 por ciento de la producción nacional.

C. Cerraduras y Candados Phillips, S.A. de C.V., no acreditó la fabricación nacional de candados de hierro o acero, por lo que no puede existir daño a la producción nacional, y en consecuencia no procede imponer una cuota compensatoria, conforme con lo previsto en los artículos 39 y 41 fracción III de la Ley de Comercio Exterior.

D. La investigación que originalmente se realizó hace más de 6 años, fue para los candados de latón y no para los de hierro o acero, de manera que en todo caso la discriminación de precios, el daño y la causalidad entre uno y otro fue sólo para candados de latón, pero no para los de hierro o acero.

20. Asimismo, presentó los siguientes documentos:

A. Una carta poder debidamente notarizada de 11 de abril de 2000, con la cual se acredita las facultades del representante del importador Sr. Gerardo Javier Kawas Saide.

B. Copia simple de la inscripción al Registro Federal de Contribuyentes del Sr. Gerardo Javier Kawas Saide, con clave del R.F.C. KASG631002F42 y su cédula de identificación fiscal.

Información complementaria

21. A través de los oficios UPCI.310.00.2066 y UPCI.310.00.2067, la Secretaría concedió el 4 de julio de 2000, un plazo adicional a los comparecientes: el Sr. Gerardo Javier Kawas Saide y la empresa Cerraduras y Candados Phillips, S.A. de C.V., para la presentación de argumentos y pruebas complementarias, dicho plazo venció el día 25 de julio de 2000.

22. Derivado de las notificaciones del plazo adicional a que se refiere el punto anterior de esta Resolución, comparecieron el importador y la empresa solicitante, que a continuación se señalan, mismos que presentaron información, argumentos y pruebas complementarias.

Importador

Gerardo Javier Kawas Saide

23. El 25 de julio de 2000 compareció el representante legal del Sr. Gerardo Javier Kawas Saide, para argumentar lo siguiente:

A. La cuota compensatoria se debe limitar a los candados de latón o de bronce y no hacerla extensiva a todos los candados metálicos de la fracción arancelaria 8301.10.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación .

B. No existe dumping en los precios de candados de latón de la República Popular China, ya que en su fabricación la materia básica es el broce cuya cotización se rige por el mercado internacional, de manera que resulta ser de la misma magnitud para los productores de ese país que para los de los Estados Unidos Mexicanos, los Estados Unidos de América o cualquier otro del mundo.

C. Desde 1993 no ha importado candados de latón originarios de la República Popular China ni de otros países, pero se recabó información de que el costo actual de el latón en el mundo es de $1,700 dólares estadounidenses, por tonelada métrica.

D. Ha sido una práctica común el señalar que los precios de los productos chinos no alcanzan ni siquiera para cubrir el costo de las materias primas. El precio de los candados de latón, sin embargo, sí alcanzan a cubrir los gastos, pues tienen un margen que va de 77 a 45 por ciento, para absorber los costos de otras materias primas y materiales indirectos, empaques, mano de obra y otros elementos del costo, los cuales no pueden ser mayores que el costo del bronce, porque este material es de mayor precio que cualquiera de los otros que intervienen en el proceso productivo de los candados.

24. Con el propósito de demostrar su dicho presentó una cotización de una empresa exportadora, de fecha 8 de junio de 2000, certificada por *China Council for the Promotion of International Trade*.

Solicitante

Cerraduras y Candados Phillips, S.A. de C.V.

25. El 25 de julio de 2000 compareció para presentar los siguientes argumentos:

A. En el periodo de agosto de 1999 a mayo de 2000, se importaron 1'657,109 piezas de candados originarios de la República Popular China, que afectaron en forma grave a la industria nacional. Estas importaciones se deben entre otras razones, a que los importadores declaran en la mercancía a importar "candados de bronce" para evitar el pago de la cuota antidumping, a pesar de que, como se ha demostrado, "latón" y "bronce" es exactamente lo mismo.

B. De acuerdo al dictamen técnico de Nacobre, S.A. de C.V., de 12 de julio de 1999, y el *Standards Handbook*, correspondiente a 1985, que se presentó en la solicitud de inicio de este examen, se reconoce que comercialmente los bronces son un tipo de latón, asimismo, se debe tomar en cuenta que la traducción de la palabra "latón" al idioma inglés es "brass", lo que implica que al traducir los documentos y facturas de candados de latón se utilice de buena y mala fe la palabra "bronce".

26. Con el propósito de demostrar lo anterior, presentó lo siguiente:

A. Escrito de Productos Nacobre, S.A. de C.V., de 12 de julio de 1999, a través del cual se le informa a Cerraduras y Candados Phillips, S.A. de C.V., su opinión técnica sobre el análisis de las muestras entregadas de candados, en donde se establece que los "candados de bronce" son un tipo de latón que tienen como base cobre y zinc, y que a partir de dicha base los latones tienen otros elementos en menor proporción o cantidad; de acuerdo a esto existen algunas variedades de latón a las que comercialmente se les conoce como bronce, bajo las presentaciones: bronce comercial, bronce rojo y bronce naval.

B. Documento titulado "*Standards Handbook"* que contiene información de aleaciones, productos de aleación de cobres, cuya fuente es la Asociación del Desarrollo del Cobre, octava edición, 1985, con su respectiva traducción al español, mediante el cual pretende demostrar que el latón y el bronce contienen los mismos elementos.

Importadores y exportadores

27. La Secretaría otorgó amplia oportunidad a las empresas importadoras y exportadoras para que manifestaran lo que a su derecho conviniere, sin embargo, el 24 de abril de 2000, venció el plazo para la

presentación de argumentos y pruebas de las partes, sin que algún exportador participara con el fin de manifestar lo que a su derecho conviniere.

Opinión de la Comisión de Comercio Exterior

28. Declarada la conclusión del examen de mérito, con fundamento en los artículos 58 de la Ley de Comercio Exterior; 83 fracción I inciso I de su Reglamento y 14 fracción XX del Reglamento Interior de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, el 1 de noviembre de 2000 se presentó el proyecto de resolución final a la opinión de la Comisión de Comercio Exterior, y

CONSIDERANDO

Competencia

29. La Secretaría de Comercio y Fomento Industrial es competente para emitir la presente Resolución, conforme a lo dispuesto en los artículos 16 y 34 fracciones V y XXX de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 5o. fracción VII y 59 de la Ley de Comercio Exterior; y 1o., 2o., 4o. y 14 fracciones I y V del Reglamento Interior de la misma dependencia.

Legitimación

30. De acuerdo con información presentada por la solicitante sobre su participación, la empresa Cerraduras y Candados Phillips, S.A. de C.V., demostró estar legitimada para solicitar el inicio del presente examen en virtud de que representa el 98 por ciento de la producción nacional de candados de latón, por lo que cumple con lo dispuesto en los artículos 40 y 50 de la Ley de Comercio Exterior, 60 y 75 de su Reglamento.

Derecho de defensa y debido proceso

31. Conforme a la Ley de Comercio Exterior y su Reglamento, las partes interesadas tuvieron amplia oportunidad para presentar excepciones, defensas y alegatos en favor de su causa, de acuerdo a las formalidades legales esenciales del procedimiento administrativo.

Información desestimada

32. En relación a la información presentada por el Sr. Gerardo Javier Kawas Saide, a que se refiere el punto 24 de esta Resolución, la Secretaría acordó no tomarla en cuenta, en virtud de que se presentó en idioma distinto al español, y no acompañó traducción al español, con fundamento en el artículo 271 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria.

Examen sobre la repetición o continuación de la discriminación de precios

33. En esta última etapa del procedimiento, la Secretaría otorgó amplia oportunidad a las empresas importadoras y exportadoras para que manifestaran lo que a su derecho conviniese, sin embargo, dentro del periodo probatorio contemplado en el desarrollo de este examen sólo compareció un importador cuyos argumentos y pruebas adicionales que presentó no modificaron el análisis de discriminación de precios descrito en los puntos 18 a 32 de la resolución de inicio de este examen, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 8 de marzo de 2000.

34. El importador que compareció presentó una lista de precios de una empresa china en la que se proporcionan las cotizaciones CIF Monterrey, N.L., de diferentes tipos y tamaños de candados para exportación. Además, presentó información sobre el precio internacional del latón utilizado como materia prima en la fabricación de candados. La Secretaría decidió no tomar en cuenta la información presentada por el importador debido a que se refieren a cotizaciones y precios fuera del periodo de investigación.

35. De acuerdo a lo descrito en los puntos anteriores y en virtud de que ninguna empresa exportadora compareció en tiempo y forma, de conformidad con lo establecido por el artículo 54 de la Ley de Comercio Exterior, la Secretaría ratifica su determinación descrita en el punto 34 de la resolución de inicio de este examen, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** de 8 de marzo de 2000, en el sentido de que derivado del análisis de discriminación de precios, existen elementos suficientes para suponer que de revocarse la cuota compensatoria definitiva, los exportadores de la República Popular China continuarían la práctica de discriminación de precios en sus exportaciones de candados de latón a los Estados Unidos Mexicanos.

Examen sobre la repetición o continuación del daño

36. Con fundamento en los artículos 67 y 70 de la Ley de Comercio Exterior, la Secretaría con el fin de examinar si existen elementos para presumir que la supresión de la cuota compensatoria daría lugar a la continuación o repetición de la discriminación de precios y del daño, evaluó la información aportada por la empresa Cerraduras y Candados Phillips, S.A. de C.V., la contenida en el expediente administrativo 28/92, y la información que esta Secretaría se allegó. Asimismo, la Secretaría no puede revelar públicamente la información presentada con carácter de confidencial, de conformidad con el artículo 83 fracción I inciso B del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior, que sirvió de base para dictar esta Resolución.

A. Producción nacional

37. La empresa solicitante Cerraduras y Candados Phillips, S.A. de C.V., manifestó que su principal actividad es la fabricación de candados, cerraduras de diversos tipos y otros accesorios de seguridad, y que se encuentra afiliada a la Cámara Nacional de la Industria y Transformación (CANACINTRA), así como a la Asociación Nacional de la Industria de Cerraduras, Candados y Herrajes, A.C.

38. De acuerdo con la información proporcionada por la solicitante, la industria nacional de candados se encuentra integrada por las empresas: Cerraduras y Candados Phillips, S.A. de C.V., Fanal, S.A., Manufacturas Lock, S.A. de C.V., y Cerramex, S.A. de C.V., las cuales tienen una participación en la producción nacional de 41, 25, 20 y 14 por ciento, respectivamente. Como sustento de lo anterior, la solicitante presentó una carta de la Asociación Nacional de la Industria de Cerraduras, Candados y Herrajes, A.C., de fecha 26 de julio de 1999.

39. Al respecto, es importante mencionar que derivado de las cartas de apoyo proporcionadas por las empresas mencionadas en el punto anterior, se observó que para efectos del producto objeto de examen, en el mercado mexicano sólo existen dos empresas fabricantes que son: Cerraduras y Candados Phillips, S.A. de C.V., y Manufacturas Lock, S.A. de C.V., las cuales a partir de la información proporcionada por la solicitante, referente a estadísticas de producción, tienen una participación en la producción nacional de 98 y 2 por ciento, respectivamente.

40. En relación con lo descrito en los puntos 19 y 23 de esta Resolución y con base en la información proporcionada por la empresa Cerraduras y Candados Phillips, S.A. de C.V., es importante señalar que esta empresa incluye en su línea de producción candados fabricados con un material distinto al latón; sin embargo, el alcance de la investigación ordinaria fue el de candados de latón, razón por la cual para el presente examen, el producto objeto de examen sólo tiene que ver con dicho producto.

41. Con base en los argumentos y pruebas presentadas por la solicitante, la Secretaría determinó que la empresa Cerraduras y Candados Phillips, S.A. de C.V., satisface los requisitos establecidos en los artículos 40 de la Ley de Comercio Exterior y 60 de su Reglamento, por lo que es representativa de la producción nacional de candados de latón.

B. Mercado Internacional

42. La solicitante manifestó que entre el 65 y 75 por ciento de los candados que se fabrican en el mundo corresponden a candados de latón, ya que técnicamente y comercialmente el latón es el material más adecuado y eficiente para la fabricación de candados; aunque los exportadores de la República Popular China identifiquen los candados de latón como de bronce, ocultando el hecho de que en el mercado mundial el latón y el bronce son el mismo material.

43. La empresa Cerraduras y Candados Phillips, S.A. de C.V., señaló que la República Popular China es el principal país fabricante y exportador del mundo, quien a decir de la empresa, ha aniquilado a casi todas las industrias del mundo como las de la República Argentina, la República de Chile, Australia y la República de Turquía, excepto la República Federativa de Brasil y la República de Venezuela que determinaron la imposición de cuotas compensatorias a las importaciones de todos los tipos de candados, originarias de la República Popular China. Como prueba de lo anterior, presentó copia de las resoluciones emitidas por la Secretaría de la Industria, de Comercio y de Turismo y de la Secretaría de la Hacienda de la República Federativa de Brasil y, la Comisión Antidumping y sobre Subsidios, del Ministerio de Industria y Comercio de la República de Venezuela, descritas en el punto 16 de la resolución de inicio del presente examen.

44. Asimismo, la empresa solicitante mencionó que los Estados Unidos de América han disminuido el número de empresas fabricantes de candados y las han trasladado a la República Popular China. En el caso de los Estados Unidos Mexicanos, en los últimos años la República Popular China constituyó el principal origen de las importaciones de candados, aun con la imposición de la cuota compensatoria establecida en septiembre de 1994.

45. A partir de lo descrito en los puntos anteriores, la Secretaría determinó que en caso de eliminarse la cuota compensatoria a los candados de latón originarios de la República Popular China, existe la probabilidad de un aumento sustancial de las importaciones objeto de dumping en el mercado mexicano.

C. Importaciones

46. La solicitante señaló que las importaciones originarias de la República Popular China que ingresaron al país por la fracción arancelaria 8301.10.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, corresponden a candados de latón en más de 95 por ciento y de otros metales (zamac, fierro y otras aleaciones) en un 5 por ciento. El resto de las importaciones de otros orígenes incluyen candados de alta seguridad, especialmente europeos y estadounidenses, los cuales no compiten con los fabricados en el mercado mexicano, en virtud de que registran precios altos. Al respecto, la empresa Cerraduras y Candados Phillips, S.A. de C.V., mencionó que la importancia de los volúmenes de importación de candados de latón de origen chino se multiplica si se considera que éstos son los que compiten con los candados de producción nacional, en virtud de que estos tipos de candados son los que principalmente demanda el mercado nacional.

47. La empresa Cerraduras y Candados Phillips, S.A. de C.V., señaló que en el periodo correspondiente de 1995 a 1998, las estadísticas oficiales no registraron importaciones de candados de latón, originarias de la República Popular China, sino que se importaron candados bajo las denominaciones de candados metálicos, bronce o metal amarillo. Lo anterior, a decir de la solicitante, muestra que los exportadores chinos no han dejado de vender sus productos en el mercado mexicano, ya que identifican en los documentos comerciales a los candados de latón como candados de bronce u otro tipo de metal y se oculta el hecho de que son de latón, con lo cual se evadió el pago de la cuota compensatoria. Como prueba de sus afirmaciones la solicitante proporcionó copias de pedimentos y facturas de candados originarios de la República Popular China, una muestra física con la denominación referente a candados de bronce y un dictamen técnico de Nacobre descrito en el punto 10 de esta Resolución.

48. Con base en las estadísticas oficiales de importación proporcionadas por la Administración General de Aduanas de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y por la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, la solicitante analizó el comportamiento de las importaciones de candados que ingresaron al mercado mexicano por la fracción arancelaria 8301.10.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China y procedentes de los Estados Unidos de América. A partir de esta información, la solicitante manifestó que en el periodo de 1995 a 1998, las importaciones registraron una tendencia creciente con una importante presencia en el mercado mexicano. Asimismo, señaló que en el periodo de agosto de 1999 a mayo de 2000, se importó un volumen considerable de candados de latón, originarios de la República Popular China, lo cual afecta de manera negativa el desempeño de la industria nacional.

49. De acuerdo con lo descrito en los puntos 10 y 47 de esta Resolución y con base en las estadísticas del Sistema de Información Comercial de México (SICMEX), la Secretaría obtuvo para el periodo comprendido de 1995 a 1998, los volúmenes de importación del producto sujeto a examen, los cuales ingresaron al país por la fracción arancelaria 8301.10.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, sin considerar las transacciones efectuadas por Industrias Rihan, S.A. de C.V., en virtud de que en la investigación ordinaria se demostró que las exportaciones del proveedor de dicha empresa (Master Lock Company) no causaron ninguna distorsión a la industria nacional de candados de latón. A partir de esta información, se observó que las importaciones totales de candados se incrementaron en 121 por ciento en 1998 con respecto a 1995, lo cual se explica por la presencia en el mercado mexicano de las importaciones de la República Popular China, Taiwan y los Estados Unidos de América, quienes en 1998 representaron el 87 por ciento del total importado.

50. En relación con las importaciones originarias de la República Popular China, se corroboró lo señalado por la empresa solicitante, ya que en el periodo comprendido de 1995 a 1998 mostraron un incremento de 270 por ciento, al pasar de 880 a 3,255 miles de piezas, respectivamente. Asimismo, se observó que las importaciones objeto de examen en el periodo de agosto de 1999 a mayo de 2000, registraron una participación de 23 por ciento con respecto al volumen total importado.

51. Por otra parte, la solicitante señaló que la industria nacional de candados se encuentra en una situación en que las importaciones originarias de la República Popular China siguen causando daño y que incluso dichas importaciones son superiores a la producción nacional de candados de latón.

52. Al respecto, al comparar el volumen importado de la República Popular China, correspondiente a 1998, se observó que es cinco veces mayor al volumen de producción nacional de candados de latón, lo cual confirma el argumento señalado por la solicitante en el punto anterior. Asimismo, se observó que las importaciones examinadas incrementaron su participación en el consumo nacional aparente, medido por la suma de la producción nacional de candados de latón, más las importaciones, menos las exportaciones, al pasar de 22 por ciento en 1995 al 40 por ciento en 1998.

53. Con base en lo descrito en los puntos 46 a 52 de esta Resolución, existen pruebas suficientes que indican que de eliminarse la cuota compensatoria a las importaciones de candados de latón, originarias de la República Popular China, la afectación a la industria nacional sería mayor, ya que aun con la imposición de la misma, las importaciones del producto examinado no cesaron, al contrario, su tendencia ha sido creciente al registrar volúmenes por arriba de la producción nacional.

D. Precios

54. La empresa Cerraduras y Candados Phillips, S.A. de C.V., señaló que tuvo que reducir sus precios de candados de latón fabricados durante el periodo de vigencia de la cuota, como una medida necesaria para evitar que se desplazaran aún más sus ventas, debido a la presencia de candados de origen chino, los cuales se vendieron y se siguen vendiendo a precios discriminados. Al respecto, la solicitante presentó cartas de tres de sus clientes en las que manifestaron lo siguiente: i) "...en el país se están ofreciendo candados chinos de latón a precios más bajos que los de su empresa"; ii) "...los precios de los candados chinos, todavía están por debajo de los precios que hemos pactado" y; iii) "...hemos recibido en días pasados una considerable oferta de candados chinos a precios muy por debajo de los candados similares

a la marca Phillips". Lo anterior, a decir de la solicitante, refleja la exigencia de sus clientes para que la empresa Cerraduras y Candados Phillips, S.A. de C.V., redujera sus precios de candados de latón.

55. Con base en lo anterior, la Secretaría analizó los precios promedio LAB planta de los candados de latón de fabricación nacional proporcionados por la solicitante. A partir de esta información, se observó que en 1998 los precios registraron una disminución de 6 por ciento en relación con 1997. Asimismo, si se consideran los precios registrados en 1994, año en el que se impuso la cuota compensatoria, con respecto a los de 1998, se muestra que éstos disminuyeron en 28 por ciento.

56. A partir de lo descrito en el punto 49 de esta Resolución, la Secretaría calculó los precios promedio de las importaciones de candados de latón, originarias de la República Popular China. Asimismo, para hacer comparable el precio de importación con el precio del producto nacional, al precio de importación FOB se le agregaron los gastos de internación de la mercancía referentes a arancel *ad-valorem*, derechos de trámite aduanero y gastos aduanales. Al analizar la tendencia de los precios de importación, se observó que en 1998 disminuyeron 37 por ciento en relación con los registrados en 1995.

57. Para determinar el diferencial de precios entre el producto objeto de examen y el producto nacional, la Secretaría comparó el precio nacional promedio de las ventas internas LAB planta, proporcionado por la solicitante, con el precio promedio del producto importado CIF frontera de acuerdo con lo señalado en el punto 56 de esta Resolución.

58. Con base en la información descrita en el punto anterior, se observó que en el periodo comprendido de 1995 a 1998, el precio promedio de las importaciones examinadas se ubicó por debajo del precio promedio del producto nacional LAB planta en 68 por ciento en 1995 y 84 por ciento en 1998, lo cual muestra que el diferencial de precios entre el producto nacional y el importado se incrementó en dicho periodo.

59. Con base en lo establecido en los puntos 54 a 58 de esta Resolución, la Secretaría determinó que a partir del comportamiento decreciente del precio de las importaciones examinadas y su nivel respecto a los precios del producto nacional, han ocasionado la baja de los precios de los candados de latón de fabricación nacional, de tal forma que han registrado niveles por debajo de los registrados en 1994, año en el que se impuso la cuota compensatoria; por lo que dicha situación refleja que en caso de eliminarse la cuota compensatoria, la República Popular China incrementaría su participación en el mercado mexicano a precios discriminados.

E. Efectos sobre la producción nacional

60. La solicitante señaló que la industria mexicana de candados mejoró la calidad de sus productos y diversificó la oferta para poder competir en el mundo globalizado en el que se desarrolla la industria, aun cuando no han sido suficientes estas tareas, ya que se han frenado por las importaciones desleales de los chinos. Además, con base en las cartas de apoyo señaladas en el punto 39 de esta Resolución, la solicitante manifestó que una de las empresas que constituyen la industria nacional dejó de fabricar candados de latón y otra, redujo sus ventas en un 50 por ciento.

61. Asimismo, con relación a su inversión para fabricar cuatro nuevos tamaños de candados con dimensiones y especificaciones internacionales, la empresa Cerraduras y Candados Phillips, S.A. de C.V., señaló que tuvo que suspender por completo la producción de los mismos, iniciada en junio de 1998, debido a un sobreinventario ocasionado por las bajas ventas del producto, resultado de las importaciones de candados, originarias de la República Popular China; lo que trajo como consecuencia una disminución de la utilización de la capacidad instalada para producir candados de latón.

62. Con base en lo manifestado en los puntos anteriores, la Secretaría determinó que los efectos negativos que mostró la industria nacional, se atribuyen directamente a la presencia de importaciones originarias de la República Popular China en el mercado mexicano, las cuales mostraron una tendencia creciente durante el periodo de vigencia de la cuota compensatoria.

F. Capacidad exportadora

63. La solicitante manifestó que la República Popular China es el mayor productor del mundo, lo que le permite mantener volúmenes altos de exportación, en especial a los mercados cercanos al territorio mexicano, como los Estados Unidos de América, ya que en 1998 cubrió el 66 por ciento del mercado total de importación de este país. Asimismo, señaló que en el caso de los Estados Unidos Mexicanos, en el mismo año, el volumen total de exportación de la República Popular China equivalió a 76 veces la producción total de candados de la industria nacional. Lo cual, a decir de la solicitante, constituye a la República Popular China como el principal proveedor de candados en el mundo.

64. Con base en el "Estudio comparativo de las condiciones de trabajo en China de Harvard Business" y copia de documentos oficiales de la Organización Mundial de Comercio, donde la República Popular China solicitó su adhesión a dicho organismo internacional, la solicitante señaló que la República Popular China dispone de una oferta prácticamente ilimitada de mano de obra barata que no se encuentra sujeta a salarios mínimos, cuotas patronales para seguridad social y cuotas para vivienda, entre otras. Asimismo, agregó que el gobierno aplica como parte de su política de promoción y generación de empleo, un

importante programa de subsidios para la compra de materias primas, entre las que se incluyen el latón, que permite a los consumidores obtener las mismas a precios inferiores a los que rigen en el mercado internacional, en este caso de los metales. Lo anterior, a decir de la solicitante, le permite a la República Popular China vender sus productos a precios muy por debajo de los registrados en otras partes del mundo.

65. Con base en lo descrito en el punto 43 de esta Resolución, la empresa Cerraduras y Candados Phillips, S.A. de C.V., argumentó que en caso de eliminarse la cuota compensatoria, los chinos no tendrían problema en inundar el mercado mexicano, en virtud de que la República Popular China además de ser un gran productor y exportador de candados, tiene antecedentes de prácticas de *dumping* no sólo en los Estados Unidos Mexicanos, ya que la República Federativa de Brasil y la República de Venezuela aplicaron cuotas a todos los candados chinos.

66. Como prueba de la capacidad exportadora de candados de la República Popular China, la solicitante presentó estadísticas de exportación al mundo de la "*China Customs Economic Information & Agency*", para el periodo comprendido de 1995 a 1998. A partir de esta información se observó que los Estados Unidos de América se constituyeron en uno de los principales destinos para las exportaciones de candados chinos, en virtud de que incrementó su participación en el total exportado, al pasar de 19 por ciento en 1995 al 32 por ciento en 1998. En el caso de los Estados Unidos Mexicanos, aun cuando se registró una menor participación en relación con los Estados Unidos de América, los volúmenes de candados exportados se incrementaron en 285 por ciento, en dicho periodo.

67. Por otra parte, con base en las estadísticas de importación del Sistema de Información de la Tarifa Americana, proporcionadas por la solicitante, la Secretaría corroboró que durante el periodo comprendido de 1995 a 1998, la República Popular China abasteció más de 60 por ciento del mercado estadounidense de candados, lo cual corrobora lo manifestado por la solicitante en el punto 63 de esta Resolución.

68. Con base en lo señalado en los puntos 63 a 67 de esta Resolución, la Secretaría determinó que dado el alto potencial exportador de la República Popular China, su capacidad para abastecer una gran parte del mercado de los Estados Unidos de América y el hecho de registrar volúmenes exportados a los Estados Unidos Mexicanos cinco veces mayores a la producción nacional de candados, indica que las importaciones del producto examinado aumenten sustancialmente, ya que los Estados Unidos Mexicanos han constituido un mercado atractivo para que la República Popular China exporte sus productos a precios por debajo de los nacionales.

CONCLUSION

69. De conformidad con los resultados del análisis de los argumentos y pruebas presentadas por la solicitante, así como de la información que se allegó la Secretaría, se determinó que existen elementos suficientes que indican que la supresión de la cuota compensatoria daría lugar a la continuación o repetición de la discriminación de precios y del daño a la industria nacional de candados de latón, en virtud de lo siguiente:

i. Las importaciones de candados de latón originarios de la República Popular China no cesaron en el periodo de vigencia de la cuota compensatoria, incluso registraron niveles mayores a los de la producción nacional, lo cual ocasionó que los efectos negativos en los indicadores de la industria no desaparecieran en dicho periodo.

ii. Los precios del producto nacional disminuyeron a niveles por debajo de los registrados en 1994, año en que se publicó la resolución final de la investigación ordinaria, como resultado de los bajos precios a los que se importaron los candados originarios de la República Popular China, durante el periodo de vigencia de la cuota compensatoria.

iii. La República Popular China cuenta con suficiente capacidad exportadora para sustituir en forma total a la producción nacional de candados de latón.

iv. En caso de eliminarse la cuota compensatoria, las importaciones de candados de latón chinos en condiciones de *dumping* registrarían mayores incrementos, en virtud de que las exportadoras ya no tendrían la necesidad de evadir la cuota.

v. Con base en lo señalado en el punto 59 de la resolución definitiva de la investigación ordinaria publicada en septiembre de 1994, se excluyen del pago de la cuota compensatoria los candados de latón exportados por la empresa Master Lock Company.

vi. Se sujetan al pago de la cuota compensatoria los candados denominados "candados de bronce".

70. Por lo anterior y con fundamento en los artículos 67 y 70 de la Ley de Comercio Exterior, es procedente emitir la siguiente:

RESOLUCION

71. Se declara concluido el presente procedimiento de examen y se determina la continuación de la vigencia de la cuota compensatoria definitiva de 181 por ciento impuesta a las importaciones de candados de latón, así como a los denominados candados de bronce, mercancía clasificada en la fracción

arancelaria 8301.10.01 o en la que posteriormente le sea aplicable de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia, por cinco años más, contados a partir del 23 de septiembre de 1999.

72. Las cuotas compensatorias señaladas en el punto anterior de esta Resolución, se aplicarán sobre el valor en aduana declarado en el pedimento de importación correspondiente.

73. Compete a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público aplicar la cuota compensatoria a que se refiere el punto 2 de esta Resolución, en todo el territorio nacional, independientemente del cobro del arancel respectivo.

74. De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 66 de la Ley de Comercio Exterior, los importadores de una mercancía idéntica o similar a los candados de latón, así como a los denominados candados de bronce, que conforme a esta Resolución deban pagar la cuota compensatoria señalada en el punto 2 de esta Resolución no estarán obligadas a pagarla si comprueban que el país de origen de la mercancía es distinto a la República Popular China. La comprobación de origen de las mercancías se hará con arreglo a lo previsto en el Acuerdo por el que se establecen las normas para la determinación del país de origen de las mercancías importadas y las disposiciones para su certificación, en materia de cuotas compensatorias publicado en el **Diario Oficial de la Federación** del 30 de agosto de 1994 y el Acuerdo que Reforma y adiciona este diverso publicado en el **Diario Oficial de la Federación** de fecha 11 de noviembre de 1996 y 12 de octubre de 1998.

75. Comuníquese esta Resolución a la Administración General de Aduanas del Servicio de Administración Tributaria de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, para los efectos legales correspondientes.

76. Notifíquese a las partes interesadas de que se tenga conocimiento.

77. Archívese como caso total y definitivamente concluido.

78. La presente Resolución entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

México, D.F., a 8 de noviembre de 2000.- El Secretario de Comercio y Fomento Industrial, **Herminio Blanco Mendoza**.- Rúbrica.

El suscrito licenciado **Guillermo Pineda González**, Director de Legislación y Consulta de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Economía, de conformidad con los artículos 16 fracción XVI del Reglamento Interior de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, 3 fracción XIII del Acuerdo delegatorio de facultades de la misma y quinto transitorio del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y otras leyes federales, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 30 de noviembre de 2000, CERTIFICA: Que las presentes veintiuna fojas útiles en español son copia fiel de las que constan en el expediente que tuve a la vista, que contienen: Resolución final del examen para determinar las consecuencias de la supresión de la cuota compensatoria definitiva impuesta a las importaciones de candados de latón y bronce, mercancía clasificada en la fracción arancelaria 8301.10.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia, mismo que obra en los archivos de esta Dirección de Legislación y Consulta de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Economía. La cual se expide, para efecto de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**, en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los doce días del mes de diciembre de dos mil.- Conste.- Rúbrica.

RESOLUCION final del examen para determinar las consecuencias de la supresión de las cuotas compensatorias definitivas impuestas a las importaciones de prendas de vestir y otras confecciones textiles, mercancías clasificadas en las fracciones arancelarias de las partidas 61.01 a la 61.17, 62.01 a la 62.17 y de la 63.01 a la 63.10 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.

RESOLUCION FINAL DEL EXAMEN PARA DETERMINAR LAS CONSECUENCIAS DE LA SUPRESION DE LAS CUOTAS COMPENSATORIAS DEFINITIVAS IMPUESTAS A LAS IMPORTACIONES DE PRENDAS DE VESTIR Y OTRAS CONFECCIONES TEXTILES, MERCANCIAS CLASIFICADAS EN LAS FRACCIONES ARANCELARIAS DE LAS PARTIDAS, 61.01 A LA 61.17, 62.01 A LA 62.17 Y DE LA 63.01 A LA 63.10 DE LA TARIFA DE LA LEY DEL IMPUESTO GENERAL DE IMPORTACION, ORIGINARIAS DE LA REPUBLICA POPULAR CHINA, INDEPENDIENTEMENTE DEL PAIS DE PROCEDENCIA.

Vistos para resolver el expediente administrativo E.C. 29/99, radicado en la Unidad de Prácticas Comerciales Internacionales de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, en adelante la Secretaría, se emite la presente Resolución teniendo en cuenta los siguientes:

RESULTANDOS

Resolución definitiva

1. El 18 de octubre de 1994 se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** la resolución definitiva del procedimiento de investigación antidumping sobre las importaciones de prendas de vestir, mercancías clasificadas en las fracciones arancelarias de las partidas 61.01 a la 61.17, 62.01 a la 62.17 y de la 63.01 a la 63.10 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia.

Monto de la cuota compensatoria

2. En la resolución a que se refiere el punto anterior, la Secretaría impuso las siguientes cuotas compensatorias definitivas:

A. Para las importaciones de las mercancías efectuadas a través de las fracciones arancelarias de las partidas 61.01 a la 61.17 y de la 62.01 a la 62.17 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación 533 por ciento.

B. Para las importaciones de las mercancías efectuadas a través de las fracciones arancelarias de las partidas 63.01 a la 63.10 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación 379 por ciento.

C. Se declaran definitivas las cuotas compensatorias impuestas conforme a los supuestos previstos en los puntos 126, 127, 128, 129 y 130 de la resolución que revisa a la resolución provisional, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 1 de octubre de 1993.

D. Se impone una cuota compensatoria de 533 por ciento para los productos importados a través de la fracción arancelaria 6212.10.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

Aviso sobre la eliminación de cuotas compensatorias

3. El 26 de abril de 1999 se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** el Aviso sobre eliminación de cuotas compensatorias, a través del cual se comunicó a los productores nacionales y a cualquier persona que tuviera interés, que las cuotas compensatorias definitivas impuestas a los productos listados en dicho aviso, se eliminarían a partir de la fecha de vencimiento que se señala en el mismo, salvo que el productor nacional interesado solicitara un examen para determinar si de eliminarse la cuota compensatoria definitiva se repetiría o continuaría el dumping y el daño, debidamente fundado y motivado, conforme a la legislación en la materia, con una antelación prudencial a la fecha mencionada, o que esta Secretaría lo iniciara de oficio. Dentro del listado de referencia se incluyó a las prendas de vestir.

Presentación de la solicitud

4. El 22 de septiembre de 1999 comparecieron la Cámara Nacional de la Industria Textil; la Cámara de la Industria Textil de Puebla y Tlaxcala; y la Cámara Textil de Occidente, y el día 23 de septiembre de 2000, la Cámara Nacional de la Industria del Vestido, A.C., para solicitar el examen para determinar las consecuencias de la supresión de las cuotas compensatorias definitivas en contra de las importaciones de prendas de vestir y otras confecciones textiles provenientes de la República Popular China.

Aviso sobre la presentación de la solicitud

5. El 18 de octubre de 1999 se publicó en el **Diario Oficial de la Federación**, el Aviso sobre la presentación de la solicitud de examen para determinar si la supresión de cuota compensatoria daría lugar a la continuación del dumping o daño.

Solicitantes

6. La Cámara Nacional de la Industria Textil, A.C., la Cámara de la Industria Textil de Puebla y Tlaxcala y la Cámara de la Industria Textil de Occidente, están legalmente constituidas conforme a las leyes de los Estados Unidos Mexicanos, y su objeto social es representar los intereses generales de las industrias que los constituyen, estudiar todas las cuestiones que afecten a las actividades industriales que las constituyen y prever a las medidas que tiendan al desarrollo de ésta, defender los intereses particulares de los socios, sin más limitación que las señaladas en la Ley de Cámaras Empresariales y sus Confederaciones. El domicilio de las Cámaras es Plinio número 220, colonia Los Morales, Chapultepec, Delegación Miguel Hidalgo, 11510, México, D.F. y participa con más de 25 por ciento de la producción nacional.

7. La Cámara Nacional de la Industria del Vestido, A.C. se encuentra legalmente constituida conforme a las leyes de los Estados Unidos Mexicanos, y su objeto es representar los intereses generales de los fabricantes de prendas de vestir. El domicilio de la Cámara Nacional de la Industria del Vestido, A.C. es Manuel Tolsá número 54, colonia Centro, Delegación Cuauhtémoc, 06040, México, D.F. y representa el 53 por ciento de la producción nacional.

Prevención

8. La Cámara Nacional de la Industria Textil, la Cámara de la Industria Textil de Puebla y Tlaxcala y la Cámara Textil de Occidente, mediante escrito de fecha 24 de noviembre de 1999, respondieron a la prevención formulada por la Secretaría.

9. La Cámara Nacional de la Industria del Vestido, mediante escrito de fecha 24 de noviembre de 1999, respondió a la prevención formulada por la Secretaría.

Información sobre el producto

10. De acuerdo a lo indicado en su solicitud, la Cámara Nacional de la Industria Textil, la Cámara de la Industria Textil de Puebla y Tlaxcala, la Cámara Textil de Occidente, y la Cámara Nacional de la Industria del Vestido, solicitaron la continuación de la cuota para los siguientes grupos de productos: textiles del hogar; otros textiles; pantalones no de punto; camisas y blusas no de punto; otras prendas no de punto; pantalones de punto; camisas y blusas de punto; playeras de punto; pants y sudaderas de punto; suéteres; otras prendas de punto; medias, pantimedias y tobimedias; trajes y conjuntos; abrigos y chamarras; vestidos; faldas; pijamas y ropa interior; ropa para bebé; trajes de baño y otras prendas de vestir.

11. La Asociación Nacional de Tiendas Departamentales (ANTAD), Corporación Control, S.A. de C.V., Sears Roebuck de México, S.A. de C.V., Liverpool, S.A. de C.V. y El Palacio de Hierro, S.A. de C.V, indicaron que no existe producción nacional de: prendas de vestir de punto y no de punto elaboradas con tela 100% seda; prendas de vestir de punto y no de punto elaboradas con tela 100% lino; prendas de vestir de punto y no de punto elaboradas con tela 50% lino y 50% seda; prendas de vestir de punto y no de punto elaboradas con tela 50% lino y 50% viscosa; prendas de vestir de punto y no de punto elaboradas con tela 100% tencel microfibras; prendas de vestir de punto y no de punto elaboradas con tela 80% acetato y 20% spandex; chamarras de punto y no de punto para dama, niñas, caballero o niños con relleno de pluma elaboradas con cualquiera de las siguientes telas: 100% algodón, 100% lana, 100% fibras sintéticas, 100% fibras artificiales; chamarras de tallas extras para dama, niña, caballero o niño no de punto elaboradas con tela 100% poliéster; tank top cardigan para dama, niña, caballero o niño de punto elaborados con tela 90% Dull Rayon y 10% Spandex; suéteres de punto con terminados full fashion desahujados para dama, niña, caballero o niño elaborados con tela 55% algodón y 45% rayón.

12. Al respecto, la Secretaría requirió a los productores nacionales solicitantes que comprobaran la existencia de producción nacional de las mercancías indicadas por los importadores, las cuales se señalan en el párrafo anterior. Con base en la información proporcionada por la industria nacional, la Secretaría se cercioró de que existe producción nacional de diversas mercancías similares a las mencionadas en el párrafo anterior. En relación con el resto de los productos, la Secretaría determinó desestimar la solicitud de las empresas importadoras, ya que la información disponible para la Secretaría indica que, dada la competencia desleal que representaría la conducta discriminatoria en las exportaciones de prendas de vestir de la República Popular China, la concurrencia de dichos productos distorsionaría el mercado a los que concurren productos similares de fabricación nacional, ya que los bajos niveles de precios a los que se ubicarían al eliminarse la cuota compensatoria, incentivarían el desplazamiento de la industria textil nacional en los mismos grupos de productos en los que están incluidos los bienes a que hacen referencia las importadoras mencionadas.

13. Se excluyen de la aplicación de cuotas las importaciones de las mercancías que a continuación se indican, originarias de la República Popular de China, independientemente del país de procedencia:

a) Las importaciones de las mercancías que se efectúen a través de la fracción arancelaria 6204.43.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación que provengan del exportador Ho Sing Clothing Co., LTD.

b) Las importaciones de las mercancías que se efectúen a través de las fracciones arancelarias 6110.30.01, 6203.23.01, 6203.33.01, 6204.43.01, 6204.62.01, 6209.20.01, 6209.30.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, que provengan del exportador Woolworth Overseas Trading Corporation.

c) Los sweaters, pullovers y cardigans para hombre, producidos con un 45% de ramio y 45% de algodón clasificados en la fracción arancelaria 6110.90.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

d) Los pañuelos de seda, clasificados en la fracción arancelaria 6213.10.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

e) Las importaciones de las mercancías comprendidas en las fracciones arancelarias de las subpartidas 6110.20, 6110.30, 6110.90, 6201.10, 6201.12, 6201.13, 6201.19, 6203.11, 6203.21, 6203.31, 6203.39, 6203.41, 6203.43, 6205.20, 6205.30, 6205.90, 6210.40 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, provenientes del exportador Edison Brothers Stores, Inc.

14. Por lo anterior, las fracciones arancelarias, objeto del presente examen de cuota son las siguientes:

Grupo VIII, “Textiles del hogar”:

63011001	63012001	63013001	63014001	63019099	63021001	63022101	63022201
63022999	63023101	63023201	63023999	63024001	63025101	63025201	63025301
63025999	63026001	63029101	63029201	63029301	63029999	63031101	63031201
63031999	63039101	63039201	63039299	63039999	63041101	63041999	63049101
63049201	63049301.	63049999					

Grupo IX, “Otros textiles”:

63051001	63052001	63053201	63053399	63109099	63053999	63059099	63061101
63061201	63061999	63062101	63062201	63062999	63064999	63069101	63069999
63071001	63072001	63079001	63079099	63080001	63090001	63101001	63101099
63109001	63063101	63063999	63064101				

Grupo X, “Pantalones no de punto”:

62034101	62034201	62034202	62034299	62034301	62034399	62034999	62046101
62046201	62046299	62046301	62046399	62046901	62046902	62046903	62046999

Grupo XI, “Camisas y blusas no de punto”:

62051001	62051099	62052001	62052099	62053001	62053099	62059001	62059099
62061001	62062001	62062099	62063001	62064001	62064002	62064099	62069001
62069099							

Grupo XII, “Otras prendas no de punto”:

62101001	62102099	62103099	62104099	62105099	62112001	62112099	62113101
62113201	62113299	62113301	62113399	62113901	62113999	62114101	62114201
62114299	62114301	62114399	62114999				

Grupo XIII, “Pantalones de punto”:

61034101	61034201	61034299	61034301	61034399	61034901	61034999	61046101
61046201	61046299	61046301	61046399	61046901	61046902	61046999.	61034902

Grupo XIV, “Camisas y blusas de punto”:

61051001	61051099	61052001	61059001	61059099	61061001	61061099	61062001
61062099	61069001	61069002	61069099				

Grupo XV, “Playeras de punto”:

61091001	61099001	61099002	61099099

Grupo XVI, “Suéteres”:

61101001	61102001	61102099	61103001	61103002	61103099	61109001	61109099

Grupo XVII, “Pants y sudaderas de punto”:

61121101	61121201	61121901	61121999	61121902	

Grupo XVIII, “Otras prendas de punto”:

61122001	61122099	61130001	61141001	61142001	61143001	61143099	61149099

Grupo XIX, “Medias, pantimedias y tobimedias”:

61151101	61151201	61151999	61152001	61159101	61159201	61159301	61159999

Grupo XX, “Trajes y conjuntos”:

61031101	61031201	61031901	61031902	61031999	61032101	61032201	61032301
61032999	61041101	61041201	61041301	61041399	61041901	61041902	61041903
61041999	61042101	61042201	61042301	61042999	62031101	62031201	62031901
62031902	62031999	62032101	62032201	62032301	62032999	62041101	62041201
62041301	62041399	62041901	62041902	62041903	62041999	62042101	62042201
62042301	62042999						

Grupo XXI, “Abrigos y chamarras”:

61011001	61012001	61013001	61013099	61019099	61021001	61022001	61023001
61023099	61029099	61033101	61033201	61033301	61033399	61033901	61033902
61033999	61043101	61043201	61043301	61043399	61043901	61043902	61043999
62011101	62011201	62011299	62011301	62011302	62011399	62011999	62019101
62019201	62019299	62019301	62019399	62019999	62021101	62021201	62021299
62021301	62021302	62021399	62021999	62029101	62029201	62029299	62029301
62029399	62029999	62033101	62033201	62033301	62033399	62033901	62033902
62033903	62033999	62043101	62043201	62043301	62043302	62043399	62043901
62043902	62043903	62043999					

Grupo XXII, “Vestidos”:

61044101	61044201	61044301	61044399	61044401	61044499	61044901	61044999
62044101	62044201	62044299	62044301	62044302	62044399	62044401	62044402
62044499	62044901	62044999					

Grupo XXIII, “Faldas”:

61045101	61045201	61045301	61045399	61045901	61045902	61045999	62045101
62045201	62045301	62045302	62045399	62045901	62045902	62045903	62045904
62045905	62045999						

Grupo XXIV, “Pijamas y ropa interior”:

61071101	61071201	61071999	61072101	61072201	61072901	61072999	61079101
61079201	61079901	61079999	61081101	61081999	61082101	61082201	61082999
61083101	61083201	61083901	61083999	61089101	61089199	61089201	61089299
61089901	61089999	62071101	62071999	62072101	62072201	62072901	62072999
62079101	62079201	62079901	62079999	62081101	62081999	62082101	62082201
62082901	62082999	62089101	62089201	62089299	62089901	62089902	62089999

Grupo XXV, “Ropa para bebé”:

61111001	61112001	61113001	61119099	62091001	62092001	62093001	62099099

Grupo XXVI, “Trajes de baño”:

61123101	61123999	61124101	61124999	62111101	62111201

Grupo XXVII, “Otras prendas de vestir”:

61161001	61161099	61169101	61169201	61169301	61169999	61171001	61171099
61172001	61178099	61179099	62121001	62122001	62123001	62129001	62129099
62131001	62132001	62139099	62141001	62142001	62143001	62144001	62149099
62151001	62152001	62159099	62160001	62171001	62179099		

A. Descripción

15. Los productos sujetos a investigación son los siguientes: Abrigos, chaquetones, capas, anoraks, cazadoras y artículos similares, de punto, para hombres o niños, excepto los Trajes, conjuntos, chaquetas (sacos), pantalones largos, con peto, de tirantes o cortos (excepto los de baño), de punto, para hombres o niños. Abrigos, chaquetones, capas, anoraks, cazadoras y artículos similares, de punto, para mujeres o niñas, excepto los artículos de la partida 61.04. Trajes, conjuntos, chaquetas (sacos), pantalones largos, con peto, de tirantes o cortos (excepto los de baño), de punto, para hombres o niños. Trajes sastre, conjuntos, chaquetas (sacos), vestidos, faldas, faldas pantalón, pantalones largos, con peto, de tirantes o cortos (excepto los de baño), de punto, para mujeres o niñas. Camisas de punto para hombres o niños. Camisas, blusas y blusas camiseras, de punto, para mujeres o niñas. Calzones, calzoncillos, camisones, pijamas, albornoces, batas y artículos similares, de punto, para hombres o niños. Combinaciones, enaguas, bragas (bombachas, calzones), camisones, pijamas, saltos de cama, albornoces, batas y artículos similares, de punto, para mujeres o niñas. Camisetas interiores de punto. Suéteres, "jerseys", "pullovers", "cardigans", chalecos y artículos similares, incluso con cuello de cisne de punto. Prendas y complementos (accesorios), de vestir, de punto, para bebés. Conjuntos para entrenamiento (deporte), monos (overoles) y conjuntos de esquí, y trajes de baño (bañadores), de punto. Prendas de vestir confeccionadas con géneros (tejidos) de punto de las partidas 59.03, 59.06 o 59.07. Las demás prendas de vestir, de punto. Calzas, panty-medias, leotardos, medias, calcetines y demás artículos de calcetería, incluso para várices, de punto. Guantes y similares, de punto. Los demás complementos (accesorios) de

vestir confeccionados, de punto; partes de prendas o de complementos (accesorios), de vestir, de punto. Abrigos, chaquetones, capas, anoraks, cazadoras y artículos similares, para hombres o niños, excepto Trajes, conjuntos, chaquetas (sacos), pantalones largos, con peto, de tirantes o cortos (excepto los de baño), para hombres o niños. Abrigos, chaquetones, capas, anoraks, cazadoras y artículos similares, para mujeres o niñas, excepto los Trajes sastre, conjuntos, chaquetas (sacos), vestidos, faldas, faldas pantalón, pantalones largos, con peto, de tirantes o cortos (excepto los de baño), para mujeres o niñas. Trajes, conjuntos, chaquetas (sacos), pantalones largos, con peto, de tirantes o cortos (excepto los de baño), para hombres o niños. Trajes sastre, conjuntos, chaquetas (sacos), vestidos, faldas, faldas pantalón, pantalones largos, con peto, de tirantes o cortos (excepto los de baño), para mujeres o niñas. Camisas para hombres o niños. Camisas, blusas y blusas camiseras, para mujeres o niñas. Camisetas interiores, calzones, calzoncillos, camisones, pijamas, albornoces, batas y artículos similares, para hombres o niños. Camisetas interiores, combinaciones, enaguas, bragas (bombachas, calzones), camisones, pijamas, saltos de cama, albornoces, batas y artículos similares, para mujeres o niñas. Prendas y complementos (accesorios), de vestir, para bebés. Prendas de vestir confeccionadas con productos de las partidas 56.02, 56.03, 59.03, 59.06 o 59.07. Conjuntos para entrenamiento (deporte), monos (overoles) y conjuntos de esquí, y trajes de baño (bañadores); las demás prendas de vestir. Sostenes (corpiños), fajas, corsés, tirantes, ligas y artículos similares, y sus partes, incluso de punto. Pañuelos de bolsillo. Chales, pañuelos de cuello, bufandas, mantillas, velos y artículos similares. Corbatas y lazos similares. Guantes y similares. Los demás complementos de vestir confeccionadas; partes de prendas o de complementos (accesorios), de vestir, excepto sostenes (corpiños), fajas, corsés, tirantes, ligas y artículos similares, y sus partes, incluso de punto. Mantas. Ropa de cama, mesa, tocador o cocina. Visillos y cortinas; guardamalletas y rodapiés de cama. Los demás artículos de tapicería, excepto los de la partida 94.04. de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación. Sacos (bolsas) y talegas, para envasar. Toldos de cualquier clase; tiendas (carpas); velas para embarcaciones, deslizadores o vehículos terrestres; artículos de acampar. Los demás artículos confeccionados, incluidos los patrones para prendas de vestir. Juegos constituidos por piezas de tejido e hilados, incluso con accesorios, para la confección de alfombras, tapicería, manteles o servilletas bordados o de artículos textiles similares, en envases para la venta al por menor. Artículos de prendería. Trapos; cordeles, cuerdas y cordajes, de materia textil, en desperdicios o en artículos inservibles.

B. Régimen Arancelario

16. Las fracciones que comprenden los capítulos 61, 62 y 63 se encuentran sujetos a un arancel ad-valorem de 35%, 35% y 30%, respectivamente.

C. Proceso productivo

17. La elaboración de prendas de vestir consiste en diversos procesos de corte y confección de diversos tejidos e hilados de fibras sintéticas y artificiales, para elaborar distintas prendas de vestir.

D. Usos de producto

18. Los productos se utiliza de manera cotidiana para protegerse de los cambios de clima, indumentaria cotidiana para distintas circunstancias, usos domésticos de los textiles como absorbentes y como materiales de limpieza, como recubrimientos para usos industriales y domésticos.

E. Canales de distribución

19. La distribución del producto investigado se realiza a través de la venta directa a los consumidores, venta a las tiendas departamentales y en algunos casos a través de comercializadores.

Resolución de inicio

20. Una vez cubiertos los requisitos previstos en la Ley de Comercio Exterior y su Reglamento, el 24 de febrero de 2000, se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** la resolución de inicio del examen para determinar las consecuencias de la supresión de las cuotas compensatorias definitivas impuestas a las importaciones de prendas de vestir y otras confecciones textiles, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia, para lo cual se fijó como periodo de examen, el comprendido del 1 de enero al 31 de diciembre de 1998.

Convocatoria y notificaciones

21. Mediante la publicación a que se refiere el punto anterior, la Secretaría convocó a los importadores, exportadores y a cualquier persona que considerara tener interés jurídico en el resultado de este examen, para que comparecieran a manifestar lo que a su derecho conviniese y a presentar los argumentos y pruebas que estimaran pertinentes, conforme a lo dispuesto en los artículos 53 de la Ley de Comercio Exterior y 164 de su Reglamento.

22. Asimismo, con fundamento en los artículos 53 de la Ley de Comercio Exterior y 142 de su Reglamento, la autoridad instructora notificó la resolución de inicio de este examen a la solicitante, al gobierno de la República Popular China y a las empresas importadoras de que tuvo conocimiento, corriéndoles traslado a estas últimas de la solicitud y sus anexos, así como del formulario oficial de examen, con el objeto de que presentaran la información requerida y formularan su defensa.

Prórrogas

23. Mediante oficios UPCI.310.00.0636, UPCI.310.00.0837, UPCI.310.00.0838, UPCI.310.00.0839, UPCI.310.00.0975, UPCI.310.00.1016, UPCI.310.00.1128, UPCI.310.00.1130, UPCI.310.00.1132, se otorgó prórroga a la Asociación Nacional de Tiendas Departamentales y de Autoservicio, A.C. (ANTAD), a los importadores Distribuidora Liverpool, S.A. de C.V.; Sears Roebuck de México, S.A. de C.V.; El Palacio de Hierro, S.A. de C.V., y a la exportadora The Mead Corporation, para presentar su respuesta al formulario oficial de examen y argumentos y pruebas.

24. Derivado de la convocatoria y notificaciones descritas en los puntos 21 y 22 de esta resolución comparecieron en tiempo y debidamente acreditadas las empresas importadoras cuyos nombres, razones sociales y domicilios se describen a continuación: Asociación Nacional de Tiendas Departamentales y de Autoservicio, A.C. (ANTAD), Distribuidora Liverpool, S.A. de C.V., Sears Roebuck de México, S.A. de C.V. y El Palacio de Hierro, S.A. de C.V., Torre Optima 5o. piso, avenida Paseo de Las Palmas 405, colonia Lomas de Chapultepec, 11000, México, D.F., Corporación Control, S.A. de C.V., Suderman número 250, colonia Chapultepec Morales, código postal 11570, México, D.F. y The Mead Corporation, prolongación Martín Mendalde 1755 P.B., colonia Acacias del Valle, Delegación Benito Juárez, 03100, México, D.F.

Argumentos y Medios de Prueba de las Empresas Comparecientes

Importadoras

Distribuidora Liverpool, S.A. de C.V., Sears Roebuck de México, S.A. de C.V., El Palacio de Hierro, S.A. de C.V., Corporación Control, S.A. de C.V. y la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C.

25. Mediante escrito de fecha 18 de mayo de 2000 argumentaron lo siguiente:

A. La eliminación de las cuotas compensatorias definitivas no daría lugar a la repetición o continuación de dumping y del daño.

B. Son importadores de prendas de vestir y demás confecciones textiles clasificadas en los siguientes grupos: Grupo VII textiles de hogar; Grupo X pantalones no de punto; Grupo XI camisas y blusas no de punto; Grupo XIII Pantalones de punto; Grupo XIV Camisas y blusas de punto; Grupo XVI Suéteres; Grupo XIX Medias, pantimedias y tobimedias; Grupo XX trajes y conjuntos; Grupo XXI Abrigos y chamarras; Grupo XXII Vestidos; Grupo XXIII Faldas; Grupo XXIV Pijamas y ropa interior; Grupo XXV Ropa para bebé y XXVI Trajes de baño.

C. La defensa abarcará únicamente a las prendas de vestir y demás confecciones textiles clasificadas en los 14 grupos descritos, los cuales corresponden a 89 subpartidas arancelarias.

D. No existe fundamento legal para tramitar y resolver el procedimiento para determinar las consecuencias de la supresión de las cuotas compensatorias definitivas, ya que el procedimiento de examen no está previsto en la legislación aplicable.

E. La Secretaría no fundamenta ni motiva la determinación del periodo de examen del 1 de enero al 31 de diciembre de 1998.

F. El procedimiento empleado por las solicitantes para demostrar la repetición o continuación de dumping no es el mismo procedimiento empleado por la Secretaría en la resolución definitiva del 18 de octubre de 1994.

G. La información que deberá emplearse en la determinación del margen de discriminación de precios es la aportada por las empresas importadoras, por tener una metodología confiable y consistente.

H. No hay producción nacional de mercancías idénticas o similares a las clasificadas en diversos grupos, objeto del presente procedimiento.

I. Las solicitantes no pueden argumentar que de eliminarse la cuota compensatoria el daño se repetiría en virtud de que: a) el sector de la confección ha experimentado cambios estructurales que le permiten ser más competitivo a nivel interno y externo; b) el consumo interno se ha recuperado significativamente después de la crisis económica de 1994-1995, lo cual ha permitido incrementar la producción y mejorar las expectativas del sector de prendas de vestir; c) los efectos de la crisis financiera asiática de 1997-1998 fueron temporales y no afectarán sensiblemente al sector exportador de prendas de vestir en la República Popular China; d) al aumentar las exportaciones mexicanas de prendas de vestir, como consecuencia del proceso de apertura comercial, la industria nacional manifiesta su capacidad para competir con el producto originario de la República Popular China en el mercado mundial; e) las expectativas de recuperación del sector de prendas de vestir se refleja en un aumento considerable de la inversión y f) las medidas compensatorias y cupos fijados a las exportaciones chinas corresponden a productos distintos y/o fracciones arancelarias diferentes.

26. Para acreditar lo anterior Distribuidora Liverpool, S.A. de C.V., Sears Roebuck de México, S.A. de C.V. y El Palacio de Hierro, S.A. de C.V. presentaron lo siguiente:

A. Respuestas a los formularios oficiales de investigación;

B. Copia certificada de los testimonios número 57211 y 59950 pasados ante la fe del Notario Público número 55 en México, D.F. por los cuales se acredita la legal existencia de Distribuidora Liverpool, S.A. de C.V. y las facultades de sus representantes legales.

C. Copia certificada del instrumento notarial número 46114 y de la escritura pública número 54230 pasadas ante la fe del Notario Público número 147 en México, D.F., con el cual se acredita la legal existencia de la empresa Sears Roebuck de México, S.A. de C.V. y las facultades de sus representantes legales.

D. Copia certificada del testimonio 273349 pasada ante la fe del Notario Público número 10 en México, D.F., con el cual se acreditan la legal existencia de la empresa y las facultades del representante legal del Palacio de Hierro, S.A. de C.V.

E. Estudio de mercado del Instituto Nicaragüense de Investigaciones Económicas y Sociales de abril de 2000.

F. Documento que contiene márgenes del promedio ponderado por grupo del producto investigado por: a) fracción, b) proovedor, c) descripción, d) fabricación, e) moneda nacional, f) valor normal en dólares, g) valor SICM, h) volumen SICM, i) precio de exportación y j) dumping, elaborado con datos del estudio de mercado de Nicaragua y con información del Centro Internacional de Comercio de las Naciones Unidas de fecha 12 de noviembre de 1999.

G. Carta de la ANTAD, A.C. dirigida a la Cámara Nacional de la Industria del Vestido, A.C. del 23 de noviembre de 1999.

H. Copia de un fax de la Cámara Nacional de la Industria del Vestido de fecha 24 de noviembre de 1999, dirigido a la ANTAD, A.C.

I. Metodología empleada en la determinación de dumping de prendas de vestir que contiene: a) grupo, b) descripción, c) fracción arancelaria, d) precio promedio estudio de mercado, e) precio promedio de exportación de la República Popular China y f) márgenes de dumping, elaborado con datos del estudio de mercado de Nicaragua y con información del Centro Internacional de Comercio de las Naciones Unidas, sin fecha.

J. Relación de importaciones del producto investigado por parte de las empresas promoventes: Sears Roebuck de México, S.A. de C.V. y Distribuidora Liverpool, S.A. de C.V., durante 1997 y 1998, y El Palacio de Hierro, S.A. de C.V. durante 1998.

K. Información de Internet relativa a la Importancia de la Industria de la confección editada por el Banco Nacional de Comercio Exterior, S.N.C., de fecha 9 de mayo de 2000.

L. Información de importaciones definitivas, temporales y totales a México, así como de la industria maquiladora de prendas de vestir en valor y volumen, dólares de los Estados Unidos de América y en kilogramos de 1996 a 1999 de fecha 17 de marzo 2000, elaborada por el Banco Nacional de Comercio Exterior, S.N.C.

M. Artículo titulado “Apertura Económica en China y México”, publicado en la revista Comercio Exterior de noviembre de 1999.

N. Artículo titulado “La Industria Mexicana de Fibras Químicas Textiles”, publicado en la revista de Comercio Exterior de abril de 1997.

O. Artículo titulado “Desempeño Reciente y Alternativas del Desarrollo de la Industria de la Confección”, publicado en la revista de Comercio Exterior en noviembre de 1996, y

P. Relación de importaciones definitivas de fibras sintéticas durante 1997 y 1998, sin especificar la fuente.

27. Corporación Control, S.A. de C.V., presentó:

A. Copia certificada de la escritura número 10,663 pasada ante la fe del notario público número 84 de la Cd. de Monterrey, Nuevo León.

B. Copia de una carta del Asistente de Dirección General de la ANTAD de fecha 12 de noviembre de 1999, dirigida a la Cámara Nacional de la Industria del Vestido.

C. Copia simple de una carta suscrita por la encargada de Comercio Interior y Atención a Socios de la Cámara Nacional de la Industria del Vestido, fecha 24 de noviembre de 1999, dirigida a la ANTAD.

D. Relación de textiles importados en 1999 por Corporación Control, S.A. de C.V.

28. Para acreditar lo anterior la ANTAD, A.C. presentó:

A. Copia certificada del tercer testimonio de la escritura número 49,672 pasada ante la fe del notario público número 7 del Distrito Federal.

B. Copia de una carta suscrita por el Asistente de Dirección General de la ANTAD de fecha 12 de noviembre de 1999, dirigida a la Cámara Nacional de la Industria del Vestido.

C. Copia de una carta de la Cámara Nacional de la Industria del Vestido de fecha 24 de noviembre de 1999, dirigida a la ANTAD.

D. Copia del Informe Anual de la ANTAD, correspondiente a 1998.

Exportadora

The Mead Corporation

29. Mediante escrito de fecha 12 de abril de 2000 argumentó lo siguiente:

A. Que se elimine la cuota compensatoria a las importaciones de cubiertas para carpetas, fundas y estuches porta CD´s de poliéster o nylon originarias de la República Popular China, en la fracción arancelaria 6307.90.99, en virtud de que no existe producción nacional. Dichas mercancías constituyen insumos fundamentales para la producción de bienes que se exportan al amparo de un programa de la industria maquiladora de exportación.

B. The Mead Corporation es una de las principales empresas mundiales productoras y distribuidoras de bienes para escuela y oficina, incluyendo cuadernos para notas, carpetas, portafolios, agendas, calendarios, fundas y estuches porta CD´s y otros artículos de escritorio. En 1999 realizó ventas de productos para escuela y oficina totalizando más de 480 millones de dólares americanos.

C. Una parte creciente de sus productos los elabora y termina en su maquiladora "Productos para Escuela y Oficina de México, S.A. de C.V.", que tiene establecida en Nuevo Laredo, México.

Argumentos y pruebas complementarias

30. El 14 de septiembre de 2000 la Secretaría notificó a las partes de este examen, la apertura de un segundo periodo probatorio, compareciendo las siguientes empresas:

Solicitantes

Cámara Nacional de la Industria del Vestido, A.C.

31. El 6 de octubre de 2000 presentó los siguientes argumentos:

A. De no renovarse por un plazo de cinco años más las cuotas compensatorias se ocasionaría pérdida del mercado interno por productos que entrarían al país bajo condiciones dumping; cierre masivo de empresas mexicanas; pérdida de empleos; desmoronamiento de una estructura productiva que se ha regenerado en los últimos años bajo la premisa de contar con un mercado ordenado y regulado, ajeno a una competencia contra productos en condiciones de discriminación de precios.

B. Desde que se presentó la solicitud de inicio de investigación a la fecha, las condiciones macroeconómicas han evolucionado de manera desfavorable para la industria del vestido, lo cual ha incrementado la vulnerabilidad de la industria nacional a las importaciones originarias de la República Popular China y, en caso de que se eliminaran las cuotas compensatorias, el daño a la industria nacional sería sustancialmente mayor al que se pronosticaba en la solicitud de inicio de investigación.

C. Ni en la ley ni en los formularios se establece que los cálculos del valor normal deben basarse en las mismas fuentes de información empleadas en la investigación original.

D. Los países sustitutos señalados por la solicitante se seleccionaron tomando en cuenta las condiciones productivas de los países centroamericanos que son similares a las de la República Popular China.

E. Las materias primas utilizadas en la elaboración de prendas de vestir son generalmente commodities en los mercados internacionales, por tanto, el origen de su proveduría es irrelevante.

F. En relación a los márgenes negativos a los que los importadores hacen referencia, ha quedado demostrado que dichos márgenes son elevados y de signo positivo, una vez que se convierten de unidades a toneladas.

G. La imposición de cuotas compensatorias en 1994, hicieron evidente que 8 años de modernización de la industria nacional de prendas de vestir resultaron insuficientes para que alcanzara un nivel de competitividad que le permitiera enfrentar la competencia de las importaciones chinas.

H. En lo referente a la integración vertical a que hacen referencia los importadores representados por la ANTAD, A.C., ésta ha resultado incipiente y sólo aplica a un número extremadamente reducido de empresas exportadoras que no forman parte de la Cámara Nacional de la Industria del Vestido, A.C.

I. El desempeño exportador de México no es un argumento para suprimir las cuotas compensatorias, ya que los Estados Unidos Mexicanos y la República Popular China enfrentan condiciones de acceso desiguales en los principales mercados de exportación.

J. En la República Popular China es posible fabricar prendas de vestir con materias primas importadas sin que ello se traduzca en una pérdida de competitividad.

K. El uso del Sistema de Información Comercial de México (SICMEX) es inapropiado para un análisis de discriminación de precios ya que en las pocas fracciones donde existen registros de importación, se calcula que el 98 por ciento de importaciones registradas como originarias de la República Popular China, no son originarias de ese país.

L. La información del SICMEX puede ser utilizada como la mejor información disponible siempre y cuando se excluya de la misma los registros de importación de origen chino donde en la investigación original se concluyó que no había discriminación de precios, ya que esos certificados demuestran que esos productos son de origen chino.

M. Utilizar precios de exportación de mecancías chinas que se destinan a países distintos a México para calcular los márgenes de discriminación de precios en una metodología no prevista en la Ley.

32. Para acreditar lo anterior presentó:

A. Información de cuotas compensatorias que aplican diversos países a las importaciones de origen chino.

B. Precio de las exportaciones chinas y del resto del mundo.

C. Importaciones de los Estados Unidos de América de fracciones seleccionadas.

D. Lista de productores nacionales de prendas de vestir y cartas evidencia.

E. Convenio de colaboración en materia de comercio exterior y listado de importaciones de distintas materias primas.

Cámara Textil de Occidente

33. El 6 de octubre de 2000 presentó las siguientes pruebas:

A. La instrumental de actuaciones consistente en todas las actuaciones que integran el expediente administrativo, ofreciéndose cada una de las posiciones de la Cámara Nacional de la Industria del Vestido, A.C., haciendo suyas todas y cada una de las pruebas aportadas por dicha Cámara, en todo en cuanto favorezca los intereses de la promovente.

B. La presuncional, en su doble aspecto, legal y humana, en todo cuanto beneficie a los intereses de su representada.

Cámara Nacional de la Industria Textil

34. El 6 de octubre de 2000 manifestó lo siguiente:

A. No existe evidencia alguna aportada por los importadores que demuestre que la eliminación de las cuotas compensatorias no volvería a ocasionar daño a la producción nacional.

B. Los avances que se han logrado en los sectores textil y del vestido se debió en gran medida a las cuotas compensatorias impuestas el 18 de octubre de 1994, mismas que han evitado que se siga importando en condiciones de discriminación de precios y por ende que se siga causando un daño a la producción nacional.

C. Hace suyos en todo lo que le beneficie, los argumentos y pruebas que en su momento presente la Cámara Nacional de la Industria del Vestido, A.C., sobre la necesidad de continuar con las cuotas compensatorias vigentes.

Cámara de la Industria Textil de Puebla y Tlaxcala

35. El 6 de octubre de 2000 manifestó lo siguiente:

A. Ratifica todos y cada uno de sus argumentos presentados y hace suyos en lo que le beneficie los argumentos presentados por las demás solicitantes.

36. Presentó como medios de prueba:

A. La instrumental de actuaciones, esto es todas aquellas contenidas en el expediente administrativo.

B. La presuncional legal y humana.

Importadoras

Distribuidora Liverpool, S.A. de C.V., Sears Roebuck de México, S.A. de C.V., El Palacio de Hierro, S.A. de C.V. y la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C.

37. El 6 de octubre de 2000 presentaron los siguientes argumentos:

A. La publicación del aviso de eliminación de cuotas compensatorias es ilegal ya que en ninguna disposición está previsto que la autoridad investigadora deba dar aviso público a los productores nacionales sobre las cuotas compensatorias que han cumplido su vigencia de 5 años.

B. La eliminación de las cuotas compensatorias definitivas que afectan las importaciones de prendas de vestir y otras confecciones textiles originarias de la República Popular China, no darían lugar a la repetición o continuación de dumping.

C. La metodología empleada por las cámaras solicitantes para demostrar la repetición o continuación de dumping presenta diversas inconsistencias y contradicciones que no la hacen confiable para efecto de determinar supuestos márgenes de discriminación de precios.

D. La comparación del precio de las exportaciones de prendas de vestir de la República Popular China con el precio de las exportaciones de mercancías similares que realizan los demás países a productores/exportadores al resto del mundo no implica ni de ello se deduce la conducta discriminatoria de ese país y mucho menos de ello se puede lógica y jurídicamente concluir la repetición o continuación del dumping en el mercado mexicano.

E. No es aceptable la demostración de los solicitantes de una supuesta existencia de la práctica de discriminación de precios usando precios de exportación de la República Popular China a un tercer país. Los solicitantes sustentan su análisis en una comparación simple entre el precio de exportación de dicho país al resto del mundo, contra el precio de exportación del resto del mundo hacia terceros países.

F. De eliminarse las cuotas compensatorias no se produciría daño a la industria nacional, ya que el sector de la confección ha experimentado cambios estructurales que le permiten ser más competitivo a nivel interno y externo.

G. La resolución final del procedimiento deberá someterse al análisis de la Comisión Federal de Mejora Regulatoria conforme a la Ley Federal de Procedimiento Administrativo.

H. La Secretaría deberá verificar la información de las solicitantes y, en su caso, cumplir con las disposiciones comunes a los procedimientos administrativos en materia de prácticas desleales, tales como la celebración de una audiencia pública, alegatos, etc.

38. Para acreditar lo anterior presentaron:

A. Documento del Instituto Nicaragüense de Investigaciones Económicas y Sociales de fecha 22 de septiembre de 2000 que contiene la segunda parte del Estudio de Mercado sobre Prendas de Vestir.

B. Artículo denominado "La Industria Textil: Vestida para Exportar", obtenido vía Internet de fecha 30 de agosto de 2000.

C. Artículo periodístico titulado "Termina era de presiones comerciales de los Estados Unidos de América a la República Popular China" del periódico El Financiero de fecha 20 de septiembre de 2000.

D. Artículo titulado "La Industria Nacional exporta el 30 por ciento del total producido", publicado en la Revista Negocios Internacionales número 102, de septiembre de 2000.

E. Transcripción de las fracciones arancelarias correspondientes a prendas de vestir.

F. Notas para ajustes cambiarios y deflación, elaborado por Distribuidora Liverpool, S.A. de C.V., Sears Roebuck de México, S.A. de C.V., El Palacio de Hierro, S.A. de C.V. y la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., sin fecha.

G. Artículo titulado "Se reúnen México y la República Popular China para revisión de 262 fracciones arancelarias" publicado en El Economista, sin fecha.

H. Análisis de la representatividad comercial de la muestra para cada una de las empresas Sears Roebuck de México, S.A. de C.V., El Palacio de Hierro, S.A. de C.V. y Distribuidora Liverpool, S.A. de C.V..

I. Documento que contiene cifras relativas al resumen de resultados del análisis de dumping ponderado, base de datos para el valor normal y el subtotal de valor normal por fracción arancelaria, elaborado por Sears Roebuck de México, S.A. de C.V., El Palacio de Hierro, S.A. de C.V. y Distribuidora Liverpool, S.A. de C.V..

39. Mediante escrito del 17 de octubre de 2000, Distribuidora Liverpool, S.A. de C.V., Sears Roebuck de México, S.A. de C.V. y El Palacio de Hierro, S.A. de C.V. presentaron 44 muestras de prendas de vestir y 12 facturas del producto investigado, originario de la República de Guatemala y El Salvador y mediante escrito del 14 de noviembre de 2000 presentaron información del "International Trade Statistics" del Centro Internacional de Comercio de las Naciones Unidas.

Requerimientos de Información

Distribuidora Liverpool, S.A. de C.V., Sears Roebuck, S.A. de C.V., El Palacio de Hierro, S.A. de C.V., la Asociación Nacional de Tiendas Departamentales y de Autoservicio, A.C. y Corporación Control, S.A. de C.V.

40. En respuesta a los requerimientos de información formulados por la Secretaría mediante oficios UPCI.310.00.1967, UPCI.310.00.1968 y UPCI.310.00.1969, presentaron información relativa a características distintivas de las prendas de vestir, alianzas estratégicas en los sectores de la confección, fibras y textiles, integración vertical y horizontal de la cadena textil, consumo interno del sector de prendas de vestir y producción e inventarios de prendas de vestir en la República Popular China.

Distribuidora Liverpool, S.A. de C.V., Sears Roebuck, S.A. de C.V. y El Palacio de Hierro, S.A. de C.V.

41. En respuesta al requerimiento de información formulado mediante oficio UPCI.310.00.2215, presentaron información relativa a la representatividad de las muestras empleadas para el cálculo de precio de exportación, representatividad de los precios internos empleados en el cálculo de valor normal y sus fuentes en la República de Guatemala, El Salvador y Costa Rica.

La Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., Distribuidora Liverpool, S.A. de C.V., Sears Roebuck de México, S.A. de C.V., El Palacio de Hierro, S.A. de C.V. y Corporación Control, S.A. de C.V.

42. En respuesta a los requerimientos de información formulados mediante oficios UPCI.310.00.2426 y UPCI.310.00.2427, presentaron la siguiente información:

A. Tipo de tejido, composición de las telas y fracción arancelaria de las prendas de vestir que no se fabrican en los Estados Unidos Mexicanos.

B. Nombres y domicilios de empresas representativas de la producción nacional del producto investigado.

C. Con el propósito de proporcionar mayores elementos sobre la no existencia de producción nacional de diferentes tipos de prendas de vestir, se contactó a 45 empresas representativas de la producción nacional para conocer si existe fabricación de diversas prendas confeccionadas con seda y seda con otras telas, encontrando que ninguna de dichas empresas fabrica prendas con esas características.

Cámara de la Industria Textil de Puebla y Tlaxcala

43. En respuesta al requerimiento de información formulado mediante UPCI. 310.00.2804, presentó traducción completa al español del documento "Industry and Trade Summary Apparel" de marzo de 1999 e información relativa a cada una de las publicaciones en las que se menciona la imposición de cuotas compensatorias por parte de la Unión Europea, República del Perú, República Bolivariana de Venezuela y República Argentina a diversos productos textiles, originarios de la República Popular China,

44. En respuesta al requerimiento de información formulado mediante UPCI. 310.00.2986 hace suyos el contenido del escrito y sus anexos presentados por la Cámara Nacional de la Industria del Vestido, A.C., en respuesta al requerimiento de información formulado a esta última Cámara mediante oficio UPCI.310.00.2985.

Cámara Nacional de la Industria del Vestido, A.C.

45. En respuesta al requerimiento de información formulado mediante oficio UPCI. 310.00.2825, presentó traducción al español de diversos documentos e información relativa a prendas de vestir de las cuales existe producción nacional, nombres y datos de las empresas fabricantes del producto sujeto a examen, reportes de producción semestrales, argumentos adicionales relativos a las concecuencias de una eventual eliminación de la cuota compensatoria a las prendas de vestir

46. Anexo a su respuesta al requerimiento presentó cifras de importaciones bajo el régimen definitivo de diversos tipos de telas con las que se elabora prendas de vestir y artículos de confección con seda, lino, rayón-viscosa, acetato-spandex y tencel-microfibra durante 1997, 1998, 1999 y de enero a julio de 2000, con base en datos del Sistema de Información Comercial de México (SICMEX).

47. En respuesta al requerimiento formulado mediante oficio UPCI. 310.00.2985, presentó información relativa a la fuente utilizada en la información presentada el 6 de octubre de 2000, así como las siguientes aclaraciones:

A. La información de valor normal se proporciona en dólares norteamericanos.

B. Los registros de volumen de exportación de prendas de vestir de la mayor parte de los países se registran en toneladas, sin embargo, la República Popular China proporciona esa información para la mayor parte de los productos en unidades, por lo que es necesario realizar una conversión de unidades a toneladas para efectos de generar un precio comparable.

C. El primer criterio de conversión fue la utilización de los factores de conversión establecidos en el apéndice 3.1 del Tratado de Libre Comercio de Norteamérica. Estos factores fueron los utilizados en la solicitud de examen. Asimismo, define como el resto del mundo se definió a todos los países que presentan como unidad de medida toneladas, que es la inconsistencia entre la información presentada en la solicitud de examen y a la Secretaría el pasado 6 de octubre. En ambos casos las conclusiones son las mismas una vez realizados los ajustes que originalmente por error arrojaron márgenes de dumping negativos para cuatro grupos de productos.

D. El segundo criterio de conversión es un sondeo realizado entre empresarios de la industria de fibras, textiles y del vestido sobre el peso de diversas prendas de vestir. La fuente de información es idéntica a la utilizada en la solicitud de examen, excepto en que se refiere a los factores de conversión utilizados.

48. Para acreditar lo anterior presentó una relación de precios de las exportaciones chinas y del resto del mundo a partir de los factores de conversión del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, relación de precios de las exportaciones chinas y del resto del mundo a partir de los factores de conversión generados a partir de un sondeo realizado entre empresarios de la industria de fibras, textiles y prendas de vestir y los factores de conversión del Apéndice 3.1 del Tratado de Libre Comercio de América del Norte.

Opinión de la Comisión de Comercio Exterior

49. Declarada la conclusión del examen de mérito, con fundamento en los artículos 58 de la Ley de Comercio Exterior; 83 fracción I inciso I de su Reglamento y 14 fracción XX del Reglamento Interior de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, el 22 de noviembre de 2000, se presentó el proyecto de resolución final a la opinión de la Comisión de Comercio Exterior, y:

CONSIDERANDO

Competencia

50. La Secretaría de Comercio y Fomento Industrial es competente para emitir la presente Resolución, conforme a lo dispuesto en los artículos 16 y 34 fracciones V y XXX de la Ley Orgánica de la

Administración Pública Federal; 5o. fracción VII y 67 y 70 de la Ley de Comercio Exterior; y 1o., 2o., 4o. y 14 fracciones I y V del Reglamento Interior de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.

Legitimación

51. De acuerdo con información presentada por las solicitantes sobre su participación, la Cámara Nacional de la Industria Textil, la Cámara Nacional de la Industria Textil de Puebla y Tlaxcala y la Cámara Textil de Occidente representan más de 25 % de la producción nacional de prendas de vestir, y la Cámara Nacional de la Industria del Vestido, A.C., representa más de 53% de producción de prendas de vestir, por lo que se cumple con lo dispuesto en los artículos 40 y 50 de la Ley de Comercio Exterior y 60 de su Reglamento.

Derecho de defensa y debido proceso

52. Conforme a la Ley de Comercio Exterior y su Reglamento, las partes interesadas tuvieron amplia oportunidad para presentar excepciones, defensas y alegatos en favor de su causa, de acuerdo a las formalidades legales esenciales del procedimiento administrativo.

53. Se desechan los anexos 5 y 6 de la respuesta al requerimiento de información UPCI.310.00.2825 presentada por la Cámara Nacional de la Industria del Vestido, A.C., en virtud de que no fue información requerida ni presentada en el periodo probatorio adicional que venció el 6 de octubre de 2000.

54. Se desecha la información presentada por la Distribuidora Liverpool, S.A. de C.V., Sears Roebuck de México, S.A. de C.V., y el Palacio de Hierro, S.A. de C.V., mediante escrito presentado el 14 de noviembre de 2000, en virtud de que no justificó el carácter de prueba superveniente en los términos de los artículos 230 del Código Fiscal de la Federación y 324 y 339 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria y, en consecuencia resulta extemporánea.

Examen sobre la repetición o continuación de la discriminación de precios

55. Dentro del periodo probatorio otorgado por la Secretaría en el desarrollo de este procedimiento comparecieron las empresas importadoras Distribuidora Liverpool, S.A. de C.V., Sears Roebuck de México, S.A. de C.V. y el Palacio de Hierro, S.A. de C.V., para presentar la respuesta al formulario oficial para empresas importadoras, tal como se describe en el punto 22 de esta Resolución, así como la respuesta al requerimiento de información adicional que les remitió la Secretaría.

56. En particular, las empresas importadoras Distribuidora Liverpool, S.A. de C.V., Sears Roebuck de México, S.A. de C.V. y el Palacio de Hierro, S.A. de C.V. presentaron argumentos y pruebas para tratar de demostrar que de eliminar las cuotas compensatorias a las importaciones de prendas de vestir y demás confecciones textiles, no se materializará el supuesto de la repetición o continuación del dumping alegado por las solicitantes. Los argumentos y pruebas presentados por las empresas importadoras se resumen en los párrafos del 58 al 83 de esta Resolución así como la valoración que de ellos realizó la autoridad.

57. La Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., así como la empresa Corporación Control, S.A de C.V., comparecieron para presentar argumentos relacionados con aspectos del análisis de daño y de tipo procedimental sin aportar ningún elemento relacionado con el análisis de discriminación de precios.

58. Según las empresas importadoras Distribuidora Liverpool, S.A. de C.V., Sears Roebuck de México, S.A. de C.V. y el Palacio de Hierro, S.A. de C.V., el procedimiento empleado por las solicitantes para demostrar la repetición o continuación del dumping no es compatible con el que empleó la Secretaría en la resolución definitiva del 18 de octubre de 1994. De acuerdo con las manifestaciones de las empresas importadoras, el análisis de discriminación de precios empleado en la resolución definitiva consistió, particularmente para la determinación del valor normal, en el empleo de los precios de exportación representativos de terceros países con economía de mercado y correspondieron a los precios de importación de los Estados Unidos de América, razón por la cual la autoridad debe concluir el presente procedimiento de examen.

59. La Secretaría consideró improcedente al argumento anterior en virtud de que se trata de dos procedimientos distintos y de que no existe ningún ordenamiento legal que establezca que la forma en que se determine el valor normal en un procedimiento subsecuente a aquél con el que se inició una investigación por la cual se impusieron cuotas compensatorias, debe ser la misma.

60. En relación con la metodología empleada por las solicitantes para determinar la continuación del *dumping* ante una supresión de las cuotas compensatorias, particularmente aquella relacionada con las importaciones para las cuales sí hubo registros en el SIC-M, las empresas importadoras Distribuidora Liverpool, S.A. de C.V., Sears Roebuck de México, S.A. de C.V., y el Palacio de Hierro, S.A. de C.V., manifestaron que la selección de los países centroamericanos sustitutos realizada por las cámaras solicitantes es arbitraria y deja sin referencia de valor normal a importantes grupos de productos.

61. El argumento de las importadoras descrito en el párrafo anterior es contradictorio en virtud de que las mismas empresas importadoras presentaron información similar al de las cámaras solicitantes en cuanto a la selección de los países centroamericanos sustitutos.

62. Otro de los argumentos de las empresas importadoras Distribuidora Liverpool, S.A. de C.V., Sears Roebuck de México, S.A. de C.V. y el Palacio de Hierro, S.A. de C.V., es en relación con lo expuesto en el punto 31 de la resolución de inicio de examen. Según las empresas importadoras, la comparación de precios a que se refiere dicho párrafo abarca únicamente el análisis para dos grupos de productos y dos fracciones arancelarias por grupo y no una comparación de precios para los productos más significativos, dentro de cada uno de los 20 grupos de productos propuestos, por lo que la autoridad fue inexacta en este sentido.

63. La Secretaría considera improcedente el argumento anterior puesto que, si bien es cierto que no se analizaron todos los grupos de productos propuestos, también lo es el hecho de que el análisis no se refirió a sólo dos de los 20 grupos de productos ni a cuatro fracciones arancelarias como lo afirman las empresas importadoras Distribuidora Liverpool, S.A. de C.V., Sears Roebuck de México, S.A. de C.V., y el Palacio de Hierro, S.A. de C.V.; en cualquier caso, la Secretaría considera que un procedimiento de examen no debe buscar márgenes de dumping específicos, sino que basta con que se presenten referencias de precios que evidencien que la conducta discriminatoria del país exportador aún continúa.

64. Distribuidora Liverpool, S.A. de C.V., Sears Roebuck de México, S.A. de C.V. y el Palacio de Hierro, S.A. de C.V., argumentaron que la información presentada por las cámaras solicitantes sólo representa 3 por ciento del valor de las transacciones registradas en el SIC-M, mientras que la proporcionada por las empresas importadoras representa 33 por ciento.

65. En relación con el argumento descrito en el párrafo anterior, la Secretaría procedió a revisar los datos de importación presentados por las cámaras solicitantes y encontró que el porcentaje de representatividad de la información presentada por las cámaras es diferente a la señalada en el párrafo anterior, por lo que consideró el argumento de las empresas importadoras como improcedente.

66. Conforme a lo dispuesto en la resolución definitiva de octubre de 1994, las empresas importadoras manifestaron que la Secretaría determinó exonerar del pago de cuotas compensatorias a diversos productos vinculados con empresas exportadoras específicas, por lo que el hecho de que ciertas importaciones procedentes de la República Popular China no hayan pagado la cuota compensatoria, puede referirse precisamente a que dichas importaciones fueron realizadas por los exportadores eximidos del pago de tales medidas y eso implica que un volumen importante de las importaciones procedentes de ese país que se registran en el SIC-M puede corresponder a importaciones que no pagaron cuota compensatoria porque la misma no les era aplicable. No obstante lo anterior, para efecto de la información registrada en las estadísticas oficiales, estas importaciones son de origen chino y, por tanto, deberán considerarse en la determinación del precio de exportación a los Estados Unidos Mexicanos.

67. En relación con el argumento anterior, la Secretaría lo consideró inválido debido a que los productos que las empresas importadoras solicitan que se tomen en cuenta, no corresponden a productos investigados en este procedimiento de examen.

68. Derivado de lo anterior, la Secretaría también observó que la mayoría de las fracciones arancelarias analizadas en este procedimiento tanto por las cámaras solicitantes como por las empresas importadoras provienen de aquellos registros del SIC-M que no pagaron la cuota compensatoria aplicable. En consecuencia, la metodología propuesta por las cámaras y por las mismas empresas importadoras, la cual se refiere a la comparación del precio de las exportaciones de la República Popular China a los Estados Unidos Mexicanos a partir de las estadísticas del SIC-M con el precio de venta en el mercado interno de un país sustituto no es válida por incorporar productos que no son sujetos a este examen.

69. Según las empresas importadoras Distribuidora Liverpool, S.A. de C.V., Sears Roebuck de México, S.A. de C.V., y el Palacio de Hierro, la metodología empleada por las solicitantes para demostrar la repetición o continuación de *dumping* para el caso en que no se presentaron registros de importaciones de prendas de vestir originarias de la República Popular China, presenta diversas inconsistencias y contradicciones que no la hacen fiable por las razones siguientes: i) Es improcedente comparar un precio de exportación contra otro precio de exportación tal como se realizó en el párrafo 36 de la resolución de inicio de examen; según las empresas importadoras, de dicha comparación lo único que se puede deducir es que la República Popular China vende más barato que los otros países, sin que de ello, de manera lógica, se deduzca que ese país venderá a precios discriminados; ii) La metodología es además incorrecta, pues para efecto de determinar los precios de exportación tanto de la República Popular China como del resto del mundo considera productos que difieren en precios clasificados en una misma fracción arancelaria y iii) las solicitantes presentaron un cuadro comparativo de precios de exportación en prendas de vestir, cuyo objetivo es acreditar que los precios de exportación de la República Popular China a terceros países son más bajos que los precios de exportación de otros países productores del resto del mundo, para el cual, específicamente los últimos cuatro renglones, las solicitantes omitieron un signo negativo y que sin este error aritmético, las solicitantes llegan a las conclusiones contrarias que se desprenden de su propio cuadro.

70. En relación con el párrafo anterior, particularmente en lo que se refiere al inciso i), la Secretaría manifiesta que en este procedimiento de examen el objetivo es determinar si ante la eliminación de las cuotas compensatorias, el dumping se repetiría o continuaría. Existen varios problemas involucrados aquí y es el hecho de que es muy difícil demostrar una conducta discriminatoria cuando justo la imposición de cuotas compensatorias casi nulificaron los registros de importaciones procedentes de un país para el cual se demostró que incurría en altos márgenes de discriminación de precios.

71. Por la razón anterior, como una aproximación para demostrar que la República Popular China puede continuar con una conducta discriminatoria en sus exportaciones, las cámaras solicitantes realizaron la comparación de precios a que se refiere el párrafo 36 de la resolución de inicio de examen, particularmente la comparación de los precios de exportación de la República Popular China a terceros países y los precios de exportación del resto de países productores y constituyó la información que tuvieron razonablemente al alcance las cámaras solicitantes. Adicionalmente, en este caso no se trata de calcular un margen de discriminación de precios tal cual sino contar con elementos que lleven a presumir una determinada conducta o comportamiento. A partir de la información proporcionada por las solicitantes efectivamente se observó que los precios a los que ofrece la República Popular China las prendas de vestir incluidas en las mayoría de grupos de productos propuestos comparados con los precios a los que ofrecen el resto de países productores son más bajos y esta diferencia en precios no puede considerarse de ninguna manera despreciable.

72. En relación con el inciso ii) del párrafo 69 de esta Resolución, en este caso la Secretaría considera que más bien se trata de un problema en la metodología presentada por las solicitantes e incluso en la metodología empleada por las mismas empresas importadoras y que dicho problema se deriva de la imposibilidad práctica de realizar comparaciones de precios puntuales cuando el examen se refiere a más de cuatrocientas fracciones arancelarias y que por cada una de esas fracciones arancelarias ingresan una gran variedad de productos. Por lo anterior, la Secretaría consideró que la información presentada por las cámaras y por las mismas empresas importadoras corresponde a la información que razonablemente tuvieron al alcance en cuanto a este punto.

73. En lo que respecta al inciso iii) del párrafo 69 de esta Resolución, las solicitantes manifestaron que para dichos grupos de productos se presentó un problema de conversión de unidades, razón por la cual se presentó el error aritmético señalado por las empresas importadoras. La Secretaría les requirió a las solicitantes que aclararan dicho punto y a partir de la información presentada, determinó un error en la captura de los datos, particularmente a las cifras relacionadas con el volumen de las mercancías. Efectuada la corrección, se comprobó que los precios de exportación de la República Popular China son más bajos que los precios del resto de países productores para los cuatro grupos de producto mencionados.

74. Adicionalmente, las empresas importadoras Distribuidora Liverpool, S.A. de C.V., Sears Roebuck de México, S.A. de C.V. y el Palacio de Hierro, S.A. de C.V., manifestaron que el anexo 2 incluido en la información presentada por la Cámara Nacional de la Industria del Vestido, A.C., de fecha 6 de octubre de 2000 contiene: i) datos diferentes a aquellos presentados en el mismo anexo del escrito de solicitud de examen a pesar de que la fuente de información en ambos casos es la misma, es decir, información obtenida del Centro Internacional de Comercio de las Naciones Unidas; ii) información que no corresponde al periodo examinado; iii) un supuesto ajuste de “unidades a toneladas”, pero que no justifica por qué razón este ajuste es únicamente aplicable al rubro de precios de la República Popular China y no al rubro de precios del “resto del mundo”, siendo que la fuente es exactamente la misma; iv) once registros adicionales que no fueron presentados en el anexo 2 original sin explicar ni justificar las razones de la ampliación de dicha información y, v) los nuevos volúmenes en toneladas propuestos por la Cámara Nacional de la industria del Vestido, A.C., en el anexo 2 contiene diferentes factores de conversión a dólares por unidad, es decir, a partir de esta información no es posible determinar a qué tipo de unidad de medida se refiere la Cámara, razones por la cuales la autoridad no puede considerar la información contenida en el anexo 2 presentado el 6 de octubre de 2000 por constituir una fuente no fiable para efecto de acreditar la repetición o continuación de dumping.

75. En relación con el argumento descrito en el inciso i) del párrafo anterior y a partir de un requerimiento de información adicional que realizó la Secretaría a la Cámara Nacional de la Industria del Vestido, la Secretaría encontró que la diferencia en los datos que existe entre el anexo 2 presentado en el escrito de solicitud de examen y aquel que fue presentado por la Cámara Nacional de la Industria del Vestido, A.C., el 6 de octubre de 2000 a pesar de que ambos citan una misma fuente se debe a que dicha Cámara aplicó dos criterios diferentes para la conversión de las unidades de medida. En el primer caso, empleó los factores de conversión establecidos en el Apéndice 3.1 del Tratado de Libre Comercio de Norteamérica y presentó información para sustentar su dicho. En el segundo caso, empleó información proporcionada por empresarios de la industria de fibras, textiles y del vestido a partir de un sondeo que

realizó la misma Cámara en relación con el peso de diversas prendas de vestir. Con esta información, la cámara llega a diferencias en precios mayores a las descritas en el párrafo 71 de esta Resolución.

76. En relación con el inciso ii) del párrafo 74 de esta Resolución, la Secretaría considera que aun cuando la información analizada por la Cámara en el anexo 2 no corresponde al periodo examinado, dicha información constituye aquella que razonablemente tuvo al alcance la Cámara Nacional de la Industria del Vestido. Tanto la información de precios de exportación de la República Popular China como aquella que se refiere a las exportaciones del resto de países productores corresponden al año de 1997 por lo que la comparación de ambos precios está referida a un mismo periodo y en este caso en particular, es válido para sustentar la hipótesis de repetición o continuación del *dumping*.

77. Con respecto del inciso iii) del párrafo 74 de esta Resolución, la Cámara Nacional de la Industria del Vestido, A.C., definió como "resto del mundo" a todos los países que presentan como unidad de medida las toneladas, según la información del Centro Internacional de Comercio de las Naciones Unidas. De la revisión de esa información, la Secretaría encontró que la información del Centro Internacional de Comercio de las Naciones Unidas efectivamente se reporta en toneladas para los países que fueron considerados por las cámaras solicitantes como el "resto del mundo" y que en el caso de la República Popular China, la unidad de medida corresponde a la pieza o unidad.

78. En relación con los incisos iv) y v) del párrafo 74 de esta Resolución, las empresas importadoras están en lo correcto al señalar que existen más registros presentados en el anexo 2 de la información presentada a la Secretaría el 6 de octubre de 2000 con relación a la información del anexo 2 del escrito de solicitud de examen y de que los nuevos volúmenes en toneladas presentan inconsistencias con respecto al tipo de factor de conversión empleado, por lo que no es posible determinar a qué tipo de unidad de medida se refiere la Cámara. En consecuencia, la Secretaría no consideró la información contenida en el anexo 2 presentada el 6 de octubre de 2000 y realizó su análisis con base en la información del anexo 2 presentada a la Secretaría en su escrito de solicitud de examen así como la corrección a dicha información, misma que fue proporcionada a la Secretaría como parte de la información adicional requerida por la autoridad a la Cámara Nacional de la Industria del Vestido.

79. Por otra parte, las empresas importadoras presentaron una metodología alterna para el caso en que no se presentaron registros de importación según el SIC-M. Dicha metodología consistió en realizar una comparación de precios a partir de las ventas en el mercado interno de un país sustituto con los precios de exportación de la República Popular China al resto del mundo, información que fue proporcionada por las cámaras solicitantes a partir de la información del Centro Internacional de Comercio de las Naciones Unidas. Esta información corresponde al año de 1997 y los precios están expresados en términos FOB.

80. Las referencias de precios en el mercado interno proporcionadas por las empresas importadoras corresponden a facturas de ventas y a listas de precios emitidas por empresas distribuidoras en los mercados internos de la República de Guatemala y El Salvador, dos de los tres países centroamericanos sustitutos considerados por las cámaras solicitantes en su escrito de solicitud de examen. Las referencias de precios de venta consignados en las facturas de venta corresponden al año 2000. Las empresas importadoras sustentaron la información anterior con base en un estudio de mercado realizado por una institución especializada.

81. En virtud de que las referencias de precios mencionadas en el punto anterior no corresponden al periodo examinado, las empresas importadoras los deflactaron y utilizaron información sobre el Indice General de Precios al Consumidor observado en las economías de los dos países centroamericanos antes señalados para los años de 1998 y 2000. Para sustentar lo anterior, las empresas importadoras proporcionaron indicadores de precios de los países centroamericanos sustitutos de acuerdo con información emitida por el Banco Central de Reserva de El Salvador y el Banco de Guatemala. De igual forma, las empresas importadoras realizaron un ajuste por concepto de márgenes de intermediación comercial en virtud de que las referencias de precios provienen de empresas distribuidoras y lo sustentaron con información contenida en el estudio de mercado a que se refiere el párrafo 80 de esta Resolución.

82. En virtud de que las referencias de precios a que se refiere el párrafo 80 de esta Resolución están nominadas en la moneda nacional de los países centroamericanos sustitutos, fueron convertidos a dólares de los Estados Unidos de América a partir de la información presentada por las empresas importadoras en relación con el tipo de cambio observado en cada una de las economías de los países sustitutos antes mencionados. Las empresas importadoras proporcionaron información oficial emitida por el Banco Central de Reserva de El Salvador y el Banco de Guatemala.

83. La Secretaría decidió desestimar la metodología alterna a que se refiere el párrafo 79 de esta Resolución por las siguientes razones: i) las referencias de precios a que se refiere el párrafo 80 de esta Resolución corresponden al año de 1998 una vez que se aplicó el ajuste por inflación descrito en el párrafo 81 de esta resolución mientras que las referencias de precios de exportación de la República

Popular China a terceros países corresponden al año de 1997, es decir, la comparación de precios involucra dos periodos totalmente distintos y tal como lo expresaron las propias empresas importadoras, pretender comparar un precio de una mercancía que se consume en el mercado interno en un periodo en particular con el precio de exportación de esa misma mercancía pero que corresponde a otro periodo es "violatoria de las disposiciones aplicables en materia de discriminación de precios" y, ii) la Secretaría no tiene la certeza de que las referencias de precios en el mercado interno de los países centroamericanos sustitutos constituyan referencias suficientes para poder concluir que ante la eliminación de las cuotas compensatorias, la República Popular China ya no realice exportaciones de prendas de vestir a los Estados Unidos Mexicanos en condiciones de discriminación de precios, una vez que hayan sido comparados con los precios de exportación de la República Popular China a terceros países.

84. De acuerdo con el análisis anterior, la Secretaría resuelve que de revocarse las cuotas compensatorias definitivas, la conducta discriminatoria en las exportaciones de prendas de vestir de la República Popular China a los Estados Unidos Mexicanos continuaría.

Examen sobre la repetición o continuación del daño

85. Con fundamento en el artículo 70 de la Ley de Comercio Exterior con el fin de examinar si existen elementos para presumir que la supresión de la cuota compensatoria daría lugar a la continuación o repetición del daño, la Secretaría evaluó la información aportada por las empresas nacionales fabricantes del producto similar.

A. Mercado internacional

86. Los productores nacionales solicitantes indicaron que existe una fuerte competencia entre los países de bajos salarios para acceder a los mercados de los países desarrollados por lo que, de eliminarse las cuotas compensatorias, México se convertiría en receptor de las exportaciones chinas de productos textiles y de confección que no pudieran colocarse en el mercado estadounidense o europeo.

87. De acuerdo con lo indicado por los productores nacionales, la República Popular China se ha convertido en el país del mundo que más exporta productos textiles y de confección y cuya participación en los mercados mundiales ha sido creciente. Para 1994, las exportaciones chinas de productos textiles representaron 8.6% de las exportaciones mundiales totales de esos productos, en contraste con 1997, año en que las exportaciones chinas de productos textiles representaron 22% del total de exportaciones mundiales.

88. Los solicitantes indicaron que la crisis de los mercados asiáticos provocó una caída de sus importaciones provenientes de la República Popular China, país que destina más de 50% de sus exportaciones de productos textiles y prendas de vestir a los países asiáticos. Asimismo, la contracción del mercado interno de los países asiáticos implicó el aumento de las exportaciones textiles de estos países al mercado internacional lo que desplazó exportaciones chinas al mercado internacional.

89. Al respecto, la ANTAD; la empresa Corporación Control, S.A. de C.V., Sears Roebuck de México, S.A. de C.V., Liverpool, S.A. de C.V. y El Palacio de Hierro, S.A. de C.V; manifestaron que los efectos de la crisis financiera asiática de 1997-1998 fueron temporales y no afectarán sensiblemente al sector exportador de China, en función de que los efectos de la crisis financiera asiática de 1997-1998 fueron localizados en el tiempo.

90. Con relación a lo anterior, la Secretaría consideró que la crisis asiática no es el único elemento tomado en cuenta dentro del presente examen de cuotas; existen otros elementos fundamentales, tales como la situación del mercado internacional y la capacidad exportadora de la República Popular China, que permiten evaluar la probabilidad fundada de que se dañe a la industria nacional de levantarse las cuotas compensatorias.

91. La ANTAD; la empresa Corporación Control, S.A. de C.V., Sears Roebuck de México, S.A. de C.V., Liverpool, S.A. de C.V. y El Palacio de Hierro, S.A. de C.V; manifestaron que los aranceles aplicables en la República del Perú, República Bolivariana de Venezuela, República Argentina, Estados Unidos de América y República de Bolivia son más bajos que los aranceles que se aplican en México, por lo que de levantarse las cuotas compensatorias no necesariamente las importaciones de la República Popular China ingresarían a México. Al respecto, la Secretaría observó que los aranceles no son el único determinante para que se defina el destino de las exportaciones de un país. Asimismo, el tamaño del mercado mexicano resultaría atractivo para las exportaciones de productos textiles chinos, al ser el segundo país más grande de Latinoamérica.

92. Los productores nacionales indicaron que ante el desplazamiento de las exportaciones chinas del mercado internacional, de eliminarse las cuotas compensatorias a las importaciones de prendas originarias de la República Popular China, México se convertiría en un probable destino de las exportaciones de prendas chinas.

93. La ANTAD; la empresa Corporación Control, S.A. de C.V., y las tiendas departamentales Sears Roebuck de México, S.A. de C.V., Distribuidoras Liverpool, S.A. de C.V. y El Palacio de Hierro, S.A. de C.V; manifestaron que las exportaciones chinas han disminuido como consecuencia de la obsolescencia

del equipo y problemas con los suministros de materias primas. Asimismo, señalaron que durante la crisis de 1997 en Asia, la República Popular China no devaluó su moneda por lo que perdió competitividad de manera relativa y no incrementó sus stocks de mercancías al disminuir su producción interna teniendo incluso que importar mercancías para mantener la eficiencia de su cadena productiva.

94. Al respecto, la autoridad observó que de acuerdo a la publicación, Industry & Trade Summary Apparel March 1999, la República Popular China es el principal exportador de prendas de vestir del mundo, además de haber sido el mayor beneficiario del cambio en la orientación exportadora de países como Hong Kong, República de Corea y Taiwan. Asimismo, de acuerdo a la publicación Textile Outlook International, January 2000, presentada por las empresas importadoras que se mencionan en el párrafo anterior, las exportaciones chinas crecieron 15% anual en promedio de 1990 a 1998. Por lo anterior, esta autoridad consideró que de levantarse las cuotas compensatorias, la República Popular China cuenta con el potencial exportador suficiente para incrementar sensiblemente sus ventas a México.

95. Los productores nacionales indicaron que las exportaciones chinas de diversos productos textiles se encuentran sujetas a cuotas compensatorias en la Unión Europea, República del Perú, República Bolivariana de Venezuela y República Argentina, así como a la imposición de otras barreras comerciales en diversas partes del mundo, como restricciones unilaterales, aranceles discriminatorios y cuotas cuantitativas; para probar lo anterior presentaron copias de los informes semestrales de la Organización Mundial de Comercio sobre medidas antidumping correspondientes a diversos periodos. Por lo anterior, indicaron que de eliminarse las cuotas compensatorias que se aplican actualmente a la República Popular China, México se convertiría en una válvula de escape a los excedentes de producción de prendas de vestir de dicho país.

96. Al respecto, la ANTAD, Corporación Control, S.A de C.V., Sears Roebuck de México, S.A de C.V., Liverpool, S.A de C.V. y El Palacio de Hierro, S.A de C.V; manifestaron, que las cuotas compensatorias impuestas a diversos productos textiles chinos por terceros países que se indican en la resolución de inicio de examen y que fueron proporcionadas por la Cámara Nacional de la Industria del Vestido, A.C., no corresponden a los productos investigados en el examen de cuotas compensatorias.

97. En relación a lo anterior, la Secretaría requirió a los productores nacionales copias completas de la publicaciones oficiales en las que se imponen cuotas a diversos productos textiles originarios de la República Popular China por parte de los países que se indican en el párrafo anterior. A partir de la respuesta proporcionada por los productores nacionales, la Secretaría observó que las publicaciones que se refieren a prendas de vestir objeto de este examen sólo corresponden a República de Bolivariana de Venezuela y República Argentina. Sin embargo, la autoridad observó la importancia en el mercado internacional de prendas de vestir de la República Popular China y de la tendencia creciente de sus exportaciones al mundo.

B. Representatividad

98. La Cámara Nacional de la Industria del Vestido, A.C., indicó que sus agremiadas representan 53% del volumen de producción de prendas contabilizado por la Encuesta Industrial Mensual (EIM) del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. Asimismo, la Cámara Nacional de la Industria Textil, la Cámara de la Industria Textil de Puebla y Tlaxcala, y la Cámara Textil de Occidente manifestaron que sus agremiadas representan más de 25% de la producción nacional de las fracciones arancelarias que manifiesta en su solicitud.

C. Producción nacional

99. Las solicitantes mencionadas, presentaron información de dieciocho grupos de productos que son: textiles del hogar; pantalones no de punto; Camisas y blusas no de punto; otras prendas no de punto; Pantalones de punto; Camisas y blusas de punto; Playeras de punto; Suéteres; Pants y sudaderas de punto; Otras prendas de punto; medias, pantimedias y tobimedias; trajes y conjuntos; abrigos y chamarras; vestidos; faldas; pijamas y ropa interior; ropa para bebé y trajes de baño.

100. De acuerdo a la información presentada a esta autoridad, se observó que de acuerdo a la EIM, la producción nacional para el grupo de productos, “Textiles del hogar”, se incrementó de 1994 a 1998 en un 50%.

101. Para el grupo de productos, “Pantalones no de punto”, la producción nacional se incrementó en 1 por ciento de 1994 a 1998, de acuerdo a la EIM.

102. Para el grupo de productos, “Camisas y blusas no de punto”, se observó que la producción nacional disminuyó en un 25% de 1994 a 1998, de acuerdo a la misma fuente.

103. Para el grupo de productos, “Otras prendas no de punto”, se observó que la producción nacional disminuyó en un 27%, en el mismo periodo considerado de acuerdo a la EIM.

104. Dentro del grupo, “Pantalones de punto”, se observó que la producción nacional se incrementó en 40% de 1994 a 1998, de acuerdo a la EIM.

105. Por su lado, dentro del grupo de productos, “Camisas y blusas de punto”, se observó que la producción nacional disminuyó en 51% de 1994 a 1998, de acuerdo a la misma fuente.

106. Dentro del grupo, “Playeras de punto” se observó que la producción nacional aumentó en 48% de 1994 a 1998.

107. Para el grupo de productos, “Suéteres”, se observó que la producción nacional se incrementó en 1,201%, en el mismo periodo considerado, de acuerdo a la EIM.

108. Para el grupo de productos, “Pants y sudaderas de punto”, se observó que la producción nacional disminuyó en 44% de 1994 a 1998, de acuerdo a la EIM.

109. Para el grupo de productos, “Otras prendas de punto”, se observó que la producción nacional, de acuerdo al EIM, se incrementó en 32% de 1994 a 1998.

110. Para el grupo de productos, “Medias, pantimedias y tobimedias”, se observó que la producción nacional disminuyó en 9% de 1994 a 1998, de acuerdo a la misma fuente.

111. Para el grupo de productos, “Trajes y conjuntos”, la producción nacional de acuerdo al EIM disminuyó en 10%, en el mismo periodo considerado.

112. Para el grupo de productos, “Abrigos y chamarras”, la producción nacional se incrementó en 13% de 1994 a 1998, de acuerdo a la misma fuente consultada.

113. Para el grupo de productos, “Vestidos”, la producción nacional disminuyó en 17% de 1994 a 1998 de acuerdo a la misma fuente consultada.

114. Para el grupo de productos, “Faldas”, la producción nacional disminuyó en 49% de 1994 a 1998, de acuerdo a la misma fuente.

115. Por su lado, para el grupo de productos, “Pijamas y ropa interior”, la producción nacional de acuerdo al EIM, aumentó en 9% de 1994 a 1998.

116. Para el grupo de productos, “Ropa para bebé”, la producción nacional disminuyó en 15% de 1994 a 1998, de acuerdo a la misma fuente consultada.

117. Asimismo, dentro del grupo de productos, “Trajes de baño”, la producción nacional disminuyó 88% de 1994 a 1998, de acuerdo a la EIM.

118. De acuerdo a lo anterior, la Secretaría observó un comportamiento desigual al interior de los dieciocho grupos evaluados. Por un lado, existen ocho grupos que presentan tasas de crecimiento que van desde 1% en el caso de “Pantalones no de punto”, hasta 1,201% en el caso de “Suéteres”. Ahora bien, los restantes 10 grupos registraron tasas de decrecimiento que van desde 9% para el grupo “Medias, pantimedias y tobimedias”, hasta 88% para el caso de “Trajes de baño”. Como consecuencia, la Secretaría observó que el comportamiento de la producción nacional durante el periodo 1994-1998 muestra desequilibrios al interior de los grupos de productos que componen a la industria.

D. Mercado Nacional

119. La ANTAD; Corporación Control, S.A. de C.V; Sears Roebuck de México, S.A. de C.V., Distribuidora Liverpool, S.A. de C.V. y El Palacio de Hierro, S.A. de C.V., manifestaron que el sector de la confección ha experimentado cambios estructurales que le han permitido incrementar su competitividad a nivel interno y externo, en función de la sustitución de fibras naturales por fibras sintéticas, la calidad y la cantidad de la mano de obra en México y la tecnificación que se han traducido en el incremento en el número de empresas dedicadas a la producción de prendas de vestir. Asimismo, las anteriores empresas señalaron que el alto número de empresas nacionales existentes, ha permitido una mayor flexibilidad y adaptación a las tendencias que marcan las modas y preferencias estacionales de los consumidores. A su vez, manifestaron que las alianzas estratégicas con empresas de la confección y del sector de fibras y textiles han permitido consolidar la integración vertical y horizontal de la cadena textil y del vestido.

120. Asimismo, la ANTAD; la empresa Corporación Control, S.A. de C.V.; Sears Roebuck de México, S.A. de C.V., Distribuidora Liverpool, S.A. de C.V. y El Palacio de Hierro, S.A. de C.V, manifestaron que el consumo interno se ha recuperado significativamente después de la crisis de 1994-1995 lo que ha permitido incrementar la producción y mejorar las expectativas del sector de prendas de vestir. A su vez, señalaron que el incremento en las exportaciones de prendas de México pone de manifiesto la capacidad nacional para competir con los productos chinos en el mercado nacional.

121. La ANTAD; Corporación Control, S.A. de C.V; Sears Roebuck de México, S.A. de C.V., Distribuidora Liverpool, S.A. de C.V. y El Palacio de Hierro, S.A. de C.V., señalaron que existen expectativas de crecimiento de la industria textil y del vestido en México que han motivado una gran cantidad de inversiones que permitirán continuar con la modernización del sector y competir en mejores condiciones en el mercado interno y externo. Asimismo, manifestaron que México presenta ventajas competitivas para la producción de textiles como la vecindad con el mayor mercado mundial, moderna infraestructura y abundante fuerza de trabajo. Señalaron finalmente que México es el exportador número uno de prendas de vestir a los Estados Unidos de América.

122. Al respecto de lo anterior la Secretaría observó, que la industria nacional de prendas de vestir registró durante los últimos años un proceso de fortalecimiento expresado principalmente por cambios estructurales que le permitieron elevar sus niveles de competitividad. Esta situación se dio entre otros

factores, debido a que las cuotas compensatorias impidieron la repetición del daño encontrado en la investigación original, permitiendo el desarrollo observado en la industria nacional.

E. Importaciones procedentes de la República Popular China

123. La Secretaría observó de acuerdo con información del Sistema de Información Comercial por Fracción País (SIC-FP), el crecimiento en el volumen de importaciones originarias de la República Popular China de 1994 a 1998, para cada uno de los grupos de productos solicitados.

124. De acuerdo con lo anterior, para el primer grupo de productos solicitados, productos textiles del hogar, se observó que el volumen de importaciones originarias de la República Popular China aumentó en 100%.

125. Dentro del segundo grupo presentado por los solicitantes, otros textiles, se observó que el volumen importado de la República Popular China aumentó 174% de 1994 a 1998.

126. Asimismo, dentro del grupo de pantalones no de punto, se observó que los volúmenes de importaciones originarios de la República Popular China aumentaron 107% de 1994 a 1998.

127. En lo referente, a camisas y blusas no de punto, para el mismo periodo se observó, un aumentó de los volúmenes importados originarios de la República Popular China de 30% para el mismo periodo considerado.

128. Dentro del grupo, otras prendas no de punto, el volumen de importaciones de la República Popular China se incrementó en 439% de 1994 a 1998.

129. Para el grupo de pantalones de punto, el volumen de importaciones originarias de la República Popular China se incrementó en 1,530% de 1994 a 1998.

130. Por su lado dentro del grupo, camisas y blusas de punto, se observó que el volumen de importaciones originarias de la República Popular China se incrementó en 1,552% de 1994 a 1998.

131. Dentro del grupo, playeras de punto, para el mismo periodo considerado, se observó que el volumen de importaciones originarias de la República Popular China, aumentó en 1,223%.

132. Para el grupo de suéteres, se observó que el volumen de importaciones originarias de la República Popular China, se incrementó en 64% de 1994 a 1998.

133. Por su lado, dentro del grupo, pants y sudaderas de punto, el volumen de las importaciones originarias de la República Popular China, disminuyó en 47% para el mismo periodo considerado.

134. Dentro del grupo de productos, otras prendas de punto, el volumen de las importaciones originarias de la República Popular China, se incrementó en 7,252% de 1994 a 1998.

135. Para el grupo de medias, pantimedias y tobimedias, se observó que el volumen de importaciones originarias de la República Popular China aumentó 2,752% de 1994 a 1998.

136. En lo referente al grupo de trajes y conjuntos, el volumen de importaciones originarias de la República Popular China, aumentó en 43% para el mismo periodo considerado.

137. Por su lado, para el grupo de abrigos y chamarras, los volúmenes de importaciones originarios de la República Popular China disminuyó en 48% de 1994 a 1998.

138. Dentro del grupo de vestidos, se observó que los volúmenes de importaciones originarios de la República Popular China, de 1994 a 1998, disminuyó en 65% de 1994 a 1998.

139. Por su lado, para el grupo de productos, faldas, el volumen de importaciones originarias de la República Popular China aumentó en 117% para el mismo periodo considerado.

140. Dentro del grupo, pijamas y ropa interior, se observó que el volumen de importaciones originarias de la República Popular China se incrementó en 239% dentro del mismo periodo considerado anteriormente.

141. Por su lado para el grupo de productos, ropa para bebé, se observó que el volumen de importaciones originarias de la República Popular China, aumentó en 460% de 1994 a 1998.

142. Para el grupo de productos, trajes de baño, se observó, que el volumen de importaciones originarias de la República Popular China aumentó en 26,415% de 1994 a 1998.

143. Finalmente, para el grupo de productos, otras prendas de vestir, se observó que el volumen de importaciones originarias de la República Popular China disminuyó 71% de 1994 a 1998.

144. De acuerdo a lo anterior, la Secretaría observó que, durante el periodo 1994-1998, en general, el comportamiento de las importaciones muestra una tendencia creciente. Así, existen 16 grupos que presentan tasas de crecimiento que van desde 30% en el caso de "Camisas y blusas de punto", hasta 26,415% en el caso de "Trajes de baño"; mientras que los 4 grupos restantes registraron tasas de decrecimiento que van desde 47% para el grupo "Pants y sudaderas de punto", hasta 71% para el caso de "Otras prendas de vestir".

F. Precios

145. Los solicitantes indicaron que el precio de las exportaciones chinas de prendas de vestir es menor al precio promedio de las exportaciones del resto del mundo. Señalaron, que en el caso de telas finas de algodón que son importantes materias primas para la industria de la confección, su precio promedio en el

mercado chino fue de 30% del precio promedio de las exportaciones mundiales. De acuerdo con los productores nacionales solicitantes, este diferencial de precios en telas de algodón afecta favorablemente los costos de producción de las prendas de vestir chinas.

146. Asimismo, indicaron que dado que un importante segmento de población mexicana consume productos textiles y prendas de vestir bajo criterios de precios, de levantarse la cuota compensatoria, las exportaciones chinas serían preponderantemente de productos de baja calidad y precio, lo que propiciaría se diera una drástica reducción de los precios en el mercado interno y un cierre de empresas cuyas ventas dependen en forma importante del mercado interno.

G. Precios de las importaciones chinas

147. Esta autoridad, calculó los precios de las importaciones originarias de la República Popular China, para el periodo 1994-1998, para cada uno de los grupos de productos solicitados de examen.

148. De acuerdo con lo anterior se observó que para el primer grupo de productos solicitados, productos textiles del hogar, el precio de las importaciones chinas se incrementó 76%, de 1994 a 1998.

149. Dentro del segundo grupo presentado por los solicitantes, otros textiles, se observó que el precio de las importaciones chinas se incrementó 11% de 1994 a 1998.

150. Para el grupo de productos, pantalones no de punto, se observó que el precio de las importaciones originarias de la República Popular China se incrementó 62%, en el mismo periodo considerado.

151. En lo referente, a camisas y blusas no de punto, para el mismo periodo considerado, se observó que el precio de las importaciones chinas se incrementó 32%.

152. Dentro del grupo, otras prendas no de punto, se observó que el precio de las importaciones chinas se incrementó 44%, de 1994 a 1998.

153. Para el grupo de pantalones de punto, el precio de las importaciones chinas se incrementó 32%, en el mismo periodo considerado.

154. Por su lado dentro del grupo, camisas y blusas de punto, se observó que el precio de las importaciones chinas disminuyó 63%, de 1994 a 1998.

155. Dentro del grupo, playeras de punto, se observó que el precio de las importaciones chinas se incrementó 33%, de 1994 a 1998.

156. Para el grupo de suéteres, se observó que el precio de las importaciones chinas disminuyó 16%, en el mismo periodo considerado.

157. Por su lado, dentro del grupo, pants y sudaderas de punto, se observó que el precio de las importaciones chinas disminuyó 7% de 1994 a 1998.

158. Dentro del grupo de productos, otras prendas de punto, esta autoridad observó que el precio de las importaciones chinas disminuyó 5% en el mismo periodo considerado.

159. Para el grupo de medias, pantimedias y tobimedias, se observó el precio de las importaciones chinas disminuyó 80% de 1994 a 1998.

160. En lo referente al grupo de trajes y conjuntos, esta autoridad observó que el precio de las importaciones chinas aumentó 23% de 1994 a 1998.

161. Por su lado, para el grupo de abrigos y chamarras, esta autoridad observó que el precio de las importaciones chinas aumentó 540% de 1994 a 1998.

162. Dentro del grupo de vestidos, se observó que el precio de las importaciones chinas disminuyó 27%, en el mismo periodo considerado.

163. Por su lado, para el grupo de productos faldas, la autoridad observó que el precio de las importaciones chinas aumentó 68%, de 1994 a 1998.

164. Dentro del grupo, pijamas y ropa interior, se observó que el precio de las importaciones chinas se incrementó 4%, en el mismo periodo considerado.

165. Por su lado, para el grupo de productos, ropa para bebé, la Secretaría observó que el precio de las importaciones chinas disminuyó 20%, de 1994 a 1998.

166. Para el grupo de productos, trajes de baño, la autoridad observó que precio de las importaciones chinas disminuyó 28%, de 1994 a 1998.

167. Finalmente, para el grupo de productos, otras prendas de vestir, la Secretaría observó que el precio de las importaciones chinas disminuyó 70%, de 1994 a 1998.

168. A partir de lo anterior, la Secretaría observó que los precios de las importaciones chinas mostraron una doble tendencia. Por un lado, existen 11 grupos que registraron tasas de crecimiento en sus precios, dichas tasas van desde 4% en el grupo “Pijamas y ropa interior”, hasta 540% en el caso de “Abrigos y chamarras”. Los precios de los restantes 9 grupos registraron tasas de decrecimiento que van desde 5% en el grupo “Otras prendas de punto”, hasta 80% en el caso de “Medias, pantimedias y tobimedias”. Como consecuencia, la autoridad observó que el comportamiento de los precios de las

importaciones chinas durante el periodo 1994-1998 es diferenciado al interior de los grupos que componen a la industria.

Capacidad exportadora

169. Los productores nacionales solicitantes manifestaron que de 1985 a 1997 la producción del sector textil y de la confección chino creció a una tasa promedio anual de 5.3%, siendo el segmento de prendas de vestir el más dinámico al aumentar su producción y empleo a tasas de 10.3% y 25%, respectivamente, de 1985 a 1997.

170. Los productores solicitantes indicaron que la República Popular China es el país que más exporta productos textiles y de confección del mundo, con una creciente participación en los mercados mundiales. En 1997 las exportaciones chinas de prendas de vestir alcanzaron los 31,803 millones de unidades, lo que representó el 12.1% de las exportaciones mundiales de esos productos.

171. Asimismo, indicaron que la República Popular China cuenta con una alta capacidad instalada con potencialidad para exportar a México con su actual maquinaria y con una futura conversión industrial que incrementaría su capacidad de producción, lo que constituye una amenaza adicional para la industria mexicana. Los productores nacionales solicitantes indicaron que la industria textil de la República Popular China planea dar de baja 4.7 millones de husos con anillo para modernizar su planta e incrementar su capacidad instalada.

172. Los productores nacionales solicitantes indicaron que la industria de la confección china es 44.8 veces más grande que la de México. Asimismo, indicaron que dado que la industria de la confección es una actividad intensiva en mano de obra, se acentúan las diferencias en el tamaño de la industria de los dos países.

173. Por su lado, esta autoridad observó que de acuerdo al documento Industry and Trade Summary: Apparel, la República Popular China constituyó la fuente principal de las importaciones de prendas de vestir de Estados Unidos de América de 1993 a 1997. De acuerdo con dicha publicación, las cuotas de importación de Estados Unidos de América han limitado el crecimiento de las exportaciones chinas, lo que implica la necesidad de buscar otros mercados internacionales para poder colocarse.

174. Asimismo, de acuerdo a la publicación Experts on Prospects of China's Textile Export in 1999, las exportaciones chinas de productos textiles no han podido expanderse hacia Europa y Estados Unidos de América debido a la intensa competencia de las exportaciones de otros países, además de que la crisis de los países asiáticos ha hecho más difícil que las exportaciones de la República Popular China puedan colocarse en los mercados asiáticos.

Otros argumentos de daño

175. Los productores nacionales solicitantes indicaron, que las compañías textiles y de confección chinas propiedad del Estado reciben apoyos tales como acceso a créditos, programas de apoyo en contra de quebrantos y apoyos fiscales que hacen más competitivas las exportaciones chinas, por lo que en caso de eliminarse las cuotas compensatorias dichas exportaciones podrían destinarse a mercados de exportación como México.

CONCLUSION

176. De conformidad con los resultados del análisis de los argumentos y pruebas presentadas por las solicitantes para cada uno de los grupos de productos, esta autoridad determinó que existen elementos suficientes para presumir que la supresión de las cuotas compensatorias daría lugar a la repetición del daño a la industria nacional.

177. La situación del mercado internacional indica que la República Popular China es la principal potencia exportadora a nivel mundial, dicha nación participó con 16.2% del total de las exportaciones mundiales en 1996; mientras que su capacidad exportadora de prendas de vestir satisface con importantes volúmenes a los principales mercados importadores.

178. La Secretaría observó, que a diferencia de la industria de prendas de vestir china, la mexicana es de un tamaño inferior, y que su participación en el mercado mundial no es de la misma relevancia, pues en 1996 tan sólo alcanzó 2.4% del total de las exportaciones mundiales.

179. La autoridad observó que la industria nacional ha registrado durante los últimos años un proceso de fortalecimiento tal como se indicó en el punto 122 de esta Resolución; sin embargo, el mercado nacional presenta indicadores como los observados en el punto 118 de esta Resolución, que muestran un crecimiento desequilibrado y desigual de la industria nacional. Asimismo, la Secretaría observó el crecimiento en el volumen de las importaciones de prendas de vestir chinas, tal como se indica en el punto 144 de esta Resolución.

180. Por lo anterior, la Secretaría observó que la supresión de las cuotas compensatorias y el ingreso de importaciones en condiciones de discriminación de precios acarrearía el agravamiento del desequilibrio existente entre los sectores que conforman a la industria nacional, además de repetir el daño encontrado en la investigación original.

181. Por lo anterior y con fundamento en los artículos 67 y 70 de la Ley de Comercio Exterior, es procedente emitir la siguiente:

RESOLUCION

182. Se declara concluido el procedimiento de examen y se determina la continuación de la vigencia de las cuotas compensatorias definitivas impuestas mediante la resolución definitiva a que se refiere el punto 1 de esta Resolución, a las importaciones de prendas de vestir, clasificadas en las fracciones de las partidas arancelarias 61.01 a la 61.17, 62.01 a la 62.17 y de la 63.01 a la 63.10, o por las que posteriormente se clasifiquen, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia, por cinco años más, contados a partir del 18 de octubre de 1999.

183. Por lo indicado en párrafos anteriores, la Secretaría determinó la continuación de cuotas compensatorias para los productos que se indican en el punto 14 de esta Resolución.

184. Se excluyen de la aplicación de cuotas compensatorias las importaciones de las mercancías originarias de la República Popular de China, independientemente del país de procedencia, que a continuación se indican, en virtud que fueron excluidas de la investigación original:

A. Las importaciones de las mercancías que se efectúen a través de la fracción arancelaria 6204.43.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación que provengan del exportador Ho Sing Clothing Co., LTD.

B. Las importaciones de las mercancías que se efectúen a través de las fracciones arancelarias 6110.30.01, 6203.23.01, 6203.33.01, 6204.43.01, 6204.6201, 6209.20.01, 6209.30.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, que provengan del exportador Woolworth Overseas Trading Corporation.

C. Los sweaters, pullovers y cardigans para hombre, producidos con un 45% de ramio y 45% de algodón clasificados en la fracción arancelaria 6110.90.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

D. Los pañuelos de seda, clasificados en la fracción arancelaria 6213.10.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

E. Las importaciones de las mercancías comprendidas en las fracciones arancelarias de las subpartidas 6110.20, 6110.30, 6110.90, 6201.10, 6201.12, 6201.13, 6201.19, 6203.11, 6203.21, 6203.31, 6203.39, 6203.41, 6203.43, 6205.20, 6205.30, 6205.90, 6210.40 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, provenientes del exportador Edison Brothers Stores, Inc.

185. Las cuotas compensatorias señaladas en el punto 2 de esta Resolución, se aplicarán sobre el valor en aduana declarado en el pedimento de importación correspondiente.

186. Compete a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público aplicar las cuotas compensatorias a que se refiere el punto 2 de esta Resolución, en todo el territorio nacional, independientemente del cobro del arancel respectivo.

187. De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 66 de la Ley de Comercio Exterior, los importadores de una mercancía idéntica o similar a las prendas de vestir u otras confecciones textiles, que conforme a esta Resolución deban pagar las cuotas compensatorias señaladas en el punto 2 de esta Resolución, no estarán obligadas a pagarla si comprueban que el país de origen de la mercancía es distinto a la República Popular China. La comprobación de origen de las mercancías se hará con arreglo a lo previsto en el Acuerdo por el que se establecen las normas para la determinación del país de origen de las mercancías importadas y las disposiciones para su certificación, en materia de cuotas compensatorias publicado en el **Diario Oficial de la Federación** del 30 de agosto de 1994 y el Acuerdo que reforma y adiciona este diverso publicado en el **Diario Oficial de la Federación** de fecha 11 de noviembre de 1996 y 12 de octubre de 1998.

188. Comuníquese esta Resolución a la Administración General de Aduanas del Servicio de Administración Tributaria de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, para los efectos legales correspondientes.

189. Notifíquese a las partes interesadas de que se tenga conocimiento.

190. Archívese como caso total y definitivamente concluido.

191. La presente Resolución entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

México, D.F., a 27 de noviembre de 2000.- El Secretario de Comercio y Fomento Industrial, **Herminio Blanco Mendoza**.- Rúbrica.

El suscrito licenciado **Guillermo Pineda González**, Director de Legislación y Consulta de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Economía, de conformidad con los artículos 16 fracción XVI del Reglamento Interior de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, 3 fracción XIII del acuerdo delegatorio de facultades de la misma y quinto transitorio del decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y otras leyes

federales, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 30 de noviembre de 2000, CERTIFICA: Que las presentes cuarenta y nueve fojas útiles en español, son copia fiel de las que constan en el expediente que tuve a la vista, que contiene la Resolución final del examen para determinar las consecuencias de la supresión de las cuotas compensatorias definitivas impuestas a las importaciones de prendas de vestir y otras confecciones textiles, mercancías clasificadas en las fracciones arancelarias de las partidas, 61.01 a la 61.17, 62.01 a la 62.17 y de la 63.01 a la 63.10 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia, mismo que obra en los archivos de esta Dirección de Legislación y Consulta de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Economía. La cual se expide, para efecto de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**, en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los once días del mes de diciembre de dos mil.- Conste.- Rúbrica.

RESOLUCION final del examen para determinar las consecuencias de la supresión de las cuotas compensatorias definitivas impuestas a las importaciones de juguetes, mercancías clasificadas en las fracciones arancelarias de las partidas 9501, 9502, 9503, 9504, 9505, 9506, 9507 y 9508 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.

RESOLUCION FINAL DEL EXAMEN PARA DETERMINAR LAS CONSECUENCIAS DE LA SUPRESION DE LAS CUOTAS COMPENSATORIAS DEFINITIVAS IMPUESTAS A LAS IMPORTACIONES DE JUGUETES, MERCANCIAS CLASIFICADAS EN LAS FRACCIONES ARANCELARIAS DE LAS PARTIDAS 9501, 9502, 9503, 9504, 9505, 9506, 9507 Y 9508 DE LA TARIFA DE LA LEY DEL IMPUESTO GENERAL DE IMPORTACION, ORIGINARIAS DE LA REPUBLICA POPULAR CHINA.

Visto para resolver el expediente administrativo E.C. 30/99 radicado en la Unidad de Prácticas Comerciales Internacionales de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, se emite la presente Resolución teniendo en cuenta los siguientes:

RESULTANDOS

Resolución definitiva

1. El 25 de noviembre de 1994, se publicó en el **Diario Oficial de la Federación**, la resolución definitiva sobre las importaciones de juguetes, mercancía clasificada en las fracciones arancelarias de las partidas 9501 a la 9508 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, mediante la cual se determinaron diversas cuotas compensatorias definitivas.

Monto de las cuotas compensatorias

2. Mediante la resolución a que se refiere el punto anterior, se impusieron las siguientes cuotas compensatorias definitivas:

A. 22.89 por ciento a las importaciones de juguetes clasificados en la fracción arancelaria 9505.10.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia, provenientes de la empresa Royal Pacific International, con las excepciones a que se refiere la resolución citada en el punto 1 de esta Resolución.

B. 2.58 por ciento a las importaciones de juguetes clasificados en la fracción arancelaria 9503.70.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia, provenientes de la empresa Bandai Company Ltd. (ahora Pacific Commerce Ltd.).

C. 46.29 por ciento a las importaciones de juguetes clasificados en las fracciones arancelarias 9501.00.99, 9503.20.99, 9503.49.99, 9503.70.99, 9503.80.99, 9503.90.99 y 9506.59.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia, provenientes de la empresa Woolworth Overseas Trading Co.

D. 351 por ciento a las importaciones de juguetes clasificados en las siguientes fracciones arancelarias: 9501.00.99, con excepción de juguetes de ruedas como patines, patinetas y sillas de ruedas para muñecas que cuenten con componentes eléctricos o electrónicos; 9502.10.01, con excepción de muñecas con aditamentos eléctricos o electrónicos; 9503.20.99, con excepción de modelos reducidos de 1 a 5 centímetros y modelos para ensamblar, reducidos o a escala de cualquier material animados mediante componentes mecánicos, eléctricos o electrónicos; 9503.30.99, con excepción de modelos a escala de 1 a 12; 9503.50.99 con excepción de instrumentos y aparatos de música con componentes eléctricos o electrónicos; 9504.90.09 con excepción de juegos de salón o familiares con componentes mecánicos, eléctricos o electrónicos; y 9505.10.01, con excepción de series de focos eléctricos con sus conexiones y artículos navideños de porcelana y artplas.

E. 351 por ciento a las importaciones de los siguientes productos:

a. Juguetes no articulados fabricados de vinilo, no rellenos, que representen animales o seres no humanos sin componentes mecánicos, eléctricos o electrónicos, carritos, perros, barredoras y cilindros no automáticos que emiten sonidos al girar el eje que une a las ruedas, clasificados en la fracción arancelaria 9503.49.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

b. Juegos de té, baterías de cocina, juegos de herramientas y cubos de materias plásticas artificiales no automáticos, clasificados en la fracción arancelaria 9503.70.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

c. Licuadoras de plástico con motor eléctrico, clasificadas en la fracción arancelaria 9503.80.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

d. Juguetes de papel o cartón, peluche y materias plásticas artificiales sin componentes eléctricos o electrónicos. Juguetes inflables, clasificados en la fracción arancelaria 9503.90.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

F. Se concluye la investigación sin la imposición de cuota compensatoria definitiva a las importaciones de juguetes clasificados en las fracciones arancelarias 9503.49.99 y 9505.10.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia, provenientes de las empresas Tyco Toys Inc., y Caffco International, respectivamente.

G. Se concluye la investigación sin la imposición de cuota compensatoria definitiva a las importaciones de los juguetes exceptuados conforme lo previsto en el inciso D del punto 196 de la resolución precisada en el punto 1 de esta Resolución; a los productos no considerados en el inciso E del referido punto 196; así como a los productos clasificados en las fracciones arancelarias de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación que no están señaladas en los puntos 196 y 198 de la resolución definitiva citada en el punto 1 de esta Resolución.

H. Se concluye la investigación sin la imposición de cuota compensatoria definitiva a las importaciones de juguetes denominados "productos exclusivos", en los siguientes términos:

a. La Secretaría considerará como productos exclusivos a aquellos juguetes de origen chino que se importan por las fracciones arancelarias sujetas a cuotas compensatorias que se señalan en los incisos D del punto 196, y A del punto 198 de la resolución precisada en el punto 1 de esta Resolución y que no causan daño a la producción nacional por dos razones fundamentales: 1. Por el hecho de que son productos tan diferenciados por su creador, que no existe un bien de fabricación nacional idéntico, además de que son productos que están protegidos por derechos de propiedad intelectual o patentes sobre personajes, mecanismos, diseños o alguna característica específica distintiva del bien, que lo hacen exclusivo en relación con los juguetes fabricados en el mercado mexicano y, 2. Por su carácter de producto altamente diferenciado que se refleja en los altos precios de venta al mercado mexicano, lo que impide que los precios de dichos productos sean la causa directa de algún efecto negativo sobre la producción o los precios de otros juguetes de fabricación nacional que tienen ciertas semejanzas con los referidos productos exclusivos importados de la República Popular China.

b. En lo referente a los productos exclusivos, según se caracterizaron en el párrafo anterior, la Secretaría resolvió excluirlos de la aplicación de cuotas compensatorias con excepción de los productos inflables clasificados en las fracciones arancelarias 9503.90.99 y 9506.62.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

c. Con el fin de poder importar los denominados productos exclusivos sin pagar la cuota compensatoria aplicable a las fracciones arancelarias correspondientes, los importadores tendrán que demostrar que las mercancías que pretendan introducir al territorio nacional cumplen cabalmente con las características indicadas en los numerales 1 y 2 del subinciso a, del inciso H, del punto 196 de la resolución definitiva citada en el punto 1 de esta Resolución.

I. 351 por ciento a las importaciones de juguetes clasificados en las fracciones arancelarias 9501.00.02, 9503.60.01, 9503.90.01, 9504.40.01, 9505.90.99 y 9506.62.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia.

J. 41.3 por ciento a las importaciones de juguetes clasificados en las fracciones arancelarias comprendidas en el capítulo 95 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarios de la República Popular China y provenientes de la exportadora Ace Novelty Company, Inc., siempre que no se encuentren exceptuados del pago de cuota compensatoria en los términos de la presente Resolución.

Resolución que modifica el mecanismo de producto exclusivo

3. El 14 de septiembre de 1998, la Secretaría publicó en el **Diario Oficial de la Federación** la resolución por la que se modifica el mecanismo de “producto exclusivo” previsto en el subinciso d, del inciso H, del punto 196 de la resolución definitiva a que se refiere el punto 1 de esta Resolución, mediante la cual los importadores podrán solicitar a la Secretaría una autorización para importar mercancías sin el pago de cuotas compensatorias al amparo del mecanismo de producto exclusivo, a través de una solicitud que reúna los diversos requisitos que en la propia resolución se señalan.

Empresas comparecientes

4. En el procedimiento antidumping de la resolución definitiva a que se refiere el punto 1 de esta Resolución, comparecieron como partes interesadas las siguientes empresas:

Productoras nacionales

5. Asociación Mexicana de la Industria del Juguete, A.C., con domicilio en Eje Central No. 603, Col. Portales, 03300, México, D.F.; Juguetes Algara, S.A. de C.V., con domicilio en Camino Real de Toluca No. 23, Col. Bellavista, México, D.F.; Bicileyca, S.A. de C.V., con domicilio en Carretera México Veracruz Km 127, Col. San Lorenzo Tlacualoyan, 90450, Yauhquemecan, Tlaxcala; Comercial y Manufacturera, S.A. de C.V., con domicilio en Centlápatl No.178, Col. San Martín Xochináhuac, México, D.F.; Distribuidora Kay, S.A. de C.V., con domicilio en Bruno Traven No. 72, Col. General Anaya, 03340, México, D.F.; Juguetes Pigo, S.A. de C.V., con domicilio en San Sebastián No. 39, Col. San Sebastián, 02040, México, D.F.; Productos Infantiles Selectos, S.A. de C.V., con domicilio en Calle C Bodega 29, Condominio Industrial Cuamatla, Cuautitlán Izcalli, Edo. de México; Industrias Plásticas Martín, S.A. de C.V., con domicilio en Cerrada de Lerdo, Mz. 303, Lote 14, Col. San Felipe de Jesús, 07510, México, D.F.; Muñecas Flor, S.A. de C.V., con domicilio en Hidalgo No. 180, Col. San Bartolo Cacahualtongo, 02720, México, D.F.; Fotorama de México, S.A. de C.V., con domicilio en Manuel Avila Camacho No. 80-402, Col. El Parque, 53398, Naucalpan, Estado de México; Novedades Montecarlo, S.A. de C.V., con domicilio en Avena número 570, Col. Granjas México, 08400, México, D.F.; MARGI, S. de R.L., con domicilio en Blvd. Adolfo López Mateos No. 202, Col. San Pedro de los Pinos, 01180, México, D.F.; Plásticos Teyca, S.A. de C.V., con domicilio en España No. 370, Col. San Nicolás Tolentino, 09880, México, D.F.; Vinilos Romay, S.A. de C.V., con domicilio en Grutas No. 27, Col. Toltecas, México, D.F.; El Glamour del Peluche, S.A. de C.V., con domicilio en Ejido Los Reyes No. 164, Col. San Francisco; Fábricas Unidas Navideñas, S.A. de C.V., con domicilio en Unidad Esperanza No. 634, Col. Narvarte, 03020, México, D.F.; Juguetes Inflables, S.A. de C.V., con domicilio en Paz Montes de Oca No. 78, Col. General Anaya, 03340, México, D.F.; Artesanías Navideñas Oyuki, S.A. de C.V., con domicilio en Calle 5 No. 16, Club de Golf México, México, D.F.; y Grupo MATT, S.A. de C.V., con domicilio en Lago Pátzcuaro No. 6-A, Col. Anáhuac, 11320, México, D.F.

Exportadores

6. Ace Novelty Inc., con domicilio en 13434 en 16th Street Bellevue WA 98005 USA; Beiging Linght Industrial Products Import & Export Corp., con domicilio en Calle Belgrado No. 5, Col. Juárez, 06600, México, D.F; Cámara de Comercio China para la Importación y Exportación de Productos de la Industria Ligera y de Artesanías, con domicilio en Blvd. Agua Caliente, Col. Aviación, 22420, Tijuana, B.C.; China Henan Light Industrial Import & Export Co., con domicilio en Blvd. Agua Caliente, Col. Aviación, 22420, Tijuana, B.C.; Fisher Price Inc., con domicilio en Blvd. Agua Caliente, Col. Aviación, 22420, Tijuana, B.C.; House of Lloyd, Jiangsu Light Industrial Products Import & Export Co., con domicilio en Blvd. Agua Caliente, Col. Aviación, 22420, Tijuana, B.C.; KAM Toys, con domicilio en Blvd. Agua Caliente, Col. Aviación, 22420, Tijuana, B.C.; Linfey Toys Co., con domicilio en Blvd. Agua Caliente, Col. Aviación, 22420, Tijuana, B.C.; Mattel Inc., con domicilio en Paseo de los Tamarindos número 400, torre A piso 9, Col. Bosques de las Lomas, 05120, México, D.F.; Nanging Light Industrial Products and Art Crafts Import & Export, con domicilio en Blvd. Agua Caliente, Col. Aviación, 22420, Tijuana, B.C.; Nissho Iwai Co., con domicilio en Blvd. M. Avila Camacho No. 1, pisos 9 y 12, Edificio Plaza Comermex, Col. Lomas de Chapultepec, 11000, México, D.F.; Playtime Adquisitions, Honk Kong Limited, con domicilio en Blvd. Agua Caliente, Col. Aviación, 22420, Tijuana, B.C.; Quingdao Arts & Crafts Import & Export Corporation, con domicilio en Blvd. Agua Caliente, Col. Aviación, 22420 Tijuana, B.C.; SEGA of America Inc., con domicilio en Blvd. Agua Caliente, Col. Aviación, 22420, Tijuana, B.C.; Shenfai Toys Import & Export Co., con domicilio en Blvd. Agua Caliente, Col. Aviación, 22420, Tijuana, B.C.; Shangai Stationery & Sporting Goods Import & Export Co., con domicilio en Blvd. Agua Caliente, Col. Aviación, 22420, Tijuana, B.C.; Shangdong Light Industrial Products Import & Export Corp., con domicilio en Blvd. Agua Caliente, Col. Aviación, 22420, Tijuana, B.C.; Strombecker Corporation, con domicilio en Paseo de la Reforma No. 355, 2o. piso, Col. Cuauhtémoc, 06500, México, D.F.; The Price Company, con domicilio en Paseo de la Reforma No. 355, 2o. piso, Col. Cuauhtémoc, 06500, México, D.F., U.S. Trade Co., con domicilio en 350 N. Oakhurst Dr. No. 303, Beverly Hills CA, 90210 USA; Virgo Star LTD., con domicilio en Blvd. Agua Caliente, Col. Aviación, 22420, Tijuana, B.C.; Sunny Merchandise Co., Inc., con domicilio en Blvd. Agua Caliente, Col. Aviación, 22420, Tijuana, B.C.; Shanstthai Toys Import & Export Corp., con domicilio en Blvd. Agua Caliente, Col. Aviación, 22420, Tijuana, B.C.; Cemtary Liall Limited, con domicilio en Blvd. Agua Caliente, Col. Aviación, 22420, Tijuana, B.C.; Oingdao Import & Export Co., con domicilio en Blvd. Agua Caliente, Col. Aviación, 22420, Tijuana, B.C.; Quanzhau Arts and Crafts Import & Export Co., con domicilio en Blvd. Agua Caliente, Col. Aviación, 22420, Tijuana, B.C.; y Shangai Shen Hua Import & Export Co., con domicilio en Blvd. Agua Caliente, Col. Aviación, 22420, Tijuana, B.C.

Importadores

7. Arterama, S.A. de C.V., con domicilio en Oriente 64, Col. Centro, 72000, Puebla, Puebla; Asociación Mexicana de Profesionales de la Producción, S.A. de C.V., con domicilio en Blvd. M. Avila Camacho No. 27, 53570, Naucalpan, Estado de México; Burguer King Mexicana, S.A. de C.V., con domicilio en Campos Elíseos No. 169-5, Col. Bosque de Chapultepec, 11580, México, D.F.; Comercializadora Euroamericana, S.A. de C.V., con domicilio en Rodolfo Emerson No. 148-403, Col. Polanco, 11571, México, D.F.; Compañía Mercantil del Refugio, S.A. de C.V., con domicilio en San Jerónimo 630 locales 1 y 23, Col. Jardines del Pedregal, 01900, México, D.F.; Denny's, S.A. de C.V., con domicilio en Calle Calvario No. 109, Del. Tlalpan, 14000, México, D.F.; Distribuidora Comersa, S.A. de C.V., con domicilio en Revolución No.780 Módulo 2, Col. San Juan, 03730; Distribuidora de Importaciones del Sureste, S.A. de C.V., con domicilio en Calle 21 No. 323-A*20, Col. Cd. Industrial, Mérida, Yuc.; El Triunfo de la Ciudad de México, S.A. de C.V., con domicilio en 16 de Septiembre No. 416, Col. Centro, 06000, México, D.F.; Fantasías Miguel, S.A. de C.V., con domicilio en Canal de Miramontes No. 2053, P.B., local 2, Col. Los Girasoles, 04920, México, D.F.; GIMBEL Mexicana, S.A. de C.V., con domicilio en Sonora No. 189, Col. Hipódromo, 06100, México, D.F.; Grupo Imagen Corporativa, S.A. de C.V., con domicilio en Michoacán No. 121-1, Col. Condesa, 06140, México, D.F.; Hansa Lloyd de México, S.A. de C.V., con domicilio en Miguel Lerdo de Tejada No. 76, apartado postal 20-535, 01000, México, D.F.; Hasbro de México, S.A. de C.V., con domicilio en Periférico Sur 4124-7, Col. Jardines del Pedregal, 01900, México, D.F.; Industrias LUTI, S.A. de C.V., con domicilio en Dr. Erazo No. 69, Col. Doctores, 06720, México, D.F.; Kalipso Publicidad, S.A. de C.V., con domicilio en Sta. Margarita No. 116, Col. Del Valle, 03100, México, D.F.; Kellog de México, S.A. de C.V., con domicilio en Km 1 Carretera Campo Militar, entronque Km 3, Carretera Qro.-San Luis Potosí, 76200, Qro., Qro.; LACOOP, A.C., con domicilio en Sierra Picacho No. 14, P.B., Col. Lomas de Chapultepec, 11000, México, D.F.; Los Angeles Importaciones, S.A. de C.V., con domicilio en Calle 60 No. 505-B entre 63 y 65, Mérida, Yuc.; Maizoro, S.A. de C.V., con domicilio en Norte No. 59, Col. Industrial Vallejo, 02300, México, D.F.; Marca la Diferencia en tu Imagen, S.A. de C.V., con domicilio en Quetzalcóatl No. 10 bis, Col. Tlaxpana, 11370, México, D.F.; Mattel de México, S.A. de C.V., con domicilio en Paseo de los Tamarindos No. 400-A, piso 9, Col. Bosques de las Lomas, 05120, México, D.F.; MMI, S.A. de C.V., con domicilio en Insurgentes Sur No. 598-503, México, D.F.; Nissho Iwai Mexicana, S.A. de C.V., con domicilio en Blvd. Manuel Avila Camacho No. 1-9, Col. Lomas de Chapultepec, 11000, México, D.F.; Plastiseda, S.A. de C.V., con domicilio en Estaño No. 22, Col. Meza, 06270, México, D.F.; Price Club de México, S.A. de C.V., con domicilio en Puente No.186, Col. Ansa, 14380, México, D.F.; Promociones Intermex, S.A. de C.V., con domicilio en Bosque de la Antequera No. 83, Col. La Herradura, 53920, Estado de México; Proveedora DYM, S.A. de C.V., con domicilio en Rafael Rebollar número 51-1, Col. San Miguel Chapultepec, 11850, México, D.F.; Publipromo, S.A. de C.V., con domicilio en Av. Francisco l. Madero No. 2750, Col. Centro, 64000, Monterrey, N.L.; Sabritas, S.A. de C.V., con domicilio en Calle 56 Sur, Andador 10, Col. Civac, 62550, Jiutepec, Mor.; Safari Import, S.A. de C.V., con domicilio en Presidente Mazarik 360, Pasaje Polanco Local 34-27; Soluciones Integrales de Mercadotecnia, S.A. de C.V., con domicilio en Pitágoras No. 533, Col. Del Valle, 03100, México, D.F.; Video Technology de México, S.A. de C.V., con domicilio en Av. de las Fuentes No. 633, Col. Jardines del Pedregal, 01900, México, D.F.; Volcano Internacional, S.A. de C.V., con domicilio en Ejército Nacional No. 381, Col. Granada, 11520, México, D.F.; Woolworth Mexicana, S.A. de C.V., con domicilio en Sudermann No. 250, Col. Chapultepec Morales, 11570, México, D.F.; Coca-Cola de México División de The Coca-Cola Export Corporation Sucursal, con domicilio en Rubén Darío No. 115, Col. Bosques de Chapultepec, 11580, México, D.F.; Distribuidora de Artículos Modernos, S.A. de C.V., con domicilio en Acueducto Río Hondo No. 30, Col. Lomas Virreyes de Chapultepec, 11000, México, D.F.; Importadoras Tapachula, S.A. de C.V., con domicilio en Calle Poniente No. 39, 30700, Tapachula, Chiapas; Industrial de Bicicletas y Gimnasios, S.A. de C.V., con domicilio en Av. Coyoacán No.1143, Col. Del Valle, 03100, México, D.F., Muñecas y Juguetes Ensueño, S.A. de C.V., con domicilio en Primero de Mayo No. 86, 54000, Tlalnepantla, Estado de México; Surtidora de Comercio, S.A. de C.V., con domicilio en Av. Negrete y Calle 7-A No. 1000, zona Centro, Tijuana, B.C.; Compañía Importadora y Exportadora Yurmarx Hermanos, S.A. de C.V; con domicilio en Dolores No. 25, despacho 1, Col. Centro, 06050, México, D.F.; Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., con domicilio en Homero No. 109-11, Col. Polanco, 11560, México, D.F.; Kelian, S.A. de C.V., con domicilio en Manzanillo No. 15-3, Col. Roma Sur, 06760, México, D.F.; Comercializadora Roposa, S.A. de C.V., con domicilio en Fray Servando Teresa de Mier No. 440 local 1, Col. Merced Balbuena, 15810, México, D.F.; Importaciones y Distribuciones Bomar, S.A. de C.V., con domicilio en Balderas No. 144-4, Col. Centro, 06079, México, D.F.; y Operadora de Restaurantes CASH, S.A. de C.V., con domicilio en Av. Avila Camacho No. 118, Fracc. Virginia, 91690, Veracruz, Ver.

Examen de cuotas compensatorias

8. El 26 de abril de 1999, se publicó en el **Diario Oficial de la Federación**, el Aviso sobre la eliminación de cuotas compensatorias a través del cual se comunicó a los productores nacionales y a

cualquier persona que tuviera interés, que las cuotas compensatorias definitivas impuestas a los productos listados en dicho Acuerdo se eliminarían a partir de la fecha de vencimiento que se señala en el mismo, salvo que el productor nacional interesado presentara una solicitud de inicio de examen para determinar las consecuencias de la supresión de la cuota compensatoria definitiva debidamente fundada conforme a la legislación en la materia, con una antelación prudencial a la fecha mencionada, o que la Secretaría la iniciara de oficio. Dentro del listado de referencia se incluyó juguetes originarios de la República Popular China.

Presentación de la solicitud

9. El 7 y 13 de octubre de 1999, comparecieron ante la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial la Asociación Mexicana de la Industria del Juguete, A.C., (AMIJU), Janel, S.A. de C.V., y Naviplastic, S.A. de C.V., para solicitar el inicio del examen para determinar las consecuencias de la supresión de las cuotas compensatorias definitivas impuestas a las importaciones de juguetes, originarias de la República Popular China.

10. Distribuidora Kay, S.A. de C.V., Bicileyca, S.A. de C.V., Mega Grupo Industrial, S.A. de C.V., Rentatrac, S.A. de C.V., Algara, S.A. de C.V., MARGI, S. de R.L., Vinilos Romay, S.A. de C.V., Monarca Industrial Deportiva, S.A. de C.V., Plásticos y Vinilos REV, S.A. de C.V., Mold Plastic, S.A. de C.V., Muñecas Flor, S.A. de C.V., Juguetes Dinámicos de México, S.A. de C.V., Industria Muñequera Jovi, S.A. de C.V., Comercial y Manufacturera, S.A. de C.V., Proyectos y Especialidades Plásticos, S.A. de C.V., Raquel Martínez Roa, Plásticos Iga, S.A. de C.V., Grupo Brafer, S.A. de C.V., Muñecas Elizabeth, S.A. de C.V., Industrias Kay de Tlaxcala, S.A. de C.V., Novedades Montecarlo, S.A. de C.V., Juguetimundo, S.A. de C.V., Juguetes Damar, S.A. de C.V., y Juguetes Pigo, S.A. de C.V., comparecieron para manifestar su adhesión a la solicitud presentada por AMIJU (en lo sucesivo empresas adherentes).

Aviso sobre la presentación de la solicitud de examen de cuotas compensatorias

11. El 8 de noviembre de 1999, se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** el Aviso sobre la presentación de solicitudes de examen para determinar que la supresión de las cuotas compensatorias daría lugar a la continuación o repetición del dumping y del daño.

Solicitantes

12. La Asociación Mexicana de la Industria del Juguete, A.C., y empresas adherentes, están legalmente constituidas conforme a las leyes de los Estados Unidos Mexicanos, su objeto social es la fabricación y comercialización de juguetes, y su domicilio para oír y recibir notificaciones está ubicado en Mercaderes número 62, colonia San José Insurgentes, México, D.F.

13. Janel, S.A. de C.V., y Naviplastic, S.A. de C.V., están legalmente constituidas conforme a las leyes de los Estados Unidos Mexicanos, su objeto social es la fabricación y comercialización de artículos navideños y sus domicilios para oír y recibir notificaciones están ubicados en Mier y Pesado número 317, 1er. piso, despacho 12, colonia Del Valle, 03100, México, D.F., y calzada La Viga número 680, 08610, México, D.F., respectivamente.

14. Asimismo, conforme a lo previsto en el artículo 40 de la Ley de Comercio Exterior, las solicitantes manifestaron que durante el periodo propuesto para examen representaron más de 25 por ciento de la producción nacional de juguetes y artículos navideños.

Información sobre el producto

A. Régimen arancelario

15. De acuerdo con la nomenclatura arancelaria de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, el producto investigado de importación ingresó a los Estados Unidos Mexicanos durante el periodo 1995 a 1999 por las fracciones arancelarias 9501.00.01; 9501.00.99; 9502.10.01; 9503.20.99; 9503.30.99; 9503.41.01; 9503.49.99; 9503.50.99; 9503.60.02; 9503.70.99; 9503.80.99; 9503.90.01; 9503.90.04; 9503.90.05; 9503.90.99; 9504.40.01; 9504.90.06; 9505.10.01; 9505.90.99 y 9506.62.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

16. Conforme al Decreto por el que se crean, modifican y suprimen diversos aranceles de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** del 31 de diciembre de 1999 y a la nomenclatura de la misma, a partir de enero de 2000 el producto investigado de importación ingresa por las fracciones arancelarias 9501.00.01; 9501.00.99; 9502.10.02; 9502.10.99; 9503.20.99; 9503.30.99; 9503.41.01; 9503.49.99; 9503.50.99. 9503.60.02; 9503.70.02; 9503.70.99; 9503.80.99; 9503.90.01; 9503.90.04 9503.90.05; 9503.90.06; 9503.90.99; 9504.40.01; 9504.90.06; 9505.10.01; 9505.90.99 y 9506.62.01, las cuales están sujetas a un impuesto ad-valorem de 30 por ciento y su unidad de medida es piezas para algunas de las fracciones arancelarias y kilogramo para otras.

B. Descripción del producto

17. De acuerdo con la nomenclatura arancelaria de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, el producto investigado se describe como: triciclos o cochecitos de pedal o palanca y los demás diferentes a éstos, sus partes y piezas sueltas; muñecas y muñecos, estén o no articulados, de todos los tamaños, vestidos o no; modelos reducidos a escala para ensamblar, excepto los terapéuticos

pedagógicos y los de madera de balsa a escala; los demás juegos o surtidos y juguetes de construcción diferentes a los terapéuticos pedagógicos; juguetes rellenos que representen animales o seres no humanos; juguetes que representen animales o seres no humanos diferentes a los de papel o cartón y terapéuticos-pedagógicos; los demás instrumentos y aparatos de música de juguete excepto los terapéuticos-pedagógicos; rompecabezas de papel o cartón, diferentes a los terapéuticos-pedagógicos; juegos o surtidos concebidos para la representación de un personaje, de trabajo y un oficio; los demás juguetes presentados en juegos o surtidos, incluso en envases para su venta al por menor diferentes a los terapéuticos pedagógicos; los demás juguetes y modelos con motor diferentes a los terapéuticos pedagógicos (en específico las licuadoras de plástico con motor); ábacos; preparaciones de materias plásticas o caucho, reconocibles como concebidas para formar globos por insuflado; juguetes inflables, incluso las pelotas de juguete fabricadas exclusivamente de materias plásticas; juguetes destinados a niños de hasta 36 meses de edad; los demás juguetes; naipes; juegos de salón o familiares fabricados de cualquier material; artículos para fiestas de navidad; artículos para fiestas, carnaval u otras diversiones incluidos los de magia y artículos sorpresa.

Inicio del procedimiento de examen

18. Una vez cubiertos los requisitos previstos en la Ley de Comercio Exterior y su Reglamento, el 9 de mayo de 2000, se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** la resolución de inicio del examen para determinar las consecuencias de la supresión de las cuotas compensatorias definitivas impuestas a las importaciones de juguetes, originarias y procedentes de la República Popular China, para lo cual se fijó como periodo de examen, el comprendido del 1 de enero al 31 de diciembre de 1999.

Convocatoria y notificaciones

19. Mediante la publicación a que se refiere el punto anterior, la Secretaría convocó a los importadores, exportadores y a cualquier persona que considerara tener interés jurídico en el resultado de la investigación para que comparecieran a manifestar lo que a su derecho conviniese y a presentar las argumentaciones y pruebas que estimaran pertinentes, conforme a lo dispuesto en los artículos 53 de la Ley de Comercio Exterior y 164 de su Reglamento.

20. Asimismo, con fundamento en los artículos 53 de la Ley de Comercio Exterior y 142 de su Reglamento, la autoridad instructora procedió a notificar el inicio de la investigación antidumping a la solicitante, al gobierno de la República Popular China y a las empresas importadoras y exportadoras de que tuvo conocimiento, con el objeto de que presentaran la información requerida y formularan su defensa.

Solicitudes de Prórroga

21. En atención a las solicitudes formuladas por Okeda de México, S.A. de C.V., Mexicana de Importaciones y Exportaciones, S.A. de C.V. y Fantasías Miguel, S.A. de C.V, la Secretaría les otorgó prórroga para responder el formulario de investigación hasta el 18 de julio de 2000. Asimismo, en atención a las solicitudes formuladas por la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., la Secretaría le otorgó diversas prórrogas hasta el 25 de julio de 2000.

Empresas comparecientes

22. Derivado de la convocatoria y notificaciones descritas en los puntos 19 y 20 de esta Resolución, comparecieron en tiempo y debidamente acreditadas las empresas importadoras cuyo nombre, razones sociales y domicilios se describen a continuación: Fantasías Miguel, S.A. de C.V., con domicilio en Buffón número 36, colonia Nueva Anzures, 11590, México, D.F.; Hasbro de México, S.A. de C.V., con domicilio en Periférico Sur 4124, piso 7, colonia Jardines del Pedregal, 01900, México, D.F.; Mattel de México, S.A. de C.V., con domicilio en Paseo de los Tamarindos número 400-A, piso 9, colonia Bosques de Las Lomas, 05120, México, D.F.; Promociones Intermex, S.A. de C.V., con domicilio en Antonio León número 65-Bis, 1er. piso, colonia San Miguel Chapultepec, 11580, México, D.F.; Video Technology de México, S.A. de C.V., con domicilio en Av. Las Fuentes número 633, colonia Jardines del Pedregal, 01900, México, D.F.; Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C. (ANTAD), con domicilio en Paseo de las Palmas número 405, 5o. piso, colonia Lomas de Chapultepec, 11000, México, D.F.; Mexicana de Importaciones y Exportaciones, S.A. de C.V., con domicilio en Martín Mendalde número 1755-P.B., colonia Acacias del Valle, 03100, México, D.F.; Okeda de México, S.A. de C.V., con domicilio en Solón número 352, colonia Los Morales Polanco, 11530, México, D.F.

Argumentos y medios de prueba de las comparecientes

Video Technology de México, S.A. de C.V.

23. Mediante escrito de fecha 19 de junio de 2000, manifestó lo siguiente:

A. Importa juguetes electrónicos computarizados. Los juguetes con dispositivos electrónicos o eléctricos no son objeto del presente examen, en virtud de que en la investigación ordinaria no se demostró la existencia de producción nacional con características similares.

B. Los juguetes importados requieren en su fabricación líneas especiales de producción porque la maquinaria para ensamblarlos es la misma que se utiliza para fabricar computadoras profesionales y

además “hablan”, tienen los programas integrados y un diseño moderno, por lo que no pueden competir o equipararse con la producción nacional de juguetes educativos normales.

C. Estos juguetes se destinan a mercados de altos ingresos y se ofrecen a precios muy superiores a los que se venden los juguetes nacionales, por lo que no se pueden comparar con los importados porque no son idénticos o similares.

Hasbro de México, S. de R.L. de C.V.

24. Mediante escrito de fecha 20 de junio de 2000, manifestó lo siguiente:

A. Unicamente ha importado juguetes que son productos diferenciados desde su creación y protegidos por derechos de propiedad intelectual o patentes sobre personajes, mecanismos, diseños, o alguna característica específica distintiva del bien.

B. Por su carácter de productos altamente diferenciados y altos precios de venta en el mercado nacional dichos productos no son la causa directa de algún efecto negativo sobre la producción o los precios de juguetes nacionales.

C. Desde que se estableció el nuevo mecanismo de producto exclusivo, se ha disminuido la subfacturación y los abusos que se presentaban anteriormente, lo cual refuerza la necesidad de prorrogar la cuota compensatoria que actualmente se aplica y funciona.

D. Se deben excluir del procedimiento las importaciones realizadas bajo el mecanismo de producto exclusivo, ya que las mismas no compiten ni causan daño a la industria nacional.

Mattel de México, S.A. de C.V.

25. Mediante escrito de fecha 20 de junio de 2000, manifestó lo siguiente:

A. Unicamente ha importado juguetes conforme al mecanismo de producto exclusivo, cumpliendo con todos los requisitos legales.

B. Los juguetes importados no causan daño a la industria nacional por razones de propiedad intelectual y precios altamente diferenciados a los del mercado mexicano, ya que no es posible la producción de juguetes idénticos o similares en el país sin la autorización expresa del titular de los derechos intelectuales, y el mercado al que van dirigidos no es el mismo a aquél en el que se comercializan los juguetes nacionales.

C. El aumento o no de las importaciones de juguetes que se introducen al país al amparo del mecanismo de producto exclusivo es irrelevante para efecto de evaluar las consecuencias de la supresión de las cuotas compensatorias determinadas sobre las importaciones de juguetes originarios de la República Popular China, por lo que deben excluirse del procedimiento de examen las importaciones realizadas bajo este mecanismo, ya que no compiten ni causan daño a la industria nacional.

26. Para acreditar lo anterior, presentó un listado de precios de juguetes de la empresa de 1995 a 1999.

Promociones Intermex, S.A. de C.V.

27. Mediante escrito de fecha 20 de junio de 2000, manifestó que no realizó ninguna importación de juguetes originaria de la República Popular China.

Mexicana de Importaciones y Exportaciones, S.A. de C.V.

28. Mediante escrito de fecha 18 de julio de 2000, manifestó lo siguiente:

A. Importa juguetes al amparo del mecanismo de producto exclusivo, tales como gimnasio móvil musical con tapete, gimnasio móvil musical con patas y andadera antiderrapes.

B. Es la única productora nacional de gimnasios móviles musicales por lo que solicita que dicho producto se exente del pago de cuota compensatoria definitiva, ya que no existe producción nacional que pudiera verse afectada con la importación de estos productos.

C. La autoridad debe precisar la fracción arancelaria correcta para los gimnasios móviles musicales, toda vez que con esa clasificación se producirían consecuencias jurídicas distintas, tales como considerar que no causan daño a la rama de la producción nacional; que están dentro de la cobertura de los juguetes móviles musicales descritos en la resolución final del 20 de junio de 1997 o no se encuentran sujetos al pago de cuotas compensatorias en términos de la resolución definitiva de la investigación antidumping.

D. También importa andaderas antiderrapes clasificadas en la fracción arancelaria 9501.00.99, originarias de la República Popular China, y dado que no existe producción nacional de este producto, deben quedar exentas del pago de cuota compensatoria definitiva.

29. Para acreditar lo anterior, presentó lo siguiente:

A. Catálogo de las mercancías producidas e importadas por la empresa.

B. Carta de fecha 29 de junio de 2000, de la Asociación Mexicana de Productos Infantiles, A.C., en la que señala que la única productora de gimnasios móviles es Mexicana de Importaciones y Exportaciones, S.A. de C.V.

Okeda de México, S.A. de C.V.

30. Mediante escrito de fecha 18 de julio de 2000, manifestó lo siguiente:

A. Resulta ilógico que los productores nacionales deseen que continúe la aplicación de la cuota compensatoria a la importación de juguetes originarios de la República Popular China, cuando en realidad la capacidad productiva del juguete nacional no es suficiente para cubrir la demanda de este tipo de productos.

B. Es ilógico solicitar la aplicación de medidas proteccionistas cuando los Estados Unidos Mexicanos se ha caracterizado en los últimos años por impulsar un libre mercado, incluyendo a la República Popular China dentro de esas políticas.

C. Los juguetes chinos comercializados en los Estados Unidos Mexicanos tienen un valor mayor al precio al que se venden en países como Estados Unidos de América o en Europa, lo cual indica que si en el mercado nacional se venden más caros, es porque el precio para adquirirlos es mayor aun sin la aplicación de cuotas compensatorias.

D. Si en realidad el mercado importante de juguetes no se encuentra en los Estados Unidos Mexicanos sino en países de Europa o en los Estados Unidos de América, cuál sería el objeto de que la República Popular China planeara y programara un sistema de comercialización exclusivo para los Estados Unidos Mexicanos consistente en la discriminación de precios, cuando en realidad la cantidad de ventas que se pueden realizar en el mercando nacional no son importantes en comparación con el mercado mundial.

E. Los productos importados por la empresa no compiten ni merman la capacidad de los productores nacionales respecto a los productos que fabrican y comercializan en el país, ya que se dirigen al público con alto poder adquisitivo.

F. Los grandes productores mundiales de juguetes fabrican la mayor parte de sus productos en la República Popular China pero también en otros países, e independientemente de donde se realice la producción el precio ex fábrica de sus productos es el mismo.

G. Existen juguetes de gran aceptación mundial, que se fabrican en diferentes países y que son comercializados al mismo precio.

H. Importa, distribuye y comercializa productos de alta calidad, protegidos por derechos de propiedad industrial e intelectual, reconocidos mundialmente, además de que sus características y precios los hacen ser exclusivos y no compiten con los producidos nacionalmente.

I. Al eliminar la cuota compensatoria definitiva no se daría lugar a la continuación o repetición de la discriminación de precios, ya que independientemente de que los productos chinos importados no se fabrican en los Estados Unidos Mexicanos, la globalización comercial ha causado que los juguetes se comercialicen al mismo precio ex fábrica, independientemente del país al que se destinan, por lo que los productores de juguetes de todo el mundo, sabedores de esta situación han optado por mejorar sus procesos productivos e invertir en tecnología para competir en el mercado mundial.

J. El mercado nacional del juguete ha sido estacionario, no ha desarrollado juguetes novedosos, en virtud de que no ha habido inversión en planeación de productos, diseño, publicidad, creación de caracteres que diferencien los productos mexicanos de otros, en cambio el mercado internacional ha basado su expansión en 2 tipos de juguetes: la figura de acción basada en personajes que el niño fácilmente reconoce y en el juguete de novedad.

K. Las empresas fabricantes nacionales no han acreditado que la importación de productos chinos les cause daño, antes bien lo datos presentados por los solicitantes señalan que la producción nacional ha aumentado a pesar de que las importaciones legales de producto chino hayan aumentado.

L. El mayor daño a la industria del juguete, sea fabricante o importadora, es el contrabando y el robo de producto que posteriormente se comercializa por debajo de su precio normal de mercado en tianguis y mercados informales.

31. Para acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Entrevista realizada al Consejero Económico y Comercial de la Embajada de la República Popular China publicada en el periódico Reforma del 11 de julio de 2000.

B. Catálogos de juguetes con precios en los Estados Unidos de América, el Reino de España y los Estados Unidos Mexicanos.

C. Relación de productos chinos importados a través del mecanismo de producto exclusivo donde se señala la cadena de comercialización de los mismos hasta llegar a un precio final disponible al público, sin mencionar la fuente.

D. Porcentajes de ventas totales de juguetes en Latino América y los Estados Unidos de América obtenida de la página de internet http://www.toy-icti.org/newsinfo/wtf&f/03.html.

E. Copia de facturas y certificados de origen de un juguete de aceptación mundial.

F. Listado de sus informes bimestrales y solicitudes de producto exclusivo presentadas durante el tiempo que ha estado vigente la cuota compensatoria.

G. Información sobre la tendencia de empresas jugueteras localizadas en países como los Reinos de España y Dinamarca, Taiwan, Hong Kong y los Estados Unidos de América, obtenidas de las siguientes páginas de internet:

i. http://ttma.asiansources.com/INDUSTY/TWEXP98.HTM.

ii. http://ontrac.on.ca/mdl/MrptsToys_Denmark.html.

iii. http://aefj.es/sector.htm.

iv. http://195.235.176.166/servicios/estadísticas/balanza/balanza.asp.

H. Relación de compras nacionales e importadas de la empresa en 1999.

I. Copia de facturas y pedimentos de importación de juguetes de las operaciones realizadas de mayo a noviembre de 1999.

J. Listado de principales clientes de la empresa.

K. Copia de los Estados Financieros Auditados para los ejercicios correspondientes a 1998 y 1999.

Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C.

32. Mediante escrito de fecha 25 de julio de 2000, manifestó lo siguiente:

A. Se debe declarar improcedente el procedimiento de examen ya que no existe fundamento legal que permita a la autoridad tramitarlo y resolverlo.

B. Las solicitantes pretenden fundamentar su petición en artículos de la Ley de Comercio Exterior y su Reglamento que no son aplicables ni pueden constituir los fundamentos legales de su petición.

C. Las solicitantes no demostraron ser productores de las mercancías clasificadas en las veinte fracciones arancelarias, ya que sólo mencionaron para 18 fracciones arancelarias las empresas productoras de las mercancías que consideraron como representativas, sin probar su afirmación.

D. La Secretaría debe requerir a la Asociación Mexicana del Juguete, A.C., que demuestre que sus asociadas son productores de las mercancías clasificadas en las 20 fracciones arancelarias objeto de examen y que representan por lo menos el 25 por ciento de la producción nacional de que se trate.

E. La Secretaría no debe conferir el carácter de solicitantes a las empresas mencionadas en el punto 7 de la resolución de inicio y debe desechar la información presentada por ellas, por no haber presentado la información y pruebas requeridas mediante formulario oficial y por no haber fundamentado ni motivado su determinación de otorgarles el carácter de adherentes.

F. Para la fracción arancelaria 9503.80.99. de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, los solicitantes presentaron como producto representativo, una mercancía que no se encuentra sujeta a cuota compensatoria, ya que como lo establece la resolución definitiva, únicamente se encuentran sujetas a cuota compensatoria las licuadoras de plástico con motor eléctrico, por lo que al no haber proporcionado información sobre esta fracción, se debe concluir el procedimiento y eliminar la cuota para la misma.

G. Las solicitantes no acreditaron la existencia de producción nacional de las mercancías clasificadas en las fracciones arancelarias 9503.80.99 y 9503.90.04 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

H. El procedimiento empleado por las solicitantes para demostrar la repetición o continuación de dumping, no es compatible con el empleado por la Secretaría en la investigación que dio origen a las cuotas compensatorias, pues se consideraron diferentes países sustitutos en ambos procedimientos, lo que llevaría al extremo de obtener márgenes de dumping a partir de valores normales que en ningún momento han dado lugar a la imposición de cuotas compensatorias.

I. Las solicitantes no acreditaron la procedencia ni presentaron los documentos probatorios para elegir a los países seleccionados como sustitutos de la República Popular China, debido a que sólo se limitaron a mencionar criterios de globalización en las tecnologías de la industria del juguete a partir de los cuales, no se puede concluir que cada país seleccionado en lo individual cumple con las especificaciones que plantea el artículo 48 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior.

J. Las solicitantes sólo reportaron información para acreditar el dumping respecto de 19 fracciones arancelarias, siendo que los juguetes objeto del procedimiento se clasifican en 23 fracciones arancelarias y aun así la autoridad en exceso de facultades inició el procedimiento para todas las fracciones.

K. La Secretaría al fijar un periodo de investigación distinto respecto del cual la propia autoridad y las solicitantes analizaron las variables de la industria nacional se deja en estado de indefensión a la ANTAD, ya que se le requiere que contraargumente supuestos respecto de los cuales no existe ningún pronunciamiento previo por parte de la autoridad.

L. La Secretaría debe excluir del procedimiento diversos juguetes que no se fabrican en los Estados Unidos Mexicanos.

M. Los problemas del sector juguetero mexicano se deben a la apertura comercial de 1994 y a distintas causas como problemas estructurales, contrabando, robo y comercio informal, y no a las importaciones de productos chinos.

N. Dada la recuperación de la demanda interna vía aumento del consumo y el crecimiento de las exportaciones, no es necesario continuar con las cuotas compensatorias.

O. Los precios de las exportaciones chinas están en el rango internacional por lo que el argumento de bajos precios no es sostenible a la luz de la evidencia estadística.

P. Las importaciones chinas son un complemento de la producción nacional por lo que la posibilidad de daño es inexistente en caso de quitar la cuota compensatoria.

Q. Los juguetes producidos por las empresas nacionales no cumplen con los estándares de calidad internacionales, lo cual propicia el incremento de las importaciones, sin embargo, la industria nacional ha implementado un plan para mejorar su calidad, lo cual asegura que aumentará el grupo de juguetes nacionales competitivos, lo que hace innecesaria la extensión de la vigencia de la cuota compensatoria.

R. La tecnología, la moda, el marketing y la publicidad, así como las preferencias y gustos de los consumidores han cambiado los patrones de consumo de juguetes y con ello la demanda, sin embargo, la producción nacional tiene dificultades para ajustarse a los nuevos patrones de consumo del sector y para instrumentar campañas publicitarias agresivas y permanentes, por lo que la lenta expansión de la industria mexicana de juguetes hace necesario importar aquellos que no se producen al interior del país o que tienen una baja calidad.

S. Las empresas nacionales cubren la demanda de los juguetes tradicionales o permanentes los cuales requieren una baja tecnología y una mano de obra no calificada, mientras que los productos que requieren de alta tecnología y grandes campañas publicitarias de marketing, como productos con licencia de películas o series, son importados.

T. La base de la pirámide poblacional se está estrechando, lo cual repercutirá en una disminución de la demanda interna de juguetes a largo plazo, por lo que la extensión de la cuota compensatoria a las importaciones de juguetes chinos por un periodo más no evitará el descenso de la demanda y, en cambio, generaría muchas distorsiones en el mercado.

U. La competitividad de la República Popular China es vía costos y no por competencia desleal, ya que es un productor de juguetes de alta tecnología y diseño, a diferencia de los Estados Unidos Mexicanos que produce juguetes tradicionales y permanentes.

V. La industria del juguete china, cumple con las normas laborales, ambientales y de calidad más estrictas a nivel internacional.

W. No se justifica la ampliación de la vigencia de la cuota compensatoria bajo el argumento que los juguetes chinos reciben subsidios crecientes, ya que la industria juguetera se ha desarrollado como una economía de mercado en la que existe amplia inversión extranjera.

X. La ANTAD y sus miembros están impedidos para ejercer su derecho de defensa respecto al argumento de la Secretaría del aumento de las importaciones, ya que no da a conocer los indicadores que por el manejo propio del mecanismo de producto exclusivo sólo la autoridad conoce, por lo que debe dar a conocer dicha información.

Y. El empleo en la industria nacional ha crecido y hace prever que aumentará de manera sostenida debido a la dinámica de las exportaciones y el consumo de juguetes.

33. Para acreditar lo anterior, presentó lo siguiente:

A. Indicadores del consumo agregado de 1994 a 1999, elaborados con información del Banco de México.

B. Indicadores económicos de la industria del juguete en los Estados Unidos Mexicanos elaborada a partir de información de diversas empresas adherentes.

C. Valor de las exportaciones de los Estados Unidos Mexicanos a los Estados Unidos de América, obtenido del Trade Data Online V5.0, Industry Canada.

D. Indicadores de la Encuesta Industrial Mensual por Cifras Absolutas de 1994 a 1999, obtenidas del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.

E. Transcripción de diversos artículos publicados por Expansión, La Jornada, CNI Canal 40, El Financiero y El Economista, respecto a la industria del juguete, de diversas fechas entre diciembre de 1997 y mayo de 2000.

F. Precios de exportación de juguetes de diversos países a los Estados Unidos Mexicanos por fracción arancelaria en 1998 obtenidos de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial y de la información de las solicitantes.

G. Copia de las tarifas para anuncios en televisión de Grupo Televisa, S.A. de C.V., de julio a septiembre de 1998.

Notificación para la presentación de pruebas adicionales.

34. Mediante oficios de fecha 14 de septiembre de 2000, la Secretaría notificó a la AMIJU, Janel, S.A. de C.V., Naviplastic, S.A. de C.V., Fantasías Miguel, S.A. de C.V., Hasbro de México, S.A. de C.V., Mattel de México, S.A. de C.V., Promociones Intermex, S.A. de C.V., Video Technology de México, S.A. de C.V.,

ANTAD, Mexicana de Importaciones y Exportaciones, S.A. de C.V. y Okeda de México, S.A. de C.V., el plazo para la presentación de pruebas adicionales, el cual se fijó para el 29 de septiembre de 2000.

Prórroga para la presentación de argumentos y pruebas adicionales

35. En atención a las solicitudes formuladas por Mexicana de Importaciones y Exportaciones, S.A. de C.V. y por la ANTAD, la Secretaría otorgó una prórroga a todas las partes interesadas en la investigación, misma que venció el 6 de octubre de 2000.

Argumentos y pruebas adicionales

36. Derivado de las notificaciones a que se refiere el punto 34 de esta Resolución, para la etapa final del procedimiento comparecieron las empresas solicitantes e importadoras que a continuación se señalan, mismas que presentaron información, argumentos y pruebas complementarias que, junto con las exhibidas en la etapa inicial de la investigación, fueron analizadas y valoradas por la autoridad investigadora.

Asociación Mexicana de la Industria del Juguete, A.C.

37. Mediante escritos presentados los días 27 de septiembre y 6 de octubre de 2000, argumentó lo siguiente:

A. El artículo 11.3 del Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994, faculta a la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial para determinar las consecuencias de la supresión de las cuotas compensatorias, por lo que es falso que no exista ordenamiento legal alguno para tal efecto.

B. El mencionado Acuerdo es un tratado internacional que conforme al artículo 133 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos es Ley Suprema de toda la Unión y obliga a todas las autoridades mexicanas, incluyendo a la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.

C. Ni la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos ni el mencionado Acuerdo señalan que sus disposiciones únicamente deban aplicarse a las mercancías originarias de los países signatarios del mismo Acuerdo.

D. Observando el principio de reciprocidad internacional de los países signatarios de dicho Acuerdo, ningún país está obligado a aplicar las disposiciones del Acuerdo a las mercancías de otro país que no sea signatario, sin embargo, esta circunstancia no significa que el país signatario esté impedido para hacerlo, si dicha aplicación asegura un tratamiento no discriminatorio en favor de sus nacionales.

E. Ninguna disposición jurídica puede invocarse para dejar de aplicar una disposición del derecho nacional si como resultado de dicha inaplicación se benefician las mercancías originarias de países que no son signatarios del Acuerdo y se perjudica a los productores nacionales del país signatario.

F. El gobierno mexicano está obligado aplicar en favor de sus nacionales las disposiciones del Acuerdo mencionado, aunque la República Popular China no sea signataria del mismo, porque se estaría premiando a dicho país por su falta de compromiso jurídico, dándole un tratamiento más favorable que aquel que se da a los signatarios del mismo, lo que se traduciría en una aplicación discriminatoria del Acuerdo, que a su vez violaría el principio de nación más favorecida o no discriminación del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994.

G. El Acuerdo Antidumping ha incorporado en su texto el concepto de mutatis mutandi, lo que significa cambiando lo que debe cambiarse y se aplica a casos similares, por lo que resulta concluyente que las disposiciones jurídicas aplicables para el procedimiento de revisión quinquenal deben ser las que aplican a cualquier procedimiento de revisión ordinaria contenidas en los artículos 99 a 109 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior.

H. Se demostró que los solicitantes son productores que representan al menos el 25 por ciento de la producción nacional de cada fracción arancelaria objeto del examen.

I. La Asociación Mexicana de la Industria del Juguete, A.C., es reconocida por la Secretaría como una organización de productores legalmente constituida y con ese carácter es suficiente la petición para que la autoridad procediera a realizar el examen solicitado, sin menoscabo que las propias empresas productoras integrantes de la Asociación, comparecieran por su propio derecho para aportar elementos de prueba.

J. El que las empresas productoras de juguetes hayan comparecido en el procedimiento como adherentes no les quita el carácter de productoras de juguetes que la propia autoridad les ha reconocido y ha sido confirmado mediante constancia emitida por la Asociación.

K. El único producto sujeto al pago de cuota en la fracción arancelaria 9503.80.99 de la mencionada Tarifa, son las licuadoras con motor eléctrico, sin embargo, existe fabricación nacional de productos que se clasifican en dicha fracción arancelaria, como la moto con motor eléctrico, fabricada por Productos Infantiles Selectos, S.A. de C.V.

L. Puesto que en la resolución que originó a la cuota compensatoria que se revisa no se mencionan los países sustitutos para efectos del cálculo del valor normal, la Asociación propuso diversos países para

tal efecto y la información aportada acreditó para cada una de las fracciones arancelarias sujetas al procedimiento, la similitud en los procesos de producción, así como el uso de los mismos insumos.

M. La similitud de cualquiera de los mercados sustitutos del mercado chino se deriva de la consideración de que los procesos de producción en la industria juguetera mundial se sustentan en tecnologías similares y en el uso de los mismo insumos, por lo que los costos de producción chinos y en los mercados alternativos propuestos son similares.

N. Todos los precios que se propusieron como valor normal y en los mercados sustitutos del mercado chino, se expresaron en términos comerciales ex-fábrica al igual que los precios de exportación, con excepción de los juguetes inflables que son de una comercializadora norteamericana.

O. El daño a la industria mexicana del juguete lo ocasionó y lo sigue ocasionando la inmensa e incontrolada importación de juguetes chinos.

P. En el periodo de 1994 a 1998, las ventas al mercado interno disminuyeron en un 12 por ciento y la producción aumentó sólo 2 por ciento.

Q. Los precios de las importaciones chinas son inferiores al de los demás países productores y exportadores de todos los productos contemplados en las fracciones arancelarias objeto de examen.

R. Los productos chinos no son un complemento de la producción nacional, son sustitutos.

S. La industria nacional de juguetes cumple con los estándares internacionales de calidad, por lo que es falso que no existan juguetes con altos niveles de calidad.

T. Las ventajas comparativas en el comercio internacional de la industria del juguete chino se apoyan en subsidios gubernamentales e inexistencia de leyes laborales, por lo que es falso que la industria juguetera china opere como una economía de mercado, ya que existe una intervención del Estado en la economía, lo que la caracteriza como una economía centralmente planificada.

U. Las exportaciones chinas se incrementaron 159 por ciento en el periodo de 1995 a 1998.

38. Con el fin de acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Explicación de la calidad y materias primas utilizadas en los artículos fabricados por Algara, S.A. de C.V. y Mega Grupo Industrial, S.A. de C.V.

B. Catálogo de productos de Plásticos Impala, S.A. de C.V.

C. Procesos de producción de diversos juguetes a nivel mundial, sin mencionar la fuente.

D. Lista de precios y catálogo de una empresa alemana productora de juguetes rellenos.

E. Catálogo de juguetes rellenos de una empresa productora china.

F. Equivalencia de las monedas de diversos países con el dólar de los Estados Unidos de América, obtenida del **Diario Oficial de la Federación** del 5 de marzo de 1998.

Janel, S.A. de C.V.

39. Mediante escritos presentados los días 5 y 6 de octubre de 2000, argumentó lo siguiente:

A. Además de árboles de navidad artificiales, también fabrica diversos accesorios navideños, y otros accesorios tales como estrella doble, buckle sencillo metálico, cometa doble, etc.

B. Naviplastic, S.A. de C.V., Adornos Navideños, S.A. de C.V. e Industrias Navideñas, S.A. de C.V., también producen esferas de vidrio, esferas de unicel, árboles artificiales y accesorios navideños.

C. Los productos fabricados por Janel, S.A de C.V., cumplen con las Normas Oficiales Mexicanas.

D. La competencia en el mercado nacional de árboles y accesorios navideños de origen extranjero a precios iguales o similares al normal, no afectan al productor nacional, lo que lesiona es la competencia desleal de los productos que se venden en el mercado doméstico a precios discriminatorios, como los originarios de la República Popular China.

40. Con el fin de acreditar lo anterior, presentó lo siguiente:

A. Catálogo de árboles artificiales y artículos para fiestas de navidad fabricados por la empresa.

B. Estadísticas de importaciones y exportaciones de enero a julio de 2000, en los Estados Unidos Mexicanos, sin mencionar la fuente.

C. Cartas de la Cámara Nacional de la Industria de Transformación, de fechas 22 de noviembre y 6 de diciembre de 1999, en las que se señala que Janel, S.A. de C.V., y Naviplastic, S.A. de C.V., participan con el 30 y 70 por ciento, respectivamente, de la producción nacional de árboles artificiales de navidad.

D. Valor y volumen de las importaciones definitivas y temporales a los Estados Unidos Mexicanos, realizadas a través de la fracción arancelaria 9505.10.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de diversos países, de 1997 a 2000, obtenidos del Banco Nacional de Comercio Exterior, S.N.C.

Naviplastic, S.A. de C.V.

41. Mediante escrito presentado el 6 de octubre de 2000, argumentó lo siguiente:

A. Además de los árboles de navidad artificiales, también fabrica accesorios navideños tales como coronas, guirnaldas, esferas de unicel, chenille, rollos de escarcha sencillas y dobles.

B. Janel, S.A. de C.V., Adornos Navideños, S.A. de C.V. e Industrias Navideñas, S.A. de C.V., también producen esferas de vidrio, árboles artificiales y accesorios navideños.

C. La competencia en el mercado nacional de árboles y accesorios navideños de origen extranjero a precios iguales o similares al normal, no afectan al productor nacional, lo que lesiona es la competencia desleal de los productos que se venden en el mercado doméstico a precios discriminatorios, como los originarios de la República Popular China.

D. Janel, S.A. de C.V. y Naviplastic, S.A. de C.V., participan con el 100 por ciento, de la producción nacional de árboles artificiales de navidad.

42. Con el fin de acreditar lo anterior, presentó un catálogo de los árboles artificiales y artículos para fiestas de navidad que fabrica.

Mattel de México, S.A. de C.V.

43. Mediante escrito presentado el 28 de septiembre de 2000, argumentó que confirma en todos sus términos la información contenida en el escrito de fecha 20 de junio de 2000, en el sentido de que la empresa únicamente importa juguetes que reúnen los requisitos para calificar como productos exclusivos, importaciones que no causan daño a la producción nacional, por lo que solicita se excluyan definitivamente del presente procedimiento las importaciones realizadas bajo el mecanismo de producto exclusivo.

Mexicana de Importaciones y Exportaciones, S.A. de C.V.

44. Mediante escrito presentado el 6 de octubre de 2000, argumentó lo siguiente:

A. Las empresas solicitantes no objetaron las manifestaciones, argumentos y pruebas aportadas por Mexicana de Importaciones y Exportaciones, S.A. de C.V., por lo que la autoridad investigadora debe eliminar la cuota compensatoria a gimnasios móviles musicales y andaderas antiderrapes importadas por la empresa y respecto de los cuales ha solicitado su exclusión expresa.

B. En los Estados Unidos Mexicanos no existe fabricación nacional de los productos inflables como los que pretende importar la empresa que pudiera resultar afectada con la eliminación de la cuota compensatoria.

C. El único fabricante de productos inflables conocido por Mexicana de Importaciones y Exportaciones, S.A. de C.V., no está en posibilidad de fabricar los inflables que la empresa necesita.

45. Con el fin de acreditar lo anterior, presentó lo siguiente:

A. Listado de productos inflables que la empresa desea importar.

B. Catálogos de productos inflables de una empresa exportadora.

C. Carta de Mexicana de Importaciones y Exportaciones, S.A. de C.V., dirigida a Industrias Kay de Tlaxcala, S.A. de C.V., por la que le solicita determinado juguete inflable, de fecha 18 de mayo de 2000.

D. Carta de Kay de Tlaxcala, S.A. de C.V., a Mexicana de Importaciones y Exportaciones, S.A. de C.V., por la que señala que no fabrica los productos solicitados por esta empresa, de fecha 5 de junio de 2000.

Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C.

46. Mediante escrito presentado el 6 de octubre de 2000, presentó sus argumentos y pruebas adicionales manifestando lo siguiente:

A. Se debe declarar la improcedencia del presente procedimiento debido a que no existe fundamento legal que permita a la autoridad tramitarlo y resolverlo.

B. La publicación del Aviso sobre la Eliminación de Cuotas Compensatorias de 1999, es un desequilibrio procesal para la Asociación y sus miembros debido a que en ninguna disposición legal se prevé que la autoridad investigadora deba dar aviso público a los productores nacionales sobre el término de la vigencia de las cuotas compensatorias.

C. La resolución de inicio de examen es ilegal porque la autoridad omitió las formalidades esenciales del procedimiento previstas en los artículos 70 de la Ley de Comercio Exterior, 109 de su reglamento según dispone el artículo 238 fracción II del Código Fiscal de la Federación, además de que carece de fundamentación y motivación.

D. El Secretario de Comercio y Fomento Industrial no tiene facultades para iniciar, tramitar o resolver el presente procedimiento.

E. La metodología empleada por los solicitantes para efecto de acreditar el precio de exportación de los juguetes chinos se basa en una muestra que no es representativa, ya que el hecho de que un juguete pueda ser representativo dentro del esquema de ventas de un productor nacional, no significa que el idéntico o similar sea el que mayoritariamente es importado por cada una de las fracciones arancelarias objeto de examen.

F. Los productos chinos importados por sus características intrínsecas se diferencian de los de producción nacional, por lo que no existen mercancías nacionales con características similares a los productos importados.

G. En todo caso para obtener referencias fidedignas de los productos importados que podrían considerarse representativos por cada fracción arancelaria objeto del procedimiento, las solicitantes debieron presentar pedimentos de importación en el periodo investigado a partir de los cuales se determinen los juguetes que se importan en mayores volúmenes por cada fracción arancelaria.

H. Las solicitantes no acreditaron la procedencia ni presentaron los documentos probatorios para elegir a las Repúblicas de Argentina y Colombia, Corea, El Reino Unido, Taiwan, Estados Unidos de América y El Reino de España como países sustitutos de la República Popular China.

I. Es falso que el plástico sea el material por excelencia en la industria juguetera mundial, debido a que de acuerdo con la experiencia de los miembros de la ANTAD, en la industria juguetera se utilizan diversas materias primas distintas de éste como son el aluminio, láminas textiles, madera, cartón, etc., por lo que del total de fracciones arancelarias objeto del presente examen, sólo los juguetes fabricados en tres de ellas utilizan como materia fundamental el plástico.

J. En ninguno de los casos señalados por las solicitantes, los costos totales son iguales de un país a otro para efectos de determinar el valor normal de los productos investigados, además de que tampoco probaron criterios económicos tales como el costo de los factores que se utilizan en la producción del bien sujeto a investigación.

K. La Asociación no está de acuerdo con la metodología utilizada por la Secretaría para realizar el análisis de discriminación de precios de los productos objeto del examen, debido a que se debieron haber tomado en cuenta aspectos como disponibilidad de información para cada fracción arancelaria sujeta al presente examen, cálculo de márgenes de discriminación de precios menores a 351 por ciento, así como márgenes negativos.

L. Se debe declarar la eliminación de la cuota compensatoria impuesta a las fracciones arancelarias 9503.41.01, 9503.50.99, 9503.90.01 y 9505.90.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, debido a que la Secretaría no tuvo información específica de referencia de valor normal y precio de exportación para cada una de ellas, por lo que es materialmente imposible acreditar el supuesto jurídico de la continuación o repetición del dumping.

M. La Secretaría debe considerar como mejor información disponible el estudio de mercado de la República de Corea y los listados de precios presentados por la Asociación, referentes a determinados productos, debido a que refleja con mayor exactitud la situación que prevalece en las fracciones arancelarias 9501.00.01, 9503.70.99, 9502.10.01, 9502.10.99, 9503.41.01, 9503.90.05 y 9503.90.99 de la Tarifa mencionada, información que no ha sido objetada por las solicitantes.

N. Las solicitantes no acreditaron la existencia de producción nacional respecto de las mercancías clasificadas en las fracciones arancelarias 9503.80.99 y 9503.90.04 de dicha Tarifa.

O. Existen diversos juguetes importados que no se fabrican en los Estados Unidos Mexicanos, por ejemplo los que ingresan al país a través del mecanismo de producto exclusivo, por lo que se deben excluir del presente examen y, en consecuencia, eliminarse la cuota compensatoria impuesta a estos productos.

P. Se deben excluir del pago de cuota compensatoria a los productos navideños distintos a los fabricados por Janel, S.A. de C.V., y Naviplastic, S.A. de C.V., debido a que no comparecieron en el procedimiento otras empresas productoras de dichos productos.

Q. En la resolución final de la investigación ordinaria faltó excluir de la cuota compensatoria a los artículos navideños que ingresan por la fracción arancelaria 9505.10.01 de la mencionada Tarifa que tengan componentes mecánicos, eléctricos o electrónicos, como son los árboles de navidad electrónicos.

R. Las solicitantes no acreditaron la existencia de producción nacional de productos inflables distintos a los fabricados por Distribuidora Kay, S.A. de C.V. e Industrias Kay de Tlaxcala, S.A. de C.V., por lo que esos productos deben excluirse del pago de la cuota compensatoria o, en todo caso, sujetarse al beneficio del producto exclusivo.

S. A partir de las indagatorias de la ANTAD no se encontraron antecedentes vigentes de cuotas compensatorias aplicadas a las exportaciones de juguetes chinos por algún país distinto de los Estados Unidos Mexicanos.

T. La Secretaría debe verificar la información de las solicitantes y, en su caso, cumplir con las disposiciones comunes a los procedimientos administrativos en la materia como la celebración de la audiencia pública, alegatos, etc.

U. El incremento en el volumen de producción de juguetes ha sido impulsado por una sensible recuperación de las ventas externas.

V. Los precios de las exportaciones chinas a los Estados Unidos Mexicanos se encuentran en el rango internacional y las importaciones son un complemento a la producción nacional.

47. Con el fin de acreditar lo anterior, presentó lo siguiente:

A. Copia de 18 pedimentos de importación de diversos juguetes de las operaciones realizadas por diferentes tiendas departamentales miembros de la Asociación durante el segundo semestre de 1998 y 1999.

B. Relación de juguetes que no se fabrican en los Estados Unidos Mexicanos elaborada por la ANTAD.

C. Listado de productores nacionales que la Secretaría debe tener en sus registros, con el objeto de cotejar que no existen productores nacionales de determinadas mercancías.

D. Catálogo de productos de Distribuidora Kay, S.A. de C.V.

E. Copia de catálogos de diversos inflables de diferentes empresas supuestamente no fabricados en los Estados Unidos Mexicanos.

F. Catálogo de productos de Naviplastic, S.A. de C.V.

G. Copias de catálogos de productos navideños fabricados por diversas empresas y supuestamente no fabricados en los Estados Unidos Mexicanos.

H. Artículo titulado "Se reúnen México y China para revisión de 262 fracciones arancelarias" publicado en el periódico El Economista, sin mencionar la fecha de publicación.

I. Asimismo ofreció las siguientes pruebas: inspección ocular en las instalaciones de los miembros de la Asociación Mexicana de la Industria del Juguete, A.C., a fin de acreditar la no existencia de producción nacional de determinadas mercancías e instrumental de actuaciones consistente en el expediente del mecanismo de producto exclusivo integrado por la Secretaría.

Requerimientos de información

Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C. (ANTAD)

48. En respuesta al requerimiento de información formulado por la Secretaría mediante oficio UPCI.310.00.2991/1, el 7 de noviembre de 2000 manifestó lo siguiente:

A. Presentó fotografías e imágenes de juguetes importados por sus empresas asociadas con características diferentes a los juguetes contenidos en los catálogos de las empresas nacionales.

B. Con el fin de acreditar la no existencia de producción nacional de diversos juguetes y artículos navideños, se han ofrecido diversas pruebas como el listado de productores nacionales, la inspección ocular a las empresas Mega Grupo Industrial, S.A. de C.V., Janel, S.A. de C.V. y Naviplastic, S.A. de C.V., y el expediente administrativo del mecanismo de producto exclusivo.

C. Al tratarse de hechos negativos, resulta imposible recabar pruebas sobre la no existencia de producción nacional, por lo que corresponde a la Asociación Mexicana de la Industria del Juguete, A.C., probar la existencia de dicha producción.

D. Sus miembros realizan sus compras a partir de muestras físicas que presentan los productores en exposiciones y ferias, así como con base en sus catálogos, sin embargo resulta evidente que no existe producción nacional de diversos productos, toda vez que no son exhibidos.

E. Otro canal de adquisición de mercancías de las tiendas departamentales de la ANTAD, es solicitando cotizaciones en forma directa o vía telefónica con productores nacionales, quienes en diversas ocasiones han manifestado la no existencia de producción nacional de diversos juguetes, además los miembros de dicha Asociación no otorgan constancias sobre la no existencia de producción nacional con el afán de no realizar algún acto que pudiera poner en peligro la eliminación de las cuotas compensatorias impuestas.

F. La Secretaría debe solicitar a la Asociación Mexicana de la Industria del Juguete, A.C., verificar *in situ* a las empresas productoras de juguetes señaladas en su escrito de fecha 6 de octubre de 2000.

Janel, S.A. de C.V.

49. En respuesta al requerimiento de información formulado por la Secretaría mediante oficio UPCI.310.00.2992/1, el 7 de noviembre de 2000 presentó lo siguiente:

A. Indicadores económicos de la empresa para los años de 1995 a 1999.

B. Listado de artículos producidos por la empresa, consistentes en árboles de navidad artificiales, guías navideñas, festón, coronas navideñas, guirnaldas navideñas, estrella doble, buckle sencillo metálico, cometa doble, buckle sencillo pastel, buckle sencillo halloween, cordel metálico doble y cordel pastel doble.

C. Capacidad instalada y utilizada durante 1995 a 1999.

Naviplastic, S.A. de C.V.

50. En respuesta al requerimiento de información formulado por la Secretaría mediante oficio UPCI.310.00.2993/1, el 7 de noviembre de 2000 presentó lo siguiente:

A. Indicadores económicos de la empresa para los años de 1995 a 1999.

B. Listado de artículos que produce la empresa, consistentes en árboles de navidad artificiales en todas sus variantes, guías navideñas, coronas navideñas, guirnaldas navideñas, listón para decoración, papel metalizado, esferas para árboles de navidad, manzanas para árboles de navidad, escarchas, y escarchas con figuras.

C. Cifras de su capacidad instalada y utilizada de 1995 a 1999.

Asociación Mexicana de la Industria del Juguete, A.C.

51. En respuesta al requerimiento de información formulado por la Secretaría mediante oficio UPCI.310.00.2990/1, el 13 de noviembre de 2000, manifestó que Industrial Daroca, S.A. de C.V., no fabricó en 1999 patines plegables de aluminio y sí fabrica patines no plegables que también son productos similares, además de licuadoras de plástico con motor.

52. Asimismo, presentó lo siguiente:

A. Indicadores económicos de la industria nacional de juguete de 1994 a 1999, obtenidos de información de diversos productores nacionales.

B. Valor en dólares de los Estados Unidos de América de la producción nacional de juguetes de 1994 a 1995, obtenido de información de diversos productores nacionales.

C. Valor y volumen por fracción arancelaria de las exportaciones de juguetes de la República Popular China a todo el mundo de 1994 a 1999, obtenidas del Information Service Center, del China Customs Statistics.

D. Cifras de producción de patines del diablo y licuadoras con motor de la empresa Industrial Daroca, S.A. de C.V.

Caretas REV, S.A. de C.V.

A. En respuesta al requerimiento de información formulado por la Secretaría mediante oficio UPCI.310.00.3149/1, el 15 de noviembre de 2000, señaló que se dedica a la fabricación, elaboración y venta de máscaras y accesorios de hule látex de la línea de halloween y carnaval, los cuales son exclusivos y sólo se venden a su empresa filial Plásticos y Vinilos REV, S.A. de C.V., en los Estados Unidos Mexicanos. Asimismo, indicó que no tiene catálogo de los productos que produce debido a que, toda su producción de máscaras se la vende a Plásticos y Vinilos REV, S.A. de C.V., quien se encarga de distribuirlos.

Con el fin de acreditar lo anterior, presentó lo siguiente:

A. Copia de facturas de venta de septiembre y octubre de 1999 y de enero a marzo de 2000.

B. Relación de pedimentos de exportación de la empresa de 1999.

C. Reporte de modelos producidos en 1999.

D. Certificación de constancia de registro de empresa altamente exportadora, expedido por la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial de fecha 24 de mayo de 2000.

E. Organigrama de la empresa y fotografías del proceso productivo de las máscaras.

F. Catálogo de productos de la empresa Plásticos y Vinilos REV, S.A. de C.V., para 1999.

G. Artículo titulado “Caretas REV, S.A. de C.V. Un mundo más allá de los sueños” publicado en el Diario de Morelos de fecha 13 de julio de 1998.

53. La Secretaría mediante oficio UPCI.310.00.3080/1, requirió diversa información a la empresa Plásticos Iga, S.A. de C.V., el cual no fue contestado.

Visitas de verificación

54. Mediante oficios UPCI.310.00.371 al UPCI.310.00.3078, se notificó a la Asociación Mexicana de la Industria del Juguete y a las empresas Algara, S.A. de C.V., Mega Grupo Industrial, S.A. de C.V., Juguetes Dinámicos de México, S.A. de C.V., Proyectos y Especialidades Plásticas, S.A. de C.V., Distribuidora Kay, S.A. de C.V., Plásticos y Vinilos REV, S.A. de C.V., Juguetes Pigo, S.A. de C.V., Grupo Brafer, S.A. de C.V., las visitas de verificación a realizarse los días 9 y 10 de noviembre de 2000.

55. El 8 de noviembre de 2000, la Asociación Mexicana de la Industria del Juguete y las empresas Algara, S.A. de C.V., Mega Grupo Industrial, S.A. de C.V., Juguetes Dinámicos de México, S.A. de C.V., Proyectos y Especialidades Plásticas, S.A. de C.V., Distribuidora Kay, S.A. de C.V., Plásticos y Vinilos REV, S.A. de C.V., Juguetes Pigo, S.A. de C.V., Grupo Brafer, S.A. de C.V., manifestaron su conformidad con las visitas de verificación a que se refiere el punto anterior.

56. Los días 9 y 10 de noviembre de 2000, se llevaron a cabo en el domicilio de las empresas señaladas en el punto anterior, las visitas de verificación por parte de la autoridad investigadora de las cuales se levantaron actas circunstanciadas que obran en el expediente administrativo del caso, las que, para efectos del procedimiento, constituyen documentos públicos de eficacia probatoria plena de conformidad con el artículo 202 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria.

Opinión de la Comisión de Comercio Exterior

57. Declarada la conclusión de la investigación de mérito, con fundamento en los artículos 58 de la Ley de Comercio Exterior y 83 fracción II de su Reglamento, la Secretaría presentó el proyecto de resolución final ante la Comisión de Comercio Exterior, el 22 de noviembre de 2000, y

CONSIDERANDO

Competencia

58. La Secretaría de Comercio y Fomento Industrial es competente para emitir la presente Resolución, conforme a lo dispuesto en los artículos 16 y 34 fracciones V y XXX de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 67 y 70 de la Ley de Comercio Exterior; 14 fracción I del Reglamento Interior de la misma dependencia y 19, fracción I del Acuerdo Delegatorio de Facultades de la misma Secretaría.

Derecho de defensa y debido proceso

59. Conforme a la Ley de Comercio Exterior y su Reglamento, las partes interesadas tuvieron amplia oportunidad para presentar excepciones, defensas y alegatos en favor de su causa, los que fueron valorados en sujeción a las formalidades legales esenciales del procedimiento administrativo.

Información desestimada

60. La Secretaría acordó no tomar en cuenta la información presentada por la empresa Fantasías Miguel, S.A. de C.V., el 10 de julio de 2000, debido a que no fue clasificada por la empresa con el carácter de pública, confidencial o comercial reservada, de conformidad con los artículos 148, 149, 150 y 158 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior y la notificación de la resolución de inicio realizada mediante oficio UPCI.310.00.1431/1 de fecha 9 de mayo de 2000.

61. La Secretaría acordó no aceptar la prueba de inspección ofrecida por la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., para constatar la existencia de producción nacional de diversas mercancías, debido a que en uso de sus facultades indagatorias y a través de las visitas de verificación a que se refiere el punto 56 de esta Resolución, la Secretaría obtuvo información referente a la fabricación de productos representativos de la producción nacional de juguetes, con lo cual dicha prueba queda sin materia, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 82 de la Ley de Comercio Exterior, 162 de su Reglamento, 230 del Código Fiscal de la Federación y 79 y 80 del Código Federal de Procedimientos Civiles, ambos de aplicación supletoria.

62. La Secretaría acordó no aceptar la prueba instrumental de actuaciones consistente en el expediente del mecanismo de producto exclusivo, ofrecida por la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C., en virtud de que el presente procedimiento tiene como objeto analizar si la supresión de la cuota compensatoria impuesta a las importaciones de juguetes chinos daría lugar a la continuación o repetición del dumping o del daño a la producción nacional y no realizar una revisión de dicho mecanismo.

63. Adicionalmente, la Secretaría consideró no aceptar la prueba a que se refiere el punto anterior, debido a que si bien es cierto que las importaciones que se realizan bajo el amparo del mecanismo de producto exclusivo, no causan daño a la producción nacional, también lo es que las mercancías que se importan al amparo de dicho mecanismo, siempre que cumplan con los requisitos correspondientes, no están sujetas a cuota compensatoria, por lo que resulta irrelevante el análisis de dicho expediente para determinar si la supresión de la cuota compensatoria impuesta a los juguetes chinos daría lugar a la continuación o repetición del daño o del dumping, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 82 de la Ley de Comercio Exterior, 230 del Código Fiscal de la Federación y 80 del Código Federal de Procedimientos Civiles, ambos de aplicación supletoria.

64. La Secretaría, con fecha 6 de noviembre de 2000, acordó no tomar en cuenta la información presentada por la Asociación Nacional de Tiendas Departamentales y de Autoservicio, A.C., el 1 de noviembre de 2000, debido a que el plazo para la presentación de pruebas adicionales venció el 6 de octubre de 2000, de conformidad con el artículo 171 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior y los oficios de notificación UPCI.310.00.2541 y UPCI.310.00.2633, de fechas 14 y 27 de septiembre de 2000, respectivamente.

65. En relación con el argumento presentado de Mexicana de Importaciones y Exportaciones, S.A. de C.V. a que se refiere el inciso c. del punto 28 de esta Resolución y debido a que esta Secretaría no es competente para determinar la clasificación arancelaria de una mercancía, resulta improcedente resolver dicha petición.

Análisis de Discriminación de Precios

66. En esta etapa de la investigación, la Secretaría recibió respuesta al formulario oficial, por parte de la ANTAD, y de las empresas Fantasías Miguel, S.A. de C.V. y Okeda de México, S.A. de C.V. Adicionalmente, las empresas Mexicana de Importaciones y Exportaciones, S.A. de C.V., Mattel de México, S.A. de C.V., Hasbro de México, S. de R.L. de C.V., Janel, S.A. de C.V., Naviplastic, S.A. de C.V., la AMIJU, así como las empresas coadyuvantes a la solicitud presentada por la AMIJU, proporcionaron argumentos y pruebas complementarias.

67. La Secretaría no puede revelar públicamente la información presentada con carácter de confidencial, de conformidad con el artículo 83 fracción I inciso B del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior.

Consideraciones metodológicas

68. La Secretaría realizó un análisis de discriminación de precios para las fracciones arancelarias a que se refiere el punto 14 de la resolución de inicio de este examen. Dicho análisis se explica en forma detallada en los puntos 69 a 86 de esta Resolución.

Representatividad de los productos seleccionados

69. Las solicitantes seleccionaron los productos más representativos de las fracciones arancelarias de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación que están sujetas al pago de la cuota compensatoria definitiva: 9501.00.01, 9501.00.99, 9502.10.01, 9503.20.99, 9503.30.99, 9503.41.01, 9503.49.99, 9503.60.02, 9503.70.99, 9503.80.99, 9503.90.01, 9503.90.05, 9503.90.99, 9504.40.01, 9504.90.06, 9505.10.01, 9505.90.99, 9506.62.01. Adicionalmente, manifestaron que el criterio de selección utilizado está basado en el volumen de producción y de ventas en el mercado nacional que en todos los casos representa más del 50 por ciento y que, por lo tanto, corresponden a los tipos de juguetes que tienen mayor demanda en el mercado mexicano. Dicha información se deriva de las cifras de la contabilidad de las empresas fabricantes.

70. Por su parte, la ANTAD manifestó su inconformidad con el criterio de representatividad de los productos. En particular, dicha asociación afirmó que utilizar los productos que representen el mayor volumen de importación de los productos de cada una de las fracciones arancelarias es una selección más apropiada. Adicionalmente, la Asociación consideró que los productos que representan el mayor volumen de importaciones a los Estados Unidos Mexicanos no son homogéneos a las mercancías de la producción nacional.

71. La AMIJU señaló que la selección de la muestra es representativa debido a que corresponde a la producción que representa al mayor volumen de producción y ventas dentro de los Estados Unidos Mexicanos y, por lo tanto, representan los productos que tienen mayor demanda.

72. La Secretaría considera que en cuanto a la selección de la muestra de productos representativos de las fracciones arancelarias sujetas a examen, la AMIJU presentó argumentos y pruebas que estuvieron razonablemente a su alcance, de conformidad con el artículo 75 fracción XI del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior. En particular, la Secretaría considera que el criterio de los principales productos importados no es información al alcance de los productores nacionales de las mercancías objeto de examen.

73. La Secretaría validó la selección de los productos representativos de las fracciones arancelarias descritas en el punto 69 de esta Resolución. En particular, la Secretaría realizó el análisis de discriminación de precios comparando las referencias de valor normal y de precio de exportación de los productos idénticos o similares a los seleccionados como representativos por las solicitantes.

Selección de países sustitutos

74. Las solicitantes seleccionaron al Reino Unido, Taiwán, Estados Unidos de América, Reino de España y a las repúblicas de Corea, Argentina y Colombia como aquellos países que reúnen las características necesarias para ser utilizados como países sustitutos de la República Popular China.

75. Los criterios de selección por parte de las solicitantes de dichos países con economías de mercado estuvieron basados en:

a. La semejanza de tecnologías y el uso de los mismos insumos.

b. Los países propuestos son exportadores de los juguetes que se encuentran en las fracciones objeto del presente examen y compiten en el mercado mundial con los juguetes chinos.

c. Una descripción de los bienes de capital que se utilizan en la fabricación de juguetes, así como los factores que se utilizan intensivamente en su fabricación.

d. Una descripción de los procesos de fabricación de los juguetes que utilizan como insumo principal el plástico, en la que se señala que los precios de los plásticos se rigen en los mercados internacionales. Adicionalmente, señala que los costos de manufactura son similares en la República Popular China y en los países sustitutos.

76. Por su parte, la ANTAD señaló que las solicitantes no presentaron las pruebas para acreditar que cada uno de los países seleccionados como sustitutos de la República Popular de China cumplieran con lo estipulado en el artículo 48 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior. Adicionalmente, argumentaron que las solicitantes se limitaron a mencionar criterios de globalización en las tecnologías de la industria del juguete, en las cuales no se puede concluir que cada país seleccionado en lo individual cumple con las especificaciones que plantea dicho artículo.

77. La ANTAD argumentó que las solicitantes no justificaron debidamente la selección de los países sustitutos y que además, agregaron tres países a su propuesta inicial, sin aportar las pruebas que demostraran el carácter de país sustituto de la República Popular China. Dichos países fueron: la República de Argentina, el Reino Unido y el Reino de España.

78. La AMIJU presentó pruebas y argumentos específicos donde se describe el proceso de producción de las fábricas de algunos de los países sustitutos donde se indican las etapas de producción, así como

los materiales utilizados en la fabricación de los juguetes. Adicionalmente, describieron el tipo de maquinaria utilizada y mostraron la similitud de los costos de las materias primas fundamentales.

79. La Secretaría validó la selección de todos los países sustitutos de la República Popular China por parte de las solicitantes, en virtud de que la naturaleza del presente procedimiento busca determinar si de suprimirse las cuotas compensatorias determinadas en la resolución final a que se refiere el punto 1 de esta Resolución, continuaría la conducta discriminatoria de la República Popular China, por lo tanto se debe considerar que las solicitantes se allegaron de la información que tuvieron razonablemente a su alcance, de conformidad con el artículo 75 fracción XI del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior; en cualquier caso, la Secretaría considera que las solicitantes cumplieron con lo establecido en los artículos 33 de la Ley de Comercio Exterior y 48 de su Reglamento.

Análisis de discriminación de precios

Valor normal

80. La AMIJU presentó como fuente para obtener el valor normal de los productos representativos de las fracciones arancelarias sujetas a examen listados de precios, cotizaciones y facturas de los países sustitutos descritos en el punto 74 de esta Resolución. Los precios contenidos en dichas fuentes no requirieron de ajustes debido a que los términos de venta, en todos los casos, fueron ex fábrica.

81. Por su parte, la ANTAD presentó para algunas fracciones un estudio de mercado con referencias de precios en el mercado coreano. En dicho estudio, se incluyeron referencias de precios cuyas fuentes, según éste, fueron cotizaciones de precios, sin embargo, en el mencionado estudio, el consultor solicitó referencias de precios para el mercado de exportación. Lo anterior, contraviene expresamente lo contenido en el artículo 31 de la Ley de Comercio Exterior, en cuanto a la falta de argumentos y pruebas que justifiquen la no selección de precios internos en el país sustituto de la República Popular China. Adicionalmente, la ANTAD presentó una lista de precios que incluyen referencias de precios de productos, pero dicho listado no precisa si el mercado al que está destinado es el mercado interno de los Estados Unidos de América. Adicionalmente, en el escrito de esta Asociación no se justifica la selección de los Estados Unidos de América como país sustituto. Derivado de lo anterior, la Secretaría desestimó la información presentada por la ANTAD para el cálculo del valor normal para las fracciones en las que presentaron referencias de precios y cotizaciones.

Precio de exportación

82. Para el precio de exportación, las solicitantes presentaron listas de precios y cotizaciones de productos comparables destinados a los Estados Unidos Mexicanos de empresas productoras de la República Popular China. Dichos listados están a nivel ex fábrica, por lo que las solicitantes no aplicaron ningún ajuste; a excepción de la fracción arancelaria 9503.90.05 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación que comprende a los juguetes inflables en la cual las solicitantes aplicaron los ajustes correspondientes.

83. La ANTAD, por su parte, presentó para algunas fracciones, cotizaciones y listas de precios de sus proveedores, además de aceptar *ad cautelam* algunas cotizaciones y listados de precios como referencias de precio de exportación de las propias solicitantes.

84. En los casos en los que existieron fracciones arancelarias en las que presentaron referencias de precios de exportación tanto la AMIJU como la ANTAD, la Secretaría procedió a comparar ambas fuentes de precio de exportación con el valor normal proporcionado por las solicitantes. En las fracciones en las que únicamente se contó con información procedente de las solicitantes, la Secretaría consideró a esta información como mejor información disponible.

Margen de discriminación de precios

85. Aun cuando la Secretaría no contó con información completa de referencias de valor normal y de precio de exportación para todas las fracciones arancelarias, la autoridad considera que dada la naturaleza de este procedimiento, se cuenta con información suficiente para realizar el análisis de la conducta discriminatoria de la República Popular China en sus exportaciones a los Estados Unidos Mexicanos.

86. De la información analizada, la Secretaría comparó las cotizaciones y listados de precios de valor normal proporcionados por las solicitantes con las del precio de exportación presentadas por las solicitantes y la ANTAD. De las comparaciones anteriores la Secretaría resuelve que de eliminarse la cuota compensatoria se continuaría con la conducta discriminatoria en las importaciones de las fracciones arancelarias a que se hace referencia en el punto 69 de esta Resolución originarias de la República Popular de China.

Análisis de daño y causalidad

A. Producción nacional

87. La Asociación Mexicana de la Industria del Juguete, A.C. manifestó que agrupa y representa a empresas nacionales que producen y venden juguetes, y dentro de sus asociados se encuentran las siguientes empresas: Algara, S.A. de C.V., Bicileyca, S.A. de C.V., Comercial y Manufacturera, S.A. de

C.V., Distribuidora Kay, S.A. de C.V., Esponjas Abi, S.A. de C.V., Fotorama de México, S.A. de C.V., Grupo Brafer, S.A. de C.V., Industria Muñequera Jovi, S.A. de C.V., Industrias Kay de Tlaxcala, S.A. de C.V., Industrias Salver, S.A. de C.V., Industrias Stern, S.A. de C.V., Juguetes Damar, S.A. de C.V., Juguetes Dinámicos de México, S.A. de C.V., Juguetes Pigo, S.A. de C.V., Juguetimundo, S.A. de C.V., Margi, S. de R.L., Mega Grupo Industrial, S.A. de C.V., Merry Tech International, S.A. de C.V., Mold Plastic, S.A. de C.V., Molten de México, S.A. de C.V., Monarca, S.A. de C.V., Muñecas Elizabeth, S.A. de C.V., Muñecas Flor, S.A. de C.V., Muñecas Mary Pily, S.A. de C.V., Novedades Montecarlo, S.A. de C.V., Plásticos Iga, S.A. de C.V., Plásticos Impala, S.A. de C.V., Plásticos y Vinilos Rev, S.A. de C.V., Productos Infantiles Selectos, S.A. de C.V., Productos Metálicos Hierro-Mex, S.A. de C.V., Proyectos y Especialidades Plásticas, S.A. de C.V., Raquel Martínez Roa, Rentratac, S.A. de C.V., Salver, S.A. de C.V. y Vinilos Romay, S.A. de C.V., quienes tienen una participación en la producción nacional por fracción arancelaria del 2 por ciento la menor al 100 por ciento la mayor, en relación con la familia o tipo de juguete que fabrican. Al respecto, es importante señalar que la Secretaría contó con información de estos fabricantes nacionales, quienes por lo menos constituyeron el 50 por ciento de la producción nacional de productos similares a los que ingresan por cada una de las fracciones arancelarias objeto de este examen.

88. Por otra parte, las empresas Janel, S.A. de C.V. y Naviplastic, S.A. de C.V., dedicadas a la fabricación y venta de árboles de navidad y artículos navideños manifestaron tener una participación en la producción nacional del 70 y 30 por ciento, respectivamente. Como prueba de su afirmación, presentaron cartas de la Cámara Nacional de la Industria de Transformación (CANACINTRA), de fechas 8 y 9 de diciembre de 1999, respectivamente.

89. Con base en los argumentos y pruebas presentadas por las solicitantes, la Secretaría determinó que la Asociación Mexicana de la Industria del Juguete, A.C. y las empresas Naviplastic, S.A. de C.V. y Janel, S.A. de C.V., satisfacen los requisitos establecidos en los artículos 40 y 50 de la Ley de Comercio Exterior y 60 de su Reglamento, en virtud de que son representativas de la producción nacional de juguetes y artículos para fiestas de navidad.

90. En la etapa final de la investigación, la empresa mexicana de Importaciones y Exportaciones, S.A. de C.V., mencionó que si bien es cierto que los juguetes denominados productos exclusivos no forman parte del examen por no estar sujetos a cuota compensatoria, considera que tampoco deben quedar sujetos al mecanismo de producto exclusivo diversos productos, como es el caso del gimnasio móvil musical con tapete, el gimnasio móvil musical con patas y la andadera antiderrapes. Por otra parte, manifestó que las importaciones de productos exclusivos y juguetes con dispositivos eléctricos o electrónicos no son objeto del examen, independientemente de su fracción arancelaria, por lo que se deben desechar los argumentos y pruebas que presente la solicitante.

91. Mexicana de Importaciones y Exportaciones, S.A. de C.V., mencionó que en los Estados Unidos Mexicanos, es la única productora nacional de gimnasios móviles musicales, por lo que deben excluirse de la cuota compensatoria en forma definitiva al no existir producción nacional que pudiera verse afectada con la importación de dichos juguetes que ingresan por la fracción arancelaria 9503.90.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación. Como prueba de su afirmación, presentó una carta de la Asociación Mexicana de Productos Infantiles, A.C., del 29 de junio de 2000, en la que se señala que dicha empresa es la única productora nacional de gimnasios musicales infantiles.

92. En relación con las andaderas antiderrapes, Mexicana de Importaciones y Exportaciones, S.A. de C.V., mencionó que es uno de los productores nacionales de andaderas y se opone a la extensión de la cuota compensatoria. Asimismo, señaló que en virtud de que en el expediente administrativo no se observa la existencia de producción nacional de productos similares ni la comparecencia de alguna empresa solicitante o coadyuvante, se puede presumir que no existe producción nacional de una mercancía idéntica o similar que pudiera verse afectada.

93. Asimismo, Mexicana de Importaciones y Exportaciones, S.A. de C.V., manifestó que al no existir evidencia ni contrargumentos de los solicitantes respecto a lo argumentado por esta empresa, se deben eliminar las cuotas compensatorias a los productos mencionados. Por otra parte, señaló que no se justifica la cuota compensatoria para todos los juguetes inflables, ya que ésta carece de sustento al no existir fabricación nacional que pudiera verse afectada, por lo que en caso de que ninguna empresa demuestre que haya producido mercancías idénticas o similares a los productos inflables mencionados por la empresa, se debe eliminar en definitiva la cuota compensatoria a las importaciones de esos productos, ya que éstas no causarían daño a la producción nacional. Como prueba de lo anterior, presentó una carta de una empresa productora de inflables de fecha 5 de junio de 2000.

94. La ANTAD señaló que existen diversos juguetes importados que no se fabrican en los Estados Unidos Mexicanos, por lo que se deberán excluir del presente examen y, en consecuencia, concluir el procedimiento eliminando la cuota compensatoria para ellos. Con el objeto de que la autoridad esté en

posibilidad de acreditar la no existencia de producción nacional de diversas mercancías, ofreció las pruebas a que se refiere el inciso I del punto 47 de esta Resolución, y argumentó lo siguiente:

i. Sí existe producción nacional de los juguetes que se clasifican en las fracciones arancelarias 9501.00.01, 9503.41.01, 9503.49.99, 9503.90.06, 9503.90.99 y 9506.62.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, pero ésta no cumple con los requerimientos de los clientes de las tiendas departamentales asociadas a la ANTAD, debido a que el productor nacional no cuenta con la calidad, acabado y colores que ofrecen los productos importados y no cumple con los estándares de calidad que exigen los miembros de dicha asociación en cuanto a imagen, limpieza, durabilidad, funcionamiento, variedad e innovación en los diseños.

ii. No existe fabricación nacional de patines plegables de aluminio o de metal que se clasifican en la fracción arancelaria 9501.00.99 de la citada Tarifa. Se han hecho diversos intentos por obtener esta mercancía en el mercado nacional sin éxito alguno.

iii. No existe fabricación nacional de modelos reducidos para ensamblar clasificados en la fracción arancelaria 9503.20.99 de la mencionada Tarifa, ya que el único supuesto productor no fabrica los modelos reducidos a escala, sino por el contrario, los importa. Se han hecho diversos intentos para obtener esta mercancía en el mercado nacional sin éxito alguno.

iv. No existe fabricación nacional de sistemas de bloques de construcción clasificados en la fracción arancelaria 9503.30.99 de la citada Tarifa y los bloques que se fabrican no ensamblan bien.

v. No existen proveedores nacionales de instrumentos y aparatos de música de juguete clasificados en la fracción arancelaria 9503.50.99.

vi. No se fabrican en los Estados Unidos Mexicanos rompecabezas de cartón y tridimensionales debido a la falta de calidad y materia prima, clasificados en la fracción arancelaria 9503.60.02.

vii. No existe fabricación nacional de juegos surtidos concebidos para la representación de un personaje, de un trabajo o de un oficio clasificados en la fracción arancelaria 9503.70.02. Se han hecho diversos intentos para obtener esta mercancía en el mercado nacional sin éxito alguno.

viii. Falta materia prima para fabricar juegos de belleza para niñas, clasificados en la fracción arancelaria 9503.70.99.

ix. Los solicitantes no acreditaron la existencia de producción nacional de licuadoras de plástico con motor y preparaciones de materias plásticas o caucho, reconocibles para formar globos por insuflado, clasificadas en las fracciones arancelarias 9503.80.99 y 9503.90.04 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, respectivamente.

x. Falta materia prima, calidad y diseños novedosos en la fabricación de los productos nacionales correspondientes a la fracción arancelaria 9503.90.05. De acuerdo con la información presentada, la Secretaría puede observar que existe una gran cantidad de juguetes inflables que no son fabricados nacionalmente. Por otra parte, en relación con la fracción arancelaria 9506.62.01, señaló que el surtido disponible no es suficiente para llegar a todos los niveles de precios, hay diferencias significativas en precios y el abasto nacional no ha sido suficiente.

De igual forma, argumentó que no está de acuerdo en que productos distintos a los fabricados nacionalmente con características, usos y funciones distintas, se encuentren sujetos al pago de cuota compensatoria, aun cuando tengan como característica en común el ser inflables y que no por esa característica se deben sujetar a cuota todos los productos que se clasifican por esas fracciones arancelarias. Por otra parte, en caso de que la Secretaría decidiera mantener la cuota compensatoria sobre todos los productos inflables clasificados en las fracciones mencionadas, solicita que dichas fracciones se sujeten al beneficio de producto exclusivo, en virtud de no existe producción nacional con características similares a los productos importados, razón por la cual la presencia de importaciones de productos chinos en el mercado mexicano no causaría daño a la industria nacional.

xi. Se debe excluir del pago de cuota compensatoria a todos los demás productos distintos a los fabricados por las empresas solicitantes, así como aquellos productos que dispongan de algún componente mecánico, eléctrico o electrónico clasificados en la fracción arancelaria 9505.10.01, de lo contrario, la autoridad estaría actuando en contra de lo previsto en los artículos 40 y 50 de la Ley de Comercio Exterior y de su Reglamento, dado que no se acreditó la existencia de una rama de producción. Se deben excluir del mecanismo de producto exclusivo los productos que ingresan por esta fracción.

xii. El único fabricante nacional de máscaras de látex clasificadas en la fracción arancelaria 9505.90.99, tiene problemas de capacidad, entregas y precios. Asimismo, no existe producción nacional registrada de juguetes miniaturas con motivos de halloween.

95. Por otra parte, la ANTAD manifestó que a partir del conocimiento de mercado que poseen sus miembros, sabe que diversas empresas que conforman la industria nacional del juguete se han beneficiado de la importación de juguetes chinos a través del mecanismo de producto exclusivo. En virtud de que la AMIJU ha proporcionado elementos probatorios en los que se hace constar que no existe producción nacional de diversos juguetes que ingresan al mercado por las distintas fracciones

arancelarias sujetas a examen, solicitó que la Secretaría revisara el expediente administrativo de producto exclusivo para que dichos productos se excluyan del pago de la cuota compensatoria.

96. Asimismo, solicitó que las empresas que integran a la ANTAD sean excluidas del pago de la cuota compensatoria, en virtud de que han acreditado que los productos que importan bajo el mecanismo de producto exclusivo, no causan ninguna distorsión en el comportamiento y desempeño de la industria nacional juguetera, dado que éstos cumplen con lo previsto en el punto 196, inciso H, subinciso a de la resolución definitiva de juguetes.

97. Por su parte, la AMIJU señaló que la demostración de que los productores representan al menos el 25 por ciento de la producción nacional, se llevó a cabo mediante los datos aportados conforme al anexo 6.A de la respuesta a la prevención, donde proporcionó para cada una de las fracciones arancelarias el nombre de los fabricantes y su participación porcentual en la producción nacional. Asimismo, con relación a los supuestos productos que no se fabrican en los Estados Unidos Mexicanos, la AMIJU manifestó para cada fracción arancelaria de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, lo siguiente:

i. 9503.20.99: Es falsa la afirmación en el sentido de que falta materia prima para hacer los productos que ingresan por esta fracción arancelaria, ya que ésta es elaborada en gamas completas por empresas mexicanas. Además, los productos nacionales cumplen con las más estrictas normas de calidad a nivel mundial.

La empresa Mega Grupo Industrial, S.A. de C.V., obtiene sin ningún problema la materia prima para fabricar carros de colección a escala y ha vendido juguetes a escala desde hace varios años, tanto a cadenas de autoservicio privadas como del gobierno.

ii. 9503.30.99: Los tipos de materiales que intervienen en la fabricación de bloques de construcción son internacionales, de tal forma que un material plástico nacional tiene las mismas especificaciones técnicas que otro del mismo tipo fabricado en cualquier otro país. Es falsa la afirmación de ANTAD en el sentido de que los juguetes nacionales no ensamblan correctamente.

iii. 9503.41.01: Las empresas nacionales pueden ofrecer peluches en calidad y variedad superior o semejante a los importados. La materia prima (pieles y relleno) es abastecida en los Estados Unidos Mexicanos y la afirmación referente a que los fabricantes nacionales sólo rellenan pieles es falsa puesto que las “pieles”, si son importadas, deben pagar la cuota compensatoria, ya que se clasifican en la misma fracción que el producto relleno.

Por otra parte, la AMIJU manifestó que los juguetes de peluche se fabrican tanto por empresas relativamente grandes como Grupo Promotor de Comercio Exterior, S.A. de C.V., y Brafer, S.A. de C.V., así como por pequeñas empresas familiares.

iv. 9503.60.02: Las empresas que proveen la materia prima la elaboran en los Estados Unidos Mexicanos, con las calidades según las especificaciones de cada una de las empresas fabricantes de estos juguetes. La afirmación de ANTAD de que se tienen problemas de calidad también es falsa, lo que se demuestra por el hecho de que Juguetes Dinámicos de México, S.A. de C.V., obtuvo con sus rompecabezas el primer lugar en el premio a la más alta calidad en la ciudad de Madrid, en el Reino de España.

v. 9503.70.99: La empresa Algara, S.A. de C.V., produce la línea más completa y variada de este tipo de productos y en los Estados Unidos Mexicanos obtiene el 90 por ciento de materias primas, además, sus productos son de la más alta calidad.

vi. 9503.90.05: No existe problema con la materia prima principal y la productora nacional fabrica con mejor calidad que los productos chinos.

vii. 9503.90.99: Las zapatillas se fabrican con una calidad internacional y existe una amplia gama de producción de los maletines, para los cuales utilizan la más alta tecnología y materia prima nacional.

viii. 9505.90.99: Es falso que Plásticos y Vinilos Rev, S.A. de C.V., empresa asociada con Caretas Rev, S.A. de C.V., y ReValex-Jal, S.A. de C.V., sea la única empresa que fabrica máscaras de látex, ya que en los Estados Unidos Mexicanos también las fabrican los Sres. Juan Vargas y Leo Dav. Es falso que esta empresa tenga problemas de producción para abastecer el mercado nacional, ya que destinan más del 50 por ciento de su producción para exportación dado que la demanda nacional no es suficiente para mantener en forma eficiente las líneas de producción.

ix. 9506.62.01: Respecto a los modelos inflables para niños mayores de 8 años, Distribuidora Kay, S.A. de C.V., puede sin problemas cubrir la demanda nacional. Uno de los aparentes problemas de abasto a las tiendas de autoservicio se debe a las nocivas prácticas de dichas tiendas de devolver todos los juguetes que no se venden en las temporadas de vacaciones. Asimismo, es obvio que existen diferencias en costos, dado los precios desleales de los fabricantes chinos, sin embargo, Distribuidora Kay, S.A. de C.V., es una empresa competitiva con cualquier empresa del mundo.

98. Con base en lo descrito en los puntos 90, 94 y 97 de esta Resolución, así como de los resultados de las visitas de verificación realizadas a las instalaciones de las principales empresas productoras de

juguetes, la información contenida en el expediente administrativo y la que la Secretaría se allegó, se determina lo siguiente:

i. En el caso de los juguetes que se clasifican en las fracciones arancelarias 9501.00.01, 9503.41.01, 9503.49.99, 9503.90.06, 9503.90.99 y 9506.62.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, la Secretaría corroboró la existencia de producción nacional y en relación con el argumento de que no cumplen con los requerimientos de los miembros de la ANTAD, esta Asociación no presentó pruebas que sustentaran sus afirmaciones.

ii. Con base en información proporcionada por la AMIJU, se observó que existe producción nacional de patines no plegables similares a los que ingresan por la fracción arancelaria 9501.00.99. Por otra parte, con base en la revisión de la información del expediente administrativo de juguetes, la Secretaría no encontró evidencias de fabricación nacional de andaderas antiderrapes.

iii. Para la fracción arancelaria 9503.20.99, con base en reportes de producción proporcionados en la visita de verificación a las instalaciones de la empresa Mega Grupo Industrial, S.A. de C.V., se corroboró la existencia de producción nacional de modelos reducidos a escala, así como la importación de algunos modelos a escala. Asimismo, en relación con la falta de materia prima, la ANTAD no proporcionó información probatoria de sus argumentaciones.

iv. Con base en documentación que acredita la existencia de producción nacional obtenida en las visitas de verificación realizadas a las empresas Mega Grupo Industrial, S.A. de C.V. y Juguetes Dinámicos de México, S.A. de C.V., la Secretaría corroboró la existencia de producción nacional de bloques de construcción, correspondientes a la fracción arancelaria 9503.30.99. Asimismo, con base en catálogos de productos fabricados por Plásticos Impala, S.A. de C.V., se confirmó la existencia de dichos bloques de construcción.

v. En relación con la fracción arancelaria 9503.41.01, la Secretaría realizó una visita de verificación a la empresa Grupo Brafer, S.A. de C.V., en la cual se comprobó la existencia de juguetes rellenos.

vi. En el caso de instrumentos y aparatos de música de juguete clasificados en la fracción arancelaria 9503.50.99, la Secretaría solicitó a la empresa Plásticos IGA, S.A. de C.V., reportes de producción que acreditara su fabricación, sin embargo, esta empresa no dio respuesta al requerimiento realizado por la autoridad investigadora.

vii. Con respecto a la fracción arancelaria 9503.60.02, con base en los resultados de las visitas de verificación a las empresas Mega Grupo Industrial, S.A. de C.V. y Juguetes Dinámicos de México, S.A. de C.V., y de muestras físicas proporcionadas por la AMIJU, se corroboró la existencia de producción nacional de rompecabezas. Por otra parte, con relación a lo señalado por la ANTAD referente a la falta de materia prima, dicha asociación no proporcionó pruebas de sus afirmaciones.

viii. A partir de los resultados de las visitas de verificación a las instalaciones de las empresas Algara, S.A. de C.V., Proyectos y Especialidades Plásticas, S.A. de C.V., y Juguetes Dinámicos de México, S.A. de C.V., la Secretaría corroboró la existencia de producción nacional de juegos surtidos concebidos para la representación de un personaje, de un trabajo o de un oficio, clasificados en la fracción arancelaria 9503.70.02.

ix. En relación con la fracción arancelaria 9503.70.99, la ANTAD señaló la falta de materia prima para fabricar juegos de belleza para niñas, sin embargo, no presentó información probatoria. Por otra parte, con base en la visita de verificación en las instalaciones productivas de la empresa Algara S.A. de C.V., principal fabricante de juegos de belleza para niñas se observó que no existe problema alguno en la fabricación de estos productos.

x. Con base en información proporcionada por la AMIJU y una muestra física proporcionada por la misma, la Secretaría corroboró la existencia de producción nacional de licuadoras de plástico con motor, correspondientes a la fracción arancelaria 9503.80.99 de la mencionada Tarifa.

xi. Para las preparaciones de materias plásticas o caucho, reconocibles para formar globos por insuflado correspondiente a la fracción arancelaria 9503.90.04, la Secretaría, mediante visita de verificación a la planta de la empresa Distribuidora Kay, S.A. de C.V., constató que no existe producción nacional de dicho producto.

xii. La Secretaría no encontró evidencias de producción nacional de gimnasios móviles musicales para bebés, clasificados en la fracción arancelaria 9503.90.99.

xiii. Con base en la visita de verificación a las instalaciones productivas de la empresa Distribuidora Kay, S.A. de C.V., principal fabricante nacional de productos inflables, la Secretaría corroboró que existe una gran variedad de productos inflables, sin embargo, no se encontraron registros de producción de algunos productos específicos señalados por las empresas importadoras. Al respecto, la empresa verificada señaló que su planta productiva tiene la capacidad de producir cualquier tipo de inflable y los fabrica por pedido de sus clientes.

xiv. A partir de información proporcionada por las empresas Naviplastic, S.A. de C.V. y Janel, S.A. de C.V., y la que obra en el expediente administrativo, la Secretaría corroboró la existencia de producción

nacional de árboles de navidad artificiales, guías navideñas, coronas navideñas, guirnaldas, listón y moños para decoración, papel metalizado, esferas de unicel para árbol de navidad, manzanas para árbol de navidad, chenille, figuras navideñas de unicel, escarchas de todo tipo, tamaños y colores (troqueladas, espiral, con figuras, entre otras).

xv. En el caso de la fracción arancelaria 9505.90.99, la Secretaría llevó a cabo una visita de verificación a las instalaciones de la empresa Plásticos y Vinilos Rev, S.A. de C.V., empresa relacionada con las empresas Caretas Rev, S.A. de C.V. e Industrias Revalex Jal, S.A. de C.V. En dicha visita se corroboró la existencia de producción nacional de artículos de halloween y carnaval. Por otra parte, la ANTAD no proporcionó elementos probatorios de su afirmación referente a los supuestos problemas de capacidad, entregas y precios.

99. Por otra parte, la Secretaría solicitó a la ANTAD que presentara pruebas de sus afirmaciones para lo cual mencionó que por ser pruebas negativas le era imposible obtenerlas.

100. Durante el periodo de vigencia de la cuota compensatoria diversas empresas presentaron cartas expedidas por la AMIJU en las que se indica la no existencia de producción nacional de las mercancías que se señalan a continuación:

i. Máquina despachadora de chicles que funciona como alcancía.

ii. Microscopios: destinados a la observación de seres y objetos que por su tamaño o por el detalle requerido, no pueden ser vistos o analizados a simple vista. Con lentes de cristal de alto nivel de pulido, con varios objetivos intercambiables y distintos acercamientos, luz eléctrica y por reflexión para la iluminación de las preparaciones.

iii. Telescopios: artículo destinado a la observación y análisis de objetos lejanos, tales como estrellas, satélites, constelaciones, etc. Con lentes de cristal de alto nivel de pulido, con varios objetivos de distintos poderes de acercamiento, tripié, y mira refinada para búsqueda rápida.

iv. Binoculares: artículo destinado a la observación y análisis de objetos lejanos, con lentes de alta calidad y sistema de enfoque.

v. Máquina para sumas, restas y multiplicación: tabla de plástico para sumar y restar con mecanismo especial que al presionar la tecla que indica la operación de inmediato aparece el resultado.

vi. Máquina para troquelar chicle con accesorios: conjunto de artículos destinados a completar un estuche de manualidades en el cual la máquina cuenta con moldes para la producción y extrusión de chicle, el cual después de amasarse se coloca en la misma para formar figuras.

vii. Artículos destinados para hacer collares, con cuentas de todos tipos y tamaños: pelucas de juguete para niñas y sombrillas de juguete.

B. Mercado internacional

101. Con base en un estudio realizado por una de las principales importadoras nacionales de juguetes, referente a la importancia de la industria juguetera china, la AMIJU señaló que el 60 por ciento del mercado mundial de juguetes es comercializado por la República Popular China y Hong Kong y, que tan sólo en 1998 dicha República participó con el 65 por ciento de las importaciones de los Estados Unidos de América, quien representa el principal mercado de consumo de juguetes a nivel mundial. Al respecto, algunas de las empresas comparecientes señalaron que debido a que las empresas chinas han incrementado sus exportaciones al mercado de los Estados Unidos de América, se facilitaría la desviación de productos chinos al mercado mexicano dada la cercanía geográfica, lo que traería como consecuencia un incremento en la penetración de importaciones de origen chino.

102. Por otra parte, la AMIJU señaló con base en dicho estudio, que la importancia mundial de la industria juguetera china se refleja en sus exportaciones, ya que en el periodo comprendido de 1996 a 1998 exportó al mundo un total de 21.1 billones de dólares. Asimismo, algunas de las empresas coadyuvantes señalaron que la República Popular China, quien es el principal productor de juguetes en el mundo, atrae la producción de juguetes de las principales empresas transnacionales dadas sus condiciones de política comercial; por lo que ante estos elementos existe la probabilidad de que una parte importante de los volúmenes exportados se desplace al mercado mexicano.

103. Con base en información proporcionada por la AMIJU y el Código de Prácticas Comerciales aprobado en 1995 por el Consejo Internacional de las Industrias del Juguete, (CIIJ) y su modificación de 1997, la ANTAD señaló que la República Popular China cumple con las normas laborales, ambientales y de calidad más estrictas a nivel internacional; lo cual se refleja en las importaciones que realiza los Estados Unidos de América de más de 50 por ciento de la producción China, mismas que deben cumplir con los reglamentos de seguridad establecidos por el gobierno norteamericano, independientemente del origen de las mercancías. Por lo que a decir de la ANTAD, no es posible la extensión de la cuota compensatoria a las importaciones chinas bajo el argumento de que en ese país existe un régimen de esclavitud y explotación de la mano de obra, así como el de una mala calidad en los juguetes producidos por este país.

104. A partir de lo descrito en los puntos anteriores, la Secretaría determinó que la República Popular China constituye el principal proveedor de juguetes al mundo y principalmente a los Estados Unidos de América, por lo que dada su cercanía geográfica con los Estados Unidos Mexicanos, existe la probabilidad de que una parte importante de los volúmenes exportados a ese país se desplace al mercado mexicano en caso de eliminar la cuota compensatoria.

Análisis de daño

105. La ANTAD manifestó que el análisis de los indicadores de daño a la industria nacional se realizó con base en la información agregada de 1994 a 1998 y las conclusiones sobre la repetición del daño se establecieron con base en los resultados obtenidos para 1998, sin embargo, en el punto 68 de la resolución de inicio de este examen, la Secretaría establece como periodo objeto de examen el comprendido de enero a diciembre de 1999. A decir de la ANTAD, la inconsistencia entre el periodo que la autoridad analizó y el periodo que fijó para el examen deviene en una ilegalidad del procedimiento que provoca *per se*, la nulidad de la resolución de inicio del procedimiento.

106. Por otra parte, la ANTAD señaló que la información disponible que se tuvo sobre los indicadores de la industria juguetera nacional, es la que reportó la AMIJU; sin embargo, manifestó que dicha información sólo recoge las cifras de 13 empresas de un total de 87 que conforman la AMIJU, lo que representa tan sólo el 15 por ciento de los miembros. Además, la solicitante no justifica si las importaciones son representativas en cuanto a la producción nacional, lo anterior hace que los indicadores estén claramente subestimados, por lo que seguramente la producción y las ventas fueron más altas que las registradas.

107. La AMIJU señaló que la información de indicadores de daño se refiere al periodo 1994 a 1998 debido a que es cuando se elaboraron las respuestas y todavía no disponían de la información completa hasta 1999. Al respecto, la AMIJU mencionó que si se hubiera esperado a disponer de información de 1999, habrían presentado la solicitud de inicio de examen de forma extemporánea.

108. Con base en lo descrito en los puntos anteriores, la Secretaría considera que el hecho de que el análisis de daño en el inicio de la investigación se haya realizado hasta 1998, fue en razón de que no contaba con cifras actualizadas hasta diciembre de 1999. Por otra parte, en un análisis de daño correspondiente a un examen para determinar las consecuencias de la cuota compensatoria, la Secretaría analiza los indicadores correspondientes al periodo de vigencia de la cuota y no un año específico; asimismo, es importante señalar que en esta etapa final de la investigación, el análisis de daño se realizó para el periodo de 1995 a 1999. Por otra parte, en relación con los indicadores de la industria que se consideraron para el inicio del examen y con base en lo descrito en el punto 11 de la resolución de inicio de este examen, la Secretaría determinó que las empresas solicitantes cumplieron conforme a lo previsto en el artículo 40 de la Ley de Comercio Exterior, ya que estas empresas constituyeron más de 25 por ciento de la producción nacional de juguetes y artículos navideños.

A. Importaciones

109. Con base en lo descrito en los puntos 41 a 45 de la resolución de inicio del presente examen, la AMIJU manifestó que las importaciones de origen chino registraron una tendencia creciente en el periodo de vigencia de la cuota compensatoria; que los juguetes con “componentes eléctricos o electrónicos” han desplazado del mercado mexicano a la producción nacional; que la excepción al pago de cuota compensatoria bajo el mecanismo de producto exclusivo ha sido objeto de abusos por parte de los exportadores chinos e importadores nacionales y que para el año 2002 se esperaría un incremento de las importaciones hasta 10 veces el valor de las ventas nacionales al mercado interno. Al respecto, las empresas Janel, S.A. de C.V. y Naviplastic, S.A. de C.V., mencionaron que en caso de que se elimine la cuota compensatoria a las importaciones de origen chino, se incrementarían en forma acelerada las importaciones de productos de bajo costo y de dudosa calidad, lo cual ocasionaría la reducción de ventas y producción, con el consecuente cierre de sus plantas.

110. Con base en información del Grupo de Economistas y Asociados y estadísticas de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, la ANTAD señaló que en diciembre de 1998 y enero de 1999, cerca del 70 por ciento del consumo nacional de juguetes se cubrió con importaciones de 11 países; asimismo, mencionó que en el periodo enero a agosto de 1999, los principales exportadores de juguetes a los Estados Unidos Mexicanos fueron Estados Unidos de América y la República Popular China. Al respecto, la ANTAD manifestó que en los últimos años las importaciones originarias de la República China se han estabilizado en un rango de 10 por ciento en relación con el total importado, lo cual refleja que las importaciones de productos procedentes de China cubren la demanda de juguetes que no se producen en el país, por lo que representan un complemento a la producción nacional.

111. Por otra parte, con base en muestras físicas de productos importados por socios de la ANTAD, la AMIJU señaló que la ANTAD importa productos iguales a los de fabricación nacional. Asimismo, la AMIJU mencionó que el hecho incontrovertible que muestran las estadísticas oficiales de importación, es el de un incremento de las importaciones originarias de la República Popular China en el periodo de 1995 a 1998,

sin importar si éstas fueron bajo el mecanismo de producto exclusivo, el cual a decir de la solicitante, debe revisarse para evitar los graves abusos cometidos por los importadores nacionales, incluyendo los socios de ANTAD.

112. Al respecto, con base en el listado de pedimentos de importación del Sistema de Información Comercial de México, la Secretaría analizó para el periodo comprendido de enero de 1995 a diciembre de 1999, el valor de las importaciones registradas por las fracciones arancelarias descritas en el punto 15 de esta Resolución, excepto las fracciones 9503.50.99 y 9503.90.04 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación. A partir de esta información, se observó que las importaciones totales de juguetes se incrementaron 82 por ciento en 1999 con respecto a 1995.

113. En lo referente a las importaciones originarias de la República Popular China, la Secretaría observó que éstas mostraron una tendencia creciente en el periodo de 1995 a 1999, al registrar un incremento del 254 por ciento. Sin embargo, con la finalidad de obtener con mayor exactitud las importaciones de productos que compitieron directamente con los de producción nacional, la Secretaría excluyó del total importado de la República Popular China las importaciones de empresas que presentaron en su oportunidad a la Secretaría, los informes de producto exclusivo o, en su caso, solicitud de autorización, para el periodo de 1995 a 1998.

114. A partir de esta información, se observó que las importaciones correspondientes a 1998 se incrementaron 239 por ciento en relación con 1995, cifras que explicaron la modificación al mecanismo de producto exclusivo en septiembre de 1998.

115. Por otra parte, al analizar las cifras registradas en 1999 con respecto a las de 1998, se observó que mostraron una disminución del 11 por ciento, lo cual indica que a partir de la modificación del mecanismo de producto exclusivo, las importaciones de productos que no compiten directamente con los de fabricación nacional dejaron de importar se y sólo ingresaron al mercado mexicano aquellos productos que de acuerdo con la resolución definitiva de juguetes quedaron exentos de la cuota compensatoria.

116. Con base en lo descrito en los puntos 109 a 115 de la presente Resolución, la Secretaría determinó que de eliminarse la cuota compensatoria a las importaciones originarias de la República Popular China, el daño a la industria nacional se repetiría, ya que ese país estaría en condiciones de exportar al mercado mexicano aquellos productos que compiten con los fabricados por la industria nacional en condiciones de discriminación de precios.

B. Precios

117. La AMIJU señaló que la importancia de las exportaciones de la República Popular China tiene estrecha relación con sus precios reducidos, al compararlos con los demás proveedores a nivel mundial. Asimismo, algunas de las empresas comparecientes manifestaron que las empresas chinas ofrecen sus productos a precios por debajo de los costos de fabricación, debido a los apoyos o subsidios y salarios que reciben, así como por los altos volúmenes de producción.

118. Por otra parte, las empresas fabricantes de productos navideños, Janel, S.A. de C.V. y Naviplastic, S.A. de C.V., manifestaron que dada la política de discriminación de precios que mantiene la República Popular China en caso de suprimirse la cuota compensatoria, se incrementarían las importaciones de productos chinos que prácticamente sustituirían a los de fabricación nacional, lo cual traería como consecuencia el cierre de las empresas fabricantes de juguetes y artículos para fiestas de navidad en los Estados Unidos Mexicanos.

119. Janel, S.A. de C.V., señaló que en Asia prevalecen las mismas condiciones económicas de hace años, situación que propicia un mayor número de negociaciones a precios más bajos o de competencia desleal, lo cual es posible dentro de un régimen de economía centralmente planificada como es el caso de la República Popular China.

120. Por su parte la ANTAD manifestó que los precios de las exportaciones Chinas a los Estados Unidos Mexicanos se encuentran en el rango internacional. Como prueba de su afirmación, a partir de información proporcionada por la AMIJU, la ANTAD calculó el precio promedio de exportación a los Estados Unidos Mexicanos de las Repúblicas de Corea e Indonesia, el Reino de Tailandia y Taiwan; así como su desviación estándar, considerando como precio de referencia el promedio de estos países como parámetro, a fin de comparar qué tan alejados están los precios de exportación de los juguetes chinos a los Estados Unidos Mexicanos. Para lo cual, construyó intervalos de confianza al 95 por ciento para los precios promedio de cada fracción que se tomaron como parámetro internacional y se compararon con el precio promedio de las exportaciones chinas a los Estados Unidos Mexicanos. Con base en esta información, la ANTAD señaló que el 71 por ciento de las fracciones arancelarias de las que se tuvo información, muestran que los precios de las exportaciones chinas se encuentran dentro de los parámetros internacionales de otros exportadores ampliamente competitivos a nivel internacional y con características semejantes a las del mercado chino. Por lo tanto, el argumento de que los bajos precios de las exportaciones chinas ponen en riesgo a la industria nacional no es sostenible a la luz de la evidencia

estadística, razón por la cual no es necesario extender la cuota compensatoria un periodo adicional, ante la nula posibilidad de que el sector juguetero nacional sufra un daño.

121. Por otra parte, la ANTAD señaló que la autoridad no da a conocer en la resolución de referencia ni en el expediente del caso los volúmenes y valores de los precios de exportación de la República Popular China a los Estados Unidos Mexicanos, para cada una de las fracciones objeto de examen, y solamente hace cálculos considerando el supuesto incremento de las importaciones de juguetes de manera global. Asimismo, manifestó que la autoridad no da a conocer los indicadores relativos a las importaciones de productos chinos aun siendo de carácter público.

122. La AMIJU mencionó que los miembros de la ANTAD han establecido una política conjunta que afecta severamente al productor nacional, en virtud de que los fabricantes nacionales deben vender a consignación y aceptar el 100 por ciento de la devolución, una vez que pasa la temporada de venta; además, debe pagar el flete hasta el centro de distribución o tienda y, aceptar cargos múltiples de promoción, publicidad y servicio de promotoría en las tiendas de la ANTAD. Asimismo, la AMIJU señaló que las condiciones de compra-venta con las empresas extranjeras, incluyendo las chinas, las tiendas de ANTAD las realizan con varios meses de anticipación, con carta de crédito irrevocable, venta sin devolución con el respectivo riesgo para el comprador y sin ningún tipo de servicio durante la temporada y que los miembros de la ANTAD se han puesto de acuerdo para que los proveedores nacionales otorguen créditos de 90 a 120 días. Por lo anterior, la AMIJU mencionó que no son comparables los precios del producto mexicano en relación con los importados de la República Popular China, ya que se deben considerar las condiciones en que las tiendas de ANTAD adquieren las mercancías.

123. La Secretaría determinó que no es válido el procedimiento descrito por la ANTAD para determinar que los precios de los productos originarios de la República Popular China se encuentran dentro de los parámetros internacionales de otros países exportadores; en virtud de que la base empleada para su cálculo, incluye en su mayoría productos que la Secretaría ha señalado que no compiten directamente con los de fabricación nacional, razón por la cual ha autorizado su importación sin el pago de cuotas compensatorias al amparo del mecanismo de producto exclusivo. Por lo anterior, la Secretaría determinó que los precios calculados por la ANTAD no son comparables con los precios de los productos fabricados por las empresas nacionales.

124. Asimismo, en relación con las manifestaciones hechas por la AMIJU en el punto 122 de esta Resolución, la Secretaría determinó que no dispuso de información para corroborar dichas afirmaciones.

125. Por otra parte, con base en lo señalado por la ANTAD en el punto 121 de esta Resolución, la Secretaría no está obligada a dar a conocer las cifras de importaciones y precios de juguetes importados bajo el mecanismo de producto exclusivo; en virtud de que no son mercancías objeto del presente examen.

126. Con base en cotizaciones de productos chinos proporcionadas por la AMIJU, la Secretaría obtuvo precios de importación de mercancías comparables con las de producción nacional correspondientes a 13 fracciones arancelarias sujetas a cuota compensatoria, para los años de 1998 y 1999. Al respecto, para hacer comparables los precios obtenidos con los de producción nacional se les agregó a los precios obtenidos de las cotizaciones chinas los gastos aduanales referentes a arancel, derechos de trámite aduanero y gastos de agente aduanal.

127. Al comparar los precios descritos en el punto anterior con los precios de juguetes equiparables de producción nacional proporcionados por la AMIJU, se observó que los precios de los juguetes originarios de la República Popular China se ubicaron por debajo de los nacionales en niveles que van del 30 por ciento el menor al 97 por ciento el mayor en 1998 y para 1999 del 11 por ciento el menor y 90 por ciento el mayor.

128. Con base en lo anterior, la Secretaría determinó que en caso de eliminar la cuota compensatoria, los Estados Unidos Mexicanos nuevamente constituirían un mercado atractivo para que la República Popular China incremente sus exportaciones de los productos objeto de investigación con niveles de subvaloración de la magnitud de los expresados en el punto anterior.

C. Efectos sobre la producción nacional

129. Con base en lo descrito en los puntos 57 y 58 de la resolución de inicio de este examen, la AMIJU manifestó que en caso de que se elimine la cuota compensatoria, el daño a la industria nacional podría ser mayor, ya que se incrementarían las importaciones originarias de la República Popular China, lo que ocasionaría la reducción de ventas y producción, acumulación de inventarios y disminución de empleos, con el consecuente cierre de la planta productiva nacional. Por su parte, Janel, S.A. de C.V. manifestó que la ampliación de sus instalaciones para la fabricación de productos navideños fue realizada considerando producción y venta sin competencia desleal y, en caso de eliminarse la cuota compensatoria, se carecería de reglas claras para la operación, lo cual desmotivaría la generación de empleos y de inversión.

130. A partir de la información referente a indicadores de consumo agregado del Banco de México e indicadores proporcionados por la AMIJU, la ANTAD señaló que no es necesario continuar con las cuotas

compensatorias a las importaciones de juguetes chinos, dada la recuperación de la demanda interna vía un aumento del consumo, así como de la demanda externa a través de una mayor dinámica del crecimiento de las exportaciones de juguetes a los Estados Unidos de América.

131. Asimismo, con base en indicadores económicos proporcionados por la AMIJU, la ANTAD señaló que el crecimiento de la producción nacional de juguetes en los últimos años ha sido impulsada fundamentalmente por una creciente demanda externa, por lo que las ventas al exterior medida en dólares se estima que han crecido de manera acumulada en el lapso de 1994 a 1999 en alrededor del 54 por ciento. Al respecto, la ANTAD agregó que desde 1995, las ventas externas han registrado tasas de crecimiento positivas año con año; por lo que ante la entrada en vigor de nuevos tratados comerciales de los Estados Unidos Mexicanos con otros países, así como por la creciente demanda de juguetes del mercado de los Estados Unidos de América, hacen prever que las ventas continuarán creciendo y con ello la producción nacional de juguetes. Por todo lo anterior, la ANTAD manifiesta que no es necesario que se continúe con la cuota compensatoria a las importaciones de juguetes chinos, ante la mejoría en las ventas y producción nacional generada por la demanda externa y la apertura comercial que está experimentando la industria juguetera mundial.

132. La ANTAD manifestó que la industria juguetera nacional se dedica a procesos de baja tecnología en los que se requiere una mano de obra no calificada en forma considerable, por lo que, el crecimiento de las exportaciones, el consumo, la producción y la maquila en los últimos años han hecho que se incremente la demanda de personal en la industria juguetera. Asimismo, mencionó que la dinámica futura de las exportaciones y el consumo de juguetes, hace prever que la oferta de empleos en la industria juguetera aumentará de manera sostenida, por lo que la eliminación de la cuota compensatoria a las importaciones chinas no disminuirá la tendencia de crecimiento en el número de empleos, ya que la producción cubre especialmente un nicho de mercado que no cubren los productores chinos, al tiempo que el dinamismo en las ventas y producción está dado por una creciente demanda externa que no se ve impactada por la eliminación de la cuota compensatoria.

133. Con base en información de las empresas fabricantes de juguetes, la AMIJU señaló que las ventas al mercado interno disminuyeron en el periodo de 1994 a 1998, mientras que la producción nacional se incrementó únicamente en 2 por ciento en los últimos años. Si bien las cuotas compensatorias han tenido efecto positivo y evitaron la aniquilación de la industria nacional juguetera, lo cierto es que las importaciones originarias de la República Popular China, considerando las fracciones arancelarias que se encuentran sujetas a cuotas compensatoria, cada vez han sido más importantes.

134. Asimismo, la AMIJU señaló que el incremento en el volumen de producción de juguetes ha sido impulsado por un aumento en las ventas externas, debido a que el mercado interno está invadido de productos chinos que podría ser de mayor importancia en caso de que no estuvieran en vigor las actuales cuotas antidumping.

135. A partir de las cifras de indicadores económicos de la industria nacional de juguetes y artículos navideños proporcionados por la AMIJU, Janel, S.A. de C.V. y Naviplastic, S.A. de C.V., la Secretaría observó que el consumo interno, medido por la suma de la producción nacional orientada al mercado interno, más las importaciones totales de juguetes y artículos navideños, se incrementó en 71 por ciento en 1999 con respecto a 1995. Asimismo, al eliminar del consumo interno las importaciones originarias de la República Popular China que ingresaron al país bajo el mecanismo de producto exclusivo, se observó un incremento del 33 por ciento en 1999 con relación a 1995.

136. Por otra parte, al analizar el valor expresado en dólares de los Estados Unidos de América de las ventas totales de juguetes y artículos navideños fabricados por la industria nacional, se registró en 1999 un incremento de 53 por ciento con relación a las correspondientes a 1995. Asimismo, las ventas al mercado interno aumentaron 49 por ciento en 1999 con respecto a 1995, mientras que las orientadas al mercado de exportación registraron un incremento mayor en un 70 por ciento en el mismo periodo.

137. En relación con el empleo, se registró un crecimiento del 49 por ciento en 1999 con respecto a 1995.

138. Con base en lo señalado en los puntos anteriores, la Secretaría determinó que a partir de que se impuso la cuota compensatoria, la industria nacional de juguetes registró una recuperación, por lo que en caso de eliminar la cuota compensatoria, se repetiría el daño a la industria mexicana de juguete y artículos para fiestas de navidad.

D. Capacidad exportadora

139. La AMIJU y algunas de las empresas productoras nacionales comparecientes manifestaron que la República Popular China es el principal productor de juguetes en el mundo, lo que le permite mantener volúmenes altos de exportación, en especial al principal mercado de consumo de juguetes a nivel mundial como lo es Estados Unidos de América, quien ha incrementado sus importaciones en los últimos años, lo cual, debido a su cercanía geográfica con los Estados Unidos Mexicanos, facilitaría la desviación de productos chinos al mercado mexicano. Como prueba de sus afirmaciones la AMIJU presentó estadísticas

oficiales de exportación del gobierno chino “China’s Customs Statistics”, para las fracciones arancelarias sujetas a cuota compensatoria, correspondientes al periodo de 1995 a 1999.

140. Con base en copias de documentos oficiales de la Organización Mundial del Comercio (OMC), donde la República Popular China solicitó su adhesión a dicho organismo, la AMIJU señaló que el gobierno chino aplica como parte de su política de promoción y generación de empleo, un importante programa de subsidios indirectos a través del suministro garantizado de energía, materias primas o fuerza laboral, así como préstamos bancarios que no necesitan ser pagados o con beneficios de intereses preferenciales. Al respecto, la solicitante manifestó que aun cuando en las últimas negociaciones para adherirse a la OMC, la República Popular China anunció que no reintroduciría subsidios a la exportación, con base en la información del Congreso Nacional del Pueblo Chino, la solicitante señaló que es difícil verificar si los subsidios a la exportación se eliminarían.

141. Este conjunto de medidas, a decir de la solicitante, le permiten a la República Popular China vender sus productos a precios por debajo de los registrados en otras partes del mundo, lo cual deja en desventaja a los productores nacionales en relación con los importadores de productos chinos.

142. Por su parte, Janel, S.A. de C.V. y Naviplastic, S.A. de C.V. señalaron que la eliminación de las cuotas compensatorias a los productos chinos daría lugar a la continuación o a la repetición de la discriminación de precios de artículos navideños, en virtud de que la industria china de este tipo de productos es exclusivamente de exportación, ya que en este país no existe consumo doméstico en razón de que no conmemoran la navidad como en los países occidentales, lo cual obliga a los exportadores chinos a vender toda su producción en condiciones de discriminación de precios. Como prueba de sus afirmaciones presentaron estadísticas de exportaciones chinas y de importaciones de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

143. En la etapa final del examen la ANTAD, con base en el cuadro proporcionado por la solicitante “Exportaciones de Juguetes de la República Popular China”, señaló que las exportaciones de juguetes chinos a los Estados Unidos Mexicanos apenas representan en promedio menos del 1 por ciento del total de las exportaciones totales de China, siendo insignificantes si las comparamos con las que se realizan a los Estados Unidos de América que es el mayor mercado de juguetes en el mundo y donde los Estados Unidos Mexicanos se han ubicado como el tercer exportador mundial a ese mercado. Por lo que la eliminación de la cuota compensatoria permitiría la importación de juguetes que no se producen internamente, siendo éstas un complemento a la producción nacional que ha demostrado ser competitiva internacionalmente y de manera particular en el mercado de los Estados Unidos de América. Así, la posibilidad de daño a la industria nacional es inexistente en caso de quitar la cuota compensatoria a las importaciones de origen chino. Aún más, la eliminación de la cuota permitiría disminuir las distorsiones en el mercado como son el contrabando y el comercio informal de productos piratas.

144. La ANTAD señaló que la industria del juguete chino tiene amplias ventajas comparativas y de costos a nivel internacional que la ubican como líder de la industria juguetera a nivel mundial. Asimismo, mencionó que la competitividad de la República Popular China es vía costos y no por una competencia desleal, por lo que la cuota compensatoria a las importaciones chinas es injustificada. Además, la República Popular China es un productor de juguetes de alta tecnología y diseño a diferencia de los Estados Unidos Mexicanos que produce juguetes tradicionales y permanentes, por lo que la eliminación de la cuota mencionada no afectaría a la industria juguetera nacional y en cambio beneficiaría a los consumidores al tener una mayor gama de productos a los cuales pueden acceder sin ninguna distorsión en los precios y niveles de calidad.

145. La ANTAD señaló que la industria del juguete chino cumple con las normas laborales, ambientales y de calidad más estrictas a nivel internacional. Por otra parte, con base en información proporcionada por la AMIJU, la ANTAD mencionó que en 1997 los principales exportadores de juguetes al mercado de los Estados Unidos de América fueron la República Popular China con una participación de 65.35 por ciento de las importaciones totales del mercado norteamericano. En segundo lugar se ubicó Japón con una participación de 19.45 por ciento donde destaca la exportación de juegos de video y accesorios, mientras que en tercer lugar se ubicaron los Estados Unidos Mexicanos con un 3.79 por ciento destacando una gran variedad de juguetes, juegos y muñecas.

146. Por su parte, la AMIJU señaló que las ventajas comparativas en el comercio internacional son un hecho que no se puede negar, sin embargo, en el caso de la industria juguetera china, este país apoya la exportación en forma desleal, a través de subsidios gubernamentales y descuido o inexistencia de leyes laborales comunes en países como los Estados Unidos Mexicanos. Por otra parte, la AMIJU manifestó que en el caso de que la industria del juguete chino cumpla con las normas laborales, ambientales y de calidad más estrictas a nivel internacional, a decir de la solicitante, la ANTAD no demostró que esta afirmación sea de carácter general, ya que podría darse el caso de que como hecho aislado, alguna empresa transnacional establecida en la República Popular China cumpla con tales normas, sin embargo, la excepción no puede convertirse en regla.

147. Por otra parte, la AMIJU señaló que el hecho es que la industria juguetera china no opera como una economía de mercado y la prueba de ello es que aún no se ha podido adherir a la OMC; además se debe considerar un periodo de transición en el que la República Popular China seguirá siendo tratada, en los hechos, como una economía centralmente planificada.

148. La AMIJU señaló que las exportaciones chinas a los Estados Unidos de América se incrementaron un 96 por ciento en el periodo 1994 a 1998, mientras que las exportaciones mexicanas únicamente un 23 por ciento.

149. A partir de estadísticas oficiales de exportación del gobierno chino "China's Customs Statistics", para las fracciones arancelarias sujetas a cuota compensatoria, correspondientes al periodo de 1995 a 1999, la Secretaría observó que la República Popular China incrementó el valor de sus exportaciones totales en 54 por ciento en 1999 con respecto a 1995. Asimismo, las exportaciones chinas a los Estados Unidos de América se incrementaron en 304 por ciento en el periodo de vigencia de la cuota; mientras que las exportaciones a los Estados Unidos Mexicanos también registraron un importante crecimiento en dicho periodo.

150. Por otra parte, la Secretaría determinó que aun cuando la industria del juguete chino tenga ventajas comparativas y de costos a nivel internacional, no explica que venda sus productos en condiciones de discriminación de precios. Asimismo, la autoridad investigadora no niega que exista fabricación de juguetes chinos con alta tecnología y diseños, los cuales pueden ingresar al mercado nacional sin el pago de la cuota compensatoria conforme a lo descrito en el inciso H del punto 196 de la resolución definitiva de juguetes.

151. Con base en lo señalado en los puntos 139 a 150 de esta Resolución, la Secretaría consideró que dado el alto potencial exportador de la República Popular China, su capacidad para abastecer una gran parte del mercado de los Estados Unidos de América y el mantener su presencia en el mercado mexicano aun con la aplicación de la cuota compensatoria, indica la probabilidad de que las importaciones del producto investigado vuelvan a ingresar a precios discriminados, lo cual repercutirá de manera negativa en el comportamiento de la industria nacional, en caso de eliminar la cuota compensatoria.

E. Otros factores de daño

152. La ANTAD señaló que los problemas del sector juguetero se deben a causas estructurales y no a las importaciones de productos chinos por lo que la prolongación de las cuotas compensatorias a la importación de juguetes de ese país no se justifican desde una perspectiva legal y económica, más aún si se toma en cuenta que la reestructuración y modernización del sector juguetero hizo que solamente las empresas eficientes y competitivas a nivel interno y externo sobrevivieran. Asimismo, la ANTAD manifestó que el proceso de apertura comercial ha generado un aumento de las exportaciones mexicanas de juguetes en los últimos años, así como una reestructuración del sector que le permita competir en un mercado globalizado que demanda productos con altos estándares de calidad y diseño. Por lo anterior, a decir de la ANTAD, la eliminación de la cuota compensatoria a las importaciones de productos chinos no provocaría daño en la industria juguetera nacional.

153. Con base en declaraciones de la AMIJU o de algunos de sus socios, la ANTAD mencionó que el contrabando, el robo y el comercio informal han impactado negativamente el desarrollo de la industria juguetera nacional, por lo que la eliminación de la cuota compensatoria a las importaciones chinas de juguetes es a todas luces necesaria si se quiere evitar el contrabando y la circulación de productos pirata que dicen ser importados o nacionales y los cuales no cumplen con los estándares mínimos de calidad.

154. Por otra parte, la ANTAD señaló que la tecnología, la moda, el marketing y la publicidad, así como las preferencias y gustos de los consumidores han cambiado los patrones de consumo de juguetes y con ello la demanda. En el caso del mercado mexicano de juguetes, la ANTAD señaló que las empresas nacionales cubren la demanda de juguetes tradicionales o permanentes, los cuales requieren de una baja tecnología y una mano de obra no calificada; mientras que los productos que cuentan con alta tecnología y grandes campañas publicitarias de marketing (productos con licencia de películas o series) son importados. Así que el mercado de juguetes mexicano se encuentra claramente segmentado al ser las importaciones un complemento a la producción nacional; por lo que la eliminación de la cuota compensatoria a las importaciones de juguetes de origen chino no dañaría a la industria juguetera nacional.

155. La ANTAD agregó que el cambio en la estructura de la pirámide poblacional se reflejará en el largo plazo en un menor número de niños en términos relativos, lo cual afectará el crecimiento y expansión de la industria juguetera nacional, siendo necesario la búsqueda de nuevos mercados en el exterior. Así, la reducción de la demanda interna en el mediano y largo plazo de juguetes se debe a cuestiones de tipo demográfico y no comerciales, por lo que la extensión de la cuota compensatoria a las importaciones de juguetes de origen chino por un periodo más no evitaría el descenso de la demanda y en cambio sí generaría muchas distorsiones al mercado.

156. Por su parte, la AMIJU manifestó su acuerdo en que el contrabando, el robo y el comercio informal han impactado negativamente el desarrollo de la industria juguetera nacional, sin embargo, a decir de la solicitante, no se compara con el efecto que tendría la industria juguetera nacional en caso de eliminarse las actuales cuotas compensatorias. Asimismo, mencionó que las afirmaciones de la ANTAD referentes a la mejoría que ha mostrado la industria nacional y a que la industria mexicana puede competir a nivel internacional, se contradicen con los problemas de competitividad estructurales que menciona la ANTAD.

157. La AMIJU manifestó que sus empresas asociadas, han tenido una constante innovación y se han ajustado a los patrones de consumo, sin embargo, se requiere que la industria nacional pueda subsistir, para lo cual es indispensable la renovación de la cuota antidumping de juguetes chinos. Por otra parte, la AMIJU manifestó que los hechos demuestran que la demanda interna se encuentra dominada por el producto chino y si se diera el fenómeno poblacional que señala la ANTAD, con más razón se debe cuidar el mercado nacional de las importaciones desleales para que no desaparezca la industria nacional.

158. Asimismo, la AMIJU señaló que el daño a la industria mexicana del juguete lo ocasionó y lo sigue provocando la inmensa e incontrolada exportación de juguetes de la República Popular China a los Estados Unidos Mexicanos, ya que la industria nacional compite satisfactoriamente con las auténticas industrias de otros países proveedores, como los Estados Unidos de América, los países europeos y los demás países asiáticos, aun cuando a través de comercializadores establecidos en el sudeste asiático se triangula una gran cantidad de juguetes chinos.

159. Con base en lo descrito en los puntos anteriores de este apartado, la Secretaría determinó que las prácticas de contrabando y piratería, sólo muestran que los exportadores chinos de productos no pueden competir en forma leal y en el caso de que se eliminaran las cuotas compensatorias a las importaciones originarias de la República Popular China, no significa necesariamente que estos exportadores dejen de exportar sus productos en condiciones de contrabando o piratería. Asimismo, en relación con lo manifestado por la ANTAD referente a la disminución de la demanda interna por cuestiones demográficas, la Secretaría no dispone de información para evaluar los posibles efectos en la demanda interna de juguetes y artículos navideños en el mediano y largo plazo.

160. Por otra parte, con base en lo descrito en el punto 154 de esta Resolución, como ya lo ha señalado la Secretaría, los juguetes y artículos navideños que cumplen con lo descrito en el descrito en el inciso H del punto 196 de la resolución definitiva de juguetes, ingresan al mercado mexicano sin el pago de la cuota compensatoria.

Conclusión

161. De conformidad con los resultados del análisis de los argumentos y pruebas presentadas por las partes comparecientes, así como de la información que se allegó la Secretaría, se determinó que la supresión de la cuota compensatoria daría lugar a la repetición o continuación del daño a la industria nacional de juguetes y artículos para fiestas de navidad, en virtud de lo siguiente:

i. Las importaciones de los productos objeto de investigación originarias de la República Popular China no cesaron, sino que se incrementaron en el periodo de 1995 a 1998, año en que se modificó el mecanismo de producto exclusivo.

ii. A partir de la modificación al mecanismo de producto exclusivo, las importaciones originarias de la República Popular China disminuyeron.

iii. El nivel de precios que registraron los productos objeto de investigación en el mercado mexicano se ubicaron por abajo de los precios del producto nacional.

iv. A partir de la imposición de la cuota compensatoria los indicadores de la industria nacional de juguetes se recuperaron.

v. Dado que la República Popular China es el principal productor de juguetes a nivel mundial y a su alto potencial exportador, en caso de eliminarse la cuota compensatoria, los Estados Unidos Mexicanos constituiría un mercado atractivo para que incremente sus exportaciones, lo cual repercutiría de manera negativa en el comportamiento de la industria nacional.

Conclusión

162. De conformidad con los resultados del análisis de discriminación de precios a que se refieren los puntos 66 a 86 de esta Resolución; del análisis de daño y causalidad descrito en los puntos 87 al 161 de esta Resolución; con los resultados de los argumentos y pruebas presentadas por las partes interesadas, así como de la información que la autoridad investigadora se allegó en el curso de la investigación, mismos que se describen en los considerandos de esta Resolución, la Secretaría concluye que existen elementos suficientes que indican que la supresión de la cuota compensatoria daría lugar a la continuación o repetición del dumping y del daño a la industria nacional de juguetes y artículos navideños, por lo que con fundamento en los artículos 67 y 70 de la Ley de Comercio Exterior es procedente emitir la siguiente:

RESOLUCION

1. Se declara concluido el procedimiento de examen y se determina la continuación de la vigencia de las cuotas compensatorias definitivas impuestas mediante la resolución definitiva a que se refiere el punto 1 de esta Resolución, a las importaciones de juguetes y artículos navideños, mercancías clasificadas en las fracciones arancelarias de las partidas 9501, 9502, 9503, 9504, 9505, 9506, 9507 y 9508 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia, por cinco años más, contados a partir del 25 de noviembre de 1999.

2. Se elimina la cuota compensatoria impuesta a las mercancías que se describen a continuación:

A. Los juguetes y los artículos navideños que cuentan con un mecanismo eléctrico o electrónico, independientemente de la fracción arancelaria en la que se clasifiquen. Los juguetes con mecanismos operados “eléctrica o electrónicamente" y "de funcionamiento eléctrico o electrónico", son los que cuentan con un mecanismo eléctrico que ejecuta operaciones secuenciales o aleatorias que hacen que el juguete realice la función para la cual fue concebido, o con un sistema electrónico programable que permite al juguete interactuar con el usuario. Es importante señalar que no deben considerarse como juguetes con mecanismos operados eléctrica o electrónicamente, o de funcionamiento eléctrico o electrónico, aquéllos artículos que cuenten con dispositivos accesorios eléctricos o electrónicos que no influyen en la operación del juguete, tales como interruptores de luces, una sirena o timbre activados mediante una pila o batería, o con otros accesorios que no representen la parte esencial que active el funcionamiento intrínseco del juguete.

B. Los productos clasificados en las fracciones arancelarias 9503.50.99 y 9503.90.04 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

C. Los patines plegables de aluminio clasificados en la fracción arancelaria 9501.00.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

D. Las andaderas antiderrapes para bebés, las cuales cuentan con tiras antiderrapes para reducir el movimiento en superficies no planas, son plegables y ajustables a por lo menos 3 alturas, que ingresan por la fracción arancelaria 9501.00.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

E. Máquina despachadora de chicles que funciona como alcancía, clasificada en la fracción arancelaria 9503.70.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

F. Para la fracción arancelaria 9503.90.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, se excluyen de la cuota compensatoria a los siguientes productos:

a. Microscopios: destinados a la observación de seres y objetos que por su tamaño o por el detalle requerido, no pueden ser vistos o analizados a simple vista. Con lentes de cristal de alto nivel de pulido, con varios objetivos intercambiables y distintos acercamientos, luz eléctrica y por reflexión para la iluminación de las preparaciones.

b. Telescopios: artículo destinado a la observación y análisis de objetos lejanos, tales como estrellas, satélites, constelaciones, etc. Con lentes de cristal de alto nivel de pulido, con varios objetivos de distintos poderes de acercamiento, tripie y mira refinada para búsqueda rápida.

c. Binoculares: artículo destinado a la observación y análisis de objetos lejanos, con lentes de alta calidad y sistema de enfoque.

f. Máquina para sumas, restas y multiplicación; tabla de plástico para sumar y restar con mecanismo especial que al presionar la tecla que indica la operación de inmediato aparece el resultado.

g. Máquina para troquelar chicle con accesorios. Conjunto de artículos destinados a completar un estuche de manualidades en el cual la máquina cuenta con moldes para la producción y extrusión de chicle, el cual después de amasarse se coloca en la misma para formar figuras.

h. Artículos destinados para hacer collares con cuentas de todos tipos y tamaños; pelucas de juguete para niñas y sombrillas de juguete.

i. Gimnasios móviles musicales para bebes.

G. A las mercancías clasificadas en la fracción arancelaria 9505.10.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, con excepción de las mercancías que se describen a continuación: árboles de navidad artificiales, guías navideñas, coronas navideñas, guirnaldas, listón y moños para decoración, papel metalizado, esferas de unicel para árbol de navidad, manzanas para árbol de navidad, chenille, figuras navideñas de unicel, escarchas de todo tipo, tamaños y colores (troqueladas, espiral, con figuras, entre otras).

165. Se sujetan al mecanismo de producto exclusivo las mercancías clasificadas en las fracciones arancelarias 9503.90.05 y 9506.62.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

166. Se confirma en todos sus puntos, la resolución por la que se modifica el mecanismo de producto exclusivo previsto en la resolución definitiva a que se refiere el punto 1 de esta Resolución, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** del 14 de septiembre de 1998.

167. Las cuotas compensatorias señaladas en el punto 163 de esta Resolución, se aplicarán sobre el valor en aduana declarado en el pedimento de importación correspondiente.

168. Compete a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público aplicar las cuotas compensatorias a que se refiere el punto 163 de esta Resolución, en todo el territorio nacional, independientemente del cobro del arancel respectivo.

169. Procédase a devolver con los intereses correspondientes, las cuotas compensatorias pagadas por las importaciones de las mercancías a las cuales se eliminaron las cuotas compensatorias a que se refiere el punto 164 de esta Resolución, realizadas en el periodo comprendido del 25 de noviembre de 1999, hasta la fecha en que entre en vigor la presente Resolución, en los términos del artículo 65 de la Ley de Comercio Exterior.

170. De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 66 de la Ley de Comercio Exterior, los importadores de una mercancía idéntica o similar a las mercancías, que conforme a esta Resolución deban pagar la cuota compensatoria señalada en el punto 163 de esta Resolución, no estarán obligadas a pagarla si comprueban que el país de origen de la mercancía es distinto a la República Popular China. La comprobación de origen de las mercancías se hará con arreglo a lo previsto en el Acuerdo por el que se establecen las normas para la determinación del país de origen de las mercancías importadas y las disposiciones para su certificación, en materia de cuotas compensatorias publicado en el **Diario Oficial de la Federación** del 30 de agosto de 1994 y los acuerdos que reforman y adicionan este diverso publicados en el **Diario Oficial de la Federación** los días 11 de noviembre de 1996, 12 de octubre de 1998, 30 de julio de 1999 y 30 junio de 2000.

171. Comuníquese esta Resolución a la Administración General de Aduanas del Servicio de Administración Tributaria de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, para los efectos legales correspondientes.

172. Notifíquese a las partes interesadas de que se tenga conocimiento.

173. Archívese como caso total y definitivamente concluido.

174. La presente Resolución entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

México, D.F., a 27 de noviembre de 2000.- El Secretario de Comercio y Fomento Industrial, **Herminio Blanco Mendoza**.- Rúbrica.

El suscrito licenciado **Guillermo Pineda González**, Director de Legislación y Consulta de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Economía, de conformidad con los artículos 16 fracción XVI del Reglamento Interior de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, 3 fracción XIII del acuerdo delegatorio de facultades de la misma y quinto transitorio del decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y otras leyes federales, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 30 de noviembre de 2000, CERTIFICA: Que las presentes sesenta y seis fojas útiles en español, son copia fiel de las que constan en el expediente que tuve a la vista, que contiene la Resolución final del examen para determinar las consecuencias de la supresión de las cuotas compensatorias definitivas impuestas a las importaciones de juguetes, mercancías clasificadas en las fracciones arancelarias de las partidas 9501, 9502, 9503, 9504, 9505, 9506, 9507 y 9508 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, mismo que obra en los archivos de esta Dirección de Legislación y Consulta de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Economía. La cual se expide, para efecto de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**, en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los once días del mes de diciembre de dos mil.- Conste.- Rúbrica.

RESOLUCION final de la 2a. y 3a. revisiones de oficio a la resolución definitiva por la que se impuso cuota compensatoria sobre las importaciones de máquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes, mercancías comprendidas en las fracciones arancelarias de las partidas 8501 a la 8548 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.

RESOLUCION FINAL DE LA 2a. Y 3a. REVISIONES DE OFICIO A LA RESOLUCION DEFINITIVA POR LA QUE SE IMPUSO CUOTA COMPENSATORIA SOBRE LAS IMPORTACIONES DE MAQUINAS, APARATOS Y MATERIAL ELECTRICO Y SUS PARTES, MERCANCIAS COMPRENDIDAS EN LAS FRACCIONES ARANCELARIAS DE LAS PARTIDAS 8501 A LA 8548 DE LA TARIFA DE LA LEY DEL IMPUESTO GENERAL DE IMPORTACION, ORIGINARIAS DE LA REPUBLICA POPULAR CHINA, INDEPENDIENTEMENTE DEL PAIS DE PROCEDENCIA.

Vistos para resolver los expedientes administrativos 2a. y 3a. Rev. 37/99 y 08/00, radicados en la Unidad de Prácticas Comerciales Internacionales de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, se emite la presente Resolución teniendo en cuenta los siguientes:

RESULTANDOS

Resolución definitiva

1. El 18 de noviembre de 1994 se publicó en el **Diario Oficial de la Federación**, la resolución definitiva del procedimiento de investigación antidumping sobre las importaciones de máquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes, mercancías comprendidas en las fracciones arancelarias de las partidas 8501 a 8548 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia.

Monto de las cuotas compensatorias

2. En el punto 104 de la resolución a que se hace referencia en el punto anterior, la Secretaría impuso una cuota compensatoria definitiva de 129 por ciento a las importaciones de máquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes, clasificadas en diversas fracciones arancelarias de las partidas 8501 a la 8548 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación. Asimismo, de conformidad con el punto 105 de la misma resolución, se impuso una cuota compensatoria de 51.4 por ciento a las importaciones de las mercancías comprendidas en la fracción arancelaria 8509.40.02 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, procedentes de las empresas exportadoras Black and Decker Panama Corp., Black and Decker Corporation y Black and Decker International Corporation.

Información sobre el producto

3. De acuerdo con la nomenclatura arancelaria los productos objeto de investigación tienen la siguiente denominación: máquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes; aparatos de grabación o reproducción de sonido; aparatos de grabación o reproducción de imagen y sonido de televisión; y las partes y accesorios de estos aparatos, los cuales se clasifican y describen en diversas fracciones arancelarias de las partidas 8501 a la 8548 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, y están sujetos al pago de un impuesto ad valorem que va del 10 al 23 por ciento.

1a. revisión

4. El 14 de noviembre de 1998 la Secretaría publicó en el **Diario Oficial de la Federación** la resolución final de la 1a. revisión de oficio a la resolución definitiva por la que se impuso cuota compensatoria sobre las importaciones de máquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes, mercancías comprendidas en las fracciones arancelarias de las partidas 8501 a la 8548 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia.

Resultado de la revisión

5. Como resultado de la revisión a que se refiere en el punto anterior, la Secretaría revocó la cuota compensatoria definitiva de 129 por ciento a las importaciones de las mercancías clasificadas en 208 fracciones arancelarias y se confirmó para otras 8, todas de las partidas 8501 a la 8548 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

Inicio de la 2a. revisión

6. El 10 de abril de 2000 se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** la resolución por la que se declaró de oficio el inicio de la 2a. revisión de la cuota compensatoria definitiva de 129 por ciento, impuesta a las importaciones de máquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes, mercancías comprendidas en las fracciones arancelarias de las partidas 8501 a la 8548 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia, fijando como periodo de revisión el comprendido del 1 de julio al 31 de diciembre de 1999.

Inicio de la 3a. revisión

7. El 27 de junio de 2000, se publicó en el **Diario Oficial de la Federación** la resolución por la que se declaró de oficio el inicio de la 3a. revisión de la cuota compensatoria definitiva de 129 por ciento, impuesta a las importaciones de máquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes, mercancías comprendidas en las fracciones arancelarias de las partidas 8501 a la 8548 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia, fijando como periodo de revisión el comprendido del 1 de julio al 31 de diciembre de 1999.

Convocatoria y notificaciones

8. Mediante las publicaciones de las resoluciones a que se refieren los puntos 6 y 7 de esta Resolución, y con fundamento en el artículo 164 del Reglamento de la Ley de Comercio Exterior, la Secretaría convocó a las empresas exportadoras, importadoras, productores nacionales y a cualquier

persona que considerara tener interés jurídico en el resultado de las revisiones, para que comparecieran a manifestar lo que a su derecho conviniese.

9. Con fundamento en los artículos 53 de la Ley de Comercio Exterior y 142 de su Reglamento, la autoridad instructora procedió a notificar a las empresas productoras nacionales, importadoras y exportadoras de que tuvo conocimiento el inicio de la 2a. y 3a. revisiones de oficio a la resolución por la que se impuso la cuota compensatoria definitiva de 129 por ciento con el objeto de que formularan su defensa.

Comparecientes

10. Derivado de las convocatorias y notificaciones descritas en los puntos 6 y 7 de esta Resolución comparecieron las siguientes empresas cuyas razones sociales y domicilios para oír y recibir notificaciones se describen a continuación.

2a. revisión

Importadores

Audio y Video del Futuro, S.A. de C.V., Vicente Suárez No. 17, Col. Condesa, 06140, México, D.F.

BD Power Tools Mexicana, S. de R.L. de C.V., Circuito Siglo XXI No. 1991, Centro de Negocios EXXXI, 21290, Mexicali, Baja California.

Beilux, S. de R.L. de C.V., Central de Ensambles, S.A. de C.V., Lucent Technologies Microelectrónica de México, S.A. de C.V., Osram de México, S.A. de C.V., SCI Systems de México, S.A. de C.V., Termocontroles de Juárez, S.A. de C.V. y Termotec de Chihuahua, S.A. de C.V., Parque-Piso 10, Blvd. Antonio L. Rodríguez No. 1884 Pte., 64650, Monterrey, Nuevo León.

Coilcraft de México, S. De R.L. de C.V., Camino Viejo a San Lorenzo No. 6351, 32320, Cd. Juárez, Chihuahua.

Componentes Técnicos de Baja California, S.A. de C.V., Electrónica BRK, S.A. de C.V., Electrónica Lowrance de México, S.A. de C.V., Matsushita Electronic Components de Tamaulipas, S.A. de C.V., Panasonic de México, S.A. de C.V., Sunbeam-Oster de Acuña, S.A. de C.V., Sunbeam de Matamoros, S.A. de C.V., y Sunbeam-Oster de Matamoros, S.A. de C.V., Jaime Balmes No. 11, edificio “B”, piso 10, Centro Comercial Plaza Polanco, Col. Los Morales-Polanco, 11520, México, D.F.

Controles de Mexicali, S. de R.L. de C.V., calle Neutrón No. 2898, Parque Industrial Maran, 21370, Mexicali, Baja California.

Corporación Asahi, S.A. de C.V., Bosques de Duraznos No. 127, Piso 10, Col. Bosques de las Lomas, C.P. 11700, México, D.F.

Electrónica Clarion, S.A. de C.V., Tata Vasco No. 77, Col. Villa Coyoacán, 04000, México, D.F.

Flextronics Manufacturing Mex., S.A. de C.V., Carretera a Base Aérea No. 5850, 45100, Zapopan, Jalisco.

Foster Electric (México), S.A. de C.V., Toshiba Electromex, S.A. de C.V., Thomson Televisiones de México, S.A. de C.V., Scientific-Atlanta de México, S.A. de C.V., Blvd. Tomás Fernández No. 8255, despacho 6-C del fraccionamiento Los Parques, 32440, Cd. Juárez, Chihuahua.

Harada de México, S.A. de C.V., Adolfo Prieto No. 610, Col. Del Valle, 03100, México, D.F.

Jabil Circuit de México, S.A. de C.V., avenida Valdepeñas No. 1993, Lomas de Zapopan, 45130, Zapopan, Jalisco.

Kalipso Publicidad, S.A. de C.V., Sta. Margarita No. 116, Col. Del Valle, México, D.F.

KSC Electrónica de México, S.A. de C.V., calle Maquiladoras 206, Cd. Industrial Mesa de Otay, sección Dorada, 22500, Tijuana, Baja California.

Keytronic Juárez, S.A. de C.V., Parque Industrial Gema, 32380, Cd. Juárez, Chihuahua.

Kyushu Matsushita Electric de Baja California, S.A. de C.V., Aguila Americana No. 19407, Parque Industrial El Aguila, 22580, Tijuana, B.C.

LTCP de México, S.A. de C.V., Periférico Sur 7999, 45600, Tlaquepaque, Jalisco.

Matsushita Electronic Components de Baja California, S.A. de C.V., Blvd. Pacífico No. 14530, Parque Industrial Pacífico, Tijuana, Baja California.

Matsushita Televisión and Network Systems de Baja California, S.A. de C.V., Eje Ote. Pte. Alivio Blvd. Esq. 5 Nte. S/N, Ciudad Industrial Nva. Tijuana, 22500, Tijuana, Baja California.

Pioneer Speakers, S.A. de C.V., Sor Juana Inés de la Cruz No. 7853, 22590, Tijuana, B.C.

Powerware Internacional, S.A. de C.V., Av. Sta. Rosalía No. 9707, Parque Industrial Pacífico II, Tijuana, Baja California.

Radio Shack de México, S.A. de C.V., avenida Jardín No. 245, Col. Tlatilco, Delegación Azcapotzalco, 02860, México, D.F.

Sharp Electrónica México, S.A. de C.V., Blvd. Sharp No. 3510, Parque Industrial Rosarito, 22710, Playas Rosarito, B.C.

Sony Centro de Manufactura de México, S.A. de C.V., Sony, S.A. de C.V., Sony de Tijuana Oeste, S.A. de C.V., Sony de Mexicali S.A. de C.V., y Sony de Tijuana Este, S.A. de C.V., y Sony Nuevo Laredo, S.A. de C.V., Ibsen No. 15, cuarto piso, Col. Polanco, 11560, México, D.F.

Taiyo Yuden de México, S.A. de C.V., Av. Pacífico No. 14633, Parque Industrial Pacífico, Col. Sánchez Taboada, 22610, Tijuana, B.C.

Toastmaster de México, S.A. de C.V., cerrada de Recursos Hidráulicos No. 6, Col. La Loma Industrial, Tlalnepantla de Baz, 54060, Edo. de Méx.

Transformación y Comercialización Industrial, S.A. de C.V., Av. Manantiales, 72700, Puebla, Pue.

Varta, S.A. de C.V., Av. Vasco de Quiroga No. 2121, 4o. piso, colonia Peña Blanca Santa Fe, 01210, México, D.F.

Exportadores

Bayco Products Inc., Interglobal Inc., Lexmark International Inc., Polk Audio Inc., SAE Power Inc., Osram Sylvania Products Inc., Viasystems Technologies Corp. L.L.C., Parque-piso 10, Blvd. Antonio L. Rodríguez No. 1884 Pte., 64650, Monterrey, Nuevo León;

Productores nacionales

Aerovox de México, S.A. de C.V. y Cía. General de Electrónica, S.A. de C.V., Tezozómoc No. 239, fraccionamiento Industrial San Antonio, Delegación Azcapotzalco, 02760, México, D.F.

Eveready de México, S.A. de C.V., Km. 36.5 Antigua Carretera México Pachuca, 55740, Tecámac, Edo. de Méx.

Industrias Radson, S.A. de C.V., calle Escape No. 34 E, fraccionamiento Industrial Naucalpan, 53370, Edo. de Méx.

Ray-O-Vac de México, S.A. de C.V., Sor Juana Inés de la Cruz No. 232, 54000, Tlalnepantla, Edo. de Méx.

Timco, S.A. de C.V., Oyamel No. 328, Col. Santa María Insurgentes, Delegación Cuauhtémoc, 06430, México, D.F.

Asociación

Asociación de Industrias Maquiladoras de Occidente, A.C., Av. Niños Héroes No. 2905-3, Jardínes del Bosque, 44150.

Cámara

Cámara Nacional de la Industria de Transformación, Av. San Antonio No. 256, Col. Ampliación Nápoles, 03849, México, D.F.

Cámara Nacional de la Industria Electrónica de Comunicaciones e Informática, Culiacán No. 71, Hipódromo Condesa, 06100, México, D.F.

Consejo

Consejo de la Industria Maquiladora de Exportación, A.C., Insurgentes Sur No. 813, Desp. 905, Col. Nápoles, 03810, México, D.F.

11. Derivado de las convocatorias y notificaciones descritas en los puntos 6 y 7 de esta Resolución comparecieron las siguientes empresas cuyas razones sociales y domicilios para oír y recibir notificaciones se describen a continuación.

3a. revisión

Importadores

Audio y Video del Futuro, S.A. de C.V., Vicente Suárez No. 17, Col. Condesa, 06140, México, D.F.

Electrónica Clarion, S.A. de C.V., y Dispositivos de Precisión Electrónica, S.A. de C.V., Tata Vasco No. 77, Col. Villa Coyoacán, 04000, México, D.F.

Falco Electronics México, S.A. de C.V., Calle 23 No. 311, Fraccionamiento Itzicab, 97392, Umán; Yucatán.

Plamex, S.A. de C.V., Av. Producción No. 12, Parque Industrial Internacional Tijuana, 22390, Mesa de Otay, Tijuana, B.C.

Radio Shack, S.A. de C.V., avenida Jardín No. 245, Col. Tlatilco, 02860, México, D.F.

Skil de México, S.A. de C.V., Blvd. Abelardo L. Rodríguez No. 148, Col. Alamitos, 21210, Mexicali, Baja California.

Sunbeam-Oster de Matamoros, S.A. de C.V., Jaime Balmes No. 11, edificio “B”, piso 10, Centro Comercial Plaza Polanco, Col. Los Morales-Polanco, 11520, México, D.F.

Productor nacional

Eveready de México, S.A. de C.V., Carretera Federal México-Pachuca, Km. 36.5, 55740, Tecámac, Estado de México.

Hilma, S.A. de C.V., Tiburcio Sánchez de la Barquera No. 116, 03930, México, D.F.

Industrias Radson, S.A. de C.V., calle Escape No. 34 E, fraccionamiento Industrial Naucalpan, 53370, Edo. de Méx.

Industrias Sola Basic, S.A. de C.V., Calz. Javier Rojo Gómez 510 Esq. F.C. Río Frío, Col. Leyes de Reforma, 09310, México, D.F.

Motores McMillan, S.A. de C.V., Av. Estado de México No. 4, 52940, Atizapán de Zaragoza, Edo. de Méx.

Siemens, S.A. de C.V., Poniente 116 No. 590, Col. Industrial Vallejo, Azcapotzalco, 02300, México, D.F.

Cámara

Cámara Nacional de la Industria Electrónica, de Telecomunicaciones e Informática, Culiacán No. 71, Hipódromo Condesa, 06100, México, D.F.

Prórrogas

12. El 25 y 26 de mayo de 2000, Eveready de México, S.A. de C.V., Scientific-Atlanta de México, S.A. de C.V., y la Cámara Nacional de la Industria de Transformación, solicitaron en la 2a. revisión una prórroga para presentar respuesta al formulario oficial de investigación, misma que se les concedió al 9 de junio de 2000. Dicha prórroga no se pudo notificar a la empresa Scientific-Atlanta de México, S.A. de C.V., en virtud de que la empresa no se encontró en el domicilio que ella misma señaló para oír y recibir notificaciones.

13. El 7 de agosto de 2000, Siemens, S.A. de C.V., solicitó en la 3a. revisión una prórroga para presentar sus argumentos y pruebas misma que se negó en virtud de que en el punto 14 de la resolución de inicio del procedimiento de revisión se estableció que el plazo de treinta días hábiles para quien tuviera interés jurídico en presentar la respuesta al formulario oficial de revisión y manifestar lo que a su derecho conviniere, era improrrogable.

Argumentos y pruebas

14. Las empresas mencionadas en los puntos 10 y 11 de esta Resolución, presentaron en la 2a. y 3a. revisiones, la información, argumentos y pruebas que a continuación se mencionan y que fueron analizadas y valoradas por la autoridad investigadora en los términos establecidos en los considerandos de esta Resolución.

2a. revisión

Importadores

15. Audio y Video del Futuro, S.A. de C.V., mediante escritos de fechas 25 de mayo y 8 de agosto de 2000, manifestó en la 2a. y 3a. revisiones que las importaciones que realiza se clasifican en fracciones arancelarias distintas a las que están sujetas al pago de cuota compensatoria definitiva.

16. BD Power Tools Mexicana, S. de R.L. de C.V., mediante escrito de fecha 24 de mayo de 2000, argumentó en la 2a. revisión lo siguiente:

A. Es una empresa afiliada a la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación y ensambla herramienta manual eléctrica, de aspiradoras manuales eléctricas, empaca juegos y útiles intercambiables para herramienta manual eléctrica y aparatos manuales eléctricos, empaca y reempaca estuches de herramientas.

B. Se debe revocar la cuota compensatoria definitiva impuesta a las importaciones de motores eléctricos de corriente alterna que se clasifican en la fracción arancelaria 8501.40.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

17. Para acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Fotos de los motores modelos ST1000 y GH400 con su correspondiente descripción técnica.

B. Carta de la Cámara Nacional de Comercio, Servicios y Turismo de Mexicali, de fecha 17 de marzo de 2000, en la que manifiesta que no hay en nuestro país empresa alguna que pueda satisfacer los volúmenes demandados por el promovente.

C. Carta de la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación Delegación Mexicali, de fecha 19 de mayo de 2000, en la que manifiesta que no hay en la región empresa alguna que produzca motores eléctricos clasificados en la fracción arancelaria arriba mencionada.

D. Escrito de Electromechanical Group, de fecha 18 de mayo de 2000, en el que manifiesta que no produce los motores mencionados anteriormente.

E. Carta de Johnson Electric North America, Inc. de fecha 9 de mayo de 2000, en la que manifiesta que los motores 242341-00 y 393723-00 Johnson P/N E21038 y K36011, son vendidos por la empresa Johnson Electric a Black and Decker para incorporarlos en las orilladoras de césped.

18. Beilux, S. de R.L. de C.V., mediante escrito de fecha 26 de mayo de 2000, argumentó en la 2a. revisión lo siguiente:

A. Importa temporalmente la mercancía que se clasifica en la fracción arancelaria 8504.10.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

B. Se debe eliminar la cuota compensatoria a estas mercancías, ya que no existe ningún fabricante nacional de las mismas.

19. Para acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Formulario oficial.

B. Especificaciones técnicas, descripción comercial, técnica y usos de las balastras eléctronicas que importa.

C. Normas y estándares de calidad.

D. Pedimentos de importación correspondientes al periodo de julio a diciembre de 1999.

20. Central de Ensambles, S.A. de C.V., mediante escrito de fecha 26 de mayo de 2000, argumentó en la 2a. revisión lo siguiente:

A. Fabrica bocinas e importa bajo el programa de maquila las mercancías clasificadas en las fracciones arancelarias 8518.90.99 y 8504.31.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

B. Los componentes que utiliza en la fabricación de sus bocinas los adquiere de la empresa Zylux Global Marketing y Audio Components International.

C. Se debe eliminar la cuota compensatoria a estas mercancías, ya que no existe producción nacional.

21. Para acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Formulario oficial de investigación.

B. Dibujos y diseños con especificaciones técnicas de las bocinas que importa.

22. Lucent Technologies Microelectrónica de México, S.A. de C.V., mediante escrito de fecha 26 de mayo de 2000, argumentó en la 2a. revisión lo siguiente:

A. Ensambla, subensambla o manufactura todo tipo de aparatos, partes o componentes eléctricos, electrónicos y magnéticos.

B. Importa temporalmente bajo el programa de maquila mercancías comprendidas en las fracciones arancelarias 8504.31.05 y 8504.31.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

C. Los productos importados son procedentes de su matriz en los Estados Unidos de América, Lucent Technologies Inc.

D. Se debe eliminar del pago de cuota compensatoria la mercancía mencionada anteriormente, ya que no existe producción nacional.

23. Para acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Formulario oficial de investigación.

B. Dibujos y diseños con especificaciones técnicas para la fabricación de ensambles de transformadores.

C. Descripción comercial, técnica y usos del producto.

D. Relación de importaciones por volumen, fecha y condiciones de entrega.

E. Copia de facturas y pedimentos correspondientes al segundo semestre de 1999.

F. Relación de modelos y marcas de sus productos.

24. Osram de México, S.A. de C.V., mediante escrito de fecha 26 de mayo de 2000, argumentó en la 2a. revisión lo siguiente:

A. Importará de su matriz en los Estados Unidos de América Osram Sylvania Products, Inc., la mercancía que se clasifica en la fracción arancelaria 8504.10.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

B. Se debe eliminar la cuota compensatoria a la importación a las mercancías clasificadas en la fracción mencionada, ya que no existe producción nacional.

25. Para acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Formulario oficial de investigación.

B. Especificaciones, recomendaciones técnicas y usos de balastras eléctronicas de lámparas.

C. Estructura corporativa de la empresa.

26. SCI Systems de México, S.A. de C.V., mediante escrito de fecha 26 de mayo de 2000, argumentó en la 2a. revisión lo siguiente:

A. Manufactura, fabrica, produce, ensambla, importa y comercializa artefactos y/o aparatos eléctricos y electrónicos.

B. Importa temporalmente bajo el programa PITEX las mercancías comprendidas en las fracciones arancelarias 8532.22.99, 8536.90.13, 8536.90.22, 8504.31.05, 8504.40.04, 8533.10.01, 8534.00.02, 8501.10.09, 8532.25.99 y 8501.10.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

C. Adquiere los productos de su casa matriz en los Estados Unidos de América.

D. Se debe eliminar la cuota compensatoria a las mercancías clasificadas en las fracciones arancelarias mencionadas, ya que no existe producción nacional.

27. Para acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Formulario oficial de investigación.

B. Copia de pedimentos de importación del 1 de julio al 31 de diciembre de 1999.

C. Descripción comercial, técnica y usos de los productos importados.

D. Catálogo de diseños de los productos importados.

28. Termocontroles de Juárez, S.A. de C.V., mediante escrito de fecha 26 de mayo de 2000, argumentó en la 2a. revisión lo siguiente:

A. Ensambla y manufactura todo tipo de productos, artículos, aparatos, partes o componentes eléctricos, electrónicos y magnéticos.

B. Importa bajo el programa de maquila la mercancía clasificada en las fracciones arancelarias 8533.10.01 y 8534.00.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, que le envía la empresa Emerson Electric Co.

C. Se debe eliminar del pago de cuota compensatoria la mercancía clasificada en las fracciones arancelarias mencionadas, ya que no existe producción nacional.

29. Para acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Formulario oficial de investigación.

B. Dibujos y diseños con las especificaciones técnicas de la mercancía mencionada anteriormente.

30. Termotec de Chihuahua, S.A. de C.V., mediante escrito de fecha 26 de mayo de 2000, argumentó en la 2a. revisión lo siguiente:

A. Ensambla y manufactura todo tipo de productos, artículos, aparatos, partes o componentes eléctricos, electrónicos y magnéticos.

B. Importa bajo el programa de maquila mercancía clasificada en las fracciones arancelarias 8533.10.01 y 8534.00.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, que le envía la empresa Emerson Electric Co.

C. Se debe eliminar del pago de cuota compensatoria a las mercancías clasificadas en las fracciones arancelarias mencionadas, ya que no existe producción nacional.

31. Para acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Formulario oficial de investigación.

B. Dibujos y diseños con las especificaciones técnicas de la mercancía mencionada anteriormente.

C. Copia de pedimentos de importación correspondientes al segundo semestre de 1999.

32. Coilcraft de México, S.A. de C.V., mediante escrito de fecha 27 de abril de 2000, argumentó en la 2a. revisión lo siguiente:

A. Es una empresa maquiladora que adquiere insumos de la República Popular China.

B. Importa transformadores y placas de circuitos impresos originarios del país mencionado por la competitividad de costo y calidad.

33. Componentes Técnicos de Baja California, S.A. de C.V., mediante escrito de fecha 26 de mayo de 2000, argumentó en la 2a. revisión lo siguiente:

A. Durante el periodo de revisión se importaron diversas partes eléctricas que se clasifican en las fracciones arancelarias 8504.40.99, 8507.40.99, 8534.00.99, 8536.90.99 y 8544.51.04, de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

B. Solicitó a la Cámara Nacional de la Industria Electrónica de Telecomunicaciones e Informática un informe sobre la existencia de producción nacional de la mercancía clasificada en las fracciones arancelarias mencionadas, sin embargo no ha sido atendida su solicitud.

C. Se debe revocar la cuota compensatoria definitiva, ya que existe un cambio de circunstancias que motivaron su imposición.

34. Para acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Formulario oficial de investigación.

B. Descripción de la mercancía que importa.

C. Copia de carta enviada a la Cámara Nacional de la Industria Electrónica de Telecomunicaciones e Informática, en la que le solicita información sobre la existencia, producción nacional de la mercancía que importa, de fecha.

35. Corporación Asahi, S.A. de C.V., mediante escrito de fecha 26 de mayo de 2000, argumentó en la 2a. revisión lo siguiente:

A. Es una maquiladora subsidiaria de Casio Communications Inc., y se dedica a la reparación y reacondicionamiento de teléfonos, máquinas contestadoras y la combinación de las mismas.

B. Casio Communications Inc. le envía mercancía devuelta para su reparación o reacondicionamiento y ésta retorna a los Estados Unidos de América.

C. En el segundo semestre de 1999, importó rectificadores eliminadores de baterías para telefonía y/o sistemas de teleimpresores que se clasifican en la fracción arancelaria 8504.40.04 de la Tarifa de la Ley de Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China.

D. Se debe eliminar la cuota compensatoria a estas mercancías, ya que no existe producción nacional.

36. Para acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Formulario oficial de investigación.

B. Relación de sus importaciones de rectificadores eliminadores de baterías para telefonía y/o sistemas de teleimpresores descripción técnica y modelo de sus productos.

37. Electrónica Lowrance de México, S.A. de C.V., mediante escrito de fecha 29 de junio de 2000, argumentó en la 2a. revisión lo siguiente:

A. Se dedica a la compra y venta, maquila, importación y exportación de productos electrónicos y aparatos para uso marítimo.

B. Está afiliada a la Asociación de la Industria Maquiladora y de Exportación de Tijuana y a la Cámara Nacional de la Industria de Transformación.

C. Durante el segundo semestre de 1997, 1998 y 1999, importó diversas partes eléctricas.

D. No ha intentado comprar el producto nacional, ya que no tiene conocimiento de la existencia del mismo en el país.

E. Solicitó la revocación de la cuota compensatoria definitiva.

38. Para acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Formulario oficial de investigación.

B. Descripción de los artículos que importa.

C. Carta enviada a la Cámara Nacional de la Industria Electrónica de Telecomunicaciones e Informática, en la que le solicita información sobre la producción nacional de la mercancía que importa, de fecha 16 de junio de 2000.

D. Carta enviada a Bobinadores Unidos, S.A. de C.V., en la que le solicita información sobre la producción nacional de la mercancía que importa, de fecha 28 de junio de 2000.

E. Carta enviada a Electromag, S.A. de C.V., en la que le solicita información sobre la producción nacional de la mercancía que importa, de fecha 28 de junio de 2000.

39. Electrónica BRK, S.A. de C.V., mediante escrito de fecha 26 de mayo de 2000, argumentó en la 2a. revisión lo siguiente:

A. Durante el periodo de revisión importó diversas partes eléctricas.

B. Solicitó a la Cámara Nacional de la Industria Electrónica de Telecomunicaciones e Informática un informe sobre la existencia de producción nacional, mismo que no le ha sido proporcionado.

C. Se debe revocar la cuota compensatoria definitiva, ya que se ha dado un cambio de circunstancias que motivaron su imposición.

40. Para acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Formulario oficial de investigación.

B. Descripción de los artículos que importa.

C. Carta enviada a la Cámara Nacional de la Industria Electrónica de Telecomunicaciones e Informática, en la que le solicita información sobre la producción nacional de la mercancía que importa.

41. Panasonic de México, S.A. de C.V., mediante escrito de fecha 26 de mayo de 2000, manifestó en la 2a. revisión lo siguiente:

A. Fabrica, arrienda, importa, exporta, compra, vende, maquila y comercializa toda clase de productos, eléctricos y electrónicos, sus partes y componentes.

B. Está afiliada a la Cámara Nacional de la Industria Electrónica, Telecomunicaciones e Informática.

C. No efectuó importaciones durante el segundo semestre de 1997, 1998 y 1999.

D. Tiene interés jurídico en el procedimiento de revisión sobre las mercancías clasificadas en las fracciones arancelarias 8533.10.01, 8532.23.99, 8534.00.99 y 8536.50.16 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, ya que realizará importaciones de esa mercancía.

42. Para acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Formulario oficial de investigación.

B. Relación comparativa de ventas de aparatos de sonido con el total de ventas de todos los productos, efectuados en 1998 y 1999 y su proyección para el 2000.

C. Expectativas de expansión en el mercado mundial del 2000 al 2005.

D. Características técnicas principales por país de origen y resultados al utilizar componentes nacionales.

E. Especificaciones técnicas del block de resistencias de importación.

F. Cotización del block de resistencia con proveedor nacional.

H. Especificaciones técnicas del capacitor electrolítico importado y nacional.

G. Especificaciones técnicas del circuito impreso importado, muestra física y plano del modelo proyectado para utilizarse.

H. Especificaciones técnicas del circuito impreso nacional.

I. Especificaciones técnicas del interruptor importado y nacional.

J. Usos primarios y alternativos de las mercancías antes mencionadas.

K. Resultado de pruebas de temperatura y tiempo efectuada a los capacitores.

L. Ejemplificación del proceso automatizado del corte, inserción, doblado y soldadura de los componentes en el circuito impreso.

43. Sunbeam-Oster de Acuña, S.A. de C.V., mediante escrito de fecha 26 de mayo de 2000, argumentó en la 2a. revisión lo siguiente:

A. Durante el periodo de revisión importó diversas partes eléctricas clasificadas en las fracciones arancelarias 8501.20.99, 8536.50.99, 8544.51.03 y 8545.20.21.

B. Solicitó a la Cámara Nacional de la Industria Electrónica de Telecomunicaciones e Informática un informe sobre la existencia de producción nacional, mismo que no ha sido proporcionado.

C. Se debe revocar la cuota compensatoria definitiva, ya que se ha dado un cambio de circunstancias desde su imposición.

44. Para acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Formulario oficial de investigación.

B. Descripción de los artículos que importa.

C. Solicitud de información a la Cámara Nacional de la Industria Electrónica de Telecomunicaciones e Informática sobre la existencia de producción nacional, de fecha 25 de mayo de 2000.

45. Sunbeam de Matamoros, S.A. de C.V., mediante escrito de fecha 26 de mayo de 2000, argumentó en la 2a. revisión lo siguiente:

A. Durante el periodo de revisión importó diversas partes eléctricas clasificadas en las fracciones arancelarias 8501.10.99, 8509.90.99, 8536.50.01 y 8544.41.99.

B. Solicitó a la Cámara Nacional de la Industria Electrónica de Telecomunicaciones e Informática información sobre la existencia de producción nacional, misma que no ha sido proporcionada.

C. Se debe revocar la cuota compensatoria definitiva, porque se ha dado cambio de circunstancias que llevaron a su imposición.

46. Para acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Formulario oficial de investigación.

B. Descripción de los artículos que importa.

C. Carta enviada a la Cámara Nacional de la Industria Electrónica de Telecomunicaciones e Informática, en la que le solicitó información sobre la existencia de producción nacional de la mercancía que importa, de fecha 25 de mayo de 2000.

47. Sunbeam-Oster de Matamoros, S.A. de C.V., mediante escritos de fechas 26 de mayo y 8 de agosto de 2000, argumentó en la 2a. y 3a. revisiones lo siguiente:

A. Es una empresa maquiladora de diversos enseres electrodomésticos, ensambla almohadas térmicas, batidoras para fuentes de sodas, batidoras de mano eléctricas, cortadoras de pelo, cuchillas para cortadoras de pelo, mantillas para lámparas de gas, costuras para muebles y bolsas y ensamble de cafeteras.

B. Realizó importaciones durante 1997 a 1999.

C. Importó durante el periodo de revisión diversas partes eléctricas que se clasifican en la fracción arancelaria 8509.90.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

D. Solicitó a la Cámara Nacional de la Industria Electrónica de Telecomunicaciones e Informática y a la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación información sobre la existencia de producción nacional, la cual no le ha sido proporcionada.

E. No tiene conocimiento de la existencia de producción nacional.

48. Para acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Formularios oficiales de investigación.

B. Cartas dirigidas a la Cámara Nacional de la Industria Electrónica de Telecomunicaciones e Informática y a la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación solicitando información sobre la existencia de producción nacional, de fechas 31 de mayo y 7 de julio de 2000.

49. Controles de Mexicali, S. de R.L. de C.V., mediante escrito de fecha 26 de mayo de 2000, argumentó en la 2a. revisión lo siguiente:

A. Ensambla, fabrica y repara toda clase de dispositivos y aparatos de control para la industria.

B. Está asociada a la Cámara Nacional de la Industria de Transformación y a la Asociación de Maquiladoras de Mexicali, A.C.

C. Importó de 1997 a 1999, circuitos impresos que se clasifican en la fracción arancelaria 8534.00.99.

D. No tiene conocimiento de la existencia de productor nacional alguno de la mercancía referida, por lo que se debe revocar la cuota compensatoria.

50. Para acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Formulario oficial de investigación.

B. Descripción técnica del producto.

C. Factura de venta de fecha 16 de febrero de 2000.

D. Carta de la Cámara Nacional de la Industria de Transformación Delegación Mexicali, de fecha 19 de mayo de 2000, en la que le informan que no existe en la región ningún productor de circuitos impresos que se clasifican en las fracciones arancelarias 8534.00.01 y 8534.00.99.

51. Dispositivos de Precisión Electrónica, S.A. de C.V., mediante escrito de fecha 3 de agosto de 2000, argumentó que no tiene interés jurídico en el procedimiento de 3a. revisión de cuota compensatoria definitiva y solicitó la eliminación de la cuota compensatoria definitiva impuesta a las importaciones de mercancías clasificadas en las fracciones arancelarias 8529.10.01, 8532.22.99, 8533.10.01, 8534.00.01, 8534.00.99, 8536.50.10 y 8504.31.05, originarias de la República Popular China, mismas que no son objeto del procedimiento de revisión aludido.

52. Electrónica Clarion, S.A. de C.V., mediante escritos de fechas 29 de mayo y 3 de agosto de 2000, presentó los formularios oficiales de investigación y argumentó en la 2a. y 3a. revisiones lo siguiente:

A. Diseña, fabrica, ensambla, instala, compra y vende, importa y exporta radiso de uso automotriz.

B. Está afiliada a la Cámara Nacional de la Industria Electrónica de Telecomunicaciones e Informática.

C. Durante el periodo de revisión importó diversas partes eléctricas que se clasifican en las fracciones arancelarias objeto de los procedimientos de revisión.

D. Las fracciones arancelarias mencionadas en el procedimiento de 3a. revisión de cuota compensatoria definitiva de 129 por ciento no le afectan, por lo que no tiene interés jurídico en el procedimiento aludido.

E. Solicitó la revocacción de la cuota compensatoria definitiva impuesta a las importaciones originarias de la República Popular China que se clasifican en diversas fracciones arancelarias que no son objeto del procedimiento de revisión.

53. Falco Electronics México, S.A. de C.V., mediante escrito de fecha 25 de julio de 2000, argumentó en la 3a. revisión lo siguiente:

A. Es una maquiladora que importa temporalmente mercancías originarias China debido a que los costos de adquisición le brindan competitividad en el mercado internacional.

B. Exporta el cien por ciento de sus productos al extranjero, por lo que no lo vende en el país.

C. Solicita la exención del pago de cuota compensatoria a las mercancías que importa clasificados en las fracciones arancelarias 8504.10.01, 8504.31.03, 8504.31.04, 8504.31.05, 8504.31.99, 8534.00.01, 8534.00.99 y 8536.90.32.

54. La empresa Flextronics Manufacturing Mex., S.A. de C.V., mediante escrito de fecha 26 de mayo de 2000, argumentó en la 2a. revisión lo siguiente:

A. Manufactura y ensambla modems y tarjetas.

B. Está afiliada a la Asociación de Industrias Maquiladoras y a la Cámara de la Industria Electrónica.

C. Utiliza las mercancías importadas para elaborar tarjetas electrónicas para computadoras personales y servidores de red, para agendas electrónicas y receptores vía satélite.

D. Hay producción nacional pero no es lo suficientemente grande para satisfacer las necesidades del mercado electrónico.

55. Para acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Formulario oficial de investigación.

B. Especificaciones técnicas de sus productos.

56. Foster Electric (México), S.A. de C.V., mediante escrito de fecha 26 de mayo de 2000, argumentó en la 2a. revisión lo siguiente:

A. Opera al amparo de un programa de maquiladora de exportación.

B. Produce, manufactura y ensambla bocinas concebidas exclusivamente para uso automotriz.

C. Pertenece a la Asociación de Maquiladoras, A.C., de Ciudad Juárez y al Consejo Nacional de la Industria Maquiladora de Exportación, A.C.

D. Realizó importaciones temporales de 1997 a 1999 de componentes para bocinas de uso automotriz originarios de la República Popular China clasificadas en la fracción arancelaria 8518.90.99.

E. Dichas mercancías son amortiguadores, cono, tapa de papel y bobina para altavoz.

F. Todos los componentes son fabricados por su filial en la República Popular China Foster Electric China.

G. Existe vinculación con su proveedor.

H. Fabrica sólo bocinas para uso automotriz por lo que los componentes que se utilizan están desarrollados exclusivamente para esa función.

57. Para acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Formulario oficial de investigación.

B. Especificaciones técnicas de amortiguador para altavoz, del cono de papel, de la tapa de papel y de la bobina para altavoz.

C. Láminas sobre patente, investigación, desarrollo, integración vertical y un organigrama sobre sus operaciones globales.

D. Pedimentos de importación correspondientes al periodo investigado.

E. Facturas de venta de junio a diciembre de 1999.

58. Toshiba Electromex, S.A. de C.V., mediante escrito de fecha 26 de mayo de 2000, argumentó en la 2a. revisión lo siguiente:

A. Opera con programa de maquila de exportación.

B. Fabrica y ensambla chasis para televisores a color.

C. Importó temporalmente durante 1997 a 1999 componentes originarios de la República Popular China, clasificadas en las fracciones arancelarias 8536.50.01, 8504.31.99, 8544.41.03.

D. Los transformadores para uso en chasises de receptores de televisión fallan o tardan en proporcionar datos específicos relacionados con los resultados de las pruebas de calidad, desempeño y resistencia de los productos.

E. No existe producción nacional de microinterruptores.

F. El cable conector tiene obstáculos para que se pueda abastecer adecuadamente en las cantidades que la industria demanda.

G. Su producción la envía a su filial en los Estados Unidos de América para el proceso final, por lo que no cuenta con clientes nacionales.

59. Para acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Formulario oficial de investigación.

B. Especificación técnica de los microinterruptores, transformadores y cable con conector que produce.

C. Pedimentos de importación y facturas sus productos correspondientes de julio a diciembre de 1999.

60. Thomson Televisiones de México, S.A. de C.V., mediante escrito de fecha 26 de mayo de 2000, argumentó en la 2a. revisión lo siguiente:

A. Fabrica y ensambla aparatos electrónicos como convertidores digitales de señal, reproductores de videodiscos digitales, sistemas digitales de satélite, televisiones de color de 19 a 38 pulgadas y televisiones de proyección de 46 a 60 pulgadas.

B. Es una de las tres unidades de manufactura de Thomson Consumer Electronics, las otras dos son RCA Componentes, S.A. de C.V., y Manufacturas Avanzadas, S.A. de C.V.

C. De 1997 a 1999 importó temporalmente componentes originarios de la República Popular China clasificados en las fracciones arancelarias 8529.10.01, 8532.23.99, 8536.50.10 y 8536.90.22.

61. Para acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Formulario oficial de investigación.

B. Especificación técnica de sus productos.

C. Pedimentos de importación y facturas correspondientes al segundo semestre de 1999.

62. Harada de México, S.A. de C.V., mediante escrito de fecha 26 de mayo de 2000, argumentó en la 2a. revisión lo siguiente:

A. En el segundo semestre de 1999 no importó mercancía procedente de la República Popular China.

B. Solicita la eliminación de la cuota compensatoria a las importaciones de partes y componentes para antenas automotrices y de antenas eléctricas automotrices originarias del país antes mencionado, que se clasifican en las fracciones arancelarias 8529.10.06 y 8529.10.05.

63. Jabil de México, S.A. de C.V., mediante escrito de fecha 26 de mayo de 2000, argumentó en la 2a. revisión lo siguiente:

A. Ensambla y prueba tarjetas de circuitos impresos, unidades de conexión para máquinas automáticas para tratamiento o procesamiento de datos y partes para aparatos de telefonía y receptores de señal vía satélite.

B. Está afiliada a la Cámara Nacional de la Industria Electrónica de Telecomunicaciones e Informática.

C. La producción nacional no puede cubrir la demanda excesiva del producto que requiere.

D. No efectúa ventas en el mercado nacional.

64. Para acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Formulario oficial de investigación.

B. Descripción y especificación técnica de los circuitos que ensambla.

65. Kalipso Publicidad, S.A. de C.V., mediante escrito de fecha 26 de mayo de 2000, argumentó en la 2a. revisión que en el segundo semestre de 1999 no realizó importaciones de mercancía alguna que se clasifique en las fracciones arancelarias que están sujetas a revisión.

66. KSC Electrónica de México, S.A. de C.V., mediante escrito de fecha 26 de mayo de 2000, argumentó en la 2a. revisión lo siguiente:

A. Ensambla bocinas.

B. Está afiliada a la Cámara Nacional de la Industria Electrónica de Telecomunicaciones e Informática.

C. Realizó importaciones de placas de circuitos impresos aislantes durante 1997 a 1999.

D. La mercancía importada se solda a componentes electrónicos y sirven para filtrar y armonizar el sonido de una bocina y mejorar la resonancia acústica.

E. La Cámara Nacional de la Industria Electrónica Telecomunicaciones e Informática le informó que Electrónica Steren, S.A. de C.V., fabrica productos de su interés.

67. Para acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Formulario oficial de investigación.

B. Especificaciones técnicas de los productos que importa.

68. Key Tronic Juárez, S.A. de C.V., mediante escrito de fecha 26 de mayo de 2000, sólo argumentó en la 2a. revisión lo siguiente:

A. Importa resistencias, tablillas de doble faz, circuitos impresos de plástico y de tablilla, interruptores eléctricos, contactos, conectores, motores para impresora y cajas de conexión múltiple.

B. Solicitó la revocación de la cuota compensatoria definitiva.

69. Kyushu Matsushita Electric de Baja California, S.A. de C.V., mediante escrito de fecha 26 de mayo de 2000, argumentó en la 2a. revisión lo siguiente:

A. Fabrica y ensambla teléfonos, yugos de deflexión y transformadores para televisión.

B. Importa materia prima e insumos del extranjero temporalmente, entre ellos, adaptadores de corriente alterna también conocidos como eliminadores de corriente alterna.

C. Dentro de la variedad de adaptadores que se utilizan en los teléfonos inalámbricos se encuentran los de 12V-500mA, 9V-100mA, 9V-350mA y 12V-350mA, lo anterior muestra el voltaje y la corriente que se utiliza en la mercancía mencionada.

D. Importa un capacitor electrolítico de cerámica que es un componente eléctrico pasivo que se utiliza en la elaboración de los teléfonos inalámbricos, está formado por dos capas metálicas separadas a una distancia entre sí por un material dialéctico pudiendo ser éste aceite o papel.

E. Se debe revocar la cuota compensatoria definitiva, ya que no existe producción nacional de adaptadores de corriente alterna para teléfono y capacitadores.

70. Para acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Formulario oficial de investigación.

B. Especificaciones técnicas de los productos que importa.

C. Copia de una carta de la Cámara Nacional de Manufacturas Eléctricas, de fecha 21 de octubre de 1999, en la que comunica que no tiene registrados entre sus asociados a ningún productor que fabrique adaptadores para teléfonos, pero sí de transformadores de potencia, con peso unitario inferior o igual a 5 kg para uso en electrónica.

71. LTCP de México, S.A. de C.V., mediante escrito de fecha 26 de mayo de 2000, argumentó en la 2a. revisión lo siguiente:

A. Manufactura máquinas contestadoras telefónicas, teléfonos, modems para videojuegos, simplificadores para teléfonos celulares, identificadores de llamadas, entre otros productos.

B. Pertenece a la Asociación de Industria Maquiladoras de Occidente y a la Cámara Nacional de la Industria Electrónica de Telecomunicaciones e Informática.

C. Importa adaptadores de poder para teléfonos y contestadoras telefónicas y exporta el cien por ciento de sus productos.

D. Hay producción nacional de transformadores con distintas especificaciones a las que requiere y no satisfacen la calidad que requiere.

72. Para acreditar lo anterior presentó únicamente el formulario oficial de investigación.

73. Matsushita Electronic Components de Baja California, S.A. de C.V., mediante escrito de fecha 26 de mayo de 2000, presentó el formulario oficial de investigación y argumentó en la 2a. revisión lo siguiente:

A. Fabrica, ensambla, inspecciona, selecciona, empaca y distribuye componentes electrónicos y no efectuó importaciones durante el segundo semestre de 1997, 1998 y 1999.

B. Pertenece a la Cámara Nacional de la Industria Electrónica de Telecomunicaciones e Informática y a la Cámara Nacional de la Industria Maquiladora de Exportación.

C. Desea importar circuitos impresos de una sola faz, doble faz y multicapas clasificadas en las fracciones arancelarias 8534.00.01, 8534.00.02 y 8534.00.99.

74. Matsushita Electronic Components de Tamaulipas, S.A. de C.V., mediante escrito de fecha 26 de mayo de 2000, argumentó lo siguiente:

A. Importa placa superior e inferior de metal, cono de papel, bobina de voz, subcono de papel, armadura y tapa de cubrepolvo, que se clasifican en la fracción arancelaria 8518.90.03.

B. Dichas mercancías se utilizan para la fabricación, ensamble y reparación de bocinas, sensores e interruptores (destinados a la industria automotriz), y equipo electrónico, de radio, televisión, comunicación y uso médico.

C. Importó la mercancía objeto de revisión originaria de la República Popular China desde julio de 1997.

D. No existe producción nacional de bobina de voz, ya que se trata de un producto de manufactura delicada por la exactitud del embobinado y la calidad del papel ni de subconos de papel por las especificaciones técnicas y los requerimientos que implican.

E. Para satisfacer la demanda de los productos que no se fabrican en el país la empresa matriz Matsushita Electronic Component Corporation of America establecida en los Estados Unidos de América, adquiere partes y componentes directamente de empresas asiáticas y las envía bajo consignación a la filial en los Estados Unidos Mexicanos.

F. Se debe revocar la cuota compensatoria.

75. Para acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Formulario oficial de investigación.

B. Diagrama con comentarios respecto a las características de los componentes importados.

C. Información sobre las pruebas que deben cumplir dichos componentes.

D. Comunicados emitidos por General Motors y Nissan Motor Co., a sus proveedores, en los que exigen la reducción de precios de los productos proporcionados por sus proveedores.

E. Exigencia de General Motors para que sus proveedores cuenten con certificado de calidad QS-9000.

F. Certificados de origen de las mercancías importadas correspondiente al periodo investigado.

G. Carta en la que la empresa Mogami America Inc., informa que su planta en los Estados Unidos Mexicanos no está en posibilidad de producir subconos.

H. Pedimentos de importación y facturas correspondientes al segundo semestre de 1999.

76. Matsushita Televisión and Network Systems de Baja California, S.A. de C.V., mediante escrito de fecha 26 de mayo de 2000, argumentó en la 2a. revisión lo siguiente:

A. Fabrica, procesa, maquila, ensambla, produce, diseña y repara toda clase de aparatos de televisión, así como toda clase de sistemas, equipos, artículos, componentes eléctricos, electrónicos o electromecánicos.

B. Inició sus importaciones de transformadores en 1999 debido a la necesidad de utilizar transformadores con especificaciones técnicas especiales exclusivamente para los modelos de televisión digital y los decodificadores de señal digital que se lanzaron al mercado.

C. El único proveedor que cumplió con las especificaciones técnicas solicitadas se encuentra en la República Popular China.

D. En 1999 importó una pequeña cantidad de transformadores y aumentará gradualmente su volumen.

E. Importa antenas metálicas tipo conejo para televisión de la República Popular China.

77. Para acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Formulario oficial de investigación.

B. Relación de importaciones de transformadores y antenas originarias de la República Popular China, de 1999.

C. Pedimentos de importación y facturas, correspondientes a 1999.

78. Pioneer Speakers, S.A. de C.V., mediante escrito de fecha 26 de mayo de 2000, argumentó en la 2a. revisión lo siguiente:

A. Opera como empresa maquiladora de exportación y está afiliada a la Asociación de la Industria Maquiladora de Exportación de Tijuana, A.C., y a la Cámara Nacional de la Industria Electrónica de Telecomuncaciones e Informática.

C. Realizó importaciones de partes electrónicas durante el segundo semestre de 1997, 1998 y 1999.

D. Los fabricantes nacionales no cumplen con la calidad, capacidad de abastecimiento y requerimientos que la empresa necesita.

79. Para acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Formulario oficial de investigación.

B. Descripción técnica de sus productos.

80. Powerware Internacional, S.A. de C.V., mediante escrito de fecha 11 de agosto de 2000, argumentó en la 2a. revisión lo siguiente:

A. Ensambla fuentes de poder, circuitos impresos, transformadores, cables, harneses, baterías, disco programado y protector para circuitos impresos.

B. Está afiliada a la Cámara Nacional de la Industria de Transformación.

C. Importó mercancía clasificada en las fracciones arancelarias sujetas al procedimiento de revisión en el segundo semestre de 1997, 1998 y 1999.

B. Solicitó la revocación de la cuota compensatoria definitiva impuesta a las importaciones originarias de la República Popular China.

81. Para acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Formulario ofical de investigación.

B. Descripción técnica de los productos que importa.

82. Radio Shack de México, S.A. de C.V., mediante escritos de fecha 25 de mayo y 8 de agosto de 2000, argumentó en la 2a. y 3a. revisiones lo siguiente:

A. Importa, distribuye y vende al mayoreo y menudeo productos electrónicos.

B. Es una empresa importadora afiliada a la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C.

C. Importó durante el segundo semestre de 1997, 1998 y 1999 mercancía clasificada en las fracciones arancelarias sujetas al pago de la cuota compensatoria revisada.

D. No hay producción nacional, por lo que solicitó la revocación de la cuota compensatoria definitiva.

83. Para acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Formularios oficiales de investigación.

B. Listado de productos sujetos a cuota compensatoria.

C. Descripción de sus productos y catálogo de su línea de producción de 2000.

84. Sharp Electrónica México, S.A. de C.V., mediante escrito de fecha 23 de mayo de 2000, argumentó en la 2a. revisión lo siguiente:

A. Durante el segundo semestre de 1999 importó antenas de televisión para captar señal y está afiliada a la Cámara Nacional de la Industria Electrónica de Telecomunicaciones e Informática.

B. Harada de México, S.A. de C.V., fabrica antenas para automóviles, pero las especificaciones técnicas son distintas a las que requiere.

C. El total de su producción es vendida en los Estados Unidos de América y no existe producción nacional de productos similares a los importados.

85. Para acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Formulario oficial de investigación.

B. Descripción técnica de su producto.

C. Pedimentos de importación correspondientes al segundo semestre de 1999.

86. Plamex, S.A. de C.V., mediante escrito de fecha 8 de agosto de 2000, argumentó en el procedimiento de 3a. revisión lo siguiente:

A. Importa toda clase de componentes para manufactura y ensamble de artículos eléctricos y electrónicos para su exportación.

B. Está afiliada a la Asociación de la Industria Maquiladora y Exportación de Tijuana, A.C., y al Consejo de la Industria Maquiladora de Exportación, A.C.

C. Realizó importaciones durante el segundo semestre de 1997, 1998 y 1999, de diversas mercancías clasificadas en las fracciones arancelarias sujetas al pago de la cuota compensatoria sujeta a revisión, publicadas en el **Diario Oficial de la Federación** del 27 de junio de 2000.

D. No existe producción nacional, por lo que solicitó la revocación de la cuota compensatoria definitiva.

87. Para acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Formulario oficial de investigación.

B. Descripción técnica de la mercancía importada.

88. Skil de México, S.A. de C.V., mediante escrito de fecha 4 de agosto de 2000, presentó el formulario oficial de investigación y argumentó en la 3a. revisión lo siguiente:

A. Ensambla herramientas inalámbricas.

B. Está afiliada a la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación y a la Asociación de Maquiladoras de Exportación.

C. Realizó importaciones de transformadores que utiliza en diferentes modelos de herramientas, durante el segundo semestre de 1997, 1998 y 1999, que se clasifican en la fracción arancelaria 8504.32.99.

89. Sony Centro de Manufactura de México, S.A. de C.V., mediante escrito de fecha 25 de mayo de 2000, argumentó, en su nombre y en el de Sony de Tijuana Este, S.A. de C.V., Sony de Tijuana Oeste, S.A. de C.V., y Sony de Mexicali, S.A. de C.V., en la 2a. revisión lo siguiente:

A. Es una sociedad mexicana constituida conforme a la Ley de Sociedades Mercantiles.

B. Es accionista mayoritario de las empresas Sony de Tijuana Este, S.A. de C.V., Sony de Tijuana Oeste, S.A. de C.V., y Sony de Mexicali, S.A. de C.V.

C. Está afiliada a la Cámara Nacional de la Industria Maquiladora y a la Cámara Nacional de la Industria Electrónica de Telecomunicaciones e Informática.

D. El uso que le da a las mercancías importadas es para ensamble en aparatos de grabación y/o reproducción de sonido o de imagen y sonido, videojuegos o equipos similares manufacturados por las empresas de su grupo.

E. No distribuye en el mercado nacional la mercancía importada.

F. Solicitó la revocación de la cuota compensatoria.

90. Para acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Formulario oficial de investigación.

B. Relación de componentes importados de julio de 1997 a diciembre de 1999.

C. Descripción técnica de los productos importados.

91. Sony Nuevo Laredo, S.A. de C.V., mediante escrito de fecha 25 de mayo de 2000, argumentó en la 2a. revisión lo siguiente:

A. Repara aparatos telefónicos, estéreos para auto con o sin disco compacto, contestadoras telefónicas, entre otros productos.

B. Está afiliada a la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación.

C. No realiza ventas en el mercado nacional, ya que todas las reparaciones se destinan a los Estados Unidos de América.

92. Para acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Formulario oficial de investigación.

B. Descripción técnica de los productos importados.

93. Taiyo Yuden de México, S.A. de C.V., mediante escrito de fecha 25 de mayo de 2000, argumentó en la 2a. revisión lo siguiente:

A. Importa, distribuye y exporta productos electrónicos.

B. Está afiliada a la Cámara Nacional de la Industria Electrónica de Telecomunicaciones e Informática, a la Asociación de la Industria Maquiladora de Exportación de Tijuana, A.C., y a la Cámara Nacional de la Industria de la Transfomación.

C. Importó capacitores de cerámica axial tipo disco, resistencias fijas de carbón y transformadores que se clasifican en la fracción arancelaria 8532.23.99, 8532.10.99 y 8504.31.99.

D. Se debe revocar la cuota compensatoria, ya que no existe producción nacional de dichas mercancías.

94. Para acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Formulario oficial de investigación.

B. Descripción técnica de los productos importados.

95. Toastmaster de México, S.A. de C.V., mediante escrito de fecha 23 de mayo de 2000, argumentó en la 2a. revisión que las mercancías que importa no se clasifican en las fracciones arancelarias sujetas al pago de la cuota compensatoria definitiva sujeta a revisión, por lo que no tiene interés jurídico en el procedimiento.

96. Transformación y Comercialización Industrial, S.A. de C.V., mediante escrito de fecha 2 de mayo de 2000, argumentó en la 2a. revisión que no realizó importaciones durante 1999, por lo que no tiene interés jurídico en el procedimiento.

97. Varta, S.A. de C.V., mediante escrito de fecha 26 de mayo de 2000, argumentó en la 2a. revisión que produce lámparas a manos libres o de seguridad para minero que se clasifican en la fracción arancelaria 8513.10.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, la cual no está sujeta a revisión.

Exportadores

98. La empresa Bayco Products Inc., mediante escrito de fecha 26 de mayo de 2000, argumentó en la 2a. revisión lo siguiente:

A. Se dedica a la manufactura, exportación y distribución de luces fluorescentes e incandescentes, por lo que adquiere de Interglobal Inc. y TMC Enterprises, mercancías que se clasifican en la fracción arancelaria 8504.10.01.

B. Beilux, S. de R.L. de C.V., importa temporalmente la mercancía clasificada en dicha fracción arancelaria, que recibe de la empresa Bayco Inc., que a su vez adquiere de otra empresa no relacionada.

C. Se debe revocar la cuota compensatoria definitiva, ya que no existe producción nacional de dicha mercancía.

99. Para acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Formulario oficial.

B. Dibujos y diseños con las especificaciones técnicas de la mercancía mencionada, descripción comercial, técnica, uso, normas y estándares de calidad.

100. Interglobal Inc., mediante escrito de fecha 26 de mayo de 2000, argumentó en la 2a. revisión lo siguiente:

A. Se dedica a la manufactura, exportación y distribución de accesorios luminosos y sus componentes clasificados en la fracción arancelaria 8504.10.01.

B. Beilux, S. de R.L. de C.V., importa temporalmente la mercancía clasificada en dicha fracción arancelaria, que recibe de la empresa Bayco Inc., que a su vez la adquiere de otra empresa no relacionada.

C. Se debe eliminar la cuota compensatoria definitiva, ya que no existe producción nacional de dicha mercancía.

101. Para acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Formulario oficial de investigación.

B. Dibujos y diseños con las especificaciones técnicas de la mercancía mencionada.

102. Lexmark International Inc., mediante escrito de fecha 25 de mayo de 2000, argumentó en la 2a. revisión lo siguiente:

A. Se dedica a la fabricación y venta de impresoras y productos relacionados.

B. Contrata en los Estados Unidos de América los servicios de Key Tronic Corporation, la que por conducto de su subsidiaria Key Tronic Reynosa, S.A. de C.V., ensambla en México los productos que requiere clasificados en la fracción arancelaria 8501.10.99.

C. Se debe eliminar la cuota compensatoria definitiva, ya que no existe producción nacional de dicha mercancía.

103. Para acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Formulario oficial de investigación.

B. Dibujos y diseños con las especificaciones técnicas para fabricar la mercancía referida anteriormente.

104. Polk Audio Inc., mediante escrito de fecha 26 de mayo de 2000, argumentó en la 2a. revisión lo siguiente:

A. Se dedica a la fabricación y venta de bocinas y productos relacionados a través de su subsidiaria Central de Ensambles, S.A. de C.V., que se clasifican en las fracciones arancelarias 8504.31.99 y 8518.90.99.

B. Se debe eliminar la cuota compensatoria definitiva, ya que no existe producción nacional de dicha mercancía.

105. Para acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Formulario oficial de investigación.

B. Dibujos y diseños con las especificaciones técnicas para fabricar la mercancía referida anteriormente.

106. SAE Power Inc., mediante escrito de fecha 26 de mayo de 2000, argumentó en la 2a. revisión lo siguiente:

A. Se dedica al ensamble, subensamble o manufactura de todo tipo de aparatos, partes o componentes eléctricos, electrónicos y magnéticos, por lo que importa temporalmente bajo el programa de maquila mercancías comprendidas en las fracciones arancelarias 8504.31.05 y 8504.31.99.

B. Vende la mercancía clasificada en las fracciones arancelarias mencionadas en los Estados Unidos de América a Lucent Technologies Inc., que a su vez los exporta a su filial Lucent Technologies Microelectrónica de México, S.A. de C.V.

C. Se debe eliminar la cuota compensatoria definitiva, ya que no existe producción nacional de dicha mercancía.

107. Para acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Formulario oficial de investigación.

B. Facturas de venta correspondientes al segundo semestre de 1999.

C. Descripción comercial, técnica, usos de la mercancía, tiempos, condiciones de entrega y precios.

108. Osram Sylvania Products Inc., mediante escrito de fecha 26 de mayo de 2000, argumentó en la 2a. revisión lo siguiente:

A. Fabrica, enajena y distribuye artículos eléctricos y electrónicos, lámparas eléctricas y sus accesorios que se clasifican en la fracción arancelaria 8504.10.01.

B. Dicha mercancía la vende a clientes que contratan los servicios de empresas maquiladoras mexicanas como Osram Mexicana, S.A. de C.V., relacionada con Osram Sylvania Inc.

C. Se debe eliminar la cuota compensatoria definitiva, ya que no existe producción nacional de la mercancía mencionada.

109. Para acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Formulario oficial de investigación.

B. Especificaciones, recomendaciones técnicas y usos de la mercancía.

C. Estructura corporativa de la empresa.

D. Facturas de mayo de 2000.

E. Catálogo de sus productos.

110. Viasystems Technologies Corp., L.L.C., mediante escrito de fecha 26 de mayo de 2000, argumentó en la 2a. revisión lo siguiente:

A. Fabrica, vende y distribuye productos, artículos y aparatos que se clasifican en la fracción arancelaria 8534.00.99.

B. Sus productos son enajenados a empresas en los Estados Unidos de América que a su vez los exportan a sus subsidiarias en los Estados Unidos Mexicanos, las que cuentan con programas de maquila.

C. Se debe eliminar la cuota compensatoria definitiva, ya que no existe producción nacional de la mercancía mencionada.

111. Para acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Formulario oficial de investigación.

B. Descripción técnica, volumen y precio de la mercancía.

C. Dos facturas de venta de la mercancía señalada correspondientes a junio de 2000.

D. Folleto sobre la fabricación de tarjeta de circuito impreso.

Productores nacionales

112. Aerovox de México, S.A. de C.V., mediante escrito de fecha 25 de mayo de 2000, argumentó lo siguiente:

A. Está afiliada a la Cámara Nacional de la Industria de Transformación y es fabricante y maquila condensadores, mercancía clasificada en las fracciones arancelarias 8532.22.99 y 8532.23.99.

B. El 2 de marzo de 2000, se fusionó con la empresa Capacitores Unidos, S.A. de C.V., subsistiendo la primera, por lo que las operaciones correspondientes al periodo de revisión corresponden a las operaciones realizadas por la empresa fusionada.

C. Solicita que la cuota compensatoria definitiva se mantenga para las fracciones arancelarias mencionadas.

113. Para acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Formulario oficial de investigación.

B. Listado de materia prima para la fabricación de mil piezas de condensadores electrolíticos y cerámicos.

C. Datos de los cinco principales consumidores de ambos productos.

D. Catálogo CGE full-line, revisado en mayo de 1995.

E. Facturas de venta de sus clientes.

114. Cía. General de Electrónica, S.A. de C.V., mediante escrito de fecha 25 de mayo de 2000, argumentó en la 2a. revisión lo siguiente:

A. Está afiliada a la Cámara Nacional de la Industria Electrónica, de Telecomunicaciones e Informática y fabrica componentes electrónicos y eléctricos desde 1968, mercancía clasificada en la fracciones arancelarias 8533.10.01, 8536.50.10 y 8536.50.11.

B. La capacidad instalada de producción de este último producto es de setenta millones piezas al mes, actualmente fabrica cincuenta millones al mes.

C. El setenta y seis por ciento se dedica al mercado doméstico y el resto al de exportación.

D. Su éxito se debe a los precios competitivos internacionales, calidad del producto y tiempos de entrega.

E. Sus principales clientes pertenecen a la industria maquiladora.

F. Considera que los precios de China están fuera de la realidad y debe mantenerse la cuota compensatoria para las importaciones de resistencias fijas de carbón, clasificadas en la fracción arancelaria 8533.10.01 originarias de ese país para evitar el cierre de su línea de producción.

G. La segunda y tercera fracciones corresponden a interruptores reconocibles como concebidos exclusivamente para radio y televisión, y conmutadores sueltos o agrupados accionados por botones, con peso hasta de 250 gramos o interruptores simples o múltiples de botón o de teclado, reconocibles como concebidos exclusivamente para electrónica.

H. También es fabricante de estos últimos, pero actualmente sólo el mercado de reposición los consume, por lo que mantiene activa esa línea de producción básicamente para exportar a los Estados Unidos de América.

I. La eliminación de la cuota compensatoria definitiva a las importaciones de estos productos no le afectaría, ya que aun con dicha cuota la demanda nacional durante el segundo semestre de 1999 fue decreciente en relación al mismo periodo de 1998.

115. Para acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Formulario oficial de investigación.

B. Datos de los cinco principales consumidores de resistores de carbón.

C. Listado de materia prima y partes para la fabricación de mil piezas de resistencias fijas de carbón correspondiente a enero del año en curso.

D. Catálogo de su línea de productos correspondiente a mayo de 1995.

116. Eveready de México, S.A. de C.V., mediante escritos de fechas 8 de junio y 26 de julio de 2000, argumentó en la 2a. y 3a. revisión que fabrica pilas y linternas e importa y exporta dichos productos, los cuales no se clasifican en las fracciones arancelarias sujetas al pago de la cuota compensatoria definitiva sujeta a los procedimientos de revisión, por lo que no tiene interés jurídico en los mismos.

117. Hilma, S.A. de C.V., mediante escrito de fecha 8 de agosto de 2000, argumentó en la 3a. revisión que fabrica equipos de sonido que constan de 16 modelos de amplificadores de sonido de diversas potencias, cajas acústicas, trompetas de sonido y micrófono dinámico de varios modelos, clasificados en las fracciones arancelarias 8518.21.01 y 8518.50.01, por lo que se debe mantener la cuota compensatoria para dichas mercancías.

118. Para acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Carta de la Cámara Nacional de la Industria Electrónica, de Telecomunicaciones e Informática, de fecha 4 de agosto de 2000, dirigida a esta Secretaría, mediante la cual le informa que dicha empresa fabrica equipos de sonido para publidifusión, consistentes en amplificadores de sonido, unidades excitadoras de trompetas de aluminio, bafles y columnas sonoras, utilizados en sonorizaciones de iglesias, escuelas, terminales de pasajeros, deportivos y supermercados, entre otros, clasificadas en las fracciones arancelarias 8518.21.01 y 8518.50.01.

B. Título de patente de invención número 186093, de fecha 10 de septiembre de 1997, expedido por el Instituto Mexicano de Propiedad Industrial.

C. Reconocimiento del Proyecto Indico-Dep-UNAM, por haber obtenido el primer lugar nacional de la pequeña empresa, del 30 de agosto de 1995, y un catálogo de sus productos.

119. Industrias Radson, S.A. de C.V., mediante escritos de fecha 25 de mayo y 8 de agosto de 2000, argumentó en la 2a. y 3a. revisión lo siguiente:

A. La importación de trompetas, unidades excitadoras y partes complementarias para la integración de equipos de sonido, lesionaría fuertemente la producción nacional.

B. Se debe mantener la cuota compensatoria definitiva de 129 por ciento impuesta a las importaciones de la mercancía antes mencionada clasificada en la fracción arancelaria 8518.90.99.

C. Fabrica equipos de sonido consistentes en 16 modelos de amplificadores de sonido de diferentes potencias y características, trompetas de aluminio con y sin unidad excitadora integrada en medidas y modelos desde 15, 20, 30, 38, 51 y 64 centímetros de diámetro.

D. Fabrica unidades excitadoras de diversos modelos, potencias y características que van desde 25, 35, 55, 70 y 100 watts, que se clasifican en las fracciones arancelarias 8518. 21.01 y 8518.50.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

E. Emplea a más de 800 trabajadores directos e indirectos.

F. Se debe mantener la cuota compensatoria definitiva de 129 por ciento impuesta a las importaciones de las mercancías antes mencionadas.

120. Para acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Formulario oficial de investigación de la 2a. y 3a. revisión.

B. Instructivos, diagramas y certificados NOM'S de las mercancías que fabrica.

C. Fotografías de las mercancías que produce e insumos y catálogo de sus productos.

D. Facturas y pedimentos de importación correspondientes al periodo investigado y volumen de amplificadores y costos de materia prima durante 1999.

E. Aviso de inscripción patronal en el Instituto Mexicano del Seguro Social.

G. Carta de la Cámara Nacional de la Industria Electrónica de Telecomunicaciones e Informática, de fecha 18 de julio de 2000, en la que consta que Industrias Radso, S.A. de C.V., es socio activo de dicha cámara y pertenece a la sección 1 de fabricantes de equipos de audio, video y electrodomésticos.

H. Dos estadísticas que muestran la participación de la empresa en el mercado de publidifusión durante 1997 y 1999.

121. Industrias Sola Basic, S.A. de C.V., mediante escrito de fecha 10 de agosto de 2000, argumentó en la 3a. revisión lo siguiente:

A. Fabrica y comercializa balastros para cualquier tipo de iluminación, reguladores de energía para uso industrial, sistemas de energía ininterrumpida, correctores de voltaje, reguladores de voltaje para audio y video, compensadores de voltaje para refrigerador, lámparas de emergencia fluorescente y hornos industriales, entre otros productos.

B. Está afiliada a la Cámara de Manufacturas Eléctricas.

C. Solicitó que no se revoque la cuota compensatoria impuesta a la fracción arancelaria 8504.40.12 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, respecto a las mercancías originarias de la República Popular China, ya que los productos de ese país son demasiado baratos y de calidad inferior lo que provocaría una pérdida de su mercado.

122. Para acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Formulario oficial de investigación.

B. Catálogo de sus productos.

123. Motores McMillan, S.A. de C.V., mediante escrito de fecha 8 de agosto de 2000, argumentó en la 3a. revisión lo siguiente:

A. Fabrica motores que se clasifican en la fracción arancelaria 8501.10.09 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

B. Solicitó la confirmación de la cuota compensatoria definitiva impuesta a las importaciones originarias de la República Popular China clasificadas en dicha fracción arancelaria.

124. Para acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Formulario oficial de investigación.

B. Facturas de venta de sus productos correspondientes al periodo investigado.

C. Catálogos de los productos que fabrica.

125. Siemens, S.A. de C.V., mediante escrito de fecha 8 de agosto de 2000, argumentó en la 3a. revisión lo siguiente:

A. Fabrica, importa y exporta, mantiene y repara, entre otras actividades, equipos y productos industriales en las ramas electrónica y electrotécnica.

B. Está afiliada a la Cámara Nacional de Manufacturas Eléctricas.

C. Solicitó la confirmación de la cuota compensatoria definitiva ya que si se revocara se afectarían los empleos que genera, reduciría su línea de producción repitiendose la práctica desleal.

126. Para acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Formulario oficial de investigación.

B. Catálogos de los productos que fabrica.

C. Descripción detallada de los productos que fabrica e insumos utilizados.

D. Lista de precios de sus productos comercializados en el mercado nacional.

E. Copia del registro de productos elegibles para preferencias y concesiones arancelarias para obtener el certificado de origen SGP, presentados ante la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, de fechas 24 de agosto de 1999 y 26 de abril de 2000.

127. Ray-O-Vac, S.A. de C.V., mediante escrito de fecha 24 de mayo de 2000, argumentó en la 2a. revisión que fabrica, importa o exporta pilas, pero no fabrica, importa o exporta mercancía alguna que se clasifique en las fracciones arancelarias con cuota compensatoria definitiva sujeta a revisión, por lo que no tiene interés jurídico en el procedimiento.

128. Timco, S.A. de C.V., mediante escrito de fecha 25 de mayo de 2000, argumentó en la 2a. revisión que produce secadoras para cabello no le afectan las importaciones clasificadas en las fracciones arancelarias sujetas a revisión, por lo que no tiene interés jurídico en el procedimiento.

Asociación

129. La Asociación de Industrias Maquiladoras de Occidente, A.C., mediante escrito de fecha 26 de mayo de 2000, presentó en la 2a. revisión el formulario oficial para importadores de dos de sus asociadas: LTCP de México, S.A. de C.V., Flextronics Manufacturing Mex, S.A. de C.V., y Jabil Circuit de México, S.A. de C.V.

Cámaras

130. La Cámara Nacional de la Industria Electrónica, de Telecomunicaciones e Informática, mediante escrito de fecha 19 de julio de 2000, en la 3a. revisión argumentó lo siguiente:

A. Industrias Radson, S.A. de C.V., produce unidades excitadoras (altoparlantes) y amplificadores de sonido para publidifusión clasificadas en la fracciones arancelarias 8518.21.01 y 8518.50.01.

B. La eliminación de la cuota compensatoria de 129 por ciento a dichas mercancías lesionaría la planta productiva, afectando fuentes de empleo.

131. Para acreditar lo anterior presentó carta mediante la cual Industrias Radson, S.A. de C.V., solicita a la Cámara Nacional de la Industria Electrónica de Telecomunicaciones e Informática que certifique la existencia de producción nacional, así como catálogo de productos de dicha empresa.

132. La Cámara Nacional de la Industria de Transformación mediante escrito de fecha 9 y 27 de junio de 2000, en la 2a. revisión presentó el formulario oficial de investigación de varias empresas afiliadas a dicha cámara: Kyushu Matsushita Electric de Baja California, S.A. de C.V., Matsushita Electronic Components de Baja California, S.A. de C.V., Sony Nuevo Laredo, S.A. de C.V., y Sony Centro de Manufactura de México, S.A. de C.V. Asimismo proporcionó el domicilio de la empresa Industrias R y P, S.A. de C.V., que fue la única que dio respuesta a su solicitud sobre la existencia de producción nacional respecto al procedimiento de revisión.

Consejo

133. El Consejo Nacional de la Industria Maquiladora de Exportación, A.C., mediante escrito de fecha 27 de abril de 2000, en la 2a. revisión presentó el escrito de la empresa Coilcraft de México, S. de R.L. de C.V., agremiada a dicho Consejo.

Requerimientos de información

2a. revisión

134. En respuesta al requerimiento de información formulado por la Secretaría con fundamento en el artículo 54 de la Ley de Comercio Exterior, el 5 de octubre de 2000, Industrias Sola Basic, S.A. de C.V., presentó lo siguiente:

A. Descripción técnica de los balastros que produce.

B. Copia de facturas de venta correspondientes al segundo semestre de 1999.

C. Folletos y catálogos de sus productos.

135. En respuesta al requerimiento de información formulado por la Secretaría con fundamento en el artículo 54 de la Ley de Comercio Exterior, el 17 de octubre de 2000, la empresa Panasonic de México, S.A. de C.V., argumentó lo siguiente:

A. No compra capacitores a la empresa Aerovox de México, S.A. de C.V.

B. El tipo de resistencia que compra a Compañía General de Electrónica, S.A. de C.V., es al carbón de 0.16w de potencia, clave de familia de resistencias ERDS2TJ, la que incorpora a los estéreos.

C. El block de resistencia EXBF7L355YV no está dentro del catálogo de la empresa antes referida debido a que el block no es una resistencia común sino un circuito integrado con un arreglo de resistores que no se fabrica en los Estados Unidos Mexicanos.

D. El block de resistencias es montado en el circuito impreso (PCB) mediante una máquina automática de inserción de componentes llamada (SMT) o tecnología de montados de superficie, que a diferencia de las resistencias de carbón son insertadas a mano.

E. Los blocks de resistencias son consecuencia de la reducción de tamaño de los circuitos impresos (PCB), por ejemplo estéreos, teléfonos celulares, etc.

F. Diferencia de valor entre los blocks de resistencias y las resistencias de carbón.

136. En respuesta al requerimiento de información formulado por la Secretaría con fundamento en el artículo 54 de la Ley de Comercio Exterior, el 3 de noviembre de 2000, Matsushita Electronic Components de Baja California, S.A. de C.V., argumentó lo siguiente:

A. Utiliza algunos capacitores de cerámica que produce Aerovox de México, S.A. de C.V., clasificados en la fracción arancelaria 8532.23.99.

B. En dicha fracción arancelaria 8532.23.99, también se describen los microcapacitores de cerámica y capacitores de cerámica para uso en aparatos de radiofrecuencia.

C. La empresa Aerovox de México, S.A. de C.V., manifestó que no producre microcapacitores de cerámica, pero sí algunos capacitores que no todos pueden producir, dicha empresa podría producir capacitores de cerámica, sin embargo se desconoce si dicha empresa podrá cumplir con requisitos de calidad y precio.

E. La cuota compensatoria definitiva, se debe eliminar, ya que, está impuesta a capacitores de cerámica y no microcapacitores.

137. En respuesta al requerimiento de información formulado con fundamento en el artículo 54 de la Ley de Comercio Exterior, el 17 de octubre de 2000, Industrias Radson, S.A. de C.V., argumentó lo siguiente:

A. Fabrica unidades excitadoras con y sin trompeta de aluminio integrada, en medidas y modelos de 15, 20, 30, 38, 51 y 60 centímetros de diámetro y otras unidades excitadoras de diversos modelos y potencias de 25, 35, 55, 70 y 100 watts.

B. Las mercancías que fabrica no pueden usarse como insumos puesto que son productos terminados que funcionan por sí solos, excepto la trompeta de aluminio de varias medidas que puede utilizarse como complemento o partes de sistemas sonoros.

C. Su unidad excitadora de sonido (altoparlante) se define como manufactura de forma cilíndrica constituida por un domo de diafragma, tinsel, bobina de voz, tapa de la unidad, tornillos de sujeción, bornes de conexión, roldana delgada, diafragma completo, roldana gruesa, liga de empaque y cuerpo de

la unidad o imán, además de tener una respuesta de frecuencia de 350 a 7,000 Hertz, así como manejo de potencias dependiendo de cada modelo desde 10 hasta 100 watts RMS con impedancia de 8 a 16 ohmios y con pesos de 1.1 a 2.4 kgs y una eficiencia de 95 a 108 db.

D. Las unidades excitadoras presentan las características esenciales de un altavoz completo ya que para la reproducción de sonido sólo necesitan conectarse a una fuente de alimentación de señal electroacústica, por lo que se trata de altavoces con protección de intemperie que mejora su eficiencia agregándole la incorporación de una trompeta de aluminio.

E. Las unidades excitadoras con trompeta de aluminio integrada están compuestas por una campana de aluminio, cono interior de aluminio, soporte, tuercas de ajuste, unidad excitadora integrada, tornillos de sujeción, chapetón emblema, placa de especificaciones, cable para conexión y protector de PVC.

F. Tienen una respuesta de frecuencia que va desde 350 a 7,000 Hertz, una disperción de 90 a 105 grados, columna de aire de 315 a 1,170 mm, con longitud de trompeta de 147 a 440 mm y peso de 0.9 a 3.9 kgs, así como diámetros en milímetros desde 160 hasta 510 mm, la trompeta de aluminio y la unidad excitadora eficientizan el uso y operación de un altavoz.

G. Las trompetas de aluminio son manufacturadas en forma de campana de diversos diámetros, integra un cono interior de aluminio llamado difusor, así como su herraje de sujeción y un circuito de conexión acústica, cuenta con chapetón distintivo de marca y tornillos de sujeción.

138. Para acreditar lo anterior presentó lo siguiente:

A. Instructivo de operación de unidades excitadoras para trompetas.

B. Instructivo de operación de trompeta de aluminio con o sin unidad integrada.

C. Catálogo de sus productos y fotografías de las partes de unidades excitadoras y trompetas con y sin unidad excitadora.

D. Certificado de garantía de sus productos y reporte de avance de producción de octubre a diciembre de 1999.

139. En respuesta al requerimiento de información formulado con fundamento en el artículo 54 de la Ley de Comercio Exterior, el 17 de octubre de 2000, Aerovox de México, S.A. de C.V., argumentó lo siguiente:

A. Los condensadores que fabrica se clasifican en las fracciones arancelarias 8532.22.99 y 8532.23.99.

B. Los condensadores que produce son similares a los importados de la República Popular China porque los electrolíticos de aluminio clasificados en la fracción arancelaria 8532.22.99, son un producto genérico en términos de las industrias electrónica y eléctrica.

C. Las especificaciones eléctricas (valor capacitivo, tolerancia y voltajes de operación) son idénticas.

D. En cuanto a dimensiones mecánicas también son idénticos y su sistema de codificiación, en ambos casos, también son iguales.

E. Las características de calidad están en los dos casos regidas por las mismas normas internacionales, EIA (Electronics Industries Association, Asociación de las Industrias Electrónicas) e IEC (International Electrotechnical Commission, Comisión Electrotécnica Internacional) principalmente, las cuales todos los fabricantes de condensadores electrolíticos de aluminio deben cumplir para poder vender en mercados abiertos.

F. Su utilización, al ser idénticos en todas sus características, eléctricas como físicas, obligan a que en el proceso de ensamble sean también idénticos e intercambiables, ya que éstas son insertadas en circuitos impresos por equipos automáticos que no aceptan diferencias en el formato físico.

G. En algunos casos por su tamaño se ensamblan manualmente pero las características mecánicas son claramente determinadas en los documentos de la norma EIA, por tanto, los soportes donde se montan o los espacios donde se insertan están predeterminados y generalizados por la influencia internacional de la norma.

140. Para acreditar lo anterior presentó reporte generado por su sistema de cómputo, ya que, no cuenta con reportes impresos de producción del último trimestre de 1999, en el que se acumulan diversos movimientos diarios por concepto de producción y descripción técnica de sus productos.

141. En respuesta al requerimiento de información formulado con fundamento en el artículo 54 de la Ley de Comercio Exterior, el 17 de octubre de 2000, Compañía General de Electrónica, S.A. de C.V., argumentó lo siguiente:

A. Las resistencias de carbón que fabrica y clasificadas en la fracción arancelaria 8533.10.01, son similares a las importadas de la República Popular China porque las resistencias que ampara esta fracción son un producto genérico dentro de la industria electrónica.

B. Las especificaciones eléctricas (valor resistivo, tolerancia y disipación) son idénticas.

C. En cuanto a dimensiones mecánicas son idénticas y su sistema de codificiación también lo es, correspondiendo éste al sistema internacional de colores.

D. Las características de calidad están en los dos casos regidas por las mismas normas internacionales, JIS (Japanese Industrial Standard) (Norma Industrial Japonesa) e IEC (International Electrotechnical Commission) (Comisión Electrónica Internacional) principalmente, las cuales todos los fabricantes de resistencias de carbón debe cumplir, para poder vender en mercados abiertos.

E. Al ser idénticas las resistencias en todas sus características, tanto eléctricas como físicas, obligan a que su utilización en el proceso de ensamble sea también idéntico e intercambiable, ya que, éstas son insertadas en circuitos impresos por equipos automáticos que no aceptan diferencias en el formato físico.

142. Para acreditar lo anterior presentó reporte generado por su sistema de cómputo del último trimestre de 1999, en el que se acumulan diversos movimientos diarios por concepto de producción, y descripción técnica de su producto.

Opinión de la Comisión de Comercio Exterior

143. Declarada la conclusión de la investigación de mérito, con fundamento en los artículos 58 de la Ley de Comercio Exterior y 83 fracción II de su Reglamento, la Secretaría presentó el proyecto de resolución final ante la Comisión de Comercio Exterior, el 22 de noviembre del 2000, y

CONSIDERANDO

Competencia

144. La Secretaría de Comercio y Fomento Industrial es competente para emitir esta resolución, conforme a lo dispuesto en los artículos 16 y 34, fracciones V y XXX de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 68, de la Ley de Comercio Exterior; 99, 100 y 108 de su Reglamento; y 1, 2, 4, 6, 8, 9 y 14 fracción I, del Reglamento Interior de la misma Secretaría.

Acumulación

145. La Secretaría con fundamento en los artículos 85 de la Ley de Comercio Exterior; 197 y 219 del Código Fiscal de la Federación; 72 y 73 del Código Federal de Procedimientos Civiles, estos últimos de aplicación supletoria, determinó acumular los procedimientos de 2a. y 3a. revisiones de la cuota compensatoria definitiva de 129 por ciento, iniciadas mediante las publicaciones en el **Diario Oficial de la Federación** del 10 de abril y 27 de junio de 2000, respectivamente, a efecto de resolverlas a través de una misma resolución, ya que ambos procedimientos versan sobre la revisión de la misma cuota compensatoria definitiva, el país de origen de las importaciones sujetas al pago de la cuota compensatoria referida es el mismo y el periodo de revisión también es el mismo.

Información desestimada

2a. revisión

146. La Secretaría conforme a lo establecido en los artículos 19 del Código Fiscal de la Federación, 53 y 80 de la Ley de Comercio Exterior, 148, 149, 150, 152, 153 y 158 fracción IV de su Reglamento, desestimó la información presentada por las siguientes empresas:

A. Coilcraft de México, S.A. de C.V., Harada de México, S.A. de C.V., Key Tronic Juárez, S.A. de C.V., y Taiyo Yuden de México, S.A. de C.V., a que se refieren los puntos 32, 62, 68, 93 y 94 de esta resolución, en virtud de que no acreditaron su legal existencia ni las facultades de su representante.

B. Electrónica Clarion, S.A. de C.V., Electrónica Lowrance, S.A. de C.V., y Powerware Internacional, S.A. de C.V., a que se refieren los puntos 37, 38, 52, 80 y 81, de esta Resolución, en virtud de que presentaron su información fuera del plazo concedido por la Secretaría.

C. Foster Electric (México), S.A. de C.V., Thomson Televisiones de México, S.A. de C.V., Toshiba Electromex, S.A. de C.V., a que se refieren los puntos 56 a 61 de esta Resolución, en virtud de que no clasificaron su información y no presentaron el resumen público de la misma.

D. KSC Electrónica de México, S.A. de C.V., a que se refieren los puntos 66 y 67 de esta Resolución, en virtud de que no acreditó su legal existencia ni las facultades de su representante, además de que no clasificó su información.

3a. revisión

147. La Secretaría desestimó conforme a lo establecido en los artículos 19 del Código Fiscal de la Federación, 80 de la Ley de Comercio Exterior y 148, 149, 150, 152, 153 y 158 fracción IV de su Reglamento, la información presentada por las siguientes empresas:

A. Dispositivos de Precisión Electrónica, S.A. de C.V., Electrónica Clarion, S.A. de C.V., Falco Electronics México, S.A. de C.V., Industrias Sola Basic, S.A. de C.V., y Plamex, S.A. de C.V., a que se refieren los puntos 51, 52, 53, 86, 87, 121 y 122 de esta resolución, en virtud de que no acreditaron su legal existencia ni las facultades de su representante.

B. Hilma, S.A. de C.V., y Skil de México, S.A. de C.V., a que se refieren los puntos 88, 117 y 118 de esta Resolución, en virtud de que no clasificaron su información.

Análisis de daño y causalidad

2a. revisión

Análisis de argumentos

148. La Secretaría realizó un análisis de los argumentos y pruebas presentadas por las partes comparecientes en el procedimiento de 2a. revisión para determinar si en el periodo del 1 de julio y el 31 de diciembre de 1999, existió un cambio en las circunstancias por las cuales se impuso la cuota compensatoria de 129 por ciento a las importaciones originarias de la República Popular China, clasificadas en las fracciones arancelarias del capítulo 85 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, mencionadas en el punto 11 de la resolución de inicio de este procedimiento de revisión.

149. Las empresas Motores McMillan, S.A. de C.V., Asahi Corporation, S.A. de C.V., Componentes Técnicos de Baja California, S.A., Electrónica BRK de México, S.A. de C.V., Mexicana de Importaciones y Exportaciones, S.A. de C.V., SCI Systems de México, S.A. de C.V., Sony Centro de Manufactura de México, S.A. de C.V., Sony Nuevo Laredo, S.A. de C.V., Sony Tijuana del Este, S.A. de C.V., Sunbeam Oster de Acuña, S.A. de C.V., y Sunbeam Oster de Matamoros, S.A. de C.V., argumentaron que no existe producción nacional de mercancías que se clasifican en las fracciones arancelarias de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, que a continuación se mencionan, por lo que solicitaron la eliminación de la cuota compensatoria definitiva de 129 por ciento:

8501.10.09, 8501.20.99, 8504.40.99, 8506.80.04, 8509.90.99, 8513.10.01, 8517.11.01, 8517.90.01, 8521.90.99, 8525.20.99, 8529.10.05, 8529.10.06, 8532.23.09, 8532.25.99, 8532.29.99, 8533.10.99, 8533.29.99, 8536.50.01, 8536.50.99, 8536.90.99, 8541.10.99, 8541.21.01, 8542.40.01, 8544.41.03, 8544.41.99, 8544.49.03, 8544.51.03, 8544.51.04

150. Sin embargo, ninguna de las fracciones arancelarias señaladas en el punto anterior de esta Resolución son objeto del procedimiento de revisión, por lo que la Secretaría determinó no valorar las pruebas y argumentos de las empresas mencionadas referentes a esas fracciones arancelarias, por no ser objeto de revisión.

151. Las empresas importadoras Asahi Corporation, S.A. de C.V., BD Power Tools Mexicana, S. de R.L. de C.V., Componentes Técnicos de Baja California, S.A., Controles de Mexicali, S. de R.L. de C.V., Electrónica BRK de México, S.A. de C.V., Jabil Circuit de México, S.A. de C.V., LTCP de México, S.A. de C.V., Asociación de Industrias Maquiladoras de Occidente, A.C., Flextronics Manufacturing Mex, S.A. de C.V., Asociación de Industrias Maquiladoras de Occidente, A.C., Kyushu Matsushita Electric Corporation of America de Baja California, S.A. de C.V., Kyushu Matsushita Electric de Baja California, S.A. de C.V., Lucent Technologies Microelectrónica de México, S.A. de C.V., Matsushita Electronic Components de Baja California, S.A. de C.V., Matsushita Electronic Components de Tamaulipas, S.A. de C.V., Matsushita Television and Network System de Baja California, S.A. de C.V., Panasonic de México, S.A. de C.V., Pioneer Speakers, S.A. de C.V., Radio Shack de México, S.A. de C.V., SCI Systems de México, S.A. de C.V., Sharp Electrónica México, S.A. de C.V., Sony Centro de Manufactura de México, S.A. de C.V., Sony de Mexicali, S.A. de C.V., Sony Nuevo Laredo, S.A. de C.V., Sony Tijuana del Este, S.A. de C.V., Sunbeam Oster de Matamoros, S.A. de C.V., Sunbeam Oster de Acuña, S.A. de C.V., Termocontroles de Juárez, S.A. de C.V., Termotec de Chihuahua, S.A. de C.V., y las empresas exportadoras SAE Power, Inc., Lexmark International, Inc., Viasytems Technologies Corp. LLC y Polk Audio, Inc., manifestaron que no existe producción nacional, o productores nacionales capaces de fabricar mercancías similares a las que se importan con las especificaciones y características necesarias para ser utilizados en sus procesos productivos y que se clasifican en las fracciones arancelarias de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación que a continuación se detallan:

8501.10.99 8501.40.99 8504.31.05 8504.31.06 8504.31.99 8504.40.04 8511.30.99 8515.90.99 8518.90.03 8529.10.01 8529.10.07 8529.10.08 8534.00.01 8534.00.02 8534.00.99 8536.50.16 8536.90.13 8536.90.22 8537.10.99 8544.59.03 8545.20.01.

152. Para sustentar sus afirmaciones las empresas importadoras, referidas en el punto anterior de esta resolución, presentaron información consistente en diagramas, folletos, catálogos, pedimentos de importación, facturas de venta, bocetos, dibujos e información técnica, sobre los productos que se importan por esas fracciones arancelarias.

153. Con respecto a lo señalado en los puntos 151 y 152 de esta Resolución, no compareció ningún productor nacional ni se tuvo conocimiento de la existencia de alguno que fabricara mercancías que se clasifican en las fracciones arancelarias mencionadas, por lo que esta autoridad determina que no hay producción nacional de mercancías similares que pudiera resultar afectada con la eliminación de la cuota compensatoria.

154. No compareció ninguna empresa importadora o exportadora de mercancías originarias de la República Popular China, clasificadas en las fracciones arancelarias 8501.32.99, 8501.40.05, 8501.51.99, 8503.00.02, 8504.32.99, 8511.90.03, 8536.90.32 y 8544.49.06 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, objeto de esta revisión, para solicitar la eliminación de la cuota compensatoria de 129 por ciento. Tampoco compareció ningún productor nacional de mercancías similares que señalara lo contrario; por lo que la Secretaría infiere que no existe producción nacional que pudiera resultar afectada con la eliminación de la cuota compensatoria definitiva.

155. Compañía General de Electrónica, S.A. de C.V., argumentó ser productor nacional de interruptores simples y múltiples clasificados en las fracciones arancelarias 8536.50.10 y 8536.50.11 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación y que sus líneas de producción están orientadas exclusivamente al mercado de exportación, considerando que no le afectaría la eliminación de la cuota compensatoria definitiva de 129 por ciento.

156. Las importadoras Sony Tijuana del Este, S.A. de C.V. y Sony Centro de Manufactura de México, S.A. de C.V., argumentaron que existen pocos productores nacionales que pueden producir interruptores similares a los que se importan de la República Popular China clasificadas en la fracción arancelaria 8536.50.10 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación. Para sustentar sus afirmaciones, dichas empresas proporcionaron información técnica y listado de pedimentos de importación de los productos que importan a través de esa fracción arancelaria.

157. Con base en las pruebas y argumentos de las empresas Compañía General de Electrónica, S.A. de C.V., Sony Tijuana del Este, S.A. de C.V. y Sony Centro de Manufactura de México, S.A. de C.V., y al no haber comparecido ningún otro productor nacional que se opusiera a la eliminación de la cuota compensatoria definitiva de 129 por ciento determinada a las importaciones clasificadas en las fracciones arancelarias 8536.50.10 y 8536.50.11 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, la Secretaría infiere que no existe producción nacional que pudiera resultar afectada por la eliminación de dicha cuota compensatoria.

158. Osram de México, S.A. de C.V. y Osram Sylvania Products, Inc., argumentaron que en los Estados Unidos Mexicanos existen limitadas fuentes de abasto de productos similares a los balastros clasificados en la fracción arancelaria 8504.10.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación y que dichas fuentes de abasto no son capaces de cumplir las especificaciones técnicas, calidad y cantidad para satisfacer la demanda del mercado. Asimismo, manifestaron que el balastro de importación consiste en varios modelos de la marca Sylvania con las siguientes características: tensión de línea de 120 a 347 volts, frecuencia de energía a 60 Hz, potencia de 30 a 117 watts, con capacidad multilámpara, para lámparas H.O., lámparas fluorescentes, lámparas ultravioleta y otros tipos.

159. Para sustentar sus argumentos Osram de México, S.A. de C.V. y Osram Sylvania Products Inc., presentaron fotocopias de catálogos con fotografías que contienen información técnica sobre las características de los balastros que importan y que se clasifican en la fracción arancelaria 8504.10.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, y un cuadro que resume dichas características para los diversos balastros que importa la empresa Osram de México, S.A. de C.V.

160. Las empresas exportadoras Bayco Products, Inc., e Interglobal, Inc., manifestaron no conocer productores nacionales de balastros que cumplan las características requeridas por sus procesos productivos y que las exportaciones que están realizando a partir del 2000, hacia los Estados Unidos Mexicanos, corresponden a un tipo de balastro con las siguientes características: 48 mm. de ancho, 40 mm. de fondo y 14 mm. de alto, 120 volts, 0.26 amp., para lámparas fluorescentes, cumpliendo con la norma UL 935, para lo cual presentaron una descripción del balastro que importan a través de la fracción 8504.10.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, un dibujo técnico del mismo y una explicación técnica del uso del producto.

161. Además, argumentaron que dicho balastro fue diseñado especialmente para ser utilizado en la fabricación de lámparas fluorescentes que se exportan a Estados Unidos de América, por lo que deben cumplir con las regulaciones de dicho país, en virtud de lo cual, es indispensable que el balastro se mantenga frío, contando para ello, con una bobina específica de mayor diámetro.

162. La Secretaría tuvo conocimiento de que Industrias Sola Basic, S.A. de C.V., es fabricante de balastos, por lo que le requirió información sobre dicha mercancía, con la finalidad de contar con elementos suficientes para establecer si se trata o no, de una mercancía similar a la de importación que se clasifica en la fracción arancelaria 8504.10.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

163. En respuesta a dicho requerimiento Industrias Sola Basic, S.A. de C.V., señaló que es productor de diversos tipos de balastros electrónicos que según dicha empresa se clasifican en la fracción arancelaria 8504.40.10 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación. La Secretaría presume que dicha clasificación es incorrecta, en virtud de que el texto de esa fracción arancelaria se refiere a: "Fuentes de energía con conversión de corriente CA/CC/CA, para alimentación de equipos o aparatos de funcionamiento electrónico" y la fracción arancelaria 8504.10.01 se refiere a los: "Balastos (reactores) para lámparas". Es decir, en la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación se contempla una fracción arancelaria en la que se clasifica correctamente estas mercancías.

164. Con respecto al punto anterior, la Secretaría considera que es importante señalar que el texto de la fracción arancelaria 8504.10.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación se refiere a la palabra balastos, mientras que en los escritos presentadas por los importadores, exportadores y el productor nacional, se utiliza la palabra balastros. En este sentido, la Secretaría aclara que en lo

subsecuente utilizará la palabra balastos, para referirse al producto que se usa para la alimentación de energía eléctrica del tipo de lámparas en las que son utilizados.

165. Para sustentar la afirmación de que es productor nacional de balastos, Industrias Sola Basic, S.A. de C.V., presentó catálogos y facturas de venta, a partir de los cuales la Secretaría determinó que sí produce los siguientes tipos de balastos –en diversas dimensiones y para una o hasta tres lámparas–, que cumplen con la norma oficial mexicana NOM-093, además de que dicha empresa cuenta con la certificación de calidad ISO-9001:

A. Balastos electrónicos para: a) lámparas fluorescentes línea económica (127 volts, 16.96 a 68.5 watts, 0.251 a 0.550 amp., en encendido rápido o instantáneo); b) lámparas fluorescentes línea en alta eficiencia/ahorradores de energía (127 volts, 33 a 113 watts, 0.280 a 0.925 amp. en encendido rápido o instantáneo); c) lámparas fluorescentes compactas (127 volts, 42 a 115 watts, 0.345 a 0.935 amp. en encendido rápido); d) lámparas fluorescentes de uso automotriz (12 y 24 volts; 19.2 a 28 Watts, 1.2 y 1.6 amp.).

B. Balastos electrónicos de vapor de sodio (alta presión, 220 a 277 volts, 80 a 163 watts, 0.295 a 0.750 amp.); balastos para lámparas de vapor de sodio de alta presión tipo autotransformador auto-regulado en alto factor de potencia circuito adelantado; balastos para lámparas de vapor de mercurio tipo autotransformador autorregulado; balastos para lámparas de vapor de aditivos metálicos tipo autotransformador auto-regulado en alto factor de potencia circuito adelantado.

C. Balastos electromagnéticos para: a) lámparas fluorescentes (127 volts, 13 a 138 watts, 0.175 a 1.150 amp., encendido estándar, normal y rápido); b) lámparas H.O. en alto factor de potencia (127 volts, 96 a 217 watts, 0.80 a 1.80 amp., encendido rápido); c) lámparas V.H.O. en alto factor de potencia (127 a 277 volts, 241 a 440 watts, 2 a 3.65 amp., encendido rápido); d) lámparas H.O. línea alta eficiencia (127 volts, 229 watts, 1.90 amp., encendido rápido); e) lámparas fluorescentes ultravioleta (127 volts, 38 a 56 watts, 0.320 a 0.470 amp.); f) lámparas fluorescentes compactas: línea en alto factor de potencia (127 volts, 39 a 59 watts, 0.33 a 0.49 amp., encendido normal), y línea de alta eficiencia (127 volts, 28 a 88 watts, 0.240 a 0.735 amp., encendido rápido).

D. Balastos antirrectificadores para lámparas fluorescentes (127 volts, 54 a 120 watts, 0.425 a 1.0 amp.).

166. La Secretaría realizó una comparación entre las características de los balastos de importación de las empresas Osram Sylvania Products, Bayco Products, Inc. e Interglobal, Inc., y los balastos de fabricación nacional de Industrias Sola Basic, S.A. de C.V., y determinó que son productos similares de acuerdo con las características de tensión de línea que soportan potencia, corriente de línea, dimensiones y tipo lámparas en las que se utilizan.

167. Con base en lo establecido en los puntos 158 al 166 de esta Resolución, la Secretaría determinó que existe producción nacional de balastos similares a los de importación, que podría resultar afectada de eliminarse la cuota compensatoria de 129 por ciento establecida a las importaciones de dicha mercancía la cual se clasifica en la fracción arancelaria 8504.10.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originaria de la República Popular China.

168. Industrias Radson, S.A. de C.V., manifestó ser productor nacional de partes y equipos amplificadores de sonido, unidades excitadoras, trompetas, columnas sonoras y señaló que la importación de los productos chinos que se clasifican en la fracción arancelaria 8518.90.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, lesionaría a la fabricación nacional.

169. Por otra parte, las importadoras Sony Tijuana del Este, S.A. de C.V., y Sony Centro de Manufactura de México, S.A. de C.V., manifestaron que existen pocos productores nacionales capaces de producir componentes similares a los que importan para su proceso de producción, es decir, partes para bocinas como son: canastillas, conos, imanes, guardapolvo y otros, que se clasifican en la fracción arancelaria 8518.90.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación; sin embargo, no manifestaron cuáles podrían ser los posibles productores nacionales. Por su lado, las importadoras Radio Shack, S.A. de C.V., Central de Ensambles, S.A. de C.V., Pioneer Speakers, S.A. de C.V. y la exportadora Polk Audio, Inc., señalaron que no tienen conocimiento de la existencia de productores nacionales de dichas partes para bocinas.

170. Radio Shack, S.A. de C.V., argumentó que estaba realizando consultas con Cámaras Nacionales a fin de obtener información de que no existe producción nacional de diversas mercancías, entre ellas, partes para bocinas que se clasifican en la fracción arancelaria 8518.90.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, que pudieran resultar afectadas con la eliminación de la cuota compensatoria definitiva, y sin embargo, la empresa no presentó documento alguno que contuviera la respuesta a sus consultas.

171. Central de Ensambles, S.A. de C.V., y Polk Audio, Inc., proporcionaron diagramas y esquemas de bocinas que fabrican con las partes de importación que se utilizan en su elaboración, originarias de la República Popular China que se clasifican en la fracción arancelaria 8518.90.99 de la Tarifa de la Ley del

Impuesto General de Importación. A partir de la valoración de dichas pruebas, la Secretaría consideró que las partes para bocinas a que se refieren dichas empresas, son utilizadas en la fabricación de bocinas tipo bafles que se destinan para uso doméstico en aparatos de reproducción de señales de radio, discos compactos y cintas magnéticas de grabación y en aparatos reproductores de sonido de alta definición.

172. La Secretaría requirió a Industrias Radson, S.A. de C.V., para que proporcionara información detallada de las partes que fabrica y que se clasifican en la fracción arancelaria 8518.90.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación. Al respecto, manifestó que fabrica altavoces unidades excitadoras con y sin trompeta de aluminio integrada, en medidas que van desde 15 a 64 centímetros de diámetro y potencia desde 25 a 100 watts, para sustentarlo, proporcionó un "Instructivo de operación de la trompeta de aluminio con o sin unidad integrada" y un "Instructivo de operación de unidades excitadoras para trompetas", así como una explicación sobre la utilización de las trompetas de aluminio y de las unidades excitadoras que fabrica y reportes de producción correspondientes al mes de diciembre de 1999. Asimismo, manifestó que dichas mercancías no tienen posibilidad de utilizarse como insumos, para ser incorporados en otro tipo de bocinas.

173. A partir de ello, la Secretaría observó que las partes que fabrica Industrias Radson, S.A. de C.V., son utilizadas en productos terminados que sirven para sonorizar en sitios públicos y lugares abiertos, en los que las condiciones del medio ambiente son extremas, es decir, resisten la lluvia, los rayos solares, el viento, entre otros, por lo que la Secretaría considera que las partes para este tipo de productos deben de tener características de resistencia distintas de las partes que se utilizan en la fabricación de productos que se destinan para uso doméstico.

174. La Secretaría, con base en el análisis de las pruebas y argumentos que se presentaron en el procedimiento de revisión, determinó que las partes que fabrica Industrias Radson, S.A. de C.V., difieren sustancialmente de las características que reúnen los productos importados que se clasifican en la fracción arancelaria 8518.90.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

175. En virtud de que la cuota compensatoria definitiva se justifica en la medida en que exista producción nacional que pueda ser afectada con motivo del ingreso de importaciones y tomando en cuenta los argumentos y pruebas presentadas por las partes, la Secretaría determinó que:

A. La producción nacional de partes denominadas como trompetas, unidades excitadoras, columnas sonoras y sus partes, podría resultar afectada de eliminarse la cuota compensatoria definitiva de 129 por ciento.

B. Las importaciones de canastillas, conos, imanes, guardapolvo y otros, que se clasifican en la fracción arancelaria 8518.90.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, es decir, de las demás partes que se utilizan en la fabricación de bocinas tipo bafles que se destinan al uso doméstico, no causan un efecto adverso en la industria nacional.

176. Aerovox de México, S.A. de C.V., argumentó que fabrica productos similares a los condensadores (capacitores) originarios de la República Popular China, que se clasifican en las fracciones arancelarias 8532.22.99 y 8532.23.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación. En este sentido el productor nacional señaló que tiene capacidad para producir sesenta mil piezas al día de condensadores electrolíticos de aluminio y condensadores de cerámica; lo que a decir del productor nacional, se traduce en beneficios tales como la sustitución de importaciones.

177. Para sustentar sus afirmaciones, Aerovox de México, S.A. de C.V. proporcionó facturas de venta, copias de reportes de producción, hojas técnicas de los condensadores electrolíticos de aluminio y condensadores de cerámica que fabrica.

178. SCI Systems de México, S.A. de C.V. argumentó que no existe producción nacional de capacitores electrolíticos de aluminio tipo chip, similares a los que se importan originarios de la República Popular China, que cumplan con la característica de tener una capacitancia de 0.15μf a 220μf, para sustentar su afirmación, proporcionó descripción de los productos que importa, catálogos y diagramas.

179. Panasonic de México, S.A. de C.V. reconoció la existencia de fabricación nacional de condensadores electrolíticos que, a su decir, se clasifican en la fracción arancelaria 8532.23.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación; sin embargo, dichos condensadores se clasifican en la fracción arancelaria 8532.22.99 de la Tarifa mencionada de acuerdo con la descripción de esa fracción arancelaria. La empresa argumentó que los proveedores nacionales se ven limitados a proporcionar las dimensiones y características de calidad requeridas por Panasonic de México, S.A. de C.V., de los condensadores electrolíticos.

180. Panasonic de México, S.A. de C.V., también argumentó que el tamaño del condensador electrolítico que se clasifica en la fracción arancelaria 8532.22.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, debe cumplir con las siguientes características: ser de 4 mm. de diámetro por 7 mm. de longitud, con una capacitancia de 0.1 a 4.7μf, con voltajes estándar de 25 a 50 volts DC, y de una capacitancia de 10 a 47μf, con voltajes estándar que van de 4 a 25 volts DC, los cuales no son fabricados en los Estados Unidos Mexicanos. Asimismo añadió que la compra de componentes fabricados

en los Estados Unidos Mexicanos (que son más grandes que los de importación), a la empresa Compañía General Electrónica, S.A. de C.V., ha generado resultados negativos en virtud de que los condensadores nacionales no soportan las altas temperaturas a que son sometidos en el proceso de producción, lo que ocasiona que el "tambor" del capacitor se rompa, generándose cortos circuitos en los aparatos en que son colocados.

181. Para sustentar lo anterior proporcionó diagramas e información técnica del condensador electrolítico; y reporte de laboratorio de pruebas, en el que se sometió al plástico con el que está recubierto el capacitor (condensador) de fabricación nacional a altas temperaturas, los resultados indican que de nueve lotes de producción analizados, uno registró defectos.

182. Respecto a lo descrito en el punto anterior de esta resolución, la Secretaría considera que ello no es una prueba suficiente de que los condensadores de fabricación nacional no tengan una calidad similar a los de importación, en virtud de que un solo lote de nueve analizados tuvo defectos bajo distintas condiciones, y de que Panasonic de México, S.A. de C.V., no aportó reportes similares en que los condensadores de importación se sometieran a pruebas que indicaran que éstos tienen un comportamiento superior a los de fabricación nacional.

183. La Secretaría requirió a Panasonic de México, S.A. de C.V., una descripción de los condensadores que adquiere del productor nacional Aerovox de México, S.A. de C.V., así como una comparación entre éstos y los de importación originarios de la República Popular China. Al respecto, la empresa argumentó que no adquiere condensadores de la empresa Aerovox de México, S.A. de C.V.

184. La Secretaría a partir del análisis de las facturas de venta que proporcionó como pruebas Aerovox de México, S.A. de C.V., constató que Panasonic de México, S.A. de C.V., adquirió condensadores microlíticos y cerámicos de Capacitores Unidos, S.A. de C.V., la que se fusionó con Aerovox de México, S.A. de C.V., al menos en los meses de agosto y diciembre de 1999, por lo que Panasonic de México, S.A. de C.V., no contestó correctamente el requerimiento de información que le formuló la Secretaría.

185. Matsushita Electronic Components de Baja California, S.A. de C.V. argumentó que no tiene conocimiento de la existencia de proveedores nacionales de capacitores electrolíticos de aluminio, que se clasifican en la fracción arancelaria 8532.22.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación ni de capacitores de cerámica, que se clasifican en la fracción arancelaria 8532.23.99 de la Tarifa mencionada. Sobre los condensadores de cerámica, señaló que son utilizados en terminales de interconexión de la industria de televisión por cable y que de acuerdo con el conocimiento que tiene es fabricado únicamente en países asiáticos.

186. Asimismo, dicha empresa mencionó que los condensadores electrolíticos de importación tienen entre sus características una capacitancia de 0.1μf a 1000μf, voltaje máximo de operación de 10 a 100 volts, y su uso varía desde filtrar señales, eliminar ruidos hasta generar circuitos resonantes. Asimismo, mencionó que los condensadores de cerámica cuentan con las siguientes características: almacenan poca energía, tienen una capacitancia de 1pf a 200,000pf, y un voltaje máximo de operación de 50 a 3000 volts.

187. La Secretaría requirió a Matsushita Electronic Components de Baja California, S.A. de C.V., para que explicara las razones por las que no se proveerá de condensadores (capacitores) de cerámica elaborados por la producción nacional; al respecto, dicha empresa respondió que algunos condensadores que fabrica el productor nacional Aerovox son utilizados por Matsushita Electronic Components de Baja California en sus procesos productivos. Asimismo, mencionó que el productor nacional Aerovox, -en repuesta a una cotización solicitada por Matsushita Electronic Components de Baja California- indicó que actualmente produce capacitores (condensadores) de cerámica y no así los que se denominan como: capacitores tipo chip en forma de disco. Lo anterior fue sustentado por Matsushita, con copias de las comunicaciones sostenidas entre ambas empresas.

188. Sony Centro de Manufactura, S.A. de C.V., mencionó que existen pocos proveedores nacionales capaces de producir los capacitores electrolíticos de aluminio y los capacitores de cerámica tipo chip (en forma de disco) que se clasifican en las fracciones arancelarias 8532.22.99 y 8532.23.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, respectivamente. De hecho, mencionó que las empresas Panasonic Nuevo Laredo y TDK son los únicos que tienen capacidad para producir capacitores de cerámica con las características requeridas por Sony Centro de Manufactura, S.A. de C.V. Asimismo, manifestó que ha llevado a cabo conferencias con proveedores nacionales con la intención de identificar fuentes de abastecimiento de materias primas en los Estados Unidos Mexicanos; sin embargo, señaló que debido a que debe asegurarse de que los proveedores cumplirán los requerimientos de calidad, volumen, capacidad de diseño, tiempos de entrega y servicio, entre otros, ha realizado auditorias a empresas nacionales para certificarlos como proveedores de Sony Centro de Manufactura, S.A. de C.V., sin que dichas empresas hayan logrado los requerimientos mencionados.

189. Para sustentar sus afirmaciones, Sony Centro de Manufactura, S.A. de C.V., proporcionó un listado de las empresas invitadas a una de dichas conferencias y varios reportes de auditorías realizadas a empresas nacionales productoras de partes eléctricas.

190. En cuanto a las mercancías que importa a través de las fracciones arancelarias 8532.22.99 y 8532.23.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, Sony Centro de Manufactura, S.A. de C.V. proporcionó una descripción técnica, con fotografías y esquemas técnicos, de los condensadores electrolíticos de aluminio y los condensadores de cerámica en forma de disco. A partir de dicha información la Secretaría observó que los condensadores que importó esta empresa por dichas fracciones arancelarias, tienen las siguientes características:

A. Condensador electrolítico de aluminio clasificado en la fracción arancelaria 8532.22.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación: con distintos valores de capacitancia, rango de voltaje de 6.3 hasta 400 volts, dimensiones de 5 a 12.5 mm. de diámetro por 11 a 25 mm. de alto, con un máximo de fuga de corriente permisible de 3mAmperes. Se pueden utilizar como filtros, parte de fuente de poder para rectificadores de voltaje, acoplamiento, etc. Es utilizado por la empresa en circuitos de televisión y cumplen con las normas IEC, CSA y UL.

B. Condensador de cerámica en forma de disco clasificado en la fracción arancelaria 8532.23.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación: valor de capacitancia hasta 4,700pf, rango de voltaje de 125 hasta 400 volts de corriente alterna, utilizados en diversos circuitos eléctricos principalmente en televisores y cumplen con las normas IEC, CSA y UL.

191. La Secretaría requirió a Aerovox de México, S.A. de C.V., para que precisara las razones técnicas por las que considera que los condensadores de fabricación nacional que produce son similares a los que se importan de la República Popular China.

192. Esta empresa señaló, en respuesta al requerimiento, que los condensadores electrolíticos de aluminio y los condensadores de cerámica de fabricación nacional, que se clasifican en las fracciones arancelarias 8532.22.99 y 8532.23.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, respectivamente, son similares a los de la República Popular China, debido a que las especificaciones eléctricas como son valor capacitivo, tolerancia, voltajes de operación y el sistema de codificación, son idénticos a los condensadores de importación y ambos cumplen con las normas internacionales EIA (Electronics Industries Association), IEC (International Electrotechnical Commission) y JIS (Japanese Industrial Standard), principalmente.

193. En este sentido, la Secretaría observó a partir de una ficha técnica que proporcionó el productor nacional en respuesta a dicho requerimiento, que los condensadores electrolíticos de aluminio fabricados por la empresa Aerovox de México, S.A. de C.V., tienen las siguientes características: valor de capacitancia de 21µf a 1,200µf, rango de voltaje nominal de 110 a 220, frecuencia nominal de 50Hz a 60Hz, temperatura de operación de –20C +65C máximo, mismos que son utilizados ampliamente en motores de arranque de corriente alterna, lavadoras, refrigeradores, ventiladores, máquinas herramientas entre otros; mientras que los condensadores de cerámica de fabricación nacional que se clasifican en la fracción 8532.23.99, tienen las siguientes características: a) condensadores cerámicos clase III tiene un valor de capacitancia de .001µf a .047µf y un rango de voltaje de trabajo de 12 a 50 volts DC; b) condensadores cerámicos clase I y II, con valor de capacitancia de 1pf a 47,000pf y un rango de voltaje de trabajo de 50 a 3,000 volts DC, utilizados principalmente en circuitos de sintonía, circuitos de precisión, circuitos de paso y acoplamiento en fuentes de alimentación, audio y otros circuitos de bajo voltaje.

194. La Secretaría realizó un análisis de los condensadores de fabricación nacional e importación, bajo tres características básicas, valor de capacitancia, voltaje de operación y uso que se le da en la industria electrónica.

195. Al respecto, se observó que los condensadores de fabricación nacional tienen un rango de capacitancia de 21µf a 1,200µf, mientras que los de importación van desde 0.1µf a 2,200µf; en cuanto a voltaje de trabajo los condensadores nacionales operan hasta con 50 volts, en tanto que los de importación van de 4 hasta 1,000 volts; los condensadores electrolíticos nacionales son usados principalmente en aparatos como lavadoras, refrigeradores, ventiladores y otros, mientras que los de importación tienen aplicaciones básicamente en aparatos de conducción de señales de imagen y sonido.

196. En cuanto a los condensadores de cerámica que se clasifican en la fracción arancelaria 8532.23.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, se observó que los de fabricación nacional tienen una capacitancia que va de 0.001µf a 0.47µf y 1pf a 47,000pf y rangos de voltaje que va de 12 a 3000 volts, en tanto que los de importación van de 1 a 200,000 pf de capacitancia; y con rangos de voltaje que va de 50 a 3,000 volts; además observó, que los condensadores de cerámica de fabricación nacional son utilizados principalmente en circuitos de precisión, circuitos de paso y acoplamiento en fuentes de alimentación, en tanto que los de importación son usados básicamente en televisores.

197. Con base en lo descrito en los puntos anteriores, la Secretaría determinó que:

A. Existe producción nacional que podría resultar afectada al eliminarse la cuota compensatoria de condensadores electrolíticos de aluminio y de condensadores de cerámica que cumplen con las siguientes características:

I. Fracción arancelaria 8532.22.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación: capacitores electrolíticos de aluminio: valor de capacitancia de 21μƒ a 1,200μƒ.

II. Fracción arancelaria 8532.23.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación: condensadores de cerámica: valor de capacitancia de 0.001μƒ a 0.047μƒ y 1pƒ a 47,000pƒ con rangos de voltaje de trabajo de 12 a 50 volts DC y de 50 a 3,000 volts DC.

B. No existe fabricación nacional que pudiera resultar afectada con la eliminación de la cuota compensatoria de condensadores electrolíticos y de cerámica que difieran de las características señaladas en los subincisos (I, II) del inciso anterior; y de aquellos condensadores denominados como "capacitores de cerámica tipo chip en forma de disco", independientemente del valor de capacitancia y voltaje de trabajo.

198. Compañía General de Electrónica, S.A. de C.V., argumentó que fabrica resistencias fijas de carbón similares a las originarias de la República Popular China que ingresan por la fracción arancelaria 8533.10.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, específicamente señaló tener capacidad para producir 60 millones de piezas al mes.

199. Para sustentar sus afirmaciones Compañía General de Electrónica, S.A. de C.V., proporcionó facturas de venta, copias de reportes de producción y hojas técnicas de las resistencias fijas de carbón que fabrica.

200. Panasonic de México, S.A. de C.V., argumentó conocer la existencia de fabricación nacional de resistencias fijas de carbón que se clasifican en la fracción arancelaria 8533.10.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación; no obstante señaló, que la producción nacional de estas mercancías no ha podido cumplir con los requerimientos técnicos y de calidad que se necesita en el proceso de fabricación de sus productos finales, proporcionando a la Secretaría información técnica de las resistencias que importa a través de dicha fracción.

201. Matsushita Electronic Components de Baja California, S.A. de C.V., argumentó que aunque no ha realizado importaciones de resistencias fijas de carbón, es inminente que llevará a cabo importaciones originarias de la República Popular China de dichas mercancías, cuyas características son: producidas en carbón, disipadora de energía, tolerancia de resistencia de 1 a 3.3 M, potencia axial de 0.25 a 0.5 W.

202. Sony Tijuana Este, S.A. de C.V., y Sony Centro de Manufactura, S.A. de C.V., argumentaron que las resistencias de importación tienen las siguientes características: son fabricadas en carbón de 1/10 hasta 2W de potencia con tolerancia de resistencia de 1 a 4.7 M y diferentes valores de impedancia para aplicación en ensamble de televisores. Asimismo, afirmaron que existen pocos productores nacionales que puedan cumplir con los requerimientos de calidad, específicamente mencionaron que TDK y Panasonic Nuevo Laredo, son los únicos proveedores nacionales que pueden fabricar resistencias que reúnan las características que necesitan en su proceso productivo.

203. SCI Systems de México, S.A. de C.V., Termocontroles de Juárez, S.A. de C.V. y Termotec de Chihuahua, S.A. de C.V., argumentaron que no existe producción nacional de resistencias fijas de carbón similares a las que se importan originarias de la República Popular China.

204. La Secretaría requirió a Panasonic de México, S.A. de C.V., una descripción de las resistencias que compra a Compañía General de Electrónica, S.A. de C.V., así como una comparación entre estas y las de importación originarias de la República Popular China. Asimismo, requirió a Compañía General de Electrónica, S.A. de C.V., para que precisara las razones técnicas por las que considera que las resistencias que produce son similares a las originarias de la República Popular China.

205. En respuesta al requerimiento mencionado en el punto anterior de esta Resolución, Panasonic de México, S.A. de C.V. argumentó que las resistencias que adquiere de Compañía General de Electrónica, S.A. de C.V., son resistencias de carbón de 0.16W de potencia con una tolerancia de resistencia de +/- 5%, y el rango de resistencia es de 4.3 o menos, clave de familia ERDS2TJ, y que el producto final al que se incorporan son estéreos. Asimismo, señaló que el block de resistencia EXBF7L355YV cuyos valores de tolerancia de resistencia son: 0.1 a 0.91, de 20M a 100M, y 47M a 100M, no está dentro del catálogo de productos de Compañía General de Electrónica, S.A. de C.V., en virtud de que dicho block no es una resistencia común, sino que es un circuito integrado con un arreglo de resistores que no se fabrican en los Estados Unidos Mexicanos, además, de que el block de resistencias es montado en forma automática por una máquina, mientras que las resistencias de carbón son insertadas al circuito impreso en forma manual.

206. Compañía General de Electrónica, S.A. de C.V., en respuesta al requerimiento mencionado en el punto 141 de esta Resolución, argumentó que las resistencias de fabricación nacional son similares a las de importación, en virtud de que el valor resistivo, tolerancia y disipación son idénticos, además de que

cumplen con las normas internacionales IEC y JIS, y la utilización en el proceso de ensamble es la inserción en circuitos impresos por equipos automáticos que no aceptan diferencias en el formato físico.

207. Para sustentar sus afirmaciones Compañía General de Electrónica, S.A. de C.V., proporcionó una hoja técnica con las características de las resistencias fijas de carbón, en donde se observa que el rango de resistencia es de 2.2 a 5.1M.

208. A partir del análisis de las características de tolerancia, rango de resistencia y utilización que se les da en los procesos de ensamble a las resistencias fijas de carbón de fabricación nacional y de las de importación originarias de la República Popular China, la Secretaría consideró que se trata de mercancías similares, por lo cual concluyó que existe producción nacional que podría resultar afectada al eliminarse la cuota compensatoria de 129 por ciento a las importaciones de resistencias fijas de carbón que se clasifican en la fracción arancelaria 8533.10.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

209. No obstante lo anterior, la Secretaría con base en la información que obra en el expediente administrativo y tomando cuenta los argumentos de las partes interesadas en el procedimiento de revisión, consideró que no existe producción nacional de blocks de resistencia que pudiera resultar afectada con motivo de la importación de dicha mercancía, por lo cual concluyó que las importaciones de blocks de resistencia originarias de la República Popular China, con valores de resistencia de 0.1 a 0.91, de 20m a 100m, y 47m a 100m no causan un efecto adverso en la industria nacional.

3a. revisión

Análisis de argumentos

210. La Secretaría realizó un análisis de las argumentaciones y pruebas presentadas por las partes comparecientes en el procedimiento de la 3a. revisión para determinar si en el periodo comprendido del 1 de julio y el 31 de diciembre de 1999, existió un cambio en las circunstancias por las cuales se determinó la imposición de la cuota compensatoria de 129 por ciento a las importaciones originarias de la República Popular China, clasificadas en las fracciones arancelarias del capítulo 85 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, mencionadas en la resolución de inicio de este procedimiento de revisión.

211. Siemens de México, S.A. de C.V., argumentó que existe producción nacional de mercancías similares a las de importación, que se clasifican en la fracción arancelaria 8504.31.03 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación. Cabe aclarar que dicha fracción arancelaria no es objeto de revisión.

212. Las empresas BD Power Tools Mexicana, S. de R. L. de C.V., Sony Centro de Manufactura, S.A. de C.V., y la Asociación de Industrias Maquiladoras de Occidente, A.C., presentaron argumentos referentes a la inexistencia de producción nacional de mercancías similares a las importadas que se clasifican en las fracciones arancelarias 8501.40.99 8504.32.99, 8504.40.04, 8512.30.01, 8521.90.99, 8544.41.03 y 8544.49.03 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, por lo que solicitaron la eliminación de la cuota compensatoria definitiva de 129 por ciento determinada a las importaciones de mercancías originarias de la República Popular China que se clasifican en dichas fracciones arancelarias. Sin embargo esas fracciones arancelarias no son objeto del procedimiento de revisión.

213. Motores McMillan, S.A. de C.V., argumentó que es fabricante de motores similares a los de importación, que se clasifican en la fracción arancelaria 8501.10.09 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, misma que no es objeto de este procedimiento de revisión, por lo que no se tomaron en cuenta los argumentos de esa empresa.

214. Sunbeam Oster de Matamoros, S.A. de C.V., y Radio Shack de México, S.A. de C.V. argumentaron que no conocen la existencia de productores nacionales de mercancías similares a las que importan, y que se clasifican en la fracción arancelaria 8509.90.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación. Para sustentar sus afirmaciones, dichas empresas proporcionaron descripción de las mercancías, catálogos y fichas técnicas de los mismos.

215. No hubo participación de ninguna empresa nacional que manifestara ser productor o conocer de la existencia de productores nacionales de mercancías similares a las importadas de origen chino, que se clasifican en la fracción arancelaria mencionada en el punto anterior de esta Resolución, por lo que se determina que no existe producción nacional que pudiera resultar afectada por la eliminación de la cuota compensatoria definitiva de 129 por ciento impuesta a dicha fracción arancelaria.

216. No hubo comparecencia de empresas que manifestaran ser importadores o exportadores de mercancías originarias de la República Popular China que se clasifiquen en las fracciones 8504.31.04, 8536.49.02 y 8544.41.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, y que manifestaran su interés de que eliminara la cuota compensatoria definitiva de 129 por ciento. Tampoco hubo participación de productores nacionales de mercancías similares que señalaran lo contrario, por lo que la Secretaría determina que no existe producción nacional que pudiera resultar afectada con la eliminación

de las cuotas compensatorias sobre las importaciones originarias de la República Popular China, que se clasifique en las fracciones arancelarias mencionadas.

217. Siemens de México, S.A. de C.V. argumentó ser productor de motores similares a los de importación, que se clasifican en las fracciones arancelarias 8501.32.05 y 8501.52.04 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, mientras que Industrias Radson, S.A. de C.V. manifestó ser productor nacional de unidades excitadoras para bocinas y de equipos eléctricos para amplificadores de sonido similares a los de importación, que se clasifican en las fracciones arancelarias 8518.21.01 y 8518.50.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, respectivamente. Respecto a las importaciones clasificadas en las cuatro fracciones arancelarias referidas no hubo comparecencia de ninguna empresa importadora o exportadora que manifestara tener interés en la eliminación de la cuota compensatoria definitiva de 129 por ciento.

218. Con base en lo establecido en el punto anterior de esta Resolución, la Secretaría concluyó que existe producción nacional de mercancías similares a las importadas, originarias de la República Popular China, que podría resultar afectada de eliminarse la cuota compensatoria definitiva y que se clasifican en las fracciones arancelarias 8501.32.05, 8501.52.04, 8518.21.01 y 8518.50.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

Conclusiones

219. Con base en lo señalado en los puntos 148 al 218 de esta Resolución, la Secretaría determina lo siguiente:

A. No se confirma el hecho de que en el periodo de revisión, se modificaron las circunstancias que dieron lugar a la determinación de la imposición de la cuota compensatoria definitiva sobre las importaciones de máquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes, originarias de la República Popular China clasificadas en las fracciones arancelarias 8501.32.05, 8501.52.04, 8504.10.01, 8518.21.01, 8518.50.01, 8518.90.99, 8532.22.99, 8532.23.99 y 8533.10.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

B. Se confirma el hecho de que en el periodo de revisión, se modificaron las circunstancias que dieron lugar a la determinación de la imposición de la cuota compensatoria definitiva sobre las importaciones de máquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes, originarias de la República Popular China, toda vez que no se tuvo elementos probatorios que demostraran la existencia de producción nacional de mercancías similares a las importadas, que pudiera resultar afectada con motivo del ingreso de importaciones a territorio nacional, de mercancías originarias de la República Popular China, clasificadas en las siguientes fracciones arancelarias de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación:

8501.10.99, 8501.32.99, 8501.40.05, 8501.40.99, 8501.51.99, 8503.00.02, 8504.31.04, 8504.31.05, 8504.31.06, 8504.31.99, 8504.32.99, 8504.40.04, 8509.90.99, 8511.30.99, 8511.90.03, 8515.90.99, 8518.90.03, 8529.10.01, 8529.10.07, 8529.10.08, 8534.00.01, 8534.00.02, 8534.00.99, 8536.49.02, 8536.50.10, 8536.50.11, 8536.50.16, 8536.90.13, 8536.90.22, 8536.90.32, 8537.10.99, 8544.41.01, 8544.49.06, 8544.59.03, 8545.20.01

i. Partes para bocinas tipo bafles destinadas al uso doméstico que se clasifican en la fracción arancelaria 8518.90.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, es decir, las demás partes que difieran de las que se utilizan para la fabricación de trompetas, unidades excitadoras y columnas sonoras.

ii. Todos aquellos condensadores electrolíticos de aluminio clasificados en la fracción arancelaria 8532.22.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación que difieran de la siguiente descripción: valor de capacitancia de 21µƒ a 1,200µƒ.

iii. Todos aquellos condensadores de cerámica clasificados en la fracción arancelaria 8532.23.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación que difieran de la siguiente descripción: valor de capacitancia de 0.001µƒ a 0.047µƒ y de 1pƒ a 47,000pƒ, y con rangos de voltaje de trabajo de 12 a 50 volts DC y de 50 a 3000 volts DC; y de aquellos "condensadores de cerámica tipo chip en forma de disco", independientemente del valor de capacitancia y voltaje de trabajo.

iv. Condensadores de cerámica tipo chip en forma de disco, independientemente del valor de capacitancia y voltaje de trabajo, clasificados en la fracción arancelaria 8532.23.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

v. Block de resistencias con valores de resistencia de 0.1 a 0.91, de 20m a 100m, y 47m a 100m y todas aquellas resistencias fijas de carbón clasificadas en la fracción arancelaria 8533.10.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, que difieran de la siguiente descripción: rango de resistencia de 2.2 a 5.1M.

220. Por lo anterior, y con fundamento en los artículos 68 de la Ley de Comercio Exterior, 99, 57 fracción III y 104 de su Reglamento, se emite la siguiente

RESOLUCION

221. Se confirma la cuota compensatoria definitiva de 129 por ciento impuesta a las importaciones de las mercancías originarias de la República Popular China que se clasifican en las fracciones arancelarias 8501.32.05, 8501.52.04, 8504.10.01, 8518.21.01, 8518.50.01, 8518.90.99, 8532.22.99, 8532.23.99 y 8533.10.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

222. Se elimina la cuota compensatoria definitiva de 129 por ciento impuesta a las importaciones de las mercancías originarias de la República Popular China, clasificadas en las siguientes fracciones arancelarias de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación:

8501.10.99, 8501.32.99, 8501.40.05, 8501.40.99, 8501.51.99, 8503.00.02, 8504.31.04, 8504.31.05, 8504.31.06, 8504.31.99, 8504.32.99, 8504.40.04, 8509.90.99, 8511.30.99, 8511.90.03, 8515.90.99, 8518.90.03, 8529.10.01, 8529.10.07, 8529.10.08, 8534.00.01, 8534.00.02, 8534.00.99, 8536.49.02, 8536.50.10, 8536.50.11, 8536.50.16, 8536.90.13, 8536.90.22, 8536.90.32, 8537.10.99, 8544.41.01, 8544.49.06, 8544.59.03, 8545.20.01

223. Se elimina la cuota compensatoria definitiva de 129 por ciento impuesta a las importaciones de las mercancías originarias de la República Popular China, clasificadas en las siguientes fracciones arancelarias de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación:

A. Partes para bocinas tipo bafles destinadas al uso doméstico es decir, las demás partes clasificadas en la fracción arancelaria 8518.90.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, que difieran de las que se utilizan para la fabricación de trompetas, unidades excitadoras y columnas sonoras.

B. Todos aquellos condensadores electrolíticos de aluminio clasificados en la fracción arancelaria 8532.22.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, que difieran de la siguiente descripción: valor de capacitancia de 21μf a 1,200μf.

C. Todos aquellos condensadores de cerámica clasificados en la fracción arancelaria 8532.23.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, que difieran de la siguiente descripción: valor de capacitancia de 0.001μf a 0.047μf y de 1pf a 47,000pf, y con rangos de voltaje de trabajo de 12 a 50 volts DC y de 50 a 3000 volts DC.

D. Condensadores de cerámica tipo chip en forma de disco, independientemente del valor de capacitancia y voltaje de trabajo, clasificados en la fracción arancelaria 8532.23.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

E. Block de resistencias con valores de resistencia de 0.1 a 0.91, de 20m a 100m, y 47m a 100m y todas aquellas resistencias fijas de carbón clasificados en la fracción arancelaria 8533.10.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, que difieran de la siguiente descripción: rango de resistencia de 2.2 a 5.1M.

224. Se excluyen del procedimiento de revisión las fracciones arancelarias 8504.40.12, 8504.40.13 y 8505.11.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, ya que no están sujetas a cuota compensatoria y por lo tanto no son objeto del mismo.

225. Se confirman en todos sus términos las resoluciones de los procedimientos que a continuación se detallan:

A. Resolución final del procedimiento de cobertura de producto publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 6 de diciembre de 1995, mediante la cual se eliminó la cuota compensatoria a las importaciones de minimotores, realizadas a través de la fracción arancelaria 8501.10.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

B. Resolución final del procedimiento de cobertura de producto publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 5 de septiembre de 1996, mediante la cual se eliminó la cuota compensatoria a las importaciones de pilas alcalinas de dióxido de manganeso clasificada en la fracción arancelaria 8506.11.04 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

C. Resolución final del procedimiento de cobertura de producto publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 17 de octubre de 1996, mediante la cual se eliminó la cuota compensatoria a las importaciones de imanes permanentes y artículos destinados a ser imantados permanentemente, de las características y medidas descritas en el punto 4 de esta Resolución, mercancías clasificadas y medidas descritas en el punto 4 de esta Resolución, mercancías clasificadas en la fracción arancelaria 8505.19.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

D. Resolución final del procedimiento de cobertura de producto publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 20 de junio de 1997, mediante la cual se eliminó la cuota compensatoria a las importaciones de antenas eléctricas clasificadas en las fracción arancelaria 8529.10.06 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

E. Resolución final del procedimiento de cobertura de producto publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 20 de agosto de 1997, mediante la cual se eliminó la cuota compensatoria a las importaciones de rizadores para cabello clasificados en las fracción arancelaria 8516.32.99 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación.

F. Resolución final del procedimiento para comprobar la existencia de producción nacional del producto denominado auriculares para conectarse a receptores de radio y/o televisión, clasificados en la fracción arancelaria 8518.30.02 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 26 de julio de 1996.

G. Resolución final de la 1a. revisión de oficio a la resolución definitiva por la que se impuso cuota compensatoria sobre las importaciones de máquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes, mercancías comprendidas en las fracciones arancelarias de las partidas 8501 a la 8548 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 14 de noviembre de 1998.

H. Resolución final de la investigación de cobertura de producto en relación a la resolución definitiva por la que se impuso cuota compensatoria a las importaciones de equipos transreceptores portátiles de mano, mercancía comprendida en la fracción arancelaria 8525.20.05 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 13 de noviembre de 2000.

226. La cuota compensatoria a que hace referencia el punto 221 de esta Resolución, se aplicará sobre el valor en aduana declarado en el pedimento de importación respectivo.

227. Compete a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público aplicar la cuota compensatoria a que se refiere el punto 221 de esta Resolución, en todo el territorio nacional, independientemente del cobro del arancel respectivo.

228. De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 66 de la Ley de Comercio Exterior, los importadores de una mercancía idéntica o similar a las de máquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes, que conforme a esta Resolución deban pagar la cuota compensatoria señalada en el punto 221 de esta Resolución, no estarán obligadas a pagarla si comprueban que el país de origen de la mercancía es distinto a la República Popular China. La comprobación de origen de las mercancías se hará con arreglo a lo previsto en el Acuerdo por el que se establecen las normas para la determinación del país de origen de las mercancías importadas y las disposiciones para su certificación, en materia de cuotas compensatorias publicado en el **Diario Oficial de la Federación** del 30 de agosto de 1994 y el Acuerdo que Reforma y adiciona este diverso publicado en el **Diario Oficial de la Federación** de fecha 11 de noviembre de 1996 y 12 de octubre de 1998.

229. Comuníquese esta Resolución a la Administración General de Aduanas del Sistema de Administración Tributaria de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, para los efectos legales correspondientes.

230. Notifíquese a las partes interesadas el sentido de esta resolución.

231. La presente Resolución entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

México, D.F., a 24 de noviembre de 2000.- El Secretario de Comercio y Fomento Industrial, **Herminio Blanco Mendoza**.- Rúbrica.

El suscrito licenciado **Guillermo Pineda González**, Director de Legislación y Consulta de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Economía, de conformidad con los artículos 16 fracción XVI del Reglamento Interior de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, 3 fracción XIII del Acuerdo delegatorio de facultades de la misma y quinto transitorio del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y otras leyes federales, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 30 de noviembre de 2000, CERTIFICA: Que las presentes ochenta y cuatro fojas útiles en español son copia fiel de las que constan en el expediente que tuve a la vista, que contienen: resolución final de la 2a. y 3a. revisiones de oficio a la resolución definitiva por la que se impuso cuota compensatoria sobre las importaciones de máquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes, mercancías comprendidas en las fracciones arancelarias de las partidas 8501 a la 8548 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias de la República Popular China, independientemente del país de procedencia, mismo que obra en los archivos de esta Dirección de Legislación y Consulta de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Economía. La cual se expide, para efecto de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**, en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los doce días del mes de diciembre de dos mil.- Conste.- Rúbrica.

RESOLUCION por la que se da cumplimiento a la sentencia del Primer Tribunal Colegiado del Primer Circuito en Materia Administrativa, de fecha 19 de septiembre de 2000, en el toca R.A. 4841/98, relativa al juicio de amparo, promovido por Usinas Siderúrgicas de Minas Gerais, S.A., Compañía Siderúrgica Paulista y Compañía Siderúrgica Nacional; en relación con la resolución final de la investigación antidumping y antisubvención sobre las importaciones de placa en hoja,

originarias de los Estados Unidos de América, Canadá y la República Federativa de Brasil, publicada el 29 de diciembre de 1995.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.

RESOLUCION POR LA QUE SE DA CUMPLIMIENTO A LA SENTENCIA DEL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL PRIMER CIRCUITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA, DE FECHA 19 DE SEPTIEMBRE DE 2000, EN EL TOCA R.A. 4841/98, RELATIVA AL JUICIO DE AMPARO, PROMOVIDO POR USINAS SIDERURGICAS DE MINAS GERAIS, S.A., COMPAÑIA SIDERURGICA PAULISTA Y COMPAÑIA SIDERURGICA NACIONAL; EN RELACION CON LA RESOLUCION FINAL DE LA INVESTIGACION ANTIDUMPING Y ANTISUBVENCION SOBRE LAS IMPORTACIONES DE PLACA EN HOJA, ORIGINARIAS DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA, CANADA Y LA REPUBLICA FEDERATIVA DE BRASIL, PUBLICADA EL 29 DE DICIEMBRE DE 1995, EN EL **DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION**.

Visto para resolver el expediente administrativo 36/93, radicado en la Unidad de Prácticas Comerciales Internacionales de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, se emite la presente Resolución, de conformidad con los siguientes:

RESULTANDOS

Resolución definitiva

1. El 29 de diciembre de 1995 la Secretaría publicó, en el **Diario Oficial de la Federación**, la resolución final de la investigación antidumping y antisubvención sobre las importaciones de placa en hoja, mercancía clasificada en las fracciones arancelarias 7208.32.01, 7208.33.01 y 7208.43.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias y procedentes de los Estados Unidos de América, Canadá y la República Federativa de Brasil, imponiendo las siguientes cuotas compensatorias:

a) Para las importaciones provenientes de Usinas Siderúrgicas de Minas Gerais, S.A., de 36.28%.

b) Para las importaciones provenientes de Compañía Siderúrgica Paulista, de 37.32%.

c) Para las importaciones provenientes de las demás empresas exportadoras de 37.32%.

Juicio de Amparo

2. El 30 de enero de 1996, Usinas Siderúrgicas de Minas Gerais, S.A., Compañía Siderúrgica Paulista y Compañía Siderúrgica Nacional, promovieron juicio de amparo indirecto ante el Juzgado Cuarto de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal, autorizado en turno, quien por sentencia del 5 de marzo de 1998, resolvió conceder el amparo y protección de la Justicia de la Unión a las quejosas, en contra del acto reclamado al Secretario de Comercio y Fomento Industrial, consistente en la emisión de la resolución a que se refiere el punto anterior.

Recurso de Revisión

3. Inconforme con la sentencia a que se refiere el punto anterior, la Secretaría interpuso recurso de revisión, del cual conoció el Primer Tribunal Colegiado del Primer Circuito en Materia Administrativa, y que por auto de su Presidencia del 19 de noviembre de 1998, lo admitió y registró con el número R.A.-4841/98.

Resolución del Recurso de Revisión

4. El 19 de septiembre de 2000, el Primer Tribunal Colegiado del Primer Circuito en materia administrativa, emitió ejecutoria que recae al recurso de revisión interpuesto por la Secretaría, mediante la cual confirma la resolución dictada por el Juez Cuarto de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal, en el juicio de amparo 52/96, señalada en el punto 2 de esta Resolución, misma que fue notificada a la Secretaría el 18 de octubre de 2000.

CONSIDERANDO

Competencia

5. La Secretaría de Comercio y Fomento Industrial es competente para emitir esta Resolución, conforme a lo dispuesto en los artículos 80 de la Ley de Amparo; 16 y 34 fracciones V y XXX de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 5o. fracción VII de la Ley de Comercio Exterior; y 1o., 2o., 4o. y 14 fracción I del Reglamento Interior de la misma dependencia.

Cumplimiento de la ejecutoria

6. Con base en los hechos que se derivan de los resultandos mencionados con anterioridad y en estricto cumplimiento de la ejecutoria a que se refiere el punto 4 de esta Resolución, la Secretaría concluye que es procedente revocar la resolución definitiva a que se refiere el punto 1 de esta Resolución, por lo que se emite la siguiente:

RESOLUCION

7. Se revoca la resolución final de la investigación antidumping y antisubvención sobre las importaciones de placa en hoja, mercancía clasificada en las fracciones arancelarias 7208.32.01, 7208.33.01 y 7208.43.01 de la Tarifa de la Ley del Impuesto General de Importación, originarias y

procedentes de los Estados Unidos de América, Canadá y la República Federativa de Brasil, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** del 29 de diciembre de 1995.

8. Procédase a la devolución de las cantidades que se hubieren enterado por el pago de las cuotas compensatorias, con los intereses correspondientes y, en su caso, cancélense las garantías otorgadas por el pago de las mismas.

9. Hágase del conocimiento del Primer Tribunal Colegiado del Primer Circuito en Materia Administrativa, el cumplimiento de la ejecutoria pronunciada en el Toca R.A. 4841/98, relativa al juicio de amparo 52**/**96, que se efectúa a través de esta Resolución.

10. Comuníquese esta Resolución a la Administración General de Aduanas del Servicio de Administración Tributaria de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, para los efectos legales correspondientes.

11. Notifíquese a las empresas exportadoras Usinas Siderúrgicas de Minas Gerais, S.A., Compañía Siderúrgica Paulista y Compañía Siderúrgica Nacional.

12. Archívese como caso total y definitivamente concluido.

13. Esta Resolución entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**.

México, D.F., a 24 de noviembre de 2000.- El Secretario de Comercio y Fomento Industrial, **Herminio Blanco Mendoza**.- Rúbrica.

El suscrito licenciado **Guillermo Pineda González**, Director de Legislación y Consulta de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Economía, de conformidad con los artículos 16 fracción XVI del Reglamento Interior de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, 3 fracción XIII del Acuerdo delegatorio de facultades de la misma y quinto transitorio del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y otras leyes federales, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 30 de noviembre de 2000, CERTIFICA: Que las presentes tres fojas útiles en español son copia fiel de las que constan en el expediente que tuve a la vista, que contienen: Resolución por la que se da cumplimiento a la sentencia del Primer Tribunal Colegiado del Primer Circuito en Materia Administrativa, de fecha 19 de septiembre de 2000, en el toca R.A. 4841/98, relativa al juicio de amparo, promovido por Usinas Siderúrgicas de Minas Gerais, S.A., Compañía Siderúrgica Paulista y Compañía Siderúrgica Nacional; en relación con la resolución final de la investigación antidumping y antisubvención sobre las importaciones de placa en hoja, originarias de los Estados Unidos de América, Canadá y la República Federativa de Brasil, publicada el 29 de diciembre de 1995, en el **Diario Oficial de la Federación**, mismo que obra en los archivos de esta Dirección de Legislación y Consulta de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Economía. La cual se expide, para efecto de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**, en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los doce días del mes de diciembre de dos mil.- Conste.- Rúbrica.

RELACION de declaratorias de libertad de terrenos abandonados número TA-2/2000.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.

RELACION DE DECLARATORIAS DE LIBERTAD DE TERRENOS ABANDONADOS TA-2/2000

La Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, a través de su Dirección General de Minas, con fundamento en los artículos 1o. y 14 párrafo segundo de la Ley Minera; 6o. fracción III, y 33 de su Reglamento; y 33 fracción VIII del Reglamento Interior de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, y como consecuencia de la aprobación al trámite de solicitudes de concesión minera de explotación, presentadas por una superficie menor a la legalmente amparada por las concesiones de exploración de que derivan, y que adelante se señalan, resuelve.

PRIMERO.- Se declara la libertad del terreno abandonado por los lotes mineros que a continuación se listan, sin perjuicio de terceros:

TITULO QUE ABANDONA TERRENO	AGENCIA	EXPEDIENTE DE LA NUEVA SOLICITUD	NOMBRE DEL LOTE	MUNICIPIO	ESTADO
205974	GUADALAJARA, JAL.	3/2.4/0403	PALMAREJO FRACC. I	AMECA	JAL.
183085	GUADALAJARA, JAL.	3/1.3/262	SAN FRANCISCO	CHIQUILISTLAN	JAL.
183273	GUADALAJARA, JAL.	3/1.3/263	EL TRIUNFO	CHIQUILISTLAN	JAL.

175926	GUADALAJARA, JAL.	321.1/3-145	GABRIELA I	MAGDALENA	JAL.
187171	GUADALAJARA, JAL.	3/1.3/305	EL OJO DE AGUA	TEQUILA	JAL.
187288	GUADALAJARA, JAL.	3/1.3/306	LA HERMITA	TEQUILA	JAL.
187073	GUADALAJARA, JAL.	3/1.3/302	VERDE BANDERA	TEQUILA	JAL.
184772	TEPIC, NAY.	3/1.3/219	EL REAL	SANTIAGO IXCUINTLA	NAY.
195759	EX-ALTAR, SON.	4/1.3/1641	EL CARACOL	PITIQUITO	SON.
203535	HERMOSILLO, SON.	4/2.4/966	SALAMANDRA FRACC. 1	SAHUARIPA	SON.
199772	EX-CANANEA , SON.	4/2.4/1244	CUITACA XV	SANTA CRUZ	SON.
188995	EX-ALTAR, SON.	4/1.3/1382	SAN FRANCISCO	TRINCHERAS	SON.
200394	EX-ALTAR, SON.	4/2.4/1612	SANDRA	TRINCHERAS	SON.

SEGUNDO.- De conformidad con lo dispuesto por los artículos 6o. último párrafo y 33 fracción V del Reglamento de la Ley Minera, los terrenos que se listan en el resolutivo anterior serán libres una vez transcurridos 30 días naturales después de la publicación de la presente declaratoria en el **Diario Oficial de la Federación**, a partir de las 10:00 horas.

Cuando esta declaratoria surta efectos en un día inhábil, el terreno o parte de él podrá ser solicitado a las 10:00 horas del día hábil siguiente.

TERCERO.- Las unidades administrativas ante las cuales los interesados podrán solicitar información adicional respecto a los lotes que se listan en la presente declaratoria, de conformidad con el procedimiento establecido en el artículo 99 del Reglamento de la Ley Minera, son:

La Subdirección de Minería adscrita a la Delegación Federal de la Secretaría que corresponda a la entidad federativa de ubicación del lote, así como la Dirección General de Minas, sita en calle de Acueducto número 4, esquina Calle 14 bis, colonia Reforma Social, código postal 11650, en la Ciudad de México, D.F.

CUARTO.- Conforme a lo previsto por la disposición quinta del Manual de Servicios al Público en Materia Minera vigente, que señala la circunscripción de las agencias de minería, las solicitudes de concesión de exploración deberán presentarse en la agencia de minería que corresponda a la entidad federativa de ubicación del lote.

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D.F., a 9 de noviembre de 2000.- El Director General de Minas, **Luis R. Escudero Chávez**.- Rúbrica.

El suscrito licenciado **Guillermo Pineda González**, Director de Legislación y Consulta de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Economía, de conformidad con los artículos 16 fracción XVI del Reglamento Interior de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, 3 fracción XIII del Acuerdo delegatorio de facultades de la misma y quinto transitorio del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y otras leyes federales, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 30 de noviembre de 2000, CERTIFICA: Que la presente foja útil en español es copia fiel de la que consta en el expediente que tuve a la vista, que contiene: relación de declaratorias de libertad de terrenos abandonados, TA-2/2000, mismo que obra en los archivos de esta Dirección de Legislación y Consulta de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Economía. La cual se expide, para efecto de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**, en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los doce días del mes de diciembre de dos mil.- Conste.- Rúbrica.

RELACION de declaratorias de libertad de terrenos abandonados número TA-3/2000.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.

RELACION DE DECLARATORIAS DE LIBERTAD DE TERRENOS ABANDONADOS TA-3/2000

La Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, a través de su Dirección General de Minas, con fundamento en los artículos 1o. y 14 párrafo segundo de la Ley Minera; 6o. fracción III, y 33 de su Reglamento; y 33 fracción VIII del Reglamento Interior de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial,

y como consecuencia de la aprobación al trámite de solicitudes de nueva concesión minera de exploración, presentadas por una superficie menor a la legalmente amparada por las concesiones de exploración de que derivan, y que adelante se señalan, resuelve.

PRIMERO.- Se declara la libertad del terreno abandonado por los lotes mineros que a continuación se listan, sin perjuicio de terceros:

TITULO QUE ABANDONA TERRENO	AGENCIA	EXPEDIENTE DE LA SOLICITUD DE NUEVA CONCESION DE EXPLORACION	NOMBRE DEL LOTE	MUNICIPIO	ESTADO
179022	CHIHUAHUA, CHIH.	16/22169	SANTA ELENA	CHIHUAHUA	CHIH.
183801	DURANGO, DGO.	2/1.2/930	AMPLIACION DE GARIBAYA SUR	PUEBLO NUEVO	DGO.

SEGUNDO.- De conformidad con lo dispuesto por los artículos 6o. último párrafo, y 33 fracción V del Reglamento de la Ley Minera, los terrenos que se listan en el resolutivo anterior serán libres una vez transcurridos 30 días naturales después de la publicación de la presente declaratoria en el **Diario Oficial de la Federación**, a partir de las 10:00 horas.

Cuando esta declaratoria surta efectos en un día inhábil, el terreno o parte de él podrá ser solicitado a las 10:00 horas del día hábil siguiente.

TERCERO.- Las unidades administrativas ante las cuales los interesados podrán solicitar información adicional respecto a los lotes que se listan en la presente declaratoria, de conformidad con el procedimiento establecido en el artículo 99 del Reglamento de la Ley Minera, son:

La Subdirección de Minería adscrita a la Delegación Federal de la Secretaría que corresponda a la entidad federativa de ubicación del lote, así como la Dirección General de Minas, sita en calle de Acueducto número 4, esquina Calle 14 bis, colonia Reforma Social, código postal 11650, en la Ciudad de México, D.F.

CUARTO.- Conforme a lo previsto por la disposición Quinta del Manual de Servicios al Público en Materia Minera vigente, que señala la circunscripción de las agencias de minería, las solicitudes de concesión de exploración deberán presentarse en la agencia de minería que corresponda a la entidad federativa de ubicación del lote.

Sufragio Efectivo. No Reelección.

México, D.F., a 9 de noviembre de 2000.- El Director General de Minas, **Luis R. Escudero Chávez**.- Rúbrica.

El suscrito licenciado **Guillermo Pineda González**, Director de Legislación y Consulta de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Economía, de conformidad con los artículos 16 fracción XVI del Reglamento Interior de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, 3 fracción XIII del Acuerdo delegatorio de facultades de la misma y quinto transitorio del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y otras leyes federales, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 30 de noviembre de 2000, CERTIFICA: Que la presente foja útil en español es copia fiel de la que consta en el expediente que tuve a la vista, que contiene: relación de declaratorias de libertad de terrenos abandonados, TA-3/2000, mismo que obra en los archivos de esta Dirección de Legislación y Consulta de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Economía. La cual se expide, para efecto de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**, en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los doce días del mes de diciembre de dos mil.- Conste.- Rúbrica.

INSUBSISTENCIA de declaratoria de libertad de terreno número I-146/2000.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.

INSUBSISTENCIA DE DECLARATORIA DE LIBERTAD DE TERRENO I-146/2000

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1o. y 14 párrafo segundo de la Ley Minera, y 6o. párrafo final de su Reglamento, y de acuerdo con la atribución conferida por el artículo 33 fracción VIII del Reglamento Interior de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, se deja insubsistente la declaratoria de libertad contenida en la Relación de declaratorias de libertad de terreno 83/2000, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 18 de octubre de 2000, cuyos datos se precisan a continuación:

TITULO	AGENCIA	EXPEDIENTE	NOMBRE DEL LOTE	SUPERFICIE (HAS.)	MUNICIPIO	ESTADO
196040	DURANGO, DGO.	21270	SAN GONZALO	8.5612	SANTIAGO PAPASQUIARO	DGO.

Lo anterior en virtud de que el concesionario ha demostrado estar al corriente en el cumplimiento de sus obligaciones legales y, por tanto, se ha procedido a la revocación del oficio de cancelación 10046 del 29 de febrero de 2000, emitido por la Dirección de Revisión de Obligaciones.

México, D.F., a 8 de noviembre de 2000.- El Director General de Minas, **Luis R. Escudero Chávez**.- Rúbrica.

El suscrito licenciado **Guillermo Pineda González**, Director de Legislación y Consulta de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Economía, de conformidad con los artículos 16 fracción XVI del Reglamento Interior de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, 3 fracción XIII del Acuerdo delegatorio de facultades de la misma y quinto transitorio del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y otras leyes federales, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 30 de noviembre de 2000, CERTIFICA: Que la presente foja útil en español es copia fiel de la que consta en el expediente que tuve a la vista, que contiene: insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno I-146/2000, mismo que obra en los archivos de esta Dirección de Legislación y Consulta de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Economía. La cual se expide, para efecto de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**, en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los ocho días del mes de diciembre de dos mil.- Conste.- Rúbrica.

INSUBSISTENCIA de declaratoria de libertad de terreno número I-147/2000.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.

INSUBSISTENCIA DE DECLARATORIA DE LIBERTAD DE TERRENO I-147/2000

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1o. y 14 párrafo segundo de la Ley Minera, y 6o. párrafo final de su Reglamento, y de acuerdo con la atribución conferida por el artículo 33 fracción VIII del Reglamento Interior de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, se deja insubsistente la declaratoria de libertad contenida en la Relación de declaratorias de libertad de terreno 81/2000, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 11 de octubre de 2000, cuyos datos se precisan a continuación:

TITULO	AGENCIA	EXPEDIENTE	NOMBRE DEL LOTE	SUPERFICIE (HAS.)	MUNICIPIO	ESTADO
150615	EX–OCAMPO, CHIH.	4563	VIRGINIA DEL POTRERO	9	MORIS	CHIH.

Lo anterior en virtud de que el concesionario ha demostrado estar al corriente en el cumplimiento de sus obligaciones legales y, por tanto, se ha procedido a la revocación del oficio de cancelación 8773 del 17 de febrero de 2000, emitido por la Dirección de Revisión de Obligaciones.

México, D.F., a 8 de noviembre de 2000.- El Director General de Minas, **Luis R. Escudero Chávez**.- Rúbrica.

El suscrito licenciado **Guillermo Pineda González**, Director de Legislación y Consulta de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Economía, de conformidad con los artículos 16 fracción XVI del Reglamento Interior de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, 3 fracción XIII del Acuerdo delegatorio de facultades de la misma y quinto transitorio del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y otras leyes federales, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 30 de noviembre de 2000, CERTIFICA: Que la presente foja útil en español es copia fiel de la que consta en el expediente que tuve a la vista, que contiene: insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno I-147/2000, mismo que obra en los archivos de esta Dirección de Legislación y Consulta de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Economía. La cual se expide, para efecto de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**, en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los ocho días del mes de diciembre de dos mil.- Conste.- Rúbrica.

INSUBSISTENCIA de declaratoria de libertad de terreno número I-148/2000.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.

INSUBSISTENCIA DE DECLARATORIA DE LIBERTAD DE TERRENO I-148/2000

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1o. y 14 párrafo segundo de la Ley Minera, y 6o. párrafo final de su Reglamento, y de acuerdo con la atribución conferida por el artículo 33 fracción VIII del Reglamento Interior de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, se deja insubsistente la declaratoria de libertad contenida en la Relación de declaratorias de libertad de terreno 82/2000, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 12 de octubre de 2000, cuyos datos se precisan a continuación:

TITULO	AGENCIA	EXPEDIENTE	NOMBRE DEL LOTE	SUPERFICIE (HAS.)	MUNICIPIO	ESTADO
164855	HERMOSILLO, SON.	4897	HAYDE	32	GUAYMAS	SON.

Lo anterior en virtud de que el concesionario ha demostrado estar al corriente en el cumplimiento de sus obligaciones legales y, por tanto, se ha procedido a la revocación del oficio de cancelación 9033 del 22 de febrero de 2000, emitido por la Dirección de Revisión de Obligaciones.

México, D.F., a 8 de noviembre de 2000.- El Director General de Minas, **Luis R. Escudero Chávez**.- Rúbrica.

El suscrito licenciado **Guillermo Pineda González**, Director de Legislación y Consulta de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Economía, de conformidad con los artículos 16 fracción XVI del Reglamento Interior de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, 3 fracción XIII del Acuerdo delegatorio de facultades de la misma y quinto transitorio del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y otras leyes federales, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 30 de noviembre de 2000, CERTIFICA: Que la presente foja útil en español es copia fiel de la que consta en el expediente que tuve a la vista, que contiene: insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno I-148/2000, mismo que obra en los archivos de esta Dirección de Legislación y Consulta de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Economía. La cual se expide, para efecto de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**, en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los ocho días del mes de diciembre de dos mil.- Conste.- Rúbrica.

INSUBSISTENCIA de declaratoria de libertad de terreno número I-149/2000.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.

INSUBSISTENCIA DE DECLARATORIA DE LIBERTAD DE TERRENO I-149/2000

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1o. y 14 párrafo segundo de la Ley Minera, y 6o. párrafo final de su Reglamento, y de acuerdo con la atribución conferida por el artículo 33 fracción VIII del Reglamento Interior de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, se deja insubsistente la declaratoria de libertad contenida en la Relación de declaratorias de libertad de terreno 82/2000, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 12 de octubre de 2000, cuyos datos se precisan a continuación:

TITULO	AGENCIA	EXPEDIENTE	NOMBRE DEL LOTE	SUPERFICIE (HAS.)	MUNICIPIO	ESTADO
187018	DURANGO, DGO.	10970	EL DESENGAÑO	19.4747	GUANACEVI	DGO.

Lo anterior en virtud de que la cancelación de la citada concesión minera fue revocada mediante oficio 18937 del 4 de agosto de 2000.

México, D.F., a 8 de noviembre de 2000.- El Director General de Minas, **Luis R. Escudero Chávez**.- Rúbrica.

El suscrito licenciado **Guillermo Pineda González**, Director de Legislación y Consulta de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Economía, de conformidad con los artículos 16 fracción XVI del Reglamento Interior de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, 3 fracción XIII del Acuerdo delegatorio de facultades de la misma y quinto transitorio del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y otras leyes federales, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 30 de noviembre de 2000, CERTIFICA: Que la presente foja útil en español es copia fiel de la que consta en el expediente que tuve a la vista, que contiene: insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno I-149/2000, mismo que obra en los archivos de esta Dirección de Legislación y Consulta de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Economía. La cual se expide, para efecto de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**, en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los ocho días del mes de diciembre de dos mil.- Conste.- Rúbrica.

INSUBSISTENCIA de declaratoria de libertad de terreno número I-150/2000.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.

INSUBSISTENCIA DE DECLARATORIA DE LIBERTAD DE TERRENO I-150/2000

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1o. y 14 párrafo segundo de la Ley Minera, y 6o. párrafo final de su Reglamento, y de acuerdo con la atribución conferida por el artículo 33 fracción VIII del Reglamento Interior de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, se deja insubsistente la declaratoria de libertad contenida en la Relación de declaratorias de libertad de terreno 84/2000, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 20 de octubre de 2000, cuyos datos se precisan a continuación:

TITULO	AGENCIA	EXPEDIENTE	NOMBRE DEL LOTE	SUPERFICIE (HAS.)	MUNICIPIO	ESTADO
192648	EX–BATOPILAS, CHIH.	321.1/1-246	GUADALUPE	20	MORELOS	CHIH.

Lo anterior en virtud de que la cancelación de la citada concesión minera fue revocada mediante oficio 18657 del 4 de agosto de 2000.

México, D.F., a 8 de noviembre de 2000.- El Director General de Minas, **Luis R. Escudero Chávez**.- Rúbrica.

El suscrito licenciado **Guillermo Pineda González**, Director de Legislación y Consulta de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Economía, de conformidad con los artículos 16 fracción XVI del Reglamento Interior de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, 3 fracción XIII del Acuerdo delegatorio de facultades de la misma y quinto transitorio del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y otras leyes federales, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 30 de noviembre de 2000, CERTIFICA: Que la presente foja útil en español es copia fiel de la que consta en el expediente que tuve a la vista, que contiene: insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno I-150/2000, mismo que obra en los archivos de esta Dirección de Legislación y Consulta de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Economía. La cual se expide, para efecto de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**, en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los ocho días del mes de diciembre de dos mil.- Conste.- Rúbrica.

INSUBSISTENCIA de declaratoria de libertad de terreno número I-151/2000.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.

INSUBSISTENCIA DE DECLARATORIA DE LIBERTAD DE TERRENO I-151/2000

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1o. y 14 párrafo segundo de la Ley Minera, y 6o. párrafo final de su Reglamento, y de acuerdo con la atribución conferida por el artículo 33 fracción VIII del Reglamento Interior de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, se deja insubsistente la declaratoria de libertad contenida en la Relación de declaratorias de libertad de terreno 84/2000, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 20 de octubre de 2000, cuyos datos se precisan a continuación:

TITULO	AGENCIA	EXPEDIENTE	NOMBRE DEL LOTE	SUPERFICIE (HAS.)	MUNICIPIO	ESTADO
200058	ZACATECAS, ZAC.	15580	MINERVA	54.0729	ZACATECAS	ZAC.

Lo anterior en virtud de que la cancelación de la citada concesión minera fue revocada mediante oficio 20271 del 28 de septiembre de 2000.

México, D.F., a 8 de noviembre de 2000.- El Director General de Minas, **Luis R. Escudero Chávez**.- Rúbrica.

El suscrito licenciado **Guillermo Pineda González**, Director de Legislación y Consulta de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Economía, de conformidad con los artículos 16 fracción XVI del Reglamento Interior de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, 3 fracción XIII del Acuerdo delegatorio de facultades de la misma y quinto transitorio del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y otras leyes federales, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 30 de noviembre de 2000, CERTIFICA: Que la presente foja útil en español es copia fiel de la que consta en el expediente que tuve a la vista, que contiene: insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno I-151/2000, mismo que obra en los archivos de esta Dirección de Legislación y Consulta de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría

de Economía. La cual se expide, para efecto de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**, en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los ocho días del mes de diciembre de dos mil.- Conste.- Rúbrica.

INSUBSISTENCIA de declaratoria de libertad de terreno número I-152/2000.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.

INSUBSISTENCIA DE DECLARATORIA DE LIBERTAD DE TERRENO I-152/2000

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1o. y 14 párrafo segundo de la Ley Minera y 6o. párrafo final de su Reglamento, y de acuerdo con la atribución conferida por el artículo 33 fracción VIII del Reglamento Interior de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, se deja insubsistente la declaratoria de libertad contenida en la Relación de declaratorias de libertad de terreno 84/2000, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 20 de octubre de 2000, cuyos datos se precisan a continuación:

TITULO	AGENCIA	EXPEDIENTE	NOMBRE DEL LOTE	SUPERFICIE (HAS.)	MUNICIPIO	ESTADO
200583	EX–SOMBRERETE, ZAC.	9543	LA CATY	9	CHALCHIHUITES	ZAC.

Lo anterior en virtud de que la cancelación de la citada concesión minera fue revocada mediante oficio 18929 del 4 de agosto de 2000.

México, D.F., a 8 de noviembre de 2000.- El Director General de Minas, **Luis R. Escudero Chávez**.- Rúbrica.

El suscrito licenciado **Guillermo Pineda González**, Director de Legislación y Consulta de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Economía, de conformidad con los artículos 16 fracción XVI del Reglamento Interior de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, 3 fracción XIII del Acuerdo delegatorio de facultades de la misma y quinto transitorio del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y otras leyes federales, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 30 de noviembre de 2000, CERTIFICA: Que la presente foja útil en español es copia fiel de la que consta en el expediente que tuve a la vista, que contiene: insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno I-152/2000, mismo que obra en los archivos de esta Dirección de Legislación y Consulta de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Economía. La cual se expide, para efecto de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**, en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los ocho días del mes de diciembre de dos mil.- Conste.- Rúbrica.

INSUBSISTENCIA de declaratoria de libertad de terreno número I-153/2000.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.

INSUBSISTENCIA DE DECLARATORIA DE LIBERTAD DE TERRENO I-153/2000

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1o. y 14 párrafo segundo de la Ley Minera y 6o. párrafo final de su Reglamento, y de acuerdo con la atribución conferida por el artículo 33 fracción VIII del Reglamento Interior de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, se deja insubsistente la declaratoria de libertad contenida en la Relación de declaratorias de libertad de terreno 84/2000, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 20 de octubre de 2000, cuyos datos se precisan a continuación:

TITULO	AGENCIA	EXPEDIENTE	NOMBRE DEL LOTE	SUPERFICIE (HAS.)	MUNICIPIO	ESTADO
200876	DURANGO, DGO.	21606	EL ALTAR	122.0243	SANTIAGO PAPASQUIARO	DGO.

Lo anterior en virtud de que el concesionario ha demostrado estar al corriente en el cumplimiento de sus obligaciones legales y, por tanto, se ha procedido a la revocación del oficio de cancelación 10269 del 29 de febrero de 2000, emitido por la Dirección de Revisión de Obligaciones.

México, D.F., a 8 de noviembre de 2000.- El Director General de Minas, **Luis R. Escudero Chávez**.- Rúbrica.

El suscrito licenciado **Guillermo Pineda González**, Director de Legislación y Consulta de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Economía, de conformidad con los artículos 16 fracción XVI del Reglamento Interior de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, 3 fracción XIII del Acuerdo delegatorio de facultades de la misma y quinto transitorio del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y otras leyes

federales, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 30 de noviembre de 2000, CERTIFICA: Que la presente foja útil en español es copia fiel de la que consta en el expediente que tuve a la vista, que contiene: insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno I-153/2000, mismo que obra en los archivos de esta Dirección de Legislación y Consulta de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Economía. La cual se expide, para efecto de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**, en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los ocho días del mes de diciembre de dos mil.- Conste.- Rúbrica.

INSUBSISTENCIA de declaratoria de libertad de terreno número I-154/2000.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.

INSUBSISTENCIA DE DECLARATORIA DE LIBERTAD DE TERRENO I-154/2000

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1o. y 14 párrafo segundo de la Ley Minera, y 6o. párrafo final de su Reglamento, y de acuerdo con la atribución conferida por el artículo 33 fracción VIII del Reglamento Interior de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, se deja insubsistente la declaratoria de libertad contenida en la Relación de declaratorias de libertad de terreno 84/2000, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 20 de octubre de 2000, cuyos datos se precisan a continuación:

TITULO	AGENCIA	EXPEDIENTE	NOMBRE DEL LOTE	SUPERFICIE (HAS.)	MUNICIPIO	ESTADO
202117	GUADALAJARA, JAL.	14268	STA. LAURA	1000	ETZATLAN	JAL.

Lo anterior en virtud de que la cancelación de la citada concesión minera fue revocada mediante oficio 16203 del 8 de junio de 2000.

México, D.F., a 8 de noviembre de 2000.- El Director General de Minas, **Luis R. Escudero Chávez**.- Rúbrica.

El suscrito licenciado **Guillermo Pineda González**, Director de Legislación y Consulta de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Economía, de conformidad con los artículos 16 fracción XVI del Reglamento Interior de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, 3 fracción XIII del Acuerdo delegatorio de facultades de la misma y quinto transitorio del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y otras leyes federales, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 30 de noviembre de 2000, CERTIFICA: Que la presente foja útil en español es copia fiel de la que consta en el expediente que tuve a la vista, que contiene: insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno I-154/2000, mismo que obra en los archivos de esta Dirección de Legislación y Consulta de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Economía. La cual se expide, para efecto de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**, en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los ocho días del mes de diciembre de dos mil.- Conste.- Rúbrica.

INSUBSISTENCIA de declaratoria de libertad de terreno número I-155/2000.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.

INSUBSISTENCIA DE DECLARATORIA DE LIBERTAD DE TERRENO I-155/2000

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1o. y 14 párrafo segundo de la Ley Minera, y 6o. párrafo final de su Reglamento, y de acuerdo con la atribución conferida por el artículo 33 fracción VIII del Reglamento Interior de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, se deja insubsistente la declaratoria de libertad contenida en la Relación de declaratorias de libertad de terreno 81/2000, publicada en el **Diario Oficial de la Federación** el 11 de octubre de 2000, cuyos datos se precisan a continuación:

TITULO	AGENCIA	EXPEDIENTE	NOMBRE DEL LOTE	SUPERFICIE (HAS.)	MUNICIPIO	ESTADO
198554	HERMOSILLO, SON.	321.4/5970	SUSANA	110.5288	ONAVAS	SON.

Lo anterior en virtud de que el concesionario ha demostrado estar al corriente en el cumplimiento de sus obligaciones legales y, por tanto, se ha procedido a la revocación del oficio de cancelación 10133 del 29 de febrero de 2000, emitido por la Dirección de Revisión de Obligaciones.

México, D.F., a 9 de noviembre de 2000.- El Director General de Minas, **Luis R. Escudero Chávez**.- Rúbrica.

El suscrito licenciado **Guillermo Pineda González**, Director de Legislación y Consulta de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Economía, de conformidad con los artículos 16 fracción

XVI del Reglamento Interior de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, 3 fracción XIII del Acuerdo delegatorio de facultades de la misma y quinto transitorio del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y otras leyes federales, publicado en el **Diario Oficial de la Federación** el 30 de noviembre de 2000, CERTIFICA: Que la presente foja útil en español es copia fiel de la que consta en el expediente que tuve a la vista, que contiene: insubsistencia de declaratoria de libertad de terreno I-155/2000, mismo que obra en los archivos de esta Dirección de Legislación y Consulta de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Economía. La cual se expide, para efecto de su publicación en el **Diario Oficial de la Federación**, en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los ocho días del mes de diciembre de dos mil.- Conste.- Rúbrica.